

БИБЛИОГРАФИЯ РУССКОГО ЛЕТОПИСАНИЯ

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

БИБЛИОГРАФИЯ
РУССКОГО
ЛЕТОПИСАНИЯ

УПРАВЛЕНИЕ
АКАДЕМИИ НАУК
СССР

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

БИБЛИОГРАФИЯ РУССКОГО ЛЕТОПИСАНИЯ

Составила Р.П.Дмитриева



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА • ЛЕНИНГРАД

1 9 6 2

О т в е т с т в е н н ы й р е д а к т о р

Я. С. ЛУРЬЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Изучение русского летописания и издание летописных текстов является одной из важнейших областей древнерусского литературоведения. Начиная с XVIII в., когда появились первые издания и исследования летописей, до нашего времени по вопросам русского летописания накопилась обширная литература: многотомное издание «Полного собрания русских летописей», фундаментальные исследования, многочисленные статьи и заметки в научных периодических изданиях и т. д. Однако вся эта литература до сих пор не учтена в специальной библиографии. Предлагаемая книга ставит своей целью дать по возможности полное представление о исследованиях и изданиях текстов русских летописей, начиная с самых первых работ по этому вопросу до нашего времени. В библиографию включены работы на русском, украинском и белорусском языках, вышедшие за период с первого издания «Синопсиса», напечатанного в 1674 г., до 1959 г. включительно.

В библиографии учтены все издания летописных текстов и все исследования, посвященные вопросам летописания. Статьи и книги, в которых проблемы летописания затрагиваются либо попутно, либо в связи с рассмотрением других вопросов, вносились в библиографию только в том случае, если они имеют значение для изучения летописания. Те работы, в которых летописи использованы только как источник, в библиографию не включены. Работы же, в которых, помимо использования летописей в качестве источника, имеется толкование летописных текстов, в библиографии учтены. Статьи, посвященные анализу отдельных летописных повестей, фиксировались в библиографии лишь в том случае, если повести эти рассматриваются в связи с летописью. Из общих исторических и литературных курсов в библиографии помещены только те, в которых имеются специальные разделы о летописании. В библиографию включены также газетные статьи и заметки, имеющие научное значение или же possessing характер научной информации.

Основой для составления библиографии послужили в первую очередь общие и специальные библиографические указатели, книжные, журнальные и газетные летописи, библиографические указатели трудов отдельных ученых, книгопродавческие каталоги. Полностью были просмотрены такие периодические издания, в которых могли быть напечатаны работы по летописанию: журналы и ученые записки университетов и педагогических институтов, «Журнал Министерства народного просвещения», «Чтения в Обществе истории и древностей российских», «Русский филологический вестник», периодические издания Академии наук и т. п. (всего около 300 наименований). Были использованы также материалы Толковой картотеки древнерусской литературы Сектора древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР, картотека Н. К. Никольского, хранящаяся в Рукописном отделе Библиотеки АН СССР, списки работ отдельных ученых.

Не просмотренные *de visu* издания оговорены в аннотациях.

Весь материал в библиографии расположен по хронологическому принципу: по годам выхода изданий в свет. В пределах отдельных годов библиографические единицы располагаются по алфавиту. Повторные переиздания и издания журнальных работ в виде отдельных оттисков указываются под одним номером, вслед за описанием основного (первого) издания. Рецензии отмечаются сразу же вслед за той книгой или статьей, которым они посвящены. Учитываются лишь те рецензии, в которых в связи с рецензируемой работой затрагиваются вопросы летописания. Рецензии расположены в алфавитном порядке.

Библиография аннотирована. В тех случаях, когда название работы с достаточной полнотой раскрывает ее сущность, аннотации не даются. Аннотации составлены с целью дать не только представление об основном содержании библиографируемой работы, но прежде всего привести перечень тех летописей, о которых идет речь в данном исследовании или публикации. Названия летописей в аннотациях употребляются те, которыми пользуется автор аннотируемой работы. Перекрестные ссылки при наличии различной терминологии в наименовании одних и тех же летописных памятников и приведение различной терминологии к наиболее точным и современным названиям летописей даются в указателе.

Библиография сопровождается указателем личных имен и указателем названий летописей (в том числе и отдельных списков) и памятников древнерусской литературы. В именной указатель включены имена авторов и все имена, встречающиеся

в названиях библиографируемых работ и в аннотациях. Собственные имена, употребляемые как имя прилагательное в названиях летописей (Несторова летопись, Ремезовская летопись, Черепановская летопись и т. п.) и в названиях рукописных собраний (Погодинское собрание, Толстовское собрание и т. п.), в именной указатель не включаются, так как все эти имена в такой же форме фигурируют в указателе названий летописей. Не вносятся в именной указатель и имена, встречающиеся в названиях учреждений, издательств, юбилейных сборников, премий (например, Библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Издательство Сабашниковых, Премия митрополита Макария и т. п.).

Вопрос о терминологии и названиях летописей и летописных сводов чрезвычайно сложен и запутан: очень часто одни и те же тексты в разное время и у разных авторов называются по-разному, вместе с тем различные тексты иногда фигурируют под сходными названиями в разных исследованиях. По мере своих возможностей составитель сводил (путем перекрестных ссылок) различные названия одних и тех же текстов к какому-нибудь одному, наиболее принятому в науке, а сходные наименования различных текстов дифференцировал путем дополнительных, уточняющих определений. Этот принцип при составлении указателя проводился лишь в случаях, не вызывающих сомнений. Во всех остальных случаях составитель предпочитал оставлять все те наименования, которые употреблялись в разное время разными авторами.

Приношу глубокую благодарность за оказанную помощь в работе А. И. Андрееву, Л. М. Добровольскому, Н. Ф. Дробленковой, Н. А. Казаковой, Д. С. Лихачеву, Я. Л. Левкович, К. Д. Муратовой и всем сотрудникам Сектора древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР, принимавшим участие в предварительном обсуждении пробных статей библиографии и просматривавшим эту книгу в рукописи.

При составлении этой книги особенно сложен был отбор и включение в библиографию работ, не посвященных летописанию непосредственно. Составитель не претендует на исчерпывающую полноту своей работы и с благодарностью примет все замечания и добавления.

В приложении к библиографии русских работ печатается «Библиография избранных иностранных работ по русскому летописанию», составленная Ю. К. Бегуновым.

СПИСОК НЕКОТОРЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- БАН — Библиотека Академии наук СССР
ГБЛ — Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина
ГИМ — Государственный исторический музей
ГПБ — Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина
МГУ — Московский государственный университет
неофиц. — неофициальная
ОЛДП — Общество любителей древней письменности
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
РИБ — Русская историческая библиотека
ЦГАДА — Центральный государственный архив древних актов
-

БИБЛИОГРАФИЯ РУССКИХ, УКРАИНСКИХ И БЕЛОРУССКИХ РАБОТ

ЗА 1674—1917 гг.

1 6 7 4

1. Синописис, или краткое собрание от разных летописцев, о начале славяно-русского народа и первоначальных князей богоспасаемого града Киева. О житии святого благоверного великого князя киевского и всея России первейшего самодержца Владимира и о наследниках благочестивыя державы его Российския, даже до пресветлого и благочестивого государя нашего царя и великого князя Алексия Михайловича, всея Великия, Малыя и Белья России самодержца. В святой великой чудотворной лавре Киево-Печерской, ставропигии святейшего вселенского Константинопольского патриархи, по благословению пречестнаго о Христе господина отца Иннокентия Гизеля, милостию божиею архимандрита тояжде святой Лавры изображенное типом. В лето от сотворения мира 7182, а от воплощения же бога слова 1674. 122 стр.

То же: Синописис, или краткое собрание от разных летописцев, о начале славяно-русского народа и первоначальных князей богоспасаемого града Киева. О житии святого благоверного великого князя киевского и всея России первейшего самодержца Владимира и о наследниках благочестивыя державы его Российския, даже до пресветлого и благочестивого государя нашего царя и великого князя Феодора Алексеевича, всея Великия, Малыя и Белья России самодержца. В святой великой чудотворной лавре Киево-Печерской, ставропигии святейшего вселенского Константинополя патриархи. По благословению пречестнаго о Христе господина отца Иннокентия Гизеля, милостию божиею архимандрита тояжде святяга Лавры изображенное типом. В лето от создания мира 7186, от воплощения же бога слова 1678. 7 пенум., 133 стр.

То же: В лето от создания мира 7188, от воплощения же бога слова 1680. 224 стр.

То же: В лето от создания мира 7188, от воплощения же бога слова 1680. 2 пенум., 129 листов.

1 7 1 4

2. Синописис, или краткое собрание от различных летописцев, о начале славяно-русского народа и первоначальных князех богоспасаемого града Киева. О житии святого благоверного великого князя киевского и всея России первейшего самодержца Владимира. И о наследниках благочестивыя державы его Российския, даже до пресветлого и благочестивого государя нашего царя и великого князя Феодора Алексеевича, всея Великия, и Малыя, и Белья России самодержца, изображенное типом. В лето от создания мира 7223, от воплощения же бога слова 1714. В типографии Московской с киевского архистипа. 431 стр.
- То же: Синописис, или сокращенная история, собранная от разных авторов. Напечатана же повелением царского величества в Санктштербургской типографии 1718 году мая в 13 день. 465 стр.

То же: Синописис, или краткое описание, о начале славенского народа, о первых киевских князех, и о житии святого благоверного и великого князя Владимира, всея России первейшего самодержца, и о его наследниках, даже до благочестивейшего государя царя и великого князя Феодора Алексеевича, самодержца всероссийского, в пользу любителям истории третьим тиснением изданное. В Санкт-Петербурге, при имп. Академии наук, 1735. 294 стр.

То же. 4-е изд. СПб., при имп. Академии наук, 1746. 222 стр.

То же. 5-е изд. СПб., при имп. Академии наук, 1762. 224 стр.

То же. 6-е изд. СПб., при имп. Академии наук, 1768. 224 стр.

То же. 7-е изд. СПб., при имп. Академии наук, 1774. 224 стр.

То же. 7-е изд. СПб., при имп. Академии наук, 1785. 226 стр.

Фактически это 8-е издание, но на титульном листе напечатано: «седьмым тиснением изданное».

То же. 8-е изд. СПб., при имп. Академии наук, 1798. 238 стр.

Фактически это 9-е издание, но на титульном листе стоит: «осмым тиснением изданное».

То же. 9-е изд. СПб., при имп. Академии наук, 1810. 238 стр.

Фактически это 10-е издание, но на титульном листе стоит: «девятым тиснением изданное».

1 7 5 0

3. Миллер Г. Ф. Описание Сибирского царства и всех происшедших в нем дел от начала, а особливо от покорения его Российской державе по сии времена. Кт. I. СПб., при имп. Академии наук, 1750. 16 пенум., 457, 33 пенум. стр.

Стр. 39: сообщение о приобретении Г. Ф. Миллером летописи Ремезова, названной Г. Ф. Миллером Тобольским летописцем; в дальнейшем в исследовании приводятся известия этой летописи и сопоставляются с данными других сибирских летописей (каких именно, не сказано). Стр. 63: дано определение, что называется степенной книгой; в дальнейшем в исследовании приводятся известия из степенных книг с указанием шифров используемых рукописей.

1 7 5 5

4. [Миллер Г. Ф.] О первом летописателе российском, преподобном Несторе, о его летописи и о продолжателях оных. — Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие, 1755, апрель, стр. 299—324.

Биографические сведения о Несторе, окончание им летописи — 1115 г. Сильвестр с 1116 г. продолжил летопись Нестора. Продолжение летописи на Волыни до 1157 г., второе продолжение до 1203 г. Среди продолжателей названы суздальский епископ Симон, новгородский священник Иоани. О Кенигсбергском списке летописи Нестора.

5. Сумнительства, касающиеся до российской истории. — Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие, 1755, май, стр. 433—437.

Стр. 436—437: неточность хронологии в рассказе летописи Нестора о княженице Ольги.

1 7 6 0

6. [Миллер Г. Ф.] О начале и происхождении казаков. — Сочинения и переводы, к пользе и увеселению служащие, 1760, апрель, стр. 291—344.

В подстрочных примечаниях имеются ссылки на источники, среди них: «Летописи разные российские», «Летописи письменные», «Летописи

рукописные», «Киевский синопис», «Малороссийские летописи» (без указания изданий).

1 7 6 1

7. [Миллер Г. Ф.] Краткое известие о начале Новгорода и о происхождении российского народа, о новгородских князьях и знатнейших одного города случаях. — Сочинения и переводы, к пользе и увеселению служащие, 1761, июль, стр. 3—50; август, стр. 99—158; сентябрь, стр. 195—240; октябрь, стр. 291—323.

Стр. 3—13: о происхождении Новгорода и названия племени «русь» по летописи Нестора, Новгородской летописи и другим источникам. В исследовании изложены известия о новгородских князьях по Новгородским и другим летописям и иностранным источникам.

8. [Миллер Г. Ф.] Опыт новейшей истории о России. — Сочинения и переводы, к пользе и увеселению служащие, 1761, январь, стр. 3—63.

Стр. 8—11: краткая общая характеристика летописей, хронографов, Степенной книги как источников.

1 7 6 4

9. [Миллер Г. Ф.] Сибирская история. — Ежемесячные сочинения и известия о ученых делах, 1764, январь, стр. 3—43; февраль, стр. 99—135; март, стр. 195—237; апрель, стр. 291—324; май, стр. 387—418; июнь, стр. 483—528.

6—8-я главы перевода «Истории Сибири». Стр. 399—400 (гл. 8, § 17): началом сибирского летописания является Синодик; характеристика летописи Саввы Есплова. См. современный перевод с немецкого (№ 1678).

1 7 6 6

10. Ломоносов М. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава первого или до 1054 года. СПб., при имп. Академии наук, 1766. 140 стр.

В подстрочных примечаниях имеются ссылки на источники, среди них: летописи Нестора, Новгородский летописец, степенные книги.

1 7 6 7

11. Auctoris Theophili Sigefri Beerii, olim Professoris orientalis historiae et linguarum orientalium, in Akademia Petropolitana. Dissertatio de Varagis, т. е. [Байэр Ф. С.]. Сочинение о варягах автора Феофила Сигефра Беэра, бывшего профессора восточной истории

и восточных языков при имп. Академии наук. Переводил с латинского языка Кирияк Кондратович 1747 года, в гелваре. При имп. Академии наук, 1767. 9 нenum., 56 стр.

В работе даны сопоставления по разным источникам, в том числе имеются ссылки на известия русских летописей. Стр. 10—11, 20, 25—26: ссылки на «Русские летописи» без какого-либо указания. Стр. 4: ссылка на «Московский летопись, ч. 2». Стр. 2, 22—23: ссылки на Степенную книгу. Стр. 22, 47—48: ссылка на «Российский летописец». Стр. 23, 43—44: ссылка на «Летописец русский». Стр. 46: ссылка на Радзивилловскую летопись.

12. Библиотека российская историческая, содержащая древние летописи и всякие записки, способствующие к объяснению истории и географии российской, древних и средних времен. Ч. I. Летопись Несторова с продолжателями по Кенигсбергскому списку до 1206 года. В СПб., при имп. Академии наук, 1767. 33, XII, 302, 50 стр.

Стр. 1—33: предисловие издателя. Стр. I—XII: «Житие преподобного Нестора, сочинителя сей летописи». Стр. 1—302: «Преподобного Нестора Российской летописец». Стр. 1—48: «Реэстр» — указатель именной и географический. Первое издание Повести временных лет по Радзивилловскому списку. Издание осуществлено И. С. Барковым.

13. Русская летопись по Никонову списку. Изданная под смотрением имп. Академии наук. Ч. 1, до 1094 года. СПб., при имп. Академии наук, 1767. 18 нenum., 198, 18 стр.

Ч. 2, до 1237 года. СПб., при имп. Академии наук, 1768. 6 нenum., 379 стр.

Ч. 3, до 1362 года. СПб., при имп. Академии наук, 1786. 220 стр.

Ч. 4, до 1407 года. СПб., при имп. Академии наук, 1788. 318 стр.

Ч. 5, с 1407 по 1462 год. СПб., при имп. Академии наук, 1789. 290 стр.

Ч. 6, до конца 1534 года. СПб., при имп. Академии наук, 1790. 261 стр.

Ч. 7, по 1598 год. До преставления царя Федора Ивановича. СПб., при имп. Академии наук, 1791. 359 стр.

Ч. 8, с 1583 до 1630 года. СПб., при имп. Академии наук, 1792. 18, 256 стр.

Ч. 1. Нenum. стр.: предисловие А.-Л. Шлецера — описание рукописи, план издания, характеристика издания. Стр. 1—198: текст летописи. Стр. 1—18: прибавления, находящиеся на первых десяти листах Никонова списка, — 1) «Князи руси»; 2) «История, сиречь повестник о епископиях, елици подлежат и послушни суть митрополиту Киев-

скому и всеа Русии»; 3) «Шкифора патриарха Царя града летописец вскоре»; 4) «Данье великого князя Дмитрия Ивановича Донского в Сергиев монастырь». Ч. 2. Нenum. стр.: предисловие С. Башилова, продолжившего издание летописи, начатое Шлецером. Стр. 1—379: текст летописи. Ч. ч. 3—7: текст летописи. Ч. 8. Стр. 1—18: «Сказание главам Нового летописца». Стр. 1—256: текст Нового летописца. Никоновская летопись по Академическому XV списку.

Рец.:

— Allgemeine historische Bibliothek von Mitgliedern des königlichen Instituts der historischen Wissenschaften zu Göttingen, Halle, 1768, Bd. 5, стр. 71—92.

14. Рычков П. Опыт Казанской истории древних и средних времен. СПб., при имп. Академии наук, 1767. 12 нenum., 196, 42 нenum. стр.

В книге имеются ссылки на летописи (летописец, надписанный рукой П. Могилы, Синопсис, летопись Нестора, Степенная книга, Казанская летопись, иногда название летописи не указывается). Стр. 66—68: краткая характеристика Казанской истории. Списки Казанской истории (Казанской летописи), известные автору.

1768

15. Татищев В. Н. История Российская с самых древнейших времен. Кн. 1, ч. ч. 1—2. Напечатана при имп. Московском университете, 1768—1769. 10 нenum., XXVIII, 600 стр.

Кн. 2. Напечатана при имп. Московском университете, 1773. 6 нenum., 536 стр.

Кн. 3. Напечатана при имп. Московском университете, 1774. 4 нenum., 530 стр.

Кн. 4. СПб., напечатана в типографии Вейтбрехта, 1784. 595 стр.

Кн. 1. Стр. 6—7: о существовании до Нестора и Иоакима летописных записей, но они не сохранились. Стр. 29: примечание, критика текста летописи Нестора об Аскольде и Дире. Стр. 29—51: об истории Иоакима, новгородского епископа, и Иоакимовская летопись, которая была составлена ранее Несторовой летописи; изложение начала русской истории по летописи Иоакима в сопоставлении с известиями у Нестора. Стр. 51—56: о Несторе и его летописи. Стр. 56—60: о продолжателях летописи Нестора — Сильвестр, продолжатель Сильвестра писал или на Воляни, или в Киеве, возможно, Нифонт, бывший игуменом на Воляни, затем епископом в Новгороде,

затем Симоц, епископ, умер в 1226 г., его дополнял поп Иоани в Новгороде, затем летопись Нестора была продолжена и включена в Псковскую, Новгородские, Никоновскую (составленную Никоном), Кирилловскую летописи, Степенную книгу. Стр. 60—64: о списках летописей, использованных при составлении истории, — 1) из имп. библиотеки, заканчивался 1239 г., название «Временник русских дей, и како же Руская земля и князи пачаша княжити» (Кабинетная летопись — Голицынский и Лаптевский списки Никоновской летописи); 2) полученный из Сибири в 1721 г., оканчивался 1197 г., под заглавием «Повесть временных дей Нестора летописца Феодосиева Печерскаго монастыря» (Раскольникья летопись — источники не выяснены); 3) из Библиотеки имп. Академии наук, списанный с Кенигсбергского списка (Радзивилловская летопись — копия с Радзивилловской летописи, БАН, 31.7.22); 4) из библиотеки графа Голицына (Голицынская летопись — Ермолаевский список Ипатьевской летописи); 5) из Белозеро-Кирилловского монастыря, хранится в Сенатской библиотеке, кончается временем Ивана II (Кирилловская летопись — 2-я часть Львовской летописи); 6) Новгородский, называется «Временник, иже наречется летописание русских князей и земля Руская», хранится в Библиотеке Академии наук (Новгородская летопись — Академический список Новгородской 1-й летописи); 7) Псковский, начинается временем Ярослава, кончается 1468 г., подарен В. Н. Татищевым Академии наук (Псковская летопись — часть Псковской летописи, выборки из Новгородской 4-й и другие источники, БАН, 31.4.22); 8) Новгородский, получен от Крекшина, начинается «Повестью временных лет от Ноя и его сынов, како разделится Руская земля», кончается 1525 г. (Крекшинская летопись — Временник русский и Воскресенская летопись); 9) Воскресенского монастыря, подписан патриархом Никоном (Никоновский), кончается 1630 г. (Никоновская летопись — Академический XV список Никоновской летописи, БАН, 17.2.5); 10) Нижегородский, кончается 1347 г., отдан В. Н. Татищевым в Академию наук (Нижегородская летопись — Алатырский список Воскресенской летописи); 11) называется «Летосказание Нестора черноризца Печерскаго Феодосиева монастыря о бития Руския земли о князех и людех, подарен Англинскому королевскому собранию, а копия отдана в Академию наук» (Ро-

стовская летопись — не дошедший до нас Ярославский список XVII в.). Летописные своды, использованные В. Н. Татищевым, определены по книге С. Л. Пештича «Русская историография XVIII в.» (ч. 1, Изд. Ленинградского университета, 1961).

Рец.:

— Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen unter der Aufsicht der königl. Gesellschaft der Wissenschaften, Göttingen, 1768, Stück 24, стр. 185—192.

1769

16. Руския летописи на славенском и латинском языке с разнословами из X списков. В царствование Екатерины великой, славной, под покровительством СПб. Академии наук, извлек, перевел и издал А.-Л. Шлецер... Кн. 1, по 879 г. Геттинген, 1769. (Annales russiei, slavonice et latine, cum varietate lectionis ex Codd. X. Imperio Catharinae II Russiae omnis Augustae Magnae Piae Fel. Auspiciis Academiae Scient Imperial. Ppolit Exscript, transtulit, digessit, edidit A. L. Schlözer... Lib. 1. usque ad A. 879).

Напечатан был для опыта один лист. De visu не просмотрено. Данные взяты из книги А.-Л. Шлецера «Нестор. Русские летописи на древнеславенском языке» (ч. 1, СПб., 1809, стр. РНВ—РНГ).

17. Царственная книга, то есть Летописец царствования царя Иоанна Васильевича, от 7042 году до 7061, напечатан с писменного, которой сыскан в Москве в Патриаршей библиотеке. СПб., при имп. Академии наук, 1769. 8 нenum., 347 стр.

Нenum. стр.: в предисловии, написанном М. М. Щербатовым, дано описание рукописи и высказаны предположения о времени составления ее. Стр. 1—347: текст по рукописи Патриаршей библиотеки № 70.

1770

18. Щербатов М. История Российская от древнейших времен. Т. I. От начала до кончины великого князя Ярослава Владимировича. СПб., 1770. 4 нenum., XVI, 325, 46 нenum. стр., 2 табл.

Т. II. От начала царствования Изяслава Ярославича до покорения России татарами. СПб., 1771. 575, 70 нenum. стр., 11 табл.

Т. III. От покорения России татарами до великого князя Димитрия Иоанновича Донского. СПб., 1774. 50 нenum., 514, 8 нenum. стр., 12 табл.

Т. IV, ч. 1. От начала царствования великого князя Димитрия Иоанновича, проименованного Донской, до царствования великого князя Иоанна Васильевича. СПб., 1781. 598 стр., 15 табл.

Т. IV, ч. 2. От начала царствования великого князя Иоанна Васильевича до царствования внука его царя Иоанна Васильевича, проименованного Грозный. СПб., 1783. 542 стр.

Т. IV, ч. 3. Содержащая в себе выписку из древних грамот, которые приведены во свидетельство повествований четвертого тома сея Истории, купно с оглавлениями к первой и второй частям четвертого сего тома. СПб., 1784. 355, 54, 50 стр., 1 табл.

Т. V, ч. 1. От начала царствования царя Иоанна Васильевича до покорения царства Астраханского. СПб., 1786. 555 стр., 1 табл.

Т. V, ч. 2. От покорения Астрахани до начала завоевания царства Сибирского. СПб., 1789. 444 стр.

Т. V, ч. 3. От покорения Сибири до кончины царя Иоанна Васильевича. СПб., 1789. 224, 100 стр., 1 табл.

Т. V, ч. 4. Содержащая в себе выписки из древних грамот, которые приведены во свидетельство повествований, содержащихся во второй и третьей части пятого сего тома. К оным приложено уведомление о критике г. генерал-майора Болтина на разные места сея Истории. СПб., 1789. XII, 263 стр.

Т. VI, ч. 1. От восшествия на престол царя Феодора Иоанновича до убийства царевича Димитрия. СПб., 1790. 328 стр.

Т. VI, ч. 2. От убийства царевича Димитрия до кончины царя Феодора Иоанновича. СПб., 1790. 296, 30 стр., 1 табл.

Т. VII, ч. 1. Царствование царя Бориса Федоровича и его сына. СПб., 1790. 365 стр., 2 табл.

Т. VII, ч. 2. Царствования Лжедмитрия и царя Василья Иоанновича Шуйского. СПб., 1791. 441 стр.

Т. VII, ч. 3. Содержащая в себе грамоты, служащие к доказательству заключающихся во второй части седьмого сего тома повествований. СПб., 1791. 178 стр.

То же. Т. I. От начала до кончины великого князя Ярослава Владимировича. Вторым тиснением. СПб., при имп. Академии наук, 1794. 4 пенум., XVI, 325, 46 пенум. стр., 2 табл.

Т. II. От начала царствования Изяслава Ярославича до покорения России татарами. Вторым тиснением. СПб., при имп. Академии наук, 1805. 575, 70 пенум. стр., 11 табл.

Т. III. От покорения России татарами до великого князя Димитрия Иоанновича Донского. СПб., при имп. Академии наук, 1817. 50 пенум., 514, 6 пенум. стр., 12 табл.

Т. I. Стр. VIII—XIV: в предисловии ко всему изданию русского краткая характеристика русского летописания и обзор летописей, упо-

требленных автором при работе над своим сочинением; из Патриаршей библиотеки — «Летописец Новгородский харатейной», № 509; «Летописец ветхой без начала», № 305; «Летописец митрополитов российских и царей римских и греческих», № 304; «О зачатии Москвы и о прочих достопамятных вещах», № 80; из Типографской библиотеки — «Летописец от начала прозвания Руской земли от лета 6360 и князей их от лета 6370 до лета 6985, а сей летописец писал Катавася Юрьев сын лета 7052 Троицы Сергиева монастыря», № 46 (Синодальный список № 152 Новгородской 4-й летописи); «Летописец от начала князей русских... по 6994 год», № 52 (Синодальный список № 154 Исковской 2-й летописи); «Летописец № 57, от начала России до 7021 году»; «Летописец от начала Руския земли до великого князя Иоанна Васильевича... по 7047 год, Кириллова монастыря», № 55 (Кирилло-Белозерский летописец по списку Синодального собрания № 486); «Летописец № 56 от начала России до 7047 года» (Синодальный список № 56/358 Стенной книги); «Летописец № 57 от начала России до 7036 году, с кратким продолжением другой руки по 7042 год, из Кирилло-Белозерского монастыря»; «Летописец № 60 — Синописе Российския истории от начала до великого князя Василья Иоанновича, по 7031 год»; кроме перечисленных летописцев, использованы две степенные книги из Типографской библиотеки под №№ 44, 45 и семь принадлежащих Щербатову летописей и несколько степенных книг; из числа этих источников автор как особо ценные выделяет списки с летописи Кривоборского и со списка летописи, принадлежащей Г. А. Полетике. В предисловии к т. III, на 2—8-й пенум. стр. дается дополнительное описание использованных летописных источников: Летописи Катавася Юрьева, степенных книг №№ 44 и 45 и трех принадлежащих автору, Летописца из Типографской библиотеки № 53 — из Владимирского Рождественского монастыря (Синодальный список Воскресенской летописи), из Типографской библиотеки № 59 — летописец Аркадьевский (ГИМ, Синод. № 792). В тексте «Истории» М. Щербатова широко использованы материалы всех этих летописей.

трених и внешних неприятелей и от прочих тогдашних времен многих случаев, по преставлении царя Иоанна Васильевича; а паче о междугосударствовании по кончине царя Феодора Иоанновича и о учиненном исправлении книг в царствование благоверного государя царя Алексея Михайловича

$\frac{7163}{1655}$ году. Собрано из древних тех времен описаний. СПб., 1771. 2 пенум., 386 стр.

То же. 2-е изд. М., в типографии Компании типографической, 1788. 366 стр.

1 7 7 2

19. Новиков Н. И. Опыт исторического словаря о российских писателях. СПб., 1772.

De visu не просмотрено. Взято из издания «Материалы для истории русской литературы» (изд. П. А. Ефремова, СПб., 1867). Перечислены составители летописей. Стр. 40: Иоани — приведены данные из книги В. Н. Татищева «Российская история». Стр. 51: Кемский князь Феодор — данные из книги М. Щербатова «История Российской». Стр. 72: мних Георгий — «сочинил российскую летопись, которая простирается до 1533 года». Стр. 72: Могила Петр — «сочинил российскую летопись». Стр. 75: Нестор — «сочинил он российскую летопись, начав с 858 года, вел через 250 лет хронологическим порядком и окончил ее на 57 году от рождения». Стр. 99: Станкевич — «сочинил летопись о Сибири. О времени его жизни известия нет». Стр. 99: Серапмон, монах — «писал летопись о приходе Стефана, короля польского, ко Пскову и Печерскому монастырю и о победе над поляками» (взято из «Истории Российской» Татищева). Стр. 100: Сильвестр — «гумен Киевского Михайлова Выдубицкого монастыря, продолжал по Несторе российскую летопись с 1117 года, при великом князе Владимире Мономахе. Он был поставлен в 1119 году епископом в Переяславль и умер 1123 года, апреля 23 дня». Стр. 100: Симон — «епископ владимирский и суждальский, продолжал российскую летопись до 1103 году и умер в 1226 году». Стр. 110: Тимофей — «пономарь, современник летописателю Иоанну, поцу новгородскому, писал российскую летопись, в которой упоминает о себе противу 1230 года».

20. Царственной летописец, содержащий российскую историю от $\frac{6622}{1114}$ году, то есть от начала царствования великого князя Владимира Всеволодича Мо-

6980
номаха, до $\frac{1472}{1472}$ году, то есть до покорения Новгорода под власть великого князя Василья Ивановича, после учиненного бунту в Новгороде проискамы Марфы посадницы и ее детей. СПб., при имп. Академии наук, 1772. 7 пенум., 439 стр.

Пенум. стр.: предисловие М. Щербатова. Стр. 1—439: текст. В предисловии дано описание рукописи и история летописи. Ее отношение к ранее изданной летописи «Царственная книга, то есть летописец царствования царя Иоанна Васильевича от 7042 году до 7061» (см. № 17). Голыцинский том Лицевого свода XVI в.

1 7 7 3

21. История о взятии города Казани при царе Иване Васильевиче и о разорении Казанского царства. — Исторический месяцеслов на 1773 год, в СПб., при имп. Академии наук, 1773, стр. 31—63 (пагинация в книге не проставлена).

То же. — В кн.: Собрание сочинений, выбранных из месяцесловов на разные годы. Ч. III. СПб., изданием имп. Академии наук, 1789, стр. 228—259.

Из примечания к «Истории»: «Сие известие взято из книги, называемой Царственная книга, содержащая в себе приключения царя Ивана Васильевича от 1534 (1533) по 1552 (1553), которая в 1769 году при здешней Академии наук напечатана. Впрочем, повествование предложено здесь гораздо сокращенно, а особливо что касается до приключений, случившихся пред последним взятием Казани, и до содержания причин сего последнего похода... Некоторые обстоятельства исправлены по находящейся в Императорской библиотеке рукописи. Наконец, несколько взято и из Опыта Казанской истории, сочиненного г. Рычковым, которую я сносил с сим сочинением».

22. [Миллер Г. Ф.] О народах, издревле в России обитавших. С немецкого на российский язык переведено Иваном Долинским. СПб., 1773. 4 пенум., 132 стр.

То же. Вторым тиснением. СПб., при имп. Академии наук, 1788. 3 пенум., 130 стр.

В исследовании приведены данные разных источников, в том числе известия летописи Нестора сопоставлены с известиями новгородских летописей, летописи патриарха Никона, Степенной книги.

1 7 7 4

23. Древняго летописца часть первая, содержащая в себе повесть происшествий, бывших в России при владении четыр-

надцати великих князей, сперва Владимирских, потом Московских, чрез сто двадцать пять лет, начиная с $\frac{6762}{1254}$ года до $\frac{6887}{1379}$, то есть от времен княжения великого князя Александра Ярославича Невского до победы великим князем Дмитрием Ивановичем, прозванным потом Донским, одержанной над татарами у реке Вожи в Рязанской земле, в год выше сего на последи упомянутом, издавшая по высочайшему повелению преславным сего 1774 года июля 10 дня заключенным с турками миром возвеличившияся, покровительницы и защитницы мус. СПб., в имп. Академии наук, 1774. 340 стр.

Первый Остермановский том Лицевого свода XVI в. См. № 27.

24. Записки, к сибирской истории служащие, или описание, сколько в Сибири, в Тобольске и во всех сибирских городах и острогах с начала взятия оной атаманом Ермаком Тимофеевым, в котором году и кто имяны бояр, и околничих, и стольников, и дворян, и стряпчих на воеводствах бывали; и дьяков и писмянных голов, и с приписью подьячих, и кто которой город ставил, и в котором году, и от которого государя царя кто был, и в каля лета устроены в Сибири престол архиперейский, и кто были архиереи. — Древняя российская вивлиофика, ч. VI, месяц поемврий, СПб., 1774, стр. 167—312; ч. VII, СПб., 1775, стр. 321—432.

То же. — Древняя российская вивлиофика, изд. 2-е, ч. III, М., 1788, стр. 104—288.

Сибирский летописный свод XVII—XVIII вв. (за 1572—1702 г.); рукопись, по которой издан свод, неизвестна; см.: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири XVII в., стр. 119 (№ 1659).

25. Летописец Двинской. Избран вкратце, о двинских жителях, иже именовавхуся Заволоческая чюдь, и о святом крещении, и о нашествии рати, и о войнах их, и о наместниках, и о выборных судиях, и о приходе первом в Российское государство английских кораблей с Окияна-моря, иже от севера, во устие Двины-реки, и о поставлении града, иже именуется Архангельской, и о приезде с Москвы на Двину воевод и дьяков, и о приходе на Двину польских людей и с ними русских воров, и о боях с ними, и о прочих во своя времена случившихся делах на Двине. — Опыт трудов Вольного российского собрания при имп. Московском университете, ч. I, печатан при имп. Московском университете, 1774, стр. 113—194.

В конце публикации текста сказано: «Сия статья сообщена Вольному российскому собранию от пресвященного Антония, епископа ар-

хангелогородского и холмогорского, что ныне нижегородский и алаторский, которую с другим списком сводил и из оного дополнил упомянутого собрания и Санктпетербургской императорской Академии наук член, господни коллежский советник Миллер». См. № 44.

26. Финер П. Е. Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания сей земли российским оружием, сочиненная на немецком языке и в собрании академическом читанная. СПб., при имп. Академии наук, 1774. 631 стр.

Стр. 94, 128, 242: ссылки на Сибирские летописи. Стр. 306—307: кратко о начале сибирского летописания — архиепископ Киприан и составленный им Синодик, летопись Савы Ефимова (Саввы Есипова?).

1775

27. Древняго летописца часть вторая, содержащая в себе повесть происшествий, бывших в России с $\frac{6887}{1379}$ по $\frac{6932}{1424}$ год, то есть последние лета княжения великого князя Дмитрия Ивановича Донского и владения великого князя Василья Дмитриевича. СПб., при имп. Академии наук, 1775. 454 стр.

Второй Остермановский том Лицевого свода XVI в. См. № 23. *Реч.:*

[Новиков Н. И.]. — Санктпетербургские ученые ведомости, 1777, № 19, стр. 148—151 (сообщается, что 1-я часть издана И. Е. Глебовским, 2-я — Г. В. Козицким; высказывается предположение, что эта летопись является отрывком большого труда, в который входят и изданные Царственная книга (изд. 1769 г.) и Царственный летописец (изд. 1772 г.)).

28. Книга степенная царского родословия, содержащая историю российскую с начала оная до времен государя царя и великого князя Иоанна Васильевича, сочиненная трудами пресвященных митрополитов Киприана и Макария, напечатанная под смотрением коллежского советника и императорской Академии наук, також и разных иностранных академий, и Вольного экономического и российского Вольного же собрания члена Герарда Фридерика Миллера. Ч. I. М., при имп. Университете, 1775. 580 стр.

Ч. II. М., при имп. Университете, 1775. 298 стр.

1777

29. Краткая летопись Малыя России. — В кн.: Краткая летопись Малыя России с 1506 по 1776 год, с изъяснением настоящего образа тамошнего правления и с приобщением списка прежде-

бывших гетманов, генеральных старшин, полковников и иерархов; також землеописания, с показанием городов, рек, монастырей, церквей, числа людей, известий о почтах и других нужных сведений. Издана Васильем Григорьевичем Рубаном. СПб., печатано при Артиллерийском и инженерном шляхетном кадетском корпусе у содержателя типографии Х. Ф. Клена, 1777. 242 стр.

Перед текстом летописи — краткая вступительная заметка В. Г. Рубана.

1 7 8 1

30. Летописец новгородский, начинающийся от $\frac{6525}{1017}$ году и кончающийся $\frac{6860}{1352}$ годом. Печатан в Московской типографии, 1781. 7, 184 стр.

То же: Летописец новгородский, начинающийся от 6255 (1017) году и кончающийся 6860 (1352) годом. М., в Синодальной типографии, 1819. 7, 224 стр.

Стр. 1—7: «Предуведомление».

Стр. 1—184: текст Синодального списка Новгородской 1-й летописи. В предисловии — принципы издания текста. Это предисловие является также и предисловием к изданию Архангелогородского летописца 1781 г. (см. № 31).

31. Летописец, содержащий в себе российскую историю от $\frac{6360}{852}$ до $\frac{7106}{1598}$ года, то есть по кончину царя и великого князя Феодора Иоанновича. Печатан в Московской типографии, 1781. 196 стр.

То же. М., в Синодальной типографии, 1819. 230 стр.

Архангелогородский летописец или Устюжский летописный свод. О принципах издания текста см. № 30 («Предуведомление»).

1 7 8 4

32. Летописец, содержащий [росийскую историю от $\frac{6714}{1206}$ лета до $\frac{7042}{1534}$ лета, то есть до царствования царя Иоанна Васильевича, который служит продолжением Несторову летописцу. Печатан в Московской типографии, 1784. 3 нум., 388 стр.

То же. Изд. 2-е. М., в Синодальной типографии, 1853. II, 271 стр.

Ненум. стр.: «Предуведомление к читателю» — «... а как сей летописец начинается так же, как Никоновский и Нестеров..., и почти от слова до слова сходен с Несторовым до лета... 1206-го, того для печатано с того места, на коем печатаннем кончан Нестеров, следовательно, сей типографский летописец есть продолжение Несторова

летописца... И хотя подлинник кончился на 7061-м году от создания мира, однако продолжение сие простирается только до лета от создания мира 7042... по той причине, что в прошлом 1769-м году последняя часть его издана в печать князем Щербатовым до самого конца». Стр. 1—388: текст летописи по списку Типографской библиотеки № 48. Типографская летопись.

1 7 8 6

33. Новгородский летописец, начинающийся от 946 и продолжающийся до 1441 года. — Продолжение Древней российской вивлиофики, ч. II, СПб., при имп. Академии наук, 1786, стр. I—IV, 257—712.

Стр. I—IV: предисловие — описание рукописи, по которой печатается текст, и характеристика отличий этой рукописи от изданной в 1781 г. (см. № 30). Стр. 257—712: текст Академического списка Новгородской 1-й летописи.

1 7 8 8

34. Выписка из Никоновской рукописной летописи. — Новые ежемесячные сочинения, 1788, ч. XXIII, май, стр. 16—24.

Описание чина венчания Мануила греческого в 6899 (1391) г. В ПСРЛ (т. XI, стр. 153) под этим годом такого рассказа нет, под 1392 г. кратко сообщается, что царь Мануил женился на дочери Василия Дмитриевича.

35. Выписка из Тамбовского летописца. — Новые ежемесячные сочинения, 1788, ч. XXIX, ноябрь, стр. 74—80.

Рассказ о жалованной грамоте и наградах Михаила Федоровича, присланных в Тамбов с Каржавиным 17 января 1637 г. в награду за успешные действия тамбовцев против татар.

36. Приезд царевны Софьи Фоминишной в Россию и бракосочетание ее с великим князем Иваном Васильевичем, из древних летописей выписанные. — Продолжение Древней российской вивлиофики, ч. III, СПб., при имп. Академии наук, 1788, стр. 48—66.

Текст составлен из выписок из различных летописей, указываемых в соответствующих местах в подстрочных примечаниях: 1) из рукописной летописи Архива Министерства иностранных дел № 9; 2) из печатного Царственного летописца (см. № 20); 3) из рукописной Псковской летописи.

1 7 8 9

37. [Болтин И. Н.] Ответ генерал-майора Болтина на письмо князя Щербатова,

сочинителя Российской истории. СПб., в типографии Горного училища, 1789. 183 стр.

См. № 38. Стр. 13—20: характеристика Иоакимовской летописи, сопоставление ее с летописью Нестора. Стр. 25—72: толкования и объяснения летописных текстов, со ссылками на летописи Нестора и Никоновскую.

38. [Щербатов М. М.] Письмо князя Щербатова, сочинителя Российской истории, к одному его приятелю в оправдание на некоторые сокрытые и явные охуления, учиненные его истории от господина генерал-майора Болтина, творца Примечаний на Историю древняя и нынешняя России г. Леклерка. М., в Университетской типографии у Н. Новикова, 1789. 149 стр.

Стр. 11—27: летопись Иоакима (Иоакимовская), о возможности привлекать ее как достоверный источник, история приобретения ее В. Н. Татищевым, сопоставление содержания ее с летописью Нестора. Стр. 28—95, 132—138: толкования и объяснения отдельных мест в летописи Нестора и его продолжателя Сильвестра в сопоставлении с известиями в других летописях со ссылками на Никоновскую летопись, Степенную книгу, Новгородскую 1-ю летопись (изд. 1781 г.), Кенигсбергскую летопись, «Летописец из библиотеки бывшего директора классов Морского кадетского корпуса, который прежде был при Синоде, Григория Андреевича Полетика»; о точности ссылок на летописи в «Истории» М. Щербатова и о неполноте ссылок в «Истории» В. Н. Татищева.

1 7 9 0

39. Летописец Соловецкого монастыря, в коем повествуется о начале построения его, о бывших в нем начальниках, о знаменитых пришествиях во оной блаженной памяти государя императора Петра Великого и о других многих происшествиях по 1760 год. Изданием г. Бороздина. М., в Университетской типографии, 1790. 94 стр.

Стр. 3—4: «Предупреждение от издателя» — описание списка летописца. Стр. 5—94: текст Соловецкого летописца.

40. Руский времяник, сиречь Летописец, содержащий российскую историю от 6370 $\frac{7189}{862}$ лета до $\frac{7189}{1681}$ лета, разделенный на две части. Часть первая, от $\frac{6370}{862}$ лета до $\frac{6949}{1441}$ лета. Печатан в Московской синодальной типографии, 1790. 298 стр.

Часть вторая, от $\frac{6949}{1441}$ лета до

$\frac{7189}{1681}$ лета. 336 стр.

То же. Часть первая, от $\frac{(6370)}{(682)}$ до $\frac{(6949)}{(1441)}$ лета. М., в Синодальной типографии, 1820. 363 стр.

Часть вторая, от $\frac{6949}{1441}$ лета до $\frac{7189}{1681}$ лета. 405 стр.

1 7 9 1

41. История о Казанском царстве неизвестного сочинителя XVI столетия по двум старинным спискам. СПб., изданием имп. Академии наук, 1791. 4 печум., X, 263 стр.

Печум. стр.: «Предупреждение», подписанное инициалами «Э. С.» (Стриттер). Стр. I—X: оглавление Истории о Казанском царстве. Стр. 1—263: текст Казанской истории. Текст издан по списку Архива Министерства иностранных дел № 71. К нему в подстрочных примечаниях приведены разночтения по списку из того же собрания № 74.

42. Кратчайшее о Нижнем Новгороде известия. — Древняя российская вивлиофика, изд. 2-е, ч. XVIII, М., 1791, стр. 72—147.

Текст Нижегородского летописца и документальные материалы.

43. Летописец вкратце. — Продолжение Древней российской вивлиофики, ч. VII, СПб., при имп. Академии наук, 1791, стр. 173—224.

Стр. 173—198: текст краткого Сибирского летописца по рукописи № 71 из собрания Г. Ф. Миллера, изданного С. Я. Румовским. Стр. 198—224: «177 (1669) году в Сибири в Тобольске изысканьем стольника и воеводы Петра Ивановича Годунова с товарищи о Китайском государстве ведомость подлинная взята».

44. Летописец Двинской, избран вкратце, о двинских жителях, иже именовалхуся Заволоческая чюдь, и о святом крещении, и о нашествии рати, и о войнах их, и о наместниках, и о выборных судиях, и о приходе первом в Российское государство английских кораблей с Окияна-моря, иже от севера, во устье Двины-реки, и о поставлении града, иже именуется Архангельской, и о приезде с Москвы на Двину воевод и дьяков, и о приходе на Двину польских людей и с ними русских воров, и о прочих во своя времена случившихся делах на Двине. — Древняя российская вивлиофика, изд. 2-е, ч. XVIII, М., 1791, стр. 1—71.

По всей видимости, это является перепечаткой из ч. I «Опыта трудов

Вольного российского собрания при имп. Московском университете» (см. № 25; см. также № 952).

45. Летопись о построении града Суздаля и в нем монастырей, и о бытии и о преставлении суздальских чудотворцев, и о родословии российских князей вкратце. — Древняя российская вивлиофика, изд. 2-е, ч. XIX, М., 1791, стр. 358—367.

46. Нижегородский летописец. — Древняя российская вивлиофика, изд. 2-е, ч. XVIII, М., 1791, стр. 72—94.

Публикация Нижегородской летописи с 1212 по 1687 г. См. также № 42.

47. [Штрубе де Пирмонт]. Рассуждение о древних россиянах, сочиненное Ф. Г. С. Д. П. С французского перевел Лев Павловский. М., в Университетской типографии у В. Огорокова, 1791. VIII, 192 стр.

Стр. 22—25: ссылка на летопись Нестора и цитата из нее о призвании варягов. Стр. 61—62: ссылка на текст из летописца под 1226 г., который писан в XIV в. (очевидно, имеется в виду Лаврентьевская летопись). Стр. 68—70: ссылка на летопись Нестора. Стр. 109—112: ссылки на летопись Нестора. Стр. 124: упоминание о летописи попа Ивана в Новгороде.

1792

48. История о городе Курске. О явлении чудотворной знамения пресвятыя Богородицы иконы, нарицаемая Курская, о Курском Знаменском монастыре и его настоятелях. Сочиненная в 1786 году из разных рукописей, грамот царских и патриарших, такожде и из рукописного летописца, в Курском Знаменском монастыре находящихся. Курск, типография Курского приказа общественного призрения, 1792. 55 стр.

Ссылки на источники отсутствуют. «Рукописный летописец» — видимо, монастырская летопись. Стр. 3—20: изложение истории Знаменского монастыря, которая начинается с легенды о чудотворной иконе Богородицы, исторические сведения изложены за XVII—начало XVIII в. Стр. 20—55: перечислены игумены и строители Знаменского монастыря, начиная с игумена Иосифа (1615 г.).

49. Краткое показание о бывших как в Тобольске, так и во всех сибирских городах и острогах с начала взятия Сибирского государства воеводах и губернаторах и прочих чинах; и кто они именно, и в каких городах были; и кто какой город строил и когда. Писанное в Тобольском доме архиерейском 1791 года. Печатано с дозволения Управы благочиния в Тобольске, в типо-

графии у Василья Корнильева, 1792. 84 стр.

За 1581, 1583, 1584 и 1586 гг. записи летописного характера из общей истории Сибири. Погодный перечень воевод, губернаторов и иных административных чинов по различным городам Сибири с краткими сведениями из истории этих городов. Перечислены города Тобольск, Тюмень, Березов, Пелымь, Тара, Сургут, Нарым, Кетск, Верхотурье, Туринск, Мангазья, Томск, Кузнецк, Енисейск, Красноярск, Якутск, Илимск, Нерчинск и Иркутск. В статье о Тобольске перечислены имена губернаторов и воевод и рассказано о событиях с 1587 по 1791 г., в статьях об остальных городах дается перечень с года основания города до 1687 г.

50. Летописец русской от пришествия Рурика до кончины царя Иоанна Васильевича. Ч. I. Издал Н. Л., СПб., в типографии Горного училища, 1792. 2 нум., 408 стр.

Ч. II. 369 стр.

Ч. III. 438 стр.

Ч. IV. 456 стр.

Ч. V. 315 стр.

Ч. I. Ненум. стр.: «Уведомление». Остальные страницы книги — текст Львовской летописи. В «Уведомлении» издатель летописи, Н. Львов, высказывает предположение, что издаваемый текст—Суздальская летопись.

1793

51. [Болтин И. Н.] Критические примечания генерал-майора Болтина на первый том Истории князя Щербатова. СПб., в типографии Корпуса чужестранных единоверцев, 1793. XLIV, 352 стр. Второй том. СПб., в типографии Корпуса чужестранных единоверцев, 1794. 479 стр.

Критика положений «Истории» М. Щербатова в сопоставлении с данными в различных источниках, преимущественно летописях. Т. I. Стр. 13—14: о существовании летописей до летописи Нестора (ссылка на Новгородские летописи и летопись Иоакима). Стр. 16—27: о использовании летописей как источников (летопись Нестора, Синопис, Никоновская летопись). Стр. 132: характеристика Синописса, о существовании его из польских источников. Стр. 243, 250—252: характеристика летописи Кривоборского (на рукописи стоит подпись 1604 г. князя Федора Ивановича Кривоборского), которую Болтин получил от А. И. Мусина-Пушкина.

52. Духовная великого князя Владимира Всеволодовича Мономаха детям своим,

названная в летописи Суздальской Поучением. СПб., 1793. X, 61 стр.

Стр. IX—X: примечание, где говорится, что Поучение включено в состав Лаврентьевской летописи.

53. Летописец Малая Россия. — Российский магазин. Трудами Феодора Туманского, СПб., 1793, ч. 2, стр. 17—108, 209—290, 366—388; ч. 3, стр. 54—73, 75—76, 125—156, 205—236, 280—311, 436—439.

Ч. 2. Стр. 17—20: предисловие автора Летописца — «Объявление к читателю, какой ради вины сия история началась писати». Стр. 20—97, 209—288, 366—388 второй части и стр. 54—73, 125—154, 205—236, 280—311 третьей части: текст летописи Григория Грабянки. Стр. 97—108, 289—290, 388 второй части и стр. 75—76, 155—156, 436—439 третьей части: словарь украинских слов к Летописцу, составленный Ф. Туманским. Летопись Григория Грабянки, издана по иному списку, чем в издании 1854 г. (см. № 418).

54. Руская летопись с Воскресенского списка, подаренного в оной Воскресенской монастырь патриархом Никоном в 1658 году. Ч. 1. СПб., при имп. Академии наук, 1793. 29 нум., 305 стр.

Ч. 2. СПб., при имп. Академии наук, 1794. 3 нум., 320 стр.

Ч. 1. Нум. стр.: оглавление издателей и оглавление летописи по рукописи. Стр. 1—305: текст летописи. Ч. 2. Нум. стр.: оглавление издателей. Стр. 1—320: текст летописи. Летопись по Воскресенскому списку (БАН, 34.5.24).

1 7 9 5

55. Российская летопись по списку Софейскому Великому Новаграда в продолжение издаваемых манускриптов Библиотеки Академии наук, по ее повелению. Ч. I. СПб., при имп. Академии наук, 1795. 372 стр.

Вышла только ч. I. Софийская 1-я летопись.

Рец.:

— Göttingische gelehrte Anzeigen, Göttingen, 1802, Bd. 1, Stück 31, стр. 310—312.

1 7 9 8

56. Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии. Ч. 1. СПб., печатано у И. К. Шнора, 1798—1799. XXVI, 233 стр.

Ч. 2. XI, 243 стр.

Ч. 3. VII, 327 стр.

Ч. 4. VI, 200 стр.

Ч. I. Стр. III—XVI: «Предупомление» издателя — Н. А. Львова. Стр. XVII—XXVI: оглавление.

Стр. 1—233: текст летописи. Ч. 2. Стр. III—XI: оглавление. Стр. 1—243: текст. Ч. 3. Стр. III—VII: оглавление. Стр. 1—327: текст. Ч. 4. Стр. III—VI: оглавление. Стр. 1—199: текст. Стр. 200: послесловие Н. А. Львова. В предисловии: о периодах русской истории; краткие сведения о рукописи; упоминание о том, что И. Н. Болтин «почитал летопись сию произведением митрополита Феофана». Летопись отыскана Н. А. Львовым в Спасо-Ефимиевом монастыре, рукопись в плохом состоянии. О летописи см. № 558.

1 8 0 0

57. Стриттер И. История Российского государства. Ч. I. СПб., печатано у содержателя типографии Комиссии об учреждении школ Ф. Брункова, 1800. 4 нум., 635 стр.

Ч. II. СПб., при имп. Академии наук, 1801. 530 стр.

Ч. III. СПб., при имп. Академии наук, 1802. 327 стр.

В предисловии говорится об использованных источниках, в том числе летописях: использованы все отпечатанные и рукописные, известные автору, отмечаются среди них «Ростовский список» и «Архивская летопись» как «превосходнейшие». В подстрочных примечаниях ссылки на летописи и сопоставление известий в них: летопись Нестора, «Татищев по Иоакимовским отрывкам», Никоновская летопись, Кенигсбергская летопись, Двинский летописец, Ростовский список и Ростовская летопись, Новгородский летописец и Новгородская летопись, Степенная книга, Царственный летописец и Царственная летопись, Хронограф № 7 Вифлюфки московской Архива Коллегии иностранных дел, Летописец из прежней Миллеровой, а нынешней Архивской библиотеки № 4, «древние летописи, находящиеся у меня», Древний летописец (изд. 1774 г.) (Лидевой свод), Киевский синопис, псковские летописи из Архива Коллегии иностранных дел, Типографский летописец (изд. 1784 г.), Хронограф № 6, «Рукописная летопись с 1389 до 1560 г. Архива Коллегии иностранных дел в прежней Миллеровой библиотеке № 7 — Архивский летописец» (очевидно, то же самое, что «Летописец Московского архивского книгохранилища № 7»).

1 8 0 2

58. Рассмотрение российской истории. — Корифей, или ключ литературы, СПб., 1802, ч. 1, стр. 86—158.

1805

62. J. Th. Нестор. Russische Annalen in ihrer slavischen Grundsprache verglichen, übersetzt und erklärt von August Ludwig Schlözer D. Hofrath und Professor in Göttingen, zwey Theile, Göttingen, bei Heinrich Dietrich, 1802, то есть: Русские летописи на коренном славянском языке, сравнены, переведены и объяснены Августом Людвигом Шлецером (Великобританским), надворным советником геттингенским профессором (и рос. орд. св. Владимира 4 степ. кавалером), в 2 частях, в 8-ю долю. — Московские ученые ведомости, 1805, № 1, стр. 1—7; № 4, стр. 25—30; 1807, № 7, стр. 49—54; № 10, стр. 79—80; № 13, стр. 97—104.

Перевод отзыва, напечатанного в Геттингене в 1802 г. и подписанного «J. Th.». Характеристика книги А.-Л. Шлецера и пересказ ее содержания.

63. [Карамзин Н. М.] Ф. Смелая догадка. — Вестник Европы, 1805, ч. 21, № 10, стр. 112—124.

Правдоподобность рассказа о крещении Владимира в летописи Нестора. Возражения автору «Опыта повествования о России» в его дополнительных догадках к рассказу летописи (см. № 59).

1806

64. Антоновский М. Решение публичной задачи Московского имп. университета о том, когда словене переселились в Россию и кого летописец Нестор называет волохами? СПб., 1806. 64 стр.
65. [Оленин А. Н.] А. О. Письмо к графу Алексею Ивановичу Мушину-Пушкину о камне тмуророканском, найденном на острове Томане в 1792 г. С описанием картин, к письму приложенных. СПб., 1806. 57 стр.

Стр. 41—51: палеографическое описание Лаврентьевского и Кенигсбергского списков Несторовой летописи; публикация отрывка текста за 6618—6621 гг. по этим спискам, доказывающего, что Нестор кончил писать летопись в 1110 г. (в связи с критикой издания летописи по Кенигсбергскому списку И. С. Барковым, см. № 12).

1807

66. Повесть о начале и основании Печерского монастыря, взята из древних летописцев, обретающихся в книгохранительнице оного монастыря. М., в Синодальной типографии, 1807. 161 стр.

IV раздел в общем обзоре под названием «Кляня». Стр. 88—96: Нестор — создатель Повести временных лет; Сильвестр, Симеон Суздальский — продолжатели Несторовой летописи; Иоаким и его летопись; Киприан — создатель Степенной книги, которую продолжил Макарий; Петр Могила — создатель Синописа; патриарх Никон и составленный им летописец. Стр. 98: Федор Кемский, в монахах Феодосий — написал «Летописец Российского государства от начала российских князей до дней царя и вел. кн.

7057

Иоанна Васильевича, лета 1549»; Катавасья Юрьев — написал «Летопись от начала прозвания Руской земли, от 852 до 1544 года».

1803

59. Елагин И. Опыт повествования о России. Кн. I—III. М., 1803. LIX, 3 нум., 471 стр.

Стр. XVIII—XXIV: краткая характеристика — Иоакимовской летописи, летописи Нестора, продолжателей Несторовой летописи — Сильвестра и Симона, суздальского епископа, Степенной книги, Никоповской летописи. Стр. 101—102: об Иоакимовской летописи — история ее исчезновения.

60. [Карамзин Н. М.] У. Ф. О тайной канцелярии. — Вестник Европы, 1803, ч. 8, № 6, стр. 122—131.

То же. — В кн.: Сочинения Карамзина. Т. I. Изд. А. Смирдина, СПб., 1848, стр. 419—426.

Стр. 125—126: расцвет летописания в XVII в. (царствование Михаила Федоровича и Алексея Михайловича). У Н. М. Карамзина имеется летопись, подписанная 1664 г.

1804

61. Летопись Несторова, по списку инок Лаврентия, издавали профессора: Харитон Чеботарев и Н. Черепанов с 1804 по 1811 год. М., в 4°.

De visu не просмотрено. «Напечатано оной было до 1811 года только 12 листов и более не продолжалась. Историческое московское общество 1811 года препоручило вновь издавать оную по тому же списку г. профессору Тимковскому и в 1812 году опечатано уже было оной 13 листов в 4°, которые при сожжении Москвы французами все сгорели, и до ныне печатание оной вновь не начато» (данные взяты из книги В. С. Сопикова «Опыт российской библиографии», ч. V, СПб., 1906, стр. 108, № 12948). См. также предисловие К. Ф. Калайдовича в книге «Летопись Несторова, по

Летописец Псковского Печерского монастыря. Издание текста без каких-либо объяснительных статей.

1809

67. К[аченовский М.] Об источниках для русской истории. — Вестник Европы, 1809, ч. 43, № 3, стр. 193—210; ч. 44, № 5, стр. 3—19; № 6, стр. 98—119; ч. 46, № 15, стр. 209—218.

Характеристика Повести временных лет (преимущественно о летописи Нестора) и списки ее. Имеются в виду летописи, включившие текст Повести временных лет: Радзивилловская, Никоновская, Архангелогородская, Новгородская 2-я, Древний летописец от 1254 до 1424 г., Царственный летописец от 1114 до 1472 г., Царственная книга, Софийская, Воскресенская. Краткая характеристика Степенной книги, хронографов. Статья не окончена, последний раздел ее посвящен разрядной книге.

68. К[аченовский М.] Параллельные места в русских летописях. — Вестник Европы, 1809, ч. 47, № 18, стр. 133—145.

Параллели из скандинавских саг и греческих источников к некоторым сказаниям летописи Нестора. Об исторической достоверности этих сказаний.

69. [Мартоз И. Р.] Исследование банного строения, о котором повествует летописец Нестор. СПб., 1809. 35 стр.

Толкование текста, помещенного под 1089 г. в летописи Нестора. Возражения на эту работу см. № 77. Об авторе и его исследовании см. № 1052.

Рец.:

К[аченовский М.] — Вестник Европы, 1810, ч. 49, № 1, стр. 60—70.

70. Сведения, выписанные из российских летописцев. Со времени нашествия татар. — Санктпетербургский журнал, 1809, № 5, стр. 63—84.

Публикация в переводе на современный язык летописных записей за 1224, 1225, 1226 и 1227 гг. Сведений о источнике и имени издателя нет.

71. [Шлецер А.-Л.] Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке, сходные, переведенные и объясненные Августом Лудовиком Шлецером. Ч. I. Перевел с немецкого Дмитрий Языков. СПб., печатано в имп. типографии, 1809. 2 иснум., 15, XLI, 175, 475 стр.

Ч. II. Перевел с немецкого Дмитрий Языков. Русская история. Рурик, первый великий князь, с 865—879 г. Олег, второй великий князь и второй основатель Русского царства, с 879—

913 г. СПб., печатано в имп. типографии, 1816. III, 832 стр.

Ч. III. Перевел с немецкого Дмитрий Языков. I. Игорь, третий великий князь, 913—945 гг. II. Св. Ольга, правительница государства. III. Святослав, четвертый великий князь. IV. Ярополк, пятый великий князь. Все вместе 945—980 гг. СПб., печатано в типографии К. Шнора, 1819. X, 686 стр.

В исследовании использованы следующие списки летописей, перечисленные А.-Л. Шлецером во вступлении к книге: Радзивилловский, Ипатьевский, Патриарший (Никоновская летопись), Никоновский (по изд. 1767 г., см. № 13), Воскресенский, Алатырский, Софийский (по изд. 1795 г., см. № 55), Архангелогородский (по изд. 1781 г., см. № 31), три списка из собрания Полетики, Степенная книга (по изд. 1775 г., см. № 28).

Рец.:

— Вестник Европы, 1810, ч. 53, № 20, стр. 320—321.

Догадки и замечания. — Русский вестник, 1814, ч. 14, № 4, стр. 26—46; ч. 15, № 9, стр. 8—106 (в № 9 — под заглавием «Дополнение к замечаниям и догадкам»; статьи без подписи).

К[аченовский М.] — Вестник Европы, 1811, ч. 59, № 18, стр. 127—149; № 19, стр. 211—231 (статья направлена против критики в «Русском вестнике»).

[Каченовский М. Т.] О трудах Шлецера и Тулмана для русской истории (см. № 144).

— Цветник, 1810, ч. VIII, № 10, стр. 131—138.

1810

72. Бр[услио]в Н. Замечания о двух маловажных исторических ошибках. — Вестник Европы, 1810, ч. 53, № 20, стр. 298—305.

Известия летописи Нестора под 945 и 960 гг. о Свенельде и Роговольде и неточное толкование их в трудах В. Н. Тагищева, А.-Л. Шлецера, И. Елагина, И. Н. Болтина.

73. Бр[услио]в Н. Историческое исследование о времени рождения в. к. Святослава. — Вестник Европы, 1810, ч. 52, № 15, стр. 161—180.

Сопоставление данных ряда летописей. Толкование отдельных мест летописи Нестора.

74. Бр[услио]в Н. О Несторе и продолжателях его летописи. — Вестник Европы, 1810, ч. 53, № 20, стр. 279—298.

Время окончания работы над летописью Нестора, Сильвестра и двух неизвестных продолжателей

(до 1203 г.). Критика мнения В. Н. Татищева по этим вопросам в его «Истории Российской», т. I, гл. 5—6 (см. № 15) в связи с появлением «Письма о камне тмурорканском» А. И. Оленина (см. № 65).

75. Замечания на некоторые мысли расматривателя книги: О первобытной России и ее жителях, и на некоторые слова сочинителя сей книги. — Русский вестник, 1810, ч. 9, № 3, стр. 20—121.

Стр. 113—121: библейские предания в летописи Нестора. Статья без подписи.

76. Изъяснение против критики, помещенной в Вестнике Европы на книжку, изданную под заглавием: Исследование банного строения, о котором повествует летописец Нестор. См. № 1, генварь, 1810, стр. 60. — Вестник Европы, 1810, ч. 53, № 18, стр. 145—154. См. №№ 69.

77. [Каченовский М.] Отзыв на Изъяснение против критики на Исследование банного строения. — Вестник Европы, 1810, ч. 54, № 23, стр. 218—230. См. №№ 69, 76.

1811

78. Брусилов Н. Историческое рассуждение о начале Русского государства. — Вестник Европы, 1811, ч. 55, № 4, стр. 284—316.

Стр. 295—306: сопоставление Иоакимовской летописи с летописью Нестора в части о происхождении Русского государства; вопрос о достоверности Иоакимовской летописи.

79. Догадки и замечания. — Русский вестник, 1811, ч. 14, № 4, стр. 26—46; ч. 15, № 9, стр. 8—106; ч. 16, № 11, стр. 73—120.

Замечания на книгу А.-Л. Шлецера «Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке» (см. № 71). В № 9 — под заглавием «Дополнение к замечаниям и догадкам, напечатанным в апреле месяце на книгу, переведенную с немецкого языка, под названием Нестор и проч.». В № 11 — под заглавием «Новые замечания и догадки при чтении иностранной книги под заглавием Нестор».

80. [Маркос П. Р.] Изложение споров о банном строении, о котором повествует летописец Нестор. — Вестник Европы, 1811, ч. 60, № 22, стр. 116—139; 1812, ч. 61, № 1, стр. 26—52.

В № 1 за 1812 г. — под заглавием «Окончание изложения споров о банном строении». Статья передает содержание статей: «Исследование банного строения», критику его и ответ на критику (см. №№ 69, 76, 77).

81. Брусилов Н. Историческое исследование о войне в. к. Святослава I с греками. — Санктпетербургский вестник, 1812, № 3, стр. 288—321.

Сопоставление рассказа о войне Святослава с греками в летописи Нестора с известиями византийских историков Кедрина и Зонары.

82. [Каченовский М]. Еще несколько слов о банном строении. — Вестник Европы, 1812, ч. 65, № 17, стр. 38—56.

Толкование текста летописи Нестора, помещенного под 1089 г. Критика статьи «Исследование банного строения» (см. № 69).

1813

83. [Калайдович К. Ф.] Записки для биографии е. с. графа Алексея Ивановича Мусина-Пушкина. — Вестник Европы, 1813, ч. 72, № 21—22, стр. 76—91.

Стр. 78—86: история приобретения А. И. Мусиным-Пушкиным Лаврентьевской летописи, «древней летописи за подписанием князя Кривоборского», «летописи патриарха Никона» и их дальнейшая судьба.

84. Калайдович К. Об ученых трудах митрополита Киприана и о том, справедливо ли приписывается ему и митрополиту Макарию сочинение книги Степенной. — Вестник Европы, 1813, ч. 72, № 23—24, стр. 207—224.

1814

85. Марков Мих. О городах и селениях в Черниговской губернии, упоминаемых в Несторовой летописи, как они следуют в ней по порядку годов. СПб., 1814. 60 стр.

Приводится текст из Несторовой летописи, где упоминаются города и селения Черниговской губернии, определяется их местоположение, сообщаются исторические события, связанные с ними.

86. Оленин А. Н. Краткое рассуждение о издании полного собрания русских деислателей. — Сын отечества, 1814, ч. 12, № 7, стр. 3—19.

То же. — Журнал Министерства народного просвещения, 1837, ч. XIV, № 5, отд. 2, стр. 158—169.

Критика работы Х. А. Чеботарева и Н. Е. Черепанова по подготовке к изданию Лаврентьевской летописи (см. № 61). Необходимо сначала издавать отдельные летописи, проверяя точно по рукописям, только после издания отдельных летописей можно приступить к подготовке сводного летописца. Правила подготовки издания летописей. Отрывок из этой статьи перепечатан в «Хрестоматии по археографии», М., 1956, стр. 129—133

87. **Калайдович К. Ф.** Разыскание о пришествии Рюрика в Ладогу. — Записки и труды Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. I, М., 1815, стр. 114—129.

Доказывается, что рассказ о приходе Рюрика в Ладогу в Кешгсбергском, Ипатьевском и Киевском (хранящемся в Синодальной московской библиотеке?) списках является вставкой, в летописи Нестора его не было. Сопоставление с текстом Лаврентьевской и Троицкой летописей.

88. **Каченовский М. Т.** [Донесение о рассмотренных им письменных отношениях духовных консисторий касательно российских летописей и хронографов]. — Записки и труды Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. I, М., 1815, Протоколы, стр. СХХХІХ—СХLII.

Перечисление списков выявленных летописей и хронографов.

89. Летописец Соловецкий, или краткое летописание о начальном житии на Соловецком острове преподобных отец Зосимы и Савватия и сотрудника его Германа, соловецких чудотворцев, и о их преставлении, также о бывших после соловецких игуменах и архимандритах и при них о всяком строении монастырском, и о всех достопамятных происшествиях, до нынешних времен доведенное. Издано Соловецкого монастыря архимандритом Паисием с братиею для удовольствия любителей сея обители, 1814 года. М., в типографии С. Селивановского, 1815. 87 стр.

То же: Летописец Соловецкой, или краткое летописание о начальном житии на Соловецком острове преподобных отец Зосимы и Савватия и сотрудника его Германа, соловецких чудотворцев, и о их преставлении, также о бывших после соловецких игуменах и архимандритах и при них о всяком строении монастырском, и о всех достопамятных происшествиях, до нынешних времен доведенное. Издано Соловецкого монастыря архимандритом Паисием с братиею для удовольствия благоговейных почитателей обители сея. Изд. 2-е. М., в типографии Пономарева, 1821. 87 стр.

90. Написание вкратце о царях московских, о образех их, и о возрасте, и о правех. — Русские достопамятности, издаваемые Обществом истории и древностей российских, учрежденным при имп. Московском университете, ч. I, М., 1815, стр. 170—175.

Отрывок из «Гранографа» сиречь летописца от сотворения света» Сергея Кубасова по рукописи Московского университета. Портретные описания Ивана Грозного, Феодора Иоанновича, Бориса Годунова, детей Бориса Федора и Ксении, Лжедмитрия и Василия. Стр. 170—172: вступительная заметка.

91. Окончание книги Степенной, содержащей российскую историю. — Русские достопамятности, издаваемые Обществом истории и древностей российских, учрежденным при имп. Московском университете, ч. I, М., 1815, стр. 166—169.

Стр. 166: сообщается (очевидно, К. Ф. Калайдовичем), что публикация окончания Степенной книги дана по списку из библиотеки П. Г. Демидова, подаренному Московскому университету; этот текст в свою очередь был взят из Степенной Н. М. Нащокина. Стр. 166—168: публикация текста.

92. **Тимковский Р. Ф.** Краткое исследование о патерике преподобного Нестора, летописца российского. — Записки и труды Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. I, М., 1815, стр. 53—74.

Стр. 59—73; является ли Нестор-летописец автором Печерского патерика и Жития Феодосия, сопоставление текстов этих произведений с летописью Нестора.

93. **Карамзин Н. М.** История государства Российского. Т. I. СПб., [1816]. XXXVII, 510 стр.

Т. II. СПб., 1816. 526 стр.
Т. III. СПб., 1816. 584 стр.
Т. IV. СПб., 1817. 498 стр.
Т. V. СПб., 1817. 592 стр.
Т. VI. СПб., 1817. 488 стр.
Т. VII. СПб., 1817. 346 стр., Приложение (родословные таблицы).
Т. VIII. СПб., 1817. 399 стр.
Т. IX. СПб., 1821. 472, 298 (примечания) стр., Приложение (родословная таблица).
Т. X. СПб., 1824. 291, 168 (примечания) стр.
Т. XI. СПб., 1824. 321, 153 (примечания), III (прибавления) стр.
Т. XII. СПб., 1829. 330, 243 (примечания) стр.

В примечаниях сделаны ссылки и выписки из летописей. В научной литературе не изучен вопрос об использованных летописях в «Истории государства Российского», за некоторыми исключениями (см., например, №№ 645а, 1762).

Рец.:

А р ц ы б а ш е в Н. Замечания на Историю государства Россий-

ского, сочиненную г. Карамзиным (см. № 113).

Л е л е в е л ь. Рассмотрение Истории государства Российского. — Северный архив, 1822, ч. 4, № 23, стр. 402—434; 1823, ч. 8, № 19, стр. 52—80; № 20, стр. 147—160; № 22, стр. 287—297; 1829, ч. 9, № 1, стр. 41—57; № 3, стр. 163—172; ч. 11, № 15, стр. 132—143; № 16, стр. 187—195; ч. 12, № 19, стр. 47—53.

94. [Каченовский М. Т.]. Московские записки. — Вестник Европы, 1816, ч. 85, № 1, стр. 68—71.

Стр. 71: о намерении Общества истории и древностей издать Хронограф, так как там иногда встречаются такие известия, каких нет в летописях.

95. **Неизвестный грек.** Несколько слов касательно рассуждения о судебных поединках. — Сын отечества, 1816, ч. 27, № 6, стр. 251—256.

Стр. 254—256: возражения М. Т. Каченовскому по вопросу о необходимости издания хронографов (см. об этом №№ 88, 94). Автор записки считает, что надо издавать полностью летописи, а из хронографов — только отрывки.

1 8 1 7

96. Замечания на регистр митрополитов русских, приложенный к 1-й части русской летописи по Никонову списку. — Периодическое сочинение об успехах народного просвещения, № XLII, СПб., 1817, стр. 29—33.

Отмечены те данные, которые расходятся с показаниями как Никоновской летописи, так и других летописей.

97. [Каченовский М. Т.]. Нечто для древней русской нумизматики. — Вестник Европы, 1817, ч. 91, № 1, стр. 44—51.

Объяснение к слову «скот» в летописи Нестора.

- 97а. Сочинения св. Димитрия, митрополита ростовского, в 4 частях. Ч. 4. М., 1817. 240, 231, 115 стр.

Стр. 1—115 (отд. 3): опубликован текст Синописа.

1 8 1 8

98. [Болховитинов Е.] Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина греко-русской церкви. Ч. I. СПб., в типографии П. Греча, 1818. 346, 4 нум. стр. Ч. II. 347—710, 2 нум. стр.

То же. Т. I. Изд. 2-е, исправленное и умноженное. СПб., в типографии Ивана Глазунова и его иждивением, 1827. 343, 1 нум. стр.

Т. II. 333, 1 нум., I.XXVI стр.

Изд. 2-е. Т. I. Стр. 34—35: Ананий Федоров, ключарь Суздальского Богородичного Рождественского монастыря, около 1770 г. составил «Историческое собрание о богоспасаемом граде Суздале» (см. № 441). Стр. 65: «Василий, по мнению Н. М. Карамзина, священник или монах, житель Червенской или Вольнской области, около 1098 г. был послом к ослепленному князю Васильку и разговор с ним включил в Несторову летопись (см. История государства Российского, т. 2, примечание 184)». Стр. 66: Василий, архиепископ новгородский, его послание к Федору, епископу тверскому, о рае в Никоновской летописи под 1343 г. Стр. 92: Георгий, монах Троицы Сергиева монастыря, живший в начале XVI в., составил летопись, кончающуюся 1533 г., хранящуюся в Патриаршей библиотеке. Стр. 108: Дамаскин Семенов-Руднев, его перевод Несторовой летописи на немецкий язык, изданный в 1771 г. Стр. 194: Игнатий, диакон смоленского епископа Михаила, живший во второй половине XIV в.; в Библиотеке Академии наук хранится написанный им сокращенный летописец с 1254 по 1423 г. Стр. 199—200: о Иннокентие Гизеле, архимандрите Киево-Печерского монастыря, как авторе Синописа. Стр. 220—225: Иоаким, первый епископ новгородский; оспаривается достоверность существования Иоакимовской летописи. Стр. 255—259: Иоанн, священник новгородский, продолжатель Несторовой летописи, сочинитель так называемой «Летописи новгородской». Стр. 259—260: Иоанн Глазатой, священник, первый составитель Казанской истории. Стр. 313: «Иосиф келейник Иова, первого патриарха российского. Татищев говорит, что он, либо и сам патриарх Иов некоторые дела царя Иоанна Васильевича последних 24-х лет его описал, но весьма кратко, а по нем, до избрания царя Михаила Феодоровича довольно пространно. Описание сие помещено в 7 части Никоновой летописи, а также находится и при некоторых списках Степенной книги». Стр. 321—323: об участии Киприана, митрополита киевского, в составлении Степенной книги. Стр. 329—330: Киприан, первый архиепископ сибирский и тобольский. Мнение Миллера, что он был первым составителем Сибирской летописи. Стр. 340: Корнилий, игумен Псково-Печерского монастыря, написал первую летопись о начале этого монастыря — «Сказание, откуда бысть прозвание Печерскому монастырю во Пскове», рукопись которой хранится в биб-

лиотеке Новгородского Софийского собора. Т. II. Стр. 1: «Лаврентий, монах суздальский, списал, а может быть, и сам продолжал Несторову летопись»; о рукописи Лаврентьевской летописи. Стр. 20—22: участие Макария, митрополита московского, в составлении Степенной книги. Стр. 83—95: Нестор, монах Киево-Печерского монастыря, первый составитель летописи; биографические данные; перечислены издания летописей, куда входит Несторова летопись. Стр. 135—136: о работе патриарха Николая над летописью; дана характеристика издания Никоновой летописи 1767—1792 гг. Стр. 200: Сильвестр, игумен Киево-Выдубицкого монастыря, кратко как о продолжателе Несторовой летописи. Стр. 265: «Тимофей, пономарь, продолжал после Иоанна, священника, Новгородскую летопись, напечатанную в Москве 1781 г. в 4 д. л., где под 1230 г. сам он о себе упоминает. Он подробно описал под годом 6748-м жизнь св. Александра Невского, яко современник ему и многому самовидец». Стр. 284—290: Феодосий Сафонович, игумен Киево-Михайловского Златоверхого монастыря, составил «Хронику з летописцов стародавних...» (свод из русской летописи Нестора и польских хроник). Стр. 310: о Феофане Прокоповиче сказано, что «Болтин приписывал ему еще Подробную летопись от начала России до Полтавской баталии, найденную и изданную Н. А. Львовым в 4 част. 1798 г. в С.-Петербурге, но она, кажется не стоит ума Феофанова».

1 8 1 9

99. [Голлман Г. Ф.] Рустрингия, первоначальное отечество первого русского в. к. Рюрика и его братьев. Исторический опыт Герм. Фрид. Голлмана. М., 1819. 61 стр.

Перевод с немецкого сделан И. Снегиревым. О происхождении варягов-руси и о призвании Рюрика. Использована летопись Нестора в переводе на немецкий язык А.-Л. Шлещера, дан анализ летописных известий с критикой на замечания Шлещера.

1 8 2 0

100. Гиплинг А. О походе новгородцев в Финляндию, упоминаемом в русских летописях. — Труды высочайше утвержденного Вольного общества любителей российской словесности, ч. X, кн. IV, СПб., 1820, стр. 35—54; кн. V, стр. 110—131.

То же. Отд. изд. СПб., 1820. 41 стр. (из журнала «Соревнователь просвещения и благотворения»).

О походе, записанном в Новгородской летописи под 1311 г. Описание текста летописи топографическими данными. Ранее работа была опубликована на немецком языке.

101. Софийский временник, или русская летопись с 862 по 1534 год. Издал Павел Строев. Ч. 1, с 862 по 1425 год. М., в типографии С. Селивановского, 1820. XXVII, 3 пеум., 456 стр.

Ч. 2, с 1425 по 1534 год. М., в типографии С. Селивановского, 1821. VII, 495 стр.

Ч. 1. Стр. V—XXIV: предисловие издателя. Стр. XXV—XXVII: описание рукописей, употребленных при печатании Софийского временника. Ненум. стр.: снимки с рукописей и водяных знаков. Стр. 1—456: текст летописи. Ч. 2. Стр. V—VII: предисловие издателя. Стр. 1—355: текст летописи. Стр. 356—423: дополнительные летописные статьи из Воскресенской рукописи. Стр. 425—495: указатели. В предисловии к 1-й части: о русском летописании вообще, обоснование наименования издателем публикуемой летописи Софийским временником, принципы издания, характеристика рукописей, использованных при издании текста. Это предисловие было перепечатано под названием «О древних летописных сборниках и Софийском временнике» (см. № 593). Характеристику его см. № 592. В предисловии ко 2-й части: о содержании Временника за 1425—1534 гг. В статье И. И. Срезневского (см. № 592) сказано, что в десяти экземплярах 2-й части была напечатана статья П. М. Строева о византийском источнике древней русской летописи, позже эти мысли были изложены в статье «О византийском источнике Нестора» (см. № 156). 1-я часть напечатана по списку из собрания Ф. А. Толстого (I, № 36), 2-я часть до стр. 311 — по Архивскому списку (собрание библиотеки Архива Министрства иностранных дел, № 187), со стр. 311 и до конца — по Воскресенскому списку (из библиотеки Воскресенского монастыря). При издании была также использована «Российская летопись по списку Софийскому Великому Новгороду...» (см. № 55). 1-я часть, до стр. 395 — Софийская 1-я летопись, со стр. 395 и 2-я часть до конца — Софийская 2-я летопись.

Рец.;

В. Б. — Сып отечества, 1823, ч. 83, № 2, стр. 75—83.

— St. Petersburgische Zeitschrift, 1823, Jahrgang. 2, Bd. 2, стр. 365—366.

102. Василий Никитич Татищев. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в Морской типографии, 1821, ч. XV, кн. 8, стр. 1 (55)—23 (77).

Стр. 7 (61): в подстрочном примечании приводится запись Черепановской летописи под 1737 г.

103. [Калайдович К. Ф.] Исторический и хронологический опыт о посадниках новгородских. Из древних русских летописей. М., 1821. X, 310 стр.

Изложение истории новгородских посадников на основании данных летописей. Летописи не использованы как источник, но в примечаниях даны частные небольшие объяснения к текстам летописей. Стр. 56—58: «О пособиях для истории посадников» — перечислены использованные летописи, изданные и рукописные. Некоторым летописям даны названия. Так, названы: Синодальный список Новгородской 1-й летописи — Новгородской 1-й летописью, Академический список Новгородской 1-й — Новгородской 2-й, Новгородская 3-я летопись, кончающаяся временем Алексея Михайловича, из собрания Н. П. Румянцева — Новгородской 3-й.

104. Летопись Сибирская, наименованная в IX томе Истории государства Российского Строгановскою. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в Морской типографии, 1821, ч. XIV, кн. 5, стр. 7 (235)—25 (253).

Приводятся отрывки из т. IX «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина и в подстрочных примечаниях к этим отрывкам дается соответствующий текст из Строгановской летописи по изданию 1821 г. (см. № 105).

105. Летопись Сибирская, содержащая повествование о взятии Сибирския земли русскими, при царе Иоанне Васильевиче Грозном; с кратким изложением предшествовавших одному событиям. Издана с рукописи XVII в. СПб., в типографии Департамента народного просвещения, 1821. IX, 88 стр.

Стр. V—IX: предисловие Г. Спасского. Стр. 1—69: текст Строгановской летописи. Стр. 71—88: примечания. Предисловие было опубликовано ранее отдельной статьей (см. № 112). В предисловии — несколько слов о сибирских летописях, характеристика публикуемой летописи по списку, принадлежащему издателю (Г. Спасскому), принципы издания. В некоторых экземплярах этого издания помещена гравюра, изображающая Ермака (написана по рисункам Ре-

мезовской летописи), и в конце, после стр. 88, прилетен оттиск «Письма» А. Н. Оленина, напечатанного в «Сибирском вестнике» за 1821 г. (см. № 108). Там же имеется гравюра, изображающая Ермака.

106. Любопытное вооружение города Тобольска против нашествия калмыков в 1646 г. (Выписано из летописи Сибирской, сочиненной Ильёю Черепановым). — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в Морской типографии, 1821, ч. XIV, кн. 5, стр. 1 (289)—6 (294).

Публикация отрывка Черепановской летописи.

107. Макаров. Суздальский летописец. — Вестник Европы, 1821, ч. 120, № 20, стр. 274—301.

Описание рукописи, составленной жителем г. Суздаля Вороновым на основании ряда источников, многие из которых неизвестны, под заглавием «Историческое собрание и полное описание знаменитого в древности богоспасаемого града Суздаля, от начала основания оного, о построении и о имяновании его и о бывшем прежде в нем великом княжении и о прочем до того принадлежащем до 1796 года, из разных летописей ради любопытных собранное и в свободное время сочиненное, а в 1800 году потребным на некоторые места изъяснением дополненное». Изложение содержания труда Воронова с публикацией отрывков из него. С 1812 г. рукопись хранилась в библиотеке Суздальского Рождественского собора. Возможно, труд Воронова послужил одним из источников для «Исторического собрания о богоспасаемом граде Суздале» А. Федорова (см. № 441).

108. [Оленин А. Н.] Письмо е. п. г-на тайного советника и кавалера Алексея Николаевича Оленина к издателю Сибирского вестника. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в Морской типографии, 1821, ч. XIV, кн. 6, стр. 27 (295)—34(302).

То же: Письмо г. почетного члена Общества А. Н. Оленина к действительному члену Г. И. Спасскому. — Труды высочайше утвержденного Вольного общества любителей российской словесности, ч. XV, кн. 3, СПб., 1821, стр. 341—347.

Письмо А. Н. Оленина Г. И. Спасскому по поводу изображения Ермака на гравюре в издании Г. И. Спасского «Летописи Сибирской» 1821 г. (см. №№ 104, 105). Критикуя изображение Ермака в издании Спасского, А. Н. Оленин высказывает свое мнение о портрете изображении Ермака.

109. Посольство из Тобольска к Бушухтухану зюнгарскому в 1691 году. (Заимствовано из рукописной Сибирской летописи Черепанова). — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в Морской типографии, 1821, ч. XV, кн. 9, стр. 1 (106)—14 (119); ч. XVI, кн. 10, стр. 15 (262)—22 (269); ч. XVI, кн. 11, стр. 23 (306)—32 (315).

Публикация отрывка Черепановской летописи.

110. Соликамский летописец. — В кн.: [Берх В.] Путешествие в города Чердыль и Соликамск для изыскания исторических древностей. СПб., печатано в Военной типографии Главного штаба, 1821, стр. 202—232.

Стр. 202: предисловие В. Берха. Стр. 203—232: публикация летописи. Соликамский летописец — свод, составленный В. Берхом, выбранных сведений из кратких летописцев соликамских жителей Саватия Арефина, Никиты Арефина и Василия Лучникова XVIII в.; об этом сказано в предисловии. Запись о событиях, преимущественно соликамских, с 1500 по 1796 г

111. Спасский Г. Известие о новейшей летописи Сибирской, сочиненной Ильею Черепановым. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в Морской типографии, 1821, ч. XIV, кн. 6, стр. 35 (303)—46 (314).

Сведения П. Фалька о Илье Черепанове и его летописи. Г. Спасский приводит извлечения из Черепановской летописи, встречающиеся в книге П. Фалька (Peter Falk. Beitrag zur topographischen Kenntniss des Russischen Reichs, Bd. 1. SPb., 1785, стр. 277—280), и дает к ним соответствующие отрывки из имеющегося у него рукописного списка летописи, которую он считает Черепановской. Общая оценка Черепановской летописи и соображения о ее источниках.

112. Спасский Г. Известие о новонайденной летописи Сибирской. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в Морской типографии, 1821, ч. XIII, кн. 1, стр. 1—6.

Несколько слов о сибирском летописании вообще и сведения о рукописи сибирской летописи, принадлежащей автору. Этим списком пользовался Н. М. Карамзин, работая над т. IX своей «Истории»; впервые Н. М. Карамзиным эта летопись названа Строгановской. Эта статья была помещена как предисловие к изданию Строгановской летописи 1821 г., исключен был только последний абзац (см. № 105).

113. Арцыбашев П. Замечания на Историю государства Российского, сочиненную г. Карамзиным, 2-го издания, изданием братьев Слешных. СПб., 1818 года. — Казанский вестник, 1822, ч. 5, кн. V, стр. 3—30; ч. 6, кн. IX, стр. 45—67; кн. XI, стр. 145—172; 1823, ч. 7, кн. I, стр. 17—45; кн. II, стр. 77—107.

То же. — Московский вестник, 1828, ч. 11, № 19—20, стр. 285—318; ч. 12, № 21—22, стр. 52—91; № 23—24, стр. 254—285.

В «Московском вестнике» перед статьей Н. Арцыбашева, на стр. 285—287, помещено предисловие М. П. Погодина. Критика Н. Арцыбашева относится к т. I «Истории Российской». Сделаны замечания на толкования Н. М. Карамзиным летописных известий.

Рец.:

Несколько слов на замечания г. Арцыбашева, перепечатанные в 19 и 20 номерах Московского вестника 1828 г. — Московский вестник, 1828, ч. 12, № 23—24, стр. 325—344 (статья подписана: Dixit).

П о г о д и н а М. Несколько объяснительных слов от издателя. — Московский вестник, 1828, ч. 12, № 23—24, стр. 378—389 (по поводу статьи Н. Арцыбашева и критики на его статью).

114. Арцыбашев Н. О старом городище Казани. — Вестник Европы, 1822, ч. 126, № 21, стр. 12—21.

Определение места старого городища Казани на основании сопоставления данных летописей (Никоновской, Царственной книги) и «Истории о Казанском царстве».

115. Выписка из Псковской летописи (1473 года) о приезде в Россию из Рима греческой царевны Софии, дочери Фомы Палеолога и внуки Мануила II, константинопольского императора, для бракосочетания с великим князем Иоанном Васильевичем, о бытности ее и угодении во Пскове. — Северный архив, 1822, ч. 4, № 22, стр. 259—264.

См. тот же текст в кн.: Псковские летописи, вып. 2. Под ред. А. Н. Насонова. М., Изд. АН СССР, 1955, стр. 189—192.

116. Древности Литвы. — Северный архив, 1822, ч. 1, № 3, стр. 221—234.

Стр. 227—234: две статьи — «Известие о древнем храме Зевеса в Вильне» и «О торговле древних литовцев с россиянами» — взяты из немецкой рукописи «Cronika aus einen und anderen Croniken ausgezogen und alter Geschichten ausgeschrieben», с подписью на обертке «V. F. R. a. 1697 die ult. Febr.».

переписанной с латинского из неизвестной Литовской летописи Ротунды. В примечании даны сведения о латинской рукописи, переданной Нарбутом в библиотеку Виленского университета.

117. Летопись о Сибирстей стране и о взятии Сибири. — Труды высочайше утвержденного Вольного общества любителей русской словесности, ч. XVII, кн. 1, СПб., 1822, стр. 3—32; кн. 2, стр. 129—158.

Публикация летописи Саввы Есипова в переводе на современный язык, осуществленная Н. Поповым. В подстрочных примечаниях даны история открытия летописи в 1820 г., описание рукописи, сопоставления со Строгановской летописью, изданной Г. Спасским в 1821 г. (см. № 105).

118. 1510 года. Выписка из Псковской летописи о покорении великим князем Василием Иоанновичем города Пскова со всеми областми под царское самодержавие. — Северный архив, 1822, ч. 3, № 15, стр. 190—203.

Ср. с текстом в кн.: Псковские летописи, вып. 1. Приготовил к печати А. Насонов. М.—Л., Изд. АН СССР, 1941, стр. 92—97. Имеются некоторые разночтения.

119. Хронологическая летопись города Устюга Великого. — Северный архив, 1822, ч. 2, № 11, стр. 321—332; № 12, стр. 401—412; ч. 3, № 13, стр. 19—29.

Перед публикацией текста от издателей сказано: «Отрывок из рукописи под заглавием: Руководство к историческому и физическому описанию областного города Устюга Великого, сочиненное в 1791 году устюжским штаб-лекарем Яковом Яковлевичем Фризом, корреспондентом С.-Петербургской императорской Академии наук, бывшим впоследствии инспектором Вологодской учебной управы, скончавшимся в 1800 году. Летопись сия пополнена и обогащена примечаниями достопочтенным и ученым М. К. и Г. Е., сообщившим нам сию рукопись». Погодная запись событий с 1212 по 1788 г. В «Северном архиве» за 1824 г. (ч. 11, №№ 15—17, стр. 103—118, 160—176, 221—234) напечатано «Описание города Устюга» (в № 15 озаглавлено «О местоположении города Устюга»), в примечании сказано, что статья написана в 1791 г. и служит дополнением к летописи города Устюга.

1 8 2 3

120. Аделунг Ф. Отчего многие древние произведения художеств назывались в России Корсунскими. — Вестник Европы, 1823, ч. 128, № 5, стр. 25—39.

Перевод отрывка из изданной в Берлине книги Ф. Аделунга «Описание Корсунских врат новгородских». Отрывок был напечатан в немецком журнале Олдекопа. Примечания к статье сделаны М. Т. Каченовским. Стр. 27—28: объяснение к словам «капище» и «четыре кони медяны» в рассказе летописи Нестора о возвращении Владимира из Корсуни. Стр. 29—30: объяснение значения слова «корсунский», помещенного под 991 г. в Новгородской 1-й летописи (см. № 33) и под 1470 г. (Русский временник, ч. II, см. № 40).

121. Арцыбашев Н. Два съезда князей, или конец XI столетия в России. — Вестник Европы, 1823, ч. 129, № 12, стр. 24—278.

«Отрывок Несторовой летописи, составленный из Радзивилловского, или Кенигсбергского, списка, напечатанного в Библиотеке российской исторической (СПб., 1767); Русской летописи по Никонову списку (СПб., 1767); Русской летописи с Воскресенского списка (СПб., 1793); Российской летописи по списку Софийскому Великому Новгорода (СПб., 1795); Летописца русского, изд. Н. Львовым (СПб., 1792), переведенный с древнего на нынешнее наречие и примечаниями объясненный» (за 1097—1100 гг.).

122. Выписка из Сибирской летописи Черепанова о небесных и воздушных явлениях, замеченных в Тобольске с 1656 по 1753 г. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в типографии Департамента народного просвещения, 1823, ч. IV, кн. 22, отд. Смесь, стр. 196—204.

Публикация отрывка из Черепановской летописи.

123. Киевский синопсис, или краткое собрание от различных летописцев, о начале славенороссийского народа и первоначальных князех богоспасаемого града Киева с присовокуплением современных росписей великих князей, царей и императоров всероссийских, польских великих князей и королей, литовских великих князей, удельных российских князей, митрополитов киевских и всея России, малороссийских гетманов, монголо-татарских великих ханов и удельных крымских киевских воевод и кастелланов, бывших под польским правлением. Второе издание киевское, исправнейшее. Киев, с дозволения святайшого Синода печатано в типографии Киево-Печерской лавры, 1823. 7, 164, 105 стр.

Стр. 1—7: оглавление. Стр. 1—164: текст Синопсиса. Стр. 1—105: «Прибавление к Синопсису киевскому, содержащее современные рос-

писи великих князей, царей и императоров всероссийских, польских великих князей и королей, литовских великих князей, удельных российских князей, митрополитов киевских и всея России, малороссийских гетманов, монголо-татарских великих ханов и удельных крымских, киевских воевод и кастеляннов, бывших под польским правлением, служащее объяснением, поправкою и дополнением сему Синопису. Киев, в Киево-Печерской типографии, 1823».

То же: Киевский синопис, или краткое собрание от различных летописцев, о начале славенороссийского народа и первоначальных князех богоспасаемого града Киева с присовокуплением современных росписей великих князей, царей и императоров всероссийских, польских великих князей и королей, литовских великих князей, удельных российских князей, митрополитов киевских и всея России, малороссийских гетманов, наместников и князей, воевод литовских, польских и российских, генерал-губернаторов, губернаторов, польских кастеляннов и комендантов российских, начальствовавших в Киеве с 1320 г. доныне; также монголо-татарских великих ханов и удельных крымских. Пятое издание киевское исправнейшее. Киев, печатано в типографии Киево-Печерской лавры, 1836. 6, 2 нум., 233, 2, 150 стр.

Стр. 1—6: оглавление Синописа. Ненум. стр.: «Предупредительные читателю». Стр. 1—233: текст Синописа. Стр. 1—2: оглавление Прибавления к Синопису. Стр. 1—150: «Прибавление к Синопису киевскому, содержащее современные росписи великих князей, царей и императоров всероссийских, польских великих князей и королей, литовских великих князей, удельных российских князей, митрополитов киевских и всея России, малороссийских гетманов, наместников и князей, воевод литовских, польских и российских, генерал-губернаторов, губернаторов, польских кастеляннов и комендантов российских, начальствовавших в Киеве с 1320 г. доныне; также монголо-татарских великих ханов и удельных крымских, служащее объяснением, поправкою и дополнением сему Синопису». В «Предупредительном читателю» — сведения о Синописе и его изданиях. Первым изданием названо издание 1674 г., вторым — 1678 г., третьим — 1680 г. Очевидно, четвертым изданием считалось киевское издание 1823 г., и поэтому издание 1836 г. названо пятым киевским изданием.

124. Latopisiec Litewski na początku XV wieku, przez bezimiennego pisarza w Ruskim języku ułożony, wyjęty z rękopismu r. 1520, obejmującego dzieje Rusko-Litewskie, po raz pierwszy dosłownie łaćnińskimi literami do druku podany. — Dziennik Wileński, t. III, Rok 1823, стр. 241—265, 369—413.

Стр. 241—265: вступительная статья. Стр. 369—413: текст летописи по Супрасльскому списку. Вступительная статья И. Н. Даниловича, подписанная инициалами «J. D. M. P.». на литовском языке. Русский текст летописи напечатан латинским шрифтом.

125. Повесть о Казанском царстве, откуда начаса. — Казанский вестник, 1823, ч. 9, кн. X, стр. 101—108; кн. XI, стр. 141—149.

Публикация части текста Истории о Казанском царстве по рукописи Казанского университета.

126. Полевой Н. О медных капищах и медных конях, упоминаемых в летописе препод. Нестора. — Отечественные записки, 1823, ч. 16, № 42, октябрь, стр. 52—72; № 43, ноябрь, стр. 198—233.

Объяснение текста летописи Нестора в рассказе о возвращении Владимира из Корсуни. По поводу статьи Ф. Аделунга и примечаний к ней М. Т. Каченовского в «Вестнике Европы» (см. № 120).

127. С[пасский] Г. Монах Игнатий Козыревский. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в типографии Департамента народного просвещения, 1823, ч. II, кн. 11. отд. Библиография, стр. 27—32.

В примечании к статье сказано: «Статья сия большей частью заимствована из летописи Черепанова».

128. Фатер И. О происхождении русского языка и о бывших с ним переменях. — Вестник Европы, 1823, ч. 127, № 2, стр. 113—128; № 3—4, стр. 252—261; ч. 128, № 5, стр. 39—51; № 7, стр. 195—203; ч. 129, № 9, стр. 14—23, 77—79.

Перевод статьи «Versuch einer kurzen Einleitung zur Uebersicht der entstehung und Schicksale der Russischen Sprache», напечатанной во 2-й части книги «Analecten der Sprachkunde, von Dr. Johann Severin Vater» (Leipzig, 1824). Примечания к статье сделаны М. Т. Каченовским. Стр. 113—128, 252—261 (ч. 127), 39—51 (ч. 128): толкование известий летописи Нестора о славянах, варягах и руси в сопоставлении с другими источниками.

1 8 2 4

129. Бутков П. История о полянах и о Киеве. — Сельский архив, 1824, ч. 9. № 3, стр. 115—130.

Толкование текста сказания о полянах и Киеве в летописи Нестора.

130. Записки Общества истории и пр. — Записки и труды Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. II, 1824, отд. I, стр. 3—90.

Протоколы заседания Общества за 1815—1820 гг. Стр. 14—15: намерение Общества окончить издание Несторовой летописи по Пушкинскому списку, порученное Р. Ф. Тимковскому. Стр. 21—23, 26—27, 31: об издании Обществом 13 листов Несторовой летописи и о прекращении этого издания. Намерение Общества издавать хронографы по спискам, отмеченным М. Т. Качеповским (Хронограф в Ярославском архиерейском доме, Хронограф в Юрьевском Александровском монастыре, Хронограф в Архангельской семинарии, Повесть о Сибири, Описание Малой России в Киево-Печерской лавре, Летописи, хранящийся в Ростовском Яковлевском монастыре). Стр. 31: рассмотрение рукописи Болтина «Географический словарь всем городам, рекам и урочищам, кои упоминаются в Несторовой летописи».

131. Записки путешествия академика Фалька. — В кн.: Полное собрание ученых путешествий по России, издаваемое имп. Академией наук по предложению ее президента. С примечаниями, изъяснениями и дополнениями. СПб., при имп. Академии наук, 1824, X, 446 стр.

Стр. 402—406: сведения о Илье Черепанове и его летописи, которая здесь называется «Хронографией Черепанова». Приведены выписки из нее, сделанные участником экспедиции Х. Барданесом (в Тобольске экспедиция была в 1772 г.).

132. Калайдович К. Биографические сведения о жизни, ученых трудах и собраниях российских древностей графа Алексея Ивановича Мусина-Пушкина. — Записки и труды Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. II, 1824, отд. II, стр. 3—48.

Стр. 6—7, 12—20: история приобретения летописей Лаврентьевской, Псковской, «летописи за подписанием в 1604 г. князя Кривоборского», летописей с примечаниями В. Н. Татищева, «летописи патриарха Никона»; их дальнейшая судьба. Сообщение о приобретении летописей стлчается от опубликованного ранее (см. № 83).

133. Летопись Несторова по древнейшему списку мниха Лаврентгия. Издание про-

фессора Тимковского, прерывающееся 1019 годом. Напечатано при Обществе истории и древностей российских. М., 1824. VIII, 105 стр.

Стр. I—VIII: предисловие К. Ф. Калайдовича. Стр. 1—105: текст летописи, подготовленной к изданию Р. Ф. Тимковским в 1811—1812 гг. В предисловии — история и принципы издания, описание рукописи, сделанное А. Х. Востоковым, которое в дальнейшем было опубликовано в «Ученых записках Второго отделения имп. Академии наук», кн. II, вып. 2, СПб., 1856, стр. 94—96. В подстрочном аппарате в издании текста делаются ссылки на чтения Троицкой летописи (по рукописи), Новгородских летописей по спискам Бекетовскому и Котельницкому (рукописи погибли в 1812 г.), Никоновской (СПб., 1767—1792), Кенигсбергской (СПб., 1767) и Воскресенской (СПб., 1793) летописей.

Рец.:

Полевой Н. — Северный архив, 1824, ч. 11, № 13—14, стр. 65—73.

134. Писарев А. Киевские древние памятники. — Записки и труды Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. II, 1824, отд. II, стр. 144—166.

1) «Историческая выписка о погребенных в городе Киеве и окрестностях оного владетельных князьях и других княжеских обоего пола особ со времен Аскольдова владения и с означением, в каких именно церквах и монастырях»; 2) «Историческая выписка о дворцах княжеских, в Киеве бывших, о которых в летописях упоминается». Сопоставляются известия по разным источникам, в том числе в летописи Нестора.

135. Повесть о граде Вятке, что до открытия губернии именована Хлынов. Выписана из древних хронографов. — Казанский вестник, 1824, ч. 11, кн. V, стр. 5—25.

То же. — Вятские губернские ведомости, 1866, № 34, ч. неофиц., стр. 208; № 35, стр. 216—217.

То же: Повесть о граде Вятке. Вятка, в губернской типографии, 1866. 17 стр.

В примечании к публикации текста сказано: «Найдена в бумагах одного любителя вятских древностей и печатается так, как есть в подлиннике». Дополнительные статьи в начале Вятского летописца, отсутствующие в этом списке, опубликованы по тексту другого списка в № 66 «Вятских губер-

ских ведомостей» за 1866 г. (см. № 596).

136. **Погодин М.** Варяги-русь 862-го года не суть варяги 859-го. (Отрывок 5-й). — Вестник Европы, 1824, ч. 134, № 7, стр. 191—195.

Объяснение к тексту летописи Нестора, помещенному под 859 и 862 г.

137. **Погодин М.** Еще об одном месте из Нестора. (Отрывок 2-й). — Вестник Европы, 1824, ч. 133, № 4, стр. 283—287.

Толкование текста в летописи Нестора об Аскольде и Дире.

138. **Погодин М.** Замечания на некоторые места в Несторе. (Отрывок 4-й). — Вестник Европы, 1824, ч. 134, № 6, стр. 127—130.

Объяснение к тексту летописи Нестора, помещенному под 6452 г.

139. **Погодин М.** Замечания на некоторые места в Несторе. (Отрывок 6-й). — Вестник Европы, 1824, ч. 135, № 9, стр. 20—28; № 10, стр. 102—114; № 11, стр. 188—198.

Объяснение к тексту летописи Нестора: что понимал Нестор под названиями «Варяжское море», «Волошская земля», под словами «варяги» и «фряги».

140. **Погодин М.** Нечто о толковании одного места в Несторе. (Отрывок). — Вестник Европы, 1824, ч. 133, № 4, стр. 260—264.

Объяснение слов из летописи Нестора: «Избрашася з братья с роды своими, и пояша по себе всю Русь».

141. **Погодин М.** Нечто против опровержений г. Лелевеля. (Отрывок 3-й). — Вестник Европы, 1824, ч. 134, № 5, стр. 19—29.

О пребывании Рюрика в Новгороде. Объяснение к тексту летописи Нестора.

142. Сибирская летопись Саввы Есипова. — Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским, СПб., в типографии Департамента народного просвещения, 1824, ч. I, кн. 1., отд. История, стр. 117—130; кн. 2., стр. 131—146; кн. 3—4, стр. 147—174.

То же. СПб., в типографии Департамента народного просвещения, 1824. VI, 60 стр.

Стр. 117—120: предисловие Г. Спасского. Стр. 120—174: текст летописи. В предисловии — некоторые соображения о летописи Саввы Есипова и о ее отношении к «Летописи Сибирской», изданной Г. Спасским в 1821 г. (см. № 105). Текст напечатан по списку, представленному издателю В. Н. Берхом.

143. **Федоров Б.** Беседа русского старца с сыном своим. (Отрывок из рукописного Хронографа). — Отечественные записки, 1824, ч. 18, № 50, июль, стр. 337—345.

Стр. 337—338: описание содержания рукописи XVII в., в которой помещен Хронограф. В заглавии рукописи сказано: «Избрание от святых божественных и царственных книг, памяти ради . . . издадеся в лето от воплощения 1667 в Москве чрез его царского величества царских дел переводчика Андрея Андреева сына Винцеусова».

1825

144. [Каченовский М. Т.] О трудах Шлецера и Тунманна для русской истории. — Вестник Европы, 1825, ч. 143, № 18, стр. 81—103.

Стр. 83—86: о методе изучения А.-Л. Шлецером русского летописания; об издании Никоновской летописи Шлецером и С. Башкиловым (1767 г.). Стр. 89—90: отзыв о работе Шлецера «Нестор».

145. Л[еопольдов] А. О приближении Олега флота к стенам Константинополя по сухому пути. — Вестник Европы, 1825, ч. 141, № 9, стр. 47—53.

Доказывается правдоподобность рассказа о приближении Олега к Константинополю на судах по суше. Имеется в виду рассказ Повести временных лет; в статье только упоминается, что описываемые события известны по летописям.

146. **Погодин М.** Несколько слов о договорах Олегом и Игорем с греками. — Московский телеграф, 1825, ч. 5, № 20, стр. 340—342.

Автор, сличив по ряду списков летописи Нестора собственные имена в договоре Игоря, оканчивающиеся на «ов», пришел к выводу, что это имена не посланников, а князей. Наличие в договоре такого большого количества имен говорит о подлинности договора.

147. **Погодин М.** О происхождении Руси. Историко-критическое рассуждение. М., 1825. 176 стр.

Выясняется, кого понимал Нестор под именем варягов, рассмотрены все известия в летописи Нестора о варягах, сопоставлены с иностранными источниками. Дана характеристика исследований, посвященных этому вопросу. Эта работа была включена в т. II «Исследований, замечаний и лекций о русской истории» (см. № 308).

Рец.:

— Московский телеграф, 1825, ч. 5, № 20, стр. 381—390.

148. [Полевой Н.] Критическое рассуждение об издании русских летописей. — Московский телеграф, 1825, ч. 1, № 1, стр. 67—76; № 2, стр. 132—141; № 3, стр. 228—248.

Летописи как исторический источник. Характеристика Несторовой летописи. История собрания и издания летописей. Мнение автора о необходимости издания свода русских летописей, в основу положить Пушкинский (Лаврентьевский) список.

149. Руссов С. В. Еще о Корсунских вратах Новгородского Софийского собора. — Отечественные записки, 1825, ч. 22, № 62, июнь, стр. 419—428.

Стр. 426—428: о происхождении и значении употребляемого в летописи Нестора слова «капищи».

150. Строев П. Об издании выписок из хронографов. — Северный архив, 1825, ч. 14, № 7, стр. 298—304.

То же. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. IV, кн. 1, 1828, стр. 116—121.

О двух редакциях («родах») хронографов. Предложение Обществу истории и древностей об издании хронографов. План издания.

1 8 2 6

151. Арцыбашев Н. Игорь или война половецкая. — Вестник Европы, 1826, ч. 147, № 11, стр. 177—193; № 12, стр. 241—260.

Рассказ о походе Игоря Святославича Новгород-Северского на половцев по летописным текстам. В примечании — сопоставление разпочтений.

152. Критический разбор сочинения г-на Н. о жилищах древнейших руссов, предложенного в письме к г-ну Эверсу. — Северный архив, 1826, ч. 22, № 16, стр. 281—304; ч. 23, № 17—18, стр. 109—118; № 19—20, стр. 289—301.

Перевел М. Погодин. Толкование текста летописи Нестора в связи с вопросом происхождения руси.

153. Погодин М. П. Объяснение двух мест в Несторовой летописи. — Труды и записки Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 1, 1826, стр. 89—99.

О значении слова «русь» в летописном описании расселения племен в частях света. Год 852 отнесен Нестором к началу царствования Михаила, а не к началу наименования «Русская земля».

Рец.:

П [о л е в о й] Н. (см. № 154).

154. П[олево́й] Н. [Рецензия на] Труды и записки Общества истории и древно-

стей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 1, М., 1826, in 8. IV, 273 стр. — Московский телеграф, 1826, ч. 10, № 15, отд. II, стр. 214—231; № 16, стр. 300—314.

Стр. 303—304: в замечаниях на статью Евгения митрополита «О разных родах присяги у славяно-руссов» дается объяснение летописному тексту — «Ярополка князя в Володимере на столе в святей Богородице посадиша», помещенному под 1175 г. (цитируется по Кенигсбергской летописи, изд. 1767 г., стр. 257). Стр. 307—314: отзыв о статье М. П. Погодина «Объяснение двух мест в Несторовой летописи» (см. № 153). В этом отзыве изложена точка зрения Н. Полевого на историю создания Несторовой летописи.

155. Сибирский летописец. — Северный архив, 1826, ч. 19, № 2, стр. 109—139; № 3, стр. 221—251.

В примечании к публикации текста сказано: «Любопытную сия статью мы получили от почтенного любителя отечественных древностей В. Н. Берха при следующем письме: „Посылаю Вам Сибирский летописец, подаренный мне соликамским именитым гражданином Ливоновым. Надобно полагать, что какой-нибудь тобольский гражданин, любитель отечественной истории, собрав разные сибирские летописцы, выбрал из них любопытнейшие места и дополнил оные разными происшествиями по 1715 год. Судя по почерку, должно заключить, что летописец сей писан в век Петра I, довольно четкою рукою. В редких только местах не мог я читать, и там поставлены у меня точки. . . В. Берх’». Повторно издан в 1892 г. (см. № 1006).

156. Строев П. О византийских источниках Нестора. — Северный архив, 1826, ч. 21, № 11, стр. 217—224; ч. 23, № 19—20, стр. 274—288.

То же: О византийском источнике Нестора. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. IV, кн. 1, 1828, стр. 167—183.

То же. — Записки имп. Академии наук, т. 6, СПб., 1865, стр. 137—141.

О византийском влиянии на происхождение русского летописания; источником для летописи Нестора служила Хроника Георгия Амартола. Публикация отрывков из перевода Хроники Георгия Амартола, заимствованных в летопись Нестора. Об этом П. М. Строев писал ранее во 2-й части Софийского временника (см. № 101). Характеристика статьи

дана И. И. Срезневским (см. № 592).

157. [Эверс Г.]. Предварительные критические исследования Густава Еверса для Российской истории. Перевод с немецкого. Издано Московским обществом любителей истории и древностей российских. В двух книгах. М., в Университетской типографии, 1826. 356 стр.

Стр. 1—16: кого нужно подразумевать под «волохами» во фразе Повести временных лет «Волохом бо нашедшим на словени на Дунайския». Стр. 40—50: значение имени «варяг» у Нестора. Стр. 51—58: значение слова «князь» у Нестора, спор по этому вопросу с А.-Л. Шлецером. Стр. 59—77: рассмотрение вопроса о термине «русь» как названии племени у Нестора. Стр. 213—225: анализ летописного рассказа об Аскольде и Дире у Нестора. Стр. 226—286: анализ летописного рассказа о походе на Константинополь в 866 г. в Повести временных лет, Никоновской летописи и Степенной книге. Характеристика и оценка Никоновской летописи, возражения по этому вопросу Шлецеру.

1 8 2 7

158. Арцыбашев Н. Ярослав. — Московский вестник, 1827, ч. 6, № 21, стр. 95—116; № 22, стр. 230—251.

В подстрочных примечаниях даны сопоставления известий по разным источникам, в том числе и по летописям: Архангелогородский летописец (изд. 1781 г.), Воскресенская летопись (изд. 1793 г.), Русский временник (изд. 1790 г.), летопись Нестора по Лаврентьевскому списку (изд. 1824 г.), Львовская летопись (изд. 1792 г.), Русская летопись по Никонову списку (изд. 1767 г.), Новгородский летописец (изд. 1781 г.), Новгородский летописец (изд. в «Вифлиофике», ч. II, 1786), Радзивилловская летопись (изд. 1767 г.), Софийский временник (изд. 1820 г.), Российская летопись по списку Софийскому (изд. 1795 г.).

159. [Бантыш-Каменский Д. Н.] Мнение д. ч. Бантыш-Каменского о Малороссийском летописце. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 2, 1827, стр. 63—65.

Летописец за 1340—1734 гг., написан в 1766 г. Ошибки и интересные известия этого летописца.

160. Должиков П. Известие о двух летописях, находящихся в библиотеке Черниговской семинарии. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Мо-

сковском университете, ч. III, кн. 2, 1827, стр. 148—149.

О рукописи, содержащей летопись Боблинского, историю польских королей, и о рукописи, содержащей летопись с сотворения мира до 1663 г.

161. Зиновьев А. О начале, ходе и успехах критической российской истории. М., 1827. 72 стр.

Стр. 8—9: характеристика летописи Нестора. Стр. 13—14: указ Петра I о собирании летописей. Стр. 21—28: предложение Г. Ф. Миллера издавать летописи (в «Сочинениях и переводах, к пользе и увеселению служащих», 1755, апрель) и об издании летописей в XVIII в. Стр. 28—33: характеристика трудов А.-Л. Шлецера, в том числе его «Нестора». Стр. 44: об издании П. М. Строевым Софийского временника (1820 г.).

162. Карамзин Н. Письмо к председателю от 5 октября 1823 г. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 2, 1827, стр. 39.

О возвращении Псковской летописи Ф. А. Толстому.

163. К[аченовский] [М. Т.] О старинных названиях в России денег металлических в смысле ходячей монеты. — Вестник Европы, 1827, ч. 154, № 14, стр. 122—125; № 15, стр. 200—210; ч. 155, № 18, стр. 108—117; № 20, стр. 272—280; ч. 156, № 21, стр. 36—42; № 22, стр. 117—129; № 23—24, стр. 247—264.

В переработанном и дополненном виде статья была перепечатана под названием «О кожаных деньгах» (см. № 213).

164. Кожин И. «И пояша по себе всю Русь». — Вестник Европы, 1827, ч. 153, № 11, стр. 222—227.

Толкование этой фразы из летописи Нестора.

165. Latopisiec Litwy i kronika Ruska: z rękopisu sławiańskiego przepisane; wypisane z wremiennika sofiyskiego pomnożone; przepisane i objaśnieniami, dla czytelników polskich potrzebami, opatrzone; staraniem i pracą Ignacego Daniłowicza, profesora zwyczajnego w cesarskim uniwersytecie charkowskim, narzpród w Dzienniku Wileńskim roku 1824 częściami ogłoszane; a teraz w jedno zebrane, dokónzone; i przedrukowane. W. Wilnie, nakładem i drukiem Antoniego Marcinowskiego, 1827. 328 str.

Публикация Западнорусской летописи по Супрасльскому списку. Стр. 1—25: предисловие. Стр. 27—71: Летописец великих князей литов-

ских. Стр. 73—325: русская летопись. Стр. 325—328: послесловие. Тексты летописей напечатаны латиницей.

166. [Полевой Н. А.] Предложение д. ч. Полевого. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 2, 1827, стр. 114—115.

Необходимо издавать не отдельные списки летописи Нестора, а свод по многим спискам с вариантами и объяснениями.

167. [Розенкамф Г. А.] Б. Объяснение некоторых мест в Несторовой летописи. — Отечественные записки, 1827, ч. 29, № 82, февраль, стр. 300—321.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1827. 24 стр.

То же. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. IV, кн. 1, 1828, стр. 139—166.

О греческих и болгарских источниках летописи Нестора в связи с исследованьем вопроса о происхождении Русской земли и объяснением этимологии слов «россы», «Россия». В «Отечественных записках» статья подписана «Б. Р.», в «Трудах» — «Барон Густав фон Розенкамф».

Рец.:

— Московский телеграф, 1827, ч. 15, № 9, стр. 58—59 (библиографическая заметка о выходе книги).

168. Строев П. [Письмо об издании Кирилло-Белозерского летописца]. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 2, 1827, стр. 130—136.

Заглавие взято из оглавления.

План издания летописей, принадлежавших ранее Кирилло-Белозерскому монастырю: 1) из Синодального собрания, № 789 (Типографская летопись) — «Несторова летопись с продолжением до 1528 г.» (издана ранее, см. № 32); 2) из Синодального собрания, № 486 — «Летописец начала царства» (издан ранее, см. № 17). Неудовлетворительность этих изданий. Об этих рукописях см. №№ 169, 170.

169. Филарет, архиепископ московский. Письмо к председателю, 29 мая 1825 г. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 2, 1827, стр. 125—126.

Сообщается о передаче двух рукописей (Синодальное собрание, №№ 466 и 789) в Общество истории и древностей российских для издания по ним летописей. См. № 170.

170. Филарет, архиепископ московский. Письмо к председателю касательно издания Кирилло-Белозерского летописца 1 февраля 1826 г. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. III, кн. 2, 1827, стр. 169.

В письме сообщается о согласии Синода предоставить рукописи, принадлежавшие раньше Кирилло-Белозерскому монастырю, для издания летописей: Синодальное собрание, № 466 (возможно, № 466 назван ошибочно, надо читать № 486 — «Летописец начала царства») и № 789 (Типографская летопись). См. №№ 168, 169.

1 8 2 8

171. Арцыбашев Н. О начале России. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. IV, кн. 1, 1828, стр. 21—68.

Изложение рассказа Повести временных лет о народах, населявших Россию в древнейшее время. В подстрочных примечаниях — сопоставления с текстами других летописей.

172. Арцыбашев Н. О Тмуторокани. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. IV, кн. 1, 1828, стр. 78—101.

В том числе известия о Тмуторокани в летописи Нестора.

173. Дубенский Д. Объяснение одного места в летописи Нестора. — Атеней. М., 1828, ч. II, № 6, стр. 142—146.

Толкование значения прилагательного «кропниный» в Повести временных лет по Радзивиловскому списку: «И рече Олег: ищите парусы поволочатъ Руси, а словенем кропниныя». Сопоставление с текстом в других летописях. Изложение взглядов А.-Л. Шлецера, В. Н. Татищева и И. П. Елагина по этому вопросу.

174. И. В. О характере русских летописей. — Русский зритель, М., 1828, ч. IV, № 13—14, стр. 114—120.

Летописи написаны церковным языком, церковным шрифтом, постепенно переходящим от устава к скорописи в позднейших летописях, в основном написаны на пергамене.

175. К[аченовск]ий [М. Т.]. О белых лобках и куньих мордках. — Вестник Европы, 1828, ч. 160, № 13, стр. 17—48.

Стр. 25—30: толкование текста Новгородской 1-й летописи по Синодальному списку под 1410 г.

(напечатанной в «Продолжении Древней российской вивлиофики»).

176. **Муравьев Н. Н.** Исторические исследования о древностях новгорода, касающиеся: 1) его монет серебряных: гривен и полугривен или рублей; 2) его местности, величины, населения и околностей; 3) его укрепленный, строений, правов жителей и свойства управления. С четырьмя отдельными рисунками оных гривен и рублей; с планом и описанием древнего Новгорода; с подробною топографическою картою околностей Новгорода. СПб., 1828. 55 стр.

Стр. 23—54: «Извлечения из Новгородского летописца от 989 по 1477 год, с примечанием и картой мест на 18 верст вокруг Новгорода, объясняющими древнее положение, величину и население Новгорода, гражданский, торговый и военный его распорядок и обычаи и степень образования его жителей». Стр. 23—26 — вступительная статья Н. Н. Муравьева о Новгороде по Новгородской летописи. Стр. 27—54: публикация отрывков из Новгородского летописца с подстрочными примечаниями. В конце публикации на поле написано: «Спб. Новгор. лет. 6 т. Ист. рос. гос., стр. 356, изд. 1817».

177. **Н. Ч.** О варягах вообще и в особенности о варягах-руси. — Вестник Европы, 1828, ч. 157, № 1, стр. 8—24.

Стр. 10—15: кто понимался под именем варягов в летописи Нестора.

178. **Строев П.** О византийском источнике Нестора. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. IV, кн. 1, 1828, стр. 167—183.

См. № 156.

179. **Строев П.** Речь, говоренная 14 июня 1823 г., о средствах, удобнейших к открытию памятников отечественной истории, и об успешнейшем способе обрабатывать оные. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. IV, кн. 1, 1828, стр. 277—301.

Предложение издавать летописи не по отдельным случайным спискам, а после сличения как можно большего количества списков. Для этого надо собрать все летописи путем снаряжения экспедиций в разные места России.

180. **Хаке Фредерик.** О Суми, упоминаемой в русских летописях. — Вестник Европы, 1828, ч. 159, № 12, стр. 241—259.

Какой народ понимается под названьем «Сумь» в новгородских летописях (изд. 1781 и 1786 гг.). Автор называет Новгородской 1-й летописью Синодальный список Новгородской 1-й летописи, Новгородской 2-й — Академический список Новгородской 1-й.

1 8 2 9

181. **К[аченовск]ий М.** Мой взгляд на Русскую правду. — Вестник Европы, 1829, ч. 166, № 13, стр. 23—29; № 14, стр. 99—113; № 15, стр. 178 (ошибочно стоит 278)—191; № 16, стр. 274—285.

Стр. 26—27: необходимо критическое отношение к содержанию летописей.

Рец.:

Руссов Ст. Замечания на статью в XIII, XIV, XV и XVI книжках Вестника Европы на сей 1829-й год, напечатанную под заглавием: Взгляд на Русскую правду. — Отечественные записки, 1829, ч. 40, № 116, декабрь, стр. 337—379 (на стр. 379 — возражения по вопросу о подлинности летописи Нестора).

182. **Полевой П.** История русского народа. Т. I. М., 1829. LXXXII, 368, 14 стр.

Стр. LV—LXXV: летописи как источники; характеристика летописи Нестора и ее списков; перечень летописей, использованных автором при написании «Истории»; краткая характеристика хронографов, Степенной книги, Никоновской летописи и Синодального. Стр. 18—20: анализ известной летописи Нестора о приходе варягов. Стр. 24—31: анализ известной летописи Нестора о расселении народов. Стр. 51—55: анализ известной летописи Нестора о начале Русской земли. Стр. 117—123: анализ известной летописи Нестора о походе Олега на Царьград. Стр. 279—285: о хронологии в Несторовой летописи. Стр. 306—327: мнение Н. Полевого о том, как первоначально был расположен материал вступительной части летописи Нестора (историко-географический обзор), и публикация этой части текста летописи Нестора по Лаврентьевскому списку, но в том виде, как он был расположен в летописи Нестора по мнению Н. Полевого. Стр. 328—332, 341: публикация отрывков из летописей (известия 1096 г. по Кенигсбергскому списку, о приходе варягов по Кенигсбергскому и Лаврентьевскому спискам, договор Олега с греками по Кенигсбергскому, договор Игоря и Святослава с греками по Лаврентьевскому списку).

Рец.:

Руссов Ст. Замечания на Историю русского народа, сочиненную Николаем Полевым (см. № 190).

183. Розенкампф, барон. Обзорение Кормчей книги в историческом виде. М., 1829. VIII, 154, 274, 318 стр.

Примечание к введению, стр. 1—5: о начале русского летописания — о заимствованиях в летописи Нестора из византийских хроник; летописи как источники церковной истории; характеристика Никоновской летописи и Степенной книги.

184. Руссов С. О критике г. Арцыбашева на историю государства Российского, сочиненную Н. М. Карамзиным. СПб., 1829. 105 стр.

Ответ на статью Н. Арцыбашева (см. № 113) в защиту Н. М. Карамзина. О толковании отдельных мест летописи Нестора. Указывается, что Н. М. Карамзин Лаврентьевский список называл Пушкинским, отмечены списки Несторовой летописи, которыми пользовался Карамзин (Лаврентьевский, Кенигсбергский, Троицкий, Ипатьевский, Хлебниковский, Львовский, Архангельский, «Софийское сокращение Нестора XIII ст.»).

185. [Сеид-Мухамед-Ризи.] Изъяснение слов «алаф», «ярлык» и «сайгат», встречающихся в некоторых наших летописях. — Казанский вестник, 1829, ч. XXV, кн. II—III, стр. 204—208.

В Софийском временнике — «алаф», в Вольской летописи — «ярлык», в Киевской — «сайгат». Примечание к заглавию: «Частью взятое из рукописной Истории крымских ханов, сочиненной на турецком языке Сеид-Мухамед-Ризи. Оная рукопись хранится в Университетской библиотеке».

1 8 3 0

186. Виноградов В. О скудости и сомнительности происшествий первого века нашей древней истории от основания государства до смерти Игоря, т. е. до 945 года. — Вестник Европы, 1830, ч. 172, № 15—16, стр. 161—203; ч. 173, № 17—18, стр. 13—33.

Сопоставление данных разных летописей: Ипатьевской, Радзивиловской, Алатырской, Софийской, Архангелогородской, Никоновской, Степенной книги, Воскресенской, «Пол.-Полит.» (какую летопись означает последнее слово, неизвестно). Известия в летописях за IX—X вв. противоречивы и неточны. Летопись Нестора не дошла, а все списки летописей, содержащие ее, не ранее XIV в. В примечании: «Молодой сочинитель, руководствуясь почти везде собствен-

ными средствами, раскрыл здесь результат профессора, слышанный им на лекции перед сим годом за два». Имеется в виду, очевидно, М. Т. Каченовский. Отзыв об этой статье см. № 191.

187. Косцеша Ф. Взгляд на российские летописи в филологическом отношении. — Вестник Европы, 1830, ч. 170, № 8, стр. 285—292.

Необходимость изучения языка летописей и составления словаря на материале летописей. Отзыв об этой статье см. № 193.

188. Косцеша Ф. Замечания на Литературные привязки к статье: Взгляд на российские летописи в филологическом отношении. — Вестник Европы, 1830, ч. 171, № 15—16, стр. 305—311.

Ответ на статью С. С. «Литературные привязки», помещенную в «Вестнике Европы», 1830, № 13 (см. № 193). Об использовании иностранных слов при составлении словаря на материале летописей, вопрос о времени составления летописей и позднейших списках их.

189. Остромыслинский Е. Исследование о древнейшей киевской церкви св. Ильи, упоминаемой в договоре великого князя киевского Игоря Святославича с греками 945 года, сохранившем в летописи преподобного Нестора. Киев, 1830. 37 стр.

Доказывается подлинность сказания о церкви Ильи и всего договора, внесенного в летопись Нестором. Местоположение церкви.

190. Руссов Ст. Замечания на Историю русского народа, сочиненную Николаем Полевым, М., 1829 г. — Славянин, 1830, ч. XIII, № 5, отд. 2, стр. 367—398; № 6, стр. 463—481; ч. XIV, № 7, стр. 548—569.

Отзыв на том I (см. № 182).

Упреки в неточном изложении событий, для доказательства приводится текст из летописей. Стр. 371—376, 383—384: возражения Н. Полевому по поводу толкования им рассказа о призвании варягов в летописи Нестора. Стр. 396—398: по поводу хронологии в летописи Нестора, неточный перевод летоисчисления Н. Полевым.

191. Руссов С. Опыт о подлинности Несторовой летописи, или разбор статьи, помещенной в 15 № Вестника Европы на сей 1830 год. О скудости и сомнительности происшествий первого века нашей древней истории от основания государства до смерти Игоря, т. е. до 945 года. — Славянин, 1830, ч. XVI, № 23, отд. 2, стр. 371—416.

То же. Отд. изд. СПб., 1830. 50 стр.

Критика мнения М. Т. Каченовского о начале русского летописа-

ния (см. № 186). Доказывается подлинность известий летописи Нестора.

192. Снегирев И. Замечания о Георгии Амартоле. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. V, кн. 1, 1830, стр. 255—264.

Описание рукописи, содержащей славянский перевод Хроники Георгия Амартола, из собрания библиотеки Московской духовной академии, № 100.

193. С. С. Литературные привязки. — Вестник Европы, 1830, ч. 172, № 13, стр. 68—72; ч. 173, № 19—20, стр. 286—295; ч. 174, № 21—22, стр. 145—151.

Разбор статей Ф. Косцещи «Взгляд на российские летописи в филологическом отношении» и «Замечания на Литературные привязки к статье: Взгляд на российские летописи в филологическом отношении» (см. №№ 187, 188). Для составления словаря на материале летописей следует привлечь материал родственных языков. О времени составления летописей и их списках. Толкование значения отдельных слов.

194. Федотов А. Ф. Руссы, в 866 году нападавшие на Константинополь, точно ли были руссы киевские, как сказано в наших летописях. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. V, кн. 1, 1830, стр. 7—52.

Кого понимала летопись Нестора под именем варягов и руссов. Аскольд и Дир были руссами. Известие летописи Нестора о походе их на Константинополь в 866 г. подтверждается сопоставлением с иностранными источниками. Возражения А.-Л. Шлецеру, который считал, что руссы, напавшие на Константинополь в 866 г., не могли быть киевскими руссами.

1 8 3 1

195. Липранди И. Рассуждение о древних городах Киеве и Киевце. — Сын отечества и Северный архив, 1831, т. XXI, № 30, стр. 226—241.

О местоположении Киевца, упоминаемого в летописи Нестора. Сопоставление известий Нестора с другими источниками.

196. Петров А. Опыт словаря древних славянских слов и речений, находящихся в древних российских рукописях и летописях харатейных и печатных, и прочих памятниках древней русской словесности, с изъяснением значения оных. М., в типографии Лазаревых Института восточных языков, 1831. 1 неум., 38 стр.

В словарь включены в основном слова из летописи Нестора (по изд. Кенигсбергского списка 1767 г.), кроме того, приведены слова и по другим летописям: Никоновской, Новгородской, Ростовской, Киевской, Лаврентьевской, Псковской (по примечаниям к «Истории Российской» Н. М. Карамзина).

Рец.:

— Литературная газета, 1831, т. III, № 25, стр. 204—205.

— Московский телеграф, 1831, ч. 38, № 7, стр. 390—392.

П [о г о д и н] М. — Телескоп, 1831, ч. 2, № 5, стр. 100.

— Северная пчела, 1831, № 58, стр. 1.

1 8 3 2

197. Повествование об открытии Америки, помещенное в русских хронографах. — Московский телеграф, 1832, ч. 43, № 4, стр. 594—599.

Публикация текста, помещенного в Хронографе под 6992 г. Хронограф, из которого публикуется текст, не назван. Предисловия нет. В примечании сказано: «Известие, вероятно, составлено самими русскими из полученных ими современных сведений».

198. [Руссов С.] Из хроники русской Супральской или принадлежащей Супральскому унияцкому монастырю. О начале Владимира на Клязме. — Воспоминания на 1832 год, издаваемые С. Руссовым, СПб., 1832, кн. VI, стр. 64—68.

Публикация летописного отрывка. Примечания И. Н. Даниловича.

199. [Руссов С.] Отрывок русской летописи. Перевод с польского языка. — Воспоминания на 1832 год, издаваемые С. Руссовым, СПб., 1832, кн. II, стр. 48—54.

Стр. 48—53: текст летописного отрывка о событиях 950, 956, 957 и 958 гг. Стр. 53—54: примечание к опубликованному тексту С. Руссова — «Сей отрывок русской летописи напечатан на польском языке в Варшаве в 1825 году, в 8°, вместе с Польскою хроникою Прокоша».

200. Хроника русская. Летописец великих князей литовских. — Воспоминания на 1832 год, издаваемые С. Руссовым, СПб., 1832, кн. IV, стр. 19—48; кн. V, стр. 16—39.

Стр. 19—25: вступительная статья С. Руссова. Стр. 26—48 и 16—39: текст Летописца великих князей литовских по списку из собрания Супральского монастыря, напечатанный ранее латинским шрифтом (см. № 165).

201. Каченовский, проф. О баснословном времени в российской истории. — Ученые записки имп. Московского университета, 1833, ч. I, № 2, отд. III, стр. 273—298; № 3, стр. 674—689.

Стр. 277—288: ставится под сомнение существование летописи XI в. (летописи Нестора) — дошли только поздние списки; недостоверность ранних известий летописи, так как они основаны на устных преданиях.

202. Летописец соловецкий на четыре столетия, от основания Соловецкого монастыря до настоящего времени, то есть с 1429 по 1833-й год. Издание третье, вновь исправленное и пополненное из архивных монастырских дел и старинных документов, трудами настоятеля сего монастыря, архимандрита и кавалера Досифея, для удовольствия благоверных почитателей обители сей. М., в Университетской типографии, 1833. 175 стр.

Рец.:

— Московский телеграф, 1833, ч. 52, № 16, стр. 556—562.

203. Каченовский М. О времени и причинах вероятного переселения славян на берега Волхова. — Ученые записки имп. Московского университета, 1834, ч. III, № 9, отд. I, стр. 415—465.

В начале статьи стоит «Сообщено от проф. Каченовского», а в конце подпись «М. Перемышлевский». Стр. 420—437: характеристика летописи Нестора и его продолжателей (Повесть временных лет), списки ее, различия в текстах; систематичность изложения начала летописания объясняется тем, что источниками служили не только предания, но и византийские хроники; ставится под сомнение составление летописи в XI в.; известия летописи о Новгороде.

204. Погодин М. П. О достоверности древней русской истории. — Библиотека для чтения, 1834, т. VI, отд. III, стр. 77—104.

Доказывается, что известия летописей о событиях IX—XI вв. являются достоверными и что начало русскому летописанию было положено в XI в. Летопись Нестора была доведена до 1093 г., в начале XII в. продолжена Сильвестром. Возражения на эту статью см.: С. Скромненко «О недостоверности древней русской истории и ложности мнения касательно древности русских летописей» (№ 208). Статья М. П. Погодина в переработанном виде была включена в его исследование «Нестор» (см. № 254).

205. Руссов С. О сагах в отношении к русской истории, или вообще о древней Руси. СПб., 1834. 122 стр.

Возражения на статью О. И. Сенковского «Скандинавские саги» (см. № 206). Стр. 63—64, 83—89, 93, 100, 102: летопись Нестора как точный и достоверный источник; сомнения о подлинности Иоакимовской летописи, скорее она написана Вениамином в XVIII в.

206. Сенковский О. И. Скандинавские саги. — Библиотека для чтения, 1834, т. I, отд. III, стр. 1—77.

То же: Эймундова сага. Сказание об Эймунде Ринговиче и Рагнаре Агнаровиче, скандинавских витязях, поселившихся в России в начале XI в. СПб., 1834. 77, 71 стр.

То же. — В кн.: Собрание сочинений Сенковского (барона Брамбеуса), т. 5, СПб., 1858, стр. 456—510, 511—573.

В отдельном издании (стр. 1—71) и в «Собрании сочинений» (стр. 511—573) — перевод саги на русский язык. В исследовании дана общая характеристика летописи Нестора. Подробно рассмотрены описанные Нестором события времени начала княжения Ярослав и сопоставлены с известиями Эймундовой саги. Известия летописи Нестора являются отрывочными и неточными. Есть основания считать Иоакимовскую летопись подлинным древним произведением.

Рец.:

Б у л г а р и н Ф. Современная история словесности. — Северная пчела, 1833, № 299, стр. 1183—1184; № 300, стр. 1186—1188.

С к р о м н е н к о С. Критический взгляд на статью под заглавием: Скандинавские саги, помещенную в первом томе Библиотеки для чтения. М., 1834 (см. № 207).

207. Скромненко С. [Строев С. М.] Критический взгляд на статью под заглавием: Скандинавские саги, помещенную в первом томе Библиотеки для чтения. М., 1834. 74 стр.

Возражения на статью О. И. Сенковского (см. № 206). С. Скромненко доказывает, что исландские саги являются недостоверным источником, и устанавливает полное несоответствие известий саги и так называемой летописи Нестора. Иоакимовская летопись написана в XVIII в.

208. Скромненко С. [Строев С. М.] О недостоверности древней русской истории и ложности мнения касательно древности русских летописей. — Сын отечества и Северный архив, 1834, т. XLVI, № 49, стр. 388—421; № 50, стр. 455—488.

То же. Отд. изд. СПб., 1834. 67 стр.

По поводу статьи М. П. Погодина «О достоверности древней русской истории» см. 204. Полемика с М. П. Погодиным о достоверности известий и древности летописи Нестора. С. М. Строев, опровергая взгляды М. П. Погодина, утверждает, что летописи на Руси появились с конца XIII или начала XIV в. и представляли собой сборники, составленные из различных произведений: греческих хроник, житий святых, монастырских записей, отдельных повестей, посланий.

Рец.:
— Библиотека для чтения, 1835, т. VIII, отд. VI, стр. 51—52 (записка о выходе в свет книги).

Т у р у н о в Я. — Северная пчела, 1835, № 57, стр. 225—227; № 58, стр. 229—231.

209. Строев П. М. Хронологическое указание материалов отечественной истории, литературы, правоведения до начала XVIII столетия. (Извлечено из портфелей Археографической экспедиции, содержащих в себе Материалы к истории литературы славяно-российской). — Журнал Министерства народного просвещения, 1834, ч. I, № 2, отд. 2, стр. 152—188.

Стр. 153: высказывается сомнение о Несторе, Василии и Сильвестре как составителях летописи, так как сами эти летописи не дошли. Стр. 156: то же мнение о Иоанне-священнике и Тимофее-пономаре как новгородских летописателях. Стр. 158: «Лаврентий, монах суздальский, написал (собрал?) в 1377 году Летописец русский, оканчивающийся 1305 годом. Это древнейший из известных нам сборников (летописных): самые поздние продолжают до 1630 года. Частные названия (летопись Кенигсбергская, Ипатьевская, Воскресенская, Царственная, Никоновская и проч.) даны им недавно и произвольно. Немногие напечатаны. — Когда разделят сии Сборники на роды и издадут как должно? Иначе: что делать с ними высшей критике?». Стр. 158: «В 1386 году сделан (в монастыре Хилендарском) список Летописца Георгия Грешного (Гамартола), древнейший из восьми знаемых». Стр. 159: о митрополите Киприане, «мнение, будто бы им (или при нем) составлена книга Степенная, совершенно ложно». Стр. 163: «К 1494 г. принадлежит древнейший из множества списков Хронографа, курса всемирной истории наших предков: в нем сказания библейские, о древних монархиях, Риме и Византии (до 1453 г.). Кто автор сего Хронографа, кем и с чего переведен, неизвестно. Переписчики (в XVI и XVII вв.) утучняли его разными вставками (отечественных

событий), частью из летописей, наиболее современными. Некоторые экземпляры доведены до XVIII века». Стр. 166: «Георгию, монаху троическому, приписываемый Летописец (до 1533 г.) — конечно, недоразумение». Стр. 169: «Под влиянием сего иерарха (Макария, — Р. Д.) составлена Степенная книга царского родословия (в 17 степенях). Впоследствии ее продолжили (18 степеней). Новый летописец, тож Летопись о мятежах напеч. 1788 г. ... Иоанном Глазатым именуется обыкновенно сочинителя Истории о Казанском царстве, мало достоверной». Стр. 177: «Саввою Есиповым составлен (в 1636 г.) краткий Летописец сибирский». Стр. 173, 175: о Хронографе Сергея Кубасова.

1 8 3 5

210. Бодянский О. О мнениях касательно происхождения Руси. — Сын отечества и Северный архив, 1835, т. LI, № 37, стр. 61—86; № 38, стр. 117—141; № 39, стр. 173—199.

Летописные данные о происхождении слова «Русь». Характеристика летописи, приписываемой Нестору.

Рец.:

Строев С. — Журнал Министерства народного просвещения, 1836, ч. XII, № 11, отд. 4, стр. 370—371.

211. Евецкий О. Русинская летопись. — Телескоп, 1835, ч. 29, стр. 309—328.

Отзыв на публикацию Р. Войцицким в «Kwartalnik Naukowy» за 1835 г. летописи, охватывающей события за 1498—1649 гг. (Львовская русская летопись). Характеристика летописи и изложение ее содержания.

212. Каченовский, проф. Об исторических трудах и заслугах Миллера. — Ученые записки имп. Московского университета, 1835, ч. IX, № 1, отд. III, стр. 130—151; № 2, стр. 306—327.

Среди других работ дана характеристика исследований, связанных с вопросами летописания: «О первом летописателе российском преподающем Несторе, о его летописи и о продолжателях оных», вступление к работе о происхождении Новгорода, «О народах, издревле в России обитавших», «Опыт новейшей истории о России» (см. №№ 4, 7, 22, 8). Об отношении Г. Ф. Миллера к летописям как источникам. Ссылки даны на немецкое издание «Sammlung Russischer Geschichte», 1760—1763 гг. В статье вначале стоит «Сообщ. Каченовский», в конце статьи подпись «Николай Сазонов».

213. Каченовский, проф. О кожаных деньгах. — Ученые записки имп. Московского университета, 1835, ч. VII, № 9, отд. I, стр. 333—370; ч. VIII, № 10, стр. 3—34.

Частями эта статья была напечатана ранее под названием «О старинных названиях в России денег металлических в смысле ходячей монеты» (см. № 163). Здесь напечатана в дополненном и переработанном виде. Выясняется, что понималось под термином «куна» и «белка» в древнерусских памятниках, в том числе и в летописях (упоминаются летописи Новгородская и Псковская). Отрицается существование древнейшей летописи, так как дошедшие списки летописи не ранее XIV в., каждый переписчик был и сочинителем, поэтому каждая дошедшая рукопись есть самостоятельная летопись.

214. Погодин М. П. Кто писал Несторову летопись? — Библиотека для чтения, 1835, т. VIII, отд. III, стр. 1—10.

Доказывается, что автором первой русской летописи был Нестор. Эта статья в переработанном виде была включена в исследование М. П. Погодина «Нестор» (см. № 254).

Рец.:

Краевский А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1836, ч. X, № 4, отд. 4, стр. 128—140 (изложение взглядов М. П. Погодина и возражений С. М. Строева).

Скромненко С. Кто писал ныне нам известные летописи? (см. № 216).

215. Погодин М. П. Первобытный вид и источники Несторовой летописи. — Библиотека для чтения, 1835, т. IX, отд. III, стр. 1—18.

Первая русская летопись относится к XI в., составитель ее Нестор. Летопись Нестора, кончающаяся 1110 г., дошла в позднейших списках, но в своем первоначальном виде. Источники ее: прежние записи, известия современников и наблюдения, записанные Нестором, болгарские летописи, греческие хроники и предания. Эта статья в переработанном виде была включена в исследование М. П. Погодина «Нестор» (см. № 254).

Рец.:

Краевский А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1836, ч. X, № 4, отд. 4, стр. 128—140 (изложены взгляды М. П. Погодина и возражения С. М. Строева).

Скромненко С. О первобытном виде и источниках ныне нам известных летописей (см. № 218).

216. Скромненко С. [Строев С. М.] Кто писал ныне нам известные летописи? — Сын отечества и Северный архив, 1835, т. XLVII, № 3, стр. 161—176.

Возражения на статью М. П. Погодина «Кто писал Несторову летопись?» (см. № 214). Доказывается, что дошедшие летописи не могут относиться к XI в. и известия в летописях за IX—XI вв. не являются достоверными. Нестор не мог быть автором летописи, а мог быть только автором монастырских записей.

217. Скромненко С. [Строев С. М.] О мнимой древности, первобытном состоянии и источниках наших летописей. СПб., 1835. Стр. 19—42.

Первоначально напечатано под названием «О первобытном виде и источниках ныне нам известных летописей» (см. № 218).

Рец.:

— Библиотека для чтения, 1835, т. X, отд. VI, стр. 20—21 (заметка о выходе в свет книги).

218. Скромненко С. [Строев С. М.] О первобытном виде и источниках ныне нам известных летописей. — Сын отечества и Северный архив, 1835, т. XLVIII, № 11, стр. 184—207.

Возражения на статью М. П. Погодина «Первобытный вид и источники Несторовой летописи» (см. № 215). С. М. Строев считает, что летописи представляют сборники, составленные из различных сочинений и различными авторами и не ранее конца XIII в. Эта статья была издана отдельной книгой под названием «О мнимой древности, первобытном состоянии и источниках наших летописей» (см. № 217).

1 8 3 6

219. Бутков П. О Руси и Рюссаланде. — Сын отечества, 1836, ч. 175, № 1, стр. 26—44.

Стр. 29—30: толкование значения слова «Русь» в тексте Несторовой летописи.

220. Выписка из летописца о Нижнем Нове-граде. — Ученые записки, издаваемые имп. Казанским университетом, 1836, кн. II, отд. Материалы для истории, стр. 126—150.

В примечании к публикации текста сказано: «Находится в Нижегородской семинарской библиотеке. Сообщил иерей Нижегородского Архангельского собора Владимиров». См. Нижегородский летописец А. С. Гациского (№ 855).

221. Круг. О новгородском Гостомысле. — Санктпетербургские ведомости, 1836, № 97, стр. 421—422.

Стр. 421: летопись Нестора о славах, о происхождении названия

их русскими. Критику на эту статью см. № 224.

222. Крузе, ординарный профессор Дерптского университета. О происхождении Рюрика (преимущественно по французским и немецким летописям). — Журнал Министерства народного просвещения, 1836, ч. IX, № 1, отд. 2, стр. 43—73.

В сопоставлении с данными по летописи Нестора. Автор приходит к заключению, что Рюрик летописи Нестора и Рюрик немецких летописей — одно и то же лицо. Критику на эту статью см. № 224.

223. Перевоицкий В. М. О русских летописях и летописателях по 1240 год. Материалы для истории российской словесности. СПб., в типогр. Российской Академии, 1836. V, 59 стр.

То же. — Труды имп. Российской Академии, ч. IV, СПб., 1841, стр. 77—130.

Описание и характеристика летописей по спискам: Лаврентьевский, Кенигсбергский (по копии в Публичной библиотеке), Ипатьевский; по изданиям «Летописец новгородский, начинающийся от 6525 (1017) и оканчивающийся 6860 (1352) годом», «Летописец новгородский, начинающийся от 946 и продолжающийся до 1441 года», «Летопись Несторова с продолжателями по Кенигсбергскому списку, до 1206 года», «Русская летопись с Воскресенского списка», «Софийский временник, или русская летопись с 862 по 1534 год», «Российская летопись по списку Софийскому великого Новаграда», «Архангелогородский летописец», «Русский временник, сиречь, летописец, содержащий российскую историю от 6370 (862) лета до 7189 (1681) лета», «Летописец русской от пришествия Рюрика до кончины царя Иоанна Васильевича», (СПб., 1792), «Книга Степенная царского родословия», «Руская летопись по Никонову списку», «Царственный летописец, от 6622 (1114) до 6980 (1472)». Взаимоотношение между различными списками летописей, вопрос о Несторе, о времени составления им летописи, о ее источниках; продолжатели Нестора. Для иллюстрации сходства и отличия различных списков приводятся отрывки из Лаврентьевской и Ипатьевской летописей. Издание статьи 1841 г. отличается от издания 1836 г. значительными поправками и дополнениями.

Рец.:

— Библиотека для чтения, 1837, т. XXII, отд. VI, стр. 28.

224. [Руссов С.] О древностях России новые толки и разбор их. Напечатано

при имп. Российской Академии, 1836. 106 стр.

Стр. 3—24: возражения на статью Ф. Круга «О новгородском Гостомысле» (см. № 221); толкование текста летописи Нестора о славянских племенах и о варягах. Стр. 57—78: возражения на статью Ф. Крузе «О происхождении Рюрика» (см. № 222).

Рец.:

Б у т к о в П. Разбор новых толков о древностях России (см. № 228).

225. [Руссов С.] Разбор статьи, напечатанной в «Сыне отечества» на 1835 г., в №№ 37, 38 и 39, «О мнениях касательно Руси». СПб., 1836. 96 стр.

Стр. 3—57: полемика с О. Бодянским (см. № 210) о подлинности Несторовой летописи. Стр. 58—73: статья С. Руссова «Нестор и его творения», в которой дана характеристика летописи Нестора и перечислены списки, в которых она дошла (Софийский и Ипатьевский, Кенигсбергский, Татищевский, Пушкинский или Лаврентьевский). Статья Руссова «Еще о Корсунских вратах Новгородского Софийского собора» с замечаниями по поводу книги Ф. Аделунга о Корсунских вратах (см. № 120).

Рец.:

С к р о м н е н к о С. — Северная пчела, 1836, № 56, стр. 221—224.

226. Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенные летописи. М., в Синодальной типографии, 1836. XXIV, 172, 32 стр.

Стр. I—XXIV: предисловие издателя (М. А. Оболенского). Стр. 1—123: «Сокращенная новгородская летопись, от начала земли славянской до взятия Москвы Тихтамышем в 1382 году». Стр. 125—155: «Краткая киевская летопись, от начала земли русской до 1516 года». Стр. 157—164: «Описание рукописей, употребленных при печатании Новгородской и Киевской сокращенных летописей». Стр. 165—172: «Летописец русских царей». Стр. 1—32: указатель. В предисловии — общие соображения автора о русском летописании и о типе издания летописей. Издание летописных текстов по списку XVI в. из собрания Архива Министерства иностранных дел, названному издателем «Супрасльской рукописью», с привлечением списка Новгородской летописи по сборнику из Синодального собрания (№ 154) и списка Летописца русских царей по сборнику Екатерины II из Архива Министерства иностранных дел.

Рец.:

— Библиотека для чтения, 1837, т. XX, отд. VI, стр. 58—60.
— Московские ведомости, 1837, № 32, стр. 222—223.

1 8 3 7

227. **Борисов В.** Объяснение некоторых слов, встречаемых в русских летописях. — Литературные прибавления к Русскому инвалиду, 1837, № 47, стр. 459—460.

Замечания ко 2-му тому «Истории русского народа» Н. Полевого по поводу толкования некоторых мест из Повести временных лет.

228. **Бутков П.** Разбор новых толков о древностях России. — Сын отечества, 1837, ч. 187, № 17, стр. 37—109; 1838, т. 5, № 10, отд. III, стр. 47—74.

Критика работы С. Руссова «О древностях России новые толки и разбор их» (см. № 224). О некоторых летописных статьях, преимущественно Повести временных лет.

229. **Максимович М.** Откуда идет Русская земля, по сказанию Нестеровой повести и по другим старинным писаниям русским. Киев, 1837. 148 стр.

То же. — В кн.: М а к с и м о в и ч М. А. Собрание сочинений. Т. I. Киев, 1876, стр. 5—92.

Объяснение текста летописи Нестора по Лаврентьевскому и Ипатьевскому спискам, посвященного рассказу о призвании варягов и о происхождении Руси. Критика мнений в других исследованиях.

Рец.:

П о г о д и н М. П. — Москвитин, 1841, ч. II, № 3, стр. 219—234.

— Сын отечества, 1837, ч. 185, № 12, стр. 490—492.

230. **Малиновский А.** Указания на рукопись XV в. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. VIII, 1837, стр. 251—252.

О рукописи XV в., принадлежавшей Екатерине II, в которой на л. 506 есть приписка слова «Нестор»; рукопись важна для определения начала летописания. Предложение издавать Псковскую летопись по рукописи XVII в. Библиотеки Московского архива Министерства иностранных дел (Архивский 2-й список Псковской 3-й летописи по А. Н. Насонову).

231. **Надеждин Н.** Об исторических трудах в России. — Библиотека для чтения, 1837, т. XX, отд. III, стр. 93—136.

Краткая характеристика истории летописания (упоминаются летопись

Нестора, Степенная книга, Никоновская летопись, Синописис). Изучение летописей и отношение к ним как к источникам в XVIII и XIX вв., кончая скептической школой.

232. [**Оболенский М. А.**] Мнение действительного члена князя М. А. Оболенского об издании Киевской летописи. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. VIII, 1837, стр. 304—306.

Подготовка к изданию летописи по рукописи XVI в. Супрасльского монастыря, принадлежащей Архиву Министерства иностранных дел. Первая часть рукописи содержит «Сокращенный новгородский летописец от начала Руси до 1382 г.», близкий Софийскому времени. Вторая часть содержит «Краткий киевский летописец, доведенный до 1516 г.». Сличение этой рукописи с Литовским летописцем, изданным Даниловичем по Супрасльскому списку, убедило, что это две разные летописи. Речь идет о двух разных рукописях, принадлежавших Супрасльскому монастырю.

233. [**Оболенский М. А.**] Мнение действительного члена князя М. А. Оболенского об издании Супрасльской рукописи. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. VIII, 1837, стр. 336—338.

Предложение издать рукопись славянскими буквами. Для обсуждения представлен образец — отпечатанный лист. Очевидно, имеется в виду рукопись XVI в. из Архива Министерства иностранных дел, содержащая Сокращенный новгородский летописец и Краткую киевскую летопись (см. № 232).

234. **Погодин М. П.** Представление действительного члена М. П. Погодина о Псковской летописи. — Труды и летописи Общества истории и древностей российских, учрежденного при имп. Московском университете, ч. VIII, 1837, стр. 302—303.

Предложение издавать Псковскую летопись по Архивскому списку, оканчивающемуся 1650 г. (Архивский 2-й список Псковской 3-й летописи по А. Н. Насонову). Из списков — Синодального конца XV в. и Архивского, кончающегося 1464 г. (Синодальный Псковской 2-й и Архивский 1-й Псковской 1-й летописей по А. Н. Насонову) напечатать известия, которых нет в издаваемом списке. См. № 236.

235. **Прейс П.** О волохах Нестора. — Журнал Министерства народного просвеще-

ния, 1837, ч. XIV, № 5, отд. 2, стр. 213—235.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1837. 23 стр.

Извлечено из сочинения Шафарики «Slowanské starožitnosti», ч. I, § 11, стр. 187—212 (Прага, 1836). Рассказ в летописи Нестора о дунайских славянах и о вытеснении их волохами. Источником этого рассказа послужили народные предания. Из этого же источника заимствованы и сказания о построении Киева, о княжении трех братьев в Киеве, о переселении братьев Радима и Вятки из Польши в Русь, о жестокости обрвов. Выясняется, какие племена имеются в виду под именем волохов и являются ли достоверными известия этих преданий.

236. Псковская летопись, изданная на иждивении Общества истории и древностей российских при Московском университете М. Погодиным. М., в Университетской типографии, 1837. XXX, 280 стр.

Стр. VII—XXX: предисловие М. П. Погодина. Стр. 1—243: текст летописи. Стр. 245—280: указатели. В предисловии — описание списков летописи, принципы издания, характеристика псковского летописания, язык Псковских летописей. Издание осуществлено по трем спискам. За основной взят список Н. Н. Батыша-Каменского из библиотеки Архива Министерства иностранных дел (по А. Н. Насонову — Архивский 2-й список). Варианты по Архивскому 1-му и Синодальному спискам (по А. Н. Насонову).

Рец.:

— Библиотека для чтения, 1837, т. XXIV, отд. VI, стр. 53—55.

— Литературные прибавления к Русскому инвалиду, 1837, № 52, стр. 512.

237. Рукопись Филарета, патриарха московского и всея России. М., 1837. X стр., 6 табл., 79 стр.

То же. — В кн.: Сборник Муханова. Изд. второе, дополненное. СПб., 1866, стр. 263—330, XXXI—XXXXI, 6 табл., 2 нум. стр.

1-е изд. Стр. I—VIII: предисловие П. А. Муханова. Стр. IX—X: оглавление таблиц и изложение типографских принципов в издании текста; 6 таблиц — схема расположения листов рукописи, водяные знаки, факсимиле почерков в рукописи. Стр. 1—68: текст летописца. Стр. 71—74: примечания. Стр. 77—79: указатель. В предисловии — описание рукописи и общие соображения П. А. Муханова о «Рукописи Филарета». Название «Рукопись Филарета» этому летописцу (с 1606

по 1613 г.) было дано Н. М. Карамзиным. 2-е изд. Стр. 263—330: текст летописца. Стр. XXXI—XXXIV: перепечатанное предисловие из издания 1837 г. Стр. XXXV—XXXVIII: примечания. Стр. XXXIX—XXXXI: указатель. Таблицы повторяют таблицы 1837 г. Ненум. стр.: изложение типографских принципов в издании текста. На стр. XXXIV к предисловию допечатано «Примечание 1864 года», в котором говорится, что списочные почерков «Рукописи Филарета» с автографами Филарета свидетельствует о том, что «Рукопись Филарета» писана не им.

Рец.:

— Библиотека для чтения, 1837, т. XX, отд. VI, стр. 58—60.

Коркунов М. — Журнал Министерства народного просвещения, 1837, ч. XIII, № 3, отд. 4, стр. 692—695.

— Литературные прибавления к Русскому инвалиду, 1837, № 10, стр. 95—96.

— Московские ведомости, 1837, № 32, стр. 222—223.

— Скроненко С. — Сын отчества, 1837, ч. 185, № 9, стр. 53—58.

238. Устрялов Н. Предположение об издании русских летописей и государственных актов, рассмотренное и одобренное Археографическою комиссиею. — Журнал Министерства народного просвещения, 1837, ч. XIII, № 2, отд. 2, стр. 338—352.

Стр. 338—340, 344—351: краткая характеристика летописей, летописных сборников, Степенной книги, хронографов. Критика методов издания летописей А.-Л. Шлепера, Р. Ф. Тимковского. Летописи должны быть изданы в виде полного собрания, разделенного на 5 главных отделов: 1) летопись Нестора с вариантами по всем спискам; 2) отдельные летописи, например Волынская, Псковская, Новгородская; 3) летописные сборники; 4) Степенная книга; 5) хронографы.

239. Федотов А. О значении слова Русь в наших летописях. — Русский исторический сборник, издаваемый Обществом истории и древностей российских, т. I, кн. 2, М., 1837, стр. 104—121.

Сопоставление известий в летописях, где упоминаются слова «Русь» и «Русская земля». Автор называет летописи: Нестора, Новгородскую, Киевскую, Волынскую, Кирилло-Белозерского монастыря № 789 (Типографская летопись). Ссылки на тексты даны по изданиям: Кенигсбергская летопись, Лаврентьевская летопись, Софийский временник, Царственный летописец.

Рец.:

— Отечественные записки, 1839, т. II, № 3, отд. VII, стр. 48.

— Савельев Н. — Галатя, 1839, ч. 1, № 4, стр. 313.

— Строев С. — Журнал Министерства народного просвещения, 1839, ч. XXII, № 4, отд. 6, стр. 16—17.

1838

240. [Арцыбашев Н. С.] Повествование о России. Т. I. М., 1838. X, 69 (кн. 1), 375 (кн. 2), VII стр.

Т. II. М., 1838. 236 (кн. 3), 408 (кн. 4), 4, 5, XXVII стр.

В подстрочных примечаниях — сопоставления данных в разных летописях и по разным спискам одних и тех же летописей, толкования отдельных мест летописей. В исследовании даны ссылки на следующие летописи: Александровская летопись, Архивская Псковская летопись, Летописец архангелогородский (М., 1781), Волынская летопись, Русская летопись с Воскресенского списка (СПб., 1793), Русский временник (М., 1790), Древний летописец (СПб., 1774), Киевская летопись, Летописец русский (изд. Н. Львовым, СПб., 1792), Летопись Несторова (М., 1824), Летописец двинский (Древняя российская вивлиофика, т. XVIII), Летописец новгородский (М., 1781), Новгородская летопись Малиновского, Русская летопись по Никонову списку (СПб., 1767—1791), Лаврентия мниха (Оленинская) харатейная летопись (список с рукописи, сделанный Д. И. Языковым), Новгородский летописец (Продолжение Древней российской вивлиофики, ч. II), Повесть о граде Вятке, выписана из древних хронографов (изд. в Казанском вестнике, 1824, ч. 11, кн. V—VI), Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии (СПб., 1798), Летописец, содержащий российскую историю от $\frac{6714}{1206}$ лета до $\frac{7042}{1534}$ (М., 1784),

Псковская (неизданная летопись, хранящаяся в Эрмитажной библиотеке), Псковская летопись Малиновского, Псковская летопись графа Толстого, Радзивилловский, или Кенигсбергский список с Несторовой летописи (СПб., 1767), Ростовская летопись, О стране Сибирской и Ермакове взятии (рукопись, принадлежащая города Вятки купцу Георгию Филатову сыну Рязанцеву), Софийский временник (М., 1821), Российская летопись по списку Софийскому Великому Новгороду (СПб., 1795), Степенная книга царского родословия (М., 1775), Киевский синопсис (Киев, 1823), Троицкая летопись (харатейная), Царственный

летописец (СПб., 1772), Царственная книга (СПб., 1769).

Рец.:

— Отечественные записки, 1839, т. III, № 4, отд. VI, стр. 1—42 (о книге Н. С. Арцыбашева на стр. 19—29; кроме того, в статье изложено мнение автора рецензии о Несторовой летописи и дана рецензия на книгу М. П. Погодина «Нестор»).

Савельев Н. — Галатя, 1839, ч. 1, № 4, стр. 315—319.

— Сын отечества, 1838, т. 6, № 12, отд. IV, стр. 106—109 (о типе издания летописей).

241. Вельтман А. Несколько слов о Софийском временнике. — Журнал Министерства народного просвещения, 1838, ч. XVIII, № 5, отд. 4, стр. 443—444.

Поправка к словам в летописи «от Михаила царя до Александра и Исакия» (Софийский временник, ч. 1, М., 1820, стр. 11).

242. Войццкий Р. О русской летописи, с 1498 по 1649 г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1838, ч. XVIII, № 4, отд. 2, стр. 1—22.

Летопись составлена в Галиции о событиях первой половины XVII в. на Украине. В основном переделанные содержания летописи (см. № 252). Очевидно, перевод с польского из «Kwartalnik naukowy».

243. Кубарев А. О Патерике Печерском. — Журнал Министерства народного просвещения, 1838, ч. XX, № 10, отд. 2, стр. 1—34.

То же. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, 1847, № 9, отд. I, стр. 1—22.

Стр. 5—6: оспаривается признание Нестора автором летописи.

244. О русской летописи в Литве, называемой «Хроника Быховца». (Из Ф. Нарбута). — Журнал Министерства народного просвещения, 1838, ч. XIX, № 7, отд. 2, стр. 109—114.

Переведенный с польского И. Т. Боричевским текст статьи Ф. Нарбута. Рукопись Хроники Быховца написана в XVII в. польскими буквами на русском языке, копия с русской летописи. Хроника кончается известиями о короле Александре, составлена из трех самостоятельных источников. Во многих случаях автор Хроники пользовался летописью, изданной И. Н. Даниловичем.

245. Погодин М. О договорах русских князей, Олега, Игоря и Святослава, с греками. — Русский исторический сборник, издаваемый Обществом исто-

рии и древностей российских, т. I, кн. 4, М., 1838, стр. 98—137.

Доказательства подлинности договоров русских с греками в подтверждение достоверности известий летописи Нестора.

Рец.:

— Отечественные записки, 1839, т. II, № 3, отд. VII, стр. 47—48.

Савельев Н. — Галатея, 1839, ч. 1, № 4, стр. 305—313.

— Сын отечества, 1839, т. 12, № 11, отд. IV, стр. 57.

246. **Погодин М.** Последние исторические толки. — Русский исторический сборник, издаваемый Обществом истории и древностей российских, т. I, кн. 3, М., 1838, стр. 110—126.

Стр. 125—126: доказывається, что первая русская летопись была составлена ранее XIII—XIV вв. Очевидно, имеется в виду мнение М. Т. Каченовского о написании первой летописи не ранее XIII в.

Рец.:

— Отечественные записки, 1839, т. II, отд. VII, стр. 47—48.

Савельев Н. — Галатея, 1839, ч. 1, № 4, стр. 305—313.

— Сын отечества, 1839, т. 12, № 11, отд. IV, стр. 57.

247. **Словцов П. А.** Историческое обозрение Сибири. Кн. 1. М., 1838. XXX, 589 стр.

Кн. 2. СПб., 1844. XXXVI, 523 стр. То же. Изд. 2-е. Кн. 1. СПб., 1886.

23, XXI, 326, IV стр.

Кн. 2. СПб., 1886. XXVI, 364, V стр.

Кн. 1 издания 1838 г. de visu не просмотрена. Кн. 1, стр. XII (2-е изд.): краткая характеристика сборника библиотеки Тобольской семинарии (от времени Ермака до 1760 г.); по мнению П. А. Словцова, ее без оснований называют Сибирской летописью. «Иркутская летопись (письменная, доставленная мне директором училищ Щукиным) начинается... с 1695 г. и продолжается до начала XIX в. Это краткая записка XVIII в., не заслуживающая сравнения с Тобольским сборником. В ней очень мало летописного. Она походит на станционную записку о приезде и выезде чиновников да о приходе и отходе казенных караванов. Хронология летописи не безукоризненна, где есть возможность к проверке, я наводил справки». Кн. 2. Стр. 473: приведена выписка о Енисейске (основан в 1618 г.) «из затерянной Енисейской летописи»; эта выписка в свое время была сделана для С.-Петербургского экономического общества.

248. [Строев С.] Выписка из письма корреспондента Археографической ко-

миссии С. Строева к председателю оной из Дрездена от 21 апреля 1838 г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1838, ч. XVIII, № 6, отд. 4, стр. 559—567.

Стр. 559—561: сообщение о рукописях «Истории о Казанском царстве» и «Истории завоевания Сибирского царства» в Берлинской королевской библиотеке.

1 8 3 9

249. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Журнал Министерства народного просвещения, 1839, ч. XXII, № 5, отд. 3, стр. 57—70.

Стр. 62—63: о поступлении списков хронографов в Археографическую комиссию.

250. **Крузе Фр.** Об отношениях руссов, вторгнувшихся в 844 году в Испанию и опустошавших Севиллу, и о связях их с Россиею. — Журнал Министерства народного просвещения, 1839, ч. XXI, № 2, отд. 2, стр. 159—170.

Достоверность данных в летописи Нестора о призвании варягов.

251. **Крузе Фр.** О пределах Нормандии и названии норманов и руссов. — Журнал Министерства народного просвещения, 1839, ч. XXI, № 1, отд. 2, стр. 13—77.

Стр. 13—14, 52—53: какие народы имеются в виду при перечислении Нестором (в Повести временных лет) варяжских племен: норманы (мурманы), русь, англяне, готи.

252. Львовская русская летопись. — Русский исторический сборник, издаваемый Обществом истории и древностей российских, т. III, кн. 3, М., 1839, стр. 233—267.

Публикация летописных записей с 1498 по 1649 г. Публикация сделана М. П. Погодиным по новой копии, присланной из Львова Зубрицким, о чем сказано в примечании. Предисловия нет. Название летописи дано М. П. Погодиным.

253. **Максимович М.** История древней русской словесности. Книга первая. Киев, 1839. 226 стр.

Стр. 81—83: краткие сведения о летописцах — Несторе, Василии, Сильвестре. Стр. 89—92: упоминание о кн. Константине Всеволодовиче как летописце, об Иоанне (священнике), о Тимофее. Стр. 156—158: что понимать под словами Нестора «Словенск и русский язык едино есть».

Рец.:

— Отечественные записки, 1840, т. IX, № 4, отд. V, стр. 37—72.

254. Погодин М. Нестор. Историко-критическое рассуждение о начале русских летописей. М., 1839. 229 стр.

Достоверность известий русских летописей о событиях IX—XI вв. Первая русская летопись была написана в Киеве в XI—начале XII в., составитель ее Нестор. Сопоставлением текста летописи по различным спискам доказывается, что дошла она в первоначальном виде с незначительными отклонениями. Источниками Несторовой летописи были: собственные наблюдения составителя, известия современников, болгарские летописи, греческие летописи, предания, письменные источники. Работа была включена в т. I «Исследований, замечаний и лекций о Русской истории» (см. № 308).
Рец.:

К р у г Ф. — Девятое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1840, стр. 45—54 (на немецком языке).

— Литературные прибавления к Русскому инвалиду, 1839, № 13, стр. 274.

Общий отчет о девятом присуждении Демидовских наград, составленный неперменным секретарем имп. Академии наук, читанный в публичном собрании сей Академии 17-го мая 1840 г. — Девятое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1840, стр. 1—43 (изложение отзыва Ф. Круга о работе М. П. Погодина на стр. 4—7).

То же. — Журнал Министерства народного просвещения, 1840, ч. XXVI, № 5, отд. 3, стр. 35—65 (изложение отзыва Ф. Круга о работе М. П. Погодина на стр. 36—38).

То же. — Санктпетербургские ведомости, 1840, № 114, стр. 517—518; № 115, стр. 521—524; № 116, стр. 528—530.

— Отечественные записки, 1839, т. III, № 4, отд. VI, стр. 1—42 (о книге М. П. Погодина на стр. 29—41; кроме того, в статье изложено мнение автора рецензии о Несторовой летописи и дана рецензия на книгу Н. С. Арцыбашева «Повествование о России», см. № 240).

Савельев Н. — Галатей, 1839, ч. 1, № 4, стр. 300—323 (о работе М. П. Погодина на стр. 319—321).

— Современник, 1839, т. 15, стр. 52—53 первой нумерации.

— Сын отечества, 1839, т. 12, № 11, отд. IV, стр. 61—62.

K r u g Ph. Bericht des Akademikers Krug über des Professors Pogodin «Nestor», Москва, 1839. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1840. 10 стр.

255. Суворцов, проф. Нечто о собрании областных слов. — Ученые записки, издаваемые имп. Казанским университетом, 1839, кн. II, стр. 193—206.

Стр. 202—206: толкование отдельных слов в летописи Нестора (рассказ о волхвах и Яне Вышатиче и о мести Ольги древлянам).

Рец.:

Менцов Ф. — Журнал Министерства народного просвещения, 1839, ч. XXIV, № 12, отд. 6, стр. 157—159.

1 8 4 0

256. Бередников Я. Донесение главного редактора Археографической комиссии Бередникова г. министру народного просвещения об издании русских летописей от 3 августа 1839 г. — Санктпетербургские ведомости, 1840, № 12, стр. 51—52.

План издания ПСРЛ. Подробнее об издании летописи Нестора («Временника Нестора»).

257. [Бутков П. Г.] Оборона летописи русской, Несторовой, от навета скептиков. СПб., 1840. VI, 462, LXV стр.

Исследование, направленное против работ 30—40-х годов XIX в., отрицавших подлинность летописи Нестора.

Рец.:

Б. — Маяк современного просвещения и образованности, 1841, ч. 15, гл. IV, стр. 201—209 (ответ на рецензию Н. А. Полевого, помещенную в «Сыне отечества», 1840, т. 2).

[Белинский В. Г.] — Отечественные записки, 1840, т. XI, № 8, отд. VI, стр. 46—50.

То же. — В кн.: Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. Т. IV. М., 1954, стр. 299—304.

— Библиотека для чтения, 1840, т. XLIII, отд. VI, стр. 29 (заметка о выходе в свет книги).

— Галатей, 1840, № 16, стр. 274—277.

Менцов Ф. — Журнал Министерства народного просвещения, 1840, ч. XXVII, № 7, отд. 6, стр. 1—19.

[Полевой Н. А.] — Сын отечества, 1840, т. 2, № 4, отд. IV, стр. 844—847.

Д е р а у б о u r g Н. — Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, Berlin, 1841, Bd. 1, стр. 144—157.

258. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Журнал Министерства народного просвещения, 1840, ч. XXVII, № 7, отд. 3, стр. 1—12; № 8, стр. 13—22.

Стр. 2—4, 9—10, 14: о ходе подготовки издания ПСРЛ.

259. Данилович. О Литовских летописях. — Журнал Министерства народного просвещения, 1840, ч. XXVIII, № 11, отд. 2, стр. 70—114.

О летописях, посвященных литовским событиям, которые служили источниками для Хроники Стрыйковского, в том числе о летописи Выховца, Супрасльской летописи, изданной И. Н. Даниловичем, о летописи, изданной М. А. Оболенским по Супрасльской рукописи.

260. Донесение его императорскому величеству министра народного просвещения о трудах Археографической комиссии в 1839 году. — Журнал Министерства народного просвещения, 1840, ч. XXV, № 2, отд. 3, стр. 29—38.

Стр. 30—31: о ходе подготовки издания ПСРЛ.

261. Круг Ф. Разбор сочинения г. профессора Погодина: Нестор. Историко-критическое рассуждение о начале русских летописей. — Девятое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1840, стр. 45—54.

На немецком языке. См. № 254.

262. [Крузе Ф.] Два первые вторжения русов в Византию. Статья профессора Крузе. Перевод с немецкого Н. Менцова. — Журнал Министерства народного просвещения, 1840, ч. XXVIII, № 12, отд. 2, стр. 149—170.

Стр. 154—162: достоверность данных летописи Нестора о походе русских на Византию при Аскольде и Дире.

263. [Оболенский М.] Несколько замечаний для издателей русских летописей. — Сборник князя Оболенского, № 11, М., 1840, стр. 1—51.

Краткая характеристика экземпляра книги «Летопись Несторова с продолжателями по Кенигсбергскому списку» (см. № 12), хранящегося в Архиве Министерства иностранных дел, с пометками Н. М. Карамзина и с вариантами и поправками, внесенными в этот экземпляр Г. Ф. Миллером по Троицкому списку. На стр. 2—14 приводится полностью текст той части летописи, в которую Миллером были внесены поправки и изменения по Троицкому списку. Разыскания М. А. Оболенского по вопросу о значении некоторых слов, встречающихся в Повести временных лет. В конце статьи — соображения автора о происхождении русского летописания вообще.

Рец.:

— Литературная газета, 1840, № 54, стр. 1246—1247.

Менцов Ф. — Журнал Министерства народного просвещения,

1841, ч. XXIX, № 3, отд. 6, стр. 127—133.

— Отечественные записки, 1840, т. X, № 6, отд. VI, стр. 61—62.

— Сын отечества, 1840, т. 6, № 23—24, отд. VI, стр. 264—265.

264. Языков Д. И. Гиры. — Труды имп. Российской Академии, ч. I, СПб., 1840, стр. 262—265.

Толкование значения и этимология слов «гиры» и «вира», встречающихся в русских летописях и Русской правде. Изложение мнений по этому вопросу А.-Л. Шлецера (Нестор, 1, стр. 194) и Н. М. Карамзина (История государства Российского, 1, стр. 156).

265. Языков Д. И. Опыт в истории хазаров. — Труды имп. Российской Академии, ч. I, СПб., 1840, стр. 155—240.

Стр. 158: предположение автора о путях проникновения слов турецкого языка в русские летописи до татарского ига.

1 8 4 1

266. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Журнал Министерства народного просвещения, 1841, ч. XXX, № 6, отд. 3, стр. 52—56.

Стр. 52: о рукописи XVIII в., найденной в Швеции, содержащей «Описание о Сибирской земле», «Историю Сибирского царства» и «Историю о Ханском царстве», которая должна быть учтена при издании Сибирских летописей в ПСРЛ.

267. Максимович М. А. Антикритика. Письмо к издателю. — Москвитянин, 1841, ч. III, № 5, стр. 198—211.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. I. Киев, 1876, стр. 93—104.

Ответ на рецензию М. П. Погодина на работу М. А. Максимовича «Откуда идет Русская земля» (см. № 229). О происхождении Руси в Несторовой летописи.

268. Новгородские летописи. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. III. СПб., 1841. IX стр., 2 табл., 308 стр.

Стр. V—IX: предисловие к Новгородской 1-й летописи. Табл. 1: образцы почерков Синодальной рукописи Новгородской 1-й летописи. Табл. 2: снимок л. 168 Синодальной рукописи и л. 75 рукописи Академии наук. Стр. 1—114: текст Новгородской 1-й летописи. Стр. 117—119: предисловие к Новгородской 2-й летописи. Стр. 121—174: текст Новгородской 2-й летописи. Стр. 177—178: предисловие к прибавлениям к Новгородской 2-й летописи. Стр. 179—201: прибавления к Нов-

городской 2-й летописи — а) Роспись, или краткий летописец новгородских владык, б) отрывок из разряда Новгородских летописей. Стр. 205—206: предисловие к Новгородской 3-й летописи. Стр. 207—279: текст Новгородской 3-й летописи. Стр. 283—305: прибавление к Новгородской 3-й летописи — извлечение из рукописи об осаде Тихвинского монастыря шведами в 1613 г. Стр. 307—308: поправки и дополнения. В предисловии — общая характеристика публикуемых летописей, описание списков, принципы издания текста. За основной текст Новгородской 1-й летописи взят Синодальный список (ГИМ, Синодальное собрание, № 786). С 1333 по 1441 г. напечатан текст по Академическому списку (БАН, 17.8.36), с 1441 по 1444 г. — по Толстовскому списку (ГПБ, Ф. IV. 233). Два последних списка использованы для вариантов. Новгородская 2-я летопись опубликована по списку А. Ф. Малиновского из архива Министерства иностранных дел. В приложении к Новгородской 2-й летописи по этому же списку опубликован «Краткий летописец новгородских владык», к которому даны варианты по спискам Царского, Толстовского и двум Академическим. Новгородская 3-я летопись опубликована по списку Румянцевского музея, для вариантов, исправлений и дополнений к основному тексту использованы списки: Строевский, Толстовский, Синодальный № 357,

794, Киевской духовной академии и из собрания Колобова. К тексту Повести о походе на Новгород Ивана Грозного в параллельном чтении приведена эта повесть по спискам — Академии наук № 21 и Архива Министерства иностранных дел. В приложении к Новгородской 3-й летописи напечатана Повесть об осаде Тихвинского монастыря шведами в 1613 г. по списку Тихвинского Успенского монастыря. Указатель к этому тому см. № 1121, 1307.

Рец.:

— Отечественные записки, 1842, т. XXI, № 3, отд. VI, стр. 7—10.

Полевой Н. А. — Русский вестник, 1842, т. V, № 3, отд. III, стр. 160—161.

— Санктпетербургские ведомости, 1841, № 209, стр. 929—930.

— Северная пчела, 1841, № 206, стр. 822—823.

— Московские ведомости, 1841, № 77, стр. 577.

— Современник, 1842, т. 26, отд. II, стр. 30—31.

269. О Стеньке Разине. (Отрывок из Хронографа, сообщенный К. И. Авери-

ным). — Москвитянин, 1841, ч. IV, № 7, стр. 165—170.

Публикация отрывка летописи, кончающейся 1682 г., по рукописи начала XVIII в.

270. Погодин М. П. Ответ. — Москвитянин, 1841, ч. III, № 5, стр. 211—216.

По поводу ответа М. А. Максимова (см. № 267) на отзыв М. П. Погодина на работу М. А. Максимова «Откуда идет Русская земля».

1 8 4 2

271. Вельтман Ал. Упомянутый бо-Яв в Слове о полку Игореве есть старец Яв, упоминаемый Нестором. — Москвитянин, 1842, ч. 1, № 1, стр. 213—215.

272. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Журнал Министерства народного просвещения, 1842, ч. XXXIII, № 2, отд. 3, стр. 35—52.

Стр. 50—52: о рукописях, привлеченных при издании ПСРЛ (Нижегородский летописец, Летописец, писанный в Вологде, составленный по списку Прилуцкого монастыря).

273. Кубарев А. Нестор, первый писатель российской истории, церковной и гражданской. — Русский исторический сборник, издаваемый Обществом истории и древностей российских, т. IV, кн. 4, М., 1842, стр. I—II, 417—480.

Стр. 417—437 (перепутана нумерация, фактически 70 стр.): мог ли быть Нестор автором летописи. Попутно о Сильвестре и Василии, исправление в тексте летописи о Житии Антония Печерского. Стр. 438—480: тексты из житий Бориса и Глеба, Феодосия Печерского и из летописи.

Рец.:

Б [у т к о в] П. Ответ на новый вопрос о Несторе, летописце русском (см. № 362).

274. Мельников П. И. Солнечные затмения, виденные в России до XVI столетия. — Отечественные записки, 1842, т. XXII, № 6, отд. II, стр. 46—71.

Перечисление известных о солнечных затмениях, встречающихся в летописях с XI по XVI в. Записи о затмениях служат одним из доказательств подлинности летописей: записи о затмениях сделаны современниками происходивших затмений; в XVI и XVII вв. записи о затмениях исчезают, так как на затмения перестали смотреть как на необыкновенное явление.

275. О пожарах и других необыкновенных происшествиях, случившихся во Владимире в древние времена и упоминаемых в летописях. — Прибавление к Владимирским губерским ведомостям, 1842, № 41, стр. 168—169.

Рассказ о пожарах во Владимире в 1185, 1192, 1199, 1214, 1229, 1491 и 1536 гг., землетрясении в 1230 г. и грозе в 1175 г. по летописным данным. Источник не указан.

1 8 4 3

276. Выписка из протоколов заседаний Археологической комиссии. — Журнал Министерства народного просвещения, 1843, ч. XXXVIII, № 5, отд. 3, стр. 33—38.

Стр. 38: об издании т. II ПСРЛ.

277. Иванов Н. Краткий обзор русских временников, находящихся в библиотеках с.-петербургских и московских. — Ученые записки, издаваемые имп. Казанским университетом, 1843, кн. II—III, стр. 3—57.

То же. Отд. оттиск. Казань, 1843. 57 стр.

Описание рукописей, содержащих русские летописные своды.

Рец.:

Б [у т к о в] П. — Журнал Министерства народного просвещения, 1845, ч. XLVI, № 5, отд. 6, стр. 55—72.

278. Иванов Н. Общее понятие о хронографах и описание некоторых списков их, хранящихся в библиотеках с.-петербургских и московских. — Ученые записки, издаваемые имп. Казанским университетом, 1843, кн. II—III, стр. 58—396.

То же. Отд. оттиск. Казань, 1843. 340 стр.

Рец.:

Б [у т к о в] П. — Журнал Министерства народного просвещения, 1845, ч. XLVI, № 5, отд. 6, стр. 55—72.

279. Ипатьевская летопись. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссией. Т. II. СПб., 1843. IX стр., 2 табл., 379 стр.

Стр. V—IX: предисловие. Табл. 1: образцы почерков Ипатьевского списка Ипатьевской летописи. Табл. 2: снимки двух листов Хлебниковского списка. Стр. 1—227: текст Ипатьевской летописи. Стр. 231—232: предисловие к Густынской летописи. Стр. 233—373: текст Густынской летописи. Стр. 375—377: приложение к Ипатьевской летописи. Стр. 379: поправки. В предисловии — общая характеристика Ипатьевской летописи, описание списков, использованных для издания, принципы издания. В предисловии к Густынской летописи — характеристика этой летописи, описание ее списков. В приложении — «Похвала ангелам» в параллельном чтении на греческом

языке и в Ипатьевской летописи. За основной текст Ипатьевской летописи взят Ипатьевский список, для вариантов использованы Хлебниковский и Ермолаевский списки. За основной текст Густынской летописи взят список Московского общества истории и древностей российских, для вариантов — рукописи Мгарского монастыря (ГПБ) и Архивская (собрание Малиновского, Архив Министерства иностранных дел). Указатели к этому тому см. №№ 1121, 1307.

Рец.:

— Санктпетербургские ведомости, 1843, № 141, стр. 662—663.

— Северная пчела, 1843, № 141, стр. 563.

Шевырев С. — Москвитянин, 1843, ч. VI, № 12, отд. Критика, стр. 425—453.

280. Крузе. Происходят ли руссы от вендов и именно от ругов, обитавших в северной Германии. (Перевод с немецкого). — Журнал Министерства народного просвещения, 1843, ч. XXXIX, № 7, отд. 2, стр. 38—64.

Сопоставление данных в летописи Нестора о Рюрике и его происхождении с рядом других источников. Разбор работы Ф. Святного «Что значит в Несторовой летописи выражение: „поидоша из Немец“?» (см. № 292).

281. Мельников П. И. Нижний Новгород и нижегородцы в Смутное время. — Отечественные записки, 1843, т. XXIX, № 7, отд. II, стр. 1—32.

Стр. 31—32 (дополнение к статье под заглавием «Необходимое пояснение»): описание рукописи, содержащей Ельнинский хронограф, доведенный до вступления на престол Алексея Михайловича, и выписки из Никоновской летописи; среди этих выписок есть известие о собрании нижегородских старшин, которое отсутствует в Никоновской летописи; публикация этого отрывка; по имени владельца рукописи Ельнина хронограф назван Ельнинским.

282. Погодин М. Открытия для русской истории. — Москвитянин, 1843, ч. IV, № 7, стр. 229—231.

Стр. 230—231: сообщение об обнаружении продолжения «Истории» В. Н. Татищева.

283. Сахаров. Исторические заметки. — Москвитянин, 1843, ч. V, № 9, стр. 135—155.

Стр. 136—139: «Сказание об осаде Тихвинского монастыря шведами», «Повесть о нашествии Батыя на Русскую землю», «Повесть о явлении чудотворной иконы пре-

святыя Богородицы, честного и славного ее знаменія, иже нарицается Курская» (в сборнике, который называют Курским летописцем), «Повесть о Псковском Печерском монастыре» как возможные источники летописей.

284. **Чертков А. Д.** О переводе Манассиной летописи на словенский язык. — Русский исторический сборник, издаваемый обществом истории и древностей российских, т. VI, кн. 1—2, М., 1843, стр. I—IV, 1—183.

То же: **Чертков А. Д.** О переводе Манассиной летописи на словенский язык, по двум спискам: Ватиканскому и Патриаршей библиотеки, с очерком истории болгар. М., 1842. IV, 183 стр.

Стр. 28—38: перечень выписок из текста Манассии в Никоновской летописи. Стр. 157: замечание о том, что в Никоновскую летопись внесено 9 примечаний переписчика славянского перевода Хроники Манассии. *Рец.:*

М [енцов] Ф. — Журнал Министерства народного просвещения, 1843, ч. XXXVII, № 2, отд. 6, стр. 76—90.

285. **Чертков А.** Описание войны великого князя Святослава Игоревича против болгар и греков в 967—971 годах. — Русский исторический сборник, издаваемый Обществом истории и древностей российских, т. VI, кн. 3—4, М., 1843, стр. 185—469.

Рассмотрение и характеристика указанных событий по Истории Льва Диакона с привлечением текстов Хроники Кедрина и Повести временных лет по изданию Р. Ф. Тимковского (см. № 133). На стр. 206 высказывается предположение о том, что составитель Никоновской летописи «имел список Нестора, до нас дошедший».

Рец.: — Библиотека для чтения, 1844, т. LXIV, отд. VI, стр. 33—35.

М [енцов] Ф. — Журнал Министерства народного просвещения, 1844, ч. XLI, № 2, отд. 6, стр. 57—72.

286. **Шевырев С.** Полное собрание русских летописей. Том второй. Ипатьевская летопись. С.-Петербург. В типографии Эдуарда Праца, 1843. IX. 381 стр., в 4-ку. — Москвитянин, 1843, ч. VI, № 12, отд. Критика, стр. 425—453.

Общая оценка изданного тома ПСРЛ. Сопоставление Слова о полку Игореве с летописным рассказом о походе Игоря на половцев в 1185 г.

1 8 4 4

287. **Артемьев А. И.** Нечто для истории Казани. — Казанские губернские ведомости, 1844, № 15, Прибавления,

стлб. 226—235; № 18, стлб. 271—275; № 20, стлб. 303—306.

Стлб. 226—227: краткая характеристика Истории о Казанском царстве, списки ее.

288. Выписки из Временника о вятских древностях. О церквях. — Вятские губернские ведомости, 1844, № 15, ч. неофиц., стр. 75.

Публикация текста за 1684—1700 гг. В примечании сказано: «Временник был составлен покойным кафедральным протоиереем Лукою Юферевым. Выписки из оною редакцией получила от Сарапульского отца протоиерея П. А. Анисимова».

289. [**Горский А. В.**] Памятники духовной литературы времен великого князя Ярослава I. — Прибавления к Творениям святых отцов в русском переводе, издаваемым при Московской духовной академии, М., 1844, ч. II, отд. III, стр. 204—292.

То же. Отд. изд. М., 1844. 91 стр.

Стр. 207—211: о заимствовании Похвалы князю Владимиру Святославичу из Слова о законе и благодати Илариона в Вольнской летописи для прославления владимирского князя Владимира Васильковича и его брата Мстислава.

290. **Киссель Ф.** История города Углича. Ярославль, 1844. 419, 3, II стр.

Стр. 18—22: угличские летописи (Серебряниковская и Супоньевская) о происхождении Углича. Стр. 13—368: изложение истории Углича со ссылками на то, что говорят древние угличские летописи. На стр. 258 сказано, что древних угличских летописей пять. Характеристики летописей не дано.

291. **Макаров М.** Происхождение слова Карл и значение упоминаемых Нестором Корлязей. — Маяк, 1844, т. XVII, кн. 33, гл. IV, стр. 1—7.

Объяснение значения слова «корлязи», упоминаемого в летописи при перечислении народов и в договорах руси с греками.

292. **Святой Ф.** Дополнения к статье: Что значит в Несторовой летописи выражение: «поидоша из Немец?» или несколько слов о варяжской Руси. Ревель, 1844. 81, 1 венум. стр.

Значение слов «русь», «варяги», «из Немец» в летописи Нестора в сопоставлении с известиями о варягах и руси с целым рядом других источников.

1 8 4 5

293. О бумагах, оставшихся после академика Круга. Донесение, представленное имп. Академии наук гг. Шегреном, Устряловым и Куником. — Журнал

Министерства народного просвещения, 1845, ч. XLVI, № 5, отд. 7, стр. 17—26.

Стр. 18—24: названы неопубликованные работы, посвященные летописанию («О рукописном хронографе, находящемся в библиотеке Эрмитажа, как одном из источников Никоновской летописи, что в библиотеке Академии», «Дополнение к критике русских летописей», «Какому народу дает Нестор название коряжи?», «Происхождение и объяснение многих частью устаревших русских слов в летописи Нестора и Законах Ярослава», «Объяснение слов Нестора: И избращася трие братья с роды своими, пояша по собе всю Русь и придоша», «Места из греческой Хроники монаха Георгия Амартола с переводом их в Несторовой летописи», «Об источниках Нестора», «Проверка некоторых чисел в русских летописях первой половины XII в.», «Исправление хронологии в русских летописях XII в.», «Объяснение некоторых слов, встречающихся в Несторовой летописи», «Объяснение всех встречающихся в русских летописях названий воскресных дней и поименованных по ним будничных и церковных праздничных дней с точным определением времени, когда они приходились», «Исправленные показания годов в русских летописях»).

294. Савельев-Ростиславич Н. В. Варяжская Русь по Нестору и чужеземным писателям. — Журнал Министерства народного просвещения, 1845, ч. XLVIII, № 10, отд. 2, стр. 1—64.

Толкование текста летописи Нестора в сопоставлении с другими источниками.

295. Святой Ф. Историко-критические исследования о варяжской Руси. — Маяк, 1845, т. XIX, кн. 37, гл. III, стр. 1—36; кн. 38, гл. III, стр. 64—89.

Что значит в летописи Нестора выражение: «и поидоша из Немец». Объяснения к терминам «русь», «варяги», «славяне» по разным источникам.

296. Соловьев С. М. О продолжении «Истории» Татищева. — Москвитянин, 1845, ч. V, № 10, стр. 164—176.

Стр. 174: текст «Истории Российской» В. Н. Татищева за период правления Василия III и Ивана IV близок Львовской и Никоновской летописям. Стр. 175—176: об отношении Макарьевского летописца к «Истории» В. Н. Татищева. Макарьевский летописец описан А. Х. Востоковым в «Описании славянских рукописей Румянцевского музеума» (СПб., 1842, стр. 362 — рукопись XVIII в. Румянцевского музея № CCLVII).

297. Старчевский А. Очерк литературы русской истории до Карамзина. СПб., 1845. 12, 292 стр.

Стр. 2—89: очерк истории летописания, главным образом об авторах летописных записей — Иоаким; Нестор, источники его летописи; Сильвестр и Нифонт, игумен волинский, — продолжатели Нестора; Иоанн, священник новгородский, и Новгородская 1-я летопись, списки ее Синодальный, Татищевский (Академический), Толстовский; Симон, епископ владимирский и суздальский; Матвей Парижский, живший до 1259 г., упоминает о каком-то Петре, архиепископе русском, писавшем о происхождении татар. Но у нас сочинение это неизвестно, а Селлий говорит, что оно находится между рукописями в Англии; Игнатий, дьякон смоленского епископа Михаила, — в Библиотеке Академии наук полууставной сокращенный летописец с 1254 по 1423 г., писанный Игнатием; Киприян, автор Степенной книги; Лаврентий, монах суздальский; список Летописца Георгия Гамартола 1386 г., сделанный в Хиландарском монастыре; Михаил, епископ смоленский, с 1474 г. митрополит киевский, ему приписывается летопись от 1254 по 1423 г., хранящаяся в библиотеке имп. Академии наук; «Георгий, монах Тронцко-Сергиевского монастыря, живший в нач. XVI в., сочинил российскую летопись, простирающуюся до 1533 г. Подлинник ее находится в Московской Синодальной библиотеке»; «Катавасья Юрьев, монах, написал летопись... от 852 до 1544 г. Князь Щербатов почитал ее довольно подробно и исправною»; «Князь Федор Кемский, в монахах Феодосий, написал сокращенную русскую историю под заглавием „Летописец Российского государства от начала российских князей до дней царя и великого князя Иоанна Васильевича 7057 (1549)“ — он мало известен»; в Библиотеке Академии наук хранится выписка из русских летописей Варлаама Палицына, монаха Чудова монастыря; Иоанн Глазатый, священник, автор Казанской истории; Макарий, митрополит, дополнил Степенную книгу; Киприян, первый сочинитель Записок о Сибири; Савва Есипов; неизвестный автор Сказания о взятии царства Сибирского; патриарх Никон и Никоновская летопись; Сафонович и его хроника; Иннокентий Гизель, автор Синодсиса; Сергей Кубасов и его хронограф; Семен Ремезов и его летопись Сибирская Кунгурская.

298. Чертков А. О Белобережье и семи островах, на которых жили, по словам Димешки, руссы-разбойники. — Жур-

нал Министерства народного просвещения, 1845, ч. XLVII, № 8, отд. 2, стр. 65—100; № 9, стр. 129—162.

Основанное на сопоставлении ряда источников толкование значения географического названия «Белобережье», встречающееся в летописи Нестора под 944 и 972 гг.

1 8 4 6

299. Беллев И. Д. Хронология Нестора и его продолжателей. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 28 сентября 1846 г., № 2, 1846, отд. I, стр. 23—38.

Доказывается, что Нестор и его продолжатели употребляли мартовский год и византийское летосчисление (сентябрьский год).

Рец.:

Л[а к и е р] А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. LVI, № 11, отд. 6, стр. 107.

300. Бодянский О. О поисках моих в Познанской публичной библиотеке. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 26 января 1846 г., № 1, 1846, отд. I, стр. 1—45.

Стр. 7—11: о Летописце великого княжества Литовского и Жомойтского, близком летописи Быховца, в рукописи Познанской библиотеки.

300а. Бодянский О. Подробный обзор Истории руссов. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 26 октября 1846 г., № 3, 1846, отд. II, стр. 1—45.

Стр. 1—31: обзор содержания «Истории руссов». Стр. 32—45: указатель к обзору.

301. Забелин И. Когда именно исполняется семисотлетие Москвы. — Московские ведомости, 1846, № 56, стр. 393.

Устанавливается точная дата съезда князей в Москве, рассказ помещен в летописи под 1147 г. (ПСРЛ, т. II, стр. 29).

302. [Конисский Г.] История руссов или Малой России. Сочинение Георгия Конисского, архиепископа белорусского. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 26 января 1846 г., № 1, 1846, отд. II, 1 нenum. стр., стр. I—IV, 1—24; заседание 23 февраля 1846 г., № 2, 1846, стр. 25—80; заседание 23 марта 1846 г., № 3, 1846, стр. 81—144; заседание 27 апреля 1846 г., № 4, 1846, стр. 145—262.

То же. Отд. изд. М., 1846. 1 нenum., IV, 262 стр.

Нenum. стр.: вступительная заметка О. Бодянского. Стр. I—IV: предисловие Г. Конисского. Стр. 1—

257: текст «Истории». Стр. 259—261: разночтения к основному тексту по другим спискам. «Истории». Стр. 262 — словарь украинских слов.

303. Лаврентьевская и Троицкая летописи. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссией. Т. I. СПб., 1846. XX стр., 2 табл., 269 стр.

Стр. III—IX: предисловие Я. И. Берединова. Стр. XIII—XX: предисловие к Лаврентьевской летописи. Табл. 1—2: образцы почерков Лаврентьевского списка, снимок с л. 93 Радзивиловского списка, снимок с л. 140 Троицкого списка. Стр. 1—123: Лаврентьевская летопись, древний текст летописи Нестора. Стр. 127—209: продолжение Лаврентьевской летописи. Стр. 210—235: Троицкая летопись. Стр. 239—267: приложения. Стр. 269: список опечаток. В предисловии к ПСРЛ — история начала работы Археологической комиссии над изданием ПСРЛ, принципы издания, состав ПСРЛ, правила издания текстов, классификация русских летописей по историческому и формальному признакам. Главный редактор ПСРЛ — Я. И. Берединов. В предисловии к Лаврентьевской летописи — описание списков, использованных при издании как текста самой летописи, так и приложений. За основной текст взят Лаврентьевский список. Для подведения вариантов использованы Ипатьевский, Хлебниковский, Радзивиловский, Троицкий (рукопись Троицко-Сергиевской лавры № 5/182). Под заглавием «Троицкая летопись» опубликовано продолжение Лаврентьевской летописи по Троицкому списку. В приложениях напечатаны отрывки из рукописей Хроники Георгия Амартола, Софийского номоканона, Паремийника и Печерского патерика, соотносимые с соответствующими местами летописи. Указатель к этому тому см. № 623.

Рец.:

Б[е л и н с к и й] В. [Г.]. Взгляд на русскую литературу 1846 года. — Современник, 1847, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 43.

— Отечественные записки, 1846, т. XLVII, № 8, отд. VI, стр. 107.

П о г о д и н М. — Москвитянин, 1846, ч. II, № 3, стр. 252—254.

— Санктпетербургские ведомости, 1846, № 53, стр. 232—235.

— Современник, 1846, т. 42, № 4; отд. Новые сочинения, стр. 92—94.

С о л о в ъ е в С. Обзор важнейших изданий и сочинений по русской истории, вышедших в 1846 году. — Московский городской листок, 1847, № 22, стр. 87—88.

304. Летопись Самовидца о войнах Богдана Хмельницкого и о междоусобиях, бывших в Малой России по его смерти. Доведена продолжателями до 1734 года. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 1 июня 1846 г., № 1, 1846, отд. II, стр. 1—72; заседание 28 сентября 1846 г., № 2, 1846, стр. 73—152.

То же. Отд. изд. М., 1846. 152 стр.

Стр. I—II: вступительная заметка О. Бодянского. Стр. 1—106: текст летописи. Стр. 107—138: «Разнословия и дополнения». Стр. 139—143: словарь. Стр. 144—152: указатель. Текст опубликован по списку П. А. Кулиша. В разделе «Разнословия» приведены разночтения к основному списку по двум другим спискам «Летописи» — списка на русском языке из собрания Общества истории и древностей российских (отд. I, № 131) и списка, принадлежащего М. В. Юзефовичу. В «дополнениях» даны тексты статей, читающиеся в этих двух списках и отсутствующие в основном тексте. «Летопись Самовидца» послужила основой «Истории руссов» Г. Конисского (см. № 302).

Рец.:

[Л а к е р] А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. LVI, № 11, отд. 6, стр. 117—118.

305. Макарий, архимандрит. История христианства в России до равноапостольного князя Владимира, как введение в историю русской церкви. СПб., 1846. XII, 421, III стр.

Стр. 20—22: источники рассказа об апостоле Андрее в летописи Нестора. Стр. 297—298: толкование значения выражения «соборная церковь» в тексте договора с греками 945 г. в летописи Нестора. Стр. 334—335: источники рассказа о крещении Владимира в летописи Нестора. Стр. 336—366: рассказ о крещении Владимира по летописи Нестора.

306. Макарий, архимандрит. Начатки христианства в царстве Русском со времени основания его до равноапостольной княгини Ольги. — Христианское чтение, 1846, ч. I, январь, стр. 76—138.

Глава из книги Макария «История христианства в России до равноапостольного князя Владимира, как введение в историю русской церкви» (см. № 305). Стр. 131—132: толкование значения выражения «соборная церковь» в тексте договора Олега с греками 945 г. летописи Нестора.

307. Оболенский М. О греческом кодексе Георгия Амартола, хранящемся в Мос-

ковской Синодальной библиотеке, и о сербском и болгарском переводах его Хроник. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 30 ноября 1846 г., № 4, 1846, отд. IV, стр. 73—102.

То же. Отд. изд. М., 1847, 32 стр.

Стр. 73: славянский перевод Хроники Амартола как источник летописи Нестора. Стр. 86—88: описание хронографов из Румянцева собрания № CCCCLIII и Синодального № 280 («Летописец Еллинский и Римский»). Хронографами как источниками мог пользоваться летописец Нестор.

308. Погодин М. Исследования, замечания и лекции о русской истории.

T. I. Вступление. Об источниках древней русской истории, преимущественно о Несторе. М., 1846. XXXII, 494 стр.

Стр. 1—229: изданная ранее работа под названием «Нестор» (см. № 254). Стр. 275—316: значение скандинавских саг как дополнительного источника к известиям летописи Нестора, разбор работы О. И. Сенковского «Скандинавские саги» (см. № 206). Стр. 324—486: характеристика скептической школы и критический отзыв на работы М. Т. Каченовского — «О кожаных деньгах», «О Русской правде», «О баснословном времени в российской истории», «О пользе изучения российской истории в связи со всеобщей», «О первоначальном заселении Новгорода», «О причинах постепенного возвышения Москвы до Иоанна III», «Об исторических трудах и заслугах Болтина», «Об исторических трудах и заслугах Миллера», «О мнении касательно происхождения Руси»; С. М. Строева — «О недостоверности древней русской истории и ложности мнения касательно древности русских летописей», «Кто писал ныне нам известные летописи», «О первобытном виде и источниках ныне нам известных летописей»; отзыв на предисловие Я. И. Берещикова к т. I ПСРЛ (см. № 303); отзыв о работах П. Г. Буткова «Оборона летописи русской, Несторовой, от навета скептиков» (см. № 257); А. Кубарева — «Нестор» (см. 273).

T. II. Происхождение Варягов—Руси. О славянах. М., 1846. X, 426, II стр.

Стр. 1—318: рассматриваются все известия в летописи Нестора о варягах и руси, сопоставляются с известиями других источников; характеристика работ, посвященных этому вопросу, в том числе критика работ Г. Эверса, Неймана, М. А. Максимова («Откуда идет Русская

земля») в связи с толкованием в них текста летописи Нестора. Стр. 319—414: «Лекции по Шафарыку о славянах вообще, об отношении, какое имеют славянские древности к русской истории, о племенах славянских в эпоху прибытия норманнов»; известия летописи Нестора о славянских племенах.

Т. III. Норманский период. М., 1846. XV, 547 стр.

Стр. 39—43: объяснение выражения в тексте летописи Нестора: «Пояша по себе всю Русь и придоша».

Т. IV. Период удельный. 1054—1240. М., 1850. VIII, 448 стр.

Стр. 1—79: характеристика летописей как источников для истории этого периода — Несторова, Киевская, Волынская, Суздальская, Новгородская, летопись по Воскресенскому списку, Софийский временник, изданный П. М. Стросвым, летопись по Никоновскому списку. Стр. 80—144: о хронологии русских летописей; проверяется хронология летописей Нестора, Киевской, Волынской, Суздальской и Новгородской, устанавливается, каким летосчислением они пользовались — мартовским или сентябрьским, проверяется точность датировки и указываются некоторые ошибки в хронологии. Заметки о затмениях подтверждают выводы о хронологии летописей. Статья о затмениях составлена при участии Д. М. Перевощикова.

Т. V. Период удельный. М., 1857. II, 446 стр.

Стр. 317—350: критический отзыв об издании Новгородской 1-й летописи (ПСРЛ, т. IV) Я. И. Бердниковым; характеристика Новгородской 1-й летописи, ее списки, содержание, время написания.

Т. VII. Период удельный. М., 1856. VIII, 483 стр.

Стр. 382—383: перечислены летописи, относящиеся к удельному периоду (Несторова, Киевская, Новгородская, Волынская, Суздальская, о Ростовской летописи упоминается в послании епископа Симона). Стр. 410—442: о языке летописей, главным образом о летописи Нестора; доказательство того, что летописи писались на русском языке, а не на украинском (об этом см. № 461).

Рец.:

Беляев И. — Москвитянин, 1846, ч. IV, № 8, отд. III, стр. 168—197 (на тт. I—III).

Беляев И. Д. — Русская беседа, 1858, т. I, отд. III, стр. 28—45 (на т. V).

Б[ычков] А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. LIII, № 1, отд. 6, стр. 22—48 (на тт. I—III, но преимущественно на т. I).

[Кавелин К.]. — Отечественные записки, 1847, т. L, № 2, отд. V, стр. 39—76; т. LI, № 3, стр. 1—46 (на тт. I—III).

Лохвицкий А. — Отечественные записки, 1857, т. CX, № 2, отд. II, стр. 65—73 (на т. VII, о летописях как источнике, главным образом о языке — на каком языке писаны летописи).

Погодин М. Ответ моим рецензентам. — Москвитянин, 1847, ч. II, № 3, стр. 75—108; № 4, стр. 83—91 (ответ на рецензии И. Беляева, А. Бычкова и К. Кавелина; затронуты вопросы, связанные с летописанием).

Савельев - Ростиславич Н. Разбор мнений М. П. Погодина о начале Руси. (В защиту исторической правды и автора «Истории русской церкви»). — Сын отечества, 1848, кн. 11, отд. I, стр. 1—78 (по поводу тт. I—III).

— Современник, 1850, т. 24, № 12, отд. V, стр. 41—49.

[Соловьев С. М.] — Отечественные записки, 1851, т. LXXV, № 3, отд. V, стр. 1—32 (на т. IV).

Хавский П. Исследования исследований. — Северная пчела, 1851, № 55, стр. 220 (на главу о хронологии в т. IV).

Vjeläjew I. Pogodins Vorlesungen über russische Geschichte. — Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, Berlin, 1848, Bd. 6, стр. 120—138.

309. Полное собрание русских летописей.

Т. I. Лаврентьевская и Троицкая летописи. СПб., 1846. XX стр., 2 табл., 269 стр.

См. № 303.

То же: Лаврентьевская летопись. Вып. 1. Повесть временных лет. Изд. 2-е. Л., Изд. Академии наук СССР, 1926. VIII стр., 286 стлб.

См. № 1548.

То же: Лаврентьевская летопись. Вып. 2. Суздальская летопись, по Лаврентьевскому списку. Изд. 2-е. Л., Изд. Академии наук СССР, 1927. 289—488 стлб.

См. № 1548.

То же: Лаврентьевская летопись. Вып. 3. Приложения: Продолжение Суздальской летописи по Академическому списку. Указатели. Изд. 2-е. Л., Изд. Академии наук СССР, 1928. 489—540 стлб., 541—579 стр.

См. № 1548.

Т. II. Ипатьевская летопись. СПб., 1843. IX стр., 2 табл., 379 стр.
См. № 279.

То же: Ипатьевская летопись. Изд. 2-е. СПб., 1908. XVI стр., 938 стлб.
См. № 1317.

То же: Ипатьевская летопись. Вып. 1. Изд. 3-е. Пгр., 1923. II стр., 320 стлб.
См. № 1525. В свет вышел только первый выпуск третьего издания второго тома.

Т. III. Новгородские летописи. СПб., 1841. IX стр., 2 табл., 308 стр.
См. № 268.

Т. IV. Новгородские и Псковские летописи. СПб., 1848. VIII стр., 2 табл., 362 стр.
См. № 334.

То же: Часть первая. Новгородская четвертая летопись. Вып. 1. Пгр., 1915. IX, 320 стр.
См. № 1451.

То же: Часть первая. Новгородская четвертая летопись. Вып. 2. Л., Изд. Российской Академии наук, 1925. 2 нум., 321—536 стр.
См. № 1451.

То же: Часть первая. Новгородская четвертая летопись. Вып. 3. Л., Изд. Академии наук СССР, 1929. IV, 537—686, 2 нум. стр.
См. № 1451.

То же: Часть вторая. Новгородская пятая летопись. Вып. 1. Пгр., 1917. VI, 264 стр.

См. № 1477. В свет вышел только первый выпуск второй части четвертого тома.

Т. V. Псковские и Софийские летописи. СПб., 1851. VI стр., 2 табл., 277 стр.
См. № 386.

То же: Изд. 2-е. Софийская первая летопись. Вып. 1. Л., Изд. Российской Академии наук, 1925. II, 240 стр.
См. № 1547. В свет вышел только первый выпуск пятого тома.

Т. VI. Софийские летописи. СПб., 1853. 359 стр., 1 табл.
См. № 412.

Т. VII. Летопись по Воскресенскому списку. СПб., 1856. X стр., 1 табл., 345 стр.
См. № 459.

Т. VIII. Продолжение летописи по Воскресенскому списку. СПб., 1859. VIII стр., 2 табл., 301 стр.
См. № 504.

Т. IX. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою

летописью. СПб., 1862. XXIII стр., 2 табл., 256 стр.
См. № 549.

Т. X. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1885. II, 224 стр.
См. № 872.

Т. XI. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1897. VII, 254 стр.
См. № 1088.

Т. XII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1901. VI, 266 стр.
См. № 1179.

Т. XIII. Первая половина. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1904. V, 302 стр.
См. № 1257.

То же. Вторая половина. Дополнения к Никоновской летописи. Так называемая Царственная книга. СПб., 1906. VIII, 303—532 стр., VIII табл.
См. № 1287.

Т. XIV. Первая половина. Повесть о чести жити царя и великого князя Феодора Ивановича всея Русии. Новый летописец. СПб., 1910. I, 154 стр.
См. № 1361.

То же. Вторая половина. Указатель к Никоновской летописи (IX—XIV тт.). Пгр., 1918. I, 285 стр.
См. № 1484.

Т. XV. Летописный сборник, именуемый Тверскою летописью. СПб., 1863. VII стр., 504 стлб., 1 стр., 1 табл.
См. № 562.

То же. Изд. 2-е. Вып. 1. Рогожский летописец. Пгр., 1922. VIII стр., 186 стлб.

См. № 1516. В свет вышел только первый выпуск второго издания пятнадцатого тома.

Т. XVI. Летописный сборник, именуемый летописью Авраамки. СПб., 1889. 3 нум. стр., 2 табл., 320 стлб., 69 стр.
См. № 942.

Т. XVII. Западнорусские летописи. СПб., 1907. XIII стр., 616 стлб., 617—648 стр.
См. № 1302.

Т. XVIII. Симеоновская летопись. СПб., 1913. III, 316 стр.
См. № 1424.

Т. XIX. История о Казанском царстве (Казанский летописец). СПб., 1903. XVI стр., 6 табл., 496 стлб., 497—530 стр.
См. № 1225.

Т. ХХ. Первая половина. Львовская летопись. Часть 1. СПб., 1910. IV, 418 стр.

См. № 1359.

То же: Вторая половина. Львовская летопись. Часть 2. СПб., 1914. 419—685 стр.

См. № 1359.

Т. ХХI. Первая половина. Книга Степенная царского родословия. Часть 1. СПб., 1908. VII, 342 стр.

См. № 1318.

То же: Вторая половина. Книга Степенная царского родословия. Часть 2. СПб., 1913. 343—708 стр.

См. № 1318.

Т. ХХII. Русский хронограф. Часть 1. Хронограф редакции 1512 года. СПб. 1911. VII, 568, II стр.

См. № 1389.

То же: Русский хронограф. Часть 2. Хронограф западнорусской редакции. Пгр., 1914. IX, 289, II стр.

См. № 1444.

Т. ХХIII. Ермолинская летопись. СПб., 1910. V, 239, 2 нenum. стр.

См. № 1353.

Т. ХХIV. Типографская летопись. Пгр., 1921. III, 272 стр.

См. № 1501.

Т. ХХV. Московский летописный свод конца XV века. М.—Л., Изд. Акад. наук СССР, 1949. 463 стр., 4 табл.

См. № 1785.

Указатель к первым восьми томам Полного собрания русских летописей, изданных Археографическою комиссиею. Отдел первый. Указатель лиц (А—Ф). СПб., 1898. II, 459, 397, XXVIII стр.

См. № 1121.

Указатель к первым восьми томам Полного собрания русских летописей, изданных императорскою Археографическою комиссиею. Отдел второй. Указатель географический (А—Ө). СПб., 1907. 576, XIV стр.

См. № 1307.

310. [Ригельман А.] История или повествование о донских козаках, отколы и когда они начало свое имеют, и в какое время и из каких людей на Дону поселились, какие их были дела и чем прославились и проч., собранная и составленная из многих вернейших российских и иностранных историй, летописей, древних дворцовых записок и из журнала Петра Великого, чрез труды инженер-генерал-майора и кавалера Александра Ригельмана, 1778 года. —

Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 26 октября 1846 г., № 3, 1846, отд. II, 2 нenum. стр., стр. I—II, 2 1—80; заседание 30 ноября 1846 г., № 4, стр. 81—154.

Нenum. стр.: вступительная заметка О. Бодянского. Стр. I—II: «К благосклонному читателю предупоминение» — предисловие автора. Стр. 1—143: текст «Истории». Стр. 145—154: указатель.

Рец.:

Л[а к и е р] А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. LVI, № 11, отд. 4, стр. 118—120.

311. Хавский П. Семисотлетие Москвы. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 23 марта 1846 г., № 3, 1846, отд. IV, стр. 103—106.

Стр. 104—106: о летосчислении в Ипатьевской летописи.

312. Хавский П. Хронологические замечания. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 1 июня 1846 г., № 1, 1846, отд. IV, стр. 49—52.

То же. — Северная пчела, 1846, № 232, стр. 927—928.

Напечатаны три таблицы, которые, по мнению автора, помогут выяснению хронологии русских летописей.

1 8 4 7

313. Беляев И. О Несторовой летописи. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 28 декабря 1846 г., 1847, № 5, отд. I, стр. 1—72.

То же. Отд. оттиск. М., 1847. 72 стр.

Несторова летопись как цельное произведение. Обзор содержания с объяснениями и толкованиями некоторых мест.

Рец.:

Л[а к и е р] А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. LVI, № 11, отд. 6, стр. 109—110.

314. Бередников Я. Описание четырех рукописей, хранящихся в библиотеке Тихвинского Успенского монастыря. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. LV, № 9, отд. 2, стр. 201—226.

Стр. 201—213: описание рукописи, содержащей текст Хронографа.

315. Бередников Я. И. Отчет имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, читанный 11 января 1847 г. — Журнал Министерства народ-

ного просвещения, 1847, ч. LIII, № 2, отд. 3, стр. 25—42.

Стр. 41: сообщение о том, что печатается четвертый том ПСРЛ (Новгородская 4-я и Псковская летописи); краткая характеристика издаваемых летописей.

316. [Бодянский О.] Паралипомен Зонарин. С предисловием О. Бодянского. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 31 мая 1847 г., № 1, 1847, отд. II, стр. I—VIII, 1—119.

Стр. IV—V: Паралипомен Зонарин как источник Никоновой летописи и Степенной книги (к тексту «О Русах Евксинопонтских, иже и Кумани», нападавших под начальством Аскольда и Дира на Царьград).

317. История о козаках запорожских, как оные из древних лет зачалися и откуда свое происхождение имеют и в каком состоянии ныне находятся. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 25 января 1847 г., № 6, 1847, отд. IV, стр. I—VIII, 1—42.

Стр. I—VIII: предисловие О. Бодянского. Стр. 1—36: текст. Стр. 37—42: разночтения к основному списку по Сахаровскому списку. О. Бодянский предполагает, что «История» написана А. Ригельманом.
Рец.:

[Л а к и е р] А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. CVI, № 11, отд. 4, стр. 120.

318. Краткое описание о козацком малороссийском народе и о военных его делах, собранное из разных историй иностранных, немецкой — Бишенга, латинской — Безольди, французской — Шевалье и рукописей русских, чрез бунчукового товарища Петра Симоновского, 1765 года. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 27 сентября 1847 г., № 2, 1847, отд. II, 1 нумер. стр., стр. 1—159.

Нумер. стр.: вступительная заметка О. Бодянского. Стр. 1—159: текст.

319. Мусин-Пушкин А. О летописях и хронологии российской. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 27 сентября 1847 г., 1847, № 2, отд. IV, стр. 30—32.

Намерение А. И. Мусина-Пушкина составить свод русской истории на основании летописей и хронологическую таблицу, которая служила бы для проверки летописных дат. Причины, помешавшие осуществить этот план.

320. Отчет имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, читанный 11 января 1847 г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1847, ч. LIII, № 2, отд. 3, стр. 25—42.

Стр. 33: упоминание, что С. Шевырев в 1846 г. читал лекцию «О Несторовой летописи».

321. Попов А. Шлецер. Рассуждение о русской историографии. — Московский литературный и ученый сборник на 1847 г., М., 1847, стр. 399—483.

Стр. 401—405: о летописях как памятниках историографии (о критических замечаниях в летописях, начиная с летописи Нестора). Стр. 422—434: о работе А.-Я. Шлецера по созданию сводного текста летописи Нестора, о его отношении к летописям как источнику.

322. [Ригельман А.] Летописное повествование о Малой России и ее народе и козаках вообще, отколы и из какого народа оные происхождение свое имеют, и по каким случаям они ныне при своих местах обитают, как-то: черкаские или малороссийские и запорожские, а от них уже донские, а от сих яички, что ныне уральские, гребенские, сибирские, волгские, терские, некрасовские и проч. козаки, как равно и слободские полки. Сбрано и составлено чрез труды инженер-генерал-майора и кавалера Александра Ригельмана 1785—1786 года. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 28 декабря 1846 г., № 5, 1847, отд. II, 1 нумер. стр., стр. I—V, 1—100; заседание 25 января 1847 г., № 6, стр. 101—219; заседание 28 февраля 1847 г., № 7, стр. 1—108; заседание 29 марта 1847 г., № 8, стр. 109—201, 1—42; заседание 26 апреля 1847 г., № 9, стр. 43—147, 1—101, I—XIV; заседание 31 января 1848 г., № 6, 1848, стр. I—VI, 1—50.

№ 5. Стр. III—V: предисловие О. Бодянского. Нумер. стр.: «Предупреждение к читателю» А. Ригельмана. Стр. 1—24: книга 1. Стр. 25—100: книга 2. № 6. Стр. 101—219: книга 3. № 7. Стр. 1—108: книга 4. № 8. Стр. 109—201: окончание книги 4. Стр. 1—42: книга 5. № 9. Стр. 43—147: окончание книги 5. Стр. 1—101: книга 6. Стр. I—XIV: список украинских гетманов; в конце № 9 — 28 литографий с изображением украинцев и 2 карты. № 6 (1848 г.). Стр. I—VI: «Историческое сведение об Александре Ивановиче Ригельмане» О. Бодянского. Стр. 1—41: указатель к «Летописному повествованию», составленный А. Клевановым. Стр. 43—50: подробное оглавление «Летописного повествования».

323. Татищев В. Н. История Российской с самых древнейших времен. Кн. 5, ч. 4 древней летописи русской. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 29 ноября 1847 г., № 4, 1847, отд. II, стр. I—X, 1—152; заседание 27 декабря 1847 г., № 5, 1848, стр. 153—218; заседание 28 апреля 1848 г., № 9, стр. 218—533.

Стр. I—X: предисловие О. Бодянского. Стр. 1—530: текст «Истории» начиная с времени правления Ивана III, кончая временем правления Федора Иоанновича. В предисловии — об отыскании рукописи, о сопоставлении ее содержания с известиями Никоновской и Львовской летописей. Приведены замечания С. М. Соловьева о кн. 5 «Истории Российской» из «Москвитянина» (см. № 296). Стр. 531—533: послесловие издателя О. Бодянского. Отмечается, что текст «Истории» за время правления Василия III и Ивана IV особенно близок летописям: «Летописцу старинному о великих князях» по рукописи Патриаршей библиотеки № 70 (см. № 17), Никоновской, Львовской. Текст «Истории» надо сопоставить с этими летописями, кроме того, с Макарьевским летописцем (описан А. Х. Востоковым: Описание славянских рукописей Румянцевского музея. СПб., 1842, стр. 362), который близок Львовской и Никоновской летописям. Об отыскании этой части «Истории» В. Н. Татищев ранее сообщил М. П. Погодин (см. № 282).

324. Хавский П. Примечания на русские хронологические вычисления XII в. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 25 января 1847 г., № 6, 1847, отд. IV, стр. 25—40.

В Повести временных лет употребляется сентябрьское летосчисление.

325. Хавский П. Хронология вообще и в особенности хронология Нестора и его продолжателей. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 25 октября 1847 г., № 3, 1847, отд. IV, стр. 41—45.

О системах летосчисления. Возражения И. Д. Беляеву (№ 299), доказывается, что Нестор употреблял сентябрьский год и допускал ошибки в летосчислении.

Рец.:

Беляев И. О Хронологии П. В. Хавского. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском универси-

тете, заседание 29 ноября 1847 г., № 4, 1847, отд. IV, стр. 155.

1 8 4 8

326. Бодянский О. Историческое сведение об Александре Ивановиче Ригельмане. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 31 января 1848 г., № 6, 1848, отд. II, стр. I—VI.

Об авторе «Летописного повествования о России».

327. Выписка из протоколов Археографической комиссии. — Журнал Министерства народного просвещения, 1848, ч. LX, № 10, отд. 3, стр. 1—12.

Стр. 10—11: мнение Я. И. Беренникова о составленном П. В. Хавским хронологическом своде русских летописей.

328. Выписки из «Летописца о великом граде Устюге». — В кн.: Описание Великоустюжского Архангельского и приписного к нему Троицкого Гledenского монастырей, составленное П. Савваитовым. СПб., 1848, стр. 39—50.

329. Клеванов А. О значении русской летописи в духовном развитии русского народа. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 12 июня 1848 г., № 1, 1848, отд. I, стр. 1—66.

То же. — В кн.: Летописный рассказ событий Киевской, Волынской и Галицкой Руси от ее начала до половины XIV века. Издал с приложением двух исследований: о значении русской летописи в духовном развитии русского народа и о феодализме на Руси Александр Клеванов. М., 1871, стр. IX—XCII (см. № 657).

Автор утверждает, что начиная с летописи Нестора русские летописи отражали духовную жизнь народа. Два вида летописей: 1) общерусские (Киевская, Новгородская, Волынская, Суздальская, московские летописи); 2) областные (Псковская, Смоленская и др.). Сопоставление с западноевропейскими хрониками.

330. Краткое историческое описание о Малой России до 1765 года, с дополнением о запорожских козаках и приложениями, касающимися до сего описания, собранное из летописей, польского и малороссийского журнала или записок генерала Гордона, Страленберга, шведского историка, из жизнеописания о государе Петре Великом архиепископом Феофаном Прокоповичем и греком Автономом Катифором, фамильных записок и публичных указов. 1789. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 31 января 1848 г., № 6, 1848, отд. II, стр. 1—56.

Публикации текста предпослана краткая вступительная заметка О. Бодянского.

331. Летописец о первом зачатии и создании святыя обители монастыря Густынского, святыя живоначальныя Троицы, храма общежительного, в лето бытия мира 7108, от воплощения же бога слова в тысяща шестсотное месяца мая пятого дня. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 27 марта 1848 г., № 8, 1848, отд. II, стр. I—VI, 1—76.

Стр. I—VI: предисловие О. Бодянского. Стр. 1—38: летопись Густынского монастыря по списку Общества истории и древностей (отд. I, № 118). Стр. 39—76: приложения — материалы и документы, связанные с историей Густынского монастыря.

332. Летопись событий в юго-западной России в XVII веке. Составил Самойл Величко, бывший канцелярист канцелярии войска Запорожского, 1720. Издана Временною комиссиею для разбора древних актов. Т. I. Киев, 1848. VIII, 454, 51, XXX стр.

Стр. I—VIII: краткая вступительная заметка — характеристика рукописи летописи Величко. Стр. 1—454: текст — «Сказание о войне козацкой з поляками, чрез Зеновия Богдана Хмельницкого, гетмана войск Запорожских, в осми летех точившойся; а до дванадцати лет у поляков з иными панствами провлекшойся. Яко он Хмельницкий, при всесилной помощи божественной з козаками и татарми от тяжкого иго лядского вибился, и под высокодержавное пресветлейшого монархи российский Алексия Михайловича владение добровольно поддался. От авторов: немецкого — Самуила Пуфендорфия, козацкого — Самуила Зорки и польского — Самуила Твардовского, войну туую в книзе своей, Война Домова названной, вершом полским описавшого. Ныне же вкратце стилем гисторичним и наречием малороссийским справленное и написанное тцанием Самоила Величка, канцеляриста негдись войска Запорожского. В селе Жукаш, уезде Полтавского, року 1720». Стр. 1—51: приложения — «Письмо короля польского Сигизмунда к султану Осману и ответ на оное». «Дневник Матфея Титлевского», «О ревности Сагайдачного по благочестии на Унею оберненом...», «О дишкреции принцовой ку всему войску...», «О тривозливой ведомости у Сагайдачного болного...», «На тот лист до короля респонс от гетмана Сагайдачного...», «О отпуску доктора от Сагайдачного...», «О приготованюся Сагай-

дачного на кончину свою». Стр. I—XXX: оглавление.

Т. II. Киев, 1851. 612, XVII стр.

Стр. 1—612: текст «Повествования летописная о малороссийских и иных отчасти поведених собранная и zde описанная». Стр. I—XVII: оглавление.

Т. III. Киев, 1855. IV, 564, XII стр.

Стр. I—IV: краткая вступительная заметка. Стр. 5—568: текст «Повествования летописная о малороссийских и иных отчасти поведених собранная и zde описанная». Стр. I—XII: оглавление.

Т. IV. Киев, 1864. Приложения. XI, 407 стр.

Стр. I—XI: предисловие. Стр. 1—407: тексты — «Повесть о козацкой з поляками войне, чрез Зеновия Богдана Хмельницкого, гетмана войск Запорожских, точившойся, которую он же при божой помощи з козаками и татарми от подданства лядского вибился и поддался под высокодержавную пресветлейшого монархи всероссийского протекцию. От книги названной Война Домова, наречением Самоила Твардовского. Ритмами полскими составленной и в калешу, року 1681, напечатанной вкратце малоройским наречием виписанная, в року 1718, апреля» (стр. 1—84); «Коммесия Гадяцкая, року 1658» (стр. 85—106); «Реестр имения Семена Палея» (стр. 107—132); «О войне Остриановой з ляхами на Украине Малоросийской» (стр. 133—146); «Записки Тимофея Тигловского о двух походах султана Османа, 1620—1621» (стр. 147—182); «Дневник Симеона Окольского о войне гетмана Острианна с поляками, 1638» (стр. 183—296); «Дополнение дневника Окольского, составленное Степаном Лукомским, 1639—1648» (стр. 297—313); указатель имен и географических названий (стр. 314—407).

Рец.:

К л е в а п о в А. — Москвитянин, 1852, т. IV, № 15, отд. V, стр. 57—81 (развернутый отзыв о втором томе).

Л [а з а р е в с к] и й Ал. — Черниговские губернские ведомости, 1857, № 8, ч. неофиц., стр. 59—61.

— О летописи Самуила Величка как источнике Малоросийской истории. — Москвитянин, 1849, т. IV, № 15, отд. IV, стр. 33—54.

П [о г о д и н] М. — Москвитянин, 1849, т. I, № 2, отд. IV, стр. 80—82 (отзыв на первый том).

Русская литература. Новые книги. — Санктпетербургские ведомости, 1855, № 271, стр. 1457—1461 (отзыв о третьем томе).

— Современник, 1852, т. 34, № 7, отд. IV, стр. 15—16 (библиографическая справка о втором томе).

333. Небольсин П. И. Покорение Сибири. — Отечественные записки, 1848, т. LX, № 10, отд. II, стр. 225—266; т. LXI, № 11, стр. 35—92; № 12, стр. 167—212. То же. Отд. изд. СПб., 1849. 146, 112 стр.

Стр. 228—235: характеристика сибирских летописей как источников, история сибирского летописания (записи Киприана о походе Ермака, «Неизвестная рукопись» по списку Румянцевского музея № 259—Строгановская летопись, «Летопись сибирская» — Строгановская, изданная Г. И. Спасским в 1821 г., летопись «О Сибири» по рукописи Румянцевского музея № 379, Есиповская летопись, статьи о Сибири в «Новом летописце», «Тобольский летописец» — Ремезовская летопись; данные Есиповской летописи являются более достоверными). В отдельном издании после исследования помещена публикация «Сибирские летописи» (стр. 1—112), которая была ранее напечатана в «Отечественных записках» (см. № 354).

Рец.:

— Отечественные записки, 1849, т. LXV, № 7, отд. VI, стр. 1—13.

П. — Северное обозрение, 1849, т. I, стр. 253—262.

— Современник, 1849, т. 15, № 6, отд. III, стр. 57—76.

— Сын отечества, 1849, кн. 5, отд. VI, стр. 1—24.

334. Новгородские и Псковские летописи. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссии. Т. IV. СПб., 1848. VIII стр., 2 табл., 362 стр.

Стр. V—VIII: предисловие к Новгородской 4-й летописи. Табл. 1: образцы почерков из четырех списков летописи. Табл. 2: образцы почерков из трех списков Псковской 1-й летописи. Стр. 1—165: текст Новгородской 4-й летописи. Стр. 169—172: предисловие к Псковской 1-й летописи. Стр. 173—341: текст Псковской 1-й летописи (по классификации ПСРЛ). Стр. 342—345: окончание Псковской летописи по Снегиревскому списку. Стр. 349—360: прибавления. Стр. 361—362: поправки и объяснения. В предисловиях — краткая общая характеристика публикуемых летописей, характеристика и описание списков, по которым публикуются летописи. В прибавлениях напечатаны следующие статьи, выделенные из Новгородской 4-й летописи: а) Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, б) Сказание о Царьграде дьяка Александра, в) Повесть о преставлении князя Михаила Александровича

Тверского. За основной текст Новгородской 4-й взят список П. М. Строева, варианты — по спискам: Академическому (№ 21), Синодальному (№ 46/152), Публичной библиотеки (Фроловскому), Хронографическому (Синодальное собрание, № 280) и Толстовскому. За основной текст Псковской 1-й летописи взяты Архивский IV и Строевский II списки, варианты — по спискам: Архивскому XIX, Эрмитажному, Карамзинскому I, Академическому XVIII, Снегиревскому II и Бальзеровскому.

Рец.:

Погодин М. — Москвитянин, 1849, ч. I, № 3, отд. IV, стр. 133—134.

— Санктпетербургские ведомости, 1849, № 34, стр. 135—136.

То же. — Северная пчела, 1849, № 33, стр. 131—132.

335. Серебряников И. Об Угличском Алексеевском монастыре. — Ярославские губернские ведомости, 1848, № 49, отд. 2, ч. неофиц., стр. 277—283.

Стр. 277—278: о начале монастыря сказано в угличских летописях под 1371 (6879) г. Ссылка на летопись отсутствует.

336. Смирнов С. Сказания русских летописцев о начале Москвы и свидетельства иностранных писателей XV и XVI в. о ее состоянии. — Московские ведомости, 1848, № 124, стр. 1128—1129; № 125, стр. 1137—1138.

О достоверности предания, помещенного в летописях под 1147 г. Перечислены упоминания о Москве в летописях под 1175, 1212, 1237, 1248 и 1282 гг. Названы летописи Киевская, Ростовская, Софийский временник.

Рец.:

С [а х а р о в] Г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1849, ч. LXII, № 4, отд. 6, стр. 36—40 (подробное изложение содержания статьи).

337. Соловьев С. М. Очерк истории Малороссии, до подчинения ее царю Алексею Михайловичу. — Отечественные записки, 1848, т. LXI, № 11, отд. II, стр. 1—34; № 12, стр. 147—166; 1849, т. LXII, № 2, стр. 215—270.

На целом ряде примеров показано извращение исторических фактов в «Истории» Г. Конинского. Стр. 270: в примечании сказано, что летопись Самуила Величко подтверждает этот вывод.

338. Старчевский А. Жизнь Николая Михайловича Карамзина. — Библиотека для чтения, 1848, т. XCII, отд. III, стр. 43—94; 1849, т. XCIII, стр. 1—66, 103—144; т. XCIV, стр. 1—52.

Стр. 127—128 (т. XCIII): мнение Н. М. Карамзина о Лаврентьевском

и Троицком списках летописи Нестора (из письма брату, 1804 г.). Стр. 143: в Нижнем Новгороде Н. М. Карамзин обнаружил Степенную книгу с интересными добавлениями (из письма А. И. Тургеневу, 1813 г.).

339. Хавский П. Хронологические таблицы в трех книгах, предварительно рассмотренные имп. Академиею наук. Кн. 1. М., 1848. VIII, 56 стр.

Кн. 2. М., 1848. IV, 84 стр.

Кн. 3. М., 1848. IV, 295 стр.

Хавский П. Хронологические таблицы, сравнивающие юлианский календарь с григорианским. Приспособленные к сочинению 2-й книги Хронологических таблиц, изданных в 1848 г. и рассмотренных предварительно имп. Академиею наук, удостоившею автора оных присуждением Демидовских премий по XVIII конкурсу в 1849 г. М., 1949. 14 стр.

Во введении в кн. 1 (стр. V—VI) сказано о назначении таблиц, в том числе о том, что таблицы предназначены для определения времясчисления в русских летописях. Приведен пример из Псковской летописи (изд. 1837 г.).

Рец.:

Береди́ков Я. Разбор сочинения П. Хавского, действительного члена имп. Московского общества истории и древностей российских, под заглавием «Хронологические таблицы в трех книгах». — Восемнадцатое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1849, стр. 199—209 (на стр. 205—206 — о значении «Хронологических таблиц» для проверки хронологии летописей).

Общий отчет о восемнадцатом присуждении Демидовских наград, составленный непременным секретарем имп. Академии наук и читанный в публичном собрании оной 21 мая 1849 г. — Восемнадцатое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1849, стр. 1—46 (на стр. 43—46 — изложение отзыва Я. Береди́кова).

1 8 4 9

340. Абрамов Н. Митрополит Киприан, первый просветитель Сибири и основатель ее летописи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1849, ч. LXIV, № 10, отд. 5, стр. 1—8.

Стр. 7: Киприан собрал сведения об оставшихся в живых сподвижниках Ермака, о Ермаке и о его дружине. Эти сведения послужили основой для Сибирской летописи.

341. Белиев И. Д. Русские летописи по Лаврентьевскому списку с 1111 по 1169 г. — Временник имп. Московского

общества истории и древностей российских, кн. 2, 1849, отд. 1, стр. 1—26.

Сопоставление текстов Лаврентьевского и Ипатьевского списков с 1111 по 1169 г., показывающее, что у составителей летописей были и одинаковые источники и различные, что Лаврентьевская летопись не является сокращенным списком Ипатьевской.

342. Б[илырьский] П. Очерк биографии академика Круга. (Из сочинения Куши́ка). — Журнал Министерства народного просвещения, 1849, ч. LXIV, № 11, отд. 5, стр. 9—40; № 12, стр. 41—78.

Стр. 34—35, 38, 41—52: обзор работ, относящихся к летоисанию, и рецензий на них.

343. Выписка из протоколов заседаний Археологической комиссии. — Журнал Министерства народного просвещения, 1849, ч. LXIII, № 9, отд. 3, стр. 31—44.

Стр. 36—38: донесение Я. И. Береди́кова об изменениях в плане издания т. V ПСРЛ.

344. Головацкий Я. Три вступительные предподавания о русской словесности. Во Львове, напечатано черенками Института Ставропигианского, 1849. 28 стр.

Стр. 13—14: упоминание о летописи Нестора; сообщается, что в Волынской летописи приведены слова из Гомера.

345. Игнатъев Р. Церковь рождества Богородицы, что на Молотковке в Новгороде. — Новгородские губернские ведомости, 1849, № 29, ч. неофиц., стр. 126—130; № 30, стр. 131—135; № 31, стр. 136—140; № 33, стр. 149—154.

Стр. 128, 149—153: описание летописи Новгородской Молотковской. В общеновгородские известия вставлены сообщения, связанные только с Михалицким монастырем. См. публикации отрывков из этой летописи (№ 346).

346. Извлечение из новгородских летописей о метеорологических и других явлениях. — Новгородские губернские ведомости, 1849, № 49, ч. неофиц., стр. 259—261; № 52, стр. 279—280; 1850, № 1, стр. 4—5.

Публикация в хронологическом порядке извлечений из изданных и неизданных списков новгородских летописей. В примечании сказано, какие неизданные рукописи привлечены: список Никольского, принадлежащий Новгородскому Никольскому собору, и Молотковский, или Михалицкий, принадлежащий Р. Игнатъеву. В приложении к последнему помещены сказания: о нахождении суздальцев, кончине царя Бориса Федоровича, битве новгородцев с Литвой при селе Белом, три

грамоты патриарха Иова (о войне с Самозванцем) и поучение его к ратным людям, послание в Олонец от архимандрита Феодорита, несколько народных легенд.

347. Казанский П. С. Дополнение к вопросу о Несторе. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 3, 1849, отд. III, стр. 4—5.

Является ли автор Жития Феодосия Печерского автором летописи Нестора. П. С. Казанский утверждает, что летопись в том виде, в каком она дошла, не может принадлежать Нестору.

348. Казанский П. Еще вопрос о Несторе. Можно ли думать, что писатель Жития преп. Феодосия Печерского и летописи, известной под именем Несторовой, есть одно и то же лицо? — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 1, 1849, отд. I, стр. 23—30.

Приводятся доказательства в пользу того, что Нестор — автор Жития Феодосия Печерского — не мог быть автором летописи.

349. Казанский П. Письмо профессора Казанского к М. П. Погодину о некоторых предметах, относящихся до русской истории. — Москвитянин, 1849, ч. II, № 5, отд. VI, стр. 9—11.

Стр. 10: необходимость изучения исторической географии на материале актов, в которых упоминаются географические названия, для выяснения текстов летописей и отыскания настоящего положения географических названий, упоминаемых в летописях. См. № 352.

350. Оболенский М. Поправка (в чтении) одного листа летописи. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 3, 1849, отд. III, стр. 10—12.

Поправка к тексту летописи «Летописец, содержащий российскую историю от 6714—1206 по 7042—1534 лето...» (М., 1784) (см. № 32) на стр. 316, 317 и 326 (к тексту о Фрязице).

Рец.:

[З а б е л и н И.] — Отечественные записки, 1850, т. LXXIII, № 12, отд. V, стр. 33—52 (в отзыве на книгу «Древности российского государства», М., 1848—1850; на стр. 45—46 даны замечания на статью М. А. Оболенского).

351. Отчет имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности за 1848 г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1849, ч. LXI, № 2, отд. 3, стр. 33—64.

Стр. 61—62: сообщение о том, что Я. И. Березников окончил изда-

ние т. IV ПСРЛ и приступил к изданию т. V.

352. Погодин М. П. Ответ [на письмо профессора Казанского о некоторых предметах, относящихся до русской истории]. — Москвитянин, 1849, ч. II, № 5, отд. VI, стр. 11—13.

М. П. Погодин считает, что Нестор был составителем летописи, объясняет, что по периоду 1054—1240 гг. использовать актовый материал нельзя. См. № 349.

353. Поленов Д. Библиографическое обозрение русских летописей. — Журнал Министерства народного просвещения, 1849, ч. LXIV, № 10, отд. 2, стр. 31—72; № 11, стр. 73—134; № 12, стр. 135—180.

Статья представляет обзор изданных летописей в хронологическом порядке, начиная с 1767 г. и кончая 1848 г. При описании каждого изданного текста летописи дается характеристика списков издаваемой летописи, краткое переложение содержания летописи, отмечается сходство и отличие между близкими летописями.

Рец.:

П о г о д и н М. П. — Москвитянин, 1850, ч. IV, № 24, отд. IV, стр. 147—148.

354. Сибирские летописи. — Отечественные записки, 1849, т. LXIII, № 4, отд. II, стр. 149—260.

Стр. 150—236: тексты летописей. Стр. 237—247: «Отрывок из „Повествования о Сибири“ латинской рукописи последней четверти XVII столетия». Стр. 248—260: «Выводы г. Миллера из разных летописей, в том числе и из Ремезовской, иначе называемой Тобольским летописцем» (см. № 3). На стр. 150—236 в параллельном чтении в четыре колонки напечатаны следующие тексты: 1) летопись Саввы Есипова по Хронографу (полуустав конца XVII в.); 2) исторический сборник, скоропись XVII в. (первообраз Есиповской летописи); 3) летопись Строгановская; 4) неизвестная рукопись XIX в. (первообраз Строгановской летописи). К тексту летописи Саввы Есипова даны разночтения по списку, изданному Г. И. Спасским (см. № 142). На стр. 237—247 в параллельном чтении в четыре колонки изданы тексты: 1) латинский текст «Повествования о Сибири»; 2) перевод этого текста на русский язык, сделанный издателем; 3) перевод, сделанный в свое время Г. И. Спасским и изданный в 1822 г.; 4) «Извлечение из „Нового летописца“ скорописи XVIII века». В примечании к публикации «Извлечения» сказано: «Текст этого летописца сверен по

двум спискам, хранящимся в Румянцевском музее: один под № 258... другой под № 259...». Издание текстов и примечания к ним сделаны П. И. Небольсиным. Эти тексты были также опубликованы в книге П. И. Небольсина «Покорение Сибири» (см. № 333).

355. Список с Чертежа Сибирския земли, заимствованный из рукописного сборника XVII в. и объясненный примечаниями Г. И. Спасским. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 3, 1849, отд. II, стр. I—XVI, 1—48.

Стр. I—V: предисловие Г. И. Спасского. В этом сборнике имеются также: 1) летопись Саввы Есипова, 2) «История о Сибирской земле» (Н. М. Карамзин и П. И. Небольсин в «Покорении Сибири» пользовались другими списками этой летописи), 3) известие «о Ермаке, откуда он родом» (Карамзин приводит его из «Новой летописи», полученной из Тобольска Н. П. Румянцевым) 4) 11 глав из какой-то неизвестной летописи. По мнению Г. И. Спасского, называемая Карамзиным «Новая Сибирская летопись» и П. А. Словцовым «Тобольский сборник» — летопись Черепановская.

356. Три памятника русской духовной литературы XI в. — Христианское чтение, 1849, ч. II, май, стр. 301—315. То же. — Христианское чтение, 1850, ч. II, изд. 2-е, стр. 301—316.

Память и похвала Владимиру, Житие Владимира и Сказание о Борисе и Глебе, отношение этих памятников к тексту летописи Нестора. Они написаны ранее летописи Нестора; предположение, что Нестор использовал их в своей летописи.

357. Ундольский В. Исследование о значении врудцелета в пасхалии, способе проверять им данные и решение посредством врудцелета того, что год сентябрьский предшествует 6-ю месяцами мартовскому. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 4, 1849, отд. I, стр. 43—70, таблица.

Доказывается, что пасхальный год начинался с марта, подтверждается греческими и русскими источниками. Приведены примеры из Лаврентьевской, Новгородских 1-й и 2-й летописей и Софийского временника.

358. Хавский П. Взгляд на хронологию еврейскую, христианскую вообще и русскую в особенности. — Журнал Министерства народного просвещения, 1849, ч. LXII, № 6, отд. 2, стр. 164—224.

Стр. 222—224: о хронологии русских летописей (летосчисления от

Рождества Христова и сотворения мира).

359. Хавский П. Москва. Воспоминание семисотлетия. — Ведомости Московской городской полиции, 1849, № 76, 8 апреля, стр. 607—608.

Возражения на выступления И. Д. Беляева в Обществе истории и древностей (Чтение в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, заседание 28 октября 1846 г., № 2, 1846, отд. IV; заседание 29 ноября 1847 г., № 4, 1847) — о мартовском и сентябрьском летосчислении в летописи Нестора.

1 8 5 0

360. Беляев П. Д. Две выписки из летописного сборника. — Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 1, М., 1850, отд. VI, стр. 30—32.

Описание летописного сборника XVII в. из собрания Погодина (без указания шифра) и анализ приведенных выписок: о Стоглавом соборе и царствовании Бориса Годунова.

361. Беляев И. Д. О разных видах русских летописей. — Временник имп. Московского Общества истории и древностей российских, кн. 5, 1850, отд. I, стр. 1—34.

Характеристика разных видов летописей (государственных, частных, монастырских, литературных). Рец.:

— Современник, 1851, т. 25, № 2, отд. IV, стр. 78—81.

362. Б[утков] П. Ответ на новый вопрос о Несторе, летописце русском. — Современник, 1850, т. 23, № 9, отд. III, стр. 1—52.

То же. Отд. изд. СПб., 1850. 52 стр.

Возражения на работы: А. Кубарева — «О Патерике Печерском» (см. № 243), «Нестор, первый писатель русской истории, церковной и гражданской» (см. № 273); П. Казанского — «Еще вопрос о Несторе» (см. № 348). Нестор признается автором летописи.

Рец.:

Б[и л я р с к и й] П. — Журнал Министерства народного просвещения, 1850, ч. LXVIII, № 11, отд. 6, стр. 200—202.

— Современник, 1851, т. 25, № 1, отд. IV, стр. 27 (краткая заметка о выходе в свет статьи).

363. Выписка из летописного сборника Кирилло-Белозерского монастыря. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 8, 1850, отд. III, стр. 50.

Публикация отрывка о постройке церкви Успенья Богородицы в 7004 г. и написании иконы в 7029 г. в Кирилловом монастыре. Шифр рукописи, по которой публикуется отрывок, не указан.

364. Забелин И. Важный хронограф особого состава. — Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 1, М., 1850, отд. VI, стр. 32—42.

Описание Хронографа редакции 1512 г. из рукописного собрания М. А. Оболенского с многочисленными приписками и дополнениями. В числе дополнений находятся русское, тверское и литовское родословие, летоисчислительная статья о соборах. Приводится текст приписок «О погибели самозванца и о судьбе Марины Мнишек» и «Об освобождении Москвы от поляков».

365. Казанский П. С. Критический разбор свидетельств Патерика печерского о летописи Нестора. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 7, 1850, отд. I, стр. 1—16.

Нестор не признается автором летописи.

Рец.:

— Современник, 1851, т. 25, № 2, отд. IV, стр. 82—83.

Ш е в ы р е в С. Замечания на критический разбор свидетельств Патерика печерского о летописи Нестора. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 10, 1851, отд. II, стр. 1—10.

366. Калачов Н. В. О значении изгоев и состояний изгойства в древней Руси. — Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 1, М., 1850, отд. I, стр. 55—72.

Для выяснения вопроса привлечены Лаврентьевская и Псковская 1-я летописи. Толкования отдельных мест летописей (слова: «разбойники» — ПСРЛ, т. I, стр. 54 и «изгош» — ПСРЛ, т. IV, стр. 187).

367. Книга, глаголемая Летописец Федора Кирилловича Нормантского. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 5, 1850, отд. II, стр. I—IV, 1—148.

Стр. I—IV: предисловие И. Д. Беляева. Стр. 1—148: текст Летописца. Фамильная летопись, владелец или составитель которой, Ф. К. Нормантский, жил во второй половине XVII в. В начале Летописец сходен с Никоновской летописью, во второй части — с Русским летописцем, изданным Н. Львовым, но встречаются известия, отсутствующие в этих двух летописях.

Наиболее подробно в Летописце освещены разряды и служебные распоряжения. Рукопись, по которой опубликован текст второй половины XVII в., без конца.

Рец.:

Л. — Сын отечества, 1850, кн. 10, отд. IV, стр. 22—23.

368. Куник А. Содействие Круга канцлеру графу Румянцеву в пользу русской истории. — Журнал Министерства народного просвещения, 1850, ч. LXV, № 1, отд. 5, стр. 1—34.

Займствовано из биографии Ф. Круга, написанной А. Куником и составляющей введение к сочинениям Ф. Круга, изданным имп. Академией наук под заглавием «Forschungen in der älteren Geschichte Russlands» (St.-Petersburg, 1848). Стр. 11—27: предложение Румянцева об издании летописей, мнение Круга по этому вопросу, подготовка к изданию летописей на деньги, пожертвованные Румянцевым.

369. Летописец. — Ярославские губернские ведомости, 1850, № 25, ч. неофц., стр. 250—253; № 26, стр. 256—259; № 27, стр. 272—275.

Отрывок из Русского летописца, список которого XVII—начала XVIII в. был найден издателем в Тотьме. Публикация текста за годы с 1534 по 1668. Отрывок текста из этой же рукописи за годы с 1201 по 1534 опубликован в «Ярославских губернских ведомостях» за 1851 г. (см. № 383).

370. Мельников П. И. Несколько новых сведений о Смутном времени, о Козьме Мянине, князе Пожарском и патриархе Ермогене. — Москвитянин, 1850, ч. VI, № 21, отд. III, стр. 1—12.

Краткая характеристика Лобковского хронографа (принадлежал А. И. Лобкову). Хронограф, судя по содержанию, составлен в Нижнем Новгороде. Много общих статей в этом хронографе со Столяровым хронографом. Пересказ событий о Смутном времени по Лобковскому и Ельнинскому хронографам.

371. Нестор и Карамзин. Опыт обстоятельного уяснения некоторых данных в Истории государства Российского. Перевод с немецкого А. Наумова. — Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 1, М., 1850, отд. V, стр. I—VI, 1—46.

Из «Studien zur gründlichen Kenntniss der Vorzeit Russlands, mitgetheilt von Johann Philipp Gustav Ewers», изданных в 1830 г. Предисловие и примечания Н. Калачова. Критический анализ использования данных летописи Нестора Н. М. Ка-

рамзиним в вопросах: 1) «Заслуги Владимира Великого и Ярослава в отношении к умственному образованию Русских», 2) «Раздел земли Русской между сыновьями Ярослава», 3) «Внутренние раздоры во время княжения Изяслава». Сопоставляются известия по разным летописям: Лаврентьевской, Кенигсбергской, Никоновской, Воскресенской, Софийской (изд. 1821 г.), новгородским (Академической и Харатейной), Временнику (М., 1790).

372. Пежемский П. Панорама Иркутской губернии. — Современник, 1850, т. 24, № 6, отд. II, стр. 97—144; т. 22, № 7—8, стр. 1—38, 145—158.

Стр. 1—9 (т. XXII): Краткая летопись Иркутской губернии (1585—1800). Стр. 10—38: Летопись города Иркутска (1652—1845), составлена П. Пежемским на основе имевшейся у автора рукописной летописи: «Этот сборник, хотя и не отличается полнотой и обширностью, но веден был людьми, заслуживающими всякого доверия» (из предисловия П. Пежемского к своему сочинению). Дополнения («К Иркутскому летописцу пояснение», «Записка о Сибири») напечатаны в «Чтениях в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете» (кн. 3, 1859, отд. V, стр. 65—80).

373. [Перевоицкий Д.] Правила времячисления, принятого православною церковью. М., 1850. 45 стр.

Объяснение к таблице, помещаемой в церковных месяцесловах под заглавием «Ключ вкратце». Значение объяснений для поверки показаний годов в летописях. Стр. 34—35: определение ошибки в тексте Псковской летописи (изданной М. П. Погодиным): «В лето 6497 крестися вся Руская земля, и поставиша митрополита в Киеве, а по иным градом епископы и попы».

Рец.:

— Отечественные записки, 1850, т. LXXIII, № 12, отд. VI, стр. 92.

[Погодин М. П.] — Москвитянин, 1850, ч. IV, № 22, отд. IV, стр. 41—46.

374. Погодин М. П. Исторические замечания. Древность понятия об единстве Русской земли. — Москвитянин, 1850, ч. II, № 6, отд. III, стр. 21—22.

Приведены выдержки из Повести временных лет под 1054—1205 гг., в которых говорится о единстве Русской земли.

375. П[огодин] М. Поправка. — Москвитянин, 1850, ч. VI, № 23, отд. VI, стр. 41.

Автор признает правильным замечание Д. М. Перевоицкого (в его

рецензии на книгу П. В. Ханского), что при издании Псковских летописей (см. № 236) он ошибочно букву «Р», означающую ключ границ, перевел на соответствующее ей число «сто».

376. Сказание о блаженном преставлении великого государя, царя и великого князя Бориса Феодоровича всея России. — Новгородские губернские ведомости, 1850, № 32, ч. неофиц., стр. 197—200.

Публикация из приложения к Новгородской летописи по Молотковскому списку. Стр. 220: послесловие Р. Игнатьева — соображения о времени составления повести.

377. Сказание о побоеще православного христоролюбивого воинства со зловрепными немцы и Литвой, на Усть рече идеже весь Белая. — Новгородские губернские ведомости, 1850, № 25, ч. неофиц., стр. 153—155.

Публикация из приложения к Новгородской летописи, названной Р. Игнатьевым Молотковской.

1 8 5 1

378. Березин И. Татарский летописец, современник Бориса Феодоровича Годунова. — Москвитянин, 1851, ч. VI, № 24, отд. II, стр. 543—554.

Описание содержания летописца библиотеки Казанского университета, № 10, 422. Татарский текст и перевод на русский язык напечатаны в изданном И. Березиным втором томе «Библиотеки восточных историков». Перевод сделан Ильминским.

379. Грот Я. Извлечение из русских летописей, изданное на шведском языке. — Журнал Министерства народного просвещения, 1851, ч. LXX, № 5, отд. 7, стр. 65—66.

Характеристика работы Акиандера, изданной в 1849 г. (извлечения из летописей, преимущественно новгородских, с примечаниями и вариантами).

380. Казанский П. Разбор Ответа г-на П. Б. на новый вопрос о Несторе. — Отечественные записки, 1851, т. LXXIV, № 1, отд. VIII, стр. 80—99.

Возражения на статью П. Бутова «Ответ на новый вопрос о Несторе, летописце русском» (см. № 362).

381. Красов И. О местоположении древнего Новгорода. Новгород, 1851. 182 стр.

Определение местоположения древних улиц, зданий, монастырей, церквей в Новгороде, построенное главным образом на показании летописных известий. Стр. 466: автор

обнаружил некоторые ошибки в изданных Новгородских летописях, которые надо учесть при следующих изданиях.

Рец.:

Куприянов. — Москвитянин, 1851, ч. VI, № 23, отд. VI, стр. 461—469.

— Отечественные записки, 1852, т. LXXXI, № 3, отд. VI, стр. 27—28.

382. Куник А. А. Über die Nothwendigkeit einer kritischen Bearbeitung der lithauischen Chroniken mit besonderer Rücksicht auf die Geschichte der lithauischen Fürsten Namens Dowmont in Pskow und Polotsk. Краткое содержание статьи (Отчет имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям за 1850 год). — Журнал Министерства народного просвещения 1851, ч. LXX, № 4, отд. 3, стр. 40.

В статье доказывается необходимость критического изучения литовских летописей, так как у них есть сходство с русскими летописями. Эта статья должна была войти в книгу А. А. Куника «Analectes historiqués».

383. Летописец. — Ярославские губернские ведомости, 1851, № 43, ч. неофиц., стр. 413—417; № 44, стр. 424—428; № 45, стр. 436—440; № 46, стр. 447—451.

Отрывок из Русского летописца, список которого XVII—начала XVIII в. был найден в Тотьме. Публикация текста за годы с 1201 по 1534. Отрывок текста из этой же рукописи за годы с 1534 по 1668 был опубликован в «Ярославских губернских ведомостях» за 1850 г. (см. № 369).

384. Летописец Переяславля-Суздальского. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 9, 1851, отд. I, стр. 1—С, 1—112.

То же: Летописец Переяславля-Суздальского, составленный в начале XIII века (между 1214 и 1219 гг.). Издан М. Оболенским. М., 1851. С, 112 стр.

Стр. I—LVIII: вступительная статья М. А. Оболенского. Стр. LIX—LX: описание сборника, по которому напечатан Летописец. Стр. LXI—LXXXIV: оглавление сборника. Стр. LXXXV—С: примечания. Стр. 1—112: текст Летописца. Летописец напечатан по тексту рукописи XV в. из собрания Архива Министерства иностранных дел; в рукописи Летописец озаглавлен: «Летописец русских царей». В сборнике, кроме «Летописца русских царей», находится Хроника Иоанна Малалы. Большая часть вступительной статьи (стр. VIII—LVIII) посвящена Хронике.

Рец.:

Б[у л г а р и н] Ф. Журнальная всякая всячина. — Северная пчела, 1851, № 156, стр. 621—622.

— Отечественные записки, 1851, т. LXXVI, № 8, отд. VI, стр. 67—70.

— Современник, 1851, т. 28, № 8, отд. V, стр. 67 (библиографическая справка).

Шеппинг Д. Взгляд на труды по славянской мифологии в последнее время. — Московские ведомости, 1851, № 91, стр. 836—837.

Nowe różnice do textu Nestorowego. — Dziennik literacki, we Lwowie, 1852, 31 stycznia, № 5, стр. 39—40.

385. П[огодин] М. Замечание об одной статье Владимирских губернских ведомостей. — Москвитянин, 1851, ч. V, № 18, отд. IV, стр. 423—424.

Разъясняется, что имеются определенные летописи и их списки и нельзя путать эти два понятия (летопись Нестора — списки Лаврентьевский, Ипатьевский, Кенигсбергский; Новгородская — список Академический и др.; Киевская — списки Ипатьевский, Хлебниковский и Ермолаевский; Волынская — список Ипатьевский; Суздальская — списки Лаврентьевский и Кенигсбергский).

386. Псковские и Софийские летописи. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссией. Т. V. СПб., 1851. VI стр., 2 табл., 277 стр.

Стр. V—VI: предисловие к Псковской 2-й летописи. Табл. 1: снимок л. 154 из Синодального списка Псковской 2-й летописи. Табл. 2: образцы почерков из трех списков Софийской 1-й летописи. Стр. 1—46: текст Псковской 2-й летописи. Стр. 49: предисловие к Прибавлениям к Псковским летописям. Стр. 51—74: Прибавления к Псковским летописям. Стр. 77—80: предисловие к Софийской 1-й летописи. Стр. 81—275: текст Софийской 1-й летописи. Стр. 277: поправки к тт. IV и V ПСРЛ. В предисловии — общая характеристика публикуемых летописей и описание списков, использованных при издании текстов. Псковская 2-я летопись напечатана по единственному Синодальному списку. За основной текст Софийской 1-й летописи взят Толстовский список, варианты — по спискам Карамзинскому, Царского, Вальзеровскому, Оболенского, Горюпкинскому и Воронцовскому. В Прибавлениях к Псковским летописям напечатаны повести: а) Об осаде Пскова шведским королем Густавом Адольфом, б) Об отступлении Пскова от Московского

государства. Указатель к этому тому см. № 623.

Рец.:

Л. — Журнал Министерства народного просвещения, 1854, ч. LXXXI, № 2, отд. 6, стр. 90—94.
— Москвитянин, 1851, ч. IV, № 14, отд. IV, стр. 174—175.
— Отечественные записки, 1851, т. LXXVIII, № 10, отд. V, стр. 29—44.

— Санктпетербургские ведомости, 1851, № 116, стр. 468.

То же. — Северная пчела, 1851, № 116, стр. 462—463.

— Современник, 1851, т. 30, № 11, отд. V, стр. 35—37.

387. Соловьев С. История России с древнейших времен. Т. 1. М., 1851. XII, 279, LXI, 14 стр.

Т. 2. М., 1852. 430, LVI, 50 стр.

Т. 3. М., 1853. 391, XLII стр.

Т. 4. М., 1854. 400, XLVII стр.

Т. 5. М., 1855. 488, XXXVIII стр.

Т. 6. М., 1856. 450, XXVI стр.

Т. 7. М., 1857. 451 стр.

Т. 8. М., 1858. 498 стр.

Т. 9. М., 1859. 506 стр.

В подстрочных примечаниях даны ссылки на летописи (Лаврентьевская, Ипатьевская, Иоакимовская, Летописец Переяславля-Суздальского, Никоновская, Воскресенская, Степенная книга, псковские, новгородские, Густынская, Архангелогородский летописец, Царственная книга, Львовская, Морозовский летописец Толстовской библиотеки, Александро-Невская летопись) и сделаны замечания относительно летописных текстов: толкование отдельных терминов, о вставках, о достоверности некоторых известий, сопоставлены известия разных летописных сводов, о первоначальности тех или иных известий в разных летописях. Т. 3. Стр. 114—119: характеристика летописания XI—XIII вв. — Киевская начальная летопись (Несторова летопись), Нестор и Сильвестр, Киевская летопись до конца XII в., Волинская и Суздальская летописи, следы Черниговской летописи, начальная Новгородская летопись (списки Синодальный и Толстовский), Иоакимовская летопись. Т. 4. Стр. 371—384: особенности северного летописания (XIII—XV вв.) в отличие от южного — следы Ростовского и Переяславского летописцев, тверское, новгородское, псковское летописание, Волинская летопись. Т. 5. Стр. 291—293: общая характеристика летописания времени Ивана III (без указания названий летописей). Т. 6. Стр. XVI—XXVI: «Заметки относительно завоевания Сибири» — критика исследования П. И. Небольсина «Покорение Си-

бири», характеристика летописей Строгановской и Есиновской и сопоставление известных этих летописей о завоевании Сибири. Т. 7. Стр. 236—238: краткая характеристика летописания времени Ивана IV — правительственное и частное летописание. Т. 9. Стр. 465—471: общая характеристика летописания первой половины XVII в.

1 8 5 2

388. Аксаков К. С. О древнем быте у славян вообще и у русских в особенности. (По поводу мнений о родовом быте). — Московский сборник, т. I, М., 1852, стр. 51—139.

То же. — В кн.: Аксаков К. С. Полное собрание сочинений. Т. I. М., 1861, стр. 59—124.

Стр. 99—104: толкование некоторых мест летописи Нестора.

389. Беляев И. Д. О географических сведениях в древней России. — Записки имп. Русского географического общества, кн. VI, СПб., 1852, стр. 1—264.

Систематическое обозрение географических сведений в древней Руси вплоть до XV в. на материале памятников письменности, преимущественно на материале летописных данных, начиная с Повести временных лет.

Рец.:

М[а н н] И. Заметки. — Санктпетербургские ведомости, 1852, № 247, стр. 999—1001.

— Отечественные записки, 1853, т. LXXXVI, № 2, отд. IV, стр. 70—71.

390. Беляев И. Д. О договорах князя Олега с греками. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. I, лл. 20—22, СПб., 1852, стлб. 314—326 (в разделе под заглавием «Исторические чтения о языке и словесности»).

То же. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1852 и 1853 гг. СПб., стр. 14—31.

Извлечения из исследования И. Д. Беляева составлены И. И. Срезневским. О языке договора 911 г. Отличие языка летописи (имеется в виду Повесть временных лет) от языка договора. Договор как памятник русского быта X в.

Рец.:

— Современник, 1854, т. 46, № 8, отд. III, стр. 26—27.

391. Беляев И. Д. Русь в первые сто лет от прибытия Рюрика в Новгород. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 15, 1852, отд. I, стр. 1—160.

Изложение русской истории на основании текста Повести временных лет. Сопоставление данных в Несторовой летописи с другими источниками.

Рец.:

Г[а л а н и н] И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1853, ч. LXXVIII, № 5, отд. 6, стр. 100—101.

392. Б[утков] П. Разбор трех древних памятников русской духовной литературы. — Современник, 1852, т. 32, № 4, отд. II, стр. 85—106.

Память князю Владимиру, Сказание о Борисе и Глебе, Житие Владимира, отношение их к Нестору и летописи Нестора. Возражения на статью, помещенную в «Христианском чтении» за 1849 г. (см. № 356).

393. Известие о двух летописях, находящихся в библиотеке Черниговской семинарии. — Черниговские губернские ведомости, 1852, № 23, отд. II, ч. неофиц., стр. 248—249.

Краткое описание рукописей: 1) список летописи Боблинского, 2) список летописи, начинающейся с сотворения мира и кончающейся 1663 г. Статья без подписи.

394. Казанский П. С. Объяснение некоторых недоумений касательно летописи Нестора. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 13, 1852, отд. III, стр. 21—23.

По поводу статей в летописи Нестора: сказания о проповеди апостола Андрея, о поставлении Илариона в митрополиты, о Иеремии и Матфее, о Иакове-пресвитере под 1074 г.

Рец.:

С[а х а р о в] Г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1852, ч. LV, № 9, отд. 6, стр. 224—226 (подробная аннотация).

395. Лавровский П. О языке северных русских летописей. СПб., 1852. 162 стр.

Имеются в виду летописи московские, псковские и в особенности новгородские.

Рец.:

— Библиотека для чтения, 1853, т. СХІХ, отд. VI, стр. 46—47.

К—ч. — Северная пчела, 1853, № 65, стр. 257—258.

[К о р е л к и н Н. П.] — Отечественные записки, 1853, т. LXXXVI, № 2, отд. V, стр. 27—30.

— Современник, 1853, т. 42, № 11, отд. IV, стр. 27—29.

— Современник, 1854, т. 46, № 8, отд. III, стр. 43—44.

Срезневский И. И. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. II, лл. 1, 2, СПб., 1853, стлб. 18.

396. П[огодин] М. Две драгоценные находки. — Москвитин, 1852, ч. IV, № 14, отд. VIII, стр. 22.

Сообщение о том, что обнаружена рукопись, содержащая Несторову, Киевскую и Волынскую летописи. Приведены отличия ее от Ипатьевского списка.

397. Прозоровский Д. Кто был первым писателем первой Новгородской летописи? — Журнал Министерства народного просвещения, 1852, ч. LXXV, № 7, отд. 2, стр. 1—28.

Летопись из Синодального собрания, изданная в 1781 г. (см. № 30; Синодальный список Новгородской 1-й), и летопись, принадлежавшая В. Н. Тагищеву и изданная в 1786 г. в «Продолжении Древней российской вивлиофики» (см. № 33; Академический список Новгородской 1-й) — две разные летописи. Вторая летопись — не список с первой, а компиляция, составленная в конце XV или начале XVI в. Высказывается предположение, что автором второй летописи был какой-то новгородский священник Иоанн, живший в конце XV—начале XVI в. Летопись по Синодальному списку составлена в XIII в. Первым ее составителем был Герман Воята, кончивший ее в 6695 г., затем она была переписана и продолжена, одним из продолжателей ее был пономарь Тимофей.

398. М. С. Рыбушкин и его История Казани. — Казанские губернские ведомости, 1852, № 15, ч. неофиц., стр. 147—151.

Стр. 150: «Списков Казанской истории, сколько мне известно, имеется в Казани три: в Университетской библиотеке, у нынешнего редактора Губ. вед. и еще у одной особы». Стр. 151: описание университетской рукописи. Статья без подписи.

399. Срезневский И. И. О договорах князя Олега с греками. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. I, лл. 20—22, СПб., 1852, стлб. 309—314 (в разделе под заглавием «Исторические чтения о языке и словесности»).

То же. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1852 и 1853 гг. СПб., 1854, стр. 7—14.

В связи с изложением работы И. Д. Беляева (см. № 390) выявля-

ется текст договорной грамоты 907 г. из расказа летописца об этих событиях.

Рец.:

— Современник, 1854, т. 46, № 8, отд. III, стр. 26—27.

1 8 5 3

400. Беренников Я. И. Сокращенные хронологические таблицы П. Хавского. М., 1853. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. II, лл. 10, 11, СПб., 1853, стбл. 169—171.

Отзыв на работу П. Хавского. Значение этих таблиц для выявления хронологии русских летописей.

401. [Борисов В. А.] Новое археографическое приобретение г. Борисова. — Владимирские губернские ведомости, 1853, № 39, ч. неофиц., стр. 227.

Заметка о приобретении автором краткой летописи, кончающейся 1649 г. Дано краткое описание ее.

402. Иное сказание о самозванцах. То же сказание, помещенное в Хронографе. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 16, 1853, отд. II, стр. I—VI, 1—146.

Стр. 81—146: публикация текста «Иного сказания», включенного в Хронограф по списку второй половины XVII в. из собрания Ундольского. Стр. I—VI: предисловие, написано И. Д. Беляевым.

403. Казанский летописец в позднейшем списке. — Казанские губернские ведомости, 1853, № 1, ч. неофиц., стр. 1—3.

Список Казанского летописца начала XVIII в., сопоставление его с изданием 1791 г. Статья без подписи.

404. К[уник А. А.] Выписки из Генриха Лотышского о русских событиях 1221—1223 годов. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. II, вып. 2, СПб., 1853, стр. 317—330.

Стр. 317—320: введение — значение летописи Генриха Латышского для установлении хронологии русских летописей.

405. К[уник А. А.] Хронологическая таблица, составленная Э. Боннелем на основании Генриха Лотышского и некоторых русских летописей. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. II, вып. 2, СПб., 1853, стр. 297—317.

Характеристика работы Э. Боннеля. Дата битвы при Калке у Генриха Латышского и в русских летописях. Публикация перевода хронологической таблицы, представляющей сопоставление известных русских

летописей и Генриха Латышского за 1159—1227 гг. Работа Боннеля «Die Chronologie Heinrich d. Letten verglichen mit den Zeitangaben einiger russischen Chroniken» опубликована в «Bulletin historico-philologique», 1854, т. XI, №№ 4—6, 8, 9, помещена также в 3-й книжке II тома «Melanges russes» (1855). стр. 283—344.

406. Куприянов И. Указание на некоторые рукописи новгородских церквей и монастырей. — Журнал Министерства народного просвещения, 1853, ч. LXXX, № 12, отд. 2, стр. 122—130.

Стр. 125—130: описание списков Новгородского летописца из Новгородского собора и летописи Софийской библиотеки.

407. Лавровский Н. О византийском элементе в языке договоров русских с греками. СПб., 1853. 159 стр.

Договоры в составе летописи Нестора, достоверность их и степень византийского влияния, сказавшегося в переводе их.

Рец.:

— Библиотека для чтения, 1853, т. СХІХ, отд. VI, стр. 46—47.

К. — Северная пчела, 1853, № 65, стр. 257—258.

— Отечественные записки, 1853, т. LXXXVII, № 3, отд. V, стр. 1—4.

— Современник, 1853, т. 42, № 11, отд. IV, стр. 30.

Срезневский И. И. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. II, л. 31, СПб., 1853, стбл. 67—68 (краткая заметка о содержании книги).

408. Новый летописец и при нем дополнения, и предисловие д. ч. к. М. А. Оболенского. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 17, 1853, отд. II, стр. I—IV, 1—212.

Стр. I—IV: предисловие М. А. Оболенского. Стр. 1—190: текст Нового летописца. Стр. 191—212: приложения. В предисловии — характеристика Нового летописца по списку публикуемому М. А. Оболенским, отличие этого текста от текста, напечатанного в 8-й части Русской летописи по Никонову списку (см. № 13), и от текста, опубликованного в 1771 и 1788 гг. под заглавием «Летопись о многих мятежах и о разорении Московского государства от внутренних и внешних неприятелей...» (см. № 17а). По мнению Оболенского, это три редакции одной и той же летописи. Описание списка Нового летописца. В приложениях: 1) публикация текста приписок

к рукописи Нового летописца из Архива Министерства иностранных дел, сходного с Новым летописцем, опубликованным в 8-й части Русской летописи по Никонову списку; 2) публикация текста по пяти спискам из Архива Министерства иностранных дел о кончине царя Михаила Федоровича.

То же: Новый летописец, составленный в царствование Михаила Федоровича. Издан по списку князя Оболенского. М., 1853. IV, 190, 26, 34 стр.

Стр. I—IV: предисловие. Стр. 1—190: текст Нового летописца. Стр. 1—26: приложения. Стр. 1—34: указатели.

Рец.:

[С а х а р о в] Г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1854, ч. LXXXII, № 4, отд. 6, стр. 76—77.

409. Оболенский М. А. Поправка (в чтении) летописного свидетельства об Иване Спасителе, прибывшем в Россию в 1490 г., и несколько сведений об организмах при царе Михаиле Федоровиче и при сем две жалованные грамоты организмам. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 16, 1853, отд. III, стр. 21—26.

Стр. 21—22: поправки в тексте Никоновской летописи и «Летописце, содержащем российскую историю от 6714 по 7042 лето» (Типографская летопись) к словам «Арганно Греца». М. А. Оболенский ранее изложил свое мнение о чтении этих слов И. М. Снегиреву, который упомянул об этом в дополнениях и поправках, помещенных на последнем листе IV отдела «Древностей Российского государства» (М., 1851). Ответ на замечания И. Забелина по поводу толкования этого места летописи, опубликованного ранее (см. № 350).

410. [Рафн Карл Христиан]. О сношениях норманнов с Востоком. — Журнал Министерства народного просвещения, 1853, ч. LXXX, № 10, отд. 2, стр. 32—36.

Рассказ Нестора о призвании варягов подтверждается иностранными источниками (по преимуществу скандинавскими).

411. Соловьев С. М. Н. М. Карамзин и его литературная деятельность. — Отечественные записки, 1853, т. XC, № 10, отд. II, стр. 31—50; 1854, т. XCII, № 2, стр. 125—140; т. XCIV, № 5, стр. 33—46; 1855, т. XCIX, № 4, стр. 101—142; т. C, № 5, стр. 35—60; 1856, т. CV, № 4, стр. 405—450.

Стр. 125—128 (т. XCII): отношение Н. М. Карамзина к летописям как источникам.

412. Софийские летописи. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссии. Т. VI. СПб., 1853. 359 стр., 1 табл.

Стр. 1—54: продолжение Софийской 1-й летописи — а) окончание Бальзерова и Горишкинского списков, б) окончание списка Царского. Стр. 57—111: прибавления к Софийской 1-й летописи. Стр. 115—118: предисловие к Софийской 2-й летописи. Табл. 1: образцы почерков из трех списков Софийской 2-й летописи. Стр. 119—276: текст Софийской 2-й летописи. Стр. 277—315: отрывок летописи по Воскресенскому Новоиерусалимскому списку. Стр. 319—358: прибавления к Софийской 2-й летописи. Стр. 359: поправки. В предисловии к Софийской 2-й летописи — общая характеристика летописи и описание списков. В прибавлениях к Софийской 1-й летописи напечатаны: Русская правда, Судебник императора Константина, Устав Владимира, Послание Василия к Федору о рае. В прибавлениях к Софийской 2-й летописи напечатаны: Настольная грамота папы Пия II митрополиту Григорию на латинском языке, Сказание о чуде Варлаама Хутынского над Григорием Тумганом, Сказание о чуде митрополита Алексея над хромым, Хождение за три моря Афанасия Никитина. Софийская 2-я летопись напечатана по списку Воскресенского Новоиерусалимского монастыря с вариантами по Архивскому списку. Указатель к этому тому см. №№ 1121, 1307.

Рец.:

Л. — Журнал Министерства народного просвещения, 1854, ч. LXXXI, № 2, отд. 6, стр. 90—94.

С р е з н е в с к и й И. И. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. II, лл. 16—17, СПб., 1853, стлб. 256—257.

413. Срезневский И. И. Исследования о летописях Новгородских. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. II, лл. 1, 2, СПб., 1853, стлб. 18—27; л. 31, стлб. 70—78.

То же. — В кн.: И. И. Срезневский. Из библиографических статей (1852—1855). СПб., 1899, стр. 73—96.

То же. — В кн. И. И. Срезневский. Статьи о древних русских летописях (1853—1866). СПб., 1903, стр. 1—25.

Сравнением Новгородской 1-й летописи с другими Новгородскими летописями и Повестью временных лет доказывается, что в Новгороде

велись погодные летописные записи еще в X в.

Рец.:

[Чернышевский Н. Г.] — Отечественные записки, 1854, т. ХСII, № 1, отд. IV, стр. 17—19.

— Современник, 1854, т. 46, № 8, отд. III, стр. 35—36.

414. Хавский П. Исследования о времени крещения святого и равноапостольного великого князя Владимира. — Записки Одесского общества истории и древностей, т. 3, 1853, стр. 67—78.

Летосчисление в летописях, установление даты крещения Владимира по разным летописям (Лаврентьевской, Ипатьевской, Псковской 1-й, Новгородской 3-й, Никонской).

415. Чернышевский Н. Г. Опыт словаря из Ипатьевской летописи. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. II, СПб., 1853, Прибавления, Материалы для сравнительного и объяснительного словаря и грамматики, стлб. 512—576.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1853. 94 стр.

То же. — В кн.: Чернышевский Н. Г. Полное собрание сочинений. Т. XVI. М., 1953, стр. 400—466.

Словарь всех слов, встречающихся в Ипатьевской летописи, за исключением служебных частиц и собственных имен.

Рец.:

[Чернышевский Н. Г.] — Отечественные записки, 1854, т. ХСII, № 1, отд. IV, стр. 23—24.

Срезневский И. И. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. II, лл. 21—24, СПб., 1853, стлб. 349.

1854

416. Бередников Я. И. Отчет имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности за 1853 год. — Журнал Министерства народного просвещения, 1854, ч. LXXXI, № 3, отд. 3, стр. 47—76.

Стр. 71—72: о подготовке к изданию тт. VI и VII ПСРЛ (Софийские 1-я и 2-я, Воскресенская летописи).

417. Буслав Ф. И. Русские пословицы и поговорки. Дополнения к изданию И. Снегирева: «Русские народные пословицы и притчи». М., 1848. — Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 2, половина 2-я, М., 1854, отд. IV, стр. 1—176.

Использован материал летописей, главным образом Повести временных лет.

418. Действия презельной и от начала поляков кравшой небывалой брани Богдана Хмельницкого, гетмана запорожского, с поляки, за найяснейших королей полских Владислава, потом и Каземира, в року 1648, отираватися начатой и за лет десять по смерти Хмельницкого неоконченной, з розних летописцов и из диариуша, на той войне писанного, в граде Гадячу, трудом Григория Грябянки собранная и самобитных старожиллов сведительстви утвержденная. Року 1710. Издана Временною комиссиею для разбора древних актов. Киев, 1854. ХХIХ, VII, 271, X, 103 стр. (последние 103 страницы имеют пагинацию с 273 по 374).

Стр. I—XXIX: предисловие к изданию И. Самчевского. Стр. I—VIII: предисловие к летописи ее автора — «Объявление к читателю, кося ради вини сия, история начатся писати»; «Похвала вершами Хмельницкому от народа малороссийского» и «верши на герб малороссийский». Стр. 1—271: текст летописи Григория Грябянки. Стр. I—X: предисловие И. Самчевского к публикации отрывков из летописи Боболинского. Стр. 273—334: текст отрывков из «Летописца или кронки нероменаха Леонтия Боболинского». Стр. 335—374: словари. В предисловии ко всей книге приводятся краткие сведения о Грябянке, рассматривается история вопроса и дается описание рукописей летописи Грябянки, по которым делалось издание. В предисловии к публикации отрывков из летописи Боболинского — биографические сведения его летописи, общая оценка его летописи, описание рукописи летописи. См. № 53.

Рец.:

А. П. — Журнал Министерства народного просвещения, 1856, ч. LXXXIX, № 1, отд. 6, стр. 21—26.

Максимович М. А. Известие о летописи Григория Грябянки, изданной в 1854 г. Киевскою временною комиссиею. — Москвитин, 1855, ч. V, № 17—18, стр. 145—158.

Срезневский И. И. Библиографические записки о новых книгах. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. 4, вып. 6, СПб., 1855, стр. 316.

419. Забелин И. Е. Домашний быт русских царей. — Отечественные записки, 1854, т. ХСVII, № 12, отд. II, стр. 87—136.

Стр. 108—109: значение царственных книг для изучения истории великокняжескими детьми (имеются в виду лицевые своды, изданные М. М. Щербатовым в 1769, 1772 гг., и издания 1774, 1775 гг.).

«Древнего летописца», см. №№ 17, 20, 23 и 27).

420. Казанский П. С. О времени основания Печерской обители. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 19, 1854, отд. 1, стр. 31—42.

Рассказ об основании Печерского монастыря в Лаврентьевской летописи сопоставлен с известиями в Послании Симона и Поликарпа. Дата основания Печерского монастыря, указанная в летописи, является точной.

421. К[уник А. А.] Дополнения к статьям о трапезунтских и татарских делах. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. II, вып. 5, СПб., 1854, стр. 788—798.

Стр. 793—794: по поводу даты вшествия на киевский престол Мстислава Романовича в Новгородской 1-й летописи. Стр. 795: сообщение о комете в Лаврентьевской летописи в последних месяцах 1223 г. или не позже февраля 1224 г., сопоставление с сообщениями других летописей.

422. [Куник А. А.] О пренесении иконы св. Николая из Корсуня в Новгород в 1223 г. Материалы, служащие к восстановлению первобитной Новгородской летописи с 1208 по 1224 год. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. II, вып. 5, СПб., 1854, стр. 747—759.

Сопоставление известий Новгородской 1-й летописи с рядом источников, в том числе с Русским временником (Костромской летописью), Никоновской, Троицкой, Новгородской 4-й.

423. К[уник А. А.] О признании 1223 года временем битвы при Калке. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. II, вып. 5, СПб., 1854, стр. 765—787.

В связи с вопросом о мартовском и сентябрьском летосчислении в летописях. Выяснение даты битвы на основании сопоставления разных источников, в том числе Троицкой летописи, Русского временника, Лаврентьевской, Воскресенской, Архангелогородской, Типографской, Львовской, Вольнской, Новгородской 1-й, Новгородской 4-й, Никоновской, Густынской, Супрасльской.

424. Лавровский П. А. Выбор слов из летописей Новгородских и Псковских. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 1—3, СПб., 1854, Прибавления, Материалы для сравнительного и объяснительного словаря и грамма-

тики русского языка и других славянских наречий, т. 2, стлб. 1—31.

Слова в алфавитном порядке и параллельно текст из летописей с этим словом. Летописи: Новгородские 1-я, 2-я, 3-я и 4-я и Псковские 1-я и 2-я.

425. Лавровский П. А. Замечательные слова в Переяславской летописи. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 8, 9, СПб., 1854, Прибавления, Материалы для сравнительного и объяснительного словаря и грамматики русского языка и других славянских наречий, т. 2, стлб. 126—128.

Слова расположены в алфавитном порядке и параллельно текст из летописи к этим словам.

426. Летопись великих князей литовских. Приготовлено к изданию А. Н. Поповым. — Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук, кн. 1, СПб., 1854, отд. III, стр. 24—58.
То же. Отд. изд. СПб., 1854. VII, 32 стр.

Стр. 21—27: вступительная заметка А. Н. Попова. Стр. 27—58: текст летописи. Текст издан по списку XV в. из собрания Уварова, к нему приведены разночтения по списку из собрания Супрасльского монастыря, изданному И. Даниловичем (см. № 165).

427. Микулинская летопись, составленная по древним актам, от 1354 до 1678 года. М., 1854. 79 стр., 1 табл.

Стр. 3: вступительная заметка составителя. Стр. 4—77: текст летописи. Стр. 78—79: описание монет Микулинского княжения. Табл.: родословная схема тверских и микулинских князей. Микулинская летопись представляет собой компиляцию по истории Микулинского княжества, составленную из выписок из Никоновской летописи, тт. IV, V и VI ПСРЛ, некоторых изданий древних актов, а также из подлинных актов и грамот, находившихся в собрании владельца села Микулино-Городище Н. Г. Головина.
Рец.:

— Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 21—23, СПб., 1854, стлб. 355.

— Москвитянин, 1854, ч. VI, № 24, отд. VI, стр. 153—154.

428. Перевопиков Д. М., акад. О летосчислении. — Месяцеслов на 1855 г., СПб., [1854], стр. 242—256.

Стр. 251—254: примеры употребления Пасхалии к проверке летописей. Примеры из Лаврентьевской, Псковской 1-й (указаны ошибки

в хронологии этой летописи), Новгородской 2-й летописей.

429. Плетнев П. А. Академик Я. И. Бередииков. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 21—23, СПб., 1854, стлб. 321—352 (статья под общим заглавием «Биографические записки о членах Отделения»).

Стлб. 336—343: о работе Я. И. Бередиикова как редактора ПСРЛ.

430. Поленов Д. В. Обзорение летописца Переяславского. — Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук, кн. 1, СПб., 1854, отд. III, стр. 59—98. То же. Отд. отиск. СПб., 1854. 40 стр.

Изучение Переяславского летописца, изданного М. А. Оболенским в 1851 г., в сопоставлении с Лаврентьевской летописью. Составитель Переяславского летописца пользовался летописью Нестора и ее продолжением еще в начале XIII в., поэтому эта летопись важна для изучения летописи Нестора.

Рец.:

— Отечественные записки, 1855, т. XCIX, № 4, отд. III, стр. 53.

Срезневский И. И. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. IV, вып. 3, лл. 8—11, СПб., 1855, стлб. 163—164.

431. Пыпин А. Н. Словарь к Новгородской первой летописи. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 4—9, СПб., 1854, Прибавления, Материалы для сравнительного и объяснительного словаря и грамматики русского языка и других славянских наречий, т. 2, стлб. 33—126.

Словарь составлен главным образом по Синодальному списку, но привлечены и другие списки Новгородской 1-й летописи. Слова расположены в алфавитном порядке, даны значения слов и примеры их употребления в летописи.

432. Соловьев С. М. Герард Фридрих Мюллер (Федор Иванович Миллер). — Современник, 1854, т. 47, № 10, отд. II, стр. 115—150.

Стр. 117, 123, 126, 127, 129—131: отношение Миллера к летописям, характеристика его работ, посвященных летописанию.

433. Срезневский И. И. Договоры с греками. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 17—20, СПб., 1854, стлб. 257—295 (статья под общим заглавием «Исторические чтения о языке и словесности»).

То же. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1854 и 1855 гг. СПб., 1855, стр. 82—136.

Договоры были переведены с греческого. Язык договоров — смешанный из русского, старославянского и греческого. Отражение реальной жизни Руси IX в. в договорах. Объяснение терминов, встречающихся в договорах.

434. Срезневский И. И. Древние жизнеописания русских князей X—XI веков. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1852 и 1853 гг. СПб., 1854, стр. 75—98; Дополнения, стр. 117—127, 159—176.

Взаимоотношение текстов Похвалы Владимиру и Сказания о Борисе и Глебе с рассказом Повести временных лет о Владимире, Борисе и Глебе.

435. Срезневский И. И. «Новгородские летописи в их первобытном составе и последующих изменениях». — Журнал Министерства народного просвещения, 1854, ч. LXXXI, № 3, отд. 3, стр. 73.

В Отчете имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности за 1853 год назван доклад И. И. Срезневского, сделанный им на заседании Отделения.

436. Срезневский И. И. Памятники X века до Владимира святого. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 4—7, СПб., 1854, стлб. 43—66 (статья под общим заглавием «Исторические чтения о языке и словесности»).

То же. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1854 и 1855 гг. СПб., 1855, стр. 1—26.

Сложный состав летописи Нестора, ее хронологическая форма изложения. Выявление более ранних летописных записей в составе летописи Нестора. В X в. до Владимира на Руси существовала летопись.

Рец.:

Г[а л а н и н] И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1854, ч. LXXXIII, № 7, отд. 6, стр. 53—56.

437. Шевырев С. П. Обзорение русской словесности в XIII веке. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. III, лл. 4—7, СПб., 1854, стлб. 67—105 (статья под общим заглавием «Исторические чтения о языке и словесности»).

То же. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях

II отделения имп. Академии наук 1854 и 1855 гг. СПб., 1855, стр. 27—81.

Стлб. 73—74: Поликарпу, одному из авторов Печерского патерика, была известна летопись Нестора. Стлб. 99—105: характеристика летописей XIII в., особенности их содержания. Следы летописей XIII в. обнаруживаются в более поздних летописях (Новгородская — ПСРЛ, т. III, Воскресенская, Лаврентьевская, Ипатьевская, Троицкая, Никоновская, Русский временник издания 1790 г., Софийский временник).

1 8 5 5

438. Вишневецкий В., акад. Описание хронологической машины Ал. Головацкого. СПб., 1855. 2 нум., 30 стр., 4 табл.

Стр. 1—2: значение хронологической машины для проверки хронологии русских летописей. Извлечение из этого «Описания», опубликовано в «Двадцать четвертом присуждении учрежденных П. Н. Демидовым наград» (см. № 439).

439. Вишневецкий, акад. Разбор хронологической машины для юлианского времячисления гражданского и церковного православного исповедания, избранный Двора его имп. величества конюшенным офицером г. Александром Головацким. — Двадцать четвертое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1855, стр. 99—113.

Стр. 103: автор сообщает, что он использовал машину для проверки хронологических данных русских летописей в первых пяти томах ПСРЛ. Стр. 110—113: сообщается о результатах проверки по ПСРЛ, об изучении хронологии летописи Нестора.

440. Дубенский Д. Н. О некоторых годах Несторовой летописи. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 21, 1855, отд. I, стр. 1—16.

Проверка хронологических дат в летописи Нестора (по Лаврентьевскому списку) по другим источникам. Об употреблении Нестором мартовского года.

441. Историческое собрание о богоспасаемом граде Суждале. О построении и о именовании его, и о бывшем прежде в нем великом княжении, и о прочем к тому потребном, ради любопытных собранное из различных показаний вкратце. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 22, 1855, отд. II, стр. I—II, 1—210, I—II.

Стр. I—II: «Предупреждение собирателя сего исторического о граде Суждале собрания любознательным чи-

тателем» — предисловие к летописцу его автора, ключаря Суздальского собора Анании Федорова. Стр. 1—210: текст летописца. Стр. I—II: «Опись летописцу». На стр. II в подстрочном примечании сказано: «Сие историческое собрание доставлено в Общество Я. А. Соловьевым, в рукописи, писанной в 1846 г. и принадлежащей священнику Суздальской Смоленской церкви Иоанну Грацилевскому, в которой собрание ключаря Анании Федорова пополнено некоторыми позднейшими известиями после 1754 года, в котором, какжется, писал Анания Федоров».

442. Краткая летопись г. Кунгура. — Пермские губернские ведомости, 1855, № 41, ч. неофиц., стр. 1—3 (пагинация не проставлена).

То же. — Журнал Министерства внутренних дел, 1855, ч. XV, № 11, отд. 5, стр. 4—8.

Из примечания к публикации текста: «Летопись эта составлена бывшим кунгурским городовым старостой Григорьем Ивановым Пиликиным, жившим во второй половине прошлого столетия. При составлении ее он пользовался городскими архивами и другими документами, створенными впоследствии во время бывшего в 1803 году в Кунгуре пожара». Записи за 1623, 1648, 1651, 1662, 1663, 1664, 1682, 1708, 1719, 1724 и 1737 гг.

443. К[уник А. А.] Мнимые русская летопись Ярослава плоцкого и латинская летопись епископа Христиана о языческих пруссах. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. III, вып. 5, СПб., 1855, стр. 742—747.

Сообщение летописи Симона Грунау о якобы существовавших летописях прусского епископа Христиана (1245?) и плоцкого каноника Ярослава является выдумкой Грунау. Стр. 745: толкование слова «Нерома», встречающегося у Нестора.

444. Куник, акад. Отзыв о хронологической машине г. Головацкого по отношению к исторической хронологии. — Двадцать четвертое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1855, стр. 115—117.

См. отзыв об этой машине В. Вишневецкого (№ 438). О значении машины для вычисления хронологии византийских и русских источников.

445. К[уник А. А.] Хронологическая таблица. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. III, вып. 5, СПб., 1855, стр. 751—774.

Стр. 751—756 (вступление): критика взглядов П. Хавского по вопросу о летосчислении. Стр. 756: статья А. А. Куника о переводе дат от сотворения мира на современное летосчисление Я. И. Беренниковым при издании ПСРЛ — «О вычитании 5508 из годов от с. м. в издании русских летописей».

446. Макарий, епископ винницкий. Записка о Феодосии, списателе Жития Володимирова. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1854 и 1855 гг. СПб., 1855, стр. 154—158.

На основании списка Киево-Печерского патерика по рукописи Румянцевского музея выясняется, что Слово о крещении Владимира вставлено в патерик в XV в. и, следовательно, в летопись Нестора было включено раньше.

447. Максимович М. А. Известие о летописи Григория Грабянки, изданной 1854 года Киевскою временною комиссией. — Москвитянин, 1855, ч. V, № 17—18, стр. 145—158.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. I. Киев, 1876, стр. 217—230.

Рецензия на издание летописи (см. № 418), и замечания об этой летописи.

448. Миддендорф А. Ф., акад. Общий отчет о двадцать четвертом присуждении Демидовских наград, читанный в публичном собрании имп. Академии наук 28 мая 1855 г. — Двадцать четвертое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1855, стр. 1—26.

То же. — Ученые записки имп. Академии наук по Первому и Третьему отделениям, т. III, вып. 4, СПб., 1855, стр. 481—504.

Стр. 21—25: изложение отзывов В. Вишневского и А. А. Куника о хронологической машине А. Головацкого (см. №№ 438, 444).

449. Мусин-Пушкин А. И. Записка о посылаемой Нестеровой летописи. — Москвитянин, 1855, ч. V, № 17—18, стр. 10—12.

О приобретении А. И. Мусиным-Пушкиным Лаврентьевской летописи и дальнейшей ее судьбе. О приобретении летописи Кривоборского, мнения М. М. Щербатова и И. Н. Болтина об этой летописи.

450. Оболенский М. А. Новое свидетельство о родопочитании. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского

языка и словесности, т. IV, вып. 3, лл. 8—11, СПб., 1855, стлб. 171—176.

Вставка в рассказе об Аврааме в славянском переводе Хроники Иоанна Малалы; из содержания этого отрывка видно, что слово «рождение» имело смысл судьбы. Приведен текст этого отрывка. Стлб. 174—176: приписка редактора. Возможно, что вставка была сделана из Хроники Амартола, так как этот же текст читается с небольшими отклонениями в славянском переводе Хроники Амартола и в греческом тексте и его нет в греческом тексте Малалы. Эти хроники надо изучать в сопоставлении друг с другом.

451. Самчевский И. Торки, беренди и черные клобуки. — Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 2, половина 1-я, М., 1855, отд. III, стр. 83—106.

Стр. 84—89: как понимались эти названия племен в Лаврентьевской и Ипатьевской летописях.

452. Соловьев С. М. Писатели русской истории XVIII в. — Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 2, половина 1-я, М., 1855, отд. III, стр. 3—82.

Стр. 24—25: отношение В. Н. Татищева к Иоакимовской летописи. Стр. 26: значение выводов Татищева в изучении летописи Нестора.

453. Хавский П. Месяцесловы, календари и святцы русские, в двух книгах. Сочинение хронологическое и историческое. М., 1855. XVII, 26 стр.

Стр. VI—VII: о хронологии, принятой при издании ПСРЛ. Стр. XI: упоминание, что П. Хавский составляет единый свод летописей, сопоставляя хронологические даты в разных летописях. Стр. 9: о летосчислении в летописи Нестора (употреблялся сентябрьский год). Стр. 12: о дате 6496 в Псковской летописи, изданной М. П. Погодиным в 1837 г. Стр. 13: о дате 6420 (912) мирного договора Олега с греками. Стр. 21—26: ответ на критику исследования П. Хавского «Хронологические таблицы», помещенную в «Отечественных записках» (1853, № 6, отд. Новые сочинения, стр. 78—82). Ранее этот ответ был напечатан в «Ведомостях Московской городской полиции» (1853, № 150). См. № 468.

1 8 5 6

454. Веселовский К. С. Общий отчет о двадцать пятом присуждении Демидовских наград, читанный в публичном собрании имп. Академии наук 26 мая

1856 г. — Двадцать пятое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1856, стр. 1—39.

То же. — Журнал Министерства народного просвещения, 1856, ч. ХСІ, № 7, отд. 3, стр. 1—34.

Стр. 10—15: изложение отзыва А. А. Куника о работе В. М. Ундольского «Исследования о церковно-славянских хронографах, т. I» (см. № 457).

455. Исторические очерки Казани. — Казанские губернские ведомости, 1856, № 33, ч. неофид., стр. 252—255; № 34, стр. 261—264; № 36, стр. 276—279.

Статья без подписи. Стр. 276—278: краткая характеристика Истории о Казанском царстве как источника и как литературного произведения.

456. Какой вид имела Казань в XVI столетии? — Казанские губернские ведомости, 1856, № 36, ч. неофид., стр. 276—279.

Стр. 276—278: характеристика Казанской истории как источника, списки ее, позднейшие вставки в некоторых списках.

457. Куник А. А. Разбор рукописного сочинения Г. Ундольского под заглавием: Исследования о церковно-славянских хронографах. Т. I. О времени Георгия Амартола в отношении к Несторовой летописи. — Двадцать пятое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1856, стр. 71—84.

458. Лавровский П. А. Исследование о летописи Якимовской. — Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук, кн. 2, вып. 1, СПб., 1856, отд. II, стр. 77—160.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1855. 84 стр.

Об открытии летописи Якимовской. Первая часть летописи до призвания варягов представляет собой позднее произведение, основанное на баснословных западнославянских сказаниях XVI—XVII вв., хотя о расселении славян рассказано по Нестору. Сопоставляя вторую часть летописи с летописью Нестора и польскими хрониками, автор приходит к заключению, что Якимовская летопись не противоречит содержанию Несторовой летописи, дополняет ее и является древним произведением, заслуживающим доверия.

Рец.:

[Котляревский] и [А. А.] «О летописи Якимовской» П. А. Лавровского. — Северная пчела, 1856, № 49, стр. 257—258.

То же: — Сборник Отделения русского языка и словесности, т. 47, СПб., 1889, стр. 9—13.

То же. — В кн.: Котляревский А. А. Сочинения. Т. I. СПб., 1889, стр. 9—13.

— Отечественные записки, 1856, т. CVII, № 7, отд. II, стр. 1—18.

Попов Н. А. — Русский вестник, 1856, т. I, январь, кн. 2, отд. Современная летопись, стр. 94—98.

— Современник, 1855, т. 52, № 8, отд. V, стр. 47—48 (библиографическая справка).

459. Летопись по Воскресенскому списку. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению. Археографическою комиссиею. Т. VII. СПб., 1856. X стр., 1 табл., 345 стр.

Стр. V—X: предисловие. Стр. 1—217: текст Воскресенской летописи. Стр. 218—259: оглавления и статьи, помещенные перед летописью по Воскресенскому списку. Стр. 260—345: «Средний текст летописи Нестора». В предисловии — общая характеристика Воскресенской летописи, описание списков, использованных для издания, принципы издания. Основной текст по Воскресенскому списку; варианты по спискам Алатырскому, Карамзинскому, Архивскому (Ростовская летопись) и Синодальному. Под заглавием «Средний текст летописи Нестора» напечатано начало Воскресенской летописи. Первые 15 листов этого тома напечатаны под наблюдением Я. И. Бередникова, остальная часть тома подготовлена А. Ф. Бычковым. Указатель к этому тому см. №№ 1121, 1307.

460. Максимович М. Филологические письма к М. П. Погодину. — Русская беседа, 1856, т. III, кн. 3, отд. II, стр. 78—139.

По поводу статьи М. П. Погодина в «Москвитяине» (см. № 461). Спор о языке Несторовой и Киевской летописей (писаны они русским или украинским языком).

461. Погодин М. П. О древнем языке русском. (Письмо к И. И. Срезневскому). — Москвитянин, 1856, ч. I, № 2, стр. 113—139.

О языке Несторовой и Киевской летописей.

462. Проект издания российских летописей в 1734 году, в каком виде оно предполагалось и отчего не состоялось. — Временник имп. Московского общества истории и древностей российских, кн. 24, 1856, отд. III, стр. 49—50.

То же. — Отечественные записки, 1856, т. СІХ, № 12, отд. III, стр. 98—100.

То же. — Журнал Министерства народного просвещения, 1857, ч. ХСIII, № 1, отд. 7, стр. 35—38.

О первой попытке подготовить издание русских летописей. Публикация предложения Академии наук 1734 г. о подготовке издания. Заметка без подписи.

463. Соловьев С. М. Август Людвиг Шлецер. — Русский вестник, 1856, т. II, апрель, кн. 2, стр. 489—533.

Стр. 500, 511—512, 517—518, 526—528, 531—533: работа А.-Л. Шлецера над русскими летописями; о подготовке к изданию Никоновской летописи 1767 г.

464. Сухомлинов М. И. О древней русской летописи как памятнике литературном. — Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук, кн. 3, СПб., 1856, отд. II, стр. 1—230.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1856. 230 стр.

То же. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. 85, № 1, СПб., 1908, стр. 1—247 (исследования по древней русской литературе акад. М. И. Сухомлинова).

Списки летописей сохранились с XIV по XVII в. Сопоставление списков Лаврентьевского (и близких к нему Ипатьевского и Кенигсбергского) со списками Новгородской 1-й летописи, Софийской 1-й, Воскресенской и списком Ростовским, принадлежащим Московскому архиву Министерства иностранных дел, близким Воскресенской и Никоновской летописям. Название «древней русской летописи» надо дать тексту до начала XII в. по спискам лаврентьевской категории. Начало и ход летописания, постепенное превращение летописи в литературное произведение. Влияние византийской литературы на русскую летопись. Состав летописи усложнялся за счет привлечения новых источников, среди них Палея, Хроника Георгия Амартола. Характеристика самостоятельной части летописи. Сопоставление летописи Нестора (Нестор как первый составитель литературной летописи) с западными хрониками. Летописная форма изложения, язык летописи Нестора. Пособия для изучения летописи (библиография).

Рец.:

Буслаев Ф. И. О народности в древнерусской литературе и искусстве (см. № 471).

— Отечественные записки, 1857, т. СХ, № 1, отд. II, стр. 28—35.

П[ы]п[и]н А. Н. — Отечественные записки, 1857, т. СХII, № 6, отд. II, стр. 74—90 (рецензия посвящена «Ученым запискам Второго

отделения имп. Академии наук», кн. 3, СПб., 1857; о работе М. И. Сухомлинова на стр. 87—90; замечания на критику в январском номере «Отечественных записок» и ответ М. И. Сухомлинова).

Сухомлинов М. Объяснение по поводу рецензии в «Отечественных записках». — Русский вестник, 1857, т. VII, февраль, кн. 1, отд. Современная летопись, стр. 222—226 (ответ на рецензию в январском номере).

— Сын отечества, 1856, № 30, стр. 75.

465. Ундольский В. М. Исследования о первоюславянских хронографах. Т. I. О времени Георгия Амартола в отношении к Несторовой летописи. [1856].

См. отзыв А. А. Куника (№ 457) и К. С. Веселовского (№ 454). Сочинение В. М. Ундольского печаталось, но издание не было доведено до конца. Корректурные листы вместе с рукописью автора поступили в Румянцевский музей (А. Е. В и к т о р о в. Собрание славяно-русских рукописей В. М. Ундольского. М., 1870, стр. 55—56; Н. Б а р с у к о в. Жизнь и труды П. М. Строева. СПб., 1878, стр. 527—529).

466. Ученые диспуты магистров Ценковского и Сухомлинова. — Журнал Министерства народного просвещения, 1856, ч. ХС, № 4, отд. 7, стр. 21—23.

Стр. 22—23: о защите диссертации М. И. Сухомлиновым «О древней русской летописи как памятнике литературном», краткое изложение содержания. Диссертация опубликована (см. № 464).

467. Филарет, епископ харьковский. Обзор русской духовной литературы. 862—1720. — Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук, кн. 3, СПб., 1856, отд. II, стр. 1—300.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1857. 300 стр.

То же. Отд. изд. Харьков, 1859. 448 стр.

То же. Изд. 3-е, с поправками и дополнениями автора. СПб., 1884. 511 стр.

Среди авторов названы лица, принимавшие участие в составлении летописей, приведены их биографические данные и литературные труды, сделаны отдельные замечания о некоторых летописях. Стр. 11: о Иоакимовской летописи. Стр. 17—23: Нестор и его работа над летописанием; включение в летопись повествования Василия об ослеплении Василья; Сильвестр и его работа над летописью Нестора. Стр. 34: Нифонт, епископ новгородский, как

продолжатель летописи Нестора. Стр. 40—45: летописные записи за 1116—1201 гг. в Ипатьевской летописи составлены около 1202 г. игуменом Выдубецкого монастыря; летописные известия за 1111—1207 гг. в Лаврентьевской летописи составлены во Владимире около 1210 г.; летопись Переяславля-Суздальского оканчивается 1214 г., до 1206 г. совпадает с Лаврентьевской; предположение В. Н. Татищева, что Симон записывал северные события за 1200—1225 гг.; Тимофей, пономарь новгородской церкви св. Иакова, — автор Новгородской летописи, оканчивающейся 1230 г. Стр. 66—67: летописные известия 1208—1305 гг. в Лаврентьевской летописи составлены на севере и включают записи ростовские и тверские; летописные известия за 1202—1292 гг. в Ипатьевской летописи представляют собой Волынскую летопись; Новгородская 1-я летопись (1016—1333 гг.) составлена в XIII в., дополнена около 1335 г. Стр. 70: предположение, что в 1370 г. окончилась Псковская летопись того современника св. Моисея, архимандрита новгородского, который подробно описал мор 1352 г. Стр. 86—89: Троицкая летопись, очевидно, написана митрополитом Киприаном (1376—1406). Стр. 103—104: о Новгородской 2-й летописи, об авторстве дьякона Геронтия и о существовании Новгородского Лисицкого летописца; Литовская летопись написана не позднее 1440 г. Стр. 112: при архиепископе Геннадие составлена Новгородская 4-я летопись; к тому же времени относится Синодальный список Псковской летописи, кончающийся 1488 г. Стр. 134—135: неизвестный автор Хронографа 1512 г.; Георгий инок — автор летописи, доведенной до 1533 г.; Катавасья Юрьев — автор летописи, доведенной до 1544 г.; Федор, князь Кемский — автор летописи, доведенной до 1549 г.; Иоанн Глазатый — автор Истории о Казанском царстве; неизвестный автор Нижегородского летописца с 1221 по 1556 г.; неизвестный автор Вятского летописца, оканчивающегося 1553 г.; около 1550 г. составлен Псковский летописец; «Сборный летописец» составлен около 1535 г.; записи Алексея Адашева вошли в Царственную книгу; литовская летопись Быховца относится к началу XVI в. Стр. 158: около 1588 г. составлена Новгородская 2-я летопись, в ней события 911—1335 гг. описаны по Новгородской 1-й летописи, 1334—1450 — по Лисицкому летописцу, а XVI в. представляет оригинальное сочинение. Стр. 190, 192: летопись 1498—

1648 гг. преимущественно о львовских событиях. Стр. 198: Иннокентий Гизель — составитель Синописа. Стр. 208—210: летописи Самуила Величко, Леонтия Боболинского, Самовидца, Максима Плиско, Григория Гребенки (Грабянки). Стр. 219—220: Новый летописец, Архангельский летописец, оканчивающийся 1598 г., Строгановская, Есиповская летописи. Стр. 223—224: Никоновская летопись может быть названа сочинением Никона. Стр. 229—230: Семена Ремезева летопись Сибирская Кунгурская, Астраханская летопись Пахомия, архиепископа астраханского, составленная в 1649 г., им же составленный Хронограф, Псковская летопись, оканчивающаяся 1650 г.; известия ее 1548—1650 гг. должны быть названы Псковской 3-й летописью. Стр. 264: под надзором Рафаила Краснопольского, архиепископа холмогорского, составлен Двинской летописец, оканчивающийся 1705 г.

468. Хавский П. Месяцесловы, календари и святцы русские, в трех книгах. Сочинение хронологическое и историческое. Кн. 1. Изд. 2-е. М., 1856. XVI, 38 стр.

Кн. 2. М., 1856. XXIV, 116 стр.

Кн. 3. М., 1856. IV, 30, X стр.

Кн. 4. М., 1860. V, 31 стр.

Кн. 1. До стр. 26 — то же, что в первом издании. Стр. 27—38: приложение, которого нет в первом издании (см. № 453). Кн. 2: под названием «Сокращенные хронологические таблицы на текущий 14 великий индиктион, или 532-летие». Кн. 3: под названием «Азбучный указатель к двум книгам под заглавием: Месяцесловы, календари и святцы, или часть третья этих книг». Стр. III—IV: план проверки хронологии в ПСРЛ. Стр. IX: замечание, что монах Лаврентий при написании Лаврентьевской летописи употреблял сентябрьский год.

469. Южнорусские летописи, открытые и изданные Н. Белозерским. Т. I. Киев, 1856. IX, 162 стр.

Стр. VII—IX: предисловие издателя. Стр. 1—44: Черниговская летопись (1587—1750). Стр. 45—106: «Краткое летоизобразительное знаменитых и памяти достойных действий и случаев описание». Стр. 107—124: «Хронология высокославных ясновельможных гетманов» (1506—1765). Стр. 125—140: «Имяная перепись малороссийских гетманов, когда кто и с которой стороны Днепра был, с кратким описанием их дел» (1505—1782). Стр. 141—156: «Слово во время бездолья и глада и всякоя пагубы и всякоя

нужда и злоключения людей». Стр. 157—162: «Ламент людей побожных що ся стало в Литовской земли». Публикация поздних украинских летописей («кроничек козацких»). Каждый издаваемый текст сопровождается предисловием Н. Белозерского, в котором дается описание списков, краткая характеристика летописи, замечания об источниках и их отношении к летописям Грабянки, Величко, Самовидца. Название «Черниговская летопись» дано Н. Белозерским. Последние два публикуемых произведения из сборника «Пчела» — не летописи, но, по мнению издателя, имеют значение летописей. Отзыв на издание см. № 478.

Рец.:

— Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, 1856, т. 5, вып. IV, стлб. 243.

К о с т о м а р о в Н. — Отечественные записки, 1857, т. СХ, № 2, отд. II, стр. 114—123.

Л[азаревский] А. Л. — Черниговские губернские ведомости, 1857, № 8, ч. неофиц., стр. 61—63.

С а м ч е в с к и й И. В. — Киевские губернские ведомости, 1856, № 23, ч. неофиц., стр. 107—109.

1 8 5 7

470. А. М. Несколько слов о «Казанской истории», послесловие к статье г. Пупарева. — Казанские губернские ведомости, 1857, № 18, ч. неофиц., стр. 156—158.

О значении Казанской истории как исторического источника и как литературного памятника.

471. Буслев Ф. О народности в древнерусской литературе и искусстве. По поводу новых сочинений и изданий епископов Филарета и Макария, гг. Пыпина, Ровинского, Сухомлинова и Ундольского. — Русский вестник, 1857, т. X, август, кн. 1, стр. 352—392.

То же. — В кн.: Буслев Ф. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. Т. II. Древнерусская народная литература и искусство. СПб., 1861, стр. 64—96.

То же. — В кн.: Сочинения Ф. И. Буслева. Т. II. СПб., Изд. Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, 1910, стр. 63—95.

Стр. 369—378: замечания по поводу исследования М. И. Сухомлинова «О древней русской летописи как памятнике литературном», о народных преданиях, вошедших в летопись Нестора.

472. Задачи, предложенные имп. Академией наук на соискание поощритель-

ных премий графа Уварова. 1) Разбор статей в хронографах, по отношению к Русской истории. — Отчет о первом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1857, стр. 17—24.

То же. — Месяцеслов на 1858 г., СПб., стр. 378—380.

То же. — Отчет о втором присуждении наград графа Уварова, СПб., 1858, стр. 75—80.

Предлагается сделать библиографическое обозрение списков хронографов, описание славянских и русских статей, выяснить отношение статей хронографов к летописным.

473. Историческая летопись. — Вологодские губернские ведомости, 1857, № 2, ч. неофиц., стр. 7—9; № 3, стр. 12—13; № 4, стр. 17—18; № 5, стр. 24—26.

В подстрочном примечании к публикации текста сказано: «Под этим заглавием помещается здесь, без всякой перемены, Летописец неизвестного составителя, дошедший до нас в копии». Записи с 1301 по 1661 г., до 1490 г. — преимущественно общерусских событий, с 1514 г. и до конца — исключительно вологодские известия. См. № 684.

474. Корелкин Н., Григорович И., Повиков И. Сигизмунд барон Герберштейн, его жизнь и значение как писателя о России. — Сборник, издаваемый студентами имп. Петербургского университета, вып. 1, СПб., 1857, отд. I, стр. 1—102.

Стр. 59—70: сопоставление сообщений Герберштейна с соответствующими известиями в Лаврентьевской, Софийских 1-й и 2-й летописях.

475. Куликовский Г. Сведения о слове «ключ», упоминаемом в Несторовой летописи. — Киевские губернские ведомости, 1857, № 39, ч. неофиц., стр. 281—282.

В рассказе о походе Олега на греков.

476. Куник А. А. Доказательства, что текущий XIV великий индиктион начинается с 1 марта 6917 мартовского и сентябрьского года от сотворения мира (= 1 марта 1409 юлианского?), в пятницу. — Журнал Министерства народного просвещения, 1857, ч. ХСVI, № 12, отд. 2, стр. 388—396.

К вопросу о переложении мартовского и сентябрьского годов на январский. Доказывается на основании данных летописей, что в XV в. XIV индиктион начинался 1 марта 1409 г., в пятницу.

477. Летопись семисотлетнего существования города Устюга Великого. Составлена членом-корреспондентом Вологодского статистического комитета В. Ардашевым. — Вологодские губер-

ские ведомости, 1857, № 13, ч. неофиц., стр. 71—74; № 34, стр. 235—236; № 36, стр. 252; № 39, стр. 273—277; № 40, стр. 281—284; № 41, стр. 289—292; № 42, стр. 299—302; № 43, стр. 307—311; № 44, стр. 315—319; № 45, стр. 325—327; № 46, стр. 333—334; № 47, стр. 339—342; № 48, стр. 349—352; № 49, стр. 359—362; № 51, стр. 376—378; № 52, стр. 384—385.

Летопись составлена на основе рукописных летописцев Устюга Л. Вологодина и Я. Фриза, летописи Архангельского монастыря в Устюге, а также на основе частных записок и архивных материалов Устюга. Кроме рукописных материалов, использованы и печатные источники, в том числе «История государства Российского» Н. М. Карамзина, «Историческое и топографическое описание о Вологде» А. А. Засецкого (1782 г.), «Описание Вологодской губернии» Пушкарева (1846 г.), «Вологодские губернские ведомости» и др. См. также №№ 119, 951, 1243.

478. Максимович М. А. Известие о южно-русских летописях, изданных Н. Белозерским в Киеве, 1856. Т. I. — Русская беседа, М., 1857, кн. 7, № 3, отд. III, стр. 45—59.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. I. Киев, 1876, стр. 231—247.

Характеристика Черниговской летописи. Отзыв на издание см. № 469.

479. Новая историческая летопись. — Вологодские губернские ведомости, 1857, № 6, ч. неофиц., стр. 28—30.

В подстрочном примечании к публикации приводится текст предисловия к этому летописцу: «Имех аз немалое желание с давными исследовати о своем отечестве, а именно о граде Вологде, отколь разстояние и коликих лет ея имущество, кем устроися и где граду первенство. Но по многом моем старании и многих гранографов и летописцев созерцания не суть намеренное исполнися или за преждебытныя града разорения, или древних человек за нетщанием, отыскать начинания не возмогах. Вмале обретох в разных летописцах, иное о житии угодников божиих вологодских чудотворцев, тако же и севодишних записках изъявления, их же zde в явность будущим родом предлагаем». Записи летописного характера о Вологде по 1674 г. См. № 684.

480. О древних местах и урочищах киевских, упоминаемых в летописи. — Памятная книжка Киевской губернии, составленная Н. Чернышевым на 1857 г., Киев, 1857, стр. 5—25.

То же. — Киевские губернские ведомости, 1855, № 23, ч. неофиц., стр. 154—157; № 24, стр. 161—164.

Под тем же названием продолжение. — Памятная книжка Киевской губернии, составленная Н. Чернышевым на 1858 г., Киев, 1858, стр. 63—68.

Приведены данные из летописей (ссылки на Кенигсбергскую летопись и Синописис) о древних местах и урочищах, уточнено их местоположение.

481. Погодин М. П. Записка о древнем языке русском. — В кн.: Исторические чтения о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1856 и 1857 гг. СПб., 1857, стр. 8—40.

Затронут вопрос о языке летописи Нестора и Киевской летописи, об особенностях языка Волынской летописи.

482. Погодин М. П. Новгородские летописи. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. VI, вып. 3, лл. 13—16, СПб., 1857, отд. Исторические чтения о языке и словесности, слбл. 209—233.

Критика издания Новгородской 1-й летописи в ПСРЛ, подготовленного Я. И. Берединым. В статье подробно рассматриваются особенности списков этой летописи, сопоставление их между собой. Мнение М. П. Погодина о происхождении новгородского летописания. Первый составитель Новгородской летописи использовал летопись Нестора, дополнил новгородскими преданиями и продолжил ее новгородскими известиями. Дальнейшая судьба летописи.

483. Преподобный Нестор-летописец. — Памятная книжка Киевской губернии, составленная Н. Чернышевым на 1857 г., Киев, 1857, стр. 85—91.

Биографические данные о Несторе. Характеристика летописи Нестора, списки ее.

484. Пупарев А. Г. Один из списков Истории о Казанском царстве. — Казанские губернские ведомости, 1857, № 13, ч. неофиц., стр. 120—122; № 15, стр. 134—135; № 16, стр. 142—144.

О списке Казанской истории, написанном в 1806 г. Сопоставление его с изданием 1791 г., отмечены ошибки в издании.

485. S. [Шпилевский С. М.] О двух словах летописи. (По поводу толков о древней русской женщине). — Молва, литературная газета, 1857, № 2, стр. 17—19.

Стр. 18: обращается внимание на текст летописей Львовской, Ниононовской и Софийской 2-й, где

под 1478 г. в присяге Новгорода Ивану III упомянуты «жены боярские вдовы». Значение женщины в общественной жизни Новгорода.

486. Соловьев С. М. Шлецер и антиисторическое направление. — Русский вестник, 1857, т. 8, апрель, кн. 2, стр. 431—480.

Стр. 431—437: работа А.-Л. Шлецера над летописью Нестора, взгляды Шлецера на летописание.

487. Тихменев А. Николай Павлович Корелкин. — Сборник, издаваемый студентами имп. Петербургского университета, вып. 1, СПб., 1857, отд. V, стр. 350—363.

Стр. 353—354: отзыв И. И. Срезневского о работе Н. П. Корелкина «Рассуждение о языке летописи Нестора»; работа не была опубликована. Стр. 354—356: замечания о работе Н. П. Корелкина над филологическим анализом языка Лаврентьевской летописи.

1 8 5 8

488. Абрамов Н. О кометах и других небесных и воздушных явлениях, замеченных в Тобольске с 7164/1656 по 1753 год. — Тобольские губернские ведомости, 1858, № 41, отд. II, стр. 632—635.

Выписки из летописи, которая начинается покорением Сибири и кончается 1760 г., по рукописи библиотеки Тобольской семинарии. Краткое описание самой летописи (Черепановская летопись).

489. Дубровский. Адам Мицкевич. — Отечественные записки, 1858, т. СХХI, № 12, отд. I, стр. 647—668.

Стр. 653: приведен отрывок из «Лекций о славянских литературах» А. Мицкевича, прочитанных в 1840—1843 гг. в Париже. Характеристика Нестора — автора Повести временных лет — как беспристрастного писателя, без политического направления, старающегося сохранить только исчезавшие предания. Форма изложения летописи суха и отрывочна.

490. Закревский Н. В. Летопись и описание города Киева. — Чтения в имп. Обществе истории древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1858, отд. I, стр. V—VI, 1—256, 1—14.

То же. Отд. изд. М., 1858. VI, 266, 14 стр.

То же: За к р е в с к и й Н. Описание Киева. Изд. 2-е, расширенное. М., изданием Московского археологического общества, 1868. IV, 950 стр.

История Киева с замечаниями при сопоставлении разных источников, в том числе дана характери-

стика Нестора и его летописи. Описание достопримечательностей Киева, расположенное в алфавитном порядке. Большинство статей посвящено древностям Киева — архитектурным памятникам, названиям местности. Даны объяснения к сказаниям, включенным в Повесть временных лет. В отдельном издании на стр. 257—266 опубликована «Роспись Киеву» по рукописи XIX в., которой нет в «Чтениях». Эта работа вызвала ряд критических замечаний М. А. Максимовича (см. №№ 619, 631).

Рец.:

С р е з н е в с к и й И. И. Разбор сочинения Н. Закревского «Описание Киева». Москва, 1868 г. — Отчет об одиннадцатом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1869, стр. 22—29 (на второе издание).

491. Иосиф, соборный иеромонах, профессор С.-Петербургской семинарии. Историческая достоверность сказания Степенной книги о первоначальной святине города Пскова. СПб., 1858. 23 стр.

Предание о княгине Ольге в Степенной книге.

492. Кубарев А. М. О редакциях Патерика Печерского вообще, в ответ на статью «Обзор редакций Киево-Печерского патерика, преимущественно древних». — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1858, отд. I, стр. 95—120, 121—128 (Приложение).

Ответ на статью Макария (напечатанную в «Исторических чтениях о языке и словесности в заседаниях II отделения имп. Академии наук 1856 и 1857 гг., СПб., 1857, стр. 41—95), которая написана по поводу исследования А. М. Кубарева «О Патерике Печерском» (см. № 243). В статье Макария вопросы, связанные с летописью Нестора, почти не затронуты. Стр. 76: сказание о начале Печерского монастыря в Патерике и летописи Нестора. Стр. 113—117: о заимствованиях в статьях Патерика из летописи Нестора. В Приложении — возражения на статью П. Г. Буткова «Ответ на новый вопрос о Несторе», (см. № 362), затронуты вопросы взаимоотношения статей Патерика с летописью Нестора.

493. Ламбин Н. П. О слепоте Якуна и его златотканной луде. — Журнал Министерства народного просвещения, 1858, ч. ХСVIII, № 5, отд. 2, стр. 33—58. То же. Отд. отгиск. СПб., 1858. 44 стр.

Объяснение текста летописи Нестора под 1024 г.

493а. Летопись города Иркутска. С 1652 года до наших времен. — Иркутские губернские ведомости, 1858, № 20, ч. неофиц., стр. 2—5; № 21, стр. 10—13; № 22, стр. 7—9; № 23, стр. 7—10; № 24, стр. 5—10; № 25, стр. 5—8; № 27, стр. 7—10; № 29, стр. 3—6; № 31, стр. 6—7; № 32, стр. 2—5; № 33, стр. 2—5; № 35, стр. 5—8; № 50, стр. 8—10; № 51, стр. 9—14; № 52, стр. 6—15.

Предисловие к публикации текста П. Пежемского. Иркутская летопись П. Пежемского. Была напечатана в «Современнике» за 1850 г. (см. № 372).

494. Лыжин Н. П. Два памфлета времени Анны Иоанновны. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. VII, вып. 1, лл. 1—5, СПб., 1858, стлб. 49—64.

Доказывается, что Полоцкая летопись, на которую ссылается В. Н. Татищев, является произведением времени Анны Иоанновны и сочинена Еропкиным, участником заговора Волинского. Опубликован текст этой летописи, рассказывающей о событиях в Полоцке, якобы случившихся в 1216—1217 гг.

495. Отрывок из летописца — Черниговские губернские ведомости, 1858, № 8, ч. неофиц., стр. 73.

Сообщается, что С. Д. Нос прислал в редакцию газеты листок от какой-то летописи, содержащей очень короткие записи по истории Украины с 1648 по 1709 г. Публикация этого отрывка.

496. Энгельман А. Хронологические исследования в области русской и ливонской истории в XIII и XIV столетиях. СПб., 1858. 220 стр.

Стр. 18—29: вопрос о хронологии Новгородской 1-й летописи, начиная с записи событий под 6776 г. Стр. 30: определение даты заключения договора Ярослава Ярославича с немецкими купцами по данным Новгородской 1-й летописи. Стр. 44—93: анализ повести о Довмонте в редакциях Псковских 1-й и 2-й летописей; летописные записи о событиях, связанных с именем Довмонта, в Новгородской 4-й летописи, Софийской 1-й, Софийском временнике, изданном П. Строевым в 1820 г., Типографской летописи, Архангелогородском летописце, Краткой новгородской летописи по Супрасльскому списку (изд. М. А. Оболенского), Воскресенской, Львовской и Никоновской летописям, Русском временнике (изд. 1790 г.) и их отношение к повести о Довмонте; попутно высказываются соображения о взаимоотношениях

отдельных летописей между собой вообще. Стр. 116—121: определение хронологии битвы под Изборском (1240 г.) по данным Новгородской 1-й и Псковских 1-й и 2-й летописей. Стр. 128—129: критический анализ известия Новгородской 4-й летописи о поездке Александра Невского в Орду в 1242 г. Стр. 145—165: вопрос о хронологии событий 60-х годов XIII в. в Новгородской 1-й, Волинской и Воскресенской летописях, определение времени смерти Миндовга по данным этих летописей, характер освещения событий этих годов в разных летописях.

Рец.:

В е с е л о в с к и й К. С. Отчет о третьем присуждении Уваровских наград, читанный в публичном заседании Академии. — Отчет о третьем присуждении наград графа Уварова, СПб., 1859, стр. 1—13 (на стр. 10—13 изложено содержание отзыва М. П. Погодина).

П о г о д и н М. П. Разбор сочинения А. Энгельмана под заглавием: «Хронологические исследования в области русской и ливонской истории в XIII и XIV столетиях». — Отчет о третьем присуждении наград графа Уварова, СПб., 1859, стр. 65—75.

— Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, Berlin, 1860, Bd. 19, стр. 234—236.

1 8 5 9

497. [Аристов Н. Я.] Взгляд древних русских летописцев на события мира. — Православный собеседник, издаваемый при Казанской духовной академии, 1859, ч. 2, май, стр. 45—66; август, стр. 414—446.

То же. — В кн.: А р и с т о в Н. Я. Первые времена христианства в России по церковно-историческому содержанию русских летописей. СПб., изд. В. К. Симанского, 1888, стр. 69—107.

О мировоззрении древнерусских летописцев, религиозно-нравственный характер летописей.

498. Белгородка. — Киевские губернские ведомости, 1859, № 33, ч. неофиц., стр. 257—259.

Местоположение Белгородки, упоминаемого впервые в летописи Нестора под 910 г.

499. Значение и достоинство христианского просвещения по изображению преподобного Нестора-летописца. — Воскресное чтение, издаваемое при Киевской духовной академии, 1859, № 24, стр. 245—247.

Статья без подписи.

500. Калачов Н. В. О летописных сборниках с картинками в Археографической комиссии. — Архив исторических и практических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 2 (с приложением), СПб., 1859, стр. 25—28.

Описание рукописей Лицевого свода Никоновской летописи: 1) рукопись Публичной библиотеки F. IV. 233 — Лаптевский том; 2) рукопись Библиотеки Академии наук — Остермановский том, издан в 1774 и 1775 гг.; 3) рукопись Синодальной библиотеки; 4) рукопись Публичной библиотеки F. IV. 225 — Голицынский том, издан в 1772 г.; 5) рукопись Публичной библиотеки F. IV. 232 — Шумиловский том. Текст Голицынского и Шумилового томов совпадает с текстом, изданным в 1769 г. под названием «Царственная книга...» (см. № 17).

501. Лыжин Н. Мысль Волынского об учреждении университета в России. — Летопись русской литературы и древности, издаваемые Н. Тихонравовым, т. I, М., 1859, отд. III, стр. 63—68.

Стр. 63—64: подтверждение мысли, высказанной раньше в статье «Два памфлета времени Анны Ивановны» (см. № 494), об участии Волынского в составлении Полоцкой летописи.

502. Оболенский М. А. Письмо к редактору об издании летописей для народного чтения. — Архив исторических и практических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 2 (с приложением), СПб., 1859, стр. 23—24.

Предложение начать издавать летописи с Лицевого свода летописи, «украшенной рисунками, которая... была доставлена в Археографическую комиссию из Синодальной библиотеки». Описание рукописей этой летописи дано Н. В. Калачовым (см. № 500).

503. Отчет о действиях Археографической комиссии в течение двадцатипятилетнего существования ее. — Журнал Министерства народного просвещения, 1859, ч. CIV, № 12, отд. 2, стр. 167—220.

То же. — В кн.: Отчеты о занятиях и изданиях Археографической комиссии за двадцатипятилетие ее существования (1834—1859 гг.) и речи, читанные в публичном ее собрании 27 декабря 1859 г. СПб., 1860, стр. 1—54.

Стр. 196—201: об издании восьми томов ПСРЛ.

504. Продолжение летописи по Воскресенскому списку. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографическою комис-

сией. Т. VIII. СПб., 1859. VIII стр., 2 табл., 301 стр.

Стр. V—VIII: предисловие. Табл. 1: образцы почерков Парижской рукописи. Табл. 2: снимки с листов Синодального и Карамзинского списков. Стр. 1—7: отглавленные второй половины летописи по Воскресенскому списку, находящиеся в Парижской рукописи. Стр. 9—301: текст Воскресенской летописи. В предисловии — описание Парижского списка и характеристика принципов издания текста. Текст Парижского списка с вариантами по Синодальному и Карамзинскому. Том подготовлен к изданию А. Ф. Бычковым. Указатель к этому тому см. №№ 1121, 1307.

Рец.:

Г [о р б у н о в] А. Несколько данных о состоянии России с половины XIV до начала XVI века (см. № 509).

— Отечественные записки, 1860, т. CXXX, № 5, отд. III, стр. 66.

505. Село Предславино на р. Лыбеди. — Киевские губернские ведомости, 1859, № 6, отд. 2, ч. неофиц., стр. 43—44.

Предположение о местонахождении села Предславино, упоминаемого в Повести временных лет под 985 г.

506. [Цивинский]. Преподобный Нестор, первый русский летописец. — Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений, СПб., 1859, т. CXXXIX, № 556, стр. 449—490; т. CXI, № 557, стр. 29—69; № 558, стр. 154—190; № 559, стр. 222—254; № 560, стр. 344—363.

В примечании к изданию сказано: «Сочинение воспитанника третьего специального класса Константиновского военного училища — Цивинского». Общий обзор истории раннего русского летописания, характеристика Повести временных лет, конспективное изложение ее содержания. В конце — библиографический обзор изданий летописей, вышедших до 1859 г.

1 8 6 0

507. [Аристов Н. Я.] Обзор русских летописей в содержании и характере их, преимущественно церковно-историческом. — Православный собеседник, издаваемый при Казанской духовной академии, 1860, ч. 1, апрель, стр. 385—440; ч. 2, май, стр. 46—74, июнь, стр. 177—201.

То же: — В кн.: А р и с т о в Н. Я. Первые времена христианства в России по церковно-историческому содержанию русских летописей. СПб., изд. В. К. Симановского, 1888, стр. 109—186.

Характеристика летописей: Нестора, Ипатьевской (Киевской и

летописи после 1200 г.), Лаврентьевской или Суздальской, Новгородских 1-й, 2-й и 3-й, Псковских 1-й и 2-й, Новгородской 4-й, Софийских 1-й и 2-й, Густынской. Местные особенности летописей.

508. Бычков А. Ф. Обзор хода изданий летописей в России. — Журнал Министерства народного просвещения, 1860, ч. CV, № 1, отд. 2, стр. 1—26.

То же. — В кн.: Отчеты о занятиях и изданиях Археографической комиссии за двадцатипятилетие ее существования (1834—1859 гг.) и речи, читанные в публичном ее собрании 27 декабря 1859 г. СПб., 1860, стр. 55—80.

Характеристика изданий летописей в России, кончая восьмым томом ПСРЛ.

509. Г[орбунов] А. Несколько данных о состоянии России с половины XIV до начала XVI в. (Полное собрание русских летописей. Т. VIII. Изд. Археографической комиссии. СПб., 1860). — Современник, 1860, т. 80, № 4, отд. III, стр. 275—308.

Краткие замечания о Воскресенской летописи и о выходе в свет т. VIII ПСРЛ. Изложение русской истории на основании содержания этой летописи.

510. Грот Я. Литва или Скандинавия? — Отечественные записки, 1860, т. СХХIX, № 4, отд. I, стр. 377—388.

Возражения на статью Н. И. Костомарова о начале Руси (см. № 512). Толкование текста летописи Нестора о призвании варягов.

511. Костомаров Н. И. Заметка на возражения о происхождении Руси. — Современник, 1860, т. 80, № 4, отд. III, стр. 413—417.

Стр. 413—415: возражения на статью Я. Грота «Литва или Скандинавия?» (см. № 510). По поводу толкования термина «варяги» в тексте летописи Нестора.

512. Костомаров Н. И. Начало Руси. — Современник, 1860, т. 79, № 1, отд. I, стр. 5—32.

Использован ряд источников. В основном толкование текста о начале Руси в русских летописях (Повесть временных лет). Эта статья вызвала возражения Я. Грота (см. № 510).

513. Костомаров Н. И. Последнее слово г. Погодину о жмудском происхождении первых русских князей. — Современник, 1860, т. 81, № 5, отд. III, стр. 73—83.

Ответ на статью М. П. Погодина «Отложенное до печати дополнение к диспуту» (см. № 521). В статье затронут вопрос о толковании текста летописи Нестора в рассказе о при-

звании варягов. Замечания на эту статью см. № 522.

514. Лазаревский А. М. Записка о Русском хронографе. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. VIII, вып. 5, СПб., 1860, Приложения к протоколам, стлб. 384—390.

То же. Отд. оттиск. [СПб., 1860]. 12 стр.

Первая редакция Хронографа 1512 г., вторая редакция 1617 г. Источники Хронографа той и другой редакции.

515. Лазаревский А. М. К записке о Русском хронографе. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. IX, вып. 2, СПб., 1860, Приложения к протоколам, стлб. 115—128.

То же. Отд. оттиск. Без места и года изд. 27 стр.

Публикация отрывков из Хронографа первой редакции параллельно со славянскими переводами из Манассия, Паралипомена Зонары, хроник Иоанна Малалы, Георгия Амартола. Эта публикация является приложением к статье А. М. Лазаревского «Записка о Русском хронографе» (см. № 514).

516. Ламбин Н. Объяснение сказаний Нестора о начале Руси. На статью профессора Н. И. Костомарова «Начало Руси», помещенную в «Современнике», № 1, 1860 г. СПб., 1860. 52 стр.

См. № 512. В статье Н. Ламбина высказано отношение и к статье Я. Грота «Литва или Скандинавия?» (см. № 510).

517. Летописный перечень XIII века. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. VIII, вып. 5, лл. 22—26, СПб., 1860, стлб. 390—393.

Краткая вступительная заметка И. И. Срезневского: «В Синодальной кормчей XIII века в „Летопись вьскоре“ внесен летописный перечень русских событий 862—1277 годов. Такой же перечень отдельно находится в сборнике историческом XVII в., мне принадлежащем, и доведен в нем только до 1224 года. Помещая здесь этот перечень по Синодальному списку, как более полному, ставлю в скобках главные отличия позднего списка».

518. Лыжин Н. Заметка. — Русский вестник, 1860, т. 29, октябрь, кн. 2, отд. Современная летопись, стр. 382—388.

Стр. 387—388: Полоцкая летопись является подделкой, сделанной А. П. Волинским и П. М. Еропки-

ным. Об этом см. статью Н. Лыжина «Два памфлета времени Анны Иоанновны» (№ 494).

1861

519. Об источниках сведений по разным наукам в древние времена России. — Православный собеседник, издаваемый при Казанской духовной академии, 1860, ч. 1, январь, стр. 181—236.

Стр. 207—212: влияние переводов хроник Иоанна Малалы и Георгия Амартола на русское летописание; упоминаемое имя Гомера в Волынской летописи попало туда, очевидно, из Сказания о Троянской войне; заимствования из Хроники Амартола в летописи Нестора. Стр. 213—215: краткая характеристика Палея, хронографов; в основе хронографов лежат византийские источники, только в XVI в. включаются заимствования из западных хроник.

520. Погодин М. П. Несторово Житие св. Феодосия как исторический источник. — Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности, т. IX, вып. 4, СПб., 1860, стлб. 193—214.

Стлб. 214: отношение Жития к летописи Нестора, которую, по мнению автора, Нестор писал позже Жития.

Рец.:

Н. Н. Странное недоумение. — Русский вестник, 1861, т. 32, апрель, стр. 164 (замечание касается вопроса о том, что составлено раньше — летопись или Житие).

Погодин М. Разрешение странного недоумения. — Русский вестник, 1861, т. 33, май, стр. 100—101 (ответ на заметку Н. Н. «Странное недоумение»).

521. Погодин М. Отложенное до печати дополнение к диспуту. (Второе письмо к г. Костомарову). — Русская беседа, М., 1860, № 1, отд. V, стр. 155—170.

Спор с Н. И. Костомаровым по вопросу о происхождении варягов и руси. Затронут вопрос о том, кого понимала летопись Нестора под названием «варяги».

522. Щеглов Д. Кто были варяги-русь, то есть, что мы такое? Разбор мнения г. Костомарова о жмудском происхождении первых князей. — Отечественные записки, 1860, т. СXXXI, № 7, отд. I, стр. 143—198; № 8, стр. 427—458.

Критика положений Н. И. Костомарова о литовском происхождении имен первых русских князей и послов Олега и Игоря. Анализ имен русских послов в Повести временных лет. Варяги-русь были скандинавы. См. № 513.

523. Аксаков К. С. Замечания на летопись Нестора (по Лаврентьевскому списку). — В кн.: Аксаков К. С. Полное собрание сочинений. Т. I. М., 1861, стр. 531—544.

Толкование отдельных мест летописи, относящихся к 907—1018 гг. Черновая неоконченная рукопись, относящаяся, вероятно, к концу 40-х или началу 50-х годов.

524. Аристов Н. Я. Взгляд на церковно-историческое содержание русских летописей. — Дух христианина, 1861—1862, октябрь, отд. I, стр. 92—120; ноябрь, стр. 171—202.

То же. — В кн.: Аристов Н. Я. Первые времена христианства в России по церковно-историческому содержанию русских летописей. СПб., изд. В. К. Симанского, 1888, стр. 7—68.

Внимание летописей к религиозной жизни Руси, влияние христианской религии на мировоззрение летописцев. Летописные известия по истории христианства в древней Руси до середины XVI в. Используются летописи по ПСРЛ.

525. [Беляев] Ил. Корень русской народности. (По поводу статьи г. Костомарова «Две русские народности», — Основа, январь, 1861 г.). — День, 1861, № 6, 18 ноября, стр. 13—16.

Стр. 14—15: толкование текста летописи Нестора о происхождении и расселении славянских племен.

526. Буслаев Ф. Для истории русской живописи XVI в. — В кн.: Буслаев Ф. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. Т. II. Древнерусская народная литература и искусство. СПб., 1861, стр. 281—329.

То же. — В кн.: Сочинения Ф. И. Буслаева. Т. II. СПб., Изд. Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, 1910, стр. 286—343.

Стр. 301—303: описание Хронографа, рукопись ГПБ, Ф. IV, № 151. Стр. 308—312: о миниатюрах Царственной книги.

527. [Водовозов В.] Рассказы из русской истории. Вып. 1. СПб., 1861. III, 184 стр.

Вып. 2. СПб., 1864. 317 стр.

Вып. 1. Переложение источников, в том числе и летописных, с некоторыми пояснениями и сокращениями. Стр. I—II: популярная характеристика летописей. Стр. 1—48: рассказы из летописи Нестора. Стр. 68—92: переложение рассказов о нашествии Батгя, об Александре Невском, Дмитрии Донском по летописям и другим источникам. Стр. 138—169: о присоединении

Новгорода и Пскова к Московскому государству, по летописям и другим источникам. Вып. 2. Переложение истории XVI в. по летописям и другим источникам.
Рец.:

— Отечественные записки, 1861, т. СXXXVIII, № 10, отд. III, стр. 121—122 (на вып. 1).

528. Историческая хрестоматия церковно-славянского и древнерусского языков. Составлена... Ф. Буслаевым. М., 1861. 1632 стлб.

Публикация частей текста летописей. Стлб. 439—454: из летописи Новгородской по ПСРЛ, т. III. Стлб. 455—478: из летописи по Лаврентьевскому списку по изданию Р. Ф. Тимковского 1824 г. Стлб. 563—582: из Волынской летописи по Ипатьевскому списку по ПСРЛ, т. II. Стлб. 715—724: из Хронографа 1494 г. по рукописи Румянцевского музея № 453 (Повесть о Китоврасе). Стлб. 783—804: из книги Степенной по изданию Г. Ф. Миллера 1775 г. Стлб. 949—962: из Псковской летописи по ПСРЛ, т. IV. Стлб. 963—976: из Софийского временника по изданию П. М. Строева 1820 г. Стлб. 975—982: из Хронографа по рукописи из собрания Погодина («О царице Савской»). Стлб. 1021—1026: из Хронографа Сергея Кубасова по изданию в «Русских достопамятностях» (ч. 1, 1815).

529. [Калайдович К. Ф.] Записки важные и мелочные К. Ф. Калайдовича. — Летописи русской литературы и древности, издаваемые Н. Тихонравовым, т. III, М., 1861, отд. II, стр. 81—116.

Стр. 81—84: высказывания Н. П. Румянцева о Кенигсбергском списке Повести временных лет и о Несторе. Стр. 91: упоминание о летописи из семинарской Троицкой библиотеки. Стр. 94—95: мнение К. Ф. Калайдовича и Р. Ф. Тимковского о приемах издания летописей, выдвигаемых А. М. Олениным и А. И. Ермолаевым. Стр. 109—110: упоминание, что Н. М. Карамзин нашел у графа Толстого Псковскую летопись. Стр. 114: Н. М. Карамзин считает, что В. Н. Татищев пользовался «важною Киевскою летописью», которая кончается началом Волынской летописи (по мнению Татищева). Стр. 115: «Карамзин приписывает подробные известия о сражениях и делах гражданских, находящихся в летописях, не иному чему, как что известия сии были, вероятно, обнаружены в церквах». Перепечатано частично в «Хрестоматии по археографии» (М., 1956, стр. 133—134).

530. Костомаров Н. И. Лекции по русской истории. Составлены по запискам слу-

шателей П. Г. в-м. Ч. 1. Источники русской истории. СПб., 1861. 100 стр. (на обложке: Костомаров Н. И. Лекции по русской истории. Издал П. Гайдебуров. Вступительная лекция и летописи. СПб., 1862).

Стр. 20—100: общая характеристика истории летописания. Характеристика отдельных летописей: летописи, приписываемой Нестору, Киевской летописи, Галицко-Волынской, Белорусских (т. е. Литовских или Западнорусских, три редакции в изданиях Ф. Нарбута, И. Н. Даниловича, А. Н. Попова), Новгородских (1-й, 2-й, 3-й и 4-й), Псковских (1-й и 2-й), Вятской, Суздальской, Переяславско-Суздальской (изданной М. Оболенским в 1851 г.), Тверской (по списку рукописи из собрания Погодина № 970), Софийского временника, Софийской 2-й летописи, Воскресенской.

Рец.:
[Бестужев - Рюмин К. Н.] — Отечественные записки, 1862, т. СXLIII, № 8, отд. III, стр. 260—266.

— Иллюстрация, еженедельное обозрение, 1862, № 245, стр. 327.

531. Максимович М. А. Заметка о словуте певце Митусе. — Основа, южнорусский литературно-ученый вестник, СПб., 1861, июнь, стр. 19—20:

То же. — В кн.: Максимович М. А., Собрание сочинений, т. I, Киев, 1876, стр. 129—130.

Толкование текста Волынской летописи под 1241 г.

532. Максимович М. А. Письма о Богдане Хмельницком к Н. И. Костомарову. — Основа, южнорусский литературно-ученый вестник, СПб., 1861, февраль, стр. 105—120; май, стр. 1—23.

Стр. 107—109: запись о Кодацком событии заимствована Г. Грабянкой из сочинения польского историка Коховского; две редакции летописи Грабянки и отличие от них рукописи летописи Грабянки, упомянутой среди источников в книге Н. И. Костомарова «Богдан Хмельницкий»; заимствования в летописи Самовидца из Григория Грабянки. Стр. 10—13: рассказ о пленении двух кантемиричей в летописи Самовидца и Грабянки. Стр. 13—18: о введении в летописи Самовидца. Стр. 18—21: восстановление правильного чтения в летописи Самовидца в рассказе о похищении грамоты у Барбаша.

533. Муральт Э. Г. Хроника Георгия Амартола. — Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук, кн. 6, СПб., 1861, стр. I—XLIX, 1—1016.

Стр. XLVII—XLVIII: болгарским переводом Хроника как источником пользовался Нестор-летописец.

1862

534. Попов Нил. В. Н. Татищев и его время. Эпизод из истории государственной, общественной и частной жизни в России первой половины прошлого столетия. М., 1861. 804 стр.

Стр. 450—464: списки летописей, которые служили В. Н. Татищеву источником для его истории, мнение Татищева о Начальной летописи Нестора, история вопроса об Иоакимовской летописи, сомнительные места в «Истории» Татищева.

Рец.:

К у н и к А. А. — Тридцать второе приращение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1863, стр. 100—104.

535. Сказания о князьях и царях земли Руской. Княжение Володимира Мономаха. Изд. Археографической комиссии, 1861. II, 14 нenum. стр.

Стр. I—II: предисловие. Нenum. стр.: текст и миниатюры. В предисловии — характеристика издания и описание рукописи, из которой опубликован этот текст. Это публикация отрывка текста и миниатюр из Голицынского тома Липецкого свода XVI в. (ГПБ, Ф. IV. 225).

536. Сухомлинов М. И. О преданиях в древней русской летописи. — Основа, южнорусский литературно-ученый вестник, СПб., 1861, июнь, стр. 51—71.

То же. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. 85, СПб., 1908, стр. 248—272.

Предания (в Повести временных лет) из библейской и византийской литературы; предания из народных сказаний и легенд, преимущественно об Олеге и Ольге.

537. Хавский П. О тысячелетии государства Российского и способах поверки и исправления времясчисления, показанного в русских летописях. М., 1861. 51 стр., 2 табл.

Рассмотрение вопроса о сентябрьском летосчислении у Нестора. Определение годов призвания Рюрика, заключения Олегом договора с греками, крещения Владимира. В книге изложена полемика П. Хавского с М. П. Погодиным о хронологии Нестора, печатавшаяся в «Русской газете» в 50-е годы XIX в., и замечания на статью А. А. Кунина в «Ученых записках по Первому и Третьему отделениям имп. Академии наук» (см. № 445).

538. Б[еляе]в Ил. Олег на юге. (Дополнение к статье «Корень русской народности»). — День, 1862, № 30, 5 мая, стр. 17—20.

Стр. 20: толкование значения и примеры употребления слова «русь» в летописи Нестора.

539. Билярский П. С. Замечания о языке Сказания о св. Борисе и Глебе, приписываемого Нестору, сравнительно с языком летописи. — Записки имп. Академии наук, т. 2, СПб., 1862, стр. 109—120.

Несторову летопись и Сказание о Борисе и Глебе писали разные лица.

540. Буслаев Ф. И. Местные сказания владимирские, московские и новгородские. (Две лекции из курса истории русской литературы) и древности, издаваемые Н. Тихомировым, т. IV, М., 1862, отд. I, стр. 3—24.

Стр. 18—23: сопоставление рассказа о знамени от иконы Богородицы в Суздальской летописи с местным новгородским сказанием.

541. Был ли Нестор-летописец поляк и униат? — Вестник юго-западной России, 1862, Киев, т. I, сентябрь, отд. II, стр. 158—175.

Возражения сторонникам полонизма юго-западной Руси, главным образом Ф. Духинскому (ссылки на статью нет) и Ю. Котковскому («Lapis Nestora, tłumaczona przez Juljana Kotkowskiego»). Толкование мест из летописи Нестора о происхождении славян.

542. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 1, СПб., 1862, отд. V—VI, стр. 9—10.

Сообщение о заседании 21 марта 1860 г., на котором было прочитано донесение А. Н. Труворова о списке летописи, хранящейся в Николо-Двориченском соборе в Новгороде. Перечисление состава этой летописи.

543. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 1, СПб., 1862, отд. V—VI, стр. 10—11.

Сообщение о заседании 17 мая 1860 г., на котором было прочитано отношение управляющего Архивом Министерства иностранных дел М. А. Оболенского о посылке им в Археографическую комиссию принадлежащего ему летописного сборника «из разряда» Никоновской летописи. Ранее эта рукопись принадлежала Троице-Сергиевой лавре.

544. Выписка из протоколов заседания Археографической комиссии. Заседание 27 октября 1862 г. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 2, СПб., 1862, отд. V—VI, стр. 12—13.

Изложено сообщение А. Ф. Бычкова о списке Нового летописца, подаренного комиссии.

545. Геденов С. Отрывки из исследований о варяжском вопросе. — Приложение к I тому Записок имп. Академии наук, № 3, СПб., 1862, стр. I—IV, 1—127; Приложение ко II тому Записок имп. Академии наук, № 3, СПб., 1862, стр. 128—240; Приложение к III тому Записок имп. Академии наук, № 4, СПб., 1863, стр. 240—274.

Стр. III—VI: предисловие А. Куника. Стр. 121—127, 207—239, 274: замечания А. А. Куника (см. № 548). Эти исследования включены в книгу «Варяги и русь» в переработанном виде (см. № 719). В ходе изложения доказательств о происхождении руси даны толкования отдельных мест летописи Нестора (стр. 11, 32—34, 43—53, 144—146).

Рец.:

Погодин М. П. Геденов и его система о происхождении варягов и руси. — Приложение к VI тому Записок имп. Академии наук, № 2, СПб., 1864, стр. 1—102 (см. № 574).

Щеглов Д. Ф. Когда и как началось Русское государство? (Отрывки из исследований о варяжском вопросе С. Геденова. — Приложение к I тому Записок имп. Академии наук. С.-Петербург, 1862 г.). — Библиотека для чтения, 1862, т. 172, июль, отд. Современная летопись, стр. 23—61.

546. Дювернуа А. О происхождении варяг-руси. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1862, отд. I, стр. 1—80.

Стр. 61—80: Исследование имен, приводимых в летописи Нестора, в частности имен послов Олега и Игоря в их договорах.

547. Куник А. О русско-ливонской хронографии г. Боннеля. — Записки имп. Академии наук, т. 2, СПб., 1862, стр. 143—152.

Замечания на работу: Russisch-livländische Chronographie von der Mitte des neunten Jahrhunderts bis zum Jahre 1410. Im Auftrage der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften hauptsächlich nach livländischen, russischen und hansischen Quellen verfasst von Ernst Bonnell. St. Pet. 1862. XIV, 227, 292 стр. О сопоставлении хронологических дат русских летописей, прибалтийских хроник и других источников.

548. Куник А. А. Предисловие и замечания к сочинению С. Геденова «Отрывки из исследований о варяжском вопросе». — Приложение к I тому Записок имп. Академии наук, № 3, СПб., 1862, стр. III—VI, 121—127; Приложение ко II тому Записок имп. Академии наук, № 3, СПб., 1862, стр. 207—239; Приложение к III тому Записок имп. Академии наук, № 3, СПб., 1863, стр. 274.

Стр. 123: по поводу дат основания Русского государства и похода Аскольда и Дира в летописи Нестора. Стр. 214—215: кого понимает Нестор под именем «варяги». См. № 545.

549. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновской летописью. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. IX. СПб., 1862. XXIII стр., 2 табл., 256 стр.

Стр. V—XI: предисловие. Табл. 1: образцы почерков трех рукописей Никоновской летописи. Табл. 2: миниатюра из Голицынского Лицевого свода. Стр. 1—256: текст Никоновской летописи по 1176 г. включительно. В предисловии — краткая общая характеристика Никоновской летописи и перечисление ее возможных источников, описание списков, использованных при издании текста. За основной текст взят текст Патриаршего списка; варианты — по спискам: Оболенского, Академическому (по этому списку Никоновская летопись была издана в 1767—1792 гг., см. № 13), Архивскому № 20, Строгановскому (ГПБ, Ф. IV. 237), Троицкому № 97, Голицынскому (ГПБ, Ф. IV. 225) (эта рукопись была в 1772 г. издана М. М. Щербатовым, см. № 20), Лаптевскому (ГПБ, Ф. IV. 233). Том подготовлен к печати А. Ф. Бычковым.

550. Наша старина по летописи и устному преданию. Для начинающих учиться русской истории. Составил Н. Чаев. Вып. 1. М., 1862. 72 стр.

Стр. 12—55: перевод части Повести временных лет. На стр. 7—8 популярная справка Н. Чаева о летописи и о Несторе. В заметке от составителя Н. Чаев пишет: «Места, взятые из летописи, я переводил почти слово в слово. Стараясь сохранить хоть частицу той свежести и простоты, которыми веет от летописного повествования, я употреблял иногда для перевода речь простонародную... В первом выпуске я держался исключительно древнего текста Нестора ПСРЛ, изд. А. К. 1846, т. 1».

Рец.:

— Отечественные записки, 1862, т. CXLIII, № 8, отд. III, стр. 252—254.

551. О видении некоторого мужа. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 1, СПб., 1862, отд. II, стр. 52—56.

В примечании к публикации этого текста сказано: «Приводим эту главу о событиях междупарствия из Толстовского летописца XVII века II. № 101, л. 368 об. — 377». Стр. 52—54: публикация повести «О видении некоторого мужа». Стр. 54—56: публикация отрывка о событиях времени Василия Шуйского.

552. Погодин М. П. Разбор сочинения г. Боннеля: «Russisch-Liwländische Chronographie». — Тридцать первое присутствие учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1862, стр. 34—39.

Стр. 35: об использовании Боннелем русских летописей. Стр. 36—38: об определении Боннелем даты битвы на Калке в связи с летописными известиями. См. № 547.

553. Рассказы преподобного Нестора-летописца. — Херсонские епархиальные ведомости, Прибавления, 1862, № 13, стр. 209—221; № 14, стр. 253—264; № 18, стр. 57—67; № 19, стр. 129—142; № 22, стр. 289—301.

Отрывки из Повести временных лет в переводе на современный русский язык.

554. Срезневский И. И. Чтения о древних русских летописях. Чтение I—III. СПб., 1862, 48 стр. (Приложение ко II тому Записок имп. Академии наук, № 4).

Чтение I: Были ли на Руси летописи в X веке? Чтение II: Содержание русских летописей X века. Чтение III: Черты быта русского народа по летописным сказаниям X века.

Рец.:

Котляревский А. Русское периодическое издание Академии наук. — Санктпетербургские ведомости, 1863, № 39, стр. 1.

555. Хавский П. Опыт исправления недостатков в русских летописях, историях государства Российского, месяцесловах, календарях и святцах, с показанием ошибок в их печатании: неозначения годов постепенного княжения и царствования российских государей, или неправильного перевода годов от с. м. в нынешний счет от Р. X. М., 1862, 7, XII стр., 3 табл.

О хронологии русских летописей.

556. Щеглов Д. Ф. Когда и как началось Русское государство? (Отрывки из исследований о варяжском вопросе С. Гедеонова. — Приложение к I тому Записок имп. Академии наук. С.-Петербург, 1862 г.) — Библиотека для чте-

ния, 1862, т. CLXXII, июль, отд. Современная летопись, стр. 23—61.

Отзыв на работу С. Гедеонова «Отрывки из исследований о варяжском вопросе» (см № 545). Стр. 32—35: вопрос о том, что понимал летописец под термином «Русь». Стр. 40—43: оценка рассказа летописи о призывании варягов.

1 8 6 3

557. Вариант Новгородской летописи. — Олонекские губернские ведомости, 1863, № 37, ч. неофиц., стр. 141—142; № 38, стр. 144—146; № 39, стр. 147—148; № 40, стр. 153—154; № 41, стр. 156—157; № 42, стр. 160.

Публикация текста Новгородской летописи (с 6552 по 6860 г.). В примечании сказано, что текст публикуется П. Н. Рыбниковым, в публикацию включены только те статьи, которые имеют отличия от изданных уже текстов Новгородских летописей. По какому списку публикуется текст, не указано. Публикация не закончена.

558. Вельяминов-Зернов В. В. Исследование о Касимовских царях и царицах. Ч. 1. СПб., 1863. XIII, 558 стр. (Труды Восточного отделения имп. Археологического общества, ч. 9).

Стр. 134—136: отмечается, что «Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии», изданная в 1798—1799 гг. (см № 56), во второй части, начиная со стр. 30 до конца, представляет собой Историю о Казанском царстве.

558а. Галахов А. История русской словесности, древней и новой. Т. I. СПб., 1863. X, 596 стр.

Стр. 45: договоры Руси с греками в составе Несторовой летописи. Стр. 49—54: летопись Нестора, Новгородская 1-я летопись и вопрос об Иоакимовской летописи, Волинская летопись. Стр. 74—75: Суздальская летопись по Лаврентьевскому списку, о Летописце Переяславля-Суздальского, о Тверском сборнике, Псковские 1-я и 2-я летописи. Стр. 164—165: Степенная книга, Софийские 1-я и 2-я летописи, Царственная книга, История о Казанском царстве.

559. Голицын Н. Н. История Пскова. — Архив исторических и практических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 5, СПб., 1863, стр. 3—96; кн. 6, М., 1869, стр. 1—176.

Стр. 6—96 (кн. 5): характеристика Псковских летописей (1-й и 2-й — ПСРЛ, тт. IV, V).

560. Княжение Ярослава Всеволодовича в Новгороде. — Смоленские губернские

ведомости, 1863, № 46, ч. неофиц., стр. 335—337.

Публикация отрывка из Новгородской летописи. Перепечатка из «Олонецких губернских ведомостей», 1863, № 39 (см. № 557).

561. Летописец. Сообщ. Гарелин Я. П. — Владимирские губернские ведомости, 1863, № 24, ч. неофиц., стр. 102—103.

Публикация летописных отрывков: легендарная повесть о создании Суздаля и запись о Горницком монастыре Переяславля-Залесского. Легендой о Суздале начинаются Суздальские летописцы.

562. Летописный сборник, именуемый Тверскою летописью. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографического комитета. Т. XV. СПб., 1863. VII стр., 504 стлб., 1 стр., 1 табл.

Стр. V—VII: предисловие. Стлб. 1—504: текст Тверской летописи. Стр. 1: список опечаток. Табл.: снимок листа из рукописи. В предисловии краткая характеристика летописи и ее источников, описание рукописи (Погодинское собрание, № 970), принцип издания. Том подготовлен к изданию А. Ф. Бычковым.

563. Майков Л. О былинах Владимирова цикла. СПб., 1863. 139 стр.

Стр. 22—32: сходство некоторых подробностей в Повести временных лет с былинами позволяет сделать предположение, что в XII в. историческая личность Владимира Святославича вошла в народный эпос и последний частично отразился на летописи; имена героев были нередко встречаются в летописях (в Никоновской, Новгородской, изданной в ПСРЛ, т. III, Ипатьевской).

564. Миллер О. Опыт исторического обозрения русской словесности. Ч. 1. СПб., 1863. 117 стр.

Стр. 36—38: литературные труды Нестора в том числе летопись; Сильвестрова летопись; Сильвестр, пользуясь отдельными летописями, дополнил их устными рассказами и известиями из письменных исторических сочинений, в летопись включены были отрывки из Палея, Хроника Амартола. Стр. 115—117: Киевская, Вольнская, Суздальская, Ростовская, Новгородская 1-я летописи; кратко об особенностях этих летописей.

То же. [Ч. 2.]. Хрестоматия к Опыту исторического обозрения русской словесности Ореста Миллера. Ч. 1. Образцы народной словесности до 15-го века. СПб., 1863. 208 стр.

Стр. 38—48: публикация отрывков из Повести временных лет по изданию Р. Ф. Тимковского «Летопись Несторова».

565. О начале града Москвы и о в. князе Данииле Александровиче Невском. — Олонецкие губернские ведомости, 1863, № 45, ч. неофиц., стр. 172—173.

Публикация П. Н. Рыбниковым сказания из Новгородской летописи. Публикация в отрывках этой летописи (см. № 557), вариант Новгородской летописи.

566. Пекарский П. Переписка Лейбница с разными лицами о славянских наречиях и древностях. По поводу письма Лейбница к Петру Великому 22 января 1715 г. — Записки имп. Академии наук, т. 4, кн. 1, СПб., 1863, стр. 1—19.

Стр. 14—15: в письме Лейбница к Лакрозу от 26 декабря 1709 г., посвященного Печерскому патерику, сказано: «Как бы то ни было, я попрошу этого принца или князя Куракина и любознательных московских дворян, которые с ним, постараться о доставлении, если есть возможность, нам самой летописи Нестора».

567. Преподобного Нестора российской летописец (по Кенигсбергскому списку) с академического издания 1767 г. без пропусков. Издал А. Ситенский-Селявин. СПб., 1863. 62 стр.

См. № 12. Перепечатка текста с начала до 972 г.

Рец.: — Книжный вестник, 1863, № 21, стр. 367.

568. Срезневский И. Древние памятники русского письма и языка (X—XIV вв.). Общее повременное обозрение с палеографическими указаниями и выписками из подлинников и из древних списков. СПб., 1863. 299 стр.

То же. 2-е изд. СПб., 1882. IV, 390 стлб.

Второе издание — с предисловием А. Ф. Бычкова. Даны краткие характеристики памятникам в хронологическом порядке. Стр. 6: Начальная русская летопись до 986 г. Стр. 11: летопись Новгородская, составленная при епископе Луке Жидяте, после 1036 г. Стр. 13—14: продолжение Начальной летописи от смерти Святослава до смерти Ярослава. Стр. 19: о Несторе как о сочинителе летописи, но не всей Повести временных лет. Стр. 20: летописное сказание Василия, внесенное в Повесть временных лет. Стр. 24: Хроника Георгия Амартола в славянском переводе, ею пользовался сочинитель Повести временных лет. Стр. 24—25: Повесть временных лет. Стр. 25: работа Сильвестра

над Повестью временных лет. Стр. 25: Киевская летопись как продолжение Повести временных лет, отрывок Хроники Иоанна Малалы, внесенный в Киевскую летопись. Стр. 41: известия о Ростовской летописи в XII в., Киевская летопись, оканчивающаяся 1200 г., Суздальская летопись. Стр. 42: свод русских летописей, составленный после 1204 г., что доказывается объяснением, помещенным в Софийском временнике; Волынская Галицкая летопись, продолжающаяся до 1291 г. Стр. 44: Переяславская летопись (изд. «Летописец Переяславля-Суздальского», М., 1851). Стр. 48—49: Сказание Киевского летописца о нашествии татар и о битве на Калке сохранилось в Троицкой летописи, Новгородской 1-й, Волынской и Софийском временнике, сокращенно в Лаврентьевской летописи. Стр. 52—53: около 1231 г. продолжалась Новгородская летопись, подтверждается заметкой в Новгородской 1-й летописи; Суздальская летопись продолжалась после 1231 г. Стр. 54: летописный свод, сохранившийся в Троицкой летописи, составлялся до 1239 г., затем вносились только краткие записи. Стр. 74—75: Волынская летопись, начинающаяся 1205 г., оканчивающаяся 1290 г. Стр. 78: Новгородская летопись продолжалась во второй половине XIII в.; Тверская летопись начата в конце XIII в.; летописи Суздальская и Ростовская велись в продолжение всего XIII в. Стр. 81: летописный свод, заключающий Повесть временных лет с продолжением, сохранился в списке Лаврентия 1377 г. Стр. 88: Новгородская 1-я летопись, оконченная в 1333 г.; приписки к Волынской летописи (ПСРЛ, т. II) писались после 1333 г. Стр. 96: до и после 1350 г. продолжались новгородские летописи, псковские, можно предполагать, что продолжались летописи в Твери, Суздале, Ростове, начаты и продолжались московские летописи, они включены в своды и сохранились в Софийском временнике, Троицкой, Никоновской, Воскресенской и других летописях. Стр. 98: Хроника Георгия Амаргола в списке XVI—XVII вв. с упоминанием, что писана она в 1352 г. Стр. 109: Лаврентьевская летопись. Стр. 134: летописи новгородские, псковские, московские и другие продолжались и после 1400 г., во второй половине XIV в. была начата Литовско-русская летопись.

1864

569. Гедеонов С. Замечание (на статью М. Погодина, под заглавием: «Г. Гедеонов и его система о происхождении варягов и руси»). — Приложение

к VI тому Записок имп. Академии наук, № 2, СПб., 1864, стр. 49—52. См. № 574.

570. Куник А. Замечания (на статью М. Погодина под заглавием: «Г. Гедеонов и его система о происхождении варягов и руси»). — Приложение к VI тому Записок имп. Академии наук, № 2, СПб., 1864, стр. 53—84.

Толкование текста летописи Нестора по вопросу о происхождении руси и сопоставления с данными других источников. См. № 574.

571. Летопись преподобного Нестора по Лаврентьевскому списку с приложением словаря древних русских слов. М., 1864. 1 вenum., 172 стр.

Ненум. стр.: предисловие (принципы издания). Стр. 1—165: текст летописи. Стр. 167—172: словарь. Текст летописи перепечатан из т. I ПСРЛ без вариантов.

Рец.:

— Книжный вестник, 1864, № 12, стр. 234.

— Санктпетербургские ведомости, 1864, № 104, стр. 421.

572. Описание патриаршей библиотеки 1718 года. — Русский архив, М., 1864, вып. 3—4, Приложения, стлб. 1—48.

Стлб. 29, № 482: «Летописец славенской, писан старым уставом, в малую десть, писана в лето 6894 лето и того 331 лето». Стлб. 36, № 612: «Летописец российской, письменной, скорописью, в поддесть, в досках, 3 жучки». Стлб. 44, № 741: «Книга Московская история, писана скорописью, в красных досках».

573. Пекарский П. Новые известия о В. Н. Татищеве. — Записки имп. Академии наук, т. 4, СПб., 1864, приложение № 4, стр. 1—66.

Стр. 48, 58: названы списки летописей, бывших в библиотеке В. Н. Татищева по каталогу библиотеки (Нижегородская летопись до 1347 г., Псковская летопись до 1461 г., Ростовская летопись до 1318 г., Хронограф до 1613 г.).

574. Погодин М. Г. Гедеонов и его система о происхождении варягов и руси. — Приложение к VI тому Записок имп. Академии наук, № 2, СПб., 1864, стр. 1—102.

Стр. 49—52: замечания С. Гедеонова. Стр. 53—84: замечания А. Куника. Стр. 85—100: указатель собственных имен и предметов, встречающихся в статьях 1862—1864 гг. по варяго-русскому вопросу. В статье даны объяснения и толкования текста летописи Нестора относительно вопроса происхождения руси. В замечаниях С. Гедеонова и А. Куника даны ответы на эту же тему (см. №№ 569, 570).

Рец.:

— Книжный вестник, 1865, № 1, стр. 5—6 (библиографическая заметка).

575. Поленов Д. В. О летописях, изданных от св. Синода. — Записки имп. Академии наук, т. 4, вып. 2, СПб., 1864, стр. 174—202.

Описи летописей, составленные в связи с подготовкой издания. Характеристика изданий летописей: 1) Летописец новгородский; 2) Архангелогородский летописец; 3) Типографский летописец (см. №№ 30—32).

576. Прозоровский Д. О родстве св. Владимира по матери. (Читано в заседании Отделения русского языка и словесности в феврале). — Записки имп. Академии наук, т. 5, СПб., 1864, стр. 17—26.

Стр. 25—26: о включении в летопись Несгора преданий, рассказанных Яном Вышатичем.

577. Список с рукописи неизвестного автора о г. Вологде. — Вологодские губернские ведомости, 1864, № 42, ч. неофиц., стр. 127; № 43, стр. 129.

Публикация текста без каких-либо замечаний от издателей. Краткие погодные записи за 1300, 1398, 1435, 1436, 1447, 1448, 1453, 1462, 1486, 1522, 1565, 1566, 1568, 1570, 1571, 1584, 1586, 1588, 1613, 1651, 1654, 1663 гг.

578. Срезневский И. И. О Малуше, милостнице в. к. Ольги, матери в. к. Владимира. (Читано в заседании Отделения русского языка и словесности в марте). — Записки имп. Академии наук, т. 5, СПб., 1864, стр. 27—33.

Толкование текста Повести временных лет по Ипатьевскому списку («Малуши милостнице Ользины»), помещенного под 6478 г.

579. Хавский П. Валаамский миротворный круг полный на все 7980 лет или пятнадцать великих индиктионов, из которых ныне с 1409 до 1940 г. от Р. Х. идет четырнадцатый великий индиктион. Приложение к книге о Валаамском острове и монастыре. М., 1864. 4 ненум., XII, 52, 6 ненум. стр.

Стр. 50—51: разное показание времени в русских летописях связано с вопросом о мартовском и сентябрьском годах; в качестве примера приведена дата смерти князя Ивана Калиты в Никоновской, Супрасльской, Троицкой, Новгородской 1-й, Новгородской 4-й и Софийской 1-й летописях.

- 579а. Худяков И. Народные исторические сказки. — Журнал Министерства народного просвещения, 1864, ч. СХХI, № 3, отд. 4, стр. 43—69.

Стр. 43—59: сказочно-эпическая основа летописных рассказов о призвании варягов, о смерти Олега, о княгине Ольге, о Кожемяке, об осаде Белгорода. Летопись Нестора, Иоакимовская и Никоновская летописи.

580. Царственная книга. — Христианские древности и археология, ежемесячный журнал, издаваемый В. Прохоровым (изд. 2-е), 1864, кн. 4, стр. 72—73, 4 иллюстр. в прилож.; кн. 5, 4 иллюстр. в прилож.; 1865, кн. 7, 2 иллюстр. в прилож.; кн. 8, 2 иллюстр. в прилож.; кн. 11, 2 иллюстр. в прилож.

Стр. 72—73: краткая заметка о Царственном лицевом летописце из Патриаршей библиотеки; в приложениях к перечисленным книгам журнала даются фототипические воспроизведения отдельных листов рукописи. На титульных листах книг журнала стоят 1864 и 1865 гг., однако в конце кн. 4, 5, 7 и 8 дата цензурного разрешения — 1862 г., в кн. 11 — 1863 г.

1 8 6 5

581. Барсов Н. Географический словарь Русской земли (IX—XIV ст.). Вильна, 1865. VIII, 220 стр. (Материалы для историко-географического словаря России).

На материале древних актов и летописей: Лаврентьевской, Троицкой, Ипатьевской, Новгородских, Псковских, Софийского временника, Воскресенской, Никоновской.

Рец.:

З а м ы с л о в с к и й Е. Е. — Известия имп. Русского географического общества, 1866, т. II, № 1, отд. 1, стр. 19—20 (в протоколе заседания).

582. Бычков А. Ф. [Донесение о приложении к указателю к первым восьми томам Полного собрания русских летописей родословной таблицы.] — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 3, СПб., 1865, отд. IV, стр. 35—37.

См. № 585.

583. Бычков А. Ф. [Заметка о летописных известиях о месте кончины Олега.] — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 3, СПб., 1865, отд. IV, стр. 38—40.

Заметка включена в протокол заседания Археографической комиссии.

584. [Вологодский летописец, собр. Слободским]. — Вологодские губернские ведомости, 1865, № 7, ч. неофиц., стр. 46.

Публикация записей летописного характера за 6960—7193 (1452—1685) гг. без заглавия и предисло-

вия. В конце публикации приписано: «Вологодский летописец, собр. Слободским».

585. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии, с 20 июня 1863 по 11 декабря 1864 года. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 3, СПб., 1865, отд. IV, стр. 1—42.

Стр. 34—37: о ходе работы над изданием ПСРЛ.

586. Горский А. В. Жития св. Кирилла и Мефодия. — В кн.: Кирило-Мефодиевский сборник, издаваемый М. Погодиным, М., 1865, стр. 5—42.

Стр. 23: толкование значения слова «нятво», встречающегося в русских летописях.

587. Краткий летописец Святотроицкия Сергиевы лавры. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 3, СПб., 1865, Приложения, стр. 18—26. То же. Отд. оттиск. СПб., 1865. 8 стр.

Перед публикацией текста — краткая вступительная заметка А. Бычкова. Характеристика публикуемого текста, описание рукописи. «Краткий летописец Святотроицкия Сергиевы лавры» составляют приписки, сделанные в разное время разными лицами, современно описанным ими событиями, на белых листах рукописи, хранящейся в Синодальной библиотеке под № 645». Записи о событиях с 1513 по 1640 г.

588. Максимович М. А. Исторические письма о козаках приднепровских к М. Ф. Юзефовичу. Письмо IV. — Киевлянин, 1865, № 24, 25 февраля, стр. 93—94.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. I. Киев, 1876, стр. 304—310.

Стр. 93: сомнения в том, что «История руссов» написана Г. Конисским.

589. Миллер О. Опыт исторического обозрения русской словесности, с хрестоматиею, расположенною по эпохам. Ч. I, вып. 1 (от древнейших времен до татарщины). Изд. 2-е, переделанное и дополненное новыми главами. СПб., 1865. 407, 25, III стр.

Стр. 260—278: литературные труды Нестора, в том числе его летопись; Сильвестрова летопись; Сильвестр, пользуясь отдельными летописями, дополнил их устными рассказами, рассказами из письменных исторических сочинений, в летопись были включены и иностранные источники, так были использованы Палея, Хроника Амартола; дружинные предания в летописи, сопоставление сказаний в летописи с былинами, народные сказания,

включенные в летопись. Стр. 404—407: Киевская, Волынская, Суздальская, Ростовская, Новгородская летописи, кратко об особенностях этих летописей. См. № 564.

590. Петрушевич А. Было ли два Галичи, княжеский города, один в Угорско-словацкой области, а другой по сторону Карпат над Днестром, или нет? — Научный сборник, издаваемый Литературным обществом Галицко-русской матицы, Львов, 1865, вып. 1, стр. 24—49.

Стр. 44—45: предположения об упоминаемом в Волынской летописи под 1206 г. предания о «Галичине могиле».

591. Срезневский И. И. Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. — Записки имп. Академии наук, т. 6, СПб., 1865, стр. 272—278.

То же. — В кн.: Сборник статей, читанных в Отделении русского языка и словесности имп. Академии наук, т. I, СПб., 1867, стр. 20—26 (вып. 1), стр. 34—43 (вып. 3).

Вып. 3 в «Записках Академии наук» не издавался. Стр. 272—278: русской редакцией перевода Хроники Георгия Амартола пользовался составитель Повести временных лет до 1116 г. Стр. 34—43 (в «Сборнике»): источник Поучения, внесенного в Повесть временных лет под 6575 г. и приписанного Феодосию Печерскому.

592. Срезневский И. И. Труды П. М. Строева. — Записки имп. Академии наук, т. 6, СПб., 1865, стр. 112—123.

Стр. 114—116: характеристика предисловия и издания П. М. Строева «Софийского временника или Русской летописи с 862 по 1534 г.» (см. № 101). Стр. 121: о работе П. М. Строева над указателем к ПСРЛ. Стр. 122: характеристика работы П. М. Строева о византийском источнике древней русской летописи.

593. Строев П. М. О древних летописных сборниках и Софийском временнике. О византийском источнике Нестора. — Записки имп. Академии наук, т. 6, СПб., 1865, стр. 124—141.

Перепечатано предисловие к «Софийскому временнику» (см. № 101). Характеристику этих статей см. № 592.

1 8 6 6

594. Абрамов Н. Нектарий, третий архиепископ сибирский и тобольский, 1636—1640 гг. — Странник, 1866, № 2, отд. 1, стр. 65—87.

Стр. 84—87: о летописных записях о Сибири Киприана, о летописи Саввы Есипова.

595. В. К. Несколько слов о летописи Абрамека. — Московские ведомости, 1866, № 238, стр. 3.

Описание рукописи, содержание летописи. Речь идет о летописи Авраамки.

596. Дополнения к «Повести о граде Вятке». — Вятские губернские ведомости, 1866, № 66, ч. неофиц., стр. 391—392.

Публикация начала Вятского летописца по рукописи, принадлежащей Н. Блинову. В тексте Вятского летописца, опубликованном в №№ 34 и 35 «Вятских губернских ведомостей» за 1866 г. (см. № 135), это начало отсутствует. В кратком предисловии и послесловии Н. Блинова даны описание рукописи, принадлежащей Н. Блинову, и отличия текста в этом списке от опубликованного ранее.

597. Карпов Г. Ф. История борьбы Московского государства с Польско-Литовским. 1462—1508. Чч. 1 и 2. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1866, отд. 1, стр. 1—140; кн. 4, 1866, стр. 1—155.

То же. Отд. изд. Чч. 1 и 2. М., 1867. 140, 151, IV стр.

Стр. 112—119 (ч. 1): характер летописных известий о нашествии Ахмата под Угру (в Никоновской летописи официальное сообщение, в Софийской 2-й во враждебном тоне по отношению к Ивану III).

598. Максимович М. А. Письма о князьях Острожских к графине А. Д. Блудовой. — Киевские епархиальные ведомости, 1866, № 3, отд. 2, стр. 103—111; № 4, стр. 141—146; № 6, стр. 196—202; № 7, стр. 235—240; № 9, стр. 289—296; № 10, стр. 322—329.

То же. Отд. изд. Киев, 1866. 54 стр.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. I. Киев, 1876, стр. 164—195.

Стр. 107—108: сообщение о списке южнорусской летописи, обнаруженном М. А. Максимовичем. Список этот близок к списку, составленному Л. Боболинским. Наличие этого списка доказывает, что эта летопись составлена не Боболинским, а только переписана им. Обнаруженный список более ранний и не имеет добавлений, сделанных Боболинским.

599. Николай Михайлович Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников. Материалы для биографии, с примечаниями и объяснениями М. Погодина. Ч. II. М., 1866. 505 стр.

Стр. 10: цитата из статьи Н. М. Карамзина «О тайной канцелярии», где дается характеристика русских летописцев. Стр. 32: отрывок

из письма Н. М. Карамзина Муравьеву, в котором он пишет, что пользуется двумя пергаменными списками летописи — Мусина-Пушкина и Троицким. Стр. 34—37: выдержки из записных книжек Н. М. Карамзина с записями, относящимися к летописям. Стр. 49—53: выдержки из писем с сообщением о Волынской летописи. Стр. 282—310: отметки, перечни и указания источников для т. XII, сохранившиеся в бумагах Карамзина (стр. 288—293 — Никоновская летопись, стр. 293—294 — Летопись о мятежах, стр. 294—295 — из Летописи о мятежах, стр. 302—304 — Псковские летописи, стр. 306—308 — рукопись Филарета). Стр. 471: в воспоминаниях о встрече с Н. М. Карамзиным М. П. Погодина слова Карамзина о Волынской и Троицкой летописях.

600. Попов Андрей. Обзор хронографов русской редакции. Вып. 1. М., 1866. VI, 226 стр.

Обзор содержания хронографов и их списки: 1) Еллинский и Римский летописец первой и второй редакций (составлен из переводных греческих хроник Иоанна Малалы и Георгия Амартола); 2) древняя редакция (1512 г.) Хронографа (составлен из Манассии, Амартола, Зонары, Малалы, Никифора патриарха, библейских книг, из южно-славянских — болгарских, сербских — и русских летописей); 3) Хронограф особого состава (известен по рукописям Кирилло-Белозерского монастыря № 7/1084 и Новгородской Софийской библиотеки № 1497, составлен из Амартола, библейских книг и Манассии).

Вып. 2. М., 1869. 287 стр.

Выводы из обзора первой русской редакции Хронографа, подробно об источниках Хронографа. Вторая редакция (1617 г.) Хронографа и ее видоизменения и списки (многие статьи первой редакции опущены и заменены новыми, заимствования из западных источников: Хроники Мартина Бельского и латинских космографий). Третья редакция Хронографа и ее видоизменения и списки, переделка статей от царствования Федора Ивановича до воцарения Михаила Федоровича с привлечением Авраамия Палицына и «Иного сказания». Хронограф Сергея Кубасова и Хронограф архиепископа Пахомия.

Рец.:

Веселовский К. С. Отчет о тринадцатом присуждении награды графа Уварова, 25 сентября 1870 г. — Записки имп. Академии наук, т. 18,

СПб., 1871, стр. 1—19 (на стр. 2—6 изложение отзыва И. И. Срезневского о работе А. Попова).

То же. — Отчет о тринадцатом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1872, стр. 1—20 (на стр. 2—6 изложение отзыва И. И. Срезневского о работе А. Попова).

То же. — Санктпетербургские ведомости, 1870, № 287, стр. 4; № 288, стр. 3 (на стр. 4 изложение отзыва И. И. Срезневского о работе А. Попова).

— Вестник Европы, 1866, т. III, сентябрь, отд. III, стр. 14—15 (на вып. 1).

— Отечественные записки, 1866, т. CLXVII, № 8, отд. II, стр. 153—154.

Протопопов С. — Странник, 1874, т. IV, № 12, отд. III, стр. 141—155 (на оба выпуска).

Срезневский И. И. Разбор сочинения А. Попова: «Обзор хронографов русской редакции», М., 1869 г. — Отчет о тринадцатом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1872, стр. 21—30 (рецензия на оба выпуска и «Изборник»).

601. [Тихонравов К.] Извлечение из неизвестной доселе старинной рукописи, заключающей в себе краткую русскую летопись. — Владимирские губернские ведомости, 1866, № 18, стр. 126.

Описание рукописи и содержания летописи, начинающейся словами: «Почему именуется Россия и славяне и откуда род славянских князей». Кончается летопись 1649 г. Иногда содержание летописи совпадает с известиями Иоакимовской летописи. В статье дано обещание опубликовать текст летописи до времени присылки Владимиру Мономаху царского венца. Текст летописи не был опубликован. Статья без подписи.

1 8 6 7

602. Бычков А. Несколько слов о летописи Абрамки. — Виленские губернские ведомости, 1867, № 19, ч. неофиц., стр. 51—52.

Кратко о содержании и сообщении, что летопись (Авраамки) будет издана в ПСРЛ.

603. Бычков А. Разъяснение к статье «Несколько слов о летописи Абрамека». — Современная летопись. Воскресные прибавления к Московским ведомостям, 1867, № 7, 12 февраля, стр. 5—6.

Содержание то же, что и в заметке, помещенной в «Виленских губернских ведомостях» (см. № 602). По поводу статьи, помещенной в «Московских ведомостях» (см. № 595). Имеется в виду летопись Авраамки.

604. Записки игумена Ореста. — Археологический сборник документов, относящихся к истории северо-западной Руси, т. 2, Вильна, 1867, Приложение, стр. I—CI.

«Записки игумена Ореста» об истории г. Могилева составлены в 30-х годах XIX в. на основании документов, напечатанных в «Белорусском архиве», летописи А. Трубицкого (см. № 898) и «Унии» Н. Н. Бантыш-Каменского. «Записки» составлены в виде погодных записей летописного характера. Это издание «Записок» было напечатано с пропусками. См. № 652.

605. Лалаш М. Времыясчисленне христианского и языческого мира с изложением календарей: китайского, японского, народов Индокитая, египетского, древнегреческого, римского, юлианского и григорианского, а также еврейского и магометанского, и особенно подробным объяснением русского летосчисления, с приложением таблиц и с показанием применения их к поверке русских летописей. СПб., 1867. 8 нум., VI, 226 стр.

То же. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. СПб., 1867. 8 нум., XIV, 320 стр.

Стр. 140—162: применение пасхалии к поверке летосчисления в летописях; критика мнения П. Хавского о времыясчислении в летописях («Месяцесловы, календари, святцы», 1856; «Валаамский миротворный круг», 1864); примеры времыясчисления по летописям: Лаврентьевской, Псковской 1-й, Новгородской 2-й.

606. Максимович М. А. О времени основания Киево-Софийского собора. — Киевские епархиальные ведомости, 1867, № 1, отд. 2, стр. 11—21.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 132—140.

Толкование текста в Несторовой и Новгородской летописях о времени заложения Софийского собора. Две даты заложения объясняются существованием двух соборов.

607. Поваляев В. И. Начало Казанского царства. — Московские университетские известия, 1867, № 12, стр. 1219—1249.

Стр. 1247—1248: краткая характеристика Казанского летописца как источника (многие факты в нем искажены).

608. Погодин М. Первое известие о Москве в летописях. — Русский, 1867, 24 апреля, первое полугодие, лл. 11—12, стр. 164—165.

В примечании к статье сказано, что это отрывок из «Истории», написанной М. П. Погодиным и печатаю-

щейся. Изложение содержания известий в летописи о Москве под 1147 г. Какая летопись имеется в виду, не указано.

609. Угличский летописец. — Ярославские епархиальные ведомости, 1867; № 13, ч. неофиц., стр. 100—103; № 15, стр. 116—120; № 16, стр. 122—126; № 17, стр. 131—134; № 18, стр. 139—144; № 19, стр. 147—152; № 20, стр. 155—160; № 21, стр. 163—168.

Это другая редакция летописца, чем опубликованная в вып. 1 «Трудов Ярославской архивной комиссии» и в 1911 г. в Угличе (см. №№ 973, 1392).

610. Юргевич В. О мнимых норманнских именах в русской истории. — Записки Одесского общества истории и древностей, т. 6, 1867, стр. 45—118.

Во II главе — «Мнимо-норманнские имена послов Олега и Игоря и других лиц, упоминаемых в русской истории» (стр. 85—118) — историко-этимологический анализ целого ряда неславянских имен, встречающихся в русских летописях.

1 8 6 8

611. Бестужев-Рюмин К. О составе русских летописей до конца XIV века. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 4, СПб., 1868, отд. I, стр. I—VI, 1—157, 1—138 (Приложения).

То же. Отд. изд. СПб., 1868. V, 157, 378 (Приложения) стр.

Доказывается, что Повесть временных лет является летописным сводом XII в., составленным на основании ряда источников. Источниками являлись как отдельные сказания и предания, так и летописные записи, составлявшиеся в Киеве, Полоцке, Тмуторокани, Перемышле, Муроме, Переяславле. Свод южно-русский, оканчивающийся 1200 г., тоже является сводом, источниками которого были отдельные сказания и летописные записки, составленные в разных местах; главным источником были киевские погодные заметки. Летопись Волынско-Галицкая, ее особенности. Среди ее источников были определенные отдельные сказания (о Калкской битве, о нашествии Батия и о смерти Володимира Васильковича Волынского), официальные акты. В Приложениях — публикация известий, не вошедших в состав первоначального свода, русских известий Длугоша до 1386 г. *Рец.:*

— Санктпетербургские ведомости, 1868, № 197, стр. 1 (краткая заметка о выходе исследования).

612. Задачи, предложенные имп. Академией наук на соискание поощрительных премий графа Уварова. III. О составе Западнорусских, так называемых Ли-

товских летописей. — Отчет о десятом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1868, стр. 9—12.

То же. — Отчет о двенадцатом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1870, стр. 21—24.

То же. — Записки имп. Академии наук, т. 16, СПб., 1870, стр. 73—76.

Предложение написать исследование на заданную тему.

613. Котляревский А. А. О погребальных обычаях языческих славян. М., 1868. 8 нунум., 252, 038 стр.

То же: А. А. К о т л я р е в с к и й. Сочинения Т. III. СПб., 1891, VI, 296 стр.

Стр. 114—125: известия о погребальных обычаях языческих русских племен в Повести временных лет. *Рец.:*

Л е р х П. Н. — Журнал Министерства народного просвещения, 1868, ч. СXL, № 11, отд. 2, стр. 613—635.

614. Летописец о ростовских архиереях. — Труды Ярославского губернского статистического комитета, вып. 5, 1868, стр. 185—216.

Перед публикацией текста — краткая вступительная заметка Е. Якушкина. Из вступительной заметки: «Первая половина Летописца есть извлечение из летописей, дополненных в рассказе несколькими, большею частью незначительными подробностями. Летописец печатается по принадлежащему мне списку 18 века. С 1799 года рассказ продолжен различными лицами, современниками тех архиереев, жизнь которых описывается». Первая запись о первом ростовском епископе Федоре, последняя — об архиепископе Антонии (1806—1818 гг.).

615. Летописный обзор достопамятных событий Ростовской области. — Ярославские епархиальные ведомости, 1868, № 9, ч. неофиц., стр. 71—74; № 10, стр. 83—85; № 12, стр. 95—97; № 15, стр. 122—127; № 17, стр. 141—144; № 19, стр. 153—155; № 20, стр. 163—168; № 21, стр. 173—176; № 23, стр. 188—192; № 24, стр. 193—198; № 25, стр. 209—211; № 26, стр. 213—215; № 27, стр. 223—226; № 28, стр. 235—240; № 29, стр. 243—246; № 30, стр. 251—253; № 32, стр. 269—272; № 33, стр. 280—282; № 34, стр. 285—290.

Погодный обзор событий в Ростовской области с 990 по 1868 г. включительно, составленный по летописям (ПСРЛ и отдельные издания), курсам истории (преимущественно Н. М. Карамзина), «Истории Ярославля» протоиерея Троицкого, «Ярославским епархиальным ведомостям» и другим источникам,

частично рукописным. Все источники указаны в подстрочных примечаниях.

- 615а. Летопись XVIII в. — Киевские губернские ведомости, 1868, № 91, ч. неофц., стр. 363—364; № 92, стр. 367—368.

В предисловии к публикации говорится, что автор предисловия обнаружил рукопись с записями, относящимися к XVIII в., составленными на юге Киевской и северной части Херсонской губерний. Автор предисловия расположил разрозненные летописные записи в хронологическом порядке. Публикация летописных записей за XVII, преимущественно XVIII в., подробные записи относятся к концу XVIII— началу XIX в.

616. Львовская летопись. — Научный сборник, издаваемый Литературным обществом Галицко-русской магии, Львов, 1868, вып. 3—4, стр. 255—294.

Стр. 255—260: введение, написанное А. С. Петрушевичем, в котором говорится об авторе летописи и коротко о южнорусских летописях XVII—XVIII вв. — Львовской, начинающейся с 1498 г. и кончающейся 1649 г., летописях Велико, Самовидца, Грабянки, Черниговском кратком летописце, летописи Боболинского. Стр. 261—201: публикация Львовской летописи на основании издания в «Русском историческом сборнике» (см. № 252) и позднего списка, принадлежащего Я. Головацкому. Стр. 292—294: краткий список гетманов, кончая Богданом Хмельницким.

617. Максимович М. А. На прощанье с 1867 годом. (Письмо к М. П. Погодину). — Русский, 1868, 5 февраля, первое полугодие, л. 11, стр. 170—171. То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 353—355.

Пожелание издать Несторову летопись по Ипатьевскому списку. Определение местоположения г. Устья, упомянутого в Ипатьевской летописи под 1096 г. Сказано, что в 1860 г. в Киеве было напечатано начало Несторовой летописи польскими буквами Юлианом Колтовским; об издании Ипатьевской летописи с польским переводом в 1864 г. во Львове Августом Беловским в «Monumenta Poloniae historica».

618. Максимович М. О Киевском синодальном списке. (Письмо к П. Г. Лебединцеву). — Киевские епархиальные ведомости, 1868, № 9, отд. 2, стр. 352—358.

То же. — Русский, 1868, 28 августа, второе полугодие, л. 43, стр. 1—3.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Письма о Киеве и воспомина-

ние о Тавриде. СПб., 1871, стр. 127—134.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 84—88.

По поводу исследования Н. Закревского «Описание Киева». Утверждается, что Н. Закревский без оснований считает Гизеля автором Синодального списка. (См. № 490).

619. Максимович М. Письма о Киеве. — Русский, 1868, 12 февраля, первое полугодие, л. 12, стр. 184—186; 4 марта, л. 15, стр. 234—235.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Письма о Киеве и воспоминание о Тавриде. СПб., 1871, стр. 3—8, 19—23.

В первом письме М. П. Погодину — кратко отзыв о работе Н. Закревского «Летопись и описание г. Киева». В пятом письме М. П. Погодину — по поводу объяснения Н. Закревским местоположения могилы Вещего Олега, упоминаемой в летописи Нестора (см. № 490).

620. О трудах Археографической комиссии за 1866—1868 гг. — Журнал Министерства народного просвещения, 1868, ч. СХХХVIII, № 5, отд. Современная летопись, стр. 135—152.

Стр. 147—148: характеристика выходящего в свет первого выпуска указателя к первым восьми томам ПСРЛ.

621. Отчет Публичной библиотеки за 1867 г. СПб., 1868. 208 стр.

Стр. 56: в перечне рукописей, поступивших в библиотеку от сыновей Н. М. Карамзина, под № 3 названа Сибирская летопись, принадлежащая тобольскому архиепископу Авросию (шифр: F.IV.324).

622. Рассудов А. Несколько слов по вопросу о первых русских летописцах. — Московские университетские известия, 1868, № 9, отд. II, стр. 739—774.

Критика работы И. И. Срезневского «Чтения о древних русских летописях» (см. № 554). В тексте Начальной летописи нет никаких данных для того, чтобы утверждать о существовании русских летописей в IX и X вв. Первая русская летопись составлена Нестором в половине последней четверти XI в. В конце XI в. начала вестись летопись Новгородская. В начале XII в. составлен первоначальный летописный свод, который дошел до нас в нескольких списках.

623. Указатель к осьми томам Полного собрания русских летописей, изданных по высочайшему повелению Археографической комиссии. Т. I. СПб., 1868. VI, 2 нум., 459, 4 нум. стр.

Стр. V—VI: предисловие. 2 немум. стр.: поправки и дополнения к т. I указателя. Стр. 1—459: текст именного указателя до буквы «и». 1-я немум. стр.: статьи, пропущенные в т. I указателя. 2—3-я немум. стр.: дополнения и поправки к т. I указателя. 4-я немум. стр.: опечатки.
Рец.:

О трудах Археографической комиссии за 1866—1868 гг. (см. № 620).

1 8 6 9

624. **Водовозов В.** Рассказы о том, что у нас сохранилось по народной памяти и грамоте. — Народная школа, СПб., 1869, № 5, отд. 4, стр. 36—52; № 6, стр. 15—30; № 7, стр. 19—33; № 8, стр. 38—54; № 9, стр. 42—57; № 11, стр. 8—22; № 12, стр. 16—37; 1870; № 1, стр. 22—36; № 2, стр. 24—34; № 3, стр. 27—34; № 4, стр. 20—32; № 6, стр. 8—18; № 11, стр. 33—41.

То же: **Водовозов В.** Древняя русская литература от начала грамотности до Ломоносова. СПб., 1872. IV, 350 стр.

Стр. 22—36, 24—31 (1870, №№ 1, 2): характеристика русского летописания, подробнее о летописи Нестора.

625. [**Горбачевский Н.**] Археографический календарь на две тысячи лет (325—2324) по юлианскому счислению и на семьсот сорок два года (1583—2324) по григорианскому счислению. Составлен ... Н. Горбачевским. Вильна, 1869. IX, 110 стр.

Пособие для установления летоисчисления летописи при переводе на современное летосчисление (для установления мартовского и сентябрьского годов).

626. **Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции.** Собрал и издал Андрей Попов. (Приложение к Обзору хронографов русской редакции). М., 1869. V, 541 стр.

Публикация текстов из хронографов. Первая редакция — все славянские и русские статьи, кончая главой «О взятии Царьграда». Для объяснения происхождения юго-славянских статей этой редакции публикуется «Житие сербского деспота Стефана Лазаревича» Константина Философа. Вторая редакция — все славянские и русские статьи с двумя продолжениями по 1645 и 1655 г. Третья редакция — статьи, начиная с царствования Федора Ивановича. Хронографы Сергея Кубасова и архиепископа Пахомия — только оригинальные части. Из хронографов особого состава публикуются: 1) из Карамзинского — летописное сочинение с 1604 по

1644 г.; 2) из сборного по нескольким редакциям Погодинского списка (№ 1451) — Житие Михаила Васильевича Скопина-Шуйского и летописное сочинение с 1613 по 1654 г.; 3) из Хронографа, слитого со Степенной книгой (по спискам Публичной библиотеки F. IV. 165 и Карамзинскому), — «О Сибирском царстве и о царях того великого царства» и летописные статьи, служащие дополнением соответствующим статьям второй редакции Хронографа; 4) из краткого Погодинского хронографа (№ 1465) — оригинальные статьи с царствования Бориса Годунова до царствования Алексея Михайловича. Из приложений к хронографам изданы статьи: «Путешествие казачьих атаманов Ивана Петрова и Бурнаша Ялычева в Китай», подложные грамоты и три космографии.

627. **Иконников В.** Исследование о главных направлениях в науке русской истории. В связи с ходом образованности. — Университетские известия, Киев, 1869, № 1, отд. II, стр. 1—52; № 2, стр. 1—51; № 3, стр. 1—42; № 4, стр. 1—33; № 5, стр. 1—51; № 6, стр. 1—48; № 7, стр. 1—42; № 8, стр. 1—58; № 9, стр. 1—57; № 10, стр. 1—55; № 11, стр. 1—57; № 12, стр. 1—27.

То же: Опыт исследования о культурном значении Византии в русской истории. Киев, 1869. 562, X стр.

Стр. 519—536: краткая характеристика переводных исторических произведений: хроники Иоанна Малалы и Георгия Амартола, Паралипоменон Зонары, летописи Манассии и патриарха Никифора, Еллинский и Римский летописец (в «Университетских известиях» за 1869 г., № 11, стр. 40—57).

628. **Лалаш М.** Сравнительный календарь древних и новых народов с изложением времясчисления и календарей: китайского, японского, халдейского, египетского, древнегреческого, македонского, сирийского, еврейского, римского, древнеперсидского, магометанского, юлианского и григорианского, и с особенно подробным объяснением русского летоисчисления, с приложением таблиц и с показанием применения их к проверке русских летописей. Изд. 3-е. СПб., 1869. 8 немум., XVI, 320 стр.

Первое и второе издания вышли под другим названием (см. № 605). Стр. 140—162: применение пасхали к проверке летосчисления в летописях; критика мнения П. Хавского о времясчислении в летописях («Месяцесловы, календари, святцы», 1856; «Валаамский миротворный круг», 1864); примеры времясчисления по летописям: Лаврентьев-

ской, Псковской 1-й, Новгородской 2-й.

629. Лашнюков И. В. Очерки русской историографии и истории. — Университетские известия, Киев, 1869, № 8, отд. II, стр. 1—22; 1872, № 4, стр. 1—13; № 6, стр. 1—18; № 9, стр. 1—13.

То же. — В кн.: Л а ш н ю к о в Ив. В. Пособие к изучению русской истории критическим методом. Вып. 2. Киев, 1874, отд. II, стр. 1—82.

Характеристика летописей, их идейное содержание, форма изложения, время создания, отличия южнорусских летописей от северо-восточных. Летопись Нестора, Киевская летопись, Галицко-Волынская, критический анализ исследований о Новгородской летописи. Летопись Нестора о начале Русского государства и исследования XIX в., посвященные этому вопросу. Суздальский свод, сопоставление Лаврентьевской и Ипатьевской летописей. Никоновская летопись, Степенная книга, Царственная книга и Царственный летописец. Новгородские и Псковские летописи. Украинские летописи: Величко, Грабянки, Самовидца.

Рец.:

И к о н н и к о в В. Обзор литературы русской истории за 1874 г. — Университетские известия, Киев, 1885, № 8, отд. Критико-библиографический, стр. 207—248 (о работе И. В. Лашнюкова на стр. 223—224).

То же. Отд. оттиск. Киев, 1875, 42 стр. (о работе Лашнюкова на стр. 17—18).

630. Лепкий О. Историческое обозрение русской письменности от введения христианства до пришествия татар. — Литературный сборник, издаваемый Галицко-русской матицею, Львов, 1869, вып. 3—4, стр. 179—213 (до 1869 г. этот сборник назывался «Научный»).

Стр. 191—193: краткие сведения о Несторе и его летописи, о составе и источниках летописи Нестора и ее списках. Стр. 194—195: характеристика сочинений Владимира Мономаха в составе Лаврентьевской летописи. Стр. 211—213: краткая характеристика летописания Новгорода, Ростова, Суздаля, Переяславля в XII—XIII вв.

631. Максимович М. А. О создании киевской церкви св. Кирилла. — Киевские епархиальные ведомости, 1869, № 1, отд. 2, стр. 21—34.

То же. — Вестник западной России за 1868 г., № 11, Вильна, 1869, отд. 2, стр. 58—68.

То же. — В кн.: М а к с и м о в и ч М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 161—171.

Критика работы Н. Закревского «Летопись и описание города Киева» (см. № 490). Сопоставление данных Киевской летописи о Кирилловском монастыре 1171, 1179 и 1194 гг. с известиями в Густынской летописи и Синописе.

632. Максимович М. А. Объяснительные параграфы о Киеве. — Киевские епархиальные ведомости, 1869, № 2, отд. 2, стр. 61—72; № 3, стр. 99—114; № 4, стр. 133—150.

То же. — Вестник западной России за 1868 г., № 12, Вильна, 1869, отд. 2, стр. 69—82.

То же. — В кн.: М а к с и м о в и ч М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 50—83.

Статья посвящена разбору некоторых мест работы Н. Закревского «Летопись и описание города Киева» (см. № 490). Стр. 105—109: по поводу определения места Туровой божицы, упоминаемой в летописи под 1146 г. Очевидно, имеется в виду Киевская летопись по Ипатьевскому списку.

633. Несторова летопись. Издание для учащихся. С примечаниями и словарем, составленным П. Басистовым. М., 1869. IV, 203, 12 стр.

Стр. I—III: предисловие. Стр. IV: дополнительные примечания. Стр. 1—203: текст летописи. Стр. 1—12: словарь. В предисловии — принципы издания. Перепечатан неполный текст Лаврентьевской летописи из первого издания ПСРЛ.

Рец.:

— Журнал Министерства народного просвещения, 1869, ч. CXLVI, № 11, отд. 3, стр. 60—61 (библиографическая заметка).

634. Тимофеев К. Пособие при изучении русской словесности. СПб., 1869. 186 стр.

То же. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. СПб., изд. книгопродавца Д. Ф. Федорова. 1873. 216 стр.

Стр. 6—9: краткая характеристика летописи Нестора, ее источники. Правдивость изложения без добавлений домыслов составителя летописи, сохранился колорит народных преданий.

635. Уваров А. С. Две битвы 1177 и 1216 годов по летописям и по археологическим изысканиям. — Древности, Труды Московского археологического общества, т. 2, вып. 2, 1869, стр. 120—131.

Уяснение летописных известий о Липецкой битве по археологическим данным.

636. Домовая летопись Андреева, по роду их, писанная капитаном Иваном Андреевым в 1789 году. Начата в Семипалатинске. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1870, отд. V, стр. 63—176.

Стр. 63—174: текст. Стр. 175—176: краткие примечания Г. Потанина. Семейная хроника, доведенная до 1800 г., охватывающая в основном события второй половины XVIII в.

637. Закревский Н. В. 1. Письма о Киеве М. Максимовича (первое, пятое и шестое). Помещены в журнале «Русский» на 1868 г., издававшемся М. Погодиным. 2. Объяснительные параграфы о Киеве М. Максимовича, №№ 2, 3 и 4 Киевских епархиальных ведомостей на 1869 г. — Древности, Труды Московского археологического общества, т. 3, вып. 1, 1870, стр. 101—107.

Спор о том, где находится Копырев конец, упоминаемый в Повести временных лет (см. №№ 619, 632, 661).

638. Карпов Г. Критический обзор разработки главных русских источников, до истории Малороссии относящихся, за время: 8-е января 1654—30-е мая 1672 г. М., 1870. 179 стр.

Стр. 41—123: «История руссов или Малой России», сочинение, приписываемое Георгию Конисскому, ошибки и неточности, выявленные при сопоставлении с достоверными источниками; летописи Грабянки и Самовидца как источники «Истории руссов». Критический разбор исследований, затрагивающих вопросы об «Истории руссов»: Д. Бантыш-Каменский — «История Малой России», Н. И. Костомаров — «Богдан Хмельницкий».

639. Некрасов И. Зарождение национальной литературы в Северной Руси. Ч. 1. Одесса, 1870. 173, 44 стр.

Стр. 113—115: предположение о том, что автором второй редакции Жития Михаила Клопского мог быть один из составителей Новгородской 3-й летописи.

640. Оболенский М. Несколько слов о первоначальной русской летописи. М., 1870. 96 стр.

Рассказы о походе Олега к Царьграду и о крещении Ольги в Царьграде в Летописце русских царей по списку Переяславля-Суздальского и в тексте Временника Нестора по Ипатьевскому и Лаврентьевскому спискам (и всем спискам, использованным в т. I ПСРЛ). Подробные разыскания о значении отдельных слов и выражений. В Летописце русских царей сохранился более

древний текст. Установление текста первоначальной летописи. Автором Сказания о крещении Ольги был Григорий Болгарин, современник записанных им событий.

Рец.:

— Русская старина, 1871, т. IV, сентябрь, оборот первого листа обложки.

641. Порфирьев И. История русской словесности. Ч. I. Древний период. Устная народная и книжная словесность до Петра В. Казань, 1870. II, 2 нум., 548 стр.

То же. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Казань, 1876. 4 нум., 690 стр.

Стр. 170—171: краткая характеристика хроник Иоанна Малалы и Георгия Амартола, хронографов. Стр. 280—291: характеристика летописи Нестора и краткая история русского летописания, кончая XVI в. Стр. 453—454: летописание в XVI в. Стр. 508: летописание в XVII в.

642. Семевский М. И. [Заметка о подготовке Археографической комиссией нового издания летописей]. — Голос, 1870, № 83, стр. 1—2.

Обсуждение Археографической комиссией издания Лаврентьевской, Ипатьевской летописей и Новгородской 1-й по Синодальному списку фотолитографированным способом.

643. — Современные известия, 1870, № 66, стр. 1—2.

Заметка без заглавия и подписи, начинается: «Предполагается новое издание русских летописей и возникает вопрос, какую азбукою их печатать и какого держаться правописания». Предложение печатать славянской азбукою.

644. [Флоринский Н.] Преподобный Нестор-летописец и русские летописи. — Владимирские губернские ведомости, 1870, № 9, ч. неофц., стр. 1—2; № 11, стр. 1—3; № 12, стр. 2—3; № 13, стр. 2—3; № 14, стр. 2—3.

Статья без подписи. Общий очерк изучения и истории русского летописания. Подробнее дана характеристика летописи Нестора.

645. Эрбен Я. К. Объяснение и исправление некоторых темных и испорченных мест древнейшей русской летописи. — Сборник статей, читанных в Отделении русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VII, № 5, СПб., 1870, стр. 3—16.

То же. — Записки имп. Академии наук, т. 16, вып. 1, СПб., 1870, стр. 117—130.

Толкование отдельных слов и отрывков из текста Лаврентьевской летописи со ссылками на толкуемые места по т. I ПСРЛ.

645а. Виктор А. Е. Письмо к г. председателю П. А. Муханову от 14 октября 1870 г. — Летопись занятий Археологической комиссии, вып. 5, СПб., 1871, отд. IV, стр. 164—168.

Характеристика летописи Синодальной библиотеки № 486, цитируемой Н. М. Карамзиным в т. VIII его «Истории» и обозначенной у него № 351. Летопись близка Царственной книге и Никоновской летописи (см. № 1695).

646. Викторова М. А. Составители Киево-Печерского патерика и позднейшая его судьба. Предисловие И. Ю. Некрасова. — Филологические записки, Воронеж, 1871, вып. IV, стр. 1—39.

То же. Отд. оттиск. Воронеж, 1871, 39 стр.

Стр. 1—14: предисловие. Стр. 25—29: литературные труды Нестора-летописца; Нестор как автор статей Патерика и летописи.

647. Волинско-Галицкая летопись, составленная с концом XIII в. 1205—1292. Издал и объяснил А. С. Петрушевич. Изданием Галицко-русской матицы. Львов, 1871. 146, 1 нум. стр.

Стр. 3—20: предисловие А. С. Петрушевича. Стр. 21—146: текст летописи. В предисловии — краткий обзор истории написания летописи, истории Галицко-Волинского княжества, истории изучения этой летописи. «Издавая Волинско-Галицкую летопись, для недоступности древнейшего списка ее, хранящегося в библиотеке имп. Академии наук под ч. 6 в Петрограде, пользовался я правильно напечатанным текстом сей летописи в Полном собрании русских летописей, изданным по высочайшему повелению Археологической комиссией. Т. II, С. Петербург, в типографии Эдварда Праца, 1843, стр. 155—227».

648. Выписка из протоколов заседаний Археологической комиссии. Заседание 23 декабря 1869 г. — Летопись занятий Археологической комиссии, вып. 5, СПб., 1871, отд. IV, стр. 109—112.

Предложение П. А. Муханова о новом издании некоторых томов ПСРЛ.

649. Выписка из протоколов заседаний Археологической комиссии. Заседание от 14 марта 1870 г. — Летопись занятий Археологической комиссии, вып. 5, СПб., 1871, отд. IV, стр. 115—132.

Стр. 115—128: о подготовке нового издания ПСРЛ, обсуждение правил издания. Перепечатана в «Хрестоматии по археологии» (М., 1956, стр. 160—163).

650. Выписка из протоколов заседаний Археологической комиссии. Заседание 31 октября 1870 г. — Летопись занятий Археологической комиссии, вып. 5, СПб., 1871, отд. IV, стр. 158—159, 168—169.

Стр. 158—159: отрывок из письма А. Н. Попова о списке Хронографа третьей редакции, принадлежавшего П. А. Муханову. Стр. 168—169: сообщение А. Ф. Бычкова, что комиссии следует издавать летописи Сибирскую, Двинскую, местные и краткие московские летописцы.

651. Замысловский Е. Царствование Федора Алексеевича. Ч. I. Введение. Обзор источников. СПб., 1871. 2 нум., 076, 216, LXV стр.

Стр. 1—3: характеристика «Записок, к сибирской истории служащих», изданных в «Древней российской вивлиофике» (см. № 24). Стр. 191—192: обзор содержания статьи, относящейся к царствованию Федора Алексеевича, в списке «1-го разряда третьей редакции Хронографа» (по изданию А. Попова, см. № 626). Стр. 192—198: анализ летописей Самовидца, Грабянки, Величико, «Краткой летописи Малыя России с 1506 по 1776 г.» издания 1777 г. (см. № 29), «Краткого описания о казачком малороссийском народе и о военных его делах» Петра Симоновского (см. № 318), «Краткого исторического описания о Малой России» (см. № 330), Синописа издания 1823 г. (см. № 123) как источников для изучения истории времени Федора Алексеевича. Стр. 198—200: обзор известий за 1676—1682 гг. в Летописце города Иркутска (см. № 493а) и Соловецком летописце, изданном Соловецкого монастыря архимандритом Паисием (см. № 89).

652. Записки игумена Ореста. — Археологический сборник документов, относящихся к истории северо-западной Руси, т. 5 (дополнительный), Вильна, 1871, стр. 71—130.

Здесь напечатаны все пропуски издания «Записок игумена Ореста» в т. 2 «Археологического сборника документов, относящихся к истории северо-западной Руси» (см. № 604).

653. Иконников В. С. Скелетическая школа в русской историографии и ее противники. — Университетские известия, Киев, 1871, № 9, отд. II, стр. 1—38; № 10, стр. 1—40; № 11, стр. 1—30. То же. Отд. оттиск. Киев, 1871. 106 стр.

Характеристика работ М. Т. Каченовского, Н. С. Арцыбашева, Н. А. Полевого, М. П. Погодина, П. Г. Буткова. Их взгляды на русские летописи, главным образом на

летопись Нестора. О достоверности летописи Нестора.

654. Иловайский Д. И. О мнимом призвании варягов. — Русский вестник, 1871, т. 96, ноябрь, стр. 5—50; декабрь, стр. 371—414.

Статья включена в книгу «Разыскания о начале Руси» (М., 1876, стр. 185—269; 2-е изд. — стр. 2—81) (см. № 724). Спор со сторонниками норманской школы. Анализируются известия Повести временных лет о призвании варягов: толкование слова «Русь».

Рец.:

— Das Ausland, 1872, № 37, 9 September, стр. 887—888.

S. — The Atheneum, 1872, № 2335, 27 July, стр. 113—114.

655. Ключевский В. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. 465, IV, III стр.

Стр. 5, 8—12: четвертая редакция Жития Леофия Ростовского дополнена вставками из Ростовской летописи. Стр. 25: заимствования первой и второй редакций Жития Исайи Ростовского из Несторовой летописи. Стр. 92: некролог, посвященный Стефану Пермскому, в летописи (ПСРЛ, т. VIII, стр. 69—70). Стр. 177—180: «Предисловие Летописца княжени Тферского» в Тверской летописи (ПСРЛ, т. XV). Стр. 189—195: летопись Спасского Каменного монастыря, составленная Паисием Ярославовым, как источник нескольких житий. Стр. 238—245: редакции Жития Александра Невского, митрополита Ионы и митрополита Алексея, составленные для Степенной книги. Стр. 249—250: об отношении летописи Корнилия к Повести об основании Печерского монастыря. Стр. 317: пространная редакция Жития Паисия, составленная угличским иноком Сергием, написана, вероятно, на основании летописной повести об Угличе, следы которой обнаруживаются в Повести о граде Угличе, составленной во второй половине XVIII в. Стр. 355: автор редакции XVII в. Жития митрополита Алексея пользовался летописными известиями о времени Дмитрия Донского и Василия Темного.

656. Краткое показание о бывших как в Тобольске, так и во всех сибирских городах и острогах с начала взятия Сибирского государства воеводах и губернаторах и прочих чинах; и кто они именно и в каких городах были; и кто какой город строил и когда. Писанное в Тобольском доме архиерейском 1791 г. Печатано с дозволения Управы благочиния в Тобольске, в типографии у Василья Корнильева,

1792 г. — Тобольские губернские ведомости, 1871, № 15, ч. неофид., стр. 83—85; № 16, стр. 89—91.

Перепечатка части текста изданного в 1792 г. «Показания» (за 1581—1791 гг.). В «Показании» в качестве источника использована летопись Ремезова.

657. Летописный рассказ событий Киевской, Волынской и Галицкой Руси, от ее начала до половины XIV века. Издал с приложением двух исследований: о значении русской летописи в духовном развитии русского народа и о феодализме на Руси Александр Клеванов. М., 1871. СХХVIII, 497 стр.

Стр. III—VIII: «От издателя».

Стр. IX—XCI: «О значении русской летописи в духовном развитии русского народа». Стр. XCII—СХХVIII: «О феодализме на Руси». Это перепечатка статей А. Клеванова, опубликованных под тем же названием в 1848 г. (см. № 329). Стр. 1—172: перевод Лаврентьевской летописи по т. I ПСРЛ. Стр. 172—497: перевод Ипатьевской летописи (включая и Галицко-Волынскую) по т. II ПСРЛ.

658. Летопись по Ипатскому списку. Изд. Археографической комиссии. СПб., 1871. IX, 616, 33, 28, 12 стр.

Стр. I—IX: предисловие. Стр. 1—616: текст летописи по Ипатскому списку. Стр. 1—33: указатель личных имен. Стр. 1—28: указатель географический. Стр. 1—12: указатель предметов. К Ипатьевскому списку подведены разночтения по Хлебниковскому и Погодинскому спискам.

Рец.:

— Беседа, 1871, кн. XII, отд. II, стр. 30—33.

В. Б. Труды Археографической комиссии. Летопись по Ипатскому списку. — Голос, 1871, № 268, стр. 2.

— Русская старина, 1871, т. IV, декабрь, второй лист обложки.

659. Максимович М. А. Заметки о некоторых летописных названиях местностей. — Труды 1-го археологического съезда в Москве, 1869г., т. 1, М., 1871, Протоколы заседаний, стр. СХХХII—СХХХIV.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 349—352.

Письмо прочтано 18 марта 1869 г. на заседании съезда. Название письму дано в «Собрании сочинений». Объяснение некоторым названиям в Киевской летописи XII в.

660. Максимович М. А. О древнем вале, бывшем еще при Владимире св. южнее Клева на границе земли печенегов. — Труды 1-го археологического съезда

в Москве, 1869 г., т. 1, М., 1871, Протоколы заседаний, стр. СХХV—СХХVII.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 340—342.

Письмо было читано 18 марта 1869 г. на заседании съезда. Название письму дано в «Собрании сочинений». Упоминание о вале встречается в Несторовой летописи под 1095 г., в Киевской летописи под 1149 г.

661. Максимович М. А. О киевском урочище Копыреве конце, по поводу статьи о нем г. Закревского. — Киевские епархиальные ведомости, 1871, № 7, отд. 2, стр. 178—190.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 143—154.

См. также №№ 619, 632 и 637.

662. Максимович М. А. О фофудиях. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 5, 1871, отд. IV, стр. 169—170.

То же. — В кн.: Максимович М. А. Собрание сочинений. Т. II. Киев, 1877, стр. 424—425.

Объяснение слова «фофудия», упоминаемого в Несторовой летописи, а также в Суздальской летописи под 1115 г. и пропущенного переписчиком Ипатьевской летописи или еще ранее переписчиком Киевской летописи.

663. Повесть временных лет по Ипатскому списку. Издание Археографической комиссии. СПб., 1871. 3 неум., 195 стр.

Фотолитографическое воспроизведение Ипатьевского списка летописи.

664. Погодин М. Образование и грамотность в древнем периоде русской истории. — Журнал Министерства народного просвещения, 1871, ч. CLIII, № 1, отд. 2, стр. 1—28.

Стр. 16—26: кратко история начала летописания, главным образом о летописи Нестора и его продолжателей. О характере повествования летописей.

665. Прохоров В. Рисунки из летописного списка XV в., хранящегося в Библиотеке имп. Академии наук. — Русские древности, под ред. В. Прохорова, СПб., 1871, кн. 6, стр. 67—73.

Описание некоторых рисунков из Кенигсбергской летописи для выяснения истории русских одежд. Воспроизведение этих рисунков. Эта статья является частью работы В. А. Прохорова под общим заглавием «Материалы для истории русских одежд», которая опубликована в «Русских древностях» за 1871 г.

666. Артемьев А. И. Обзорение трудов имп. Русского географического общества по исторической географии. — В кн.: Двадцатипятилетие имп. Русского географического общества 13 января 1871 г. СПб., 1872, стр. 89—240.

Стр. 165—171: отзыв об исследовании И. Д. Беляева «О географических сведениях в древней России» (см. № 389).

667. Бестужев-Рюмин К. Русская история. Т. I. Изд. Д. Е. Кожанчикова. СПб., 1872. III, III, 480, II стр.

Стр. 18—43: определения, что называется летописью, редакцией, разрядом; кратко история летописания (Повесть временных лет, новгородское, псковское летописание, летописи Киевская, Волынская, северо-восточной Руси, местные, хронографы, московские официальные своды, сибирские летописи, Нижегородская, Двинская, украинские) с указанием библиографии в сносках. Характеристика сказаний, вошедших в летопись.

Рец.:

К о я л о в и ч М. — Журнал Министерства народного просвещения, 1872, ч. CLXIII, № 10, отд. 2, стр. 367—380.

668. Бычков А. Ф. Разбор сочинения Н. П. Ламбина: «Опыт восстановления и объяснения Несторовой летописи. I. О Свенгелде и Угличах». — Отчет о четырнадцатом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1872, стр. 89—105.

Отзыв о рукописи Н. П. Ламбина. Кратко он изложен в отчете К. С. Веселовского (см. № 669). Эта работа Н. П. Ламбина позднее, очевидно, частями была напечатана под названиями: «Славяне на северном Черноморьи» (см. № 745), «Источник летописного сказания о происхождении Руси» (см. № 699), «О Тмутараканской Руси» (см. № 700).

669. Веселовский К. С. Отчет о четырнадцатом присуждении наград графа Уварова. — Отчет о четырнадцатом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1872, стр. 1—14.

То же. — Записки имп. Академии наук, т. 20, СПб., 1872, стр. 50—63.

То же: Известия о деятельности русских ученых обществ и учреждений. — Журнал Министерства народного просвещения, 1871, ч. CLVIII, № 11, отд. 2, стр. 132—147.

Стр. 10—13: изложение мнения А. Ф. Бычкова относительно рукописи Н. П. Ламбина «Опыт восстановления и объяснения Несторовой летописи. I. Исследование о Свенгелде и Угличах».

670. Иловайский Д. И. Еще о норманизме. — Русский вестник, 1872, т. 102, ноябрь стр. 109—141; декабрь, стр. 469—508.

То же. — В кн.: Разыскания о начале Руси. М., 1876, стр. 270—344 (во 2-м изд. — стр. 82—154).

Ответ на статью М. П. Погодина «Новое мнение г. Иловайского» (см. № 678). О составе Повести временных лет, времени ее создания. О руси и варягах по данным разных летописей.

671. Колосов М. Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVI столетие. Варшава, 1872. 192 стр.

Стр. 115—125: язык летописей Лаврентьевской и Новгородской 1-й. Стр. 149—181: сравнение языка летописи Нестора по Лаврентьевскому и Ипатьевскому спискам; язык Киевской и Вольнской летописей Ипатьевского списка, язык Троицкой летописи и Новгородской 1-й по Академическому списку.

672. Корсаков Д. Меря и Ростовское княжество. Очерки из истории Ростово-Суздальской земли. Казань, 1872. VIII, 246, II стр. (Приложение к Ученым запискам имп. Казанского университета).

Стр. 10—14: свидетельства о мери в летописи Нестора и других летописях. Стр. 229—232: характеристика Ростовской летописи; по частям она дошла в списках летописей — Лаврентьевском, Троицком, Ипатьевском, Воскресенском, Тверском, Никоновском и так называемом Ростовском (список XVIII в. из Архива Министерства иностранных дел). Стр. 233—234: сообщение об Угличской и Ярославской летописях. В подстрочных примечаниях — сопоставление известий различных летописей о событиях в Ростовском княжестве.

673. Костомаров Н. Гетманство Юрия Хмельницкого. — В кн.: К о с т о м а р о в Н. Исторические монографии и исследования. Т. 12. СПб., 1872, стр. 153—306.

Стр. 157: краткая характеристика летописей Самовидца, Грабянки и Величко в подстрочном примечании.

674. Летопись по Лаврентьевскому списку. Изд. Археографической комиссии. СПб., 1872. XIV, 512, 63 стр.

Стр. V—XIV: предисловие. Стр. 1—464: летопись по списку монаха Лаврентия. Стр. 465—512: Суздальская летопись по Академическому списку. Стр. 1—63: указатель. К основному тексту подведены разночтения по Радзивилловскому, Академическому (в первом издании т. I ПСРЛ назван Троицким I) и Троицкому спискам. Разночтения Троицкого списка даются по изданным

в 1804 г. десяти листам Лаврентьевской летописи.

Рец.:

Новые издания Археографической комиссии. — Голос, 1872, № 145, стр. 2.

— Русская старина, 1872, т. VI, октябрь, оборот первой обложки.

С. Библиографическая заметка. — Московские ведомости, 1872, № 298, стр. 4.

675. Нестор, первый русский летописец. СПб., изд. редакции народного журнала «Мирской вестник», 1872. 14 стр.

Сведения о Несторе, краткая характеристика летописи Нестора, дошедшие списки ее. Без подписи.

676. Петров Н. О влиянии западноевропейской литературы на древнерусскую. — Труды Киевской духовной академии, Киев, 1872, апрель, стр. 1—66; июнь, стр. 463—544; август, стр. 705—779.

Стр. 9—12: влияние скандинавских саг на сказания Несторовой летописи о смерти Ольги и о Святополке Окаянном. Стр. 724—729: космографии на Руси включались в состав хронографов; заимствования из перевода хроник Мартина Бельского и Конрада Ликостена собирателем Хронографа 1617 г., включение перевода «тропника» папы Иннокентия III в Хронограф.

677. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Изд. Археографической комиссии. СПб., 1872. 1 нум., 191 стр.

Фотолитографическое воспроизведение Лаврентьевского списка летописи.

678. Погодин М. Новое мнение г. Иловайского. — Беседа, 1872, кн. IV, отд. II, стр. 99—117.

Ответ на статью Д. И. Иловайского «О мнимом призвании варягов» (см. № 654). Стр. 105—111: о существовании летописи в XI в., о достоверности известий первоначальной летописи (Повести временных лет).

679. Полевой П. История русской литературы в очерках и биографиях (862—1852 гг.). СПб., 1872. XV, 675 стр.

Стр. 16—20: начало летописания, Повесть временных лет Нестора и ее источники. Стр. 28—42: отрывки из Несторовой летописи по Лаврентьевскому списку, Южнорусской летописи по Ипатьевскому списку, Новгородской летописи по списку XIV в. Стр. 64—65: общая характеристика летописания XIII—XV вв.

680. Срезневский И. И. Одна из заметок об образовании слов Ипатьевский—Ипат-

ский. — Записки имп. Академии наук, т. 21, СПб., 1872, стр. 328—333.

То же. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. X, СПб., 1873, стр. XXVI—XXXI.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1872. 6 стр.

Исследование об образовании прилагательных «Ипатский» и «Ипатьевский» в названии Костромского монастыря. Вслед за названием монастыря Н. М. Карамзин и Археологическая комиссия дали название Ипатьевской летописи, найденной в Ипатьевском монастыре.

1 8 7 3

681. Барсов Н. П. Очерки русской исторической географии. География Начальной летописи. Варшава, 1873. 179, LXXV стр.

Рец.:

В е с е л о в с к и й К. С. Отчет о семнадцатом присуждении награды графа Уварова за исторические сочинения. — Отчет о семнадцатом присуждении награды графа Уварова, СПб., 1875, стр. 1—20 (изложение рецензии Е. Е. Замысловского на стр. 12—15).

То же. — Записки имп. Академии наук, т. 25, СПб., 1875, стр. 1—20 (на стр. 12—15).

То же. — Журнал Министерства народного просвещения, 1874, ч. CLXXVI, № 12, отд. 4, стр. 175—194.

— Голос, 1874, № 6, стр. 2.

З а м ы с л о в с к и й Е. Е. — Отчет о семнадцатом присуждении награды графа Уварова, СПб., 1875, стр. 73—100.

То же. — Журнал Министерства народного просвещения, 1875, ч. CLXXVII, № 2, отд. 4, стр. 452—478.

М а й к о в Л. Заметки по географии древней Руси. (По поводу сочинения Н. П. Барсова: «Очерки русской исторической географии. География Начальной летописи». Варшава, 1873). — Журнал Министерства народного просвещения, 1874, ч. CLXXIV, № 8, отд. 2, стр. 234—284.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1874. 52 стр.

682. Баталин Н. И. Древнерусские азбуковники. — Филологические записки, Воронеж, 1873, вып. III, стр. 1—34; вып. IV и V, стр. 35—68.

То же. Отд. изд. Воронеж, 1874. 68 стр.

Стр. 39—43: среди источников азбуковников были хронографы, летопись Нестора; объяснение в азбуковниках термина «летопись».

683. Белов Е. О смерти царевича Димитрия. (Посвящается памяти покойного казанского профессора Н. А. Иванова). — Журнал Министерства народного просвещения, 1873, ч. CLXVIII, № 7, отд. 2, стр. 1—44; № 8, стр. 277—320.

Стр. 277—294: разбор летописных сказаний в Никоновской летописи, Летописи о мятежах, Хронографе редакции 1617 г.

684. Вологодский летописец. — Вологодские епархиальные ведомости, 1873, № 8, ч. неофиц., Прибавления, стр. 318—331; № 9, стр. 355—367; № 10, стр. 393—406.

Стр. 318—319: вступительная заметка Н. Суворова, в которой излагаются принципы издания летописца. Это свод, составленный Н. Суворовым из четырех Вологодских летописей: летопись Ивана Слободского (с 1341 по 1686 гг.), «Исторические и топографические известия по древности о России и частию о городе Вологде и его уезде, из разных печатных и рукописных российских и иностранных книг и из собственных примечаний соборных» А. А. Засецкого (изд. 1780 и 1782 гг.), «Историческая летопись» и «Новая историческая летопись», напечатанные в «Вологодских губернских ведомостях» за 1857 г. (см. №№ 473, 479).

То же: Вологодский летописец. Вологда, 1874. 77 стр.

Стр. 1—3: вступительная заметка Н. Суворова. Стр. 3—40: текст летописца. Стр. 41—77: приложение — «Топографические известия о городе Вологде и Вологодском уезде, сочинен. А. Засецкого, 1777 года».

685. Дашкевич Н. Князь Даниил Галицкий по русским и иностранным известиям. — Университетские известия, Киев, 1873, № 6, отд. II, ч. неофиц., стр. 1—24; № 9, стр. 25—80; № 10, стр. 81—156.

То же. Отд. оттиск. Киев, 1873. 156, 3 нум. стр.

Стр. 1—7: характеристика Галицко-Волынской летописи.

686. Иловайский Д. К вопросу о летописи и начале Руси. Предания первоначальной русской летописи Костомарова (Вестник Европы, 1873, янв., февр. и март). — Русский архив, 1873, № 4, стлб. 654—666.

Статья вошла в книгу «Разыскания о начале Руси» (М., 1876, стр. 411—423; 2-е изд. — стр. 155—156). Спор с Н. И. Костомаровым о народных преданиях в Начальной летописи (см. № 689).

687. Иловайский Д. И. К вопросу о происхождении русского народа. Заметка

- о новом возражателе. — Русская старина, 1873, т. VIII, сентябрь, стр. 420—426.
- Возражения на статью Н. П. Ламбина «Действительно ли поход Олега под Царьград — сказка?» (см. № 690). К вопросу о редакциях и первоначальном тексте Повести временных лет.
688. Костомаров Н. И. Князь Михаил Андреевич Оболенский. — Русский архив, 1873, № 4, стлб. 667—672, 0641—0655.
- Стр. 671—0641: краткая характеристика изданий Супрасльской летописи, Летописца Переяславля-Суздальского и Нового летописца (см. №№ 226, 384, 408), подготовленных М. А. Оболенским. Стр. 0653—0654: в последние годы М. А. Оболенский составлял «Замечания», посвященные вопросам начального летописания.
689. Костомаров Н. И. Предания первоначальной русской летописи. — Вестник Европы, 1873, т. 39, № 1, стр. 5—34; № 2, стр. 570—624; т. 40, № 3, стр. 7—60.
- То же. — В кн.: Костомаров Н. Исторические монографии и исследования. Т. 13. СПб.—М., 1881, стр. 3—207.
- То же. — В кн.: Костомаров Н. Собрание сочинений. Исторические монографии и исследования. Кн. 5, т. 13. СПб., 1905, стр. 289—392.
- Во втором издании заглавие: «Предания первоначальной русской летописи в соображениях с русскими народными преданиями в песнях, сказках и обычаях». Во вступлении — история создания Повести временных лет, во втором издании более подробно. Затем рассмотрены отдельные рассказы. Последний раздел работы посвящен преданиям о Владимире в Никоновском своде.
- Рец.:
Журналистика. — Голос, 1873, № 16, стр. 1—2; № 66, стр. 1—2.
Иловайский Д. И. К вопросу о летописи и начале Руси. — Русский архив, 1873, № 1, стлб. 654—666.
690. Ламбин Н. Действительно ли поход Олега под Царьград — сказка? (Вопрос г. Иловайскому). — Журнал Минстерства народного просвещения, 1873, ч. CLXVII, № 7, отд. 2, стр. 115—127.
- Ответ на статью Д. И. Иловайского «К вопросу о летописи и начале Руси» (см. № 686). Автор утверждает достоверность событий, относящихся ко времени до XI в., включенных в Повесть временных лет.
691. [Ломоносов М. В.] Мнение Ломоносова о речи Мюллера: Происхождение народа и имени российского. — В кн.: Пекарский П. История имп. Академии наук в Петербурге. Т. 2. СПб., Изд. Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, 1873, стр. 897—907.
- То же: Возражения на диссертацию Миллера. — В кн.: Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. Т. 6. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1952, стр. 25—42.
- Стр. 898—899, 905: ссылки на Новгородский летописец; в примечании издания 1952 г. сказано, что под Новгородским летописцем понимается апокрифическое сказание о начале Новгорода, изданное Ф. Гилларовым в книге «Предания русской Начальной летописи» (М., 1878, Приложения, стр. 15—22). Стр. 899, 902, 903, 905, 906: ссылки на летопись Нестора; в примечании издания 1952 г. сказано, что М. В. Ломоносов мог пользоваться Кенигсбергским списком. Стр. 900: ссылка на Синописис. Речь Миллера рассматривалась в 1749 г.
692. [Орлов М.] Курс истории русской литературы. Составил по программе для духовных семинарий М. Орлов. Вып. 1 (до пушкинского периода). СПб., 1873. X, 206 стр.
- Стр. 53—65: характеристика летописей Нестора, Киевской, Волынской, Новгородской, начинающейся с 1016 г. (по Синодальному списку), Суздальской, Степенной книги, Софийского временника, Воскресенской и Никоновской летописей. Стр. 67—69: особенности языка Несторовой летописи.
693. Прохоров В. Из Царственной книги и Царственной летописи. — Русские древности, под ред. В. Прохорова, СПб., 1873, кн. 1, стр. 10—13.
- Описание некоторых рисунков из Царственной книги и Царственной летописи. Воспроизведение этих рисунков.
- 1874
694. Б[естужев]-Р[юмин] К. Летописи (русские). — Русский энциклопедический словарь, издаваемый И. Н. Березиным, отд. III, т. 1 (Л—М), СПб., 1874, стр. 547—549.
- Определение терминов: летописи, разряды, списки, редакции (изводы), своды. История летописания, начиная с Первоначального свода (Повесть временных лет), кончая «Историей руссов». В конце названы некоторые издания летописей и исследования.
695. Дневник А. В. Храповицкого 1762—1793. По подлинной его рукописи

с биографической статьей и объяснительным указателем Н. Барсукова. СПб., изд. А. Ф. Вазунова, 1874. 610 стр.

Стр. 385: запись от 9 декабря 1791 г. — «Приказали написать к черниговскому епископу, чтоб, слисав верно из библиотеки тамошней семинарии Летописец, в 1699 году Боболинским сочиненный, присылал сюда через почту по тетрадям».

696. Иловайский Д. К вопросу о начале Руси. Тмутараканская Русь г. Ламбина. — Русская старина, 1874, т. IX, март, стр. 569—574.

Эта статья вошла во второе издание «Разысканий о начале Руси» (М., 1882, стр. 400—405). Возражения Н. Ламбину по поводу восстановления им первоначального текста летописи Нестора, посвященного договору Игоря с греками (см. № 700).

697. История о Сибирском царствии и о Сибирской стране и о взятии его, како изволением божим и помощью великомученика Христова — Димитрия Селунского взята бысть от православных христиан храбрым и промыслом атамана Ермака Тимофеева сына, с дружиною его в лето 7088. — Томские губернские ведомости, 1874, № 46, ч. неофиц., стр. 4—5; № 47, стр. 4.

Публикация окончания рукописи под этим названием, приобретенной в Барнауле. «Находя интересный окончание этой рукописи о внесении в синодиках, по распоряжению первого сибирского архиепископа Кириана, Ермака и убиенных при покорении Сибирского царства казаков и поминовении их в неделю православия, мы помещаем его вместе с приложенным к истории списком бывших в Тобольске с 1590 г., до назначения в 1712 сибирским губернатором князя Матвея Петровича Гагарина, воевод». «Пробел в списке тобольских воевод рукописи „История о Сибирском царствии“, обнимающий период времени с 7115 по 7134 год, мы пополняем из отрывка от другой рукописи, заключающей повествование о Российском государстве». В этом отрывке, помимо перечисления воевод, сообщаются как местные, тобольские известия, так и общерусские.

698. Костомаров Н. Ответ на новые «брани послания» г. Погодина. — Вестник Европы, 1874, т. 45, № 1, стр. 464—477.

Стр. 466—467: летописные записи за IX и X вв. содержат много сказочного. Стр. 476—477: прочтения некоторых мест летописи (Повесть временных лет) М. П. Погодиным и Н. И. Костомаровым.

699. Ламбин Н. Источник летописного сказания о происхождении Руси. —

Журнал Министерства народного просвещения, 1874, ч. CLXXIII, № 6, отд. 2, стр. 225—263; ч. CLXXIV, № 7, стр. 53—119.

Эта статья в виде краткого очерка входила в исследование «Опыт восстановления и объяснения Несторовой летописи» (см. № 668). Достоверность рассказа о призвании варягов и начале Руси, впервые включенного Нестором в Повесть временных лет. Устанавливается письменный источник — официальная реляция, составленная варягом христианином в конце IX в. Содержание и история написания этой реляции, сопоставление разночтений по разным летописям.

700. Ламбин Н. О Тмутараканской Руси. (Отрывок из сочинения: «Опыт восстановления и объяснения Несторовой летописи»). — Журнал Министерства народного просвещения, 1874, ч. CLXXI, № 1, отд. 2, стр. 58—95.

Восстановление и объяснение текста Несторовой летописи, посвященного договору Игоря с греками, путем сопоставления списков, дошедших летописей и других источников. См. отзыв А. Ф. Бычкова (№ 668).

701. Летопись губернского города Перми (1781—1844 гг.). (Сообщил Д. Смышляев). — Пермские губернские ведомости, 1874, № 78, ч. неофиц., стр. 370; № 79, стр. 374; № 80, стр. 378; № 81, стр. 383—384; № 82, стр. 390; № 83, стр. 396; № 84, стр. 400; № 85, стр. 406.

Летопись составлена Ф. А. Предильниковым, сначала учителем Пермской гимназии, а затем инспектором и директором Томской, уроженцем Очерского завода.

702. Несторова летопись и Поучение Владимира Мономаха. Издание для учащихся. С примечаниями и словарем, составленными П. Басистовым. Изд. 2-е, исправленное. М., изд. книгопродавцов брат. Салаевых, 1874. V, 204, 13 стр.

Сравнительно с первым изданием уточнен текст летописи по фотолитографическому изданию Археологической комиссии 1872 г.

703. Погодин М. Борьба не на живот, а на смерть с новыми историческими ересями. М., 1874. XVI, 391 стр.

Сборник критических статей на работы Н. И. Костомарова и Д. И. Иловайского. Стр. 194—222: «О рассуждении: Предания первоначальной русской летописи» (см. № 689); опровержение мнения Н. И. Костомарова, что первую летопись составил Сильвестр, а не Нестор, что до первой летописи не могло быть никаких исторических

записей, замечания на рассуждение Костомарова о хронологии летописи, о терминах «русь» и «варяги», на рассуждение об известиях об Аскольде и Дире в летописи, о переселении славян. Стр. 223—235: «О новом сочинении г. Костомарова»; по поводу того, что Костомаров «Русскую историю в жизнеописаниях главнейших ее деятелей» начинает с Владимира; статья М. Погодина посвящена вопросу о достоверных и сказочных известиях первоначальной летописи; на эту рецензию Костомаров ответил в «Вестнике Европы» (см. № 698). Стр. 273—301: «Новшество г. Иловайского»; в этой статье говорится, что известие о призвании Рюрика принадлежит первоначальной Киевской летописи, а не Новгородской, которая начинается после Ярослава, доказывается достоверность известий первоначальной летописи и составление ее в XI в., разбирается взгляд Д. И. Иловайского на призвание варягов и значение термина «русь» (какая работа Иловайского в данном случае рассматривается, неизвестно). Стр. 312—382: «Подстрочный разбор второй статьи г. Иловайского „Еще о норманизме“» (см. № 670); на стр. 355—369 этой статьи — критика представления Иловайского об истории летописания, взгляд М. П. Погодина на летописание XII—XIII вв. (Начальная, Киевская, Суздальская, Новгородская летописи), на стр. 378—379 — об официальном характере летописания; где эти статьи Погодина были опубликованы ранее, в книге не указано.

704. Сборник материалов для исторической топографии Киева и его окрестностей. Издан Временною комиссиею для разбора древних актов при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе. Киев, 1874. II, 48, 179, 176, X стр.

Стр. 1—48: известия летописные; публикация под редакцией В. Б. Антоновича летописных текстов, связанных с топографией Киева. Стр. 3—31: извлечения из древних русских летописей за 862—1300 гг.; текст издан по Ипатьевскому списку (СПб., 1871), варианты приведены по Лаврентьевскому (СПб., 1872), Никоновскому (СПб., 1767—1792), Воскресенскому (ПСРЛ, т. VII), Густыньскому (ПСРЛ, т. II) спискам. Стр. 32—37: извлечения из Литовских летописей и из русских летописных сводов за 1300—1600 гг.; текст издан по летописи Быховца (изд. Ф. Нарбута, Вильно, 1846), Летописцу Литвы и Руси (изд. И. Н. Даниловича, Вильно, 1827), Воскресенской летописи (ПСРЛ, т. VIII), Никоновской (СПб., 1767—

1792), Густыньской, Киевскому синопису (Киев, 1823). Стр. 38—48: извлечение из казачьих летописей за 1600—1787 гг.; текст издан по Львовской летописи (изд. А. С. Петрушевича, Львов, 1868), летописи Самовидца (М., 1846), летописи Величко (Киев, 1848), изданной Н. М. Белозерским Черниговской летописи, «Кратком летоизобразительного описания знаменитых и памяти достойных действий и случаев», «Хронологии высокославных ясновельможных гетманов», «Летописному повествованию о Малороссии» А. Ригельмана (М., 1847), Киевскому синопису (Киев, 1823).

705. Терновский Ф. А. Изучение византийской истории и ее тенденциозное приращение в древней Руси. — Университетские известия, Киев, 1874, № 1, отд. I, ч. неофиц., стр. 21—34; № 2, стр. 35—54; № 3, стр. 93—112; № 4, стр. 217—233; № 5, стр. 390—409; № 6, стр. 524—543; № 8, стр. 659—680; № 10, стр. 691—718; № 11, стр. 736—745; № 12, стр. 747—788; 1875, № 6, стр. 515—544; № 7, стр. 545—567; № 8, стр. 643—665; № 9, стр. 667—703; № 10, стр. 705—743; № 11, стр. 745—772; № 12, стр. 773—794; 1876, № 1, стр. 31—53; № 2, стр. 93—109; № 3, стр. 150—167; № 4, стр. 270—283.

То же. Отд. изд. Киев, 1875. 214 стр.

Стр. 24—54, 93—112, 217—233, 390—409, 524—543, 659—680, 691—718 (за 1874 г.): заимствования и параллели в русских хронографах из хроник Малалы, Амартола, Манассии и Зонары. Стр. 706—708 (за 1875 г.): ссылки на византийскую историю в Начальной летописи.

706. Хрущов И. Древние русские сказания в летописях. Сказание о Васильке Ростиславиче. — Журнал Министерства народного просвещения, 1874, ч. CLXXIV, № 8, отд. 2, стр. 176—193.

То же: Сказание о Васильке Ростиславиче. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 1, Киев, 1879, стр. 44—62.

Этапы летописного творчества. Низшая ступень: 1) пометки о только что случившихся событиях, 2) рассказы по воспоминанию пишущего лица. Новгородские и псковские летописи отличаются этой простотой и безыскусственностью. Они являются образцом первоначальной литературной формы изложения. Более высокой ступенью летописного повествования является включение в летопись сказаний. Сказание о Васильке Ростиславиче в Повести временных лет.

707. Янин Н. Н. Новгородская летопись и ее московские переделки. — Чтения

в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1874. отд. I, стр. 1—96.

То же. Отд. изд. М., 1874. 96 стр.

Общая характеристика русского летописания. Повесть временных лет и ее отношение к различным летописям. Взаимоотношение Лаврентьевской и Ипатьевской летописей. Новгородское летописание. Особенности Синодального списка Новгородской 1-й летописи, отношение к нему Академического списка. Вопрос о несохранившейся начальной Новгородской летописи. Новгородская 2-я летопись. Искажение и переработка Новгородских летописей в духе московских тенденций. Переработка новгородских известий с московской точки зрения в Софийских летописях.

Рец.:

Иконников В. Обзор литературы русской истории за 1875 г. — Университетские известия, Киев, 1876, № 5, отд. Критико-библиографический, стр. 130—193 (о работе Н. Н. Яниша на стр. 163—164).

1 8 7 5

708. Амфилохий, архимандрит. Летописные и другие древние сказания о св. благоверном вел. князе Данииле Александровиче, сыне св. благоверного вел. князя Александра Невского, и о построенном им за Москвою рекою Даниловском монастыре. М., 1875. 38 стр.

Сопоставление данных в разных летописях о князе Данииле Александровиче. Публикация повести о вел. кн. Данииле Александровиче по списку Степенной книги из собрания Московской Синодальной библиотеки № 607.

709. Антонович В. Б. О местоположении древнего киевского Звенигорода. — Древности, Труды Московского археологического общества, т. 6, вып. 1, 1875, стр. 41—46.

Сопоставление известий Ипатьевской летописи 1097, 1150, 1151 и 1234 гг. и Лаврентьевской 1097 г. о Звенигороде-Киевском.

710. Васильевский В. Русско-византийские отрывки. — Журнал Министерства народного просвещения, 1875, ч. CLXXXII, № 12, отд. 2, стр. 270—315; 1876, ч. CLXXXIV, № 3, стр. 117—187; ч. CLXXXV, № 6, стр. 368—434; 1877, ч. CLXXXIX, № 1, стр. 41—82; № 2, стр. 157—185.

То же. — В кн.: Труды В. Г. Васильевского. Т. 2, вып. 1. СПб., 1909. 295 стр.

Стр. 292—296, 307—308 (ч. CLXXXII): скупость сведений о сношении русских князей с Византией в Повести временных лет.

Стр. 157 (ч. CLXXXIV): о летописном рассказе о крещении Владимира. Стр. 181—185 (ч. CLXXXIX): к вопросу о происхождении рассказа о посещении апостолом Андреем Русской земли, внесенного в первоначальную летопись.

711. Владимирский Н. А. Несколько слов о Прологе, памятнике древнерусской письменности, и несколько литературных вопросов из древнейшей эпохи нашего просвещения. — Известия и Ученые записки Казанского университета, 1875, т. XI, кн. 5, стр. 851—883.

Стр. 854—861: апокрифические элементы в летописи Нестора. Стр. 866—883: вопрос о принадлежности Нестору-летописцу Сказания о Борисе и Глебе, о противоречиях Сказания и рассказа летописи.

712. К[уник А. А.] Русский источник о походе 1043 года. (В кн.: Д о р н Ь Каспий. О походах древних русских в Табаристан, с дополнительными сведениями о других набегах их на побережья Каспийского моря). — Приложение к XXVI тому Записок имп. Академии наук, № 1, СПб., 1875, стр. 47—60. То же. Отд. оттиск. СПб., 1870. Стр. 47—60.

Сравнение текста летописи Нестора о походе 1043 г. по Лаврентьевскому и Ипатьевскому спискам с текстом в Воскресенской летописи, Никоновской, Тверской.

713. Новгородская летопись по Синодальному харатейному списку. Изд. Археологической комиссии. СПб., 1875. 1 нум., 338 стр.

Воспроизведение посредством светопечати Синодального пергаментного списка Новгородской 1-й летописи.

714. [Оболеникий М. А.] Исследования и заметки князя М. А. Оболенского по русским и славянским древностям. (Приложения к сочинению его: «О первоначальной русской летописи», М., 1870, и др. статьи). СПб., 1875. 471 стр.

Стр. 3—118: статья «Приложение»; исследование, посвященное вопросу расселения славян и их быту; известие о славянах в первоначальной летописи, сопоставление текстов летописного свода в Лаврентьевской летописи и в Летописце русских царей по списку Переяславля-Суздальского; сообщения других источников. Стр. 119—243: статья «Несколько слов о судьбах первоначальных русских летописей и о славянских азбуках глаголице и кириллице»; исследование посвящено деятельности Григория Болгарина, о его сборнике, куда входили Хронограф по великому изложению и Летописец русских царей, «первая наша летопись»; она долго переписыв-

валась вместе с Хронографом, а затем была заменена летописным сводом Нестора; Сильвестр был одним из переписчиков Григорьева хронографа и Несторовой летописи; характеристика деятельности Нестора. Стр. 245—412: статья «Извлечение из подготовительных трудов князя М. А. Оболенского к исследованиям его: о первоначальной русской летописи, о славянских азбуках, глаголице и кириллице, о сборнике Григория, епископа Болгарского, о правильном чтении мест, искаженных переписчиками в своде русских летописей и др.». Стр. 458—470: статья «Первые летописные упоминания о городе Оболенске»; в Волинской летописи по Ипатьевскому списку под 1146 г. назван город Лобыньск, это искаженное название города Оболенска; статья не окончена. Стр. 471: заметка «Город Осетр»; в Волинской и Воскресенской летописях сказано, что Святослав из Дедослава пошел к Осетру; слово «Осетр» надо понимать как название города, а не реки, о чем сказано в Никоновской летописи.

Рец.:

— Голос, 1875, № 198, стр. 2—3.

Иконников В. Обзор литературы русской истории за 1875 г. — Университетские известия, Киев, 1876, № 5, отд. Критико-библиографический, стр. 130—193 (о работе М. А. Оболенского на стр. 162—163).

715. Попов Андрей. Историко-литературный обзор древнерусских сочинений против латинян (XI—XV в.). М., 1875. VII, 417 стр.

Стр. 1—27: статья о латинах в составе древнейшей летописи (Повесть временных лет); отношение ее к византийским полемическим сочинениям.

716. [Шлецер А.-Л.] Общественная и частная жизнь Августа Людвиг Шлецера, им самим описанная. Пребывание и служба в России от 1761 до 1765 г. Известия о тогдашней русской литературе. Перевод с немецкого с примечаниями и приложениями В. Кеневича. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. 13, СПб., 1875, стр. 1—531.

Записи, имеющие отношение к занятиям А.-Л. Шлецера летописанием, встречаются на стр. 45—63, 70, 80, 85, 105—108, 117, 121, 178, 203, 206, 207, 210, 214—218, 249, 271, 293—296, 311—313, 391, 397—409.

717. Яковлев В. Древнекиевские религиозные сказания. Варшава, 1875. 160 стр.

Стр. 28—29: некоторые соображения В. Яковлева о Несторе, как авторе Начальной летописи.

718. Васильевский В. Заметка к статье Н. П. Ламбина о годе смерти Святослава. — Записки имп. Академии наук, т. 28, СПб., 1876, стр. 164—182.

См. № 726.

719. Гедеонов С. Варяги и русь. Историческое исследование. Ч. 1—2. СПб., 1876. Ч. 1. Варяги. XIX, 395 стр. Ч. 2. Русь. 396—569, CXIII стр.

Стр. 56—86, 105—107, 117—126, 175: толкование отдельных мест летописи Нестора о происхождении славянских племен и о первых русских князьях. Стр. 307—358: характеристика особенностей языка древнерусских памятников, в том числе и летописи. Стр. 429—434, 440—443: о названии «русь» и «словене» в летописи Нестора. Стр. 444—465: Нестор о происхождении руси.

Рец.:

Веселовский К. С. Отчет о двадцатом присуждении наград графа Уварова. — Журнал Министерства народного просвещения, 1877, ч. CXIV, № 12, отд. 4, стр. 65—84.

Иловайский Д. И. Славяно-балтийская теория. — Русская старина, 1877, т. XVIII, март, стр. 531—542 (включена во второе издание книги Д. И. Иловайского «Разыскания о начале Руси», М., 1882, стр. 409—423).

Костомаров Н. И. — Русская старина, 1877, т. XVIII, январь, стр. 178—184.

Фортинский Ф. — Записки имп. Академии наук, т. 33, СПб., 1879, Приложение, Отчет о двадцатом присуждении наград графа Уварова, стр. 605—651.

Brückner A. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1880, Bd. 4, стр. 455—464.

Hjälpe N. «Antinormannismen» i den ryska historie-forskningen. — Historisk bibliotek, Stockholm, 1879, D. 6, стр. XXVII—LI.

720. Забелин И. История русской жизни с древнейших времен. Ч. 1. М., 1876. XII, 647 стр.

Ч. 2. М., 1879. II, 520 стр.

Ч. 1. Стр. 136—176: кто понимался в летописи Нестора под именем варяг и где находилась варяжская Русь. Стр. 472—586: Повесть временных лет и ее сказания о древнейших временах. Ч. 2. Стр. 89—111: сказание о призвании Рюрика и об основании Киева в Начальной летописи.

Рец.:

Бестужев-Рюмин К. Н. — Древняя и новая Россия, 1876, т. II, № 8, стр. 386—387.

Иконников В. С. Обзор литературы русской истории за 1876 г. — Университетские известия, Киев, 1877, № 7, отд. Критико-библиографический, стр. 235—278 (о работе И. Забелина на стр. 249—251).

Костомаров Н. И. — Русская старина, 1877, т. XVIII, январь, стр. 170—178.

Котляревский А. — Университетские известия, Киев, 1880, № 11, отд. Критико-библиографический, стр. 405—436; № 12, стр. 455—493.

То же. — В кн.: А. Котляревский. Сочинения. Т. II. СПб., 1889, стр. 444—521.

721. Игнатъев Р. Заметка о Сибирской летописи. — Тобольские губернские ведомости, 1876, № 24, ч. неофиц., стр. 2—3.

Описание содержания летописи из библиотеки Тобольской семинарии № 1655.

Рец.:

Велькупов Ш. — Сибирь, 1876, № 31, стр. 7.

722. Иловайский Д. Заключительное слово моим противникам — норманистам В. Г. Васильевскому, А. А. Кунику. — Древняя и новая Россия, 1876, т. I, № 2, стр. 203—208; № 3, стр. 304—312.

Критика работ: В. Г. Васильевского — «Русско-византийские отрывки» и А. А. Куника — «Каспий или о походах древних русских в Табористан». Стр. 305—306; мнение Д. И. Иловайского о характере рассказа летописи Нестора о походах 865, 907, 944, 1043 гг. Статья вошла в книгу «Разыскания о начале Руси» (М., 1876, стр. 434—456; во 2-м изд. — стр. 369—390) (см. № 724).

723. Иловайский Д. И. История России. Ч. 1. Киевский период. М., 1876. VIII, 333 стр.

Стр. 176—182: происхождение летописи; Сильвестр — составитель Повести временных лет.

Рец.:

Бестужев-Рюмин К. Н. — Древняя и новая Россия, 1876, т. II, № 6, стр. 192—194.

Иконников В. С. Обзор литературы русской истории за 1876 г. — Университетские известия, Киев, 1877, № 7, отд. Критико-библиографический, стр. 235—278 (о работе Д. И. Иловайского на стр. 251—252).

Костомаров Н. И. — Русская старина, 1877, т. XVIII, январь, стр. 159—165.

724. Иловайский Д. Разыскания о начале Руси. М., 1876. VIII, 466 стр.

То же. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М., 1882. XIII, 557 стр.

Затронут вопрос о начале Руси в Повести временных лет. Подробнее расписано по отдельным статьям (см. №№ 654, 670, 696, 722, 795, 806).
Рец.:

Бестужев-Рюмин К. Н. — Древняя и новая Россия, 1876, т. II, № 6, стр. 192—194.

Иконников В. С. Обзор литературы русской истории за 1876 г. — Университетские известия, Киев, 1877, № 7, отд. Критико-библиографический, стр. 235—278 (о работе Д. И. Иловайского на стр. 251—252).

Костомаров Н. И. — Русская старина, 1877, т. XVIII, январь, стр. 165—170.

Hj ä r n e Н. «Antinormannismen» i den ryska historie-forskningen. — Historisk bibliotek, Stockholm, 1879, D. 6, стр. XXVII—LI.

725. Куник А. Заметка о годах смерти великих князей Святослава Игоревича и Ярослав Владимировича. — Записки имп. Академии наук, т. 28, СПб., 1876, стр. 156—164.

По поводу статьи Н. П. Ламбина (см. № 726).

726. Ламбин Н. О годе смерти Святослава Игоревича, великого князя киевского. — Записки имп. Академии наук, т. 28, СПб., 1876, стр. 149—156.

Установление даты смерти Святослава в Повести временных лет в связи с вопросом о сентябрьском и мартовском летосчислении.

727. Миллер О. Ф. О древнерусской литературе по отношению к татарскому игу. — Древняя и новая Россия, 1876, т. II, № 5, стр. 49—60.

Стр. 50—54, 58: отношение к татарскому игу в летописных повестях Новгородской 4-й, Троицкой, Лаврентьевской, Ипатьевской, Софийских 1-й и 2-й летописей.

728. Отрывок из летописи о временах царя Ивана Васильевича Грозного. Из рукописи XVII века, принадлежащей библиотеке Александро-Невской лавры, отмеченной в Истории государства Российского под именем Александро-Невской летописи. Настоящий отрывок обнимает пространство времени от 1563 до 1567 года включительно. — Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею, т. 3, СПб., 1876, стлб. 161—294.

В предисловии ко всему тому, на стр. V—VI — краткая оценка публикуемого текста. Первая полная публикация текста. До этого отрывки были приведены Н. М. Ка-

рамзиным в примечаниях к т. IX «Истории государства Российского». Редактор всего тома А. И. Тимофеев, публикуемый текст напечатан под наблюдением Н. И. Костомарова.

729. Павловский И. Заметка о Сибирской летописи. — Оренбургский листок, 1876, № 40, стр. 3—4.

Об открытии летописи из собрания Тобольской духовной семинарии. Предложение опубликовать текст летописи, помещенный под 1760 г., — описание бунтов в Оренбургской губернии.

730. Прозоровский Д. И. Об Ивановом написании. — Труды 2-го археологического съезда в Санктпетербурге, вып. 1, СПб., 1876, отд. IVБ, стр. 34—42.

Толкование текста в договоре Олега с греками 912 г.

731. Пыпин А. Новые опыты построения русской истории. — Вестник Европы, 1876, т. 48, № 8, стр. 678—713.

Отзыв на работы И. Забелина (История русской жизни с древнейших времен. Ч. I. М., 1876) и Д. Иловайского (Разыскания о начале Руси. М., 1876; Русская история. М., 1876). Стр. 707—710: легенда о призвании варягов в Начальной летописи у Д. И. Иловайского.

732. Сводная летопись, составленная по всем изданным спискам летописи Л. И. Лейбовичем. Выпуск первый. Повесть временных лет. СПб., 1876. XII, 414 стр.

В предисловии — краткий итог изучения летописания, принципы предпринимаемого издания, обзор состава летописей, используемых при издании, и библиография по истории летописания. Публикация текста летописи (Повесть временных лет) до 1110 г. по всем изданным спискам летописей. За основной список взят текст Лаврентьевской летописи.

Рец.:

Иконников В. С. Библиографические сведения о новых книгах. — Университетские известия, Киев, 1876, № 4, Прибавления, стр. 1—4.

Иконников В. С. Обзор литературы русской истории за 1876 г. — Университетские известия, Киев, 1877, № 7, отд. Критико-библиографический, стр. 235—278.

Jagić V. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1877, Bd. 1, H. 1, стр. 688—690.

733. — Сибирь, 1876, № 37, стр. 5.

Из письма в редакцию. О рукописном списке летописи Черепанова, хранящемся в семинарской библиотеке г. Тобольска. Безуспешные попытки издать эту летопись.

734. Тихомиров И. О сборнике, именуемом Тверскою летописью. — Журнал Министерства народного просвещения, 1876, ч. CLXXVIII, № 12, отд. 2, стр. 262—308.

Обзор первой части (до 1285 г.) летописи, ее состав, источники, содержание. Обзор второй части, где помещена собственно Тверская летопись. Обзор сказаний, вошедших в ее состав, характеристика собственно Тверской летописи. Время составления, автор, значение. Источники Тверского сборника: Софийский временник, Новгородская летопись (Академический список), Суздальская летопись, Южный свод летописей, сказания, Тверская летопись.

735. Успенский В. Толковая папая. — Приложение к Православному собеседнику 1876 г., Казань, 1876. 134 стр. (Православный собеседник, издаваемый Казанской духовной академией, 1876, ч. I, февраль—март; ч. II, май—июль; ч. III, октябрь—ноябрь).

То же. Отд. изд. Казань, 1876. 134 стр.

Списки Палей, содержание Палей по рукописям Соловецкой библиотеки №№ 653, 654, 863. Источники (среди источников хроники Малалы и Амартола) и время появления Палей на Руси. Об отношении текста Толковой палей к летописи Нестора и Летописцу Переяславля-Суздальского (общие статьи в составе Палей и летописей).

Рец.:

Жданов И. Н. Палей. — Университетские известия, Киев, 1881, № 9, отд. Критико-библиографический, стр. 235—258; № 10, стр. 309—322.

То же. — В кн.: Жданов И. Н. Сочинения. Т. I. СПб., 1904, стр. 445—483.

736. Щеглов Д. Первые страницы русской истории. (Пыт проверки важнейших исследований касательно начала Русского государства). — Журнал Министерства народного просвещения, 1876, ч. CLXXXIV, № 2, отд. 2, стр. 221—269.

Стр. 221—247: толкование расказа летописи Нестора о призвании варягов; критика работ С. Геденова и Д. И. Иловайского по этому вопросу.

1 8 7 7

737. Антонович В. Б. Очерк истории великого княжества Литовского до половины XV столетия. — Университетские известия, Киев, 1877, № 2, отд. 1, ч. неофнц., стр. 169—185; № 3, стр. 226—247; № 4, стр. 283—312; № 10, стр. 771—786; 1878, № 2, стр. 149—177; № 5, стр. 331—375.

То же. Отд. изд. Вып. 1. Киев, 1878. 156, II стр.

То же. — В кн.: Антонович В. Б. {Монографии по истории западной и юго-западной России. Т. I. Киев, 1885, стр. 7—132.

Стр. 180—182: характеристика Литовской летописи по списку Быховца. Стр. 236—309: рассказ о завоевании Гедимином Волыни и Киева в Густынской летописи и летописи Быховца, недостоверность его. Стр. 368: дата покорения Подолья в летописи Быховца произвольна. См. критические замечания Н. П. Дашкевича в его работе «Заметки по истории Литовско-Русского государства» (№ 869).

738. Бестужев-Рюмин К. Н. О характере власти варяжских князей. — Известия о занятиях 4-го археологического съезда в Казани, Казань, 1877, № 8, Протоколы заседания, стр. 122—128.

Изложение доклада и его обсуждения. Стр. 126—127: спор с Д. И. Иловайским по вопросу достоверности хронологии древнейшей летописи до эпохи Владимира.

739. Боркулабовская хроника (1563—1608). — В кн.: П. А. Кулиш. Материалы для истории воссоединения Руси. Т. 1, 1578—1630. М., изд. «Общественная польза», 1877, стр. 45—89.

Стр. 45—47: краткая вступительная заметка П. А. Кулиша. Стр. 48—89: текст хроники; заглавие дано П. Кулишем, составитель хроники был, как это видно из текста, жителем белорусского города Баркулабова (Варколабова). Издана по рукописи Синодального собрания № 790.

740. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. Заседание 1 февраля 1871 г. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 6, СПб., 1877, отд. IV, стр. 1—12.

Стр. 1—7: сообщение П. В. Павлова о подготовке издания Сибирских летописей. Стр. 8—9: предложение П. И. Савваитова по подготовке издания Новгородской 1-й летописи по Синодальному списку. Стр. 11—12: сообщение А. Ф. Бычкова о рукописных списках Казанского летописца из собрания Погодина.

741. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. Заседание 13 марта 1871 г. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 6, СПб., 1877, отд. IV, стр. 12—16.

Стр. 13—15: сообщение П. В. Павлова по подготовке издания Сибирских летописей. Стр. 16: сообщение Н. И. Костомарова о списке Московской летописи, называемой Карамзинным Александро-Невской. для

подготовки ее к изданию в «Русской исторической библиотеке».

742. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. Заседание 20 сентября 1871 г. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 6, СПб., 1877, отд. IV, стр. 24—28.

Стр. 25: сообщение П. И. Савваитова о списке Новгородской летописи, хранящейся в библиотеке Новороссийского университета. Предложение использовать ее для вариантов при издании Новгородской 1-й летописи по Синодальному списку.

743. Гильтебрандт П. Соловецкий летописец. — Древняя и новая Россия, 1877, т. III, № 10, стр. 188.

Кратко о рукописи Архангельской семинарии, содержащей Летописец соловецкий с 1429 по 1762 г.

744. Карпов А. Азбукovníки или алфавиты иностранных речей по спискам Соловецкой библиотеки. Казань, 1877. 283 стр. (Приложение к Православному собеседнику).

Стр. 198—206: среди источников азбукovníков были статьи, заимствованные из хронографов, Временника Георгия Амартола, летописи Нестора. Определение терминов «история» и «летопись» даны в азбукovníке Ундольского № 979.

745. Ламбин Н. Славяне на северном Черноморьи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1877, ч. СХСІ, № 5, отд. 2, стр. 48—75; № 6, стр. 234—259.

Летописные известия (главным образом имеется в виду Повесть временных лет) о племенах черноморских славян. Достоверность и принадлежность Нестору сказания о войне Свенгелда с угличами. Это, очевидно, часть рукописного исследования «Опыт восстановления и объяснения Несторовой летописи», см. отзыв А. Ф. Бычкова (№ 668).

746. Летопись Калужская. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1877, отд. V, стр. 44—174.

Стр. 44—148: текст летописи. Стр. 149—164: приложения — «Хронологические известия о церквях города Калуги», «Ярмарочный календарь Калужской губернии», «Фабрики и заводы по Калужской губернии», «Словарь языка или наречия простолудинов Калужской губернии», «Лица в Калужской губернии, замечательные по дарованиям и разным подвигам». Стр. 165—174: указатель.

То же: Летопись Калужская от отдаленных времен до 1841 года. Состав

вил В. В. Ханыков. Сообщил архимандрит Леонид. Изд. имп. Общества истории и древностей российских при Московском университете. М., 1878. 131 стр.

Стр. 1—105: текст летописи.

Стр. 106—121: приложения. Стр. 122—131: указатель.

747. Миллер Всеv. Взгляд на Слово о полку Игореве. М., 1877. 260 стр.

Стр. 137—142: о связи между Словом о полку Игореве и Галицко-Волынской летописью; предположение, что автор рассказа о начале княжения Романа, помещенного в Галицко-Волынской летописи под 1201 г., был знаком со Словом о полку Игореве. Стр. 250—260: публикация отрывка о походе Игоря на половцев из Ипатьевской летописи (по изд. 1871 г.).

748. Первольф И. Варяги-русь и балтийские славяне. (Варяги и русь. Историческое исследование С. Гедеонова. Два тома. СПб., 1876. История русской жизни. Соч. Ив. Забелина. Т. I. М., 1876). — Журнал Министерства народного просвещения, 1877, ч. СХСII, № 7, отд. 2, стр. 37—97.

Критика работ С. Гедеонова, И. Забелина (см. №№ 719, 720).

749. П[одвысоцкий] А. Летописец соловецкий. — Архангельские губернские ведомости, 1877, № 62, ч. неофиц., стр. 4—5; № 63, стр. 3—5.

Летописец Соловецкого монастыря с 1429 по 1762 г., характеристика его.

750. Порфирьев И. Я. Апокрифические сказания о ветхозаветных лицах и событиях по рукописям Соловецкой библиотеки. СПб., 1877. 276 стр. (Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XVII, № 1).

Стр. 17—18: заимствования из Палей в первоначальную русскую летопись. Стр. 18—21: апокрифические сказания в составе хроник Малалы и Амартола.

751. Смирнов А. И. О Слове о полку Игореве. II. Пересмотр некоторых вопросов. — Филологические записки, Воронеж, 1877, вып. III, стр. 1—18; вып. V—VI, стр. 19—49; 1878, вып. II, стр. 49—73; вып. III, стр. 74—104; вып. IV, стр. 105—131; вып. V, стр. 131—209; вып. VI, стр. 211—247.

Стр. 178—181: о стилистическом сходстве между Словом о полку Игореве и Псковской летописью, особенно в описании событий начала XVI в. Какав Псковская летопись немется в виду, в исследовании не указано.

752. Соловьев С. М. Начало Русской земли. — Сборник государственных зна-

ний под ред. В. П. Безобразова, т. IV, СПб., 1877, стр. 1—19; т. VII, 1879, стр. 1—18.

Известия летописца (Повесть временных лет) о быте восточных славян и о призвании варяго-русских князей. В статье подчеркивается историчность первой русской летописи, ее правдоподобность и последовательность в описании событий.

753. Хрущов И. П. О древнерусских исторических повестях и сказаниях. — Университетские известия, Киев, 1877, № 2, отд. I, ч. неофиц., стр. 160—168; № 3, стр. 205—225; № 7, стр. 489—508; № 8, стр. 637—664; № 9, стр. 713—724; 1878, № 3, стр. 225—248; № 5, стр. 376—403; № 6, стр. 465—475; № 10, стр. 521—526.

То же. Отд. изд. Киев, 1878. VI, 212 стр.

Повести и сказания в составе Повести временных лет, Киевской и Владимиро-Суздальской летописях. В отдельном издании добавлено предисловие, в котором говорится о задачах исследования, и глава о роли и участии Нестора и Сильвестра в составлении летописи.

Рец.:

— Дело, 1878, № 11, отд. 2, стр. 201—202.

754. Шпилевский С. М. Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877. 585 стр.

Стр. 552—567: «О Казанской истории неизвестного сочинителя» — 1) известные списки Казанской истории; 2) печатные издания Казанской истории; 3) сравнение Казанской истории с «Отрывком из русских летописей» и другими источниками («Отрывок» — ПСРЛ, т. VI, стр. 303—315); 4) предположение о принадлежности статей «Отрывка», а не Казанской истории, священнику Глазатому; 5) повести о казанских святых в Казанской истории; 6) вставочные статьи из Степенной книги перед повестью о походе Ивана IV; 7) общее заключение о степени самостоятельности труда автора Казанской истории; 8) позднейшие вставки. «Отрывок» — самостоятельное цельное произведение. Казанская история — риторическая компиляция с добавлением некоторых мест из других источников: преимущественно из Степенной книги.

1 8 7 8

755. Барсуков Николай. Жизнь и труды П. М. Строева. СПб., 1878. 668 стр.

Стр. 39: о Хронографе Воскресенского монастыря. Стр. 42—43: письмо Н. М. Карамзина П. М. Строе-

еву с упоминанием о летописях. Стр. 46, 48—53: о подготовке к изданию Софийского временника. Стр. 49—50: о Хронике Георгия Амартола. Стр. 57—58: о сибирских летописях. Стр. 105—106: проект издания хронографов. Стр. 107—110: о летописцах из Синодальной библиотеки. Стр. 123: о выписках из летописей, сделанных П. М. Строевым по рукописям гр. Толстого. Стр. 184: о найденной Псковской летописи. Стр. 196—198: летописи, приобретенные П. М. Строевым во время экспедиции на Север. Стр. 314—316, 328—329, 348—350, 374, 443—449, 456—461, 465—473, 500—517, 526—527, 560—565, 583—594: участие П. М. Строева в издании ПСРЛ и составление указателя к нему. Стр. 376—377: часть каталога рукописей П. М. Строева, куда входят и летописи. Стр. 486—493: подготовка П. М. Строевым к печати Тверской летописи.

Рец.:

М [а й к о в] Л. — Древняя и новая Россия, 1879, т. I, № 2, стр. 156—158.

756. Ваденюк П. Е. Где нужно искать ту реку, на берегах которой 5-го мая 1185 г. был разбит Игорь Святославич Новгородсеверский и которая названа Каялой? — Труды 3-го археологического съезда, бывшего в Киеве в августе 1874 г., т. 2, Киев, 1878, стр. 51—58.

Сопоставление данных Слова о полку Игореве, Ипатьевской и Лаврентьевской летописей. Слово «Каяла» в Ипатьевскую летопись попало из Слова о полку Игореве.

757. Врублевский А. Сведения о Руси, встречающиеся в Хронике польского летописца Мартина Галла. — Университетские известия, Киев, 1878, № 9, Прибавления, стр. 41—58.

Сопоставление данных в Хронике Мартина Галла с данными русских летописей.

758. Гиляров Ф. Предания русской Начальной летописи. М., 1878. 325 стр.

На втором титульном листе это издание названо «Приложением». Очевидно, первая часть издания, содержащая исследование, не вышла. Тексты сказаний Повести временных лет по Лаврентьевскому и Ипатьевскому спискам до 969 г. перепечатаны из фототипических изданий. Сопоставление их с текстами сказаний в других летописях.

759. Голубовский П. Хроника Дитмара как источник для русской истории. — Университетские известия, Киев, 1878, № 9, Прибавления, стр. 27—40.

Сопоставление данных в Хронике Дитмара с летописными для выяс-

нения достоверности показаний Дитмара.

760. [Григоревич В. И. Что значит слово «толковин» или «толковник» в русских летописях и в Слове о полку Игореве]. — Труды 3-го археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 г., т. 1, Киев, 1878, стр. I.II—LIV.

Краткое изложение содержания реферата В. И. Григоревича: «Что значит слово „толковин“ или „толковник“ в русских летописях и в Слове о полку Игореве». Имеется в виду текст Повести временных лет, где уличи и тиверцы названы толковинами. Изложение мнений по этому вопросу А. С. Уварова и Е. В. Барсова (в отделе «Протоколы заседаний съезда», стр. XVIII—LXXXV).

Рец.:

Жданов И. Литература Слова о полку Игореве. — Университетские известия, Киев, 1880, № 7, отд. Критико-библиографический, стр. 221—248; № 8, стр. 311—340.

761. Дашкевич Н. П. Болоховская земля и ее значение в русской истории. — Труды 3-го археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 г., т. 2, Киев, 1878, стр. 69—129.

Местонахождение и история Болоховской земли, упоминаемой только в Галицко-Волынской летописи.

762. Иловайский Д. И. Воспоминание о Галиче на Днестре. — Древняя и новая Россия, 1878, т. I, № 2, стр. 120—123.

Предположения по поводу упоминания в Киевской летописи под 1206 г. «Галичане могили». На эту же тему см. статью А. Петрушевича «Было ли два Галичи» (№ 590).

763. Кондратьев А. О так называемой рукописи патриарха Филарета. (Посвящается Е. Е. Замысловскому). — Журнал Министерства народного просвещения, 1878, ч. СХСІХ, № 9, отд. 2, стр. 22—83.

Официальная летопись, составленная между 1630 и 1633 гг. Взаимоотношения ее с Хронографом Сергея Кубасова и Новым летописцем (древнейшим изводом).

764. Летописник съкращенъ отъ различныхъ летописейъ же и поведатели и избранъ и съставленъ отъ Георгиа грешнаа инока. Изд. Общества любителей древней письменности, № 86, вып. XXVI и LVI, 1878—1880. II стр., 215 лл.

Оба выпуска объединены в одну книгу. Фотолитографическое воспроизведение первой половины «Летописника» Георгия Амартола по рукописи Синодальной библиотеки № 148.

Стр. I—II: краткая справка о истории самого издания, о рукописи, библиографические сведения о исследованиях Хроники Георгия Амартола. Извлечения из публикуемого списка были напечатаны в т. I ПСРЛ.

765. Летопись Боголюбова монастыря с 1158 по 1770 год, составленная по монастырским актам и записям настоятелем оной обители игуменом Аристархом в 1767—1769 годах. Сообщил архиеп. Леонид. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1878, стр. 1—24.

766. Летопись Самовидца по новооткрытым спискам с приложением трех малороссийских хроник: Хмельницкой, «Краткого описания Малороссии» и «Собрания исторического». Изд. Киевскою временною коммиссиею для разбора древних актов. Киев, 1878. XVIII, 81, 468 стр.

Стр. I—XVIII: предисловие. Стр. 1—76: Левицкий Орест — «Опыт исследования о летописи Самовидца». Стр. 77—81: Хмельницкая летопись (1636—1650 гг.). Стр. 1—207: летопись Самовидца. Стр. 209—319: «Краткое описание Малороссии». Стр. 321—372: «Собрание историческое, из книг древнего писателя Александра Гвагнина и из старих русских верхних летописей абхитованним полковим обозним Стефаном Василиевим сином Лукомским сочиненное в Малороссийском городе Прилуке 1770 году». Стр. 373—410: словарь. Стр. 411—468: указатели личных и географических имен. Это издание летописи Самовидца от первого ее издания О. М. Бодянским (см. № 304) отличается большей исправностью и тем, что для нового издания были привлечены две новые рукописи, неизвестные Бодянскому. Остальные тексты опубликованы в настоящем издании впервые.

767. Малышевский И. Евреи в южной Руси и Киеве в X—XII вв. — Труды Киевской духовной академии, 1878, июнь, стр. 565—602; сентябрь, стр. 427—504.

То же. Отд. изд. Киев, 1878. 116 стр.

Стр. 565—566, 427—439: рассказ Начальной летописи о приходе к Владимиру «козарских жидов» (в Сказании о выборе веры Владимиром). Стр. 489—504: известия о евреях в Ипатьевской летописи под 1113, 1124, 1151 гг.

768. Морозов П. О. Исторические свидетельства о славянской народной поэзии. — Памятники древней письменности, доклад Комитета 16 декабря 1878 г., СПб., 1878—1879, стр. 32—45.

Изложение содержания работы: J a g i ć V., prof. Gradja za historiju slovsinske narodne poezije. Prvi dio: historijska svjedočanstva o pjevanju i pjesničtvu slovsinskih naroda. U Zagrebu, 1876. 105 стр. Стр. 41—42: свидетельства, касающиеся русской народной поэзии в летописях; в Ипатьевской летописи под 1240 г. упоминается «певец Митуса»; в летописях упоминаются имена богатырей; Добрыня и Алеша — лица исторические, упоминания о них перешли из летописей в былины, а не наоборот.

769. Павлов А. Рецензия на сочинение: Попов А. Историко-литературный обзор древнерусских полемических сочинений против латинян. М., 1875. — Отчет о девятнадцатом присуждении награды графа Уварова, СПб., 1878, стр. 187—396.

Стр. 191—212: дополнения и замечания об источниках статьи о латинях и в особенности о Петре Гугнивом, помещенной в Начальной летописи под 988 г.; А. Павлов устанавливает, что Толковая паляя была одним из главных источников этого сказания (см. № 715).

769а. Первая война русских с турками. Летописное сказание об осаде Чигирина в 1678 г. Сообщено архимандритом Леонидом. — Русский архив, 1878, № 2, стлб. 273—275.

Публикация отрывка из летописи конца XVII в. Что это за летопись, во вступлении не сказано.

770. Протоколы заседаний съезда. — Труды 3-го археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 г., т. 1, Киев, 1878, стр. XVIII—LXXXV.

Стр. LXIV—LXV: изложение доклада В. И. Григоровича об авторе Иоакимовской летописи.

771. Хрущов И. П. О памятниках, прославивших Куликовскую битву. — Труды 3-го археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 г., т. 2, Киев, 1878, стр. 277—283.

То же. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 1, Киев, 1879, стр. 70—78.

Стр. 277—279: летописное сказание о Куликовской битве.

772. Ч[етьры]н И. Сказание Повести временных лет о мести Ольги древлянам. — Филологические записки, Воронеж, 1878, вып. VI, стр. 1—14.

В основе рассказа Повести временных лет о мести Ольги древлянам лежат действительные исторические факты, а не вымысел. Связь приемов мести Ольги с погребальными обрядами Руси той эпохи.

773. Юрченко П. О. О происхождении названия Лядских ворот в Киеве. — Труды 3-го археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 г., т. 2, Киев, 1878, стр. 59—61.

Этимология и значение слов «лядский» и «ляшский» в Ипатьевской летописи. Значение слова «лядский» в записях под 1151 и 1240 гг., толкование смысла летописной фразы Ипатьевской летописи под 1240 г.: «Постави же Баты пороки городу подле врат Лядских, ту бо беаху пришли дебри».

1 8 7 9

774. В[ерещагин] А. Временник протоперея Л. Юферева. — Вятские епархиальные ведомости, 1879, № 11, отд. Духовно-литературный, стр. 261—279; № 12, стр. 289—300.

Летопись составлена Бекетовым, в основу положена Воскресенская летопись и дополнена вятскими известиями Бекетовым. Опубликована в «Вятских епархиальных ведомостях» (см. № 776). Ранее в отрывках была издана в «Вятских губернских ведомостях» за 1844 г. (см. № 288).

775. В[ерещагин] А. Русские летописцы о Вятке. — Вятские епархиальные ведомости, 1879, № 23, отд. Духовно-литературный, стр. 576—590; № 24, стр. 604—606; 1880, № 1, стр. 1—9; № 3, стр. 59—68; № 4, стр. 93—101; № 6, стр. 143—154; № 7, стр. 162—174; № 9, стр. 230—236; № 10, стр. 248—256.

Публикация отрывков из русских летописей, сопровождаемая краткой характеристикой этих летописей и характеристикой известий о Вятке. В дальнейшем эта работа была снова перепечатана (см. № 1269).

776. Временник еже нарицается Летописец российских князей, како начася в Росийской земли княжение и грады утвердишася. — Вятские епархиальные ведомости, 1879, № 13, отд. Духовно-литературный, стр. 321—335; № 14, стр. 345—359.

Публикация. С 860 до 1585 г. опубликованы только известия о Вятке, с 1585 до 1700 г. публикация без пропусков. Вступительную статью к публикации см. № 774.

777. Гильтебрандт П. Летопись Боголюбова монастыря. — Древняя и новая Россия, 1879, т. II, № 7, стр. 264.

О летописи (1158—1770 гг.), составленной по монастырским актам и записям игуменом Аристархом в 1767—1769 гг.

778. Заседание в Московском археологическом обществе 11 января 1879 г. —

Критическое обозрение, 1879, № 2, стр. 44—46.

Стр. 45—46: краткое изложение доклада Е. В. Барсова «Разыскание о летописном слове „уксы“». Слово встречается в летописи под 1185 г., в описании пожара, бывшего в г. Владимире (Лаврентьевская летопись) (см. № 803).

779. Карпов Г. Начало исторической деятельности Богдана Хмельницкого. М., 1873. 259 стр.

Стр. 214—258: «Малороссийские летописцы о начале исторической деятельности Богдана Хмельницкого» (летописи Самовидца, Грабянки и Величко).

780. Котляревский А. А. О происхождении сказания о новгородских банях. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 1, Киев, 1879, стр. 288—290.

То же. — В кн.: Котляревский А. А. Сочинения. Т. IV. СПб., 1895, стр. 629—631.

Изложение доклада, читанного в заседании Исторического общества Нестора-летописца в 1877 г. Сказание — вставка, попавшая в Несторову летопись; об источнике сказания.

781. Лебединцев П. Г. Дмитриевский монастырь, устроенный в Киеве вел. кн. Изяславом Ярославичем, его судьба и местность. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 1, Киев, 1879, стр. 28—36.

Объяснение текста Лаврентьевской летописи, рассказывающей под 1128 г. о переименовании церкви св. Дмитрия Дмитриевского монастыря. Выяснение местоположения Дмитриевского монастыря.

782. Лебединцев П. Г. Какая местность в древности называлась Олеговой могилей. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 1, Киев, 1879, стр. 22—27.

Противоречивые известия в Повести временных лет. Утверждается, что упоминание о погребении Олега на горе Щековице — позднейшая вставка.

783. Летописец о зачатии Бежецкого верху Николаевского Антониева монастыря и о строении церквей божиих и о дании вотчин в обитель сию великих князей, бояр и прочих благодетелей. — Историческая библиотека Тверской епархии, т. I, Тверь, 1879, стр. 331—345.

Повесть о зачатии и построении Антониева Николаевского монастыря в Бежецком верхе в 1461 г. и погодные (за 1481, 1494, 1500, 1518, 1521, 1548, 1593 гг.) записи о постройках в монастыре и вносимых в него вклады.

784. Маркевич А. О местничестве. Ч. 1. Русская историография в отношении к местничеству. Киев, 1879. 957, 3 нум. стр.

Стр. 167—169: материал о местничестве в летописях, изданных в XVIII — начале XIX в., — Никоновская, Архангелогородский летописец (изд. 1781 г.), Подробная летопись, изданная Н. А. Львовым (1798 г.), Софийская 2-я (изд. 1821 г.). Стр. 174—177: известие о местничестве из Архивской Ростовской летописи. Стр. 698—701: сведения о местничестве в Новом летописце. Стр. 705—706: характеристика работы И. Д. Беляева «О разных видах русских летописей», вопрос о частных летописях (см. № 361). Стр. 755—756: разряды, включенные в Столяровский хронограф.

785. Никитский А. Очерк внутренней истории церкви в Великом Новгороде. СПб., 1879. II, 216 стр.

Стр. 10: объяснение текста в Новгородской 4-й летописи под 1358 г. (ПСРЛ, т. IV, стр. 63). Стр. 199—203: о крещении Новгорода в Якимовской летописи; данным этой летописи нельзя доверять; двукратное известие в Никоновской летописи о проповеди христианства в Новгороде: сообщения летописи под 990 и 992 гг. говорят об одном и том же, только одно из них составлено по Хронографу, а другое по Повести временных лет.

Рец.:

К о с т о м а р о в Н. И. Великий Новгород. — Русская старина, 1880, т. XXVII, январь, стр. 194—208.

К о я л о в и ч М. — Церковный вестник, 1879, № 42, стр. 3—6.

Н и к и т с к и й А. Несколько слов в ответ нашим критикам. — Журнал Министерства народного просвещения, 1880, ч. ССIX, № 6, отд. 2, стр. 354—382 (возражения М. Я. Кояловичу и Н. И. Костомарову по поводу Якимовской летописи).

786. Новгородские летописи. Изд. Археографической комиссии. СПб., 1879. XXIV, 488, 113 стр.

Стр. V—XXIV: предисловие. Стр. 1—122: летопись по сборнику Архивскому или Малиновского. Стр. 123—129: отрывок из разряда новгородских летописей. Стр. 130—171: «Роспись, или краткий летописец новгородских владык». Стр. 172—390: «Летописец новгородский церквам божим». Стр. 393—488: прибавление к новгородским летописям — 1) Повесть о приходе царя Иоанна IV Васильевича в Новгород;

2) Извлечение из рукописи об осаде Тихвинского монастыря шведами в 1613 г.; 3) Отрывки из летописного сборника, принадлежащего новгородскому Николаевскому Двориченскому собору. Стр. 1—113: указатели. В предисловии — краткая характеристика новгородских летописей, принципы издания, описание рукописей, использованных при издании текстов. Книга подготовлена к изданию А. Ф. Бычковым.

Рец.:

— Голос, 1879, № 58, стр. 2.

И [к о н н и к о в] В. — Русская старина, 1879, т. XXVI, октябрь, третий лист обложки.

— Педагогический музей, СПб., 1879, № 4—5, стр. 407—409.

— Санктпетербургские ведомости, 1879, № 101, стр. 2.

787. Пыпин А. И. и Спасович В. Д. Литература южнорусская. История славянских литератур. Изд. 2-е, вновь переработанное и дополненное. Т. 1. СПб., 1879. 447 стр.

Стр. 341—344: краткая характеристика украинских летописей.

787а. Хрущов И. П. Сказание о Васильке Ростиславиче. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 1, Киев, 1879, стр. 44—62.

Характеристика летописания как литературного явления; включение в летописи сказаний, повестей, народных преданий. Сказание о Васильке Ростиславиче в составе Повести временных лет.

788. Ч[етыркин] И. Летописная заметка. Смысл слов в договоре Святослава с греками «и да будем колоти (след. читать золото) яко золото». — Филологические записки, Воронеж, 1879, вып. I, стр. 25—26.

Значение выражения «будем колоти яко золото» в договоре с греками по тексту Повести временных лет.

1 8 8 0

789. Барсуков Н. Русские палеологи сороковых годов. — Древняя и новая Россия, 1880, т. XVI, № 2, стр. 259—290; № 3, стр. 517—551; № 4, стр. 727—757.

То же. Отд. изд. СПб., б. г. 4, 107 стр.

В отдельном издании на стр. 1—4 — предисловие П. Гильтебрандта, которого нет в журнале. Стр. 103—107: указатель, которого нет в журнале. Стр. 260—261: мнение Р. Ф. Тимковского о Лаврентьевском списке. Стр. 519—520: славянские переводы византийских хроник являются источниками летописи Нестора (в письме И. П. Сахарова). Стр. 536—

- 537: о выходе в свет т. I ПСРЛ, о четырех редакциях русского Хронографа (в письме И. П. Сахарова). Стр. 729—730: мнение А. М. Кубарева, что Нестору, составителю летописи, принадлежит и Житие Феодосия. Стр. 741—743: о работе О. М. Бодянского над хрониками Симеона Логофета и Амартола.
790. **Васильковский С.** Русская история в источниках. Пособие для средних учебных заведений. Ч. 1. М., изд. книжного магазина наследников бр. Салаевых, 1880. II, 329, V стр.
- Среди публикации различных источников — отрывки из летописей (Лаврентьевской, Ипатьевской, Троицкой, Новгородских 1-й и 4-й, Псковских 1-й и 2-й, Софийских 1-й и 2-й, Тверской, Никоновской, Воскресенской, Густынской, Нового летописца).
791. **Гильтебрандт П. А.** Розыск Западно-русских летописей для императрицы Екатерины II. — Древняя и новая Россия, 1880, т. XVI, № 4, стр. 824—825.
792. **Голубинский Е.** История русской церкви. Т. I. Период первый, киевский или домонгольский. Первая половина тома. М., 1880, XXIII, 792 стр.
- То же. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М., Изд. имп. Общества истории и древностей российских, 1901. XXIV, 968 стр.
- Стр. IX—XII, XVII—XX: краткая характеристика летописей как источника для истории церкви. Стр. 2—7: Сказание об апостоле Андрее в летописи. Стр. 84—85: публикация Повести о крещении Ольги из ПСРЛ, т. I. Стр. 91—103, 115—121: Повесть о крещении Владимира в летописи. Стр. 194—207: сопоставление текстов Жития Владимира и Повести о крещении Владимира, помещенной в летописи (публикация). Стр. 643—655: является ли Нестор, монах Печерского монастыря, автором Повести временных лет, о создании этой летописи; Киевская и Суздальская летописи; новгородское летописание XI—XII вв. (Новгородская 1-я летопись).
- Рец.:*
И л о в а й с к и й Д. И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1881, ч. ССХIII, №2, отд. 2, стр. 268—271 (статья включена в «Разыскания о начале Руси», изд. 2-е, М., 1882, стр. 475—478).
- М а л ы ш е в с к и й Ив.** — Отчет о двадцать четвертом присуждении наград графа Уварова, СПб., 1882, стр. 19—187 (Приложение к ХLI тому Записок имп. Академии наук, № 4).
793. Деятельность Археографической комиссии в царствование государя импе-
- ратора Александра II. — Журнал Министерства народного просвещения, 1880, ч. ССIX, № 6, отд. 4, стр. 109—131.
- Стр. 117—121: о ходе издания ПСРЛ.
794. **Заклинский К.** Руски летописи и летописце XVII столетия. — Зоря, [Львов], 1880, № 6, стр. 86—87; № 7, стр. 96—98; № 8, стр. 107—108; № 9, стр. 120—121; № 10, стр. 134; № 14—15, стр. 204—206; № 16, стр. 222—224; № 17, стр. 234—235; № 18, стр. 246—247; № 19, стр. 256—257; № 21, стр. 281—282; № 23, стр. 304—306.
- Характеристика так называемых казацких летописей (содержание, время составления, автор): 1) «Руская достоверная летопись» (1512—1648); 2) «Діяріюш Самоила Зорки»; 3) Летопись Переяславльська 1636 г.; 4) Львовская летопись (1498—1649). Большая часть статьи посвящена Львовской летописи.
795. **Иловайский Д. И.** Еще о происхождении Руси. — Древняя и новая Россия, 1880, т. XVI, № 4, стр. 635—650.
- Стр. 640—649: критическое отношение к показаниям Повести временных лет о происхождении славян. По поводу статьи С. М. Соловьева «Начало Русской земли» (Сборник государственных знаний, тт. IV, VII, СПб., 1877, 1879) (см. № 752). Статья Д. И. Иловайского вошла во второе издание «Разысканий о начале Руси» (М., 1882, стр. 452—470).
796. **Иловайский Д.** История России. Ч. 2. Владимирский период. М., 1880. 578 стр.
- Стр. 339—342: Киевская летопись, Суздальская, Новгородская (есть повод думать, что одним из первых составителей ее был Герман Воята), Галицко-Волынская летопись.
797. Краткая сибирская летопись (Кунгурская) со 154 рисунками. СПб., 1880. II, 78 нум. стр., 48 стлб., III стр.
- Стр. I—II: вступительная заметка А. Зоста. Нум. стр.: фотолитографическое воспроизведение летописи. Стлб. 1—48: текст летописи. Стр. I—III: указатели. Лицевая летопись, озаглавленная в рукописи «Летопись Сибирская краткая Кунгурская». Г. Ф. Миллер приписывает составление этой летописи С. Ремезову.
- Рец.:*
М о р о з о в П. — Древняя и новая Россия, 1881, т. XIX, № 1, стр. 149—154.
798. **Леонид, архимандрит.** Новые сведения о Троицком списке Нестеровой летописи, погибшей в Московском пожаре 1812 г. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при

Московском университете, кн. 2, 1880, стр. 47—50.

На основании изучения описей библиотеки бывшей Троицкой семинарии уточняется судьба Троицкой летописи в XV—XIX вв. Мнение автора о том, что Троицкая летопись составлена на Севере (может быть, в Новгороде) в XIII—XIV вв. и кончалась 1050 г.

799. Письма П. И. Голеннищева-Кутузова к гр. А. К. Разумовскому. — В кн.: Васильчиков А. А. Семейство Разумовских. Т. 2. СПб., 1880, стр. 288—443.

Стр. 329—330: просьба подарить Лаврентьевскую летопись Обществу истории и древностей российских, сообщение о начале работы Р. Ф. Тимковского по подготовке к изданию ее (см. № 133); это письмо было перепечатано в статье Н. Барсукова «К истории издания Пушкинского (Лаврентьевского) списка летописи преподобного Нестора» (см. № 1059).

800. Письма к М. П. Погодину из славянских земель (1835—1861). Вып. III. С примечаниями Нила Попова. М., Изд. имп. Общества истории и древностей российских при Московском университете. 1880. 744, II, IV стр.

Стр. 653: в примечании к письму Я. Ф. Головацкого сказано, что И. Лавровский (умер в 1846 г.) был профессором церковной истории в Львовском университете и после него остался рукописный перевод летописи Нестора на польский язык.

801. Четыркин И. Д. Решение летописного вопроса. — Филологические записки, Воронеж, 1880, вып. I, стр. 117—120.

Прочтение темного места в договоре Олега с греками («сотворихом Ивановом написанием»), помещенного в летописи (Повести временных лет).

1881

802. [Барсов Е. В. Объяснение летописного слова «куст», упоминаемого в Сказании об убиении князя Михаила Тверского]. — Древности, Труды имп. Московского археологического общества, т. 9, вып. 1, М., 1881, Протоколы, стр. 54.

В протоколе только упомянуто о выступлении Е. В. Барсова.

803. [Барсов Е. Объяснение летописного слова «уксы»]. — Древности, Труды имп. Московского археологического общества, т. 9, вып. 1, М., 1881, Протоколы, стр. 15.

Краткое изложение доклада, касающегося слова «уксы» в летописи под 1185 г. (Лаврентьевской).

804. Барсов Н. П. О чуди по известиям Начальной летописи. — Труды 2-го ар-

хеологического съезда в Санкт-Петербурге, вып. 2, СПб., 1881, Протоколы, стр. 58.

Только упомянуто название доклада.

805. Голубинский Е. Е. О так называемой Иоакимовской летописи Татищева. — Творения святых отцов в русском переводе, издаваемые при Московской духовной академии, кн. IV, М., 1881, Прибавления, стр. 602—640.

Рец.:

Линниченко И. Краледворская рукопись и Иоакимовская летопись. — Журнал Министерства народного просвещения, 1883, ч. ССХХIX, № 10, отд. 2, стр. 237—258 (на стр. 246—258 критический отзыв о статье Е. Голубинского с обзором истории изучения Иоакимовской летописи и с приведением выводов самого критика).

- 805а. Заклинский К. «Летопись Хмельницка». — Зоря, [Львов], 1881, № 19, стр. 230—231.

Летопись за 1636—1650 гг., писана в местечке Хмельник. Обзор содержания летописи, время ее написания, об авторе летописи.

806. Иловыйский Д. И. Вопрос о народности руссов, болгар и гунов. — Журнал Министерства народного просвещения, 1881, ч. ССХV, № 5, отд. 2, стр. 1—34.

Стр. 1—11: легенда о призвании варягов в Повести временных лет. Эта статья вошла во 2-е издание «Разысканий о начале Руси» (см. № 724).

807. Карпов Г. Ф. [О малороссийских летописях Самовидца, Грабянки и Величка]. — Труды 2-го археологического съезда в Санкт-Петербурге, вып. 2. СПб., 1881, Протоколы, стр. 39—40.

Краткое изложение доклада. Летопись Самовидца представляет собой свод, составленный из ряда источников, среди них была первоначальная летопись под названием «Летопись о войнах Хмельницкого». Известия первоначальной летописи послужили источником для летописей Грабянки и Величко. Кроме того, у них были и другие источники. Влияние на эти летописи древнерусских и польских летописцев. Замечания И. И. Срезневского и В. Б. Антоновича на доклад.

808. Майков Л. Хронологические справки по поводу трехсотлетней годовщины присоединения Сибири к Русской державе. — Журнал Министерства народного просвещения, 1881, ч. ССХVII, № 9, отд. 4, стр. 21—36.

Установление даты присоединения Сибири. Характеристика источ-

ников, в том числе летописей Странгановской, Есиповской, Купгурской или Тобольского летописца (Ремезовская).

809. Павел, епископ псковский. Летописное разъяснение о владычных палатах в Пскове, построенных архиепископом новгородским и псковским Макарием. Псков, 1881. 44 стр.

Историко-археологическое исследование вопроса о месте нахождения и внешнем виде названных владычных палат по данным Псковской 1-й летописи.

810. Пермская летопись, 1263—1881 гг. Составил Василий Шишонко. Первый период, 1263—1613 гг. Пермь, 1881. III, 238 стр.
 Второй период, 1613—1645 гг. Пермь, 1882, 502 стр.
 Третий период, 1645—1676 гг. Пермь, 1884. 1168 стр.
 Четвертый период, 1676—1682 гг. Пермь, 1884. 653 стр.
 Пятый период, 1682—1725 гг. Часть первая, 1682—1694 гг. Пермь, 1885. 680 стр.
 Пятый период. Часть вторая, 1695—1701 гг. Пермь, 1887. 659 стр.
 Пятый период. Часть третья, 1702—1715 гг. Пермь, 1889. 644 стр.

Из предисловия В. Шишонко к изданию (стр. I—III): «Предлагаемая летопись вмещает в себе, в извлечении, по годам не только историческое развитие городов, заводов, сел и деревень, но и другие сведения, основанные частью на известных уже актах, а частью на местных записях, пометах и проч., с обозначением местами указания источников. Таким образом, означенная летопись есть не более как собрание материалов самых разнообразных для будущего историка края» Говоря о источниках своей летописи, Шишонко пишет: «Одни из них помещены в местных губернских ведомостях, другие напечатаны отдельными изданиями... а третьи, хотя и приведены мною в порядок, но остаются неизданными».

Рец.:

— Журнал Министерства народного просвещения, 1886, ч. ССXLV, № 5, отд. 2, стр. 189—196 (на стр. 195—196 сообщение о поправке А. А. Дмитриева к рецензии А. М. Оксенова).

К о р с а к о в Д. А. — Исторический вестник, 1884, т. XVIII, ноябрь, стр. 485—486.

О к с е н о в А. М. — Журнал Министерства народного просвещения, 1886, ч. ССXLIII, № 1, отд. 2, стр. 179—185.

811. [Антонович] В. Записки киевского мещанина Божка Балыки о Московской осаде 1612 г. (Из летописного сборника Ильи Козаковского). — Киевская старина, 1882, июль, стр. 97—105.

Стр. 97—99: описание сборника XVII в., содержащего компилятивные летописные статьи, в числе которых есть областные киевские и волынские летописные записи. Стр. 100—105: публикация «Записок Божка Балыки» (Межигорская рукопись).

812. Антонович В. Киев, его судьба и значение с XIV по XVI столетие (1362—1569). — Киевская старина, 1882, январь, стр. 1—48.

То же. — В кн.: Антонович В. В. Монографии по истории западной и юго-западной России. Т. I. Киев, 1885, стр. 221—264.

Стр. 1—4: анализ летописных известий (в Ипатьевской, Лаврентьевской, Воскресенской, Густынской летописях) о разорении Киева после нашествия Батю.

Рец.:

С о б о л е в с к и й, проф. К вопросу об исторических судьбах Киева. — Университетские известия, Киев, 1885, № 9, отд. Критико-библиографический, стр. 281—292.

813. Арсеньев А. В. Словарь писателей древнего периода русской литературы IX—XVII веков (862—1700). СПб., 1882. 136 стр.

Стр. 15—17, 107—108: краткие сведения о жизни и произведениях Нестора, о епископе новгородском Иоакиме, Иннокентии Гизеле.

814. Арсеньев Ю. В. Описание путешествия Спафария. СПб., 1882. 214 стр.

В примечаниях (стр. 180, 182, 185, 194) изданы выписки из «Описания Новья земли, сиречь Сибирского царства» по рукописи Румянцевского музея № ССXCIV.

815. Бестужев-Рюмин К. Биографии и характеристики. Татищев, Шлецер, Карамзин, Погодин, Соловьев, Ешевский, Гильфердинг. СПб., 1882. 1 нум., 358 стр.

Стр. 162—173: характеристика «Истории Российской» В. Н. Татищева, затронут вопрос об Иоакимовской летописи и об использовании В. Н. Татищевым летописей как источников. Стр. 201—202: характеристика труда А.-Л. Шлецера «Нестор». Стр. 225—228: научное значение примечаний Н. М. Карамзина к «Истории государства Российской», в том числе для изучения летописей. Стр. 246—247, 251: характеристика работ М. П. Погодина, связанных с вопросами летописания.

816. Воспоминания крестьянина села Угодич А. Артынова. С предисловием А. А. Титова. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1882, отд. V, стр. 1—88; кн. 3, 1883, стр. 89—164.

Стр. 162—163: упоминание о рукописи XVII в. из хранилища П. В. Хлебникова, которую последний называл «Подворным списком терминов князей Ростовской округи и Летописцем ростовским».

817. Дашкевич Н. Литовско-Русское государство, условия его возникновения и причины упадка. — Университетские известия, Киев, 1882, № 3, отд. Критико-библиографический, стр. 45—70; № 5, стр. 189—202; № 8, стр. 325—344; № 9, стр. 261—276; № 10, стр. 419—440; 1883, № 4, стр. 115—122.

Эта статья вошла как первые три главы в книгу «Заметки по истории Литовско-Русского государства» (см. № 869).

818. Дмитриев А. Библиографическая заметка к сочинению Волегова «Исторические сведения о гг. Строгановых». — Пермские губернские ведомости, 1882, № 81, стр. 428—429.

Данные к биографии Ф. А. Волегова, автора Усольской летописи (см. № 827). Но о работе его по составлению летописи здесь не говорится.

819. Искорость — древний Коростень или Скоростень. — Киевская старина, 1882, июнь, стр. 546—548.

Описывается современная топография местности, упоминаются названия, которые встречаются в Повести временных лет. Статья без подписи.

820. Лишиченко И. Взаимные отношения Руси и Польши до половины XIV в. — Университетские известия, Киев, 1882, № 2, отд. 1, стр. 31—50; № 3, стр. 51—62; № 9, стр. 210—234; № 10, стр. 250—265; № 11, стр. 267—295; 1883, № 4, стр. 185—204; № 5, стр. 297—308; № 6, стр. 340—356; № 12, стр. 629—698.

То же. Отд. оттиск. Киев, 1884. 216, 24 (приложение), VIII стр.

Стр. 33—41 (1882, № 2): Повесть временных лет, Киевская и Галицко-Волынская летописи как источники для выяснения польско-русских отношений, объективность изложения событий; в Повести временных лет и Киевской летописи нет следов знакомства с западными источниками; Галицко-Волынская летопись с XIII в. включает известия из западных хроник. Стр. 212—213 (1882, № 9): об использовании В. Н. Татищевым в его работе летописных данных, о существова-

нии Иоакимовской летописи. Стр. 286—289 (№ 11, 1882): рассказ Повести временных лет о походе Болеслава Храброго на Русь, источниками его, сопоставление с известиями Новгородской летописи (см. № 915). Стр. 6—10 (приложение): фрагмент рассказа о похищении Володаря ляхами в Ипатьевской летописи под 1145 г., содержание его восстанавливается путем сопоставления известий у Я. Длугоша и В. Н. Татищева.

821. Никитский А. Заметка о происхождении имени Ермак. — Журнал Министерства народного просвещения, 1882, ч. ССХХI, № 6, отд. 2, стр. 135—138.

Версии Сибирских летописей (Резовская, Кунгурская, Черепановская) вымышленные.

822. Переписка государственного канцлера графа Н. П. Румянцева с московскими учеными. С предисловием, примечаниями и указателем Е. В. Барсова. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1882, отд. I, стр. 1—368, I—X.

Стр. 345—347: предложение Н. П. Румянцева издавать русские летописи, начиная с летописи Нестора по Кенигсбергскому списку.

823. Письма М. П. Погодина к М. А. Максимиовичу. С пояснениями С. И. Пономарева. СПб., 1882. 143 стр.

Стр. 24—28: о списке летописи С. Величко, приобретенном М. П. Погодиным, изданном в 1848—1851 гг. Киевской временной комиссией по разбору древних актов.

824. Путешествие чрез Сибирь от Тобольска до Нерчинска и границ Китая русского посланника Николая Спафария в 1675 г. Дорожный дневник Спафария с введением и примечаниями Ю. В. Арсеньева. — Записки имп. Русского географического общества по Отделению этнографии, т. X, вып. 1, СПб., 1882, стр. 3—214.

Во введении на стр. 6 в перечне источников введения в подстрочном примечании упоминается рукопись летописи Черепанова из собрания Архива Министерства иностранных дел. На стр. 16 в подстрочном примечании приводится запись под 1619 г. летописи Черепанова.

825. Самуилов П. О летописи, принадлежащей библиотеке Тобольской духовной семинарии, под № 1655 (ст. кат.). — Тобольские епархиальные ведомости, 1882, № 21, ч. неофиц., стр. 423—429.

Описание рукописи. Этой летописью пользовался Н. М. Карамзин, назвав ее «Новой сибирской летописью». В «Сибирском вестнике» (ч. XIV, кн. 6, 1821) Г. Спасский,

со слов академика П. Фалька, приписал составление этой летописи Илье Черепанову. В 30-х годах XIX в. на заглавном листе летописи сделана надпись, со ссылкой на Спасского, что это летопись Черепанова. Позже местный историк и археолог Абрамов в примечании к этой надписи высказал предположение, что эта летопись составлена при тобольском архиерейском доме. П. Самуилов приводит свои соображения в пользу предположения Абрамова. В конце статьи приводится отрывок из летописи о Ермаке. Отрывки из этой летописи напечатаны в «Тобольских епархиальных ведомостях» под названием «Хронологический обзор церковно-исторических событий Сибири в 300-летний период ее существования...» (см. № 828).

826. Строев П. М. Библиологический словарь и черновые к нему материалы. Приведены в порядок и изданы под редакцией академика А. Ф. Бычкова. Приложение к XLI тому Записок имп. Академии наук, № 2. СПб., 1882. 531 стр.

О каждом авторе сообщены биографические данные и приведены его работы. Стр. 24—25: Арсений, грек, иеромонах; перевод с греческого — «Книга историческая или Хронограф, сиречь Летописец...», 1665 г. Стр. 36: Василий, монах, мнимый допознатель Несгерова летописца. Стр. 58—60: «Георгия грешного (Гамартола) летописец, в переводе славянском»; перечислены рукописи с текстом Амартола. Стр. 60: Георгий, монах троико-сергиевский «будто бы летописатель, в начале XVI в., недостоверно». Стр. 108: Есипов Савва, летописатель. Стр. 192—193: Лосицкий Михаил, иеромонах, им составлена из Гваньини, Хроники Мартина Бельского и русских летописей «Кройника, которая начинается от потопа первого мира...», 1670 г. Стр. 214—215: Нестор, монах киево-печерский; очень коротко о летописи. Стр. 360—365: перечисление рукописей, содержащих различные русские летописи по всем известным хранилищам. Стр. 438—439: перечисление рукописей, содержащих текст Степенной книги. Стр. 440—443: перечисление рукописей, содержащих текст хронографов.

827. Усольская летопись. — Пермские губернские ведомости, 1882, № 96, ч. неофиц., стр. 509—510; № 97, стр. 513—515.

Стр. 509: предисловие А. Дмитриева. Стр. 509—510, 513—515: публикация летописи, обнимающей события с 1558 по 25 сентября

1852 г. Летопись составлена Ф. А. Волеговым. Источники этой летописи в предисловии не указаны.

828. Хронологический обзор церковно-исторических событий Сибири в 300-летний период ее существования, на основании летописи, принадлежащей библиотеке Тобольской духовной семинарии, под № 1655 (ст. кат.). — Тобольские епархиальные ведомости, 1882, № 22, ч. неофиц., стр. 449—454; № 23—24, стр. 489—493; 1883, № 3, стр. 63—66; № 8, стр. 164—170; 1884, № 7, стр. 157—163; № 8, стр. 180—186; № 9, стр. 207—213; № 13, стр. 298—304.

Отрывки из Черепановской летописи с 1586 по 1759 г., см. № 825.

1 8 8 3

829. Андреевский М. Летописный Юрьев на Руси. (Топографическое розыскание, с приложением карты). — Киевская старина, 1883, сентябрь—октябрь, стр. 1—39.

Известия о гор. Юрьеве в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях, определение местоположения его.

830. Барсов Е. В. Слово о полку Игореве как художественный памятник Киевской дружинной Руси. В связи с древнерусскою письменностию и живым народным песнотворчеством. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1883, отд. IV, стр. 1—XIX, 1—212; кн. 2, 1884, стр. 213—428; кн. 3, 1885, стр. 429—462.

То же. Отд. изд. Т. I. М., 1887. XIX, 462, 16 стр.

Стр. 217—256: в Киевской летописи и переводе Повести Флавия о разорении Иерусалима один и тот же стиль дружинной литературно-повествовательной школы Киевской Руси. Стр. 275—298: сходство «Слова» и Киевской летописи в основных воззрениях и изображениях приднепровской Руси XII в., тождество в понятиях, отношениях, в быте и языке; особенности изображений «Слова» в сравнении с летописными рассказами. Стр. 331—340: дружинная былина — источник для Киевской летописи; летопись подтверждает, что Боян — лицо историческое. Стр. 458—459: следы языка «Слова» в русских хронографах.

Рец.:

М и л л е р О р. Капитальный труд по древней русской литературе. — Журнал Министерства народного просвещения, 1888, ч. ССLIX, № 9, отд. 2, стр. 174—201.

О л ь г и н С. — Филологические записки, Воронеж, 1888, вып. V, стр. 1—5.

831. Дашкевич Н. К вопросу о происхождении былин. — Былины об Алеше Поповиче и о том, как перевелись богатыри на святой Руси. — Университетские известия, Киев, 1883, № 3, отд. I, стр. 155—183; № 5, стр. 223—256.
- Стр. 167—183: летописные свидетельства об Алеше Поповиче (Лаврентьевская летопись, Тверская летопись, составленная в 1534 г., Никоновская, Хронограф первой редакции и др.). Стр. 227—230: совпадение подробностей в былине и летописном Сказании о Калкской битве.
832. Известия русских и литовских летописей о Витебске. — В кн.: Витебская старина. Составил и издал А. Сапунов. Т. I. Витебск, 1883, стр. 1—11, 625—626.
- Публикация отрывков из летописей, относящихся к истории г. Витебска.
833. Л[азаревский] А. Летописные заметки (1651—1749 гг.). — Киевская старина, 1883, март, стр. 680—682.
- В Сулиминском архиве обнаружена «кроничка», описывающая события с 1640 по 1762 г. Публикация той части летописного списка из Сулиминского архива, в которой содержатся факты, не известные по другим украинским летописцам (например, Самовидца). О Сулиминском архиве А. М. Лазаревский сообщает в «Киевской старине» (1882, ноябрь, стр. 292—295).
- 833а. Летопись г. Витебска [Dzieje miasta Witebska], списанная с рукописи Михаила Панцырного, 1760 г., Степаном Аверкюю, с собственными и отца его прибавлениями. — В кн.: Витебская старина. Составил и издал А. Сапунов. Т. I. Витебск, 1883, стр. 455—475, 640—643.
- Публикация летописи и приложений к ней, в которых дана характеристика летописи. Среди других источников в летописи использованы и русские летописи.
834. Летопись губернского города Перми Федора Афанасьевича Прядильщикова. С примечаниями Д. Д. Смышляева. — Календарь Пермской губернии на 1884 г., Пермь, 1883, Приложение, стр. 3—34.
- Публикация текста летописи 1781—1844 гг., составленной Ф. А. Прядильщиковым (род. 1811 г., ум. 1870 г.). Какие использованы источники для составления летописи, не указано. Первоначально опубликована была в «Пермских губернских ведомостях» за 1874 г.
835. Маркевич А. И. О летописях. Из лекций по русской историографии. — Записки имп. Новороссийского унiver-
- ситета, т. 36, Одесса, 1883, ч. ученая, стр. 73—260.
- То же. Отд. изд. Вып. 1. Одесса, 1883. 2 вenum., 188 стр.
- Общая характеристика летописей и их происхождение. Библиография и обзор работ, посвященных русскому летописанию. Происхождение русского летописания, причины его расцвета и упадка. Кто были составители русских летописей, вопрос об официальном характере летописания (отрицается), содержание летописей, хронологическая форма изложения, рукописные списки летописей. Древнерусская (Несторова) летопись, ее источники (Иоанн Малала, Георгий Амартол, «Летописец вскор», Болгарская летопись, народные предания). О составителе летописи. Летопись как памятник древнерусской литературы, язык летописи.
- Рец.:
- Г о л у б о в с к и й П. — Киевская старина, 1883, август, стр. 744—748.
- К о р с а к о в Д. А. — Исторический вестник, 1883, т. XVI, декабрь, стр. 623—624.
836. Молчановский Н. Очерк известий о Подольской земле до 1434 г. (Премущественно по летописям). — Университетские известия, Киев, 1883, № 5, Прибавления, стр. 1—49; № 6, стр. 49—80; № 7, стр. 81—128; № 10, стр. 129—184; 1884, № 2, стр. 185—216; № 3, стр. 217—232; № 4, стр. 233—248; 1885, № 3, стр. 249—280; № 4, стр. 281—336; № 5, стр. 337—392; № 11, стр. I—XVI; № 12, стр. XVII—XXXII
- То же. Отд. изд. Киев, 1885. 388, II, XXXII стр.
- Стр. 2—3: характеристика Летописи великих князей литовских по спискам, изданным И. Н. Даниловичем и А. Н. Поповым и летописи Выховца. Стр. 132—143, 155—184, 196, 236, 251: сопоставление известий о Подольской земле в этих летописях. Как источники использованы и другие летописи, например Лаврентьевская, Ипатьевская.
- Рец.:
- Д а ш к е в и ч Н. Новейшие мысли о Болохове и болоховцах. — Университетские известия, Киев, 1884, № 6, отд. Критико-библиографический, стр. 155—186 (о мнении Н. Молчановского о Болоховской земле в связи с изучением данных летописи на стр. 171—186).
837. Новая сибирская летопись. — Восточное обозрение, 1883, № 11, стр. 12—13.
- Краткое описание и рассказ о судьбе рукописи неизвестной сибирской летописи.

838. О [ксено] в [А.] Сибирские летописи. (Критико-библиографическое обозрение). — Восточное обозрение, 1883, № 38, стр. 10—11; № 40, стр. 7—9; № 44, стр. 10—11; № 51, стр. 8—9.

Обозрение изучения содержания и источников изданных сибирских летописей: 1) Строгановская (см. №№ 333, 105); 2) Есиповская летопись (см. №№ 333, 142); 3) Краткая сибирская — Кунгурская или Ремезовская (см. № 797); 4) Сибирские летописи (см. № 155); 5) Сказание о завоевании Сибири (см. № 333); 6) неизвестная рукопись XIX в., передающая известие о походе Ермака сходно со Строгановской летописью (см. № 333); 7) статья о покорении Сибири в Новом летописце; 8) статьи о Сибири в хронографах (см. № 626).

839. Павлов А. С. Разбор летописных известий о времени первоначального украшения Московского Успенского собора степенными изображениями. — Древности, Труды имп. Московского археологического общества, т. 9, вып. 2 и 3, М., 1883, Протоколы, Приложение А, стр. 83—85.

Анализ известий под 1482 г. Софийского временника (см. №№ 101, 412) и Русского временника (см. № 40). Объяснение различий в текстах этих летописей. Автор приходит к выводу, что записи 1482 г. не относятся к росписям Успенского собора.

840. Соболевский А. Очерки из истории русского языка. Ч. I. — Университетские известия, Киев, 1883, № 10, Прибавления, стр. 1—24; № 11, стр. 25—64; № 12, стр. 65—80; 1884, № 1, стр. 81—120; № 2, стр. 121—156, I—VIII.

То же. Отд. оттиск. Киев, 1884. II, III, 156 стр.

Стр. 64—66: о языке Несторовской летописи по Ипатьевскому списку.

841. Соликамские летописи. — Пермские губернские ведомости, 1883, № 80, ч. неофиц., стр. 415—416; № 81, стр. 421; № 82, стр. 426—427; № 84, стр. 437—438; № 85, стр. 442—443; № 86, стр. 447—448; № 87, стр. 453—454; № 88, стр. 458—459; № 89, стр. 464; № 90, стр. 468; 1884, № 6, стр. 31; № 7, стр. 36; № 8, стр. 41—42; № 9, стр. 45—46; № 10, стр. 50; № 11, стр. 56; № 12, стр. 59; № 13, стр. 65—66; № 14, стр. 70; № 15, стр. 73; № 16, стр. 80—81; № 17, стр. 85—86.

№№ 80—82: предисловие А. А. Дмитриева. №№ 84—90: текст Соликамской летописи 1795 г. № 90: общее заключение. №№ 6—8: предисловие А. А. Дмитриева.

№№ 9—17: текст позднейшей Соликамской летописи. № 17: общее заключение. В предисловиях и заключениях А. А. Дмитриева — общая характеристика соликамского летописания и двух публикуемых летописей, описание и история их списков, рассмотрение вопроса об отношении этих летописей к «Соликамскому летописцу» В. Берха (см. № 110).

То же: Соликамские летописи. Изд. А. А. Дмитриев. Пермь, 1884. 63 стр. (ч. 1), 49 стр. (ч. 2).

Стр. 1—18: предисловие. Стр. 19—60: текст Соликамской летописи 1795 г. Стр. 61—63: общее заключение о летописи 1795 г. Стр. 1—12: предисловие к позднейшей Соликамской летописи. Стр. 13—47: текст позднейшей Соликамской летописи. Стр. 47—49: общее заключение о летописи.

Рец.:

К о р с а к о в Д. А. — Исторический вестник, 1884, т. XVIII, ноябрь, стр. 486.

842. Спицын А. Свод летописных известий о Вятском крае. — В кн.: Календарь Вятской губернии на 1884 г. Составил член-секретарь Статистического комитета Н. Спасский. Вятка, изд. Губернского статистического комитета, [1883], отд. II, стр. 145—186.

Публикация Повести о стране Вятской; в предисловии перечислены известные списки Повести. Свод летописных известий о Вятке в хронологическом порядке, составленный А. А. Спицыным. Свод составлен на основании летописных известий, помещенных в «Вятских епархиальных ведомостях» (см. № 775), Русского временника, Типографской летописи, Юферевского временника (описан и издан в «Вятских епархиальных ведомостях» 1879, № 11—14; см. № 774), Повести о Вятской стране и Временника, найденного А. А. Спицыным у А. А. Рязанцева (три последние очень близки между собой).

843. Тихомиров И. О первой Псковской летописи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1883, ч. ССХХХ, № 10, отд. 2, стр. 208—236.

Обзор содержания; местный характер записей, некоторые источники (в том числе новгородские летописи). Сопоставление с Псковской 2-й летописью.

844. Указатель к Степенной книге. СПб., Изд. Археографической комиссии. 1883. 61 стр., 10 табл.

Указатель имен личных и географических названий к Степенной книге, изданной в 1775 г. «под смотрением» Г. Ф. Миллера. Указатель.

составлен Л. П. Автократовым. На таблицах — родословные росписи русских князей, упоминаемых в Степенной книге. См. № 28.

845. **Четыркин И. Д.** Две летописные заметки: 1) Как читать место в летописи по Лаврентьевскому списку: «но ли оли убища»? 2) Неверность исправления текста С. М. Соловьевым и Археологической комиссией. — Филологические записки, Воронеж, 1883, вып. V—VI, стр. 1—3.

Конъектура к указанному чтению в издании Лаврентьевской летописи 1872 г. на стр. 241 (под 1096 г.). Поправка, внесенная в том же издании под 913 г. (вместо «затришася» — «затворишася»), неверна.

1 8 8 4

846. **Берхин И.** Еврейский документ о посольствах Владимира св. для испытания вер. — Киевская старина, 1884, декабрь, стр. 568—585.

Стр. 580—583: по поводу легенды о крещении Руси в Повести временных лет.

847. **Бестужев-Рюмин К. Н.** Рецензия на книгу Louis Leger «Chronique dite de Nestor traduite sur le texte slavon-russe avec introduction et commentaires critiques». Paris, 1884. — Журнал Министрства народного просвещения, 1884, ч. ССХХV, № 10, отд. 2, стр. 367—380.

848. Выписка из протоколов заседаний Археологической комиссии. Заседания от 16 июня, 24 сентября, 11 ноября 1876 г. — Летопись занятий Археологической комиссии, вып. 7, СПб., 1884, отд. IV, стр. 1—142.

Стр. 38—40: о полученном комиссией списке Черепановской летописи. Стр. 40—42: сообщение Р. Г. Игнатьева о списке Новгородской летописи, хранящейся в Николо-Дворищенском соборе; о ней сказано ранее в донесении А. Н. Труворова (протокол комиссии от 21 марта 1860 г.; см. № 542). Стр. 44—68: отзыв Л. Н. Майкова о рукописи библиотеки Тобольской духовной семинарии, содержащей Черепановскую летопись; публикация выписок из Черепановской летописи (см. № 854). Стр. 135—136: просьба А. С. Гацисского о том, чтобы ему Археологическая комиссия выдала свой список Нижегородского летописца для подготовки издания.

849. **Дмитриев А. А. Ф. А.** Волегов как историк Строгановых. Спорные вопросы в древней истории рода Строгановых. — Пермские губернские ведомости, 1884, № 30, ч. неофиц., стр. 153—154; № 31, стр. 157—158; № 32, стр. 163—

164; № 33, стр. 167—169; № 34, стр. 174—175; № 36, стр. 186—187; № 37, стр. 191; № 38, стр. 195.

То же. Отд. оттиск. Пермь, 1884. 84 стр.

Стр. 167—169, 174—175, 186—187: роль Строгановых в завоевании Сибири, спорные вопросы, данные разных сибирских летописей, главным образом Строгановской, Есиповской и Ремезовской, о достоверности их показаний. Стр. 168: указано, что автором найден список Есиповской летописи XVII в.

850. **Дубасов И. И.** Очерки из истории Тамбовского края. Вып. 3. М., 1884. 191 стр.

Стр. 9—21: изложение содержания «Древнего Тамбовского летописца, содержащего повествование от 1636 г., т. е. от самого основания г. Тамбова, до 1708 г.». Рукопись летописца до 1846 г. хранилась в ризнице Троицко-Пушкарской церкви, затем была утеряна (сохранилась копия, сделанная священником Вятлинским).

851. **Иловайский Д.** История России. Т. 2. Московско-литовский период или собиратели Руси. М., 1884. VI, 587 стр.

Стр. 425—429: летописи и их государственное значение; Галицко-Волынская летопись (в Ипатьевском списке), Суздальская (в Лаврентьевском списке); областные летописи (Ростовская, Тверская, Московская и другие) дошли в позднейших сводах (Софийский, Воскресенский, Никоновский, Степенная книга и др.); Литовские летописи.

852. **Коялович М. О.** История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. СПб., 1884. XVI, 603 стр.

То же. Изд. 2-е. СПб., 1893. XLV, 593 стр.

То же. Изд. 3-е, без перемен. СПб., 1901. XXXVI, 593 стр.

Исследование, посвященное историографии русской истории с древнейших времен до В. О. Ключевского. Стр. 11—37: характеристика летописей как исторического источника, изучение летописания. В исследовании есть характеристики работ, связанных с летописанием: А.-Л. Шлецер — «Нестор» (см. № 71), Н. М. Карамзин — «История государства Российского» (см. № 93), М. П. Погодин — «Нестор» (см. № 254), П. Бутков — «Оборона русской летописи» (см. № 257), Н. Иванов — «Общее понятие о хронографах» (см. № 278), Н. П. Барсов — «Очерк русской исторической географии» (см. № 681) и др. Рец.:

Бестужев-Рюмин К. Н. — Журнал Министерства народного просвещения, 1885, ч. ССХХХVII, № 1, отд. 2, стр. 95—140.

Иконников В. С. — Русская старина, 1885, т. XLV, март, стр. 753—756.

Корсаков Д. — Исторический вестник, 1885, т. 19, март, стр. 684—707.

Коялович М. О. Разбор критики К. Н. Бестужева-Рюмина на сочинение М. О. Кояловича: «История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям». — Христианское чтение, 1885, ч. I, март—апрель, стр. 501—526 (в ответе даны отзывы на рецензии Л. Слонинского, В. Михайловского, А. Скабичевского).

То же. — В кн.: Коялович М. О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. Изд. 2-е, СПб., 1893, стр. 551—571; изд. 3-е, без перемен, СПб., 1901, стр. 551—571.

Михайловский В. — Русская мысль, 1884, декабрь, отд. Библиографический, стр. 34—37.

Скабичевский А. — Русские ведомости, 1884, № 360, стр. 1—2.

Слонимский Л. — Вестник Европы, 1884, т. 110, декабрь, стр. 917—926.

853. Лятошинский Н. Август Людвиг Шлецер и его историческая критика. — Университетские известия, Киев, 1884, № 8, отд. I, стр. 33—111.

Стр. 33—71: задачи и приемы изучения русских летописей, высказанные А.-Л. Шлецером («Periculum antiquitatis russicae, graecis collustratae luminibus», «Планы занятий, представленные в Академию 6 июня 1764 г.» — опубликованы в приложении к автобиографии А.-Л. Шлецера, см. № 716), и применение этих примеров в его «Несторе».

854. Майков Л. Н. [Отзыв о рукописи Тобольской духовной семинарии, содержащей Сибирскую летопись]. — Летопись занятий Археологической комиссии, вып. 7, СПб., 1884, отд. IV, стр. 44—68.

То же: О сибирском летописном сборнике Черепанова. СПб., 1877. 27 стр.

Описание рукописи, содержание и источники летописи Черепанова. Публикация выписок из этой летописи.

855. Нижегородский летописец. — Нижегородские губернские ведомости, 1884, № 31, ч. неофиз., стр. 227—228; № 32, стр. 237—239; № 33, стр. 249—250; № 36, стр. 291—293; № 37, стр. 299—

301; № 42, стр. 349—351; № 43, стр. 359—361; № 51, стр. 457—459; 1885, № 2, стр. 2—5; № 4, стр. 2—8; № 9, стр. 2—9; № 29, стр. 2—8; № 30, стр. 2—6; № 31, стр. 2—5; № 38, стр. 2—9; № 44, стр. 2—7; № 46, стр. 2—7; № 48, стр. 2—9; № 50, стр. 2—5; № 52, стр. 2—7.

№№ 31 и 32 за 1884 г.: предисловие А. Гацского; №№ 33, 36, 37, 42, 43, 51 за 1884 г. и №№ 2, 4, 9, 29, 30, 31, 38, 44 и 46 за 1885 г.: текст Нижегородского летописца; №№ 48, 50 и 52 (стр. 2—6); текст Нового Нижегородского летописца; № 52 (стр. 7): послесловие А. Гацского. В предисловии дается описание рукописей Нижегородского летописца и характеризуются принципы издания текста. В основу издания текста положен список Археологической комиссии. Это издание от обычного вида издания древнерусских текстов отличается тем, что варианты по остальным спискам летописца напечатаны не в подстрочном аппарате, а все тексты полностью опубликованы в виде параллельных колонок к основному тексту, в виде такой же параллельной колонки напечатан и текст перевода. В параллельном чтении к основному списку напечатаны тексты летописца по спискам: 1) опубликованному Н. И. Новиковым в «Вивлиофике» (см. № 42), 2) опубликованному в «Ученых записках Казанского университета» (см. № 220), 3) по списку, принадлежащему издателю. Под названием «Новый Нижегородский летописец» напечатан отрывок из рукописи Нижегородского летописца, приобретенной А. Гацским во время печатания летописца, освещающий события с 1697 по 1762 г. Во всех остальных списках Нижегородского летописца этих лет нет.

То же: Нижегородский летописец. Работа А. С. Гацского. Нижний Новгород, 1886. XII, 137 стр.

Стр. III—XII: вступительная статья А. Гацского. Стр. 1—92: Нижегородский летописец. Стр. 93—111: Новый Нижегородский летописец. Стр. 112: послесловие. Стр. 113—137: указатели.

Рец.:

Тихомиров И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1887, ч. ССLII, № 7, отд. 2, стр. 172—176.

Чечулин Н. — Сборник рецензий и отзывов о книгах по русской истории, № 1, СПб., 1887, стр. 29.

856. Петров П. Н. Догадка: кому писана Тверская летопись 1534 года? — Известия имп. Русского археологического

общества, т. X, вып. 2, СПб., 1884, слб. 204—206.

Изложение доклада, прочитанного на заседании Общества. Предположение, что летопись была написана в Москве для монаха Троице-Сергиевой лавры Варлаама, родственника И. Ф. Овчины-Оболенского.

857. Попов Н. А. История императорского Московского общества истории и древностей российских. Ч. 1 (1804—1812).— Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1884, отд. I, стр. 1—249.

То же. Отд. изд. М., 1884. 249 стр.

Стр. 14—17, 69—70, 72—74: первое заседание Общества 18 марта 1804 г., посвященное выработке плана издания Несторовой летописи; неудовлетворительность издания по Кенигсбергскому списку 1767 г. (см. № 12); разрешение о получении Кенигсбергской летописи из Библиотеки Академии наук. Стр. 20: летописи, находящиеся в собрании А. И. Мусина-Пушкина. Стр. 48: попытка Х. А. Чеботарева издать Несторову летопись по Лаврентьевскому списку. Стр. 121—122, 228, 230, 237: о работе Общества по подготовке и изданию Несторовой летописи по Лаврентьевскому списку. Стр. 133—135: работы М. Т. Каченовского, посвященные вопросам летописания—«Об источниках для русской истории», «Параллельные места в русских летописях» и отзывы на «Исследование банного строения» (см. №№ 67, 68, 69, 77). Стр. 182: изложение части речи 13 марта 1811 г. П. П. Бекетова, посвященной русским летописям. Стр. 188—191: изложение речи Р. Ф. Тимковского об отношении летописи Нестора к Печерскому патерику. Стр. 202: Р. Ф. Тимковский на годичном заседании 12 марта 1814 г. прочел «Разыскание о первых двух летописцах русских — Несторе и игумене Сильвестре». Стр. 203: сообщение, что Несторовой летописи по Лаврентьевскому списку отпечатано 12 листов. Стр. 204: «Окончание книги Степенной, которое издатель Миллер не мог отыскать в списках», напечатано в «Русских достопамятностях» (см. № 91). Стр. 231—233: «Донесение члена Общества М. Т. Каченовского о рассмотренных им письменных отношениях духовной консистории касательно российских летописей и хронографов, читанное в заседании 5 февраля 1812 г.» (см. № 88).

858. Сенигов И. П. О первоначальной летописи Великого Новгорода. —

Журнал Министерства народного просвещения, 1884, ч. ССХХХIII, № 6, отд. 2, стр. 198—236.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1884. 41 стр.

Это исследование включено в работу «Историко-критические исследования о Новгородских летописях и о Российской истории В. Н. Тагищева» (см. № 894). Автор приходит к выводу, что до принятия христианства в Новгороде летописание не велось.

Рец.:

Голубовский П. — Киевская старина, 1885, март, стр. 558—563.

859. Синодик и Родительский летописец Строгановых. По рукописи профессора Н. Тихонравова. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских, кн. 1, 1884, отд. I, стр. 1—23.

Предисловие Н. С. Тихонравова — описание сборника, где помещен Синодик, установление времени его составления — 1604 г. Стр. 11—23: текст Родительского летописца (перечислены представители рода Строгановых и даты их смерти).

860. Сумцов Н. Ф. Иннокентий Гизель. (К истории южнорусской литературы XVII века). — Киевская старина, 1884, октябрь, стр. 183—226.

Биографические данные, литературные труды, в том числе Синопсис.

861. Сумцов Н. Ф. К истории южнорусской литературы XVII столетия. Вып. III. Иннокентий Гизель. Киев, изд. редакция «Киевской старины», 1884. 44 стр.

Биография и общественно-литературная деятельность Иннокентия Гизеля. Стр. 37—41: характеристика Синопсиса, главным образом о значении его для общественной жизни Украины XVII—XVIII вв.

Рец.:

Петров Н. И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1885, ч. ССХХХVIII, № 4, отд. 2, стр. 307—326.

862. Тихомиров И. А. О Лаврентьевской летописи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1884, ч. ССХХV, № 10, отд. 2, стр. 239—270.

Лаврентьевский список — самостоятельный сборник; сравнение его с Ипатьевским. Содержание Лаврентьевского свода, источники (Повесть временных лет, южнорусские летописи, известия, записанные во Владимире, Ростове, Суздале, Твери, несколько известий костромских, ярославских, переяславских и рязанских).

863. Шевырев С. П. Лекции о русской литературе, читанные в Париже в 1862 г.

СПб., Изд. II отделения имп. Академии наук, 1884. 280 стр.

Стр. 67—70: общая краткая характеристика русских летописей.

1 8 8 5

864. Андриевский М. «Давыдова боженка». (Из летописной топографии киевского Полесья). — Киевская старина, 1885, июнь, стр. 183—204.

Местоположение «Давыдовой боженки», упоминаемой в Ипатьевской летописи под 1150 и 1161 гг. Объяснения к летописному рассказу об убийении Бориса и Глеба.

865. Антонович В. Б. Монографии по истории западной и юго-западной России. Т. I. Киев, 1885. 451 стр.

В эту работу включены исследования: «Очерк истории великого княжества Литовского до половины XV столетия» и «Киев, его судьба и значение с XIV по XVI столетие (1362—1569)» (см. №№ 737, 812).
Рец.:

А. В. [Пыпин А. Н.] — Вестник Европы, 1885, т. 113, № 6, стр. 872—874.

К а м а н и н И. — Киевская старина, 1885, июнь, стр. 318—328.

С о б о л е в с к и й А. — Университетские известия, Киев, 1885, № 8, отд. Критико-библиографический, стр. 281—292.

866. Барбашев А. Витовт и его политика до Грюнвальденской битвы (1410 г.). СПб., 1885. XVI, 166 стр.

Стр. IX—XI: литовские и русские летописи как источники для истории Литвы XIV—XV вв. (летописи, опубликованные в ПСРЛ, Летопись великих князей литовских, изданная А. Н. Поповым и И. Н. Даниловичем, летопись Быховца).

867. Барсов Н. П. Очерки русской исторической географии. География начальной (Несторовой) летописи. Изд. 2-е, исправленное и дополненное алфавитным указателем. Варшава, 1885. 371 стр.

Рец.:

Барсов Н. П. По поводу рецензии А. И. Соболевского на «Очерки русской исторической географии». — Журнал Министерства народного просвещения, 1885, ч. ССXL, № 7, отд. 2, стр. 162—171.

— Русская мысль, 1885, июнь, отд. Библиографический, стр. 20—21.

С о б о л е в с к и й А. И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1885, ч. ССXXXVIII, № 4, отд. 2, стр. 300—307.

868. Голубовский П. К статье г. Берхина «О посольствах Владимира св. для

испытания вер». — Киевская старина, 1885, март, стр. 569—573.

По поводу легенды о крещении Руси в Повести временных лет (см. № 846).

869. Дашкевич Н. Заметки по истории Литовско-Русского государства. Киев, 1885. VI, 192 стр.

Рецензия на книгу В. Б. Антоновича «Очерк истории великого княжества Литовского до половины XV столетия» (см. № 737). Стр. 12—14: характеристика В. Б. Антоновичем летописи Быховца как источника и мнение Н. Дашкевича по этому вопросу. Стр. 42—64: Сказание о завоевании южной Руси Гедимином во 2-й Литовской летописи (летописи Быховца); показания Густынской летописи. Стр. 88—89: доказывается, что дата покорения Подолья Литвой во 2-й Литовской летописи правильна.

870. Кочубинский А. А. Тысячелетие славянского самосознания. — Исторический вестник, 1885, т. XIX, март, стр. 608—618.

Стр. 613: «Есть некоторые основания полагать, что была сделана попытка в подражание монастырской летописи соседней Германии создать свою летопись, и первые основания знаменитой нашей „Повести временных лет“, может быть, нужно вести из Паннонии, а не просто из пасхальных таблиц Византии».

871. Л[ебединцев] П. Где жили первые киевские митрополиты: в Переяславле или в Киеве. — Киевская старина, 1885, январь, стр. 177—182.

Стр. 179: запись под 1089 г в Лаврентьевской летописи о митрополии в Переяславле является поздней вставкой, ее нет в Ипатьевской летописи.

872. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологическою комиссиею. Т. X. СПб., 1885. II, 244 стр.

Стр. I—II: предисловие. Стр. 1—234: текст летописи. Стр. 237—244: приложение. Этот том Никоновской летописи охватывает период с 1176 по 1362 г. При издании использованы те же списки, что и в т. IX ПСРЛ (см. № 549). В приложении — редакция повести «Об убийении князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора от царя Батия в Орде» по Лаптевскому списку. Том приготовлен к изданию А. Ф. Бычковым.

873. Науменко В. Хронографы южно-русской редакции. — Журнал Министерства народного просвещения,

1885, ч. ССХХХІХ, № 5, отд. 2, стр. 34—82.

Украинские хронографы конца XVII—начала XVIII в. Пять списков, две редакции. Обзор содержания обнаруженного списка «Кройника, то есть Летописец из разных многих кройничаров диалектом русским написана» и сопоставление его с другими списками (список, найденный А. Поповым в Нижнем Новгороде, список рукописи Максимовича, Хрошка Боболинского).

874. Оксенов А. Сведения о неизвестных сибирских летописях. (С библиографическим указателем напечатанных сибирских летописей и некоторых иных источников). — В кн.: Литературный сборник, изд. редакции «Восточного обозрения». Собрание научных и литературных статей о Сибири и Азиатском Востоке. Редактор Н. М. Ядринцев. СПб., 1885, стр. 446—455.

Перечислены рукописи Московского главного архива Министерства иностранных дел и Румянцевского музея, содержащие сибирские летописи. Упоминания в работах П. А. Словцова и Г. Спасского о рукописях, содержащих сибирские летописи, о которых нет точных данных (см. №№ 247, 355). О рукописях, содержащих Черепановскую летопись, и о статье Л. Н. Майкова «О сибирском летописном сборнике Черепанова» (см. № 854).

875. Шыпин А. Н. Московская старина. — Вестник Европы, 1885, т. 111, № 1, стр. 267—316; № 2, стр. 689—733; № 3, стр. 294—341.

Стр. 689—707: в главе «Состояние исторических знаний» — общая характеристика летописания.

876. Титов А. Предания о ростовских князьях. М., 1885. 141 стр.

Стр. 3—4: о рукописи, содержащей Ростовский летописец, которая находилась в книгохранилище П. В. Хлебникова, после его смерти была потеряна. Летопись эта составлена, очевидно, жителем Ростова, оканчивалась временем Ивана IV.

1886

877. Архангельский А. С. Первые труды по изучению Начальной русской летописи. Историко-литературные очерки. — Ученые записки имп. Казанского университета по Историко-филологическому факультету, Казань, 1886, стр. 298—359.

То же: Первые труды по изучению Начальной русской летописи (до нач. изд. «Полн. собр. рус. лет.»). Казань, 1886. 62 стр.

Об исследованиях В. Н. Татищева, Г. Ф. Миллера, А.-Л. Шле-

цера, Н. М. Карамзина, П. М. Строева, Г. А. Розенкампфа, М. Т. Каченовского и его последователей, М. П. Погодина и П. Г. Буткова. Рец.:

— Русская мысль, 1887, февраль, отд. Библиографический, стр. 85—86.

878. Голубовский П. Очерк истории постепенного появления главнейших вопросов по разработке летописей. (Вступительная лекция, читанная в Университете св. Владимира, 1886 г., 6 сентября). — Университетские известия, Киев, 1886, № 10, отд. I, стр. 201—212.

Летопись как исторический источник. История изучения летописей. Главным образом статья посвящена вопросам, связанным с Повестью временных лет.

879. Кунгурская летопись Пиликиных. Издал А. А. Дмитриев. Пермь, 1886. 30 стр.

Отдельный оттиск из «Пермских губернских ведомостей» за 1887 г. Лл. 1—6: предисловие издателя; Пиликинская летопись в другой, более краткой, редакции была напечатана в 1855 г. в «Журнале Министерства внутренних дел» (1855, № 11) и в «Пермских губернских ведомостях» (1855, № 4) под заглавием «Краткая летопись Кунгура»; в 1882 г. летопись в том же неполном виде опять была напечатана в «Пермских епархиальных ведомостях» (№ 25). Стр. 7—17: публикация текста летописи (1648—1755 гг.) под заглавием «Историческое описание городу Кунгуру». Стр. 18—30: опубликованы записи Д. Г. Пиликина, относящиеся к истории Кунгура за 1824—1859 гг.

880. Маркевич А. И. О русских летописях. — Записки имп. Новороссийского университета, т. 44, Одесса, 1886, ч. ученая, стр. 155—210.

То же Отд. изд. Вып. 2. Одесса, 1885. 56 стр.

Характеристика летописей Киевской и Галицко-Волынской. Стр. 207—210: Дополнения к 1-му выпуску «О летописях» (см. № 835).

881. Отрывок (начало) старого русского летописца конца XIV в. — Владимирские епархиальные ведомости, 1886, № 10, ч. неофиц., стр. 295—299.

Публикация летописного отрывка, начинающегося родословной русских князей, кончающегося смертью Андрея Боголюбского. В примечании архимандрита Леонида сказано, что сообщаемые события отличаются от известий Повести временных лет и что внимание летописца обращено на г. Владимир, поэтому этот текст можно считать отрывком Владимирского летописца. Рукопись, по ко-

торой сделана публикация, не указана. То же под названием «Отрывок древнего русского летописца (Владимирского) второй половины XV века (862—1174 гг.)» опубликовано в «Русской старине» (1888 г. LIX, июль, стр. 223—224). Об этом летописце см. № 914.

882. [Самоквасов Д. Я.] Речь проф. Д. Я. Самоквасова на торжественном акте имп. Варшавского университета 30 августа 1886 г. — Варшавские университетские известия, 1886, № 6, стр. 1—10.

Стр. 3—7: разъяснение к тексту летописи Нестора о походе Олега на Царьград в 907 г.

1 8 8 7

883. Антонович В. Летопись Яна Юзефовича как источник для истории южной Руси. — Киевская старина, 1887, ноябрь, стр. 529—536.

884. Верещагин А. С. Заселена ли была Вятка новгородскими выходцами в XII веке? — Календарь Вятской губернии на 1888 г., Вятка, 1887, стр. 155—175.

Реферат, читанный в заседании 7-го археологического съезда в Ярославле 17 августа 1887 г. К вопросу о достоверности рассказа Вятского летописца («Повести о стране Вятской») о пришествии новгородцев на Вятку в 1174 г.

885. Верещагин А. С. Откуда почерпнуты и насколько достоверны вообще показания «Вятского летописца» («Повести о стране Вятской»). — Календарь Вятской губернии на 1888 г., Вятка, 1887, стр. 176—198.

Извлечение из реферата, читанного в заседании 7-го археологического съезда в Ярославле 17 августа 1887 г. (см. №№ 884, 958).

886. Л[ебединцев] П. Когда и где совершилось крещение киевлян при св. Владимире. — Киевская старина, 1887, сентябрь, стр. 175—185.

Стр. 176—178: о дате крещения Владимира в летописи Нестора. Стр. 181—185: критика мнения Е. Е. Голубинского по этому вопросу в «Истории русской церкви» (см. № 792).

887. Линниченко И. А. [Рецензия на книгу]: Al. Semkowicz. Krytyczny rozbiór dziejów Polskich Jana Długosza do roku 1384. Kraków. 1887. — Журнал Министерства народного просвещения, 1887, ч. ССLIV, № 12, отд. 2, стр. 350—362.

Стр. 357—360: русские летописи как источники для «Истории» Я. Длугоша (летопись Нестора и продолжателей, Перемышльская ле-

топись, Западнорусская). Некоторые возражения на эти выводы И. А. Линниченко: не доказано, что Длугош пользовался Троицкой летописью, отрицание существования Перемышльской летописи; Длугош мог пользоваться южнорусской летописью в списке более полном, чем Ипатьевская летопись.

888. Мальшевский Ив. И. Варяги в начальной истории христианства в Киеве. — Труды Киевской духовной академии, 1887, декабрь, стр. 617—654. То же. Отд. оттиск. Киев, 1887. 38 стр.

Стр. 617—638: данные летописных преданий о призвании варягов и летописной повести о крещении Владимира (Повесть временных лет).

888а. Мансветов И. Д. Художественные и бытовые данные о славянском списке летописи Георгия Амартола из библиотеки Московской духовной академии. — Труды 5-го археологического съезда в Тифлисе (1881), М., 1887, стр. 161—169.

889. Маркевич А. К древней топографии Киева. — Киевская старина, 1887, декабрь, стр. 782—787.

Предание об основании Киева тремя братьями — Кием, Щеком и Хоривом — в древнерусской летописи (Повести временных лет). Определение местоположения трех гор, на которых основались братья, исходя из топографии Киева XI—XII вв., указанной в древнерусской летописи.

890. Огоновский О. История литературы русской. Ч. I. Львов, накл. Товариства ім. Шевченка, 1887. XVI, 426 стр.

Стр. 39—42: о Поучении Владимира Мономаха в составе Лаврентьевской летописи. Стр. 42—56: характеристика русских летописей, обзор изданий и литературы летописи Нестора, вопрос о составе летописи Нестора, ее источник, о летописи Киевской. Стр. 97—102: характеристика Волынской-Галицкой летописи, хронология, состав, источники, обзор изданий и литературы Волынской-Галицкой летописи. Стр. 191—206: характеристика литовско-русских летописей — Летописец великих князей литовских, летопись Литовская, Супрасльская летопись, Львовская летопись (1498—1649), обзор изданий и литературы, состава и источников; характеристика Межигорского летописного сборника, «Летописца великого князства Литовского и Жомантского», летописи Федора Евлашевского. Стр. 366—405: характеристика Синописиса И. Гизеля, летописей Боболинского, Самовидца, Грабянки, Величко, Луккомского, Симоновского, Ригель-

мана, «Истории руссов» Г. Конисского, летописи Густынской, «Краткого описания Малороссии», Хмельницкой, Черниговской, Малороссийской, «Руской достоверной летописи».

Рец.:

Пыпин А. Особая история русской литературы. — Вестник Европы, 1890, т. V, № 9, стр. 241—274 (о летописании на стр. 262—263, 270, 272).

Уманец. — Зоря, [Львов], 1890, № 21, стр. 331—335.

891. Петров Н. И. Археологические заметки. — Труды Киевской духовной академии, 1887, январь, стр. 131—139; февраль, стр. 298—312; май, стр. 64—94.

Стр. 79—80, 93—94: «Поучение Феодосия Печерского о казнях божиих» сохранилось в летописи (Повесть временных лет) в более раннем виде, чем в единственном списке XV в. в составе Торжественника; автор соглашается в этом вопросе с мнением И. И. Срезневского («Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках», вып. 3, СПб., 1867, стр. 34—35).

892. Платонов С. Ф. Дневнерусские повести и сказания о Смутном времени XVII века как исторический источник. — Журнал Министерства народного просвещения, 1887, ч. CCLIII, № 10, отд. 2, стр. 167—249; ч. CCLIV, № 11, стр. 1—46; № 12, стр. 251—303; 1888, ч. CCLV, № 2, стр. 326—376; ч. CCLVI, № 3, стр. 118—160; № 4, стр. 380—448.

То же. Отд. изд. СПб., 1888. VI, 372 стр.

То же. Изд. 2-е. СПб., 1913. XXI, 474 стр. (Сочинения проф. С. Ф. Платонова, т. II).

Стр. 221—249: о связи между Хронографом 1617 г. и «Иным сказанием». Стр. 348—353: Хронограф Сергея Кубасова и отношение его к Повести о Смуте Катывева-Ростовского. Стр. 367—376: характеристика Рукописи Филарета. Стр. 133—156: характеристика Нового летописца. Стр. 156—160: характеристика Столярова хронографа. Стр. 391—393: влияние Нового летописца на Житие царевича Димитрия. Стр. 410—412: Повествование о нижегородском ополчении в Ельнинском хронографе. Стр. 415—416: известия о Смуте в Погодинском хронографе № 1465. Стр. 426—430: характеристика Латухинской Степенной книги, о связи ее с Новым летописцем. Стр. 431—434: известия о Смуте в Хронографе М. А. Оболенского. Стр. 438—451: статьи о Смуте в позднейших хронографах и лето-

писцах — Хронограф третьей редакции, Хронограф Публичной библиотеки F. IV. 165, Погодинский сборник № 1578, Морозовский летописец, Летописец Публичной библиотеки F. XVII. 17, Новгородские летописи (ПСРЛ, т. III и изд. СПб., 1879), псковские летописи, Угличский летописец (см. № 609), летописцы Двинский и нижегородский.

Рец.:

Бестужев-Рюмин К. Повести о Смутном времени. — Русский вестник, 1888, т. CXCVII, № 7, стр. 228—238.

Веселовский К. С. Отчет о тридцать первом присуждении наград графа Уварова. — Журнал Министерства народного просвещения, 1889, ч. CCLXVI, № 11, отд. 4, стр. 21—35 (на стр. 29—32 изложение мнения В. О. Ключевского о работе С. Ф. Платонова).

То же. — Отчет о тридцать первом присуждении наград графа Уварова. Приложение к LXIII тому Записок имп. Академии наук, № 9, СПб., 1890, стр. 1—15 (на стр. 9—11 изложение мнения В. О. Ключевского о работе С. Ф. Платонова).

Иконников В. С. Новые исследования по истории Смутного времени Московского государства в начале XVII в. — Университетские известия, Киев, 1889, № 5, отд. Критико-библиографический, стр. 113—166.

То же. Отд. изд. [Киев], 1889. 102 стр.

Ключевский В. О. — Отчет о тридцать первом присуждении наград графа Уварова. Приложение к LXIII тому Записок имп. Академии наук, № 9, СПб., 1890, стр. 53—66.

Полевой П. — Исторический вестник, 1888, т. XXXIV, ноябрь, стр. 485—492.

Ольгин С. — Филологические записки, Воронеж, 1889, вып. VI, стр. 19—22.

Щепкин Е. Н. — Голос мивнувшего, 1913, № 10, стр. 279—284 (на 2-е изд.).

893. Прозоровский Д. И. Великий Новгород по четырем Новгородским летописям с дополнениями по другим источникам до конца первой четверти XVIII в. Древний Псков по двум Псковским летописям с дополнениями из других старых источников до конца XVII в. — Записки Отделения русской и славянской археологии имп. Русского археологического общества, т. 4, СПб., 1887, стр. 1—254.

То же: Новгород и Псков по летописям, с дополнениями по другим источникам. СПб., 1887. 177, 91 стр.

Топографический указатель названий местностей и церквей

Новгорода и Пскова в алфавитном порядке. Каждое название сопровождается известиями из летописей: Новгородских 1-й, 2-й, 3-й и 4-й и Псковских 1-й и 2-й (ПСРЛ, тт. III—V).

Рец.:

Ч[е ч у л и н] Н. [Д]. — Библиограф, 1888, № 7—8, отд. I, стр. 291—292.

Ч[е ч у л и н] Н. [Д]. — Сборник рецензий и отзывов о книгах по русской истории, № 3, СПб., 1889, стр. 31—32.

894. **Сенигов И.** Историко-критические исследования о новгородских летописях и о Российской истории В. Н. Татищева. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1887, отд. III, стр. I—VIII, 1—436. То же. Отд. оттиск. М., 1887. VIII, 436 стр.

В работу включены исследования, издававшиеся самостоятельно: «О первоначальной летописи Великого Новгорода», «О древнейшем летописном своде Великого Новгорода» (см. №№ 858, 927). Стр. 1—128: вопросы, связанные с восстановлением древнейшего Новгородского свода; списки Новгородской 1-й летописи; источники Новгородского летописного свода, отношение его к Повести временных лет; сопоставление Софийского временника с текстами летописей Софийской 1-й, Воскресенской и Тверской. Стр. 129—130: публикация предисловия Софийского временника и известий, не вошедших в состав Повести временных лет, но имеющих в Софийской 1-й, Воскресенской и Тверской летописях; под Софийским временником автор понимает не «Русскую летопись с 862 по 1534 г.», изданную П. М. Строевым (1820 г.), а летописный Новгородский свод начала XIII в., который содержится в древнейшей части Синодального списка Новгородской 1-й летописи до 1200 г. Стр. 262—316: отношение В. Н. Татищева к летописному материалу. Стр. 336—391: сопоставление данных Кенигсбергского, Лаврентьевского и Ипатьевского списков Повести временных лет с соответствующими местами «Российской истории» В. Н. Татищева.

Рец.:

К о р с а к о в Д. А. — Исторический вестник, 1889, т. XXXVI, июнь, стр. 716—721.

Л и н и ч е н к о И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1888, ч. CCLIX, № 9, отд. 2, стр. 221—225.

П[т а ш и ц к и й] С. — Библиограф, 1888, № 11, отд. I, стр. 362—370.

То же. — Сборник рецензий и отзывов о книгах по русской истории, № 3, СПб., 1889, стр. 33—42.

895. **Смутное время и Московско-Польская война.** От появления первого самозванца из Польши в 1604 году до Деулинского перемирья 1618 года. Из славянского перевода Хроники перемышльского бискупа Павла Пясецкого. Сообщил архимандрит Леонид. СПб., изд. ОЛДП, 1887. VII, 73 стр. (вып. LXVIII).

Стр. III—VII: предисловие архимандрита Леонида. Стр. 1—73: текст. В предисловии — характеристика Хроники Пясецкого и ее перевода на русский язык, сделанного в последней четверти XVII в., описание рукописи (хранится в настоящее время в ГПБ). Напечатаны отрывки из Хроники, относящиеся непосредственно к Смутному времени и событиям Московско-Польской войны.

896. **Сырку П. А.** Славяно-румынские отрывки. — Журнал Министерства народного просвещения, 1887, ч. CCLI, № 5, отд. 2, стр. 1—17.

Стр. 3—6, 10: впервые имя Сварог встречается в славянском переводе Хроники Иоанна Малалы, затем оно попало в летопись Переяславско-Суздальскую, из нее или из Хроники рассказ о Свароге был внесен в Ипатьевскую летопись под 1114 г. Источником летописного повествования о Свароге является народное предание.

897. **Тихомиров И.** О Тимофее-пономаре. упоминаемом в Синодальном списке первой Новгородской летописи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1887, ч. CCL, № 3, отд. 2, стр. 28—37.

Анализ содержания Синодального списка с 1200 по 1234 г. Роль Тимофея-пономаря в составлении Новгородского свода с 1200 по 1234 г.

898. **Хроника белорусского города Могилева.** Собранная и писанная Александром Трубницким, регентом Могилевской магдебургии, во второй половине XVIII века, а в первой половине XIX века продолженная его сыном губернским секретарем Михаилом Трубницким. Переведена с польского подлинника Н. Гортышским. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1887, отд. I, стр. 1—142. То же. Отд. изд. М., 1887. 142 стр.

Стр. 3—4: вступительная заметка о издании ректора Могилевской духовной семинарии Сергия. Стр. 5—7: предисловие переводчика. Стр. 9—87: текст Хроники. Стр. 91—109: «Могилев. Краткое историко-

топографическое описание», составленное Н. Гортыньским. Стр. 133—142: грамоты, жалованные г. Могилеву. В предисловии переводчика сообщаются краткие историко-археологические сведения о Хронике и излагаются принципы ее издания. Переводчик указывает, что он дополнил в некоторых местах публикуемую им Хронику сведениями, почерпнутыми из других источников. В числе этих источников указаны, в частности, «Отрывок книги „Летосказания черноризца Печерского монастыря Нестора“», Повесть временных лет по Ипатьевскому списку, отрывок польской книги без заглавия, в которой встречаются сведения о Могилеве. Хроника охватывает события с 1267 по 1812 г.

899. Шевырев Степан. История русской словесности. Ч. 1, содержащая введение и столетия IX и X. Изд. 3-е. СПб., 1887. IV, LXIX, 164 стр.

Ч. 2, содержащая столетия XI и XII. Изд. 3-е. СПб., 1887. 214 стр.

Ч. 3. Столетия XIII, XIV и начало XV. Изд. 2-е. СПб., 1887. XVI, 223 стр.

Ч. 4, содержащая XV столетие и начало XVI. Изд. 2-е. СПб., 1887. 128 стр.

Часть 1. Лекция 1, стр. 8: о Несторе и его летописи. Часть 2. Лекция 7, стр. 38—75: характеристика раннего русского летописания, Повесть временных лет. Лекция 9, стр. 123: Летописец Переяславля-Суздальского. Лекция 10, стр. 150—151: рассказ о походе Игоря в 1185 г. на половцев по Ипатьевской и Лаврентьевской летописям. Лекция 10, стр. 169—171: летописание в XII в. Часть 3. Лекция 11, стр. 24—29: летописание в XIII в. Лекция 14, стр. 144—150: летописание в XIV в. — летописи Московские, Новгородские, Псковские и Тверская. Часть 4. Лекция 18, стр. 65—70: исторические сказания в летописях XV в. (1-е изд. 1848—1860 гг.).

Рец.:
— Сын отечества, 1847, кн. 1, отд. VI, стр. 11—39 (на 1-е изд.; о летописании на стр. 34—36).

Ср. А.—Г. [К о т л я р е в с к и й А. А.] — Московское обозрение, 1859, № 1, отд. II, стр. 90—108 (о летописании на стр. 97).

1 8 8 8

900. Аристов Н. Я. Первые времена христианства в России по церковно-историческому содержанию русских летописей. СПб., изд. В. К. Симанского, 1888. 188 стр.

Перепечатки статей Н. Я. Аристова: 1) «Взгляд на церковно-историческое содержание русских

летописей», 2) «Взгляд древних русских летописцев на события мира», 3) «Обзор русских летописей в содержании и характере их, преимущественно церковно-историческом» (см. №№ 524, 497, 507).

901. Барбашев А. И. Летописные источники для истории Литвы в средние века. — Библиограф, 1888, № 2, отд. I, стр. 53—61, № 3, стр. 126—136; № 4, стр. 165—174.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1889. 29 стр.

Стр. 53—61: о русских и литовских летописях, содержащих известия о литовских событиях. Приведена библиография.

Рец.:

Li n n i c z e n k o I. — Kwartalnik historyczny, Lwow, 1889, roc. III, sesz. 3, стр. 554—555.

902. Бобровский П. О. Еще заметка о Супрасльской рукописи (доп. к статье «Судьба Супрасльской рукописи»). — Журнал Министерства народного просвещения, 1888, ч. CCLVI, № 4, отд. 2, стр. 339—347.

Стр. 347: упоминание об обнаружении М. К. Бобровским Летописца литовско-русского, переданного им И. Н. Даниловичу и изданного последним в 1827 г.

903. Выписка из Печерского хронографа. — Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии, вып. 1—3, Нижний Новгород, 1888, стр. 70.

В примечании к публикации сказано: «Настоящая выписка взята из хронографа, принадлежащего Нижегородскому Печерскому монастырю, оканчивающегося Деулинским миром (1618); рукопись начала XVIII века; принадлежит, по классификации А. Попова („Изборник“, М., 1869), к хронографам 3-й редакции и составлена по Сказанию Авраамия Палицына („Изборник“, стр. 245). Нижеследующие ссылки на разночтения со „Сказанием“ сделаны по 2-му изданию „Сказания“ (М., 1822, стр. 259—260)».

904. Выписка из хронографа, принадлежащего А. В. Кармазинскому. — Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии, вып. 1—3, Нижний Новгород, 1888, стр. 70—71.

В примечании к публикации сказано: «Хронограф, принадлежащий А. В. Кармазинскому, кончается 1630 годом; рукопись также начала XVIII века; по Попову, относится к хронографам 2-й редакции. Приводимая выписка напечатана в „Изборнике“ на стр. 202. Ссылки на разночтения сделаны по напечатанному в „Изборнике“ списку

XVII века, принадлежащему Московской синодальной библиотеке („Изборник“, стр. 131)».

905. Дашкевич Н. П. О времени присоединения Волыни и Киева к Литве. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 2, Киев, 1888, отд. I, стр. 131—132.

Сокращенное изложение сообщения. Признается исторической действительностью в повествовании летописей завоевание Гедимном Киева, которое произошло, по мнению автора, после 1332 г. Это сообщение вошло в исследование «Заметки по истории Литовско-Русского государства» (см. № 869). Имеются в виду летописи Быховца и Густынская.

906. Д. К. Заметка об указателе к летописи по Ипатскому списку. — Киевская старина, 1888, июнь, отд. Документы, известия и заметки, стр. 90—92.

Ошибки в указателе (составитель А. Труворов) к летописи по Ипатьевскому списку (изд. 1872 г.).

907. Завитневич В. З. Владимир Святой как политический деятель. — Труды Киевской духовной академии, 1888, июнь, стр. 351—441; № 8, стр. 635—755.

То же. — В кн.: Владимирский сборник. В память девятисотлетия крещения России. Киев, 1888, стр. 1—211.

Стр. 635—676: сопоставление данных о месте и времени крещения Владимира в летописной повести (Начальная летопись), в Житии Владимира, Похвале Иоакова и Чтении о Борисе и Глебе; отношение летописной повести к Житию; рассказ Иоакимовской летописи о крещении. Данные Начальной летописи не являются точными.

Рец.:

Г о л у б о в с к и й П. В. — Киевская старина, 1889, декабрь, стр. 646—654.

908. Завитневич В. З. Как понимать следующее выражение в договоре Игоря с греками: «а некрещеная Русь полагают... обруче свое... да кленутся о всем»? — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 2, Киев, 1888, отд. I, стр. 262—263.

Сокращенное изложение сообщения и замечания на него. Объяснение к толкованию летописцем (в Повести временных лет) слова «обруч» как украшения. По мнению В. З. Завитневича, на самом деле обруч имел назначение оружия.

909. Завитневич В. З. О месте и времени крещения св. Владимира и о годе крещения киевлян. — Труды Киевской духовной академии, 1888, январь, стр. 126—152.

То же. Отд. оттиск. Киев, 1888. 27 стр.

Критический отзыв о статье П. Лебединцева «Когда и где совершилось крещение киевлян при св. Владимире» (см. № 886). Стр. 148—151: легенда о крещении Владимира в Повести временных лет — только одна из версий о крещении Владимира, существовавших во время составления летописи. Дата крещения в летописи ошибочна, объяснение этой ошибки.

Рец.:

Г о л у б о в с к и й П. — Киевская старина, 1888, январь—март, отд. Критики, стр. 19—23.

М[а т ч е н]к о И. [П.] О месте и времени крещения св. Владимира и о годе крещения киевлян. (Библиографическая заметка). — Киевлянин, 1888, № 27, стр. 2—3; № 28, стр. 1—2.

С о б о л е в с к и й А. И. В каком году крестился св. Владимир? — Журнал Министерства народного просвещения, 1888, ч. CCLVII, № 6, отд. 2, стр. 396—403 (возражая В. З. Завитневичу, А. И. Соболевский доказывает достоверность летописных данных о времени крещения Владимира).

910. Иловайский Д. И. Историко-критические заметки. — Русский вестник, 1888, т. CXLIX, № 12, стр. 3—18.

Стр. 3—8: замечания на статьи архимандрита Леониды «Откуда родом была св. великая княгиня русская Ольга?» (см. № 914), Ф. И. Успенского «Русь и Византия в X веке» (речь, произнесенная 11 мая 1888 г. в торжественном собрании Одесского славянского благотворительного общества в память 900-летнего юбилея крещения Руси, Одесса, 1888 г.). Д. И. Иловайский признает достоверными факты относительно происхождения княгини Ольги, указанные в летописном отрывке, опубликованном архимандритом Леонидом. Толкование текста Повести временных лет о призвании варягов (по поводу той и другой статьи).

911. Краткое летосчисление настоящего века. — Братское слово, М., 1888, № 10, стр. 793—815.

Стр. 793—794: краткая вступительная заметка. Стр. 795—815: текст Выгорецкого летописца; летописец представляет собой краткий летописный перечень событий в Выгорецком и Лексинском общегитиях с 1420 по 1837 г.; издание текста по рукописи из собрания Невоструева (во время издания рукопись входила в собрание Московской духовной академии).

912. Лебединцев П. Г. О местоположении днепровского города Торческа. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 2, Киев, 1888, отд. I, стр. 46—48.

Летописные данные о местоположении Торческа (в Ипатьевской летописи под 1093, 1169, 1190 и 1193 гг.).

913. Левитский Н. К вопросу о времени крещения св. Владимира и Руси (по поводу предстоящего 900-летнего юбилея). — Христианское чтение, 1888, ч. I, № 5—6, стр. 596—648; ч. II, № 7—8, стр. 100—161.

Сопоставление известий в летописи (Повесть временных лет), Житии Владимира и Похвале Владимиру монаха Иакова и в иностранных (греческих и арабских) источниках. Данные повести, помещенной в летописи, являются неточными.

914. Леонид, архимандрит. Откуда родом была св. великая княгиня русская Ольга? — Русская старина, 1888, т. LIX, июль, стр. 215—224.

Рассказ Повести временных лет под 903 г. о происхождении Ольги из Пскова и о санях Ольги — вставка. Это мнение основано на тексте летописного отрывка рукописи из собрания Уварова. На стр. 223—224 опубликован текст этого отрывка. Он опубликован был ранее (см. № 881). Отзыв на эту статью см. № 910.

915. Линниченко И. А. О походе Болеслава Храброго в Русь. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 2, Киев, 1888, отд. I, стр. 175—176.

Сокращенное изложение сообщения и замечания на него. Среди источников, которым следует доверять, находится летопись (Повесть временных лет). Источником для летописца служило устное предание, сохранившееся среди киевской дружины, и песенное произведение (былина), по всей вероятности, новгородского происхождения. Сообщение вошло в исследование «Взаимные отношения Руси и Польши до половины XIV в.» (см. № 820).

916. Малышевский И. И. Русские известия о евреях в Киеве и в южной Руси в X—XII веках. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 2, Киев, 1888, отд. I, стр. 20—24, 49—52.

Сокращенное изложение сообщения. Стр. 20—24: летописное сказание о приходе к Владимиру «казарских жидов» с предложением своей веры (в сказании Повести

временных лет о выборе веры Владимиром). Стр. 51—52: известия о евреях в летописи под 1113, 1124, 1151 гг. (имеется в виду Ипатьевская летопись). Статья была опубликована в 1878 г. под названием «Евреи в южной Руси и Киеве в X—XII вв.» (см. № 767).

917. Малышевский И. И. Сказание о посещении русской страны св. апостолом Андреем. — Труды Киевской духовной академии, 1888, июнь, стр. 300—350.

То же. — В кн.: Владимирский сборник. В память девятилетия крещения России. Киев, 1888, стр. 1—51.

Стр. 313—343: Сказание об апостоле Андрее в Начальной летописи, происхождение Сказания, время создания, Сказание как позднейшая вставка в летописи, сделанная в XII в.; из Начальной летописи Сказание перешло в более поздние летописи (Софийскую 1-ю, Тверскую, Никоновскую, Воскресенскую и др.), но с некоторыми изменениями.

Рец.:

Г о л у б о в с к и й П. В. — Киевская старина, 1889, декабрь, стр. 646—654.

918. М[атчен]ко И. В ответ г. Завитневичу по вопросу о месте и времени крещения Владимира. — Киевлянин, 1888, № 43, стр. 2.

О прочтении и толковании текста Повести временных лет о крещении Руси. Эта заметка является ответом на ответ В. З. Завитневича (неизвестно, где напечатан) по поводу рецензии И. П. Матченко (см. № 909).

919. Матченко И. П. Св. равноапостольный князь Владимир — просветитель Руси. 900-летие крещения Руси. — Странник, СПб., 1888, т. 1, апрель, стр. 663—699; т. 2, май, стр. 32—57; июнь—июль, стр. 238—266; август, стр. 501—526; т. 3, сентябрь, стр. 50—94; октябрь, стр. 226—257; ноябрь, стр. 422—453; декабрь, стр. 640—672; 1889, т. 1, январь, стр. 79—108; февраль, стр. 271—286; март, стр. 438—451; апрель, стр. 662—681; т. 2, май, стр. 51—74; июнь—июль, стр. 281—306. То же. Отд. изд. СПб., 1889. 378 стр.

Стр. 680—690: предание об апостоле Андрее в Начальной летописи. Стр. 262—264: данные Начальной летописи о крещении славян до 988 г. Стр. 422—453: сопоставление источников, рассказывающих о крещении Владимира и Руси, в том числе и Начальной летописи, вопрос о достоверности известий летописи. Стр. 87—108: время крещения Руси, место крещения киев-

ляп по данным Начальной летописи и другим источникам.

Рец.:

Г о л у б о в с к и й П. В. — Киевская старина, 1889, декабрь, стр. 646—654.

— Киевлянин, 1889, № 195, стр. 3 (библиографическая заметка).

К [л и т и] н А. — Богословский библиографический листок. Приложение к «Руководству для сельских пастырей», 1890, № 2—3, стр. 94—99.

920. Науменко В. П. О Хронографе южно-русского извода. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 2, Киев, 1888, отд. I, стр. 230—233.

Сокращенное изложение сообщения и замечания на него. По поводу обнаруженной автором рукописи «Хронограф, т. е. летопись из разных хроникеров, диалектом русским написанная». Хронограф принадлежит к той же редакции, что и Хроника Боблинского. Сообщение опубликовано в «Журнале Министерства народного просвещения» (см. № 873).

921. Новгородская летопись по Синодальному харатейному списку. Изд. Археографической комиссии. СПб., 1888. X. 2 в. нум., 490, XCVIII стр.

Стр. V—X: предисловие. Ненум. стр.: снимки отдельных листов из списка Археографической комиссии и списка Академии наук. Стр. 1—329: Новгородская 1-я летопись по Синодальному списку. Стр. 330—428: продолжение Новгородской летописи по списку Археографической комиссии. Стр. 431—490: приложения — 1) Сиде родословятся велицей князи русьстии; 2) Родословие тех же князей; 3) Кто колико лет княжили; 4) А се князи русьстии; 5) А се по святем крещении о княжении Киевьстем; 6) А се князи Великого Новагорода; 7) А се посадници новгородстии; 8) А се тысяцкстии новгородстии; 9) А се русьстии митрополити; 10) А се новгородскстии епископы; 11) А се архимандрити новгородстии; 12) А се имена всем градом руским, далним и ближним; 13) Правило законьно о церковных людех, и о десятиах, и о мирялах градскихх и о судех епископскихх; 14) Рукописание святаго князя, крестившаго Рускую землю; 15) А се устав Ярославль. Суды святительскыя; 16) Устав великого князя Всеволода о церковных судех, и о людех, и о мерилах торговых; 17) Устав великого князя Ярослава; 18) Устав Володимерь Всеволодичя; 19) А се устав Ярослава князя о мостех; 20) А се рукописание князя Всеволода. Стр. I—XCVIII: указатели. В предисловий — прин-

ципы издания, описание рукописей. Начало летописи, отсутствующее в Синодальном списке, напечатано по Толстовскому списку и списку Археографической комиссии; из второго списка взяты и продолжение летописи и дополнительные статьи. Книга подготовлена к изданию П. И. Савваитовым.

Рец.:

С а в в а и т о в П. Ответ А. И. Соболевскому по поводу замечаний его об издании первой Новгородской летописи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1889, ч. CCLXV, № 9, отд. 2, стр. 173—179.

С о б о л е в с к и й А. Новое издание 1-й Новгородской летописи. — Русский филологический вестник, Варшава, 1889, т. XXI, № 1, отд. Критика и библиография, стр. 121—123.

Т и х о м и р о в Ив. — Журнал Министерства народного просвещения, 1889, ч. CCLXIV, № 8, отд. 2, стр. 380—386.

922. Новые исследования о времени крещения св. Владимира и русского народа. — Прибавления к Церковным ведомостям, 1888, № 28, стр. 747—749.

Изложено содержание статей: Н. Левитского — «К вопросу о времени крещения св. Владимира и Руси» (см. № 913), В. З. Завитневича — «О месте и времени крещения св. Владимира и о годе крещения киевлян» (см. № 909), А. И. Соболевского — «В каком году крестился св. Владимир» (см. № 928).

923. Осокин Н. А. Очерк средневековой историографии. (Приложение к I т. «Истории средних веков»). — Ученые записки имп. Казанского университета по Историко-филологическому факультету, 1888, стр. 1—115.

То же. Отд. изд. Казань, 1888. 115 стр.

Стр. 95—100: характеристика летописи Нестора, коротко о летописании в XIII—XVII вв. (перечислены Киевская, Галицко-Волынская, Суздальская и Переяславская, Новгородские, Псковские летописи, летопись Твери, Софийский временник, Воскресенская, Никоновская, Густынская летописи).

924. Откуда родом была святая великая княгиня Ольга? — Прибавления к Церковным ведомостям, 1888, № 28, стр. 751—752.

Изложение содержания статьи Леонида под этим же названием (см. № 914).

925. Платонов С. Ф. Московские волнения 1648 г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1888, ч. CCLVII, № 6, отд. 2, стр. 279—289.

По поводу летописного отрывка, близкого к летописному отрывку, изданному М. Оболенским в дополнениях к Новому летописцу (см. № 408).

926. Сборник летописей, относящихся к истории южной и западной Руси, изданный Комиссиею для разбора древних актов, состоящей при киевском, подольском и волынском генерал-губернаторе. Киев, 1888. LIX, 322 стр.

Стр. I—LIX: предисловие В. Б. Антоновича. Стр. 1—69: «Летописец, или описание краткое значнейших действ и случаев, что в котором году делалося в Украини Малороссийской обеих сторон Днепра и кто именно когда гетманом был козацким». Стр. 71—92: Киевская летопись, 1241—1621 гг. Стр. 93—99: Межигорская летопись, 1608—1700 гг. Стр. 101—112: «Дневник похода против козаков запорожских», 1625 г. Стр. 113—212: Летопись событий в южной Руси львовского каноника Яна Юзефовича, 1624—1700 гг. Стр. 213—236: Витебская летопись, составленная витебскими мещанами Михаилом Пандырным (896—1709 гг.), Иваном Чарновским (1601—1757 гг.), Гавриилом Кириловичем Аверкою и Стефаном Гавриловичем Аверкою (1578—1768 гг.). Стр. 237—272: приложения (стр. 239—240 — Добромильская летопись, 1648—1700 гг.; стр. 241—245 — Летопись Львовского кармелитского монастыря, 1648—1676 гг.; стр. 246—249 — «Договор, заключенный королевскими комиссарами с войском Запорожским 1619 года, октября 8»; стр. 250—255 — «Четыре письма к королю Сигизмунду III краковского кастеляна, князя Юрия Янушевича Збаражского», 1621—1625 гг.; стр. 256—258 — «Письма Стефана Хмелецкого, хорунжего Брацлавского, к королю и неизвестного лица к гетману, содержащие отчет о победе, одержанной над татарами у Белой церкви Хмелецким и козацким гетманом Михаилом Дорошенко, 1626 г., окт. 9»; стр. 259—264 — «Двенадцать писем, отправленных Богданом Хмельницким к магистрату города Львова во время осады этого города русскими и козацкими войсками в 1655 году»; стр. 265 — «Охранный универсал, выданный городу Львову Богданом Хмельницким 1657 марта 9»; стр. 266—272 — «Десять писем королевского секретаря, львовского мещанина Доминика Вильчка к королю Иоанну III Собескому, содержащая сведения о происшествиях в южной Руси, 1694—1695»). Стр. 273—322: именной и географический указатели. «Летописец, или

описание...» опубликован по списку XVIII в. из частного собрания. Этот список во второй своей части значительно отличается от списка этой летописи, опубликованного Н. Белозерским (см. № 469). Киевская летопись издана по двум спискам: один список — сборник И. Кошарковского из рукописного собрания Института Оссолинских во Львове, второй — из частного собрания. Межигорская летопись — из сборника И. Кошарковского. «Дневник похода...», «Летопись событий...» — по спискам рукописного собрания Института Оссолинских. «Витебская летопись» — по списку ГПБ, Q.IV.105.

Рец.:

М[я к о т и н] В. — Исторический вестник, 1890, т. XL, май, стр. 464—465.

Н о в и ц к и й Ив. — Киевская старина, 1890, март, стр. 568—571.

L i n n i c z e n k o I. — Kwartalnik historyczny, Lwow, 1888, roc. II, sesz. 2, стр. 280—282.

927. Сенигов И. П. О древнейшем летописном своде Великого Новгорода. Исследование. — Летопись занятий Археологической комиссии, вып. 8, СПб., 1888, отд. I, стр. 1—125.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1885. 125 стр.

О возможности восстановить потерянное начало Синодального списка Новгородской 1-й летописи. О составе древнейшего Новгородского летописного свода. Предисловие Софийского временника. Известия, не вошедшие в состав Повести временных лет, но имеющиеся в летописях Софийской 1-й, Воскресенской и Тверской. Это исследование включено в работу «Историко-критические исследования о новгородских летописях и о Российской истории В. Н. Татищева» (см. № 894). Отзыв и оценку этого исследования см. № 1100.

Рец.:

П[т а ш и ц к и й] С. Летопись занятий Археологической комиссии. 1878—1881 гг. Выпуск восьмой. СПб., 1888. — Сборник рецензий и отзывов о книгах по русской истории, № 3, СПб., 1889, стр. 30.

Т и х о м и р о в И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1886, ч. ССXLVII, № 10, отд. 2, стр. 326—336.

928. Соболевский А. И. В каком году крестился св. Владимир? — Журнал Министерства народного просвещения, 1888, ч. ССLVII, № 6, отд. 2, стр. 396—403.

Рецензия на статью В. З. Завитневича «О месте и времени крещения св. Владимира и о годе крещения киевлян» (см. № 909). А. И. Собо-

левский доказывает достоверность известий летописи (Повести временных лет) о времени крещения Руси. Автор летописи пользовался какими-то древними записями IX—X вв. (А. И. Соболевский называет их: «древняя летопись»).

929. Соболевский А. И. Год крещения Владимира Св. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 2, Киев, 1888, отд. II, стр. 1—6.

Дата крещения Владимира (988 г.) в Начальной летописи — действительная дата крещения Владимира и Руси.

930. Соболевский А. И. О Житии Владимира св., приписываемом греку Феодосию. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, т. 2, Киев, 1888, отд. I, стр. 284.

Сокращенное изложение сообщения и замечания на него. Житие есть извлечение из летописного рассказа о Владимире (Повесть временных лет); подробности Жития, которые отсутствуют в летописном рассказе о Владимире, или взяты из других мест в летописи (упоминание о Волосе и о Почайне, наименование Корсунской церкви церковью св. Василия), или выдуманы составителем Жития.

931. Херсонский И. Летопись Макариева Ужненского монастыря Костромской епархии. Вып. 1. 1439—1682. Кострома, 1888. 129, 2 нум. стр.

Вып. 2. 1682—1891. Кострома, 1892.

Вып. 1. Стр. 124: в рукописном сборнике монастыря по описи № 1098 сохранились летописные записи о событиях в монастыре за 1629—1675 гг., составленные в 1675—1682 гг. Работа И. Херсонского была опубликована в «Костромских епархиальных ведомостях» (о летописи в № 6 за 1888 г., стр. 183). Вып. 2. Стр. 26—28: в рукописи монастыря по описи № 1098 сохранилась также летопись монаха Леонида о настоятелях и постройках монастыря, доведенная до 1694 г.

932. Хронограф по списку библиотеки князя П. П. Вяземского (4^о, № 238). Изд. ОЛДП. СПб., 1888. 12, 157 стр. (вып. LXXVI—LXXXIX).

Стр. 3—12: предисловие И. Шляпкина. Стр. 1—157: текст Хронографа. В предисловии — описание рукописи, характеристика публикуемого Хронографа. Текст, по определению И. Шляпкина, представляет собой «любопытное сокращение первой редакции Хронографа, с добавочными статьями из других редакций». Издание текста факсимильное.

933. Шеппинг Д. О. Наши письменные источники о языческих богах русской

мифологии. — Филологические записки, Воронеж, 1888, вып. VI, стр. 1—31.

Стр. 3, 10: сведения о языческих божествах в Степенной книге, летописях Никоновской, Архангелогородской, Ипатьевской, Густынской и других переписывались из летописи Нестора, в перечислении их сохранялся порядок Лаврентьевской летописи. В Ипатьевской и Густынской летописях есть вставки о божествах, заимствованные в Ипатьевской из Болгарского хронографа, который в свою очередь является переводом Малалы, а в Густынской — из польско-германских хроник.

1889

934. Барац Г. Заметки дилетанта на сочинение проф. И. Малышевского: «Свв. Кирилл и Мефодий». — Труды Киевской духовной академии, 1889, март, стр. 484—508.

Стр. 504—506: объяснение слов «азмат азматских» и «истирий» в заглавии Летописца Еллинского и Римского.

935. Будде Евгений. Из занятий по языку Лаврентьевского списка Начальной летописи. — Филологические записки, Воронеж, 1889, вып. I, стр. 1—24; 1891, вып. III, стр. 25—56.

То же. Отд. оттиск. Воронеж, 1891.

56 стр.

Сравнение языка летописи по Лаврентьевскому списку с языком современных ему списков грамот. Характеристика работ, посвященных языку и литературному составу Начальной русской летописи: М. А. Колосов. Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVI ст. (см. № 671); М. И. Сухоминов. О древней русской летописи как памятнике литературном (см. № 464); И. Срезневский. Чтения о древних русских летописях (см. № 554); К. Бестужев-Рюмин. О составе русских летописей (см. № 611).

936. Веселовский А. Н. Видение Василия Нового о походе русских на Византию в 941 г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1889, ч. CCLXI, № 1, отд. 2, стр. 80—92.

То же. — В кн.: Разыскания в области русского духовного стиха (XI—XVII), вып. 5. СПб., 1889, Приложения, стр. 90—100.

Связь летописного рассказа о походе 941 г. (Повести временных лет) с Житием Василия Нового, предположение общего источника обоих рассказов.

937. Дмитриев А. Древняя Пермь Великая в современном научном освещении. —

Пермская старина. Сборник исторических статей и материалов преимущественно о Пермском крае, вып. I, Пермь, 1889, стр. 1—186.

Стр. 25—26: в Двинском летописце дано разъяснение, почему исчезло название «чудь». Стр. 67—69: данные в Никоновской летописи и Софийской 2-й о покорении Перми в 1472 г. Стр. 105—107: ошибка Соликамского летописца о числе людей у Строгановых в 1563 г.

938. Дмитриев А. Пермская старина. Сборник исторических статей и материалов преимущественно о Пермском крае. Вып. I—VIII. Пермь, 1889—1900.

Расписано по отдельным статьям. В библиографию включены статьи, имеющие отношение к летописанию (см. №№ 937, 997, 1023, 1025).
Рец.:

Б е л д ы ц к и й Н. Памяти родных писателей. Пермь, 1914. 65 стр. (стр. 53—65: А. Дмитриев как автор «Пермской старины»; упомянуто о студенческой работе А. Дмитриева, очевидно неизданной, «Разбор третьей Новгородской летописи и отношение ее к прочим новгородским и Лаврентьевской летописям»).

К о р с а к о в Д. А. — Исторический вестник, СПб., 1896, т. LXIII, январь, стр. 293—295 (на вып. VI).

939. Замысловский Е. Е. К вопросу о составе Повести временных лет. — Журнал Министерства народного просвещения, 1889, ч. CCLXIII, № 5, отд. 2, стр. 47—54.

940. Иловайский Д. И. Ермак и покорение Сибири. — Русский вестник, 1889, т. CCIV, сентябрь, стр. 3—39.

Статья вошла в т. III «Истории России» (см. № 963). Стр. 31—34: дата похода Ермака по Строгановской, Есиповской и Ремезовской летописям (в «Истории России» на стр. 659—662).

941. Леонид, архимандрит. Несколько новых замечаний к нашей статье: «Откуда родом была св. великая княгиня Ольга» (Русская старина, июль, 1888 г.) — по поводу статьи И. И. Малышевского: «О происхождении великой княгини русской Ольги св.» (Киевск. стар., 1889 г., месяц июль и август). — Киевская старина, 1889, октябрь, стр. I—VIII.

Известие о северном (из Пскова) происхождении Ольги не принадлежало первоначальному летописцу (XII в.), а является вставкой из Новгородского свода начала XIII в. Известие о южном происхождении Ольги во Владимирском летописце заимствовано из источника второй половины XIII в. Сообщение летописца XVII в. о происхождении Ольги является не вымыслом составителя

этого летописца, а результатом стремления устранить противоречия источника, из которого брались известия. См. № 944.

942. Летописный сборник, именуемый летописью Авраамки. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссии. Т. XVI. СПб., 1889. 3 нум. стр., 2 табл., 320 стлб., 69 стр.

Н е н у м. стр.: предисловие. Табл. 1—2: снимки двух листов из списка летописи Авраамки. Стлб. 1—320: текст летописи. Стр. 1—69: указатели. В предисловии — общая характеристика летописи, состав сборника и его описание. Текст подготовлен к печати А. Ф. Бычковым и К. Н. Бестужевым-Рюминым.

Рец.:
— Журнал Министерства народного просвещения, 1890, ч. CCLXVIII, № 4, отд. 2, стр. 471.

П. Г. — Киевская старина, 1890, май, стр. 391—394.

Т и х о м и р о в И. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1890, ч. CCLXX, № 7, отд. 2, стр. 168—171.

943. Малышевский И. И. Новое летописное известие о происхождении Ольги св. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 3, Киев, 1889, отд. I, стр. 26—27.

Краткое изложение доклада И. И. Малышевского и замечания В. З. Завитневича. Доклад напечатан под заглавием «Происхождение русской великой княгини Ольги св.» (см. № 944).

944. Малышевский И. И. Происхождение русской великой княгини Ольги св. — Киевская старина, 1889, июль, стр. 1—27; август, стр. 325—353.

По поводу статьи Леонида «Откуда родом была св. великая княгиня русская Ольга?» (см. № 914). Сравнение известий о происхождении Ольги в Начальной летописи, Иоакимовской и других источниках с показаниями Владимирского летописца XV в., описанного Леонидом (см. № 881). Краткий летописец с 862 по 1174 г., главным образом рассказывающий о событиях г. Владимира. Изучая дополнительные известия летописца сравнительно с Начальной летописью, автор приходит к выводу о их более позднем происхождении. Позднейшие краткие летописцы XVII в. сокращали сказания древних летописей и вносили дополнения, выдуманные самим составителем летописи (таково сообщение летописца XVII в., из собрания М. П. Погодина о половецком происхождении Ольги).

945. Милкоков П. Н. Где был город Бездеж? — Древности, Труды имп. Московского археологического общества, т. 13, вып. 1, М., 1889, стр. 124—128.

Определение местоположения города Бездеж, упоминаемого в Воскресенской и Никоновской летописях между 1319—1364 гг.

946. Мочульский В. О мнимом дуализме в мифологии славян. Посвящается А. И. Кирпичникову. — Русский филологический вестник, Варшава, 1889, т. XXI, № 2, стр. 153—204.

Стр. 160—163: о Перуне как о верховном боге славян по тексту Повести временных лет и Новгородской летописи. Стр. 163—166: Дажьбог, упоминаемый в мифологической вставке из Малалы в Ипатьевской летописи под 1114 г., появился в результате замены греческого божества славянским, замена сделана славянским переводчиком; возражения Ягичу, который считал, что вставка о Дажьбоге сделана новгородским писцом. Стр. 167—178: Сказание о волхвах в Повести временных лет под 1071 г. и упоминание о волхвах под 1024 г. (создание учения волхвов под влиянием вероучений болгарских еретиков). Стр. 201—204: возражения Д. О. Шеппину (см. № 933) об иноземном происхождении языческих богов и в связи с этим о происхождении упоминаний их в летописи Нестора.

947. Отрывки из летописи Мгарского монастыря (1682—1775). — Киевская старина, 1889, апрель, Приложения, стр. 37—52; май и июнь, стр. 53—76.

Стр. 37—38: вступительная заметка А. Лазаревского. Стр. 39—76: текст летописи. Во вступительной заметке — о Мгарском монастыре и о рукописи, по которой печатается текст.

948. [Попов А. Н.] Библиографические материалы, собранные А. Н. Поповым, бывшим секретарем имп. Общества истории и древностей российских при Московском университете, изданные под редакцией Михаила Сперанского. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1889, стр. I—III, 1—62, 1—13, 1—72, 1—101. То же. Отд. изд. М., 1889. III, 62, 13, 72, 101 стр.

Стр. 1—72: статья под заглавием «Хронографы Московского Чудова монастыря». Дано описание рукописей, содержащих хронографы: № 51/353 — Еллинский летописец второй редакции, № 52/354 — Хронограф первой редакции, № 54/356 — Хронограф второй распространен-

ной редакции, № 53/355 — главы из Хронографа первой редакции. Примечания и добавления к описанию сделаны М. Н. Сперанским.

949. Пыпин А. Н. Обзор русских изучений славянства. Время допетровское. — Вестник Европы, 1889, т. 136, № 4, стр. 584—625.

Стр. 587—588: известия летописи Нестора о славянских племенах. Стр. 590—602: хронографы как руководство по всеобщей истории и сведения в них по славянской истории.

950. Соболевский А. И. В каком году было крещение Руси? — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 3, Киев, 1889, отд. I, стр. 4—9.

Краткое изложение сообщения А. И. Соболевского и возражений В. З. Завитневича. А. И. Соболевский утверждал, что дата 988 г. в Несторовой летописи является действительной датой крещения. В. З. Завитневич возражал, говоря, что в рассказе летописи о событиях эпохи Владимира много хронологических ошибок.

951. [Титов А. А.] Летопись Великоустюжская. М., 1889. XII, III, 169 стр.

Стр. I—XII: вступительная статья А. А. Титова. Стр. I—III: предисловие к летописи Л. Вологодина. Стр. 1—169: Летопись Великоустюжская. В основу издания текста положен «Летописец Великого града Устюга» священника Устюжского Успенского собора Льва Вологодина, написанный им в 1780 г. Этот текст А. А. Титов дополнил вставками из летописцев Н. И. Суворова (см. № 684), И. К. Зинченко, К. Н. Брагина, и из двух летописцев, принадлежащих Титову. Все дополнения в тексте обозначены условными знаками. Летопись доведена до 1885 г. В конце летописи помещены: 1) Список имен епископов Велико-Устюжской провинции; 2) Список имен наместников и воевод; 3) Список имен городских голов Устюга Великою; 4) Повесть Льва Вологодина «История или самого действия описание» — о принесении в Устюг в 1747 г. образа Благовещения пресвятой богородицы; 5) Стих на прибытие Вениамина, епископа нижегородского, в град Устюг 5 декабря 1798 года; 6) Града Великого Устюга описание.

Рец.:

Б е с т у ж е в - Р ю м и н К. Новые явления провинциальной исторической литературы. — Журнал Министерства народного просвещения, 1889, ч. ССLXIII, № 5 отд. 2, стр. 227—228.

952. [Титов А. А.] Летопись Двинская. М., 1889. XXIII, 182, XXII стр.

Стр. I—XXIII: предисловие А. А. Титова к изданию. Стр. 1—182: текст летописи. Стр. I—XXII: указатель. Свод, составленный А. А. Титовым, из различных списков Двинского летописца (три списка). См. также «Летописец Двинский, избран вкратце...» (№ 44).
Рец.:

К о з е к о И. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1890, ч. CCLXVII, № 1, отд. 2, стр. 167—172.

Б е с т у ж е в - Р ю м и н К. — Библиограф, 1889, № 12, стр. 218—219.

953. Четыркин И. Д. Какое значение имеют слова Нестора: «Собравше кости, вложаху в судину малу и поставяху на столпе на путех, еже творять Вячичи и ныне?» (Полн. собр. Р. Л., I, 6). — Филологические записки, Воронеж, 1889. вып. V, стр. 1—19.

954. Шейковский К. В. Толкование слова «Русь» и его разновидностей. Мензелинск, 1889. 14 стр.

Стр. 7—8: толкование названий «поляне», «древляне» и «угличы» Лаврентьевской летописи. Стр. 11—13: толкование термина «русь» во фразе Лаврентьевской летописи — «и избращася трие брата с роды своими, и пояша по себе всю русь», «идоша за море к варягом к руси», «мы от рода рускаго...».

955. Ясинский А. Московский государственный архив в XVI в. — Университетские известия, Киев, 1889, № 5, ч. II, стр. 23—36.

Стр. 32—36 рассмотрение вопроса о Московской официальной летописи, ведшейся при Иване Грозном, ее характер, источники и авторы этой летописи (Алексей Адашев, Иван Висковатый). Отношение к официальной Московской летописи Львовской и Александро-Невской. Возражения, см. № 1039.

956. Ясинский А. Н. Сочинения князя Курбского как исторический материал. — Университетские известия, Киев, 1889, № 10, ч. II, стр. 45—120. То же. Отд. изд. Киев, 1889. 215 стр.

Стр. 45—60: характеристика, оценка и сравнительный анализ летописей, в которых описываются события эпохи Ивана Грозного, — Никоновская летопись, Царственная книга, Львовская летопись, Летописец Нормантского, Подробная летопись, Отрывок русской летописи (ПСРЛ, т. VI), Александро-Невская летопись; кратко о характере освещения ольдерусских событий этой эпохи в Новгородских 2-й и 3-й летописях и в Псковской 1-й;

об официальной Московской летописи и об отношении к ней выше-названных летописей; вопрос об авторах официальной Московской летописи (Алексей Адашев и после него Иван Висковатый); попутно оценка предисловия И. Беляева к публикации Летописца Нормантского (см. № 367).

1 8 9 0

957. Бобровский П. К биографии М. К. Бобровского (славянского филолога-ориенталиста). СПб., 1890. 54 стр.

Стр. 46—52: письма М. К. Бобровского в Литовскую консисторию о высылке им рукописи Супрасльского монастыря «Летописец Подола или Летописец Литвы и Хроника русская» (издана ранее И. Н. Даниловичем).

958. Верещагин А. С. Заселена ли была Вятка новгородскими выходцами в XII в. Откуда почерпнуты и насколько достоверны вообще показания Вятского летописца («Повести о стране Вятской»? — Труды 7-го археологического съезда в Ярославле, т. I, М., 1890, стр. 117—134.

959. Владимиров П. В. Обзор южнорусских и западноевропейских памятников письменности от XI до XVII ст. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 4, Киев, 1890, отд. II, стр. 101—139.

О рукописях, содержащих летописи: стр. 121—122 — перевод Хроники Иоанна Малалы; стр. 122—123 — летопись по Ипатьевскому списку; стр. 123 — Летопись великих князей литовских XV в. Упомянуто об изданиях и исследованиях, посвященных языку данных летописей, сказано об особенностях их языка.

960. Вологодская старина. Историко-археологический сборник. Составил И. К. Степановский. Вологда, 1890. 591, IX стр.

Стр. 529—533: «Труды местных исследователей по истории и археологии края». Перечислены местные летописи с библиографическими ссылками. Вологодские летописцы: 1) «Историческая летопись» неизвестного составителя с 1351—1664 г.; 2) «Новая историческая летопись» неизвестного составителя с 1147 по 1655 г.; 3) «Летопись вологжанина Ивана Слободского» с 1341 по 1686 г.; в труде А. А. Засецкого «Исторические и топографические известия по древности о России и частью о городе Вологде» использованы: Двинской летописец, Устюжский летописец, Вологодский летописец Слободского. Летописи города

- Устюга: 1) Первая летопись Устюга, древние списки ее относятся к середине XVIII в.; 2) на основании ее составлена летопись Л. Вологодина; 3) Вторая летопись Устюга, составлена Я. Фризом (обе летописи основаны на Двинском, Новгородском, Вологодском летописцах); 4) летопись Архангельского монастыря в Устюге; 5) Устюжский летописец Н. Суворова, построен на летописях Вологодина и Фриза. В конце XVIII в. была написана история г. Сольвычегодска А. Соскиным, источниками для нее служили «Древний безымянный сольвычегодский летописец» и Устюжский летописец.
961. Гошкевич В. Замок князя Симеона Олельковича и летописный Городец под Киевом. — Труды Киевской духовной академии, 1890, февраль, стр. 228—254.
То же. Отд. оттиск. Киев, 1890. 27 стр.
- Установлено местоположение Городка, упоминаемого несколько раз (впервые под 1026 г.) в Повести временных лет (цитируемой по Ипатьевской летописи). Его нужно отличать от Городца Остерского, основанного Владимиром Мономахом в 1098 г.
Рец.:
— Журнал Министерства народного просвещения, 1890, ч. ССLXVIII, № 3, отд. 2, стр. 264 (в статье «Книжные новости»).
962. Заметка о Хронографе ярославского священника Феодора Петрова (сообщил Ф. А. Бычков). М., 1890. 15 стр.
- «Заметка» Ф. А. Бычкова с самостоятельным титульным листом присоединена к вып. 1 «Трудов Ярославской губернской ученой архивной комиссии» (М., 1890). Публикация текстов записей, сделанных в начале XVIII в. священником Ярославской церкви Николая Чудотворца Феодором Петровым в Хронографе по списку конца XVII в. из собрания ГПБ. Записи летописного характера имеют отношение к истории Ярославля.
963. Иловайский Д. История России. Т. 3. Московско-царский период. Первая половина, или XVI в. М., 1890. VIII, 717 стр.
- Стр. 492—498: летописание московское (Софийский временник, Царственная книга, История Казанского царства). Степенная книга. Летописание новгородское и псковское. Хронограф.
964. Каллаш В. По поводу слова «кощей» «Слова о полку Игореве» и Ипатской летописи. — Русский филологический вестник, Варшава, 1890, т. XXIII, № 1, стр. 112—113.
965. Карский Е. Ф. К истории звуков и форм белорусской речи. — Русский филологический вестник, Варшава, 1890, т. XXIII, № 2, стр. 219—235; т. XXIV, № 4, стр. 198—230; 1891, т. XXVI, № 4, стр. 220—256; 1892, т. XXVII, № 1, стр. 28—56; т. XXVIII, № 4, стр. 173—235; 1893, т. XXIX, № 1, стр. 57—101; т. XXX, № 3, стр. 1—85.
То же. Отд. оттиск. Варшава, 1893. 313 стр.
- Стр. 173—225 (1892, № 4): о языке Летописца Переяславля-Суздальского по изданию М. А. Оболенского (М., 1851).
966. Левитский Н. Важнейшие источники для определения времени крещения Владимира и Руси и их данные. (По поводу мнения проф. Соболевского). — Христианское чтение, 1890, ч. I, № 3—4, стр. 370—421; № 5—6, стр. 687—740; ч. II, № 7—8, стр. 147—174; № 9—10, стр. 318—368.
- По поводу статьи А. И. Соболевского «В каком году крестился св. Владимир?» (см. № 928). Сопоставление известий о крещении Владимира в «Похвале» монаха Иакова и в Начальной летописи; в «Похвале» более точные данные. Сопоставление Сказания о Борисе и Глебе и летописи убеждает автора в том, что скорее летопись заимствовала рассказ об убийстве Бориса и Глеба из Сказания, а не наоборот. Чтение о Борисе и Глебе составлено раньше летописи. Расхождения в датировке крещения Руси в Лаврентьевской и Ипатьевской летописях. Критика работы И. П. Матченко «Св. равноапостольный князь Владимир — просветитель Руси» (см. № 919) и работы А. И. Кирпичникова, напечатанной в «Православном обозрении» (1888, октябрь).
967. Левитский Н. Несколько слов по поводу заметки проф. Соболевского. — Христианское чтение, 1890, ч. II, № 11—12, стр. 677—688.
- Возражение на статью А. И. Соболевского «Память и похвала» св. Владимиру и «Сказание о св. Борисе и Глебе» (см. № 970). О взаимоотношении между Начальной летописью и Сказанием о Борисе и Глебе.
968. Летописные заметки о событиях в Новороссии (1740—1806). — Киевская старина, 1890, март, Приложения, стр. 60—64; апрель, стр. 65—69.
- Стр. 60: предисловие, подписанное «А. Л.» (А. М. Лазаревский). Стр. 60—69: публикация записей, сделанных на юге Украины в на-

чале XIX в., по-видимому, в селе Федваре Херсонской губернии.

969. Летопись Подгорецкого монастыря.— Киевская старина, 1890, июль, Приложения, стр. 121—128.

Стр. 122—128: изложение содержания летописи. Стр. 122—123: вступительная заметка за подписью «Мирон». Летопись находится в рукописи (на выставке Ставропигийского института во Львове) и называется «Синописис, или краткое собрание истории и созидания святых обители общежительных Подгорецкия, древне именуемая Плесницкия, купно же и въспоминание о сооружении святяги церкви Преображения Господня в той же святой обители, списася року Божия 1699». «Синописис» представляет интересный источник для истории Прикарпатской Руси, преимущественно с 1662—1699 гг. Был использован А. С. Петрушевичем в 1874 г. в «Сводной Галицко-Русской летописи».

970. Соболевский А. «Память и похвала» св. Владимиру и «Сказание о свв. Борисе и Глебе». (По поводу статьи г. Левитского). — Христианское чтение, 1890, ч. I, № 5—6, стр. 791—804.

Возражение Н. Левитскому на статьи «К вопросу о времени крещения св. Владимира и Руси» и «Важнейшие источники для определения времени крещения Владимира и Руси и их данные» (см. №№ 913, 966). О взаимоотношении между Сказанием о Борисе и Глебе и Начальной летописью; автор Сказания извлек фактический материал из разных мест летописи. При сопоставлении текста Сказания и летописи текст летописи взят по Лаврентьевскому списку.

971. Титов А. Сибирь в XVII в. Сборник старинных русских статей о Сибири и прилежащих к ней землях. С приложением снимка со старинной карты Сибири. М., 1890. XI, 216, XXII стр.

Стр. VII (во введении А. А. Титова): краткие замечания об «Описании новья земли, сиречь Сибирского царства», частично сходном с Ремезовской летописью. Стр. 55—101: публикация текста «Описания Сибирского царства» по рукописи Румянцевского музея № ССXCIV.

972. Тихомиров И. А. Первая Псковская летопись после падения Пскова.— Журнал Министерства народного просвещения, 1890, ч. CCLXVII, № 2, отд. 2, стр. 245—252.

Главным образом о содержании летописи после падения Пскова.

973. Угличский летописец (по списку Археографической комиссии № 18). —

Труды Ярославской губернской ученой архивной комиссии, вып. 1, М., 1890, стр. 85—135.

Перед частью «Трудов», посвященной Угличу, на стр. 15—28, имеется предисловие А. А. Титова, посвященное описанию четырех списков разных редакций Угличского летописца. В конце публикации текста Угличского летописца по списку Археографической комиссии напечатаны две статьи из Угличского летописца, принадлежащего Е. В. Барсову: стр. 131—133 — «Список о Янковой слободе, что она издревле посадская и по Янех первожителех тако имени их и по ныне всегда зовома есть Яновою»; стр. 133—135 — «Список о пришествии благоверного царевича Димитрия Иоанновича во град Углич от царствующего града Москвы». Стр. 137—142: указатель к описанию г. Углича и Угличскому летописцу.

974. Успенский Ф. И. Патриарх Иоанн VII Грамматик и Русь-Дромиты у Симеона Магистра. — Журнал Министерства народного просвещения, 1890, ч. CCLXVII, № 1, отд. 2, стр. 1—34.

Стр. 25—33: Первоначальный русский свод о начале Руси, о влиянии византийского летописания.

975. Черниговская летопись по новому списку (1587—1725). — Киевская старина, 1890, апрель, Приложения, стр. 70—80; май, стр. 81—96.

То же. Отд. оттиск: Черниговская летопись по новому списку (1587—1725) и коломацкие челобитные. С предисловием Ал. Лазаревского. Киев, 1890. 43 стр.

Стр. 70—73: предисловие А. М. Лазаревского. Стр. 74—96: публикация текста поздней украинской летописи. Коломацкие челобитные даны приложением в конце, после текста летописи. Это третий список Черниговской летописи, изданной ранее Н. М. Белозерским по двум спискам (см. № 469). В предисловии говорится об особенностях текста этого списка, названного А. М. Лазаревским списком Персидского.

976. Шестаков С. Иоанн Ритор. — Ученые записки имп. Казанского университета, кн. 5, 1890, отд. Наука, стр. 97—132.

Цитируемый Евагрием Иоанн Ритор является Иоанном Малалой. Отношение Евагрия к тексту Хроники Иоанна Малалы. Значение текста церковной истории Евагрия для критики текста Хроники Иоанна Малалы. Сравнение славянского перевода Хроники Иоанна Малалы с эсхуряльскими отрывками Малалы.

Рец.:

Шестаков С. Ответ рецензенту. — Византийский временник, 1895, т. II, вып. 1—2, стр. 243—245.

Gleue Carl Erich. — Byzantinische Zeitschrift, 1894, Bd. III, стр. 625—630.

1891

977. Барбашев А. Витовт. Последние двадцать лет княжения, 1410—1430. (Очерки литовско-русской истории XV в.). СПб., 1891. VIII, 341 стр.

Стр. 285—294: краткая характеристика русских летописей как источников по истории Литвы, главным образом Густынской летописи; характеристика литовских летописей: Супрасльская летопись, изданная И. Н. Даниловичем, и второй список из собрания А. С. Уварова, изданный А. Н. Поповым, летопись Быховца, Летописец великого княжества Литовского и Жомойтского — рукопись Познанской библиотеки; библиография.

978. Голубовский П. Несколько соображений к вопросу о князе Туре. — Киевская старина, 1891, октябрь, стр. 58—81.

Князь Тур, упоминаемый в Повести временных лет, и народное предание о нем.

979. Грушевский М. С. История Киевской земли от смерти Ярослава до конца XIV столетия. Опыт исследования. — Университетские известия, Киев, 1891, № 3, ч. II, стр. 1—56; № 4, стр. 57—142; № 6, стр. 143—224; № 7, стр. 225—288; № 9, стр. 289—420; № 10, стр. 421—466; № 12, стр. 467—522.

Стр. 473—485: легенда о завоевании Киевщины литовскими князьями в известиях второй Литовско-Русской летописи (летопись Быховца), в Густынской летописи. Стр. 492—496: Густынский свод о событиях 1362 г. (о переходе Киева от кн. Феодора к Владимиру Ольгердовичу).

980. Завитневич В. З. Замок кн. Семена Омельковича и летописный Городец под Киевом. (Результат пробной археологической раскопки). — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 5, Киев, 1891, отд. II, стр. 134—141.

Летописные известия подтверждаются археологическими раскопками. Имеются в виду известия Ипатьевской летописи с 1026 по 1237 г.

981. Завитневич В. З. К вопросу о происхождении названия и о местоположении киевской церкви «Святой Богородицы Пирогощей». — Труды Киев-

ской духовной академии, 1891, январь, стр. 156—164.

Стр. 157—161: анализ летописных известий о церкви Пирогощей и иконе Пирогощей; сопоставление известий по Лаврентьевскому, Ипатьевскому, Академическому, Хлебниковскому, Погодинскому, Ермолаевскому и Радзивилловскому спискам.

982. Лазаревский Ал. М. Орывки из семейного архива Полегик. — Киевская старина, 1891, апрель, стр. 97—116.

Стр. 110—116: «Догадка об авторе „Истории руссов“»; предположение, что «История руссов» могла быть составлена Г. А. Полегиной.

983. Левитский Н. Ответ г. Матченко. — Христианское чтение, 1891, ч. II, № 11—12, стр. 470—477.

Ответ на статью И. П. Матченко «Спорные вопросы по истории крещения Руси» (см. № 990). О дате крещения Руси. Недостоверность данных Начальной летописи.

984. Летопись Нестора. Ред. и примечания В. А. Яковлева. СПб., 1891. («Учебная библиотека»). 87 стр.

Стр. 1—4: предисловие. Стр. 5—86: текст летописи. Стр. 87: родословная таблица. Выдержки из летописи, сделанные по изданию Археологической комиссии 1872 г. (см. № 674).

985. Лопатинский Л. Г. Заметка о народе адыге вообще и кабардинцах в частности. — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа, вып. 12, Тифлис, изд. Управления Кавказского учебного округа, 1891, стр. 1—10.

Стр. 8—10: отражения рассказа русской летописи о Редеде в предании адыгов, записанном Ногвомой. Имеется в виду рассказ Повести временных лет, помещенный под 1022 г.

986. Л[опатинский] Л. Редедя. — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа, вып. 12, Тифлис, изд. Управления Кавказского учебного округа, 1891, стр. 60—71.

Стр. 60—69: публикация текста сказания адыгов «Оу Редееде», записанного П. Тамбиевым. Стр. 69—71: в «Заметке» к публикации говорится о связи этого сказания с известиями русской летописи о Редееде. Имеется в виду рассказ Повести временных лет, помещенный под 1022 г. См. возражения в статье Н. С. Трубецкого (№ 1391).

987. Майков Л. Н. Орывок быliny в Сибирской летописи. — Живая старина, 1891, вып. III, стр. 129—132.

Две редакции Строгановской летописи. Одно из отличий второй редакции от первой заключается в 8-й главе, во второй редакции она изложена в стиле былины и пополнена подробностями, взятыми из былин. Стр. 129—131: приведен текст по первой и второй редакций 8-й главы параллельно.

988. **Малинин А. Ф.** Разбор летописного сказания о призвании варягов. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1891, отд. IV, стр. 9—13.

862 г. (год призвания варягов) — случайная дата; объясняется тем, что составитель Повести временных лет соединял Начальную киевскую летопись со сборником сказаний, не имеющим хронологических дат, и рассказ из этого сборника о призвании варягов произвольно поместил под 862 г., разорвав известие Начальной летописи о нападении Руси на Царьград. Тем же объясняется то, что рассказ о нападении угров на болгар попал под 6410 г.

989. **Мальшевский И. И.** О церкви и иконе св. Богородицы под названием «Пирогощи», упоминаемых в летописях и в Слове о полку Игореве. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 5, Киев, 1891, отд. II, стр. 113—133.

Объяснение к известиям о церкви и иконе под названием «Пирогощи» в летописях Лаврентьевской и Ипатьевской и в Слове о полку Игореве.

990. **Матченко И.** Спорные вопросы по истории крещения Руси. (Ответ на статью г. Левитского в «Христианском чтении» 1890 г.). — Странник, 1891, т. 2, июнь—июль, стр. 370—375.

Автор статьи заявляет, что по вопросу о времени крещения Руси остается при своем мнении. Дано разъяснение по поводу рецензии П. В. Голубовского на работу И. П. Матченко «Св. равноапостольный князь Владимир — просветитель Руси» (см. № 919). Мнение И. П. Матченко о легенде об апостоле Андрее в Начальной летописи.

991. **Межов В. И.** Сибирская библиография. Указатель книг и статей о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания. Т. I. Издал И. М. Сибиряков. СПб., 1891. 485 стр.

Стр. 3—5: библиография по сибирскому летописанию.

992. **Соболевский А. И.** Несколько мест Начальной летописи. — Чтения в Исто-

рическом обществе Нестора-летописца, кн. 5, Киев, 1891, отд. II, стр. 1—10; кн. 8, 1894, стр. 2—10.

Толкование отдельных мест летописи при сопоставлении вариантов ее по ряду списков.

Рец.:

Н. В. — Киевская старина, 1891, октябрь, стр. 143—144 (на ту часть статьи, которая помещена в кн. 5).

993. **Тихомиров И. А.** Два польских труда о Западнорусских летописях. — Журнал Министерства народного просвещения, 1891, ч. ССLXIII, № 2, отд. 2, стр. 397—412.

Рецензия на книги: 1) O latopisach i kronikach ruskich XVI i XVII wieku, a zwlaszcza o Latopisie «welikoho kniazstwa Litowskoho i Zomojtskoho». Izydora Szaraniewicza. (Pozprawy i sprawozdania z posiedzeń Wydziału historyczno-filozoficznego Akademii Umiejętności. Tom XV. 351—413 str. 1882. Krakow; 2) Najdawniejsze pomniki dziejopisarstwa rusko-litewskiego. Rozbiór krytyczny. Napisał Stanisław Smolka. Krakow. 1889. (VIII tom Pamiętnika Wydziału filozoficzno-historycznego Akademii Umiejętności).

994. **Шестаков С.** О происхождении и составе Хроники Георгия Монаха. — Ученые записки имп. Казанского университета, 1891, кн. 2, отд. Наука, стр. 121—140; кн. 3, стр. 89—110; кн. 5, стр. 1—56; 1892, кн. 1, стр. 173—198; кн. 3, стр. 1—44.

То же: О происхождении и составе Хроники Георгия Монаха (Амартола). Казань, 1891 (на обложке — 1892). II, 173 стр.

Общая характеристика Хроники Амартола, время ее написания и ее отличительные особенности. Выявление источников первых книг Хроники и сравнительный анализ текста Хроники с этими источниками. Рассмотрение источников четвертой книги Хроники см.: Шестаков С. По вопросу об источниках Хроники Георгия Монаха (Амартола) (№ 1009)

1 8 9 2

995. **Адрианов С. А.** Торжество по недоразумению. — Исторический вестник, 1892, т. L, ноябрь, стр. 489—500.

Стр. 499—500: Сибирский летописец, составленный в Тобольске (с 1590 по 1715 г.); точность в изложении исторических событий.

- 995а. **Г[лубоковский] Н. Св.** Киприан, митрополит всея России (1374—1406 гг.), как писатель. — Чтения в Обществе любителей духовного просве-

- щения, кн. 2, февраль, М., 1892, стр. 358—424.
- Стр. 372—404: Киприан и Степенная книга; роль Киприана в русском летописании: Киприан и Троицкая пергаменная летопись, Киприан и Никоновская летопись.
996. Головачев П. Покорение Сибирского царства и личность Ермака. — Сибирский сборник. Приложение к «Восточному обозрению» 1891 г., вып. 1, М., 1892, стр. 166—196.
- Стр. 175—177: характеристика летописей Строгановской, Есиповской, Ремезовской, или Кунгурской, Черепановской как источников для истории завоевания Сибири.
997. Дмитриев А. Строгановы и Ермак. — Пермская старина. Сборник исторических статей и материалов преимущественно о Пермском крае, вып. IV, Пермь, 1892, стр. V—XIV, 1—101.
- Стр. 30—63: характеристика летописей Ремезовской, Есиповской и Строгановской в связи с выяснением роли Строгановых в покорении Сибири; достоверность показаний Строгановской летописи.
- Рец.:
А д р и а н о в С. А. К вопросу о покорении Сибири (см. № 1010).
998. Завитневич В. З. Происхождение и первоначальная история имени «русь». — Труды Киевской духовной академии, 1892, декабрь, стр. 553—594.
То же. Отд. оттиск. [Киев, 1892]. 42 стр.
- Стр. 553—577: толкование тех мест Начальной летописи, где упоминается слово «русь», сопоставление ее данных с Летописцем патриарха Никона, отчасти Псковской 2-й, Новгородской 1-й и сборником Авраамки; значение термина «русь» в употреблении летописца.
999. Кобко Д. Ф. Где находится упоминаемый в летописях город Бездеж? — Журнал Министерства народного просвещения, 1892, ч. CCLXXXIV, № 11, отд. 2, стр. 148—155.
- Объяснение летописных записей о местоположении города (в Повести об убиении великого князя тверского Михаила Ярославича в 1319 г. — Софийская 1-я, Воскресенская летописи, Степенная книга; при описании чумы 1346 г. — Софийская 1-я, Никоновская летописи; под 1346—1347 гг. — Никоновская летопись; при описании междуусобиц в Орде в 1361—1362 гг. — Воскресенская, Никоновская летописи; под 1363 г. — Воскресенская, Никоновская летописи).
1000. Лихачев Н. П. Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском
- государстве. — Записки имп. Русского археологического общества, т. V, вып. 3—4, СПб., 1892, стр. 237—342, 116 табл.
- То же. Отд. оттиск. СПб., 1891. 106 стр., 116 табл.
- Стр. 288—289: судя по филиграням, Ипатьевская летопись написана на французской бумаге около 1425 г.
- Рец.:
Ш[м у р л о] Е. — Библиограф, 1892, № 1, отд. I, стр. 30—34.
1001. Лонгинов А. В. Историческое исследование Сказания о походе северского князя Игоря Святославича на половцев в 1185 г. Одесса, 1892. 261, III стр.
- Исследование Слова о полку Игореве в сопоставлении с Повестью временных лет. Стр. 9—16: известия о княжеских усобицах до конца XI в. по Лаврентьевской и Ипатьевской летописям. Стр. 24—26: сходство и различие между Словом о полку Игореве и Повестью временных лет по использованным источникам и манере изложения, влияние Слова на летопись; сходство объясняется тем, что былины отразились не только на Слове, но и через старца Яна и других лиц попали в летопись. Стр. 32—34: следы народного песенного элемента в летописных рассказах о походах Мономаха на половцев в 1103 и 1111 гг. Стр. 56—65: притчи и пословицы, встречающиеся в летописях (Ипатьевская, Лаврентьевская, Новгородская 1-я). Стр. 65—72: эпические элементы в летописных известиях (примеры из Ипатьевской, Лаврентьевской, Воскресенской, Никоновской и других летописей). Стр. 89—91: вопрос о тождестве Бояна и Яна Вышатича. Стр. 136—142: параллели между приемами автора Слова и летописца в изложении княжеских усобиц. Стр. 205—227: историко-географическое исследование похода Игоря, сопоставление Слова с текстом Лаврентьевской и Ипатьевской летописей.
- Рец.:
В л а д и м и р о в П. В. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. 63, СПб., 1897, Приложение, стр. 35—74 (об отношении Слова о полку Игореве к летописям; стр. 45—58 — о книжных и народных элементах в летописях Ипатьевской, Лаврентьевской, Псковской 1-й, Воскресенской, Новгородской 1-й, Летописце Переяславля-Суздальского).
1002. Мамсеев С. Отчет о состоянии библиотеки Тобольского губернского музея за 1891 г. — Отчет по Тобольскому губернскому музею, состоящему под

августейшим покровительством государя наследника цесаревича, за 1891 г., Тобольск, 1892, стр. 25—31.

Стр. 28—29: описание списка летописи Ильи Черепанова, хранящейся в Тобольском музее; этот список сделан со списка Черепановской летописи, принадлежащего библиотеке Тобольской духовной семинарии; краткие сведения о Черепановской летописи вообще.

1003. Письма П. А. Кулиша к О. М. Бодянскому (1846—1848). С предисловием и примечаниями А. А. Титова. — Русский архив, 1892, № 11, стр. 291—304.

Стр. 292—296: в письмах 1846 г. сообщается, что О. М. Бодянскому высланы списки летописи Самовида, летописи Максима Пляско и летописи, автором которой надо считать Грабянку.

1004. Полетаев Н. И. Разработка русской исторической науки в первой половине XIX ст. — Библиограф, 1892, № 1, отд. I, стр. 17—25; № 3, стр. 107—115; № 8—9, стр. 275—283.

То же. Отд. изд. СПб., изд. редакции журнала «Библиограф» (Н. М. Лисовского), 1892. 25 стр.

Стр. 282: неудовлетворительное издание летописей в XVIII в.

1005. Пыпин А. Н. История русской этнографии. Т. IV. Белоруссия и Сибирь. СПб., 1892. XI, 488 стр.

Стр. 326—332: начало сибирского летописания — митрополит Киприян. Взаимоотношения летописных текстов: Есиповская, Строгановская, Кунгурская или Ремезова, Черепановская летописи.

1006. Сибирский летописец. Летопись конца XVII и начала XVIII столетий, веденная в Тобольске. С предисловием Е. В. Кузнецова. Тобольск, 1892. 45 стр.

Стр. 3—10: предисловие Е. В. Кузнецова. Стр. 11—45: текст летописи. В предисловии — кратко о сибирском летописании вообще, отношении Сибирского летописца к остальным сибирским летописям (Строгановской, Есиповской, Ремезовской и Черепановской), история открытия и история текста Сибирского летописца. Первоначально Сибирский летописец был напечатан в 1826 г. в «Северном архиве» (см. № 155).

Рец.:

А[др]и[ан]о[в] С. — Исторический вестник, 1892, т. L, декабрь, стр. 845—846.

1007. Тихомиров И. А. Несколько заметок о новгородских летописях. — Журнал Министерства народного просвещения,

1892, ч. CCLXXXIII, № 9, отд. 2, стр. 144—152.

Место написания Синодального списка Новгородской летописи, о ее составителе и о приписках.

1008. Фирсов Н. Н. Содержание и характеристика Галицко-Волынской летописи по Ипатьевскому списку. (Пробная лекция, читанная 28 сентября 1891 г. для получения звания приват-доцента). — Ученые записки имп. Казанского университета, 1892, кн. 1, отд. Наука, стр. 119—130.

То же. Отд. изд. Казань, 1891. 14 стр.

То же. — В кн.: Фирсов Н. Н., проф. Исторические характеристики и эскизы (1890—1920 гг.). Т. II. Казань, Гос. изд. авт. Тат. С. С. республики, 1922, стр. 303—311.

Рец.:

— Киевская старина, 1892, апрель, стр. 156.

1009. Шестаков С. По вопросу об источниках Хроника Георгия Монаха (Амартола) (IV книга Хроники). СПб., Изд. имп. Академии наук, 1892. 58 стр. (Приложение к LXX тому Записок имп. Академии наук, № 4).

Анализ состава и источников четвертой книги Хроники. Окончание исследования С. Шестакова «О происхождении и составе Хроники Георгия Монаха» (см. № 994).

1 8 9 3

1010. Адрианов С. А. К вопросу о покорении Сибири. — Журнал Министерства народного просвещения, 1893, ч. CCLXXXVI, № 4, отд. 2, стр. 522—550.

Рецензия исследовательского характера на книгу А. Дмитриева «Строгановы и Ермак» (см. № 997). Возражения автору рецензируемой книги против достоверности Строгановской летописи в вопросе о завоевании Сибири. Взаимоотношения Есиповской, Строгановской и Ремезовской летописей, их источники. Ответные возражения А. Дмитриева см. №№ 1023, 1048.

1011. Васильевский В. Г. Введение в житие св. Георгия Амастридского. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 9, СПб., 1893, отд. II, стр. I—CLI.

Стр. CXVI—CLI: глава «О русском имени и русском нашествии» содержит сопоставление данных Повести временных лет о начале Руси с рядом других источников.

1012. Горленко В. Из истории южнорусского общества начала XIX в. (Письма В. И. Чарныша, А. И. Чепы, В. Г. Полетки и заметки к ним). — Киевская старина, 1893, январь, стр. 41—76.

Стр. 60—76: об авторе «История руссов». (Отзыв см. № 1017).

1013. Делекторский Ф. Флорентийская уния (по древнерусским сказаниям) и вопрос о соединении церквей в древней Руси. — Странник, 1893, т. III, сентябрь, стр. 56—85; октябрь, стр. 236—259; ноябрь, стр. 442—458.

Стр. 77—80: характеристика Сказания о крещении Руси в Начальной летописи; источники Сказания, полемика летописца против латинян.

1014. Летопись Нестора со включением Поучения Владимира Мономаха. Текст летописи по Лаврентьевскому списку, с примечаниями. Поучение Владимира Мономаха. Три объяснительные статьи. Словарь. СПб., изд. И. Глазунова, 1893. III, 198 стр. (Русская классная библиотека, издаваемая под ред. А. Н. Чудинова. Пособие при изучении русской литературы. Вып. XVI).

Стр. I—III: предисловие. Стр. 1—150: текст Повести временных лет по изданию Археографической комиссии 1872 г. (см. № 674). Стр. 150—159: статья Ф. А. Терновского «Источники летописи». Стр. 159—176: статья М. И. Сухомлинова «Состав и характер летописи». Стр. 176—190: статья С. Протопопова «Значение Поучения Владимира Мономаха». Стр. 191—198: словарь.

То же. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. СПб., изд. И. Глазунова, 1903. VI, 202 стр.

Стр. III—V: предисловие к 1-му изданию. Стр. VI: предисловие ко 2-му изданию. Стр. 1—153: текст Повести временных лет по изданию Археографической комиссии 1897 г. (см. № 1089). Стр. 154—163: статья Ф. А. Терновского «Источники летописи». Стр. 163—179: статья М. И. Сухомлинова «Состав и характер летописи». Стр. 179—193: статья С. Протопопова «Значение Поучения Владимира Мономаха». Стр. 195—202: словарь.

То же. Изд. 3-е, исправленное. СПб., изд. И. Глазунова, 1912. VII, 202 стр.

За исключением «Предисловия к 3-му изданию» (на VII стр.) распределение материала по страницам такое же, как и во 2-м издании.

1015. Литовская летопись по списку, находящемуся в библиотеке графа Красинского. СПб., 1893. 41 стр.

Стр. 1—13: «Летописец великого князства Литовского и Жмоицкского». Стр. 14—41: «Кроицики о великих князех литовских».

1016. Лицевой летописец XVII века. СПб., изд. ОЛДП, 1893. 9 стр., 7 табл. с илл. (вып. CIV).

Стр. 1—9: статья С. Ф. Платонова и Н. В. Покровского. В статье дается характеристика компилятивного летописца, принадлежащего С. Ф. Платонову, и описание рукописи этого летописца, миниатюры из которого публикуются в настоящем издании. В части статьи, написанной Н. В. Покровским, характеризуются лицевые изображения летописца.

1017. Майков Л. К вопросу об «Истории руссов». — Журнал Министерства народного просвещения, 1893, ч. CCLXXXVII, № 5, отд. 2, стр. 213—231.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1893. 21 стр.

Отзыв на работу В. Горленко «Из истории южнорусского общества начала XIX в.» (см. № 1012). Об авторе «Истории руссов».

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім Шевченка, Львів, 1894, т. IV, стр. 188—190.

1018. Милоков П. Н. Главные течения русской исторической мысли XVIII и XIX столетий. — Русская мысль, 1893, кн. I, стр. 44—56; кн. V, стр. 11—49; кн. VI, стр. 74—94; кн. VII, стр. 30—50; кн. IX, стр. 1—20; 1894, кн. I, стр. 49—62; кн. V, стр. 105—136; кн. VIII, стр. 77—106; кн. IX, стр. 1—12; кн. XI, стр. 1—26; 1895, кн. IV, стр. 73—88; кн. V, стр. 126—148; кн. XII, стр. 110—151.

То же. Отд. изд. Т. I. М., 1897. XI, 306 стр.

То же. Отд. 2-е изд. М., 1898. XI, 396 стр.

Стр. 47—54: характеристика Синопсиса.

1018а. Отрывок краткой Литовской летописи, находящейся в летописном сборнике, именуемом летописью Авраамки. СПб., 1893. 3 нум., 14, IV стр.

Текст Западнорусской летописи по Вилескому списку (Летописец великих князей литовских), изданный А. Ф. Бычковым. Стр. I—IV: указатели личных имен и географический.

1019. Пресняков А. Е. Царственная книга, ее состав и происхождение. — Записки Историко-филологического факультета имп. С.-Петербургского университета, т. XXXI, 1893, стр. 1—52.

То же. Отд. изд. СПб., 1893. 52 стр.

Недостатки издания М. М. Щербатова Царственной книги (1769 г.), описание рукописи (Синодальное собрание № 149). Состав Царственной книги: это список части Никонов-

ского свода, дополненный вначале вставкой из Софийского временника (ПСРЛ, т. VI), переделанной при помощи Степенной книги, затем вставками из свода, сходного с Русским временником (изданным Н. А. Львовым в 1792 г.), Степенной книгой и скорописными приписками, неизвестно кем сделанными. О работе над лицевыми рукописями в XVI—XVII вв., сличение Царственной книги с рукописями Липецкого свода Никоновской летописи и Александро-Невской летописью. История создания Царственной книги остается неясной. По палеографическим данным, ее надо относить к концу XVII в.

Рец.:

Б е с т у ж е в - Р ю м и н К. Н. — Журнал Министерства народного просвещения, 1893, ч. ССLXXXVII, № 6, отд. 2, стр. 547—548.

1020. Тиховский Ю. Так называемая «Краткая киевская летопись». — Киевская старина, 1893, сентябрь, стр. 364—374.

О составе летописи, находящейся в рукописи библиотеки Московского главного архива Министерства иностранных дел, № 21, и изданной М. А. Оболенским в 1836 г. под заглавием «Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенные летописи» (см. № 226).

1021. Тихомиров И. А. Latopis Litewski. Rozbior krytyczny napisal Antoni Prochaska. Lwów. 1890. — Журнал Министерства народного просвещения, 1893, ч. ССLXXXVII, № 5, отд. 2, стр. 253—266.

Рецензия на работу А. Прохазки, в которой было подвергнуто критике мнение Смолки (см. № 993) о Литовских летописях. В рецензии рассматривается отношение к летописям (смоленские летописи в своде Литовских летописей, список Одинцевичей, Слуцкий, Познанский списки) того и другого автора и высказывается мнение самого рецензента.

1 8 9 4

1022. Голубовский П. В. История Смоленской земли до начала XV в. — Университетские известия, Киев, 1894, № 9, ч. II, стр. 1—49; № 10, стр. 49—86; 1895, № 1, стр. 87—170; № 2, стр. 171—206; № 4, стр. 207—258; № 6, стр. 259—335.

То же. Отд. оттиск. Киев, 1895. II, 334, II стр.

Стр. 247—248: Сказание о Борисе и Глебе в Ипатьевской летописи и Летописце Переяславля-Суздальского (М., 1851). Стр. 292: дата 1212 г. — взятие Киева Мстиславом Романовичем — в Ескресенской летописи неточна. Стр. 330—331: да-

та 1392 г. — взятие Смоленска — в летописи, изданной А. Поповым (см. № 426), ошибочна.

1023. Дмитриев А. Покорение Угорских земель и Сибири. — Пермская старина. Сборник исторических статей и материалов преимущественно о Пермском крае, вып. V, Пермь, 1894, стр. 1—207.

Стр. 139—140: правильное показание Строгановской летописи относительно даты прибытия Ермака в Пермь (1579 г.) в противоположность Ремезовской и Есиповской. Стр. 143: «Сказание Сибирской земли» о приходе Ермака в Пермь. Стр. 149—159: возражения С. А. Адрианову по вопросу о роли Строгановых в покорении Сибири. Стр. 163—164: настоящие силы Ермака и противоречивые показания летописей. Стр. 167—169: путь Ермака в Сибирь, с наиболее полным описанием в Строгановской летописи. Стр. 175—186: о вступлении Ермака в Сибирь, преимущественно отдается Ремезовской летописи. Стр. 186—188: недостоверность показаний Строгановской летописи о занятии Кучумовской столицы.

Рец.:

А д р и а н о в С. — Журнал Министерства народного просвещения, 1894, ч. ССXCIV, № 7, отд. 2, стр. 190—203 (рецензия главным образом касается вопросов сибирского летописания).

1024. Дмитриев А. А. Роль Строгановых в покорении Сибири. (Новый пересмотр Сибирского вопроса). — Журнал Министерства народного просвещения, 1894, ч. ССXCI, № 1, отд. 2, стр. 1—45; № 2, стр. 243—286.

Стр. 28—35, 246—250, 257, 263—269, 281—282: о некоторых противоречивых свидетельствах Строгановской, Есиповской, Ремезовской летописей и «Сказания Сибирской земли»; о походе Ермака; выяснение деталей похода при сопоставлении известий летописей и других источников. На эту же тему см. статью «Покорение Угорских земель и Сибири» (№ 1023).

1025. Дмитриев А. Сказание Сибирской земли. — Пермская старина. Сборник исторических статей и материалов преимущественно о Пермском крае, вып. V, Пермь, 1894, стр. 209—220.

Стр. 209—211: вступление. Стр. 213—220: публикация.

1026. Истрин В. М. Александрия русских хронографов. Исследование и текст. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1894, отд. III, стр. I—VIII, 1—362; кн. 2, отд. II, стр. 1—378, I—II.

То же. Отд. изд. М., 1893. VIII, 362, 356, II стр.

- Стр. I—VIII: вступление. Стр. 1—362: исследование. Стр. 1—378: публикация текста «Александрии» по четырем редакциям, указатель. «Александрия» в составе русских хронографов. Заимствование из Хроники Георгия Амартола рассказа о пришествии Александра в Иерусалим. «Александрия» в составе Хроники Иоанна Малалы. «Александрия» в составе Еллинского и Римского летописца. «Александрия» в составе Хронографа первой редакции. «Александрия» в составе Хронографа редакции 1617 г. Описание Архивского и Виленского хронографов. *Рец.:*
- Веселовский А. — Византийский временник, т. IV, вып. 3—4, СПб., 1897, отд. 2, стр. 533—587.
- Jagić V. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1894, Bd. 16, стр. 224—229.
1027. Карский Е. Ф. О языке так называемых Литовских летописей. — Варшавские университетские известия, 1894, № II, стр. 1—32; № III, стр. 33—64.
То же. Отд. оттиск. Варшава, 1894. 64 стр.
- Исследование сделано на основании текстов летописей: 1) рукописи библиотеки графов Красинских в Варшаве, 2) Виленского списка в Сборнике Авраамки по изданию Археографической комиссии, 3) Уваровскому списку по изданию А. Попова, 4) Познанского списка по исследованию А. Брюкнера.
Рец.:
- Г-и й О. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1897, т. XVI, отд. Библиография, стр. 4—5.
1028. [Кузнецов Е. В.] Указатель сибирским летописям. Составил Е. В. К—ъ. Тобольские губернские ведомости, 1894, № 1, ч. неофиц., стр. 15—16; № 2, стр. 32—33; № 5, стр. 90—91; № 6, стр. 112—113; № 9, стр. 171; № 10, стр. 190; № 20, стр. 396—397; № 21, стр. 419—420; № 26, стр. 533.
- Подробный библиографический обзор рукописей и изданий сибирских летописей.
1029. Лазаревский А. Опущенная в печати страница из летописи Грабянки. — Киевская старина, 1894, ноябрь, стр. 297—300.
Публикация отрывка из летописи Грабянки, пропущенного в издании 1854 г. (см. № 418). Доводы против авторства Грабянки «Действия прельзной брани Богдана Хмельницкого».
1030. Лазаревский А. Прежние изыскатели малорусской старины. — Киевская старина, 1894, декабрь, стр. 349—387.
Стр. 349—350: о Величко как авторе первого труда по истории Украины и о А. Полетике как авторе «Истории руссов».
- 1030а. Леонид, архимандрит. Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. Ч. 3. М., 1894. 363 стр.
Стр. 65—74: описание Уваровского списка Западнорусской летописи и публикация второй части летописи, которая содержит общие известия.
1031. Леонтович Ф. И. Национальный вопрос в древней России. — Варшавские университетские известия, 1894, № IX, стр. 1—16; 1895, № I, стр. 17—65.
Стр. 28: Несторова летопись не является общерусской летописью, она посвящена истории только южнорусских областей.
1032. Огоновский О. История литературы русской. Ч. IV. Львів, накл. Научного товариства ім. Шевченка, 1894. 347 стр.
Стр. 76—77: кратко история открытия рукописи Львовской летописи 1498—1649 гг. Стр. 146—147: о работе И. Вагилевича над переводом летописи Нестора на польский язык.
1033. Пресняков А. Е. О рукописи, содержащей Московский летописный свод. — Археологические известия и заметки, издаваемые имп. Московским археологическим обществом, 1894, т. II, № 11, стр. 365.
Краткое сообщение о докладе, в котором рассказано о содержании летописного свода в рукописи, принадлежащей А. Н. Лебевцу. Краткая информация об этом сообщении помещена в «Новом времени» (1894, 8(20) октября, № 6685, стр. 3). Никуновская летопись, Лебевцевский список.
1034. Соболевский А. И. Южнославянское влияние на русскую письменность в XIV—XV вв. Речь, читанная на годовном акте Археологического института 8 мая 1894 г. СПб., 1894. 30 стр.
Стр. 16: замечание, что Хронограф первой редакции русского происхождения и что о его южнославянском происхождении не может быть речи. Никаких доказательств не приведено.
1035. Сперанский М. П. Югославянский хронограф по сравнению его с 1-й редакцией русского. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1894, отд. IV, стр. 87—89 (протоколы заседаний).

Краткое изложение доклада и замечаний к нему В. О. Ключевского и С. О. Долгова. Сербский хронограф ведет свое происхождение от русского Хронографа редакции 1512 г., еще не разделенного на главы.

1036. Тихомиров Ив. А. Обзорение состава Воскресенского летописного свода. — Журнал Министерства народного просвещения, 1894, ч. ССХСVI, № 12, отд. 2, стр. 237—254.

Начало московского летописания, заимствования из свода, близкого Новгородской 4-й летописи, о связи с Нижегородским летописцем, взаимоотношения между Воскресенским, Никоновским и Софийским (Софийская 1-я и 2-я летописи) сводами.

1037. Филевич И. П. Девятый археологический съезд в г. Вильне (1—14 августа 1893 г.). — Журнал Министерства народного просвещения, 1894, ч. ССХСI, № 1, отд. 4, стр. 1—38.

Стр. 10: краткое сообщение о докладе Г. Орловского «О начале г. Гродны» (Городна, посвященного упоминанию в Ипатьевской летописи под 1253 и 1260 гг. о г. Гродне.

1038. Шестаков С. О значении славянского перевода Хроники Иоанна Малалы для восстановления и исправления ее греческого текста. — Византийский вестник, т. I, вып. 3—4, СПб., 1894, стр. 503—552.

Содержание исследования: 1) о взаимном отношении между текстами славянского перевода в рукописях (использованы три рукописи: Архивская, две синодальных); 2) дополнения и исправления к греческому тексту Хроники Малалы в его славянском переводе.

1039. Шумаков С. К вопросу о московском официальном летописании. (Несколько слов по поводу книги А. Е. Преснякова «Царственная книга, ее состав и происхождение», СПб., 1893 г.). — Книговедение, М., 1894, № 5, стр. 12—16.

В чьих руках могло находиться московское официальное летописание (возражение А. Н. Ясинскому, см. № 955). Вопрос об источниках официального летописания. Результатом деятельности официального летописания являются такие летописи, как Воскресенская, Львовская, Никоновская, Александровская, Новая летописец, Степенная книга. Последним русским летописцем был Феофан Прокопович.

1040. Адрианов С. А. О составе Сибирских летописей. — В кн: Отчеты о заседаниях имп. Общества любителей древней письменности в 1894—1895 гг., с приложениями, прибавлением денежного отчета и бюджета. [СПб.], 1895, стр. 26—27. (Памятники древней письменности. СХI).

Протокол заседания, в котором приведены выводы доклада С. А. Адрианова.

1041. Белей I. Причинок до питания про часпови «Исторіі руссов». — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1895, т. VII, отд. Miscellanea, стр. 11—12.

О времени возникновения и авторе «Истории руссов», о львовской рукописи «Истории руссов».

- 1041а. Васильевский В. Хроника Логофета на славянском и греческом. — Византийский вестник, т. II, вып. 1—2, СПб., 1895, стр. 78—151.

О взаимоотношениях греческих и славянских текстов хроник Логофета и Амартола.

1042. Венгеров С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). Т. IV, отдел II. СПб., 1895. 212 стр.

Стр. 129: Василий Тюменец, летописец XVII в., автор «Записок о посольстве в Мунгалию к Алтынхану» (собрание Царского, № 245).

1043. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 10, СПб., 1895, отд. IV, стр. 1—130.

Стр. 5—9: записка И. П. Сенигова о Софийском вестнике, представляющая собой обзор содержания его исследования «О древнейшем летописном своде Великого Новгорода» (см. № 927); о составе Софийского вестника на основании изучения Синодального, Комиссионного, Академического, Толстовского списков Новгородской 1-й летописи и летописей Софийской 1-й, Воскресенской и Тверской. Стр. 40—42: записка А. А. Куника о необходимости издания русско-литовских летописей по спискам — 1) список Рачинского, или так называемый Познанский, 2) список Патриаршей (Синодальной) библиотеки, 3) список Еврейнова (в Московском главном архиве Министерства иностранных дел), 4) список Быховца (изданный Ф. Нарбутом), 5) список Супрасльский (изданный И. Н. Даниловичем), 6) список Уварова (изданный А. Н. Поповым), 7) список Красн-

ского (в библиотеке Красинских в Варшаве), 8) список Руссова (в имп. Публичной библиотеке), 9) список Авраамки и летописных известий о Литве, внесенных в сочинения Я. Длугоша и Стрыйковского; упомянуто, что В. О. Ключевский нашел в принадлежащем ему сборнике особое сказание о Гедимине; Межигорская рукопись (находится в библиотеке Оссолиных) автору известна только по отрывкам, указывающим на литовско-русское происхождение ее; постановление комиссии — поручить подготовку издания этих летописей А. Ф. Бычкову. Стр. 43—47: записка С. Ф. Платонова о собранных им рукописях русских летописных сказаний о Смутном времени начала XVII в.; решение комиссии — печатать их в т. XII «Русской исторической библиотеки». Стр. 52: сообщается, что А. Ф. Бычков представил образец предприятия им издания Литовских летописей.

1044. Голубовский П. В. О начале русской письменности. (Вступительная лекция, читанная 15 сентября 1895 г.). — Университетские известия, Киев, 1895, № 11, ч. II, стр. 21—32.

Стр. 21—24: данные Повести временных лет о существовании летописания на Руси в X в.

1045. Грушевський М. «Похвала в. кн. Витовту», кілька уваг про склад найдавнішої русько-литовської літописи. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1895, т. VIII, стр. 1—16.

1046. Грушевський М. Примітки до тексту Галицько-Волинської літописи. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1895, т. VIII, стр. 1—5.

Примечание к тексту по изданию «Летопись по Ипатскому списку» (СПб., 1874).

1047. Дмитриу А. К вопросу о договорах русских с греками. — Византийский временник, т. II, вып. 4, СПб., 1895, стр. 531—550.

Содержание договоров, включенных в летопись, в сопоставлении с договорами между Византией и Венецией.

1048. Дмитриев А. К истории сибирского вопроса. — Пермский край. Сборник сведений о Пермской губернии, изд. Пермским губернским статистическим комитетом, т. 3, Пермь, 1895, стр. 65—81.

То же. — Пермская старина. Сборник исторических статей и материалов преимущественно о Пермском крае, вып. VI, Пермь, 1895, стр. III—XXVII.

Ответ С. А. Адрианову на его критику в «Журнале Министерства

народного просвещения» (см. № 1010). Вопрос о достоверности сведений о завоевании Сибири в Строгановской и Есиповской летописях. Вопросы отношения «Сказания Сибирской земли» к Ремезовской летописи. Рец.:

Корсаков Д. А. — Исторический вестник, 1896, т. LXIII, январь, стр. 293—295 (на вып. VI «Пермской старины» и т. III «Пермского края»).

1049. I. В. Чи «Домамири», чи «Домажри»? — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1895, т. V, отд. Miscellanea, стр. 1—2.

По поводу прочтения и исправления Д. Зубрицким текста Ипатьевской летописи: «Ростислав... поиде на Галичь и пришед ко пещере Домамири» под 1241 г. (Зубрицкий и Д. История древнего Галицко-Русского княжества. Ч. III. Львов, 1855, стр. 138). Поправку Д. Зубрицкого не следует вносить в летопись.

1050. Ионин А. А. Новые данные к истории Восточной Сибири XVII в. (г. Иркутска, Иркутского Вознесенского монастыря, Якутской области и Забайкалья). Иркутск, 1895. 4, IV, 233, 4 стр.

Стр. 32: о летописи XVIII в. по истории Иркутска, обнимающей события с 1652 по 1763 г. Стр. 42—43: о пожаре Иркутского Вознесенского монастыря в 1783 г. по иркутским летописям (фамильная летопись дома Карамзинных, рукописная летопись П. Пежемского). Стр. 54: о летописи «Описание о поставлении городов и острогов в Сибири...», помещенной в сборнике XVIII в. библиотеки Киево-Печерской лавры № 200.

1051. Истрин В. М. Палейные сказания о столпотворении вавилонском и об Аврааме. — Древности, Труды Славянской комиссии имп. Московского археологического общества, т. 1, М., 1895, Протоколы, стр. 21.

Краткое изложение доклада и прений. Источники сказаний в Толковой палее и летописи Нестора. Источники, которыми пользовались Толковая палая и Нестор в передаче этих сказаний.

1052. Лазаревский А. Иван Романович Мартос (р. ок. 1760—1831). Биографический очерк. — Киевская старина, 1895, октябрь, отд. I, стр. 48—71.

Стр. 51—61: характеристика работ И. Р. Мартоса «Исследование банного строения, о котором повествует летописец Нестор» и «Изложение споров о банном строении, о котором повествует летописец Нестор» (см. №№ 69, 80).

1053. Летописец русский (Московская летопись). Приготовил к изданию действ. член Орловской ученой архивной комиссии А. Н. Лебедев по рукописи, ему принадлежащей. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, 1895, кн. 3, отд. I, стр. I—IV, 1—189.
То же. Отд. изд. М., 1895. IV, 189 стр.

Стр. III—IV: вступительная заметка А. Н. Лебедева. Стр. 1—189: текст Летописца. Летописец охватывает события 11 лет царствования Ивана Грозного (1553—1563 гг.). До 1560 г. текст этого Летописца совпадает с V частью так называемого «Львовского летописца» (см. № 50). В издании приведены разночтения публикуемого текста с «Львовским летописцем» (его V частью) и текстом, опубликованным в V книге «Истории» В. Н. Татищева (см. № 323).

Рец.:

К[и в л и ц к и й] Е. — Киевская старина, 1896, январь, отд. Библиография, стр. 46—50 (в рецензии говорится, что издатель не сравнил летопись с Никоновским сводом, с которым много общего у этой летописи).

Пресняков А. Новые данные для изучения московских летописных сводов. — Журнал Министерства народного просвещения, 1895, ч. ССХСІХ, № 6, отд. 2, стр. 466—475.

Щ[у р о в с ь к и й] О. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1895, т. VIII, отд. Библиография, стр. 26.

1054. Михайлов А. В. Общий обзор состава, редакций и литературных источников Толковой палеи. — Варшавские университетские известия, 1895, № VII, стр. 1—21.

То же. Отд. оттиск. Варшава, 1896. 21 стр.

Стр. 4—6: о влиянии Палеи на Первоначальную летопись.

1055. Тихомиров И. А. Обзор состава московских летописных сводов. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 10, СПб., 1895, отд. I, стр. 1—84.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1896. 84 стр.

Летопись по Воскресенскому списку. Патриаршая, или Никоновская, летопись. Продолжения Никоновского свода: Московская летопись, изданная А. Н. Лебедевым; отрывок из летописи о временах царя Ивана Васильевича Грозного (так называемая Александро-Невская летопись). Софийские летописные своды: Софийская 2-я летопись, Софийская 1-я летопись. Так назы-

ваемая Новгородская 4-я летопись. В «Журнале Министерства народного просвещения» под тем же названием было опубликовано исследование, в которое входили разделы о Воскресенской, Софийских 1-й и 2-й и Новгородской 4-й летописях (см. № 1056). В данном издании эти разделы публикуются в дополненном и исправленном виде.

Рец.:

Пресняков А. Е. Летопись занятий Археографической комиссии. Выпуск десятый. СПб., 1895. — Журнал Министерства народного просвещения, 1896, ч. СССVII, № 9, отд. 2, стр. 153—162.

Шахматов А. А. Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обозрение летописных сводов Руси северо-восточной» (см. № 1144).

1056. Тихомиров И. А. Обзор состава московских летописных сводов. 1425—1533 гг. — Журнал Министерства народного просвещения, 1895, ч. ССС, № 8, отд. 2, стр. 416—451.

Воскресенский свод. Софийские летописные своды: Софийская 2-я летопись, Софийская 1-я летопись. Так называемая Новгородская 4-я летопись.

1057. Шестаков С. Прибавление к статье «О значении славянского перевода Малала». — Византийский временник, т. II, вып. 3, СПб., 1895, стр. 372—377.

Замечания о значении славянского перевода для выяснения греческого оригинала. По поводу книги А. Вирта (Wirth) «Chronographische Späne» (Frankfurt-am-Main, 1894).

1 8 9 6

1058. Апокрифи і легенди з українських рукописів. Зібрав, упорядкував і пояснив др. Ів. Франко. Т. I. Апокрифи старозавітні. У Львові, накл. Наукового товариства ім. Шевченка, 1896. II, LXVI, 394 стр. (Памятки української мови і літератури, видає Комісія археографічна Наукового товариства ім. Шевченка. Т. I).

Стр. XV—XXIII: об источниках и происхождении Толковой палеи и Исторической палеи в связи с историей апокрифов. Апокрифические тексты в Хронике Иоанна Малалы и в Толковой палее.

Рец.:

Истрин В. М. Новый сборник ветхозаветных апокрифов. — Журнал Министерства народного просвещения, 1898, ч. СССХV, № 1, отд. 2, стр. 112—133.

1059. Барсуков Н. К истории издания Пушкинского (Лаврентьевского) списка летописи преподобного Нестора. — Русский архив, М., 1896, кн. 1, вып. 3, стр. 449—455.

Доклад, прочитанный в собрании имп. Общества любителей древней письменности 26 января 1896 г. О работе Р. Ф. Тимковского в 1811—1812 гг. по подготовке издания Лаврентьевской летописи, вышедшей в 1824 г.

1060. Бестужев-Рюмин К. Летописи (русские). — Энциклопедический словарь, изд. Брокгауз—Ефрон, т. XVIII, СПб., 1896, стр. 192—197.

То же. — Новый энциклопедический словарь, т. XXV, Пгр., изд. акционерного общества «Издательское дело, бывшее Брокгауз—Ефрон», [1915], стлб. 146—155.

Даны определения терминов: летописи, списки, редакции (изводы), своды. История летописания, начиная с первоначального свода (Повести временных лет) и кончая «Историей руссов». Библиография по летописанию.

1061. Вольнец [Липранди А. П.]. Новые открытия в области древлеволинского бытописания. — Киевская старина, 1896, октябрь, стр. 93—109.

То же. Отд. оттиск. Киев, 1896. 17 стр.

По поводу опубликованной Н. Трипольским в «Волинских епархиальных ведомостях» за 1896 г. (№№ 18, 25, 26) летописи Почаевского монастыря (1213—1441 гг.). Отрицание подлинности летописи.

1062. [Грибоедов Федор]. История о царях и великих князьях земли Русской. По списку С.-Петербургской духовной академии № 306. Сообщение С. Ф. Платонова и В. В. Майкова. Памятники древней письменности, вып. СХХI. ОЛДП, 1896. XVI, 69 стр.

Стр. I—XVI: вступительная статья. Стр. 1—69: текст «Истории». Во вступительной статье — биографические сведения о Федоре Грибоедове, обзор списков «Истории» и сравнительный анализ ее различных редакций, источники «Истории».

1063. Истрин В. М. Отчет командированного за границу приват-доцента Московского университета Василия Истрина за вторую половину 1894 г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1896, ч. CCCIV, № 4, отд. 3, стр. 47—78; ч. CCCV, № 6, стр. 53—86; ч. CCCVII, № 9, стр. 1—25; ч. CCCVIII, № 11, стр. 1—41.

Описание рукописей в собраниях библиотек славянских стран. В связи с этим некоторые замечания о древнерусских переводах Толковой палеи, Исторической палеи, Еллинского и Римского летописца, хроник Амаргола и Иоанна Малалы, «Александрии».

1064. Кивлицкий Е. А. Московская летопись. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 11, Киев, 1896, отд. 1, стр. 5.

Краткое изложение отзыва Е. А. Кивлицкого об издании А. Н. Лебедевым Летописца русского (Московской летописи) (см. № 1053).

1065. Кузнецов И., священник. Еще новые летописные данные о построении Московского Покровского (Василия Блаженного) собора. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1896, отд. V, стр. 23—36.

Сообщение данных о построении Покровского собора по рукописи Румянцевского музея № СССI.XIV. Предположение, что автор этих записок заимствовал данные о Покровском соборе из Повести о митрополите Ионе, а автор последней пользовался летописными данными, которыми пользовался и летописец рукописи из собрания Д. В. Пискарева № 176 (см. № 1066).

1066. Кузнецов И., священник. О построении Московского Покровского (Василия Блаженного) собора. (Новые летописные данные). — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1896, отд. IV, стр. 19—24.

Анализ данных о построении Покровского собора по летописи из собрания Д. В. Пискарева № 176 (музейный № 611) «Русский летописец от начала Русской земли до восшествия на престол царя Алексея Михайловича». Предположение, что составитель летописца или был современник первым годам Покровского собора, или пользовался сведениями от такого современника.

1067. Лазаревский А. М. Об И. Р. Мартосе, авторе «Исследования о банном строении, о котором повествует летописец Нестор». — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 10, Киев, 1896, отд. I, стр. 35—36.

Краткое изложение доклада. Биография и краткая характеристика исследования И. Р. Мартоса. См. № 1052.

1068. Летописные заметки за 7030—7137 (1522—1629) гг. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1896, отд. IV, стр. 1—4.

Публикация сделана С. А. Белокуровым без указания рукописи, откуда взят текст. Без предисловия.

1069. Летопись Щетининных (1743—1777). — Тобольские губернские ведомости, 1896, № 21, стр. 621—622; № 22, стр. 648.

Перед публикацией текста — краткая заметка Е. В. Кузнецова.

Летопись эта ведена тобольским дьяконом кафедрального собора Ф. Я. Шетинным.

1070. Макарушка О. Складня причасників в Волинсько-Галицкій літописі, староруским памятнику XIII віку. — Справоздане дирекції ц. к. академічної гімназії у Львові за шкільний рік 1895/96, у Львові, 1896, стр. III—XXXII.

Рец.:

Кокорудз У. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, 1897, Львів, т. XVIII, отд. Библиография, стр. 58—59.

1071. Некрасов Н. П. Заметки о языке «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. I, СПб., 1896, стр. 832—927; т. II, кн. 1, 1897, стр. 104—174.

То же. Отд. изд. СПб., 1897. XII, 167 стр. (Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXV, № 4).

Рец.:

Некрасов Н. По поводу замечаний г. Петровского. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. III, кн. 1, СПб., 1898, стр. 358—373.

Петровский Н. По поводу труда Н. П. Некрасова: «Заметки о языке „Повести временных лет“ по Лаврентьевскому списку летописи». — Русский филологический вестник, Варшава, 1897, т. XXXVIII, № 3—4, стр. 153—171.

1072. Петров Н. И. Историко-топографический очерк древнего Киева. — Труды Киевской духовной академии, 1896, май, стр. 102—128; июнь, стр. 239—260; июль, стр. 412—452; 1897, февраль, стр. 238—269; март, стр. 429—453; апрель, стр. 573—601; июнь, стр. 277—295; июль, стр. 425—440.

Стр. 107—108 (1896, май): местоположение Щековицы, упоминаемой в летописи под 912 г., местоположение вала, упоминаемого в летописи под 1169 г. Стр. 122—124: сопоставление известий летописи под 1140 и 1202 гг. о Копыреве конце. Стр. 128: местоположение урочища Дорогожечи, упоминаемого в летописи под 980 г. Стр. 240—241 (1896, июнь): местоположение земляного вала, упоминаемого в летописи под 1161 г. Стр. 254—255: местоположение Серховицы, упоминаемой в летописи под 1169 г. Стр. 256—258: местоположение Ильинской церкви, упоминаемой в летописи под 945 г. Стр. 414 (1896, июль): объяснение происхождения слова «Угорское», читающегося в летописи под 898 г. Стр. 239 (1897,

февраль): летописное известие 1128 г. о Дмитревском монастыре. Стр. 249—250: известие о Подоле, помещенное в летописи под 945 г. Стр. 434—435 (1897, март): сообщение летописи под 1147 г. о Новгородской божнице. Учтены только те данные исследования, где дано разъяснение к летописным текстам. Очевидно, в исследовании использована Ипатьевская летопись, автор употребляет название «Начальная летопись».

1073. Пыпин А. Н. Летопись и история в старой русской письменности. — Вестник Европы, 1896, т. 180, июль, стр. 298—350.

Общий очерк развития исторической литературы, кончая «Ядром российской истории». Преимущественно рассматривается история развития летописания, его особенностей (Начальная летопись; областные летописи — Киевская, Волынская, Суздальская, Новгородская; московские летописные своды — Софийский временник, Воскресенская летопись, Никоновская летопись. Царственная книга, Степенная книга; хронографы; связь исторических повестей с летописным стилем; Синопсис).

1074. Сперанский М. Сербские хронографы и русский первой редакции. — Русский филологический вестник, Варшава, 1896, т. XXXV, № 1, стр. 1—18. То же. Отд. оттиск. Варшава, 1896. 18 стр.

Доказывается происхождение сербского хронографа из русского.

1075. Филевич И. История древней Руси. Т. I. Территория и население. Варшава, 1896. X, 383 стр.

Стр. 342—374: о летописании. Общий обзор вопроса об изучении русского летописания раннего периода. Особый характер начального текста летописания в Никоновской летописи. Сопоставление начальной части Никоновской и Лаврентьевской летописей. Сопоставление древнейшей части летописи по текстам: Лаврентьевскому, новгородским летописям, Никоновскому, софийским, Воскресенской и Тверской летописям. Повесть временных лет — более поздний свод, чем летописный свод, о котором мы можем судить, сопоставляя начальную часть Никоновской и Новгородской 1-й летописей. Отзыв оображениях И. Филевича по вопросам раннего русского летописания см. в исследовании А. А. Шахматова «Древнейшие редакции Повести временных лет» (см. № 1096).

1076. Шахматов А. А. Несколько слов о Несторовом Житии Феодосия. — Известия Отделения русского языка и

словесности имп. Академии наук, т. I, СПб., 1896, стр. 46—65.

Стр. 46—47: в Повесть Временных лет статья «Отчего прозвася Печерский монастырь» попала из Несторова летописания, подвергнувшегося перед этим переработке в Печерском монастыре. Восстановление первоначального вида этой статьи.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1897, т. XVII, отд. Библиография, стр. 3—4.

1 8 9 7

1077. — Археологические известия и заметки, издаваемые имп. Московским археологическим обществом, 1897, т. V, № 3, стр. 88—89.

Информационное сообщение о докладе А. А. Шахматова на заседании 31 января 1897 г. Общества любителей древней письменности, посвященном вопросу о времени написания и составе Повести временных лет. О времени составления Мономахом «Поучения» и о времени его внесения в Лаврентьевский список летописи.

1078. Довнар-Запольский М. В. Западно-русские летописи XVI в. Синодальной библиотеки (под № 790). — Отчеты о заседаниях имп. Общества любителей древней письменности в 1896—1897 году. Памятники древней письменности (вып. СХХIV), 1897, стр. 21—22.

Краткое изложение сообщения. Описание рукописи, содержание летописи; ее составитель, очевидно, Федор Филипович.

1079. Истрин В. М. Замечания о составе Толковой палей. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. II, кн. 1, СПб., 1897, стр. 175—209; кн. 4, стр. 845—905; т. III, кн. 2, 1898, стр. 472—531. То же. Отд. оттиск. Вып. 1, 2. СПб., 1897, 1898. 156 стр.

То же. СПб., 1898. 156 стр. (Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXV, № 6).

Источники некоторых сказаний Палей. Коротко об отношении Палей к текстам в летописи Нестора, Еллинском летописце первой редакции, Архивском хронографе.

1080. Истрин В. Откровение Мефодия Патарского и апокрифические Видения Даниила в византийской и славяно-русской литературах. Исследование и тексты. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1897, отд. III, стр. I—IV, 1—250; кн. 3,

стр. 251—330; кн. 4, стр. 1—132; 1898, кн. 1, отд. II, стр. 133—210.

То же. Отд. изд. М., 1897. II, II, 329, 208, II стр.

Стр. 142—145: использование текста Откровения Мефодия Патарского в Повести временных лет.

1081. Истрин В. М. Первая книга Хроники Иоанна Малалы. — Записки имп. Академии наук, сер. VIII, Историко-филологическое отделение, т. I, № 3. 1897, стр. 1—29.

Сопоставление греческого текста со славянским переводом. Публикация греческого текста и славянского перевода.

1082. Истрин В. М. Хронограф Ипатского списка летописи под 1114 годом. — Журнал Министерства народного просвещения, 1897, ч. СССХIV, № 11, отд. 2, стр. 83—91.

Доказывается, что хроники Иоанна Малалы и Георгия Амартола были известны на Руси до XII в. Рец.:

Г [р у ш е в с ь к и й] М. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXV, отд. Библиография, стр. 10.

1083. [И. Т—а]. Быль и легенды о могиле Аскольда. Киев, 1897. VII, 57 стр.

На титульном листе автор не указан, в конце исследования стоит подпись «И.Т—а». Рассказ об Аскольде и Дире в Несторовой летописи по Лаврентьевскому списку. Критика работ Н. И. Петрова «Киев, его святые и памятники» (СПб., 1896) и П. Троицкого «История Николаевского монастыря» (Труды Киевской духовной академии, 1878, сентябрь, декабрь).

1084. Кирпичников А. И. К литературной истории русских летописных сказаний. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. II, кн. 1, СПб., 1897, стр. 54—64.

Сказания о хождении апостола Андрея, о Кие, Щеке и Хориве, о признании варягов, о смерти Игоря и мести Ольги в Повести временных лет и в поздних источниках (в том числе в Тверской летописи, Архангелогородской, летописи Переяславля-Суздальского, Степенной книге, Синописце). В заключение сообщается, что этот материал использован в книге Ф. Гилярова «Предания русской Начальной летописи» (см. № 758).

1085. Кирпичников А. И. О Летописце Переяславля-Суздальского. — Отчеты о заседаниях имп. Общества любителей древней письменности в 1896—1897 году. Памятники древней письменности (вып. СХХIV), 1897, стр. 17.

- Краткое изложение сообщения. Об ошибках в издании М. А. Оболенского и о подготовке к изданию С. А. Белокуровым «Временника великих царств», имеющего сходство с Летописцем Переяславля-Суздальского. Сообщение о докладе см. также: Археологические известия и заметки, издаваемые имп. Московским археологическим обществом, 1897, т. V, № 1, стр. 22; Исторический вестник, 1897, т. LXVII, февраль, стр. 766.
1086. [Кулиш П. А. . Письма П. А. Кулиша к О. М. Бодянскому (1846—1877 гг.). Сообщ. А. Титов. — Киевская старина, 1897, сентябрь, отд. I, стр. 394—408; октябрь, стр. 27—45; ноябрь, стр. 242—280; декабрь, стр. 449—472; 1898, февраль, стр. 285—310.
- Стр. 398—407, 29—34, 40: сообщения о подготовке к изданию текста летописей Самовидца, Грабянки и Плиски. Стр. 278: о списке Густынской летописи.
1087. [Лазаревский] А. К вопросу о Грабянкиной летописи. — Киевская старина, 1897, февраль, отд. Документы, известия и заметки, стр. 41—42.
- Список летописи «Действия презельной брани» М. В. Юзefовича подтверждает авторство Грабянки.
1088. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописей. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологическою комиссиею. Т. XI. СПб., 1897. VII, 254 стр.
- Стр. V—VII: предисловие. Стр. 1—239: текст Никоновской летописи за 1362—1424 гг. Стр. 243—254: приложение — повесть «Об иконе Владимирской богоматери». В предисловии — описание списка Древнего летописца, использованного в этом томе для вариантов, и перечисление наиболее значительных повестей, сказаний и посланий, входящих в публикуемую часть Никоновской летописи. При издании этого тома использованы те же списки, что и в т. IX ПСРЛ, кроме Голицынского и Лаптевского, дополнительно привлечен текст Древнего летописца (Остермановские тома Лицевого свода Никоновской летописи). В приложении напечатана редакция повести «Об иконе Владимирской богоматери» по тексту Древнего летописца. Том подготовлен к изданию С. Ф. Платоновым.
- Рец.:
Г [рушевский] М. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXII, отд. Библиография, стр. 26.
1089. Летопись по Лаврентьевскому списку. Издание третье Археологической комиссии. СПб., 1897. XIV, 512, 41, 63 стр.
- До 512 стр. это издание полностью повторяет издание 1872 г. (см. № 677). Стр. 1—40: Пушкинская летопись. Стр. 41: Поучение Владимира Мономаха. Стр. 1—63: указатель. Под заглавием «Пушкинская летопись» опубликована Лаврентьевская летопись по изданию 1804 г.
- Рец.:
Будде Е. — Русский филологический вестник, Варшава, 1898, т. XXXIX, № 1—2, стр. 231—245 (см. № 1106).
Г—ий О. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXV, отд. Библиография, стр. 8.
1090. Лихачев Н. П. Иконописцы подлинника краткой редакции. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. II, кн. 2, СПб., 1897, стр. 353—355.
- Чтение «Иван Дермаярцев сын» в т. IV ПСРЛ (Новгородская 4-я летопись) на стр. 136 и имя «Дермаярцев» в указателе к первым восьми томам ПСРЛ неверны: нужно читать «Иван Дерма — Ярцев сын».
1091. Лопарев Хр. М. Опыт толкования некоторых мест в памятниках древнерусской письменности. — Журнал Министертства народного просвещения, 1897, ч. XXXI, № 6, отд. 2, стр. 405—420.
- Стр. 415—420: Алексей Комнин на Руси и в Сицилии. Сопоставление данных русских летописей под 1186 г. о греческом царе Алексее Мануиловиче с данными византийских писателей о пребывании в России Алексея Комнина в 1183—1184 гг.
1092. Ляскоронский В. История Переяславльской земли с древнейших времен до половины XIII столетия. Киев, 1897. VII, 486, 3, XIII стр.
- Источниками в исследовании служили главным образом летописи Ипатьевская, Лаврентьевская, Воскресенская и Никоновская; некоторые критические замечания по поводу данных из них. Стр. 117—201: в главе, посвященной историко-топографическим вопросам, проведено сопоставление летописных данных с топографическими данными позднейшего времени и таким образом уточнены некоторые сообщения летописей (главным образом это касается Ипатьевской летописи).
1093. Петровский Н. По поводу труда Н. П. Некрасова: «Заметки о языке „Повести временных лет“ по Лаврентьевскому списку летописи». — Русский

филологический вестник, Варшава, 1897, т. XXXVIII, № 3—4, стр. 153—171.

Дополнения и поправки морфологического и лексикологического характера к исследованию Н. П. Некрасова.

1094. Пресняков А. Е. Московские летописные своды. — Труды 9-го археологического съезда в Вильне (1893), т. II, М., 1897, Протоколы, стр. 103—104.

Краткое изложение доклада. В основе Воскресенской, Никоновской, Львовской летописей лежит один и тот же летописный свод. Наиболее полный список этого свода Лицевой, необходимость детального изучения его.

1095. Страхов С. О значении для истории московских церквей «Московской летописи», опубликованной г. А. Н. Лебедевым. — Московские церковные ведомости, 1897, № 16—17, стр. 221—225.

Характеристика летописи за 1553—1563 гг., изданной А. Н. Лебедевым (см. № 1053), как источника, сохранившего известия о истории Москвы и ее церковных памятников.

- 1095а. Халанский М. Г. [Отзыв о сочинении на тему «О языке Ипатьевской летописи»]. — Записки Харьковского университета, кн. 2, 1897, ч. офиц., стр. 175—176.

Отзыв на студенческую работу.

1096. Шахматов А. А. Древнейшие редакции Повести временных лет. — Журнал Министерства народного просвещения, 1897, ч. CCCXIII, № 10, отд. 2, стр. 209—259.

Вопрос о двух редакциях Повести временных лет. Отражение второй редакции Повести временных лет в Софийской 1-й, Новгородской 4-й, Тверской, Воскресенской и Никоновской летописях. Исследование вопроса о Софийском времени. Время его составления и источники — Новгородская 1-я летопись и Суздальский свод XIII в. Отношение к Софийскому времени Никоновской, Софийской 1-й, Новгородской 4-й, Тверской и Воскресенской летописей. Источники Никоновской, Тверской и Воскресенской летописей. Отношение Никоновской летописи к Лаврентьевскому списку Повести временных лет

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1900, т. XXXIV, отд. Библиография, стр. 7—8.

1097. Шахматов А. А. Исходная точка летоисчисления «Повести временных лет». — Журнал Министерства народ-

ного просвещения, 1897, ч. CCCX, № 3, отд. 2, стр. 217—222.

Исходная точка — 852 г. (вместо 842 г.). Ошибка объясняется неправильным расчетом лет в летописи патриарха Никифора.

Рец.:

— Византийский временник, т. IV, вып. 1—2, СПб., 1897, отд. II, стр. 261 (краткая библиографическая справка).

Г [рушевский] М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXI, отд. Библиография, стр. 4—7.

1098. Шахматов А. А. Кем и когда был составлен летописный свод — Повесть временных лет. — Отчеты о заседаниях имп. Общества любителей древней письменности в 1896—1897 году. Памятники древней письменности (вып. CXXIV), 1897, стр. 23—24.

Краткое изложение сообщения.

1099. Шахматов А. А. Киево-Печерский патерик и Печерская летопись. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. II, кн. 3, СПб., 1897, стр. 795—844.
То же. Отд. оттиск. СПб., 1897. 50 стр.

Одним из источников первоначальных редакций Киево-Печерского патерика была летопись Нестора. Анализ Кассиановских редакций патерика свидетельствует о том, что источником, из которого Кассиан черпал свои дополнения, является летопись Печерского монастыря. Рассмотрение вопроса о времени составления, характере и составе двух изводов Печерской летописи. Источники Печерской летописи (сочинения Нестора). Связь Киевского летописного свода с Печерской летописью. Попутно рассматриваются вопросы: о происхождении и характере некоторых разночтений между Ипатьевской и Лаврентьевской летописями, о связи между Киевским и Суздальским летописными сводами. Заимствования из Повести временных лет в Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика.

Рец.:

Абрамович Д. И. Несколько слов в дополнение к исследованию А. А. Шахматова «Киево-Печерский патерик и Печерская летопись». СПб., 1897. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. III, кн. 2, СПб., 1898, стр. 536—540.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1898. 5 стр.

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXVI, отд. Библиография, стр. 8—12.

1100. Шахматов А. А. О Начальном киевском летописном своде. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1897, отд. III, стр. 1—58. То же. Отд. изд. М., 1897. 58 стр.

Две редакции Новгородской 1-й летописи. Взаимоотношение их между собой и отношение к ним Софийского временника. Первый и второй Новгородские летописные своды. Составные части этих летописных сводов (Повесть временных лет, летопись Вояты, не-новгородский летописный свод, сходный с Повестью временных лет). Состав Софийского временника. Время составления, состав, источники и общая характеристика летописи Вояты. Источник второго Новгородского летописного свода, сходный с Повестью временных лет, — Начальный свод. В основе Повести временных лет лежит Начальный свод. Доказательство независимости Начального свода от Повести временных лет. Отражение Повести временных лет и Начального свода в Архангелогородском летописце. Определение состава Начального свода должно производиться по спискам второй редакции Новгородской 1-й летописи и Архангелогородскому летописцу. Источники начального свода.

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXVI, отд. Библиография, стр. 8—12.

Н. В. — Киевская старина, 1898, январь, отд. Библиография, стр. 22—24.

Тихомиров Ив. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1897, ч. CCCXIV, № 12, отд. 2, стр. 488—495.

1101. Шахматов А. А. Хронология древнейших русских летописных сводов. — Журнал Министерства народного просвещения, 1897, ч. CCCX, № 4, отд. 2, стр. 463—482.

Хронология Начального свода, Повести временных лет первой и второй редакций до 6453 (945) г.

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXI, отд. Библиография, стр. 4—7.

1898

1102. Архангельский А. С. Образование и литература в Московском государстве конца XV—XVII вв. Из лекций по истории русской литературы. — Ученые записки имп. Казанского университета, 1898, апрель, стр. 97—140; июль — август, стр. 175—235; 1900,

май — июнь, стр. 83—150; сентябрь, стр. 33—130; октябрь, стр. 143—174; декабрь, стр. 153—198; 1901, январь, стр. 1—34; февраль, стр. 81—126; сентябрь, стр. 79—126; октябрь, стр. 171—206.

То же. Отд. оттиск. Казань, 1898—1901. 480 стр.

Стр. 198—224: о Степенной книге, Воскресенской летописи, Никоновской, Софийской 2-й, Хронографе. Стр. 82—84: влияние польской литературы на статьи из хронографов второй и третьей редакций.

1103. Баркулабовская летопись. — Университетские известия, Киев, 1898, №12, Прибавления, стр. 1—38.

Текст летописи, опубликованный М. В. Довнар-Запольским. В примечании издатель отмечает, что издание Баркулабовской летописи П. А. Кулишем (см. № 739) было сделано неудовлетворительно.

1104. Белокуров С. А. О рукописном сборнике XV—XVI вв., собрания Н. П. Никифорова. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1898, отд. IV, стр. 43 (Протоколы).

Сообщение о докладе. О летописных отрывках в сборнике: 1) Летописца патриарха Никифора, 2) Летописца Переяславля-Суздальского, 3) Литовской летописи.

1105. Будде Е. Ф. Заметка о городе Кошнове нашей летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук, т. III, кн. 1, СПб., 1898, стр. 142—144.

Чтение слова «Копонов» в Повести временных лет по Лаврентьевскому, Радзивилловскому и Академическому спискам. Выяснение правильного чтения.

1106. Будде Е. Летопись по Лаврентьевскому списку. Изд. Археографической комиссии. СПб., 1897. — Русский филологический вестник, Варшава, 1898, т. XX XIX, № 1—2, стр. 231—245.

Характеристика Лаврентьевской летописи. Рецензия на третье издание ее Археографической комиссии, преимущественно в связи с изданием в приложении Поучения Владимира Мономаха.

1107. Вольнец [Липранди А. П.]. Почадевская летопись. (Новейшее произведение древневольнской письменности). — Киевская старина, 1898, апрель, стр. 87—106.

Доказывается, что рукопись является фальсификацией XIX в.

1108. Грушевский М. Нестор і літопись. В кн.: Привіт д-ру Івану Франку

в 25-літній ювілей літературної його діяльності складають українсько-руські письменники. Львів, 1898, стр. 130—138.

Нестор был только автором монастырских записей, которые позднее Сильвестром были включены в Начальную летопись. Вопрос о Несторе как авторе летописи и Жития Феодосия Печерского.

1109. Два рассказа о походах царя Ивана Васильевича Грозного на Казань в 1550 и 1552 годах. — Отчеты о заседаниях имп. Общества любителей древней письменности в 1897—1898 году. Памятники древней письменности и искусства (вып. СXXX), 1898, Приложения, стр. 23—35.

Стр. 23—25: вступительная заметка Г. Кунцевича. Стр. 26—29: рассказ о походе 1550 г. Стр. 29—35: рассказ о походе 1552 г. Во вступительной заметке — описание рукописи (ГПБ, Q. XVII. 64) и характеристика публикуемых текстов. Первый рассказ близок к рассказу о походе 1550 г. в Степенной книге, второй — к «Отрывку русской летописи», напечатанному в т. VI ПСРЛ, стр. 306—314.

1110. Евсеев Ив. Заметки по древнеславянскому переводу св. писания. — Известия имп. Академии наук, т. VIII, вып. 5, СПб., 1898, стр. 329—344; т. X, вып. 4, 1899, стр. 355—373.

Окончание статьи см. в «Известиях Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук» (т. V, кн. 3, СПб., 1900, стр. 788—823). Отношение переводов священного писания к переводам Хроники Малалы и Толковой палеи.

1111. Истрин В. М. Хронографы в русской литературе. Вступительная лекция в имп. Новороссийском университете 16 сентября 1897 г. — Византийский временник, т. V, вып. 1—2, СПб., 1898, отд. I, стр. 131—152. То же. Отд. оттиск. СПб., 1898. 22 стр.

История создания русской хронографической литературы. Влияние византийских хроник. Переводы хроник Иоанна Малалы, Георгия Амартола, Еллинский и Римский летописец, Архивский хронограф, Хронограф редакции 1512 г., его редакции XVII в.

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1900, т. XXXIV, отд. Библиография, стр. 11—12.

1112. Кунцевич Г. З. Малоизвестные записки о казанских походах 1550 и 1552 гг. — Журнал Министерства народного просвещения, 1898,

ч. CCCXVIII, № 7, отд. 2, стр. 135—145.

Отношение записок рукописи из Публичной библиотеки (Q. XVII. 64) к соответствующим текстам в Никоновской летописи и Царственной книге. Содержание статьи кратко изложено в «Историческом вестнике» (1898. т. LXXII, май, стр. 689—690), в информации о заседании Общества любителей древней письменности 6 марта 1498 г. Текст записок опубликован (см. № 1109).

1113. Мацевич Л. Рукописный сборник 17 века со списком Архангелогородского летописца. — Древности, Труды Археографической комиссии имп. Московского археологического общества, т. 1, вып. 1, М., 1898 (на обложке — 1899), стлб. 31—40.

Стлб. 31—36: статья Л. Мацевича. Стлб. 37—40: публикация окончания Архангелогородского летописца по списку, найденному Л. Мацевичем (с 7105 по 7128 г.). В статье — историографическое рассмотрение вопроса об Архангелогородском летописце, подробная характеристика отличительных особенностей нового списка. В настоящее время рукопись утеряна.

1114. Платонов С. Борьба за московский престол в 1598 году. — Журнал Министерства народного просвещения, 1898, ч. CCCXIX, № 10, отд. 2, стр. 263—287.

Стр. 268—269: тенденциозность Нового летописца в изложении событий борьбы за московский престол в 1598 г.

1115. Пыпин А. Н. История русской литературы. Т. I. Древняя письменность. СПб., 1898. VII, 484 стр.

Т. II. Древняя письменность. Времена Московского царства. Канун преобразований. СПб., 1898. VI, 566 стр.

Т. I. Стр. 285—300: историко-литературная ценность летописи, научное исследование ее с XVIII в.; начальная летопись, летописи местные, летописи московские. Т. II. Стр. 462—468: летописание XVI в.; Софийский временник, Воскресенская летопись, Никоновская летопись, Царственная книга, Степенная книга. Стр. 483—485: Хроника Феодосия Сафоновича и Синопсис Иннокентия Гизеля.

1116. Русские летописи. I: Летописец патр. Никифора. II: Летописец Переяславля-Суздальского. III: Хроника русская (Летописец вкратце) проф. И. Даниловича. По рукописи, принадлежащей Н. П. Никифорову. С предисловием Сергея Белокурова. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1898, отд. I, стр. III—LII, 1—90.

То же. Отд. оттиск. М., 1898. ЛII, 90 стр.

Стр. III—III: предисловие (написано С. Белокуровым), описание сборишка, характеристика публикуемых летописей. Публикация текстов: стр. 1—6 — «Временник великих царств, отколе кое царство пошло и руское княжение» (летописец патриарха Никифора); стр. 7—17 — Летописец русских царей (Летописец Переяславля-Суздальского); стр. 18—78 — «Jzbranije Lietopisanija izloženo vkratce» (Хроника русская — Летописец вкратце). Стр. 79—89: дополнения и поправки; фототипическая таблица со снимками двух листов рукописи Н. П. Никифорова.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1900, т. XXXIII, отд. Библиография, стр. 5.

— Древности, Труды Археологической комиссии имп. Московского археологического общества, т. I, вып. 2, М., 1898, стлб. 366.

1117. Сапунов А. П. Достоверность отрывка из Полоцких летописей, помещенного в «Истории России» Татищева под 1217 г. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1898, отд. IV, стр. 6—13.

Доказывается, что В. Н. Татищев пользовался настоящей Полоцкой летописью, а не подделкой, хотя она и не сохранилась. Доказательство строится на том, что известия, приведенные В. Н. Татищевым, не противоречат истории Полоцкого княжества.

1118. Сапунов А. П. Отрывок из Полоцких летописей, помещенный в «Истории Татищева» под 1217 г. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1898, отд. IV, стр. 64 (протоколы).

Краткое изложение доклада о подлинности этого отрывка.

1119. Тызнов И. Заметки о городских летописях Сибири. Часть I. Летописи города Тобольска. — Записки имп. Русского археологического общества, т. X, вып. 1—2, нов. сер., Труды Отделения славянской и русской археологии, изд. под ред. управляющего отделением С. Ф. Платонова, кн. 3, СПб., 1898, стр. 1—210.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1898. 210 стр.

Обзор поздних городских летописей Сибири и их изданий. Характеристика «Книги записной», охватывающей события за 1572—1687 гг. Отношение «Книги за-

писной» к «Запискам, к Сибирской истории служащим»: это две редакции одного и того же памятника. «Записки» — более поздняя редакция. Характеристика «Записок», охватывающих события за 1572—1702 гг. Среди источников «Записок» были, очевидно, существовавшая церковная летопись г. Тобольска, Есиповская летопись, источником мог быть и Новый летописец. Начало составления «Записок» не ранее 1683—1685 гг., о достоверности известий «Записок». Характеристика Сибирского летописца, охватывающего события за 1590—1715 гг. (см. №№ 155, 1006). Обзор содержания. Составлен в первой четверти XVIII в. Среди источников был Новый летописец. Характеристика «Краткого показания о бывших как в Тобольске, так и во всех сибирских городах и острогах с начала взятия Сибирского государства воеводах и губернаторах...», охватывающего события за 1581—1791 гг. (см. №№ 49, 656). Составлено «Краткое показание» в 1791 г., среди источников использована Ремезовская летопись.

Рец.:

Ш—в. — Древности, Труды Археологической комиссии имп. Московского археологического общества, т. I, вып. 3, М., 1899, стлб. 575—577.

1120. Тызнов И. Новейшие труды по истории покорения Сибири. — Сибирский сборник, Приложение к «Восточному обозрению» на 1898 г., Иркутск, 1898, стр. 49—75.

Отзыв на исследования: С. А. Адрианова — «К вопросу о покорении Сибири» (см. № 1010), А. А. Дмитриева — «Покорение Угорских земель и Сибири» (см. № 1023) и «Роль Строгановых в покорении Сибири» (см. № 1024). Подведение итогов в изучении летописей Строгановской, Есиповской, Ремезовской.

1121. Указатель к первым восьми томам Полного собрания русских летописей, изданных Археологической комиссией. Отдел первый. Указатель лиц, т. II. СПб., 1898. II, 397, XXVIII стр.

Стр. I—II: предисловие. Стр. 1—397: текст именного указателя от буквы «К» до «В». Стр. I—VI: статьи, пропущенные в первом отделе указателя. Стр. VII—XXVI: дополнения и поправки к первому отделу указателя. Стр. XXVII—XXVIII: печатки в первом отделе указателя. См. № 623.

То же: Указатель к первым восьми томам Полного собрания русских летописей, изданных Археологической комиссией. Отдел первый. Указатель

лиц (А—Θ). СПб., 1898. II, 459, 397, XXVIII стр.

Стр. I—II: предисловие. Стр. 1—459: текст указателя до буквы «и». Стр. 1—397: текст указателя с буквы «К» до «Θ». Стр. I—VI: статьи, пропущенные в первом отделе указателя. Стр. VII—XXVI: дополнения и поправки к первому отделу указателя. Стр. XXVII—XXVIII: опечатки, замеченные в первом отделе указателя. Под общим титульным листом и в одной обложке объединены тт. I и II указателя лиц, дополнения и поправки к обоим томам объединены в один список. Указатель составлен А. Ф. Бычковым, Н. П. Барсуковым и С. А. Адриановым.

1122. Шахматов А. А. Житие Антония и Печерская летопись. — Журнал Министерства народного просвещения, 1898, ч. СССХVI, № 3, отд. 2, стр. 105—149.

Источники Печерской летописи, в том числе произведения Нестора. Заимствования из Печерской летописи в Сильвестровской редакции Повести временных лет и изменения, внесенные в последующих редакциях.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXVI, отд. Библиография, стр. 8—12.

1123. Шахматов А. А. Отзыв о сочинении: Eugen Štepink. Zur Nestorfrage. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. III, кн. 1, СПб., 1898, стр. 116—130.

Отзыв на статью Е. Н. Щепкина, напечатанную в т. XIX «Archiv für Slavische Philologie». Источники Печерской летописи и отношение ее к Повести временных лет. Две редакции Повести временных лет. Первую редакцию, но с влиянием второй, отражают списки Лаврентьевский, Радзивилловский, Академический, Летописца Переяславля-Суздальского и Ипатьевский (более других испытавший влияние второй редакции). Вторая редакция дошла в соединении с Новгородской летописью, вместе с ней она была включена в Новгородский свод XIII в., который наиболее полно отразился в Никоновской летописи, сокращенно в летописях Софийских, Новгородской 4-й, Тверской, Воскресенской.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1898, т. XXVI, отд. Библиография, стр. 8—12.

1124. Шахматов А. А. Повести или Повесть временных лет. — Энциклопе-

дический словарь, СПб., изд. Брокгауз — Ефрон, т. XXIV, 1898, стр. 16—17.

Повесть временных лет иначе называют Несторовой летописью. Временником Нестора, Первоначальной летописью, Сильвестровским сводом. Содержание, состав, списки, редакции.

1899

1125. Абрамович Д. П. К вопросу об объеме и характере литературной деятельности Нестора-летописца. — Известия 11-го археологического съезда в Киеве 1—20 августа 1899 г., Киев, 1899, № 10, стр. 123—124.

Протокол доклада, посвященного Киево-Печерскому патерику. Значение Киево-Печерского патерика для изучения вопроса о Несторовой летописи. Несторова летопись является составной частью Повести временных лет. Доклад был напечатан под тем же названием (см. № 1190).

1126. Антонович В. Б. О местоположении летописных Шумска и Пересопницы. — Известия 11-го археологического съезда в Киеве 1—20 августа 1899 г., Киев, 1899, № 13, стр. 199—200.

Протокол доклада. Упоминания в летописи под 1149 г. Летопись не названа, очевидно имеется в виду Ипатьевская летопись.

1127. Белокуров С. А. О Записном приказе. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 2, 1899, отд. V, стр. 4—5.

Изложение доклада С. А. Белокурова о деятельности Записного приказа при Алексее Михайловиче по подготовке продолжения Степенной книги.

1128. Бунин А. И. Где находились ворота, упоминаемые в летописи под 1268 г. — Известия 11-го археологического съезда в Киеве 1—20 августа 1899 г., Киев, 1899, № 12, стр. 177—178.

Протокол. О записи в Вольнской летописи (Ипатьевской) под 1268 г.

1129. Бунин А. И. Где находились города Липецк и Варгол, а также другие места, упоминаемые в летописи под 1283—1284 гг. — Известия 11-го археологического съезда в Киеве 1—20 августа 1899 г., Киев, 1899, № 5, стр. 56.

Тезисы доклада. Летопись не названа, очевидно имеется в виду Ипатьевская летопись.

1130. Варкалабовская летопись. — Могилевские губернские ведомости, 1899, № 52, ч. неофиц., стр. 213; № 54, стр. 221—222; № 56, стр. 229; № 57, стр. 233—234; № 58, стр. 237—

238; № 59, стр. 241—242; № 64, стр. 261—262; № 65, стр. 265—266; № 70, стр. 285—286; № 71 стр. 289—290.

Стр. 213 и 221: вступительная заметка Е. Романова. Остальные страницы — текст летописи. За основу публикации текста взят текст летописи по изданию М. В. Довнар-Запольского (см. № 1103). В подстрочных примечаниях указываются разночтения текста, взятого за основу, с изданием текста П. А. Кулишем (см. № 739).

То же: Варкалабовская летопись. — Могилевская старина, Сборник статей Могилевских губернских ведомостей, вып. 1, Могилев-Губернский, 1900, стр. 1—18.

1131. Голубовский П. В. Опыт приурочения древнерусской проповеди «Слово о князях» к определенной хронологической дате. — Древности, Труды Археографической комиссии имп. Московского археологического общества, т. I, вып. 3, 1899, стлб. 491—510.

Стлб. 491—494, 499, 510: предположение о существовании Черниговской летописи.

1132. Карский Е. Ф. Особенности письма и языка рукописного сборника XV века, именуемого летописью Авраамки. — Варшавские университетские известия, 1899. № III, стр. 1—44.

То же. Отд. оттиск. Варшава, 1899. 44 стр.

1133. Качановский В. В. История Сербии с половины XIV до конца XV в. Т. I. Критическое исследование источников. Киев, 1899. VI, 372 стр.

Стр. 194—198: отношение Сербского хронографа к русским хронографам (первая русская редакция 1512 г.). Стр. 246—252: сербские известия в Никоновской летописи.
Рец.:

Ровинский П. А. — Известия Отделения русского языка и литературы Академии наук, т. IV, кн. 3, СПб., 1899, стр. 1112—1127.

1134. Лилеев М. И. О летописной Нежатиной ниве. — Чтения в историческом обществе Нестора-летописца, кн. 13, Киев, 1899, отд. I, стр. 113—114.

Сокращенное изложение сообщения, сделанного на заседании Общества. Объяснение текста Повести временных лет под 1078 г. о борьбе князей на Нежатиной ниве.

1135. Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. I. Исследование и описание филиграней. СПб., Изд. ОЛДП, 1899. ССХП, 511 стр., таблицы.

Стр. CLIV — CLXXXI: в статье «Лицевые летописцы и Царственная книга» доказываются, что летописные лицевые своды и Царствен-

ный летописец были написаны в XVI в. Стр. 300—334: описание филиграней и определение времени написания следующих рукописей: Хронографа лицевого (ГПБ, Ф. IV.151), Шумиловского лицевого летописца, Синодальной Никоновской летописи с рисунками (рукопись Синодальной библиотеки № 962), Голицынского Лицевого летописца, Лаптевского Лицевого летописца, Царственной книги (рукопись Синодальной библиотеки № 149), Древнего летописца (два тома Лицевого свода БАН), летописи, доведенной до 1547 г. (рукопись Синодальной библиотеки № 645), Парижского списка Воскресенской летописи, Патриаршего списка (Академического XIV) и списка кн. Оболенского Никоновской летописи, Александровской летописи. Стр. 454—456: описание филиграней Радзивиловской летописи.

Рец.:

Соболевский А. И. — Вестник археологии и истории, издаваемый С.-Петербургским археологическим институтом, вып. XIV, СПб., 1901, стр. 227—238 (возражения на эту рецензию см. № 1235).

Шахматов А. А. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IV, кн. 4, СПб., 1899, стр. 1463—1484.

1136. Ляпунов Б. М. Исследование о языке Синодального списка 1-й Новгородской летописи. Вып. 1. Введение. Часть 1 (главы I—IV). Очерки из истории иррациональных гласных в русском языке. СПб., Изд. Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, 1899. VII, 289 стр. (отд. оттиск из II тома «Исследований по русскому языку»).

Рец.:

Будде Е. — Ученые записки имп. Казанского университета, 1901, кн. 3, отд. Критика и библиография, стр. 1—30 (опечатки, допущенные при издании рецензии, напечатаны в «Ученых записках», кн. 4, стр. 13).

То же: Разбор книги Б. М. Ляпунова «Исследование о языке Синодального списка 1-й Новгородской летописи». Казань, 1901. 32 стр.

Ляпунов Б. М. Несколько слов по поводу замечаний профессора А. И. Соболевского. — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. СССXXXII, № 11, отд. 2, стр. 247—263.

Ляпунов Б. М. Ответ на рецензию профессора А. И. Соболевского. — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. СССXXIX № 6, отд. 2, стр. 385—401.

Соболевский А. И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. СССХХVII, № 1, отд. 2, стр. 185—193.

Соболевский А. И. Ответ на ответ Б. М. Ляпунова — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. СССХХIX, № 6, отд. 2, стр. 401—403.

Халанский М. — Русский филологический вестник, Варшава, 1900, т. XLIV, № 3—4, стр. 116—130.

J a g i ć V. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1900, Bd. 22, стр. 255—263.

1137. Миллер Всев. Ф. К былинке о сорока каликах со каликою. — Журнал Министерства народного просвещения, 1899, ч. СССХХIV, № 8, отд. 2, стр. 464—500.

Стр. 488—498: легенда о сорока каликах сохранилась в летописной записи в рукописи Публичной библиотеки (О. XVII. 60). Сведения о каликах и сопровождающие их летописные заметки за 1163—1377 гг. представляют церковную летопись, которая велась в XIV в. при церкви Спаса в Торжке.

1138. Никольский А. А. О языке Ипатской летописи. — Русский филологический вестник, Варшава, 1899, т. XLI, № 1—2, стр. 238—275; № 3—4, стр. 23—110.

То же. Отд. оттиск. Варшава, 1899, 125, II стр.

Литература о языке Ипатьевской летописи и ее издания. Палеогеографические особенности рукописи. Язык летописи.

1139. Новгородский летописец (с 946 до 1441 г.). Мышкин, Изд. Мышкинской земской публичной библиотеки, 1899, 232 стр.

Издание текста без каких-либо объяснительных замечаний. По всей видимости, перепечатка издания 1786 г. в «Продолжении Древней российской вивлиофики», ч. II, см. № 33 (Академический список Новгородской 1-й летописи).

1140. Общество любителей древней письменности. — Исторический вестник, 1899, т. LXXV, февраль, стр. 746—748.

Изложение докладов А. А. Шахматова «К вопросу о происхождении русского хронографа» и Г. З. Кушечнича «О списках Истории о Казанском царстве».

1141. Платонов, проф. Лекции по русской истории, читанные в 1898—99 учебн. году на Высших женских курсах в имп. С.-Петербургском университете и в Военно-юридической академии. Издали на правах рукописи слушатели

Военно-юридической академии поручики Блинов и фон-Раупах. Вып. 1. СПб., 1899. 1 нум., 125 стр.

Стр. 5—6: летописи как историографический памятник (о Хронографе 1512 г., Степенной книге, Воскресенской и Никоновской летописях, Синописе Гизеля). Стр. 35—40: летописи как исторический источник; определение терминов; список, разряд, редакция, извод, свод; Повесть временных лет; местные летописи — Киевская, Волынская, Суздальская, Новгородская, Псковская, литовские; московские летописные своды; Софийский временник, Воскресенская и Никоновская летописи, Степенная книга, Александро-Невская летопись, Царственная книга, Нижегородская, Двинская, Угличская, сибирские летописи, хронографы первой и второй редакций.

- 1141а. Потанин Г. Н. Восточные мотивы в средневековом европейском эпосе. М., 1899. 893 стр.

Стр. 826—841: восточные отголоски в русской Начальной летописи.

1142. Шахматов А. А. Пахомий Логофет и Хронограф. — Журнал Министерства народного просвещения, 1899, ч. СССХХI, № 1, отд. 2, стр. 200—207.

Доказывается русское происхождение Хронографа, авторство Пахомия Логофета и устанавливается время составления Хронографа (1442 г.). Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1900, т. XXIV, отд. Библиография, стр. 11—12.

1143. Шахматов А. А. Путешествие М. Г. Мисюря Мунехина на Восток и Хронограф ред. 1512 г. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IV, кн. 1, СПб., 1899, стр. 200—222.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1899, 23 стр.

Автор Хронографа редакции 1512 г. старец псковского Елизамова монастыря Филофей. Стр. 216—222: публикация дополнительных статей Хронографа 1512 г. (статей, связанных с именем Мисюря Мунехина). Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1900, т. XXIV, отд. Библиография, стр. 11—12.

1144. Шахматов А. А. Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обозрение летописных сводов Руси северо-восточной». — Отчет о сороковом присуждении награды графа Уварова, СПб., 1899, стр. 103—236 (Записки имп. Академии

наук по Историко-филологическому разделению, т. IV, № 2).

То же. Отд. оттиск. СПб., 1899. 134 стр.

Стр. 103—233: разбор исследований И. А. Тихомирова «О Лаврентьевской летописи» (см. № 862), «Обозрение состава московских летописных сводов» (см. № 1055), «О сборнике, именуемом „Тверскою летописью“» (см. № 734). Стр. 233—236: заключение. Общие вопросы методологии исследования летописания. В основе Лаврентьевской летописи лежит Ростовский летописный свод первой половины XIII в. В основе этого свода лежит Владимирский свод 1230 г., отразившийся в Лаврентьевской летописи с начала до 1230 г. В части до 1206 г. свод 1230 г. дополнен и исправлен на основании Владимирского свода 1206 г. Исследование Лаврентьевской летописи должно производиться путем систематического сопоставления ее с Радзивилловской, Академической, Переяславской, Воскресенской, Львовской и Тверской. Характеристика московского летописания. Анализ московских летописных сводов. Редакции Хронографа 1506, 1508 гг., предшествующие редакции 1512 г. Материал для суждения об этих редакциях Хронографа дает сравнительное изучение списков: Царского Софийской 1-й летописи, Синодального № 280 и Академического Новгородской 4-й, отрывка летописи по Новоперусалимскому списку. Русский временник: состав, время и место происхождения, отношение к Хронографу 1508 г., Костромская летопись (1642—1690 гг.) в составе Русского временника. Софийская 1-я летопись: взаимоотношение списков (Оболенского, Толстовский, Воронцовский, Бальзеровский, Горюшкинский, Царского), время составления, источники, редакции. Московские своды 1422, 1446—1449, 1460 гг. Софийская 2-я летопись: отношение к Софийской 1-й, время составления, взаимосвязь Львовской летописи со списками Софийской 2-й (Архивский и Новоперусалимский). Литературная история Новгородской 4-й летописи: редакции 1384, 1421, 1447 гг. Отношение Новгородской 4-й летописи в своде 1384 г. к Новгородской 1-й и Московскому своду 1380—1381 гг. В основе этого Московского свода лежит Московский свод 1354—1362 гг., в основе которого лежит Владимирский свод XII—XIII вв. Отношение Московского свода 1409 г. (погибшая Троицкая пергаменная летопись) к своду 1380—1381 гг. и древней Ростовской летописи (протографу Лаврентьевской). Воскресенский

свод: списки и их взаимоотношение (Воскресенский, Алатырский, Синодальный, Парижский, Карамзинский), редакции Воскресенского свода (1533, 1537, 1541 и 1560 гг.). Никоновская летопись: источник, время составления, списки и их взаимоотношение (Патриарший, Оболенского, Никоновский, Троицкий, Публичной библиотеки, лицевые списки), редакции Никоновской летописи. Отношение к Никоновской летописи Московской летописи, изданной А. Н. Лебедевым (см. № 1053) и отрывка из Александровской летописи. Общий обзор состава и взаимоотношений всех московских сводов XVI в. Тверской сборник. Вопрос о двух частях Тверского сборника. В первой части помещен свод 1534 г., составленный в Ростове. Источники свода 1534 г.: один из списков Софийской 1-й летописи, список Новгородской 1-й, свод 1518 г. (основная редакция Львовской летописи), Ростовский свод 1419 г. и какой-то Киевский свод. Источники второй части Тверского сборника: летописный свод, составленный в Москве в 1499 г., Летописец княжения Тверского, свод 1534 г. Тверские известия в своде 1499 г. восходят к Ростовскому своду 1419 г., составленному на основании Тверской летописи начала XV в. Анализ статей Тверского сборника, заимствованных из Летописца княжения Тверского. Общая оценка методологии работ И. Тихомирова, рассмотренных в отзыве.

1145. Шипович И. Е. Летопись Винницкого капуцинского монастыря за 1744—1862 годы. — Известия 11-го Археологического съезда в Киеве 1—20 августа 1899 г., Киев, 1899, № 6, стр. 61.

Реферативное сообщение о содержании и значении летописи.

1146. Щеголев П. Е. Очерки истории отреченной литературы. Сказание Афродитиана. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IV, кн. 1, СПб., 1899, стр. 148—199; кн. 4, стр. 1304—1344.

Стр. 1330—1344: Хронограф и Сказание Афродитиана.

1147. Щепкин В. Н. Лицевой сборник имп. Российского исторического музея. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IV, кн. 4, СПб., 1899, стр. 1345—1385.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1900. 41 стр.

Стр. 1350—1351: характеристика особенностей миниатюр Никоновского свода и Царственной книги.

1148. **Абрамович Д. И.** Биографические сведения о преподобном Несторе-летописце. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXVI, Извлечения из протоколов заседаний Отделения за 1897 г. СПб., 1900, стр. LIII—LIV.

План работы, посвященной Повести временных лет и отношению к ней текста летописи Нестора.

1149. **Абрамович Д. И.** Памятники языка и письма и Древности южных и западных славян на XI археологическом съезде в Киеве. (Обзор рефератов, читанных в заседаниях VI (Памятники языка и письма) и VIII (Древности южных и западных славян) отделений съезда). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. V, кн. 1, СПб., 1900, стр. 324—338.

Стр. 329—330: обзор реферата Д. И. Абрамовича «Киево-Печерский патерик как источник для изучения литературной деятельности преп. Нестора-летописца». О значении Патерика в изучении Несторовой летописи; особенно важна Кассиановская редакция 1460 и 1462 гг. Состав Несторовой летописи.

1150. **Белокуров С. А.** О Записном приказе («записывать степени и грани царственные 1657—1659 гг.»). — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1900, отд. II, стр. 55—84.

О деятельности Записного приказа по подготовке продолжения Степенной книги. Ранее опубликовано краткое изложение доклада (см. № 1127).

1151. **Бельченко Г. П.** Поучение блаженного Феодосия, игумена печерского, о казнях божиих. — Летопись Историко-филологического общества при имп. Новороссийском университете, т. VIII, Византийско-славянское отделение, т. V, Одесса, 1900, стр. 137—162.

Сопоставление летописной редакции «Поучения», помещенной под 6576 г. в Повести временных лет, с другими редакциями.

1152. **Бережков М. Н.** Еще несколько слов о Летописце Переяславля-Суздальского. — Сборник Историко-филологического общества при Институте князя Безбородко в Нежине, Нежин, 1900, т. III, отд. III, стр. 59—86.

Летописец Переяславля-Суздальского (Летописец русских царей) по двум спискам: Архивскому и Никифоровскому, опубликованному в «Чтениях Общества истории и древностей» в 1899 г. Выяснение его состава путем сопоставления

1153. **Бугославский Г. О** смолянина Аврамке и его летописи конца XV в. — Смоленские епархиальные ведомости, 1900, № 2, отд. неофиц., стр. 95—99; № 3, стр. 149—153; № 4, стр. 198—203; № 5, стр. 244—252.

1154. **Владимиров П. В.** Древняя русская литература киевского периода, XI—XIII ввек. Киев, 1900. IV, 375 стр., Приложения: 46, 17, 4, 10 стр.

Стр. 31—36: о переводах хроник Иоанна Малалы и Георгия Амартола. Стр. 179—195: о Киево-Печерской летописи и о литературной деятельности Нестора. Стр. 234—277: древнерусские летописи, их своды и важнейшие списки. Начальный свод. Киевская и Галицко-Волынская летописи, Новгородская летопись и др. Отдельные летописные сказания как образцы литературного изложения. Научное изучение русских летописей.

Рец.:

И с т р и и В. — Журнал Министерства народного просвещения, 1902, ч. CCCXL, № 3, отд. 2, стр. 213—244; ч. CCCXLII, № 8, стр. 400—436 (в основном о Толковой и Исторической палате, о переводах хроник Иоанна Малалы и Георгия Амартола).

С п е р а н к и й М. Н. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1901, Bd. XXIII, стр. 590—602.

1155. **Вольтер Э. А.** Где искать землю Нальщанскую Ипатьевской летописи? Историко-географическая заметка. — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. CCCXXIX, № 5, отд. 2, стр. 195—201.

Вопрос о Нальщанах, упоминаемых под 1260, 1262 и 1264 гг.

1156. **Голубовский П. В.** Служба святым мученикам Борису и Глебу в Вяничской митрее 1547—79 гг. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, 1900, кн. 14, вып. III, Киев, 1900, отд. II, стр. 125—164.

Стр. 140—163: повествование о Борисе и Глебе в летописях, отношении «Службы» Борису и Глебу к летописным рассказам. Преимущественно по Повести временных лет (Ипатьевская и Лаврентьевская летописи). Рассматриваются также летописи новгородские, Софийская, Переяславско-Суздальская, Тверская, Архангелогородская.

1157. **Житецкий П.** Энеида Котляревского и древнейший список ее в связи с обзором малорусской литературы XVIII в. Киев, изд. «Киевской старины», 1900. 174, 130 стр.

- Стр. 10—12: язык летописи Грабянки. Стр. 69—77: язык украинских летописей первой половины XVIII в., летопись Самовидца, летопись Величко, «Летописец, или описание краткое знатнейших действий и случаев, что в котором году делалось в Украине малороссийской», «Краткое описание Малороссии», Черниговская летопись.
1158. Иркутская летопись. — Прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям, 1900, № 20, стр. 474—482; № 21, стр. 500—508; № 22, стр. 516—522; № 23, стр. 534—540; № 24, стр. 559—565.
- В подстрочном примечании к публикации текста сказано: «Рукопись издаваемой летописи находится в библиотеке Иркутской духовной семинарии, куда она была пожертвована из Забайкалья. В рук. утеряны начало и конец; нач. 1693 г., оканч. 1755. Более древний рукописный вариант этой же летописи имеется в библиотеке В. С. О. И. Р. Г. общества».
1159. Каллаш Вл. Причитания матери «уноши князя Ростислава». — Этнографическое обозрение, 1900, № 2, стр. 161—163.
- Рассказ о князе Ростиславе под 1093 г. в летописи по Ипатьевскому и Лаврентьевскому спискам. Сопоставление его с текстом Печерского патерика. Упоминание о плаче матери Ростислава в летописи и Слове о Полку Игореве объясняется или трагизмом факта, или художественным достоинством причета.
1160. Кунцевич Г. З. Печатное издание «Истории о Казанском царстве» 1791 г. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. V, кн. 3, СПб., 1900, стр. 996—1006.
- Рукописи, положенные в основу издания (из библиотеки Московской коллегии иностранных дел, №№ 71 и 74), выбраны были удачно. Именно по этим рукописям сделано издание.
1161. Платонов С. Ф. Речи Грозного на земском соборе 1550 г. (Заметка). — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. СССXXVIII, № 3, отд. 2, стр. 128—132.
- Речь Грозного в Степенной книге по списку Хрущова (хранится в Московском архиве Министерства иностранных дел, № 26/34).
1162. Пресняков А. Е. Московская историческая энциклопедия XVI в. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. V, кн. 3, СПб., 1900, стр. 824—876.
- Лицевой свод XVI в., его содержание (следует за Еллинским летописцем второй редакции, частично Никоновской летописью, Воскресенской, Степенной книгой, Софийским временником, летописью, близкой Новгородской 4-й).
1163. Хрущов И. П. Беседы о древней русской литературе. СПб., 1900. 330 стр.
- Стр. 14—54: наряду с характеристикой Жития Бориса и Глеба, Поучения Владимира Мономаха, деятельности Илариона и Кирилла Туровского дается общая оценка, характеристика и популярный пересказ отдельных мест Повести временных лет. Стр. 55—61: общая характеристика позднего летописания.
1164. Шахматов А. А. Древнеболгарская энциклопедия X века. — Византийский временник, т. VII, вып. 1—2, СПб., 1900, стр. 1—35.
- Обзор истории изучения Еллинского летописца. Четыре вида (извода) Еллинского летописца в дошедших до нашего времени списках. Обзор списков, характеристика их взаимоотношения и их отношения к первоначальной редакции памятника. Русские летописные источники третьего вида летописца. Четвертый вид Еллинского летописца — Хронограф 1262 г., отразившийся в списках XV в. — Архивском и Виленском. Вопрос о редакциях «Александрии». В первоначальный текст Еллинского летописца входили два перевода «Александрии». Состав первоначального текста летописца: помимо «Александрии», ветхозаветные книги, Хроника Иоанна Малалы, Хроника Георгия Амартола и ряд других текстов. Еллинский летописец составлен в X в. в Болгарии. На Руси стал известен в XI в.
- Рец.:
Г[рушевский] М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1902, т. XLV, отд. Библиография, стр. 3—4.
1165. Шахматов А. А. К вопросу о происхождении Хронографа. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXVI, Приложение № 8, СПб., 1900 (на титульном листе статьи — 1899), стр. 1—121.
- То же. Отд. изд. СПб., 1899. 121 стр.
- Источники Хронографа, его составитель, редакции. О взаимоотношениях Хронографа с Никоновской летописью и Русским временником.
1166. Шахматов А. А. Начальный киевский летописный свод и его источники. — Юбилейный сборник в честь Всеволода Федоровича Миллера, изданный его учениками и почитателями, М., 1900, стр. 1—9.

Основным источником первой редакции Повести Временных лет является вторая редакция Начального свода. Вторая редакция Начального свода возникла в результате пополнения первой редакции Начального свода рассказами о греко-русских событиях, заимствованными из Еллинского летописца, о редакции которого мы можем судить на основании сопоставления Хронографа по списку Троице-Сергиевой лавры № 728 и рукописи из собрания Ундольского № 1.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1901, т. XL, отд. Библиография, стр. 2—3.

1167. Шахматов А. А. Общерусские летописные своды XIV и XV вв. — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. CCCXXXI, № 9, отд. 2, стр. 90—176; ч. CCCXXXII, № 11, стр. 135—200; 1901, ч. CCCXXXVIII, № 11, стр. 52—80.

Восстановление московских сводов XV в. и их редакций на сравнительном изучении Новгородской 4-й, Софийской 1-й летописей, Московского академического сборника № 5/182, Хронографа первой редакции, Супрасльской летописи (изданной И. Н. Даниловичем в 1827 г.), Никаноровской, Вологодско-Пермской летописей, Тверского сборника, Симеоновской летописи, Русского временника (Костромской летописи), Никоновской, Воскресенской, так называемой Ростовской, Львовской летописей. Выявление состава и источников Владимирского полихрона 1423 г. на основании сравнения Лаврентьевской, Ипатьевской, Новгородской 1-й, Симеоновской, Троицкой летописей. Источниками полихрона были: Черниговская летопись, Владимирский летописный свод, Новгородская летопись — свод, предшествовавший Новгородской 1-й, в состав которого входила Иоакимовская летопись, Московская летопись, выписки из местных летописей (тверские, ростовские, новгородские, рязанские), хронографические компиляции, произведения духовной литературы, грамоты, послания, памятники народной словесности.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1904, т. LIX, отд. Библиография, стр. 16—19.

1168. Шахматов А. А. Симеоновская летопись XVI в. и Троицкая начала XV в. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. V, кн. 2, СПб., 1900, стр. 451—553.

Описание рукописи Симеоновской летописи; деление Симеоновского сборника по почеркам и по содержанию; состав, источники; тождество Симеоновской и так называемой Ростовской летописей за годы 6918—6988. Исследования состава содержания Симеоновской летописи; ее заимствования из Троицкой летописи и Московского свода 1480 г.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1904, т. LIX, отд. Библиография, стр. 19.

1169. Шляков Н. В. О Поучении Владимира Мономаха. (Посвящается незабвенной памяти Н. А. Лавровского и В. В. Болотова). — Журнал Министерства народного просвещения, 1900, ч. CCCXXIX, № 5, отд. 2, стр. 96—138; № 6, стр. 209—258; ч. CCCXXX, № 7, стр. 1—21.

Стр. 96—138: сопоставление Поучения с данными летописей о событиях, упоминаемых в Поучении, по Лаврентьевскому и Ипатьевскому спискам. О включении Поучения в Лаврентьевскую летопись.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1901, т. XLI, отд. Библиография, стр. 2—3.

Ша х м а т о в А. А. (см. № 1246).

J[agić] V. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1902, Bd. 24, стр. 268—272.

1 9 0 1

1170. Абрамович Д. И. Исследование о Киево-Печерском патерике как историко-литературном памятнике. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VI, кн. 3—4, СПб., 1901, стр. 207—235, 37—102; т. VII, кн. 1—4, СПб., 1903, стр. 233—279, 204—231, 34—76, 43—63.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1902. 213 стр.

Стр. 207—235: Биография Нестора и его литературные труды, Несторова летопись в составе Повести временных лет, значение Касиановской редакции Киево-Печерского патерика для изучения Несторовой летописи.

Рец.:

Ж у к о в и ч П. Н. — Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1902—1903 уч. год, СПб., 1903, стр. 235—241.

Ж у к о в и ч П. Н. — Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за

1903—1904 уч. год, СПб., 1905, стр. 72—76.

Пономарев А. И. — Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1902—1903 уч. год., СПб., 1903, стр. 229—235.

Пономарев А. И. — Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1903—1904 уч. год, СПб., 1905, стр. 76—77.

Франко I. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1903, т. LV, отд. Библиография, стр. 5—9.

Шамбинаго С. К. — Этнографическое обозрение, 1904, № 2, стр. 182—185.

1171. Васенко П. Новые данные для характеристики патриарха Гермогена. — Журнал Министерства народного просвещения, 1901, ч. СССXXXVI, № 7, отд. 2, стр. 138—145.

О приписке в списке Степенной книги — рукопись БАН, 32. 8. 1.

1172. Грушевський М. Хронологія подій Галицько-Волинської літописи. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1901, т. XLI, стр. 1—72.

1173. Заболотский П. К вопросу об иноземных письменных источниках Начальной летописи. — Русский филологический вестник, Варшава, 1901, т. XLV, № 1—2, стр. 1—31.

То же. Отд. оттиск. Варшава, 1901. 31 стр.

Мнение автора о том, служили ли источником для летописи Палея, «Слова» Мефодия Патарского, Паннонские жития, византийские оригиналы договоров с греками, «Исповедание веры» Михаила Синкелла. Возражения на эту статью см. № 1362.

1174. Ивакин И. М. Князь Владимир Мономах и его Поучение. Ч. 1. Поучение к детям, письмо к Олегу и отрывки. М., 1901. 326 стр.

Стр. 21—36: почему Поучение Владимира Мономаха включено в Повесть временных лет под 1096 г., о сохранившем Поучение Лаврентьевском списке летописи (о его создании, о приобретении гр. Мусным-Пушкиным и об изданиях летописи по этому списку).

Рец.:

Виллинский С. Г. — Журнал Министерства народного просвещения, 1903, ч. СССXLV, № 1, отд. 2, стр. 204—213.

1175. Извлечения из протоколов Археографической комиссии Министерства народного просвещения (1895—1899). — Летопись занятий Археографической

комиссии, вып. 12, СПб., 1901, стр. 1—264.

Стр. 78—79: сообщение С. Ф. Платонова о работе К. Н. Бестужева-Рюмина над неоконченным вторым томом исследования о летописях. Стр. 190—191, 197—198, 209—211, 213—214: сообщения С. А. Адриана о работе над т. II указателя к ПСРЛ. Стр. 195—199: о рукописи П. М. Строева, являющейся указателем к первым шести томам ПСРЛ.

1176. Извлечения из протоколов Археографической комиссии Министерства народного просвещения за 1900 г. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 13, СПб., 1901, стр. 1—61.

Стр. 7: сообщение С. Ф. Платонова о работе над лицевыми летописями Синодальной библиотеки при подготовке к изданию Никоновской летописи. Стр. 13: сообщение В. В. Майкова о подготовке указателя к Сибирским летописям. Стр. 18: сообщение А. А. Шахматова о Супрасльской рукописи, которая должна лечь в основу издания Западно-русских летописей в ПСРЛ. Стр. 24—26: сообщение А. А. Шахматова о подготовке к изданию Ипатьевской летописи и так называемых Литовских летописей. Стр. 33—39: записка А. А. Шахматова об Ипатьевской летописи. Стр. 39—49: записка А. А. Шахматова о Западнорусских летописях.

1177. Кунцевич Г. З. История о Казанском царстве (ее списки). — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. 69, № 2, СПб., 1901, стр. 1—126.

1178. Кунцевич Г. З. «Россиада» Хераскова и «История о Казанском царстве». — Журнал Министерства народного просвещения, 1901, ч. СССXXXIII, № 1, отд. 2, стр. 1—15.

О использовании М. Херасковым «Истории о Казанском царстве».

1179. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографическою комиссиею. Т. XII, СПб., 1901. VI, 266 стр.

Стр. V—VI: предисловие. Стр. 1—259: текст Никоновской летописи. Стр. 263—266: приложение. В предисловии перечислены наиболее значительные повести, сказания, послания и грамоты, вошедшие в состав этой части Никоновской летописи (1425—1505 гг.). При публикации текста использованы те же списки, что и при публикации первых двух книг Никоновской летописи, но

вместо Лаптевского тома — Шумиловский. В приложение — текст дополнительных приписок из Архивского списка (рукопись Архива Министерства иностранных дел № 20). Том подготовлен к печати С. Ф. Платоновым при участии С. А. Адрианова.

1180. Платонов С. Ф. Замечания о некоторых рукописях летописного характера. — Записки имп. Русского археологического общества, т. XII, вып. 1 и 2, Труды Отделения славянской и русской археологии, издаваемые под ред. управляющего отделением С. Ф. Платонова, кн. 5, СПб., 1901, стр. 393.

В протоколах заседаний Общества изложено сообщение С. Ф. Платонова о рукописи библиотеки Главного архива Министерства иностранных дел № 26/34, которая содержит Степенную книгу с текстом речей Ивана IV на соборе 1550 г., и о рукописи Типографской библиотеки, содержащей Великоустоявский летописец с оригинальными добавлениями, о работе над текстами Пересветова в Никоновой летописи.

1181. Помяловский М. И. Из области Новгородского летописания. — Записки имп. Русского археологического общества, т. XII, вып. 1 и 2, Труды Отделения славянской и русской археологии, издаваемые под редакцией управляющего отделением С. Ф. Платонова, кн. 5, СПб., 1901, стр. 55—94.

Освещение событий борьбы между Новгородом и Москвой с конца XIV—XV вв. в новгородском летописании: самостоятельность и новгородская тенденция в Новгородской 1-й летописи, влияние московских официальных идей на Новгородские 4-ю, 2-ю и 3-ю летописи. Сопоставление известий в Новгородских летописях с летописями Софийской 1-й, Воскресенской, Никоновской, летописью Авраамки.

1182. Помяловский М. И. [Несколько наблюдений над летописными рассказами о падении Великого Новгорода]. — Записки имп. Русского археологического общества, т. XII, вып. 1 и 2, Труды Отделения славянской и русской археологии, издаваемые под ред. управляющего отделением С. Ф. Платонова, кн. 5, СПб., 1901, стр. 397—398.

В протоколе заседаний Общества — изложение доклада М. И. Помяловского, посвященного выяснению вопроса о знамениях, предшествовавших падению Новгорода, о которых рассказано в летописях; выясняется, откуда составитель летописного рассказа заимствовал эти известия (о каких летописях идет

речь, в протоколе не сказано). Замечания по докладу.

1183. Пресняков А. Е. Мелкие заметки к Воскресенской летописи. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 13, СПб., 1901, стр. 1—10.
То же. Отд. оттиск. СПб., 1901, 10 стр.

Отсутствие первой главы в большинстве списков Воскресенской летописи объясняется сличением начала Воскресенской летописи с Патриаршим списком Никоновской летописи. Карамзинский список Воскресенской летописи является одной из редакций Воскресенской летописи, дополненной и продолженной текстом из Львовской летописи.

1184. Сперанский М. П. Переводные сборники изречений в славяно-русской письменности. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1901, отд. III, стр. I—VI, 1—154, 1—48; кн. 1, 1905, отд. IV, стр. 155—450; кн. 2, 1905, отд. III, стр. 451—577, 49—245, III—VI.

То же. Отд. изд. М., Изд. имп. Общества истории и древностей российских при Московском университете, 1904. VI, 577, 245 стр.

Стр. 173, 314—316, 368—369: цитата из «Пчелы» под 1186 г. в летописях Переяславля-Суздальского и Лаврентьевской. Об этом см. стр. 52 рецензии П. В. Владимирова на сочинение А. В. Лонгина «Историческое исследование о походе Игоря Святославича» (№ 1001).

1185. Тихомиров Ив. А. О составе Западно-русских, так называемых Литовских летописей. — Журнал Министерства народного просвещения, 1901, ч. CCCXXXIV, № 3, отд. 2, стр. 1—36; ч. CCCXXXV, № 5, стр. 70—119.

Обзор состава летописей краткого свода по списку Уварова, отличия других списков — И. П. Даниловича, графа Красицкого, Познанской рукописи. Обзор полного свода (т. е. летописи Быховца) в издании Нарбута. Заимствования из Литовских летописей Я. Длугошем, М. Бельским, Стрыйковским.
Рец.:

В е с е л о в с к и й К. С. Отчет о двадцать третьем присуждении награды графа Уварова. — Отчет о двадцать третьем присуждении награды графа Уварова, Приложение к XXXIX тому Записок имп. Академии наук, № 8, СПб., 1881, стр. 1—20 (на стр. 17—19 изложен отзыв А. А. Куника о работе И. Тихомирова).

То же. — Санкт-Петербургские ведомости, 1880, № 288, стр. 3; № 290,

стр. 3; № 293, стр. 2; № 314, стр. 3 (в № 314 изложен отзыв А. А. Куника о работе И. Тихомирова).

Я. К. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1903, т. LI, отд. Библиография, стр. 25—28.

1186. Чаговец В. А. Жизнь и сочинения преподобного Феодосия. — Университетские известия, Киев, 1901, № 8, отд. I, стр. 49—121.

Стр. 84—103: сравнительный анализ «Слова о ведре и о казнях божих» из Златоструя по списку XII в., Поучения Феодосия «О казнях божих» по списку Торжественника и отрывка о казнях божих по списку Лаврентьевской летописи. Источник отрывка в Лаврентьевской летописи — «Слово о ведре и казнях божих», текст Лаврентьевской летописи является источником первой части Поучения Феодосия.

1187. Шахматов А. А. Записка о Западно-русских летописях. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 13, СПб., 1901, Извлечения из протоколов, стр. 39—49.

Обоснование названия издания «Западно-русские летописи». Западно-русские летописи должны войти в издание ПСРЛ, составив т. XVII этого издания. Принципы издания, его состав. Перечень списков Западно-русских летописей, которые должны войти в издание: 1) Супрасльский, 2) Никифорова, 3) Уварова, 4) Авраамки, 5) гр. Красинского, 6) Архива Министерства иностранных дел — так называемая Ростовская летопись, 7) Руссова, 8) Евреинова, 9) библиотеки Рачинских в Познани, 10) Быховца, 11) Отрывок о королеве Варваре, напечатанный в «Сборнике Муханова», 12) Синодальный, 13) Латинский перевод Летописца великих князей литовских, 14) список латинцей XVIII в. со списка гр. Красинского.

1188. Шахматов А. А. Записка об Ипатьевской летописи. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 13, СПб., 1901, Извлечения из протоколов, стр. 33—39.

Общие вопросы издания ПСРЛ: тип издания, вопрос о правописании, построение подстрочного аппарата. Характеристика предпринимаемого переиздания Ипатьевской летописи — 1-й выпуск, т. II ПСРЛ: структура 1-го и 2-го выпусков, выбор основного списка и списков для вариантов, общая характеристика Ипатьевской летописи и ее отношение к иным летописям.

1189. Шахматов А. А. О Супрасльском списке Западно-русской летописи. — Ле-

топись занятий Археографической комиссии, вып. 13, СПб., 1901, стр. 1—16.

История рукописи, ее описание, анализ состава. Состав летописи по Супрасльскому списку: 1) общерусская летопись, составленная из соединения Новгородской 4-й с выборками из митрополичьего свода; 2) Краткая Смоленская летопись; 3) Западно-русская хроника — Летописец великих князей литовских. В приложении напечатаны тексты: родословной Одинцевичей и родословной князей Мазовцевых.

Рец.:

Г[рушевский] М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1903, т. LI, отд. Библиография, стр. 28.

1902

1190. Абрамович Д. К вопросу об объеме и характере литературной деятельности Нестора-летописца. — Труды 11-го археологического съезда в Киеве, 1899 г., т. II, М., 1902, отд. Доклады, стр. 20—27.

То же. Отд. оттиск, М., 1901. 10 стр.

Стр. 6—10: Патерик как источник для доказательства принадлежности Нестору текста летописи, включенной в Повесть временных лет. О составе Несторовой летописи.

1191. Барвінський Б. Ким свідчив ся Отокар? Проба інтерпретації оповідання Галицько-Волинської літописи. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1902, т. XLVII, отд. Miscellanea, стр. 1—3.

1192. Васенко П. Г. Кто был автором «Книги Степенной царского родословия»? — Журнал Министерства народного просвещения, 1902, ч. CCCXLIV, № 12, отд. 2, стр. 289—306.

Автором был Афанасий, окончание работы над Степенной — 1562—1563 гг.

1193. Голубовский П. В. Материалы русской истории и отношение к ним в равное время. — Исторический вестник, 1902, т. XC, декабрь, стр. 1003—1014.

Вступительная лекция из публичного курса древней русской истории, читанного в Киеве. Стр. 1004—1008: зарождение исторического мышления в форме устных легенд и преданий, возникновение письменной истории в виде летописей, общая характеристика русского летописания.

1194. Державин Н. С. «Степенная книга» как литературный источник. Опыт исследования литературного состава «Степенной книги» г. Миллера. Батум, 1902. IV, 144, IV стр.

Автор пользовался текстом Степенной книги в издании Г. Ф. Миллера. Рассматриваются отдельно каждое сказание и житие в хронологическом порядке. Во вступлении — кратко история создания Степенной, ее источники, редакции, составители. Тема вступления была изложена автором на 12-м археологическом съезде.

1195. Державин Н. С. Степенная книга как литературный памятник. — Известия 12-го археологического съезда в Харькове 15—27 августа 1902 г., Харьков, 1902, № 7, стр. 97—98.

Протокол доклада и прений. В дальнейшем на основании этого доклада составлено вступление к отдельной книге с таким же названием (см. № 1194).

1196. Евсеев И. Е. Толкования на книгу пророка Даниила в древнеславянской и старинной русской литературе. — Древности, Труды Славянской комиссии имп. Московского археологического общества, т. 3, М., 1902, стр. 1—44.

Стр. 14—16: включение толкований Ипполита на Даниила в Начальную летопись и хронографы.

1197. 3 Кроники великаго князства Литовского и Жомойтского. — Записки имп. Одесского общества истории и древностей, 1902, т. XXIV, отд. I, стр. 161—224.

Стр. 161—213: текст летописи. Стр. 214—224: исследование Б. А. Вахевича «Западнорусская летопись по списку Румянцевского музея». В исследовании — описание рукописи, отличие текста этой рукописи от других списков, взаимоотношения известных списков этой летописи.

То же. Отд. оттиск: Вахевич Б. А. Западнорусская летопись по списку Румянцевского музея. Одесса, 1903. XI, 53 стр.

Стр. I—XI: вступительная статья. Стр. 1—53: текст летописи.

Рец.:

Голубовский П. В. Новые издания и исследования по древнейшему периоду русской истории. — Университетские известия, Киев, 1906, № 2, отд. Критико-библиографический, стр. 1—46 (рассмотрению работы Б. А. Вахевича посвящены стр. 1—30).

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1903, т. LI, отд. Библиография, стр. 28—29.

1198. Иванов П. И. Опись Сийского монастыря 1598 года и летописные заметки. — Древности, Труды Археографической комиссии имп. Московского археологического общества, т. 2, вып. 2, 1902, стлб. 373—384.

Описание содержания рукописного сборника. Стлб. 373—375: о летописных заметках 1598—1694 гг., посвященных Сийскому монастырю, автор заметок игумен Калинин и время составления — 1694—1696 гг. Краткое изложение доклада П. И. Иванова на эту тему помещено в протоколе заседания Археографической комиссии Московского археологического общества (Археологические известия и заметки, издаваемые имп. Московским археологическим обществом, 1899, т. 7, № 3—5, стр. 130).

1199. Извлечения из протоколов Археографической комиссии Министерства народного просвещения за 1901 г. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 14, СПб., 1902, стр. 1—80.

Стр. 16—21: записка А. Е. Преснякова о Новгородской 4-й летописи. Стр. 25: сообщается, что С. Ф. Платонов прочел предисловие к т. XII ПСРЛ. Стр. 39: сообщение С. Ф. Платонова о подготовляемом к изданию т. XIII ПСРЛ и замечания А. А. Шахматова. Стр. 39—45: записка С. Ф. Платонова о подготовляемом им к изданию т. XIII ПСРЛ. Стр. 45—51: записка Г. З. Кунцевича об издании Истории о Казанском царстве. Стр. 55: о поручении А. Е. Преснякову подготовить к изданию Симеоновскую летопись (ПСРЛ, т. XVIII). Стр. 56: о подготовке к изданию Г. З. Кунцевичем в т. XIX ПСРЛ Казанского летописца.

1200. Истрин В. М. Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Книга вторая. — Летопись Историко-филологического общества при имп. Новороссийском университете, т. X, Византийско-славянский отдел, т. VII, Одесса, 1902, стр. 437—486.

То же. Отд. оттиск. Одесса, 1903. 50 стр.

Стр. 437—464: анализ перевода, сопоставление с греческим текстом. Стр. 465—486: публикация перевода по списку Московского архива Министерства иностранных дел № 902/1468 (Архивскому).

1201. Кунцевич Г. З. Записка [о ходе работ по приготавливаемому к изданию Казанскому летописцу]. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 14, СПб., 1902, стр. 66—68.

Заглавие «Записки» взято из протокола (там же, стр. 56). «Записка» помещена как приложение к протоколу. Назван порядок печатания списков разных редакций, сделано предложение в комиссию издать исследование Г. З. Кунцевича о Казанском летописце.

1202. Кунцевич Г. З. Записка [об издании Казанского летописца]. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 14, СПб., 1902, стр. 45—51.

Заглавие «Записки» взято из протокола (там же, стр. 40). «Записка» помещена как приложение к протоколу. Перечислены списки, которые привлечены для подготовки к изданию Казанской истории в т. XIX ПСРЛ.

1203. Летопись губернского города Иркутска. — В кн.: Первое столетие Иркутска. Сборник материалов для истории города. Изд. В. П. Сукачева. СПб., 1902, стр. 120—165.

Погодная запись событий из истории Иркутска с 1652 по 1781 г. Записи этой летописи были использованы И. И. Серебренниковым в дополнениях к изданию «Иркутская летопись» (см. № 1377). См. также № 1158.

1204. Марков А. В. Предание о сорока новгородских каликах. — Этнографическое обозрение, 1902, № 2, стр. 144—148.

Предание о сорока каликах дошло в составе церковной летописи, составленной в XIV в. при церкви Спаса в Торжке. Предание о сорока каликах было записано в 70-х годах XIV в. и соединено с летописными известиями, взятыми из новгородских летописей.

1205. Московский летописец XVII в., содержащий варианты сказаний о первых русских князьях. (Материалы для истории русского эпоса и для вопроса о происхождении и составе так называемой Иоакимовской летописи). — В кн.: Проф. М. Г. Халанский. Эскурсы в область древних рукописей и старопечатных изданий. XXI—XXIII. Харьков, 1902, стр. 8—20.

Краткое описание рукописного сборника ГПБ, Q.XVII.72 и публикация из его третьей части отрывков из летописи XVII в. с частичным пересказом содержания ее отдельных мест.

1206. Никольский Н. К. К вопросу об источниках летописного сказания о св. Владимире. — Христианское чтение, 1902, т. CCXIV, № 7, стр. 89—106.

В состав древнейших летописных сводов входили отрывки из греческих источников, краткие погодные записи, отдельные сказания. В летописном сказании о крещении Владимира использованы источники такого рода. Сопоставление рассказа о крещении Владимира в Повести временных лет и в Новгородской 1-й летописи убеждает, что он составлен при помощи нескольких источников. Среди этих источ-

ников, как относящихся к этому событию, так и не имевших к нему прямого отношения, не могло быть Жития св. Владимира.

1206а. Орлов А. С. Об особенностях формы русских воинских повестей (до конца XVII в.). — Чтения в Обществе истории и древностей российских, кн. 4, 1902, отд. I, стр. 1—50.

Отмечено влияние приемов в описании сражений, употребляемых в летописях, на выработку литературного шаблона воинских повестей.

1207. Перетц В. Н. Историко-литературные исследования и материалы. Т. III. Из истории развития русской поэзии XVIII в. СПб., 1902. 426, 186 стр.

На стр. 3—12 первого счета приводятся примеры былинного размера в записях Ипатьевской, Псковской 1-й, так называемой Ростовской, Новгородской 4-й и сокращенной Киевской (Супрасльская рукопись) летописях.

1208. Платонов С. Ф. Записка [о приложении к изданию XIII т. Полного собрания русских летописей]. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 14, СПб., 1902, стр. 43—45.

Заглавие «Записки» взято из протокола (там же, стр. 39). «Записка» помещена как приложение к протоколу. Перечислены списки, по которым следует издавать окончание Никонова свода. Текст Царственной книги следует издать в приложении.

1209. Платонов С. Ф. По вопросу о Никоновском своде. — Известия 12-го археологического съезда в Харькове 15—27 августа 1902 г., Харьков, 1902, № 11, стр. 153—154.

Протокол доклада. О списках Академическом и Оболенского. Последний следовало бы при издании Никоновской летописи взять за основной, так как он содержит первичный текст. См. также № 1233.

1210. Пресняков А. Е. Архивский летописец. — В кн.: Памяти Леонида Николаевича Майкова. СПб., 1902, стр. 1—14.

Характеристика рукописи библиотеки Московского главного архива Министерства иностранных дел № 11/12, содержащей летопись от времени Василия Дмитриевича до 1560 г. Исследован состав летописца. При сличении Архивского летописца с Воскресенской, Никоновской летописями, Софийским временником, Русским временником устанавливается, что летописец представляет собой компиляцию из перечисленных летописей и больше всего зависит от Воскресенской. Есть в этом летописце и вставки из других источников.

1211. Пресняков А. Е. Записка [об издании Симеоновского летописца, открытого и описанного А. А. Шахматовым]. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 14, СПб., 1902, стр. 59—62.

Заглавие «Запски» взято из протокола (там же, стр. 55). «Записка» помещена как приложение к протоколу. Краткая характеристика рукописи Симеоновской летописи. Перечислены те московские летописи, которые близки Симеоновской и которые необходимо привлечь при издании текста Симеоновской летописи (Троицкая летопись по выпискам у Н. М. Карамзина, Лаврентьевская летопись, Ростовский летописец — рукопись библиотеки Московского архива Министерства иностранных дел № 20/25, летопись по спискам Вологодско-Пермскому — рукопись БАН, 16.8.15 — и Никаноровскому).

1212. Пресняков А. Е. Записка о Новгородской 4-й летописи. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 14, СПб., 1902, стр. 16—21.

Характеристика списков, которые необходимо привлечь для нового издания Временника, получившего название Новгородской 4-й летописи. За основной список следует взять Строевский. Дополнением к изданию следует поместить рукописи, которые содержат переработку Новгородской 4-й летописи под влиянием особого состава Московского свода (Хронограф XV в. — рукопись Публичной библиотеки, собрание Толстого, отд. I, № 189; Супрасльская рукопись, изданная М. А. Оболенским в 1836 г.; Кирилло-Белозерский список — рукопись Синодальной библиотеки № 154; летопись Авраамки).

1213. Радзивилловская, или Кенигсбергская летопись. I. Фотомеханическое воспроизведение рукописи. II. Статьи о тексте и миниатюрах рукописи. ОЛДП, 1902 (вып. СХVIII). Ч. I — без пагинации; ч. II—127 стр.

Ч. II. Стр. 1—17: А. А. Шахматов — «Описание рукописи». Стр. 18—114: А. А. Шахматов — «Исследование о Радзивилловской, или Кенигсбергской, летописи» (общие замечания о составе летописи по Радзивилловскому списку, отношение Радзивилловского списка к Суздальской Академической летописи, отношение Радзивилловской летописи к другим летописным сводам, три источника Лаврентьевской летописи, древнейшие суздальские летописи, итоги предыдущего исследования, происхождение, состав и научное значение Радзивилловской летописи).

Стр. 115—127: П. П. Кондаков. — «Заметка о миниатюрах Кенигсбергского списка начальной летописи». Рец.:

Е. Р. — Византийский временник, т. XI, вып. 1—2, СПб., 1904, стр. 289—290 (характеристика статьи П. П. Кондакова).

1214. Сказание о зачатии царства Казанского и о победах великих князей московских, со царями казанскими преславно содеянных, и о взятии того царства Казанского от благочестивого государя царя и великого князя Иоанна Василевича, всея России самодержца. Славянский текст, изданный по рукописи, принадлежащей Ф. Т. Васильеву, с предисловием, указателем и кратким родословием монгольских и татарских ханов, Н. Ф. Катановым. Изд. Ф. Т. Васильева. Казань, 1902. XV, 285 нум. стр., 3 табл.

Стр. III—XV: предисловие. Ненум. стр. 1—247: текст. Ненум. стр. 248—285: указатель. Табл. 1—2: водяные знаки рукописи. Табл. 3: родословная таблица. В предисловии — описание рукописи, краткая справка о изданиях и изучении Казанской истории, о татарской лексике в истории. Рец.:

К у н ц е в и ч Г. З. — Журнал Министерства народного просвещения, 1902, ч. CCCXLI, № 6, отд. 2, стр. 393—396.

1215. Тихомиров И. А. Заметка об оглавлениях, помещенных перед Воскресенским летописным сводом. — Журнал Министерства народного просвещения, 1902, ч. CCCXLI, № 6, отд. 2, стр. 397—401.

1216. Халанский М. Г. К истории поэтических сказаний об Олеге Вещем. — Журнал Министерства народного просвещения, 1902, ч. CCCXLI, № 8, стр. 287—356; 1903, ч. CCCL, № 11, стр. 1—40.

Стр. 287—330: глава первая — древнерусские сказания об Олеге Вещем, в том числе на материале летописей, главным образом Летописца ГПБ Q. XVII. 72 и так называемой Иоакимовской; сравнение с Повестью временных лет, Никоновской и др. Стр. 12—40: отношение былин о Вольге — Вольге к летописным сказаниям об Олеге Вещем.

1217. Яцимирский А. И. Известия Воскресенской летописи о молдавских подарках. — Труды Славянской комиссии имп. Московского археологического общества, т. 3, 1902, Протоколы, стр. 29, протокол заседания от 31 октября 1900 г., № 46.

Кратко о прениях по докладу. Доклад напечатан под заглавием

«Сказание вкратце о молдавских господарях» в Воскресенской летописи» (см. № 1247).

1903

1218. Васенко П. Г. Житие св. Михаила Клопского в редакции 1537 г. и печатное его издание. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VIII, кн. 3, СПб., 1903, стр. 44—58.

К вопросу о существовании домарьевской Степенной книги.

1219. Васенко Платон. Заметки к Латухинской Степенной книге. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. 72, СПб., 1903, стр. 1—89.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1902. 89 стр.

1220. Васенко П. Г. Печатное издание «Книги Степенной царского родословия» и типы ее списков. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VIII, кн. 3, СПб., 1903, стр. 59—126.

О издании Степенной книги 1775 г. (Г. Миллера) и о списке, положенном в основу издания. Установление трех видов списков Степенной, о принадлежности к одному из них списка взятого в основу издания.

1221. Васенко П. Г. Хрущовский список «Степенной книги» и известие о Земском соборе 1550 года. — Журнал Министерства народного просвещения, 1903, ч. CCCXLVI, № 4, отд. 2, стр. 386—400.

1222. Вилинский С. Г. Сказание о Софии Цареградской в Еллинском летописце и в Хронографе. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VIII, кн. 3, СПб., 1903, стр. 1—43.

История проникновения Сказания на Русь через Еллинский летописец и Хронограф; редакции Сказания. Приложения: текст Сказания по второму виду Еллинского летописца.

1223. Выписка из протоколов заседаний Археографической комиссии. — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 11, СПб., 1903, отд. IV, стр. 3—209.

Стр. 22: П. И. Саввантов прочел составленное им предисловие к Новгородской 1-й летописи по Синодальному списку. Стр. 42: А. П. Барсуков составил указатель к т. XVI ПСРЛ, замечания на указатель сделаны К. Н. Бестужевым-Рюминым. Стр. 46—47: мнение С. Ф. Платонова и К. Н. Бестужева-Рюмина о Латухинской Степенной книге. Стр. 58: сообщается, что К. Н. Бестужев-Рюмин прочел предисловие к изданию

летописи Авраамки (ПСРЛ, т. XVI). Стр. 126: сообщение А. А. Куника о дне заключения договора вел. князя Олега с императором Львом — дата в Лаврентьевском списке более точная, чем в Ипатьевском. Стр. 174—175: сообщение А. Н. Майкова о рукописи «Иркутский летописец», принадлежащей А. Н. Труворову.

1224. Грушевський М. До справи хронологічної зв'язи в Галицько-Волинській літописі. Кілька заміток до статі Б. Барвінського. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1903, т. LII, стр. 1—5.

См. № 1191.

1225. История о Казанском царстве (Казанский летописец). Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографической комиссией. Т. XIX. СПб., 1903. XVI стр., 6 табл., 496 стлб., 497—530 стр.

Стр. V—VIII: предисловие. Стр. IX—XVI: перечень глав Казанского летописца по основному тексту. Табл. 1—2: снимки с трех рукописей Казанского летописца. Табл. 3—6: четыре лицевых изображения из летописи. Стлб. 1—188: текст Казанского летописца по Соловецкому списку. Стлб. 189—496: текст Казанского летописца по списку Румянцевского музея. Стр. 497—529: указатель. Стр. 530: печатки и дополнения. В предисловии — о двух редакциях Казанского летописца, описание списков, принципы издания. За основной текст первой редакции взята Соловецкая рукопись, варианты — по спискам Срезневского и Буслаева. За основной текст второй редакции взят список Ундольского № 774, варианты — по спискам Московской духовной академии, Библиотеки Акад. наук (34.6.64), Архива Министерства иностранных дел (№ 95/125), четырьмя списками ГПБ (F.IV.134, Погодинский № 1444, Q.IV.170, Погодинский № 1484). Том подготовлен к изданию Г. З. Кунцевичем.

1226. Истрин В. М. Из области древнерусской литературы. — Журнал Министерства народного просвещения, 1903, ч. CCCXLVIII, № 8, отд. 2, стр. 381—414; ч. CCCXLIX, № 10, стр. 201—218; ч. CCCL, № 11, стр. 167—185; 1904, ч. CCCLI, № 2, стр. 257—294; ч. CCCLV, № 10, стр. 321—354; 1905, ч. CCCLX, № 8, стр. 233—292; 1906, ч. I (нов. сер.), № 2, стр. 185—246.

То же. Отд. изд.: Исследования в области древнерусской литературы. СПб., 1906. 2, 257 стр.

Славянский перевод Хроники Георгия Синкеллы и его отличие от греческого текста. Хроника Иоанна

Малалы в славянском переводе. Редакции Толковой палеи, связь их с Еллиным летописцем. «Хронограф по великому изложению» и отношение к нему Повести временных лет. Возражения на работу А. А. Шахматова «Толковая палея и русская летопись» и К. К. Истомина о Толковой палее (см. №№ 1266, 1271). В V главе — возражения Ив. Франко на его замечания по поводу II главы. Глава о Толковой палее (напечатанная в №№ 2 и 10 за 1904 г.) была позже напечатана в переработанном виде (см. № 1272). Вопрос о связи Повести временных лет с Хронографом вновь был затронут В. М. Истриным в той же работе.

Рец.:
Александров. — Исторический вестник, 1906, т. CV, сентябрь, стр. 1001—1002.

Соболевский А. И. Заметки о русской литературе старшего периода. — Журнал Министерства народного просвещения, 1906, ч. III, № 6, отд. 2, стр. 427—439.

Франко Ив. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1904, т. LXI, отд. Библиография, стр. 8—13.

1227. Истрин В. М. Один только перевод Псевдокаллисфена, а древнеболгарская энциклопедия X века — мнимая. — Византийский временник, т. X, вып. 1—2, СПб., 1903, отд. I, стр. 1—30. То же. Отд. оттиск. СПб., 1903. 30 стр.

Возражения на статью А. А. Шахматова «Древнеболгарская энциклопедия X века» (см. № 1164). В основном касается вопроса о редакциях «Александрии». По поводу Еллинского и Римского летописца вскользь на стр. 23, 28—30.

1228. Куник А. А. Известны ли нам год и день смерти великого князя Ярослава Владимировича? — Летопись занятий Археографической комиссии, вып. 11, СПб., 1903, отд. I, стр. 3—28. То же. Отд. оттиск. СПб., 1896. 28 стр. (Печатано по распоряжению Археографической комиссии).

О переводе мартовского и сентябрьского годов на январский при чтении летописей. Уточнение даты смерти кн. Ярослава в Киевской летописи по ряду списков (Лаврентьевскому, Ипатьевскому, Воскресенской летописи).

1229. Кунцевич Г. З. «Взятие Казанского царства». Песня и сказание. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VI, кн. 4, СПб., 1903, стр. 30—36.

Сопоставление песни с «Историей о взятии царства Казанского».

1230. Ламацкий В. И. Славянское Житие св. Кирилла как религиозно-эпическое произведение и как исторический источник. — Журнал Министерства народного просвещения, 1903, ч. CCCXLVI, № 4, отд. 2, стр. 345—385; ч. CCCXLVII, № 5, стр. 136—161; № 6, стр. 350—388; ч. CCCL, № 12, стр. 370—405; 1904, ч. CCCLI, № 1, стр. 137—173; ч. CCCLII, № 4, стр. 215—239; ч. CCCLIII, № 5, стр. 131—168.

Стр. 137—156 (1904, № 1): о начале русского летописания: летописные записи официального характера были начаты еще в конце IX в., а в конце XI в. были включены в летопись Нестора. Стр. 215—217 (1904, № 4): язык договоров 907 и 911 гг. и летописные заметки содержат церковнославянизмы.

1231. Модзалевский Б. Л. К биографии Августа Людвиг Шлецера. (Неизданные его письма). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VIII, кн. 1, СПб., 1903, стр. 174—205.

Стр. 174—175: вступительная заметка. Стр. 176—188: немецкий текст трех писем А.-Л. Шлецера 1803 г. Стр. 189—202: перевод их на русский язык. Стр. 202—205: примечания. В письмах имеется ряд высказываний Шлецера о его занятиях русским летописанием и о книге «Нестор».

1232. Некрасов Н. П. Заметка о двух статьях в договоре Игоря с греками 945 года. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VII, кн. 3, СПб., 1903, стр. 77—88.

Толкование содержания статей.

Рец.:
Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1903, т. LV, отд. Библиография, стр. 4—5.

1233. Платонов С. Ф. К вопросу о Никонском своде. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VII, кн. 3, СПб., 1903, стр. 24—33.

То же. — В кн.: Платонов С. Ф. Статьи по русской истории (1883—1902). СПб., 1903, стр. 236—247.

То же. — В кн.: Платонов С. Ф. Статьи по русской истории (1883—1912). Изд. 2-е. СПб., 1912, стр. 215—224. (Сочинения проф. С. Ф. Платонова, т. I).

Особенности списков Академического XIV и Оболенского, их взаимосвязь.

1234. Покровский К. Кометы в русских летописях. — Мир божий, 1903, апрель, отд. 1, стр. 235—256.

Известия о кометах в сопоставлении по данным разных летописей.

сей: Ипатьевской, Лаврентьевской, Воскресенской, Никоновской, Новгородских 1-й и 4-й, Псковских 1-й и 2-й, Софийских 1-й и 2-й, летописи Авраамки, Софийского временника (изд. 1820 г.), Нового летописца, сводной Галицко-Русской летописи (Литературный сборник, издаваемый Галицко-русской матицею, 1872—1873), «Изборника» А. Попова (см. № 626).

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1903, т. IV, отд. Библиография, стр. 9.

1235. Пресняков А. Е. Заметка о лицевых летописях. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VI, кн. 4, СПб., 1903, стр. 295—304.

Возражения А. И. Соболевскому по вопросу датировки лицевых сводов (XVII в.). См. рецензию А. И. Соболевского на работу Н. П. Лихачева «Палеографическое значение бумажных водяных знаков» (№ 1135). См. также № 1238.

1236. Самоквасов Д. Я. Древнее русское право. Лекции 1902/3 академического года. М., 1903. X, 377, 56 стр.

Стр. 46—47: кого понимал летописец Нестор под волохами в рассказе о происхождении славян. Стр. 59—68: летописные свидетельства о происхождении племенных княжений русских славян и их комментарий. Стр. 72—82: летописное сказание о происхождении обычаев и законов русских славян и его комментарий.

1237. Скрынченко Д. В. Памяти пермского историка А. А. Дмитриева. — Исторический вестник, 1903, т. XCIII, август, стр. 574—579.

Стр. 575: сообщается, что под руководством профессора Д. А. Корсакова А. А. Дмитриевым была написана студенческая работа «Библиографический разбор третьей Новгородской летописи и отношение ее к прочим Новгородским и Лаврентьевской летописям».

1238. Соболевский А. И. Несколько слов по поводу «Заметки» А. Е. Преснякова. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VI, кн. 4, СПб., 1903, стр. 305—311.

По поводу рукописей Лицевого свода. Возражения А. Е. Преснякову (см. № 1235).

1239. Соболевский А. Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вв. Библиографические материалы. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук,

т. 74, СПб., 1903, стр. I—VIII, 1—460.

То же. Отд. отп. СПб., 1903. VIII, 460 стр.

Стр. 32—34: «Где составлен русский Хронограф?»; источники Хронографа, об авторе.

1240. Срезневский В. И. Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное отделение Библиотеки имп. Академии наук в 1902 году. — Известия имп. Академии наук, т. XIX, № 1, СПб., 1903, стр. 01—0127.

Стр. 040—042: текст бумаги Х. А. Чеботарева, озаглавленной «Опись летописцам, из которых сочинялись [историче]ские выписки для ее императорского [Вели]чества».

1241. Срезневский И. И. Статьи о древних русских летописях (1853—1866). СПб., 1903. 131 стр.

Издание состоит из двух работ И. И. Срезневского: 1) «Исследования о летописях Новгородских», 2) «Чтения о древних русских летописях», напечатанных ранее (см. №№ 413, 554).

Рец.:

М. К. — Исторический вестник, 1904, т. XCVI, июнь, стр. 1035—1036.

1242. Срезневский И. И. Чтения о древних русских летописях. (Чтения IV—VIII). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VIII, кн. 1, СПб., 1903, стр. 120—173.

Содержание Повести временных лет; о времени написания; религиозно-нравственные убеждения летописца; язык Повести временных лет. Продолжение работы, опубликованной ранее под тем же названием (см. № 554). Отрывок из IV части опубликован в кн.: Срезневский И. И. Мысли об истории русского языка. М., 1959.

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1904, т. LXII, отд. Библиография, стр. 5—6.

1243. [Титов А. А.] Летопись Великоустюжская по Брагинскому списку XIII—XX вв. М., 1903. IX, 81 стр.

Стр. I—IX: вступительная статья А. А. Титова. Стр. 1—45: Летописец града Великого Устюга. Стр. 46—74: приложение — Краткое описание монастырей и храмов Устюга, составленное К. Н. Брагиным. Стр. 75—81: указатель. Текст летописи издан по иному списку, чем издание А. А. Титова 1889 г. (см. № 951), с дополнениями, сделанными К. Н. Брагиным о событиях «из об-

щественной жизни Устюга XVIII и XIX вв.» (См. также №№ 119, 477).

1244. Успенский В., Целепи Л. Явления иконы Тихвинской божией матери. Выпись из Лицевого Царственного летописца. СПб., 1903. 2 нум., 6 стр.

Ненум. стр.: краткие известия об Остермановском томе Лицевого свода XVI в. (рукопись БАН, 31.7.30, т. II), описание изображений на миниатюрах и публикация текста, помещенного в своде под 1383 г. Стр. 1—6: фототипическое воспроизведение миниатюр со «Сказанием о явлении иконы Тихвинской божией матери».

1245. Шахматов А. А. Ермолинская летопись и Ростовский владычный свод. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VIII, кн. 4, СПб., 1903, стр. 72—98; т. IX, кн. 1, 1904, стр. 366—423. То же. Отд. оттиск. СПб., 1904. 83 стр.

Происхождение, состав этих летописей; связь между ними устанавливается на основании сравнения между собой Ермолинской и ряда других летописей (Новгородской 4-й, Софийской 1-й, Тверской, Львовской, Софийской 2-й).

Рец.:

Грушевський М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1904, т. LIX, отд. Библиография, стр. 19.

1246. Шахматов А. А. Отзыв о исследовании Н. Шлякова «О Поучении Владимира Мономаха» (СПб., 1900 г.). — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXXIII, № 3, Отчет о первом по Отделению русского языка и словесности имп. Академии наук присуждении премий митрополита Макария, СПб., 1903, стр. 6—7.

В исследованиях Н. Шлякова недостаточно рассмотрен вопрос о связи Поучения с летописью. Окончание перечня походов Мономаха на 1118 г. нужно связывать с появлением в этом году новой редакции Повести временных лет.

1247. Яцимирский А. И. «Сказание вкратце о молдавских господарях» в Воскресенской летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. VI, кн. 1, СПб., 1903, стр. 88—119.

1904

1248. Айналов Д. Летопись о начальной поре русского искусства. — В кн.: Отчет о состоянии и деятельности имп. С.-Петербургского университета за 1903 год, составленный ordinарным

профессором П. А. Земятченским. С приложением речи ordinарного профессора Д. Вл. Айналова. СПб., 1904, стр. 1—33.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1904.

Описание языческих и раннехристианских произведений искусства в Начальной летописи. Отношение составителя летописи к искусству.

1249. Васенко П. Г. «Книга степенная царского родословия» и ее значение в древнерусской исторической письменности. Ч. I. СПб., 1904. 260 стр.

Рец.:

Платонов С. Ф. — Журнал Министерства народного просвещения, 1905, ч. CCCLX, № 6, отд. 2, стр. 439—444.

Ретвих Н. — Исторический вестник, 1904, т. XCVI, № 5, стр. 687.

— Русская мысль, 1904, № 5, Библиографический отд., стр. 151—152.

Соболевский А. И. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. 82, СПб., 1907, стр. 7—14 (в Отчете о присуждении премий им. гр. Д. А. Толстого в 1906 г.).

Шлякин И. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1905, ч. CCCLXI, № 9, отд. 2, стр. 151—157.

1250. Васенко П. Г. Синодальный список Латухинской Степенной книги. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IX, кн. 2, СПб., 1904, стр. 294—302.

Автограф краткой редакции архимандрита Тихона, особенности этой редакции, описание рукописи.

1251. Голубинский Е. О погрешительности одного места в нашей первоначальной летописи, остающейся незамеченною. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IX, кн. 2, СПб., 1904, стр. 60—62.

Объяснение ошибки в тексте летописи (Повести временных лет) под 1015 г. о погребении князя Владимира Святославича.

1252. Грушевський Михайло. Історія України—Руси. Вид. друге, розширене. Т. I. У Львові, з друкарні Наукового товариства ім. Шевченка, 1904. 628 стр.

Т. II. У Львові, з друкарні Наукового товариства ім. Шевченка, 1905. 633 стр.

Т. III. У Львові, з друкарні Наукового товариства ім. Шевченка, 1905. 587 стр.

Т. I. Стр. 340—342: теория о происхождении Руси в Повести временных лет. Стр. 446—447: летописная

повесть о крещении Владимира. Стр. 556—578: «Найдавніша руська літопись» (Повесть временных лет). Т. III. Стр. 487—490, 565—566: Киевская, Галицко-Волынская летописи, библиография.

1253. Истомин К. К. Источник «Слова о немецкомъ прелщении, како научи их гугнивый Петр ереси». — Христианское чтение, 1904, т. ССХVII, ч. 1, № 2, стр. 342—348.

Источником «Слова» послужил Еллинский летописец 2-го вида.

1254. Истомин К. К. Некоторые данные о протографе Еллинского летописца. — Журнал Министерства народного просвещения, 1904, ч. ССCLIV, № 7, отд. 2, стр. 80—93.

Статья К. К. Истомина представляет доклад, прочитанный в Обществе любителей древней письменности. Не дошедший до нас протограф Еллинского летописца послужил источником для продолженной компиляции «Слово прения Петрова с Симоном волхвом». В нем читались: 1) текст Иоанна Малалы об этом прении, 2) перевод греческого апокрифа об апостолах Петре и Павле, 3) славянские переделки этого апокрифа.

1255. Карский Е. Ф. Белоруссы. Т. I. Введение в изучение языка и народной словесности. Вильна, 1904. X, 466 стр. (Виленский временник. Изд. Виленского генерал-губернаторского управления. Кн. 1).

То же. Отд. оттиск. Варшава, 1903. X, 466 стр.

Стр. 40: о легенде об апостоле Андрее в Начальной летописи в связи с вопросом о расселении славянских племен. Стр. 63—81: свидетельство о древнейших обитателях белорусской территории в Начальной летописи.

То же. Т. III. Очерки словесности белорусского племени. 2. Старая западно-русская письменность. Пгр., 1921. VIII, 248 стр.

Стр. 83—85: краткая характеристика хронографов с западно-русскими особенностями; рукописи Виленской библиотеки №№ 109 и 110, Румянцевского Музея № 2405 (последний по определению А. Н. Попова особый Хронограф южнорусской редакции; о нем еще на стр. 70). Стр. 94—107: летопись Авраамки; Е. Ф. Карский Западнорусские летописи делит на две редакции: краткую (списки Виленский, Уваровский, Никифоровский, Супрасльский, Академический, Краснянских, Патриарший) и полный свод (списки Рачинских, Краснянских, Евреиповский, Румянцевский и некоторые другие), характеристика этих ре-

дакций, отличие их от общерусских летописей; список Быховца.

1256. Ключевский В. Курс русской истории. Ч. I. М., 1904. I, 456, VI стр.

Стр. 79—113: Начальная летопись как основной источник для изучения первого периода нашей истории (под Начальной летописью понимается Повесть временных лет — текст летописи до 1110 г., но под Повестью временных лет автор понимает начало рассказа летописи, прерывающегося на княжении Ольги); Начальная летопись, по мнению автора, состоит из трех частей: 1) Повесть временных лет, 2) Сказание о крещении Руси при Владимире, 3) Киево-Печерская летопись (продолжающаяся до 1110 г., писал Нестор); Сильвестр составил Начальный свод, включив летопись Нестора, письменные и устные сказания; характеристика Начальной летописи Сильвестра — составление хронологической каввы, влияние Хроники Георгия Амартола. Стр. 120—125: предание Начальной летописи о расселении славян с Дуная. Стр. 162—168: сказание о призвании варягов в Повести временных лет. Стр. 184—186: договоры Руси с греками. Стр. 404—406: отношение Владимирского летописца к усобице после смерти князя Андрея.

Рец.:

Пыпин А. Н. — Вестник Европы, 1904, т. 229, № 8, стр. 798—803.

1257. Летописный сборник именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографическою комиссиею. Т. XIII, первая половина. СПб., 1904. V, 302 стр.

Стр. III—V: предисловие. Стр. 1—302: текст Никоновской летописи за 1505—1558 гг. В предисловии — о списках, использованных при публикации этого тома, перечень наиболее значительных повестей, сказаний, посланий и грамот, вошедших в состав этой части Никоновской летописи. При публикации этого тома использованы те же списки, что и при издании, т. XII, за исключением Голицынского. Текст подготовлен к изданию С. Ф. Платоновым при участии С. А. Адрианова.

1258. Лонгинов А. В. Мирные договоры русских с греками, заключенные в X веке. — Записки имп. Одесского общества истории и древностей, т. XXV, 1904, отд. I, стр. 395—557.

То же. Отд. изд. Одесса, 1904. 161 стр.

Состав договоров, их содержание, объяснение отдельных глав, договорные грамоты как памятники литературы. В первой главе затронут вопрос о внесении договоров в состав Повести временных лет (автор называет «летописцем»), сопоставление договорного материала с летописным рассказом о призвании варягов, взгляд летописца на договорную практику в X в.

Рец.:

Г о л у б о в с к и й П. В. Критико-библиографический обзор трудов по древнему периоду русской истории. — Университетские извещения, Киев, 1907, № 8, отд. Критико-библиографический, стр. 69—71.

1259. Ляскоронский В. Г. О местоположении летописного города Родни. — Журнал Министерства народного просвещения, 1904, ч. CCCLIII, № 6, отд. 2, стр. 323—334.

Уточнение текста Повести временных лет в рассказе о бегстве Ярополка Святославича и осаде г. Родни, в результате установления местоположения г. Родни.

1260. Розанов С. П. Заметки по вопросу о русских хронографах. — Журнал Министерства народного просвещения, 1904, ч. CCCLI, № 1, отд. 2, стр. 92—136.

Происхождение Хронографа, его источники (главным образом о Еллинском летописце), недошедшая первоначальная редакция (устанавливается путем сопоставления дошедших редакций — редакции 1512 г., южнорусской, редакций 1599, 1601, 1612 и 1620 гг.).

1261. Успенский М. И. Бури в европейской России. — Русский архив, М., 1904, кн. 3, вып. 9, стр. 140—143.

Стр. 140—142: известия о бурях по летописям (Лаврентьевская, новгородские, Авраамки, Воскресенская, Никоновская).

1262. Шахматов А. А. Заметка к статье Н. В. Шлякова «Крестный ход на воду 1-го августа». — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IX, кн. 2, СПб., 1904, стр. 44—48.

Взаимоотношение текстов хронографов по списку Кирилло-Белозерского монастыря (хранящегося в имп. Археографической комиссии), Синодальному № 323 (561) и Новгородской Софийской библиотеки № 1497. Все они восходят к Хронографу, составленному в XV в. и доведенному до 1453 г.

1263. Шахматов А. А. Иоасафовская летопись. — Журнал Министерства народного просвещения, 1904, ч. CCCLIII, № 5, отд. 2, стр. 69—79.

Часть Иоасафовской летописи, охватывающая период с 1437 по 1520 г., является основным источником Никоновской летописи. Отношение к Иоасафовской летописи Архивского списка Воскресенской летописи, Воскресенской, Симеоновской и Никаноровской летописей. В своем древнейшем изводе Никоновская летопись была доведена до 1520 г., она составлена между 1529 и 1539 гг. игуменом Троицким Иоасафом.

Рец.:

Г р у ш е в с к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1904, т. LIX, отд. Библиография, стр. 19.

1264. Шахматов А. А. Новая хронологическая дата в истории русской литературы. — Журнал Министерства народного просвещения, 1904, ч. CCCLI, № 1, отд. 2, стр. 174—179.

К вопросу о времени составления второй редакции Еллинского летописца (по поводу статьи В. М. Истрина «Из области древнерусской литературы»). См. № 1226.

- 1264а. Шахматов А. А. О так называемой Ростовской летописи. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1, 1904, отд. I, стр. 1—172.

То же. Отд. изд. М., 1904. 171 стр.

Стр. 1—66: предисловие. О летописи, дошедшей в рукописи Московского главного архива Министерства иностранных дел № 20/25, ошибочно озаглавленной Ростовской. Происхождение ее, время написания. Характеристика ее источников: Московского летописного свода 1480 г. и Новгородского летописного свода 1539 г. Стр. 67—162: публикация текста летописи за 1480—1539 гг. Стр. 163—171: дополнительные замечания. Уточнения к выводам исследования, сделанные на основании знакомства с рукописью Публичной библиотеки (F. IV. 238).

Рец.:

Т и х о м и р о в И. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1905, ч. CCCLVIII, № 3, отд. 2, стр. 188—192.

1265. Шахматов А. А. Сказание о призвании варягов. (Посвящается памяти А. Н. Пышина). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. IX, кн. 4, СПб., 1904, стр. 284—365.

Восстановление первоначального текста Сказания о призвании варягов путем сравнительного изучения списков Повести временных лет и Новгородской 1-й летописи младшего извода по Комиссионному

списку. Происхождение текста Комиссионного списка устанавливается выяснением отношения его к Софийским 1-й и 2-й, Новгородской 4-й, Синадальному списку Новгородской 1-й. О Древнейшем своде, Начальном своде, двух редакциях Повести временных лет. Восстановленный текст Сказания о призвании варягов в Начальном своде, в Повести временных лет первой и второй редакций, Новгородском своде 1421 г., Владимирском полехропе 1423 г., Новгородском своде 1448 г., Новгородской 4-й летописи, Комиссионном списке Новгородской 1-й летописи.

Рец.:

Г о л у б о в с к и й П. В. Критико-библиографический обзор трудов по древнему периоду русской истории. — Университетские известия, Киев, 1907, № 8, отд. Критико-библиографический, стр. 48—58.

1266. Шахматов А. А. Толковая палея и русская летопись. — В кн.: Статьи по славяноведению. Вып. 1. Изд. Второго отделения имп. Академии наук. СПб., 1904, стр. 199—272.

То же. Отд. изд. СПб., 1904. 74 стр.

Анализ взглядов предшественников на вопрос о взаимоотношении Толковой палеи и летописи. Редакции Толковой палеи и взаимоотношение между ними. Время и место возникновения Толковой палеи. Взаимоотношение между Повестью временных лет, Начальным сводом и Древнейшим сводом и отражение их в различных списках летописей (Лаврентьевском, Радзивиловском, Ипатьевском, Хлебниковском, летописи Переяславля-Суздальского, Комиссионном, Толстовском и Академическом списках Новгородской 1-й летописи). Анализ «Речи философа» в составе различных летописей (Комиссионный список Новгородской 1-й летописи, Лаврентьевская, Радзивиловская, Ипатьевская, Хлебниковская, Новгородская 4-я, Софийская 1-я, Хронограф, Переяславская и Никоновская). Зависимость «Речи философа» в летописи от текста первоначальной редакции Толковой палеи. Замещение Начального свода из хронографической редакции Толковой палеи. Отношение к Толковой палее Повести временных лет.

Рец.:

Ф л о р и н с к и й Т. Д. Критико-библиографический обзор новейших трудов и изданий по славяноведению. — Университетские известия, Киев, 1905, № 11, отд. Критико-библиографический, стр. 177—215 (о работе А. А. Шахматова на стр. 179—180).

1267. В[ерещаги]н А. Из истории древнерусской Вятки. Вопрос о первоначальном заселении Вятки Русью. — Памятная книжка Вятской губернии. Календарь на 1905 г., Вятка, 1905, отд. II, стр. 179—233.

Стр. 189: толкование текста в Воскресенской летописи под 1374 г. (в примечании).

1268. [Верещагин А. С.] Новооткрытая Ермолинская летопись. — Труды Вятской ученой архивной комиссии, вып. 1, Вятка, 1905, отд. III, стр. 1—4.

1269. В[ерещаги]н А. Сказания русских летописцев о Вятке. — Труды Вятской губернской ученой архивной комиссии, вып. 1, Вятка, 1905, отд. II, стр. 1—122.

Публикация отрывков из русских летописей, сопровождаемая краткой характеристикой этих летописей и характеристикой известий о Вятке. Часть работы была опубликована ранее в «Вятских епархиальных ведомостях» (см. № 775).

1270. Извлечения из протоколов имп. Археологической комиссии за 1903 г. — Летопись занятий имп. Археологической комиссии, вып. 16, СПб., 1905, стр. 1—51.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1905. 51 стр.

Стр. 22—23: сообщение А. А. Шахматова, посвященное описанию четырех рукописей: 1) сборник с текстом, близким Львовской летописи; 2) сборник, содержащий текст Новгородской 1-й летописи; 3) сборник, принадлежащий игумену Иоасафу, где излагаются походы под Смоленск 1513 и 1514 гг., и текст, близкий Никоновской летописи; 4) Ермолинская летопись. Стр. 27: сообщения С. Ф. Платонова о ходе издания т. XIII, ПСРЛ. Стр. 30—33: отзыв Б. А. Тураева о рукописи А. А. Куника «Сравнительные таблицы».

1271. Истомин К. К. К вопросу о редакциях Толковой палеи. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. X, кн. 1, СПб., 1905, стр. 147—184; т. XI, кн. 1, 1906, стр. 337—374; т. XIII, кн. 4, 1909, стр. 290—343; т. XVIII, кн. 1, 1914, стр. 87—172.

Хронографическая Палея первоначальная, впоследствии путем сокращения хронографической Палеи образовалась новая редакция Палеи коломенского типа. Отзыв см. № 1226.

1272. Истрин В. М. Редакции Толковой палеи. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии

наук, т. X, кн. 4, СПб., 1905, стр. 135—203; т. XI, кн. 1, 1906, стр. 1—43; кн. 2, стр. 20—61; кн. 3, стр. 418—450.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1907. 185 стр.

Первая глава была напечатана ранее в №№ 2 и 10 «Журнала Министерства народного просвещения» за 1904 г. (см. № 1226). В данной работе она представлена в переработанном виде. Три редакции Палея, их источники. Заимствования из хроник Георгия Амартола, Иоанна Малалы, «Хронографа по великому изложению», отношение к последнему Еллинского летописца и Повести временных лет.

1273. Истрин В. М. Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Книга четвертая. — Летопись Историко-филологического общества при имп. Новороссийском университете, т. XIII, Византийско-славянский отдел, т. VIII, Одесса, 1905, стр. 342—367.

То же. Отд. оттиск. Одесса, 1905. 15 стр.

Стр. 342—352: анализ перевода, сопоставление с греческим текстом. Стр. 353—367: публикация перевода по списку Московского архива Министерства иностранных дел № 902/1468 (Архивскому).

1274. Истрин В. М. Хронограф Академии наук № 45.13.4 (из Вологды). — Летопись Историко-филологического общества при имп. Новороссийском университете, т. XIII, Византийско-славянский отдел, VIII, Одесса, 1905, стр. 313—341.

То же. Отд. оттиск. Одесса, 1905. 29 стр.

Содержание Хронографа, его источники.

1275. Кузнецов Евгений. По поводу Тобольской летописи 1745 г. Геттингенского университета. — Сибирский листок, 1905, № 49, стр. 1—2.

Отклик на статью Н. Я. Новомбергского «Около науки» (см. № 1278). Сведения о летописях, ведшихся в Тобольске. Предположение Е. Кузнецова, что летопись Геттингенского университета — список Черепановской летописи.

1276. Кунцевич Г. З. История о Казанском царстве, или Казанский летописец. Опыт историко-литературного исследования. — Летопись занятый имп. Археологической комиссии, вып. 16, СПб., 1905, стр. I—XI, 1—682, 10 табл.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1905, XI, 682 стр., 10 табл.

Обзор литературы, списки (каталог списков был ранее напечатан в «Сборнике Отделения русского языка и словесности», см. № 1177; в данной работе он пополнен и

изменен), редакции; обзор содержания Истории, позднейшие редакции; автор Истории; значение Истории. В приложении — публикация севернорусских летописных заметок из сборника ГПБ, Q.XVII.76, примечания к таблице, указатель имен личных и географических.

Рец.:

Кунцевич Г. З. Ответ И. А. Шляпкину. — Журнал Министерства народного просвещения, 1909, ч. XIX, № 2, отд. 2, стр. 439—453.

Шляпкин И. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1908, ч. XIII, № 1, отд. 2, стр. 233—238.

Яцимирский А. И. — Исторический вестник, 1905, т. CI, июль, стр. 235—237.

1277. Новомбергский Н. Я. Около науки. — Сибирский листок, 1905, № 45, стр. 2—3.

В частности, в заметке сообщается о списке Сибирской летописи в библиотеке Геттингенского университета, написанной в 1745 г. в Тобольске. См. отклик на эту заметку в статье Е. Кузнецова «По поводу Тобольской летописи 1745 г. Геттингенского университета» (№ 1275).

1278. Платонов С. Ф. К истории московских земских соборов. — Журнал для всех, 1905, № 2, стр. 92—107; № 3, стр. 162—172.

То же. Отд. изд. СПб., 1905. 68 стр.

Стр. 96: позднейшая вставка в Хрущовской Степенной книге об обращении Ивана IV к народу в 1550 г.

1279. Платонов С. Ф. Обзор источников русской истории летописного типа. Лекции, читанные в имп. Археологическом институте в 1904—1905 академ. году (стенографически записанные, но профессором не исправленные). СПб., изд. слушателей института, 1905. 94 стр.

Стр. 1—54: определение источников летописного типа, приемы критики текста, археографическая работа П. М. Строева, К. Ф. Калайдовича, работа Археологической комиссии по изданию ПСРЛ, определение терминов «летопись», «летописный свод», «редакция», «извод»; история летописания, начиная с Повести временных лет, сопоставление с летописью Хронографа (Хронограф первой и второй редакций).

1280. Сизов В. И. Миниатюры Кенигсбергской летописи. (Археологический этюд). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. X, кн. 1, СПб., 1905, стр. 1—50, 3 табл.

О мастерах, работавших над миниатюрами, и о времени создания миниатюр.

1281. Симеона Метафраста и Логофета списание мира от бытия и летописи собран от различных летописцев. Славянский перевод Хроники Симеона Логофета с дополнениями. Изд. имп. Академии наук, СПб., 1905. XVI, 239 стр.

Стр. IV—XVI: предисловие В. Срезневского. Стр. 1—186: текст Хроники. Стр. 187—239: указатели. В предисловии — описание рукописи Хроники (ГПБ, F.IV.307) и характеристика ее состава и источников, принципы издания.

Рец.:

Л а в р о в П. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1906, ч. IV, № 7, отд. 2, стр. 180.

1282. Соболевский А. И. Древняя перделка Начальной летописи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1905, ч. CCCLVIII, № 3, отд. 2, стр. 100—105.

О заимствованиях в Новгородской 1-й летописи из Начальной летописи и из Летописи киевских князей.

1283. Тальберг Г. Несколько замечаний о междукняжеских сменах в древней Руси. — Журнал Министерства народного просвещения, 1905, ч. CCCLIX, № 6, отд. 2, стр. 332—338.

Стр. 335—336: значение слова «снем» в употреблении летописи. Имеются в виду Ипатьевская и Лаврентьевская летописи.

1 9 0 6

1284. Айналов Д. В. Некоторые данные русских летописей о Палестине. — Сообщения имп. Православного палестинского общества, 1906, т. XVII, вып. 3, стр. 333—352.

Источники летописных сведений о Палестине в Повести временных лет, новгородских летописях, Софийском временнике.

- 1284а. Грушевский А. С. К судьбе «Истории руссов». Эпизод из украинской историографии XIX в. — Чтения в Историческом обществе нестора-летописца, кн. 19, вып. 2, 1906, отд. 2, стр. 51—70.

1285. Державин Н. Теократический элемент в государственных воззрениях Московской Руси сравнительно с воззрениями древних евреев. — Ученобогословские и церковно-проповеднические опыты студентов Киевской духовной академии, вып. III, Киев, 1906.

То же. Отд. оттиск. Киев, 1906. II, 152 стр.

Стр. 47—50, 56—58: теократические идеи в Начальной летописи.

1286. Довнар-Запольский М. В. Баркулабовская летопись. — В кн.: Eganos. Сборник статей по литературе и истории в честь Н. П. Дашкевича. Киев, 1906, стр. 310—321.

Характеристика летописи. Позже статья была переиздана вместе с публикацией текста (см. № 1315).

1287. Дополнения к Никоновской летописи. Так называемая Царственная книга. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографическою комиссиею. Т. XIII, вторая половина. СПб., 1906. VIII, 303—532 стр., VIII табл.

Стр. V—VIII: предисловие. Стр. 303—408: дополнения к Никоновской летописи, сохранившиеся в списках Синодальном, Лебедевском и Александро-Невском. Стр. 409—532: так называемая Царственная книга по списку Московской Синодальной библиотеки № 149. Табл. I—VIII: снимки с отдельных листов Царственной книги. В предисловии — описание и характеристика списков, использованных при издании этого тома. Книга подготовлена к печати С. Ф. Платоновым.

1288. Иловайский Д. И. История России. Т. 1. Периоды киевский и владимирский. Изд. 2-е, пересмотренное и дополненное. М., 1906. XX, 775 стр.

Стр. 142—146: происхождение летописи, Сильвестр — составитель Повести временных лет. Стр. 522—524: Киевская летопись, Суздальская, Новгородская (есть повод думать, что один из первых составителей ее был Герман Воята), Галицко-Волынская летопись.

1289. Истомина К. К. Ответ г. Истрину. — Журнал Министерства народного просвещения, 1906, ч. VI, № 11, отд. 2, стр. 204—233.

По поводу критики В. М. Истриных работы К. К. Истомина о Толковой палее (см. №№ 1226, 1271). Затронут вопрос о хронографических списках Палеи.

1290. Истрин В. М. Греческий оригинал так называемого болгарского перевода Хроники Георгия Амартола. — Византийский временник, т. XIII, вып. 1, СПб., 1906, отд. I, стр. 36—57.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1906. 22 стр.

Отрицается болгарское происхождение славянского перевода. Автор склонен считать его русским переводом.

1291. Никольский Николай. Материалы для повременного списка русских писате-

лей и их сочинений (X—XI вв.).
Корректурное издание. Изд. Отделе-
ния русского языка и словесности имп.
Академии наук, СПб., 1906. VII,
596 стр.

Стр. 1—43: договоры русских
с греками, Сказание о мученике
варяге, «Речь философа», «Символ
веры» и «Слово о том, како крестися
Володимер», Сказание об освятии
Десятинной церкви — самостоятель-
ные произведения, входящие в ле-
топись, летописный текст (Повесть
временных лет) в сопоставлении с тек-
стом этих произведений, издания и
списки их. Стр. 71—74: Иоаким
и Якимовская летопись; об ав-
торе заметок по топографии Кор-
суна в Повести временных лет.
Стр. 144—149: Поучение к братии
Луки Жидяты, взаимоотношения
летописного (в Новгородской 4-й ле-
тописи под 1058 г.) и нелетописного
текстов. Стр. 417—434: об участии
Нестора в летописании и отдельные
летописные сказания, приписывае-
мые Нестору.

Рец.:

С о б о л е в с к и й А. И.—Жур-
нал Министерства народного про-
свещения, 1906, ч. V, № 10, отд. 2,
стр. 388—393.

1292. Новомбергский Н. В поисках за
материалами по истории Сибири. I.
Из экскурсии по германским универ-
ситетам. II. Сибирские города на
исходе XVII века. СПб., 1906. 36 стр.

Стр. 2—7: характеристика руко-
писи Геттингенского университета,
написанной в 1745 г. и поднесенной
Киндерману; первая часть этой ру-
кописи содержит текст летописи
Саввы Есипова, являющейся почти
копией с текста, изданного Г. Спас-
ским; вторая часть содержит «Описа-
ние о поставлении городов и остро-
гов в Сибири по взятии ее...»,
представляющее копию «Записок,
к Сибирской истории служащих...»,
изданных Н. И. Новиковым в «Древ-
ней российской вивлиофике» (М.,
1788, ч. III, стр. 104—288). Стр. 7—
9: замечания на статью Е. Кузне-
цова «По поводу Тобольской ле-
тописи 1745 г. Геттингенского уни-
верситета» (см. № 1275) и о подготовке
издания сибирских летописей.

1293. Опись материалов, послуживших для
составления «Записок касательно рос-
сийской истории». — В кн.: Сочине-
ния императрицы Екатерины II на
основании подлинных рукописей и
с объяснительными примечаниями акад.
А. Н. Пыпина. Т. 11. СПб., Изд. имп.
Академии наук, 1906, стр. 353—394,
455—489.

Стр. 469—484: список летописей,
которыми пользовалась Екатерина
II при составлении «Записок».

1294. Розанов С. П. Житие сербского
деспота Стефана Лазаревича и русский
Хронограф. — Известия Отделения рус-
ского языка и словесности имп. Ака-
демии наук, т. XI, кн. 2, СПб., 1906,
стр. 62—97.

Стр. 86—97: заимствование тек-
ста Жития в Хронографе редакции
1512 г. по списку полной редакции
русского извода. Дополнительно
к Житию составитель Хронографа
использовал исторические известия
из самого Хронографа, из сербских
летописей и Повесть о Владимир-
ской иконе божьей матери. Отра-
жение Жития в Хронографе лишний
раз подтверждает, что составителем
Хронографа был серб. Через рус-
ский Хронограф текст Жития по-
пал в так называемый сербский
«Цароставник», и небольшой отры-
вок этого текста был помещен в опи-
сании путешествия Игнатия Смоль-
янина.

1295. Сыромятников Б. И. Основные мо-
менты в развитии исторической мы-
сли. — Русская мысль, 1906, декабрь,
стр. 74—97.

Стр. 75—77: возникновение и
политический характер первой рус-
ской летописи.

1296. Яцимирский А. И. Из истории сла-
вянской письменности в Молдавии и
Валахии XV—XVII вв. ОЛДП, 1906.
СХVIII, 176 стр., VII табл. (Памятники
древней письменности, вып. СLXII).

Стр. XIII—XIV: о «Сказании
вкратце о Молдавских господарях»
в Воскресенской летописи (ПСРЛ,
т. VII, стр. 256—259).

1 9 0 7

1297. Барац Г. О библейско-агадическом
элементе в повестях и сказаниях На-
чальной русской летописи. — Украина,
Науковий та літературно-публіцистич-
ний щомісячний журнал, 1907, март,
стр. 362—382; апрель, стр. 41—60;
июнь, стр. 314—346.

То же. Отд. оттиск. Вып. 1. Киев,
1907. 73 стр.

Происхождение повестей На-
чальной летописи из библейско-
еврейской книжности. На основа-
нии этой гипотезы восстанавливает-
ся первоначальный текст летопис-
ных сказаний: о посещении апосто-
лом Андреем Клева и Новгорода,
об основании Клева, о хазарской
дани, о Владимире и Рогнеде.

Рец.:

Франко Ив. — Записки На-
укового товариства ім. Шевченка,
Львів, 1907, т. LXXX, отд. Библио-
графия, стр. 207—210.

1298. Белокуров С. Владимирская ле-
топись. — Чтения в имп. Обществе исто-

- рии и древностей российских при Московском университете, кн. 3, 1907, отд. IV, стр. 61—63.
- Краткое содержание рукописи, принадлежащей библиотеке Спасо-Влахернского монастыря, 1655 г.: сборник известий о городе Владимире, извлеченных по преимуществу из Степенной книги.
1299. Белокуров С. А. Разрядные записи за Смутное время (7113—7121 гг.). М., 1907. XXVIII, 311 стр.
- Стр. XIV, XXII: характеристика разрядной записи, внесенной в Столяровский список Хронографа. Стр. 275—277: публикация разночтений записи в Столяровском списке Хронографа (стр. 321—379 издания А. Попова; см. № 626) и в рукописи имп. Общества истории и древностей российских № 183.
1300. Васенко П. Г. Трегубовская «Степенная». — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XII, кн. 2, СПб., 1907, стр. 360—367.
- О компиляции XVIII в., основным источником для которой служила Латухинская степенная книга.
1301. Голубинский Е. Е. По поводу перестрой В. И. Ламанским истории деятельности Константина Философа, первоучителя славянского. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XII, кн. 2, СПб., 1907, стр. 368—380.
- Стр. 379: критика работы В. И. Ламанского «Славянское Житие св. Кирилла как религиозно-эпическое произведение и как исторический источник», в том числе и толкование текста летописи, где говорится о нападении руссов на Константинополь в 860 г. Подробное мнение Е. Е. Голубинского высказано в т. I «Истории русской церкви» (см. № 792).
1302. Западнорусские летописи. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археологической комиссией. Т. XVII. СПб., 1907. XIII стр., 616 стлб., 617—648 стр.
- Стр. I—XIV: предисловие. Стлб. 1—83: Супрасльский список. Стлб. 85—124: Уваровский список. Стлб. 125—152: Академический список. Стлб. 153—190: список графа Красинского. Стлб. 191—204: Виленский список, летопись Авраамки. Стлб. 205—218: «Литовскому роду починок». Стлб. 219—296: «*Origo regis Jagyelo et Wytholdi ducum Lithuaniae*». Стлб. 227—238: список графа Красинского. Стлб. 239—294: список Археологического общества. Стлб. 295—356: список графа Рачинского. Стлб. 357—412: Евреиновский список. Стлб. 413—416: родословие великих князей Литовского княжества. Стлб. 417—420: Похвала Витовту. Стлб. 421—472: Ольшевский список. Стлб. 473—572: список Быховца. Стлб. 573—616: приложения — «Родство великих князей литовских (Литовском роду починок)», «Родословец великих князей литовских», «Начало государей литовских», «Предисловие о великих князях литовских, откуда они пошли. А се о них писание предложим», «Родословие великих князей литовских», Сказание о великом князе Витовте. Стр. 617—648: указатели. В предисловии — описание рукописей и книг, использованных для настоящего издания. Подготовка текстов и редакция тома С. Л. Пташицкого и А. А. Шахматова.
- Рец.:
- Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1908, т. LXXXVI, отд. Библиография, стр. 224—225.
- К[арский] Е. — Русский филологический вестник, Варшава, 1908, т. LIX, № 1—2, стр. 405—406.
- Тихомиров И. А. Западнорусские летописи. — Журнал Министерства народного просвещения, 1910, ч. XXVII, № 6, отд. 2, стр. 373—386.
1303. Никольский Н. К. Материалы для истории древнерусской духовной письменности, №№ I—XXIII. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXXXII, № 4, СПб., 1907, стр. I—VI, 1—168. То же. Отд. отгиск. СПб., 1907. VI, 168 стр.
- Стр. 1—24: «Слово о том, како крестися Владимир, возмя Корсунь» и «Написание о вере» как источники рассказа о крещении Владимира в Повести временных лет. Публикация параллельно текста о крещении Владимира по Лаврентьевскому списку и «Слова» по рукописи Санкт-Петербургской духовной академии № 1365, публикация «Написания о вере» по рукописи Троицкой лавры № 12.
- Рец.:
- Соболевский А. И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1907, ч. IX, № 5, отд. 2, стр. 222—226.
1304. Розанов С. П. Хронограф редакции 1512 г. К вопросу об издании Хронографа. — Летопись занятий имп. Археологической комиссии, вып. 18, СПб., 1907, стр. 1—16. То же. Отд. отгиск. СПб., 1907. 16 стр.

- Ближе всего к первоначальному виду Хронограф сгоят редакции 1512 г. и западнорусская. В первую очередь надо издавать Хронограф редакции 1512 г. Все известные списки этой редакции делятся на две большие группы: полные списки и краткие. Описание этих списков и их взаимоотношения. В основу печатного издания в ПСРЛ следует положить список Публичной библиотеки F.IV.178 и его продолжение — список Общества любителей древней письменности из собрания Вяземского № ХСVII.
1305. Сибирские летописи. Изд. имп. Археологической комиссии. СПб., 1907. XXVIII, 397, 20 стр.
- Стр. I—XXVIII: предисловие. Стр. 1—46: Строгановская летопись по списку Спасского. Стр. 47—96: Строгановская летопись по Толстовскому списку. Стр. 97—104: Строгановская летопись в сокращении, по Афанасиевскому списку. Стр. 105—170: Есиповская летопись по Сычевскому списку. Стр. 171—240: Есиповская летопись по Ундольскому. Стр. 241—260: Есиповская летопись по Абрамовскому списку. Стр. 261—270: Есиповская летопись по Румянцевскому списку. Стр. 271—295: Есиповская летопись по Погодинскому списку. Стр. 296—306: Есиповская летопись по Бузуновскому списку. Стр. 307—311: Есиповская летопись в извлечении по Головинскому списку. Стр. 312—366: Ремезовская летопись по Мировичеву списку. Стр. 367—397: Описание Сибири по списку ГПБ, F. XVII. 19. Стр. 3—20: указатели. В предисловии — описание списков, использованных при издании, составленное В. В. Майковым. Тексты к печати подготовлены Л. Н. Майковым.
1306. Трефилов [Е. П.] Конспективный курс русской историографии. Введение в русскую историю. Харьков, литограф. изд. Общества взаимопомощи студентов-филологов, 1907. 68 стр.
- Стр. 30—37: краткая общая характеристика летописей и хронографов.
1307. Указатель к первым восьми томам Полного собрания русских летописей, изданных имп. Археологической комиссией. Отдел второй. Указатель географический (А—Ө). СПб., 1907. 576, XIV стр.
- Стр. 1—576: текст географического указателя. Стр. I: статьи, пропущенные во втором отделе указателя. Стр. II—XIII: дополнения и поправки ко второму отделу указателя. Стр. XIV: опечатки во втором отделе указателя.
1308. Шамбинаго С. К. Летописные редакции повести о Мамаевом побоище. — Древности, Труды Славянской комиссии имп. Московского археологического общества, т. 4, вып. 1, М., 1907, Протоколы, стр. 12—13.
- Краткое изложение доклада и обсуждение его. Повесть находится в летописях: Новгородской 4-й, Воскресенской, Софийской 1-й.
1309. Шахматов А. А. Как назывался первый русский святой мученик? — Известия имп. Академии наук, 1907, т. I, № 9, стр. 261—264.
- О именах мучеников-варягов, убитых в 983 г. киевлянами, в древней летописи и позднейших летописных сводах. В честь кого названа «Турова божица», упоминаемая под 1146 г. в Киевской летописи (Ипатьевский, Хлебниковский, Воскресенский и другие списки).
- 1309а. Шляков Н. В. Восемьсот пятьдесят лет со дня кончины великого князя Ярослава I Мудрого. — Журнал Министерства народного просвещения, 1907, ч. IX, № 6, отд. 2, стр. 362—400.
- Критика работы А. А. Куника «Известны ли нам год и день смерти великого князя Ярослава Владимировича?» (см. № 1228).

1908

1310. Айналов Д. Два примечания к летописному Исповеданию. — В кн.: Сборник статей, посвященных почтателю академику и заслуженному профессору В. И. Ламанскому по случаю пятидесятилетия его ученой деятельности. Ч. 2. СПб., 1908, стр. 892—901.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1906. 10 стр.

Проникновение в «Речь философа» реальных данных из паломнической литературы (о «голове тельца», о «запоне»).

1311. Барац Г. М. Библейско-агадические параллели к летописным сказаниям о Владимире Святом. Киев, 1908. IV, 132 стр.

Материал для повестей Повести временных лет о Владимире, заимствованный из еврейских, хазарских и самаританских источников. Восстановление первоначального текста повестей.

1312. Барац Г. М. Еврейские источники для летописных сказаний о св. Владимире и Рогнеде. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 20, вып. 3, Киев, 1908, отд. I (Сведения о заседаниях Исторического общества Нестора-летописца), стр. 53—55.

Краткое изложение доклада.

1313. Боголепов М. О колебаниях климата европейской России в историческую эпоху (с приложением материалов, извлеченных из русских летописей). М., 1908. 107 стр.

Наблюдения о изменениях и колебаниях климата, построенные на систематизации метеорологических и климатических записей русских летописей (Новгородских 1-й, 2-й, 3-й и 4-й, Псковских 1-й и 2-й, Лаврентьевской, Троицкой, Воскресенской, Софийского временника, Никоновской, Тверской, летописи Авраамки, Ипатьевский, Густынской, Нижегородского летописца, изданного А. С. Гациским).

Рец.:

[С в я т с к и й] Д. — Известия Русского общества любителей мироведения, Пгр., 1917, т. 6, № 2, стр. 136—137.

1314. Васенко П. Г. Составные части «Книги Степенной царского родословия». — Летопись занятий имп. Археографической комиссии, вып. 19, СПб., 1908, стр. 1—51.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1908. 51 стр.

1314а. Грушевский А. С. К характеристике взглядов «Истории руссов». — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIII, кн. 1, СПб., 1908, стр. 396—427.

Рец.:

З а л и з н я к М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1909, т. ХС, отд. Библиография, стр. 229—230.

1315. Довнар-Запольский М. В. Баркулабовская летопись. Киев, 1908. 38, 12 стр.

Стр. 1—38: публикация текста по рукописи Синодальной библиотеки № 790. Стр. 1—12: исследование — характеристика летописи, ее автор. Ранее опубликовано в «Киевских университетских известиях» (см. №№ 1103, 1286). Это оттиски из «Киевских университетских известий» и из «Сборника в честь Н. П. Дашкевича», объединенные вместе.

1316. Иконников В. С. Опыт русской историографии. Т. 2, кн. 1. Киев, 1908. X, 1056, XXXII, V стр.

Т. 2, кн. 2. Киев, 1908. Стр. 1057—1955, XXXIII—XLIX, 1—79 (указатель личных имен), 80—113 (указатель географических названий), I—IX (привлечения), I—XI (погрешности).

Обзор источников русской истории с библиографическими справками. Т. 2, кн. 1. Стр. 84—111: славянские переводы хроник Георгия Амартола, Иоанна Малалы, Зо-

нары, Манассии, Логофета, Краткого летописца патриарха Никифора, влияние их на русскую летопись, вопрос взаимоотношений южнорусских летописей и русских. Стр. 238—262: возникновение летописания на Руси, литературное творчество Нестора, вопрос о Печерской летописи. Стр. 287—325: отношение русской летописи к византийской и западной хронографии, хронология, источники Начальной летописи и ее содержание, значение Киевского свода, Новгородская летопись и сопоставление ее с южнорусской, летописные параллели, мирозерцание летописца, государственное значение летописи. Стр. 326—437: научная разработка древней летописи, XVIII в., вопрос об Иоакимовской летописи, немецкая критика, А.-Л. Шлецер, Н. М. Карамзин и его последователи, скептическая школа и ее противники, разработка отдельных вопросов, позднейшая критика, списки летописи, ее издание и переводы. Стр. 438—457, 470—473, 494—498, 519—529, 535—538: продолжение Начальной летописи, Киевская летопись, летописные известия о Переяславском княжестве, Черниговская летопись, смоленские летописи, вопрос о Полоцкой летописи. Стр. 576—600: Галицко-Волынская летопись. Стр. 672—747: новгородские летописи, возникновение летописи, церковные записи, списки князей, епископов и должностных лиц; летописные своды, позднейшие летописи, общая характеристика летописного дела (Новгородские 1-я, 2-я, 3-я и 4-я летописи). Стр. 783—854: псковские летописи (Псковская 1-я и 2-я). Стр. 902—929: Ростовская и другие местные летописи (Вологодская, Устюжская, Ярославская). Стр. 962—987: Суздальская летопись, Владимирский полихрон, Летописец Переяславля-Суздальского, Нижегородский летописец. Стр. 1005—1025: Тверская летопись (о Тверском сборнике). Стр. 1049—1056: вопрос о Рязанской летописи. Т. 2, кн. 2. Стр. 1137—1274: связь московского летописания с владимирским, московские записи, митрополничьи своды, монастырские летописи, княжеский летописец, Хронограф, своды — Софийский (Софийские 1-я и 2-я летописи), Воскресенский, так называемая Ростовская летопись, Никоновский и сходные с ним; лицевые летописи, официальная летопись, разряды, позднейшее летописание, Новый летописец, так называемая Рукопись Филарета, Временник дьяка Ив. Тимофеева, Морозовская летопись, краткие летописцы. Стр. 1275—1307: Казанский летописец (История); его списки

и редакции, источники и содержан-
ние памятника; сибирские лето-
писи, их редакции и списки.
Стр. 1308—1349: Степенная книга,
ее происхождение и содержание,
Латухинская степенная книга.
Стр. 1350—1422: влияние визан-
тийской и западной хронографии.
Происхождение русского Хроногра-
фа, его редакции и списки, значение
хронографов в развитии историче-
ских воззрений и обработке мате-
риала; хронографы — первой, вто-
рой и третьей редакций, особого
состава, Сергея Кубасова, Пахо-
мия, архиепископа астраханского,
инока Антония Подольского, Сто-
ляра. Стр. 1423—1488: причины па-
дения летописания, своды XVII
и XVIII вв. Подробная летопись
и свод Татищева, позднейшие город-
ские и местные летописи, сибирские
городские летописи, летопись Че-
репанова, монастырские и церков-
ные летописи позднейшего типа,
раскольничьи летописи. Стр. 1492—
1559: Западнорусские летописи, Ки-
евская (сокращенная) летопись, смо-
ленское и литовское летописание,
Густынская летопись, монастырские
и частные летописи, южнорусский
Хронограф. Стр. 1560—1674: ука-
раинские летописи, летопись Само-
вида, Черниговская, летопись Гра-
бянки и Величко, Краткое описа-
ние Малороссии, летопись Луком-
ского и другие краткие летописи,
«История руссов» мнимого Г. Ко-
нисского.

Рец.:

К у н ц е в и ч Г. З. — Известия
Отделения русского языка и сло-
весности имп. Академии наук,
т. XIV, кн. 3, СПб., 1910, стр. 307—
313.

М. К. — Исторический вестник,
1909, т. СХVI, июнь, стр. 1053—
1054.

1317. Ипатьевская летопись. Полное соб-
рание русских летописей, изданное
по высочайшему повелению импера-
торскую Археологическую комиссию.
Т. II. Изд. 2-е. СПб., 1908. XVI стр.,
938 слб.

Стр. III—XVI: предисловие.
Слб. 1—938: текст Ипатьевской
летописи. В предисловии — общий
очерк истории Ипатьевской летописи
и ее источников, о изданиях Ипать-
евской летописи, предшествующих
этому, описание Ипатьевского,
Хлебниковского, Погодинского, Кра-
ковского и Ермолаевского списков,
принципы издания. За основной
список принят Ипатьевский список,
для вариантов использованы Хлеб-
никовский и Погодинский списки.
Книга приготовлена к изданию
А. А. Шахматовым.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — За-
писки Наукового товариства
ім. Шевченка, Львів, 1908, т.
т. LXXXV, отд. Библиография,
стр. 196—198.

1318. Книга Степенная царского родосло-
вия. Ч. 1. Полное собрание русских
летописей, изданное по высочайшему
повелению имп. Археологического
комиссией. Т. XXI, первая половина.
СПб., 1908. VII, 342 стр.

Ч. 2. Т. XXI, вторая половина.
СПб., 1913. 343—708 стр.

Стр. III—VII: предисловие.
Стр. 1—675: текст Степенной книги.
Стр. 677—708: указатели. В пред-
исловии — о списках Степенной кни-
ги и о принципе выбора списков
для настоящего издания, описание
списков, принципы издания. За ос-
новной взят список Пискарева из
собрания Румянцевского музея, ва-
рианты по спискам: Исторического
музея № 250, Синодального собра-
ния № 56/358, собрания В. Г. Дру-
жинина. Текст подготовлен к из-
данию и указатели составлены
П. Г. Васенко.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — За-
писки Наукового товариства
ім. Шевченка, Львів, 1911, т. CIV,
отд. Библиография, стр. 207—208.

1319. Марков А. В. К этнографии севера
Европейской России. — Этнографиче-
ское обозрение, М., 1908, кн.
LXXVI—LXXVII, № 1—2, стр. 157—
158.

Рукопись «Азбуковника» XVII в.
из Румянцевского музея № 521
начинается «Сказанием вкратце, еже
что ради наречется словенская гра-
мота, и еже от коего колена Русь,
и в колика имена разделяшася
словаи», заимствованным из По-
вести временных лет. Оканчивается
оно перечнем северных народов,
которого в Повести временных лет
нет. См. № 1333.

1320. Миллер В. Ф. О братьях суздальцах. —
Журнал Министерства народного про-
свещения, 1908, ч. XVII, № 9,
отд. 2, стр. 77—92.

Стр. 81—92: характер рассказа
о Липецкой битве 1216 г. в Суз-
дальской летописи по Академиче-
скому списку, в Тверской летописи
(Тверской сборник).

1321. Франко І. Дві замітки до тексту
найдавнішої літописи. — Записки На-
укового товариства ім. Шевченка,
Львів, 1908, т. LXXXIII, стр. 169—
173.

Влияние текста Хроники Иоанна
Малалы на Начальную летопись

(в Лаврентьевской и Ипатьевской редакциях) в описании древлян, кривичей и других племен, живущих по соседству с полянами («живяхуть звериным образом живущи скотыски») и в рассказе 1065 г. о походе Ростислава и Святослава на Тмуторкань.

1322. Шахматов А. А. До питання про цивільні перекази за княгиню Ольгу.— Записки Українського наукового товариства в Києві, кн. II, Київ, 1908, стр. 84—94.

Анализ движения текста летописной записи под 6455 г. («Иде Вольга Новгороду, и устави по Мьсте... и есть село ее Ольжичи и доселе») от древнейшего Киевского свода к Новгородскому своду второй половины XI в., затем в Начальном своде и в Повести временных лет.

1323. Шахматов А. А. Корсунская легенда о крещении Владимира. — В кн.: Сборник статей, посвященных почтателями академику и заслуженному профессору В. И. Ламанскому по случаю пятидесятилетия его ученой деятельности. Ч. 2. СПб., 1908, стр. 1029—1153.

То же. Отд. изд. СПб., 1906. 125 стр.

Рассмотрение летописных рассказов о «Речи философа», испытании веры и крещении Владимира. Анализ различных редакций Жития Владимира, определение взаимоотношений между этими редакциями и отношения их к рассказу о крещении Владимира в Начальном своде и Повести временных лет. Вопрос о происхождении и источниках Сказания о крещении Владимира в Начальном своде. Изменения, внесенные в корсунскую легенду в позднейших летописных сводах — общерусском митрополичьем своде начала XIV в. (Летописец Переяславля-Суздальского) и Владимирском полихроне 1423 г. (Хронограф, Ермолинская, Софийская 1-я, Новгородская 4-я, Воскресенская, Никоновская летописи). Восстановление первоначального текста Сказания о крещении Владимира. В основу текста (стр. 1138—1148) положен текст Начального свода (Новгородская 1-я летопись) и Повести временных лет (Лаврентьевский, Радзивилловский, Ипатьевский и Хлебниковский списки). Анализ летописного рассказа Начального свода и Киевской летописи о сватовстве Владимира к Рогнеде.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1912, т. СІХ, стр. 178—181.

Ш е с т а к о в С. П. — Журнал Министерства народного просвещения, 1908, ч. XIII, № 1, отд. 2, стр. 238—241.

1324. Шахматов А. А. Один из источников летописного сказания о крещении Владимира. — В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвященных профессору М. С. Дринову его учениками и почитателями. Сборник Историко-филологического общества, состоящего при имп. Харьковском университете. Т. XV. Изд. под редакцией проф. М. Г. Халанского. Харьков, 1908, стр. 63—74.

Летописное сказание, сохранившееся в Повести временных лет (Ипатьевская, Лаврентьевская и сходные летописи) и в Начальном киевском своде (сохранившемся в Комиссионном списке Новгородской 1-й летописи). Позднейшие редакции этого сказания в московских сводах XV и XVI вв. (Софийская 1-я, Новгородская 4-я, Тверская, Львовская, Воскресенская, Никоновская летописи, Хронограф, Степенная книга). Источником сказания является болгарское сказание о крещении Бориса.

1325. Шахматов А. А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. XVI, 686 стр. (Летопись занятий имп. Археографической комиссии, вып. 12, СПб., 1908).

Стр. III—IX: предисловие. Стр. XI—XVI: оглавление. Стр. 1—536: исследование. Стр. 539—629: тексты — Древнейший киевский свод 1039 г. в редакции 1073 г. (стр. 539—610), Новгородский свод 1050 г. с продолжениями до 1079 г. (стр. 611—629). Стр. 630—665: дополнительные примечания. Стр. 666—676: поправки и дополнения. Стр. 679—686: указатели. Содержание: Гл. 1. Повести временных лет предшествовали более древние своды. Гл. 2. Память и похвала Владимиру мниха Иакова. Гл. 3. Сказания о Борисе и Глебе. Гл. 4. О некоторых вставках в тексте Начального свода. Гл. 5. Летописное Сказание о Владимире и его крещении. Гл. 6. К вопросу об источниках Начального свода. Гл. 7. Следы новгородских известий в Начальном своде. Гл. 8. Данные для восстановления первого Новгородского свода XI в., Новгородская 1-я летопись. Гл. 9. Данные для восстановления первого Новгородского свода XI в., Новгородский свод 1448 г. Гл. 10. Данные для восстановления первого Новгородского свода XI в., Общерусский свод 1423 г. и Общерусский свод начала XIV в. Гл. 11. Данные для восстановления первого Новгородского свода XI в., перечни

князей и владык новгородских. Гл. 12. Житие Антония как источник Начального свода конца XI в. и Общерусского свода 1423 г. Гл. 13. Сказания о первых русских князьях. Гл. 14. Мистиша Свенельдич и сказочные предки Владимира Свято-славича. Гл. 15. К истории текста Новгородской 1-й летописи младшего извода. Гл. 16. Объем Древнейшего летописного свода, время и место его составления. Гл. 17. Продолжение к Древнейшему киевскому своду, составленное в 1073 г. преп. Никоном Печерским. Гл. 18. О составе и об источниках Древнейшего свода. Гл. 19. О древнем Новгородском своде и предшествовавшей ему Новгородской летописи. Гл. 20. Главные результаты предыдущего исследования. В исследовании использованы результаты анализа летописных сводов и летописей (помимо названных в оглавлении): летопись Авраамки, Академический список Новгородской 1-й летописи младшего извода, Архангелогородская летопись, Воскресенская летопись, Ермолаевский список Хлебниковской летописи, Ермолинская летопись, Ипатьевская, Карамзинский список Новгородской летописи, Комиссионный список Новгородской 1-й летописи младшего извода, Лаврентьевская, Львовская, Летописец новгородский церквам божиим, летопись Переяславля-Суздальского, Московско-Академическая летопись, Никоновская, Новгородская 4-я летопись, Новгородская 5-я летопись, Новороссийский список Новгородской 4-й, Переяславская летопись, Погодинская № 1409, Погодинская № 2036, Радзивилловская, Рогожский летописец, Софийская 1-я, Степенная книга, Тверской сборник, Типографская, Толстовская летопись № 145, Троицкая, Уваровская № 567, Хлебниковская, Хронограф.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1909, т. LXXXVIII, стр. 200—204.

1326. Шестаков С. П. Очерки по истории Херсонеса в VI—X веках по р. Хр. М., 1908. 142 стр. (Памятники христианского Херсонеса. Вып. III).

Стр. 83—93: критический анализ летописной повести о крещении Владимира в Корсунни.

1909

1327. Айналов Д. В. Очерки и заметки по истории древнерусского искусства. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук,

т. XIII, кн. 2, СПб., 1909, стр. 290—323.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1908. 47 стр.

Стр. 305: ошибочность даты (955 г.), приуроченной к поездке Ольги в Царьград, в Начальной летописи. Стр. 307—323: источники миниатюр Радзивилловской летописи. Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Научного товариства ім. Шевченка, Львів, 1909, т. XC, стр. 219—220.

1328. Бережков М. Н. О древней владимирской летописи. (Наблюдения и заметки). — Труды Третьего областного историко-археологического съезда, бывшего в г. Владимире 20—26 июня 1906 г., Владимир, 1909, стр. 1—10 (доклады).

Общие рассуждения о летописании. Мнение А. А. Шахматова о владимирском летописании (в статье, предположенной изданию Радзивилловской летописи, СПб., 1902). Предложение составить свод владимирской летописи на основании всех дошедших летописей, содержащих владимирские известия.

1329. Введенский С. Н. Следы существования особой Муромской летописи (к вопросу о достоверности В. Н. Татищева как историка). — Труды Третьего областного историко-археологического съезда, бывшего в г. Владимире 20—26 июня 1906 г., Владимир, 1909, стр. 1—15 (доклады).

1330. Карнинский Н. Язык Пскова и его области в XV веке. СПб., 1909. VII, 208 стр. (Записки Историко-филологического факультета имп. С.-Петербургского университета. Ч. XCIII).

Среди памятников литературы Пскова изучены: три списка хронографической Палеи, Псковская 1-я летопись по списку из собрания Погодина № 1413, Новгородская летопись (известная по изданию М. А. Оболенского) и Псковская 2-я по рукописному сборнику из Синодальной библиотеки № 154.

1331. Корф С. А. Заметка об отношениях древнерусского летописца к монархическому принципу. — Журнал Министерства народного просвещения, 1909, ч. XXII, № 7, отд. 2, стр. 50—71.

Главным образом о Повести временных лет. Выясняются источники идеи монархического принципа в древнейших летописях. Идеи монархической власти и богоустановленности ее в позднейших летописях.

1332. Линдеман И. К. Вывод символического значения обруча на основании поправки одного испорченного листа

летописи. — Труды Третьего областного историко-археологического съезда, бывшего в г. Владимире 20—26 июня 1906 г., Владимир, 1909, стр. 1—9 (доклады).

Повесть временных лет. Поправка в тексте договора русских с греками.

1333. Марков А. В. К вопросу об источниках древних сведений об инородцах северной России. — Этнографическое обозрение, кн. LXXVIII, М., 1909 (1908, № 3), стр. 107—110.

Перечисление северных народов, отсутствующее в Повести временных лет и находящееся в «Азбуковнике» XVII в. (см. № 1319), включено в состав летописей под 1396 г.: так называемый «Древний летописец», Никоновскую, Софийскую 1-ю по списку Царского, а также в Житие Стефана Пермского. Исправление слова «Гамаль» в тексте Никоновской летописи в перечислении народов, внесенное С. Ф. Платоновым на основании Жития, неверно. Летописная рукопись более ранняя, чем текст Жития. Житие заимствовало его из летописи.

1334. Марков А. В. Как звали первых святых мучеников на Руси? — Пошана. Сборник Харьковского историко-филологического общества, т. XVIII, издан в честь проф. Н. Ф. Сумцова, Харьков, 1909, стр. 436—439.

Древняя летопись не сохранила имен, имена восстанавливаются по тексту сказания о святых мучениках в других источниках. Приведен текст сказания из «Пролога» и «Русского временника» (М., 1820).

1335. Орлов А. С. О некоторых особенностях стиля великорусской исторической беллетристики XVI—XVII вв. (Перепечатано из лекции, читанной в Московском университете 28 октября 1906 г.). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIII, кн. 4, СПб., 1909, стр. 344—379.

Стр. 346—362: История о Казанском царстве.

1336. Петров А. Н. К летописному сказанию о славянской грамоте. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIII, кн. 1, СПб., 1909, стр. 380—395.

Сказание о славянской грамоте в Начальной летописи, связь с ним хронографической статьи о «преложении книг Константином и Мефодием».

1337. Платонов С. Ф. Столяров хронограф и его автор. — В кн.: Сборник статей, посвященных Василию Осиповичу Ключевскому. М., 1909, стр. 18—28.

То же. — В кн.: Платонов С. Ф. Сочинения. Т. I, изд. 2-е. СПб., 1912, стр. 420—434.

1338. Романов Б. А. Смердлий конь и смерд. (В летописи и Русской правде). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIII, кн. 3, СПб., 1909, стр. 18—35.

Толкование текста под 1103 г. в Лаврентьевской летописи.

Рец.:

Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1909, т. XC, стр. 184—185.

1339. Статьи о Смуте, извлеченные из Хронографа 1617 года, и отповедь в защиту патриарха Гермогена. — В кн.: Русская историческая библиотека, издаваемая имп. Археологическою комиссиею. Т. XIII. Памятники древней русской письменности, относящиеся к Смутному времени (издание второе). СПб., 1909, стлб. 1273—1322.

То же. Отд. отгиск. СПб., 1909. II стр., 50 стлб.

Стр. I—II: вступительная заметка. Стлб. 1—50: текст. Во вступительной заметке — о рукописях, использованных при издании текста.

1340. Степанов Н. В. Единицы счета времени (до XIII века) по Лаврентьевской и 1-й Новгородской летописям. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1909, отд. III, стр. 1—74.

Летописи исследованы по изданиям: Летопись по Лаврентьевскому списку (изд. Археологической комиссии, СПб., 1897); Новгородская летопись по Синодальному хартийному списку (изд. Археологической комиссии, СПб., 1888). Особенности времясчисления по указанным летописям до XIII в. Рассмотрены элементы календарного счета: сутки и их часть, неделя, лунно-пасхальный год, сезон.

1341. Степанов Н. В. К вопросу о летописном счислении часов. (Исследование таблицы лунного счисления). — Журнал Министерства народного просвещения, 1909, ч. XXI, № 6, отд. 2, стр. 213—273.

О счете времени в древней Руси по лунным таблицам. Имеет значение для выяснения хронологии летописей (при переводе мартовского и сентябрьского летосчисления годов).

1342. Степанов Н. Таблицы для решения летописных «задач на время». — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук,

Способ перевода летосчисления в летописях на современное летоисчисление. Даны примеры с приложением таблиц.

1343. Успенский В. И., Целепи Л. Н. Бытовая жизнь Великого Новгорода по Царственному летописцу. Объяснение к картинам из Царственного летописца, напечатанного во 2-м выпуске «Сборника». — Сборник Новгородского общества любителей древности, вып. II, Новгород, 1909, 16 лл.; вып. III, 1910, стр. 1—4.

На 16 листах фотолитографическим путем воспроизведены миниатюры из Остермановского тома (рукопись Библиотеки Академии наук 31.7.30) Лицевого свода XVI в. Стр. 1—4: объяснение к воспроизведенным миниатюрам.

1344. Шахматов А. А. Мстислав Лютый в русской поэзии. — Пошана. Сборник Харьковского историко-филологического общества, т. XVIII, издан в честь проф. Н. Ф. Сумцова, Харьков, 1909, стр. 82—91.

Анализ летописных рассказов под 945 г. («воевода бе Свенелд, то же отец Мистишин») и под 975 г. («Лов деюще Свенельдичю именем Лют»). Мистиша и Лют — одно и то же лицо, сын Свенельда — Мстислав Лютый. В исследовании использованы данные Древнейшего летописного свода, Начального свода, Повести временных лет, чтения Новгородской 1-й, Софийского временника (Софийские 1-я и 2-я летописи), Новгородской 4-й. Высказаны соображения по вопросам хронологии Новгородской 1-й летописи и Повести временных лет.

1345. Шахматов А. А. Несколько заметок об языке псковских памятников XIV—XV в. — Журнал Министерства народного просвещения, 1909, ч. XXII, № 7, отд. 2, стр. 105—177.

По поводу книги Н. Каринского «Язык Пскова и его области в XV веке» (см. № 1330). О связи графики и языка псковских памятников с западнорусской письменностью. По мнению А. А. Шахматова, в Пскове переписаны: Новороссийский список Новгородской 4-й летописи, Ипатьевская летопись, Троицкий список Новгородской 1-й летописи, Креховский список Палея. Протограф Псковской 1-й летописи восходит к 1481 г. Связь летописи Авраамки с Новгородской летописью, содержащейся в сборнике Синодального собрания № 154; летопись Авраамки является копией с рукописи, составленной в Пскове. Связь приемов графики

Супрасльской рукописи (изданной И. Н. Даниловичем) с псковскими памятниками.

1346. Шахматов А. А. Отзыв об издании Н. П. Лихачева «Инока Фомы слово похвальное о благоверном великом князе Борисе Александровиче». СПб., 1909. 23 стр.

Вопрос о сохранении тверских произведений в общерусском своде. Две редакции Тверского летописного свода — 1412 г. и середины XV в. О второй редакции мы можем судить по тексту так называемого Тверского сборника (ПСРЛ, т. XV), Симеоновской и Никоновской летописям. Вопрос о составе «Похвального слова» инока Фомы: шесть самостоятельных «Слов», из них пятое содержит выписки из Тверской летописи. Инок Фома — княжеский летописец, принимавший участие в составлении второй редакции Тверской летописи. Из «Слов» инока Фомы видно, что ему были известны какой-то Хронограф, Начальный свод и Тверская летопись.

1347. Шахматов А. А. Предисловие к Начальному киевскому своду и Несторова летопись. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIII, кн. 1, СПб., 1909, стр. 213—270.

В приложении (стр. 259—270) дан текст предисловия к Начальному своду (основным списком выбран текст Софийской 1-й летописи).

1348. Яковлев А. И. «Безумное молчание». (Причины Смуты по взглядам русских современников ее). — В кн.: Сборник статей, посвященных В. О. Ключевскому. М., 1909, стр. 651—678.

Стр. 664: Новый летописец о причинах «Смуты».

1910

1349. Арнаутов В. А. «Киевская» летопись Супрасльского сборника. (К вопросу о смоленском летописании). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIV, кн. 3, СПб., 1910, стр. 1—34.

1350. Барц Г. М. Критико-сравнительный анализ договоров Руси с Византией. Восстановление текста, комментарий и сравнение с другими правовыми памятниками, в частности с Русскою правдою. Киев, 1910. 265 стр.

Рец.:

J[a g i c] V. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1912, Bd. 33, стр. 580—585.

1351. Бертье Деларгуд А. Как Владимир осаждал Корсунь. — Известия Отделения русского языка и словесности

имп. Академии наук, т. XIV, кн. 1, СПб., 1910, стр. 241—307.

Рассказ об осаде Корсуни в Повести временных лет; отмечается точность в передаче событий.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1912, т. СІХ, стр. 178—181.

1352. Варколабовская летопись. Под ред. Е. Р. Романова. — Памятная книжка Виленской губернии на 1910 год, Вильна, 1910, ч. III, стр. 1—58.

Стр. 3—7: вступительная заметка Е. Романова. Стр. 8—52: текст летописи. Стр. 53—58: указатели. Во вступительной заметке — краткая характеристика летописи, сведения о имеющихся изданиях Баркулабовской летописи.

Рец.:

Ш а х м а т о в А. А. — Отчет о пятнадцатом присуждении имп. Академиею наук премий митрополита Макария в 1913 г., Пгр., 1915, стр. 61—63.

- 1352а. Голубев С. Т. Дополнение к одному из «Объяснительных параграфов по истории западнорусской церкви». — Труды Киевской духовной академии, 1910, июль — август, стр. 567—571.

Стр. 568—571: сообщение о Хронике Сафоновича по рукописи ГПБ, F.1.157.

1353. Ермолинская летопись. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографическою комиссиею. Т. XXIII. СПб., 1910. V, 239, 2 нум. стр.

Стр. I—V: предисловие. Стр. 1—162: текст Ермолинской летописи. Стр. 163—188: приложение 1-е — здесь напечатаны следующие статьи из Уваровского списка: 1) А се имена всем градом Рускым, и далним и ближним; 2) А се русти митрополиты; 3) А се архиепископы; 4) А се посадници новгородстии; 5) А се тысяцкие новгородские; 6) А се архимандриты новгородстии; 7) От летописца вкратце, князи русти; 8) От летописца памяти ради; 9) Цари ардинские; 10) Временник впрсте от различных гронограф же, иже и сказатель, събранно же и сложено Георгием грешным Мнхом; 11) Начало о временных книгах Георгия Мнха; 12) текст летописи с конца 6985 по 6999 г. Стр. 189—205: приложение 2-е — конец летописи по Кирилло-Белозерскому списку. Стр. 207—239: указатели. Нум. стр.: список отпечаток. В предисловии — краткая общая характеристика Ермолинской летописи, описание списков, привлеченных к из-

дацию, принципы издания. За основной текст взят Ермолинский список, варианты — по Уваровскому и Кирилло-Белозерскому спискам. Том подготовлен к печати Ф. И. Покровским под наблюдением А. А. Шахматова и П. Н. Шеффера.

1354. Истрин В. М. Пятая книга Хроники Иоанна Малалы. — Летопись Историко-филологического общества при имп. Новороссийском университете, т. XVI, Византийско-славянское отделение, т. IX, Одесса, 1910, ч. II, стр. 1—51.

То же. Отд. оттиск: Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Кн. 5. Одесса, 1909. 51 стр.

Стр. 1—36: публикация текста по списку Московского архива Министерства иностранных дел № 902/1468 (Архивскому). Стр. 37—51: даны различия по списку Хронографа Виленского публичного музея № 147, приведены отличия от греческого текста.

Рец.:

В о з н я к М. С. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1912, т. CVIII, отд. Библиография, стр. 191—192.

1355. [Карпенко Н.] Древнерусская летопись. По урокам преподавателя Д. Н. Ревуцкого, составлено Н. Карпенко, уч. 6-го кл. Киевской гимназии В. П. Науменко (на правах рукописи). Киев, 1910. 27 стр.

Написано в виде подробного конспекта. В основном посвящено Повести временных лет; коротко о Киевской, Суздальской, Новгородской (с 1016 г.) летописях.

1356. Кирион, епископ. Культурная роль Иверии в истории Руси. Тифлис, 1910. V, 448 стр.

Стр. 134—299: история изучения русского летописания; доказывается, что источником Повести временных лет была грузинская летопись «Картлис Цховреба» («Жизнь Картли»). Стр. 318—350: ошибки и неточности в передаче исторических фактов в Повести временных лет.

Рец.:

И в а н о в А. В защиту подлинности и достоверности Начальной русской летописи. (По поводу книги епископа Кириона «Культурная роль Иверии в истории Руси»). — Миссионерское обозрение, СПб., 1911, № 11, стр. 618—641.

1357. Кудрявский Д. Н. К статистике глагольных форм в Лаврентьевской летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIV, кн. 2, СПб., 1910, стр. 48—54.

1358. Кузнецов С. К. Русская историческая география. Курс лекций, читанных в Московском археологическом институте в 1907—1908 г. Вып. 1 (мера, мечера, мурома, весь). М., Изд. Московского археологического института, 1910. 197 стр.

Стр. 12—21: обзор известий Начальной летописи о финских племенах северо-восточной России. Стр. 22—25: перечисление летописей, которые могут служить как источники исторической географии северо-восточной России: Архангелогородский летописец, Львовская летопись, Никоновская, новгородские, Летописец Переяславля-Суздальского, Софийская летопись, Царственная книга, Степенная книга, Летописец русский (изданный в «Чтениях Московского общества истории и древностей», кн. 3, 1895), История Казанского царства, Хлыновский летописец.

1359. Львовская летопись. Часть 1. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографической комиссией. Т. XX. первая половина. СПб., 1910. IV, 418 стр.

Часть 2. Т. XX, вторая половина. СПб., 1914. 419—685 стр.

Стр. III—IV: предисловие. Стр. 1—38: статьи, помещенные в начале рукописи, содержащей так называемую Львовскую летопись. Стр. 39—621: летописный сборник, именуемый Львовскою летописью. Стр. 623—681: указатели. Стр. 683—686: дополнение к предисловию. В предисловии — краткая характеристика Львовской летописи и описание Эттеровой рукописи Львовской летописи, по которой опубликован текст. Когда была отпечатана первая часть Львовской летописи, Археографической Комиссией был приобретен список Львовской летописи XVIII в., в дополнении к предисловию перечислены все отличия этого списка от текста, напечатанного в первой части. В обеих частях в вариантах приводятся отличия публикуемого текста от напечатанного Н. А. Львовым в 1792 г. (см. № 50). Том подготовлен к изданию С. А. Адриановым.

Рец.:
Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1911, т. СІІІ, отд. Библиография, стр. 218—219.

1359а. Петрикевич В. Літопись Самійла Величка а «Woyna domowa» Самійла Твардовського. Порівнювач студія. Тернопіль, 1910. 48 стр.

De visu не просмотрено. Сведения взяты из книги: Українські письменники. Біо-бібліографічний словник.

Т. І. Уклад Л. Є. Махновець. Київ, 1960, стр. 227.

Рец.:

Ч е р е в к о С. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1913, т. СХV, отд. Библиография, стр. 191—193.

1360. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Изд. имп. Археографической комиссии. СПб., 1910. XVI, 274, 24 стр.

Стр. V: предисловие к изданию. Стр. VI—XVI: перепечатка предисловия к третьему изданию «Летописи по Лаврентьевскому списку» Археографической комиссии 1897 г. (см. № 1089). Стр. 1—274: текст летописи. Стр. 1—24: указатели. Это издание является перепечаткой текста Повести временных лет по изданию «Летописи по Лаврентьевскому списку» 1897 г. (см. № 1089). Издание подготовлено к печати Н. М. Каринским.

То же: Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. 2-е учебное издание Постоянной историко-археографической комиссии Академии наук СССР. Л., 1926. XV, 296 стр.

Стр. V: предисловие ко второму изданию. Стр. VI: перепечатка предисловия к первому изданию. Стр. VII—XV: перепечатка предисловия к изданию «Летописи по Лаврентьевскому списку» 1897 г. Стр. 1—274: текст летописи. Стр. 275—296: указатели. Издание подготовлено к печати П. Н. Шеффером.

1361. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руси. Новый летописец. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографической комиссией. Т. XIV, первая половина. СПб., 1910. I, 154 стр.

Стр. I: предисловие. Стр. 1—22: повесть «О житии Феодора Ивановича». Стр. 23—154: Новый летописец. В предисловии — принципы издания этого тома. Повестью «О житии Феодора Ивановича» и Новым летописцем оканчиваются Академический, Строгановский и Троицкий списки Никоновской летописи. При издании этого тома за основной взят Академический список, варианты подведены по двум другим спискам. Книга подготовлена к изданию С. Ф. Платоновым и П. Г. Васенко.

Рец.:

Г р у ш е в с ь к и й М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1911, т. СІV, отд. Библиография, стр. 207—208.

1362. Потапов П. И. К вопросу о литературном составе летописи. — Русский

филологический вестник, Варшава, 1910, т. LXIII, № 1, стр. 1—18; 1911, т. LXV, № 1, стр. 81—110.

Доказывается, что источником «Исповедания веры» в Повести временных лет было православное «Исповедание веры» Михаила Синкелла. Возражение на статью П. А. Заболотского «К вопросу об иноземных письменных источниках Начальной летописи» (см. № 1173). Источником для летописного рассказа о деятельности Кирилла и Мефодия послужила известная редакция Паннонских житий, но не в полном виде. Особенности текста Откровения Мефодия Патарского, которым пользовался летописец.

1363. Степанов Н. В. К вопросу о календаре Лаврентьевской летописи. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1910, отд. III, стр. 1—40.

Летопись исследована по изданию Археографической комиссии (СПб., 1897). Проведен анализ всех тех дат летописи, которые по своей полноте дали возможность перевести летописную дату на современный счет времени, т. е. христианскую эру.

1364. Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури. У Львові, 1910. VIII, 444 стр.

Стр. 13—17: редакции Повести временных лет. Стр. 376—382: летописные компиляции XII—XIV вв. Стр. 73—75: летописи XVI—XVIII вв.

1365. Шахматов А. А. Летописец Успенского Каменского девичьего монастыря Новозыбковского уезда Черниговской епархии. — Летопись занятий имп. Археографической комиссии, вып. 22, СПб., 1910, стр. 1—2.

Описание состава рукописи названного летописца, находящегося во время описания в Синодальном архиве. Начало летописного сборника сходно с Уваровским летописным сборником № 33. Далее идет текст Густынской летописи, сходный с текстом Густынской летописи в Уваровском летописном сборнике № 33.

1366. Шахматов А. А. Отзыв о сочинении С. Шамбинаго: Повести о Мамаевом побоище, СПб., 1906 (Отдельный оттиск из «Сборника Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук», т. LXXXI). — Отчет о двенадцатом присуждении имп. Академиею наук премий митрополита Макария в 1907 г., СПб., 1910, стр. 79—204.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1910, стр. 79—204.

Анализ литературной истории летописной повести о Мамаевом побоище в связи с историей летописных сводов и списков летописей. Московский летописный свод, Общерусский митрополичий свод 1423 г., Новгородский свод 1448 г., Новгородская 4-я летопись, Софийская 1-я летопись и ее списки, Новгородская 5-я, летопись Авраамки, Новгородская 4-я летопись по списку Дубровского, Новгородско-Псковская летопись (списки: Погодинские 1404-а, 1402, Академический 34.4.32, Эрмитажный 416-А), Симеоновская, Суздальская летопись по Академическому списку, Воскресенская, Супрасльский список, летописи Новгородская 1-я, Львовская, Ермолинская, Типографская, так называемая Ростовская, Хронограф. Вопрос о Сказании о Мамаевом побоище в составе Никоновской летописи в связи с историей текста Сказания и историей Никоновской летописи. Летописные источники Сказания о Мамаевом побоище. В «Отчете» на стр. 14—17 — общее заключение А. А. Шахматова о исследовании С. К. Шамбинского, являющееся кратким резюме «Отзыва».

1367. Шилов А. А. Описание рукописей, содержащих летописные тексты. (Материалы для Полного собрания русских летописей). Вып. 1. — Летопись занятий имп. Археографической комиссии, вып. 22, СПб., 1910, стр. 1 нenum., 1—68, 1 нenum.

То же. Отд. изд. 1 нenum., 68, 1 нenum. стр.

1 нenum. стр.: предисловие. Стр. 1—11: рукописи Археографической комиссии. Стр. 12—52: рукописи Академии наук. Стр. 55—68: приложение — Летописец Владимирского собора. 1 нenum. стр.: указатель. В предисловии — о целях «Описания», изложение принципов издания текста Летописца Владимирского собора. В книге описаны списки летописей: Воскресенской, Вятского летописца, Густынской, Западнорусской, Нового летописца, Летописца Владимирского собора, Летописца Игнатия Смольянина, Нижегородского летописца, Никоновской, Новгородских 1-й, 3-й и 4-й, Псковской 1-й, Соликамского летописца Арефина, Софийской 1-й, Степенной книги, Строгановской, Угличского летописца и Царственной книги.

1368. Ягич И. В. История славянской филологии. Энциклопедия славянской филологии. Изд. Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. Под ред. акад. И. В. Ягича. Вып. 1. СПб., 1910. 960 стр.

Стр. 83 — работы по летописанию А.-Л. Шлецера. Стр. 520: перевод Эрбена Повести временных лет на чешский язык. Стр. 643: работа А. Ф. Бычкова над ПСРЛ; Стр. 644: о занятиях А. Н. Попова хронографами. Стр. 768: перевод Касп. Смита Повести временных лет на датский язык.

1369. [Яцимирский А. И.] Известия о св. Ольге в древнейшем русском летописном своде. (По поводу «Разысканий» академика А. А. Шахматова). Реферат почетного члена Комитета проф. А. И. Яцимирского. — Труды Псковского церковного историко-археологического комитета, Псковская старина, т. I, Псков, 1910, стр. 31—51.

Краткая характеристика общих выводов А. А. Шахматова в книге «Разыскания о древнейших русских летописных сводах» (см. № 1325). Подробное изложение тех частей «Разысканий», в которых восстанавливается текст летописных известий об Ольге.

1911

1370. Багалеи Д. И. Русская историография. Харьков, изд. Общества взаимопомощи студентов-филологов Харьковского университета, 1911. 462 стр. (литограф. изд.).

Стр. 42—120: общие сведения о летописях и хронографах.

1371. [Бугославский Г.] Сокращенная Литовская летопись начала XVI в. — Смоленская старина, вып. 1, ч. II, Смоленск, 1911, стр. 1—19.

Публикация текста летописи из сборника XVI в., принадлежавшего Сийскому Антониеву монастырю. Стр. 1—4: предисловие, в котором летописи, рассказывающие о литовских событиях, подразделены на три вида: 1) краткие Литовские летописи; 2) полный свод Литовской летописи; 3) сокращенная Литовская летопись, характеристика последней.

1372. Васенко П. Заметки к Никоновскому (Академическому) списку Степенной книги. — В кн.: Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели. СПб., 1911, стр. 62—69.

О приписке к тексту Степенной книги в рукописи БАН 32.8.1. О дополнительных статьях этой Степенной — выписки из Хронографа редакции 1617 г.

1373. Голубинский Е. История русской церкви. Период второй, Московский. Т. II. От нашествия монголов до митрополита Макария включительно. Вторая половина тома. М., Изд. Общества истории и древностей российских при Московском университете, 1911. 616 стр.

Стр. 190—195: характеристика летописей: Софийского временника, Никоновской, Воскресенской, Степенной книги. Стр. 195—204: характеристика исторических сказаний, вошедших в летописи.

1374. Грушевский М. Киевская Русь. Т. I. СПб., 1911. 490 стр.

Этот том соответствует первым четырем главам т. I «Истории Украины—Руси» по второму изданию 1904 г. (см. № 1252). Стр. 227—230: о термине «Русь» в Повести временных лет. Стр. 240—243: об улицах в Начальной летописи (по спискам Новгородской 1-й, Софийской 1-й, Воскресенской летописей и др.) и в Повести временных лет. Стр. 419—422: объяснение к тексту Повести временных лет в рассказе о браке у восточных славян. Стр. 437—438: термин «род» в Повести временных лет.

Рец.:

М и х а й л о в П. Е. — Журнал Министерства народного просвещения, 1913, ч. XLVII, № 10, отд. 2, стр. 389—403.

Пресняков А. Е. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XVII, кн. 1, СПб., 1912, стр. 291—299.

1375. Дунаев Б. И. Поместная летопись в конце XVIII и начале XIX века. — Древности, Труды Славянской комиссии имп. Московского археологического общества, т. 5, М., 1911, Протоколы, стр. 25 (протокол от 19 декабря 1908 г. № 101).

Краткое содержание доклада о летописном сборнике, в который включены летописи Солигаличского Воскресенского монастыря.

1376. Иконников В. С. Август Людвиг Шлецер, с образом его жизни и деятельности. — Чтения в Историческом обществе Нестора-летописца, кн. 22, вып. 1—2, Киев, 1911, отд. I, стр. 41—43.

Краткое изложение сообщения. Биография А.-Л. Шлецера и его научные интересы, его работа над летописью Нестора.

1377. Иркутская летопись (летописи П. И. Пежемского и В. А. Кротова). С предисловием, добавлениями и примечаниями И. И. Серебrenникова. (Труды Восточно-Сибирского отдела имп. Русского географического общества, № 5), Иркутск, 1911. 418 стр.

Стр. 1—2: вступительная заметка И. И. Серебrenникова. Стр. 3—206: летопись Пежемского (1652—1807 г.). Стр. 206—368: летопись Кротова (1807—1856 г.). Стр. 368—418: добавления и примечания. Летопись

Пежемского дважды печаталась в «Иркутских губернских ведомостях» — за 1858—1861 и 1892—1893 гг. Летопись Кротова печаталась там же, за 1894, 1895, 1897 и 1898 гг. Издание И. И. Серебренникова является перепечаткой этих текстов. В разделе «Добавления» Серебренников приводит дополнения из некоторых других иркутских летописцев.

1378. **Истрин В. М.** К изданию так называемого болгарского перевода Хроники Георгия Амартола. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XV, кн. 2, СПб., 1911, стр. 222—240.

Списки русского перевода, об особенностях вариантов. Сопоставление с греческим оригиналом.

1379. **Истрин В. М.** Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Книги шестая и седьмая. СПб., 1911. 50 стр. (Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXXXIX, № 3, СПб., 1912).

То же. Отд. оттиск СПб., 1911. 50 стр.

Стр. 4—30: публикация перевода по списку Московского архива Министерства иностранных дел № 902/1468 (Архивскому). Стр. 31—50: анализ перевода, сопоставление с греческим текстом. Стр. 1—3: замечания о дошедших текстах перевода.

1380. **Кулжинский Я. С.** Как сложилась сказка о Кирилле Кожемяке. (О превращении истории в сказку). Петербург, Киев, книгоизд. «Сотрудник», 1911. 16 стр.

Стр. 10—16: рассказ летописи под 993 г. о поединке двух богатырей и другие летописные известия, на основании которых сложилась легенда о Кожемяке.

1381. **Марков А. В.** Вопрос о подлинности церковных грамот, входящих в состав новгородских летописей. — Древности, Труды Славянской комиссии имп. Московского археологического общества, т. 5, М., 1911, Протоколы, стр. 60—62.

Краткое содержание доклада и обсуждение его. О подлинности грамот Всеволода Мстиславича, Всеволода Владимировича, церковного устава Ярослава Мудрого и особенно так называемого устава Владимира Святого.

1382. **Марков А. В.** Вопрос о подлинности церковных грамот, входящих в состав новгородских летописей. — Богословский вестник, 1911, июнь, стр. 361—367; сентябрь, стр. 136—147; октябрь, стр. 331—344.

Возражения акад. Е. Е. Голубинскому. О подлинности грамот

Всеволода Мстиславича, Всеволода Владимировича, «правила законна» и устава Владимира, церковного устава Ярослава Мудрого.

1383. **Микулинская летопись.** — Тверская старина, Старица, 1911, февраль, стр. 46—53; март, стр. 38—46; апрель, стр. 35—45; май, стр. 41—44; июнь, стр. 41—48; июль, стр. 34—41; август, стр. 48—52; сентябрь, стр. 25—29; октябрь—ноябрь, стр. 27—34; декабрь, стр. 23—30; 1912, январь—февраль, стр. 63—67.

Предисловие и подготовка текста Ан. Вершинского. Критическое переиздание Микулинской летописи издания 1854 г. (см. № 427) с указанием источников и введением в параллельном чтении к тексту летописи текстов этих источников.

1384. [**Михайлов Д. Д.**] Курс истории русской литературы с XI до XVIII в. и хрестоматия. Для средней школы составил Дм. Дм. Михайлов, преподаватель Санкт-Петербургского второго реального училища и Александровской женской гимназии. СПб., 1911. 140, 192, V стр.

Стр. 16—17: хроники Иоанна Малалы и Георгия Амартола, Палая. Стр. 39—45: Начальный киевский свод, Повесть временных лет, местные летописи — Новгородская, Суздальская, Киевская, Галицко-Волынская. Стр. 118—119: Степенная книга. Стр. 32—54 (Хрестоматия): публикация отрывков текста из Лаврентьевской и Ипатьевской летописей.

1385. **Пархоменко Вл.** О крещении св. княгини Ольги. — Вера и разум, Харьков, 1911, № 10, кн. 2, стр. 429—446.

То же: **Пархоменко В. А.** Древнерусская княгиня святая равноапостольная Ольга. (Вопрос о крещении ее). Киев, [1911?]. 26 стр.

Стр. 429—431: оценка летописного рассказа о крещении Ольги в Повести временных лет.

1386. **Петров Н. И.** Очерки из истории украинской литературы XVII и XVIII вв. Киевская искусственная литература XVII—XVIII вв., преимущественно драматическая. Киев, 1911. 532, 3 нум. стр.

Стр. 261, 264—265: влияние на драму «Милость божия» летописей Самовидца, Грабянки, Величко.

1386а. **Петухов Е. В.** Русская литература. Исторический обзор главнейших литературных явлений древнего и нового периода. Древний период. Юрьев, 1911. 1 нум., 760 стр.

То же. 2-е изд., просмотренное и дополненное. Юрьев, 1912. XXI, 496 стр.

То же. 3-е изд., просмотренное и дополненное. Пгр., 1916. XXVIII, 476 стр.

Стр. 53—85: Начальная летопись (Повесть временных лет), ее состав, источники, литературные приемы. Стр. 169—171: характеристика Переяславской летописи, составленной во втором десятилетии XIII в. (Летописец Переяславля-Суздальского. М., 1851), Владимирской летописи (дошла в составе Радзивилловской летописи), о попытках вести летописание в Ростове. Стр. 172—177: общерусские летописные своды XIV—XV вв. (Владимирский полихрон 1423 г.). Стр. 393—395: Хроника Феодосия Сафоновича, Синописис Иннокентия Гизеля.

Рец.:

Истрин В. М. — Журнал Министерства народного просвещения, 1911, ч. XXXII, № 12, отд. 2, стр. 356—377.

1387. Приселков М. Митрополит Иларион — в схиме Никон — как борец за независимую русскую церковь. (Эпизод из начальной истории Киево-Печерского монастыря). — В кн.: Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели. СПб., 1911, стр. 188—201.

История летописания (свод 1039 г., свод Никона 1073 г., Начальный свод 1093 г.) в связи с событиями в Киевской митрополии и историей Киево-Печерского монастыря.

1388. Рогозинский А. М. «Кройника» Феодосия Сафоновича и ее отношение к «Киевскому синописису» Иннокентия Гизеля. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XV, кн. 4, СПб., 1911, стр. 270—286 [на титульном листе — 1910 г.].

Рец.:

Возняк М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1911, т. CV, отд. Библиография, стр. 213—214.

1389. Русский хронограф. Хронограф редакции 1512 года. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археологической комиссией. Т. XXII, ч. 1. СПб., 1911. VII, 568, II стр.

Стр. I—VII: предисловие. Стр. 1—440: Хронограф редакции 1512 г. Стр. 443—538: приложения — 1) Повесть о взятии Царьграда и Русская летопись 1453—1536 гг., списки иерархов, по основному списку; 2) русские летописные статьи с 1451 по 1486 г. по Погодинскому списку № 1443 и по 1551 г. по Музейскому списку № 607; 3) летописные известия по списку Хронографа Синодального архива № 4013. Стр. 539—568: указатель. Стр. I—

II: список опечаток. В предисловии — описание списков, использованных при издании, принципы издания. За основной взят Толстовский список и его продолжение по списку из собрания Вяземского, варианты — по спискам: Воскресенского Новоиерусалимского монастыря (Синодальное собрание), Погодинскому (№ 1443), Толстовскому (ГИБ, F.V.95.). Том подготовлен к изданию С. П. Розановым.

Рец.:

Богданов Н. — Библиографическая летопись. Изд. ОЛДП, 1915, № II, отд. I, стр. 43—45.

1390. Тарабрин Н. М. Хронограф и Библия Пискара. — Древности, Труды Славянской комиссии имп. Московского археологического общества, т. 5, 1911, Протоколы, стр. 17—18.

Краткое изложение содержания доклада об одном из хронографов Соловецкого монастыря. Прения по докладу.

1391. Трубицкий П. С. Редедя на Кавказе. — Этнографическое обозрение, 1911, № 1—2, стр. 229—238.

Доказывается, что опубликованное Л. Г. Лопатинским сказание о Редеде является подделкой (см. № 986). У адыгов нет никакого предания о Редеде, известного по Повести временных лет.

1392. Углицкий летописец. Углич, 1911. 63 стр.

Стр. 3: предисловие издателя. Стр. 5—63: Текст летописца. В предисловии говорится: «Сказание печатается с рукописи XIX века. В 1 вып. Трудов Ярославской архивной комиссии напечатано это же сказание, но с более древней рукописи» (см. № 973).

1393. Чечулин Н. Гравированные портреты Нестора-летописца. — В кн.: Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели. СПб., 1911, стр. 70—75, 2 литограф.

Источник гравюры «Портрет Нестора», изданной кн. Белосельским.

1 9 1 2

1394. Адрианова В. Материалы для истории цен на книги в древней Руси XVI—XVIII вв. СПб., 1912. 162 стр.

Стр. 30, 32, 80, 81: о цене летописных книг.

Рец.:

Перетц В. Н. — Журнал Министерства народного просвещения, 1912, ч. XXXIX, № 6, отд. 2, стр. 342—356 (о цене летописных книг на стр. 350).

1395. Возняк М. З зарання української преси в Галичині. — Записки Науко-

вого товариства ім. Шевченка, Львів, 1912, т. СХІ, стр. 140—159.

Стр. 148—151: текст неопубликованной статьи Я. Головацкого о Львовской летописи (1496—1649 гг.) (история ее открытия Д. Зубрицким, вопрос об авторе и языке летописи), предназначавшейся для «Галицкой Пчелы». Стр. 156—157: отрывки из неопубликованных статей Я. Головацкого о летописи Нестора и о сравнении летописей русских с европейскими хрониками.

1396. Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Сборник, т. XI. Памятники истории нижегородского движения в эпоху Смуты и земского ополчения 1611—1612 гг. [СПб., 1912]. 570 стр.

Стр. 341—342: из Нового летописца — перепечатка из т. XIV ПСРЛ. Стр. 363—366: из Хронографа второй редакции, 1617 г. — перепечатка из т. XIII второго издания РИБ. Стр. 385—401: из Нового летописца — перепечатка из т. XIV ПСРЛ. Стр. 412—418: из Хронографа Столярова — перепечатка из «Изборника» А. Попова с подведением разночтений из издания С. А. Белокурова «Разрядные записки за Смутное время». Стр. 431—435: из «Повести о бедах и скорбех и напастех, иже бысть в Велицей Росии» — перепечатка из т. V ПСРЛ. Стр. 441—447: из Ельнинского и Лобковского хронографов — перепечатка из статей П. Мельникова «Нижний Новгород и нижегородцы в Смутное время» (Отчетственные записки, 1843, т. XXIX, отд. II) и «Несколько новых сведений о Смутном времени» (Москвитянин, 1843, № 22). Стр. 447—450: из Хронографа кн. Оболенского — перепечатка из кн. 1 «Архива историко-юридических сведений» Н. Калачова. Стр. 450—453: из Нижегородского летописца — перепечатка из издания «Нижегородского летописца» А. Гацковского. Стр. 453—455: из Псковской 1-й летописи — перепечатка из т. IV ПСРЛ. Стр. 455—456: из Новгородского Николаевского Дворищенского летописного сборника — перепечатка из книги «Новгородские летописи (так называемые Новгородская 2-я и Новгородская 3-я летописи)». Стр. 456: из Хронографа третьей редакции 2-го извода — перепечатка из «Изборника» А. Попова. Стр. 456—457: из Хронографа третьей редакции 1-го извода — перепечатка из «Изборника» А. Попова. Стр. 457—458: выписка из Петерского хронографа — перепечатка из вып. 1 «Действий Ниже-

городской архивной комиссии». Стр. 458—459: выписка из Хронографа, принадлежащего А. В. Кармазинскому — перепечатка из вып. 1 «Действий Нижегородской архивной комиссии». Стр. 459—460: из хронографа Погодинского древнехранилища № 1465 — перепечатка из «Изборника» А. Попова. Стр. 460—474: из Латухинской Степенной книги — печатается по рукописи. Стр. 474—477: из «Истории о царях и великих князях земли Русской» Федора Грибоедова — перепечатка из издания ОЛДП. Стр. 477—479: из Подробной летописи от начала России до Полтавской баталии — перепечатка из «Подробной летописи» (издание Н. Львова).

1397. Договора русских с греками и предшествовавшие заключению их походы русских на Византию. Изд. Московского археологического института, под ред. Н. Маркса. М., 1912. (К тысячелетию договора Олега 911 г.).

Ч. 1. Время Олега. 6, 8 стр.

Предисловие Н. Маркса. Издание фототипическим способом договора 907 г., описания похода на Царьград и договора 911 г. по Ипатцкой (Ипатьевской) летописи.

Ч. 2. Время Игоря и Святослава. 150 стр.

Стр. 3—4: предисловие Н. Маркса. Стр. 5—17: издание текстов договоров русских с греками и рассказа летописи о предшествовавших договорам походов русских на Византию при Игоре и Святославе по Ипатьевской летописи. Стр. 19—57: примечания к изданному тексту. Стр. 59—144: приложения, публикация текстов — 1) Ипатьевской летописи о походе Аскольда и Дира на Царьград (стр. 59—66), 2) извлечение из «Бесед патриарха Фотия на нашествие Россов», 3) рассказ о походе россов по Житию Василия Нового, 4) рассказ продолжателя Амартола о походе россов в 941 г., 5) извлечение о войне греков со Святославом из «Истории» Льва Дякона, а также из Кедрина и Зонары, 6) текст Ипатьевской летописи о движении Руси на греков при Владимире (стр. 119—126), 7) текст Ипатьевской летописи о походе на греков при Ярославле (стр. 127—131). Стр. 133—137: замечания о языке и письме издаваемого текста Ипатьевской летописи. Стр. 133—144: словарь к издаваемому тексту Ипатьевской летописи.

1398. Из «Латухинской Степенной книги». — В кн.: Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Сборник, т. XI. Памятники истории нижегородского движения в эпоху Смуты и земского ополчения

- 1611—1612 гг. [СПб., 1912], стр. 460—474.
 Публикация отрывка из Латухинской Степенной книги по списку из собрания ГПБ.
1399. **Истрин В. М.** К вопросу о взаимоотношении Еллинских Летописцев и Архивского (Иудейского) хронографа. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XVI, кн. 4, СПб., 1912, стр. 125—142.
1400. **Истрин В. М.** Особый вид Еллинского летописца из собрания Тихонравова. — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук, т. XVII, кн. 3, СПб., 1912, стр. 1—30.
1401. **Истрин В. М.** Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Книга восьмая и девятая. СПб., 1912. 39 стр. (Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. LXXXIX, № 7, СПб., 1912).
 Стр. 2—18: публикация перевода по списку Московского архива Министерства иностранных дел № 902/1468 (Архивскому). Стр. 19—39: анализ перевода, сопоставление с греческим текстом.
1402. **Истрин В. М.** Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Книга десятая. Одесса, 1912. 44 стр.
 Стр. 1—2: предисловие. Стр. 3—26: публикация текста по Архивскому списку. Стр. 27—33: особенности перевода. Стр. 34—36: публикация по Хронографу Софийской библиотеки № 1454. Стр. 37—44: исследование.
1403. **Клепачский П. Г.** Очерки по истории Киевской земли. Т. I. Литовский период. Одесса, 1912. XLIII, 599 стр.
 Стр. 1—16: сказание о завоевании Гедимином Киева; разбор мнений В. Б. Антоновича «Очерки истории великого княжества Литовского» и Н. П. Дашкевича «Заметки» (см. №№ 737, 869), сопоставление данных летописей Быховца, Супрасльской, Густынской, Межигорской рукописи.
1404. **Корф С. А.** Древлянский князь Мал. — Журнал Министерства народного просвещения, 1912, ч. XXXVII, № 2, отд. 2, стр. 332—342.
 Толкование текста летописи Нестора с упоминанием имени князя Мала.
1405. **Миңдалев П.** Моление Даниила Заточника и связанные с ним памятники. Опыт историко-литературного исследования. — Ученые записки имп. Казанского университета, 1912, кн. 9, отд. Наука, стр. 1—32; кн. 10, стр. 33—48; кн. 12, стр. 49—80; 1913, кн. 4, стр. 81—112; кн. 9, стр. 113—160; кн. 12, стр. 161—224; 1914, кн. 4, стр. 225—346 и Приложение, стр. I—XXX.
- То же. Отд. изд. Казань, 1914. 346, XXXVI стр.
- Стр. 329—339: заимствования Моления из летописи (по Лаврентьевскому списку).
1406. **Орлов А. С.**, пр.-доц. Великорусская историческая литература XVI века. Конспект лекций, читанных в и[мп]. М[осковском] У[ниверситете] в 1911—12 ак. году. Изд. Общества взаимопомощи студентов-филологов. М., 1912. 70 стр.
 Воскресенский свод, Никоновский свод, Никоновский Лицевой свод, Степенная книга, Казанский летописец.
- 1406а. **Перетц В. Н.**, проф. Из лекций по истории древнерусской литературы. Ч. I. Древнейший период (XI—XIII вв.). С разрешения г. профессора составил студ. Ал. Баргий. Киев, 1912. 324, 12 стр.
 То же. Изд. 2-е. Киев, 1914. 328 стр.
 Стр. 262—279: общая характеристика хроник Иоанна Малалы, Георгия Амартола, Манассии, Иоанна Зонары, Хронографа патриарха Никифора и их влияние на русский Хронограф, о трех его редакциях; краткие характеристики Иоакимовской летописи, Повести временных лет, Киевской, Волынской, Суздальской, Тверской, новгородских летописей; выводы А. А. Шахматова о начальном этапе летописания; особенности летописного стиля.
1407. **Приселков М. Д.** Афон в начальной истории Киево-Печерского монастыря. (Памяти незабвенного Е. Е. Голубинского). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XVII, кн. 3, СПб., 1912, стр. 186—197.
 То же. Отд. оттиск. СПб., 1912. 12 стр.
 Стр. 193: о толковании слов «и възложи сему Бог в сердце в страну ити» в своде 1095 г. Стр. 196—197: о титуловании архимандритом Феоктиста в Печерской летописи.
Рец.:
 Грушевский М. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1913, т. CXIV, стр. 202—203.
1408. **Степанов И. В.** Летописец вскоре патриарха Никифора в Новгородской кормчей. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XVII, кн. 2, СПб., 1912, стр. 250—293; кн. 3, стр. 256—320.
 Анализ содержания греческого текста; сравнение текстов в Кормчей с другими списками; публикация славянского и греческого текстов.

Рец.:

Лебедев Д. — Византийский временник, т. XXI, вып. 3—4, Пгр., 1915, отд. II, стр. 151—172.

1409. Сыромятников С. Н. Древлянский князь и варяжский вопрос. — Журнал Министерства народного просвещения, 1912, ч. XL, № 7, отд. 2, стр. 120—139.

Критика статей С. А. Корфа «Древлянский князь Мал» и Хуго Пиппинга «Скандинавские днепровские названия» по поводу толкования текста летописи (Повести временных лет) о князе Мале. Об отношении русских летописцев к иностранной географической номенклатуре (в частности, о Новгородской 1-й летописи).

1410. Франко І. Студії над українськими народними піснями. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1912, т. CXII, стр. 29—58.

Стр. 32—35: следы песни «про Ведмедівку» в летописях Самовидца и Грабянки.

1913

1411. Барац Г. М. Происхождение летописного сказания о начале Руси. Киев, 1913. 68 стр.

В Повести временных лет.

1412. Васенко П. Г. Записка [о плане издания 1-й Софийской летописи в ПСРЛ]. — Летопись занятий имп. Археографической комиссии, вып. 25. СПб., 1913, стр. 26—30.

Записка помещена как приложение к протоколу (там же, стр. 23). Недостатки первого издания. Предложение выделить Софийскую 1-ю летопись в отдельный том ПСРЛ, в основу издания положить список Оболенского, дополняя его Карамзинским.

1413. Вилинский С. Г. Житие св. Василия Нового в русской литературе. Ч. I. Исследование. — Записки имп. Новороссийского университета, Историко-филологического факультета, вып. VI, Одесса, 1913, стр. I—VII, 1—355.

То же. Отд. оттиск. Ч. I. Исследование. Одесса, 1913. VII, 355 стр.

Стр. 312—315: Житие Василия Нового как источник летописного рассказа о походе Игоря 941 г. (Повесть временных лет).

Рец.:

Истрин В. М. Новые исследования в области славяно-русской литературы. — Журнал Министерства народного просвещения, 1914, ч. LI, № 6, отд. 2, стр. 333—369; ч. LIII, № 9, стр. 179—208.

1414. Голубев С. Т. Киево-Выдубицкий монастырь (домонгольское время). — Труды Киевской духовной академии,

1913, октябрь, стр. 204—246; ноябрь, стр. 339—352; декабрь, стр. 523—565.

Сопоставление данных Повести временных лет и других источников об истории Выдубецкого монастыря. Об авторе Повести временных лет. Биографические данные о Сильвестре.

1415. Ионин А. А. Критико-библиографический обзор неизданной летописи сибирской «Описание о поставлении городов и острогов в Сибири». — Сибирский архив, 1913, Иркутск, № 9—11, стр. 424—502.

Описание рукописи XVIII в. из библиотеки Киево-Печерской лавры № 200, которая содержит текст летописи (с 1580 по 1707 г.). Сравнение этой летописи с Ремезовской, Строгановской, Есиповской и Черепановской.

1416. Истрин В. М. Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Книги одиннадцатая—четырнадцатая. СПб., 1913. 31 стр. (Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XC, № 2, СПб., 1914).

Стр. 3—20: публикация перевода по спискам Еллинского летописца Софийской библиотеки № 1454, Синодальной библиотеки № 280. Стр. 21—31: сопоставление с греческим текстом. Стр. 1—2: замечание о дошедших текстах перевода.

1417. Ляскоронский В. Г. Киевский Вышгород в удельно-вечевое время. — Журнал Министерства народного просвещения, 1913, ч. XLIV, № 4, отд. 2, стр. 199—235; ч. XLV, № 5, стр. 64—100; № 6, стр. 335—385; ч. XLVI, № 8, стр. 223—277; ч. XLVII, № 9, стр. 67—127; ч. XLVIII, № 11, стр. 45—91; № 12, стр. 217—295.

Киевский Вышгород как одна из частей древнего Киева, наиболее важная в политическом отношении, по данным летописей. Толкования отдельных мест летописи (Повесть временных лет).

1418. Мансикка В. Житие Александра Невского. Разбор редакций и текст. Изд. ОЛДП, 1913. 225, 137 стр.

Стр. 35—46: связь между стилистическими приемами в Житии Александра Невского и в летописях (примеры из Лаврентьевской и Ипатьевской летописей). Стр. 49—58: о тексте Жития в Лаврентьевской летописи. Стр. 59—99: летописные обработки Жития, выявление текста Жития в Новгородском своде 1448 г. (свод дошел в составе Новгородской 1-й летописи младшего извода, Софийской 1-й, Новгородской 4-й; в Софийской 1-й текст Жития свода 1448 г. в московской переделке), из-

менение текста Жития в Московском своде 1480 г. (свод дошел в составе так называемой Ростовской — рукопись Архива Министерства иностранных дел 20/25, Воскресенской, Симеоновской летописях), Житие в составе общерусского свода 1423 г. (свод дошел в составе Тверского сборника, Ермолинской и Львовской летописях), обработка Жития в списках Никоновской летописи, в Русском временнике. Стр. 143—165: Житие в Степенной книге. Стр. 218—223: влияние Жития на летописную повесть о Мамаевом побоище, на летописную повесть о Довмонте в Псковской 1-й летописи.

Рец.:

Бугославский С. А. К вопросу о первоначальном тексте Жития вел. кн. Александра Невского. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIX, кн. 1, СПб., 1914, стр. 261—290.

То же. Отд. оттиск. Пгр., 1914. 261—290 стр.

1419. Пархоменко Вл. Начало христианства Руси. Очерк из истории Руси IX—X вв. Полтава, 1913. 191 стр.

Анализ и критическое рассмотрение летописных рассказов о «пути из Варяг в Греки», об Аскольде и Дире, об Олеге, о гибели Игоря, о крещении Ольги, о крещении Владимира. Комментирование целого ряда летописных данных за период с IX по X в. В исследовании использованы: Повесть временных лет, Новгородская 1-я, Иоакимовская, Никоновская, Архангелогородская летописи. Отдельными статьями работа выходила в журнале «Вера и разум» (1912, №№ 9, 10; 1913, №№ 7, 8, 10, 11, 13).

Рец.:

Пархоменко В. А. Несколько замечаний о норманской теории происхождения Руси. (По поводу рецензии А. А. Шахматова на мою книгу). — Журнал Министерства народного просвещения, 1915, ч. LV, № 2, отд. 2, стр. 430—433.

Приселков М. Д. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIX, кн. 1, СПб., 1914, стр. 358—369 (на стр. 368 — о необходимости изменения приемов работы над летописями после появления трудов А. А. Шахматова).

Шахматов А. А. — Журнал Министерства народного просвещения, 1914, ч. LII, № 8, отд. 2, стр. 334—354.

Шахматов А. А. Отзыв о сочинении В. Пархоменко «Начало христианства Руси». — Отчет о пять-

десят шестом присуждении наград графа Уварова, Пгр., 1918, стр. 257—259 (Записки Российской Академии наук по Историко-филологическому отделению, т. XIII, № 2).

1420. Перетц В. П. Отчет об экскурсии Семинария русской филологии в С.-Петербург 23 февраля—3 марта 1913 г. — Университетские известия, Киев, 1913, № 11, отд. Научная хроника, стр. 1—44.

На стр. 24—36: занятия А. С. Грузинского. Стр. 25—29: отчет А. С. Грузинского о занятиях над выявлением источников «Сказания о царстве царя Феодора Иоанновича» и об отношении этого произведения к Морозовскому летописцу. Характеристика рукописи Морозовского летописца (ГПБ, F.IV.228).

1421. Пресняков А. Е. Записка [о новом издании Тверской летописи (ПСРЛ, т. XV)]. — Летопись занятий имп. Археологической комиссии, вып. 25, СПб., 1913, стр. 25—26.

«Записка» помещена как приложение к протоколу (там же, стр. 22). В основу нового издания следует положить Забелинский список № 2885, а Погодинский № 1414 использовать для вариантов.

1422. Приселков М. Д. Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X—XII вв. СПб., 1913. XV, 414 стр. (Записки Историко-филологического факультета имп. С.-Петербургского университета, ч. CXVI, СПб., 1913).

В ходе изложения церковно-политической истории Киевской Руси ставится вопрос о летописной работе этого периода, даны объяснения к некоторым известиям, включенным в летописные своды (Древнейший свод 1039 г., свод Никона 1073 г., Начальный свод 1095 г., редакции Повести временных лет, Печерская летопись). Стр. 172—192: биографические данные о Никоне, составителе свода 1073 г.

Рец.:

Завитневич В. З. — Труды имп. Киевской духовной академии, 1914, апрель, стр. 628—651 (рассмотрен вопрос о методе работы над летописями А. А. Шахматова и М. Д. Приселкова).

Пархоменко В. А. Три момента начальной истории русского христианства: Игорь «Старый», Владимир Святой и Ярослав Мудрый. (По поводу нового исследования М. Д. Приселкова). — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XVIII, кн. 4, СПб., 1914, стр. 371—380.

Шахматов А. А. Заметки к древнейшей истории русской церковной жизни. — Научный исторический журнал, издаваемый под ред. проф. Н. И. Кареева, изд. К. А. Ефрон, 1914, т. II, вып. 2, № 4, стр. 30—61.

1423. Розанов С. П. Хронограф западно-русской редакции. К вопросу об его издании. — Летопись занятий имп. Археологической комиссии, вып. 25, СПб., 1913, стр. 1—20.

То же. Отд. оттиск. СПб., 1913. 20 стр.

Отличия Хронографа этой редакции от редакции 1512 г. Время составления Хронографа юго-западной редакции — около 1553 г. Связь Хронографа юго-западной редакции с Никоновским сводом. Редактор Хронографа одновременно был одним из редакторов Никоновского свода. Анализ списков Хронографа. В основу издания (в ПСРЛ) положить Буслаевский список (рукопись ГПБ, Q.IV.378). Обоснование для названия хронографа «Хронографом западнорусской редакции».

1424. Симеоновская летопись. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археологической комиссией. Т. XVIII. СПб., 1913. III, 316 стр.

Стр. I—III: предисловие.

Стр. 1—21: сохранившиеся отрывки начала Троицкой летописи. Стр. 22—279: текст Симеоновской летописи. Стр. 279—283: окончание отрывков Троицкой летописи. Стр. 285—346: указатели. В предисловии — описание рукописи Симеоновской летописи. При издании Симеоновской летописи для сравнений с ней были привлечены отрывки Троицкой летописи и три рукописи (Архива Министерства иностранных дел — Ростовская летопись, собрания Уварова и Кирилло-Белозерская рукопись), в которых встречаются отрывки, близкие к Симеоновской летописи. Том подготовлен к печати А. Е. Пресняковым.

1425. Шахматов А. А. Заметка о месте составления Радзивиловского (Кенигсбергского) списка летописи. — В кн.: Сборник в честь семидесятилетия профессора Дмитрия Николаевича Анучина. М., Изд. имп. Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, состоящего при Московском университете, 1913, стр. 69—75.

Общая характеристика Радзивиловской летописи, обзор исследований искусствоведов о немецком влиянии на миниатюры Радзивиловского списка. Анализ языковых особенностей диалектного характера этого списка приводит к выводу,

что Радзивиловский список летописи вероятно всего был составлен в Смоленске.

1426. Шахматов А. А. Несколько слов о Воронцовском историческом сборнике XVI в. — В кн.: Сборник статей в честь Дмитрия Александровича Корсакова. По поводу сорокалетия его ученой и пятидесятилетия учено-литературной деятельности. Казань, изд. книжного магазина М. А. Голубева, 1913, стр. 398—408.

Стр. 401—408: о летописном своде этого сборника — близок второй редакции Софийской 1-й летописи и Великопермской летописи.

1914

1427. Абрамович Д. И. Нестор-летописец. — В кн.: Русский биографический словарь, т. «Нааке-Накенский — Николай Николаевич Старший», СПб., 1914, стр. 254—257.

Биография, литературные труды; Несторова летопись в составе Повести временных лет.

1428. Аничков Е. В. Восстание волхвов в XI веке. — Труды 15-го археологического съезда в Новгороде 1911 г., т. I, М., 1914, Протоколы, стр. 87—88.

К истории включения в летопись рассказа о восстании волхвов (краткие выводы доклада).

1429. Аничков Е. В. Язычество и древняя Русь. СПб., 1914. 386 стр. (Записки Историко-филологического факультета имп. С.-Петербургского университета. Ч. СХVII).

Стр. 107—147: взгляды на язычество летописца в Древнейшем и Начальном летописных сводах. Стр. 227—239: о влиянии Древнейшего и Начального сводов на вставки о язычестве в древнерусских поучениях. Стр. 308—328: данные о языческих богах по свидетельству летописи.

1430. Барвинський Б. Гомер в Галицькій літописі. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1914, т. СХVII—СХVIII, стр. 55—63.

1431. Бицилли П. М. Западное влияние на Руси и Начальная летопись. Одесса, 1914. 27 стр.

1432. Бугославский С. А. К вопросу о характере и объеме литературной деятельности преп. Нестора. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIX, кн. 1. СПб., 1914, стр. 131—186; кн. 3, стр. 153—191.

Вопрос об отождествлении авторов летописи и житий о Борисе и Глебе с игуменом Киево-Печерского монастыря Феодосием. При-

надлежат ли Нестору «Сказание, что ради прозвася Печерский моностырь», «Сказание о первых черноризцах печерских», «Слово об обретеннии и перенесении мощей преп. Феодосия» и летопись (Повесть временных лет или ее составная часть).

1433. **Замятин Г. А.** «Новый летописец» о сношениях между Ярославем и Новгородом в 1612 году. — Журнал Министерства народного просвещения, 1914, № 3, отд. 2, стр. 63—87.

Сопоставление данных Нового летописца с грамотами. Нет полного совпадения, тенденциозность автора Нового летописца.

1434. Извлечения из протоколов заседаний имп. Археографической комиссии, 583-е заседание, 17 декабря. — Летопись занятий имп. Археографической комиссии, вып. 26, СПб., 1914, Извлечения из протоколов, стр. 52—58.

Стр. 54—55: о подготовке издания Тверской летописи и Рогожского летописца в ПСРЛ; упоминается, что А. Е. Пресняков представил разночтения, найденные при сличении первой части издания Львовской летописи с оригиналом, по которому набиралось для печатания издание Львова.

1435. **Иловайский Д. И.** Основные тезисы о происхождении Руси. — Труды 15-го археологического съезда в Новгороде, 1911 г., т. I, М., 1914, отд. III, стр. 86—87.

Краткое изложение доклада. Легенда о призвании варягов в летописи. В тексте летописи о призвании варягов в слове «Русь» допущена ошибка.

1436. Иркутская летопись 1857—1880 гг. (Продолжение «Летописи» П. И. Пежемского и В. А. Кротова). Составил Н. С. Романов. Под ред. И. И. Серебренникова. Иркутск, 1914. 410, XV стр. (Труды Восточно-Сибирского отдела имп. Русского географического общества. № 8).

Стр. 1: предисловие составителя Н. Романова. Стр. 2—410: текст. Стр. I—XV: указатели. Источниками летописи послужили «Иркутские губернские ведомости» с 1857 г., «Иркутские епархиальные ведомости» с 1863 г. и «Сибирь» с 1875 г.

1437. **Истрин В. М.** Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. Книги пятнадцатая—восемнадцатая и приложения. Пгр., 1914. 52 стр. (Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XCI, № 2, Пгр., 1915).

Стр. 1—2: замечания о дошедших текстах перевода. Стр. 3—29: публикация перевода по списку Еллинского летописца Синодальной би-

блиотеки № 280. Стр. 30—47: сопоставление с греческим текстом. Стр. 48—52: публикация перевода третьей книги по списку Еллинского летописца Синодальной библиотеки № 280.

1438. Магистерский диспут М. Д. Приселкова в СПб. университете. — Научный исторический журнал, издаваемый под ред. проф. Н. И. Кареева, изд. П. А. Ефрон, 1914, т. 2, вып. 1, № 3, стр. 133—139.

О защите М. Д. Приселковым магистерской диссертации «Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X—XII вв.» (см. № 1422). Изложены выводы книги, мнения и возражения оппонентов. Затронуты вопросы летописания (о тождестве Никона и Илариона, об отношении М. Д. Приселкова к тексту летописи и выводам А. А. Шахматова о летописании).

1439. **Марков А. В.** Один из случаев литературного вымысла в московском летописании. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XVIII, кн. 1, СПб., 1914, стр. 41—48.

Рассказ Львовской летописи об ослеплении Василия Васильевича Дмитрием Шемякой и сопоставление с другими летописями.

1440. **Никольский Н. К.** вопросу о проповедях Кирилла II, епископа ростовского. — Библиографическая летопись, Изд. ОЛДП, 1914, № I, стр. 122—125.

В рассказе об ученой деятельности Кирилла II в Суздальской летописи (по Лаврентьевскому списку) использован перевод пролога диакона Евлалия к посланиям апостола Павла.

1441. **Падалка Л. В.** Происхождение и значение имени «Русь». — Труды 15-го археологического съезда в Новгороде, 1911 г., т. I, М., 1914, стр. 357—382.

То же: Падалка Л. В. Происхождение и значение имени «Русь». (Отдельный оттиск из XII вып. Трудов Полтавской ученой архивной комиссии). Полтава, 1915. 40 стр.

Толкование слова «Русь» по Ипатьевскому списку в Повести временных лет.

1442. **Пархоменко В. К.** вопросу о хронологии и обстоятельствах жизни летописного Олега. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XIX, кн. 1, СПб., 1914, стр. 220—236.

Сравнительный анализ рассказов об Олеге в различных летописях: Лаврентьевской, Ипатьевской, Новгородской 1-й, Никоновской и Воскресенской и сопоставление их с дан-

ными еврейского документа X в. о Хазарском царстве.

1443. Розанов С. П. Записка. К вопросу о переиздании так называемых Типографского и Архангелогородского летописцев. — Летопись занятий имп. Археографической комиссии, вып. 26, СПб. 1914, Извлечения из протоколов, стр. 45—48.

«Записка» помещена как приложение к протоколу (там же, стр. 41). Недостатки издания 1784 г. (см. № 32), отзыв об этом издании П. М. Строева. В основу издания в ПСРЛ следует положить список Синодальной библиотеки № 789. В этом же томе ПСРЛ следует издать Архангелогородский летописец; характеристика издания его в 1819 г. (под названием «Летописец, содержащий в себе российскую историю от 6360 до 7102 г.», см. № 31).

1444. Русский хронограф. Хронограф западнорусской редакции. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографической комиссиею. Т. XXII, ч. 2. Пгр., 1914. IX, 289, II стр.

Стр. I—IX: предисловие. Стр. 1—266: текст Хронографа западнорусской редакции. Стр. 267—289: указатель. Стр. I—II: печатки и дополнения. В предисловии — характеристика списков Хронографа западнорусской редакции, описание списков, использованных при издании. За основной текст взят список Буслаевского сборника (ГПБ, Q.IV.378), варианты — по списку из Порфирьевского сборника (ГПБ, Q.IV.341). Остальные известные списки были привлечены при восстановлении утраченных мест в основном списке. Том подготовлен к изданию С. П. Розановым.

Рец.:

Богданов Н. — Библиографическая летопись, Изд. ОЛДП, 1915, № II, отд. I, стр. 43—45.

1445. Сперанский М. Н. Летопись. — В кн.: Энциклопедический словарь т-ва «Бр. А и И. Гранат и К°». 7-е изд., совершенно переработанное, т. 27 (Лемуры—Майков), М., [1914], стлб. 500—507.

Общее определение древнерусского летописания как историографического и литературного памятника средневековья. История летописания, преимущественно о летописании в XI—XII вв., кончая второй редакцией Повести временных лет.

1446. Сперанский М., проф. История древней русской литературы. Пособие к лекциям в Университете и на Высших женских курсах в Москве. М., 1914. X, 599 стр.

Стр. 301—318: история летописания киевского периода, Повесть временных лет как литературный памятник, ее источники. Стр. 357—359: летописные своды XIII—XIV вв. Стр. 503—504: отличие Хронографа второй редакции (1617 г.) от Хронографа редакции 1512 г.

1447. Шахматов А. Нестор-летописец. — Записки Научного товариства им. Шевченка, 1913, Львів, 1914, т. CXVII—CXVIII, стр. 31—53 (Привіт Іванови Франкові в сорок літе його письменської праці, 1874—1914. Літературно-науковий збірник).

То же. Отд. оттиск. Львів, 1914.

Стр. 31—53.

Доказывается, что составителем Повести временных лет был Нестор. Рец.:

А[б р а м о в и ч] Д. — Библиографическая летопись, Изд. ОЛДП, 1915, № II, стр. 39—41.

1915

1448. Летопись (в переводе на современный язык). Поучение Владимира Мономаха (в переводе на современный язык). Домострой (изложение). Кобеляки, 1915. 40 стр.

Стр. 3—26: Начальная летопись. Стр. 26—27: Новгородская 1-я летопись. Стр. 28—35: Поучение Владимира Мономаха. Стр. 35—40: содержание Сильвестрова «Поучения сыну» и характеристика автора (написана С. Соловьевым). Перевод отрывков из Начальной летописи и рассказ о голоде 1230 г. в Новгороде по Новгородской 1-й летописи с краткими вступительными замечаниями переводчика (имя не названо).

1449. Любавский М. К. Лекции по древней русской истории до конца XVI в. М., 1915. 2 нум., 306, VI стр.

То же. Изд. 2-е. М., 1916. 2 нум., 306, VI стр.

То же. Изд. 3-е. М., 1918. 2 нум., 306, VI стр.

Стр. 45—47: Повесть временных лет о расселении славян. Стр. 78—79: Сказание о начале Руси в Повести временных лет. Стр. 139—141: переводы хроник Георгия Амартола и Иоанна Малалы, Повесть временных лет и ее источники. Стр. 204: развитие летописания в северо-восточной Руси по отдельным местностям (упоминание о Летописце старом ростовском, о Летописце Переяславля-Суздальского), общерусское летописание (Владимирский полихрон, который вошел в состав Новгородской 4-й, Софийских, Воскресенской Никоновской летописей); в XV в. составлен Еллинский и Римский летописец. Стр. 298—299: общерусские летописные своды и

хронографы XVI в. (Софийские летописи, Никоновская и Воскресенская, Степенная книга, Царственная книга).

1450. Мейчик Д. Русско-византийские договоры (посвящается памяти Н. В. Калачова). — Журнал Министерства народного просвещения, 1915, ч. LVII, № 6, отд. 2, стр. 349—372; ч. LIX, № 10, стр. 292—317; ч. LX, № 11, стр. 132—163; 1916, ч. LXII, № 3, стр. 89—127; ч. LXVI, № 11, стр. 57—82; 1917, ч. LXIX, № 5, стр. 26—46.

Договоры с греками 907, 911, 945 гг. В основу изучения положен текст договоров по Ипатьевской летописи.

1451. Новгородская четвертая летопись. Вып. 1. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению имп. Археографическою комиссиею. Т. IV, часть первая. Пгр., 1915. IX, 320 стр.

Вып. 2. Полное собрание русских летописей, издаваемое гос. Археографическою комиссиею Российской Академии наук. Т. IV, часть первая. Л., Изд. Российской Академии наук, 1925. 2 нум., 321—536 стр.

Вып. 3. Полное собрание русских летописей, издаваемое Археографической комиссиею Академии наук СССР. Т. IV, часть первая. Л., Изд. Академии наук СССР, 1929, IV, 537—686, 2 нум., стр.

Стр. I—IX: предисловие к 1-му выпуску. Ненум. стр.: предисловие ко 2-му выпуску. Стр. I—IV: предисловие к 3-му выпуску. Стр. 1—444: текст Новгородской 4-й летописи. Стр. 445—450: окончание Строевского списка. Стр. 451—453: окончание Новороссийского списка. Стр. 454—462: окончание Голицынского списка. Стр. 463—470: окончание Академического списка. Стр. 471—489: варианты списка Дубровского. Стр. 490—579: окончание списка Дубровского. Стр. 580—622: Сокращенный новгородский летописец. Стр. 623—632: приложения — 1) А се имена всем градом рускым дальним и ближним, 2) А се русти митрополити, 3) А се новгородцки епископи, 4) А се посадници новгородстии, 5) А се тысяцкии новгородцкыи, 6) Архимандриты новгородстии, 7) Поучение Петра митрополита, 8) Никифора патриарха Царяграда летописецъ въскоре. Стр. 633—686: указатели. 1 ненум. стр.: оглавление трех выпусков. 2-я ненум. стр.: опечатки. В предисловии к 1-му выпуску — характеристика первого издания Новгородской 4-й летописи, описание списков, использованных при издании. В предисловии ко 2-му выпуску — перечисление рукописей, использован-

ных при издании этого выпуска. В предисловии к 3-му выпуску — описание списков, использованных при подготовке текстов 2-го и 3-го выпусков и не описанных в 1-м выпуске. В отличие от первого издания Новгородской 4-й летописи (см. № 334), где из текста выпущены места, встречающиеся в других летописных сводах, в этом издании текст летописи опубликован полностью. За основной текст взят Строевский список. Варианты подведены по спискам: Синодальному (№ 152/46), Фроловскому, Академическому, Толстовскому, Голицынскому, Новороссийскому, Архивскому (Архив Министерства иностранных дел, № 20/25) и списку Дубровского. Четыре последние списка в первом издании Новгородской 4-й летописи использованы не были. Подготовка текстов и редактирование издания Ф. И. Покровского, под смотрением А. А. Шахматова.

- 1451а. Розанов С. «Кройника» 1636 року. — Український науковий збірник, [вып. 1], Видання Українського наукового товариства у Києві, М., 1915, стр. 21—30.

Стр. 21—22: вступительная заметка С. Розанова. Стр. 23—30: публикация текста западнорусской хроники по рукописи из собрания Тихонравова № 408, содержащей также Хронограф западнорусской редакции и «Кронику великого княжества Литовского и Жомоитского».

1452. Святский Д. О. Астрономические явления в русских летописях с научно-критической точки зрения. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XX, кн. 1, Пгр., 1915, стр. 87—208; кн. 2, стр. 197—288.

То же. Отд. оттиск. Пгр., 1915. 214 стр.

Степень достоверности астрономических известий летописей. Рассмотрены все известия летописей XII—XVIII вв. (взяты по изданным летописям) о солнечных, лунных затмениях и кометах. Приведенные в исследовании таблицы дают возможность уточнить хронологию летописей, территорию, на которой наблюдались астрономические явления, записанные в летописи.

- 1452а. Сребрянский Н. Древнерусские княжеские жития. (Обзор редакций и тексты). М., Изд. имп. Общества истории и древностей российских при Московском университете, 1915. IV, 295, 186, VI стр.

Стр. 24—31: отношение проложного Жития княгини Ольги к летописным редакциям (в Новгородской

1-й, Лаврентьевской, Ипатьевской, Тверской летописях). Стр. 40—41: о Житии княгини Ольги в Степенной книге. Стр. 43—55: отношение проложного Жития князя Владимира к летописному сказанию (в Повести временных лет). Стр. 72—81: отношение легендарно-проложного Жития Владимира к летописной версии. Стр. 98: редакция Степенной книги Жития Бориса и Глеба. Стр. 103—107: об отношении церковных сказаний к летописному сказанию о Борисе и Глебе (в Повести временных лет). Стр. 110: летописные записи о князе Михаиле Черниговском в Новгородской 1-й, Лаврентьевской, Ипатьевской летописях. Стр. 131—132: редакция Жития Михаила Черниговского в Степенной книге. Стр. 140—141: отношение церковных сказаний о князе Михаиле Черниговском к летописным известиям. Стр. 141—146: Сказание об убиении Андрея Боголюбского в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях. Стр. 153—154, 173—182: редакция Жития Александра Невского в Лаврентьевской и Псковской 2-й летописях. Стр. 218: Житие Александра Невского в Степенной книге. Стр. 232—233: Житие князя Федора Ростиславича в Степенной книге. Стр. 266—275: редакции Жития Довмонта в Псковских 1-й и 2-й летописях.

1453. Степанов Н. В. Календарно-хронологические факторы Ипатьевской летописи до XIII века. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XX, кн. 2, Пгр., 1915, стр. 1—71.

Общие положения о летосчислении в летописях до XIII в., о переводе мартовского и сентябрьского годов на современное летосчисление. Начало древнелетописного мартовского года не было постоянным, оно колебалось по часлам марта, февраля и апреля. Рассмотрены элементы календарного счета в Ипатьевской летописи (день и его части, год и обозначение частей года), перевод дат Ипатьевской летописи на современный счет времени при сопоставлении с Лаврентьевской и Новгородской 1-й летописями.

1454. Сушицкий Ф. П. Из лекций по литературе южной и западной Руси XV—XVIII вв., читанных на Высших вечерних женских курсах в г. Киеве, в весеннем семестре 1914/5 уч. г. Очерк I. О Западнорусских летописях. Киев, 1915. 46 стр.

История изучения Западнорусских, или Литовских, летописей, дана библиография. Описание 13 списков летописи и их взаимоотношения, 3 редакции (первая составлена

в 40-е годы XV в., вторая — около 1550-х годов, третья — около 1560-х годов); епископ Герасим и его помощник Тимофей, составители «Похвалы Витовту», могли быть редакторами первого свода; в состав Западнорусских летописей включены повести и сказания, характеристика некоторых из них («Похвала Витовту», «Сказание о битве на Ворскле», «О походе Ольгерда на Москву»).

1454а. Успенский Ф. И. Первые страницы русской летописи и византийские переходные сказания. — Записки имп. Одесского общества истории и древностей, т. XXXII, 1915, отд. I, стр. 199—228.

Сопоставление известий начальной истории Руси по византийским источникам и Начальной летописи. О начальном этапе работы летописца — сведение воедино русских преданий и известий византийских хроник, в первую очередь Хроники Георгия Амартола.

1455. Шахматов А. А. Летописи (русские). — Новый энциклопедический словарь, т. XXV, Пгр., изд. Акционерного общества «Издательское дело, бывшее Брокгауз—Ефрон», [1915], стлб. 155—156.

То же. — В кн.: Шахматов А. А. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1938, стр. 361—372.

История русского летописания. Древнейший Киевский свод 1039 г., древний Новгородский свод, доведенный до 80-х годов XI в.; Киево-Печерский свод начала 70-х годов XI в.; Начальный киевский свод; первая редакция Повести временных лет 1110 г.; вторая редакция Повести временных лет 1116 г. (сохранилась в Лаврентьевском, Радзивиловском, Московском Академическом списках); третья редакция Повести временных лет 1118 г. (сохранилась в Ипатьевском и Хлебниковском списках). Летописание в Печерском и Выдубецком монастырях, при князем дворе. В Новгороде летопись велась Кириком в 30-х годах XII в., составлен архиепископский свод (отразился в Софийском временнике, Синодальном списке). Галицко-Волынская летопись XII—XIII вв.; Южнорусский свод XIV в. (копия с него в Ипатьевском и Хлебниковском списках). Черниговская летопись XII в. (следы ее в Южнорусском своде XIV в.). Летопись Переяславля-Русского (следы в Южнорусском своде и Суздальской летописи). Древнейший свод Владимира-Суздальского, доведенный до 1185 г., лег в основу княжеской Ростовской летописи и

Владимирского свода, доведенного до 1212 г., последний в основе Владимирских сводов XIII в. и летописи Переяславля-Суздальского (сохранился в Летописце Переяславля-Суздальского). В основе Лаврентьевской летописи — Общерусский свод, доведенный до 1305 г. и Ростовская княжеская летопись XIII в. Свод XIV в. юго-западной Руси сохранился в Ипатьевском и Хлебниковском списках. Новгородский свод 30-х годов XIV в. сохранился в Синодальном списке Новгородской 1-й летописи. Западно-русский летописный сборник сохранился в Московском Архивском хронографе XVI в. (так называемый Летописец Переяславля-Суздальского) и в Никифоровском списке Академии наук. Летописный свод XIV в. по спискам Радзивилловскому и Московской духовной академии. Московский свод 1409 г. по Троицкому списку. Общерусский свод 1423 г. дошел в Софийской 1-й и Новгородской 4-й летописях. Новгородский владычный свод около 1432 г. — Софийский временник. Новгородско-Софийский свод 1430-х годов (составлен из Общерусского свода 1423 г. и Софийского временника), из него произошла Софийская 1-я летопись старшей редакции (списки Карамзинский и Оболенского) и младшей редакции (списки Толстовский, Бальзеровский, Царского). Московский Академический список Суздальской летописи близок Софийской 1-й летописи. Московский свод 1456 г. восстанавливается по Эрмитажному списку так называемой Ростовской летописи, Воскресенской летописи. Редакция его 1472 и 1479 гг. Типографская летопись и сходный с ней Толстовский список I, № 191. Симеоновская летопись. Новгородская 4-я летопись, старшая редакция ее (списки Новороссийский, Голицынский и Толстовский), младшая редакция (списки Фроловский, Синодальный, Строевский, Академический) Новгородская 5-я летопись (списки хронографический Синодальный № 280, Погодинский № 1402). Новгородская 1-я летопись по Троицкому списку. Новгородская 1-я летопись младшего извода по спискам Комиссионному, Академическому и Толстовскому; Ермолинская летопись, Уваровский список № 188. Летописец епископа Павла примыкает к новгородскому летописанию. Близок ему Рогожский летописец. Псковский свод лег в основу летописи Авраамки и Смоленского свода по спискам Толстовскому I, № 189 и Супрасльскому. Пековская 2-я летопись (список Синодальный № 154). Псковская 1-я летопись. Смоленский свод

XV в. сохранился в Супрасльском списке Литовской летописи, Никифоровском и Академическом. Переработка Смоленского свода лежит в основании Уваровского списка Литовской летописи. Вторая переработка дошла в списках Румянцевском, Археологического общества, Патриаршем и Красинских. Список Царского Софийской 1-й летописи представляет собой Софийскую 1-ю летопись младшей редакции, дополненную по летописи, представленной списками Погодина №№ 1409, 2036 и Уварова № 567; по этой же летописи дополнена Новгородская 5-я летопись. Софийская летопись (названа издателем конца XVIII в.) представляет соединение списка Царского с текстом Новгородской 4-й летописи. Софийская 2-я летопись. Воскресенская летопись. Львовская летопись. Толстовский список I, № 188 соединяет Львовскую летопись с Новгородским сводом 1539 г. Никоновская летопись, копии ее в списках Оболенского и Патриаршем. Царственная книга. Свод, доведенный до 1584 г., в списке Московского архива Министрства иностранных дел (№ 351/800). Новгородский свод, доведенный до 1539 г., в списке Дубровского. Этот свод дополнил Академический список Новгородской 4-й летописи; в соединении с Софийской 1-й младшего извода представлен в так называемом отрывке летописи по Воскресенскому Новонерусалимскому списку; в соединении с Московским сводом 1479 г. представлен так называемой Ростовской летописью (Московского архива Министерства иностранных дел). Тверская летопись — сборник, составленный в 1534 г. В соединении со вставками из Хроники Сафоновича сохранилась в списке Толстовском I, № 145. Архангелогородская летопись. Великопермская летопись сохранилась в списках Кирилло-Белозерском Академии наук № 251 и Синодальном № 485. Воронцовский список Софийской 1-й летописи дополнен по этой летописи. Библиография работ по летописанию за 1896—1908 гг.

1456. Шахматов А. Несколько замечаний о договорах с греками Олега и Игоря. — Записки Неофилологического общества при имп. Петроградском университете, вып. VIII, Сборник в честь проф. Ф. А. Брауна, Пгр., 1915, стр. 385—407.

Анализ летописной статьи в Повести временных лет под 6415 (907) г. о договоре русских с греками и сопоставление ее со статьей о договоре под 6420 (911) г., а также со статьей Начального свода, читающейся под 6430 (922) г. в Новгородской 1-й

летописи, свидетельствуют о том, что Олег заключил с греками только один договор — договор 911 г., а составитель Повести временных лет перенес отрывки этого договора в рассказ о событиях 907 г.

1457. Шахматов А. А. Очерк древнейшего периода истории русского языка. Пгр., Изд. Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, 1915. XXVIII, L, 368 стр. (Энциклопедия славянской филологии, вып. 11. 1).

Стр. XXII—XXIV (второй римской пагинации): анализ летописного рассказа Нестора о расселении племен древней Руси. Стр. XXV—XXXV: рассмотрение вопроса об образовании Русского государства и анализ легенды о призвании варягов на Русь по летописным данным и другим источникам.

1916

1458. Бахрушин С. Туземные легенды в «Сибирской истории» С. Ремезова. — Исторические известия, издаваемые Историческим обществом при имп. Московском университете, № 3—4, 1916, стр. 3—28.

1459. Вальденберг В. Древнерусские учения о пределах царской власти. Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII века. Пгр., 1916. 463 стр.

Стр. 106—113, 351, 431: учение о княжеской власти в Повести временных лет.

1460. Варколабовская летопись. — В кн.: Первоисточники для истории Могилевского края. Вып. 1. 1. Варколабовская летопись. 2. Путевые записки stolьника Толстого. Изд. Общества изучения Могилевской губернии. Под ред. Е. Р. Романова. Одесса, 1916, стр. I—IV, 1—41.

Стр. I—IV: вступительная заметка. Стр. 3—33: текст Варколабовской летописи. Стр. 34—36: примечания. Стр. 37—41: именной указатель.

1461. Веселовский Н. П. Заметки по истории Золотой Орды. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XXI, кн. 1, СПб., 1916, стр. 1—15.

Стр. 1—10: на основании восточных источников устанавливается настоящее имя царя Дюдяна, известное по летописям Лаврентьевской, Никоновской, Софийской 1-й, Воскресенской, Новгородской и Тверской.

1462. Веселовский Н. П. О религии татар по русским летописям. (Опыт комментария летописных известий). — Журнал Министерства народного просвеще-

ния, 1916, ч. LXIV, № 7, отд. 2, стр. 81—101.

Главным образом разбор сведений о религии татар, заключающихся в Повести об убиении в Орде Михаила Черниговского и его боярина Федора по тексту Никоновской летописи.

1463. Истрин В. М. Летописные повествования о походах русских князей на Царьград. — Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, т. XXI, кн. 2, Пгр., 1916, стр. 215—236.

В Лаврентьевской летописи и сходных с ней, в Новгородской 1-й. Источники сказания о походах: Хроника Георгия Амартола, Хронограф, вошедший в состав Еллинского летописца второй редакции; отношения текстов хронографической Пален и Жития Василия Нового.

1464. Истрин В. М. «Суд» в летописных сказаниях о походах русских князей на Царьград. — Журнал Министерства народного просвещения, Пгр., 1916, ч. LXVI, № 12, отд. 2, стр. 191—198.

Связь с Хроникой Амартола. Указание на существование русского перевода Хроники, из которого только и могло попасть название «Суд» в летописи (Лаврентьевская и Новгородская 1-я).

1465. Летописец Еллинский и Римский. 312 стр.

Книга в свет не вышла. В библиотеке Сектора древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР из собрания академика А. С. Орлова хранится 39 печатных листов этого издания. Начиная с л. 27 на отдельных листах в левом верхнем углу надписаны даты (поступления этих листов из типографий?): л. 27 — 22 апреля 1911 г., л. 28 — 15 ноября 1911 г., л. 29 — 15 марта 1912 г., л. 30 — 18 мая 1912 г., л. 31 — 23 мая 1912 г., л. 32 — 12 октября 1912 г., л. 33 — 7 мая 1913 г., л. 34 — 5 марта 1914 г., л. 35 — 27 февраля 1914 г., л. 36 — 5 ноября 1914 г., л. 37 — 13 апреля 1915 г., л. 38 — 13 мая 1915 г., л. 39 — 30 июля 1916 г. Как можно судить по подстрочным примечаниям, за основной текст взята Чудовская рукопись, недостающее в ней начало напечатано по Погодинскому списку, варианты — сначала по Погодинскому и Синадальному спискам, а затем по спискам Румянцевскому и Кирилло-Белозерскому. Второй экземпляр чистых листов этого издания хранится в Архиве Ленинградского отделения Института истории Академии наук СССР.

1466. Лихачев Н. П. Басма золотоордынских ханов. — В кн.: Сборник статей в честь графини П. С. Уваровой. М., 1916, стр. 70—86.

То же. Отд. оттиск. М., 1916. 70—86 стр.

Объяснение текста Казанского летописца о басме, признается подлинность рассказа. Выясняется, что такое «басма».

1467. Лонгинов А. Смертная казнь в удельном периоде истории русского права. — Журнал Министерства юстиции, 1916, № 7, стр. 194—288; № 8, стр. 232—266.

Стр. 194—212, 266: наставление Владимира Мономаха о применении смертной казни в его Поучении, сопоставление с летописными известиями о применении смертной казни (главным образом по Лаврентьевской и Ипатьевской летописям). Стр. 196: замечание, что в третьем издании Лаврентьевской летописи А. Ф. Бычковым в тексте наставления Мономаха о смертной казни внесено неверное изменение (вместо «не погубляете» поставлено «не погубляйте»).

1468. Маслов П. В. Поход св. князя Владимира на Корсунь. (К 900-летию со дня кончины великого князя Владимира). — Известия Таврической ученой архивной комиссии, Симферополь, 1916, № 53, стр. 7—37.

Сопоставление данных о походе на Корсунь и крещении Владимира по разным источникам, в том числе и в Начальной летописи.

1469. Орлов А. С. Лекции по истории древней русской литературы, читанные на Высших женских курсах, учр. В. А. Полторацкой. Издание И. М. Фадеева. М., 1916. 248 стр.

Стр. 53—56: биографические сведения о Несторе и его литературных трудах, вопрос о его участии в составлении летописи. Стр. 56—70: Повесть временных лет и ее источники, изложение взглядов А. А. Шахматова. Стр. 70—74: летописные своды XII—XIV вв. (Владимирские своды, Ростовская летопись, Летопись Переяславля-Суздальского, Лаврентьевская летопись, Киевский свод, Черниговский, Галицко-Волынский, Ипатьевская летопись, Летописец русских царей, Владимирский полихрон). Стр. 75—80: Толковая и Историческая палеи и хронографы типа Еллинского летописца. Стр. 192—193: работа над Хронографом Пахомия Логофета. Стр. 217—220: летописные своды XV в. Стр. 220—227: летописные своды XVI в. (Воскресенский, Никоновский, Лицевой Никоновский), Степен-

ная книга. Стр. 236—241: Казанский летописец.

1470. Орлов А. С. Литература Московского государства в XVI в. — В кн.: История русской литературы до XIX в. Под ред. А. Е. Гruzинского. Т. I. М., изд. т-ва «Мир», 1916, стр. 271—332.

Стр. 303—305: характеристика Степенной книги.

1471. Пресняков А. Е. Древнерусское летописание. — В кн.: История русской литературы до XIX в. Под ред. А. Е. Гruzинского. Т. I. М., изд. т-ва «Мир», 1916, стр. 148—169.

Даны определения терминов «редакция» и «свод». Начало летописания в Киеве, Новгороде. Повесть временных лет, ее редакции.

1472. Пресняков А. Е. Летописное дело в XIV—XVI вв. — В кн.: История русской литературы до XIX в. Под ред. А. Е. Гruzинского. Т. I. М., изд. т-ва «Мир», 1916, стр. 248—270.

Летописание Переяславля-Южного, Чернигова, Галицко-Волынская летопись, новгородское летописание (Новгородские 1-я, 2-я, 3-я и 4-я летописи), псковское (Псковские 1-я и 2-я летописи), суздальское летописание (Лаврентьевская, Радзивилловская летописи), Летописец Переяславля-Суздальского. Московские летописные своды: свод Киприана, Владимирский полихрон Фотия, Троицкая летопись. Софийские 1-я и 2-я летописи. Хронограф Пахомия. «Русский временник», Воскресенская и Никоновская летописи, Лицевой исторический свод.

1473. Середонин С. М. Историческая география. Лекции, читанные в имп. Петроградском археологическом институте. Пгр., 1916. 241 стр.

Стр. 93—96: местоположение Великого города болгар, упомянутого в Ипатьевской летописи под 1164 и 1184 гг. Стр. 97—98: известия Начальной летописи о хазарах. Стр. 106—152: о расселении восточных славян, главным образом на анализе известий Начальной летописи. Стр. 153—196: города и границы Киевского государства; источниками для исследования служили главным образом Лаврентьевская, Ипатьевская летописи и Новгородская по Синодальному списку. Стр. 201—220: известия о финских народах и их передвижениях; в качестве источников использованы летописи, начиная с Древнейшей. Стр. 221—240: о создании Новгорода и территории Новгородской земли; использованы данные летописей.

Рец:

Шахматов А. — Русский исторический журнал, кн. 1, 1917, стр. 199—208 (на стр. 201—203 даны поправки к приведенным в книге географическим названиям, которые основаны на летописных данных).

1474. Стеллецкий И. Я. Летописные варяжская пещера и клад. — В кн.: Сборник статей в честь графини П. С. Уваровой. М., 1916, стр. 261—276.

Археологические находки для объяснения летописного текста о варяжской могиле (в Лаврентьевской и Ипатьевской летописях).

1917

1475. Айналов Д. В. К вопросу о строительной деятельности св. Владимира. — В кн.: Сборник в память святого равноапостольного князя Владимира. [Пгр.], 1917, стр. 21—39.

Данные летописей для выяснения вопроса о постройке и архитектурном облике Десятинной церкви, а также сведения летописей для выяснения времени закладки и окончания Софийского собора в Киеве.

1476. Истрин В. М. Хроника Георгия Амартола в славяно-русском переводе и связанные с нею памятники. — Журнал Министерства народного просвещения, 1917, ч. LXXIX, № 5, отд. 2, стр. 1—25.

Статья представляет собой общие выводы из подготовленного к печати исследования. История появления Хроники и ее редакции (первооригинал, первая редакция, вторая редакция). Использование ее в других памятниках (Архивский хронограф, Хронограф по великому изложению, Еллинский летописец первой и второй редакций, хронографическая Паляя полная и краткая, Повесть временных лет).

1477. Новгородская пятая летопись. Полное собрание русских летописей, издаваемое Археологическою комиссиею Министерства народного просвещения. Т. IV, ч. 2, вып. 1. Пгр., 1917. VI, 264 стр.

Стр. I—VI: предисловие. Стр. 1—264: текст Новгородской 5-й летописи. В предисловии — характеристика Новгородской 5-й летописи, описание использованных рукописей. В первом издании Новгородской 4-й летописи основной список Новгородской 5-й — Хронографический (Синодальное собрание, № 280) — использован в качестве вариантного списка. Варианты к основному списку Новгородской 5-й приведены по спискам:

Погодинскому (№ 1404^a), Академическому (БАН, 34. 4. 32), Публичной библиотеки (Q. XVII. 151). В свет вышел только первый выпуск. Новгородская 5-я летопись подготовлена к печати П. Н. Шеффером.

- 1477a. Перетц В. Сведения об античном мире в древней Руси XI—XIV вв. — «Гермес», иллюстрированный научно-популярный вестник античного мира, Пгр., 1917, № 13—14 (сентябрь), стр. 205—210; № 15—16 (октябрь), стр. 227—229; № 17—18 (ноябрь), стр. 243—247; № 19—20 (декабрь), стр. 259—262.

Сведения об античном мире в хрониках Малалы и Амартола. Известие о Гомере в Ипатьевской летописи.

1478. Платонов С. Ф. Старые сомнения. — В кн.: Сборник статей в честь Матвея Кузьмича Любавского. Пгр., 1917, стр. 172—180.

Статья посвящена вопросу происхождения «Повести о Смутном времени», связанной с именем Катърева-Ростовского. Сходство в описании природы между «Повестью» и Строгановской летописью, объяснение происхождения этого сходства. Предположение об участии Сергея Кубасова в работе над сибирским летописанием.

Рец.:

Пресняков А. Е. «Сборник статей в честь Матвея Кузьмича Любавского». Петроград, 1917. VI, 788 стр. — Исторический архив, издаваемый Главным управлением архивным делом, кн. 1, Пгр., 1919, стр. 531—539.

1479. Святский Д. Астрономические явления в украинских летописях. — Известия Русского общества любителей мироведения, Пгр., 1917, т. 6, № 5, стр. 273—275.

Замечания к астрономическим записям в летописях: Межигорской, Киевской, Летописце, изданном в «Сборнике летописей, относящихся к истории южной и западной Руси» (Киев, 1888), Черниговской, изданной в «Киевской старине» за 1890 г., Густынской.

- 1479a. Степанов Н. В. Календарно-хронологический справочник. Пособие при решении летописных задач на время. — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете, кн. 1 (260), 1917, отд. I, стр. I—VIII, 1—310.

Предисловие С. А. Белокурова и Н. В. Степанова, послесловие Д. А. Лебедева.

1480. [Шахматов А. А.] Повесть временных лет. Т. I. Вводная часть. Текст. Примечания. Петроград, 1916. — Ле-

топись занятий Археографической комиссии, вып. 29, Пгр., 1917, стр. I—VIII, I—LXXX, 1—402.

То же. Отд. изд. Пгр., 1916. VIII, LXXX, 402 стр.

Стр. V—VI: предисловие.
Стр. I—LXXX: вводная часть.
Стр. 1—358: текст повести временных лет, реконструированный

А. А. Шахматовым. Стр. 360—402: приложения — 1) начальные статьи реконструированного Начального свода, 2) дополнительные примечания, 3) поправки, 4) хронологический указатель.

Рец.:

Пресняков А. — Русский исторический журнал, 1917, кн. 1—2, стр. 227—230.

БИБЛИОГРАФИЯ СОВЕТСКИХ РАБОТ ЗА 1918—1959 гг.

1918

1480а. Истрин В. М. Где было переведено Житие Василия Нового? — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXII, кн. 2, Пгр., 1918, стр. 320—325.

Взаимоотношение текстов Жития Василия Нового, «Хронографа по великому изложению», Хроники Георгия Амартола и Повести временных лет в передаче Сказания о походе русских на Царьград в 941 г.

1481. Онацкий Е. Ще про автора «Историн русов». — Наше минуле, Київ, 1918, число 1, стр. 146—148.

1481а. Пархоменко В. А. Русь в IX в. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXII, кн. 2, Пгр., 1918, стр. 127—140.

Стр. 138—139: объяснение к летописному рассказу о призвании варягов.

1482. Платонов С. Ф. Летописный рассказ о крещении Ольги в Царьграде. — Известия Таврической ученой архивной комиссии, № 54, Симферополь, 1918, стр. 182—186.

То же. — Исторический архив, издаваемый Главным управлением архивным делом, кн. 1, Пгр., 1919, стр. 283—288.

Рассказ о крещении Ольги как цельное произведение, проникнутое идеей о независимости Руси от Византийского царства, относящаяся ко времени составления Древнейшего свода.

1483. Потапов П. О. Судьба Хроники Зонары в славяно-русской литературе. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXII, кн. 2, Пгр., 1918, стр. 141—186.

Хроника Зонары в славянской литературе имела большое распространение: в полном переводе, переложках, отрывки из нее вошли в Русский хронограф. Статья посвящена выяснению взаимоотноше-

ний рукописей, содержащих полный перевод Хроники, содержанию переделки Хроники, известной под названием «Паралипомен Зонарин», выяснению времени и места составления перевода (Болгария, XII в., возможно 1170 г.).

1483а. Соколов Б. М. По поводу «Слова о законе и благодати Илариона». — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXII, кн. 2, Пгр., 1918, стр. 314—319.

Стр. 317—319: подтверждается мысль А. А. Шахматова (в «Разысканиях», стр. 173—174, см. № 1325), что в Древнейшем Киевском своде и его редакции 1073 г. не было сказания о происхождении Владимира от Малуши, помещенного в Повести временных лет под 6478 г.

1484. Указатель к Никоновской летописи (IX—XIV вв.). Полное собрание русских летописей, издаваемое Археографическою комиссиею. Т. XIV, вторая половина. Пгр., 1918. I, 285 стр.

Стр. I: краткая вступительная заметка — принципы построения указателя и перечень лиц, принимавших участие в составлении указателя; указатель составлен П. В. Акимовым.

1485. Шахматов А. А. Волохи древней русской летописи. — Известия Таврической ученой архивной комиссии, № 54, Симферополь, 1918, стр. 234—240.

Кого нужно понимать под названием «волохи» в рассказе Повести временных лет о расселении славянских племен. Источники этого рассказа, искажения его в тексте Повести временных лет.

1486. Шмит Ф. И. О Тмутаракани. — Известия Таврической ученой архивной комиссии, № 54, Симферополь, 1918, стр. 389—393.

Культурное влияние в XI в. Тмутаракани на Русь. Причины умалчивания об этом в Начальном летописном своде.

1487. **Андрохович А.** Іван Лаврівський. Один із піонерів українського відродження в Галичині (1773—1820). — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1919, т. СХХVIII, стр. 51—120.

Стр. 115—116: о переводе И. Лавровским летописи Нестора на польский язык между 1814 и 1820 гг. (рукопись была известна А. Белёвскому, в настоящее время утеряна).

1488. **Истрина Е. С.** Употребление именных и местоименных форм имен прилагательных в Синодальном списке 1 Новгородской летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIII, кн. 1, Пгр., 1919, стр. 33—62.

Рец.:

Селищев А. — Казанский библиофил, Казань, 1921, № 1, стр. 71—72.

1489. **Модзалевський Б.** Перший військовий підскарбій (1663—1669) Роман Ракушка-Романовський. — Записки Исторично-філологічного відділу Української Академії наук, кн. 1, Київ, 1919, стр. 18—52; кн. 2, 1920—1922, стр. 29—59.

Гипотеза о том, что автором летописи Самовидца был Р. Ракушка-Романовский.

1490. **Строев В. Н.** По вопросу о «старцах градских» русской летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIII, кн. 1, Пгр., 1919, стр. 63—64.

Происхождение упоминания о «старцах градских» в рассказе о Владимире Святославиче в Повести временных лет объясняется влиянием библейского образа Соломона.

1491. **Сушицький Ф.** До історії поетичних оповідань про Михайлика й Золоті ворота та про Батия. — Записки Исторично-філологічного відділу Української Академії наук, кн. 1 Київ, 1919, частина наукова, стр. 85—103, 1920—1922; кн. 2—3, 1923, стр. 3—28.

Стр. 91—93: легенда о завоевании Батием Киева в Ипатьевской и Густынской летописях, Синописе.

1492. **Шахматов А. А.** Древнейшие судьбы русского племени. Изд. Русского исторического журнала. Пгр., 1919. 64 стр.

Стр. 20—27: анализ рассказа Повести временных лет о судьбе аваров (обров), переселении дулебов, определение значения названия «волохи» в летописи. Стр. 28—39: анализ рассказа Повести временных лет о

расселении восточных славян в X—XI вв. Стр. 45—47: термины, употребляемые Повестью временных лет для обозначения скандинавских племен, значение термина «варяги». Стр. 49—52: о значении летописного термина «Русь». Стр. 53—64: анализ, оценка и сопоставление с иными данными летописного рассказа о происхождении Русского государства.

1920

- 1492а. **Абрамович Д. И.** Памяти Афанасия Федоровича Бычкова. (К столетию со дня его рождения). — В кн.: Сборник Российской Публичной библиотеки, т. I, вып. 1. Пб., Гос. изд., 1920, стр. 121—167.

Стр. 128—130: работа А. Ф. Бычкова по подготовке к изданию ПСРЛ.

- 1492б. **Айналов Д. В.** История древнерусского искусства. Киев—Царьград—Херсонес. — Известия Таврической ученой архивной комиссии, № 57, Симферополь, 1920, стр. 136—248.

Стр. 142—175: значение летописных известий для изучения русского искусства киевского периода. Стр. 175—204: описание приемов русских князей и послов при византийском дворе в Начальной летописи.

1493. **Истрин В. М.** Книги временных и образных Георгия Мниха. Хроника Георгия Амартола в древнем славяно-русском переводе. Текст, исследование и словарь. Т. I. Текст. Пгр., Изд. Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, 1920. XVIII, 612, III стр.

Стр. I—XVIII: предисловие об особенностях издания текста. Стр. 1—572: публикация славянского текста с вариантами. Стр. 573—612: указатель собственных имен.

Т. II. а) Греческий текст «Продолжения Амартола»; б) Исследование. Пгр., Изд. Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, 1922. XXXI, 454 стр.

Стр. I—XXXI: введение, ставит вопрос о том, как подготовить к изданию текст, наиболее близкий оригиналу. Стр. 1—73: издание греческого текста. Стр. 75—113: издание текстов из Архивского хронографа, из Еллинского летописца первой редакции, из хронографической полной Палеи. Стр. 117—434: исследование; особенности перевода, восстановление первоначального чтения перевода, место и время перевода, редакции и взаимоотношение списков перевода, памятники древнерусской литературы, связанные с Хроникой Георгия Ама-

птола, — Повесть временных лет, Еллинский летописец второй редакции, Архивский хронограф, «Александрия», Хронограф Академии наук 45. 13. 4. Стр. 434—454: указатель.

Т. III. Греческо-славянский и славянско-греческий словари. Л., Изд. Академии наук СССР, 1930. Л., 348 стр.

Стр. V—L: введение, посвящено вопросу о месте и времени перевода Хроники (в связи с вышедшими рецензиями).

Рец.:

Дурново Н. К вопросу о национальности славянского переводчика Хроники Георгия Амартола. — *Slavia*, 1925, гоґ. IV, сеґ. 3, стр. 446—460.

Дурново Н. Н. — *Slavia*, 1930, гоґ. IX, сеґ. 3—4, стр. 801—815.

Лавров П. А. Георгий Амартол в издании В. М. Истрина. — *Slavia*, 1925, гоґ. IV, сеґ. 3, стр. 461—484; 1926, гоґ. IV, сеґ. 4, стр. 657—683.

Meillet A. — *Bulletin de la Societ  linguistique*, Paris, 1931, t. 31, fasc. 3/94, стр. 202.

1493а. Клепатський П. Огляд джерел до історії України. Вип. I. Джерела візантійські, арабські, західні, українсько-руські, юридичні, пам'ятки, літописи, хронографи й синодики, подорожі чужоземців. Кам'янець на Поділлю, 1920. 137, III стр.

Стр. 52—115: Повесть временных лет, Киевская летопись XII в., Иоакимовская летопись, литовско-русские летописи, Киевская летопись 1241—1621 гг., Львовская летопись 1438—1643 гг., Баркулабовская летопись, Хмельницкая летопись 1636—1650 гг., Межигорская летопись 1608—1700 гг., Летописец Густынского монастыря, Летопись Мгарского монастыря, Летопись Яна Юзефовича 1614—1700 гг., Летопись Подгорецкого монастыря, Густынская летопись, Хроника Феодосия Сафоновича, Синопис, хронографы украинской редакции.

1494. Колесса Філярет. Українські народні думи у відношені до пісень, віршів і похоронних голосінь. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1920, т. СXXX, стр. 1—18; 1921, т. СXXXI, стр. 1—63; 1922, т. СXXXII, стр. 1—64.

Стр. 54—57 (т. СXXXI): связь между думами о Хмельницком и казачьими летописями начала XVIII в. (летописи Величко, Грабянки, Самовидца).

1495. Лаппо-Данилевский А. С. Очерк развития русской историографии. Вве-

дение. — Русский исторический журнал, 1920, кн. 6, стр. 5—29.

Стр. 5—16: общая характеристика летописания как начала русской историографии.

1496. Мионов А. М. Покоритель Сибири — Ермак Тимофеевич в Сибирских летописях и старинных памятниках искусства. — Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, т. XXX, вып. 4, Казань, 1920, стр. 443—463.

Описание характера и внешнего вида Ермака по Сибирским летописям, изданным Г. Спасским, Тобольской и Ремезовской и сопоставление данных летописей с живописными и гравированными портретами Ермака.

1497. Огородников Вл. И. Очерк истории Сибири до начала XIX стол. Ч. I. Введение. История дорусской Сибири. Иркутск, 1920. 289 стр.

Стр. 30—41: начало сибирского летописания; характеристика летописей — Строгановской, Саввы Есипова, Семена Ремезова и Ильи Черепанова.

1497а. Пресняков А. Е. А. А. Шахматов. — Дела и дни, Пб., 1920, кн. 1, стр. 611—614.

Стр. 613: новое, что принес А. А. Шахматов в изучение проблем летописания.

1921

1498. Гординский Я. «Владимир» Теофана Прокоповича. — Записки Наукового товариства ім Шевченка, Львів, 1921, т. СXXXI, стр. 65—122; 1922, т. СXXXII, стр. 65—134.

Стр. 84—85 (т. СXXXI): Синопис Иннокентия Гизеля как источник исторических сведений для трагикомедии Ф. Прокоповича.

1498а. Лопатинский Л. Г. Мстислав Тмутараканский и Редедя по сказаниям черкесов. — Известия Бакинского гос. университета, № 1, второй полутом (гуманитарные науки), Баку, 1921, стр. 197—203.

Связь между черкесской легендой о Редее и рассказом о борьбе между Мстиславом и Редеей, помещенном в Никоновской летописи под 1021 г.

1499. Петровский Н. М. К вопросу об источниках «Повести временных лет». — Известия Северо-восточного археологического и этнографического института в г. Казани, т. II, Казань, 1921, стр. 49—80.

Об источнике статьи об исповедании веры в Начальной летописи.

1499а. Селищев А. Памяти профессора Нестора Мемноновича Петровского. — Казанский библиофил., Казань, 1921, № 1, стр. 11—17.

Стр. 15: «В последние 1½ года Н. М.—ч много занимался в рукописном собрании Соловецкой библиотеки. В результате Н. М.—чем приготовлена открытая им 6-я Новгородская летопись и исследование по вопросу о западнославянских элементах в языке Новгородской летописи. В Известиях Северо-восточного археолог. и этногр. Института печатается исследование Н. М.—ча: „К вопросу об источниках Повести временных лет“ (см. № 1499).

1500. Сушицкий Теохтист. Західно-руські літописи як пам'ятки літератури. Ч. I. У Києві, 1921. 136 стр. (Збірник Історично-філологічного відділу Української Академії наук. Вип. 2).

То же. Ч. II. Упорядкував та до друку виготовив О. А. Назаревський. Київ, з друкарні Всеукраїнської Академії наук, 1929. IX стр., стр. 137—404. (Праці з історії письменства давньої України, видає Комісія давнього українського письменства Всеукраїнської Академії наук за редакцією голови Комісії акад. Вол. Перетца).

То же. Упорядкував та до друку виготовив О. А. Назаревський. У Києві, з друкарні Всеукраїнської Академії наук, 1930. IX, 404 стр. (Всеукраїнська Академія наук. Збірник Історично-філологічного відділу, № 2. Праці Комісії давнього українського письменства, т. I, за редакцією голови Комісії акад. Вол. Перетца).

Часть I до стр. 84 напечатана также и на русском языке, выходные данные те же, что в украинском издании, только номер выпуска «Зборника» поставлен «2а». История изучения Западнорусских, или Литовских, летописей. Описание списков этих летописей. Три редакции: первая редакция (список Супрасельский), вторая редакция (список Красинского), полная редакция (список Быховца); характеристика редакцій. Анализ повестей и сказаний, включенных в состав Западно-русской летописи.

Рец.:

А д р и а н о в а В. Издания Комиссии Украинского письменства доби феудалізму. — Труды Института славяноведения Академии наук СССР, т. I, Л., 1932, стр. 506—507.

1501. Типографская летопись. Полное собрание русских летописей, издаваемое Археографическою комиссією. Т. XXIV. Пгр., 1921. III, 272 стр.

Стр. I—III: предисловие. Стр. 1—224: текст Типографской летописи. Стр. 227—244: приложение. Стр. 245—271: указатель. Стр. 272:

список опечаток. В предисловии — характеристика и оценка издания Типографской летописи в 1784 г. (см. № 32), описание списков, использованных при издании. В приложении — Продолжение Синодальной рукописи № 789 и Продолжение Толстовского списка. За основной взят текст по списку Синодального собрания № 789, варианты — по Толстовскому списку (ГПБ, Ф. IV. 218). Том подготовлен к изданию С. П. Розановым, под смотрением А. А. Шахматова и А. Е. Преснякова.

Рец.:

В. Д. — Века, исторический сборник, № 1, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 165—166.

1 9 2 2

1502. Абрамович Д. И. Труды А. А. Шахматова в области истории русской литературы. — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 112—127.

Дана характеристика работ в области истории летописания.

1503. Васенко П. Г. Заметки к статьям о Смуте, включенным в Хронограф редакции 1617 года. — В кн.: Сборник статей по русской истории, посвященных С. Ф. Платонову. Пб., 1922, стр. 248—269.

Элементы поэтической стихии в статьях о Смуте. Фактические неточности в статьях о Смуте, внесенных в Хронограф редакции 1617 г. Кто был автором статей о Смуте, внесенных в Хронограф редакции 1617 г.

Рец.:

К. — Века, исторический сборник, № 1, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 169—171.

1503а. Виноградов В. В. Алексей Александрович Шахматов. Пб., изд. «Колос», 1922. 80 стр. (биографическая библиография).

Стр. 69—80: работа А. А. Шахматова в области летописания, его метод сравнительно-исторического изучения летописных сводов.

1504. Готье Ю. В. Шахматов-историк. — Известия Отделения русского языка и литературы Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 268—282.

Стр. 269—271: характеристика работ А. А. Шахматова в области изучения русского летописания.

1505. Истрин В. М. А. А. Шахматов как ученый. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 23—43.

Стр. 33—37: метод А. А. Шахматова в изучении истории русского летописания.

1506. **Истрин В. М.** «Иудейская война» Иосифа Флавия в древнем славяно-русском переводе. — Ученые записки высшей школы г. Одессы, отд. гуманитарно-общественных наук, под ред. профессоров В. Ф. Лауринского, А. В. Флоровского, М. И. Гордиевского и П. А. Бузука, т. II, посвящается проф. Б. М. Ляпунову по случаю тридцатилетия его преподавательской деятельности, Одесса, 1922, стр. 27—40.

То же. Отд. оттиск. Одесса, 1922. Стр. 27—40.

Приведены особенности переводов сравнительно с греческими оригиналами хроник Георгия Амартола, Иоанна Малалы, Синкелла.

1507. **Истрин В. М.** Начало русского летописания. — Начала, Пб., 1922, № 2, стр. 43—63.

Статья не окончена. В дальнейшем была включена в исследование под названием «Замечания о начале русского летописания» (см. № 1526).

1508. **Истрин В. М.** Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода (11—13 вв.). Пгр., изд. «Наука и школа», 1922. X, 248 стр.

Стр. 84—95: хроники и хронографы, Хроника Иоанна Малалы, Хроника Георгия Синкелла, Хроника Георгия Амартола, Историческая папья, «История Иудейской войны» Иосифа Флавия, «Хронограф по великому изложению», Еллинский и Римский летописец. Стр. 119—122: летописное сказание об убийстве Бориса и Глеба. Стр. 135: летописи XI—XIII вв., Повесть временных лет, Лаврентьевская летопись, Ипатьевская летопись, летопись Переяславля-Суздальского, Новгородская 1-я летопись. Стр. 224—227: Летописец Переяславля-Суздальского.

Рец.:

С перанский М. Н. — Zeitschrift für slavische Philologie, Leipzig, 1926, Bd. III, Dor. 1—2, стр. 237—250.

Приселков М. — Россия и Запад, исторические сборники, № 1, Пб., изд. «Academia», 1923, стр. 198—201.

1509. **Любомиров П. Г.** Изображение Пожарского в новом списке «Хронографа 1617 г.» — Культура, научное приложение, Саратов, 1922, № 2—3, стр. 17—21.

То же. — В кн.: Любомиров П. Г. Очерк истории Нижегородского ополчения 1611—1613 гг. Переиздание, М., Гос. социально-экономическое изд., 1939, стр. 307—313.

Хронограф в рукописи из собрания Мальцева. Он представляет собой соединение Хронографа 1512 г. с Хронографом 1617 г., по с значительными отступлениями от хронографов Археологической комиссии и А. Н. Попова. Анализ особенностей статей о Смутном времени в этом Хронографе.

1510. **Петровский Н. М.** О новгородских «словах». — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 357—385.

Стр. 370—380: о языке Новгородской 1-й летописи.

1511. **Пичета В. И.** Введение в русскую историю. (Источники и историография). М., 1922 (на обложке — 1923). 205 стр.

Стр. 34—36, 76, 87—88: краткая характеристика летописей русских, украинских, белорусских.

Рец.:

Ершов А. — Украина, 1926, кн. 2—3, стр. 200—204.

1512. **Платонов С. Ф. А. А.** Шахматов как историк. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 136—140.

Стр. 138 — 139: о работе А. А. Шахматова в области истории летописания.

1513. **Пресняков А. Е. А. А.** Шахматов в изучении русских летописей. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 163—171.

1514. **Приселков М. Д.** Летописание XIV в. В кн.: Сборник статей по русской истории, посвященных С. Ф. Платонову. Пб., 1922, стр. 24—39.

Состав и характер Троицкой летописи, пути и приемы восстановления ее текста.

Рец.:

К.—Века, исторический сборник, № 1, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 169—171.

1515. **Приселков М. Д.** Русское летописание в трудах А. А. Шахматова. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 128—135.

1516. **Рогожский летописец.** Полное собрание русских летописей, издаваемое Гос. археографической комиссией Российской Академии наук. Т. XV. Изд. 2-е. Вып. 1. Пгр., 1922. VIII стр., 186 стлб.

Стр. I—VIII: предисловие. Стлб. 1—186: текст Рогожского летописца. В предисловии — характеристика Рогожского летописца и описание сборника, в котором этот летописец находится. В предисловии включено

палеографическое описание рукописи, составленное Н. П. Поповым, и исследование филиграней рукописи Н. П. Лихачева. Текст подготовлен к изданию Н. П. Лихачевым.

Рец.:

В. Д. — Века, исторический сборник, № 1, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 165—166.

1517. Соколов Б. М. Памяти акад. А. А. Шахматова. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXV, Пгр., 1922, стр. 393—408.

Стр.: 401—406: характеристика работ в области летописания.

1518. Ставрович А. М. Сергей Кубасов и Строгановская летопись. (Новые мысли по поводу «Старых сомнений»). — В кн.: Сборник статей по русской истории, посвященных С. Ф. Платонову. Пб., 1922, стр. 285—293.

Об участии Кубасова в составлении Строгановской летописи.

Рец.:

К. — Века, исторический сборник, № 1, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 169—171.

1519. Флоровский А. В. Каким летописным текстом пользовался Герберштейн? — Ученые записки Высшей школы г. Одессы, отд. гуманитарно-общественных наук, под ред. профессоров В. Ф. Лазурского, А. В. Флоровского, М. И. Гордиевского и П. А. Бузука, т. II, посвящается проф. Б. М. Ляпунову по случаю тридцатилетия его преподавательской деятельности, Одесса, 1922, стр. 69—80.

Герберштейн пользовался летописным сводом, состоявшим из Повести временных лет и из продолжения, доходившего до начала XVI в. Этот Московский летописный свод близок Воскресенской, Львовской, Ермолинской, Симеоновской, Никонской, Новгородской 4-й, Тверской и Софийской 1-й летописям. Но ни в одном из этих сводов источник Герберштейна не повторяется полностью.

1520. Шляпин В. Библиографические замечания о летописи Великоустюжской. — За работу! Орган Северо-Двинского Губэкономсовещания, Губоно и Губсоюза потребительской кооперации, Великий Устюг, 1922, № 4 (6), стр. 33—36; № 5 (7), стр. 36—37.

Критический обзор издания Великоустюжской летописи Вологодина А. А. Титовым в 1889 г. (см. № 951). В ленинградских книгохранилищах последующих номеров журнала, после 5-го, нет. В № 5 статья В. Шляпина не закончена.

1521. Шпитковский И. Матеріяли до історії Колиївщини. Мемуар Ігнатія Філіпо-

вича. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1922, т. СХХХІІІ, стр. 85—98.

Стр. 88—89: летопись Подгорецкого монастыря как источник по истории Колиивщины.

1 9 2 3

1522. Багалеї Д. Нарис української історіографії. Т. I. Вип. 1. Летописи. Киев, 1923. 138 стр. Вип. 2. Джерелознавство. Киев, 1925. 108 стр. (Збірник Історично-філологічного відділу Української Академії наук, № 1).

Вип. 1: Повесть временных лет, Киевская летопись (продолжение Повести временных лет по Ипатьевскому списку), Галицко-Волынская, Западнорусские летописи (Супрасльская, Быховца, Густынская, Баркулабовская, Литовская). Вип. 2: летописи Самовидца, Грабянки, Величко, Юзефовича и другие поздние украинские летописи. Характеристика летописей, публикация отрывков из них.

1523. Введенский А. Библиотека и архив у Строгановых в XVI—XVII вв. — Север, кн. 3—4, 1923, стр. 69—115. (Орган научного северного краеведения, изд. Вологодского отделения Гос. издательства).

Стр. 77, 82: упоминание, что в библиотеке Строгановых хранились летописцы и хронографы. Стр. 98—100: о Строгановской летописи.

- 1523а. Горбань М. Кілька уваг до питання про автора «Історії русов». — Червоний шлях, Харків, 1923, № 6—7, стр. 146—150.

1524. Грушевський Михайло. Історія української літератури. Т. I. Київ—Львів, 1923. 360 стр.

Т. II. Київ—Львів, 1923. 232 стр.

Т. III. Київ—Львів, 1923. 295 стр.

Т. IV. Київ, Державне видавництво України, 1925. 690 стр.

Т. V. Вип. 1, 2. Київ, 1926, 1927. 516 стр.

Т. II. Стр. 108—146: характеристика Повести временных лет. Т. III. Стр. 3—82: характеристика Киевской летописи; повести, включенные в Киевскую летопись. Стр. 142—215: характеристика Галицко-Волынской летописи; повести, включенные в состав Галицко-Волынской летописи. Т. V. Стр. 162—185: характеристика Западнорусских летописей—Летопись великого княжества Литовского (ПСРЛ, т. XVII), Краткая киевская летопись (вторая часть Супрасльской рукописи), летопись Быховца.

Рец.:

Перетц В. — Україна, Київ, 1925, кн. 4, стр. 158—163.

В р ü с к н е р А. — Zeitschrift für slavische Philologie, Leipzig, 1927, Bd. 4, Dor. 3—4, стр. 462—471 (на стр. 466 — возражения М. Грушевскому относительно происхождения летописного сказания о призвании варягов).

1525. Ипатьевская летопись. Выпуск первый. Полное собрание русских летописей, издаваемое Гос. археологической комиссией Российской Академии наук, Т. II. Изд. 3-е. Пгр., 1923. II стр., 320 стлб.

Стр. I—II: предисловие. Стлб. 1—320: текст летописи. В предисловии — отличие этого издания от второго издания, т. II ПСРЛ. Основной текст — Ипатьевского списка, варианты даны только по Хлебниковскому списку. Книга к изданию подготовлена А. А. Шахматовым. В свет вышел только первый выпуск.

Рец.:

В. Д. — Века, исторический сборник, № 1, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 165—166.

1526. Истрин В. М. Замечания о начале русского летописания. По поводу исследований А. А. Шахматова в области древнерусской летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXVI, Пгр., 1923, стр. 45—102; т. XXVII, Л., 1924, стр. 207—251.

То же. Отд. оттиск. Л., 1924. Стр. 45—102, 207—251.

Первые две главы были напечатаны в журнале «Начала» (см. № 1507). Здесь они перепечатаны с некоторыми «отменами». Замечания по поводу Древнейшего свода 1037—1039 гг. и редакций Повести временных лет. Влияние перевода Хроники Амартола на начало русского летописания. На основании Хроники Амартола был составлен «Хронограф по великому изложению», который был использован составителем первой летописи.

1527. Истрина Е. С. Синтаксические явления Синодального списка 1 Новгородской летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIV, кн. 2, Пгр., 1923, стр. 1—172; т. XXVI, стр. 207—239.

Рец.:

P e t e r s o n M. — Zeitschrift für slavische Philologie, Leipzig, 1926, Bd. 3, Dor. 1/2, стр. 251—258.

1528. Орлов А. С., проф. Слово о полку Игореве. М., изд. т-ва «В. В. Думнов, насл. бр. Салаевых», 1923. 58 стр.

Стр. 28—30: о западно-южной историко-поэтической манере изложения и о влиянии ее на киевскую

и суздальскую литературы, в том числе на летописи (Киевскую, Владимиро-Суздальскую). Второе издание значительно переработано (см. № 1737).

1529. Приселков М. Д. Нестор-летописец. Опыт историко-литературной характеристики. Пб., изд. Брокгауз—Ефрон, 1923. II, 113 стр.

Биография и характеристика литературной деятельности Нестора, автора Чтения о Борисе и Глебе, Жития Феодосия, игумена Печерского монастыря, Повести временных лет; историко-литературная характеристика этих произведений. Работа над летописанием предшественников Нестора—Никона над сводам 1073 г. и Ивана над сводом 1095 г. Рец.:

Б у г о с л а в с к и й С. — Печать и революция, М., 1923, кн. 6, стр. 175.

З а о з е р с к и й А. — Века, исторический сборник, № I, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 178.

К а р е е в Н. — Педагогическая мысль, Пгр., 1923, № 3, стр. 78.

- 1529a. Соколов Б. М. Эпические сказания о женитьбе князя Владимира. (Германорусские отношения в области эпоса). — Ученые записки гос. Саратовского им. Н. Г. Чернышевского университета, т. 1, вып. 3; Словесно-историческое отделение Педагогического факультета, Саратов, 1923, стр. 69—122.

Стр. 91—102: сопоставление сказания о женитьбе князя Владимира на Рогнеде, помещенного в Начальной летописи (Повести временных лет) под 980 г., с рассказом о Всеславичах, помещенным в Лаврентьевской летописи под 1128 г., и со сказанием о Рогнеде, помещенным в Тверской летописи под 988 г. (ПСРЛ, т. XV), вариант его в Густынской летописи (ПСРЛ, т. II); связь этих летописных рассказов с народными сказаниями о женитьбе Владимира.

1 9 2 4

1530. Біднов В. Нова праця з обсягу української історіографії. — Літературно-науковий вістник, Львів, 1924, т. 3—4, стр. 304.

О Г. Конисском как авторе «Истории руссов».

1531. Возняк М. Історія української літератури. Т. III. Л., 1924.

Стр. 375—385: обзор и краткая характеристика украинских летописей XVII—XVIII вв. Летопись Густынская, ее источник — украинская летопись 1512—1648 гг. Лето-

пись Самовидца, характеристика ее, вопрос об авторе.

1532. Пархоменко В. А. Норманизм и антинорманизм. (К вопросу о происхождении имени «Русь»). — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXVIII, Л., 1924, стр. 71—74.

Стр. 73—74: об употреблении и значении термина «Русь» в Начальном своде.

1533. Пархоменко В. А. У истоков русской государственности (VIII—XI вв.). Л., Гос. изд., 1924. 113 стр.

Общая характеристика тенденциозности русского летописания. Анализ известий Повести временных лет, относящихся к IX—X вв.

1534. Перфецкий Евген. Новгородский княжй літопис і його відношення до українського літописання XII століття. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1924, т. CXXXIV—CXXXV, стр. 1—18.

Установление существования новгородского княжеского летописания, которое дошло в таких летописях, как Львовская, попав сначала в Переяславский свод, а потом во Владимирский полихрон.

1535. Приселков М. «Летописец» 1305 года. — Века, исторический сборник, № 1, Пгр., изд. «Наука и школа», 1924, стр. 28—35.

Обстоятельства создания свода 1305 г., легшего в основу копии Лаврентия, выясняются на основании сличения текстов Лаврентьевской летописи и Троицкой (эта часть текста Троицкой летописи восстанавливается на основании Симеоновской). Сводчик 1305 г. использовал свод 1283 г., дополнив его до 1305 г. тверскими известиями из семейной хроники князя Михаила и воспоминаний. Возникновение тверского летописания в конце XIII в. подтверждается рассмотрением так называемой Тверской летописи и Рогожского летописца.

1536. Щербина Володимир. Лаврентій чи Діонісій? Чім іменням належало б називати найстаріший список літопису? — Україна, Київ, 1924, кн. 3, стр. 10—13.

Вопрос о роли и участии суздальско-нижегородского епископа Дионисия в составлении Лаврентьевской летописи.

1 9 2 5

- 1536а. Айналов Д. В. Миниатюры древнейших русских рукописей в Музее Троице-Сергиевой лавры и на ее выставке. — В кн.: Краткий отчет о деятельности Общества любителей древней письменности и искусства за 1917—

1923 годы. С приложением статей Д. В. Айналова и А. И. Лященко. [Л.], 1925, стр. 11—35. (Памятники древней письменности и искусства. Вып. СХС).

Стр. 12—33: миниатюры рукописи Хроники Георгия Амартола и их значение для изучения происхождения русского перевода Хроники.

- 1536б. Brückner Al. Rozdział z «Nestora». — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, т. CXXI—CXLIII, Львів, 1925, стр. 1—15.

На польском языке. Эпизод о смерти Игоря и убийстве сына Свенельда в Повести временных лет и в Хронике Длугоша. Критика работы А. А. Шахматова «Разыскания о древнейших русских летописных сводах». СПб., 1908.

1537. Бугославский С. А. К литературной истории «Памяти и похвалы» князю Владимиру. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIX, Л., 1925, стр. 105—159.

Стр. 105—126: об отношении текста «Похвалы» к рассказу Повести временных лет в связи с вопросом об авторе «Похвалы».

1538. Гординський Ярослав. «Милость божья», українська драма з 1728 р. — Записки наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1925, т. CXXXVI—CXXXVII, стр. 1—42; 1927, т. CXLVI, стр. 1—32.

Стр. 1—8 (т. CXLVI): вопрос о влиянии на драму летописей Самовидца, Грабянки, Величко. Автор признает только влияние летописи Самовидца.

1539. Дорошкевич Ол. Лист до редакції. — Україна, Київ, 1925, кн. 6, стр. 191.

По поводу статьи В. Романовского «Хто був „Самовидець?“» (см. № 1546). Приведен текст из письма П. Кулиша О. Бодянскому, где сообщается, что некто Сердюков пришел к выводу о том, что автором летописи Самовидца был Ракушка. Письмо П. Кулиша напечатано в «Киевской старине» (1897, октябрь, стр. 32).

1540. Истрин В. М. Договоры русских с греками X века. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIX, Л., 1925, стр. 383—393.

О происхождении договоров и о включении их в летопись.

1541. Истрин В. М. Откровение Мефодия Патарского и летопись. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIX, Л., 1925, стр. 380—382.

Повесть временных лет.

1542. Истрин В. М. Толковая палея и Хроника Георгия Амартола. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIX, Л., 1925, стр. 369—379.

Хронографические (краткая и полная) палеи и Коломенская и их взаимоотношения с текстами Хроники Георгия Амартола.

1543. Лященко А. И. Летописные сказания о смерти Олега Вещего. — Известия Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, т. XXIX, Л., 1925, стр. 254—288.

Сопоставление русского летописного сказания об Олеге со скандинавскими сказаниями о смерти Одда. Рец.:

П а р х о м е н к о В. — Червоный шлях, 1926, Державне видавництво України, № 2, стр. 189—190.

1544. Пархоменко В. Из листування з акад. О. О. Шахматовим. — Україна, Київ, 1925, кн. 6, стр. 125—128.

Отрывки из писем А. А. Шахматова В. Пархоменко. Приведено мнение А. А. Шахматова о работе М. Д. Приселкова «Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X—XII вв.» (см. № 1422), сообщения А. А. Шахматова о работе его над Повестью временных лет.

1545. Перетц Вол. Ще раз дума про Олексія Поповича. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1925, т. CXXXVIII—CXL, стр. 1—6.

В «Думе про Олексія Поповича Пирятинського» и в покаянной речи Игоря Святославича, приводимой в рассказе Киевской летописи о походе Игоря на половцев в 1185 г., отразилось какое-то древнерусское эпическое произведение.

1546. Романовський В. Хто був «Самовидець»? — Україна, Київ, 1925, кн. 5, стр. 60—73.

Доказується, що автором летописи Самовидца был Р. О. Ракушка-Романовський.

Рец.:

Є р ш о в А. — Україна, Київ, 1929, грудень, стр. 142—145.

1547. Софійская первая летопись. Выпуск первый. Полное собрание русских летописей, издаваемое Археографическою комиссиею Российской Академии наук. Т. V. Изд. 2-е. Л., Изд. Российской Академии наук, 1925. II, 240 стр.

Стр. I—II: предисловие. Стр. 1—240: текст летописи. В предисловии — о принципах издания текста. За основной текст взят список Оболенского, варианты — по спис-

кам: Карамзинскому, Толстовскому, Уваровскому, Бальзеровскому, Синодальному и Воронцовскому.

1 9 2 6

1547а. Величко Самійло. Сказаніє о войне козацкой з поляками. Київ, 1926. XVI, 268, 1 стр. (Пам'ятки українського письменства. Видає Археографічна комісія Української Академії наук. Т. I).

Стр. V—XVI: принципы издания и описание рукописи. Стр. 1—254: текст летописи. Стр. 255—268: оглавление.

1548. Лаврентьевская летопись. Вып. 1. Повесть временных лет. Полное собрание русских летописей, издаваемое Историко-археографической комиссией Академии наук СССР. Т. I. Изд. 2-е. Л., Изд. Академии наук СССР, 1926. VIII стр., 288 стлб.

Стр. IV—VIII: предисловие. Стлб. 1—288: летопись по Лаврентьевскому списку. В предисловии — описание рукописей, использованных при издании, их история и их издания, изложение принципов настоящего издания. За основной текст взят текст Лаврентьевского списка, разночтения приведены по Радзивиловскому списку, списку Московской духовной академии (в первом издании т. I ПСРЛ названа Троицкой летописью) и опубликованным чтениям Троицкого пергаменного списка, сгоревшего в 1812 г.

Вып. 2. Суздальская летопись по Лаврентьевскому списку. Л., Изд. Академии наук СССР, 1927. Стлб. 289—488.

Стлб. 289—488: текст Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку. Используются те же списки, что и в 1-м выпуске.

Вып. 3. Приложения: Продолжение Суздальской летописи по Академическому списку. Указатели. Л., Изд. Академии наук СССР, 1928. Стлб. 489—540, стр. 541—579.

Стлб. 489—540: текст продолжения Суздальской летописи по Академическому списку. Стр. 541—577: указатель. Стр. 578—579: опечатки и поправки. В примечании к публикации продолжения Суздальской летописи сказано, что к основному тексту (собрание Московской духовной академии, № 5/182) подведены варианты по Новгородской 4-й (ПСРЛ, т. IV, Пгр., 1915) и Софийской 1-й летописям (ПСРЛ, т. V, Л., 1925). Подготовка к печати и редакция трех выпусков т. I ПСРЛ осуществлены Е. Ф. Карским. В этом издании в основной текст никакие поправки не внесены, титла

не раскрыты, выносные буквы оставлены на месте.

Рец.:

С пер а н с к и й М. Н. Последнее издание Археографической комиссии. — Slavica, Praha, 1928, год. VI, seš. 4, стр. 845—846.

- 1548а. Лященко А. И. Былина о Дюке Степановиче. — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР, т. XXX, Л., 1926, стр. 45—142.

Стр. 135—137: рассказ о богатыре Демьяне Куденевице в Новгородской летописи указывает на существование местной, может быть Переяславской, летописи.

1549. Лященко А. И. «Eymundar Sage» и русские летописи. — Известия Академии наук СССР, VI серия, т. XX, № 12, Л., 1926, стр. 1061—1086.

Сопоставление известий о времени Ярослава в Эймундовой саге и русских летописях: Первоначальной (Повести временных лет по Лаврентьевскому списку) и Новгородской 1-й (Новгородская летопись по Синодальному списку).

1550. Лященко А. Сага про Олафа Триггвасона и летописные оповідання про Ольгу. (Присвячується В. О. Давидову). — Україна, Київ, 1926, кн. 4, стр. 3—23.

Сопоставление содержания саги и летописных известий (в Повести временных лет) о крещении Ольги и Владимира. Автор приходит к заключению, что ни сага, ни летопись не являлись источником друг для друга.

1551. Лященко А. И. Этюды о «Слове о полку Игореве». — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР, т. XXXI, Л., 1926, стр. 137—158.

Стр. 147—158: отношение рассказа Лаврентьевской и Ипатьевской летописей о походе Игоря на половцев в 1185 г. к Слову о полку Игореве; влияние на Слово текста Ипатьевской летописи.

1552. Насонов А. Н. Летописные своды Тверского княжества. — Доклады Академии наук СССР, Л., 1926, серия В, ноябрь—декабрь, стр. 125—128.

Выводы работы, посвященной реконструкции тверского летописания с XIII до конца XV в. Выявление тверских недошедших летописных сводов и их отношения к другим летописным сводам XIV—XVI вв. при сопоставлении ряда дошедших летописей (Львовская, Софийские 1-я и 2-я, Ермолинская, Тверской сборник, Симеоновская, Рогожский летописец, Никоновская, Лаврентьевская, Воскресенская, Типограф-

ская, Русский временник, Новгородская 4-я).

1553. Оглоблин Александр. До питання про автора Літопису Самовидця. — Записки Історично-філологічного відділу Української Академії наук, кн. 7—8, Київ, 1926, стр. 181—196.

Сведения об авторе в самой летописи. Предположение, что автором летописи был Ракушка-Романовский.

Рец.:

Є р ш о в А. — Україна, Київ, 1929, грудень, стр. 142—145.

1554. Орлов А. С. К вопросу об Ипатьевской летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР, т. XXXI, кн. 1, Л., 1926, стр. 93—126.

Галицко-волыньское летописание по Ипатьевской летописи и влияние на нее переводных исторических произведений (Малала, Амартол, Иосиф Флавий, «Александрия»), входивших в компилятивные хронографы.

- 1554а. Перетц В., акад. Слово о полку Игореві. Пам'ятка феодальної України—Руси XII віку. Вступ. Текст. Коментар. Київ, 1926. IX, 356 стр. (Українська Академія наук. Збірник Історично-філологічного відділу. № 33).

Стр. 36—37: о взаимоотношении Слова о полку Игореве и рассказа о походе Игоря, помещенного в Ипатьевской летописи под 1185 г. Стр. 38—39: влияние Слова о полку Игореве на рассказ 1514 г. Псковской 1-й летописи. Стр. 44—46: о Хронографе, находящемся в одной рукописи со Словом о полку Игореве. Стр. 333: два вида летописных известий о походе Игоря в 1185 г. — 1) в Киевской летописи (Ипатьевский список), в Густынской летописи, Хронике Сафоновича, 2) в Начальной летописи (Лаврентьевский список), Летописце Переяславля-Суздальского, Новгородской 4-й, Софийской и др. Стр. 335—344: публикация текстов Киевской летописи (по Ипатьевскому списку), Густынской летописи, Хроники Сафоновича о походе Игоря в 1185 г.

- 1554б. Петровський М. До питання про певність відомостей літопису Самовидця і про автора літопису (Романа Ракушку-Романовського). — Записки Ніжинського інституту народної освіти, кн. VI, Ніжин, 1926, стр. 1—80.

Рец.:

Є р ш о в А. — Україна, Київ, 1929, грудень, стр. 142—145.

1555. Розанов С. П. Время составления первоначальной редакции русского Хронографа. — Известия Отделения

русского языка и словесности Академии наук СССР, т. XXX, Л., 1926, стр. 311—322.

Автор приходит к заключению, что временем составления Хронографа является 1462 г.

1556. Седельников А. Д. Из области литературного общения в начале XV в. (Кирилл Тверской и Епифаний Московский). — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР, т. XXXI, Л., 1926, стр. 159—176.

Об авторе и адресате летописного жития Михаила Александровича и «Предисловия летописца княжения тверскаго благоверных князей тверских» (Новгородская 4-я и Воскресенская летописи, Тверской сборник, Рогожский летописец).

1927

1557. Бахрушин С. В. Очерки по истории колонизации Сибири в XVI и XVII вв. М., 1927. 199 стр.

То же. — В кн.: Бахрушин С. В. Научные труды. Т. III. М., Изд. Академии наук СССР, 1955, стр. 13—160. (Академия наук СССР. Институт истории).

Стр. 1—35: сибирское летописание; Строгановская, Есиповская, Ремезовская летописи и их источники; Кунгурская летопись, «Описание новые земли Сибирского государства»; Черепановская летопись (Новая сибирская история), Сибирский летописец с 1590 по 1719 г. В главу включены основные выводы, изложенные ранее в статье «Туземные легенды в „Сибирской истории“ С. Ремезова» (см. № 1458).

1558. Ганцов В. М. Особенности языка Радзивиловского (Кенигсбергского) списка летописи. — Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР, т. XXXII и последний, Л., 1927, стр. 177—242.

Подробный анализ языка летописи. Лингвистическое доказательство в пользу западнорусского происхождения Радзивиловского списка летописи.

- 1558а. Ершов А. «Летописное повествование о Малой России» О. Ригельмана і «Краткая летопись Малая Россия», видана В. Рубаном. — Записки Ніжинського інституту народньої освіти, кн. VII, Ніжин, 1927, стр. 178—192.

Источники летописи Ригельмана.

1559. Клепацкий П. Г. Про т. зв. «певний («достоверный») русский», або «рукописний казацкий» літопис. — Записки Полтавського інституту народньої освіти, т. IV, Полтава, 1927, стр. 35—38.

Восстанавливается содержание летописца, текст которого сохранился в «Собрании историческом» С. Лукомского и в летописи Величко. Лукомский называет его «певным руським літописом», Величко — «рукописним козацьким літописом».

1560. Лавров Н. Ф. Заметки о Никоновской летописи. — Летопись занятий Постоянной историко-археографической комиссии, вып. 1(34), Л., 1927, стр. 55—90.

Изучение списков Никоновской летописи: Патриаршей библиотеки и М. Оболенского. Сопоставление текста Никоновской летописи с текстами летописей: Софийских 1-й и 2-й, Воскресенской, Львовской. Отношение текста Никоновской летописи к «Летописцу начала царства» и Лицевому своду.

1561. Присьольков М. Д., проф. Південно-руське літописання в стародавньому суздальському літописанні XII—XIII вв. — В кн.: Ювілейний збірник на пошану академіка Дмитра Івановича Багалія з нагоди сімдесятої річниці життя та п'ядесятих роковин наукової діяльності, Київ, 1927, стр. 447—461 (Українська Академія наук. Збірник Історично-філологічного відділу, № 51).

История суздальского летописания (при сопоставлении текста Лаврентьевской летописи с другими летописями). Владимирские своды 1177 и 1185 гг., Владимирский свод 1212 г., своды Переяслава 1175 и 1210 гг., Ростовский летописец XIII в. и Владимирский свод 1229 г., Владимирские своды 1263, 1283 и 1305 гг.

1562. Шайтан М. Э. Германия и Киев в XI в. — Летопись занятий постоянной Историко-археографической комиссии, вып. 1(34), Л., 1927, стр. 3—26.

Стр. 3: Известия русских летописей о латинских странах. Стр. 6: характер сообщений Никоновской летописи о посольствах из Рима и в Рим в княжение Владимира. Стр. 9: сообщение Лаврентьевской летописи об ограблении Изяслава «ляхами» под 1073 г. подтверждается буллой папы Григория VII. Стр. 16—19: рассказ о судьбе дочери Всеволода Евпраксии, о смерти и погребении которой в Печерском монастыре сообщает Ипатьевская летопись под 1109 г.

1928

1563. Абрамович Д. И. Отрывок Хроники Иоанна Малалы в Златоусте XII в. — В кн.: Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Статьи по славянской филологии и рус-

- ской словесности. Л., 1928, стр. 19—24. (Сборник Отделения русского языка и словесности. Т. СІ, № 3.)
1564. Андрусик М. До питання про авторство Літопису Самовидця. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1928, т. СХLIX, стр. 189—194.
- Рец.:
Єршов А. — Україна, Київ, 1929, грудень, стр. 142—145.
1565. Бугославський С. А. Литературная традиция в северо-восточной, русской агиографии. — Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Статьи по славянской филологии и русской словесности. Л., 1928, стр. 332—336. (Сборник Отделения русского языка и словесности АН СССР. Т. СІ, № 3).
- Стр. 335: цитирование Повести временных лет в Житии Исаяи Ростовского.
1566. Бугославський Сергій. Пам'ятки XI—XVIII вв. про князів Бориса та Гліба. (Розвідка та тексти). Київ, 1928. ХХХІІІ, 206 стр. (Збірник Історично-філологічного відділу Всеукраїнської Академії наук. № 77).
- То же: Бугославський С. Україно-руські пам'ятки XI—XVIII вв. про князів Бориса та Гліба. (Розвідка та тексти). Київ, з друкарні Всеукраїнської Академії наук, 1928. (Пам'ятки мови та письменства давньої України, Т. І).
- Стр. XVII—XXXII: взаимоотношение текстов Сказания и Чтения о Борисе и Глебе и летописного рассказа (Повесть временных лет).
- 1566а. Єршов А. До питання про час написання «Історії русов», а почасті й про автора її. — В кн.: Ювілейний збірник на пошану академика Михайла Сергійевича Грушевського. Київ, 1928, стр. 286—291 (Українська Академія наук).
1567. Єршов А. Про літописні джерела історичних праць Ст. Лукомського. — Записки Ніжинського інституту народної освіти та Науково-дослідчої кафедри історії культури й мови при інституті, кн. VIII, Ніжин, 1928, стр. 105—116.
- Источниками служили летописи Густынская, Грабянки, Величико, «Краткое описание Малороссии».
1568. Карский Е. Ф. Из синтаксических наблюдений над языком Лаврентьевского списка летописи. — Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Статьи по славянской филологии и русской словесности. Л., 1928, стр. 39—42 (Сборник Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР. Т. СІ, № 3).
1569. Колесников И. Ф. Хронологическая дата второго договора руси с греками. — Труды Секции археологии Института археологии и искусствознания, т. IV, М., 1928, стр. 285—287 (Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук).
1570. Коструб Т. Ще до генези форми українських дум. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1928, т. СХLIX, стр. 194—196.
- Следы героических песен (предтечи украинских дум) в рассказах о походах Олега, Игоря и Святослава в Повести временных лет (разбивка отрывков летописного текста на ритмические строки).
1571. Крп'якевіч І. «Історія русов». — Життя и знания, Львів, 1928, т. 2.
- De visu не просмотрено. Установлено по кн.: Ohloblyn O. Ukrainian historiography 1917—1956. by Olexander Ohloblyn. New York, 1957.
1572. Маслов С. И. К истории изданий киевского «Синописа». — Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Статьи по славянской филологии и русской словесности. Л., 1928, стр. 341—348 (Сборник Отделения русского языка и словесности. Т. СІ, № 3).
- В статье говорится об изданиях Синописа, начиная с первого (1674 г.), кончая изданием конца XIX—начала XX вв. Особенно подробно рассматриваются издания, помеченные 1680 г. Автор статьи устанавливает существование трех изданий 1680 г., определяет особенности каждого из них и реальные даты выхода в свет.
1573. Никольская А. Б. К вопросу о пейзаже в древнерусской литературе. (Несколько описаний весны). Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Статьи по славянской филологии и русской словесности. Л., 1928, стр. 433—439. (Сборник Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР. Т. СІ, № 3).
- Стр. 437—438: описание весны в Строгановской летописи.
1574. Орлов А. Хронограф и «Повесть о Казанском царстве». — В кн.: Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Статьи по славянской филологии и русской словесности. Л., 1928, стр. 188—193. (Сборник Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР. Т. СІ, № 3).
- В статье упоминается о влиянии компилятивного хронографа с Малалой на Галицкую летопись в XIII в. Далее в статье доказывается влияние Хронографа, составленного

в XV в. (Пахомия Серба) на Повесть о Казанском царстве (путем сопоставления текстов Повести и Хронографа 1512 г.).

1574а. Перетц В., акад. До питання про літературні джерела давнього українського літопису. — В кн.: Ювілейний збірник на пошану академіка Михайла Сергієвича Грушевського. Київ, 1928, стр. 705—714.

Возможними источниками летописи были библейские тексты и Хроника Амартола. Имеется в виду Повесть временных лет (по Ипатьевскому и Лаврентьевскому спискам) и Галицко-Волынская летопись (по Ипатьевскому списку).

1575. Перфецький Е. Перемішльський літописний кодекс першої редакції в складі Хроніки Яна Длугоша. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1928, т. CXLIX, стр. 31—83; 1931, т. CLI, стр. 19—56.

Подзаголовок статьи: «Оповідання про Кия, Щєка й Хорива та оповідання про Рюрика, Синеуса і Трувора в складі зводу 1100 року». Использование текстов Новгородской 1-й летописи младшего извода, Повести временных лет и Хроники Длугоша для реконструкции и изучения Перемышльского летописного свода 1100 г.

1576. Петровський Микола. Псевдодіяриуш Самійла Зорки. — Записки Історично-філологічного відділу Всеукраїнської Академії наук, кн. 17, Київ, 1928, стр. 161—204.

Доказується, що діяриуш Самуїла Зорки, упомянутый Самуилом Величю как источник его летописи, является фальсификацией самого автора летописи.

1577. Приселков М. Д. Формат «Летописца» 1305 г. — Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Статьи по славянской филологии и русской словесности. Л., 1928, стр. 167—172. (Сборник Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР, т. CI, № 3).

М. Д. Приселков, учитывая особенность письма Лаврентьевской летописи, сопоставляя ее с Симеоновской, которая через Троицкую передает текст Летописца 1305 г., определяет формат Летописца 1305 г.

1577а. Тершаковець М., проф. Переказ про Кия, Щєка і Хорива та їх сестру Либєдь. (Епізод із українсько-германських взаємин давньої доби). — В кн.: Ювілейний збірник на пошану академіка Михайла Сергієвича Грушевського. Київ, 1928, стр. 891—917.

Рассказ о Кие, Щєке и Хориве в Ипатьевской, Лаврентьевской и Никоновской летописях, сопоставление рассказа с немецкими преданиями.

1578. Шляков Н. Боян. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. I, кн. 2, Л., 1928, стр. 483—498.

В Лаврентьевской летописи имеются следы Бояновых песен, которыми летописец пользовался как источником для своих сведений. Отражение песен Бояна видно в летописных сказаниях о битве при Листвене, о единоборстве Мстислава с Редедей и в летописном рассказе о Романе Святославиче.

1929

1579. Абрамович Д. Літописні джерела Четв'їх-Міней Дмитра Ростовського. — Науковий збірник за рік 1929, Записки Історичної секції Всеукраїнської Академії наук (раніє Записки Українського наукового товариства в Києві), т. XXXII, під редакцією голови Секції акад. Михайла Грушевського, Київ, 1929, стр. 32—61.

1580. Вальденберг В. Е. Понятие о тиранине в древнерусской литературе в сравнении с западной. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. II, кн. 1, Л., 1929, стр. 214—236.

Стр. 214—216: понятие о тиранине в Повести временных лет.

1581. Васенко П. Г. Академический список Латухинской Степенной. — Доклады Академии наук СССР, серия В, № 15, 1929, стр. 280—282.

1582. Греков Б. Д. «Повесть временных лет» о походе Владимира на Корсунь. — Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии, т. III, Симферополь, 1929, стр. 99—112.

То же. — В кн.: Греков Б. Д. Избранные труды. Т. II. М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 413—428.

1583. Еремян С. А. Бумаги акад. А. А. Шахматова. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. II, кн. 2, Л., 1929, стр. 675—686.

О рукописях А. А. Шахматова, в том числе и посвященных летописанию, поступивших в 1923 г. в Рукописный отдел Библиотеки Академии наук.

1584. Карский Е. Ф. Наблюдения в области синтаксиса Лаврентьевского списка летописи. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. II, кн. 1, Л., 1929, стр. 1—75.

1585. **Лященко А. И.** Летописное сказание о мести Ольги древлянам (по поводу статьи проф. А. Брюкнера). — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. II, кн. 1, Л., 1929, стр. 320—336.
- Защита работы А. А. Шахматова «Разыскания о древнейших русских летописных сводах» от критики А. Брюкнера.
1586. **Маслов С.** Стюди з історії стародруків. XI. «Синописис», Київ, 1680. XII. До історії книготорговельних реєстрів XVIII ст. — Записки Історично-філологічного відділу Всеукраїнської Академії наук, кн. 21—22, Київ, 1929, стр. 45—93.
- Резюме XI раздела (стр. 45—66) под названием «К истории изданий киевского „Синописиса“», напечатано в сборнике статей, посвященных академику А. И. Соболевскому (см. № 1572).
1587. **Седельников А. Д.** Досифей Топорков и Хронограф. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. гуманитарных наук, Л., 1929, № 9, стр. 755—773.
- Досифей как редактор Хронографа 1512 г.
- 1587а. **Соболевский А. И.** К Слову о полку Игореве. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. II, кн. 1, Л., 1929, стр. 174—186.
- Стр. 174—175: происхождение «Плача новгородцев по князе Мстиславе Ростиславиче», помещенного в Ипатьевской летописи под 1179 г.
- 1587б. **Соболевский А. И.** Поп Сильвестр и Домострой. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. II, кн. 1, Л., 1929, стр. 187—202.
- Стр. 202: об участии Сильвестра в составлении Степенной книги.
- 1930
1588. **Егоров Вяч.** Русская летопись о карелах. — В кн.: Карелия. Ежегодник Карельского гос. музея за 1928 год. Т. I. Петрозаводск, Изд. Карельского гос. музея, 1930, стр. 70—87.
- Известия о карелах в русских летописях, публикация этих отрывков с комментариями. Больше всего известий о карелах в северных летописях, главным образом в Новгородской 1-й.
- 1588а. **Ершов А.** Коли й хто написав Густинський літопис? — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1930, т. С, Ювілейний збірник на пошану акад. Кирила Студинського, ч. II, стр. 1—7.
- Густинская летопись составлена в 1623—1627 гг. Захарием Копыстенским.
1589. **Кашин Н. П.** «Съвлакъ, имъже порть бе извивая». (Заметка). — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. III, кн. 2, Л., 1930, стр. 581—583.
- Объяснение к тексту перевода Хроники Георгия Амартола.
- 1589а. **Кривякевич И.** Астрономічні явища в українських літописах XI—XVIII в. — Збірник Фізіографічної комісії, вып. III, Львів, 1930, стр. 45—58. (Наукове товариство ім. Шевченка у Львові, Математично-природописно-лікарська секція).
1590. **Лященко А.** Кілька власних імен в «Історії» Длугоша. Матеріяли до історії української мови в XV ст. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1930, т. ХСІХ, Ювілейний збірник на пошану акад. Кирила Студинського, ч. I, стр. 317—321.
- Об использовании краковским каноником Длугошем русских летописей, исследование личных имен и географических названий Истории Длугоша в сопоставлении с данными Лаврентьевской, Ипатьевской, Густинской летописей.
1591. **Насонов А. Н.** Летописные памятники Тверского княжества. Опыт реконструкции тверского летописанья с XIII до конца XV в. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. гуманитарных наук, Л., 1930, № 9, стр. 709—738; № 10, стр. 739—773.
- Предварительное сообщение об этой работе было сделано ранее в «Докладах Академии наук» (см. № 1552). Летописный сборник, именуемый Тверской летописью (ПСРЛ, т. XV), состоит из двух частей. В основе первой части Тверского сборника лежит свод 1534 г., главным источником которого было митрополичье летописание, имевшее в конце XV—начале XVI в. несколько редакций; один из митрополичьих сводов (свод 1489 г.) дошел до нас в Софийской 2-й и Львовской летописях. В основе второй части Тверского сборника лежит тверское летописание и, в частности, великокняжеский свод 1455 г.
1592. **Никольский П. К.** Повесть временных лет как источник для истории начального периода русской письменности и культуры. К вопросу о древнейшем русском летописании. Вып. 1. I—IX. Л., Изд. Академии наук СССР, 1930. 107 стр. (Академия наук СССР, Сборник по русскому языку и словесности. Т. II, вып. 1).
- Исследование помещенных в первой части Повести временных лет

«Сказания о преложении книг на словенский язык», рассказа об обращении Владимира, известий под 6545 г. о переводах с греческого языка на русский привело автора к заключению о существовании моравско-паннонского произведения, которое было использовано в составе утраченного первоисточника Повести временных лет. Влияние западнославянской хронографии на начало русского летописания. Критика схемы начала летописания по А. А. Шахматову.

Рец.:

Ильинский Г. — *Byzantinoslavica*, Praha, 1930, роф. 2, sv. 2, стр. 432—436.

Истрин В. М. — *Byzantinoslavica*, Praha, 1931, роф. 3, sv. 2, стр. 308—332; 1932, роф. 4, sv. 1, стр. 36—55.

1592а. Описание Рукописного отделения Библиотеки Академии наук СССР. Т. 3, вып. 1 (VI. История). Составили В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский. Л., Изд. Академии наук СССР, 1930. 233 стр.

То же: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 3, вып. 1 (Хронографы, летописи, степенные, родословные, разрядные книги). Изд. 2-е, дополненное. Составили В. Ф. Покровская, А. И. Копанев, М. В. Кукушкина, М. Н. Мурзанова. Под ред. А. И. Андреева. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1959. 708 стр.

Стр. 2—153 (1-е изд.), 11—533 (2-е изд.): описание рукописей хронографов, летописей и степенных книг.

1592б. Перетц В. Н. «Слово о полку Игореве» и древнеславянский перевод библейских книг. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. III, кн. 1, Л., 1930, стр. 289—309.

Стр. 291—292: примеры совпадения терминологии военного быта в древнейшей летописи с военной терминологией библейских книг.

1593. Петровський М. Нариси історії України XVII—початку XVIII ст. (Досліді над Літописом Самовидця). Харків, Державне видавництво України, 1930. 454 стр.

Литература о летописи Самовидца. Время написания летописи, источники, об авторе. Критический разбор известий летописи.

1593а. Платонов С. Ф. А. Е. Пресняков. Некролог. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. гуманитарных наук, Л., 1930, № 2, стр. 83—86.

Стр. 83—84: работы А. Е. Преснякова в области летописания.

1594. Розанов С. П. «Никоновский» летописный свод Иоасаф как один из его составителей. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. III, кн. 1, Л., 1930, стр. 269—287.

Время составления первой части списка Оболенского Никоновской летописи. Составитель западнорусского Хронографа и редактор первой части списка Оболенского Никоновского свода — митрополит Иоасаф. Дальнейшая работа над Никоновским сводом после смерти Иоасафа.

1594а. Седельников А. Д. «Послание от друга к другу» и западнорусская книжность XV века. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. гуманитарных наук, Л., 1930, № 4, стр. 223—239.

Стр. 229: упоминание о Ермолинской летописи в связи с биографией В. Д. Ермолина.

1594б. Сперанский М. Н. Сказание об Индийском царстве. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, т. III, кн. 2, Л., 1930, стр. 369—464.

Стр. 430—432: заимствование из Сказания об Индийском царстве в рассказе 996 г. в Летописце Переяславля-Суздальского (по списку XV в. Архива Министерства иностранных дел № 902/1468).

1594в. Тихомиров М. Н. Новый памятник московской политической литературы XVI в. — В кн.: Московский край в его прошлом. Ч. 2. М., 1930, стр. 105—114. (Труды Общества изучения Московской области. Вып. 6).

Стр. 105—108: описание рукописи Гос. библиотеки им. В. И. Ленина (Музейное собрание, № 3841), в которую входит Софийская 1-я летопись и летописный отрывок за 1518—1526 гг.; характеристика этого отрывка; автор его едва ли пользовался каким-либо известным летописным сводом. Стр. 108—114: публикация текста летописного отрывка за 1518—1526 гг.

1931

1595. Артамонов М. П. Миниатюры Кенигсбергского списка летописи. — Известия Гос. Академии истории материальной культуры, т. X, вып. 1, Л., стр. 1—28.

1596. Берг Л. С. Ландшафтно-географические зоны СССР. Ч. I. М.—Л., Сельхозгиз, 1931. 401 стр. (Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. Ленина. Институт растениеводства).

Стр. 284—285: данные летописи Нестора о расселении русских племен.

1596а. Борковский В. И. О языке Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку. — Труды Комиссии по русскому языку Академии наук СССР, т. 1, Л., Изд. Академии наук СССР, 1931, стр. 1—91.

1597. Грушевский М. С. О так называемой «Львовской летописи» (1498—1648) и ее предполагаемом авторе. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. общественных наук, Л., 1931, № 5, стр. 569—587.

Высказывается предположение, что автором летописи был М. Гунашевский.

Рец.:

T u r s k a H. — Balticoslavica, Wilno, 1933, t. 1, стр. 188—189.

1598. Лященко А. И. Два Олега на страницах летописи X столетия. — Научный збірник Ленінградського товариства дослідників української історії, письменства та мови, вип. III, Київ, 1931, стр. 3—10. (Всеукраїнська Академія наук).

Сопоставление текстов хазарского документа X в., Повести временных лет и Новгородской 1-й летописи о походах Олега и Игоря на Царьград. Автор приходит к заключению, что в Начальной летописи шла речь о двух Олегах — князе и воеводе.

1599. Орлов А. С. Книга русского средневековья и ее энциклопедические виды. — Доклады Академии наук СССР, серия В, № 3, 1931, стр. 37—51.

Стр. 44—45: вопрос об энциклопедичности русских летописей.

1599а. Петровський М. Українські діячі XVII віку. II. Роман Ракушка-Романовський. — Записки Исторично-філологічного відділу Всеукраїнської Академії наук, кн. 26, Київ, 1931, стр. 181—212.

Об авторе летописи Самовидца.

1 9 3 2

1600. Арциховский А. В. Миниатюры Кенигсбергской летописи. — Известия гос. Академии истории материальной культуры, т. XIV, вып. 2, Л., 1932, стр. 1—40.

В переработанном виде статья включена в работу «Древнерусские миниатюры как исторический источник» (см. № 1702).

1601. Грушевский М. С. Самовидец Руины и его позднейшие отражения. — Труды Института славяноведения Академии наук СССР, т. I, Л., Изд. Академии наук СССР, 1932, стр. 157—192.

Об авторе летописи Самовидца.

1602. Еремин П. П. Из истории старинной русской повести. Повесть о посаднике

Щиле. (Исследование и тексты). — Труды Комиссии по древнерусской литературе Академии наук СССР, т. I, Л., 1932, стр. 95—103.

Сопоставление данных о Щиле в новгородских летописях и в Повести.

1603. Окиншевич Л. До питання про автора Літопису Самовидця. Нариси з соціально-економічної історії України, I. Київ, 1932.

De visu не просмотрено.

1604. Рыздзевская Е. А. К летописному сказанию о походе Руси на Царьград в 907 году. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. общественных наук, Л., 1932, № 6, стр. 471—479.

Сказание о походе Руси на Царьград в 907 г. в Повести временных лет как отрывок былевого эпоса. Сопоставление его со скандинавской сагой о короле Олафе.

1605. Сперанский М. Н. Повесть о городах Таре и Тюмени. — Труды Комиссии по древнерусской литературе Академии наук СССР, т. 1, Л., 1932, стр. 13—32.

Стр. 19—22, 25—26: отношение Повести о городах Таре и Тюмени к летописи Саввы Есипова (летопись послужила источником для Повести).

1605а. Троцкий И. М. Возникновение Новгородской республики. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. общественных наук, Л., 1932, № 4, стр. 271—291; № 5, стр. 349—374.

История Новгорода в XI—XII вв. с анализом известий о Новгороде в Новгородской 1-й, Лаврентьевской, Ипатьевской, Львовской, Тверской летописях. Стр. 271—291: политическая история Новгорода в XI в. по известиям Новгородского свода XI в. в сопоставлении с известиями Начального свода, о политической идеологии составителей летописей.

1 9 3 3

1606. Возняк Михайло. Хто ж автор т. зв. Літопису Самовидця? Львів, 1933. 81 стр. (Записки Наукового товариства ім. Шевченка. Т. CLIII, вып. 1).

1607. Никольский Н. К., акад. К вопросу о следах мораво-чешского влияния на литературных памятниках домонгольской эпохи. — Вестник Академии наук СССР, 1933, № 8—9, стр. 6—18.

Доклад, прочитанный на сессии Академии наук 19—20 мая 1933 г. Доклад представляет собой часть второго выпуска монографии «Повесть временных лет как источник для начального периода русской письменности и культуры». Опро-

вержение тенденциозной теории составителя Повести временных лет о происхождении русской культуры только под византийским влиянием. Следы влияния западнославянской культуры на культуру Руси.

1608. Троицкий И. М. Опыт анализа первой Новгородской летописи. — Известия Академии наук СССР, VII серия, отд. общественных наук, Л., 1933, № 5, стр. 337—362.

Состав Синодального списка Новгородской 1-й летописи (Синодальная летопись), той части, которая следует за извлечением из Повести временных лет. Сопоставление Синодальной летописи с Новгородской 1-й младшего извода (списки Комиссионный, Академический, Толстовский). Синодальная летопись составлена на основании владычного летописания и летописи при дворе архимандрита Юрьева монастыря. Предположение, что в Новгороде уже в 30—40-х годах XIII в. был составлен свод, куда вошли владычная летопись и летопись Юрьева монастыря. Затем в Юрьевом летописании наступил перерыв, возобновилось летописание в конце XIII в., результатом было составление Синодальной летописи.

1934

1609. Арциховский А. В. Миниатюры Синодального списка Никоновской летописи. — В кн.: Сборник статей к сорокалетию ученой деятельности академика А. С. Орлова. Л., Изд. Академии наук СССР, 1934, стр. 117—125. (Академия наук СССР. Институт русской литературы).

- 1609а. Быковский С. Н. Из истории классовой борьбы в Новгороде Великом в XV веке. — В кн.: Сергею Федоровичу Ольденбургу. К пятидесятилетию научно-общественной деятельности. 1882—1932. Сборник статей. Л., Изд. Академии наук СССР, 1934, стр. 115—124.

Стр. 115—116: известия русских летописей о новгородских мятежах.

1610. Грушевский М. С. Об украинской историографии XVIII века. Несколько соображений. — Известия АН СССР, VII серия, отд. общественных наук, Л., 1934, № 3, стр. 215—223.

Летописи Грабянки, Величко, Самовидца. Значение их для характеристики украинской историографии XVIII в.

1611. Добролюбов Н. А. О древнеславянском переводе Хроники Георгия Амартола. — В кн.: Добролюбов Н. А. Полное собрание сочинений, под общей ред. П. И. Лебедева-Полянского.

Т. I. Гос. изд. художественной литературы, 1934, стр. 566—595.

Два варианта вступления. Исследование состоит из трех частей: 1) обзор литературы, посвященной Хронике Амартола; 2) описание рукописей Хроники болгарской и сербской редакций; 3) филологические замечания о языке перевода Амартола. Оба варианта вступления были опубликованы ранее: Добролюбов Н. А. Первое полное собрание сочинений, под ред. М. К. Лемке, т. I, СПб., 1911, стлб. 987—996. Примечания к исследованию Н. А. Добролюбова написаны В. Комаровичем (в кн.: Добролюбов Н. А. Полное собрание сочинений, под общей ред. П. И. Лебедева-Полянского, т. I, Гос. изд. художественной литературы, 1934, стр. 665—669. В примечаниях сказано о значении работы Н. А. Добролюбова для научного открытия существования древнерусского перевода Хроники, начатого И. И. Срезневским и окончательно установленного В. М. Истриным. Филологические наблюдения Добролюбова вели к выводу о существовании древнерусского перевода хроники, хотя в исследовании эти выводы не были сделаны, в нем говорится о болгарском происхождении этого перевода.

1612. Сперанский М. Н. Забелинский отрывок Хронографа с Малалой. — В кн.: Сборник статей к сорокалетию ученой деятельности академика А. С. Орлова. Л., Изд. Академии наук СССР, 1934, стр. 75—81. (Академия наук СССР. Институт русской литературы).

- 1612а. Сперанский М. Н. Индия в старой русской письменности. — В кн.: Сергею Федоровичу Ольденбургу. К пятидесятилетию научно-общественной деятельности. 1882—1932. Сборник статей. Л., Изд. Академии наук СССР, 1934, стр. 463—469.

Стр. 464: известия об Индии в Хронике Георгия Амартола и Начальной летописи.

1935

1613. Алексеев М. П. Англосаксонская параллель к Поучению Владимира Мономаха. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР, т. II, М.—Л., 1935, стр. 39—80.

О возможной литературной зависимости Поучения Владимира Мономаха от англосаксонского памятника X в. «*Faeder Larcwidas*». О влиянии англосаксонской письменности на древнерусскую летопись.

1614. Воронин Н. Н. Владимиро-Суздальская земля в X—XIII вв. — Проблемы истории докапиталистических обществ, 1935, № 5—6, стр. 204—233.

Стр. 209: Повесть временных лет, отражение в летописи востангий смердов под руководством волхов в Ростово-Суздальской земле в 1024, 1065—1069, 1081 гг. Стр. 230: летописание во Владимире, своды 1185—1186 и 1192 гг.

1615. Греков Б. Д. Феодальные отношения в Киевском государстве. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1935. 137 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).

То же. 2-е изд. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1936. 190 стр.

3-е и 5-е издания под заглавием «Киевская Русь» см. №№ 1646 и 1780. Стр. 5—6: основная идея Повести временных лет, работа Сильвестра над летописью.

1616. Орлов А. С. Литературные источники Повести о Мамаевом побоище. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР, т. II, М.—Л., 1935, стр. 157—163.

Литературные источники летописной Повести о Мамаевом побоище (в составе Новгородской 4-й летописи) дают возможность сделать предположение, что она перешла из Общерусского свода 1423 г. в Новгородский свод 1448 г.

1617. Рыдзевская Е. А. Легенда о князе Владимире в саге об Олафе Трюггвасоне. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР, т. II, М.—Л., 1935, стр. 5—20.

Выясняется вопрос, насколько исторически достоверны предания о Руси и крещении в саге об Олафе, сопоставление с преданиями, внесенными в Повесть временных лет; связи между ними нет.

1 9 3 6

1618. Айналов Д. В. К истории древнерусской литературы. — Труды Отдела древнерусской литературы Института литературы Академии наук СССР, т. III, М.—Л., 1936, стр. 5—25.

Стр. 5—12: «Эпизод из сношений Киева с Западной Европой». Объяснение на основании данных иностранных источников рассказа Повести временных лет под 1075 г. о послахе от немцев к Святославу.

1618а. Галицко-Волипыський літопис. Ч. 1 і 2. Переклав і пояснив Теофіл Кост-

руб. Львів, 1936. Ч. 1, 128 стр.; ч. 2, 128 стр.

De visu не просмотрено. Сведения взяты из кн.: Українські письменники. Біо-бібліографічний словник. Том перший. Давня українська література (XI—XVIII ст. ст.). Уклад Л. Є. Махновець. Київ, 1960, стр. 93.

1619. Древнерусские летописи. Перевод и комментарии В. Панова. Редакция В. Лебедева. Статьи В. Лебедева и В. Панова. М.—Л., изд. «Academia», 1936. XXIII, 390 стр.

Стр. VII: «От издательства». Стр. VIII: «От переводчика». Стр. IX—XIV: введение В. Лебедева. Стр. XV: статья В. Панова «К истории летописей». Стр. 1—313: тексты переводов из Начальной (стр. 5—109), из Галицко-Волипыськой (стр. 246—313) летописей. Стр. 315—387: комментарии. В основу переводов из Начальной летописи положен текст Повести временных лет по книге А. А. Шахматова «Повесть временных лет» (т. I, Пгр., 1916), из Киевской и Галицко-Волипыськой летописей — текст Ипатьевской летописи по т. II ПСРЛ (2-е изд., СПб., 1908).

Рец.:

Н. К. Гудзий. — Литературное обозрение, 1936, № 15, стр. 30—32.

Юшков С. — Историк-марксист, 1937, кн. 3 (61), стр. 182—184.

1620. Насонов А. Н. О неизданной рукописи А. А. Шахматова: Обозрение летописных сводов. — Проблемы источниковедения, сб. II, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1936, стр. 279—298. (Труды Историко-археографического института Академии наук СССР. Т. XVII).

Описание рукописи с кратким изложением содержания глав и основных выводов, сопоставление выводов в этой работе с другими исследованиями А. А. Шахматова, посвященными летописанию. Исследование А. А. Шахматова было издано в 1938 г. (см. № 1642).

1621. О неизданных трудах акад. А. А. Шахматова по истории русского летописания. — Историк-марксист, 1936, кн. 6, стр. 254—255.

Краткий обзор трудов: 1) «Обозрение летописных сводов», 2) второй том «Повести временных лет», изданный позднее (см. №№ 1642, 1670). Сохранились рукописи незаконченных исследований о владимиристо-суздальском летописании, Киево-Печерской летописи, Хронографе, Еллинском летописце, Си-

меоновской летописи (продолжение статьи «Симеоновская летопись XVI в.») и материалы по изданию в ПСРЛ Новгородской 4-й и 5-й, Западнорусских, Ипатьевской летописей, материалы по восстановлению текста Троицкой летописи.

1622. О работе Археографического сектора Института истории Академии наук СССР. — Историк-марксист, 1936, кн. 6, стр. 250—253.

Стр. 250—251: о работе сектора в области летописания — заканчивается подготовка к изданию псковских летописей (см. № 1682), готовится к изданию сборник «Летописные известия о народах СССР» — сводка данных о народах СССР с древнейших времен до XVI в., рассеянных в различных летописях.

1623. Обнорский С. П. Язык договоров русских с греками. — Язык и мышление, № VI—VII, М.—Л., 1936, стр. 79—103. (Институт языка и мышления им. Н. Я. Марра Академии наук СССР).

Анализ языка договоров привел автора к выводу, что договор 907 г. представляет собой выдержку из договора 912 г., вынесенного летописцем как самостоятельный договор. Договоры 912 и 945 гг. существовали самостоятельно, были переведены с греческого, первый болгаринном, второй русским переводчиком вскоре после самых событий, отраженных в договорах. Редактор Повести временных лет включил их в летопись без изменений, как два готовых документа прошлого.

1624. Троцкий И. М. Элементы дружинной идеологии в «Повести временных лет». — Проблемы источниковедения, сб. II, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1936, стр. 17—45. (Труды Историко-археографического института Академии наук СССР. Т. XVII).

Предисловие к Начальному своду конца XI в. и весь свод выражают дружинную идеологию. Характер работы составителя Начального свода над источниками.

1625. Яковлев М. А. Древнерусская литература. Очерки киевского периода. Отв. ред. проф. Н. П. Андреев. Л., 1936. 101 стр. (Государственный педагогический институт им. А. И. Герцена. Стеклографическое изд.).

Стр 29—43: «Летописи и их литературное значение». Главным образом рассматривается Повесть временных лет. Попутно очень кратко

упоминаются Лаврентьевская, Ипатьевская, Галицко-Волынская и Новгородская 1-я летописи.

1937

1626. Бакланова П. А. и Андреев А. И. Обзор рукописей Г. Ф. Миллера по истории, географии, этнографии и языкам народов Сибири, хранящихся в московских и ленинградских архивах и библиотеках. — В кн.: Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1937, стр. 541—569. (Институт антропологии, археологии и этнографии Академии наук СССР, Научно-исследовательская ассоциация Института народов Севера им. П. Г. Смидовича ГУСМП при СНК СССР).

Стр. 562—563: список летописей, хранящихся в бумагах Г. Ф. Миллера.

1627. Бахрушин С. В. Г. Ф. Миллер как историк Сибири. — В кн.: Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1937, стр. 3—55. (Институт антропологии, археологии и этнографии Академии наук СССР, Научно-исследовательская ассоциация Института народов Севера им. П. Г. Смидовича ГУСМП при СНК СССР).

Стр. 24: об открытии Г. Ф. Миллером Ремезовской летописи. Стр. 36—38: работа Миллера над летописями как источниками, его схема возникновения сибирского летописания — «письменное известие», поданное казаками Киприяну, Есиповская летопись, Ремезовская летопись («Тобольский летописец»).

1628. Бахрушин С. К вопросу о крещении Киевской Руси. — Историк-марксист, 1937, кн. 2, стр. 40—77.

Стр. 45—50: Повесть о крещении Владимира, помещенная в Начальном своде.

1629. Валк С. О публикациях материалов по феодально-крепостническому периоду истории СССР. — Историк-марксист, 1937, кн. 4, стр. 219—227.

Стр. 221—222: археографическая работа в области летописания. Вторым изданием в ПСРЛ изданы Лаврентьевская, Типографская, Рогожская, Новгородская 4-я летописи. Подготовлены к изданию Архангелогородский и Вологодско-Пермский летописцы, Псковские летописи.

- 1629а. Греков Б. Д. Итоги изучения истории СССР за двадцать лет. — Известия Академии наук СССР, отд. общественных наук, М.—Л., 1937, № 5, стр. 1101—1113.

Стр. 1104—1107: значение трудов А. А. Шахматова в вопросе изучения летописания; работа М. Д. Приселкова над изучением Владимирско-Суздальского летописца и над реконструкцией Троицкой летописи; исследование А. Н. Насоновым тверского и псковского летописания; исследования Н. Ф. Лавровым Никоновской летописи и новгородского летописания; о работе В. М. Истрина над Хроникой Георгия Амартола и Н. К. Никольского над Повестью временных лет; о подготовке к печати Архангелогородской, Пермско-Вологодской и Сибирской летописей.

1630. Ефимов А. И. К истории форм прошедшего времени русского глагола. — Ученые записки Пермского гос. педагогического института, вып. 2, Пермь, 1937, стр. 83—134.

Основным источником работы является Новгородская 1-я летопись. Наряду с другими древнерусскими памятниками использованы летописи: Новгородские 2-я и 4-я, Псковская 1-я (ПСРЛ, т. III), Лаврентьевская.

1631. Кудряшов К. Историко-географические сведения о Половецкой земле по летописным известиям о походе Игоря Северского на половцев в 1185 году. — Известия Гос. географического общества, 1937, т. LXIX, вып. 1, стр. 52—66.

Главным образом сопоставляются тексты Лаврентьевской и Ипатьевской летописей.

1632. [Миллер Г. Ф.] Предисловие Г. Ф. Миллера к русскому переводу «Истории Сибири» 1750 г. — В кн.: Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1937, стр. 159—165. (Институт антропологии, археологии и этнографии Академии наук СССР, Научно-исследовательская ассоциация Института народов Севера им. П. Г. Сидовича ГУСМП при СНК СССР).

Стр. 160—162: характеристика сибирских летописей как источников (Тобольская летопись, Есиповская); летопись, составленная Киприяном, положила начало сибирскому летописанию.

1633. Насонов А. Н. Летописные памятники Пскова. — Историк-марксист, 1937, кн. 5—6, стр. 271—272.

Информация о подготовленных к изданию псковских летописях. Характеристика предыдущих изданий. О разделении Псковских летописей на три редакции. Сообщается, что первый выпуск сдан в набор.

1634. Орлов А. С., академик. Древняя русская литература XI—XVI вв. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1937. 379 стр. (Академия наук СССР. Научно-популярная серия).

То же. 2-е изд. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1939. 288 стр.

Стр. 42—43: отражение патеричных рассказов в Начальной летописи. Стр. 43—45, 47—48: хроники Георгия Амартола и Иоанна Малалы, влияние их на Начальную летопись. Стр. 90—105: начальная русская летопись — Повесть временных лет. Стр. 110—122: стилистическая характеристика областных летописей: Киевской, Галицкой, Суздальской, Новгородской (за XI—XIII вв.). Стр. 172—184: летописные повести о татарском нашествии. Стр. 227—231: Псковские летописи. Стр. 252—253: Хронограф Пахомия Логофета. Стр. 335—337: Степная книга. Стр. 353—358: Никоновский свод, Казанский летописец.

Рец.:

Н и з о в ц е в А. — Литературное обозрение, 1939, № 2, стр. 73—75.

1635. Яковлів А. До питання про автора «Історії русів». — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1937, т. CLIV, стр. 71—113.

История открытия и изучения «Истории руссов», вопрос о времени и месте ее возникновения, об авторе.

1938

1636. Андреев А. И. Этнографические труды Семена Ремезова о Сибири XVII в. — Советский север, 1938, № 1, стр. 37—64. (Главсевморпуть при СНК СССР. Научно-исследовательская ассоциация Института народов Севера им. П. Г. Сидовича).

Стр. 38—42: известия о народах Сибири в летописи Саввы Есипова, в ее переделке — Есиповской пространенной (упомянуто о значении Головинского списка) и в ее продолжении «Описание о поставлении городов и острогов в Сибири», в кратких сибирских летописях (отрицается связь их с летописью Саввы Есипова), в Новом летописце, в Хронографе третьей редакции по списку Гос. публичной библиотеки из собрания Толстого. Стр. 52—56: биографические сведения о С. Ремезове, о времени составления им летописи.

1637. Гудзий Н. К. История древней русской литературы. Учебник для высших учебных заведений. М., Учпедгиз, 1938. 448 стр.

То же. Изд. 2-е, переработанное. М., Учпедгиз, 1941. 486 стр.

То же. Изд. 3-е, переработанное. М., Учпедгиз, 1945. 511 стр.

То же. Изд. 4-е, переработанное. М., Учпедгиз, 1950. 492 стр.

То же. Изд. 5-е, переработанное. М., Учпедгиз, 1953. 488 стр.

То же. Изд. 6-е, исправленное. М., Учпедгиз, 1956. 511 стр.

Стр. 113—142: Начальная летопись (Повесть временных лет). Стр. 197—205: Галицко-Волынская летопись. Стр. 217—218: летописная повесть о Мамаевом побоище. Стр. 294—305: летописание XVI в., Степенная книга, История о Казанском царстве.

Рец.:

А д р и а н о в а - П е р е т ц В. — Советская книга, 1946, № 8—9, стр. 129—132.

Б у г о с л а в с к и й С. Новый учебник древней русской литературы. — Октябрь, 1939, № 2, стр. 215—218.

Д е г е Д. — Литературная учеба, 1939, № 5, стр. 89—92.

Ш е й н к е р м а н Л. — Новый мир, 1939, № 3, стр. 270—281.

1638. Лихачев Д. Издание трудов А. А. Шахматова по русским летописям. — Книжные новости, 1938, № 23, стр. 25.

Краткая характеристика метода работы А. А. Шахматова над летописями. Краткая характеристика работ А. А. Шахматова «Обозрение русских летописных сводов XIV—XVI вв.» и «Литературные источники Повести временных лет».

1638а. Назин И. и Рабинович М. Древнерусские архивы. — Исторический журнал, М., 1938, № 12, стр. 59—63.

Стр. 60—61: составитель Повести временных лет пользовался архивными материалами киевских великих князей.

1639. Никольский В. К., проф. Происхождение нашего летосчисления. М., ГАИЗ, 1938. 64 стр.

Стр. 58—59: примеры из летописей перевода летосчисления от сотворения мира на летосчисление от рождения Христова, учитывая мартовский и сентябрьский годы.

1640. Пархоменко В. К вопросу о «норманском завоевании» и происхождении Руси. — Историк-марксист, 1938, кн. 4, стр. 106—111.

Критический анализ летописных сведений о призвании варягов.

1641. Приселков М. «Слово о полку Игореве» как исторический источник. — Историк-марксист, 1938, кн. 6, стр. 112—133.

Стр. 113—120: рассказ о походе Игоря в 1185 г. в Лаврентьевской летописи. В состав Лаврентьевской летописи до 1206 г. входит владимирское летописание, первый свод которого составлен в 1177 г. с привлечением епископского Летописца Переяславля-Русского; во втором своде 1193 г. использован Летописец Переяславля-Русского князя Владимира Глебовича. Последний использовался также Киевским сводом 1199 г. При помощи этих двух источников восстанавливается Летописец Владимира Глебовича. Рассказ о походе Игоря в Летописце Владимира Глебовича. В Ипатьевской летописи рассказ о походе Игоря дошел в составе Киевского свода 1199 г., куда он был включен из Черниговского летописца князя Игоря.

1642. Шахматов А. А. Образование русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1938. 372 стр. (Институт литературы Академии наук СССР).

Стр. 4—8: «От редактора» — вступительная статья М. Д. Приселкова с общей характеристикой работ А. А. Шахматова по летописанию и публикуемого исследования. Стр. 9—37: Лаврентьевская летопись (источники — Владимирский свод 1185 г., Владимирский полихрон начала XIV в., Ростовский свод XIII в.). Стр. 38—43: Троицкая летопись начала XV в. Стр. 44—68: Радзивилловская, или Кенигсбергская, летопись (источники — Киевский свод 1198—1199 гг., Галицко-Волынская летопись, Владимирский полихрон начала XIV в.). Стр. 103—118: Хлебниковская летопись. Стр. 119—127: Летописец русских царей, так называемый Летописец Переяславля-Суздальского (источники — Владимирский полихрон начала XIV в., Киевский свод 1198—1199 гг., летопись Переяславля-Суздальского начала XIII в.). Стр. 128—132: Синодальный список Новгородской 1-й летописи (источники — летопись церкви Иакова, Софийская владычная летопись, Владимирский полихрон начала XIV в.). Стр. 133—145: отражения Владимирского полихрона XV в. и Русский хронограф. Стр. 146—150: Ростовский владычный свод XV в. (редакция Григория, редакция Трифона, Ермолинская летопись). Стр. 151—160: летописный свод 1448 г. (Новгородская 4-я летопись, Софийская 1-я летопись). Стр. 161—172: Комиссионный список Новгородской 1-й летописи (его источник — протограф Синодального списка

Новгородской 1-й летописи, Новгородская 1-я летопись редакции 1421 и 1423 гг.). Стр. 173—175: Троицкий список Новгородской 1-й летописи (источники — Новгородская 1-я летопись редакции 1421 и 1423 гг. и неизвестный Новгородский свод). Стр. 176—181: Академический список Новгородской 1-й летописи (источники — Троицкий и Комиссионный списки Новгородской 1-й летописи и Новгородский свод 1448 г.). Стр. 182—188: Новгородская 4-я летопись. Стр. 189—195: Карамзинский список Новгородской летописи. Стр. 196—207: Новгородская 5-я летопись (ее изводы — Хронографический список, Новгородско-Исковская летопись). Стр. 208—215: первая редакция Софийской 1-й летописи (ее источник — Новгородский свод 1448 г.). Стр. 216—221: вторая редакция Софийской 1-й летописи. Стр. 222—230: Московско-Академический список Суздальской летописи (его источники — Софийская 1-я летопись первой редакции, Ростовский свод архиепископа Ефрема). Стр. 231—255: летописный сборник Авраамки и краткое извлечение из свода 1448 г. (Виленский, Супрасльский, Толстовский I. № 189 и Синодальный № 154 списки). Стр. 256—283: Московский свод 1479 г. (Эрмитажный список; в так называемой Ростовской летописи свод 1479 г. соединен со сводом, дошедшим в Новгородской летописи по списку Дубровского). Стр. 284—301: Тихоновская редакция Ростовского владычного свода (Типографская и Толстовская I. № 191 летописи). Стр. 302—310: западнорусский сборник епископа Павла и краткое извлечение из свода 1448 г. Стр. 311—321: Рогожский летописец XV в. (источники — протограф Симеоновской летописи, Тверская летопись, Новгородский свод 1448 г.). Стр. 322—328: «Сказание летом вкратце» при сочинениях Игнатия Смольнянина и извлечение из свода 1448 г. Стр. 329—345: Западнорусские и Литовские летописи. Стр. 346—360: Никаноровская и сходные с ней летописи (Великопермская, Кирилло-Белозерская № 251 и Синодальная № 485) — Московский свод 1472 г. Стр. 361—372: статья из «Нового энциклопедического словаря» Брокгауза—Ефрона, т. XXV (см. № 1455). Подробный анализ и характеристика летописных сводов и списков летописей, анализ взаимосвязи и зависимости друг от друга всех перечисленных летописных сводов и списков летописей, определение редакций Повести временных лет, характеристика отражения Повести временных

лет в различных летописных сводах.

1939

1643. Алышиц Д. Роль Куликовской битвы в определении национального сознания русского народа. — Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 36, серия исторических наук, вып. 3, 1939, стр. 110—123.

Стр. 110—117: идеологическая направленность рассказов о Куликовской битве в Симеоновской, Новгородских 1-й и 4-й летописях.

1644. Афанасьев В. Вероятный путь князя Игоря Северского на половцев в 1185 году. (Критическое исследование похода по летописям и «Слову о полку Игореве»). — Исторический журнал, 1939, № 6, стр. 45—56.

Толкование летописного рассказа о походе Игоря в Лаврентьевской и Ипатьевской летописях.

1645. Возняк М. Псевдо-Конисский і псевдо-Поветика. («Історія русов» у літературі й науці). Львів—Київ, 1939. 159 стр. (Українська могилянсько-мазепинська Академія наук. Праці відділу українознавства. III).

Стр. 1—96: подробный обзор истории открытия, изучения и издания «Истории руссов» в XIX—XX вв., разбор исследований XIX—начала XX в. (до 1926 г.). Стр. 97—134: вопрос об авторе «Истории руссов» (Александр Безбородко). Стр. 135—159: вопрос об источниках «Истории руссов».

1646. Греков Б. Д. Киевская Русь. Изд. 3-е, переработанное и дополненное. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1939. 282 стр.

То же. Изд. 4-е, дополненное. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1944. 348 стр.

Стр. 12—17: основная идея Повести временных лет; работа Сильвестра над летописью.

1647. Жданов Р. В. Крещение Руси и Начальная летопись. — Исторические записки, № 5, Изд. Академии наук СССР, 1939, стр. 3—30.

Рец.:

Пичета В. И. Исторические записки, тт. I—VII. — Вестник Академии наук СССР, 1941, № 1, стр. 71—81.

1648. Жуков З. [Мартынов Л.] Иртыш, Иппокрена, Лета. Поэты-тоболяки XVIII столетия. — В кн.: Омский альманах. Кн. 1. Омск, Омское областное изд., 1939, стр. 123—150.

Стр. 123—127: о труде Ильи Черепанова «Новая сибирская история» как о поэтическом произведении. В статье Л. Мартынова «Труд ямщика Ильи Черепанова» сказано, что автором статьи «Иртыш, Иппокре-

па, Лета. Поэты-тоболяки XVIII столетия» является Л. Мартынов (см. № 1652).

1649. Лихачев Д. С. Русские летописи. — Звезда, 1939, № 9, стр. 160—166.

Краткий очерк истории летописания. Повесть временных лет, Галицко-Волынская летопись, новгородские и псковские летописи, московские летописные своды.

1650. Лурье Я. Роль Твери в создании Русского национального государства. — Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 36, серия исторических наук, вып. 3, Л., 1939, стр. 85—109.

Стр. 94—102: тверское летописание (сопоставление текстов Тверского сборника, Рогожского летописца, Новгородской 4-й летописи, Слова инока Фомы). Происхождение «Предисловия летописца княжения Тферского благочестивых великих князей тферских».

1651. Любомиров П. Г. Очерк истории нижегородского ополчения 1611—1613 гг. Переиздание. М., Гос. социально-экономическое изд., 1939. 342 стр.

В приложении напечатаны статьи: «Изображение Пожарского в новом списке Хронографа 1617 г.» и «Источники и историография по истории нижегородского ополчения 1611—1612 гг.». Стр. 319—324: характеристика рассказов о нижегородском ополчении в Хронографе 1617 г., в Новом летописце, в рукописи Филарета, Столярове хронографе, хронографах третьей редакции, Хронографе Оболенского, «Ельнинском хронографе», в местных летописях. В первом и втором изданиях «Очерка» этих статей не было, статьи написаны в 1910 г.

1652. Мартынов Л. Труд ямщика Ильи Черепанова. — Омская область, 1939, № 11—12, стр. 102—105.

Перепечатана «Заметка о Сибирской летописи» Р. Игнатьева (см. № 721). И. Черепанов — автор летописи. Предложение издать летопись Черепанова по списку Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина, сличив его со списком, хранящимся в библиотеке Тобольского музея.

1653. Приселков М. Д. проф. История рукописи Лаврентьевской летописи и ее изданий. — Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена, т. 19, Кафедра истории СССР, Л., 1939, стр. 175—197.

Открытие рукописи Лаврентьевской летописи и ее издания в XIX—XX вв.; протограф Лаврентьевской летописи — Летописец 1305 г. То-

чная передача Лаврентием текста Летописца 1305 г. выясняется сравнением текста Лаврентьевской летописи с текстом Троицкой до 1305 г. (восстановливается на основании Симеоновской летописи). План нового издания Лаврентьевской летописи.

- 1653а. Приселков М. Д. Киевское государство во второй половине X в. по византийским источникам. — В кн.: 120 лет Ленинградского гос. университета. Научная сессия, посвященная 120-летней годовщине со дня основания университета (1819—1939), 16—20 апреля 1939 г. Тезисы докладов. Л., изд. Ленинградского гос. университета, 1939, стр. 91—92.

Стр. 91: киевское летописание только с середины XI в. дает достоверные, своевременные записи, а для начальных веков оно опирается главным образом на устную традицию.

1654. Приселков М. Д. Лаврентьевская летопись (история текста). — Ученые записки Ленинградского гос. университета № 32, серия исторических наук, вып. 2, Л., 1939, стр. 76—142.

История изучения текста Лаврентьевской летописи. Владимирский великокняжеский свод 1212 г. и его переяславская обработка. Владимир-Суздальский свод 1177 г. Владимирский великокняжеский свод 1195 г. Ростовский летописец Константина и его сыновей. Владимирский великокняжеский свод 1212 г. Свод 1239 г. Ярослава Всеволодовича. Великокняжеские своды 1263, 1281 и 1305 гг.

1655. Приселков М. Д. О реконструкции текста Троицкой летописи 1408 г., сгоревшей в Москве в 1812 г. — Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена, т. 19, Кафедра истории СССР, 1939, стр. 5—42. [Ленинградским гос. педагогическим институтом в 1939 г. издано два 19-х тома с одинаковыми выходными данными (см. № 1653)].

Для реконструкции необходимо привлечь Лаврентьевскую летопись и ее ранние издания, примечания в «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина в первых пяти томах, Симеоновскую, Никоновскую летописи, Рогожский летописец и Московский свод 1480 г. М. Д. Приселковым исследованы летописные источники, использованные Н. М. Карамзиным в первых пяти томах «Истории».

1656. Приселков М. «Русская правда». Том первый — тексты. Институт истории Академии наук СССР. Подготовили к изд.: В. П. Любимов, Н. Ф. Лав-

ров, М. Н. Тихомиров, Г. Л. Гейрманс и Г. Е. Кочин. Под ред. Б. Д. Грекова. Изд. Академии наук 1939. — Вестник древней истории, М., 1939, № 3(8), стр. 148—151.

Стр. 148—149: упоминание норм Русской правды в Ипатьевской летописи под 1149 г., в Лаврентьевской под 1177 г., в связи с этим объяснение к изменению в тексте во Владимирском своде 1212 г.; о редакторской работе летописца XV в. над основой младшей редакции Новгородской 1-й летописи.

1657. Хроника. — Вестник Академии наук СССР, 1939, № 10, стр. 148—176.

Стр. 158—159: изложение доклада Б. Д. Грекова «Древнейшие судьбы Западной Украины», в котором затронут вопрос о Галицко-Волынской летописи.

1658. Чернов С. Н. Заметки о псковских смердах и волнениях 80-х годов XV века. В порядке обсуждения. — Исторический сборник Горьковского гос. педагогического института им. М. Горького, под ред. Н. М. Добротвора, Горький, 1939, стр. 5—55 (Труды Горьковского гос. педагогического института им. М. Горького, Исторический факультет. Т. III).

Сопоставление данных в Псковских 1-й и 2-й летописях.

1940

1659. Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. XVII в. Л., 1939 (на обложке — 1940). 184 стр., приложение, рис. (Научно-исследовательская ассоциация Института народов Севера им. П. Г. Смидовича).

То же. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1960. 280 стр. (Академия наук СССР. Институт истории, Ленинградское отделение).

Сибирские летописи; история изучения, издания и их характеристика. Привлечены неизданные списки. Рец.:

Базилевич К. В. — Восточно-Сибирская правда, 1940, № 230, стр. 4.

Лихачев Д. С. — Сибирские огни, 1941, № 2, стр. 140—141.

Пермский П. — Архивное дело, 1940, № 4, стр. 75—80.

Степанов Н. — Известия Всесоюзного географического общества, 1943, т. LXXV, вып. 4, стр. 55—57.

1660. Андреев А. И. Труды Семена Ремезова по географии и этнографии Сибири XVII—XVIII вв. — Проблемы источниковедения, сб. III, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1940, стр. 85—126.

Стр. 94—95: «Описание сибирских народов» С. Ремезова как один из источников Черепановской летописи.

1661. Зубарева В. И. Фауна Киева 1000 лет назад. — Природа, 1940, № 8, стр. 82—86.

Правдивость сообщений летописи (Повести временных лет) о существовании в окрестностях Киева некоторых животных, отсутствующих там в настоящее время, подтверждается современными археологическими раскопками.

1662. Кудряшов К. В. Место, нарицаемое Ерель, его же Русь зовет Угол. — Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. М. Н. Покровского, т. V, Исторический факультет, вып. 1, Л., 1940, стр. 5—7.

Географическое определение местности, названной в Ипатьевской летописи под 1183 г. («на месте, нарицаемом Ерель, его же Русь зовет Угол»).

1662а. Насонов А. Н. Монголы и Русь. (История татарской политики на Руси). М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1940. 178 стр. (Академия наук СССР, Институт истории).

Стр. 4: тверские и московские летописи о татарском иге. Стр. 38: причины отсутствия летописных владимирских записей после 1239 г. Стр. 56: известия о ростовских волнениях в Ростовской владычной летописи, которая отразилась в Типографской, Академической и Воскресенской летописях. Стр. 60—61: в Житии Феодора Ростиславича Ярославского (в редакциях Антониевой и Степенной книги) использован не дошедший до нас летописный памятник — местная Ярославская летопись.

1663. Насонов А. Н. Тмуторокань в истории Восточной Европы. — Исторические записки, № 6, Изд. Академии наук СССР, 1940, стр. 79—99.

Стр. 89—91: договор русских с греками 944 г.

1664. Пархоменко В. А. Следы половецкого эпоса в летописях. — Проблемы источниковедения, сб. III, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1940, стр. 391—393.

Повесть временных лет (по Ипатьевскому списку). В части летописи XII в. влияние половецкого эпоса.

1664а. Пономарева К. У истоков русской исторической науки. (К 175-летию со дня смерти М. В. Ломоносова). — Исторический журнал, М., 1940, № 4—5, стр. 85—92.

Стр. 85—86: характеристика Синописа как исторического сочинения.

1665. Пресняков А. Е. Иоасафовская летопись. — Исторические записки, № 8, Изд. Академии наук СССР, 1940, стр. 242—247.

Изучение Иоасафовской рукописи (рукопись Московской духовной академии, в ПСРЛ названа «Троицкой V») дает представление об одном из источников Никоновской летописи.

1666. Приселков М. Д., проф. История русского летописания XI—XV вв. Л., Изд. Ленинградского гос. университета, 1940. 188 стр.

На основании проделанного изучения дошедших летописных текстов, используя метод и основные выводы А. А. Шахматова, восстанавливается история русского летописания, начиная с XI в. Изложение этапов развития восстанавливаемых великокняжеских и митрополичьих сводов, кончая XV в. Древнейший свод 1037 г., свод 1073 г. Никона, свод 1093 г. Ивана (Начальный свод), Повесть временных лет Нестора, редакции ее 1116 и 1118 гг., Киевский великокняжеский свод 1200 г., летописание в Киеве, в Переяславле-Залесском в XII—XIII вв. Галицко-волынское летописание, общерусский свод южной редакции начала XIV в. (Юрия Львовича), Владимирский свод 1177 г., Владимирские великокняжеские своды 1193, 1212 гг., Ростовский летописец Константина Всеволодовича, владимирское летописание Юрия и Ярослава Всеволодовичей, великокняжеский свод 1263 г., составленный в Ростове, великокняжеский свод 1281 г., составленный в Переяславле, великокняжеские своды 1305, 1318 и 1327 гг., составленные в Твери, Московский великокняжеский свод XIV в. (Летописец великий русский), митрополичий свод 1408 г., Фотиев полихрон 1418 г., митрополичий Общерусский свод 1448 г., митрополичий свод 1456 г., Летописец великий русский редакций 1426 и 1463 гг. Московский великокняжеский свод 1472 г., Московский великокняжеский свод 1479 г.

1667. Тихомиров М. Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Курс источниковедения истории СССР. Т. I. М., Гос. социально-экономическое изд., 1940. 256 стр.

Стр. 41—58: летописи как исторический источник; Начальная летопись (Повесть временных лет), ее источники; Лаврентьевская и Ипатьевская редакции Повести вре-

менных лет; местные летописные своды XII—XIII вв. — Владимиро-Суздальская, Киевская, Галицко-Волынская, Новгородская летописи. Стр. 100—101: летописи как источник по истории взаимоотношений русских княжеств с Золотой Ордой. Стр. 105—114: летописи XIII—XV вв. как исторический источник; Новгородская летопись по Синодальному харатейному списку, Новгородские 2-я, 3-я и 4-я летописи, Псковские летописи, Тверские летописи (дошли в составе Рогожского летописца и Тверской летописи), общерусские своды и московские летописи (свод 1423 и 1479 гг.). Стр. 122—124: украинские и белорусские летописи (Густьинская, Супрасльская (Киевская), Литовские летописи). Стр. 129—137: Воскресенская и Никоновская летописи, Царственная книга, Липцевой свод, Львовская, Типографская, Софийская 2-я, Вологодско-Пермская летописи, Архангелогорский летописец, Степенная книга, История о Казанском царстве, хронографы, Новый летописец, Есиповская, Строгановская, Ремезовская летописи. Стр. 185—187: летописи Самовидца, Грабянки, Величко, Лизогубовская («Летописец, или описание краткое знатнейших действ и случаев, что в котором году деялось в Украине»).

Рец.:

Базилевич К., проф. Курс источниковедения истории СССР.— Политическая и социально-экономическая литература, изд. «Правда», 1941, № 7, стр. 36—42.

Пичета В. — Исторический журнал, 1941, № 4, стр. 123—127.

1668. Тихомиров М. Н. Новгородский хронограф XVII в. — Новгородский исторический сборник, вып. 7, Новгород, 1940, стр. 66—114 (Академия наук СССР. Новгородская секция Института истории).

Стр. 66—68: характеристика рукописи Хронографа (собрание Забелина, № 261). Хронограф — новгородская компиляция XVII в., в которой среди прочих источников использованы Новгородский летописец, близкий Новгородской 4-й летописи, Новый летописец, Синописис. Стр. 68—114: публикация записей Хронографа, относящихся к XVII в.

1669. Тихомиров М. Н. О Вологодско-Пермской летописи. — Проблемы источниковедения, вып. III, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1940, стр. 225—244.

Списки летописи, ее состав и источники, редакции. В конце XV или начале XVI в. при дворе епи-

скопа Пермского Филофея был составлен общерусский свод на основании Софийской 1-й летописи (типа списков Карамзина и Оболенского), продолженной так называемым сводом 1480 г., а также московской летописи за 1483—1496 гг. и местных вологодско-пермских записей и источников, с рядом дополнений и поправок. Свод был дополнен и доведен до 1526 г. на основании московских источников (представлен Академическим списком). Свод 1526 г. был дополнен на основании московских записей за 1527—1539 гг., составленных не позже 1550 г. Это Вологодско-Пермская летопись. Сооставление с текстами Софийской 1-й, Симеоновской, Воскресенской, Софийской 2-й.

1670. Шахматов А. «Повесть временных лет» и ее источники. — Труды Отдела древнерусской литературы Института литературы Академии наук СССР, т. IV, М.—Л., 1940, стр. 9—150.

Неоконченный труд об источниках Повести временных лет. От редактора (М. Д. Приселков). Списки Повести временных лет. Объем и состав Повести временных лет. Обзорение состава Несторовой летописи. Источники Повести временных лет: книги «св. Писания», Хроника Георгия Амартола и его продолжателя, «Никифоров летописец вскоре», Житие Василия Нового, Хронограф особого состава, статья Епифания Кипрского о 12 камнях на ризе Иерусалимского первосвященника, Сказание о предложении книг на славянский язык, Откровение Мефодия Патарского, Поучение о казнях божьих, договоры с греками, «Речь философа», Легенда об апостоле Андрее.

1671. Юнков С. В. К вопросу о происхождении Русского государства. — Ученые записки Московского юридического института НКЮ СССР, вып. II, М., Юридич. изд. НКЮ СССР, 1940, стр. 37—59.

Рассказ древнейшего летописного свода о происхождении Русского государства. Роль этого рассказа в историографии вопроса о происхождении Русского государства. Вопрос об этническом происхождении руссов. Критика существующих теорий. Социальное происхождение термина «Русь». Подтверждение этого в летописном рассказе о походе Олега на Византию в 907 г.

1 9 4 1

1672. Бугославский Сергей. «Повесть временных лет» (Списки, редакции, первоначальный текст). — В кн.: Старинная русская повесть. Статьи и исследования,

под ред. Н. К. Гудзия, Изд. Академии наук СССР, М.—Л., 1941, стр. 7—37.

1673. История русской литературы. Т. I. Литература XI—начала XIII в. Редакторы тома А. С. Орлов, В. П. Адрианова-Перетц, Н. К. Гудзий. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1941. XI, 404 стр. (Академия наук СССР, Институт литературы (Пушкинский дом)).

Стр. 114—134: хроники Иоанна Малалы, Георгия Спикелла, Георгия Амартола, Еллинский и Римский летописец, Хронограф по великому изложению. Стр. 257—288: Повесть временных лет. Стр. 298—314: областные летописные своды XI—начала XIII в. (Новгородская, Киевская, Галицко-Волынская, Владимиро-Суздальская летописи). Эти главы написаны В. П. Адриановой-Перетц, В. Л. Комаровичем, В. Ф. Покровской.

1674. История русской литературы. Учебник для вузов. Т. I, ч. 1. Под ред. В. А. Десницкого, Б. С. Мейлаха, Л. А. Плоткина. Ч. 1. Русская литература XI—XVII вв. Под ред. А. С. Орлова, В. П. Адриановой-Перетц. М., Учпедгиз, 1941. 319 стр. (Институт литературы Академии наук СССР).

Стр. 22—24: хроники Георгия Амартола и Иоанна Малалы. Стр. 32—37: Древнейший киевский летописный свод 1039 г. Стр. 41—44: Киево-Печерские летописные своды XI в., свод Никона и Начальный свод. Стр. 47—50: Повесть временных лет. Стр. 62—64: Киевская летопись XII в. Стр. 77—78: Новгородская летопись XII в. Стр. 81—82: Владимиро-Суздальская летопись. Стр. 91—94: Галицко-Волынская летопись. Стр. 111: Московский летописный свод конца XIV—начала XV в. Стр. 112: Новгородская летопись XIV в. Стр. 132—135: московское летописание XV в., Хронограф 1442 г. Стр. 145: Тверская летопись. Стр. 171—172: Новгородский свод 1448 г. Стр. 197—201: Никоповский свод, Казанский летописец. Стр. 243—244: Сибирские летописи. Эти параграфы написаны: В. П. Адриановой-Перетц, А. С. Орловым, В. Ф. Покровской, М. О. Скрипелем.

1675. Лихачев Д. Идеологическая борьба Москвы и Новгорода в XIV—XV веках. — Исторический журнал, 1941, № 6, стр. 43—56.

Стр. 43—45, 47—48, 51—53: характер летописания в Новгороде и Москве в XIV—XV вв. (свод Киприана, свод Фотия, Софийский временник, свод Евфимия 1448 г., Новгородская 4-я летопись).

1676. Лурье Я. С. Из истории политической борьбы при Иване III. — Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 80, серия исторических наук, вып. 10, Л., 1941, стр. 75—92.

Стр. 79—83: исследование вопроса о происхождении рассказа о стоянии на Угре путем сопоставления известий в Типографской, Софийской 2-й, Воскресенской, Симеоновской, Никоновской летописях; характеристика Типографской летописи.

1677. Маяковский П. Л. Очерки из истории архивного дела в СССР. (Опыт систематического руководства). Ч. 1. История архивного дела в СССР до Октябрьской социалистической революции. М., Главное архивное управление НКВД СССР, Историко-архивный институт, 1941. 343 стр.

Стр. 52—54: использование документов в Повести временных лет. Стр. 88—89: значение официальной летописи XVI в. как документа.

1678. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. II. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1941. 637 стр. (Институт этнографии Академии наук СССР, Научно-исследовательская ассоциация Института народов Севера им. П. Г. Сидовича).

Стр. 68: началом сибирского летописания является Синодик, характеристика Саввы Есипова. Стр. 574: примечание по поводу летописи Саввы Есипова (примечание составлено А. И. Андреевым и С. В. Бахрушиным).

1679. Пархоменко В. А. Характер и значение эпохи Владимира, принявшего христианство. — Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 73, серия исторических наук, вып. 8, Л., 1941, стр. 203—214.

Анализ известий о княжении Владимира в Повести временных лет. Источники этих известий, причины молчания в летописи о последних годах княжения Владимира.

1680. Приселков М. Д. Киевское государство второй половины X в. по византийским источникам. — Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 73, серия исторических наук, вып. 8, Л., 1941, стр. 215—246.

Повесть временных лет для IX—начала XI в. является мало надежным источником, но известия в ней о IX—XI вв. имеют большое значение для понимания оценки событий составителями первых киевских летописных сводов конца XI—начала XII вв. Анализ известий Повести временных лет в сопоставлении с византийскими источниками.

1681. Приселков М. Д. Летописание Западной Украины и Белоруссии. — Ученые

записки Ленинградского гос. университета, № 67, серия исторических наук, вып. 7, Л., 1941, стр. 5—24.

Начало летописания в Галицко-Волынской земле представляет собою составление Василием, включенное в Сильвестровскую редакцию Повести временных лет. После Василия продолжалось княжеское летописание в Галицко-Волынской земле в течение всего XIII в. В 90-х годах XIII в. был составлен последний свод правительственного летописания Галицко-Волынской земли — Ипатьевская летопись; ее источники. В дальнейшем на этой территории создававшиеся летописные своды были делом частных рук (Львовская, Баркулабовская летописи, Супрасльская рукопись). Начало белорусского летописания относится ко времени попытки образования митрополии в Смоленске (1431 г.) — составлен был Летописец великих князей литовских. Затем он был соединен с обработкой в Смоленске Общерусского летописного свода (в начале XIV в.). Во второй половине XVI в. была составлена новая редакция. Позже появилась последняя редакция литовско-белорусского летописания (список Быховца). К числу частных попыток летописания относятся летопись Авраамки и дальнейшие ее переработки, а также Львовская летопись.

1682. Псковские летописи. Вып. 1. Приготовил к печати А. Насонов. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1941. LXX, 146 стр. (Институт истории Академии наук СССР).

Вып. 2. Под ред. А. Н. Насонова. М., Изд. Академии наук СССР, 1955. 363 стр. (Институт истории Академии наук СССР).

Вып. 1. Стр. III—XXVIII: введение — библиографическая справка об изданиях исковских летописей и описание списков. Стр. XXIX—LXII: о списках исковских летописей. Стр. 3—73: Псковская 1-я летопись. Стр. 74—112: продолжение Погодинского списка Псковской 1-й летописи. Стр. 113—140: прибавления, окончание списка Оболенского. Стр. 141—142: прибавления, летописный отрывок из Архивского 3-го списка. Стр. 143—146: приложение, отрывок летописи типа Авраамки на лл. 2—8 об. Тихановской рукописи. Вып. 2. Стр. 3—8: предисловие. Стр. 9—69: Псковская 2-я летопись, Синодальный список. Стр. 70—77: Псковская 3-я летопись, Архивский 2-й список. Стр. 78—250: Псковская 3-я летопись, Строевский список. Стр. 251—290: Псковская 3-я летопись, окончание Архивского 2-го списка. Стр. 291—299:

- прибавление, отрывок из Копенгагенского сборника. Стр. 300—301: приложение, введение к рассказу о Псковском взятии под 1510 (7018) г. по Бальзеровскому и Горюшкинскому спискам. Стр. 302—303: приложение, приписка на последнем листе Псковской лицевой палей XV в. Стр. 305—363: указатели к первому и второму выпускам.
1683. Рубинштейн Н. Л. Русская историография. ОГИЗ, Госполитиздат, 1941. 659 стр.
- Стр. 20—26: летопись как историографический памятник. Повесть временных лет, местные летописи и своды XII—XIV вв., общерусские своды XIV—XV вв. Стр. 31—37: летописные своды XVI в., Степенная книга, Хронограф первой редакции. Стр. 38—39: летописание в XVII в. Стр. 43—49: Хроника Сафоновича, Синописис Гизеля, Сибирская история Семена Ремезова. *Рец.:*
- В а й н ш т е й н О. — Исторический журнал, 1942, № 10, стр. 119—122.
1684. Рудаков А. А. Развитие легенды о смерти царевича Дмитрия в Угличе. — Исторические записки, № 12, Изд. Академии наук СССР, 1941, стр. 254—283.
- Стр. 264—270, 281: развитие легенды в Новом летописце.
- 1684а. Тихомиров М. Н. Исследование о Русской правде. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1941. 255 стр.
- Стр. 35—40: Краткая правда в составе Новгородской 1-й летописи младшего извода. Стр. 166—181: Пространная правда в составе Софийской 1-й летописи.
1685. Тихомиров М. Исторические связи южных и восточных славян в древнейшее время. — Исторический журнал, 1941, № 10—11, стр. 62—70.
- Стр. 65—66: походы Олега 907 и 912 гг. на Царьград в Повести временных лет и Новгородской 1-й летописи.
1686. Тихомиров М. Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. — Исторические записки, № 10, Изд. Академии наук СССР, 1941, стр. 84—94.
- Повесть о поимании князя Андрея Ивановича Старицкого. Характеристика летописного сборника (Синодальное собрание, № 645), где помещена повесть, и публикация. Краткие летописные записки эпохи oprичины. Характеристика летописного сборника (Синодальное собрание, № 939) и публикация краткого летописца. Летописный отрывок о постройке городов в Московском государстве. Характеристика сборника (Синодальное собрание, № 415) и публикация отрывка.
1687. Черепнин Л. В. Летописец Даниила Галицкого. — Исторические записки, № 12, Изд. Академии наук СССР, 1941, стр. 228—253.
- Первая часть Галицко-Волынской летописи, сохранившейся в составе Ипатьевского свода.
1688. Шунков В. Институт истории Академии наук СССР в 1940 г. — Исторический журнал, 1941, № 3, стр. 154—157.
- Стр. 157: сообщается, что Институт приступает к подготовке издания Повести временных лет по типу издания Русской правды 1940 г.

1942

1689. Андреев А. И. Черепановская летопись. — Исторические записки, № 13, Изд. Академии наук СССР, 1942, стр. 308—323.

История изучения, списки летописи, источники.

1690. Бахрушин С. В. Иван Грозный. М., 1942. 74 стр.

То же. 2-е изд. М., 1945. 100 стр.

То же. — В кн.: Бахрушин С. В. Научные труды. Т. II. М., 1954, стр. 256—328.

Стр. 67—68: политическая концепция Степенной книги.

1691. Греков Б. Д., акад. Изучение истории СССР за 25 лет. — Исторический журнал, 1942, № 10, стр. 83—91.

Стр. 85: изучение летописания, главным образом о работах, посвященных вопросам происхождения русского летописания. Стр. 87: упоминание об изучении Н. Ф. Лавровым и М. Н. Тихомировым летописных сводов XVI в.

1692. Греков Б. Д. Основные итоги изучения истории СССР за 25 лет. — В кн.: Двадцать пять лет исторической науки в СССР. (Сборник статей). Под ред. В. П. Волгина, Е. В. Тарле, А. М. Панкратовой. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1942, стр. 78—90.

Стр. 81—82: изучение русского летописания, главным образом о Повести временных лет.

1693. Кудрявцев В. Д. Выражение патриотизма в древней русской литературе. Улан-Удэ, Бурят-Монгольское гос. изд., 1942. 18 стр. (Бурят-Монгольский гос. научно-исследовательский институт языка, литературы и истории).

Стр. 5—8, 12—13: тема патриотизма в Повести временных лет, Софийской летописи (вып. 1, 1925).

1694. Тивериадский Л. С. К вопросу о происхождении Руси в связи с этногенезом славян. — Исторические записки, № 13, Изд. Академии наук СССР, 1942, стр. 40—53.

Стр. 40—41, 44—46: значение слова «Русь» в летописном изложении.

1695. Тихомиров М. Н. Летописные памятники 6. Синодального (Патриаршего) собрания. — Исторические записки, № 13, Изд. Академии наук, 1942, стр. 256—283.

Палеографическое описание рукописей и их содержание. Владимирский летописец (Синодальное собрание № 793). Вологодско-Пермская летопись (№ 485). Воскресенская летопись, вторая половина (№ 144). Кирилло-Белозерский летописец и Летописец начала царства Иоанна Васильевича (№ 486). Краткий русский летописец (№№ 941, 938). Летописец вкратце Русской земли (№№ 939, 940). Никоновская летопись (№ 962). Новгородская 3-я летопись (№ 794). Новгородская 4-я летопись (№ 152). Новгородская 5-я летопись или Хронографический список Новгородской 4-й летописи (№ 280). Новгородская летопись (вида летописи Авраамки) и Псковская 2-я летопись (№ 154). Типографская летопись (№ 789). Уваровская летопись (№ 645). Сборники летописные (№№ 963, 964, 965, 394, 415, 466, 792, 488, 126, 791). Царственная книга (№ 149).

1 9 4 3

1696. Греков Б., акад. Первый труд по истории России. — Исторический журнал, 1943, № 11—12, стр. 57—67. То же. — В кн.: Греков Б. Д. Избранные труды. Т. II. М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 501—518.

Повесть временных лет.

1697. Греков Б. Д., акад. Развитие исторических наук в СССР за 25 лет. — Вестник Академии наук СССР, 1943, № 1—2, стр. 61—69.

Стр. 64—65: изучение русского летописания, главным образом о Повести временных лет.

1698. Кремортат Б. В. В Институте истории АН СССР. — Исторический журнал, 1943, № 5—6, стр. 106—107.

Стр. 106—107: изложение доклада М. Н. Тихомирова о происхождении слова «Русь» и выступлений по докладу; термин «Русь» в Новгородской, Лаврентьевской и Троицкой летописях.

1699. Лихачев Д. Культура Киевской Руси при Ярославе Мудром. — Исторический журнал, 1943, № 7, стр. 28—35.

Стр. 29—31: характеристика Древнейшего летописного свода 1039 г.

1700. Лихачев Д. Культура Руси на рубеже XIV и XV вв. — Исторический журнал, 1943, № 1, стр. 40—45.

Стр. 43: усиление исторической мысли, составление новых летописных сводов с обращением к Повести временных лет.

1701. Ткаченко М. Повстання в Києві в 1068—1069 рр. — Наукові записки Інститута історії і археології України Академії наук УРСР, кн. I, Київ, Видавництво Академії наук УРСР, 1943, стр. 140—152.

Стр. 144—149: запись о восстании в Начальной летописи сделана со слов очевидца.

1 9 4 4

1702. Арциховский А. В. Древнерусские миниатюры как исторический источник. М., 1944. 214 стр.

Стр. 4—40: миниатюры Кенигсбергской летописи (см. № 1600). Стр. 41—154: миниатюры Никоновской летописи.

Рец.:

Воронин Н. Н. — Вестник Академии наук СССР, 1945, № 9, стр. 108—113.

Тихомиров М. — Вопросы истории, 1945, № 2, стр. 147—148.

1703. Валк С. Советские издания документов по истории СССР до XIX века. — Исторический журнал, 1944, № 4, стр. 89—96.

Стр. 90: об изданиях летописей в советское время.

1704. Возняк М. І хто ж автор «Історії русів»? — Наші дні, Львів, 1944, № 1, стр. 4—5.

А. Безбородко, канцлер Российской империи, как возможный автор «Истории руссов». De visu не просмотрено. Установлено по кн.: Ohloblyn O. Ukrainian historiography 1917—1956. New York, 1957.

1705. Воронин Н. «Песня о Щелкане» и тверское восстание 1327 г. — Исторический журнал, 1944, № 9, стр. 75—82.

Стр. 77—82: рассказ о Щелкаловщине и повествование о баскаке Ахмате в Тверской летописи и др.

1706. Греков Б. Д. Культура Киевской Руси. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1944. 76 стр.

Стр. 44—75: история создания Повести временных лет, основные идеи летописи.

Рец.:

Федоров Е. — Славяне, М., 1945, № 2, стр. 41—42.

1707. Лебедев П. Академик В. Г. Васильевский и его работа по истории Византии. — Исторический журнал, 1944, № 5—6, стр. 74—82.

Характеристика работ В. Г. Васильевского «Византия и печенеги», «Варяго-русская и варяго-английская дружина в Константинополе в XI и XII вв.», «Русско-византийские отрывки»; в последних двух критически использованы известия Повести временных лет.

1708. Лихачев Д. С. Новгородские летописные своды XII в. (Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук). — Известия Академии наук СССР, отд. литературы и языка, т. III, вып. 2—3, М., 1944, стр. 98—106.

Особенности повгородского летописания. История создания сводов XII в. Свод Всеволода Мстиславича составлен путем соединения Повести временных лет с Новгородской летописью, погодные записи которой начали составлять еще в XI в. На основе анализа текстов Синодального списка Новгородской 1-й летописи, а также Новгородской 1-й младшего извода и Новгородской 4-й восстанавливается свод Нифонта (Софийский временник), представляющий собой переработку свода Всеволода по Начальному своду. В своде Нифонта наблюдается демократизация содержания, языка и стиля летописи. Летописный свод церкви Якова, составленный Германом Воятю. Путем сличения текстов Синодального списка Новгородской 1-й летописи, младшего извода Новгородских 1-й и 4-й летописей и Тверского сборника выявляется летописная работа Германа Вояты, переделанная им над текстом Софийского временника.

- 1708a. Черепнин Л. В. Русская хронология. М., 1944. 94 стр. (Главное архивное управление НКВД СССР. Историко-архивный институт).

Стр. 72—73: неточности хронологических данных древнерусских летописей и их проверка.

1945

1709. Бахрушин С. В. «Избранная рада» Ивана Грозного. — Исторические записки, № 15, М., Изд. Академии наук СССР, 1945, стр. 29—56.

Стр. 32—34: вставки в тексте Никоновской летописи и Царственной книги, относящиеся к деятельности «Избранной рады»; источники вставок и их тенденциозность.

1710. Греков Б. Д. Исторические публикации Академии наук. — Известия Академии наук СССР, серия истории и филологии, 1945, т. II, № 3, стр. 183—190.

Стр. 183—184, 187, 189—190: об издании летописей.

1711. История русской литературы. Т. II, ч. 1. Литература 1220—1580-х годов. Редакторы тома: А. С. Орлов, В. П. Адрианова-Перетц, Н. К. Гудзий. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1945. 531 стр. (Академия наук СССР, Институт литературы (Пушкинский Дом)).

Стр. 23—32: Галицко-Волынская летопись. Стр. 34—35: владимиро-суздальское летописание. Стр. 61—62: ростовское летописание. Стр. 69—70: зарождение московского летописания в XIV в. Стр. 74—77: Рязанский летописный свод XIII в. Стр. 90—96: Лаврентьевская летопись. Стр. 100—101: тверское летописание. Стр. 114—121: Новгородская летопись XIII—XIV вв. Стр. 134—138: псковское летописание XIII—XIV вв. Стр. 175—178: хроники Иоанна Зонары и Константина Манассии. Стр. 193—200: московское летописание XIV—XV вв. Стр. 244: тверское летописание XV в. Стр. 257—261: новгородское летописание XV в. Стр. 331—334: московское летописание конца XV—первой половины XVI в. Стр. 394—401: псковское летописание XV—XVI вв. Стр. 437—439: Степенная книга. Стр. 446—470: московское летописание XVI в., Казанский летописец. Стр. 521—522: Псковская летопись второй половины XVI в. Эти главы написаны В. П. Адриановой-Перетц, С. А. Бугославским, Н. К. Гудзием, В. Л. Комаровичем, Д. С. Лихачевым, А. С. Орловым, С. К. Шамбиным.

Рец.:

Кузьмина В. Д. — Советская книга, 1947, № 2, стр. 105—108.

1712. Лихачев Д. С. Национальное самосознание древней Руси. Очерки из области русской литературы XI—XVII вв. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1945. 120 стр. (Академия наук Союза ССР. Научно-популярная серия).

Стр. 5—14: народные предания (легенды, устные рассказы, дружинная поэзия) в Начальной киевской летописи. Стр. 20—24: значение Древнейшего летописного свода в идейной борьбе времени Ярослава Мудрого. Стр. 38—46: характеристика свода Никона 1073 г., Начального свода 1093 г., Повести временных лет. Стр. 46—48: Поучение Владимира Мономаха. Стр. 50—54, 57—61: характер и распространение

- летописания в XII в. Стр. 70—75: московское летописание в конце XIV—начале XV в., общерусские своды, характеристика свода 1408 г., свода Фотия. Стр. 84—85, 89—91: новгородское летописание в XV—XVI вв. Стр. 92—93: летописание Твери в XV в.
Рец.:
 Гершкович З. — Звезда, 1946, № 4, стр. 197—199.
 Гудзий Н. — Советская книга, 1946, № 2, стр. 95—97.
1713. Лихачев Д. С. Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII вв. Л., Госполитиздат, 1945. 104 стр., 8 табл.
 Стр. 18—19: Новгородская летопись XI в. Стр. 30—32: летописание при дворе новгородского архиепископа в XII в., летопись Германа Вояты. Стр. 39—47, 55—56: новгородское летописание в XIII—XIV вв. Стр. 66—68: новгородские летописные своды XV в., более подробно о своде 1448 г. Стр. 92: новгородское летописание в XVI в.
Рец.:
 Воронин Н. — Вопросы истории, 1945, № 1, стр. 137—139.
 Гудзий Н. — Советская книга, 1946, № 2, стр. 92—95.
 Шаскольский И. Древние города русской земли. — Пропаганда и агитация, 1945, № 10, стр. 56—59.
1714. Лихачев Д. С. «Устные летописи» в составе Повести временных лет. — Исторические записки, № 17, Изд. Академии наук СССР, 1945, стр. 201—224.
- 1714а. Малышев В. И. К истории г. Тобольска XVIII в. — Тобольская правда, 1945, № 141, стр. 2.
 Сообщение о Тобольском летописце XVIII в., публикация отрывков из него.
1715. Насонов А. Н. О русском областном летописании. — Известия Академии наук СССР, серия истории и философии, 1945, т. II, № 4, стр. 290—292.
 Что понимается под термином «русское летописание». Отношение областных летописных сводов к общерусским. Значение летописных сводов как источников. Тверское и псковское летописание.
1716. Обнорский С. П. Академик А. А. Шахматов (к 25-летию со дня смерти). — Вестник Академии наук СССР, 1945, № 10—11, стр. 76—80.
 Стр. 80: о методе подхода А. А. Шахматова к изучению летописания и в общих чертах о результатах исследований А. А. Шахматова.
1717. Орлов А. С., академик. Героические темы древней русской литературы. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1945. 143 стр. (Академия наук Союза ССР. Научно-популярная серия).
 Стр. 6—25: воинские повести Начальной летописи (Повесть временных лет). Стр. 27—28: дружинный стиль в рассказе летописей об усобице 1097 г., стиль повестей о походе Игоря в Лаврентьевской и Ипатьевской летописях. Стр. 36—39: стилистическое сходство Слова о полку Игореве с Галицкой летописью XIII в. Стр. 40—52: воинские повести о татарском нашествии в Галицкой и Суздальской летописях. Стр. 64—66: Повесть о Довмонте в Псковской летописи. Стр. 68—71: летописная повесть о Мамаевом побоище, появившаяся в летописи не позднее второй четверти XV в. Стр. 83—99: повести о татарском нашествии на Москву в русских летописях. Стр. 100—101: о работе Пахомия Серба над Хронографом в 40-х годах XV в. Стр. 107: Повесть о взятии Царьграда была включена в Хронограф редакции 1533 г., Воскресенскую, Никоновскую летописи, была использована автором Казанской истории. Стр. 113—138: История о Казанском царстве — последний этап в развитии беллетристического стиля. Стр. 139—140: в конце XVI в. завершение развития стилистической традиции воинских повестей и завершение развития летописного стиля в Никоновской летописи.
1718. Орлов А. С. Героические темы древней русской литературы. (Автореферат). — В кн.: Рефераты научно-исследовательских работ за 1944 г. Отделение литературы и языка. М.—Л., Изд. Академии наук, 1945, стр. 11.
 Краткое изложение исследования (см. № 1719).
1719. Орлов А. С. Героические темы древней русской литературы. Обзор стиля «воинских» повестей XI—XVI вв. — Известия Академии наук СССР, отд. литературы и языка, т. IV, вып. 2, 1945, стр. 69—85.
 Воинские сюжеты в Начальной летописи (Повести временных лет). Стилистическое сходство Слова о полку Игореве с Галицкой летописью XIII в. Сюжеты, посвященные борьбе с татаро-монголами в Галицкой и Суздальской летописях. Повесть о Довмонте в Псковской летописи. Сказание о Мамаевом побоище и его летописные редакции. Повести о нашествии Тохтамыша и Едигея в составе летописей. История о Казанском царстве, особенности ее стиля (развивающиеся преимущественно в недрах русской лето-

- писи); Казанская история завершает стиль предшествующей исторической беллетристики, как Никоновский свод завершает все приемы предшествующего летописания.
- 1720. Орлов А. С., академик.** Древняя русская литература X—XVII вв. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1945. 341 стр.
- Стр. 34: отражение патеричных рассказов в Начальной летописи. Стр. 34—36, 38: хроники Георгия Амартола и Иоанна Малалы, влияние их на Начальную летопись. Стр. 75—88: начальная русская летопись — Повесть временных лет. Стр. 93—103: стилистическая характеристика областных летописей: Киевской, Галицкой, Суздальской, Новгородской (за XI—XIII вв.). Стр. 147—157: летописные повести о татарском нашествии. Стр. 195—198: Псковские летописи. Стр. 217—218: Хронограф Пахомия Логофета. Стр. 289—290: Степенная книга. Стр. 304—309: Никоновский свод, Казанский летописец. Все эти статьи были опубликованы ранее (см. № 1634).
- 1721. Очерки по истории Академии наук СССР.** Исторические науки. Под ред. В. П. Волгина. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1945. 43 стр. (220 лет Академии наук СССР).
- Стр. 8—9, 19, 26—27: исследование в области летописания с начала деятельности Академии наук (издания летописей в XVIII в., исследования А. А. Шахматова, издания и крупнейшие исследования в советское время).
- 1722. Приселков М. Д.** Задачи и пути дальнейшего изучения «Русской правды». По поводу выхода академической «Правды русской» под редакцией акад. Б. Д. Грекова. М.—Л., 1940. — Исторические записки, № 16, Изд. Академии наук СССР, 1945, стр. 238—250.
- Стр. 241—248: работа Матвея Кусова в первой четверти XV в. над составлением Софийского временика, в котором использован Киевский свод 1093 г.
- 1723. Рубинштейн Н. Л., проф.** Историческое знание феодальной Руси (XI—XVII вв.). II. Стенограмма лекции, читанной 6 января 1945 г. Курс лекций по истории СССР, лекция 18. М., 1945. 23 стр. (Объединение Гос. изд. при СНК РСФСР. Лекторий 1944—1945 уч. г.).
- Стр. 3—4: характер летописания в XII в. Стр. 7—8: общерусское летописание в XIV—XVI вв. Стр. 10: новое понимание истории, изложенное в Воскресенской летописи, Степенной книге. Стр. 15—23: отрица-
- ние летописания в XVII в.; о Новом летописце, казачьих летописях, Хронике Сафоновича, сибирских летописях, Густынской летописи, Синописе.
- 1724. Творогов Л.** Вновь открытая Псковская летопись. — Псковская правда, 1945, № 224 (246), стр. 2.
- Летопись, составленная игуменом Корнилием и старцем Вассианом, история ее создания. До сих пор она в науке называлась Строевским или Погодинским списком Псковской летописи (собрание Погодина, № 1413).
- 1724а. Творогов Л.** Холмогорский список Псковской летописи. — Псковская правда, 1945, № 228 (250), стр. 2.
- О списке из собрания Погодина № 1402 (Холмогорский список, вывезенный П. М. Строевым).
- 1725. Тихомиров М. Н.** Из «Владимирского летописца». — Исторические записки, № 15, Изд. Академии наук СССР, 1945, стр. 278—300.
- Стр. 278—279: вступление (сходство с Троицкой летописью до 1392 г., особенности этого летописца после 1392 г.). Стр. 279—300: публикация по списку Синодального собрания № 793, исправленная по списку Чертковского собрания № 362.
- 1726. Черепнин Л. В.** «Смута» и историография XVII века. (Из истории древнерусского летописания). — Исторические записки, № 14, Изд. Академии наук СССР, 1945, стр. 81—128.
- Новый летописец. Анализ его с привлечением данных по неопубликованным спискам. Отношение к Степенной книге, Новгородскому своду 1680 г. и вопрос об Иоакимовской летописи.

1946

- 1727. Берг Л. С.** Очерки по истории русских географических открытий. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1946. 358 стр. (Академия наук СССР. Научно-популярная серия).

Стр. 69, 71: упоминания о сибирских землях в Повести временных лет и Новгородской 4-й летописи.

- 1728. Бугославский С. А.** Русская земля в литературе Киевской Руси XI—XIII веков. — Ученые записки Московского гос. университета им. М. В. Ломоносова, вып. 118, Труды кафедры русской литературы, кн. 2, М., 1946, стр. 3—26.

Стр. 4—20: тема Русской земли в летописях XI—XIII вв. (Древнейший летописный свод, летопись

- второй половины XI в., Повесть временных лет, Новгородская, Галицко-Волынская, Ростово-Суздальская и Владимирская летописи). Стр. 21: идейное и стилистическое сходство между Словом о полку Игореве и южнорусской летописью XI—XII вв.
Рец.:
- О н у ф р и е в Н. М. — Советская книга, 1948, № 2, стр. 99—100.
1729. Греков Б., акад. Славяне. Возникновение и развитие Киевского государства. М., Воениздат, 1946, 60 стр. (В помощь преподавателю дивизионной школы партийного актива).
Стр. 36: основная задача автора Повести временных лет — утверждение единства Киевской Руси через защиту династии Рюриковичей. Стр. 40: достоверность фактов Повести временных лет.
1730. Еремин И. П. «Повесть временных лет». Проблемы ее историко-литературного изучения. Л., 1946 (на обложке — 1947). 92 стр.
Рец.:
- П а ш у т о В. — Вопросы истории, 1948, № 6, стр. 105—106.
Ч е р е п н и н, Л. В. — Советская книга, 1948, № 3, стр. 104—106.
1731. Лавров Л. П. «Обезы» русских летописей. — Советская этнография, 1946, № 4, стр. 161—170.
Под именем «обезы» русские летописи понимали абазин, а не абхазов. Обезы упоминаются в ПСРЛ, тт. I—IV, VII, VIII.
Рец.:
- С у л а в а Г. Г. Что понимали в древней Руси под названием «обезы». — История СССР, 1957, № 2, стр. 159.
1732. Лихачев Д. С. Культура Руси эпохи образования Русского национального государства (конец XIV—начало XVI в.). Гос. изд. политической литературы, 1946, 160 стр.
Стр. 57—72: общая характеристика летописания; Тверской свод 1305 г.; Общерусский митрополичий свод 1408 г., свод Фотия 1418 г., списки которого легли в основу летописания Твери, Ростова, Новгорода; новый свод новгородского владычного летописания (Софийского временника), составленный в 1432 г., и свод 1448 г. общерусского характера; Русский хронограф, созданный в 1441 г.; летописные своды великокняжеского двора XV в.
Рец.:
- Б а з и л е в и ч К. В. — Советская книга, 1947, № 3, стр. 50—55.
- В о р о н и н П. П. — Вестник Академии наук СССР, 1947, № 5, стр. 124—128.
Л и х а ч е в Д. Ответ профессору М. Н. Тихомирову. — Вопросы истории, 1947, № 11, стр. 154—157.
Т и х о м и р о в М. — Вопросы истории, 1947, № 4, стр. 119—122.
Т и х о м и р о в М. П. Еще несколько замечаний о «Культуре Руси эпохи образования Русского национального государства». — Вопросы истории, 1947, № 11, стр. 158—159.
1733. Лихачев Д. С. Русский посольский быт XI—XIII вв. — Исторические записки, № 18, Изд. Академии наук СССР, 1946, стр. 42—55.
На материале летописей. Особенности записи в летописях посольских бытчаев. Точность в передаче «речей» послов. Последнее оказало влияние на литературный стиль летописей — обилие «прямой» речи и ее жизненно-реальный характер.
1734. Лихачев Д. С. Русское летописание в трудах А. А. Шахматова. — Известия Академии наук СССР, отд. литературы и языка, 1946, т. V, вып. 5, стр. 418—428.
1735. Насонов А. Н. Из истории псковского летописания. — Исторические записки, № 18, Изд. Академии наук СССР, 1946, стр. 255—294.
Начало псковского летописания. Летописный свод, послуживший прототипом дошедших летописных сводов (Псковские 1-я, 2-я и 3-я летописи), его источники: хронографические записи, Новгородско-Софийский свод, Новгородская 5-я летопись, литовско-смоленский источник. Сводь 1547 и 1567 гг.
Рец.:
- Н о в и ц к и й Г. А. — Советская книга, 1947, № 7, стр. 51—59.
1736. Орлов А. С., академик. Владимир Мономах. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1946, 191 стр.
Стр. 34—43: характеристика Владимира Мономаха, помещенная в Повести временных лет. Стр. 84—99: сочинения Владимира Мономаха в составе Лаврентьевской летописи.
Рец.:
- А д р и а н о в а - П е р е т ц В. П. — Вестник Академии наук СССР, 1947, № 4, стр. 115—117.
1737. Орлов А. С., акад. Слово о полку Игореве. Второе, дополненное издание. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1946. 215 стр.
Стр. 3—5: исторические повести Киевской Руси в составе летописей, представляющие собой особый жанр. Стр. 16—21: сопоставление повестей о походе 1185 г. в Лаврентьевской

и Ипатьевской летописях. Стр. 141—160: пересказ летописных повестей, предшествовавших повествованию о походе Игоря. Стр. 161—175: различия между повестями в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях, объяснение проникновения повестей в эти летописи, публикация текста повестей по Ипатьевскому и Лаврентьевскому спискам с вариантами по сходным спискам.

1738. Пештич С. Л. О «договоре» Владимира с волжскими болгарами 1006 года. — Исторические записки, № 18, Изд. Академии наук СССР, 1946, стр. 327—335.

К вопросу о летописных источниках «Истории Российской» В. Н. Татищева.

1739. Рубинштейн И. Л. Летописный период русской историографии. (Историография феодальной Руси XI—XVII вв.). — Ученые записки Московского гос. университета им. М. В. Ломоносова, вып. 93, История, кн. 1, М., 1946, стр. 3—19.

Три этапа в развитии летописания: 1) период формирования летописного памятника (X—XI вв.); 2) период наиболее полного развития летописания (XII—XV вв.); 3) период перерождения и отмирания летописания (XVI—XVII вв.). Характеристика особенностей каждого периода: содержание и форма изложения.

1740. Рыбаков Б. А. «Окна в исчезнувший мир». По поводу книги А. В. Арциховского: Древнерусские миниатюры как исторический источник. Изд. МГУ, М., 1944, стр. 214, рис. 55 — Доклады и сообщения Исторического факультета Московского гос. университета им. М. В. Ломоносова, вып. 4, М., 1946, стр. 36—51.

Отзыв о книге А. В. Арциховского (см. № 1702). Приведены дополнительные соображения о миниатюрах Радзивилловской и Никоновской летописей, даны некоторые сопоставления с миниатюрами Толковой псалтири 1477 г.

Рец.:

Марголин С. Л. — Советская книга, 1947, № 8, стр. 80—84.

1741. Сербина К. П. Устюжский летописный свод. — Исторические записки, № 20, Изд. Академии наук СССР, 1946, стр. 239—270.

История устюжского летописания (при сопоставлении Архангелогородской летописи и устюжских летописных сводов XVIII в.). Установление Устюжского летописного свода первой четверти XVI в.

(в XVIII в. получившего название Архангелогородского летописца). Рец.:

Н о в и ц к и й Г. А. — Советская книга, 1947, № 7, стр. 51—59.

- 1741а. Творогов Л. Источники по истории Псковской земли. Летописные заметки на книгах. — Печорская правда, 1946, № 42 (190), стр. 2.

Летописные записи на рукописных книгах (запись о начале расписывания живописью в 1313 г. соборного храма Псковского Снетогорского монастыря, запись о знакомстве писца книги «Апостол» 1307 г. с текстом Слова о полку Игореве, записи недошедшей Снетогорской летописи на книге «Пролог» Снетогорского монастыря).

- 1741б. Творогов Л. Источники по истории Псковской земли. Псковские летописи. — Печорская правда, 1946, № 24 (172), стр. 2.

Даны определения терминов «летописный свод» и «хронограф». В Пскове летописи велись как при крупных монастырях (официальные летописи), так и при отдельных церквях. Характеристика издания Псковских летописей в 1941 г. (см. № 1682). По мнению Л. А. Творогова, эта летопись представляет собой искусственный свод из нескольких летописных текстов: 1) прозаических — посаднических XIV—XV вв., 2) ритмико-стихотворного — Елизаровского монастыря, 3) таких же двух, составленных в среде, близкой к приказному люду в XVII в.

- 1741в. Тихомиров М. Н., проф. Именник болгарских князей. — Вестник древней истории, 1946, № 3, стр. 81—90.

Стр. 86: Именник болгарских князей (по рукописи Синодального собрания, № 280) является одним из источников Еллинского летописца.

- 1741г. Ткаченко М. Повстання в Києві в 1113 р. — Наукові записки Інститута історії і археології України Академії наук УРСР, кн. II, Видавництво Академії наук УРСР, 1946, стр. 118—130.

Стр. 118—119, 125—127: известия о восстании 1113 г. в Ипатьевской и Густынской летописях.

1742. Яковлева О. А. К истории Псковских летописей. История одного важнейшего для истории СССР источника — рукописи XVII века, принадлежавшей В. Н. Собакину и Н. Н. Вантши-Каменскому (хранящейся в Москве, в Центральном государственном архиве древних актов, в фонде библиотеки Архива Министерства иностранных дел). — Записки Научно-исследовательского института при Совете министров Мордов-

ской АССР, Саранск, 1946, вып. 6, История и археология, стр. 132—146.

История рукописи с текстами Псковских 1-й и 3-й летописей (по А. Н. Насонову), хранящейся в настоящее время в Центральном государственном архиве древних актов под № 69/92 (90). История использования этой рукописи: Н. М. Карамзин; Н. Погодин, при издании Псковской летописи в 1837 г.; в тт. IV и V ПСРЛ; А. Н. Насонов, в книге «Псковские летописи» (вып. 1, 1941).

1743. Якубовский А. Ю. О русско-хазарских и русско-кавказских отношениях в IX—X вв. — Известия Академии наук СССР, серия истории и философии, т. III, № 5, М., 1946, стр. 461—472.

Стр. 470—472: о походе Святослава Игоревича на Хазарское царство и Болгарское княжество в 965 г. по Лаврентьевскому списку Повести временных лет и рассказу арабского географа Ибн Хаукаля. Стр. 470: толкование значения и этимологии слова «шьлягу», встречающегося в летописи в рассказе о походе Святослава (в подстрочном примечании).

1 9 4 7

1744. Альшиц Д. Н. Иван Грозный и приписки к лицевым сводам его времени. — Исторические записки, № 23, Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 251—289.

Синодальный список Лицевого свода Никоновской летописи и Царственная книга. Автор приписок — Иван Грозный. Приписки к Синодальному списку сделаны в 1563 г., к Царственной книге — в 1567 и 1568 гг.

1745. Бережков Н. Г. О хронологии русских летописей по XIV в. включительно. — Исторические записки, № 23, Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 325—363.

1746. Гудзий Н. К. Зарождение и становление московской литературы. — Вестник Московского университета, 1947, № 9, стр. 97—107.

Стр. 104—105: характер московского летописания в XIV в.

1746а. Ильин М. А. Тверская литература XV в. как исторический источник. — Труды Историко-архивного института, т. III, Кафедра истории СССР, М., 1947, стр. 17—68 (1—52) (Главное архивное управление МВД СССР).

Стр. 6—14: Повесть о великом князе Михаиле Александровиче в составе Тверского сборника, Новгородской 4-й, Симеоновской, Воскресенской и Никоновской летописей. Стр. 24: использование в «Слове

похвальном» шюка Фомы Тверской летописи, составленной при Борисе Александровиче. Стр. 31—34: «Повесть о Плавле» в составе Тверского сборника. Стр. 41—42: рассказ о щелкаловщине в Новгородской 4-й летописи, Рогожском летописце, Никоновской летописи и Тверском сборнике.

1747. Комарович В. Л. К литературной истории повести о Николле Зарайском — Труды Отдела древнерусской литературы Института литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. V, М.—Л., 1947, стр. 57—72.

О хронографической редакции (читающейся в Русском временнике — Костромской летописи).

1748. Лихачев Д. С. Галицкая литературная традиция в Житии Александра Невского. — Труды Отдела древнерусской литературы Института литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. V, М.—Л., 1947, стр. 36—56.

В основном о Лаврентьевской редакции Жития. Сопоставление с Галицкой летописью.

1749. Лихачев Д. С. О русской летописи, находившейся в одном сборнике со Словом о полку Игореве. — Труды Отдела древнерусской литературы Института литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. V, М.—Л., 1947, стр. 139—141.

О Новгородской 1-й летописи младшего извода.

1750. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947. 499 стр. (Академия наук СССР. Институт литературы (Пушкинский Дом). Научно-популярная серия).

История русского летописания XI—XII вв. Работа посвящена главным образом истории развития летописного жанра. В приложении дан обзор важнейших русских летописей: Лаврентьевской, Ипатьевской, Радзивилловской, Троицкой, Симеоновской, Синодального списка Новгородской 1-й летописи, Новгородской 1-й летописи младшего извода, Новгородских 2-й, 3-й, 4-й и 5-й, Софийских 1-й и 2-й летописей, Русского хронографа по терминологии А. А. Шахматова, или Хронографа первой редакции по терминологии А. П. Попова, Московского Академического списка Суздальской летописи, Типографской, Рогожского летописца, Тверского сборника, Псковских 1-й, 2-й и 3-й, летописи Авраамки, Летописца епископа Павла, Ермолинской летописи, летописного свода 1479 г., Никаноровской летописи, Воскре-

сенской, Львовской, Никоновской летописей.

Рец.:

Адрианова-Перетц В. — Звезда, 1947, № 12, стр. 209—211.

Гудзий Н. К. — Советская книга, 1948, № 4, стр. 113—120.

Романов Б. А. — Вестник Ленинградского университета, 1948, № 6, стр. 136—139.

Юшков С. — Вопросы истории, 1947, № 11, стр. 110—112.

Ł o w m i a ń s k i Н. — Przegląd historyczny, Warszawa, 1948, t. 38, стр. 279—288.

- 1751.** Лихачев Д. С. Шахматов как исследователь русского летописания. — В кн.: А. А. Шахматов, 1864—1920. Сборник статей и материалов под ред. академика С. П. Обнорского. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 253—293 (Академия наук СССР. Труды Комиссии по истории Академии наук СССР, под общей редакцией академика С. И. Вавилова).

Рец.:

Адрианова-Перетц В. П. — Вестник Академии наук СССР, 1947, № 8, стр. 147—150.

Гудзий Н. К., Ожegov С. И. — Советская книга, 1948, № 1, стр. 93—100.

- 1752.** Орлов А. С. О галицко-волынском летописании. — Труды Отдела древнерусской литературы Института литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. V, М.—Л., 1947, стр. 15—35.

Состав Галицко-Волынской летописи, восстановленный на основании изучения Ипатьевской летописи с привлечением Архивского хронографа.

Рец.:

Пашуто В. За марксистско-ленинскую историю литературы. — Вопросы истории, 1950, № 3, стр. 114—120.

- 1753.** Порфиридов Н. Г. Древний Новгород. Очерки из истории русской культуры XI—XV вв. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947. 308 стр. (Академия наук СССР. Научно-популярная серия).

Стр. 226—229: краткая характеристика новгородского летописания как литературного явления.

Рец.:

Лихачев Д. С. — Советская книга, 1947, № 11, стр. 71—74.

- 1753а.** Рефераты научно-исследовательских работ за 1945 г. Отделение литературы и языка. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947, 50 стр.

Стр. 23: реферат книги Д. С. Лихачева «Русские летописи и их культурно-историческое значение» (см. № 1750).

- 1753б.** Рефераты научно-исследовательских работ за 1946 г. Отделение литературы и языка. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947. 32 стр.

Стр. 19—20: реферат книги А. С. Орлова «Владимир Мономах» (см. № 1736). Стр. 20—22: реферат книги Д. С. Лихачева «Русские летописи и их культурно-историческое значение» (см. № 1750).

- 1754.** Рыбаков Б. А. Поляне и северяне. (К вопросу о размещении летописных племен на Среднем Днепре). — Советская этнография, № VI—VII, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 81—105.

Анализ известий о полянах и северянах в Древнейшем киевском своде 1039 г., Начальном своде 1093 г. и Повести временных лет и сопоставление их с данными археологии.

- 1755.** Сердобольская Л. А. К вопросу о хронологии похода русских князей против татар и Литвы на реке Калке. — Сборник трудов Пятигорского гос. педагогического института, вып. 1, Ставрополь, Краевое книжное изд., 1947, стр. 135—143 (Министерство народного просвещения РСФСР. Пятигорский педагогический институт).

Анализ сообщений русских летописей (Ипатьевской, Новгородской 1-й, Псковских 1-й и 2-й) и сообщения арабского писателя Ибн-Эль-Ашра дает право считать днем битвы 31 мая. 1223 г. К этому выводу склонялся академик А. Куник в статье «О признании 1223 года временем битвы при Калке» (см. № 423).

- 1755а.** Смирнов П. П. Сказание о холопей войне в древней Руси. — Ученые записки Московского городского педагогического института им. В. П. Потемкина, т. II, Кафедра истории СССР, вып. 2, 1947, стр. 3—50.

Стр. 3—8: к вопросу о недонедшем Ростовском летописце и Муромской летописи, бывшей у В. Н. Татищева, но не сохранившейся. Стр. 18—21: Повесть о стране Вятской (Вятский или Хлыновский летописец).

- 1755б.** Творогов Л. Памятник старой псковской письменности. (К 400-летию Псковского летописного свода 1547 г.) — Псковская правда, 1947, № 104 (634), стр. 3.

Источники и история создания свода 1547 г., составленного в Елизаровском монастыре. Недостатки издания его 1848 г. в ПСРЛ, т. IV (см. № 334) и в 1941 г. (см. № 1682).

- 1756.** Тихомиров М. Н. Происхождение названий «Русь» и «Русская земля». —

Советская этнография, № VI—VII, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 60—80.

Стр. 62—73: выяснение значения терминов «Русь» и «Русская земля» в Повести временных лет и в более раннее время в «Повести о начале Русской земли» (IX—XI вв.). «Повесть о начале Русской земли» восстанавливается сопоставлением текстов Повести временных лет и Новгородской 1-й летописи. Объяснение отождествления терминов «Русь» и «Варяги» в Повести временных лет.

1756а. Турчанинов Г. Ф. Летописный Редедя и черкесское «Редадэ». (К истории одного варианта сказания о Ляшине). — Ученые записки Кабардинского научно-исследовательского института при Совете министров Кабардинской АССР, т. II, Нальчик, Кабардинское гос. изд., 1947, стр. 237—262.

Черкесское слово «редадэ» не имеет никакого отношения к касожскому князю Редеду, известному по рассказу в летописи под 1022 г. (приведен текст в редакции Лаврентьевского списка).

1757. Чичеров В. И. История древней русской литературы. Конспект курса с методическими указаниями для заочников педагогических институтов. Факультет языка и литературы. М., 1947. 135 стр. (Главное управление высших учебных заведений и педагогических училищ Министерства просвещения РСФСР. Научно-методический кабинет по заочному обучению учителей).

Стр. 40—45: летопись. Стр. 65—69: воинские летописные повести XIII в.

1758. Шамбиаго С. К. Иоакимовская летопись. — Исторические записки, № 21, Изд. Академии наук, 1947, стр. 254—270.

История создания летописи, связь ее с Новгородской 3-й летописью.

1759. Шахматов А. А. Заметка об одном малоизвестном древнерусском поучении XIV века. С вводной заметкой Д. С. Лихачева. — В кн.: А. А. Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов под ред. академика С. П. Обнорского. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 161—163 (Академия наук СССР. Труды Комиссии по истории Академии наук СССР, под общей редакцией академика С. И. Вавилова).

Один из списков поучения находится в Новороссийском списке Новгородской 4-й летописи, и этот извод, очевидно, является основной редакцией Новгородской 4-й летописи.

Рец.:

А д р и а н о в а - П е р е т ц В. П. — Вестник Академии наук СССР, 1947, № 8, стр. 147—150.

Г у д з и й Н. К., О ж е г о в С. И. — Советская книга, 1948, № 1, стр. 93—100.

1760. Шахматов А. А. Киевский летописный свод XII века. С вступительной статьей Н. Ф. Лаврова. — В кн.: А. А. Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов под ред. академика С. П. Обнорского. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 105—115 (Академия наук СССР. Труды Комиссии по истории Академии наук СССР, под общей редакцией академика С. И. Вавилова).

Стр. 105—108: вступительная статья Н. Ф. Лаврова, где говорится о публикуемой реконструкции работы А. А. Шахматова; пояснений самого А. А. Шахматова не сохранилось; Н. Ф. Лавров предполагает, что публикуется текст реконструкции Киевского свода XII в.; в основу реконструкции положен текст Ипатьевской летописи и исправлен по Хлебниковскому и Погодинскому спискам той же летописи, а также по Воскресенской летописи. Стр. 108—115: реконструированный А. А. Шахматовым текст Киевского свода, доведенного до 1198 г., в пределах от 1118 до 1137 г.

Рец.:

А д р и а н о в а - П е р е т ц В. П. — Вестник Академии наук СССР, 1947, № 8, стр. 147—150.

Г у д з и й Н. К., О ж е г о в С. И. — Советская книга, 1948, № 1, стр. 93—100.

1761. Шахматов А. А. Киевский начальный свод 1095 года. С вступительной статьей Н. Ф. Лаврова. — В кн.: А. А. Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов под ред. академика С. П. Обнорского. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1947, стр. 117—160 (Академия наук СССР. Труды Комиссии по истории Академии наук СССР, под общей редакцией академика С. И. Вавилова).

Стр. 117—118: вступительная статья Н. Ф. Лаврова; высказывается предположение, что публикуемая статья А. А. Шахматова является фрагментом незаконченного второго тома «Повести временных лет». Стр. 119—160: публикация статьи А. А. Шахматова «1 Начальный свод», статья не окончена; выявление Начального свода путем изучения Повести временных лет и сопоставления Повести временных лет с Новгородской 1-й летописью младшего извода; выяснение текста летописи, близкой Повести временных лет, путем сопоставления Нов-

городской 1-й летописи младшего извода с Новгородской 1-й летописью старшего извода (Синодальный список); для выяснения текста Новгородской 1-й летописи младшего извода сделано сопоставление Новгородской 1-й летописи младшего извода с Софийской 1-й и Новгородской 4-й летописями; в основание Новгородского свода середины XV в. (родоначальника Софийской 1-й и Новгородской 4-й) был положен младший извод Новгородской 1-й; составителем Новгородского свода XV в. был использован Ростовский владычный свод; Новгородская 5-я летопись — соединение Новгородской 4-й и Новгородской 1-й.

Рец.:

Адрианова - Перетц В. П. — Вестник Академии наук СССР, 1947, № 8, стр. 147—150.

Гудзий Н. К., Ожогов С. И. — Советская книга, 1948, № 1, стр. 93—100.

1762. Яковлева О. А. К истории Псковских летописей. Одна источниковедческая ошибка Н. М. Карамзина в «Истории государства Российского», не замеченная и повторенная нашими историками. — Записки Научно-исследовательского института при Совете министров Мордовской АССР, вып. 9, История и археология, Саранск, 1947, стр. 218—228.

История и описание рукописи Псковской 1-й летописи (по А. Н. Насонову), подаренной в Архив Министрства иностранных дел А. Ф. Малиновским и хранящейся в настоящее время в Центральном гос. архиве древних актов под № 68/91 (34). Н. М. Карамзин в т. VII своей «Истории государства Российского» в 23 примечаниях ошибочно называет текст Псковской летописи Собакина (список Псковской летописи — ЦГАДА, № 69/92) текстом Псковской летописи А. Ф. Малиновского.

1948

1763. Алыниц Д. П. Происхождение и особенности источников, повествующих о боярском мятеже 1553 г. — Исторические записки, № 25, Изд. Академии наук СССР, 1948, стр. 266—292.

О тексте и приписках Синодального списка Лицевого свода Никонской летописи и Царственной книги.

1764. Бахрушин С. В. Киевской Руси договоры с греками. — В кн.: Дипломатический словарь. Т. I. М., 1948, ст. 16. 789—790.

Содержание договоров, их значение.

1765. Валк С. Н. Советская археография. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1948. 289 стр.

Стр. 132—144: обзор и характеристика издания летописей за советское время.

- 1765а. Виноградов В. В. Отзывы А. А. Шахматова о сочинениях на соискание медалей студентов С.-Петербургского университета. — Доклады и сообщения Института русского языка Академии наук СССР, М.—Л., 1948, вып. 1, стр. 49—65.

Стр. 55—56: об отзыве А. А. Шахматова на работу А. И. Генснорского «Значение глагольных форм в Киевской летописи (1118—1199) по Ипатьевскому списку». Отзыв напечатан: Отчет о состоянии и деятельности имп. С.-Петербургского университета за 1912 г., СПб., 1914, стр. 447—448.

1766. Греков Б. Д. Основные итоги изучения истории СССР за 30 лет — Труды Юбилейной сессии Академии общественных наук, посвященной тридцатилетию Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1948, стр. 137—144 (Академия общественных наук при ЦК ВКП(б)).

Стр. 139—140: изучение русского летописания в советское время.

1767. История русской литературы. Т. II, ч. 2. Литература 1590—1690 гг. Редакторы тома А. С. Орлов, В. П. Адрианова-Перетц, Н. К. Гудзий, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1948. 440 стр. (Академия наук СССР, Институт литературы (Пушкинский Дом)).

Стр. 47—50: Хронограф редакции 1617 г. Стр. 65—67: Новый летописец. Стр. 90—94: Кунгурская летопись, официальная Киприановская летопись, Есиповская летопись. Стр. 273—282: сибирское летописание — Строгановская летопись, Ремезовская летопись. Эти главы написаны В. П. Адриановой-Перетц, В. Л. Комаровичем, Д. С. Лихачевым.

1768. Кардашевский С. М. Порядок слов в «Повести временных лет» (по Лаврентьевскому списку). — Ученые записки Московского областного педагогического института, т. XII, Факультет языка и литературы, Труды Кафедры русского языка, вып. 1, М., 1948, стр. 33—52.

1769. Кудряшов К. В. Половецкая степь. Очерки исторической географии. М., Гос. изд. географической литературы, 1948. 162 стр.

Стр. 42—90: о пути Игоря по Словоу о полку Игореве в походе на половцев в сопоставлении с данными Ипатьевской летописи. Стр. 91—95: местоположение реки

- Сутень, упоминаемой в летописи под 1103 г. Стр. 96—99: определение и объяснение названия «Ерель», упоминаемого в Ипатьевской летописи под 1183 г. Стр. 100—102: определение местоположения «Голубого леса», упомянутого в летописи под 1187 г. Стр. 103—111: определение «Солоного и Залозного» путей, упомянутых в летописи под 1168 и 1170 гг. Стр. 112—122: выяснение маршрута похода Владимира Мономаха в Половецкую землю в 1111 г. при сопоставлении противоречивых данных Воскресенской и Ипатьевской летописей.
1770. Лихачев Д. С. Еллинский летописец второго вида и правительственные круги Москвы конца XV в.— Труды Отдела древнерусской литературы Института литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. VI, М.—Л., 1948, стр. 100—110.
- Взаимоотношения списков, работа над одним из них еретика Ивашки Черного.
1771. Лихачев Д. О летописном периоде русской историографии. — Вопросы истории, 1948, № 9, стр. 21—40.
- Характер летописного творчества. Критика книги Н. Л. Рубинштейна «Русская историография» (см. № 1683).
1772. [Лихачев Д. С.] План курса и краткие методические указания (Учебный материал № 6). История русского летописания. Составил Д. С. Лихачев. Л., Изд. Ленинградского гос. университета, 1948. 7 стр. (Ленинградский гос. университет. Отдел заочного обучения. Исторический факультет).
1773. Лихачев Д. С. «Софийский временник» и новгородский политический переворот 1136 г. — Исторические записки, № 25, Изд. Академии наук СССР, 1948, стр. 240—265.
- Софийский временник и Начальный киево-печерский свод 1095 г. Установление в XII в. нового политического строя в Новгороде и роль в нем Нифонта. Княжеский свод Всеволода 1119—1135 гг. Пересмотр вопроса о княжеском монашестве летописании и составлении Софийского временника при Нифонте.
1774. Пашуто В. Т. Киевская летопись 1238 года. — Исторические записки, № 26, Изд. Академии наук СССР, 1948, стр. 273—305.
- Киевская летопись 1238 г., сходная с Ипатьевской, дошедшая в составе Воскресенской летописи. Киевская летопись 1238 г. — источник Летописца Даниила Галицкого, Новгородской 1-й летописи старшего извода.
1775. Покровская В. Ф. Картотека академика Н. К. Никольского. — Труды библиотеки Академии наук СССР, т. 1, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1948, стр. 142—150.
- Стр. 150: характеристика отдела картотеки Н. К. Никольского, посвященного летописанию.
1776. Приселков М. Д. [Проект издания Полного собрания русских летописей]. — В кн.: С. Н. В а л к. Советская археология. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1948, стр. 139—141.
- Перечислено, какие летописи и по каким спискам надо издавать. Схема истории летописания.
- 1776а. Софинов П. Г. Развитие русской археологии в первой четверти XIX в. — Труды Историко-архивного института, т. IV, Кафедры теории и практики архивного дела и истории и организации архивного дела, М., 1948, стр. 217—244 (1—26).
- Стр. 2—9: деятельность Общества истории и древностей российских по изданию летописей.
- 1776б. Творогов Л. К столетию издания «Псковской первой летописи» (1848—1948 годы). — Псковская правда, 1948, № 136 (921), стр. 2.
- Изданная в т. IV ПСРЛ Псковская 1-я летопись представляет собой свод псковских летописных памятников XV—XVII вв. Сведение их воедино затрудняет их критическое изучение.
- 1776в. Толстов С. П. «Нарцы» и «волхи» на Дунае. (Из историко-этнографических комментариев к Нестору). — Советская этнография, 1948, № 2, стр. 8—38.
- Сказание Начальной летописи Нестора о начале славянства отразило один из важных моментов славянского этногенетического процесса. Известия сказания подтверждаются изученным этногенезом славян.
- 1776г. Филли Ф. П. Лексика русского литературного языка древнекиевской эпохи (по материалам летописей). (Аннотация докторской диссертации). — Доклады и сообщения Института русского языка Академии наук СССР, вып. I, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1948, стр. 171—175.
- Лексика Повести временных лет.
1777. Черепнин Л. В. «Повесть временных лет», ее редакции и предшествующие ей летописные своды. — Исторические записки, № 25, Изд. Академии наук СССР, 1948, стр. 293—333.
- А. А. Шахматов, его последователи и критики. Три редакции

Повести временных лет. Начальный свод. Летописный свод 1072 г. Начало русского летописания.

1949

1778. Берг Л. С. О названии «Хвалынское море». — Известия Всесоюзного географического общества, 1949, т. 81, вып. 4 (июль—август), стр. 407.

О происхождении названия «Хвалынское море», впервые упомянутого русскими в Повести временных лет.

1779. Введенский А. А. Строганов, Ермак и завоевание Сибири. — Исторический сборник, № 2, Киев, Изд. Киевского университета, 1949, стр. 5—44 (Наукові записки. Київський державний університет ім. Т. Г. Шевченка. Т. VIII, вып. 1).

Стр. 10—15, 23: характеристика Строгановской летописи. Стр. 25—26: коротко о Черепановской летописи, о «Сказании Сибирской земли».

1780. Греков Б. Д. Киевская Русь. М., Гос. учебно-педагогическое изд. Министерства просвещения РСФСР, 1949. 510 стр. (Библиотека учителя).

Это вновь переработанное и дополненное издание (см. № 1646). Стр. 12—18, 409—414: основная идея Повести временных лет, работа над летописью Нестора, Сильвестра.

1781. Еремин И. П. Киевская летопись как памятник литературы. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. VII, М.—Л., 1949, стр. 67—97.

Имеется в виду текст Ипатьевского сборника, Хлебниковского и других, непосредственно примыкающий к Повести временных лет, оканчивающийся 1200 г. О повествовательной форме этой летописи.
Рец.:

Пашуто В. За марксистско-ленинскую историю литературы. — Вопросы истории, 1950, № 3, стр. 114—120.

1782. Кайев А. А. Русская литература. Учебник для учительских институтов. Ч. I. Фольклор, древнерусская литература, литература XVIII века. М., Учпедгиз, 1949. 503 стр.

То же. Изд. 2-е, переработанное. М., Учпедгиз, 1953. 599 стр.

Стр. 209—222: возникновение летописания. Повесть временных лет, Киевская летопись XII в., Галицко-Волынская летопись. Стр. 275—276: История о Казанском царстве.

Рец.:

Адрианова-Перетц В. П. — Советская книга, 1950, № 9, стр. 100—104.

1783. Лихачев Д. С. Летописные известия об Александре Поповиче. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. VII, М.—Л., 1949, стр. 17—51.

Предания об Александре Поповиче в связи с историей летописания. Рассказ о Калкской битве в Лаврентьевской, Ипатьевской, Новгородской 1-й летописях. Вставка о гибели Александра Поповича впервые была включена во Владимирский полихрон Фотия 1423 г. Предания об Александре Поповиче в Тверском сборнике и Никоновской летописи.

1784. Лихачев Д. С. Повести о Николе Заразком (тексты). — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. VII, М.—Л., 1949, стр. 257—281 (всугубительная статья).

Стр. 262—263: взаимоотношения Повести о Николе Заразком с летописными текстами (Ипатьевская, Лаврентьевская, Новгородская 1-я, Радзивилловская, Новгородская 4-я, Софийская 1-я, Воскресенская, Русский хронограф).

- 1784а. Лупнов П. Н. К вопросу о происхождении «Повести о стране Вятской». — Записки Удмуртского научно-исследовательского института истории языка, литературы и фольклора, вып. 12, Ижевск, 1949, стр. 70—82.

Автор не считает «Повесть» летописным памятником, известия ее недостоверны.

1785. Московский летописный свод конца XV века. Полное собрание русских летописей. Т. XXV. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1949. 463 стр., 4 табл. (Академия наук СССР. Институт истории).

Стр. 3—6: предисловие. Табл. 1—4: три снимка с различных листов Уваровского списка и снимок с 1-й страницы Эрмитажного списка. Стр. 7—333: летопись по Уваровскому списку. Стр. 337—384: приложение 1 — начало летописи по Эрмитажному списку. Стр. 387—396: текст летописи на утерянных листах основного Уваровского списка, восстанавливаемый по Эрмитажному списку. Стр. 399—463: указатели. В предисловии — краткая общая характеристика летописи, описание Уваровского и Эрмитажного списков, принципы издания. Тексты подготовлены Е. П. Борисовой, Т. Н. Протасевой и М. В. Щепкиной, редактор М. Н. Тихомиров. Указатели составлены И. А. Голубцовым.

Рец.:

Черепнин Л. — Вопросы истории, 1950, № 9, стр. 142—143.

Gabka K. Zum 25. Band des «Polnoje sobranije russkich letopiscj». — Zeitschrift für Slawistik, Berlin, 1956, Bd. 1, H. 2, стр. 160—165.

1786. Назарова А. М. К вопросу о сказуемом в Псковских летописях. — Известия Крымского педагогического института им. М. В. Фрунзе, т. XIV, Кафедра русского языка, Симферополь, Крымиздат, 1949, стр. 117—173.

Извлечение из кандидатской диссертации «Имя и глагол как выражение сказуемого в древнерусском языке». Псковские 1-я и 2-я летописи.

1787. Немировская К. А. «Песнь о Вещем Олеге» и летописное сказание. — Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена, т. 76, Кафедра русского языка, Л., 1949, стр. 13—56.

Выявление источника «Песни о Вещем Олеге» А. С. Пушкина. Анализ «Песни о Вещем Олеге» в сопоставлении с рассказом об Олеге по Кенигсбергской и Львовской летописям.

1788. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси и Литвы (XIII век). — Известия Академии наук СССР, серия истории и философия, т. VI, № 4, М., 1949, стр. 360—362.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Стр. 360—361: дана характеристика Галицко-Волынской летописи; выявлены составные части ее — Холмский княжеский свод 1246 г., составленный Кириллом; Холмская княжеская летопись, составленная в начале 60-х годов XIII в. епископом Иваном, Владимирская (Владими́ро-Волы́нская) летопись князя Василько и Владимирский свод, составленный около 1290 г. епископом Евстигнеем для князя Владимира Васильковича; Киевская летопись 1238 г., отраженная в галицко-волыньском и новгородском летописании, Литовская новгородская летопись как составная часть Владимирского свода. Подробнее об этом см. книгу под таким же названием (№ 1797).

1789. Свенціцкий І. С. Мова Галицко-Волыньського літопису. — Ученые записки Львовского гос. университета им. Ив. Франко, т. XI, 1949, Вопросы славянского языкознания, кн. 2, стр. 123—135.

1790. Свенціцкий І. Питання про автентичність договорів Русі з греками в X в. — Ученые записки Львовского гос. уни-

верситета им. Ив. Франко, т. XI, 1949, Вопросы славянского языкознания, кн. 2, стр. 103—122.

1791. Филин Ф. П. Лексика русского литературного языка древнекиевской эпохи (по материалам летописей). Докторская диссертация. Л., 1949. 288 стр. Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена. Т. 80. Кафедра русского языка.

Повесть временных лет.

Рец.:

Палькевич И. — Slavia, Praha, 1955, roč. 25, seš. 1, стр. 82—98.

1950

1792. Бевзенко С. Ф. Студії над синтаксисом українських літописів XVII століття. Автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Одесса, 1950. 20 стр. (Авторефераты диссертаций, представленных к защите в Одесский гос. университет им. И. И. Мечникова. Вып. 16) (на русском языке).

Исследованы летописи: Самовидца, Киевская, Львовская, Черниговская, Хмельницкая, Межигорская, Добромилская.

1793. Будовниц И. У. Об исторических построениях М. Д. Приселкова. — Исторические записки, № 35, Изд. Академии наук СССР, 1950, стр. 199—231.

Стр. 200—202, 214, 225—231: о работах М. Д. Приселкова по истории летописания. Стр. 214—231: вопрос о появлении первого русского летописного свода и об авторе его.

1794. Зимин А. А. Краткие летописцы XV—XVI вв. — Исторический архив, т. V, Изд. Академии наук СССР, 1950, стр. 3—39.

Стр. 3—9: характеристика летописей — Летописчика Марка Левкоинского, составленного в Волоколамском монастыре, Летописчика Игнатия Зайцева, составленного в Волоколамском монастыре, трех летописцев, составленных в Кирилло-Белозерском монастыре. Стр. 9—39: публикация этих летописцев.

Рец.:

Андреев А. — Вопросы истории, 1951, № 4, стр. 131—133.

1795. Каргер М. К. Археологические исследования древнего Киева. Отчеты и материалы (1938—1947). Киев, 1950. 251 стр.

Стр. 141—145: летопись в Выдубицком монастыре.

1796. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1950.

Стр. 3—12: предисловие.
Стр. 13—100: Новгородская 1-я летопись старшего извода, Синодальный список. Стр. 101—427: Новгородская 1-я летопись младшего извода, Комиссионный, Академический, Толстовский списки. Стр. 429—561: приложения — 1) извлечения из Воронцовского списка, 2) статьи, находящиеся в рукописи Археографической комиссии перед Комиссионным списком Новгородской 1-й летописи, и статьи, находящиеся в рукописи Археографической комиссии после Комиссионного списка Новгородской 1-й летописи, 3) Троицкий список Новгородской 1-й летописи. Стр. 563—640: указатели. Табл. 1—10: снимки почерков различных списков Новгородских летописей. В предисловии — характеристика издания Новгородской 1-й летописи в т. III ПСРЛ, подробное описание и характеристика всех списков Новгородской 1-й летописи старшего и младшего изводов, использованных при издании. Книга подготовлена к изданию и напечатана под редакцией А. Н. Насонова, им же написано предисловие. Указатели составлены И. П. Дорониным.

Рец.:

Лихачев Д. — Вопросы истории, 1951, № 5, стр. 106—109.

Łowmiański H. — Kwartalnik historyczny, Warszawa, 1953, rocz. 40, № 3, стр. 233—242.

1796а. Парахина М. Ф. Именное склонение в Синодальном списке 1-й Новгородской летописи. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Львов, 1950. 15 стр. (Львовский педагогический институт).

1797. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. [М.], Изд. Академии наук СССР, 1950. 329 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).

Стр. 17—133: анализ состава Галицко-Волынской летописи; Киевская летопись 1238 г. в составе Галицко-Волынской летописи выявлена путем сопоставления текстов Ипатьевской, Воскресенской, Новгородской 1-й летописей и Хроник Яна Длугоша; Холмский летописный свод 1246 г. Даниила Галицкого, составленный митрополитом Кириллом; Холмская летопись епископа Ивана; Владимиро-Волынская летопись князя Василько Романовича; летописный свод князя Владимира Васильковича и Литовская новгородская летопись как источ-

ник его; летописание времени князя Мстислава Даниловича.

Рец.:

Зимин А. А. — Советская книга, 1951, № 2, стр. 85—88.

Королюк В. — Вопросы истории, 1951, № 8, стр. 132—135.

1798. Повесть временных лет. Ч. 1. Текст и перевод. Подготовка текста Д. С. Лихачева, перевод Д. С. Лихачева и Б. А. Романова. Под ред. члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1950. 405 стр.

Ч. 2. Приложения. Статьи и комментарии Д. С. Лихачева. Под ред. члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1950. 554 стр., таблицы, карты.

Ч. 1. Стр. 9—202: публикация текста по Лаврентьевскому списку; окончание, с 1110 по 1117 г., по Ипатьевскому списку. Стр. 205—404: перевод. Ч. 2. Стр. 5—148: историко-литературный очерк «Повесть временных лет». Стр. 149—181: археографический обзор списков Повести временных лет. Стр. 182—202: разночтения (в разночтениях помещены только исправления, внесенные в издаваемый текст по другим спискам; все существенные варианты по другим спискам учтены в комментариях). Стр. 203—482: комментарии. Стр. 485—554: указатели — именной, географический, предметно-терминологический, древнерусских письменных источников.

Рец.:

Пашуто В. — Вопросы истории, 1951, № 7, стр. 117—121.

Попов А. И. — Вестник Ленинградского университета, 1951, № 5, стр. 129—137.

Łowmiański H. — Kwartalnik historyczny, Warszawa, 1953, rocz. 40, № 3, стр. 233—242.

1799. Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1950. 514 стр. (Академия наук СССР. Институт истории, Ленинградское отделение).

Стр. 3—6: предисловие К. Сербиной. Стр. 7—49: введение, где М. Д. Приселков дает обоснование реконструкции текста Троицкой летописи, материалы для реконструкции текста, описание рукописи Троицкой летописи 1408 г. Стр. 51—471: реконструированный текст Троицкой летописи; реконструкция сделана на основании выписок Н. М. Карамзина, изданий Лаврентьевской летописи Черепанова, Чеботарева и Тимковского, текста Лаврентьевской, Симеоновской летописей, Рогожского летописца и Воскресенской летописи. Стр. 473—512:

указатели личных имен и географических названий.

Рец.:

П а ш у т о В. — Вопросы истории, 1950, № 11, стр. 145—148.

С о м а х Б. Б. — Ученые записки Кабардинского гос. педагогического и учительского института, вып. 3, Нальчик, Кабардинское гос. изд., 1951, стр. 243—251.

Т и х о м и р о в М. Н. — Советская книга, 1951, № 1, стр. 73—74.

1800. Рыбаков Б. А. Уличч. (Историко-географические заметки). — Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры, № XXXV, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1950, стр. 3—17.

Летописные известия об уличах (в своде Ивана 1093 г. и Повести временных лет Нестора) в сопоставлении с иностранными источниками и археологическими данными.

1801. Устюжский летописный свод (Архангелогородский летописец). Подготовка к печати и редакция К. Н. Сербиной. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1950. 127 стр. (Академия наук СССР. Институт истории, Ленинградское отделение).

Стр. 3—15: введение. Стр. 19—110: текст летописи. Стр. 113—127: указатели. В предисловии — общая характеристика Устюжского летописного свода, история его изучения и издания, история списков и описанные списки, использованные при издании, изложение принципов издания.

Рец.:

Н а с о н о в А. — Вопросы истории, 1951, № 3, стр. 114—115.

1802. Череннин Л. В. Об исторических взглядах А. Е. Преснякова. — Исторические записки, № 33, Изд. Академии наук СССР, 1950, стр. 203—231.

Стр. 208—210, 225—227: характеристика работ А. Е. Преснякова по истории летописания.

1803. Яковлев А. И., Яковлева О. А. Новая летопись. — Огонек, М., 1950, № 42, стр. 21—22.

Популярный очерк о найденной рукописи так называемого Пискаревского летописца (ГБЛ, Музейное собрание, № 611) (см. № 1874). Краткое перечисление новых сведений, сообщаемых этим летописцем за 1558—1613 гг. (Первое упоминание об этой рукописи, см. № 1066).

1951

1804. Адрианова-Перетц В. П. Историческая литература XI—начала XV в. и народная поэзия. — Труды Отдела древнерусской литературы Института

русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. VIII, М.—Л., 1951, стр. 95—137.

Привлечение народных источников и идейное осмысление их в летописи. Стр. 103—114: восприятие Повестью временных лет устных источников и отбор их. Стр. 118—119: отражение нашествия татар в 1223—1224 гг. в летописи и в других литературных произведениях. Стр. 123—128: Тверской летописный свод 1305 г. и отражение в нем народного восстания против татар. Восстание против Шевкала в Псковской 1-й и Тверской летописях и народных преданиях.

1805. Андреев А. И. Примечания В. Н. Тагищева к «Древним русским законам». — Исторические записки, № 36, Изд. Академии наук СССР, 1951, стр. 252—262.

Попутно об утраченном списке Ростовской летописи (летописи Авраамия Ростовского) и списках новгородского Иоаннова летописца.

1806. Греков Б. Д. Київська Русь. Київ, державне учбово-педагогічне видавництво «Радянська школа», 1951. 500 стр. (Бібліотека учителя).

Переведено с русского издания 1949 г. Перевод исправлен и дополнен автором. Стр. 14—19, 402—406: основная идея Повести временных лет, работа над летописью Нестора, Сильвестра.

1807. Зимин А., Насонов А. О так называемом Троицком списке Новгородской первой летописи. — Вопросы истории, 1951, № 2, стр. 89—91.

1808. Лихачев Д. С. Литература. — В кн.: История культуры древней Руси. Домонгольский период. Т. II. Общественный строй и духовная культура. Под ред. Н. Н. Воронина, М. К. Каргера. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1951, стр. 163—215 (Институт истории материальной культуры).

Стр. 177—179: Древнейший киевский свод. Стр. 183: летописный свод 1073 г. Стр. 184—185: Начальный свод 1095 г. Стр. 187—191: Повесть временных лет. Стр. 197—203: Галицко-Волынская летопись, Новгородская летопись, киевское летописание, летописание северо-восточной Руси.

1809. Лихачев Д. С. Проблема характера в исторических произведениях начала XVII в. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. VIII, М.—Л., 1951, стр. 218—234.

Новые стороны в изображении человеческого характера в литературе XVI в. (Казанская история,

Никоновская летопись, Стенная книга и др.) и произведениях начала XVII в. (Хронограф редакции 1617 г. и др.).

1810. Масленникова Н. Н. Идеологическая борьба в псковской литературе в период образования Русского централизованного государства. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. VIII, М.—Л., 1951, стр. 187—217.

Псковская 1-я летопись и Повесть о псковском взятии. Об авторе Хронографа 1512 г. Идеологическая направленность хронографической Толковой пален. О идеологическом различии между Псковской 1-й летописью и Псковской 3-й (летописью Корнилия).

1811. Моисеева Г. Н. «Казанская история» — новый этап в развитии исторического повествования древней Руси. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1951. 15 стр. (Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР).

Среди источников «Казанской истории» были: «Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси», Никоновская летопись, Московский свод 1479 г., Новгородская 4-я, Воскресенская, Софийская 2-я, Львовская летописи, возможно Московский свод 1518 г. и хронограф 1512 г.

1812. Насонов А. Н. «Русская земля» и образование территории древнерусского государства. Историко-географическое исследование. М., Изд. Академии наук СССР, 1951. 261 стр. (Академия наук СССР, Институт истории).

В работе есть замечания относительно некоторых текстов в летописях, главным образом Повести временных лет, сопоставление ее известий с известиями Новгородской 1-й летописи для выявления данных Древнейшего летописного свода. Стр. 33: почему в Древнейшем киевском летописном своде вопрос о происхождении «Русской земли» сводится к вопросу о происхождении Киева. Стр. 34—40: Повесть временных лет о происхождении Руси. Стр. 62: эпизод о Претиче в рассказе о нападении печенегов на Киев при Олеге не является вставкой в Древнейший свод, как предполагал А. А. Шахматов. Стр. 208—211: некоторые известия Никоновской летописи за XII и XIII вв. не являются достоверными.

Рец.:

Насонов А. Н. К вопросу об образовании древнерусской госу-

дарственной территории. — Вопросы истории, 1954, № 12, стр. 111—113 (ответ на рецензию В. Т. Пащуто на стр. 112 коротко касается Повести временных лет).

Пащуто В. Т. — Вопросы истории, 1953, № 8, стр. 165—169.

1813. Оськин Г. И., подполковник. «Повесть временных лет» как военно-исторический источник. — В кн.: О начальных этапах развития русского военного искусства. Сборник статей. М., Военное изд. Военного министерства Союза ССР, 1951, стр. 30—51.

- 1813а. Тенлов Л. П. К сообщению Пискаревской летописи о русском книгопечатании XVI—XVII вв. — Полиграфическое производство, 1951, № 10, стр. 26—28.

Чтобы принять сообщение Пискаревской летописи, необходимо продолжать детальное текстологическое изучение ее. (См. № 1815а).

1814. Тихомиров М. Н. Малоизвестные летописные памятники. — Исторический архив, т. VII, Изд. Академии наук СССР, 1951, стр. 207—253.

Публикация текстов с вступительными заметками Краткого владимирского летописца, Повести о Тохтамышевом разорении особого состава, Соловецкого летописца второй половины XVI в. и Острожского летописца.

- 1814а. Шаскольский И. П. — Новые материалы о Шведском походе 1240 г. на Русь. — Известия Академии наук СССР, серия истории и философии, т. VIII, № 3, М., 1951, стр. 267—276.

Стр. 270—271: летописная статья 1240 г. в Новгородской 1-й летописи старшего извода. Стр. 274: как попало имя Биргера в Новгородскую 4-ю летопись.

1815. [Шмидт С. О.] Продолжение Хронографа редакции 1512 года. — Исторический архив, т. VII, Изд. Академии наук СССР, 1951, стр. 254—259.

Стр. 254—258: вступительная заметка. Стр. 258—259: публикация текста. Во вступительной заметке — характеристика издаваемого текста и описание рукописи. В приложении к т. XXII ПСРЛ была опубликована «Хронографическая летопись» с 1451 по 1485 г. по двум спискам: Погодинскому, механически обрвавшемуся на 1485 г., и Музейному (ГБЛ), а с 1486 по 1551 г. — по одному Музейному, весьма неисправному. Настоящее издание является публикацией текста «Хронографической летописи» за годы с 1486 по 1551 по Баровскому списку (из собрания ГИМ). Этот список представляет собой окончание Погодинского списка.

1815а. Яковлева О. А. Два летописных известия о русском книгопечатании в XVI—XVII вв. — Поллиграфическое производство, 1951, № 10, стр. 26.

Кратко о рукописи Пискаревского летописца и содержание сообщения о книгопечатании. (См. № 1813а).

1952

1816. Горцаў В. М. Сімеонаўскі летапіс як гістарычная крыніца аб барацьбе рускага народа супраць нямецкіх аграрараў. — В кн.: Зборнік навуковых работ. Мінск, выдавецтва АН БССР, 1952, стр. 95—115 (Мінскі педагогічны Інстытут імя М. Горкага).

1817. История Москвы. В 6 томах. Т. I. Период феодализма XII—XVII вв. М., Изд. Академии наук СССР, 1952. 779 стр.

Стр. 78—80: Московские летописные своды XV в., Ермолинская летопись, Хронограф, составленный Пахомием Логофетом. Стр. 126—127: Московский летописный свод 1479 г., Хронограф редакции 1512 г. Стр. 259—260: Степенная книга, Летописец начала царства, Московский Лицевой свод.

Рец.:

Лихачев Д. С. — Вопросы истории, 1953, № 4, стр. 116—121.

1818. Карышковский П. О. К вопросу о первоисточниках по истории походов Святослава. — Краткие сообщения Института славяноведения, № 9, Из истории русско-славянских отношений, М., Изд. Академии наук СССР, 1952, стр. 53—61.

Стр. 59—60: рассказ о Святославе в Повести временных лет.

1819. Карышковский П. О. О хронологии русско-византийской войны при Святославе. — Византийский временник, т. V, М., 1952, стр. 127—138.

Дата первого похода Святослава в Болгарию в Повести временных лет и других источниках.

1820. Королюк В. Д. Летописное известие о крестьянском восстании в Польше в 1037—1038 гг. — в кн.: Академику Борису Дмитриевичу Грекову ко дню семидесятилетия. Сборник статей. М., Изд. Академии наук СССР, 1952, стр. 69—75.

Анализ содержания и выявления источников и времени составления записи в Повести временных лет под 1030 г. о смерти Болеслава и восстании в Польше. Эта запись Повести временных лет имеет в виду восстание в Польше в 1037—1038 гг.

1821. Кусков В. В. Степенная книга как литературный памятник XVI в. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических

наук. М., 1952. 16 стр. (Московский гос. университет им. М. В. Ломоносова. Филологический факультет).

Источники и стиль намятника. Связь с Никоновской, Воскресенской, Софийской 1-й летописями, Хронографом 1512 г. Стиль Степенной книги связан с летописной традицией.

1822. Левченко М. В. Русско-византийские договоры 907 и 911 гг. — Византийский временник, т. V, М., 1952, стр. 105—126.

Анализ известий об Олеге и договоров в Повести временных лет.

1823. Лихачев Д. С. Возникновение русской литературы. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1952. 240 стр. (Академия наук СССР. Институт русской литературы (Пушкинский Дом)).

Стр. 32—90: заимствованная в летописях (преимущественно в Повести временных лет) из устного народного творчества. Стр. 94—110: влияние устной речи на летописание (Лаврентьевская, Ипатьевская, Новгородская 1-я летописи). Стр. 114—116: влияние деловой письменности на Повесть временных лет. Стр. 135—136: значение переводных хроник и составленных компиляций в развитии русской литературы (хроники Георгия Амартола, Иоанна Малалы, Георгия Синкелла, «Летописец кратец» патриарха Никифора, Еллинский и Римский летописец, Иудейский хронограф, палеи). Стр. 156—170: история возникновения и особенности новгородского и киевского летописания. Стр. 210—214: проникновение пародной идеологии в летописание. Стр. 225—226, 229—230: отражение в Повести временных лет общерусских интересов, включение ее в другие летописные своды.

1824. Пашуто В. Т. А. А. Шахматов — буржуазный источниковед. — Вопросы истории, 1952, № 2, стр. 47—73.

Об А. А. Шахматове как исследователе древнерусских летописей, характеристика его метода подхода к летописям на примере ряда его работ (главным образом о Повести временных лет).

1824а. Порохова О. Г. Лексика Сибирских летописей XVII в. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1952. 21 стр. (Академия наук СССР. Институт языкознания).

На материале Есиповской (по Сычевскому списку), Строгановской (по списку Спасского), Ремезовской (по Мировичеву списку) летописей, «Описания Сибири» (список ГИИ), изданного Археографической комиссией в 1907 г. (см. № 1305). Другие списки Сибирских летописей, издан-

ные и неизданные, служили лишь подсобным материалом.

18246. Фигуровский Н. А. По поводу летописного известия о русском алхимике XVI в. — Труды Института истории естествознания, т. IV, М., Изд. Академии наук СССР, 1952, стр. 445—449.

Значение известия, помещенного под 1596 г. в Пискаревском летописце, для изучения истории развития химии в Русском государстве в XVI в. Сообщение об этом известии см. № 1826.

1825. Черепнин Л. В. Русская правда (в краткой редакции) и летопись как источники по истории классовых борьбы. В кн.: Академику Борису Дмитриевичу Грекову ко дню семидесятилетия. Сборник статей. М., Изд. Академии наук СССР, 1952, стр. 89—99.

Летописный свод 1072 г. и его связь с Вышгородским княжеским съездом 1072 г. Идеальная связь «Правды» Ярославичей и летописного свода 1072 г. Анализ летописных рассказов о мести Ольги, народном движении в Киеве в 1068—1069 гг. и о восстании смердов в 1071 г. в сопоставлении их со статьями краткой редакции Русской правды.

1826. Яковлева О. А. Любопытное известие о московском рудознатце конца XVI в. — Труды Института истории естествознания, т. IV, М., Изд. Академии наук СССР, 1952, стр. 443—444.

Известие находится в Пискаревском летописце (рукопись ГБЛ, Музейное собрание, № 611), текст его опубликован (см. № 1874). Помещена фотография лл. 596 и 596 об. рукописи, где находятся известия о рудознатце.

1953

1827. Алимниева Р. В. Сложноподчиненные предложения в Ипатьевском списке летописи. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Куйбышев, 1953. 21 стр. (Куйбышевский гос. педагогический институт им. В. В. Куйбышева).
1828. Андреев А. П. С. В. Бахрушин — историк Сибири. — Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 157, Факультет народов Севера, вып. 2, Языки и история народностей Крайнего Севера СССР, Л., 1953, стр. 246—254.

Стр. 246—248: значение исследований С. В. Бахрушина по сибирскому летописанию и характеристика его работы «Туземные легенды в „Сибирской истории“ С. Ремезова» и очерка «Сибирское летописание» в книге «Очерки по истории колонизации Сибири в XVI и XVII вв.» (см. №№ 1458, 1557).

1829. Державина О. А. Рукописи, содержащие рассказ о смерти царевича Дмитрия Угличского. — Записки Отдела рукописей Гос. библиотеки СССР им. В. И. Ленина, вып. 15, М., 1953, стр. 78—118.

Стр. 85—89: рассказ о смерти царевича Дмитрия в Новом летописце.

1830. Копиленко М. М. З досліджень по історії гіпотаксису. (Гіпотактичні конструкції «Хроніки» Іоанна Малали — пам'ятки перекладної літератури Х сторіччя). — Збірник Філологічного факультету Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова, т. III, Київ, 1953, стр. 65—69. (Праці Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова).

1831. Лихачев Д. С. Народное поэтическое творчество времени расцвета древнерусского раннефеодального государства (X—XI вв.). — В кн.: Русское народное поэтическое творчество. Т. I. М. — Л., Изд. Академии наук СССР, 1953, стр. 141—216 (Институт русской литературы (Пушкинский Дом)).

Стр. 153—182: предания X—первой половины XI в. в Повести временных лет.

1832. Масленникова Н. Н. Присоединение Пскова к Русскому централизованному государству. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Л., Изд. Ленинградского гос. университета, 1953. 17 стр.

Стр. 8: выясняется состав и происхождение повести «О псковском взятии» в т. IV ПСРЛ, сопоставление повести «О псковском взятии» в сборнике Румянцевского музея № 255 и Псковской 1-й летописи. Стр. 16: автор повести «О псковском взятии» в Псковской 1-й летописи, редактор Хронографа 1512 г., автор хронографической Толковой палестинской стороны присоединения Пскова к Москве; редактор Псковской 3-й летописи Корнилий — противник присоединения. Подробнее см. в книге Н. Н. Масленниковой «Присоединение Пскова к Русскому централизованному государству» (№ 1869).

1833. Моисеева Г. Н. Автор «Казанской истории». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. IX, М.—Л., 1953, стр. 266—288.

1834. Романовская В. Д. Словообразование прилагательных в древнерусском языке (на материале Радзивилловской летописи). Автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1953. 12 стр. (Академия наук СССР. Институт языкознания).

1835. Самохвалова Е. И. Функции глагольных приставок в Лаврентьевской летописи. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1953. 22 стр. (Ленинградский гос. университет).

1836. Собинникова В. И. Односоставные предложения во 2-й Псковской летописи. — Труды Воронежского государственного университета, т. XXVIII, Научные сообщения и авторефераты, Воронежское книжное изд., 1953, стр. 186—189.

1837. Собинникова В. И. Способы соединения подлежащего и сказуемого во 2-й Псковской летописи. — Труды Воронежского государственного университета, т. XXVIII, Научные сообщения и авторефераты, Воронежское книжное изд., 1953, стр. 183—186.

1838. Тихомиров М. Н. Городская письменность в древней Руси XI—XIII веков. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. IX, М.—Л., 1953, стр. 51—66.

Стр. 59—66: произведения гражданского характера, включенные в летописи (Галицко-Волынская летопись, Повесть о начале Руси и Сказание о Ярославе в Повести временных лет, ряд рассказов Ипатьевской летописи).

1839. Якубинский Л. П. История древнерусского языка. С предисловием и под редакцией акад. В. В. Виноградова. Примечания проф. П. С. Кузнецова. М., Учпедгиз, 1953. 368 стр.

Стр. 302—309: отражение изменений в развитии литературного языка древней Руси в Повести временных лет.

1954

1840. Бевзенко С. П. Спостереження над синтаксисом українських літописів XVII ст. — Наукові записки Ужгородського державного університету, т. IX, присвячений 300-річчю воз'єднання України з Росією, Ужгород, 1954, стр. 165—243.

На материале летописей: Самовидца, Киевской, Львовской, Черныговской, Хмельницкой, Межигорской, Добромилской.

1841. Будовниц И. У. «Изборник» Святослава 1076 года и «Поучение» Владимира Мономаха и их место в истории русской общественной мысли. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. X, М.—Л., 1954 г., стр. 44—75.

Стр. 62—75: идейное содержание предисловия к Начальному своду,

Поучения Владимира Мономаха (идея общественного примирения).

1842. Бучинский И. Е., кандидат географических наук. Очерки климата Русской равнины в историческую эпоху. Л., Гидрометеорологическое изд., 1954. 88 стр.

Стр. 32—65: летописцы о климате Русской равнины.

1843. Выгонская М. П. Предлоги и предложные сочетания в языке «Повести временных лет» (по Лаврентьевскому списку). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1954. 18 стр. (Ленинградский гос. педагогический институт им. А. И. Герцена).

1844. Еремин И. П. К истории общественной мысли на Украине второй половины XVII в. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. X, М.—Л., 1954, стр. 212—222.

Синопис издания 1674 г.

1844а. Зимин А. А. К истории текста краткой редакции Русской правды. — Труды Московского историко-архивного института, т. VII, М., 1954, стр. 155—208.

Стр. 156—164: доказываемся, что Краткая правда была включена в Новгородский свод 1136 г., составленный Кириком при епископе Нифонте. Стр. 164—170: Краткая правда в составе Начального свода 1093—1095 гг. Стр. 171—178: Правда Ярослава в Новгородском своде 1017 г. и «Покоя вирный» в Новгородском своде 1036 г. Стр. 195—207: характеристика Древнейшего новгородского свода 1052 г. и включение в него Краткой правды. Княжеский Устав Ярославичей в составе Древнейшего киевского свода 1036 г.

1845. Исаев А. В. Глагольное управление в языке Московского летописного свода конца XV века. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1954. 24 стр. (Ленинградский гос. педагогический институт им. А. И. Герцена).

Исследование по Уваровскому списку, изданному в т. XXV ПСРЛ.

1846. История украинской литературы. Т. I. Дюктябрьская литература. Киев, Изд. Академии наук УССР, 1954. 759 стр. (Академия наук Украинской ССР. Институт литературы им. Т. Г. Шевченко). Отв. ред. Белецкий А. И.

Стр. 30—36: возникновение летописания, Повесть временных лет, Киевская летопись (1111—1200). Стр. 53—54: Галицко-Волынская летопись (1201—1232). Стр. 62: Западнорусская (Литовская летопись),

Краткая киевская летопись XVI в. Стр. 99—100: Казацкие летописи (летописи Самовидца, Грабянки, Величко).

1847. Казанская история. Подготовка текста, вступительная статья и примечания Г. Н. Монсеевой. Под ред. члена-корр. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1954. 195 стр. (Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский Дом)).

Стр. 3—16: вступительная статья «Казанская история», в которой раскрывается идейное содержание памятника, особенности его как художественного произведения. Стр. 17—39: археографический обзор. Стр. 43—176: публикация текста по списку из собрания Перетца. Стр. 177—191: комментарий.
Рец.:

А в т о к р а т о в В. Н. — Исторический архив, 1955, № 6, стр. 219—222.

С а ф а р г а л и е в М. Г. — Вопросы истории, 1955, № 7, стр. 148—151.

1848. Карышковский П. О. О мнимом болгарском источнике древнейших русских летописных сводов. — Труды Одесского гос. университета им. И. И. Мечникова, год ХС, т. 144, Серия исторических наук, вып. 4, Изд. Киевского гос. университета, 1954, стр. 175—182.

Критика мнения А. А. Шахматова о влиянии болгарской летописи на Древнейший летописный свод.

1849. Колеватова Г. И. Префиксальные имена существительные, соотносящиеся с глаголами (на материале «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1954. 17 стр. (Ленинградский гос. педагогический институт им. А. И. Герцена. Кафедра русского языка).

1850. Ланицкий И. П. Мысли Гоголя при чтении «Повести временных лет». — В кн.: Гоголь. Статьи и материалы. Л., Изд. Ленинградского гос. университета, 1954, стр. 157—174.

1851. Лихачев Д. С. Изображение людей в летописи XII—XIII веков. — Труды отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. X, М.—Л., 1954, стр. 7—43.

На материале летописей: Лаврентьевской, Ипатьевской, Новгородской 1-й старшего и младшего изводов.

- 1851а. Лихачев Д. С. Некоторые вопросы идеологии феодалов в литературе XI—XIII веков. — Труды Отдела древне-

русской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. X, М.—Л., 1954, стр. 76—91.

Стр. 81—82: идея патроната в летописании XI—XIII вв.; проникновение исторических форм народного творчества в Древнейший и Начальный своды. Стр. 87: идея единства Руси в ранних летописных сводах.

1852. Магура Е. С. Морфологические особенности языка. Устюжского летописного свода. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Харьков, 1954. 15 стр. (Харьковский гос. педагогический институт им. Г. С. Сковороды).

1853. Мещерский Н. А. Древнерусская повесть о взятии Царьграда фрягами в 1204 году. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. X, М.—Л., 1954, стр. 120—135.

Повесть, дошедшая в виде двух групп в составе летописей: 1) Новгородской 1-й старшего и младшего изводов, 2) Еллинского летописца второй редакции и Софийской 1-й летописи, — произведение оригинальной литературы. Языковые особенности говорят о путях проникновения повести в летопись.

1854. Назаретский В. В. Виды и формы подчинительной связи предложений в Лаврентьевской летописи (Повесть временных лет). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1954. 16 стр. (Институт языкознания Академии наук СССР).

1855. Романовская В. Д. Образование относительных прилагательных в древнерусском языке (на материале Радзивилловской летописи.) — Труды Института языкознания Академии наук СССР, т. III, М., Изд. Академии наук СССР, 1954, стр. 32—59.

Очевидно, статья написана на основании первой главы диссертации «Словообразование прилагательных в древнерусском языке (на материале Радзивилловской летописи)» (см. № 1834).

- 1855а. Сперанский М. Н. Повести и сказания о взятии Царьграда турками (1453) в русской письменности XVI—XVII вв. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. X, М.—Л., 1954, стр. 136—165; т. XII, 1956, стр. 188—225.

Краткая повесть в составе Хронографа 1520 г. Хронографическая повесть в составе Хронографа редакции 1533 г. «Плач» в составе Хронографа 1512 г. Сокращенная редак-

ция Повести в составе Хронографа 1617 г. Заимствования Сказания из Еллинского летописца. Повесть в составе Степенной книги.

1856. Тихомиров М. Н. Записки о регентстве Елены Глинской и боярском правлении 1533—1547 гг. — Исторические записки, № 46, Изд. Академии наук СССР, 1954, стр. 278—288.

Стр. 278—283: характеристика Постниковского летописца (1501—1547 гг.). Стр. 283—288: публикация за 1533—1547 гг.

1955

- 1856а. Автократов В. Н. «Речь Ивана Грозного 1550 года» как политический памфлет конца XVII века. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XI, М.—Л., 1955, стр. 255—279.

Характеристика сборника, в котором находится Хрущовский список Степенной книги, время его составления, анализ вставок в Хрущовской Степенной книге.

1857. Алексютрович Н. А. Передовая общественная и философская мысль в Белоруссии в XVI в. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Минск, 1955. 17 стр. (Академия наук БССР. Институт философии и права).

Стр. 7: общественно-политические идеи белорусских летописей (летопись Авраамки, Летописец Литвы и Хроника русская, краткие летописцы).

1858. Генсьорський А. І. Спостереження над вживанням повноголосних і неповноголосних форм у Галицько-Волинському літописі. — В кн.: Вопросы славянского языковедения. Кн. 4. Изд. Львовского университета, 1955, стр. 81—98.

1859. Гомонова К. А. Действительные причастия с суффиксами настоящего времени в Лаврентьевском списке летописи. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1955. 17 стр. (Ленинградский гос. педагогический институт им. А. И. Герцена. Кафедра русского языка).

1860. Дубенцов Б. И. Из истории тверской литературы первой половины XV века (Повесть о Михаиле Александровиче Тверском). Автореферат на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1955. 24 стр. (Академия наук СССР. Институт русской литературы (Пушкинский Дом)).

Стр. 13—23: редакции повести о Михаиле Александровиче в составе тверских летописных сводов

(Свод Ивана Михайловича 1408 г.; свод епископа Арсения, свод Василия Михайловича Кашинского, свод Ивана Михайловича 1425 г., свод Бориса Александровича).

1861. Каргер М. К. К характеристике древнерусского летописца. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XI, М.—Л., 1955, стр. 59—71.

К характеристике творчества Никона — автора свода 1073 г. (об экскурсах, посвященных исторической топографии Киева и Киевской земли, со ссылками на исторические памятники архитектуры и урочища).

1862. Карышковский П. О. К истории балканских походов Руси при Святославе. — Краткие сообщения Института славяноведения, № 14, М., Изд. Академии наук СССР, 1955, стр. 26—30.

Договор 971 г. в Повести временных лет.

1863. Кононко Е. Н. Публицистические тенденции в древнерусской литературе XI—XIII вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Киев, 1955. 16 стр. (Киевский гос. университет им. Т. Г. Шевченко).

Стр. 8—12: публицистические тенденции начального летописания (XI—XIII вв.) (Повести временных лет и продолжающих ее летописных сводов).

1864. Копанев А. И. Об одной рукописи, принадлежащей В. Н. Татищеву. — Труды Библиотеки Академии наук СССР и Фундаментальной библиотеки общественных наук Академии наук СССР, т. II, М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1955, стр. 233—240.

О работе В. Н. Татищева над летописным текстом при подготовке его «Истории Российской» на основании изучения рукописи (БАН 16.12.12), содержащей вторую часть Львовской летописи с приписками, сделанными Татищевым.

1865. Лаптев В. В. Воскресенская летопись. — Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена, т. 102, Исторический факультет, 1955, стр. 165—239.

Списки, редакции, источники, идейное содержание. Среди источников названы: Московский свод 1479 г., Софийская 1-я летопись, вторая редакция Тихоновского Ростовского свода, Новгородская 4-я летопись особой редакции, своды 1499, 1518 или 1520 гг. (Отзыв см. № 1915).

1866. Левина С. А. О времени составления и составителе Воскресенской летописи

XVI века. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XI, М.—Л., 1955, стр. 375—379.

Сопоставление окончания различных списков Воскресенской летописи дало возможность установить, что летопись составлена между 19 марта 1542 г. и 8 октября 1544 г. Сопоставление содержания части Воскресенской летописи с Никоновской, Софийской 2-й, Вологодско-Пермской дало возможность установить, что составителем Воскресенской летописи был сторонник Шуйских.

1866а. Ледеява С. Д. Русская военная лексика XI—XIII вв. (по материалам летописей). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1955. 15 стр. (Московский гос. университет им. М. В. Ломоносова).

На материале летописей: Лаврентьевской, Ипатьевской, Московско-Академического списка № 5/182 Суздальской летописи, Новгородской 1-й летописи по Синодальному списку, Новгородской 1-й летописи младшего извода по спискам Комиссионному, Академическому, Толстовскому, Псковской 1-й летописи.

1867. Летописный свод XV века (по двум спискам). — В кн.: Материалы по истории СССР. Т. II. Документы по истории XV—XVII вв. М., Изд. Академии наук СССР, 1955, стр. 273—321. (Академия наук СССР. Институт истории).

Подготовка текста и вводная статья А. Н. Насонова. Стр. 275—283: описание рукописей, содержащих текст Ростовской летописи, — Музейной № 3841 и Синодальной № 941, сопоставление их текста с текстом Московской Академической летописи для выяснения текста Ростовского владычного свода. Стр. 284—321: публикация текста Синодального списка, Музейный приведен в вариантах.

Рец.:

Лурье Я. С. — Исторический архив, 1956, № 4, стр. 277—281.

1868. Лурье Я. С. Из истории русского летописания конца XV века. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XI, М.—Л., 1955, стр. 156—186.

Идеологическая борьба отражавшаяся в различных летописных сводах конца XV в. Для исследования привлечен ряд летописей: Ермолинская, Софийская 2-я, Типографская, Московский великокняжеский свод 90-х годов XV в. (Уваровский список и Погодинский

№ 1409) и 1500 г. (Симеоновская летопись), новгородская обработка — Новгородская 5-я летопись по Хронографическому списку.

1869. Масленникова Н. Н. Присоединение Пскова к Русскому централизованному государству. Изд. Ленинградского гос. университета, 1955. 196 стр.

Стр. 27—31: летописи как источники по истории Пскова (Псковские, Новгородские, Софийская 1-я, летопись Авраамки, Симеоновская, Никоновская, Московский летописный свод конца XV в.). Стр. 84—86: повесть «О псковском взятии» в т. IV ПСРЛ, повесть «О псковском взятии» в Псковской 1-й летописи. Стр. 105—110: отражение событий 1510 г. в летописях Софийской 2-й, Воскресенской, Львовской, Ермолинской, в Новгородской 4-й, Степенной книге, Типографской летописи, Софийской 1-й. Стр. 159—165: идеи авторов повести «О псковском взятии» в Псковской 1-й летописи, Хронографе редакции 1512 г. и хронографической Толковой палее. Стр. 167—177: идеи игумена Корнилия, автора Псковской 3-й летописи.

Рец.:

Лурье Я. С. — Вопросы истории, 1955, № 10, стр. 143—145.

1870. Мещерский Н. А. К вопросу о датировке Виленского хронографа. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XI, М.—Л., 1955, стр. 380—386.

1871. Моисеева Г. Н. О некоторых источниках «Казанской истории». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XI, М.—Л., 1955, стр. 187—197.

Среди источников «Летописец начала царства»

1872. Насонов А. Н. Летописные памятники хранилищ Москвы (новые материалы). — Проблемы источниковедения, вып. IV, М., Изд. Академии наук СССР, 1955, стр. 243—285.

Рукописные списки летописей, не вошедшие еще в научный оборот. Материал для истории ростовского летописания (Музейной № 3841 и Синод. № 941), московского летописания конца XV в. (Мазур. № 289, Архивск. № 365, Погод. №№ 2036 и 1409, Беляева № 1512, Увар. № 592), Вологодско-Пермской летописи, летописания XVI в., Никоновской летописи, патриарших «летописцев» XVI—XVII вв., летописания конца XVII—начала XVIII в.

Рец.:

Мерзон А. Ц. — Исторический архив, 1956, № 4, стр. 267—272.

1872а. Пастушенков Г. А. Система словообразования имен существительных в «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку летописи. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Куйбышев, 1955. 22 стр. (Куйбышевский гос. педагогический институт им. В. В. Куйбышева).

1873. Петличный И. З. Из досліджень над українською літературною мовою часів возз'єднання України з Росією. Фонетичні особливості мови Літопису Самовидця. — В кн.: Вопросы славянского языкознания, кн. 4, Изд. Львовского университета, 1955, стр. 130—147. (Министерство культуры УССР. Львовский гос. университет им. Ив. Франко).

1874. Пискаревский летописец. — В кн. Материалы по истории СССР. Т. II. Документы по истории XV—XVII вв. М., Изд. Академии наук СССР, 1955, стр. 5—210. (Академия наук СССР. Институт истории).

Подготовка текста, вводная статья, примечания и указатель О. А. Яковлевой. Стр. 7—22: в статье дано описание рукописи и характеристика летописных записей Пискаревского летописца и Сокращенного временника до 1491 г. Стр. 22—144: публикация части Пискаревского летописца, содержащей: 1) выписки из древней летописи, в основном соответствующие тексту Никоновской летописи, 2) записи, основанные на воспоминаниях некоего москвича о событиях с 30-х годов XVI в. и до конца 1615 г., 3) пять летописных приписок, относящихся к 1625—1645 гг. Стр. 145—155: публикация части Сокращенного временника, начиная с 1533 и кончая 1645 г. Стр. 156—175: примечания. Стр. 176—210: именной и географический указатели.

Рец.:

Лурье Я. С. — Исторический архив, 1956, № 4, стр. 277—281.

1875. Рыбаков Б. А. Начало Русского государства. (Представления летописцев о Руси VI—IX вв.). — Вестник Московского университета, 1955, № 4—5, стр. 57—77.

Представления русских летописцев XI — начала XII в. — летописный свод Никона 1073 г. (реконструкция А. А. Шахматова), Новгородский свод (по Комиссионному списку Новгородской 1-й летописи), Временник игумена Иоанна 1093—1095 гг. (реконструкция А. А. Шахматова), Повесть временных лет — о начале Русского государства, вос-

становление их концепции, искаженной позднейшими редакторами.

1876. Свенцицкий И. С. Словниковый склад договорів Русі з греками. — В кн.: Вопросы славянского языкознания, кн. 4. Изд. Львовского Гос. университета, 1955, стр. 5—12.

1876а. Скрипиль М. О. «Слово Даниила Заточника». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XI, М.—Л., 1955, стр. 72—95.

Стр. 83—90: Повесть временных лет — источник «Слова» и «Моления» Даниила Заточника.

1877. Тележникова А. А. Склонение имен существительных в «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1955. 16 стр. (Московский городской педагогический институт им. В. П. Потемкина. Кафедра русского языка).

1878. Тихомиров М. Н. Развитие исторических знаний в Киевской Руси, феодально-раздробленной Руси и Российском централизованном государстве (X—XVII вв.). — В кн.: Очерки истории исторической науки в СССР. Т. I. Под редакцией М. Н. Тихомирова (главный редактор), М. А. Алпатов, А. Л. Сидорова. М., Изд. Академии наук СССР, 1955, стр. 48—105. (Академия наук СССР. Институт истории).

Главным образом статья посвящена характеристике развития исторических знаний в летописании.

Рец.:

Азбелев С. Н. Вопросы древнерусской литературы в «Очерках истории исторической науки в СССР», т. I. — Известия Академии наук СССР, отд. литературы и языка, 1956, т. XV, вып. 6, стр. 541—545.

1956

1879. Азбелев С. Н. Новгородская третья летопись. (Время и обстоятельства возникновения). — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XII, М.—Л., 1956, стр. 236—262.

Пространная и краткая редакции Новгородской 3-й летописи, отношение их к Иоакимовской летописи.

1880. Брайчевский М. Ю. Перший історичний східнослов'янських народів. (До 900-річчя з дня народження Нестора-літописця). — Вісник Академії наук УРСР, 1956, № 7, стр. 51—53.

Биография и литературные труды Нестора, преимущественно о Повесть временных лет.

1881. Будовниц И. У. Отражение политической борьбы Москвы и Твери в тверской и московском летописании XIV века. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XII, М.—Л., 1956, стр. 79—104.
- На материале Симеоновской летописи, Тверской сборника, Рогожского летописца, Никоновской и Воскресенской летописей.
1882. Елеонский С. Ф. Литература и народное творчество. Пособие для учителей средней школы. М., Гос. учебно-педагогическое изд. Министерства просвещения РСФСР, 1956. 238 стр.
- Стр. 16—22: Повесть временных лет и ее народно-поэтические источники. Стр. 36: История о Казанском царстве и связь ее с народным творчеством.
1883. Зимин А. А. «Летописец начала царства» — памятник официальной политической идеологии середины XVI в. — Доклады и сообщения Института истории, вып. 10, М., Изд. Академии наук СССР, 1956, стр. 78—88.
1884. Кокорина С. И. К вопросу о составе и плане авторского текста «Казанской истории». (По поводу нового издания «Казанской истории»). — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XII, М.—Л., 1956, стр. 576—585.
- Рецензия на книгу «Казанская история». Подготовка текста, вступительная статья и примечания Г. Н. Моисеевой (см. № 1847). Отношение авторского текста к первой редакции.
1885. Коптілов В. Основні особливості мови «Літопису Самовидця» (XVII ст.). — Студентські наукові праці, збірник XVIII, філологія, Вид. Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка, 1956, стр. 83—99.
1886. Кравченко А. Г. Московский летописный свод 1493—1494 годов по Беляевскому списку. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XII, М.—Л., стр. 379—386.
- Уточнение датировки создания летописи, опубликованной в т. XXV ПСРЛ, на основании привлечения списка из собрания Беляева (Музейный № 1512). Публикация отрывков летописи по Беляевскому списку.
- Рец.:
- Дубенцов Б. И. О Московском своде 1479 г. и правильном цитировании. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 503—504.
1887. Лебедев Д. М. Очерки по истории географии в России XV и XVI веков. М., Изд. Академии наук СССР, 1956, 240 стр. (Академия наук СССР. Институт географии).
- Работа основана на анализе всех опубликованных летописей, написанных до XVI в. включительно. Иногда дается анализ летописных известий географического содержания. По существу, летописи использованы как источник.
1888. Левченко М. В. Очерки по истории русско-византийских отношений. Под ред. академика М. Н. Тихомирова. М., Изд. Академии наук СССР, 1956. 553 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).
- Стр. 91—127: русско-византийские договоры 907 и 911 гг., эта глава была напечатана ранее (см. № 1822). Стр. 151—164: договор 944 г. Стр. 444—450: Повесть временных лет, к вопросу о начале русского летописания.
- Рец.:
- Зимин А. А., Курбатов Г. Л. — Византийский временник, т. XII, М., Изд. Академии наук СССР, 1957, стр. 270—284.
1889. Мавродин В. В. Очерки истории СССР. Древнерусское государство. Пособие для учителей. М., Учпедгиз, 1956. 264 стр.
- Стр. 247—248: начало русского летописания, Повесть временных лет; новгородское летописание XI в., дошедшее в Синодальном списке Новгородской 1-й летописи.
1890. Мещерский Н. А. Два неизданных отрывка древнеславянского перевода «Хроники» Иоанна Малалы. — Византийский временник, т. XI, М., Изд. Академии наук СССР, 1956, стр. 279—284.
- В списках Виленского и Архивского хронографов (в тексте «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия).
1891. Мещерский Н. А. Отрывок из книги «Иосиппона» — «Повести временных лет». — Палестинский сборник, вып. 2 (64—65), М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1956, стр. 58—68.
- В той редакции Повести временных лет, которая представлена Ипатьевским и сходными с ним списками, под 1110 г. использован текст «Иосиппона». Летописец в качестве источника использовал перевод «Иосиппона», сделанный непосредственно с еврейского.
1892. Моисеева Г. Н. Казанская царица Сююн-бике и Сумбека «Казанской исто-

- рии». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XII, М.—Л., 1956, стр. 174—187.
- Художественный образ Сумбеки в «Казанской истории» и исторические факты. Характер источников для создания образа Сумбеки.
1893. Мулкиджания М. Выражение целевых отношений в «Повести временных лет». — Труды Тбилисского гос. университета, т. 63, Изд. Тбилисского гос. университета, 1956, стр. 397—419.
- Наблюдения сделаны по Лаврентьевскому списку в издании Академии наук, под ред. В. П. Адриановой-Перетц (М., 1950).
1894. Перцаў В. Н. Гістарычная думка на тэрыторыі Беларусі паводле даных ранняй народнай творчасці і летапісаў (з старажытнейшых часоў да XVI ст.). — Весці Акадэміі навук Беларускай ССР, серыя грамадскіх навук, № 3, Мінск, Выд. Акадэміі навук БССР, 1956, стр. 5—14.
- Мировоззрение летописцев. Классовый характер летописания. Отношение общерусских летописных сводов к местному летописанию. Упоминание мест и событий, связанных с Белоруссией в Повести временных лет. Литовские летописи XV—XVI вв. Условность этого названия: в основе лежат общерусские летописные своды, написаны на белорусском языке, авторы их в большинстве своем — белорусы. Краткие литовские летописи (Авраамки, Супрасльский список, Уваровский, Познанский, Никифоровский и Академический списки, Хроника великих князей литовских Красинского) — время их создания и их характер. Распространенные литовские летописи (списки Быховца, Рачинского, Красинского, Евреиновский и Румянцевский списки) — время их создания и их характер.
1895. Петличний І. З. Граматичні особливості мови Літопису Самовидця. — Питання українського мовознавства, кн. 1, Вид. Львівського університету, 1956, стр. 76—99. (МВО УРСР. Львівський державний університет ім. Ів. Франка. Кафедра української мови).
1896. Рыбаков Б. А. «Остромирова летопись». — Вопросы истории, 1956, № 10, стр. 46—59.
- О подошедшем Новгородском своде, составленном в 1054—1060 гг., который вошел в состав Повести временных лет (вернее в свод 1093 г.). А. А. Шахматов открыл его и назвал Новгородским сводом 1050 г.
1897. Тальман Е. М. О передаче текста исторических источников. — Исторический архив, 1956, № 5, стр. 174—186.
- Стр. 175—178: приемы издания текста летописей В. Н. Татищева, высказанные в «Истории Российской», И. Баркова в издании Кенгсбергской летописи 1767 г., А.-Л. Шлецера в издании Никоновской летописи 1757 г., П. М. Стросова в издании Софийского временика 1820 г.
1898. Шипулина А. В. Культура древней Руси IX—XII вв. Лекция для I курса Исторического факультета. На правах рукописи. Иваново, 1956. 27 стр. (Ивановский гос. педагогический институт).
- Стр. 15—19: глава «Литература. Начало летописания»; общая характеристика первоначального летописания, Древнейший киевский свод, первый Новгородский свод, свод Никона, Повесть временных лет, Лаврентьевская и Ипатьевская летописи.
1899. Шмидт С. О. Миниатюры Царственной книги как источник по истории Московского восстания 1547 г. — Проблемы источниковедения, вып. V, М., Изд. Академии наук СССР, 1956, стр. 265—284.
- Рец.:
Мерзон А. Ц. — История СССР, 1957, № 2, стр. 165—166.
- 1 9 5 7
1900. Азбелев С. Н. Летописные памятники Новгорода XVII—XVIII вв. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 282—297.
- Редакции и списки летописей: Новгородской 3-й, Забелинского Новгородского свода и Погодинского свода. Взаимоотношение этих летописей. Стр. 296—297: публикация отрывка из Забелинского повгородского свода.
1901. Альшиц Д. Н. Источники и характер редакционной работы Ивана Грозного над историей своего царствования. — Труды гос. Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, № 1 (IV), Л., 1957, стр. 119—146.
- О приписках на Лицевом летописном своде. Источники, которыми пользовался Иван IV при редакторской правке на полях Лицевого свода, среди источников — Никоновская летопись.
1902. Воробьева Ю. П. Псковская летопись как источник по истории русских мер и весов. — Труды Московского

гос. историко-архивного института, т. 10, Сборник студенческих научных работ, под ред. доцента С. О. Шмидта, М., 1957, стр. 404—407.

Использован список, изданный в т. IV ПСРЛ (СПб., 1848).

1903. **Воронин Н. Н.** Литературные источники в творчестве древнерусских зодчих. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 364—374.

Стр. 365—370: сходство описания храма Соломона в Хронике Амартола и построек Андрея Боголюбского в Повести об убиении Андрея Боголюбского; при строительстве храмов Андрея Боголюбского привлекалась Хроника Амартола; сходство архитектурных построек Твери XV в. с миниатюрами тверской рукописи Амартола.

1904. **Генсьорський А. І.** Значення форм минулого часу в Галицько-Волинському літопису. Київ, Вид. Академії наук Української РСР, 1957. 88 стр. (Академія наук Української РСР, Інститут суспільних наук).

Рец.:

В а r n e t V. Ukrajinský přispěvek k problematice vidu a slovesných tvarů časových. — Československá rusistika, Praha, 1960, № 3, стр. 171—174.

1905. **Дворецкая Н. А.** Археографический обзор списков повестей о походе Ермака. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 467—482.

Название «Сибирские летописи» не соответствует названию произведений о походе Ермака, их следует называть «повестями». Редакции повестей, их взаимосвязь, обзор списков (Повесть Саввы Есипова, Повесть о походе Ермака Строгановых, краткие и смешанные повести о походе Ермака, повести, восходящие к статье «О взятии Сибири» в Новом летописце, позднейшие переработки Повести Саввы Есипова).

1906. **Дубенцов Б. И.** К вопросу о так называемом «Летописце княжения Тферскаго». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 118—157.

Доказывается, что «Летописца княжения Тферскаго» не существовало. Выводы основаны на сопоставлении «Предисловия Летописца княжения Тферскаго» и Повести о Михаиле в Тверском сборнике

и в Новгородской 4-й летописи и «Повести о Михаиле в Никоновской и Симеоновской летописях».

1907. **Еремин И. П.** Волинская летопись 1289—1290 гг. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 102—117.

Волинская летопись как единое произведение, составленное одним автором. Ипатьевский и Хлебниковский списки довольно точно передают ее первоначальный текст. Волинская летопись, примыкая к летописи Даниила Галицкого, которая обрывается рассказом о походе Бурандая в 1258 г. на Литву, по своему литературному составу отличается от летописи Даниила Галицкого и тяготеет к традициям киевского летописания XII в. Об авторе летописи и времени составления ее.

1908. **Зимин А. А.** К изучению источников Степенной книги. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 225—230.

Повесть о нашествии Магмет-Гирея на Москву в 1521 г. и Повесть о московском пожаре 1547 г. (по рукописи ГБЛ, Рогожское собрание, № 82) составлены в клерикальной среде, близкой митрополиту Макарию. Затем они были включены в Степенную книгу митрополитом Афанасием, составителем Степенной книги.

1909. **Ильин Н. Н.** Летописная статья 6523 года и ее источник. М., Изд. Академии наук СССР, 1957. 209 стр. (Академия наук СССР. Институт славяноведения).

Летописная статья о Борисе и Глебе в Повести временных лет, ее источники.

Рец.:

G r a b s k i A. F. Kilka uwag o analizie tekstu latopisu pod r. 6523. — Slavia orientalis, Warszawa, 1959, rocz. 8, № 1, 129—133.

1910. **Иоасафовская летопись.** Под ред. А. А. Зimina. М., Изд. Академии наук СССР, 1957. 240 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).

Стр. 3—15: предисловие А. А. Зimina. Стр. 17—181: текст Иоасафовской летописи. Стр. 182—190: приложение 1 — отрывок из списка Оболенского Никоновской летописи. Стр. 191—196: приложение 2 — отрывок из летописи о походах Василия III по Иоасафовскому списку (ГБЛ, фонд Московской духовной академии, № 140, лл. 2—7 об.). Стр. 197—200: приложение 3 — про-

должение Ермолинской летописи (ГБЛ, Музейное собрание, № 8665). Стр. 201—239: указатели. Подготовка текста летописи к печати А. А. Зими́на и С. А. Левиной. Указатели составлены Е. А. Юрченко.

1911. Кабардино-русские отношения в XVI—XVIII вв. Т. I. XVI—XVII вв. (Ред.: Т. Х. Кумыков, Е. Н. Кушева. Составители: Н. Ф. Демидова, Е. Н. Кушева, А. М. Персов). М., Изд. Академии наук СССР, 1957. XVI, 478 стр. (К 400-летию присоединения Кабарды к России).

Стр. VI—VII: Никоновская летопись о кабардино-русских связях в XVI в. Переиздание отрывков текстов с материалами о кабардино-русских связях по ПСРЛ, т. XIII.

1912. Капорулина Л. В. Дательный падеж при имени существительном в «Повести временных лет». — В кн.: К вопросу управления (приглагольного и приименного). Сборник статей. Рига, Изд. Рижского педагогического института, 1957, стр. 35—70. (Министерство просвещения Латвийской ССР. Рижский педагогический институт).

1913. Копыленко М. М. Гипотактические конструкции славяно-русского перевода «Хроники» Георгия Амартола. — Византийский временник, т. XII, М., 1957, стр. 232—241.

В сопоставлении с Хроникой Иоанна Малалы.

1914. Левина С. А. Воскресенская летопись XVI в. (ее редакция, источники и значение). — Труды Московского гос. историко-архивного института, т. 10. Сборник студенческих научных работ под ред. доцента С. О. Шмидта, М., 1957, стр. 402—403.

Сопоставление Воскресенской летописи с Московским сводом конца XV в., Симеоновской, Вологодско-Пермской, Типографской, Никоновской, Львовской, Софийской 2-й, Новгородской 4-й, Иоасафовской летописями, списками Царского Софийской 1-й летописи и Архивским Софийской 2-й летописи, Музейным летописцем № 1512.

1915. Левина С. А. К изучению Воскресенской летописи. По поводу статьи В. В. Лаптева «Воскресенская летопись». (Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена, т. 102, Л., 1955, стр. 165—239). — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 689—705.

Критика работы В. В. Лаптева (см. № 1865). Описание четырех новых списков летописи; в основу

переиздания надо положить Библиотечный II список. Доказывается, что первоначальная редакция была доведена до августа 1533 г. Выяснение источников летописи путем сравнения с летописями Вологодско-Пермской, Симеоновской, Типографской, Софийской 2-й, Никоновской, Иоасафовской и Музейной (ГБЛ, Музейное собрание, № 1512). Анализ вводных статей летописи.

1916. Магура Е. С. Глагольные формы в Устюжском летописном своде. — Научные записки Харьковского гос. педагогического института им. Г. С. Сковороды, лингвистическая серия, т. XX, Харьков, 1957, стр. 3—44.

Глава кандидатской диссертации на тему «Морфологические особенности языка Устюжского летописного свода» (см. № 1852). Автор приходит к выводу, что язык Устюжского свода близок к живой разговорной речи прежде всего в устюжских записях, относящихся к XIII—XVI вв.

1917. Магура Е. С. Синтаксис сложного предложения в Устюжском летописном своде. — В кн.: XII отчетно-научная сессия. Секция русского языка и литературы. Тезисы докладов. Харьков, 1957, стр. 10—11. (Харьковский гос. педагогический институт им. Г. С. Сковороды).

1918. Магура Е. С. Формы имен существительных в Устюжском летописном своде. — Научные записки Харьковского гос. педагогического института им. Г. С. Сковороды, лингвистическая серия, т. XXVIII, Харьков, 1957, стр. 143—174.

Очевидно, статья написана на основании первой главы диссертации «Морфологические особенности языка Устюжского летописного свода», но в статье на это не указано (см. № 1852).

1919. Мешерский Н. А. К вопросу об источниках Повести временных лет. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 57—65.

Источником рассказа, помещенного под 1110 г. в Ипатьевской и сходных с ней списках летописи, является отрывок древнерусского перевода с еврейской книги «Иосиппон». В Лаврентьевскую летопись этот рассказ не включен. Рассказ из «Иосиппона» в несколько измененном виде читается и в Летописце Переяславля-Суздальского под тем же 1110 годом.

Рец.:

Р о р р é А. — Studia źródłoznawcze commentationes, Poznań, 1958, t. 3, стр. 273—276.

1920. **Мохов Н. А.** Зарождение экономических, политических и культурных связей молдавского народа с русским и украинским народами (XV—начало XVI в.). — Ученые записки Кишиневского гос. университета, т. XXVI (исторический), Кишинев, 1957, стр. 25—45.
- Стр. 30—31: русско-молдавские литературные связи (в рукописной традиции; сокращенное изложение статьи из молдавской летописи «Сказание вкратце о молдавских господарях, отколе начая Молдавская земля» в Воскресенском списке русской летописи).
1921. **Находка красноборских школьников.** — Вечерний Ленинград., Л., 1957, № 52 (3445), стр. 4.
- Рукопись XVIII в., в которой имеются летописные заметки о постройке городов и сел Архангельской области, поступила в Рукописный отдел Пушкинского Дома.
1922. **Петрусь З. Ф.** О грамматическом значении и смысловых функциях имперфекта в 1-й Новгородской летописи по Синодальному списку. — Ученые записки Кировского гос. педагогического института им. В. И. Ленина, вып. 11, Факультет историко-филологический, Кировское книжное изд., 1957, стр. 143—154.
1923. **Салмина М. А.** К вопросу о происхождении «Сказания об убиении Даниила Суздальского и о начале Москвы». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIII, М.—Л., 1957, стр. 231—234.
- Характеристика летописца из Исторического музея (Музейное собрание, № 3996), в состав которого входит Сказание.
1924. **Симонова В. Я.** Членное склонение имен прилагательных в древнерусских летописных списках XIII—XVI веков. — Ученые записки Уссурийского гос. педагогического института, серия историко-филологических наук, вып. 1, 1957, стр. 263—325.
- Статья является частью кандидатской диссертации под тем же названием (см. № 2010). Используются летописи: Новгородская 1-я старшего и младшего изводов, Лаврентьевская, Ипатьевская, Московский летописный свод конца XV в. (ПСРЛ, т. XXV).
- 1924а. **Тихомиров М. Н.** Пискаревский летописец как исторический источник о событиях XVI—начала XVII в. — История СССР, 1957, № 3, стр. 112—122.
1925. **Художественная проза Киевской Руси XI—XIII веков.** Составление, переводы и примечания И. П. Еремина и Д. С. Лихачева. Вступительная статья Д. С. Лихачева. М., Гослитиздат, 1957. XII, 370 стр.
- Стр. 1—146: перевод Повести временных лет Д. С. Лихачева по тексту Лаврентьевской летописи. Стр. 279—317: статья, посвященная Повести временных лет, и примечания к тексту Д. С. Лихачева. В статье — история создания Повести временных лет, ее источники, художественные достоинства и значение ее в общественной жизни Руси в XII—XVII вв.
- Рец.:
- Дилевски Н. — Език и литература, София, 1959, год 14, № 4, стр. 343—346.
- Рааб Н. — Deutsche Literaturzeitung, 1959, Н. 1 (Januar), стлб. 30—33.
- Р. I. — International Journal of slavic linguistics and poetics, S-Gravenhage, 1959, v. 1—2, стр. 304—305.
1926. **Черепнин Л. В.** Русская историография до XIX века. Курс лекций. [М.], Изд. Московского университета, 1957. 305 стр.
- Стр. 26—62: анализ Повести временных лет как исторического источника, характер летописных сводов XII—XIII вв. как исторических источников этого периода — Галицко-Волынская летопись, владимирские летописные своды, их отражение в Лаврентьевской летописи, Новгородская 1-я летопись старшего и младшего изводов. Стр. 76—77: об общерусских летописных сводах. Стр. 79—104: летописание XV в. — новгородские летописи, Тверская летопись, летописи Пскова, Ростова, Смоленска; московское летописание — Софийская 1-я летопись, летописный свод 1479—1480 гг.; хронографы — Хронограф редакции 1512 г.; Воскресенская и Никоновская летописи; новые формы летописания в XVI в. — Летописец начала царства, Царственная книга, Степенная книга, Казанская история. Стр. 109—137: характеристика летописных памятников XVII в. как исторических источников этого периода — Временник Ивана Тимофеева, Новый летописец, Хронограф редакции 1617 г., «История» Федора Грибоедова, Синописи, сибирское летописание.
1927. **Шкаран З. С.** Предлоги от (отъ, ото), до, у с пространственным значением в «Повести временных лет». — Наукові записки Одеського держ. педагогічного інституту ім. К. Д. Ушинського, т. XVIII, вып. філологічний, Одеса, 1957, стр. 121—130.

Предлоги с пространственным значением в языке Повести временных лет по Лаврентьевскому списку.

1928. Ючас М. А. Летопись великих князей литовских (Jučas M. Lietuvos didžiųjų kunigaikščių metraštis). — Труды Академии наук Литовской ССР, серия А, № 2 (3), Вильнюс, 1957, стр. 111—121.

Статья на литовском языке. Стр. 120—121: резюме на русском языке. В статье рассматривается вопрос о времени создания Летописи великих князей литовских, ее авторе, источниках, лежащих в основе этой летописи. Вопрос о поздних редакциях летописи. В статье указывается неточность в публикации летописи Авраамки в т. XVII ПСРЛ (см. № 1302) и неправильное толкование этого источника в некоторых трудах советских историков.

1958

1929. Абаев В. И. Неудачная подделка. — Известия Академии наук СССР, отд. литературы и языка, 1958 (т. XVII), вып. 1, стр. 72—74.

Рецензия на работу: «The Ossetian tale of Iry Dada and Mstislav» by George Vernadsky and Dzambulat Dzanty (Journal of American Folklore, vol. 69, July—September, 1956). О подделке под осетинское фольклорное сказание на сюжет, изложенный в Повести временных лет под 6530 (1022) г.

1930. Абдульманова А. К. Военная и иноязычная лексика исторической повести «Казанский летописец». — Ученые записки Бийского гос. педагогического института, вып. II, серия историко-филологическая и педагогическая, Бийск, 1958, стр. 313—328.

Текст Казанского летописца взят по ПСРЛ, т. XIX. Использована также позднейшая редакция по спискам Румянцевского музея (шифр не указан).

1931. Адрианова-Перетц В. Об основах художественного метода древнерусской литературы. — Русская литература, Л., 1958, № 4, стр. 61—70.

Стр. 63—64, 67, 69: возражения на статью И. П. Еремина «О художественной специфике древнерусской литературы» (см. № 1952) о художественном методе в летописном повествовании XI—XIII вв.

1932. Азбелев С. Н. Новгородские местные летописцы. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 364—370.

Стр. 364—367: характеристика и списки летописцев: церкви Дмит-

рия Солунского, Николо-Дворищенского собора и церкви Двенадцати апостолов. Стр. 367—370: публикация текстов этих летописцев.

1933. Азбелев С. Н. Новгородское летописание XVII века (Новгородская Уваровская летопись, Новгородская третья, Новгородская Забелинская и Новгородская Погодинская летописи). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Л., 1958. 23 стр. (Академия наук СССР. Институт русской литературы (Пушкинский Дом)).

1934. Азбелев С. Н. Развитие летописного жанра в Новгороде в XVII в. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 251—283.

О некоторых источниках Новгородской 3-й летописи пространной и краткой редакций, Уваровского Новгородского свода, Забелинского Новгородского свода, Погодинского Новгородского свода. Источниками Забелинского свода были Синописи, Новый летописец, летопись Михаилицкого (Молотковского) монастыря, Летописец Псково-Печерского монастыря (восстанавливается С. Н. Азбелевым на основании текста Забелинского свода). Источниками Погодинского свода были Летописец церкви Дмитрия Солунского, Летописец Николо-Дворищенского собора.

1935. Азбелев С. Н. Светская обработка Жития Александра Невского. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 147—153.

Текст Жития Александра Невского в сборнике собрания Погодина № 1408, основной сборника является краткий летописец, представляющий сокращенные выборки из Никоновской летописи. Текст Жития тоже заимствован из Никоновской летописи, был сокращен и видоизменен. Публикация текста Жития.

1936. Алышиц Д. Н. Легенда о Всеволоде — полемический отклик XVI в. на «Слово о полку Игореве». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 64—70.

Рассказ о Всеволоде в Степной книге.

1937. Алышиц Д. Н. Обзор русских рукописей XI—XVII вв. в Эрмитажном собрании. — Труды Гос. Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, т. V (8), Л., 1958, стр. 167—184.

Стр. 171—174: обзор летописей и хронографов Эрмитажного собрания; упоминаются Повесть временных лет, повгородские летописи, Псковская 3-я летопись, Московский свод 1480 г., Никоновская летопись, Новый летописец, Летопись о многих мятежах, Летописец Бололинского.

1938. Алышиц Д. Н. Разрядная книга московских государей XVI в. (Официальный текст). — Проблемы источниковедения, вып. VI, М., Изд. Академии наук СССР, 1958, стр. 130—151.

Стр. 150—151: использование Разрядной книги как источника государственными летописцами XVI в.

1939. Ананьева В. П. К истории форм дательного-местного падежей единственного числа существительных склонения на исконное «А» долгое. (На материале «Казанского летописца»). — Ученые записки Тульского гос. педагогического института им. Л. Н. Толстого, т. XI, Тула, 1958 (на обложке — 1959), стр. 121—133.

Статья написана на материале кандидатской диссертации (см. № 1941).

1940. Ананьева В. П. Особенности употребления звательной формы и двойственного числа в «Казанском летописце». — Ученые записки Московского гос. педагогического института им. В. И. Ленина, т. СXXXII, Кафедра русского языка, вып. 8, М., 1958, стр. 155—171.

Статья написана на материале диссертации «Система склонения имен существительных в „Казанском летописце“» (см. № 1941).

1941. Ананьева В. П. Система склонения имен существительных в «Казанском летописце». Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1958. 20 стр. (Московский гос. педагогический институт им. В. И. Ленина).

На тему диссертации опубликованы статьи «Особенности употребления звательной формы и двойственного числа в „Казанском летописце“» и «К истории форм дательного-местного падежей единственного числа существительных склонения на исконное „А“ долгое» (см. №№ 1939, 1940).

1942. Анічэнка Ул. В. Рэшткі аорыста ў беларускай пісьменнасці XV—XVI ст. — Труды по языкознанию Белорусского гос. университета им. В. И. Ленина, вып. 1, Минск, 1958, стр. 49—67. (Ученые записки № 45).

Использован материал летописей: летопись Авраамки (ПСРЛ,

т. XVI), Литовские летописи по спискам Красинского, Уваровского, Супрасльского, Археологического общества, Академической (ПСРЛ, т. XVII), Баркулабовская летопись (изд. 1898 г., см. № 1103).

1943. Бегунов Ю. К. Следы «Слова о погибели Рускыя земли» в Степенной книге. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 116—130.

1944. Бирало А. Я. Состав глагольных префиксов и их основное значение по материалам белорусских письменных памятников Литовского княжества XV—XVI вв. — Труды по языкознанию Белорусского гос. университета им. В. И. Ленина, вып. 1, Минск, 1958, стр. 9—26. (Ученые записки № 45).

Префиксальные образования в деловых документах и летописях (списки Литовских белорусских летописей: Красинского, Уваровский, Супрасльский, Познанский, Евреиновский, Академический, изданные в ПСРЛ, т. XVII, СПб., 1907).

1945. Богородский Б. Л. Об одном морском термине из «Повести временных лет» (лимень — гавань). — Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена, т. 173, Кафедра русского языка, Л., 1958, стр. 149—167.

1946. Водовозов Н. В. История древней русской литературы. Учебное пособие для пединститутов. М., Учпедгиз, 1958. 363 стр.

Стр. 23—29: краткая характеристика Древнейшего летописного свода 1037 г. Стр. 38—44: характеристика Киево-Печерского свода 70-х годов XI в. и второго Киево-Печерского свода 90-х годов XI в. Стр. 51—55: Повесть временных лет. Стр. 123—127: Галицко-Волынская летопись. Стр. 233—237: Степенная книга, Лицевой свод, Сказание о Казанском царстве.

1947. Генсьорський А. І. Галицько-Волинський літопис. (Процес складання; редакції і редактори). Київ, Вид. Академії наук Української РСР, 1958. 101 стр. (Академія наук Української РСР. Інститут суспільних наук).

Характеристика редакцій Галицько-Волинської летописи, время их составления и о редакторах.

1948. Гольдберг А. Л. Работа Юрия Крижанича над русской летописью. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 349—354.

Выявление летописи, которой пользовался Ю. Крижанич, — летописный сборник, составленный в 1660—1661 гг. под заглавием «Книга, глаголемая Летописец великия земли Российския славянскаго языка. . .». Характер работы Ю. Крижанича над летописью.

1949. Дворецкая Н. А. Официальная и фольклорная оценка похода Ермака в XVII в. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 330—334.

Сопоставление Повести Саввы Есипова (летописи Саввы Есипова) и Синодика казакам с фольклорными источниками в вопросе оценки похода Ермака. Повесть, как и Синодик, составлена при Тобольской архиепископии и отражает местную официальную точку зрения.

1950. Дубенцов Б. И. О Московском своде 1479 г. и правильном цитировании. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 503—504.

Критика статьи А. Г. Кравченко «Московский летописный свод 1493—1494 годов по Беляевскому списку» (см. № 1886). Б. И. Дубенцов доказывает, что свод 1479 г. существовал.

1951. Дубенцов Б. И. «Повесть о Плаве» и «Летописец княжения Тверского». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 176—182.

Отрицается существование «Летописца княжения Тверского». «Повесть о Плаве» в составе Тверского сборника, она вставлена туда из свода Арсения.

1952. Еремин И. О художественной специфике древнерусской литературы. — Русская литература, Л., 1958, № 1, стр. 75—82.

Стр. 76: относительно метода изображения исторических фактов в летописях. См. также статью И. П. Еремина «Киевская летопись как памятник литературы» (№ 1781).

1953. Зимин А. А. И. С. Пересветов и его современники. Очерки по истории русской общественно-политической мысли середины XVI в. М., Изд. Академии наук СССР, 1958. 498 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).

Стр. 29—41: «Летописец начала царства» как памятник официальных политических идей середины XVI в. Стр. 86—91: характеристика По-

вести о нашествии Магмет-Гирея на Москву в 1521 г. и Повести о московском пожаре 1547 г., включенных митрополитом Афанасием в Степенную книгу. Стр. 423—425: сопоставление общественно-политических взглядов И. С. Пересветова и автора Казанской истории. Рец.:

Гудзий Н. К. — История СССР, 1959, № 1, стр. 215—219.

1954. Зимин А. А. Повести XVI в. в сборнике Рогожского собрания. — Записки Отдела рукописей Гос. библиотеки СССР им. В. И. Ленина, вып. 20, М., 1958, стр. 186—204.

Стр. 187—189: отношение Повести о нашествии Магмет-Гирея в 1521 г., Повести о московском пожаре 1547 г. в Рогожском списке к этим повестям в Степенной книге (этот же материал рассмотрен в кн.: А. А. Зимин. И. С. Пересветов и его современники. М., 1958, стр. 88—89); об использовании отрывков из Повести 1521 г. составителями Шумиловского списка Никонской летописи.

1955. Ильенко В. В. Западные, юго-западные и южные слова в великорусских летописях XV—XVI вв. (Учебное пособие для филологов). Днепропетровск, 1958. 16 стр. (МВО УССР. Днепропетровский гос. университет им. 300-летия воссоединения Украины с Россией).

На материале летописей: 1) Московский летописный свод конца XV в. (ПСРЛ, т. XXV, М.—Л., 1949); 2) Иоасафовская летопись (М., 1957); 3) Новгородская 2-я летопись (ПСРЛ, т. III, СПб., 1841); 4) Новгородская 4-я летопись (ПСРЛ, т. IV, СПб., 1848); 5) Псковская 1-я летопись (ПСРЛ, т. IV, СПб., 1848); 6) Псковская 2-я летопись (ПСРЛ, т. V, СПб., 1851); 7) Софийская 1-я летопись (ПСРЛ, т. V, СПб., 1851); 8) Тверская летопись (ПСРЛ, т. XV, СПб., 1889); 9) Типографская летопись (ПСРЛ, т. XXIV, Пгр., 1921); 10) Рогожский летописец (ПСРЛ, т. XV, изд. 2, вып. 1, Пгр., 1922); 11) История о Казанском царстве (ПСРЛ, т. XIX, СПб., 1903); 12) Софийский временник, ч. II (М., 1821); 13) Устюжский летописный свод (М.—Л., 1950) 14) Софийская 2-я летопись (ПСРЛ, т. VI, СПб., 1853).

1956. Ильенко В. В. Отражение местной новгородской лексики в литературном языке великорусской народности (по материалам летописей). Днепропетровск, 1958. 29 стр. (Днепропетровский гос. университет им. 300-летия воссоединения Украины с Россией).

Учебное пособие. Привлечены летописи: Новгородские 2-я и 4-я, Псковские 1-я и 2-я, Софийские

1-я и 2-я, Тверская, Рогожский летописец, летопись Авраамки, Западнорусские, Воскресенская, Казанская история, Типографская летопись, Московский летописный свод конца XV в., Софийский временник (изд. 1821 г.), Устюжский летописный свод, Иоасафовская летопись.

1957. Ильенко В. В. Поздние новгородские диалектизмы в языке Московского летописного свода конца XV века. — Наукові записки Дніпропетровського держ. університету ім. 300-річчя возз'єднання України з Росією, т. 64, вып. 15, Збірник праць історико-філологічного факультету, питання історії мови, Дніпропетровськ, 1958, стр. 11—19.

Летопись издана в т. XXV ПСРЛ. Статья представляет часть кандидатской диссертации, посвященной изучению лексических пополнений в литературном языке Московской Руси.

1958. Исаев А. В. Второй именительный и творительный предикативный имен существительных в языке Московского летописного свода конца XV в. — Ученые записки Ивановского гос. педагогического института, филологические науки, Кафедра русского языка, т. XVII, вып. V, ч. 3, Иваново, 1958, стр. 54—67.

Летопись издана в т. XXV ПСРЛ.

1959. Исаев А. В. Категория одушевленности в языке Московского летописного свода конца XV в. — Ученые записки Ивановского гос. педагогического института, филологические науки, Кафедра русского языка, т. XVII, вып. V, ч. 3, Иваново, 1958, стр. 50—53.

Летопись издана в т. XXV ПСРЛ.

1960. История русской литературы, в трех томах. Т. 1 (литература X—XVIII вв.). Редколлегия: В. П. Адрианова-Перетц, Д. С. Лихачев, В. Д. Кузьмина, К. В. Пигарев, А. Н. Робинсон. М. — Л., Изд. Академии наук СССР, 1958. 730 стр.

Стр. 56—78: киевское летописание — свод Никона, Начальный свод; летописание Новгорода XI в., Повесть временных лет. Стр. 89—91, 94—109: особенности летописания в XII—XIII вв.; новгородское летописание, летописание Владимира, Киевская летопись, Галицко-Волынская летопись. Стр. 162—165: новгородское и псковское летописание XIII—XIV вв. Стр. 186—191: московское летописание конца XIV—XV вв. Стр. 223—231, 248—253: летописание в XVI в.; Казанская история. Стр. 293—294: Новый летописец. Эти главы напи-

саны В. П. Адриановой-Перетц, Д. С. Лихачевым, Г. Н. Моисеевой, Б. Н. Путиловым и М. О. Скрипилем.

1961. Караев Г. Н. Новые данные, разъясняющие указания летописи о месте Ледового побоища. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 154—158.

Определение места битвы. Изучение местности полностью подтверждает точность сообщения летописи (в Новгородской 1-й летописи) о месте битвы.

1962. Каргер М. К. К вопросу об источниках летописных записей о деятельности зодчего Петра и Феофана Грека в Новгороде. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 565—568.

Источниками записей в Новгородской 3-й летописи о Петре и Феофане Греке является надпись, ныне утраченная, в Георгиевском соборе Юрьева монастыря и предполагаемая надпись в церкви Спаса на Ильине.

1963. Кобленц И. Н. Андрей Иванович Богданов. 1692—1766. Из прошлого русской исторической науки и книговедения. М., Изд. Академии наук СССР, 1958. 214 стр. (Академия наук СССР. Фундаментальная библиотека общественных наук).

Стр. 65—72: влияние Степенной книги на «Краткий экстракт о державных российских князьях». Стр. 117: А. И. Богдановым был составлен первый алфавитный указатель к Степенной книге, оставшийся неизданным.

1964. Ковальська М. О. Приименникові конструкції в українських літописах XVII століття. — Праці Одеського держ. університету ім. І. І. Мечникова, т. 148, Збірник молодих вчених університету, вып. II, філологічні науки, Одеса, 1958, стр. 265—276 (Міністерство вищої освіти УРСР).

Использованы летописи: 1) летопись Самовида (Киев, 1878, стр. 3—207); 2) Киевская летопись (Киев, 1888, стр. 73—92); 3) Хмельницкая летопись (Киев, 1878, стр. 75—81); 4) Межигорская летопись (Киев, 1888, стр. 95—99); 5) Добромильская летопись (Киев, 1888, стр. 239—240). См. №№ 766, 926.

1965. Ледяева С. Д. К вопросу о словообразовании в системе древнерусской военной лексики XI—XIII вв. (по данным летописей). — Ученые записки

Кишиневского гос. педагогического института им. И. Крянга, т. VIII, серия гуманитарных наук, Кишинев, 1958, стр. 69—84.

Использованы летописи: Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку, Ипатьевская летопись, Троицкая летопись, Новгородская 1-я летопись по Синодальному списку, Псковская 1-я летопись.

1966. Лихачев Д. С. Человек в литературе древней Руси. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1958. 187 стр.

Стр. 10—24: новые черты летописания XVI—XVII вв. в изображении характера человека (Летописец начала царства, Степенная книга, Никоновская летопись, Казанская история, Хронограф второй редакции). Стр. 27—69: стиль монументального историзма в летописании XI—XIII вв. (Лаврентьевская, Ипатьевская, Новгородская 1-я летописи). Стр. 70—79: проникновение в летопись эпического стиля (Повесть временных лет, Ипатьевская летопись). Стр. 90—99: особенности стиля русского Хронографа первой редакции. Стр. 109—114: идеализирующий биографизм XVI в. (Степенная книга). *Рец.:*

Робинсон А., Эльсберг Л. Проблема характера в древнерусской литературе. — Вопросы литературы, М., 1959, № 9, стр. 225—230.

1967. Лурье Я. С. Археографический обзор. — В кн.: Хождение за три моря Афанасия Никитина. 1466—1472 гг. 2-е изд., дополненное и переработанное. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1958, стр. 161—182 (Академия наук СССР. Отделение литературы и языка. Литературные памятники).

Стр. 171—177: летописная редакция «Хождения» в составе свода 1518 г. (Софийская 2-я и Львовская летописи); свод 1518 г. восходит к своду Геронтия 1489 г.

1968. Лурье Я. С. Борьба церкви с великокняжеской властью в конце 70-х — первой половине 80-х годов XV в. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 219—228.

Стр. 223—226: к характеристике идейного содержания свода 1489 г., дошедшего в составе Софийской 2-й и Львовской летописей.

1969. Максимов В. И. Лексика Псковской 1-й летописи. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук. Л., 1958. 19 стр. (Министерство просвещения РСФСР.

Ленинградский гос. педагогический институт им. А. И. Герцена. Кафедра русского языка).

1970. Максимов В. И. Местная лексика в Псковской первой летописи. — Ученые записки Ленинградского гос. педагогического института им. А. И. Герцена, т. 173, Кафедра русского языка, Л., 1958, стр. 169—211.

Статья является частью кандидатской диссертации, посвященной изучению лексики Псковской 1-й летописи (по изд.: А. Н. Насонов в Псковские летописи. Вып. 1. М.—Л., 1941).

1971. Метельская Е. С. Лексика Супрасльской летописи. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Минск, 1958. 15 стр. (Белорусский гос. университет им. В. И. Ленина).

1972. Мещерский Н. А. Искусство перевода Киевской Руси. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 54—72.

Стр. 69—70: сопоставление характера переводов в Хронике Георгия Амартола и «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия.

1973. Мяцельская Е. С. Уласнабеларуская лексика Супрасльскага летапісу. — Труды по языкознанию Белорусского гос. университета им. В. И. Ленина, вып. 1, Минск, 1958, стр. 89—104.

Глава из диссертации «Лексика Супрасльскага летапісу».

1974. Мяцельская Е. С. Царкоунаславянiзмы ў Супрасльскім летапісу. — В кн.: Даследаванні па беларускай і рускай мовах. Минск, Выд. універсітэта, 1958, стр. 23—45. (Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт імя Ул. І. Леніна. Кафедры беларускай і рускай моваў).

1975. Насонов А. Н. Материалы и исследования по истории русского летописания. — Проблемы источниковедения, вып. VI, М., Изд. Академии наук СССР, 1958, стр. 235—274.

Типографская летопись в сборнике Библиотеки Академии наук СССР, № 32. 8. 3. Характеристика «Сказания» о Иване Васильевиче и «Повести» о взятии Казани, прилегающих к тексту летописи в этом сборнике; источником «Сказания» был текст, близкий «Летописцу начала царства». Особенности Синодального списка Типографской летописи. Перечислены другие списки этой летописи. Для выяснения истории Типографской летописи имеют значение летописный свод 1497 г. по рукописи Уваровского собрания № 592 и свод 1518 г. по

рукописи Уваровского собрания № 188. В состав свода 1497 г. включены тексты, близкие Уваровскому сборнику № 188, Ермолинской, Симеоновской, Типографской летописям, Московскому своду в ПСРЛ, т. XXV. Наблюдения над рукописями Кирилло-Белозерских летописцев и свода 1652 г. (в основу которого положен Новый летописец) из собраний ленинградских хранилищ. В основе Ермолинской летописи лежит Ростовский владычный свод; спор с Я. С. Лурье («Из истории русского летописания конца XV века», см. № 1868). В своде 1539 г. (текст заимствован из Новгородской 4-й и дополнен новым материалом) отражены интересы рода Квашниных.

1976. Насонов А. Н. О тверском летописном материале в рукописи XVII в. — Археографический ежегодник за 1957 г. Под редакцией академика М. Н. Тихомирова. М., Изд. Академии наук СССР, 1958, стр. 26—40. (Академия наук СССР. Отделение исторических наук. Археографическая комиссия).

Сопоставление текста Тверского сборника по рукописи Толстовского собрания № 145 (ГПБ, Ф. IV. 214) с текстами Погодинского № 1414 и Забелинского № 2885 списков. Тверской источник отразился в рукописном летописце Публичной библиотеки Q. IV. 216, близок летописцу рукописи ЦГАДА, фонд 181, № 617/1127; об источниках этого летописца и о содержании. Фрагмент Тверской летописи в летописном сборнике Музейного собрания Исторического музея № 1473, сопоставление его с текстами Никоновской летописи, Тверского сборника и Рогожского летописца; публикация этого фрагмента.

Рец.:

С е р б и н а К. Н. Археографический ежегодник. — Исторический архив, 1959, № 4, стр. 226—227.

1977. Очерки истории СССР. Кризис рабовладельческой системы и зарождение феодализма на территории СССР. III—XI вв. Ответственный ред. акад. Б. А. Рыбаков. М., Изд. Академии наук СССР, 1958. 947 стр.

Стр. 771—787: русские летописцы X—XI вв. о начале Русского государства. Стр. 787—831: Повесть временных лет Нестора о начале Руси.

1978. Пештич С. Л. «Синописис» как историческое произведение. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 284—298.

Работа автора Синописиса над источниками. Среди источников были летопись Нестора и главным образом Густынская летопись. По характеру использования источников и общему мировоззрению Синописис является переходным явлением от летописания к истории.

1979. Половой Н. Я. Две ошибки древнейшего русского хрониста. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 139—142.

Рассказ о первом походе Игоря в Житии Василия Нового, Хронике Амартола, Еллинском летописце, Повести временных лет. Искажения в Еллинском летописце, которые сохранил автор Повести временных лет.

1980. Половой Н. Я. О дате второго похода Игоря на греков и похода русских на Бердаа. — Византийский временник, т. XIV, М., 1958, стр. 138—147.

Стр. 139—141: дата второго похода Игоря на греков в Лаврентьевской, Троицкой, Новгородской 1-й летописях и Еллинском летописце.

1981. Попов А. И. Новгородская 1-я летопись и немецкая грамота 1331 г. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 217—218.

Имена новгородских деятелей, упомянутые в грамоте и в летописи.

1982. Салмина М. А. «Ентинарый» в «Повести о начале Москвы». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 362—363.

Объяснение происхождения слова «ентинарый», которое встречается также в Хронографе первой редакции, в главе 108.

1983. Симонова В. Я. Склонение членных прилагательных в древнерусских летописных списках XIII—XVI вв. — Ученые записки Уссурийского государственного педагогического института, вып. II, серия историко-филологических наук, Уссурийск, 1958, стр. 267—294.

Статья является частью кандидатской диссертации «Членное склонение имен прилагательных в древнерусских летописных списках XIII—XVI веков» (см. № 1924). Используются летописи: Новгородская 1-я (Синодальный, Комиссионный, Академический списки), Повесть временных лет (Лаврентьевский список), Суздальская лето-

- пись (Лаврентьевский и Академический списки), Ипатьевская летопись, Уваровский список Московского летописного свода конца XV в.
1984. Смирнов И. И. Очерки политической истории Русского государства 30—50-х годов XVI века. М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1958. 516 стр. (Академия наук. Институт истории).
Стр. 483—485: в приложении статья И. И. Смирнова «Об источниках для изучения „мятежа“ 1553 г.» — как отклик на статью Д. Н. Альшица «Происхождение и особенности источников, повествующих о боярском мятеже 1553 г.» (№ 1763); о приписках в Царственной книге.
1985. Смирнова А. М. Некоторые типы придаточных безличных инфинитивных предложений в памятниках письменности XVI в. — Ученые записки Ивановского гос. педагогического института, филологические науки, Кафедра русского языка, т. XVII, вып. V, ч. 3, Иваново, 1958, стр. 33—43, 83.
Использован материал летописей: Воскресенской (ПСРЛ, т. VIII), Львовской (ПСРЛ, т. XX, ч. 1—2), Новгородской 4-й (ПСРЛ, т. IV, ч. 1, вып. 1—2, 3, Пгр., 1915).
1986. Соловьев А. В. Заметки к «Слову о погибели Рускыя земли». — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XV, М.—Л., 1958, стр. 78—115.
Стр. 108—109: связь и заимствования из «Слова о погибели Рускыя земли» в Степенной книге и Ипатьевской летописи.
1987. Эйхенбаум Б. М. Черты летописного стиля в литературе XIX в. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, т. XIV, М.—Л., 1958, стр. 545—550.
В Повести временных лет соединились два стиля: народно-эпический и агиографический. Интерес А. С. Пушкина к летописи и летописному стилю при работе над «Борисом Годуновым». Родство «Войны и мира» Л. Н. Толстого с народным эпосом и древнерусской литературой, с летописью Нестора.
1988. Ючас М. А. Русские летописи XIV—XV вв. как источник по истории Литвы. — Труды Академии наук Литовской ССР, серия А, № 2 (5), Вильнюс, 1958, стр. 69—82 (83).
Привлечены летописи: Троицкая, Новгородская 4-я, Софийская 1-я, Воскресенская.
1989. Азбелев С. Н. Две редакции Новгородской летописи Дубровского. — Новгородский исторический сборник. Под общ. ред. Д. С. Лихачева, вып. 9, Новгород, 1959, стр. 219—228 (Новгородский историко-архитектурный музей-заповедник).
Выявление двух редакций летописи Дубровского («свода 1539 г.») на основании сопоставления ее списков с Уваровской летописью (название дано С. П. Азбелевым). Уваровская летопись по списку ГИМ, собрание Уварова, № 568 и ГПБ, собрание Погодина, № 1403.
1990. Астахов В. И. Курс лекций по русской историографии. Ч. I (до середины XIX в.). Харьков, Изд. Харьковского гос. университета им. А. М. Горького, 1959. 285 стр.
Стр. 24—69: исторические знания XI—XVII вв.; начало летописания, Повесть временных лет; летописание в XII—XIV вв.; летописные своды XV—XVI вв., Хронограф 1512 г., История о Казанском царстве, Степенная книга; Новый летописец, Хроника Феодосия Сафоновича, Синописис Иннокентия Гизеля.
1991. Бегунов Ю. К. Житие Александра Невского в составе Новгородской 1 и Софийской 1 летописей. — В кн.: Новгородский исторический сборник. Под общ. ред. Д. С. Лихачева, вып. 9. Новгород, 1959, стр. 229—238 (Новгородский историко-архитектурный музей-заповедник).
1992. Вологодско-Пермская летопись. Полное собрание русских летописей, т. XXVI. М. — Л., Изд. Академии наук СССР, 1959. 416 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).
Стр. 3—8: предисловие. Стр. 9—318: летопись по Кирилло-Белозерскому списку № 251 с вариантами по спискам — 1) Синодальному № 485, 2) Чертковскому № 360, 3) Академическому (16.8.15), 4) Лондонскому, 5) Румянцевскому № 246, 6) Воронцовскому (БАН, 34.2.31). Стр. 321—368: приложения — окончание Синодального списка, окончание Академического списка, окончание Воронцовского списка, Повесть о Мамаевом побоище по Лондонскому списку, Сказание об иконе Владимирской божьей матери и нахождении Темир-Аксака по Лондонскому списку; варианты по Лондонскому списку. Стр. 374—412: указатели. В предисловии — краткая характеристика летописи и истории ее изучения, описание списков, принципы издания. Текст подготовлен В. И. Бугановым, Т. Н. Протасевой, М. Н. Тихоми-

ровым, при участии М. В. Щепкиной; предисловие и редакция М. Н. Тихомирова. Указатели составлены Е. А. Юрченко.

Рец.:

Носов Н. Е. — История СССР, 1960, № 5, стр. 189—190.

1993. Восстание И. Болотникова. Документы и материалы. Составители А. И. Копанев, А. Г. Маньков. М., Соцэкгиз. 455 стр.

Стр. 20—24: характеристика Нового летописца, Карамзинского или Столéroва хронографа, Хронографа редакции 1617 г., Пискаревского летописца как источников по истории восстания Болотникова (в статье И. И. Смирнова «Обзор источников о восстании Болотникова»). Среди других источников даны публикации отрывков из Нового летописца, Карамзинского хронографа, Пискаревского летописца, Псковской летописи (изд. А. Н. Насонова, 1955 г.).

1994. Ерьомін І. П. До історії суспільної думки на Україні другої половини XVII ст. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури. Т. I. Давня українська література, доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували академік О. І. Білецький і доцент Ф. Я. Шолом. Київ, Державне учбово-педагогічне видавництво «Радянська школа», 1959, стр. 329—338.

Переиздание в украинском переводе статьи, опубликованной в «Трудах Отдела древнерусской литературы», т. X (см. № 1844).

1995. Капорулина Л. В. Творительный падеж при имени существительном в древнерусском языке (на материале «Повести временных лет»). — В кн.: Исследования по грамматике русского языка. II. Л., Изд. Ленинградского гос. университета, 1959, стр. 28—41 (Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 277, филологический факультет, серия филологических наук, вып. 55).

Статья является частью диссертации о приименном управлении в древнерусском языке.

1996. Каштанов С. М. О списках двух неопубликованных летописных сводов (1493 и 1495 гг.). — Проблемы источниковедения, вып. VIII, М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 445—465.

Описание и сравнение между собой списков свода 1493 г. (Погодинский № 1409, Беляевский или Музейный № 1512) и свода 1495 г. (Мазуринский № 289 и Архивский № 365).

1997. Ледяева С. Д. К вопросу о некоторых названиях войсковых соединений в древнерусском языке (по материалам летописей XI—XIII вв.). — Вестник Московского гос. университета, историко-филологическая серия, № 4, М., 1959, стр. 163—174.

На материале Повести временных лет, Ипатьевской, Лаврентьевской, Новгородской 1-й, Псковской 1-й летописей.

1998. Лихачев Д. С. Новгород Великий. Очерк истории культуры Новгорода XI—XVII вв. М., изд. «Советская Россия», 1959. 104 стр.

Стр. 20—21, 30—31, 43—49, 61—62, 66—68, 77—82, 93—94, 96—98: краткая история новгородского летописания, его особенности.

- 1998a. Марченко М. І. Українська історіографія (з давніх часів до середини XIX ст.). Видавництво Київського університету, 1959. 268 стр.

Стр. 14—29: древнерусское летописание XI—XIII вв. и традиции его в летописании Украины. Стр. 30—38: Западнорусские летописи и связь их с украинским летописанием; украинское летописание XIV—XVII вв. — Густынская летопись, Летописец Волыни и Украины (Киевская летопись). Стр. 43—63: летопись Самовидца; монастырские летописи (Межигорская, Подгорецкого монастыря); Хроника Леонтия Боболинского; казачьи летописи XVII в.; Хроника Феодосия Сафоновича и Киевский синописис. Стр. 67—93: историография XVIII в. — летописи Григория Грабянки и Самуила Величко, Краткое описание Малороссии, Летописное повествование Ригельмана (эти произведения, по существу, не являются летописями).

1999. Марченко М. І. Українські літописи і хроніки XVII—XVIII ст. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури. Т. I. Давня українська література, доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували академік О. І. Білецький і доцент Ф. Я. Шолом. Київ, державне учбово-педагогічне видавництво «Радянська школа», 1959, стр. 404—416.

Коротко о Густынской летописи, летописи Мгарского монастыря, Киевской летописи, Хмельницкой летописи, Львовской, Добромильской, Межигорской, Подгорецкого монастыря, Хронике Леонтия Боболинского, Синописисе Гизеля, Хронике Сафоновича; более подробная характеристика дана летописям Самовидца, Грабянки, Величко.

2000. Мейерович М. Когда был основан Ярославль. [Ярославль], Книжное изд., 1959. 64 стр.

- Почему в летописи не упоминается дата основания Ярославля. Стр. 37—41: объяснение разночтений известий Повести временных лет под 1016 г. в Лаврентьевской, Радзивилловской и Платьевской летописях. Стр. 42—52: об источнике сведений о князе Ярославе в Повести временных лет.
2001. Насонов А. Н. Начальные этапы киевского летописания в связи с развитием древнерусского государства. — Проблемы источниковедения, вып. VII, М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 416—462.
- Повесть временных лет и предшествующие ей летописные своды (Начальный свод, свод времени Ярослава Мудрого, следы летописной работы в Михайловском Выдобицком монастыре при Всеволоде Ярославиче, летописные записи в Чернигове и Печерском монастыре).
2002. Насонов А. Н. Об отношении летописания Переяславля-Русского к киевскому (XII в.). — Проблемы источниковедения, вып. VIII, М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 466—494.
- Сопоставление текстов Лаврентьевской и Ипатьевской летописей показывает, что киевское летописание XII в. сохранилось более полно в Ипатьевской летописи; в Лаврентьевской летописи Киевский свод XII в. отразился через летописание Переяславля-Русского.
2003. Осипова К. С. К вопросу о формировании нового типа исторических повествований 2-й половины XVI столетия. — В кн.: Наукова конференція викладачів філологічного факультету, присвячена підсумкам науково-дослідної роботи за 1958 рік. Січень 1959 року. Тези доповідей. Харків, Вид. університету, 1959, стр. 33—36 (Харківський ордену трудового Червоного прапора держ. університет ім. О. М. Горького).
- Общерусский характер Московских летописных сводов (свод 1408 г., свод Фотия 1418 г., свод 1472 г., свод 1479 г.) и новые черты повествования в Степенной книге, Казанской истории, Никоновской летописи, Царственной книге, «Летописце начала царства».
- 2003а. Пінчук С. П. Козацькі літописи XVII століття про Богдана Хмельницького. — Радянське літературознавство, 1959, № 1, стр. 43—61.
2004. Попов П. М. Албания в російській та українській літературах XV—XX ст. З історії міжнародних літературних зв'язків. Відп. ред. О. І. Білецький. Київ, 1959. 336 стр. (Академія наук УРСР. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка).
- Стр. 33—41, 45—47, 177: известия об Албании в русских летописях (Повесть временных лет, Воскресенская летопись), Хронографе 1512 г., в украинских списках Хронографа первой редакции. Стр. 184—188: речь С. Зорки на смерть Б. Хмельницкого в летописи Величко. Стр. 188—191: известия об Албании в Густынской летописи.
2005. Присьолков М. Д. Початок літописання в Галицько-Волинській землі. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури. Т. 1. Давня українська література, доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували академік О. І. Білецький і доцент Ф. Я. Шолом. Київ, державне учбово-педагогічне видавництво «Радянська школа», 1959, стр. 96—101.
- Переиздание в украинском переводе раздела из статьи М. Д. Присьолкова «Летописание Западной Украины и Белорусии» (см. № 1681).
2006. Пушкарєв Л. Н. К вопросу об издании списка Царского Софийской 1 летописи. — Проблемы источниковедения, вып. VIII, М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 432—444.
- Описание списка (ГИМ, собрание Уварова, № 248/231), характеристика издания его в тт. V и VI ПСРЛ (СПб., 1851—1853, Л., 1925).
2007. Рыбаков Б. А. Боярин-летописец XII в. — История СССР, 1959, № 5, стр. 56—79.
- Особенности летописания XII в. Характеристика Киевского свода 1199 г., подробное рассмотрение части свода — Летописца княжения Изяслава Мстиславича (1146—1154 гг.)
2008. Рыбаков Б. А. Запись о смерти Ярослава Мудрого. — Советская археология, 1959, № 4, стр. 245—249.
- Комментарий к тексту в Ипатьевской летописи под 6562 г.
2009. Симина Г. Я. К вопросу об употреблении глагольных форм прошедшего времени в «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку. — В кн.: Исследования по грамматике русского языка. II. Л., Изд. Ленинградского университета, 1959, стр. 42—59. (Ученые записки Ленинградского гос. университета, № 277, Филологический факультет, серия филологических наук, вып. 55).
2010. Симонова В. Я. Членное склонение имен прилагательных в древнерусских летописных списках XIII—XVI вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филоло-

гических наук. Куйбышев, 1959. 20 стр. (Министерство просвещения РСФСР. Куйбышевский гос. педагогический институт им. В. В. Куйбышева).

По материалам диссертации опубликованы статьи (см. №№ 1924, 1983). Используются летописи: Синодальный список Новгородской 1-й летописи старшего извода, Комиссионный и Академический списки Новгородской 1-й летописи младшего извода, Лаврентьевская летопись, Академический и Радзивилловский списки Повести временных лет и Суздальской летописи, Ипатьевская летопись и Уваровский список Московского летописного свода.

2011. Сказание о царстве Казанском. Вступительная статья, переложение и примечания Н. В. Водовозова. Худ. М. В. Маторин. М., Гослитгиздат, 1959. 528 стр.

Рец.:

А л ь ш и ц Д. Древнерусская проза в стихотворных переводах Н. В. Водовозова. — Новый мир, 1960, № 11, стр. 265—270.

2012. Тихомиров М. Н. Начало книгопечатания в России. — В кн.: У истоков русского книгопечатания. М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 9—40.

Стр. 15—16: Тотемский летописец начала XIX в. из собрания Тихомирова (излагает события от Рюрика до 1668 г.) о начале книгопечатания.

2013. Улащик Н. Н. О списках Никаноровской летописи. — Проблемы источниковедения, вып. VIII, М., Изд. Академии наук СССР, 1959, стр. 421—431.

Описание и сравнение между собой списков «Ленинградского» (БАН, 16.17.1) и «Московского» (ГБЛ, Музейное собрание, № 2913).

2014. Царев А. Сложные nomina agentis в русских летописях XV века. — Вестник Студенческого научного общества Казанского гос. университета

им. В. И. Ульянова-Ленина, гуманитарные науки, вып. 1, Казань, 1959, стр. 82—94.

Используются летописи: Псковские 1-я и 2-я (изд. А. Н. Насонова; см. № 1682), Новгородская 1-я младшего извода (изд. 1950 г., см. № 1796), Московский свод конца XV в. (ПСРЛ, т. XXV, М.—Л., 1949; см. № 1785).

2015. Черепнин Л. В. Летописец Данила Галицкий. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури. Т. I. Давня українська література доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували академік О. І. Білецький і доцент Ф. Я. Шолом. Київ, державне учбово-педагогічне видавництво «Радянська школа», 1959, стр. 101—110.

Переиздание с сокращениями в переводе на украинский язык статьи, напечатанной в «Исторических записках» (см. № 1687).

2016. Черепнин Л. В. С. М. Соловьев как историк. — В кн.: С о л о в ь е в С. М. История России с древнейших времен. Кн. I (тт. 1—2). М., Изд. социально-экономической литературы, 1959, стр. 5—51.

Стр. 30—31: приемы критического использования летописей в «Истории» С. М. Соловьева.

2017. Шахматов О. О. Летописи. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури. Т. I. Давня українська література доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували академік О. І. Білецький і доцент Ф. Я. Шолом. Київ, державне учбово-педагогічне видавництво «Радянська школа», 1959, стр. 87—96.

Перевод на украинский язык статьи А. А. Шахматова, помещенной в «Новом энциклопедическом словаре» Брокгауза — Ефрона, т. XXV, затем изданной в книге «Обозрение русских летописных сводов XIV—XVI вв.» (см. № 1642).

П Р И Л О Ж Е Н И Е

**БИБЛИОГРАФИЯ ИЗБРАННЫХ ИНОСТРАННЫХ
РАБОТ ПО РУССКОМУ ЛЕТОПИСАНИЮ**

Составил Ю. К. Безунов

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

«Библиография избранных иностранных работ по русскому летописанию» включает работы, вышедшие на иностранных, русском и украинском языках за рубежом и на иностранных языках на территории бывшей Российской империи и Советского Союза за период от Герберштейна (1549 г.) до 1959 г. включительно. Библиография составлена на основе просмотра имеющихся в библиотеках Москвы и Ленинграда периодических и неперiodических славистических изданий, книг и сборников по истории и литературоведению, издаваемых у нас и за рубежом, справочно-библиографических пособий и списков работ отдельных ученых. Все включенные в библиографию работы просмотрены *de visu* и снабжены краткими аннотациями. Случаи, когда какое-либо издание отсутствует в библиотеках Москвы и Ленинграда и, следовательно, не просмотрено, специально оговариваются словами: «Установлено по кн.: ...».

Составитель поставил перед собой задачу дать представление только о некоторых важнейших работах, посвященных крупным проблемам истории русского летописания: генеалогии сводов, происхождению летописей, их составу, идейному содержанию и художественным особенностям, переводу русских летописей на иностранные языки. В библиографию включены также те издания на иностранных языках, которые имеются на русском языке и зафиксированы в «Библиографии русского летописания», составленной Р. П. Дмитриевой. В этом случае работы внесены без аннотации, с отсылкой на соответствующий номер этой библиографии (например: Дмитриева, №...).

Все работы располагаются в хронологическом порядке, а в пределах каждого года — в порядке латинского алфавита.

«Библиография избранных иностранных работ по русскому летописанию» включает лишь 177 названий из числа 900, учтенных нами. Полная «Библиография иностранных работ по русскому летописанию» в настоящее время находится в Секторе древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР.

Составитель приносит глубокую благодарность за помощь в работе над составленным библиографии Д. С. Лихачеву, Я. С. Лурье и И. П. Шаскольскому.

БИБЛИОГРАФИЯ ИЗБРАННЫХ ИНОСТРАННЫХ РАБОТ

1. Herberstein S. F. *Rerum Moscoviticarum Commentarii*. In his *Commentariis sparsim contenta habebis, candide lector, Russiae atque ejus Metropolis, Moscoviae brevissimam descriptionem. De religione quoque varia inserta sunt; et quae nostra cum religione non conveniunt. Chorographiam denique totius Imperii Moscici; et vicinorum quorundam mentionem. Quis denique modus excipiendi et tractandi oratores: disseritur. Itineraria quoque duo in Moscoviam sunt adjuncta Vindobonae, 1549. XII, XXXVII лл.*

То же. В первой фразе после слова «*Commentarii*» добавлено: *Sigismundi Liberi Baronis in Herberstein, Neyperg et Guettenhag. Accessit etiam locuples rerum et verborum in his memorabilium Index, Basileae per Joannem Oporinum [Basileae], W. Lasius, 1551. 175, 6 стр.*

То же. В заглавии вместо «*Accessit...*» добавлено: *Ad haec, non solum novae aliquot tabulae, sed multa etiam alia nunc demum ab ipso auctore adjecta sunt: quae, si cui cum prima editione conferre libeat, facile deprehendet. Cum*

Caes. et Regia Maiest. gratia et privilegio ad decennium Basileae, per Joannem Oporinum, 1556. 205, 16 стр.

То же. *Rerum Moscoviticarum Commentarii, Sigismundo Libero auctore. Russiae brevissima descriptio, et de religione eorum varia inserta sunt, Chorographia totius Imperii Moscici, et vicinorum quorundam mentio. Antverpiae, in aedibus Joannis Streelsii cum gratia et privilegio Caesareo. Typis Joannis Latii, 1557. 198 стр.*

То же. *Antverpiae, 1557. 198 стр.*

То же. *Francofurti, 1560. 198 стр.*

То же. *Basiliae, 1567. 198 стр.*

То же: *Rerum Moscovitarum Commentarii Sigismundi Liberi Baronis in Herberstein, Neyperg et Guettenhag quibus Russiae ac Metropolis eius Moscoviae descriptio, chorographicae tabulae, religionis indicatio modus excipiendi et tractandi oratores, itineraria in Moscoviam duo et alia quaedam continentur. His nunc primum accedunt, scriptum recens de graecorum fide, quos in omnibus Moscorum natio sequitur: et commentarius de bellis Moscorum adversus*

finitimos Polonos, Lituanos, Suedos, Livonios et alios gestis, ad annum usque LXXI, scriptus ab Joanne Leuvenclaiο. Cum Caes. et Regiae Maiest. gratia et privilegio ad decennium. Basileae, ex officia Oporiana, 1571. 327 стр.

To же. Basileae, 1573. 327 стр.

To же. Basileae, 1574. 327 стр.

To же. — В кн.: Rerum Moscoviticarum auctores varie: unum in corpus nunc primum congesti. Quibus et gentis historia continentur et regionum accurata descriptio. Francofurti, apud haeredes Andreae Wecheli, Claudium Marnium et Joan. Aubrium, 1600, стр. 1—117.

To же: Herberstein S. F., von. Commentari della Moscovia et parimente della Russia, et delle altre cose belle e notabili, composti gia latinamente per il signor Sigismondo Libero Barone in Herberstein, Neiperg et Guetnhag, tradotti novamente di Latino in lingua nostra volgare Italiana. Simelmente vi si tratta della religione delli Moscoviti, et in che parte quella sia differente dalla nra benchè si chiamino chriani. Item una descriptione particolare di tutto l'Imperio Moscovitico, toccando ancora di alcuni luoghi vicini, come sono de Tartari, Lituani, Poloni et altri molti riti et ordini di que' popoli. In Venetia, per Gioan Battista Pedrezzano. Cum privilegio del Illustriss. Senato Venetiano, per anni MDL (1550). 180 стр.

To же: Herberstein S. F., von. Moscovia der Hauptstadt in Reissen, durch Herrn Sigmunden Freyherrn zu Herberstein, Neyperg und Guetenhag obristen Erbcamrer, und öbristen Ertruckhsessen in Kärntn, Römischer zu Hungern und Behaim Khi. May. etc. Rat, Camrer und Presidenten der Niederösterreichischen Camer zusammen getragen. Sambt des Moscouiter Gepiet, und seiner aurainer Beschreibung und Anzaigung in wen sy Glaubens halb, mit uns nit gleichhellig. Wie die Pottschaften oder Gesandten durch sy emphanen und gehalten werden, sambt zwayen underschidlichen Raisen in die Mosqua. Mit Rom. khii. May guad und Priuilegien getruckt zu Wienn in Osterreich durch Michael Zimmermann in S. Anna Hoff, 1557. 24 Doppelbogen.

To же: Moscoviter wunder Hauptstätt Moscauw, und anderer namnhafftigen umligengen Fürstenthumblichen Groszfürsten zu Moscauw härkommen, mannliche thaten, gewalt und lands Teütscher nation unbekandt gewesen. Erstlich durch den wolgebornen Herren Sigmunden Freyherren zu Herberstein, Neyperg, und Gutenhag etc. Welcher zu etlichen malen Röm. Kay. und König. May. in selbigen Landen Legat gewesen, fleyszig zu Latein beschriben: jetz zu malen aber, zu Ehren und wolgefallen dem wolgebornen Herren Johans

Grauen zu Nassaw etc. durch Heinrich Pantaleon, der Freyen Künsten und Artzney Doctorn zu Basel, auff das treulichest verteüschet und in H. Pauli Jovii Moscovitischer Landen und H. Georgen Wernhern Ungarischer wunderbaren Wasserren Beschreibung auch etlichen schönen Figuren und Landstafeln, darzu einem vollkommenen Register bezieret Getruckt zu Basel bey Nicolauss Brillinger und Marx Russinger, 1563. 225 стр.

To же. После слов «Pauli Jovii Moscovitischer Landen» прибавлено: «Und Herren Heinrich Pantaleon Littauwischen, Polnischen, Schwedischen, Leyfflendischen, Nordwegischen, Ungarischen, Türkischen und Tatarischen Völkern, so zu ringharum an die Moscouiter stossend. Alles gantz wunderbar, nützlich und kurtzweylich zu lesen. Gedruckt zu Basel, 1567. 246, 5 стр.

To же. Prag, 1567. 246, 5 стр.

To же: Die moscovitische Chronica das ist ein gründliche Beschreibung oder Historia dess mechtigen und gewaltigen Grossfürsten in der Moscauw sampt derselben Fürstenthumb und Länder auch dess trefflichen Landts zu Reussen von irem Herkommen, Religion, Sitten und Gebreuchen dess gleichen ire Schlachten Kries und mannliche thaten auff das fleissigst zusammen gebracht sehr nüsslich zu lesen. Erstlichen durch den Hochgelerten Herrn Paulum Jovium dessgleichen durch den wolgebornen Herrn Sigmund Freyherrn zu Herberstein der Röm. Kay. May. Raht selbst persönlich erfahren und folgendts durch den Ehrneusten und Hochgeleiteten Herrn Doctor Pantaleon menniglich zu nuss auss dem Latein ins Teutsch gebrach. Frankfurt-am-Main, 1576. 276, 6 стр.

To же. Frankfurt-am-Main, 1579. 276, 6 стр.

To же. Frankfurt-am-Main, 1589. 276, 6 стр.

To же. Wien, 1618. 276, 6 стр.

To же. St. Petersburg, 1795—1802.

To же: Sigismundi Herbersteini Rerum Moscovitarum Commentarii. — В кн.: Historiae Ruthenicae scriptores exteri saeculi XVI. Collegit et ad veterum editionum fidem edidit Adalbertus de Starzewski. Volumen primum. Berolini et Petropoli, F. Reichardtianis, 1841, стр. 1—100.

To же: Герберштейн. Замечание на книгу, под названием „Московские записки“ барона Герберштейна. — Воспоминания на 1832 год, издаваемые С. Руссовым, СПб., 1832, кн. II, стр. 17—47; кн. III, стр. 32—51; кн. IV, стр. 3—18; кн. V, стр. 3—39; кн. VI, стр. 3—36; кн. VII, стр. 33—63; кн. VIII, стр. 3—32; кн. IX, стр. 3—64; кн. X, стр. 3—87; кн. XI, стр. 3—88; кн. XII, стр. 3—67.

To же: Московские записки барона Сигизмунда Герберштейна. — В кн.:

Библиотека иностранных писателей о России. Отделение 1. Том 2. Сигизмунда Герберштейна. Часть 1. СПб., К. Вингебер, 1847, стр. 6—27.

Часть 2. СПб., 1860, стр. 124—125.

То же: Notes upon Russia being a translation of the earliest account of that country entitled «*Rerum Moscovitarum Commentarii*» by the Baron Sigismund von Herberstein, ambassador from the court of Court of Germany of the grand prince Vasiley Ivanovich, in the years 1517 and 1526. Translated and edited with notes and an introduction by R. H. Major, of the British Museum. Vol. 1—2. London, printed for the Hakluyt Society, 1851—1852.

Vol. 1. 12, CLXII, 116 стр.

То же: Записки о Московии (*Rerum Moscovitarum Commentarii*) барона Герберштейна. С латинского Базельского издания 1556 года. Перевел И. Анонимов, преподаватель истории в VI С.-Петербургской гимназии. СПб., типогр. В. Безобразова, 1866. VI, 230, XIV стр.

То же: Герберштейн Сигизмунд. Записки о Московских делах. Павел Иовий Новокомский. Книга о московитском посольстве. Введение, перевод и примечания А. И. Малеина. С приложением 2 портретов в красках, 8 рисунков на отдельных листах, 34 рисунков в тексте и подробных указаний. СПб., А. С. Суворин, 1908. LX, 383 стр.

То же: *Moscovia von Herrn Sigmund Freiherrn zu Herberstein, Neyperg und Guettenhag*. In Anlehnung an die älteste deutsche Ausgabe aus dem Lateinischen übertragen von W. von den Steinen. Eingeleitet und herausgegeben von Hans Kauders. Erlangen, 1926.

То же: Herberstein S., von. *Commentaries on Muscovite affairs*. O. P. Backus edited and translated. Lawrens, University of Kansas, 1956.

Стр. 9—16 (по русскому изданию 1866 г.): о происхождении Руси, расселении славянских племен, образовании Русского государства и русских князьях до Владимира Мономаха по данным русских летописей. Стр. 44: пересказ исторической легенды об апостоле Андрее.

2. *Petrijus de Erlesunda P. Regni Muschovitici Sciographia*, thet är: Een wiss och egentelich Beskriffning om Rydland, med thes många och stora Furstendömers, Provinciers, Befestningars, Städars, Slögars och Elfwers Tieständ, Rum och Lägenheer: Säsom och the Muskowiterske Storfursters, Härkomft, Regemente, mächt och myndigheet, medh theras Gudztienst och Ceremonier, Stadgar och äthäfwor, bäde uthi Andeliga och Politiske saker, uthi Sex Böker korteligen författat, beskrifwin och sam-

mandragin, af Petro Petreio Ubsaliensi. Tryckt i Stockholm, hoos Ignatium Meurer. Åhr. 1615. 12, 112, 274, 36, 50 стр.

То же: *Petrijus de Erlesunda P. Historien och Bericht von dem Grossfürstenthumb Muschkow, mit den schönen fruchtbaren Provincien und Herrschaften, Festungen, Schlössern, Städten, Flecken, Fischreichen, Wassern, Flüssen, Strömen und Seen, wie auch von der Reussischen Grossfürsten Herkommen, Regierung, Macht, Eminentz und Herrligkeit, vielfältigen Kriegen, jinnerlichen Zwytrachten, biss sie zu einer Monarchie gewachsen. Mit den newlich vorgelauffenen Auffrühren und Händeln von den dreyen erdichteten Demetrijs, Neben dem aufgerichteten Friedens Contract, zwischen dem Löblichen König in Schweden, und jetzt regierenden Gross Fürsten, Dessgleichen die Prozesse, so zwischen den königlichen Ambassadouren in der Stadt Muschow, und der Grossfürstlichen Reussischen Gesandten in der Königlichen Stadt Stockholm, wegen des aufgerichteten Friedens Contracts Confirmation seyn gehalten worden. Mit der Muschowiter Gesetzen, Statuten, Sitten, Geberden, Leben, Policye und Kriegswesen: wie auch, was es mit ihrer Religion uns Ceremonien vor eine Beschaffenheit hat, kürtzlich und deutlich in sech Theilen zusammen gefasset, beschrieben und publiciret durch Petrum de Erlesunda. Lipsiae, Anno 1620. 24, 696 стр.*

То же: *Ex Petri Petrei chronicis moscovitis*. — В кн.: Сказание иностранных писателей о России, изданные Археографической комиссиею. Том I. Московские летописи Конрада Бусова и Петра Петрея. СПб., типогр. Э. Праца, 1851, стр. 137—382 (1-й части нет).

То же: История о великом княжестве Московском, происхождении великих русских князей, недавних смутах, произведенных там тремя Лжедмитриями, и о московских законах, нравах, правлении, вере и обрядах, которую собрал, описал и обнародовал Петр Петрей де Эрлезунда в Лейпциге 1620 года. Кн. 1. Петра Петрея де Эрлезунда подлинное и подробное описание русских государей, правивших в России с 752 года до избрания ныне царствующего великого князя Михаила Федоровича в 1613 году, также о трех ложных Дмитриях, навязавших себя в природные и наследственные государя стране и причинивших много беспокоеств и кровопролития. Предисловие и перевод с немецкого на русский язык А. Шемякина. — Чтения в Обществе истории древностей российских при Московском университете, кн. 4, 1865, стр. 1—XII, 1—88; кн. 1, 1866, стр. 89—184; кн. 2, стр. 185—280; кн. 3, стр. 281—341; кн. 4, стр. 343—574.

Кн. 1: Стр. 90—102 (по изданию в «Чтениях»): упоминаются русские сказания и летописные известия о варягах, излагающие события русской истории о призвании князей, о Гостомысле и Вещем Олеге, о смерти Игоря, о походах Святослава, о крещении Святослава, о крещении Руси и Владимире.

3. *Synopsis exhibens originem slavonicæ Rosseanæ celeberrimæ gentis, tum urbis Kioviæ ac principum ejus, aut vitam et gesta potentissimi ducis Wladimiri et successores ejusdem imperii, usq. ad magnum Imperatorem Alexium Michailovicium, utriusq. Russiae absolutum dominum. Ex slavonica veritate latine reddita. Amstelodami, 1700.*

Перевод Синописа на латинский язык Ильи Копшевского.

4. *Erleutertes Preussen oder auserlesene Anmerkungen ueber verschiedene zur Preussischen Kirchen-Civil-und Gelehrten-Historie gehörige besondere Dinge, woraus die bißherigen Historienschreiber Theils ergänzet, Theils verbessert, auch viele unbekante historische Wahrheiten aus Licht gebracht werden. Tomus I. Nebst denen dazu gehörigen Registern. Königsberg, M. H. Erben, 1724. 8, 894 стр.*

Стр. 731—733: о поступлении в Кенigsбергскую Шлосс-библиотеку в 1668 г. древнерусской летописи от Богуслава Радзивилла.

5. *Bayer T. S. De varagis. — Commentarii Academiae Scientiarum imperialis Petropolitanae, Petropoli, 1729, t. 4, стр. 273—311.*

То же. — В кн.: *Theophili Sigefridi Bayeri opuscula ad historiam antiquam, chronologiam, geographiam, et rem numariam spectantia: edidit Christ. Adolphus Klotzius. Halae, Jac. Curt, 1770, стр. 339—370.*

См.: Дмитриева, № 11.

6. *Müller G. F. Sammlung rußischer Geschichte. Bd. I. Stücken 1—6. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1732—1735. 8, 532 стр.*

То же. Изд. 2-е. Th. 1 (Buch 1—3). Offenbach-am-Main, U. Weiß, 1778.

Стр. 1—3: характеристика летописи Нестора по Радзивиловскому списку, хранящемуся в Библиотеке Академии наук (Г. Мюллер приписывает летопись ангумену Киево-Печерского монастыря Феодосию), вопрос об авторе летописи, времени ее составления и составе. Стр. 3—33, 93—113, 171—195, 349—406, 455—494: отрывки текста летописи Нестора по Радзивиловскому списку в переводе на немецкий язык И. В. Пауса. Стр. 281—317: изложение Жития Александра Невского по VIII естепни Степенной книги в сопоставлении с другими

источниками. Стр. 407—419: исследование текстов анонимной древнерусской летописи, принадлежавшей генерал-фельдмаршалу Брюсу, относящихся к походам Олега и Игоря на Царьград.

Рец.:

B ü s c h i n g A. F. — Wöchentliche Nachrichten von neuen Landcharten, geographischen, statistischen und historischen Büchern und Schriften, Berlin, 1778, Jahrg. 6, St. 38, стр. 307—308.

7. *Leibnitz G. Viri illustris Godefridi Gvillelmi Leibnitii epistolae ad diversos, theologici, iuridici, medici, philosophici, mathematici, historici et philologici argumenti, et manuscripti auctoris cum annotationibus suis primum divulgavit Christian Kortholtus. Vol. I. Lipsiae, B. Ch. Breitkopfii, 1734. 16, 468, 20 стр.*

То же: *Leibnitii Gothofredi Gvillelmi S. Caesar Majestatis Consiliarii, ut S. Reg. Majestatis Britanniarum a Consiliis Justitiae intimis, nec non a scribenda historia, opera omnia, nunc primum collecta, in classes distributa, praefationibus et indicibus exornata, studio Ludovici Dutens. Tomus quintus, continens opera philologica. Genevae, apud fratres de Tournes, 1768. VIII, 632 стр.*

То же: *Пекарский П. Пепрписка Лейбница с разными лицами о славянских наречиях и древностях. По поводу письма Лейбница к Петру Великому 22 января 1715 г. Адъютанта Пекарского. — Записки имп. Академии наук, СПб., 1863, т. 4, кн. 1, стр. 12—15.*

То же: *Рекарский Р. Ein Schreiben von Leibnitz an Peter den Grossen und seine Correspondenz mit verschiedenen Personen über slavische Sprachen und Alterthümer. — Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, Berlin, 1865, Bd. 24, стр. 259—282.*

См.: Дмитриева, № 566.

8. *Müller G. F. Sammlung russischer Geschichte. Bd. VI. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1761—1762. 566, 36 стр.*

Bd. VIII. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1763. 592 стр.

То же. Изд. 2-е. Th. 4 (Buch 4—7). Th. 5 (Buch 8). Offenbach-am-Main, U. Weiß, 1779. 590, 486 стр.

См.: Дмитриева, №№ 3, 9.

9. *Fischer J. E. Sibirische Geschichte von der Entdeckung Sibiriens bis auf die Eroberung dieses Lands durch die Russische Waffen in den Versammlungen der Akademie der Wissenschaften vorgelesen, und mit genehmhaltung Derselben ans Licht gestellt von Johann Ebergard Fischer. 1—2 Theil. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1768. 16, 862, 190 стр.*

См.: Дмитриева, № 26.

10. Lomonossow M. Alte russische Geschichte von dem Ursprunge der Russischen Nation bis auf den Tod des Großfürsten Jaroslaws des Ersten oder bis auf das Jahr 1054, abgefast von Michael Lomonossow. Aus dem Russischen ins Deutsche übersetzt von B. L. Ch. Bacmeister. Theil I, II. Riga und Leipzig, J. F. Hartnoch, 1768. 9, 70, 192 стр.

То же: Lomonossow M. Histoire de la Russie depuis l'origine de la nation Russe, jusqu'à la mort du Grand-Duc Jaroslaws Premier. Par Michel Lomonossow. Traduite de l'Allemand par M. E. Paris, Guillyu, Dijon, François des Ventes, 1769. XXXII, 254 стр.

Стр. XVII—XIX: краткие сведения о летописи Нестора и ее списках Никоновском и Кеппгбергском, Новгородской 1-й летописи, Софийском временике и Степенной книге. Стр. 97—248: использование известий русских летописей для изложения истории Руси от Рюрика до смерти Ярослава Мудрого.

То же. Изд. 2-е. Paris, Dufour-Costard, 1773. XXXII, 250 стр.

То же. Изд. 3-е. Paris, Nyon-aîné, Libraire, 1776. XXXII, 253 стр.

См.: Дмитриева, № 10.

11. Schlözer A. L. Probe russischer Annalen von August Ludwig Schlözer. Bremen — Göttingen, G. L. Förster, 1768. 16, 240 стр.

Стр. 2—14: предисловие. Стр. 2—42: сведения о Несторе, о его летописи в исторической литературе, состав, происхождение и источники летописи Нестора. Стр. 43—146: периодизация русской истории и ее основные события. Стр. 145—179: обзор основных источников для изучения русской истории, трудов крупнейших историков (Ф. С. Байер, Г. Мюллер, В. Н. Татищев и др.), Степенной книги, хронографов, разрядных книг, церковных книг. Стр. 180—235: обзор крупнейших списков летописей — Патриаршего, Никоновского, Воскресенского, Алатырского, Радзивиловского, Новгородского, Софийского и проблемы их изучения.

Рец.:

N. — Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen unter der Aufsicht der königlichen Gesellschaft für Wissenschaften, Bremen und Göttingen, 1768, Stück 27—28, стр. 209—224.

12. Müller G. F. Essai abrégé de l'histoire de Nowgorod, contenant l'origine de cette ville, de ses princes et leurs actions les plus memorables. Tiré des monuments Russes par I. G. Lizakeviz. Copenhagen, P. Steinmann Libraire, 1771. 188 стр.

См.: Дмитриева, № 7.

Рец.:

B ü s c h i n g A. F. — Wöchentliche Nachrichten von neuen Landkarten, geographischen, statistischen und historischen Büchern und Sachen, Berlin, 1773, Jahrg. 1, стр. 10—11 (указано, что работа в действительности принадлежит не Н. Лизакевичу, а Г. Мюллеру).

13. [Sritter J. G.] Geschichte der Eroberung von Kasan unter dem Zaren Iwan Wasiljewitsch und der Zerstörung des Kasanischen Reiches. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1773. 48 стр. (Anhangе zu dem Historischen Calender auf das Jahr Christi 1773).

См.: Дмитриева, № 21.

14. Scherer J. B. Des heiligen Nestors und der Fortsetzer desselben älteste Jahrbücher der Russischen Geschichte vom Jahre 858 bis zum Jahre 1203, übersetzt und mit Anmerkungen versehen von J. B. Scherer. Leipzig, B. Ch. Breitkopf und Sohn, 1774. VI, 320 стр.

Стр. 3—26: краткий обзор изучения и издания русских летописей (В. Н. Татищев, А.-Я. Шлецер, И. Мюллер). Стр. 29—36: сведения о жизни Нестора. Стр. 39—266: текст немецкого перевода летописи Нестора по Кеппгбергскому списку (до 1206 г.) с объяснением слов и выражений летописи. Стр. 267—270: текст латинского перевода статьи русских летописей о языческих богах и их испровержении Владимиром. Стр. 273—310: исследование вопроса о происхождении и истории половцев по данным летописи Нестора (использование работ Г. Мюллера и А. Л. Шлецера по летописанию).

15. Bacmeister J. Essai sur la bibliothèque et le cabinet de curiosités et d'histoire naturelle de l'academie des sciences de Saint-Petersbourg par Jean Bacmeister. SPb., Weitbrecht und Schnoor, 1776. 254 стр.

То же: Versuch über die Bibliothek und das Naturalien- und Kunst-Kabinet der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften in St. Pétersburg. Aus dem Französischen übersetzt des Herrn Bibliothekars Johann Bacmeister. SPb., Weitbrecht und Schnoor, 1777. 144 стр.

То же: Б а к м е й с т е р И. Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной Санктпетербургской императорской Академии наук, изданной на французском языке Иоганом Бакмейстером, а на российский язык переведенной Васильем Костыговым. СПб., тип. Морского шляхетного кадетского корпуса, 1779. 192 стр.

Стр. 8—9 (по изданию на французском языке): речь митрополита Михаила «Об учении книжном» из

- 40-й главы I степени Степенной книги. Стр. 16—26: краткие сведения о Несторе-летописце, о монахах-летописцах, об источниках летописи Нестора, о летописи архиепископа Иоакима. Стр. 111—118: о летописи Нестора и Радзивиловском списке ее, хранящемся в Библиотеке Академии наук, об изучении и издании Радзивиловской летописи, об Ипатьевской, Воскресенской, Новгородской, Патриаршей, Никоновской и Софийской летописях, Царственном летописце, Степенной книге и хронографах.
16. **Schtscherbatow M.** Russische Geschichte von den ältesten Zeiten an. Erster Theil vom Anfang auf den Tod des Grossfürsten Jaroslaw Wladimirowitsch; Zweiter Theil vom Anfang der Regierung Iszjäsławs Jaroslawitsch bis auf die Unterjochung Rußlands durch die Tataren. Aus dem Russischen übersetzt vom M. Christian Heinrich Hase. Danzig, S. H. Flörke, 1779. 1132, 72 стр.
См.: Дмитриева, № 18.
17. **Müller G. F.** Abhandlung von den Völkern, welche von Alters von Rußland gewohnt haben. Aufgesetzt 1772. — Magasin für die neue Historie und Geographie angelegt von Dr. Anton Friedrich Büsching. Halle, 1782, Th. 16, стр. 287—348.
См.: Дмитриева, № 22.
18. **Falk J. P.** Beyträge zur topographischen Kenntniß des russischen Reichs. Erster Band, welcher die Geschichte seiner Reise von den Jahren 1768 bis 1773 und Beyträge zur physikalischen und politischen Erdbeschreibung enthält. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1785. XII, 402 стр., 2 карты и 5 табл.
См.: Дмитриева, № 111.
19. **Stroube de Piermont F. H.** Dissertation sur les anciens russes par F. H. Stroube de Piermont. SPb., de l'impr. du Corps des cadets nobles de terre, 1785. 6, 78 стр.
См.: Дмитриева, № 47.
20. **Potocki J.** Chroniques, mémoires et recherches pour servir à l'histoire de tous les peuples slaves par le comte Jean Potocki. Livre XLII comprenant la fin du neuvième siècle de notre Ere. Parties premier et second. À Varsovie, Gay & Gide libraires, 1793.
Premier partie. XII, 232 стр.
Стр. 176—231: текст летописи Нестора (польскими буквами, по Радзивиловскому списку) с параллельным переводом на французский язык (от начала до 898 г., до нашествия венгров на Киев и начала славянской грамоты в Моравии).
21. **Schlözer A. L.** Selections from the most celebrated foreign literary journals. London, 1798.
Отрывок из работы А.-Л. Шлецера «Probe russischer Annalen» (1768). Установлено по кн.: Doering H. Leben A. L. v. Schlözer nach seinen Briefen und andern Mittheilungen dargestellt von Dr. Heinrich Doering. Zeitz, 1836.
22. **Schlözer A. L.** Hecrop. Russische Annalen in ihrer slawonischen Grundsprache verglichen, übersetzt und erklärt von August Ludwig Schlözer. Th. 1—5. Göttingen, 1802—1809.
Th. 1. Dieterich, 1802. XXIV, 119 стр.
Сведения о жизни и деятельности Нестора, отражение истории северных народов в истории Нестора, описание внешних признаков, характеристика языка летописных списков, характеристика источников по русской истории, в том числе Степенной книги, Хронографа, летописцев, обзор истории изучения русских летописей с древнейших времен.
Th. 2. Dieterich, 1802. XXXIV, 340 стр.
Издание текстов отдельных летописных статей (древнерусский текст передан латинскими буквами) по Радзивиловскому, Ипатьевскому, Никоновскому, Алатырскому, Архангелогородскому, Воскресенскому, Софийскому, Иоакимовскому и другим спискам, с параллельным немецким переводом, с подробным комментарием, с учетом всех конъектурных поправок исследователей (текст летописи от предистории Руси до Рюрика включительно).
Th. 3. Dieterich, 1805. VIII, 363 стр.
Текст летописи о княжении Олега.
Th. 4. Dieterich, 1805. XXXVIII, 144 стр.
Стр. III—XXXVIII: об особенностях работы Нестора над составлением летописи. Стр. 1—118: текст летописей с параллельным немецким переводом (о княжении Игоря).
Th. 5. Baudenhoeck und Ruprecht, 1809. XXXVI, 216 стр.
О княжении Ярополка и начале княжения Владимира, до 980 г.
Рец.:
N. — Московские ученые ведомости, 1805, №№ 1 и 4, стр. 1—7 и 25—30; 1807, № 7, стр. 49—54; № 10, стр. 79—80; № 13, стр. 97—104.
Müller J. — Jenaische allgemeine Literatur-Zeitung, Jena—Leipzig, 1806, № 56 (от 7 марта), стлб. 441—445 (критический разбор сочинения А.-Л. Шлецера «Нестор», о критике текста летописи Нестора).

23. **Dobrowsky J.** Wie soll Nestors Chronik aus so mancherlei Recensionen des Textes, die in Handschriften zu finden sind rein hergestellt werden? — В кн.: Müller J. Altrussische Geschichte nach Nestor. Mit Rücksicht auf Schlözers Russische Annalen, die hier berichtigt, ergänzt und vermehrt werden von Joseph Müller. Berlin, F. Maurer, 1812, стр. 1—46.
О восстановлении текста летописи Нестора по различным рукописным редакциям.
24. **Müller J.** Altrussische Geschichte nach Nestor. Mit Rücksicht auf Schlözers Russische Annalen, die hier berichtigt, ergänzt und vermehrt werden von Joseph Müller, Doctor der Philosophie und Professor in Braunsberg. Berlin, F. Maurer, 1812. VI, 224 стр.
Стр. 59—180: перевод летописи Нестора на немецкий язык. Стр. 181—224: комментарий к отдельным словам и выражениям летописи Нестора.
25. **Ewers J. Ph. G.** Kritische Vorarbeiten zur Geschichte der Russen. Erstes und zweites Buch. Von Johann Philipp Gustav Ewers. Dorpat, Universitäts Buchhandlung, 1814. XVI, 349 стр.
См.: Дмитриева, № 157.
26. **Hollmann H. F.** Rustringen, die ursprüngliche Heimath des ersten russischen Großfürsten Ruriks und seiner Brüder. Ein historischer Versuch von Hermann Friedrich Hollmann. Bremen, W. Kaiser, 1816. 48 стр.
См.: Дмитриева, № 99.
27. **Karamsin N.** Histoire de l'Empire de Russie par M. de Karamsin. Traduit par MM. St.-Thomas, Jauffret et Divoff. T. I—II. Paris, A. Belin, 1819—1826.
То же: K a r a m s i n N. Geschichte des Russischen Reiches von Karamsin. Nach der zweiten Original-Ausgabe übersetzt von Fr. von Hauenschild und Oldekor. Bd. 1—9, Riga—Leipzig, F. G. Hartmann—J. B. Hirschfeld, 1820—1827.
То же: K a r a m s i n N. Storia dell'Impero di Russia del consigliere Karamsin. Traduzione di Giannantonio Moschini. Vol. 1—8. Venezia, Alvisopoli, 1820—1824.
То же: K a r a m s i n N. Historia państwa rossyjskiego M. Karamsina. Przetozona na język polski przez Grzegorza Buczyńskiego. T. 1—12. Warszawa, Druck. przy ulicy Krabowski, 1824—1830.
См.: Дмитриева, № 93.
Рец.:
D a u n o u P. C. F. — Journal des savants, Paris, 1819, november, стр. 665—672.
D o b r o w s k y J. — Wiener Jahrbücher der Literatur, Wien, 1822, Bd. 20, стр. 254—259.
- L e l e w e l J. Porównanie Karamsina z Naruszewiczem, stosunek waregów, skandynawów, normandów do stowian, Nowogrodu, polanów, Kijowa. — В кн.: Polska. Dzieje i rzeczy jej rozpatrywane przez Joachima Lelewela. T. XVIII (Tom drugi). Poznań, nakł. J. K. Żupańskiego, 1865, стр. 199—319.
28. **Hipping A.** Bemerkungen über einen in den Russischen Chroniken erwähnten Kriegszug der Russen nach Finnland von A. Hipping. SPb., M. C. Iversen, 1820. 44 стр.
См.: Дмитриева, № 100.
29. **Vater J.** Versuch einer kurzen Einleitung zur Uebersicht der Entstehung und Schicksale der Russischen Sprache. — В кн.: Analecten der Sprachkude von Dr. Johann Severin Vater. Zweyten Hefte, erste Hälfte. Leipzig, in der Dykschen Buchhandlung, 1821. 92 стр.
См.: Дмитриева, № 128.
30. **Adelung F.** Ueber die Benennung Korbunisch, als Beiwort für viele Erzeugnisse der ältern Kunst in Rußland. — St. Petersburgische Zeitschrift, SPb., 1822, Jhrg. 1, Bd. 8, стр. 307—313.
То же. — В кн.: A d e l u n g F. Die korssunschen Thüren in der Kathedralkirche zur heil. Sophia in Nowgorod. Beschrieben und erläutert von Friedrich Adelung. Berlin, G. Reimer, 1823, стр. 97—99.
См.: Дмитриева, № 120.
31. **[Danilowicz I.]** Latopisiec Rusi, obemyjący pracę Nestora, i jego przedłużaczów, wyjęty z rękopismu r. 1520 w ruskim języku i pismie, dziejom Rusko-Litewskim poświęconego. — Dziennik wileński, Wilno, 1824, t. 1, стр. 37—60, 158—187, 283—312, 447—476; t. 2, стр. 23—59, 403—433.
О взаимоотношении «Избрания летописания изложено вкратце» с русскими летописями — Софийским временником, Воскресенской летописью; издание текста «Избрания» латинскими буквами (от начала до 1427 г.).
32. **Schlözer Ch., von.** August Ludwig Schlözers öffentliches und Privatleben aus Originalurkunden und mit wörtlicher Beifügung mehrerer dieser letzteren, vollständig Beschrieben von dessen ältesten Sohne Christian von Schlözer. Erster Band. Leipzig, J. G. Hinrich, 1828. 492 стр.
Стр. 406—408: о занятиях А.-Л. Шлещера русской историей и изучении русских летописей.
33. **Ewers J. Ph. G.** Studien zur gründlichen Kenntniss der Vorzeit Russlands, mitgetheilt von Johann Philipp Gustav Ewers. Dorpat, Franzen, 1830. X, 486 стр.
См.: Дмитриева, № 371.

34. Paris L. La Chronique de Nestor traduite en français d'après l'édition impériale de Pétersbourg (manuscrit de Koenigsberg), accompagnée de notes et d'un recueil de pièces inédites touchant les anciennes relations de la Russie avec la France par Louis Paris. T. I, II. Paris, Heideloff et Campé, 1834—1835.

T. I. 1834. XXIV, 450 стр.

Стр. I—XXIV: краткие сведения о Несторе и его летописи, обзор изучения и издания летописи Нестора. Стр. 1—298: текст французского перевода летописи Нестора по Радзивилловскому списку (от начала до 1113 г.) с примечаниями. Стр. 299—443: публикация неизданных материалов по истории русско-французских отношений с древнейших времен до XVII в. (дипломатических посланий, отчетов о путешествиях, описаний, памятных записок).

T. II. 1835. 190, 212 стр.

Стр. 1—190: текст французского перевода летописи Нестора с примечаниями. Стр. 1—212: указатель и комментарий личных имен и географических названий, встречающихся в летописи Нестора.

Рец.:

Новый французский историк России. — Журнал Министерства народного просвещения, 1834, ч. III, № 8, отд. 5, стр. 369—370.

Скромненко С. [Строчев С.] Несколько слов об изданном в Париже переводе русских летописей под названием «La Chronique de Nestor», traduite en français par Louis Paris» — Северная пчела, 1835, № 166, стр. 663—664; № 167, стр. 667—668.

Строчев С. — Журнал Министерства народного просвещения, 1835, ч. VI, № 6, отд. 5, стр. 547—550.

Дауноу Р. С. F. — Journal des savants, Paris, 1835, décembre, стр. 732—740.

35. Wojcicki K. W. O kronice ruskiej od roku 1498 do roku 1649. — Kwartalnik naukowy, Kraków, 1835, t. 2, zeszyt 1, стр. 86—93; 1836, t. 3, zeszyt 2, стр. 315—329.

Львовская летопись 1498—1649 гг., составленная на русском языке; текст летописи передан латинскими буквами. См.: Дмитриева, №№ 241, 242.

36. Krug Ph. Ueber den novgorodschen Gostomysl. — Bulletin scientifique, publié par l'Académie Impériale des sciences de Saint-Petersbourg. Spb. — Leipzig, 1836, t. 1, № 3, слб. 22—23.

То же. — В кн.: Ph. Krug. Forschungen in der älteren Geschichte Russlands von Philipp Krug. Erster

Theil. SPb. — Leipzig, 1848, стр. 111—127.

См.: Дмитриева, № 221.

37. Czynski J. Russie pittoresque. Histoire et tableau de la Russie par Jean Czynski. T. I, II. Paris, Pilout, 1838. 383 стр., с илл.

Стр. 50—52: текст летописи Нестора — договор Руси с греками в 911 г. — в переводе на французский язык. Стр. 58—59: текст летописи Нестора — договор Руси с греками в 945 г. — в переводе на французский язык. Стр. 90—92: текст летописного рассказа «Об испытании вер при Владимире» в переводе на французский язык. Стр. 97—98: текст летописного рассказа о войне Владимира с печенегами в переводе на французский язык. Стр. 171—172: текст Поучения Владимира Мономаха в переводе на французский язык Луи Пари.

38. Kruse F. Ueber die Verhältnisse der Russen, welche im Jahre 844 in Spanien einfielen und Sevilla verheerten, und ihre Verbindung mit Russland von Prof. Dr. Kruse in Dorpat. — Bulletin scientifique, publié par l'Académie Impériale des sciences de Saint-Petersbourg, SPb. — Leipzig, 1838, t. 4, № 16, слб. 250—256.

См.: Дмитриева, № 250.

39. Narbutt T. Dzieje starożytne narodu litewskiego przez Teodora Narbutta. Tom trzeci. Pamiątki i wypadki historyczne od wieku szóstego po wiek trzytnasty, tudzież rzeczy odnoszące się do Prussyi, Litwy, zakonow rycerskich. Wilno, nakł. i drukiem Antoniego Marciniowskiego, 1838. VII, 608 стр.

Стр. 578—582: «Wiadomość o kronike rękopisnej Litewskiej, cytowanej w piśmie niniejszém, pod nazwaniem Kroniki Bychowca» — история открытия летописи Быховца, ее состав, происхождение, источники и содержание. Ср.: Дмитриева № 244.

40. Daniłowicz I. Wiadomość o właściwych litewskich latopiscach. — Athenaeum, Wilno, 1841, t. 6, стр. 13—62.

То же: Daniłowicz I. Über die Litauischen Chroniken. Aus dem Journal des Ministeriums der Volks-Aufklärung mit Abkürzungen übersetzt von F. Löwe. — В кн.: Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angränzenden Länder Asiens. Auf Kosten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften herausgegeben von K. E. v. Baer und G. v. Helmersen. Bd. X. SPb., 1844, стр. 227—261.

То же. — В кн.: Kronika polska, litewska, żmódzka i wszytkiej Rusi Macieja Strykowskiego. Wydanie nowe, będące dokładnem powtórzeniem wydania pier-

wotnego królewieckiego z roku 1582, poprzedzone wiadomością o Życiu i pismach Strykowskiego przez Mikołaja Malinowskiego, oraz rozprawą o latopiscach ruskich przez Danilowicza, pomnożone przedrukiem dzieł pomiejszych Strykowskiego według pierwotnych wydań. Tom I. Warszawa, nakł. G. L. Glücksberga, 1846, стр. (31)—(63).

См.: Дмитриева, № 259.

41. Zubrzycki D. Ułamki z kroniki miasta Lwowa 1405—1704 r. — Rozmaitosci. Pismo dodatkowe do Gazety Lwowskiéj, Lwów, 1841, №№ 19, 20, 21; 1844, № 37.

Об открытии, составе и происхождении хроники города Львова, комментарий к отрывкам из хроники.

42. Castrén M. A. Utdrag ur Solovetska kloster-krönikan. — Suomi, Helsingfors, 1843, H. 4, стр. 191—212.

То же. — В кн.: Castrén M. A. Nordiska resor och forskningar. Bd. 5. Helsingfors, 1858, стр. 18—39.

То же: Castrén M. A. Auszug aus der solowetzischen Klosterchronik. — В кн.: M. Alexander Castréns kleinere Schriften. Im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Herausgegeben von Anton Schiefner. SPb., Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1862, стр. 64—85.

Перевод отрывков из Летописца Соловецкого монастыря на шведский язык с комментарием; в немецком издании 1862 г. — перевод этих же отрывков на немецкий язык.

43. Pogodin M. Nestor, eine historisch-kritische Untersuchung über den Anfang der russischen Chroniken von M. Pogodin. Uebersetzt unter Revision und Erweiterung des Verfassers von F. Löwe. — В кн.: Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angränzenden Länder Asiens. Auf Kosten der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften herausgegeben von K. E. von Baer und G. von Helmerson. Bd. X. SPb., 1844, стр. 1—225.

Стр. 1—12: о достоверности известий летописи Нестора о начале Русского государства. Стр. 13—58: об изучении и издании древнерусских летописей (Лаврентьевской, Ипатьевской, Новгородской 1-й, Радзивилловской или Кенигсбергской, Быховца, великих князей литовских); исследование древнерусского летописания XI—XIII вв. Стр. 59—82: о Несторе-летописце и рукописных списках летописи Нестора. Стр. 83—110: о составе и источниках летописи Нестора. Стр. 153—170: об источниках отдельных известий летописи Нестора. Стр. 171—192: саги и летописи Нестора. Стр. 193—225: о достоверности повестей, вошедших в состав летописи Нестора.

Рец.:

Krug J. Ph. — Отчет об одинадцатом присуждении Демидовских наград, СПб., 1840, стр. 45—54.

44. Zubrzycki D. Kronika miasta Lwowa przez Dyonizego Zubrzyckiego. Lwów, nakł. autora, 1844. 492 стр.

Летописная история Львова (сводная летопись, составленная на основе польских и западнорусских летописей Д. Зубрицким) с 1270 до 1785 г.

45. Narbutt T. Pomniki do dziejow litewskich. Pod względem historycznym, dyplomatycznym, geograficznym, statystycznym, obyczajowym, archeograficznym i t. p. Z różnych rękopisnych lub rzadkich wydań dziejopisów, tudzież dyplomatów i dalszych zabytków przeszłości odkrytych, w archiwach tajnych królewieckich tudzież w archiwach ryskich i innych krajowych. Zebrane przez Teodora Narbutta. Wilno, nakł. Rubena Rafałowicza Księgarza Wilńskiego, 1846. VI, 90 стр.

Стр. I—VI: предисловие, содержащее характеристику «Kronika Litewska z ruskiego języka na polski przetłumaczona» по Виленскому списку Александра Быховца. Стр. 1—78: издание русского текста «Kronika Litewska» (о событиях русско-литовских с конца X в. до 1506 г.) латинскими буквами. Стр. 79—80: отрывок из той же «Kronika Litewska» по сборнику Муханова; перед предисловием книги — факсимиле л. 25 «Kronika Litewska» со статьей «Rod Welikich Kniazey Litowskich».

46. Senkovski O. J. De islandske Sagaer i deres Forhold til den russiske Historie. Fra Russisk oversat af L. Keyper. — Annaler for nordisk Oldkyndighed og Historie, Kjöbenhavn, 1847, стр. 3—77.

См.: Дмитриева, № 206.

47. Krug Ph. Forschungen in der älteren Geschichte Russland von Philipp Krug. Theil 1—2. SPb.—Leipzig, Eggers und Voss, 1848.

Theil 1. CCLVI, 241 стр.

Стр. VI—CCLVI: о работе Ф. Круга над изучением русских летописей, его спор по вопросам летописания и русской истории с А. Л. Шлецером и др. Стр. 83—110: о рукописном Хронографе из Эрмитажного собрания как источнике Никоновской летописи.

Theil 2. 3, 592, 1 стр.

Стр. 285—314: толкование слов «князь», «пенязь», «дума», «ябетник», встречающихся в русских летописях, в Русской правде и в других источниках. Стр. 315—396: анализ летописных свидетельств об Аскольде и Дире и о Рюрике (летописи Нестора по Радзивилловскому списку и по

реконструкции А.-Л. Шлецера).

48. Akiander M. Utdrag ur ryska annaler af Matth. Akiander. — Suomi, Helsingfors, 1849, Åttonde argången, стр. 1—284.

То же. Helsingfors, Simelii arfvingar, 1849. 284 стр.

Стр. 1—11: краткие сведения по истории русского летописания, обзор изданий русских летописей, о скандинавском элементе в топонимике Руси. Стр. 11—284: реконструированный текст русской летописи 859—1710 гг. на основе изданных списков Повести временных лет (1767, 1824 гг.), летописцев (1784, 1792, 1819 гг.), Софийского временника (1767—1792 гг.), Новгородских 1-й 2-й и 3-й летописей (1841 г.), Псковской летописи (1837 г.), Соловецкого летописца (1847 г.), Двинского летописца (1774 г.), с учетом отрывков летописей Н. М. Карамзиним в примечаниях к «Истории государства Российского» (1842 г.), в переводе на шведский язык.

Рец.:

Грот Я. Извлечение из русской летописи, изданное на шведском языке. — Журнал Министерства народного просвещения, 1851, ч. LXX, № 2, отд. 7, стр. 65—66.

49. Bielowski A. Wstęp krytyczny do dziejów polskich przez Augusta Bielowskiego. Lwów, nakł. W. H. Dzieduszyckiego, 1850. IV, 542 стр.

Стр. 55—78: сведения о жизни Нестора и составлении им летописи, о составе летописи Нестора, о языке летописи Нестора, об использовании летописи Я. Длугошем, М. Бельским, М. Стрыйковским, В. Кульчицким, о переводах ее на польский язык И. Лавровского и Я. Вагилевича, сведения о рукописных списках летописи Нестора и ее изданиях. Стр. 432—433: об использовании свидетельства летописи Нестора о расселении славян на Дунае. Стр. 433—438: отрывок (зачин) из летописи Нестора (латинскими буквами, по изданию ПСРЛ, т. I, СПб., 1846, стр. 1—3) с параллельным польским переводом и комментарием.

50. Bonnel E. Die Chronologie Heinrichs des Letten verglichen mit den Zeitangaben einiger russischen Chroniken. — Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de l'Académie Impériale des sciences de Saint-Petersbourg, SPb. — Leipzig, 1854, t. 11, стлб. 49—57, 65—94, 113—132.

То же. — В кн.: Mélanges russes tirés du Bulletin historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences. T. II. SPb., Impr. de l'Académie Impériale des sciences, 1855, стр. 283—344.

Сопоставление хронологии Троицкой, Ипатьевской, Новгородской 1-й,

Переяславской, Воскресенской, Супрасльской летописей с хронологией Хроники Генриха Латвийского.

51. Kunik E. Vorläufige Andeutungen über das Jahr der Schlacht an der Kalka, mit besonderer Rücksicht auf Heinrich den Letten. — Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de l'Académie Impériale des sciences de Saint-Petersbourg, SPb. — Leipzig, 1854, t. 11, стлб. 133—139.

То же. — В кн.: Mélanges russes tirés du Bulletin historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg. T. II. SPb., Impr. de l'Académie des sciences, 1855, стр. 345—354.

См.: Дмитриева, № 404.

52. Rafn C. Ch. Nordboernes forbindelser med östen i det niende og naermest folgende aarhundereder af Carl Christian Rafn. Saerskilt aftryk af Antiquarisk Tidsskrift, udgivet af det Kongelige Nordiske oldskrift-selskab. 1852—1854. Foredraget i selskabet aarsmøde den 21 de marts 1853 i anledning af forelaeggelsen af T. II af det af Forfatteren redigerede og fra selskabet udgivne vaerk «Antiquités russes et orientales». Kjöbenhavn, Thieles bogtrykkeri, 1854. 8, 4, 4 стр.

См.: Дмитриева, № 410.

53. Engelmann A. Beiträge zur Berichtigung der russisch-livländischen Chronologie. — Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de l'Académie Impériale des sciences de Saint-Petersbourg, SPb. — Leipzig, 1855, t. 12, стлб. 329—368.

То же. — В кн.: Mélanges russes tirés du Bulletin historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences, T. II. SPb., Impr. de l'Académie des sciences, 1855, стр. 542—597.

Сравнение хронологии XIII—XIV вв. Новгородской 1-й, Троицкой, Софийской 1-й, Псковской 1-й летописей с хронологией Хроники Генриха Латвийского.

Рец.

Kunik E. — Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de l'Académie Impériale des sciences, SPb., 1855, t. 12, стлб. 328—329.

То же. — В кн.: Mélanges russes tirés du Bulletin historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences. T. II. SPb., Impr. de l'Académie Impériale des sciences, 1855, стр. 540—541.

54. Kunik E. Renseignements sur les sources et recherches relatives à la première invasion des tatares en Russie. — Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg, SPb. — Leipzig, 1855, t. 12, стлб. 201—204.

То же. — В кн.: *Mélanges russes tirés du Bulletin historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences de St.-Pétersbourg*. T. II. SPb., Impr. de l'Académie Impériale des sciences, 1855, стр. 464—467.

См.: Дмитриева, № 423.

55. Miklosich F. Über die Sprache der ältesten russischen Chronisten, vorzüglich Nestor's. — *Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Philologisch-historische Classe*, Wien, 1855, Bd. 49, H. 1, стр. 3—52.

То же. Wien, aus der Kaiserlichen Königlichen Hof- und Staatsdruckerei, 1855. 52 стр.

Стр. 3—41 (по изданию в журнале): исследование языка летописи Нестора по Лаврентьевскому списку (по изданию Археографической комиссии, СПб., 1846). Стр. 41—52: реконструкция текста летописи Нестора (от начала до 882 г.).

56. Kunik E. Témoignages constant que la XIV^e grande indiction courante part du vendredi 1^{er} mars de l'année 6917 du monde ou du 1^{er} mars de l'année julienne 1409. — *Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences de Saint-Pétersbourg*, SPb. — Leipzig, 1858, t. 15, слб. 332.

То же. — В кн.: *Mélanges russes tirés du Bulletin historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences*. T. III. SPb., Impr. de l'Académie Impériale des sciences, 1859, стр. 608—621.

См.: Дмитриева, № 476.

57. Engelmann A. Chronologische Forschungen auf dem Gebiete der russischen und livländischen Geschichte des XIII und XIV Jahrhunderts verfasst von August Engelmann. Aus dem russischen übersetzt von L. v. Kröger. — *Mitteilungen an dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Kurlands*, Riga, 1860, Bd. 9, H. 3, стр. I—XII, 311—563.

См.: Дмитриева, № 496.

58. Kotkowski J. Latopis Nestora. Stary tekst mnicha Ławrentego z XIV wieku. Oddział pierwszy. Część przez Schłözera krytycznie wypracowana, przepolozczył Julijan Kotkowski. Kijów, nakł. autora, 1860. XXIV, 271 стр.

Стр. III—XI: предисловие. Стр. XIII—XXIV: о характере работы Нестора над летописью. Стр. 2—163: текст летописи Нестора по Лаврентьевскому списку (с учетом чтений Ипатьевского, Хлебниковского, Раздзивиловского и Троицкого списков) в переводе на польский язык и древнерусский текст, переданный польскими буквами. Стр. 166—271: комментарий к тексту летописи Нестора.

Рец.:

Bartoszewicz J. — *Biblioteka warszawska*, Warszawa, 1860, nowa serya, zesz. 46, стр. 634—643.

59. Miklosich F. *Chronica Nestoris. Textum russico-slovenicum versionem latinam glossarium editit Fr. Miklosich*. Vindobona, C. Braumüller, 1860. XIX, 223 стр.

Стр. V—XIX: характеристика Повести временных лет по Лаврентьевскому списку, анализ языка летописи Нестора, обзор литературы о летописи Нестора. Стр. 1—182: русский текст по Лаврентьевскому списку. Стр. 183—188: греческие тексты отрывков из Хроникки Георгия Амиртола и «Откровения» Мефодия Патарского. Стр. 188—198: словарь слов скандинавского происхождения из Повести временных лет. Стр. 199—223: комментарий отдельных слов и выражений Повести временных лет.

Рец.:

Срезневский И. И. — *Известия по русскому языку и словесности*, СПб., 1860, т. 9, вып. 4, стр. 239—247.

60. Bündinger M. *Nachrichten zur österreichischen Geschichte in altrussischen Jahrbüchern, übersetzt und erklärt von Max Bündinger*. I. Aus den Jahrbüchern Nestor's (bis zum J. 1110 n. Chr.). — *Jahrbuch für vaterländische Geschichte*, Wien, 1861, Jahrg. 1, стр. 23—46.

Стр. 25—28: оценки перевода летописи Нестора на немецкий язык А.-Л. Шлецера, изданий Археографической комиссии и Ф. Миклошича. Стр. 29—46: перевод на немецкий язык известий летописи Нестора об угрох (по изданию: СПб., 1846, с учетом конъектурных поправок А.-Л. Шлецера, Ф. Круга, Ф. Миклошича, М. П. Погодина) и комментарий.

61. Bonnel E. *Russisch-livländische Chronographie von der Mitte des neunten Jahrhunderts bis zum Jahre 1410*. Im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften hauptsächlich nach livländischen, russischen und hansischen Quellen verfasst von Ernst Bonnel. SPb., Commissionäre der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, in SPb. Eggers et Comp., in Riga S. Schmidt, in Leipzig L. Voss., 1862. XIV, 297, 291 стр.

Стр. V—IX: краткий обзор изучения хронологии русской и лифляндской истории. Стр. X—XIV: библиография и источники вопроса на русском и иностранных языках. Стр. 1—227: реконструированный текст погодных известий по русской, лифляндской, литовской истории с 850 по 1410 гг. с учетом свидетельств

русских, польских, литовских и немецких летописей и хроник и с учетом конъектурных поправок историков и исследователей летописания. Стр. 1—291: комментарий к летописным и хроникальным известиям с 850 по 1410 г. (использованы Лаврентьевская, Ипатьевская, Новгородские, Софийские, Псковские, Супрасльская, Типографская, Троицкая, Радзивилловская, Хлебниковская летописи по изданию ПСРЛ, временники и летописцы).

Рец.:

Погодин М. П. Разбор сочинения г. Боннеля «Russisch-liwländische Chronographie», составленный академиком М. П. Погодиным. — Тридцать первое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград, СПб., 1862, стр. 34—38.

62. Kunik E. Beiträge zur russischen Chronographie. 1. Über die «Russisch-liwländische Chronographie» des Herrn Bonnel. — Bulletin historico-philologique de l'Académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg, SPb.—Leipzig, 1862, t. 5, стр. 338—348.

То же. — В кн.: Mélanges russes tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg. T. IV. SPb.—Leipzig, I. I. impr. de l'Académie Impériale des sciences, 1872, стр. 275—290.

См.: Дмитриева, № 547.

63. Bielowski A. [i Wagiliewicz J.] Latopis Nestora. — В кн.: Monumenta Poloniae historica. Pomniki dziejowe Polski, wydał August Bielowski. Tom pierwszy. Lwów, nakł. własnym, 1864, стр. 521—886.

То же: Bielowski A., Wagiliewicz J. Latopis Nestora z dodatkiem Monomacha nauki i listu do Olega w oryginalne i polskiem tłumaczeniu wydali i objaśnili August Bielowski i Jan Wagiliewicz. Lwów, w drukarni zakładu narodowem imienia Ossolińskich, składał Wincenty Kontecki, 1864. 426 стр.

Стр. 521—549: сведения о Несторе, обзор рукописей Повести временных лет (Ипатьевского, Лаврентьевского, Радзивилловского, Троицкого и Хлебниковского списков), состав, источники и язык летописи Нестора, обзор изданий летописи Нестора. Стр. 550—834: параллельные тексты Повести временных лет—1) русский текст по Ипатьевскому списку, с дополнениями по Лаврентьевскому списку и вариантами по Радзивилловскому, Троицкому, Хлебниковскому и Переяславскому спискам; 2) польский перевод. Стр. 835—862: комментарий к тексту летописи Нестора. Стр. 863—884: русский текст Поучения Владимира Мономаха, его «Письма к Олегу» и

«Молитвы» по Лаврентьевскому списку с параллельным польским переводом. Стр. 885—886: конъектурные поправки к тексту Ипатьевского списка летописи Нестора.

Рец.:

A. M. — Zeitschrift für slavische Literatur, Kunst und Wissenschaft, Bautzen, 1864, Bd. 2, H. 4, стр. 307—311.

64. Erben K. J. Летопись Несторова. Nestorův letopis ruský. Přeložil Karel Jaromír Erben. V Praze, nakl. Musea Království Českého, 1867. XVIII, 327 стр.

То же: Erben K. J. Nestorův letopis ruský. Překlad kroniky s úvodní studií K. J. Erbena doslov Julia Heidenreicha. Praha, Melantrich, 1940. 361 стр. (Dílo K. J. Erbena, Sv. 5).

Стр. V—XVIII (по первому изданию): сведения о Несторе, обзор рукописных списков и изданий летописи Нестора. Стр. 1—224: чешский перевод текста Лаврентьевского списка летописи Нестора, изданного Археографической комиссией (СПб., 1846) с вариантами по Ипатьевскому, Хлебниковскому, Троицкому спискам, Софийскому временнику и Никоновской летописи. Стр. 226: предисловие к изданию сочинений Владимира Мономаха. Стр. 227—244: чешский перевод Поучения Владимира Мономаха, его «Письма к Олегу» и «Молитвы» по Лаврентьевскому списку. Стр. 245—270: комментарий к тексту летописи.

65. Nestorowa litopys na teperizniu movu zhadzena. — Siolo. Pismo zbiorowe poświęcone rzeczym ludowym ukraińskoruskim. Lwów, 1867, zes. 1, стр. 65—78; zes. 2, стр. 119—134; zes. 3, стр. 107—168; zes. 4, стр. 127—133.

Перевод начала летописи Нестора (до X в.) на украинский язык (текст передан польскими буквами) по Ипатьевскому списку, изданному А. Белёвским (Львов, 1864).

66. Leger L. De Nestore rerum russicarum scriptore, facultati litterarum Parisiensi thesium proponerebat L. Leger. Lutetiae Parisiorum, apud Franck, 1868. 39 стр.

Обзор истории изучения, изданий и переводов летописи Нестора; о составе летописи Нестора, сведения о жизни Нестора, о составлении им летописи, об источниках летописи Нестора; отрывки перевода летописи Нестора на французский язык; о языке летописи Нестора.

67. Smith C. W. Nestors russiske krønike, oversæt og forklaret af C. W. Smith. Kjøbenhavn, Boghandler N. Hagerups Forlag, 1869. VI, 370 стр.

Стр. III—VI: обзор списков, изданий и переводов Повести времен-

ных лет. Стр. 17—188: текст перевода летописи Нестора на норвежский язык по списку Лаврентьевской летописи (ПСРЛ, т. I, СПб., 1846). Стр. 191—320: подробный комментарий текста летописи Нестора. Стр. 321—326: исследование скандинавских имен в летописи Нестора проф. К. Гисласона. Стр. 327—367: критический разбор работ Б. Дорна и А. Куника о походе Владимира на Константинополь в 1043 г., С. Гедеонова и М. Погодина о происхождении варягов и Руси.

68. Παπαρρηγόπουλος Κ. Ιστορία του ελληνικού έθνους, απο των αρχαιοτατων χρονων μεχρι των νεωτερων, χαριπ των πολλων, υπο Κ. Παπαρρηγόπουλου. Τομος τεταρτος. Εν Αθηναις, εκ του τυπογραφείου Ν. Γ. Πασσαρη, 1871. 10, 751 стр.

Отрывки из Повести временных лет в переводе на новогреческий язык.

69. Szaraniewicz I. Die Hypatios Chronik als Quellen-Beitrag zur österreichischen Geschichte von Dr. Isidor Szaraniewicz. Lemberg, J. Dobrzanski und K. Groman, 1872. 150, XVII стр.

Стр. 1—8: состав Ипатьевской летописи, её светский характер, хронология. Стр. 1—XIV: отрывки Киевской и Волынской летописей по Ипатьевскому списку в переводе на немецкий язык.

Рец.:

Girgensohn J. — Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus den Jahre 1875, Riga, 1876, стр. 2—4.

70. Zeissberg H. Die polnische Geschichtsschreibung des Mittelalters von Heinrich Zeissberg. Leipzig, bei S. Hirzel, 1873. X, 439 стр. (Preisschriften gekrönt und herausgegeben von der Fürstlich Jablonowskischen Gesellschaft zu Leipzig, Bd. 17).

То же: Zeissberg H. Dziejopisarstwo polskie wieków średnich. Dzieło prof. H. Zeissberga uweńczone nagrodą przez Towarzystwo im. księcia Józ. Alex. Jablonowskiego w Lipsku. Przekład z niemieckiego pod. red. Adolfa Pawińskiego. T. 1—2. Warszawa, skład główny w księgarni Gebethnera i Wolffa, 1877.

T. 1. VIII, 241 стр.
T. 2. 304 стр.

Стр. 298—299: о русских и литовских летописных источниках «История» Я. Длугоша (Повесть временных лет по Ипатьевскому и Хлебниковскому спискам, летопись Быховца, Летописец Литвы и «Хроника руска»).

71. Dorn B. Caspia. Über die Einfälle der alten Russen in Tabaristan nebst Zu-

gaben über andere von ihnen auf dem Kaspischen Meere und in den anliegenden Ländern ausgeführte Unternehmungen von B. Dorn. Spb., L'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg, 1875. XXXVII, 424 стр. (Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg, VII^e serie, t. 23, № 1).

См.: Дмитриева, № 712.

Рец.:

Gutschmider A. — Historische Zeitschrift, 1876, Bd. 1, стр. 235—242.

Justi F. — Göttingische gelehrte Anzeigen, Göttingen, 1876, стлб. 1046—1056.

72. Schlözer A. L. Periculum antiquitatis russicae graecis collustratae luminibus. Imperatoria scientiarum Academiae oblatum ab Augusto Ludovico Schlözero d. 30 Aprilis 1764. — Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук, СПб., 1875, т. 13, стр. 393—418.

Сравнение начала летописи Нестора с отрывками из греческой Хроники Кедреноса в связи с вопросом о греческих источниках летописи Нестора; отрывки древнерусского текста из летописи Нестора и перевод этих отрывков на латинский язык; комментарий к отдельным словам и выражениям летописи; анализ летописных рассказов о походах Аскольда и Дира в 860 г. и Вещего Олега в 907 г. на Царьград в связи с происхождением этих рассказов; о методе восстановления текста начальной русской летописи.

73. Bestushew-Rjumin K. Quellen und Literatur zur russischen Geschichte von der ältesten Zeit bis 1825 von Bestushew-Rjumin. Uebersetzt von Dr. Theodor Schiemann. Mitau, E. Behre's Verlag, 1876, 183 стр. (Geschichte Rußlands von Bestushew-Rjumin. Erster Band. Dritte Lieferung).

См.: Дмитриева, № 667.

74. Jagić V. Gradja za historiju slovske narodne poezije. Instraživanja prof. V. Jagića. Prvi dio: historijska svjedočanstva o pjevenju i pjesničtvu slovskih naroda. U Zagrebu, tiskare Dioničke tiskare, 1876. 105 стр. (Preštampano iz XXVII knjige Rada Jugoslovske akademije znanosti umjetnosti).

См.: Дмитриева, № 768.

75. Töppen M., Popow A. N., Neumann F. Die älteste litauische Chronik. Aus dem Russischen übersetzt von F. Neumann. Heransgegeben M. Töppen. Chronik der Grossfürsten von Litauen. Zur Herausgabe hergestellt von A. N. Popow. — Altpreussische Monatsschrift, Königsberg, 1877, Bd. 17, стр. 419—458.

Стр. 419—426: немецкий перевод статьи А. Н. Попова об истории открытия, изучения, составе и происхождении Летописца великих князей литовских. Стр. 426—458: немецкий перевод Ф. Нейманна Летописца великих князей литовских (по Супрасльскому списку, с указанием некоторых вариантов по Уваровскому списку).

76. **Pabłocki L., von.** Kritische Beiträge zur ältesten Geschichte Litauens. Erster Theil. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doctorwürde der philosophischen Facultät zu Königsberg, vorgelegt und vertheidigt am Dienstag den 23 December, Mittags 12 Uhr, vom Verfasser Leon von Pabłocki. Königsberg, gedruckt in der A. Rosbach'schen Buchdruckerei, 1879. 41 стр.

То же. — В кн.: *Altpreuussische Monatschrift*, Königsberg, 1880, Bd. 17, стр. 33—73.

Стр. 8—9: обзор русско-литовских летописей как источников по истории Литвы (Литовский летописец, летописи Быховца, Ходкевича, «Рутенского дьяка», Супрасльская летопись, летопись Сафоновича, летопись Нестора).

77. **Vrhovec I.** Nestor in ustanovljenje ruske države. Ljubljana, 1881.

Перевод отрывков из летописи Нестора на хорватский язык. Установлено по кн.: *Иконников В. С.* Опыт русской историографии, т. 2, кн. 1. Киев, 1908.

78. **Szaraniewicz J.** O latopisach i kronikach ruskich XV i XVI wieku, z zwłaszcza o «Latopisie wielikho kniaźtwa litowskoho i žomojtskoho». — *Rozprawy i sprawozdania z posiedzień Wydziału historyczno-filozoficznego Akademii Umiejętności*, Kraków, 1882, t. 15, стр. 351—423.

То же. W Krakowie, u drukarni Uniwersytetu Jagiellońskiego, 1882. 65 стр.

Очерк истории западнорусского и русско-литовского летописания XV—XVI вв.; история издания и изучения; исследования происхождения и состава Летописца великих князей литовских, «Кроники русской», «Кроники литовской». Краткой киевской летописи, Летописца великого княжества Литовского и Жомойтского по списку Познанской публичной библиотеки, Волынской летописи.

Рец.:

В. А. — Киевская старина, 1883, № 1, стр. 177—179.

Тихомиров И. Два польских труда о западнорусских летописях. — Журнал Министерства народного просвещения, СПб.,

1891, ч. CCLXXIII, № 2, отд. 2. стр. 410—412.

79. **Böncken F.** Kurze sibirische Chronik. (Die kungurische). Deutsch von Franz Böncken. SPb., H. Schmitzdorff, 1883. IV, 44 стр.

Стр. 1—35: стихотворный перевод на немецкий язык текста Кунгурской летописи (по изданию Г. Мюллера «Описание Сибирского царства». СПб., 1787.). Стр. 37—44: немецкий перевод объясненный к хронологической таблице и сведений о Строгановых и о Ермаке (по изданию «Памятная книжка Западной Сибири». Омск, 1882).

80. **Łuczakowski C.** Nestoris rem litterarium adumbravit eiusque chronicon cap. 1—67 in romanorum sermonem convertit *Constantinus Łuczakowski*. — В кн.: *Справоздане директора ц. к. гимназие академичной у Львове за рок школьный 1883—1891*. Ч. 1—5. У Львове, з друкарне товариства ім. Шевченка, 1884—1891.

Ч. 1(6), стр. I—XXIII, 1—29.

Стр. I—XXIII: сравнение летописи Нестора с «Историями» Тацита и Ливия, хрониками Малалы и Амартола; обзор истории изучения летописи Нестора и издания списков летописи, критический разбор переводов и изданий Ю. Котковского, А. Белёвского, Ф. Миклошича. Стр. 1—18: текст латинского перевода летописи Нестора, разделенный на 20 глав, — начало летописи, о расселении племен, о Кирилле и Мефодии; на стр. 1—3, 9—11 в сносках даны параллельные тексты из Георгия Амартола (на греческом языке) и из летописи Нестора (на русском языке). Стр. 18—20: комментарий некоторых выражений летописи. Стр. 20—29: тексты (на древнеславянском языке) о Мефодии и Константине, «Сказание о предложении книг» из летописи Нестора (по изданиям Ф. Миклошича и А. Белёвского) и комментарий. В приложении даны воспроизведения с рукописей Венской придворной библиотеки, №№ 37 и 88 («Сказание о предложении книг.»)

Рец.:

Brückner A. — *Archiv für slavische Philologie*, Berlin, 1884, Bd. 8, H. 3—4, стр. 583—584.

81. **Leger L.** Chronique dite de Nestor (Nestorova, или первоначальная, летопись). Traduite sur le texte slavon-russe avec introduction et commentaire critique par Louis Leger. Paris, E. Leroux, 1884. XXVIII, 399 стр. (Publications de l'École des langues orientales vivantes. Sér. 2. Vol. 13).

Стр. V—XXVIII: введение, содержащее обзор переводов летописи:

Нестора на иностранные языки, краткую характеристику летописи Нестора, сведения о составе, источниках и происхождении летописи Нестора, библиография изданий, переводов и крупнейших исследований. Стр. 1—236: текст французского перевода (по изданным Археологической комиссией Ипатьевского и Лаврентьевскому спискам (СПб., 1871, 1872), с учетом конъектурных поправок исследователей). Стр. 239—241: введение к тексту перевода сочинений Владимира Мономаха на французский язык. Стр. 243—262: текст французского перевода Поучения Владимира Мономаха, его «Письма к Олегу» и «Молитвы». Стр. 265—396: комментарий имен и географических названий.

Рец.:

Б е с т у ж е в - Р ю м и н К. — Журнал Министерства народного просвещения, СПб., 1884, ч. ССХХХV, № 10, отд. 2, стр. 367—384.

J a g i ć V. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1885, Bd. 8, H. 3—4, стр. 578—583.

82. Prochaska A. Przekład ruskiego latopisca ks. litewskich na język łaćniński. — Kwartalnik historyczny, Lwów, 1888, rocz. 2, zes. 2, стр. 196—205.

Стр. 196—201: история открытия, издания и изучения Летописца великих князей литовских; Летописец как источник «Истории» Я. Длугоша. Стр. 201—205: перевод отрывка Летописца (о княжении Ягайла и Витовта) на латинский язык (по списку Московского главного архива Министерства иностранных дел, XIV отд.).

83. Prochaska A. Latopis Litewski. Rozbiór krytyczny. Napisał Antonin Prochaska. Lwów, Główny skład w księgarńi G. Gebethnera i Spółki w Krakowie, 1890. 58 стр.

Исследование Летописца литовского по Познанской рукописи; «Похвала» Дмитрию Донскому (по тексту Воскресенской летописи) как источник «Похвалы» Витольду Летописца литовского; русские летописи (по Воскресенскому и Софийскому спискам) как источники Летописца литовского (летописание Смоленска 1395—1449 гг.)

Рец.:

Т и х о м и р о в И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1893, ч. ССLXXXVII, № 5, отд. 2, стр. 253—266.

L e w i c k i A. — Kwartalnik historyczny, Kraków, 1891, rocz. 5, zes. 1, стр. 164—166.

84. Prochaska A. O wydawnictwie pomników dziejopisarstwa litewsko-ruskiego. —

В кн.: Pamiętnik drugiego zjazdu historyków polskich we Lwowie. I. Referaty. Lwów, nakł. uczestników zjazdu. 1890, стр. 1—10.

Об издании Летописца великих князей литовских и летописи Быховца И. Н. Даниловичем и А. И. Поповым, о работах С. Смолки, И. Шараневича и других по литовскому летописанию.

85. Smolka S. Najdawniejsze pomniki dziejopisarstwa rusko-litewskiego. Rozbiór krytyczny. — В кн.: Pamiętnik Akademii Umiejętności w Krakowie. Wydziały filologiczny i historyczno-filozoficzny. Tom ósmy. Kraków, Drukarnia Uniwersytetu Jagiellońskiego, 1890, стр. 1—55.

Исследование русско-литовского летописания XV—XVII вв. по спискам Летописца великих князей литовских — Одинцевичскому (рукопись Супрасльского монастыря) и Уваровскому в сопоставлении с Воскресенской летописью, летописью Быховца и др.; генеалогия списков; вопрос об авторе второй части летописи.

Рец.:

Т и х о м и р о в И. — Журнал Министерства народного просвещения, 1891, ч. ССLXXIII, № 2, отд. 2, стр. 397—412.

86. Bogdan J. Vechile cronice moldovenești pana La Urechia. Texte slave cu studiu, traduceri și note de Joan Bogdan. București, C. Göbl, 1891. XII, 291 стр., 2 факс.

Стр. 1—22; подробное описание сборника Библиотеки Духовной академии г. Киева (№ 116, XVI в.), содержащей Сказание о молдавских господарях Воскресенской летописи. Стр. 185—189: текст Сказания с приведением вариантов по изданию Воскресенской летописи (ПСРЛ, т. VII). Стр. 235—239: текст румынского перевода Сказания с 2 факсимиле (лл. 450 и 499 о.).

Рец.:

J i r e ě e k C. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1893, Bd. 15, стр. 81—91.

87. Regel W. Analecta byzantino-russica. Edidit W. Regel. Petropoli—Lipsiae, Eggers, J. Glasunof, G. Haessel, 1891. CLIV, 153 стр.

Стр. X—XII: о греческой Хронике Георгия Амартола как источнике для славянских летописей и хронографов, о влиянии рассказа о даре Феофиле второй редакции греческой Хроники Амартола на соответствующий рассказ русского Хронографа (параллельные тексты на греческом и русском языках). Стр. XXI—XXVII: о греческом источнике рассказа Лаврентьевской летописи, о крещении Руси при

- Владимире. Стр. L—XCVIII: об источниках мономаховской легенды, отразившейся в Никоновской летописи, Царственной книге, Софийской 2-й летописи, Воскресенской летописи, Хронографах, Густынской летописи и Синописе.
88. Wirth A. Aus orientalischen Chroniken. Frankfurt-am-Main, M. Diesterweg, 1894. LXVI, 276 стр., 1 табл.
Стр. 116—119: краткие сведения о начале славянского летописания, о летописи Нестора, ее авторе и составе, об источниках летописи Нестора и летосчислении; зависимость летописи Нестора от греческой Хроники Никифора и последней от школы сирийских летописцев. Ср.: Дмитриева, № 1057.
Рец.:
- Frick C. — Göttingische gelehrte Anzeigen, Göttingen, 1895, Bd. 6, стр. 940—947.
89. Srkulj S. Die Entstehung der ältesten Russischen sogenannten Nestorchronik mit besonderer Rücksicht auf Svjatoslav's Zug nach der Balkanhalbinsel. Literar-historische Studie von Dr. Stjepan Srkulj. Požega, Commissionsverlag von Voss in Leipzig, 1896. 57 стр.
Стр. 7—33: состав, источники и происхождение летописи Нестора. Стр. 34—57: анализ текста летописи Нестора (по Ипатьевскому списку, изд. СПб., 1872) в сопоставлении с источниками арабского и греческого происхождения.
Рец.:
- Грушевський М. С. — Записки Наукового товариства ім. Шевченка, Львів, 1897, т. XVII, отд. Библиография, стр. 2—3.
90. Ščepkin E. Zur Nestorfrage. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1897, Bd. 19, стр. 498—554.
Вопрос о происхождении, составе, источниках и авторе Начальной летописи (свод от начала до 1110 г. по Лаврентьевскому списку, от начала до 1113 г. по Ипатьевскому списку); анализ летописного текста в связи с литературной деятельностью Киево-Печерского монастыря (по данным Киево-Печерского патерика).
91. Rawita-Gawroński F. Kilka błędów w przekładzie kroniki Nestora. — В кн.: Rawita-Gawroński Fr. Studya i szkice historyczne. Serya I. Lwów, nakł. księgarni H. Altenberga, 1903, стр. 337—343.
Заметки по поводу польского перевода летописи Нестора А. Белёвского; комментарий и поправки к переводу отдельных слов и выражений — «перевесница», «Вручий», «продажа», «чадь», «Якуш сей леп», «луда» и др.
92. Hruševskýj M. Geschichte des ukrainischen (ruthenischen) Volkes von Michael Hruševskýj. Band 1. Urgeschichte des Landes und des Volkes. Anfänge des Kijever Staates. Autorisierte Übersetzung aus der zweiten ukrainischen Ausgabe. Leipzig, Kommissionverlag von B. G. Teubner, 1906. XVIII, 754 стр., 1 карта.
То же: Грушевський М. Історія України—Руси. Т. I—X. Нью-Йорк, Книгоспілка, 1954—1956.
Перепечатка т. 1 по 3-му изданию (Киев, 1913), тт. 2 и 3 — по 2-му изданию (Львов. 1905). См.: Дмитриева, № 1252.
93. Franko J. Beiträge zur Quellenkritik einiger altrussischer Denkmäler. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1907, Bd. 29, H. 1, стр. 282—304.
О композиции летописи Нестора (текст летописи Нестора приводится по изданию Ф. Миклошича).
94. Ptaszycki S. Kodeks Olszewski Chomińskiego. Wielkiego księstwa Litewskiego i Zmódzkiego kronika. Podług rękopisu z roku 1550 wydał Stanisław Ptaszycki. Wilno, nakł. autora, 1907. VIII, 49, 19 стр., 1 табл.
Стр. I—VIII: сведения о списках Летописца великого княжества Литовского, их изданиях и истории изучения; описание сборника Хоминских, середины XVI в., содержащего Летописец. Стр. 1—40: издание текста Летописца (латинскими буквами). Стр. 41—49: оглавление Летописца и лингвистический комментарий. Стр. 1—18: отрывок из Летописца по спискам библиотек Красинских, Рачинских, Румянцева-ского музея, списку Евреинова; отрывки из родословной литовских князей по спискам Виленскому, Красинских, Супрасльскому, Академическому, Археологического общества, Рачинских, Евреинова, Румянцева-ского музея и др., в конце приложен фотолитографический снимок первого листа Летописца по сборнику Хоминских.
Рец.:
- Prochaska A. — Kwartalnik historyczny, Lwów, roc. 22, 1908, стр. 713—714.
95. Шахматов А. А. Сказание о предложении книг на словенский язык. — В кн.: Jagić-Festschrift. Berlin, Weidemannsche Buchhandlung, 1908, стр. 172—188.
Анализ летописного «Сказания о предложении книг», вставленного Нестором в Повесть временных лет под 898 г.
96. Jakubowski I. Kroniki litewskie. — Rocznik towarzystwa przyjaciel nauk w Wilnie za r. 1909, Wilno, 1910, t. 3, стр. 68—77.

О литовско-русском летописании XIV—XVI вв., об издании и изучении списков Летописца великих князей литовских, летописи Быховца.

97. **Kliuchevskii V. O.** A history of Russia by V. O. Kliuchevsky. Translated by C. J. Hogarth. Vol. 1—5. London—New York, J. M. Dent and sons Ltd., E. P. Dutton, 1911—1931.

Vol. 1. 1911.

То же: **Kliutščewskij W.** Geschichte Rußlands. Übersetzt von Reinhold v. Walter. Herausgegeben von Prof. Dr. Friedrich Braun und Reinhold von Walter. Erster Band. Stuttgart—Leipzig—Berlin, Deutsche-Verlag-Anstalt, Obelisk-Verlag, 1925. XXIII, 382 стр., 1 карта.

То же: **Klutchevsky B.** Histoire de Russie. I. Des origines du XIVe siecle. Traduit du russe et annoté par C. Andronikof. Préface de Pierre Pascal. Paris, Gallimard, 1956. 414 стр. («La suite de temps», № 28).

См.: Дмитриева, № 1256.

98. **Pipping H.** De skandinaviska Dnleprnamnen. — Studier i nordisk filologi, Helsingfors, 1911, № 2—5, стр. 27—29.

Комментарий к выражению летописи Нестора «да поиде за князь наш за Мал» (под 945 г.) в связи с вопросом о происхождении летописного рассказа о мести Ольги древлянским послам. См.: Дмитриева, № 1409.

99. **Prochaska A.** Z powodu wydawnictwa latopisów litewskich. — Przegląd historyczny, Warszawa, 1911, t. 12, zesz. 1, стр. 115—125.

Критический разбор издания Археографической комиссией т. XVII ПСРЛ, о Летописце великих князей литовских, «Origo regis Jagyelo» и «Начале литовскому роду».

100. **Jakubowski I.** Studya nad stosunkami narodowościowymi na Litwie przed Unią Lubelska. Warszawa, E. Wende, 1912, IV, 104 стр. (Prace Towarzystwa Naukowego Warszawskiego. Wydział II, nauk antropologicznych, społecznych, historyi i filozofii. № 7. Dodatek do «Sprawozdań z posiedzeń» Towarzystwa Naukowego Warszawskiego).

Стр. 16—22: о летописании литовском, «Origo regis Jagyelo et Witholdi ducum Lithuanie», родословие литовских князей по Летописцу великих князей литовских. Стр. 23—39: о летописании литовском после смерти Витольда, «Избрание летописания изложено вкратце»; об одном из литовско-русских сводов, сведения о рукописях (списках Никифорова, Супрасльском, Академическом), его составе (хроника о междоусобной войне после смерти Витольда (1430—1436), панегирик Витольду, летопис-

ные известия смоленские 1432—1446 гг., Летописец Подольской земли); состав другого летописного свода (хроника литовская 1377—1397 гг., летописные известия 1395—1418 гг., Летописец Подольской земли, хроника о междоусобной войне после смерти Витольда, панегирик Витольду, летописные известия за 1377—1446 гг.), сведения о рукописях (двух списках — Уваровском и князей Слуцких). Стр. 40—44: о летописях Галицко-Вольнской, Быховца и Супрасльской как источниках по истории Литвы XIII—XV вв. Стр. 45—54: о Летописце великих князей литовских, о списке Ольшевских Летописца, об авторе и источниках Летописца. Стр. 55—71: о летописании литовском в XV—XVI вв. — летопись Авраамки (Новгородская летопись, переписанная в Смоленске), смоленские летописцы, и др. Стр. 85: выводы автора о взаимоотношении летописания русского и литовского. Стр. 87—93: о так называемой летописи Быховца, состав, источники, автор. Стр. 94—104: о списке Летописца великих князей литовских 1576 г. на латинском языке, текст Летописца по рукописи Университетской библиотеки г. Львова.

101. **Мутафчиев П.** Към въпроса за българските извори на руските летописни известия. (Рецензия на кн.: А. А. Шахматов. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. XX, 686 стр.) — Списание на Българската Академия на науките. Клон историко-филологичен и философско-обществен, София, 1912, кн. 3, № 2, стр. 135—148.

О составе и источниках Повести временных лет; о русско-болгарских отношениях в IX—X вв. по данным Повести временных лет.

102. **Michell R. and Forbes N.** The chronicle of Novgorod (1016—1471) translated from the russian by Robert Michell and Nevill Forbes, with an introduction by C. Raymond Beazley and an account of the text by A. A. Shakhmatov. London, offices of the Society, 1914. XLIII, 237 стр. (Camden third series. Vol. 25).

Стр. VII—XXXVI: краткий очерк истории Новгорода. Стр. XXXVII—XLI: краткий обзор важнейших новгородских летописей (статья А. А. Шахматова). Стр. 1—220: английский текст перевода Новгородской 1-ой летописи по Синопальному (до 1333 г.) и Комиссионному (1333—1471 гг.) спискам, изданным Археографической комиссией. Стр. 223—224: библиографическая справка о существующей литературе по истории Новгорода.

Рец.:

Lord R. H. — The historical review, Cambridge, 1915, t. 21, № 1, October, стр. 140—143.

103. **Hodinka A.** Az orosz évkönyvek magyar vonatkozásai «Az orosz évkönyvek teljes gyűjteménye» (Полное собрание русских летописей). Köteteiből a Magyar Tudományos Akadémia Történelmi bizottságának megbízásából fordította Hodinka Antal. Budapest, a Magyar Tudományos Akadémia kiadása, 1916. 510 стр.

Стр. 1—14: об и учении русских летописей как источников по истории русско-венгерских отношений X—XV вв. Стр. 15—487: отрывки из Повести временных лет по Лаврентьевскому, Ипатьевскому, Воскресенскому, Никоновскому, Радзивилловскому спискам с текстом параллельного перевода на венгерский язык.

104. **Norrback A.** Nestorkrönikan översättning från fornryska av A. Norrback. Stockholm, 1919. XI, 176 стр., 1 карта.

Перевод летописи Нестора на шведский язык. Установлено по кн.: Bring S. Bibliografisk handbok till sveriges historia. Stockholm, 1934.

105. **Kul'bakin S. M.** L'oeuvre de A. A. Sachmatov. — Revue des études slaves, Paris, 1921, t. 1, fasc. 1—2, стр. 144—152.

Критический разбор работ А. А. Шахматова по летописанию.

106. **Forbes N.** The composition of the earlier russian chronicles. — The slavonic review, London, 1922, vol. 1, стр. 73—85.

Характеристика русского летописания, о зарождении летописания в Киево-Печерском монастыре, об Ипатьевском и Лаврентьевском списках Повести временных лет, об источниках и тенденции летописных компиляций начала XI—XII вв. — ранненовгородской, раннекиевской, о нескольких летописных рассказах — «О начале русской земли», «О начале княжения Святослава», «О княжении Ярополка», «О начале княжения Владимира», «Об убийстве Бориса».

107. **Weingart M.** Byzantské kroniky v literatúre cirkevných slovanských. Přehled a rozbor filologický. Čast I—II. V Bratislavě, 1922—1923. (Spisy Filosofické Fakulty University Komenského v Bratislavě. Čís. 24).

Čast 1. 246 стр.

Исследование славянских переводов византийских хроник Малалы, Спикелла, Никифора, Логофета, Зонары, Манассии по рукописным спискам; отражение переводных хро-

ник в Повести временных лет, Летописце Переяслава-Суздальского и других летописях.

Čast 2. Odd. 1. 142 стр.

Стр. 112—139: о влиянии Хроника Амартола на летопись Нестора. Стр. 139—142: об отражении Хроника Амартола в позднейших русских летописях (летописцы заимствовали не из Хроника Амартола, а из летописи Нестора).

Čast 2. Odd. 2. 432 стр.

Исследование сербской редакции перевода Хроника Амартола; вопрос о переводчике славянского перевода Хроника Амартола (перевод выполнен болгаринном, а не русским).
Рец.:

Вернадский Г. — Slavia, Praha, 1924, roč. 3, seš. 2—3, стр. 485—486.

Розов В. — Slavia, Praha, 1924, roč. 3, seš. 1, стр. 145—161; seš. 2—3, стр. 474—485; 1925, roč. 4, seš. 2, стр. 364—370; 1926, roč. 5, seš. 2, стр. 359—365.

108. **Истрин В. М.** Хроника Георгия Амартола в древнем славяно-русском переводе. — Slavia, Praha, 1923, roč. 2, seš. 2—3, стр. 460—467.

Сообщение об итогах исследования Хроника Георгия Амартола: вопрос о времени и месте перевода; сопоставление с Повестью временных лет, позволяющее установить, что заимствования из Хроника Амартола были сделаны первоначально через посредство Хронографа (протографа Еллинского летописца второй редакции), а позднее — по Хронике Георгия Амартола непосредственно.

Рец.:

Marquiliés A. — Bisan-tinische Zeitschrift, Leipzig, 1926, Bd. 26, стр. 88—91.

109. **Скрутьень І.** Життєписи Василян. (Виймок з рукописного збірника митр. Льва Кишки). — Записки чина св. Василя Великого, Жовква, 1924, т. 1, вип. 1, стр. 104—130.

Стр. 105—107: о первом латинском переводе летописи Нестора епископом берестейско-владимирским и митрополитом киевским Львом Кишкой в XVII в., сохранившемся в сборнике (№ 7) Перемышльской капитульной библиотеки (заглавие перевода: Annales Nestoris eiusque continuatorum versione polonica); об изучении этого перевода А. Белёвским и В. Кульчицким, сделавшим копию с перевода в 1850—1851 гг.

110. **Скрутьень І.** «Синопис» Пліснєсько-Підгорецького монастиря. — Записки

чина св. Василия Великого, Жовква, 1924, т. 1, вып. 1, стр. 92—103; вып. 2—3, стр. 306—313; вып. 4, стр. 580—591; т. 3, вып. 1—2, стр. 156—164.

Об изучении синопсиса Б. Компаневичем и А. С. Петрушевичем, об использовании последним Синопсиса (1662—1729 гг.) для составления сводной Галицко-Русской летописи; воспроизведение заглавного и первого листов Синопсиса, подробное описание рукописного сборника, содержащего Синопсис; со стр. 97 и далее — текст Синопсиса на древнерусском языке и в конце на польском языке.

111. Лавров П. А. Георгий Амартол в издании В. М. Истрина. — Slavia, Praha, 1925, го. 4, се. 3, стр. 451—484; се. 4, стр. 657—683.

Высокая оценка труда В. М. Истрина; вопрос о времени и месте перевода Хроники Георгия Амартола; предположение о том, что перевод мог быть сделан моравским переводчиком и во время княжения Ярослава Мудрого отредактирован южноруссом; замечания по поводу издания текста Хроники В. М. Истриным и составления словаря.

112. Karskij E. Geschichte der weißbrusischen Volksdichtung und Literatur von E. Karskij. Berlin—Leipzig, W. de Gruyter und Co, 1926. X, 202 стр. (Gruydrif der slavischen Philologie und Kulturgeschichte herausgegeben von Reinhold Trautmann und Max Vasmer).

См. Дмитриева, № 1255.

113. Meyer K. H. Literaturwissenschaftliche Untersuchungen zur sogenannten Nestorchronik. — Archiv für slavische Philologie, Berlin, 1927, Bd. 41, H. 1—2, стр. 14—31.

О приемах описания сражений и войн в летописи Нестора.

114. Шахматов М. В. Опыты по истории древнерусских политических идей. Том I. Учения русских летописей домонгольского периода о государственной власти. Книга 1 и 2. Прага, литографированное издание типографии Комитета по обеспечению образования русских студентов в ЧСР, 1927.

Книга 1. Начало соборности. IX, 204 стр.

Летопись не только как историческое сочинение, но и как публицистический трактат. Анализ летописных учений «о русской национальной идее», и «о народовласти» с учетом литературы вопроса и текстов всех крупнейших русских летописей (по изданию ПСРЛ).

Книга 2. Начало единой власти. 375 стр.

Анализ летописных учений «о княжеской власти». В обоих книгах толкуется ряд летописных текстов крупнейших русских летописей (по изданию ПСРЛ).

Рец.:

Пушкарев С. Г. — Евразийский временник, Берлин, 1927, т. 9.

Тарновский Ф. В. — Slavia, Praha, 1927, го. 7, се. 3, стр. 665—671.

115. Sachmatov M. V. Učení staroruských letopisů XI—XII století o právu a pravdě. (Referát pro III ruský zahraniční vědecký sjezd). Z ruského rukopisu přeložil M. Pospíšil. — Sborník věd právních a statních, Praha, 1927, ро. 27, № 2—3, стр. 334—339.

О значении понятий «правда» и «право» Лаврентьевской, Ипатьевской, 1-й и Симеоновской, Новгородских 1-й и 4-й летописей; анализ политических учений летописных сводов XI—XII вв.

116. Айналов Д. Летопись Георгия Амартола (Криница). Выставка бывшей Троице-Сергиевской лавры, № 100. — В кн.: Deuxième congrès international des études byzantines. Belgrade, 1927. Sous le haut patronage de sa majesté le roi des serbes, croates et slovénes. Compte-rendu par D. Anastasijević et Ph. Granić. Belgrad, Impr. de l'état, 1929, стр. 127—135.

О лицевой Хронике Георгия Амартола, изданной В. М. Истриным, характеристика всех иллюстраций Хроники, сравнение искусства миниатюры Руси и Византии; считает, что рукопись возникла в Твери в конце XIII в. (до 1294 г.) и связана с именем великой княгини Оксиньи; поддерживает выводы В. М. Истрина о происхождении перевода Хроники Амартола при Ярославе Мудром, в Киеве; в приложении к книге — 10 таблиц, воспроизводящих миниатюры Хроники.

117. Belaiew N. Rorik of Jutland and Rurik of the russian chronicles. — Saga-book of the Viking-Society for northern research, London, 1929, vol. 10, стр. 267—297.

То же, в расширенном виде: Беляев Н. Т. Рорик Ютландский и Рюрик Начальной летописи. — Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый Семинарием имени Н. П. Кондакова (Seminarium Kondakovianum), Прага, 1929, т. 3, стр. 215—270.

Анализ рассказа летописи Нестора о призвании варяжских князей; об идентичности князя Рюрика русских летописей Рорику, конунгу Ютландии.

Рец.:

М о ш и н В. — Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый Институтом имени Н. П. Кондакова, Прага, 1932, т. 5, стр. 334—338.

118. Cross S. H. Yaroslav the Wise in Norse tradition. — *Speculum*, Cambridge, Mass., 1929, vol. 4, № 2, стр. 177—197.

Толкование известных летописи Нестора, относящихся к Ярославу Мудрому (982—1054 гг.); летопись Нестора как источник; основные сведения об изданиях и переводах Повести временных лет на иностранные языки; сопоставление известных Повести временных лет о Ярославе со скандинавскими и исландскими сагами Хеймскрингла, Еймундар, Орвар-Одд и др.

119. Cross S. H. The Russian primary chronicle by Samuel H. Cross. Cambridge, Harvard University Press, 1930. 244 стр.

То же. — В кн.: *Harvard studies and notes in philology and literature*. Cambridge, Mass., 1930, vol. 12, стр. 76—320.

Стр. 76—135: обзор списков и изданий Повести временных лет; об истории изучения и издания древнерусских летописей; об авторе Повести временных лет; о составе и источниках, хронологии Повести временных лет; о происхождении Руси по летописным данным, скандинавским, греческим и арабским источникам. Стр. 136—297: текст перевода Повести временных лет на английский язык по изданию Е. Ф. Карского (Л., 1926). Стр. 301—313; текст перевода Пouchения Владимира Мономаха и его «Письма к Олегу» и «Молитвы» на английский язык. Стр. 314—320: текст английского перевода рассказа Ипатьевской летописи под 1110—1113 гг.

Рец.:

Ляцкий Е. А. — *Slavia*, Praha, 1933, roč. 12, seš. 1—2, стр. 280—281.

Пашуто В. Т. — Ученые записки Института славяноведения Академии наук СССР, т. I, М.—Л., 1948, стр. 385—391.

Salomon R. — *Zeitschrift für osteuropäische Geschichte*, Königsberg—Breslau, 1932, Bd. 6, H. 1, стр. 94—95.

120. Томашівський С. До історії Перемишля і його єпископської катедри. — Записки чина св. Василя Великого. Жовква, 1930, т. 3, вип. 1—2, стр. 179—190.

О летописании в Перемышле при епископской кафедре в XIII в. (по

материалам Ипатьевской и Новгородской 1-й летописей); по поводу работы Е. Перфецкого «Перемышльский летописный кодекс первой редакции в составе хроники Яна Длугоша».

121. Флоровский А. В. Из материалов для истории русского летописания. (Мацеевичев список Архангелогородской летописи). — Научные труды Русского народного университета в Праге, 1931, т. 4, стр. 83—95.

Об изданиях и изучении Архангелогородского летописного свода, подробное археографическое описание сборника XVI в., содержащего Архангелогородскую летопись, открытого Л. С. Мацеевичем и принадлежащего А. В. Флоровскому; об отличиях текста списка Мацеевича от изданных текстов в 1781 и 1819 гг., приведение вариантов к печатному изданию; о необходимости нового издания Архангелогородской летописи (в научном издании Устюжского летописного свода К. Н. Сербинной (М.—Л., 1950) список, принадлежавший Л. Мацеевичу, отмечен как утраченный (стр. 9, 12)).

122. Peřeckij E. K otázce doby vzniku letopisného svodu Nikonovského. — *Bratislava*, 1931, roč. 5, čís. 5, стр. 816—826.

Обзор истории изучения и издания Никоновской летописи; Хроника Мартина Бельского как источник известий Никоновской летописи; предположение, что Никоновская летопись возникла между 1555 и 1562 гг.

123. Pogodin A. Der Bericht der russischen Chronik über die Gründung des russischen Staates. — *Zeitschrift für osteuropäische Geschichte*, Berlin—Königsberg, 1931, Bd. 5 (Neue Folge, Bd. 1), H. 2, стр. 194—214.

Анализ летописного рассказа о призвании варягов (Лаврентьевская летопись), о времени включения рассказа о начале Русского государства и его источниках (Ярослав Мудрый в целях укрепления международного престижа своего и своей династии повел вывести свой род от знатных западных князей).

Рец.:

В. М. — Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый Институтом имени Н. П. Кондакова, Прага, 1932, т. 5, стр. 333—334.

124. Trautmann R. Die altrussische Nestorchronik. *Povest' vremennych let in Übersetzung*. Herausgegeben von Reinhold Trautmann. Leipzig, Markert und Petters Verlag, 1931. XXII, 304 стр. (Sächsische Forschungsinstitute in Leip-

zig. Forschungsinstitut für Indogermanistik. Slavische Abteilung. Slavische-Baltische Quellen und Forschungen. Н. 6).

Стр. VII—XXII: введение, сведения о Несторе, о составе его летописного свода и источниках. Стр. 1—193: немецкий перевод текста Повести временных лет по Лаврентьевскому списку (Л., 1926). Стр. 194—210: немецкий перевод текста сочинений Владимира Мономаха. Стр. 213—234: варианты к изданному тексту по Ипатьевскому, Радзивилловскому, Хлебниковскому и Академическому спискам. Стр. 235—250: обзор списков летописи Нестора, истории ее изучения и основной литературы; комментарии. Стр. 251—297: указатели. *Рец.:*

Cross S. H. — *Speculum*, Cambridge, Mass., 1931, vol. 6, стр. 634—637.

D. D. — *Slavische Rundschau*, Prag, 1932, Jhrg. 4, № 6, стр. 519—520.

Ostrogorsky G. — *Historische Zeitschrift*, Bd. 148, стр. 148—149.

125. Perfeckij E. *Historia Polonica Jana Długosze a ruské letopisectví*. V Praze, nákl. Slovanského Ústavu v komisi nakladatelství «Orbis», 1932. 120 стр. (Práce Slovanského Ústavu v Praze. Sv. 7).

О русских источниках «Истории» Я. Длугоша: 1) известия 1219—1288 гг. составлялись на основе известий летописного свода, близкого к Ипатьевской летописи; 2) известия 1382 г. имели источником одну из летописных статей протографа западнорусских летописных сводов; 3) известия начала XIII в. имели предполагаемым источником «Перемышльский свод», доведенный до 1225 г. и составленный на основе Киевского свода 1073 г. и свода Ростиславичей.

Рец.:

Кизеветтер А. А. — *Slavia*, Praha, 1935, roč. 13, seš. 2—3, стр. 564—566.

126. Шахматов М. В. *Славянская идея древнерусских книжников*. — В кн.: *Sborník prací I sjezdu slovanských filologů v Praze 1929*. Sv. II, přednášky. Uspořádal J. Horák, M. Murko, M. Weingart a S. Petíra. V Praze, v komisi nakladatelství «Orbis», 1932, стр. 383—390.

Идея Повести временных лет о славянской природе русских племен и о племенной однородности всех славян и их воздействие на летописи последующих веков; идея единства Руси и славян в тверском,

московском, черниговском летописании, в Воскресенской и Никоновской летописях, в Степенной книге, в Хронографе редакции 1512 г., в Густынской летописи, в Синописе; идея государственного объединения славян в Степенной книге.

127. Златарский В. Н. *Болгарский историко-литературный элемент в русской летописи*. — В кн.: *Труды V съезда русских академических организаций за границей*, ч. 1, София, изд. Русских академических организаций в Софии, 1932, стр. 337—352.

Болгарское «Сказание о преложении книг от греческого языка на словенский» как один из источников Повести временных лет (наряду с Хроникой Георгия Амартола); анализ хронологии Повести временных лет (до 927 г. — болгарское летоисчисление).

128. Беляев Н. Т. *Ответ на рецензию В. А. Мошина на мою работу «Рюрик Ютландский и Рюрик Начальной летописи»*. — Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый Институтом имени Н. П. Кондакова, Прага, 1933, т. 6, стр. 245—248.

О личности Рюрика летописи Нестора (отстаивает свою гипотезу, что Рюрик идентичен Рорику Ютландскому), о достоверности известий летописи о Рюрике. Ср.: Бегунов, № 117.

129. Stender-Petersen A. *Die Varägersage als Quelle der altrussischen Chronik*. København, Universitetsforlaget i Aarhus i Hovedkommission: C. A. Reitzels Forlag, 1934. 256 стр. (Acta Jutlandica. № 6. Aarsskrift for Aarhus Universitet № 6).

Стр. 9—41: «Варяги и варяжские саги» — сведения о варягах и варяжской военной организации в Повести временных лет; отражение варяжских саг в летописных рассказах. Стр. 42—76: «Сага о призвании варяжских князей» — анализ свидетельств Повести временных лет (по Лаврентьевскому списку) и Новгородской 1-й летописи (по Синодальному списку) (автор считает, что источником летописной легенды о призвании князей были древнерусская и англосаксонская саги). Стр. 77—90: «Варяжские военные рассказы» — о связи известий Повести временных лет и варяжских военных рассказов о походах на Византию. Стр. 91—104: «Сага об унижении Царьграда» — анализ рассказа Повести временных лет о походе Олега на Царьград. Стр. 105—126: «Сага о захвате Царьграда» — анализ рассказов Повести временных лет о походах Олега и Игоря на Царьград. Стр. 127—155: «Сага об

испелении осажденного города» — анализ рассказа Повести временных лет о сожжении Ольгой Искоростеня. Стр. 156—175: «Сага о двойной борьбе и вражеском нашествии» — анализ рассказа Повести временных лет под 992 г. Стр. 176—209: «Сага о смерти героя от его коня» — анализ рассказа Повести временных лет о смерти Олега. Стр. 210—244: «Сага о мести в свадебную ночь» — анализ рассказов Лаврентьевской летописи о сватовстве Владимира к Рогнеде. Стр. 245—256: «Обзор и заключение» — выводы о зависимости летописных рассказов Повести временных лет от варяжских саг, сложившихся в Византии.

Рец.:

Погодин А. Л. Новые исследования об эпическом элементе в русской летописи. — *Slavia*, Praha, 1935, roč. 13, seš. 2—3, стр. 489—492.

Brückner A. *Baltic countries*, 1936, vol. 2, стр. 273—275.

Brückner A. — *Zeitschrift für slavische Philologie*, Leipzig, 1936, Bd. 13, Dh. 1—2, стр. 259—264.

Foerster R. — *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, Breslau-Königsberg, 1938, Jahrg. 3, H. 4, стр. 629—630.

Krzyżanowski J. Z najnowszych studjów nad poezią staroruską. — *Balticoslavica*, Wilno, 1936 t. 2, стр. 400—406.

Trautmann R. — *Jomsburg*, 1937, Bd. 1, стр. 107—108.

Wachowski K. — *Baltic countries*, 1936, vol. 2, стр. 93—94.

Wachowski K. — *Kwartalnik historyczny*, Warszawa, 1936, t. 50, стр. 458—462.

130. Popa-Lisseanu Gh. *Cronica lui Nestor*. (Chronica Nestoris). Traducere de Gheorghe Popa-Lisseanu. București, Tipografia «Bucovina», I. Torouțiu, 1935. 115 стр. (Izvoarele istoriei românilor-Fontes historiae Daco-Romanorum. T. 7).

Перевод летописи Нестора на румынский язык. Установлено по кн.: *A catalog of books represented by Library of Congress printed cards*. Issued to July 31, 1942. Vol. 119. Ann Arbor, Michigan, 1945.

131. Balašev G. D. *Die Mitteilungen in der Nestorchronik über die Wlachen am linken Donauufer und um die Karpathen, sowie über die benachbarten Völker während des Früh und Mitte*. Sofia, P. Gluschkoff, 1936, 24 стр. (Arbeiten zu dem V Internationalen Kongreß für byzantinische Studien zu Rom, 20—27 September 1936).

Исследование известий летописи Нестора о волохах в связи с вопросом о происхождении этих летопис-

ных известий. Установлено по рец.: Spuler B. — *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, 1937, Jahrg. 2, H. 1, стр. 133—135.

132. Foerster R. *Die Entstehung der russischen Reichsjahrbücher*. (Ein Lösungsversuch der Nestorfrage). — *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, Breslau, 1936, Jahrg. 1, H. 2, стр. 201—228; H. 3, стр. 355—382.

Сведения о Несторе и его летописи, о списках Повести временных лет, об истории Киево-Печерского монастыря и возникновении в нем летописания; о хронологии летописи Нестора.

133. Korduba M. *Rozwój i obecny stan badań nad latopisami staroruskimi*. — *Balticoslavica*, Wilno, 1936, t. 2, стр. 160—203.

Обзор изучения древнерусского летописания от начала XIX в. до 1936 г., библиографические указания важнейших работ по древнерусскому летописанию; итоги изучения Повести временных лет и работы А. А. Шахматова; итоги изучения новгородского летописания, летописания юго-западной Руси, северо-восточной Руси.

134. Коструба Т. *Галицько-Волинський літопис*. Переклад і пояснів Теофіл Коструба. Ч. 1—2. Львів, І. Тиктор, 1936, 128+128 стр. (Українська бібліотека. Ч. 43—44).

Ч. 1. Стр. 4—22: характеристика украинского летописания, летопись как исторический источник, летописный стиль; о летописи Нестора, об Ипатьевском, Хлебниковском, Погодинском, Ермолаевском списках юго-западных летописей; о Лаврентьевской летописи, о Киевской летописи, о Галицко-Волынской летописи. Стр. 23: заметка к переводу летописи на украинский язык. Стр. 24—44: перевод известий 981—1112 гг. из Повести временных лет (по Хлебниковскому и Ипатьевскому спискам). Стр. 41—93: перевод известий 1117—1196 гг. из Киевской летописи (по Хлебниковским и Ипатьевским спискам). Стр. 94—96: перевод из Суздальского летописца известий 1202—1206 гг. (по Лаврентьевской летописи). Стр. 97—128, 1—121: перевод из Галицко-Волынской летописи известий 1207—1290 гг. (по Хлебниковскому и Ипатьевскому спискам). Стр. 122—124: краткий словарь древнерусских имен.

Рец.:

Дорошенко D. — *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, Breslau, 1937, Jahrg. 2, H. 3, стр. 478.

135. Розов В. *Летопись Нестора как памятник древнерусского юмора*. — В кн.:

Зборник лингвистичких и филолошких расправа А. Белицу о четрдесетогодишњици његова научног рада посвећују његови пријатељи и ученици. Београд, Млада Србија, 1937, стр. 403—410.

Исследование древнерусской сатиры и юмора, проявляющихся в летописных рассказах полян о других племенах, о хождении Ольги в Царьград, о мести Ольги древлянам, об испытании вер при Владимире и др.; Повесть временных лет, несмотря на свое монастырское происхождение, сохранила народный юмор и сатиру в виде насмешки, пословицы и поговорки, остроумного и веселого рассказа.

136. Розов В. А. Личность Владимира Святого в русской литературе. — В кн. Владимирский сборник в память 950-летия крещения Руси (1988—1938). Белград, «Меркур», 1938, стр. 155—173.

Анализ рассказов, легенд и преданий Повести временных лет о Владимире (идеализированный тип князя-дружинника); черты личности князя Владимира по данным Повести; о традиции изображения Владимира в поздних летописях: в Степенной книге, Синописе Гизеля, Иоакимовской летописи, Никоновской летописи, Летописце Переяславля-Суздальского.

137. Gorlin M. La Chronique de Joachim. — Revue des études slaves, Paris, 1939, t. 19, fasc. 1—2, стр. 40—51.

То же. — В кн.: Etudes littéraires et historiques par Michel Gorlin et Raïssa Bloch-Gorlina. Paris, Impr. nationale, 1957, стр. 51—62.

Иоакимовская летопись составлена в первой половине—середине XVIII в. в Бизюковском монастыре для В. Н. Татищева. Источниками составителя были польские хроники Бельского и Стрыйковского, а также новгородские и южнорусские летописи.

138. Mazour A. G. An outline of modern Russian historiography by Anatole G. Mazour, with an introduction by Robert Kerner. Berkeley, University of California Press, 1939. IX, 130 стр.

То же: M a z o u r A. Modern russian historiography by Anatole G. Mazour. A clear, balanced view of the writing of russian history, from the medieval chronicles to the marxist and non-marxist historians of the twentieth century. Princeton—Toronto—London—New York, D. Van Nostrand company, 1958. XII, 260 стр.

Стр. 1—8: краткая характеристика русского летописания, сведения об основных летописях — летописи Нестора (Ипатьевской и Лаврентьевском списках), ее из-

даниях и основной научной литературе, 2 фототипии воспроизводятся из Лаврентьевской и Ипатьевской летописей. Стр. 23—30: о работе А.-Л. Шлецера над изучением летописей. Стр. 57: о начале издания ПСРЛ в 1841 г. Стр. 169—172: о А. Шахматове и его методе изучения русских летописей (аннотации по 2-му изданию).

139. Наріжний С. «Действія презельной брапи». (Літопис Григорія Грабянки). — В кн.: Праці Українського історично-філологічного товариства в Празі. Том другий, виданий на пошану голови товариства професора Дмитра Антоновича. Прага, 1939, стр. 149—182. То же. Прага, 1938, 36 стр.

Литература вопроса, издания и списки летописи Григория Грабянки, содержание и композиция летописи, источники, язык и метод автора летописи, о характере летописи, сравнение с летописью Самовидца; спор с М. С. Грушевским о том, что летопись Григория Грабянки — не только литературный, но и исторический памятник; вопрос о социальном положении автора и его отношении к Московскому государству; о необходимости нового издания летописи Григория Грабянки.

140. Соловьев А. В. Был ли Владимир Святой правнуком Свенельда? — Записки Русского научного института в Белграде, 1939., вып. 17. стр. 37—64.

Анализ легенды о Свенельде в Повести временных лет.

141. Свенцицкий I. Слiди побуту у згадках літописів про смерть і похорону князів X—XII вв. — В кн.: Праці Українського історично-філологічного товариства в Празі. Том другий, виданий на пошану голови товариства професора Дмитра Антоновича. Прага, 1939, стр. 218—220.

Анализ известий Ипатьевской летописи (под 911, 945, 972, 977, 980, 1015, 1042, 1052, 1066 гг. и т. д.) о похоронном обряде русских князей в связи с вопросом о происхождении этих летописных известий.

142. Ёкэмура Ё. Росия нэндайки. Токио, 1942.

То же. 2-е изд. Токио, Кобундо-сёбо, 1946. 874 стр.

То же. — В кн.: Сэкай котэн бунгаку дзэнсю. Т. XXVII. Росия котэн хэн. Токио, Кавадэ-сёбо, 1954.

То же. — В кн.: Росия бунгаку дзэнсю. Т. XXV. Котэн бунгаку сё. Токио, Сюдёся, 1959.

Перевод на японский язык текста Начальной, Киевской и Галицко-Волынской летописей (по изд.: Древнерусские летописи. Под ред. В. Лебедева, М., 1936), Установлено

по статье С. Кимура и Ё. Накамура «Изучение древнерусской литературы в Японии» (печатается в т. XVIII «Трудов Отдела древнерусской литературы»).

143. **Mazon A.** Les récits de guerre dans la littérature russe du XV^e siècle. — The Slavonic and east european review, London, 1946, vol, 25, № 64, стр. 93—108.

О жанре воинской повести в составе летописных сводов; о повестях о Святославе и Борисе и Глебе в составе Повести временных лет; о Житии Александра Невского, Повести о Мамаевом побоище, Повести о взятии Царьграда, о жизнеописании Даниила, о Повести о псковском взятии в составе летописных сводов, хронографов и Синописа.

144. **Grekov B. D.** The culture of Kievan Russia by academician B. D. Grekov. Translated by Pauline Rose. Moscow, Foreign languages publishing house, 1947. 153 стр.

То же: Grekov B. D. La culture de la Russie de Kiev. Traduit du russe par R. Rodov. Moscow, Edition en langues étrangères, 1947. 144 стр.

См.: Дмитриева, № 1706.

145. **Trautmann R.** Die altrussische Nestorchronik. In Auswahl herausgegeben von Reinhold Trautmann. Leipzig, O. Harrassowitz, 1948. 76 стр. (Slawistische Studienbücherei. Hrsg. von Reinhold Trautmann. H. 1).

Стр. 3—11: обзор списков, редакций летописи Нестора; состав и происхождение Повести временных лет. Стр. 12—68: древнерусский текст Повести временных лет (по реконструкции А. А. Шахматова) с приведением разночтений всех списков Повести временных лет. Стр. 69—76: древнерусско-немецкий словарь.

146. **Borschak É.** La légende historique de l'Ukraine. (Istorija Rusov) par Élie Borschak. Paris, Institut d'études slaves, 1949. 195 стр. (Collection historique de l'Institut d'Études slaves. T. 13).

Стр. 9—26: обзор украинского летописания, об источниках и авторе «Истории руссов» (Густынская летопись, летопись Величко, летописные сборники Лукомского и Ригельмана, летопись Нестора, Хроника Стрыйковского). Стр. 27—164: развитие исторической легенды на Украине от летописи Нестора до «Истории руссов». Стр. 165—191: об истории открытия и опубликования текста «Истории руссов» и его изучения; вопрос об авторе «Истории» (Г. Конисский, Григорий и Василий Полетики).

Рец.:

O h l o b l y n O. — Analecta ordinis S. Basilii Magni, Roma, 1954, t. 2 (8), v. 1—2, стр. 269—272.

147. **Gudzy N. K.** History of early russian literature by N. K. Gudzy. Translated from the second edition by Susan Wilbur Jones. Introduction by Glib Strouve. New York, The Makmillan Company, 1949. XIX, 545 стр.

То же (на корейском языке): Гудзи и Н. К. Россия кочком мунхак си. Пхеньян, 1957. 280, 364 стр.

То же: Gudzij N. K. Geschichte der russischen Literatur 11—17 Jahrhundert. Übersetzt mit Anmerkungen und Register versehen von Fairy von Lilienfeld. Halle-an-der-Salle, Niemeyer, 1959. VII, 648 стр. (с приложением: Gudzij N. K. Geschichte der russischen Literatur 11—17 Jahrhundert. Altrussische Beispieltexte. 1959. 82 стр.)

См.: Дмитриева, № 1637.

148. **Dorošenko D.** Ukrainian chronicles of the 17-th and 18-th centuries. — The annals of the Ukrainian Academy of arts and sciences in the US, New York, 1951, vol. 1(7), № 2, стр. 79—97.

Перевод на английский язык главы из книги «Огляд української історіографії» Д. Дорошенка об українських казацких летописях XVII і XVIII вв. См.: Бегунов, № 166.

149. **Borelius C.** Safonovičs Chronik im Codex AD 10 der Vasteråser Gymnasialbibliothek. Eine sprachliche Untersuchung von Cecilia Borelius. Uppsala, Almqvist and Wiksells Bocktryckeri AB, 1952. 124 стр. (Publications de l'Institut slave d'Upsal. Vol. 6).

Стр. 2—3: фотоснимки с «Кройники о Руси» Ф. Сафоновича по Вестеросскому списку. Стр. 13—17 исследование Вестеросского списка «Кройники» в сопоставлении со списками из Толстовского собрания (ГИБ, собрание Толстого, №№ 145, 147), Синописом Иннокентия Гизеля. Стр. 17—22: источники «Кройники» Сафоновича — Хроника Стрыйковского, летопись типа Ипатьевской и Хлебниковской. Стр. 22—31: вопрос об авторе «Кройники» Сафоновича и его литературной деятельности. Стр. 31—94: палеографический, орфографический, фонетический, морфологический и синтаксический анализ текста «Кройники». Стр. 95—121: издание текста «Кройники».

Рец.:

S e r e c h J. — Slavic word, New York, 1953, № 2 (Word, vol. 9, № 4), стр. 409—412. («Кройника» Ф. Сафоновича — не украинская, а белорусская летопись — по языку).

150. Cross S. H., Sherbowitz-Wetzor O. P. The russian primary chronicle. Laurentian text. Translated and edited by Samuel Hazzard Cross and Olgerd P. Sherbowitz-Wetzor. Cambridge, Mass., Grimsom printing Company, 1953. 10, 313 стр. 1 табл. (The Mediaeval Academy of America, publ. № 60).

Стр. 3—6: о рукописных списках, изданиях и переводах Повести временных лет. Стр. 12—23: о составе Повести временных лет. Стр. 23—30: об источнике Повести. Стр. 30—35: о хронологии Повести. Стр. 35—50: о происхождении Руси по данным Повести и других источников. Стр. 51—205: текст перевода Повести временных лет на английском языке по изданию Е. Ф. Карского (Л., 1926). Стр. 206—219: текст перевода Поучения Владимира Мономаха, его «Письма к Олегу» и «Молитвы», включенных в Лаврентьевскую летопись. Стр. 220—230: примечание к вступительным статьям и к переводу. Стр. 231—286: примечание к изданному тексту летописи. Стр. 287: примечания к изданным сочинениям Владимира Мономаха. Стр. 288—295: библиография. Стр. 297—298: таблица (перечень) князей Рюриковичей, генеалогическая таблица Рюриковичей. В отличие от первого издания 1930 г. текст перевода летописи Нестора на английский язык снабжен подробным комментарием, новыми библиографическими сведениями, картами, и генеалогическими таблицами. *Рец.:*

Charanis P. — Byzantinoslavica, Praha, 1955, roč. 16, sv. 2, стр. 370—372.

Obolensky D. — The english historical review, London, 1956, vol. 71, № 280, стр. 441—444.

Szeftel M. — Speculum, Cambridge, Mass., 1955, vol. 30, № 2, стр. 257—267.

151. Флоровский А. К изучению истории русско-византийских отношений. — Byzantinoslavica, Praha, 1953, roč. 13, sv. 2, стр. 301—311; 1959, roč. 20, sv. стр. 63—74.

Стр. 308—311: библиографическая справка о переводах летописи Нестора на современные языки, вопрос об изучении текстов договоров русских с греками.

152. Stender-Petersen A. Varangica. Aarhus, Bianco Lunos Bogtrykkeri—København, 1953. 262 стр.

Стр. 65—87: анализ «Сказания о призвании варягов» Повести временных лет по Лаврентьевскому списку в связи с вопросом о происхождении этого летописного рассказа. Стр. 115—138: о скандинавских источниках известий Повести

временных лет и Повгородской 1-й летописи под 1014, 1024—1026, 1043 гг. Стр. 151—164: влияние саги о Гаральде на Повесть временных лет. Стр. 181—188: о византийском прототипе легенды о смерти Олега от своего коня («Император Михаил и его конь»). Стр. 189—198: влияние «Стратегмат» Полиения на рассказ летописи Нестора под 997 г. о белогородском киселе.

Рец.:

Jakobsson G. — Göteborgs handels- och sjöfartstidning, Göteborg, 1954, 9 III.

Shevelov G. J. (Šerech J.). — Language, Baltimore, 1954, vol. 30, № 4, стр. 482—488.

153. Číževskij D. Über den Stil der Galizisch-Volynischen Chronik. — Südost Forschungen, München, 1954, Bd. 12, стр. 79—108.

Автор путем статистического анализа летописных известий Галицко-Волынской летописи приходит к заключению, что последней хронологической границей работы составителя первого летописного свода является 1261 г. Установлено по кн.: Г. Рааб. Обзор немецких работ по древнерусской литературе, опубликованных на немецком языке с 1945 г. — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы Академии наук СССР, т. XV, М. — Л., 1958, стр. 474—485.

154. Erben K. J., Dolanský J., Florovskij A. Nestorův letopis ruský Pověst dávných let. Z originálu přeložil a předmluvu napsal Karel Jaromír Erben. Vydání uspořádal a doslovem opatřil Julius Dolanský. Erbenovy poznámky doplnil Antonín Florovskij. Praha, Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění, 1954. 321 стр. (Živá díla minulosti. Sv. 8).

Стр. 11—23: обзор списков и изданий Повести временных лет, история изучения и переводов летописи Нестора. Стр. 25—198: текст перевода Повести временных лет на чешский язык. Стр. 201—215: тексты перевода сочинений Владимира Мономаха на чешский язык. Стр. 219—300: комментарий и именной указатель, составленные А. В. Флоровским. Стр. 303—321: характеристика перевода К. Эрбена, данная Ю. Доланским.

155. Vaillant A. La chronique de Kiev et son auteur. — Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор, Београд, 1954, књ. 20, св. 3—4, стр. 169—183.

Вопрос об авторе Киевской летописи Повести временных лет, источники, состав и происхождение летописи.

156. Grabski A. F. «Повесть временных лет» jako źródło do dziejów polskich w świetle nowszej literatury. — Kwartalnik Instytutu Polsko-Radzieckiego, Warszawa, 1955, № 1—2 (10—11), стр. 258—292.

Краткие сведения о списках, составе и источниках Повести временных лет на основе данных работ А. А. Шахматова и Д. С. Лихачева.

157. Перени Й. Легенда о святом Владиславе в России. — *Studia slavica*, Budapest, 1955, t. 1, fasc. 1—3, стр. 227—244.

Исследование хронографической Повести об убиении Батыя в связи с историей текста русского и западнорусского хронографов.

158. Andreyev N. Interpolations in the 16-th century muscovite Chronicles. — *The Slavonic and east european review*, London, 1956, vol. 35, № 84, стр. 95—115.

О скорописных приписках в Личевом летописном своде, составленных при Иване Грозном; вопрос об авторе приписок (дьяк Иван Висковатый).

159. Čizevsky D. Yaroslav the Wise in east-slavic epic poetry. — *Journal of american folklore society*, Philadelphia, 1956, vol. 69, № 273, стр. 201—215.

То же. — В кн.: *Slavic folklore. A symposium*. Edited with a preface by A. V. Lord. Philadelphia, American Folklore Society, 1956, стр. 3—17.

Следы эпических сказаний о Ярослав Мудром как источник летописных рассказов о нем в Повести временных лет; аллитерация в Повести в тексте известий под 1015, 1016, 1018, 1019, 1024, 1036, 1043 гг. и в Новгородской 1-й летописи под 1016 г.

160. Історія русів. Редакція і вступна стаття Олександра Оглоблина. Переклад Вяч. Давиденка. Обкладинка Якова Гніздовського. Нью Йорк, вид. «Вісник» ООЧСУ, 1956. XXXI, 346 стр.

Стр. V—XXX: вступительная статья А. Оглоблина об истории открытия, издания, изучения «Истории руссов» (до 1956 г.), с учетом новейших исследований об авторе «Истории», месте и времени возникновения, мировоззрении и политических взглядах автора и т. п. Стр. XXX—XXXI: вступительная статья от редакции. Стр. 1—346: текст украинского перевода издания О. Бодянского «История русов или малой России» (М., 1846). См.: Дмитриева, № 302.

161. Kasperczak S. Struktura klasowa społeczeństwa ruskiego w «Powieści dorożczej». — *Zeszyty naukowe Uniw. im A. Mickiewicza w Poznaniu*, № 3, Historia, Poznań, 1956, zesz. 1, стр. 3—48.

О классовой структуре Киевской Руси по данным Повести временных лет; Повесть как источник по истории общества по работам А. А. Шахматова и Д. С. Лихачева, отрывки текста по изданию Д. С. Лихачева польскими буквами.

162. Müller L. Zur Rekonstruktion des «Načal'nyj Svod» der altrussischen Chronik auf Grund des «Skazanija über die Ermordung der Heiligen Boris und Gleb.» — В кн.: *Festschrift für Max Vasmer zum 70 Geburtstag*, zusammengestellt v. M. Woltner und H. Bräuer. Berlin—Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1956, стр. 341—348.

Сопоставление Сказания о Борисе и Глебе с известиями Повести временных лет о Борисе и Глебе; реконструкция рассказа Начального свода летописи как основного источника Сказания.

163. Picchio R. A. L. Schlözers Nestor-Kritik und ihr Einfluß auf die quellenkritischen Untersuchungen J. Lelewels zur polnischen Geschichte. — В кн.: *Festschrift für Max Vasmer zum 70 Geburtstag*, zusammengestellt v. M. Woltner und H. Bräuer. Berlin—Wiesbaden, O. Harrassowitz, 1956, стр. 388—398.

Влияние труда А.-Л. Шлецера «Нестор» на критическое изучение И. Лелевелем источников польской истории.

164. Procházková H. České dějiny v ruském letopise. — *Časopis pro slovanské jazyky, literaturu a dějiny SSSR*, Praha, 1956, № 2, стр. 300—310.

Исследование хроники «О чешском королевстве» в составе Хронографа западнорусской редакции.

165. Стендер-Петерсен А. И. Остромир — Вышата — Янь. Генеалогическая заметка. — В кн.: *For Roman Jakobson. Essays on the occasion of his sixtieth birthday 11 october 1956*. Compiled by M. Halle, H. G. Lunt, H. Macken, C. H. van Schooneveld. The Hague, Mouton and Co, 1956, стр. 531—539.

Об устных источниках Повести временных лет; сведения о Яне Вышатице и его роде Повести временных лет и Новгородских летописей (Новгородских 1-й, 4-й и Софийского временника).

166. Doroshenko D. A survey of ukrainian historiography by Dmitro Doroshenko. Translated from ukrainian by George Lucky and Lubov Drashevskia. New York, The Ukrainian Academy of arts and sciences in the U. S., 1957. 304 стр. (The Annals of the Ukrainian Academy of Arts and sciences in the US, 1957, vol. 5—6, № 4 (18)).

Перевод труда Д. Дорошенко «Огляд української історіографії»

- (Прага, накладом Українського університету в Празі, 1923. 221 стр.) на англійській мові з предислов'ям, примечаннями і бібліографічними доповненнями за 1923—1956 гг. А. Оглоблина. Стр. 6—13 (по изданию 1923 г.): обзор списков, изданий и истории изучения «украинских» летописей XI—XIII вв.; краткое содержание выводов А. А. Шахматова по истории летописания (Повесть временных лет, Киевская летопись, Галицко-Волынская летопись). Стр. 13—16: обзор списков изданий и истории изучения литовских летописей XIV—XV вв. (летописи Авраамки, Быховца, Баркулабовская и др.). Стр. 19—34: обзор списков, изданий и истории изучения летописей XVII в. (летописцы Волины и Украины, Густынская, Львовская, Межигорская, Хмельницкая, Подольская, Мгарская, Мотронинская, Сатавовская, Подгорецкая, Добромильская, хроника Сафоновича, Кохановского, Гизеля, Боболинского, Михайловского монастыря, козацкие летописцы Самовидца, Величко, Грабянки, Симоновского, Лукомского, «Краткое описание Малоросии», «Летописец или краткое описание знатнейших действий», «Повесть о том, что случилось на Украине, как она Литвою завладена», «Летописец в русских и польских сторонах», «Собрание историческое»). Стр. 35—214: об использовании украинских и русских летописей в историографии XVIII—XX вв.
- Рец.:*
Мякотин В. — Slavia, Praha, 1925—26, гоф. 4, сеф. 4, стр. 840—842.
167. Minissi N. Criteri e metodi nella edizione e recensione della *Povest' vremennykh let*. — *Ricerche slavistiche*, Roma, 1957, vol. 5, стр. 16—28.
- Обзор изданий Повести временных лет в 1767 г. по Кенигсбергскому списку и по Никоновскому списку, в 1802—1809 гг. А.-Л. Шлецером, в 1812 г. И. Мюллером, в 1846 г. Археологической комиссией, в 1860 г. Ф. Миклошичем, в 1876 г. Л. И. Лейбовичем, в 1926 г. Е. Ф. Карским, в 1931 г. Р. Траутманном, в 1950 г. Д. С. Лихачевым, с учетом критических замечаний и реконструкций А. А. Шахматова, М. Д. Приселкова, В. М. Истрина, И. Добровского и др.; критика «внешних» (генеалогических) критериев передачи текста Повести временных лет; обоснование «внутренних» критериев (реконструкций первоначального текста).
168. Ohloblyn O. *Ukrainian historiography 1917—1956* by Olexander Ohloblyn. Translated from the ukrainian by Roman Olesnitsky. Edited by R. Mathewson
- and others. New York, The Ukrainian Academy of arts and sciences in the U. S., 1957. 152 стр. (The annals of the Ukrainian Academy of arts and sciences in the U. S., 1957, vol. 5—6, № 1—2 (19—20)).
- Обзор украинской историографии за 1917—1956 гг., в том числе и обзор работ по украинскому и русскому летописанию.
- Рец.:*
Сарбей В. Г. Пап Оглоблин в ролі фальсифікатора української історіографії. — Український історичний журнал, Київ, 1960, № 5, стр. 150—152.
169. Stief K. Das Verhältnis zwischen der altrussischen Chronik und dem Volksepos. — *Scando-slavica*, Copenhagen—Munksgaard, 1957, t. 3, стр. 140—147.
- О влиянии былины византийского происхождения на создание летописных рассказов Повести временных лет о смерти Олега, о Мстиславе и Редече, о Яне Усмошвице и др.
170. Vaillant A. Les citations des années 1110—1111 dans la *Chronique de Kiev*. — *Byzantinoslavica*, Praha, 1957, гоф. 18, sv. 1, стр. 18—38.
- Анализ текста Повести временных лет под 1110—1111 гг. (по Ипатьевскому списку) в сравнении с текстами Повести временных лет по Лаврентьевскому и Радзивиловскому спискам, Хронике Георгия Амартола и сочинений пророка Даниила (в толковании Ипполита), Епифания Премудрого, Иоанна Златоуста.
171. Gieysztor A. Z zagadnień historii kultury staroruskiej: składniki rodzime i obce. — В кн.: *Studia historica*. W 35-lecie pracy naukowej Henryka Łowmiańskiego. Warszawa, Państwowe wydawnictwo naukowe, 1958, стр. 73—89.
- О Повести временных лет как памятнике литературы и истории культуры.
172. Müller L. War Jan Vyšatič ein Enkel des Ostromir? — *Die Welt der Slaven*, Wiesbaden, 1958, Jahrg. 3, H. 3, стр. 253—256.
- Исследование родословной Яна Вышатича по данным Повести временных лет, Новгородской 4-й летописи; возражения А. Стендеру-Петерсену.
173. Стиф К. Взаимоотношение между русским летописанием и русским народным эпосом. — *Scando-slavica*, Copenhagen—Munksgaard, 1958, t. 4, стр. 59—69.
- Возражения Д. Чижевскому по вопросу о влиянии народных песен на летописные сказания; последние, по мнению К. Стифа, испытали влия-

ние были византийского происхождения.

174. Winter E. Ein Bericht von Johann Werner Paus aus dem Jahre 1732 über seine Tätigkeit auf dem Gebiete der russischen Sprache, der Literatur und der Geschichte Russlands. — Zeitschrift für Slawistik, Berlin, 1958, Bd. 3, H. 5, стр. 744—770.

О работе И. В. Пауса над изучением и переводом на немецкий язык летописи игумена Феодосия (летописи Нестора) по Радзивилловскому списку и над изучением Степенной книги.

175. Grekov B. D. Kiev Rus. Translated from the Russian by Y. Sdobnikov. Edited by Dennis Ogden. Editor of Russian edition L. Cherepnin. Moscow, Foreign Languages Publishing House, 1959. 688 стр.

См.: Дмитриева, № 1646.

176. Minissi N. La cosmografia della «Povest' vremennykh let». — Annali dell' Instituto universitario orientale. Sezione slava. A cura di L. Pacini Savoj e N. Minissi. Napoli, 1959, vol. 2, стр. 1—28.

Исследование начального рассказа Повести временных лет, который автор называет «космографией», с учетом генеалогии летописных сводов А. А. Шахматова (с поправками М. Д. Приселкова и Д. С. Лихачева); исследование разночтений «космографии» по Лаврентьевскому, Ипатьевскому, Троицкому, Хлебниковскому, Радзивилловскому, Академическому спискам Повести вре-

менных лет и Новгородской 1-й летописи старшего извода.

177. Procházková H. Po stopách dávného přátelství. Kapitoly z česko-ruských literárních styků do konce 17 století. Praha, nakladatelství Československé Akademie Věd, 1959. 164 стр. (Československá Akademie Věd. Sekce jazyka a literatury. Studie a prameny).

Стр. 7—29: взаимоотношение чешских хроник и русских летописей, отражение Жития Константина и святовацлавской легенды в Повести временных лет Нестора, сравнение Повести временных лет, Киевского свода, новгородских летописных сводов, Троицкой летописи, Никонской летописи с чешскими хрониками Козмы Пражского и др. Стр. 49—69: исследование известий о Чехии в русском Хронографе и «Хронике всего света» М. Бельского. Стр. 134—135: сопоставление отрывков из Жития Константина и Жития Нестора (на древнечешском языке) с отрывками из летописи Нестора в чешском переводе (в переводе К. Я. Эрбена).

Рец.:

Пащенко А. М. Книга о чешско-русских литературных связях старшей поры. — Русская литература, Л., 1960, № 1, стр. 238—240.

Флоровский А. В. — Slavia, 1960, roč. 29, seš. 3, стр. 489—495.

Дворяк Л. Stopy zaváté. — Československá rusistika, Praha, 1961, № 3, стр. 179—184.

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ К РАЗДЕЛУ «БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ
НА РУССКОМ, УКРАИНСКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ»**

- А. М. 470
 А. П. 418
 Абаев В. И. 1929
 Абдульманова А. К. 1930
 Абрамов Н. А. 340, 488, 594, 825
 Абрамович Д. И. 1099, 1125, 1148, 1149, 1170, 1190, 1427, 1447, 1492а, 1502, 1563, 1579
 Аверин К. И. 269
 Аверка Г. К. 926
 Аверка С. Г. 833а, 926
 Авраам, библейский 450, 1051
 Авраамий Ростовский 1805
 Авраамка, смолянин 309, 595, 602, 603, 942, 998, 1018а, 1027, 1043, 1132, 1153, 1181, 1187, 1212, 1223, 1234, 1255, 1261, 1302, 1313, 1325, 1345, 1366, 1455, 1642, 1681, 1682, 1695, 1750, 1857, 1869, 1894, 1928, 1942, 1956
 Автократов В. Н. 1847, 1856а
 Автократов Л. П. 844
 Адашев Алексей 467, 955, 956
 Аделунг Ф. П. 120, 126, 225
 Адрианов С. А. 995, 997, 1006, 1010, 1023, 1040, 1048, 1120, 1121, 1175, 1179, 1257, 1359
 Адрианова В. см. Адрианова-Перетц В. П.
 Адрианова-Перетц В. П. 1394, 1500, 1637, 1673, 1674, 1711, 1736, 1750, 1751, 1759—1761, 1767, 1782, 1798, 1804, 1847, 1893, 1931, 1960
 Азбелев С. Н. 1878, 1879, 1900, 1932—1935, 1989
 Айналов Д. В. 1248, 1284, 1310, 1327, 1475, 1492б, 1536а, 1618
 Акиандер М. 379
 Акимов П. В. 1484
 Аксаков К. С. 388, 523
 Александр 241
 Александр II 793
 Александр, дьяк 334
 Александр, король польский 244
 Александр Попович 1783
 Александр Ярославич Невский, князь 23, 98, 496, 527, 655, 708, 1418, 1452а, 1748, 1935, 1991
 Александров 1226
 Алексеев М. П. 1613
 Алексей Мануилович Комнин 1091
 Алексей, митрополит 412, 655
 Алексей Михайлович, царь 1, 17а, 60, 103, 281, 332, 337, 626, 1066, 1127
 Алексей Попович Пирятинский 1545
 Алексютрович Н. А. 1857
 Аеша (Попович) 768, 831
 Алимпиева Р. В. 1827
 Алпатов М. А. 1878
 Алтын-хан 1042
 Альшиц Д. Н. 1643, 1744, 1763, 1901, 1936—1938, 1984, 2011
 Амартол Георгий 156, 192, 209, 293, 297, 303, 307, 450, 457, 464, 465, 515, 519, 533, 564, 568, 589, 591, 600, 627, 641, 705, 735, 744, 750, 755, 764, 789, 826, 835, 888а, 994, 1009, 1026, 1041а, 1063, 1082, 1111, 1154, 1164, 1256, 1272, 1290, 1316, 1353, 1378, 1384, 1397, 1406а, 1449, 1454а, 1463, 1464, 1476, 1477а, 1480а, 1493, 1506, 1508, 1526, 1536а, 1542, 1554, 1574а, 1589, 1611, 1612а, 1629а, 1634, 1670, 1673, 1674, 1720, 1823, 1903, 1913, 1972, 1979
 Амвросий, архиепископ тобольский 621
 Амфилохий, архимандрит 708
 Ананьева В. П. 1939—1941
 Андреев А. И. 24, 1592а, 1626, 1636, 1659, 1660, 1678, 1689, 1794, 1805, 1828
 Андреев Иван 636
 Андреев Н. П. 1625
 Андрей, апостол 305, 394, 710, 792, 917, 919, 990, 1084, 1255, 1297, 1670
 Андрей Георгиевич Боголюбский, князь 881, 1256, 1452а, 1903
 Андриевский М. 829, 864
 Андрохович А. 1487
 Андрусак Н. 1564
 Анисимов П. А. 288
 Аничков Е. В. 1428, 1429
 Анна Иоанновна 494, 501, 518
 Анниченко У. В. 1942
 Антоний, архиепископ ростовский 614
 Антоний, епископ архангелогородский 25
 Антоний Печерский 273, 1122, 1325
 Антоний Подольский, инок 1316
 Антонович В. Б. 704, 709, 737, 807, 811, 812, 865, 869, 883, 926, 1126, 1403
 Антоновский М. 64
 Ардашев В. Д. 477
 Арефин Никита 110, 1367
 Арефин Саватий 110, 1367
 Аристарх, настоятель Боголюбова монастыря 765, 777
 Аристов Н. Я. 497, 507, 524, 900
 Арнаутов В. А. 1349
 Арсений, грек, иеромонах 826
 Арсений, епископ 1860, 1951
 Арсеньев А. В. 813
 Арсеньев Ю. В. 814, 824
 Артамонов М. И. 1595
 Артемьев А. И. 287, 666
 Артынов А. 816
 Архангельский А. С. 877, 1102

- Арциховский А. В. 1600, 1609, 1702, 1740
 Арцыбашев Н. С. 93, 113, 114, 121, 151, 158, 171, 172, 184, 240, 254, 653
 Аскольд 15, 134, 137, 157, 194, 262, 316, 548, 703, 1083, 1397, 1419
 Астахов В. И. 1990
 Афанасий, митрополит 1192, 1908, 1953
 Афанасьев В. 1644
 Афродитиан 1146
 Ахмат, баскак 597, 1705

 Багалец Д. И. 1370, 1522
 Багрий А. 1406а
 Базилевич К. В. 1659, 1667, 1732
 Байэр Ф. С. 11
 Баклапова Н. А. 1626
 Балык Б. Я. 811
 Бантыш-Каменский Д. Н. 159, 638
 Бантыш-Каменский Н. Н. 236, 604, 1742
 Барац Г. М. 934, 1297, 1311, 1312, 1350, 1411
 Барбаш 532
 Барбашев А. И. 866, 901, 977
 Барвинский Б. 1191, 1224, 1430
 Барданес Х. 131
 Барков И. С. 12, 65, 1897
 Барсов Е. В. 760, 778, 802, 803, 822, 830, 973
 Барсов Н. П. 581, 681, 804, 852, 867
 Барсуков А. П. 1223
 Барсуков Н. П. 465, 695, 755, 789, 799, 1059, 1121
 Басистов П. Е. 633, 702
 Баталин Н. И. 682
 Баторий Стефан, польский король 19
 Батый, хан 283, 527, 611, 812, 872, 1491
 Бахрушин С. В. 1458, 1557, 1627, 1628, 1678, 1690, 1709, 1764, 1828
 Башилов Семен 13, 144
 Бевзенко С. П. 1792, 1840
 Бегунов Ю. К. 1943, 1991
 Беднов В. 1530
 Безбородко А. 1645, 1704
 Безобразов В. П. 752
 Безольди 318
 Бекетов 774
 Бекетов П. П. 857
 Белдыцкий Н. 938
 Белёвский А. 1487
 Белей И. 1041
 Белецкий А. И. 1846, 1994, 1999, 2004, 2005, 2015, 2017
 Белинский В. Г. 257, 303
 Белов Е. 683
 Беловский А. 617
 Белозерский Н. М. 469, 478, 704, 926, 975
 Белокуров С. А. 1068, 1085, 1104, 1116, 1127, 1150, 1298, 1299, 1396, 1479а
 Белосельский 1393
 Бельский Мартин, польский хроникер 600, 676, 826, 1185
 Бельченко Г. П. 1151
 Беляев И. В. 525, 538
 Беляев И. Д. 299, 308, 313, 325, 341, 359—361, 367, 389—391, 399, 402, 666, 784, 956, 1886
 Берг Л. С. 1596, 1727, 1778
 Бередников Я. И. 256, 303, 308, 314, 315, 327, 339, 343, 351, 400, 416, 429, 445, 459, 482
 Бережков М. Н. 1152, 1328
 Бережков Н. Г. 1745
 Березин И. Н. 378, 694
 Бертье Делагард А. 1351
 Берх В. Н. 110, 142, 155, 841
 Берхин И. 846, 868
 Бестужев-Рюмин К. Н. 530, 611, 667, 694, 720, 723, 724, 738, 815, 847, 852, 892, 935, 942, 951, 952, 1019, 1060, 1175, 1223
 Биллярский П. С. 342, 362, 539
 Бирало А. Я. 1944
 Биргер 1814а
 Бицилли П. М. 1431
 Бишенг 318
 Блинов Н. 596
 Блудова А. Д. 598
 Боболонский Леонтий 160, 393, 418, 467, 598, 616, 695, 873, 890, 920, 1937, 1998а, 1999
 Бобровский М. К. 902, 957
 Бобровский П. О. 902, 957
 Богданов А. И. 1963
 Богданов Н. 1389, 1444
 Боголепов М. 1313
 Богородский Б. Л. 1945
 Бодянский О. М. 210, 225, 300, 300а. 302, 304, 310, 316—318, 322, 323, 326, 330, 331, 766, 789, 1003, 1086, 1539
 Болеслав Храбрый, князь польский 820, 915, 1820
 Волотников Иван 1993
 Болтин И. Н. 18, 37, 38, 51, 56, 72, 98, 130, 308, 449
 Болховитинов Е. 98, 154
 Боннель Э. 405, 547, 552
 Борис Александрович, князь тверской 1346, 1746а, 1860
 Борис Владимирович, князь 273, 356, 392, 434, 539, 711, 864, 907, 966, 967, 970, 1022, 1156, 1163, 1325, 1432, 1452а, 1508, 1529, 1566, 1909
 Борис Федорович Годунов 18, 90, 346, 360, 376, 378, 626
 Борис, царь болгарский 1324
 Борисов В. А. 227, 401
 Борисова Е. П. 1785
 Боричевский И. Т. 244
 Борковский В. И. 1596а
 Боян 830, 1001, 1578
 Брагин К. Н. 951, 1243
 Брайчевский М. Ю. 1880
 Брусиллов Н. П. 72, 73, 74, 78, 81
 Брюкнер А. 1027, 1585
 Буганов В. И. 1992
 Бугославский Г. 1153, 1371
 Бугославский С. А. 1418, 1432, 1529, 1537, 1565, 1566, 1637, 1627, 1711, 1728
 Будде Е. Ф. 935, 1089, 1105, 1106, 1136
 Будовниц И. У. 1793, 1841, 1881
 Бузук П. А. 1506, 1519
 Булгарин Ф. В. 206, 384
 Бунин А. П. 1128, 1129
 Бурандай 1907
 Буслав Ф. И. 417, 464, 471, 526, 528, 540

- Бутков П. Г. 129, 219, 224, 228, 257, 273, 277, 278, 308, 362, 380, 392, 492, 653, 852, 877
- Бучинский И. Е. 1842
- Бушухта-хан 109
- Быковский С. Н. 1609а
- Быховец А. 244, 259, 300, 467, 704, 737, 836, 866, 869, 905, 977, 979, 1043, 1185, 1187, 1255, 1302, 1403, 1500, 1522, 1524, 1681, 1894
- Бычков А. Ф. 308, 459, 504, 508, 544, 549, 562, 568, 582, 583, 587, 602, 603, 650, 668, 669, 700, 740, 745, 786, 826, 872, 942, 1018а, 1043, 1121, 1368, 1467, 1492а
- Бычков Ф. А. 962
- В. Б. 101, 658
- В. Д. 1501, 1516, 1525
- В. К. 595
- Вавилов С. И. 1751, 1759—1761
- Вагилевич И. Н. 1032
- Ваденюк П. Е. 756
- Вайнштейн О. 1683
- Валк С. Н. 1629, 1703, 1765, 1776
- Вальденберг В. Е. 1459, 1580
- Варвара, королева польская 1187
- Варлаам, монах Троице-Сергиевской лавры 856
- Варлаам Хутынский 412
- Васенко П. Г. 1171, 1192, 1218—1221, 1249, 1250, 1300, 1314, 1318, 1361, 1372, 1412, 1503, 1581
- Василий Васильевич Темный, князь 655, 1439
- Василий Дмитриевич, вел. князь 27, 34, 1210
- Василий Иванович III 20, 118, 296, 323, 1910
- Василий Иванович Шуйский 18, 90, 551
- Василий (Калика), архиепископ новгородский 98, 412
- Василий Михайлович Капинский 1860
- Василий, монах 98, 209, 253, 273, 467, 568, 826, 1681
- Василий Новый 936, 1397, 1413, 1463, 1480а, 1670, 1979
- Василий Тюменец 1042
- Васильев Ф. Т. 1214
- Васильевский В. Г. 710, 718, 722, 1011, 1041а, 1707
- Василько Романович, князь волынский 1788, 1797
- Василько Ростиславич, князь теребовльский 98, 467, 706, 787а
- Васильковский С. 790
- Васильчиков А. А. 799
- Вассиан, старец 1724
- Вахевич Б. А. 1197
- Введенский А. А. 1523, 1779
- Введенский С. Н. 1329
- Величко Самуил 332, 337, 467, 469, 616, 629, 651, 673, 704, 779, 807, 823, 890, 1030, 1157, 1316, 1359а, 1386, 1494, 1522, 1538, 1547а, 1559, 1567, 1576, 1610, 1667, 1846, 1998а, 1999, 2004
- Велькупош 721
- Вельтман А. Ф. 241, 271
- Вельяминов-Зернов В. В. 558
- Венгеров С. А. 1042
- Веннамин, епископ нижегородский 205, 951
- Верещагин А. С. 774, 775, 884, 885, 958, 1267—1269
- Вершинский Ап. 1383
- Веселовский А. Н. 936, 1026
- Веселовский К. С. 454, 465, 496, 600, 668, 669, 681, 719, 892, 1185
- Веселовский Н. И. 1461, 1462
- Викторов А. Е. 465, 645а
- Викторова М. А. 646
- Виллинский С. Г. 1174, 1222, 1413
- Вильчк Доминик, львовский мещанин 926
- Винсеусов А. А. 143
- Виноградов В. 186
- Виноградов В. В. 1503а, 1765а, 1839
- Вирт А. 1057
- Висковатый Иван 955, 956
- Витовт Кейстутович, великий князь литовский 866, 977, 1045, 1302, 1454
- Вишневский В. 438, 439, 444, 448
- Владимир Василькович, князь волынский 289, 611, 1788, 1797
- Владимир Всеволодович Мономах 19, 20, 52, 535, 601, 630, 702, 890, 921, 961, 1001, 1014, 1077, 1089, 1106, 1154, 1163, 1169, 1174, 1246, 1448, 1467, 1613, 1712, 1736, 17536, 1769, 1841
- Владимир Глебович, князь переяславский 1641
- Владимир Ольгердович, князь киевский 979
- Владимир I Святославич, князь киевский 1, 2, 63, 120, 126, 289, 305, 306, 356, 371, 392, 412, 414, 434, 436, 446, 537, 563, 576, 578, 660, 689, 703, 710, 738, 767, 792, 846, 868, 886, 888, 907, 909, 913, 916, 918, 919, 922, 928—930, 950, 966, 967, 970, 990, 1206, 1251, 1252, 1256, 1291, 1297, 1303, 1311, 1312, 1323—1326, 1351, 1381, 13 2, 1397, 1419, 1422, 1452а, 1459, 1468, 1475, 1483а, 1490, 1529а, 1537, 1550, 1562, 1582, 1592, 1617, 1628, 1679, 1738
- Владимиров, иерей Нижегородского Архангельского собора 220
- Владимиров П. В. 959, 1001, 1154, 1184
- Владимирский Н. А. 711
- Владислав, польский король 418
- Водовозов В. И. 527, 624
- Водовозов Н. В. 1946, 2011
- Возняк М. С. 1354, 1388, 1395, 1531, 1606, 1645, 1704
- Войццкий Р. 211, 242
- Волгин В. П. 1692, 1721
- Волегов Ф. А. 818, 827, 849
- Володин Лев 477, 951, 960
- Володарь Ростиславович, князь перемышльский 820
- Вольнский А. П. 494, 501, 518
- Вольга Святославич (Всеславич) 1216
- Вольтер Э. А. 1155
- Воробьева Ю. П. 1902
- Воронин Н. Н. 1614, 1702, 1705, 1713, 1732, 1808, 1903
- Воронов 107
- Востоков А. Х. 133, 296, 323
- Воята Герман 397, 796, 1100, 1288, 1708, 1713

- Врублевский А. 757
 Всеволод Владимирович, князь волынский 1381, 1382
 Всеволод Мстиславич, князь новгородский и псковский 921, 1381, 1382, 1708, 1773
 Всеволод Юрьевич, князь суздальский 1936
 Всеволод Ярославич, сын Ярослава мудрого 2001
 Выгонская М. П. 1843
 Вышатич Ян 255, 271, 576, 1001
 Вяземский П. П. 932
 Вятко, легендарный родоначальник вятичей 235
 Вятлинский 850
- Г. Е.** 119
 Г — ий О. 1027, 1089
 Гагарин М. П., сибирский губернатор 697
 Гайдебуров П. 530
 Галанин И. Д. 391, 436
 Галахов А. 558а
 Ганцов В. М. 1558
 Гарелин Я. П. 561
 Гациский А. С. 220, 848, 855, 1313, 1396
 Гваньини 766, 826
 Геденов С. 545, 548, 556, 569, 570, 574, 719, 736, 748
 Гедимин, князь литовский 737, 869, 905, 1043, 1403
 Гейерманс Г. Л. 1656
 Геннадий, архиепископ новгородский 467
 Генрих Латышский 404, 405
 Генсиорский А. И. 1765а, 1858, 1904, 1947
 Георгий Амартол см. Амартол Георгий
 Георгий Амастридский 1011
 Георгий, монах Троице-Сергиева монастыря 19, 98, 209, 297, 467, 826
 Георгий Синкелл 1226, 1506, 1508, 1673, 1823
 Герасим, епископ 1454
 Герберштейн Сигизмунд 474, 1519
 Герман Соловецкий 89
 Гермоген, патриарх 370, 1171, 1339
 Геронтий, дьяк 467, 1967
 Гершкович З. 1712
 Гизель Иннокентий 1, 98, 297, 467, 618, 813, 860, 861, 890, 1115, 1141, 1386а, 1388, 1498, 1683, 1990, 1999
 Гильдебрандт П. А. 743, 777, 789, 791
 Гильфердинг А. Ф. 815
 Гиляров Ф. А. 691, 758, 1084
 Гиппинг А. 100
 Глазатый Иоани, священник 98, 209, 297, 467, 754
 Глеб Владимирович, князь 273, 356, 392, 434, 539, 711, 864, 907, 966, 967, 970, 1022, 1156, 1163, 1325, 1432, 1452а, 1508, 1529, 1566, 1909
 Глебовский И. Е. 27
 Глубоковский Н. 995а
 Гоголь Н. В. 1850
 Годунов Борис Федорович см. Борис Годунов
 Годунов Петр Иванович, стольник 43
 Голенищев-Кутузов П. И. 799
 Голицын Н. Н. 559
 Голяман Г. Ф. 99
- Головацкий А. 438, 439, 444, 448
 Головацкий Я. Ф. 344, 616, 800, 1395
 Головачев П. 996
 Головин Н. Г. 427
 Голубев С. Т. 1352а, 1414
 Голубинский Е. Е. 792, 805, 886, 1251, 1301, 1373, 1382, 1407
 Голубовский П. В. 759, 835, 858, 868, 878, 907, 909, 917, 919, 978, 990, 1022, 1044, 1131, 1156, 1193, 1197, 1258, 1265
 Голубцов И. А. 1785
 Гольдберг А. Л. 1948
 Гомер 344, 519, 1430, 1477а
 Гомонова К. А. 1859
 Горбань М. 1523а
 Горбачевский Н. 625
 Горбунов А. Г. 504, 509
 Гордиевский М. И. 1506, 1519
 Гординский Я. 1498, 1538
 Гордон Патрик 330
 Горленко В. П. 1012, 1017
 Горский А. В. 289, 586
 Гортынский Н. 898
 Горцев В. М. 1816
 Гостомысл, старейшина Новгородский 221, 224
 Готье Ю. В. 1504
 Гошкевич В. 961
 Грабянка Григорий 53, 418, 447, 467, 469, 532, 616, 629, 638, 651, 673, 779, 807, 890, 1003, 1029, 1086, 1087, 1157, 1316, 1386, 1410, 1494, 1522, 1538, 1567, 1610, 1667, 1846, 1998а, 1999
 Грацилевский Иоанн, священник Смоленской Суздальской церкви 441
 Греков Б. Д. 1582, 1615, 1629а, 1646, 1656, 1657, 1691, 1692, 1696, 1697, 1706, 1710, 1722, 1729, 1766, 1780, 1806
 Грибоедов Федор, дьяк 1062, 1396, 1926
 Григорий 1642
 Григорий, болгарский пресвитор 640, 714
 Григорий, митрополит 412
 Григорий VII, папа 1562
 Григорович В. И. 760, 770
 Григорович И. 474
 Грот Я. К. 379, 510—512, 516
 Грузинский А. Е. 1470—1472
 Грузинский А. С. 1420
 Грунау Симон 443
 Грушевский А. С. 1284а, 1314а
 Грушевский М. С. 979, 1017, 1045, 1046, 1076, 1082, 1088, 1096, 1097, 1099, 1100, 1101, 1108, 1111, 1116, 1122, 1123, 1142, 1143, 1164, 1166—1169, 1172, 1189, 1197, 1224, 1232, 1234, 1242, 1245, 1252, 1263, 1302, 1317, 1318, 1323, 1325, 1327, 1338, 1351, 1359, 1361, 1374, 1407, 1524, 1579, 1597, 1601, 1610
 Гудзий Н. К. 1619, 1637, 1672, 1673, 1711—1713, 1746, 1750, 1751, 1759—1761, 1767, 1953
 Гунашевский М. 1597
 Густав Адольф, шведский король 386
- Д. К.** 906
 Дамаскин Семенов-Руднев 98

- Даниил Александрович, князь московский 565, 708, 1923
 Даниил Заточник 1405, 1876а
 Даниил, пророк 1080, 1196
 Даниил Романович, князь галицкий 685, 1687, 1774, 1797, 1907, 2015
 Данилович И. Н. 124, 165, 198, 232, 244, 259, 426, 530, 704, 836, 866, 902, 957, 977, 1043, 1116, 1167, 1185, 1345
 Дашкевич Н. П. 685, 737, 761, 817, 831, 836, 869, 905, 1403
 Дворецкая Н. А. 1905, 1949
 Дега Д. 1637
 Делекторский Ф. 1013
 Демидов П. Г. 91
 Демидова Н. Ф. 1911
 Демьян Куденевиц, богатырь 1548а
 Державин Н. С. 1194, 1195, 1285
 Державина О. А. 1829
 Дермаярцев см. Иван Дерма
 Десницкий В. А. 1674
 Димешка 298
 Димитрий Георгиевич Шемяка, князь 1439
 Димитрий Иванович Донской 13, 18, 23, 27, 334, 527, 655
 Димитрий Туптало, митрополит ростовский 97а, 1579
 Димитрий, царевич угличский 18, 683, 892, 973, 1684, 1828
 Димитрию А. 1047
 Дионисий, суздальско-нижегородский епископ 1536
 Дир 15, 137, 157, 194, 262, 316, 548, 703, 1083, 1397, 1419
 Дитмар, епископ мерзебургский 759
 Длугош Ян, польский хроникер 611, 820, 887, 1043, 1185, 15366, 1575, 1590, 1797
 Дмитриев А. А. 810, 818, 827, 841, 849, 879, 937, 938, 997, 1010, 1023—1025, 1048, 1120, 1237
 Добролюбов Н. А. 1611
 Добротвор Н. М. 1658
 Добрыня (Никитич) 768
 Довмонт, князь псковский 496, 1418, 1452а, 1717, 1719
 Довнар-Запольский М. В. 1078, 1103, 1130, 1286, 1315
 Долгов С. О. 1035
 Должиков П. 160
 Долинский Иван 22
 Дорн Б. 712
 Доронин И. П. 1796
 Дорошенко М. 926
 Дорошкевич А. 1539
 Досифей, архимандрит Соловецкого монастыря 202
 Дружинин В. Г. 1318
 Дубасов И. И. 850
 Дубенский Д. Н. 173, 440
 Дубенцов Б. И. 1860, 1886, 1906, 1950, 1951
 Дубровский 489
 Дунаев Б. И. 1375
 Дурново Н. Н. 1493
 Духинский Ф. 541
 Дылевский Н. М. 1925
 Дювернуа А. Л. 546
 Дюдень, царевич ордынский 1461
 Дюк Степанович 1548а
 Е. Р. 1213
 Евагриий 976
 Евгений, митрополит см. Болховитинов Е.
 Евецкий О. С. 211
 Евлалий, дьякон 1440
 Евлашевский Ф. 890
 Евпраксия Всеволодовна 1562
 Евсеев И. Е. 1110, 1196
 Евстигней, епископ 1788
 Евфимий, архиепископ новгородский 1675
 Егоров Вяч. 1588
 Едигей, князь ордынский 1719
 Екатерина II Алексеевна 16, 226, 230, 791, 1293
 Елагин И. П. 59, 72, 173
 Елена Васильевна Глинская 1856
 Елеонский С. Ф. 1882
 Ельнин 281
 Епифаний Кипрский 1670
 Епифаний «московский» 1556
 Еремин И. П. 1602, 1730, 1781, 1844, 1907, 1925, 1931, 1952, 1994
 Еремин С. А. 1583
 Ермак Тимофеевич 24, 105, 108, 240, 247, 340, 355, 697, 821, 825, 838, 940, 996, 997, 1010, 1023, 1024, 1496, 1779, 1905, 1949
 Ермолаев А. И. 529
 Ермолин В. Д. 1594а
 Еропкин П. М. 494, 518
 Ершов А. 1511, 1546, 1553, 1554б, 1558а, 1564, 1566а, 1567, 1588а
 Есипов Савва 9, 26, 117, 142, 209, 297, 354, 355, 594, 826, 1292, 1497, 1605, 1636, 1678, 1905, 1949
 Ефимов А. И. 1630
 Ефимов Сава 26
 Ефрем, архиепископ 1642
 Ефремов П. А. 19
 Ешевский С. В. 815
 Жданов И. Н. 735, 760
 Жданов Р. В. 1647
 Житецкий П. 1157
 Жуков З. см. Мартынов Л.
 Жукович П. Н. 1170
 Забелин И. Е. 301, 350, 364, 409, 419, 720, 731, 748, 1668
 Заболотский П. А. 1173, 1362
 Завитневич В. З. 907—909, 918, 922, 928, 943, 950, 980, 981, 998, 1422
 Зайцев Игнатий, летописчик Волоколамского монастыря 1794
 Заклинский К. 794, 805а
 Закревский Н. В. 490, 618, 619, 631, 632, 637, 661
 Зализняк М. 1314а
 Замысловский Е. Е. 581, 651, 681, 763, 939
 Замятин Г. А. 1433
 Заозерский А. 1529+
 Засецкий А. А. 477, 684, 960
 Збаражский Юрний Янушевич, краковский кастелян 926
 Земляченский П. А. 1248

- Зимин А. А. 1794, 1797, 1807, 1844а, 1883, 1888, 1908, 1910, 1953, 1954
 Зиновьев А. З. 161
 Зинченко И. К. 951
 Зонара Иоанн 81, 316, 515, 600, 627, 705, 1316, 1397, 1406а, 1483, 1711
 Зорка Самуил 332, 794, 1576, 2004
 Зосима Соловецкий 89
 Зост А. 797
 Зубарева В. И. 1661
 Зубрицкий 252
 Зубрицкий Д. И. 1049, 1395

 И. В. 174
 И. В. 1049
 И. Т-а 1083
 Иаков, монах 907, 913, 966, 1325
 Иаков, пресвитер 394
 Ибн Хаукаль 1743
 Ибн-Эль-Ашр 1755
 Ивакин И. М. 1174
 Иван Васильевич III 18, 36, 115, 308, 323, 387, 485, 597, 1676
 Иван Васильевич Грозный 17, 17а, 18, 20, 21, 28, 32, 50, 58, 90, 98, 105, 223, 268, 296, 297, 323, 387, 728, 754, 786, 876, 955, 956, 1053, 1055, 1109, 1161, 1180, 1214, 1278, 1690, 1695, 1709, 1744, 1811, 1856а, 1901, 1975
 Иван Данилович Калита 579
 Ивап Дерма 1090
 Иван Дермаярцев сын см. Иван Дерма
 Ивап, епископ 1788, 1797
 Иван Иванович II Красный 15
 Иван (Ивашка) Черный, еретик писатель XV в. 1770
 Иван Михайлович, князь тверской 1860
 Иван Спаситель 409
 Иванов А. 1356
 Иванов Н. А. 277, 278, 683, 852
 Иванов П. И. 1198
 Игнатий, диакон смоленского епископа Михаила 98, 297, 1294, 1367, 1642
 Игнатъев Р. 345, 346, 376, 377, 721, 848, 1652
 Игорь I Святославич 71, 146, 182, 186, 189, 191, 245, 522, 546, 610, 696, 700, 908, 1084, 1232, 1397, 1413, 1419, 1422, 1456, 15366, 1570, 1598, 1979, 1980
 Игорь Святославич новгород-северский 151, 286, 747, 756, 899, 1001, 1184, 1545, 1551, 1554а, 1631, 1641, 1644, 1717, 1737, 1769
 Изяслав Мстиславич, князь киевский 2007
 Изяслав Ярославич, князь киевский 18, 371, 781, 1562
 Иконников В. С. 627, 629, 653, 707, 714, 720, 723, 724, 732, 786, 852, 892, 1316, 1376
 Иларион, митрополит 289, 394, 1163, 1387, 1438, 1438а
 Иловайский Д. И. 654, 670, 678, 686, 687, 689, 690, 696, 703, 719, 722—724, 731, 736, 738, 762, 792, 795, 796, 806, 851, 910, 940, 963, 1288, 1435
 Ильенко В. В. 1955—1957
 Ильин М. А. 1746а
 Ильин Н. Н. 1909
 Ильинский Г. 1592
 Ильминский 378
 Иннокентий III, папа 676
 Иоаким, епископ новгородский 15, 38, 51, 58, 98, 297, 813, 1291
 Иоанн, игумен Киево-Печерского монастыря 1529, 1666, 1800, 1875
 Иоанн VII Грамматик, патриарх 974
 Иоанн Малала см. Малала Иоанн
 Иоанн Ритор 976
 Иоанн, священник новгородский 4, 15, 19, 47, 98, 209, 253, 297, 397, 1805
 Иоанн III Собеский, король польский 926,
 Иоасаф, игумен Троицкого монастыря 1263, 1270, 1594, 1665
 Иов, патриарх 98, 346
 Иона, митрополит 655, 1065
 Ионин А. А. 1050, 1415
 Иосиф, игумен Знаменского Курского монастыря 48
 Иосиф, келейник патриарха Иова 98
 Иосиф, профессор СПб. семинарии 491
 Ипполит, толкователь книги пророка Даниила 1196
 Исаев А. В. 1845, 1958, 1959
 Исайя Ростовский 655, 1565
 Исакий 241
 Истомин К. К. 1226, 1253, 1254, 1271, 1289
 Истрин В. М. 1026, 1051, 1058, 1063, 1079—1082, 1111, 1154, 1200, 1226, 1227, 1264, 1272—1274, 1289, 1290, 1354, 1378, 1379, 1386а, 1399—1402, 1413, 1416, 1437, 1463, 1464, 1476, 1480а, 1493, 1505—1508, 1526, 1540—1542, 1592, 1611, 1629а
 Истрина Е. С. 1488, 1527

 К. 407
 К. 1503, 1514, 1518
 К—ч 395
 Кавелин К. Д. 308
 Казанский П. С. 347—349, 352, 362, 365, 380, 394, 420
 Казимир, польский король 418
 Кайев А. А. 1782
 Калайдович К. Ф. 61, 83, 84, 87, 91, 103, 132, 133, 529, 1279
 Калачов Н. В. 360, 364, 366, 371, 417, 451, 452, 500, 502, 559, 1396, 1450
 Калинин, игумен Сийского монастыря 1198
 Каллаш В. В. 964, 1159
 Каманин И. М. 865
 Капорулина Л. В. 1912, 1995
 Караев Г. Н. 1961
 Карамзин Н. М. 60, 63, 93, 98, 104, 112, 113, 162, 184, 196, 237, 263, 264, 338, 355, 371, 411, 477, 529, 599, 615, 621, 645а, 680, 728, 755, 815, 825, 852, 877, 1211, 1316, 1655, 1742, 1762, 1799
 Каргер М. К. 1795, 1808, 1861, 1962
 Кардашевский С. М. 1768
 Кареев Н. И. 1422, 1438, 1529
 Каржавин 35
 Каринский Н. М. 1330, 1345, 1360
 Кармазинский А. В. 904, 1396
 Карпенко Н. 1355
 Карпов А. 744
 Карпов Г. Ф. 597, 638, 779, 807
 Карский Е. Ф. 965, 1027, 1132, 1255, 1302, 1548, 1568, 1584
 Карышковский П. О. 1818, 1819, 1848, 1862

- Кассиан 1099, 1149, 1170
 Катаров Н. Ф. 1214
 Катифор Антоний 330
 Катырев-Ростовский 892, 1478
 Качановский В. В. 1133
 Каченовский М. Т. 67—69, 71, 77, 82, 88, 94, 95, 97, 120, 126, 128, 130, 144, 163, 175, 181, 186, 191, 201, 203, 212, 213, 246, 308, 653, 857, 877
 Кашин Н. П. 1589
 Каштанов С. М. 1996
 Квашнины 1975
 Кедрин Георгий, византийский хронист 81, 285, 1397
 Кеневич В. Ф. 716
 Кивлицкий Е. А. 1053, 1064
 Кий 889, 1084, 1575, 1577а
 Киндерман 1292
 Киприан, архиепископ тобольский 26, 98, 297, 333, 340, 594, 697, 1005, 1627, 1632
 Киприан, митрополит 28, 58, 84, 98, 209, 297, 467, 995а, 1472, 1675
 Кирик, domestik Антониева монастыря в Новгороде 1455, 1844а
 Кирилл II, епископ ростовский 1440
 Кирилл (Константин), просветитель 586, 626, 934, 1230, 1301, 1336, 1362
 Кирилл, митрополит 1788, 1797
 Кирилл Тверской 1556
 Кирилл Туровский 1163
 Кирион, епископ 1356
 Кирпичников А. И. 946, 966, 1084, 1085
 Киссель Ф. 290
 Клеванов А. 322, 329, 332, 657
 Клепатский П. Г. 1403, 1493а, 1559
 Клитин А. 919
 Ключевский В. О. 655, 852, 892, 1035, 1043, 1256
 Кобеко Д. Ф. 999
 Кобленц И. Н. 1963
 Ковальская М. О. 1964
 Кожемяка, юноша-герой 579а, 1380
 Кожин И. 164
 Козеко И. А. 952
 Козицкий Г. В. 27
 Козыревский Игнатий, монах 127
 Кокорина С. И. 1884
 Кокорудз У. 1070
 Колеватова Г. И. 1849
 Колесников И. Ф. 1569
 Колесса Ф. 1494
 Колосов М. А. 671, 935
 Колтовский Юлиан 617
 Комарович В. Л. 1611, 1673, 1711, 1747, 1767
 Кондаков Н. П. 1213
 Кондратович Кириак 11
 Кондратьев А. 763
 Конисский Георгий 302, 304, 337, 588, 638, 890, 1316, 1530
 Кононко Е. Н. 1863
 Константин Всеволодович, князь ростовский 253, 1654, 1666
 Константин, император 412
 Константин-философ см. Кирилл (Константин) просветитель
 Кошанев А. И. 1592а, 1864, 1993
 Коштелов В. 1885
 Коштыленко М. М. 1830, 1913
 Копыстенский Захарий 1588а
 Корелкин Н. П. 395, 474, 487
 Коркунов М. 237
 Корнилий, игумен Псково-Печерского монастыря 98, 655, 1724, 1810, 1832, 1869
 Королюк В. Д. 1797, 1820
 Корсаков Д. А. 672, 810, 835, 841, 852, 894, 938, 1048, 1237
 Корф С. А. 1331, 1404, 1409
 Костомаров Н. И. 469, 510—513, 516, 521, 522, 525, 530, 532, 638, 673, 686, 688, 689, 698, 703, 719, 720, 723, 724, 728, 741, 785
 Коструб Т. 1570, 1618а
 Косцеша Ф. 187, 188, 193
 Котковский Ю. 541
 Котляревский А. А. 458, 554, 613, 720, 780, 899
 Котляревский И. П. 1157
 Коховский, польский историк 532
 Кочин Г. Е. 1656
 Кочубинский А. А. 870
 Кошаковский Илья 811, 926
 Коялович М. О. 667, 785, 852
 Кравченко А. Г. 1886, 1950
 Краевский А. А. 214, 215
 Красинский 1015, 1043, 1185, 1187, 1302, 1500, 1894
 Красов И. 381
 Крекшин П. 15
 Кремортат Б. В. 1698
 Кривоборский Ф. И., князь 18, 51, 83, 132, 449
 Крижанич Юрий 1948
 Крипякевич И. 1571, 1589а
 Кротов В. А. 1377, 1436
 Круг И. Ф. 221, 224, 254, 261, 293, 342, 351, 368
 Круазе Фр. 222, 224, 250, 251, 262
 Ксения Годунова 90
 Кубарев А. М. 243, 273, 308, 362, 492, 789
 Кубасов Сергей 90, 209, 297, 528, 600, 626, 763, 892, 1316, 1478, 1518
 Кудрявский Д. Н. 1357
 Кудряцев В. Д. 1693
 Кудряшов К. В. 1631, 1662, 1769
 Кузнецов Е. В. 1005, 1028, 1069, 1275, 1277, 1292
 Кузнецов И. 1065, 1066
 Кузнецов П. С. 1839
 Кузнецов С. К. 1358
 Кузьмина В. Д. 1711, 1960
 Кукушкина М. В. 1592а
 Кулжинский Г. 475
 Кулжинский Я. С. 1380
 Кулиш П. А. 304, 739, 1003, 1086, 1103, 1130, 1539
 Кумыков Т. X. 1911
 Куник А. А. 293, 342, 368, 382, 404, 405, 421—423, 443—445, 448, 454, 457, 465, 476, 534, 537, 545, 547, 548, 570, 574, 712, 722, 725, 1043, 1185, 1223, 1228, 1270, 1309а, 1755
 Кунцевич Г. З. 1109, 1112, 1140, 1160, 1177, 1178, 1199, 1201, 1202, 1214, 1225, 1229, 1276, 1316
 Куприянов И. 381, 406
 Куракин 566
 Курбатов Г. Л. 1888
 Курбский, князь 956
 Кусков В. В. 1821
 Кусов Матвей 1722
 Кушева Е. Н. 1911

- Л. 367, 386, 412
Лаврентий, суздальский монах 61, 98, 133, 209, 240, 297, 468, 568, 674, 1535, 1536, 1653
Лавров Л. И. 1731
Лавров Н. Ф. 1560, 1629а, 1656, 1691, 1760, 1761
Лавров П. А. 1281, 1493
Лавровский И. 800, 1487
Лавровский Н. 407
Лавровский П. А. 395, 424, 425, 458
Лазаревский А. М. 332, 469, 514, 515, 833, 947, 968, 975, 982, 1029, 1030, 1052, 1067, 1087
Лазурский В. Ф. 1506, 1519
Лакиер А. Б. 299, 304, 310, 313, 317
Лакроз 566
Лалаш М. 605, 628
Ламанский В. И. 1230, 1301
Ламбин Н. П. 493, 516, 668, 669, 687, 690, 696, 699, 700, 718, 725, 726, 745
Лапицкий И. П. 1850
Лаппо-Данилевский А. С. 1495
Лаптев В. В. 1865, 1915
Лашнюков И. В. 629
Лебедев А. Н. 1033, 1053, 1055, 1064, 1095, 1144
Лебедев В. И. 1619
Лебедев Д. 1408
Лебедев Д. А. 1479а
Лебедев Д. М. 1887
Лебедев Н. 1707
Лебедев-Полянский П. И. 1611
Лебединцев П. Г. 618, 781, 782, 871, 886, 909, 912
Лев Днакон, византийский хронист 285, 1397
Лев, император греческий 1223
Левина С. А. 1866, 1910, 1914, 1915
Левитский Н. 913, 922, 966, 967, 970, 983, 990
Левцкий Орест 766
Левкеинский Марк, летописчик Волоколамского монастыря 1794
Левченко М. В. 1822, 1888
Ледяева С. Д. 1866а, 1965, 1997
Лейбниц Г.—Ф. 566
Лейбович Л. И. 732
Леклерк Н. 38
Лелевель И. 93, 141
Лемке М. К. 1611
Леонид, архимандрит (Л. А. Кавелин) 746, 765, 769а, 798, 881, 895, 910, 914, 924, 941, 944, 1030а
Леонид, монах Макариева Унженского монастыря 931
Леонтий Ростовский 655
Леонтович Ф. И. 1031
Леопольдов А. 145
Лепкий О. 630
Лерх П. Н. 613
Лжедмитрий 18, 90
Ливнонов 155
Ликостен Конрад 676
Лилсев М. И. 1134
Линдсман И. К. 1332
Линиченко И. А. 805, 820, 887, 894, 901, 915, 926
Липранди А. П. 1061, 1107
Липранди И. 195
Лисовский Н. М. 1004
Лихачев Д. С. 1638, 1649, 1659, 1675, 1699, 1700, 1708, 1711—1714, 1732—1734, 1748—1751, 1753—1753б, 1759, 1767, 1770—1773, 1783, 1784, 1796, 1798, 1808, 1809, 1817, 1823, 1831, 1851, 1851а, 1925, 1960, 1966, 1989, 1991, 1998
Лихачев Н. П. 1000, 1090, 1135, 1235, 1346, 1466, 1516
Лобков А. И. 370
Логофет см. Симеон Логофет
Ломоносов М. В. 10, 624, 691, 1664а
Лонгинов А. В. 1001, 1184, 1258, 1467
Лопарев Хр. М. 1091
Лопатинский Л. Г. 985, 986, 1391, 1498а
Лосицкий Михаил, перомонах 826
Лохвицкий А. 308
Лука Жидята 568, 1291
Лукомский Степан 332, 766, 890, 1316, 1559, 1567
Луппов П. Н. 1784а
Лурье Я. С. 1650, 1676, 1867—1869, 1874, 1967, 1968, 1975
Лучников Василий 110
Лыжин Н. П. 494, 501, 518
Львов Н. А. 50, 56, 98, 121, 240, 367, 784, 1019, 1359, 1396, 1434
Лыбедь, сестра Кия 1577а
Любавский М. К. 1449
Любимов В. П. 1656
Любомиров П. Г. 1509, 1651
Лют 1344
Ляпунов Б. М. 1136
Лясковский В. Г. 1092, 1259, 1417
Лятошинский Н. 853
Лященко А. И. 1536а, 1543, 1548а, 1549—1551; 1585, 1590, 1598
М. К. 119
М. К. 1241, 1316
Мавродин В. В. 1889
Магмет-Гирей 1908, 1953, 1954
Магура Е. С. 1852, 1916—1918
Майков А. Н. 1223
Майков В. В. 1062, 1176, 1305
Майков Л. Н. 563, 681, 755, 808, 848, 854, 874, 987, 1017, 1210, 1305
Макарий, архимандрит 305, 306
Макарий, епископ Винницкий 446, 471, 492
Макарий, митрополит 28, 58, 84, 98, 209, 297, 809, 1908
Макаров М. 107, 291
Макарушка О. 1070
Максимов В. И. 1969, 1970
Максимович М. А. 229, 253, 267, 270, 308, 418, 447, 460, 478, 490, 531, 532, 588, 598, 606, 617—619, 631, 632, 637, 659—662, 823, 873
Мал, древланский князь 1404, 1409
Малала Иоанн 384, 450, 515, 519, 568, 600, 627, 641, 705, 735, 750, 835, 896, 933, 946, 959, 976, 1026, 1038, 1057, 1058, 1063, 1081, 1082, 1110, 1111, 1154, 1164, 1200, 1226, 1254, 1272, 1273, 1316, 1321, 1354, 1379, 1384, 1401, 1402, 1406а, 1416, 1437, 1449, 1477а, 1506, 1508, 1554, 1563, 1574, 1612, 1634, 1673, 1674, 1720, 1823, 1830, 1890, 1913
Малинов А. Ф. 988
Малиновский А. Ф. 230, 240, 268, 1762

- Малуша, ключница княгини Ольги 578, 1483а
 Малышев В. И. 1714а
 Мальцев П. М. 1509
 Малышевский И. И. 767, 792, 888, 916, 917, 934, 941, 943, 944, 989
 Мамеев С. 1002
 Манассия Константин 284, 515, 600, 627, 705, 1316, 1406а, 1711
 Манн И. 389
 Мансветов И. Д. 888а
 Манси́кка В. И. 1418
 Мануил, греческий император 34, 115
 Маньков А. Г. 1993
 Марголин С. Л. 1740
 Марина Мвишек 364
 Маркевич А. И. 784, 835, 880, 889
 Марков А. В. 1204, 1319, 1333, 1334, 1381, 1382, 1439
 Марков Мих. 85
 Маркс Н. 1397
 Мартин Галл 757
 Мартос И. Р. 69, 80, 1052, 1067
 Маргынов Л. 1648, 1652
 Марфа Посадница 20
 Марченко М. И. 1998а, 1999
 Масленникова Н. Н. 1810, 1832, 1869
 Маслов П. В. 1468
 Маслов С. И. 1572, 1586
 Матвей Парижский 297
 Маторин М. В. 2011
 Матченко И. П. 909, 918, 919, 966, 983, 990
 Мацевич Л. 1113
 Махновец Л. С. 1359а, 1618а
 Маяковский И. Л. 1677
 Мейерович М. 2000
 Межов В. И. 991
 Мейлах Б. С. 1674
 Мейчик Д. 1450
 Мельников П. И. 274, 281, 370, 1396
 Менцов Н. 262
 Менцов Ф. 255, 257, 263, 284, 285
 Мерзон А. Ц. 1872, 1899
 Метельская Е. С. 1971, 1973, 1974
 Мефодий Патарский 1080, 1173, 1362, 1541, 1670
 Мефодий, просветитель 586, 934, 1336, 1362
 Мещерский Н. А. 1853, 1870, 1890, 1891, 1919, 1972
 Миддендорф А. Ф. 448
 Миллер В. С. Ф. 747, 1137, 1320
 Миллер Г. Ф. 3, 4, 6—9, 22, 25, 28, 43, 57, 98, 161, 212, 263, 308, 354, 432, 528, 691, 797, 844, 857, 877, 1194, 1220, 1626, 1627, 1632, 1678
 Миллер Ор. Ф. 564, 589, 727, 830
 Милюков П. Н. 945, 1018
 Миндалев П. 1405
 Миндовг, князь литовский 496
 Минин Козьма 370
 Миронов А. М. 1496
 Мистиша Свенельдич — Мстислав Лютый 1325, 1344
 Мисюрь Мунехин М. Г. 1143
 Митуса 531, 768
 Михаил Александрович Тверской 334, 802, 1535, 1556, 1746а, 1860, 1906
 Михаил Всеволодович, князь черниговский 872, 1452а, 1462
 Михаил, епископ Смоленский 98, 297
 Михаил Клопский 639, 1218
 Михаил Федорович, царь 35, 60, 98, 408, 409, 600
 Михаил Синкелл 1173, 1362
 Михаил, царь 241
 Михаил Ярославич, князь тверской 999
 Михайлик 1491
 Михайлов А. В. 1054
 Михайлов Д. Д. 1384
 Михайлов П. Е. 1374
 Михайловский В. 852
 Мицкевич А. 489
 Могила Петр 14, 19, 58
 Модзалевский Б. Л. 1231, 1489
 Моисеева Г. Н. 1811, 1833, 1847, 1871, 1884, 1892, 1960
 Моисей, архимандрит новгородский 467
 Молчановский Н. 836
 Морозов П. О. 768, 797
 Мохов Н. А. 1920
 Мочульский В. Н. 946
 Мстислав Василькович, князь 289
 Мстислав Владимирович, князь тмутороканский 1498а, 1578, 1929
 Мстислав Данилович, князь 1797
 Мстислав Лютый см. Мистиша Свенельдич
 Мстислав Романович, князь 421, 1022
 Мстислав Ростиславич 1587а
 Мулкиджаниян М. 1893
 Муравьев 599
 Муравьев Н. Н. 176
 Мураль Э. Г. 533
 Мурзанова М. Н. 1592а
 Мусин-Пушкин А. И. 51, 65, 83, 132, 319, 449, 599, 857, 1174
 Муханов П. А. 237, 645а, 648, 650, 1187
 Мюллер Г. Ф. См. Миллер Г. Ф.
 Мякотин В. 926
 Н. В. 992, 1100
 Н. Н. 520
 Н. Ч. 177
 Надеждин Н. 231
 Назаревский А. А. 1500
 Назаретский В. В. 1854
 Назарова А. М. 1786
 Назин 1638а
 Нарбут (Нарбутт) Ф. 116, 244, 530, 704, 1043, 1185
 Насонов А. Н. 115, 118, 230, 234, 236, 1552, 1591, 1620, 1629а, 1633, 1662а, 1663, 1682, 1715, 1735, 1742, 1762, 1796, 1801, 1807, 1812, 1867, 1872, 1970, 1975, 1976, 1993, 2001, 2002, 2014
 Науменко В. П. 873, 920
 Наумов А. 371
 Напокин Н. М. 91
 Небольсин П. И. 333, 354, 355, 387
 Невоструев К. И. 911
 Нейман 308
 Некрасов И. С. 639
 Некрасов И. Ю. 646
 Некрасов Н. П. 1071, 1093, 1232
 Нектарий, архиепископ сибирский 594
 Немировская К. А. 1787
 Нестор, летописец 4, 5, 7, 10, 12, 15, 16, 19, 22, 37, 38, 47, 51, 57—59, 62—65, 67, 69,

- 71—76, 78—82, 87, 92, 97—99, 101, 120, 126, 128, 129, 134, 136—141, 144, 146, 147, 149, 152, 153, 156—158, 161, 164, 166—168, 172, 173, 177, 178, 181—184, 186, 189—191, 194—196, 201, 203—210, 212, 214—216, 221, 222—225, 229—231, 235, 238, 239, 243, 245, 250, 251, 253—257, 261, 262, 264, 271, 273, 280, 285, 291—295, 297—299, 303, 305—308, 321, 325, 329, 338, 347, 348, 352, 356, 359, 362, 365, 371, 380, 385, 387, 388, 392, 394, 407, 410, 430, 436, 437, 439, 440, 443, 452, 453, 458, 459, 464, 467, 471, 481, 483, 486, 487, 489, 490, 492, 493, 498, 499, 506, 507, 510, 511, 513, 516, 519—521, 523, 525, 527, 530, 533, 534, 537, 538, 539, 541, 545, 546, 548, 550, 553, 558а, 564, 566—568, 570, 571, 574, 576, 579а, 589, 593, 619. 622, 624, 629, 630, 634, 640, 641, 644, 646, 653, 664, 671, 672, 675, 679, 682, 691, 692, 696, 699, 703, 711, 712, 714, 717, 719, 720, 722, 735, 736, 744, 745, 753, 789, 792, 799, 800, 813, 815, 822, 826, 847, 852, 853, 857, 882, 886, 887, 890, 898, 899, 923, 933, 946, 949, 953, 984, 1014, 1032, 1051, 1052, 1059, 1067, 1079, 1099, 1108, 1122, 1124, 1148, 1149, 1154, 1170, 1190, 1230, 1231, 1236, 1256, 1291, 1316, 1376, 1393, 1395, 1404, 1427, 1432, 1447, 1457, 1469, 1487, 1529, 15366, 1596, 1666, 1776в, 1780, 1800, 1806, 1880, 1977, 1978, 1987
- Низовцев А. 1634
 Никитин Афанасий 412, 1967
 Никитский А. 785, 821
 Никифор, патриарх 13, 600, 627, 1097, 1104, 1116, 1316, 1406а, 1408, 1451, 1670, 1823
 Никифоров Н. П. 1104, 1116
 Никола Заразский 1784
 Никольская А. Б. 1573
 Никольский А. А. 1138
 Никольский В. К. 1639
 Никольский Н. К. 1206, 1291, 1303, 1440, 1592, 1607, 1629а, 1775
 Никон патриарх 15, 22, 54, 58, 83, 98, 132, 297, 467, 998
 Никон Печерский 1325, 1387, 1422, 1438, 1529, 1666, 1674 1712, 1861, 1875, 1898, 1960
 Нифонт, епископ новгородский 15, 297, 467, 1708, 1773, 1844а
 Новиков И. 474
 Новиков Н. И. 19, 27, 38, 855, 1292
 Новицкий Г. А. 1735, 1741
 Новицкий Ив. 926
 Новомбергский Н. Я. 1275, 1277, 1292
 Ногвома 985
 Ной 15
 Нормантский Федор Кирилович 367, 956
 Нос С. Д. 495
 Носов Н. Е. 1992
- Обворский С. П. 1623, 1716, 1751, 1759—1761
 Оболенский М. А. 226, 232, 233, 259, 263, 307, 350, 364, 384, 408, 409, 430, 450, 496, 502, 530, 543, 640, 688, 714, 892, 925, 965, 1020, 1085, 1212, 1330
- Овчина-Оболенский И. Ф. 856
 Оглоблин А. 1553
 Огоновский О. 890, 1032
 Огородников В. И. 1497
 Одд 1543
 Ожегов С. И. 1751, 1759—1761
 Окиншевич Л. 1603
 Окольский Сimeoн 332
 Оксенов А. М. 810, 838, 874
 Олаф Тригвасон 1550, 1604, 1617
 Олег, князь 71, 145, 146, 173, 182, 245, 306, 390, 399, 453, 475, 522, 536, 537, 538, 546, 579а, 583, 610, 619, 640, 687, 690, 730, 782, 801, 882, 1216, 1223, 1397, 1419, 1442, 1456, 1543, 1570, 1598, 1671, 1685, 1787, 1812, 1822
 Оленин А. Н. 65, 74, 86, 105, 108, 529
 Ольга, княгиня 5, 71, 255, 306, 491, 536, 578, 579а, 640, 676, 772, 792, 910, 914, 924, 941, 943, 944, 1084, 1256, 1322, 1327, 1369, 1385, 1419, 1452а, 1482, 1550, 1585, 1825
 Ольгерд, князь литовский 1454
 Ольгин С. 830, 892
 Онацкий Е. 1481
 Онуфрий Н. М. 1728
 Орест, игумен могилевский 604, 652
 Орлов А. С. 1206а, 1335, 1406, 1465, 1469, 1470, 1528, 1554, 1574, 1599, 1616, 1634,, 1673, 1674, 1711, 1717—1720, 1736, 1737, 1752, 17536, 1767
 Орлов М. 692
 Орловский Г. 1037
 Осипова К. С. 2003
 Осман, султан 332
 Осокин Н. А. 923
 Остриан Степан 332
 Острожские, князья 598
 Остромыслинский Е. 189
 Оськин Г. И. 1813
- П. Г. 942
 Павел, апостол 1254, 1440
 Павел, епископ псковский 809, 1455, 1642, 1750
 Павлов А. С. 769, 839
 Павлов П. В. 740, 741
 Павловский И. 729
 Павловский Л. 47
 Падалка Л. В. 1441
 Паисий, архимандрит Соловецкого монастыря 89, 651
 Паисий Галицкий 655
 Паисий Ярославов, составитель летописи Спасского каменного монастыря 655
 Палей Семен 332
 Палицын Авраамий 297, 600, 903
 Панкратова А. М. 1692
 Панов В. 1619
 Пандырный Михаил 833а, 926
 Панькевич И. 1791
 Парахина М. Ф. 1796а
 Пархоменко В. А. 1385, 1419, 1422, 1442, 1481а, 1532, 1533, 1543, 1544, 1640, 1664, 1679
 Пастушенков Г. А. 1872а
 Пахомий, архиепископ астраханский 467, 600, 626, 1316
 Пахомий Логофет 1142, 1469, 1472, 1574, 1634, 1642, 1717, 1720, 1817

- Пашуто В. Т. 1730, 1752, 1774, 1781, 1788,
 1797—1799, 1812, 1824
 Пежемский П. И. 372, 493а, 1050, 1377,
 1436
 Пекарский П. 566, 573, 691
 Первольф И. 748
 Перевозииков В. М. 223
 Перевозииков Д. М. 308, 373, 375, 428
 Перемышлевский М. 203
 Пересветов И. С. 1180, 1953, 1954
 Перетц В. Н. 1207, 1394, 1406а, 1420,
 1477а, 1500, 1524, 1545, 1554а, 1574а,
 15926
 Пермский П. 1659
 Персов А. М. 1911
 Перфецкий Е. Ю. 1534, 1575
 Перфольф И. 748
 Перцов В. Н. 1894
 Петличный И. З. 1873, 1895
 Петр Алексеевич I 39, 155, 161, 310, 330,
 566, 641
 Петр, апостол 1254
 Петр, архиепископ 297
 Петр Гугнивый 769, 1253
 Петр, зодчий 1962
 Петр, митрополит 1451
 Петрикевич В. 1359а
 Петров А. Н. 196
 Петров А. Н. 1336
 Петров Иван, казакский атаман 626
 Петров Н. И. 676, 861, 891, 1072, 1083,
 1386
 Петров П. Н. 856
 Петров Феодор, священник ярославский
 962
 Петровский Н. М. 1071, 1093, 1499, 1499а,
 1510, 15546, 1576, 1593, 1599а
 Петрусь З. Ф. 1922
 Петрушевич А. С. 590, 616, 647, 704, 762,
 969,
 Петухов Е. В. 1386а
 Пештич С. Л. 15, 1738, 1978
 Питарев К. В. 1960
 Пий II, папа 412
 Пиликин Г. И. 442
 Пиликин Д. Г. 879
 Пинчук С. П. 2003а
 Пишпинг Хуго 1409
 Писарев А. 134
 Пискарев Д. В. 1065, 1066
 Пискатор 1390
 Пичета В. И. 1511, 1647, 1667
 Платонов С. Ф. 892, 925, 1016, 1043, 1062,
 1088, 1114, 1119, 1141, 1161, 1175, 1176,
 1179—1182, 1199, 1208, 1209, 1223, 1233,
 1249, 1257, 1270, 1278, 1279, 1287, 1333,
 1337, 1361, 1478, 1482, 1512, 1593а
 Плетнев П. А. 429
 Плиско Максим 467, 1003, 1086
 Плоткин Л. А. 1674
 Поваляев В. И. 607
 Погодин М. П. 113, 136—141, 146, 147,
 152—154, 196, 204, 208, 214—216, 218,
 229, 234, 236, 240, 245, 246, 252, 254,
 261, 267, 270, 282, 303, 308, 323, 332,
 334, 349, 352, 353, 360, 373—375, 385,
 396, 453, 460, 461, 481, 482, 496, 513,
 520, 521, 528, 530, 537, 545, 552, 562,
 569, 570, 574, 586, 599, 608, 617, 619,
 637, 653, 661, 664, 670, 678, 698,
 703,
 800, 815, 823, 852, 877, 944, 1742
 Подвысоцкий А. 749
 Пожарский Дмитрий 370, 1509, 1651
 Покровская В. Ф. 1592а, 1673, 1674,
 1775
 Покровский К. 1234
 Покровский Н. В. 1016
 Покровский Ф. И. 1353, 1451, 1592а
 Полевой Н. А. 126, 133, 148, 153, 154, 166,
 182, 190, 227, 257, 268, 653
 Полевой П. 679, 892
 Поленов Д. В. 353, 430, 575
 Полетаев Н. И. 1004
 Полетика А. 1030
 Полетика В. Г. 1012
 Полетика Г. А. 18, 38, 982
 Поликарп, пгумен 420, 437
 Половой Н. Я. 1979, 1980
 Помяловский М. И. 1181, 1182
 Пономарев А. И. 1170
 Пономарев С. И. 823
 Пономарева К. 1664а
 Попов А. И. 1798, 1981
 Попов А. Н. 321, 426, 530, 600, 626, 650,
 651, 715, 769, 836, 866, 873, 903,
 904, 948, 977, 1022, 1027, 1043, 1234,
 1255, 1299, 1368, 1396, 1509, 1750
 Попов Н. 117
 Попов Н. А. 458, 534, 800, 857
 Попов Н. П. 1516
 Попов П. Н. 2004
 Порохова О. Г. 1824а
 Порфирьев Н. Г. 1753
 Порфирьев И. Я. 641, 750
 Потанин Г. Н. 636, 1141а
 Потапов П. И. 1362
 Потапов П. О. 1483
 Преис П. 235
 Пресняков А. Е. 1019, 1033, 1039, 1053,
 1055, 1094, 1162, 1183, 1199, 1210—
 1212, 1235, 1238, 1374, 1421, 1424,
 1434, 1471, 1472, 1478, 1480, 1497а,
 1501, 1513, 1593а, 1665, 1802
 Прегич, воевода киевский 1812
 Приселков М. Д. 1387, 1407, 1419, 1422,
 1438, 1508, 1514, 1515, 1529, 1535,
 1544, 1561, 1577, 1629а, 1641, 1642,
 1653—1656, 1666, 1670, 1680, 1681,
 1722, 1776, 1793, 1799, 2005
 Прозоровский Д. И. 397, 576, 730, 893
 Прокопович Феофан 56, 98, 330, 1039,
 1498
 Прокош, польский хроникер 199
 Протасьева Т. Н. 1785, 1992
 Протопопов С. 600, 1014
 Прохаза А. 1021
 Прохоров В. 580, 665, 693
 Прядильщиков Ф. А. 701, 834
 Псевдокаллистен 1227
 Пташицкий С. Л. 894, 927, 1302
 Пупарев А. Г. 470, 484
 Путилов Б. Н. 1960
 Пуфендорф С. 332
 Пушкарев 477
 Пушкарев Л. Н. 2006
 Пушкин А. С. 1787, 1987
 Пышин А. Н. 431, 464, 471, 731, 787,
 865, 875, 890, 949, 1005, 1073, 1115,
 1256, 1265, 1293
 Пясецкий Павел 895
 Рабинович М. 1638а
 Рагнар Агнорович 206

- Радим, легендарный родоначальник радимичей 235
 Разин Степан 269
 Разумовский А. К. 799
 Ракушка-Романовский Р. О. (см. также Самовидец) 1489, 1539, 1546, 1553, 1554б, 1599а
 Рассудов А. 622
 Рафаил Краснопольский, архиепископ холмогорский 467
 Рафн Карл Христиан 410
 Ревуцкий Д. Н. 1355
 Ределя, князь касожский 985, 986, 1391, 1498а, 1578, 1756а, 1929
 Ремезов Семен 3, 297, 467, 656, 797, 1005, 1458, 1497, 1557, 1636, 1660, 1683, 1828
 Ретвих Н. 1249
 Ригельман А. И. 310, 317, 322, 326, 704, 890, 1558а, 1998а
 Робинсон А. Н. 1960, 1966
 Ровинский Д. А. 471
 Ровинский П. А. 1133
 Рогволод, князь полоцкий 72
 Рогнеда, княжна полоцкая 1297, 1312, 1323, 1529а
 Рогозинский А. М. 1388
 Розанов С. П. 1260, 1294, 1304, 1389, 1423, 1443, 1444, 1451а, 1501, 1555, 1594
 Розенкамф Г. А. 167, 183, 877
 Роман Мстиславич, князь галицкий 747
 Роман Святославич, князь тмутороканский 1578
 Романов Б. А. 1338, 1750, 1798
 Романов Е. Р. 1130, 1352, 1460
 Романов Н. С. 1436
 Романовская В. Д. 1834, 1855
 Романовский В. 1539, 1546
 Ростислав Владимирович, князь тмутороканский 1321
 Ростислав Всеволодович 1159
 Ростислав Михайлович, князь 1049
 Рубан В. Г. 29, 1558а
 Рубинштейн Н. Л. 1683, 1723, 1739, 1771
 Рудаков А. А. 1684
 Румовский С. Я. 43
 Румянцев Н. П. 103, 355, 368, 529, 822
 Руссов С. В. 149, 181, 182, 184, 190, 191, 198—200, 205, 224, 225, 228, 1043, 1187
 Рыбаков Б. А. 1740, 1754, 1800, 1875, 1896, 1977, 2007, 2008
 Рыбников П. Н. 557, 565
 Рыбушкин М. С. 398
 Рыдзевская Е. А. 1604, 1617
 Рычков П. 14, 21
 Рюрик 50, 71, 87, 99, 141, 222—224, 280, 537, 703, 720, 1575, 2012
 Рязанцев А. А. 842
 С. 674
 С. С. 188, 193
 Савваитов П. И. 328, 740, 742, 921, 1223
 Савватий соловецкий 89
 Савельев Н. 239, 240, 245, 246, 254
 Савельев-Ростиславич Н. В. 294, 308
 Сагайдачный, гетман 332
 Сазонов Ник. 212
 Салмына М. А. 1923, 1982
 Самовидец (см. также Ракушка-Романовский Р. О.) 304, 467, 469, 532, 616, 629, 638, 651, 673, 704, 766, 779, 807, 833, 890, 1003, 1086, 1157, 1316, 1386, 1410, 1489, 1494, 1522, 1531, 1538, 1539, 1546, 1553, 1554б, 1564, 1593, 1599а, 1601, 1603, 1606, 1610, 1667, 1792, 1840, 1846, 1873, 1885, 1895, 1964, 1998а, 1999
 Самоквасов Д. Я. 882, 1236
 Самохвалова Е. И. 1835
 Самуилов П. 825
 Самчевский И. 418, 451, 469
 Сапунов А. П. 832, 833а, 1117, 1118
 Сафаргалев М. Г. 1847
 Сафонович Феодосий 98, 297, 1115, 1352а, 1386а, 1388, 1455, 1493а, 1554а, 1683, 1723, 1990, 1998а, 1999
 Сахаров Г. 336, 394, 408
 Сахаров И. П. 283, 789
 Сварог, бог 896
 Свенельд, воевода киевский 72, 668, 669, 745, 1344, 1536б
 Свенцицкий И. С. 1789, 1790, 1876
 Святой Ф. 280, 292, 295
 Святополк Владимирович (Окаянный) 676
 Святослав I Игоревич, великий князь киевский 71, 73, 81, 182, 245, 285, 568, 714, 718, 725, 726, 788, 1397, 1570, 1743, 1818, 1819, 1862
 Святослав Ярославич 1321, 1618, 1841
 Святский Д. О. 1313, 1452, 1479
 Седельников А. Д. 1556, 1587, 1594а
 Сеид-Мухамед-Ризи 185
 Селищев А. 1488, 1499а
 Селлий 297
 Семевский М. И. 642
 Семен Омелькович, князь 961, 980
 Сенигов И. П. 858, 894, 927, 1043
 Сенковский О. И. 205—207, 308
 Серапион, монах 19
 Сербина К. Н. 1741, 1799, 1801, 1976
 Сергей, ректор Могилевской духовной семинарии 898
 Сергей, инок угличский 655
 Сердобольская Л. А. 1755
 Сердюков 1539
 Серебрянников И. И. 1203, 1377, 1436
 Серебрянников И. 335
 Серебрянский Н. 1452а
 Середонин С. М. 1473
 Сигизмунд, король польский 332
 Сигизмунд III, король польский 926
 Сидоров А. Л. 1878
 Сизов В. И. 1280
 Сильвестр, игумен Киево-Выдубицкого монастыря 4, 15, 19, 38, 58, 59, 74, 98, 204, 209, 253, 273, 297, 387, 467, 564, 568, 589, 703, 714, 723, 753, 857, 1108, 1122, 1124, 1256, 1288, 1414, 1615, 1646, 1681, 1780, 1806
 Сильвестр, священник Московского Благовещенского собора 1448, 15876
 Симеон Логофет 789, 1041а, 1281, 1316
 Симеон Магистр 974
 Симеон Суздальский, инок 58
 Симина Г. Я. 2009
 Симон волхв 1254
 Симон, епископ владимирский 4, 15, 19, 59, 297, 308, 420, 467
 Симонова В. Я. 1924, 1983, 2010
 Симоновский Петр 318, 651, 890

- Синеус 1575
 Ситенский-Селявин А. 567
 Скабичевский А. 852
 Скопин-Шуйский Михаил Васильевич 626
 Скрипиль М. О. 1674, 1876а, 1960
 Скромненко С. см. Строев С. М.
 Скрынченко Д. В. 1237
 Слободской Иван 584, 684, 960
 Словцов П. А. 247, 355, 874
 Слонимский Л. 852
 Смирнов А. И. 751
 Смирнов И. И. 1984, 1993
 Смирнов П. П. 1755а
 Смирнов С. 336
 Смирнова А. М. 1985
 Смит Касп. 1368
 Смолка Станислав 993, 1021
 Смышляев Д. Д. 701, 834
 Снегирев И. М. 99, 192, 409, 417
 Собакин Василий Никифорович, стольник 1742, 1762
 Собинникова В. И. 1836, 1837
 Соболевский А. И. 812, 840, 865, 867, 909, 921, 922, 928—930, 950, 966, 967, 970, 992, 1034, 1135, 1136, 1226, 1235, 1238, 1239, 1249, 1282, 1291, 1303, 1587а, 1587б
 Соколов Б. М. 1483а, 1517, 1529а
 Соловьев А. В. 1986
 Соловьев С. 1448
 Соловьев С. М. 296, 303, 308, 323, 336, 387, 411, 432, 452, 463, 486, 752, 795, 815, 845, 2016
 Соловьев Я. А. 441
 Соломон, царь израильский 1490, 1903
 Сомах Б. Б. 1799
 Сошиков В. С. 61
 Соскин А. 960
 Софинов П. Г. 1776а
 Софья Фоминшна Палеолог 36, 115
 Спасович В. Д. 787
 Спасский Гр. И. 102, 104, 105, 106, 108, 109, 111, 112, 117, 122, 127, 142, 333, 354, 355, 825, 874, 1292, 1496
 Спасский Н. 842
 Спафарий Николай 814, 824
 Сперанский М. Н. 948, 1035, 1074, 1154, 1184, 1445, 1446, 1508, 1548, 1594б, 1605, 1612, 1612а, 1855а
 Спицын А. А. 842
 Срезневский В. И. 1240, 1281, 1592а
 Срезневский И. И. 101, 156, 390, 395, 399, 407, 412, 413, 415, 418, 430, 433—436, 461, 487, 490, 517, 554, 568, 578, 591, 592, 600, 622, 680, 807, 891, 935, 1241, 1242, 1611
 Ставрович А. М. 1518
 Станкевич, автор летописи о Сибири 15, 19
 Старицкий Андрей Иванович, князь 1686
 Старчевский А. 297, 338
 Стеллецкий И. Я. 1474
 Степанов Н. 1659
 Степанов Н. В. 1340—1342, 1363, 1408, 1453, 1479а
 Степановский И. К. 960
 Стефан Лазаревич, сербский деспот 626, 1294
 Стефан Пермский 655, 1333
 Страленберг 330
 Страхов С. 1095
 Стриттер И. Э. 41, 57
 Строгановы 818, 849, 859, 937, 997, 1010, 1023, 1024, 1120, 1523, 1779, 1905
 Строев В. Н. 1490
 Строев П. М. 101, 150, 156, 161, 168, 178, 179, 209, 308, 334, 465, 496, 528, 592, 593, 755, 826, 877, 894, 1175, 1279, 1443, 1724а, 1897
 Строев С. М. 204, 206—208, 210, 214—218, 225, 237, 239, 248, 308
 Стрыковский 259, 1043, 1185
 Суворов Н. И. 684, 951, 960
 Сукачев В. П. 1203
 Сулава Г. Е. 1731
 Сумбека см. Сююн-бике
 Сумцов Н. Ф. 860, 861
 Супоньев 290
 Суровцов 255
 Сухомлинов М. И. 464, 466, 471, 536, 935, 1014
 Сушицкий Ф. П. 1454, 1491, 1500
 Сырку П. А. 896
 Сыромятников Б. И. 1295
 Сыромятников С. Н. 1409
 Сююн-бике, казанская царица 1892
 Тальберг Г. 1283
 Тальман Е. М. 1897
 Тамбиев П. 986
 Тарабрин И. М. 1390
 Тарле Е. В. 1692
 Тартаковец М. 1577а
 Татищев В. Н. 15, 19, 38, 57, 72, 74, 98, 102, 132, 173, 282, 296, 323, 397, 452, 467, 494, 529, 534, 573, 805, 815, 820, 858, 877, 894, 927, 1053, 1117, 1118, 1316, 1329, 1738, 1755а, 1805, 1864, 1897
 Твардовский Самуил 332, 1359а
 Творогов Л. А. 1724, 1724а, 1741а, 1741б, 1755б, 1776б
 Тележникова А. А. 1877
 Темир-Аксак 1992
 Теплов Л. П. 1813а
 Терновский Ф. А. 705, 1014
 Тершаковец Н. 1577а
 Тивериадский Л. С. 1694
 Тимковский Р. Ф. 61, 92, 130, 133, 238, 285, 528, 529, 564, 789, 799, 857, 1059, 1799
 Тимофеев А. И. 728
 Тимофеев Иван 1316, 1926
 Тимофеев К. 634
 Тимофей, один из составителей «Похвалы» Витовту 1454
 Тимофей, пономарь новгородский 19, 98, 209, 253, 397, 467, 897
 Титлевский Матфей 332
 Титов А. А. 816, 876, 951, 952, 971, 973, 1003, 1086, 1243, 1520
 Тихменев А. 487
 Тихоновский Ю. 1020
 Тихомиров И. А. 734, 843, 855, 862, 897, 921, 927, 942, 972, 993, 1007, 1021, 1036, 1055, 1056, 1100, 1144, 1185, 1215, 1264а, 1302
 Тихомиров М. Н. 1594в, 1656, 1667—1669, 1684а—1686, 1691, 1695, 1698, 1702,

- 1725, 1732, 1741в, 1756, 1785, 1796, 1799, 1814, 1838, 1856, 1878, 1888, 1924а, 1976, 1992, 2012
- Тихон, архимандрит 1250
Тихонравов К. 601
Тихонравов Н. С. 501, 529, 540, 859
Ткаченко М. 1701, 1741г
Толстов С. П. 1776в
Толстой Л. Н. 1987
Толстой, стольник 1460
Толстой Ф. А. 101, 162, 240, 529
Топорков Досифей 1587
Тохтамыш-хан 226, 1719
Трефилов Е. П. 1306
Трипольский Н. 1061
Трифон 1642
Троицкий П. 1083
Троицкий, протоиерей ярославский 615
Троцкий И. М. 1605а, 1608, 1624
Трубенкой Н. С. 986, 1391
Трубницкий Александр 898
Трубницкий Михаил 604, 898
Трувор 1575
Труворов А. Н. 542, 848, 906, 1223
Туманский Ф. 53
Тумган Григорий 412
Тунманн 71, 144
Тур, князь 978
Тураев Б. А. 1270
Тургенев А. И. 338
Турунов Я. 208
Турчанинов Г. Ф. 1756а
Тыжнов И. 1119, 1120
- Уваров А. С. 426, 635, 760, 977, 1030а
Улащик Н. Н. 2013
Уманец 890
Ундольский В. М. 357, 402, 454, 457, 465, 471
Успенский В. И. 1244, 1343
Успенский В. М. 735
Успенский М. И. 1261
Успенский Ф. И. 910, 974, 1454а
Устрялов Н. 238, 293
- Фальк П. 111, 131, 825
Фатер И. 128
Федор Алексеевич, царь 1, 2, 651
Федор Борисович (сын Годунова) 90
Федор, боярин Михаила Черниговского 872, 1462
Федор, епископ ростовский 614
Федор, епископ тверской 98, 412
Федор Иоаннович, царь 13, 17а, 18, 31, 90, 309, 323, 600, 626, 1361, 1420
Федор Кемский, князь 19, 58, 297, 467
Федор Ростиславич, князь 1452а, 1662а
Федоров Ананий, ключарь Суздальского собора 98, 107, 441
Федоров Б. 143
Федоров Е. 1706
Федотов А. Ф. 194, 239
Феодорит, архимандрит 346
Феодосий Печерский 92, 273, 347, 348, 446, 520, 591, 789, 891, 930, 1076, 1108, 1151, 1186, 1432, 1529
- Феодосий Сафонович, игумен Киево-Михайловского Златоверхого монастыря см. Сафонович Феодосий
Феокист, архимандрит 1407
Феофан Грек 1962
Феофан Прокопович см. Прокопович Феофан
Фигуровский Н. А. 1824б
Филарет, архиепископ московский 169, 170
Филарет, епископ харьковский 467, 471
Филарет, патриарх 237, 599, 763, 892, 1316, 1651
Филатов Георгий 240
Филевич И. П. 1037, 1075
Филин Ф. П. 1776г, 1791
Филипович Игнатий 1521
Филипович Федор 1078
Филофей, епископ пермский 1669
Филофей, старец Псковского Елизарова монастыря 1143
Фирсов Н. Н. 1008
Фишер И. Е. 26
Флавий Иосиф 830, 1506, 1508, 1554, 1890, 1972
Флоринский Н. 644
Флоринский Т. Д. 1266
Флоровский А. В. 1506, 1519
Фома, инок 1346, 1650, 1746а
Фортинский Ф. Я. 719
Фотий, греческий патриарх 1397
Фотий, митрополит 1472, 1666, 1675, 1712, 1732, 1783, 2003
Франко Ив. 1058, 1170, 1226, 1297, 1321, 1364, 1410
Фриз Я. Я. 119, 477, 960
- Хавский П. В. 308, 311, 312, 324, 325, 327, 339, 358, 359, 375, 400, 414, 445, 453, 468, 537, 555, 579, 605, 628
Хакс Фредерик 180
Халанский М. Г. 1095а, 1136, 1205, 1216, 1324
Ханьков В. В. 746
Херасков М. 1178
Херсонский И. 931
Хлебников П. В. 816, 876
Хмелецкий Стефан, хорунжий брацлавский 926
Хмельницкий Богдан 304, 332, 418, 532, 616, 638, 779, 807, 926, 1029, 1494, 2003а, 2004
Хмельницкий Юрий, гетман 673
Хорив 889, 1084, 1575, 1577а
Храповицкий А. В. 695
Христиан, епископ прусский 443
Хрущов И. П. 706, 753, 771, 787а, 1163
Худяков И. 579а
- Царев А. 2014
Целепи Л. Н. 1244, 1343
Ценковский 466
Цивинский 506
- Чаговец В. А. 1186
Чаев Н. 550
Чарновский Иван 926
Чарныш В. И. 1012

Чеботарев Х. А. 61, 86, 857, 1240, 1799
Чепа А. И. 1012
Черевко С. 1359а
Черепанов Илья 106, 109, 111, 122, 127,
131, 733, 824, 825, 854, 1002, 1316,
1497, 1648, 1652
Черепанов Н. Е. 61, 86, 1799
Черепнин Л. В. 1687, 1708а, 1726; 1730,
1777, 1785, 1802, 1825, 1926, 2015, 2016
Чернов С. Н. 1658
Чернышев Н. 480, 483
Чернышевский Н. Г. 413, 415
Чертков А. Д. 284, 285, 298
Четыркин И. Д. 772, 788, 801, 845, 953
Чечулин Н. Д. 855, 893, 1393
Чичеров В. И. 1757
Чудинов А. Н. 1014

Ш—в 1119

Шайтан М. Э. 1562

Шамбинаго С. К. 1170, 1308, 1366, 1711,
1758

Шаскольский И. П. 1713, 1814а

Шафарик 235, 308

Шахматов А. А. 1055, 1075—1077, 1096—
1101, 1122—1124, 1135, 1140, 1142—
1144, 1164—1169, 1176, 1187—1189,
1199, 1211, 1213, 1226, 1227, 1245,
1246, 1262—1266, 1270, 1302, 1309,
1317, 1322—1325, 1328, 1344—1347,
1352, 1353, 1365, 1366, 1369, 1406а,
1419, 1422, 1425, 1426, 1438, 1447,
1451, 1455—1457, 1469, 1473, 1480,
1483а, 1485, 1492, 1497а, 1501, 1502,
1503а, 1504, 1505, 1512, 1513, 1515,
1517, 1525, 1526, 15366, 1544, 1583,
1585, 1592, 1619—1621, 1629а, 1638,
1642, 1666, 1670, 1716, 1721, 1734,
1750, 1751, 1759—1761, 1765а, 1777,
1812, 1824, 1848, 1875, 1896, 2017

Шевалье 318

Шевкал (Чол-хан) 1705, 1804

Шевырев С. П. 279, 286, 320, 365, 437,
863, 899

Шегрен 293

Шейковский К. В. 954

Шейнкерман Л. 1637

Шеппинг Д. О. 384, 933, 946

Шестаков С. П. 976, 994, 1009, 1038, 1057,
1323, 1326

Шеффер П. Н. 1353, 1360, 1477

Шилов А. А. 1367

Шипович И. Е. 1145

Шипулина А. В. 1898

Шшонко Василий 810

Шкаран Э. С. 1927

Шлецер А.-Л. 13, 16, 62, 71, 72, 79, 99,
144, 157, 161, 173, 194, 238, 264, 321,
463, 486, 716, 815, 852, 853, 877, 1231,
1316, 1368, 1376, 1897

Шляков Н. В. 1169, 1246, 1262, 1309а,
1578

Шляпин В. 1520

Шляпки И. А. 932, 1249, 1276

Шмидт С. О. 1815, 1899, 1902, 1914

Шмит Ф. И. 1486

Шмурло Е. Ф. 1000

Шолом Ф. Я. 1994, 1999, 2005, 2015,
2017

Шпилевский С. М. 485, 754

Шпитковский И. 1521

Штрубе де Пирмонт 47

Шуйские 1866

Шумаков С. 1039

Шунков В. 1688

Щеглов Д. Ф. 522, 545, 556, 736

Щеголев П. Е. 1146

Щек 889, 1084, 1575, 1577а

Щелкан см. Шевкал

Щелкин В. Н. 1147

Щелкин Е. Н. 892, 1123

Щелкина М. В. 1785, 1992

Щербатов М. М. 17—20, 32, 37, 38, 51, 297,
419, 449, 549, 1019

Щербина В. 1536

Щетинин Ф. Я., дьякон кафедрального
собора в Тобольске 1069

Щил, посадник 1602

Щукин 247

Щуровский О. 1053

Эверс Г. 152, 157, 308, 371

Эймунд Рингович 206

Эйхенбаум Б. М. 1987

Эльсберг Л. 1966

Энгельман А. 496

Эрбен Я. К. 645, 1368

Юзефович М. В. 305, 1087

Юзефович М. Ф. 588

Юзефович Ян 883, 926, 1493а, 1522

Юргевич В. 610

Юрий Всеволодович 1666

Юрий Львович, князь 1666

Юрченко Е. А. 1910, 1992

Юрченко П. О. 773

Юрьев Катавасья 18, 58, 297, 467

Юферев Л., протоиерей 288, 774, 842

Ючас М. А. 1928, 1988

Юшков С. В. 1619, 1671, 1750

Я. К. 1185

Ягайло, князь литовский 1302

Ягчи И. В. 946, 1368

Ядринцев Н. М. 874

Языков Д. И. 71, 240, 264, 265

Яковлев А. И. 1348, 1635, 1803

Яковлев В. А. 717, 984

Яковлев М. А. 1625

Яковлева О. А. 1742, 1762, 1803, 1815а,
1826, 1874

Якубинский Л. П. 1839

Якубовский А. Ю. 1743

Якун, князь варяжский 493

Якушкин Е. 614

Ялычев Бураш, казачий атаман 626

Ян Вышатич см. Вышатич Ян

Ян, старец см. Вышатич Ян

Яниш Н. Н. 707

Ярополк Ростиславич, князь 154

Ярополк Святославич, князь 71, 1259

Ярослав Владимирович Мудрый 10, 15, 18,
158, 206, 289, 293, 371, 568, 703, 725,
921, 979, 1228, 1309а, 1381, 1382, 1397,
1422, 1549, 1699, 1712, 1838, 1844а,
2000, 2001, 2008

Ярослав Всеволодович, князь 560, 1654,
1666

Ярослав Плоцкий 443
Ярослав Ярославич, князь 496
Ясинский А. Н. 955, 956, 1039
Яцимирский А. И. 1217, 1247, 1276, 1296,
1369

Barnet V. 1904
Brückner Al. 719, 1524, 15366
Deraubourg H. 257
Gabka K. 1785
Gleye Carl Erich 976
Grabski A. F. 1909

Hjärne H. 719, 724
Jagić V. 732, 768, 1026, 1136, 1169, 1350
Leger L. 847
Łowmiański H. 1750, 1796, 1798
Meillet A. 1493
Ohloblyn O. 1571, 1704
Peterson M. 1527
Poppé A. 1919
R. I. 1925
Raab H. 1925
Semkowicz Al. 887
Turska H. 1597
Vernadsky G. 1929

**УКАЗАТЕЛЬ НАЗВАНИЙ ЛЕТОПИСЕЙ И ЛИТЕРАТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ
К РАЗДЕЛУ «БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ НА РУССКОМ, УКРАИНСКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ»**

- Азбуковник 682, 744, 1319, 1333
 Академическая летопись см. Никоновская летопись, Патриарший список
 Алатырская летопись см. Воскресенская летопись, Академический XIII (Алатырский) список
 Алатырский список см. Воскресенская летопись, Академический XIII список
 Александрия 1026, 1063, 1164, 1227, 1493, 1554
 Александро-Невская летопись см. Никоновская летопись, Александро-Невский список
 Апокриф об апостолах Петре и Павле 1254
 Архангелогородская летопись см. Устюжский летописный свод
 Архивский летописец (рукопись Архива Министерства иностранных дел № 11/12) 1210
 Архивский хронограф 1026, 1079, 1111, 1164, 1399, 1476, 1493, 1752, 1823, 1890
 Астраханская летопись Пахомия, архиепископа астраханского 467
 Барколабовская летопись см. Баркулабовская летопись
 Баркулабовская летопись 739, 1103, 1130, 1286, 1315, 1352, 1460, 1493а, 1522, 1681, 1942
 Белорусские летописи см. Западнорусские летописи
 Библия Пискатора 1390
 «Борис Годунов» А. С. Пушкина 1987
 Былина о Вольге 1216
 Былина о Дюке Степановиче 1548а
 Былина о сорока каликах 1137
 Варколабовская летопись см. Баркулабовская летопись
 Великокняжеские своды, составленные в Москве, см. Московские великокняжеские своды
 Великокняжеские своды, составленные во Владимире, см. Владимирские летописные своды
 Великокняжеский свод 1263 г., составленный в Ростове 1561, 1654, 1666
 Великокняжеский свод 1281 г., составленный в Переяславле (Суздальском) с дополнениями до 1283 г. 1535, 1561, 1654, 1666
 Великокняжеский свод 1305 г. см. Владимирский свод 1305 г.
 Великокняжеский свод 1318 г., составленный в Твери 1666
 Великокняжеский свод 1327 г., составленный в Твери 1666
 Великопермская летопись см. Вологодско-Пермская летопись
 Великоустюжская летопись, Брагинский список 951, 1243
 Великоустюжская летопись Вологодина см. Летописец о великом граде Устюге Л. Вологодина
 Великоустюжская летопись А. А. Титова 951, 1243, 1520
 Великоустюжский летописец по рукописи Типографской библиотеки 1180
 Видения Даниила, апокрифические 1080
 Виленский хронограф (список Библиотеки Академии наук Литовской ССР в г. Вильнюсе № 109 (147)) 1026, 1164, 1255, 1354, 1870, 1890
 Витебская летопись, составленная витебскими мещанами Михаилом Панцырным (896—1709), Иваном Чарновским (1601—1757), Гавриилом Кирилловичем Аверкою и Стефаном Гавриловичем Аверкою (1578—1768) 926
 Владимирско-Волынский свод князя Василья Романовича (источник Ипатьевской летописи) 1788, 1797
 Владимирско-Волынский свод, составленный около 1290 г. для Владимира Васильевича (источник Ипатьевской летописи) 1788, 1797
 Владимирско-Суздальская летопись (см. также Лаврентьевская летопись) 308, 387, 753, 923, 1141, 1288, 1316, 1528, 1629а, 1634, 1667, 1673, 1674, 1717, 1719, 1720, 1728
 Владимирско-Суздальское летописание см. Владимирское летописание
 Владимирская летопись (рукопись Спасо-Влахернского монастыря 1655 г.) 1298
 Владимирский летописец второй половины XV в. (опубл. Леонидом) см. Отрывок (начало) старого русского летописца конца XIV в.
 Владимирский летописец по рукописи Синодального собрания № 793 1695, 1725
 Владимирский полихрон начала XIV в. (см. также Владимирский летописный свод 1305 г.) 1642
 Владимирский полихрон 1423 г. см. свод Фотия

- Владимирский свод 1177 г. 1561, 1641, 1654, 1666
- Владимирский свод 1185 г. 1455, 1561, 1614, 1642
- Владимирский свод 1192 (1193) г. 1614, 1641, 1654, 1666
- Владимирский свод 1206 г. 1144
- Владимирский свод начала XIII в. см. Владимирский свод 1212 г.
- Владимирский свод 1212 г. 1455, 1561, 1642, 1654, 1656, 1666
- Владимирский свод 1228—1230 гг. 1144, 1561, 1666
- Владимирский свод 1239 г. 1654, 1666
- Владимирский свод 1263 г. см. Великокняжеский свод 1263 г., составленный в Ростове
- Владимирский свод 1283 г. см. Великокняжеский свод 1281 г.
- Владимирский свод 1305 г. (см. также Лаврентьевская летопись) 1325, 1455, 1535, 1561, 1577, 1653, 1654, 1666
- Владимирское летописание 862, 1316, 1328, 1469, 1621, 1662а, 1711, 1728, 1926, 1960
- «Война и мир» Л. Н. Толстого 1987
- Вологодская летопись 1351—1664 гг. (историческая летопись) 473, 684, 960
- Вологодский летописец, собранный Слободским 584, 684, 960
- Вологодский летописец, составленный Н. Суворовым 684, 951
- Вологодско-Пермская летопись 1167, 1211, 1426, 1455, 1629, 1629а, 1642, 1667, 1669, 1866, 1872, 1914, 1992
- Вологодско-Пермская летопись, Академический список 1669, 1992
- Вологодско-Пермская летопись, Воронцовский список 1426, 1992
- Вологодско-Пермская летопись, Кирилло-Белозерский список № 251 1455, 1642, 1992
- Вологодско-Пермская летопись, Лондонский список 1992
- Вологодско-Пермская летопись, Румянцевский список № 246 1992
- Вологодско-Пермская летопись, Синодальный список № 485 1455, 1642, 1695, 1992
- Вологодско-Пермская летопись, Чертковский список № 360 1992
- Волынская летопись (см. также Ипатьевская летопись) 185, 238—240, 289, 308, 329, 344, 385, 387, 396, 423, 467, 481, 496, 519, 528, 529, 531, 558а, 564, 568, 589, 590, 599, 667, 671, 692, 714, 1073, 1128, 1141, 1406а
- Волынская летопись (источник Ипатьевской летописи) 1289—1290 гг. 1907
- Воскресенская летопись 15, 54, 67, 71, 121, 133, 158, 186, 209, 223, 240, 309, 371, 387, 416, 423, 437, 459, 464, 496, 504, 509, 530, 568, 581, 655, 692, 704, 712, 714, 774, 790, 812, 851, 894, 917, 923, 927, 945, 999, 1001, 1022, 1036, 1039, 1043, 1055, 1056, 1073, 1075, 1092, 1094, 1096, 1102, 1115, 1123, 1141, 1144, 1162, 1167, 1181, 1183, 1210, 1215, 1217, 1228, 1234, 1261, 1263, 1267, 1296, 1308, 1309, 1313, 1316, 1323—1325, 1366, 1367, 1373, 1374, 1406, 1418, 1442, 1449, 1455, 1461, 1469, 1472, 1519, 1552, 1556, 1560, 1662а, 1667, 1669, 1676, 1717, 1723, 1746а, 1750, 1760, 1769, 1774, 1784, 1797, 1799, 1811, 1821, 1865, 1866, 1869, 1881, 1914, 1915, 1926, 1956, 1985, 1988, 2004
- Воскресенская летопись, Академический XIII (Алатырский) список 15, 71, 186, 459, 573, 1144
- Воскресенская летопись, Архивский III список 459, 1263
- Воскресенская летопись, Библиотечный II список 1915
- Воскресенская летопись, Воскресенский список 54, 71, 121, 133, 240, 308, 309, 459, 672, 1144, 1920
- Воскресенская летопись, Карамзинский список 459, 504, 1144, 1183
- Воскресенская летопись, Парижский список 504, 1135, 1144
- Воскресенская летопись, Синодальный список 18, 459, 504, 1144, 1695
- Воскресенский свод редакции 1533 г. 1144
- Воскресенский свод редакции 1537 г. 1144
- Воскресенский свод редакции 1541 г. 1144
- Воскресенский свод редакции 1560 г. 1144
- Временник великих царств 1085
- Временник Ивана Тимофеева 1316, 1926
- Временник игумена Иоанна 1093—1095 гг., см. Начальный свод 1093 г.
- Временник протоиерея Л. Юферева 288, 774, 776, 842
- Вторая Литовско-русская летопись см. Летопись Быховца
- Выгорецкий летописец, см. Краткое летоисчисление настоящего века
- Вятский летописец («Повесть о стране Вятской») 135, 240, 467, 530, 596, 842, 884, 885, 958, 1358, 1367, 1755а, 1784а
- Галицкая летопись XIII в. (источник Ипатьевской летописи) 1430, 1574, 1634, 1717, 1719, 1720, 1748
- Галицко-Волынская летопись (см. также Галицкая летопись, Волынская летопись, Ипатьевская летопись) 530, 611, 629, 647, 657, 714, 747, 761, 796, 820, 851, 880, 890, 923, 1008, 1046, 1064, 1070, 1154, 1172, 1191, 1224, 1252, 1288, 1316, 1384, 1455, 1469, 1472, 1522, 1524, 1554, 1574а, 1618а, 1619, 1625, 1637, 1642, 1649, 1657, 1666, 1667, 1673, 1674, 1687, 1711, 1728, 1752, 1782, 1788, 1789, 1797, 1808, 1838, 1846, 1858, 1904, 1926, 1946, 1947, 1960
- Голицынская летопись (см. также Ипатьевская летопись, Ермолаевский список) 15
- Града Великого Устюга описание 951
- Григорьевская редакция Ростовского владычного свода см. Ростовский свод архиепископа Григория
- Густынская летопись 279, 331, 387, 423, 507, 631, 704, 737, 790, 812, 869, 890, 905, 923, 933, 977, 979, 1086, 1313, 1316, 1365, 1367, 1403, 1479, 1491, 1493а, 1522, 1529а, 1531, 1554а, 1567, 1588а, 1590, 1667, 1723, 1741г, 1978, 1998а, 1999, 2004

- Густынская летопись, Архивский список 279
- Густынская летопись, список Мгарского монастыря 279, 947, 1493а, 1999
- Густынская летопись, список Общества истории и древностей российских 279, 331
- Двинская Летопись, составленная А. А. Титовым 952
- Двинский летописец 25, 44, 57, 240, 467, 650, 667, 892, 937, 952, 960, 1141
- Действия презельной и от начала поляков кровавшой небывалой брани Богдана Хмельницкого с поляки см. Летопись Грабянки
- Диариуш Самуила Зорки 794, 1576
- Дневник похода против казаков запорожских 1625 г. 926
- Добромильская летопись 1648—1700 г. 926, 1792, 1840, 1964, 1999
- Договор, заключенный королевскими комиссарами с войском Запорожским 1619 г., 926
- Договоры русских с греками 146, 245, 305, 306, 390, 399, 407, 433, 453, 546, 558а, 730, 788, 801, 908, 1047, 1223, 1230, 1232, 1256, 1257, 1291, 1332, 1350, 1397, 1450, 1456, 1540, 1569, 1623, 1663, 1670, 1764, 1790, 1822, 1862, 1876, 1888
- Домовая летопись Андреева 636
- Домострой 1448, 15876
- Достоверный (певний) русский летописец 1559
- Древнейший киевский свод 1039 г., редакция 1073 г. см. Свод Никона 1073 г.
- Древнейший Новгородский летописный свод, см. Новгородский свод древнейший
- Древнейший свод 1037—1039 гг. 1265, 1266, 1322, 1325, 1344, 1369, 1387, 1422, 1429, 1455, 1482, 1526, 1666, 1671, 1674, 1699, 1712, 1728, 1754, 1808, 1812, 1844а, 1848, 1851а, 1898, 1946, 2001
- Древнейший свод в редакции 1073 г. см. свод Никона 1073 г.
- Древний безымянный Сольвычегодский летописец 960
- Древний летописец см. Лицевой свод XVI в., Остермановские тома
- Дума о Хмельницком 1494
- Дума про Алексея Поповича Пирятинского 1545
- Еллинский и Римский летописец 307, 600, 627, 934, 1026, 1063, 1111, 1164, 1166, 1222, 1226, 1227, 1254, 1260, 1272, 1399, 1449, 1465, 1469, 1508, 1621, 1673, 1741в, 1823, 1855а, 1979, 1980
- Еллинский и Римский летописец, первая редакция 1079, 1476, 1493
- Еллинский и Римский летописец, первая редакция, Погодинский список 1465
- Еллинский и Римский летописец, первая редакция, Синодальный список № 280 307, 1416, 1437, 1465
- Еллинский и Римский летописец, вторая редакция 1162, 1222, 1253, 1264, 1463, 1476, 1493, 1770, 1853
- Еллинский и Римский летописец, вторая редакция, Кирилло-Белозерский список 1465
- Еллинский и Римский летописец, вторая редакция, Румянцевский (Пискаревский) список 1465
- Еллинский и Римский летописец, вторая редакция, Чудовский список № 51/353 948, 1465
- Еллинский и Римский летописец особого вида из собрания Тихонравова 1400
- Еллинский и Римский летописец, Софийский список № 1454 1402, 1416
- Ельнинский хронограф 281, 370, 892, 1396, 1651
- Енисейская летопись 247
- Епископский летописец Переяславля-Русского см. Свод Переяславля-Русского (Южного) 1175 г.
- Ермолинская летопись (см. также Ростовский владычный свод, редакция архиепископа Трифона) 309, 1245, 1268, 1270, 1323, 1325, 1353, 1366, 1418, 1455, 1519, 1552, 1594а, 1642, 1750, 1817, 1868, 1869, 1910, 1975
- Ермолинская летопись, Кирилло-Белозерский список № 454 1353
- Ермолинская летопись, продолжение по списку ГБЛ, Музейное собрание № 8665 1910
- Ермолинская летопись, Уваровский список № 188 1353, 1455, 1975
- Есиповская летопись 9, 26, 117, 142, 209, 333, 354, 355, 387, 467, 594, 808, 838, 849, 940, 996, 997, 1005, 1006, 1010, 1023, 1024, 1048, 1119, 1120, 1292, 1415, 1497, 1557, 1605, 1627, 1632, 1636, 1667, 1678, 1767, 1905, 1949
- Есиповская летопись, Абрамовский список 1305
- Есиповская летопись, Бузуновский список 1305
- Есиповская летопись, Головинский список 1305, 1636
- Есиповская летопись, Погодинский список 1305
- Есиповская летопись, Румянцевский список 1305
- Есиповская летопись, Сычевский список 1305, 1824а
- Есиповская летопись, список Удольского 1305
- Житие Александра Невского 655, 1418, 1452а, 1748, 1935, 1991
- Житие Антония Печерского 273, 1122, 1325
- Житие Бориса и Глеба 273, 1163, 1432, 1452а
- Житие Василия Нового 936, 1397, 1413, 1463, 1480а, 1670, 1979
- Житие Владимира святого 356, 392, 446, 792, 907, 913, 930, 1206, 1323, 1452а
- Житие Довмонта 1452а
- Житие Исайи Ростовского 655, 1565
- Житие княгини Ольги 1452а
- Житие Леонтия Ростовского 655
- Житие митрополита Алексея 655
- Житие митрополита Иоанна 655
- Житие Михаила Александровича см. Повесть о Михаиле Александровиче Тверском

- Житие Михаила Васильевича Скопина-Шуйского 626
- Житие Михаила Клопского 639, 1218
- Житие Михаила Черниговского 1452а
- Житие Паисия 655
- Житие святого Георгия Амастридского 1011
- Житие святого Кирилла 1230, 1301
- Житие сербского деспота Стефана Лазаревича 626, 1294
- Житие Стефана Пермского 1333
- Житие Федора Ростиславича 1452а, 1662а
- Житие Феодосия Печерского 92, 347, 348, 520, 789, 1076, 1108, 1529
- Житие царевича Димитрия 892
- 3 хроники великого княжества Литовского и Жомойтского см. Западнорусские летописи, Румянцевский список
- Забелинский Новгородский свод см. Новгородская Забелинская летопись
- Забелинский отрывок Хронографа с Маладой 1612
- Западнорусские летописи 309, 530, 612, 791, 887, 890, 993, 1045, 1176, 1185, 1187, 1302, 1316, 1367, 1451а, 1454, 1493а, 1500, 1511, 1524, 1621, 1642, 1681, 1846, 1857, 1894, 1944, 1956, 1998а.
- Западнорусские летописи, Академический список 1255, 1302, 1455, 1894, 1942, 1944
- Западнорусские летописи, список Археологического общества 1302, 1455, 1942
- Западнорусские летописи, список Быховца см. Летопись Быховца
- Западнорусские летописи, Виленский список 1018а, 1027, 1043, 1187, 1255, 1302, 1894, 1928
- Западнорусские летописи, список Даниловича см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Западнорусские летописи, Евреиновский список 1043, 1187, 1255, 1302, 1894, 1944
- Западнорусские летописи, список Красинского 1015, 1027, 1043, 1185, 1187, 1255, 1302, 1455, 1500, 1894, 1942, 1944
- Западнорусские летописи, список латинцев XVIII в. со списка Красинского 1187
- Западнорусские летописи, список сборника, называемого летописью Авраамки см. Западнорусские летописи, Виленский список
- Западнорусские летописи, Никифоровский список 1104, 1116, 1187, 1255, 1455, 1894
- Западнорусские летописи, Ольшевский список 1302
- Западнорусские летописи, Патриарший список 1043, 1078, 1187, 1255, 1455
- Западнорусские летописи, Познанский список см. Западнорусские летописи, список Рачинского
- Западнорусские летописи, список Рачинского 300, 977, 1021, 1027, 1043, 1185, 1187, 1255, 1302, 1894, 1944
- Западнорусские летописи, Румянцевский список 1197, 1255, 1455, 1894
- Западнорусские летописи, список Руссова 1043, 1187
- Западнорусские летописи, Синодальный список см. Западнорусские летописи, Патриарший список
- Западнорусские летописи, Супрасльский список (см. также Летописец великих князей литовских, Супрасльский список) 124, 165, 198, 200, 232, 244, 259, 530, 704, 902, 957, 977, 1043, 1167, 1176, 1185, 1187, 1189, 1255, 1302, 1345, 1403, 1455, 1500, 1522, 1857, 1894, 1942, 1944, 1971, 1973, 1974
- Западнорусские летописи, Уваровский список (см. также Летописец великих князей литовских, Уваровский список) 1021, 1030а, 1043, 1185, 1187, 1255, 1302, 1894, 1942, 1944
- Западнорусский сборник епископа Павла 1642
- Записки игумена Ореста 604, 652
- Записки, к Сибирской истории служившие... см. Сибирский летописный свод XVII—XVIII вв.
- Записки киевского мещанина Божка Балыки о московской осаде 1612 г. 811
- Записки о казанских походах 1550 и 1552 гг. в рукописи ГПБ, Q. XVII.64 1109, 1112
- Записки о посольстве в Мунгалию к Алтын-Хану 1042
- Иваничская мина 1547—1549 гг. 1156
- Изборник Святослава 1076 г. 1841
- Именик болгарских князей 1741в
- Имянная перепись малороссийских гетманов, когда, кто и с которой стороны Днепра был, с кратким описанием их дел 469
- Иное сказание 402, 600, 892
- Иоакимовская летопись 15, 37, 38, 51, 57—59, 78, 98, 205—207, 387, 452, 458, 467, 534, 558а, 579а, 601, 770, 785, 805, 815, 820, 907, 944, 1167, 1205, 1216, 1291, 1316, 1406а, 1419, 1493а, 1726, 1758, 1879
- Иоасафовская летопись 1263, 1665, 1910, 1914, 1915, 1955, 1956
- Иосиппон 1891, 1919
- Ипатьевская летопись 71, 186, 209, 223, 279, 286, 301, 309, 311, 341, 387, 396, 414, 415, 437, 451, 467, 507, 563, 581, 617, 629, 642, 657, 658, 662, 680, 704, 707, 709, 727, 747, 756, 767, 768, 773, 790, 812, 820, 829, 836, 862, 864, 871, 887, 896, 899, 906, 912, 916, 933, 946, 964, 966, 980, 989, 1000, 1001, 1022, 1037, 1049, 1072, 1092, 1095а, 1099, 1126, 1128, 1129, 1138, 1152, 1155, 1156, 1159, 1167, 1169, 1176, 1188, 1207, 1234, 1266, 1283, 1309, 1313, 1317, 1321, 1324, 1325, 1345, 1384, 1397, 1418, 1442, 1450, 1452а, 1453, 1467, 1469, 1473, 1474, 1477а, 1491, 1508, 1525, 1551, 1554, 1554а, 1562, 1577а, 1587а, 1590, 1605а, 1619, 1621, 1625, 1631, 1641, 1642, 1644, 1656, 1662, 1681, 1687, 1717, 1737, 1741г, 1750, 1752, 1755, 1760, 1769, 1774, 1783, 1784, 1797, 1823, 1838, 1851.

- 1866а, 1898, 1924, 1965, 1966, 1983, 1986, 1997, 2000, 2002, 2008, 2010
- Ипатьевская летопись, Ермолаевский список 15, 279, 385, 981, 1317, 1325
- Ипатьевская летопись, Ипатьевский список 71, 223, 279, 303, 341, 385, 396, 464, 658, 672, 679, 862, 959, 981, 1046, 1082, 1317, 1455, 1525, 1781, 1827, 1907
- Ипатьевская летопись, Краковский список 1317
- Ипатьевская летопись, Погодинский список 396, 658, 981, 1317, 1760
- Ипатьевская летопись, Хлебниковский список 184, 279, 303, 385, 658, 981, 1266, 1309, 1317, 1325, 1455, 1525, 1642, 1760, 1781, 1907
- Иркутская летопись В. А. Кротова 1377
- Иркутская летопись П. И. Пежемского 372, 493а, 1050, 1377
- Иркутская летопись (летописи П. И. Пежемского и В. А. Кротова с добавлениями И. И. Серебrenникова) 1377
- Иркутская летопись с 1652 по 1763 г. 1050
- Иркутская летопись 1695 г.—начала XIX в. 247
- Иркутская летопись (1693—1755 гг.) по рукописи Иркутской духовной семинарии 1158
- Иркутская летопись 1857—1880 гг. (продолжение летописи Пежемского и Кротова), составленная Н. С. Романовым 1436
- Иркутская фамильная летопись дома Карамзиных 1050
- Иркутский летописец, принадлежащий А. Н. Труворову 1223
- Исповедание веры Михаила Синкелла 1173, 1362
- Историческая папая см. Папая историческая
- Историческое описание городу Кунгуру (1648—1755 гг.) см. Краткая летопись города Кунгура, составленная Г. И. Пиликиным.
- Историческое собрание и полное описание знаменитого в древности богоспасаемого града Суждала..., составленное Воронным в 1800 г. 107
- Историческое собрание о богоспасаемом граде Суждале. Ключаря Суздальского собора Анании Федорова 98, 107, 441
- История завоевания Сибирского царства в рукописи Берлинской королевской библиотеки 248
- История или повествование о донских козаках, отколь и когда они начало свое имеют... чрез труды инженер-генерала-майора и кавалера Александра Ригельмана 1778 года 310
- «История или самого действия описание» Льва Вологодина 951
- «История Иудейской войны» Иосифа Флавия 830, 1506, 1508, 1554, 1890, 1972
- История Льва Длакона 285, 1397
- История о городе Курске 48
- История о казаках запорожских, как оные из древних лет зачалися и откуда свое происхождение имеют и в каком состоянии ныне находятся 317
- История о Казанском царстве см. Казанская история
- История о Сибирской земле 355
- История о Сибирском царствии и о Сибирской стране 697
- История о ханском царстве по рукописи, найденной в Швеции 266
- История о царях и великих князьях земли Русской Федора Грибосдова 1062, 1396, 1926
- История руссов или Малой России Г. Конисского 300а, 302, 304, 337, 588, 638, 694, 890, 982, 1012, 1017, 1030, 1041, 1060, 1284а, 1314а, 1316, 1481, 1523а, 1530, 1566а, 1571, 1635, 1645, 1704
- «История сибирская» С. Ремезова см. Ремезовская летопись
- История Сибирского царства по рукописи, найденной в Швеции 266
- История Федора Грибосдова см. История о царях и великих князьях...
- «Иудейская война» Иосифа Флавия см. «История Иудейской войны» Иосифа Флавия
- Иудейский хронограф см. Архивский хронограф и Виленский хронограф
- Кабинетная летопись (см. также Лицевой свод XVI в., Голицынский и Лаптевский тома) 15
- Казанская история 14, 21, 41, 98, 114, 125, 209, 248, 287, 297, 309, 398, 403, 455, 456, 467, 470, 484, 558, 558а, 607, 740, 754, 1140, 1160, 1177, 1178, 1199, 1201, 1202, 1214, 1225, 1229, 1276, 1316, 1335, 1358, 1406, 1466, 1469, 1574, 1634, 1637, 1667, 1674, 1711, 1717, 1719, 1720, 1782, 1809, 1811, 1833, 1847, 1871, 1882, 1884, 1892, 1926, 1930, 1939—1941, 1946, 1953, 1955, 1956, 1960, 1966, 1990, 2003, 2011
- Казанская история, Архивский список № 71 41, 1160
- Казанская история, Архивский список № 74 41, 1160
- Казанская история, Архивский список № 95/125 1225
- Казанская история, список БАН, 34.6.64 1225
- Казанская история, Буслаевский список 1225
- Казанская история, список ГПБ, F.IV.134 1225
- Казанская история, список ГПБ, Q.IV.170 1225
- Казанская история, список Московской духовной академии 1225
- Казанская история, список собрания Перетца 1847
- Казанская история, Погодинский список № 1444 1225
- Казанская история, Погодинский список № 1484 1225
- Казанская история, Соловецкий список 1225
- Казанская история, список И. И. Срезневского 1225
- Казанская история, список Ундольского № 774 1225
- Казанский летописец см. Казанская история

- Казацкие летописи 1723, 1846, 1998а, 2003а
- Калужская летопись В. В. Ханькова 746
- Карамянский хронограф см. Столяров хронограф
- Карлис цховреба («Жизнь Картли»), грузинская летопись 1356
- Кенигсбергская летопись см. Радзивилловская летопись.
- Киево-Печерская летопись см. Летопись Печерского монастыря
- Киево-Печерские летописные своды XI в. (см. также свод Никона 1073 г. и Начальный свод 1093—1095 гг.) 1674
- Киево-Печерский патерик 92, 243, 303, 365, 437, 446, 492, 566, 646, 857, 1099, 1125, 1149, 1159, 1170, 1190
- Киево-Печерский патерик, Арсеньевская редакция 1099
- Киево-Печерский патерик, Кассиановская редакция 1099, 1149, 1170
- Киево-Печерский свод начала 70-х годов XI в. см. Свод Никона
- Киевская летопись XII в. (источник Ипатьевской летописи) 185, 239, 240, 308, 336, 385, 387, 396, 460, 461, 481, 507, 530, 564, 568, 589, 611, 629, 631, 632, 659, 660, 662, 667, 671, 692, 703, 753, 762, 792, 796, 820, 830, 880, 890, 923, 1073, 1141, 1154, 1252, 1288, 1309, 1316, 1323, 1406а, 1469, 1493а, 1522, 1524, 1528, 1545, 1554а, 1619, 1634, 1641, 1642, 1666, 1667, 1673, 1674, 1720, 1760, 1765а, 1781, 1782, 1846, 1952, 1960, 2002, 2007
- Киевская летопись 1238 г. (источник Ипатьевской и Воскресенской летописей) 1774, 1788, 1797
- Киевская летопись 1241—1621 гг. 926, 1479, 1493а, 1792, 1840, 1964, 1998а, 1999
- Киевская летопись Супрасльского сборника см. Краткий киевский летописец
- Киевская (сокращенная) летопись см. Краткий киевский летописец
- Киевский великокняжеский свод 1200 г. см. Киевская летопись XII в.
- Киевский Начальный свод 1095 г. см. Начальный свод 1093—1095 гг.
- Киевский свод см. Начальный свод 1093—1095 гг.
- Киевский свод 1198—1199 гг. см. Киевская летопись XII в.
- Киевский свод XII в. см. Киевская летопись XII в.
- Киевское летописание 329, 1073, 1355, 1384, 1666, 1720, 1808, 1823, 1907
- Кирилло-Белозерская летопись № 251 см. Вологодско-Пермская летопись, Кирилло-Белозерский список № 251
- Кирилло-Белозерские летописцы (краткие) 1975
- Кирилло-Белозерский летописец, список Синодального собрания № 486 см. Летописец начала царства
- Кирилло-Белозерский летописец, список Синодального собрания № 789 см. Типографская летопись, Синодальный список № 789.
- Кирилловская летопись (см. также Львовская летопись, список БАН, 16.12.12) 15
- Книга, глаголемая Летописец великия земли Российския славянского языка (летописный сборник XVII в.) 1948
- Книга, глаголемая Летописец Федора Кириловича Нормантского см. Летописец Федора Кириловича Нормантского
- Книга записная (Сибирская летопись 1572—1687 гг.) 1119
- Книга пророка Даниила 1196
- Книга степенная царского родословия см. Степенная книга
- Княжеский свод Всеволода 1119—1135 гг. см. Новгородский свод Всеволода Мстиславича
- Кормчая новгородская 1408
- Кормчая по Синодальному списку XIII в. 517
- Корсунская легенда о крещении Владимира 1323
- Космография 600, 626, 676
- Костромская летопись см. Русский временник
- Краледворская рукопись 805
- Краткая киевская летопись XVI в. см. Краткий киевский летописец
- Краткая летопись города Кунгура, составленная Г. И. Пиликиным 442, 879
- Краткая летопись Малыя России 29, 651, 1558а
- Краткая новгородская летопись по Супрасльскому списку см. Сокращенный новгородский летописец
- Краткая правда 1684а, 1844а
- Краткая русская летопись, кончающаяся 1649 г. 401, 601
- Краткая сибирская летопись (Кунгурская) (см. также Ремезовская летопись) 797, 821, 838, 1557, 1767
- Краткая смоленская летопись по Супрасльскому списку западнорусской летописи (см. также Смоленский свод XV в., сохранившийся в Супрасльском, Академическом и Никифоровском списках Западнорусских летописей) 1189
- Краткие летописцы, составленные в Кирилло-Белозерском монастыре 1794
- Краткие московские летописцы 650
- Краткие сибирские летописи 43, 1636
- Краткий Владимирский летописец 1814
- Краткий киевский летописец (см. также Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенные летописи) 226, 232, 233, 1020, 1207, 1316, 1349, 1524, 1667, 1846
- Краткий летописец новгородских владк 268, 786
- Краткий летописец новгородских владк, Академический список «а» 268
- Краткий летописец новгородских владк, Академический список «б» 268
- Краткий летописец новгородских владк, Толстовский список 268
- Краткий летописец новгородских владк, список Царского 268
- Краткий летописец патриарха Никифора см. Летописец вскоре патриарха Никифора
- Краткий летописец по списку собрания Погодина № 1408 (сокращенные выборки из Никоновской летописи) 1935
- Краткий летописец Святотроицкия Сер-

- гиевы лавры (1513—1640 гг.) (Синодальное собрание, № 645) 587
- Краткий погодинский хронограф № 1465 см. Хронограф (особого состава), собрание Погодина, № 1465
- Краткий русский летописец (по спискам Синодального собрания №№ 941, 938) 1695
- Краткий экстракт о державных российских князьях 1963
- Краткое извлечение из свода 1448 г. 1642
- Краткое извлечение из свода 1448 г., Виленский список 1642
- Краткое извлечение из свода 1448 г., Синодальный список № 154 1642
- Краткое извлечение из свода 1448 г., Супрасльский список (рукопись Московского архива Министерства иностранных дел № 26/70) 1642
- Краткое извлечение из свода 1448 г., список Толстовский I, № 189 (F.IV.156) 1642
- Краткое историческое описание о Малой России 330, 651
- Краткое летоизобразительное знаменитых и памяти достойных действий и случаев описание 469, 704, 926, 1157, 1479, 1667
- Краткое летосчисление настоящего века (перечень событий в Выгорецком и Лексинском общежитиях за 1420—1837 гг.) 911
- Краткое описание Малороссии 766, 1157, 1316, 1567, 1998а
- Краткое описание о козацком малороссийском народе и о военных его делах Петра Симоновского, 1765 г. 318, 651
- Краткое показание о бывших как в Тобольске, так и во всех сибирских городах и округах с начала взятия Сибирского государства воеводах и губернаторах 1791 г. 49, 656, 1119
- Крекишинская летопись (см. также Русский временник и Воскресенская летопись) 15
- Кройника о великих князях литовских, список Красинского см. Западнорусские летописи, список Красинского
- Кройника, то есть летописец из разных многих кройничаров диалектом русских написана 873, 920
- Кройника 1636 г. по рукописи собрания Тихонравова № 408 1451а
- Кройника Феодосия Сафоновича см. Хроника Феодосия Сафоновича
- Кройника великого княжения Литовского и Жмоитского см. Западнорусские летописи
- Кройника, которая начинается от потоцу первого мира, составленная Михаилом Лосицким 826
- Кройничка, описывающая события с 1640 по 1762 г., из Сулиминского архива 833
- Кунгурская, или Ремезовская, летопись см. Ремезовская летопись
- Кунгурская летопись см. Краткая сибирская летопись
- Кунгурская летопись Пиликиных см. Краткая летопись города Кунгура, составленная Г. И. Пиликиным
- Курский летописец (рукописная книга о граде Курске) 283
- Лаврентьевская летопись (см. также Владимирский свод 1305 г.) 47, 52, 83, 86, 98, 132, 148, 196, 209, 223, 239, 240, 303, 309, 341, 357, 366, 371, 387, 414, 420, 421, 423, 428, 430, 437, 451, 467, 468, 474, 487, 507, 568, 581, 605, 628—630, 633, 642, 645, 657, 671, 674, 704, 707, 709, 727, 756, 778, 781, 790, 799, 803, 812, 829, 831, 836, 845, 862, 871, 890, 899, 933, 938, 954, 989, 1001, 1059, 1075, 1089, 1092, 1099, 1106, 1144, 1152, 1156, 1159, 1167, 1169, 1174, 1184, 1186, 1211, 1213, 1234, 1237, 1261, 1266, 1283, 1309а, 1313, 1321, 1324, 1325, 1338, 1340, 1357, 1363, 1384, 1418, 1442, 1452а, 1453, 1455, 1461, 1463, 1464, 1467, 1469, 1472—1474, 1508, 1529а, 1535, 1536, 1548, 1551, 1552, 1561, 1562, 1577, 1577а, 1578, 1590, 1605а, 1625, 1629—1631, 1641, 1642, 1644, 1653—1656, 1698, 1711, 1717, 1736, 1737, 1748, 1750, 1756а, 1783, 1784, 1799, 1823, 1835, 1851, 1866а, 1898, 1924, 1926, 1966, 1980, 1997, 2010
- Лаврентьевская летопись, Лаврентьевский список 52, 83, 98, 132, 223, 303, 308, 309, 341, 449, 464, 530, 540, 558а, 564, 568, 589, 599, 662, 672, 674, 692, 703, 789, 792, 796, 799, 851, 862, 981, 1077, 1174, 1405, 1440, 1548, 1568, 1584, 1596а, 1653, 1654, 1859, 1983
- Лаврентьевская летопись, Троицкий I список см. Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи
- Ламент людей побожных по ся стало в Литовской земли 469
- Латухинская Степенная книга 892, 1219, 1223, 1300, 1316, 1396, 1398
- Латухинская Степенная книга, Академический список 1581
- Латухинская Степенная книга, Синодальный список 1250
- Лебедевская летопись см. Пинковская летопись, Лебедевский список
- Легенда о призвании варягов 1435, 1457
- Легенда об апостоле Андрее см. Сказание об апостоле Андрее
- Летовникъ съкращенъ от различных летописей же и поведатели избранъ и съставленъ отъ Георгія грешного инока см. Хроника Георгия Амартола
- Летописание Переяславля-Русского (Южного) 1472, 2002
- Летописец Аркадвский (Синодальный № 792) 18
- Летописец Боболинского 160, 393, 418, 467, 598, 616, 694, 873, 890, 920, 1937, 1998а, 1999
- Летописец великий русский см. Московский великокняжеский свод конца XIV в.
- Летописец великий русский, редакция 1426 г. 1666
- Летописец великий русский, редакция 1463 г. 1666
- Летописец великих князей литовских (см. также Западнорусские летописи, Литовские летописи) 890, 959, 1681, 1928

- Летописец великих князей литовских в латинском переводе 1187
- Летописец великих князей литовских, Супрасльский список (см. также Западнорусские летописи, Супрасльский список) 165, 200, 426, 836, 866, 977, 1189
- Летописец великих князей литовских, Уваровский список (см. также Западнорусские летописи, Уваровский список) 426, 530, 836, 866, 977, 1022, 1027, 1455
- Летописец великого княжества Литовского и Жомойтского см. Западнорусские летописи
- Летописец великого княжества Литовского и Жомойтского, рукопись Познанской библиотеки см. Западнорусские летописи, список Рачинского
- Летописец великого княжества Литовского и Жомойтского по списку библиотеки графа Красинского см. Западнорусские летописи, список Красинского
- Летописец вкратце Русской земли (по спискам Синодального собрания №№ 939, 940) 1695
- Летописец Владимирского собора 1367
- Летописец вскоре патриарха Никифора 13, 517, 600, 627, 835, 1097, 1104, 1116, 1316, 1406а, 1408, 1451, 1670, 1823
- Летописец Волыни и Украины см. Киевская летопись 1241—1621 гг.
- Летописец города Иркутска 493а, 651
- Летописец ГИМ, Музейное собрание, № 3996 1923
- Летописец ГПБ, F.XVII.17 (в основе статьи Хронографа 1617 г., дополнен известиями Нового летописца) 892
- Летописец ГПБ, Q.IV.216 1976
- Летописец Густынского монастыря (см. также Густынская летопись) 331
- Летописец Даниила Романовича Галицкого см. Летопись Даниила Галицкого
- Летописец епископа Павла см. Летописец Павла
- Летописец Игнатия Смольянина 98, 297, 1294, 1367, 1642
- Летописец Игоря Святославовича см. Черниговский летописец князя Игоря Святославича
- Летописец, или описание краткое знатнейших действ и случаев... в Украине малороссийской см. Краткое летоизобразительное... описание
- Летописец княжения Изяслава Мстиславича (1146—1154 гг.) (источник Киевской летописи XII в.) 2007
- Летописец княжения Тверского (см. также Тверской великокняжеский свод Бориса Александровича 1455 г.) 1144, 1906, 1951
- Летописец Литвы и Хроника русская см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Летописец Литовско-русский, изданный П. Н. Даниловичем см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Летописец Малья России см. Летопись Грабянки
- Летописец начала царства Иоанна Васильевича (см. также Никоновская летопись, Патриарший список) 18, 168—170, 296, 323, 645а, 1560, 1695, 1811, 1817, 1871, 1883, 1926, 1953, 1966, 1975, 2003
- Летописец новгородский церквам божьим см. Новгородская 3-я летопись, краткая редакция
- Летописец о великом граде Устюге Л. Вологодина 328, 477, 951, 960, 1520
- Летописец о зачатии Бежецкого верху Николаевского Антониева монастыря 783
- Летописец о ростовских архиереях 614
- Летописец Павла 1455, 1642, 1750
- Летописец патриарха Никифора см. Летописец вскоре патриарха Никифора
- Летописец Переяславля-Русского князя Владимира Глебовича 1187г. см. Свод Переяславля-Русского 1187 г. князя Владимира Глебовича
- Летописец Переяславля-Суздальского 226, 384, 387, 425, 430, 467, 530, 558а, 568, 640, 688, 714, 735, 899, 923, 965, 1001, 1022, 1084, 1085, 1104, 1116, 1123, 1144, 1152, 1184, 1266, 1316, 1323, 1325, 1358, 1386а, 1449, 1455, 1469, 1472, 1508, 1554а, 1642, 1919
- Летописец Переяславля-Суздальского, Архивский список (Архивский хронограф XVI в., собрание Московского архива Министерства иностранных дел, № 902/1458) 1152, 1455, 15946
- Летописец Переяславля-Суздальского, Никифоровский список 1152, 1455
- Летописец по рукописи ЦГАДА, ф. 181, № 617/1127 1976
- Летописец по списку Прилуцкого монастыря 272
- Летописец Подола или Летописец Литвы и Хроника русская см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Летописец Псково-Печерского монастыря (источник Новгородской Забелинской летописи) 1934
- Летописец Псковского Печерского монастыря см. Повесть о начале и основании Печерского монастыря
- Летописец российский (Патриаршей библиотеки) 572
- Летописец Российского государства от начала российских князей до дней царя и великого князя Иоанна Васильевича лета 1549, написанный Федором Кемским 19, 58, 297, 467
- Летописец русский (Московская летопись) см. Никоновская летопись, Лебедевский список
- Летописец русских царей см. Летописец Переяславля-Суздальского
- Летописец славенский (Патриаршей библиотеки) 572
- Летописец Соловецкий, или краткое летописание о начальном житии на Соловецком острове... и о всех достопамятных происшестввиях, до нынешних времен доведенное (1814, 1821 гг.) 89, 651
- Летописец Соловецкий на четыре столетия, от основания Соловецкого монастыря до настоящего времени, то есть с 1429 по 1833 г. 202
- Летописец Соловецкий с 1429 по 1762 г. по рукописи Архангельской семинарии 743, 749
- Летописец Соловецкого монастыря, в коем

- повествуется о начале построения его... по 1760 г. 39
- Летописец 1305 г. см. Владимирский свод 1305 г.
- Летописец Успенского Каменского девичьего монастыря Новозыбковского уезда Черниговской епархии 1365
- Летописец Устюга Великого И. К. Зинченко 951
- Летописец Устюга Великого Н. И. Суворова 951
- Летописец Федора Кириловича Нормантского 367, 956
- Летописец церкви Иакова см. Новгородский свод конца XII в., составленный Германом Воятой, и Новгородский свод начала XIII в., составленный Тимофеем
- Летописное повествование о Малой России А. Ригельмана 322, 704, 890, 1558а, 1998а
- Летописные заметки за 7030—7137 (1522—1629) гг. 1068
- Летописные заметки о постройке городов и сел Архангельской области 1921
- Летописные заметки о событиях в Новороссии (1740—1806) 968
- Летописные заметки 1598—1694 гг. о Сийском монастыре игумена Калининна 1198
- Летописный обзор достопамятных событий Ростовской области 615
- Летописный отрывок ГБЛ, Муз. собр. № 3841 1594в
- Летописный перечень XIII в. 517
- Летописный сборник ГИМ, Музейное собрание, № 1473 1976
- Летописный сборник Кирилло-Белозерского монастыря (отрывки за 1496 и 1521 гг.) 363
- Летописный сборник Синодального собрания № 126 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 394 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 415 1686, 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 466 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 488 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 645 1135, 1686
- Летописный сборник Синодального собрания № 791 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 792 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 939 1686
- Летописный сборник Синодального собрания № 963 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 964 1695
- Летописный сборник Синодального собрания № 965 (Устюжский летописный свод) 1695
- Летописный свод 1497 г. (по рукописи Уваровского собрания № 592) (см. также Типографская летопись) 1975
- Летописный свод XV в. по спискам Музейному № 3841 и Синодальному № 941 1867
- Летописный свод 1518 г. (по рукописи Уваровского собрания № 188 и Синодального собрания № 645) 1695, 1975
- Летописный свод 1652 г. (см. также Новый летописец) 1975
- Летописчик Игнатия Зайцева, составленный в Волоколамском монастыре 1794
- Летописчик Марка Левкенинского, составленный в Волоколамском монастыре 1794
- Летопись Абрамека или Абрамика см. Летопись Авраамки
- Летопись Авраамки 309, 595, 602, 603, 942, 998, 1018а, 1027, 1132, 1153, 1181, 1212, 1223, 1234, 1255, 1261, 1313, 1325, 1345, 1366, 1455, 1642, 1681, 1750, 1857, 1869, 1894, 1942, 1956
- Летопись Архангельского монастыря в Устюге 477, 960
- Летопись Боголюбова монастыря с 1158 по 1770 г., составленная . . . игуменом Аристархом в 1767—1769 гг. 765, 777
- Летопись Быховца (см. также Западнорусские летописи) 244, 259, 300, 467, 530, 704, 737, 836, 866, 869, 890, 905, 977, 979, 1043, 1185, 1255, 1302, 1403, 1500, 1522, 1524, 1681, 1894
- Летопись великих князей литовских см. Летописец великих князей литовских
- Летопись Величко 332, 337, 467, 469, 616, 629, 651, 673, 704, 779, 807, 823, 890, 1030, 1157, 1316, 1359а, 1386, 1494, 1522, 1538, 1547а, 1559, 1567, 1576, 1610, 1667, 1846, 1998а, 1999, 2004
- Летопись Винницкого капуцинского монастыря за 1744—1862 гг. 1145
- Летопись Генриха Латышского 404, 405
- Летопись Германа Вояты см. Новгородский свод конца XII в., составленный Германом Воятой
- Летопись Грабянки 53, 418, 447, 467, 469, 532, 616, 629, 638, 651, 673, 779, 807, 890, 1003, 1029, 1086, 1087, 1157, 1316, 1386, 1410, 1494, 1522, 1538, 1567, 1610, 1667, 1846, 1998а, 1999
- Летопись губернского города Иркутска 1652—1781 гг. 1203
- Летопись губернского города Перми (1781—1844 гг.) Ф. А. Прядильщикова 701, 834
- Летопись Даниила Галицкого (источник Ипатьевской летописи) 1687, 1774, 1907, 2015
- Летопись, доведенная до 1547 г. см. Летописный сборник Синодального собрания № 645
- Летопись, изданная П. П. Даниловичем см. Западнорусские летописи, Суцрасльский список
- Летопись Катавасьи Юрьева см. Новгородская 4-я летопись, младшая редакция, Синодальный список № 152/46
- Летопись Коршилла (см. также Псковская 3-я летопись) 655, 1810
- Летопись Кривоборского 18, 51, 83, 132, 449
- Летопись Лукомского 890, 1316
- Летопись Львовского кармелитского монастыря (1648—1676) 926
- Летопись Макариева Ужесенского монастыря (1629—1675) 931

- Летопись Максима Плиско 467, 1003, 1086
 Летопись Мгарского монастыря см. Густынская летопись, список Мгарского монастыря
- Летопись Михалицкого (Молотковского) монастыря см. Новгородская Молотковская летопись
- Летопись Нестора (см. также Повесть временных лет) 4, 5, 7, 10, 14, 15, 19, 22, 32, 37, 38, 47, 51, 57—59, 63—65, 67—69, 72—75, 78, 81, 82, 85, 87, 92, 97—99, 120, 121, 126, 128—130, 134, 136—141, 146—149, 152—154, 156, 161, 164, 166, 167, 172, 173, 177, 178, 181—184, 186, 189—191, 194—196, 201, 203—208, 210, 212, 214—216, 218, 219, 221, 222—225, 231, 235, 238—240, 243, 245, 250, 254—257, 262, 267, 273, 280, 291—295, 298, 299, 305—308, 313, 320, 321, 325, 329, 344, 347, 352, 356, 359, 362, 365, 371, 385, 387, 388, 391, 392, 394, 396, 407, 430, 436, 437, 439, 446, 452, 453, 457, 458—461, 464, 465, 467, 471, 475, 481—483, 486, 487, 492, 493, 498, 507, 510, 511, 513, 519—521, 523, 525, 527, 530, 537—539, 541, 545, 546, 548, 558а, 564, 566, 570, 571, 574, 576, 579а, 589, 593, 606, 619, 624, 629, 630, 633, 634, 640, 641, 644, 646, 653, 655, 660, 662, 664, 668, 669, 672, 675, 676, 682, 691, 692, 696, 699, 700, 702, 711, 714, 719, 720, 722, 735, 736, 744, 780, 789, 800, 826, 835, 847, 857, 867, 882, 886, 887, 890, 898, 923, 933, 949, 950, 984, 1014, 1031, 1032, 1047, 1051, 1052, 1079, 1099, 1125, 1148, 1149, 1170, 1190, 1230, 1347, 1376, 1395, 1404, 1487, 1596, 1978
- Летопись Несторова с продолжателями по Кенигсбергскому списку см. Радзивилловская летопись
- Летопись о войнах Хмельницкого 807
- Летопись о многих мятежах 17а, 209, 408, 599, 683, 1937
- Летопись о построении града Суздаля 45
- Летопись о Сибирстей стране и о взятии Сибири см. Есиповская летопись
- Летопись от начала прозвания Русской земли, от 852 до 1544 г. Катавась Юрьева см. Новгородская 4-я летопись, Синодальный список № 152/46
- Летопись Переяславля 1636 г. 794
- Летопись Переяславля-Русского (Южного) (источник Киевской летописи и Владимирских летописных сводов XII в.) (см. также своды Переяславля-Русского (Южного) 1175, 1187, 1210 гг.) 1455, 1534
- Летопись Переяславля-Суздальского см. Летописец Переяславля-Суздальского
- Летопись Переяславля-Суздальского начала XIII в. 1642
- Летопись Печерского монастыря (см. также Древнейший свод 1037—1039 гг., Свод Никона 1073 г., Начальный свод 1093 г., Повесть временных лет) 1099, 1122, 1123, 1154, 1256, 1316, 1407, 1422, 1621
- Летопись по Архивскому сборнику (Летопись Малиновского) см. Новгородская 2-я летопись, список А. Ф. Малиновского
- Летопись Подгорецкого монастыря 969, 1493а, 1521, 1998а, 1999
- Летопись Полетки 18, 38, 71
- Летопись Почаевского монастыря (1213—1441 гг.) 1061
- Летопись прусского епископа Христиана (мнимая) 443
- Летопись Ремезова см. Ремезовская летопись
- Летопись Саввы Есипова см. Есиповская летопись
- Летопись Самовидца 304, 467, 469, 532, 616, 629, 638, 651, 673, 704, 766, 779, 807, 833, 890, 1003, 1086, 1157, 1316, 1386, 1410, 1489, 1494, 1522, 1531, 1538, 1539, 1546, 1553, 1554а, 1564, 1593, 1599а, 1601, 1603, 1606, 1610, 1667, 1792, 1840, 1846, 1873, 1885, 1895, 1964, 1998а, 1999
- Летопись семистолетнего существования города Устюга Великого, составлена В. Ардашевым 477
- Летопись Сибирская см. Строгановская летопись
- Летопись Симоновского 890
- Летопись Симона Грунау 443
- Летопись событий в южной Руси львовского каноника Яна Юзефовича 1624—1700 гг. см. Летопись Яна Юзефовича
- Летопись Солигаличского Воскресенского монастыря 1735
- Летопись, составленная сибирским митрополитом Киприаном см. Синодик казакам, составленный Киприаном
- Летопись Спасского Каменного монастыря, составленная Паисием Ярославским 655
- Летопись Трубницкого см. Хроника белорусского города Могилева, составленная Трубницким
- Летопись Устюга (первая половина XVIII в.) 960
- Летопись Устюга Великого Якова Фриза (вторая) 477, 960
- Летопись Федора Евлашевского 890
- Летопись Федора Кемского см. Летописец Российского государства... написанный Федором Кемским
- Летопись церкви Иакова см. Новгородский свод конца XII в., составленный Германом Воятой и Новгородский свод начала XIII в., составленный Тимофеем
- Летопись Шетинных (1743—1777 гг.) 1069
- Летопись Южного Переяславля, вторая см. Свод Переяславля-Русского 1187 г.
- Летопись Яна Юзефовича 883, 926, 1493а, 1522
- Лизогоубовская летопись см. Краткое летоизобразительное... описание
- Лисичкий летописец 467
- Литовская летопись по списку библиотеки гр. Красинского см. Западнорусские летописи, список Красинского
- Литовская летопись по рукописи собрания Никифорова см. Западнорусские летописи, Никифоровский список
- Литовская летопись, список Быховца см. Летопись Быховца
- Литовские летописи (см. также Западнорусские летописи) 115, 124, 382, 467, 530, 568, 851, 901, 1021, 1141, 1522, 1667, 1894

- Литовские летописи начала XVI в. по списку Сыйского Антониева монастыря (см. также Западнорусские летописи) 1371
- Литовский летописец, изданный И. Н. Даниловичем см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Литовского роду починок (по списку Дубровского) 1302
- Литовско-русская летопись см. Литовские летописи
- Лицевой летописец XVII в. 1016
- Лицевой свод XVI в. 17, 23, 27, 57, 240, 500, 502, 1019, 1094, 1135, 1144, 1147, 1162, 1176, 1235, 1238, 1406, 1469, 1472, 1560, 1667, 1702, 1740, 1817, 1901, 1946
- Лицевой свод XVI в., Голицынский том (ГПБ, F.IV.225) 15, 20, 27, 36, 57, 67, 93, 223, 239, 240, 419, 500, 535, 549, 629, 693, 1088, 1135, 1257
- Лицевой свод XVI в., Лаптевский том 15, 500, 549, 872, 1088, 1135, 1179
- Лицевой свод XVI в., Остермановские тома 23, 27, 57, 67, 240, 419, 500, 1088, 1135, 1244, 1333, 1343
- Лицевой свод XVI в., Синаодальный том (рукопись Синаодальной библиотеки № 962) 500, 502, 1135, 1287, 1609, 1695, 1744, 1763
- Лицевой свод XVI в., Шумпловский том 500, 1135, 1179, 1954
- Лобковский хронограф 370, 1396
- Львовская летопись 50, 121, 158, 184, 223, 240, 296, 309, 323, 367, 387, 423, 485, 496, 955, 956, 1039, 1053, 1094, 1144, 1167, 1183, 1245, 1270, 1324, 1325, 1358, 1359, 1366, 1418, 1434, 1439, 1455, 1519, 1534, 1552, 1560, 1591, 1605а, 1667, 1750, 1787, 1811, 1864, 1869, 1914, 1967, 1968, 1985
- Львовская летопись, список БАН, 16.12.12. 15, 1864
- Львовская летопись, Эттеров список 1359
- Львовская русская летопись (1498—1649 гг.) 211, 242, 252, 467, 616, 704, 794, 890, 1032, 1395, 1493а, 1597, 1681, 1792, 1840, 1999
- Макарьевский летописец (собрание Н. П. Румянцева, № 257) см. Летописец начала царства
- Малороссийский летописец 159, 890
- Манассина летопись см. Хроника Константина Манассии
- Межигорская летопись (1608—1700 гг.) 890, 926, 1043, 1403, 1479, 1493а, 1792, 1840, 1964, 1998а, 1999
- Микулинская летопись 427, 1383
- «Милость божия», украинская драма 1386, 1538
- Митрополичий свод 1408 г. см. Свод Киприана 1408 (1409) г.
- Митрополичий свод 1456 г. см. Московский митрополичий свод 1456 (1458) г.
- Митрополичий свод 1489 г. см. Свод 1489 г.
- Моление Даниила Заточника 1405, 1876а
- Морозовский летописец 387, 892, 1316, 1420
- Московская Академическая летопись см. Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи
- Московская история (рукопись Патриаршей библиотеки) 572
- Московская летопись, изданная А. Н. Лебедевым, см. Никоновская летопись, Лебедевский список
- Московский великокняжеский свод конца XIV в. (Летописец великий русский) 1666, 1674
- Московский великокняжеский свод 1472 г. (см. также Никаноровская летопись) 1455, 1642, 1666, 2003
- Московский великокняжеский свод 1479 г. (Эрмитажный список) 1168, 1264а, 1418, 1455, 1642, 1655, 1666, 1667, 1669, 1750, 1785, 1811, 1817, 1865, 1886, 1926, 1937, 1950, 2003
- Московский великокняжеский свод конца XV в. (начало 90-х годов XV в.) (Уваровский список) 309, 1785, 1845, 1868, 1869, 1886, 1914, 1924, 1955—1959, 1975, 1983, 2010, 2014
- Московский великокняжеский свод 1500 г. (см. также Симеоновская летопись) 1868
- Московский летописец XVII в. (рукопись ГПБ, Q.XVII.72) 1205, 1216
- Московский митрополичий свод 1448 г. см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Московский митрополичий свод 1456 (1458) г. (см. также Софийская 1-я летопись, Бальзеровский список) 1144, 1455, 1666
- Московский свод особого состава в рукописи летописи Авраамки (см. также Краткое извлечение из свода 1448 г.) 1212
- Московский свод особого состава, Синаодальный список, № 154 (см. также Краткое извлечение из свода 1448 г.) 1212
- Московский свод особого состава, Супрасльский список, изданный М. А. Оболенским (см. также Краткое извлечение из свода 1448 г.) 1212
- Московский свод особого состава, список собрания Толстого I, № 189 (см. также Краткое извлечение из свода 1448 г.) 1212
- Московский свод 1354—1362 гг. 1144
- Московский свод 1380—1381 гг. (ср. Московский великокняжеский свод конца XIV в.) 1144
- Московский свод конца XIV—начала XV в. см. Московский великокняжеский свод конца XIV в.
- Московский свод Киприана 1409 г. см. Свод Киприана 1408 (1409) г.
- Московский свод 1409 г. см. Свод Киприана 1408 (1409) г.
- Московский свод 1422 г. см. Свод Фотия
- Московский свод 1446—1449 гг. см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Московский свод 1456—1458 гг. см. Московский митрополичий свод 1456 (1458) г.
- Московский свод 1460 г. см. Московский митрополичий свод 1456 (1458) г.
- Московский свод 1472 г. см. Московский великокняжеский свод 1472 г.
- Московский свод 1479 г. см. Московский великокняжеский свод 1479 г.

- Московский свод 1480 г. см. Московский великокняжеский свод 1479 г.
- Московский свод 1493—1494 гг. (Беляевский или Музейный № 1512 список) 1872, 1886, 1914, 1915, 1950, 1996
- Московский свод 1493—1494 гг. (Погодинский список № 1409) 1325, 1455, 1868, 1872, 1996
- Московский свод 1499 г. (источник Тверской летописи) 1144
- Московский свод конца XV в., см. Московский великокняжеский свод конца XV в.
- Московско-Академическая летопись см. Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи
- Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи 303, 309, 422, 423, 437, 568, 579, 581, 671, 672, 674, 1167, 1213, 1313, 1320, 1325, 1366, 1455, 1548, 1642, 1750, 1866а, 1867, 1983, 2010
- Московское летописание 329, 395, 568, 667, 851, 899, 955, 956, 963, 1036, 1039, 1055, 1056, 1073, 1094, 1115, 1141, 1144, 1167, 1316, 1439, 1649, 1662а, 1674, 1675, 1711, 1712, 1746, 1817, 1872, 1960
- Музейный летописец № 1512 см. Московский свод 1493—1494 гг. (Беляевский или Музейный № 1512 список)
- Муромская летопись 1329, 1755а
- Написание о вере 1303
- Настольная грамота папы Пия II митрополиту Григорию 412
- Начало государей литовских, список Румянцевого музея № 348 1302
- Начальная летопись (см. также Летопись Нестора и Повесть временных лет) 534, 568, 622, 681, 686, 703, 705, 717, 720, 731, 750, 758, 767, 769, 804, 877, 907, 917, 919, 929, 935, 944, 966, 967, 970, 983, 990, 992, 998, 1013, 1054, 1073, 1108, 1115, 1141а, 1173, 1196, 1248, 1255, 1256, 1282, 1285, 1297, 1316, 1321, 1327, 1336, 1358, 1374, 1386а, 1431, 1448, 1454а, 1468, 1473, 1492б, 1499, 1529а, 1554а, 1612а, 1619, 1634, 1637, 1647, 1667, 1701, 1712, 1717, 1719, 1720, 1776в
- Начальная летопись (Киевская), предшествовавшая Повести временных лет 988
- Начальный свод первой редакции (см. также Древнейший свод 1037—1039 гг., Свод Никона 1073 г.) 1166
- Начальный свод второй редакции (см. также Начальный свод 1093—1095 гг.) 1166
- Начальный свод 1093—1095 гг. 1099—1101, 1166, 1256, 1265, 1266, 1322—1325, 1344, 1346, 1347, 1384, 1387, 1407, 1422, 1429, 1455, 1456, 1480, 1486, 1529, 1532, 1605а, 1624, 1628, 1666, 1674, 1708, 1712, 1722, 1754, 1761, 1773, 1777, 1800, 1808, 1841, 1844а, 1851а, 1875, 1896, 1946, 1960, 2001
- Нижегородская летопись (у В. Н. Татищева) см. Воскресенская летопись, Алатырский список
- Нижегородский летописец 46, 220, 272, 467, 667, 848, 855, 892, 1036, 1141, 1313, 1316, 1367, 1396
- Нижегородский летописец, список Археологической комиссии 855
- Никаноровская летопись (см. также Московский великокняжеский свод 1472 г.) 1167, 1211, 1263, 1642, 1750, 2013
- Никаноровская летопись, Ленинградский список (БАН, 16.17.1.) 2013
- Никаноровская летопись, Московский список (ГБЛ, Музейное собрание, № 2913) 2013
- Никифоров летописец вскоре см. Летописец вскоре патриарха Никифора
- Никоновская летопись 13, 15, 22, 32, 34, 37, 38, 51, 57—59, 67, 71, 83, 96, 98, 114, 121, 132, 133, 144, 157, 158, 182, 183, 186, 196, 209, 223, 231, 240, 281, 284, 285, 293, 296, 297, 308, 309, 316, 323, 367, 371, 387, 408, 409, 414, 422, 423, 427, 437, 463, 464, 467, 485, 496, 549, 563, 568, 579, 579а, 581, 597, 599, 629, 645а, 672, 683, 689, 692, 704, 712, 714, 784, 785, 790, 831, 851, 872, 917, 923, 933, 937, 945, 956, 995а, 998, 999, 1001, 1019, 1036, 1039, 1053, 1055, 1073, 1075, 1088, 1092, 1094, 1096, 1102, 1112, 1115, 1123, 1133, 1141, 1144, 1162, 1165, 1167, 1176, 1179—1181, 1208—1210, 1216, 1233, 1234, 1257, 1261, 1263, 1266, 1270, 1287, 1313, 1316, 1323—1325, 1333, 1346, 1358, 1366, 1367, 1373, 1406, 1418, 1419, 1423, 1442, 1449, 1455, 1461, 1462, 1469, 1472, 1484, 1498а, 1519, 1548а, 1552, 1560, 1562, 1577а, 1594, 1629а, 1634, 1655, 1665, 1667, 1674, 1676, 1709, 1717, 1719, 1720, 1746а, 1750, 1783, 1809, 1811, 1812, 1821, 1866, 1869, 1872, 1874, 1881, 1897, 1901, 1906, 1911, 1914, 1915, 1926, 1935, 1937, 1966, 1976, 2003
- Никоновская летопись, Академический XIV список см. Никоновская летопись, Патриарший список
- Никоновская летопись, Академический XV список см. Никоновская летопись, Никоновский список
- Никоновская летопись, Александро-Невский список 240, 387, 728, 741, 955, 956, 1019, 1039, 1055, 1135, 1141, 1144, 1287
- Никоновская летопись, Архивский список № 20 549, 1179
- Никоновская летопись, Голицынский список см. Липевой свод XVI в., Голицынский том
- Никоновская летопись, Лаптевский список см. Липевой свод XVI в., Лаптевский том
- Никоновская летопись, Лебедевский список 1033, 1053, 1055, 1064, 1095, 1144, 1287, 1358
- Никоновская летопись, Никоновский список (Академический XV) 13, 15, 71, 549, 1144, 1209
- Никоновская летопись, Оболенского список 543, 549, 1145, 1144, 1209, 1233, 1455, 1560, 1594, 1910
- Никоновская летопись, Патриарший спи-

- сок (Академический XIV — ПСРЛ, т. IX, рукопись Академии наук № 8; см. также Летописец начала царства) 549, 1135, 1144, 1183, 1233, 1361, 1455, 1560
- Никоновская летопись, Синодальный список см. Лицевой свод XVI в., Синодальный том
- Никоновская летопись, Строгановский список (ГПБ, F.IV.237) 549, 1144, 1361
- Никоновская летопись, Троицкий список 549, 1144, 1361
- Никоновская летопись, Шумиловский список см. Лицевой свод XVI в., Шумиловский том
- Никоновский лицевой свод см. Лицевой свод XVI в.
- Новая историческая летопись (Вологодская 1147—1655 гг.) 479, 684, 960
- Новая сибирская история Ильи Черепанова см. Черепановская летопись
- Новая сибирская летопись (по Н. М. Карамзину) см. Черепановская летопись, список библиотеки Тобольской семинарии
- Новгородская 1-я летопись 18, 30, 33, 38, 98, 103, 120, 175, 180, 223, 240, 268, 297, 308, 357, 397, 413, 421, 422—424, 431, 464, 467, 482, 496, 507, 530, 558а, 564, 568, 579, 671, 790, 792, 893, 894, 998, 1001, 1075, 1096, 1100, 1144, 1167, 1181, 1206, 1234, 1270, 1282, 1313, 1316, 1323, 1325, 1340, 1344, 1366, 1367, 1374, 1409, 1419, 1442, 1448, 1452а, 1453, 1456, 1463, 1464, 1472, 1508, 1510, 1588, 1598, 1605а, 1608, 1625, 1630, 1643, 1685, 1755, 1756, 1761, 1783, 1784, 1796, 1797, 1812, 1823, 1961, 1966, 1980, 1981, 1991, 1997
- Новгородская 1-я летопись младшего извода 1325, 1418, 1575, 1608, 1656, 1684а, 1708, 1749, 1750, 1761, 1796, 1851, 1853, 1924, 1926, 2014
- Новгородская 1-я летопись младшего извода, Академический список 15, 33, 103, 158, 180, 223, 240, 268, 297, 371, 385, 397, 671, 707, 734, 1043, 1139, 1266, 1325, 1455, 1608, 1642, 1796, 1866а, 1983, 2010
- Новгородская 1-я летопись младшего извода, Воронцовский список 1796
- Новгородская 1-я летопись младшего извода, Комиссионный список 921, 1043, 1265, 1266, 1324, 1325, 1455, 1608, 1642, 1796, 1866а, 1875, 1983, 2010
- Новгородская 1-я летопись младшего извода, Толстовский список 268, 297, 387, 921, 1043, 1266, 1455, 1608, 1796, 1866а
- Новгородская 1-я летопись младшего извода, Троицкий список 1345, 1455, 1642, 1796, 1807
- Новгородская 1-я летопись, редакция 1421 г. (см. также Новгородская 1-я летопись младшего извода, Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.) 1642
- Новгородская 1-я летопись, редакция 1423 г. (см. также Новгородская 1-я летопись младшего извода, Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.) 1642
- Новгородская 1-я летопись, список Археологической комиссии см. Новгородская 1-я летопись младшего извода, Комиссионный список
- Новгородская 1-я летопись старшего извода, Синодальный список 18, 30, 38, 98, 103, 158, 175, 180, 223, 240, 268, 297, 371, 387, 397, 431, 575, 642, 692, 707, 713, 740, 742, 894, 897, 921, 927, 1007, 1043, 1136, 1223, 1265, 1340, 1455, 1473, 1488, 1527, 1549, 1598, 1608, 1642, 1667, 1708, 1750, 1761, 1774, 1796, 1796а, 1814а, 1851, 1853, 1866а, 1889, 1922, 1924, 1926, 1965, 1983, 2010
- Новгородская 2-я летопись 67, 268, 357, 424, 428, 467, 507, 530, 605, 628, 707, 893, 956, 1181, 1313, 1316, 1396, 1472, 1630, 1667, 1750, 1955, 1956
- Новгородская 2-я летопись, Архивский (А. Ф. Малиновского) список 240, 268, 786
- Новгородская 3-я летопись 268, 414, 424, 507, 530, 639, 893, 938, 956, 1181, 1237, 1313, 1316, 1367, 1396, 1472, 1667, 1750, 1758, 1879, 1900, 1933, 1962
- Новгородская 3-я летопись, краткая редакция 786, 1325, 1879, 1934
- Новгородская 3-я летопись, краткая редакция, список Киевской духовной академии 268
- Новгородская 3-я летопись, краткая редакция, Колобовский список 268
- Новгородская 3-я летопись, краткая редакция, Румянцевский список 103, 268
- Новгородская 3-я летопись, краткая редакция, Синодальный список № 794 268, 1695
- Новгородская 3-я летопись, краткая редакция, Строевский список 268
- Новгородская 3-я летопись, краткая редакция, Толстовский список 268
- Новгородская 3-я летопись, пространный редакция 1879, 1934
- Новгородская 4-я летопись 309, 315, 334, 422—424, 467, 496, 507, 530, 579, 727, 785, 790, 893, 1036, 1055, 1056, 1090, 1096, 1123, 1144, 1162, 1167, 1181, 1189, 1199, 1207, 1212, 1234, 1245, 1265, 1266, 1291, 1308, 1313, 1316, 1323—1325, 1344, 1366, 1367, 1418, 1449, 1451, 1455, 1472, 1477, 1519, 1548, 1552, 1554а, 1556, 1616, 1621, 1629, 1630, 1642, 1643, 1650, 1667, 1668, 1675, 1708, 1727, 1746а, 1750, 1759, 1761, 1784, 1811, 1814а, 1869, 1906, 1914, 1955, 1956, 1975, 1985, 1988
- Новгородская 4-я летопись, Архивский список № 20/25 1451
- Новгородская 4-я летопись, Дубровского список 1264а, 1366, 1451, 1455, 1642, 1975, 1989
- Новгородская 4-я летопись, младшая редакция 1144
- Новгородская 4-я летопись, младшая редакция, Академический список 334, 1144, 1451, 1455
- Новгородская 4-я летопись, младшая редакция, Синодальный список № 152/46 18, 58, 176, 297, 334, 467, 1451, 1455, 1695

- Новгородская 4-я летопись, младшая редакция, Строевский список 334, 1212, 1451, 1455
- Новгородская 4-я летопись, младшая редакция, Фроловский список 334, 1451, 1455
- Новгородская 4-я летопись особой редакции (источник Воскресенской летописи) 1865
- Новгородская 4-я летопись редакции 1421 г. см. Новгородский свод 1421 г.
- Новгородская 4-я летопись редакции 1447 г. см. Новгородская 4-я летопись, младшая редакция
- Новгородская 4-я летопись, старшая редакция, Голицынский список 1451, 1455
- Новгородская 4-я летопись, старшая редакция, Новороссийский список 742, 1325, 1345, 1451, 1455, 1759
- Новгородская 4-я летопись, старшая редакция, Толстовский список 334, 1451, 1455
- Новгородская 4-я летопись, Хронографический список (Синодальное собрание № 280) см. Новгородская 5-я летопись, Хронографический список
- Новгородская 5-я летопись 309, 1325, 1366, 1455, 1477, 1621, 1642, 1735, 1750, 1761
- Новгородская 5-я летопись, Академический список (БАН, 34.4.32) 1366, 1477
- Новгородская 5-я летопись, Погодинский список № 1402 1366, 1455
- Новгородская 5-я летопись, Погодинский список № 1404а 1366, 1477
- Новгородская 5-я летопись, Погодинский список № 2036 1325, 1455
- Новгородская 5-я летопись, Синодальный список № 280 см. Новгородская 5-я летопись, Хронографический список
- Новгородская 5-я летопись, список ГПБ, Q.XVII.151 1477
- Новгородская 5-я летопись, Уваровский список № 567 1455
- Новгородская 5-я летопись, Хронографический список (Синодальное собрание № 280) 334, 1144, 1455, 1477, 1642, 1695, 1868
- Новгородская 6-я летопись 1499а
- Новгородская владычня летопись начала XIII в. см. Новгородский свод начала XIII в.
- Новгородская Забелинская летопись 1900, 1933, 1934
- Новгородская летопись, Бекетовский список 133
- Новгородская летопись, Карамзинский список 1325, 1642
- Новгородская летопись, Котельницкий список 133
- Новгородская летопись Малиновского см. Новгородская 2-я летопись, Архивский список
- Новгородская летопись (6552—6860 гг.), опубликованная Н. П. Рыбниковым 557, 560, 565
- Новгородская летопись по списку библиотеки Новороссийского университета см. Новгородская 4-я летопись, Новороссийский список
- Новгородская летопись по списку Дубровского см. Новгородская 4-я летопись, Дубровского список
- Новгородская летопись по списку Николо-Дворищенского собора см. Новгородский летописец Николо-Дворищенского собора
- Новгородская летопись по списку Никольского (принадлежавшему Новгородскому Никольскому собору) см. Новгородский летописец Николо-Дворищенского собора
- Новгородская летопись (типа летописи Авраамки), Синодальный список № 154 226, 1345, 1695
- Новгородская летопись церкви Якова см. Новгородский свод конца XII в., составленный Германом Воятой, и Новгородский свод начала XIII в., составленный Тимофеем
- Новгородская летопись Юрьева монастыря (источник Новгородской 1-й летописи старшего извода) 1608
- Новгородская Литовская летопись (источник Ипатьевской летописи) 1788, 1797
- Новгородская Молотковская летопись 345, 346, 376, 377, 1934
- Новгородская Погодинская летопись 1900, 1933, 1934
- Новгородская Уваровская летопись 1933, 1934, 1989
- Новгородский Иоаннов летописец (у В. Н. Тагичева) 1805
- Новгородский летописец Николо-Дворищенского собора 346, 542, 786, 848, 1396, 1932, 1934
- Новгородский летописец церкви 12 апостолов 1932
- Новгородский летописец церкви Дмитрия Солунского 1932, 1934
- Новгородский свод 1017 г. 1844а
- Новгородский свод 1036 г. 1844а
- Новгородский свод 1050 г. с продолжениями до 1079 г. см. Новгородский свод второй половины XI в.
- Новгородский свод 30-х годов XII в., составленный при Нифонте 1100, 1455, 1708, 1773, 1844а
- Новгородский свод XIII в. (источник Никоновской летописи) 1123, 1608
- Новгородский свод 30-х годов XIV в. 1455
- Новгородский свод 1421 г. (источник Новгородско-Софийского свода 30-х годов XV в.) 1144, 1265, 1642
- Новгородский свод 1448 г. см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Новгородский свод 1539 г. см. Новгородская 4-я летопись, Дубровского список
- Новгородский свод 1680 г. 1726
- Новгородский свод Всеволода Мстиславича (1119—1135 гг.) 1708, 1773
- Новгородский свод второй половины XI в. 1100, 1322, 1325, 1455, 1605а, 1708, 1844а, 1896, 1898
- Новгородский свод второй см. Новгородский свод 30-х годов XII в., составленный при Нифонте
- Новгородский свод Германа Вояты см. Нов-

- городский свод конца XII в., составленный Германом Воятой
- Новгородский свод, доведенный до 80-х годов XI в. см. Новгородский свод второй половины XI в.
- Новгородский свод древнейший (см. также Новгородский свод второй половины XI в.) 894, 927
- Новгородский свод Кирика см. Новгородский свод 30-х годов XII в., составленный при Нифонге
- Новгородский свод конца XII в., составленный Германом Воятой 1100, 1642, 1708, 1713
- Новгородский свод начала XIII в., составленный Тимофеем 467, 897, 941, 1608, 1642
- Новгородский свод первый см. Новгородский свод второй половины XI в.
- Новгородский свод, предшествующий Новгородской 1-й летописи 1167
- Новгородский свод Тимофея с 1200 по 1234 г. см. Новгородский свод начала XIII в., составленный Тимофеем
- Новгородский свод середины XV в. см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Новгородский свод церкви Иакова, составленный Германом Воятой см. Новгородский свод конца XII в., составленный Германом Воятой
- Новгородский свод церкви Иакова, составленный Тимофеем см. Новгородский свод начала XIII в., составленный Тимофеем
- Новгородский хронограф XVII в. (собрание Забелина, № 261) 1668
- Новгородское летописание 7, 10, 15, 22, 47, 51, 57, 100, 133, 196, 213, 238, 239, 268, 308, 309, 329, 346, 379, 381, 387, 395, 406, 413, 424, 435, 437, 467, 482, 528, 563, 568, 581, 589, 606, 622, 629, 630, 667, 679, 703, 706, 707, 792, 796, 820, 843, 858, 892, 899, 923, 946, 963, 1073, 1075, 1123, 1141, 1154, 1156, 1181, 1204, 1241, 1261, 1284, 1288, 1316, 1355, 1358, 1381, 1382, 1384, 1406а, 1461, 1471, 1499а, 1534, 1602, 1629а, 1634, 1649, 1667, 1673, 1674, 1675, 1698, 1708, 1711—1713, 1720, 1728, 1732, 1753, 1788, 1808, 1823, 1869, 1889, 1926, 1937, 1960, 1998
- Новгородско-Псковская летопись (см. также Новгородская 5-я летопись) 1366, 1642
- Новгородско-Псковская летопись, Эрмитажный список № 416^а 1366
- Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в. (см. также Софийская 1-я и Новгородская 4-я летописи) 1144, 1265, 1325, 1366, 1418, 1455, 1616, 1642, 1666, 1674, 1675, 1713, 1732, 1735, 1761
- Новый летописец 13, 309, 333, 354, 408, 467, 544, 688, 763, 784, 790, 838, 892, 925, 1039, 1114, 1119, 1234, 1316, 1348, 1361, 1367, 1396, 1433, 1636, 1651, 1667, 1668, 1684, 1723, 1726, 1767, 1829, 1905, 1926, 1934, 1937, 1960, 1975, 1990, 1993
- Новый летописец, список Оболенского 408
- Новый Нижегородский летописец 855
- Номоканон Софийский 303
- Нормантского летописец см. Летописец Федора Кирилловича Нормантского
- О взятии Сибири (в Новом летописце) 333, 354, 1905
- О Сибири, Румянцевский список № 379 333
- О Сибирском царстве и о царях того великого царства, список ГПБ F IV.165 626
- О стране Сибирской и Ермакове взятии 240
- Общерусский митрополичий свод 1408 г. см. Свод Киприана 1408(1409) г.
- Общерусский митрополичий свод начала XIV в. см. Летописец Переяславля-Суздальского
- Общерусский свод 1305 г. см. Владимирский свод 1305 г.
- Общерусский свод 1418 г. см. Свод Фотия
- Общерусский свод 1423 г. см. Свод Фотия
- Общерусский свод 1448 г. см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Общерусский свод южной редакции начала XIV в. (Юрия Львовича) 1455, 1666
- Одинцевичей список Литовских летописей см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Описание новые земли Сибирского государства 1557
- Описание новья земли, сиречь Сибирского царства, рукопись Румянцевского музея № ССХСIV 814, 971
- Описание о поставлении городов и островов в Сибири 1050, 1292, 1636
- Описание о поставлении городов и островов в Сибири по рукописи Киево-Печерской лавры № 200 1050, 1415
- Описание о Сибирской земле по рукописи, найденной в Швеции 266
- Описание Сибири, список ГПБ, F.XVII.19 1305, 1824а
- Описание сибирских народов (Описание о народах Сибири) Ремезова 1660
- Острожский летописец 1814
- Остромирова летопись см. Новгородский свод второй половины XI в.
- «Откровение» Мефодия Патарского 1080, 1362, 1541, 1670
- Отповедь в защиту патриарха Гермогена 1339
- Отрывок из летописи о походах Василия III, Иоасафовский список (ГБЛ, фонд МДА, № 140) 1910
- Отрывок из разряда новгородских летописей 786
- Отрывок летописи за 1518—1526 гг. по рукописи ГБЛ, Музейное собрание, № 3841 1594в
- Отрывок летописи по Воскресенскому Новонерусалимскому списку 754, 956, 1109, 1144, 1455
- Отрывок (начало) старого русского летописца конца XIV в. (Владимирского) за гг. 862—1174 из собрания Уварова 881, 910, 914, 924, 941, 944
- Отрывок русской летописи см. Отрывок летописи по Воскресенскому Новонерусалимскому списку

- Палея историческая 1058, 1063, 1154, 1469, 1508
- Палея толковая 464, 564, 589, 735, 750, 769, 1051, 1054, 1058, 1063, 1079, 1110, 1173, 1226, 1266, 1271, 1272, 1289, 1469, 1542, 1823
- Палея толковая, Коломенский список 1542
- Палея толковая, Креховский список 1345
- Палея толковая 1477 г. (Синодальное собрание № 210) 1682, 1740
- Палея толковая, хронографическая редакция 307, 528, 1266, 1271, 1289, 1330, 1463, 1476, 1493, 1542, 1810, 1832, 1869
- Палея хронографическая см. Палея толковая, хронографическая редакция
- Память и похвала князю Владимиру 289, 356, 392, 434, 907, 913, 966, 967, 970, 1325, 1537
- Паннонские жития 1173, 1362
- Паралипомен Зонары (см. также Хроника Иоанна Зонары) 316, 515, 627, 1483
- Паремийник 303
- «Патриаршие» летописцы XVI—XVII вв. 1872
- Первоначальный свод (см. также Повесть временных лет) 611, 622, 974
- Перемышльская летопись 887
- Перемышльский летописный свод 1100 г. 1575
- Переяславская летопись см. Летописец Переяславля-Суздальского
- Переяславский великокняжеский свод 1281 г. см. Великокняжеский свод 1281 г.
- Переяславский свод см. Свод Переяславля-Русского (Южного)
- Переяславско-Суздальская летопись (см. также Летописец Переяславля-Суздальского) 896, 1156
- Пермская летопись с 1263 по 1881 г. Василия Шипонко 810
- «Песнь о Вещем Олеге» А. С. Пушкина 1787
- Песня о Щелкане 1705
- Печерская летопись см. Летопись Печерского монастыря
- Печерский хронограф см. Хронограф Нижегородского Печерского монастыря
- Пиликина Г. И. Краткая летопись города Кунгура см. Краткая летопись города Кунгура
- Пискаревский летописец (рукопись ГБЛ, Музейное собрание, № 611) 1065, 1066, 1803, 1813а, 1815а, 1824б, 1826, 1874, 1924а, 1933
- Повествование Василия (источник Повести временных лет второй редакции) 1681
- Повествование о Сибири 354
- Повесть временных лет (см. также Летопись Нестора) 12, 15, 58, 67, 145, 157, 171, 173, 203, 227, 228, 251, 263, 285, 309, 324, 374, 389—391, 413, 417, 434, 489, 490, 505, 506, 512, 522, 536, 550, 553, 563, 564, 568, 578, 591, 611, 613, 637, 654, 667, 670, 678, 679, 687, 689, 690, 694, 698, 699, 706, 707, 710, 715, 720, 723, 724, 726, 732, 738, 745, 752, 753, 760, 772, 782, 785, 787а, 788, 792, 795, 801, 806, 819, 820, 846, 862, 868, 870, 878, 881, 888, 889, 891, 894, 899, 908, 909, 910, 913, 914—916, 918, 927, 928, 930, 936, 939, 946, 953, 978, 985, 986, 988, 1001, 1011, 1044, 1060, 1075—1077, 1080, 1084, 1096—1101, 1122—1125, 1134, 1141, 1148, 1151, 1156, 1163, 1170, 1174, 1190, 1206, 1216, 1226, 1236, 1242, 1251, 1252, 1256, 1258, 1259, 1265, 1266, 1272, 1279, 1284, 1288, 1291, 1303, 1311, 1319, 1322—1325, 1331—1333, 1344, 1351, 1355, 1356, 1362, 1364, 1368, 1374, 1384, 1385, 1386а, 1391, 1406а, 1409, 1411, 1413, 1414, 1417, 1419, 1422, 1427, 1432, 1445—1447, 1449, 1452а, 1455—1457, 1459, 1469, 1471, 1476, 1480, 1480а, 1483а, 1485, 1490, 1492, 1493, 1493а, 1499, 1499а, 1508, 1519, 1522, 1524, 1526, 1529, 1533, 1536б, 1537, 1540, 1541, 1544, 1548, 1550, 1565, 1566, 1570, 1575, 1580, 1582, 1592, 1592б, 1598, 1604, 1607, 1608, 1614, 1615, 1617, 1618, 1621, 1623—1625, 1629а, 1634, 1637, 1638, 1638а, 1642, 1646, 1649, 1661, 1667, 1670, 1672—1674, 1677, 1679, 1680, 1683, 1685, 1688, 1692, 1693, 1696, 1697, 1700, 1706—1708, 1712, 1714, 1717, 1719, 1720, 1727—1730, 1736, 1754, 1756, 1761, 1776г, 1777, 1778, 1780—1782, 1791, 1793, 1798, 1800, 1804, 1806, 1808, 1812, 1813, 1818, 1819—1824, 1831, 1838, 1839, 1846, 1850, 1862, 1863, 1875, 1876а, 1880, 1882, 1888, 1889, 1891, 1893, 1894, 1896, 1898, 1909, 1912, 1919, 1925, 1926, 1929, 1937, 1945, 1946, 1960, 1966, 1977, 1979, 1987, 1990, 1995, 1997, 2000, 2001, 2004
- Повесть временных лет, Ипатьевский список (см. также Ипатьевская летопись, Ипатьевский список) 87, 184, 225, 229, 385, 578, 617, 640, 663, 671, 712, 758, 840, 894, 898, 961, 966, 1001, 1123, 1223, 1228, 1266, 1323, 1441, 1455, 1574а, 1664, 1667, 1798, 1891, 1919, 2000
- Повесть временных лет, Лаврентьевский список (см. также Лаврентьевская летопись, Лаврентьевский список) 61, 65, 87, 130, 133, 148, 158, 182, 184, 225, 229, 338, 385, 440, 528, 571, 640, 671, 677, 679, 712, 714, 732, 758, 799, 857, 894, 935, 966, 970, 1001, 1014, 1059, 1071, 1083, 1093, 1096, 1105, 1123, 1223, 1228, 1266, 1303, 1323, 1360, 1455, 1548, 1549, 1574а, 1667, 1743, 1756а, 1768, 1798, 1843, 1849, 1854, 1872а, 1877, 1893, 1919, 1925, 1927, 1965, 1983, 2000, 2002, 2009
- Повесть временных лет, Московский Академический список (см. также Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи) 1105, 1123, 1144, 1455, 1548, 2010
- Повесть временных лет, Радзивилловский список (см. также Радзивилловская летопись, Радзивилловский список) 4, 12, 65, 87, 121, 173, 182, 184, 196, 223, 225, 385, 529, 567, 691, 822, 857, 894, 1105, 1123, 1213, 1266, 1323, 1455, 1548, 2000, 2010
- Повесть временных лет, Сильвестровская редакция см. Повесть временных лет, вторая редакция

- Повесть временных лет, Троицкий список (см. также Троицкая пергаменная летопись) 87, 133, 184, 338, 798, 1548
- Повесть временных лет, Хлебниковский список (см. также Ипатьевская летопись, Хлебниковский список) 184, 1266, 1323, 1455
- Повесть временных лет, первая редакция (Нестора) 1101, 1123, 1166, 1265, 1455, 1666, 1800, 1806
- Повесть временных лет, вторая редакция (1116 г.) (Сильвестра) 1096, 1101, 1122, 1123, 1246, 1265, 1445, 1455, 1666, 1681, 1806
- Повесть временных лет, третья редакция (1118 г.) 1455, 1666
- Повесть временных лет по тексту, реконструированному А. А. Шахматовым 1480, 1619
- Повесть о бедах и скорбях и напастях, иже бысть в велицей России 1396
- Повесть о взятии Казани в сборнике БАН, 32.8.3 1975
- Повесть о взятии Царьграда турками 1389, 1717, 1855а
- Повесть о взятии Царьграда фрягами в 1204 г. 1853
- Повесть о видении некоторого мужа 551
- Повесть о Владимирской иконе божьей матери 1294, 1992
- Повесть о городах Таре и Тюмени 1605
- Повесть о граде Вятке, что до открытия губернии именована Хлынов см. Вятский летописец
- Повесть о граде Угличе 655
- Повесть о Довмонте 496, 1418, 1717, 1719
- Повесть о житии Феодора Ивановича 309, 1361
- Повесть о зачале Москвы 1982
- Повесть о Казанском царстве см. Казанская история
- Повесть о козацкой з поляками войне 332
- Повесть о крещении Владимира см. Сказание о крещении Владимира
- Повесть о крещении Ольги см. Сказание о крещении Ольги
- Повесть о Мамаевом побоище, летописная 771, 1308, 1366, 1418, 1616, 1637, 1717, 1992
- Повесть о митрополите Ионе 1065
- Повесть о Михаиле Александровиче тверском 334, 1556, 1746а, 1860, 1906
- Повесть о московском пожаре 1547 г. 1908, 1953, 1954
- Повесть о начале и основании Печерского монастыря 66, 98, 283, 655
- Повесть о начале Руси в составе Повести временных лет 1449, 1756, 1838
- Повесть о нашествии Батыя 283
- Повесть о нашествии Едигея 1719
- Повесть о нашествии Магмет-Гирея на Москву в 1521 г. 1908, 1953, 1954
- Повесть о нашествии Тохтамыша 1719
- Повесть о Николе Зараском 1747, 1784
- Повесть о Плаве в Тверской летописи 1746а, 1951
- Повесть о посаднике Щиле 1602
- Повесть о походе Ермака Саввы Есипова см. Есиповская летопись
- Повесть о походе Ермака Строгановых см. Строгановская летопись
- Повесть о Псковском взятии 1810, 1832, 1869
- Повесть о стране Вятской см. Вятский летописец
- Погодинский Новгородский свод см. Новгородская Погодинская летопись
- Погодинский сборник № 1578 892
- Погодинский список № 1409 Московского летописного свода см. Московский свод 1493—1494 гг. (Погодинский список № 1409)
- Погодинский список № 2036 Московского летописного свода 1325, 1455
- Подворный список терминов князей Ростовской округи и Летописец Ростовский 816
- Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии 56, 98, 240, 558, 784, 956, 1316, 1396
- Позднейшая соликамская летопись 841
- Познанский список терминов Литовских летописей см. Западнорусские летописи, список Рачинского
- Покон вирный 1844а
- Полихрон Фотия 1418 г. см. Свод Фотия
- Полоцкая летопись (на которую ссылается В. Н. Татищев) 494, 501, 518, 1117, 1118, 1316
- Послание в Олонец от архимандрита Феодорита 345
- Послание Василия к Федору о рае 412
- Постниковый летописец (1501—1547 гг.) 1856
- Поучение Владимира Мономаха 52, 630, 702, 890, 1014, 1077, 1089, 1106, 1163, 1169, 1174, 1246, 1448, 1467, 1613, 1712, 1841
- Поучение к братии Луки Жидяты 1291
- Поучение о казнях божиих см. Поучение Феодосия Печерского о казнях божиих
- Поучение патриарха Иова к ратным людям 346
- Поучение Петра митрополита 1451
- Поучение сыну Сильвестра 1448
- Поучение Феодосия Печерского о казнях божиих 591, 891, 1151, 1186, 1670
- Похвала ангелам 279
- Похвала великому князю Витовту 1045, 1302, 1454
- Похвала Владимиру см. Память и похвала князю Владимиру
- «Похвала» монаха Иакова см. Память и похвала князю Владимиру
- Почаевская летопись 1107
- Правда русская 181, 264, 308, 412, 1338, 1350, 1656, 1684а, 1688, 1722, 1825, 1844а
- Правда Ярослава 1844а
- Предисловие летописца княжения Тферского (см. также Летописец княжения Тверского) 655, 1556, 1650, 1906
- Предисловие о великих князях литовских, откуда они пошли (список Румянцевского музея № 349) 1302
- Продолжение Хронографа 1512 г. см. Хронографическая летопись
- Пролог 711, 1334, 1741а
- Пространная правда 1684а
- Псковская 1-я летопись (по классификации А. Н. Насонова) 1633, 1682, 1735, 1742, 1750, 1762, 1804, 1832, 1866а, 1869, 1965, 1969, 1970, 1997, 2014
- Псковская 1-я летопись (по классификации ПСРЛ) 230, 234, 236, 334, 366, 373,

- 375, 414, 424, 428, 453, 496, 507, 530, 558а, 559, 605, 628, 790, 809, 843, 893, 956, 972, 1001, 1207, 1234, 1313, 1316, 1345, 1367, 1396, 1418, 1452а, 1455, 1472, 1554а, 1630, 1658, 1755, 1776б, 1786, 1810, 1902, 1955, 1956
- Псковская 1-я летопись, Академический II список 334
- Псковская 1-я летопись, Академический XVIII список (по классификации ПСРЛ) см. Псковская 1-я летопись, Академический II список
- Псковская 1-я летопись, Архивский I список 234, 236, 334, 1762
- Псковская 1-я летопись, Архивский III список 1682
- Псковская 1-я летопись, Архивский IV список (по классификации ПСРЛ) см. Псковская 3-я летопись, Архивский II список
- Псковская 1-я летопись, Архивский XIX список (по классификации ПСРЛ) см. Псковская 1-я летопись, Архивский I список
- Псковская 1-я летопись, Бальзеровский список (по классификации ПСРЛ) см. Псковская летопись, Бальзеровский список
- Псковская 1-я летопись, Карамзинский I список 334
- Псковская 1-я летопись, список Оболенского 1682
- Псковская 1-я летопись, Погодинский I список (1404а) 1682
- Псковская 1-я летопись, Погодинский список № 1413 см. Псковская 3-я летопись, Строевский список
- Псковская 1-я летопись, Снегиревский (II) список 334
- Псковская 1-я летопись, Строевский II список (по классификации ПСРЛ) см. Псковская 3-я летопись, Строевский список
- Псковская 1-я летопись, Тихановский список 1682
- Псковская 1-я летопись, Эрмитажный список (по классификации ПСРЛ) см. Псковская 3-я летопись, Румянцевский II список
- Псковская 2-я летопись 234, 386, 424, 496, 507, 530, 558а, 559, 790, 843, 893, 998, 1234, 1313, 1316, 1452а, 1472, 1633, 1658, 1682, 1735, 1750, 1755, 1786, 1836, 1837, 1955, 1956, 1993, 2014
- Псковская 2-я летопись, Синодальный список № 154 18, 234, 236, 386, 467, 1330, 1455, 1682, 1695
- Псковская 3-я летопись 230, 234, 236, 1633, 1682, 1735, 1742, 1750, 1810, 1832, 1869, 1937
- Псковская 3-я летопись, Архивский II список (ЦГАДА, собрание Архива Министрства иностранных дел, № 69/92) 230, 234, 236, 240, 334, 339, 373, 375, 1682, 1742, 1762
- Псковская 3-я летопись, Румянцевский II список (копия Архивского II) 240, 334
- Псковская 3-я летопись, Строевский список 334, 1330, 1682, 1724, 1724а
- Псковская летопись, Бальзеровский список 334, 1682
- Псковская летопись, Горюшкинский список 1682
- Псковская летопись Малиновского (Псковская летопись (Собакина) см. Псковская 3-я летопись, Архивский II список
- Псковская летопись, отрывок по Копенгагенскому сборнику 1682
- Псковская летопись, Синодальный список см. Псковская 2-я летопись, Синодальный список № 154
- Псковская летопись, список Толстого 162, 240, 529
- Псковская летопись (у В. Н. Татищева, рукопись БАН, 31.4.22 — часть Псковской летописи, выборки из Новгородской 4-й и другие источники) 15, 573
- Псковская летопись, Холмогорский список, собрание Погодина № 1402) см. Псковская 3-я летопись, Строевский III список
- Псковская лицевая паляя XV в. см. Паляя толковая 1477 г.
- Псковский свод 1547 г. (см. также Псковская 1-я летопись по классификации А. Н. Насонова) 1735, 1755б
- Псковский свод 1567 г. (см. также Псковская 3-я летопись) 1735
- Псковское летописание 15, 36, 57, 115, 118, 132, 162, 196, 213, 238, 240, 309, 315, 329, 334, 386, 387, 395, 424, 467, 528, 568, 581, 599, 629, 667, 706, 751, 755, 892, 899, 923, 963, 1141, 1622, 1629, 1629а, 1634, 1649, 1667, 1711, 1715, 1717, 1719, 1720, 1735, 1741б, 1869, 1926, 1960
- Путевые записки стольника Толстого 1460
- Путешествие казацких атаманов Ивана Петрова и Бурнаша Ялычева в Китай 626
- Пушкинская летопись см. Лаврентьевская летопись
- «Пчела» 469, 1184
- Радзивилловская летопись 11, 15, 38, 57, 67, 71, 121, 133, 154, 158, 186, 209, 223, 239, 240, 263, 371, 480, 665, 857, 1135, 1144, 1213, 1266, 1280, 1325, 1327, 1328, 1386а, 1425, 1455, 1472, 1558, 1595, 1600, 1642, 1702, 1740, 1750, 1784, 1787, 1834, 1855, 1897, 2000
- Радзивилловская летопись, Радзивилловский список 71, 240, 303, 464, 981, 1558, 1595, 2010
- Разрядная книга 1938
- Разрядные записи 1299, 1316, 1396
- Раскольничья летопись (у В. Н. Татищева) 15
- Ремезовская летопись 3, 105, 297, 333, 354, 467, 656, 808, 821, 849, 940, 971, 996, 997, 1005, 1006, 1010, 1023, 1024, 1048, 1119, 1120, 1305, 1415, 1458, 1496, 1497, 1557, 1627, 1632, 1636, 1667, 1683, 1767, 1828
- Ремезовская летопись, список Мировичева 1305, 1824а
- Речи Ивана Грозного на соборе 1550 г. 1180, 1856а
- «Речь философа» в Повести временных лет 1266, 1291, 1310, 1323, 1670
- Ригельмана летопись см. История или повествование о донских казаках

- Рогожский летописец 309, 1325, 1434, 1455, 1516, 1535, 1552, 1556, 1629, 1642, 1650, 1655, 1667, 1746а, 1750, 1799, 1881, 1955, 1956, 1976
- Родительский летописец Строгановых 859
- Родословие великих князей литовских (по списку Археографической комиссии № 40) 1302
- Родословие великих князей Литовского княжества (по списку Дубровского) 1302
- Родословная князей Мазовецких по Супрасльскому списку Западнорусских летописей 1189
- Родословная Одинцевичей по Супрасльскому списку Западнорусских летописей 1189
- Родство великих князей литовских (по спискам собрания Погодина №№ 1404а и 1572) 1302
- «Россиада» М. Хераскова 1178
- Ростовская княжеская летопись XIII в. см. Ростовский свод XIII в.
- Ростовская летопись (Авраамия ростовского) см. Ростовская летопись (у В. Н. Татищева)
- Ростовская летопись, так называемая (Сборник Московского главного архива Министерства иностранных дел № 20/25) 196, 240, 336, 464, 672, 784, 1167, 1168, 1187, 1207, 1211, 1264а, 1316, 1366, 1418, 1424, 1455, 1642
- Ростовская летопись, упоминаемая в Послании епископа Симона 308, 564
- Ростовская летопись (у В. Н. Татищева) 15, 573, 1755а, 1805
- Ростовский великокняжеский свод 1263 г. см. Великокняжеский свод 1263 г., составленный в Ростове
- Ростовский владычный свод 1245, 1642, 1662а, 1867
- Ростовский владычный свод 1419 г., редакция архиепископа Ефрема 1144, 1642
- Ростовский владычный свод, редакция архиепископа Григорья 1642, 1761
- Ростовский владычный свод, редакция архиепископа Тихона (см. также Типографская летопись) 1642, 1865
- Ростовский владычный свод, редакция архиепископа Трифона (см. также Ермолинская летопись) 1642, 1975
- Ростовский летописец из книгохранилища П. В. Хлебникова, оканчивающийся временем Ивана IV (утерян) 876
- Ростовский летописец XIII в. см. Ростовский свод XIII в.
- Ростовский свод Константина Всеволодовича 1237 г. (см. также Ростовский свод XIII в.) 1561, 1654, 1666
- Ростовский свод XIII в. (источник Лаврентьевской летописи, см. также Великокняжеский свод 1263 г., составленный в Ростове) 1144, 1455, 1561, 1642
- Ростовский свод 1534 г. (источник Тверской летописи) 1144, 1455, 1591
- Ростовское летописание 387, 564, 568, 589, 630, 655, 672, 851, 862, 1316, 1386а, 1469, 1711, 1728, 1732, 1872, 1926
- Рукописный казачий летописец см. Достоверный русский летописец
- Рукопись ГИИ, Ф. IV. 238. см. Новгородская 4-я летопись, список Дубровского
- Рукопись патриарха Филарета 237, 599, 763, 892, 1316, 1651
- Рукопись Филарета см. Рукопись патриарха Филарета
- Руская достоверная летопись (1512—1648 гг.) 794, 890, 1531
- Русская летопись с 862 по 1534 г. см. Софийский временник
- Русская летопись 1453—1536 гг. см. Хронографическая летопись
- Русская летопись Ярослава Плоцкого (мнимая) 443
- Русская правда см. Правда русская
- Русские летописные статьи (1451—1551 гг.) по Погодинскому № 1443 и Музейскому № 607 спискам см. Хронографическая летопись
- Русский временник 40, 120, 158, 223, 240, 371, 422, 423, 437, 496, 839, 842, 1019, 1144, 1165, 1167, 1210, 1334, 1418, 1472, 1552, 1747
- Русский летописец от начала Русской земли до шествия на престол царя Алексея Михайловича см. Пискаревский летописец
- Русский летописец — текст, найденный в Тотье, охватывающий события с 1201 по 1668 г. (см. также Тотемский летописец) 369, 383
- Русский хронограф см. Хронограф 1512 г. и Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Русский хронограф 1441—1442 гг. см. Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Рязанский летописный свод XIII в. 1711
- Рязанское летописание 1316
- Сага о короле Олафе Триггвасоне 1550, 1604, 1617
- Свод времени Ярослава Мудрого см. Древнейший свод
- Свод Всеволода Мстиславича см. Новгородский свод Всеволода Мстиславича
- Свод Германа Вояты см. Новгородский свод конца XII в., составленный Германом Воятой
- Свод Геронтия 1489 г. см. Свод 1489 г.
- Свод Евфимия 1448 г. см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Свод Ивана 1093 г. см. Начальный свод 1093—1095 гг.
- Свод Киприана 1408(1409) г. (см. также Троицкая летопись) 1144, 1455, 1472, 1666, 1675, 1712, 1732, 2003
- Свод Никона 1073 г. 1325, 1387, 1422, 1455, 1483а, 1529, 1666, 1674, 1712, 1777, 1808, 1825, 1861, 1875, 1898, 1946, 1960
- Свод Нифонта см. Новгородский свод 30-х годов XII в., составленный при Нифонте
- Свод Переяславля-Русского (Южного) 1175 г. 1561, 1641
- Свод Переяславля-Русского (Южного) 1187 г. князя Владимира Глебовича 1641
- Свод Переяславля-Русского (Южного) 1210 г. 1561

- Свод Переяславля-Суздальского 1281 г. см. Великокняжеский свод 1281 г., составленный в Переяславле-Суздальском
- Свод 1072 г. см. Свод Никона 1073 г.
- Свод 1073 г. см. Свод Никона 1073 г.
- Свод 1093 г. см. Начальный свод 1093—1095 гг.
- Свод 1119—1135 гг. см. Новгородский свод Всеволода Мстиславича
- Свод 1193 г. см. Владимирский свод 1193 г.
- Свод 1228 г. Юрия Всеволодовича см. Владимирский свод 1228—1230 гг.
- Свод 1239 г. Ярослава Всеволодовича см. Владимирский свод 1239 г.
- Свод 1283 г. см. Великокняжеский свод 1281 г.
- Свод 1408 г. см. Свод Киприана 1408 (1409) г.
- Свод 1418 или 1423 г. см. Свод Фотия
- Свод 1419 г. см. Ростовский владычный свод 1419 г.
- Свод 1448 г. см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Свод 1479 г. см. Московский великокняжеский свод 1479 г.
- Свод 1479—1480 гг. см. Московский великокняжеский свод 1479 г.
- Свод 1489 г. (см. также Софийская 2-я и Львовская летописи) 1591, 1868, 1967, 1968
- Свод 1493 г. (Погодинский № 1409 и Беляевский или Музейный № 1512 списки) см. Московский свод 1493—1494 гг.
- Свод 1495 г. (Мазуринский № 289 и Архивский № 365 списки) 1996
- Свод 1518 г. (см. также Софийская 2-я и Львовская летописи) 1144, 1811, 1865, 1967
- Свод 1534 г., составленный в Ростове, см. Ростовский свод 1534 г.
- Свод 1539 г. см. Новгородская 4-я летопись, список Дубровского
- Свод 1584 г., список Архива Министерства иностранных дел № 351/800 (см. также Никоновская летопись) 1455
- Свод Фотия 1418 или 1423 г. (см. также Софийская 1-я и Новгородская 4-я летописи) 1144, 1167, 1265, 1316, 1323, 1325, 1366, 1386а, 1418, 1449, 1455, 1469, 1472, 1534, 1616, 1642, 1666, 1667, 1675, 1712, 1732, 1783, 2003
- Севернорусские летописные заметки по рукописи ГПБ, Q.XVII.76 1276
- Сербский хронограф 1035, 1074, 1133
- Сибирская история Семена Ремезова см. Ремезовская летопись
- Сибирская летопись, написанная в 1745 г. в Тобольске, из библиотеки Геттингенского университета (см. также Есиповская летопись и Описание о поставленных городах и острогах Сибири) 1275, 1277, 1292
- Сибирская летопись по сборнику Тобольской семинарии см. Черепановская летопись, список библиотеки Тобольской семинарии
- Сибирские летописи 3, 9, 19, 26, 98, 105—108, 111, 112, 117, 122, 130, 131, 142, 155, 240, 247, 248, 266, 297, 333, 340, 354, 387, 621, 650, 667, 740, 741, 755, 837, 874, 991, 1028, 1040, 1119, 1141, 1176, 1316, 1626, 1629а, 1632, 1636, 1659, 1674, 1723, 1767, 1824а, 1828, 1905, 1926
- Сибирский летописец, составленный в Тобольске (1590—1715 гг.) 155, 838, 995, 1006, 1119, 1557
- Сибирский летописный свод XVII—XVIII вв. 24, 651, 1119, 1292
- Символ веры 1291
- Симеоновская летопись 309, 1167, 1168, 1199, 1211, 1263, 1346, 1366, 1418, 1424, 1455, 1519, 1535, 1552, 1577, 1621, 1642, 1643, 1653, 1655, 1669, 1676, 1746а, 1750, 1799, 1816, 1868, 1869, 1881, 1906, 1914, 1915, 1975
- Синодальная летопись см. Новгородская 1-я летопись, Синодальный список
- Синодальная летопись № 485 см. Вологодско-Пермская летопись, Синодальный список № 485
- Синодик казакам, составленный Киприаном 9, 26, 297, 333, 340, 594, 697, 1005, 1627, 1632, 1678, 1767, 1949
- Синодик Строгановых 859
- Синописи 1, 2, 6, 14, 51, 57, 58, 97а, 98, 123, 182, 231, 240, 297, 467, 480, 618, 631, 651, 691, 704, 860, 861, 890, 1018, 1073, 1084, 1115, 1141, 1386а, 1388, 1491, 1493а, 1498, 1572, 1586, 1664а, 1668, 1683, 1723, 1844, 1926, 1934, 1978, 1990, 1998а, 1999
- Синописи, или краткое собрание истории и созидания святых обители общежителныя Подгорецкыя, древне именуемые Плесницкыя, см. Летопись Подгорецкого монастыря
- Сказание Авраамия Палицына 600, 903
- Сказание Афродитиана 1146
- Сказание вкратце, еже что ради наречется словенская грамота, и еже от коего колена Русь, и в колика имена разделишася словяне 1319
- Сказание вкратце о молдавских господарях, отколе начася Молдавская земля 1217, 1247, 1296, 1920
- Сказание летом вкратце 1642
- Сказание о битве на Ворскле 1454
- Сказание о битве новгородцев с Литвой при селе Белом 346, 377
- Сказание о битве при Листвене 1578
- Сказание о блаженном преставлении великого государя, царя и великого князя Бориса Феодоровича всея России 346, 376
- Сказание о Борисе и Глебе 356, 392, 434, 539, 711, 966, 967, 970, 1022, 1325, 1452а, 1508, 1566
- Сказание о Васильке Ростиславиче 706, 787а
- Сказание о великом князе Витовте (по списку Археографической комиссии № 40) 1302
- Сказание о Вещем Олеге 1216, 1419, 1543
- Сказание о Владимире и Рогнеде 1297, 1312, 1323, 1529а
- Сказание о Гедимине 1043
- Сказание о единоборстве Мстислава с Редееду 985, 986, 1391, 1498а, 1578, 1756а
- Сказание о завоевании Гедимином Киева 737, 869, 905, 1403

- Сказание о Иакове пресвиторе 394
Сказание о Иване Васильевиче (в сборнике БАН, 32.8.3.) 1975
Сказание о Иеремии и Матфее 394
Сказание о Калкской битве 611, 831
Сказание о Кие, Щеке и Хориве 1084
Сказание о крещении Бориса (болгарское) 1324
Сказание о крещении Владимира 792, 888, 1206, 1252, 1323—1326, 1419, 1550, 1628
Сказание о крещении Ольги 640, 792, 1419, 1482, 1550
Сказание о крещении Руси при Владимире 1013, 1256
Сказание о Мамаевом побоище 1366, 1719
Сказание о мученике варяге 1291
Сказание о находении суздальцев на Новгород 346
Сказание о нашествии Батые 611
Сказание о первых черноризцах печерских 1432
Сказание о походе Ольгерда на Москву 1454
Сказание о походе русских князей на Царьград 1463, 1464, 1480а, 1598, 1604, 1685, 1979, 1980
Сказание о предложении книг на славянский язык 1336, 1592, 1670
Сказание о призвании варягов 1084, 1256, 1258, 1265, 1481а, 1640
Сказание о славянской грамоте 1336
Сказание о смерти Владимира Волынского 611
Сказание о смерти Игоря и мести Ольги 1084, 1585, 1825
Сказание о Софии Цареградской 1222
Сказание о холошпей войне 1755а
Сказание о хазарской дани 1297
Сказание о царстве царя Феодора Иоанновича 1420
Сказание о Царьграде дьяка Александра 334
Сказание о чуде Варлаама Хутынского над Григорием Тумганом 412
Сказание о чуде митрополита Алексея над хромым 412
Сказание о Ярославе 1838
Сказание об апостоле Андрее 394, 792, 917, 919, 990, 1084, 1255, 1297, 1670
Сказание об Аскольде и Дире 1419
Сказание об Индийском царстве 15946
Сказание об осаде Тихвинского монастыря шведами в 1613 г. 268, 283, 786
Сказание об освящении Десятинной церкви 1291
Сказание об убиении Андрея Боголюбского 1452а, 1903
Сказание об убиении Даниила Суздальского и о начале Москвы 1923
Сказание об убиении Михаила Тверского 802
Сказание откуда бысть прозвание Печерскому монастырю во Пскове см. Повесть о начале и основании Печерского монастыря
Сказание Сибирской земли 1023—1025, 1048, 1779
Сказание, что ради прозвася Печерский монастырь 1432
Скандинавские сказания о смерти Олда 1543
Слова Мефодия Патарского 1173
Слово во время бездождия и глада и всякоя пагубы 469
Слово Даниила Заточника 1876а
Слово о ведре и о казнях божих 1186
Слово о житии и о преставлении великого князя Димитрия Ивановича 334
Слово о законе и благодати Илариона 288, 1483а
Слово о князьях 1131
Слово о немецкомъ прелщени 1253
Слово о погибели Рускыя земли 1943, 1986
Слово о полку Игореве 271, 286, 747, 751, 756, 760, 830, 964, 989, 1001, 1159, 1528, 1551, 1554а, 1587а, 15926, 1641, 1717, 1719, 1728, 1737, 1741а, 1749, 1769, 1936
Слово о том, како крестися Владимир, возмья Корсунь 446, 1291, 1303
Слово об обретенни и перенесении мощей преподобного Феодосия 1432
Слово похвальное ипока Фомы 1346, 1650, 1746а
Слово прения Петрова с Симоном волховом 1254
Служба святым мученикам Борису и Глебу 1156
Слудкий список Литовской летописи см. Западнорусские летописи, Уваровский список
Смоленские летописные выборки в составе Киевской летописи по Супрасльскому сборнику, изданному А. М. Оболенским (см. также Смоленский свод XV в., сохранившийся в списках Толстовском I, № 189 и Супрасльском) 1349
Смоленские своды в составе Литовских летописей (см. также Смоленский свод XV в., сохранившийся в Супрасльском, Академическом и Никифоровском списках Западнорусских летописей) 1021, 1681
Смоленский свод XV в., сохранившийся в Супрасльском, Академическом и Никифоровском списках Западнорусских летописей 1455
Смоленский свод, сохранившийся в списках Толстовском I, № 189 и Супрасльском (изданном М. А. Оболенским) 1455
Смоленское летописание 329, 1316, 1349, 1926
Снетогорская летопись, недошедшая 1741а «Собрание историческое» С. В. Лукомского 1770 г. 766, 1559, 1567
Сокращенная новгородская летопись от начала земли Славянской до взятия Москвы Тахтамышем в 1382 г. см. Сокращенный новгородский летописец
Сокращенный временник до 1691 г. 1874
Сокращенный новгородский летописец (см. также Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенные летописи) 226, 232, 233, 496, 1330, 1451
Соликаамская летопись 1795 г., изданная А. А. Дмитриевым 841, 937
Соликаамский летописец, составленный В. Берхом 110
Соловецкий летописец см. Летописец Соловецкого монастыря
Соловецкий летописец второй половины XVI в. 1814

- Софийская летопись (см. также Софийский временник, Софийская 1-я и Софийская 2-я летописи) 186, 225, 851, 1156, 1358, 1554а
- Софийская 1-я летопись 55, 71, 101, 121, 158, 223, 240, 309, 386, 412, 416, 464, 474, 496, 507, 558а, 579, 707, 727, 790, 894, 917, 927, 999, 1036, 1043, 1055, 1056, 1075, 1096, 1123, 1144, 1167, 1181, 1234, 1245, 1265, 1266, 1308, 1316, 1323—1325, 1344, 1347, 1366, 1367, 1374, 1412, 1418, 1449, 1455, 1461, 1472, 1519, 1547, 1548, 1552, 1560, 1594в, 1642, 1669, 1684а, 1693, 1750, 1761, 1784, 1821, 1853, 1865, 1869, 1926, 1955, 1956, 1988, 1991
- Софийская 1-я летопись, первая редакция 1642
- Софийская 1-я летопись, первая редакция, Карамзинский список 386, 1412, 1455, 1547, 1669
- Софийская 1-я летопись, первая редакция, список Оболенского 386, 1144, 1412, 1455, 1547, 1669
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция 1426, 1642
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция, Бальзеровский список 386, 412, 1144, 1455, 1547
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция, Воронцовский список 386, 1144, 1426, 1455, 1547
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция, Горюшкинский список 386, 412, 1144
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция, Синодальный список 1547
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция, Толстовский список 101, 386, 1144, 1455, 1547
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция, Уваровский список 1547
- Софийская 1-я летопись, вторая редакция, список Парского (Уваровское собрание, № 248(231)) 386, 412, 1144, 1333, 1455, 1914, 2006
- Софийская 2-я летопись 101, 309, 412, 416, 474, 485, 507, 530, 558а, 597, 707, 727, 784, 790, 839, 937, 1019, 1036, 1055, 1056, 1075, 1102, 1123, 1144, 1234, 1245, 1265, 1316, 1344, 1449, 1455, 1472, 1552, 1560, 1591, 1667, 1669, 1676, 1750, 1811, 1866, 1868, 1869, 1914, 1915, 1955, 1956, 1967, 1968
- Софийская 2-я летопись, Архивский список 101, 412, 1144, 1914
- Софийская 2-я летопись, список Воскресенского Новоиерусалимского монастыря 101, 412, 1144
- Софийская владычная летопись см. Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.
- Софийский временник, изд. 1820—1821 гг. (см. также Софийская 1-я и Софийская 2-я летописи) 101, 156, 158, 161, 185, 223, 232, 239, 240, 241, 308, 336, 357, 371, 437, 496, 528, 530, 568, 581, 592, 593, 692, 755, 839, 923, 963, 1073, 1115, 1141, 1162, 1210, 1234, 1284, 1313, 1373, 1897, 1955, 1956
- Софийский временник, источник новгородских, софийских и других летописей (см. также Новгородский свод 30-х годов XII в., составленный при Нифонте, Новгородско-Софийский свод 30-х годов XV в.) 734, 894, 927, 1043, 1096, 1100, 1455, 1675, 1708, 1722, 1732, 1773
- Список летописи, начинающейся с сотворения мира и оканчивающейся 1663 г. 393
- Список о притествеи благоверного царевича Димитрия Иоанновича во град Углич от царствующего града Москвы (из Угличского летописца собрания Барсова) 973
- Список о Янковой слободе (из Угличского летописца собрания Барсова) 973
- Список с рукописи неизвестного автора о г. Вологде 577
- Статья Епифания Кипрского о 12 камнях на ризе иерусалимского первосвященника 1670
- Степенная книга 3, 8, 10, 11, 14, 15, 18, 22, 28, 38, 57—59, 67, 71, 84, 91, 98, 157, 182, 183, 186, 209, 223, 231, 238, 240, 297, 309, 316, 338, 387, 491, 528, 558а, 626, 629, 655, 692, 708, 754, 826, 844, 851, 857, 933, 963, 995а, 999, 1019, 1039, 1073, 1084, 1102, 1109, 1115, 1127, 1141, 1150, 1162, 1171, 1192, 1194, 1195, 1218, 1220, 1249, 1298, 1314, 1316, 1318, 1324, 1325, 1358, 1367, 1373, 1384, 1406, 1418, 1449, 1452а, 1469, 1470, 15876, 1592а, 1634, 1637, 1662а, 1667, 1683, 1690, 1711, 1720, 1723, 1726, 1809, 1817, 1821, 1869, 1855а, 1908, 1926, 1936, 1943, 1946, 1953, 1954, 1963, 1966, 1986, 1990, 2003
- Степенная книга, Архивский список № 26/34 1180
- Степенная книга, Дружининский список 1318
- Степенная книга, Никоновский (Академический) список 1171, 1372
- Степенная книга, список БАН, 32.8.1 см. Степенная книга, Никоновский (Академический) список
- Степенная книга, список ГИМ, № 250 1318
- Степенная книга, Пискаревский список 1318
- Степенная книга, Синодальный список № 56/358 18, 1318
- Степенная книга, Хрущовский список см. Хрущовская Степенная книга
- Столяров (Карамзинский) хронограф 370, 626, 784, 892, 1299, 1316, 1337, 1396, 1651, 1993
- Столяров хронограф, список Общества истории и древностей Российских № 183 1299
- Строгановская летопись 104, 105, 108, 112, 117, 142, 333, 354, 387, 467, 808, 838, 849, 940, 987, 996, 997, 1005, 1006, 1010, 1023, 1024, 1048, 1120, 1367, 1415, 1478, 1496, 1497, 1518, 1523, 1557, 1573, 1667, 1767, 1779, 1905
- Строгановская летопись в сокращении, Афанасиевский список 1305
- Строгановская летопись, список Спасского 105, 112, 333, 1305, 1824а
- Строгановская летопись, Толстовский список 1305
- Судебник императора Константина 412
- Суздальская летопись см. Владимиро-Суздальская летопись, Суздальское летописание

- Суздальская летопись, Академический список см. Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи
- Суздальская летопись, Лаврентьевский список см. Лаврентьевская летопись, Лаврентьевский список
- Суздальский летописный свод (источник Владимирского летописного свода 1185 г.) 1099
- Суздальский свод XIII в. (источник Новгородско-Софийского свода 30-х годов XV в.) 1096
- Суздальское летописание 329, 568, 630, 734, 862, 1073, 1213, 1355, 1384, 1472, 1561, 1720
- Супрасльская летопись см. Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенные летописи.
- Супрасльская летопись, изданная И. Н. Даниловичем см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Супрасльская рукопись, содержащая Западнорусскую летопись, см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенные летописи 226, 232, 233, 259, 423, 579, 688, 890, 1020, 1212, 1349, 1366, 1681
- Так называемая Ростовская летопись см. Ростовская летопись, так называемая (Сборник Московского главного архива Министерства иностранных дел, № 20/25)
- Тамбовский летописец 35, 850
- Татарский летописец 378
- Тверская летопись 309, 530, 558а, 562, 655, 672, 712, 734, 755, 790, 831, 856, 894, 899, 917, 927, 1043, 1075, 1084, 1096, 1123, 1144, 1156, 1167, 1245, 1313, 1316, 1320, 1324, 1325, 1346, 1406а, 1418, 1434, 1452а, 1461, 1519, 1529а, 1535, 1552, 1556, 1591, 1605а, 1642, 1650, 1667, 1674, 1705, 1708, 1746а, 1750, 1783, 1804, 1881, 1906, 1951, 1955, 1956, 1976
- Тверская летопись, Забелинский список № 2885 1421, 1976
- Тверская летопись, Погодинский список № 970 530 562
- Тверская летопись, Погодинский список № 1414 1421, 1976
- Тверская летопись, Толстовский список I № 145 (ГПБ, F. IV. 214) 1325, 1455, 1976
- Тверское летописание 387, 568, 734, 851, 862, 923, 1535, 1552, 1629а, 1662а, 1667, 1711, 1712, 1715, 1732, 1926
- Тверской великокняжеский свод 1408 г. Ивана Михайловича 1860
- Тверской великокняжеский свод 1425 г. Ивана Михайловича 1860
- Тверской великокняжеский свод 1455 г. Бориса Александровича 1346, 1591, 1746а, 1860
- Тверской сборник см. Тверская летопись
- Тверской свод Василия Михайловича Кашинского 1860
- Тверской свод 1305 г. (см. также Владимирский летописный свод 1305 г., Лаврентьевская летопись) 1732, 1804
- Тверской свод 1412 г. епископа Арсения (см. также Рогожский летописец) 1346, 1860, 1951
- Тверской свод середины XV в. см. Тверской великокняжеский свод 1455 г. Бориса Александровича
- Тверской свод 1534 г. см. Ростовский свод 1534 г.
- Типографская летопись 32, 57, 168, 170, 239, 240, 309, 350, 409, 423, 496, 575, 842, 1325, 1366, 1443, 1455, 1501, 1552, 1629, 1642, 1662а, 1667, 1676, 1750, 1868, 1869, 1914, 1915, 1955, 1956, 1975
- Типографская летопись в сборнике БАН, 32.8.3. 1975
- Типографская летопись, Синодальный список № 789 168—170, 239, 1443, 1501, 1695, 1975
- Типографская летопись, Толстовский список (I, № 191) 1455, 1501, 1642
- Тихоновский Ростовский свод см. Ростовский владычный свод, редакция архиепископа Тихона
- Тобольская летопись см. Ремезовская летопись
- Тобольский летописец см. Ремезовская летопись
- Тобольский летописец XVIII в. 1714а
- Толкования Ипполита на книгу пророка Даниила 1196
- Толковая паляя см. Паляя толковая
- Толстовская I, № 145 летопись см. Тверская летопись, Толстовский список № 145
- Толстовская I, № 191 летопись см. Типографская летопись, Толстовский список
- Толстовский краткий летописец XVII в. (собрание Толстого II, № 101; Q. IV. 139) 551
- Толстовский список I, № 188 (соединение Львовской летописи с Новгородским сводом 1539 г.) 1455
- Торжественник 1186
- Тотемский летописец начала XIX в. 2012
- Трегубовская степенная книга 1300
- Троицкая (пергаменная, сгоревшая) летопись (см. также Свод Кириана 1408 г.) 133, 240, 467, 599, 674, 727, 790, 798, 887, 995а, 1144, 1167, 1168, 1211, 1325, 1424, 1472, 1514, 1535, 1548, 1577, 1621, 1629а, 1642, 1653, 1655, 1698, 1725, 1750, 1799, 1965, 1980, 1988
- Троицкая 1-я летопись см. Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи
- Троицкий список Лаврентьевской летописи (рукопись Троице-Сергиевой лавры № 5/182) см. Московско-Академический список № 5/182 Суздальской летописи; Повесть временных лет, Московско-Академический список
- Тропник папы Иннокентия III 676
- Уваровская летопись № 567 1325, 1455
- Уваровская летопись (Синодальное собрание, № 645) см. Летописный свод 1518 г и Краткий летописец Святотроицкой Сергиевой лавры
- Уваровская летопись (списки собрания Уварова № 568 и собрания Погодина № 1403) см. Новгородская Уваровская летопись

- Уваровский летописный сборник № 33 (см. также Летописец Успенского Каменского девичьего монастыря Новозыбковского уезда Черниговской епархии) 1365
- Уваровский Новгородский свод см. Новгородская Уваровская летопись
- Угличская летопись Серебrenикова 290
- Угличская летопись Супоньева 290
- Угличские летописи 335, 672, 1141
- Угличский летописец 609, 892, 1367, 1392
- Угличский летописец по списку Археологической комиссии № 18 973
- Украинская летопись 1512—1648 гг. см. Руская достоверная летопись (1512—1648 гг.)
- Украинские летописи 6, 667, 787, 833, 1511, 1589а, 1998а,
- «Уния» Бантыш-Каменского 604
- Уольская летопись Волегова 818, 827
- Устав Владимира 412
- Устав Всеволода 921
- Устав Ярослава 921
- Устав Ярославичей 1844а
- Устюжский летописец, использованный в труде А. А. Засецкого «Исторические и топографические известия по древности о России и частью о городе Вологде» 960
- Устюжский летописец Суворова 960
- Устюжский летописный свод (Архангелогородская летопись) 30, 31, 67, 71, 158, 184, 186, 223, 240, 387, 423, 467, 496, 575, 784, 933, 1084, 1100, 1113, 1156, 1325, 1358, 1419, 1443, 1455, 1629, 1629а, 1667, 1741, 1801, 1852, 1916—1918, 1955, 1956
- Устюжский летописный свод (Архангелогородская летопись), список Мацевича 1113
- Устюжское летописание 1316
- Хлебниковская летопись см. Ипатьевская летопись, Хлебниковский список
- Хлебниковская летопись, Ермолаевский список см. Ипатьевская летопись, Ермолаевский список
- Хлыновский летописец см. Вятский летописец
- Хмельницкая летопись 766, 805а, 890, 1493а, 1792, 1840, 1964, 1999
- «Хождение за три моря» Афанасия Никитина 412, 1967
- Холмский княжеский свод 1246 г. митрополита Кирилла (источник Ипатьевской летописи) 1788, 1797
- Холмский княжеский свод начала 60-х годов XIII в., составленный епископом Иваном (источник Ипатьевской летописи) 1788, 1797
- Хроника Амартола см. Хроника Георгия Амартола
- Хроника белорусского города Могилева, составленная Трубицким 604, 898
- Хроника Боболинского см. Летописец Боболинского
- Хроника Быховца см. Летопись Быховца
- Хроника великих князей литовских Красинского см. Западнорусские летописи, список Красинского
- Хроника Георгия Амартола 156, 178, 192, 209, 293, 297, 303, 307, 450, 457, 464, 465, 515, 519, 533, 564, 568, 589, 591, 600, 627, 641, 705, 735, 744, 750, 755, 764, 789, 826, 835, 888а, 994, 1009, 1026, 1041а, 1063, 1082, 1111, 1154, 1164, 1256, 1272, 1290, 1316, 1378, 1384, 1397, 1406а, 1449, 1454а, 1463, 1464, 1476, 1477а, 1480а, 1493, 1506, 1508, 1526, 1536а, 1542, 1554, 1574а, 1589, 1611, 1612а, 1629а, 1634, 1670, 1673, 1674, 1720, 1823, 1903, 1913, 1972, 1979
- Хроника Георгия Синкелла 1226, 1506, 1508, 1673, 1823,
- Хроника Дитмара 759
- Хроника Длугоша см. Хроника Яна Длугоша
- Хроника Иоанна Зонары (см. также Паралипомен Зонары) 600, 705, 1316, 1397, 1406а, 1483, 1711,
- Хроника Иоанна Малалы 384, 450, 515, 519, 568, 600, 627, 641, 705, 735, 750, 835, 896, 933, 946, 959, 976, 1026, 1038, 1057, 1058, 1063, 1081, 1082, 1110, 1111, 1154, 1164, 1200, 1226, 1254, 1272, 1273, 1316, 1321, 1354, 1379, 1384, 1401, 1402, 1406а, 1416, 1437, 1449, 1477а, 1506, 1508, 1554, 1563, 1574, 1634, 1673, 1674, 1720, 1823, 1830, 1890, 1913
- Хроника Кедрина 285, 1397
- Хроника Конрада Ликостена 676
- Хроника Константина Манассии 284, 515, 600, 627, 705, 1316, 1406а, 1711
- Хроника Логофета см. Хроника Симеона Логофета
- Хроника Малалы см. Хроника Иоанна Малалы
- Хроника Манассии см. Хроника Константина Манассии
- Хроника Мартина Бельского 600, 676, 826, 1185
- Хроника Мартина Галла 757
- Хроника Прокоша 199
- Хроника Пясецкого 895
- Хроника русская, Летописец великих князей литовских см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Хроника русская, Летописец вкратце по списку Н. П. Никифорова см. Западнорусские летописи, Никифоровский список
- Хроника русская Супрасльской рукописи см. Западнорусские летописи, Супрасльский список
- Хроника Сафоновича см. Хроника Феодосия Сафоновича
- Хроника Симеона Логофета 789, 1041а, 1281, 1316
- Хроника Симеона Логофета, список ГПБ, F.IV.307. 1281
- Хроника Стрыйковского 259, 1043, 1185
- Хроника Феодосия Сафоновича 98, 297, 1115, 1352а, 1386а, 1388, 1455, 1493а, 1554а, 1683, 1723, 1990, 1998а, 1999
- Хроника Яна Длугоша 611, 820, 887, 1043, 1185, 1536б, 1575, 1590, 1797
- Хронограф первой редакции см. Хронограф 1512 г.
- Хронограф второй редакции см. Хронограф 1617 г.
- Хронограф третьей редакции (1620—1644 г.) 600, 626, 650, 892, 1102, 1316, 1406а, 1651

- Хронограф третьей редакции, 1-го извода 651, 1396
- Хронограф третьей редакции, 2-го извода 1396
- Хронограф третьей редакции, список Нижегородского Печерского монастыря 903, 1396
- Хронограф третьей редакции, Толстовский список 1636
- Хронограф 1262 г. (см. также Архивский хронограф и Виленский хронограф) 1164
- Хронограф 1442 г. см. Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Хронограф 1494 г. по рукописи Румянцевского музея № 453 см. Палея толковая, хронографическая редакция
- Хронограф 1506 г. см. Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Хронограф 1508 г. см. Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Хронограф 1512 г. 309, 364, 467, 514, 515, 600, 626, 831, 932, 948, 1026, 1034, 1035, 1074, 1111, 1133, 1141, 1143, 1144, 1167, 1260, 1279, 1294, 1304, 1316, 1389, 1406а, 1423, 1446, 1509, 1574, 1587, 1683, 1750, 1784, 1810, 1811, 1815, 1817, 1821, 1832, 1855а, 1869, 1926, 1966, 1982, 1990, 2004
- Хронограф 1512 г. по списку Вяземского № ХСVII 1304, 1389
- Хронограф 1512 г., список ГПБ, Погодинское собрание, № 1443 1389
- Хронограф 1512 г., список ГПБ, F. V.95 (Толстовский I, № 425) 1389
- Хронограф 1512 г., список ГПБ, F.IV.178 (Толстовский I, № 296) 1304, 1389
- Хронограф 1512 г., список Синодального архива № 4013 (Воскресенского Ново-иерусалимского монастыря) 1389
- Хронограф 1512 г., список Чудова монастыря № 52/354 948
- Хронограф 1512 г., список Чудова монастыря № 53/355 948
- Хронограф 1512 г., Украинские списки 2004
- Хронограф 1520 г., 1855а
- Хронограф 1533 г. см. Хронографическая летопись
- Хронограф 1599 г. 1260
- Хронограф 1601 г. 1260
- Хронограф 1612 г. 1260
- Хронограф 1617 г. 514, 600, 626, 676, 683, 892, 904, 1026, 1102, 1141, 1279, 1316, 1339, 1372, 1396, 1406а, 1446, 1503, 1509, 1651, 1767, 1809, 1855а, 1926, 1966, 1993
- Хронограф 1617 г., список Кармазинского 904, 1396
- Хронограф 1617 г., список Синодальной библиотеки № 135 904
- Хронограф 1617 г. (распространенной редакции), список Чудова монастыря № 54/356 948
- Хронограф 1620 г. (см. также Хронограф третьей редакции) 1260
- Хронограф Болгарский (предполагаемый источник Ипатьевской летописи) 933
- Хронограф Виленской библиотеки № 109 см. Виленский хронограф
- Хронограф Воскресенского монастыря 755
- Хронограф западнорусской редакции, составленный около 1553 г. 309, 1304, 1316, 1423, 1444, 1451а, 1594
- Хронограф западнорусской редакции, Буславский список (ГПБ, Q.IV.378) 1423, 1444
- Хронограф западнорусской редакции, список Виленской библиотеки № 110 1255
- Хронограф западнорусской редакции, список Порфирьева (ГПБ, Q.IV.341) 1444
- Хронограф западнорусской редакции, список Румянцевского музея № 2405 1255
- Хронограф западнорусской редакции, список Тихонравова № 408 1451а
- Хронограф инок Антония Подольского 1316
- Хронограф компилятивный с Малалой 1574
- Хронограф Кубасова Сергея 90, 209, 297, 528, 600, 626, 763, 892, 1316
- Хронограф лицевой (ГПБ, F.IV.151) 526, 1135
- Хронограф Оболенского 364, 892, 1396, 1651
- Хронограф (особого состава), Карамзинский список см. Столяров (Карамзинский) хронограф
- Хронограф (особого состава), списки Кирилло-Белозерского монастыря № 7/1084 и Новгородской Софийской библиотеки № 1497 (составлен из Амартала, библейских книг и Манассии) 600, 1262
- Хронограф (особого состава), список собрания Погодина № 1451 626
- Хронограф (особого состава), список собрания Погодина № 1465 528, 626, 892, 1396
- Хронограф (особого состава), список Синодальный № 323(561) 1262
- Хронограф (особого состава), слитый со Степенной книгой (список ГПБ, F.IV.165) 626, 892
- Хронограф Пахомия, архиепископа астраханского 467, 600, 626, 1316
- Хронограф патриарха Никифора см. Летописец вскоре патриарха Никифора
- Хронограф Пахомия Логофета см. Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г. 1142, 1144, 1260, 1262, 1469, 1472, 1555, 1574, 1634, 1674, 1717, 1720, 1732, 1750, 1817
- Хронограф по Архивскому списку см. Архивский хронограф
- Хронограф по великому изложению, XII в. 714, 1226, 1272, 1476, 1480а, 1508, 1526, 1673
- Хронограф по списку БАН, 45.13.4 1274, 1493
- Хронограф по Виленскому списку см. Виленский хронограф
- Хронограф по Ельнинскому списку см. Ельнинский хронограф

- Хронограф по Музейскому списку № 607 см. Хронографическая летопись
- Хронограф по списку Виленского музея № 147 см. Виленский хронограф
- Хронограф по списку Вяземского (40, № 238) 932
- Хронограф по списку Лобкова см. Лобковский хронограф
- Хронограф по списку Мальцева 1509
- Хронограф по списку Погодина № 1443 см. Хронографическая летопись; Хронограф 1512 г., Погодинский список № 1443
- Хронограф по списку Софийской библиотеки № 1454 см. Еллинский и Римский летописец, Софийский список № 1454
- Хронограф по списку Троице-Сергиевской лавры № 728 (близкий Еллинскому и Римскому летописцу второй редакции) 1166
- Хронограф по списку Ундольского второй половины XVII в. 402
- Хронограф русский, первоначальная редакция (1462 г.) см. Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Хронограф Сербский см. Сербский хронограф
- Хронограф, составленный в XV в. и доведенный до 1453 г. см. Хронограф, первоначальная редакция, предшествовавшая редакции 1512 г.
- Хронограф Столяровский см. Столяров (Карамзинский) хронограф
- Хронограф, т. е. летопись из разных хроникеров, диалектом русским написанная, см. Кройника, т. е. летописец из разных многих кройников
- Хронограф южнорусской редакции см. Хронограф западнорусской редакции
- Хронограф югославянский см. Сербский хронограф
- Хронограф ярославского священника Федора Петрова 962
- Хронографическая летопись (летописное продолжение Хронографа 1512 г.) 1389, 1717, 1815, 1855а
- Хронографическая летопись по Барсовскому списку 1815
- Хронографы 8, 57, 67, 88, 94, 95, 130, 143, 150, 182, 197, 209, 238, 249, 269, 278, 293, 314, 454, 457, 465, 472, 519, 573, 600, 626, 641, 667, 676, 682, 705, 744, 755, 785, 789, 826, 830, 838, 857, 949, 963, 1026, 1073, 1102, 1111, 1140, 1146, 1165, 1196, 1222, 1226, 1239, 1255, 1260, 1266, 1294, 1306, 1316, 1323—1325, 1346, 1366, 1368, 1370, 1390, 1483, 1554, 1554а, 1621, 1667
- Хронографы типа Еллинского летописца 1469
- Хронографы южнорусской редакции (украинские хронографы конца XVII—начала XVIII в.) 873, 920, 1493а
- Хронологическая летопись города Устюга Великого Я. Фриза 119, 660
- Хронология высокоставных ясновелможных гетманов 469, 704
- Хрущовская Степенная книга 1161, 1221, 1278, 1856а
- Цароставник 1294
- Царственная книга (рукопись Синодальной библиотеки № 149) 17, 20, 21, 27, 67, 114, 209, 240, 309, 323, 387, 467, 500, 526, 558а, 580, 629, 645а, 693, 956, 963, 1019, 1039, 1073, 1112, 1115, 1135, 1141, 1147, 1208, 1287, 1358, 1367, 1449, 1455, 1667, 1695, 1709, 1744, 1763, 1899, 1926, 1984, 2003
- Царственный летописец см. Лицевой свод XVI в., Голицынский том
- Церковная летопись города Тобольска 1119
- Церковная летопись XIV в., которая велась при церкви Спаса в Торжке (1163—1377 гг., рукопись ГПБ, О.XVII.60) 1137, 1204
- Церковные летописи позднейшего типа 1316
- Черепановская летопись 102, 106, 109, 111, 122, 127, 131, 355, 488, 821, 824, 848, 854, 874, 996, 1002, 1005, 1006, 1275, 1316, 1415, 1497, 1557, 1648, 1652, 1660, 1689, 1779
- Черепановская летопись, список библиотеки Тобольской семинарии 247, 355, 721, 729, 733, 825, 828, 848, 854, 874, 1002, 1557
- Черепановская летопись, список Тобольского музея 1002, 1652
- Черниговская летопись XII в. (источник Ипатьевской летописи) 387, 1131, 1167, 1316, 1455, 1469, 1472
- Черниговская летопись (1587—1750 гг.) 469, 478, 616, 704, 890, 1157, 1316, 1792, 1840
- Черниговская летопись (1587—1750 гг.), список Персидского 975, 1479
- Черниговский летописец князя Игоря (источник Киевской летописи XII в., см. также Черниговская летопись XII в.) 1641
- Черниговский свод см. Черниговская летопись XII в.
- «Четьи Минеи» Дмитрия Ростовского 1579
- Чтение о Борисе и Глебе 907, 966, 1529, 1566
- Эймундова сага 1549
- «Энеида» Котляревского, 1157
- Эрмитажный список (ГПБ, Эрмитажное собрание, № 4166) см. Московский великокняжеский свод 1479 г.
- Южнорусская летопись, сходная с летописью Боболинского 598
- Южнорусский свод, оканчивающийся 1200 г., см. Киевская летопись XII в.
- Южнорусский свод XIV в. см. Общерусский свод южной редакции начала XIV в.
- Южнорусское летописание XI—XII вв. 862, 887, 1316, 1728
- Ядро Российской истории 1073
- Якимовская летопись см. Иоакимовская летопись
- Ярославское летописание 672 1316, 1662а

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ К РАЗДЕЛУ «БИБЛИОГРАФИЯ ИЗБРАННЫХ
ИНОСТРАННЫХ РАБОТ»**

- Авраамка 100
 Айналов Д. 116
 Александр Ярославич Невский, князь 6, 143
 Амартол Георгий 59, 80, 107, 108, 111, 116, 127, 170
 Андрей, апостол 1
 Аскольд и Дир, князья 47, 72

 Байер Ф. С. 11
 Бакмейстер И. 15
 Батый, татарский хан 157
 Белёвский А. 65, 80, 91, 109
 Беляев Н. Т. 117, 128
 Бельский Мартин 49, 122, 137, 177
 Бестужев-Рюмин К. Н. 81
 Бодянский О. М. 160
 Боннель Е. 61
 Борис Владимирович, князь 106, 143, 162
 Брюс, генерал-фельдмаршал 6
 Быховец А. 39, 43, 45, 70, 76, 84, 85, 96, 100

 В. А. 78
 В. М. 123
 Вагилевич Я. 49
 Вернадский Г. 107
 Висковатый Иван, дьяк 158
 Витовт Кейстутович, литовский князь 82, 83, 100
 Витольд, литовский князь см. Витовт Кейстутович
 Владимир Всеволодович Мономах, князь 1, 37, 63, 64, 81, 119, 124, 154
 Владимир Святославич, князь 14, 22, 37, 87, 106, 129, 136, 140, 150
 Владислав Чешский 157
 Вышата 165
 Вышатиц Ян 165, 172

 Гедсеонов С. 67
 Георгий Амартол см. Амартол Георгий
 Генрих Латвийский 50, 53
 Герберштейн С. 1
 Гизель Иннокентий 136, 149
 Гисласон К. 67
 Глеб Владимирович, князь 143, 162
 Грабянка Григорий 139
 Грот Я. 48
 Грушевский М. С. 89, 92, 139
 Гудзий Н. К. 147

 Даниил, пророк 170
 Даниил Романович Галицкий, князь 143
 Данилович И. Н. 84
 Длугош Ян 49, 70, 82, 83, 120, 125
 Дмитрий Иванович Донской, князь 83
 Добровский И. 167

 Доланский Ю. 154
 Дорн Б. 67
 Дорошенко Д. 148, 166

 Ёкэмура Ё 142
 Епифаний Премудрый 170
 Ермак Тимофеевич 79

 Златарский В. П. 127
 Зубрицкий Д. 44

 Иван Васильевич Грозный, царь 158
 Игорь Святославич, князь 22
 Иконников В. С. 77
 Иоаким, архиепископ 15
 Иоанн Златоуст 170
 Истрин В. М. 108, 111, 116, 167

 Карамзин Н. М. 48
 Карский Е. Ф. 119, 150, 167
 Кизеветтер А. А. 125
 Кимура С. 142
 Кирилл и Мефодий 80
 Кишка Лев, митрополит 109
 Козма Пражский 177
 Компаневич Б. 110
 Кошицкий Георгий 146
 Константин-Кирилл 177
 Копиевский И. 3
 Коструба Т. 134
 Костыгов В. 15
 Котковский Ю. 80
 Круг Ф. 47, 60
 Кульчицкий В. 49, 109
 Куник А. А. 67

 Лавров П. А. 111
 Лавровский И. 49
 Лебедев В. 142
 Лейбниц Г. 7
 Лейбович Л. И. 167
 Лелевель И. 163
 Ливий Тит, римский историк 80
 Лизакевич И. 12
 Лихачев Д. С. 156, 161, 167, 176
 Лукомский 146
 Ляцкий Е. А. 119

 Мал, древлянский князь 98
 Малала Иоанн 80
 Мацевич Л. С. 121
 Мономах Владимир см. Владимир Мономах
 Мефодий Патарский 59
 Миклошич Ф. 60, 80, 93, 167
 Михаил, византийский император 152
 Михаил, митрополит 15
 Мошин В. А. 117, 128

- Мутафчиев П. 101
 Мюллер Г. 6, 11, 12, 14, 79
 Мюллер И. 14, 167
- Накамура Ё. 142
 Нарижний С. 139
 Нейманн Ф. 75
 Нестор, летописец 6, 11, 14, 20, 22—24, 34, 37, 43, 47, 49, 55, 58, 60, 63—67, 72, 76, 77, 80, 81, 89, 90, 91, 93, 98, 104, 107, 109, 117, 118, 124, 130—132, 134, 135, 138, 142, 145, 146, 151, 154, 163, 174, 177
 Новокомский Павел Иовий см. Павел Иовий Новокомский
- Оглоблин А. 160, 166, 168
 Оксинья Георгиевна, княгиня тверская 116
 Олег Вещий, князь 2, 72, 129
 Олег Святославич, князь черниговский 63, 64, 81, 119, 150, 152
 Ольга, княгиня 98, 129, 135
 Остромир, посадник новгородский 165
- Павел Иовий Новокомский 1
 Пащенко А. М. 177
 Пашуто В. Т. 119
 Пари Л. 37
 Паус И. 6, 174
 Пекарский П. 7
 Перени Й. 157
 Перфецкий Е. Ю. 120
 Петр Петрей де Эрлезунда 2
 Петрушевич А. С. 110
 Погодин А. Л. 129
 Погодин М. П. 60, 61, 67
 Полетика В. А. 146
 Полетика Г. А. 146
 Полиений 152
 Попов А. Н. 75, 84
 Приселков М. Д. 167, 176
 Пушкарев С. Г. 114
- Рааб Г. 153
 Радзивилл Богуслав 4
 Редедя, касожский богатырь 169
 Ригельман 146
 Рогнеда Рогволодовна, киевская княгиня 129
 Розов В. А. 107, 135, 136
- Рорик, конунг Ютландии 117, 128
 Рюрик, князь 22, 47, 117, 128
- Сарбей В. Г. 168
 Сафонович Феодосий 76, 149
 Свенельд, воевода 140
 Свенцицкий И. С. 141
 Святослав Игоревич, князь 106
 Сербина К. Н. 121
 Скромненко С. (псевдоним С. Строева) 34
 Скругень И. 109, 110
 Смолка С. 84
 Соловьев А. В. 140
 Срезневский И. И. 59
 Стендер-Петерсен А. 172
 Стиф К. 173
 Строгановы 79
 Строев С. М. 34
 Стрыйковский Матвей 49, 137, 146
- Тарновский Ф. В. 114
 Татищев В. Н. 11, 14, 137
 Тацит, римский историк 80
 Тихомиров И. А. 78, 83, 85
 Томашевский С. 120
 Траутманн Р. 167
- Феодосий, игумен Киево-Печерского монастыря 6, 174
 Феофил, византийский император 87
 Флоровский А. В. 121, 151, 154, 177
- Ходкевич 76
- Чижевский Д. И. 173
- Шараневич И. 84
 Шахматов А. А. 95, 102, 105, 133, 138, 145, 156, 161, 166, 167, 176
 Шахматов М. В. 114, 126
 Шлецер А.-Л. 14, 21, 22, 47, 60, 138, 163
- Эрбен К. Я. 154, 177
- Ягайло, литовский князь 82
 Ян Вышатич см. Вышатич Ян
 Ян Усмошвец 169
 Ярополк Святославич, князь 22, 106
 Ярослав Владимирович Мудрый, князь 116, 118, 124, 159
-
- A. M. 63
 Adelung F. 30
 Akiander M. 48
 Andreyev N. E. 158
- Bacmeister J. 15
 Backus O. P. 1
 Balaščev G. D. 131
 Bartoszewicz J. 58
 Bayer T. S. 5
 Belaiew N. 117
 Bestushew-Rjumin K. 73
 Bielowski A. 49, 63
 Bogdan J. 86
 Böncken F. 79
 Bonnel E. 50, 61, 62
- Borelius C. 149
 Borschak É. 146
 Bring S. E. 104
 Brückner A. 80, 129
 Büdinger M. 60
 Büsching A. F. 6, 12, 17
 Bychowec A. 39
- Castrén M. A. 42
 Charanis P. 150
 Čizevskij D. 153, 159
 Cross S. H. 118, 124, 150
 Czynski J. 37
- D. D. 124
 Daniłowicz I. 31, 40

- Danilowitsch I. cm. Daniłowicz I.
 Daunou P. C. F. 26, 34
 Długosz J. 125
 Dobrowský J. 23
 Dobrowsky J. cm. Dobrovský J.
 Doering H. 24
 Dolanský J. 154
 Dorošenko D. 134 148, 166
 Dorn B. 71
 Dvořák L. 177

 Engelmann A. 53, 57
 Erben K. J. 63, 154
 Ewers J. Ph. G. 25, 33

 Falk J. P. 18
 Fischer J. E. 9
 Florovskij A. V. 154
 Foerster R. 129, 132
 Forbes N. 106
 Franko J. 93
 Frick C. 88

 Gieysztor A. 171
 Girgensohn J. 69
 Gorlin M. 137
 Gostomysl, novgorodische Fürst 36
 Grabski A. F. 156
 Grekov B. D. 44, 175
 Gudzij N. K. 147

 Heidenrich J. 64
 Henrich den Letten 50, 51
 Herberstein S. F. cm. Herberstein S. F.
 Herberstein S. F. 1
 Hipping 28
 Hodinka A. 103
 Hollmann H. F. 26
 Hruševskij M. 92

 Jagic V. 74, 81
 Jakobsson G. 152
 Jakubowski J. 96, 100
 Jaroslav, grand prince 118, 159
 Jireček C. 86
 Jovii P. 1
 Justii F. 71

 Karamsin N. 27
 Karskij E. 112
 Kasperczak S. 161
 Kliučevskii V. O. 97
 Korduba M. 133
 Kotkowski J. 58
 Krug Ph. 36, 43, 47
 Kruse F. 38
 Krzyzanowski J. 129
 Kul'bakin S. M. 105
 Kunik E. 54, 54, 56, 62

 La Urechia 86
 Lawrenti, mnich 58
 Leger L. 66, 81
 Leibnitii Gottfredi Guillelmi cm. Leibnitz G.
 Leibnitz G. 7
 Lewicki A. 83
 Lizakeviz I. G. 12
 Lomonossow M. 10
 Lord R. H. 102
 Łuczakowski C. 80

 Margulícs A. 108
 Mazon A. 143
 Mazour A. G. 138
 Meyer K. 113
 Michell R. 102
 Miklosich F. 55, 59
 Minissi N. 167, 176
 Müller G. F. 6, 8, 12, 17
 Müller J. 22, 24
 Müller L. 162, 172

 N. 11
 Narbutt T. 39, 45
 Nestor, chronist 14, 23, 24, 31, 43, 55,
 58, 77
 Neumann F. 75
 Norrback A. 104

 Obolensky D. 150
 Ohloblyn O. 146, 168
 Ostrogorsky G. 124

 Pabłocki L. 76
 Paris L. 34
 Paparrigopulos K. 68
 Paus J. W. 174
 Pekarskji P. 7
 Petrejus de Erlesunda P. 2
 Petrum Petreium de Erlesunda cm. Pet-
 rejus de Erlesunda P.
 Perfeckij E. 122, 125
 Picchio R. 163
 Pipping H. 98
 Pogodin A. L. 123
 Pogodin M. 43
 Popa-Lisseanu Gh. 130
 Popow A. N. 75
 Połocki J. 20
 Prochaska A. 82, 83, 84, 94, 99
 Procházková H. 164, 177
 Ptaszycki S. 94

 Rafn C. Ch. 52
 Rawita-Gawroński F. 91
 Regel W. 87
 Rorik of Jutland 117
 Rurik, fürst 26, 117

 Šachmatov A. A. 105
 Šachmatov M. V. 115
 Šafonovič T. 149
 Salomon R. 119
 Scherer J. B. 14
 Schlözer A. L. 11, 21, 22, 23, 72
 Schlözer Ch. 32
 Ščepkin E. 90
 Schtscherbatow M. 16
 Sherbowitz-Wetzor O. P. 150
 Šenkovski O. J. 46
 Šerech J. 149, 152
 Smith C. W. 67
 Šmolka S. 85
 Špuler B. 131
 Srkulj S. 89
 Stender-Petersen A. 129, 152
 Stief C. 169
 Stritter J. G. 13
 Stroube de Piermont F. H. 19
 Szaraniewicz I. 69, 78
 Szeftel M. 150

Töppen M. 75
Trautmann R. 124, 129, 145

Vaillant A. 155, 170
Vater J. 29
Vrhovec J. 77
Vyšatič J. 172

Wachowski W. 129
Wagilewicz J. 63

Weingart M. 107
Winter E. 174
Wirth A. 88
Wojcicki K. W. 35

Yaroslav the Wise см. Jaroslav, grand prince

Zeissberg H. 70
Zubrzycki D. 41, 44

**УКАЗАТЕЛЬ НАЗВАНИЙ ЛЕТОПИСЕЙ И ЛИТЕРАТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ
К РАЗДЕЛУ «БИБЛИОГРАФИЯ ИЗБРАННЫХ ИНОСТРАННЫХ РАБОТ»**

- Алатырская летопись см. Воскресенская летопись, Академический XIII список
- Анонимная древнерусская летопись, принадлежавшая генерал-фельдмаршалу Брюсу 6
- Архангелогородская летопись см. Устюжский летописный свод
- Баркулабовская летопись 166
- Боболинского летопись 166
- Волынская летопись см. Галицко-Волынская летопись
- Волынско-Галицкая летопись см. Галицко-Волынская летопись, Ипатьевская летопись
- Воскресенская летопись 11, 15, 22, 31, 85—87, 103, 126
- Воскресенская летопись, Академический XIII список 11, 22
- Галицко-Волынская летопись (см. также Ипатьевская летопись) 100, 134, 142, 153
- Густынская летопись 87, 146, 166
- Двинской летописец 48
- Действия презельной брани см. Летопись Григория Грабянки
- Добромильская летопись 166
- Еллинский и Римский летописец 108
- Житие Александра Невского 6, 143
- Житие Константина (древнечешское) 177
- Житие Нестора (древнечешское) 177
- Западнорусские летописи, Академический список 94
- Западнорусские летописи, Археологического общества список 94
- Западнорусские летописи, Евреинова список 94
- Западнорусские летописи, «Избрание летописания изложено вкратце» 31, 100
- Западнорусские летописи, Красинского список 94
- Западнорусские летописи, «Кроника руска» 70, 78
- Западнорусские летописи, «Кроника литовская» 78
- Западнорусские летописи, Львовский список 100
- Западнорусские летописи, Никифоровский список 100
- Западнорусские летописи, Ольшевский список 94, 100
- Западнорусские летописи, Рачинский список 94
- Западнорусские летописи, Румянцевский список 94
- Западнорусские летописи, Слуцкий список 100
- Западнорусские летописи, Супрасльский список 75, 85, 94, 100
- Западнорусские летописи, Уваровский список 75, 85, 100
- Западнорусские летописи, Хоминских сборник 94
- «Записки о Московских делах» барона Герберштейна 1
- «Избрание летописания изложено вкратце» см. Западнорусские летописи
- Иоакимовская летопись 15, 22, 136, 137
- Ипатьевская летопись 15, 22, 43, 50, 58, 61, 63, 64, 65, 69, 70, 81, 89, 90, 103, 106, 115, 119, 124, 125, 138, 141, 149, 170, 176,
- История руссов 146, 160
- «История» Тацита 80
- «История» Тита Ливия 80
- «История» Яна Длугоша см. Хроника Яна Длугоша
- Кенигсбергский список летописи Нестора см. Летопись Нестора, Радзивилловский список
- Киевская летопись XII в. (источник Ипатьевской летописи) 134, 142, 155, 166
- Киевский свод 1073 г. см. свод Никона 1073 г.
- Книги временные см. Хроника Георгия Амартола
- Краткая Киевская летопись XVI в. 78
- «Кроника литовская» см. Западнорусские летописи
- «Кроника руска» см. Западнорусские летописи
- «Кроника» Феодосия Сафоновича см. Летопись Феодосия Сафоновича
- Кунгурская летопись 79
- Лаврентьевская летопись 43, 55, 58, 59, 61, 63, 64, 67, 81, 87, 90, 103, 106, 115, 123, 124, 129, 134, 138, 150, 152, 170, 176
- «Летописец в русских и полских сторонах» 166
- Летописец великих князей литовских (см. также Западнорусские летописи) 43, 75, 78, 82, 84, 85, 96, 99, 100
- Летописец великого княжества Литовского и Жумойтского 70, 76, 78, 83, 95
- Летописец Волыни и Украины 166

- Летописец Двинской см. Двинской летописец
- «Летописец или краткое описание знатнейших действий» 166
- Летописец литовский см. Летописец великого княжества Литовского и Жомойтского
- Летописец Переяславля-Суздальского 50, 136
- Летописец Подольской земли см. Подольская летопись
- Летописец Соловецкого монастыря 42, 43
- Летопись Авраамки 100, 166
- Летопись Быховца 39, 43, 45, 70, 76, 84, 85, 96, 100, 166
- Летопись Быховца, Виленский список 45
- Летопись Быховца, список Муханова 45
- Летопись Величко 146, 166
- Летопись Георгия Амартола см. Хроника Георгия Амартола
- Летопись Григория Грабянки 139, 166
- Летопись игумена киевского Феодосия см. Летопись Нестора
- Летопись Иоакима, архиепископа см. Иоакимовская летопись
- Летопись Кохановского 166
- Летопись Лукомского 146, 166
- Летопись Михайловского монастыря 166
- Летопись Нестора 6, 11, 14, 20, 22—24, 34, 37, 43, 47, 49, 55, 58, 59, 60, 63—67, 72, 76, 77, 80, 81, 89, 91, 98, 104, 107, 109, 118, 124, 130—132, 134, 135, 138, 142, 145, 146, 151, 154, 162, 174, 177
- Летопись Нестора, Академический список 124, 176
- Летопись Нестора, Радзивилловский список 4, 11, 14, 15, 20, 22, 34, 43, 47, 58, 61, 63, 103, 124, 167, 170, 174, 176
- Летопись Нестора, Хлебниковский список 58, 63, 64, 70, 124, 134, 149, 176
- Летопись Подгорецкого монастыря 110, 166
- Летопись Ригельмана 146
- Летопись рутенского дьяка 76
- Летопись Самовидца 139, 146, 166
- Летопись Феодосия Сафоновича 76, 149, 166
- Летопись Феодосия Сафоновича, Вестеросский список 149
- Летопись Феодосия Сафоновича, Толстовский список 149
- Летопись Симоновского 166
- Летопись Ходкевича 76
- Лицевой летописный свод, составленный при Иване Грозном 158
- Мгарская летопись 166
- Межигорская летопись 166
- Московские записки барона Сигизмунда Герберштейна см. «Записки о Московских делах» барона Герберштейна
- Мотронинская летопись 166
- Начало литовскому роду см. Родословие литовских князей 45
- Начальная летопись см. Летопись Нестора
- Никоновская летопись 11, 15, 22, 47, 64, 87, 103, 122, 126, 136, 167, 177
- Никоновская летопись, Патриарший список 11, 15
- Новгородская 1-я летопись 43, 50, 53, 102, 115, 129, 159, 165, 176
- Новгородская 1-я летопись, Комиссионный список 102
- Новгородская 1-я летопись, Синодальный список 102, 129
- Новгородские летописи 11, 15, 48, 61, 102, 115, 165, 172, 177
- «О чешском королевстве» 164
- «Об испытании вер при Владимире» 37
- «Об учении книжном», речь митрополита Михаила из 40-й главы I степени Степенной книги 15
- «Откровение» Мефодия Патарского 59
- Патриаршая летопись см. Никоновская летопись, Патриарший список
- Перемышльский летописный свод 120, 125
- Переяславо-Суздальский летописец см. Летописец Переяславля-Суздальского
- Повесть временных лет 48, 59, 63, 67, 68, 70, 95, 101, 103, 106, 108, 118, 119, 124, 126, 127, 129, 132—136, 140, 143, 145, 150, 152, 154, 155, 156, 159, 161, 162, 165, 167, 169, 170, 171—173, 176, 177
- Повесть о взятии Царьграда 143
- Повесть о Мамаевом побоище 143
- Повесть о псковском взятии 143
- «Повесть о том, что случилось на Украине, как она Литвою завладена» 166
- Повесть об убиении Батяи 157
- Подольская летопись 100, 166
- Поучение Владимира Мономаха 37, 63, 64, 81, 119, 124, 150, 154
- «Похвала» Витольду из Летописца великих князей литовских 83
- «Похвала» Дмитрию Донскому из Воскресенской летописи 83
- Правда русская 47
- Псковская летопись 48, 53, 61
- Разрядные книги 11
- Родословие литовских князей 94, 99
- Саги исландские и скандинавские 118, 129, 152
- Свод Никона 1073 г. 125
- Свод Ростиславичей 125
- Синописис Иннокентия Гизеля 3, 126, 136, 143, 149
- Синописис Подгорецкого монастыря см. Летопись Подгорецкого монастыря
- Сказание о Борисе и Глебе 162
- Сказание о молдавских господарях Воскресенской летописи по списку XVI в. Библиотеки Духовной академии в г. Киеве 86
- «Сказание о преложении книг» 80, 95, 127
- «Сказание о преложении книг» по списку Венской придворной библиотеки 80
- Смоленское летописание 100
- «Собрание историческое» 166
- Софийская летопись 11, 15, 22, 53, 61, 87
- Софийский временник 31, 48, 64, 165
- Степенная книга 11, 15, 22, 126, 136, 174
- «Стратемата» Полиения 152
- Супрасльская летопись 50, 61, 76, 100

- Типографская летопись 61
 Троицкая летопись 50, 53, 58, 61, 63, 64, 176, 177
 Троицкий список летописи Нестора см. Троицкая летопись
 Устюжский летописный свод 22, 121
 Устюжский летописный свод, список Матвеевича 121
 Хмельницкая летопись 166
 Хроника Генриха Латвийского 50, 53
 Хроника Георгия Амартола 59, 80, 87, 107, 108, 111, 116, 127, 170
 Хроника всего света см. Хроника Мартина Бельского
 Хроника Зонары 107
 Хроника Иоанна Малалы 80, 107
 Хроника Кедреноса 72
 Хроника Козмы Пражского 177
 Хроника Константина Манассии 107
 Хроника Логофета 107
 Хроника Мартина Бельского 49, 122, 137, 177
 Хроника Матвея Стрыйковского 49, 137, 146, 149
 Хроника Никифора, патриарха 88, 107
 Хроника Яна Длугоса 49, 70, 82, 125
 Хронограф 1512 г. 126
 Хронограф западнорусской редакции 157, 164
 Хронограф по Эрмитажному списку 47
 Хронографы русские 11, 15, 22, 87, 108, 143, 157, 177
 Царственный летописец 15
 Царственная книга 87
 Byzantské kroniky 107
 Chronica Nestoris см. Nestorchronik
 Chronicle of Novgorod 102
 Chronicon Nestoris см. Nestorchronik
 Chronik-Erzählung von der Ermordung der Brüder Boris und Gleb см. Skazanie über die Ermordung der Heiligen Boris und Gleb
 Chronique de Joachim 137
 Chronique de Kiev 155, 170
 Chronique de Nestor см. Nestorchronik
 Chronograph in der Bibliothek der Ermittage см. Хронограф по Эрмитажному списку
 Commentarii Rerum Moskoviticarum см. Rerum Moskoviticarum Commentarii
 Dzieje Polskie Jana Długosza см. Historia Polonica J. Długosza
 Galizisch-Volynischen Chronik 153
 Geschichte der Eroberung von Kasan 13
 Historia Polonica Jana Długosza 125
 Historien und Bericht von dem Grossfürstenthum Muschkow см. Regni Muschowitzich Sciographia
 Hypatios Chronik 69
 Jahrbücher von Nestor 14, 60, 132
 Kronika Bychowca 39
 Kronika Macieja Strykowskiego 40
 Kronika miasta Łwowa 41, 43
 Kronika Nestorova см. Nestorchronik
 Kronika Ruska см. Западно-русские летописи, «Избрание летописания изложено вкратце»
 Kronika wielkiego księstwa Litewskiego i Zmódzkiego 78, 94
 Kungurische Chronik 79
 Latopis Nestora см. Nestorchronik
 «Latopis wielikoho kniazstwa litowskoho i Zomojtskoho» см. Kronika wielkiego księstwa Litewskiego i Zmodzkiego
 Latopisiec Rusi 31
 Lautentian text of russian primary chronicle 119, 150
 Manuscrit de Koenigsberg 34
 Muscovite chronicle of the 16th century 158
 Nauka Monomacha i list do Olega 63
 Nestorchronik 23, 34, 58, 59, 63, 65, 80, 89, 113, 124, 130, 131, 135, 154, 162
 Nestorowa litopysь см. Nestorchronik
 Nestorův letopisь см. Nestorchronik
 Nikonovsky letopisnej svod 122
 Olszewski Chomińskich kodeks Kroniki wielkiego księstwa Litewskiego i Zmódzkiego 94
 Origo regis Jagyelo et Witholdi ducum Lithuanie 99, 100
 Povest vremennyh let 124, 161, 167, 176
 Regni Muschowitich Sciographia 2
 Reichsjahrbücher см. Jahrbücher von Nestor
 Rerum Moskoviticarum Commentarii 1
 Russian primary chronicle 119, 150
 Sibirische Chronik см. Kungurische Chronik
 Skazanie über die Ermordung der Heiligen Boris und Gleb 162
 Solovetska kloster-kronikan 42
 Synopsis 3

О Г Л А В Л Е Н И Е

От составителя	3
Список некоторых сокращений	4
Библиография русских, украинских и белорусских работ за 1674—1917 гг.	5
Библиография советских работ за 1918—1959 гг.	209
<i>Приложение.</i> Библиография избранных иностранных работ по русскому летописанию. Составил Ю. К. Бегунов	275
Именной указатель к разделу «Библиография работ на русском, украинском и белорусском языках»	305
Указатель названий летописей и литературных памятников к разделу «Библиография работ на русском, украинском и белорусском языках»	321
Именной указатель к разделу «Библиография избранных иностранных работ»	347
Указатель названий летописей и литературных памятников к разделу «Библиография избранных иностранных работ»	351

Библиография русского летописания

*Утверждено к печати
Институтом русской литературы (Пушкинский Дом)
Академии наук СССР*

Художник *Д. С. Данилов*. Технический редактор *Н. Ф. Виноградова*.
Корректоры *Г. А. Аухимович* и *М. А. Брайтлина*

Сдано в набор 22/1 1962 г. Подписано к печати 2/VI 1962 г. РИСО АН СССР № 87-110В.
Формат бумаги 70 × 108^{1/16}. Бум. л. 11^{1/8}. Печ. л. 22^{1/4} = 30.48 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 41.52.
Изд. № 1539. Тип. зак. № 519. Тираж 1800. Цена 1 р. 86 к.

Ленингр. огд. Издат. Академии наук СССР. Ленинград, В-164, Менделеевская лин., д. 1

1-я тип. Издат. Академии наук СССР. Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

В МАГАЗИНАХ КОНТОРЫ «АКАДЕМБНИГА»

ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ:

История СССР. Указатель советской литературы за 1917—1952 гг. Том II. Период капитализма. 1861—1917. (С приложением схемы классификации и вспомогательных указателей). 1958. Цена 2 р. 86 к.

Акты социально-экономической истории северо-восточной Руси конца XIV—начала XVI в. Том I. 1952. Цена 4 р. 80 к.

В том вошли акты одного из крупнейших монастырей — Троице-Сергиева, а также приписных монастырей.

Акты социально-экономической истории северо-восточной Руси конца XIV—начала XVI в. Том II. 1958. Цена 4 р. 20 к.

В сборник вошли акты из архивов четырех монастырей: Кириллово-Белозерского, Спасо-Евфимьева и Ферапонтова.

АКТЫ ФЕОДАЛЬНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВА

Том II. Иосифо-Волоколамский монастырь. 1956. Цена 4 р. 06 к.

Том III. Материалы, относящиеся к земельным владениям митрополичьей и патриаршей кафедры XVI—начала XVII в. 1961. Цена 2 р. 43 к.

Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова. Часть II. 1945. Цена 1 р. 60 к.

Баранович А. И. Магнатское хозяйство на юге Волыни в XVIII в. 1955. Цена 68 коп.

БАХРУШИН С. В. ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ

Том I. Очерки по истории ремесла, торговли и городов Русского централизованного государства XVI—начала XVII в. 1952. Цена 60 коп.

Том II. Экономическая, социальная и политическая история Русского централизованного государства XV—XVII вв. 1954. Цена 80 коп.

Том III. Часть 1. Вопросы русской колонизации Сибири в XVI—XVII вв. 1955. Цена 80 коп.

Том III. Часть 2. История народов Сибири в XVI—XVII вв. 1955. Цена 60 коп.

Том IV. Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в. Сибирь и Средняя Азия в XVI—XVII вв. 1959. Цена 1 р. 61 к.

Бернадский В. Н. Новгород и Новгородская земля в XV в. 1961. Цена 2 р. 35 к.

Бескровный Л. Г. Очерки по источниковедению военной истории России. 1957. Цена 1 р. 64 к.

Буганов В. И. Разрядные книги последней четверти XV—начала XVII в. 1962. Цена 1 р. 07 к.

Будовниц И. У. Общественно-политическая мысль древней Руси (XI—XIV вв.). 1960. Цена 2 р. 10 к.

Буссов Конрад. Московская хроника 1584—1613 гг. 1961. Цена 2 р. 46 к.

Веселовский С. Б. Феодалное землевладение в северо-восточной Руси. Том I. Частное землевладение и землевладение митрополичьего дома. 1947. Цена 2 р. 52 к.

Вопросы социально-экономической истории и источниковедения периода феодализма в России. Сборник статей. 1961. Цена 2 р. 12 к.

Вопросы формирования русской народности и нации. Сборник статей. 1958. Цена 1 р. 59 к.

Вопросы экономики и классовых отношений в Русском государстве XII—XVII вв. Труды Ленинградского отделения Института истории. Вып. 2. 1960. Цена 2 р. 21 к.

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

В МАГАЗИНАХ КОНТОРЫ «АКАДЕМНИГА»

ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ:

Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в. В двух книгах. 1952—1954. Цена за две книги 4 р. 14 к.

Греков Б. Д. Полица. Опыт изучения общественных отношений в Полице XV—XVII вв. 1951. Цена 50 коп.

ГРЕКОВ Б. Д. ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ

Том I. Винодол. Полица. Польская Правда. 1957. Цена 2 р. 45 к.

Том II. Киевская Русь. 1959. Цена 3 р. 45 к.

Том III. Социально-экономические процессы XI—XVII вв. Экономика и культура России в XVIII—XIX вв. Историография. 1960. Цена 2 р. 95 к.

Том IV. Новгородский дом святой Софии. 1960. Цена 2 р. 85 к.

Данилова Л. В. Очерки по истории землевладения и хозяйства в Новгородской земле в XIV—XV вв. 1955. Цена 1 р. 61 к.

Документы к истории славяноведения в России (1850—1912). 1948. Цена 2 р. 97 к.

Дружинин Н. М. Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева. Том II. Реализация и последствия реформы. 1958. Цена 2 руб.

Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв. Описи Польского приказа. 1950. Цена 3 р. 84 к.

Законодательные акты Петра I. Том I. 1945. Цена 4 р. 90 к.

Заозерская Е. И. Развитие легкой промышленности в Москве первой четверти XVIII в. 1953. Цена 2 р. 17 к.

Закон Судный людем (Пространной и сводной редакции). 1961. Цена 2 р. 40 к.

Закон Судный людем (Краткой редакции). 1961. Цена 1 р. 95 к.

Иоасафовская летопись. 1957. Цена 1 р. 40 к.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК И ОБЗОР ФОНДОВ РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Карты, планы, чертежи, рисунки и гравюры Собрания Петра I. 1961. Цена 1 р. 80 к.

Вып. I. XVIII век. 1956. Цена 80 коп.

Вып. II. XIX—XX вв. 1958. Цена 2 р. 18 к.

История Болгарии до 9 сентября 1944 г. Указатель литературы за 1945—1958 гг. 1962. Цена 3 р. 16 к.

Кабардино-русские отношения в XVI—XVIII вв. Сборник документов. В двух томах. 1957. Цена за оба тома 5 р. 11 к.

Кафенгауз Б. Б. Очерки внутреннего рынка России первой половины XVIII в. 1958. Цена 1 р. 60 к.

Адреса магазинов «Академкнига»:

Москва, ул. Горького, 6 (магазин № 1); Москва, 1-й Академический проезд, 55/5 (магазин № 2); Ленинград, Литейный проспект, 57; Свердловск, ул. Белинского, 71в; Киев, ул. Ленина, 42; Харьков, Горяиновский пер., 4/6; Алма-Ата, ул. Фурманова, 129; Ташкент, ул. Карла Маркса, 29; Баку, ул. Джапаридзе, 13.

ИСПРАВЛЕНИЯ И ОПЕЧАТКИ

<i>Страница</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано</i>	<i>Должно быть</i>
285	Левый стлб., 21 снизу	Helmerson,	Helmersen,
288	Левый стлб., 32 сверху	I. I. mpr.	Impr.
292	Правый стлб., 15 снизу	госр.	госз.
293	Левый стлб., 23 снизу	przed	przez
»	Левый стлб., 26—27 сверху	Dnieprnamen.	Dnieprnamen.
295	Левый стлб., 31 снизу	Grudyriß	Grundriß
»	Правый стлб., 22 сверху	1-й и Симеоновской,	Симеоновской,
305	Левый стлб., 7 снизу	17а,	18а,
307	Правый стлб., 27 сверху	1106, 1154,	1106,
»	Правый стлб., 29 снизу	13 2	1382
312	Правый стлб., 34 сверху	Лясокронский	Ляскоронский
314	Правый стлб., 1 снизу	1634, 1642,	1634,
317	Левый стлб., 32 сверху	336,	337,
318	Левый стлб., 1 сверху	1785, 1796,	1785,
327	Правый стлб., 14 сверху	1309а, 1313,	1313,
330	Левый стлб., 30 снизу	17а	18а
331	Левый стлб., 20 сверху	67, 93,	67,
336	Левый стлб., 17 снизу	1933	1993
337	Правый стлб., 29 сверху	345	346
341	Правый стлб., 8 сверху	288,	289,
346	Левый стлб., 3 снизу	660	960
349	Правый стлб., 26 сверху	Petrium	Petrei

Библиогр. русск. летописания.