

М. А. ШИБАЕВ

«ДРЕВНИЕ» ФРАГМЕНТЫ В СБОРНИКАХ ЕФРОСИНА

Биографии одного из самых известных и вместе с тем загадочных книжников XV в. Ефросина посвящено немало работ. Это во многом вызвано тем, что исследователям удалось атрибутировать кирилловскому книжнику несколько сборников, в составлении и переписывании которых он принял участие. Сборники уникальны тем, что благодаря пометам Ефросина на полях и записям в самом тексте мы можем не только установить время создания тех или иных частей, но и пролить свет на некоторые аспекты биографии белозерского книгописца. Сами сборники были подробно расписаны по содержанию, была приведена их палеографическая датировка по филиграммам в описании М. Д. Каган, Н. В. Поньрко, М. В. Рождественской, опубликованном в 35 томе ТОДРЛ.¹ При этом бумага некоторых частей ефросиновских сборников по филиграммам была отнесена к первой четверти XV в.² Данный факт наводит на мысль, что некоторые фрагменты Ефросин изъят из более ранних сборников, возможно, относящихся к первым десятилетиям существования Кирилло-Белозерского монастыря, поэтому в дальнейшем изложении мы эти фрагменты будем называть «древними». Будучи фактически первым книгохранителем кирилловской библиотеки,³ Ефросин, вероятно, имел возможность изымать некоторые произведения из уже сложившихся сборников и формировать новые. В нашей работе речь пойдет о двух таких сборниках Кирилло-Белозерского собрания ОР РНБ: № 22/1099 (далее — КБ 22) и № 6/1083 (далее — КБ 6).

Обратимся к сборнику КБ 22. Поскольку данная рукопись была весьма тщательно расписана по содержанию в упомянутом выше Описании, мы

¹ Каган М. Д., Поньрко Н. В., Рождественская М. В. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина // ТОДРЛ. Л., 1980. Т. 35. С. 3—241.

² Там же. С. 8, 145.

³ Шибасев М. А. 1) Новые данные о книгописной деятельности Ефросина Белозерского // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 173—182; 2) Ефросин // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 17. С. 489—491.

не будем подробно останавливаться на характеристике этого сборника, отметим только, что это конволют, состоящий из разновременных рукописей. Большая их часть относится ко времени Ефросина, т. е. ко второй половине XV в., но некоторые фрагменты явно были созданы в первой четверти XV в. В КБ 22 можно выделить два таких фрагмента или блока.

Первый «древний» фрагмент находится на л. 48—88 по верхней чернильной пагинации или л. 47—87 по нижней карандашной (более современной, в дальнейшем нами принятой за основу). Этот блок включает «Наказание святого Илариона к отрехшимся мира Христа ради», Поучение Илариона, «Повесть святого отца Исаия» из Скитского патерика, «Вопрос о корене духовного плода». В Описании была атрибутирована только одна филигрань этой части рукописи, «Башня», и приведена ее датировка по альбому филиграней: *Лихачев*. № 833, 852 (1412 г.).⁴ В базе данных архива филиграней Пиккара знаки такого типа датируются первым десятилетием XV в.⁵ В альбоме Брике сходный знак датируется 1401—1418 гг.⁶ Важно отметить, что помимо бумаги со знаком «Башня» данный фрагмент переписан еще и на бумаге со знаками «Леопард»⁷ и «Лук»,⁸ которые также имеют датировку в рамках первых двух десятилетий XV в. Приведем кодикологическую схему тетрадей рассматриваемого блока, где показано распределение филиграней (по нижней карандашной нумерации).

| Кириллическая нумерация тетрадей | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|----------------------------------|------------|---------|---------|---------|------------|
| Листы тетрадей | (47—54) | (55—62) | (63—70) | (71—78) | (79—87) |
| Филиграни | | | | | |
| Башня | 48, 51, 54 | 62 | 69, 70 | 71, 72 | |
| Леопард | | | 65, 66 | | |
| Лук | | | | | 81, 84, 87 |

Все листы этого блока переписаны одной полууставной манерой (ил. 1). Разлиновка одностолбцовая, варьируется: 17 строк на листе (л. 47—62 об., т. е. две первые тетради), 20—22 строки (л. 63—81 об.), 23—24 строки (л. 82—84 об.), 20 строк (л. 85—87). Лист 87 об. оставлен чистым. На л. 47 внизу на полях проставлен кириллический номер тетради «17», на л. 55 — «18», на л. 63 — «19», на л. 71 — «20», на л. 79 — «21». По на-

⁴ Каган М. Д., Поньрко Н. В., Рождественская М. В. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 8.

⁵ Типа: *Пиккар*. Архив. № 101068—101087 (1400—1408 гг.).

⁶ *Брике*. № 15887 (1401—1418 гг.).

⁷ Подобно: *Лихачев*. № 568 (1410 г.); *Брике*. № 3554 (1409—1414 гг.).

⁸ Подобно: *Лихачев*. № 870 (1417 г.); *Брике*. № 798 (1400—1404 гг.).

шим наблюдениям, нумерация тетрадей сделана той же манерой, которой переписан текст рассматриваемого нами фрагмента. В сборник этот фрагмент попал явно по воле Ефросина, поскольку здесь имеются характерные для него пометы библиотечного характера с указанием на количество листов того или иного произведения: на л. 47 вверху на полях — «27 лис(т)», на л. 74 — «4 лис(т)», на л. 77 об. — «6 лис(т)». Относительно почерка, которым выполнен рассматриваемый фрагмент, можно отметить, что он принадлежит тому же самому писцу, который переписал часть сборника из Кирилло-Белозерского собрания ОР РНБ, № XIII (далее — КБ XIII) на л. 1 об.—333, 343 об.—344. Описываемая манера условно может быть названа первой (ил. 2), поскольку КБ XIII, по нашим наблюдениям, переписан четырьмя основными манерами. Сборник КБ XIII был, несомненно, создан в период игуменства преподобного Кирилла, он упомянут в перечне книг Кирилла Белозерского.⁹ Этот сборник аскетического и церковно-канонического содержания имеет формат в 8°, как и рассматриваемые нами ефросиновские сборники.

Второй фрагмент сборника КБ 22 также относится к первой четверти XV в. Это блок из шестистрочной тетради и одного листа, по современной нумерации находящийся на л. 373—379. Текст на л. 379 заканчивается колофоном. Здесь помещена Похвала святой Богородице (Слово на Благовещение Иоанна Златоуста). Филигрань бумаги — «Корона» (знак просматривается на л. 378, 379).¹⁰ Бумага с тождественной филигранью, по нашим наблюдениям, использовалась при написании рукописей из Кирилло-Белозерского собрания ОР РНБ: № 359/616, XV и 116/241, а также из собрания Кирилловского историко-культурного и архитектурного музея-заповедника, № 403. Последние три вышеперечисленные рукописи традиционно связываются с эпохой первого игумена обители.¹¹ Таким образом, мы можем датировать и этот фрагмент также первой четвертью XV в. Разлиновка рассматриваемого нами фрагмента одностолбцовая, по 18 строк на листе. Вероятно, эти семь листов были также изъяты Ефросином из более раннего сборника, поскольку на л. 378 об. внизу проставлен кириллический номер тетради «16» той же манерой, что и основной текст. Писец, переписавший данный фрагмент, являлся, вероятно, одним из ближайших учеников Кирилла, им выполнены несколько рукописей первой четверти XV в. (ил. 3). В дальнейшем мы будем называть его писцом X и во второй части нашей работы подробно остановимся на проблеме атрибуции созданных им рукописей.

⁹ Прохоров Г. М., Розов Н. Н. Перечень книг Кирилла Белозерского // ТОДРЛ. Л., 1981. Т. 36. С. 369—371.

¹⁰ Подобно: Пиккар. Архив. № 51099, 51126—51131 (1397—1400 гг.); Брикк. № 4619 (1390—1408 гг.); Лигачев. № 365 (1421 г.).

¹¹ См.: Прохоров Г. М., Розов Н. Н. Перечень книг Кирилла Белозерского. С. 371—374; Сергеев А. Г. Наблюдения над сборником гомилий РНБ, собр. Кирилло-Белозерского монастыря № 116/241 // Опыт по источниковедению. Древнерусская книжность: Археография, палеография, кодикология. СПб., 1999. С. 100—135.

Теперь обратимся к КБ 6. В этом сборнике также мы обнаруживаем несколько фрагментов (блоков), датированных первой четвертью XV в.

Первый фрагмент находится на л. 351—402. В начале фрагмента на л. 351 об. помещена полихромная заставка, а затем с л. 352 об. следуют Каноны Богородице на восемь гласов для всех дней недели, Канон честному кресту, толкование на 95-е зачало Евангелия от Луки, стихиры Богородице. Филиграни этой части кодекса: «Три горы в круге под одинарным крестом»,¹² «Башня».¹³ Приведем таблицу распределения филиграней в данном блоке.

| Кириллическая нумерация тетрадей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Листы тетрадей | (351—358) | (359—366) | (367—374) | (375—382) | (383—390) | (391—397) | (399—406) |
| Филиграни | | | | | | | |
| Три горы в круге | 352, 356. | 364, 366 | 368, 374, | 375, 381 | 383, 386 | | |
| Башня | | | | | | 395, 396 | 399 |

Блок (л. 352 об.—397, 399 об.—402 об.) переписан двумя манерами. Первой манерой выполнена большая часть блока с начала до середины 7-й строки сверху л. 402 об. (ил. 4). Второй манерой переписаны последние 8,5 строк на л. 402 об. Разлиновка этого блока одностолбцовая, по 19 строк на листе (л. 352—397) и по 17 строк на листе (л. 399 об.—402 об.). На л. 358 об. проставлена кириллическая «1», на л. 359 кириллическая «2», на л. 367 — «3», на л. 375 — «4», 383 — «5», 397 об. — «6», 399 — «7». При этом нумерация тетрадей была сделана, вероятно, основным писцом, т. е. первой манерой. Эта первая манера встречается также в упомянутой нами выше рукописи КБ XIII. Как мы отмечали выше, в создании КБ XIII участвовало четыре писца; манера второго писца КБ XIII (он переписал л. 327 об.—343) нам представляется тождественной манере писца описываемого фрагмента в КБ 6 (ил. 5). При этом сравниваемый нами фрагмент из КБ XIII написан на такой же, что и в КБ 6, бумаге с филигранью «Башня». Это еще более подкрепляет наше предположение о тождестве манер писцов. Первый «древний» блок был включен в сборник КБ 6 самим Ефросином, поскольку на обороте первоначально чистого л. 397 и далее на л. 398 (вероятно, вставном) находятся записи, сделанные Ефросином, — «От Лук(и) зач(ало) 95 толк(ование)».

¹² Типа: *Лихачев*. № 587—588 (1420 г.). Подобно: *Брикк*. № 11862 (1403—1422 гг.), *Пиккар*. Архив. № 153652 (1414—1417 гг.).

¹³ Подобно: *Брикк*. № 15888 (1409 г.), *Лихачев*. № 833—834, 852, 3793 (1404—1412 гг.), *Пиккар*. Архив. № 101068—101087 (1400—1408 гг.).

Обратим внимание на то, что описываемый первый «древний» фрагмент ефросиновского сборника КБ 6 написан на бумаге с филигранью «Башня» и имеет нумерацию тетрадей с 1 по 7, а первый «древний» фрагмент КБ 22 с нумерацией тетрадей с 17 по 21 также имеет в своем начале аналогичную филигрань. Учитывая совместную работу писцов при создании КБ XIII, было бы логичным предположить, что в случае с двумя фрагментами в КБ 22 и КБ 6 мы имеем дело с первоначально единой рукописью, разобранной затем Ефросином по частям в свои сборники. Таким образом, мы получаем информацию о еще одной рукописи, созданной при Кирилле Белозерском и дошедшей до нас во фрагментарном виде.

Второй фрагмент (блок) в КБ 6 находится на л. 407 об.—424, он состоит из двух тетрадей. Здесь помещены: «Дияконьства, бываема от с(вя)щ(е)нника или диякона», «Мол(итва) г(лаго)лемая в нашествие варварское», «Мол(итва) согрешихомъ и безаконновахомъ, отступихомъ от тебе бл(а)гаго Б(о)га». Данный блок переписан на бумаге с филигранью «Башня» (л. 408, 409): это та же бумага, что была использована при написании рассматриваемых нами выше фрагментов. Разлиновка — 12 строк на листе. Фрагмент выполнен крупным полууставом, близким к литургическому уставу (ил. 6). Данные две тетради первоначально были частью отдельного кодекса. На л. 415 об. проставлен кириллический номер тетради «1». На л. 415 кириллический номер «2». На полях имеются библиотечные пометы и комментарии Ефросина: на л. 415 об. киноварью — «чюдная мол(итва)», на л. 416 также киноварью — «6 лис(т)». Писец этого блока КБ 6 нам уже хорошо известен — это писец X, на рукописи которого мы обращали внимание выше. Отличия заключаются только в типе письма — в КБ 22 это обычный средний по размерам полуустав, в КБ 6 — крупный полуустав.

Наконец, третий «древний» фрагмент сборника КБ 6 — это л. 422 (ил. 7), приклеенный к нижней крышке переплета. Здесь помещен тропарь Пречистой Богородице. К сожалению, филигрань не просматривается. Этот фрагмент переписан, по нашим наблюдениям, той же манерой, что и часть Псалтири из собрания Оболенского, РГБ, № 76 (л. 224 об.—242 об., 244 об. с 10-й строки сверху — 246). Ниже мы рассмотрим эту рукопись в связи с атрибуцией другой ее части Мартиниану Белозерскому, что может свидетельствовать о древнем происхождении данного фрагмента КБ 6.

Теперь вернемся к проблеме атрибуции рукописей, выполненных писцом X. На книги, переписанные этим книжником, обратил внимание А. А. Турилов.¹⁴ Исследователем были указаны следующие рукописи, выполненные при участии этого писца:

¹⁴ Турилов А. А. К истории библиотеки и скриптория Кирилло-Белозерского монастыря первой трети XV в.: (проблема Христофора) // Древнерусское искусство: Искусство рукописной книги: Древняя Русь. СПб., 2004. С. 375—376, 388, примеч. 45.

1) ГРМ, БК 3268. Евангелие-апракос (Христофорово). 1°. 1416—1417 гг.;

2) РГБ, собр. Фадеева, № 56. Апостол-апракос. 1°;

3) ГРМ, Др. гр. 17. Псалтирь. 1°. 1424 г.;

4) РГБ, ф. 304. I (собр. ТСЛ), № 16. Часослов. 4°. 1423 г.;

5) РГАДА, ф. 201 (собр. Оболенского), № 76. Псалтирь с добавлениями. 4°. ¹⁵

Отметим, что первая, третья и четвертая рукописи традиционно связываются с Кирилло-Белозерским монастырем и его основателем Кириллом Белозерским и входят в число книг либо непосредственно принадлежавших преподобному, либо созданных при его жизни.¹⁶ Вторую и пятую рукописи из приведенного списка (обе написаны на пергамене) А. А. Турилов связывает с Кирилло-Белозерским монастырем. Относительно происхождения Апостола из собрания Фадеева № 56 можно дополнительно отметить, что на полях рукописи есть несколько помет Ефросина, что, несомненно, подтверждает принадлежность этой рукописи Кирилло-Белозерскому монастырю.

Согласно атрибуции, сделанной А. А. Туриловым, писцом всех вышеперечисленных рукописей являлся хорошо известный книжник Мартиниан.¹⁷ Мартиниан Белозерский был одним из учеников преподобного Кирилла, впоследствии он сыграл значимую роль в политических событиях середины XV в.; скончался, согласно его Житию, в 1483 г.¹⁸

Для того чтобы подтвердить или опровергнуть данную гипотезу, необходимо обратиться ко всем рукописям, выполненным Мартинианом. Традиционно Мартиниану с большой долей вероятности атрибутируются всего три рукописи:¹⁹

I) РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 19/1096. Богородичник. 4°. О принадлежности части рукописи Мартиниану мы узнаем из расшифровки тайнописи на л. 155, где читается имя писца «Маритинианище». По наблюдению Е. Э. Шевченко, Мартиниан в этой рукописи переписал текст на л. 143—155, 291—322 об.²⁰

II) ГРМ, Др. гр. 14. Канонник с точной датой 1423 г. 8°. На л. 215 есть выходная запись, в которой писец называет себя «иноком Мартиньяном».²¹

¹⁵ Там же.

¹⁶ Прохоров Г. М., Розов Н. Н. Перечень книг Кирилла Белозерского. С. 359, 374—375.

¹⁷ Турилов А. А. К истории библиотеки и скриптория Кирилло-Белозерского монастыря... С. 376.

¹⁸ Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские / Изд. подгот. Г. М. Прохоров, Е. Э. Шевченко, Е. Г. Водолазкин. СПб., 1994. С. 278.

¹⁹ Шевченко Е. Э. Книжник XV в. Мартиниан (Кирилло-Белозерский, Троице-Сергиев, Вожеозерский и Ферапонтов монастыри) // Книжные центры Древней Руси XI—XVI вв.: Разные аспекты исследования. СПб., 1991. С. 286—295.

²⁰ Там же. С. 287—289.

²¹ Там же. С. 290—291.

III) ГИМ, Музейское собр., № 3711. Канонник. 4°. На первом защитном листе скорописью XVII в. есть запись — «Святцы с кануны чудотворцова ученика Мартиниана».²²

О Каноннике из Музейского собрания ГИМ следует сказать, что он переписан тремя манерами. Действительно, текст, переписанный на л. 206—316 об., имеет некоторую близость с манерой Мартиниана. Атрибуция рукописей, переписанных Мартинианом, усложняется тем, что фактически мы имеем дело с двумя писцовыми манерами этого книжника. Если Богородичник переписан достаточно беглым полууставом, то Канонник, напротив, выполнен манерой, очень близкой к литургическому полууставу.

Возвращаясь к списку из пяти рукописей, выделенных А. А. Туриловым, к созданию которых, по мнению исследователя, мог иметь отношение Мартиниан, отметим, что, по нашим наблюдениям, только Псалтирь из собрания Оболенского № 76 была создана при участии этого писца (л. 1—1 об., 243—244 об. (до девятой строки сверху)).²³ Все остальные рукописи, указанные А. А. Туриловым, выполнены манерой, достаточно сильно отличающейся от почерка Мартиниана (особенно ярко это проявляется при написании «З»). Если же обратиться к рукописи ТСЛ 16, то можно заметить, что она переписана двумя манерами. Первая манера принадлежит писцу X: л. 2—46 об., 132—154 об., 156—165 об., 167—190, 191—195 до середины третьей строки снизу, 199—200 об., 202—204 об., 205 с двух последних строк снизу — 265 об. Второй манерой переписаны: л. 47—131, 190 об., 195 с середины третьей строки снизу — 198 об., 201—201 об., 205 до третьей строки снизу, л. 266—398.²⁴ Манера второго писца ТСЛ 16 действительно вполне может быть соотнесена с почерком Мартиниана, т. е. с тем литургическим полууставом, которым выполнена рукопись Канонника ГРМ, Др. гр. 14. Это означает, что писец X и Мартиниан не одно и то же лицо, а два разных писца, работавших вместе.

Есть еще один важный момент, который препятствует атрибуции вышеречисленных рукописей (под № 1—3) Мартиниану; особенно это касается Христофорова евангелия. Согласно Житию Мартиниана, он пришел в Кирилло-Белозерский монастырь неграмотным юношей и только впоследствии был отдан Кириллом в обучение дяку Олешке. Очевидно, что у Мартиниана несколько лет ушло на освоение грамоты и писцовых навыков. Первая надежно атрибутируемая рукопись, переписанная Мартинианом, — это

²² Там же. С. 291.

²³ По мнению А. А. Турилова, почерком Мартиниана написаны л. 2—224, см.: *Турилов А. А.* К истории библиотеки и скриптория Кирилло-Белозерского монастыря... С. 388, примеч. 45.

²⁴ Сходные выводы были сделаны М. Г. Гальченко, см.: *Гальченко М. Г.* Книжная культура. Книгописание. Надписи на иконах: Избранные работы. М., 2001. С. 181. Исследовательница пришла, правда, к выводу о наличии в рукописи как минимум трех почерков. Нам представляется, что третий выделенный М. Г. Гальченко почерк на л. 266—274 также принадлежит Мартиниану.

пергаменный Канонник из собрания ГРМ, Др. гр. 14, датируемый 1423 г. Между тем, Христофорово евангелие является одной из первых точно датированных книг в Кирилло-Белозерском монастыре, оно выполнено писцом с достаточно выработанной манерой письма,²⁵ рукопись производит впечатление не простой, а парадной книги, к изготовлению которой могли быть привлечены только опытные мастера. Судя по записям, Христофорово евангелие переписывалось с февраля 6924 (1416) г. по июнь 6925 (1417) г., т. е. тогда, когда Мартиниан, скорее всего, был еще слишком молод и неопытен для выполнения столь ответственного задания (Мартиниан родился около 1400 г.²⁶). В свою очередь, мы можем назвать еще рукописи, в переписке которых принимал участие писец X:

1) РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № XV. Сборник богослужебный и аскетический. 8°. Бумага. Начало XV в. Почерк писца X на л. 2—7 об., 65 об. (с последней строки снизу) — 68 об., 185 (с середины шестой строки сверху) — 197.

2) РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 5/5. Требник (Постригальник и погребальник). 4°. Пергамен — бумага. Начало XV в. Почерк писца X выявлен нами на л. 214 об., представляющем собой более позднее добавление к рукописи, переписанной одной уставной манерой.

Первая рукопись хорошо известна и достаточно давно введена в научный оборот, относится ко времени игуменства преподобного Кирилла.²⁷ Относительно второй рукописи можно отметить, что хотя она и не имеет четкой датировки, но явно относится к очень древнему пласту рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, так как написана на пергамене и бумаге, датируемой первым десятилетием XV в. Возьмем на себя смелость предположить, учитывая предназначение рукописи, что она могла быть принесена Кириллом еще из Симоновского монастыря, а ее писцом мог быть сам будущий основатель обители.

Итак, мы можем обрисовать портрет писца X. Это достаточно высокопрофессиональный книжник, являющийся одним из первых учеников Кирилла. При этом манера его письма весьма близка к манере другого известного ученика Кирилла, впоследствии игумена Белозерской обители Христофора. На этот факт было обращено внимание также А. А. Туриловым. Трудность, однако, заключается в следующем: он пришел к выводу, что Христофору с одинаковой вероятностью могут быть атрибутированы две группы рукописей, переписанных явно разными манерами; исследователь назвал их «Христофор I» и «Христофор II». По нашему мнению, было бы более логичным отождествить с реальным Христофором писца, условно названного

²⁵ По определению Г. И. Вздорнова, «каллиграфическим полууставом», см.: *Вздорнов Г. И. Искусство книги в Древней Руси: Рукописная книга Северо-Восточной Руси XII — начала XV веков. М., 1980. № 103.*

²⁶ *Шевченко Е. Э. Книжник XV в. Мартиниан. С. 284.*

²⁷ *Прозоров Г. М., Розов Н. Н. Перечень книг Кирилла Белозерского. С. 361, 373—347.*

А. А. Туриловым «Христофор I». Этому писцу атрибутируется прежде всего рукопись ГРМ, Др. гр. 9, Евангелие-тетр, 1°. На л. 1 этой рукописи есть поздняя запись: «Христофорово письмо, ученика чудотворца Кирилла».²⁸ По сходству почерка А. А. Турилов выделил еще три рукописи, в создании которых принимал участие «Христофор I»:²⁹

1) НИАМЗ, № КП-32725-1/КР-138. Лествица. 1°;

2) ГИМ, Синодальное собр., № 952. Служебник. 4°. Л. 3 об. 9 строк сверху киноварью и восемь строк снизу чернилами;

3) РГБ, Музейное собр., № 8460. Поучения огласительные Феодора Студита. 1°. 1417 г.

Со своей стороны мы можем указать еще несколько рукописей, переписанных «Христофором I»:

4) РНБ, Ф. п. I.43. Диоптра. 1°. Л. 1—48 до 13-й строки второго столбца;

5) ГИМ, Музейское собр., № 3711. Канонник. 4°. Л. 60 об.—205 об.;

6) РНБ, Софийское собр., № 1366. Патерик скитский. 1°. Л. 62—102.;

7) КБИАХМЗ, № 403. Сборник канонический. 8°. Л. 9—9 об. (до шестой строки сверху).

Лествица (под № 1) не имеет четкой географической привязки. Согласно Э. С. Смирновой, она датируется первыми двумя десятилетиями XV в.³⁰ Небольшой фрагмент (несколько строк) из пергаменной рукописи Служебника (под № 2) также не дает возможности атрибутировать его происхождение. Но большинство рукописей из этого списка явно тяготеют к Кирилловской обители. Рукопись Огласительных поучений Феодора Студита (под № 3) написана по повелению Кирилла в Белозерском монастыре.³¹ Диоптра (под № 4) относится к числу рукописей, созданных при Кирилле, но лично ему не принадлежавших.³² Канонник (под № 5) и канонический сборник (под № 7) входили в личную библиотеку основателя монастыря.³³ Рукопись Скитского патерика (под № 6) по бумаге датируется первой четвертью XV в., помимо почерка «Христофора I» в рукописи присутствуют и почерка других кирилловских книжников.³⁴ Это, несомненно, свидетельствует о том, что писец, участвовавший в их создании, работал, скорее всего, в белозерской обители в эпоху Кирилла Белозерского.

Чем можно объяснить сходство писцовых манер Христофора и писца Х? А. А. Турилов отметил, что «максимальное сходство почерков, приближаю-

²⁸ Турилов А. А. К истории библиотеки и скриптория Кирилло-Белозерского монастыря... С. 384—385.

²⁹ Там же.

³⁰ Смирнова Э. С. Искусство книги в средневековой Руси: Лицевые рукописи Великого Новгорода: XV век. М., 2011. С. 227—234.

³¹ Вздорнов Г. И. Искусство книги в Древней Руси. С. 128—129.

³² Прохоров Г. М., Розов Н. Н. Перечень книг Кирилла Белозерского. С. 375.

³³ Там же. С. 361, 371—373.

³⁴ Об этой рукописи см. подробнее: Сергеев А. Г., Шибасев М. А. Кирилло-Белозерский писец первой трети XV в. Мартирий // Современные проблемы археографии. СПб., 2011. С. 95—102.

щееся к тождеству, наблюдается обычно не у соучеников, а у кровных родственников (отец и сын, братья)». ³⁵ Между тем нам известно, что у Христофора был брат Сосипатр, упомянутый в Житии Кирилла. ³⁶ На наш взгляд, было бы логичным считать писца Х не кем иным, как Сосипатром, братом Христофора. На участие Сосипатра в формировании монастырской библиотеки указывает и известная монастырская опись конца XV в., где в инвентарном перечне книг упомянуто Евангелие «Сосипатровское в десь», ³⁷ атрибутировать которое, к сожалению, нам пока не удалось. Что касается некоторой близости манеры письма Мартиниана и предполагаемого нами Сосипатра, то это может быть объяснено подражанием Мартиниана старшим и более опытным собратьям по книгописному делу. Дело в том, что дьяк Олешка, судя по сохранившимся рукописям, явно не мог преподавать своему ученику кроме грамоты еще правила каллиграфического письма, поскольку сам обладал весьма средневыработанным полууставом, и при формировании писцовых навыков Мартиниану приходилось, вероятно, ориентироваться на Сосипатра и Христофора. Таким образом, можно высказать гипотезу об использовании Ефросином фрагментов из сборников эпохи Кирилла Белозерского, переписанных при участии ближайших учеников подобного.

³⁵ *Турилов А. А.* К истории библиотеки и скриптория Кирилло-Белозерского монастыря... С. 388. Примеч. 45.

³⁶ Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские. С. 122.

³⁷ См. публикацию описи: *Никольский Н. К.* Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV в. СПб., 1897. С. 4 (ОЛДП; Т. 113).