

И. М. ГРИЦЕВСКАЯ

СТАРЕЦ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ ЛЕОНИД ШИРШОВ И ЕГО КНИЖНОЕ СОБРАНИЕ

Н. К. Никольский, анализируя процесс развития Кирилло-Белозерского монастыря, пишет о постепенном перерождении общины нестяжателей в организацию с вотчинным хозяйством и обмирщением монашеских идеалов.¹ Со временем здесь появлялось все больше людей, представлявших себе монашескую жизнь совершенно иначе, нежели Нил Сорский. Они не были погружены в келейную жизнь, но, напротив, были нацелены на жизнь внешнюю. Их помыслы были тесно связаны с вотчинным монастырским хозяйством, возможностями церковной карьеры и прочих выгод. Однако и эти люди оставили по себе след в книжности, и иногда весьма значительный. Причины их обращения к книгам различны. Помимо требований уставов, которые должны были соблюдаться хотя бы внешне, имел место также и индивидуальный интерес — если не к аскетическим текстам, то к памятникам иного рода. Возможно, в качестве немаловажной причины для некоторых из таких монахов мог выступать выработанный этикет, требующий от иерархов (соответственно и от претендентов на эти посты) некоего минимума осведомленности и ориентированности в книжности. Следовательно, состав книжных собраний такого рода книжников был обусловлен общими традиционно выработанными требованиями. Изучение этих требований может дать важные результаты в общем изучении книжности как системы.

В данной статье рассматриваются книжные интересы старца Кирилло-Белозерского монастыря Леонида Ширшова, по чьему поручению в конце XVI в. был переписан целый ряд рукописных книг.

Вначале представляется важным изучить факты биографии этого монаха, чтобы прояснить место книг в его жизни. Был ли Леонид Ширшов

¹ *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397—1625). Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение. СПб., 2006. С. 167—201.

«книжным» человеком? Этому предположению решительно противоречит все, что мы о нем знаем.

Семейка Ширшов приехал в Кирилло-Белозерский монастырь в свите Афанасия, архиепископа Полоцкого, прибывшего сюда на покой в июне 1568 г. Ширшов постригся под именем Леонида сразу же по прибытии в монастырь, и Афанасий дал за него 10-рублевый вклад (стандартная плата за монастырскую келью²). Постепенно Леонид приобрел влияние в монастыре, сделался соборным старцем. Он ездил к государю со святой водой, принимал участие в соборах в Москве. С 1584 до 1600 г. он пользовался в обители очень высоким авторитетом, некоторое время (1595—1599, при игуменах Евпле и Корнилии) фактически стоял во главе ее.³ Именно он подписался под грамотой 1 августа 1598 г. об избрании Бориса Годунова на царство. После 1601 г., когда игуменом стал Иоасаф, Леонид исчез из поля зрения историков. Через пять лет он снова появился в монастыре уже в рядовых старцах. Тут он скончался и был похоронен в июле 1617 г.⁴

Остановимся на приведенных здесь фактах. Из них следует, что Семейка Ширшов при пострижении не был ни богат, ни знатен, однако он уже тогда был нужен своему влиятельному патрону — Афанасию, епископу Полоцкому, в миру князю Палецкому, представителю некогда весьма влиятельного, связанного свойством с царской семьей, но угасающего боярского рода (ветвь князей Стародубских). Для лучшего понимания личности Леонида на характеристике Афанасия необходимо остановиться подробнее.

Об Афанасии известно, что он, пострижник Кирилло-Белозерского монастыря, в 1539 г. сделался его игуменом. Потом, с 1551 по 1564 г., он был епископом Суздальским, а после двухлетнего перерыва, проведенного в Кирилло-Белозерском монастыре, — епископом Полоцким (1566—1568). После этого он отправился на покой в свой монастырь, где умер и был похоронен.⁵

О человеческих качествах Афанасия мы можем судить по замечанию Андрея Курбского в «Истории о великом князе Московском». Рассказывая о своем духовном отце Феодорите, Курбский говорит о столкновении последнего с суздальским епископом (автор не называет имени, но понятно, что это был Афанасий, поскольку имеется соответствие во времени и, кроме того, подчеркивается, что епископ был ранее игуменом Кирилло-Белозерского монастыря). Этот епископ, по сообщению Курбского, был обличаем Феодоритом в «сребролюбии и пьянстве».⁶ Конечно, доверять мнению Феодорита (и Курбского) следует с осторожностью. Суздальский епископ, возможно,

² *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397—1625). СПб., 1897. Т. 1, вып. 1. С. 38.

³ *Успенский Н.* О больших строителях Кирилло-Белозерского монастыря. М., 1896. С. 30—31.

⁴ *Никольский Н.* Кирилло-Белозерский монастырь... Т. 1, вып. 1. Прил. 4. С. LIX.

⁵ Там же. С. XLV.

⁶ *Курбский А.* История о великом князе Московском. СПб., 1913. Стб. 174.

и не был настоящим пьяницей и стяжателем, как это виделось аскету Феодориту, но, с учетом обрисованного конфликта, однозначно не был также постником и молитвенником.

Афанасий был не чужд книжных интересов и, вероятно, имел свое келейное книжное собрание. Так, ему принадлежал Сборник слов Григория Богослова (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 93/218, запись: «Богослов владыки Афонасия Полоцкого»). От Афанасия сохранилась также Псалтырь с воследованием (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 40/297, 1554/5 г., 2^о), переписанная для него «черньдом Асафишкой». В «Описи книгам, в степенных монастырях находившимся» имеется указание, что Афанасию принадлежала «Книга на еретики Ноугородские». ⁷ Н. К. Никольский отмечает принадлежность Афанасию еще и книги Дионисия Ареопажита. ⁸

Однако вернемся к Леониду. Обширные материалы, способствующие пониманию личности Ширшова, дает опись Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г. ⁹ Представляется, что само составление этой описи было вызвано некой конфликтной ситуацией, связанной с деятельностью старца. Его имуществу, его приобретениям и начинаниям уделено в этом источнике очень большое внимание.

Леонид, судя по описи, был масштабным хозяйственником. При нем в монастыре велось обширное строительство. Так, при нем построены паперти при церкви Успения Богородицы, Преображенская надвратная церковь о трех верхах. На колокольне появился большой колокол в 938 пудов.

Леонид получал для монастыря множество царских вкладов («государевых дач»). Как видно из материалов описи, монастырские церкви были украшены при нем новыми образами, драгоценными предметами, крестами, пеленами, окладами к иконам. Сам Леонид присутствовал при составлении описи и иногда делал комментарии, подчеркивая свой большой вклад в процветание монастыря. Но в какой же роли он присутствовал? З. В. Дмитриева предполагает, что Леонид был недоволен новым игуменом Иоасафом (поставлен в 1600 г.), и инициатива проведения описи исходила от самого старца. Леонид, по мнению исследовательницы, уехал после поставления Иоасафа в Москву, инициировал там проведение описи и потом специально приехал в монастырь для участия в ее проведении. Однако подобный сценарий не поддержан никакими свидетельствами, а данные описи скорее свидетельствуют об иной ситуации — о недоброжелательстве и подозрительности описывающих по отношению к старцу. Так, тщательно фиксируются расхождения во мнениях кирилловских старцев и Леонида относительно проис-

⁷ Опись книгам, в степенных монастырях находившимся, составленная в XVII веке // ЧОИДР. М., 1848. № 6. С. 21.

⁸ Никольский Н. К. Рукописная книжность древнерусских библиотек (XI—XVII вв.): Материалы для словаря владельцев рукописей, писцов, переводчиков, справщиков и книгохранителей. СПб., 1914. Вып. 1: А — Б. С. 91. (ОЛДП; Т. 132).

⁹ Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года / Сост. З. В. Дмитриева и др. СПб., 1998.

хождения разных ценных вещей, как отмечает это сама З. В. Дмитриева.¹⁰ Например, шесть местных икон из церкви св. Кирилла, по словам старца Леонида, окладывали «из царския дачи» (и стало быть, он передавал «дачи» по назначению). Однако старцы считали, что иконы «окладываны из монастырской казны, а не из царские дачи»; паникадила, как говорил старец Елевферий, были здесь «из монастырской казны, а не Леванидова строения».¹¹ Кажется, переписчики, так же как и старцы, подозревали, что часть государевых даров оставалась в руках Леонида, отправляясь в его келью, а не в монастырскую казну.

Подтверждает это предположение и то, что, как следует из описи, все немалое имущество старца, находившееся в его келье и в кельях его приближенных (шесть человек: два инока и четверо служек), было переписано и отдано в казну монастыря.¹²

Анализируя опись имущества Леонида, З. В. Дмитриева отмечает, что «у читателей [описи] возникает вопрос: как все эти вещи могли находиться в келье общежительного монастыря?» Исследовательница подсчитала, что раздел описи, посвященный имуществу Леонида и его людей, занимает 42 листа.¹³ Детально описанное добро Леонида (вплоть до указания «сахару леденцу на стопке немного») дает возможность узнать об этом человеке подробнее.

В келье Леонида оказалось очень много дорогих вещей и икон с богатым убором. Там же находились хозяйственные документы, грамоты, счетные записи. Помимо «леденца», в келье имелось еще полголовы сахару, полфунта перцу, нарядная дорогая галантерея (пуговицы, полотенца, гребешки, четверть косяка костромского мыла). Имелись часы с боем, немецкий медный верченый подсвечник, серебряная посуда, хорошее дорогое белье. Книга из кельи была изъята лишь одна — «Книжка соборничек в коже в четверть».

У «ученика» Леонида Ионы Бруткова, помимо большого количества дорогой и хорошей одежды, тканей, утвари (несомненно, принадлежавших Леониду), в келье находились разные странные зелья в «бумашках», и не обо всех из них Иона смог или захотел что-либо сказать. В этой же келье хранились два женских жемчужных ожерелья.

Любопытной фигурой был еще один ученик старца, некий Порфирий. У него в келье нашлось 100 рублей монастырских денег, появление которых он объяснял весьма смутно. У этого же Порфирия в келье имелись еще и три куса мышьяку, о которых никто из старцев, присутствовавших

¹⁰ *Дмитрисва З. В.* Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI—XVII вв. СПб., 2003. С. 86.

¹¹ Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года. С. 86, 97—98.

¹² Там же. С. 184—199.

¹³ *Дмитрисва З. В.* Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI—XVII вв. С. 87; Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года. С. 186—199.

при описи, ничего не знал (по словам Порфирия, для лечения лошадей). Ни в одной из этих келий не было книг. Лишь по одной книге (стихирарь и певчая книга) имелось у служек Ивашки Ларионова и Шумилки Булатова. Самым «книжным» человеком из всей челяди Леонида был третий из четверых перечисленных служек — Васятка Острцов, у которого имелись «ермолой, канунничек и святцы». Зато у еще одного служки, Семейки Сопурни, был найден «саадак» со стрелами.

Оценить образ жизни Леонида, далеко не вписывающийся в монашеский идеал, помогает сравнение с «Уставом о монастырском платье», написанным в Соловецком монастыре в 1553 г. и связанным с деятельностью другого крупного монастырского хозяйственника — Филиппа Кольчева, будущего митрополита.¹⁴ Описание всего платья игумена Филиппа здесь занимает всего несколько строк; очевидно, что это имущество строго соответствует учрежденному уставу.

Таким образом, анализ сведений о жизни Леонида и о его имуществе показывает, что по складу своему он был политиком, хозяйственником (в заботах о монастыре не забывающим и о себе), быт которого был устроен совсем не по-монашески. Карьера старца впечатляет: за 32 года монашества бывший Семейка Ширшов стал из человека явно небогатого и незначимого очень влиятельной персоной, распоряжающейся значительными средствами крупнейшего монастыря.

Как уже говорилось, многие начинания Леонида имели амбициозный характер. Судя по всему, он постоянно ездил в Москву и вращался там в самых высоких кругах, поскольку при нем, как говорилось выше, монастырь получил многочисленные «государевы дачи». И не вполне понятно, чем было вызвано его падение — только ли имущественными злоупотреблениями или также неудачным участием в политических интригах.

На то, что падение старца могло быть вызвано политическими причинами, указывают обстоятельства, при которых Леонид вновь появляется в монастыре в 1605 г. 7 мая 1605 г. вышел указ царицы Марии Григорьевны и царя Феодора Борисовича, в котором сказано: «...пожаловали есмя старца Леонида Ширшова, велети ему быти на его обещании в Кириллове монастыре по прежнему в рядовых старцах».¹⁵ Время появления этого указа поразительно. Начало мая 1605 г. — один из самых драматических моментов русской истории, время двухмесячного правления сына и жены Бориса Годунова, тяжелейший, наполненный изменами и смутой период. Только 1 мая была разослана по городам грамота, в которой определялся порядок приведения к присяге новым государям.¹⁶ Однако почему-то новое правительство посчитало пожалование Леонида одним из своих первоочередных дел. Учитывая данный факт, можно сказать, что участие старца в полити-

¹⁴ Лобакова И. А. Житие митрополита Филиппа. СПб., 2006. С. 13—14.

¹⁵ ААЭ. СПб., 1856. Т. 1. С. 89, № 33.

¹⁶ Грамота царицы Марии и царя Феодора 1 мая 1605 г. // СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 187—188.

ческих конфликтах несомненно. Какую роль играл он в разворачивающихся событиях, где он был в течение пяти лет (с 1601 по 1605), если потом его, вспомнив в самый напряженный момент, пожаловали быть «в рядовых старцах»? Известные нам документы не дают свидетельств на этот счет.

При анализе изложенных материалов возникают следующие предположения. Указ о возвращении Леонида может свидетельствовать о том, что его политические пристрастия были на стороне рода Годуновых. При этом все же его падение произошло во время царствования Бориса, в самый успешный момент этого царствования. Не исключено, что Леонид мог стать жертвой противоречий внутри царской семьи, однако возможны и другие предположения.

Возможно, это пожалование — благодарность за некие ранее имевшие место заслуги.¹⁷ Отметим, что указ 7 мая 1605 г. отражает лишь частичную реабилитацию Леонида. Поплатившегося за казнокрадство монаха могли отблагодарить задним числом, позволив ему снова быть «в рядовых» (за воровство — не в «соборных») старцах. Весьма вероятно, что период между 1601 и 1605 гг. Леонид провел в заточении.

Подводя итог всему, что известно о Леониде Ширшове, можно сказать, что перед нами встает своеобразная, неоднозначная личность далеко не аскетического склада. Тем не менее можно с уверенностью говорить о серьезных книжных интересах этого человека.

С именем старца Леонида связан целый комплекс дошедших до нас рукописных книг. Перечислим их:¹⁸

1. БАН, Белокриницкое собр., № 112. Устав Иерусалимский, 1587/8 гг., 2° (далее — Бел. 112);

2. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 1/1078. Кормчая Чудовской редакции, 1590/1591 гг., 2° (далее — КБ 1/1078);

3. РНБ, Софийское собр., № 1354. Сборник избранных житий (за сентябрь), первая часть, около 1598 г., 2° (далее — Соф. 1354);

4. РНБ, Софийское собр., № 1355. Сборник избранных житий (за октябрь и декабрь), вторая часть, 1598/1599 гг., 2° (далее — Соф. 1355);

¹⁷ Какие же? Размышляя над данным вопросом, невозможно обойти вниманием следующее обстоятельство. Известно, что 16 ноября 1587 г. в Кирилло-Белозерском монастыре умер князь Иван Петрович Шуйский, как полагают, насильственной смертью (удушен дымом), от рук своих приставов (см. подробнее: *Скрынников Р. Г.* Борис Годунов. М., 1983. С. 42—43). Напомним, что князь заплатился за попытку развести Федора Иоанновича с Ириной Годуновой. В это время, как отмечалось, влияние Леонида в монастыре было уже настолько велико, что никакие важные события монастырской жизни не могли пройти мимо него. Учитывая дальнейшую судьбу старца и указ от 7 мая 1605 г., представляется возможным сделать предположение о некоем участии старца в трагических событиях 1587 г.

¹⁸ Сведения о части данных рукописных книг взяты из картотеки Н. К. Никольского (ОР БАН). За помощь в работе с этой картотекой и за дальнейшие консультации в ходе работы над настоящей статьей выражаю благодарность сотруднику рукописного отдела БАН А. Г. Сергееву.

5. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 56/313. Псалтырь с воследованием (полностью), 1599/1600 гг., 4° (далее — КБ 56/313);

6. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 497/754. Псалтырь с воследованием, вторая часть (воследование), 1598/1599 гг., 4° (далее — КБ 497/754);

7. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 498/755. Трефологион, 1597 г., 4° (далее — КБ 498/755);

8. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 64/1303. История иудейской войны Иосифа Флавия, 30-е гг. XVI в., 4° (далее — КБ 64/1303);

9. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 63/1302. История иудейской войны Иосифа Флавия, нач. XVII в., 4° (далее — КБ 63/1302);

10. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 101/106. Апостол, XV в., 8° (далее — КБ 101/106);

11. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 52/57. Евангелие тетр, XVI в., 4° (далее — КБ 52/57).

По заказу Леонида трудилось несколько писцов, имена двоих нам известны. Именем первого писца, Тихона Азатского, надписано шесть объемных книг, созданных по заказу Леонида на протяжении десятилетия с 1587/1588 гг. по 1599/1600 гг. различными почерками. Это рукописные книги № 1, 4, 6, 7, 10, 11 из вышеперечисленных. В каждой из весьма обширных записей на этих книгах говорится, что они были написаны рукой «Тихонца Азатского», «тщанием и повелением государя старца Леонида». Об этом писце известно немного. Тихон Федоров сын Азатский был монастырским дьячком Кирилло-Белозерского монастыря. Он работал при книгохранилище монастыря, и книгохранитель Маркелл допускал Тихона к «фондам». Похоже, что Тихон Азатский был уроженцем Белозерского края — одно из озер недалеко от монастыря называется Азатским. Он был убит поляками во время Смуты, в Ярославле, в 1609/1610 году.¹⁹

Известно имя еще одного писца, трудившегося по заказу Леонида — Семейка, Лукьянов сын, «пoreклом Белозерец». К сожалению, о нем мы не можем сказать ничего, кроме имени.

Писцы ряда книг не оставили своих писцовых записей.

Проанализируем приведенный набор книг.

1. Бел. 112

Бумага одного сорта: Лев на гербовом щите с надписью в картуше Jacques Lebe. Близкий — *Лихачев*, № 2992 (1589 г.).²⁰ Почерк по всей книге один.²¹

Переplet: доски в коже с тиснением.

¹⁹ *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь... Т. 1, вып. 1. Прил. 4. С. LXXXVII.

²⁰ Идентификация водяного знака проведена А. Г. Сергеевым.

²¹ Провести сверку почерков в рукописи БАН с рукописями РНБ не представилось возможным по не зависящим от автора обстоятельствам.

Запись на л. 873 [зачеркнутый текст — то, что удалось прочесть на затертых местах; *курсивом* даны записи поверх стертото]:

«В лето 7096 (1587/8) при благовернем царе и великом князе *Иоан Фео-доре Ивановиче* всея Руси и при святейшем патриархе митрополите Иеве и при архиепископе Ростовском Варлааме, при игумене *Сергии* тщанием и повелением старца Леонида ~~Кирилова~~ монастыря а написана бысть книга сия Устав в обители пречистые Богородицы честнаго ее Успения и преподобнаго чудотворца Кирила рукою последнего во грешницах и грубее всех человек Тихонца, Федорова сына, именованна Азатцкаго. Молюсь и прощения прошу. Бога ради, государи отцы святии и братии, прочитая книгу сию... игумен и строители церковнии и внешнии икономи по смерти моей... впишите в Сенаник».

История и состав этой рукописи требуют отдельного исследования. Все прочие известные нам книги, связанные с Леонидом, входят, как и можно ожидать, в состав Кирилло-Белозерского и Софийского собраний. Лишь Устав, по непонятным причинам, оказался в совсем ином по месту формирования собрания, никак не связанном с Кирилловым монастырем.²² Помимо этого, в приведенной записи на книге имеется ряд странных неувязок и исправлений в именах и титулах владетельных особ.

В записи на Уставе Бел. 112 произведены следующие исправления и вставки:

1. Затерты имя и отчество великого князя, вставлено «Феодор Иоаннович», на затертом месте можно прочитать «Иоанн»;
2. Затерты титул и имя высшего духовного лица, после сохранившегося слова «святейший» вставлено на забеленное место «митрополит» (вместо необходимого «патриарх»). На забеленном месте имени имеется имя «Иев».
3. Затерт титул Ростовского владыки Варлаама, хотя имя сохранено. На забеленном месте имеется запись — «архиепископ».
4. Затерто в двух случаях название монастыря «Кирилов».
5. Затерто имя игумена, вставлено «Сергий».

Очевидно, имя Иоанна Васильевича, изначально читавшееся в записи, должно отнести появление книги на время до смерти Иоанна Васильевича в 1584 г. С другой стороны, митрополит Иов и архиепископ Ростовский Варлаам (оба получившие этот титул с 1587 г.),²³ стали соответственно патриархом и митрополитом лишь в 1589 г. Таким образом, вписанные в ходе исправления титулатура и имена указывают на период с 1587 по 1589 г. как на время появления рукописи, что согласуется с не подвергавшейся прав-

²² О Белокриницком собрании в составе Библиотеки академии наук см.: *Бубнов Н. Ю., Мартынов И. Д.* К истории библиотеки Белокриницкой старообрядческой митрополии (по итогам археографических экспедиций Отдела рукописной и редкой книги Библиотеки Академии наук СССР 1971—1972 гг. // АЕ за 1972 г. М., 1974. С. 265—275. В этой статье на с. 267 впервые опубликована запись Тихона Азатского на рассматриваемом Уставе.

²³ Здесь и далее даты поставления иерархов см.: *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877.

ке датировкой (1587 г.). Этому соответствует и игуменство в Кирилловом монастыре Сергия. Однако данные, подвергшиеся исправлению (доступные для прочтения), ставят нас в тупик: имя Иоанна Васильевича никак не вяжется с титулами «патриарха» в отношении Иова и «митрополита» в отношении Варлаама. Эти титулы могли иметь место лишь после 1589 г., когда и в Кирилловом монастыре сменился игумен: место Сергия еще в 1588 г. занял Марк. Следовательно, все имена и титулатура церковных иерархов из записи до исправления указывают на период после 1589 г.

Итак, данные записи указывают на три взаимоисключающих датировки — до 1584 г. (царь Иоанн Васильевич); подвергшиеся исправлению церковные титулы и имена иерархов — после 1589 г.; дата, титулатура и имена после исправления — период с 1587 по 1589 г.

Причины и порядок этих исправлений, возможно, проводившихся не единожды, заслуживают отдельного исследования, здесь лишь укажем, что принадлежность Устава к комплексу рукописей, заказанных Леонидом Тихону Азатскому, несомненна. И добавим, что подобной путаницы в записях Тихона на других книгах из приведенного комплекса не наблюдается, хотя иногда в них имеют место подчистки и заклейки.

Содержание данного рукописного сборника²⁴ можно обозначить как энциклопедию по вопросам богослужения (в частности, епископского) и монашеской дисциплины. Помимо обычного состава Иерусалимского устава III редакции по классификации И. Д. Мансветова (67 «Саввиных глав»²⁵ + Месяцеслов + Триодная часть), сюда включено множество объемных дополнений. По наблюдениям И. Д. Мансветова, обычно дополнения присоединялись к Иерусалимским уставам в первую очередь в конце.²⁶ Однако в рассматриваемом уставе большой комплекс текстов (гл. 68—76) вставлен между «Саввинными главами» и Месяцесловом. Это собрание посланий, регламентировавших монашескую жизнь и принадлежавших славянским и русским иерархам: Евфимию Тырновскому, Киприану и Фотию. Предваряют послания фрагменты, посвященные дисциплинарным вопросам (гл. 69), после посланий помещены несколько фрагментов о внешнем образе монашествующих, а также и о епископских одеяниях (гл. 73—76).

После Месяцеслова (гл. 77—79), Триодной части (гл. 80—81) и традиционно присоединяемых к ним песнопений «богородичных» и «крестобогородичных» (гл. 82—83) следует целый обширный комплекс дополнительных текстов, как обычных для Иерусалимского устава в XVI в., так и весьма редких в данном контексте.

²⁴ Подробную роспись состава данного сборника см. в Приложении к данной статье.

²⁵ «Саввинными главами» мы здесь называем, вслед за книжниками Кириллова монастыря, общебогослужебные и дисциплинарные главы (с гл. 1 по гл. 67), которыми начинается русский Иерусалимский устав III редакции.

²⁶ Мансветов И. Церковный устав (Типик), его образование и судьба в греческой и русской церкви. М., 1885. С. 260—294.

После глав, содержащих песнопения, идет нумерованная глава (или главы), содержащая ежедневные службы Часовника. Кажется, Часовник здесь является вставкой, появившейся позднее создания общей структуры сборника, так как он не встроен в нумерацию глав (вставлен между гл. 83 и 84). Вообще же ежедневные службы в качестве дополнительных глав иногда встречались в обширных структурах Иерусалимских уставов XVI—XVII вв.

Еще одно традиционное дополнение, достаточно часто встречающееся, — это Скитский устав русской редакции («Предание по уставу», гл. 84—129). Однако текст Скитского устава в рассматриваемом сборнике претерпел ряд изменений. Наиболее значимы эти изменения в главах 105—106, содержащих индекс истинных и ложных книг. Текст индекса принадлежит к так называемой «Исихастской редакции», очень объемной и необычной по репертуару. По нашим наблюдениям, данная редакция (довольно редкая) возникла в XVI в. и была связана с русской аскетической традицией, идущей от Нила Сорского.²⁷

Далее следует часть (гл. 130—140), посвященная основанию и освящению новой церкви и освящению церкви, оскверненной каким-либо образом. Открывает этот ряд служб и молитв Чин «на освящение антиминосное, како подобает святителю или епископу свящати антиминосы».

За названными статьями помещен Служебник, включающий три литургии (гл. 141—143).

После Служебника идет обширный комплекс материалов, который можно назвать Требником особого состава (гл. 144—166) — сюда входят некоторые требы и службы, которые может совершать только епископ, — «Устав како достоин избирати епископа»; Чин «в начале индикта, еже есть новое лето»; «Исповедание князем, боляром и судиям»; «Чин и устав како подобает окладывати град»; другие. Помимо святительских треб, сюда включены и обычные, такие как Чин крещения, Чин исповедания, Чин погребения.

Далее идет собрание статей (гл. 167, разделенная на 25 разделов), посвященных принятию иноверцев в православие. В первую очередь речь идет о «латинах», но также есть статьи о «сарацинах», «жидах», «мелхиседекитах» «феодотианах», «афиганах», «манихеях». Подробно описаны различные чины принятия в православие, обсуждаются разные ситуации, могущие возникнуть при крещении младенцев и взрослых людей.

Завершает Устав комплекс календарных статей, в том числе рядовая пасхалия с таблицей данных на 7066—7406 гг.²⁸

Насколько уникально подобное построение сборника, определяемого в целом как Иерусалимский устав? Конечно, точный ответ на этот вопрос дать невозможно, пока не проведено текстологическое исследование рус-

²⁷ Грицевская И. М. Индексы истинных книг. СПб., 2003. С. 77—100.

²⁸ См.: Романова А. А. Древнерусские календарно-хронологические источники XV—XVII вв. СПб., 2002. С. 163, 180.

ских Иерусалимских уставов. На настоящий момент разыскания в собраниях Москвы и Санкт-Петербурга позволили выявить лишь один сборник, одинаковый по составу с Бел. 112. Это рукопись РГБ, Рогожского собрания, № 748 (далее — Рог. 748). По бумаге эта рукопись может быть отнесена к 60—70-м гг. XVI в.²⁹ Она начинается с главы 84, открывающей Скитский устав, и представляет собой вторую часть сборника, аналогичного Бел. 112, переплетенную отдельно. По составу этот сборник очень сходен с соответствующей частью Бел. 112.

Когда мог возникнуть данный вариант дополненного Иерусалимского устава? Указанием на время создания сборника могут служить поминания синодика, одинаковые в обоих списках памятника (гл. 165): «...и по сем кличут память патриархом, и митрополитом, и архиепископом, и епископом, и архимандритом, и игуменом, и великим князем российским, и московским князем, и великим княгиням, и великим князем тверским и рязанским и их великим княгиням, и князем, и бояром, и детем боярским и всем православным христианом. И потом на боех избийенным...». Конечно, данные поминания не могли возникнуть после 1485 г., когда Тверское княжество потеряло самостоятельность. Но они также не могли возникнуть и до 60-х гг., когда, например, еще не потеряло свою независимость Ярославское княжество и другие русские земли. Таким образом, время возникновения включенной в сборник редакции Синодика — конец 60-х — первая половина 80-х гг. XV в., т. е. на век ранее возникновения рукописи Рог. 748. По данным индекса истинных книг, включенного в сборник, можно также уточнить нижнюю границу датировки: сюда включено «Прение с Арием» Псевдо-Афанасия, появившееся на Руси в 1472 г. Перечень включает большое количество указаний на произведения мистико-аскетической тематики, а также обилие перечисленных полемических памятников, направленных против «жидовствующих». Все это указывает на конец XV — начало XVI в.

Таким образом, появление рассматриваемого варианта Иерусалимского устава — Иерусалимского устава со Скитским уставом и Требником особого состава — можно датировать концом XV — серединой XVI в.

2. КБ 1/1078

Основная часть этой книги написана на бумаге одного сорта: «Два витых столпа», аналогичный водяной знак имеется в Соф. 1354, Соф. 1355 (см. ниже). Однако оглавление и последняя тетрадь написаны на иной бумаге (герб с единорогом).

Рукопись переписана мелким изящным, несколько манерным почерком, ровным и устойчивым, неизменным на всем протяжении рукописи. Данный

²⁹ Вся рукопись написана на бумаге одного сорта, с филигранью: рука со звездой, на манжете надпись: «№ 1»; аналогичные филигранные см.: *Брике*, № 11360 (1566 г.), *Лихачев*, № 3107 (1568 г.).

почерк аналогичен тому, каким переписана рукопись КБ 63/1302 (см. ниже), но отличен от почерков Соф. 1353, Соф. 1354.

Переплет: доски в красноватой коже без тиснения, с металлическими жуками и сохранившимся металлическим кованым замочком от застежки.

Запись Тихона Азатского на последнем листе книги — л. 646, по формуле повторяет запись из Бел. 112, при этом указано, что рукопись переписана в 1590/1 г. при царе и великом князе Феодоре Ивановиче, при святейшем патриархе Иове, при митрополите Ростовском Варлааме, при игумене Кириллова монастыря Марке.

Состав данной рукописи повторяет обычный состав Кормчей Чудовской редакции.³⁰

3. Соф. 1354

Бумага одна по всей книге, о ней см. в описании Соф. 1355. После л. 365 один почерк, сходный с почерком Соф. 1355; до л. 365 возможны несколько похожих почерков, четких границ между которыми не прослеживается.

На переплетных листах в начале книги запись почерком XVII в.: «Половина первая Соборника сентябрьскова переплетена надвое в двух книгах».

О переплете см. в описании Соф. 1355.

Состав.

Сентябрь, 1 — Мучение св. Маманта, Мучение св. Вавилы; 6 — Мучение Евдокии и Ромила; 7 — Житие Иоанна, архиепископа Новгородского; 17 — Страсть святых мучениц Веры, Надежды, Любви и их матери Софии; 19 — Житие князя Федора Смоленского и Ярославского; 20 — Житие Евстафия Плакиды; 24 — Мучение равноапостольной Феклы; 25 — Житие преподобного Пафнутия и дщери его Ефросиньи; Житие Сергия Радонежского; 27 — Житие Савватия Соловецкого.

Октябрь, 1 — Слово похвальное на Покров; Мучение апостола Анании; 2 — Мучение Киприана и Устины; 3 — Мучение Дионисия Ареопагита; 6 — Слово похвальное апостолу Фоме; 7 — мучение Сергия и Вакха; 9 — Слово похвальное апостолу Иакову; 12 — Мучение Тарха, Прова и Андроника; 18 — Слово апостола и евангелиста Луки; Похвала апостолу и евангелисту Луке; «Наказание святого Илариона Великого ко отрешившимся от мира Христа ради»; 21 — Житие Илариона Меглинского; 23 — Мучение апостола Иакова; 28 — Житие Авраамия Ростовского.

Ноябрь, 3 — Чудо Георгия о змии; 6 — Житие Павла Исповедника; Житие Варлаама Хутынского; 8 — Слово похвальное бесплотным силам; 9 — Иоанна Златоуста беседа о серафимах; 10 — Кондаки и икосы архистратигу Михаилу; 11 — Страсть великомученика Мины; 14 — Страсть апостола

³⁰ См. роспись состава Кормчей Чудовской редакции: *Пихоя Р. Г.* Пермская Кормчая // Исторический архив. 2001. № 1. С. 187—210.

Филиппа; Слово похвальное святому апостолу Филиппу; 16 — Мучение апостола Матфея; Слово похвальное евангелисту апостолу Матфею.

4. Соф. 1355

Почерк единообразный, схож с одним из почерков (одной из манер?) Соф. 1354. Последняя тетрадь л. 643—660 (филигрань: «Вебрь», *Лихачев*, № 1736 (1550 г.); *Лихачев*, № 3295, (1554 г.)) начинается с полуслова, написана иным почерком. Л. 642 заканчивается «воронкой», л. 643 пустой. Переплетные листы те же, что и бумага основного писца.

Бумага обеих частей Сборника одинакова, с единственной филигранью: «Два витых столба», с надписью «Edmon Denis» внизу, типа *Лихачев*, № 3896 (1571 г.); № 3045 (1575 г.); № 3048 (1570 г.); № 3046 (1569 г.). Исключение составляет последняя тетрадь второй части сборника, написанная иным почерком.

Запись Тихона Азатского выполнена на л. 661—661 об.: «Лета 7105-го при благоверном и христоролюбивом царе и великом князе Феодоре Ивановиче всея Руси и при святейшем патриарсе Московском Иеве и при Ростовском митрополите Варлааме, по благословению государя игумена Марка Кирилова монастыря, тщанием и повелением государя старца Леонида написана бысть книга сия Сборник в обители Успения пречистыа Богородицы и в ограде преподобнаго отца нашего чудотворца Кирила, при настоятельстве государя игумена Корнилия Кирилова монастыря, рукою многогрешнаго монастырскаго дячка Тихонца, Федорова сына, именованна Азатцкаго. Молю же ся вам, государи мои и отцы святыи, аще где обрящете неисправлено от моея лености и небрежения за мелину ума своего, вы, государи отцы святии, Бога ради исправите, понеже в безпрестаннем есми нечувствии и в мнозе несмыслстве и невежестве о всем добродетельнем делании. И паки молю вас, государи преподобнии отцы святии, помяните мя, грешника, во святых своих молитвах, да бы сподобил Бог положить ми начало в благо по святой воли его. О, честнейшии государи мои отцы святии, сотворите милость сицеву, нечто Бог пошлет по душу мою окаанную, Бога ради, государи, напишите в Сенаник и помолитесь за мое окаянство, надею Бог, егда видит Бог любовь вашу и не презрит моления вашего, и отдасть души моей согрешения. А писана бысть сия книга из многих переводов при книгохранителном служебнике при старце Маркеле. Яко многомилостив и человеколюбец Бог ныне и присно и в веки веком. Аминь».

Переплет обеих частей схож: красноватая кожа с тиснением, одинаковым средником, металлическими жуками и уголками. В отличие от переплетных листов второй части сборника, переплетные листы первой части — с иной филигранью (типа: *Герасимов*, № 1475—1477), однако бумага, по-видимому, выработана на той же фабрике, так как в филигрань входит надпись «Edmon Denis». Таким образом, переплеты современны рукописям и выполнены там же, где и рукописи.

Состав.

Месяца того же (ноября), 17 — Житие Никона Радонежского; 23 — Слово похвальное князю Александру Невскому; Житие Григория, епископа Акраганского; 27 — Мучение Иакова Перского; «О Знамени Богородицы в Великом Новгороде»; Паладия мниха слово о Втором пришествии; 28 — Житие Стефана Нового; 30 — Деяния апостола Андрея.

Декабрь, 1 — Житие Филарета Милостивого; 3 — Житие Саввы Сторожевского; 6 — Житие Николы Чудотворца; Слово похвальное Николу Чудотворцу; 7 — Слово о Амбросии и цари Феодосии; 9 — Слово на зачатие святой Анны; 11 — Житие Даниила Столпника; 12 — Житие Спиридона Чудотворца; 13 — Мучение Евстратия и Авксентия; 14 — Мучение Филимона; 15 — Мучение Елферия; Успение Стефана, архиепископа Суражского; 17 — Кирилла Александрийского слово о скончании трех отроков; 19 — Мучение Вонифантия; 20 — «Слово Григория смиренного инока и презвитера о божественных таинах»; Мучение Игнатия Богоносца; 21 — Мучение Улиании; Житие Петра митрополита; Сказание «от Бытия о Аврааме, и Исааце и Иакове»; 27 — Мучение первомученика Стефана; 29 — Иоанна Златоуста «слово о Ироде и о избивенных младенцах».

Далее добавления, основным почерком:

Сентябрь, 13 — Житие мученика Варипсава; 20 — Житие князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора; 23 — Слово на зачатие Иоанна Предтечи; 27 — Житие Савватия Соловецкого.

Октябрь, 13 — Мучение Гervasия, Протасия и Келисеа; 19 — Житие Иоанна Рыльского.

Далее добавления иным почерком: «Слово о целомудренной Сусане и о велицем пророце Данииле»; «Слово о Данииле пророце, како богы вавилонские, Вила, сокрушил и змия умертвил»; «В неделю пред Рождеством Христовым слово похвально святым отцем»; «Слово похвальное трем отрокам»; «Мучение святой великомученицы Варвары».

5. КБ 56/313

Основная часть бумаги — с неотожествленной филигранью «кувшинчик одноручный под плюмажем», с литерами «qs»; часть кувшинчиков вместо литер содержит две окружности.

Почерк сильно отличается от почерка предыдущих рукописей. Он значительно крупнее, с гораздо меньшим количеством элементов скорописи, нежели в Сборниках, иной начерк некоторых букв.

Переплет — доски, кожа с тиснением.

Стандартная скорописная запись Тихона Азатского, см. л. 786—786 об., бумага листа с записью однородна с основной бумагой книги, входит в состав последней тетради. Текст записи: «Лета 7107 при благоверном царе и великом князе Борисе Федоровиче, всеа Русии самодержце, и при патриархе московском *Иве* [курсивом здесь и далее выделено написанное

на наклеенном поверх текста фрагменте], и при ростовском митрополите Варламе, и при игумене Корнилие Кириллова монастыря тщанием и повелением государя старца Леонида Кириллова монастыря написана бысть *сия книга Псалтырь* следованием рукою многогрешного монастырского дячка Тихонца, Феодорова сына, именована Азацкого. Молю же аз многогрешный, кто вас по сей книге прочтет сколько ему Бог покажет, и вы, государи отцы святии, Христа ради ни позазрите моему окаянству, идеже будет в книзе сеи моим неразумием пропис или неисправлено, и вы Бога ради, государи, исправливайте и рассуждайте своим благоразумием, а на меня сквернаго клятвы и суждения и гнева не полагайте о том, понеже невежда есмь и скуден разумом и всякого стыда исполнен. Но еще плачу и молю о сем ваше преподобство: Христа ради помяните мое окаянство в святых своих молитвах, да будет мне милостивъ Бог и вашими святыми молитвами и избавит меня от безконечнаго мучения».

Состав.

Л. 1 — «Чин егда кто хочет пети Псалтырь»;

л. 4 — Псалтырь;

л. 215 — «Сей псалом особо писан Давыдом вне числа внегда собрался убить Голиафа»;

л. 217 — «Песни Моисеевы»;

л. 237 об. — «По свершении псалмов „Достойно есть“»;

л. 241 — Часослов;

л. 361 об. — «О житии и пощении и разрешении всего лета подобает ведати»;

л. 369 — Месяцеслов с тропарями и кондаками («Последование церковного пения и събрания вселетнаго»);

л. 578 — «Воследование тропарем и кондаком от Мытаря и Фарисея до Всех Святых недели»;

л. 624 — «Служба при Господе нашем Иусе Христе, творение Феоктиста, инока обители Студийския» (и ряд других канонов, песнопений, молитв);

л. 717 — Канон преподобному Кириллу Чудотворцу;

л. 722 — «Последование о причащении святых воды на Богоявление»;

л. 726 — «Последование к божественному причащению святых и пречистых тайн Господа Бога и Спаса нашего Иусуса Христа»;

л. 778 — «Правило внегда случится искуситеся иноку во сне от осквернению по действию диаволу».

6. КБ 497/754

Основная филигрань — «кувшинчик одноручный под плюмажем», с литерами «АН». Несколько листов содержат филигрань «кувшинчик» того же типа, с литерами «qs», аналогичный см. в КБ 56/313. Возможно, эта книга задумывалась как богато украшенная: на л. 11 имеется позолоченное место для заставки, так и не нарисованной тут.

Почерк аналогичен КБ 56/313. Для переплетных листов использовалась бумага с отрывками записей, выполненных почерком XVII в.

Л. 532 об.—533 — запись Тихона Азатского, тем же полууставом, что и основной текст, того же содержания, что и в КБ 56/313. Данные листы подвергались реставрации, и невозможно сказать, составляли ли они единое целое с блоком книги.

На обороте л. 533 имеется нотная крюковая запись без текста. На л. 534—536 небрежным почерком переписаны тропари святым Петру, Алексию, Ионе; тропарь Антонию Римлянину.

Переплет — сильно вытертая кожа.

Состав аналогичен КБ 56/313 начиная с л. 361 об., со статьи «О житии и пощении и разрешении всего лета подобает ведати».

7. КБ 498/755

Книга написана единым устойчивым профессиональным почерком, отличным от ранее встречающихся почерков.

Л. 495 — запись: «Лета 7105 апреля в 24 день написана бысть сия книга Трефолои в дому Пречистыя Богоматере и во ограде преподобнаго и богоноснаго отца нашего Кирила игумена Белоозерскаго чудотворца при благоверном и великом князе Феодоре Ивановиче всея Руси и при святейшем патрээрсе Московском Иеве и при митрополите Ростовском Варлааме, благословением государя игумена Корнилия Кирилова монастыря, тщанием и повелением [строителя — *стерто*] государя старца Леонида, рукою многогрешнаго дячка Семенки, Лукоянова сына, пореклом Белозерца. Бога ради, государи и господи мои, молю вас: аще любо где за леность и за недоумении ума моего обрящете неисправлено, и вы Господе ради не клените, но собою исправте, противу труду своему примете возездие от Вседержителя Бога в веки, аминь».

Л. 106—107 (вставные, иным почерком) — прибавления к службе Кириллу Белозерскому.

По окончании текста Трефологиона в книге третьим почерком переписаны добавочные статьи: л. 480 об.—494 об. — Служба на преставление Арсения Тверского; Служба на убиение благоверного князя Михаила Тверского.

8. КБ 64/1303

Филиграни: рука: *Пиккар*. Рука, тип IV, № 6, 8 (1528—1530 г.); рука: *Бриже*, № 11405 (1520 г.); рука: *Лихачев*, № 1571 (1530 г.); герб: *Лихачев*, № 4054 (1523 г.).

Запись на нижнем переплетном листе: «От старца Леонида». На последних пустых листах, на переплетных листах: «Правлено»; здесь же обильные записи типа «проба пера», в том числе переписан алфавит и буквенная цифирь. На полях книги — вставки и исправления.

В книге имеются многочисленные исправления, выполненные почерком XVI в., вставки на полях. На обороте последнего листа каждой тетради помечено: «правлено».

9. КБ 63/1302

Бумага одна по всей книге, филигрань — «Две башни»: *Лихачев*, № 3309 (1600 г.); № 3310 (1601 г.). Переплетные листы из той же бумаги, на которой написана рукопись.

При сравнении комплекса почерков из рукописей, надписанных Тихоном Азатским, выявляется, что данная рукопись написана почерком, аналогичным почерку Кормчей КБ 1/1078. Несомненно, что данная рукопись входит в число переписанных по поручению Леонида, хотя в ней и отсутствует обычная для комплекса писцовая запись.

Переплет — красноватая кожа с тиснением (клейма в виде дракончиков), металлические уголки и жуковины.

Запись на нижнем переплетном листе: «Иосиф от старца Леванида».

Книга является списком с КБ 64/1303. Все вставки и исправления из протографа здесь внесены в текст.

Таким образом, среди книг с записями, отсылающими к Леониду, имеются две рукописи с аналогичными текстами, содержащие «Историю иудейской войны» Иосифа Флавия — № 8 (КБ 64/1303) и № 9 (КБ 63/1302). При этом № 8 послужила протографом для № 9. Рукопись № 9 переписана тем же почерком, что и рукопись № 2, Кормчая, надписанная именем Тихона Азатского. Представляется вполне обоснованной следующая история создания этой книги. К Леониду сначала попала в руки рукопись № 8, которая, принимая во внимание личность старца, могла особо заинтересовать его историко-политическим аспектом своего содержания. Эта книга обладала текстом, не вполне соответствовавшим требованиям Леонида, и нуждалась в правке. После внесения обильных исправлений на полях рукописи № 8, текст был переписан кем-то из писцов, работавших на Леонида. Однако на копии не появилось стандартной записи Тихона Азатского — возможно, по причине того, что закончена работа была после 1601 г., когда имя старца не могло уже фигурировать в связи с описанными выше изменениями в его судьбе. Кстати, паденье старца отражено и в исправлениях записи на последней по времени надписанной рукописи № 7, в которой, как отмечено, выскоблено слово «строитель» в отношении Леонида.

10. КБ 101/106

Мелкий почерк, неразборчивая филигрань.

Запись на переднем переплетном листе: «Апостол взял Сикорской (?) после старца Леонида». Запись на л. 9: «В лето 6091 (1482/3) оглавлен бысть Апостол от Исаиа мниха».

11. КБ 52/57

Богато оформленная книга, с многоцветными заставками золотом, инициалами и тафтяными вклейками против заставок.

Запись на верхнем переплетном листе: «Привез с Москвы Леонид Евангелие в полдесть».

Л. 303 — вставка особым почерком: «На святую Пасху на литургию времени приспевшу чтению святого Евангелия, игумен станет от восточные страны престола к западу лицом...» (далее — об игумене, его месте в службе).

Подводя итог, отметим, что нам известны по меньшей мере 11 книг, написанных разными писцами, обладающих очень разным репертуаром и различным характером оформления и связанных тем или иным образом с Леонидом. Часть из них были написаны по его указанию, часть — перешли к нему тем или иным путем. Так, судя по записям, по заказу старца были написаны книги 1—7, при анализе к этому числу прибавляется еще и № 9.

№ 1—6 имеют надписания писца Тихона Азатского. Однако проблема состоит в том, что в названных рукописях встречается целый «букет» почерков. Так, первая часть Сборника избранных житий (№ 3) содержит целый ряд почерков, и лишь один из них сходен с почерком, которым переписана рукопись № 4 — вторая часть Сборника. Далее, почерк обеих Псалтырей очень отличен от почерков обоих сборников, и еще один почерк имеется в Кормчей. Сложно сказать, является ли данное разнообразие почерков результатом деятельности целой бригады писцов, руководителем которой мог быть Тихон Азатский, или же это различные манеры письма одного и того же писца. Скоропись, которой выполнены записи на разных книгах, остается одной и той же, и затруднительно определить, как она соотносится с основными полууставными почерками.

Необходимо отметить, что книги из описанного комплекса никак не сопоставляются с указаниями описи 1601 г. Таким образом, к моменту проведения описи они не находились в монастырской библиотеке, и поэтому нельзя сказать, что Леонид заказывал эти книги как строитель для нужд братии. Представляется, что данные книги предназначались лично для Леонида, как его келейное собрание. Но эти книги также не зафиксированы и в кельях Леонида и его людей. Можно лишь предположить, что круг хранителей имущества бывшего строителя в описи был определен не полностью и неучтенные книги находились в келье Тихона Азатского или кого-либо из других писцов, работавших для старца.

Очень важным элементом в комплексе рукописей Леонида представляется Иерусалимский устав (№ 1). Возможно, именно его содержание может дать ключ к ответу на вопрос, для чего же создавалось в целом все собрание. Возвращаясь к содержанию Устава, отметим вполне конкретную его адресацию. Несомненно, он создан как достаточно полный справочник по

литургике и настольная книга иерарха. Об этом свидетельствует обилие статей, предназначенных для епископов, духовными детьми и прихожанами которых являются князья и бояре, в сферу деятельности которых входит освящение новых церквей, а также и контакты с иноверцами, организация миссионерской деятельности.

То, что Леонид Ширшов заказал Тихону Азатскому именно подобный вид Устава, возможно, приоткрывает перед нами далеко идущие амбициозные помыслы старца. Создание копии Устава данного вида не могло быть случайным. Подобный вариант книги был редок и обладал достаточно целенаправленным содержанием. Не предназначался ли этот Устав для того, чтобы послужить основой келейной библиотеки будущего владыки? Думается, старец намеревался им стать, и стал бы, живи он в более мирное время — известно, что из Кирилло-Белозерского монастыря многие монахи вышли в иерархи.

Не только о нацеленности на церковную карьеру, но и о системности мышления, масштабности, образованности владельца свидетельствуют и другие рукописи собрания. Большая их часть — большеформатные красивые книги, тщательно продуманные и значимые по составу. Содержание этих книг очень полно обеспечивает все стороны существования церковного человека. Кормчая дает законодательную базу; Устав расширенного состава, Псалтыри с воследованием и Трефологион всесторонне воспроизводят значимые аспекты богослужения и монашеской и мирской дисциплины; сборник избранных Слов и житий особого состава дает возможность проводить соборные чтения среди искушенных слушателей. Конечно, не забыты и главные книги в иерархии древнерусской книжности — Апостол и Евангелие. При этом последнее, несомненно, является памятником книжного искусства и, думается, могло принадлежать к числу тех самых «государевых дач»: в надписи на книге сказано, что старец привез книгу из Москвы. «Для души» в собрании тоже есть книги — это «История иудейской войны» Иосифа Флавия. При этом сопоставление двух списков памятника, связанных с именем Леонида, свидетельствует, что над текстом перевода проводилась работа — возможно, самим Леонидом или же по его поручению.

Отметим, что среди книг Леонида мы не встретим ни одной, которая походила бы на известные нам келейные сборники средневековых книжников, занимавшихся книжностью по душевной необходимости — Кирилла Белозерского, Ефросина. Большинство подобных сборников характеризуется размытостью структуры, отсутствием видимой логики в соединении частей, своеобразной «калейдоскопичностью», пестротой интересов, — мы предлагаем называть такие сборники «центонными». Подобные сборники могли создаваться постепенно, по мере «трудов и дней» книжника; в течение лет собирались новые и старые тетради, прибавлялись разнообразные тексты и их фрагменты. Обычно формат таких сборников был небольшим — 4° или 8°. Ничего такого до нас от Леонида не дошло. Не исключено, что

именно такова была переписанная в казну монастыря из кельи Леонида «книжка соборничек в кожице в четверть». К сожалению, никаких дополнительных сведений об этом «соборничке» у нас нет. Но в любом случае дошедшая до нас и, надо думать, основная часть собрания Леонида совсем иная. Это продуманные, четкие по структуре книги, по определению «чистовые», презентационные (кроме первого экземпляра «Иудейской войны»). При этом подбор текстов — их репертуар, их редакционные особенности — свидетельствует о большом знании дела и целенаправленности работы как писцов, так, думается, и заказчика.

Все это, несомненно, говорит о специфике книжных интересов Леонида. Конечно, старец не был собственно книжником в привычном для нас значении этого слова — человеком, посвятившим себя книжному делу. Тем не менее однозначно можно судить о его образованности и глубоком знании неких определенных, необходимых ему разделов книжности. Представляется, что рассмотренное собрание — это библиотека церковного политика, человека, нацеленного на церковную карьеру самого высокого уровня.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Состав Устава Иерусалимского из книг Леонида Ширшова (БАН, Белокриницкое собр., № 112)

Л. 1—1 об. — «От Патерика» [о количестве монахов в древних монастырях];

л. 1 об. — «От посланий Никонских первого слова о общежительном чине» [о значении игумена в общежительном монастыре];

л. 2 — «Яко же в человеце око умное...» [об Иерусалимском уставе, здесь он назван «Оком церковным»];

л. 3—3 об. — пустой;

л. 4 — «Поучение святых апостольких богоносных отец и преподобных общежительных великих отец святых о типикох известно. О еже како хранити со всяким тщанием игумену или еклизиарху, не презирати им во уставе положенная вся и еже не пребывати игумену отнюдь вне монастыря кроме великия нужда, и не нерадяти ему о преданных ему душах»;

л. 7 об.—12 — «Главизны сущие указанием в настоящей сеи книзе» [оглавление];

л. 13—14 об. — пустые;

л. 15—61 — Гл. 1—67 «Устав церковней службе, иже в иерусалимстия Лавре преподобнаго и богоносного нашего Саввы. Сие воследование бывает и в прочих иерусалимских обителей. Указ о малей вечерне» [«Саввины главы»];

л. 61 — Гл. 68 «От заповедей святых апостол» [о постах];

- л. 62 об. — Гл. 69 «О панарии св. Епифания от еже о вере слова»;
- л. 63 об. — «Того ж о еже на Ария ереси»;
- л. 63 об. — «Святаго Петра Александрийскаго правил 15»;
- л. 63 об. — «От жития св. Николы»;
- л. 64 — «Святаго Игнатия»;
- л. 64 — «От власаика» (так!);
- л. 64 об. — «От жития святаго Паисия»;
- л. 65 — «От жития св. Пахомия»;
- л. 65 об. — «Вопрос от правильных ответ святаго Тимофея»;
- л. 66 — «Из ответов и вопросов Анастасия Синаиского»;
- л. 67 об. — Гл. 70 «Киприана смиреннаго митрополита Киевскаго и всеа России ответи ко Афонасю, въпросившему о неких потребных вещех»;
- л. 75 — Гл. 71 «Ефимья патриарха Терновскаго послание Киприану мниху, живущему во святой горе Афонстей, испросившему написати ему о неких церковных винах нужных и послати ему тамо»;
- л. 83 — Гл. 72 «Фотия митрополита Киевскаго всея Руси ко священническому и иноческому чину о великом Божием священстве, еже елико есть отстояще небо от земли...»;
- л. 93 об. — Гл. 73 [Без названия об одеянии иерархов];
- л. 95 — Гл. 74 «Святаго Василия о образе мнишеском»;
- л. 96 — Гл. 75 «О образе иноческом сице святого Кирилла»;
- л. 96 об. — Гл. 76 «О пострижении власов и о одеянии»;
- л. 98—98 об. — пустой;
- л. 99 — Гл. 77 «Последование церковного пения и собрания вселетнаго от месяца сентября до августа» [месяцеслов];
- л. 332 об. — Гл. 78 «Богородичны и крестобогородичны»;
- л. 332 об. — «О останцех церковных»;
- л. 349—416 — Гл. 80—81 «Воследование на святых 4-десятниц» [Воследование на Великий пост и Пятидесятницу, не разделены особым заголовком];
- л. 452—452 об. — пустой;
- л. 453—462 об. [Часовник, вставка без обозначения номеров глав:] «Чин полунощницы певаемеи по вся дни»; л. 460 об. «Чин павечерници»;
- л. 461 об. «Чин малыя павечерници»;
- л. 463 — Гл. 82 «Тропари воскресные и богородичные»;
- л. 466 — Гл. 83 «Тропари и кондаки дневные»;
- л. 468 об.—556 — Гл. 84—129 «Предание по уставу» [Скитский устав русской редакции³¹];
- л. 556 об. — Гл. 130 «На освящение антиминосное, како подобает святителю или епископу свящати антиминосы»;

³¹ Роспись глав см.: *Грицевская И. М.* Чудовская Кормчая и Иерусалимский Устав в русской книжности конца XV — нач. XVI века // *Религии мира: История и современность.* М.: Наука, 2004. С. 52—60.

- л. 565 об. — Гл. 131 «Чин бываемый на основание церкви и на потычение кресту»;
- л. 567 об. — Гл. 132 «Чин освящению цркве малаго священна, понеж ес антиминос освящен и съвршшнъ от святителя великим священном. Храму убо совершену бывшу»;
- л. 594 об. — Гл. 133 «Устав бываемы о поколебавшеиса святои трапезе»;
- л. 596 — гл. 134 «Молитва в отвръзение цркви, еже от еретикъ оскверньоиса Никифора патриарха Константина града»;
- л. 598 — гл. 135 «Молитва на отвръзение цркви, еже от язык и иноверец оскверньоиса»;
- л. 598 об. — Гл. 136 «Молитва отвръзении храма, в немже случится животное безсловесно»;
- гл. 137—138 — [молитвы на различные случаи осквернения церкви];
- л. 599 об. — Гл. 139 «Молитва, егда песь вскочит въ церковь»;
- л. 600. — Гл. 140 «Чин и устав о путной церкви»;
- л. 601—636 об. — Гл. 141—143 [Служебник, три литургии];
- л. 607 об.—730 — Гл. 144—166 [Требник особого состава]:
- Гл. 144 «Устав како достоит избирати епископа»;
- Гл. 145 «В начале индикта еже есть новое лето»;
- Гл. 146 «Освещение воде августа 1 день и на освещение церкви»;
- Гл. 147 «Чин како мыти мощи святых или с креста воду пити»;
- Гл. 148 «Чин и устав, како подобает окладывати град»;
- Гл. 149 «Молитва внигда начати новое дело»;
- Гл. 150—151 «Чин бываемы еже сотворити отроча оглашено и крестити то»;
- Гл. 152 «Устав и чин обручению и венчанию царем и князем и всем христианом»;
- Гл. 153 «Молитва над двоеженцем на брак»;
- Гл. 154 «Поучение пришедшему на покаяние»;
- Гл. 155 «Чин исповеданию всякому христианину»;
- Гл. 156 «Исповедание князем, бояром и судиям»;
- Гл. 157 «Исповедание женам»;
- Гл. 158 «Поновление священническое прежде сие исповедание изглаголет»;
- Гл. 159 «Последование како подобает причастие болю въборзе дати»;
- Гл. 160 «Чин бываемы на освещение маслу»;
- Гл. 161 «Чин бываемы на одеяние рясы»;
- Гл. 162 «Чин бываемы великаго образа аггельскаго»;
- Гл. 163 «Последование бываемо о усопших иноках»;
- Гл. 164 «Чин на погребение мирским человеком»;
- Гл. 165 «Заповедь святаго и великаго всея вселенныа Никеискаго седмаго собора. Синодик, возглашение должное к Богу» («...и по сем

кличут память патриахом и митрополитом и архиепископом и епископом и архимандритом и игуменом и великим князем российским и московским князем и великим княгиням и великим князем тверским и рязанским и их великим княгиням и князем и бояром и детем боярским и всем православным христианом. И по том на боех избиенным...»).

Гл. 166 «Октения на освещение воде на Богоявление»;

л. 731—731 об. — «Главы настоящая книги сея како отлучишася латыни от православия». [Оглавление к последующим частям, всего 25, составляющим единую главу 167 о ересьях, в первую очередь о латинской ереси, и об обращении еретиков].

л. 732 — гл. 1 «Извещение, како отлучишася латинны от православия зде вкратце отчасти да глаголется. В лето 6286 при благочестивом цари Константине...»;

л. 795 об. — гл. 2 «Предисловие в нем же и свидетелство от святых правил, о латынох хотящих истинным святым крещением креститися»;

л. 797 об. — гл. 3 «Изъявление трехчинно о приходящих к святой церкви. Три чины избираем о приходящих к святей и божи соборной апостольстей церкви. По свидетелству иже от правил Тимофея презвитера великия церкви Константина града»;

л. 798 — гл. 4 «Проклятие латинским ересем, и кто желает истинное святое крещение получитьи аще от немец, или аще кто от прочих латинских язык приходит, глаголет сие отрицание и проклятие латинских ересеи, глаголет сия пред церковию во услышание всем по началу и по указу, яко писано последи отрицания сего и проклятие»;

л. 808 — гл. 5 «Чин и устав, како достоит приимати их от латин приходящих ко святей Божии соборней и апостольстей церкви к нашей непорочней христианстей вере православной хотящих истинным святым крещетитися (так)»;

л. 809 об. — гл. 6 «О приходящих ж к вере правои начало сице»;

л. 812 — гл. 7 «Во второй ж день тако ж отрицается»;

л. 815 — гл. 8 «И паки на утрени день отрицается оглашенные и по заутрени вводят того сщенник в црковь и дунув 3-ж(ды) на лице его и на очи, глаголя отрицательныя молитвы. Диякон глаголет: Господу помолимся. Запрещение первое».

л. 818 об. — гл. 9 «От святых правил о времени поучения оглашенным. И тако оглашеннии поучаваеми»;

л. 820 об. — гл. 10 «Утешительно поучение в приходящее временно оглашенным ко крещению и отрицание от сатаны и съчетание к Христу»;

л. 826 — гл. 11 «Совершенно последование оглашенным святаго крещениа и по утри ж день»;

л. 833 — гл. 12 «Поучение восприемнику и новопосвещенному»;

л. 834 — гл. 13 «Последование омовению святаго мира во осмый день»;

л. 835 об. — гл. 14 «Проклинание сарациской вере»;

- л. 839 — гл. 15 «Како достоит приимати иже от жидов к христианстей вере приходящих»;
- л. 841 — гл. 16 «Изложение и устав крепчайший, о еже како достоит приимати еже от жидов приходящих к христианстей вере непорочной»;
- л. 844 — гл. 17 «О мелхиседекиотох иже и о феодотиянох и ифигганох»;
- л. 845 об. — гл. 18 «Достоит убо еже от афигган приходящим и крестится хотящим сие глаголати»;
- л. 846 об. — гл. 19 «Устав бываемыи на еже от манихеи приходящих»;
- л. 851 об. — гл. 20 «Вторый чин и устав о приходящих»;
- л. 852 — гл. 21 «Указ о отвергшихся отрочатем и оскверньшемся и кающемся»;
- л. 854 — гл. 22 «О совершенных возрастом и муками отвергшихся и кающихся»;
- л. 855 — гл. 23 «О отвергшихся произволением и кающихся»;
- л. 857 об. — гл. 24 «Чин аще кто, в ереси быв крещен сый, обратится любо хвалисын, любо жидовин, любо еретик»;
- л. 860 об. — гл. 25 «Третий чин ни крещаемым, ни миром не помазаемым»;
- л. 862 [комплекс календарных таблиц].