

В. И. ЛЕГКИХ

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЛУЖБЫ
НА ПЕРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ
ИЗ МИР ЛИКИЙСКИХ В БАРИ
ПО РУКОПИСЯМ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ
(БЫТОВАНИЕ КАНОНОВ)**

9 мая 1087 г. состоялось перенесение мощей святителя Николая из Мир Ликийских в южноитальянский город Бари.

В 1089 г. папа Урбан II установил праздник Перенесения мощей, распространившийся по всей Италии, а затем и в западной Европе.¹ По свидетельству Н. Букса и О. Штрукка, греки в Сицилии и Южной Италии были знакомы с этим праздником,² что подтверждает упоминание праздника в Месяцеслове Криптоферратского монастыря XIII в.,³ однако в самой Византии он так и не был принят греческой православной церковью.

В конце XIII — начале XIV в. греческим анонимом было создано «Слово на перенесение мощей», основанное на сообщении барийского хрониста Никифора и повествующее о потере мощей Византией.

На Руси праздник Перенесения мощей был установлен в период 1087—1090 гг., скорее всего, при посредстве дочери великого князя Всеволода Евпраксии-Адельгейды, супруги императора Генриха IV, которая присутствовала при этом событии.⁴

Традиционно память перенесения мощей святителя Николая считается русским праздником. Внимание ученых этот праздник привлек еще в XVIII в., когда он стал одним из аргументов в полемике о латинском

¹ *Meisen K.* Nikolauskult und Nikolausbrauch im Abendlande. Mainz, 1931. S. 190—192.

² *Bux N.* La liturgia di san Nicola. Bari, 1986. P. 8—9; *Strunk O.* A little known Sticheron for the Translation of St. Nicolas' // *Essays on Music in the Byzantine World.* New York, 1977. P. 277—285.

³ *Toscani, Th.* Ad Typica graecorum. Roma, 1864. P. 98—99.

⁴ *Мошин В. А.* О периодизации русско-южнославянских литературных связей // *Русь и южные славяне.* СПб., 1998. С. 77.

влиянии на русскую церковь.⁵ Однако начиная с середины XIX в. все русские ученые сходятся в том, что введение данного праздника не связано с латинской традицией. И. Дуйчев предположил, что оно могло произойти через посредство сицилийских и южноитальянских греков,⁶ однако большинство ученых приходит к выводу о самостоятельном решении русской церкви: «Хотя Николай Чудотворец не был русским святым, а празднование 9 мая имело западное происхождение, этот день относится к русским праздникам в силу того, что его учреждение является самостоятельной акцией Русской церкви, он был установлен по инициативе Киева вопреки Византийской традиции. Введенное папой Урбаном II чествование Николая 9 мая носило характер местного, апулийского праздника, который и впоследствии не получил в католическом мире столь же широкое распространение, как день преставления этого св. 6 декабря».⁷

Установление праздника требовало создания новой службы, которая была составлена предположительно в 1089—1090 гг.⁸ Исследователями предпринимались попытки назвать автора службы. Архимандрит Леонид считал, что служба могла быть написана иноком Киево-Печерского монастыря Григорием или Ефремом, епископом Переяславским.⁹ Григорию приписывал авторство и Е. Е. Голубинский.¹⁰ Против авторства Ефрема возражал Н. К. Никольский.¹¹ Однако, как отметил Н. К. Никольский, исследователи говорили о разных произведениях: Е. Е. Голубинский считал Григория автором канона, начинающегося словами «Просвети душу и сердце, молю Ти ся, Светодавче...»,¹² а архимандрит Леонид приписывал Григорию службу, имеющую канон «Песнь устен моих приими, благодетлю Христе...».¹³

Вопрос об авторстве до сих пор остается открытым. Служба составлялась и редактировалась на протяжении пяти веков, поэтому сложно говорить о ее принадлежности конкретному автору. Выявление акростиха также

⁵ Подробнее см.: *Красовский А.* Установление в русской церкви праздника 9 мая в честь перенесения мощей святителя Николая из Мир Ликийских в г. Бар // Труды Киевской духовной академии. 1874, декабрь. С. 571; *Макарий (Булгаков), митр.* История русской церкви. Харьков, 1857. Т. 2. С. 230—231.

⁶ *Ducev I.* Riflessi della religiosità italo-greca nel mondo slavo ortodosso // La Chiesa greca in Italia dall' 8 al 16 secolo: Atti del Convegno Storico Interecclesiale: Bari, 30 apr. — 4 magg. 1969. Padova, 1973. V. 1. P. 181—222.

⁷ *Лосева О. В.* Русские месяцесловы XI—XIV веков. М., 2001. С. 102.

⁸ *Smyka E.* Die Offizien des Hl. Nikolaus in der russischen Kirchenmusik des 12 bis 17 Jahrhunderts. Berlin, 2005. S. 163.

⁹ *Леонид (Кавелин), архим.* Посмертные чудеса святителя Николая, архиепископа Мир-Ликийского чудотворца: Памятник древней письменности XI в. СПб., 1888. С. 62 (ПДП; Т. 72).

¹⁰ *Голубинский Е. Е.* История русской церкви. М., 1880. Т. 1. С. 346 (Репринт: М., 1997).

¹¹ См.: *Никольский Н. К.* Материалы для повременного списка русских писателей и их сочинений (X—XI вв.). СПб., 1906. С. 302 и след.

¹² Все каноны мы будем обозначать по первым словам первого тропаря.

¹³ *Никольский Н. К.* Материалы для повременного списка... С. 461.

не предоставляет информации о нем. Один из канонов — канон 4-го гласа «Просвети душу и сердце, молю Ти ся, Светодавче...» — имеет акростих «Перенесение мощей», указывающий на праздник, но не на автора. В другом каноне акростих отсутствует.

Первое упоминание этого праздника было найдено Е. А. Смыкой в календаре Студийского устава (ГИМ, Синодальное собр., № 330), где на полях приписано «9 мая — день Николы». Исследовательница датирует приписку концом XII — началом XIII в. Кроме того, ею же найдена приписка XIII века в календаре Октоиха (Cod. Slav. 37) XII — начала XIII в. из собрания Венской библиотеки: «святого отца Николы служба декабря 6». ¹⁴ В месяцесловах Евангелия, по свидетельству О. В. Лосевой, впервые праздник Перенесения мощей святителя Николая упоминается в Оршанском Евангелии XIII в. В XIV в. он уже встречается в значительном количестве месяцесловов, как русских, так и славянских. ¹⁵ Этот праздник указывается также в Терновском Календаре 1272 г. ¹⁶ и в Софийском Обиходе. ¹⁷ Упоминание праздника Перенесения мощей святителя Николая в месяцесловах позволяет судить о его распространении, но месяцесловы не содержат сведений о составе службы.

Новый праздник постепенно занял достаточно высокое место в «иерархии праздников». Вот что нам сообщает об этом московский Устав середины XVI в. (ГИМ, Синодальное собр., № 910): «Вечер и утро благовѣсть в новой большой колокол. Трезвон во вся, а поют по Уставу. Государь-царь и патриархъ со властью бывают у праздника у Николы Гостунскаго у вечерни, и у всенощнова, и у обѣдни. А на вечерни и на заутрени на величани патриарху и властемъ облачение бывает по преже писаному чину, якоже и на инья праздник указывает, а трезвонят, как государь-царь к празднику поѣдетъ, а в соборѣ поют вечерню по Уставу с литѣю, и заутреню, и литоргию, а начинает кадильной поп со дьяконом. А в неделю пред Николиным днем после заутрени ход со кресты Николѣ Гостунскому» (л. 134). Мы видим, что на службе присутствует государь, совершается крестный ход, славословие великое. К началу XVII века в службе записывается малая вечерня. Таким образом, служба XVII в. совершенно самостоятельна. Однако этому предшествовал долгий путь расширения и изменения службы, длившийся пять веков.

Служба на Перенесение мощей сохранила исключительно богатую рукописную традицию. Процесс составления и редактирования службы не пре-

¹⁴ Смыка Е. А. Праздник перенесения мощей св. Николая: ранняя русская гимнографическая традиция // Церковное пение в историко-литургическом контексте: Восток—Русь—Запад (Междунар. конф. 15—19 мая 2000). М., 2003. С. 159—169 (Гимнология; Вып. 3).

¹⁵ Лосева О. В. Русские месяцесловы... С. 102.

¹⁶ Тиханов П. Н. Терновский календарь 1275 г. по списку Франца Миклошича. СПб., 1896. С. 12 (ПДП; Т. 68).

¹⁷ Смыка Е. Die Offizien des Hl. Nikolaus... S. 166.

кращался до конца XVII в. В последование дописывались все новые и новые песнопения, редактировались уже существующие. В монографии «Службы на Преставление и Перенесение мощей святителя Николая Мирликийского в славянской рукописной традиции XII — начала XVII в.» нами были выделены три макроредакции службы, подразделяющиеся на 13 микроредакций:

1) «Служба со славословием»:

- а) «Служба со славословием» первого типа,
- б) «Служба со славословием» второго типа,

2) «Полиелейная служба»:

- а) «Полиелейная служба» первого типа,
- б) «Полиелейная служба» второго типа,

3) «Бденная служба»:

- а) «Старшая»,
- б) «Бденная краткая одноканонная»,
- в) «Бденная пространный одноканонная» первого типа,
- г) «Бденная пространный одноканонная» второго типа,
- д) «Бденная двуканонная» первого типа,
- е) «Бденная двуканонная» второго типа,
- ж) «Архаизированная»,
- з) «Бденная пространный двуканонная»,
- и) «Южнославянская».¹⁸

Новое последование создавалось на основе уже существующей бденной службы, поэтому одной из первых была создана не славословная, а бденная служба («Бденная краткая одноканонная»). Разряд службы зависел от литургической необходимости: 9 мая празднуются также памяти пророка Исаяи и мученика Христофора. В тех случаях, когда служба на Перенесение мощей святителя Николая записана вместе со службой преподобному Исаяе и мученику Христофору, чаще всего мы видим службу со славословием или полиелейную службу, так как их легче комбинировать с другими службами. В тех случаях, когда служба на Перенесение мощей святителя Николая записана отдельно, обычно представлена только бденная служба.

Данная работа посвящена одному из элементов последования — канону.

Старшим списком службы на Перенесение мощей является пергаменная Праздничная минея XIV в. (РНБ, Софийское собр., № 382). Начало Минее отсутствует, а в сохранившейся части службы записаны некоторые песнопения из службы на Преставление свт. Николая. В этой Минее в качестве канона выписан канон 1-го гласа «Пастыря Христова овечь и наставника спасения вѣрныхъ, учении, чудеса въсъявъша намъ свѣтъ благодати, божественаго святителя Николу достойно въспоимъ...» (л. 1), за-

¹⁸ Подробнее о редакциях службы см.: *Легких В. И.* Службы на Преставление и Перенесение мощей святителя Николая Мирликийского в славянской рукописной традиции XII — начала XVII в.: текстология гимнаграфии. М.; СПб., 2011. С. 114—168.

имствованный из службы на Преставление святителя Николая. Однако уже в XIV веке в службе появляется оригинальный канон «Песнь устен моих прими, благодетелю Христе, уясни ми язык, не помяная моих грехов, да воспою честное житие твоего святителя в память перенесения мощей его...», а с середины XV в. встречается и второй оригинальный канон — канон 4-го гласа «Просвети ми душу и сердце, молю Ти ся...» с акростихом «Перенесение мощей». Так как ранние редакции службы на Перенесение мощей были одноканонными, встает вопрос о первичности одного из канонов. Ф. Г. Спасский считал канон 4-го гласа более древним,¹⁹ однако рукописные источники опровергают эту точку зрения: канон 8-го гласа «Песнь устен моих прими...» записывается в списках службы начиная с конца XIV в. и к тому же является более распространенным: этот канон содержат четыре «одноканонные» редакции службы. Канон «Просвети ми душу и сердце...» появляется тоже достаточно рано, однако его включают в себя только две нераспространенные «одноканонные» редакции. Редакция, содержащая оба канона, появляется только в первой половине XVI в. Канон «Песнь устен моих прими...» начиная с конца XIV в. встречается практически повсеместно, в то время как канон «Просвети ми душу и сердце...» практически не встречается в списках службы ранее середины XVI в. Исключение составляют рукописи Кирилло-Белозерского монастыря.

Списки Минеи Кирилло-Белозерского монастыря показывают наличие как первого, так и второго канонов, но наибольший интерес представляют списки со вторым каноном. В Минеях Кирилло-Белозерского собрания мы находим малоизвестную редакцию последования, названную нами «Полиелейная служба» второго типа. Главным отличием этой редакции от распространенной в XV — начале XVI в. «Полиелейной службы» первого типа является выбор канона. Обе редакции одноканонные. «Полиелейная служба» второго типа содержит канон 4-го гласа «Просвети ми душу и сердце...». Распространенная «Полиелейная служба» первого типа содержит канон 8-го гласа «Песнь устен моих прими...».²⁰ В XVI в. списки «Полиелейной службы» второго типа встречаются и в других собраниях, но больше всего их в собрании Кирилло-Белозерского монастыря, здесь они встречаются с середины XV в. Особенностью этого типа службы является также включение в нее цикла стихир 4-го гласа на «Господи воззвах», видимо, связанное с каноном.

Бденная служба на Перенесение мощей включает два оригинальных цикла стихир на «Господи воззвах»: три стихир 8-го гласа («На небо текущая вшед добродетели, чудотворец явися в Мирех, славне...»), «Молебными песнями, шедшеся, празднолюбци, нашего загсупника чьстное пренесение

¹⁹ Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. Париж, 1951. С. 49.

²⁰ Подробнее см.: Легких В. И. Службы на Преставление... С. 123—128.

радостью восхвалимь...», «Ангельское желание свершит течением, того же во плоти достиже...») и три стихиры 4-го гласа («Звезда незаходимая многосветлаго солнца...», «В Мире, святителю, являются шествия..», «Дивным въсхожением воду освятил еси...»). Обе эти группы встречаются в списках начиная с конца XIV в. Однако в дальнейшем наблюдается интересная закономерность: если одноканонная редакция содержит только одну стихирную группу на «Господи возвах», то это группа стихир того же гласа, что и канон: для редакции, включающей в себя канон 8-го гласа «Песнь устен моих прими...» это будет цикл стихир 8-го гласа («На небо текущая вшед добродетели, чудотворец явился в Мирех, славне...», «Молебными песнями шедшеся, празднлюбци, нашего заступника чьстное пренесение радостно восхвалимь...»), «Ангельское желание свершит течением, того же во плоти достиже...»), а для редакции с каноном 4-го гласа «Просвети ми душу и сердце...» — цикл стихир 4-го гласа («Звезда незаходимая многосветлаго солнца...», «В Мире, святителю, являются шествия..», «Дивным въсхожением воду освятил еси...»). В случае расширения редакции возможно присутствие обоих циклов на «Господи возвах» и только одного канона — канона 8-го гласа «Песнь устен моих прими...», однако если редакция включает только канон 4-го гласа «Просвети душу и сердце...», то на «Господи возвах» исполняется стихирная группа того же гласа.

Еще одно изменение, связанное с каноном 4-го гласа «Просвети ми душу и сердце...», — это заимствованное междопесние — кондак 8-го гласа «Светлым житием облистав...» из попразднства святителю Николаю (7 декабря). Попразднство святителю Николаю известно нам только по Минеям студийской традиции. Согласно древнерусскому переводу Типикона патриарха Алексия Студита,²¹ этот праздник не связан со Студийским монастырем и представляет собой оригинальное творение русских гимнографов: «Тако Студийский монастырь празднует в 7 того мѣсяца, а в нашем монастыри инако бываетъ».²² Однако в Мессинском Типиконе 1113 г. нам встретился греческий оригинал попразднства,²³ что отвергает гипотезу о нововведении русских гимнографов. К XV в. попразднство окончательно исчезает как из Уставов, так и из Миней. Видимо, составитель данной редакции был знаком со студийскими Минеями и использовал исчезнувшее из литургической практики песнопение, сделал его междопеснием канона 4-го гласа «Просвети душу и сердце...». Впоследствии, когда служба начинает включать в себя оба канона, кондак «Светлым житием облистав...» практически

²¹ В русской литургической науке этот перевод известен как Студийско-Алексиевский устав.

²² Устав Студийский церковный и монастырский: ГИМ, Синодальное собр., № 330, кон. XII в. (публикацию текста см.: *Пентковский А. М.* Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М., 2005. С. 301).

²³ *Le Typicon du monastère San-Sauveur a Messine: Codex messinensi Gr. 115 A. D. 1131.* Roma, 1969. P. 67.

исчезает и из последования на Перенесение мощей,²⁴ так как его заменяет более распространенный оригинальный кондак канона «Песнь устен моих прими...» — кондак 4-го гласа «Взыде звезда от востока до запада твоя мощи, святителю Николае...». Этот факт подтверждает закрепление кондака «Светлым житием облистав...» только за канонем «Просвети душу и сердце...». Кондак «Светлым житием облистав...» практически не записывался в Уставах, за исключением некоторых Уставов Кирилло-Белозерской коллекции, указывающих, по-видимому, именно на традицию исполнения канона «Просвети ми душу и сердце...». Причем интересно, что именно среди рукописей Кирилло-Белозерского монастыря нами найден Устав середины XVI в., фиксирующий оба кондака.²⁵ По-видимому, до конца XVI века в Кирилло-Белозерском монастыре сохранялась традиция выбора междопесней при исполнении обоих канонев.

В конце XVI в. появляется редакция службы, известная нам в данный момент только по рукописи из собрания Кирилло-Белозерского монастыря (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 453/710) — «Служба со славословием» второго типа.²⁶ Одно из главных изменений этой редакции также связано с канонем «Песнь устен моих прими...»: к нему дописываются новые песнопения. Это седален 3-го гласа «Святителя Своего въ странах подавь ему чудесь благодѣть недуги различныя от челоувѣкъ отгонити...» и икос «Похвалныя нынѣ недостойныя недомысляются...» к заново отредактированному кондаку 4-го гласа «Избранному святителю похвалимъ днесь, шедшея благодарными пѣснми...».²⁷ Эта редакция интересна как своим разрядом (в конце XVI в. уже практически повсеместно использовалась бденная служба), так и выбором канона. Более древний, но менее распространенный в традиции Кирилло-Белозерского монастыря канон «Песнь устен моих прими...» обновляется за счет дописывания новых междопесней. Наличие среди списков Кирилло-Белозерского монастыря именно конца XVI в. практически не использующейся к этому времени «Службы со славословием» первого типа демонстрирует не только знакомство справщика с этой редакцией последования, но и функциональную необходимость «Службы со славословием», легко комбинирующейся с другими памятниками. Этот факт подтверждает нашу гипотезу о том, что разряд службы зависел не от времени создания, а от конкретной литургической традиции определенной местности.

В XVI в. канон «Просвети душу и сердце...» дважды редактировался: заменялись как отдельные тропари, так и песни в целом. Тропари могли дописываться, заимствоваться из канонев другим святым (на такую мысль нас

²⁴ Этот кондак встретился нам только в одном списке Минеи XVI в., содержащем оба канона, — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 362/619, — а также фиксируется в Псалтыри следованной начала XVI в. (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 85/342).

²⁵ Кир.-Бел. 85/342, л. 271 об.

²⁶ Подробнее см.: *Легких В. И.* Службы на Преставление... С. 121—123.

²⁷ Кир.-Бел. 453/710, л. 381—381 об.

наводит обращение «Аполинарие» вместо ожидаемого «Николае» в одном из тропарей²⁸) или заимствоваться из канона 2-го гласа «Венченок престолу Христову...» из службы на Преставление свт. Николая. Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря не обнаруживают серьезных сознательных изменений, однако возможны как замены отдельных слов, так и пропуски тропарей, разрушающие акростих. Довольно интересное изменение претерпевает более стабильный канон 8-го гласа «Песнь устен моих прими...» в одной из рукописей коллекции Кирилло-Белозерского монастыря. В списке майской Минеи второй половины XVI в. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 324/581 — мы видим крайне редкий случай замены ирмосов при сохранении тех же тропарей: ирмос 5-й песни «Мрак душа моя...» заменяется на «Вьскую мя...» и ирмос 7-й песни «На поле молебнем...» заменяется на «Иже от Иудея...». Подобная замена единична, и в целом первый канон практически не подвергался правке. Однако интерес представляет то, что это редкое изменение было обнаружено именно среди списков Кирилло-Белозерского монастыря, демонстрирующих удивительное постоянство текста второго канона «Просвети душу и сердце...».

В середине XVI — начале XVII в. наблюдается процесс архаизации службы, связанный в первую очередь с заменой оригинального канона на заимствованный. В качестве второго канона был выбран канон «Пастыря Христова овечь...», заменивший собой канон «Просвети душу и сердце...». Этот канон, заимствованный из службы на Преставление святителя, известен нам также и по древнейшему списку службы на Перенесение мощей, но к XVI в. канон полностью исчез из литургической практики как одной, так и другой службы и при закреплении его за майской службой мог уже не восприниматься как заимствованный. Хотя этот процесс не был распространен повсеместно, он отражает довольно важный этап в истории богослужебных текстов: включение в состав служб древних, ранее вытесненных песнопений. На данный момент нам не известно ни одной рукописи Кирилло-Белозерского монастыря, содержащей эту редакцию. Мы не можем утверждать, что тенденция к замене канона на более древний не коснулась литургической практики Кирилло-Белозерского монастыря, но можно говорить о том, что она не получила распространения, сохранив оба оригинальных канона.

Итак, рассмотрев только одно песнопение из службы, мы можем увидеть своеобразие традиции Кирилло-Белозерского монастыря. Начиная с середины XV века в списках Кирилло-Белозерского монастыря мы находим «Полиелейную редакцию» второго типа, включающую канон «Просвети душу и сердце...». Этот канон был мало распространен: большинство одноканонных

²⁸ Скорее всего, обращение связано со святым Аполлиnaireм Равенским, хотя эта гипотеза еще требует подтверждения.

редакций использовали другой канон — «Песнь устен моих приими...». Канон «Просвети душу и сердце...» тесно связан с редакцией службы в целом: одноканонные последования, включающие этот канон, содержали цикл стихир на «Господи возвах» того же гласа, а в качестве междопесния за канонном «Песнь устен моих приими...» закрепился кондак 8-го гласа «Светлым житием облистав...» из поспразднства святителю Николаю, к этому времени уже исчезнувший из литургической практики. Списки служб этой редакции практически не имеют изменений ни в составе стихир, ни в тексте самих песнопений, что нетипично. На данный момент мы не можем с уверенностью связать появление этой редакции с Кирилло-Белозерским монастырем, однако, несомненно, именно здесь она получила наибольшее распространение. Текст канона, неоднократно редактировавшийся в других местах, в списках Кирилло-Белозерского монастыря отличается стабильностью, в то время как другой канон, практически не изменяющийся на протяжении веков, в одной из рукописей именно Кирилло-Белозерского фонда показывает попытку замены ирмосов. Однако подобное явление единично. Оба канона в составе службы по спискам Кирилло-Белозерского фонда демонстрируют постоянство как состава тропарей, так и самого текста каждого тропаря. В Кирилло-Белозерской традиции не получила распространения тенденция архаизации службы, выражающаяся в первую очередь в замене оригинального канона на заимствованный.

Использованные списки Кирилло-Белозерского собрания РНБ:

- 1) № 295/552. Миния служебная на май, 1463 г., л. 74—86 об.;
- 2) № 336/593. Миния служебная на май, конец XV — начало XVI в., л. 78 об.—95 об.;
- 3) № 309/566. Миния служебная на май, конец XV — начало XVI в., л. 203—214;
- 4) № 453/710. Трефолой, конволют, конец XV в., первая половина XVI в. и вторая половина XVI в., л. 377 об.—383;
- 5) № 370/627. Миния служебная на май, первая половина XVI в., л. 63 об.—72 об.;
- 6) № 362/619. Миния служебная на май, первая половина XVI в., л. 165—173 об.;
- 7) № 85/342. Псалтырь следованная, первая половина XVI в., л. 271 об.—273;
- 8) № 361/618. Миния служебная на май, середина XVI в., л. 71 об.—88;
- 9) № 352/609. Миния служебная на май, середина XVI в., л. 99 об.—108 об.;
- 10) № 324/581. Миния служебная на май, вторая половина XVI в., л. 85—105;
- 11) № 497/754. Псалтырь следованная, вторая половина XVI в., л. 205;

- 12) № 480/737. Трефолой, вторая половина XVI в., л. 265—278 об.;
- 13) № 509/766. Устав и каноник, конец XVI в., л. 101 об.—102 об.;
- 14) № 473/730. Трефолой, конец XVI — начало XVII в., л. 146—165;
- 15) № 468/725. Трефолой, конец XVI — начало XVII в., л. 570 об.—591 об.;
- 16) № 511/768. Устав, первая половина. XVII в., л. 273 об.;
- 17) № 228/485. Псалтырь следованная, начало XVII в., л. 146.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Состав «Полиелейной службы» второго типа²⁹

на великой вечерне	
<i>стихиры на «Господи воззвах» 4-го гласа</i>	«Звѣзда незаходима многосвѣтлаго солнца и благодуш-но изглаголюще славу Божию спасеную и Божественаго проповѣдника, просвѣщника языком...»
	«Въ мори, святителю, паче ума челоувѣческа являющийся шествия твоя...»
	«Дивнымъ въсхождениемъ воду освятилъ еси и в рацѣ къ (Бару) граду пришелъ еси...»
славник 6-го гласа	«Святителемъ удобрение и отцемъ слава, точение чудесъ и вѣрнымъ заступника велика, съшедшеся, празднолюбци, пѣсньными похвалами воспоемъ...» *; **
паремии	
«от премудрости Соломона»	«Память праведнаго с похвалами, и благословѣние Господне над главою его ³⁰ ...» *; **
«от притчей»	«Уста праведнаго искаплют премудрость...» *; **
«от премудрости Соломона»	«Праведныи, аще постигнеть скончатися, в покои будутъ...» *; ** ³¹
славник 6-го гласа	«Наслѣдиче Божий, съпричастиче Христу, слуго Господень, святителю Николае...» *
на утрне	
тропарь 4-го гласа	«Правило вѣре и образ кротости...»
по полиелее седален 1-го гласа	«Освящъ себе житиемъ съвершеннымъ и явися святитель Бога вышняго...»
богородичен	«Безневѣстна чистая Богородице Дѣво, едина вѣрнымъ предстательнице и покрове...»

²⁹ Цит. по: РНБ, Q. I. 160, л. 78—93 об. Песнопения, заимствованные из декабрьской службы, обозначаются знаком *, а песнопения с пометой «аще изволит настоятель» — **.

³⁰ В Q. I. 160 ошибочно *из*.

³¹ Вместо этого чтения иногда следует другое: «Похваляему праведнику възвеселятся люди, бесмертне бо исполнь память его...».

славник 6-го гласа	«Человѣче Божии, вѣрныи рабе, слуго Господень, муж желании...» *
канон 4-го гласа. Ирмос «Отверз уста...»	«Просвѣти душу и сердце, молю Ти ся, Свѣтодавца, твари Сдѣтелю, даръ подаждь ми въспѣваниемъ пѣти Твоего угодника пречестнаго, имже миръ от скорби избави...»
по 3 песни — седален 3-го гласа	«Възыде днесь звѣзда от востока до запада, твоя мощи, святителю Николае...»
по 6-й песни — кондак 4-го гласа	«Свѣтлымъ житиемъ облиставъ, яко солнце, явѣ миръ, явися чудеса, Николае блаженне священне...»
по 9-й песни — светилен	«Прибежище убогимъ и скорбящимъ помощникъ ты явися заступникъ, отче Николае...» **
	или
	«От Миръ восиявъ вселеную просвѣщаеши...» **
стихиры на «Хвалитех»	
1-го гласа	«Възрѣвъ неуклонно на высоту разума и усмотрилъ еси безвѣстно премудрости глубину...» *; **
	«Человѣче Божии и вѣрныи угодниче, строителю того таинамъ и мужю желании духовныи...» *; **
	«Отче Николае, аще и Муро молчит, но миръ весь, иже тобою просвѣщенныи, мирными благоухании, чудесъ множествомъ, взываетъ похвалными пѣснями...» *; **
2-го гласа	«Правило вѣре, образъ кротости показа ты стаду своему Христосъ Богъ...» *; **
	«Отче Николае, мироположница мощи твоихъ муряны обогащаетъ...» *; **
славник 5-го гласа	«Въстругимъ трубою пѣсней и възыграимъ предпразднственная...» *; **