

ПАМЯТИ
Руфины Петровны Дмитриевой
(14.IX.1925—23.VI.2001)

Как часто мы не успеваем сказать тем, кого мы любим, о своей любви, признательности, благодарности... Вот и этот том «Книжных центров» должен был быть таким признанием в любви Руфине Петровне Дмитриевой. Недавно прошел 75-летний юбилей Руфины Петровны, и ее коллеги и ученики, посвящая ей этот сборник, хотели пожелать ей здоровья и выразить свое восхищение ее трудами. Мы хотели, чтобы это посвящение было для Руфины Петровны сюрпризом и ничего не говорили ей об этом. Мы опоздали. В ночь на 23 июня 2001 г. Руфины Петровны Дмитриевой не стало.

Посвящение Р. П. Дмитриевой тома «Книжных центров» было далеко не случайным: «Книжные центры Древней Руси» — это ее детище. Первый том состоит чуть ли не наполовину из ее работ,¹ она составляла и редактировала и другие тома,² писала к ним предисловия,³ готовила для них публикации текстов⁴ и писала исследовательские статьи.⁵ Изучение

¹ 1) *Дмитриева Р. П.* Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности // *Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности* / Отв. ред. Д. С. Лихачев. Л., 1991. С. 3—15; 2) *Дмитриева Р. П.* Описи рукописей Иосифо-Волоколамского монастыря XVI в. // Там же. С. 16—23; 3) Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. / Публикация Р. П. Дмитриевой // Там же. С. 24—41; 4) Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 гг. / Публикация Р. П. Дмитриевой // Там же. С. 42—99.

² *Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв. Разные аспекты исследования* / Отв. ред. Д. С. Лихачев, ред. тома Р. П. Дмитриева. СПб., 1991; *Книжные центры Древней Руси: XVII век. Разные аспекты исследования* / Ред.: Р. П. Дмитриева, Д. С. Лихачев (отв. ред.). СПб., 1994.

³ *Дмитриева Р. П.* Введение // *Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв.* С. 3—16; *Дмитриева Р. П.* Введение // *Книжные центры Древней Руси: XVII век.* С. 3—11.

⁴ Кроме указанных в сноске 1, см. также: *Дмитриева Р. П.* Житие Зосимы и Савватия Соловецких в редакции Спиридона-Саввы // *Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв.* С. 220—282.

⁵ Кроме указанных в сноске 1, см. также: *Дмитриева Р. П.* Иоасаф Скрипицын — книжник и библиофил XVI в. // *Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв.* С. 300—312.

книжных центров Р. П. Дмитриева считала одним из важных аспектов исследования истории литературы и культуры Древней Руси, она писала: «Воссоздание истории книжных центров Древней Руси имеет значение для более полного понимания развития письменности и книжности как явления культуры. Оно позволяет уточнить ту конкретную историческую обстановку, на фоне которой протекал литературный процесс, а также облегчает работу исследователей над отдельными произведениями, позволяя устанавливать достоверные факты творчества тех или иных писателей и их литературную среду, уточнять причины и обстоятельства распространенности произведений или локальности их существования».⁶

Р. П. Дмитриева была замечательным текстологом, но ее текстологические исследования никогда не были формальными. Ей мало было установить редакции текста и их соотношение, ей важно было показать, что стоит за редактированием того или иного произведения, в кругу каких людей или каких явлений культуры оно возникает и развивается, как протекает литературный процесс. Так было начиная с ее первой работы, кандидатской диссертации, посвященной «Сказанию о князьях владимирских».⁷ И не случайно, именно Р. П. Дмитриевой, тогда еще молодому исследователю, поручил Д. С. Лихачев разработку проекта серии монографических исследований-изданий.⁸ В этой серии вышла и работа Р. П. Дмитриевой о «Прении живота и смерти»,⁹ и ее докторская диссертация, посвященная «Повести о Петре и Февронии».¹⁰

Монографическое исследование памятников древнерусской письменности было не единственным направлением в научной деятельности Р. П. Дмитриевой. В 1960—1970-е гг. много сил было отдано на полемику с А. А. Зиминым. И хотя Р. П. Дмитриева никогда не проявляла интереса к изу-

⁶ *Дмитриева Р. П.* Введение // Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв. С. 3—4.

⁷ *Питолина Р. П.* К вопросу об официальных политических идеях Русского централизованного государства («Сказание о князьях владимирских»): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1953; *Дмитриева Р. П.* Сказание о князьях владимирских. М.; Л., 1955.

⁸ *Дмитриева Р. П.* Проект серии монографических исследований-изданий памятников древнерусской литературы // ТОДРЛ. М.; Л., 1955. Т. 11. С. 491—499.

⁹ Повести о споре жизни и смерти / Исследование и подгот. текстов Р. П. Дмитриевой. М.; Л., 1964.

¹⁰ Повесть о Петре и Февронии / Подгот. текстов и исследование Р. П. Дмитриевой. Л., 1979; *Дмитриева Р. П.* Повесть о Петре и Февронии: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Л., 1981.

чению «Слова о полку Игореве», ее участие в этой научной дискуссии было принципиально важным — она написала ряд работ, посвященных текстологическому исследованию «Задонщины»,¹¹ которые сыграли во многом определяющую роль в разрешении этого спора.

Изучая то или иное литературное произведение, Р. П. Дмитриева никогда не ограничивалась только лишь текстом этого произведения, попутно она задавала множество вопросов. В составе какого сборника читается текст? Чем определяется этот состав? Из какого скриптория вышла рукопись? В составе библиотеки какого монастыря она хранилась? Руфина Петровна и сама написала ряд работ, посвященных изучению рукописных сборников,¹² и, наверное, можно сказать, что именно она привила своим коллегам и ученикам вкус к изучению сборников. Изучение сборников привело ее к теме монастырских библиотек, которая впоследствии вылилась в тему книжных центров Древней Руси. «Выявление принадлежности рукописей определенному скрипторию или владельцу представляет научный интерес, так как в этих случаях нередко можно определить конкретные условия создания или бытования произведения. Но в неменьшей степени является важным установление контактов между книжными центрами и отдельными лицами. Накопление большого числа такого рода фактов, относящихся к определенным хронологическим периодам, позволяет проследить особенности возникновения и конкретные пути раз-

¹¹ *Дмитриева Р. П.*: 1) Взаимоотношение списков «Задонщины» и текст «Слова о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла: К вопросу о времени написания «Слова». М.; Л., 1966. С. 199—263; 2) Приемы редакторской правки книгописца Ефросина: (К вопросу об индивидуальных чертах Кирилло-Белозерского списка «Задонщины») // Там же. С. 264—291; 3) По поводу статьи А. А. Зимира «Спорные вопросы текстологии «Задонщины»» // Русская литература. 1967. № 1. С. 105—121 (совместно с Л. А. Дмитриевым и О. В. Твороговым); 4) Некоторые итоги изучения текстологии «Задонщины»: (В связи с вопросом о подлинности «Слова о полку Игореве») // Русская литература. 1976. № 2. С. 87—91; 5) Был ли Софоний рязанец автором Задонщины? // ТОДРЛ. Л., 1979. Т. 34. С. 18—25 (то же: Об авторе Задонщины // Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982. С. 360—368).

¹² *Дмитриева Р. П.*: 1) Светская литература в составе монастырских библиотек XV и XVI вв. (Кирилло-Белозерского, Волоколамского монастырей и Троице-Сергиевой лавры) // ТОДРЛ. Л., 1968. Т. 23. С. 143—170; 2) Изучение русских рукописных четых сборников XV—XVI вв. // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Л., 1970. С. 85—95; 3) Четьи сборники XV в. как жанр // ТОДРЛ. Л., 1973. Т. 27. С. 150—180; 4) Волоколамские четьи сборники XVI в. // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 202—230.

вития и распространения литературных памятников Древней Руси». ¹³

Книжным центром, который интересовал Р. П. Дмитриеву последние годы, был Соловецкий монастырь. Интерес к «Житию Зосимы и Савватия Соловецких» был далеко не случайным, еще в начале своей научной карьеры она занималась «Посланием» Спиридона-Саввы, ¹⁴ и обращение впоследствии к созданному им Житию и другим агиографическим произведениям, посвященным Зосиме и Савватию, было логичным и естественным. Руфина Петровна опубликовала целый ряд работ об этих памятниках, ¹⁵ и думала об их полном монографическом исследовании, осуществить которое так и не успела. «Житию Зосимы и Савватия Соловецких» посвящена и ее последняя научная работа. ¹⁶

Научная деятельность Р. П. Дмитриевой представляется как цельный, последовательный, логически обусловленный процесс, и только одна работа выглядит, на первый взгляд, случайной — «Библиография русского летописания». ¹⁷ Но это только на первый взгляд. Р. П. Дмитриева была верной и последовательной ученицей акад. Д. С. Лихачева, и все ее работы лежат в русле его интересов. История же русского летописания была для Д. С. Лихачева одной из наиболее принципиальных научных проблем. И не занимаясь специально вопросами летописания, Р. П. Дмитриева составляет библиографию по этому вопросу, которая превосходит работы этого жанра исключительно тщательными и подробными, по существу, исследовательскими, аннотациями и до настоящего времени остается незаменимым пособием при

¹³ Там же. С. 5.

¹⁴ Дмитриева Р. П. О некоторых источниках «Послания» Спиридона-Саввы // ТОДРЛ. М.; Л., 1957. Т. 13. С. 440—445.

¹⁵ Дмитриева Р. П. 1) «Слово о сотворении жития начальник соловецких Зосимы и Савватия» Досифея // Русская и армянская средневековые литературы. Л., 1982. С. 123—136; 2) Значение Жития Зосимы и Савватия Соловецких как историко-культурного источника // Армянская и русская средневековые литературы. Ереван, 1986. С. 215—228; 3) К вопросу о литературной деятельности Льва Филолога // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1988. С. 64—68; 4) Житие Зосимы и Савватия соловецких // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, ч. 1. С. 264—267; 5) Лев Филолог // Там же. Л., 1989. Вып. 2, ч. 2. С. 3—6; 6) Житие Зосимы и Савватия Соловецких в редакции Спиридона-Саввы // Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв. С. 220—282; 7) О раннем периоде истории Соловецкого монастыря в Житиях Зосимы и Савватия и в списках Соловецкого летописца // ТОДРЛ. СПб., 1996. Т. 49. С. 89—98.

¹⁶ Дмитриева Р. П. О чудесах святых, помогающих терпящим бедствие на Белом море (XV—XVII вв.) // ТОДРЛ. СПб., 2001. Т. 52. С. 645—656.

¹⁷ Дмитриева Р. П. Библиография русского летописания. М.; Л., 1962.

изучении русских летописей.

Лекции Д. С. Лихачева Руфина Петровна слушала еще будучи студенткой исторического факультета ЛГУ, под его руководством училась там же в аспирантуре (в 1950—1953 гг.), с 1954 по 1989 г., вплоть до своего ухода на пенсию, проработала в возглавляемом им Отделе древнерусской литературы ИРЛИ РАН. Однако не стоит думать, что Руфина Петровна всего лишь слепо следовала концепциям и идеям своего учителя. Ее работы, в свою очередь, имели для Д. С. Лихачева большое значение. Так под влиянием ее исследования «Жития Петра и Февронии Муромских» («Повести о Петре и Февронии») он изменил свою концепцию, нашедшую отражение в его книге «Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV—начало XV в.)», в которой «Повесть о Петре и Февронии» занимала важное место, и вслед за Р. П. Дмитриевой стал рассматривать этот памятник в рамках литературы XVI столетия.¹⁸ Наверное, я не ошибусь, если скажу, что Р. П. Дмитриева была любимой ученицей Д. С. Лихачева. Она платила ответной любовью, восхищалась его работами, развивала его идеи. Последнее, что написала Руфина Петровна, были воспоминания о своем учителе.¹⁹

Р. П. Дмитриева была достойной ученицей своего учителя и в то же время — чутким, внимательным и требовательным учителем. Под ее руководством защитили кандидатские диссертации Т. Р. Руди, М. М. Белякова, С. А. Семячко, О. С. Сапожникова,²⁰ готовились к защите И. Л. Жучкова и О. В. Панченко. Предоставляя своим ученикам максимальную свободу, она никогда не была с

¹⁸ Можно проследить, как менялась позиция Д. С. Лихачева от книг «Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV—начало XV в.)» (М.; Л., 1962. С. 81) и «Человек в литературе Древней Руси» (М., 1970. С. 93) к книге «Великое наследие», выдержавшей несколько изданий. (ср. первое издание — *Лихачев Д. С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси*. М., 1975. С. 250 — и последнее: *Лихачев Д. С. Избранное: Великое наследие. Заметки о русском*. СПб., 1997. С. 342—343.)

¹⁹ Воспоминания Р. П. Дмитриевой выйдут в кн.: *Дмитрий Лихачев и его эпоха: Воспоминания. Эссе. Документы. Фотографии*. СПб., 2001 (в печати).

²⁰ *Руди Т. Р. Повесть об Ульянии Осорьиной (литературная история произведения): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук*. Л., 1989; *Белякова М. М. Древнерусская «Повесть о Петре, царевиче Ордынском»: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук*. Л., 1990; *Семячко С. А. «Повесть о Тверском Отроче монастыре» (историко-литературное исследование): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук*. Л., 1991; *Сапожникова О. С. Сергей Шелонин — писатель и книжник XVII века: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук*. Л., 1999.

ними нарочито строга, но почему-то было совершенно невозможно показать ей сырую, неготовую, непродуманную работу. Хотелось соответствовать ей во всем. Ее работы были безупречны, она всегда была безупречно одета и причесана, она была безупречной хозяйкой, женой, матерью и бабушкой.

То что сделано в науке Р. П. Дмитриевой — сделано на века, неслучайно за заслуги в области текстологии в 1994 г. она была удостоена премии им. акад. А. А. Шахматова. Но главное не в этом. Она всегда занимала такую научную и нравственную позицию, которая останется эталоном для всех, кто имел счастье ее знать.²¹

²¹ О жизни и научной деятельности Р. П. Дмитриевой см.: 1) Хронологический список трудов Руфины Петровны Дмитриевой // ТОДРЛ. Л., 1988. Т. 41. С. 468—471 (учтены работы за 1953—1988 гг.); 2) Булахов М. Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке: Краткий энциклопедический словарь. Минск, 1989. С. 91—92; 3) Бобров А. Г. Дмитриева Руфина Петровна // Энциклопедия «Слова о полку Игореве». СПб., 1995. С. 121—123; 4) Премия имени А. А. Шахматова 1994 года Р. П. Дмитриевой // Вестник Российской Академии Наук. 1995. Т. 65, № 6. С. 572; 5) Куратов А. А. История и историки Архангельского Севера: Вопросы источниковедения и историографии. Архангельск, 1999. С. 228.