

Н. В. Савельева

БИБЛИОТЕКА ПИНЕЖАН ПОПОВЫХ

Древнерусские книжные собрания не раз привлекали к себе внимание исследователей русской средневековой культуры. Можно назвать ряд теоретических работ, в которых вопрос об изучении монастырских библиотек был поставлен в связи с выявлением и характеристикой всего объема литературы Древней Руси, — это работы Н. К. Никольского,¹ В. Н. Перетца,² А. Д. Седельникова.³ Предметом исследований Н. Н. Розова,⁴ Р. П. Дмитриевой,⁵ М. В. Кукушкиной⁶ и других ученых стали библиотеки отдельных монастырей. Книжным собраниям Древней Руси посвящены книговедческие сборники Библиотеки АН СССР,⁷ рассматривается эта проблема в монографиях М. И. Слуховского⁸ и С. П. Луппова.⁹

Почти все эти исследования обращаются к библиотекам прежде всего крупных монастырей (Соловецкого, Иосифо-Волоколамского, Антониева Сийского) или же книжным собраниям извест-

¹ *Никольский Н. К.* Ближайшие задачи изучения древнерусской книжности // Памятники Древней письменности и искусства. СПб., 1902. Т. 147. С. 1.

² *Перетц В. Н.* Описи монастырских библиотек XVII в. и спорные вопросы истории древнерусской литературы // *Slavia*. Praha, 1924. Roč. 3, seš. 2, 3. С. 336.

³ *Седельников А. Д.* Несколько проблем по изучению древней русской литературы. Методологические наблюдения // *Ibid.* Praha, 1929. Roč. 8, seš. 3. С. 503; 1930. Seš. 4. С. 723.

⁴ *Розов Н. Н.* Соловецкая библиотека и ее основатель игумен Досифей // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 294.

⁵ *Дмитриева Р. П.* 1) Светская литература в составе монастырских библиотек XV и XVI вв. (Кирилло-Белозерского, Волоколамского монастырей и Троице-Сергиевой лавры) // ТОДРЛ. М.; Л., 1968. Т. 23. С. 143; 2) Четыре сборники XV в. как жанр // Там же. Л., 1972. Т. 27. С. 150; 3) Волоколамские четыре сборники XVI в. // Там же. Л., 1974. Т. 28. С. 202.

⁶ *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера: (Очерки по истории книжной культуры XVI—XVII веков). Л., 1977.

⁷ Книга и книготорговля в России в XVI—XVIII вв.: Сб. науч. работ. Л., 1984 и др.

⁸ *Слуховский М. И.* 1) Библиотечное дело в России до XVIII века. М., 1968; 2) Русская библиотека XVI—XVII вв. М., 1973.

⁹ *Луппов С. П.* 1) Книга в России в XVII веке. Л., 1970; 2) Книга в России в первой четверти XVIII века. Л., 1973.

ных русских государственных и исторических деятелей (библиотека Петра I,¹⁰ библиотека Строгановых¹¹ и т. д.).

Интерес к отдельным крестьянским библиотекам появился сравнительно недавно. Сама возможность постановки вопроса о существовании крестьянских библиотек обусловлена прежде всего возрождением полевой археографии, регулярным археографическим обследованием экспедициями под руководством В. И. Малышева и его последователей различных районов нашей страны. Результаты такого обследования опровергли традиционный тезис о неграмотности русского крестьянства и впервые представили материал для изучения местных книжно-рукописных традиций и отдельных древнерусских книжных собраний. Об этом свидетельствуют, например, выходящие в последнее время работы свердловских и новосибирских ученых.¹² В них рассматриваются собрания книг небольших монастырей, местных представителей высшего духовенства, а также библиотеки старообрядческих общин и отдельных семей старообрядцев.

В то же время попытки выявить нестарообрядческие крестьянские библиотеки, особенно библиотеки крестьянских родов, сложившиеся до раскола, обычно оканчивались неудачей. Так, например, Е. К. Ромодановская в монографии о Сибирской книжной и литературной традициях пишет: «... о частных библиотеках XVII в. в Сибири сведений совершенно нет. Можно лишь частично установить интересы того или иного владельца библиотеки путем изучения помет на печатных и особенно на рукописных книгах; но для выяснения общей картины распространения в Сибири русской литературы решающего значения эти факты не имеют прежде всего потому, что подобные частные собрания, сведения о которых

¹⁰ Луппов С. П. Книга в России в первой четверти XVIII века. С. 166.

¹¹ Мудрова Н. А. Состав книжных собраний Строгановых второй половины XVI—начала XVII в. // 3-я Всесоюзная научная конференция «Книга в России до середины XIX века»: Тезисы докладов. Л., 1985. С. 59.

¹² Пихоя Р. Г., Шашков А. Т. Записи на рукописных и старопечатных книгах XVI—XVII вв. собрания Уральского университета // Из истории духовной культуры дореволюционного Урала. Свердловск, 1979. С. 21—27; Пихоя Р. Г. Книжно-рукописная традиция Урала XVIII—начала XX в.: (К постановке проблемы) // Источники по культуре и классовой борьбе феодального периода. Новосибирск. 1982. С. 101—107; Шашков А. Т. Две сибирские библиотеки XVII в. // 3-я Всесоюзная научная конференция «Книга в России до середины XIX века» С. 60—62; Мосин А. Г. 1) Крестьянские библиотеки на Вятке в XVII—первой половине XIX в. // Там же. С. 62—63; 2) Круг чтения крестьян, горожан и мастеровых Вятского края XVII—первой половины XIX в.: Общие и специфические черты // Деревня и город Урала в эпоху феодализма: Проблема взаимодействия. Свердловск, 1986. С. 117—126; 3) Книжная культура и рукописная традиция русского населения Вятского края (XVII—середина XIX века): Автореф. дис. . . . канд. истор. наук. Свердловск, 1986; Ситников Л. А. Распространение печатной и рукописной книги в Сибири во второй половине XVIII века.: Автореф. дис. . . . канд. истор. наук. Новосибирск, 1984; Бахтина О. Н. Крестьянская старообрядческая библиотека Нифантовых // Русская книга в дореволюционной Сибири: Сб. науч. тр. Новосибирск, 1988. С. 102—116.

теперь собираются по крупицам, редко насчитывают хотя бы десяток книг. . .»¹³

Недостаточность свидетельств о крестьянских библиотеках привела к тому, что в вопросе о книговладении крестьян в достарообрядческую пору некоторые исследования придерживаются точки зрения А. И. Копанева. Изучив множество вкладных и владельческих записей, ученый пришел к выводу, что «. . .книги в крестьянских избах, по крайней мере до 70-х гг. XVII в. — до старообрядчества, были редким явлением. . .»¹⁴ «. . .О распространении книги в крестьянской среде, — пишет А. И. Копанев в другой работе, — можно говорить лишь в смысле распространения ее по волостным церквам. Книги в достарообрядческую пору встречались редко по крестьянским избам, и не только потому, что они были дороги для индивидуальной покупки, а крестьяне в основной массе — неграмотными, но и потому, что все религиозные свои потребности крестьянин удовлетворял через посредство церковнослужителей, пользовавшихся книгами, приобретенными волостью. . . Известия о наличии у крестьян в достарообрядческую пору книг нецерковного содержания содержания уникальны. . .»¹⁵ Поддерживая это мнение, А. Г. Мосин определяет такое совместное книговладение как «севернорусские традиции использования волостью книг приходских церквей» и отмечает, что эти традиции сохраняло черносозное крестьянство Вятки.¹⁶

По-видимому, сравнительно небольшое число работ о крестьянских библиотеках и выводы об отсутствии достарообрядческих книжных собраний в крестьянской среде объясняются не только относительной новизной темы, но и теми особенностями, которые отличают изучение крестьянских библиотек от исследования монастырских книжных собраний.

Библиотека монастыря — это книги, собранные в одном месте, принадлежащие проживающей здесь группе людей. Жизнь владельцев этой библиотеки — чернецов монастыря — определена монастырским уставом. Книги, входящие в состав монастырской библиотеки, исследователи обычно разделяют на три группы: книги служебные, книги для обязательного общего, «соборного» чтения (Минеи четьи, жития святых и т. д.) и книги для келейного чтения. Названия этих групп могут быть разными, но принцип их выделения единый, основанный на внутренней жизни монастыря, поэтому каждая из трех групп обязательно представлена в монастырском книжном собрании. Источники пополнения мона-

¹³ Ромодановская Е. К. Русская литература в Сибири первой половины XVII в.: Истоки русской сибирской литературы. Новосибирск, 1973. С. 14.

¹⁴ Копанев А. И. Волостные крестьянские библиотеки XVI—XVII вв. // Русские библиотеки и их читатель: Из истории русской культуры эпохи феодализма. Л., 1983. С. 61.

¹⁵ Копанев А. И. Книжность Северной волости XVI—XVII вв. // Культурное наследие Древней Руси: Истоки. Становление. Традиции. М., 1976. С. 398.

¹⁶ Мосин А. Г. Книжная культура и рукописная традиция русского населения Вятского края. С. 13. »

стырских библиотек также единообразны — это вклады в монастырь, переписка рукописей в самом монастыре или покупка недостающих, в основном служебных книг на казенные монастырские деньги.

Иначе говоря, монастырское книжное собрание — это библиотека определенного книжного центра, куда книги поступают, где хранятся и используются в соответствии с внутренним распорядком жизни этого центра. Здесь же книги переписываются для нужд монастыря или на заказ, на продажу. Конечно, это очень обобщенная схема, в каждом конкретном случае имеются индивидуальные черты книговладения и использования монастырских книг. Но в целом монастырская библиотека — это единая закрытая система, один из обязательных атрибутов монастыря как книжного центра.¹⁷

По-видимому, в начале XVII века, когда все больше появляется грамотных крестьян и случаи переписывания книг в крестьянской среде в той или иной местности становятся уже не единичными, наряду с книжными центрами — монастырями появляются «книжные центры» другого типа — то, что мы иначе называем местной книжно-рукописной традицией. Такие центры как бы утрачивают свою локализацию, их границы определяются территорией распространения особенностей единой книжной традиции. Каждая крестьянская библиотека становится составной частью этой традиции, вбирает в себя ее черты и обогащает ее. Поэтому, рассматривая крестьянскую библиотеку одного рода, одной семьи, мы сталкиваемся с необходимостью включения ее в более общую систему — местную крестьянскую книжную культуру вообще. Такая необходимость изучения крестьянской родовой библиотеки в контексте местной книжно-рукописной традиции обусловлена прежде всего двумя причинами: во-первых, крестьянские семьи не жили изолированно, постоянно контактировали между собой по делам хозяйственным, общественным, в том числе книжным — обменивались книгами для прочтения и переписки, заказывали рукописи

¹⁷ В исследованиях о монастырских библиотеках отмечается, что книги в монастырях находились чаще всего в специально отведенных помещениях — «книгохранилищах». Такое «специальное» хранение дало возможность, например, Н. Н. Розову рассматривать книжное собрание Соловецкого монастыря, используя современное понимание термина библиотека (*Розов Н. Н. Указ. соч. С. 299*). Необходимо сразу отметить, что такой подход к изучению крестьянской библиотеки невозможен. В данной работе родовой крестьянской библиотекой называется вся совокупность книг, связанных каким-либо образом с определенной крестьянской семьей. Исключением являются только отдельные рукописи, переписанные в семье, состав, палеографические особенности которых и имеющиеся на их листах записи позволяют предполагать, что они сделаны на заказ и не предназначались для использования в семье. Заметим также, что при реконструкции и анализе крестьянских библиотек почти всегда остается возможность для появления новых сведений о библиотеке и уточнений ранее сделанных выводов. Это объясняется, во-первых, невозможностью точно установить факты обмена крестьян книгами (если они не отражены во владельческих записях) и, во-вторых, возможностью появления новых находок археографических экспедиций.

известным в каждой местности переписчикам и переплетчикам; во-вторых, все крестьяне были прихожанами местных церквей, становясь таким образом совместными владельцами церковных книжных собраний, прежде всего книг, использовавшихся во время богослужения.

С начала XVII века процесс культурного развития региона, очевидно, и строится на постоянном взаимодействии этих двух типов книжных центров. Их взаимоотношение определено самой жизнью: с одной стороны, крестьяне заказывали рукописи монастырским книжникам, учились у них грамоте; с другой — сами они были вкладчиками книг в монастырские библиотеки, да и среди чернецов монастырей нередко встречаются жители окрестных деревень.

С течением времени монастыри утрачивают свое значение книжных центров. Но в конце XVII в., после раскола, появляются старообрядческие общины, которые, подобно монастырям, ведут относительно замкнутый образ жизни и потому как бы воссоздают монастырский тип книжного центра со своей библиотекой, включающей три обязательные группы книг, со своими рукописными и литературными традициями. Самый яркий пример такого книжного центра — Выгорецкое общежитие.

Старообрядческие общины в большинстве состояли из тех же крестьян, но особенности их вероисповедания естественно привели к относительной замкнутости, к образу жизни, определенному «уставом» общины. Библиотека общины, помимо ее практической значимости, представляла для владельцев ценность еще и как авторитетное свидетельство верности древних обрядов. В старообрядческих библиотеках¹⁸ преобладали древние рукописные книги и рукописные копии с них, сюда же попадали книги дониконовской печати и старопечатные издания старообрядческих типографий. Библиотека общины бережно хранилась, передавалась из поколения в поколение в своем, насколько можно, цельном виде. Поэтому многие старообрядческие библиотеки дошли до нашего времени в сравнительно полном объеме и существование таких библиотек не вызывает сомнения.

Таким образом, различия в условиях возникновения монастырских и крестьянских книжных собраний, в хранении и использовании их книг определяют, очевидно, необходимость различных подходов в их изучении. Особое место среди крестьянских библиотек занимают библиотеки старообрядческие, отдельные черты которых сближают их с монастырскими книжными собра-

¹⁸ Говоря о старообрядческих библиотеках, мы имеем в виду прежде всего книжные собрания общин и отдельных их членов, а также библиотеки тех крестьянских семей, в которых отношение к древнему обряду полностью определяло жизненный уклад (в тех местах, где не было старообрядческих общин). По-видимому, для того чтобы читать библиотеку старообрядческой, нужно иметь определенные сведения о жизни ее владельцев и о том, как складывалось собрание. Внешних признаков, каких-либо особенностей рукописей для этого не всегда достаточно.

ниями. Поэтому при их исследовании могут применяться методы изучения как крестьянских (например, при реконструкции), так и монастырских книжных собраний (например, при анализе состава собрания).

Цель данной работы — попытаться определить возможные способы реконструкции и аспекты исследования нестарообрядческой крестьянской библиотеки на материале родовой библиотеки пинежан Поповых. Основная часть этой библиотеки была передана в 1963 г. жителем деревни Церкова Гора А. И. Поповым экспедиции Г. Я. Симиной. Книги хранились сначала на кафедре русского языка Ленинградского государственного университета,¹⁹ а затем в 1967 г. поступили в Пинежское собрание Древлехранилища ИРЛИ АН СССР. Уже тогда В. И. Малышев подчеркивал особую роль крестьянских библиотек в культурном развитии Русского Севера: «...родовые крестьянские библиотеки — это еще не исследованный, но благодарный материал для восстановления правильной картины культуры и быта крестьянского населения Севера России в прошлом. Библиотека Поповых, например, даже в теперешнем, сильно поредевшем составе насчитывает около пяти десятков самых разнообразных по содержанию книг и столько же, если не более, различных деловых бумаг XVI—XIX веков. . .»²⁰

РЕКОНСТРУКЦИЯ БИБЛИОТЕКИ

Основная трудность, с которой приходится сталкиваться исследователю, — это реконструкция крестьянской библиотеки. Монастырские книжные собрания, особенно собрания крупных монастырей (Соловецкого, Кирилло-Белозерского, Антониева Сийского и др.), в основном в достаточно полном объеме поступили в государственные хранилища. Систематическое же собирание книг, бытовавших в крестьянской среде, и хранение их по территориальному принципу началось совсем недавно; прежде они поступали в хранилища отдельными единицами в составе частных коллекций. Кроме того, как правило, в монастырях вплоть до XIX в. велся строгий учет книг, поэтому иногда определить состав библиотеки монастыря в тот или иной период его существования можно по сохранившимся описям книг. Крестьянские же описи библиотек до нас почти не дошли.²¹

¹⁹ В 1966 г. вышло краткое описание библиотеки Поповых, привезенной Г. Я. Симиной с Пинеги: *Симиная Г. Я., Шусторович Э. М.* Описание Пинежского собрания рукописей, хранящихся в кабинете русского языка Ленинградского университета // *Вестн. ЛГУ. Сер. истории, яз. и лит. Я.*, 1966. Т. 20, вып. 4. С. 132.

²⁰ *Малышев В. И.* Новые поступления в собрание древнерусских рукописей // *Рус. литература.* 1970. № 1. С. 192.

²¹ Известны лишь немногие описи старообрядческих библиотек: *Список XIX в. книг Великопоженского скита — ИРЛИ, Древлехранилище, Усть-Цилемское собр., № 65* (Список опубликован в кн.: *Малышев В. И. Усть-Цилемские рукописные сборники XVI—XX вв.* Сыктывкар, 1960. С. 194);

Основой для выявления принадлежности книг древнерусским библиотекам служат вкладные (для монастырских собраний) и владельческие записи. Однако значение владельческих записей для воссоздания монастырских и крестьянских книжных собраний неравноценно. Запись, в которой упоминается название какого-либо монастыря, дает полное основание относить книгу к библиотеке этого монастыря: обычно в названии монастыря отражалось его местонахождение, а потому эти названия практически не повторяются. Фамилии же крестьян повторяются очень часто. И если владельческая запись неполная, без указания, например, точного места жительства владельца, то трудно определить, в какой семье Поповых, Кузнецовых, Ивановых и т. д. хранилась книга. Да и не на всех книгах встречаются владельческие пометы.

Для книг, привезенных археографическими экспедициями, иногда решение этой проблемы зависит от заметок в экспедиционных дневниках. Задача археографа — не просто приобрести книги, но и записать по возможности «легенду» каждой находки и обязательно имя и место жительства дарителя. Ведь сохраняя имя дарителя, мы не только выражаем свою благодарность и уважение к нему, но и фиксируем имя последнего владельца книги, что часто помогает определить ее прежнее бытование.

Важным источником для реконструкции крестьянских библиотек служат родовые архивы. Причем следует отметить, что сохранение архивов в семьях, где почитали и берегли книгу, — явление не такое уж редкое, скорее, наоборот, традиционное.²² Крестьяне относились бережно не только к дорогим, в кожаных переплетах с застежками, книгам, но ко всему рукописному и печатному вообще. Конечно, в первую очередь это объясняется тем, что различные по времени документы того или иного рода часто становились необходимыми свидетельствами для решения земельных и имущественных тяжб и других хозяйственных споров.

Родовые крестьянские архивы сами по себе являются ценнейшим материалом для изучения жизни русского крестьянства, но для реконструкции крестьянской родовой библиотеки они имеют особое значение. Сопоставление имен названных в документах членов семьи различных поколений с именами владельцев книг помогает точнее установить генеалогическое древо рода, что часто служит основанием для отнесения какой-либо книги к семейной библиотеке. Кроме того, среди документов зачастую встречаются автографы крестьян, сопоставление которых с дочерками

Опись книг старообрядческой библиотеки В. М. Амосова (село Борок Архангельской губернии) — ИРЛИ, Древлехранилище, собр. В. М. Амосова — А. Ф. Богдановой, № 182 и др.

²² Так, например, в Пинежское собрание Древлехранилища ИРЛИ наряду с библиотеками поступили семейные архивы Спириных (№ 460), Мерзлых (№ 436) и других пинежан. (Здесь и далее цифра в скобках обозначает шифр рукописи Пинежского собрания Древлехранилища ИРЛИ АН СССР).

рукописей библиотеки дает возможность установить имена переписчиков книг.

В дошедшем до нас архиве пинежан церкогорцев Поповых сохранилось 50 документов 1606—1917 гг. Большая их часть — различные хозяйственные документы: купчие крепости, долговые тетради, расписки, дарственные, прошения на владение пашенными и сенокосными землями, материалы о земельных тяжбах и т. д. В то же время в составе архива до нас дошли документы, не имеющие непосредственного отношения к хозяйственным делам рода Поповых. Это, например, Окладная книга по деревням Кеврольской волости (№ 236), сборник копий с уставных торгово-таможенных и выборных грамот (№ 234), копия Писцовой книги 1623 г. (№ 524), фрагменты ревизских сказок по деревням Церкогорской волости (№№ 239—241), описание этикета свадебного празднования при венчании Петра III и Екатерины II (№ 242), табель о тезоименитствах членов царской фамилии (№ 255), выписки из межевой инструкции (№ 256) и др.

Сохранение таких документов в семье Поповых объясняется тем, что многие из членов рода различных поколений занимали выборные должности в сельских обществах. Об этом свидетельствуют как пометы самих Поповых (например, скрепа на Окладной книге 3-й четверти XVII в. (№ 236) Кондрашки Апуфриева Попова — выборного окладчика), так и различные выборные документы (например, свидетельство о выборах на мирском сходе Карпогорской волости пятисотского, сотского и старосты на 1794 г. (№ 252), где указывается, что пятисотским избран Степан Иванов Попов). По-видимому, немаловажное значение при выборах на различные должности в сельских обществах имело знание грамоты. А в каждом поколении рода Поповых были, как свидетельствуют записи на документах и книгах библиотеки, свои грамотеи.

Отметим также, что для реконструкции и анализа состава библиотеки Поповых использованы дошедшие до нас документальные материалы Чухченемской Никольской церкви, прихожанами которой были церкогорские крестьяне.²³ Это прежде всего составленный в конце XVIII в. Спюдик Чухченемской церкви (№ 563),²⁴ в который вписан род Поповых, и архив церкви (№ 484), в документах которого среди других прихожан называются члены семьи Поповых.

²³ Хотя название деревни — Церкова Гора, храма в ней никогда не было. Ее жители относились сначала к приходу Кеврольской Троицкой церкви, а с конца XVII в. стали прихожанами Чухченемской Никольской церкви, построенной на другом берегу Пинеги.

²⁴ В Пинежском собрании Древлехранилища имеется также неполная копия конца XIX в. этого Синодика (№ 58), краткое описание которой дано в статье: Демин А. С., Панченко А. М. Пинежская археографическая экспедиция 1962 г. // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20. С. 401. Описание Пин., № 563 и анализ этих двух списков см.: Николаев Н. И., Савельев А. А., Федоров С. В. Пинежская экспедиция 1981 г. // Там же. Л., 1985. Т. 39. С. 450.

Библиотека Поповых в том виде, в каком ее удалось воссоздать в настоящее время, содержит 48 рукописей. Хронологически они распределяются следующим образом: по одной рукописи относятся к XIV и XV векам, 2 рукописи XVI в., 19 — XVII в., 21 — XVIII в. и 4 рукописи XIX в.²⁵

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ БИБЛИОТЕКИ И ИСТОЧНИКИ ЕЕ ПОПОЛНЕНИЯ

Первые книги в доме Поповых появились, по-видимому, в самом начале XVII в. Старшим в роде был священник, о чем говорит и их фамилия. Документы архива и записи на книгах называют имена трех священнослужителей, живших в конце XVI—начале XVII вв. Это Иван Попов — ему принадлежал Ирмологий конца XVI в. (№ 214), Василий Иванов Попов — самое раннее упоминание о нем находим в грамоте 1606 г. (№ 232) и Ануфрий Васильев Попов — данная ему в 1640 г. ставленая и отпускная грамота (№ 233) также сохранилась в семейном архиве. Другие имена священников из рода Поповых нам неизвестны. Отметим только, что к духовенству принадлежал один из сыновей Ануфрия Васильева — Анкушка Ануфриев Попов, человек не совсем обычной судьбы, о котором мы подробнее расскажем ниже. Другой же сын Ануфрия Попова — Кондратий в документах называется пашенным крестьянином. Именно Кондратий Ануфриев первым из крестьян Поповых был определен церковниками на выборную должность, чему, по-видимому, способствовало образование, полученное им в семье священника; он был выборным окладчиком, о чем свидетельствует его собственноручная скрепа на листах Окладной книги 3-й четверти XVII в. (№ 236).

Таким образом, библиотека Поповых, которая появилась вначале как личная (т. е. домашняя — не церковная, об этом говорит и состав книг) библиотека деревенского священника, примерно с середины XVII в. становится родовой библиотекой крестьян (в документах последующие поколения Поповых называются пашенными крестьянами) и не только не прекращает своего существования, но и пополняется новыми поколениями владельцев.

Основу крестьянской библиотеки составляли родовые книги, т. е. книги, переходившие от предков к последующим поколениям через передачу в наследство или продажу. Именно такое заветное отношение к книге сохранило до наших дней древнейшие рукописи в библиотеке Поповых. Так, например, Ирмологий конца XVI в. (№ 214) принадлежал Ивану Попову, затем был продан им своему сыну Василию (см. запись на л. 51), Василий же в свою очередь, по-видимому, передал (или продал — запись на л. 51, об. не

²⁵ Кроме того, мы включаем в описание небольшие фрагменты не сохранившихся полностью рукописей XVII—XIX вв., принадлежавших Поповым (№ 491).

окончена) книгу своему сыну. Подобные записи находим на листах Пролога первой четверти XVII в. (№ 193), купленного на Мезени («. . . Важгорской волости Удорской земли. . .») Ануфрием Васильевым Поповым и затем переданного им своему сыну Кондратию Ануфриеву («их роду»); здесь же есть и пометы Семена Кондратьева Попова.

Однако состав библиотеки не ограничивается древними рукописями, к ним с течением времени добавлялись новые книги. Различные пометы на листах рукописей позволяют выявить источники пополнения семейной библиотеки. Некоторые книги, впрочем таких немного, были куплены в разное время. Это, например, уже упоминавшийся ранее Пролог (№ 193), сборник 3-й четверти XVII в. (№ 197) — на его листах есть запись о продаже в 1677 г. другим владельцем, в семью Поповых он попал в XVIII в., был куплен, вероятно, Семеном Ивановым Поповым (его рукой сделаны владельческие записи и пометы к тексту). Возможно, в XVIII в. был приобретен также Измарагд первой четверти XVII в. (№ 194). Некоторые книги были взяты у соседей и остались в доме Поповых — так, например, на Требнике конца XVII—начала XVIII в. (№ 218) есть помета XVIII в.: «Взято у Елисея Чюркина». Но указания на приобретение книг на листах рукописей Поповых встречаются довольно редко. О многих из них невозможно точно сказать, каким образом они попали в библиотеку.

Подробнее стоит остановиться на другом источнике пополнения библиотеки — на книгах, переписанных самими владельцами. Сопоставление почерков, писцовые записи и различные палеографические особенности рукописей показывают, что в семье Поповых в XVII—XIX вв. переписывали, переплетали и реставрировали книги, причем не только для себя, но и на заказ. Имена одних переписчиков нам известны, другие же остались, к сожалению, безымянными.

Самые ранние из известных нам рукописей, переписанных в семье, — это 5 сборников 50—60-х гг. XVII в. (№ 35, 440, 499, 560, 619). Имени переписчика мы, к сожалению не знаем, но некоторые сведения о нем можно выявить из переписанных им книг.²⁶ Не все эти книги предназначались для чтения в семье, 2 из них (№ 560 и 619) были, видимо, выполнены по заказу местных церквей. Другие же сборники этого писца поступили в Древлехранилище из разных пинежских деревень; судя по записям,

²⁶ Описание этих рукописей, а также некоторые сведения о судьбе писца см.: *Савельева Н. В.* Сказание о чудесах иконы Спаса Нерукотворного в Кузнецовой слободе // ТОДРЛ. СПб., 1992. Т. 45. С. 259—272. Когда писалась указанная статья, у нас еще не было точных сведений о принадлежности писца к семье церкогорцев Поповых, поэтому о нем говорится как о безвестном пинежском книжнике. Но в настоящее время можно с уверенностью сказать, что он был членом семьи Поповых. Об этом свидетельствуют как владельческие записи Поповых на листах Пин., № 440 — сборника с текстом «Пинежского летописца», так и фрагмент семейного Синодика (№ 491), переписанный его рукой.

они неоднократно давались Поповыми на прочтение пинежанам — произведения, переписанные в них (к анализу этих текстов мы обратимся позднее), пользовались популярностью у местных грамотеев.

Сборники, переписанные, а возможно, и переплетенные церковным книжником имеют свои особенности — все они написаны полууставом, небольшие по формату — в 8-ку, в основном (кроме тех, что писались на заказ) неукрашенные. Переплеты, дошедшие до нас, небогатые — дощаные с кожаным корешком. Можно отметить еще одну особенность в манере писца: иногда внизу на листах рукописей он проставлял дату написания того или иного текста в сборнике. Известно также, что этот книжник не только переписывал заново, но и реставрировал старые рукописи — пример искусно сделанной им реставрации находим на листах Псалтыри (№ 4).

Другим книжником в семье Поповых был Анкушка Ануфриев. Судьба этого пинежанина не совсем обычна. Сведения о его жизни можно почерпнуть из записей, оставленных им на некоторых книгах, а также из сообщений Летописца Веркольского монастыря (Гос. архив Архангельской обл. (ГААО), ф. 308, оп. 1, № 3; 10-е гг. XIX в., л. 6—8, об.). Сын священника, Анкушка Ануфриев Попов, очевидно, довольно рано был обучен грамоте и начал переписывать книги. В числе книг Поповых до нас дошли две певческие рукописи его руки (№ 151, 216). Обе они датированы и подписаны Анкушкой Поповым. Причем, на листах Обихода, переписанного в 1685 г., читаются две записи писца, сделанные им в разное время: «Всех ирмосов во всех гласех 684 ирмоса. Написал сию книгу певчую Анкушка Ануфреев сын Попов про себя и подписал своею рукою лета 7193 году марта в 29 день» (л. 116); «Сию книгу певчую / Обиход церковной с Праздниками / строитель иеромонах / Антоний / письма своей руки / отписываю по смерти своей / Ивану Гаврилову / з братьями / в поминовение» (л. 17—25).

Таким образом, крестьянин Анкушка Ануфриев Попов и иеромонах Веркольского монастыря Антоний — одно и то же лицо. В «Списке иерархов» П. М. Строева указывается иеромонах, строитель Веркольского монастыря Антоний (с датой 1704 г.).²⁷ В настоящее время мы имеем возможность дополнить и уточнить сведения о его жизни и деятельности.

Будучи прихожанином Кеврольской Троицкой церкви, Анкушка Попов, очевидно, с ранних лет ревностно следовал христианскому подвигу, пел в церкви на клиросе — обе рукописи, переписанные им «про себя», крюковые; подписывал (свидетельствовал) книги, приобретенные на казенные деньги церкви.²⁸

²⁷ Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877. Стб. 834.

²⁸ В Отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки ЛГУ хранятся две старопечатные книги, в записях на листах которых упоминается имя Антония. Приведем их описание:

Между 1685 и 1693 гг. Анкушка Ануфьев Попов постригся в Веркольском монастыре с именем Антопий, а в 1693 г. «по выбору бываго строителя монаха Германа с братиею определен в строители того монастыря. . .»²⁹ В 1697 г. инок Антоний произведен Афанасием, архиепископом Холмогорским и Важеским, в иеромонахи. Иеромонах Антоний был старцем строителем Веркольского монастыря 36 лет, до самой смерти. При нем в 1697 г. построена церковь праведного Артемия на месте сгоревшей, колокольня, затем теплая Артемиевская церковь, куда в 1713 г. были перенесены мощи святого, перестроена Никольская церковь, сделаны другие постройки.

Одним из христианских подвигов для инока Антония было книжное дело. Он покупал старопечатные издания на келейные деньги и вкладывал их в монастырскую библиотеку, сам переписывал книги и подвигал к этому других иноков Веркольского монастыря — в одном из сборников его руки несколько листов написаны другим писцом и сделана помета: «Труды Богдана Петрова < . . > Писал по прошению многогрешнаго черныца Веркольской пустыни Антония».³⁰

1. **Инв. 5041. Евангелие учительное.** — Москва: Печатный двор, I.1681 (7189), — в 2-ку, — 475 л. На л. 1—8, 12—13 второго счета скрепа скорописью: «192 (1684) году декабря в . . . день / купил сию книгу / Евангелие учительное воскресное / Троицкой церковной приказчик / Иван Артемьев. Дал Троицких / казенных полтину денег. / Да к тем же деньгам приложил / на сию книгу полтора рубли денег / . . . / по приказчикову веленью / Анкушка Попов». (См.: Каталог книг кирилловской печати 16—17 веков / Сост. А. Х. Горфункель. Л., 1970. С. 56, № 199);

2. **Инв. 5043. Пролог (сентябрь—ноябрь).** — Москва, XI.1702 (7211), — в 2-ку, — 423 л. Это первая половина первой части (сентябрь—февраль); деф. экз.: нет одного ненумерованного листа с гравюрой и стихами.

На титульном листе и л. 1—2 скрепа: «Сия книга Пролог четверть года Веркольской пустыни черныца строителя иеромонаха / Антония. Куплена на Москве на келейные деньги, дано рубль одинатцать алтын четыре деньги / лета Господня 1704 в марте месяце». На л. 3—9 более поздняя запись той же рукой: «В 719-м году месяца февраля в 7 день / положил сию книгу / Артемию чудотворцу в казну строитель / иеромонах Антоний / в поминок по себе и родителей своих / подписал своею рукою».

На нижнем форзаце карандашная запись XIX в.: «Сия Минея Веркольского монастыря» — и проставлен «№ 18» (очевидно, номер книги библиотеки Веркольского монастыря).

²⁹ ГААО, ф. 308, оп. 1, № 3, л. 6.

³⁰ Дрвлекхранилище ИРЛИ, оп. 24, № 3. Сборник, XVIII в. (1-я четверть), в 4-ку, скоропись двух типов; переплет кожаный с двумя застежками (реставрирован в Лаборатории консервации и реставрации документов (ЛКРД)).

Водяные знаки: 1) Герб Амстердама и литеры AG (типа: Дианова Т. В., Костюхина Л. М. Водяные знаки рукописей России XVII в. М., 1980, № 169, 1700 г.); 2) Герб Амстердама без литер (типа: Дианова и Костюхина, № 176, 1700 г.); 3) Лев со стрелами (типа: Heawood E. Watermarks mainly of the 17-th and 18-th Centuries. Hilversum, 1950, № 3140, знак не датирован).

На л. 1—13 скрепа рукой инока Антония: «Написал / сию книжицу / Веркольской пустыни / строитель / . . . / а по смерти своей / чудотворцу Артемию / в казну / и подписал / своею / рукою / 718 году / ноября в 3 день»;

Иеромонах Антоний прожил довольно долгую жизнь. Летописец сообщает, что «в 1729 году августа 31 дня строитель иеромонах Антоний, будучи в Кевроле, волею Божию поскорбя мало и умре. . .»³¹

Сборники, переписанные Анкушкой Ануфриевым, — наиболее профессиональные по оформлению и почерку из рукописей в библиотеке Поповых, они украшены киноварью: искусно выписанными буквицами и вязью в заглавиях. В роспевах традиционных текстов иногда встречаются указания на «ин перевод». Киноварные пометы проставлены писцом очень неравномерно; возможно, проставлены позднее и предназначались для использования новыми владельцами сборников, которым передал их впоследствии переписчик. Укажем также, что в Пин., № 216 встречаются различные дополнения к тексту, выполненные переписчиком на отдельных неформатных листах, иногда не вшитых в рукопись. Некоторые из этих дополнений представляют собой поправки к тексту, другие же — варианты роспевов тех или иных песнопений.³²

По-видимому, до нас дошли лишь несколько образцов рукописания Анкушки Попова. Эти рукописи дают возможность получить некоторые представления не только о семейной библиотеке пинежан Поповых, но и о библиотеке, а возможно, и о рукописной мастерской Веркольского монастыря, судьба книжного собрания которого в настоящее время неизвестна.

л. 87—108 написаны скорописью другого типа, на л. 87 запись: «Труды Богдана Петрова. Письмо ево руки 21 лист»; той же рукой на л. 108 помечено: «Писал по прошению многогрешнаго черньца Веркольской пустыни Антония».

Часть сборника с л. 110 представляла собой, по-видимому, отдельную рукопись и была соединена с остальной частью при переплете, с л. 110 идет своя пагинация тетрадей. В оформлении текста использована киноварь; л. 13, об., 26, об., 29—29 об., 60—61, об., 81, об.—86, об., 108, об.—109, об., 111, об., 138, об. без текста.

Содержание: л. 1 — Выписки из книги «Щит веры» Афанасия Холмогорского; л. 14 — «Выписание вкратце. Наказание старческое к новоначальным черньцем» (нач.: «Аще пришел еси, брате, к немощному мне. . .»); л. 27 — «Слово святого Василия Великого» (нач.: «Лепо есть черноризцу имети. . .»); л. 28, об. — Чин выхода из монастыря; л. 30 — Выписки о христианском житии (в основном из Измарагда, а также из слов Иоанна Златоуста, книги «Небеса» Иоанна Дамаскина, слов Никона Черногора и др.); л. 62 — Выписки из Степенной книги о создании Царяграда; л. 67, об. — Выписки из Кирилловой книги о еретиках и из главы 11 «О иконоборстве»; л. 77 — Список истинных книг; л. 79 — Индекс отреченных книг; л. 87 — Выписки из Зерцала беседословного; л. 95, об. — Слово Максима Грека о покаянии (загл.: «Инок Максима Грека от слова 20-го еже о покаянии»; нач.: «Мы же, о душе вышняя, да мудрствуем выну. . .»); л. 97, об. — Выписки из поучений Исаака Сирина, Иоанна Лествичника, Иоанна Златоуста о смирении, молитве, о иноческих добродетелях; л. 105, об. — «Сказание о святых мощех, еже суть во кресте, собранием святейшего Никона патриарха» (из «Грамоты об основании Крестного монастыря на Белом море» патриарха Никона. М., 1656 г.); л. 110 — «Лествица восходити на небеса» (27 слов).

³¹ ГААО, ф. 308, оп. 1, № 3, л. 8—8, об.

³² Искренне благодарю С. В. Фролова, оказавшего мне помощь в работе с певческими рукописями.

Мы можем назвать имена и других переписчиков из семьи Поповых — например, Семена Иванова и Василия Семенова Поповых, живших в XVIII—XIX вв. В библиотеке находятся переписанные их довольно неуверенной скорописью тетрадки, а также рукописи с их владельческими пометами. А вот имени еще одного профессионального переписчика конца XVIII—начала XIX в., который также, по-видимому, жил в семье Поповых, мы, к сожалению, назвать не можем. В составе библиотеки до нас дошли три сборника его руки (№ 221, 229, 318). Два из них сохранились в переплетах — досках в коже с простейшим тиснением геометрического рисунка и с одной ременной застежкой. Оба переплета выполнены, вероятно, в семье Поповых в XIX в. (такой же переплет имеет певческий сборник XVII в., хранившийся в библиотеке, № 217). Все три рукописи написаны немного округлым полуставом, заглавия выписаны вязью, сборники украшены заставками старопечатного стиля с элементами народной росписи, выполненными пером чернилами и охрой, и чернильными концовками; на всех есть владельческие пометы Поповых. То, что эти рукописи одной руки дошли до нас в составе семейной библиотеки, позволяет предположить, что переписаны они были также в семье. Это предположение подкрепляется и тем фактом, что в Пин., № 229 наряду с различными служебными текстами переписан помянник рода Поповых (л. 89—102, об.). Удалось установить источник этого помянника, также сохранившийся в семье, — это ветхая рукопись начала XVIII в. (№ 201), в которой среди различных хозяйственных записей и многочисленных владельческих помет находится семейный помянник, переписанный в сокращенном виде писцом Пин., № 229.

Однако безоговорочно утверждать, что переписчик этих трех сборников жил в семье Поповых, мы все же не можем, пока не найдутся более веские доказательства. Дело в том, что этой же рукой и с таким же оформлением (чернила и охра) переписан упоминавшийся уже Синодик Чухченемской Никольской церкви (№ 563). На л. 1—23 в Синодике есть запись, сделанная в XIX в. священником церкви Прокопием Семеновым: «Сия / кпи/га / Чух/че/немской / церкви / пи/са/на / свя/щеп/ни/ком/ о. / Петром / Кар/ли/ным/ око/ло/ 1800 го/да». Трудно сказать, можно ли полностью доверять этой поздней записи, — может быть, о. Петр Карлин был заказчиком Синодика для церкви, в которой он в то время был священником. В таком случае объясняются и некоторые особенности в оформлении и тексте Синодика, например то, что охрой с крупной и орнаментированной буквицей выписано в Синодике заглавие: «Род Чухченемского Николаевского священника Петра Карлина» (л. 56); в то же время только к именам прихожан рода Петра Карлина и церкогорцев Поповых указаны в некоторых случаях точные даты смерти, а также тезоименитства членов рода.

Добавим к этому, что в Пинежском соборании Древлехранилища находится рукопись, переписанная и подписанная Петром Борисовым Карлиным (№ 313), собственноручная подпись священника

имеется и на отдельных документах архива Чухченемской церкви (№ 484). Однако и рукопись, и подписи к документам выполнены скорописью, которую трудно отождествить с полууставом названных сборников и Синодика, хотя по оформлению Пин., № 313 близка им (охра и чернила). Исходя из всего вышесказанного, можно, по-видимому, все же предположить, что один из церкогорцев Поповых, живший в конце XVIII—начале XIX в., обладал профессиональными навыками книжника и переписывал рукописи как для семейной библиотеки, так и на заказ для священника местной церкви.

Таким образом, пинежане Поповы собирали свою библиотеку в течение нескольких веков, бережно хранили книги своих предков, а также приобретали и переписывали необходимые им книги. Очевидно, обучение детей грамоте было в традиции семьи, и в каждом поколении Поповых имелись свои грамотеи.

До сих пор речь шла только о рукописях. В самом деле, все выявленные в настоящее время в хранилищах книги пинежан Поповых — рукописные. В ОРК библиотеки ЛГУ, куда по традиции поступают старопечатные издания, найденные археографическими экспедициями Пушкинского Дома и Ленинградского университета, не удалось обнаружить книг с владельческими пометами церкогорцев Поповых. Однако нельзя, по-видимому, утверждать, что их никогда не было в семейной библиотеке.

Во-первых, все же имеются сведения о нескольких старопечатных книгах Поповых. В Пинежской археографической экспедиции 1987 г. мы познакомились с Павлой Степановной Фефеловой, проживающей в д. Мурино Кеврольского сельсовета. Павла Степановна родом из д. Церкова Гора, ее девичья фамилия — Попова. У нее хранятся 4 книги, оставленные ей отцом, Степаном Игнатьевичем Поповым, умершим в 1930-х гг. В архиве Поповых есть документ 1913 г. (№ 277), в котором называется Игнатий Попов, очевидно дед П. С. Фефеловой. Павла Степановна рассказала, что у ее отца было еще три брата — Дмитрий, Александр и Семен. Один из них и есть тот самый Александр Игнатьевич Попов, который передал в 1963 г. экспедиции Г. Я. Симиной большую часть библиотеки и архив Поповых. Таким образом, находящиеся у П. С. Фефеловой книги восходят к интересующей нас библиотеке.

Павла Степановна хранит в память об отце 4 книги: Минею четью (Синод. изд. 1764 г.), Евангелие учительное (Супрасль, 1790 г.), Псалтырь следованую (в 2-ку, 1-й половины XVIII в., филигрань «Pro Patria») и Жития святых (издание конца XVIII в.).³³

Другим свидетельством знакомства крестьян Поповых со старопечатными изданиями является тот факт, что среди их рукописей есть несколько копий со старопечатных изданий. Но прежде чем обратиться к этим рукописям, отметим следующее:

Несомненно, источниками многих рукописных текстов, осо-

³³ К сожалению, две последние книги дефектны, поэтому мы не могли на месте установить их выходные данные.

бенно текстов служебных, необходимых в повседневной жизни, были старопечатные издания Святцев, Псалтырей, Требников и т. д. Конкретные издания, с которых сделаны копии, как правило, определить очень трудно — переписчики не указывали выходных данных, да и печатные книги чаще всего не переписывались целиком, а составлялись служебные сборники с нужными владельцу текстами, выбранными из разных изданий. Примером такого сборника может служить Обиход церковный с Праздниками, переписанный в 1685 г. Анкушкой Ануфриевым Поповым (№ 216). На л. 2 имеется и указание писца на источник: «Выписаны ирмосы ис печатных Октаев». Однако подобные указания в рукописях (именно на тип книги — рукописная или печатная) встречаются довольно редко.

В то же время в библиотеке Поповых есть такие списки со старопечатных изданий, которые дают возможность точно определить их оригинал, хотя он и не назван в рукописи. К ним относятся «Диоптра» Виталия Дубенского (№ 202) и «Лимонарь» (№ 207). «Диоптра» была переписана в последней четверти XVIII в. с издания Кутеино, 1654 г. Оформление рукописи близко к оформлению старопечатного издания — текст заключен в чернильную рамку, на л. 208, об. скопированная с издания концовка, выполненная чернилами. Еще ближе по оформлению к оригиналу «Лимонарь», переписанный в конце XVIII в. с издания: «Лимонарь» («Цветник духовный»). Киев, типография Спиридона Соболя, 1628 г.³⁴ Переписчик включил в свой сборник помимо текста «Лимонаря» выписки из Месяцеслова о Господских и Богородичных праздниках, а также Слово Ефрема Сирина о прекрасном Иосифе.

Из рукописей, переписанных несомненно со старопечатных изданий, назовем Святцы 1829 г. (по пасхалии, № 228), а также два служебных сборника последней четверти XVIII в. (№ 221, 229). Интересно отметить, что при переписке текстов в этих сборниках писец вносил изменения в написание отдельных слов в соответствии с древними правилами («во веки веком», Иисус и др.), но, копируя заставки старопечатных изданий (по-видимому, синодальных), оставил в них изображение четырехконечного креста, что привело к определенному противоречию.

Итак, в библиотеке церкогорцев Поповых помимо известных нам рукописей были, по-видимому, старопечатные книги, о которых мы имеем лишь немногие сведения. Возможно, старопечатные издания не сохранились в семье потому, что они, как более удобные для чтения, были популярны у пинежан и разошлись по соседям.³⁵

³⁴ Укажем, что такое издание «Лимонаря» было привезено с Пинеги археографической экспедицией 1968 г. и хранится сейчас в ОРК и Р НБ ЛГУ (инв. № 5934; см.: Каталог книг кирилловской печати. . . С. 80, № 252).

³⁵ На это указал мне Н. И. Николаев, которому я приношу искреннюю благодарность.

РЕПЕРТУАР КНИГ КРЕСТЬЯНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

Книги монастырских библиотек обычно делятся на три раздела: богослужебные, соборные и келейные. По-видимому, книги крестьянских библиотек представляли бы собой в этом общем перечне третий отдел — келейные книги, подобранные исключительно по наклонностям и вкусу владельцев библиотеки.

Даже по той части библиотеки Поповых, которая сохранилась до нашего времени, можно судить как об интересах этой крестьянской семьи в целом, так и о вкусах отдельных членов семьи, собиравших книги. Заметим только, что при анализе состава книг библиотеки Поповых следует учитывать, что зародилась она как домашняя библиотека сельского священника, поэтому некоторые из входящих в нее богослужебных книг были необходимы владельцу для ведения службы в церкви. Но таких книг в библиотеке очень мало, к ним можно отнести фрагмент Минеи служебной 1-й половины XIV в. (№ 192) и Служебную минею на декабрь 2-й четверти XVII в. (№ 215) — эти книги по своему назначению и оформлению могли бы войти в раздел богослужебных книг монастырской библиотеки; они были необходимы для ведения службы в церкви и являлись либо собственностью священника, либо входили в состав книжного собрания церкви.

Другие же рукописи богослужебного содержания, а их в книжном собрании Поповых всего 20, представляют собой книги, необходимые в повседневной жизни христианину, которые обычно использовались либо прихожанами во время церковной службы (например, отдельно переписанные тексты службы тому или иному святому — в нашем случае Зосиме и Савватию Соловецким, № 195, 220; каноны святым — Канон Николе Чудотворцу, № 227 и др.), либо дома, для повседневного обращения к Богу (такowymi являются Псалтырь — № 219; сборники, содержащие различные молитвы — утренние, вечерние, ангелу-хранителю и т. д. — № 223, 221, 229 и др.; Святцы — № 228). Особо надо сказать о певческих рукописях. В собрании Поповых насчитывается 6 певческих сборников XVII—последней четверти XVIII в. Вероятно, обучение детей пению по крюкам и пение в церкви на клиросе было в традициях семьи Поповых.

Таким образом, репертуар богослужебных книг крестьянской библиотеки отличается от книг монастырских и церковных собраний как по содержанию, так и по внешнему виду, палеографическим особенностям рукописей. Они обычно небольшого, удобного для владельца, формата — в 8-ку, в 16-ю долю листа, без особых украшений (исключение в библиотеке Поповых составляют рукописи, переписанные Анкушкой Ануфриевым), в небогатых переплетах. Такого рода книги богослужебного содержания, по-видимому, обязательно присутствуют в любом древнерусском частном книжном собрании, и подбор их довольно устойчив.

Однако об интересах владельцев крестьянской библиотеки

можно судить прежде всего по другим книгам, которые не имели непосредственного утилитарного назначения, а собирались крестьянами как книги для чтения в свободное время. Именно они отражают мировоззрение русского крестьянина, его представления о мире и о своем месте в этом мире. 28 рукописей небогослужебного содержания, дошедшие до нас в составе библиотеки, показывают, что круг интересов крестьян Поповых достаточно широк, а их духовные потребности отнюдь не удовлетворялись посредством только церковной службы. Заметим, что на полях именно этих рукописей встречается наибольшее количество владельческих и читательских помет, что говорит о популярности такого рода чтения в крестьянской среде.

Излюбленным видом литературы для древнерусского читателя были жития святых и святоотеческая литература. Таких книг немало в библиотеке Поповых. Это Пролог (№ 193; проложные чтения использовались и во время богослужения, в церковной службе, но были и домашним чтением крестьян. Записи на листах Пин., № 193 показывают, что эта родовая книга бережно хранилась в семье и, судя по различным пометам, читалась не только священником Ануфрием, но и другими поколениями Поповых); Измарагд с дополнениями (№ 194); фрагмент сборника (№ 35) со «Словом о Моисее угрине» из Киево-Печерского патерика и Житием Алексея чловека Божия; Слово Иоанна Златоуста о втором пришествии Христове (№ 210); Служба, житие и чудеса Зосимы и Савватия Соловецких (№ 195); «Диоптра» Виталия Дубенского (№ 202); сборник (№ 208), содержащий выписки из книги «О небесных знамениях» Григория Синаита и также глав из «Диоптры» Виталия Дубенского; поучения Иоанна Златоуста (№ 224); «Лимонарь» с дополнениями (№ 207), Житие Кирика и Улиты (№ 212) и др.

Вместе с тем в библиотеке Поповых имеется довольно большое число произведений светской литературы — русских и переводных повестей, а также сочинений, отражающих интерес владельцев к естественнонаучным и географическим познаниям мира. В их числе «Хождение игумена Даниила» и «Хождение Трифона Коробейникова» (№ 440) «Притча о Стефаните и Ихнилате» (№ 196), «Пчела» (№ 199); сборник (№ 302), содержащий «Повесть о царице и львице» (еще один список этой повести в рукописи Пин., № 303), выписки из «Физиолога», переводное сочинение «Притча о годе и месяцах», первую часть «Луцидариуса», «Послание старца Филофея к Мисюрю Мунехину против звездочетцев и латынян»; «Повесть о царе Аггее» (№ 303).

Особое внимание обращает на себя сборная рукопись середины—3-й четверти XVII в. (№ 197), которую можно определить как энциклопедический сборник. Эта рукопись как по внешнему оформлению, так и по содержанию полностью соответствует всем признакам, выделенным Р. П. Дмитриевой для сборников энциклопедического типа, сложившихся в XV в.³⁶ Рукопись в 16-ю

³⁶ Дмитриева Р. П. Четыре сборники XV в. как жанр. . . . С. 160—180.

долю листа, написана разными почерками на разной бумаге, почти не имеет киноварных украшений, переплет кожаный «сумкой». Традиционен для энциклопедического сборника и состав рукописи как по общим характерным признакам — наличию большого числа мелких произведений и выписок из произведений, значительных по объему, так и по набору текстов. В него входят произведения справочного характера: Словарный свод XVI в. («Сказание неведомым речем. . .»), Толковая азбука («От алфавита скудных речей»), греческий алфавит, Пермская азбука, Индекс отреченных книг, а также апокрифы — «Беседа трех святителей», «Сказание о крестном древе», «Вопросы Иоанна Богослова господу на горе Фаворской» и др.; кроме того — выписки из «Пчелы» и другие тексты.

Р. П. Дмитриева отметила, что в XV—XVI вв. сборники энциклопедического типа бытовали в основном в среде дьяков и монастырских писцов, «владельцы сохранившихся энциклопедических сборников, по-видимому, не принадлежали к числу активных политических и церковных деятелей. . .»³⁷ По-видимому, проникновение и сохранение такого рода сборников в XVII в. и проникновение их в крестьянскую среду закономерно и связано с возникновением местных крестьянских книжных центров.

Особо следует отметить интерес пинежан Поповых к истории как России в целом, так и своего края. В числе произведений, переписанных у Поповых, мы находим отрывок из «Казанской истории» (№ 198), из семейной библиотеки происходит единственный дошедший до нас список Пинежского летописца (№ 440),³⁸ в котором наряду с событиями общерусской истории отражены местные события XVII в.

Интерес к местной истории выражается у крестьян Поповых прежде всего во внимании к пинежским, и севернорусским вообще, подвижникам и местнопочитаемым святыням. Из памятников житийной литературы, сохранившихся в библиотеке, большая часть — жития севернорусских святых. Это Житие Зосимы и Савватия Соловецких (№ 195), Житие Артемия Веркольского (№ 318), Житие Феодосия Тотемского (№ 318). Список из библиотеки Поповых Жития Феодосия Тотемского, канонизированного в 1798 г., является одним из самых ранних списков памятника, известных в настоящее время (рукопись написана на бумаге с белой датой «1798» г.); интересна также приписка об обретении мощей святого 2 сентября 1796 г., помещенная в сборнике вслед за текстом Жития Феодосия Тотемского.

Изучение рукописей XVII в. из книжного собрания Поповых позволяет предположить, что в этой семье не только читали и переписывали книги, но что один из членов семьи (переписчик

³⁷ Там же. С. 179.

³⁸ Публикацию и характеристику текста Пинежского летописца см.: *Копанев А. И.* Пинежский летописец XVII в. // *Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского Дома.* Л., 1972. С. 57.

сборника с текстом «Пинежского летописца» и других рукописей) был автором произведения о местночтимой иконе — «Сказания о чудесах иконы Спаса Нерукотворного в Кузнецовой слободе». Текст этого сказания дошел до нас в единственном списке (№ 499), происходящем из семьи Поповых. Палеографические особенности рукописи, переписанные в ней фрагменты из Евангелия, которые были использованы автором при создании памятника, близость времени создания рукописи (датирована 1665 г.) событиям 1663 г., о которых идет речь в произведении, позволяют считать список Пин., № 499 авторским.³⁹ Сказание повествует о чудесах мезенской святыни — иконы Спаса Нерукотворного, о которой на Русском Севере бытовало несколько преданий (в настоящее время известно еще два более поздних устных варианта сказания кроме текста в Пин., № 499). Автором же литературной обработки XVII в. сказания о мезенской иконе был, по-видимому, пинежский книжник, один из членов семьи Поповых.

Таким образом, анализ состава книжного собрания пинежан церкогорцев Поповых позволяет не только отметить разнообразие интересов, широкий круг чтения крестьян, их потребность в произведениях богослужебного, богословского, и светского (как естественнонаучного, так и беллетристического) характера, но и выявить особую роль книжников из крестьянской среды в развитии литературного процесса XVII—XIX вв.

В заключение обратимся еще раз к точке зрения, высказанной А. И. Копаневым. Библиотека Поповых не подтверждает мнения ученого об отсутствии крестьянских книжных собраний в достарообрядческую пору. Это нестарообрядческая библиотека, сложилась она в начале XVII в. и на протяжении трех веков пополнялась книгами; большая часть рукописей библиотеки — четыре сборники. Является ли она исключением, или примеры подобных, может быть, не столь больших по количеству книг библиотек могут быть умножены, покажут будущие исследования.

В данном же случае следует обратить внимание на то, что библиотека, о которой шла речь, — это библиотека пинежан. Именно пинежская книжная традиция может считаться одной из самых древних на Русском Севере, книги переписывали на Пинеге с XVI в. Пинежская традиция легла в основу рукописных традиций других районов Русского Севера — в частности, на это указывает В. И. Малышев в исследовании об Усть-Цилемской книжной традиции.⁴⁰ Пинега известна не только древностью своей традиции, но и тем патриархальным отношением к ней, которое до сих пор отличает Пинежье от других севернорусских районов. Исследователи, бывавшие на Пинеге, не могли не отметить этого факта, который проявляется во всем — в пинежском диалекте, в архитектуре и украшении домов, в одежде пинежан. Да и самые

³⁹ Публикацию, атрибуцию и анализ памятника. см.: *Савельева Н. В.* Сказание о чудесах иконы Спаса Нерукотворного. . . С. 263—272.

⁴⁰ *Малышев В. И.* Усть-Цилемские рукописные сборники. . . С. 9.

древние рукописи до сих пор привозятся именно с Пинеги. По-видимому, развитие ранней рукописной традиции можно в какой-то степени объяснить тем, что в Кевроле был один из самых древних севернорусских монастырей — Кевроло-Воскресенский, ставший впоследствии приходом, и что здесь находился знаменитый Кеврольский стан — единственный для Пинеги и Мезени административный центр. Верность же пинежан древним традициям остается вопросом, ответ на который еще не найден.

В приложении публикуется описание рукописей библиотеки и архива Поповых, а также фрагмент Летописца Веркольского монастыря начала XIX в., найденного в Государственном архиве Архангельской области. Текст летописца опубликован по правилам, принятым в ТОДРЛ.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ОПИСАНИЕ БИБЛИОТЕКИ И АРХИВА ПИНЕЖАН ПОПОВЫХ Библиотека Поповых

1 (192).⁴¹ **Минея служебная на июль** (фрагмент), XIV в. (1-я половина), пергамен, в лист, 2 л., устав. Заглавия и буквы киноварные. Между л. 1 и 2 недостает около 10 л. Листы сильно попорчены сыростью, края у обреза выщерблены, так что на л. 2 утрачены концы строк. Много мелких разрывов с повреждением текста, на л. 1, 2, об. текст почти полностью стерся, можно разобрать лишь отдельные слова.

Содержание: л. 1 — должно находиться окончание службы св. Макрине (19 июля); в нижней части листа различается киноварный заголовок службы пророку Илье (20 июля);

л. 1, об. — начало службы пророку Илье (текст обрывается на словах: «. . . созвал есть праздно любезне торжествовати божественую его память . . . сохрани люди. . .»); л. 2—2, об. — начало службы Марии Магдалине (22 июля); (нач.: «. . . стихиры глас 8 подобен „о преславное“. Служащи прахвалная нас ради. . .»; кон.: «. . . Възлюбивши первую бл. . . наш род . . . последовала»).

2 (213). **Октоих**, XV в. (конец), в 4-ку, 313 л. (верхн. пагин.), полуустав; переплет — доски с остатками кожи, крышки переплета обрезаны: верхняя — сверху, нижняя — снизу.

Водяной знак: Гербовый щит с тремя геральдическими лилиями, под щитом готическая буква «Т» (типа: Лихачев,⁴² № 1454—1452, 1462, 1493—1498, и 1514 гг.).

⁴¹ Описание см. также: *Жуковская Л. П.* Пергаменные рукописи Пушкинского Дома // ТОДРЛ. Л., 1969. Т. 24. С. 377.

⁴² *Лихачев Н. П.* Палеографическое значение бумажных водяных знаков. СПб., 1899.

На нижней крышке переплета скорописью XVII в. выписан роспев «Блажени милостивии» на 8 гласов. В оформлении текста использована киноварь. Л. 72, 167—172, об., 290—292, об., 310—313, об. вставлены позднее (водяной знак трудноразличим), текст на них написан полууставом конца XVI в., на л. 72 — полуустав той же руки, но более мелкий, с элементами скорописи. Недостаёт 13 листов в начале и нескольких листов в середине и в конце рукописи. Имеется буквенная нумерация тетрадей; л. 72, об. без текста.

3 (214). Ирмологий на крюках, XVI в. (конец), в 16-ю долю листа, 51 л., полуустав одной руки; переплет кожаный с одной застежкой (реставрирован в ЛКРД), на верхней крышке переплета сохранился средник с изображением грифона (или дракона?).

Водяной знак: Медведь на щите, над щитом буквы ННН, внизу лигатура МО с крестом (типа: Чудин,⁴³ № 363, 364, 1580, 1582 гг.).

На л. 51 полустертая запись скорописью начала XVII в.: «. . Иван сын Попов продал сий Ермолой путной Василью сыну Попову, и дела. . .»; на л. 51, об. скорописная запись начала XVII в. (но более поздняя, чем предыдущая): «Ирмолой попа Василья Иванова сына сваиму. . .» — и росчерки пера. На л. 1 пометы типа «проба пера» XIX в. Начало и конец рукописи утрачены.

Ирмосы начинаются с середины 4-й песни 1-го гласа и заканчиваются песней 7-й 2-го гласа. Столповое знамя без киноварных помет, новое истинноречие. В начертании знамен сохраняется иногда напластование знамен, но есть тенденция к раздельному написанию.

4 (195). Служба, Житие и чудеса Зосимы и Савватия Соловецких, XVI в. (конец)—XVII в. (начало), в 4-ку, 250 л., полуустав одной руки; переплет — доски вровень с обрезом, с кожаным корешком и одной застежкой на деревянном шпеньке.

Водяной знак: Кувшинчик с датой «1596» г.

На л. 249, об. запись скорописью XVII в.: «Алилуйя, слава тебе, господи, слава тебе» и пометы типа «проба пера». На л. 250, об. следующие скорописные пометы XVII в.: «В лета 7116 году», ниже: «117 году июня в 26 день», ниже: «7189 году»; здесь же начертания отдельных букв алфавита. Заглавия и буквицы выписаны киноварью, имеется буквенная пагинация тетрадей. Л. 1—1, об., 5, об., 248—250, об. без текста.

Содержание: л. 2 — Оглавление (соответствует составу рукописи); л. 6 — 27 сентября. Служба Савватию Соловецкому чудотворцу; л. 29 — 17 апреля. Служба Зосиме Соловецкому чудотворцу; л. 52 — Предисловие к Житию Зосимы и Савватия Соловецких (загл.: «Предисловие Житию преподобных чудотворцов Соловецких Зосимы и Савватия»); нач.: «Обновления почитати древний закон есть. . .»); л. 59 — Житие Зосимы и Савватия Со-

⁴³ *Tschudin F.* The ancient paper-mills of Basle and their marks. Hilversum, 1958.

ловецких (загл.: «Житие и подвизи преподобных отец наших Зосимы и Саватия Соловецких новоявленных чудотворцев. Понеже бо зачатся жителство во острове морском зовомыи Соловки житием и началством раба Божия Саватия. Преже помяну того и Германа, некоего боголюбиваго мниха. И посем прииде на остров отец Зосима и состави обитель в лето шесть тысяч девятьсот четыредесят 4-го. Списано Спиридоном митрополитом всеа Русии»; нач.: «Во дни благочестиваго великаго князя Василия Васильевича. . .» — Спиридоновская редакция Жития Зосимы и Савватия Соловецких с 50 чудесами).

5 (193). Пролог (декабрь—февраль), XVII в. (1-я четверть), в лист, 252 л., полуустав одной руки; переплет кожаный с двумя ременными застежками (реставрирован в ЛКРД).

Водяные знаки: Кувшинчики (типа: 1) Heawood,⁴⁴ № 3639, 1602 г.; 2) Гераклитов,⁴⁵ № 884, 1622 г.; 3) Briquet,⁴⁶ № 12886, 1609 г.).

На многих листах рукописи встречаются скорописные скрепы XVII в.: л. 2—10: «Сия книга / глаголемая / Пролог / попа / Ануфрея / Васильева сына / Попова»; л. 44—61: «Сия / книга / глаголемая / Пролог писал / попа / Ануфрея / Васильева / сына / Попова / дан родом / да его / сына / Кондрашки / Ануфреева / сына / Попова / их / роду»; л. 70—73 (той же рукой): «Купил / книгу / Ануфрей / Попов»; л. 83—88: «Сия / книга / глаголемая / Пролог / 7198 году / Кеврольского стану»; л. 186—201: «Сия / книга / глаголемая / Пролог / куплена / Важгорской / волости / Удорской / земли». Фрагменты владельческих скреп встречаются также на л. 26—40, 76—79.

На л. 212, об. запись начала XVIII в.: «Писал Семен Кондратьев». Этой же рукой пронумерованы буквами листы рукописи и сделаны многочисленные пометы на полях: приведены различные способы написания отдельных букв алфавита, скопирована вязь в заглавиях, сделаны пометы типа «проба пера» и т. д. На л. 252, об. скорописная помета: «Ивашко Андреев сын».

Заглавия киноварные, выписаны вязью; киноварные буквы орнаментированы. Отдельные листы рукописи утрачены. Среди текстов Пролога читается Житие Кирилла философа (14 февр., загл.: «Память преподобнаго отца нашего Кирила философа учителя словенска»; нач.: «В Селунстем граде бе етер добророден муж именем Лев. . .»).

6 (194). Измарагд с дополнениями, XVII в. (1-я четверть), в 4-ку, 421 л., полуустав и скоропись одной руки; переплет — доски, покрытые кожей с тиснением, с двумя ременными застежками, корешок переплета реставрирован.

⁴⁴ Heawood E. Watermarks mainly of the 17-th and 18-th Centuries. Hilversum, 1950.

⁴⁵ Гераклитов А. А. Филиграния XVII века на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М., 1963.

⁴⁶ Briquet C. M. Les filigranes. Paris. 1907.

Водяные знаки: 1) Герб с изображением льва, под короной (типа: Лауцявичюс,⁴⁷ № 1258, 1602, г., № 1261, 1612 г.); 2) Герб с буквой R внутри, под короной (типа Лауцявичюс, № 3265, 1604, 1606 гг.); 3) Герб с буквами FV, под короной (в альбомах филиграней не обнаружен); 4) Кувшинчик с буквами LOB (типа Гераклитов, № 876, 1626 г.).

На л. 1 запись скорописью: «Сия книга Жития святых отец Ухтоостровского уезду Двинской трети Церкогорской волости крестьянина Федора Васильева Поршнева, подписал 1768 году генваря 10 дня». К нижнему форзацу подклеен фрагмент документа XVIII в. В оформлении текста рукописи использована кинноварь. Л. 1—1, об. без текста.

Содержание: Измарагд 2-й редакции (по классификации Яковлева, см.: *Яковлев В. А.* К литературной истории древнерусских сборников: Опыт исследования «Измарагда». Одесса, 1893) с дополнениями. Порядок глав Измарагда перепутан, главы не пронумерованы, расположены в следующем порядке: 96, 29, 126—127, 162, 50—52, 2—5, 120, 110, 107, 165, 131, 125, 26—28, 30—33, 68, 72—73, 38, 61, 139, 6—16, 18—23, 25, 34—37, 39—49, 53—57, 59—60, 62—67, 69—71, 74—94, 98—106, 108—109, 111—116, 118—119, 121—124, 128—130, 133, 132, 134—138, 140—142, 144—159, 161, 163—164. Главы 24, 58, 95, 117, 143, 160 отсутствуют.

Дополнения: л. 2 — Поучение Евагрия мниха о умилении души (загл.: «Слово учительно иже во святых отца нашего Иованна Златоустаго патриарха Царяграда», нач.: «Горе тебе, душе моя, спасения желаеши, а неправду дееши. . .»); ср.: Златоуст, в неделю 26 по вс. св.); л. 10, об. — «Слово святаго апостола Петра» (нач.: «Земная вся отвергше злая помышления. . .»); л. 15, об. — «Слово о погребаемых в церкви» (нач.: «Ужасно чудо и памяти достойно. . .»); л. 70 — «Слово святого Иованна Златоустаго о чтении божественных писаний» (нач.: «Рече святыи Иованн Златоустый, сядящу ти на почитании. . .»); ср.: Пролог, 16 сент.); л. 101, об. — Поучение Анастасия Синайского «еже не имети гнева» (загл.: «2 генваря. Слово святого Анастасия Синайского иже не иметь», нач.: «Много может молитва праведнаго. . .»); ср.: Златоуст, в неделю 16 по вс. св.); л. 417 — «Месяца ноября 8 день. Собор святаго славнаго архистратига Михаила» (нач.: «Хотяи убо преблагий и человеколюбец Бог. . .»); ср.: ВМЧ, 8 ноября); л. 418 — «В той же день. Сказание о чудесех великаго архангела Божия Михаила сведено вкратце» (нач.: «Многих и великих благодеяний Божиих. . .»); ср.: ВМЧ, 8 ноября); л. 421 — «Слово от патерика о хитрости книжной и о злобе» (нач.: «Брат воспроси старца. . .»); «Слово от патерика о спасении» (нач.: «Брат воспроси отца Аммона. . .»); л. 421, об. — «Слово от Лимониса» (нач.: «Рече некто старец . . .»).

⁴⁷ *Лауцявичюс Э.* Бумага в Литве в XV—XVIII вв. Вильнюс, 1967.

7 (215). **Миней служебная (на декабрь)**, XVII в. (2-я' четверть), в 4-ку, 258 л., полуустав одной руки. Переплет — доски в коже с одной ременной застежкой; переплет реставрирован.

Водяные знаки: 1) Большой кувшинчик (типа Гераклитов, № 835, 1636—1637 гг., но без литер); 2) Кувшинчик утонченной формы с рисунком (типа Гераклитов, № 912, 1633 г.); 3) Дом со змеей и буквы AN (Гераклитов, № 338, 1631—1633 гг.).

В оформлении текста использована киноварь, заглавия на л. 1, 60 написаны вязью, на л. 1 оставлено место для заставки. В правом верхнем углу каждого листа проставлено буквенное обозначение соответствующего для памяти. Имеется буквенная нумерация тетрадей. Л. 248—248, об., 458—458, об. без текста.

В тексте Минеи служебной имеются памяти русским святым: 2 дек. — Саввы Сторожского; 21 дек. — Петра митрополита Московского и всея Руси. Из-за утраты последних листов в рукописи недостает службы на 31 дек.

8 (218). **Псалтырь (фрагмент)**, XVII в. (середина), в 4-ку, 24 л., полуустав одной руки; без переплета.

Водяные знаки: 1) Столбы (типа Гераклитов, № 1137, 1639—1640 гг.); 2) Кувшинчик (типа Гераклитов, № 913, 1636—1637 гг.).

В оформлении текста использована киноварь. Отдельные листы рукописи между л. 4—5, 10—11, 18—19 утрачены. Текст Псалтыри начинается 2-м и заканчивается 34-м псалмом, псалом 34-й сохранился неполностью.

9 (197). **Сборная рукопись**, XVII в. (середина—3-я четверть), в 16-ю долю листа, 131 л., полуустав и скоропись нескольких типов; переплет кожаный «сумкой». Водяные знаки трудноразличимы, видны лишь отдельные фрагменты поздних кувшинчиков разных типов. Полууставные и скорописные почерка в рукописи перемежаются; на отдельных листах встречаются киноварные заглавия и буквы.

На листах рукописи множество различных по почеркам и по времени записей и помет: л. 28, об., скорописью XVIII в.: «Сия книга глаголемая тетрадь Семена Попова»; л. 42, об., скорописью XVII в.: «Царю государю и великому князю Алексею Михайловичу всея Руси. Бьет челом твой государев сирота Вторко Фролов. Жалоба, государь, мне, сироте моему, на Ивана Сафонова сына Попова Сурского стану. . .»; той же рукой сделаны следующие записи: л. 65, об.: «Господь, господи Боже, пой Богу песнь в Сионе на форсте (*так!*). Помилуй мя Боже по велицей милости твоей и спаси» (те же молитвословия на л. 84, об., 126, об.); л. 75, об.: «Стоит град пуст, а пути к нему нет, по множеству щедрот. . .»; л. 124, об.: «Се яз. . . попытаю пера и чернила, какво перо и чернило, остро перо и чернило (*нрзб.*). . . Иоан, Феодор (*нрзб.*)»; л. 131: «Лета 5080 в пленение Иеросалиму пресеченных 100 000, а проданных 15 000. В лета 6965-е декабря в 4 день за три часа до света прииде гнев Божий на римскую землю и на фряскую. Земля пожерла 44 грады. Останок столпа в высоту 5 000 лакоть». На л. 129—130, об. пометы типа «проба пера». На л. 128, об., ско-

рописью XVII в.: «Тренка Павлов писал своею рукою»; на л. 60, об. скорописная запись: «Ипат (?) Иванов, хоць ле женитися, отец твой благословляет те отныне и до века»; на л. 129, об.—130, скорописью XVII в.: «Продал сию книгу Федка Посников Якиму Родионову сыну шетогорцу, а за книгу взял пять алтын денги // все сполна лета 7185 (1677) марта в 1 и 10 день. Потписал Федка своею рукою». Л. 28, об., 60, об., 74, об., 124, об., 126, об. без текста.

Содержание: л. 1 — Сказание о крестном древе (заглавие и начало утрачены; нач.: «. . .искати древа, еже на огонь класти, и показа ему ангел. . .»; ср.: *Тихонравов Н. П.* Памятники отреченной литературы. СПб., 1863. Т. 1. С. 308—313, текст имеет отличия от изданного); л. 14—16 августа. Принесение Нерукотворного образа Иисуса Христа (отрывок; загл.: «О образе нерукотворенем», нач.: «Бе же хотение святому сему образу господню. . .»; кон.: «. . .А дьяконов четьыредесят, а игуменов и черноризец множество»; ср.: *Порфирьев И. Я.* Апокрифические сказания о новозаветных лицах и событиях // СОРЯС. СПб., 1890. Т. 52, № 4. С. 243); л. 14, об. — Повесть Никифора Каллиста о вечерах Христовых (загл.: «Повесть Никифора некоего Каллиста о вечерах Христовых и о мире»; нач.: «Вечеря же господа нашего Исуса Христа едина бысть в дому Симона прокаженного. . .»; см.: *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV—XVII веков. СПб., 1903. С. 21); л. 17 об. — «О Иуде и о жидех» (нач.: «Что есть: на распутни глас его не услышитя. . .»; л. 18, об. — «Толкование святого Исидора Пилусиота о дни Христова воскресения» (нач.: «В шестый час пятка роспяся господь наш. . .»); л. 19 — Поучение о 3-м, 9-м и 40-м днях поминовения усопших (загл.: «Вопрос отца Макария ко ангелом»; нач.: «Понеже от святых отец предано есть верным. . .»); л. 25 — Выписка из «Пчелы», глава «О молчании и о тайне» (без заглавия; нач.: «Златоуст. Мудрость глаголет: Слышал ли еси слово, да умрет с тобою. . .»); л. 29 — «Повесть, како подобает и достоин сила крестная писать на кресте» (нач.: «О. От небес приходит на землю. . .»); л. 32 — Выписки об изображении подножия на кресте и венцов (нимбов) на иконах; л. 34 — «Поучение и наказание попом о всем, како подобает дети своя духовная учити и опитемья им давати по заповедем и по правилом святых отец» (нач.: «Слыши, крепкий и преподобный сборе.»); л. 38 — Вопросы Иоанна Богослова господу на горе Фаворской (загл.: «Поучение Иоанна Богослова о втором пришествии»; нач.: «По вознесении господни Иисуса Христа, аз, Иван, внидох на гору Фаворскую. . .»; см.: *Тихонравов Н. П.* Памятники отреченной русской литературы. М., 1863. Т. 2. С. 174; текст не до конца, кон.: «. . .яко же пчелы друг друга лутши суть вси едины образом. . .»); л. 43 — Словарный свод XVI в. (загл.: «Сказание недоведомым речем, еже обретаем во святых от греческаго и от еврейскаго»; нач.: «Михаил — лице Божье и воевода. . .»; ср.: *Ковтун Л. С.* Русская лексикография эпохи средневековья. М.; Л., 1963. С. 191); л. 55, об. — Азбуков-

ник толковый (загл.: «От алфавита скудных речей»; нач.: «Алор. Толк: Преже разделения язык древнии человецы Адама Алорем нарицаху. . .»; толкования сопровождаются произвольными добавлениями); л. 61 — «О проходе сынов Израильвых сквозе Черное море» (нач.: «Дивное же обисповедати о проходе сынов Израильвых сквозе Черное море. . .»); л. 66 — Индекс отреченных книг (загл.: «О книжном писании от правил»; нач.: «Суть же ими же божественных писаний ложная писания насыяна от еретик. . .»; текст относится к первой группе по классификации Н. А. Кобяк; см.: *Кобяк Н. А. Индексы отреченных и запрещенных книг в русской письменности // Древнерусская литература: Источниковедение. Л., 1984. С. 50*); л. 75 — Греческий алфавит (загл.: «Учение греческого языка и словенского»); Пермский алфавит (загл.: «Азбук пермский»); л. 75, об. — Начертание букв пермской азбуки (загл.: «И иный азбук»); л. 76 — Беседа трех святителей (загл.: «Беседа трех святителей Василья Великого, Григорья Богослова, Ивана Златаустаго»; нач.: «Кто первый бе на земли? И. Сатанаил первый ангел свержен с небес. . .»); л. 85 — Толкование неудобь познаваемым речам (загл.: «. . . и ова римский и латынский ина ж и латынский (*так!*) и египетцки, ина ж сирски, ина скифски. . .»; нач.: «Архиг — начальный, архистратиг — начальный посетитель. . .»; ср.: *Костун Л. С. Лексикография в Московской Руси XVI—начала XVII в. Л., 1975. С. 268*); л. 118 — Счет лет «от Адама до потопа», до рождения сынов Лота; л. 119, об. — Вопросы и ответы типа «Беседы трех святителей» (загл.: «Притча с толкованием»; нач.: «Что есть: 60 цариц и 60 княгинь, а девицам несть числа? . . .»); л. 125 — выписки некоторых правил для священников (загл.: «Выписано ис правила святых»; нач.: «Вопрос: Аще ли поп что имет зубы забывая, нелзе служити. . .»); л. 127 — Греческий алфавит (загл.: «Учение греческого языка и словенского»); л. 128 — Алфавит и начертание букв пермских.

10 (223). Сборник-конволют служебный, XVII в. (середина—конец), в 8-ку, 221 л., полуустав трех писцов; переплет кожаный с одной застежкой (реставрирован в ЛКРД).

Водяные знаки: 1) Лилия под короной в картуше, лигатура ID (л. 1—30; типа: Дианова и Костюхина,⁴⁸ № 901, 1631 г.); 2) Лилия в картуше, буквы MC (л. 63—218; типа: Дианова и Костюхина, № 1163, 1642 г.). На л. 31—62, 219—221 водяные знаки не просматриваются.

Сборник написан однотипным полууставом трех писцов: 1) л. 1—30, 63—218, об. — середина XVII в.; чернила коричневые, заглавия и буквицы киноварные; 2) л. 31—62, об. — конец XVII в.; чернила черные, заглавия и буквицы выписаны охрой; 3) л. 219—221, об. — середина XVII в.; заглавия и орнаментированные буквицы киноварные.

⁴⁸ Дианова Т. В., Костюхина Л. М. Водяные знаки рукописей России XVII в.: По материалам Отдела рукописей ГИМ. М., 1980.

На л. 98 заставка геометрического рисунка, выполненная пером, черными чернилами.

Содержание: л. 1 — Служба на Благовещение (начало утрачено); л. 31 — Акафист Богородице; л. 63 об. — Канон ангелу-хранителю; л. 98 — Последование причащению; л. 219 — Псалмы 21, 24, 23, 108-й (текст не до конца).

11 (440).⁴⁹ Сборник, XVII в. (60-е гг.), в 8-ку, 172 л., полуустав двух типов; переплет утрачен, сохранился только фрагмент матерчатого корешка. Основная часть рукописи (л. 5—6, об., 40—172, об.) — полуустав первого типа; остальная часть рукописи (л. 1—4, об., 7—39, об.) — более поздний полуустав другой руки.

Водяные знаки: 1) Голова шута с пятью бубенцами (л. 5—6, 40—172; знак в альбомах филиграней не обнаружен); 2) Змея (л. 1—4, 7—39; типа: Гераклитов, № 344, 1660 г.); 3) Круг под короной (л. 1—4, 7—39; типа: Лауцявичус, № 1218, 1665 г.); второй и третий знаки перемежаются в дополнительной части рукописи.

На л. 40—42 скрепа скорописью: «170 году марта в 20 день продал / Нехорошко сыну Федору / а взял восемь алтын / и деньгу / ». На л. 29, об. скорописная запись: «Сия книга Стефана Федорова». На л. 36: «Сея книга Антонка да Стенки Федоровых детей Поповых Кевролского стана», ниже, скорописью другой руки: «Сия книга московская». На л. 123 писцом основной части рукописи сделана следующая запись: «Выписка с книг, что доведется с волости Марьиной Горы государевых данных и оброчных денег на нынешний 169 год и в прошлые годы. Данных и оброчных денег 32 рубли 28 алтын пол 4 денги. За стрелецкие хлебные запасы 26 руб. 20 алтын пол 6. На окуп полонеником 7 алтын 2 денги. За конскую пошлину 12 алтын. За Лавельскую пустоту рубль 5 алтын 4 денги». На л. 36, об. запись полууставом остальной части рукописи: «Лета 7175 (1667) июля в 28 день в день недельный после полудни Божиим судом гром и молния и дождю многу бывшу. Яко струю по улицам быстрна течет, всякие ляшки полны воды. И убило человека в Кущкопалы именем Дионисия рекомый Григорев. Сошлось две тучи со востоку да со запада, аки ночь как дождь шел. А хлеб был в ядре, прозвиры того дни новые. А на другой день жать стали во всем (мале?)».

Порядок листов в рукописи перепутан, их следование можно установить только для отдельных текстов и затруднительно для сборника в целом. Л. 6—6, об. вшит неверно, текст нужно читать в другой последовательности: 6, об.—6. Имеется буквенное обозначение отдельных листов и тетрадей.

⁴⁹ Краткое описание Пин., № 440 см.: *Демкова Н. С., Сазонова Л. И.* Отчет о пинежской экспедиции 1969 г. // ТОДРЛ. Л., 1971. Т. 26. С. 328; Частично сборник описан также А. И. Копаневым, см.: *Копанев А. И.* Пинежский летописец XVII в. // *Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского Дома.* Л., 1972. С. 57.

Содержание: ⁵⁰ л. 1—4, об., 7—9, об., 30—34, об. — Хожание игумена Даниила (нач.: «Путь же во Иерусалим от Царяграда. . .»); л. 5—5, об., 171—172, об., 6, об. — Стихи покаянные «Сего ради нищ есмь. . .», «Плакася Адам пред раем седа. . .», «Откуда начну плакать аз окаянный. . .», «Окаянне убогий человече. . .», «Придете вси человецы. . .», «Душе моя, душе моя, почто в грехе пребываеши. . .»); л. 6, об.—6 — Список избранных дат по истории Руси (восходит, вероятно, к протографу Пинежского летописца); л. 39—39, об., 37—38, об., 10—29, об., 40—122, об. — Пинежский летописец (нач.: «Андрей по реце в Рим. . .»); л. 34, об.—35, об. — Слово о немилостивых князех (нач.: «Слышите, князи и разумейте. . .»); л. 35, об.—36 — Слово о наказании чаду (нач.: «Сыне, не противляйся богатому. . .»); л. 123—170, об. — Хожание Трифона Коробейникова (нач.: «Лета 7090 царь и великий князь Иван Васильевич всея Русии послал с Москвы. . .»; конец текста утрачен).

12 (499). Сборник, XVII в. (60-е гг.), в 8-ку, 84 л., полуустав одной руки (писца основной части Пин., № 440); переплет картонный (сохранился только фрагмент верхней крышки переплета).

Водяные знаки: 1) Голова шута с семью бубенцами искаженного рисунка; 2) Круглый герб, без короны (л. 28—32). Знаки в альбомах филиграней не обнаружены.

Писцовые пометы: л. 15, об.: «Написан канон во 172 году июля 18 день»; л. 72, об.: «Совершена бысть Псалтырь в лето 7158-е в пятое лето державы государя царя Алексея Михайловича, во 8-е лето патриарха Иосифа Московского. На Покшеги (*так!*) у Николы». На л. 17—24 скрепа скорописью: «184 году / мая 17 / продал сию / книгу Трифан / Июдин Прокопью / Нифантьеву / пописал (*так!*) своею ру / кою». На л. 27 запись скорописью конца XVII—начала XVIII в.: «Сия тетрять Кевродскаго уезда Сурской волости Засурской деревни крестьянина Черемного». Та же владельческая запись повторена в сокращенном виде на л. 84, об.

В оформлении отдельных текстов рукописи (л. 1—17, 44 об.) использована охра. На л. 26 заглавие выписано вязью, коричневыми чернилами. Имеется буквенная нумерация тетрадей. Рукопись реставрирована в конце XVIII в.; текст на л. 45—49, об., 61—66, об. написан скорописью этого времени. Л., 16, об., 73, 82, об.—84 без текста.

Содержание: л. 1 — Прокимен мученикам; Выписка из Евангелия (от Марка, V, 25); л. 2, об. — Прокимен кресту; л. 4, об. — Канон кресту; л. 17 — Канон за творящих милостыню; л. 26 — Покаянный канон Андрея Критского; л. 40 — 23 июля. Служба Артемию Веркольскому; л. 67 — Тропарь Успению Богородицы; л. 73, об. — Сказание о чудесах иконы Спаса Нерукотворного в Кузнецовой слободке (загл.: «Книга о чудесех Спасова Неруко-

⁵⁰ Нумерация листов дается в той последовательности, в которой читается находящийся на них текст.

творенаго образа чудотворныя иконы»; нач.: «Человек некий добра рода и богата суща. . .»).

13 (35). Сборник (фрагмент), XVII в. (60-е гг.), в 8-ку, 16 л., полуустав одной руки (писца основной части Пин., № 440 и Пин., № 499); переплет не сохранился.

Водяные знаки: 1) Лилия (типа: Дианова и Костюхина, № 955, 1656 г.); 2) Голова шута с семью бубенцами смазанного рисунка (л. 7—8, знак в альбомах филиграней не обнаружен).

На л. 1 писцовая запись: «175 года июня в 20 день»; на л. 16 фрагмент записи писца: «. . . день писал». На л. 4, об. скорописная помета: «Попытаю пера». По верху листов написаны скорописью колоннитулы, на л. 10, 11, об., 12 — киноварные.

Содержание: л. 1 — Слово о преподобном Моисее Угрине (фрагмент), (из Киево-Печерского патерика; нач.: «. . . поклонися Ирод жене ся поработив. . .»; кон.: «. . . и удари его в лоно и омертве. . .»); л. 9 — Житие Алексея человека Божия (без начала, между л. 14, об. и 15 пропущена часть текста; нач.: «. . . милостыню посылаша глаголя. . .»; редакция близкая ВМЧ по классификации В. П. Адриановой-Перетц, см.: *Адрианова В. П. Житие Алексея человека Божия в древней русской литературе и народной словесности*. Пг., 1917. С. 484).

14 (196). Притча о Стефаните и Ихнилате, XVII в. (3-я четверть), в 4-ку, 64 л., скоропись одной руки; без переплета.

На л. 8 владельческая запись: «Книга Семена Попова. Сей стол (*так!*) Лавелской волости Семена Попова». На полях рукописи встречаются пометы к тексту и записи типа «проба пера», сделанные рукой владельца.

Содержание: Притча о Стефаните и Ихнилате Гранковской версии по классификации О. П. Лихачевой (см.: *Лихачева О. П. «Стефанит и Ихнилат» в русской рукописной традиции // Стефанит и Ихнилат: Средневековая книга басен по русским рукописям XV—XVII веков*. Л., 1969. С. 189; текст без начала; нач.: «. . . изыдет тогда воздушный пламень творит. . .»).

15 (217). Сборник песнопений на Господские, Богородичные и другие праздники, крюковой, XVII в. (3-я четверть), в 8-ку, 535 л., полуустав; переплет — доски в коже с двумя ремennыми застежками, переплет начала XIX в. (реставрирован в ЛКРД).

Водяной знак: Герб с перевязью и буквами МС (типа: Герасимов, № 281, 1647 г.).

На л. 534 запись скорописью XVII в.: «Сию книгу продал Ивашко Безсонов черевковец Гаврилу Карпову иконнику. Подписал продавец своею рукою»; на л. 309 скорописная запись XVII в.: «Продал сию книгу Гаврилко Карпов племяннику своему Савину Петрову, а деньги взял на книге все сполна, подписал своею рукою»; на л. 535, об. неоконченная запись конца XVII—начала XVIII в.: «Сию книгу Савин. . .».

Сочетание истинноречия с раздельноречием, иногда проставлены киноварные пометы. В оформлении текста использована киноварь, на отдельных листах оставлено место для заставок. Име-

ется своя тетрадная пагинация (1-я и половина 2-й тетради утрачены). Л. 308, об.—309, об., 343, об., 358—358, об., 392—393, об., 409, об.—410, об., 424, об.—425, об., 445—445, об., 464—465, об., 497, об., 501, об. без текста.

16 (151). Ирмологий. Обиход и Праздники на крюках, 1683 г., в 4-ку, 249 л., полуунав одной руки; переплет — доски в коже со следами двух застежек на шпеньках; писец и переплетчик — Анкушка Ануфриев Попов.

Водяные знаки: 1) Герб с изображением медведя (типа: Дианова и Костюхина, № 976, 1677 г.); 2) Голова шута с пятью бубенцами (типа: Дианова и Костюхина, № 382, 1679 г.); 3) Герб Амстердама (типа: Дианова и Костюхина, № 138, 1673—1676 гг.); 4) Голова шута с семью бубенцами (типа: Гераклитов, № 1383, 1680 г.).

На л. 28, об. запись писца сборника: «Сия книга Ирмологий Анкушка Ануфриева Попова, написана про себя своею рукою. И подписал лета 7191 (1683) года мая в 1 день». Далее его же запись, но более позднего времени: «И сию книгу продал Васке Игнатьеву и деньги по слову взял все сполна. Подписал своею рукою».

На л. 10 запись скорописью XVII в.: «Занял у Савина Артемьева два рубли денег. Подписал Васка своею рукою. А в тех же деньгах кабала дана»; здесь же запись конца XVIII в.: «Сия книга Пинегской округи Сурской волости христианина Никиты». На нижней крышке переплета запись скорописью XIX в.: «Сие книги Михаила (?)».

Тексты песнопений записаны столповым знаменем, без киноварных помет. В Октоихе наряду со столповым знаменем встречается также довольно часто путный роспев (см. л. 143—148, 149, об., 151—156, 158, 160, 164, об., 170—177). На л. 162, 184 указан «Ин перевод», л. 141 распет «Демеством».

В оформлении текста использована киноварь, киноварные буквы орнаментированы; имеется буквенная пагинация тетрадей. Л. 10, об.—11, об., 115—115, об., 149, 157, 187—187, об., 196—196, об. без текста.

17 (216). Сборник служебный крюковой, ок. 1685 г., в 4-ку, 336 л., полуунав одной руки; переплет — доски в коже с двумя ремешками застежки на шпеньках; писец и переплетчик — Анкушка Ануфриев Попов.

Водяные знаки: 1) Герб Амстердама, литеры РСН на гербе (типа: Дианова и Костюхина, № 191, 1685 г.); 2) Голова шута с пятью бубенцами (типа: Дианова и Костюхина, № 360, 1680 г.); 3) Голова шута с семью бубенцами (типа: Гераклитов, № 1378, 1680 г.).

На верхней крышке переплета писцовая запись: «Сию книгу написал Анкушка Попов про себя». По низу л. 17—25 скрепа писца: «Сию книгу певчую / Обиход церковной с Праздниками / строитель иеромонах / Антоний / письма своей руки / отписываю по смерти своей / Ивану Гаврилову / з братьями / в поминовение». Рукой писца сделана также следующая запись: на л. 116: «Всех ирмосов во всех гласех 684 ирмоса. Написал сию книгу певчую

Анкушка Ануфреев сын Попов про себя и подписал своею рукою лета 7193 (1685) году марта в 29 день». В тексте встречаются также указания писца на источник — л. 2: «Выписаны ирмосы ис печатных Октаев вечерные и утренние на осмь гласов» и др.

На л. 1 скорописная запись XIX в.: «Сия книга служебная глаголемая книга Пинеской округи Карпогорской волости Церкогорского пого. . .»

В оформлении текста использована киноварь. Встречаются орнаментированные буквы, имеется буквенная нумерация тетрадей. Л. 1, об., 13—16, об., 47, об., 64, об., 122—122, об., 124, об., 136—136, об., 193, об., 286, об., 292, об.—293, об., 315, об. без текста.

Сборник содержит Ирмологий, Богородичны, Литургию, Задостойники, Обиход постный, Праздники, Трезвоны. В основном представлено столповое знамя. На л. 153—157, 159—168, 177 написаны параллельные роспевы на тот же текст с обозначением «Путь». На л. 151 упоминается «Демество» — роспев дан в знаменной столповой нотации. На л. 238 — указание «Ин роспев», Киноварные пометы проставлены в Ирмологии очень нерегулярно, возможно, после составления всего сборника; полностью помечены л. 132—148, 176, 188, об.—189, 194—292. В сборнике встречаются исправления к тексту и варианты роспевов, выполненные писцом, возможно в более позднее время, на отдельных неформатных, иногда не вшитых в рукопись листах.

18 (198). Казанская история (фрагмент), XVII в. (последняя четверть), в 4-ку, 6 л., скоропись одной руки; без переплета. Водяной знак: Лев со стрелами и буквы HD (типа: Heawood, № 3140 — знак не датирован).

Содержит фрагмент Казанской истории (нач.: «. . . Сие вы же внимайте разумно. . .»; кон.: «. . . презрение к нему како тита. . .»).

19 (199). Пчела, XVII в. (конец), в 4-ку, 67 л., скоропись двух типов; переплет холщаный (реставрирован в ЛКРД).

Водяные знаки: 1) Лев со стрелами, литеры HD (типа Heawood, № 3140 — знак не датирован; л. 1—42); 2) Герб Амстердама (л. 43—67; типа Дианова и Костюхина, № 192, 1685 г.).

На л. 50 скорописная запись XIX в.: «Пинежской округи». Л. 1—42 написаны скорописью 1-го типа, л. 42, об.—67, об. — небрежной скорописью 2-го типа. В оформлении текста использована охра, отдельные буквы орнаментированы; первые пять тетрадей имеют буквенную пагинацию.

Содержание: Пчела, главы 1—44 (из-за утраты части рукописи текст главы 44 сохранился неполностью, заканчивается словами: «. . . яко же несть мощно без оружия зверя погубити, тако ни без смирения безгневие стяжати. Яко же несть мощно жити. . .»).

20 (302). Сборник, XVII в. (конец), в 8-ку, 152 л., скоропись одной руки; переплет дощаный с кожаным корешком и одной ременной застежкой.

Водяной знак: Герб Амстердама (типа: Дианова и Костюхина, № 185, 1680 г.).

На л. 33 запись скорописью: «Сия книга Архангеской губени (так!) Пинеской округи Карпогоской волости Церкогоского селения деревни Иваноской крестьянина Ильи Попова. Илья Попов своеручно пописал. Писана 1819 года». Владельческая запись Ильи Попова имеется также на л. 2, а на л. 1 его рукой написано: «Повесть благополезных повось (так!)». На л. 152 — расчет лет и дней от Адама до 7223 (1715) года.

В оформлении текста использована киноварь, на л. 3 орнаментированная букваца. Имеется буквенная нумерация тетрадей, причем с л. 128 начинается новый счет. Л. 1—2, об., 33—34, об., 92, об., 127, об., 151, об.—152, об. без текста.

Содержание: л. 3 — Повесть о царице и львице (загл.: «Повесть о благополезных, выписано от древних летописцев из Римских кроников»; нач.: «Бысть в Палестинских странах в невяком граде велицем царь благочестив. . .»); л. 35 — Выписка из «Физиолога»;

л. 44, об. — Притча о годе, месяцах и т. д. (загл.: «Предисловие Святцам вкратце в рассуждение человеком. Написание сведомо притчею о году и о протчих в нем настоящих временех. Списано неким премудрым зографом и книгочием»; нач.: «Начало божественной благодати данной нам от господа Бога. . .»; ср.: *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV—XVII веков. СПб., 1903. С. 127); л. 93 — Луцидариус (первая часть; загл.: «От книги именуемы Луцидариус, сиречь Просветитель»; нач.: «Яже глаголет к протolkованию сие. . .»; см.: *Архангельский А. С.* К истории древнерусского Луцидариуса. Казань, 1898. С. 205; нумерация глав отсутствует); л. 112 — Предисловие к Посланию старца Филофея о звездочетцах с изложением Послания Николая Булева Мисюрю Мунехину (загл.: «Написание Николаево дяку великаго князя Мисю (так!) Мунехину»; нач.: «Написа же сие. В лете 32, что будет в том лете. . .»); л. 113 — Послание старца Филофея Мисюрю Мунехину против звездочетцев и латынтян (загл.: «Послание противу Николаева написания»; нач.: «Государя великаго князя дяку государю Михаилу Григориевичу. . .»); л. 128 — Стословец Геннадия патриарха (загл.: «Иже во святых отца нашего Генадия патриарха Константинаграда. О вере, иже убо правоверну веру имети основа добрых дел есть. . .»; нач.: «Глава 1. Веруй брат во Отца и Сына и Святаго Духа. . .»).

21 (303). Сборник, XVII в. (конец), в 8-ку, 77 л., скоропись одной руки; переплет — доски в коже с одной ременной застежкой (реставрирован в ЛКРД). Водяной знак на бумаге трудноразличим.

По верху л. 16, об.—17 запись скорописью начала XVIII в.: «Сия тетрадь / о львице слезяной», той же рукой записи: на л. 21: «Повесть», на л. 66: «Сия книга г. . .», на л. 71, об.—72: «Сия повесть / о царе Агее». Л., 77—77, об. представляет собой фрагмент документа конца XVII в. с выписанными на нем именами должников (приказчику торговой лавки?) по деревням Кучкас, Хорнема, Демьяново, Чаки, Бабиново.

В оформлении текста использована киноварь. Имеется буквенная нумерация тетрадей; отдельные листы в рукописи утрачены.

Содержание: л. 1 — Повесть о царице и львице (начало утрачено; нач.: «. . По временех же неких благочестивая та царица роди чад своих. . .»); л. 66, об. — Повесть о царе Аггее (загл.: «Повесть о царе Аггее, како пострада гордости ради»; нач.: «Бысть во граде Филумени царь именем Аггей. . .»; конец утрачен, текст завершается словами: «. . и дарил его довольно, и прощение получил ему. . .»).

22 (218). Требник, XVII в. (конец)—XVIII в. (начало), в 16-ю долю листа, 91 л., полуустав одной руки; переплет кожаный с одной застежкой (реставрирован в ЛКРД).

Водяной знак: Герб Амстердама и литеры GD (типа: Дианова и Костюхина, № 155, 1674 г.).

На л. 90, об. запись скорописью XVIII в.: «Книга взята у Елисея Чюркина»; здесь же, а также на л. 91 пометы типа «проба пера». В оформлении текста использована киноварь, отдельные буквы орнаментированы. Л. 88—91, об. без текста.

23 (200). Сборник (фрагмент), XVII в. (конец)—XVIII в. (начало), в 8-ку, 4 л., скоропись; переплет, начальные и конечные листы не сохранились. Водяные знаки на бумаге не просматриваются. На л. 2 заглавие написано киноварью.

Содержание: л. 1 — Сказание о перстосложении папы римского Формоса (заглавие и начало утрачены; нач.: «. . Дамаскин, Максим Грек. Еще же бывый на Москве поместный собор при царе Иоанне Васильевиче. . .»); л. 2 — Сказание о крестном древе (отрывок; загл.: «Ис книги о семи тайнах»; нач.: «Егда сотвори Бог небо и землю и рай во Едеме. . .»); л. 2, об. — Сказание о происхождении нашейных платков или галстуков (загл.: «Выписано ис кроника латинскаго в лета 6023»; нач.: «Бысть во французской земли король именем Еуспасиан Куперчаков зело славен. . .»); л. 4 — Сказание о попе, согрешившем со скотиною (загл.: «Обретохом бо сказание некое сице бывшее, еже разсудихом написати и предати»; нач.: «Презвитер некий бе не в коей веси, имея жену. . .»; конец текста утрачен).

24 (201). Помянник рода Поповых, XVIII в. (начало), в 8-ку, 12 л., полуустав и скоропись; без переплета.

Водяной знак: Герб Амстердама и литеры MARENAIX (?) (в альбомах филиграней не обнаружен).

Л. 1—5, 8—8, об., 11, об. написаны полууставом, л. 12—12, об. — скорописью. На листах Помянника многочисленные записи и пометы, сделанные в разное время разными почерками: л. 1, скорописью XVIII в.: «Стоит град пуст, а пути к нему нет»; л. 1, об., скорописью: «Сие поминание родительское Кеврольскаго стана Церкогорской волости Ивановской деревни пашенного крестьянина Ануфрия Попова их роду 1731 года сентября 29 дня»; л. 3, об. рукой Ануфрия Попова: «Едет старец, а под ним карец, а в руках везет ставец, а в ставце зварец. Поднялся карец, пошатнулся старец, пролился из тавца зварец», той же рукой на л. 4, об.

написан текст молитвы «Отче наш» и выписано имя Потурачка Трофимов (?); л. 6, скорописью XVIII в.: «К сей тетрати вместо того и етого тот и етот руку приложил»; л. 6, об. зачеркнутая запись скорописью конца XVIII в.: «Сие поминание Максима Барышникова»; л. 9, зачеркнутая запись скорописью: «715 году роспись Василью Фомину в поупки. Купил два бобра 2 руб. 25 деньг., фунт шелку 1 руб. 6 алтын 4 деньги, фунт бумаги 18 алтын 2 деньги, два фунта пороху 13 алтын 2 деньги», здесь же, а также на л. 7—7, об. различные земельно-хозяйственные записи и пометы; л. 9, об., скорописью XVIII в.: «Выписано из Окладной обсошной веревной книге Кевролскаго стану 1711 году. Волость Церкова Гора, деревня Сидоровска поляна Корнаковская Батино пещице и щелья Батина тоже за Кормачевым, а в ней земли по сем осмин. Деревня Стефановская, Корнаковская и Хорошее тоеже, а в ней земли веревка за Тихоном Торокановым петъ»; л. 12 — Зачин Канона за единоумершего, той же рукой запись охрой: «Сие поминание кеврольца Ануфрия Попова». На л. 3, об., 5, об., 10—10, об. пометы типа «проба пера». Заглавия и буквицы в рукописи написаны охрой, л. 4, об., 6—7, об., 9—11 без текста.

Содержание: л. 1 — Общее поминание; л. 2 — Поминание иноков Веркольского монастыря; л. 5 — Мирское поминание мужское; л. 8 — Азбука; л. 11 об. — Мирское поминание женское; л. 12 — Мирское поминание младенцев.

25 (210). Слово Иоанна Златоуста о скончании мира и о втором пришествии Христове, XVIII в. (1-я четверть), в 8-ку, 48 л., скоропись одной руки, писец — Семен Попов; без переплета.

Водяной знак: Герб и литеры VICOS (типа: Heawood, № 478, 1708 г.).

На л. 48, об. запись скорописью: «Сия книга Архангельской губ. (так!) Архангельской губернии Пинежской округи Карпогорской волости Церкогорского селения деревни Ивановской, крестьянин Василей Попов руку приложил сво (так!) своеручно».

Заглавие на л. 1 написано киноварью (текст на л. 1 затерт, почти нечитаем). Текст на листах рукописи заключен в чернильную рамку, на полях — писцовые и читательские пометы. Л. 48, об. и 47, об. без текста.

26 (318). Сборник, XVIII в. (1-я половина—конец), в 8-ку, полуулав двух типов; переплет утрачен, остался только кожаный корешок.

Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке, дата «1798» г. (типа: Клепиков, 1959,⁵¹ № 155). На лл. 51—55 филигрань не просматривается, текст на них написан полуулавом первой половины XVIII в. Эти листы, а также л. 1, 2, 48—50 сохранились фрагментарно.

На л. 3—24 скрепа скорописью: «. . . Феодосия / Тотемскаго / новоявленнаго / чудотворца / мучение / Парасковии / Пятницы /

⁵¹ Клепиков С. А. Филигранные и штемпельные знаки на бумаге русского и иностранного производства XVII—XX века. М., 1959.

и Артемия / праведнаго / Веркольского / чудотворца / принадлежит / дьячку / Михайле / Злотареву (?) / сам / подписал / 1816-го / года / июня 4-го числа». На л. 8, об., 30, об. чернильные и карандашные пометы Павла Попова; на л. 31, об. помета конца XIX в. Егора Дмитриева Попова.

В оформлении текста основной части рукописи использована киноварь; на л. 8 чернильная концовка геометрического орнамента. Л. 8, об., 30, об. без текста.

Содержание: л. 3 — Житие Богородицы (начало утрачено; нач.: «. . И от того часа поят ю ученик той восвоеси и служаше ей. . .»); л. 9 — О суде Христовом (текст в вопросах и ответах, без начала; нач.: «Поет псаломник. Вторая: да иде же Христос уничтожен баше. . .»); л. 15 — Житие Феодосия Тотемского (загл.: «Житие преподобного отца нашего Феодосия Тотемскаго чудотворца»; нач.: «Сей преподобный отец наш Феодосий родися во дни благочестивыя державы. . .»); по окончании текста Жития следует приписка: «По преставлении же преподобнаго отца нашего Феодосия обретены честныя его мощи чрез 228 лет бывшия в недрах земных, 1796 года сентября 2 дня в 6 часов пополудни, нетленны; при строителе тоя святыя обители иеромонахе Израиле, при попечителе того монастыря Тотемском первой гильдии купце Иване Андрееве Кузнецове»; л. 27, об. — Тропарь, кондак и молитва Феодосию Тотемскому; л. 31 — 28 октября. Мучение Параскевы Пятницы (загл.: «Месяца октября в 28 день. Мучение святыя великомученицы Параскевы нареченныя Пятницы»; нач.: «Царствующу Диоклитиану нечестивому. . .»); л. 45 — Чудо Параскевы Пятницы о избавлении града Никомидийского (загл.: «Чудо святыя великомученицы Парасковии нареченныя Пятницы, по преставлении ея, како избави град Никомидийский от царя Амиря Срацинскаго и от сыроядец»; нач.: «Царю Амирю Сарацынскому. . .»; конец текста утрачен); л. 51 — Житие Артемия Веркольского (начало и конец утрачены; отрывок начинается словами: «. . сыну его от таковаго великоваго труда и болезни. . .»); текст относится к 3-й редакции, см.: *Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв.* Л., 1973. С. 253).

27 (220). Служба св. Зосиме и Савватию Соловецким (фрагмент), XVIII в. (вторая половина), в 8-ку, 1 л., скоропись.

Сохранился только фрагмент текста (нач.: «. . и рамо взем понесше божественне вооружившеся. . .»; кон.: «. . яко благочестия мученику. . .»).

28 (209). Записная книжка Ефремовых, XVIII в. (70-е гг.)—1952 г., в 8-ку, 28 л., скоропись различных типов, без переплета. Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке, без белой даты. Записи различные по времени, почеркам, разными чернилами. Большая часть записей сделана в XIX в. Михаилом Ефремовым.

Содержание: л. 1—6 — Сон Богородицы; затем следуют различные хозяйственные и фенологические пометы; л. 9, об.—10 — текст школьной задачи с решением; л. 24, об. — 25 — дневнико-

вые записи 1770 г. о рождении сына и об отсылке прошения в Петербург и др.

29 (202). Диоптра Виталия Дубенского, XVIII в. (последняя четверть), в 4-ку, 209 л., скоропись двух типов; переплет — доски в тисненой коже с остатками двух ременных застежек.

Водяной знак; Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина,⁵² № 482, 1779 г.).

Текст переписан скорописью двух типов: 1-й — л. 1—144, об., 2-й — л. 145—208, об. В оформлении рукописи использована киноварь, буквы орнаментированы; на л. 208, об. киноварная концовка растительного орнамента, выполненная пером. Текст заключен в чернильную рамку.

Содержание: Диоптра Виталия Дубенского (список с издания: Диоптра или зеркало живота во мире сем человеческого. Кутеино, 1654.).

30 (203). Сборник, XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 25 л., скоропись двух типов; переплет картонный с кожаным корешком.

Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина, № 482, 1779 г.).

На л. 1, об. запись скорописью XIX в.: «Богатии во имя Оца (*так!*), Сына, Светаго Духа, ныне, присно, во веки веком».; на л. 2 запись почерком первого писца: «Выписано из книг из Бесед Евангельских, из Маргарита, из прочих».

Сборник написан скорописью двух типов: 1-й — л. 2—14; 2-й — л. 14, об.—24, об. Заглавия и буквы киноварные, текст заключен в чернильную рамку. Для подклейки верхнего форзаца использованы фрагменты рукописей XVIII в. (в том числе из нотированных). Л. 1—2, 25—25, об. без текста.

Содержание: л. 1 — Выписки о еретиках из произведений Максима Грека, Иосифа Волоцкого, слов Ефрема Сирина, Иоанна Златоуста, Никона Черногорца, из Кормчей; л. 14 — Выписки из Кормчей о брадобритии, о приобщении еретиков и пр.; л. 19 — Сказание Иеронима о Иуде предателе (загл.: «Сказание неложное от мужа праведна и свята западныя церкве великаго учителя Иеронима о Иуде бывшем предатели господа нашего Исуса Христа»; нач.: «Бысть некий муж во Иерусалиме именем Рувим. . .»; ср.: *Порфирьев И. Я.* Апокрифические сказания о новозаветных лицах. . . . С. 231).

31 (204). Сборник (фрагмент), XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 24 л., скоропись одной руки, без переплета.

Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина, № 482, 1779 г.).

На л. 6, об. запись скорописью: «Сия книга Пинеской (?) округи».

⁵² *Uchastkina L. V.* A History of Russian hand paper-mills and their Watermarks. Hilversum, 1967.

Содержание: л. 1 — Выписка из «Полинодии» Захария Копыстенского (нач.: «Иоанн Богослов во Апокалипсисе написал. . .»); л. 4 — Выписка из книги «О единой истинной православной вере» (нач.: «Матфей, 36, Вем бо известно, иже не тии суть глаголали. . .»); возможно, список с издания: Острог, 1588 — см.: Украинские книги кирилловской печати XVI—XVIII вв.: Каталог изданий / Сост. Т. Н. Каменева, А. А. Гусева. М., 1976. С. 12, № 4).

32 (205). Сборник (фрагмент), XVIII в. (последняя четверть), в 4-ку, 2 л., скоропись одной руки.

Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина, № 482, 1779 г.). Текст на л. 2, об. перевернут.

Содержание: л. 1 — Выписки из Письмовника: образцы обращения в письме к священнику и к дьякону; л. 1—2, об. — Русско-немецкий словарь (немецкие слова написаны кириллицей); л. 2, об. — Таблица умножения (записана в квадрате, расчерченном на клеточки с обозначением цифр по горизонтали и по вертикали, на пересечении — результат умножения; помечено: «Аще кто сию таблицу верно знает, тот человек в щете тверд бывает»).

33 (208). Сборник (фрагмент), XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 32 л., полуустав и скоропись одной руки; без переплета.

Водяной знак: «Pro Patria» и литеры JH & ZOON (типа: Клепиков, 1959, № 1128, 1762 г.).

На л. 7, об. запись скорописью XIX в.: «Сия книга принадлежит Ил. . .» (Илье Попову?), на л. 8, об. запись той же рукой: «Слава Отцу и Сыну. . .» Использована киноварь.

Содержание: л. 1 — Выписка из книги Григория Синаита «О небесных знамениях» (загл.: «О знамениях небесных и первие о гибели солнца паки дух движется. . .»; нач.: «Хочу побеседовати к вашей любви, егда како почитах божественныя книги. . .»); л. 8 — Предисловие к Диоптре Виталия Дубенского (загл.: «Предисловие книзе Зерцалу и сказание чтецу»; нач.: «Приими с любовью, вожделеннейшии християне, божественных даров. . .»); л. 11 — Глава 1-я из Диоптры Виталия Дубенского (нач.: «Никто же может двема господинома работати. . .»); л. 18 — Глава 2-я из Диоптры Виталия Дубенского (загл.: «О сердечном мире»; нач.: «Мир мой оставляю вам. . .»); л. 25 — Глава 15 из Диоптры Виталия Дубенского (загл.: «Суетня красоты телесная»; нач.: «Глаголет пророк, человек аки трава. . .», текст не до конца).

34 (221). Сборник служебный, XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 311 л., полуустав одной руки; переплет — доски в коже с тиснением, с остатками одной ременной застежки.

Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина, № 482, 1779 г.).

На л. 1 запись скорописью XIX в.: «Сия книга Пинеской округи Карпогорской волости Церкогорского селения крестьянина Ильи Попова». На л. 3, 176 заставки старопечатного стиля, выполненные пером черными чернилами (на л. 176 — чернила и охра); на л. 275 заставка-рамка, на отдельных листах — кон-

цовки, выполненные чернилами и охрой, геометрического орнамента. Заглавия написаны вязью, буквы орнаментированы. Имеется буквенная пагинация тетрадей. Л. 266—279 перепутаны, вероятно при переплете (переплет более поздний, XIX в.), они должны идти следующим образом: 275—279, 266—274. Л. 1, 43, об., 131, об., 159—159, об., 231, об., 284, об. без текста.

Содержание: л. 1, об. — Оглавление (каждая отдельная статья сборника пронумерована писцом); л. 3 — Повечерница по вся дни (глава 1.); л. 44 — Глава 2. Молитвы спальные; л. 53 — Глава 3. Молитвы искусные; л. 66 — Глава 4. Полунощница по вся дни; л. 92 — Глава 5. Полунощница по вся субботы; л. 108 — Глава 6. Полунощница по вся недели; л. 124, об. — Глава 7. Тропари воскресны; л. 132 — Глава 8. Указ о поклонах; л. 136 — Глава 9. Указ правил по вся дни; л. 143 — Глава 10. Указ правил на Святой неделе; л. 148 — Глава 11. Отпусты на всю седмицу; л. 149 об. — Глава 12. Отпусты и разрешения сороковицы и пятидесятницы; л. 160 — Глава 13. Служба Иисусу Христу; л. 176 — Глава 14. Служба Пресвятой Богородице; л. 232 — Глава 15. Служба на Благовещение; л. 249 — Глава 16. Канон Богородице Одигитрии; л. 275 — Глава 17. Святцы; л. 280 — Глава 18. Канон за единоумершего; л. 298 — Глава 19. Общий канон за умерших.

35 (222). Ирмологий (фрагмент), XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 6 л., скоропись одной руки, текст заключен в чернильную рамку; без переплета. Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина, № 482, 1779 г.).

36 (229). Сборник служебный, XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 131 л. полуустав одной руки; переплет — доски в тисненой коже со следами одной ременной застежки.

Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина, № 482, 1779 г.).

Сборник по бумаге, почерку, оформлению и переплету сходен с Пин., № 221. На л. 66, об. и 131, об. скорописью конца XVIII в. владельческие записи Степана Иванова Попова. На нижней крышке переплета запись скорописью XIX в.: «Сия книга Архангельской губернии Пинегской округи Карпогорской волости Церкогорской деревни Ивановской крестьянина Ильи Попова, своеручно подписал». На л. 131, об. карандашная помета конца XIX в. Игнатия Константинова Попова. На л. 100 помета неумелым подражанием печатному конца XIX в.: «Пинеской округи Карпогорской волости Церкогорского селения. . .», той же рукой помета на л. 88, об.

В оформлении текста использована охра. На л. 1, 13 инициалы, орнаментированные в народном стиле. На л. 16, 103 заставки старопечатного стиля с элементами народной росписи. На л. 47, об., 52, об., 66, 50, об., 71, 102, 131 концовки в чернилах и охре, выполненные пером. Заглавия на л. 1, 53, 103 написаны вязью, отдельные буквы в рукописи орнаментированы.

Имеется буквенная нумерация тетрадей; л. 15, об., 66, об., 88, об., 102, об., 131, об. без текста.

Содержание: л. 1 — Служба Иисусу Христу; л. 16 — Тропарь и канон ангелу-хранителю; л. 31 — Чин исповедания; л. 53 — Канон за творящих милостью; л. 67 — Канон за умершего; л. 89 — Помянник рода Поповых (переписан в сокращенном виде с рукописи Пин., № 201); л. 103 — Устав о Господских праздниках; л. 117 — «Молитва св. Григория»; л. 123 — Молитва Иоанна Златоуста на всяк день; л. 125, об. — Сказание Максима исповедника о иноческом спасении.

37 (224). Поучения Иоанна Златоуста (великопостное чтение), XVIII в. (конец), в 8-ку, 8 л., скоропись одной руки; без переплета. Водяные знаки на бумаге не просматриваются.

Содержание: л. 1 — «В неделю 2-ю Святого поста. Поучение Иоанна Златоуста к людям верным» (нач.: «Приидите любими вернии, стадо Христово, да послушайте. . .»); л. 6, об. — «В четверг 5-я недели поста. Слово Иоанна Златоуста о помыслах» (нач.: «Егда лукавый помысл мутит ум. . .», текст не до конца).

38 (225). Сборник, XVIII в. (конец), в 8-ку, 15 л., скоропись одной руки; без переплета.

Водяной знак: Буквы ФК в картуше (?) — (типа: Участкина, № 811, 1779 г.).

Содержание: л. 1 — «Сокращенный Катехизис»; л. 9 — «Краткое христианское нравоучение» (нач.: «Помни всякий христианин, что Бог есть. . .»); л. 11, об. — Выписки из Библии; л. 14 — Молитва утренняя; л. 14, об. — Молитва вечерняя; л. 15 — Молитва после обеда.

39 (206). Ученическая тетрадь Петра Попова, XVIII в. (конец), в 8-ку, 8 л., скоропись.

Водяной знак: дата «1787» г.

На л. 6, об. владельческая запись: «Тетрадь Ильи Попова» и обращения «Милостивый государь»; на л. 8 писцовая запись: «Петр Попов»; на л. 7, об. помета: «Ивановские округа». На л. 8, об. запись рукой Ильи Попова: «Сей список учебный 1818 года Пинеской округи Карпогорской волости».

Текст на листах рукописи заключен в чернильную рамку, отдельные буквы орнаментированы.

Содержание: л. 1 — Азбука; л. 1, об. — Выписки из учебных книг; л. 3, об. — Слово Иоанна Златоуста о христианском житии (нач.: «Доколе человеке красуешься лепотою и образом. . .»); л. 8, об. — Азбука.

40 (207). Лимонарь с дополнениями, XVIII в. (конец), в 4-ку, 236 л., скоропись одной руки, писец — Семен Попов (?); переплет утрачен.

Водяной знак: дата «1787» год.

На л. 215, 216, об., 229 пометы XIX в. Артема Лучева; на л. 215, об. запись: «Петр Махрев (?) руку приложил»; на л. 229 запись XIX в.: «Пинеской округи Карпогорской волости Церко-

горского селения деревни Ивановской крестьянина. . .», той же рукой сделаны следующие записи: на л. 220, об. «Пинеской округи Карпогорской волости Цер. . .»; на л. 228, об.: «О прекрасном Иосифе слово девять (?) третье еще о Светом Дусе (?)». На л. 215, 221, 234, об. пометы типа «проба пера». Заглавия к отдельным главам написаны полууставом, буквыцы орнаментированы, в некоторых случаях — киноварные. На л. 211, об. концовка растительного орнамента, выполненная пером (срисована с печатного издания). Текст заключен в чернильную рамку.

Содержание: л. 1 — Лимонарь («Цветник духовный») — список с издания: Лимонарь. Киев, тип. Спиридона Соболя, 1628 г.; л. 211, об. — Выписка о Господских и Богородичных праздниках (из печатного Месяцеслова); л. 213 — Слово Ефрема Сирина о прекрасном Иосифе (текст не до конца).

41 (226). Требник (фрагмент), XVIII в. (конец), в 8-ку, 4 л., скоропись одной руки; без переплета.

Бумага с водяным знаком «178.» г.

На л. 4, об. выписка из «Санктпетербургских ведомостей» и записи типа «проба пера».

42 (227). Канон Николе чудотворцу, XVIII в. (конец), в 8-ку, 8 л., полуустав одной руки; без переплета.

Бумага с водяным знаком «1785» г.

В оформлении текста использована киноварь, текст на л. 1 заключен в чернильную рамку. На л. 4, об.—8, об. росчерки пера, фрагменты документов, образцы писем и прошений, написанные в XIX в. Василием и Петром Поповыми. Л. 5—8, об. без текста.

43 (231). Сборник, XVIII в. (конец)—XIX в. (начало), в 8-ку, 8 л., скоропись одной руки; без переплета.

Водяной знак: Буквы РМ/ДМ и дата «178.» г. (типа: Клепиков, 1959, № 458, 460).

На л. 1 хозяйственные долговые записи и писцовые пометы типа «проба пера», здесь же владельческая запись XIX в. крестьянина Пинежской округи Карпогорской волости Церкогорского селения деревни Ивановской Константина Попова. На л. 1, об. орнаментированная букваца, выполненная пером черными чернилами.

Содержание: л. 1, об. — Чин исповедания мирянам; л. 5, об. — Духовный стих (нач.: «Боже отче всемогуще, Боже сыне присносуще. . .»); л. 8, об. — Текст молитвы «Отче наш» и отпуст.

44 (558). Сказание о трисоставном кресте Христове, XVIII в. (конец)—XIX в. (начало), в 4-ку, 8 л., скоропись; без переплета.

Водяной знак: Буквы ВФ/СТ в рамке (типа: Участкина, № 482, 1779 г.).

На л. 8, об. фрагмент писцовой записи: «. . .тетрадь. . .», текст заключен в чернильную рамку.

Содержание: Сказание о трисоставном кресте Христове (загл.: «Сказание от божественных писаний от апостольских преданий и правил святых отец и от святых книгах. Имаьт же списание оно поведать сице о трисоставном кресте Христове и о иных же»;

нач.: «Понеже убо ине у нас в Росиском государстве. . .»; ср.: *Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев. . . С. 416, № 631).

45 (230). Сборник, XIX в. (начало), в 8-ку, 12 л., полуустав одной руки; в бумажной обложке.

Бумага с водяными знаками «1799» г. (л. 1—9) и «1798» г. (л. 10—11).

Для обложки использована ученическая пропись Натальи Лазоревны Арзумовых, с датой 1893 г., февраль. В оформлении текста на л. 1—9, об. использована киноварь.

Содержание: л. 1 — Канон св. Зосиме и Савватию Соловецким; л. 10 — Молитва Богородице.

46 (211). Сборник старообрядческий, XIX в. (начало), в 8-ку, 18 л., полуустав одной руки; без переплета.

Водяной знак: Герб Вятской губернии и буквы ВМФ/СЕМ, с датой «180.» г. (типа: Участкина, № 83, 1802 г.).

На л. 1 запись писца: «Сия тетрадь о отцех поморских и о священных мужех»; здесь же дата, написанная карандашом: «1806» г. На полях рукописи встречаются читательские пометы к тексту и перевод дат от сотворения мира. Л. 18, об. без текста.

Содержание: л. 1, об. — Выписки из произведений протопопа Аввакума и из «Соборника печатного»; л. 2 — Poleмическое старообрядческое сочинение с использованием Постановления Курженского собора и Сказания о Федосее (загл.: «О отцех наших благочестивых»; нач.: «В лето 7164 (1656) генваря в 7 день. Выписано от Жития и страдания священномученика и Божия архиерея епископа Павла Коломенскаго. . .»; вероятно, авторский список — на л. 17 запись: «Писано сие писмо старцом Амбурским жителем 7314 (1806) года»); л. 17 — Выписка из Евангелия; л. 17, об. — Выписка из Поучения в 1-ю неделю Поста (нач.: «Смеющих же прочее инакомудрствовати. . .»); л. 18 — Выписка из Выгорецкого полемиического сочинения.

47 (228). Святцы, 1829 г. (по пасхалии), в 16-ю долю листа, 120 л., полуустав; переплет — доски в коже с одной ременной застежкой.

Водяные знаки трудноразличимы, на л. 101 просматривается дата «18 15» г. Л. 90—91 более поздние, на них продолжена пасхалия с 7401 (1893) по 7408 (1900) гг.

На л. 118, об. поминальная запись конца XIX в.: «у Елены маминька Мария преставися февраля 11 дня». На л. 120, об. неоконченная владельческая запись конца XIX в.: «Сия книга Свяцы Миха. . .» (Михаила Попова?). В оформлении текста использована охра. Л. 86, об.—87 расчерчены для пасхалии, но не заполнены. Л. 91, об., 118, об.—120, об. без текста.

48 (212). Житие Кирика и Улиты, XIX в. (1-я половина), в 4-ку, 8 л., скоропись одной руки; без переплета.

Водяные знаки на бумаге не просматриваются.

На л. 1 начало скорописной скрепы: «Сия книга Консте. . .» (Константина Попова?); на л. 8, об. начало письма некоему Дмитрию. Л. 8 без текста.

Содержание: Житие Кирика и Улиты (загл.: «15 июля. Мучение св. мучеников Кирика и Улиты»; нач.: «Во время оно бывшу царем. . .»), текст не до конца).

49 (491). Фрагменты рукописей XVII—XIX вв. (5) и фотография XX в., найденные в книгах Поповых.

Описание документов архива пинежан Поповых

1 (232). Благословенная и отпускная грамота Игнатия, патриарха Московского и всея Руси, данная попу Кеврольской Троицкой церкви Василию Иванову сыну Попову; подлинник, 1606 г., 28 февраля, 1 л., скоропись; личная подпись патриарха Игнатия.

2 (233). Ставленная и отпускная грамота Варлаама, архиепископа Вологодского и Великопермского, данная на Вологде Ануфрию Васильеву сыну Попову; подлинник, 1640 г., 26 марта, 1 л., скоропись; личная подпись архиепископа Варлаама и фрагмент печати.

3 (236). Окладная книга по деревням Кеврольской волости (фрагмент), XVII в. (3-я четверть), в 4-ку, 24 л., скоропись; скрепы выборных окладчиков Кондрашки Ануфриева Попова и Павла Игнатьева Кокорина. На листах рукописи многочисленные пометы крестьян Поповых XVIII—XIX вв.

4 (234). Сборник копий с уставных торгово-таможенных и выборных грамот, 1681 г., в 4-ку, 86 л., скоропись. Л. 6, об., 14—14, об., 38—38, об., 48, об., 85—86, об. без текста.

Содержание: л. 1 — Список с печатной уставной таможенной грамоты царя Федора Алексеевича 1681 г.; л. 34, об. — Список с Указа о выборах на 1682 г.; л. 39, об. — Список с уставной памяти 1654 г.; л. 49 — Список с торгового устава 1667 г., данного «гостю Аверкию Кирилову с товарищи»; л. 79 — Список с уставной таможенной грамоты 1596 г.

5 (235). Ответная грамота по ложному челобитью Федьки Кроминки на владение угодьями Васьки Чаликова, черновик, 1689 г., 1 л., скоропись.

6 (557). Книга окладная (веревная) по волостям и деревням Двинского уезда и два листа из писцовой книги 1623 г., копия, XVII в. (80—90-е гг.), в 4-ку, 20 л., скоропись. По л. 7—13 скрепа скорописью XVIII в.: «Сия / книга / окладная / опсошник / Степана (?) / Иванова / сына / Попова». На листах рукописи многочисленные пометы XVIII в. Федота Иванова Попова и Петра Попова.

7 (521). «Книга писцовая писма и меры Осипа Прончищева да подьячих Семена Раткина и Петра Шарашова. Книга Двинского уезду черным волостям Кевроле и Мезени писма и меры Осипа Яковлевича Прончищева 7131 (1623) г.», копия, XVII в. (последняя четверть), в 4-ку, 60 л., скоропись. Начало и копец утрачены.

8 (237). Две пошлянные грамоты, данные глотовским кре-

стьянам Клементию Стефанову Остафову и Андрею Матвееву Олшанову целовальником Фомой Стефановым Ванеевым, 1703 г., 2 сстава, скоропись.

9 (238). **Пошлинная грамота**, данная глотовскому крестьянину Перфилью Фомину Ванееву целовальником Фомой Стефановым Ванеевым, 1703 г., 1 л., скоропись.

10 (239). **Отдельные листы из ревизской сказки** по деревням Воронцовской и Ивановской Церкогорской волости, 1720-е гг., 5 л., скоропись; скрепы священника Михаила Сергиева, сборщика Ивана Попова и подписи крестьян.

11 (240). **Отдельные листы из ревизской сказки** по деревням Ивановская и Сидоровская Церкогорской волости, копия, 1720-е гг., 2 л., скоропись.

12 (241). **Отдельные листы из ревизской сказки** по деревням Кубенской трети, 1744 г., 11 л., скоропись.

13 (242). **Описание этикета свадебного праздника** при венчании Петра III и Екатерины II (фрагмент), 1745 г., 2 л., скоропись; пометы XIX в. крестьянина Василия Попова.

14 (257). **Договорное письмо** на владение крестьянином Церкогорского селения Иваном Поповым Филимоновой лывой (фрагмент), XVIII в. (2-я половина), 1 л., скоропись.

15 (243). **Тяжба о наследовании земель** в Мезенском уезде по рекам Индеге и Волонге между дочерью крестьянина Кармакулова и Иваном (?) Поповым, 1761 г., 2 л., скоропись.

16 (244). **Купчая крепость** на продажу крестьянином Церкогорского селения Ивановской деревни Михаилом Федоровым Ждановым своего имения крестьянину той же деревни Ивану Гаврилову Попову, подлинник, 1762 г., 26 февраля, 2 л., скоропись.

17 (245). **Челобитная** крестьянки Кузонемского стана Екатерины Федоровой Кармакуловой о наследовании ею земли в Мезенском уезде по завещанию отца, отобранной крестьянином Церкогорской волости Федотом Ивановым Поповым, копия, 1763 г., ноябрь, 2 л., скоропись.

18 (246). **Купчая крепость** на продажу сестрами — крестьянкой Шардонемской волости Анной и крестьянкой Кушкопальской волости Акилиной Киприяновыми дочерьми своего имения родному дяде, крестьянину Церкогорской волости Ивану Гаврилову Попову, подлинник, 1765 г., 29 марта, 2 л., скоропись.

19 (247). **Две расписки**: 1) крестьянина Церкогорской волости Федота Иванова Попова в получении денег на покупку меха от воеводы Кеврольской канцелярии Ивана Матфеева Брянчанинова, 1768 г., 13 июля, скоропись; 2) крестьянина Федора Осипова — человека капитана Ивана Брянчанинова в принятии денег от Федота Иванова Попова, 1771 г., 3 июня, скоропись.

20 (258). **Тетрадь учета оплат**, полученных с целовальников Пинежского уезда, 1768 г., в 8-ку, 8 л., скоропись.

21 (248). **Фрагмент долговой тетради** крестьян Поповых с записями 1774 г., 1 л., скоропись.

- 22 (249). Долговая тетрадь крестьянина Церкогорского селения Ивана Попова, 1774—1776 гг., 11 л., скоропись.
- 23 (250). Прощение крестьян Мины Кузнецова, Ивана Валькова и Григория Барышникова в Кеврольскую воеводскую канцелярию на имя Степана Иванова Попова о разрешении владеть покосами по реке Шарде, 1777 г., 1 л., скоропись.
- 24 (251). Указ Кеврольского духовного правления священнику Чюхченемской Никольской церкви Петру Карлину о том, что церковным приказчиком на 1780 г. выбран крестьянин Церкогорского селения Степан Иванов Попов, 1780 г., 22 января, 1 л., скоропись.
- 25 (252). Свидетельство о выборе на мирском сходе Карпогорской волости пятисотского, сотского и старосты на 1794 г. (пятисотским избран крестьянин Церкогорского селения Степан Иванов Попов), подлинник, 1793 г., 18 декабря, 2 л., скоропись.
- 26 (253). Письмо сотского Андрея Кобылина крестьянину Григорию Кобылину с приглашением получить паспорт, 1794 г., 28 февраля, 1 л., скоропись.
- 27 (254). Грамота пятисотскому Степану Иванову Попову и сотскому Андрею Кобылину о представлении к рекрутскому набору детей крестьянина Кеврольского селения деревни Иевлевской Бориса Абросова, 1794 г., 26 октября, 1 л., скоропись.
- 28 (255). Табель о тезоименитствах членов царской фамилии, копия, XVIII в. (конец), в 8-ку, 5 л., скоропись; на л. 4, об. — фрагмент Жития Кирика и Улиты; на л. 5—5, об. пометы типа «проба пера».
- 29 (256). Выписки из межевой инструкции, XVIII в. (конец), в 8-ку, 13 л., скоропись, писец — священник Чюхченемской Никольской церкви Петр Карлин; пометы XIX в. Василия Попова.
- 30 (324). Копии купчей крепости и царских указов о земельной тяжбе между крестьянами Поповыми, Кормачевыми, Барышниковыми с одной стороны и Кузнецовыми — с другой, 1800 г., 7 л., скоропись.
- 31 (259). Отрывок из дела Пинежского земского суда о земельной тяжбе между церкогорскими крестьянами Трофимом Поповым и Василием Янковым, 1800 г., 2 л., скоропись.
- 32 (260). Письмо к земскому судье (?) Самойле Алексеевичу о земельной тяжбе между церкогорскими крестьянами Поповыми и Василием Янковым, 1801 г., 7 марта, 1 л., скоропись.
- 33 (261). Прощение крестьянина Церкогорского селения Трофима Иванова Попова выборным Пинежской округи Карпогорской волости о передаче ему пашенной земли, именуемой Ждановка, находящейся во владении крестьянина Григория Степанова Янкова, 1801 г., 1 л., скоропись.
- 34 (262). Договорное письмо о разделе имущества, оставшегося по смерти отца, между братьями Петром и двумя Иванами Степановыми детьми Поповыми, 1805 г., 28 января, 2 л., скоропись.

35 (263). **Прошение** в Санкт-Петербургское губернское правление от крестьянской жены Аксиньи Фроловой Малеевой о взыскании долга (5 тыс. руб) с белозерского мещанина Кирилла Алексеевича Ширяева, 1817 г., сентябрь, 1 л., скоропись.

36 (264). **Копия указа о выборах** и обязанностях сельской администрации (волостной голова, выборные десятники и т. д.), XIX в. (начало), 6 л., скоропись.

37 (266). **Договорное условие** об аренде крестьянином Константином Петровым Поповым земли крестьянина Козьмы Васильева Кормачева, 1844 г., 31 марта, 1 л., скоропись.

38 (267). **Копия билета на право расчистки** земли под сенокос, данная лесничим 15 домохозяевам Церкогорского селения, 1848 г., 24 октября, 1 л., скоропись.

39 (268). **Договорное условие** крестьян Церкогорского селения о расчистке земли под сенокосные угодья, 1848 г., октябрь, 1 л., скоропись.

40 (269). **Копия дарственной** на дом, данной крестьянкой Аксиньей Фроловой Малеевой племяннику Ефиму Фофанову, 1848 г., декабрь, 1 л., скоропись.

41 (270). **Удостоверение**, данное крестьянином Церкогорского селения Михаилом Трофимовым Поповым в том, что он отдает крестьянину того же селения Константину Попову одну ревизскую душу из своего семейства, 1850 г., 4 марта, 1 л., скоропись.

42 (271). «**Платежная книжка**» семьи крестьянина Церкогорского селения деревни Ивановской Константина Петрова Попова за 1859—1890 гг.

43 (272). **Прошение** крестьянина Константина Петрова Попова в Архангельское губернское правление о наследовании им имущества умершей тетки Екатерины Поповой, 1865 г., 4 л., скоропись.

44 (265). **Ученическая тетрадь** Семена Попова, 1886 г., в 4-ку, 16 л., скоропись; на чистых листах — долговые записи XIX в. крестьян Поповых, сделанные карандашом.

45 (273). **Договор** крестьян — попечителей Чюхченемской Никольской церкви с крестьянами Марьегорского селения о подряде на изготовление извести для церкви, 1890 г., 17 февраля, 2 л., скоропись.

46 (275). **Опись** крестьянского имущества (фрагмент), XIX в. (конец), 1 л., скоропись.

47 (274). **Приходно-расходная тетрадь** Чюхченемской Никольской церкви, 1891—1913 гг., 26 л., скоропись разных типов.

48 (276). **Ручательство** для представления при покупке леса, данное крестьянами Шардонемского сельского общества крестьянину Ефиму Денисову Опарину, 1902 г., 2 марта, 1 л. (состоит из двух склеенных листов одинакового формата), скоропись. Позднее листы служили обложкой какой-то тетради; в эту обложку вклеен лист с протоколом схода в Марьегорском селении от 24 ноября 1917 г.

49 (277). Подряд на производство Егором Евсеевым Соболевым кирпича для Игнатия Попова (?), 1913 г., 1 л., скоропись.

50 (278). Свидетельство на право расчистки земли, данное Александру Иванову Порохину, 1917 г., 15 ноября, на бланке, 1 л., скоропись; подпись лесничего и печать.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

ЛЕТОПИСЕЦ ВЕРКОЛЬСКОГО МОНАСТЫРЯ НАЧАЛА XIX в. (фрагмент)

д. 6 «. . . В лето 7201 (1693) по указу преосвященнаго Афанасия архиепископа Холмогорского и Важескаго, а по выбору бываго строителя монаха Германа с братиею, определен в строители того монастыря постриженник монах Антоний. И в лето 7205 (1697) оным преосвященным произведен во иеромонаха.

В лето 7203 (1695) апреля 8 дня церковь святаго великомученика Артемия со всеми иконами, и с чудотворною Артемия Веркольскаго чудотворца ракою, и со всею государева жалованья утварью сгорела.

д. 6, об. Того же лета августа в 9 день по благословенной грамоте преосвященнаго Афанасия архиепископа || Холмогорского и Важескаго велено на место погорелой церкви построить новую холодную, во имя святаго великомученика Артемия церковь.

Лета 7204 (1696) сентября в 20 день по грамоте онаго же преосвященнаго велено на место колоколни ветхой новую на столбах колоколню построить.

В лето 7205 (1697) октября в 10 день по храмосвятной того же преосвященнаго Афанасия архиепископа грамоте велено Кеврольскаго стану Воскресенской церкви десяцкому священнику Петру Игнатьеву со диаконом ново-строившуюся великомученика Артемия церковь освятить. Которая освящена, и на освящении останки мощей святаго праведнаго Артемия из теплой церкви в ту церковь июля в 4 день перенесены.

В 1704-м году куплены на Москве сосуды серебряные, весом 2 фунта 30 золотников, ценой по 13 копеек золотник.

д. 7 В 1710 году сентября в 15 день по храмоустановленной грамоте преосвященнаго Рафаила архиепископа Холмогорскаго и Важескаго построена новая церковь со трапезою, теплая, во имя святаго праведнаго Артемия Веркольскаго чудотворца. А по храмосвятной 1713 года генваря 18 дня преосвященнаго Варнавы || архиепископа Холмогорскаго и Важескаго грамоте строителем иеромонахом Антонием по чиноположению апреля в 13 день освящена.

Того же года мощи святого праведного Артемия из холодной в теплую церковь на память его июля 23 дня перенесены.

В 1715 году куплен на Москве колокол 24 пуда 15 фунтов, цена по 6 рублей за пуд, итого 195 рублей.

В 1716 году по приказу благородного князя Михаила Васильевича Голицына соделан крест благословящий серебряный позолочен, в середине древо кипарисное, и в нем семнатцетеры святых мощи с надписанием. И привезен к чудотворцу Артемию того же года июля в 16 день.

Того же года куплено Евангелие полудестевое печатное, средник и евангелисты серебряные позолоченные, а на другой стороне плащи гладкие позолочены же. Цены дано 6 рублей 42 копейки.

В 1717 году Евангелие напрестольное куплено на Москве, дано 4 рубля 10 копеек. На нем в середине Воскресение Христово и по углам евангелисты серебряные чеканные. всего весу 76 золотников. ||

л. 7, об.

В 1718 году бывший в Кевроле воеводою Гаврило Батюшков положил в сей монастырь Евангелие в десть, распятие и евангелисты и застешки серебряные.

В 1719 году прислана от архангелогородца Димитрия Филипова к чудотворцу в казну к чудотворной раки решетка железная прорезная луженая, ценою в 13 рублей.

В 1721 году марта 5 числа по грамоте преосвященнаго Варнавы архиепископа Холмогорскаго и Важескаго велено в церкви святителя Николая олтарнюю перегородку разобрать, и прирубить к той церкви олтарь новой круглой. И колоколю новую рубленую построить, а крест поставить на колокольни четвероконечный. Почему в 1722 году колоколя и под ней два анбара кладовые построены. А за постройку плачено 20 рублей, на гвоздье и крюки издержано 3 рубля 13 алтын 2 денги. И к церкви олтарь прирублен.

Того же 1721 года в декабре месяце выменян на Москве новой колокол весом 11 пуд 34 фунта.

В 1722 году августа в 9 день пред вечернею волею Божиею и бурю великою сломило крест подле маковицу на холодной церкви // великомученика Артемия на средине, и пал наземь на северную страну, а на четырех бочках 4 креста Бог сохранил в целости.

л. 8

В 1726 году июля в 23 день на память святого и праведнаго Артемия Веркольского чудотворца принят в Веркольской монастырь в казну ковш серебряный белый. А надпись на нем 197 (1689) году такова: „Божиею милостию мы великие государи цари и великие князи Иоанн Алексеевич, Петр Алексеевич и великая государыня благоверная царевна и великая княжна Софья Алексеевна всея великия и малыя и белыя Росии самодержцы пожа-

ловали сим ковшем кеврольца Кирила Доставалова, что в прошлом 196 (1688) году был он на Мезени в таможни головою и за его радение и прибор казны“. А он, Кирило Доставалов, по вере и по своему обещанию с его подписанием на том же ковше повелел по смерти своей отнестъ в Веркольской монастырь и положить чудотворцу Артемию в казну в поминовение родителей своих и его душу вечно неотъимочно.

л. 8, об. В 1729 году августа 31 дня строитель иеромонах Антоний будучи в Кевроле волею Божию по || скорбя мало и умре. И по смерти его по указу преосвященнаго Варнавы архиепископа Холмогорскаго и Важескаго велено отвести монастырь под ведение иеромонаху Гавриилу. . .».

(ГААО, ф. 308, оп. 1, № 3)