

Н. Н. БОГДАНОВ*

**К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ
«ХРОНИКИ РОДА ДОСТОЕВСКОГО»
(ПО НЕИЗВЕСТНЫМ АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ)**

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, М. В. Волоцкой, А. В. Луначарский, родословие.

В статье освещаются неизвестные детали работы московского антрополога М. В. Волоцкого над его книгой «Хроника рода Достоевского». В научный оборот вводится отзыв на эту книгу А. В. Луначарского.

В каких сложных условиях создавался труд М. В. Волоцкого «Хроника рода Достоевского», хорошо известно. Столь же тернист был и путь уже подготовленной книги через советскую цензуру. В борьбе за свое детище Михаилу Васильевичу пришлось обращаться за помощью к А. В. Луначарскому. Текст его письма к влиятельному государственному и политическому деятелю — в то время уже лишенному наркомовского кресла, но занимавшему высокий пост председателя Ученого комитета при ЦИК СССР — обнаружен в Российском государственном архиве социально-политической истории в начале 2000-х гг. московским историком Е. В. Пчеловым:

«24 октября 1930 г.

Многоуважаемый Анатолий Васильевич! Моя работа “Род Достоевских в характерологическом освещении” находится сейчас в Комакадемии, где имеется возможность ее издания. В ближайшее время должен решиться вопрос о ее судьбе. В этот момент Ваше слово могло бы значить так много, что я обращаюсь к Вам с просьбой еще раз оказать свою помощь в таком трудном и длительном рождении моей работы на свет. Если бы удалось двинуть дело быстрым темпом, то есть еще надежда, что книга выйдет в юбилейном 1931 году. Я надеюсь также, что она выйдет с обещанным Вами предисловием.

Уважающий Вас, М. Волоцкой. Москва, Софийская наб., 10, кв. 8¹».

* Николай Николаевич Богданов, психиатр, психолог и культуролог — bognick@mail.ru; bonn62@yandex.ru.

¹ Пчелов Е. Генеалогия и евгеника в России в 1920-е гг. Некоторые архивные материалы // Генеалогический вестник. СПб., 2005. Вып. 22. С. 25.



Илл. 3. Михаил Васильевич Волоцкой в период работы над «Хроникой рода Достоевского». Москва. Ноябрь–декабрь 1928 г. Архив Н. Н. Богданова

Реакция Луначарского на это обращение до последнего времени оставалась неизвестной. Невольно возникало сомнение — а был ли вообще какой-нибудь ответ? И вот, среди протоколов заседаний директора Института литературы и языка, искомый отзыв наконец обнаружился. Судя по всему, он был продиктован секретарю 1 ноября 1930 г.:

«В Комакадемию

Работа г. Волоцкого “Род Достоевских” сделана с огромным трудолюбием и, несомненно, представит собою один из опорных материалов не только для дальнейшей разработки проблемы личности и творчества Достоевского, но и приобретающего большую важность вопроса о законах сочетания биологических и социальных явлений в культуре. Работа, однако, чрезвычайно велика, и вряд ли кому-нибудь под силу в настоящее время опубликовать ее целиком. Я бы предложил, поэтому, выделить часть, касающуюся Достоевского и его семьи в ближайшем смысле. Работу необходимо снабдить предисловием кого-нибудь из марксистов-литературоведов или социологов»².

Более чем обтекаемый отзыв Луначарского рассматривался на заседании специальной комиссии в составе П. М. Керженцева³, М. Н. Бочачера⁴,

² АРАН. Ф. 358. Оп. 1. Д. 62. Л. 85.

³ Керженцев (Лебедев) Платон Михайлович (1881–1940) — государственный деятель.

⁴ Бочачер Марк Наумович (1896–1939) — литературный критик.

3/1 24²

Глубокоуважаемый
Андрей Андреевич

Бывшая осенью 1923г. у Вас Кера Страновка Негаева, сообщившая мне, что Вы
думаете так любезно, что увидите желани-
е ознакомиться с собранным мною
материалом относительно
рода Достоевских, с целью их про-
верки. Я сознаю, что в моем ма-
териале имеется ряд неточностей
и исправлю, и дам бы Вам очень большо-
дарен, если бы Вы не откажетесь мне
в своей помощи в исправлении мо-
ей работы. В особенности непо-
лок мой материал относительно
но "выражаю" поколения по отно-

Илл. 4. Первая и последняя страницы письма М.В. Волоцкого племяннику писателя Ан. Ан. Достоевскому 3 января 1924 г. Москва. Собрание Института русской литературы. Публикуется впервые

не помню, что бы некоторым
из ваших данных был когда либо
опубликован, то полагаю, что
сделанные соответствующим ука-
занием соответствующим ука-
занием которые я обещаю Вам выпол-
нить.

Насколько мне известно в август-
е или сентябре 1923, в Эмигр. газете "Гуль"
была помещена генеалогическая иссле-
дование Достаевских, но к сожалению
я не имел этой газеты в руках и не мог
сравнить Фед. материалов с моими.

К сожалению могу послать Вам
примечательные материалы лишь
временно. Будете добры уведомите
меня о посылке таблицы и рукопис-
и, а так же и о сроке на который
они Вам понадобятся.

Уважающий Вас
М. Колочка

Москва, Софийская набережная, дом №10
Кварт. 2. Мил. Вас. Колочкого.

П. Н. Медведева⁵, Али-Назима⁶, А. М. Васютинского⁷ и М. Л. Левина⁸ 2 декабря 1930 г., под конец заседания (отмечено в протоколе) пришли И. Л. Маца⁹ и Ю. В. Соболев¹⁰. Последовавшее решение нетрудно предугадать: «Отказаться от издания книги тов. Волоцкого, т^ак к^ак она не соответствует издательскому плану института»¹¹.

Вряд ли Михаил Васильевич получил официальное уведомление об отказе. Во всяком случае, в его бумагах, находящихся в Российском государственном архиве литературы и искусства (Ф. 117), какие-либо документы на этот счет отсутствуют. Скорее всего, о принятом решении его информировали устно, через секретариат Луначарского.

«Хроника рода Достоевского: 1506–1933» вышла в свет летом 1934 г. (на титульном листе — 1933 г.) в кооперативном издательстве «Север» с предисловием известного московского психиатра П. М. Зиновьева¹². Она стала последней книгой последнего частного издательства в СССР. Следов участия в ее появлении Луначарского — уже отошедшего в мир иной — совершенно не просматривается.

Библиографический список

Пчелов Е. Генеалогия и евгеника в России в 1920-е гг. Некоторые архивные материалы // Генеалогический вестник. СПб., 2005. Вып. 22.

Bogdanov N. N.

TO THE HISTORY OF THE BOOK *CHRONICS OF DOSTOEVSKY GENEALOGY*

Key words: F. M. Dostoevskij, M. V. Volockoj, A. V. Lunacharskij, genealogy.

The author tells about the unknown fact during work Russian anthropologist Michael Volozkoj about his book *Chronics of Dostoevsky genealogy*.

References

Pchelov S. W. Genealogija i evgenika w Rossii w 1920-e gg. *Genealogicheskij westnik*. St. Petersburg, 2005. T. 22.

⁵ Медведев Павел Николаевич (1891–1938) — теоретик и историк литературы.

⁶ Али Назим (Махмудзаде Алекбер Махмуд оглы, 1906–1941) — литературный критик.

⁷ Васютинский Алексей Макарович (1877–1947) — историк.

⁸ Левин (Левьен) Макс Людвигович (1885–1937) — деятель мирового коммунистического движения, биолог-марксист.

⁹ Маца Иван Людвигович (1893–1974) — историк искусства, художественный критик.

¹⁰ Соболев Юрий Васильевич (1887–1940) — драматург, литературный критик, историк театра.

¹¹ АРАН. Ф. 358. Оп. 1. Д. 62. Л. 83 (протокол № 7, пп. 3).

¹² Зиновьев Петр Михайлович (1883–1965) — психиатр и патограф.