

Т. Г. ИВАНОВА

СЕМЕН ЯКОВЛЕВИЧ КАПУСТИН И ЕГО МЕСТО В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЭТНОМУЗЫКОВЕДЕНИИ

В истории русской фольклористики и этномузыковедения немало забытых и полузабытых имен. Среди них и имя С. Я. Капустина, сыгравшего важную роль в создании знаменитой Песенной комиссии.

Семен Яковлевич Капустин родился 2 (14) октября 1828 г. в Тобольске в семье чиновника. Учился в Тобольской гимназии. Высшее образование получил на юридическом факультете Казанского университета,¹ который закончил в 1852 г. со степенью кандидата, то есть не просто сдал все выпускные экзамены, дававшие право на степень действительного студента, а написал научное сочинение. Можно предположить, что это было исследование по праву в Древней Руси. В 1855 г., через три года после окончания университета, С. Я. Капустин издал книгу «Древнее русское поручительство» (Казань, 1855), в которой исходя из понимания родового быта Древней Руси, рассмотрел юридические обычаи, закрепленные в «Русской правде» и других, более поздних документах, согласно которым действие одного члена рода считалось действием всего рода и существовала нравственная обязанность отдельного сообщества отвечать за поведение своих членов, с одной стороны, и помогать каждому, с другой.

Службу С. Я. Капустин начал в Омске при Главном управлении Западной Сибири — центральном учреждении, выполнявшем функции административного, хозяйственного и судебного органа по управлению Тобольской и Томской губерниями и Омской

¹ Преподаватели, учившиеся и служившие в имп. Казанском университете (1804—1904 гг.): Материалы для истории университета / Собрал А. И. Михайловский. Казань, 1901. Ч. 1, вып. 1 (1805—1854). С. 396.

областью. По должности он занимался вопросами землевладения в крае. В одном из некрологов, напечатанном в «Северном вестнике», говорилось, что в Омске «он нарочно брал на себя различные служебные поручения по крестьянским делам вроде следствий по любовному соглашению между старожилами и переселенцами относительно размежевания земель».² В 1863 г. С. Я. Капустин получил должность младшего чиновника по особым поручениям при Управлении.

В 1864 г., будучи в Петербурге, он, молодой энергичный чиновник, был представлен Н. А. Милютину как знаток общественно-экономического устройства крестьянской жизни. Николай Алексеевич Милютин (1818—1872), напомним, был одним из разработчиков Крестьянской реформы 1861 г. Во время Польского восстания (январь 1863 — апрель 1864 гг.) он выступил с планом умиротворения Царства Польского, в том числе разработал Положение от 19 февраля 1864 г. о наделении землей польских крестьян, об устройстве сельских гмин (наименьшая административная единица). Н. А. Милютин в середине 1860-х гг. занимал должность статс-секретаря по делам Польши и искал способных чиновников. В результате знакомства с Н. А. Милютиным С. Я. Капустин был назначен комиссаром по крестьянским делам Царства Польского.

Однако в Польше он прослужил всего лишь год (1864—1865). По причинам, вероятно, и личного характера (состояние здоровья), и внешнего (полагаем, не сработался с чиновниками Царства Польского), в 1865 г. С. Я. Капустин перебрался в Петербург. С 1865 по 1868 г. он служил в Петербурге по ведомству Государственного контроля и по Министерству юстиции. Известно, что в 1865 г. С. Я. Капустин состоял под секретным надзором полиции вследствие политической неблагонадежности.³ В 1868—1883 гг. он служил по Министерству внутренних дел, причём с 1869 по 1883 г. являлся редактором внутреннего отдела газеты «Правительственный вестник», то есть главной газеты страны. В 1883 г. С. Я. Капустин вышел в отставку по болезни. Последний чин — надворный советник. Скончался он 2 января 1891 г. в Петербурге; похоронен на Смоленском евангелическом кладбище.⁴ В некрологе, опубликованном в «Северном вестнике», говорилось: «Все знавшие лично Семена Яковлевича, в один голос утверждают, что был он человек не одних слов, он

² Две смерти: Семен Яковлевич Капустин // Северный вестник. 1891. № 2, Отд. 2. С. 87.

³ Деятели революционного движения в России: Био-библиогр. словарь. М., 1928. Т. 1, ч. 2: Шестидесятые годы. Стб. 156.

⁴ *Николай Михайлович, вел. кн.* Петербургский некрополь. СПб., 1912. Т. 2. С. 324.

вносил свою любовь к народу в самую жизнь как в своей административной деятельности в Сибири и Польше, так и в частных отношениях: простые и обездоленные люди всегда находили в нем брата и помощника с нежным, кротким и любвеобильным сердцем и во всех, кто с ним так или иначе соприкасался, он оставил ряд самых теплых воспоминаний».⁵

Вся научная деятельность С. Я. Капустина была связана с двумя Обществами: Вольным экономическим и Русским географическим (с 11 января 1878 г. он был действительным членом РГО).⁶

В науку он вошел прежде всего как исследователь форм землевладения в России.⁷ С. Я. Капустин был убежденным сторонником ценности общинного устройства русской деревни, разложение общины считал угрозой общественному развитию России. В 1877 г. по его инициативе Вольное экономическое общество и Русское географическое общество предприняли развернутое исследование русской сельской общины, результаты которого нашли место в «Сборнике материалов для изучения сельской поземельной общины».⁸ В 1882 г. С. Я. Капустин издал книгу «Что такое поземельная община. Выводы из «Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины»» (СПб., 1882).

Исследователь принадлежал к тем слоям русской интеллигенции, в среде которых сложился «культ мужика». Неоднократно в своих работах он указывал на несостоятельность нареканий на крестьянское невежество, неразвитость, неумение хозяйство, неспособность к самоуправлению, пьянство и т. д.⁹ В 1887 г. С. Я. Капустин написал резкую статью, направленную против драмы Л. Н. Толстого «Власть тьмы»: «Вообще, до последнего времени мы далеки были от взгляда на народ, как на “быдло”. Но драма гр. Л. Н. Толстого как раз ведет к такому взгляду».¹⁰

⁵ Две смерти: Семен Яковлевич Капустин // Северный вестник. 1891. № 2, Отд. II. С. 89.

⁶ Состав имп. Русского географического общества. СПб., 1888. С. 16.

⁷ См.: Отзыв действительного члена С. Я. Капустина о труде г. Красноперова «Материалы для сельского хозяйственной статистики Пермской губернии». СПб., 1882; Новые данные для освещения старых вопросов // Русская мысль. 1890. № 10. С. 24—48 (2-я паг.). В «Трудах Вольного экономического общества» с 1886 по 1888 г. С. Я. Капустин печатал обозрения по сельскому хозяйству.

⁸ Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины / Под ред. Ф. Л. Барыкова, А. В. Половцова и П. А. Соколовского. СПб., 1880. Т. 1.

⁹ См., например: Капустин С. Я. Ходячие предрассудки относительно крестьян // Отечественные записки. 1879. Т. 243, № 3, Соврем. обозрение. С. 1—54.

¹⁰ Капустин С. Я. Бытовая сторона в новой драме гр. Л. Толстого // Наблюдатель. 1887. № 4. С. 117.

Ситуации, представленные в драме (убийство отцами своих детей, сожительство крестьян со снохами и падчерицами, разговоры мужиков о ничтожестве баб и пр.), по его мнению, не типичны для русской деревни; они являются скорее исключением.

В отличие от многих представителей русской интеллигенции С. Я. Капустин отвергал тезис о чрезмерном пьянстве русского крестьянства. Так, 9 ноября 1884 г. на заседании Отделения статистики Русского географического общества он сделал сообщение о методах исследования вопроса об употреблении алкоголя, где подчеркнул, что порок пьянства характерен для фабричных рабочих, а не для крестьянства, и указал на необходимость, чтобы прийти к достоверным выводам, разработки правильной методики сбора статистических данных для изучения этой стороны народной жизни.¹¹

Исследователь занимался такой областью народной жизни, как обычное право. Вероятно, именно ему принадлежит обзор литературы «Заметки о русском обычном праве».¹² С. Я. Капустин был членом Комиссии для собирания народных юридических обычаев, состоящей при Русском географическом обществе. Его имя зафиксировано в протоколе заседания 17 февраля 1886 г.¹³

3 января 1885 г. на заседании Отделения статистики на основании материалов, собранных Западно-Сибирским отделом РГО, С. Я. Капустин сделал доклад о сибирской поземельной общине.¹⁴

В своем главном труде о русской общине — «Формы землеустройства у русского народа в зависимости от природы, климата и этнографических особенностей», изданном Вольным экономическим обществом в 1877 г., — С. Я. Капустин рассмотрел не только хозяйственно-экономическое значение общины, но и отметил ее влияние на умственный и нравственный характер русского крестьянства: «...общинные порядки жизни, общинные понятия, выработанные до крайней тонкости, *составляют главнейшую массу умственных представлений нашего крестьянства*, или, говоря иначе: общинными тенденциями проникнуто мышление, из общинных принципов составляется кодекс его нравственности; общинные институты

¹¹ Действия Общества: Журнал заседания Отделения статистики. 9 ноября 1884 года // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1885. Т. 21, вып. 2. С. 156. Доклад опубл.: О методе разработки вопроса о потреблении вина в России. Доклад Отделению статистики Русского географического общества. СПб., 1885.

¹² Заметки о русском обычном праве // Правительственный вестник. 1882. 10 (22) янв., № 7. — Без подп.

¹³ Действия Общества: Журнал заседания Комиссии для собирания народных юридических обычаев. 17 февраля 1886 года // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1887. Т. 23, вып. 2. С. 225—226.

¹⁴ Действия Общества: Журнал заседания Отделения статистики. 3 января 1885 г. // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1886. Т. 22, вып. 1. С. 67—70.

ты всасываются у него с молоком матери».¹⁵ И далее исследователь добавлял: «...ломка общинных порядков нашего крестьянства есть война против своеобразных условий природы, климата, географического положения России; ломка мирозерцания русского крестьянина, его нравственных понятий, наклонностей, инстинктов, одним словом, — склада души его».¹⁶ Эти положения, как мы покажем далее, оказываются тесно связанными с взглядами С. Я. Капустина на русскую народную песню.

На кончину С. Я. Капустина российская общественность откликнулась несколькими некрологами — в «Вестнике Европы», «Историческом вестнике», «Наблюдателе», «Северном вестнике».¹⁷ Во всех некрологах говорится исключительно о месте С. Я. Капустина в изучении землепользования и крестьянской общины. Ни в одном из некрологов не сказано об интересе С. Я. Капустина к народной песне и о его роли в организации исследования песенной культуры русского крестьянства. Равным образом во всех справочниках (за исключением краткой справки в издании Г. Б. Бернандта и И. М. Ямпольского «Кто писал о музыке»¹⁸) С. Я. Капустин представлен только как публицист, исследователь форм землепользования в России.¹⁹

С. Я. Капустин, по-видимому, обладал хорошим музыкальным слухом, что и обусловило его интерес к народной песенности. Как мы уже сказали, в 1869—1883 гг. он был одним из редакторов «Правительственного вестника». В этой газете С. Я. Капустин опубликовал ряд реферативных рецензий, связанных с развитием фольклористической мысли. Например, в 1881 г. он откликнулся на статью В. Н. Кашперова о церков-

¹⁵ *Капустин С. Я.* Формы землевладения у русского народа в зависимости от природы, климата и этнографических особенностей. СПб., 1877. — Подп.: С. К...н.

¹⁶ Там же. С. 41—42.

¹⁷ Из общественной хроники // Вестник Европы. 1891. № 2. С. 956; Ист. вестник. 1891. № 3, Смесь. С. 899; *Поповский Н. С.* Я. Капустин (Некролог) // Наблюдатель. 1891. № 2, Отд. II. С. 45—48; Две смерти: Семен Яковлевич Капустин // Северный вестник. 1891. № 2, Отд. II. С. 88—90.

¹⁸ *Бернандт Г. Б., Ямпольский И. М.* Кто писал о музыке: Био-библиогр. словарь муз. критиков и лиц, писавших о музыке в дореволюционной России и СССР. М., 1974. Т. 2. С. 17.

¹⁹ *В. Ск.* Капустин Семен Яковлевич // Энциклопедический словарь / Изд.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1895. Т. 14, кн. 27. С. 407; Русский биографический словарь. СПб., 1897. Т. «Ибак-Ключарев». С. 482; *Языков Д. Д.* Обзор жизни и трудов русских писателей и писательниц. СПб., 1909. Вып. 11: Русские писатели и писательницы, умершие в 1891 году. С. 65—66; Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья, 2008. Омск, 2007. С. 72; Энциклопедия Омской области. Омск, 2010. Т. 1. С. 445; Энциклопедия города Омска. Омск, 2011. Т. 3, кн. 1. С. 467.

ном пении, опубликованную в газете «Русь».²⁰ С. Я. Капустин полностью поддерживает мысль автора о красоте «простого» церковного пения, которое есть продукт народного творчества, и говорит о том, что Консерватория должна озаботиться изучением народного церковного пения.²¹

В статье «Русский народный стих и русская народная песня»²² исследователь обратил внимание на работу П. Д. Голохвастова «Законы стиха русского народного и нашего литературного»,²³ в которой метрической основой фольклорного стиха считается смысловое (логическое) ударение, в результате чего происходит увеличение времени, нужного для произнесения слова («длинный» слог). Смысловое ударение, по П. Г. Голохвастову, связывает несколько слов в одно целое.

Здесь же С. Я. Капустин излагает идеи, высказанные Ю. Н. Мельгуновым в его книге «Русские песни, непосредственно с голосов народа записанные и с объяснениями изданные» (М., 1879. Вып. 1). Суть новаторского подхода Ю. Н. Мельгунова к народной песне в изложении С. Я. Капустина выглядит следующим образом: «Мельгунов старательно изучал каждую песню прямо с народного голоса. Он вслушивался в *отдельные части народного хора, записывал каждый отдельный голос хора* и затем, скомбинировав разные голоса, получал музыку песни в том самом виде, в каком она используется (гармонизируется) народом-певцом».²⁴ Для С. Я. Капустина важны такие положения исследования Ю. Н. Мельгунова, как совпадение русской народной гаммы с гаммами древнегреческих напевов, наличие в песнях запевов, способность хора импровизировать главную мелодию, место унисона в песне. Останавливается С. Я. Капустин и на исследовании ритма немецкого теоретика музыки Рудольфа Вестфала.²⁵

Обратим внимание, как С. Я. Капустин формулирует задачи в той области науки о музыкальной культуре, которую мы сейчас

²⁰ *Кашиперов В. Н.* Заметки о церковном пении в России // Русь. 1881. 14 нояб., № 53. С. 20—21; 28 нояб., № 55. С. 17—18.

²¹ *Капустин С. Я.* К вопросу о русском церковном пении // Правительственный вестник. 1881. 18 (30) дек., № 282. — Без подп.

²² *Капустин С. Я.* Русский народный стих и русская народная песня // Правительственный вестник. 1882. 16 (28) февр., № 35; 2 (14) марта, № 46. — Без подп.; То же. Отд. отд. СПб., 1882.

²³ *Голохвастов П. Д.* Законы стиха русского народного и нашего литературного // Русский вестник. 1881. № 12. С. 795—837. Позднее издано отд. изд.: СПб., 1883.

²⁴ *Капустин С. Я.* Русский народный стих и русская народная песня // Правительственный вестник. 1882. 2 (14) марта, № 46.

²⁵ *Вестфаль Р. Г.* О русской народной песне // Русский вестник. 1879. Т. 143, № 9. С. 111—154.

называем этномузыковедением: «Задача здесь должна будет заключаться не в одном только собрании мотивов русских песен для кабинета, или архива, а в том, чтобы не дать исчезнуть из народа этим мотивам, не дать им исказиться, опошлиться под напором тех вредных влияний, которые вторгаются в деревню „извне“».²⁶

В еще одной статье, опубликованной в «Правительственном вестнике», — «К вопросу о русской народной музыке»²⁷ — С. Я. Капустин останавливается на рецензии Ф. Е. Корша²⁸ о сборнике Ю. Н. Мельгунова. С. Я. Капустин указывает своим читателям на то, что Ф. Е. Корш не ограничивается теориями музыкантов, но и опирается на теории физиков, которые исследуют тоны на основании акустики и математики: «...о законности или незаконности данного сочетания звуков следует судить не по условно-эстетической, а по физической теории, которая оправдывает кое-что из того, что музыканты браковали просто по преданию».²⁹

Среди рецензий С. Я. Капустина — опубликованный в «Этнографическом обозрении» положительный отзыв о книге А. С. Фаминцына о гусях.³⁰

Однако значение С. Я. Капустина в фольклористике и этномузыковедении определяется отнюдь не названными популяризаторскими рефератами работ исследователей, сыгравших выдающую роль в изучении русской народной песенности. Мы хотим подчеркнуть его роль в создании знаменитой Песенной комиссии Русского географического общества.

1 января 1884 г. С. Я. Капустин опубликовал статью «Русская народная музыка», в которой в очередной раз сослался на восхищенные отзывы о русской песне Рудольфа Вестфаля и Ю. Н. Мельгунова. Он также указал на то, что Русское географическое общество много сделало для изучения и популяризации в образованном обществе былин и должно, считал автор, теперь стать во главе исследования русской песни: «Прежде это Общество как-то не скупилось расходами на собиране былин и даже на выписывание издадека в Петербург “сказателей” этих

²⁶ Капустин С. Я. Русский народный стих и русская народная песня // Правительственный вестник. 1882. 2 (14) марта, № 46.

²⁷ Капустин С. Я. К вопросу о русской народной музыке // Правительственный вестник. 1882. 13 (25) марта, № 55. — Без подп.

²⁸ Корш Ф. Е. [Рец. на кн.: Русские песни, непосредственно с голосов народа записанные и с объяснениями изданные Ю. Н. Мельгуновым. М., 1879. Вып. 1] // Критическое обозрение. 1880. № 8. С. 398—407.

²⁹ Капустин С. Я. К вопросу о русской народной музыке.

³⁰ Капустин С. Я. [Рец. на кн.: Фаминцын А. С. Гусли — русский народный музыкальный инструмент. СПб., 1890] // Этногр. обозрение. 1891. № 2. С. 165—166. — Подп.: К.

былин. Останемся при надежде, что оно многолетние свои исследования быта народа, форм его землевладения, его юридических обычаев дополнит и пояснит исследованиями самой лучшей выяснительницы души народа — *его музыки*».³¹

Через четыре месяца после публикации названной статьи, 27 апреля 1884 г., на заседании Этнографического отделения РГО С. Я. Капустин сделал доклад «Законы строя русской народной песни и связь их с строем общинной жизни русского народа»,³² который был опубликован в «Известиях имп. Русского географического общества».³³ Докладчик прочно увязал общинный характер крестьянской жизни, при котором «чья бы то ни было печаль, горе, радость — всегда дойдут до другого»,³⁴ с характером русской песни. Община — «ключ к уразумению поражающего разнообразия, глубины и высокого поэтического чувства русских народных песен».³⁵

Главным авторитетом для С. Я. Капустина в изучении народной песни, повторим еще раз, является Ю. Н. Мельгунов. С. Я. Капустин, кстати, в своем докладе предложил при решении вопроса о присуждении медалей РГО иметь в виду и сборник Ю. Н. Мельгунова. В 1893 г., после смерти самого С. Я. Капустина и после кончины Ю. Н. Мельгунова (19 марта 1893 г.), в «Этнографическом обозрении» был опубликован фрагмент статьи С. Я. Капустина о русской народной песне, рукопись которой в свое время была передана автором Ю. Н. Мельгунову. С. Я. Капустин указывал, что исследование Ю. Н. Мельгунова не было вовремя оценено музыкантами. «Филологи и этнографы, т. е. знатоки народного языка, его стихосложения, самого быта народа в его мельчайших подробностях, — писал С. Я. Капустин, — приветствовали этот сборник. Что же касается музыкантов, то одни из них игнорировали его, другие отрицали достоверность наблюдений г. Мельгунова и правильность его выводов; только весьма немногие признали серьезное значение этого труда».³⁶ Понадобилось определенное время, концерты А. С. Архангельского, претворявшего опыт Ю. Н. Мельгунова на сцене, и выступления Владимирских рожечников, чтобы

³¹ Капустин С. Я. Русская народная музыка // Неделя. 1884. 1 янв., № 1. Стб. 20. — Подп.: К...тин С.

³² Действия Общества: Журнал заседания Отделения этнографии — 27 апреля 1884 г. // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1884. Т. 20, вып. 3. С. 332—333.

³³ Капустин С. Я. Законы строя русской народной песни и связь их с строем общинной жизни русского народа // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1884. Т. 20, вып. 2. С. 159—173.

³⁴ Там же. С. 161.

³⁵ Там же. С. 161.

³⁶ Капустин С. Я. Памяти Ю. Н. Мельгунова // Этногр. обозрение. 1893. № 3. С. 150—151.

«убедить многих неверующих в том, что способность исполнять хоровые песни полифонически — не есть выдумка Мельгунова».³⁷

Ю. Н. Мельгунов впервые в музыковедении сумел описать русское многоголосие, что и оценил С. Я. Капустин в докладе, прочитанном в РГО: в «крестьянском хоре каждый голос, взятый порознь, ведет особую вариацию главного мотива, которая сливаясь вместе, составляет полную гармонию».³⁸ Вслед за Ю. Н. Мельгуновым С. Я. Капустин подчеркивает: «... чего не может выразить простая мелодия, спетая одним голосом, то может быть высказано вариациями других голосов».³⁹

И далее С. Я. Капустин делает принципиально важный для него вывод: «Итак, *существование общины у нашего народа отразилось и на его музыке. Эта музыка, дитя общинного строя жизни*».⁴⁰ Для исследователя важен тезис о связи «общинного склада жизни народа с *полифоническим* исполнением его хоровых песен, уцелевшим только в одной России, благодаря уцелевшему у нас общинному быту».⁴¹ Потеря общинных основ (как это случилось в Польше), по его мнению, приведет к исчезновению народной лирики в той форме, как она существует в русской деревне.

В результате доклада С. Я. Капустина Этнографическим отделом РГО была одобрена идея организации особых экспедиций для собирания русских народных песен. Для выработки программы собирания было решено создать Комиссию, в которую вошли Л. Н. Майков (председатель Отделения), Ф. М. Истомин (секретарь), Т. И. Филиппов, С. В. Максимов и С. Я. Капустин.⁴²

30 апреля 1884 г. состоялось заседание Совета РГО — высшего органа Общества. По поводу предложения С. Я. Капустина о песенных экспедициях в Журнале заседания записано: «Л. Н. Майков *доложил*, что д.-чл. С. Я. Капустин вошел в Отделение этнографии с предложением о снаряжении экспедиции для собирания русских народных напевов, что Отделение вполне одобрило эту мысль и образовало из своей среды Комиссию для выработки программы означенной экспедиции». Что касается материального, то есть денежного обеспечения экспедиции,

³⁷ Там же. С. 151.

³⁸ Капустин С. Я. Законы строя русской народной песни и связь их с строем общинной жизни русского народа. С. 162.

³⁹ Там же. С. 163.

⁴⁰ Там же. С. 164.

⁴¹ Там же. С. 172—173.

⁴² Действия Общества: Журнал заседания Отделения этнографии — 27 апреля 1884 г. // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1884. Т. 20, вып. 3. С. 332—333.

то в 1884 г. ответ был отрицательным: «*Постановлено просить председательствующего в Отделении этнографии сообщить Отделению, что встречая и с своей стороны с живейшим сочувствием мысль С. Я. Капустина и выражая полную готовность оказать задуманной экспедиции нравственную поддержку, Совет не находит в настоящее время возможным ассигновать потребные денежные средства из сумм Общества*».⁴³

Тем не менее Комиссия, получившая название Комиссия по снаряжению экспедиций для собирания русских народных песен с напевами, продолжила свою деятельность. Через год, 29 апреля 1885 г., С. Я. Капустин участвовал в заседании, которое прошло под председательством Т. И. Филиппова. На заседании присутствовали Л. Н. Майков, Ф. М. Истомина, С. Я. Капустин и приглашенные (то есть не члены РГО) М. А. Балакирев и А. С. Архангельский. Решался вопрос о первой экспедиции: о ее составе, маршруте и средствах. Именно тогда была определена формула: музыковед + этнограф. Местом работы первой экспедиции были назначены северные губернии (Олонецкая, Архангельская и Вологодская); участниками — Г. О. Дютш и Ф. М. Истомина.⁴⁴

Через две недели 13 мая 1885 г. Комиссия в присутствии приглашенных М. А. Балакирева, Ю. Н. Мельгунова и А. Н. Пыпина решала вопрос о второй экспедиции — в центральные районы России. Состав этой экспедиции определен не был, поэтому было предложено обратиться в Москву к В. Ф. Миллеру и Е. В. Барсову, чтобы они указали на возможных участников.⁴⁵

Тем не менее в 1885 г., как известно, Комиссии не удалось организовать экспедицию. По-видимому, все опять упиралось в отсутствие финансирования. Однако на следующий год, напомним, состоялась знаменитая экспедиция Ф. М. Истомина и Г. О. Дютша, результаты которой нашли место в сборнике «Песни русского народа. Собраны в губерниях Архангельской и Олонецкой в 1886 году».⁴⁶ По разработанной Комиссией программе в дальнейшем были проведены экспедиции Ф. М. Исто-

⁴³ Действия Общества: Журнал заседания Совета. 30 апреля 1884 года // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1884. Т. 20, вып. 5. С. 587.

⁴⁴ Действия Общества: Журнал первого заседания Комиссии по снаряжению экспедиций для собирания русских народных песен с напевами. 29 апреля 1885 г. // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1885. Т. 21, вып. 5. С. 436—438.

⁴⁵ Действия Общества: Журнал второго заседания Комиссии по снаряжению экспедиций для собирания русских народных песен с напевами. 13 мая 1885 г. // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1884. Т. 21, вып. 5. С. 438—439.

⁴⁶ Песни русского народа. Собраны в губерниях Архангельской и Олонецкой в 1886 году / Напевы записал Г. О. Дютш, слова — Ф. М. Истомина. СПб., 1894.

мина и С. М. Ляпунова (1893),⁴⁷ композитора И. В. Некрасова, работавшего с Ф. М. Истоминым (1894, 1895, 1896, 1898) и Ф. И. Покровским (1901, 1902, 1903).⁴⁸

В историю этномузыковедения эта Комиссия, инициатором создания которой был С. Я. Капустин, повторим еще раз, впоследствии вошла как Песенная комиссия. С. Я. Капустин, в отличие от участников экспедиций, не оставил материальных следов в работе Комиссии в виде фольклорных записей. Не стоял он и во главе Комиссии (председателем ее стал Т. И. Филиппов). Однако, подчеркнем, Этнографическое отделение РГО именно С. Я. Капустину отдавало все приоритеты в организации Комиссии, что зафиксировано в документе, названном «Заключение Комиссии по снаряжению экспедиций для собирания русских народных песен с напевами».⁴⁹

⁴⁷ Песни русского народа. Собраны в губерниях Вологодской, Вятской, Костромской в 1893 году / Напевы записал С. М. Ляпунов, слова — Ф. М. Истомин. СПб., 1899.

⁴⁸ См. сборники: 50 песен русского народа для мужского хора из собранных И. В. Некрасовым и Ф. М. Истоминым в 1894, 1895, 1896 и 1897 гг. / Положил на голоса И. В. Некрасов. СПб., 1901; 50 песен русского народа для смешанного хора из собранных И. В. Некрасовым и Ф. М. Истоминым в 1894, 1895, 1896 и 1897 гг. / Положил на голоса И. В. Некрасов. СПб., 1902; 40 народных песен села Барятина, собранных Песенною экспедициею имп. Русского географического общества в 1899 году. Записали: слова — Ф. М. Истомин, напевы — И. В. Некрасов / Положил на голоса И. В. Некрасов. СПб., 1902; 50 песен русского народа для мужского и смешанного хора из собранных И. В. Некрасовым и Ф. М. Истоминым в 1894, 95, 96, 97, 98 и 99 гг. / Положил на голоса И. В. Некрасов. М., 1903; 50 песен русского народа для мужского хора из собранных в 1901 г. в Нижегородской губ. / Положил на голоса И. В. Некрасов. М., 1903; 50 песен русского народа для мужского хора из собранных в 1902 году в Саратовской губ. И. В. Некрасовым и Ф. И. Покровским / Положил на голоса И. В. Некрасов. М., 1907; 35 песен для мужского хора из собранных в 1894, 1895, 1901 и 1902 гг. И. В. Некрасовым, Ф. М. Истоминым и Ф. И. Покровским в губерниях: Владимирской, Нижегородской, Рязанской, Саратовской, Тверской и Ярославской для одного голоса в сопровождении ф.-п. / Переложил А. Лядов. [СПб., 1907].

⁴⁹ Действия Общества: Заключение Комиссии по снаряжению экспедиций для собирания русских народных песен с напевами // Изв. имп. Рус. геогр. о-ва. 1885. Т. 21, вып. 5. С. 441—444.

* * *

Аннотация: В статье рассматривается биография С. Я. Капустина (1828—1891) — юриста, автора статей об общинном землевладении в России. Анализируются его статьи, посвященные этномузыковедению. Особо говорится о роли С. Я. Капустина в организации знаменитой Песенной комиссии Русского географического общества и ее первых экспедиций.

Ключевые слова: С. Я. Капустин, Русское географическое общество, песенные экспедиции

Abstract: The article deals with the biography of S. Ya. Kapustin (1828—1891) — a lawyer, the author of articles on communal land ownership in Russia. His articles on ethnic music studies are analyzed. The role of S. Ya. Kapustin in the organization of the famous Song Commission of the Russian Geographical Society and its first expeditions is specifically mentioned.

Keywords: S. Ya. Kapustin, Russian Geographical Society, song's expeditions