

## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Очередной, 6-й, выпуск серийного издания «Из истории русской фольклористики» продолжает знакомство с явлениями отечественной науки о народном творчестве, обладающими ценностью абсолютной, но остающимися до сих пор за гранью известности. Входящие с этой книгой в круг общедоступной документалистики материалы послужат пониманию магистральных линий развития народоведения России, усвоению правды об исторических обстоятельствах, формировавших научные процессы XIX — XX столетий и отражавшихся на судьбах замечательных людей, преданно служивших познанию своего народа.

Наряду с этим в 6-м выпуске серии важное место отводится собственно фактографии фольклора: извлечения из архивных собраний расширяют и укрепляют базовую территорию современной науки.

Письма А. А. Котляревского к А. Н. Пыпину — существенное пополнение данных о биографии одного из блистательных ученых XIX в.

На основании анализа солидного комплекса источников в статье А. Н. Розова охарактеризованы особенности текстологического и составительского труда А. И. Соболевского над знаменитой семитомной антологией «Великорусские народные песни», намечены перспективы грядущего ее переиздания в расширенном варианте.

С. К. Шамбинаго выступает в публикации из фондов Отдела рукописей ИРЛИ как интерпретатор русских былин «московского периода», посвященных борьбе против ордынской экспансии. Статья обязывает сделать конкретные уточнения к оценке методологии ученого как последователя О. Ф. Миллера и обогащает литературу по русскому патриотическому эпосу.

Высокий уровень провинциального отечественного краеведения 1920-х годов, его программная устремленность к охва-

ту полноты картины народного бытия отчетливо прорисовывается в публикациях вологодских материалов М. И. Романова и пермских — Е. Н. Косвинцева. До сокрушительного года «великого перелома» краевед — активная фигура в русской культуре. Ему наука обязана многими позднейшими обретениями, и тем важнее вывести из забвения народнопоэтические накопления доколхозного периода.

Публикация Ю. И. Марченко возрождает одну из страниц масштабной деятельности выдающегося русского этномузыковеда Ф. А. Рубцова. Органическое чувство стилистики народной традиционной песни и проникновение в ее генезис у Ф. А. Рубцова вырабатывались на фундаментальных контактах с региональной культурой. Великолепен по составу сборник «Песни Смоленской области», который представлен в публикации: его хочется цитировать и филологу, и музыканту. Исполнено обаяния слово музыковеда-классика, отличавшееся точностью и выразительной силой.

Актуальный фактографический очерк Л. И. Петровой почти физически ощутимо передает силовое идеологическое давление партийной государственности 1930-х годов на академическую фольклористику.

Во втором разделе книги читатель найдет неопубликованные песенные записи и записи обрядов, принадлежащие перу К. Д. Кавелина и доносящие дыхание эпохи П. В. Киреевского, его собрания народных песен.

Редкостные напевы сохранили фиксации кулойской эпики, извлеченные ныне А. Ю. Кастровым из архива малоизвестной Северной экспедиции 1921 г., переведенные с восковых валиков в нотографику.

Северорусский (собственно мезенский) свадебный обряд в записях известного деятеля хоровой культуры Архангельщины М. Н. Мякушина тщательно подготовлен к изданию и прокомментирован Е. И. Якубовской.

А. А. Бурькиным обнародуются первостепенного интереса музыкальные записи фольклора малых народностей Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока. Для этой линии собирательства показательно, что русская фольклорная наука никогда не замыкается в рамки сомнительного национального самоограничения.