

РАЗДЕЛ I. ФОЛЬКЛОРИСТИКА. ИСТОРИКО-БИОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ. СТАТЬИ

А. Н. РОЗОВ

ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПЕРВОГО СВОДА РУССКИХ НАРОДНЫХ ПЕСЕН

28 января 1887 г. в Отделении этнографии Императорского Русского географического общества (далее РГО) состоялось заседание под председательством действительного члена В. И. Ламанского. На этом заседании председательствующий обратился к присутствующим с краткой речью, в которой сформулировал четыре главнейшие задачи, стоящие перед Отделением. Особенно интересна для нас одна из них, а именно последняя, четвертая. В. И. Ламанский считал настоятельной необходимостью немедленно приступить к составлению и изданию *«полного собрания великорусской народной лирики»* (выделено В. И. Ламанским), куда вошли бы разбросанные по разным изданиям песни, записанные со времени Новиковского сборника по сей день. Выполнив эту задачу, Отделение сделало по отношению к народной лирике то же самое, что сделано Московским обществом любителей российской словесности по отношению к народному эпосу. Осуществление этой задачи председательствующий признавал настолько важным и своевременным, что просил Отделение, не откладывая этого дела на будущее, приступить к более подробному обсуждению его в ближайшем заседании». ¹ Далее в журнале заседаний отмечено, что «речь председательствующего прослушана была с глубоким вниманием и живейшим интересом». ²

Следующий доклад об издании Полного собрания великорусских бытовых и лирических песен В. И. Ламанский сделал на заседании Отделения этнографии спустя почти месяц (27 февраля).

¹ Журнал заседания Отделения этнографии. 28 января 1887 г. // Известия Имп. РГО. 1887. Т. 23. Вып. 1. С. 97.

² Там же.

Приведем текст доклада в том виде, в котором он был опубликован в Известиях Имп. РГО.³ «Относительно заявленного мною в прошлом заседании как от меня, так и от нашего почтенного сочлена А. Н. Пыпина предложения о приготовлении и издании в свет полного собрания великорусских народных, лирических и вообще бытовых песен честь имею сообщить Отделению, что, по ходатайству моему, для вознаграждения писцам за списывание песен из печатных и рукописных сборников Совет Общества нашел возможным отделить в нынешнем году 250 рублей, что для выработки общих предварительных правил, коих следует держаться при ведении этого дела, мы, т. е. председательствующий и секретарь Отделения,⁴ совещались с действительными членами Л. Н. Майковым и А. Н. Пыпиным.

Покорнейше прошу позволения у Отделения повергнуть на его благоусмотрение и одобрение следующие решения нашей, так сказать, частной комиссии.

1) Для начала достаточно ныне же приступить к составлению указателя печатных изданий и рукописей (имеющихся в богатом архиве Отделения), из коих имеют быть извлечены все нужные песни; 2) не дожидаясь окончания такого указателя, начать немедленно извлечения всех народных песен, помещенных в вышедших с половины XVIII века до „Сказаний русского народа“ Сахарова сборниках и песенниках; 3) отмечать в особой тетради и в указателе те сборники, которые будут таким образом исчерпаны; 4) списывание этих песен должно быть единообразное, непременно на листках одного формата, причем каждая песня записывается на одной странице, продолжение ее идет не на обороте того же листа, но на другом листке; в начале каждого листка с левой стороны пишется заглавие печатного или рукописного сборника, обозначаются год и место издания или написания, страницы или листы; с правой же стороны, также наверху листка, обозначается отдел, к которому относится песнь по своему содержанию (колыбельная, свадебная и проч.) и местность, где песня записана. 5) Относительно порядка и системы издания теперь еще преждевременно говорить, но во всяком случае признано желательным иметь при издании в виду распределение песен как по их содержанию и характеру, так и по краям и местностям, где песни записаны. Песни же, неизвестно где записанные, должны быть сведены вместе и изданы отдельно. При свадебных и других обрядовых песнях помещать описание обрядов.

Обширность, можно сказать громадность печатного и рукописного материала, потребует, в особенности для скорейшего и

³ Журнал заседания Отделения этнографии. 27 февраля 1887 г. // Известия Имп. РГО. 1887. Т. 23. Вып. 2. С. 217—219.

⁴ Член-корреспондент Ф. М. Истомин.

более энергического ведения предварительных работ, довольно значительных затрат. Такое полное собрание великорусских народных песен (не былин, не исторических песен и не духовных стихов, изданных уже в особых сборниках Московским обществом любителей словесности) является в настоящее время крайнею необходимостью. Издано их с половины XVIII в. великое множество, масса же содержится и в рукописях. Все это требует внимательного пересмотра, собрания воедино и систематического издания. Такое предприятие есть дело столь же патриотическое и национальное, сколько, например, составление и издание Русского словаря. Подобные национальные предприятия возбуждают к себе во всех просвещенных странах всеобщее участие, привлекают сочувственное внимание и поддержку всех классов общества и народа. Без такого издания невозможно даже слегка обозреть или даже окинуть беглым взором все содержание превосходнейшей лирической и бытовой поэзии самого крупного, единого, сильного и наибогатейшего, особенно лирическою, песенностью народа в целом певучем и поэтическом племени славянском. Такое издание необходимо для дальнейших успехов русской и славянской филологии и этнографии, вообще русской науки, русского самосознания. Без него нельзя в желанной полноте познать ни русского народного быта с его разнообразием, ни русского народного духа и его творчества, ни русской народной души и ее идеалов, ни русской народной речи, во всей ее силе и роскоши, красоте и меткости. Такое полное собрание великорусских песен имеет представить драгоценный запас данных для разнообразных наблюдений и изучений археологических, исторических, филологических, этнографических, будет живым неисчерпаемым родником для русского литературного слова, для нашей художественной поэзии. Эти книги (их будет несколько томов) станут одними из самых любимых, занятых и воспитательных книг в каждой русской семье. Они не менее, а может даже и более творений Пушкина и других наших лучших писателей, должны послужить распространению русского языка у всех народов славянских.

Ввиду такой важности этого предприятия Этнографическое Отделение вправе рассчитывать на сочувствие и поддержку русской повременной печати, ежемесячной и ежедневной, столичной и провинциальной. Она может оказать великую услугу Отделению Этнографии, а вместе с тем и русской науке, разъяснив перед всею читающею Россиею пользу и важность предприняемого Отделением полного собрания великорусских лирических, обрядовых и бытовых песен.

Сочувствие и участие русского Общества и всей грамотной России к этому предприятию Отделения, можно надеяться, выскажется со всех концов России в денежных пожертвованиях на приготовления к изданию и на самое издание, в присылке

в Императорское Русское Географическое Общество от знатоков и любителей нашей народной словесности различных библиографических указаний на некоторые малоизвестные печатные источники, в предоставлении Отделению в собственность или во временное пользование разных старинных и новых, рукописных или редких печатных, сборников. Обо всех этих пожертвованиях Этнографическое Отделение извещало бы своевременно в ведомостях и в „Известиях Императорского Географического общества“. Наконец, список жертвователей и сотрудников следовало бы печатать при каждом томе предпринимаемого Отделением полного собрания великорусских песен».

Далее в журнале заседаний Отделения этнографии с протокольной лаконичностью зафиксировано следующее: «Отделение, одобрив предположения председательствующего, возложило дальнейшую деятельность по этому вопросу на особую комиссию, в состав которой вошли: председательствующий в Отделении В. И. Ламанский, действительный член Л. Н. Майков, член-сотрудник А. Н. Пыпин и секретарь Отделения член-сотрудник Ф. М. Истомина; при этом со стороны членов Общества были сделаны некоторые указания; действительный член Т. И. Филиппов указал на необходимость строгого выбора из старых сборников только таких песен, которые носят на себе несомненные признаки чисто народного творчества, что, по замечанию председательствующего, входило уже и в планы дальнейшего выполнения изложенных им предложений; другое указание Т. И. Филиппова было высказано им по поводу предполагаемых отметок при каждой песне тех местностей, в которых эти песни записаны; Т. И. Филиппов не придавал особо важного значения таким отметкам ввиду того, что они не решают с точностью вопроса, где данная песня поется. Признавая полную справедливость такого взгляда, председательствующий считал все-таки полезным при переписке песен из сборников воспроизводить такие отметки, если они имеются в этих сборниках; разумеется, не делать этих отметок лишь по предположению, в тех случаях, когда местность не указана; притом же все такие отметки будут лежать на обязанности переписчиков, работы которых будут впоследствии подвергнуты строгой проверке и обсуждению со стороны членов комиссии».

Текст выступления В. И. Ламанского полностью или в пересказе был опубликован во многих светских и церковных периодических изданиях, при этом публикация нередко сопровождалась комментариями в пользу подобного предприятия.⁵

На предварительные работы для издания Отделением были выделены определенные денежные средства, и созданная комиссия по

⁵ Русский филологический вестник. 1887. Т. 17. № 1. С. 225—226 (раздел: «Разные известия, библиографические заметки и указатели новых книг»); Церковный вестник. 1887. № 13—14. С. 251 и сл.

Своду народных песен получила возможность сразу же приступить к исполнению задуманного дела. Так, А. Н. Пыпиным был составлен «Предварительный список песенников, вышедших до издания Сахарова в 1838 г.». В нем насчитывалось 75 печатных сборников. Началась переписка печатных и рукописных песенников, которые либо обнаруживались членами комиссии, либо присылались в Отделение этнографии частными лицами. В книге, напечатанной к юбилею РГО,⁶ сказано, что «несколько сборников в том же году (т. е. в 1887. — *А. Р.*) было переписано в Импер. Публичной Библиотеке, но еще более их было предоставлено в распоряжение комиссии почтенным библиографом П. А. Ефимовым». Далее отмечается, что из разных уголков России стали поступать тексты песен (перечислены фамилии некоторых дарителей, в частности А. Х. Еленева, приславшего из Казани рукописный песенник XVIII в.). Некоторые корреспонденты предлагали свою помощь в работе (например, знаменитый филолог И. А. Шляпкин, известная собирательница фольклора О. П. Семенова и др.). Члены комиссии продолжали искать наиболее древние песенники, изучали их и отдавали в переписку. Всего из разных печатных и рукописных источников к 1893 г. в Отделении хранилось «около 5000 отдельных полулистов, заменяющих собою как бы отдельные карточки, которые при издании можно было бы распределять по соответствующим отделам».⁷

По неизвестным пока причинам (их, очевидно, можно отыскать в архиве РГО, что будет сделано в ходе дальнейших разысканий) песенный Свод так и не вышел в свет. Все собранные и переписанные материалы были переданы «для рассмотрения, разбора и редактирования действ. чл., проф. А. И. Соболевскому», который на этой основе выпустил в свет свою знаменитую семитомную антологию «Великорусские народные песни». Известно, что архив А. И. Соболевского сильно пострадал в свое время от пожара, поэтому в нем не сохранились материалы,⁸ относящиеся к истории создания ученым своей антологии.⁹ Однако обнаруженные сведения о работе Отделения этнографии РГО позволяют эту историю в какой-то степени воссоздать. Кроме того, на наш взгляд, речь и доклад В. И. Ламанского чрезвычайно актуальны, так как рано или поздно фольклористы вернуться к идее создания Свода русских народных песен или хотя бы переиздадут антологию А. И. Соболевского.

⁶ История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества. 1845—1895. Составил по поручению совета ИРГО вице-председатель Общества П. П. Семенов при содействии действ. чл. А. А. Достоевского. СПб., 1896. Т. 3. С. 1289.

⁷ Там же.

⁸ В свое время нами были просмотрены фонды А. И. Соболевского, хранящиеся в архиве АН и в ЦГАЛИ.

⁹ *Розов А. Н.* А. И. Соболевский — редактор печатных песенников XVIII в. // Из истории русской фольклористики. СПб., 1904. Вып. 6. С. 29—38.