

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Восьмой выпуск серии «Из истории русской фольклористики» посвящен 70-летию юбилею Отдела фольклора Института русской литературы (Пушкинский Дом).

В первом разделе содержатся работы, отражающие историю формирования различных направлений научной и собирательской деятельности Отдела, новые материалы фольклорных экспедиций.

В статье А. А. Горелова «Из прошлого и настоящего Отдела фольклора ИРЛИ»¹ раскрываются этапы формирования главных направлений работы — текстология, библиография, собирательская деятельность, издание фольклорного наследия, труды в сфере «литература и фольклор». Подчеркивается значение Отдела как единственного в своем роде специализированного подразделения, способного объединять в своей работе несколько направлений, не утрачивая при этом научно-фольклористической направленности.

В статье Т. Г. Ивановой «Отдел фольклора Института литературы АН СССР в 1939—первой половине 1941 г.» на материале архивных документов Петербургского филиала архива РАН рассматривается начальный этап существования фольклористики в стенах Института русской литературы, когда Фольклорная комиссия АН СССР, работавшая при Институте антропологии и этнографии, была переведена в Пушкинский Дом. Т. Г. Иванова восстанавливает состав Отдела фольклора на 1 марта 1939 г. (филологи — М. К. Азадовский, Н. П. Андреев, А. М. Астахова, В. А. Кравчинская, А. Н. Лозанова, П. Г. Ширяева; этномузыковеды — Е. В. Гиппиус, З. В. Эвальд, С. Д. Магид), характеризует

¹ Статья представляет собой исправленный и дополненный текст, помещенный в сборнике, вышедшем к юбилею Пушкинского Дома. См.: Пушкинский Дом: Материалы к истории. 1905—2005. СПб., 2005. С. 205—229.

научно-фондовый багаж, с которым сотрудники Фольклорной комиссии переходили в ИРЛИ (библиотека фольклорной литературы, фольклорный рукописный архив, фонограммархив).

Публикация М. А. Никифоровой «Письма М. К. Азадовского к С. Ф. Ольденбургу» вводит в научный оборот новые материалы из эпистолярного наследия выдающегося ученого. События, имена, обстановка в науке, о которых идет речь в письмах М. К. Азадовского, требуют разъяснения для верного их толкования на фоне драматических событий сложного исторического периода.

В публикации Т. С. Каневой «Печорские причитания и заметки о похоронном обряде в записях экспедиции ГИИИ 1929 г.: (Из полевых дневников А. М. Астаховой)» предлагаются материалы, освещающие одно из совершенно не изученных направлений собирательской деятельности ранних экспедиций советского времени, и в первую очередь — самой А. М. Астаховой.

Творческие судьбы многих сотрудников Отдела фольклора и входящего в его структуру Фонограммархива складывались весьма драматично. Это относится к судьбе фольклориста-музыковеда С. Д. Магид, которой посвящена статья Л. И. Петровой «Софья Давыдовна Магид в Пушкинском Доме : Документы и факты». С. Д. Магид, проработавшая в качестве научного сотрудника Института долгое время, в 1950 г. была уволена из Института с унижительной формулировкой «за невыполнение годового плана». Л. И. Петрова на основе планов Отдела, отчетов, протоколов заседаний, переписки и других документов стремится предоставить объективную информацию о характере и объеме научной деятельности С. Д. Магид, процесс научной «реабилитации» которой начался сравнительно недавно. В работе предпринимается попытка выяснить, насколько справедливыми были упреки, высказывавшиеся в ее адрес в конце 1949—1950 г. Особое внимание уделено экспедиционно-собирательской деятельности С. Д. Магид. В работе предлагается описание коллекций Рукописного хранилища и звуковых коллекций, сложившихся на основе ее экспедиционных и стационарных записей. Статья содержит публикацию материалов, записанных С. Д. Магид в 1935 г. в Калужском и Перемышльском районах Московской области.

Интересные образцы народной прозы из архивного наследия В. А. Кравчинской содержатся в публикации М. В. Рейли «Записи В. А. Кравчинской в Лужском районе Ленинградской области (Экспедиция Отдела фольклора Пушкинского Дома 1947 г.)».

В том же направлении выдержана публикация Я. В. Зверевой «Мезенские сказки в записях экспедиций Отдела фольклора Пушкинского Дома 1958—1961 гг.».

Новые материалы и наблюдения содержатся в статье М. Н. Власовой «Из истории экспедиций сектора фольклора

ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом) в Новгородскую область (1963—1987). Экспедиционные дневники В. В. Митрофановой (1965, 1967)».

Завершает первый раздел статья В. И. Жекулиной «Атаман : (По страницам дневника собирателя Жекулиной Валентины Ивановны. Экспедиция в Старорусский и Новгородский районы Новгородской области с 19 по 27 июня 1979 г.)».

Второй раздел посвящен различным материалам по истории отечественной фольклористики.

В статье В. И. Ереминой «Творческие контакты ученых : (Речь А. А. Шахматова о Ф. И. Буслаеве : Из переписки Ф. И. Буслаева и А. Н. Веселовского)» освещаются неизвестные страницы русской фольклористики XIX в.

Чрезвычайно интересна статья А. Л. Топоркова «А. Н. Афанасьев в полемике с Н. Г. Чернышевским? : (Эпизод из журнальной полемики 1850-х гг.)». Автор комментирует анонимную работу, опубликованную в 1855 г. в журнале «Отечественные записки». А. Л. Топорков полагает, что ее автором был А. Н. Афанасьев. Но даже если в процессе дальнейших разысканий выяснится, что статья принадлежит другому автору, то, как справедливо считает А. Л. Топорков, научная значимость работы сохранится.

Ценные материалы, подкрепленные интересными комментариями, предлагаются в публикации О. И. Чариной «Записи фольклора, произведенные Д. И. Меликовым в Нижнеколымском крае в 1893 г.». Коллекция записей, датированных концом XIX в., представлена образцами эпоса, историческими песнями и другими песенными жанрами, характеризующими устное народное творчество русских старожилов отдаленных районов Восточной Сибири.

Статья Е. А. Самоделовой «Фольклорист А. Н. Нечаев — научный консультант А. Н. Толстого : (По архивным источникам)» весьма актуальна для специалистов, изучающих проблематику «литература и фольклор».

Богата фактами хорошо иллюстрированная работа Е. Н. Груздевой «Надежда Михайловна Элиаш и ее место в истории русской фольклористики».

Выдающейся собирательнице народных песен, педагогу, общественному деятелю Н. Л. Котиковой посвящена работа Е. И. Якубовской «Страницы биографии Натальи Львовны Котиковой». Почти четверть века посвятила Н. Л. Котикова собиранию, публикации и популяризации народной музыкальной культуры Псковской земли — родины своих предков. Значительное место в фонографическом наследии Н. Л. Котиковой принадлежит песенной традиции северной части Псковской области — районам, прилегающим к Псковскому и Чудскому озе-

рам, — современным Печорскому, Псковскому, Гдовскому, а также граничащими с ними районам Ленинградской и Новгородской областей и приозерной части Эстонии.

Новое направление работы Отдела фольклора Пушкинского Дома представлено в статье А. Н. Власова «Некоторые актуальные проблемы современной фольклористики : (Краткий обзор музейных коллекций, собраний и публикаций краеведов северной России : Современное состояние, проблемы изучения)». Автор убежден, что разыскания источников в периферийных архивохранилищах и краеведческих музеях с последующим введением их в научный оборот актуальны для академической фольклористики в связи с работой над созданием «Свода русского фольклора».