

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Очередной, девятый выпуск серийного издания «Из истории русской фольклористики» продолжает изучение истории отечественной науки о народном творчестве и различных аспектов фольклорной традиции. Основная в сборнике — тема преемственности научного знания, актуализации открытий прошлых лет.

Раздел «Фольклористика: Историко-биографические материалы. Статьи» включает исследования, посвященные творческим судьбам и научному наследию талантливых фольклористов, диалектологов, собирателей и знатоков фольклора.

В. И. Еремина в статье «Теория и методика сравнительно-исторического изучения фольклора и литературы в трудах В. М. Жирмунского» рассматривает эволюцию идей известного литературоведа, плодотворно работавшего и в области фольклористики. В. М. Жирмунский первым сформулировал принцип историко-типологического изучения фольклора и осуществил разграничение понятия «поэтика» на поэтику «историческую», разработанную академиком А. Н. Веселовским, и поэтику «теоретическую», основы которой были заложены А. А. Потебней.

Теории и методике изучения фольклора посвящено полемически заостренное исследование Г. Л. Венедиктова «Морфология русской сказки как отражение законов общества», подготовленное к изданию М. А. Никифоровой.

В основу статьи «Новые задачи изучения фольклора в связи с диалектологией», подготовленной к печати Я. В. Зверевой, легла научно-техническая обработка архива крупнейшего лингвиста А. П. Евгеньевой. В середине XX в. А. П. Евгеньева обратилась к проблемам регионального изучения языка фольклора; ее идеи остаются востребованными и в наши дни.

Тернистый научный путь одного из ведущих былинове-дов страны обрисован в работе Т. Г. Ивановой «Документы по защите докторской диссертации А. М. Астаховой». Основываясь на материалах нескольких петербургских архивов, автор харак-

теризует разностороннюю научно-собираТЕЛЬскую деятельность А. М. Астаховой; публикует и комментирует документы, связанные с защитой диссертации.

А. А. Горелов в публикации «Из эпистолярного наследия писателя-сказочника, художника С. Г. Писахова» обращается к многогранному наследию писателя и живописца, творчество которого синтезирует русскую народную культуру Севера России и высокий европеизм литературных и живописных традиций, актуальных на переломе XIX и XX ст. Переписка С. Г. Писахова и А. А. Горелова прокомментирована в контексте новых биографических сведений.

Проблема фольклоризма литературного творчества рассмотрена и в небольшом, однако основанном на обширном материале исследовании С. В. Березкиной «Два спорных наброска А. С. Пушкина в фольклорном стиле».

В раздел «Фольклор: Неизданные материалы» вошли публикации, расположенные в зависимости от времени записи. А. Б. Никаноров в работе «Сборник Иоганна Георга Доппельмайра „Russische Volkslieder für eine Singstimme mit Klavierbegleitung“ („Русские народные песни для голоса с фортепиано“))» знакомит читателей с нотным сборником начала XIX в., о котором не упоминает ни один из ныне существующих обзоров истории русской музыкальной фольклористики. Особенность сборника Доппельмайра, выгодно отличающая его от предшествующих изданий XVIII ст., — наличие комментариев к каждой песне (краткой или развернутой характеристики ее сюжета, элементов обряда, с которым она связана, в отдельных случаях — музыкальной специфики напева).

Исследование Т. С. Шенталинской посвящено «Марковскому песеннику» — рукописи, датированной 1896-м годом и хранящейся в Музейном центре г. Анадыря. «Марковский песенник», публикуемый максимально приближенно к оригиналу, углубляет наши представления о русском фольклоре Чукотки. В дополняющем публикации очерке изложена биография составителя «Песенника», Афанасия Ермиловича Дьячкова, «чукотского просветителя», личности уникальной в масштабах Чукотки, и возможно, — всего северо-востока Сибири.

Традиционно в центре внимания фольклористов-филологов и этномузыковедов — фольклор Русского Севера. Представленные материалы охватывают период с 1915 по 1957 г. Публикация М. В. Рейли «Фольклорно-этнографические заметки В. Федоркова „На рыбной ловле“» содержит сведения о быте и верованиях крестьянского населения Заонежья начала прошлого века. Несмотря на литературную обработку, заметки В. Федоркова, сохраняя самобытность крестьянской речи, привлекают вдумчивостью и достоверностью изложения.

В публикации М. Н. Власовой «Рукописный архив И. М. Левиной: „импровизационные“ кукольные игры и другие фольклорно-этнографические материалы (Мезень, 1928 г.)» особый интерес представляют материалы по детским кукольным играм, собранные И. М. Левиной в Мезенском уезде. Они свидетельствуют о том, как велась дальнейшая работа над темой, блестяще раскрытой в статье «Кукольные игры в свадьбу и метище», написанной собирательницей по результатам экспедиции на Пинегу.

Работа А. Ю. Кастрова «Обонежские причитания в записи З. В. Эвальд и Е. В. Гиппиуса» выходит в свет после смерти автора и продолжает серию публикаций образцов музыкально-поэтического фольклора, собранных в 1926 г. участниками комплексной экспедиции Крестьянской секции Государственного института истории искусств (ГИИИ, Ленинград).

Деятельность печорской экспедиции ГИИИ 1929 г. охарактеризована в публикации Ю. И. Марченко «Замечания о лирических песнях Печоры, записанных Е. В. Гиппиусом и З. В. Эвальд». Итоги этой экспедиции внушительны: всего выполнено 249 звукозаписей, более половины из них — лирические песни. Ю. И. Марченко формулирует ряд проблем, связанных с исследованием песенного фольклора Печоры, в частности, с необходимостью сравнительного изучения песенных традиций русских и коми — непосредственно в условиях живого бытования.

Основу публикации А. Н. Власова «Свадебный фольклор Дмитриевской волости 20—30-х гг. XX в. в записях устьянского краеведа М. И. Романова» составляет этнографический очерк «Свадебный обряд», снабженный подробными комментариями Михаила Ивановича Романова — наиболее значимой фигуры в местном краеведческом движении. Широко привлекая материалы местных архивов и, в частности, архива Вельского краеведческого музея, А. Н. Власов подчеркивает потенциальную значимость записей, которые сделаны местными любителями старины, краеведами, музейными сотрудниками, школьными учителями и могут восполнить пробелы в собирательской практике.

Публикация Л. И. Петровой «Беломорский эпос в записях Д. М. Балашова 1957 г.» включает все образцы — в том числе фрагменты — былин (вне зависимости от степени сохранности сюжета, представленного конкретным вариантом), и большую часть баллад и духовных стихов из собрания Д. М. Балашова, которое хранится в Рукописном отделе ИРЛИ РАН. Экспедиция на побережье Белого моря летом 1957 г. положила начало плодотворной собирательской деятельности Дмитрия Михайловича Балашова. Перипетии этой поездки, наблюдения и размышления собирателя нашли отражение в «Отчете», а скорее — дневнике экспедиции, предваряющем публикуемые тексты.

Е. И. Якубовской подготовлена публикация «Псковские песни сестер Судаковых в записи Н. Л. Котиковой». Собрание Натальи Львовны Котиковой — одна из значительнейших по объему и качеству звуковых коллекций Фонограммархива ИРЛИ РАН. В 1966 г., когда собирательница уже не в первый раз обратилась к традиции Псковского Обозерья, судьба свела ее с семейным ансамблем четырех сестер Судаковых — уроженок побережья Псковского озера. По художественности исполнения и полноте традиционного репертуара ансамбль сестер Судаковых не уступает лучшим народным мастерам Печорского и Псковского районов.

В публикации Г. Н. Щупак «Экспедиции Сектора народно-поэтического творчества ИРЛИ АН СССР в Пермскую область (1962—1963)» вниманию читателей предлагаются дневники участниц пермских экспедиций А. Н. Мартыновой и З. И. Власовой, хранящиеся в Рукописном отделе Пушкинского Дома. Целью экспедиции было изучение современного состояния народного творчества, однако основной интерес для ее участников представлял традиционный пласт местного фольклора.

Раздел «Историческая жизнь фольклорных жанров» включает публикацию Н. Г. Комелиной «Запрещенные песни: к истории социологического изучения городского фольклора в 1920-е гг. (Песни в записи Л. В. Домановского из Фольклорного собрания РО ИРЛИ)». В преамбуле и комментариях к публикуемым материалам охарактеризованы социально-исторический и фольклористический контексты бытования и собирания различных жанров городского фольклора.

В раздел «Архивы. Библиография» вошли обзорные публикации трех авторов, которые значительно расширяют источниковедческую базу фольклористических исследований.

А. Н. Розовым подготовлен аннотированный тематико-библиографический указатель «Фольклорно-этнографические материалы на страницах журнала „Калужские епархиальные ведомости“ (1862—1917)».

А. И. Васкул представила указатель «Фольклорно-этнографические материалы на страницах газеты „Новгородские губернские ведомости“ (1838—1917)».

Сообщение Е. И. Камшиловой «Белгородский архив И. Я. Лесенчук в Фонограммархиве ИРЛИ РАН» содержит описание архива Инессы Яковлевны Лесенчук, возглавлявшей экспедиции в Белгородскую область. Ранее материалы этой коллекции не публиковались; исследований в связи с ней не проводилось.