



Н. А. Некрасов.
Худ. И. Д. Захаров. Акварель.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

ЛЕТОПИСЬ
ЖИЗНИ
И ТВОРЧЕСТВА
Н. А. НЕКРАСОВА



В ТРЕХ ТОМАХ
1821—1877

ЛЕТОПИСЬ
ЖИЗНИ
И ТВОРЧЕСТВА
Н. А. НЕКРАСОВА



ТОМ ПЕРВЫЙ
1821—1855



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
«НАУКА»
2006

УДК 821.161.1.0
ББК 83.2(Рос=Рус)1
Л52

Летопись жизни и творчества Н. А. Некрасова: В 3 т. Т. 1: 1821—1855 / Отв. ред. Б. В. Мельгунов; Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом) РАН. — СПб.: Наука, 2006. — 581 с.

ISBN 5-02-027053-9 (Т. 1)

ISBN 5-02-027054-7

Первый из трех томов «Летописи жизни и творчества Н. А. Некрасова» охватывает период 1821—1855 гг.: детство и отрочество в Ярославле, юность и литературное ученичество в Петербурге, начало зрелого поэтического творчества и журнально-издательской деятельности. В подготовке тома участвовали сотрудники Некрасовской группы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, сотрудники Некрасовских музеев в Санкт-Петербурге и Карабихе (Ярославль).

Для широкого круга специалистов по истории русской литературы и журналистики, студентов-филологов, читателей, интересующихся историей русской литературы и историей нашей страны.

Ответственный редактор

Б. В. МЕЛЬГУНОВ

Рецензенты:

Д. М. КЛИМОВА, М. Д. ЭЛЬЗОН

Составители:

**О. Б. АЛЕКСЕЕВА, А. М. БЕРЕЗКИН, О. А. ЗАМАРЕНОВА,
Г. В. КРАСИЛЬНИКОВ, Б. В. МЕЛЬГУНОВ, М. Ю. СТЕПИНА**

*Исследование проведено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект 01-04-00242а*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект 05-04-16045д*

ТП 2006-1-225
ISBN 5-02-027053-9 (Т. 1)
ISBN 5-02-027054-7

© Российская академия наук, 2006
© О. Б. Алексеева, А. М. Березкин,
О. А. Замаренова, Г. В. Красильников,
Б. В. Мельгунов, М. Ю. Степина,
составление, примечания, 2006
© Редакционно-издательское оформление.
Издательство «Наука», 2006

От редактора

Семьдесят лет прошло с момента издания первой «Летописи жизни и творчества Н. А. Некрасова» (М.; Л., 1935), составленной Н. С. Ашукиным и готовившейся одновременно с первым советским многотомным (в пяти томах) изданием «Сочинений» Некрасова (1934–1937). Она вполне соответствовала тогдашнему уровню некрасоведения и литературоведения в целом.

Объем знаний о биографии, художественном творчестве и журнально-общественной деятельности Некрасова существенно вырос в 1930–1950-е гг. с выходом в свет капитальных работ В. Е. Евгеньева-Максимова (трехтомная монография о «Современнике», «Жизнь и деятельность Некрасова»), двенадцатитомного «Полного собрания сочинений и писем» поэта под общей редакцией В. Е. Евгеньева-Максимова, А. М. Еголина и К. И. Чуковского (завершено в 1953 г.), трех сдвоенных томов «Литературного наследства» (т. 49–50, 51–52, 53–54), тринадцати выпусков «Некрасовского сборника», калининградского сборника «Н. А. Некрасов и его время», четырех выпусков ярославского сборника «Карабиха» и огромного количества других материалов и публикаций о Некрасове, печатавшихся в последние десятилетия XX столетия.

В значительной части комплекс фактов, обстоятельств жизни и деятельности Некрасова учтен и расширен в академическом «Полном собрании сочинений и писем» в пятнадцати томах (1981–2000). Известную ценность представляют также «Краткая летопись жизни и творчества Н. А. Некрасова», составленная А. М. Гаркави (Собрание сочинений Н. А. Некрасова: В 8-ми т. / Под ред. К. И. Чуковского. М., 1967. Т. 8) и «Летопись карабихской жизни

Н. А. Некрасова» в монографии А. Ф. Тарасова «Некрасов в Карабихе» (3-е изд. Ярославль, 1989).

С выходом академического собрания сочинений Некрасова и всех других сопутствовавших ему исследовательских работ не менее чем вдвое в сравнении с «Летописью...» Н. С. Ашукина увеличился объем знаний о жизни и творчестве поэта, существенно расширились и усложнились представления о «богатой натуре» Некрасова, оказавшего огромное влияние на развитие русской литературы и общественной мысли второй половины XIX в. и всего XX столетия. Новая «Летопись...» в совокупности с завершенным академическим изданием собрания сочинений Некрасова подводит итог изучения творчества, журнально-издательской и общественной деятельности Некрасова в XX столетии.

Работа по подготовке настоящей «Летописи жизни и творчества Н. А. Некрасова» осуществлялась силами Некрасовской группы Пушкинского Дома и ведущих сотрудников Некрасовских музеев в Петербурге и Ярославле. Эта работа не ограничивается исследованием названных выше основных источников летописи и отбором содержащихся в них фактов биографии и многосторонней деятельности Некрасова. Дополнительными объектами исследования составителей были собрания сочинений классиков русской литературы — современников Некрасова и летописи их жизни и творчества, мемуаристика, исторические и литературные архивохранилища нашей страны. Одним из наиболее трудоемких для составителей источников, богатых не учтенными прежде сведениями, для «Летописи...» стала периодическая печать 1830—1870-х гг., материалы которой вводятся в настоящую «Летопись...» с максимальной полнотой.

Личная судьба и творческий путь Н. А. Некрасова — одного из самых ярких и сильных, популярных и влиятельных деятелей русской культуры XIX столетия — богаты фактами и обстоятельствами, представляющими не только профессиональный, но и историко-познавательный, культурный и воспитательный интерес. Одна из важных целей составителей «Летописи...» заключается в том, чтобы с максимально возможной для этого жанра полнотой и глубиной показать читателям все грани гениальной личности Некрасова, своеобразие его творческого пути и личной судьбы. Во исполнение этой цели составители стремились, не ограничиваясь сухой лапидарной констатацией, широко и объемно использовать мемуарные свидетельства, многостороннюю переписку поэта и редакто-

ра, газетно-журнальную хронику, литературно-критические выступления.

Внимательный читатель заметит, что поэтическое творчество Некрасова, особенно лирика, труднее всего поддается исследованию в летописном жанре. В отличие от прозаиков, писателей крупных литературных форм (И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский, прежде всего Л. Н. Толстой), поэт оставляет гораздо меньше следов работы и объективных данных о побудительных мотивах, творческой истории, дате создания того или иного стихотворения. Создателям «Летописи...» приходилось нередко выносить сведения о таких стихотворениях за пределы более или менее точного хронологического ряда и пользоваться широкой, нередко предположительной датировкой.

Доступные лишь для широкой датировки события жизни Некрасова (встречи, знакомства, творческие замыслы и их реализация) фиксируются обычно под последней возможной датой. В других случаях, когда было важно обозначить начало хронологического отсчета, предпочтение отдается начальной дате.

Даты первых авторских публикаций Некрасова в периодической печати, а также и критических материалов о его творчестве в «Летописи...» также зачастую условны. Время выхода в свет журнального номера или книги в лучшем случае определяется датой первой газетной публикации с объявлением об их поступлении в книжные лавки и журнальные конторы. Однако не все журналы и не всегда регулярно помещали такие объявления. В таких случаях приходится указывать даты цензурного разрешения журнала или книги.

Тем не менее настоящая «Летопись...» является строго выверенным хронологическим сводом имеющихся в настоящее время печатных и архивных данных о Некрасове. Авторы этого труда надеются, что он явится, во-первых, серьезной основой для будущей научной биографии Некрасова, необходимость которой давно назрела, а во-вторых, материалом и стимулом для дальнейших фактологических разысканий о биографии и творчестве великого поэта и журналиста.

Составители надеются также, что форма и способ подачи материалов «Летописи жизни и творчества Н. А. Некрасова» (подробное изложение писем, воспоминаний, упоминаемых статей, обширные цитаты и примечания) делают эту книгу привлекательной не только для специалистов, но и для всех желающих ознакомиться с

жизнью великого поэта во всех ее подробностях и с уникальными свойствами его творческой индивидуальности.

Вся сознательная жизнь Некрасова, буквально с первых дней его приезда в Петербург, теснейшим образом связана с течением и ритмом журнально-литературной жизни России конца 1830—1870-х гг. Допетербургский период жизни поэта остается пока наименее изученным, а летние месяцы петербургского периода в «Летописи...», как правило, значительно беднее фактами и событиями.

В особый раздел «Примечания» выносятся данные, иллюстрирующие, дополняющие, поясняющие, а в иных случаях «противоречащие» конкретным фактам и свидетельствам, входящим в основную текст «Летописи...».

Издание «Летописи...» разделяется на три тома, охватывающие соответственно 1821—1855, 1856—1866 и 1867—1877 гг. Такое членение мотивируется, конечно, не соображениями объема томов, а традиционной и верной, по убеждению авторов этого труда, периодизацией жизни и творчества Некрасова.

Традиционная для жанра летописи жизни и творчества писателя форма подачи даты того или иного события (год, месяц, число) в нашей «Летописи...» дополнена указанием недели. Постоянный сотрудник периодических изданий, редактор, издатель и общественный деятель, Некрасов в течение почти сорока лет был связан и озабочен *срочными* занятиями и обязанностями. Дополнительный элемент нашей хроники дает возможность читателю отчетливее представить себе ритм жизни одного из самых деятельных и продуктивных литераторов XIX столетия.

Авторский коллектив настоящей «Летописи...» стремился представить с максимальной полнотой иконографию Некрасова (живопись, графика, фотопортреты). В книгу включаются и располагаются в хронологическом порядке все известные прижизненные оригинальные портреты поэта. Другой изобразительный ряд нашей «Летописи...» — портреты основных сотрудников журналов Некрасова, его родных и близких. В книге эти портреты располагаются в хронологической последовательности знакомства и сближения с Некрасовым. Еще один изобразительный ряд в «Летописи...» — факсимиле некоторых творческих рукописей и первых публикаций его произведений.

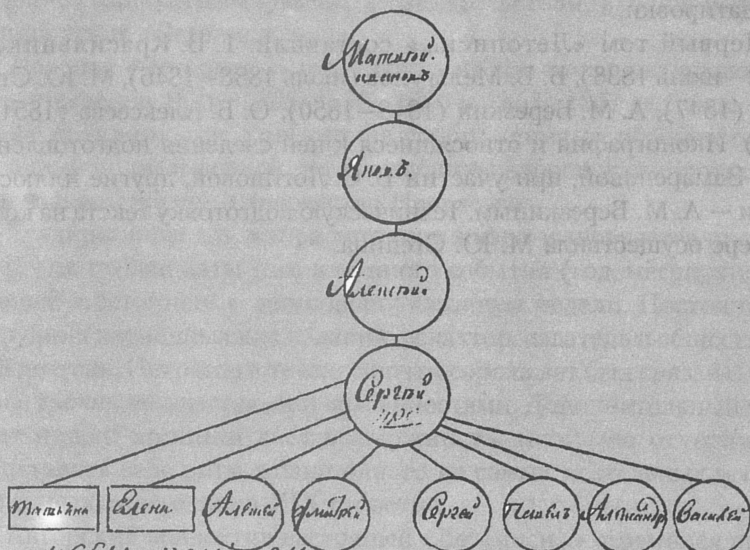
Каждый том снабжен списком сокращений, принятых в этом издании, списком иллюстраций и указателями упоминаемых в тексте имен, произведений Некрасова, периодических изданий,

альманахов и сборников, географических и топографических названий.

За «начало десятилетия» в «Летописи...» приняты его первые четыре года, за середину — три последующие и за конец — последние три года. Под «началом года» подразумеваются январь—апрель, под серединой — май—август, под концом — сентябрь—декабрь. В начало месяца условно входят числа с 1-го по 10-е, в середину — с 11-го по 20-е, в конец — с 21-го по 31-е. Даты в тексте даются по старому стилю, за исключением периодов поездок Некрасова и его корреспондентов за границу, где используются двойные датировки.

Первый том «Летописи...» составили: Г. В. Красильников (1821—июнь 1838), Б. В. Мельгунов (июль 1838—1846), М. Ю. Степина (1847), А. М. Березкин (1848—1850), О. Б. Алексеева (1851—1855). Иконография и относящиеся к ней сведения подготовлены О. А. Замареновой, при участии В. С. Логиновой, другие иллюстрации — А. М. Березкиным. Техническую подготовку текста на компьютере осуществила М. Ю. Степина.

Дополненная родство роду
Некрасовых. 1809. Гаю.



К сии поименованой родство
всех означенных прущь и в ште,
из выше сего и Некрасовъ:
роду прило Анна,

Родословная дворян Некрасовых.
1809. ГАЯО.

Ноября 28, понедельник.

В селе Синьки (Сеньки) Балтского повета (уезда) Каменец-Подольской губернии родился Николай Алексеевич Некрасов (см. копию метрического свидетельства, выданную из Подольской духовной консистории: *ЛН*, т. 49–50, с. 607). Часть имения в селе Синьки находилась в аренде А. С. Некрасова. Здесь же в 1821 г. проживал с дочерьми дед поэта А. С. Закревский (*РГИА*. Ф. 1405. Оп. 21. № 744).

Существует также версия о рождении Н. в местечке Немирове Подольской губернии, в котором был расквартирован полк его отца (ср.: *Попов А.* Когда и где родился Некрасов? // *ЛН*, т. 49–50, с. 605–610; *Бессонов Б. Л.* Когда и где родился Некрасов? // *РЛ*. 1982. № 2. С. 191–194; *Некрасов Н. К.* Сейте разумное...: Очерки о жизни и творчестве Н. А. Некрасова. М., 1984. С. 19–21).

Сам поэт в разное время называл разные даты своего рождения:

«Я родился в 1822 году...» (*ПСС*, XIII₂, 46);

«Я родился в 1821 г. 22 ноября...» (*там же*, 49).

Отец Н. Алексей Сергеевич Некрасов (1794–1862) происходил из многолетней семьи ярославского помещика, отставного штык-юнкера Сергея Алексеевича Некрасова (ум. 3 января 1807 г.). Тринадцатилетним мальчиком он поступил в 1807 г. (30 марта) унтер-офицером в Тамбовский пехотный полк, расквартированный в Костроме. В этом же году (15 октября) был произведен в портупей-прапорщики, в 1810 г. (2 декабря) — в прапорщики с переводом в 28-й Егерский полк. Здесь ему в 1811 г. (17 сентября) был присвоен чин подпоручика, в 1816 г. (25 августа) — поручика. В 1817 г. (26 мая) был назначен бригадным адъютантом, в 1818 г. (31 марта) — штабс-капитаном. В 1819 г. (31 декабря) был переведен в 36-й Егерский полк. Здесь в 1821 г. (22 апреля) был назначен капита-



А. С. Некрасов, отец поэта.

Фотография 1850-х гг.

ном, в 1822 г. (29 июня) «переименован из бригадных адъютантов в фронтовые офицеры».

В 1807 г. (с 14 июня по 25 июля) находился в походе «при вступлении из российских в прусские пределы с полком до города Белостока, где с оным был до заключения с французами мира» (см.: *Формулярный полковой список о службе капитана Некрасова. Декабря... 1821 г. — РГБ. М.5769.3/1 об.; указ об отставке майора Алексея Сергеева Некрасова... — Там же, 3/2. Л. 1—2 об.; ГАЯО. Ф. 213. Оп. 1. № 2214. Л. 29—29 об.; Евгеньев-Максимов. *Совр* 1, 28; *Смирнов*, 172).*

В 1817 г. (10 ноября) А. С. Некрасов был повенчан с дочерью титулярного советника Андрея Семеновича Закревского Еленой в Успенской церкви местечка Юзвина Винницкого повета Каменец-Подольской губернии. Среди поручителей за жениха и невесту были генерал-майор 28-го Егерского полка третьей бригады Щекацкий,

капитан Алионка, штабс-капитан Визанский (*Киевская старина*. 1903. № 1. С. 180; *Ашукин*, 20).

Н. в семье был третьим ребенком. Брат Андрей родился в январе 1820 г. Крещен был 15 января 1820 г. священником 36-го Егерского полка Иоанном Горянским. Восприемным отцом мальчика состоял штаб-лекарь того же полка Акиндин Климентьевич Крутиков (*РГАЛИ*. Ф. 338. № 117. Л. 1). Сестра Елизавета родилась в начале 1821 г. Крещена была тем же священником 6 сентября 1821 г. (*Евгеньев*, 20).

Декабря 15, четверг.

В Ярославском уездном суде был произведен раздел имени покойных деда и бабки Н. — штык-юнкера С. А. Некрасова и его супруги Марьи Степановны (урожд. Грановской), оцененного в 75 тыс. руб. На долю капитана А. С. Некрасова достается 63 «мужеска пола» души, а также господский дом в сельце Грешневе, сад и пруд. Старшие братья отца Н., штабс-капитаны Сергей и Дмитрий, получают 65 и 63 души соответственно. Младшие сестры их Елена (в замужестве Певницкая) и Татьяна (в замужестве Алтуфьева) — 17 и 18 душ.

Выделенной землей крепостные крестьяне Некрасовых, проживавшие в сельце Грешневе, в деревнях Василькове, Гоголине и Кошечевке Ярославского уезда и деревнях Щегине, Белавине и Сидоровской Романов-Борисоглебского уезда Ярославской губернии, должны будут владеть поровну и чересполосно (*ГАЯО*. Ф. 196. Оп. 1. № 1183. Л. 31—32; *Яковлев*, 46—49).

Декабря 23, пятница.

А. С. Некрасов продает за 100 руб. ассигнациями вольноотпущенному от него крестьянину Ивану Михайловичу Соколову из деревни Кошечевки землю, расположенную в той же деревне (*ГАЯО*. Ф. 196. Оп. 1. № 1313. Л. 3).

1822

Января 7, суббота.

А. С., Д. С. и С. С. Некрасовы и Т. С. Алтуфьева подают в Ярославский уездный суд прошение с претензиями на незаконные действия их сестры Елены Сергеевны Певницкой в период ее управления ярославскими и романов-борисоглебскими имениями, начиная с конца 1814 г. Просят взыскать с нее сумму в размере

17 625 руб., которую, по их мнению, «она употребила единственно в свою пользу» (ГАЯО. Ф. 196. Оп. 1. № 1183. Л. 36—37; Яковлев, 50—51).

1821. Октябрь — 1822. Января начало.

Отец Н. находится в отпуске в сельце Грешневе Ярославского уезда Ярославской губернии и в г. Ярославле по делам раздела родительских имений. Н. родился в селе Синьки в момент его отсутствия (Яковлев, 46).

1823

Января 11, четверг.

А. С. Некрасов по причине болезни увольняется от службы в чине майора и «с мундиром» (РГБ. М.5769.3/2. Л. 1—2 об.; ГАЯО. Ф. 213. Оп. 1. № 2214. Л. 29—29 об.; Евеньев-Максимов. ЖДН, т. 1, с. 28).

Январь.

Родилась сестра Н. Анна (Ашукин, 20).

Апреля 24, вторник.

Крещена сестра Н. Анна в местечке Ярмолинцы Проскуровского повета Каменец-Подольской губернии священником церкви 36-го Егерского полка Иоанном Горянским. Восприемницей девочки состояла жена подполковника того же полка Варвара Ивановна Гнилокошкова (ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. № 32405. Л. 10).

Апреля 29, воскресенье.

Составляются копии метрических свидетельств брата Н. Андрея и сестер Елизаветы и Анны священником 36-го Егерского полка Иоанном Горянским в местече Ярмолинцы (РГАЛИ. Ф. 338. Оп. 1. № 117. Л. 1; ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. № 32405. Л. 10; Евеньев, 20).

1824

Мая 21, среда.

В селе Синьки Балтского повета Каменец-Подольской губернии родился брат Н. Константин (РГАЛИ. Ф. 338. Оп. 1. № 120. Л. 1; ГАЯО. Ф. 213. Оп. 1. № 2214. Л. 33; Мельгунов 3, 151).

Октября 7, вторник.

Крестины брата Н. Константина в церкви села Синьки Балтского повета Каменец-Подольской губернии. Восприемником мальчика состоял капитан 36-го Егерского полка Федор Иванович Алимский. Крестил Константина приходский священник Иоанн Филипский (*Мельгунов* 3, 151).

Крестины трехлетнего Н. в той же церкви села Синьки священником Иоанном Филипским. Восприемником мальчика в метрических книгах зафиксирован житель села Синьки, посessor Чесник Иоанн Рогуский (*РГБ*. М. 5769.11; *ГАЯО*. Ф. 213. Оп. 1. № 2214. Л. 33 об.; *ЛН*, т. 49—50, с. 607).

1825**Ноября 8, воскресенье.**

В Благовещенской церкви села Абакумцева Ярославского уезда Ярославской губернии состоялось бракосочетание дяди поэта штабс-капитана С. С. Некрасова с вольноотпущенной девицей Татьяной Ивановной Горячевой. Поручителями жениха и невесты состояли ярославский мещанин Никита Алексеев, капитаны Василий и Иван Алексеевичи Бутримовы, коллежский секретарь Щукин и квартальный Мухин (*ГАЯО*. Ф. 230. Оп. 1. № 10066).

Декабря 14, понедельник.

Восстание декабристов на Сенатской площади в Петербурге.

1826**1825, конец — 1826, начало.**

Разгром декабристского движения, аресты его участников, в том числе бывших сослуживцев А. С. Некрасова, членов Южного общества — офицеров квартировавшей в Западном крае 2-й армии.

Лето—осень.

Некрасовы приезжают на постоянное место жительства в село Грешнево Ярославского уезда Ярославской губернии.

О приезде в Грешнево Н. вспоминал так: «Я помню, как экипаж остановился, как взяли меня на руки (кто<-то> светил, идя впер-

ди) и внесли в комнату, в которой был наполовину разобран пол и виднелись земля и поперечины. В следующей комнате я увидел двух старушек, сидевших перед нагоревшей свечой друг против друга за небольшим столом; они вязали чулки, и обе были в очках. <...>

Старушки были — бабушка и тетка моего отца» (ПСС, XII₂, 50).

1827

Марта 19, суббота.

В сельце Грешневе родился брат Н. Федор (ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. № 11128; Мельгунов 3, 178).

Марта 20, воскресенье.

Крестины брата Н. Федора. Восприемником мальчика состоял его дядя штабс-капитан С. С. Некрасов. Крестил младенца священник церкви села Абакумцева Стефан Александрович Чикалёв (Мельгунов 3, 178).

Июня 2, четверг.

В сельце Грешневе родился брат Н. Владимир (ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. № 11128).

Абакумцевский священник не указывал в метрических книгах имени матери младенца. Вполне возможно, что мальчик родился от неизвестной нам крепостной девушки отца Н. Сам поэт считал эту запись ошибочной (см.: *Незнакомец* [Суворин А. С.]. Заметка // Новое время. 1878. № 669. 8 (20) января).

Сентября 27, вторник.

В церкви села Абакумцева крестят брата Н. Владимира. Восприемником мальчика состоит его дядя штабс-капитан С. С. Некрасов (ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. № 11128).

Октября 3, понедельник.

В сельце Грешневе умирает брат Н. Владимир в возрасте 3 месяцев (*там же*).

Декабря 15, четверг.

В сельце Грешневе у дяди Н. Д. С. Некрасова рождается дочь Мария (*там же*).

Декабря 26, понедельник.

В церкви села Абакумцева состоялись крестины Марии. Восприемницей девочки была тетка Д. С. Некрасова — Степанида Степановна (*там же*).

В этом году вышла в свет книга, имевшаяся в домашней библиотеке Некрасовых: *Олин В. Н.* Корсар. Романтическая трагедия в трех действиях с хором, романсом и двумя песнями, турецкою и аравийскою, заимствование из английской поэмы лорда Байрона (СПб., 1827). Ср.: **Середина 1830-х (?)**.

1827—1828.

К этому времени сам Н. относил свои первые стихотворные опыты: «Начал писать с 6-ти лет. Первые опыты — сумбур, вторые — подражательность бездумная» (*ПСС*, XIII₂, 56).

«Писать стихи начал с семи <лет>; помню, я что-то посвятил матери в день ее именин:

Любезна маменька! Примите
Сей слабый труд
И рассмотрите
Годится ли куда-нибудь»
(*ПСС*, XIII₂, 57).¹

1828

Июня 25, понедельник.

В сельце Грешневе родился брат Н. Сергей (*ГАЯО*. Ф. 230. Оп. 1. № 11127).

Июня 29, пятница.

В церкви села Абакумцева состоялись крестины Сергея. Восприемником мальчика был его дядя штабс-капитан Д. С. Некрасов (*там же*).

Сентября 22, суббота.

В сельце Грешневе умирает «от колотья» брат Н. Сергей (*там же*).

1820-е гг.

В Ярославле распространяется в списках стих. А. С. Пушкина «Вольность» под названием «Свобода» (*Мельгунов* 3, 205). Ср.: **Середина 1830-х (?)**.

1830**Февраля 15, суббота.**

В сельце Грешневе у дяди Н. Д. С. Некрасова рождается сын Александр (*ГАЯО*. Ф. 230. Оп. 1. № 11744).

Февраля 23, воскресенье.

В церкви села Абакумцева крестят Александра. Восприемником мальчика состоит отец Н., майор А. С. Некрасов (*там же*).

Апреля 28, понедельник.

В сельце Грешневе от кори умирает сын помещика Д. С. Некрасова Александр (*там же*).

1831**Октябрь.**

Н., подстрелив утку на Печельском озере и поплыв за ней, сильно простудился (*Буткевич А. А. Из воспоминаний // Некр. в восп., 386*).

1832**Февраля 4, четверг.**

Отец Н. подает прошение в Ярославское дворянское депутатское собрание с просьбой о внесении сыновей Андрея, Николая, Константина, Федора и дочерей Елизаветы и Анны в дворянскую родословную книгу рода Некрасовых (*ГАЯО*. Ф. 213. Оп. 1. № 2214. Л. 28).

Апреля 15, пятница.

В сельце Грешневе «от паралича» умирает дядя Н. штабс-капитан Д. С. Некрасов в возрасте 39 лет (*там же*. Ф. 230. Оп. 1. № 12248).

Мая 13, пятница.

В сельце Грешневе умирает «от колотья» в месячном возрасте брат Н. Александр (*там же*).

Июль—август.

Н. с братом Андреем готовится в Ярославле к поступлению в первый класс Ярославской гимназии.

Сохранились воспоминания Н. в пересказе А. Я. Панаевой об этом периоде его жизни: «...его мальчиком с братом привезли в Ярославль готовиться к поступлению в гимназию и поселили на квартире с крепостным ментором, который обязан был присматривать за ними, чтобы они аккуратны ходили в класс к учителю, и готовить им обед. Но крепостному ментору после деревни представлялось столько соблазнов в Ярославле, что он, не желая возиться с стряпней, выдавал мальчикам на руки тридцать копеек, оставляя на их произвол продовольствовать себя. Мальчики очень были довольны своим ментором и, в свою очередь, нашли лучшим, вместо ученья, с утра отправляться на загородные прогулки, запасаясь хлебом и колбасой, и до вечера не являлись домой. Но привольная жизнь крепостного ментора и его питомцев продолжалась недолго. Раз вернувшись вечером с прогулки, мальчики пришли в ужас: их встретил отец, до которого дошли слухи о их привольной жизни. У крепостного ментора обе скулы были сильно припухши, и он был отправлен в деревню, а к мальчикам был приставлен другой ментор, тоже крепостной, но более старый и строгий. Они очень скоро подметили, что этот строгий ментор, уложив их спать, позволял себе после дневных трудов выпить. Некрасов с братом вылезали из окна и отправлялись в трактир, где маркером был также крепостной их отца, отпущенный по оброку, и практиковались в игре на бильярде, быстро приобретали большие познания в ней, но зато в науках успехи их были очень плохие» (*Панаева*, 367).

Известно, что Н. играл на бильярде в ярославском трактире «Царьград» (Варшавские университетские известия. 1903. № 8. С. 3).

Августа конец.

Н. с братом Андреем поступают в первый класс Ярославской гимназии (*Евгеньев*, прил. № 2).¹

Октября 18.

Датированы копии метрических свидетельств из Подольской духовной консистории за № 7197 о рождении и крещении Н. и его брата Константина в селе Синьки Балтского повета Каменец-Подольской губернии, необходимые А.С. Некрасову для помещения сыновей в учебные заведения (*ГАЯО*. Ф. 213. Оп. 1. № 2214. Л. 33—33 об.).

В этом году учитель российской словесности Ярославской гимназии П. П. Туношенский подготовил к печати первый номер задуманного им журнала для юношества «Муза Ярославля» (издание не было осуществлено. См.: *Мельгунов 3*, 34–40).

1832 (?).

Вероятно, к этому времени сам Н. относил свои первые «сатирические» опыты в стихах:

«Одиннадцати лет я написал сатиру на брата Андрея, который любил франтить:

Намазав брови салом
И сделавшись чудаком,
Набелил лицо крахмалом,
Моет зубы табаком».

(*ПСС*, XIII, 57).

1833

Июля 21, среда.

В сельце Грешневе умирает «от поноса» в двухмесячном возрасте брат Н. Виктор (*ГЯГО*. Ф. 230. Оп. 1. № 12245).

Июнь—июль.

Н. с братом Андреем переходит из первого класса сразу в четвертый класс Ярославской гимназии, так как с введением нового устава она из четырехклассной была преобразована в семиклассную.

«Курс прежних четырех классов до некоторой степени соответствовал курсу высших классов гимназии нового типа, поэтому воспитанники, обучавшиеся до реформы в первом классе, были переведены в четвертый, обучавшиеся во втором — в пятый класс и т. д. Три же младшие класса составились из учеников уездного училища» (*Евгеньев*, 57; *Евгеньев-Максимов*. *ЖДН*. т. 1, с. 105).

Августа 28, понедельник.

А. С. Некрасов получает из Ярославского дворянского депутатского собрания копию с определения о записи рода Некрасовых в первую часть родословной книги Ярославской губернии «для представления при определении одиннадцатилетнего сына Николая Некрасова в какое-либо казенное заведение» (*Ашукин*, 22).

В этом году впервые издается в полном объеме роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (ср.: **Середина 1830-х (?)**).

1834

Февраль—март.

Н. по болезни пропускает 53 урока (*Евгеньев*, прил. № 1).

Апреля 13, пятница.

Составляется ревизская сказка на дворовую сельца Грешнева Екатерину Андрееву, принадлежавшую матери поэта Е. А. Некрасовой. Под документом подпись: «К сей ревизской сказке майорша Елена Андреева дочь, жена Некрасова руку приложила» (*Тарасов*, 216).

1833, сентябрь — 1834, июнь.

Н. учится в четвертом классе Ярославской гимназии. Из 646 уроков в 1833/34 учебном году Н. пропустил 81: 57 — по болезни, 24 — по другим причинам. В лености был замечен 2 раза, в шалостях — 4. В сентябре—октябре и мае—июне поведение его признавалось хорошим, в остальные месяцы — изрядным (т. е. удовлетворительным) (*Евгеньев*, прил. № 1; *Евгеньев-Максимов. ЖДН*, т. 1, с. 106).

Июля до 21.

Н. сдает экзамены за 1833/34 учебный год и получает оценки (по четырехбалльной системе): по Закону Божию — 4; по латыни — 2; по нижней части математики — 2; по высшей части математики — 2; по словесности — 2; по географии — 1; по истории и статистике — 3; по немецкому языку — 3; по французскому — 3; по черчению и рисованию — 2. По итогам экзаменационной сессии он переводится в пятый класс. Брат Н. Андрей получил на экзаменах пять единиц и остался на второй год в четвертом классе (*Евгеньев-Максимов. ЖДН*, т. 1, с. 106).

Июля 21, суббота.

На Ивановском озере во время охоты с отцом Н. утонул ученик Ярославской гимназии Федор Успенский, занимавшийся обучением Н. и его брата Андрея в Грешневе во время каникул.

В извещении Ярославского земского суда директору Демидовского лицея и Ярославской гимназии Клименко от 11 августа 1834 г.

сообщалось, что мальчик «застрелил утку, поплыл за ней, но, заплыв по неосторожности в глубокое место озера, выбившись из сил, утонул» (*Евгеньев-Максимов. ЖДН*, т. 1, с. 106; *Красильников Г. «Мертвое озеро» Николая Некрасова // Северный край. 2003. 5 июля*).

Августа 9, четверг.

А. С. Некрасов покупает за 24 000 руб. ассигнациями у крестьян Ярославского уезда Ярославской губернии из деревни Тогоулино Василия Федорова, Ивана и Петра Кузьминых имение, доставшееся им по наследству от родственницы Дарьи Чирковой (урожд. Федоровой).

Согласно купчей А. С. Некрасову отходили два имения во Владимирской губернии Муромского уезда в селе Клине (26 душ мужского пола) и Гороховецкого уезда в сельце Алешунине, деревнях Сафоново, Михайловское (25 душ мужского пола); поместье в Симбирской губернии Ардатовского уезда в селе Знаменском (20 душ мужского пола), где насчитывалось до 40 десятин господской земли (здесь же при реке Уксуме имелась водяная мельница); имение в Саратовской губернии Сердобского уезда в деревне (бывшем сельце) Ивановке (6 душ мужского пола). Всего в этих поместьях насчитывалось 77 душ мужского пола — крестьян и дворовых (*Яковлев, 99—100*).

Октября 3, среда.

Н. со слов отца пишет прошение в Ярославскую палату гражданского суда о том, чтобы А. С. Некрасову за неправоую апелляцию на сестру Елену по делу о разделе между наследниками имения не платить бы штрафных денег. Под документом подпись: «Прошение сие набело переписывал со слов просителя из дворян недоросль Николай Некрасов» (*ГАЯО. Ф. 151. Оп. 2. № 6708. Л. 67 об.; Овчинников Г. Д., Красильников Г. В. Рукою отрока Некрасова // Карабиша, 1, 118—123*).

Ноября 20, вторник.

В сельце Грешневе умирает «от родимца» двухмесячный брат Н. Алексей (*ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. № 12843. Л. 44*).

Ноября 22, четверг.

А. С. Некрасов выторговал имение сестры Е. С. Певницкой (в сельце Грешневе и деревне Василькове — 14 крестьянских душ мужского пола и 14 душ женского) за 5010 руб., уплатив предварительно 501 руб. (*Яковлев, 96—97*).

Декабрь.

Н. по болезни не посещал гимназию (*Евгеньев*, прил. № 2).

1835**Январь—февраль.**

Н. по болезни не посещал гимназию (*Евгеньев*, прил. № 2; *Евгеньев-Максимов. ЖДН*, т. 1, с. 107).

Имеется предположение, что Н. в это время побывал в имении отца Алешунине Владимирской губернии (см.: *Овчинников Г. Д., Красильников Г. В.* Рукою отрока Некрасова // *Карабиха*, 1, 118).

Марта 7, четверг.

А. С. Некрасов в письме к инспектору гимназии П. И. Величковскому отказывается платить 48 руб. денег за обучение сыновей в гимназии (*Евгеньев*, 59; *Евгеньев-Максимов. ЖДН*, т. 1, с. 107).

Март.

Н. не посещает уроки греческого языка, которые вел учитель Миляев (*Евгеньев*, прил. № 2).

Апрель.

Н. не посещает уроки Закона Божия (*Евгеньев*, прил. № 2).

1834. Сентябрь — 1835. Июнь.

Н. учится в пятом классе Ярославской гимназии. Из 675 уроков в 1834/35 году Н. пропустил 241: 199 — по болезни, 22 — с дозволения начальства, 20 — по неизвестным причинам. В лености был замечен 9 раз, в шалостях — 2. Поведение было признано «изрядным» (*Евгеньев*, прил. № 2).

Июль.

Н. сдает экзамены за 1834/35 учебный год и получает оценки: по Закону Божию — 2, по русской словесности — 3, по логике — 2, по математике — 1, по истории — 1, по латыни — 3, по географии — 2, по немецкому языку — 2, по французскому — 2. По итогам экзаменов Н. остается на второй год в пятом классе (*Евгеньев*, прил. № 2).

Брат Н. Андрей также неуспешно сдает экзамены и остается на третий год в четвертом классе (*Евгеньев-Максимов. ЖДН*, т. 1, с. 109).

Августа 28, среда.

А. С. Некрасов получает в Ярославском губернском дворянском депутатском собрании копию свидетельства о рождении сына Константина, выданную ему для определения в военно-учебное заведение (*Мельгунов 3, 153*).

Осень.

К. А. Некрасов определен в Московский кадетский корпус (*там же*).

1836

Января 8, среда.

В сельце Грешневе умирает «от колотья» в двухмесячном возрасте брат Н. Евгений (*ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. № 13467*).

Январь—февраль.

Отец Н. выигрывает очередные торги на содержание ямщины между Ярославлем и Костромой (*Тарасов, 208*).

Весна.

А. С. Некрасов становится содержателем по Ярославской губернии почтовых и для «земских судов лошадей» (*Мельгунов 3, 181—182*).

1835. Сентябрь — 1836. Июль.

Н. учится второй год в пятом классе. Поведение Н. в 1835/36 учебном году улучшилось — с «изрядного» на «хорошее», — но учится он по-прежнему плохо. На экзамены не приходит (*Евгеньев, таблица № 3; Евгеньев-Максимов. ЖДН, т. 1, с. 109*).

Сентябрь—декабрь.

Н. не посещает гимназию и не аттестовывается (Мирской толк. 1879. 2 ноября. № 46; *Евгеньев-Максимов. ЖДН, т. 1, с. 109*).

Середина 1830-х (?).

Очевидно, к этому времени следует отнести знакомство Н. с романом А. С. Пушкина «Евгений Онегин», его вольнолюбивой лирикой и поэмой Байрона «Корсар» в переводе В. Н. Олина. В автобиографических заметках Н. о детских годах читаем:

«„Корсар“ в переведе Олина.
„Свобода“ Пушкина.
„Онегин“ — сестра».

(ПСС, XIII, 56).

«У нас в библиотеке нашел я два стихотворения: произведение Байрона „Корсар“, перевод Олина, и оду „Свобода“ Пушкина» (*там же*, 57).

Н. много читает и в гимназическом кругу приобретает известность как стихотворец и «сочинитель».

«В гимназии я ударился в фразерство, начал почитать журналы, в то же время писал сатиры на товарищей. Один из них <...> сильно отдул меня за следующее:

Хоть все кричи ты: „Луку! Луку!“
Таскай корзину и кряhti —
Продажи нет, и только руку
Так жмет, что силы нет нести!

А главное, что ни прочту, тому и подражаю» (ПСС, XIII, 57).

«Надо тебе сказать, — повествовал Некрасов (В. А. Панаеву. — *Ред.*), — что хотя в гимназии я плохо учился, но страстишка к писанию у меня была сильная, так что я писал сочинения почти для всех товарищей» (*Панаев В. А.*, 228).

Н. «почитывает» имевшиеся в фундаментальной библиотеке Ярославской гимназии журналы «Библиотека для чтения», «Телеграф», запрещенный в 1836 г. и изъятый из библиотеки, но сохраненный преподавателем латинского языка И. С. Топорским «Телескоп» (ПСС, XIII, 56, 463–464).

1837

Января 29, пятница.

От раны, полученной на дуэли, скончался А. С. Пушкин.

Январь.

Н. возобновляет учебу в Ярославской гимназии (*Евгеньев-Максимов. ЖДН*, т. 1, с. 109).

Мая 9.

В Ярославль приезжает великий князь Александр Николаевич (будущий император Александр II) со своим наставником, поэтом В. А. Жуковским. Они присутствуют на торжественном акте встре-

чи с учениками и учителями гимназии (*Мельгунов Б. В. Жуковский и наследники: встреча в Ярославле // Карабиха, 3, 203–208*).

Мая 19.

Отец Н. поступил из кандидатов в исправники Ярославского земского суда (*Бухштаб Б. Я. К биографии Н. А. Некрасова // Некр. сб. I, 193–197*).

Биограф поэта М. М. Стасюлевич передавал со слов Н.: «Одно время его отец был исправником; он любил часто скуки ради брать сына Николая в разъезды по делам службы; таким образом, мальчик 12–13 лет присутствовал при различных сценах народной жизни, при следствиях, при вскрытии трупов, а иногда и при расправах во вкусе прежнего времени. Всё это производило глубокое впечатление на ребенка и рано в живых картинах знакомило его с тогдашними, часто слишком тяжелыми условиями народной жизни» (*ПСС, XIII₂, 355*).

Январь—июнь.

Н. в гимназии учился плохо. В мае он получил только одну тройку (по истории), четыре двойки и три единицы; а в июне — одну тройку (по латинскому языку), две двойки и четыре единицы. В мае он не был аттестован по двум предметам, а в июне — уже по трем. На экзамены не явился (*Евгеньев-Максимов. ЖДН, т. 1, с. 109*).

1838

Января 18, вторник.

В Ярославле умирает «от воспаления в легких» брат Н. Андрей. Он был исповедан священником Воскресенской церкви Илларионом Тихомировым (*ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. № 14239. Л. 209*).

По свидетельству сестры Анны, смерть брата Андрея произвела сильнейший нравственный переворот в Н.: «...он словно очнулся от той распушенности, в которой провел свои гимназические годы, и впервые серьезно задумался о своей участи. Андрею Н. посвятил стихотворение „Могила брата“» (*ПСС, I, 658*).

Января 23, воскресенье.

Брат поэта Андрей был похоронен на приходском кладбище церкви села Абакумцева (*ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. № 14239. Л. 209*).

Апреля 29, пятница.

Дата цензурного разрешения «Стихотворений» Петра Праволамского — воспитанника Ярославского Демидовского лицея и приятеля Н. (см.: 1839. Январь).

Мая 26, четверг.

В Ярославле родилась сестра Н. Ольга (*там же*. Л. 204 об.).

Июня 3, пятница.

Крестины Ольги в Воскресенской церкви г. Ярославля. Восприемниками девочки состояли Н. и его сестра Елизавета (*там же*. Ф. 230. Оп. 1. № 14239. Л. 204 об.).

Июня 27, понедельник.

Дворовая девка А. С. Некрасова Настасья Андреева обратилась с жалобой на барина в суд и с просьбой «о даровании ей свободы» и об ограждении «от чинимых господином Некрасовым побоев» (*Трыков Ю.* «...о даровании ей свободы» // Юность. Ярославль. 1971. 9 декабря).

1837 — первая половина 1838.

К этому времени, очевидно, относится начало регулярного занятия Н. поэтическим творчеством, в результате которого у него собралась целая тетрадь стихов.

«...к 15-ти годам составила целая тетрадь, которая сильно подмывала меня ехать в Петербург» (*ПСС, XIII₂, 57*).

В это же время (очевидно, через инспектора Ярославской гимназии и профессора словесности Ярославского Демидовского лицея А. З. Зиновьева, развивавшего в своих учениках способности к поэтическому творчеству) происходит знакомство и сближение Н. с молодым ярославским поэтом, воспитанником Лицея Петром Праволамским, с которым они, по словам Праволамского, «делили дни юности» (*Мельгунов З, 93–98*).

Июля середина.

Помещик Даниловского уезда Ярославской губернии (усадебя в селе Спасском) отставной штабс-капитан Н. П. Полозов дает Н. рекомендательное письмо в Петербург к брату генерал-майору Д. П. Полозову — начальнику С.-Петербургского (1-го) жандармского округа для помощи в поступлении Н. в Дворянский полк (*ПСС, XIII₂, 46, 419–420*).

По другому свидетельству, цель поездки, одобренная отцом поэта, была иной: «...я объявил отцу, что не хочу учиться в гимназии, а хочу поступить в университет. Отец согласился отправить меня в Петербург, а не в Москву, потому что в Петербурге жила родственница старуха Маркова. Дал мне пятьсот рублей ассигнациями и письмо к Марковой, чтобы она оказала покровительство его сыну и пристроила его для приготовления в университет» (*Панаев В. А.*, 228). Возможно, имели место оба письма как средства для действий в разных целях.

Июля 18, понедельник.

Дата прошения А. С. Некрасова инспектору Ярославской губернской гимназии П. И. Величковскому о выдаче свидетельства о пребывании Н. в гимназии.

«Сын мой Николай, обучавшийся в Ярославской губернской гимназии в 5-м классе, по расстроенному его здоровью взят был мною для пользования в дом мой и продолжать науки в гимназии не мог; по выздоровлении же ныне я желаю определить его в Дворянский полк, потому покорнейше прошу выдать ему свидетельство о знании наук, коим он во время бытности в гимназии обучался, равно и о поведении его» (Мирской толк. 1879. № 46. С. 430).

В тот же день по распоряжению Величковского А. С. Некрасову было выдано «Свидетельство»:

«Ученик 5-го класса Ярославской губернской гимназии Николай Некрасов, сын ярославского помещика майора Алексея Сергеева сына Некрасова, поступил в оную в сентябре 1832 г., быв сперва принят по экзамену в 1-й класс, а в 1833 г. после преобразования гимназии по уставу 8 декабря 1828 г. причислен к ученикам 4-го класса и с того времени по июль 1837 г. обучался в 4-м и 5-м классах положенным по уставу предметам в том пространстве и объеме, в каком проходятся оные в означенных классах, а именно: пространному катехизису и церковной истории, алгебре и геометрии, русской и славянской грамматике, началам риторики, всеобщей логике, всеобщей древней и средней истории, русской и математической географии, языкам: латинскому, французскому и немецкому, черчению и рисованию с успехом по некоторым помянутым предметам *изрядным*, при поведении *добропорядочном*, с июля 1837 г. по причине болезненного состояния не посещал гимназии» (*там же*, 430).

Июля 20, среда.

Н. выехал¹ из Ярославля в Петербург (*Некрасов Н. А.* Стихотворения. СПб., 1879. Т. 1. С. XXIV).

Июля около 27.

Н. приехал в Петербург (*ПСС*, XIII₂, 421) и поселился на Разъезжей (*ЛН*, т. 49–50, с. 200).

Июля после 27.

Н. посещает дальнюю родственницу Маркову в надежде на ее помощь в организации для приготовления его к поступлению в университет.

«Прибыв в Петербург, я отправился к старухе Марковой; она жила в своем деревянном доме на Литейной против Симеоновского переулка. Прихожу, вижу древнюю старуху, сидящую у окна и вяжущую чулок; подал я ей письмо от отца, она позвала приживалку прочесть.

— А, так ты из Ярославля? — спросила она.

— Из Ярославля, бабушка.

— Сюда в Петербург приехал?

— Сюда, бабушка.

— Учиться?

— Учиться, бабушка.

— Хорошо, учись, учись!

Сижу и жду, что будет дальше.

— Так отец твой жив? — спросила она опять.

— Жив, бабушка.

— Ведь ты из Ярославля?

— Из Ярославля, бабушка.

И затем пошли одни и те же вопросы несколько раз. Вижу, что толку нет никакого, и ушел. Разочек еще сходил, и опять то же — ты из Ярославля и т. д. Плюнул и больше туда ни ногой» (*Панев В. А.*, 228–229).

К этому же времени относится визит Н. с рекомендательным письмом от Н. П. Полозова к генералу Д. П. Полозову. Он направил Н. к начальнику штаба военно-учебных заведений полковнику Я. И. Ростовцеву, который, по свидетельству А.С. Суворина, слышавшего рассказ Н. в 1875 г., принял его и «сказал, что определить <в Дворянский полк> можно» (*ЛН*, т. 49–50, с. 200; см. также: *ПСС*, XIII₂, 355, 422).

Августа начало (?).

Н. принимает решение отказаться от поступления в Дворянский полк и готовиться к поступлению в университет.

«...Он откровенно признается жене генерала Полозова <Анне Филипповне>: вместо Дворянского полка ему было бы желатель-

но поступить в университет. Полозовы одобрили его намерение и вместе с тем сообщили о том в Ярославль своему родственнику. Через него об этом узнал скоро и отец Некрасова» (Авторизованная биография. — ПСС, XIII₂, 355—356).

«Некрасову вдруг не захотелось в Корпус, и, — свидетельствует А. С. Суворин, слышавший Н. в 1875 г., — недолго думая, он пришел к Полозову и стал просить его, чтоб он не беспокоился на его счет: „Я хочу в университет поступить“. — „Тем лучше“, — сказал Полозов. Г-жа Полозова накормила его картофелем с маслом, распростила о родных и отпустила с миром.

Молодой человек остался на полной своей волюшке с 150 р. асс. в кармане, с феской, шитой его сестрой, и архалуком с бархатными полосками. Он, конечно, считал себя вполне обеспеченным и немедленно подписался на чтение в библиотеке и взял „Современник“. Читая его, он писал подражания всему, что читал, и, разумеется, сходил с молодежью. Из его знакомых всех ближе к нему был один студент Медико-хирургической академии, столь бедный, что он бегал с Петербургской стороны на Разъезжую к Некрасову, „чтоб затянуться“» (ЛН, т. 49—50, с. 200).

Июля последние числа — август.

Н. посещает с рекомендательным письмом бывшего смотрителя лейб-гвардии гренадерских казарм отставного подполковника Ф. Ф. Фермора (по адресу: Итальянская, 38), где знакомится с сыновьями подполковника: преподавателем Главного инженерного училища П. Ф. Фермором и служащим в Петербургской инженерной команде литератором Н. Ф. Фермором, а также с зятем Ф. Ф. Фермора, преподавателем Павловского кадетского корпуса и Главного инженерного училища Г. Ф. Бенецким. Дом Ферморов-Бенецких надолго становится одним из самых радушных мест для Н. (Бессонов. Некр. и Бенецкий, 46—47).

Август (?).

А. С. Некрасов, узнав об ослушании сына, отказал ему в материальной помощи. «...Отец не любил шутить с непослушным сыном, — свидетельствует А. С. Суворин, — и не стал присылать ему денег» (ЛН, т. 49—50, с. 200). «Гнев отца не остановил молодого человека, который вследствие того увидел себя предоставленным своей собственной судьбе» (Авторизованная биография. — ПСС, XIII₂, 356).

Август — начало сентября.

Очевидно, в это время Н. Ф. Фермор знакомит Н. с Н. А. Полевым (см.: Бессонов. Некр. и Бенецкий, 49).



Н. А. Полевой.

Литография В. Бахмана. 1840-е гг.

Сентября 15, четверг.

Дата цензурного разрешения № 10 журнала «Сын Отечества» 1838 г. с первой публикацией Н. — стихотворением «Мысль» (*ПСС*, I, 187).

Октября 3, понедельник.

Н. посещает Н. А. Полевого, негласного редактора журнала «Сын Отечества».

«Вечером был <Н. Ф.> Фермор и юноша Некрасов» (*Полевой. Дневник*, 669).

Октября начало.

Вышел в свет № 10 журнала «Сын Отечества» 1838 г. с первой публикацией Н. — стих. «Мысль» (подпись: «Н. Некрасов»), снабженным редакционным примечанием: «Первый опыт юного 16-ти-летнего поэта» (отд. 1, с. 100).

«Забуду я сладость первой конфетки, забуду тот нелепый восторг, который заставлял меня бегать высуня язык, когда я увидел в

МЫСЛЬ. *

=

Спать дряхлый міръ, синтъ старецъ обветшалый,
Подъ грустной тѣнію почшаго покрывала,
Едва согрѣть остатками огня
Уже давно погаснувшаго дня!
Спи, старецъ, спи!.. отраднаго покоя
Минуты усладить заботы сѣдныи,
Воспоминаніемъ минушей старины!...
И, можетъ быть, въ тебѣ зажжется ретивое
Огнемъ страстей, погаснувшихъ давно,
И вспыхнетъ для тебя прекрасное былое!...
И, можетъ быть, распутится зерно
Въ тебѣ давно угасшей жизни силы,
И новой жизнью заглохшія могилы,
Печальный міръ, повѣютъ надъ тобой!
И снова ты проснешся отъ дремоты,
И снова, юноша съ пылающей душой,
Забудемъ старые, утраченныя годы,
И будешь жить ты жизнью молодой,
Какъ въ первый день созданія природы!

.....

Нѣтъ! тотъ же все проспуня ты,
Такой же дряхлый, обветшалый,
Еще дряхлый безъ покрывала!...
Скрой безобразье наготы
Опять подъ мрачной ризой ночи!
Поддѣльнымъ блескомъ красоты
Ты не можешь обманешь очи!....

Н. НЕКРАСОВЪ.

* Первый опытъ юнаго, 16-ти лѣтняго поэта. *Пр. Ред.*

«Мысль». Первое опубликованное стихотворение Н. А. Некрасова.
«Сын Отечества». 1838. Т. 5. Кн. 10.

„Сыне Отечества“ первое мое стихотворение с примечанием, которым я был очень доволен...» (ПСС, VII, 300, «Помещик двадцати трех душ». 1843 г.).

Октября 17, понедельник.

Н. посещает Н. А. Полевого. «...Вечером юноша Некрасов» (Полевой. Дневник, 670).

Октября 30, воскресенье.

Н. вместе с Н. Ф. Фермором посещает Н. А. Полевого, где впервые (?) встречается с земляком водевиллистом Н. И. Филимоновым. «Вечером Филимонов и поэт Некрасов с Фермором» (Полевой. Дневник, 670).

Октябрь — ноября начало.

Н. испытывает острую нужду и голод.

Об этом периоде Н. рассказывал С. Н. Кривенко: «Не раз доходило до того, что я отправлялся в один ресторан в Морской, где дозволялось читать газеты, хотя бы и ничего не спросил себе. Возьмешь, бывало, для виду газету, а сам пододвинешь к себе тарелку с хлебом и ешь...» (ЛН, т. 49—50, с. 208).

Ноября начало.

Н., изнуренный лишениями, тяжело заболевает.

С. Н. Кривенко свидетельствует со слов самого Н.: «Силы Некрасова постоянно надрывались, наконец, он сильно заболел. <...> Некрасов чуть не умер <...> и остался он жив вопреки всяким ожиданиям благодаря молодости и крепкому организму» (ЛН, т. 49—50, с. 208).

Ноября 12, суббота.

Написано стих. «Смерти» (ПСС, I, 645).

Ноября 15, вторник.

Дата цензурного разрешения № 11 журнала «Сын Отечества» со стихотворениями Н. «Безнадежность» и «Человек» (ПСС, I, 190, 191).

Ноября вторая половина.

Н., задолжав хозяину квартиры, лишается личных вещей и пристанища.

С. Н. Кривенко передает эту историю, рассказанную ему Н., так: «Лечиться и жить во время болезни было не на что. Приходилось пользоваться милостью квартирных хозяев, какого-то отставного унтер-офицера и его жены, у которых он нанимал комнату на Разъезжей улице. Задолжал им Некрасов до 40 р. „Хозяин, — говорил он, — еще ничего, но хозяйка постоянно беспокоилась, что я умру и деньги пропадут. За перегородкою постоянно слышались разговоры по этому поводу. Наконец, в один прекрасный день ко мне явился хозяин, объявил свои опасения с откровенностью и просил меня — написать ему расписку в том, что я оставляю ему за долг свой чемодан, книги и остальные вещички. Я написал. Думаю — чего доброго, не станут и кормить, да и люди они были, действительно, бедные. Через несколько времени мне стало, однако, лучше, и я вскоре настолько уже оправился, что решил пойти с Разъезжей на Выборгскую сторону к одному знакомому студенту-медику. Добравшись кое-как до него, я там засиделся до позднего вечера. Возвращаясь ночью домой, сильно прозяб, так как на мне было холодное пальтишко, а дело было осенью — в октябре или ноябре. Прихожу к дверям, звонюся раз, другой... Не пускают. Говорят, что в моей комнате поселился уже другой жилец... Что же касается до моего долга, то хозяева считают себя вполне удовлетворенными моим имуществом, которое я им *отдал за долг, в чем и выдал расписку*. Скверно стало мне. Я остался один на улице, остался без ничего и больной. Пошел я, хорошенько не сознавая, куда иду, на Невский проспект и сел там (кажется около Доминика) на скамеечку, которые выставлялись на улицу для посетителей. Озяб. Чувствовал сильную усталость и упадок сил. Наконец, заснул. Разбудил меня какой-то старик, оказавшийся нищим, который проходил мимо, сжалился надо мною и пригласил меня с собою куда-то ночевать. Я пошел. Пришли на Васильевский остров на 15 линию. Там, в самом конце улицы стоял небольшой деревянный полуразвалившийся домик, в который мы и вошли. В доме оказалось много народу. Все это были нищие, которые собирались здесь ночевать. Не помню уже я всех разговоров, которые велись в тот вечер, помню только, что написал кому-то прошение и получил за это 15 коп.“» (ЛН, т. 49—50, с. 208).

Этот же рассказ Н. существует в записи А. С. Суворина: «Задолжал я солдату на Разъезжей 45 рублей. Стоял я у него в деревянном флигельке. Голод, холод, а тут еще горячка. Жильцы посылали меня ко всем чертям. Однако я выздоровел, но жить было нечем, а солдат пристает с деньгами. Я кое-как отделяюсь, говорю, что пришлют. Раз он подходит ко мне и начинает ласково: „Напишите, что вы должны 45 руб., а в залог оставляете свои вещи“.

Я был рад и сейчас же удовлетворил его просьбу. Ну, думаю себе, гора с плеч долой. Отправляюсь к приятелю на Петербургскую сторону и сижу до позднего вечера. Возвращаюсь домой, вдоволь наговорившись и совершенно уверенный в том, что солдат теперь не скоро меня потревожит. Дворник пропустил меня с какой-то улыбочкой: извольте, мол, попробуйте идти. Подошел я к флигельку, стучусь. „Кто вы“, — спрашивает солдат. — „Постоялец ваш, Некрасов“, — отвечаю. — „Наши постояльцы все дома“, — говорит. — „Как, — говорю, — все дома: я только что пришел!“ — „Напрасно, — говорит, — беспокоились: вы ведь от квартиры отказались, а вещи в залог оставили...“

Что было делать? Пробовал бедняга браниться, кричать — ничего не помогло. Солдат остался непреклонен. Была осень, скверная, холодная осень, пронизывающая до костей. Некрасов пошел по улицам, ходил, ходил, ходил, устал страшно и присел на лесенке одного магазина; на нем была дрянная шинелишка и саржевые панталоны. Горе так проняло его, что он закрыл лицо руками и плакал. Вдруг слышит шаги. Смотрит — нищий с мальчиком. „Подайте Христа ради“, — протянул мальчик, обращаясь к Некрасову и оставившись. Он не собрался еще с мыслями, что сказать, как старик толкнул мальчика:

— Что ты, не видишь разве, он сам к утру окоченеет. Эх, голова! Чего ты здесь? — продолжал старик.

— Ничего, — отвечал Некрасов.

— Ничего, ишь гордый! Приюту нет, видно, Пойдем с нами.

— Не пойду, оставьте меня.

— Ну, не ломайся. Окоченеешь, говорю. Пойдем, не бойся, не обидим.

Делать нечего. Некрасов пошел. Пришли они в 17 линию Васильевского острова. Теперь этого места не узнаешь, все застроено. А тогда был один деревянный домишко с забором и кругом пустырь. Вошли они в большую комнату, полную нищими, бабами и детьми. В одном углу играли в три листа. Старик подвел его к играющим.

— Вот грамотный, — сказал он, — а приютиться некуда. Дайте ему водки, избыб весь.

Некрасов выпил полрюмки. Одна старуха постелила ему постель, подложила под голову подушечку. Крепко и хорошо уснул он. Когда проснулся, в комнате никого не было, кроме старухи. Она обратилась к нему: „Напиши мне аттестат, а то без него плохо!“ Он написал и получил 15 копеек.

„С ними пошел разживаться“, — сказал Некрасов» (ЛН, т. 49—50, с. 201—202).

Ноября конец — декабря 6, вторник.

Н. живет в квартире Н. А. Полевого (*Полевой. Дневник*, 673. Примеч. П. Н. Полевого. См. также письмо К. А. Данненберга Н. И. Второву от 11 ноября 1839 г.: «Некрасов жил у Полевого». — *Вацуро*, 137).

Декабря 6, вторник.

Н. вместе с группой литераторов посещает Н. А. Полевого в день его именин.

«Я именинник <...> Посетители — Ободовский, Кони, Песоцкий, Романович, Кологривые, Болотов, Бурхардт, Д. И. Успенский, Сушков, Некрасов, — как им не лень ездить!» (*Полевой, Дневник*, 673).

Декабря после 6.

Н. переселяется к учителю греческого языка и латыни Петербургской духовной семинарии Д. И. Успенскому (адрес: Рождественской части, 6-го квартала, у Малоохтенского перевоза, в доме купца Трофимова), «который по просьбе Н. А. Полевого принялся подготовить молодого человека к поступлению в университет» (*там же*. Примеч. П. Н. Полевого).

«Желание поступить в университет меня не покидало. Пугала латынь. На Измайловской встретил в увеселительном заведении Успенского — профессора духовной академии. Оба пьяные. Ученый переводчик классиков для академии. С откровенностью молодости рассказал свои нужды. „Я вас выучу латыни, приходите жить ко мне“.

Поселился у него на Охте. Подле столовой за перегородкой темный чулан был моей квартирой. Успенский в полосатом халате пил запоем по несколько недель, очнется: „Давай буду тебя учить“. Две, три недели учит очень хорошо, там опять запьет. Ходил с ним к дьякону Прохорову. То была правая рука у митрополита бывшего Серафима, все духовенство валялось у его ног. У отца дьякона вечный картеж. Тут я выучился играть в преферанс» (*ПСС*, XIII₂, 47).

Декабря 15, четверг.

Н. вместе с Д. И. Успенским и водевилистом Н. И. Филимоновым посещает Н. А. Полевого.

«Были Д. И. Успенский, Некрасов, Филимонов (мимоходом)» (*Полевой, Дневник*, 673).

Декабря 20, вторник.

Вышел в свет № 11 журнала «Сын Отечества» со стихотворениями «Безнадежность» (с посвящением «Н. В. С») и «Человек», подписанные «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 190, 191).

Конец года.

Н., ожесточенный лишениями, приносит внутреннюю клятву «не умереть с голоду».

«Я дал слово, — рассказывал он впоследствии А. С. Суворину, — не умереть на чердаке. Нет, думал я, будет и тех, которые погибли прежде меня, — я пробьюсь во что бы то ни стало. Лучше по Владимирке пойти, чем околевать беспомощным, забитым и забытым всеми. И днем и ночью эта мысль меня преследовала, от нервного волнения я подпрыгивал на своей кровати, и голова горела как в горячке. Я мучился той внутренней борьбою, которая во мне происходила: душа говорила одно, а жизнь совсем другое. И идеализма было у меня пропасть, того идеализма, который вразрез шел с жизнью, и я стал убивать его в себе и старался развить в себе практическую сметку» (*ЛН*, т. 49—50, с. 202—203).

Очевидно, к этому времени относится начало профессиональной журнальной работы Н. для «Сына Отечества» Н. А. Полевого.

«Он поместил одно стихотворение. Дал мне работу, <я> переводил с французского, писал статьи о театральные пьесах, о книгах. Ничего о них не зная, ходил в Смирдинскую библиотеку-кабинет, собирал кое-какие материалы, и заметки составлялись» (*ПСС*, XIII₂, 47).

«Я у него напечатал стихи и что-то маленькое с усилием перевел» (*там же*, 59).

1839

Первая половина года.

Г. Ф. Бенецкий предлагает Н. издать сборник его стихотворений и помощь в сборе средств на издание. Бенецкий «тогда был наставник и наблюдатель в Пажеском корпусе и чем-то в Дворянском полку. <...> Однажды он мне сказал: „Напечатайте ваши стихи, я вам продам по билетам рублей на 500-т.“» (*ПСС*, XIII₂, 58).

Н. знакомится у Н. А. Полевого с С. Н. Глинкой, который «предложил ему учиться у него французскому языку. С этого дня Некрасов сделался частым посетителем» дома Глинок (*Глинка Ф. С. К биографии Н. А. Некрасова // ИВ. 1891. № 2. С. 585*).

Января 14, суббота.

Дата цензурного разрешения № 1 журнала «Сын Отечества» 1839 г. со стих. Н. «Смерти» (*ПСС*, I, 188).

Поэзия.

«Я властен суднымъ дугомъ
Много власти у меня:
Я встолкну гряде посягнуши,
Брону въ походъ изъ оидъ,
Изъ поносъ въ рядъ похитля;
Ахъ нахъ пѣсеню спомъ,
Благомъ соручаю веселье
Море въ сердцѣ королю.
Разорву поурови ноги,
Тыму вѣховъ жароблагу,
Кронукамъ земливи ои
Изъ мамыи чеба кагу.
Кто нѣтшрѣ сими сурриву,
Вокру дамии туди иерги;
Объ Анноллокамъ, гортисъ боимъ,
Наравѣ поивови стамъ.
Я власта: вѣленѣва моремъ
Гряде стурадѣви напоишъ,
Мѣ въ мимъ срабравѣви гонѣ
Расмежамъ и поразитъ...»

«Поэзия».

Беловой автограф в альбоме М. А. Гамазова. ИРЛИ.

- Кто же тебе гордил царница?
Мой ли смертный отяружа:
Собственный дурь, или карговица
Обоиметившимся дуем?..-

Заступилась же некто ратная,
Собла Песнуля, пропала збни...
"Я не дурь, же карговица,
Я не збни сама!..."

М. Некрасов

4 марта
1832 г.
С П Т

(Продолжение).

Января середина.

Вышел в свет № 1 журнала «Сын Отечества» со стих. Н. «Смерти», подписанным «Н. Некрасов» (*там же*).

Январь.

В Ярославле вышла в свет книга «Стихотворений» (Ярославль, 1839) приятеля Н. Петра Праволамского (*ЯГВ*. 1839. № 5. 3 февраля. Прибавление).

А. С. Некрасов в результате дворянских выборов лишается места исправника земского суда. На его место был избран коллежский секретарь Б. Ф. Золкин (*ЯГВ*. 1839. № 7. 17 февраля).

Февраля конец или марта начало.

В доме Н. Ф. Фермора Н. знакомится с воспитанником Главного инженерного училища М. А. Гамазовым (*Гамазов М. К* «Воспоминаниям» А. Я. Панаевой // *ИВ*. 1889. Апрель. С. 255).

Марта 4, суббота.

С этой датой Н. записал в альбоме М. А. Гамазова стих. «Поэзия» (*ПСС*, I, 646).

Марта 15, среда.

Вышел в свет № 3 журнала «Отечественные записки» 1839 г. с одобрительной рецензией на «Стихотворения» П. Праволамского (отд. VII. С. 143).

Марта 25, суббота.

В № 12 «Литературных прибавлений к „Русскому инвалиду“» 1839 г. помещено стих. Н. «Моя судьба» с подписью «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 193).

Март.

Н. с помощью М. А. Гамазова знакомится с И. И. Панаевым.

«Узнав от меня, что я интересуюсь литературою и имею некоторые связи в кружке писателей, он попросил меня сблизить его с ними. Я его свел у себя с Панаевым» (*там же*, 256).

Апреля 8, суббота.

В № 14 «Литературных прибавлений к „Русскому инвалиду“» помещено стих. Н. «Два мгновения» с подписью «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 194).

Апреля после 8.

Вышел в свет № 4 журнала «Московский наблюдатель» со статьей В. Г. Белинского «Русские журналы», в которой критик иронизирует по поводу статей, печатаемых в «Сыне Отечества», «особенно тем примечательных, что их можно читать и сверху вниз и снизу вверх».

«Впрочем, случайно прошлого года попало в „Сын Отечества“ несколько превосходных стихотворений Кольцова. Не знаем как, но только между именами г-д Стромилова, Некрасова, Сушкова, Гогниева, Банникова, Нахтигала и многих иных попадалось иногда и имя г. Струговщикова...» (*Белинский*, III, 176).

Мая 26, пятница.

Дата цензурного разрешения книги ярославского однокашника Н. по гимназии Е. И. Саблина «Полевой цветок».

Июня 5, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 6 журнала «Сын Отечества» со стих. Н. «Изгнанник» (*ПСС*, I, 196).

Июня 24, суббота.

По прошению А. С. Некрасова Ярославская консистория выдала ему свидетельство о рождении его сына Федора для определения мальчика в Главное инженерное училище в Петербурге (*Мельгунов* 3, 179).

Июня 26, понедельник.

Н. передает в С.-Петербургский цензурный комитет рукопись на 114 листах под названием «Стихотворения Н. Некрасова» (*ПСС*, I, 641).

Июня 30, пятница.

Дата цензурного разрешения № 7 журнала «Библиотека для чтения» со стих. Н. «Жизнь».

Июля начало.

Вышел в свет № 7 журнала «Библиотека для чтения» со стих. Н. «Жизнь», подписанным «Н. Некрасов».

Вторая половина года.

Н. принимает какое-то участие в Критико-библиографическом отделе «Библиотеки для чтения» (*Горленко*, с. CLXIII).

Жизнь.

Прекрасно, ввесеши свое и преддизначене
 Свѣта, забвѣши Того, кто даяе все тебе,
 Крѣпко же и зрѣе, поуждеши симонию,
 Аще права, создаде первая твоя душа,
 Но кудже и свѣта тебѣ иже иже иже иже иже!
 И негодности твѣ, погодѣи бѣдѣ твѣ.
 Твѣи отъи гласи, аще твѣ, иже все отъи иже иже.
 Умрѣеши твѣи. Какъ иже иже иже иже?
 Оки гласи, какъ дѣла иже иже иже иже,
 Свѣдѣнѣи твѣи сѣнѣ бѣдѣ твѣи иже иже иже.
 Иже твѣи гласи, сѣнѣ иже иже иже иже.
 Радушнѣи аргѣи иже иже иже иже.
 И свѣта твѣи иже иже иже иже иже,
 Еже въ дѣла твѣи иже иже иже.
 Свѣдѣнѣи твѣи, иже иже иже иже.
 Обуреваемъ твѣи, иже иже иже иже,
 А иже иже иже иже иже иже иже иже,
 Свѣта твѣи иже иже иже иже.
 Твѣи иже иже иже иже иже иже иже,
 Какъ иже иже иже иже иже иже иже,
 Иже иже иже иже иже иже иже иже,
 Иже иже иже иже иже иже иже иже,
 Иже иже иже иже иже иже иже иже,
 Радушнѣи твѣи иже иже иже иже иже,
 Иже иже иже иже иже иже иже иже.

«Жизнь».

Беловой автограф. ГИМ.

Добровое наша тебе в груди нашей гудит,
Тот же дружит добро, трудиться и любить!
Но гудит нам добро, и хитрость наша не мовит;
Не сядишь ни того, и вшишь отделишь;
Мы и робит, и шит себе, и шит дружескию олов,
И шитие дит и шитие, и шитие наша гудит.
И шитие они безумцев нам и шитие шит.
Крепится шитие шитие шит шитие шитие,
Священного о шитие шитие в шитие шитие,
И шитие шитие шитие шитие шитие шитие.
За наша шитие шитие, но шитие шитие шитие,
Шитие шитие шитие и шитие шитие шитие.
Мужай шитие шитие, шитие шитие шитие шитие,
Шитие шитие шитие шитие шитие шитие...
И шитие шитие шитие шитие шитие шитие,
И шитие шитие шитие шитие шитие шитие,
Шитие в шитие шитие шитие шитие шитие,
Шитие шитие шитие шитие шитие шитие.
О, шитие шитие шитие шитие шитие шитие!
Шитие шитие шитие шитие шитие шитие!
Шитие шитие шитие шитие шитие шитие!
Оно шитие шитие шитие шитие шитие шитие.

Александр

арх Весе об 797/50

A15.9/21

(Продолжение).

Июля 14, пятница.

Н. подает прошение ректору С.-Петербургского университета И. П. Шульгину: «Желая вступить в число своекоштных студентов императорского Санкт-Петербургского университета по факультету восточных языков, для продолжения своего образования и представляя вследствие того при сем документы мои о рождении и крещении и о дворянстве, покорнейше прошу Ваше высочородие дозволить мне держать приемный в Санкт-Петербургский университет экзамен и, по выдержании мною оногo, допустить меня к слушанию профессорских лекций» (*ПСС*, XIII₂, 309).

Июля 24, понедельник.

В № 25 «Литературных прибавлений к „Русскому инвалиду“» помещено стих. Н. «Рукоять» с подписью «Н. Некрасов».

Июля 25, вторник.

Н. держит первые вступительные экзамены в университет (*Рейсер*, с. 355).

В этот же день разрешена цензором А. И. Фрейгангом к печати рукопись «Стихотворений Н. Некрасова» (*ПСС*, I, 641).

Июля 27, четверг.

На экзамене по российской словесности П. А. Плетнев оценивает знания Н. «из грамматики» на 2 балла (*Вацуро В. Э.* Некрасов, Плетнев и Никитенко в 1839 году // *Некр. сб.* XI—XII, 189).

В этот же день Плетнев, занятый неотложными домашними хлопотами, обращается к только что вернувшемуся из отпуска товарищу по кафедре профессору А. В. Никитенко с письменной просьбой провести за него письменный экзамен и выставить в ведомости общие оценки, «потому что надобно будет в соображение взять кроме ответов из грамматики дельность их сочинений. Таким образом Некрасов и Котомин в итоге могут быть вместо 2 с 3 и, может быть, с 4» (*там же*, 189).

Июля 25—27.

На экзаменах в С.-Петербургский университет Н. получает:

По Закону Божию, церковной истории и катехизису — 1 (у А. И. Райковского);

по географии и статистике — 1 (у В. С. Порошина);

по всемирной истории — 1 (у М. М. Касторского);

по русской истории — 1 (у Н. Г. Устрялова);

по русской словесности — 3 (у П. А. Плетнева) (*Рейсер*, 355).



П. А. Плетнев.

Литография П. Г. Бориспольца. Начало 1840-х гг.

Июля конец — августа начало.

Н., потерпев неудачу на экзаменах по гуманитарной «русской» группе дисциплин и утратив надежду поступить в университет на общих основаниях, встречается с П. А. Плетневым и объясняет ему свое положение: «...он против воли отца поступает в университет — и теперь, если его не примут в число студентов, его положение будет отчаянное. Плетнев <...> обнадежил Некрасова обещанием ходатайствовать за него в Совете» (Авторизованная биография — ПСС, XIII₂, 356).

Августа 3, четверг.

Н., обнадеженный обещанием П. А. Плетнева (см.: **Июля конец — августа начало**), не явился в университет на экзамен по латыни, назначенный на этот день (*там же*, 434).

Августа 8, вторник.

Н. получает в С.-Петербургском цензурном комитете разрешенную к печати рукопись своих «Стихотворений» (ПСС, I, 641).

Августа 24, четверг.

На заседании Совета С.-Петербургского университета о результатах приемных экзаменов Н. был внесен в список непринятых «по неокончанию или неявке к испытаниям» (*Рейсер*, 364). Поступавшие одновременно с Н. его однокашники по Ярославской гимназии Андрей Глушицкий, Юлий Пальмин и Аркадий Покровский были приняты на физико-математическое отделение философского факультета. Одновременно с Н. держали экзамены и были приняты в университет В. А. Солоницын, Вал. Н. Майков и М. Н. Лонгинов (*там же*, 364; *Мельгунов* 3, 84).

Августа конец — сентября начало.

П. А. Плетнев рекомендует Н. поступать в университет вольнослушателем.

«Плетнев <...> при свидании убеждал его все-таки не оставлять университета и поступить вольнослушателем. Некрасов сначала не решался. Несколько дней спустя на старом Исаакиевском мосту он видит, что кто-то его догоняет и идет с ним рядом, всматриваясь в него. Это был Плетнев. Он снова стал убеждать его, и Некрасов подал прошение» (Авторизованная биография — *ПСС*, XIII₂, 356).

Сентября первая половина.

Н. обращается к отцу с письменной просьбой (*не сохр.*) исплотать ему для предъявления в университет свидетельства о том, что А. С. Некрасов не имеет материальной возможности содержать сына, обучающегося в университете (*Рейсер*, 358).

Сентября 4, понедельник.

Н. подает прошение ректору С.-Петербургского университета И. П. Шульгину: «Желая слушать лекции профессоров императорского Санкт-Петербургского университета по 1-му отделению философского факультета, покорнейше прошу Ваше высочородие принять меня в число вольных слушателей оного университета по означенному факультету» (*ПСС*, XIII₂, 310).

Сентября после 4.

Н. принят вольнослушателем на философский факультет С.-Петербургского университета (*Рейсер*, 358).

Сентября 19, вторник.

Вышел в свет № 6 журнала «Сын Отечества» 1839 г. со стих. Н. «Изгнанник», подписанным «Н. Некрасов», с посвящением: «Н. Ф. Фермору» (*ПСС*, I, 196).

Какое-то участие (в качестве переводчика или рецензента) Н. принял и в беллетристическом или критико-библиографическом отделе этого номера (указание П. А. Ефремова: *РГАЛИ. Ф. 191. Оп. 1. № 13. Л. 2 об.*; см. также: *Мельгунов 1, 22*). Ср.: **Декабря 4.**

Сентября 27, среда.

Дата свидетельства предводителя Ярославского губернского дворянства А. Н. Глебова, выданного А. С. Некрасову «в том, что он, г. Некрасов, имеет у себя пять человек детей при недостаточном состоянии своем, заключающемся в 147-ми душах, обремененных казенными и партикулярными долгами, и сам, находясь в болезненном положении, затрудняется в доставлении содержания сыну своему Николаю, находящемуся ныне вольным слушателем в Санкт-Петербургском университете, а равно и положенной за обучение платы ежегодно по сту рублей взносить не имеет возможности...» (*Рейсер, 358–359*).

Сентябрь или начало октября.

Н. расстается с Д. И. Успенским и переселяется на Васильевский остров. К этому времени относятся, очевидно, его первые «издательские» опыты.

«Когда я истратил все деньги и профессор, у которого я жил и готовился в университет, пригласил меня удалиться от него, я попал в критическое положение и стал пописывать забавные стишки для гостинодворцев. Некоторое время я кое-как перебивался, но, наконец, пришлось продать все скудное мое имущество, даже кровать, тюфяк и шинель, и остались у меня только две вещи: коврик и кожаная подушка. Жил я тогда на Васильевском острове в полуподвальной комнате с окном на улицу. Писал я лежа на полу. Проходящие по тротуару часто останавливались перед окном и глядели на меня. Это меня сердило, и я стал притворять внутренние ставни, так, однако, чтоб оставался свет для писания» (устный рассказ Н., переданный В. А. Панаевым в его «Воспоминаниях»: *РСм. 1893. № 9. С. 500–501*).

В другой редакции «Воспоминаний» В. А. Панаева этот рассказ Н. передается иначе: «...у профессора была женка смазливенькая, и я стал за ней приволакиваться. Заметил это профессор, да и вытолкнул меня вон. Куда голову преклонить — не знаю. Оставалось еще несколько рублишек, я нанял себе угол за два рубля в месяц. Пить, есть надо, и я задумал стишонки забавные писать. Напечатал их на листочках и стал гостинодворским молодцам продавать. Разошлись. Маленько оперился и комнату на Васильевском острове нанял» (*Григорович, 229*).

Октября середина.

Н. знакомится с начинающим художником и музыкантом К. А. Данненбергом и переселяется в его квартиру по адресу: Васильевский остров, 2-я линия, в доме Духанина № 132¹ (*Вацуро*, 140).

«Однажды прошло уже три дня, как я питался одним черным хлебом. Хозяйка объявила мне, что потерпит еще два дня, а затем выгонит вон. Лежу я на полу в *приятном* расположении духа после приговора хозяйки и пописываю. Вдруг появляется на пороге человек большого роста, очень видный, в светлосером плаще и спросил меня: „Здесь ли живет г. N?“ Я ответил ему раздраженным тоном, что никакого N тут нет, отвернулся и продолжал писать. Вижу, однако, что господин в плаще не уходит. Подождав немного, я ему сказал: „Что вам нужно? — небось любуетесь на мою обстановку“. — „Признаюсь, — ответил он, — ваша обстановка озадачила меня, хотя я тоже не в завидном положении, но у меня в кармане есть 20 руб. и довольно хорошая квартира; не пожелаете ли поселиться у меня. Пожалуйте хоть сейчас, я живу очень близко отсюда“. — „Мне нужно заплатить хозяйке 5 руб.“, — сказал я. — „Вот вам 5 руб., заплатите и идите со мною.“

Я тотчас же расплатился с хозяйкой, взял под мышку коврик и подушку, и мы отправились вместе с господином в плаще. Фамилия этого господина была Данненберг, мы прожили с ним немалое время; выходили мы со двора поочередно, так как сапоги мои были негодны, и у меня не было шинели, а у него был плащ» (устный рассказ Н., переданный В. А. Панаевым в его «Воспоминаниях»: *РСт.* 1893. № 9. С. 501).

Октября 17, вторник.

К. Данненберг сообщает в письме Н. И. Второву о намерении издать вместе с Н. альманах, в котором будет помещена, в частности, только что написанная Данненбергом повесть «Друг Мишель».

«Работай поскорее Болгарскую статью и присылай, — если она будет не так велика, так мы ее тут же тиснем; в противном же случае можно будет продать в „Биб<лиотеку> для чтения“, а после, пожалуй, напечатать особо с приложением видов. Я теперь достал себе источник денежный, взялся Полевому переводить с француз<ского> статьи в „Сын Отеч<ества>“ и беру по 60 руб. за лист. Шумим! В ноябре, я думаю, не позже, Некрасов пишет либретто, а я музыку, и к новому году опера „Испанка“, блестящая нашими именами, выйдет в свет. Шумим. <...> Мне от Академии задано нарисовать что-нибудь с натуры, и я вчера намахал портрет с Некрасова довольно похоже, величиною с обыкновенный лист карандашом» (*Вацуро*, 136).

Октября около 24.

В Петербург приезжает для постоянного жительства и сотрудничества в «Отечественных записках» и «Литературных прибавлениях к „Русскому инвалиду“» А. А. Краевского В. Г. Белинский. Временно останавливался у И.И. Панаева (*Оксман Ю. Г. Летопись жизни и творчества В. Г. Белинского. М., 1958. С. 212*).

Октября 29, воскресенье.

Вышел в свет № 7 «Журнала Министерства народного просвещения» с «Обзрением русских газет и журналов за первые три месяца 1839 года» Н. Ф. Менцова, содержащим отзыв о Н.

«Не первоклассное, но весьма замечательное дарование нашли мы в г. Некрасове, молодом поэте, только в нынешнем году выступившем на литературную арену. С особенным удовольствием прочитали мы две пиесы его: „Смерти“ («Сын От.» № 1) и „Моя судьба“ («Лит. приб.» № 12); из них особенно хороша первая. <...> Приятно надеяться, что г. Некрасов окажет дальнейшие успехи в поэзии, в дарах которой не отказала ему природа» (отд. VI. С. 79–80).

Ноября до 10.

Книгопродавец В. П. Поляков выпустил афишу с объявлением об издании с 1840 г. нового журнала «Пантеон русского и всех европейских театров» (см.: **Ноября 11**).

Ноября 11, суббота.

К. А. Данненберг сообщает в письме Н. И. Второву: «Некрасов <...> жил у Полевого и потому знаком с ним; по просьбе моей он взял у него статью для перевода и передал мне, а я перевел ее и отнес сам к Полевому» (*Вацуро, 137*).

В фельетоне «Литературные известия» № 19 «Литературных прибавлений к „Русскому инвалиду“» сообщается о выпущенном В. П. Поляковым объявлении: «...дивною широкою афишею á la diable nêimporte возвещено на днях всем и каждому в Петербурге о новом издании, которое предпринимает г. Поляков под названием „Пантеон русского и всех иностранных театров“» (текст объявления за подписью «Василий Поляков» см.: *Прибавления к «Ведомостям С.-Петербургской городской полиции». 1839. № 40. 15 ноября*).

Ноября 23, четверг.

В № 21 «Литературных прибавлений к „Русскому инвалиду“» опубликовано объявление А. А. Краевского о преобразовании этого издания в «Литературную газету» под редакцией В. С. Межевича.

Опубликовано объявление об издании с 1840 г. нового журнала «Маяк».

Помещено объявление об издании с 1840 г. нового журнала «Пантеон русского и всех европейских театров».

Осень.

Н. часто бывает в трактире «Феникс» близ Александринского театра, где знакомится с актером А. А. Алексеевым, который живет в одной квартире с режиссером Александринского театра Н. И. Куликовым. Н. иногда ночует у них. Знакомится с водевилистом Д. Т. Ленским (*Некр. в восп.*, 45).

Сестра Н. И. Куликова А. И. Шуберт свидетельствует: «Мне горько и стыдно вспомнить, что мы с маменькой прозвали его „несчастливым“».

— Кто там пришел? — бывало спросит маменька. — Несчастный? — И потом обратится к нему: — Небось есть хотите?

— Позвольте.

— Акулина, подай ему что от обеда осталось.

Особенно жалким выглядел Некрасов в холодное время. Очень бледен, одет плохо, все как-то дрожал и поеживался. Руки у него были голые, красные, белья не было видно, но шею обертывал он красным вязаным шарфом, очень невзрачным.

Раз я имела нахальство спросить его:

— Вы зачем такой рваный шарф надели?

Он окинул меня сердитым взглядом и резко ответил:

— Это шарф вязала моя мать» (*Шуберт А. И. Моя жизнь. Л.*, 1929. С. 86—87).

Живя в это время постоянно впроголодь, Н., по свидетельству А. А. Алексеева, однажды безуспешно пытался заложить трактирщику в «Фениксе» рукописный сборник своих стихотворений (*Некр. в восп.*, 46).

Ноябрь — декабрь.

Н. и К. А. Данненберг распространяют среди учащейся молодежи в Петербурге абонементные билеты на «Сборник стихотворений» Н. общим числом 50 штук (*Вацуро*, 140).

Н. работает над либретто к опере «Испанка», задуманной К. А. Данненбергом (*там же*, 136).

Декабря 4, понедельник.

И. С. Тургенев в письме Т. Н. Грановскому сообщает: «Кони собирается издавать Пантеон русского и всех возможных театров. Цель этого издания мной хорошо не понята. Он мне, кажется, хочет

предложить поступить в сотрудники — но я все еще колеблюсь погрузиться в русский литературный мир — в „сей грязный омут, господа“. Краевский, кн. Одоевский etc составляют особую clique, что там делается — неведомо мне сие. Полевой не имеет сотрудников и набирает их в высших классах кадетских корпусов инженерных и других училищ из учеников, начитавшихся разной дребедени и переводящих повести, данные им Полевым в воскресенье, — украдкой, в течение всей недели, при свете ночников. Сенковский продолжает свой путь так же, как и прежде. В них не видно перемены etc. Но боже мой! Где же ты, молодое поколение, черт возьми!» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, 1, 144).

Декабря 12, вторник.

К. А. Данненберг обращается в письме к своему казанскому приятелю Н. И. Второву с просьбой распространить некоторое количество дополнительного тиража абонементных билетов на «Сборник стихотворений» Н., который предполагается выпустить «на хорошей бумаге в цветно<й> обертке величиною листов в 7 в 8-ю долю». «Постарайся, чтоб к 12 генваря вырученные деньги были здесь. <...> Нет сомнений, что удача будет, потому что Некрасов со всеми главными журналистами в ладах» (*Вацура*, 140).

Декабря 14 (четверг) — 23 (суббота).

В Петербург приезжал А. И. Герцен. Побывал на месте «битвы 14 декабря 1825 г.» — Сенатской площади, встречался с В. А. Жуковским, В. Г. Белинским, у которого познакомился с И. И. Панаевым, 18 декабря был на спектакле «Гамлет» в Александринском театре (*Летопись Герцена*, 214—216).

Декабря 24, воскресенье.

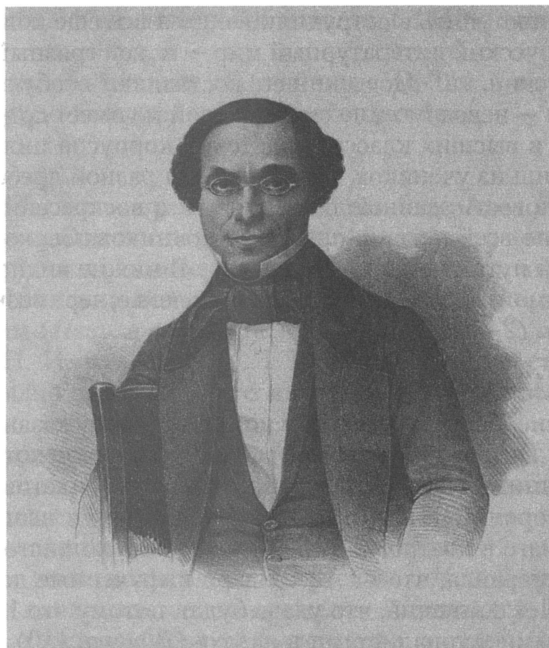
В № 294 «С.-Петербургских ведомостей» опубликовано объявление В. Полякова об издании с 1840 г. нового журнала «Маяк».

Декабря 31, воскресенье.

Вышел в свет № 9 «Журнала Министерства народного просвещения» 1839 г. со статьей Ф. Менцова «Обзорение русских газет и журналов за вторые три месяца 1839 года», в которой отмечены «замечательные стихотворения г. Некрасова» «Два мгновения», «Ручка» и «Изгнанник» (отд. VI. С. 285).

Декабря вторая половина (?).

По просьбе Ф. А. Кони его сослуживец по Дворянскому полку (очевидно, Г. Ф. Венецкий, преподаватель математики в этом учеб-



Ф. А. Кони.

Литография с фотографии К. Даугендея. 1852 г.

ном заведении) знакомит Н. с Кони привлекает Н. к сотрудничеству в редакции основанного им «Пантеона...» в качестве корректора (Горленко, с. XLII; Белоголовый Н. А. Граф Михаил Тариелович Лорис-Меликов // *РСт.* 1889. № 9. С. 599).

К 1839 г. относится запись Н. в альбом Н.Ф. Фермора² стих. «На скользком море жизни бурной...» (Бессонов. *Некр. и Бенецкий*, 49).

В этом году Н. знакомится на квартире Г. Ф. Бенецкого с М. Т. Лорис-Меликовым (Бессонов. *Некр. и Бенецкий*, 41).

1839, вторая половина – 1840, первая половина.

Н. сближается с однокашником по Ярославской гимназии Андреем Ивановичем Глушицким³ и его приятелями П. А. Ильенковым и И. К. Коссовым – студентами С.-Петербургского университета, которые помогают ему готовиться ко второй попытке поступить в «действительные студенты» университета. Воспоминания А. И. Глушицкого в передаче его брата Н. И. Глушицкого:

«Некрасов <...> был до крайности слаб в математике и притом питал даже некоторое отвращение к этой науке. Несмотря на мое искреннее желание и утомительные занятия с ним этим предметом, я потерял всякую надежду, чтоб он хоть мало-мальски сносно выдержал вступительный экзамен из математики даже по филологическому факультету, на котором, как известно, не требуется большого знания математики. Математика, следовательно, для Некрасова была источником зла, мачехой, лишившей его впоследствии университетского диплома, несмотря на то что в прочих предметах, требуемых при вступительных экзаменах, по словам Андрея Ивановича, „покойный поэт был очень удовлетворителен“» (Петербургский листок. 1878. № 107. 1 июня).

1840

Первая половина года.

Н. много работает по заказу книгопродавца и издателя «Пантеона» В. П. Полякова, очевидно, для другого его журнала «Магазин детского чтения»: драматическая фантазия «Юность Ломоносова» и детские водевили «Великодушный поступок» с посвящением «Десятилетнему мальчику Владимиру Федоровичу Фермору» (ПСС, VI, 654) и «Федя и Володя»; стихотворная «Сказка о царевне Ясносвете».

Подписанные театральным псевдонимом Н. — «Н. Перепельский», — эти произведения были проданы Полякову «в вечное и потомственное владение», одобрены к печати цензором Е. И. Ольдекопом, но при жизни автора напечатаны не были (ПСС, I, 672—673; VI, 652—655).

Совместно с А. П. Башуцким Н. редактирует и исправляет рукопись «Смерть Ермака. Соч. С. С. Глинки» и самостоятельно рукопись П. Праволамского «Несчастный Гриша, или Следствия дурного воспитания. Повесть. Соч. Петра Лаомправского». Обе рукописи также были куплены В. П. Поляковым (Литературный архив, издаваемый П. А. Картавовым. СПб., 1902. С. 22).

Очевидно, в это же время Н. пишет стихотворную сказку «Баба Яга, Костяная нога» (см.: **Сентября 17**).

Готовясь к повторному поступлению в университет, Н. берет уроки математики и физики у Г. Ф. Бенецкого (*Бессонов, Некр. и Бенецкий*, 46).

Января начало.

Отпечатана в «листах» (т. е. еще не сброшюрована) книга стихотворений Н. «Мечты и звуки» (ПСС, XIII₂, 46).

Н. испытывает сомнения в достоинстве своих стихотворений, целесообразности выпуска в свет книги. «Тут меня взяло раздумье, я хотел ее изорвать, но Бенецкий уже продал до сотни билетов кадетам, и деньги я прожил. Как тут быть! Да Полевой напечатал несколько моих пьес в „Библиотеке для чтения“»¹ (ПСС, XIII₂, 58).

Января около 14.

И. С. Тургенев уезжает из Петербурга в Рим (Никитина, 47).

Января середина.

Н. наносит первый визит В. А. Жуковскому² и вручает ему для устного отзыва «листы» книги «Мечты и звуки».

«Он жил очень высоко. Вышел благообразный старик, весьма чисто одетый с наклоненной вперед головой. Отдавая листы, просил его мнения. Сказано — прийти через три дня» (ПСС, XIII₂, 46). «Принял меня седенький согнутый старичок, взял книгу и велел прийти через несколько дней» (там же, 58).

Состоялся второй визит Н. к В. А. Жуковскому для получения устного отзыва о готовом к выпуску в свет сборнике «Мечты и звуки». «Указано мне два стихотворения из всех, как порядочные, о прочих сказано: „Если хотите печатать, то издавайте без имени, впоследствии вы напишете лучше, и вам будет стыдно за эти стихи“. Не напечатать было нельзя...» (там же, 46—47). «Я пришел, он какую-то мою пьесу³ похвалил, но сказал „Вы потом пожалеете, если выдадите эту книгу“. — „Но я не могу не выдать“ (и объяснил, почему). Жуковский мне дал совет: „Снимите с книги ваше имя“» (там же, 58).

Января 21, воскресенье.

Торжественный обед по случаю основания журнала «Пантеон русского и всех европейских театров» в квартире редактора Ф. А. Кони. Присутствовали Ю. К. Арнольд, В. Г. Белинский, Ф. В. Булгарин, произнесший стихотворный спич, П. Г. Григорьев, В. А. и П. А. Каратыгины, Н. В. Кукольник, Е. Ф. Розен, А. Н. Струговщиков, Д. Ю. Струйский и несколько молодых литераторов, среди которых мог быть и Н. (Мельгунов 2, 3—4).

Января 24, среда.

В № 7 «Литературной газеты» 1840 г. помещено стих. Н. «Дни благословенные» с подписью «Н. Некрасов» (ПСС, I, 251).



В. А. Жуковский.

Фотография 1851 г. Баден-Баден.

Февраля 6, вторник.

Цензор А. И. Фрейганг подписал билет на выпуск в свет стихотворного сборника «Мечты и звуки» (ПСС, I, 641) с цензурной купюрой в стих. «Моя судьба» (*там же*, 641, 647).

Февраля между 6 и 14.

Задержка с отпечатанием тиража сборника Н. «Мечты и звуки» по вине типографии Егора Алипанова, которая, как объяснял К. А. Данненберг в письме Н. И. Второву в Казань, «замешкалась» (*там же*, 641).

Февраля 9, пятница.

Вышел в свет № 1 «Литературных прибавлений к „Журналу Министерства народного просвещения“» 1840 г. со стих. Н. «Дума», подписанным «Н. Некрасов» (с. 3–4) (*там же*, 271).

МЕЧТЫ и ЗВУКИ.

СТИХОТВОРЕНИЯ

Н. Н.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЕГОРА АЛИПАНОВА.

1840.

«Мечты и звуки». Стихотворения Н. Н.

Титульный лист (СПб., 1840).

Февраля 14, среда.

Вышла в свет книга Н. «Мечты и звуки» (цена 1 руб. 50 коп. сер.). «Книжечка вышла, автор скрылся под буквами Н. Н. Роздал книгу на комиссию...» (ПСС, XIII, 47).

В этот же день сборник поступил в продажу (цена 1 руб. 50 коп. сер.) «у комиссионера Императорской Академии и Департамента народного просвещения Ильи Глазунова в книжной его лавке, состоящей в Гостином дворе по Суконной линии под № 9, и магазине его против Гостиного двора по Зеркальной линии в доме, принадлежащем Императорской публичной библиотеке, под № 21 и 22...» (Прибавления к «Ведомостям Санкт-Петербургской городской полиции». 1840. № 3. 14 февраля).

Содержание: «Колизей»; «Ангел смерти»; «Встреча душ»; «Истинная мудрость»; «Земляку»; «Мысль»; «Поэзия»; «Горы»; «Моя судьба»; «Злой дух»; «Незабвенная»; «Два мгновения»; «Турчанка»; «Сомнение»; «Песня»; «Покойница»; «Землетрясение»; «Ворон. *Баллада*»; «Рыцарь»; «Водяной. *Баллада*»; «Пир ведьмы»; «Непонятная песня»; «Человек»; «Изгнанник»; «Жизнь»; «Незабвенный вечер»; «Безнадежность»; «Могилы брата»; «Смерти»; «Вчера, сегодня»; «Ночь»; «Дни благословенные»; «Загадка»; «Рукоять»; «Обет»; «Красавице»; «Тот не поэт»; «Песня Замы»; «Час молитвы»; «Смуглянке»; «Весна»; «Сердцу»; «Признание»; «Разговор».

Февраля середина.

В распространении сборника «Мечты и звуки» среди кадетов Главного инженерного училища, где обучались в это время Д. В. Григорович и Ф. М. Достоевский, участвует Н. Ф. Фермор.

«В 1839 или начале сорокового года находились мы в рекреационной зале; вошел в нее дежурный офицер Фермор, придерживая в руках пачку тоненьких брошюр в бледно-розовой обертке. Предлагая нам покупать их, он рассказывал, что автор стихов, заключавшихся в брошюрах, молодой поэт, находится в стесненном денежном положении. Брошюра имела такое заглавие: „Мечты и звуки“, имя автора заменялось несколькими буквами <...> Стихи неизвестного писателя, сколько помнится, не произвели на меня и Достоевского особенного впечатления» (Григорович, 48).

Февраля 19, понедельник.

Дата рекомендательного письма Ф. А. Кони к редактору вновь образованного журнала «Маяк современного просвещения и образованности» П. А. Корсакову для Н.

«„Пантеон русского и всех европейских театров“, рекомендуя почтеннейшему и добрейшему Петру Александровичу молодого, талантливого поэта Николая Алексеевича Некрасова, который также не откажется участвовать в прекрасном „Маяке“ Вашем, просит покорнейше принять благосклонно экземпляры изданных им стихотворений» (ЛН, т. 51—52, с. 320).

Этим же днем датировано письмо К. А. Данненберга Н. И. Второву в Казань, которым сопровождалась посылка с 16 экземплярами сборника Н. «Мечты и звуки» для удовлетворения местных подписчиков (*Вацуро*, 141).

Февраля 20, вторник.

Дата цензурного разрешения № 2 журнала «Пантеон» с первой частью стихотворного фельетона Н. «Провинциальный подьячий в Петербурге» (ПСС, I, 282).

Февраля 22, четверг.

Вышел в свет № 2 журнала «Пантеон» с первой частью стихотворного фельетона Н. «Провинциальный подьячий в Петербурге» с подписью «Феоклист Боб», в оглавлении журнала: «Сложил Феоклист Анифриевич Боб» (*там же*).

Февраля 24, суббота.

В № 16 «Литературной газеты» помещена рецензия В. С. Межевича на «Мечты и звуки» (стб. 373—379). Автор сетует на сложное положение, в которое ставит его рецензируемая книга: «...положительно дурного, против чего могла бы восстать критика, в этих стихотворениях ничего нет; положительно хорошего, что бы заставило прилепиться к книге, усладило бы скуку журналиста, который *должен* читать волею-неволею, тоже ничего нет. Все в этих „Стихотворениях“ чинно, чисто, стих гладок, звучен, видно воображение в авторе, еще более видна начитанность лучших русских поэтов; вы прочтете книгу если не с удовольствием, то с терпением, — а между тем какой результат этого чтения? Пустота, безотчетность, неопределенность впечатлений: ничто вас не взволновало. Ни один стих не запал в душу — такой, который бы обвился вокруг вашего сердца, ни одно стихотворение — такое, которое напечатлелось бы живо в душе вашей, чтобы вы могли без усилий отыскать его между толпою других, перечесть его с наслаждением и любоваться им и поделиться наслаждением вашим с другими».

Межевич ставит Н. в ряд современных поэтов — завсегдаеяв периодических изданий и альманахов, «слава» которых «рушится»,

как только они издают собрание своих стихотворений: «гг. Якубович, Раич, Тимофеев, Менцов, Стромиллов, Бахтурин, Струйский, Бернет, Сушков, Траум, Банников и пр. и пр. и пр.».

Лучшим способом для доказательства читателю неоригинальности, избитости тем и приемов автора рецензируемого сборника критик считает пародийные экспромты на отдельные его стихотворения. Следуют пародии на ст. «Весна» и «Обет» («их можно читать сверху вниз и снизу вверх, и с середины, так, что смысл нисколько не переменится...»).

Критик заключает: «Название „Мечты и звуки“ совершенно характеризует его стихотворения: это не поэтические создания, а *мечты* молодого человека, владеющего стихом и производящего *звуки* правильные, стройные, но не поэтические».

Февраля конец.

Вышел в свет № 4 «Сына Отечества» с рецензией на сборник Н. «Мечты и звуки» как «первый опыт юного сподвижника Русских муз».

«Механизм стиха у г. Н. очень ловок. Желаем ему более самостоятельности мыслей и прочной славы на Русском Парнасе. Надеемся, что он скоро заметит неверную дорогу, которую избрал теперь. Русская пословица „С волками надобно выть“ вовсе не годится для истинного дарования. Пусть воют те, у кого нет таланта, а у кого он является в таких прекрасных проблесках, как у г. Н., тот должен сочувствовать свое собственное достоинство» (отд. VII. С. 894).

Марта первая половина.

Н. и К. А. Данненберг переезжают на новую квартиру: Васильевский остров, 7-я линия, между Большим и Средним проспектом, дом Герасимова, квартира Эйхгорна (*Вацуро*, 141).

Марта до 9.

Вышел в свет № 2 журнала «Библиотека для чтения» с рецензией на сборник Н. «Мечты и звуки».⁴

«В „Мечтах и звуках“ „звуки“ лучше, нежели мечты. Стихи на самом деле хороши, местами даже проглядывает чувство, и вообще видно, что г. Н. Н. имеет талант, который заслуживает одобрения. Доказательством может служить стихотворение „Смерти“» (отд. VI. С. 30).

Марта 12, вторник.

Дата письма из Москвы И. Ваненко (И. И. Башмакова) к Н., который в обращении называется «достопочтеннейший Литератор

наш» и «покровитель юных и неопытных любителей литературы». Автор письма посылает свои произведения («бедные цветы моего сада») на суд Н., надеясь увидеть некоторые из них напечатанными в листках «Вашего журнала» и в случае особого «благоволения» дать ему «письменное наставление» (ЛН, т. 51–52, 109).

Марта 14, четверг.

В № 59 газеты «Северная пчела» помещена рецензия на сборник Н. «Мечты и звуки», подписанная криптонимом «Н. С.». Критик обнаруживает незнакомство со стихотворными публикациями Н. до сборника («Имя автора <...> в первый раз является в нашей литературе»), но видит в книге «несколько пьес, обличающих в авторе дарование несомненное».

Критик отмечает пристрастие молодого поэта «к прежней школе, которая думала показать поэтическое в одних чувствах грусти, безнадежности, отчаяния», и «слишком заметные следы» «внимательного чтения лучших наших поэтов» («Непонятная песня» — подражание В. А. Жуковскому). Стихотворения Н. грешат также, по мнению рецензента, «растянутостью» — «решительно все пьесы (исключая пяти или шести)».

Лучшими в сборнике «Н. С.» считает стихотворения «Истинная мудрость», «Смуглянке», «Человек» — в них «есть много удачных стихов и счастливых мыслей». Критик заключает: «в... г-не Н. Н. заметны все признаки дарования, но дарование должно быть образовано долгим, долгим изучением искусства и непрерывным наблюдением за самим собою».

Марта 15, пятница.

Вышел в свет № 3 журнала «Отечественные записки» с рецензией В. Г. Белинского на «Мечты и звуки». В рецензии нет анализа и прямых оценок сборника и отдельных входящих в него стихотворений. Критик использует факт издания книги Н. как повод для очередного пафосного выступления против эпигонской поэзии: «Вот мысли, на которые навели нас „Мечты и звуки“ г. Н. Н.». Это мысли о типе стихотворных сборников, в которых «не видно положительного художественного дарования, нет поэзии», «гладкость и звучность стиха в них не достоинство, а скорее порок, ибо возбуждает в читателе не удовлетворение, а досаду. Стихи решительно не терпят посредственности». Мысль, выраженная критиком в заключительной части этой краткой рецензии, должна заставить молодого стихотворца отказаться от занятия лирической поэзией: «Если стихи пишет человек, лишенный от природы всякого чувства, чуждый всякой мысли, не умеющий владеть стихом и рифмою — он под

веселый час еще может позабавить читателя своею бездарностию и ограниченностию; всякая крайность имеет свою цену; и потому Василий Кириллович Тредиаковский, „профессор элоквенции, а паще хитростей пиитических“, — есть бессмертный поэт; но прочесть целую книгу стихов, встречать в них все знакомые и истертые чувствованьица, общие места, гладкие стишки и много-много, если наткнуться иногда на стих, вышедший из души, в куче рифмованных строчек, — воля ваша, это чтение или лучше сказать работа для рецензентов, а не для публики...» (*Белинский*, IV, 118—119).

За краткой рецензией на «Мечты и звуки» в том же мартовском номере «Отечественных записок» следует большая рецензия Белинского на «Одесский альманах на 1840 год», где имя Н. уже прямо упоминается в ряду «стихотворцев, из которых только некоторых считают поэтами, но из которых все считают себя поэтами; таковы: гг. и г-жи — Раич, Струйский, Стромиллов, Некрасов, Тимофеев, Сушков, Траум, Банников, Бахтурин, барон Розен, Бороздна, Олин, Глебов, Печенегов, Коровкин, Дич, Вуич, Падерная, Ободовский, Н. Степанов, кн. Кропоткин, Готниев, Щеткин, Шахова, Чужбинский и пр. ...» (*Белинский*, IV, 121).

Марта 30, суббота.

Дата цензурного разрешения № 3 журнала «Пантеон» со второй частью стихотворного фельетона Н. «Провинциальный подъячий в Петербурге», стихотворением «Мелодия» и написанным, очевидно, при его участии юмористическим стихотворением «Наш век» (см.: *Апреля 9*).

Март (?).

Обиженный «приговорами» В. С. Межевича и В. Г. Белинского «Мечтам и звукам», Н. пишет «ответ»:

«Меня обругали в какой-то газете, я написал ответ, это был *единственный* случай в моей жизни, что я заступился за себя и свое произведение.

Ответ, разумеется, был глупый, глупее самой книги. Все это происходило в 40-м году. Белинский тоже обругал мою книгу» (*ПСС*, XIII₂, 58).⁵

Апреля 9, вторник.

Вышел в свет № 3 «Журнала Министерства народного просвещения» с рецензией Ф. Менцова на «Мечты и звуки» и «Стихотворения Елизаветы Шаховой» (СПб., 1839). Менцов уже в самом названии сборника, а затем и в тексте раскрыв подлинное имя Н.

«Вот два собрания стихотворений, выходящих из ряда обыкновенных книжек, являющихся почти каждый месяц не только в столицах, но и в русских губернских городах нашего обширного отечества: в Пскове, Харькове, Ярославле и проч. <...> Как первая, так и вторая книга — первые опыты молодых поэтов (едва ли достигших еще двадцатилетнего возраста), опыты, проявляющие значительный талант и подающие лестные надежды».

Критик обещает быть снисходительнее, нежели, может быть, следовало бы: «...похвалами умеренными и справедливыми мы имеем целью ободрить прекрасные таланты и поощрить к дальнейшим трудам в пользу отечественной словесности». Менцов не находит в стихотворениях Н. «исключительного подражания никому из наших поэтов», указывая при этом, что «в некоторых пиесах видно влияние Бенедиктова («Колизей», «Незабвенная», «Дни благословенные»), в других — Подолинского («Встреча душ», «Ангел смерти», «Поэзия»)». «Невольные подражания» Н., испытывающего, как и все начинающие, «могущественное влияние» знаменитых поэтов, соседствуют в сборнике со стихотворениями, «которые носят на себе печать поэтической независимости» («Два мгновения», «Рукоять», «Покойница», «Песня Замы»).

Далее «достойным одобрения» Менцов называет помещение в сборнике Н. стихотворений «Ангел смерти», «Поэзия», «Моя судьба», «Землетрясение» и «Истинная мудрость» и «охотно предсказывает» Н. и Шаховой «завидную известность в отечественной литературе и почетное место в ее истории» (отд. VI. С. 118—124).

Вышел в свет № 3 журнала «Пантеон» со второй частью стихотворного фельетона Н. «Провинциальный подьячий в Петербурге» («Снова-здорово!», с подписью «Феоклист Боб»), с лирическим стихотворением «Мелодия» (с посвящением «К. А. Д<анненбергу>», подпись «Н. Некрасов») (ЛСС, I, 275) и юмористическими куплетами «Наш век» (без подписи), сочиненными, очевидно, И. С. Тургеневым и дополненными Н.⁶ В куплетах высмеиваются, в частности, журнальный триумвират (Н. И. Греч, Ф. В. Булгарин, О. И. Сенковский) и примыкающий к нему Н. А. Полевой.

Апреля 11, четверг.

Вышел в свет № 12 «Журнала Министерства народного просвещения» за 1839 г. со статьей Ф. Менцова «Обозрение русских журналов и газет за третье трехмесячье 1839 года», содержащей одобрительный отзыв о Н. «Господин Некрасов, о даровании которого мы отзывались с значительною похвалою <...> представил одну только небольшую, но достойную внимания пиесу „Жизнь“ («Библия для чт.» № 7). Этот молодой поэт издал недавно свои стихотворе-

ния в особой книге, и мы надеемся представить об них отчет в одном из первых номеров нашего журнала 1840 года» (отд. VI. С. 183).

Апрель (?).

Перемена местожительства Н. и К. А. Данненберга: 4-я линия Васильевского острова (*Панаев В.А. Воспоминания // РСт. 1893. № 9. С. 499*).

Мая до 5.

Вышел в свет № 2 журнала «Современник» (цензурное разрешение — 6 марта) с краткой рецензией П. А. Плетнева на сборник Н. «Мечты и звуки». «Здесь не только *мечты и звуки* <...> но и мысли, и чувства, и картины. Книжка, заключающая в себе почти одни лирические стихотворения, исполнена разнообразия. В каждой пьесе чувствуется создание мыслящего ума или воображения». В качестве недостатков критик указывает встречающиеся «небрежность в отделке стихов», «неточность в выражениях, неправильные ударения» (с. 133—134).

Мая 7, вторник или 8, среда.

Вышел в свет № 7 (апрель, кн.1) журнала Н. А. Полевого «Сын Отечества» с полемической статьей «Несколько слов касательно приговора русским поэтам и прозаикам в „Отечественных записках“, направленной против «приговора» действующим русским поэтам, в том числе и Н., «учиненного» В. Г. Белинским (см.: **Марта 15**) в рецензии на «Одесский альманах на 1840 год» (отд. «Смесь». С. 663—670).

Апреля конец — мая начало.

Первая встреча Н. с В. А. Панаевым, заходившим в гости к К. А. Данненбергу.

«Во время рисования Данненберга вышел из-за ширмы человек в татарском засаленном халате, волоча ноги и хлопая туфлями, подошел медленно к окошку и, уткнув палец в притолоку окна, сказал: „Три часа, пора поесть“. Когда этот незнакомец скрылся опять за ширмами, я тихонько спросил Данненберга о том, что значило указание пальцем на притолоку окна? Данненберг засмеялся и сказал: „Это наши часы, на притолоке отмечены чертами тени от переплета окна для солнечных часов“. <...> После щей незнакомец сказал Данненбергу, что ему надо сходить со двора. Данненберг тотчас же ушел за ширму, и я заметил, что он вышел оттуда в туфлях. Затем вышел незнакомец, уже одетый, и спросил Данненберга: „Что,

сегодня свежо?“ — „Да, свежо“, — отвечал Данненберг. — „Так я надену плащик“, — сказал незнакомец. — „Пожалуйста“, — отвечал Данненберг» (*Панаев В. А. Воспоминания // РСт. 1893. № 9. С. 499*).

Мая 15, среда.

Вышел в свет № 5 журнала «Отечественные записки» с рецензией В. Г. Белинского на № 3 журнала «Пантеон», содержащей одобрительный отзыв о стихотворном фельетоне Н. «Провинциальный подьячий в Петербурге». «Очень забавны куплеты „Провинциальный подьячий в Петербурге“; они так всем понравились и уже так всем известны, что мы не имеем нужды выписывать их» (*Белинский, IV, 169*).

Мая 29, среда.

В № 43 «Литературной газеты» помещен фельетон В. Г. Белинского «Журналистика» (*Белинский, IV, 177–188*) — полемический ответ на статью Н.А. Полевого «Несколько слов касательно приговора русским поэтам и прозаикам в „Отечественных записках“» (см.: *Мая 7, вторник или Мая 8, среда*).

Май.

Н. и К. А. Данненберг расстаются. Данненберг поселяется с приехавшим в Петербург казанским приятелем В. А. Деммертом (*Вацуро, 142*). Новый адрес Н.: «в Свечном переулке в доме купца Щанкина, близ Лиговского канала» (*ПСС, XIII₂, 311*).

Весна.

А. В. Никитенко в одной из своих университетских лекций по общей теории словесности жестоко высмеял в присутствии Н. «Мечты и звуки», после чего Н. перестает посещать лекции Никитенко (*Глушицкий Н. Письмо в редакцию по поводу биографии Н. А. Некрасова, помещенной в «Отечественных записках» // Петербургский листок. 1878. № 107. 1 июня*).

В Петербург для встречи с Н. приехал его ярославский приятель П. Праволамский. Очевидно, несколько стихотворений Праволамского были переданы через Н. А. В. Никитенко для публикации в «Сыне Отечества» (*Мельгунов 3, 98*).

Ф. А. Кони советует Н. писать прозу — занятие, которое может улучшить материальное положение поэта.

«На советы Кони писать прозой Некрасов отвечал, что он решительно не умеет и не знает о чем писать. — „Попробуйте на первый раз рассказать какой-нибудь известный вам из жизни случай, приключение“, — советует ему Кони. Предложение принято, избоб-

ретається для прози псевдоним *Перепельський* (ім підписана більша частина повістей і розказов Некрасова <...> і в № 5 „Пантеона“ 1840 року з'являється перший прозаїчний досвід Некрасова, повість „Макар Осипович Случайний“, де со всіма заурядними романтичними прийомами того часу розказується дійсвальна історія некогого чиновника Сл-ского, наделавшая в то время некоего шуму в Петербурге» (*Горленко*, с. СLII—СLIII).

Н. зробив дарственну надпись «Авдотье Павловне Гартонг» без підписи і дати на екземплярє зборника «Мечты и звуки» (*ПСС*, XIII₂, 78).

Июня 13, четверг.

В № 13 газети «Русский инвалид» помещена рецензия Л. В. Бранта на зборник Н. «Мечты и звуки». «Кто в семнадцать лет *может* писать такие прекрасные стихи, тот в двадцать лет *должен* сделаться поэтом в высоком смысле этого слова». Критик обнаруживает знакомство с особенностями биографии Н.: «В стихотворениях молодого поэта видно преобладание грустного, печального, может быть, от того, что он рано встретил суровость земных испытаний и горьких лишений, рано брошен в мир нужд и утраты, всего, что делает прекрасными воспоминания детства: попечения кровных друзей, небо родины, счастливые беззаботные дни отрочества. Говорим это не без основания, не по одним догадкам...» Критические замечания Бранта выражены благожелательно: «...если милый поэт наш желает удостовериться в искренности собственного желания нашего, принимаемого в его „Мечтах“, то мы заметим ему, что *будь больше* определенности в них, иногда меньше какой-то странной, не совсем понятной аллегории, — стихотворения его имели бы и не одну ценность внешнего достоинства стиха. <...> Еще несколько более окончательности художественной, более обдуманной выдержанности идеи каждого стихотворения с устранением некоторых выражений и слов, иногда неизящных, не одобряемых поэтическим слухом, и опыты Н. Н. могли бы быть явлением более примечательным на горизонте нашей поэзии, сиротеющей после Пушкина <...> Мы потому так далеко простираем требования наши в отношении г. Н. Н., что видим в нем дарование, способное при дальнейшем развитии, учении и художественной строгости к самому себе произвести что-нибудь более совершенное, более поэтическое...»

Июня 20, четверг.

Вышел в свет № 8 (апрель, кн. 2) журнала «Сын Отечества» с фельетоном Н. А. Полевого «Литературные известия» — ответ на фельетон В. Г. Белинского «Журналистика» (см.: *Мая 29*), где По-

левой заявляет о своем «презрении» к «Отечественным запискам» и отказе далее полемизировать с ними (отд. VIII. С. 889—890). В следующей далее заметке Полевой сообщает читателям о выходе из редакции «Сына Отечества» (с. 903—904).

Июля 5, пятница.

Дата цензурного разрешения № 5 журнала «Пантеон» со стих. Н. «Офелия» и повестью «Макар Осипович Случайный».

Июля 9, вторник.

Вышел в свет № 5 журнала «Пантеон» со стих. Н. «Офелия» (подпись: «Н. Некрасов») и повестью «Макар Осипович Случайный» (подпись: «Н. Перепельский», в оглавлении — «Н.А. Перепельский») (ПСС, I, 280; VII, 5—41).

Июля 24, среда.

Н. пишет прошение о допуске к вступительным экзаменам для поступления на юридический факультет С.-Петербургского университета. В прошении указано место жительства: Свечной пер., дом купца Щанкина (ПСС, XIII₂, 310—311).

Июля 26, пятница — августа 4, воскресенье.

Н. держит приемные экзамены в университет со следующими результатами:

Закон Божий — 3 (у А. И. Райковского).
 Российская словесность — 5 (у А. В. Никитенко).
 Логика — 2 (у Н. Ф. Рождественского).
 Греческий язык — 1.5 (у И. Я. Соколова).
 Латинский язык — 3 (у Э. Е. Шлиттера).
 Немецкий язык — 2 (у Ф. К. Свенака).
 Французский язык — 2 (у К. А. Сен-Жюльена).
 География и статистика — 1 (у В. С. Порошина).
 История — 2 (у М. М. Касторского).
 Математика — 1 (у А. А. Воскресенского).
 Арифметика — 2 (у А. А. Воскресенского).
 Геометрия — 1 (у А. А. Воскресенского).
 Алгебра — 0 (у В. А. Анкудовича).
 Аналитика — 0 (у В. А. Анкудовича).
 (Рейсер, 360).

Общий итог экзаменов оказался недостаточным для поступления в университет.

Июля 31, среда.

Вышел в свет (с ценз. разр. того же дня) № 7 журнала «Пантеон» с третьей последней частью стихотворного фельетона Н. «Провинциальный подьячий опять в Петербурге. Беда неминуемая и радость могучая» с подписью «Феоклист Онуфрич Боб» (в оглавлении: «Сложил Феоклист Онуфриев сын Боб») (*ПСС*, I, 289—292).

Середина года.

Вышла в свет книга однокашника Н. по Ярославской гимназии «Полевой цветок. Стихотворения Евгения Саблина» (Ярославль, 1840).

Августа 10, суббота.

В № 64 «Литературной газеты» помещена рецензия на № 7 журнала «Пантеон», подписанная криптонимом «Л. Ю.» и содержащая отзыв о «Провинциальном подьячем...» Н.: «...мы здесь встретили рассказ в стихах забавного псковского подьячего Феоклиста Ануфриевича Боба. Почтенный Феоклист Ануфриевич в экстазе от мелодрамы „Параша-Сибирячка“ и изливает перед талантами Н. А. Полевого и А. И. Гусевой всю глубину своего уважения и признательности».

Вышел в свет № 7 «Журнала Министерства народного просвещения» с «Обозрением русских газет и журналов за первое трехмесячье 1840 года» Ф. Менцова, содержащим отзыв о Н.: «„Дни благовостенные“ г. Некрасова («Лит. газ.», № 7) отличаются прекрасным стихом и хотя не новою, но изящно выраженной мыслию. Вообще заметим мы здесь об этом молодом писателе, что он вступает в небольшой ряд лучших наших поэтов и что русская поэзия приобрела в нем один из тех свежих и сильных талантов, которые много обещают в будущем. Желательно только, чтоб вкус и начала религии и чистой нравственности, без чего нет истинной поэзии, управляли его вдохновением» (отд. VI. С. 63—64).

Августа 12, понедельник.

Дата последнего объявления о продаже сборника Н. «Мечты и звуки» в книжных магазинах В. П. Полякова (*СП*. 1840. № 180. 12 августа).

Августа 16, пятница.

Вышел в свет № 8 журнала «Отечественные записки» с отрицательной рецензией П. Н. Кудрявцева на стихотворную книжку

Е. И. Саблина «Полевой цветок», констатирующей графоманскую сущность автора (отд. VI. С. 41).

Августа 17, суббота.

Ф. А. Кони становится фактическим редактором «Литературной газеты», владельцем и издателем которой остается А. А. Краевский (*Мельгунов 2, 10*).

Августа 21, среда.

В № 67 «Литературной газеты» под рубрикой «Разные разности» помещены два юмористических фельетона, принадлежащие, очевидно, Н.: «Важная новость» и «Письмо к издателю „Литературной газеты“», подписанные: «Маркиз Команвпортеву» (*ПСС, XII, 181–184, 355–360*).

Лето.

Н. убеждается, что сборник «Мечты и звуки» не имеет читательского успеха.

«...Прихожу в магазин через неделю (после поступления в продажу. — *Ред.*) — ни одного экземпляра не продано, чрез другую — то же, чрез два месяца — то же. В огорчении отобрал все экземпляры и большую часть уничтожил. Отказался писать лирические и вообще нежные произведения в стихах» (*ПСС, XIII, 47*).

«Я перестал писать серьезные стихи и стал писать эгоистические» (*там же, 58*).

Августа конец — сентября начало.

Ф. А. Кони привлек Н. в качестве постоянного сотрудника и помощника по редакции «Литературной газеты» (*Мельгунов 2, 12*).

Сентября 17, вторник.

Н. передает рукопись своей стихотворной сказки «Баба-Яга, Костяная нога» издателю В. П. Полякову с надписью: «Передаю право в вечное и потомственное владение санктпетербургскому купцу Василию Петрову Полякову 17 сентября 1840 года. Деньги за сию сказку получил сполна. Н. Некрасов» (*ПСС, I, 669*).

Сентября 25, среда.

В № 77 «Литературной газеты» помещено объявление А. А. Краевского о том, что «главное заведывание редакциею» этой газеты «принял на себя Ф. А. Кони» (стб. 1756–1757).

1840.

9 октября.

МУЗЫ, СЛОВЕСНОСТЬ, ХУДОЖЕСТВА, КРИТИКА, БЕЛЛОГРАФИЯ, ТЕАТРЪ, МОДЫ, СМЕСЬ.

Въ первой половинѣ всякаго мѣсяца картинка модъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С. Петербургѣ, — въ Конторѣ Редакціи Отецъ Записокъ, на Невскомъ Проспектѣ противъ Гостиного Двора, въ Домѣ Зубова, № 47, въ 1-мъ этажѣ.

Въ Москвѣ, — у А. С. Шишова.

ИЗДАЕТСЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, ПО СРЕДНЕМЪ И СУББОТАМЪ.



Журналъ добросовѣстный есть дѣло великое въ благоустроенномъ государствѣ. (Изъ Записокъ Журналиста.)

Годъ первый.

№ 79.

ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ, СЖЕКОТВОРЕНІЯ, СТАТЬИ О ИСКУССТВѢ, ДѢЛЪНОЕ РУССКОЕ ЛИТЕРАТУРЫ, ЖУРНАЛИСТИКА, ТЕАТРЪ, РУССКОЕ И ИНОСТРАННЫЕ АНЕКДОТЫ, ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХРОНИКА, И ПР.

ПОДПИСКА НА ГОДЪ:

Въ С. Петербургѣ — 30 руб. асс.; съ доставкою на домъ и пересылкою въ другія города 35 руб. асс.

На полгода подписка не принимается.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

СОДЕРЖАНІЕ.

Видень. (Разсказъ, изъ Гофмана). — Сводомъ путешественія въ Англію и какъ путешествуютъ Англичане. — Театръ Александринскій Театръ (Бенефисъ в. Толмачева 4-го). — Битвагогалея (Генералъ Жолмомере). — Смесь (Разная разности).

ВИДЕНЬ.

(Разсказъ, изъ Гофмана.)

Вы знаете, сказалъ Киприенъ: что передъ послѣднею французскою компаніею я провелъ нѣсколько времени намызѣ у полковника П... Полковникъ былъ человекъ веселый, радушный, а жена его прелестная и преласковая; у нихъ былъ сынъ, который находился тогда въ арміи и двѣ прекрасныя дочери; въ домѣ жила старая француженка, которая играла роль надзирательницы, хотя обѣ молодыя дѣвочки, казалась, вышли ужъ изъ тѣхъ тѣтъ, въ которыхъ вѣбуютъ въ ней нужду.

Эльзавина, старшая изъ сестеръ, была какое-то легкое, воздушно твореніе, полное огня, своею явилась и без-

печности? Она никогда не могла пройти по комнатамъ такъ, какъ всѣ, по порхаха съ мѣста на мѣсто, какъ птичка и съ такою же свободою перелетала отъ одного разговора къ другому, отъ одного занятія къ новому; мнѣ случилось видѣть, что она въ теченіи 10 минутъ успѣвала выпивать въ пальдакъ, прочесть страничку въ иждномъ романѣ, пѣть, рисовать, играть на фортопьяно, плакать о смерти двоюроднаго брата своего, убитаго въ войнѣ и потомъ, съ горькими слезами на глазахъ, смѣяться до упада если француженка какъ нибудь нечаянно опрокидывала табакерку свою на маленькую постельную собачку, которая принималась вивать и чихать, между тѣмъ, какъ старая надзирательница, бѣгая по комнатамъ, ломала себѣ руки и во всехъ плавныхъ измѣненіяхъ голоса повторяла: oh che fatalita oh cagino! rovetino! — Надобно знать, что француженка не плуче изъяснялась съ собою свою, какъ на италянскомъ языкѣ, потому что Пречоза родилась въ Падуѣ, и это было невсчерпаемымъ источникомъ шутокъ для рзвой и веселой дѣвушки. Несмотря однакожъ на причудливую бѣзуюрой головки степені, Эльзавина была въ высшей степени одарена женскою кротостію и какими-то особеннымъ искусствомъ нравиться, како-то неизъяснимому гра-

цію, которая невольно привлекала къ ней всѣ сердца и разливала тайную прелесть свою на всѣ движенія, разговоры и даже самыя незначущія слова ея.

Эльзавина, меньшая сестра Эльзавины, представляла съ ней странную и разительную противоположность. Я ницу и не нахожу словъ, чтобъ изъяснить вамъ то непонятное и ни съ чѣмъ несравненное впечатлѣніе, которое при первомъ нашемъ свиданіи она произвела на меня. Восбращаете величавую осанку, черты правильныя, благородныя, красоту чудную, и бѣдность смерти — бѣдность правильныя, вышедшаго изъ гроба, или мраморной статуи, двигающейся какою-нибудь сверхъ-естественною силою! Когда мѣрными и едва прамѣтными шагами входила она въ комнату, устремляя прямо передъ собою неподвижные глаза свои, когда чуть-чуть открывала алебастровыя губы и произносила непятныя слова, которыя терлись въ пространствѣ липной залы, тогда, признаюсь вамъ, я невольно содрогался и сердце мое холодѣло отъ ужаса.

Скоро, однакожъ, продолжѣя я это странное оупищеніе, въ позавкомомъ рочене съ молодою дѣвушкою, замѣтилъ, что впечатлѣніе, произведенное во мнѣ ея фантастическою наружностію, про-

Первый лист № 79 «Литературной газеты» от 2 октября 1840 г.

Октября 2, среда.

В № 79 «Литературной газеты» помещено обозрение Н. «Александринский театр» с подписью «Н. П-ский» — первый известный театральный обзор Н. и первое его выступление в качестве театрального критика (*ПСС*, XI₁, 249—252).

Октября 8, вторник.

Дата цензурного разрешения № 9 журнала «Пантеон» с рассказом Н. «Без вести пропавший пиита» и стих. «Слеза разлуки».

Этим же днем датировано цензурное разрешение на рукописи стихотворной сказки Н. «Баба-Яга, Костяная нога» (*ПСС*, I, 669).

Октября 10, четверг.

Вышел в свет № 9 журнала «Пантеон» с рассказом Н. «Без вести пропавший пиита» (в подзаголовке: «Рассказ Н. Перепельского»; в оглавлении: «Рассказ Н.А. Перепельского») и стих. «Слеза разлуки» с подписью «Н. Некрасов» (*ПСС*, VII, 42—69; I, 340).

Октября 19, суббота.

В № 84 «Литературной газеты» помещена часть (стихи 1—216) сказки Н. «Баба-Яга, Костяная нога», без подписи, с примечанием: «Эта оригинальная сказка уже печатается и в непродолжительном времени выйдет в свет» (*ПСС*, I, 292—296).

Октября 26, суббота.

В № 86 «Литературной газеты» помещен юмористический фельетон «Новости с литературной биржи» с подписью «Литературной биржи маклер Назар Вымочкин», принадлежащий, очевидно, Н. (*ПСС*, XII₂, 360—361).

Октября конец (?).

Н. знакомится с Д. В. Григоровичем.

«Один из моих товарищей, Тамамшев, племянник Фермора, знаком был с поэтом (автором сборника «Мечты и звуки». — *Ред.*); он сообщил, что настоящее имя поэта “Некрасов”, и обещал свести меня к нему в первый свободный праздник. Можно себе представить, как радостно было принять предложение. Мы отправились в первое воскресенье. Что-то похожее на робость овладело мной, когда мы стали подходить к дому, где жил Некрасов. Дом этот находился на углу Колокольной улицы и Дмитровского переулка; надо было проходить через двор и подняться по черной лестнице. На звон дверь отворил нам слуга, довольно чисто одетый; мы вошли в небольшую

светлую прихожую, перегороженную стеклянной перегородкой, за которой помещалась кухня. В следующей комнате, довольно просторной и светлой, бросался прежде всего в глаза беспорядок; подоконники, пол, кровать, небольшой стол были завалены ворохом бумаг, газет и книг; на одном из подоконников из-под газет выглядывало несколько тарелок. Нас встретил молодой человек среднего роста, худощавый, говоривший глухим, сиплым голосом; он был в халате; на голове его красовалась шитая цветными шнурками ермолка, из-под которой свешивались длинные, жиденькие волосы каштанового цвета <...>

Кроме стихов в известной брошюре Некрасов успел уже тогда написать несколько рассказов, в числе которых повесть „О пропавшем бедном пиите“» (*Григорович*, 48–49).

Октября 30, среда.

Дата цензурного разрешения № 10 журнала «Пантеон» 1840 г. со стих. Н. «К ней!!!!!».

Ноября 8, пятница.

Н. работает над «срочной статьёй», но уничтожает ее начало под влиянием охватившего его разочарования в делах и стремлениях последнего времени. Это настроение выразилось к концу дня в нескольких стихотворных набросках, оставшихся, очевидно, незавершенными (см. также: **Ноября 9**).

Вечером Н. получил письмо от сестры Елизаветы (*не найдено*), созвучное его подавленному настроению и сознанию «пустой суетности» прежних увлечений (*ПСС*, XIV₁, 29).

Ноября 9, суббота.

Н. отвечает на письмо сестры Елизаветы, полученное накануне, делится сомнениями и разочарованием в целях, которые преследовал до сих пор. В письмо включаются стихотворные наброски, созданные непосредственно перед получением ее письма: «Грустно... совсем в суете утонул я...»; «А дни летят... Слой пыли гуще, шире...»; «Я день и ночь тружусь для суеты...». Сообщает о намерении, «если не помешают <...> обстоятельства», приехать в родительский дом, жалуется на «множество занятий», мешающее регулярно писать письма. К письму Н. прилагает «безжизненные строки, набросанные <...> вчера поутру, более по обязанности <...> они какой-то формуляр, но уже изорвать его не хотелось». Письмо содержит отрицательный отзыв о стихотворном сборнике Е. И. Саблина «Полевой цветок» (см.: **Середина года**): «Саблина стихи очень глупы» — и совет не пускать его в дом (*там же*, 29–31).

Ноября 12, вторник.

Вышел в свет № 10 журнала «Пантеон» с юмористическим стихотворением Н. «К ней!!!!!!», подписанным «Иван Грибовников» и снабженным примечанием: «Помещаем это оригинальное стихотворение для того только, чтоб утешить друга нашего Н. А. Перепельского: Грибовников, без вести пропавший пиита, отыскался. *Ред.*» (ЛСС, I, 341).

Ноября 27, среда.

Н. накануне собственного дня рождения пишет стих. «День рождения» (При жизни не печаталось. См.: там же, 672).

Декабря 4, среда.

В № 275 «Северной пчелы» помещено объявление В. П. Полякова об издании «Пантеона» в 1841 г., в котором говорится, что этот журнал «предпринят с тою целию, чтоб доставить публике чтение легкое, приятное, разнообразное и в то же время вполне знакомящее с развитием, ходом и настоящим состоянием драматического искусства, музыки, живописи и других искусств в России и во всех образованных странах Европы».

Декабря 12, четверг.

В № 281 «Северной пчелы» помещен фельетон «Журнальная мозаика», в котором Ф. В. Булгарин дезавуирует лояльное отношение его газеты к «Пантеону» (конкуренту издаваемого им «Репертуара русского театра»), объявление которого «с громкими похвалами своему изданию» было помещено в № 275 «Северной пчелы» по недосмотру и несоображению наборщика газеты.

Декабря 14, суббота.

Дата цензурного разрешения № 11 журнала «Пантеон» 1840 г. с повестью Н. «Певица» и стих. «Скорбь и слезы».

Декабря 18, среда.

Вышел в свет № 11 журнала «Пантеон» с повестью «Певица», где под заглавием указано: «Повесть Н. Некрасова», и стих. «Скорбь и слезы» с подписью «Н. Некрасов» (ЛСС, VII, 70–106; I, 344).

Декабря 24, вторник.

В № 291 газеты «Северная пчела» помещен фельетон «Русская литература» с негативной оценкой журнала Ф. А. Кони и Н.: «„Пан-

теон“ скоро забыл совершенно свое значение и назначение, ударился в полемику самую мелочную, нелитературную, наполняя книжки своими пиесами, недостойными названия *литературных произведений*, каковы „Петербургские квартиры“ — фарс г. Кони <...> „Макар Осипович Случайный“ какого-то г-на Перепельского и т. п.».

Конец года (?).

По условию с Ф. А. Кони Н. обязался в течение 1841 г. написать для «Пантеона» 12 печ. листов (*ПСС*, XIV₁, 37).

По контракту, заключенному с В. П. Поляковым, Н. обязался в течение 1841 г. за 1000 руб. ассигнациями поставлять в «Репертуар русского театра» «известное число стихотворений, переводов, мелкие статейки и писать рассказы» (*Новости*. 1872. № 81. 21 марта. Рубрика «Городские новости»).

К 1840 г., очевидно, относится стих. «В альбом» («Не пошлость старого обычая поэтов...»), при жизни Н. не публиковавшееся (*ПСС*, I, 274, 664).

В 1840 г. не установленный до сих пор «приятель» Н. — корректор «Литературной газеты» — распространяет в литературной среде Петербурга слухи, имевшие целью посорить Н. и Кони, о том, что подлинный редактор «Пантеона» не Кони, а Н., который редактирует статьи самого Кони и пишет за него (*ПСС*, XIV₁, 35. Ср.: 1841. Мая 20).

1841

Начало года.

К этому времени относится знакомство Н. с музыкантом Ю. К. Арнольдом, который свидетельствует: «Встречался я у Кони <...> в начале 1841-го года также еще с тремя весьма юными, начинающими только литераторами, из которых двое впоследствии приобрели большое значение в нашей отечественной литературе. Это были Дмитрий Васильевич Григорович, Николай Алексеевич Некрасов и родной брат графини Ростопчиной Николай Петрович Сушков» (*Арнольд Юрий*. Воспоминания. М., 1892. Вып. II. С. 184—185).

Января 1, среда.

Вышел в свет № 1 журнала «Русский вестник» с рецензией Н. Кукольника на первые десять книжек «Пантеона» 1840 г., в ко-

БАБА-ЯГА
КОСТЯНАЯ НОГА
РУССКАЯ НАРОДНАЯ
СКАЗКА.

ВЪ ОСЬМИ ГЛАВАХЪ.



С. П. Б.

1841.

Обложка анонимного издания сказки Некрасова
«Баба-Яга, Костяная нога.
Русская народная сказка в стихах в осьми главах».

торой Н. (*Перепельский*) иронически упоминается в ряду беллетристов журнала Ф. А. Кони.

«Чем же г. Кони дополнил Пантеон всех театров? Повестями Сувестра, Новомлинского, Гребенки, Перепельского, Воскресенского, Александровой, Мелветовского и Струйского...» (с. 220).

Января 4, суббота.

Вышла в свет анонимно книга Н. «Баба-Яга, Костяная нога. Русская народная сказка в стихах в восьми главах. СПб., 1841» (*ИСС*, I, 292—339).

Января начало.

Вышел в свет № 1 журнала «Репертуар русского театра» с фельетоном «Бенефисные новости», подписанным криптонимом «К. Л. М. Н.» и содержащим отрицательный отзыв о водевиле Ф. А. Кони «Петербургские квартиры». В оценке куплетов этого водевиля критик намекает на их подражательность Некрасову: «Кажется, г. Кони хотел шегольнуть рифмою, и точно, у него на каждом шагу встречаются рифмы, напоминающие какого-то *Феоклиста Боба*, сотрудника „Пантеона“» (с. 7—8).

Января 21, вторник.

В № 9 «Литературной газеты» 1841 г. опубликована первая часть рассказа «Двадцать пять рублей» с подзаголовком: «Рассказ Н. Некрасова» (см. также: **Января 23**) (*ИСС*, VII, 107—126).

Января 23, четверг.

В № 10 «Литературной газеты» 1841 г. помещено окончание рассказа «Двадцать пять рублей» с подзаголовком: «Рассказ Н. Некрасова» (см. также: **Января 21**).

Вечером Н. в качестве театрального обозревателя «Пантеона» присутствует в Александринском театре на спектакле (бенефис А. М. Каратыгиной), в программе которого в числе других назван ранее уже ставившийся переводной водевиль «Женский ум лучше всяких дум». Н. уходит из театра до назначенного представления водевиля, не зная, что оно будет отменено (*ИСС*, XI, 446).

Января 31, пятница.

Вышел в свет № 2 журнала «Библиотека для чтения» с иронически-добродушной рецензией О. И. Сенковского на сказку Н. «Баба-Яга, Костяная нога...»:

«Не знаю, как посудит Верховная Палата стихов и прозы об этой поэме. Что касается до меня, то я, с моей стороны, будучи врагом

строгих мер в поэзии, предлагаю палате принять поэму к сведению, а *неизвестного* поэта впредь до усмотрения оставить по-прежнему в том же чине» (отд. VI. С. 22).

Февраля 2, воскресенье.

Вышел в свет № 2 журнала «Москвитянин» с очерком М. П. Погодина «Месяц в Париже» (ср.: 1842. Лето и начало осени).

Февраля 3, понедельник.

Вышел в свет № 2 журнала «Отечественные записки» с рецензией неустановленного автора на отдельное издание сказки Н. в стихах «Баба-Яга, Костяная нога...».

«Эта сказка нисколько не русская и не народная. Это даже и не сказка, а просто стихотворение, к содержанию которого подала только повод русская сказка и в котором есть и изрядные стишки, есть и плоховатые. Книжка издана для известного круга публики, и во всяком случае она найдет себе читателя» (отд. VI. С. 50).

В этом же номере «Отечественных записок» помещена рецензия П. Н. Кудрявцева на книгу «Овидиевы „Превращения“. Вольный перевод в стихах С. Дымцова. Книга первая» (М., 1841), где критик для характеристики графоманов использует образ из рассказа Н. «Без вести пропавший пиита»:

«И сколько у нас таких усердных стихокропателей! Уверю вас, мы знаем одного пииту из школы Хераскова и Сумарокова, который не задумался перевести стихами à la Тредиаковский целую „Энеиду“, а потом написал собственную подражательную поэму, истратив на это примерно около пяти лет...» (отд. VI. С. 39).

Январь — до 4 февраля.

Н. пишет «водевильные сцены из журнальной жизни» «Утро в редакции». В этой работе (по крайней мере в сочинении стихотворных куплетов) принимает участие Ф. А. Кони (*Мельгунов* 2, 112).

Февраля 4, вторник.

В № 15 «Литературной газеты» помещено без подписи начало «водевильных сцен из журнальной жизни» Н. «Утро в редакции» (см. также: **Февраля 6**) (*ПСС*, VI, 52–71).

Вышел в свет № 2 журнала «Русский вестник» с ироническим кратким отзывом Н. И. Греча о сказке Н. «Баба-Яга, Костяная нога...» «в осьми частях».

«Читали ль вы эту книгу? — спросил я у приятеля. — Читал. — Которая глава вам понравилась более прочих? — Девятая» (с. 476).

Февраля 6, четверг.

В № 16 «Литературной газеты» помещено без подписи окончание «водевильных сцен из журнальной жизни» Н. «Утро в редакции» (см. также: **Февраля 4**).

Февраля 22, суббота.

В № 22 «Литературной газеты» помещена рецензия Ф. Кони на сказку Н. в стихах «Баба-Яга, Костяная нога...».

«Основа у ней частью старинная русская, изложение — смесь простоты с натяжкой и вычурностию новейших русских стихотворцев; в частности — кой-где грехи против изящного вкуса».

«Право, читая такие места, думаешь, что держишь в руках так называемую „романтическую поэму“, вышедшую из-под пера которого-нибудь из самоновейших русских поэтов. В заключение нужно, однако ж, признаться, что сказка довольно занимательная, и в ней есть почти везде смысл (большая редкость!); есть несколько недурных стихов и множество неправильных, жестких, что, может быть, произошло от поспешности автора одеться в печать и обертку. Как бы то ни было, мы думаем, что и для этой сказочки много на Руси найдется читателей, которые оценят ее, поймут и раскупят».

Февраля 26, среда.

Дата цензурного разрешения № 1 журнала «Пантеон» с обзором Н. «Летопись русского театра. 1841 год. Месяц январь» (*ЛСС*, XI, 253–260).

Февраля 27, четверг.

Вышел в свет № 1 журнала «Пантеон», в приложении к которому «Текущий репертуар русской сцены» помещено обозрение Н. «Летопись русского театра. 1841 год. Месяц январь» с подписью «Н. Н.». В отзыве о бенефисе А. М. Каратыгиной (см.: **Января 23**) Н. ошибочно назвал состоявшейся отмененную в тот же день постановку водевиля «Женский ум лучше всяких дум» (*там же*).

Марта 1, суббота.

В № 25 «Литературной газеты» опубликовано начало произведения Н. «Ростовщик. Рассказ Н. Перепельского» (см. также: **Марта 4**) (*ЛСС*, VII, 127–145).

Марта 4, вторник.

В № 26 «Литературной газеты» опубликовано окончание произведения Н. «Ростовщик. Рассказ Н. Перепельского» (см. также: **Марта 1**).

Марта 8, суббота.

В № 54 газеты «Северная пчела» помещен фельетон «Журнальные заметки» по поводу оплошности, допущенной Н. в его отзыве о бенефисе А. М. Каратыгиной (см.: **Февраля 27**):

«Спрашивается теперь, если г-н Н. Н. был в театре в бенефис г-жи Каратыгиной, как же могла ему пригрезиться пьеса „Женский ум“, которая совсем не была играна? Если же он не был в театре, то как может писать и судить о пьесах, например, так, как он судит о „Мессинской невесте“? Спрашивается: заслуживают ли после этого факта доверия критики этого издания?»

Марта середина.

После отъезда Ф. А. Кони в Москву Н. остается фактическим редактором «Пантеона» и основным сотрудником «Литературной газеты» (*Мельгунов 2, 26*).

Марта вторая половина.

Н. «в несколько дней» написал на квартире актеров Александринского театра А. А. Алексеева и Н. И. Куликова водевиль «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь», переделанный с драматической повести В. Т. Нарезного «Невеста под замком» (Воспоминания актера А. А. Алексеева. М., 1894. С. 37).

О характере этой работы Н. рассказывал впоследствии А. С. Суворину: «Первый акт только сочинил я, а второй выкрал почти целиком из Нарезного, и этот акт имел особенный успех» (*ЛН*, т. 49—50, с. 202).

По свидетельству Ю. К. Арнольда, к работе над первым водевилем Н. был причастен Ф. А. Кони: «Что первое сценического рода произведение юноши, весьма мало еще знакомого с требованиями театральной музыки вообще, а веселого жанра в особенности, не могло обойтись без помощи опытной руки, само собою разумеется, и действительно, Кони ему тут много и усердно помог. Я очень хорошо помню, что Федор Алексеевич, который вообще первый придумал это заглавие для Некрасова, чтобы доставить ему поскорее верный заработок, не только составил самую фабулу и сценарий, но также исправлял куплеты, снабжая их солью легкого остроумия...» (*Арнольд Ю. К. Воспоминания. М., 1892. Вып. II. С. 187*).

Марта 27, четверг.

В № 35 «Литературной газеты» напечатана без подписи рецензия Н. на роман Ф. Ф. Корфа «Суд в Ревельском магистрате» (СПб., 1841) (ПСС, XI, 7–9).

Марта 28, пятница.

Дата цензурного разрешения № 2 журнала «Пантеон» с фельетоном Н. «Новости русского театра» и заметкой «Необходимое объяснение».

Марта конец.

Предположительно в это время Н. совместно с И. А. Шемаевым приступил к созданию пьесы «Волшебное кокорикю, или Бабушкина курочка» — вольного перевода с французского пьесы в пяти актах «Cocorico, ou La poule a ma tante» Т.-Ф. Вильнева, М. Массона и Сент-Ива (1840) (ПСС, VI, 713).

Марта 31, понедельник.

Режиссер Александринского театра Н. И. Куликов представляет в контору императорских театров рукопись водевиля Н. «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь» (*там же*, 687).

Апреля 2, среда.

Рукопись водевиля Н. «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь» поступила в театральную цензуру (*там же*).

Апреля 7, понедельник.

В № 75 газеты «Северная пчела» помещен фельетон (без подписи) «Театральные и литературные новости», содержащий программу бенефиса А. М. Максимова в Александринском театре, назначенного на 22 апреля:

«Бенефис <...> будет составлен из драмы-водевиля „Лауретта, или Красная печать“, комедии-водевиля „Кавалер и танцовщица“, перевод с французского Ф. Дершау, водевиля Д. Ленского „П. С. Мочалов в провинции“, оригинального водевиля „Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь“ и, наконец, комедии-водевиля „Портной берегов Лиговских“, переделанного с французского Ф. Дершау».

Вышел в свет № 2 журнала «Пантеон» с фельетоном Н. «Новости русского театра» (без подписи), где в числе готовящихся теат-

ральных новинок называется «оригинальный» водевиль «„Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь“, соч. Н. А. Перепельского, известного читателям “Пантеона” по статьям его, помещенным в этом издании...» (ПСС, XII₁, 8).

В этом же номере «Пантеона» помещена заметка Н. «Необходимое объяснение» (без подписи) об ошибочном упоминании в обзорении «Летопись русского театра. 1841. Месяц январь» (см.: **Февраля 27**) о якобы состоявшейся 23 января постановке водевиля «Женский ум лучше всяких дум» (ПСС, XI₁, 261).

Апреля первая половина.

Н. по заказу Н. И. Куликова и П. И. Григорьева в спешном порядке пишет водевиль «Феоклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке» (ПСС, VI, 658).

Апреля 16, среда.

Режиссер Александринского театра Н. И. Куликов направляет в театральную цензуру рукопись водевиля Н. «Феоклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке» (*там же*, 660).

Апреля 17, четверг.

Режиссер Александринского театра Н. И. Куликов передает в III Отделение для одобрения к постановке водевиль Н. «Феоклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке» (*там же*).

Апреля 19, суббота.

В № 42 «Литературной газеты» опубликован рассказ Н. «Капитан Кук» с подписью «Наум Перепельский» (ПСС, VII, 146–157). Скончалась актриса Александринского театра В. Н. Асенкова.

Апреля 22, вторник, 12 часов пополудни.

Н. принимает участие в похоронах на Смоленском кладбище Петербурга артистки Александринского театра В. Н. Асенковой.

«Бывал я у нее; помню похороны — похожи, говорили тогда, на похороны Пушкина...» (ПСС, XIII₂, 42).

Апреля 23, среда.

Дата одобрения цензором М. А. Гедеоновым к постановке водевиля Н. «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь» (ПСС, VI, 687).

Апреля 24, четверг.

В № 44 «Литературной газеты» помещен фельетон «Разные известия», принадлежащий, очевидно, Н., в котором, в частности, сообщается о предстоящем в этот день бенефисе А. М. Максимова. Среди «довольно заманчивых» пьес, составляющих спектакль, назван водевиль «молодого почтенного нашего сотрудника Н. А. Перепельского, которого забавные повести, помещенные в „Литературной газете“, вероятно, не раз заставляли вас улыбаться» (ПСС, XII₂, 186).

В этот же день состоялся театральный дебют Н.: в бенефисе А. М. Максимова на сцене Александринского театра поставлен водевиль «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь» (*Вольф*, ч. 1, с. 93). В постановке участвовали артисты П. И. Григорьев, П. А. Каратыгин, С. А. Рамазанова, В. В. Самойлова, Фалеев (ПСС, VI, 688).

Апреля до 25.

В Ярославле вышла в свет вторая стихотворная книжка однокашника Н. по гимназии Е. И. Саблина «Кавказская сцена» (*Мельгунов* 3, 88).

Апреля 25, пятница.

Дата дозволения (с цензурными купюрами в тексте, с упоминанием имени Ф. В. Булгарина) к постановке водевиля Н. «Феоклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке» управляющим III Отделением Л. В. Дубельтом (ПСС, VI, 660–661).

Апреля 26, суббота.

Дата извещения Л. В. Дубельта о дозволении и одобрении цензором М. А. Гедеоновым к постановке водевиля Н. «Феоклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке» (*там же*, 658, 660).

Апреля конец.

Н. приступает к работе над водевилем «Петербургский актер» (в окончательной редакции — «Актер») (*там же*, 666).

Мая первая половина.

Ф. А. Кони ненадолго вернулся из Москвы в Петербург (*Мельгунов* 2, 27).

Мая 2, пятница.

На сцене Александринского театра в бенефис П. И. Григорьева состоялась премьерная постановка водевиля Н. «Феоклист Онуф-

рич Боб, или Муж не в своей тарелке». В спектакле, не имевшем успеха, были заняты артисты Л. Л. Леонидов, А. Е. Мартынов, В. В. Прусаков, О. В. Федорова, Шелехова 2-я, Е. И. Ширяева и другие (*ПСС*, VI, 661).

Мая 3, суббота.

В № 96 «Северной пчелы» помещен без подписи фельетон «Журнальная всякая всячина» с отзывом о постановке водевиля Н. «Шила в мешке не утаишь...»:

«У нас в Петербурге в последний бенефис имел успех водевиль молодого автора г. Некрасова, скрывающегося под псевдонимом Перепельского, „Шила в мешке не утаишь“. Завязка основана на старом анекдоте, но игривость и веселость сцен возбудили веселость в публике, и довольно для водевиля!»

Мая 4, воскресенье.

В № 18 журнала «Сын Отечества» помещен отзыв о постановке водевилей Н. «Шила в мешке не утаишь...» и Ленского «Павел Степанович Мочалов в провинции»:

«Главные действующие лица имеют привычку говорить кстати и некстати в первой „около того“, во второй „своих не выручишь“, что в пятнадцатый раз забавно. В этом заключается их комизм». Пересказав далее содержание обеих пьес, критик заключает: «...в обеих пьесах много забавного, и обе они имели успех, особенно благодаря прекрасной игре господ Каратыгина 2 и Мартынова» (отд. «Смесь». С. 57, 58).

Мая 5, понедельник.

Вышел в свет № 4 журнала «Репертуар русского театра» с водевилем Н. «Шила в мешке не утаишь...», подписанным: «Н. Перепельский».

В этом же номере журнала помещено стих. «Кто не поэт?» (подпись: «Л...в») — пародия на стих. Н. «Тот не поэт» (*ПСС*, I, 661).

Мая 15, четверг.

В № 52 «Литературной газеты» опубликованы без подписи рецензии Н. на часть первую «Русских народных сказок» (сост. И. П. Сахаров. СПб., 1841) и перевод романа Ж. Санд «Мозаисты» (СПб., 1841) (*ПСС*, XI₁, 9—11).

В этом же номере «Литературной газеты» помещена статья первая Н. «Обозрение новых пьес, представленных на Александринском театре», в которой впервые опубликованы куплеты Руперта из водевиля «Шила в мешке не утаишь...» с авторским предвари-

нием: «Водевиль этот попал в „Репертуар русского театра“, в котором сделано из него неприятное для автора исключение. Вот куплет Руперта, который неизвестно почему выкинут из печати...» (ПСС, XI, 288).

Мая 20, вторник.

В № 108 газеты «Северная пчела» напечатан фельетон В. С. Межевича (под криптонимом «Л. Л.») «Александринский театр», в котором критик высоко оценивает театральный дебют Н. — водевиль «Шила в мешке не утаишь...», сравнивает его с Мольером, хвалит за то, что он «оставил „Мечты и звуки“», раскрывая попутно оба псевдонима Н. («Н. Н.» и «Н. Перепельский»), упрекает молодого драматурга в излишней «скромности» и «каком-то странном подобострастии» к редактору «Пантеона» и «Литературной газеты» (упоминание в водевиле «Петербургских квартир» Ф. А. Кони) и советует ему, «оставившему с первого шага далеко за собою прославленного <...> автора „Петербургских квартир“»: «Смелее, г. Некрасов! Идите своей дорогой; зачем вам покровительство людей, которые едва ли сами не нуждаются в вашем покровительстве, в вашем таланте по крайней мере. Ведь это знают все, читавшие „Пантеон“ и „Литературную газету“».

В этот же день в № 54 «Литературной газеты» помещена без подписи статья вторая Н. «Обозрение новых пьес, представленных на Александринском театре» с отзывом о постановке водевиля Н. «Феоклист Онуфрич Боб...»:

«Водевиль „Феоклист Онуфрич Боб“, как заметно, написан слишком наскоро, притом он слишком длинен, а потому не имел успеха. В нем, впрочем, есть несколько удачных куплетов, которые в представлении были выпущены» (*там же*, 290).

Мая после 20 — июня начало.

Ф. А. Кони и, возможно, А. А. Краевский (ср.: **Мая 31**) «внушают» Н. мысль о необходимости выступить одновременно в «Литературной газете» и «Пантеоне» с протестом против изгнанного из «Литературной газеты» В.С. Межевича, раскрывшего его псевдоним (см.: **Мая 20**) и пытавшегося дискредитировать редакторов «Пантеона» и «Отечественных записок». Н. «не скрывает» перед Кони «некоторого неудовольствия и нерешительности касательно письма», которое составлялось преимущественно Кони (ПСС, XIV, 36).

Мая 23, пятница.

В № 111 газеты «Северная пчела» помещена статья В.С. Межевича (под криптонимом «Л. Л.») «Александринский театр», в

которой критик констатирует творческую неудачу Н. в водевиле «Феоклист Онуфрич Боб...» и объясняет ее поспешностью («г-н Некрасов в две недели отдал на сцену два водевиля, и оба на бенефисы») и неоригинальностью замысла («сюжет старый, истертый; мы даже не можем указать, из какой именно пьесы он заимствован, так часто случалось нам видеть сюжет этот на сцене») и предостерегает: «...горе ему, если он увлечется <...> первым успехом и примет на себя роль заказного водевилиста... Бенефицианты из всех эгоистов самые ужасные эгоисты; они облепят вас как комары, станут сосать кровь вашу, как пиявцы, до тех пор, пока не высосут всю ее». Межевич отмечает все же, что в этом водевиле есть «две, три сцены, написанные с талантом, есть куплеты довольно остроумные».

Мая 27, вторник.

В № 57 «Литературной газеты» помещен первый фельетон Н. под рубрикой «Что нового у нас?» (ПСС, XII, 9—11).

Мая 31, суббота.

Вышел в свет № 6 журнала «Отечественные записки» с обзором В. Г. Белинского (?) «Русский театр в Петербурге», содержащим отзывы на постановку водевилей Н. «Шила в мешке не утаишь...» и «Феоклист Онуфрич Боб...». После краткого пересказа содержания первого из них критик заключает: «Водевиль очень забавен на сцене, и это тем приятнее, что он — первый опыт в этом роде нового лица, выступающего на драматическом поприще. Есть и недостатки — автор, по неопытности в этом новом для него деле, часто прибегает к пустым эффектам, основанным на беспрестанно, кстати и некстати повторяемой брильянтщиком поговорке: „около того“; но, несмотря на то, желательно, чтоб г. Перепельский не оставлял поприща, так удачно им начатого. Одна газета провозгласила, что г. Перепельский есть не г. Перепельский, а кто-то другой, но дело не в имени, притом же, и зная настоящее имя автора, газета или журнал могут и должны не знать его: литература имеет свои законы приличия, нарушения которых обнаруживают грубость, невежество и страсть к сплетням» (Белинский, XIII, 96).

«Второй опыт г. Перепельского, — пишет далее критик о водевиле «Феоклист Онуфрич Боб...», — был не так удачен, как первый. Это произошло, как можно заметить, более от поспешности в сочинении и неопытности, чем от неумения. Пьеса пала, но в ней все-таки заметна способность автора. Некоторые сцены смешны, и г. Мартынов в роли Боба очень забавен» (там же).

Весна.

Н. по совету Ф. А. Кони и с помощью какого-то «приятеля» занимается «переделкой» драмы в 4-х действиях «Звонарь», плохо переведенной с французского (автор подлинника Ж. Бушарди) неустановленным лицом для бенефиса А. П. Толченова, который обязался уплатить за эту работу 200 руб. (ПСС, XIV, 38).

Для этого же бенефиса Н. пишет водевиль «Рыжий человек», получив от Толченова 50 руб. задатка из общей условленной суммы в 200 руб. (*там же*).

Июня 3, вторник.

В № 60 «Литературной газеты» опубликован рассказ Н. «Карета» с подписью «Н. Перепельский» (ПСС, VII, 158–163).

Июня 6, пятница.

В № 123 газеты «Северная пчела» помещена без подписи «Фельетонная заметка» — возражение «Отечественным запискам» (см.: **Мая 31**), обвинявшим «Северную пчелу» в нарушении журнальной этики по отношению к театральному псевдониму Н. «На это мы заметим, — пишет автор (очевидно, В. С. Межевич), — что если б редакция „Отечественных записок“ судила и отдавала публике отчет о театральных пиесах по их представлениям на сцене, а не по тому, что скажут про них другие, то она могла бы знать, что автор водевиля „Шила в мешке не утаишь“ по окончании пьесы, будучи вызван публикою, явился и раскланивался перед глазами всех, кто был в театре, стало быть, сам же снял с себя псевдоним свой. Каким же образом после этого газета „может и должна“ не знать его?» Далее автор делает язвительный выпад одновременно против Ф. А. Кони и А. А. Краевского — редакторов «Литературной газеты» и «Отечественных записок», умело эксплуатирующих таланты Н. и В. Г. Белинского. «Иное дело, если бы автор означенного водевиля был редактором какого-нибудь журнала и хотел бы чужими руками загребать жар, чужими трудами составлять себе известность; о, тогда была бы причина бояться гласности! Бывают примеры, что иные с величайшей таинственностью скрывают от самых задушевных приятелей своих — кому принадлежит такая-то или такая безымянная статья в их журналах. <...> И действительно, это средство как нельзя лучше может удаваться журналисту: многие будут считать его умным, ученым человеком, заслуженным литератором, хотя бы он не что иное был, как корректор, правда, очень исправный, своего журнала, составленного из чужих статей и чужих трудов».

Июня 9, понедельник.

Вышел в свет № 5 журнала «Репертуар русского театра» с неподписанной рецензией на постановку 5 мая 1841 г. на сцене Александринского театра водевиля Н. «Феоклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке». Рецензент цитирует из водевиля «два забавных куплета» («Что это за история...» и «Нет, нет! Я точно, истый Боб...»), которыми, по его мнению, ограничиваются «все достоинства» водевиля.

«Основа водевиля „Феоклист Онуфрич Боб“, — замечает рецензент, — стародавняя. Полвека тому назад г. Дюваль сделал на ней прекрасную драму „Edouard en Ecosse“...» Пересказав далее содержание драмы А. Дюваля, критик констатирует, что водевиль Н. «как две капли воды похож на „Эдуарда в Шотландии“...» (отд. «Современная хроника русских театров». С. 25–26).

Июня до 12.

«Ошибочная ссылка» на «Ведомости Санкт-Петербургской городской полиции» в подготовленном для печати № 3 «Пантеона» письме Н. в редакцию послужила причиной для запрещения публикации этого письма в журнале (*ЛСС*, XIV, 36–37).

Июня 12, четверг.

Дата цензурного разрешения № 3 журнала «Пантеон» с обзором Н. «Летопись русского театра. Апрель, май».

Июня после 12.

В беседе с А. А. Краевским о запрещенном варианте письма в редакцию с протестом против В. С. Межевича Н. заявил, что «автор не может отвечать за то, что заблагорассудилось вставить в его статью редактору». Очевидно, в этой же беседе и в присутствии третьего лица Н. сказал, что «Литературная газета» и при непосредственном руководстве Кони, и особенно после его отъезда «совершенно сделалась иностранною газетою на русском языке» (*там же*, 37).

В эти же дни Н. в беседе с приятелями в шутку сообщил, что он «был у Булгарина, рядился с ним и пр <очее>» (*там же*).

Июня середина.

Вышел в свет № 3 журнала «Пантеон» с обзором Н. «Летопись русского театра. Апрель, май», содержащим авторецензию на водевиль «Феоклист Онуфрич Боб...» (*ЛСС*, XI, 261–270).



А. А. Краевский.
Фотография. 1850-е гг.

Июня около 17.

Ф. А. Кони вновь уезжает в Москву.¹

Июня 17, вторник.

В № 66 «Литературной газеты» помещено письмо в редакцию (с подписью «Н. Некрасов») с протестом против В. С. Межевича (см.: **Мая 20** и **Мая после 20**), раскрывшего псевдоним Н. и пытавшегося посорить его с Ф. А. Кони (*ПСС*, XIII₂, 58).

В редакционном послесловии к письму Кони, указывая на опубликованный ранее протест «Отечественных записок» (см.: **Мая 31**) и возражение на него «Северной пчелы» (см.: **Июня 6**), отводит аргументацию этой газеты: «Г-н Перепельский *в первый раз* вступил на драматическое поприще; публика не могла знать, что это г. Некрасов: она *вызывала автора* пьесы; автор вышел, и она убедилась, что видела *Перепельского*, которого имя выставлено на афише. По-

чему же может узнать публика, что Перепельский или вызываемый автор пьесы — есть г. Некрасов?»

В этом же номере «Литературной газеты» помещен второй фельетон Н. под рубрикой «Что нового у нас?», в котором сообщается, что «Н. А. Перепельский оканчивает очень забавный водевиль (пьесу переодеваний) под названием „Актер“» (ПСС, XII, 11–12).

Июня вторая половина.

По заказу актера В. В. Самойлова «за сто рублей» Н. начинает работу над водевилем «Вот что значит влюбиться в актрису!» — вольным переводом пьесы Н. Фурнье «Тиридат, или Комедия и трагедия», поставленной в это время в оригинале на русской сцене (ПСС, VI, 692; XIV, 34).

Июня 19, четверг.

В № 67 «Литературной газеты» напечатаны без подписи две рецензии Н.: «Перстень» А. А <мадио> и «Бесприютный» И. Угрюмова (М., 1841) — и его третья статья «Обозрения новых пьес, представленных на Александринском театре» (без подписи) (ПСС, XI, 11–13, 293–298).

Первая половина года (?).

По свидетельству Ю. К. Арнольда,² Н., желавший «что-то порядочное, серьезное написать», взял у него черновую рукопись начатого Арнольдом романа «Рувим», чтобы, воспользовавшись его «фабулой и конспектом», написать свой роман, и пообещал с ближайшего гонорара заплатить ему 100 руб. (Замысел не был осуществлен, и впоследствии по требованию Арнольда, не получившего обещанную плату, рукопись была ему возвращена (Арнольд Ю. К. Воспоминания. М., 1892. Вып. II. С. 192–193).

Июля 1, вторник.

В № 72 «Литературной газеты» помещена без подписи статья четвертая Н. «Обозрения новых пьес, представленных на Александринском театре» (ПСС, XI, 298–302).

Июнь — начало июля.

Н. пишет письмо Ф. А. Кони в Москву (*не сохранилось*), в котором сетует на то, что «„Литературная газета“ в отсутствии редактора сделалась иностранною газетою на русском языке», и предлагает заключить с ним «условия», могущие изменить положение (ПСС, XIV, 37).

Июля начало.

Н. пишет письмо родителям А. С. и Е. А. Некрасовым (*не сохранилось*), содержащее обещание не позднее 25 июля приехать в Ярославль к свадьбе сестры Елизаветы (*там же*, 32).

Июля 10, четверг.

Дата цензурного разрешения № 4 журнала «Пантеон», составленного Н.

Июля 12, суббота.

Дата цензурного разрешения приложения к № 4 «Пантеона»: «Текущий репертуар русской сцены» с фельетоном Н. «Новости» и обзором «Летопись русского театра. Май, июнь».

Июля между 10 и 14.

Н. пишет письмо в Москву Ф. А. Кони. Поэт передает свое душевное и физическое состояние — состояние человека, много поработавшего и нуждающегося в отдыхе и отвлечении от повседневных обязанностей: «Тяжело болит сердце мое и угрожает мне еще тяжелейшими болями; грудь моя едва дышит под бременем ленивого бездействия, из-под влияния которого я только что на днях начал несколько выходить». «Семейные дела» (предстоящая свадьба сестры Елизаветы) требуют его скорого отъезда в Ярославль, и Н. просит Кони как можно скорее вернуться в Петербург к руководству «Пантеоном» и «Литературной газетой». Далее следует отчет о состоянии дел по «Пантеону»: № 4 готов к выпуску в свет, а № 5 составлен и ждет обещанных Кони материалов. Напоминает о своей просьбе повидаться в Москве с братом (Константином) и дать ему «рублей сорок» (*ПСС, XIV, 1, 32*).

Июля 14, понедельник.

Вышел в свет № 4 журнала «Пантеон» с приложением «Текущий репертуар русской сцены», содержащим обзор Н. «Летопись русского театра. Май, июнь» (без подписи) и его фельетон (без подписи) «Новости». В этом фельетоне сообщается: «Автор водевиля „Шила в мешке не утаишь“ написал новый водевиль в одном акте под заглавием „Петербургский актер“» (*ПСС, XII, 15*).

В этот же день Н. получил у петербургского комиссионера «Пантеона» и «Литературной газеты» К. И. Жернакова 200 руб. в счет заработанных им денег по этим изданиям (*ПСС, XIV, 1, 33*).

Июля 15, вторник.

Убит на дуэли М. Ю. Лермонтов.

Июнь — июля до 18.

Н. написал для «Литературной газеты» «фельет<он> (о Иматре)». К 18 июля он был «давно уже набран, но по распоряжению <...> Вельсберга <...> не вошел в газету» (*там же*, 33).³

Июля до 18.

По совету К. Е. Вельсберга Н., нуждающийся в деньгах для поездки в Ярославль, посетил А. А. Краевского на его даче с целью, возможно, получения аванса под будущую работу для «Отечественных записок» (ср.: **Октября 1**). В беседе с Краевским Н. жаловался на Кони, который задерживает выплату заработанных денег (*там же*, 35).

Июля 18, пятница.

Н. пишет письмо в Москву Ф. А. Кони. Он готовится к отъезду в Ярославль на свадьбу сестры Елизаветы и обеспокоен тем, что Кони не отвечает на предыдущее письмо Н. (см.: **Июля между 10 и 14**) и не едет в Петербург, чтобы освободить Н. от редакционно-издательских забот по «Пантеону» и «Литературной газете». Н. ждет также от Кони выплаты заработанных им в последнее время в изданиях Кони денег (по подсчетам Н., 410 руб.). «К отъезду домой надо сделать себе платье <...> надо купить, по российскому обычаю, подарок сестре, надо доехать на что-нибудь, надо туда привезти что-нибудь, потому что с родителя моего взятки гладки». В письме сообщается о готовящейся для составленного Н. № 5 «Пантеона» новой его повести («Несчастливец в любви...») и «Летописи русского театра» за июнь—июль 1841 г. Поэт предлагает также купить у него для «Пантеона» за 150 руб., крайне ему необходимых, водевили «Актер» («давно написан») и «Вот что значит влюбиться в актрису» (над ним идет работа) и обязуется до конца года писать для «Литературной газеты» «сколько угодно» повестей и статей. Объясняет причину, по которой его открытое письмо В. С. Межевичу, напечатанное в № 66 «Литературной газеты» от 17 июня 1841 г., не попало в № 4 «Пантеона» («вкралась значительная ошибка, которая чуть было не наделала кутерьмы») (*там же*, 32–34).

Июля после 18.

Н. заказывает костюм у портного Александринского театра и получает его, обязавшись расплатиться в непродолжительном времени (см.: **Ноября 25**).

Н. получает известие о болезни матери и, нуждаясь в деньгах, вновь обращается за помощью к А. А. Краевскому, упомянув о том, что Кони «даже не удостоил ответом» его письмо с просьбой о вы-

плате заработанных денег. Огорчением по этому поводу Н. делится в это время и с другими знакомыми (*там же*, 36).

Июля до 20.

Н. пишет повесть «Несчастливец в любви, или Чудные любовные похождения русского Грациозо» и «Летопись русского театра. Июнь, июль» для № 5 журнала «Пантеон» (*там же*, 33).

Июля после 20.

Н., оставив на попечение С. С. Глинки «мебель и разные вещи, по крайности на 150 руб.» (*там же*, 41), выезжает из Петербурга в Ярославль на свадьбу сестры Елизаветы.

По пути в Ярославль Н. останавливается в Москве для встречи с Ф. А. Кони и получения денег за работу в «Пантеоне» и «Литературной газете».

Не застав Ф. А. Кони дома, Н. оставляет ему «несколько грубое письмо» (*не сохранилось — там же*, 39).

Июля 22, вторник.

В № 81 «Литературной газеты» помещена (без подписи) статья пятая Н. «Обозрения новых пьес, представленных на Александринском театре» (*ПСС*, XI₁, 302–308).

Июля 24, четверг.

Н. «уволен» из числа вольнослушателей философского факультета С.-Петербургского университета (*Рейсер*, 358).

В тот же день в № 82 «Литературной газеты» напечатано начало большой рецензии Н. на издание А. Смирдина «Сто русских литераторов» (*ПСС*, XI₁, 13 и далее).

Июля не позднее 26.

Н. приехал в Ярославль (*ПСС*, XIV₁, 246).

Июля 26, суббота.

Дата цензурного разрешения М. Гедеонова к постановке водевиля Н. «Актер» (*ПСС*, VI, 668).

В № 83 «Литературной газеты» помещено продолжение рецензии Н. на издание «Сто русских литераторов» (см.: **Июля 24**).

Июля 27, воскресенье.

В ярославской градской Вознесенской церкви состоялось венчание подполковника, служившего в 3-м учебном карабинерском

полку, Семена Григорьевича Звягина с Елизаветой Алексеевной Некрасовой. Таинство совершил Иларион Тихомиров с дьяконом Александром. Поручителями были со стороны жениха титулярный советник Михаил Степанович Скрипицын и лекарь Карл Карлович Шенберх; со стороны невесты — Николай Алексеевич Некрасов и капитан 3-го учебного карабинерского полка Философов (*ПСС*, XIV, 246).

Июля 28, понедельник.

Н. выехал из Ярославля в Москву для встречи с Ф. А. Кони (*там же*, 246).

Июля 29, вторник.

В № 84 «Литературной газеты» опубликованы начало повести Н. «Жизнь Александры Ивановны» с подзаголовком «Соч. Н. Перепельского» и окончание его рецензии на издание «Сто русских литераторов» (см.: **Июля 24**) (*ПСС*, VII, 164—194).

Управляющий III Отделением Л. В. Дубельт утвердил цензурное разрешение к постановке водевиля Н. «Актер» (*ПСС*, VI, 674).

В Ярославле скончалась «от чахотки» в возрасте 45 лет мать поэта Елена Андреевна Некрасова⁴ (*ГЛАО*. Ф. 230. Оп. 2. № 71).

Июля 31, четверг.

В селе Абакумцево похоронена Е. А. Некрасова (*там же*).

В № 85 «Литературной газеты» печатается продолжение повести Н. «Жизнь Александры Ивановны».

Августа 2, суббота.

В № 86 «Литературной газеты» печатается продолжение повести Н. «Жизнь Александры Ивановны».

Августа 2 или 3.

Н. возвращается из Москвы в Ярославль (*ПСС*, XIV, 246) и поселяется на ул. Стрелецкой в доме Чехахина, где снимают квартиру и супруги Звягины (*там же*, 39).

Августа 5, вторник.

В № 87 «Литературной газеты» напечатано окончание повести Н. «Жизнь Александры Ивановны».

Августа 9, суббота.

В № 89 «Литературной газеты» помещен неподписанный фельетон «Литературные и театральные новости». В числе готовящих-

ся «на здешних театрах» постановок обозреватель называет «несколько водевилей Перепельского, Федорова, Филимонова и других авторов».

Августа начало.

Ф. А. Кони возвращается в Петербург к руководству «Пантеоном» и «Литературной газетой». Ему становится известным от кого-то из близких к этим изданиям — «человека, которому бог не дал ни ума, ни таланта», — что Н. перед отъездом высказывал знакомым свое недовольство в его адрес (*ПСС, XIV*₁, 35–36).

Августа до 16.

Н. получает известие (от А. М. Наумова) о том, что его вещи, оставленные на попечение сожителя по квартире, заложены С. С. Глинкой⁵ за 150 руб. (*там же*, 37–38).

Н. получает письмо от Ф. А. Кони (*не сохранилось*), содержащее упреки в том, что Н. «кричал по городу и жаловался» на Кони «касательно неплатежа денег» (*там же*, 35). Письмо, по всей вероятности, содержало отказ Кони от сотрудничества с Н.

Августа 16, суббота.

Н. пишет из Ярославля ответное письмо Ф. А. Кони, в котором опровергает несправедливые наветы на него со стороны некоего близкого к изданиям Кони человека (см.: **Августа начало**) и пытается объяснить причины нескольких своих, неприятных для Кони, высказываний о нем в беседах с А. А. Краевским и другими литераторами. Просит извинения за слова, сказанные и написанные (см.: **Июля после 20**) в материально «затруднительном положении» или будучи обеспокоенным положением дел в редакции «Литературной газеты». Просит не лишать его возможности сотрудничества в газете и принять для публикации в ней готовящийся им материал в «два печатных листа», в счет которого просит выдать А. М. Наумову 150 руб. для выкупа его вещей, заложенных С. С. Глинкой.

«Положение мое теперь таково, что мне собственно для себя незачем торопиться в Петербург; присутствие мое дома гораздо нужнее. Мать моя умерла за три дня до моего приезда, отец мой постоянно болен; братья еще малы; все это могло бы удержать меня здесь надолго, но дело в том, что здесь мне скучно, и я готов возвратиться в Петербург при первой видимой возможности существовать там безбедно».

Далее Н. разъясняет ситуацию с переводной драмой «Звонарь» (см.: **1841. Весна**), издательское право на которую принадлежит

Видит и не знает до конца... Которые же зашифрованы
он замолчал на Вильгельма и на, в каком смысле на-
силе и охоту их были распухли погрудь бы так много
были адфанько поехали, что оно же поведет и что по-
шлит все от себя за плеча. Которые же дунают,
кто и спускает на погрудь и отменяет по виду са-
мому посылке денег. Пусть же именно зафармане на
собственную К. С. Вильгельма спартанцы из д. д. С. С.
всего же уотропы и в том же дард Андерс свинны
Ему и д. д. Вильгельма спартанцы, что в охоту и на д. д. С. С.
и да и посылку - добрые спартанцы, что в охоту и на д. д. С. С.
вниз от д. д. Вильгельма, то д. д. С. С. спартанцы и д. д. С. С.
и на д. д. Вильгельма спартанцы и на д. д. С. С. спартанцы
Которые же спартанцы. Тогда и д. д. Вильгельма спартанцы
д. д. Вильгельма спартанцы, а спартанцы спартанцы и на д. д. С. С.
спартанцы спартанцы, а спартанцы спартанцы и на д. д. С. С.
спартанцы спартанцы, а спартанцы спартанцы и на д. д. С. С.
спартанцы спартанцы, а спартанцы спартанцы и на д. д. С. С.
спартанцы спартанцы, а спартанцы спартанцы и на д. д. С. С.

Письмо Н. А. Некрасова к Ф. А. Кони 16 августа 1841 г.
ИРЛИ.

Кони, сообщает о скором завершении работы над водевилем «Рыжий человек» (см.: *там же*) (*там же*, 35–39).

В этот же день Н. пишет письмо актеру А. П. Толченову (*не сохранилось*), сообщая, что Ф. А. Кони, обладая правом на драму «Звонарь», не желает, чтобы она была поставлена на сцене. Свою переделку Н. просит уничтожить и найти для бенефиса Толченова другое произведение (*там же*, 38).

Августа 27, среда.

В № 190 «Северной пчелы» помещена анонимная рецензия на издание сказки Н. «Баба Яга, Костяная нога...» с примечанием к названию книги: «Продается в книжном магазине В. П. Полякова по 2р. 50 к.».

«Удачная попытка г. Ершова, написавшего русскую народную сказку „Конек-Горбунок“, возбудила, как это всегда бывает при всякой литературной удаче, множество завистливых подражателей и бесталанных подражаний. „Баба-Яга, Костяная нога“ принадлежит к числу таких же спекуляций литературной промышленности на добродушную доверчивость русских читателей. Автор, придав своему сочинению народное название, думал, что он после этого имеет полное право назвать свою сказку *русскою и народною*».

Августа 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 5 журнала «Пантеон» со стих. Н. «Табак» и обзором — в приложении «Текущий репертуар русской сцены» — «Летопись русского театра. Июнь, июль».

Осень.

Н., потеряв надежду на постоянную работу у Ф. А. Кони, стремится «наготовить» как можно больше материалов для публикации по возвращении в Петербург. Пишет и завершает в октябре водевиль «Дедушкины попугаи», к 25 ноября оканчивает большую повесть «Антон» (очевидно, первоначальное название «Повести о бедном Климе») и драму в 4-х актах (*неизв.*), работает над водевилем в 3-х актах (*неизв.*) (*там же*, 40–41).

Сентября начало.

Вышел в свет № 5 «Пантеона» со стих. Н. «Табак», извлеченным из водевиля «Феоклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке» и подписанным в журнале «В. Б-ой». В приложении к журналу «Текущий репертуар русской сцены» помещено неподписанное обозрение Н. «Летопись русского театра. Июнь, июль» (*ПСС*, I, 364; XI, 278–283).

Сентября первая половина.

Н. пишет повесть «Опытная женщина» и отсылает ее А. А. Краевскому для публикации в «Отечественных записках» (см.: **Октябрь 1**).

Октября 1, среда.

Вышел в свет № 10 журнала «Отечественные записки» с повестью Н. «Опытная женщина», подписанной «Н. А. Некрасов» (*ПСС*, VII, 217–255).

Октября 13, понедельник.

В бенефис Н. В. Самойловой на сцене Александринского театра состоялась премьера постановки водевиля Н. «Актер». В спектакле участвовали актеры П. И. Григорьев и В. В. Самойлов (*ПСС*, VI, 674).

Октября 14, вторник.

В № 116 «Литературной газеты» помещено объявление о подписке на 1842 г., где в списке будущих сотрудников Н. назван дважды: под собственным именем и под псевдонимом «Перепельский».

Октября 17, пятница.

В № 236 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещено объявление А. А. Краевского о подписке на «Отечественные записки» 1842 г., где Н. назван в числе новых авторов, которые «украсили» в 1841 г. журнал своими сочинениями.

Октября 21, вторник.

Режиссер Александринского театра Н. И. Куликов направляет рукопись водевиля Н. «Вот что значит влюбиться в актрису!» в Дирекцию императорских театров для представления его в театральную цензуру (*ПСС*, VI, 692).

В № 119 «Литературной газеты» помещено без подписи «Обозрение новых пьес, представленных на Александринском театре», принадлежащее, очевидно, Ф. А. Кони. После пространного рассуждения о двух типах и двух сторонах сущности артиста — «минутный потешник, труженик доходного ремесла» и «художник» — критик указывает, что в водевиле «Актер» «г-н Перепельский хотел представить нам только *актера*, а не художника, потому что он вывел человека, высоко думающего о своем призвании, а в самом деле пускающегося на фарсы, на переодевания, на передраз-

нивание разных народов. Настоящее искусство состоит в создании характеров, в обрисовке духовной стороны человека, в верной передаче различных чувствований, а не в быстрых переменах костюмов и выговора. Следовательно, его актер есть артист в материальном значении. Но г. Перепельский имел в виду посмешить и вполне достиг своей цели. Сцены у него сделаны очень хорошо, есть несколько острых куплетов, и потому пьеска имела большой успех, чему много способствовала искусная и ловкая игра г. Самойлова в роли *актера*, старухи, татарина, итальянца и г. Григорьева 1-го в незначительной, но мастерски сыгранной роли *Кочергина*.

Октября 29, среда.

Дата разрешения цензором М. А. Гедеоновым к постановке водевиля Н. «Вот что значит влюбиться в актрису!» (*там же*, 691).

Октября вторая половина.

Н. завершает и отправляет в Петербург Н. И. Куликову водевиль «Дедушкины попугаи», переделанный из водевиля Н. И. Хмельницкого «Бабушкины попугаи» (*там же*, 278—291).

Ноября 1, суббота.

Вышел в свет № 11 журнала «Отечественные записки» с рецензией В. Г. Белинского на постановку водевиля Н. «Актер», смысл которого, по мнению критика, состоит в том, «чтобы доказать <...> что актер не шут площадный, а артист» (*Белинский*, V, 503).

Ноября 2, воскресенье.

Режиссер Александринского театра Н. И. Куликов представляет водевиль Н. «Дедушкины попугаи» в Контору императорских театров для направления его в театральную цензуру (*ИСС*, VI, 695).

Ноября 3, понедельник.

В № 246 газеты «Северная пчела» под рубрикой «Александринский театр» помещена отрицательная рецензия В. С. Межевича (подпись: «Л. Л.») на постановку водевиля Н. «Актер» 13 октября 1841 г.

«Странное, и грустное, и тяжкое чувство пробудилось в душе моей, — пишет Межевич после вынесенного им в заголовок названия водевиля и имени автора («Н. А. Перепельского»), — когда из-под пера моего вылилась эта строка: мне стало что-то неловко... Я хотел промолчать о новом произведении г. Перепельского, но надобно

же высказать — *une fois pour toutes*, что запало на душу. Прошу позволения у моих читателей ввести маленький эпизод.

Г-н Перепельский есть псевдоним автора небольшой книжки стихотворений, изданных им под названием „Мечты и звуки“; он же написал два водевиля: „Шила в мешке не утаишь“ и „Феоклист Онуфриевич Боб“ — и несколько легоньких *повестушек*, как весьма выразительно нынче называют произведения такого рода. В одно прекрасное утро является ко мне на квартиру молодой человек с книгою в руках, которую он просит принять меня как знак особого ко мне *уважения* и замолвить за него словечко в газете. Я принял его со всею ласкою, как обыкновенно делается в таких случаях, поблагодарил за внимание и обещал высказать со всем чистосердечием и снисхождением мнение свое о его стихотворениях, когда удосуужусь прочесть их. Молодой человек ушел. Раскрываю книгу — на внутренней стороне обертки обыкновенная подпись: „Милостивому государю такому-то“ и пр. и название книги „Мечты и звуки“.

Я прочел все стихотворения; особенных признаков дарования нет, видно, однако ж, что автор их — человек не совершенно бездарный. Что сказать о такой книге? — Я пишу, что стихи г-на Н. Н. гладки, звучны, но и только; в них нет ничего ни положительно дурного, ни положительно хорошего; что мы не ставим в вину г-ну Перепельскому стихотворений его, однако же лучше советовали бы ему учиться да учиться... Такие стихи, как он пишет, очень легко не только писать, а импровизировать, например... и для шутки, подделываясь под тон молодого стихотворца, две-три пьески на одни с ним темы. Многие смеялись этой шутке, в которой, однако ж, не было никакой злобы, никакого желания огорчить молодого писателя. Нельзя же сказать юноше прямо в глаза и притом печатно: учись, братец, учись, а не торопись печатать свои стишонки...»

О водевиле «Актёр» Межевич пишет: «Он (Некрасов. — *Ред.*) успел отлично, так отлично, что сам г. Кони может выставить свое имя под водевилем его, и публика этого не узнает. Представьте, до чего ученик верен школе, манере своего учителя: он, точно так же переделав французский водевиль известного автора, актера и живописца Монье „*La famille improvisée*“, называет его „оригинальным“ водевилем; точно так же, как г. Кони в своих водевилях, г. Перепельский выезжает на остротах и каламбурах, потешающих раек и достойных стать наряду со знаменитым каламбуром о *даре на память* в „Титулярных советниках“ и пр. и пр. Но мы боимся далее отдавать справедливость г. Некрасову: пожалуй, он сочтет ее за похвалу и снова обидится...» (ср.: 1842. Апреля 26).

Ноября 10, понедельник.

В бенефис актрисы В. В. Самойловой на сцене Александринского театра с большим успехом состоялась премьера водевиля Н. «Вот что значит влюбиться в актрису!» В спектакле участвовали П. И. Григорьев, Е. В. Гринева, П. А. Каратыгин, А. М. Каратыгина (ПСС, VI, 693).

Ноября вторая половина.

Н., собрав «несколько уморительных книжонок», продающихся в Ярославле, пишет статью «Ярославская литература» (неизв.) для «Литературной газеты» (ПСС, XIV, 41).

Ноября 22, суббота.

В № 133 «Литературной газеты» помещено «Обозрение новых пьес, представленных на Александринском театре» Ф. А. Кони, где водевиль Н. «Вот что значит влюбиться в актрису!» назван «премильenkим, преумным водевилем, за который мы очень обязаны Н. А. Перепельскому».

Ноября 24, понедельник.

Н. читает в № 246 «Северной пчелы» от 3 ноября 1841 г. «брань» о его водевиле «Актер» (ПСС, XIV, 41).

Вечером Н. присутствует на концерте в Ярославском театре, данном накануне (см.: **Ноября 27**) его официального открытия (*там же*).

Ноября до 25.

Н. «наконец достал» вышедшие после его отъезда из Петербурга экземпляры «Литературной газеты» и читает ее и «Северную пчелу» (*там же*).

Ноября не позднее 25.

Н. получает письмо от Ф. А. Кони (*не сохранилось*), содержащее объяснение «напрямик». Судя по ответному письму Н. от 25 ноября 1841 г., Кони, обнаруживая в письме доброту и благородство, не обещает Н. восстановление его в качестве сотрудника редакции «Литературной газеты». В своем будущем помощнике Кони хотел бы видеть аккуратность, деятельность, трудолюбие, намекая на то, что Н. этими качествами не обладает (*там же*, 39–40).

Ноября 25, вторник.

Н. отвечает на недавно полученное письмо Ф. А. Кони, благодарит его за снисходительность и благородство по отношению к нему. В связи с высказанными в письме Кони претензиями к Н. и его работе в «Литературной газете» Н. замечает: «О себе скажу, что я могу быть лучше, гораздо, смею сказать, того, каким был в нынешнем году, но таким, какого Вы нарисовали, быть во всех отношениях не ручаюсь. По тому, как я доселе работал у Вас, не судите... Это дело другое. Вспомните, что я ни к чему *не обязывался*, а поступал по произволу. Притом, не имея ничего верного, я метался из стороны в сторону, притом еще... Вы на меня смотрели как на работника, и я служил Вам как работник...»

Н. сообщает далее, что увлечение охотой по пороше мешало ему в последнее время завершить несколько «статеек» для изданий Кони (повесть «Антон», драму в 4-х актах, водевиль в 3-х актах).

Обещает вскоре написать и прислать статьи о Ярославском театре и о концерте, состоявшемся в нем накануне, статью «Ярославская литература». В начале декабря обещает «выехать непременно». Просит успокоить актера П. И. Григорьева тем, что «по приезде сейчас же» расплатится с портным. Сожалеет, что до сих пор не получил никакого вознаграждения за поставленные уже на сцене водевили «Актер» и «Вот что значит влюбиться в актрису!» и напечатанную повесть «Опытная женщина». Сообщает о желании написать ответ на статью В. С. Межевича о постановке якобы переделанного с французского «Актера», содержащую ложные сведения о хождении автора сборника «Мечты и звуки» на поклон к Межевичу; «Франц<узского> вод<евилья> я в глаза не видал, да и наз<ван> он *оригин<альным>* не мной, а Самойловым, на произвол которого оставил я пиесу...» (там же, 39–41).

В тот же день в Петербурге одобрен цензором М. А. Геденовым к постановке водевиль Н. «Дедушкины попугаи» (ПСС, VI, 695).

Ноября 27, четверг.

В Ярославле торжественно открылся новый театр, приобретенный М. Я. Алексеевым. После гимна, исполненного всей труппой вместе с Алексеевым, был представлен водевиль «Лев Гурыч Синичкин» (ПСС, XIV, 247).

Ноября конец.

Н. пишет для «Пантеона» статью «Ярославский театр» (неизв.; см. также: 1842. Марта 25).

Декабря 1, понедельник.

На сцене Александринского театра в бенефис М. Ф. Шелеховой состоялась премьера водевиля Н. «Дедушкины попугаи» (ЛСС, VI, 696).

Декабря 3, среда.

В № 273 «Северной пчелы» помещено обозрение В. С. Межевича (под криптонимом «Л. Л.») «Александринский театр» с отзывом о постановке водевиля Н. «Вот что значит влюбиться в актрису!».

«Водевиль „Вот что значит влюбиться в актрису“ в подлиннике называется „Tiridate“ и принадлежит к числу таких водевилей, которые сами по себе и скучны, и нелепы, но ложатся всей тяжестью своею на одного какого-нибудь артиста и благодаря необыкновенному таланту этого артиста имеют большой успех. „Тиридат“ обязан успехом своим исключительно А. М. Каратыгиной, которая в роли актрисы Дюмениль очаровательна донельзя».

Декабря 15, понедельник.

Вышел в свет № 10 «Журнала Министерства народного просвещения» с анонимным «Обозрением книг, вышедших в России в 1838, 1839 и 1840 годах», где наиболее значительными стихотворными изданиями называются книги Пушкина, Лермонтова, Бенедиктова и указывается: «Нельзя также пройти молчанием прекрасных опытов гг. Некрасова „Мечты и звуки“, Максимова „Патриотические песни“ и госпож Шаховой и Тепловой» (отд. VI. С. 284).

Декабря 29, понедельник.

В № 290 газеты «Северная пчела» помещено обозрение В. С. Межевича (под криптонимом «Л. Л.») «Александринский театр», содержащее отзыв о постановке водевиля Н. «Дедушкины попугаи».

«Если б не было прежде „Бабушкиных попугаев“, то на свете, верно, не появились бы и „Дедушкины попугаи“, но зато после „Бабушкиных попугаев“, премиленького водевиля Н. И. Хмельницкого, „Дедушкины попугаи“ г. Перепельского уже не привлекут к себе внимания публики. Содержание этого водевиля то же самое, что и водевиля Хмельницкого, но с тою только разницею, что в новом водевиле вместо простодушных, невинных, ничего не знающих девочек выведены будто такими же мальчики; в прежнем водевиле молодые люди прокрадываются в сад к строгой воспитательнице милых затворниц, а в нынешнем *девушки* врываются толпою к юношам и научают *невинных* простаков уму-разуму! Зато в старом водевиле пленяла очаровательная наивность, грация, чистота мысли

и нравились прехорошенькие куплеты, а новый нарушает здравый смысл неправдоподобием. Куплеты все топорной работы».

Декабря, конец.

Н. возвращается в Петербург и возобновляет сотрудничество в изданиях Ф. А. Кони (*ПСС*, XIV₁, 41, 248).

1842

Января начало.

Н. поселяется на Разъезжей улице в доме Головкина № 25, на третьем этаже (*ПСС*, XIV₁, 42, 44).

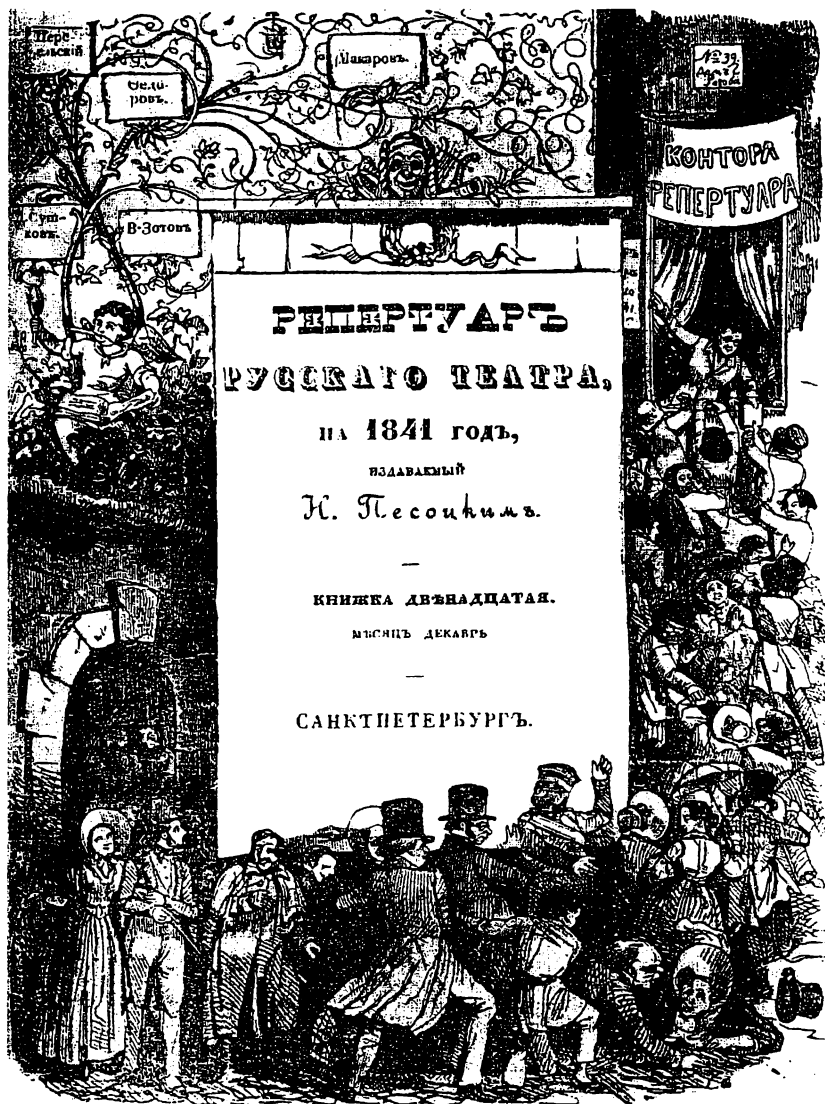
Н. и актер П. И. Григорьев задумывают и начинают совместную работу по переделке в комедию романа Г. Ф. Квитки-Основьяненко «Жизнь и похождения Петра Степанова сына Столбикова», вышедшего отдельной книгой в конце 1841 г. К этому времени, очевидно, относится письмо П. И. Григорьева Г. Ф. Квитке-Основьяненко с упоминанием о Н.: «Перепельский мне сказывал, что <...> „Столбикова“, наверно, уже продано до 1000 экземпляров» (*ПСС*, VI, 707).

В результате отказа Ф. А. Кони продолжать редактирование «Пантеона русского и всех европейских театров»¹ этот журнал был объединен с «Репертуаром русского театра» под общим названием «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» (редактор Ф. В. Булгарин).

На сцене Михайловского театра в Петербурге ставится в оригинале мелодрама А.-Ф. Деннери и Г. Лемуана «La grâce de Dieu» («Божья милость») под измененным названием «La nouvelle Fanchon» («Новая Фаншон»). Ср.: **Лето и начало осени.**

Января 2, пятница.

Вышел в свет № 1 «Отечественных записок» 1842 г. со статьей В. Г. Белинского «Русская литература в 1841 году», в которой он констатировал начало нового *гоголевского* периода в русской литературе: «С Гоголя начался русский роман и русская повесть, как с Пушкина началась истинно русская поэзия... Гоголь внес в нашу литературу новые элементы, породил множество подражателей, навел общество на истинное созерцание романа, каким он должен быть; с Гоголя начинается новый период русской литературы, русской поэзии...» (*Белинский*, V, 565).



Титульный лист журнала «Репертуар русского театра». 1841. № 12.

В этой же статье Белинский извещал о предполагаемом преобразовании литературного отдела газеты «Русский инвалид», имея в виду участие в ней сотрудников «Отечественных записок»: «...есть повод надеяться, что в нынешнем году „Русский инвалид“ значительно расширит свои пределы и даст обширное место статьям литературным, фельетону, библиографии; самый формат его увеличится, может быть, в первую, может быть, во вторую половину года» (*там же*. С. 578) (см. также: **Декабря 6**).

Вышел в свет № 1 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» 1842 г. со статьей «Обзор деятельности русских театров в 1841 году» (подпись: «Репертуар»), содержащей пренебрежительную оценку Н. — «нового поставщика водевилей» (с. 46).

Января 3, суббота.

В № 1 «Литературной газеты» помещено объявление о готовящемся 1-м выпуске альбома «Театральные воспоминания» с романами, куплетами из водевилей, нотами и пр. Первыми в перечне названы куплеты Н. («Н. Перепельского»), «Дешевое лекарство» на музыку К. Н. Лядова из водевиля «Шила в мешке не утаишь...» (издание не состоялось).

Января 12, понедельник.

Н. обращается с запиской к книгопродавцу И. Т. Лисенкову, содержащей просьбу прислать на время (три дня) «вновь вышедшие книги (особенно из детских)» для рецензирования их в «Литературной газете». В качестве вознаграждения Н. от себя и от имени Ф. А. Кони обещает «*безденежно*» объявить о продаже этих книг в магазине Лисенкова (*ПСС*, XIV₁, 42).

Января 24, суббота.

В Казани скончался К. А. Данненберг (*Вацуро*, 143).

Января 25, воскресенье.

В № 4 «Литературной газеты» помещены рецензии Н.: «Альбомы избранных стихотворений...», «Секрет Маши, или Средство выучиться музыке без помощи учителя», «Указатель С.-Петербурга с планом» и «Исторические сведения о жизни преподобной Евфросинии, княжны Полоцкой» (*ПСС*, XI₁, 27–31).

Января 26, понедельник.

Н. обращается с запиской к И. Т. Лисенкову, в которой обещает выполнить какое-то его пожелание и просит прислать для рецензирования в «Литературной газете» несколько книг (*ПСС*, XIV₁, 43).

Января 31.

Дата цензурного разрешения № 12 журнала «Репертуар русского театра» за 1841 г., с водевилем Н. «Вот что значит влюбиться в актрису!», с подзаголовком: «Комедия-водевиль в одном действии, переделанная с французского Н. Перепельским» (*ПСС*, VI, 251–277).

Февраля 1, воскресенье.

В № 5 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. «Указатель губернских и уездных почтовых дорог в Российской империи» (*ПСС*, XI₁, 31–32).

Февраля 8, воскресенье.

В № 6 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. «Человек с высшим взглядом, или Как выйти в люди. Е. Г.» (*там же*, 32–38).

До 15 февраля.

Н. обращается с запиской к И. Т. Лисенкову, в которой просит передать А. О. Ишимовой какую-то книгу в обмен («если согласится») на два экземпляра ее нового детского журнала «Звездочка» и просит прислать вновь поступившие в магазин книги (*ПСС*, XIV₁, 43).

Февраля 15, воскресенье.

В № 7 «Литературной газеты» помещены рецензии Н.: «Расписание трактов от С.-Петербурга до Москвы и других важнейших мест Российской империи...», «Дитя-художник», «Русский патриот» и «Пять стихотворений Н. Ступина» (*ПСС*, XI₁, 38–43).

Февраля конец.

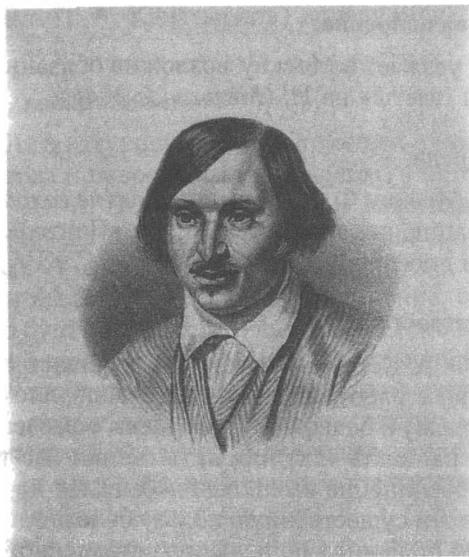
В конторе «Отечественных записок» и «Литературной газеты» (на Невском пр., против Казанского собора, в доме Петропавловской лютеранской церкви) открылась книжная лавка А. И. Иванова, который стал также управляющим обеих контор (*Мельгунов* 2, 39). Н. перестает пользоваться услугами книжной лавки И. Т. Лисенкова.

Марта 1, воскресенье.

В № 9 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. «„Кузьма Петрович Мирошев“ М. Загоскина» (*ПСС*, XI₁, 43–51).

Марта 8, воскресенье.

В № 10 «Литературной газеты» опубликовано произведение Н. «В Сардинии» с подзаголовком «Повесть Н. А. Перепельского» (*ПСС*, VII, 256–290).



Н. В. Гоголь.

Литография М. Барышева по портрету работы Ф. А. Моллера. 1841 г.

В этом же номере газеты помещены очерк Н. «Поль де Кок» и его рецензия «„Два призрака“ Фан-Дима» (ПСС, XI, 51–55, 55–60).

Марта 12, четверг или 13, пятница.

Вышел в свет № 6 «Текущего репертуара русской сцены» за 1841 г. с обозрением Ф.А. Кони «Русские театры», где дословно повторена оценка водевиля Н. «Вот что значит влюбиться в актрису!», данная Кони в «Литературной газете» от 22 ноября 1841 г. (см.: 1841. Ноября 22).

Марта до 25.

«Недоразумение» с «Пантеоном» (очевидно, цензурного характера — ср.: Апреля 1).

Марта 25, среда.

Дата цензурного разрешения № 7 журнала «Пантеон» 1841 г. с приложенным к нему «Текущим репертуаром», содержащим статью Н. («Н. П<ерепельско>го») «Ярославский театр».

Марта вторая половина.

Ф. А. Кони уезжает в Москву, возложив обязанности редактора «Литературной газеты» на Н. (*Мельгунов 2, 40*).

Апреля 1, среда.

Н. пишет в Москву Ф. А. Кони письмо (*не сохранилось*), содержащее информацию о «недоразумении» с «Пантеоном» (ср.: **Июня между 1 и 28**) и просьбу выслать деньги (*ПСС, XIV₁, 44*).

Апреля 2, четверг.

В письме Ф. А. Кони в Москву Н. сообщает о совместной с П. И. Григорьевым работе над комедией-водевилем «Столбиков» (ср.: **Января начало**) к бенефису Григорьева, намеченному на 4 мая, и просит Кони написать «акт или хоть сценки две-три» к этой комедии. «Такое соединение имен, еще небывалое на русской афишке, может принести существенную пользу бенефицианту». Обещает «прилагать свои старания» по изданию оставленной на его попечение «Литературной газеты». Напоминает о том, что при газете давно уже не помещаются картинки мод, и сообщает, что еженедельно советуется с А. А. Краевским относительно состава очередного номера «Литературной газеты». Напоминает о просьбе выслать деньги (см.: **Апреля 1**) и просит выслать деньги «беснующемуся Вельсбергу», который «грозит бросить корректуру» (*там же, 43–44*).

Апреля 3, пятница.

В письме Квитке-Основьяненко П. И. Григорьев сообщает: «О судьбе нашего „Столбикова“ не беспокойтесь совершенно, он будет сыгран и не обруган. <...> „Столбиков“ наш будет преинтересная штука!» (*ПСС, VI, 707*).

Апреля первая декада.

П. И. Григорьев обращается в письме к Ф. А. Кони с просьбой принять участие в коллективной работе над переделкой романа Г. Ф. Квитки-Основьяненко «Жизнь и похождения Петра сына Степанова Столбикова» и сообщает, что такие же предложения предлагались П. А. Каратыгину и Д. Т. Ленскому, которые их не приняли (*там же, 708*).

Апреля, середина.

Н. и П. И. Григорьев привлекают к работе над «Столбиковым» (вместо отказавшихся участвовать в переделке Ф. А. Кони,

Д. Т. Ленского и П. А. Каратыгина) водевилиста П. С. Федорова (там же, 708—709).

Апреля 26, воскресенье.

В № 16 «Литературной газеты» помещен «Обзор прошедшего театрального года и новости наступающего», в котором фрагмент о деятельности «Н. А. Перепельского» (Н.) принадлежит Н. Здесь содержится отповедь В. С. Межевичу (см.: 1841. **Ноября 3**) и уличение его во лжи: «Г-н Л. Л. ошибочно показывает, что г. Перепельский списал и выдал за свое чужое сочинение, он очень наивно объясняет, что будто бы г. Перепельский два года назад приходил к нему с книжкой своих стихотворений, на которой было подписано: „Милостивому государю такому-то“ и пр., и просил заступничества, называя г. Л. Л. хорошим журналистом и достойным уважения человеком. Г. Перепельский доводит до всеобщего сведения, что с книгой своей он не был ни у кого из журналистов, исключая двух лично знакомых ему и уважаемых им; у г. же Л. Л. быть он не считал нужным, книги ему ни с подписью, ни без подписи не давал. Правда, кроме двух упомянутых журналов был еще г. Перепельский со своей книгой в редакции „Полицейской газеты“, но туда он приходил единственно за тем, чтобы публиковать о своей книге. Мы бы очень желали, чтоб г. Л. Л. в доказательство своего показания дал нам случай увидеть ту книгу с *надписью г. Перепельского*, которая будто бы поднесена г. Л. Л. автором. Можем уверить всех от лица г. Перепельского, что такой книги нет и не могло быть...» (ПСС, XI, 310).

Заключительная часть обозрения, принадлежащая, очевидно, также Н., обещает зрителям Александринского театра новую комедию, готовящуюся к бенефису П. И. Григорьева 4 мая 1842 г., — «Похождения Петра Степанова сына Столбикова»: «Бенефис обещает зрителям много удовольствия. Кроме того, что он весь составлен из оригинальных пьес, в нем особенно замечательна комедия „Столбиков“, которую писали трое: П. С. Федоров, Н. А. Перепельский и сам бенефициант. Такое сочетание, очень частое у французов, но небывалое еще на нашей сцене, заслуживает особенное внимание. Каждый из этих трех авторов отдельно известны публике с весьма выгодной стороны; все они написали по несколько хороших пьес, а потому от совокупления их умов и перьев мы вправе ожидать чего-нибудь замечательного. Роман, из которого сделана пьеска, исполнен смешных и занимательных сцен; нет сомнения, что остроумные авторы умели воспользоваться ими к выгоде своей комедии, которую мы советуем посмотреть всем любителям смешного и занимательного. Нам удалось прочесть некоторые из куплетов — они прекрасны» (ср.: **Мая 18**).

В этот же день у подполковника Семена Григорьевича Звягина, служащего дворянским заседателем в Ярославской палате уголовного суда, и его жены Елизаветы Алексеевны (сестры Н.) родилась дочь Елена (ГАЯО. Ф. 230. Оп.2. № 230. Л. 407. Сообщено Г. В. Крайильниковым).

Апреля 28, вторник.

Комедия-водевиль Н., П. И. Григорьева и П. С. Федорова «Похождения Петра Степанова сына Столбикова» передана театральным цензором М. А. Гедеоновым в III Отделение Л. В. Дубельту для утверждения к постановке на сцене Александринского театра (ПСС, VI, 709).

Апреля 30, четверг.

Дата одобрения цензором М. А. Гедеоновым к постановке комедии «Похождения Петра Степанова сына Столбикова» (там же, 706).

В этот же день одобрен цензурой № 9 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» 1842 г. с информацией: «На нашей сцене появится вскоре новинка — пьеса, написанная тремя авторами. Г-да Федоров, Григорьев 1-й и Перепельский сложили комедию-водевиль из романа Грицки-Основьяненки „Похождения Петра Степанова сына Столбикова“, изобилующего смешными и занимательными сценами» (с. 40).

Апрель.

Очевидно,² к этому времени относится стихотворный набросок Н. «Внизу серебряник Чекалин...» (ПСС, I, 368).

Мая 4, понедельник.

В бенефис П. И. Григорьева на сцене Александринского театра состоялась премьера комедии-водевила Н., П. И. Григорьева и П. С. Федорова «Похождения Петра Степанова сына Столбикова» (ПСС, VI, 381–487, 710).

Мая 5, вторник.

В № 36 «Ведомостей С.-Петербургской городской полиции» под рубрикой «Александринский театр» помещен отзыв о бенефисе П. И. Григорьева 4 мая (подпись: «Ж.») и премьере комедии «Похождения Петра Степанова сына Столбикова».

«Кому не известно одно из лучших произведений Основьяненка „Жизнь и похождения Петра Степанова сына Столбикова“? Из это-

го произведения гг. Григорьев 1-й, Федоров и Перепельский смастерили свою пьесу, и вот тысяча первое доказательство того, как трудно даже при участии человека не без таланта, каков г-н Федоров, из хорошего романа или из хорошей повести сделать для театра пьесу, сколько-нибудь сносную. „Похождения“ тянутся по сцене битых три часа скуки! <...> Талант, только талант Мартынова (Столбикова) спас эту так называемую комедию от совершенного падения».

В этот же день в Ярославле крещена Елена Звягина, племянница Н. Восприемниками девочки записаны ярославский военный губернатор генерал-лейтенант Константин Маркович Полторацкий и жена генерал-майора Федора Ивановича Соймонова Анна Александровна (ГАЯО. Ф. 230. Оп. 2. № 230. Л. 407. Сообщено Г. В. Крайсьниковым).

Мая 10, воскресенье.

В № 18 «Литературной газеты» помещен обзор Ф. А. Кони «Александринский театр» с отзывом о бенефисе П. И. Григорьева 4 мая.

«Растянутасть четвертого акта и некоторая сухость второго, — констатирует рецензент, — много повредили успеху комедии „Похождения Петра Степанова сына Столбикова“, которая изобилует многими смешными и оригинальными сценами. Г-н Григорьев (*Пятигоршкин*) и г-жа Гусева (*служанка*) много принесли пользы этой пьесе своей оригинальной одушевленной игрой».

Мая 16, пятница.

Вышел в свет № 10 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» с хроникой «Александринский театр», содержащей отзыв о бенефисе П. И. Григорьева 4 мая и премьере комедии «Похождения Петра Степанова сына Столбикова».

«Несмотря на громкое заглавие и на соединение имен и умов трех господ сочинителей-водевилистов, да четвертого — родоначальника-романиста, комедия эта не имела никакого успеха, а напротив, чрезвычайно утомила и навела скуку сухостию, растянутастью действия и однообразием сцен. Столбиков, набитый дурак, есть плохая копия с Митрофанушки, и вдруг этот Столбиков, побывав в военной службе и получив при отставке чин прапорщика, вступает в канцелярию знатного, умного, благородного вельможи, который управлял какою-то губерниею; он служит, глупец, до идиотства, служит в звании чиновника особых поручений при этом вельможе, который притом очень любит его и ему покровительствует! Где же тут правдоподобие и где логика?» (отд. III. С. 39—40).

Мая 18, среда.

В № 109 «Северной пчелы» помещено обозрение В. С. Межевича «Александринский театр» с отзывом о постановке комедии «Похождения Петра Степанова сына Столбикова» в бенефис П. И. Григорьева 4 мая 1842 г.

«Г-да Федоров, Григорьев 1-й и Перепельский соединенными силами угостили нас бесконечно длинною и скучною комедией <...> Говорят, ум хорошо, а два лучше: три ума, казалось, должны бы быть еще лучше? А между тем выходит наоборот, справедливее другая русская пословица, которая гласит, что у семи нянек дитя без глаза <...> В одной газете³ еще до появления этой комедии на сцене воспели ей торжественную хвалу, говоря, что от соединения таких трех водевилистов, каковы г. Федоров, Григорьев 1-й и Перепельский, можно ожидать отличного произведения. И в самом деле, подумали мы, чего нельзя ожидать от комедии таких талантов, каковы в особенности г. Перепельский и Григорьев 1-й? Тьфу, братец, сколько тут ума! <...> Но увы! Ни заманчивое заявление, ни компанство трех водевилистов, ни особенное название, прилепленное к каждому акту, ни предварительные возгласы в приятельской газете, ни наши искренние желания, ни даже игра г. Мартынова не могли спасти комедии этой от торжественного падения... И если по опущении завесы было мало слышно шиканья, так это оттого, что почти весь театр заснул крепким сном...»

Лето.

Н. живет на даче в Павловске и часто посещает живущих там же А. Я. и И. И. Панаевых, у которых знакомится с В. А. Соллогубом (*Соллогуб В. Воспоминания. М.; Л., 1931. С. 300*).

Н. принимает участие в хлопотах (через В. А. Соллогуба) об освобождении А. И. Герцена из новгородской ссылки (*там же, 300–301*).

Лето и начало осени.

Н. работает над драмой «Материнское благословение», переделывая с французского мелодраму А.-Ф. Деннери и Г. Лемуана «Le grâçe de Dieu» («Божья милость»). В пьесе пародийно использован очерк М. П. Погодина «Месяц в Париже») (*ПСС, VI, 696–697*).

Июня 1, понедельник.

Вышел в свет № 6 «Отечественных записок» с обозрением В. Г. Белинского «Театральная летопись», содержащим отзыв о комедии Н. и др. «Похождения Петра Степанова сына Столбикова».



И. И. Панаев.

Акварель Н. М. Алексеева. 1830-е гг. Гос. лит. музей (Москва).

«Комедия — как надо быть комедии, выкроенной из неудавшегося юмористического романа нашими доморощенными водевилистами: тут и преувеличенные против образца фарсы, и потребное количество двусмыслиц, и куплеты — главное куплеты, в которых остроумию составителей обыкновенно бывает полный простор. Столбиков комедии не похож на Столбикова романа: у Основьяненки он то несбыточный пошлый идиот, то очень умный и нравственный человек, которому автор сильно сочувствует, в комедии — он лубочно смешон и круглый дурак, который, при такой же неестественности, по крайней мере одинаков» (*Белинский*, XIII, 148—149).

Июня 2, вторник.

Дата цензурного разрешения № 8 приложения к «Пантеону» — «Текущий репертуар русской сцены» с водевилем Н. «Актер» (*ПСС*, VI, 116—136).

Июня 25, четверг.

В Ярославле скончалась от чахотки сестра Н. Е. А. Звягина (*ПСС*, XIV, 251).



А. Я. Панаева.

Худ. К. А. Горбунов. Акварель. 1841 г.

Июня между 1 и 28.

Вышли в свет № 7 и 8 журнала «Пантеон». В оглавлении № 7 к названию «Ярославский театр — Н. П<ерепельско>го» помещено примечание: «Упомянутая в оглавлении седьмого номера „Текущего репертуара“ статья „Ярославский театр“ не могла быть напечатана по не зависящим от редакции обстоятельствам». См. также: **Марта до 25.**

К № 8 «Пантеона» приложен № 8 «Текущего репертуара русской сцены» с водевилем Н. «Актер», имеющим подзаголовок: «Шутка-водевиль в одном действии. Соч. Н. А. Перепельского» (*там же*).

Июня 28, воскресенье.

Е. А. Звягина, сестра Н., похоронена в Ярославле на Леонтьевском кладбище (*ПСС, XIV, 251*).

Июня конец или июля начало.

Н. получил известие от сестры А. А. Буткевич о смерти другой сестры — Е. А. Звягиной (см.: **Июня 25**). Это известие «чуть не убило его» (*там же, 44*).

Июля 30, четверг.

Вышел в свет № 5 «Журнала Министерства народного просвещения» с «Обозрением русских газет и журналов за четвертое трехмесячье 1841 года» Ф. Менцова, в котором упоминается повесть Н. «Опытная женщина» (отд. IV. С. 129).

Августа 30, воскресенье.

В № 34 «Литературной газеты» помещен «Обзор драматической деятельности за первую половину 1842 года» Ф. А. Кони, содержащий сентенцию о судьбе постановки комедии «Похождения Петра Степанова сына Столбикова»:

«Г-н Основьяненко подал только мысль своим романом, остальные *три* автора воспользовались ею на *три* представления. Успех слабый, потому что *шутка в четырех актах* — плохая шутка!»

В этот же день брат поэта К. А. Некрасов выпущен из Московского кадетского корпуса в артиллерию «юнкером с выслугою в этом звании до производства в офицеры шести лет» (*Мельгунов 3, 154*).

Сентябрь — до 9 октября.

А. М. Наумов, побывавший в Ярославле, сообщает Н. о бедственном положении сестры поэта А. А. Буткевич, которую приглашает жить к себе тетушка по материнской линии Ю. А. Носачевская (*ПСС, XIV, 45*).

Октября 3, воскресенье.

Рукопись драмы Н. «Материнское благословение» передана в Контору императорских театров для направления ее в цензуру пе-

ред постановкой, намеченной в бенефис В. А. Шемаева (19 октября 1842 г.), и в тот же день препровождена для согласования в III Отделение (*ПСС*, VI, 292–350, 699).

Октября 4, понедельник.

В бенефис В. А. Шемаева состоялось первое петербургское представление на сцене Александринского театра пьесы Н. и И. А. Шемаева «Волшебное кокорыку...». В представлении, хорошо принятом публикой, участвовали В. В. Самойлов, П. И. Григорьев, Н. В. Самойлова (*там же*, 487–542, 714).

Октября 7, среда.

Дата разрешения цензором М. А. Геденовым к постановке драмы Н. «Материнское благословение» (*там же*, 696).

Октября 8, четверг.

Н. представляет в театральную цензуру водевиль «Кольцо маркизы, или Ночь в хлопотах» (*там же*, 351–380, 705).

Октября 9, пятница.

Н. пишет письмо сестре А. А. Буткевич в Ярославль — запоздалый ответ на ее письмо от конца июня—начала июля 1842 г. Упрекает родных в том, что они не сообщили о болезни сестры Елизаветы: «Проститься с нею мне было бы мучительно, но все же легче, чем привыкнуть к мысли, что я никогда уже не увижу ее!» Одобряет отказ Анны Алексеевны от «предложения папеньки жить в Грешневе» и выражает сочувствие ее бедственному положению («житье в чужом доме, в компаньонках, в гувернантках» — у содержательницы женского благородного пансиона в Ярославле М. К. Буткевич). В случае необходимости добиваться материальной помощи от отца для переезда к Носачевским (см.: **Сентябрь — до 9 октября**) Н. готов воздействовать на Алексея Сергеевича: «Я имею на него некоторое влияние и думаю, что он мне не откажет». Обещает обратиться с письмом к Л. Д. Маслову — мужу другой тетки Евфросинии Андреевны: «...разузнаю <...> о самой Носачевской кой-что». В ноябре, если будет нужно, обещает прислать немного денег. В связи с ухудшением здоровья собирается ехать следующим летом на воды лечиться. Сетует на скупость отца, отказывающего детям в материальной помощи: «Я у него никогда ничего не требовал и не буду требовать...» Сообщает о предстоящем «на днях» поступлении на службу в Статистическое отделение при Министерстве внутренних дел (*не состоялось*). Спрашивает о положении братьев Федора

и Константина и просит передать Федору, чтобы он ехал в Петербург. Передает поклон С. Г. Звягину (*ПСС*, XIV₁, 44–47).

В этот же день Л. В. Дубельтом утверждено разрешение на постановку драмы Н. «Материнское благословение» (*ПСС*, VI, 700).

Октября 11, воскресенье.

В № 40 «Литературной газеты» помещена статья первая обзора Н. «Петербургские театры» (*ПСС*, XI₁, 311–315).

Октября 18, воскресенье.

В фельетоне «Журнальная амальгама» в № 41 «Литературной газеты» помещена информация о предстоящей постановке на сцене Александринского театра драмы Н. «Материнское благословение».

Октября 19, понедельник.

На сцене Александринского театра с большим успехом прошла премьера драмы Н. «Материнское благословение». В постановке участвовали артисты В. В. Самойлов, В. А. Шемаев, А. М. Максимов (*ПСС*, VI, 700).

Октября 20, вторник.

Дата цензурного разрешения на постановку водевиля Н. «Кольцо маркизы, или Ночь в хлопотах» (*там же*, 705).

Октября 25, воскресенье.

В № 42 «Литературной газеты» помещено обозрение Ф. А. Кони «Александринский театр», в котором констатируется успех драмы Н. «Материнское благословение» и впервые опубликованы куплеты Командора (д. III, явл. 3) и Пьерро (д. II, явл. 1) из нее — пародия на описание Парижа в очерке М. П. Погодина «Месяц в Париже», напечатанном в № 2 журнала «Москвитянин» 1841 г.

Октября 29, четверг.

В Воронеже скончался поэт А. В. Кольцов.

Ноября 1, воскресенье.

В № 43 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. «Драматические сочинения и переводы Н. Полевого» (*ПСС*, XI₁, 61–67).

Ноября 2, понедельник.

На сцене Александринского театра в бенефис актрисы М. Ф. Шелеховой состоялась премьера водевиля Н. «Кольцо маркизы, или Ночь в хлопотах» (*ПСС*, VI, 705).

Ноября 4, среда.

Вышел в свет № 21 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» с обозрением «Александринский театр» (подпись: «Репертуар»), содержащим отзыв о постановке драмы «Материнское благословение».

«Не станем указывать читателям нашим слишком резкие несообразности и неестественности этой драмы. Впрочем, при хорошей игре актеров она, несмотря на свои недостатки, могла бы нравиться, если б не была обезображена в переводе бесчисленным множеством нестерпимых ученических промахов. По всему видно, что переводчик ее вовсе не знаком с языком оригинала и переводит по лексикону» (отд. III. С. 32—33).

Ноября 8, воскресенье.

В № 44 «Литературной газеты» помещена хроника «Александринский театр», без подписи, содержащая краткий отзыв о постановке водевиля Н. «Кольцо маркизы»: «„Кольцу маркизы“ особенный интерес сообщила прекрасная игра Мартынова (в роли садовника *Руже*) и самой бенефициантки г-жи Шелеховой-1 (в роли маркизы *Гортензии*)».

Ноября 17, вторник.

В № 258 газеты «Северная пчела» помещен обзор «Александринский театр», содержащий отзывы на постановки драмы Н. «Материнское благословение» и его водевиля «Кольцо маркизы».

«Наши взыскательные критики отвергают почти всякое достоинство в драматических произведениях Н. А. Полевого, П. Г. Ободовского, Д. Т. Ленского и др., а между тем не стыдятся осыпать похвалами такие пиесы, какова, например, „Материнское благословение“, и такие переводы, каков перевод этой драмы, сделанный г. Перепельским».

По мнению критика, переводчик «Материнского благословения» «виноват в том, что он чрезвычайно дурно переводит пиесы, не зная французского языка и плохо владея русским».

Критик возмущен тем, что куплет Пьерро (пародия на эпизод в очерке М. П. Погодина «Месяц в Париже» — см.: **Октябрь 25**) «удостоился рукоплесканий райка и восторженных похвал „Литературной газеты“, которая долгом почла вписать этот куплет в столбцы свои».

Водевиль «Кольцо маркизы», по мнению критика, «переведен г. Перепельским так же дурно, как и драма „Материнское благословение“», но «водевиль этот довольно забавен».

Ноября 18, среда.

Вышел в свет № 22 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» с хроникой «Александринский театр» (без подписи), содержащей отзыв о премьере водевиля Н. «Кольцо маркизы»:

«Водевиль „Кольцо маркизы, или Ночь в хлопотах“ довольно забавен, хотя плохо переведен. Он основан на *gui-pro-guo* маркизы де Мосси и ее горничной Мариетты, маркиза де Мосси и его садовника Руже. Дело в том, что садовник Руже, награжденный от природы не очень завидной наружностью, хочет жениться на бойкой и хорошенькой горничной Мариетте. <...> В этом водевиле г. Мартынов очень забавен и в роли Руже» (отд. III. С. 32–33).

Ноября 19, четверг.

Пьеса Н. и И. А. Шемаева «Волшебное кокорику...» разрешена Л. В. Дубельтом для представления на сцене императорского Московского театра (*ПСС*, VI, 713).

Ноября 20, пятница.

В № 261 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина» с нападками на «Литературную газету» и ее основных сотрудников.

«Г-н Кони пробовал быть сотрудником в другом журнале, но дело не пошло на лад. <...> Что тут делать? Г-н Кони взял к себе в сотрудники *известных* остроумием драматургов и вояжеров — гг. Перепельского и Дершау и судит о русской литературе, *пишет и печатает*, а при таком огромном количестве печатной бумаги, какая употребляется для печатания „Отечественных записок“, что значит титул листка в неделю своему спутнику!»

Лето и осень.

Н. «постоянно болен»: «...грудь у меня болит так часто и так сильно, что при малейшем напряжении я становлюсь никуда не годен, — ложусь в постель и пью лекарство» (*ПСС*, XIV, 45).

Осень.

Г. Ф. Бенецкий открывает пансион для подготовки к поступлению в Главное инженерное училище и, очевидно, привлекает Н. к неофициальному участию в воспитательно-педагогической работе пансиона (*Бессонов*, 44, 47).

«Перебиваясь изо дня в день, я насилу добыл место гувернера у офицера Бенецкого — содержателя пансиона для поступления в

Инженерное училище. За сто рублей ассигнациями в месяц я обучал с десяток мальчиков с утра до позднего вечера» (ПСС, XIII₂, 46).⁴

«Некрасов приютился тогда у некоего профессора Беницкого (Г. Ф. Бенецкого. — *Ред.*), имевшего у себя несколько воспитанников для приготовления в разные петербургские школы» (*Белоголовый Н. А. Граф Михаил Тариелович Лорис-Меликов // РСт. 1889. № 9. С. 599*).

Декабря начало.

В Петербург из Спасского приезжает И. С. Тургенев (*Никитина, 74*).

Декабря 4, пятница.

Состоялась премьера пьесы Н. и И. А. Шмаева «Волшебное кокорику...» на сцене императорского Большого театра в Москве (ПСС, VI, 714).

Декабря 6, воскресенье.

В № 48 «Литературной газеты» помещена информационная заметка А. А. Краевского (?) о преобразовании литературного отдела в газете «Русский инвалид». «Как газета правительственная, — сообщает автор, — „Инвалид“ не имеет надобности нисходить до целей, заставляющих иногда иные частные газеты действовать не совсем литературно. Участие в „Инвалиде“ литераторов, опытных в журнальном деле, ручается, что направление его будет чисто литературное, не имеющее в виду ничего, кроме пользы и удовольствия читателей» (с. 983). Ср.: *Января 2; 1843. Февраля 27*.

Декабря 13, воскресенье.

В № 49 «Литературной газеты» помещена без подписи рецензия на либретто оперы «Руслан и Людмила», принадлежащая, очевидно, Н. (ПСС, XII₂, 7–15).

В помещенном здесь же фельетоне Ф. А. Кони «Журнальная амальгама» извещается о состоявшейся «на днях» в Москве премьере водевиля Н. с «замысловатым» заглавием «Волшебное кокорику, или Бабушкина курочка».

Ноябрь — до декабря 25.

Н. вместе с юнкерами школы гвардейских подпрапорщиков М. Т. Лорис-Меликовым и А. П. Нарышкиным поселился на улице

Стремянной, в доме майора П. И. Шаумана № 16 (*Рейсер С. А. Революционные демократы в Петербурге. Л., 1957. С. 52*).

«Юнкер Лорис, посещая одного из <...> пансионеров (Г. Ф. Бенецкого. — *Ред.*), познакомился <...> с Некрасовым. Как раз около этого времени Лорис и его однокашник Нарышкин задумали нанять себе квартирку в городе, чтобы иметь собственный приют, так как их, как выпускных юнкеров, отпускали не только на праздники, но позволяли отлучаться из школы и среди недели; Некрасов, узнав об этом плане, тотчас же предложил, чтобы и его приняли в компанию, и они втроем наняли себе квартирку где-то около Николаевской, в то время Грязной, в доме Шаумана. Зажиточностью товарищество похвастать не могло: Лорис получал от родителей 25 р. ежемесячно. Нарышкин столько же, а Некрасову в описываемое время отец ничего не давал...» (*Белоголовый Н.А. Граф Михаил Тариелович Лорис-Меликов // РСт. 1889. № 9. С. 599*).

Декабря 25, пятница.

Рождество. Вечером Н. и М. Т. Лорис-Меликов взяли напрокат маскарадные костюмы и отправились в них в гости.

«Раз на рождество Н. предложил ему (М. Т. Лорис-Меликову. — *Ред.*) отправиться, замаскировавшись обоим, на вечеринку к одной чиновничьей семье в Измайловский полк; они вечером зашли в костюмерную лавочку, выбрали для себя костюмы, Некрасов — венецианского дожа, а Лорис — испанского гранда, и, тут же переодевшись, оставили у костюмера свое платье и условились, что они на следующее утро заедут за своим платьем и тогда заплатят и за костюмы. Взяли карету и отправились; еще дорогой они проверили свои капиталы, — хватит ли их на уплату за экипаж и костюмы? — и нашли, что хватит» (*там же, 600*). См. также: **Декабря 26.**

Декабря 26, суббота.

После встречи Рождества у знакомых (см.: **Декабря 25**) Н. и М. Т. Лорис-Меликов оказались не в состоянии выкупить собственную одежду у костюмера.

«Случилось так, что с вечеринки они заезжали еще куда-то, что выпили и только, возвращаясь под утро домой, спохватились, что у них не достанет денег на выкуп платья. <...> они сначала бежали в маскарадных костюмах по своей неотопленной квартире, тщетно стараясь согреться в коротеньких тогах и в длинных чулках вместо панталон и подумывая, как выйти им из такого нелегкого положения и, <...> потом, чтобы согреть окончательно члены, они решили пожертвовать для растопки печи одним стулом из своей

убогой мебелировки и поддерживали огонь мочалкой, выдернутой из дивана, а сами расселись на полу перед печкой на ковре, привезенном Некрасовым из деревни; скоро заговорил в них голод, а есть было решительно нечего и купить было не на что, и только после долгих переговоров лавочник, у которого были раньше заложены две серебряные ложки, единственная драгоценность Некрасова и подарок его матери, согласился отпустить им в долг студеню, и дож и гранд благородно поделили между собой эту незатейливую трапезу <...>

Лишь к вечеру Нарышкин добыл денег и выручил их из беды» (там же, 600–601).

Декабря 31, четверг.

Дата цензурного разрешения № 1 журнала «Отечественные записки» 1843 г. с коллективным фельетоном «Литературные и журнальные заметки», одним из авторов которого был Н. (ПСС, XII, 188–189).

Декабрь.

Содержатель Ярославского театра М. Я. Алексеев включил в репертуар три водевиля Н. (Перепельского): «Шила в мешке не утаишь...», «Актер» и «Волшебное кокорику...» (Мельгунов 2, 77).

Конец года.

Н. сближается с И. И. и А. Я. Панаевыми и часто бывает в их доме.⁵

«Он, как и все мы, — свидетельствует И. И. Панаев, — очень увлекался в это время Жорж Сандом. Он был знаком с нею только по русским переводам. Я звал его к себе и обещал прочесть ему отрывки, переведенные мною из „Спиридиона“. Некрасов вскоре после этого зашел ко мне утром, и я тотчас же приступил к исполнению своего обещания... С этих пор мы виделись чаще и чаще» (Панаев, 285).

1842.

В этом году Н. работает над «Повестью о бедном Климе» (ПСС, VIII, 701).

1843

Января 1, пятница.

Юнкер К. А. Некрасов, брат поэта, зачислен в Куринский егерский полк Отдельного кавказского корпуса (*Мельгунов 3, 154*).

Вышел в свет № 1 «Библиотеки для чтения», в «Литературной летописи» которого помещена рецензия барона Брамбеуса (О. И. Сенковского) в комедийно-драматической форме на новые книги, поступившие в книжный магазин М. Д. Ольхина: «Трагедия-водевиль в одном действии с маленьким увеселительным спектаклем, с большими полетами остроумия, ироническим балетом и очень замысловатыми куплетами».

«Декорации и машины М. Д. Ольхина. Остроумие Н. А. П<ерепельско>го. Ирония господина Л. Б<ран>га. Куплеты Николая М<олчано>ва» (отд. VI. С. 1).

Января 10, воскресенье.

В № 2 «Литературной газеты» помещены рецензии Н. на «Стихотворения» Николая Молчанова и «Были и небылицы» И. Балакирева (*ПСС, XI, 68–76*).

В том же номере газеты помещена статья вторая обозрения Н. «Петербургские театры» с подписью «Н. Н.» (*там же, 316–318*).

Января 13, среда.

В Ярославле в возрасте 8 месяцев «от золотухи, павшей на мозг в спинных позвонках», по мнению врачей, умерла племянница Н., дочь подполковника С. Г. Звягина Елена (*ГЯЮ. Ф. 230. Оп. 2. № 311. Сообщено Г. В. Красильниковым*).

Января 14, четверг.

Елена Звягина похоронена на Леонтьевском кладбище в Ярославле (*там же*).

Января 15, пятница.

Дата цензурного разрешения № 1 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» 1843 г. с рядом стихотворных произведений Н.: «Портреты» (с подписью «Н. Некрасов») (*ПСС, I, 369–371*); «Актриса» (с подписью «Н. П<ерепельский>» — извлечение из черновой рукописи «Вот что значит влюбиться в актрису!»); «Песнь Марии» (без подписи, извлечение из драмы «Материнское благословение»).

Января 17, воскресенье.

В № 3 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. на книгу Л. В. Бранта «Аристократка» (*ПСС*, XI, 76–80).

В том же номере помещена статья третья обозрения Н. «Петербургские театры» с подписью «Н. Н.».

Января 19, вторник.

Вышел в свет № 1 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» с обозрением (без подписи) «Петербургские театры в 1842 году», в котором констатируются сценический успех и неуспех постановок драматических произведений Н.:

о «Похождениях Петра Степанова сына Столбикова»: «Это была первая попытка написать пьесу втроем по парижскому обычаю, и попытка не удалась вовсе» (с. 219);

о «Материнском благословении»: «несмотря на то что переведена со слишком ощутительными сокращениями, <драма> понравилась нашей публике» (с. 224). М. Д. Дюр «единственно поддержала своей игрой драму-водевиль» (с. 231).

«Кольцо маркизы», по мнению обозревателя, «принадлежит к числу пьес, которые могут иметь успех только на французской сцене» (с. 224).

Января 24, воскресенье.

В № 4 «Литературной газеты» помещен фельетон (без подписи) «Журнальная амальгама», принадлежащий, очевидно, Н. (*ПСС*, XII, 189–193).

Февраля 1, понедельник.

Вышел в свет № 2 «Отечественных записок» 1843 г. с «не-повестью» И. И. Панаева «Тля», в которой нашли отражение отношения Н. и Ф. А. Кони (*Николаша Гребешков и «издатель какой-то газеты»*) (см.: *Мельгунов 1*, 14–15).

Февраля до 9.

Н. пишет первую главу стихотворного фельетона «Говорун» (*ПСС*, I, 679).

Февраля 9, вторник.

Н. сдает в цензуру рукопись (18 страниц) 1-го «тома» «Статеек в стихах, без картинок» (*Мельгунов 1*, 17).

Февраля 10, среда.

Цензор А. Н. Очкин возвращает Н. рукопись 1-го «тома» «Статеек в стихах, без картинок» (*там же*), очевидно, для исправления «неудобных» в цензурном отношении мест.

Февраль 14, воскресенье.

Дата цензурного разрешения А. Н. Очкиным 1-го «тома» «Статеек в стихах, без картинок».

Февраля начало—середина.

В. Г. Белинский знакомится и сближается с И. С. Тургеневым (*Никитина, 77*).

Февраля 21, воскресенье.

Н. получает билет на выпуск в свет 1-го «тома» «Статеек в стихах, без картинок» (*Мельгунов 1, 17*). В нем помещены стихотворение режиссера Александринского театра Н. И. Куликова «Встреча старого 1842 года с новым 1843» (без подписи) и глава первая стихотворного фельетона Н. «Говорун. Записки петербургского жителя Ф. А. Белопяткина».

Февраля 27, суббота.

В № 44 газеты «Русский инвалид» помещен (без подписи) фельетон Н. «Журнальные отметки», содержащий первое рекламное сообщение о выходе в свет первого выпуска «Статеек в стихах, без картинок» (*ПСС, XII, 16–22*).

Февраля 27, суббота или 28, воскресенье.

Н. посещает режиссера Александринского театра Н. И. Куликова и его сестру А. И. Куликову (Шуберт), о театральном дебюте которой он одобрительно отзывался в «Журнальных отметках» (см. выше).

«Перед выходом на сцену я все говорила брату, что меня будут ругать в газетах <...> Вдруг читаю <...> чудесный отзыв, в котором выражалась надежда, что я со временем буду Асенковой. Я даже заплакала от радости. Оказалось, писал Некрасов. Стыдно вспомнить: когда брат спросил меня: „Знаешь ли, кто про тебя написал?“ — и указал на Некрасова, сидящего тут же и глядевшего на меня ласковыми глазами, я сделала кислую мину...» (*Шуберт А. И. Моя жизнь. Л., 1929. С. 86*).

Февраля 28, воскресенье.

В № 9 «Литературной газеты» под рубрикой «Журнальная амальгама» помещен без подписи фельетон Н. «Шуточная литература. — „Статейки в стихах“» (*ПСС*, XII₁, 22—28).

В этот же день разрешен цензурой № 3 «Отечественных записок» с рецензией Н. на I—III выпуски книги Ф. Булгарина «Очерки русских нравов, или Лицевая сторона и изнанка человеческого рода» (*ПСС*, XI₁, 80—83). Эта статья привела в восторг В. Г. Белинского (см.: 1847. Декабря 7).

Январь—февраль.

Печатные выступления Н. привлекают внимание В. Г. Белинского.

«Отзывы мои о книгах обратили внимание Белинского, мысли наши в отзывах отличались замечательным сходством, хотя мои заметки в газете по времени часто предшествовали отзывам Белинского в журнале» (*ПСС*, XIII₂, 48).

«До меня доходили слухи, что Белинский обращает внимание на некоторые мои статейки. Случалось так: обругаю Загоскина в еженедельной газете, потом читаю в ежемесячном журнале о том же» (*там же*, 59).

Конец февраля.

Н. сближается с В. Г. Белинским и знакомится у него с И. С. Тургеневым (*Мельгунов* 2, 46), обсуждает с Белинским совместные литературные проекты (см.: **Марта 3**).

Весна.

В. Г. Белинский активно вводит Н. в круг своих литературных знакомых.

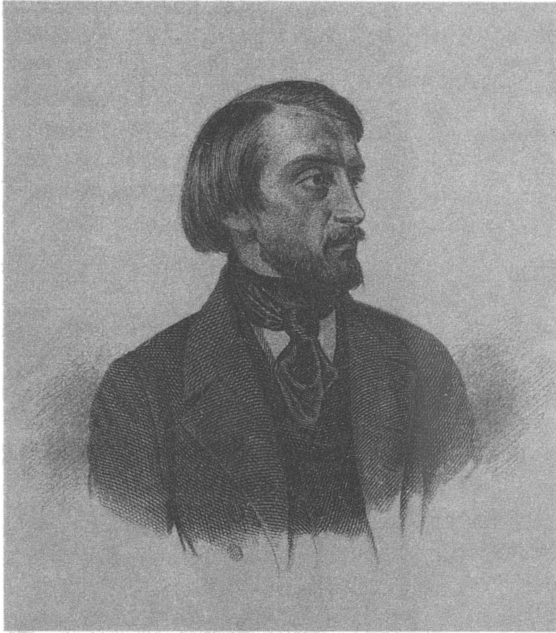
«Он (В. Г. Белинский. — *Ред.*) <...> когда я (Тургенев. — *Ред.*) с ним познакомился, лелеял и всюду рекомендовал и выводил в люди Некрасова...» (*Тургенев. Соч.* (2-е изд.), XI, 47).¹

Марта 3, среда.

В № 48 газеты «Северная пчела» помещено первое объявление книжного магазина М. Д. Ольхина о поступлении в продажу 1-го «тома» «Статеек в стихах, без картинок».

В этот же день вышел в свет № 3 журнала «Отечественные записки» с рецензией В. Г. Белинского на это издание.

«Автор этой микроскопической книжки, названной им *первым томом*, должен быть человек умный; это особенно доказывается тем,



В. Г. Белинский.

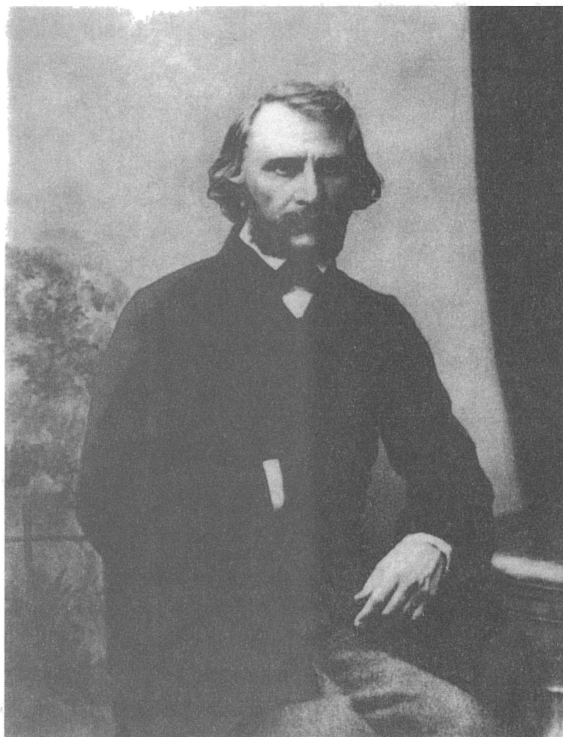
Гравюра на стали Ф. И. Иордана. 1859. С портрета К. А. Горбунова. 1843 г.

что он не выставил на ней своего имени. Стихи его — водевильная болтовня о том, о сем, а больше ни о чем, — болтовня, которая не может не понравиться той многочисленной публике, которая восхищается в Александринском театре водевильным остроумием наших доморощенных драматургов» (*Белинский*, VII, 8).

Выписав полностью строфы VII и I, II, критик заключает:

«В этих шуточных стихах целая история жизни многих людей... Жаль, что автор их не наполнил всей книжки своей такими стихами и через то не придавал ей другой цели и значения, кроме удовольствия „почтеннейшей“ публики, составленной из разного мелкочиновного народа. Впрочем, ведь и этому народу надо же что-нибудь читать, и он будет читать и смеяться и даже запасается готовыми остротами, чтоб удивлять ими своих товарищей и пленять своих дам...» (*там же*, 11).

В этот же день Белинский сообщает В. П. Боткину: «По обыкновению я весь *промотавшись* и потому замышляю подняться на афферы. Некрасов на это золотой человек. Думаем смастерить популярную мифологию. Не знаешь ли какой-нибудь немецкой кни-



И. С. Тургенев.

Фотопортрет ателье А. Бергнера. Москва. 1856 г.

жонки попроще — мы бы уже перевели ее. И не можешь ли сам чем помочь нам?» (*там же*, XII, 154).

Марта 6, суббота.

Дата цензурного разрешения 3—4-й тетрадей «Театрального альбома» со статьей Н. (подпись: «Н. Перепельский») «Велизарий. Драма в пяти действиях. Соч. Э. Шенка, переделанная П. Г. Ободовским с немецкого» (ПСС, XI, 322—330).

Марта 8, понедельник.

В № 52 «Северной пчелы» помещен «Обзор С.-Петербургских театров за истекший театральный год» Р. М. Зотова, в котором констатируется, что «„Похождения Петра Степанова сына Столбикова“, сочинение трех авторов (сomme à Paris), не имело успеха».

Марта 21, воскресенье.

В № 12 «Литературной газеты» помещен рассказ Н. «Помещик двадцати трех душ» с подзаголовком «Соч. Н. Перепельского» (*ЛСС*, VII, 291—307).

«Некрасов упоминал о каком-то дворянском семействе, в котором он давал уроки детям и где ему не только не платили денег, но едва не морили голодом; вследствие чего он и принужден был оставить означенное семейство. „Вы не можете себе представить, что это были за уроды! — говорил Некрасов (следовало комическое описание всего семейства). — Я думал, думал да взял всех их и описал... так что уроки мои не прошли даром“...» (*Успенский Н.* Воспоминание о Н.А. Некрасове — «Письмо в редакцию» // *Иллюстрированная газета.* 1878. № 6. 5 февр.). Ср.: 1842. Осень.

Марта 28, воскресенье.

В № 13 «Литературной газеты» помещен «Обзор драматической деятельности Петербургских театров во второй половине 1842—1843 театрального года» Ф. А. Кони. Обозреватель констатирует «успех» драмы Н. «Материнское благословение» «в хорошем переводе», которую «поддержали своей прекрасной игрой» М. Д. Дюр и В. А. Шемаева. В постановке водевиля «Кольцо маркизы» Кони отмечает, что «г-н Мартынов отлично хорош в роли садовника Руже».

Апреля начало.

И. С. Тургенев выезжает в Москву (*Никитина*, 79).

Вышел в свет т. XXX «Современника» с кратким отзывом П. А. Плетнева о 1-м «томе» «Статеек в стихах...»: «Все эти стихотворные штучки, от которых совсем не весело. Может быть, есть в них и тайный смысл, но кто захочет добиваться разгадки в много-словии, похожем бог на что» (с. 349).

Апреля 4, воскресенье.

В № 14 «Литературной газеты» помещены рецензии Н. на части 3-ю и 4-ю «Драматических сочинений и переводов» Н. А. Полевого и на две книжки П. М<ашкова> — «Письма г-жи Бесхвостовой» и «Голь хитра на выдумки» (*ЛСС*, XI₁, 84—87).

Апреля 5, понедельник.

Вышел в свет № 4 «Библиотеки для чтения» с юмористической рецензией барона Брамбеуса (О. И. Сенковского) на 1-й выпуск

«Статеек в стихах, без картинок» — «страшный взрыв остроумия из одной санктпетербургской головы»:

«Но зато какой взрыв! Какой треск ума! Какие молнии мысли! Какая туча красно-каменных острот вылетела огненным столбом из этой головы, разостлалась в воздухе над всем городом и упала на него убийственным каменным градом» (отд. VI. С. 47).

Большую часть рецензии составляют цитаты из стихотворного фельетона Н. (Белопяткина) «Говорун» — строфы VII—XII.

«Вина 1841 года, ознаменованного появлением полной кометы, до сих пор славятся под названием „Vins de la comete“. Это остроумие 1843 года нынче, конечно, еще молодо, но когда полежит лет двадцать в кладовых книгопродавцов, оно сделается столь же примечательным и, поверьте, будет известно под именем „L'esprit de la quene de comète“» (отд. VI. С. 50).

Апреля середина.

В. Г. Белинский, изнемогающий от усталости и болезненного состояния, мечтает о поездке в Москву и встрече с московскими друзьями. Надежду добыть средства на поездку он связывает с Н.:

«Добрый Некрасов взялся хлопотать достать мне денег или у книгопродавца на подряд работы, или займы на вексель. Если бы Некрасов достал мне денег, я бы принял за работу с жаром и к числу 20 мая был бы свободен, а в последних числах мая или самых первых июня инсталлировался в комнате Николая Петровича <Боткина>» (Письмо Белинского к В. П. Боткину от 17 апреля 1843 г. — *Белинский*, XII, 157).

Под влиянием успеха «Статеек в стихах...» В. Р. Зотов издает сборник юмористических куплетов «Театрал», иллюстрированный рисунками.

«Главное дело, — отмечал Ф. А. Кони об этом издании, — в картинках г. Тимма, а они хороши и даже весьма хороши. Что же касается до куплетов, мы пробежали несколько страниц и убедились, что это действительно макулатурная бумага, на выдержку попавшая между картинок, ибо в них нет никакой связи и смысла. Иные утверждают, будто это подражание „Статейкам в стихах“ Белопяткина» (ЛГ. 1843. № 15. 18 апреля. «Журнальная амальгама»).

Апреля 21, среда.

В № 86 «Северной пчелы» помещена рецензия Н. А. Полевого на 1-й «том» «Статеек в стихах...», подписанная «Z. Z». Используя

образ *литературной тли* из повести И. И. Панаева (см.: **Февраля 1**), критик относит рецензируемое издание к произведениям маргинальной литературы:

«В Санкт-Петербурге есть *литература*, а в литературе есть <...> мошки и букашки, моль и тля. Вы не замечаете ее, а она есть, так как вы не замечаете тли и мошки в вашей мебели, а она в ней есть. И она живет, существует, любит, ненавидит, шевелится, движется!»

Апреля 30, пятница.

Дата цензурного разрешения № 5 «Отечественных записок» с рецензией Н. на IV—VI выпуски книги Ф. В. Булгарина «Очерки русских нравов, или Лицевая сторона и изнанка рода человеческого» (ПСС, XI, 87—93).

В этот день в Ярославле С.Г. Звягин женится вторым браком на Софье Густавовне Фохт (сообщено Г. В. Красильниковым).

В письме к В. П. Боткину, написанном в этот же день, В. Г. Белинский сообщает: «Некрасов денег достать не мог, а потому надо издыхать и отчаиваться в Петербурге, на его болотах» (Белинский, XII, 158).

Мая 2, воскресенье.

В № 17 «Литературной газеты» помещены рецензии Н. на книгу (перевод с французского) «Наполеон, сам себя изображающий» и на книгу Г. Долгомостьева «Торжество торжеств, или Канон святыя пасхи» (ПСС, XI, 93—95).

Мая 8, суббота.

В фельетоне «Журнальная всякая всячина» (в № 101 «Северной пчелы») Ф. В. Булгарин, иронически оспаривая утверждение о «застое в русской литературе», замечает: «Отчего же? У нас так много гениальных писателей, перед которыми все писатели, которых читывала публика, как-то: Греч, Полевой, Булгарин, Кукольник и другие, — то же, что грош перед миллионом; писатели не только гениальные, но и знаменитые, каковы г. Краевский, издатель „Отечественных записок“, написавший (право, не знаю, что он написал), г. Белинский, великий философ, метафизик, драматург и критик; г. Кони, всеобъемлющий гений вроде Пика де Мирандолье; новый Адиссон наш г. Дершау, освещающий своим ярким остроумием туманы берегов финских; г. Некрасов, великий двигатель „Литературной газеты“, великий критик и великий драматург...»

Мая до 19.

В Петербург возвращается И. С. Тургенев (*Никитина*, 81).

Мая 23, воскресенье.

В № 20 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. на повесть Александра Кузьмича «Казачи» в двух частях (*ПСС*, XI, 95–99).

Апрель—май.

Н. пишет главу вторую стихотворного фельетона «Говорун» для второго «тома» «Статеек в стихах, без картинок» (*ПСС*, I, 679).

По заказу Н. и при его творческом участии² В. Р. Зотов в это же время пишет для «Статеек в стихах...» философическую сказку в стихах «Жизнь и люди» (*Зотов Вл.* Петербург в сороковых годах // *ИВ.* 1890. № 2. С. 339).

Июня 2, среда.

В. Г. Белинский утром выехал из Петербурга в Москву (*Белинский*, XII, 163), договорившись с А. А. Краевским, что в «Отечественных записках» его будут замещать Н. и М. П. Сорокин (*там же*, 165).

Июня 5, суббота.

Н. сдает рукопись «2-го тома» «Статеек в стихах...» в Санкт-Петербургский цензурный комитет и в тот же день получает дозволение к печати (*Мельгунов* 1, 19).

По требованию цензора А. Н. Очкина из текста философической сказки В. Р. Зотова «Жизнь и люди» было исключено несколько фрагментов. Автор сказки свидетельствует о судьбе своих героев: «У меня было таких представителей девять, но двум из них цензура вовсе не позволила жить и уморила их до появления в печати. Сначала цензор запретил всю сказку. Это был добрейший и пустейший Амплий Николаевич Очкин <...> Большого труда стоило мне убедить его пропустить совершенно невинную фантазию, — он все твердил, что она противоречит общепринятым понятиям о загробной жизни» (*Зотов Вл.* Петербург в сороковых годах // *ИВ.* 1890. № 2. С. 340). По требованию Очкина два персонажа сказки (тени умерших), их монологи перед *Духом жизни* были исключены, а *Вельможа* был превращен в *Важного господина*.

Июня 6, воскресенье.

В № 22 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. на роман А. П.<рогопопо>ва «Пан Ягожинский, отступник и мститель» (*ПСС*, XI, 99–104).

Июня 11, пятница.

Н. получает билет на выпуск в свет 2-го «тома» «Статеек в стихах...» (*Мельгунов 1*, 19). В составе сборника вторая глава стихотворного фельетона Н. «Говорун» и философическая сказка В. Р. Зотова «Жизнь и люди». В монологе *Сочинителя* в сказке находит отражение история взаимоотношений Н. с Ф. А. Кони.

Июня 12, суббота.

Из Петербурга морем уехал в Германию Н. Ф. Фермор (*ПСС*, XII₂, 469).

Июня 14, понедельник.

В № 130 «Северной пчелы» помещено объявление книжного магазина А. А. Ольхиной о поступлении в продажу 2-го «тома» «Статеек в стихах, без картинок». Книжка продавалась также в магазинах Ю. А. Юнгмейстера и А. И. Иванова (*Мельгунов 1*, 19).

Июня 20, воскресенье.

В «Петербургской хронике» № 133 газеты «Русский инвалид» помещена краткая рекламная информация о выходе в свет 2-го «тома» «Статеек в стихах...», возможно принадлежащая Н. (см.: *Мельгунов 1*, 19):

«Остроумный издатель „Статеек в стихах“, о появлении которых мы в свое время извещали наших читателей, на днях издал вторую книжечку „Статеек“, которая так же забавна, как и первая. Здесь помещены философическая сказка „Жизнь и люди“ и продолжение курьезных записок чиновника Белопяткина. Первая книжечка этой печатной шутки нашла себе многих читателей и разошлась в короткое время; нет сомненья, что и вновь вышедшая часть будет иметь тот же успех».

Июня 30, среда.

Дата цензурного разрешения № 7 «Отечественных записок»³ с рецензией Н. (без подписи) на часть II сборника В. А. Соллогуба «На сон грядущий» (*ПСС*, XI₁, 105–108).

В этом же номере журнала помещена без подписи рецензия на 2-й «том» «Статеек в стихах, без картинок», принадлежащая, очевидно, Н. (*ПСС*, XII₂, 16–19).

Вторая половина года.

Н. начинает работу над романом «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (*ПСС*, VIII, 714).



Статейки в стихахъ безъ картинокъ.
Обложки 1-го и 2-го выпусковъ (СПб., 1843).

СТАТЕЙКИ

ВЪ

СТИХАХЪ.

ТОМЪ П.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1843.

(Продолжение).

Июля 3, суббота.

Вышел в свет № 7 «Библиотеки для чтения» 1843 г. с рецензией барона Брамбеуса (О. И. Сенковского) на 2-й «том» «Статеек в стихах...». Оба включенные в сборник произведения рассматриваются в рецензии как создания одного автора — Ф. А. Белопяткина. Пародийно используя прием А. Мицкевича в его драматической поэме «Дяды» и сказки В. Р. Зотова «Жизнь и люди», Брамбеус повествует о совместном (с автором «Говоруна») путешествии к *Духу времени*, перед которым монолог *Сочинителя* из сказки Зотова приносит Белопяткин. Тем самым Сенковский — редактор издания, конкурирующего с изданием Ф. А. Кони («Литературной газетой»), вскрывает жизненную основу монолога *Сочинителя* (история отношений Н. и Кони) (отд. VI. С. 1—11).

Июля 8, среда.

В ответ на жалобы А. А. Краевского В. Г. Белинский пишет: «Я оставил Вам несколько рецензий, а книг — Вы пишете сами — в Питере нет: а между тем Вы еле-еле можете расплачиваться с Некрасовым, Сорокиным и прочею голодною братъею, *работающею за меня*» (Белинский, XII, 165).

Июля конец.

М. Т. Лорис-Меликов, окончив школу гвардейских подпрапорщиков, покидает Петербург для службы в Гродненском гусарском полку (*Рейсер С. Революционные демократы в Петербурге*. М., 1957. С. 52).

Августа около 23.

В Петербург приезжает В. П. Боткин (Белинский, XII, 170).

Августа 30, понедельник.

В. Г. Белинский вернулся в Петербург, застав в своей квартире В. П. Боткина (*там же*, 173).

Август.

А. А. Краевский продал свои права на издание «Литературной газеты» книгопродавцу А. И. Иванову, взяв на себя обязанности ответственного редактора этого издания (*Мельгунов 2*, 49).

Лето.

Покончил жизнь самоубийством Н. Ф. Фермор (Бессонов, 49).

Сентября 3, пятница.

В № 197 газеты «Русский инвалид» под рубрикой «Журнальные отметки» помещено объявление о преобразовании «Литературной газеты» с 1844 г. (ср.: *Декабрь 31*).

Между августа 31 и сентября 4.

Н. в доме И. И. и А. Я. Панаевых знакомится с В. П. Боткиным и читает им «Петербургские углы».

«Белинский привел его к нам, чтобы он прочитал свои „Петербургские углы“. Белинского ждала игра в преферанс и его партнеры; приехавший из Москвы В. П. Боткин тоже сидел у нас. После рекомендации Некрасова мне и тем, кто его не знал, Белинский заторопил его, чтоб он начал чтение<...>

Некрасов, видимо, был сконфужен при начале чтения, голос у него был всегда слабый, и он читал очень тихо, но потом разошелся. Некрасов имел вид болезненный и казался на вид старше своих лет, манеры у него были оригинальные: он сильно прижимал локти к бокам, горбился, а когда читал, то часто приподнимал руку к едва пробивающимся усам и, не дотрагиваясь до них, опускал опять ее» (*Панаева, 100*).⁴

Сентября 4, суббота.

В. П. Боткин выезжает из Петербурга за границу.

Сентября 5, воскресенье.

В № 35 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. на книгу П. Иосселиани «Краткая история грузинской церкви» (*ПСС, XI, 100–104*).

Сентября 7, вторник.

Н. работает над главой «Родственница и ее постоялки» романа «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» и помечает в конце рукописи главы дату: «7 сентября» (*ПСС, VII, 579; VIII, 714*).

Сентября 18, суббота.

Н. работает над главой «История ежовой головы» романа «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» и оставляет на рукописи датирующую помету: «18 сентября» (*ПСС, VIII, 714*).

Рукопись водевиля Н. и И. А. Шемаева «Волшебное кокорикку, или Бабушкина курочка» поступила в Петербургскую контору императорских театров (*ПСС, VI, 713*).

Сентября 19, воскресенье.

В № 37 «Литературной газеты» помещены рецензии Н. на книгу «Путеводитель по городу и саду Павловску» П. Шторха, «Указатель Павловска и его достопримечательностей» и кн. 1 и 2 «Драматического альбома для любителей театра» (*ПСС*, XI, 108–110).

В этом же номере газеты помещен фельетон Ф.А. Кони «Обозрение выставки мануфактурных произведений 1843 года», в котором автор, сетуя на дороговизну продающихся там вещей, замечает: «...тут невольно воскликнешь с Феоклистом Бобом:

Божуся вам серьезно я,
Вот это оборот!
Ну, штука пресерьезная!
Немецкий всё расчет»

(Ст. 145–148 из стихотворного фельетона Н. «Провинциальный подьячий в Петербурге» с изменением в ст. 146).

Сентября 24, пятница.

Одобен цензурой к представлению в Александринском театре водевиль Н. и И. А. Шемаева «Волшебное кокорикю, или Бабушкина курочка» (*ПСС*, VI, 713).

Сентября 26, воскресенье.

В № 38 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. на «Стихотворения Старожила» (*ПСС*, XI, 110–118).

Сентябрь.

Н. поселяется на углу Невского проспекта и Владимирской улицы в доме генерал-майора Осоргина (*ПСС*, I, 676).

Октября 4, понедельник.

В Александринском театре в бенефис В. А. Шемаева состоялась премьера водевиля Н. и И. А. Шемаева «Волшебное кокорикю...» (*ПСС*, VI, 713).

Октября 10, воскресенье.

В № 40 «Литературной газеты» помещен фельетон Ф. А. Кони «Александринский театр» о бенефисе В. А. Шемаева 4 октября и премьере на петербургской сцене водевиля Н. и И. А. Шемаева «Волшебное кокорикю...».

«Волшебное кокорикю» — фарс, но игривый, милый фарс, нисколько не похожий на обычные фарсы Александринского театра,

для которого идеалом шутки служит „Война Федосьи Сидоровны с китайцами“. <...> Вся эта водевильная идиллия о бабушке и внучке, о курочке и петушке, заимствованная из старинной французской сказки <...> очень мила и забавна на сцене. Она переведена весьма грамотно и ловко и украшена хорошенькою музыкою. Вы смеетесь от начала до конца, и между тем вкус ваш ничем не оскорблен: все наивно, игриво и мило».

Октября первая половина.

По заказу Жана Шульта — содержателя кабинета восковых фигур, помещавшегося в том же доме, где жил Н. (дом на углу Невского проспекта и Владимирской улицы, принадлежавший генерал-майору Осоргину), поэт за 25 руб. пишет стихотворную афишу «Кабинет восковых фигур» (*ПСС*, I, 676).

Октября 19, вторник.

В «Петербургской хронике» газеты «Русский инвалид» помещен фельетон «Журнальные отметки» (без подписи) с отзывом о бенефисе В. А. Шемаева в Александринском театре 4 октября и премьере водевиля «Волшебное кокорику...».

«Советуем взглянуть на этот фарс, кто любит посмеяться и не будет слишком взыскателен к тем средствам, которыми возбуждается этот смех. Г-н Самойлов был очень хорош в роли *Кокорику*, а г. Шемаев в роли бабушки имел такой же успех, какой он производил в ролях простодушных».

Октября 24, воскресенье.

В № 42 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. на часть первую альманаха «Молодик на 1843 год» (*ПСС*, XI, 118—126).

Октября 31, воскресенье.

В № 43 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. (без подписи) на книгу П. Кулиша в 3-х частях «Михайло Чарнышенко, или Малороссия восемьдесят лет назад» (*там же*).

Ноября 1, понедельник.

Вышел в свет № 11 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» с отзывом о постановке водевиля Н. «Волшебное кокорику...»:

«„Волшебное кокорику“ — фарс довольно забавный при наивной игре г-жи Самойловой 1-й, которая поет, прыгает и танцует очень мило» (рубрика «Фельетон. 31 октября». С. VIII).

Ноября 2, вторник.

Вышел в свет № 11 «Отечественных записок» с обозрением В. Г. Белинского «Русский театр в Петербурге», содержащим отзыв о петербургской премьере водевиля «Волшебное кокорыку...».

«Шалость, которую приятнее видеть, чем тяжелую и важную трагедию, — шалость, которая доставляет удовольствия больше, чем многие умные „драматические представления“. Содержание этой пьесы чисто сказочное» (*Белинский*, XIII, 191).

Ноября 17, среда.

Дата цензурного разрешения стихотворной афиши Н. «Кабинет восковых фигур» с подписью «Жан-Шульц» (*ПСС*, I, 372—385, 676—679).

Ноября около 20.

П. В. Анненков, возвратившийся из-за границы, бывает у В. Г. Белинского (*Оксман*, с. 367) и знакомится у него с Н.

«В 1843 году, — вспоминал впоследствии П. В. Анненков, — я видел, как принялся за него (Некрасова. — *Ред.*) Белинский, раскрывая ему сущность его собственной природы и ее силы, и как покорно слушал его поэт, говоривший: „Белинский производит меня из литературного бродяги в дворяне“» (М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке. СПб., 1912. Т. 3. С. 552).

Ноября 23, вторник.

Н. держит корректуру рассказа В. Ф. Одоевского «Новый год» для готовящегося издания «Сочинения кн. В. Ф. Одоевского» (СПб., 1844) (*Мельгунов* 2, 51).

Ноября 30, вторник.

В № 47 «Литературной газеты» помещена рецензия Н. (без подписи) на исторический роман в четырех частях Б. Федорова «Князь Курбский» и роман И. Калашникова в четырех частях (издание второе) «Камчадалка» (*ПСС*, XI, 129—133).

Дата цензурного разрешения № 12 «Отечественных записок»⁵ 1843 г. с рассказом «Необыкновенный завтрак», подписанным «Н. Некрасов» (*ПСС*, VII, 308—332).

Сентябрь—декабрь.

Н. заключает контракт с А. А. Краевским о субаренде «Литературной газеты» на 1844 г. и готовит ее преобразование.

«Издавал Краевский „Литературную газету“ <...> Издатель был Иванов — книгопродавец. <...> Краевский по контракту взял на себя всю работу за 18 000 рублей ассигнациями, а сдал мне всю ее за 6000 рублей в год» (ПСС, XIII, 48).

Декабрь.

Н. работает над статьей «Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 году» (см.: 1844. Января 1).

К этому времени относится начало работы Н. над гл. V романа «Жизнь и похождения Тихона Тростникова», из которой впоследствии будет выделен для отдельной публикации очерк «Петербургские углы» (ПСС, VII, 582).

Декабря конец.

Н. готовит текст объявления «О первом номере преобразованной „Литературной газеты“ 1844 г.» (см.: 1844. Января 1).

Декабря 31, пятница.

Дата цензурного разрешения № 1 «Отечественных записок» 1844 г. с информацией Н. и А. А. Краевского (без подписей) «О первом номере преобразованной „Литературной газеты“ 1844 г.» (ПСС, XIII, 39–40).

1843.

В этом году Н. возвращается к работе над рукописью «Повести о бедном Климе» как части романа «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (ПСС, VIII, 701).

К этому же году относится создание акварельного портрета Н. Иваном Дмитриевичем Захаровым (см. фотографию на фронтисписе).

В течение этого года Н. является основным сотрудником критико-библиографического отдела «Литературной газеты», сотрудничает в «Отечественных записках» и литературном отделе газеты «Русский инвалид», редактируемом А. А. Краевским (наши сведения о конкретном авторском участии Н. в этих изданиях неполны).

В этом же году, очевидно, Н. сближается с женщиной, которой, по свидетельству И. С. Тургенева, впоследствии (см.: 1847. Август) посвятил стих. «Я посетил твое кладбище» (см.: Л<уканина> А. Мое знакомство с И. С. Тургеневым // Северный вестник. 1887. № 2. С. 43).

В этом году сестра Н. Анна Алексеевна вышла замуж за Генриха Станиславовича Буткевича (Мельгунов 3, 79).

1844

Января 1, суббота.

В № 1 «Литературной газеты» помещена без подписи статья первая Н. «Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 году».

Статья начинается парадоксальным замечанием критика о том, что на самом деле «у нас *несколько* литератур». И далее характеризуются дефиниции этих «нескольких литератур»:

«литература грязная, *копеечная*, которая скрывается в непроходимых извилинах толкучих рынков»;

«промышленная литература» — «родная сестрица первой, но более опрятная, сметливая и осторожная. <...> У нее та же цель, что и у первой, — деньги, но в гораздо обширнейшем размере»;

«литература, смотрящая на вещи глазами доброго старого времени, проповедующая старые идеи по поводу новых фактов <...> ее представители — литературные старцы, постигнутые нравственною смертию прежде фактической»;

«литература только что возникающая, едва ли могущая насчитать с десятков истинных представителей, но более плодотворная и жизненная, чем все остальные. С великодушным самоотвержением, ради благой и далекой корыстных расчетов цели, одушевленная высокими началами великого преобразователя России избрала она путь тернистый и трудный, ведущий к достижению вечной и святой истины...».

В следующем далее обзоре «замечательнейших явлений» русской литературы 1843 г. рассматриваются четырехтомное изд. «Сочинений» Г. Р. Державина (СПб., 1843), «Стихотворения» М. Ю. Лермонтова (1842), поэма Т. Л. (И. С. Тургенева) «Параша», журнальные публикации стихотворений А. Н. Майкова, А. В. Кольцова, Ф. Н. Глинки и др. (ПСС, XI, 134–150).

Января 2, воскресенье.

Вышел в свет № 1 «Отечественных записок» со статьей В. Г. Белинского «Русская литература в 1843 году», где рассказ Н. «Необыкновенный завтрак» назван в числе «лучших оригинальных повестей в прошлогодних журналах» (Белинский, VIII, 95).

Января 8, суббота.

В № 2 «Литературной газеты» помещена без подписи «статья вторая и последняя» Н. «Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 году».

Обозреваются четырехтомное изд. «Сочинений Н. Гоголя» (СПб., 1842), «Сочинения Зенеиды Р-вой» (Е. А. Ган), «Повести А. Вельтмана» (лучшей из них названа повесть «Ольга»), журнальные публикации Н. В. Кукольника, И. И. Панаева, В. И. Даля, труды по истории, мемуары, путевые очерки (*ПСС*, XI, 150–166).

Января после 8.

В. Г. Белинский при встрече с Н. высказал ему свое мнение о статье «Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 году»:

«Вы верно смотрите, <но> зачем вы похвалили „Ольгу“? — «Нельзя ругать все сплошь, говорят». — «Надо ругать все, что нехорошо, Некрасов, нужна одна правда» (*ПСС*, XIII, 59).

Января 20, четверг.

Дата цензурного разрешения «Сочинений» В. Ф. Одоевского (1844), в подготовке к печати которых принимал участие Н.

Января 25, вторник.

Вышла в свет книга «Жизнь, как она есть. Записки неизвестного, изданные Л. Брантом» (СПб., 1843), содержащая пасквильные литературные портреты В. Г. Белинского, Ф. А. Кони, А. А. Краевского, Н., И. И. Панаева, О. И. Сенковского (ч. 3, гл. 27). Лица группы журналистов, изображенные в романе и легко узнаваемые читателем, выражают:

«Мы люди мудрые, литераторы! В наших руках общественное мнение; мы законодатели ума и вкуса; что мы скажем, то и свято!» (*Брант Л. Жизнь как она есть. СПб., 1843. Часть III. С. 112*).

Вслед за характеристикой «мелкого газетчика» (Ф. А. Кони) изображается Н.:

«Он (т. е. Кони. — *Ред.*) так мелок, ничтожен и просто сказать — глуп, что не стоит даже осуждения. Некоторые из его собратий и сотрудников несколько поумнее его, но тем хуже для них, потому что умишко, направляемый во вред себе другими, умишко полуобразованный, вертящийся *около того*, чего сам порядочно не понимает, ниже и несноснее невинной природной глупости» (*там же*, с. 117).

Января 28, пятница.

Цензор А. В. Никитенко исключил в корректуре рецензии В. Г. Белинского на роман Л. В. Бранта «Жизнь, как она есть» содержащий карикатурное изображение сотрудников редакции «Оте-

чественных записок», в том числе и Н., большой фрагмент с отповедью критика романисту (*Белинский*, VIII, 663).

Января 31, понедельник.

А. А. Краевский обращается с протестным письмом к цензору А. В. Никитенко по поводу цензурных купюр в корректуре рецензии В. Г. Белинского на роман Л. В. Бранта «Жизнь, как она есть».

«Вы совершили вопиющую несправедливость, почтеннейший Александр Васильевич! Зачем выкинули вы из посылаемой формы конец третьей, всю четвертую и начало пятой полосы? Решительно говорю: вы не имели на то основания кроме извинений осторожности. Если цензура позволила Бранту выставить мой портрет, Сенковского и других с приписанием мне таких гадостей и злодейств, за которые мало виселицы, почему же та же самая цензура запрещает мне написать портрет дурака-писака, который может принять на свой счет всякий, кому угодно? <...> И кто имеет право подозревать под этим очерком г. Бранта, точно так же как и я не имею права видеть себя под портретом черномазенького жалкого журналиста, отъявленного мерзавца и подлеца? Уж верно не Брант же, который сам гораздо резче и ближе дает чувствовать, что под портретами мошенников литераторов он выставил меня, Сенковского, Кони, Панаева, Белинского и Некрасова...» (*там же*).

Февраля 3, четверг.

Вышел в свет № 2 журнала «Отечественные записки» с рецензией В. Г. Белинского на роман Л. В. Бранта «Жизнь, как она есть», содержащей отповедь на карикатурное изображение в романе сотрудников редакции «Отечественных записок» и Н. (*там же*, 136–137).

Февраля середина.

И. С. Тургенев выезжает в Москву (*Никитина*, 93).

Февраля 24, четверг.

В № 8 «Литературной газеты» помещена без подписи рецензия Н. на «первый пяток» издания В. П. Бурнашева «Воскресные посиделки. Книжка для доброго народа русского» (СПб., 1844) (*ЛСС*, XI, 167–170).

«...Эта книга едва ли что прибавляет к нашей народной литературе, кроме пяти печатных листов сероватой бумаги. Составлена она очень неловко, по-видимому с незнанием дела и непониманием потребности русского человека» (*там же*, 167).

В этом же номере газеты в ее новой сатирической рубрике «Падающие звезды» Н., очевидно, принадлежат вступление и заметки I и II, без подписи (ПСС, XII₂, 194–196).

Марта 2, четверг.

В № 9 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Письмо петербургского жителя в провинцию к приятелю», открывающий фельетонный цикл «Хроника петербургского жителя» (ПСС, XII₁, 29–34). Цикл помимо его сатирического литературно-общественного содержания включает в себе множество «свидетельств» (под маской простодушного консервативного обывателя И. А. Пружинина) мемуарного, автобиографического характера: семейный быт Некрасовых в Грешневе и Ярославле, первые литературные и театральные впечатления, охота в окрестностях Грешнева. В похождениях фельетонного героя в Петербурге весной—летом 1844 г. также отражается хронологическая последовательность событий в жизни Н.: литературные, театральные впечатления, наем дачи, репортерские прогулки по городу и т. д.

Содержание первого фельетона представляет собою письмо неизвестного к приятелю в провинцию, оброненное им на улице и подобранное фельетонистом «Литературной газеты». Автор «письма», разочарованный новинками современной литературы («Юродивый мальчик...» А. Анаевского¹ и «Воскресные посиделки» В. П. Бурнашева; ср.: **Февраля 24**), намеревается лично вмешаться в литературный процесс: «Возьму я перо, запрусь в кабинете, да начну сам сочинять. Авось лучше напишу. А там — знакомому шелкоперу... он, глядишь, где-нибудь и напечатает... да еще, пожалуй, и деньги дадут» (*там же*, XII₁, 34).

Марта 23, четверг.

В № 12 «Литературной газеты» Н., очевидно, принадлежит III заметка в рубрике «Падающие звезды» — остроумная полемика с журналом «Сын Отечества» о поэзии М. Ю. Лермонтова и его стихотворении «Тамара» (ПСС, XII₂, 196–200).

Март—апреля начало.

Н. готовит к печати и передает в Санкт-Петербургский цензурный комитет авторизованную писарскую копию очерка «Петербургские углы» (см.: **Апреля 4, вторник**).

Апреля 3, понедельник.

Н. был в Александринском театре на премьере трагедии Н. В. Кукольника «Боярин Федор Васильевич Басенок» (*там же*, 20).

Апреля 4, вторник.

На заседании Санкт-Петербургского цензурного комитета в присутствии председателя комитета Г. П. Волконского, цензоров А. Л. Крылова, А. В. Никитенко, С. С. Куторги, А. Н. Очкина рассматривались представленные цензором А. И. Фрейгангом «две статьи, назначенные к помещению в „Литературной газете“: фантазия Ж. Ж. Гранвиля с политипажем, представляющим человека, нисходящего до животного, и животного, возвышающегося до человека, и „Петербургские углы“. Комитет первую статью признал позволенной и разрешил г. цензору одобрить ее к напечатанию; а вторую на основании параграфа 3 ст. 3 Устава о цензуре подверг запрещению» (ПСС, VII, 582).

В соответствии с этим решением цензор А. И. Фрейганг поместил на рукописи Н. «Петербургские углы» (авторизованная копия): «По решению комитета нельзя печатать. 4 апреля 1844» (*там же*, 580).

Апреля 6, четверг.

В № 13 «Литературной газеты» помещена статья первая фельетонного цикла Н. «Хроника петербургского жителя» (ПСС, XII, 34–47), где фельетонист выступает под журнальной маской И. А. Пружинина.

Фельетон представляет собой дневниковые записи И. А. Пружинина — «автора» «Письма петербургского жителя в провинцию к приятелю» (см.: **Марта 2**), присланные в редакцию газеты. Обывательские, преимущественно гастрономические впечатления «петербургского жителя» перемежаются в его «хронике» с впечатлениями литературными (цитируется стихотворный отрывок «знакомого шелкопера»: «Я с час пред умывальником...» — из стихотворного фельетона Н. «Говорун»; «прекрасной вещью» Пружинин считает виденную им в Александринском театре пьесу Н. В. Кукольника «Боярин Федор Васильевич Басенок» (ср.: **Апреля 13**).

Апреля 13, четверг.

В № 14 «Литературной газеты» помещена с подписью «И. Пружинин» статья вторая Н. «Хроники петербургского жителя» (*там же*, 47–54).

Герой «хроники» демонстрирует в своих дневниковых записях пробулгаринское отношение к новой реалистической литературе, увлечение псевдонародными драмами Н. А. Полевого.

В отделе «Записки для хозяев» этого же номера газеты с подписью «К. Пул-ин» помещен фельетон Н. «Крапива» (*там же*, 74–75).

В этом же номере газеты опубликована без подписи рецензия, принадлежащая, очевидно, Н., на трагедию Н. В. Кукольника в пяти актах в стихах «Боярин Федор Васильевич Басенок» (*ПСС*, XII₂, 20–29).

«Главный недостаток драмы, которого ни за что не простит г-ну Кукольнику большинство публики, заключается в том, что она чрезвычайно скучна. До самого пятого акта зрителю приходится хлопать только стихам, которые в „Басенке“ большей частью прекрасны» (*там же*, 28).

Апреля первая половина.²

Н. снимает дачу «близ Муринской заставы, дом крестьянина Ермолая Иванова № 1» (*ПСС*, XIV₁, 48), в районе Лесного института на Выборгской стороне по парголовской дороге и в течение всего лета «большую часть дней проводит на охоте с ружьем» (*Григоревич*, 73; *ПСС*, XIV₁, 49).

Апреля 20, четверг.

В № 15 «Литературной газеты» с подписью «Александр Бухалов» помещен фельетон Н. «Письмо ***ского помещика о пользе чтения книг, о вредности бараньих бурдюков с кашей и о русской литературе» (*ПСС*, XII₁, 75–86).

Фельетон связан тематически с рецензиями Н. 1844 г. на издания В. П. Бурнашова и с фельетонным циклом «Хроника петербургского жителя», содержит пародию «Крапива! драгоценная трава!» на вирши Бурнашова о картофеле (*там же*, 85).

Апреля 27, четверг.

В № 16 «Литературной газеты» напечатана без подписи статья третья Н. «Хроника петербургской жизни» (*там же*, 54–67).

Мая 4, четверг.

В № 17 «Литературной газеты» опубликован без подписи первый фельетон Н. из цикла «Петербургские дачи и окрестности» (*там же*), тесно связанного с фельетонным циклом «Хроника петербургского жителя» и другими журнальными выступлениями Н.

В первом фельетоне цикла «Петербургские дачи и окрестности» помещена стихотворная пародия Н. «Устрицы! Харч благословенный...» на вирши В. П. Бурнашева о картофеле. Основные темы этого фельетона: дачные хлопоты петербуржцев; открытие движения омнибуса; камер-обскура Р. Бросса у Исаакиевского моста;

«Представление жонглерских пьес Дрессора в Детском театре»; подготовка ипподрома на Измайловском плацу для «конных ристалищ» Л. Сулье.

Мая 5, пятница.

В Петербург возвращается И. С. Тургенев (*Никитина*, 94).

Мая 7, воскресенье.

Н. наблюдал «конные ристалища» Л. Сулье на Измайловском плацу (*ПСС*, XII, 70), где встретился с Д. В. Григоровичем (*Григорович*, 73).³

Мая 11, четверг.

В № 18 «Литературной газеты» помещена без подписи рецензия Н. на «второй пяток» издания В. П. Бурнашева «Воскресные посиделки. Книжка для доброго народа русского (СПб., 1844) (*ПСС*, XI, 170–173).

«Стараясь придерживаться выражений сочинителя», Н. иронически пересказывает помещенную в «первом пятке» книжки Бурнашова «Быль о старухе Сидоровне и дочери Степаниде» и цитирует стихи, воспевающие картофель, указывая вслед за В. Г. Белинским (см.: *Белинский*, VIII, 227) на то, что материалы «Воскресных посиделок» заимствованы «автором» из старого сборника «„Деревенское зеркало, или Общепародная книга“, сочиненная не только чтоб ее читать, но и чтоб по ней и исполнять» (СПб., 1798–1799).

В этом же номере газеты опубликована статья четвертая фельетонного цикла Н. «Хроника петербургского жителя» с подписью «И. Пружинин» (*ПСС*, XII, 67–72), содержащая, в частности, воспоминания фельетонного героя (в этом случае, очевидно, самого автора) о зарождении в нем охотничьей страсти:

«В молодости я жил у дяди, а дядя у меня человек небогатый, занятия никакого, кроме псовой охоты, решительно не имел. Бывало, чуть утро, в рог затрубит, поднимет весь дом, сел на лошадь и поехал, и, бывало, как только Гаврила заезжает и собак своих со своры не успел спустить, промах по зайцу даст, он на него ужасно сердится; тотчас подскакивает к нему. А зато уж домой приедут: позовет его — вина, кушанье со своего стола и все про охоту толкует; как там краснопегий кобель Нахал первую угонку дал и как заяц со страху под бревны залез; а я все слушал, слушал, бывало, даже самому захочется на охоту. И что же ведь, поверите ли? С двенадцати лет начал травить... Ну, да когда-нибудь я вам подробно расскажу...» (*там же*, 70–71).



Д. В. Григорович.
Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.

В этом же номере газеты помещена без подписи «Оговорка» Н., относящаяся к фельетонному циклу «Петербургские дачи и окрестности» (*там же*, 93—94).

Мая 18, четверг.

В № 19 «Литературной газеты» с подписью «И. П-жи-н» помещена статья пятая фельетонного цикла Н. «Хроника петербургского жителя» (*там же*, 72—74).

Мая 24, среда.

Дата письма А. Я. Кульчицкого (*неопубл.*) к Н. из села Знаменского Тверской губернии.

Кульчицкий просит поскорее продать его рукопись, находящуюся у Н. (очевидно, очерк «Омнибус» — ср.: 1845. Июля 5), и прислать ему деньги.

«Что Иванов, и что Краевский, и что Пружинин? Боже! Как хочется узреть вас в печати! Но здесь только „Северная пчела“ и то от 11 мая...» (РГБ. М. 5765.36).

Мая 25, четверг.

В № 20 «Литературной газеты» напечатана без подписи, очевидно принадлежащая Н., рецензия на книжку Н. А. Полевого «Старинная сказка об Иванушке Дурачке» (ПСС, XII₂, 29–34).

«Почтенный Николай Алексеевич Полевой, как всякому известно, всегда был во главе всех полезных литературных нововведений; он ввел у нас способ делать оригинальные драмы из иностранных пьес, перенося даже вымыслы Шекспира и Вальтера Скотта на почву древнерусской жизни так удачно, что не всегда возможно доискаться первообраза; он придумал тот удивительный способ составлять истории, которым впоследствии так легко воспользовался г. Булгарин в своем „Суворове“ <...> Вот и нынче с выходом в свет „Сказки об Иванушке Дурачке“ литература обязана благодарностью ему же, почтенному Николаю Алексеевичу Полевому за новое открытие» (там же, 31).

Мая конец—июня начало.

И.С. Тургенев переезжает на дачу в Парголово, неподалеку от Н. (Никитина, 96).

Июня 6, вторник.

Вышел в свет № 6 журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» с началом повести О. де Бальзака «Евгения Гранде» в переводе Ф. М. Достоевского.

Н. посетил В. Р. Зотова (в доме Немкова у Большого театра в Петербурге) с предложением участвовать в задуманном им альманахе «Физиология Петербурга» и не получил определенного ответа. Торопясь после встречи на omnibus, был, по его собственному выражению в записке Зотову от 9 июня, введен «в две беды: во-первых, я, заторопившись, забыл у Вас галоши, а во-вторых, заплатил у Излера деньги за ужин, которого не успел съесть» (ПСС, XIV₁, 47).

Июня после 6.

Н. знакомит с В. Г. Белинским Д. В. Григоровича. Во время этой встречи Белинский в связи с переводом Ф. М. Достоевским «Евгения Гранде» Бальзака высказывает свое негативное мнение о творчестве французского писателя (Григорович, 81).

Июня 9, пятница.

Н. посылает В. Р. Зотову записку с просьбой «вручить сему посланному» забытые у него «во вторник» (6 июня) галоши (*ПСС*, XIV, 47).

Июня до 10.

На дачу близ Лесного института, в пяти верстах от дачи И. С. Тургенева и неподалеку от дачи Н., проезжает В. Г. Белинский.

Белинский «переехал на дачу, то есть в лачугу, полуразвалившуюся, две стороны которой выходят на двор, третья на огород, а четвертая в так называемый садик, в котором к стене приделан парусиновый навес; три сосны, две паршивые березы, лоза и всякая дрянь и сор, а он очень доволен» (Письмо Н. Х. Кетчера А. И. Герцену от 10 июня 1844 г. // *ЛН*, т. 56, с. 170).

«Лето 1844 года было холодное и вполонину дождливое, по утрам ясно, а потом дождь почти каждый день, — вспоминает А. В. Орлова, сестра жены Белинского. — Дача у нас была омерзительная, построенная из барочного леса и оклеенная самыми жалкими обоями. Ветер гулял беспрепятственно под полуотклеенными обоями; в комнатах было так холодно, что мы все трое с ногами усаживались на диван и с нами две молодые собачонки, чтобы лучше согреться, и со стола не снимали самовара» (В пользу голодающих. «Лепта Белинского». М., 1892. С. 16).

Июня 15, четверг.

В № 23 «Литературной газеты» помещен с подписью «Ваш почтеннейший слуга Иван Бородавкин» второй фельетон Н. из цикла «Петербургские дачи и окрестности» под заглавием «Петербург и петербургские дачи» (*ПСС*, XII, 94–101).

Фельетон включает юмористические пародийные стихи «А здорово? Уж не наше ль...» и «Цветущие нивы, журчащий ручей...» — и посвящен вопросу: где лучше летом — в Петербурге или на даче, который тщетно пытаются разрешить в переписке два приятеля — *Иван Семенович* и *Семен Иванович*, пребывающие один на даче, а другой в канцелярии.

Июня 29, четверг.

В № 25 «Литературной газеты» напечатаны без подписи две рецензии Н.: «Булочная, или Петербургский немец. Водевиль П. А. Каратыгина» (СПб., 1844) и «Опыт терминологического словаря сельского хозяйства, фабричности, промыслов и быта народного. Составил Владимир Бурнашев <...>» (СПб., 1843–1844) (*ПСС*, XI, 174–177).

«Булочную» критик называет «решительно лучшим русским водевилем» (*там же*, 74). Отмечая во второй рецензии, что критики других изданий разочарованы словарным опытом Бурнашева, Н. заявляет, что «не нужно <...> было надеяться, что словарь будет хорош...» (*там же*, 175). Рецензия строится в форме остроумной «полемики» с критиками «Словаря...» и завершается советом:

«При первой части „Терминологического словаря“ в порядке перепечатаны исполненные похвал и лестных для г. Бурнашева надежд отзывы нескольких наших журналов о труде его, тогда еще только задуманном. Чтение этих отзывов внушило мне вопрос: не напечатает ли г. Бурнашев при втором издании словаря (если оно будет) отзывов, сделанных теми же журналистами после того, когда словарь явился в свет?» (*там же*, 177).

В Неаполе скончался Е. А. Баратынский.

Июня 30, пятница.

В № 170 газеты «Русский инвалид» под рубрикой «Литературные отметки» помещена без подписи первая статья⁴ (см. также: **Августа 13**) с обоснованием необходимости привлечь лучшие литературные силы России для «физиологического» изучения Петербурга.

Июля 4, вторник.

Н. заходил к В. Р. Зотову, чтобы получить «решительный ответ» на предложение участвовать в альманахе «Физиология Петербурга» (см.: **Июня 6**), но не застал его дома (*ПСС*, XIV, 48).

Июля 6, четверг.

В № 26 «Литературной газеты» опубликована без подписи рецензия Н. на «третий и четвертый пятки» «Воскресных посиделок...» (СПб., 1844) (*ПСС*, XI, 177–180).

«Третий и четвертый пятки „Воскресных посиделок“ ничуть не лучше и не хуже первого и второго — не лучше потому, вероятно, что автор не хочет или не имеет возможности сделать их лучше; не хуже опять-таки потому, что им нет возможности быть хуже...» (*там же*, 178). Рецензия завершается пародией Н. «При бесталанности стихов ты не пиши...» на стихотворные наставления Бурнашева.

Июля 11, вторник.

Н. заходил к В. Р. Зотову, чтобы получить «решительный ответ» на предложение участвовать в альманахе «Физиология Петербурга», но, как и 4 июля, не застал его дома (*ПСС*, XIV, 48).

Июля 13, четверг.

В № 27 «Литературной газеты» помещен без подписи третий фельетон из цикла Н. «Петербургские дачи и окрестности» (ЛСС, XII₁, 101–107).

Основные темы: холодное лето в Петербурге; дачные увеселения в Кушелевой деревне и Парголове; конфликт *Спасского дилижанса* с извозчиками; реклама деревень Заманиловки, неподалеку от второго Парголова, и Коломяги, за Новой деревней, как перспективного дачного места. В фельетоне впервые использован сюжет, разработанный впоследствии в поэтической форме в сатире «О погоде» (ч. 1, гл. 2 «До сумерек»):

«Не раз случалось видеть, как бедные извозчичы лошади, истощив последние силы, вдруг останавливались среди дороги, словно вкопанные, и напрасно испуганный извозчик щедро надеял их ударами кнута и даже, забежав вперед, с остервенением хлестал в самую морду, называя бедных животных одрами, соколиками и потом опять одрами или еще выразительней, — усталые клячи не двигались с места, мутно и безвыразительно глядя на разгневанного возницу и только нервно потряхивая хвостом...» (*там же*, 102).

Июля 18, вторник.

Н. третий вторник подряд заходит к В. Р. Зотову, чтобы получить «решительный ответ» на приглашение участвовать в альманахе «Физиология Петербурга», и не застаёт его дома (ЛСС, XIV₁, 48).

Июля 19, среда.

Н., трижды не застав по вторникам В. Р. Зотова дома, пишет ему записку с просьбой дать «решительный» ответ об участии в альманахе «Физиология Петербурга», — написав письмо или посетив Н. на даче (*там же*).

Июля 20, четверг.

В № 28 «Литературной газеты» помещен без подписи четвертый фельетон Н. из цикла «Петербургские дачи и окрестности» (ЛСС, XII₁, 107–111).

Основные темы фельетона: переменчивая погода; преимущества дачной жизни в Парголове и Мурино перед дачными местами ближе к городу; восстановление после пожара в начале года Павловского вокзала; охлаждение в публике к поездкам в Павловск по железной дороге и новинка в составе поезда на этой дороге — закрытые купе, где целая семья может ехать «так же удобно, как в собствен-

ной своей квартире»; успешное строительство железной дороги между Петербургом и Москвой.

Под рубрикой «Падающие звезды» в этом же номере газеты Н., очевидно, принадлежат XII и XIII заметки (*там же*, 200—202) с его стихотворной пародией на Н.М. Языкова «Послание к соседу».

Июля 30, воскресенье или августа 1, понедельник.

Н. получает от В. Р. Зотова письмо (*не сохранилось*) о согласии участвовать в альманахе «Физиология Петербурга» и передать Н. материалы для него (очевидно, очерк «Петербург зимой и летом» — см.: **Ноября 12**) (*ЛСС*, XIV, 48).

Август.

Н. работает над водевилем «Петербургский ростовщик», предназначенным для помещения в альманахе «Физиология Петербурга» (см.: **Августа 31**).

Августа 1, вторник.

Н. благодарит в письме, посылаемом с нарочным, В. Р. Зотова за согласие участвовать в альманахе «Физиология Петербурга» и уведомляет о намерении посетить его 2 августа.

«...Если по какому-нибудь случаю Вам нельзя в это время быть дома, то уведомьте через сего подателя. Пришлите с ним также <...> пожалуй, готовые статьи; я их сегодня вечером прочту и таким образом буду завтра говорить с Вами о них, как о деле, мне известном» (*там же*, 48—49).

Августа начало.

К этому времени, очевидно, относятся замысел и первые наброски повести Н. «Сургучов» (*ЛСС*, VIII, 753).

Августа 3, четверг.

В № 30 «Литературной газеты» опубликован пятый, последний, фельетон Н. из цикла «Петербургские дачи и окрестности» (*ЛСС*, XII, 111—116).

Основные темы фельетона: начало издания Полем Пети «Императорской Эрмитажной галереи, литографированной французскими артистами...» в 30 тетрадях (СПб., 1844—1847); выход в свет «Сочинений князя В. Ф. Одоевского» (и обещание вскоре дать «подробный отчет» об этих двух изданиях); объявление Ф. К. Дершау об издании с 1845 г. нового журнала «Финский вестник».

Августа 10, четверг.

В № 31 «Литературной газеты» помещена без подписи статья первая очерка Н. «Черты из характеристики петербургского народонаселения» (*ПСС*, XII, 116–122).

Очерк тесно связан с подготовкой альманаха «Физиология Петербурга» и в значительной степени посвящен анализу трехтомного издания А. П. Башуцкого «Панорама Санкт-Петербурга» (СПб., 1834). Характерные черты петербуржцев, отмеченные автором, — прихотливость в еде, страсть к комфорту, гуляниям, любовь к щегольской мебели, игра в преферанс, стяжательство.

Августа 13, воскресенье.

В № 182 газеты «Русский инвалид» под рубрикой «Литературные отметки» напечатана без подписи вторая статья (см. также: **Июня 30**) с концепцией «физиологического» изучения Петербурга.

Августа середина.

Н. поселяется «в доме каретника Яковлева за Аничковым мостом и занимает в нем небольшую квартиру; в одной из комнат, — свидетельствует Д. В. Григорович, — было большое угловое итальянское окно, смотревшее на Невский» (*Григорович*, 73).

В эти же дни Н. сближается с Д. В. Григоровичем и привлекает его к сотрудничеству в «Литературной газете» (см.: **Сентября 7**).

«Осенью, встретившись на Невском, мы снова разговорились, и он снова пригласил меня к себе. С тех пор мы часто стали видеться» (*там же*; см. также: *ПСС*, XIV, 49).⁵

Августа 17, четверг.

В № 32 «Литературной газеты» помещена без подписи статья вторая очерка Н. «Черты из характеристики петербургского народонаселения» (*ПСС*, XII, 122–129).

Августа 24, четверг.

В № 33 «Литературной газеты» опубликован без подписи фельетон Н. «Петербургская хроника» (*там же*, 129–132).

Основные темы фельетона: подготовка к новому сезону в петербургских Большом и Александринском театрах; предстоящий приезд на гастроли из Москвы М. С. Щепкина; драма Ф. Сулье «Наследство» в переводе Д. В. Григоровича; плодовитость Н. А. Полевого — драматурга; литературные новинки («самая интересная» — «Тарантас» В. А. Соллогуба); полемика с В. С. Межевичем.

Июль—август.

Н. привлекает к участию в альманахе «Физиология Петербурга» Д. В. Григоровича, который работает над очерком «Петербургские шарманщики» (ПСС, XIV₁, 49).

В это же время, очевидно, Н. обратился к В.И. Далю с таким же предложением (ср.: **Сентября 28**).

«Когда я хотел издавать „Петерб<ургский> сборник“,⁶ со мной было вот что: я пришел к Далю, который жил в 8-м, кажется, этаже, просить у него статьи. Я очень запыхался и, может быть, оконфузился. Я был тогда начинающий. Даль мне в просьбе моей отказал, а через несколько дней сказал Тургеневу: „Что за человек Некрасов? Он пришел ко мне пьяный?“ и проч.» (ПСС, XIV₂, 131—132).

Июня середина—августа конец.

Н. и И. С. Тургенев часто навещают В. Г. Белинского на даче.

«Лето 1844 года, — вспоминает А. В. Орлова, — Тургенев жил в Парголово, верст 5 от Лесного, и каждое утро приходил к Белинскому. Разговорам и спорам не было конца. Тургенев говорил обо всем так увлекательно и картинно, что невольно заслушаешься его. Некрасов жил рядом с нами. Он говорил меньше других, мало спорил, иронически улыбался во время спора других» (В пользу голодающих. «Лепта Белинского». М., 1892. С. 17).

Впоследствии, вспоминая об этих встречах, Н. говорил С. Н. Кривенко: «Тяжелое производили они на меня впечатление: преобладала часто фраза, диалектика, говорились общие места, говорили больше о Западной Европе, видно было незнание русской жизни и русского народа... Я сознавал, что все это было не то, что нам нужно, но в то же время спорить с ними не мог, потому что они знали гораздо больше меня, гораздо больше меня читали. Сознывая все больше и больше, что нам нужно нечто иное, я начал работать, учиться...» (ЛН, т. 49—50, с. 209).

Ср. такой же рассказ Н. в передаче А. С. Суворина: «Идеалисты сердили меня, жизнь мимо них проходила, они в ней ровно ничего не смыслили, они все были в мечтах и все их эксплуатировали. Я редко говорил в их обществе, но, когда напивался вместе с ними — на это все мастера были, — я начинал говорить против этого идеализма, и со страшным цинизмом, с таким цинизмом, который просто пугал их. Я все отрицал, все самые благородные стремления и проповедовал жесткий эгоизм и древнее правило — око за око, зуб за зуб. Пускай их!» (ЛН, т. 49—50, с. 203).

Августа 31, четверг.

В № 34 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Нечто о дупелях, о докторе Пуфе и о псовой охоте» (*ПСС*, XII, 133–138).

Основная тема этого юмористического выступления — охота в окрестностях Петербурга, способ кухонной обработки дупелей (и обращение к Доктору Пуфу — В. Ф. Одоевскому с просьбой авторитетно поддержать мнение автора фельетона). В составе фельетона впервые опубликованы куплеты Ростомахова (первоначальный вариант) из водевиля Н. «Петербургский ростовщик» (*там же*, 137–138; ср.: *ПСС*, VI, 155–156).

В этом же номере газеты опубликована без подписи рецензия Н. на отдельное издание пьесы К. Д. Ефимовича «Эспаньолетто, или Отец и художник». Отзыв строится в форме иронического изложения содержания пьесы как «попытки на севере на изображение итальянских страстей» (эта формула, восходящая к Н. А. Полевому, прибавлена критиком в виде подзаголовка к названию пьесы) (*ПСС*, XI, 331–334).

Н. в этот день присутствовал на музыкальном празднике в Павловске с участием виолончелиста А. Ф. Серве (*там же*, 141).

Сентября около 1.

Н. собирается на охоту и перед уходом пишет записку В. Р. Зотову с просьбой передать Д. В. Григоровичу, «чтоб он получше и поподробнее рассказал содержание „Наследства“ и прислал мне к понедельнику (т. е. к 4 сентября. — *Ред.*). Да не поспел ли и его „Шарманщик“. <...> Я к Вам явлюсь во вторник. Нужно Ваше личное указание, какие делать политипажи к Вашим статьям...» (*ПСС*, XIV, 49).

Сентября 1, пятница.

Вышел в свет № 9 «Отечественных записок» с неподписанной статьей «Библиографические известия», где сообщается о готовящихся «к зиме» изданиях А. И. Иванова, в том числе «„Петербург. Физиология, составленная из трудов русских литераторов“, о которой мы еще ничего сказать не можем, потому что ничего из нее не читали; но обещаемые к ней политипажи, которых исполнение вверено будет от издателя, кажется, тем же искусным художникам,⁷ заставляет надеяться, что и это издание не ударит себя лицом в грязь» (отд. VI. С. 34).

Сентября 7, четверг.

В № 35 «Литературной газеты» помещена рецензия на отдельное издание драмы Ф. Сулье в пяти актах с прологом «Наследство»

в переводе Д. В. Григоровича (*ПСС*, XI₁, 334–340). Рецензия представляет собой изложение содержания пьесы, написанное, возможно, самим Григоровичем (см. выше) и предваряемое словами: «Содержание драмы <...> так интересно, что мы решаемся рассказать его поподробнее» (*там же*, 334).

В этом же номере газеты напечатан без подписи фельетон Н. «Петербургская хроника» (*ПСС*, XII₁, 139–143).

Основные темы фельетона: бенефис П. И. Толченова 6 сентября в Александринском театре и постановка им трагедии В. Шекспира в переводе И. И. Панаева «Отелло» с «присочинением» к ней другого названия («Дездемона и Отелло»); скорый («на днях») приезд из Москвы на гастроли М. С. Щепкина; предстоящие бенефисы Е. Я. Сосницкой, В. В. Самойлова, П. А. Каратыгина, П. И. Григорьева, Н. И. Куликова; музыкальный праздник в Павловском вокзале 31 августа; преобразования на площади перед Мариинским дворцом; реклама издательской деятельности А. И. Иванова и курса французского языка по методу А.Ф. Язвинского.

В отделе «Записки для хозяев» этого же номера газеты опубликована статья Доктора Пуфа (В. Ф. Одоевского) «О бекасах вообще и о дупельшнепах в особенности» — ответ на призыв Н. в фельетоне «Нечто о дупелях...» (см.: *Августа 31*).

Сентября 14, четверг.

В № 36 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Литературные новости» (*ПСС*, XII₁, 144–146).

Основные новости — готовящиеся издания книгоиздателя А. И. Иванова: «Очерки Южной Франции» М. С. Жуковой, альманах «Физиология Петербурга».

«В ней не найдете вы описания улиц, театров, гульбищ Петербургских, но найдете характеристику всего этого сравнительно с Москвою; найдете характеристику его жителей, несколько отдельных типов, почему-либо особенно замечательных; встретите черты из жизни разнородных классов петербургского народонаселения и таким образом ознакомитесь несколько с самою петербургскою жизнью» (*там же*, 146).

В этом же номере газеты помещена без подписи положительная рецензия на вышедшие в 3-х частях «Сочинения князя В. Ф. Одоевского», принадлежащая, очевидно, Н. (*ПСС*, XII₂, 35–42).

Сентября 16, суббота.

В прибавлениях к № 112 газеты «Московские ведомости» в составе объявлений о готовящихся изданиях книгопродавца А. И. Иванова помещено объявление о подготовке альманаха «Пе-

тербург. Физиология, составленная из трудов русских литераторов», принадлежащее, очевидно, Н. и В. Г. Белинскому (*ПСС*, XIII, 40–41).

Объявление является первой развернутой программой готовящегося альманаха Н. «Физиология Петербурга». В обширном перечне сфер петербургской жизни, подлежащих «физиологическому» анализу, названы темы непосредственных занятий Н. в это время: «Глава X. Характеристика петербургского народонаселения. Некоторые петербургские типы. Петербургский ростовщик. Сочинитель. Актер. Петербургский книгопродавец и пр.» (*там же*, 41) (ср.: *Августа 10*).

Сентября 17, воскресенье.

В № 208 газеты «Русский инвалид» опубликован без подписи фельетон Н. «Журнальные отметки» (*ПСС*, XII, 147–153).

Основные темы: осень и погода в Петербурге и «во всей деревенской природе»; псовая охота как развлечение деревенских жителей, недоступная петербуржцам.

1842—до 27 сентября 1844.

Н. написал за это время три письма (*не сохранились*) к отцу Алексею Сергеевичу и условился весной 1845 г. съездить с ним на Кавказ. Некоторые сведения о жизни родных на Ярославщине он получает, навещая чету Н. П. и С. Я. Полозовых, живущих в Петербурге и, очевидно, бывающих периодически в Ярославле (*ПСС*, XIV, 50).

Сентября до 27.

Н. навестил в Петербурге семью Н. П. и С. Я. Полозовых, и Софья Яковлевна рассказала ему, что сестра поэта А. А. Буткевич, давно не получавшая писем от него, думает, что Н. предубежден против ее мужа Г. С. Буткевича. Амалия Федоровна Барг⁸ взяла слово с Н., что он напишет сестре (*там же*).

Сентября 27, среда.

Н. пишет письмо сестре Анне Алексеевне Буткевич с приложенной к нему «цидулкой» брату Федору (*там же*, 49–51).

Объясняет причину, по которой так редко пишет родным: («натура у меня бесконечно восстановлена против писем»); опровергает догадку о предубеждении к ее супругу Генриху Буткевичу. «Я приеду в Ярославль или в феврале (в таком случае, если мы поедем на Кавказ), или в июне и пробуду до декабря» (*там же*).

Сентября 28, четверг.

В № 38 «Литературной газеты» помещен с подписью «Афанасий Похоменко» фельетон Н. «О лекциях Доктора Пуфа вообще и об артишоках в особенности» (*ПСС*, XII, 153—155).

Отклик на фельетон Доктора Пуфа (В. Ф. Одоевского) в № 35 «Литературной газеты» от 7 сентября 1844 г. «О бекасах вообще и о дупельшнепах в особенности» — под маской провинциального читателя, который под влиянием Доктора Пуфа понял, что «желудок — великое дело, что он весьма благородная вещь» (*там же*, 153).

В этом же номере газеты напечатано начало очерка В. И. Даля «Петербургский дворник», с редакционным примечанием — указанием, что очерк извлечен «из приготовляемой книгопродавцем А. И. Ивановым к изданию книги „Физиология Петербурга“» (*ПСС*, XIII, 217).

Сентябрь.

И. И. и А. Я. Панаевы уезжают за границу (*Панаева*, 120).

Н. пишет сатирическое стих. «Чиновник» — поэтическую иллюстрацию к фрагменту о петербургском чиновнике в статье В. Г. Белинского «Петербург и Москва», помещенной в первом выпуске альманаха «Физиология Петербурга»⁹ (*ПСС*, I, 413—418).

Октября 3, вторник.

На заседании Санкт-Петербургского цензурного комитета принято решение печатать очерк В. И. Даля «Петербургский дворник» в альманахе «Физиология Петербурга» с исключениями, предложенными цензором А. Н. Очкиным (*Мельгунов 1*, 33).

Октября 4, среда.

По прошению А. С. Некрасова его сыну Федору выдано свидетельство ярославского губернского предводителя дворянства А. А. Волкова о том, что он «проживает при родителе своем при очень хорошем поведении, ни в каких предосудительных поступках замечен не был и к поступлению его в военную службу никакого препятствия не состоит» (*Мельгунов 3*, 182).

Этим же днем датирован «реверс» — гарантийное письмо А. С. Некрасова сыну Федору:

«Я, нижеподписавшийся майор Алексей Сергеев сын Некрасов, дал сей реверс сыну моему Федору Алексеичу Некрасову в том, что когда он будет служить в кавалерии и всемиловитейше удостоен будет производства в офицеры, то я из состоящего законного недвижимого имения в губерниях Ярославской, в уездах Ярослав-

ском 86, Романов-Борисоглебском 10 и Владимирской, в Муромском и Гороховском уездах 35, а всего из 131 души, приличное содержание в звании офицера дать могу. В чем и подписуюсь» (*там же*).

Октября 7, суббота.

В Санкт-Петербургский цензурный комитет издателем А. И. Ивановым сдана рукопись первой части альманаха «Петербург. Физиология, составленная из трудов русских литераторов» — будущей «Физиологии Петербурга» — объемом в 400 с. и поручена для «цензирования» А. Н. Очкину (*Мельгунов 1, 33*).

Октября 12, четверг.

В № 40 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Смесь» (*ПСС, XII₁, 155–162*).

Основные темы: гастроли в Петербурге зарубежных знаменитостей Д.-В. Рубини, А. Тамбурины, П. Виардо-Гарсия, А. Каstellан и М. С. Щепкина в Александринском театре; рекламные анонсы предстоящих бенефисов Н. И. Куликова, П. И. Григорьева и цирковых представлений Родольфа; очередное издание книги А. П. Славина «Жизнь Вильяма Шекспира».

В этом же номере газеты опубликована без подписи иронически-насмешливая рецензия на книжку «Мои записки. 1. Сказка о Иване купеческом сыне и о ларчике с трурубчиками, о коте Мерлюке и о собаке Хорте, рассказанная тем самым человечком, который под балаганами ящик со стекляшками показывает, по-немецки камер-обскуру» (*СПб., 1844*). Рецензия, очевидно, принадлежит Н. (*ПСС, XII₂, 43–44*).

Октября 19, четверг.

В № 41 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Петербургская хроника» (*ПСС, XII₁, 162–164*).

Основные темы: выставка в Академии художеств; готовящиеся новые книги (в том числе «Физиология Петербурга»), которые «дейтельно подвигаются вперед»; выход в свет 4-й части «Стихотворений Лермонтова» и др.

Октября 26, четверг.

В № 42 «Литературной газеты» опубликован без подписи фельетон Н. «Петербургская хроника» (*там же, 165–168*).

Основные темы: подготовка к изданию «Карманного словаря иностранных слов...»; анонс содержания первых номеров журнала

«Финский вестник», подготовленных к изданию с 1845 г.; бенефис Н. И. Куликова с участием М. С. Щепкина, предстоящий 31 октября.

Ноября 2, четверг.

В № 43 «Литературной газеты» напечатан без подписи фельетон Н. «Петербургская хроника» (*там же*, 168—172).

Основные темы: «Фауст» Гете, изданный в переводе М. Бронченко; реклама цирка Родольфа.

В этот же день цензором А. Н. Очкиным разрешен к печати основной корпус первого выпуска альманаха «Физиология Петербурга» (*Мельгунов 1*, 33).

Ноября 8, среда.

В № 252 газеты «Русский инвалид» издатель А.И. Иванов объявил о предстоящем в декабре выходе в свет «Физиологии Петербурга» «из двух больших томов» ценою в 4 руб. серебром.

Ноября 9, четверг.

В № 44 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Петербургская хроника» (*ПСС*, XII₁, 172—174).

Основные темы: новые издания А. И. Иванова; второе издание сб. В. А. Соллогуба «На сон грядущий»; «Очерки Южной Франции...» М. Жуковой; объявление подписки на «Тарантас» В.А. Соллогуба и альманах «Физиология Петербурга»; бенефис П. А. Каратыгина 31 октября с участием М. С. Щепкина.

Умер И. А. Крылов.

Ноября 10, пятница.

Н. поручает Д. В. Григоровичу написать биографию И. А. Крылова.

«Рукопись „Шарманчиков“ очень понравилась Некрасову. Она уже печаталась, когда утром зимою раздался сильный стук в мою дверь; отворив ее, я увидел Некрасова с толстою книжкой в руках.

„Григорович, — сказал он, спешно входя в комнату, — вчера умер наш знаменитый баснописец Крылов. Я принес вам сочинение Бантыш-Каменского, материалы для биографии Крылова, садитесь и пишите его биографию, но не теряйте минуты. Я уже прежде, чем быть у вас, заехал в литографию и заказал его портрет“» (*Григорович*, 79).

Ноября 12, воскресенье.

В фельетоне «Журнальные отметки» («Русский инвалид», № 256), возможно принадлежащем Н. (*ПСС*, XII₂, 423), даны на-

звания некоторых статей, приготовленных для «Физиологии Петербурга»: 1. «Петербург и Москва»; 2. «Александринский театр»; 3. «Петербургская сторона г-на Гребенки»; 4. «Петербургский дворник, статья г. Даля»; 5. «Петербургские шарманщики, статья г. Григоровича»; 6. «Петербург зимой и летом, статья В. Зотова»; 7. «Петербургский ростовщик».¹⁰

Ноября 14, вторник.

Режиссер Александринского театра Н. И. Куликов передает в контору императорских театров для препровождения в цензуру водевиль Н. в одном действии «Петербургский ростовщик» (*ПСС*, VI, 137–166, 677).

Ноября 30, четверг.

В № 47 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Преферанс и солнце» с подзаголовком: «Драма, разыгравшаяся на днях в сердце одного чиновника почтенной наружности, — в одном действии с куплетами» (*ПСС*, XII, 174–181).

Один из куплетов в этом драматизованном фельетоне — «И скучно и грустно, и некого в карты надуть...» (перепев стихотворения М. Ю. Лермонтова) — включен автором впоследствии в альманах «Первое апреля» (1846).

Октябрь—ноябрь.

Попытка А. С. Некрасова определить сына Федора юнкером в военную службу окончилась неудачей (*Мельгунов* 3, 183).

Между ноября 14 и декабря 8.

Театральный цензор М. А. Гедеонов изымает из «довольно грязной», по его заключению, пьесы (водевиля) Н. «Петербургский ростовщик» множество обличительных стихов из куплетов и фривольных выражений, упоминания о боге, религии, черте (*ПСС*, VI, 677).

Декабря 8, пятница.

Л. В. Дубельт допускает (с учетом изъятий и требуемых М. А. Гедеоновым исправлений) к постановке водевиль Н. «Петербургский ростовщик» (*там же*).

Декабря 14, четверг.

В № 49 «Литературной газеты» помещено без подписи начало рецензии на 3-е издание книги Н. Греча «Учебная книга русской сло-

весности, или Избранные места из русских писателей в прозе и стихах. СПб., 1844», принадлежащей, очевидно, Н. (ПСС, XII₂, 44–64).

«Все в мире движется; рушатся старые системы, почитавшиеся непреложными, и рождаются новые; движется земля вокруг солнца, имеет, как недавно доказано, свое движение самое солнце, наконец, даже история г. Кайданова в последние дни жизни ее автора являлась в свет не иначе, как „исправленную“ и „дополненную“... Не движутся только „Английский милорд Георг“, „Приключение Мирамонда“, грамматика и арифметика Меморского и, наконец, грамматика и все учебники русского языка г-на Греча. Сюда должно отнести и „Учебную книгу русской словесности“, несмотря на то что на первой странице третьего издания всех частей четко напечатано: „Издание третье, исправленное и дополненное“, исправленное и дополненное! Чем дополненное? Выписками или *избранными местами* из печатных книг?.. как исправленное?.. А вот как, начнем с первой страницы» (*там же*, 44).

Рецензия строится на цитатах из каждой главы книги, снабженных иронически-пародийным комментарием с использованием образов и сюжетов из произведений Н. В. Гоголя.

Декабря 21, четверг.

В № 50 «Литературной газеты» опубликовано без подписи окончание рецензии Н. на 3-е издание книги Н. Греча «Учебная книга русской словесности...» (см.: **Декабря 14**).

Декабря 24, воскресенье.

В № 291 газеты «Русский инвалид» напечатан без подписи фельетон Н. «Журнальные отметки» (ПСС, XII₁, 181–187).

Основная тема юмористических итогов года: «нынешний год дал нам доктора Пуфа».

Декабря 31, воскресенье.

В № 295 газеты «Русский инвалид» помещен без подписи фельетон «Журнальные отметки», принадлежащий, очевидно, Н. (ПСС, XII₂, 202–208).

Основные темы: танец полька, входящий в моду; предновогоднее оживление в торговле и «успехи нашей ремесленности»; окончание строительства Мариинского дворца и окончание наружной отделки Исаакиевского собора; петербургские увеселения; новые книги: «Принцесса Брамбилла» Э. Т. Гофмана, издания для детей.

В этот же день разрешен цензурой к печати № 1 журнала «Отечественные записки» с неподписанной рецензией Н. на книгу

А. И. Михайловского-Данилевского «Описание первой войны императора Александра с Наполеоном в 1805 году...» (СПб., 1844) (ПСС, XI, 181–184).

Декабрь.

Н. поручает Д. В. Григоровичу составить книжку «Полька в Париже и в Петербурге».

«У меня было столько охоты к литературным занятиям, что, несмотря на мои неудачные попытки, я нимало не падал духом. Некрасов поддерживал такое стремление, обещая дать мне работу. Спустя несколько времени он принес мне полдюжины французских брошюрок, заключающих целый трактат о танцах „польки“ и „редовы“, вошедших тогда в моду. Некрасов просил меня составить из них книжку, название которой заранее придумал: „Полька в Петербурге“. Работа была мне не по вкусу. Я ждал от него чего-нибудь более живого, литературного; но я согласился...» (Григорович, 76).

1843–1844.

К этому времени относятся стихотворные наброски Н. (на полях рукописи романа «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»): «И он их не чуждался в годы оны...» и «И так за годом год... Конечно, не совсем...» (ПСС, I, 407–408).

1844.

Написаны стихотворения «Чиновник» (ПСС, I, 413,685) и «Отрывок» («Родился я в губернии...» — там же, 419,686).

В этом году укрепилось материальное положение Н.

«С 44 года дела мои шли хорошо. Я без особого затруднения до 700 рублей ассигнациями выручал в месяц, в то время как Белинский, связанный по условию с Краевским, работая больше, получал 350 рублей в месяц» (ПСС, XIII, 48).

1845

Конец 1844—начало 1845 (?).

Написано стих. «Колыбельная песня».¹

Начало года.

По свидетельству А. В. Старчевского, А. Н. и В. Н. Майковы «забраковали» Н., «находя его вовсе неспособным» для сотрудни-

чества в «Финском вестнике», хотя он «очень добивался поступить сотрудником в этот журнал» (Егоров Б. Ф. А. В. Старчевский о В. Н. Майкове и Н. А. Некрасове // Учен. зап. Тартуского гос. ун-та. 1962. Вып. 119. С. 376).

Января 2, вторник.

Дата цензурного разрешения части второй альманаха «Физиология Петербурга» со стих. Н. «Чиновник».

Января 4, четверг.

Вышел в свет № 1 «Литературной газеты» с очерком Н. «Выдержка из записок старого театрала. (Материалы для физиологии Александринского театра)», подпись: «Ник. Нек.» (ПСС, XII₁, 188–194).

Характерной особенностью очерка являются скрытая полемика с В. Г. Белинским и своеобразная коррекция его взглядов на Александринский театр и петербургскую театральную публику.

В новом отделе «Дагерротип» этого же номера газеты помещены куплеты Лоскуткова из водевиля Н. «Петербургский ростовщик» под заглавием «История ростовщика (Из нового неигранно водевиля)» с подписью «Пе-ре-й» (ПСС, I, 410–412).

«В газете был отдел „Дагерротип“, весь он исписывался мною и в стихах, и в прозе» (ПСС, XIII₂, 48).

В том же отделе без подписи помещены 1-е и 2-е «Достопримечательные письма» Н. (ПСС, XII₁, 239–240).

Вышел в свет № 1 «Отечественных записок» с рецензией Н. на «Описание первой войны императора Александра с Наполеоном...» (ПСС, XI₁, 181–184).

Января 11, четверг.

В № 2 «Литературной газеты» помещена третья глава стихотворного фельетона Н. «Говорун» под заглавием «Отрывок из записок петербургского жителя», подпись «Ф. Белопяткин».

В отделе «Дагерротип» этого же номера газеты опубликована первая часть фельетона Н. «Отчеты по поводу Нового года», подпись «Ник. Нек.» (ПСС, XII₁, 194–201).

В «Предисловии к „Отчетам...“» автор берет на себя «труд сделать только несколько физиологических заметок, которые, говоря высоким слогом, могут пролить некоторый свет на характер истекшего года» (с. 195–196).

В первой части под заглавием «Литература и журналистика» автор юмористически оспаривает мнение тех «жесткосердых людей», которые утверждают, что «русская литература в прошлом году

мало произвела чего-нибудь замечательного и совершенно ничего не произвела великого...» (с. 196). К числу «замечательных великих» Н. иронически относит произведения Н. А. Полевого, Л. В. Бранта, Б. М. Федорова. Остроумно высмеиваются нерегулярность выпуска «Сына Отечества» под редакцией К. П. Масальского и неряшливость в редакции «Листка для светских людей» Е. Ф. Сафоновой. Первая часть фельетона завершается стих. Н. «Стишки! Стишки! Давно ль и я был гений...!».

В № 7 газеты «Русский инвалид» помещен фельетон, без подписи, «Журнальные отметки», возможно принадлежащий Н. (ПСС, XII, 423).

Января 18, четверг.

В отделе «Дагерротип» № 3 «Литературной газеты» напечатана часть вторая фельетонного обозрения Н. «Отчеты по поводу Нового года» под заглавием «Театралы и публика», без подписи (ПСС, XII, 201–207).

Н. юмористически констатирует «поворот, случившийся с петербургскою публикою» Большого театра в 1844 г.: «Петербург преобразовался в гигантский орган, исполняющий одни только итальянские мотивы». О втором «перевороте», произведенном гастролями М. С. Шепкина в Александринском театре, Н. говорит вполне серьезно: «Старожилы не запомнят, чтоб когда-нибудь был так принимаем у нас *русский актер* <...> Это было единственное в течение не одного, но многих лет обстоятельство, нарушившее единообразное течение дней Александринского театра, неизменно верного своей *специальной* цели и столько же довольного своею публикою, сколько довольна им его публика...» (с. 207).

Января 24, среда.

В № 18 газеты «Русский инвалид» помещен без подписи фельетон «Журнальные отметки», возможно принадлежащий Н. (ПСС, XII, 423).

Января 25, четверг.

В отделе «Дагерротип» № 4 «Литературной газеты» опубликована часть третья фельетонного обозрения Н. «Отчеты по поводу Нового года» под заглавием «Петербургские увеселения», без подписи (ПСС, XII, 207–211).

Основные темы: холодное лето в Петербурге 1844 г.; вошедшая в моду полька; реклама выходящей в «конце нынешней недели» книги «Полька в Париже и в Петербурге...».

В том же отделе того же номера газеты помещена без подписи юмореска «Роман в письмах», очевидно принадлежащая Н. (XII₂, 209–213).

Одобрена цензурой к печати книга «Полька в Париже и в Петербурге...».

Января 26, пятница.

Датировано отсылаемое через К. Ф. Калайдовича письмо В. Г. Белинского А. И. Герцену с приложенной к нему стихотворной пародией Н. на Н. М. Языкова «Послание к другу (из-за границы)».

«Калайдович, доставитель этого письма <...> покажет вам пародию Некрасова на Яз<ыкова>. Во-1-х, распространите ее, а во-2-х, пошлите для напечатания в „Москвитянин“. Теперь Некр<асов> добирается до Хомякова» (*Белинский*, XII, 250).

Января 30, вторник.

В журнале заседаний Санкт-Петербургского цензурного комитета зафиксировано изменение в тексте стих. Н. «Послание к другу (из-за границы)»: ст. 17 «Горячо и, право, славно» заменен на «Горячо и лихо-славно» (*ПСС*, I, 575).

Февраля 1, четверг.

Н. получил билет на выпуск в свет книги «Полька в Париже и в Петербурге...» (*Мельгунов* 1, 39).

В отделе «Дагерротип» № 5 «Литературной газеты» помещены: стих. Н. «Послание к другу (из-за границы)» с подписью «Н. Стукотнин» (*ПСС*, I, 21–24); фельетон Н. «Записки Пружинина» с подписью «И. Пружинин» (*ПСС*, XII₁, 214–224), явившийся продолжением фельетонного цикла Н. 1844 г. «Хроника петербургского жителя»; фельетон, также принадлежащий, очевидно, Н., «Новости с литературной биржи» с подписью «Литературной биржи маклер Назар Вымочкин» (*ПСС*, XII₂, 213–215).

В «Петербургской хронике» этого же номера газеты извещается о выходе в свет издания Н. и Д. В. Григоровича «Полька в Париже и в Петербурге, книга, заключающая в себе историю развития польки и средство выучиться танцевать польку без помощи учителя по методе Евгения Корели, балетмейстера Королевской музыкальной академии в Париже. С 8 картинками, литографированными во французской литографии Поля Пети. Перевел с французского и дополнил замечаниями о водворении польки в петербургском обществе Степан Громилов. СПб., 1845». Предисловие и глава «Полька в Петербурге» в этой книге принадлежат Н. (*ПСС*, XII₁, 211–214; XIII₁, 217–218).

В № 25 газеты «Русский инвалид» опубликован фельетон «Журнальные отметки», возможно принадлежащий Н. (ПСС, XII, 423).

Февраля 8, четверг.

В № 6 «Литературной газеты» помещена без подписи рецензия Н. на книгу Н. и Д. В. Григоровича «Полька в Париже и в Петербурге...» (ПСС, XI, 184–185).

В этом же номере напечатана редакционная статья Н. «Несколько слов вместо предисловия» к статье В. Г. Белинского «Кантемир» (ПСС, XIII, 218–219).

В отделе «Записки для хозяев» этого же номера газеты помещено с подписью *Такого-то* «Письмо к доктору Пуфу», в котором Н. под маской деревенского жителя — читателя «Литературной газеты» фактически рекламирует готовящуюся к выпуску «Физиологию Петербурга» и призывает *Доктора Пуфа*, восполняя пробел альманаха, посвятить одну из своих «лекций» теме: «что в Петербурге едят» (ПСС, XII, 224–228).

Февраля около 10.

И. С. Тургенев выезжает в Москву (*Никитина*, 100).

Февраля 11, воскресенье.

Дата цензурного разрешения очерка Н. «Петербургские углы» для первого выпуска альманаха «Физиология Петербурга».

В № 33 газеты «Русский инвалид» помещен без подписи фельетон «Журнальные отметки», возможно принадлежащий Н. (ПСС, XII, 424) и содержащий оценку отдела поэзии в «Литературной газете»:

«Стихотворная часть довольно удачно выполняет назначение газеты — смешит и забавляет любителей легкого чтения. Пьеска вроде „Отрывка из записок петербургского жителя“ напоминает собою г. Феоктиста Боба, который когда-то так удачно шутил стихами. Впрочем, нам гораздо более нравятся шутки прозою Ивана Александровича Пружинина, который после долгого молчания снова начал дарить публику в „Литературной газете“ своими „Записками“. Весьма также недурно „Послание (в стихах) к Другу“. Кажется, слышишь одного из тех певцов забубенной жизни и битых стаканов — тех поэтов, которые лет за десять, за пятнадцать наслаждались великою славою. Теперь неблагоприятное потомство начинает мало-помалу забывать их разудалые стихотворения, и г. Стукотнин (вероятно, псевдоним), напоминая об этой школе, наносит ей окончательный удар своею пародиею — этим „Посланием“...»

Февраля 15, четверг.

Дата цензурного разрешения № 2 журнала «Финский вестник» с «Очерками литературной жизни» Н. с подписью «Иван Вихрев» (ПСС, VII, 355–376), его фельетоном «Что делается в Петербурге» (ПСС, XII₁, 228–236) и рекламно-информационной заметкой «Литературные новости» о содержании первого выпуска альманаха «Физиология Петербурга» (ПСС, XIII₁, 41–42); две последние публикации — без подписи.

Февраля 20, вторник.

Дата под текстом стихотворного фельетона Н. «Новости» в первой его публикации (см.: Марта 8).

Февраля 22, четверг.

Н. пишет стих. «Современная ода». В автографе, виденном К. И. Чуковским и ныне утраченном, под текстом была дата: «22 февраля 1845» (ПСС, I, 578).

Февраля до 25.

Н., В. Г. Белинский и И. И. Панаев обсуждают вместе с приехавшим из Москвы Н.Х. Кетчером возможности основания своего журнала (см. ниже).

Февраля 25, воскресенье.

Н. Х. Кетчер в письме к А. И. Герцену и Т. Н. Грановскому сообщает: «Вы хлопотали о журнале в Москве — хлопоты не удались; но они могут удасться в Петербурге. Можно купить который-нибудь из здешних журналов, а купить и иметь журнал необходимо. Надобно сшибить подлека Краевского, необходима и война беспощадная с юродивыми честно-подлыми славянами. Редактором должен быть Виссарион; ему нужно прямое получение тех же шести тысяч в год, которые он получал у Краевского, все прочие могут работать в чаянии будущих благ»² (Русская мысль. 1892. № 9. С. 10–11).

Весна.

Д. В. Григорович, собирающийся уехать на лето в деревню, поселяется временно у Н. (*Достоевский*, XXIV, 28).

Н. задумывает и начинает собирать материалы для альманаха иного, в сравнении с «Физиологией Петербурга», типа издания, концентрирующего художественный потенциал натуральной школы, будущий «Петербургский сборник».

Н. обязался А. А. Краевскому написать повесть для «Отечественных записок» 1846 г. и получил задаток 50 руб. серебром (*Белинский*, XII, 261).

У Н. несколько дней гостит А. В. Станкевич (*Григорович*, 80).

Д. В. Григорович, написавший для 2-й части «Физиологии Петербурга» рассказ «Лотерейный бал», получил из рук Н. свой «первый гонорар».

«За „Шарманщиками“ <...> я написал для второй книжки „Физиологии Петербурга“ рассказ „Лотерейный бал“. Я принес его для прочтения Некрасову и застал у него А. Станкевича <...> А. Станкевич, написавший впоследствии несколько недурных повестей, остановился на несколько дней у Некрасова.

— Станкевич! — воскликнул Некрасов, когда окончил чтение рассказа, — мы с вами потом сосчитаемся, дайте Григоровичу сто рублей, он на этот раз отличился!» (*там же*).

Марта 1, четверг.

В отделе «Дагерротип» № 8 «Литературной газеты» помещены «Достопримечательное письмо» Н. (*ПСС*, XII₁, 241–243) и юмористическая заметка, также, очевидно, принадлежащая Н., «Замечательное стихотворение», высмеивающее опубликованное в № 1 «Финского вестника» 1845 г. стих. Бенедиктова «Лестный отказ» (*ПСС*, XII₂, 215–217). Оба материала напечатаны без подписи.

В этом же номере газеты помещен в отделе «Дагерротип» с подписью «Чин-Чин» фельетон «Образчики китайского красноречия», возможно принадлежащий Н. (*там же*, 424).

В этот же день в № 46 газеты «Русский инвалид» опубликована краткая рецензия Н., без подписи, на книгу «Полька в Париже и в Петербурге...» (*ПСС*, XI₁, 185–186).

Марта 8, четверг.

В отделе «Дагерротип» № 9 «Литературной газеты» помещен стихотворный фельетон Н. «Новости» с подписью «Ник-Нек» (*ПСС*, I, 25–30).

В № 52 газеты «Русский инвалид» опубликован без подписи фельетон «Журнальные отметки», возможно принадлежащий Н. (*ПСС*, XII₂, 424).

Марта 27, вторник.

Н. получил билет на выпуск в свет первого выпуска альманаха «Физиология Петербурга» (*Мельгунов* 1, 34).

ФИЗИОЛОГІЯ
ПЕТЕРБУРГА.

СОСТАВЛЕННАЯ

ИЗЪ ТРУДОВЪ РУССКИХЪ ЛИТЕРАТОРОВЪ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

Н. Некрасова.

(СЪ ПОЛИТИПАЖАМИ.)

ЧАСТЬ I.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНИЕ КНИГОПРОДАВЦА А. ИВАНОВА.

1844.

«Физиология Петербурга, составленная из трудов русских литераторов, под редакцию Н. Некрасова»

Титульный лист 1-го тома. СПб., 1844.

ПЕТЕРБУРГСКІЕ УГЛЫ.

(Изъ записокъ одного молодого человѣка.)

Атъ дасна. внаймы угалъ, на
второмъ дварѣ, впадвалъ, а о
цене спросить квартирной ха-
зяйкѣ Акулины Федотовнѣ.

(Ерлыкъ на воротахъ дома).



омъ, на дворъ котораго я
вошелъ, былъ чрезвычай-
но огроменъ, ветхъ и нео-
прятенъ; меня обдало не-
стерпимымъ запахомъ и
оглушило разнохарактер-
нымъ крикомъ и стукомъ:
домъ былъ наполненъ мастерами, которые рабо-
тали у растворенныхъ оконъ и пѣли. Въ глазахъ у
меня заестрѣли отрывочныя надписи вывѣсокъ,
которыми былъ улѣпленъ домъ изнутри съ такою
же тщательностию, какъ и снаружи: дѣлають
троуръ и гробы и на прокатъ отпускають; мѣд-
ную и лудять; изъ иностранцевъ Трофимовъ; рус-

С. 255 1-го тома «Физиологии Петербурга» с началом текста «Петер-
бургских углов» Н. А. Некрасова

(рисунки Р. Жуковского).

Марта 28, среда.

И. С. Тургенев в письме к В. Г. Белинскому из Москвы отвечает на просьбу Н. подтвердить согласие на отдельное издание поэмы «Помещик».

«Некрасов просит меня через брата отдать ему по обещанию — „Помещика“ и требует ответа. Я все это дело представляю совершенно на ваше благоусмотрение, хотя не могу сказать, чтобы мне хотелось напечатать эту вещь отдельно; мне кажется даже, что она совсем не годится для отдельного напечатания. Может быть, с помощью политипажей она разойдется — но мне от этого не будет легче. Делайте, как знаете» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), 1, 207).

В № 69 газеты «Русский инвалид» помещено объявление книжного магазина А. И. Иванова о поступлении в продажу первого выпуска альманаха «Физиология Петербурга» и выдаче «в непродолжительное время» билетов на второй выпуск.

Марта 29, четверг.

В № 12 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон Н. «Важная литературная новость» (*ПСС*, XII, 236–238).

В фельетоне содержится рекламно-хвалебная характеристика только что вышедшей в свет книги В. А. Соллогуба «Тарантас» и издательской деятельности А. И. Иванова.

Марта 31, суббота.

Дата цензурного разрешения № 4 журнала «Отечественные записки» со стих. Н. «Современная ода», подписанным «Н. Не-в» (*ПСС*, I, 31).

В отделе «Библиографическая хроника» того же номера журнала помещена без подписи информационно-рекламная заметка Н. «Библиографические и журнальные известия» о вышедшей в свет первой части альманаха «Физиология Петербурга» и предстоящем выходе в свет книги «Дедушка Крылов» (*ПСС*, XIII, 42–43).

В фельетоне «Журнальная всякая всячина» № 73 газеты «Северная пчела» Ф. В. Булгарин упоминает первую часть «Физиологии Петербурга» в перечне только что вышедших «роскошных изданий» А. И. Иванова и обещает по прочтении ее высказать свое мнение об альманахе Н. О «Тарантасе» В. А. Соллогуба Булгарин пишет: «Автор в этом рассказе <...> более *рисует*, нежели мыслит и чувствует, точно так же как и г. Гоголь, образец и основатель этой *новой школы*».

Апреля 1, воскресенье.

Н., поглощенный изданием альманахов *натуральной школы*, прекращает постоянное сотрудничество в «Литературной газете», не прекращая, однако, вовсе участия в ней (ПСС, XIV₁, 254). А. А. Краевский передает газету до конца 1845 г. под редакцию Ф. А. Кони (см.: ОЗ. 1845. № 11. Отд. VI. С. 38—39).

Апреля 5, четверг.

В № 13 «Литературной газеты» помещена без подписи рецензия Н. на первую часть альманаха «Физиология Петербурга» (ПСС, XI₁, 186—194).

Дата цензурного разрешения книги «Дедушка Крылов», составленной Д. В. Григоровичем по заказу Н.

Вышел в свет № 4 журнала «Библиотека для чтения» 1845 г. с фельетоном, без подписи, «Разные известия», информирующим о том, что книгопродавец А. И. Иванов издал «весьма красивый и, как кажется, весьма занимательный том юмористических статей с остроумными рисунками Тимма под заглавием „Физиология Петербурга“. Мы едва успели мельком просмотреть эту книгу. Издание, по-видимому, будет состоять из многих частей. На томе, который лежит перед нами, выставлено: „часть первая“» (отд. VI. С. 40).

Апреля 7, суббота.

В фельетоне «Журнальная всякая всячина» № 79 «Северной пчелы» Ф. В. Булгарин раздраженно-иронически анализирует первую часть альманаха «Физиология Петербурга», главным образом «Петербургские углы» Н. и «Вступление» В. Г. Белинского.

«Вместо всякой критики» Булгарин приводит «образцы эстетического описания характеристики Петербурга и петербургского общества» из «Петербургских углов» Н. и заключает: «Жалко видеть нынешнее направление литературы, о котором мы говорили в прошлую субботу, упоминая о выходе в свет иллюстрированного „Тарантаса“, а именно о стремлении писателей к обрисовке только одной наружности и более в карикатурах. Как бы это хорошо ни было написано, но все только скользит по уму образованного читателя и не оставляет никаких впечатлений. Чувство спокойно и мысль не останавливается ни на одном предмете: очерк остается очерком, без теней, без колорита, без физиономии и без выражения... <...> Мы бы даже не упомянули о выходе в свет „Физиологии Петербурга“, если б эта книга не объявила таких огромных претензий в своем *введении* и если б *неизвестный автор* его не провозгласил так громко известности сочинителей статей».

Апреля 8, воскресенье.

Н. пишет начало рецензии на «Тарантас» В. А. Соллогуба для № 14 «Литературной газеты» и посылает рукопись в типографию (ПСС, XIV, 51).

Апреля 9, понедельник.

Н. «поутру» пишет окончание рецензии на «Тарантас» В. А. Соллогуба и отправляет рукопись в типографию (*там же*).

Н. получает билет на выпуск в свет составленной по его заказу Д. В. Григоровичем книги «Дедушка Крылов»: Книга для подарка детям. С портретом Крылова и картинками, изображающими сцены из его жизни. СПб., 1845 (*Мельгунов 1, 40*).

Н. посылает Ф. А. Кони экземпляры книги «Дедушка Крылов» с запиской, в которой информирует редактора «Литературной газеты» о написанных и отправленных в типографию его рецензиях на «Дедушку Крылова» и «Тарантас», просит поместить их «непрерывно» в № 14 газеты (ПСС, XIV, 51).

Апреля 12, четверг.

В № 14 «Литературной газеты» помещены без подписи рецензии Н. на «Тарантас» В. А. Соллогуба и книгу «Дедушка Крылов» (ПСС, XI, 195–205, 206).

В рецензии на книгу Соллогуба Н. высоко оценивает ее полиграфические качества: «*такого издания, как „Тарантас“, на Руси еще не бывало и <...> лучше этого издания, по крайней мере в настоящее время, на Руси быть не может*». Высоко оценивает Н. и художественные достоинства книги Соллогуба: «*„Тарантас“ исполнен страниц превосходных, обнаруживающих сильный талант, меткую наблюдательность, чуждую способность рассказа, уловляющего самые поразительные черты с непостижимую легкостью...*» (*там же*, 198–199, 204–205).

Апреля 25, среда.

В № 89 газеты «Русский инвалид» опубликована без подписи положительная рецензия на первую часть альманаха «Физиология Петербурга».

«Во всех <...> статьях, — отмечает критик, — обнаруживается большая наглядность на предмет, который в них излагается, а умение говорить о нем замечательно. Особенно замечательны в этом сборнике „Петербургские углы“, статья, которая произвела самые разногласные толки. По какому-то странному противоречию люди, по-видимому не слишком щекотливые насчет нравственности в сво-

их делах и поступках, в то же время требуют строгой благопристойности от литературы; человек, который в приятельской беседе позволяет себе самые резкие, нескромные выражения, морщится, читая портрет Петрушки в „Мертвых душах“. Значит мы заботимся не о нравственности, а только о приличии, и можно быть уверенным, что из ста человек, читавших „Петербургские углы“ и восклицавших „с'est trop sale“, — по крайней мере девяносто пять вовсе не от души, а так, по заведенному обычаю, вслед за другими повторяли это восклицание».

Апреля 27, пятница.

В Ярославле умер дядя поэта Сергей Сергеевич Некрасов в возрасте 59 лет «от водяной болезни» (ГЯЮ. Ф. 230. Оп. 2, № 406. Сообщено Г. В. Красильниковым).

Апреля 29, воскресенье.

С. С. Некрасов погребен в Ярославле на Леонтьевском кладбище (*там же*).

Апреля конец.

В Петербург приезжает И. С. Тургенев (*Никитина*, 104).

Мая 2, среда.

Вышел в свет № 5 журнала «Отечественные записки» с рецензией В. Г. Белинского на первую часть альманаха «Физиология Петербурга».

«Эта книга, — пишет критик в начале статьи, — предлагает пищу для легкого чтения, и, действительно не будучи тяжелою, она и приятно занимает читателя, и заставляет его мыслить. „Физиология Петербурга“ есть род альманаха в прозе, с статьями разнообразными, но относящимися к одному предмету — к Петербургу» (*Белинский*, IX, 47).

После «теоретических» статей альманаха («Вступления» и очерка «Петербург и Москва» В. Г. Белинского) критик переходит к материалам, которые «составляют *практическую* и, следовательно, главнейшую часть книги. Лучшие из них, — указывает Белинский, — „Петербургский дворник“ В. И. Луганского и „Петербургские углы“ г. Некрасова» (*там же*, 50).

«„Петербургские углы“ г. Некрасова, — пишет далее Белинский, — отличаются необыкновенною наблюдательностью и необыкновенным мастерством изложения. Это живая картина особого мира жизни, который не всем известен, но тем не менее существует — картина, проникнутая мыслию» (*там же*, 51).

«„Северная пчела“, — указывает далее Белинский, — выписала из этой статьи три строки и всю статью обвинила в грязи; любопытно было бы нам услышать суждение этой газеты о романе „Счастье лучше богатства“, который сооружен совместными трудами гг. Полевого и Булгарина <...> Там, видно, все чисто — даже и описание тайн виновных откупов...» (*там же*, 51—52).

Мая 3, четверг.

В № 17 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон «О партиях в литературе», возможно принадлежащий Н. (ПСС, XII, 424).

Мая 9, среда.

Вышел в свет т. III «Финского вестника» с фельетоном «Разные разности», без подписи, содержащий отзыв о «двух весьма замечательных иллюстрированных изданиях» — «Тарантасе» В. А. Соллогуба и «Физиологии Петербурга» под редакцией Н.

«В „Физиологии Петербурга“, изданной <...> с большим вкусом, первое место принадлежит превосходной статье Луганского „Петербургский дворник“, которая своим достоинством даже немногим уступает в высшей степени превосходной статье его „Денщик“, помещенной во II томе „Финского вестника“. Статья В. Г. Белинского „Петербург и Москва“ чрезвычайно верно и резко характеризует наши обе столицы. „Петербургские углы“ г. Некрасова и „Петербургская сторона“ Е. П. Гребенки полны интереса и живых забавных рассказов» (отд. VI. С. 37).

Мая начало.

Вышел в свет № 5 журнала «Современник» с краткой отрицательной рецензией на первую часть альманаха «Физиология Петербурга».

Прочитав слова В. Г. Белинского из «Вступления» к альманаху о том, что эта книга «совершенно чужда всяких притязаний на поэтический талант» и, «заявив на время внимание публики, уступает место новым книгам в этом же роде», критик (П. А. Плетнев) замечает: «Если и чисто ученый труд без художественного в литературном отношении таланта редко чего-нибудь стоит, что же без него значит труд чисто литературный?» (с. 251).

Мая 14, понедельник.

В № 106 газеты «Русский инвалид» опубликовано объявление книжного магазина Ю. А. Юнгмейстера о предстоящем поступлении в продажу альманаха «Физиология Петербурга» в двух частях.

Мая первая половина.

И. С. Тургенев выезжает в Париж (*Никитина*, 104).

Мая 15, вторник.

Дата под текстом черного автографа стих. Н. «Старушке» (*ПСС*, I, 578).

Мая, 20-е числа.

И. И. и А. Я. Панаевы вернулись из заграничной поездки в Петербург (*Панаева*, 435).

Мая 23 (июня 4), среда.

В письме к А. О. Смирновой-Россет из Рима Н. В. Гоголь просит купить для него несколько новых книг, в числе которых «книга совершенно мирская, на днях вышедшая, что-то вроде „Петербургских сцен“ Некрасова, которую очень хвалят и которую бы мне хотелось получить» (*Гоголь*, XII, 491).

Мая конец.

Ф. М. Достоевский читает Д. В. Григоровичу только что законченный им роман, и Григорович «силой почти взял рукопись „Бедных людей“ и отнес ее к Некрасову» (*Григорович*, 82–83).

Ночью Н. и Д. В. Григорович читают рукопись романа «Бедные люди».

«Читал я. На последней странице, когда старик Девушкин прощается с Варенькой, я не мог больше владеть собой и начал всхлипывать; я украдкой взглянул на Некрасова: по лицу у него текли слезы. Я стал горячо убеждать его в том, что хорошего дела никогда не надо откладывать, что следует сейчас же отправиться к Достоевскому, несмотря на позднее время (было около четырех часов утра), сообщить ему об успехе и сегодня же условиться с ним насчет печатания его романа. Некрасов, изрядно также возбужденный, согласился, наскоро оделся, и мы отправились. <...>

На стук наш в дверь отворил Достоевский; увидев подле меня незнакомое лицо, он смутился, побледнел и долго не мог слова ответить на то, что говорил ему Некрасов» (*там же*, 83).

О событиях этой же ночи вспоминает Достоевский: «Воротился я домой уже в четыре часа, в белую, светлую как днем петербургскую ночь. Стояло прекрасное теплое время, и, войдя к себе в квартиру, я спать не лег, отворил окно и сел у окна. Вдруг звонок, чрезвычайно меня удививший, и вот Григорович и Некрасов бросаются обнимать меня, в совершенном восторге, и оба чуть сами не

плачут. Они накануне вечером воротились рано домой, взяли мою рукопись и стали читать на пробу: „С десяти страниц видно будет“. Но, прочтя десять страниц, решили прочесть еще десять, а затем, не отрываясь, просидели уже всю ночь до утра, читая вслух и чередуясь, когда один уставал. „Читает он про смерть студента, — передавал мне потом уже наедине Григорович, — и вдруг я вижу в том месте, где отец за гробом бежит, у Некрасова голос прерывается, раз и другой, и вдруг не выдержал, стукнул ладонью по рукописи: „Ах, чтоб его!“ Это про вас-то, и этак мы всю ночь. Когда они кончили <...> то в один голос решили идти ко мне немедленно: „Что ж такое, что спит, мы разбудим его, *это* выше сна!“ <...> Они пробыли у меня тогда с полчаса, в полчаса мы бог знает сколько переговорили, с полслова понимая друг друга, с восклицаниями, торопясь; говорили и о поэзии, и о правде, и о „тогдашнем положении“, разумеется, и о Гоголе, цитируя из „Ревизора“ и из „Мертвых душ“, но, главное, о Белинском. „Я ему сегодня же снесу вашу повесть, и вы увидите, — да ведь человек-то, человек-то какой! Вот вы познакомитесь, увидите, какая это душа!“ — восторженно говорил Некрасов, трясая меня за плечи обеими руками. „Ну, теперь спите, спите, мы уходим, а завтра к нам!“ Точно я мог заснуть после них <...>.

Некрасов снес рукопись Белинскому в тот же день. <...> „Новый Гоголь явился!“ — закричал Некрасов, входя к нему с „Бедными людьми“. — „У вас Гоголи-то как грибы растут“, — строго заметил ему Белинский, но рукопись взял. Когда опять зашел к нему вечером, то Белинский встретил его „просто в волнении“: „Приведите, приведите его скорее!“» (*Достоевский*, XXV, 29—30).

Июня около 1.

Н. знакомит Достоевского с Белинским (*Оксман*, 407).

Июня 1, пятница.

На сцене Александринского театра в бенефис П. Г. Григорьева и при участии актеров В. В. Прусакова, Ю. Н. Линской, В. В. Самойлова, Е. И. Гусевой состоялась премьера водевиля Н. в одном действии «Петербургский ростовщик» (*ЛСС*, VI, 678).

Июня начало.

Состоялось несколько встреч Н. с Достоевским и бесед с ним, в которых Достоевскому открылась сокровенная сущность личности и поэтического таланта Н.

«Лично мы сходились мало и редко, — вспоминал Достоевский вскоре после кончины поэта, — и лишь однажды вполне с беззавет-



Ф. М. Достоевский.
С рис. Трутовского. 1847 г.

ным, горячим чувством, именно в самом начале нашего знакомства, в сорок пятом году, в эпоху „Бедных людей“. <...> Тогда было между нами несколько мгновений, в которые раз навсегда обрисовался передо мною этот загадочный человек самой существенной и самой затаенной стороной своего духа. Это именно, как мне разом почувствовалось тогда, было раненое в самом начале жизни сердце, и эта-то *никогда не заживавшая* рана его и была началом и источником всей страстной страдальческой поэзии его на всю потом жизнь. Он говорил мне тогда со слезами о своем детстве, о безобразной жизни, которая измучила его в родительском доме, о своей матери...» (*Достоевский*, XXVI, 111).

Июня 7, четверг.

Перед отъездом в Москву и Ярославль Н. передает А. В. Никитенко с посыльным материалы собираемого им альманаха «Первое января» (будущий «Петербургский сборник») — поэму И. С. Тургенева «Помещик» и роман Ф. М. Достоевского «Бедные люди» с письменной просьбой «взять на себя цензуру этого альманаха».

«Покорнейше Вас прошу, — пишет далее Н., — просмотреть эти рукописи (хоть к сентябрю месяцу, ради бога!) и отдать Белинскому; по времени будут доставляться к Вам и остальные. <...> Для меня это дело важное; я издержал на него свои последние деньжонки и основываю на нем кое-какие надежды...» (*ПСС*, XIV, 52).



А. И. Герцен.

Автолитография К. А. Горбунова. 1845 г.

Июня 7 или 8, четверг или пятница.

Н. выехал из Петербурга в Москву (*там же*).

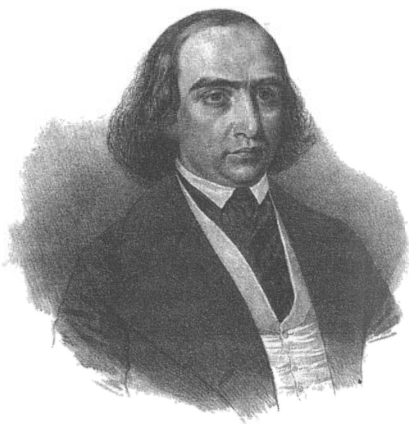
Июня 10 или 11, воскресенье или понедельник.

Н. посетил А. И. Герцена на его подмосковной даче в Соколове (*Герцен*, XXII, 240) и участвовал с другими гостями Герцена — Т. Н. Грановским, Д. А. Засядко, Н. П. Огаревым, И. В. Павловым — в «попойке».

«Мы с Некрасовым, — сообщает И. В. Павлов, студент-медик — в недатированном, относящемся к этому времени письме А. И. Малышеву, — забавляли честную компанию похабными анекдотами и песнями. Мои глубокие познания в этой части поразили всех! В особенности Некрасов был восхищен и беспрестанно приговаривал: „Нет, этого-то уж я не знаю“» (*РГБ. Ф.135. Р. III. К. 60. № 66. Л. 1*).

Июня 12 (?)—середина месяца.

Н. живет в Москве у И. В. Павлова и затем уезжает, по словам Павлова, «к нашему общему сожалению <...> в Ярославскую деревню».



Т. Н. Грановский.

Автолитография К. А. Горбунова. 1845 г.

«Вскоре после того (после гощения у Герцена. — *Ред.*) переселился к нам на квартиру Некрасов, — сообщает И. В. Павлов в цитированном выше письме А. И. Малышеву. — Он чудный малый! Только мошенник, должно быть, ужасный. Я с ним очень сошелся. Он каждый вечер является навеселе и рассказывает тьму забавнейших анекдотов о петербургской литературе».

Далее в письме Павлов рассказывает о просьбе юного А. М. Унковского, слышавшего об «образе мыслей» Павлова в Петербурге от М. В. Петрашевского, принять его в «братство» для участия в революционной деятельности и о совете Н. «разругать и выгнать» юного революционера (*там же*, л. 3).

«Некрасов, — рассказывает в конце письма Павлов, — обронил на Тверской свой бумажник и, не замечая того, проехал до самой Иверской. Мастеровой, синекафтанник, который поднял бумажник, бежал с полверсты за тем, чтобы нагнать обронившего. Некрасов дал ему за это 35 руб., а в бумажнике было всего 150 р. — Щедро. Некрасов вообще славный человек. Я его сейчас проводил. Обещался непременно остановиться у меня, когда поедет назад» (*там же*, л. 3).³

Июня середина (?).

Написано стих. «Я за то глубоко презираю себя...» (*ПСС*, I, 42).⁴

Июня около 20.

Н. приезжает в Ярославль и Грешнево.

Июня 22, пятница.

Дата цензурного разрешения второй части альманаха «Физиология Петербурга».

Июня 23, суббота.

В письме к А. А. Краевскому А. И. Герцен делает распоряжение о посланной ранее рукописи I—IV глав повести «Кто виноват?»: «Насчет повести я думаю вот как: если она не пригодится для двух будущих №, то вручите ее Белинскому, а тот передаст Некрасову в альманах. Мне именно теперь не хочется ее продолжать» (*Герцен*, XXII, 240).

Июня 26, вторник.

Выдан билет на выпуск в свет второй части альманаха «Физиология Петербурга» (*Мельгунов* 1, 37).

Во второй части альманаха помещены произведения: <*В.Г.Белинский*> Александринский театр (подпись: «*Театрал ex-officio*»); *Н. Некрасов*. Чиновник; <*А.Я.Культчицкий*> Омнибус (подпись: «*Говорилин*»); *В. Белинский* > Петербургская литература; *Д. Григорович*. Лотерейный бал; *Ив. Панаев*. Петербургский фельетонист.

Альманах иллюстрировали художники и граверы: Е. Е. Бернгардский, Э. Бируст, Р. К. Жуковский, Е. И. Ковригин, А. Е. Маслов, О. П. Неттельгорст, В. Ф. Тимм.

Июня 28, четверг.

В № 142 газеты «Русский инвалид» напечатано без подписи обозрение «Новости русской драматической литературы», где водевиль Н. «Петербургский ростовщик» рассматривается в ряду произведений, «не выходящих из круга посредственности».

В «Петербургской хронике» № 24 «Литературной газеты» читателям рекомендуется вторая часть «Физиологии Петербурга», которая «дерзко выступила в свет в полной надежде, что ее расхватают, рассмотрят и прочтут от начала до конца; интересы ее таковы, — писал далее автор, — что должны занять публику даже летом».

Июля 3, вторник.

В № 147 газеты «Северная пчела» помещено объявление о поступлении в продажу второй части «Физиологии Петербурга».

Июля 4, среда.

Вышел в свет № 7 «Библиотеки для чтения», в нем, в отделе «Разные известия», сообщается о выходе второй части «Физиологии Петербурга», которая «занимательнее первой» (с. 24).

Июля 5, четверг.

В № 25 «Литературной газеты» опубликован очерк А. Я. Кульчицкого «Омнибус» из 2-го выпуска «Физиологии Петербурга».

В театральном обозрении № 7 вышедшего в свет журнала «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» помещен отзыв о постановке водевиля Н. в Александринском театре 1 июня 1845 г., в бенефис П. Г. Григорьева.

«„Ростовщик“ — пьеса *оригинальная* и уж, кажется, чересчур *оригинальная*. Автор отыскал в Петербурге какого-то ростовщика, до такой степени простодушно-глупого, что его надувает лакей на две тысячи рублей, и надувает каким образом? — посредством *перодевания*, самого нехитрого, потому что он переменял только верхнее платье! Это истинно оригинальный ростовщик!» (с. 14—15).

Июля 7, суббота.

В фельетоне «Городской вестник» № 151 «Северной пчелы» (подпись: ***) содержится краткий иронически-пренебрежительный отзыв о второй части «Физиологии Петербурга».

Июля начало.

Вышел в свет № 5—6 журнала «Москвитянин» с рецензией К. С. Аксакова на первую часть «Физиологии Петербурга».

Выписав декларативное заявление В. Г. Белинского в его «Вступлении» к альманаху о необходимости литературы «средней, посредственной», произведений, «удовлетворяющих насущной потребности ежедневных досугов», критик едко замечает:

«„Физиология Петербурга“ вполне согласна с требованием ее издателей — она вполне посредственна. Критика может поблагодарить за такое облегчение, не знаем, поблагодарят ли только писатели, сотрудники „Физиологии Петербурга“ и читатели, которых хотят угощать посредственностью» (отд. II. С. 92).

Далее критик утверждает, что «с того времени, как в русской литературе появилась мысль о народности», Петербург проявил себя в том, что «усилил книжную торговлю, этот торговый характер придал и литературе», «появились литературные предприятия», «началась сильная фабрикация литературных произведений», по-

явился особый род писателей, «для которых литература составляла бы своего рода службу». Петербург явился пристанищем писателей без убеждений и направления (*там же*, 96). «Физиология Петербурга», по мнению К. С. Аксакова, — одно из проявлений этой «бездомной» петербургской коммерческой литературы.

Июля первая половина.

Вышел в свет июльский номер (т. 22) журнала «Маяк» с рецензией на первую часть «Физиологии Петербурга». Из этой книги, по мнению анонимного критика, «за исключением заглавного листа, все остальное следовало бы авторам оставить в портфеле. Грязное и площадное никогда и ни в какой литературе не может быть изящным, а тем более если избраны для описания предметы сами по себе уже грязные.

„Петербургские углы“ — это такая статья нечистая и смрадная, что, прочитавши ее, если у кого достанет терпения, невольно пожалеешь о нашей современной литературе... Каковы делатели, такова и работа! Неужели, г. физиологисты, в Петербурге нет превосходных, изящных вещей, лиц и предметов, которые бы всех и каждого занимали и живые описания коих всем без отвращения можно было бы читать; неужели люди с испорченным, а не то что с изящным вкусом увлекутся карикатурным описанием самых грязных сторон в жизни дворника, лакея, извозчика, кухарки, магазинщицы, вечерней бабочки или куколки, порхающей в вечерний час по тротуарам Невского проспекта» (отд. «Новые книги». С. 7—8).

Июля 22, воскресенье.

В № 163 газеты «Русский инвалид» помещена без подписи рецензия на вторую часть «Физиологии Петербурга». Автор называет лучшими в обеих частях альманаха произведения его редактора («Петербургские углы» и «Чиновник»).

«Чиновник! — скажете вы, да это такой избитый предмет в наших сатирических романах и водевилях, что то и дело, по выражению Лермонтова, „чиновников бреют“. — Правда. Но автор умел на своем изношенном типе найти много новых сторон и выразил их в игривых гармонических стихах, которых фактура заимствована, кажется, из „Домика в Коломне“ Пушкина».

Августа 1, среда.

У дворового человека Некрасовых в Грешневе Ефима Алексея и его жены Татьяны Глебовой родился сын Лаврентий (ГЛАО. Ф. 230. Оп. 2. № 513). См. также: **Августа 5.**

Августа 2, четверг.

В № 29 «Литературной газеты» опубликована рецензия Н. на вторую часть «Физиологии Петербурга» (ПСС, XI₁, 207—226).

Августа 5, воскресенье.

Крестины Лаврентия, сына дворового человека Некрасовых, в церкви села Абакумцева. Восприемником мальчика в метрической книге записан «дворянин Николай Алексеевич Некрасов» (ПСС, XIII₂, 440; ГАЯО. Ф. 230. Оп. 2. № 513. Сообщено Г. В. Красильниковым).

Августа 7, вторник.

Вышел августовский номер (т. 23) журнала «Маяк» с кратким резко отрицательным отзывом о второй части «Физиологии Петербурга»:

«То же самое, что и в первой части, даже грязнее и противнее описания и изображения. Больше ни слова!» (отд. «Новые книги». С. 3).

Августа 9, четверг.

Вышел в свет № 8 «Отечественных записок» с рецензией В. Г. Белинского на вторую часть «Физиологии Петербурга».

«Мысль этой книги прекрасна. Это иллюстрированный альманах или сборник статей, относящихся только до Петербурга. Статьи должны быть не столько *описательные*, сколько *живописные*, нечто вроде повестей и очерков, а иногда и взглядов, изложенных в форме журнальной статьи, местами серьезных, но всегда оттененных легким юмором» (Белинский, IX, 216—217).

Белинский парирует нападки «Северной пчелы» и «Москвитянина» на первую часть альманаха и относит к лучшим произведениям его второй части стих. Н. «Чиновник»:

«„Чиновник“, пьеса в стихах г. Некрасова, есть одно из тех в высшей степени удачных произведений, в которых мысль, поражающая своей верностью и дельностью, является в совершенно соответствующей ей форме <...> Пьеса эта написана в юмористическом духе и верно воспроизводит одно из самых типических лиц Петербурга — чиновника...» (там же, 218).

Белинский оценивает в конечном счете это стихотворение Н. как одно из «лучших произведений русской литературы 1845 года» (там же, 220).

В № 30 «Литературной газеты» помещено рекламное объявление Н. о вышедших двух частях «Физиологии Петербурга» (ПСС, XIII₁, 43).

Августа 31, пятница.

Дата цензурного разрешения № 9 «Отечественных записок» со стих. Н. «Старушке» (ПСС, I, 32).

Лето.

Н. живет в Грешневе, часто ходит на охоту. Однажды на охоте он ссорится с отцом и долгое время избегает встреч с ним. Примирение произошло по инициативе отца.

«...Проводя лето у отца в деревне, — вспоминает сестра поэта А. А. Буткевич, — брат иногда ездил с ним на охоту с борзыми и гончими собаками. Брат не любил этой охоты, а отец очень любил и всегда радовался, когда ему удавалось увлечь с собой брата. В одной из таких поездок кто-то из охотников — подвезжий или доезжий — сделал большую ошибку, вследствие которой собаки упустили зверя. Отец вышел из себя и в порыве гнева наскочил на виновного и отдул его арапником. Брат, не говоря ни слова, поворотил лошадь и ускакал домой; вскоре воротился и отец, не в духе и сердитый. Объяснений никаких не последовало, но брат стал избегать отца — уходил с ружьем и собакой и пропадал по несколько дней, охотясь за дичью со своим сверстником Кузьмою Орловским и его отцом, отлично знавшим все места и какую птицу где нужно искать. Отец, видимо, скучал — на охоту не ездил. Однажды, когда брат вернулся, отец послал меня непременно уговорить его, чтобы пришел обедать. Обед прошел довольно натянуто, но затем подано было шампанское, за которым последовало объяснение. Отец горячился, оправдывался, что без драки с этими „скотами“ совсем нельзя, что тогда хоть всю охоту распускай, но тем не менее дал слово, что при брате никогда драться не будет, и сдержал его» (*Некр. в восп.*, 386).⁵

Август—сентябрь.

В. Г. Белинский пишет статью «О жизни и сочинениях Кольцова» для задуманного им издания стихотворений покойного поэта (*Мельгунов* 1, 48).

Сентября начало.

Ф. М. Достоевский в письме к брату Михаилу сообщает: «Григоревича и Некрасова нет еще в Петербурге, а известно лишь по слухам, что они явятся разве-разве к 15-му сентяб<ря>, да и то сомнительно» (*Достоевский*, XXVIII, 111).

Сентября конец—октября начало.

Н. выезжает из Ярославля и на несколько дней останавливается в Москве, договаривается с А. И. Герценом об его участии в

«Петербургском сборнике» (Герцен, XXII, 242–243; ПСС, XIV, 53).

Октября около 3.

Н. возвращается в Петербург с идеей нового юмористического альманаха и привлекает вначале к участию в нем Д. В. Григоровича и Ф. М. Достоевского.

«...Некрасов приглашал меня <...> к участию в периодическом издании юмористического сборника „Зубоскал“, которое было у него в проекте» (Григорович, 76).

«Некрасов, аферист от природы, иначе он не мог бы и существовать, он так с тем и родился — и посему в день же приезда своего, у меня вечером, подал проект *летучему маленькому альманаху*, который будет со<зидаться> посильно всем литературным народом, но главными редакторами будем я, Григоров<ич> и Некрасов. Последний берет издержки на свой счет. Альманах будет в 2 печат<ных> листа и выходить будет *один раз* в две недели, 7-го и 21-го каждого месяца. Название его „Зубоскал“; дело в том, чтобы острить и смеяться над всем, не щадить никого, цепляться за театр, за журналы, за общество, за литературу, за происшествия на улицах, за выставку, за газетные известия, за иностранные известия, словом, за все, все это в одном духе и в одном направлении <...> Во-первых, он будет с иллюстрациями. Эпиграфом берутся знаменитые слова *Булгарина* из фельетона „Северной пчелы“, что „мы готовы умереть за правду, не можем без правды“ и т. д., и подпишет Фаддей Булгарин. То же будет написано в объявлении, которое пойдет 1-го числа ноября. Статьи для 1-го номера будут Некрасова, *о некоторых* (разумеется, на днях случившихся) *Петербурз<ских> подлостях*. 2) Будущий роман Евг. Сю „Семь смертных грехов“ (на трех страничках весь роман). Обзорение всех журналов. Лекции *Шевырева* о том <...> что когда он был в *Колизее* и прочел двум дамам, с ним бывшим, несколько стансов из *Пушкина*, то все *лягушки и ящерицы, бывшие в Колизее, сползлись его слушать* <...> Потом последнее заседание *славянофилов*, где торжественно докажется, что Адам был славянин и жил в России, и по сему случаю покажется вся необыкновенная важность и польза разрешения такого великого социального вопроса для благоденствия и пользы всей русской нации. Потом в отделе искусств и художеств „Зубоскал“ отдает полную справедливость „Иллюстрации“ Кукольника, причем даже сошлется на следующий пункт „Иллюстрации“, где она говорит, что *ысктгзел — дгоом — дудцрн* и т. д., несколько строк таким образом. <...> Григоров<ич> напишет „Историю недели“ и поместит несколько своих наблюдений. Я буду писать „Записки лакея о своем барине“ и т. д. Видишь,

что журнал будет весьма веселый, вроде „Gueres“* Карра. <...> Некрасов будет помещать стихи» (*Достоевский*, XXVIII, 113–114. — Письмо к брату Михаилу от 8 октября 1845 г.).

Октября 4, четверг.

В № 38 «Литературной газеты» помещен без подписи фельетон «Петербургская хроника», возможно принадлежащий Н. (*ПСС*, XII, 424).

Октября 6, суббота.

В № 26 журнала «Иллюстрация» опубликовано объявление Ф. К. Дершау об издании журнала «Финский вестник» в 1846 г. В числе сотрудников нового журнала названы В. Г. Белинский и Н. А. Некрасов (с. 445).

Октября 10, среда.

В письме к Н. Х. Кетчеру Н. сообщает новости литературного быта в Петербурге, просит передать А. И. Герцену, чтобы он потропился прислать статью «Ум хорошо, а два лучше» (Из цикла «Капризы и раздумье») для «Петербургского сборника» (*ПСС*, XIV, 52–53).

Октября 13, суббота.

В фельетоне «Всякая всячина» № 231 «Северной пчелы» Ф. В. Булгарин раздраженно сетует о новых литераторах, которые «в слабом своем воображении» думают, что «литература должна состоять из картинок, писанных чем угодно, хоть бы грязью»: «Спрашиваю всех умных людей: на какой идее основаны и каким чувством согреты, например, поэма (?!!) „Мертвые души“ и все подражания этой поэме вроде физиологий Петербурга и Москвы?»

Октября середина.

Н. поселяется в Поварском пер. в доме А. Д. Тулубьева, № 12 (*ПСС*, XIV, 53, 256).

«Жил он тогда, — вспоминает художник П. П. Соколов о Н., — в Поварском переулке около Владимирской церкви и занимал маленькую квартирку почти без мебели или мебелированную, как говорят французы, *trois chaises dans deux chambres*. По крайней мере та комната, где он меня принял, была почти совершенно пустая. У стены стоял простой деревянный стол, а около него стул. Как на

* Осы (франц. — Ред.).

том, так и на другом грудую лежали книги и газеты, на одном из окон валялась неповешенная стора. Другая комната была с таким же убранством» (Воспоминания академика П. П. Соколова // *ИВ*. 1910. № 9. С. 770).

Октября 17, среда.

В № 234 «Северной пчелы» под криптонимом «Я. Я. Я.» помещено начало большой статьи Л. В. Бранта о двух частях «Физиологии Петербурга». Критик вышучивает Н., не заслуживающего, по его мнению, и в отличие от таких авторитетных литераторов, как Н. И. Греч, Н. А. Полевой и Ф. В. Булгарин, ответственного звания редактора, и видит лишь один способ оценивать альманах Н., о котором «нет никакой возможности» говорить серьезно: «...будем же, забавляясь, перелистывать дивную „Физиологию“ и показывать читателю главнейшие ее „гениальности“».

Вся первая часть статьи посвящена саркастическому обзору «Вступления» В. Г. Белинского в первой части альманаха.

Октября 18, четверг.

В № 235 «Северной пчелы» под криптонимом «Я. Я. Я.» опубликовано продолжение большой статьи Л. В. Бранта о двух частях «Физиологии Петербурга». Большая часть этой второй статьи посвящена саркастическому обзору очерка «Петербург и Москва» В. Г. Белинского, «который, как известно, подвизается в „Отечественных записках“ по части критики и библиографии, достохвально ратуя против Ломоносова, Державина, Карамзина, Жуковского, унижая дарования и заслуги известнейших современных писателей русских...». Одобрения критика в первой части альманаха заслужил только очерк В. И. Даля «Петербургский дворник».

В № 40 «Литературной газеты» помещено «Обозрение драматической деятельности русского театра» Ф. А. Кони, содержащее отзыв о постановке водевиля Н. «Петербургский ростовщик»: «Содержание несколько натянуто, действие не совсем правдоподобно, главное лицо ростовщик Лоскутков — грязновато, как и все вообще ростовщики. Но в этой небольшой раме есть черты, которые, по-видимому, должно быть, верно схвачены с природы и потому именно и производят не совсем приятное впечатление».

Октября 19, пятница.

В № 236 «Северной пчелы» под криптонимом «Я. Я. Я.» помещено окончание большой статьи Л. В. Бранта о двух частях альманаха «Физиология Петербурга». Третья статья начинается сарка-

тическим обзором «Петербургских углов» Н. из первой части альманаха. В очерке Н., по мнению критика, нет авторского сострадания, и его герои не вызывают сочувствия читателей: «Г-н Некрасов, питомец известной школы, которая стыдится чувствительного, патетического, предпочитая сцены грязные, черные, изображает нам другого рода обитателей „углов“, хозяйку, какую-то отвратительную старуху; забулдыгу — дворового человека, отпущенного по оброку, который беспрестанно давит жуков; хмельную бабу, одержимую бесом; школьного учителя, выгнанного из службы за пьянство и когда-то в молодости писавшего поздравительные стихи милостивцам своим...»

Из второй части альманаха Брант иронически анализирует стих. Н., «нового Кантемира», «Чиновник» и другие материалы.

В этот же день Н. пишет короткое письмо А. А. и Г. С. Буткевичам, в котором сообщает, что «затеял предприятие в 10 тысяч» при наличии только 4 тыс. Имелся в виду «Петербургский сборник», который он намерен выпустить «к генварю» (ПСС, XIV, 53–54).

Октября 24, среда.

Н. посылает Н. В. Кукольникову стих. «Он у нас осьмое чудо» с предложением поместить его в «нынешнем №» издаваемого им еженедельника «Иллюстрация», имея в виду, очевидно, постоянный юмористический отдел издания Кукольника «Загадки» (там же, 54).

В письме к А. А. Краевскому А. И. Герцен сообщает: «Я написал небольшую статейку для некрасовского сборника; не зная, как ее переслать, я прошу позволения вашего переслать ее на ваше имя; если она ему покажется серьезною, пусть скажет, и тогда ее обратим в море, в которое втекают труды наши, т. е. в „Отечественные> записки“» (Герцен, XXII, 244). Речь идет о статье «По разным поводам» из цикла «Капризы и раздумье».

Октября 27, суббота.

Вышел в свет № 29 еженедельника Н. В. Кукольника «Иллюстрация» с ответом издателя на предложение Н. от 24 октября:

«Г-ну Н<екрасо>ву. Странно, если думаете, что „Иллюстрация“ увлекается духом личности; и потому только, что творец всякой всячины с приличною ему горячностью нападает на наших наборщиков, мы уже готовы поместить все, чем только раздраженное самолюбие авторов желает поразить творца всякой всячины. Таким образом, пожалуй, еще творец всякой всячины рассердится и перестанет писать об „Иллюстрации“; остановится подписка: с тех пор

как после каникул всякая всячина вооружилась противу „Иллюстрации“, прибавилось сто пятьдесят подписчиков. Это факт, а не шутки! Так неужели вы хотите рассорить нас со всякой всячиной? Что мы вам сделали такого? Чем обидели? Извините!» (с. 403).

Октября около 30.

А. И. Герцен с письмом А. А. Краевскому посылает для Н. «тетрадку» со статьей «По разным поводам» (из цикла «Капризы и раздумье») (*Герцен*, XXII, 245).

На заседании Петербургского цензурного комитета А. В. Никитенко представил несколько «сомнительных» фрагментов из поэмы И. С. Тургенева «Помещик» в составе готовящегося к печати «Петербургского сборника». Комитет, не найдя в ней ничего противного правилам цензуры, определил допустить поэму к печатанию (*Тургенев*. Соч. (2-е изд.), 1, 476).

Октября вторая половина.

Н. через И. И. Панаева знакомится с художником П. П. Соколовым, автором иллюстраций к «Капитанской дочке» А. С. Пушкина, и привлекает его к сотрудничеству в готовящемся «Петербургском сборнике».

«Моя „Капитанская дочка“ произвела такое впечатление на Панаева, что он, вернувшись из-за границы, посетил меня и сообщил о затеянном им совместно с Некрасовым предприятии издать иллюстрированный альбом под заглавием „Альманах“ и просил меня принять участие как иллюстратора, на этой почве я и сблизился с Некрасовым. <...>

Некрасов вышел ко мне, наскоро оканчивая свой туалет, и, поздоровавшись со мною, как-то нервно начал ходить по комнате, лихорадочно потирая себе руки, и заговорил:

— Так вот господин Соколов, мы это так сделаем, как Панаев вам уже говорил, а к моим стихотворениям я вас прошу нарисовать две или три виньетки. Но главную вещью этого „Альманаха“ и самую выдающейся будет повесть Достоевского „Бедные люди“: уж вы, пожалуйста, постарайтесь передать эти бесподобные типы.

Некрасов был чем-то взволнован, и, как я потом узнал, он хлопотал о деньгах для этого издания.

По моему совету Некрасов решился ограничиться одним заглавным листом; это было бы и дешевле и скорее могло быть исполнено. На большом листе я собрал все цветы поэзии этого альманаха в виде большого букета с группю из повести „Бедные люди“» (*ИВ*. 1910. № 9. С. 769—770).

Октября 31, среда.

Дата цензурного разрешения № 11 «Отечественных записок» 1845 г. с объявлением Ф. М. Достоевского «Зубоскал», написанным, очевидно, при участии Н.

Автор объявления обещает высмеивать «весь <...> Петербург, с его блеском, роскошью, громом и стуком, с его бесконечными типами, с его бесконечною деятельностью, задушевными стремлениями, с его господами и сволочью <...> *позлащенной* и непозлащенной, с аферистами, книжниками, ростовщиками...» (*Достоевский*, XVIII, 7).

Октябрь.

В письме (*не сохранилось*) к Н. Х. Кетчеру Н. сообщал о подготовке сатирического альманаха «Зубоскал» и просил прислать материалы московских авторов (*ПСС*, XIV₁, 56).

Н. пишет первую часть стих. «Родина» и читает его В. Г. Белинскому.

«Приношу к нему около 44 года⁶ стихотворение „Родина“, написано было только начало. Белинский пришел в восторг, ему понравились задатки отрицания и вообще зарождение тех мыслей, которые получили свое развитие в дальнейших моих стихах. Он убеждал продолжать» (*ПСС*, XIII₂, 48).

Ноября 1, четверг.

Вышел в свет № 11 «Отечественных записок» с объявлением А. А. Краевского о том, что, оставаясь с 1846 г. ответственным редактором «Литературной газеты», он передает заведование ее редакцией Н. А. Полевому, от которого будет зависеть содержание газеты (отд. VI. С. 38).

Ноября начало.

В Петербург приезжает И. С. Тургенев (*Никитина*, 106).

По просьбе Белинского Н. читает Тургеневу еще не завершенное стих. «Родина».

«Он в восторге. „Я много писал стихов, но так написать не могу, — сказал Тургенев, — мне нравятся и мысли, и стих“» (*ПСС*, XIII₂, 48).

Ноября первая половина второй декады.

Достоевский посещает Н. Во время беседы у него возникает замысел нового произведения для «Зубоскала».

«...На днях, не имея денег, зашел я к Некрасову. Сидя у него, у меня пришла идея романа в 9 письмах. Придя домой, я написал этот роман в одну ночь; величина его $1\frac{1}{2}$ печатного листа. Утром отнес к Некрасову и получил за него 125 руб. ассиг<нациями>, то есть мой лист в „Зубоскале“ ценится в 250 руб. ассиг<нациями>. Вечером у Тургенева читался мой роман во всем нашем круге, то есть между 20 человек, по крайней мере, произвел фурор. Напечатан он будет в 1-м номере «Зубоскала».⁷ Я тебе пришлю книгу к 1-му декабря...» (*Достоевский*, XXVIII, 116).

Ноября 16, пятница.

В письме к брату Михаилу Ф. М. Достоевский передает впечатление, произведенное его объявлением о «Зубоскале» (см.: **Октябрь 31**):

«Объявление наделало шуму; ибо это первое явление такой легкости и такого юмору в подобного рода вещах» (*там же*, XXVIII, 115).

В том же письме Достоевский сообщает о необыкновенном интересе в литературных кругах Петербурга к его роману «Бедные люди»:

«Ну, брат, никогда, я думаю, слава моя не дойдет до такой апогеи, как теперь. Всюду почтение неимоверное, любопытство насчет меня страшное» (*там же*, 115).

Октябрь—ноября до 27.

Н. совместно с В. Г. Белинским и Н. Я. Прокоповичем готовит издание «Стихотворений Кольцова» (*Мельгунов* 1, 48).

Ноября 27, вторник.

Сдана в Петербургский цензурный комитет рукопись книги «Стихотворения Кольцова» (*Белинский В. Г. Собр. соч.*: В 9-ти т. М., 1982. Т. 8. С. 601).

Н. виделся с Ф. М. Достоевским (*ПСС*, XIV, 55).

В записке В. Ф. Одоевскому Н. передает извинение Ф. М. Достоевского, который по занятости не может посетить Одоевского до первого декабря (*там же*).

Придя домой во второй половине дня, Н. нашел записку В. Ф. Одоевского с приглашением навестить его (*там же*).

Этим же днем без указания года датирована другая записка Н. В. Ф. Одоевскому, относящаяся, очевидно, к 1845 г., в которой он приносит извинение за то, что не смог воспользоваться в этот день приглашением Одоевского (*там же*).

Этим же днем датирована записка А. А. Краевского В. Ф. Одоевскому: «Вот „Бедные люди“, сейчас только мною полученные. Даю их Вам только на ночь и прошу никому не показывать; завтра утром возвратите мне их» (РСт. 1904. № 6. С. 584).

Ноября вторая половина.

Замысел Н. издавать юмористический альманах «Зубоскал» не одобрен цензурой.

«„Зубоскал“, к которому я написал предисловие и для которого изготовлена была заглавная виньетка, запрещен до появления первого выпуска. Одна неосторожная фраза в объявлении: „«Зубоскал» будет смеяться над всем, что достойно смеха“, послужила поводом к остановке издания. Но Некрасов был человек упорный, настойчивый; запрещение „Зубоскала“ не охладило его издательскую деятельность. Вскоре придумал он новую книжку <...> Я снова написал к ней предисловие и небольшой рассказ „Штука полотна“» (Григорович, 76).

Ноября конец.

Н. справлялся у А. В. Никитенко (очевидно, как у цензора) о судьбе рукописи перевода Н. Х. Кетчера (очевидно, 14-й выпуск драматических произведений В. Шекспира в его переводе — «Все хорошо, что хорошо кончается») и не получил ответа (ЛСС, XIV, 56).

Осень.

Н. знакомится в доме И. И. Панаева с Г. М. Толстым, который приглашает его вместе с супругами Панаевыми погостить летом в его имении в Казанской губернии.

«Зиму 1845 года, — вспоминает В. А. Панаев, — Иван Иванович провел за границей и, вернувшись оттуда, поехал в деревню, откуда прибыл в Петербург уже осенью того же года. Тогда опять начали собираться у него литераторы и знакомые. В это время появились три новые литературные личности, а именно: Некрасов, Достоевский и Григорович. Среди знакомых появилось новое для литературного кружка лицо: Григорий Михайлович Толстой <...> Толстой проводил постоянно время за границей, где и познакомился с ним Иван Иванович. Он только что приехал оттуда и жил некоторое время в Петербурге до отъезда в свою деревню Ново-Спасское Казанской губернии Лаишевского уезда, куда и пригласил на лето Ивана Ивановича с женой, а также Некрасова...» (Григорович, 226; см. также: Чуковский К. И. Собр. соч.: В 6-ти т. М., 1967. Т. 5. С. 15).

Декабря 2, воскресенье.

В письме к Н. Х. Кетчеру Н. просит срочно прислать для «Петербургского сборника» хранящиеся у Кетчера стихи Н. П. Огарева, сообщает о запрете «Зубоскала» и о подготовке его материалов к изданию под другим названием (будущее «Первое апреля»), обещает сегодня же еще раз спросить у А. В. Никитенко о судьбе рукописи с переводом Кетчера (ср.: **Ноября конец**).

«Белинский здоров и работает. Тургенев бегаёт в оперу; Панаев ядрит, лупит и наяривает; Анненков собирается (все еще) за границу» (*ПСС*, XIV₁, 59).

Вышел в свет № 12 «Отечественных записок» 1845 г. со статьей В. Г. Белинского «„Северная пчела“ — защитница правды и чистоты русского языка», где критик, в частности, полемизирует с Л. В. Брантом — автором рецензии на обе части «Физиологии Петербурга» (*Белинский*, IX, 371).

Декабря около 3.

На квартире у Н.⁸ состоялось чтение новой повести Ф. М. Достоевского «Двойник». Присутствовали П. В. Анненков, В. Г. Белинский, Д. В. Григорович.

«Белинский сидел против автора, жадно ловил каждое слово и местами не мог скрыть своего восхищения, повторяя, что один только Достоевский мог докопаться до таких изумительных психологических тонкостей» (*Григорович*, 84; см. также: *Достоевский*, XXVI, 65–66; *Анненков*, 273).

Декабря 4, вторник.

В записке В. Ф. Одоевскому Н., озабоченный набором материалов «Петербургского сборника», просит прислать для передачи в типографию повесть («Мартингал»), которую Одоевский обязался доставить «в субботу», т. е. 8 декабря (*ПСС*, XIV₁, 56).

Декабря 14, пятница.

Запиской В. Ф. Одоевскому Н. извещает его о необходимости повидаться по поводу его рассказа «Мартингал» для «Петербургского сборника» в этот же день не позднее 7 часов вечера, так как вечером ему еще предстоит встреча с цензором (*там же*, 57).

Декабря 31, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 1 «Отечественных записок» 1846 г. с заметкой Н. «Библиографические и журнальные известия»

о предстоящем «в весьма непродолжительном времени» выходе в свет «Петербургского сборника» и его содержания (*ПСС*, XIII₁, 44).

В этом же номере журнала В. Г. Белинский оповестил читателей о скором выходе в свет другого «огромного альманаха» (*Белинский*, IX, 408), имея в виду задуманный им «Левиафан».

Дата цензурного разрешения т. VII журнала «Финский вестник» (1-го номера 1846 г.). В приложенном к нему объявлении «От редакции „Финского вестника“» с перечнем «статей, частью приготовленных, частью приготовляемых для следующих книг журнала», в числе авторов «нравоописательных статей» назван Н.

Вторая половина года.

К этому времени относятся стихотворения Н. «В дороге» (*ПСС*, I, 11–13), «Отрадно видеть, что находит...» (*там же*, 16), «Пускай мечтатели осмеяны давно...» (*там же*, 36) и первая часть стих. «Родина» (см.: *там же*, 586),⁹ написанные, очевидно, по впечатлениям от поездки в Ярославль и Грешнево летом 1845 г., а также стихотворения «Пьяница» (*там же*, 14–15) и «Когда из мрака заблужденья...» (*там же*, 34–35), знаменующие собою вместе с названным выше стих. «Родина» новый *лирический* этап в поэтическом творчестве Н.

1846

Января 1–2, вторник—среда.

Н. болен (*ПСС*, XIV₁, 57).

Января 2, среда.

Вышел в свет № 1 «Отечественных записок» 1846 г. со статьей В. Г. Белинского «Русская литература в 1845 году», в которой критик объясняет причину упадка интереса издателей и читателей к поэзии и указывает на поэтический талант Н. как отрадное явление последнего времени:

«Нужно что-нибудь новое, но новое открывает гений, а в настоящую минуту у нее, увы! не имеется в наличности ни одного гениального поэта. Конечно, и таланту, если он дружен с умом, если он умный талант, удастся угадывать, что может иметь успех в настоящую минуту, особенно если это указано или хоть издали наметнуто гением. В прошлый год явилось в разных периодических изданиях несколько счастливых вдохновений таланта, которые, впрочем, мы можем перечесать все до одного, не утомляя ни себя, ни

читателя: „Современная ода“ г. Не<красо>ва и „Старушке“ его же (в «Отечественных записках»); „Чиновник“ (в «Физиологии Петербурга»); „Дух века“ г. Майкова (в «Финском вестнике»)» (*Белинский*, IX, 392).

В том же номере «Отечественных записок» помещена рецензия В. Г. Белинского на перевод романа Ж. Санд «Мельник» (СПб., 1845), в которой он извещает читателей о предстоящем выходе в свет романа Ф. М. Достоевского:

«Наступающий год — мы знаем это наверное — должен сильно возбудить внимание публики одним новым литературным именем, которому, кажется, суждено играть в нашей литературе одну из таких ролей, какие даются слишком немногим. Что это за имя, чье оно, чем занимательно, — обо всем этом мы пока умолчим, тем более что все это сама публика узнает на днях» (*Белинский*, IX, 407–408).

В том же номере «Отечественных записок» под рубрикой «Библиографические и журнальные известия» помещено объявление о выходе в весьма непродолжительном времени «Петербургского сборника» и дано его содержание (*ПСС*, XIII, 44).

В этот же день В. Г. Белинский сообщает в письме А. И. Герцену о принятом им решении «отделаться» от А. А. Краевского («он приобретает, следовательно, вампир») и его «Отечественных записок» с апреля 1846 г. и о намерении издать свой альманах:

«К Пасхе я издаю толстый огромный альманах. Достоевский дает повесть, Т<у>рг<е>нев повесть и поэму, Некр<асов> юмористическую статью в стихах («Семейство» — он на эти вещи собаку съел), Панаев — повесть...» (*Белинский*, XII, 254).

Января 3, четверг.

Н. отсылает А. В. Никитенко на цензуру последний из имеющегося у него на руках ненабранный материал для «Петербургского сборника» — «стихотворения» (очевидно, его собственные: «В дороге», «Пьяница», «Отрадно видеть...» и «Колыбельная песня»). Сопроводительная записка начинается просьбой («сильно нужна») прислать ему статью самого Никитенко, обещанную для сборника, «О характере народности в древнем и новейшем искусстве» (*ПСС*, XIV, 57).

Января 4, пятница.

В № 3 «Северной пчелы» помещен фельетон Л. В. Бранта «Журналистика» — новогодний обзор русской журналистики, в котором сказано, что «„Литературная газета“ под редакцию гг. Кони и Некрасова, писателей заслуженных, с грамматикою никогда не справлялась, а печаталась как бог велел».

Января 8, вторник.

В заседании Санкт-Петербургского цензурного комитета принимается предложенная А. В. Никитенко резолюция относительно включенной в состав «Петербургского сборника» «Колыбельной песни» Н.: «Комитет, не находя в сем сатирическом стихотворении ничего противного правилам цензуры, определил дозволить его к напечатанию» (*ПСС*, I, 573).

Января 12, суббота.

Дата цензурного разрешения «Петербургского сборника» (цензоры: И. Ивановский, А. Никитенко, А. Крылов).

Января 14, понедельник.

В. Г. Белинский сообщает в письме к А. И. Герцену:

«О новом журнале в Питере подумывают многие, имея меня в виду, и я знаю, что мне не дадут и 2-х лет поблаженствовать без проклятой журнальной работы» (*Белинский*, XII, 258).

Января 15, вторник.

Выходит в свет «Петербургский сборник, изданный Н. А. Некрасовым», и поступает в книжные магазины П. А. Ратькова, М. Д. Ольхина и Ю. А. Юнгмейсера (*Мельгунов* 1, 43). *Содержание*: «Бедные люди», роман Ф. Достоевского; «Помещик, рассказ в стихах» И. С. Тургенева; «Капризы и раздумье» Искандера (А. И. Герцена); «Парижские увеселения» И. И. Панаева; «Макбет», трагедия В. Шекспира. Пер. А. Кронеберга; «Мартингал. (Из записок гробовщика)» кн. В. Ф. Одоевского; «Машенька», поэма А. Н. Майкова; «Три портрета», повесть И. С. Тургенева; «О характере народности в древнем и новейшем искусстве» А. В. Никитенко; *Мелкие стихотворения*: «Тьма» (из Байрона) И. С. Тургенева; *Два стихотворения А. Н. Майкова*: 1. «Для чего природа...»; 2. «Первый поцелуй»; *Четыре стихотворения Н. А. Некрасова*: 1. «В дороге»; 2. «Пьяница»; 3. «Отрадно видеть...»; 4. «Колыбельная песня»; «Римские элегии» Гёте (XII) И. С. Тургенева; «Mon autographe» гр. В. А. Соллогуба; «Мысли и заметки о русской литературе» В. Г. Белинского.

Января 19, суббота.

Н. получает в Санкт-Петербургском цензурном комитете билет на выпуск в свет «Петербургского сборника» (*РГИА*. Ф. 777. Оп. 27. № 278. Л. 5).

Ап. Григорьев позднее вспоминал: «Две вещи „Сборника“ произвели общее сильное впечатление: “Бедные люди” и некрасовское

ПЕТЕРБУРГСКИЙ
СБОРНИКЪ,

ИЗДАННЫЙ

Н. НЕКРАСОВЫМЪ.

НѢКОТОРЫЯ СТАТЬИ ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

В. Г. БЪЛЖИНСКИЙ.	П. А. НЕКРАСОВЪ.
Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ.	А. В. НИКИТЕНКО.
ИСКАНДЕРЪ.	КН. В. Ф. ОДОЕВСКИЙ.
А. И. КРОНЕБЕРГЪ.	И. И. ПАНАЕВЪ.
А. П. МАЙКОВЪ.	ГР. В. А. СОЛЮГУЕВЪ.
И. С. ТУРГЕНЕВЪ.	

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

1846.

«Петербургский сборник, изданный Н. Некрасовым».

Титульный лист (СПб., 1846).

стихотворение „В дороге“» (*Григорьев Аполлон. Литературная критика. М., 1967. С. 459*).

Января 26, суббота.

В № 22 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина», в котором он нарочито «недоумеает» по поводу редакционных объявлений о «Петербургском сборнике» и альманахе «Зубоскал». Здесь впервые Булгарин, характеризуя литературно-общественную позицию участников изданий Н. и В. Г. Белинского, употребляет выражение «натуральная школа», закрепившееся впоследствии в качестве термина:

«Долго, очень долго говорили в литературном мире, что выйдет в свет собрание разных литературных новостей, написанных *известными* русскими писателями, и в „Отечественных записках“ наконец объявили, что это собрание новостей примет заглавие „Зубоскал“ и будет выходить книжками или томами под редакциею г. Некрасова. Имя одного известного писателя было объявлено, а теперь сделалась известною и книга, но уже под заглавием „Петербургского сборника“. Искренно благодарим тех умных людей, которые для соблюдения приличия в русской словесности посоветовали издателю переменить заглавие книги. Из разбора „Физиологии Петербурга“ читатели наши знают, что г. Некрасов принадлежит к новой, т. е. *натуральной*, литературной школе, утверждающей, что должно изображать правду без покрова. Мы, напротив, держимся правила, изложенного в книге „Поездка в Ревель“: „Правда тогда только хороша, когда ее вымоют и причешут“. Это, разумеется, относится только к литературе и к художникам, а не к швейцарским горам и не к Океану. Вскоре будет помещен в „Северной пчеле“ разбор „Петербургского сборника“, а мы скажем только предварительное: славны бубны за горами!»

В № 4 еженедельника Н. В. Кукольника «Иллюстрация» помещена иронически-одобряющая рецензия на «Петербургский сборник», в котором лучшими названы произведения Ф. М. Достоевского и В. А. Соллогуба:

«Последнее лучше всех, относительно и очень мило положительно. <...> Какой же итог? — Весьма утешительный. За исключением романа „Бедные люди“ и последней статьи, все прочие пьесы этого сборника принадлежат литературе по достоинству; это не спекуляции досужей грамотности, а произведения искусства, хотя и неравных качеств, но всегда заслуживающие и чтения и помещения в библиотеку. Мы не сказали ни слова о стихах г. Некрасова из благодарности за издание „Петербургского сборника“» (с. 59).

Января 30, среда.

В № 25 «Северной пчелы» опубликована первая часть рецензии Л. В. Бранта под криптонимом «Я. Я. Я.» на «Петербургский сборник».

«После замечания „Северной пчелы“, — указывает критик о Н., — он уже не называет себя „редактором трудов русских литераторов“, как именовался в прошлом году при издании мирно опочившей в Лете „Физиологии Петербурга“». (Первая часть рецензии посвящена анализу романа Достоевского «Бедные люди»).

Января 31, четверг.

Дата цензурного разрешения № 2 «Отечественных записок» 1846 г. с письмом Н. в редакцию (подпись «Николай Некрасов») с опровержением ложных сведений о нем в № 3 и 22 «Северной пчелы» 1846 г. (см.: **Января 4** и **Января 26**). Н. заявляет, что несостоявшееся издание «Зубоскала» не имеет ничего общего с «Петербургским сборником». Редактором же «Литературной газеты» он *«никогда не бывал, а в прошлом году с апреля месяца не принимал в ней даже ни малейшего участия»* (ПСС, XIII₂, 9).

В № 26 «Северной пчелы» помещена вторая часть рецензии Л. В. Бранта на «Петербургский сборник», посвященная преимущественно поэтическому отделу сборника и стихам Н., «как известно, одного из натуральнейших представителей натуральной школы».

«Можно бы, г. Некрасов, ограничиться рассказом *ямщика*, который у вас вместо *то есть* говорит *тоись* (НВ: натура!)? Читатели, конечно, удивятся, что г. Некрасов с своим бесспорно „натуральным“ дарованием плохую свою „Колыбельную песню“ называет *подражанием* Лермонтову. <...> Но читатели всему перестанут удивляться, прочитавши стихотворение „Пьяница“».

Январь (?).

Н. становится признанным лидером кружка В. Г. Белинского в деле организации своего издания. «Белинский и Панаев, — свидетельствует А. Я. Панаева, — сильно уверовали в литературную предприимчивость Некрасова после изданного им „Петербургского сборника“» (Панаева, 159).

Февраля 1, пятница.

В № 27 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Всякая всячина», содержащий выпады против *натуральной школы*, «Петербургского сборника», «нового Гомера» — Н. В. Гоголя,

провозглашенного, по словам фельетониста, *натуральной школой* «гением», и другого «гения» — Достоевского.

Вышел в свет № 2 «Отечественных записок» со статьей В. Г. Белинского «Новый критикан», направленной против Л. В. Бранта и его отзывов о «Петербургском сборнике» (*Белинский*, IX, 493—496).

В том же номере «Отечественных записок» напечатана краткая рецензия Белинского на «Петербургский сборник», начинающаяся еще одним ироническим пассажем о Бранте:

«Всеми читающему русскому миру известно, что г. Некрасов сделал страшное литературное преступление: не будучи знаменитым литератором <...> он издал очень интересный сборник статей под именем „Физиология Петербурга“, где поправлял только свои собственные статьи, не касаясь чужих... Да где ж тут преступление? Мы и сами не видим его, но есть люди, которые находят тут преступление, о чем и объявляют во всеуслышание. Но г. Некрасов не верит справедливости обвинения, что будто для издания сборника непременно нужно иметь право поправлять чужие статьи, и вот снова дарит публику прекрасным сборником, в котором он опять-таки поправлял только то, что было написано им самим.

Таких альманахов, как „Петербургский сборник“, у нас еще не бывало. По формату, числу листов и изящности издания он напоминает собою „Сто русских литераторов“; что же касается до содержания, то с этой стороны „Сто русских литераторов“ несколько не напоминают собою „Петербургский сборник“. Не говоря о прекрасном переводе „Макбета“ (с подлинника) г. Кронеберга, о поэмах гг. Тургенева и Майкова, о других статьях этого альманаха <...> в „Петербургском сборнике“ напечатан роман „Бедные люди“ г. Достоевского — имя совершенно неизвестное и новое, но которому, как кажется, суждено играть значительную роль в нашей литературе» (*там же*, 475—476).

Из стихов, помещенных в альманахе, Белинский выделил «песню» Н. «В дороге», «которая в особенности должна быть замечена читателями» (*там же*, 476).

Февраля 2, суббота.

В «Прибавлениях» к № 15 «Московских ведомостей» помещено сообщение о продаже в московских книжных лавках «Петербургского сборника».

После февраля 2.

В записке к Н. (*не сохранилась*) А. И. Герцен одобрительно отзываясь о его стихах в «Петербургском сборнике» (*ПСС*, XIV₂, 75).

Февраля 5, вторник.

Дата цензурного разрешения книги «Стихотворения Кольцова», изданной Н. и Н. Прокоповичем.

Февраля 6, среда.

Отзыв Н. М. Языкова в письме к А. М. Языкову о «Петербургском сборнике»: «Все читал — и все дрянь» (*Летопись Герцена*, 354).

В письме к А. И. Герцену В. Г. Белинский предлагает требовать у А. А. Краевского повысить гонорар за будущие труды до неприемлемого для редактора «Отечественных записок» размера:

«Некрасов хочет сделать именно это. Он обещал Рошину повесть еще весною и вперед взял у него 50 р. серебром, а о цене не условился. Вот он и хочет просить 250 р. асс. за лист, чтобы отдать ее мне, если тот испугается такой платы, или наказать его ею, если согласится. Чтобы мой альманах <имел> успех после „Петербургского сборника“, необходимо во что бы то ни стало сделать его гораздо толще, не менее 50 листов (можно и больше), а потом — больше повестей из русской жизни, до которых наша публика страшно падка. А потому я повести Некрасова — будь она не больше как порядочная — буду рад донельзя».

«Альманах Некрасова» — дерет, да и только. Только три книги на Руси шли так страшно: „Мертвые души“, „Тарантас“ и „Петербургский сборник“. Эх, как бы моя попала в четвертые!» (*Белинский*, XII, 261–263).

Февраля 9, суббота.

В № 33 газеты «Ведомости С.-Петербургской городской полиции» помещена без подписи рецензия Ап. Григорьева¹ на «Петербургский сборник».

Эта книга, пишет критик, — «одно из таких приятных явлений в нашей литературе, на котором можно отдохнуть и отвести душу, как говорится, и за которое читатель несколько раз невольно поблагодарит издателя. В нем собрано столько замечательных и столько разнообразных статей самых даровитых из наших писателей, что он угодил на самый разборчивый и прихотливый вкус».

«Из стихотворений „Сборника“, — пишет далее критик, — в особенности замечательна пиеса самого издателя под названием „В дороге“, проникнутая горьким юмором и злой грустью».

Февраля 10, воскресенье.

В № 34 газеты «Русский инвалид» опубликовано начало анонимной рецензии на «Петербургский сборник», содержащей поле-

мику с теми, кто фарисейски сожалеет о меркантильном духе некоторых писателей и изданий.

«Этому, если угодно, меркантильному направлению, между прочим, обязаны мы появлением многих изданий, отличившихся или внутренним достоинством, или изящною наружностью, или тем и другим вместе. К числу таких изданий, без всякого сомнения, принадлежит и „Петербургский сборник“».

Критик высоко оценивает роман «Бедные люди» — «страшную, сжимающую сердце картину» несчастья бедняков.

Февраля 12, вторник.

В № 35 газеты «Русский инвалид» помещено окончание (ср.: **Февраля 10**) анонимной рецензии на «Петербургский сборник». После анализа поэмы А. Н. Майкова «Машенька» рецензент выделяет как лучшие стих. Н. и статью Белинского «Мысли и заметки о русской литературе».

«Мы слышали, — заключает критик, — что в книжных лавках и магазинах осталось в продаже уже небольшое количество экземпляров „Петербургского сборника“, и, судя по его достоинству, охотно этому верим».

Февраля 13, среда.

Шеф жандармов гр. А. Ф. Орлов в официальном отношении к министру народного просвещения С. С. Уварову замечает о «Колыбельной песне» Н. в «Петербургском сборнике»: «Сочинения подобного рода по предосудительному своему содержанию не должны бы одобряться к печатанию» (<Стасов В. В.> Цензура в царствование императора Николая I // *РСт.* 1903. № 5. С. 383).

Февраля около 15.

В не дошедшем до нас письме В. Г. Белинскому А. И. Герцен высоко оценивает стих. Н. «В дороге» и роман Достоевского «Бедные люди», которые, по его мнению, являются основной причиной успеха «Петербургского сборника» (*Герцен*, XXII, 444; *Белинский*, XII, 265).

К этому же времени, очевидно, относится вызов Н. к управляющему III Отделением Л. В. Дубельту, который, по свидетельству современницы поэта, после выхода «Петербургского сборника» с «Колыбельной песней» Н. «много кричал, как Некрасов смеет нападать на сановников и на дворян» (*Шуберт А. И.* *Моя жизнь.* Л., 1928. С. 86).

Февраля 19, вторник.

Отвечая на письмо Герцена (см.: **Февраля около 15**), Белинский пишет: «Пьеса Некр<асова> „В дороге“ нисколько не виновата в успехе альманаха. „Бедные люди“ — другое дело, и то потому, что о них заранее проникли слухи» (*Белинский*, XII, 265).

В этот же день министр народного просвещения С. С. Уваров в отношении к попечителю Санкт-Петербургского учебного округа М. Н. Мусину-Пушкину указывает: «В книге, изданной г. Некрасовым под названием „Петербургский сборник“, напечатано стихотворение „Колыбельная песня“, которое по предосудительному содержанию не должно было быть одобренным цензурою. Обращая на это внимание Вашего Превосходительства, покорнейше прошу сделать выговор цензору, допустившему означенное стихотворение к напечатанию» (*РГИА*. Ф. 777. Оп. 1. № 1893. Л.1).

Отвечая в тот же день гр. Уварову, Мусин-Пушкин пишет о «Колыбельной песне»: «Мне казалось, что в ней осмеивается порок, распространяющийся, к несчастью, в России, и на искоренение которого нет другого средства, как нравственный бич.

Итак, сделанный Вашим Превосходительством выговор цензору я отношу к себе как лицу, дозволившему печатание „Колыбельной песни“» (*там же*, л. 4).

Февраля 22, пятница.

Скончался Н. А. Полевой.

Февраля 23, суббота.

Вышел в свет № 7 еженедельника Н. В. Кукольника «Иллюстрация» с анонимной рецензией на кн. 2 сборника «Вчера и сегодня» (СПб., 1846. Сост. В. А. Соллогуб). Рецензент особенно отмечает очерк П. В. Ефеевского «Петербургские разносчики», ставя его в пример «Физиологии Петербурга»: в очерке Ефеевского «все взято прямо с природы, все занимательно, читается с удовольствием от начала до конца, но вместе с тем все прилично, все чисто, благопристойно и ни на одном слове читатель не чувствует желаний надеть перчатки» (с. 106).

Февраля 28, четверг.

Похороны Н. А. Полевого.

«Полевого отпели в церкви Николы Морского. Церковь была набита битком. Все почти литераторы присутствовали на его похоронах. Гроб его студенты несли до кладбища на руках» (*Панаев*, 304).

Дата цензурного разрешения № 3 «Отечественных записок» 1846 г. с рекламно-информационным извещением об издании «Стихотворений Кольцова» (ПСС, XIII, 44).

Январь—февраль.

В. Г. Белинский, вдохновленный успехом «Петербургского сборника», занимается составлением собственного альманаха, включающего произведения, безвозмездно переданные ему петербургскими и московскими друзьями: В. П. Боткиным, А. И. Герценом, К. Д. Кавелиным, Н. А. Мельгуновым. С. М. Соловьевым, М. С. Щепкиным. В альманахе обещают участвовать также А. Д. Галахов, И. А. Гончаров, Т. Н. Грановский, Ф. М. Достоевский, П. Н. Кудрявцев, А. Н. Майков, И. И. Панаев, И. С. Тургенев. Н. обещал дать в альманах поэму «Семейство» и повесть (см.: *Мельгунов 1, 67*).

Февраль.

Вышел в свет № 2 журнала «Москвитянин» с первой частью большой рецензии С. П. Шевырева на «Петербургский сборник», от которого, по выражению критика, «столу тяжело: 500 страниц довольно мелкого убористого шрифта!» (с. 163). О стихах Н. Шевырев замечает:

«Он думает быть Орловым в поэзии: он рисует вам извозчика, пьяницу... Но пьяница его только что пьяница, а извозчик только что извозчик, говорящий стихами. Всего замечательнее его подражание колыбельной песне Лермонтова. Мы достойно можем поставить ее в заключение всей этой галереи новых произведений нашей изящной словесности» (с. 181).²

В письме к В. А. Жуковскому П. А. Плетнев указывает: «Верно вам придет Соллогуб „Петербургский сборник“. Там есть Достоевского роман „Бедные люди“. От него наши некрасовцы, печатающиеся в альманахе какого-то Некрасова, без ума и говорят, что теперь смерть и Гоголю и всем, но я пока не думаю этого» (*Барсуков, VIII, 350*).

Вышел в свет № 2 журнала «Современник» с рецензией П. А. Плетнева на «Петербургский сборник». В целом доброжелательно оценивая сборник, критик сосредоточивается на анализе романа Достоевского «Бедные люди» («неподдельный прекрасный талант») (с. 272—274).

Марта 1, пятница.

Вышел в свет № 3 «Отечественных записок» с большой статьей В. Г. Белинского о «Петербургском сборнике», большая часть которой посвящена «Бедным людям» Достоевского. В поэтическом от-

деле альманаха критик вновь, как и в краткой рецензии (см.: **Февраля 2**), выделяет стихи Н.

«Мелких стихотворений в „Петербургском сборнике“ немного. Самые интересные из них принадлежат перу издателя сборника г. Некрасову. Они проникнуты мыслию — это не стишки к деве и луне; в них много умного, *дельного* и современного. Вот лучшее из них — „В дороге“». (Далее приведен полный текст этого стихотворения — *Белинский*, IX, 573).

Выходит в свет т. VIII «Финского вестника» (ценз. разр. — 28 февраля 1846 г.) с фельетоном «Литературные известия и заметки» (без подписи), в котором обращается внимание на новый литературный талант — Ф. М. Достоевского, автора романа «Бедные люди».

«Честь его открытия принадлежит альманаху г. Некрасова „Петербургский сборник“, где и напечатаны „Бедные люди“. Альманах подает нам приятный повод поговорить об интересных для русской литературы вещах, сверх романа г. Достоевского: содержание его обильно, хотя и не разнообразно в смысле разнохарактерности направления вкладчиков. „Петербургский сборник“ есть плод литературной партии *par excellence* и партии, преобладающей до настоящего времени» (отд. VI. С. 5). О «качественной стороне» сборника фельетонист обещает «распространиться» в следующем номере журнала.

Марта начало.

Выходит в свет книга «Стихотворения Кольцова. С портретом, его факсимиле и статьею о его жизни и сочинениях, написанною В. Белинским. Издание Н. Некрасова и Н. Прокоповича. В типографии военно-учебных заведений».

Марта 4, понедельник.

В № 50 «Северной пчелы» помещен «Обзор действий С.-Петербургских театров за минувший театральный год» Р. М. Зотова. Обозреватель перечисляет 52 новые пьесы (больше, чем на любой европейской сцене), поставленные за 38 недель театрального сезона 1845 г. на петербургской сцене, в том числе «Петербургский ростовщик» Н. Кроме восьми из них, «все остальные, — по мнению критика, — в том числе и водевиль Н., — попадут в архив и покроются пылью забвения».

Марта 5, вторник.

В Санкт-Петербургский цензурный комитет поступила и в тот же день была одобрена рукопись альманаха «Первое апреля» (РГИА. Ф. 777. Оп. 27. № 278. Л. 19).

Вышел в свет № 3 «Библиотеки для чтения» 1846 г., в «Литературной летописи» которого О. И. Сенковский замечает: «Один из моих ученых друзей, умелый и опытный знаток литературного дела, отнял у меня „Петербургский сборник“ и хочет сам поговорить об нем в другом отделении. Он скажет там все, что нужно, и обо всем, что заслуживает внимания, и скажет лучше моего» (отд. VI. С. 3).

Далее помещена первая часть рецензии А. В. Никитенко на «Петербургский сборник». Критик отмечает единство направления авторов альманаха, стоящих «под знаменем известных литературных идей». «Публика должна быть благодарна г. Некрасову, — отмечает рецензент, — за его „Петербургский сборник“: он издан добросовестно и заключает в себе несколько пьес замечательного литературного достоинства» (отд. V. С. 5—6).

Марта 11, понедельник.

В № 56 «Северной пчелы» опубликована рецензия Л. В. Бранта на сборник В. А. Соллогуба «Вчера и сегодня», который он противопоставляет «Петербургскому сборнику»: «Новый альманах не представляет себя гениальным, каким назывался, например, „Петербургский сборник“, наделавший, было, шума и потом тихо опочивший на лаврах в терновом венце „зависти и несправедливости“... критиков, осмелившихся найти его посредственным».

Марта до 20.

А. А. Краевский при встречах с Н. интересуется положением дел у В. Г. Белинского и, как передает сам критик в письме к А. И. Герцену от 20 марта, «делает вид, что принимает участие, и, кажется, ему хочется, чтоб я взял у него денег...» (Белинский, XII, 268).

Марта 27, среда.

Н. получил билет на выпуск в свет альманаха «Первое апреля» (РГИА. Ф. 777. Оп. 27. № 278. Л.19).

Марта 28, четверг.

С. П. Шевырев сетует в письме к В. Ф. Одоевскому:

«Что вы, самые деятельные, сделали с литературой? Не грех ли вам? Уж лучше, право, пускать мыльные пузыри, нежели издавать „Петербургские сборники“. Ведь, право, за вас совестно. Неужели у вас это читают?» (Рст. 1904. № 5. С. 374—375).

Марта 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 4 «Отечественных записок» со стихотворениями Н. «Огородник», «Когда из мрака заблужденья...» (ПСС, I, 34—35, 39—41) и с рецензией В. Г. Белинского на альманах «Первое апреля».

«Забавный фарс лучше скучной трагедии, веселая шутка лучше серьезной, но пустой книги, это неоспоримая истина. Крепкий сон — хорошее дело, но зевота — одно из самых дурных положений человека, особенно зевота от драмы или важной книги. Смех — тоже одно из лучших благ жизни, как и крепкий сон, особенно смех от умной шутки, забавной книги. Кто любит смеяться таким смехом, для того „Первое апреля“ будет прекрасным поводом удовлетворить этой веселой и счастливой склонности. Вся эта книжка — не больше, как болтовня, но болтовня живая и веселая, местами даже лукавая и злая» (Белинский, IX, 604).

Рецензия содержит обширные цитаты: полностью перепечатаны фельетоны «Пушкин и ящерицы», «Как один господин приобрел себе за бесценок дом в полтораста тысяч» (с намеренным изменением имени героя: Ведрин³ вместо Бедрин), стихотворения Н. «И скучно, и грустно...», «Он у нас осьмое чудо...» и «Ревность», выписав которое критик замечает:

«Прочтя это стихотворение, кто не согласится, что сам г. Бенедиктов едва ли в состоянии возвыситься до такой образности и силы в выражении неистово-клокочущей и бешено-раздирающей грудь страсти...» (там же, 606).

В рецензии на сб. «Стихотворений» Ап. Григорьева (1846) и «Стихотворений 1845 года» Я. П. Полонского, помещенной в том же номере журнала, Белинский анонсирует «огромный сборник литературного и ученого содержания» («до восьми оригинальных повестей и несколько поэм») (там же, 591). Имеется в виду подготовка к печати «Левиафана» (ср.: **Января 2** и **Январь—февраль**).

Март.

В очередном доносе в III Отделение под заглавием «Социализм, коммунизм и пантеизм в России в последнее 25-летие» Ф. В. Булгарин информирует, что Краевский «пришел сам к попечителю (М. Н. Мусину-Пушкину. — Ред.) <...> и объявил, что в журнале находится кое-что не так, как бы следовало, что виновен в том сотрудник Белинский, которого он якобы удаляет от журнала, и, чтобы замять дело, дал Белинскому денег на поездку в Крым, якобы лечиться, обязав его, однако ж, писать оттуда. В публику пущен пуф,

якобы Краевский с Белинским *рассорились*, но это обман» (*Рейт-блат. Видок Физлярин*, 498).

Апреля 1, понедельник.

Вышел в свет № 4 «Отечественных записок» с двумя стихотворениями Н. и рецензией В. Г. Белинского на «Первое апреля» (см.: *Марта 31*).

В № 73 «Северной пчелы» помещено объявление Н. (без подписи) о выходе в свет книги: «*Первое апреля*. Комический иллюстрированный альманах, составленный из рассказов в стихах и прозе, физиологических очерков и достопримечательных писем, куплетов, пародий, анекдотов и пуфов» (СПб., 1846).

В альманахе приняли участие, кроме самого Н., Д. В. Григорович, Ф. М. Достоевский, А. Я. Кульчицкий, И. И. Панаев и, возможно, другие неустановленные авторы.

Несколько фельетонов и мелких юморесок в «Первом апреля» написаны самим Н.: «Пушкин и ящерицы», «Пощечина», «Достопримечательные письма» (*ПСС*, XII₁, 243–248, 249–250). В соавторстве с Григоровичем и Достоевским им же написан фарс «Как опасно предаваться честолюбивым снам» (*ПСС*, VII, 471–490). Ему же принадлежат в альманахе стихотворения «Он у нас осьмое чудо...», «Перед дождем», «Ходит он меланхолически...» (*ПСС*, I, 33, 37, 38) и, очевидно, «Ревность», «Женщина, каких много», «Русская песня» (*там же*, 446, 448, 449, 451) и «Ростовщик» (ср.: **1845. Января 4**).

Еще несколько мелких сатирических материалов из «Первого апреля», возможно, также принадлежат Н.: «Одно из тысячи средств нажать огромное состояние»; «Как один господин приобрел себе за бесценок дом в полтораста тысяч»; «Дядюшка и племянник»; «Славнофил» (*ПСС*, XII₂, 424).

Альманах иллюстрирован А. А. Агиным, П. А. Федотовым и другими неустановленными художниками.

В № 73 «Ведомостей С.-Петербургской городской полиции» также помещены объявления книжных магазинов М. Д. Ольхина и П. А. Ратькова о поступлении в продажу «Первого апреля».

Апреля около 1.

Н. и И. С. Тургенев в стихотворении «Послание Белинского к Достоевскому» (*ПСС*, I, 423) пародируют приглашение Достоевского в альманах Белинского «Левиафан» (*Оксман*, 434).

Апреля 3, среда.

Вышел в свет № 4 «Библиотеки для чтения», где опубликована *статья вторая* А. В. Никитенко о «Петербургском сборнике».

Оценка стихов Н. в альманахе осторожно замаскирована критиком-цензором в одной фразе: «Из прочих (кроме поэм И. С. Тургенева и А. Н. Майкова. — *Ред.*) стихотворений некоторые будут, вероятно, также прочитаны <...> с удовольствием» (отд. V. С. 54).

В этом же номере журнала Барон Брамбеус (О. И. Сенковский) информирует читателей о мартовском подъеме «производства остроумия» — о выходе в свет альманахов «Первое апреля» (в Петербурге) и «Турусы на колесах» (в Москве), «набитых остротами» (отд. VI. С. 59–60).

Апреля 6, суббота.

В № 13 еженедельника «Иллюстрация» напечатано объявление конторы журнала «Воскресное чтение» при лавке русских книг Н. Кораблева и М. Сирыкова о поступившем в продажу альманахе «Первое апреля» (с. 203).

В письме к А. И. Герцену В. Г. Белинский сообщает, что он и Н. собираются ехать в Москву и «взяли билеты в мальпост на 26 апреля» (*Белинский*, XII, 274).

Апреля 10, среда.

В письме к А. А. Краевскому А. И. Герцен замечает о прочитанной им в № 4 «Отечественных записок» рецензии (В. Г. Белинского, см.: *Марта 31*) на альманах «Первое апреля», в которой напечатаны некоторые сатирические материалы альманаха:

«...должен сказать правду, что удивился анекдоту о Вёдрине и о славянофиле, кто их писал, не знаю, но это за предел всякой деликатности» (*Герцен*, XXII, 254).

Апреля 12, пятница.

В № 80 «Северной пчелы» помещена анонимная рецензия на альманах «Первое апреля» — «новое произведение *новой* русской литературы и так называемой *натуральной* школы! Все статьи в этой книге, — утверждает рецензент, — писаны одним лицом, самородным гением, который не соблаговолил выставить своего имени на заглавном листе». Рецензент указывает, что рецензия на альманах в «Отечественных записках» опубликована в один день с выходом в свет «Первого апреля».

Апреля 13, суббота.

В московском особняке С. Ю. Самариной состоялось чтение в пользу М. С. Щепкина, который посвятил значительную часть своей программы произведениям из «Петербургского сборника»: гла-

вы из романа Ф. М. Достоевского «Бедные люди», стихотворения Н. «В дороге» и «Пьяница» (М. 1846. № 5. С. 272—273).

М. П. Погодин записывает в дневнике: «Был Шевырев. Рассказывал, что на меня напечатан пасквиль. Минуты четыре билось огорченное сердце, а потом перестало. Не буду и читать» (*Барсуков*, VIII, 355). Ср.: *Марта 31*.

Апреля первая половина.

М. А. Языков передает рукопись романа И. А. Гончарова «Обыкновенная история» в руки Н., который «прочел из нее несколько страниц и, тотчас заметив, что это произведение, выходящее из ряда обыкновенных, передал ее Белинскому...» (*Панаев*, 348).

Апреля 15, понедельник.

Разрешена к выпуску в свет книга «Стихотворения Кольцова» (*ПСС*, XIII, 350).

В № 81 «Северной пчелы» Ф. В. Булгарин продолжает нападки на альманах «Первое апреля» и журнальную критику противных ему изданий: «Без знакомства и просьбы нет похвалы книге, — сетует он. — По несчастью верим, видя, что в „Отечественных записках“ и в „Иллюстрации“ хвалят даже альманах „Первое апреля“, которого образчики читатели наши видели вчера».

Булгарин обрушивается далее на самого «издателя» альманаха, которому «удалось при помощи кумовств попотчевать публику своею соленою рыбицею, и люди, как рыба, пошли на приманку заглавия!»

Н. получает билет на выпуск в свет «Стихотворений Кольцова» (*РГИА*. Ф. 777. Оп. 27. № 502. Л. 21 об.).

Апреля середина.

И. А. Гончаров читает у Белинского в течение нескольких вечеров рукопись своего романа «Обыкновенная история» и по предложению Белинского соглашается передать ее в альманах «Левиафан». При чтении присутствовали Н., И. И. Панаев, М. А. Языков (*Панаев*, 348; *Оксман*, 435).

В это время, очевидно, в кружке Белинского одобряется намерение Н. открыть книжную лавку (см.: *Июня 11; Достоевский*, XXVIII, 124).

Апреля 20, суббота.

В № 87 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина», в котором он вновь сетует по пово-



И. А. Гончаров.

Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.

ду нового альманаха Н.: «Нет, не нам жаловаться на огромный ввоз французских книг. Чего ждать, когда альманах „Первое апреля“ похвален в литературно-ученом журнале и в „Иллюстрации“! Писать не хочется — перо на погребение!»

Апреля между 18 и 24.

Н. по просьбе А. А. Краевского перерабатывает для № 5 «Отечественных записок» 1846 г. запрещенную цензурой статью В. Г. Белинского «Воспоминания Фаддея Булгарина», чтобы сделать ее «удобной для печати» (ПСС, XIII₂, 97–120, 517–519).

Апреля 24, среда.

В № 90 «Северной пчелы» опубликована рецензия Л. В. Бранта на ч. 3 сборника «Новоселье» (СПб., 1846), в которой критик удивляется, как в него попали два рассказа Е. П. Гребенки, «когда им

настоящее место в альманахе „Первое апреля“, а много, много — в „Физиологии Петербурга“, изданной г. Некрасовым».

Апреля до 26.

И. С. Тургенев, встретившись на Невском проспекте с Н. и Д. В. Григоровичем, ему незнакомым, вышучивает альманах «Первое апреля» и помещенный в нем рассказ Григоровича «Штука полотна».

«Я шел по Невскому проспекту с Некрасовым; нас догнал высокий господин смеющегося вида и тотчас же начал трунить над изданием „Первого апреля“; особенно поднимая на смех рассказ „Штука полотна“. Некрасов указал на меня как на сочинителя рассказа. Тургенев удивленно взглянул на меня, рассеянно пожал мне руку и продолжал смеяться над книжкой» (*Григорович, 77*).

Апреля 26, пятница.

Н. вместе с В. Г. Белинским выезжает в Москву (*Белинский, XII, 274*). Перед отъездом Н. выдал Белинскому 2000 руб. ассигнациями из своего дохода по «Петербургскому сборнику» (*ПСС, XIII₂, 173*).

Апреля 28, воскресенье.

Н. и Белинский приезжают в Москву.

«Дорога до того испорчена, — сообщает Белинский жене в письме от 1 мая 1846 г., — особенно между Клином и Москвою, что мы приехали в воскресенье в 6 часов вечера. Друзья мои дожидались меня в Почтамте с двух часов. Принят я был до того ласково и радушно, что это глубоко меня тронуло...» (*Белинский, XII, 274*). Встречали А. И. Герцен, М. С. Щепкин и другие.

Апреля 30, вторник.

Дата цензурного разрешения № 5 «Отечественных записок» 1846 г. с рецензиями Н. на часть третью сборника «Новоселье», книги «Русский крестьянин, или Гость с Бородинского поля» Б. Федорова, «Сказка о мальчике-колдуне, хлопотливой старухе, о жидках и батраках» Е. Алипанова, «Красное яичко на светлодневный праздник» И. Д. и «Неизвестный особа» Н. Черняева (*ПСС, XI, 227–245*).

Н. иронически восхищается в рецензии на «Новоселье» второй строфой стихотворения В. Г. Бенедиктова «Три искушения»:

«Каково? Что может быть сильней, образней, грандиозней? Но, позвольте!.. Я что-то странное чувствую! Чувствую я в себе страст-

ное желание, может быть, даже призвание воспеть... что бы вы думали?.. кудри! кудри, воспетые г. Бенедиктовым... Конечно, дерзость неслыханная, но уже раздумывать поздно — я ничего не слышу, ничего не вижу... Я пою...» (*там же*, 242. Далее следует пародия «Те кудри черные... когда б отрезать их...»). См. также: **Мая 3.**

Мая 1, среда.

Вышел в свет № 5 «Современника» с рецензией П. А. Плетнева на «Первое апреля». В качестве «образца, по которому выработаны все пьесы» в этом альманахе, критик предлагает читателям вспомнить «Колыбельную песню» Н. из «Петербургского сборника»:

«Конечно, нельзя спорить о вкусах, и мудрено кого-нибудь спросить, зачем он пишет в таком роде; но мы желали бы знать, для кого это все печатается? Ужели есть жалкие читатели, которым понравится собрание столь грязных и отвратительных исчадий праздности? Это последняя ступень, до которой могла упасть в литературе шутка, если только не преступление называть шуткою то, что нельзя назвать публично собственным ее именем» (с. 218).

Вышел в свет т. IX «Финского вестника» с рецензией Ап. Григорьева на «Петербургский сборник».

«Сборник наделал шуму еще до своего появления в свет, и этим шумом обязан он сколько роману нового и, сказать правду, блестящего дарования, столько же и голосу одного журнала, который довольно давно уже в нашей литературе уготовывает путь почти всему сколько-нибудь замечательному, что в ней появилось и до сих пор появляется» (отд. V. С. 21—22).

«Из стихотворений сборника более прочих замечательны стихотворения самого издателя г. Некрасова. Одно из них в особенности. „В дороге“ chef-d'œuvre простоты, горького юмора и злой грусти. Питая полное уважение к таланту г. Некрасова, мы при первом удобном случае выскажем о нем наше мнение как о таланте замечательном и обнаружившемся не раз по различным родам изящной словесности» (*там же*, 34).

Мая 3, пятница.

Вышел в свет № 5 «Библиотеки для чтения» (ценз. разр. — 30 апреля 1846 г.) с рецензией Барона Брамбуса (О. И. Сенковского) на «Первое апреля», в которой он вышучивает эту книгу, «ужасается» раскованности современной литературы и литераторов, готовых все и вся пародировать и осмеивать, «чужой ум перегонять в свое остроумие». Сенковский использует альманах как повод высмеять стихи русских поэтов *à la Heine* и поэзию В. Г. Бенедиктова. Выписав вторую строфу из его стихотворения «Три искушения», помещен-

ного в третьей части сборника «Новоселье» («Те кудри русые... их страшно вспомнить!»), рецензент восклицает вслед за Н. (см.: **Апреля 30**):

«Каково?!?! Я нахожу это превосходной выдумкой. Иначе с этими господами нельзя! Ну-ка, господа! Попробуйте-ка пораздуть немножко это? <...> сделать из этой вещицы пародию? Посмотрим ваше искусство» (отд. VI. С. 23).

Мая 4, суббота.

В № 16 еженедельника Н. В. Кукольника «Иллюстрация» помещена рецензия (без подписи) на альманах «Первое апреля», начинающаяся полемическим (см.: **Апреля 20**) выпадом против «Северной пчелы»:

«С чего „Правда“ (она же «всякая всячина») „Северной пчелы“ взяла, что мы хвалим эту книжонку? Видно, из того же источника, из которого истекает вся „правда“ ее, а именно из воспоминаний о чем-то небывалом» (с. 250).

Далее, отрицательно оценивая альманах («„Первое апреля“ грубая шутка от начала до конца»), рецензент не отказал себе в удовольствии перепечатать из альманаха эпиграмму Н. на Булгарина «Он у нас осьмое чудо...» (с. 251).

Мая до 5.

И. С. Тургенев выезжает из Петербурга в Москву (*Никитина*, с. 112).

Мая после 13.

Выходит в свет «Московский литературный и ученый сборник» (ценз. разр. — 13 мая 1846 г.). В программной статье А. С. Хомякова «Мнение русских об иностранцах» содержатся резкие нападки на «тридцатилетних социалистов, шаткость и бессилие убеждений которых сопровождается величайшею самоуверенностью» (с. 183).

Мая середина (?).

Вышел в свет т. X «Финского вестника» (ценз. разр. — 30 апреля 1846 г.) с рецензией (без подписи) на альманах «Первое апреля».

«„Первое апреля“ издано весьма скромно, без всяких претензий на литературную знаменитость имен авторов входящих в него статей, если только все эти статьи не принадлежат перу одного автора, который совершенно напрасно скрыл свое имя. Все статьи альманаха отличаются большим остроумием, забавным вымыслом и легким и игривым языком; иные из рассказов этой небольшой книжки

так смешны и при этом изложены так комически-важно, что и самый серьезный читатель едва удержится от смеха, в особенности же читая рассказ „Как опасно предаваться честолюбивым снам“» (с. 86).

«В „Портретной галерее“, — пишет далее рецензент, — мы в особенности заметили лицо чудовищное, отвратительное, но не менее того, лицо непременно существующее в человечестве, пользуясь всеми его правами...» (далее приведен текст эпиграммы Н. на Булгарина «Он у нас осьмое чудо...») (с. 90—91).

Мая 14, вторник.

В письме к жене В. Г. Белинский просит: «Скажи Маслову, что Некрасов будет в Питере в половине июля...» (*Белинский*, XII, 279).

Мая 15, понедельник.

В книжные лавки Петербурга поступила в продажу книга Н. Реттга «Псовая охота» (СПб., 1846), послужившая объектом пародии в стих. Н. «Псовая охота» (ср.: 1847. *Февраля 1*. См. также: *ПСС*, I, 589).

Мая первая половина.

В Москву приехали И. И. и А. Я. Панаевы (*Оксман*, с. 44).

На встречах с друзьями в Москве Н. читает им свои новые произведения.

«Московский кружок был в восторге от его стихотворений. По просьбе всех присутствующих он читал свои новые произведения. У Некрасова была манера читать свои стихи слегка заунывным тоном, но этот тон не портил впечатления, какие стихи производили на слушателей» (*Панаева*, 156).

Мая 16, четверг.

Проводы Белинского и М. С. Щепкина (из Москвы в поездку на юг) до первой станции за 13 верст. В компании из 16 человек (*Белинский*, XII, 281) были Т. Н. Грановский, Е. Ф. Корш, Н. Х. Кетчер, А. И. Герцен, И. И. Панаев (*Панаев*, с. 350) и, очевидно, Н.

Расставаясь с уезжающим Белинским, Н. обещает, вернувшись к августу в Петербург, заняться печатанием альманаха Белинского «Левиафан» и организацией книжной лавки на деньги, обещанные ему московскими друзьями (*Белинский*, XII, 286).

Мая после 16.

Н., А. Я. и И. И. Панаевы выехали из Москвы в Казанскую губернию к Г. М. Толстому в село Ново-Спасское, неподалеку от имения И. И. Панаева.

«Летом 46 года я гостил в Казанской губернии у приятеля своего, помещика Григория Матвеевича Толстого, он бывал за границей, обладал некоторым либерализмом. Жили мы с ним в бане и, сидя на балконе, часто беседовали о литературе. В соседство приехал Панаев с семьей, у него было там имение» (ЛСС, XIII₂, 49).

Мая 25, суббота.

В анонимном фельетоне № 19 «Иллюстрации» под рубрикой «Еженедельник» автор замечает, что «избыток цинизма» Ф. В. Булгарина и его «Северной пчелы» «увлек некоторых последователей г. Булгарина — гг. Достоевского, Белинского, Некрасова и других действительных новой школы. К счастью, этих подражателей г. Булгарину немного» (с. 304).

Июня 1, суббота.

Вышел в свет № 6 «Отечественных записок» 1846 г. с рецензией В. Н. Майкова на издание Н. и Н. Прокоповича «Стихотворения Кольцова» (СПб., 1846). Критик оценивает книгу как «безукоризненное явление в мире издательства», одно из первых научных изданий поэтических текстов (отд. VI. С. 57).

Июня начало.

Выходит в свет № 5 «Москвитянина» (ценз. разр. — 30 мая 1846 г.) с фельетоном «Жизнь в Москве в апреле 1846 года» (подпись: «М. Ж.»), содержащим отзыв о чтении в пользу М. С. Щепкина (см.: **Апреля 13**). По мнению фельетониста, вечер был «не совсем удачен»:

«Михаил Семенович был, как говорится, не в ударе: первую пьесу Гоголя „Старосветские помещики“, прекрасную пьесу, исполненную жизни, естественности и чувства, прочел он так, как не привыкли мы слышать его. Одно письмо из „Бедных людей“ Достоевского прочтено им было лучше. Но зачем читал он его? Г-н Достоевский имеет неотъемлемые достоинства: глубокий взгляд, глубокое знание сердца человеческого, мастерскую кисть, и сцена Девушкина перед добрым начальником верна, слова нет! Но дело не в одной верности только, дело в выборе того, что дагерротипировано; прекрасно нарисованная картина не всегда найдет себе приличное место на стене богатой гостиной. А что за выбор стихов из того же „Петербургского сборника“! Для кого из слушателей годится намек в стихотворении „В дороге“? Этому ли обществу прилично читать и этому ли обществу слушать „Пьяницу“...» (с. 242).

В рецензии на «Московский литературный и ученый сборник», помещенной в том же номере «Москвитянина», анонимный критик иронически ужасается:

«Из петербургских хлябей грозитя вылететь какой-то *Левиафан*, сборник-чудовище (*monstre*) и, верно, в полном значении этого слова: из тысячи страниц в 20 дюймов длиною и 16 шириною, с рисунками на меди, дереве и стали, с нотами для фортепьяно и рецептами для кухни, с изображениями чуть ли не Аничковых коней в натуральную почти величину, с цыганскими плясками, разнохарактерным дивертисментом и портретами, совершенно схожими, поэтов, критиков, нувелистов и публицистов натуральной школы, гравированными в Лондоне на каменном угле или даже на каком-то новом открытом металле. Вот уж будет сборник, так сборник!» (с. 189–190).

В этом же номере «Москвитянина» помещен обзор А. С<тудитского> «Русские литературные журналы за апрель 1846 года», где об «Отечественных записках» сказано:

«Во всем отделе словесности нет ничего достойного внимания, кроме разве крайнего безобразия двух стихотворений г. Некрасова» (с. 219).

Вышел в свет т. XII «Финского вестника» с рецензией (без подписи) на «Стихотворения А. Плещеева» (СПб., 1846), в которой говорится, что «только появление сильного, самобытного таланта на нашей поэтической арене может возбудить всеобщее внимание и пробудить нашу публику от апатии к стихотворениям». Далее критик замечает:

«Правда, иногда попадаютя в современных наших изданиях такие пьески, которые подают собою отрадную надежду по своему самобытному направлению, по отпечатку истинного поэтического дарования. К именам таких поэтов принадлежат: Некрасов, Тургенев, Полонский, Дуров, Григорьев и другие» (отд. «Библиографическая хроника». С. 54).

В этом же номере помещена «Библиографическая хроника» В. Н. Майкова, содержащая отзыв о «Стихотворениях Кольцова» (СПб., 1846):

«Изданием стихотворений даровитого поэта Кольцова гг. Некрасов и Прокопович оказали истинную услугу русской литературе и всем благомыслящим читающим людям» (с. 7).

Июня 11, вторник.

В письме к жене Белинский сообщает: «Некрасов будет в Питере к августу. Он открывает книжную лавку и тотчас же займется печатанием моего альманаха. Открытие лавки очень выгодно для

моего альманаха, так же как мой альманах выгоден для лавки. Деньги для лавки дают ему москвичи» (*Белинский*, XII, 286).

Июня 24, пятница.

А. Д. Галахов информирует А. А. Краевского о слухах в Москве, что с уходом Белинского из «Отечественных записок» от участия в журнале откажутся и другие сотрудники (Венок Белинскому. М., 1924. С. 146).

Июнь.

А. А. Краевский привлекает вместо Белинского в отдел критики «Отечественных записок» В. Н. Майкова, которого ему рекомендовал И. С. Тургенев (*Анненков*, с. 386).

Июля 2, вторник.

Вышел в свет № 7 «Отечественных записок» с рецензией Ф. И. Буслаева, А. Д. Галахова и К. Д. Кавелина на «Московский литературный и ученый сборник» (1846), в которой дана сравнительная характеристика этого издания и «Петербургского сборника»:

«Сборники нашего времени отличаются от прежних альманахов двумя характеристическими чертами: внешнею и внутреннею. Все они из миниатюрных книжечек превратились в толстые книги, в книжища — вот их внешнее отличие. Некоторые из них проникнуты особенным направлением — вот их отличие внутреннее. В первом отношении „Невский альманах“ похож на „Новоселье“, потому что оба они не имеют никакого литературного направления, а „Петербургский сборник“ вовсе не похож на сборник „Московский“, потому что каждый из них имеет свое особенное литературное направление. Внешнее сходство ничего не значит: это дело случайности; но внутреннее различие важно: это следствие намеренной мысли. Какая нужда, что стол трещит под „Петербургским сборником“, как грациозно высказался „Москвитянин“? что немеют руки от сборника „Московского“, как выразимся мы в параллель „Москвитянину“? Не этим замечательны оба сборника: замечательны они тем, что „Петербургский“ столько же не похож на „Московский“, сколько „Московский“ не похож на „Петербургский“» (отд. VI. С. 13–14).

Июля 9, вторник.

В № 151 «Северной пчелы» помещено второе «Ливонское письмо» Ф. В. Булгарина с нападками на *натуральную школу*, альмана-

хи «Петербургский сборник» и «Первое апреля» и Н. В. Кукольника, перепечатавшего в «Иллюстрации» (см.: **Мая 4**) эпиграмму «Он у нас осьмое чудо...».

«Гении новой школы, — писал далее Булгарин, — это гг. Некрасов и все сотрудники „Отечественных записок“! А этот журнал распространен или, правильнее сказать, навязан почти всем провинциальным чиновникам, которые почитают г. Белинского верховным судьей в литературе!!!»

Июля начало.

Вышел в свет № 7 «Библиотеки для чтения», в «Литературной летописи» которого напечатана рецензия Барона Брамбеуса (О. И. Сенковского) на «Московский литературный и ученый сборник» (1846), содержащая сопоставление его с «Петербургским сборником»:

«„Московский сборник“, по крайней мере по наружности, ни в чем не уступает „Петербургскому“; одна толщина, один формат; недостает *только* иллюстраций, но эта *западная* выдумка в Москве еще не принялась. Зато по содержанию между этими двумя книгами нет ничего общего. Это два непримиримых врага; это литературный поединок между Петербургом и Москвой, страшный поединок, в котором было много пролито чернил. Первый выстрел раздался с берегов Невы; с шумом и треском вылетел „Петербургский сборник“ и рассыпался над кремлевскими стенами современными вопросами, европейскими тенденциями, помещиками и чиновниками от четырнадцатого до девятого класса. Несколько месяцев прошло; очередь оставалась за Москвой; она медлила, отдыхала и отряхивалась от этих чиновников, она работала, трудилась, отливала пулю, прицеливалась и, наконец, выпалила — „Московским сборником“. <...>

Молодые натуральные литераторы держатся на европейскую ногу; это все очень хорошие молодые люди и притом прекрасной нравственности; но у них есть одна маленькая слабость: им все хочется быть такими злыми, сказать что-нибудь едкое, казаться такими желчными и неумолимыми бичами человечества, чтобы все их боялись; им смерть как этого хочется. Они тоже терпеть не могут добродетели и на словах ее ужасно преследуют; им бы также хотелось казаться такими злодеями, настоящими извергами; но это они так только, по молодости на себя напускают, а на деле все они добрейшие, преблагонравные молодые люди! мухи не обидят; и сердце у них доброе. Кто-то шутя дал им замысловатое название «натуральной школы», вероятно, принимая школу в смысле собрания школьников; это название им очень понравилось, и они как-будто

нехотя и с большим удовольствием его приняли и теперь иначе себя никогда не называют» (отд. VI. С. 5—6).

Июнь — первая половина июля (?).

И. А. Гончаров неоднократно сетовал М. А. Языкову на свою опрометчивость в случае с уступкой рукописи романа «Обыкновенная история» В. Г. Белинскому для его «Левифана» (ПСС, XIV, 58).

Июнь — середина июля (?).

Очевидно, к этому времени (периоду гощения у Г. М. Толстого) относится сближение Н. с А. Я. Панаевой, которая вскоре становится его гражданской женой.

«Некрасов был долго и безнадежно влюблен в одну очень хорошую женщину. Один раз, когда поэт переезжал с ней через Волгу в довольно многолюдном обществе, она на страстные нашептывания поэта с досадой отвечала: „Все вы, господа, фразеры, на словах готовы на все жертвы, а на самом деле умеете только разглагольствовать. Вот вы бог знает что говорите, однако не броситесь из-за меня в воду“. При последних ее словах Некрасов со всего размаху бросился из лодки в Волгу почти посредине ее течения и не умея плавать. С великим трудом удалось спасти утопавшего поэта. Но эта недоступная женщина сумела оценить Некрасова и наградила его продолжительной любовью, которая составляет самые светлые страницы в мрачной жизни нашего поэта» (*Колбасин Елисей*. Тени старого «Современника». Из воспоминаний о Н. А. Некрасове // С. 1911. Август. С. 228).

Июля 15, понедельник.

П. А. Плетнев пишет И. С. Аксакову по поводу рукописи «Московского литературного и ученого сборника» на 1847 г. и просьбы содействовать его прохождению через цензуру:

«Касательно различия цензуры мудрено решить, которая последовательнее и законнее. Конечно, цензоры „Петербургского сборника“ в чем-то кажутся людьми либеральными. Но тут должно быть обстоятельство, которого как *специальности* нам не пропихнуть, что повторилось и с цензорами „Московского сборника“⁴; само собою разумеется, что рукопись Ваша, когда я получу ее, не пойдет к Никитенко, так как он открыто вовлечен в интересы Краевского, Белинского и Некрасова. По Вашему указанию я передам рукопись Очкину. Хотя и он, будучи соучастником Никитенко и Сенковского, у которого Никитенко нанят для критики, не чужд преследования противников вышеупомянутой тройки литературных кляч по

умению скрытничать, еще не обнаруживая этого перед публикой. Мне всего лучше кажется отправить рукопись к Очкину без предварительных объяснений, а при простой записочке, что Вы поручили мне сбыть ее (если удастся — повыгоднее) и для того просили проценировать наперед во избежание возражений: „Да еще как она пройдет цензуру-то?“ Если же объявить Очкину прямо, что мы предпочитаем его по известному нам благородству его мысли, то он делается так уж привязчив, как и вся эта братия» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 3. № 161. Л. 2—2 об.).

Июля середина (?).

Во время гощения Н., А. Я. и И. И. Панаевых у Г. М. Толстого в его казанском имении, селе Ново-Спасском, достигнута договоренность купить или арендовать какой-либо из литературно-художественных журналов на средства Панаева (от продажи имения) и Толстого, с тем чтобы дело по изданию взял на себя Н.

«Я возбуждал вопрос об издании журнала. Дело останавливалось за деньгами. Панаев заявил, что у него есть 25 000 <рублей> свободного капитала. Толстой обещал ссудить также 25 000. Тогда я поспешил в Петербург» (ПСС, XIII, 49) (ср.: Панаева, 157—159).

Июля около 20 (?).

Н. из Казани приезжает в Москву и навещает А. И. Герцена на даче в Соколове с целью ангажировать московских литераторов для участия в будущем своем журнале.

В недатированном письме к брату Н. М. Щепкину П. М. Щепкин сообщает: «Сейчас только воротился от Герцена из Соколова <...> при мне приехал туда прямо из Казани Некрасов. Тебе все живущие в Соколове, а именно Герцен с женой, Грановский с женой и Огарев (в особенности), а также гостивший там Корш с женой, Некрасов кланяются...» (Блинчевская М. «Написано во время гощения у Герцена...»: О стихотворении Некрасова «Я за то глубоко презираю себя...» // Вопросы литературы. 1971. № 8. С. 254).

Июля после 24.

Вышел в свет № 6 «Москвитянина» (ценз. разр. — 24 июля 1846 г.) с обзором содержания № 5 и 6 «Отечественных записок» А. С<тудитского>, содержащим двусмысленную похвалу Н. — автору рецензии на третью часть сборника «Новоселье»:

«В библиографии, во-первых, мы полюбовались умением рецензента сочинять стихи или пародировать стихи г. Бенедиктова» (далее цитируется пародия Н. «Те кудри черные...». — *Ред.*).

«Несмотря на скромное сознание автора в неудаче его опыта написать бессмыслицу, мы должны заметить, что он на это дело великий мастер и что почтенная натуральная школа, верно, не уступит почтенной школе риторической в этом отношении» (с. 195).

Июля конец.

Н. возвращается в Петербург (*ПСС*, XIV, 58) и начинает поиск действующего журнала, который можно купить или взять в аренду.

Августа 1, четверг.

Вышел в свет № 8 журнала «Современник» с рецензией П. А. Плетнева (?) на «Московский литературный и ученый сборник» (М., 1846), в которой критик сопоставляет его с «Петербургским сборником»:

«В нынешнем году это выходит уже второй литературный сборник. Мы произнесли наше мнение о первом <...> то был „Петербургский сборник“, которому достоинство и характер сообщили писатели, пожелавшие видеть издателем своим Н. Некрасова. На заглавии „Московского сборника“ не означено имени издателя, но из участников встречается много тех же лиц, которые нами поименованы в разборе „Сборника исторических и статистических сведений о России“. Таким образом, „Московский сборник“, естественно как литературное чтение, не ограничившись единством предмета, удержал в себе, по крайней мере, единство направления. И здесь многое устремлено к тому, чтобы выяснить идею славянской самобытности или хотя вызвать славянское племя к умственной деятельности независимо от ученых трудов Западной Европы. Читатели наши заметили выше, в какой мере и по каким побуждениям мы гармонируем с этим направлением. Многое уже и единством мысли (чего не было в Петербургском) выигрывает перед ним „Московский сборник“. Но еще важнее то, что почти каждая пьеса его ознаменована печатью или истины, или таланта, или глубокого знания. Его справедливо бы назвать не сборником, а изборником» (с. 239).

Августа начало (?).

И. И. и А. Я. Панаевы, вернувшись из Казани, поселяются в одной квартире с Н. «на Фонтанке, между Аничковым и Семеновским мостами» (*Григорович*, с. 90), «в доме княгини Урусовой (*ПСС*, XIII, 49). См. также: **Сентября до 5.**

И. И. Панаев присоединяется к хлопотам Н. о приобретении журнала.

«С самого приезда в Петербург Некрасова до 10 сентября включительно метались мы, отыскивая журнал» (Письмо И. И. Панаева Н. Х. Кетчеру от 26 сентября 1846 г. // *Белинский. Письма*. III. С. 360).

Августа 7, среда.

В № 57 «Нижегородских губернских ведомостей» помещена заметка о предстоящем приезде в Нижний Новгород Н., Панаева и Белинского.

Августа 13, пятница.

В письме к жене В. Г. Белинский просит: «Когда приедешь в Питер, попроси Некрасова написать ко мне» (*Белинский*, XII, 311).

Августа вторая половина (?).

Поездка Н. в Ревель для переговоров с К. П. Масальским о покупке у него журнала «Сын Отечества».

«Узнали мы, что г-н Масальский с бароном Розеном с будущего года издают „Сын Отечества“, и потому о „Сыне Отечества“ думать было нечего» (Письмо И. И. Панаева Н. Х. Кетчеру от 26 сентября 1846 г. // *Белинский. Письма*. III. С. 360) (ср.: *Глинка Ф. С. К биографии Некрасова* // *ИВ*. 1891. № 2. С. 586).

Лето.

Основные по замыслу Белинского вкладчики «Левиафана» Н., И. И. Панаев, И. С. Тургенев в течение летних месяцев и в сентябре 1846 г. не доставили обещанных произведений в редакцию альманаха, а И. А. Гончаров и Ф. М. Достоевский взяли свои обещания назад (*ПСС*, XIV, 58).

Сентября начало.

Ф. М. Достоевский посещает Н. Я. Прокоповича, «чтоб узнать адрес Некрасова». В беседе Прокопович объяснил «причину приезда Некрасова в Ревель — причину, которую он держал в тайне, по разным политическим видам, и не говорил даже и Прокоповичу; да тот догадался по разным данным. Приезжал он видеться с Масальским, чтобы купить у него „Сын Отечества“. Дело-то, кажется, пошло на лад, и к новому году у нас может быть новый журнал» (*Достоевский*, XXVIII, 124–125. — Письмо к брату Михаилу от 5 сентября 1846 г.).

Д. В. Григорович вручает Н. для прочтения рукопись своей новой повести «Деревня».

«После четырехмесячного уединенного писания повесть была наконец готова, переписана набело, и я повез ее в Петербург, полный самых радостных надежд.

В нетерпении прочесть ее Некрасову я отправился к нему в самый день моего приезда. <...> Я застал Некрасова в больших хлопотах; он объявил, что сегодня не имеет времени прослушивать мою повесть, но просил оставить рукопись, сказав, что сам прочтет ее» (*Григорович*, с. 90).

Сентября до 5.

Ф. М. Достоевский посещает Н. «Он живет в одной квартире с Панаевыми, — сообщает Достоевский брату Михаилу 5 сентября 1846 г., — и потому я виделся со всеми. Альманах идет; нужно спешить. Про лавку я не хотел спрашивать и не знаю, но верно тоже идет» (*Достоевский*, XXVIII, 124).

Сентября 10, вторник.

Достигнута договоренность Н. и Панаева с П. А. Плетневым о передаче им в аренду «Современника» (*Белинский. Письма*, III, 360).

Сентября 14, суббота.

В № 206 «Северной пчелы» помещен первый после летнего перерыва фельетон Ф. В. Булгарина под рубрикой «Журнальная всякая всячина», в котором, говоря о прошедшем теплом лете, он находит повод вернуться к «некрасовскому» мотиву своей публицистики: «...если б я был таким отличным поэтом, как, например, г. Некрасов, то за нынешнее лето написал бы солнцу оду и напечатал бы в альманахе „Первое апреля“ или в „Петербургском сборнике“, куда до сих пор солнышко не заглядывало».

Сентября середина.

Н. пишет В. Г. Белинскому о печальном состоянии альманаха «Левиафан». Письмо не было отправлено и остается неизвестным (*ПСС*, XV, 286).

Сентября 21, суббота.

П. А. Плетнев извещает Я. К. Грота о своем намерении передать «Современник» под редакцию А. В. Никитенко и И. И. Панаева (*Грот и Плетнев. Переписка*, II, 827).

В этот же день Д. И. Коптев в письме к Плетневу спрашивает: «Сейчас до меня дошел слух <...> Говорят, будто бы Вы продали „Современник“ каким-то новым редактором, — пожалуйста, уведоьте

поскорей, — говорят, что Белинскому и Некрасову. — Я уверен, что это неправда, что этого никогда не может быть» (*там же*, 954).

Сентября 25, среда.

П. А. Плетнев сообщает в письме Я. К. Гроту: «Если затея Панаева и Никитенки не встретит противодействия со стороны Цензурного комитета или министра, то и ты освободишься от составления реестра и я от проклятых корректур» (*там же*, 827).

Сентября между 21 и 26.

Н. письменно извещает Белинского о «прискорбном» состоянии дел по альманаху «Левиафан» (см.: 1846. Лето), о принципиальной договоренности с владельцем «Современника» П. А. Плетневым об аренде этого журнала и предлагает Белинскому на выгодных условиях передать в портфель журнала собранные материалы альманаха.

«Мы заплатим Вам за все статьи, имеющиеся для Вашего альманаха, и за те, кои будут для него доставлены, хорошие деньги, и это будет Ваш барыш с предполагавшегося альманаха. <...> Само собою разумеется, что мы предложим Вам условия самые лучшие, какие только в наших средствах. Работой также Вы обременены не будете, ибо мы будем Вам помогать по мере сил» (*ПСС*, XIV, 59).

К этому же времени относится письмо Н. (*не сохранилось*) Е. Ф. Коршу об устройстве в Москве конторы «Современника» (*ПСС*, XV₂, 267).

Сентября до 26.

В письме к А. И. Герцену (*не сохранилось*) Н. просит его узнать у С. М. Соловьева и других близких Герцену литераторов, согласны ли они дать свои имена в перечень сотрудников «Современника» (*там же*).

Сентября 25, четверг.

И. И. Панаев в письме к Н. Х. Кетчеру рассказывает о неудачных попытках купить или арендовать «Сын Отечества», «Финский вестник», «Маяк» и заключает:

«Мы толкались в двери всех сих журналов — и, наконец, двери „Современника“ открылись нам. Я купил у Плетнева журнал сей» (*Белинский, Письма*, III, 360).

Сентября около 27.

А. И. Герцен в ответном письме к Н. (см.: **Сентября до 26**) сообщает: «Мое имя, если хотите, можете напечатать. Но другие желают знать: 1-е) согласится ли Белинский принять участие в этом

журнале и заведовать духом и направлением журнала? И будет ли журнал верен своему направлению?» (*Герцен*, XXII, 256).

Сентября 29, воскресенье или 30, понедельник.

И. И. Панаев в письме к А. И. Герцену (*не сохранилось*) дает ответ на его письмо к Н. (см.: **Сентября около 27**) об участии Белинского и Герцена в «Современнике» (см.: *Белинский. Письма*, III, 363).

Сентябрь.

А. А. Краевский по просьбе Н. хлопотал через В. Ф. Одоевского перед А. И. Войцеховичем о каком-то деле Н. (*РСт.* 1904. № 6. С. 654).

Октября 1, вторник.

А. И. Герцен выезжает в Петербург. Его жена Н. А. Герцен вручает ему для передачи Н. на издание «Современника» 5000 руб. ассигнациями (*РМ.* 1904. № 10. С. 42).

И. И. Панаев в письме к Н. Х. Кетчеру сетует:

«Господа здешние просто без церемоний объявили, что они не могут отдать Белинскому статей, обещанных ими (Достоевский, Гончаров и другие), ибо-де они люди бедные и им нужны деньги сейчас, а от Белинского они имеют еще только отдаленно надежды на деньги...» (*Белинский. Письма*, III, 362).

В этом же письме Панаев упрекает московских друзей в незаслуженно подозрительном отношении их к новой редакции «Современника» и сообщает: «Объявление должно скоро печататься» (*там же*, 363).

Октября 2, среда.

В письме к Н. Х. Кетчеру И. И. Панаев предупреждает московских друзей: «Сегодня дошли до меня весьма верные слухи о том, что Краевский послал в Москву *агентов* для смущения всех вас насчет журнала. Говорят, будут распускать слухи, что мы подчинили себя Никитенко и Плетневу, что будто Никитенко и Плетнев не позволят действовать Белинскому и пр. и пр. Не нужно повторять, что все это грязная и самая бесстыдная ложь» (*Евгеньев-Максимов. Собр.* 1, 48).

В этот же день П. А. Плетнев подает прошение в Санкт-Петербургский цензурный комитет о передаче на «неопределенное время» и «без перемены программы» редакции «Современника» профессору А. В. Никитенко (*Мельгунов* 1, 73).

Октября 4, пятница.

В Петербург приезжает А. И. Герцен и останавливается у И. И. Панаева (*Герцен*, XXII, 257; *Панаева*, 172).

П. А. Плетнев сообщает в письме к Д. И. Коптеву:

«Насчет передачи „Современника“ Белинскому и Некрасову я не могу истолковать молвы иначе как усиленным желанием Никитенки и Панаева избавить меня от журнальных хлопот, на которые жалуясь я часто и серьезно. Эти два литератора охотно берутся, один — быть редактором, а другой издателем, с тем, однако ж, чтобы „Современник“ оставался моею собственностью и чтобы по миновании десяти лет, буде найду необходимым, я снова принялся за редакцию моего журнала» (РА. 1877. № 12. С. 372).

Октября 4, пятница или 5, суббота.

А. И. Герцен передает посланные его женой Н. А. Герцен 5000 руб. ассигнациями Н. для издания «Современника» и получает от Н. долговую расписку на эту сумму (РМ. 1904. С. 42).

Октября 5, суббота.

В № 224 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина», в котором он извещает читателей о расколе в авторском коллективе «Отечественных записок»:

«...в восемь лет существования „Отечественных записок“ мы не видели подписей самого издателя ни под одной статьею <...>

А все статьи, как вам известно, писали для „Отечественных записок“ гг. Белинский (главный сотрудник журнала до половины 1846 года), Некрасов, И. И. Панаев и другие молодые литераторы. Теперь все эти бывшие постоянные сотрудники „Отечественных записок“ решительно оставили журнал и перешли в редакцию „Современника“, который с 1847 года будет иметь другого редактора. Главным сотрудником „Отечественных записок“ остается г. Фурман, сочинитель нескольких детских книжек и бывший сотрудник „Иллюстраций“».

В письме к А. И. Герцену из Москвы его жена Н. А. Герцен сообщает о получении письма И. И. Панаева (см.: **Сентября 29, воскресенье или 30, понедельник**), которое распечатала и дала читать «московским друзьям», «просила ему отвечать» (*Летопись Герцена*, I, 367).

А. И. Герцен в письме к жене сообщает: «Панаев и Некрасов поглощены „Современником“. Все донныне виденное и слышанное мной заставляет меня желать полного успеха. Правда, во всем этом есть немного неосновательности, но и только. Они ждут ответа от Гр<ановского> et С-пие и пуще всего ждут Белинского» (*Герцен*, XXII, 259).

Октября 7, понедельник.

Ф. М. Достоевский в письме к брату Михаилу сообщает: «„Современник“ издает Некрасов и Панаев 1-го января. Критик — Белинский. Подымаются разные журналы и черт знает что еще. Но я бегу от всего затем, что хочу быть здоровым, чтобы написать что-нибудь здоровое. Лавка падает у Некрасова» (*Достоевский*, XXVIII, 128).

Октября 8, вторник.

А. А. Краевский обращается с прошением к председателю Санкт-Петербургского цензурного комитета защитить его от «клевет» Ф. В. Булгарина в № 224 «Северной пчелы» (см.: **Октября 5**) и принудить его поместить прилагаемое к прошению «Объяснение по не-литературному делу» в той же газете «без всяких с ее стороны комментариев и дополнений» (*Мельгунов* 1, 75).

В тот же день Цензурный комитет постановил «уведомить г. Краевского через канцелярию Комитета, что цензура не имеет никакого законного основания приказать редакции „Северной пчелы“ напечатать представленное им объявление, но что, вместе с тем, не находит с своей стороны никакого препятствия к дозволению ему поместить оное в „Северной пчеле“, если на то будет согласие ее редакции, или в издаваемых им „Отечественных записках“, либо, наконец, в каком-либо другом выходящем здесь в Санкт-Петербурге журнале, которого редакция изъявит согласие исполнить его желание» (*там же*).

Октября 10, четверг.

Опекуны наследников А. С. Пушкина П. П. Ланской и М. Ю. Виельгорский обратились к Плетневу с протестом против отдачи «Современника» в аренду и потребовали вернуть право собственности на журнал наследникам Пушкина (*Литературный музей*. Пб., <1922>. Вып. 1. С. 333).

Октября 11, пятница.

В письме к А. И. Герцену из Москвы в Петербург его жена Н. А. Герцен сообщает, что на письмо И. И. Панаева (см.: **Октября 5**) никто из московских литераторов пока отвечать не собирает-ся (*Летопись Герцена*, I, 369).

Октября 14, понедельник.

Герцен уезжает в Москву (*Герцен*, XXII, 262).

Министр народного просвещения С.С. Уваров дает принципиальное согласие на передачу «Современника» под редакцию А. В. Никитенко (*Никитенко*, III, 298).

Октября 16, среда.

В письме к Я. К. Гроту П. А. Плетнев сетует: «Булгарин протрубил о „Современнике“ без всякого основания. Дело еще не утверждено министром» (*Грот и Плетнев. Переписка*, II, 840).

Октября 17, четверг.

В Петербург из деревни возвращается И. С. Тургенев (*Никитина*, с. 112).

Октября 18, пятница.

В Петербург возвращается Белинский и соглашается возглавить отдел критики в «Современнике», передает в портфель редакции журнала материалы, собранные для альманаха «Левиафан» (*Оксман*, 457).

А. А. Краевский отсылает цензору А. В. Никитенко текст «Объяснения по нелитературному делу», которое после дозволения его печатать он намерен выпустить отдельной брошюрой и — сообщает он в сопроводительной записке — «разослать ее при афишах и газетах для оправдания себя в глазах публики от современниковских клевет, направленных против чести моей г. Булгариным...» (*Мельгунов 1*, 76).

Октября до 19.

Составлены проекты условий Н. и И. И. Панаева с П. А. Плетневым об аренде «Современника» и с А. В. Никитенко — будущим официальным редактором этого журнала (*ПСС*, XIV₁, 60).

Октября 19, суббота.

Н. Г. Чернышевский в письме к Л. Н. Котляревской сообщает о переходе «Современника» под редакцию И. И. Панаева и А. В. Никитенко:

«Это, кажется, хочет быть журнал благородный по духу. Все наши теперь действующие и пишущие знаменитые люди литературные — сотрудники. Между прочим, Белинский, Майков, Искандер...» (*Чернышевский*, XIV, 69).

В письме к А. В. Никитенко Н. просит прислать находящиеся у него проекты условий Н. и Панаева с П. А. Плетневым и с А. В. Никитенко, «покорнейше просит» от себя и Панаева «ускорить по воз-



А. В. Никитенко.

Фотография А. И. Денъера. Начало 1860-х гг.

возможности окончание дела с Цензурным комитетом» и уточняет условия, на которых Никитенко приглашается на пост ответственного редактора «Современника»:

«Итак, кроме постоянного Вашего жалования в 1000 р <ублей> сер<ебром> в год и платы за статьи Ваши по 200 р <ублей> асс<игнациями> с листа особо, — Вы будете иметь пять процентов с каж-

дого подписчика свыше 1600, или короче: пять процентов со всего барыша. Это не входило в первоначальные наши расчеты, но так как Панаев на это согласен, а от другого компаньона по этому делу (Г. М. Толстого. — *Ред.*) я имею доверенность действовать по своему усмотрению, то мы и решаемся предложить Вам эти условия...» (*ПСС, XIV, 1, 60*).

Октября 22, вторник.

Министр народного просвещения С. С. Уваров официально уведомляет председателя Санкт-Петербургского цензурного комитета об утверждении А. В. Никитенко редактором «Современника» (*Евгеньев-Максимов. Собр 1, 36*).

Октября 20—25.

Н. отпечатал и разослал первое объявление новой редакции о подписке на «Современник» 1847 г. (*не сохранилось*), где, по словам П. А. Плетнева, «буквы в аршин на зеленом огромном листе» (*Грот и Плетнев. Переписка, II, 845*).

«Некрасов велел печатать объявления об издании „Современника“ в громадном числе, они помещались почти во всех тогдашних журналах и газетах. Панаев находил, что это стоит очень дорого и вовсе не нужно, но Белинский ему возражал <...> Такая масса объявлений об издании „Современника“ дала повод литературным врагам глумиться печатно над издателями. Говорили, например, что они апраксинские молодцы, которые с нахальством тащат в свою лавку всякого проходящего и расхваливают свой товар...» (*Панаева, с. 164—165*).

Октября 25, пятница.

Дата разрешения цензором А. В. Никитенко брошюры А. А. Краевского «Объяснение по нелитературному делу», в котором редактор «Отечественных записок», отвечая на «клеветы» Ф. В. Булгарина (см.: **Октября 5**), утверждает, что В. Г. Белинский не участвует в его журнале с апреля 1846 г., а И. И. Панаев и Н. никогда не были постоянными сотрудниками этого журнала (*Некр. сб., X, 185—192*).

Октября 26, суббота.

Н. посылает в Воронеж Н. М. Щепкину афишу с первым объявлением новой редакции об издании «Современника» в 1847 г. с просьбой в сопроводительном письме:

«Русь-матушка велика, — скоро ли дойдет до нее, что „Отечественные“ записки“ переменили квартиру и, придевшись и при-

умывшись, хотят явиться к ней под именем „Современника“. Вероятно, в Воронеже есть и книгопродавец; пусть же он наклеит одно из цветных объявлений на картон и повесит у себя в магазине: оно и украшением может служить» (*ПСС*, XIV₁, 61).

В № 234 «Ведомостей С.-Петербургской городской полиции» помещено «Литературное известие» о преобразовании с 1847 г. «Современника» под новой редакцией А. В. Никитенко с издателями И. И. Панаевым и Н.

Октября 27, воскресенье.

Н. М. Языков в письме к Н. В. Гоголю сообщает: «„Современник“ купили Никитенко, Белинский, И. Тургенев, и с будущего 1847 года сей журнал, основанный Пушкиным, будет орудием шелкоперов» (*РСт*, 1896, № 12, с. 645).

Октября 28, понедельник.

Заклучен нотариальный договор П. А. Плетнева с И. И. Панаевым (*полный текст неизв.*) об аренде «Современника» сроком на 10 лет с ежегодной платой владельцу журнала 3000 руб. ассигнациями (*Евгеньев-Максимов. Собр 1, 36*).

Октября 29, вторник.

Санкт-Петербургский цензурный комитет официально удовлетворяет прошение П. А. Плетнева о передаче «Современника» под редакцию А. В. Никитенко (*Мельгунов 1, 74*).

Октября около 30.

В письме к председателю Московского цензурного комитета один из его корреспондентов из Петербурга делится с ним соображениями о переходе «Современника» в руки Н. и Белинского: «Издание этого журнала будет последним соур de grâse нашей нравственности и нашему монархизму. Увидят это: иные к своей адской радости, другие к скорби неутешной. Я не теряю из памяти 1788, 1789 и 1790 годов французского переворота. Не так ли французская литература переходила в руки Бомарше и Мирабо? У добрых людей остается одна надежда, хотя и маккиавелистическая: видеть столкновение Белинского и Некрасова с Краевским» (*ЛН*, т. 56, с. 182—184).

Сентябрь—октябрь.

Д. В. Григорович часто навдывает к Н. с целью узнать «о судьбе» его повести «Деревня» (*Григорович*, с. 90. Ср.: *Сентября начало*).

Ноября около 1.

В Петербург возвращается из заграничного путешествия В. П. Боткин (*Оксман*, с. 459).

Октября конец или ноября начало.

Н. возвращает Д. В. Григоровичу рукопись его повести «Деревня», «сказав, что находит неудобным печатать ее в „Современнике“» (*Григорович*, с. 91).

В этот же день Григорович отдал рукопись «Деревни» В. Н. Майкову для публикации в «Отечественных записках» (*там же*).

Ноября первая декада.

Б. И. Ордынский обращается из Ярославля с письмом (*не сохранилось*) к А. И. Герцену с просьбой быть посредником в его участии в «Современнике» статьями об Аристофане и рецензиями (*Герцен*, XXII, 264). См. также: **Ноября 11**.

Ноября 11, понедельник.

В ответ на письмо Б. И. Ордынского (см.: **Ноября первая декада**) А. И. Герцен пишет: «Душевно рад быть посредником между вами и „Современником“. Присылайте статьи об Аристофане, переводы и разборы. — Я все отправлю и по мере напечатания вы будете получать от меня от 150 до 175 р<ублей> ассиг<нациями> с печатного листа...» (*там же*).

Ноября 12, вторник.

Датирована коллективная брошюра В. Г. Белинского, И. И. Панаева и Н. «По поводу „Нелитературного объяснения“», в тот же день разрешенная к печати цензором А. В. Никитенко. Авторы брошюры указывают, что заявление Краевского в его «Объяснении...» о том, что Белинский не участвует в «Отечественных записках» с 1 апреля 1846 г., а Панаев и Н. никогда не были постоянными сотрудниками «Отечественных записок», «не совсем справедливо». Последняя статья Белинского напечатана в октябрьском номере этого журнала, Панаев регулярно печатается в журнале Краевского с 1839 г., а неподписанных (обязанность постоянного сотрудника) статей Н. в этом издании «*несравненно больше*», чем подписанных. Авторы брошюры заявляют, что они, а вместе с ними и Искандер (А. И. Герцен), и А. И. Кронеберг, «и некоторые другие», «примут деятельное и постоянное участие в „Современнике“ и помещать трудов своих в „Отечественных записках“ не будут» (ПСС, XIII, 7–8).

Ноября 19, вторник.

В Александринском театре в бенефис актрисы Вальберховой возобновлена постановка драмы Н. «Материнское благословение» (Иллюстрация. 1846. 7 декабря. № 46. С. 729).

В № 262 «Северной пчелы» ее театральным обозревателем Р. М. Зотов задается вопросом о влиянии *натуральной школы* на театр:

«Прежде всего мы бы попросили умного человека, имеющего достаточный авторитет в литературном мире, определить нам ясно и верно: что такое эта новая натуральная школа и какой именно переворот намерена она совершить в современном направлении писателей и читателей. Все называют Гоголя и Лермонтова основателями этой школы, но в чем именно заключается ее теория, правила и сущность, никто еще не потрудился изложить приверженцам старой школы».

Ноября 20, среда.

В. П. Боткин в письме к П. В. Анненкову раскрывает смысл привлечения А. В. Никитенко на пост ответственного редактора обновляющегося «Современника»: «для ограждения от цензурных хлопот». И далее — о редакторе «Отечественных записок»: «Краевский оставлен всеми и желтеет от злости. Конкуренция явилась страшная. Краевский дает большие деньги за маленькую статью с литературным именем» (*Боткин*, с. 256).

Ноября 23, суббота.

В № 265 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина, содержащий ответ на вопрос Р. М. Зотова в № 262 газеты (см.: **Ноября 19**) о сущности *натуральной школы*:

«Никто не изложил и никто не расскажет правил *натуральной школы*, потому что она не существует! По поводу выхода в свет статьи под заглавием „Петербургские углы“, в которой автор изобразил все, что только кроется за углами *противуизящного* и отвратительного, хотя и существующего в природе, в подражание пестрым картинкам такого же достоинства, находящимся в „Мертвых душах“ Гоголя, „Северная пчела“ в шутку назвала это направление натуральной школою, чтоб каким-нибудь приличным и благородным выражением обозначить стремление подражателей г. Гоголя к отысканию в природе *противуизящного* в том убеждении, что только то хорошо, что верно описали с *натуры*».

Ноября 24, воскресенье.

Прозаическая запись Н. в альбоме М. Л. Огаревой (*ПСС*, XIII, 75).

Ноября 25, понедельник.

В № 266 «Северной пчелы» перепечатан текст брошюры Белинского, Панаева и Н. «По поводу „Нелитературного объяснения“ с отсылкой к собственным замечаниям о „несправедливости“ мнений Краевского о своих бывших сотрудниках».

Ноября 26, вторник.

Ф. М. Достоевский в письме к брату Михаилу сообщает: «Скажу тебе, что я имел неприятность окончательно рассориться с „Современником“ в лице Некрасова. Он, досадуя на то, что я все-таки даю повести Краевскому, которому я должен, и что я не хотел публично объявить, что я не принадлежу к „Отечественным“ запискам“, отчаявшись получить от меня в скором времени повесть, наделал мне грубостей и неосторожно потребовал денег. Я его поймал на слове и обещал заемным письмом выдать ему сумму к 15-му декабря» (*Достоевский*, XXVIII, 133).

Декабря начало.

Две прощальные записи Н. в альбом М. Л. Огаревой (*ПСС*, XIII, 75).

Декабря 3, вторник.

Вышел в свет № 12 «Отечественных записок» с фельетоном «Библиографические и журнальные известия», в котором А. А. Краевский констатирует «приятный союз» новой редакции «Современника» с Ф. В. Булгариным (см.: **Ноября 25**) и опровергает замечания авторов брошюры «По поводу „Нелитературного объяснения“» (см.: **Ноября 12**) об их сотрудничестве в «Отечественных записках» (отд. VI. С. 118—119). См. также: **Декабря 4**.

В том же номере «Отечественных записок» напечатана повесть Д. В. Григоровича «Деревня».

Выходит в свет № 10 «Журнала Министерства народного просвещения» с анонимным «Обзором русских газет и журналов за второе трехмесячье 1846 года». Обозреватель выделяет из стихов в «народном духе» «Огородник» Н.: «Размер стихов и сами выражения удачно приуровнены к народному быту, но содержание этой пиесы не в народном духе» (отд. VI. С. 53).

Декабря 4, среда.

Дата под текстом «Необходимого объяснения», подписанного В. Г. Белинским, И. И. Панаевым и Н., — ответом на полемические выпады А. А. Краевского против них в «Библиографических и жур-

нальных известиях» декабрьского номера «Отечественных записок» (см.: **Декабря 3**).

Авторы новой брошюры уличают А. А. Краевского во лжи о степени участия Панаева и Н. в его журнале («иногда или весьма редко») и резко отмежевываются от Ф. В. Булгарина, давшего повод Краевскому констатировать «приятный союз» его (см.: **Ноября 25**) с новой редакцией «Современника»:

«Если б нужно было заключить союз, мы так же охотно заключили бы его с г. Булгариным, как и с г. Краевским, ибо равно уважаем и г. Булгарина, и г. Краевского, но, издавая журнал, мы не видим никакой надобности вступать в какие-либо союзы: журнал, издающийся двумя из нас под редакциею А. В. Никитенко, поставил себе правилом высказывать свои мнения прямо и открыто, действовать самостоятельно, чуждаясь всех литературных партий, и строго сдержит свое правило» (*ЛСС*, XIII, 11).

Декабря 5–7 (?).⁵

Размолвка Н. с Белинским из-за повести Д. В. Григоровича «Деревня», помещенной в № 12 «Отечественных записок».

Известно свидетельство В. П. Боткина об этом эпизоде в изложении самого Григоровича: «Несколько дней спустя после выхода декабрьской книжки „Отечественных записок“ собрались пить чай к Тургеневу; тут были Анненков, Панаев, Некрасов, Боткин и другие. Вошел Белинский и с тою горячностью, которая всегда его отличала, начал преувеличенно хвалить мою повесть, говоря, что собирается написать о ней статью в „Современнике“. Ему стал также горячо возражать Некрасов. Началось живое объяснение и кончилось тем, что Белинскому явственно было высказано, что прежде всего журнал „Современник“ не ему принадлежит и похвалы о том, что печатается в „Отечественных записках“, не могут быть допущены в „Современнике“» (*Григорович*, с. 92).

К этому же, очевидно, времени относится размолвка Н. с Белинским по поводу повести И. И. Панаева «Родственники». Белинский предлагал поместить ее в первых номерах нового журнала, а Н. «повесть Панаева <...> не хвалил, а только был к ней снисходителен, будучи строг к несравненно лучшим <го> повестям».⁶

Декабря 7, суббота.

В № 46 еженедельника «Иллюстрация» помещена рецензия (без подписи) на постановку в Александринском театре 19 и 21 ноября драмы Н. «Материнское благословение».

«Пьеса эта несколько лет назад игралась на нашей французской сцене с огромнейшим успехом (г-жа Альбер); на Александринской

(г-жа Дюр) и на московской русской сцене (г-жа Орлова) она тоже весьма нравилась. Теперь г-жа Вальберхова возобновила ее в свой бенефис, и роль Марии играла г-жа Самойлова 1-я» (с. 729).

Декабря 8, воскресенье.

Дата цензурного разрешения брошюры, включающей «Необходимое объяснение» Белинского, Панаева и Н. (см.: **Декабря 4**) и объявление «Об издании „Современника“ в 1847 году» (*там же*, 46–49, 324).

Декабря 14, суббота.

Н. посылает с запиской А. В. Никитенко на цензуру рассказ И. С. Тургенева «Хорь и Калиныч» и сообщает, что статья Белинского «Взгляд на русскую литературу 1846 года», спешно готовящаяся критиком для № 1 «Современника» 1847 г., будет прислана на цензуру в корректуре (*ПСС*, XIV₁, 61–62).

Декабря середина.

Н. редактирует рукопись статьи В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1846 года» и, в частности, вычеркивает фразу о Д. В. Григоровиче: «Его „Деревня“ — одно из лучших беллетристических произведений прошлого года» (*Белинский*, X, 43, 409). Ср.: **Декабря 5–7 (?)**. Правке подверглись также суждения Белинского о произведениях Я. П. Буткова и Ф. М. Достоевского (*ПСС*, XIII₂, 120–125).

Декабря 17, вторник.

Ф. М. Достоевский в письме к брату Михаилу сообщает:

«Краевский повесил нос. Он почти погибает. „Современник“ же выступает блистательно. У них уже завязалась перестрелка. <...>

„Современник“, который в лице Некрасова меня хочет ругать, дает мне за лист 60 р. серебром, что равняется 300 р. в „Отечественных“ записках<ах>“, „Библиотека для чтения“ — 250 р. ассигнациями за свой лист и т. д., и я ничего не могу туда: все взял Краевский за свои 50 р. серебр<ом>, дав денег вперед» (*Достоевский*, XXVIII₁, 135–136).

Декабря 26, четверг.

Скончался Н. М. Языков.

Декабря 30, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 1 и 2 журнала «Современник» 1847 г.

Декабрь.

После обращения опекунов наследников А. С. Пушкина (см.: **Октябрь 10**) в Главное управление цензуры и вдовы поэта Н. Н. Пушкиной-Ланской к министру народного просвещения с просьбой восстановить наследников в правах на издание «Современника» заявители были уведомлены, что «право на издание журнала или газеты дается только лично издателям и не составляет литературной собственности <...> переходящей наследственно» (*ЛМ*, СПб., <1922>. Вып. 1. С. 333).

1847

Конец 1846—начало 1847.

Н. написал два письма Г. М. Толстому, «в которых настоятельную надобность в деньгах <...> доказывал цифрами» (*ПСС*, XV, 268) (см. до **Февраля 19**).

Января 1, среда.

Вышел в свет № 1 «Современника», издаваемого И. И. Панаевым и Н. под редакцией А. В. Никитенко.

В этом номере с подписью «Н. Некрасов» опубликованы стих. «Тройка» и отрывок из стих. «Новости», вошедшего в состав «Современных заметок» (совм. с И. С. Тургеневым), без подписи (*ПСС*, I, 43, 26).

В номере также опубликован ряд статей В. Г. Белинского, в том числе программные «Взгляд на русскую литературу 1846 года» (совм. с К. Д. Кавелиным) и «Похождения Чичикова, или Мертвые души. Поэма Н. Гоголя. Изд. второе. М., 1846»; «Полное собрание сочинений русских авторов. 1) Сочинения Озерова. Изд. А. Смирдина. СПб., 1846. 2) Сочинения Фонвизина. Изд. А. Смирдина. СПб., 1846»; «Сборник газеты „Кавказ“. Изд. О. И. Константиновым. Первое полугодие 1846 года. Тифлис, 1846»; стихотворения Н. П. Огарева «Бываю часто я смущен внутри души...», «Деревня» («Люблю я вечером к деревне подъезжать...»), «На охоте», «Летом», «Безлунная ночь», «Дед», «Гроза», «Другая ночь», «Кроткие льются лучи с небес на согретую землю...», «Перед охотой»; «Первый снег» И. С. Тургенева; «Из записок артиста» М. С. Щепкина; «Родственники. Нравственная повесть» И. И. Панаева; статья К. Д. Кавелина «Взгляд на юридический быт древней России»; статья А. И. Кронеберга «Последние романы Жорж Санд»; в разделе «Смесь» — «Письмо из Парижа» П. В. Анненкова, «Роман в девяти

СОВРЕМЕНИКЪ

№ I

(Январь).



Санктпетербургъ

—

1847

«Современник».

Титульный лист 1-го тома (1847).

письмах» Ф. М. Достоевского, «Хорь и Калиныч (Из записок охотника)» И. С. Тургенева и фельетон И. И. Панаева «Новый поэт» и другие материалы.

По случаю выхода № 1 журнала в редакции был устроен обед для сотрудников; с тех пор на много лет установился обычай каждый месяц устраивать обеды сотрудникам (*Панаева*, с. 164).

Дата цензурного разрешения № 1 «Финского вестника». В отделе «Смесь» («Разные разности») помещены сообщение о реорганизации «Современника» и анонс двух первых книжек журнала (с. 42).

Января 2, четверг.

Вышел в свет № 1 «Отечественных записок» с обозрением В. Н. Майкова «Нечто о русской литературе в 1846 году». Критик рассуждает о «моде на альманахи»; упоминает несколько изданий, в том числе «Петербургский сборник» под редакцией Н. Иронически размышляет о выгодах издания альманахов: чтобы издать альманах, можно не иметь «редакторских способностей <...> решительно никаких», но наименование «редактор альманаха» создает репутацию издателя, и «от редакции альманаха можно незаметно перейти и к действительной редакции какого-нибудь издания, например толстого и плодоприносящего журнала». Размышления содержат намек на Н. (*Майков В.*, 199–200).

В № 1 «Северной пчелы» опубликован фельетон Ф. В. Булгарина «Заметки, выписки и корреспонденция Ф. Б.», в котором он ставит в заслугу журналу «Москвитянин» то, что тот «с благородным усердием противодействует ложному направлению так называемой *новой* или *натуральной школы*, старающейся унижить все заслуги прежних литераторов, действовавших за восемь лет пред сим». В этом же номере «Северной пчелы», в фельетоне «Беседа накануне Нового года», Булгарин «констатирует» художественную и литературно-критическую несостоятельность *натуральной школы*: «Нынешний лепет так называемых *новых школ* — это бред спящего человека. Подождем терпеливо, проснется! <...> Пройдет время, когда защитников разума и искусства будут судить разумные художники».

Января около 3.

В. П. Боткин уезжает из Петербурга в Москву, просит доставлять экземпляры «Современника» для П. В. Анненкова его брату Ф. В. Анненкову (ср.: *Марта 20*). В период пребывания в Петербурге у него с Н. состоялся разговор, который Боткин позднее воспроизвел в письме к В. Г. Белинскому (от 4 февраля 1847 г.):

«Я. Будете ли Вы помещать в „Науки“ статьи составленные?»

Некрасов (тоном, в котором выражается опасение, чтобы я не обременял их только составными статьями). — „Мы хотим помещать статьи преимущественно о России и оригинальные“.

Я замолчал» (*ЛМ*, II, 189).

Под впечатлением этого разговора Боткин договаривается с Краевским о продолжении своего сотрудничества в «Отечественных записках», несмотря на то что обещал редакции «Современника» ближайшее участие в журнале. В Москве Боткин передает свой разговор Т. Н. Грановскому, Е. Ф. Коршу, Н. Х. Кетчеру и другим сотрудникам «Современника», что настраивает их против «Современника» (*там же*, 189).

Дата цензурного разрешения № 2 «Современника».

Января 4, суббота.

В № 1 «Литературной газеты», в обзоре художественных изданий 1846 г., сообщается о выходе альбома карикатур М. Л. Неваховича «Ералаш» как о собрании «остроумных и забавных карикатур М. Л. Неваховича и И. И. Пальмина».

Выход «Ералаша» был оживленно встречен публикой и вызвал в периодической печати ряд откликов и упоминаний, как хвалебных, так и полемичных; опубликованные в «Ералаше» карикатуры на «литератора натуральной школы» (Д. В. Григоровича) и «Современник» и оживленное обсуждение иллюстрированного альбома косвенно способствовали вовлечению *натуральной школы* в широкий круг полемики (см.: **Января 8, Января 25, Января 29, Февраля 27**).

В № 3 «Северной пчелы» опубликован фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина» с выпадами против *натуральной школы*, обвинениями ее представителей в необразованности и замутнении смысла русского языка, а также резким отзывом о ее суждениях: «...беспорядочные *отрывки наук*, набросанные в голову без всякой системы, т. е. без последовательности, без начала и конца».

Января 7, вторник.

Н. П. Огарев в письме к А. И. Герцену обсуждает слухи о взаимоотношениях В. Г. Белинского с редакцией «Современника»:

«А что „Современник“-то? Говорят, Некрас<ов> меркантильничает, и Виссари<ону> по-прежнему плохо. О maledetti!*» (*ЛН*, т. 61, кн. I, с. 753).

* О черти! (*итал.*).

Января 8, среда.

Вышел в свет № 4 «Русского инвалида», в котором опубликован анонимный фельетон с сообщением о выходе альбома карикатур М. Л. Неваховича «Ералаш». Это сообщение сопровождается хвалебным отзывом (отмечается оригинальная русская карикатура как новый жанр, умение подметить комическое, не нарушая при этом права личности, констатируется «успех блистательный» у публики и отмечается, что подписи к рисункам «не всегда удачны»).

Января 9, четверг.

Н. в письме к А. В. Никитенко сообщает, что посылает материалы для № 2 «Современника» (два стихотворения и «небольшой рассказ» для «Смеси»), а также просит прислать статью об «Элевзинских таинствах», так как «типографии решительно нечего набирать», и поместить в отдел «Смесь» следующего номера находящийся у Никитенко рассказ «Похождения мужичка в Питере» (ПСС, XIV, 62).

Января 10, пятница.

А. Д. Галахов письменно объясняется с А. А. Краевским по поводу своего сотрудничества в «Современнике»:

«Мне, как мнительнейшему на свете человеку, пришла в голову мысль: не показалось ли вам странным видеть мое имя, два раза напечатанное у Современников: однажды в московских газетах, другой раз — в 1-м № „Современника“? <...> Я дал Б<елинско>му повесть, давно обещанную и вам известную: вот та статья, о которой говорит „Современник“, и вот почему вписан я в сотрудники „Современника“...» (ЛН, т. 56, кн. II, с. 184).

До января 11.

Н. в письме к К. Д. Кавелину (*неизв.*) просит его прислать материал для «Современника» (И. И. Панаев в письме к Н. Х. Кетчеру: «К Кавелину Некрасов писал. Не будет ли у него?») (РГБ. М. 5185. № 27).

Января 11, суббота.

И. И. Панаев в письме к Н. Х. Кетчеру пишет, что для № 3 «Современника» «нужна оригинальная статья в Науки. Попроси Рулье. Что же он не держит обещаний? <...> как бы то ни было — умирай или доставай нам статью в Науки к 10 февраля, не позже... А не то гибель... <...> В Науки для 3 № будет переводная статья Августина

Тьерри — *Essai sur l'Histoire de la formation et des progrès du Thiers État*» (*там же*).¹

В № 8 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина», посвященный вышедшей книге Н. В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» и содержащий выпады против редакции «Современника» — литературных последователей Гоголя, которых Булгарин характеризует как «десятка полтора молодых людей, без определенного места, с полударованиями и полупознаниями, с огромными притязаниями на известность и даровитость и с весьма малыми средствами. Им удалось основать журнал, в котором все они приняли деятельное участие».

Января 12, воскресенье.

И. С. Тургенев выезжает из Петербурга в Берлин (*Никитина*, 115).

К. Д. Кавелин письменно объясняется с А. А. Краевским по поводу своего сотрудничества в «Современнике»:

«...мои симпатии и приязни весьма естественно влекут меня к „Современнику“; что мои труды будут преимущественно посвящены этому журналу — выходит уже само собою. Но так как я не думаю, чтоб в этот журнал могли поместить и так скоро все те статьи, которые я задумываю и пишу, — как бы мне хотелось, то я с величайшим удовольствием готов пересылать их вам» (*ЛН*, т. 56, кн. II, с. 186).

Января 13, понедельник.

Н. обращается с письмом к Н. Х. Кетчеру и прилагает к нему записку в московскую контору «Современника» (*не сохр.*). Н. просил Кетчера передать эту записку А. Д. Галахову, чтобы тот получал по ней в конторе «Современника» два экземпляра журнала. В письме кроме упомянутого поручения Н. просит Кетчера помочь «по сношениям с московскими сотрудниками, по ревизии московской конторы», а также с материалами для следующих номеров и сообщает о душевном напряжении, связанном с работой по журналу (*ПСС*, XIV₁, 62—63; XV₂, 267). Письмо Н. является припиской к письму И. И. Панаева к Кетчеру от 11 января 1847 г. (*ПСС*, XIV₁, 264).

Января 15, среда.

И. И. Панаев вместе с запиской к В. Ф. Одоевскому отправляет для базара, устраиваемого «Обществом посещения бедных» в доме

гр. М. Ю. Виельгорского, две рукописи (свою и Н.), январский номер «Современника» и абонемент на этот журнал 1847 г. (РНБ. Ф. 539. Оп. 2, № 850). Заметка «Базар и концерт. В доме графа М. Ю. Виельгорского» опубликована в № 2 «Современника».

Января 16, четверг.

В № 3 «Литературной газеты» опубликован анонимный фельетон «Петербургские письма» (возможно, принадлежащий В. Р. Зотову), в котором обсуждается полемика вокруг обновленного «Современника» и выражается неодобрение по поводу объявления В. Г. Белинского, И. И. Панаева и Н. об их исключительном сотрудничестве в «Современнике». В этом же фельетоне дается высокая оценка поэзии Н. и И. С. Тургенева и отдается предпочтение Н. («Есть несколько хороших стихотворений И. Тургенева, но лучшее принадлежит Н. Некрасову»). Особое внимание уделяется стихотворениям Н. «В дороге», «Огородник» и «Тройка» и достоинствам поэзии Н. («замечательный юмор», «чувство», «глубокий смысл», «энергия»).

Января 17, пятница.

Н. П. Огарев в письме к Т. Н. Грановскому выражает восхищение по поводу стихотворения Н. «Тройка» (Огарев Н. П. Избранные социально-политические и философские произведения. М., 1952. Т. 2. С. 395).

Состоялся инцидент В. Г. Белинского с Н. и И. И. Панаевым по поводу не замеченного ими бенефиса французских артистов Алланов на сцене Михайловского театра в Петербурге 18 января 1847 г.:

«Раз читаю фельетон „Пчелы“ и вижу, что М-г и М-те Аланы дают свой последний прощальный бенефис. Спрашиваю Некрасова, распорядились ли они с Панаевым на этот счет, а они, мои милые, даже и не знали о бенефисе: Панаев и театральные афиши получают для блеску только...»² (Белинский, XII, с. 345).

Января 18, суббота.

П. А. Плетнев в письме к Я. К. Гроту неприязненно высказывается о № 1 «Современника» и его издателях:

«Что до мнения твоего о необходимости шарлатанства журналисту — это совершенная правда. Вот на нынешний „Современник“ подписалось уже 1400 человек. Не явно ли, что они верят широко-вещательным программам, задорности полемики и толщине книг? Ведь в вышедшем № нет идеи здоровой. Те же Отечественные Записки» (Грот и Плетнев. Переписка. Т. 3. С. 9).³

Января 19, воскресенье.

А. И. Герцен с женой выехал из Москвы за границу (*Герцен*, XXII, 266—267; *ЛН*, т. 63, с. 557).

В № 15 «Санкт-Петербургских ведомостей» отмечается выход в свет № 1 «Современника» («нарядного», «с целым запасом блестящих надежд и обещаний»).

Января 22, среда.

Н. в письме к А. В. Никитенко сообщает о ходе работы над журналом (получил и послал в типографию начало статьи Никитенко; получил и готов доставить экземпляры статьи «Элевзинские таинства»; недоволен переводом «Записок немецкого офицера»; посылает разбор диссертации К. С. Аксакова о Ломоносове, осуществленный Кавелиным, с просьбой решить вопрос о напечатании); обещает доставку «Библиографии» (которую должен написать Белинский, «только что немного поправившийся от болезни») «дня через два»; посылает принадлежащий Никитенко экземпляр «Мертвых душ» и просит прислать «Журнал Министерства народного просвещения» (№ 1) и «Журнал Министерства внутренних дел» (*ПСС*, XIV, 63—64).

В № 17 «Северной пчелы» помещен фельетон «Заметки, выписки и корреспонденция Фаддея Булгарина», в котором Булгарин пытается повлиять на направление «Московского городского листка», стремящегося к возможно подробному обзору и оценке русской литературы. Булгарин советует ему придерживаться не обзора всей русской литературы (в первую очередь петербургской), а сугубо московской тематики. (Развитие полемики Булгарина с «Московским городским листком» и с оценкой Ап. Григорьевым поэзии Н. см.: **Апреля 12**).

Января 24, пятница.

Н. Г. Чернышевский в письме к родным возмущается, встретив «столько пошлых острот или плоскостей» в № 1 «Современника» по поводу предисловия Гоголя ко второму изданию «Мертвых душ» (статья В. Г. Белинского «Похождения Чичикова, или Мертвые души. Поэма Н. Гоголя. Изд. второе. М., 1846»). В письме к родным он предрекает, что за «Выбранные места из переписки с друзьями» «Никитенко, Некрасов и Белинский с товарищами» объявят Гоголя «почти сумасшедшим, как давно провозгласили его эти господа на словах» (*Чернышевский*, XIV, 105—106).

Января 25, суббота.

В № 20 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина, в котором он отзывается о *натуральной школе* как о карикатур-

ном явлении и чрезвычайно хвалит карикатуру М. Л. Неваховича «Натуральная школа», вышедшую в альбоме «Ералаш» («chef-d'œuvre, совершенство!») (на карикатуре изображен Д. В. Григорович).

Января до 29.

В это время или еще ранее Н. протестовал против предложения В. Г. Белинского напечатать в «Современнике» повесть П. Н. Кудрявцева «Без рассвета» (*Белинский*, XII, 319). Повесть была все же напечатана в № 2 «Современника» 1847 г.

В. П. Боткин в письме к Белинскому (*не сохр.*) высказывает свое недовольство позицией редакции «Современника».

Января 29, среда.

В. Г. Белинский отвечает на письмо В. П. Боткина, излагает свое мнение по поводу ряда сложных вопросов во взаимоотношениях Н. с Боткиным и с самим Белинским. Он признает ошибки Н. редактора во взглядах и в поведении: Н. возражал против положительного отзыва о «Деревне» Д. В. Григоровича и публикации в «Современнике» повести П. Н. Кудрявцева «Без рассвета»:

«Некр<асов> выказал себя человеком без такту в отношении к повестям Григоровича и Кудрявцева не в том только, что он их не понял (с кем этого не случилось и не может случиться), а в тоне, с каким выражал он свое мнение и в котором было что-то заносчивое. Это случилось с ним в первый раз с тех пор, как я его знаю. Зато и осекся он крепко».

Сообщает об отсрочке в установлении условий своего сотрудничества в «Современнике»: «Насчет условий с „Современником“ — все будет сделано по выходе 2-ой книжки. У самого Некр<асова> не сделано еще с Пан<аевым> никаких условий. Я думал иначе».

Сообщает о том, что Н. не может дать ему денег для поездки за границу на лечение: «Некр<асов> не в состоянии дать мне 300 р.<ублей> серебром, которые должен он Г<ерпе>ну».

Объясняет Боткину границы его деловых отношений с Н. и пытается разуверить Боткина в их взаимном с Н. недоверии друг к другу:

«Тебе на Некр<асова> и не нужно было иметь никакого влияния. Выбор статей <...> зависел бы только от одного тебя, и всего менее от Некр<асова>, что ты в случае спора всегда мог сказать: „Ну, так выбирайте сами“. И ты здесь скорее имел бы дело со мною, чем с Некр<асовым>, даже скорее с Пан<аевым>, который знает по-французски, нежели с Некр<асовым>, который в этом случае человек безгласный. И потому взаимное ваше друг к другу недовере-

рие, которое ты предполагаешь существующим между тобою и Некрасовым», тут вовсе не причина».

Поясняет позицию «Современника» по отношению к русским и переводным статьям:

«Прежде всего и пуще всего скажи мне ради всего святого в мире: какой ожесточенный и хитрый враг „Современника“ — Кр^аевский или Булгарин, уверил вас всех, будто в отделе *наук и художеств* постановили мы непременно законом помещать только статьи русские, касающиеся России и писанные людьми, могущими доказать неоспоримо свое русское происхождение, по крайней мере, двадцатью четырьмя коленами? <...> Предпочсть всегда русскую статью переводной — это дело; но наполнить журнал только русскими статьями — это мечта, которая может войти в голову только ребенку или человеку, который вовсе не знает ни нашей литературы, ни наших литераторов» (*Белинский*, XII, 318—320).

В анонимном фельетоне № 22 «Русского инвалида» упоминается первый выпуск журнала карикатур М. Л. Неваховича «Ерлаш» за 1847 г. и дается одобрительный отзыв на карикатуру, изображающую «литератора *натуральной школы* (Д. В. Григоровича)»:

«Замечателен также литератор *натуральной школы*, созерцающий, с глубокомыслием, достойным Окена, недра помойной ямы».

Января 31, пятница.

А. В. Никитенко упоминает в «Дневнике» о конфликтных отношениях с Н. и И. И. Панаевым («У меня уж со второго номера „Современника“ возникли несогласия с издателями») по поводу большого количества цензурных изъятий и правки в материалах «Современника» (*Никитенко*, I, 301).

Декабрь 1846 или январь 1847.

К этому времени относится несохранившееся письмо Н. к А. И. Герцену, в котором он, по-видимому, излагал причины невозможности вернуть Герцену денежный долг, взятый на издание «Современника» (*ПСС*, XV₂, 268).

Февраля 1, суббота.

Вышел в свет № 2 «Современника» со стих. «Псовая охота» с подписью «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 47—54).

В номере также помещены: стих. Н. П. Огарева «Отъезд» («Ну, прощай же, брат! я поеду в даль...»), рассказ И. С. Тургенева «Петр Петрович Каратаев», окончание повести И. И. Панаева «Родственники»; статьи В. Г. Белинского «Выбранные места из переписки с

друзьями Николая Гоголя. СПб., 1847», «Повести, сказки и рассказы казака Луганского <В. И. Даля>. Четыре части. СПб., 1846», «Очерки Рима. А. Майкова. СПб., 1847», «Воспоминания Фаддея Булгарина <...>. Часть третья. СПб., 1847»; А. В. Никитенко «Полное собрание сочинений И. Крылова, с биографиею его, писанною П. А. Плетневым. Три тома. СПб., 1847. Жизнь и сочинения И. А. Крылова. Соч. акад. М. Лобанова. СПб., 1847». В отделе «Смесь» опубликованы «Современные заметки» (Белинский В. Г., Никитенко А. В. и ?), Второе «Письмо из Парижа» П. В. Анненкова, повесть А. В. Станкевича «Из переписки двух барышень», «Опыт в драме — Нового поэта. Два отрывка из драматической грезы. Доменико Фети, или Непризнанный гений» И. И. Панаева и другие материалы.

Между января 3 и февраля 4.

Н. получает от В. П. Боткина письма, но не отвечает на них (ЛМ, II, 189) (см.: **Февраля 4**).

Февраля 4, вторник.

Боткин в письме к Белинскому выражает недоумение по поводу того, что Н. не отвечает на его письма: «Отчего Некрасов не ответил мне на мои к нему письма? — Это отбивает у меня охоту писать к нему».

Отвечает на вопрос Белинского, заданный им в письме к Боткину от **29 января 1847 г.**, об источнике слухов в московских кругах, будто «Современник» желает помещать в отделе «Науки» только оригинальные статьи. Боткин пишет, что слухи начались раньше его приезда в Москву, а он лично слышал об этом от Н. (см.: **Января около 3**).

«Этот разговор, — заключает Боткин, — я живо запомнил потому, что тон *Некрасова* мне показался *жестким*» (ЛМ, II, 189).

Февраля после 4.

Н. обещает В. Г. Белинскому, «что завтра пошлет письмо к Боткину (весьма нужное)» (Белинский, XII, 343) (см.: **До Марта 1**).

Февраля 5, среда.

В № 27 «Северной пчелы» в фельетоне «Заметки, выписки и корреспонденция Фаддея Булгарина» содержится выпад против *натуральной школы*. Булгарин говорит о приглашении на маскарад, не распространяющемся на литераторов недворянского происхождения, и походя замечает, что невозможно пригласить на маскарад

литераторов *натуральной школы* ввиду их дурных литературных манер.

Вышла в свет февральская книжка «Библиотеки для чтения» с 3-й частью романа Ф. В. Булгарина и Н. А. Полевого «Счастье лучше богатства». В нем в образе журналиста-махинатора Куропаткина, или черного червя, пасквильно изображен Н. (Он отнесен к писателям, «которые никогда не достигая зрелости в уме и в таланте — всегда называются *молодыми писателями* или принадлежащими к *юной школе*. <...> *черный червяк*, по фамилии Куропаткин, писал для журналов статьи на заказ, в одном журнале браня, в другом хваля одно и то же лицо, по требованию журналистов. Куропаткин занимался, кроме того, переделкою с французского водевилей для бенефисов и изданием альманахов, то есть сборников чужих трудов, которые он выманивал у молодых писателей. <...> *Черный червяк* не имел даже того достоинства, чтоб владеть самостоятельно собственною злостью и завистью, но продавал их книгопродавцам и журналистам, ругая кого они прикажут, даже своих благодетелей, по столько-то с листа») (отд. I. С. 50—51).⁴

А. В. Никитенко пишет в «Дневнике» о постоянных конфликтах с Н. и И. И. Панаевым и о своем намерении отказаться от редакции журнала:

«Я начинаю подумывать о том, чтобы отказаться от редакции „Современника“. <...> Мне слишком тяжело находиться в постоянной борьбе с издателями, которых в свою очередь может тяготить мое влияние. Они, вероятно, рассчитывали найти во мне слепое орудие и хотели самостоятельно действовать под прикрытием моего имени. Я не могу на это согласиться» (*Никитенко I*, 301).

Февраля 6, четверг.

В. Г. Белинский в письме к В. П. Боткину возвращается к объяснению взаимоотношений между Боткиным, Н. и самим Белинским:

«Писал я к тебе возражение против пункта письма твоего о Некрасове только для того, чтобы ты не оставался в заблуждении на этот счет, оставаясь при своем решении» (*Белинский, XII*, 321).

Февраля 7, пятница.

И. И. Панаев отвечает Н. Х. Кетчеру на его «ругательное письмо». Разубеждает Кетчера в ошибочных представлениях московских друзей о взаимоотношениях редакторов «Современника» с Белинским:

«...Я понимаю важность журнала. Я знаю, что в делах журнальных нельзя полагаться на один собственный ум и вкус. Некрасов понимает это также очень хорошо, и потому мы все делаем с об-

щего согласия, и состав каждой книжки апробируется Белинским <...> Что за пошлый и глупый вопрос: не *батрак* ли у нас Белинский? — За кого же ты считаешь, наконец, меня, Кетчер? И после всего, что я писал вам!.. Это горько и больно!.. Мне, кстати, хотелось бы о многом поговорить с тобою по поводу кое-каких странностей в твоём письмеце, да в письме как-то неловко да... и скучно... И без того неприятностей много!» (*ЛН*, т. 56, кн. II, с. 186) (ср.: **Февраля 19**).

С письмом Панаева В. Г. Белинский отправил свое письмо К. Д. Кавелину (*не сохр.*) «по делам журнальным» (И. И. Панаев говорит о нем в письме к Н. Х. Кетчеру — см. выше). Возможно, это было упоминаемое Кавелиным в его «Воспоминаниях о В. Г. Белинском» «очень дружеское письмо» с упреком в том, что Кавелин ничего не дает в новый журнал⁵ (см. также: **Февраля 17**).

Белинский пишет ответ В. П. Боткину (см.: **Февраля 4**), в котором обсуждает перипетии взаимоотношений Боткина с Н. и свои денежные затруднения в связи с поездкой за границу. Белинский оправдывает необязательность Н. в переписке его напряженным режимом: «...я еще не видел Некр<асова> <...> Некр<асов> не отвечал тебе, вероятно, потому, что последние 10 дней месяца он ложится спать поутру в 6 часов, а теперь всё еще не отоспался и не вытанулся» (ср.: **До марта 1, марта 1**).

Он старается разуверить Боткина в его впечатлении о «жестком тоне» Н., не получившего должного воспитания, но умеющего оценить и Боткина, и самого Белинского:

«О твоём разговоре с Некр<асовым> не знаю, что сказать. Может быть, ты и прав, но еще больше может быть, что ты неправ. Ты немножко сюсцептибелен, и под влиянием раз родившейся недоверчивости мог увидеть то, чего и не было, а Некр<асов> страшно угловат, и его надо знать да знать, чтобы иногда действительно не принять за мерзость то, в чем никакой мерзости нет. По крайней мере, я ручаюсь за то, что Некр<асов> слишком умен для того, чтобы не ценить такого сотрудника, как ты. В последнее время он надел мне толками о тебе. Так как я давно чувствовал, что тут толку не будет, и не знал, что ему говорить. Тяжело быть посредником между людьми».

Белинский утверждает, что, хотя Н. не может дать ему денег на поездку, эта сумма все равно не является решающей: «Если бы Некр<асов> и мог мне дать 300 р. серебром — что мне в них?» (*Белинский*, XII, 324–326).

Вечером этого дня состоялось совещание редакции «Современника» на квартире А. В. Никитенко по поводу его намерения «устраниться» (см.: **Февраля 5**). Присутствовали Никитенко,

И. И. Панаев, Н., Ф. К. Гебгардт (товарищ Никитенко по университету), Н. Р. Ребиндер:

«Намерение мое насчет „Современника“, — пишет Никитенко в «Дневнике», — сообщил я Гебгардту и Ребиндеру. Панаев и Некрасов встревожились и решились вступить со мной в переговоры. Назначено у меня совещание в присутствии Гебгардта и Ребиндера. Я думал пригласить еще Даля, но не сделал этого, не желая стеснять моих противников. Вечером все сошлись у меня. <...> мы постепенно пришли к соглашению, но сильно сомневаюсь, чтобы это был прочный мир, а не временное только перемирие» (*Никитенко*, I, 301—302).

Февраля 8, суббота.

В № 17 «Московских ведомостей», в составе объявления о выходе в свет № 2 «Современника», сообщается ряд произведений, которые редакция обещает опубликовать «в следующих номерах „Современника“ 1847 года». Среди названных произведений значится роман Н. «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (*ПСС*, XIII, 52).

В № 30 «Северной пчелы», в фельетоне «Журнальная всякая всячина», содержатся выпады против «Современника» и «натуральной школы».

Февраля 13, четверг.

В анонимном фельетоне № 7 «Литературной газеты» «Петербургские письма» дан краткий одобрительный отзыв о стих. Н. «Псовая охота» в № 2 «Современника» («хорош рассказ Нестроева „Без рассвета“ и стихотворение Некрасова „Псовая охота“»).

Февраля около 13.

Состоялся разговор Н. с В. Г. Белинским по поводу условий участия последнего в «Современнике» (см.: **Февраля 15**).⁶

Н. об этой встрече писал И. С. Тургеневу:

«Весной, вероятно, он поедет на воды (в Силезию) <...> Об этом да об наших отношениях с ним был у нас на днях положительный разговор. Я было предложил ему условие, которое обеспечивало ему при хорошем ходе дел журнала кроме жалования до 5 тысяч ассигнациями ежегодно <...> хоть бы почему-либо он и оставил у нас работу. Но он — странный человек — сказал, что для него будет лучше постепенное увеличение платы за его труды по мере успехов журнала, и на этом порешили. Впрочем, скажу Вам, что при этом он не обнаруживал и тени неудовольствия, и вообще, кажется, по этой части он теперь спокоен.

На поездку за границу он решился, когда я объявил ему, что жалование за полгода, которое он проездит, все-таки будет выдано ему — и в самом деле без этого он не мог бы ехать» (ПСС, XIV, 64—65).

На следующий день Белинский написал «благодарственное письмо» Н., отговорившему его от невыгодного ему пая (*Дневник Суворина*, с. 7).

В. Г. Белинский об этой встрече сообщил в письме к В. П. Боткину:

«Я спросил Некрасова, мог ли бы я удержать мое жалование в случае поездки за границу, и он отвечал утвердительно и даже советовал мне непременно ехать, обещая, что, несмотря на то что я много забрал вперед, жена моя в мое отсутствие может брать у них сколько ей нужно. Это изменяет дело, и если ты в состоянии достать 2500 р. асс., — буду собираться не шутя» (*Белинский*, XII, 328).

В. Г. Белинский об этой встрече писал также И. С. Тургеневу:

«С Некрасовым у меня всё порешено: я получаю на тот год 12 тысяч асс. и остаюсь сотрудником. Мне предлагали контракт: 8 тысяч платы, да после двух тысяч подписчиков по 5 к. с рубля и, в случае болезни или смерти, получение процентов до истечения десятилетия журнала. Я отказался и предпочел сохранить мою свободу и брать плату как обыкновенный сотрудник и работник».

«При объяснении со мною он был нехорош: кашлял, заикался, говорил, что на то, чего я желаю, он, кажется, для моей же пользы согласиться никак не может по причинам, которые сейчас же объяснит, и по причинам, которых не может мне сказать. Я отвечал, что не хочу знать никаких причин, и сказал мои условия. Он повеселел и теперь при свидании протягивает мне обе руки — видно, что доволен мною вполне, бедняк!» (*Белинский*, XII, 334) (ср.: **Февраля 15**).⁷

Февраля 15, суббота.

В фельетоне «Русская литература», помещенном в № 34 «Северной пчелы», Л. В. Брант полемизирует с рецензией В. Г. Белинского на 3-ю часть «Воспоминаний» Ф. В. Булгарина, утверждая, что *натуральная школа*, с позиций которой книга Булгарина рассматривается как принадлежащая прошедшей эпохе, существует «только в своем муравейнике» и «отнюдь не допущена» «в круг настоящей литературы».

Н. в письме к И. С. Тургеневу пересказывает свой разговор по поводу участия последнего в «Современнике». Сообщает о хорошем расположении духа («Мне весело»); передает поклон А. И. Герцену; уведомляет, что это письмо пошлет на следующий день (ПСС, XIV, 64—65).

В. П. Боткин принимает у себя знакомых, читает им письмо (или, возможно, отрывки из разных писем) Белинского и объявляет о необходимости сбора денег для поездки критика на лечение за границу.

К. П. Барсов в письме к Н. М. Щепкину рассказывает об этом собрании:

«...прошлую субботу были все у Боткина, где прямо мне бросилась в глаза на столе кружка жестяная с прорезом. К концу вечера Боткин прочел по его обыкновению за тайну при всех письмо от Белинского, в котором он пишет о своем страшном положении, о своей болезни и о том, что ему надо ехать за границу, а денег ни гроша, что он задолжал уже „Современнику“, стало быть, с этой стороны вспоможения нет. Герцен, уезжая за границу, хотел излить свою щедрость над Белинским, а вышло, что он только хотел; у него взял на заведение лавки г-н Некрасов 5 тысяч (как вам, я думаю, известно) и потом писал, что он истратил эти деньги на издание того-то и того-то. Александр Иванович распорядился так, как бы не распорядились мы с вами, если бы у вас было столько, сколько у него. Он предоставил Белинскому получить с Некрасова 1000, т. е. предоставил больному человеку хлопотать о невозможном, да если бы даже и мог он получить с Некрасова, то все-таки получил бы только 1000 асс., что же это для больного Белинского за границей?» (ЛН, т. 56, с. 187).

Февраля 17 (?).

П. М. Щепкин в письме к Н. М. Щепкину резко отзывается о Н. в связи с положением Белинского и пересказывает московские слухи о Белинском и частично содержание не дошедшего до нас письма Белинского к В. П. Боткину:

«Кстати, или, лучше, некстати — ты прав относительно того, что писал о Белинском, — с ним поступили отвратительно — подло — гнусно. <...> Впрочем, сию минуту во время моего писания Бабст сообщил совершенно обратное известие, заимствованное из письма Белинского к Боткину, приехавшему недавно из-за границы, в котором Белинский просит никому не говорить о том, как с ним было поступили, и потому ты сам знаешь, говорить ли кому об этом или нет <...>» (ЛН, т. 56, кн. II, с. 187).

Февраля 17, понедельник.

Утром В. Г. Белинский пишет В. П. Боткину о появившейся возможности ехать за границу на лечение (*Белинский*, XII, 328).

В № 37 «Северной пчелы» вышел фельетон Р. З<отова> «Обзор С.-Петербургских театров за 1846 театральный год», в котором содержится критика эстетических исканий *натуральной школы*.

Вечером Белинский получает письма от В. П. Боткина и К. Д. Кавелина (*не сохр.*). Содержание письма Кавелина Белинский изложил в письме к И. С. Тургеневу от 19 февраля 1847 г.:

«Кавелин пишет, что Боткин им *всё* рассказал, что Н<екрасов> в их глазах тот же Кр<аевский>, а он, К<авелин>, будет писать (для денег) и в том и другом журнале. Мало этого: выдумал он, что по 2 № „Современника“ видно, что это журнал положительно подлый, и указал на две мои статьи, которые он считает принадлежащими Н<екрасо>ву. Объявление о 2 изданиях „Современника“ поставлено им в страшно подлую проделку. Всё это глупо, и я отделал его, как следует, в письме на 4 1/2 больших почтовых листах. Но касательно главного пункта я мог только просить его, что, так как это дело ко мне ближе, чем к кому-нибудь, и я, так сказать, его хозяин, — чтобы он лучше захотел видеть меня простым сотрудником и работником „Современника“, нежели без куска хлеба, и потому, не обращая внимания на П<анаева> и Н<екрасова>, думая о них, как угодно, по-прежнему усердствовал бы к журналу, не подрывал бы его успеха и <не> ссорил бы меня с его хозяевами» (*Белинский*, XII, 334).

Пересказ этого письма К. Д. Кавелин также приводит в своих воспоминаниях: «Любя Белинского безмерно, я не стерпел и высказал ему все, что у меня было на душе; я написал, что поддерживать *его* журнал был бы рад с радостью, но не журнал Некрасова, что лавочнический тон новой редакции мне не нравится, что это те же „Отечественные Записки“ в другой обложке и проч. <...>» (*Кавелин*, III, 1092–1094).

До февраля 19.

Н. пишет резкое письмо Г. М. Толстому. Он напоминает условия, на которых начинался «Современник», — обещание Толстого вложить в дело пай в 25 тыс. руб. Ввиду того что Г. М. Толстой не прислал обещанных денег на журнал, несмотря на два письма Н. об их крайней необходимости, Н. заявляет о том, что участие Толстого «в этом предприятии не состоялось», и о своей готовности «отказаться» и «отступить» «от всего» в случае несогласия с ним И. И. и А. Я. Панаевых, которые «предоставили это, как и все дела по журналу», распоряжению Н. (*ПСС*, XIV₁, 65–67). Упомянутые письма Н. Г. М. Толстому до нас не дошли (*там же*, 267).

Написано стих. «Нравственный человек» (*ПСС*, I, 592) (см.: **Февраля 19**).

Февраля 19, среда.

В. Г. Белинский в письме к И. С. Тургеневу дает подробную и разностороннюю оценку личности и творческой деятельности Н.,

излагает заключенные с Н. условия сотрудничества в «Современнике» (см.: **Февраля около 13**).

Сообщает о планах заграничного путешествия, зависящих от Н.:

«<...> я, может быть, буду в Силезии. Боткин достает мне 2500 р. асс. Я было начисто отказался, ибо с чем же бы я оставил семейство, а просить, чтобы мне выдавали жалованье за время отсутствия, мне не хотелось. Но после объяснения с Н<екрасовым> я подумал, что церемониться глупо, а надо брать все, что можно взять. Он был даже рад, он готов сделать все, только бы я...».

Характеризует Н. как богато одаренную, но сугубо прагматичную личность и собственное отношение к нему:

«Я любил его, так любил, что мне и теперь иногда то жалко его, то досадно на него за него, а не за себя. Но мне трудно *переболеть* внутренним разрывом с человеком, а потом ничего. <...> Я и теперь высоко ценю Н<екрасо>ва за его богатую натуру и даровитость; но тем не менее он в моих глазах — человек, у которого будет капитал, который будет богат, а я знаю, как это делается. Вот уж начал с меня. <...> Н<екрасов> отстранил меня от равного с ним значения в отношении к „Современнику“ даже не потому, что $1/4$ меньше $1/3$, а потому, что $1/3$ меньше $1/2$ -ой... Расчет простой и верный».

Сообщает о написании Н. нового стихотворения («Нравственный человек») и дает высокую оценку его поэтическому дару:

«Некр<асов> написал недавно страшно хорошее стихотворение. Если не попадет в печать (а оно назначается в 3 №), то пришлю к Вам в рукописи. Что за талант у этого человека! И что за топор его талант!»

Делает выводы о сложившемся мнении московских друзей о Н. и пишет о линии поведения Н. в этой ситуации:

«<...> я хорошо знаю наших москвичей — честь Н<екрасо>ва в их глазах погибла без возврата, без восстания, и теперь, кто ни сплети им про него нелепицу, что он, например, что-нибудь украл или сделал другую гадость, — они всему поверят. Еще прежде П<анав> получил от Кетчера ругательное письмо, которое не показал Н<екрасо>ву. Последний ничего не знает, но догадывается, а делает всё-таки свое» (*Белинский*, XII, 333—336) (ср.: **Февраля 7**).

В этот же день Белинский отсылает К. Д. Кавелину письмо (*не сохр.*), содержание которого изложено в воспоминаниях Кавелина:

«<...> В ответ на это получил огромное письмо Белинского, листах на четырех, в котором он ругал меня на все корки, как только он один умел ругаться (это письмо я сжег гораздо после, во время неистовств правительства против литературы в 1848 г.). Смысл ругательств был тот, что я мальчишка, прекраснодушествующий москвич, дрянной мечтатель и т. д. В конце, однако, Белинский приба-

вил, что ругней облегчил себе душу и что только тогда и бывает доволен, когда во время писанья его бьет лихорадка. Смысл ругательств Белинского я понял вполне и, конечно, ни одну минуту не был на них в претензии. В них Белинский заглушал то, что чувствовал сам. Справедливость того, что я ему писал, — вот что приводило его в ярость, но сознаться в этом ему было тяжело. — Поняв, в чем дело, я решил молчать и не расстраивать его больше. Через несколько времени получаю от него другое письмо, нежное, кроткое, дружеское, с вопросом, отчего я молчу, неужели рассердился. Затем в конце, о моих сомнениях относительно его отношений к „Современнику“ и к Некрасову, Белинский, как будто нехотя, прибавлял, что я прав. Это признание было мне очень дорого лично; оно, к несчастью, подтверждало то, что мы уже обстоятельно знали чрез Боткина, ездившего в Петербург» (*Кавелин*, III, 1092—1094).

Февраля 22, суббота.

Цензурное разрешение «Московского литературного и ученого сборника на 1847 год» с рецензией К. С. Аксакова на «Петербургский сборник» и «триа критическими статьями г-на Имрека» (К. С. Аксакова), содержащими отзыв о поэзии Н. (см.: **Марта 20, Апреля 1**).

П. А. Плетнев в письме к Я. К. Гроту сообщает об авторстве А. В. Никитенко в «Современнике» и его разногласиях с Белинским и Н., в частности по поводу положительного отзыва Никитенко об А. О. Ишимовой, с которой Плетнев состоял в давних дружеских отношениях:

«То, что во 2 кн. „Современника“ сказано обо мне и Александре Осиповне, писал Никитенко. Но Белинский и Некрасов так были этим раздосадованы, особенно отзывом об Александре Осиповне, противоречащим говоренному о ней прежде в „Отечественных Записках“, что чуть не разошлась эта компания по углам. По крайней мере так это передал мне Н<икитенк>, который, впрочем, как я заметил, и лгать очень любит» (*Грот и Плетнев. Переписка*, III, 19).

Февраля до 26.

По требованию цензора М. С. Куторги Н. вынужден исключить в корректуре около 30 строк («политика») из первой статьи «Писем об Испании» В. П. Боткина (*Белинский*, XII, 337).

Февраля 26, среда.

Белинский пишет В. П. Боткину и открывает свои финансовые отношения с «Современником» в связи с поездкой за границу:

«А что касается до 300 р. серебром Н<екрасо>ва, то это дело плохо, и на него нельзя рассчитывать. Н<екрасов> сказал мне, что у него денег ни копейки, но что он может отдать мне эти 300 р. с., взявши их из кассы „Современника“. Теперь рассуди сам: за 47 год я должен получить с них 2000 р. с., а я УЖЕ забрал 1400 р. — стало быть, остается 600. Я должен забирать, без меня жена будет забирать, я приеду — опять начну забирать — за будущий год. Положим, Некр<асов> отдаст тебе 300 р. с.; тогда мне меньше можно будет забирать, а без забору мне хоть умирать» (*там же*, 337—338).

Февраля 28, пятница.

Цензурное разрешение № 3 «Современника».

В. П. Боткин в письме к П. В. Анненкову выражает беспокойство о руководстве «Современником»:

«„Современник“ имеет уже около двух тысяч подписчиков, и жаль будет, если он не оправдает такого участия публики, а говоря откровенно, я думаю, что он не оправдает его по простой причине, что издатели его — вовсе не журналисты» (*Боткин*, с. 264).

Февраль.

Вышел в свет № 2 журнала «Финский вестник», в котором, в отделе «Смесь», помещен обзор № 1—2 «Современника».

До марта 1.

Состоялся разговор Н. и В. Г. Белинского, в котором Белинский «уличил» Н. в том, что обещанное письмо к Боткину (см.: **Февраля после 4**) он «послал <...> через 3 недели», и упрекнул Н. в его «апатичном» состоянии. В. Г. Белинский пересказывает этот разговор в письме к И. С. Тургеневу:

«Вместо того чтобы ожить и проснуться от „Современника“, он <Некрасов> еще больше замер и заснул, и апатия его дошла до нестерпимой отвратительности. Счеты ведет, с типографией возится, корректуру держит — но и все тут. Переписка в запущении. <...> Я его уличил, а он мне, зевая, ответил, что не считал письмо важным. А между тем письмо было такого рода, что могло произвести нужный результат только полученное прежде моих писем». (Имеются в виду письма Белинского от 29 января, 6, 7 и 17 февраля) (*Белинский*, XII, 343).

Состоялся разговор Н. и В. Г. Белинского о степени сотрудничества Н. в «Современнике» как литератора. Белинский пишет об этом И. С. Тургеневу:

«Говорю Некрасову: напишите на 3 глупых романа рецензии; <...> — Хорошо, говорит, напишу. — 4-го дня спрашиваю: написа-

ли? — Нет, ничего делать не хочется. — Послушайте, говорю я, да Вы, кроме ведения счетов, типографии да корректуры, ничего знать не хотите. — Да я так и решился ограничиться этим. — Стало быть, Вы не желаете успеха журналу? — Он поглядел на меня с удивленным видом. — Как? — Да так: Вы отнимаете у „Современника“, в своем лице, талантливого сотрудника. Вашими рецензиями дорожил и Краевский, хоть этого и не показывал, Вы писывали превосходные рецензии в таком роде, в каком я писать не могу и не умею. Вы, сударь, спите, от „Современника“ толку не будет, Вы его губите. — Он во всем согласился, но толку из этого никакого не будет» (там же, 343—344).

Марта 1, суббота.

В. Г. Белинский в письме к И. С. Тургеневу развивает характеристику Некрасова как личности и как предпринимателя: считает его грубым, недостаточно воспитанным в понятиях, соответствующих близкой Белинскому среде, и вместе с тем, проводя параллель между Н. и Краевским, отдает предпочтение Краевскому, так как тот в отличие от Н. не «ленив» и не «апатичен»:

«<...> я почти переменяю мое мнение насчет источника известных поступков Н<екрасо>ва. <...> Мне теперь кажется, что он действовал честно и добросовестно, основываясь на объективном праве, а до понятия о другом, высшем он еще не дорос, а приобрести его не мог по причине того, что возрос в грязной положительности и никогда не был ни идеалистом, ни романтиком на наш манер. Вижу из его примера, как этот идеализм и романтизм может быть благодетелен для иных натур, предоставленных самим себе. Гадки они — этот идеализм и романтизм, но что за дело человеку, что ему помогло отвратительное на вкус и вонючее лекарство, даже и тогда, если, избавив его от смертельной болезни, привило к его организму другие, но уже не смертельные болезни: главное тут не то, что оно гадко, а то, что оно помогло. Главная ошибка Н<екрасо>ва состоит в том, что он не понял, что кружок людей, в который он вошел, имеет совсем иные понятия о праве, а между тем он, войдя в этот кружок, пришел от него в некоторую зависимость, особенно по издаванию журнала. Отчего ж он этого не понял? — оттого, что еще далеко не очистился от грязи своей прежней жизни, привычек и понятий. <...> В 1-м письме моем я сказал, что Н<екрасов> будет с капиталом; а теперь вижу, что к этому даже я способнее его, ибо могу работать и во мне чувство обязанности и долга сильнее лени и апатии. Человек, способный разжиться, долго терпит нужду, может быть ленив и апатичен, но зато как скоро попало ему в руки дельце, обещающее разживу, — он тотчас же перерождается: делается жив,

бодр, деятелен, не шадит трудов, минута не пропадает у него даром, сам не дремлет, да и другим дремать не дает. Таков Кр<аевский>; но вовсе не таков Н<екрасов>. <...> И я теперь не шутя грущу, что Кр<аевский> такая скотина и стервец, с которым нельзя иметь дела, и что поэтому я верное променял на неверное. Сердце мое говорит мне: затея кончится вздором» (*там же*, 342–344).

Белинский характеризует «Современник» как «журнал без редактора, без главы», самым нелицеприятным образом оценивает редакторов журнала с профессиональной точки зрения и сожалеет, что у него самого нет сил возглавить редакцию:

«Н<екрасов> — золотой, неоцененный сотрудник для журнала; но распорядитель — сквернейший, хуже которого разве только Панаев. А между тем за все взялся сам. Теперь он видит, что без меня шагу сделать нельзя, да что! <...> Я один тоже не гожусь, но с придачею его и с полною властью все бы походил на редактора, не говоря уже о том, что толкал бы его и будил. Сколько ужасных ошибок наделано!» (*там же*, 344) (ср.: **Февраля 28, Июля 19, Августа 24–25**).

Пересказывает Тургеневу несколько разговоров с Н.: о письме к Боткину; о степени сотрудничества Н. в журнале как литератора (см.: **До марта 1**), о не замеченном Н. и И. И. Панаевым бенефисе французских артистов Аланов на сцене Михайловского театра в Петербурге (см.: **17 Января**).

Пересказывает разговор с Н. о Панаеве как сотруднике журнала:

«Н<екрасов> недавно рассказывал мне с некоторым видом удивления, как, составляя для смеси известия о литературных новостях во Франции, П<анаев> не умел от себя ни прибавить суждения, ни слова, ни переменить фразы, и если что по этой части сделал, то почти под диктовку Н<екрасова>. Так как <я> уверен, что он уже выписался и порядочной повести написать не в состоянии, то и смотрю на <него> скорее как на вредного, нежели как на бесполезного сотрудника журнала» (*там же*, 342–346).

Марта 2, воскресенье.

Вышел в свет № 3 «Современника». В номере помещены стих. Н. «Нравственный человек», а также ряд рецензий В. Г. Белинского, первая часть романа И. А. Гончарова «Обыкновенная история», повесть Ч. Диккенса «Битва жизни» в пер. А. И. Кронеберга и его статья «Святочные рассказы Диккенса. <...> Статья первая», «Новые вариации на старые темы. Статья первая» *Искандера* (А. И. Герцена), первое из «Писем об Испании» В. П. Боткина, третье из «Парижских писем» П. В. Анненкова, «Письма из Берлина. (Письмо первое, 1-го марта н. ст. 1847)» И. С. Тургенева, «Современные

заметки» И. И. Панаева и Р. Р. Штрандмана, статья, возможно принадлежащая М. Е. Салтыкову-Щедрину, «Самоеды в домашнем и общественном быту В. Иславина. СПб., 1847» и другие материалы.

Марта 3, понедельник.

А. А. Бакунин в письме к П. А. Бакунину дает резкую осудительную оценку нравственным качествам Некрасова и близких к нему по «Современнику» лиц:

«...Все общество пропитано каким-то ребячески циническим взглядом на семью и на отношения к женщине — которым хвастают, в главе стоит Белинский, но в нем цинизм уж не ребячество и имеет глубокий смысл. Это общество издает „Современник“» (*ЛН*, т. 56, кн. II, с. 188). Возможно, подразумевается связь Н. с А. Я. Панаевой.

Марта 5, среда.

В № 52 газеты «Московский городской листок» помещено «Обозрение журнальных явлений за январь и февраль текущего года. (Окончание)» Ап. Григорьева, в котором дается высокая оценка поэтическому дару и мастерству Н. Критик указывает на «могучий талант» Н.: способность показать душевную драму героя и донести до читателя понимание «русской души». Сравнивает поэзию Н. с поэзией Кольцова. Особо отмечает стихотворения «В дороге», «Огородник», «Тройка», «Псовая охота».

Марта 11, вторник.

В № 30 «Московских ведомостей» опубликовано объявление о выходе в свет № 3 «Современника», в программе журнала приводится список произведений, обещанных публике и еще не напечатанных, в котором назван и роман Н. «Жизнь и похождения Тихона Тростникова». Редакция обещает поместить некоторые из этих произведений в ближайших книжках журнала, остальные — в следующем году (*ПСС*, XIII, 57).

Марта 13 (25), четверг.

Н. П. Огарев в письме к А. И. Герцену говорит о слабости отдела критики в «Современнике»:

«Говорят, Виссарион собирается попутешествовать, потому что болезнь его усиливается. Журнал нуждается в критике. Жаль, если он как-нибудь ослабнет, а я не знаю, кто без Виссариона его подержит» (*ЛН*, т. 61, кн. I, с. 756).

Марта 15, суббота.

Дата расписки Белинского в получении 1550 руб. серебром от «Современника» (*ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 368). См. также примеч. 7 к 1847 г., а также: 1869. **Апреля конец.**

В № 10 «Иллюстрации» Н. В. Кукольник выражает впечатление о первых номерах «Современника»:

«Теперь идут толки о романе Искандера и повести Гончарова, помещенных в „Современнике“. Поздравляем „Современник“ не с романом, не с повестью, а с тем, что помещенные в нем статьи возбуждают интерес в публике» (отд. «Еженедельник». С. 159).

Марта 17, понедельник.

В. Г. Белинский в письме к В. П. Боткину дает высокую оценку «Современнику» и его перспективам на ближайшее будущее:

«„Современник“ нравственно процветает, т. е. авторитет его велик, у нас в Петербурге на него все смотрят как на первый, т. е. лучший русский журнал. <...> Если нынешний год „Современник“ выдержится, можно головой ручаться за 3000 подписчиков в будущем году. Он ведь и так <имел> успех небывалый и неслыханный!» (*Белинский*, XII, 352).

Марта 20, четверг.

В № 34 «Московских ведомостей» сообщается о поступлении в продажу в книжные лавки Н. И. Свешникова и И. В. Базунова «Московского литературного и ученого сборника на 1847 год».

В «четверг на Страстной» отправлено коллективное письмо Н. и И. И. Панаева (*не сохр.*) к И. С. Тургеневу (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, 1, 219).

В. П. Боткин получил от П. В. Анненкова рукопись «Письма из Парижа» для апрельского номера «Современника» и в этот же день отослал его в редакцию «Современника» (*Боткин*, 264–265).

В ответном письме он упоминает о своей просьбе к Некрасову доставлять брату П. В. Анненкова «Современник»:

«Почему до сих пор не писали вы ко мне: высылаются ли вам „Современник“? Уезжая из С.-Петербурга, я просил Некрасова доставлять его брату вашему Федору Васильевичу» (*там же*, 266; ср.: **Января около 3**).

Марта 27, четверг.

В № 67 «Северной пчелы» помещена первая статья Л. В. Бранта, посвященная «Выбранным местам из переписки с друзьями» Н. В. Гоголя. Брант расценивает выход книги Гоголя как финал его

литературной деятельности, а его появление в литературе он трактует как следствие упадка вкуса в пресыщенной публике. Отречение Гоголя от себя как писателя Брант истолковывает как неизбежное литературное поражение, ожидающее последователей Гоголя — «новой литературной школы, которая впоследствии стяжала себе лестный эпитет *натуральной*, т. е. старательно ищущей поэзии исключительно в одних темных углах и закоулках жизни».

Марта 29, суббота.

В № 69 «Северной пчелы», в фельетоне «Журнальная всякая всячина», Ф. В. Булгарин полемизирует с мнением «Московского городского листка», который «почитает первыми народными поэтами нашего времени — Кольцова и г. Некрасова». См.: **Марта 5, Апреля 12.**

В. П. Боткин в письме к П. В. Анненкову о сборе средств на поездку В. Г. Белинского за границу частично пересказывает свое письмо к Герцену в связи с тем, что Некрасов не может заплатить Белинскому деньги, оставленные ему Герценом:

«Я <...> писал <А. И. Герцену> насчет оставленного им на Некрасова перевода в 300 рублей серебром, что денег этих теперь Некрасов заплатить Белинскому не может. Пусть Герцен распорядится так, чтоб мне поверенный его выдал здесь хоть 100 или 150 рублей серебром на поездку Белинского...» (*там же*, 268).

Марта 31, понедельник.

Цензурное разрешение № 4 «Современника».

В № 68 газеты «Московский городской листок» помещено обозрение журналов за март с отзывом о Некрасове, принадлежащим Ап. Григорьеву. Критик осуждает неумеренную расположенность «Современника» к иронии в оценках и «изящных произведениях», например в стих. Н. «Нравственный человек», где «изящество принесено в жертву иронии, и от того ирония груба, потеряла силу», в то время как в стихотворении «В дороге» обращение к иронии удачно. Критик называет Н. «талантливым».

Март.

Разгромлено Кирилло-Мефодиевское общество в Петербурге.

Апреля 1, вторник.

Вышел в свет № 4 «Современника». В номере опубликована стихотворная пародия Н. «В один трактир они оба ходили прилежно...» в статье «Еще несколько стихотворений Нового Поэта» (*ЛСС*,

XII, 252) и его критические статьи «„Москва“ Н. Сушкова. Части первая—пятая; „Слава о вещем Олеге“ Д. Минаева; „Страшный гость“» (с подписью «Н.»), «Музей современной иностранной литературы. Выпуски 1 и 2» (без подписи) (*ПСС*, XI, 7–26). В номер вошли также вторая часть романа И. А. Гончарова «Обыкновенная история», стих. А. Н. Майкова «Барышне», ряд рецензий В. Г. Белинского, «Святочные рассказы Диккенса. <...> Статья вторая и последняя» А. И. Кронеберга, четвертое из «Парижских писем» П. В. Анненкова и его повесть «Кирюша» и другие материалы.

В № 71 «Северной пчелы» сообщается о поступлении в продажу «Московского литературного и ученого сборника на 1847 год».

И. С. Тургенев начинает и оставляет незаконченным письмо Н. (?) и И. И. Панаеву (?): «Любезная, многоуважаемая мною Контора! На Ваше письмо от четверга на Страстной спешу отвечать по пунктам. 1)». Ответ на неизвестное (возможно, коллективное, т. е. подписанное Н. и Панаевым) письмо к нему из редакции «Современника» от 20 марта. Ср.: **Апреля 21** (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, 1, 219).

Н. пишет А. В. Никитенко о высылке обменных экземпляров «Современника» редакции «Журнала Министерства народного просвещения» и «С.-Петербургским ведомостям» (*ПСС*, XIV, 67–68).

Апреля 3, четверг.

Вышел в свет № 2 «Сына Отечества» с анонимным фельетоном «Журнальные заметки», посвященным расколу в редакции «Отечественных записок» и новому «Современнику». Автор фельетона иронизирует по поводу соперничества и первых номеров этих журналов (отд. VII. С. 46–47).

Апреля 5, суббота

В Киеве арестован Т. Г. Шевченко за участие в деятельности Кирилло-Мефодиевского общества.

Апреля 6, воскресенье.

Н. в письме к А. В. Никитенко просит поторопиться с присылкой в набор для № 5 повести П. В. Анненкова «Кирюша» (*ПСС*, XIV, 69).

Апреля 11, пятница.

Н. получает письмо В. П. Боткина (*не сохр.*) и в этот же день пишет ему ответ, содержание которого — денежная сторона отношений с Белинским (*там же*, 69–71). Очевидно, это письмо не было им отослано (*там же*, 369).

Апреля 12, суббота.

В фельетоне № 81 «Северной пчелы» «Журнальная всякая всячина» Ф. В. Булгарин полемизирует с газетой «Московский городской листок» о Н. и «Современнике». Статья Булгарина соотносится с 3-й статьей Л. В. Бранта о Гоголе, незадолго до этого напечатанной в «Северной пчеле», и проводит единую для газеты мысль об ошибочности художественных исканий *натуральной школы*: идеи национального самосознания и оригинальных сюжетов, тем и героев литературы в сатирических произведениях. Булгарин резко возражает Ап. Григорьеву, давшему в «Московском городском листке» хвалебный отзыв о поэзии Н. (см.: **Марта 5**). Приводя отрывки из статьи Ап. Григорьева с фрагментами стих. Н., Булгарин расценивает суждения критика о Н. как абсурдные, а цитируемые строки стих. Н. дает в карикатурном освещении. В контексте ближайших статей «Северной пчелы» Н. выступает как наиболее яркий представитель нового направления литературы.

Апреля 21, понедельник.

И. С. Тургенев в письме к В. Г. Белинскому сообщает о получении № 4 «Современника» и обращается с просьбой: «Я не смею сам писать к Некрасову. Попросите от моего имени у него прощения за неисполнение обещаний» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, 1, 221).⁸

Апреля 22, вторник.

Редакторская работа Н. над апрельской книжкой журнала и, в частности, эпизод сотрудничества с Н. А. Мельгуновым в пересказе В. Г. Белинского (письмо В. П. Боткину):

«<...> вызвался М<ельгунов> писать нам московский фельетон. <...> фельетон снабжен введением, которое вдвое длиннее его и пахнет диссертацией. Некр<a>с<o>в прибегает ко мне в отчаянии: так-де и так; поместить вместе с фельетоном нельзя никак, а не поместить — значит оскорбить человека, который так усердствует нашему журналу. <...> Подумав, я посоветовал отделить введение и напечатать его в науках. <...> Сердится, что возражение его против Шевырева не попало в 4 №, и замечает, что Кр<ae>вский статью Гр<a>новско<го>, посланную от 23 числа, успел же напечатать. Да если бы Грановский прислал ее нам, мы бы выпустили книжку 2-го числа, а ее все бы напечатали. А тут, как нарочно, Страстная и Святая недели пришлись в конец месяца, и мы не знаем, как еще книжка вышла. Некр<асов> уже посылал было статью Н<иколая> А<лександровича> в типографию, а тут вдруг — письмо Анненкова. Послать обе статьи, значило рисковать выходом книжки, а Н<екрасов> рис-

ковать не хотел (и хорошо сделал) и послал одно письмо А<ннен-ко>ва».

В этом же письме Белинский сообщает о своем намерении переехать в Москву: Москва как город его не привлекает, ему ценна близость друзей; в Петербурге его удерживают дела по «Современнику», но его здоровье не выдерживает петербургского климата (*Белинский*, XII, 353–358).

Апреля 30, среда.

Цензурное разрешение № 5 «Современника».

Апрель.

Вышел в свет № 4 «Финского вестника» (т. XVI) с рецензией (без подписи) на кн. «Подарок прекрасному полу. Стих. Анастасия Савинского» (М., 1847); в рецензии, в частности, высоко оцениваются стихотворения Н. «Огородник», «В дороге» и «Тройка», которые были бы «замечательны и в более богатую эпоху» (отд. V. С. 45–47).

Н. в письме к В. Н. Майкову (*не сохр.*) предлагает ему сотрудничать в «Современнике» на выгодных для критика условиях (писать по собственному выбору и не стесняясь сроками). В письме к А. А. Краевскому, датированном апрелем 1847 г., Майков извещает редактора «Отечественных записок» об отказе от постоянного участия в отделе критики этого журнала и своем согласии на письменное предложение Н., которое прилагалось к письму Майкова (*ПСС*, XV₂, 268).

Мая 1, четверг.

Вышел в свет № 5 «Современника». В номере помещены «Записки охотника» («Ермолай и мельничиха», «Мой сосед Радилов», «Одноворец Овсянников», «Льгов») И. С. Тургенева, «Шарлотта Корде. Эпизод из IV тома „Истории жирондистов“» А. Ламартина, несколько рецензий К. Д. Кавелина, рецензия В. Г. Белинского и его «Современные заметки» (совместно с Н. А. Мельгуновым и неустановленным автором), пятое из «Парижских писем» П. В. Анненкова и другие материалы.

Мая 5, понедельник.

В. Г. Белинский в письме к В. П. Боткину излагает просьбу о передаче жене 1000 руб.:

«<...> прошу тебя, ради всего на свете, эту тысячу передать через Тютчева моей жене, и это должно остаться между нами. Излиш-

няя осторожность в таком случае — дело совсем нелишнее; если бы, сверх чаяния, эта 1000 осталась у жены моей цела (а жена моя будет брать у Некр<асова> деньги так, как будто бы у нее этой тысячи не было), она пригодится нам по возвращении моем, тем более что мы, может быть, тогда же переедем в Москву».

Следующая далее приписка Белинского («Письмо твое (последнее) во многих отношениях меня порадовало, особенно насчет нетерпимости и терпимости. Писать к тебе буду»), очевидно, является продолжением обсуждения конфликтной ситуации между Н. и московскими друзьями Белинского (*Белинский*, XII, 360—361).

В. Г. Белинский выехал из Петербурга за границу (*там же*, 360).

Мая 8, четверг.

В № 100 «Русского инвалида» содержится выпад против Д. В. Григоровича как представителя *натуральной школы*: анонимный автор фельетона сообщает, что Невахович готовит новую тетрадь «Ералаша», и утверждает, что «известность какого-нибудь литератора *натуральной школы*, беспрестанно появляющегося в альбоме Г. Неваховича, только и началась с этого появления».

Мая 17, суббота.

В фельетоне «Журнальная всякая всячина» № 109 «Северной пчелы» Ф. В. Булгарин, продолжая полемику с «Современником», утверждает, что борется за чистоту языка, а не против прогресса, и в качестве языковой безвкусицы в «Современнике» указывает на «стихи одного из его издателей, Некрасова».

Мая 31, суббота.

В фельетоне «Городской вестник» № 121 «Северной пчелы» Л. В. Брант замечает, что «Московский городской листок» всячески хвалил «Современник», а тот назвал его критику «*неловкою, неуклюжею, печатным вздором*». Брант иронизирует «над восторгом» «Московского городского листка» от стих. Н. «Псовая охота», его «красотами» и «любопытными *строфами*».

Цензурное разрешение № 6 «Современника».

Май.

Н. ездил в Москву за материалами для «Современника».

Весна.

Н., нуждаясь в помощи в деле сношений с московскими сотрудниками и ревизии московской конторы, пишет доверительное пись-

мо (*не сохр.*), возможно Н. Х. Кетчеру или В. П. Боткину (*ПСС*, XV, 269).

Июня 1, воскресенье.

Вышел в свет № 6 «Современника». В нем опубликована рецензия В. Г. Белинского и Н. на «Московский литературный и ученый сборник на 1847 год» (без подписи) (*ПСС*, XII, 65–74).

В номере помещены также «Монологи» Н. П. Огарева; физиологический очерк «Петербургское купечество»; «Пиччирино. Роман. Часть первая и начало второй» Ж. Санд;⁹ три рецензии В. Н. Майкова — «Шутка. История, в роли комедии. <П. Н. Меншикова>. СПб., 1847», «Путешествие в Черногорию. Соч. А. Попова. СПб., 1847» и (совм. с А. И. Кронебергом) «Дон-Жуан. Поэма лорда Байрона. Вольный пер. В. Любича-Романовича. В двух частях. СПб., 1847»; рецензия К. Д. Кавелина; в «Смеси» — «О русских пословицах» В. И. Даля, «Организация исполнительной власти в Англии», «Двойная ошибка. Повесть» П. Мериме, шестое из «Парижских писем» П. В. Анненкова, «Библиографическое известие о книгах, вышедших в России в первые пять месяцев 1847 года, с присоединением некоторых сочинений, изданных в конце 1846 года», и другие материалы.

Июня 5.

Министр народного просвещения С. С. Уваров направляет в Санкт-Петербургский цензурный комитет циркуляр, требующий ужесточения надзора за периодической печатью после разгрома Кирилло-Мефодиевского общества:

«1. Обращать впредь ближайшее и строжайшее внимание на представляемые в комитет переводы с иностранных языков, особенно современных французских писателей, коих имена более или менее известны публике <...>

2. В издаваемых в С.-Петербурге журналах наблюдать, чтобы целые книжки оных, вопреки программе, не были составлены из одних почти переводов в целости романов или повестей.

3. Наконец, поставить на вид цензорам, что с некоторых пор оригинальные издания, вроде повестей и романов, наполнены выходками против чиновников, представляя этот класс в самых гнусных и смешных видах. Считая, что такое преследование класса людей, более или менее полезных и достойных уважения, и к коему могут быть причислены и высшие сановники в империи, имеет целью убивать в низших разрядах дух благородный и обращать на них или презрение или негодование, я прошу вас неослабно наблю-

дать, чтобы подобные изображения не выходили из пределов благопристойности и вкуса и были бы вообще допусκαемы тогда только, когда цензура убедится в чистых намерениях авторов» (*Жирков Г. В. История цензуры в России XIX века. СПб., 2000. С. 75–76*).

Июня 11, среда.

В № 126 газеты «Московский городской листок» Ап. Григорьев замечает, что статья Н. о поэме Н. В. Сушкова «Москва» отличается «малопристойным тоном», «не защищая», однако, «самой поэмы».

Июня первая половина.

Панаевы и Н. сняли дачу в Колонии за Средней Рогаткой и «раза по три в неделю» ездят туда отдыхать (*Черняк*, с. 329; см. также: **Июня 18**).

Июня 16 (28), понедельник.

В. Г. Белинский в письме к М. В. Белинской строит планы переселения в Москву и найма временной петербургской квартиры до переселения, подчеркивая решенность вопроса и свою незаинтересованность в территориальной близости к Н.: «А с Некрасовым мне переписываться на этот счет нечего: на этот счет у нас с ним переговорено и порешено. <...> К Некрасову можно и ближе и дальше, как случится» (*Белинский*, XII, 374).

Июня 18, пятница.

А. Я. Панаева в письме к М. Л. Огаревой описывает времяпрепровождение Н. и свое на даче:

«...у Колонистов <...> мы наняли дачу. Местоположение удивительное. Ни лесу, ни гор, ни воды, ни травы, зато шоссе во всем блеске! Мы: т. е. Я, М. А. <Кронеберг>, Некрасов удаляемся раза по три в неделю дышать пылью и любоваться природой от северных и душных улиц (или лиц) Петербурга. <...> Мы часто пьем шампанское, и всегда я вспоминаю об тебе» (*Черняк*, с. 323–324).

Сообщает подробности, касающиеся материальных трудностей М. Л. Огаревой:

«Вещи твои многие проданы, но у меня есть еще довольно в запасе. Шаль твоя чуть было не продана, дело разошлось из 190 р. асс., но я надеюсь, что время не ушло и я к осени пришлю тебе деньги, также и свой долг, за вещи, которые я оставила у себя» (*там же*, 323).

Выражает готовность начать переписку с Т. Н. Грановским по денежным делам Огаревой. Сообщает о тягостном положении гос-

тящей у них М. А. Кронеберг и продолжает: «Мое же (положение. — *Ред.*) по здоровью также не очень завидно, можно также прибавить и по деньгам» (*там же*, 324).

Н. пишет приветствие М. Л. Огаревой (приписка на письме А. Я. Панаевой к М. Л. Огаревой) (*ПСС*, XIV₁, 71).

До июня 20.

Цензурное ведомство получило распоряжение министра народного просвещения С. С. Уварова о запрете публикации переводов романов французских авторов (*Никитенко*, I, 307).

До июня 24.

Поездка Н. в Москву (см. ниже).

Июня 24, вторник.

Н. в письме к В. Г. Белинскому, И. С. Тургеневу и П. В. Анненкову сообщает о редакционных делах, о своей поездке в Москву и приезде сюда Краевского: «Краев<ский> приехал в Москву позже меня четырьмя днями».

«...в прошлом месяце мы бросили перевод и набор „Манон Леско“ и „Леоне Леони“, а в нынешнем не будем продолжать „Пиччинино“. Это все потому, что это романы французские, а к французским романам, по обстоятельствам, не зависящим от редакции, мы с Панаевым почувствовали сильное нерасположение» (*ПСС*, XIV₁, 71) (ср.: *До июня 20*).

М. С. Щепкин приезжал на несколько дней к И. И. Панаеву и Н. (*там же*).

Июня 25, среда.

Н. в письме из Петербурга к И. С. Тургеневу и В. Г. Белинскому сообщает о задуманном им приложении к «Современнику» — издании «Иллюстрированного альманаха». Выражает пожелание, чтобы Белинский для альманаха «набросал слегка» что-нибудь. Упоминает, что пишет об этом также А. И. Герцену (см. ниже) (*там же*, 74–76).

Июня около 25.

Н. пишет письмо А. И. Герцену (*не сохр.*) о задуманном им приложении к «Современнику» — издании «Иллюстрированного альманаха», вероятно, предлагая ему принять в нем участие (см. выше) (*ПСС*, XV₂, 269).



П. В. Анненков.

Фотография С. Л. Левицкого. Петербург 1856 г.

Июня 30, понедельник.

Цензурное разрешение № 7 «Современника».

Июля 1, вторник.

Вышел № 7 «Современника», в котором опубликовано стих. Н. «***» («Если, мучимый страстью мятежной...») и его «Современные заметки» (ПСС, XII, 252–272).

В номере также напечатаны часть первая романа И. В. Гёте «Оттилия» в пер. А. И. Кронеберга, «Друзьям. Застольная песнь» («Други, было время золотое...») Ф. Шиллера в пер. А. Струговщикова, «Обнаруженная тайна» А. Шамиссо в пер. Д. П. Ознобишина, повесть А. Д. Галахова «Превращение»; в отделе «Критика и библиография» помещены рецензия В. Н. Майкова (и неустановленных авторов) на «Справочный энциклопедический словарь <...> СПб., 1847», отклик на «Перезды по Финляндии от Ладожского

озера до реки Торнео. Путевые записки Я. Грота. СПб., 1847», статья «Французская литература» и другие материалы.

До июля 19.

Н. едет в Москву и встречается с В. П. Боткиным (см.: **Июля 19**).

Июля 19, суббота.

В. П. Боткин в письме к В. Г. Белинскому и П. В. Анненкову сообщает о визите к нему Н. и о мерах для улучшения «Современника»:

«Был здесь на днях Некрасов, и мы приняли с ним разные меры для улучшения „Современника“. Надобно ему непременно поправиться осенью; ежели он останется тем же, что теперь, то очень может статься, что подписка на 1848 год уменьшится. <...> О цензурных обстоятельствах, надеюсь, тебе сообщил уже Некрасов <...>» (*Боткин*, 275).

Июля 21, понедельник.

Н. Г. Фролов узнает от Н. адрес Т. Н. Грановского (*ЛН*, т. 56, с. 192).

Июля 27, воскресенье.

Скоропостижно скончался В. Н. Майков.

Июля 31, четверг.

Цензурное разрешение № 8 «Современника».

Июль (?).

Некрасов пересылает в Зальцбург письмо Н. В. Гоголя к В. Г. Белинскому (от конца апреля—начала мая 1847 г.), присланное Н. Я. Прокоповичем в редакцию «Современника» (*ЛН*, т. 56, с. 581, 583—585).

Августа 1, пятница.

Вышел № 8 «Современника» со статьей Н. в критико-библиографическом отделе «Путевые заметки. Соч. Т. Ч. <А. Я. Марченко>. Одесса, 1847».

В номере помещены часть вторая и последняя романа И. В. Гёте «Оттилия», часть первая повести Ф. Ф. Корфа «Как люди богатеют», статья первая В. А. Милютина «Мальгус и его противники.

Обзор различных мнений об отношениях производительности к развитию народонаселения»; в критико-библиографическом отделе — рецензии К. Д. Кавелина, А. В. Никитенко, М. Е. Салтыкова-Щедрина, И. И. Панаева; в «Смеси» — четвертое из «Писем к Н. В. Гоголю» Н. Ф. Павлова, «Современные заметки» (И. А. Гончаров, К. Д. Кавелин и неустановленные авторы) и другие материалы.

Августа 3—4, воскресенье—понедельник.

В. Г. Белинский в письме к М. В. Белинской сообщает о получении им письма от Н. и о получении Тургеневым № 7 «Современника»:

«Мы поехали с Тургеневым (который словно с неба свалился к нам на другой день нашего приезда в Париж) на почту, где я получил твое письмо и от Некрасова, а Т<ургенев> получил 7 № „Современника“» (*Белинский*, XII, 388).

Августа 5, вторник.

Н. в письме к И. К. Бабсту благодарит его за участие в «Современнике», обещает срочно выслать денег в случае необходимости и передает поклон М. С. Щепкину (*ПСС*, XIV₁, 76).

Августа 9, суббота.

В фельетоне Л. В. Бранта «Городской вестник» № 179 «Северной пчелы» дан обзор «Современника». Брант упоминает некролог В. Н. Майкова, помещенный в «Современнике» и «Отечественных записках», и высказывает недоверие по поводу мнения о В. Н. Майкове: оно неумеренно и безосновательно преувеличено, выдает потуги представителей *натуральной школы* опровергнуть мнение о себе как о литературных *шарлатанах*, «прикрыть собственную пустоту и бесталанность своих представителей» и утвердить свой авторитет.

А. Я. Панаева в письме к М. Л. Огаревой сообщает, что собирается писать Т. Н. Грановскому по поводу денежных дел Огаревой, что еще не продала часть ее вещей, но постарается сделать это и выслать деньги Огаревой как можно скорее. «Но в случае замедления Некрасов может из журнальных денег прислать вам <к> декабрь месяцу сколько понадобится» (*Черняк*, 326).

Августа 13, среда.

Н. получил письмо от А. И. Герцена (*не сохр.*). Герцен сообщал о скорой высылке для «Современника» «Письма из Avenue Marigny» (см.: *Августа 14*) (*ПСС*, XIV₁, 77).

Августа 14, четверг.

Н. в письме к А. В. Никитенко просит прислать корректуры для № 9 и книгу Д. Н. Бантыш-Каменского «Словарь достопамятных людей» для рецензии; Н. передает Никитенко поклон от А. И. Герцена, который «на днях» пришлет для «Современника» «Письма из Avenue Marigny». Благодарит Никитенко за его статью «Курс теории словесности в двух частях» (*там же*).

Августа 15, пятница.

Н. в письме к И. К. Бабсту благодарит его за присланные статьи, обещает выслать деньги в случае необходимости и просит «по больше разборов моск<овских> книг» (*там же*, 77–78).

Августа первая половина.

В. Г. Белинский посылает Н. письмо (*не сохр.*) (см.: **Сентября 10 (22)**).

Августа до 18.

Некрасов и И. И. Панаев посетили М. В. Белинскую (см.: **Августа 18, Августа 22**) (*Белинский*, XII, 395).

Августа 18, понедельник.

М. В. Белинская сообщает мужу, что Н. и И. И. Панаев были у нее, но не сообщает, оставили ли они ей денег (см.: **Августа до 18, Августа 22**) (*там же*).

Августа до 20.

Н. в письме к В. П. Боткину (*не сохр.*) ведет, вероятно, речь об ангажировании И. К. Бабста в «Современник» и о некоторых московских материалах для журнала (*ПСС*, XV₂, 269).

Августа 22, пятница.

В. П. Боткин отвечает Н. и И. И. Панаеву на письмо Н. (см.: **Августа до 20**) и, в частности, предупреждает Н. о том, что приглашаемый им в «Современник» И. К. Бабст обладает тяжелым характером («самолюбие у этого господина очень большое»), и предлагает Н. написать Бабсту, не прибегая к посредничеству Боткина. Выражает беспокойство, что его «Письма об Испании» «вдвойне обезображены и цензурой, и корректурой», и спрашивает Н., нельзя ли набрать их без правки (*Переписка Некрасова*, I, 177–178).

В. Г. Белинский в письме к М. В. Белинской выражает беспокойство по поводу ее материальной обеспеченности: «Ты пишешь,

что Панаев и Некрасов были у тебя, а не пишешь, взяла ли ты у Некрасова денег. Я получил от В. П. Б<отки>на письмо, в котором он говорит, что 1000 р. асс. тебе будет им непременно доставлена» (*Белинский*, XII, 395).

Августа 24 и 25, воскресенье—понедельник.

В. П. Боткин в письме к П. В. Анненкову делится мнением относительно «Современника» как журнала без «направления» и «характера» в отличие от «Отечественных записок», в первую очередь по части критики:

«Я далеко не разделяю отвращения Белинского к „Отечественным запискам“, даже по тому одному, что как была плоха критика в „Современнике“, так она была замечательна в „Отечественных записках“. „Современник“ имеет, к сожалению, какой-то литературный характер, который в настоящее время всего менее может возбудить в публике интерес. А прямее сказать, „Современник“ не имеет никакого характера. А это оттого, что редакция не имеет никакой основной мысли, никакого направления» (*Боткин*, 279).

Августа конец.

Н. и Ф. М. Достоевский встречаются у А. Н. Майкова; это не первый их совместный визит к Майкову (см.: **Августа конец—Сентября начало**).

Августа 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 9 «Современника» с приложенным к нему объявлением «Об издании „Современника“ в 1848 году» за подписями А. В. Никитенко, И. И. Панаева и Н. (первоначальная редакция) (*ПСС*, XIII₁, 53–58) и с обращением редакции «К читателям „Современника“» (*там же*, 58).

Август.

Н. в письме к С. М. Соловьеву (*не сохр.*) напоминает Соловьеву об обещанной им статье для «Современника» (см.: **Сентября 11**) (*ПСС*, XV₂, 269–270).

В авторизованной копии стих. Н. «Еду ли ночью по улице темной...» (*ГБЛ*. Солд. тетр., л. 104–105 об.) проставлена дата: «1847 (август)» (*ПСС*, I, 594).

Августа конец — Сентября начало.

Ф. М. Достоевский в письме к Н. упоминает некие «весьма выгодные» условия, которые Н. предлагал в их последнее свидание у

А. Н. Майкова; просит заплатить ему 150 руб. серебром — 100 руб. 2 октября и 50 руб. сразу. Если Н. согласится, Достоевский обещает написать повесть к 1 января (*Достоевский*, XXIII, 142—143).¹⁰

Сентября 1, понедельник.

Вышел № 9 «Современника». В нем опубликовано стих. Н. «***» («Еду ли ночью по улице темной...»).

В номере также помещены: «Из сочинения доктора Крупова „О душевных болезнях вообще и об эпидемическом развитии оных в особенности“» Искандера (А. И. Герцена), вторая часть повести Ф. Ф. Корфа «Как люди богатеют»; статьи «Исправительные тюрьмы в Швейцарии» Н. Г. Фролова, «Мальтус и его противники. Обзор различных мнений об отношениях производительности к развитию народонаселения. Статья вторая и последняя» В. А. Милютина, «Историческая литература во Франции и Германии в 1847 году. Статья первая» Т. Н. Грановского; рецензии М. Е. Салтыкова-Щедрина, В. Н. Майкова, шестое из «Парижских писем» П. В. Анненкова и другие материалы.

Впервые опубликовано объявление «Об издании „Современника“ в 1848 году»; в числе произведений, не напечатанных в течение 1847 г. и обещанных публике в 1848 г., упоминается роман Н. «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (*ПСС*, XIII, 53—58).

Сентября 5 (17), пятница.

И. С. Тургенев в письме к В. Г. Белинскому пишет об отправке Н. очерков для «Современника» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, 1, 225).

Сентября 10 (22), среда.

В. Г. Белинский в письме к жене сетует о редких письмах к нему, в том числе от Н.: «Второе письмо мое к тебе было вложено в письмо к Некрасову; уже с лишком пять недель, как оно отправлено» (См.: *Августа первая половина*) (*Белинский*, XII, 397).

Н. Г. Фролов пишет Т. Н. Грановскому о своих отношениях с редакцией «Современника»: «...И Пан<аев> и Некр<асов> любезны со мной: вести журнал — дело не легкое — требует умения, ловкости, деятельности, точности — нужно желать успеха нашим патронам; они прибегают к новым, свежим силам <...>» (*ЛН*, т. 56, с. 193).

Сентября 11, четверг.

С. М. Соловьев в ответном письме к Н. извиняется, что он «долго не отвечал» (см.: *Август*) (*ПСС*, XV₂, 269).

Сентября 13, понедельник.

В № 206 «Северной пчелы» помещен фельетон Л. В. Бранта «Городской вестник» с обзором петербургских журналов, где признается превосходство «Современника» над «Отечественными записками», в том числе в том, что «в нем более оригинального, нежели переводного».

Сентября 18, четверг.

В № 38 «Литературной газеты» опубликован фельетон «Петербургские письма» (возможно, принадлежащий В. Р. Зотову) с одобрительной оценкой стих. Н. «Еду ли ночью по улице темной...»; фельетонист утверждает, что «г. Некрасов один из лучших современных поэтов»: «...в каждом новом стихотворении его столько чувства, юмора и оригинальности, сколько не наберется во всех сочинениях писателей *ненатуральной* школы, взятых вместе».

Сентября 19, пятница.

Н. в письме к А. В. Никитенко просит вернуть посланный ему материал (*ПСС*, XIV, 78).

Сентября 20, суббота.

Н. в письме к А. Н. Майкову сообщает о переносе «сборища» у себя, в числе приглашенных упоминаются Майков, С. С. Дудышкин и Ф. М. Достоевский:

«Я совсем забыл (а Панаев мне напомнил), что мы все давно уже обещали быть в эту субботу у нашего знакомого А. А. Комарова. <...> я у Вас сегодня буду» (*там же*, 79).

Н. в письме к А. В. Никитенко просит его сообщить цензору И. И. Срезневскому, что посланная ему повесть «Савка», как неудобная к печати, будет переделана.¹¹

Сентября 21, воскресенье.

Возможно, на квартире Некрасова состоялось «сборище» с участием С. С. Дудышкина, Ф. М. Достоевского и А. Н. Майкова, запланированное на субботу 20 сентября и отложенное — «вероятно, до завтра» — в связи с обещанием посетить А. А. Комарова (см. письмо Н. А. Н. Майкову от 20 сентября).

Сентября, начало 20-х чисел.

Н. болен: «...я уже несколько дней не был в типографии (я нездоров, и доктор в эти дни мне запретил выходить)» (*там же*, 80).

Сентября 24, среда.

Н., очевидно, в ответ на несохранившуюся записку А. В. Никитенко обещает немедленно поехать и «разобрать дело» в типографии Праца и устранить «неисправность» в журнальных материалах (*там же*). Поехать собирается «сейчас же».

В. Г. Белинский вернулся из-за границы в Петербург (*Белинский*, XII, 425).

Сентября после 24.

Состоялся разговор Н. и В. Г. Белинского об участии Н. Г. Фролова в «Современнике»:

«Что касается до статей Фролова, еще прежде этой истории, лишь только я приехал и узнал о его бесконечном Гумбольдте, как содрогнулся и сказал Некрасову: это зачем Вы печатаете? — Да что ж такое — он хорош с Грановским, почему ж не напечатать, — отвечал мне Некрасов» (*там же*, 435).

Сентября 30, вторник.

Цензурное разрешение № 10 «Современника».

Май—сентябрь.

В это время Н. — основной автор литературно-критического отдела «Современника»: «Когда Белинский уехал за границу, я писал много рецензий...» (*ПСС*, XIII₂, 60).

Лето—сентябрь.

Т. Н. Грановский пишет Н. Г. и Е. П. Фроловым о своем участии в «Современнике»:

«Издатели Современника исполнены признательности за твое содействие в их журнале. Я также не лениво работаю для них. Дай только Бог им хорошую подписку» (*Переписка Грановского*, I, 423).¹²

Октября 1, среда.

Вышел в свет № 10 «Современника» с объявлением «Об издании „Современника“ в 1848 году» (см.: **Сентября 1**).

В номере помещены: «Письма из Avenue Marigny» (Письмо первое—третье) Искандера (А. И. Герцена); «Записки охотника» («Бурмистр», «Контора») И. С. Тургенева; «Алмаз. Комедия в пяти действиях» Ф. Геббеля (пер. А. И. Кронеберга); статья Н. Г. Фролова «Александр фон Гумбольдт и его „Космос“»; второе из «Писем об

Испании» В. П. Боткина; критико-библиографические статьи и заметки В. А. Милютина, И. И. Введенского, И. К. Бабста (?), М. Е. Салтыкова-Щедрина и другие материалы.

Октября 4, суббота.

В № 224 «Северной пчелы» опубликован краткий обзор журнальной и газетной полемики, где Ф. В. Булгарин высказывает упрек «Современнику» и натуральной школе в искажении языка: «...он ревностно содействует современному искажению Русского Языка и распространению темно-коричневого вкуса *натуральной школы*».

В № 119 «Московских ведомостей» помещено объявление «Об издании „Современника“ в 1848 году» (см.: **Сентября 1**).

Октября 9, четверг.

Н. в письме к Д. В. Григоровичу просит выслать окончание повести «Антон Горемыка» для № 11 «Современника» и пишет о высылке «4-х форм корректуры» (ПСС, XIV, 80).

В № 41 «Литературной газеты» помещен отклик на выпады «Северной пчелы» против «Современника»: автор сожалеет о грубости выпадов «Северной пчелы» против «Отечественных записок» и «Современника».

Октября 11, суббота.

Н. в записке к А. В. Никитенко просит прислать номер «Москвитянина», в котором была напечатана статья Ю. Ф. Самарина «О мнениях „Современника“, исторических и литературных», вызванная статьями К. Д. Кавелина, А. В. Никитенко и В. Г. Белинского в № 1 «Современника» 1847 г.; а также прислать стихотворение Тургенева «Филиппе Стродзи» и статью Н. М. Сатина об Ирландии (*там же*, 80–81).

Октября 13, понедельник.

Н. в записке к А. В. Никитенко просит просмотреть окончание статьи Н. М. Сатина (*там же*, 81).

Октября середина.

Предположительно к этому времени относятся два письма А. Я. Панаевой к М. Л. Огаревой.

В первом из них¹³ Панаева упрекает Огареву за неразборчивость в связях с людьми и излишние траты на этих людей; сообщает: «Огарев на днях вышлет тебе 5 тысяч рублей или больше не знаю». Создается: «...я немного надоела тебе с советами, но я принимаю в тебе

участие, и мне не хотелось бы, чтоб ты расстроила свой капитал» (Черняк, 330).

Сообщает, что «Грановский упал с дрожек и разбил себе челюсть, и теперь очень болен» (там же).

По поводу решения материальных проблем Огаревой пишет:

«Вещи твои к новому году я все продам. Я купила у тебя довольно вещей и еще взяла денег из запрода<н>ных вещей. Если тебе будет нужно, то я пришлю сейчас».

Сообщает по поводу присланных Огаревой беллетристических (?) произведений: «Статейки твои я читала два раза; об них буду говорить в другом письме» (там же, 330–331).

Второе письмо, предположительно датируемое этим периодом, Панаева начинает фразой: «Не читать вслух!» Письмо носит чрезвычайно эмоциональный характер и содержит признания Панаевой в своем душевном состоянии, связанном, по всей видимости, преимущественно с протекающей беременностью (см.: 1848. Марта до 16) и семейной обстановкой.

Относительно дел М. Л. Огаревой Панаева сообщает, что ответ на ее последнее письмо она разорвала, так как «посоветилась много читать морали» (там же, 333).

Признается в своем плохом состоянии:

«В то время как я пишу тебе письмо, я нахожусь в таком дурном расположении духа, что готова бежать в какое-нибудь подземелье, где бы могла на воле рыдать, рыдать и без конца рыдать. Я не могу этого сделать, потому что мне совестно своим стоном и криком отвращать чужие минуты. Поздравь меня — я работаю и думала сначала, что это избавит меня от моих мучительных страданий. Ничего не делала, была весела, пока была здорова, а теперь чувствую такую же злобу и апатию ко всем и всему» (там же).

Рассуждает о неудобстве многолюдного существования в тесном помещении. Сообщает о рождении у М. А. Кронеберг сына и о ее желании «своим трудом доставать хлеб» и излагает собственное мнение на этот счет:

«<...> я ей сказала, что мы не трудом, а продажей своего тела можем доставать деньги, да мы и тут не сумеем сделать. Если не достанет прямо объявить, что я хочу денег, чтобы жить! а других средств нет для женщины достать себе пропитание, идти в няньки или замуж, разницы никакой нет, одна впрочем, там будешь нянчить чужих, а тут своего собственного произведения, но зато воспитание, нужда, болезни детей вас терзают.

Уж где нам жить, когда у нас нет сил лишиться лохмотьев нравственности. Мы только думаем, что мы нравственны, а разобрать хорошенько, так не уступим другим» (там же, 334).

Октября 16, четверг.

В № 124 газеты «Московские ведомости» помещено объявление об издании «Отечественных записок» в 1848 г. с выпадами в адрес «Современника» как первоисточника «толков» о том, что лучшие сотрудники «Отечественных записок» перешли в «Современник» («и в другие журналы») и тем самым якобы подорвали престиж «Отечественных записок» у публики и лишили их лица.

Ф. В. Чижов в письме к Н. В. Гоголю выражает недовольство переходом «Современника» в руки новой редакции:

«Не знаю я только, каков „Современник“, перешедший от Плетнева к Панаеву, Никитенке и Белинскому. Судя по именам этих трех главных распорядителей, Петр Александрович [Плетнев] сильно погрешил, передав журнал Пушкина людям, далеким от убеждений покойного нашего поэта» (*РСм*, 1889, № VIII, 380).

Октября 18, суббота.

Н. сообщает в письме к А. В. Никитенко, что цензурой разрешена повесть Д. В. Григоровича «Антон Горемыка» для № 11; просит прислать в типографию 2-е письмо из цикла «Avenue Marigny» А. И. Герцена, найти стихотворение И. С. Тургенева «Филиппе Стродзи» и послать в цензуру корректуры рассказа Тургенева «Жид» (*ПСС*, XIV, 1, 81–82).

Октября 21, вторник.

Н. в сопроводительном письме к А. В. Никитенко при посылке корректур рассказа И. С. Тургенева «Жид» и статей Никитенко и С. С. Куторги просит разрешить некоторые исключенные Никитенко места во 2-м письме из цикла «Avenue Marigny» А. И. Герцена (*там же*, 82).

Октября 25, суббота.

Н. заходит к А. В. Никитенко, но не застаёт его дома (см.: **Октябрь 26**).

Октября 26, воскресенье.

Н. письменно просит А. В. Никитенко прислать в типографию статью Белинского «Ответ „Москвитянину“», роман Диккенса «Домби и сын» и отрывки из книги бар. Гакстгаузена для № 11 «Современника» (*там же*, 83).

Октября 28, вторник.

В письме к И. С. Тургеневу и П. В. Анненкову Н. просит написать «такую статью, которую можно было бы иллюстрировать в

Париже», заказав там клише; спрашивает о стих. Тургенева «Маскарад» и сообщает, что вскоре начнет издавать «Библиотеку русских романов, повестей, записок и путешествий», предполагая включить в нее «Записки охотника» (*там же*, 83—84).

Октября после 28.

Н. в письме к С. М. Соловьеву (*не сохр.*) выражает пожелания по поводу тем и характера ожидаемых от него статей (см. **Август, Сентября 11, Ноября 9**) (*ПСС, XV₂, 270*).

Октября 31, пятница.

Цензурное разрешение № 11 «Современника» с объявлением «Об издании „Современника“ в 1848 году» (см.: **Сентября 1**).

Сентябрь—октябрь.

Н. вел переговоры в Царском Селе с С. С. Дудышкиным и получил его согласие участвовать в критико-библиографическом отделе «Современника» (*Белинский, XII, 408*). В. Г. Белинский сообщает об этом в письме В. П. Боткину:

«Пронюхавши о Дудышкине, Некрасов сейчас же бросился в Царское Село, поехал туда для порядка, а воротился пьян, но и Дудышкина оставил в веселом расположении духа. Я, с своей стороны, тотчас же поспешил с ним познакомиться, расхвалил ему его статьи, и он сказал мне, да я и сам это ясно видел, что ничья похвала не могла польстить его самолюбию столько, как моя. Теперь он наш» (*Белинский, XII, 407—408*) (см.: **Сентября 20, Сентября 21**).

Ноября 1, суббота.

Вышел в свет № 11 «Современника». Во 2-м разделе «Современных заметок» помещены фельетон Н. «„Теория бильярдной игры“ и Новый поэт» (*ПСС, XII₁, 273—279*) и объявление «Об издании „Современника“ в 1848 году» (см.: **Сентября 1**).

В номере также напечатаны: повесть Д. В. Григоровича «Антон Горемыка», Письмо четвертое «Писем из Avenue Marigny» А. И. Герцена, рассказ И. С. Тургенева «Жид»; статьи А. Н. Майкова «Годичная выставка в имп. Академии художеств», В. Г. Белинского «Ответ „Москвитянину“. <Статья первая>», А. Д. Галахова «Векфилдский священник. Роман, соч. Оливьером Голдсмитом. Пер. с англ. А. Огинский с присовокуплением сведений о жизни и творениях автора, заимствованных Вальтер Скоттом из сочинений Приора» (СПб., 1847); рецензии В. А. Милютина, И. К. Бабста, П. А. Ильенкова; седьмое из «Парижских писем» П. В. Анненкова, «Великая

тайна одеваться к лицу. Опыт великосветского романа в двух частях. Часть первая» И. И. Панаева и другие материалы.

Ноября 4, вторник.

Н. сообщает в письме к Н. Х. Кетчеру, что сотрудники «Современника», печатающиеся также в «Отечественных записках» (В. П. Боткин, А. Д. Галахов, И. А. Гончаров, Т. Н. Грановский, В. И. Даль, Ф. М. Достоевский, К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, И. С. Тургенев), приносят тем самым большой вред «Современнику», поскольку в первый год его существования перевес «Отечественных записок» очевиден, а значит нельзя ожидать «значительной прибыли подписчиков», тогда как за 1847 г. «Современник» в убытке («с лишком 25 тысяч»). Обещает прислать Кетчеру копию годового счета (см.: *Декабрь*) (ПСС, XIV, 85–86).

Н. по предложению В. Г. Белинского познакомился с М. П. Веселовским, сотрудником «Журнала Министерства государственных имуществ» (редактор А. П. Заблоцкий-Десятовский). Белинский в письме к В. П. Боткину сообщает:

«Есть еще в Питере некто г. Веселовский. <...> Я и теперь помню некоторые рецензии Веселовского в „Отечественных записках“ на книги по части сельского хозяйства. Это человек с знанием дела, с убеждением и талантом. Я вчера с ним познакомился и предложил Некрасову — предложить ему редакцию библиографии по части литературы сельского хозяйства. Не знаю, чем кончились их переговоры; но из всего видел ясно, что Веселовский Краевского презирает, а с нами симпатизирует. Если б это удалось — куда бы хорошо!» (*Белинский*, XII, 408–409).

Ноября до 5.

В. Г. Белинский «подал Некрасову мысль» привлечь к сотрудничеству в «Современнике» В. А. Милютину — специалиста в области политэкономии:

«Теперь есть еще в Петербурге молодой человек Милютин. <...> Он начал у Кр<аевского>, перешел к нам, и есть надежда, что вовсе от него откажется. Я подал Некрасову мысль, так как на будущий год мы значительно раздвинем пределы библиографии, поручить ему в полную редакцию разбор книг по его части» (*там же*, 408) (см.: *Августа 1, Сентября 1, Октября 1, Ноября 1*).

Ноября 5, среда.

Н. в записке к А. В. Никитенко просит подписать к печати отдельное издание статьи И. Н-ского о холере, напечатанной в № 11

«Современника». Собирается зайти к нему «на днях» (ПСС, XIV, 87).

В. Г. Белинский в течение 4—8 ноября пишет В. П. Боткину длинное письмо; в части от 5 ноября он сообщает Боткину свои соображения по поводу «Современника», его достоинств, недостатков и перспектив. Огорчен участием Боткина, К. Д. Кавелина и Т. Н. Грановского в «Отечественных записках», так как эти авторы могли бы, сотрудничая исключительно в «Современнике», придать журналу свое направление, что было обещано публике и обеспечило успех в самом начале. Белинский видит в «Отечественных записках» сильного соперника «Современнику» и отмечает ряд удачных статей и несколько имен талантливых сотрудников конкурентного журнала, однако говорит о том, что эти сотрудники переходят или, возможно, перейдут в «Современник», и приводит в качестве примера С. С. Дудышкина, В. А. Милютина, М. П. Веселовского (см. выше), упоминая также В. Н. Майкова: «...от Краевского все переходят к нам. Покойник Майков перед смертью решительно перешел было к нам» (Белинский, XII, 408).

Пишет о положительных сторонах работы в «Современнике»: сильной материальной поддержке и творческой свободе, практически о равноправии с Н.:

«Без журнала я не мог существовать. Я почти ничего не сделал нынешний год для „Современника“, а мои 8 тысяч давно уже забрал. <...> Я могу делать, что хочу. Вследствие моего условия с Некрасовым мой труд больше качественный, нежели количественный; мое участие больше нравственное, нежели деятельное. <...> Не Некрасов говорит мне, что я должен делать, а я уведомляю Некрасова, что я хочу или считаю нужным делать» (там же, 415).

Надеется написать и опубликовать ряд статей — обзор русской литературы 1847 г., статьи о Лермонтове, Ломоносове, Державине, Гоголе, чтобы «Современник» сделался «по преимуществу критическим журналом».

Упоминает о тяжелом материальном положении редакции:

«Первый год не окупился, и если не прибавится целой тысячи подписчиков новых (предполагая, что 2000 старых останутся), беда еще будет не в том только, что Панаев ничего не получит и на другой год, а Некрасов еще год будет существовать в долг, в надежде будущих благ, но и в том еще, что надо будет съежиться...» (там же, 413).

Ноября 6, четверг.

В № 45 «Литературной газеты» помещен фельетон «Заметки наблюдателя», подписанный «А. Нц-ий», в котором автор париру-

ет выпады «Северной пчелы» против «Современника»: «...кроме *Отечественных записок* не нравятся фельетонисту *Русский Инвалид*, *Литературная Газета*, *Современник* и другие журналы со све-
жею силою и бодростию».

Ноября 7, пятница.

Т. Н. Грановский в письме к Н. Г. и Е. П. Фроловым сообщает, что он начинает работать для «Современника», оправившись после болезни (*Переписка Грановского*, I, 424).

В № 249 «Русского инвалида» опубликовано объявление «Об издании „Современника“ в 1848 году» (см.: **Сентября 1**).

Ноября 8, суббота.

М. П. Веселовский принял предложение Некрасова о сотрудничестве в «Современнике» (*Белинский*, XII, 422).

Ноября 9, воскресенье.

С. М. Соловьев в письме к Н. извиняется за задержку обещанных статей и уверяет в том, что обещание будет исполнено (см.: **Август, Сентябрь 11**) (*ЛН*, т. 51–52, с. 511).

Ноября 11, вторник.

Н., А. Я. Панаева, К. М. Воробьев и М. А. Кронеберг «обедали у Дюссо вчетвером»; они постоянно проводят время вместе (см.: **Ноября 12**).

Ноября 12, среда.

А. Я. Панаева в письме к М. Л. Огаревой сообщает:

«Посылаю вам 5 тысяч рублей, которые нас просил передать Огарев вам, кажется Сократу (С. М. Воробьеву. — *Ред.*), но прошу тебя прислать лоскуток бумаги в получении, мы должны ему дост<а-ви>ть при его свидании: он кажется желает приехать в Петербург зимой для своих дел» (*Черняк*, 335).

Пишет об обеде накануне в ресторане Дюссо (см. выше):

«<...> Я, Ксеничка (К. М. Воробьев. — *Ред.*), Некрасов и Марья Александровна <...> Мы пили за ваше здоровье и думали, что то вы делаете теперь. Я сказала, что если они также кутят, как мы, то верно тоже вспомнят об нас. Не правда ли?» (*там же*).

По поводу литературных занятий Огаревой пишет: «Некрасов тебе будет сам говорить об твоих статейках» (*там же*).

Приписка к письму А. Я. Панаевой рукой К. М. Воробьева:

«Время я провожу постоянно с Авдот. Яков. и Некрасов<ым>» (*там же*, 336).

В № 257 «Северной пчелы» Ф. В. Булгарин характеризует произведения *натуральной школы* как попытки создать сатиру, в которой не отображается присутствующее в «натуре» наряду со злом добро.

Ноября 13, четверг.

Н. в сопроводительном письме к А. В. Никитенко при посылке рукописи В. Ф. Диттеля, не подходящей для «Современника», сообщает, что на следующий день придет к Никитенко (*ЛСС*, XIV, 87).

В № 254 «Русского инвалида» помещено объявление «Об издании „Современника“ в 1848 году» (ср.: **Сентября 1**).

Ноября 14, пятница.

Возможно, Некрасов посетил А. В. Никитенко (см. выше).

И. С. Тургенев в письме к В. Г. Белинскому из Парижа восторженно отзываясь о стих. Н. «Еду ли ночью по улице темной...». Сообщает, что на днях послал Н. небольшой рассказ, а через неделю пошлет два больших. Просит Н. исправить слабые места в рукописи «Петушков». Обещает для альманаха Н., скрепя сердце, кончить поэму «Маскарад»¹⁴ (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*. 1, 229–231).

Ноября 19, среда.

Н. в письме к А. В. Никитенко благодарит его за то, что он избавил его от рукописи В. Ф. Диттеля (см.: **Ноября 13**), рекомендует ему повесть «Полинька Сакс» А. В. Дружинина и просит ускорить подписание цензором объявления о «Современнике» (*ЛСС*, XIV, 88).

Ноября 20, четверг.

«Приятель» Н. (возможно, М. Л. Невахович или Е. Е. Бернарнский) навестил его и с жаром хвалил карикатуры Н. А. Степанова (*там же*, 89).

Ноября 21, пятница.

Н. посылает Н. А. Степанову записку, в которой просит его прислать альбом с карикатурами к «Иллюстрированному альманаху». Сообщает, что работами Степанова восхищен его приятель-карикатурист (см.: **Ноября 20**) (*там же*).



А. В. Дружинин.

Фотография Шпаковского. 1860 г.

Ноября 25.

В № 263 «Русского инвалида» помещено объявление «Об издании „Современника“ в 1848 году» (ср.: **Сентября 1**).

Декабря 1, понедельник.

Вышел в свет № 12 «Современника» с «Современными заметками» Н. (без подписи) (ПСС, XII₂, 227–242) и фельетоном «Выб-

ранные места из приятельских писем» (без подписи) (*там же*, XII, 279—288).¹⁵ «Письмо Нового поэта», которым открываются «Современные заметки», — акт острейшей конкурентной борьбы нового «Современника» с «Отечественными записками», издатель которых в сентябре, октябре и ноябре напечатал в «Московских ведомостях» объявление об издании своего журнала со списком участников — сотрудников «Современника», которые работали в обоих журналах. См.: **Декабря 8.**

В номере также помещены: повесть А. В. Дружинина «Полинька Сакс», комедия В. Шекспира «Много шума из ничего» в пер. А. И. Кронеберга, третья из «Писем об Испании» В. П. Боткина, вторая статья Н. Г. Фролова «Александр фон Гумбольдт и его „Космос“»; критико-библиографические статьи К. Д. Кавелина, В. А. Милютина, А. Н. Афанасьева, В. Г. Белинского, И. К. Бабста; восьмое из «Парижских писем» П. В. Анненкова; «Великая тайна одеваться к лицу. Опыт великосветского романа в двух частях. Часть первая» И. И. Панаева; «Библиографическое известие о книгах, вышедших в свет во второе полугодие нынешнего года». В качестве приложения к «Современнику» вышли: «Кто виноват. Роман в 2-х частях» Искандера (А. И. Герцена), «Лукреция Флориани» Ж. Санд в пер. А. И. Кронеберга, «Торговый дом „Домби и сын“» Ч. Диккенса.

В № 146 «Московских ведомостей» помещено объявление «Об издании „Современника“ в 1848 году» (ср.: **Сентября 1**).

Декабря 7, воскресенье.

В. Г. Белинский в письме к К. Д. Кавелину рассуждает о личности Н. Условия сотрудничества в «Современнике», предложенные ему Н., Белинский называет «несправедливым и неделикатным» «поступком» по отношению к себе, но тем не менее не видит в Н. «дурного человека», так как «давно и хорошо» его знает и понимает «источник» «поступка»:

«Я признаюсь, у меня недоставало духа взглянуть на дело прямо. Да и то сказать: болен, близок к смерти, без средств, я должен же был, волею или неволею, ухватиться за „Современник“ как за надежду и за спасение».

Утверждает, что на него мало действовали посягательства на его личные, материальные интересы, он «страдал больше за *него*», и далее о последствиях инцидента:

«Я должен Вам признаться, что до сих пор я чувствую, что мне с ним не так тепло и легко, как было до этой истории».

Подробно говоря о феномене человеческого таланта, восхищается талантом Н., припоминая его статью 1843 г. «„Очерки русских

нравов, или Лицевая сторона и изнанка человеческого рода“ Ф. Булгарина. Выпуски I—III» (ПСС, XI₁, 80—83):

«Вот, например, Некрасов — это талант, да еще какой! Я помню, кажется, в 42 или 43 году он написал в „Отечественных записках“ разбор какого-то болгаринского изделия с такою злостью, язвительностью, с таким мастерством — что читать наслаждение и удивление; а между тем, он тогда же говорил, что не питает к Булгарину никакого неприязненного чувства. Разумеется, его теперешние стихотворения тем выше, что он, при своем замечательном таланте, внес в них и мысль сознательную и лучшую часть самого себя» (Белинский, XII, 456, 458—459).

Декабря до 8.

А. В. Никитенко в письме (*не сохр.*) упрекал Н. в публикации статьи «Современные заметки», направленной против А. А. Краевского, который выпустил объявление, наполненное «самыми грубыми выходками против „Современника“» — утверждением в «Московских ведомостях» (в сентябре, октябре и ноябре), что сотрудники «Современника» пишут и печатаются в «Отечественных записках».

Декабря 8, понедельник.

Н. в ответном письме к А. В. Никитенко выражает сожаление, что послужил причиной его сильного огорчения; объясняет причины, побудившие его написать о Краевском столь прямо; просит сообщить, не подали ли в цензурный комитет жалобу книгопродавцы, обиженные объявлением «Современника» о «подписке преимущественно в конторе»; при письме послан список статей для № 1. Планирует личную встречу: «Постараюсь завтра увидеться с Вами» (ПСС, XIV₁, 89—90).

Декабря 9, вторник.

Возможно, Н. увиделся с А. В. Никитенко (см. выше).

Декабря 10, среда.

Н. в письме к И. К. Бабсту объясняется по поводу цензурных купюр в одной из его статей (*там же*, 90—91).

Декабря 11, четверг.

Н. в письме к И. С. Тургеневу извещает о посланных ему 300 руб. серебром; напоминает о стих. «Маскарад», о похвалах некрасовским стихотворениям в письме Тургенева к В. Г. Белинскому:

«...я с каждым днем одуреваю более, реже и реже вспоминаю о том, что мне следует писать стихи и таковых уж давно не пишу. Мне это подчас и больно, да делать нечего».

Рекомендует читать «Полиньку Сакс» А. В. Дружинина. Предлагает заплатить А. А. Краевскому долг Тургенева, если он останется исключительным сотрудником «Современника» (*там же*, 91—93).

Н. в записке Н. А. Степанову просит прислать карикатуры к «Иллюстрированному альманаху» для отсылки в цензуру. Сожалеет о болезни Степанова. Просит извинения за какое-то невыполненное обещание (возможно, обещание навестить): «А что я надул в воскресенье — извините...»

Выражает намерение «завтра» навестить Степанова и съездить к цензору А. Н. Очкину (*там же*, 93).

Декабря 12, пятница.

Возможно, Н. видится с цензором Очкиным.

Декабря 15, понедельник.

Н. в записке Н. А. Степанову при посылке карикатур к «Иллюстрированному альманаху» сообщает, что они подписаны цензором; одна из них, на Булгарина, запрещена. Обещает «завтра» прислать камень для гравирования. Просит извинения за то, что не навестил:

«Извините, что я к Вам не являюсь: Вы знаете, я встаю поздно, — а тут набегит народу, да и работы пропасть, — глядь и три часа и темно. Но я не теряю надежды быть у Вас на днях» (*там же*, 94).

Декабря 18, четверг.

Н. в записке к Н. А. Степанову сообщает о продвижении в печать его рисунков; дает отзыв о рассказе Достоевского «Ползунков» («я и сам невысокого мнения»). Просит извинения за то, что он «медлит», объясняя это своей занятостью; речь идет, очевидно, о высылке обещанного камня (см.: **Декабря 15**) (*там же*, 94—95).

Декабря 23, вторник.

В № 153 «Московских ведомостей» помещено объявление «Об издании „Современника“ 1848 г.» (ср.: **Сентября 1**).

Декабря 25, четверг.

В № 154 «Московских ведомостей» помещено объявление «Об издании „Современника“ 1848 г.» (ср.: **Сентября 1**).

Декабря 29, понедельник.

Утром Н. заходил к А. В. Никитенко, но не застал его. От него поехал к цензору И. И. Срезневскому, сделавшему выкидки в статьях критического отдела. Вечером с письмом Срезневского Н. снова был у Никитенко, но не застал его. Собирался решить денежные вопросы (*там же*, 95).

Декабря 30, вторник.

Н. пишет А. В. Никитенко по поводу помарок цензора И. И. Срезневского: «Я вчера нес к Вам и деньги и счета». Просит назначить «сегодня час, в который <...> мог бы <...> прийти по этому делу». Сообщает, что занят корректурами (*там же*).

Декабря конец (после 18).

Н. в письме к Н. А. Степанову сообщает, что «можно печатать» рисунки, что «не был еще у А. Н. Очкина» и рассчитывает быть «завтра», что гравер Бернадский не успеет вырезать рисунки, которые у него уже есть. Опасается, что не успеет закончить своих стихов. Просит вернуть ненужную гравировальную доску (*там же*, 96).

Декабрь.

Возможно, Н. посылает Н. Х. Кетчеру копию годового счета, обещанную в письме от 4 ноября (*ПСС*, XV₂, 270).

Конец года.

С этого времени у Н. установились дружеские отношения с В. А. Панаевым, не прекращавшиеся до смерти поэта (*РСт*, 1893, № IX, 500—502).

Не позднее 1847.

Скончался дед поэта А. С. Закревский (*ПСС*, XIII₂, 715—717).

1844—1847.

Предположительное время работы над повестью «Сургучов» (*ПСС*, VIII, 751).

1847.

1847 год, очевидно, следует считать последним в творческой работе Н. над романом «Жизнь и похождения Тихона Тростникова», особенно над частью третьей (*там же*, 714).

В этом году Н. написал стихотворения «Если, мучимый страстью мятежной...» и «Ты всегда хороша несравненно» (в Ст. 1879 это стихотворение датируется 1847 г. со ссылкой на указание автора — ПСС, I, 595).

Этим годом незадолго до кончины Н. ошибочно датировал стих. «Я за то глубоко презираю себя...» (Ст. 1879, I, 54; IV, XXI).

В этом и следующем году брат поэта Константин Алексеевич, по его собственному свидетельству, «находился под арестом вследствие рапорта ротного <...> командира капитана Жабокрицкого...» (*Мельгунов* 3, 155).

1848

Января 1, четверг.

Вышел в свет № 1 «Современника» за 1848 г. В номере помещены очерк И. А. Гончарова «Иван Саввич Поджабрин», «Рассказ лезгинца Асана о похождениях своих» В. И. Даля, 1-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева, продолжение обзора Т. Н. Грановского «Историческая литература во Франции и Германии в 1847 году», 1-я часть статьи В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

Января 2, пятница.

Вышел в свет январский номер «Отечественных записок» с обзором А. Д. Галахова «Русская литература в 1847 году», где на общем фоне «охлаждения» к поэзии отмечены два «стихотворца», обладающие «поэтическим талантом», — А. Н. Майков и Н., «которые одни заставляют читать свои стихотворения».

«Пьесы г. Некрасова подразделяются на два отдела: одни, поэтически неверные, берут стихотворную форму только для каприза или шутки; цель автора — выразить в ней современную мысль, особенно поразить сатирическими выходками ложные взгляды на вещи, грубые человеческие заблуждения. (В качестве примера указывались стихотворения «Нравственный человек» и «Колыбельная песня». — *Ред.*) <...> Другие пьесы, чисто поэтические, из лирического рода. Отличительная черта их — резкое, до глубины сердца проникающее обнаружение телесных и душевных страданий, при котором нет никакой пощады чувствительности. (Ко «второму отделу пьес» были отнесены, в частности, стихотворения «Тройка» и «Еду ли ночью по улице темной...». — *Ред.*) <...> Стих г. Некрасова не всегда выработанный, но всегда сильный» (отд. V. С. 24—25).

Января 4, воскресенье.

Н. в ответном письме к Н. М. Сатину, в частности, дает высокую оценку статье Сатина «Ирландия» (С. 1847. № 11) и подтверждает готовность опубликовать в «Современнике» новые его статьи и обещанную Сатиным статью о Швейцарии (ПСС, XIV₁, 97–98).

Января 10, суббота.

В № 7 «Северной пчелы» опубликован фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина» с обзором содержания № 1 «Современника» 1848 г. Об опубликованной анонимно статье В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года» замечалось: «...по мнению „Современника“, требование века и русская народность состоят в том, чтоб изображать одно грязное в народе, одно недужное, только нищету, нужду и пороки <...> Новые писатели, провозглашенные гениями в „Отечественных записках“ и „Современнике“, подражают одним недостаткам Гоголя и Лермонтова».

Начало года.

В редакцию «Современника» поступила рукопись романа А. И. Герцена «Долг прежде всего», признанная редакцией «неудобной» для печати. П. В. Анненков в своих воспоминаниях отмечал: «Он (Герцен. — *Ред.*) начал повесть из французской революции 89 года с русским деятелем посреди ее и не усомнился послать рассказ в „Современник“. Позднее Панаев говорил мне в Петербурге: Г<ерцен> с ума сошел, посылает нам картинки французской революции, точно она у нас дело признанное и позабытое» (Анненков, 302, 609; ср.: Герцен, VI, 297; ПСС, XIII₁, 365).

Январь, первая половина.

Н. в записке к Н. А. Степанову, в частности, дает высокую оценку его рисункам для «Иллюстрированного альманаха» («картинки превосходны») (ПСС, XIV₁, 98).

Января 16, пятница.

Н. в записке к Н. А. Степанову предлагает для уменьшения себестоимости «Иллюстрированного альманаха» «остальные четыре картинки сделать *на дереве*» (там же, 98–99).

Января 17, суббота.

Н. посылает А. В. Никитенко «корректуры и оригинал большей части» повести А. Я. Панаевой «Семейство Тальниковых», а также

«предисловие к этому роману» с просьбой дать заключение возможно скорее: «Никогда я не был в таком страхе за своевременный выход „Современника“, как в нынешнем месяце (имеется в виду февральский номер журнала. — *Ред.*). Почти ничего еще не сделано! „Критика“ и „Смесь“ поспевают поздно, с набором первого отделения вышла задержка <...> Завтра нечего будет набирать, а типография, несмотря на воскресенье, должна работать, чтобы успеть» (*там же*, 99–100).

В № 13 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина», в котором он замечает в связи с прекращением издания «Московского городского листка»: «„Московский городской листок“, объявивший себя ревностным поборником так называемой *натуральной школы* и провозгласивший г. Некрасова первым русским поэтом, канул в вечность! Это служит неоспоримым доказательством, что в Москве изящный вкус не угас».

Января 19–20, понедельник–вторник.

А. В. Никитенко сообщает в письме Н. о своем несогласии с публикацией в «Современнике» повести А. Я. Панаевой «Семейство Тальниковых», в частности, замечая: «Хорошо ли дать журналу такую исключительную физиогномию, какая вырастает для него из статей, подобных „Семейству Тальниковых“»? (см.: *Панаева А. Семейство Тальниковых. Л., 1928. С. 99*).

Января 20, вторник.

В письме, написанном в ночь с 20 на 21 января, И. И. Панаев, узнавший от Н. об отказе Никитенко публиковать «Семейство Тальниковых», просит его пересмотреть свое решение: «...нет ли какой-нибудь возможности переделать теперь места, которые Вы отметили? Мы с жаром приняли бы за это дело под Вашим руководством <...> если есть какая-нибудь возможность пропустить этот рассказ с переделками, то Вы этим глубоко обяжете меня — и не потому, чтобы я питал какое-либо пристрастие к Автору, а единственно потому, что я нахожу этот рассказ вещь, заслуживающей внимания» (*там же*, с. 100).

Января 22, четверг.

Н. посылает с письмом к А. В. Никитенко повесть А. В. Дружинина «Рассказ Алексея Дмитриевича», которой предполагалось заменить не разрешенную для печати повесть А. Я. Панаевой «Семейство Тальниковых», и обращается к нему с просьбой дать заключение возможно скорее: «...теперь всякая остановка в коррек-

туре поведет к совершенной невозможности успеть вовремя. <...> Нечего мне Вам и говорить, что теперь каждый час дорог...» (ПСС, XIV, 100).

А. В. Никитенко в своем дневнике, упоминая о «суровых замечаниях», сделанных великим князем Михаилом Павловичем А. А. Краевскому «насчет духа и направления» «Отечественных записок», отмечает: «Говорят, что и о „Современнике“ были неблагоприятные отзывы. Между тем Булгарин, Калашников и Борис Федоров не устают распространять самые черные клеветы на „Современник“. Булгарин каждую неделю разными намеками дает знать в „Северной пчеле“, что „Современник“ зловредный журнал, так же как и „Отечественные записки“. Пора заклеить наконец этих шпионов. Я пишу статью и хочу напечатать ее в академической газете («Санкт-Петербургских ведомостях». — *Ред.*), чтобы не вводить в полемику „Современника“» (Никитенко, 1, 309; ср.: **Февраля 28 и 29**).

Января 24, суббота.

Н. в письме к Н. А. Степанову просит «заменить другою» одну из «картинок» для «Иллюстрированного альманаха», вызвавшую возражения А. В. Никитенко (ПСС, XIV, 101).

Января 27, вторник.

Н. обращается к А. В. Никитенко с письменной просьбой ходатайствовать перед цензором «Современника» И. И. Срезневским о публикации в февральском номере журнала статьи В. П. Боткина об итальянской опере без отсылки ее в театральную цензуру («...в театральную цензуру посылать теперь некогда») и сообщает ему об отсылке предназначенной для того же номера «Современника» рецензии, посвященной новейшим брошюрам о военных действиях русской армии в Северном и Среднем Дагестане (*там же*, 101–102).

Января 29, четверг.

Н. сообщает в письме И. И. Срезневскому, что Никитенко включил статью В. П. Боткина в состав «Современных заметок» и просит разрешить ее к печати «в измененном виде» без посылки в театральную цензуру (*там же*, 102).

Января 30, пятница.

Н. извещает в письме к А. В. Никитенко об отсылке редакционного примечания «От редакции» для февральского номера «Современника», где, в частности, сообщалось о предстоящей в ближайшее время публикации в журнале «Признаний» Ламартина в

русском переводе. Н. считал необходимым заручиться согласием Никитенко на эту публикацию: «...это дело представляем на Ваше благоусмотрение» (*там же*, 103).

Января 31, суббота.

Дата цензурного разрешения № 2 «Современника».

Февраля 1, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 2 журнала «Сын Отечества» с «Ответом „Современнику“ и „Отечественным запискам“» К. П. Массальского (отд. VI. С.1—12). Автор статьи утверждал в связи со статьей Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года», где говорилось, что «истинной, натуральной поэзии нигде нельзя отыскать, как в *углах*»: «Мы уверены, что все просвещенные люди от этой *угловой* поэзии отвернутся и не захотят идти к ней по *колени в грязь*. По нашему мнению, направление, или, яснее сказать, на манер „Отечественных записок“ и „Современника“, тенденция грязе-любиво-натуральной школы ведет прямо к унижению поэзии до пустой, бессмысленной болтовни». Иронически процитировав несколько фраз из очерка Гончарова «Иван Саввич Поджабрин», автор замечал: «Из угла, где кучер, в насмешку над баснословным Геркулесом, рубит дрова, автор ведет читателя в другие углы, которые еще *почище* известных углов господина Некрасова» (с. 4—5). Выказывался также упрек «редакторам „Современника“, господам Некрасову и Панаеву», будто бы нарушившим свое обещание, данное еще в «программе 1846 года», опубликовать свои «романы и статьи» в номерах «Современника» 1847 г. (см. с. 7).¹

В рецензии на водевиль Н. И. Куликова «Школа натуральная», помещенной в том же номере, содержатся выпады против Н.: «Цель этой пьески состоит в осмеянии нелепого литературного направления, известного под именем *якобы* натуральной школы». И далее цитировались куплеты, в которых прозрачно намекалось на «Петербургские углы» Н.:

«Мы — мы природы прямые поборники,
Гении задних дворов:
Наши герои: бродяги да дворники —
Чернь Петербургских углов. <...>

Нам остается только пожалеть бедных натуралистов, которых натуральные стремления и ученость так остро и забавно осмеяны...» (отд. VI. С.20—22).

А. Я. Панаева пишет М. Л. Огаревой: «...Некрасов занят как вол, и я в неделю много если скажу с ним три слова» (*Черняк*, 340).

Февраля 3, вторник.

Вышла в свет февральская книжка «Москвитянина» со статьей Н. Гаврилова «Обзор журнальных поэтических произведений за 1847 год», в которой отмечались некоторые достоинства стиха и языка поэтических произведений Н., но их социальная проблематика вызывала резкое неприятие. Так, о стихотворении «Тройка» говорилось: «...содержание странно и совершенно неправдоподобно <...> К чему плакаться над тем, чего нет и быть не может? По-вашему, русской крестьянке не выходить за мужика? за кого же ей выходить?». В «Псовой охоте» отмечалась «непонятность» мысли: «...ни за что не догадаешься, чего хочет автор: хочет ли он посмеяться над помещиками-псарями или хочет просто нарисовать картину псовой охоты?». О «Нравственном человеке» замечалось, что «вся вообще пьеска похожа на водевильные куплеты, которые поются под конец». Но особое возмущение вызвало у автора статьи стихотворение «Еду ли ночью по улице темной...»: «Неужели это могло когда-нибудь случиться? Где тут поэзия? в чем? Мало ли можно встретить случаев еще ужаснее и гаже! Так все это и описывать? И еще стихами! Мы решительно не понимаем, для кого и для чего составлен настоящий рассказ» (с. 192–199).

Февраля 5, четверг.

В № 6 «Литературной газеты» помещена анонимная (очевидно, принадлежащая В. Р. Зотову) вторая статья «Очерка библиографической истории русской словесности в 1847 году», в которой давалась оценка журналу «Современник». В частности, отмечался «превосходный роман» Искандера (А. И. Герцена) «Кто виноват?», его же «Записки доктора Крупова» причислялись к «разряду необыкновенных явлений в русской литературе, по глубине мысли, проникнутой общечеловеческим чувством», сочувственно характеризовались «Записки охотника» Тургенева и «Антон Горемыка» Григоровича. Оценка литературно-критического раздела была более сдержанной: «Критика в этом журнале вообще слаба и не обозначила еще своего духа и направления, не высказала начал, которым она следует». Автор статьи выступал в защиту «натурального» направления: «Натуральная школа всегда существовала в русской литературе, хотя и не носила этого названия <...> натура одна только может дать вес произведению, потому что она истинная, а все, что истинно, все человеческое будет всегда близко человеку». Поэтические произведения Н. оценивались чрезвычайно высоко: «Между стихотворениями журнала первое место занимают произведе-

ния г. Некрасова, которых по несчастью весьма немного. Его „Тройка“ и „Еду ли ночью по улице темной...“ принадлежат к числу лучших стихотворений во всей русской поэзии. Этими небольшими пиесками и двумя прежними — „Огородник“ и „В дороге“ — Некрасов составил себе громкое имя. Стих его, звучный, желчный и сильный, напоминает знаменитого английского юмориста Томаса Гуда и некоторые из сатир Бартеlemi и Барбье. В одном стихе Некрасова часто больше народности, чувства и мысли, чем в целых томах хулителей его дарования» (с. 89—90).

Февраля начало.

Вышел в свет № 2 «Современника» за 1848 г. В номере помещены повести А. И. Герцена «Сорока-воровка» и «Рассказ Алексея Дмитрича» А. В. Дружинина, несколько рассказов из цикла «Записки охотника» И. С. Тургенева («Малиновая вода», «Уездный лекарь», «Бирюк», «Лебедянь», «Татьяна Борисовна и ее племянник», «Смерть»), 2-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева. В заметке «От редакции» опубликовано содержание подготовленного к выпуску «Иллюстрированного альманаха» (см.: ПСС, XIII, 61—62).

Февраля 10, вторник.

В письме к А. В. Никитенко Н. сообщает, что он и И. И. Панаев решили поместить в мартовской книжке «Современника» вместо предполагавшейся ранее повести А. Я. Марченко «Поздно!» повесть А. В. Станкевича «Ипохондрик», чтобы выиграть место для «ученых и критических статей». Н. продолжает настаивать на публикации повести А. Я. Панаевой «Семейство Тальниковых», не допущенной по цензурным соображениям к напечатанию в «Современнике», обещая Никитенко так «обделать» повесть для «Иллюстрированного альманаха», выпускаемого в качестве «подарка» для подписчиков «Современника», что в ней «не останется ничего лишнего, т. е. слишком резкого, грубоватого и опасного». Н. сообщал также о приглашении С. С. Дудышкина для постоянного сотрудничества в критическом отделе журнала (ПСС, XIV, 103—105).

Начало восстания в Париже.

Февраля 11, среда.

III Отделение получило анонимный донос на «Белинского и его последователей», в статьях которых, по мнению автора, «есть что-

то похожее на коммунизм, а молодое поколение может от них сделаться вполне коммунистическим» (*Лемке. Николаевские жандармы*, 174; *Евгеньев-Максимов. Совр 1*, 235).

Февраля 11–12 (23–24), среда–четверг.

Революция во Франции. Свержение короля Луи-Филиппа. Образование Временного правительства.

Февраля 23, понедельник.

Всеподданнейший доклад шефа жандармов графа А. Ф. Орлова об опасном направлении «Современника» и «Отечественных записок» и необходимости ужесточения цензурного устава. В записке указывалось на недопустимую «крайность», в которую впадают некоторые писатели «натуральной школы», изображающие по преимуществу «пьяниц, развратников, порочных и отвратительных людей». Выражалось сожаление, что «Современник» и «Отечественные записки» — «лучшие наши журналы» — «впадают в крайности и сами себе дают вид чего-то сомнительного» (*Лемке. Николаевские жандармы*, 175–177).

Февраля 24, вторник.

Николай I обращается к военному министру в связи с революционными событиями во Франции: «На Западе Европы последовали события, обличающие злоумышления к ниспровержению властей законных. Дружественные трактаты и договоры, связывающие Россию с сопредельными державами, поставляют Нас в священную обязанность — принять благовременные меры для приведения в военное положение некоторой части войск Наших, с тем чтобы в случае, если обстоятельства востребуют, противопоставить надлежащий оплот пагубному разливу безначалия» (*РИ. 1848. 26 февраля. № 44. С. 174*).

Статс-секретарь барон М. А. Корф представил наследнику царевичу Александру Николаевичу докладную записку, в ней обращалось внимание высшей власти «на журнальную нашу литературу, которая в случае ложного или недовольно осмотрительного направления ее может произвести самые гибельные последствия» (см.: *ГМ. 1913. № 3. С. 219–221*).

Между января 24 и февраля 26.

Н. в записке к Н. А. Степанову сообщает о запрещении цензурой карикатуры Степанова на Л. В. Бранта (*ИСС, XIV*, 105, 288).

Февраля 26, четверг.

Цензор А. Н. Очкин разрешил к печати «Иллюстрированный альманах» (см.: ПСС, XIII, 371).

В № 45 «Санкт-Петербургских ведомостей» и № 26 «Московских ведомостей» в объявлении об издании «Современника» 1848 г. среди «некоторых заготовленных статей» упоминается роман Н. под заглавием «Похождения Тихона Трос<т>никова» (ср.: ПСС, VIII, 714). Впервые о предстоящей публикации романа сообщалось еще в объявлении «Об издании „Современника“ в 1847 году» (см.: ПСС, XIII, 48).

Февраля 27, пятница.

Николай I на докладе А. Ф. Орлова о «весьма сомнительном направлении наших журналов» наложил следующую резолюцию: «Необходимо составить комитет, чтобы рассмотреть, правильно ли действует цензура и издаваемые журналы соблюдают ли данные каждому программы <...> занятия комитета начать немедленно». Председателем комитета был назначен генерал-адъютант князь А. С. Меншиков (по фамилии которого комитет неофициально именовался *Меншиковским*), а его членами являлись действительный тайный советник Д. П. Бутурлин, статс-секретарь барон М. А. Корф, генерал-адъютант граф А. Г. Строганов, генерал-лейтенант Л. В. Дубельт и статс-секретарь П. И. Дегай ([*Стасов В. В.*] Цензура в царствование императора Николая I // *РСт.* 1903. № 7. С. 137–138).

Февраля 28 и 29, суббота и воскресенье.

В № 47 и 48 «С.-Петербургских ведомостей» под заголовком «Объяснение однажды навсегда» помещен «Ответ» А. В. Никитенко «Северной пчеле», опубликованной (в № 20) резко критический отзыв о его книге «Введение в историю русской литературы». Никитенко объяснял нападки «Северной пчелы» завистью к успеху редактировавшегося им «Современника»: «„Пчела“ неутомимо преследует „Современник“; не проходит недели, чтобы она не произвела на него нападения, употребляя для этого орудия, какие внушаются ей ее системою и правилами. Нет нужды, что „Современник“, понимая свое литературное положение и достоинство, сильный сознанием своих чистых побуждений и одобрением публики, даже не оглядывается на „Северную пчелу“, производящую позади его неприязненные движения и испускающую непристойные клики». Как клеветническую «выдумку» характеризовал Никитенко выпады «Северной пчелы» против «натуральной школы»: «...изобретение огромного количества каких-то литературных непристойностей,

наименование их *натуральной школою* и провозглашение, что это, этот самый „Современник“, и есть натуральная школа <...> Что собственно значит созданная воображением „Северной пчелы“ натуральная школа, никто до сих пор не знает <...> это должно быть собрание величайших плоскостей, всяких несообразностей, психологических, логических и эстетических, пачканье человека и общества грязью с головы до ног для потехи черни, отсутствие всякой мысли, дикая оргия воображения, упивающегося своими грезами» (№ 48. С. 192).

Февраля 29, воскресенье.

Дата цензурного разрешения мартовского номера «Современника».

Марта 1, понедельник.

Вышел в свет № 3 «Современника» за 1848 г. В номере, в частности, опубликована рецензия «Плащ, поэма Василья Алферьева» (отд. III. С. 61–65; без подписи), по всей вероятности, принадлежащая Н. (см.: *ПСС*, XII₂, 75–79, 316). В рецензии иронически восхваляется, пересказывается и цитируется художественно несостоятельное произведение В. П. Алферьева, причем подчеркивается «мотив опасного соперничества» автора «Плаща» с Новым поэтом — прием, использовавшийся Н. и И.И. Панаевым в отзывах о слабых поэтических произведениях (см.: *Мельгунов 1*, 156).

Кроме того, в номере помещены рассказы «Бобыль» Д. В. Григоровича, «Ипохондрик» А. В. Станкевича, «Неосторожное слово» А. Я. Панаевой (за подписью: «Н. Станицкий»), «Картины из русского быта» В. И. Даля, 3-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева, статья А. И. Герцена «Несколько замечаний об историческом развитии чести», вторая часть статьи В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года», анонимная рецензия на роман К. К. Павловой «Двойная жизнь».

Марта 9, вторник.

В письме к И. К. Бабсту Н. выражает благодарность за опубликованные в «Современнике» рецензии Бабста и предлагает продолжить сотрудничество в журнале (*ПСС*, XIV₁, 106).

Марта 11, четверг.

Редакторов петербургских периодических изданий пригласили в *Меньшиковский комитет* (см.: 27 февраля), где от имени Николая I было объявлено, что «долг их не только отклонять все статьи

предосудительного направления, но содействовать своими журналами правительству в охранении публики от заражения идеями, вредными нравственности и общественному порядку» (*Евгеньев-Максимов. Собр 1, 238*).

Марта 14, воскресенье.

Подписан «высочайший манифест» Николая I о революционных событиях в Западной Европе: «...запад Европы взволнован ныне смутами, грозящими ниспровержением законных властей и всякого общественного устройства. Возникнув сперва во Франции, мятеж и безначалие скоро сообщились сопредельной Германии <....> разрушительный поток сей прикоснулся наконец и союзных нам империи Австрийской и королевства Прусского. Теперь, не зная более пределов, дерзость угрожает, в безумии своем, и Нашей, Богом нам вверенной России. Но да не будет так! <...> Мы готовы встретить врагов наших, где бы они ни предстали, и, не щадя себя, будем <...> защищать честь имени русского и неприкосновенность пределов наших» (*РИ. 1848. № 60. 16 марта. С. 238*).

Март, середина.

В III Отделение прислана прокламация, подписанная «Истый Русский», с резкой критикой внутренней политики Николая I и предсказанием неизбежной гибели монархии в России. Л. В. Дубельт распорядился «спросить Булгарина» о возможном авторе (*Щегелев > П. Эпизод из жизни В. Г. Белинского // Былое. 1906. № 10. С. 280–282*).

Марта до 16.

Умер в младенчестве первый сын Н. и А. Я. Панаевой (см.: *ПСС, I, 597; XIII, 43*).

Марта 16, вторник.

В записке Н. к Н. А. Степанову приносились извинения за состоявшийся визит: «Пожалуйста, простите великодушно — я теперь и в больших хлопотах и в большом горе». Речь шла, по-видимому, о грозивших «Современнику» репрессиях со стороны властей и о смерти в младенчестве сына Н. и его гражданской жены А. Я. Панаевой (*ПСС, XIV, 1, 106, 289*).

Март, середина 20-х чисел.

В своем доносе Л. В. Дубельту, озаглавленном «Догадки», Ф. В. Булгарин, отвечая на вопрос об авторстве прокламации *Ис-*

того русского пишет: «Более и смелее других вопиют в пользу революций молодой писатель Бутков, сотрудник „Отечественных записок“ и „Современника“, <...> Некрасов, издатель „Современника“ <...> Некрасов самый отчаянный коммунист; стоит прочесть стихи его и прозу в „Санкт-Петербургском альманахе“ (имеется в виду «Петербургский сборник» 1846 г. — *Ред.*), чтоб удостовериться в этом. Он страшно вопиет в пользу революции!» В качестве «меры к отысканию автора письма» Булгарин предлагал «пересмотреть и сравнить рукописи Некрасова и Буткова» (*Рейтблат*. Видок Фиглярин, 556—558).

Марта 26, пятница.

Н. в письме к А. В. Никитенко просит срочно отослать в типографию находившиеся у него на просмотре статьи для апрельского номера журнала, чтобы «выпустить книжку если не 1-го, то хоть 2-го числа к вечеру». Сообщалось также, что, готовя к печати анонимную рецензию А. Н. Афанасьева на книгу Д. А. Толстого об истории российских финансовых учреждений, Н. «многое в ней смягчил, а иное вымарал» (*ЛСС*, XIV₁, 107).

Марта 27, суббота.

В ответ на полученное «приглашение» Н. сообщает письмом чиновнику III Отделения М. М. Попову, что явится в III Отделение «в понедельник», 29 марта (*там же*).

Марта 29, понедельник.

Н. по «приглашению», подписанному чиновником III Отделения М. М. Поповым, явился к гр. А. Ф. Орлову (*там же*).

Марта 31, среда.

Дата цензурного разрешения апрельского номера «Современника».

Вышел в свет приуроченный к пасхальным празднествам литературный сборник «Красное яичко 1848 года», большую часть которого занимает анонимная «повесть из купеческого быта» «Петя и Митя»; герои ее, наряду с произведениями Кольцова, Искандера (Герцена), Гончарова, Бенедиктова, *Нового поэта*, Державина, вспоминают и цитируют некрасовское стихотворение «Тройка» (объявление о выходе сборника см.: *СП*. 1848. № 77. 6 апреля).

Март.

Молодая поэтесса Н. Д. Хвощинская пишет В. Р. Зотову: «Я читаю все, что является у нас нового, и из этого нового нашла по сер-

дцу только несколько стихотворений Некрасова. Вот отголосок настоящей жизни, часто печальный, но зато какой верный!..» (см.: *Зотов В. Р.* Петербург в сороковых годах. (Выдержки из автобиографических заметок) // *ИВ.* 1890. Т. 40. № 5. С. 299).

Апреля 1, четверг.

Выходит в свет № 4 «Современника» за 1848 г. В номере опубликованы повести «Поздно!» А. Я. Марченко, «Безобразный муж» А. Я. Панаевой (за подписью: «Н. Станицкий»), 4-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева.

Апреля 2, пятница.

Образован вместо прежнего временного (так называемого *Меншиковского*) постоянный комитет по делам печати под председательством действительного тайного советника члена Государственного совета Д. П. Бутурлина, в который вошли также барон М. А. Корф и сенатор, статс-секретарь П. И. Дегай (так называемый *Бутурлинский комитет*, или *Комитет 2 апреля*), главной целью которого было осуществление «под непосредственным руководством» Николая I «всегдашнего безгласного надзора» над цензурой (см.: *Лемке М. К.* Очерки по истории русской цензуры. СПб., 1904. С. 203–209).

Апреля начало.

В отделе «Науки» № 4 «Москвитянина» за 1848 г. опубликована статья В. А. Жуковского «О поэте и современном его значении. Письмо к Н. В. Гоголю», где утверждалось, что «истинный смысл призвания» поэта состоит в том, что он «ищет, находит и открывает другим повсеместное присутствие духа Божия». «Поэт в выборе предмета не подвержен никакому обязующему направлению. Поэзия живет свободою <...> всякое *намерение* произвести то или другое определенное, но стороннее действие, нравственное, поучительное или (как нынче мода) политическое, дает движениям фантазии какую-то неповоротливость и неловкость, — тогда как она должна легкокрылою ласточкою, с криками радости, летать между небом и землею», — писал Жуковский и далее замечал: «Теперь поэзия служит мелкому эгоизму; она покинула свой идеальный мир и, вмешавшись в толпу, потворствует ее страстям <...> променяв таинственное святилище своего храма <...> на шумную торговую площадь, поет возмутительные песни толпящимся на ней партиям» (см. с. 18, 20, 24). По предположению М. М. Гина, эта статья нашла позднее полемический отклик в стихотворении Н. «Блажен незлоби-

вый поэт...» (см.: *Гин М.* От факта к образу и сюжету. М., 1971. С. 169 и далее).

Апреля 6, вторник.

Н. в письме к И. К. Бабсту благодарит его за «приохочение» к работе в «Современнике» в качестве рецензента научных изданий С. И. Астракова и сообщает о размере причитающегося Астракову гонорара (*ПСС, XIV*, 108).

Апреля 8, 1847 или 1848.

Н. приглашает запиской А. В. Никитенко на вечер: «Сегодня вечером соберутся у нас некоторые из общих наших знакомых, и Вы очень обяжете как меня, так и Панаева, если не откажетесь пожаловать к нам» (*там же, 108–109*).

Апреля 9, пятница.

Санкт-Петербургский цензурный комитет потребовал от «Современника» и «Отечественных записок» отказа от «предосудительного направления» этих журналов (*ПСС, XIII*, 372).

Н. предлагает в письме к В. А. Солоницыну срочно перевести для «Современника» отдельные главы из путевых заметок А. В. Кинглека «Eothen» (*ПСС, XIV*, 109).

Апреля 12, понедельник.

Скончалась «девица Варвара Сергеевна Некрасова от скарлатины в возрасте 14 лет» (*ГАЯО. Ф. 230. Оп. 2. № 750. Сообщено Г. В. Красильниковым*).

Апреля 16, пятница.

В связи с отказом А. В. Никитенко от поста официального редактора «Современника» эту обязанность «в виде опыта» министром народного просвещения С. С. Уваровым разрешено исполнять И. И. Панаеву (см.: *Мельгунов 1, 185*).

Апреля 21, среда.

В № 87 «Северной пчелы» помещен фельетон Булгарина «Записки, выписки и корреспонденция», где иронически упоминается об опубликованной в сборнике «Красное яичко» «пиесе в прозе» «Петя и Митя» (см.: *Март 31*), где в качестве эпиграфов приводятся строки Искандера, «гения „Отечественных записок“ и „Современника“», и Кольцова, «гения, превознесенного г. Белинским», а так-

же отмечается, что «герои и героини <...> как видно, люди изящного вкуса, читают стихи г. Некрасова и Кольцова, которые автор и выписывает» (с. 345).

Апреля 25, воскресенье.

А. В. Никитенко в своем дневнике, подводя итоги происходившему в течение двух последних месяцев, с негодованием пишет о реакционной политике российского правительства, испуганного революционными событиями в Западной Европе: «...по мере того как в Европе решаются вопросы всемирной важности, у нас тоже разыгрывается драма, нелепая и дикая, жалкая для человеческого достоинства, комическая для постороннего зрителя, но невыразимо печальная для лиц, с ней соприкосновенных. Несколько убогих литераторов, с Булгариным, Калашниковым и Борисом Федоровым во главе, еще до европейских событий пытались очернить в глазах правительства многие из наших журналов, особенно „Отечественные записки“ и „Современник“. Но едва раздался гром европейских переворотов, как в качестве доносчиков выступили и лица, гораздо более сильные и опасные. Граф <С. Г.> Строганов, бывший попечитель Московского университета, движимый злобой на министра просвещения Уварова, который был причиною его увольнения от должности попечителя, представил государю записку об ужасных идеях, будто бы господствующих в нашей литературе — особенно в журналах — благодаря слабости министра и его цензуры. Барон <М. А.> Корф, желая свергнуть графа Уварова, чтобы занять его пост, представил другую такую же записку. И вот в городе вдруг узнают, что вследствие этих доносов учрежден комитет под председательством морского министра, князя <А.С.> Меншикова, и с участием следующих лиц: <Д. П.> Бутурлина, Корфа, графа <А. Г.> Строганова (брата бывшего попечителя), <П. И.> Дегая и Дубельта. Цель и значение этого комитета были облечены таинственностью, и оттого он казался еще страшнее. Наконец постепенно выяснилось, что комитет учрежден для исследования направления русской литературы, преимущественно журналов, и для выработки мер обуздания ее на будущее время. Панический страх овладел умами. Распространились слухи, что комитет особенно занят отыскиванием вредных идей коммунизма, социализма, всякого либерализма, истолкованием их и измышлением жестоких наказаний лицам, которые излагали их печатно или с ведома которых они проникли в публику. „Отечественные записки“ и „Современник“, как водится, поставлены были во главе распространения этих идей. Министр народного просвещения не был приглашен в заседания комитета; ни от кого не требовали объяс-

нений; никому не дали знать, в чем его обвиняют, а между тем обвинения были тяжкие. Ужас овладел всеми мыслящими и пишущими. Тайные доносы и шпионство еще более усложняли дело. Стали опасаться за каждый день свой, думая, что он может оказаться последним в кругу родных и друзей... » (*Никитенко*, 1, 311–312; ср.: *Апреля 2*).

Апреля 28, среда.

В № 93 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещено объявление А. В. Никитенко о сложении с себя полномочий редактора «Современника» и передаче их И. И. Панаеву.

Апреля 30, пятница.

Дата цензурного разрешения майского номера «Современника».

Мая 5, среда.

Н. посылает Белинскому 262 руб. 50 коп. ассигнациями, причем в «Счете „Современника“ с г. Белинским (на ассигнации)» отмечается, что помимо 8000 руб., уплаченных Белинскому в 1847 г., ему было выдано 5537 руб. в счет фиксированного гонорара за 1848 г. (см.: *ПСС*, XIII₂, 173–174).

Мая 7, пятница.

Вышел в свет № 5 «Современника» за 1848 г. В номере опубликована повесть Е. П. Гребенки «Сила Кондратьев», начато печатание романа Г. Филдинга «Том Джонс» (кн. I–II) в переводе А. И. Кронеберга.

Мая около 20, четверг.

Н. посещает умирающего Белинского, о котором он рассказывал А. С. Суворину в январе 1875 г.: «За неделю до смерти я был у него (Белинского. — *Ред.*). Он лежал грустный. „Что с вами, Виссарион Григорьевич?“ — „Я думаю о том, — сказал он, — что года через два и вы будете лежать так же беспомощно, как я. Берегите себя, Некрасов“. Это он сказал с такою душою, как только можно говорить человеку, которого любишь» (*Дневник Суворина*, 7–8; ср.: *Некр. в восп.*, 343).

Мая 23, воскресенье.

В Петербург приехал из Москвы Т. Н. Грановский (см.: *Переписка Грановского*, 272).

Мая 25, вторник.

Смертельно больного В. Г. Белинского навестил Т. Н. Грановский.

«Был у Белинского. Он при последнем издыхании. Жена его сказала мне, что накануне моего приезда он был целый день в бреду и все говорил со мною. Он лежит в забытьи, но узнал меня, протянул мне руку, пожал мою и сказал: „Прощай, брат Грановский, умираю“» (Из письма Т. Н. Грановского к жене от 28 мая 1848 г. // *Переписка Грановского*, 273).

Мая 26, среда.

В пять часов утра скончался В. Г. Белинский. «Перед самой смертью, — сообщала А. П. Тютчева И. С. Тургеневу в письме от 23 июня 1848 г., — Белинский говорил два часа не переставая, как будто к русскому народу, и, часто обращаясь к жене, просил ее все хорошенько запомнить и верно передать эти слова кому следует...» (*ЛН*, т. 56, с. 197).

Мая 29, суббота.

Похороны Белинского на Волковом кладбище в Петербурге.

Мая 31, понедельник.

Дата цензурного разрешения июньского номера «Современника».

Апрель—май.

Предположительное время начала работы над романом «Три страны света» (см.: *ПСС*, IX₂, 309).²

Июня 1, вторник.

Вышел в свет № 6 «Современника» за 1848 г. с некрологической заметкой «О смерти В. Г. Белинского» (отд. IV. С. 173. В составе «Современных заметок»; ср.: *ПСС*, XIII₁, 271). Кроме того, в номере опубликован рассказ А. В. Дружинина «Фрейлейн Вильгельмина», продолжалась публикация романа Г. Филдинга «Том Джонс» (кн. III—VI) в переводе А. И. Кронеберга.

Июня 2, среда.

Вышел в свет № 6 «Отечественных записок» 1848 г. с извещением А. А. Краевского о смерти В. Г. Белинского и заметкой о нем, в которой, в частности, говорилось: «Белинский, будучи человеком

чрезвычайно даровитым, отличался в то же время непреклонною честностью и благородством поступков в частной жизни. Очень нередко заблуждался он в своих литературных мнениях; заблуждения его происходили иногда, может быть, от недостатка знания, иногда от пылкости впечатлительной души, но, при достаточно сильном опровержении, он легко от них отказывался» (отд. VIII. Смесь. С. 157—158).

Июня 5, суббота.

А. Я. Панаева пишет М. Л. Огаревой из Парголова, где она жила на даче: «Некрасов все болен, хотел ехать к Ксеничке (К. М. Воробьеву. — *Ред.*); не знаю, сдержит ли свое слово» (*Черняк*, 350).

Июня 8, вторник.

Т. Н. Грановский пишет жене из Петербурга: «Пока, между нами, на Панаева и Некрасова Коршу (Е. Ф. Коршу. — *Ред.*) нельзя много полагаться. Они как-то неохотно и как бы раскаяваясь в своем предложении ему говорят об его деле, хотя и готовы выслать ему деньги. Вообще мое мнение об их пустоте оправдалось» (*Переписка Грановского*, 276).

Июня 19, суббота.

Отъезд Т. Н. Грановского из Петербурга в Москву (см.: *там же*, 278).

Июня 30, среда.

Дата цензурного разрешения июльского номера «Современника».

Начало июля.

Вышел в свет № 7 «Современника» за 1848 г. В номере опубликованы рассказ А. В. Дружинина «Художник» и его же статья «Джемс Фенимор Купер» (оба текста — анонимно). Продолжалась публикация романа Г. Филдинга «Том Джонс» (кн. VI—VII) в переводе А. И. Кронеберга.

Июля 31, суббота.

Дата цензурного разрешения августовского номера «Современника».

Начало августа.

Вышел в свет № 8 «Москвитянина» за 1848 г. с заметкой М. П. Погодина «Несколько слов по поводу некролога г. Белинско-

го» («Критика». С. 43—45), где давалась негативная характеристика литературной деятельности критика. В конце ее, в частности, говорилось: «...пожалеем же о таланте, которому не досталось образования, о вкусе, которому не случилось изостриться, о благонамеренности, которая приняла ложное направление, о добром сердце, которое несчастные обстоятельства вели к грубости, и, наконец, о способности писать, для которой недоставало предмета <...> пожелаем <...> чтоб научил он молодых людей своею смертию, если не мог жизнью, трудиться, уважать предание, не слишком доверять своим мечтам, переносить с кротостью и терпением всякие невзгоды и всегда, везде, во всем больше *надеяться, верить и любить*» («Критика». С. 45). Ср.: **Сентября 8.**

Августа 8, воскресенье.

Вышел в свет № 8 «Современника» за 1848 г. В номере помещена повесть П. В. Анненкова «Она погибнет!», продолжалась публикация романа Г. Филдинга «Том Джонс» в переводе А. И. Кроненберга (кн. VII—VIII).

Августа 20, пятница.

И. И. Панаев обратился к председателю Санкт-Петербургского цензурного комитета с прошением о выпуске в свет «Иллюстрированного альманаха» (ПСС, XIII, 372).

Августа 27, пятница.

В № 191 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина, где осуждается бытописание *натуральной школы*, в качестве одного из характерных примеров которого указывается на «Петербургские углы» Н.: «Вальтер Скотт и после него Виктор Гюго ввели в свои романы мелочные описания одежды, убранства комнат и архитектуры зданий <...> Эти описания мелочей не что иное, как резьба на рамах к богатым картинам <...> а наши подражатели подражателей вообразили, что в этом вся важность каждого создания, и отбросили и характеристические картины, и рамы, оставив одну резьбу топорной работы. К чему тут изучение истории, сердца человеческого, нравов, языка! Взошел на первый двор, описал, и вот глава первая. Заглянул в подвал, где поденщики нанимают *углы*, чтоб провести ночь, — глава вторая; потом начертил углем несколько отвратительных карикатур — глава третья, четвертая, и так далее. А высший разряд — это уже описание квартиры чиновника, несколько перемен квартиры, разумеется, с некоторыми карикатурами, и завязка, хотя бы век не развязывалась!.. » (с. 758).

Августа 31, вторник.

Дата цензурного разрешения сентябрьского номера «Современника».

Лето 1848.

Н. бывает в Парголове на даче, где живет А. Я. Панаева.³

Сентябрь, начало.

Н. и И. И. Панаев представили в Санкт-Петербургский цензурный комитет текст (сброшюрованные корректурные страницы) объявления об издании «Современника» в 1849 г. (см.: ПСС, XIII, 287—292, 373, 378—379).

Сентября 3, пятница.

Н. в письме к М. Л. Огаревой предлагает, в связи с делом о взыскании с Н. П. Огарева денежных сумм по выданным ей заемным письмам, составить доверенность на имя А. Я. Панаевой для последующего ведения дела Н. Н. Тютчевым (ПСС, XIV, 109—110).

Август, начало—сентябрь, начало.

А. И. Герцен шлет письмо к Н. (*не сохр.*; ср.: Герцен, XXIII, 456). О полученном от Герцена письме Н. упоминает 12 сентября 1848 г. в письме к Тургеневу: «Герцену поклон. Спасибо ему за его доброе письмо» (ПСС, XIV, 112).

Сентября 6, понедельник.

Написано «Примечание для гг. цензоров „Современника“ к роману „Три страны света“, предназначенное цензору А. Л. Крылову, составленное Н. и подписанное Н. и А. Я. Панаевой (см.: ПСС, IX, 313—314; XIII, 137—138, 536).

Цензор А. Л. Крылов по поручению М. Н. Мусина-Пушкина, рассмотрев содержание «Иллюстрированного альманаха», пришел к выводу о «самом неблагоприятном» потенциальном влиянии на умы его читателей (ПСС, XIII, 372).

Сентября 7, вторник.

Донесение цензора А. Л. Крылова председателю Санкт-Петербургского цензурного комитета, в котором обращается внимание на декларируемое редакцией «Современника» «новое направление, которое редакция решила дать своему журналу» в представленном в цензуру тексте объявления об издании «Современника» в 1849 г. (см.: Мельгунов 1, 185; ПСС, XIII, 378).

Сентября 8, среда.

Вышел в свет № 9 «Современника» за 1848 г. В редакционным фельетоне «Несколько слов о г. Погодине» дается отповедь «грубому суду» М. П. Погодина в его отклике на смерть Белинского (отд. IV. С. 42, в составе «Современных заметок»; см. также: С. 1848. № 10. С. 156, в составе «Современных заметок»).

В номере также помещена повесть И. С. Тургенева «Петушков», продолжалась публикация романа Г. Филдинга «Том Джонс» (кн. IX–XII) в переводе В. Н. Майкова.

Сентября 12, воскресенье.

Н. в письме к И. С. Тургеневу дает высокую оценку новой комедии И. С. Тургенева «Где тонко, там и рвется» («вещицы, более грациозной и художественной в русской нынешней литературе вряд ли отыскать»), рассказам «Гамлет Щигровского уезда» и «Чертопханов и Недопюскин», повести «Петушков». Н. замечает: «Вы и Дружинин теперь два лица, наиболее читаемые, хвалимые и любимые публикой и действительно наиболее заметные в русской литературе». В письме сообщалось также о совместной работе с А. Я. Панаевой над романом «Три страны света» («...я пустился в легкую беллетристику и произвел вместе с одним сотрудником — роман в 8-мь частей и 60 печатных листов, который и печатается уже с X книжки»). О своих впечатлениях от чтения второй главы публицистического цикла «С того берега» А. И. Герцена Н. пишет: «Я плакал, читая „После грозы“, — это чертовски хватает за душу» (ЛСС, XIV, 110–112).

Сентября 20, понедельник.

В ответ на письмо М. Л. Огаревой, просившей о срочной присылке денег, А. Я. Панаева сообщает: «Я, Некрасов сидим без денег. Ксеничка (К. М. Воробьев. — *Ред.*) также, потому что писал к нам и просил у Некрасова небольшую сумму денег <...> Убытку по журналу 14 тысяч, мое первое маранье (повесть «Семейство Тальниковых». — *Ред.*) запретили, в будущем уменьшение подписчиков!» (Черняк, с. 357–358).

Сентября 28, вторник.

В Санкт-Петербургском цензурном комитете слушается вопрос об издании «Современника» в 1849 г. И. И. Панаевым представлена программа «нового направления» журнала, в которой подтверждалось обещание выдать подписчикам журнала «Иллюстрированный альманах». Цензурный комитет нашел направление журнала

«весьма благонамеренным» и обратился за окончательной санкцией к министру народного просвещения Уварову. Требовалось также согласие высшего начальства оставить редактором «Современника» Панаева (см.: *Долгих. Цензурная история «Иллюстрированного альманаха»*, 123–124).

Сентября 29, среда.

Председатель Санкт-Петербургского цензурного комитета М. Н. Мусин-Пушкин, излагая ранее высказанное в донесении мнение цензора А. Л. Крылова, обратился в свою очередь к товарищу министра народного просвещения с отношением о противоречащем программе журнала «Современник» объявлению о подписке на 1849 г., представленном его редакцией, в котором упоминалось о своевременной подготовке давно обещанного в качестве приложения к журналу «Иллюстрированного альманаха» и намекалось на цензурные препятствия (*ПСС, XIII, 373*).

Сентября 30, четверг.

Дата цензурного разрешения № 10 «Современника» за 1848 г. В № 118 «Московских ведомостей» в обход петербургской цензуры напечатана первоначальная редакция объявления «Об издании „Современника“ в 1849 году» (см.: *там же*, 377–380).

Октября 2, суббота.

«Родилась Елизавета, дочь господина майора Некрасова и дворовой девицы Федосьи Анисимовой, незаконно рожденная» (*ГАЯО. Ф. 230. Оп. 2. № 753. Л. 949 об. Сообщено Г. В. Красильниковым*).

Октября 3, воскресенье.

Н. в письме к А. В. Никитенко просит об отсрочке уплаты 300 руб. серебром до начала ноября (*ПСС, XIV, 112–113*).

Крещена в Благовещенской церкви села Абакумцева Елизавета. Восприемницей состояла вольноотпущенная девица Анна Ефимова (*ГАЯО. Ф. 230. Оп. 2. № 753. Л. 949 об. Сообщено Г. В. Красильниковым*).

Сентябрь, вторая половина—октябрь, начало.

Состоялась упоминаемая несколькими мемуаристами встреча Гоголя с молодыми петербургскими литераторами — сотрудниками «Современника», на которой присутствовал и Н. П. В. Аннен-

ков, в частности, так характеризовал позицию Гоголя в начале «мрачного семилетия»: «Он <...> продолжал думать, что по отсутствию выдержки в русских характерах преследование печати и жизни не может долго длиться, и советовал литераторам и труженикам всякого рода пользоваться этим временем для тихого приготовления серьезных работ ко времени облегчения. Эту же мысль развивал он при мне <...> на вечере у Александра Комарова <...> Некрасов <...> заметил: „Хорошо, Николай Васильевич, да ведь за все это время надо еще есть“. Гоголь был опешен, устремил на него глаза и медленно произнес: „Да, вот это трудное обстоятельство“» (см.: Анненков, 535).⁴

Октября начало.

Вышел в свет № 10 «Современника» за 1848 г., в котором опубликована часть первая романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (отд. I. Словесность. С. 169—174. Подпись: «Н. Некрасов — Н. Станицкий»). В номере помещен также очерк А. Н. Майкова «Встречи и рассказы. I. Прогулка по Риму с моими знакомыми», продолжалась публикация романа Г. Филдинга «Том Джонс» (гл. XII—XIII) в переводе А. И. Кронеберга.

Октября 6, среда.

Н. в записке благодарит Никитенко за согласие подождать с уплатой долга (ПСС, XIV, 113).

Октября 9, суббота.

И. И. Панаев обратился к председателю Санкт-Петербургского цензурного комитета М. Н. Мусину-Пушкину с просьбой ускорить решение о выпуске в свет «Иллюстрированного альманаха» (ПСС, XIII, 373).

Октября 15, пятница.

Рапорт М. Н. Мусина-Пушкина министру народного просвещения С. С. Уварову с изложением цензурной истории «Иллюстрированного альманаха» и просьбой принять окончательное решение (*там же*).

Октябрь, между 9 и 20.

Составлено и разослано подписчикам письменное обращение редакции «Современника» о причинах невыхода в свет «Иллюстрированного альманаха» (*там же*, 65, 377).

Октября 20, среда.

Главное управление цензуры официально запретило выпуск в свет «Иллюстрированного альманаха» (*там же*, 373) «как по самому содержанию этой книги, так и по причине приложенных к ней литографированных рисунков, заключающих в себе карикатурное изображение известных лиц, оскорбительное для чести их (Кукольника, Булгарина, Краевского, Брандта, Каратыгиных)» (*Долгих. Цензурная история «Иллюстрированного альманаха», 124*).

Октября 24–27 (ноября 5–8), воскресенье–среда.

А. И. Герцен в письме к «московским друзьям» из Парижа замечает: «Получил я „Современник“ (имеется в виду № 6 за 1848 г. — *Ред.*), — плох. И что это за свиньи редакторы! Как глупо, пошло известили они о смерти Белинского. Я полагаю, сблизиться с „Отчужденными“ зап<исками>“ благопристойнее...» (*Герцен, XXIII, 112*). Видимо, в данном случае Герцен недооценивал сложность положения российской печати, находившейся под пристальным наблюдением властей (ср.: *там же*, 376).

Октября 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения ноябрьского номера «Современника».

Ноября 1, понедельник.

Вышел в свет № 11 «Современника» за 1848 г. с приложенной к нему брошюрой «Об издании „Современника“ в 1849 году», где, в частности, сообщалось о том, что в следующем году в журнале будет напечатан роман Н. Некрасова и Н. Станицкого «Озеро смерти» (с. 7). В номере опубликована часть вторая романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (отд. I. «Словесность». С. 39–148. Подпись: «Н. Некрасов — Н. Станицкий»), комедия И. С. Тургенева «Где тонко, там и рвется», очерк А. Н. Майкова «Встречи и рассказы. II. Пикник во Флоренции», продолжалась публикация романа Г. Филдинга «Том Джонс» (кн. XIII–XV) в переводе А. И. Кронеберга. В отделе «Науки и художества» напечатано «письмо четвертое» из цикла В. П. Боткина «Письма об Испании». В отделе «Критика и библиография» опубликована первая в «Современнике» статья С. С. Дудышкина («Сочинения Кантемира»), которого усиленно приглашал в «Современник» Н. (см.: **1847. Сентябрь–октябрь**). В разделе «Моды» напечатано «письмо первое» из цикла И. А. Гончарова «Письма столичного друга к провинциальному жениху» (подпись: «А. Чельский»).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
АЛЬМАНАХЪ,

изданный

И. ПАНАЕВЫМЪ и П. НЕКРАСОВЫМЪ.

Санктпетербургъ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ БЛАУЭРА ПРАЦА.

1848.

«Иллюстрированный альманах».

Титульный лист запрещенного цензурой издания (1848).

Ноября 6, суббота.

Министр народного просвещения С. С. Уваров потребовал от Санкт-Петербургского цензурного комитета исключить из представленного редакцией «Современника» объявления об издании журнала в 1849 г. обещание выпустить «Иллюстрированный альманах» (ПСС, XIII, 373).

Ноября 7, воскресенье.

Н. посылает А. В. Никитенко записку при отсылке «половины долга (сто пятьдесят рублей серебром) с обязательством заплатить остальную половину при первой возможности» (ПСС, XIV, 113–114).

Запись в дневнике А. В. Дружинина о романе «Три страны света»: «„Три страны света“ — спекуляция довольно ловкая, которая может понравиться публике, несмотря на свои недостатки. В этом романе нет ничего своего, все украдено. Начиная с Полинки, идеальной гризетки (Rigolette), до персиянина, выведенного на сцену с целью описать действие опиума, все взято из модных романов. Вопрос не в том, понравится ли роман публике, а в том, заметит ли она, что все эти лица списаны, очерчены второпях, что происшествия сшиты на живую нитку, что гибель промахов и противоречий встречается на каждом шагу» (ПСС, IX, 336).

Ноября 9, вторник.

Запись в дневнике А. В. Дружинина о романе «Три страны света»: «Кажется мне, что авторы до этого времени упустили из виду одно обстоятельство, до крайности способное придать роману живой и глубокий интерес. Я говорю о странствовании Каютина по России. Это странствование, судя по началу, обрисовано как-то слабо и без той привлекательности, которую так легко ему придать» (там же, 336).

Ноября 30, вторник.

Дата цензурного разрешения декабрьского номера «Современника».

Декабря 2, четверг.

Вышел в свет № 12 журнала «Москвитянин» с анонимным фельетоном «Журнальные заметки», в котором иронически упоминаются стихотворение Н. «Колыбельная песня» и начавший печататься в «Современнике» роман Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света»: «...в „Современнике“ все еще являются повести на прежний лад на-

туральной школы. Читатели помнят „Колыбельную песню“ г-на Некрасова, в коей мать (?) поет сыну: „*Спи, подлец, покуда честный!*..“ Этот же г-н Некрасов, вместе с г. Станицким, начинает повесть „Три страны света“ описанием женщины в родах. Пощадите, господа натуралисты! Младенца подкинули. Кто-то пошел смотреть его: он лежал красный и сморщенный. Пощадите, господа натуралисты!» (отд. «Смесь». С. 185).

Декабря 7, вторник.

И. И. Панаев обращается в Санкт-Петербургский цензурный комитет с прошением о выпуске в свет вместо запрещенного «Иллюстрированного альманаха» «для поддержания кредита» «Современника» другого альманаха (*Долгих. Цензурная история «Иллюстрированного альманаха», 124–125*).

Декабря 8, среда.

Вышел № 12 «Современника» за 1848 г. с частью третьей романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (подпись: «Н. Некрасов — Н. Станицкий»). К номеру была приложена брошюра — окончательный вариант объявления «Об издании „Современника“ в 1849 году» (*ПСС, XIII, 65–71, 377*). Среди произведений, «находящихся уже в редакции» и предполагаемых к публикации в 1849 г., упомянут роман Н. Некрасова и Н. Станицкого «Озеро смерти».

Кроме того, в номере напечатаны повесть Д. В. Григоровича «Капельмейстер Сусликов», рассказ А. В. Дружинина «Самоубийство» (без подписи), завершилась публикация романа Г. Филдинга «Том Джонс» (кн. XV—XVIII) в переводе А. И. Кронеберга. В разделе «Моды» напечатаны «письма второе и третье» из цикла И. А. Гончарова «Письма столичного друга к провинциальному жениху» (без подписи).

Декабря 14, вторник.

Н. в письме к Ег. П. Ковалевскому дает хвалебный отзыв о его статье «Из путешествия во Внутреннюю Африку» (С. 1848. № 12): «Ваша статья прекрасна и чрезвычайно всем нравится», — с пожеланием поскорее получить ее продолжение (*ПСС, XIV, 114*).

Декабря 17, пятница.

Н. в письме к И. С. Тургеневу сообщает о предстоящей публикации во 2-м номере «Современника» за 1849 г. нового тургеневского рассказа «Лес и степь» вместе с более ранними рассказами «Гамлет Щигровского уезда» и «Чертопханов и Недопюскин», о цен-

зурной купюре в тургеневской комедии «Где тонко, там и рвется». Н. просил Тургенева сообщить название его романа, если он согласен его предоставить «Современнику» в следующем году. Сообщалось также о больших затруднениях в издании журнала, вызванных цензурными притеснениями: «Подписка идет у нас хуже прошлого года, чему Вы, конечно, и не удивляетесь, видя, как плох стал наш журнал сравнительно с прошлым годом. А отчего плох? Узнаете, как сюда приедете. Мы печатали, что могли. Если увидите мой роман, не судите его строго: он писан с тем и так, чтоб было что печатать в журнале, — вот единственная причина, породившая его на свет» (*там же*, 115).

Декабря 18, суббота.

Дата цензурного разрешения на выход отдельным изданием частей 1-3 т. I книги: *Некрасов Н., Станицкий Н.* Три страны света. Роман в восьми частях. СПб., 1849 (см.: ПСС, IX, 308).

Декабря 23, четверг.

А. Я. Панаева пишет М. Л. Огаревой: «...Некрасов одурел от работы <...> Денег ни гроша нет. — Подписка нейдет» (*Черняк*, 361—362).

Декабря 31, пятница.

Дата цензурного разрешения январского номера «Современника» за 1849 г.

Вторая половина 1848 года.

Н. посылает Н. Х. Кетчеру «реестр бумагам, оставшимся после Белинского» (см.: ПСС, XIII, 14, 400).

Конец года.

Режиссер Александринского театра Н. И. Куликов обращается к Н. от администрации Императорских театров с просьбой внести изменения в финальную сцену его водевиля «Актер» для бенефиса Фанни Эльслер (см.: ПСС, VI, 672).

1841—1848.

Время работы над «Повестью о бедном Климе», часть которой была включена в третью часть незавершенного романа «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (см.: ПСС, VIII, 700—701).

1843—1848.

Время работы над романом «Жизнь и похождения Тихона Тростникова», оставшимся незавершенным (см.: *там же*, 713—714).

1848.

В этом году брат поэта Константин, находившийся под арестом с 1847 г., был, по собственному его свидетельству, «оправдан, но, зная по опыту, как трудно юнкеру требовать возмездия за обиду, представил все на волю Божию» (*Мельгунов 3*, 155).

1849**Начало января.**

Написан новый вариант конца водевиля «Актер», очевидно, для бенефиса Фанни Эльслер, во время которого предполагалось исполнение «Актера» (*ПСС*, VI, 671—672).

Вышел в свет № 1 «Современника» за 1849 г. Опубликована часть четвертая романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (отд. 1. С. 165—274. Подпись: «Н. Некрасов, Н. Станицкий»). В номере помещены также 1-я часть романа А. В. Дружинина «Жюли», 5-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Федора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева, «письмо пятое» из цикла В. П. Боткина «Письма об Испании». В отделе «Критика и библиография» — «Заметки о русской литературе прошлого года» П. В. Анненкова. В «Смеси» — «письмо первое» из нового цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

С этого номера журнала А. В. Дружинин становится основным сотрудником публицистического отдела «Современника» («Смесь»), печатая в нем свои «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

А. Л. Крылов пишет председателю Санкт-Петербургского цензурного комитета М. Н. Мусину-Пушкину: «Возвратившись от Вашего превосходительства, я решился приготовить себе досуг на завтрашний день и прочитал всю находившуюся у меня часть романа „Три страны света“. Резона останавливать нет никакого; а между тем одна сцена безотраднее другой. Все зависит от развязки, но тут ее предвидеть нельзя. Считаю долгом испросить позволения Вашего превосходительства подписать эту часть и возвратить редакции...» (*ПСС*, IX₂, 314—315).

Января 3, понедельник.

Н. П. Огарев в письме к Н. А. Тучковой дает отзыв о первых главах романа «Три страны света»: «Канва великолепна. Но слишком много скучного. Бесконечные подробности и больше подробностей описательных, чем относящихся к характерам. Действие живее, чем действующие лица, и подробнее разработано. Не знаю, что будет дальше, но то, что я прочел, могло бы быть сокращено наполовину и от того выиграло бы в энергии. Впрочем, у меня нет веры в роман, который писан а duo (вместе. — *Ред.*)» (*РП IV*, 61, 66).

На сцене Александринского театра состоялся спектакль по водевилю Н. «Актер» (см.: *СП*. 1849. № 1. 3 января).

Января 5, среда.

Н. П. Огарев пишет Н. А. Тучковой о романе «Три страны света»: «Кончил <...> первую часть романа Некрасова. Там последняя сцена — прощание Каютина с Поленькой. Боже ты мой! как это хорошо, друг мой! Как это из сердца и из жизни вырвано! Как это просто, живо!» (*РП IV*, 73).

Января 11, вторник.

В письме к П. А. Вяземскому С. П. Шевырев сетует на слабое внимание читающей публики, вкус которой испорчен петербургскими журналами, к новому изданию стихотворений В. А. Жуковского: «Нечего сказать: с такою литературой, как литература „Отечественных записок“ и „Современника“ с „Северною пчелою“ в придачу, мы далеко уйдем во вкусе и в образовании. Работали, трудились со времен Петра Великого и дошли до того, что Краевские, Булгарины, Некрасовы и Панаевы сделались образователями современного русского человечества. При таких двигателях образования как быть Жуковскому с своею „Одиссеею“ и с своим „Рустемом“? Будут ли его слушать?» (Старина и Новизна. СПб., 1901. Кн. 1. С. 151).

Января 16, воскресенье.

Постановка водевиля Н. «Актер» на сцене Большого театра в Петербурге в день бенефисного спектакля (балет «Эсмеральда») с участием Фанни Эльслер (см.: *СПбВ*. 1849. № 12. 16 января; *ЛСС*, VI, 672).

Января 31, понедельник.

Дата цензурного разрешения февральского номера «Современника».

Конец января—начало февраля.

Н. в письме к М. С. Щепкину (*не сохр.*) просит прислать ему рукопись комедии Тургенева «Нахлебник» (ПСС, XIV, 295; XV, 270).

Февраля 14, понедельник.

Вышел в свет № 2 «Современника» за 1849 г. с 5-й частью романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (подпись: «Н. Некрасов, Н. Станицкий»). В номере помещены также рассказы из цикла «Записки охотника» И. С. Тургенева («Гамлет Щигровского уезда», «Чертопханов и Недопюскин», «Лес и степь»), 6-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева. В отделе «Смесь» — рассказ А. Я. Панаевой «Жена часового мастера» (подпись: «Н. Станицкий»), «письмо второе» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Февраля 20, воскресенье.

Н. в письме к Ег. П. Ковалевскому сообщает, что в соответствии с заведенным в редакции «Современника» порядком вторая статья его цикла «Из путешествия во Внутреннюю Африку» в февральском номере журнала может не оплачиваться, так как вслед за предварительной журнальной публикацией ожидался выход книги Ковалевского «Путешествие во Внутреннюю Африку» (ценз. разр. было получено 7 января 1849 г.). Но, поскольку автор, отдавший рукопись в «Современник», не был предупрежден об этом заблаговременно, Н. изъявляет готовность выплатить гонорар: «...если хотите взять деньги, то уведоьте меня одним словом: я пришлю деньги...», — а также предлагает Ковалевскому свои услуги в качестве посредника при реализации книги (ПСС, XIV, 115–116).

Февраля 24, четверг.

Н. посылает с запиской И. И. Срезневскому по его требованию «корректурой начала драмы» В. А. Соллогуба «Местничество», публикуемой в «Литературном сборнике с иллюстрациями», и просит его в сопроводительной записке сообщать о возможных цензурных купюрах «скорее, чтобы не остановить работы в типографии» (*там же*, 116–117).

Февраля 28, понедельник.

Дата цензурного разрешения мартовского номера «Современника».

Марта 11, пятница.

Вышел в свет № 3 «Современника» за 1849 г. с 6-й частью романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (отд. I. С. 107—230. Подпись: «Н. Некрасов, Н. Станицкий»).

В номере были помещены также «Признания» А. Ламартина (кн. I—VII), 7-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева, статья И. И. Давыдова «О назначении русских университетов и участии их в общественном образовании». В отделе «Смесь» — «письмо третье» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Марта 15, вторник.

А. Я. Панаева в письме к М. Л. Огаревой спрашивает о С. М. Воробьеве: «...здоров ли он? помнит ли обо мне, а я об нем очень, очень часто говорю с Некрасовым, который возвращается домой в 12 часов дня уже наготове и производит скандал в доме. Все люди дивятся перемене его, бывало, ложился <в> 7 вечера и вставал <в> 6 утра, а теперь по ночам его собаками не сыщешь» (*Черняк*, 368).

В этом же письме приписка Н., в которой он, в частности, спрашивает о С. М. Воробьеве: «А что Сократинька? <...> ни с кем так приятно не пилося и не беседовалось, как с ним. То-то было бы весело, кабы встретились да потолковали» (*ПСС*, XIV, 117).

Марта 17, четверг.

Вышел в свет № 3 «Сына отечества» с фельетонным обзорением Л. Бранта «Петербургский вестник», содержащим полемику с вторым «Письмом иногороднего подписчика» Дружинина в № 2 «Современника» и ироническое упоминание о продолжающемся романе «Три страны света»: «...нескончаемый роман, сочиняемый обоюдно гг. Некрасовым и Станицким. Он начат еще в прошлом году. Теперь идет часть *пятая*. Всего обещают *восемь* частей. Слишком обширный роман сносен только тогда, когда необыкновенно занимателен содержанием и увлекателен мастерским изложением. Но о сочинениях неоконченных критика не вправе судить окончательно. Подождем. Не скоро исходишь три страны света! Блуждать вдвоем авторам не так скучно...» (с. 34).

Марта 22, вторник.

Дата цензурного разрешения «Литературного сборника с иллюстрациями» — издания редакции «Современника» (*ПСС*, XIII, 383).

Марта 27, воскресенье.

Н. в ответном письме к И. С. Тургеневу объясняет задержку высылки денег «двумя неделями» ухудшением финансового положения «Современника», потерявшего по сравнению с 1848 г. 700 подписчиков: «...в нынешнем году у нас подписка на все журналы хуже, вследствие того что газеты политические в интересе повысились, а журналы по некоторым причинам стали скучны и пошлы до крайности». В ответ на упреки Тургенева, обиженного задержкой платы и упоминавшего, что Краевский дает ему деньги вперед, Н. подтверждал свое желание видеть новые произведения Тургенева на страницах «Современника» и предлагал аванс в 200 руб. серебром (но не ранее начала мая по старому стилю). Собообщая о цензурном запрещении тургеневской комедии «Нахлебник», Н., желавший видеть пьесу опубликованной в «Современнике», замечал: «...этого бы не случилось, если б он попал к нам, а теперь он погиб невозвратно» (ПСС, XIV, 117–119).

Марта 31, четверг.

Дата цензурного разрешения апрельского номера «Современника».

Начало апреля.

Вышел в свет № 4 «Современника» за 1849 г. с 7-й частью романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (подпись: «Н. Некрасов, Н. Станицкий»). В номере опубликованы также «Признания» А. Ламартина (кн. VIII–X) и его статья «Рафаэль. Страницы двадцатого года жизни» (гл. I–XVIII). В отделе «Критика и библиография» — «статья первая» обширной рецензии А. Н. Афанасьева на «Историю русской церкви» епископа Филарета. В отделе «Смесь» — «письмо четвертое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Апреля 8, пятница.

Н. в ответном письме на два письма Н. М. Сатина упоминает о своем желании опубликовать в «Современнике» рецензию Сатина на книгу И. В. Вернадского «Критико-историческое исследование об итальянской политико-экономической литературе до начала XIX века», а также о проекте приобретения «Литературной газеты» или «Иллюстрации». В «первых числах июня» Н. предполагал встретиться с Сатиным в Москве (*там же*, 119–120).

Апреля 22, пятница.

В № 87 «Северной пчелы», в фельетоне «Литературная пропаша», помещена заметка, подписанная криптонимом «Х.», с ироническим упоминанием о продолжающейся публикации романа «Три страны света»: «С наступлением весеннего времени все петербургские журналы отправились путешествовать. „Отечественные записки“ отправились с г. Рафаловичем в Константинополь. „Библиотека для чтения“ странствует с г. Ковалевским по суше и по морям. „Современник“, усталый, измученный, продолжает свой бесконечных обход трех частей света, и все вообще стремятся в Калифорнию (т. е. к наживе. — *Ред.*)».

Апреля 26, вторник.

Опубликован «Высочайший манифест» Николая I, ответившего на просьбу императора Австрии о военной помощи для подавления революции в Венгрии «повелением разным армиям Нашим двинуться на потушение мятежа и уничтожение дерзких злоумышленников, покушающихся потрясти спокойствие и Наших областей» (*РИ.* 1849. № 91. 29 апреля. С. 361).

Апреля 30, суббота.

Дата цензурного разрешения майского номера «Современника».

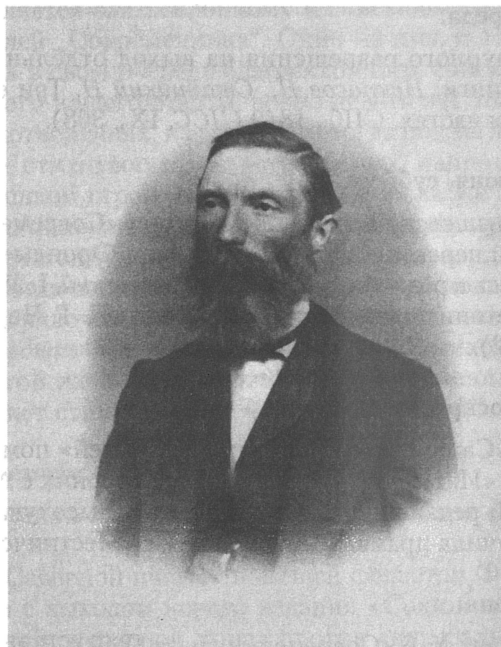
Начало мая.

Вышел в свет № 5 «Современника» за 1849 г. с заключительной, 8-й частью романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» (подпись: «Н. Некрасов, Н. Станицкий») и, очевидно, принадлежащей Н. рецензией на первый выпуск альманаха «Литературные вечера», изданного в Одессе Н. М. Фумели (*ПСС*, XII, 80–85, 317–318).

В номере также опубликована «драматическая фантазия» П. Н. Меншикова «Выгодное предприятие». В отделе «Критика и библиография» — «вторая статья» рецензии А. Н. Афанасьева на «Историю русской церкви» епископа Филарета. В отделе «Смесь» — окончание статьи А. Ламартина «Рафаэль. Страницы двадцатого года жизни» и «письмо пятое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Мая 14, суббота.

М. В. Авдеев посылает И. И. Панаеву для публикации в «Современнике» рукопись своей повести «Варинька» вместе с сопроводительным письмом (см.: **Мая 30**).



М. В. Авдеев.

*Фотография ателье Императорской Академии художеств барона Клодта.
1860-е гг.*

Мая 30, понедельник.

Н. в письме к М. В. Авдееву в Нижний Новгород отвечает на его письменное обращение к И. И. Панаеву от 14 мая 1849 г. Н. дает положительную оценку повести Авдеева «Варинька» («Я с большим удовольствием прочел Вашу повесть. В ней много хорошего, и Вы имеете несомненный талант»), обещает напечатать ее в сентябрьской книжке «Современника» и предлагает молодому автору «присылать смело» к нему свои новые произведения (ПСС, XIV₁, 120—121).

Мая 31, вторник.

Дата цензурного разрешения июньского номера «Современника».

Май.

Б. И. Ордынский посылает письмо Н. (*там же*, 296).

Июня 1, среда.

Дата цензурного разрешения на выход отдельным изданием частей 4—8 книги: *Некрасов Н., Станицкий Н.* Три страны света. Роман в восьми частях. СПб., 1849 (ПСС, IX₂, 308).

Около 4 июня, суббота.

Н. Г. Чернышевский заходил в контору «Современника» справиться о своей переводной статье «История Фронды» («мне сказали — справьтесь в редакции») (см.: *Чернышевский*, I, 289; *Чернышевская Н. М.* Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. М., 1953. С. 52).

Июня 5, воскресенье.

В № 123 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещена рецензия (подпись: «И. П.») на «Литературный сборник с иллюстрациями», изданный редакцией «Современника». Высокую оценку у рецензента получила драма В. А. Соллогуба «Местничество».

Начало июня.

Вышел в свет № 6 «Современника» за 1849 г. В номере опубликованы рассказ И. А. Панаева «Маскарадная быль», «Признания» А. Ламартина (кн. XI—XII), 1-я часть романа Ж. Мери «Неутешная вдова». В отделе «Смесь» — «письмо шестое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногородного подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Июня 18, суббота.

Н. Г. Чернышевский заходил в редакцию «Современника» и в отсутствие Н. беседовал с И. И. Панаевым о судьбе своей статьи: «Панаев сказал, что спросит Некрасова и приготовит ответ» (*Чернышевский*, I, 289).

Июня 25, суббота.

Вышел в свет № 5 «Сына отечества» (ценз. разр. — 1 мая 1849 г.) с очередным фельетонным обзорением Л. В. Бранта «Петербургский вестник», где автор, задетый тем, что в «Современнике» о нем упоминают как о «неизвестном фельетонисте», напомнил, что он «выступил на литературное поприще в 1831 году, участвовал с тех пор в *осьми* периодических изданиях, где рассеяно несколько сот его статей, напечатал в журналах и отдельно с десятком повестей и рассказов, два романа... третий в настоящей книжке „Сына отече-

ства“ представляется благосклонному и снисходительному воззрению гг. издателей „Современника“. Один из них, г. Некрасов, конечно, не забыл в свою очередь благосклонного, снисходительного и ободрительного нашего отзыва, ровно девять лет тому, о первом его опыте, стихотворениях, изданных им тогда под заглавием „Мечты и Звуки“, — стихотворениях, встреченных, напротив, другими критиками слишком строго и взыскательно. Если же забыл, то мы приглашаем его отыскать эту, лестную его авторскому самолюбию, рецензию, напечатанную в № 130 „Русского инвалида“ 1840 года. Винимся, мы тогда надеялись, что милый, юный поэт со временем будет писать порядочные стихи; но мысль его пронеслась через девять уже *прошедших* лет, и вот позднейшее его стихотворение, напечатанное в той же июньской книжке „Современника“. Далее приводился текст стихотворения «Франт»¹ (отд. VII. С. 37—38).

Июня 30, четверг.

Дата цензурного разрешения июльского номера «Современника» за 1849 г.²

В № 142 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина, где в связи с выходом нового издания «Сочинений» А. Е. Измайлова делается очередной выпад против «натуральной школы»: «А. Е. Измайлов грешил более выражениями, но не изображал никогда таких неприятных сцен, какие находим, например, в „Мертвых душах“ Гоголя или в стихотворениях Некрасова».

Очевидно, в этот же день Н. уехал в Алешунино (см.: **Июля 3**) с остановкой в Москве.

Июля 3, воскресенье.

А. Я. Панаева сообщает в письме к М. Л. Огаревой, что Н. «на днях уехал в деревню к себе» (*Черняк*, 379).

Начало июля.

Вышел в свет № 7 «Современника». В номере помещена 1-я часть повести Д. В. Григоровича «Похождения Накатова, или Недолгое богатство», 2-я часть романа Ж. Мери «Неутешная вдова». В отделе «Смесь» — 1-я часть книги И. В. Гёте «Поэзия и правда моей жизни».

Н. в Москве встречается с К. М. Воробьевым и ведет переговоры с Т. Н. Грановским, доверенным лицом Н. П. Огарева (см.: *Черняк*, 379; *ПСС*, X₂, 250). В июле 1849 г. Грановский писал А. И. Герцену: «...прискакал Некрасов и осыпал меня упреками за то, что я допустил обидеть М<арию> Львовну. Я отправил его к черту. Не

понимаю, какую роль он играет в этой истории. Разве он в доле у М<арии> Л<ьвовны>?» (*Звенья*, VI, 363).

Июля 15, пятница.

В № 314 «Журнала для чтения воспитанникам военно-учебных заведений» опубликован отрывок из романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» под заглавием: «Сцены из жизни русских промышленников. I. Гонка барок через Боровицкие пороги» (ч. IV, гл. VI) (с. 113—147; без подписей).

Июля 19, вторник.

Выходит в свет июльская книжка (1-й книги 1-го тома) журнала «Северное обозрение», в котором (в разделе «Смесь») опубликовано анонимное «Обозрение русских журналов», где, в частности, давалась положительная оценка романа «Три страны света»: «Роман <...> читается весьма легко, занимателен, представляет верные очерки характеров, ловкую интригу и искусную живопись, особенно в тех частях, где действие переносится в Ледовитое море, на северные тундры, при обрисовке которых авторы весьма удачно воспользовались описаниями очевидцев путешественников, так что эти отрывки кроме литературного представляют даже этнографический интерес. Видимое присутствие в некоторых местах романа женского эстетического чувства и женского пера заставляет предполагать, что имя Н. Н. Станицкого — псевдоним, под которым скрывается новая русская писательница, явление отрадное и приятное на широкой улице нашей литературы <...> Впрочем, мы ничего не утверждаем; мы только догадываемся и желаем новых успехов» (с. 282—283).

А. Я. Панаева, которой стало известно о намерении Грановского и Кетчера продать имения Н. П. Огарева Акшено и Уручье, чтобы защитить его состояние от возможного правительственного секвестра в случае нелегального отъезда за границу, сочтя эти планы «увертками» и уклонением от передачи обещанной им М. Л. Огаревой части своего состояния, жалуется в письме к ней на «Огарева и его друзей»: «Пока они вели со мною миролюбивые переговоры об уплате капитала, <в>веренного мне, они в то же время обрабатывали в тайне свои грязные и бесчестные поступки. Я медлила подать ко взысканию единственно из страха начать процесс, с которым неизбежно бывают большие расходы. Но, видя все их увертки на мои вопросы, я возымела подозрения в их честности <...> и, передав доверенность, сюрпризом послала к ним в Москву. Они меня ругают страшно и Некрасова также, который им сказал прямо, что

они подло поступили с тобой. Они вздумали посягнуть на мою честь, которая, как видно, для них одно пустое слово, которым они маскируют свои подлости». В заключение Панаева просила свою подругу «прислать немедля доверенность» на имя Н. С. Шаншиева, дававшую тому право занимать от имени Огаревой «суммы, какие ему заблагорассудится», для ведения дела (см.: *Черняк*, 382, а также 132–134).

Июля конец (?).

Н. возвращается в Петербург.

Июля 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения августовского номера «Современника» за 1849 г.

Августа 1, понедельник.

В № 315 «Журнала для чтения воспитанникам военно-учебных заведений» опубликован отрывок из романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» под заглавием: «Сцены из жизни русских промышленников. II. Мореход Хребтов» (ч. IV, гл. VI, X) (с. 215–243; без подписей).

Начало августа.

Вышел в свет № 8 «Современника» за 1849 г. В номере опубликована 2-я часть повести Д. В. Григоровича «Похождения Накатова, или Недолгое богатство», «комедия для домашнего театра» «Маленький братец» А. В. Дружинина, роман Ж. Санд «Искатель приключений». В отделе «Смесь» — 2-я часть книги И. В. Гёте «Поэзия и правда моей жизни», «письмо первое» из цикла П. В. Анненкова «Провинциальные письма».

Августа 15, понедельник.

В № 316 «Журнала для чтения воспитанникам военно-учебных заведений» опубликован отрывок из романа Н. и А. Я. Панаевой «Три страны света» под заглавием: «Сцены из жизни русских промышленников. II. Мореход Хребтов» (ч. IV, гл. X) (с. 317–336; без подписей).

Августа 31, среда.

Дата цензурного разрешения сентябрьского номера «Современника».

Май—август.

К этому времени относится ответное письмо Н. к Б. И. Ордынскому, напоминавшему Н. об их совместном учении в Ярославской гимназии (*ПСС*, XIV₁, 121, 296).

Начало сентября.

Вышел в свет № 9 «Современника» за 1849 г. Часть анонимного обзора «Журналистика» (в отделе «Смесь») в нем, по всей вероятности, принадлежит Н. (*ПСС*, XII₁, 289—299, 465—467).

В номере помещены также повесть М. В. Авдеева «Варенька», 1-я часть романа Д. П. Р. Джемса «Цыган» в переводе А. И. Кроненберга. В отделе «Смесь» — 3-я часть книги И. В. Гёте «Поэзия и правда моей жизни».

Сентября 14, среда.

Н. в письме к И. С. Тургеневу сообщает о получении от приехавшего из Москвы М. С. Щепкина рукописи тургеневской пьесы «Завтрак у предводителя» и о передаче ее в набор для № 10 «Современника»; высокая оценка дается опубликованной в «Отечественных записках» комедии Тургенева «Холостяк»: «...просто удивительно хороша, особенно первый акт» (*ПСС*, XIV₁, 122).

Сентября 19, понедельник.

Н. обращается в Санкт-Петербургский духовный цензурный комитет с просьбой о разрешении к печати заключительной статьи А. Н. Афанасьева, посвященной разбору «Истории русской церкви» епископа Филарета (*ПСС*, XIII₂, 138—139, 537; XIV₁, 298—299).

Н. в письме к И. И. Срезневскому просит «ускорить выдачу корректур» № 10 «Современника» и передать 20 сентября для отпечатания корректуру раздела «Смесь», уже прочитанную А. Л. Крыловым (*ПСС*, XIV₁, 122—123).

Сентября 30, пятница.

Дата цензурного разрешения октябрьского номера «Современника».

Октября 1, суббота.

Дата цензурного разрешения объявления «Об издании „Современника“ в 1850 году», впервые приложенного к № 10 журнала за 1849 г. (*ПСС*, XIII₁, 386).

Начало октября.

Вышел в свет № 10 «Современника» за 1849 г. В разделе «Смесь» опубликован «отрывок из лиро-эпико-драматической поэмы» Нового поэта, по всей вероятности, принадлежащий Н. (ПСС, XII, 299—301).

В номере помещены также повесть Е. В. Салиас де Турнемир «Ошибка» (подпись: «Евгения Тур»), 2-я часть романа Д. П. Р. Джемса «Цыган» в переводе А. И. Кронеберга. В отделе «Смесь» — 4-я часть книги И. В. Гёте «Поэзия и правда моей жизни», «письмо второе» из цикла П. В. Анненкова «Провинциальные письма», «письмо седьмое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Октября 8, суббота.

В № 223 «Северной пчелы» помещен фельетон «Журнальная всякая всячина (Путешествие из Дерпта в Китай и далее)», в котором Булгарин иронически упоминает о творчестве Н.: «Грустно мне, что я на долгое время должен расстаться с русскою литературой <...> с буколическою поэзиею господина Некрасова, нашего Виргилия, певца сельских горестей и радостей, бессмертно изобразившего восторженного лентяя, выбивающего, с припевом, трепака перед благовонным храмом Бахуса».

Октября 11, вторник.

Н. в ответном письме к И. К. Бабсту обещает срочно опубликовать предложенную им «статью об Англии» (ПСС, XIV, 123).

Октября 14, пятница.

Н. присутствовал на бенефисе Щепкина в Александринском театре на первой постановке пьесы Тургенева «Холостяк», отзыв о которой Н. был опубликован в № 11 «Современника» за 1849 г. (ПСС, VII, 602; XI, 466; *Гриц Т. С. М. С. Щепкин: Летопись жизни и творчества*. М., 1966. С. 350, 404, 427).

Октября 23, воскресенье.

Д. П. Бутурлин обращается с отношением в Главное управление цензуры о выговоре цензору И. И. Срезневскому, пропустившему в печать брошюру Е. Македонского «Очерк всеобщей истории (Введение)», и издателям журнала «Современник», напечатавшим рецензию на эту брошюру в № 2 за 1849 г. (РНБ. Ф. 881. Цензурные материалы. № 3. Л. 15 об.—18).

Октября 24, понедельник.

Николай I, ознакомившись с заключением Комитета по делам печати, учрежденного 2 апреля 1848 г. (возглавлявшегося в то время Н. Н. Анненковым), где отмечалось, что в № 10 «Современника» «в разборе одного сочинения Смарагдова» содержатся «жалобы на мнимые стеснительные обстоятельства литературы и журналистики», дал распоряжение начальнику III Отделения графу А. Ф. Орлову «призвать к себе издателей „Современника“ и объявить им, что если они не изменят замеченного неоднократно в их журнале неблагонамеренного направления, то правительство вынуждено будет принять против них самые решительные меры» (*Лемке. Николаевские жандармы*, 200).

Октября 26, среда.

Председатель Комитета по делам печати Н. Н. Анненков сообщает графу А. Ф. Орлову о «высочайшей воле» Николая I, поручившего начальнику III Отделения объявить выговор издателям «Современника» (см.: *там же*).

Вышел в свет № 9 «Сына отечества» (ценз. разр. — 24 октября 1849 г.) с очередным обзорением Л. В. Бранта «Петербургский вестник», где давалась негативная характеристика «Литературного сборника с иллюстрациями» (см.: **22 марта**), а заодно и изданного Н. «Петербургского сборника» (см.: **1846, 15 января**) как собраний «длинных и скучных вещей». В частности, замечалось, что Гончаров, автор «Сна Обломова», «сделал явный шаг сближения с пресловутою натуральною школою, отчего много проиграло его перо <...> Не дурно, местами умно, но, в утомительных подробностях и притязательных сентенциях, нестерпимо скучно...». Брант отвечал, кроме того, автору обзора «Журналистика» (С. 1849. № 9), вероятно, принадлежавшего Н. (и содержавшего, в частности, замечание о том, что стих. «Фронт», ранее, в № 5 «Сына отечества», упомянутое Брантом как некрасовское (см.: **25 июня**), «вовсе не принадлежит г. Некрасову»): «Что же заключается в этой запоздалой антикритике? <...> Ничего: воображаемо-колкие и совершенно бездоказательные выходки против прежних сочинений автора „Вестника“!» (СО. 1849. Кн. 9. Отд. VII. С. 52, 63).

Октября 28, пятница.

В соответствии с распоряжением Санкт-Петербургского цензурного комитета «высочайшим повелением» объявлен «строжайший выговор» издателям «Современника» «за жалобы на стеснения литературы и журналистики» в анонимной рецензии на «Руководство к

средней истории для женских учебных заведений» С. Смараглова, опубликованной в № 10 «Современника» (ПСС, XIII, 139, 537–538).

Вышло в свет «Собрание стихотворений и отрывков в прозе для первоначального изучения русского языка» (СПб.: Изд. Ф. Студицкого, 1849), в состав которого под заглавием «Гибель барок на Боровицких порогах» вошел фрагмент главы VI части четвертой романа «Три страны света» (подпись: «Н. Некрасов, Н. Станицкий»).

Октября последние числа.

В III Отделении составлена докладная записка о публикации «неблагонамеренной» рецензии на учебную книгу Смараглова в № 10 «Современника». Анонимный автор записки по существу стал на защиту журнала, примирительно замечая, что «издателям „Современника“ можно сделать замечание только за то, что они не умели предусмотреть, в каком смысле статью их может понять Комитет 1-го апреля 1848 г.» (см.: *Лемке. Николаевские жандармы*, 201).

Октября 31, понедельник.

Дата цензурного разрешения ноябрьского номера «Современника» за 1849 г.

Управляющим III Отделением Л. В. Дубельтом дается распоряжение о наблюдении за Н. («Г-н шеф жандармов имеет неблагоприятные сведения насчет образа мыслей редактора „Современника“ г-на *Некрасова*. Должно наблюдать за ним». — *ЛН*, т. 53–54, с. 199, 201). А. Я. Панаева рассказывала в своих воспоминаниях о том, что секретное наблюдение за квартирой Н. осуществлялось, в частности, его прислугой и дворником дома, где он жил, а также постоянно сидевшим в дворницкой «каким-то господином» (см.: *Панаева*, 186, 394). По свидетельству Панаевой, в период следствия по делу кружка Петрашевского в редакции «Современника» «каждую минуту ждали ночного посещения жандармов», «уныние и тревога царили в редакции. Как издатель „Современника“, так и его сотрудники опустили голову. Прежних оживленных споров и разговоров более не слышалось. Гости не собирались на обеды и ужины. Некоторые литераторы забегали в редакцию на короткое время. Все говорили тихим голосом, передавая тревожные известия об участии заключенных молодых литераторов, замешанных в историю Петрашевского» (см.: *там же*, 185, 393–394).

Октября вторая половина.

Было начато, но осталось незавершенным и не сохранилось «большое письмо» Н. к И. С. Тургеневу о «представлении» тургневской пьесы «Холостяк» (ПСС, XIV, 1, 124; XV, 2, 271).

1845, лето—1849, октябрь.

В этот период мог быть услышан Некрасовым рассказ М. С. Щепкина, легший в основу «Психологической задачи» (*ПСС*, VII, 602).

Ноября 1, вторник.

Н. и Панаев в качестве издателей «Современника» были по вызову в III Отделении у шефа жандармов графа А. Ф. Орлова, где выслушали выговор за «неблагонамеренное направление» журнала (см.: **Октября 24, 26**).

Ноября начало.

Вышел в свет № 11 «Современника» за 1849 г. с рассказом Н. «Психологическая задача. Давняя быль» (подпись: «Н. Н.») и обзором «Театральные новости. Сентябрь 1849» (без подписи), по всей вероятности, написанным Н. (*ПСС*, VII, 377—382; XI, 341—350).

В номере помещены также повесть А. Я. Панаевой «Пасека» (подпись: «Н. Станицкий»), 3-я и 4-я части романа Д. П. Р. Джемса «Цыган» в переводе А. И. Кронеберга. В отделе «Науки и художества» — «письмо шестое» из цикла В. П. Боткина «Письма об Испании», гл. 8-я «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева, статья В. П. Гаевского «Выставка в императорской Академии художеств. Октябрь» (без подписи). В отделе «Смесь» — «письмо восьмое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Ноября 4, пятница.

В записке (по-видимому, ответной) к М. С. Куторге Н. сообщает о своем намерении посетить его «в воскресенье утром в 1-м часу» (*ПСС*, XIV, 1, 123—124).

Ноября 8, вторник.

Н. в ответном письме к И. С. Тургеневу сообщает о высылке 100 руб. серебром в счет обещанных трехсот, торопит Тургенева с завершением новой пьесы (комедии «Студент») для январской книжки «Современника», обещает «на днях» отослать «большое письмо о бывшем недавно представлении „Холостяка“» (*там же*, 124—125).

Ноября первая половина.

В письме к А. Н. Афанасьеву Н. обещает уплатить причитающиеся ему деньги за статьи в «Современнике» «никак не позднее конца ноября или начала декабря» и предлагает в дальнейшем участвовать в журнале (*там же*, 125).

Н. в записке (*не сохр.*) к И. В. Базунову, приложенной к письму Афанасьеву, дает распоряжение о выдаче ему в счет долга некоторой суммы денег («...я напишу ему, чтоб он (Базунов. — *Ред.*) выдал Вам столько, сколько может, или, лучше, вкладываю записку здесь») (*там же*, 125, 298).

Ноября 30, среда.

Дата цензурного разрешения декабрьского номера «Современника» за 1849 г.

Дата цензурного разрешения объявления «О перемещении петербургской конторы „Современника“ с 1850 г. «в дом г-жи Энгельгардт при книжном магазине Ф. В. Базунова (бывшем Смирдина)» («на Невском проспекте, у Казанского моста»). Объявление прилагалось к № 11 и 12 «Современника» за 1849 г. (*ПСС*, XIII, 79, 386–387).

Ноября конец — декабря начало.

Н. в записке к И. В. Базунову в московскую контору «Современника» (*не сохр.*) просит выдать А. Н. Афанасьеву 50 руб. серебром (*ПСС*, XIV₁, 127; XV₂, 271).

Декабря начало.

Вышел в свет № 12 «Современника» за 1849 г. с рецензией «Путевые заметки. Сочинение Т. Ч. <А. Я. Марченко> Выпуск II» (без подписи), очевидно принадлежавшей Н. (*ПСС*, XII₂, 85–100).

В номере помещены также повести «Четыре времени года» Д. В. Григоровича, «Шарлотта Ш<тигли>ц. Истинное происшествие» А. В. Дружинина, 5-я часть романа Д. П. Р. Джемса «Цыган» в переводе А. И. Кроненберга, 9-я глава «Обзора событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева. В отделе «Критика и библиография» — 1-я статья А. Д. Галахова «Сочинения Измайлова». В отделе «Смесь» — «письмо третье» из цикла П. В. Анненкова «Провинциальные письма», «письмо девятое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Декабря 5–6, понедельник–вторник.

Н. в письме к А. Н. Афанасьеву дает ряд рекомендаций в отношении будущих статей для «обозрения по части истории русской», которое Афанасьев согласился вести в «Современнике», и дальнейшего его участия в журнале, представлявшегося Н. весьма значительным: «Вы, конечно, следите за всем, что выходит по русской истории, — я желал бы, чтобы о *всех* книгах этого рода <...> писали Вы и чтобы Вы уже приняли на себя ответственность за *полноту* этого отдела <...> Затем желал бы я, чтоб Вы взяли на себя вообще разборы выходящих в Москве книг...» (ПСС, XIV₁, 126–127).

Н. посылает (по-видимому, вместе с письмом Афанасьеву) записку к И. В. Базунову в московскую контору «Современника» о выплате Афанасьеву 81 руб. ассигнациями (см.: там же, 127; XV₂, 271).

Декабря 22, четверг.

Утром на Семеновском плацу в Петербурге осужденным членам кружка М. В. Буташевича-Петрашевского объявлен смертный приговор, а затем прочитан рескрипт о смягчении наказания.

В «Русском инвалиде» опубликовано сообщение о завершении следствия по делу тайного общества петрашевцев, обвиненных в «умысле на ниспровержение существующих отечественных законов и государственного порядка», приговоре Военно-судной комиссии, заключении генерал-аудиториата и «высочайшей конфирмации», смягчавшей вынесенный приговор и заменявшей ряду осужденных смертную казнь различными сроками каторжных работ (РИ. 1849. № 276. 22 декабря. С. 1101–1102). П. В. Анненков писал в своих мемуарах, что о манифесте об окончании следствия и приговоре, постигшем «как самого Петрашевского и составителей будущей конституции <...>, так и людей, читавших по его знаменитым пятницам только свои проекты освобождения крестьян, улучшения судопроизводства и заметки о настоящем внутреннем положении России», он «узнал впервые в квартире очень испуганного Некрасова» (Анненков, 520).

Декабря 27, вторник.

Н. в письме к И. И. Срезневскому просит ознакомиться с рецензией А. Н. Афанасьева на книгу Д. О. Шеппинга «Мифы славянского язычества», предназначенной для публикации в «Современнике» (ПСС, XIV₁, 127–128).

Декабря 31, суббота.

Дата цензурного разрешения январского номера «Современника» за 1850 г.

Декабрь.

Совместными усилиями ряда сотрудников «Современника» создается «Обозрение русской литературы за 1849 год» для № 1 журнала за 1850 г. (впоследствии запрещенное цензурой), в котором, по всей вероятности, принимал участие и Н. (введение и перечень беллетристических произведений) (см.: *Мельгунов Б. В.* Некрасов и ежегодные «Обозрения русской литературы» в «Современнике» // *РЛ.* 1987. № 3. С. 145–151; *ПСС, XII₂*, 100–115, 320–323, 328).

Конец 1840-х.

Предположительно, что в это время Н. пишет пьесу из купеческого быта (см.: *ПСС, VI*, 207–214) (согласно другой точке зрения — в середине 1850-х гг.; ср.: *там же*, 686).

1850

Января 2, понедельник.

Н. посылает И. И. Срезневскому отпечаток переделанной в соответствии с требованиями цензора А. Л. Крылова повести «Случайность», предназначенной для «Современника», и просит его «выдать поскорее эту повесть» (*ПСС, XIV₁*, 128). Возможно, имелась в виду повесть самого Н., опубликованная позднее под названием «Новоизобретенная привилегированная краска братьев Дирлинг и К^о» (*ПСС, VII*, 605).

Января начало.

Вышел в свет № 1 «Современника» за 1850 г. со статьей Н. «Русские второстепенные поэты. I», посвященной преимущественно Ф. И. Тютчеву (подпись: «Н. Н.», в содержании: «Н. А. Н-в»); написанным, очевидно, при участии Н. «Театральным обозрением» «Александринский театр (Бенефис г-на Каратыгина-2)» (*ПСС, XII₂*, 241–242).¹

В номере опубликованы также 1-я часть повести М. В. Авдеева «Записки Тамарина», 1-я часть (гл. I–III) романа Е. В. Салиас де Турнемир «Племянница» (подпись: «Евгения Тур»), рассказ А. Я. Панаевой «Необдуманый шаг» (подпись: «Н. Станицкий»). В отделе «Науки и художества» — «статья первая» П. И. Редкина «Жорж Гордон Байрон» и «статья первая» Т. Н. Грановского «Бар-

тольд-Георг Нибур». В отделе «Иностранная литература» — 1-я статья А. В. Дружинина из цикла «Галерея замечательных романов» — «„Кларисса Гарлов“ С. Ричардсона»). В отделе «Смесь» — рассказ А. В. Дружинина «Княжна Нелли», «письмо четвертое» из цикла П. В. Анненкова «Провинциальные письма».

В Петербург, очевидно по приглашению Н., приезжает брат поэта Ф. А. Некрасов (см. ниже).

Января 9, понедельник.

Дата цензурного разрешения листовки Н. и И. И. Панаева «Подписка на „Современник“ 1850 года» с извещением о новых тематических циклах в журнале: «Галерея замечательных романов», «Русские второстепенные поэты», «Рассказы о житейских глупостях» (*ПСС*, XIII, 82–84, 389).

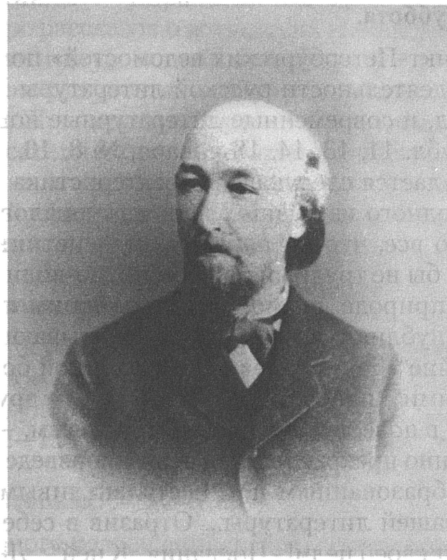
В ответном письме Тургеневу Н. объясняет свое промедление с отсылкой обещанных денег и книжек «Современника» за 1849 г. отчасти нездоровьем («лихорадкой» и переутомлением глаз), а главным образом чрезвычайной занятостью: «...невероятное, поистине обременительное и для крепкого человека количество работы <...> чтоб составить 1-ю книжку («Современника» на 1850 г. — *Ред.*), прочел до 800 писанных листов разных статей, прочел 60-т корректурных листов (из коих пошло в дело только 35-ть), два раза перedelывал один роман (не мой), раз в рукописи и другой раз уже в наборе, перedelывал еще несколько статей в корректурах, наконец, написал полсотни писем, был каждый день, кроме лихорадки, болен еще злостью, разлитием желчи и проч.». Н. просит Тургенева прислать поскорее новую комедию «Студент» (первая редакция пьесы «Месяц в деревне»), сообщает о цензурных препятствиях для публикации тургеневской комедии «Завтрак у предводителя» в «Современнике» и о том, что Ф. А. Некрасов «вступил в управление» петербургской конторой «Современника» (*ПСС*, XIV, 129–131).

Января 10, вторник.

Н. обращается с письменной просьбой к М. С. Куторге о срочной присылке его статьи для февральского номера «Современника» («Перикл. Статья первая») (*там же*, 131).

Января 11, среда.

Вышел в свет № 1 «Отечественных записок» со статьей А. А. Григорьева «Русская литература в 1849 году», содержащей отрицательный отзыв о романе Н. и А. Я. Панаевой «Три страны све-



Ф. А. Некрасов, брат поэта.

Фотография Г. А. Петражицкого. Ярославль.

та»: «Нет ничего тяжелее впечатления, производимого творением, которого вы никак не осмелитесь назвать литературным и в котором, однако, встречаешь задатки чего-то хорошего и талантливого <...> Не ложная или чудовищная мысль, но ложный и чудовищный вкус породил это произведение; он же дал ему и минутный успех <...> Главное здесь — не лица, не образы, а пестрая канва романа, занимательная для праздного и грубого любопытства, утомительная для всякого, кто способен к наслаждению чем-нибудь повыше. Местами, как оазисы в пустыне, выделяются в компиляциях сцены, написанные пером таланта...» (отд. V. С. 21).

В ответном письме к М. В. Авдееву Н. сообщает о напечатании в № 1 «Современника» за 1850 г. «первой тетради» «Записок Тамарина» и дается оценка новому произведению автора: «...эта повесть настолько хороша, что можно ее напечатать в журнале с удовольствием; но сходство всей ее постройки и даже некоторых частных слишком явно напоминает Лермонтова <...> несмотря на свою подражательность, повесть эта выказывает в авторе талант, а еще более ум и такт. Это такие вещи, с которыми смело можно продолжать писать, что я Вам и советую» (ИСС, XIV₁, 132).

Января 14, суббота.

В № 11 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещено продолжение «Обзора деятельности русской литературы XIX столетия, с 1800 по 1850 год, и современные литературные новости» Г. П. Данилевского (опубл. 11, 13, 14, 18 января, № 8, 10, 11, 14; подпись: «Г.»), в котором дается следующая характеристика Н.: «Г-н Некрасов — издатель одного из лучших наших журналов — писал очень мало стихов. Но все, что ни написал он, — истинно прекрасно и интересно. Если бы не трудный род поэзии, по-видимому более всего близкий его природе, он мог бы стать одним из любимейших поэтов русской публики, до сих пор перечитывающей „Демона“ и „подражания Гейне“ Лермонтова. Для достойной борьбы с нашими „стихотропателями“, превосходно описанными другим издателем „Современника“ в повести „Тля“ (И. И. Панаевым. — *Ред.*), он представил нам истинно прекрасные примеры произведений, свойственных нашим необразованным или бесталантливым стихотворцам нижних слоев нашей литературы... Отразив в себе их самих — он тем самым достиг своей цели!.. Послания „К ней“, „Девы“ — „Очи“ — „Луна“ — словом, все или почти все неопределенности, туманности и бесхвостые и безголовые общие места, на которых до сих пор выезжали наши поэты, — теперь уже исчезли... Г-н Панаев и г-н Некрасов, основав свой „Современник“, скоро совсем перестали печатать в нем стихи <...> После повести „Тля“, где г. Панаев показал, как легко писать по-русски звучные и пустые стихи, и тем начал дело, продолжаемое им ныне с г. Некрасовым, он более уже не писал стихов. Г-н Некрасов, кроме сатирических образов „посредственных стихотворений“, писал и печатал и истинно художественные стихи... Г-н Некрасов *понял* лучше многих из нас Лермонтова... Этим самым он нам подал большие надежды! Чувствование почти равносильно творчеству!.. Пиитические опыты „Нового поэта“ и пародии „Лермонтова—Гейне“ всего лучше оттеняют ход его направления... Затруднительность деятельности на этом поприще лучше всего видна из малочисленности его произведений... Впрочем, и малое составляет большие ценности...»

Января 21, суббота.

В № 17 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина», содержащий иронические замечания о заявленной в № 1 «Современника» публикации беллетристического цикла «Рассказы о житейских глупостях», «которые пишутся несколькими литераторами — Гончаровым, Григоровичем, Дружининым, Лонгиновым, Некрасовым, Панаевым, графом Сол-

логубом, Станицким»: «Спрашивается: требует ли современный вкус в литературе рассказов о житейских глупостях? Из каких нравов выродился этот вкус, если он существует? <...> все авторы рассказов о житейских глупостях названы только по фамилии, подобно с Пушкиным, Жуковским и Лермонтовым, между тем как ученые и скромные писатели, которых статьи приобрел „Современник“, названы по имени, отчеству и фамилии <...> Радуемся знаменитости, сообщенной объявлением „Современника“ господам авторам рассказов о житейских глупостях».

Января 30, понедельник.

В письме Н. к М. С. Куторге дается предварительное согласие на публикацию в «Современнике» статьи М. М. Стасюлевича и указывается время, удобное для посещения, — «например, 4 февраля» (*ПСС*, XIV, 1, 132–133).

Января 31, вторник.

Дата цензурного разрешения февральского номера «Современника».

1849, конец—1850, январь.

А. С. Некрасов выдал свояченице Анне Андреевне Бирар доверенность на получение его части стоимости (2915 руб. серебром) херсонского имения, оставшегося после смерти А. С. Закревского (*РГАЛИ*. Ф. 338. Оп. 4. № 109).

Февраля начало.

Вышел в свет № 2 «Современника» за 1850 г. В фельетоне из цикла «Всего понемногу», по всей вероятности, принял участие Н. (без подписи; см.: *ПСС*, XII, 302–303, 476–477); подраздел «Литературные новости» данного фельетона содержит сообщение: «Авторы „Трех стран“ написали уже несколько частей нового своего романа „Озеро смерти“» (отд. VI. С. 103; ср.: *ПСС*, XIII, 86).

В номере помещены также продолжение романа Е. В. Салиас де Турнемир «Племянница» (ч. 1, гл. IV–V), окончание романа М. В. Авдеева «Записки Тамарина», комедия А. М. Жемчужникова «Странная ночь». В отделе «Науки и искусства» — окончание статьи Т. Н. Грановского «Бартольд-Георг Нибур»; в отделе «Иностранная литература» — 2-я статья А. В. Дружинина из цикла «Галерея замечательнейших романов» — «„Векфилдский священник“, роман Оливера Голдсмита»; в отделе «Библиография» — рецензия К. Д. Кавелина на книгу Т. Н. Грановского «Аббат Сугерий»; в от-

деле «Смесь» — рассказ Д. В. Григоровича «Часы», статья В. П. Боткина «Н. П. Огарев» (из цикла «Русские второстепенные поэты»), «письма десятое и одиннадцатое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Февраля 4, суббота.

В письме к М. Л. Огаревой Н. сообщает о болезни А. Я. Панаевой, отсылке 200 руб. серебром (очередной суммы, которую Панаева по доверенности Огаревой взыскивала с ее мужа Н. П. Огарева), а также о предстоящем 6 февраля отъезде в Москву Н. С. Шаншиева, поверенного Панаевой по делу о взыскании денег с Н. П. Огарева (*ПСС*, XIV₁, 133, 302).

Февраля 8, среда.

В фельетоне «Северной пчелы» «Заметки, выписки и корреспонденция» Ф. В. Булгарин дает резко отрицательный отзыв об опубликованном анонимно рассказе А. В. Дружинина «Княжна Нелли» (авторство Дружинина установлено: *Степина М. Ю.* К атрибуции «Рассказов о житейских глупостях» в некрасовском «Современнике» // *РЛ*. 1995. № 2. С. 158—161; см. также: *Алдонина Н. Б.* А. В. Дружинин. Проблемы атрибуции. Самара, 2000. С. 2—34) — первом рассказе из печатаемой «Современником» серии «Рассказов о житейских глупостях»: «В этом рассказе играют роль все важные *персонажи*, графини, княгини, молодежь из первой шеренги общества, холостяки, имеющие поместья в разных губерниях, — словом, люди *бонтонные*, принадлежащие к тому же разряду, из которого издатель „Современника“, господин Некрасов, брал фигуры для изящного своего произведения „Петербургские углы“ и для „С.-Петербургского альманаха“. А как все это написано! с претензиями на светскость, на ловкость, на любезность, на бонтон и на ученость!»

А. А. Бирар выдала А. С. Некрасову вексель на 2915 руб. серебром за управление некрасовской частью недвижимого имущества, оставшегося после смерти А. С. Закревского (*РГАЛИ*. Ф. 338. Оп. 4. № 109).

Февраля 10, пятница.

Вместе со свежими номерами газет распространяется дополнительное объявление-листовка о выходе № 2 «Современника» и о продолжении подписки на журнал. Объявление содержит некоторые изменения и дополнения по отношению к объявлению «Под-

писка на „Современник“ 1850 года», опубликованному в январе 1850 г. (опубл. также: *МВ*. 1850. № 18. 11 февраля. С. 213–214; ср.: *ПСС*, XIII, 86–87, 393).

Февраля 15, среда.

В № 37 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Записки, выписки и корреспонденция», где в связи с дополнительным объявлением о подписке на «Современник» в 1850 г. (см.: **Февраля 10**) замечалось: «...объявлено, что кроме „Рассказов о житейских глупостях“ со 2-го номера „Современника“ будут печататься статьи: „О волшебстве и натуральной магии“. Вот куда проникла *натуральная школа!*» Далее Булгарин иронически характеризовал перечисляемые в объявлении «прелести „Современника“»: новое произведение Е. Тур, первая повесть которой («Ошибка») чрезвычайно «понравилась публике», и издатели «с удовольствием уступили место второму ее произведению и отложили печатание обещанного романа „Озеро смерти“ (гг. Некрасова и Станицкого)» («Где же господа издатели журнала подслушали это суждение всей публики о повести „Ошибка“?»), предполагаемый цикл статей «История русской журналистики» («Назовите же нам гениев, которые будут обрабатывать ваши драгоценные материалы к „Истории журналистики“»), утверждение, что содержание первого тома «до некоторой степени» указывает на «содержание будущих книжек „Современника“» («Признаться, эта *некоторая* степень, кажется нам, не высока и не далека!.. Видим, однако ж, *натуральную магию...*»).

Февраля 24, пятница.

А. Я. Панаева в письме к М. Л. Огаревой упоминает об «общих знакомых», в частности о С. М. Воробьеве и Н.: «Сокр<ат>: работает, ходит пешком страшно много, проигрывается в карты, вист-преферанс. Нек<расов>: работает, пьет и тоже играет в карты...» (*Черняк*, 489).

Февраля 28, вторник.

Дата цензурного разрешения мартовского номера «Современника».

Марта начало.

Вышел в свет № 3 «Современника» за 1850 г. В номере печатается продолжение романа Е. В. Салиас де Турнемир «Племянница» (гл. VI–VII) (подпись: «Евгения Тур»), 1-я часть повести А. И. Кро-

неберга «Скрипка». В отделе «Науки и искусства» — 2-я статья П. И. Редкина «Жорж Гордон Байрон»; в отделе «Иностранная литература» — статья А. В. Дружинина «„История маленького Жана де Сентре и дамы его сердца“, роман графа Де Трессана»; в отделе «Библиография» — анонимная рецензия на «Стихотворения» А. А. Фета; в отделе «Смесь» — статья П. Н. Кудрявцева «А. Фет» (из цикла «Русские второстепенные поэты»), «письмо пятое» из цикла П. В. Анненкова «Провинциальные письма», «письмо двенадцатое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногородного подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

Марта 13, понедельник.

В письме к М. С. Куторге Н. напоминает о желании получить в ближайшее время его статью (по-видимому, вторую часть статьи о Перикле или же «История папской власти...») и отказывается от публикации в «Современнике» рецензии М. М. Стасюлевича на книгу Т. Н. Грановского «Аббат Сугерий» (*ПСС*, XIV, 1, 134, 302).

Марта 16, четверг.

В № 32 «Московских ведомостей» печатается сообщение о выходе № 3 «Современника» с частичным воспроизведением объявления о подписке на «Современник» 1850 г.; в основном воспроизводится текст, публиковавшийся 11 февраля в «Московских ведомостях», с некоторыми дополнениями, касающимися материалов вышедшей третьей книжки журнала.

А. А. Бирар выслала А. С. Некрасову в счет суммы по векселю от 8 февраля 1850 г. 500 руб. серебром (*РГАЛИ*. Ф. 338. Оп. 4. № 109).

Марта 21, вторник.

В книжный магазин Ю. А. Юнгмейстера на Невском пр. поступила в продажу книга Н. и Н. Станицкого «Три страны света», в двух частях (*РИ*. 1850. № 64. 21 марта).

Марта 31, пятница.

Дата цензурного разрешения апрельского номера «Современника».

1849, конец—1850, март.

Этим периодом датируется написание рассказа Н. «Новоизобретенная привилегированная краска братьев Дирлинг и К^о» (*ПСС*, VII, 603).

Апреля начало.

Вышел в свет № 4 «Современника» за 1850 г. с рассказом Н. «Новоизобретенная привилегированная краска братьев Дирлинг и К°» (подпись: «Н. Некрасов»). Часть фельетонного цикла «Всего понемногу» в этом номере также, очевидно, принадлежит Н. (*ПСС*, XII₂, 242–247).

В «письме тринадцатом» из цикла «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике» А. В. Дружинин вспоминает о «конфузе» с книжкой «Страшный гость», в которой рецензенты (в том числе и Н.; см.: 1847. **Апреля 1**) не узнали «плохого перевода» части поэмы А. Мицкевича «Дзяды» (отд. VI. С. 186–187; см. также: *ПСС*, XI₂, 304–305).

В этом же номере журнала помещено «Письмо Нового поэта к издателям „Современника“ и новые, еще не изданные его стихотворения» (отд. VI. С. 218–222), содержащее шутивную полемику с авторами цикла статей «Русские второстепенные поэты» (в том числе и Н.), якобы недооценивающими масштаб дарования Нового поэта: «...вся русская поэзия (это я могу сказать без хвастовства) воплощается во мне одном... <...> Успокойтесь, — поэзия не умерла. Я пишу стихи. Чего же вам больше?»

В номере публикуются также окончание 1-й части романа Е. В. Салиас де Турнемир «Племянница». В отделе «Науки и искусства» — 3-я статья П. И. Редкина «Жорж Гордон Байрон»; в отделе «Иностранная литература» — статья А. В. Дружинина «„Лес, или Сен-Клерское аббатство“, роман г-жи Анны Радклиф».

По «высочайшему повелению» А. Я. Панаевой выдан паспорт для поездки «в Южную Францию и Италию для излечения болезни сроком на шесть месяцев» (*Черняк*, 174–175).

Апреля 4, вторник.

Датировано извещение Санкт-Петербургского цензурного комитета редакции «Современника» о распоряжении министра народного просвещения от 20 марта 1850 г. «представлять на рассмотрение и одобрение Цензурного комитета» «статьи, перепечатываемые отдельными книжками, или так называемыми особыми оттисками», «так как статьи, которые первоначально не представляли ничего противного цензурным правилам, могут иногда получить, в соединении и сближении, направление предосудительное и непозволительное» (*РГБ*. М 5769.2.1).

Апреля 15, суббота.

Н. в письме к М. С. Куторге сообщает об отказе публиковать в «Современнике» лекции по славистике П. И. Прейса ввиду их боль-

шого объема и специального характера и упоминает о своем намерении 17 апреля («в понедельник») «навеститься» к И. И. Срезневскому, чтобы узнать о его цензорском заключении относительно статьи Куторги «История папской власти...», предназначенной для № 5 «Современника» (ПСС, XIV, 1, 134–135, 303).

Н. в записке в контору «Современника» распорядился выдавать Куторге «следующие книжки „Современника“ без задержки» (*не сохр.*; см.: *там же*, 135; XV, 2, 271).

Апреля 19, среда.

В записке к В. П. Гаевскому Н. просит его прочесть посылаемую им комедию П. И. Григорьева «Житейская школа» и написать о ней рецензию для № 5 «Современника» (ПСС, XIV, 1, 135, 303).

Н. в письме к А. Н. Майкову (возможно, в ответ на предложение каких-то критических материалов для «Современника») предлагает ему «к следующей книжке» «написать о каком-нибудь поэте — Бенедикт<ове>, Баратынс<ком>, Языкове, Дельвиге, Подолинск<ом> или т<ому> подобном <...> или о нескольких <...> взявши целую эпоху, например период Языкова и других с ним <...> о Козлове и о сентиментальном элементе в поэзии вообще...» (*там же*, 135–136).

Апреля конец.

А. Я. Панаева уезжает за границу (ср.: *Апреля начало*; см. также: *Черняк*, 494).

Мая 1, понедельник.

В записке к В. П. Гаевскому Н. рекомендует ему «побывать» у цензора А. Л. Крылова и «поторговаться» с ним, чтобы тот «не искал или и совсем не запретил» рецензию Гаевского, посвященную комедии П. И. Григорьева «Житейская школа» для № 5 «Современника» (ПСС, XIV, 1, 136).

Мая 7, воскресенье.

Дата цензурного разрешения майского номера «Современника».

Д. В. Григорович в письме к М. П. Погодину сообщает о планах на лето Н. и Панаевых: «Панаев едет в *деревню*, в Казань, Некрасов в Токсово, жена Панаева за границу»; редакция «Современника» крайне стеснена в средствах, вследствие чего Григорович «повесть свою» («Неудачи»), обещанную «Современнику»,² «продал не Панаеву, ибо денег ни гроша, а Краевскому» (РГБ. Пог. II. Д. 9. Ед. хр. 23. Л. 1 – 1 об.).



В. П. Гаевский.
Фотография. 1856 г.

Мая 8, понедельник.

Вышел в свет № 5 «Современника» за 1850 г. с фельетоном из цикла «Всего понемногу», часть которого, очевидно, принадлежит Н. (ПСС, XII₂, 247–252).

В номере публикуются также «Дачный рассказ» Д. С. Чернышева, 4-я статья П. И. Редкина «Жорж Гордон Байрон», статья М. С. Куторги «История папской власти до смерти Карла Великого и восстановление Западной Римской империи». В отделе «Иностранная литература» — окончание статьи А. В. Дружинина «„Лес, или Сен-Клерское аббатство“, роман г-жи Анны Радклиф»; в отделе «Смесь» — «письмо шестое» из цикла П. В. Анненкова «Провинциальные письма», «письмо четырнадцатое» — из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

В № 101 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная гениальность» с негативным отзывом о рассказе

«Новоизобретенная привилегированная краска братьев Дирлинг и К^о»: «Рассказ этот лишен даже забавности и замысловатости немецкого календарного анекдота, скучен в высшей степени <...> Этот анекдот напечатан был первоначально в Кенигсбергском календаре и потом перепечатывался во многих других немецких календарях, даже в наших остзейских...»

Мая 16, вторник.

В письме к М. С. Куторге Н. просит «подождать» выплаты гонорара за статью «История папской власти...» (опубликованную в майской книжке «Современника») «до 15-го числа июня», ввиду того что цензурный запрет комедии Тургенева «Студент» принес издателю журнала существенный убыток (*ПСС, XIV, 1, 137, 304*).

1850, весна.

Н. посылает В. П. Гаевскому записку с просьбой сообщить его дачный адрес, а также узнать, что представляет собой отдающаяся поблизости дача, в связи с намерением Н. поселиться летом за городом, в частности «в Парголове», вместо предполагавшегося по началу Мурина (*там же, 138, 304*).

Июня 5, понедельник.

Дата цензурного разрешения июньского номера «Современника».

Июня 8, четверг.

Вышел в свет № 6 «Современника» за 1850 г. В номере помещены 2-я часть рассказа А. И. Кроненберга «Скрипка», 5-я статья П. И. Редкина «Жорж Гордон Байрон»; в отделе «Критика» — статья А. В. Дружинина «Греческие стихотворения Н. Щербины»; в отделе «Смесь» — «письмо пятнадцатое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию “Современника” о русской журналистике».

Июня 20, вторник.

В Петербург из-за границы приезжает Тургенев (см.: *Тургенев. Письма (2-е изд.), II, 32, 344*).

Июня 30, пятница.

Дата цензурного разрешения июльского номера «Современника».

Июня конец.

Отъезд Тургенева из Петербурга в Москву (см.: *там же*, 33, 344).

Июля начало.

Вышел в свет № 7 «Современника» за 1850 г. В номере помещены повесть И. И. Шишкина «Мелкие неудачи», рассказ А. В. Дружинина «Минутное увлечение». В отделе «Науки и искусства» — 6-я (завершающая) статья П. И. Редкина «Жорж Гордон Байрон»; в отделе «Смесь» — фельетон А. В. Дружинина «Сантиментальное путешествие Ивана Чернокнижникова по петербургским дачам. Месяц июнь», статья «Веневитинов» из цикла «Русские второстепенные поэты» (подпись: «А. Л.»), «письмо шестнадцатое» из цикла «Письма о русской журналистике» (вероятно, при участии В. П. Гавевского).

Июля 9—10, воскресенье—понедельник.

Н. в письме к М. М. Стасюлевичу предлагает ему прислать его статью о комедии Аристофана «Облака», чтобы принять решение о возможности ее публикации в «Современнике» (*не сохр.*; см.: ПСС, XV₂, 272).

Июля 13, четверг.

И. И. Панаев в письме к Н. из Москвы сообщает о поступлении новых материалов для «Современника»: «Статья об Измайлове (<«Сочинения Измайлова (Александра Ефимыча)>. <...> Статья вторая». — Ред.). <Статья> Галахова будет готова к 7-му августа». «Гр<афиня> Салиас написала повесть „Каприз“, которую она пришлет в августе месяце. Кроме того, она обещала мне повесть к январю. <...> Она обещала мне нигде ничего не печатать, кроме „Современника“». «Кроме того, мне обещали статьи: 1) Кудрявцев, 2) Забелин <...> и 3) Соловьев <...> Он пришлет еще статью для „Современника“ в августе. <...> И. С. Тургенев написал новый рассказ Охотника для „Современника“...» (ГМ. 1915. № 9. С. 58).

Июля 23, пятница.

В Ярославле умерла Татьяна Ивановна Некрасова — вдова дядьки поэта Сергея Сергеевича.

Июля 24, суббота.

Н. в письме к Н. Ф. Щербине дает высокую оценку его сборнику «Греческие стихотворения» (Одесса, 1850): «...Ваша книжка как

по достоинству своему, так и по успеху в публике есть в настоящее время нечто исключительное...» В письме сообщается также о предполагаемой публикации присланных Щербиной стихотворений (по-видимому, «Эпилог к „Греческим стихотворениям“» и «Счастье») в № 9 «Современника» (ПСС, XIV, 138).

Августа 2, среда.

Н., живущий на даче в Парголово, обращается с письменной просьбой к цензору «Современника» А. Л. Крылову ускорить прочтение восьмой части романа Теккерея «Ярмарка тщеславия», опубликованной в качестве приложения к № 8 «Современника» (*там же*, 139–140, 305).

В письме к В. П. Гаевскому Н. просит его съездить к Крылову и срочно «похлопотать у него с своей стороны» об утверждении к печати августовской книжки «Современника» в запланированном объеме — не менее 30 печатных листов, включая приложение (*там же*, 140–141).

Августа 4, пятница.

Дата цензурного разрешения августовского номера «Современника» за 1850 г.

В письме к В. П. Гаевскому перед отъездом в Парголово (где в то лето жили на даче Н. и Гаевский) Н. просит взять коляску и привезти в Парголово (по-видимому, в субботу, 5 августа) цензора А. Л. Крылова, где для него было приготовлено изысканное угощение («Я накупил отличных вин и фруктов <...> тащите Крылова — ибо, хотя закупленное и не пропадет без него — да ведь опять пришлось бы тратиться. Лучше сразу» (*там же*, 141)).³

Августа 8, понедельник.

Вышел в свет № 8 «Современника» за 1850 г. В составе фельетона Дружинина «Сантиментальное путешествие Ивана Черно-книжничкова по петербургским дачам. Месяц июль» опубликовано стих. Н. (без подписи) «Прихожу на праздник к чародею...» (ПСС, I, 70).

В номере помещены также комедия П. Н. Меншикова «Причуды», стихотворения Н. Ф. Щербины («Дополнение к „Греческим стихотворениям“»). В отделе «Науки и искусства» — статья А. В. Дружинина «Кай Валерий Катулл и его произведения»; в отделе «Смесь» — «письмо семнадцатое» из цикла «Письма о русской журналистике» (принадлежащее В. П. Гаевскому), стихотворения И. И. Панаева («Стихотворения Нового поэта»).



Н. Ф. Щербина.

Фотография М. Б. Тулинова. Петербург. 1861 г.

Августа 30, среда.

Дата цензурного разрешения сентябрьского номера «Современника».

Лето.

При посредничестве Е. Н. Ахматовой и Дружинина Н. лично познакомился с О. И. Сенковским. «...Н. А. Некрасов изъявил желание познакомиться с О. И. Сенковским, и мы с А. В. Дружини-

ным устроили пикник в Левашове, за Парголовым, а потом Н. А. Некрасов видел Осипа Ивановича у меня» (Ахматова Е. Знакомство с А. В. Дружининым // РМ. 1891. № 12. С. 127–128).

Сентября начало.

Вышел в свет № 9 «Современника» за 1850 г. К сентябрьской книжке журнала прилагалась брошюра Н. и И. И. Панаева «Об издании „Современника“ в 1851 году» (ПСС, XIII, 88–95, 396). Опубликованы стихотворения Н. «Буря» («Не любил я ни грому, ни бури...» — первоначальная редакция; см.: ПСС, I, 496–498, 614) и «***» («Ты всегда хороша несравненно...») (там же, 64).

В номере помещены также стихотворения Н. Ф. Щербины, продолжение «Признаний» А. Ламартина (кн. XIII). В отделе «Иностранная литература» — 1-я статья А. В. Дружинина «Один из тринадцати («Madame Jules», роман Бальзака)»; в отделе «Смесь» — «письмо седьмое» из цикла П. В. Анненкова «Провинциальные письма», «письмо восемнадцатое» не установленного автора из цикла «Письма о русской журналистике».

К этому же времени, очевидно, относится не дошедшее до нас письмо Н. к Е. В. Салиас де Турнемир, содержавшее просьбу ускорить присылку ее романа для «Современника» (см. ниже).

Сентября 12, вторник.

В № 203 «Северной пчелы» опубликована статья «Несколько слов о русских журналах (Письмо к одному из издателей)» (подпись: «М. Х—ъ»), автор которой упрекал современных издателей журналов — прежде всего на примере «Отечественных записок» — в чрезмерном «раздроблении статей», печатании «вытягиваемых, как каучук, сочинений». При этом (неожиданно для публикации в «Северной пчеле») отмечались некоторые достоинства и особенности «Современника» сравнительно с «Отечественными записками»: «...с год назад „Современник“ выдал, без предварительных обещаний и безденежно, особо отпечатанный прекрасный альманах с картинками всем своим подписчикам, тогда и до того времени бывшим <...> со второй половины 1846 года в „Отечественных записках“ ученый элемент с примесью музыкального взял перевес над литературным, который преобладает теперь в „Современнике“».

Сентября первая половина (?).

В недатированном письме к Т. Н. Грановскому Е. В. Салиас де Турнемир сетует: «Некрасов me presse tellement d'envoyez de suite

mon roman, que je suis obligée de le faire demain...»* (РГБ. Ф. 84. К. 3. № 35. Л. 16).

Сентября 26, вторник.

Дата цензурного разрешения октябрьского номера «Современника» за 1850 г.

Сентября вторая половина.

Возвратилась из-за границы А. Я. Панаева (см.: **Сентября 30**).

Сентября 30, суббота.

Н. в письме к П. В. Анненкову в Симбирск высоко оценивает его новый очерк из цикла «Провинциальные письма» (седьмой по счету), опубликованный в № 9 «Современника»: «„Письмо“ это решительно всем нравится и в IX № „Современника“ составляет вещь самую заметную <...> Ваш ходебщик, да еще два, три лица в Ваших прежних „Письмах“ есть нечто капитальное, что *останется* от теперешней русской литературы, от которой, вообще говоря, останется крайне мало». Н. отмечает также «в своем роде прекрасную» статью Б. И. Ордынского «„Характеры“ Феофраста», упоминает о цензурных трудностях («На IX № набрали мы две повести — одну Сальяс, другую Дружинина, но от них не осталось и следа...»),⁴ о ссоре Тургенева с матерью и присланной им для журнала «небольшой вещице», по замечанию Н., «хорошей, да неудобной» (возможно, имелся в виду рассказ «Свидание»). Сообщается о приезде в начале сентября И. И. Панаева и недавнем возвращении из-за границы А. Я. Панаевой (ПСС, XIV₁, 142–143, 306).

Июнь—сентябрь.

Н. посылает В. П. Гаевскому записку с просьбой срочно отправить в типографский набор очередное «Письмо» из цикла «Письма Иногороднего подписчика <...> о русской журналистике» (*там же*, 142, 306).

Сентябрь—октября начало.

К этому времени относится письмо Н. к А. Д. Галахову о его статье «Сочинения Измайлова (Александра Ефимыча)» (*не сохр.*; см.: ПСС, XIV₁, 145; XV₂, 272).

* «Некрасов так торопит меня немедленно отослать мой роман, что я обязана это сделать завтра» (*франц.*).

Сентября конец—октября начало.

Н. переезжает на новую квартиру: из дома Урусовой на Фонтанке (№ 19) в дом Трубникова на Колокольной улице (угол Колокольной и Поварского переуллка; в настоящее время не существует) (*там же*, 144; Ломан О. В. Некрасов в Петербурге. Л., 1985. С. 112, 243).

Сентябрь—до октября 26.

К этому времени относится письмо Н. к Б. И. Ордынскому о вынужденной задержке гонорара (*не сохр.*; см.: ПСС, XIV₁, 146; XV₂, 272).

Октября 2, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 10 «Отечественных записок» со статьей С. С-ча «Осенние толки о русских журналах (Ответ г-ну М. Х-ъ на статью, помещенную в фельетоне „Северной пчелы“ 12-го сентября 1850. № 202-й)» в форме письма в редакцию. Автор статьи в «Северной пчеле», то и дело нападавшей на «Отечественные записки» Краевского, возмущался «нестерпимым дроблением статей в нынешних русских журналах». С. С-ч обращал внимание на то, что этот упрек можно адресовать не только «Отечественным запискам», но и другим журналам: «Библиотеке для чтения», «Сыну отечества», «Москвитянину», а также «Современнику» (печатавшему в ряде номеров «Письма об Испании» Боткина, «Обзор событий от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» С. М. Соловьева, «Гумбольдт и его космос» Н. Г. Фролова, «Три страны света» Некрасова и Станицкого), который, кроме того, обвинялся в «переимчивости» за то, что по примеру «Отечественных записок» публиковал русский перевод романов «Ярмарка тщеславия» Теккерея, «Домби и сын» Диккенса, печатал «Историю завоевания Перу» В. Прескотта и роман Ш. Бронте «Джейн Эйр», ранее опубликованные в русском переводе «Отечественными записками». Признавалась неудачной публикация в «Современнике» статей П. И. Редкина о Байроне, «Поэзии и правде» Гёте («из них вы не узнаете ни Байрона, ни Гёте»). «Только и было хорошего по отделу „Наук“ в этом журнале, — замечал С. С-ч, — что „Рассказы о житейских глупостях“, сочинение восьми литераторов, появившееся, к сожалению, только в двух книжках, хотя и обещанное на целый год, да „Сантиментальное путешествие Ивана Черно-книжника“, к сожалению, с сентябрьской книжки „Современника“, кажется, также прекратившееся». Возмущение С. С-ча вызвало утверждение в «Северной пчеле» о том, что «в „Отечественных записках“ преобладает ученый элемент, а в „Современнике“ литера-

турный»: «Можно еще указать на один год „Современника“ — именно 1847-й, когда в нем появилось несколько замечательных произведений... Но с тех пор я уже никак не могу сказать, чтобы в „Современнике“ преобладал литературный элемент. Извольте на выдержку нынешний год. <...> Роман, о котором можно было бы еще что-нибудь сказать — „Племянница“ г-жи Евгении Тур, — остановился еще в апреле <...> Бедность содержания повестей выказывается в их водевильном содержании». Статья, опубликованная в разгар подписной кампании, когда борьба за подписчиков становилась все более острой, завершалась выпадом против «Современника»: «Вы нападаете преимущественно на „Отечественные записки“ и хвалите „Современник“, чтобы ваш фельетон имел благовидность правдолюбия. Но, убеждая публику, что „Отечественных записок“ не надо читать, потому что в них помещаются все большие статьи, занимающие место в нескольких номерах под видом продолжений, вы тем же орудием поражаете и „Современник“, от которого в нынешнем году ожидаем продолжения „Племянницы“, романа, прервавшегося в апреле; продолжения статьи о Нибуре (помещенной в февральской книжке); продолжения статьи о Перикле (начатой в феврале, но не имеющей продолжения до сих пор) и т. д.» (отд. VIII. С. 286—295).

Октября 4, среда.

В № 222 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Заметки, выписки и корреспонденции» с полемическим откликом по поводу стих. Н. «***» («Ты всегда хороша несравненно...»), опубликованного в № 9 «Современника»: «...мы нашли два стиха, которые заставили нас призадуматься:

Ты болтаешь так бойко и мило,
Так врагов моих глупых бранишь...

<...> нам ли, неприметным точкам в Мире Скрибенции (или борзописания), точкам, покрытым иногда вечною тенью, — нам ли иметь врагов!?!? Главная, побудительная причина вражды в области умственной деятельности — зависть. Господин Некрасов имел полное право назвать врагов своих, если он их имеет, глупыми. *Vanitas vanitatum et omnia vanitas*.*

Октября 6, пятница.

В Петербург приезжает Тургенев (см.: *Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 57, 362).

* «Суэта сует и всяческая суета» (лат.).

Октября 10, вторник.

В письме к М. С. Куторге Н. упоминает об «изрядной лихорадке, которая <...> только что начинает проходить», объясняет отсрочку выплаты причитающегося Куторге гонорара задержкой в цензуре № 10 «Современника», напоминает о том, что рассчитывает в ближайшее время получить окончание статьи Куторги о Перикле и сообщает о своем новом адресе («на углу Колокольной улицы и Поварского переулка») (ПСС, XIV₁, 144).

Октября 15, воскресенье.

Вышел в свет № 10 «Современника» за 1850 г. (*там же*, 145). В номере помещены повести «История двух приятелей» К. А. Мытищева и «Ясные дни» М. В. Авдеева, рассказ П. И. Миллера «Пари», продолжение «Признаний» А. Ламартина (кн. XIV). В отделе «Науки и искусства» — 1-я статья А. В. Дружинина «О современной критике во Франции»; в отделе «Критика» — 2-я статья А. Д. Галахова «Сочинения А. Е. Измайлова»; в отделе «Иностранная литература» — окончание статьи А. В. Дружинина «Один из тринадцати («Madame Jules», роман Бальзака); в отделе «Смесь» — «письмо девятнадцатое» из цикла «Письма о русской журналистике».

Октября 16, понедельник.

Н. в письме к М. С. Куторге сообщает ему о посылке 50 руб. серебром в счет долга и просит «отсрочить уплату остальных денег до 16-го же числа следующего месяца», объясняя свою просьбу «неожиданными расходами по журналу», происходящими «вследствие тех же причин, по которым журнал, вместо 1-го числа, выходит 15-го» (см.: **Октября 10**). Кроме того, Н. подтверждал свое намерение «на днях» посетить Куторгу (*там же*).

В письме к А. Д. Галахову Н. дает высокую оценку трем его статьям об А. Е. Измайлове, опубликованным в «Современнике» (1849. № 12; 1850. № 10, 11): «...статья превосходная, и со времени Б<елинского> ничего подобного не было в русской критике», — и приглашает написать «еще что-нибудь для „Современника“» (*там же*, 145–146).

Октября 26, четверг.

В письме к Б. И. Ордынскому Н. сообщает о вынужденной задержке выплаты гонорара «еще с месяц» и высказывает желание получить еще одну его статью для декабрьского или январского (1851 г.) номеров «Современника». В письме замечается также, что полемика, разгоревшаяся в связи с отрицательным отзывом

М. М. Стасюлевича о книге Грановского «Аббат Сугерий» (1849), в ходе которой был напечатан ряд возражений Стасюлевичу, приводит в конечном счете к росту его известности: «...и в 10 лет он не сумел бы столько гласности дать своему имени, как оно теперь вышло» (*там же*, 146–147).

Октября 28, суббота.

В № 243 «Северной пчелы» опубликован фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина» с отзывами о женщинах-писательницах, печатающихся в «Современнике»: «В „Современнике“ помещает свои сочинения дама, под псевдонимом Станицкий. Это одна только дама, сколько нам известно, во всей русской литературе, которая приняла мужской псевдоним, по примеру госпожи Дюдеван, назвавшейся Жорж Зандом. Дама, под псевдонимом Станицкий, напечатала в сотрудничестве с г. Некрасовым роман „Три страны света“. Это история безымянной улицы на Петербургской стороне. Безымянная улица не вымощена и не освещена. Грязь в ней по колено и мрачно, как в кувшине. В „Современнике“ же печатает свои сочинения другой псевдоним, г-жа Тур. Мы полагаем, что это мужчина, назвавшийся в шутку дамой. Слог, манера, картины, взгляды на предмет вовсе не дамские, но мы не имеем права обнаруживать псевдонима».

Октября 31, вторник.

Дата цензурного разрешения ноябрьского номера «Современника».

Октябрь—ноября первая половина.

Д. В. Григорович в несохранившемся письме к Н. просит прислать денег, обещает для «Современника» новую повесть («Примыш») и упоминает о работе над романом, позднее получившим название «Проселочные дороги» (см. ниже).

Н. отвечает на письмо (см. выше) Д. В. Григоровича «на другой же день по получении» его и посылает 60 руб. серебром (см.: **Ноября 16**) (см.: *там же*, 148; XV₂, 272).

Ноября 1, среда.

Г. П. Данилевский сообщает в письме Я. П. Полонскому: «Партия „О<течественных> записок“ популярнее партии „Москвитянина“; модный „Современник“ тем только и хорош, что он „Современник“ ... но со временем он уже будет, *comme de raison*,* не

* как и следовало ожидать (*франц.*).

современник! Отдавая свои труды в „О<течественные> записки“, молодой литератор навлекает на себя стрелы не одного „Москвитянина“, а целой Москвы, которая так сильна в голосе литературных мнений; это я уже знаю по опыту; отдавая в „Москвитянин“, навлекаешь на себя едкие выходки и „О<течественных> записок“, и „Современника“, который печатает стихи только тех, которые не опасны для имени г. Некрасова» (*Ежегодник 1978*, 135).

Ноября начало.

Вышел в свет № 11 «Современника» за 1850 г. со статьей «От редакции „Современника“», по-видимому принадлежащей Н. (возможно, соавторство с И. И. Панаевым; см.: *ПСС*, XIII, 12–21, 325–326), — ответом на статью С-ча «Осенние толки о русских журналах», опубликованную в октябрьском номере «Отечественных записок» за 1850 г.

В номере помещены также повесть Е. В. Салиас де Турнемир «Долг» (подпись: «Евгения Тур»), комедия А. В. Дружинина «Не всякому слуху верь», два рассказа И. С. Тургенева из цикла «Записки охотника» («Певцы», «Свидание»). В отделе «Науки и искусства» — 2-я статья А. В. Дружинина «О современной критике во Франции», статья В. П. Гаевского «Годичная выставка в императорской Академии художеств. Октябрь. 1850»; в отделе «Критика» — 3-я (заключительная) статья А. Д. Галахова «Сочинения Измайлова»; в отделе «Смесь» — рассказ И. А. Панаева «Недосказанная фраза», «письмо двадцатое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике», «Письмо Нового поэта к издателю „Современника“» И. И. Панаева.

Ноября 16, четверг.

Н. в письме к П. В. Анненкову в Симбирск сообщает о приезде («уже давно») Тургенева, публикации в № 11 «Современника» его рассказов «Певцы» и «Свидание»; при этом «Певцы» получили у Н. самую высокую оценку: «...чудо! И вообще это отличная поправка бедному „Современнику“, который в нынешнем году не может-таки похвалиться беллетристкой». Упоминается об обещанной Григоровичем «новой повести» и опубликованной в № 10 «Отечественных записок», в разгар подписной кампании, полемической статье С. С-ча («статейка подловатая, нечто вроде *битья по карманам*») и «посильном опровержении» ее в № 11 «Современника». Н. просит также Анненкова прислать новое «Провинциальное письмо» для январской книжки «Современника» 1851 г. (*ПСС*, XIV, 147–148, 308–309).

Н. в письме к Д. В. Григоровичу подтверждает незамедлительную отправку 60 руб. серебром в ответ на просьбу, высказанную

в письме Григоровича. Н. подтверждает свою готовность опубликовать в «Современнике» новую повесть Григоровича («Примыш»), а по завершении и роман (*там же*, 148, 309).

И. С. Тургенев уезжает из Петербурга в Москву (см.: *Тургенев. Письма* (2-е изд.), II, 71, 369).

Ноября 18, суббота.

В № 261 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Журнальная всякая всячина», в котором он выражал свое несогласие с некоторыми суждениями «М. Х.» в № 203 «Северной пчелы» (см.: *Сентября 12*) и иронизировал по поводу полемики между «Отечественными записками» (в № 10) и «Современником» (в № 11), высказывая между тем целый ряд упреков в адрес «Современника», будто бы похваленного «М. Х.», которого Булгарин охарактеризовал как «искусного представителя „Современника“, которому удалось втиснуть свою статейку в столбцы „Северной пчелы“ во время отсутствия в Петербурге редактора газеты. «Роман „Четыре страны света“, — пишет Ф. В. Булгарин, — совершенно безвкусен <...> автору „Записок охотника“ было уже доказано в „Северной пчеле“, что он не имеет первых понятий о языке и скучен до обморока». На замечание в «Современнике», что «редакция не может сама производить замечательных талантов и обвинять ее за их недостаток было бы странно и несправедливо» (С. 1850. № 11. Отд. VI. С. 105), Булгарин отвечал так: «Правда, что за это обвинять не должно, но кто же велит печатать сочинения людей бесталантных, единственно для наполнения печатных листов, которых числом похвалится потом „Современник“ <...> Смирямся перед провозглашением „Современника“ о самом себе, будто бы все русские *известные* ученые и литераторы участвуют в „Современнике“, будто *все* новое, *живое* и *лучшее* печатается в нем; будто критика пишется для „Современника“ людьми *даровитыми* и известными, и проч., и проч., и на все это отвечаем одною улыбкою и представляем весь этот материал господам водевилистам» (с. 1042—1043).

Ноября 19, воскресенье.

Н. в записке к В. П. Гаевскому приглашает его к себе домой на воскресный обед «в половине пятого». При этом сообщалось о предполагаемом присутствии А. Л. Крылова и «некоторых других» (ПСС, XIV₁, 148—149).

Ноября 20, понедельник.

В записке к М. С. Куторге Н. (по-видимому, в ответ на его письмо) признает справедливость его денежных претензий и обязуется

«на днях» «непременно» выплатить «остальные деньги» (ср.: **Октябрь 16; там же**, 149).

Декабря 9, суббота.

Дата цензурного разрешения декабрьского номера «Современника».

Вышел в свет № 12 «Отечественных записок» 1850 г., со «Вторым письмом в редакцию „Отечественных записок“» С. С-ча, помещенным, как и первое (в № 10 «Отечественных записок»), под заглавием «Осенние толки о русских журналах» (отд. VIII. С. 273—284). Автор статьи настаивал на своем беспристрастии: «...я не только не имел в виду хвалить „Отечественные записки“, которые не нуждаются в моей похвале <...> но не имел в виду и порицать „Современник“. Я хотел только показать, какие странные бывают статьи, подобные фельетону „Северной пчелы“, подписанному г-м М. Х-ъ. В них, например, без всякой причины унижаются “Отечественные записки” и воздаются похвалы „Современнику“ — тоже без всякой, по-видимому, причины». Будто бы удивленный тем, что его первое письмо вызвало полемическую статью «От редакции „Современника“» в № 11 журнала, С. С-ч разбирал по пунктам возражения редакции «Современника» и подтверждал «свои мнения, высказанные прежде», особо подчеркивая, что выступление «М. Х.» в «Северной пчеле» 12 сентября с критикой «Отечественных записок» было предпринято с умыслом «услужить» «Современнику» — «защищаемому им журналу», из чего должен был следовать вывод о некоторой близости литературной политики «Современника» и «Северной пчелы», имевшей давно сложившуюся репутацию беспринципного издания (см. также: *ПСС*, XIII, 332).

В этом же номере «Отечественных записок» опубликован обширный обзор «„Современник“, литературный журнал, издаваемый И. Панаевым и Н. Некрасовым. 1850. №№ I—XI, с января по ноябрь» (отд. VI. С. 126—147). Его анонимный автор подвергал сомнению прежде всего подзаголовок «литературный журнал», утверждая, что эта характеристика применительно к «Современнику» «крайне неопределительна» и «запутана в противоречиях» (с. 129). Признавалось, что «Письма Иногороднего подписчика» Дружинина «принадлежат к самым резким, характеристическим отличиям „Современника“ как журнала чисто литературного» (с. 129), что они «непосредственный, ежемесячный орган учености „Современника“ <...> главное депо его фактов, взглядов и мнений» (с. 144—145). Среди беллетристических произведений положительную оценку критика получили рассказы Тургенева «Певцы» и «Свидание» («одного достоинства с прежними „Записками охотника“»). Признавал-

ся талант М. В. Авдеева в повести «Ясные дни», хотя и отмечалось, что в «Записках Тамарина» «талант г. Авдеева устремился по ложной дороге» (с. 130). К «замечательному по отделу повестей» был отнесен и «грациозный» рассказ Н. Н. Станицкого (А. Я. Панаевой) «Необдуманый шаг» (с. 131). Рассказ же Н. «Новоизобретенная, привилегированная краска братьев Дирлинг и К^о» характеризовался как «сочинение <...> назначавшееся, вероятно, для другого отдела и по ошибке внесенное в „Словесность“: литературного достоинства оно не имеет никакого, а случай, о котором рассказывает оно, давно все знали» (*там же*). «Новые стихотворения г. Щербини и г. Некрасова» (№ 9) ниже тех пьес, которыми они зарекомендовали себя публике» (с. 133). В качестве «недостатков» «статей „Современника“ о второстепенных русских поэтах» (в том числе и статьи Н. о Тютчеве в № 1) отмечались отказ от «исторического взгляда» и ограниченность авторов одной «эстетической стороной»: «А как любопытно было бы поставить некоторые действительно поэтические стихотворения г. Тютчева перед лицо германских поэтов, особенно Гёте, имевшего немалое влияние на поэзию пушкинской эпохи!» (с. 145). Из статей, печатавшихся в отделе «Смесь», критик похвалил «Провинциальные письма» П. В. Анненкова: «В них есть и наблюдательность, и описательность, и психологический анализ», хотя их персонажи заметно уступают в естественности тургеневским (см. с. 147). В конце обзора делался следующий упрек редакции журнала: «„Современник“, при многих хороших статьях <...> лишен общего характера, который один только может сделать журнал дельным и упрочить его успех <...> И поэтому правы те, которые говорили, что в „Современнике“ науки пишутся как повести, комедии как водевили, критика как смесь».

Декабря 11, понедельник.

Вышел в свет № 11 «Современника» за 1850 г. со статьей «Четыре страницы по поводу тридцати четырех страниц, напечатанных в 12 № „Отечественных записок“ против „Современника“» с подписью: «Редакция „Современника“ и все его сотрудники» (ПСС, XIII, С. 21–26). Статья является полемическим откликом на «Второе письмо к редактору „Отечественных записок“» С. С-ча, опубликованное в декабрьском номере журнала Краевского под рубрикой «Осенние толки о русских журналах», и фельетон Ф. В. Булгарина в № 261 «Северной пчелы» (см.: **Ноября 18**).

Номер завершался объявлением «От редакции» (отд. VI, С. 267–268), в котором, в частности, сообщалось, что «роман Н. Н. Станицкого и Н. А. Некрасова» (имелось в виду «Мертвое озеро») начнет публиковаться «с первой же книжки» 1851 г. (*там же*, 96).

В номере помещены также повесть Н. С. Соханской «Соседи», рассказ А. Я. Панаевой «Капризная женщина» (подпись: «Н. Станицкий»), окончание «Признаний» А. Ламартина (кн. XIV). В отделе «Науки и художества» — 3-я (заключительная) статья А. В. Дружинина «О современной критике во Франции»; в отделе «Смесь» — «письмо двадцать первое» из цикла А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике».

В письме к сыновьям Николаю и Федору А. С. Некрасов просит сообщить их мнения «насчет перевода с Кавказа» и «желания выйти в отставку» К. А. Некрасова (*Карабиха*, 1, 124).

Декабря 12, вторник.

В письме к Н. брат Константин сообщает о подаче рапорта об отставке и просит его похлопотать в Инспекторском департаменте о скорейшем решении дела и о материальной помощи (*ЛН*, т. 51—52, с. 411—412).

Декабря 20, среда.

Н. в письме к С. М. Соловьеву сообщает о цензурных препятствиях к публикации в № 1 «Современника» 1851 г. 10-й главы исследования Соловьева «Обзор событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых»: «...ныне мы вносим ее (статью. — *Ред.*) в Главное управление цензуры, так как вопрос очень важен и касается не только судьбы этой статьи, но и вообще вопроса о том, могут ли русские журналы печатать статьи по русской истории или должны отказаться от этого важного материала. Мы имеем полное убеждение, что наш протест в этом случае принесет и на будущее время пользу при печатании сочинений по русской истории». Н. выражал надежду напечатать эту статью в февральском номере журнала, а продолжение в мартовском (*ПСС*, XIV, 149—150, 310).

М. С. Куторга в письме к Н. (*не сохр.*) высказывает свои денежные претензии относительно задержки выплаты части гонорара за опубликованную в февральском номере «Современника» 1-ю часть статьи о Перикле (*там же*, 150—151).

Декабря 21, четверг.

Н. в письме к М. С. Куторге (в ответ на высказанные претензии) признает свою вину в недоплате Куторге 20 руб. 57 коп. и вместе с тем упрекает его в том, что тот «не кончил» статью «Перикл», чем нанес журналу «моральный вред», так как статья «без конца не имеет весу в глазах читателей» (*там же*, 150—151, 310).

Декабря 25—26, понедельник—вторник.

В записке к В. П. Гаевскому Н. сообщает, что «список», в который будет включен предназначенный для «Современника» перевод романа Диккенса «Приключения, опыты и наблюдения Давида Копперфильда-младшего», должен поступить в «канцелярию» Цензурного комитета «в среду», «и тогда нужно будет хлопотать» (ср.: *Некр. сб.*, II, 425—426; *ПСС*, XIV₁, 151, 310).⁵

Декабря 28, четверг.

В. В. Бутузов посетил Н. и в этот же день пишет В. П. Гаевскому: «Я был у Некрасова; он убедительно просит Вас доставить ему завтра Вашу статью». Вероятно, просьба Н. относилась к «Обозрению русской литературы за 1850 год. II. Романы, повести, драматические произведения, стихотворения», помещенному в февральском номере «Современника» за 1851 г. (*Заборова Р. Б.* Неизвестные письма Некрасова к В. П. Гаевскому // *Некр. сб.*, II, 425).

Ноябрь—декабрь.

Отказ Н. напечатать в «Современнике» автобиографическую повесть Н. Н. Страхова «По утрам» (см.: *ЛН*, т. 53—54, с. 85—86; *ПСС*, XIII₂, 520).

Декабрь.

К этому времени относится письмо Н. (*не сохр.*) к Н. Ф. Щербине, отправленное в Одессу и не дошедшее до него, тогда как Щербина уже переехал в Москву (см.: *ПСС*, XV₂, 273).

Декабря 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения январского номера «Современника» за 1851 г.

Т. Н. Грановский в письме из Петербурга к жене сообщает: «Был у Авдотьи Яковлевны (Панаевой. — *Ред.*). Она страшно переменялась не в свою пользу, но меня приняла так мило, что я не мог не вспомнить ее хороших дней. Некрасов сам приехал ко мне и старался показать, что между нами ничего не было» (*Переписка Грановского*, 281).

1850.

1850 г. Н. датировал стих. «Я не люблю иронии твоей...» (опубл.: С. 1855. № 11; см.: *ПСС*, I, 600).

В *Ст 1879* 1850 г. датирован цикл «На улице», со ссылкой на указание автора (см.: *ПСС*, I, 600).

По предположению К. И. Чуковского, в 1850 г. написаны стихотворения «Так это шутка? Милая моя...» и «Да, наша жизнь текла мятежно...» — послания к А. Я. Панаевой, уехавшей за границу на лечение в конце апреля и возвратившейся в сентябре 1850 г. (*там же*, 599).

1851

Января 2, вторник.

В письме к Н. Ф. Щербине Н. повторяет содержание своего предыдущего письма, отправленного Щербине в Одессу: 1) Н. не может выслать ему комплект «Современника» за 1850 г., а даст журнал на 1851 г.; 2) просит прислать повторный список ранее высланных стихотворений с добавлением новых; 3) согласен на публикацию в «Современнике» «улик» в адрес «Сына Отечества» за напечатание им стихотворений Щербины в искаженном виде «без спросу и права».¹ Н. также просит передать О. А. Рабиновичу предложение прислать повесть в «Современник» (*ПСС*, XIV, 152).

В письме из Петербурга к жене Т. Н. Грановский сообщает: «Новый год встретили у нас. Было очень весело, хоть общество было сначала дурно настроено. <...> Панаев сидел за ужином рядом с Краевским, и они вели примирительную беседу» (*Переписка Грановского*, 282).

Января 3, среда.

В № 2 «Северной пчелы» помещен фельетон «Пчелка. Заметки, выписки, корреспонденции», в котором Ф. В. Булгарин, имея в виду объявление об издании «Современника» в 1851 г. и, в частности, обещание редакции, что она будет совершенствовать и улучшать журнал (*ПСС*, XIII, 94), пишет, что улучшений читатель не сможет найти даже при помощи микроскопа, «их могут заметить лишь любители *натуральности*».

Января 4, четверг.

Н. навещает Т. Н. Грановского, приехавшего в Петербург. «Вчера Некрасов приходил ко мне, — пишет Грановский своей жене в Москву 5 января 1851 г., — *спросить*, можно ли печатать одну статью Дружинина, которой начало он мне прочел. Панаев, который является с хорошей стороны, требует, чтобы этой статьи не печатать. Меня выбрали в посредники» (*Переписка Грановского*, с. 283).

Января 6, суббота.

В № 4 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещено сообщение о продолжении подписки на «Современник» 1851 г.

Январь, начало.

В. П. Боткин в письме к Н. (*не сохр.*) «нападал на небрежную редакцию „Современника“» (*Анненков и его друзья*, 565–566).

А. А. Бирар выдала А. С. Некрасову 1200 руб. серебром в счет суммы по векселю от 8 февраля 1850 г. (*РГАЛИ. Ф. 338. Оп. 4. № 109*).

Января 9, вторник.

Н. в письме к М. В. Авдееву сетует на свое нездоровье и объясняет задержку с высылкой гонорара тем, что ранее декабря денег у него не было, а в декабре он не мог по состоянию здоровья заниматься делами журнала. Н. хвалит повесть Авдеева «Ясные дни. Идиллия» (С. 1850. № 10) и упрекает его: «Стыдно Вам воображать, что я поправил или выкинул в ней хоть слово» — и намекает на действия цензора А. Л. Крылова. Одновременно с письмом Н. посылает Авдееву деньги (175 руб.) и предлагает выслать заранее гонорар за будущую повесть при условии «ее цензурности» и точного указания срока получения ее редакцией (*ЛСС, XIV, 153*).

Января 10, среда.

Вышел в свет январский номер «Отечественных записок» с обзором «Русская литература в 1850 году», в котором констатируется, что авторы цикла статей «Современника» «О второстепенных русских поэтах» руководствуются в своих оценках «одним только чувством» (отд. V. С. 21).

Января 11, четверг.

В письме из Петербурга к жене Т. Н. Грановский сообщает:

«Вчера просидел до трех часов ночи у Авдотьи Яковлевны. Жаль этой бедной женщины. В ней до сих пор много ума и доброты истинной: но что за понятия! Видно, что над нею тяготееет грубое влияние необразованного, пошлого сердцем человека. А Панаев лучше стал. И если бы ты знала, как с нею обходятся! Некому защитить ее против самого нахального, обидного волокитства со стороны приятелей дома» (*Переписка Грановского*, 284).

Января 13, суббота.

Вышел в свет № 1 «Современника», где опубликованы стих. Н. «Пускай мечтатели осмеяны давно...» (*ЛСС, I, 36*), без подписи, и на-

чало романа «Мертвое озеро» (ПСС, X₁, 5–41), а также, вероятно, принадлежащая Н. рецензия на 2-й том сборника «Литературные вечера», изданного Н. М. Фумели (ПСС, XII₂, 126–133).

В номере помещены также стихотворения Н. Ф. Щербины, рождественский рассказ Д. Г. Григоровича «Светлое Христово воскресенье», статьи А. Н. Афанасьева, В. П. Боткина, А. В. Дружинина, И. И. Панаева.

Января 16, вторник.

В письме к М. П. Погодину П. А. Плетнев советует: «Не кручиньтесь, что Вы столкнулись с „Современником“, да еще и не Вы один. Вам всегда и все отдадут первенство, потому что редакция, охраняемая Вашею рукою, уж конечно не то, что редакция, в которой заседают Панаев и Некрасов» (РГБ. Погодин П. 24.51. Л. 9 об.).

Января 20, суббота.

Н. посылает записку В. П. Гаевскому с приглашением на обед в тот же день, иронически замечая, что в числе гостей будет «почтеннейший Александр Лукич <Крылов>, коего мы так привыкли уважать» (ПСС, XIV₁, 154).

Января конец.

В письме к М. Л. Огаревой А. Я. Панаева сообщает: «Некрасов работает, как обыкновенно» (Черняк, 509).

Январь.

Н. А. Добролюбов записывает в своем дневнике впечатление о романе «Три страны света»: «Этот прекрасный роман я уж читал, но снова перечитал некоторые места» (Рейсер С. А. Добролюбов в Нижнем Новгороде. Горький, 1961. С. 75).

Февраля 2, пятница.

Н. извещает Н. Ф. Щербину, что вечером его не будет дома, и приглашает на обед в воскресенье (4 февраля) (ПСС, XIV₁, 154).

Возможно, в этот же день Н. был у В. П. Гаевского на вечере, о котором сохранилось свидетельство Г. П. Данилевского (в письме к матери Е. Г. Данилевской от 12 февраля 1851 г.):

«На днях был у молодого Гаевского, с которым я схожусь все более и более; был большой вечер, на нем были одни мужчины — и все литераторы, всех партий и оттенков, человек 40. Вот имена из тех, с которыми я там сошелся: Панаев, Некрасов, Сенковский, князь

Одоевский, Никитенко, Дружинин, Щербина, Языков, Мей, Петров и другие. В начале вечера сидели в одном углу четверо: Никитенко, Одоевский, Кавелин и я...» (*Данилевский Г. П. Сочинения.* 9-е изд. СПб., 1902. Т. 1. С. 45).²

Февраля 13, вторник.

Дата цензурного разрешения № 2 «Современника».

Февраля 24, суббота.

Вышел в свет № 2 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. 1, ч. 3–4) (*ПСС*, X₁, 50–247) и анонсом второго издания романа «Три страны света» (отд. III. С. 49).

Во второй части «Обозрения русской литературы за 1850 год», составленном В. П. Гаевским, помещен фрагмент Н. о повестях Д. В. Григоровича «Четыре времени года», «Похождения Накатова», «Неудачи» и «Капельмейстер Сусликов» (отд. III. С. 55–56).³ В. П. Гаевский в том же «Обозрении...» сообщает о коммерческом успехе романа «Три страны света» (отд. III. С. 39). В номере продолжают печататься «Записки охотника» И. С. Тургенева («Бежин луг»), помещены статьи А. Н. Афанасьева, В. П. Гаевского, А. В. Дружинина.

А. С. Некрасов в письме к Н. из Ярославля сетует на болезни и затруднительное материальное положение (*АСК*, 41–42).

Февраля 26, понедельник.

Н. в письме к В. П. Гаевскому просит поторопить А. Н. Серова с присылкой статьи об итальянской опере. «Ваш хваленый друг Серов, — пишет он, — взялся написать статью об опере <...> вызывался писать о театре, — а между тем вот уже 26-е число, а я не имею от него ни строчки» (*ПСС*, XIV₁, 154).

Февраля 27, вторник.

В. П. Гаевский напомнил Серову, очевидно запиской, о необходимости скорейшего представления статьи в редакцию «Современника».

А. Н. Серов привозит Н. свою статью «Итальянская опера в Петербурге» (см.: С. 1851. № 3) и сообщает об этом В. П. Гаевскому: «Сегодня же утром, не получивши Ваших напоминаний, я отвез Некрасову статью об итальянской опере» (*РНБ*. Ф. 171. № 256. Л. 9).

Февраля 28, среда.

Дата цензурного разрешения № 3 «Современника».

Марта 3, суббота.

Вышел в свет № 5 «Москвитянина» с отзывом Ап. Григорьева о «Мертвом озере». Появление этого романа дало критику повод для выступления против новейшей французской литературы и ее русских последователей (с. 77).

Марта 8, четверг.

Вышел в свет № 3 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. I, ч. 5) (ПСС, X₁, 205–241); опубликованы рецензия «Сотрудники, или Чужим добром не наживешься <...>» (Соч. гр. В. Соллогуба. СПб., 1851), без подписи (авторство Н. установлено предположительно: ПСС, XII₂, 338); примечание к статье А. Серова «Итальянская опера в Петербурге» с подписью: «Примечание редакции» (ПСС, XIII₁, 229) — и примечание к статье А. В. Дружинина «Письма Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике». XXIV — февраль 1851, с подписью: «Примечание ред<акции>» (*там же*, 134, 229–231).

В номере продолжается печатание «Записок охотника» И. С. Тургенева («Касьян с Красивой Мечи»), стихотворений Н. Ф. Щербины.

Марта вторая половина.

Н. дает отрицательный отзыв о двух стихотворениях Н. А. Арбузова, присланных автором в редакцию «Современника» (ПСС, XIII₂, 126, 521).

Апреля 2, понедельник.

Председатель комитета, осуществляющего надзор за цензурой, статс-секретарь М. А. Корф отклоняет заключение о неблагонадежности Н. и Станицкого (А. Я. Панаевой), авторов романа «Три страны света», представленное членом этого же комитета Б. М. Федоровым (ПСС, IX₂, 315–317).

Апреля 5, четверг.

Дата цензурного разрешения № 4 «Современника».

Апреля 9, понедельник.

Вышел в свет апрельский номер «Отечественных записок» с анонимным обзором «Периодические издания». В части обозрения, посвященной № 1–3 «Современника» за 1851 г., автор «отлагает»

отзыв о романе Н. и А. Я. Панаевой «Мертвое озеро» «до выхода последней его части». «Говорить о нем теперь, когда еще не вышло на сцену главное лицо романа, то есть „Мертвое озеро“, — значит поступить очень поспешно. Подождем конца, увидим, в чем дело, и тогда выскажем свое мнение», — заключает автор обзора (отд. VI. С. 104).

Апреля 12, четверг.

Вышел в свет № 4 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. II, ч. 6) (ПСС, XI, 142—296) и заметкой «Два слова о конторе комиссионерства и агентства Языкова и комп.» (ПСС, XIII, 99—101).

В номере также участвуют А. Н. Афанасьев, А. В. Дружинин, М. Н. Лонгинов, И. И. Панаев и другие.

Апреля 18, среда.

В. П. Гаевский в записке к Н. просит отложить их общий визит к А. В. Дружинину до 19 или 20 апреля (*Некр. сб.*, X, 150—151).

Н. отвечает В. П. Гаевскому, что он «согласен на завтра» (ПСС, XIV, 155).

Апреля 21, суббота.

Н. сообщает В. П. Гаевскому, что не застал его ни в департаменте, ни дома, а собирался с ним посетить А. В. Дружинина; сам же он чувствует себя больным, поэтому ранее не мог быть у Гаевского (*там же*).

Март—апрель.

Время создания стих. «Мое разочарование» — пародии на стих. К. Павловой «Рассказ Лизы», помещенное в сб. «Раут» (ценз. разр. для сборника — 24 февраля 1851 г.) (ПСС, I, 601).

Апрель.

По просьбе цензора А. Л. Крылова Н. представляет в цензурный комитет проспект романа «Мертвое озеро», написанный А. Я. Панаевой («Объяснение заглавия романа „Мертвое озеро“») (ПСС, XIII, 139—143).

А. В. Дружинин прекращает публикацию в «Современнике» своих «Писем Иногороднего подписчика в редакцию „Современника“ о русской журналистике». Вместо них с майского номера в журнале стали печататься «Заметки Нового поэта о русской журналистике», составившиеся И. И. Панаевым и Н.

Апреля 30, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 5 «Современника».

Мая 2, среда.

Выходит № 9 «Москвитянина» с отзывом Ап. Григорьева о VI части «Мертвого озера» в № 4 «Современника». Рецензент полагает, что авторы романа не заботятся о внутренней связи, психологической задаче, произведение их «весьма удобно может быть начато с какой угодно части или прочтено как восточная рукопись от конца к началу». Дюжины фигур, появившихся в этой части романа, найдутся, по мнению критика, в произведениях Сю, Дюма, Феваля (с. 194).

Мая 7, понедельник.

Вышел в свет № 5 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. II, ч. 7) (ПСС, X₁, 297–347), стих. Н. «Мое разочарование» (ПСС, I, 80) в составе некрасовской части рецензии на сб. «Раут» 1851 г. (ПСС, XI₂, 75–77), без подписи. Н. принадлежит также часть разбора «Кометы, учено-литературного альманаха» (там же, 62–66), без подписи. В отделе «Библиография» публикуется заметка «<Вместо рецензии> „Руководство к познанию лошади по наружному ее осмотру, составленное по лучшим источникам артиллерии подполковником Рутенбергом. Изд. второе <...> СПб., 1851“» (ПСС, XIII₁, 101), без подписи.

В этом же номере «Современника» помещен фельетон И. И. Панаева «Заметки Нового поэта о русской журналистике. Апрель 1851» с ироническим намеком на подражательность романа В. Р. Зотова «Старый дом»: «...мне особенно нравится продолжение „Старого дома“ в апрельской книжке „Отечественных записок“, отличающееся лестным для „Современника“ подражанием „Трем странам света“» (отд. VI. С. 65–66).

Мая 9, среда.

Дано цензурное разрешение т. I, ч. 1–4 романа «Три страны света», 2-го изд. (т. II присоединен из нераспространенной части тиража издания 1849 г. с прежними выходными данными) (ПСС, IX₁, 308).

Мая середина (?).

Д. В. Григорович в письме к Н. (*не сохр.*) просит выслать ему 50 руб. и выражает недовольство по поводу напечатанной в № 2 «Со-

временника» «глупой заметки» А. В. Дружинина — *Иногороднего подписчика* о его повести «Прохожий» (см.: **Июля 17**).

Мая 19, суббота.

В № 111 «Северной пчелы» помещен фельетон Ф. В. Булгарина «Пчелка. Журнальная всякая всячина» с отзывом о критическом разборе альманаха «Комета», анонимно опубликованном в «Современнике» (небольшая часть разбора принадлежала Н.). Особенное неудовольствие Булгарина вызвала оценка «Разговора на большой дороге» И. С. Тургенева. Булгарин считает, что в этом рассказе Тургенева нет не только артистизма, но даже «подлинной натуры нет на волос», да она «и не нужна *натуральной школе*, в которой своя натура, созидаемая гениями». По поводу «артистизма» рассказа он ядовито замечает: «Мы до сих пор не догадались, что утиный красный нос, свиные глаза <...> принадлежат к артистической прелести, к мягкой и несколько изнеженной грации».

Май.

Вышел в свет № 10 «Москвитянина» с пародиями Э. Благодорова (псевд. Б. Н. Алмазова) на стихотворения Н. «Если, мучимый страстью мятежной...», «Буря», «Пьяница» и «Тройка» (отд. «Современные известия». С. 277, 280, 288, 291).

Июня 2, суббота.

Брат Н. К. А. Некрасов «отставлен от службы за уклонение от оной» (*Мельгунов 3*, 157).

Июня 3, воскресенье.

Дано цензурное разрешение для № 6 «Современника».

Июня 10, воскресенье.

Вышел в свет № 6 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. II, ч. 8) (ПСС, X₁, 348—388).

В номере помещены также фельетонное обозрение *Нового поэта* (И. И. Панаева) о русской журналистике, статьи А. Н. Афанасьева, М. А. Гамазова, Б. И. Ордынского и другие.

Июня 16, суббота.

Вышел в свет № 12 «Москвитянина», в котором Ап. Григорьев продолжает характеристику типологии новейшей французской школы и ее русского варианта — романов «Мертвое озеро» и «Три страны света» (с. 488).

Июня 30, суббота.

Дата цензурного разрешения № 7 «Современника».

Июля 1, воскресенье.

Скончалась от чахотки в возрасте 85 лет двоюродная бабка Н. (по отцу) Степанида Степанова, урожд. Грановская (ГЛЯО. Ф. 230. Оп. 2. № 1751. Л. 720 об. Указ. Г. В. Красильниковым).

Июля 2, понедельник.

Вышел в свет № 7 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. II, ч. 9–10) (ПСС, X, 389–476).

В номере помещены также повесть И. А. Панаева «Друзья», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева), статья первая В. А. Милютина «Обзор дипломатических сношений древней России с Римскою империею».

Июля середина.

Н. переезжает на дачу под Ораниенбаум.

Июля 17, вторник.

Н. отвечает из Ораниенбаума Д. В. Григоровичу (см.: **Мая середина (?)**), извиняясь за неисполнение просьбы о присылке денег, просит не обращать внимания на «глупую заметку Дружинина» и спрашивает, читал ли Григорович отзыв о нем в № 2 журнала, «писанный лично» Н. (см.: **Февраля 24**). Далее Н. просит Григоровича сдержать свое обещание — закончить новую повесть для № 10 журнала — и предлагает при необходимости прислать Григоровичу деньги (ПСС, XIV, 156).

В письме к А. Н. Афанасьеву из Ораниенбаума Н. сообщает о получении рецензий⁴ и просит продолжать сотрудничество в «Современнике», предлагает разбор ученых, преимущественно исторических, книг, в частности подготовить обозрение русской исторической литературы за 1851 г.⁵ Н. обещает Афанасьеву не печатать его статьи с большими цензурными вымарками (*там же*, 155).

Июля 27, пятница.

И. С. Тургенев в письме к А. А. Краевскому иронически замечает: «Удивляюсь — когда прекратятся знаменитые два романа: „Мертвый дом“ и „Старое озеро“»⁶ (Тургенев, Письма (2-е изд.), II, 104).

Августа 1, среда.

В письме к Н. брат Константин, находящийся на Кавказе, просит выслать денег для возвращения в Ярославль. В противном случае он будет вынужден «переименоваться в линейные казаки» и остаться на Кавказе навсегда (*Евгеньев*, 42–43).

Вышел в свет № 15 «Москвитянина» с обзором Ап. Григорьева № 6 и 7 «Современника», в котором он полемизирует с *Новым поэтом* по поводу «художественности» «Мертвого озера» (отд. «Критика и библиография». С. 347).

Августа 3, пятница.

Дата цензурного разрешения объявления «Об издании „Современника“ на 1852 год» (*ПСС*, XIII, 102, 404).

Августа до 8.

Н. пишет стих. «Беседа журналиста с подписчиком» («Деловой разговор») (см.: **Августа 18**).

Августа 8, среда.

Дата цензурного разрешения № 8 «Современника».

Августа 18, суббота.

Вышел в свет № 8 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. III, ч. 11–12) (*ПСС*, X₂, 5–102), с фельетоном «Заметки Нового поэта о русской журналистике. Июль 1851» (отд. VI. С. 1–21), часть которого, включающая стих. «Деловой разговор» (сатира на А. А. Краевского под заглавием «Беседа журналиста с подписчиком», подпись — астроним), написана Н. (*ПСС*, XII₁, 307–319). Ему же в этом номере принадлежит рецензия «„Морские войны времен Французской республики и империи“. Соч. Ж.-П.-Э. Жюрьена де ля Гравьера. СПб., 1851» (*ПСС*, XI₂, 80–97). В этом же номере — рецензия на перевод романа В. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (СПб., 1851. Подпись: «Редакция») (возможно, переводчика А. И. Кронеберга при участии Н.) (см.: *ПСС*, XII₂, 426).

В номере помещены также повесть М. Н. Лонгинова «Широкая натура», статья вторая В. А. Милютина «Обзор дипломатических сношений древней России с Римскою империею» и другие материалы.

Фельетон *Нового поэта* содержит беседу фельетониста с «соседом по даче», который спрашивает: «„Скажите, правда ли, что жур-

налисты имеют в виду преимущественно нас, провинциалов, печатая такие романы, как «Старый дом»?“ <...> „Да неужели же эти господа воображают, что мы лишены всякого вкуса в искусстве, что нас можно угощать чем ни попало и что нам могут нравиться, нас могут занимать нескончаемые, вялые и бесталанные подражания Казанове, Ал. Дюма и «Трем странам света»?“» (отд. VI. С. 7).

Августа 31, пятница.

Дата цензурного разрешения № 9 «Современника».

Сентября 3, понедельник.

Вышел в свет № 17 «Москвитянина» с обзором Ап. Григорьева № 8 «Современника». Критик признается, что, просмотрев № 8 «Современника», в частности «Мертвое озеро», он не может причислить этот «бесконечный» роман к произведениям изящной словесности. Такие романы, по его мнению, пишутся «Бог знает о чем, Бог знает как и Бог знает для кого» (с. 156). По поводу содержания 11-й и 12-й частей «Мертвого озера» Григорьев замечает: «Мы не спорим, что все это очень назидательно, но ради чего хозяйственные утопии попали в беллетристическое произведение, недоумеваем» (с. 169). О стих. Н. «Беседа журналиста с подписчиком», опубликованном в том же номере «Современника», критик пишет: «Сильно сомневаемся мы, чтобы принесла какой-нибудь плод поэма г. *Нового поэта*, несмотря на свое бесспорное остроумие, на свои меткие и злые выходки <...>. В ней нет того, что живительно действует на публику, нет жара негодования <...> Одно уже то, что провинциальный подписчик избран представителем здравого смысла и судиею литературы, наводит на размышления весьма грустные» (с. 162).

Дата запроса канцелярии Санкт-Петербургского цензурного комитета в редакцию «Современника» об авторе рецензии на книгу «Морские войны времен Французской республики...» (ПСС, XI₂, 330).

Сентября 6, четверг.

Н. в письме из Ораниенбаума Д. В. Григоровичу просит срочно сообщить, к какому сроку редакция сможет получить большую повесть, обещанную им еще для № 10 журнала, а «покуда для 11-ой книжки» просит «хоть маленькую»⁷ (ПСС, XIV₁, 157).

Дата ответа И. И. Панаева на запрос Санкт-Петербургского цензурного комитета об авторе рецензии на книгу «Морские войны времен Французской республики...» Ж.-П.-Э. Жюрьена де ла Гравьера: «...вступление к разбору книги <...> писано г. Некрасовым, а ос-

тальное взято им все из самой книги, изданной Ученым морским комитетом, без всяких прибавлений» (*ПСС*, XI₂, 330).

Сентября 15, суббота.

Н. в письме к И. С. Тургеневу просит прислать что-либо для № 11 «Современника», обещает не печатать произведения, если цензура много вымарает, а также «продержать корректуру с необыкновенной тщательностью» (*ПСС*, XIV₁, 157–158).

Сентября 18, вторник.

Вышел в свет № 9 «Современника» с продолжением романа «Мертвое озеро» (т. III, ч. 13–14) (*ПСС*, X₂, 103–202) и редакционным извещением о выходе в свет труда К. Неволлина «История российских гражданских законов» (три тома. СПб., 1851) (*ПСС*, XIII₁, 101–102).

В номере помещены также повесть М. В. Авдеева «Иванов», глава из работы С. М. Соловьева «Обзор событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Сентября 22, суббота.

В № 144 «Московских ведомостей» впервые помещено объявление Н. и И. И. Панаева «Об издании „Современника“ на 1852 год».

Октября 4, четверг.

Дата цензурного разрешения № 10 «Современника».

Октября 12, пятница.

Вышел в свет № 10 «Современника» с завершением романа «Мертвое озеро» (т. III, ч. 15) (*ПСС*, X₂, 203–246).

В номере помещены также первая часть повести А. Ф. Писемского «Богатый жених», драма В. Шекспира «Сон в Иванову ночь» (пер. Н. Сатина), фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Октября 14, воскресенье.

В письме к Е. Н. Ахматовой А. В. Дружинин сообщает: «Так как мои литературные воззрения совершенно поперечат воззрениям „Современника“, то я не желаю продолжать „Писем Иногороднего подписчика“ и тем приобретаю себе несколько лишнего времени,

которое буду делить между обоими («Современником» и «Библиотекой для чтения». — *Ред.*) журналами» (*РМ.* 1891. № 12. С. 137).

Октября 16, вторник.

Н. в письме к В. Д. Яковлеву предлагает присылать в «Современник» свои статьи для публикации (*ЛСС*, XIV₁, 158—159).

Вышел сдвоенный номер (№ 19—20) «Москвитянина» с обзором № 9 «Современника», в котором Ап. Григорьев продолжает «передавать читателям все чудеса „Мертвого озера“», останавливаясь на содержании 13-й и 14-й частей романа. «К читателям авторы явились как-то особенно великодушны, — пишет критик. — Они <...> перенесли действие в дом Натальи Кириловны, в мир приживалок, которого изображения удастся им вообще лучше, нежели изображения разных добродетелей» (с. 654—655). В том же номере «Москвитянина» помещено фельетонное обозрение Эраста Благодрава (Б. Н. Алмазова), датированное 5 июля 1851 г., в котором обличается упадок художественного вкуса «большинства публики», редакторов и критиков. «Публика с удовольствием прочла „Мертвое озеро“ и „Старый дом“, — констатирует он, — на страницах тех журналов, которые прежде очень невыгодно отзывались о такого рода произведениях и отличались литературной нетерпимостью» (с. 266). «Что может быть хуже романов „Мертвое озеро“, „Старый дом“ (роман В. Р. Зотова в «Отечественных записках». — *Ред.*) и других литературных спекуляций? Ничего. А ведь эти несчастные произведения, имеющие в виду одни практические цели, напечатаны в двух наших самых лучших, самых петербургских журналах...» (отд. II. С. 266—267). Алмазов резко отрицательно отзываясь о пародиях *Нового поэта* на Гоголя, Пушкина, Лермонтова в «Современнике» и пародийных стихотворениях Н. При этом он, в частности, приводит полностью текст стихотворения Н. «Колыбельная песня (Подражание Лермонтову)» и оценивает его как неприличную и оскорбительную выходку (там же, с. 276—278), а далее публикует свои пародии на стих. Н.: «Если кроткий, как вол, в трезвом виде...» («Если, мучимый страстью мятежной...»), «Кофей» («Буря»), «Пропойца» («Пьяница»), «Журналистика» («Тройка») (там же, с. 278—280, 284—293).

Октября 19, пятница.

Н. представляет в Санкт-Петербургский цензурный комитет роман «Мертвое озеро» и драму В. Шекспира «Сон в Иванову ночь» (в русском переводе Н. Сатина),⁸ сопровождая экземпляры запиской на имя секретаря цензурного комитета А. К. Ярославцева с просьбой «устроить так, чтобы они <...> были возвращены поскорее, с подписью цензора» (*ЛСС*, XIII₂, 143).



А. Ф. Писемский.
Фотография. Начало 1860-х гг.

До октября 31.

Н. совместно с И. И. Панаевым готовит фельетон «Заметки Нового поэта о русской журналистике. Октябрь 1851» с характеристикой стихотворений Щербины, опубликованных в октябрьском номере «Библиотеки для чтения». Н. включает в фельетон свои стихи «Родился я в губернии...», «К ней» («В суровой бедности, невежественно дикой...») и «Великий человек» («Огни зажигались вечерние...») (ПСС, XII, 253–262).

Октября 31, среда.

Дата цензурного разрешения № 11 «Современника».

Ноября 6, вторник.

Дата цензурного разрешения отдельного издания романа «Мертвое озеро» (СПб., 1852).

Ноября 10, суббота.

Вышел в свет № 11 «Современника» со стих. Н. «Мы с тобою капризные люди...», без подписи (ПСС, I, 94 и 487), и помещенными в составе фельетона «Заметки Нового поэта о русской журналистике. Октябрь 1851» (ПСС, XII₂, 253–262) стихотворениями «Отрывок» («Родился я в губернии...»), без подписи (ПСС, I, 419), «К ней» («В суровой бедности, невежественно дикой...»), без подписи (*там же*, 55), «Великий человек» («Огни зажигались вечерние...»), без подписи (ПСС, XII₂, 261). Прозаическая часть фельетона — совместная работа Н. и И. И. Панаева (см.: *Мельгунов* 2, 128–131). В виде отдельной брошюры в журнал включено объявление «Об издании „Современника“ на 1852 год» (8 с.). Н., очевидно, принадлежат и раздел «Литературные новости» (отд. VI. С. 91), без подписи (ПСС, XIII₁, 105–106), а также примечание к заглавию статьи Ф. Лангера «Несколько слов о Шульгофе и его композиции» (*там же*, 231), с подписью: «Редакция».

В номере помещены также продолжение повести А. Ф. Писемского «Богатый жених», рассказ Д. В. Григоровича «Мать и дочь», стихи Я. П. Полонского, «быль» Н. В. Кукольника «Третий понедельник», статьи В. П. Гаевского, Б. И. Ордынского и другие материалы.

Ноября 11, понедельник.

В № 245 «Русского инвалида» напечатано объявление «Об издании „Современника“ на 1852 год».

Ноября 15, четверг.

Вышел в свет № 22 «Москвитянина» с отзывом Ап. Григорьева о романе «Мертвое озеро». «„Мертвое озеро“, — начинает обзор критик, — к немалому удивлению читателей, а может быть, и к такому же своих авторов, заключилось наконец пятнадцатую часть и эпилогом» (с. 359). Ап. Григорьев отмечает в романе «черты, подмеченные с необычайною наблюдательностью, есть намеки на возможность драматизма в тронутых отношениях, но выпущено как бы с умыслом все то, чем обусловлены подобные черты, что может сделать вразумительными эти намеки» (с. 363). Критик делает вывод: «Целое не существовало в голове авторов, когда они принимались писать роман <...> К лицам, выведенным на сцену, авторы не имеют ни малейшей художественной любви <...> Манера изложения, слог и проч. отзываются величайшею небрежностью или утрировкой». А в целом критик называет роман «безобразным хламом» (с. 368).

Ноября 17, суббота.

Н. посылает В. П. Гаевскому 19 руб. с извинениями за сумму («нищета овладевает мною в ноябре месяце»), просит писать для журнала о М. С. Хотинском (*ПСС*, XIV, 159).

Ноября 21, среда.

Дата отношения министра народного просвещения П. А. Ширинского-Шихматова к попечителю Московского учебного округа с требованием объявить цензору «Москвитянина» выговор за перепечатку в этом журнале стихотворения Н. «Колыбельная песня (Подражание Лермонтову)» (*Гаркави*, 95, 271). Ср.: **Октября 16.**

В этот же день цензор «Москвитянина» С. Д. Ржевский сообщает в письме М. П. Погодину: «Сегодня в Комитете получена бумага, заключающая выговор мне за пропуск пародии Некрасова «Баюшки-баю», и потому, почтеннейший Михаил Петрович, не излишне было бы Вам с общего согласия удвоить предосторожность» (*РГБ*. Ф. 23. Карт. 27. № 82. Л. 14).

Декабря 5, среда.

Н. в письме к московскому издателю и книготорговцу Н. М. Щепкину просит посодействовать выходу в свет романа Ип. А. Панаева «Напрасная жертва», представив рукопись в московскую цензуру. Сообщает, что в ближайшие дни сам он вряд ли будет в Москве, ибо «очень плох здоровьем» (*ПСС*, XIV, 159–160).

Декабря 6, четверг.

Дата цензурного разрешения № 12 «Современника».

Декабря 14, пятница.

Вышел в свет № 24 «Москвитянина» с обзором Ап. Григорьева № 11 «Современника», в котором он называет стих. Н. «Мы с тобою капризные люди» принадлежащим к «обыденным, т. е. к таким, которые пишутся и печатаются для личного удовольствия их авторов и тех особ, которым они посвящаются» (с. 600–601). Критик полемизирует с *Новым поэтом*, который противопоставляет стихотворениям Щербины «стихотворения какого-то поэта <...> потому что они взяты из живой действительности <...> и тоном, и содержанием напоминающие музу г. Некрасова» (с. 603).

Декабря 18, вторник.

Вышел в свет № 12 «Современника», в котором публикуются краткий вариант объявления об издании «Современника» в 1852 г.

(лицевая сторона передней обложки), редакционное извещение о выходе книги Е. Тур «Племянница», романе в четырех частях (М., 1851), и обещание статьи с разбором этого романа (*ПСС*, XIII₁, 105).

В номере помещены также продолжение повести А. Ф. Писемского «Богатый жених», рассказ А. В. Дружинина «Певица», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

До декабря 21.

Н. в письме к А. Ф. Писемскому (*не сохр.*) сообщает, что «Комик» Писемского произвел в Петербурге фурор (см.: *ПСС*, XV₂, 273).

Декабря 24, понедельник.

Г. Бирар в письме к А. С. Некрасову извещает о высылке его женой А. А. Бирар последней части долга с процентами (всего 1494 руб. серебром) по векселю от 8 февраля 1850 г. (*РГАЛИ*. Ф. 338. Оп. 4. № 109).

Декабря 29, суббота.

В № 156 «Московских ведомостей» помещено объявление «Об издании „Современника“ на 1852 год».

Декабря до 31.

Н. и И. И. Панаев сочиняют для № 1 «Современника» 1852 г. фельетон «Литературный маскарад накануне Нового (1852) года» как оригинальную форму обзора литературы за прошедший год. Н. пишет для этого фельетона стих. «Новый год».

Декабря 31, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 1 «Современника» 1852 г.

1850—1851.

Н. посылает В. П. Гаевскому 25 руб. и записку с приглашением к себе на обед его и А. В. Дружинина (*ПСС*, XIV₁, 160).

1852

Января 6, воскресенье.

В письме к Б. И. Ордынскому Н. объясняет, почему он не может ему выплатить гонорар вперед за статьи. В этом же письме Н. сообщает Ордынскому все расчеты с ним по журналу (*ПСС*, XIV₁, 161).



Н. А. Некрасов.

Рисунок карандашом И. Петровского.

Дата записки Н. в московскую контору «Современника» (*не сохр.*) для получения Б. И. Ордынским экземпляров журнала в 1852 г. (*ПСС, XV₂, 273*).

Января 7, понедельник.

Вышел в свет № 1 «Библиотеки для чтения» (т. 111) с XXV «Письмом Иногороднего подписчика о русской журналистике», в котором А. В. Дружинин одобрительно отзывается о двух пародиях Э. Благоднарова, опубликованных в «Москвитянине», на стих. Н. («Смесь». С. 118–119). «Обе пародии, — пишет А. В. Дружинин, — написаны на два стихотворения господина Некрасова, и оба оригинальные стихотворения нисколько не упали в моих глазах вследствие удачной шутки. Всякая вещь господина Некрасова будет прочитана мною с прежним удовольствием» (с. 118–119).

Января 9, среда.

Вышел в свет январский номер «Отечественных записок», содержащий анонимное обозрение «Русская литература в 1851 году», где, в частности, сказано: «Чтоб не назвали нас строгими, заметим, что в известные литературные эпохи нужно не пренебрегать и хо-

рошими частностями и некоторыми хорошими свойствами выражения. С этой стороны нельзя не сказать, что в „Мертвом озере“ есть интересные места, которые обнаруживают талант, потраченный на мелочи...» (отд. V. С. 14).

Января 10, четверг.

Б. М. Федоров, член Комитета, надзирающего за цензурным ведомством, представляет в комитет заключение о романе «Три страны света». Отмечая некоторые литературные достоинства романа, Федоров указывает на «страсть к преувеличениям в выставке грязных сторон жизни» и выражает сожаление по поводу того, что «молодые писатели тратят свой дар на подобные предметы» (ПСС, IX₂, 315).

Января 12, суббота.

А. В. Дружинин записывает в своем дневнике о Н.: «Особенность в характере Некрасова, происходящая ли от болезни, истощения или жизни в подлом кругу и с скверной деятельностью — привычка обещать на ветер и смотреть даже на все чужие обещания таким образом» (*Дружинин*, 184).

Января 18, пятница.

А. В. Дружинин сообщает в письме к М. А. Ливенцову, что присланная им в «Современник» повесть «Грузинская идиллия» отклонена Н. под тем предлогом, что на ближайшие месяцы беллетристический отдел журнала уже заполнен (*Мельгунов 1*, 224).

А. С. Некрасов сообщает в письме к сыновьям (Николаю и Федору), что Г. С. Буткевич с братом едут в Петербург и расскажут им о его здоровье и житье-бытье. Сетует, что не имеет сведений об Анне Алексеевне, и просит совета, что делать с Константином («нашим кавказским воином»). Отец благодарит детей за присылку «Современника» и «Северной пчелы» и просит прислать «Журнал полезных сведений» (*Евгеньев*, 31).

Января 23, среда.

Вышел в свет № 1 «Современника» с коллективным фельетоном Н. и И. И. Панаева «Литературный маскарад накануне Нового (1852) года (заметки Нового поэта)», включающим стих. Н. «Новый год», без заглавия и подписи (ПСС, XII₂, 262–287). В номере опубликованы «Литературные новости», часть которых имеет редакционный характер (ПСС, XIII₁, 106–107).

В номере помещены также продолжение повести А. Ф. Писемского «Богатый жених», начало романа И. И. Панаева «Львы в провинции», рассказ Д. В. Григоровича «Смедовская долина», статья первая С. М. Соловьева «Обзор царствования Михаила Феодоровича Романова», рецензия И. С. Тургенева на роман Е. Тур «Племянница» и другие материалы.

В письме к сыновьям (Николаю и Федору) и Г. Буткевичу А. С. Некрасов просит их оказать содействие через знакомых во 2-м департаменте Сената, куда поступило его прошение о снятии с него половины долга покойного брата в связи с принятием половины наследства. Алексей Сергеевич просит также выслать ему «Альбом Балагура», эстампы (перечисляя их сюжеты), чтобы поместить их в своем кабинете (*Евгеньев*, с. 31–33).

Января 30, среда.

Н. и И. И. Панаев, с одной стороны, и П. А. Плетнев — с другой, заключают между собой договор, по которому Плетнев передает Н. и И. И. Панаеву право издавать с 10 февраля 1852 г. по 10 февраля 1862 г. журнал «Современник». При этом издатели могут «распоряжаться оным журналом как своею собственностью, издавать оный по своему усмотрению», а Плетнев не имеет права вмешиваться в распоряжения редакции журнала. Н. и Панаев обязуются уплачивать ежегодно Плетневу по 3 тыс. руб. серебром (*ЛСС*, XIII₂, 231–234).

Февраля 1, пятница.

Вышел в свет № 3 «Москвитянина» с обзором № 1 «Библиотеки для чтения» и № 1 «Современника». Автор обзора Ап. Григорьев, в частности, пишет: «Что г. Иногородний подписчик перешел из „Современника“ в „Библиотеку для чтения“, это нисколько не удивительно <...> Вместо Иногороднего подписчика выступил Новый поэт с таким же остроумием и с такими же взглядами на жизнь <...> Теперь Новый поэт и Иногородний подписчик могут подать друг другу руки из двух различных журналов» (отд. «Критика». С. 92–93). В обзоре есть отзыв о фельетоне Н. и И. И. Панаева «Литературный маскарад накануне Нового (1852) года»: «Новый поэт в своих заметках <...> написал довольно веселую карикатуру. Читать ее без смеха нельзя, хотя некоторые выходки не извиняются никаким дендизмом и преступают пределы шутки» (с. 88).

Февраля 2, суббота.

Дата цензурного разрешения № 2 «Современника».

Дата записки Н. к В. П. Гаевскому с приглашением на обед в воскресенье (*ПСС*, XIV, 162).

Февраля 6, среда.

Н. в письме к Ф. Ф. Цветаеву рекомендует ему Н. А. Милютина и просит снабжать его «старыми книгами для статей, которые он пишет для „Современника“, гарантируя их аккуратный возврат (*там же*, 162).

Февраля 7, четверг.

Выходит в свет № 2 «Современника» с уведомлением редакции о том, что при № 2 журнала будет в подарок подписчикам гравированный на стали портрет Ч. Диккенса (*ПСС*, XIII, 106).

В номере помещены продолжение повести А. Ф. Писемского «Богатый жених» и романа И. И. Панаева «Львы в провинции», рассказ И. С. Тургенева «Три встречи», окончание работы С. М. Соловьева «Обзор царствования Михаила Феодоровича Романова», обзор А. Н. Афанасьева «Русская историческая литература в 1851 году», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Февраля 12, вторник.

В № 24 «Санкт-Петербургских ведомостей» опубликован фельетон «И. П.» «Петербургская летопись», в котором автор, перечисляя недавно вышедшие книги, «уже знакомые читателям по журналам и которые переиздавать наскучило», называет и «Мертвое озеро».

Январь—февраля первая половина.

В письме к В. П. Боткину (*не сохр.*) по поводу гонорара В. Ф. Коршу за статью в «Современнике» Н. замечает, что «и 15 руб. заплатить ему будет дорого» (*ПСС*, XV, 273–274).

Февраля 20, среда.

П. А. Плетнев в письме к Я. К. Гроту сообщает, что Н. в разговоре с ним выразил намерение пригласить Грота к сотрудничеству в «Современнике», и советует не церемониться «с этими господами» и по выходе статьи тотчас требовать гонорар (*Грот и Плетнев. Переписка*, III, 573).

Февраля 21, четверг.

В Москве скончался Н. В. Гоголь.

В письме к И. С. Тургеневу В. П. Боткин подробно описывает обстоятельства кончины Н. В. Гоголя и завершает его просьбой: «Считаю лишним просить тебя, чтобы ты сообщил все это Панаеву и Некрасову» (*Переписка Тургенева*, 1, 353).

Февраля 22, пятница.

Эта дата стоит под стих. «Блажен незлобивый поэт...» в белом автографе (*ПСС*, I, 605).

Февраля 25, понедельник.

Дата под текстом в первой публикации стих. «Блажен незлобивый поэт...» (*С.* 1852. № 3. Отд. I. С. 147–148).

Февраля до 26.

Н. посылает записку (*не сохр.*) А. В. Дружинину «с добрыми словами» (*ПСС*, XV₂, 174).

Февраля 26, вторник.

А. В. Дружинин в письме благодарит Н. за «последнюю записочку» и подтверждает готовность к сотрудничеству: «В каком бы журнале Вы ни работали и какое бы литературное дело Вы мне ни предложили, я всегда к услугам Вашим с прежней готовностью, несмотря ни на какие разности в мнении наших товарищей и ни на какие споры» (*Переписка Некрасова*, I, 271).

И. С. Тургенев сообщает Е. М. Феокистову: «Я послал Боткину стихи, внушенные Некрасову вестью о смерти Гоголя; под впечатлением их написал я несколько слов о ней для „С.-Петербургских ведомостей“, которые посылаю Вам при сем письме...» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), II, 124).

Февраля 29, пятница.

Дата цензурного разрешения № 3 «Современника».

И. И. Панаев в письме к И. Е. Забелину сообщает о впечатлении в редакции от рукописи его статьи «Хроника общественной жизни в Москве с половины XVIII столетия»: «Некрасов, Тургенев, моя жена, я, Анненков — мы упивались, читая Вашу хронику» (*Формозов А. А. Забелин и Некрасов // Вопросы истории*. 1983. № 6. С. 184).

Марта 5, среда.

А. С. Некрасов в письме к сыну жалуется на несправедливое решение 8-го Департамента Сената по поводу имения в Саратов-

ской губернии и уведомляет, что им послано прошение на высочайшее имя; просит Н. содействовать через Н. М. Лонгинова¹ положительному решению вопроса (*Некр. сб.*, X, 163).

Марта 10, понедельник.

В письме к И. С. Тургеневу В. П. Боткин сетует: «Что это Некрасов сделал с Феокистовым? Все торопил, чтоб он прислал, говоря, что о лекциях других профессоров отчеты уже готовы. Бедный Феокистов торопился — писал на скорую руку — и вдруг эти четыре странички являются *одинокие* в „Критике“, и недостаточность их ярко бросается в глаза. Грановскому это тоже очень, очень досадно и неприятно — кумовство!! Я знаю, что Некрасов скажет: „Что за важность“. Но это нехорошо и не делает чести ни журналу, ни автору, ни Грановскому» (*Боткин В. П., Тургенев И. С. Неизданная переписка.* М.: Л., 1930. С. 30).

Марта 13, четверг.

Вышел в свет № 3 «Современника», где опубликовано стих. «Блажен незлобивый поэт...» (*ПСС*, I, 97), с подписью: «Н. Некрасов». Во «Внутренних известиях» помещено сообщение о кончине Н. В. Гоголя, перепечатанное из № 52 «Санкт-Петербургских ведомостей».

В номере помещены также продолжение романов А. Ф. Писемского «Богатый жених» и И. И. Панаева «Львы в провинции», очерк В. Д. Яковлева «Милан», статья И. Е. Забелина «Хроника общественной жизни в Москве с половины XVIII столетия», статья И. С. Тургенева «Несколько слов о новой комедии г. Островского „Бедная невеста“», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Я. К. Грот в письме к П. А. Плетневу сообщает, что не получал от Н. «никакого приглашения к участию в „Современнике“» (*Грот и Плетнев. Переписка*, III, 576).

Марта 20, четверг.

И. С. Тургенев в письме к И. С. Аксакову из Петербурга сообщает:

«Самый надежный здешний книгопродавец — <Ф. В.> Базунов — и Вашему батюшке должно отправить к нему *сто* экземпляров <кн. „Записки ружейного охотника“>, за которые он вышлет расписку — а деньги он будет выдавать еженедельно, с вычетом 25 процентов. Я сам лично его не знаю — так же как и всех здешних книгопродавцев — эти сведения мне доставил Некрасов, человек

весьма опытный в этом деле и который взялся переговорить лично с Базуновым и устроить это дело как только можно будет выгоднее для Сергея Тимофеевича. Итак, высылайте немедленно 100 экз<емпляров> сюда. Некрасов же велел Вам сказать, что в Москве Вы не должны давать более 20-ти проц<ентов>.

<...> Некрасов настаивает на том, чтобы выслать непременно разом 100 экз<емпляров> — а не помаленьку» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 126–127).

Апреля 2, среда.

А. В. Дружинин в письме советует М. А. Ливенцову: «Если захотите что печатать в „Современнике“, то адресуйте на имя Николая Алексеевича Некрасова и дайте ему знать запискою, что Вы тот самый автор, о котором я ему говорил так часто» (*Мельгунов 1, 224*).

До апреля 3.

Н. в письме к Я. К. Гроту предлагает ему участвовать в «Современнике», особенно статьями о русской старинной литературе (*не сохр.*) (*ПСС, XV₂, 174*).

Апреля 3, четверг.

Я. К. Грот в письме к П. А. Плетневу сообщает: «Наконец, я получил от Некрасова письмо, в котором он предлагает мне участвовать в „Современнике“. Я отвечал ему, что согласен» (*Грот и Плетнев. Переписка, III, 580*).

Апреля 4, пятница.

Дата под текстом заметки «От редакции» в № 4 «Современника», извещающем о «новом издании» первых глав «Энеиды» Вергилия (в переводе И. Г. Шершеневича) и «Богатого жениха» А. Ф. Писемского, печатавшихся в «Современнике» за 1851 г., для новых подписчиков (*ПСС, XIII₁, 107*).

Апреля 6, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 4 «Современника».

Апреля 10, четверг.

В № 4 «Библиотеки для чтения» помещен грубо-пренебрежительный отзыв «И. П.» о романе «Мертвое озеро»; автор пишет: «Лица этого романа хоть и называются лицами, но объясняются, как хари». Критик обрушивается на натуральную школу, заявляя,

что почти все главы романа «покрыты *натуральной плесенью*» (отд. «Критика». С. 45).

Апреля начало.

Н. советует П. В. Анненкову, приобретающему право на издание сочинений А. С. Пушкина, пригласить редактором издания С. С. Дудышкина (*Модзалевский Б. Л. Пушкин. Л., 1923. С. 382*).

Апреля 12, суббота.

В Баден-Бадене скончался В. А. Жуковский.

Вышел № 4 «Современника» с заметкой Н. о печатающихся в Москве отдельным изданием «Записках охотника» И. С. Тургенева (*ПСС, XIII, 108*), а также с его рецензией «„Раут“ на 1852 год. Изд. Н. В. Сушкова», без подписи (*ПСС, XII, 342*).

В номере помещены продолжение романов А. Ф. Писемского «Богатый жених» и И. И. Панаева «Львы в провинции», повесть П. Н. Меншикова «Старый литератор», переводы рассказа Ч. Диккенса «Лондонский дядюшка и парижская тетушка» и повесть П. де Мюссе «Сицилийские воспоминания», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Апреля 13, воскресенье.

Н. в письме к М. В. Авдееву сообщает, что не может передать деньги для К. И. Жернакова, так как у него их «в сие время нет»; надеется, что Авдеев подождет остаток карточного долга ему, а за рассказ,³ прибавляет он, «который нам нужен и именно на текущую книжку, — деньги я Вам заплачу немедленно» (*ПСС, XIV, 163*).

1851. Ноябрь середина—1852. Апрель до 16.

И. С. Тургенев посылает Н. записку с просьбой прислать 10 руб. серебром (*Тургенев. Письма (2-е изд.), II, 131*).

Весна — до апреля 16.

И. С. Тургенев в письме к Н. просит прислать 25 руб. (*там же*).

Апреля 16, среда.

«По высочайшему повелению» за напечатание статьи о Гоголе в «Московских ведомостях», запрещенной к печати в «Санкт-Петербургских ведомостях» петербургской цензурой, И. С. Тургенев арестован и заключен на съезжей 2-й Адмиралтейской части в Петербурге (*Никитина, 200*).

Апреля 18, пятница.

Вышел в свет № 8 «Москвитянина», в котором анонимный автор обозрения № 3 «Современника» заявляет: «Особенно неприятно читать стихотворение г. Некрасова „Блажен незлобивый поэт“, не потому, впрочем, что стих из рук вон плох (это куда б ни шло), а потому, что оно написано на известную тему и по известному поводу» (с. 140).

Апреля 29, вторник.

В письме к П. А. Плетневу Я. К. Грот, в частности, пишет: «Некрасов писал мне, что им особенно нужны статьи о нашей старинной литературе» (*Грот и Плетнев. Переписка*, III, 584).

Апреля, 30, среда.

Дата цензурного разрешения № 5 «Современника».

Апреля конец (?).

Н. в письме к М. Л. Михайлову сетует на то, что он не прислал свой фельетон и наборщикам нечего набирать; просит прислать фельетон⁴ срочно, чтобы ночью прочитать его и утром отослать в типографию (*ПСС*, XIV₁, 163).

Мая 12, среда.

Н. передает вдове В. Г. Белинского, М. В. Белинской, через Н. Н. Тютчева 345 руб. (*АСК*, 82–83).

П. В. Анненков в письме к брату И. В. Анненкову пишет: «Некрасов предлагает мне быть со мною в деле издания соч. Пушкина и говорит, что это есть отличнейшее предприятие и весьма выгодное; но я не желал бы с Н. иметь дело, только потому, впрочем, что он как человек безденежный не принесет мне пользы, особенно если будет нанят, кроме его, редактор» (*Модзалевский Б. Л. Пушкин. Л.*, 1929. С. 384).

Мая 13, четверг.

Вышел в свет № 5 «Современника» с рецензией (без подписи) на «„Московский сборник“. Том первый» (*ПСС*, XII₂, 154–164) (принадлежащей, очевидно, Н.).

В номере помещены также продолжение романов А. Ф. Писемского «Богатый жених» и И. И. Панаева «Львы в провинции», повесть М. Л. Михайлова «Кружевница», некрологическая статья П. А. Плетнева «О В. А. Жуковском», фельетонное обозрение рус-



М. Л. Михайлов.
Фотография. 1850-е гг.

ской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Мая 16, пятница.

Н. пишет И. С. Тургеневу из дворцового имения Осьмино, где он отдыхал и охотился с И. И. Масловым, сообщает об успешной охоте, обещает прислать одно из двух стихотворений, задуманных им дорогой⁵ (*ПСС*, XIV, 1, 163–164).

И. И. Маслов делает приписку на письме Н.: «Приезд Некрасова доставил мне невыразимое удовольствие <...> Я закидал его вопросами и, верно, не дал бы ему уснуть целую ночь, если бы он не был такой хворой! Теперь он вошел в азарт насчет охоты, местами для которой остался очень доволен <...> Надеюсь, что, проживя у меня, он поправится в своих силах...» (*там же*, 318).

И. С. Тургенева освобождают из-под ареста (*Никитина*, 206).

Мая 18, воскресенье.

И. С. Тургенев выслан из Петербурга в село Спасское Орловской губернии (*там же*, 206).

Июня 4, среда.

Дата цензурного разрешения № 6 «Современника».

Июня 12, четверг.

Вышел в свет № 6 «Современника».

В номере помещены продолжение романа И. И. Панаева «Львы в провинции», рассказ М. В. Авдеева «Нынешняя любовь», первая статья очерка Е. М. Феокистова «Мария Стюарт», в отд. «Смесь» опубликованы последние стихотворения В. А. Жуковского, фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Июня 17, вторник.

Н. в письме к М. В. Авдееву из Петербурга просит написать для «Современника» к осени повесть, а к зиме — роман, хвалит его рассказ «Нынешняя любовь»: «...вещь — очень умная, даровитая и прекрасно написанная»⁶ (*ПСС*, XIV₁, 164).

Июня 26, четверг.

В № 142 «Северной пчелы» помещен фельетон Д. С-ава «Пчелка», в котором автор упоминает о «Мертвом озере» как о романе, «меж страниц которого чувствительные барышни положат цветок, сорванный в ночь на Иванов день».

Июня 30, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 7 «Современника».

Июля 2, среда.

Л. Н. Толстой заканчивает повесть «Детство» и пишет черновик письма редактору «Современника» (*Толстой*, т. 46, с. 130).

Июля 3, четверг.

Л. Н. Толстой посылает в редакцию «Современника» письмо и рукопись повести «Детство». Он просит просмотреть ее и сообщить ему решение редактора журнала и, в частности, пишет: «Я вперед соглашаюсь на все сокращения, которые Вы найдете нужным сделать в ней, но желаю, чтобы она была напечатана без прибавлений



Л. Н. Толстой.

Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.

и перемен». Рукопись и письмо были подписаны криптонимом: «Л. Н.» (*Толстой*, т. 46, с. 131).

Июля 15, вторник.

Вышел в свет № 7 «Современника» с объявлением редакции о прекращении подписки на журнал 1852 г. (*ПСС*, XIII, 109).

В номере помещены продолжение романа И. И. Панаева «Львы в провинции», очерки А. А. Потехина «Забавы и удовольствия в городке» с посвящением М. Н. Каткову, фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Июля 24, четверг.

Н. просит В. П. Гаевского приехать к нему на дачу с А. Л. Крыловым в следующее воскресенье (3 августа) (*ПСС*, XIV₁, 165).

Июля 29, вторник.

Похороны В. А. Жуковского в Петербурге.

А. С. Некрасов сообщает в письме к Н. о споре с родственниками, которым он отказал в деньгах (*Евгеньев*, 40).

Августа 7, четверг.

В № 95 «Московских ведомостей» помещено объявление о выходе в свет и поступлении в продажу отдельного издания «Записок охотника» И. С. Тургенева в двух частях.

Августа 10, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 8 «Современника».

Мая середина—Августа 11.

Написано стих. «Муза» (*ПСС*, I, 606—607).

Августа 11, понедельник.

Датирован белой автограф стих. «Муза», посланный В. П. Боткину с припиской на автографе: «Дарю это стихотворение Николаю Боткину с тем, чтобы он никому не давал его списывать. Н. Некрасов» (*ПСС*, XIII₂, 78).

Августа 12, вторник.

А. Ф. Писемский в письме к Н. сообщает, что он закончил комедию в 3-х действиях «Раздел», и выражает желание поместить ее в «Современнике». Автор излагает содержание комедии и просит сообщить о возможности ее напечатания в журнале (*АСК*, 144—146).

Августа середина.

Н., получив от Л. Н. Толстого рукопись «Детства» и прочитав ее, сообщает автору, что будет ее печатать в «Современнике», просит прислать продолжение, советует «не прикрываться буквами, а начать печататься прямо с своей фамилией...» (*ПСС*, XIV₁, 165).

Августа 19, вторник.

Вышел в свет № 8 «Современника» с редакционным пояснением к повести П. А. Кулиша «История Ульяны Терентьевны» (*ПСС*, XIII₁, 232). В номере помещены также продолжение романа И. И. Панаева «Львы в провинции», журнальное обозрение И. И. Панаева (*Нового поэта*), статья пятая М. Л. Михайлова «Хроника петербургских новостей и увеселений» и другие материалы.

Августа 26, вторник.

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Получил письмо из Петербурга» и от Редактора, которое обрадовало меня до глупости. О деньгах ни слова» (*Толстой*, т. 46, с. 140).

Августа 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 9 «Современника».

Сентября 1, понедельник.

Вышел в свет № 17 «Москвитянина», в котором Эраст Благонаправов (Б. Н. Алмазов) формулирует свою оценку поэзии Н. «Трудно найти, — говорит он, — стихотворца, который был бы меньше поэт, чем Некрасов. Но, несмотря на это, в Некрасове никак нельзя отрицать стихотворческого таланта. Оттого именно и удивляешься стихотворческому таланту г. Некрасова, что содержание его стихотворений самое непоэтическое и часто даже антипоэтическое». В творчестве поэта критик находит всего два истинно поэтических стихотворения: «Когда из мрака заблужденья...» и «Если, мучимый страстью мятежной...». Он считает, что «Огородник» и «Еду ли ночью...» производят «слишком неприятное впечатление», так как в них изображены уродливые явления жизни, «которых должно избегать в поэзии», и резюмирует: «Некрасова талант неглубокий и недолговечный» (с. 19–20).

Сентября 5, пятница.

Н. сообщает Л. Н. Толстому, что № 9 «Современника», где напечатано «Детство», выходит из печати, «из повести кое-что исключено (немного, впрочем) <...> не прибавлено ничего», и просит прислать продолжение (*ПСС*, XIV, 166).

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Написал письмо Некрасову» (*Толстой*, т. 46, с. 141).

Сентября 12, пятница.

Дата цензурного разрешения брошюры Н. и И. И. Панаева «Об издании „Современника“ в 1853 году», прилагавшейся к № 11 и 12 журнала за 1852 г. (см.: *ПСС*, XIII, 109–112).

Сентября 15, понедельник.

Дата письма Л. Н. Толстого к Н. из станицы Старогладковской. Толстой благодарит Н. за доброе мнение о его романе, «тем более что оно было первое, которое я о нем слышал, и что мнение это было

именно Ваше», и просит, оценив рукопись, выслать деньги. Письмо подписано криптонимом: «Л. Н.» (*Толстой*, т. 59, с. 202—203).

Сентября 16, вторник.

Вышел в свет № 9 «Современника», в котором опубликована без подписи рецензия «Повести графини Арбувиль. М., 1852», принадлежащая, очевидно, Н. (*ПСС*, XII₂, 165—166).

В номере помещены окончание романа И. И. Панаева «Львы в провинции» и «История моего детства» Л. Н. Толстого (подпись: «Л. Н.»), первая статья работы Е. Ф. Корша «Япония и японцы», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Сентября 23, вторник.

А. С. Некрасов обращается к Н. из Ярославля с просьбой подействовать через Н. Х. Кетчера назначению на место инспектора Ярославской врачебной управы А. И. Подгаевского вместо скончавшегося И. Д. Киселева (*Некр. сб.*, X, 163—164).

Сентября 24, вторник.

А. В. Дружинин записывает в дневнике: «...Некрасов, не желая худого, делает дела часто непозволительные. То он поддается чужому влиянию, то он доводит неаккуратность в делах до последних пределов, то нарушает он все правила приличия, оставляя письма без ответа, требования без исполнений, дела без движения. <...> Я менее других испытал это, но все-таки испытал, и через меня Ливенцов тоже, — но я могу извинять Некрасова, зная его дружбу, между тем как перед Лив<енцовым> ему нет и не может быть оправдания. <...> Он смотрит на себя и на жизнь как на истертое платье, о котором не стоит заботиться» (*Дружинин*, 223—224).

Сентября 30, суббота.

Л. Н. Толстой отмечает в дневнике: «Получил письмо от Некрасова» (*Толстой*, т. 46, с. 148).

Октября 4, суббота.

В прибавлении к № 120 «Московских ведомостей» помещено первое объявление Н. и И. И. Панаева «Об издании „Современника“ в 1853 году».

Октября 14, вторник.

Дата цензурного разрешения № 10 «Современника».

Октября 21, вторник.

Н. в письме к И. С. Тургеневу благодарит его за письмо с описанием летней охоты, рассказывает о своих трех успешных поездках на охоту «по железной дороге», делает замечания об услышанных им некоторых народных выражениях и самом местном населении. Сообщая о журнальных делах, Н. обращает внимание Тургенева на повесть «Детство» Л. Н. Толстого в № 9 «Современника», говоря об авторе: «Это талант новый и, кажется, надежный». Затем он пишет о своем впечатлении о 2-й части повести А. Ф. Писемского «Monsieur Батманов», которая поразила его своей грубостью. Автор после этой повести представляется ему *«литературным городо-вым, разрешающим все вопросы жизни и сердца палкой»*. Н. просит написать для журнала рецензию на книгу С. Т. Аксакова («Записки ружейного охотника Оренбургской губернии») и обещает Тургеневу прислать новые стихи (ПСС, XIV₁, 166–168).

Октября 24, пятница.

Вышел в свет № 10 «Современника».

В номере помещены повесть П. А. Кулиша «Яков Яковлич», статья вторая Е. Ф. Корша «Япония и японцы», статья Ж. Санд «Нравы и обычаи в Берри», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева), «Хроника петербургских новостей и увеселений» Г. П. Данилевского и другие материалы.

Октября 28, вторник.

И. С. Тургенев из Спасского отвечает на письмо Н., сообщает, что с нетерпением ждет его стихов, соглашается с высокой оценкой «Детства» Л. Н. Толстого, отрицательно отзываясь о повести А. Ф. Писемского «Monsieur Батманов», хотя и признает за автором талант, и об «Ифигении в Тавриде» Н. Ф. Щербины,⁷ называя это произведение «погаными виршами», обещает сообщить свое мнение о повести П. А. Кулиша «История Ульяны Терентьевны» (С. 1852. № 8), а также выслать через неделю рецензию на книгу С. Т. Аксакова. Тургенев упоминает о переводе романа Готорна «Дом о семи шпильях» (*там же*, № 9–10), который, по его мнению, «переведен весьма плохо — слог совершенно пропал; это — жаль» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 156–158).

Октября 30, четверг.

Н. в письме к Л. Н. Толстому сообщает условия оплаты художественных произведений в журналах, в том числе и в «Современнике»: первое произведение начинающего автора не подлежит оп-

лате, а со второго Н. предлагает Толстому лучшую плату, получаемую известнейшими беллетристами: 50 руб. серебром за лист. Н. говорит об успехе «Детства», просит поскорее присылать второе произведение для «Современника» и напоминает, что редакция журнала *обязана* знать имя автора, произведения которого печатает (ПСС, XIV, 1, 168–169).

Октября 31, пятница.

Дата цензурного разрешения № 11 «Современника».

Ноября 3, понедельник.

Н. письмом торопит В. П. Гаевского получить подпись цензора А. Л. Крылова к его очередной статье «Годичная выставка в императорской Академии художеств» (ПСС, XIV, 1, 170).

Ноября 5, среда.

В письме к Е. Н. Ахматовой А. В. Дружинин сообщает: «„Современник“ <...> оказался полон рыцарских чувств и сделался мне по-прежнему близким...» «Из литературных известий, — пишет он далее, — знаю одно только: принцип Чернокнижникова одолел, и составила комиссия для производства нового романа»⁸ (РМ, 1891. № 12. С. 141, 142).

Ноября 7, пятница.

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Написал письмо Редактору», которое успокоило меня, но к<оторое> не пошло» (Толстой, т. 46, с. 148).

Ноября около 15.

Н. посылает И. С. Тургеневу записанное им по памяти свое стих. «Муза», которое он собирается напечатать в № 1 «Современника», просит прислать замечания, чтобы он успел до печати переделать. Далее Н. отвечает на вопросы Тургенева (в письме от 28 октября) об И. И. Маслове, М. А. Языкове, И. И. Панаеве; сообщает о выходе в свет № 11 «Современника», отмечая в нем «недурную комедию в стихах» А. Жемчужникова⁹ и «Снобсов» Теккеря,¹⁰ а также статью о Японии;¹¹ полностью соглашается с мнением Тургенева о произведении Н. Ф. Щербины «Ифигения в Тавриде» (ПСС, XIV, 1, 170–172).

Ноября 15, четверг.

Вышел в свет № 11 «Современника» с объявлением об издании журнала в 1853 г. (ПСС, XIII, 1, 109–112).

В номере помещены рассказ А. В. Дружинина «История одной картины», комедия в 1-м действии в стихах А. М. Жемчужникова «Сумасшедший», статья третья Е. Ф. Корша «Япония и японцы», статья А. Грена «Черты для биографии В. А. Жуковского», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Ноября 17, понедельник.

Л. Н. Толстой в письме к Н. выражает возмущение правками, произведенными в тексте «Детства». Запись в дневнике: «Еще раз писал п<исьмо> <...> Р<едактору>, к<оторое> опять не пошло» (*Толстой*, т. 46, с. 149; т. 59, с. 211–212).

Ноября 18, вторник.

Л. Н. Толстой пишет Н. из станицы Старогладковской, выражая свое неудовольствие невыполнением условий печатания рукописи «Детства» (не изменять названия и ничего не менять в ней). Негодование вызывают у него решительно все изменения, внесенные в текст, начиная с заглавия и кончая переменной отдельных слов. «...Я испытал то неприятное чувство, которое испытывает отец при виде своего любимого сына, уродливо и неровно обстриженного самоучкой-парикмахером», — пишет он (*Толстой*, т. 59, с. 212).

И. С. Тургенев в письме к Н. и И. И. Панаеву излагает свое мнение об октябрьском номере «Современника»; находит в авторе «Якова Яковлича» П. А. Кулише талант, но «небольшой и ненадежный», перевод романа Готорна считает тяжелым и неверным, хвалит статью Е. Ф. Корша «Япония и японцы». Тургенев отмечает, что октябрьский номер журнала хорош, «хотя ниже сентябрьского» (*Тургенев, Письма (2-е изд.)*, II, 167).

Ноября 22, суббота.

Н. отвечает на просьбу Д. В. Григоровича отсрочить дату присылки 1-й части романа «Рыбаки» согласием подождать два месяца, т. е. до 1 февраля (*ПСС*, XIV, 1, 171–173).

Ноября 23, воскресенье.

И. С. Тургенев продолжает письмо к Н. и И. И. Панаеву от 18 ноября, объясняя, что рецензия на книгу С. Т. Аксакова не послана, так как еще не переписана, но к 15 декабря журнал ее получит. Тургенев сообщает, что готовит для № 1 «Современника» 3 статьи: «Русские романы, повести и комедии в прошлом году» и статьи об А. Шенье и о Мерке,¹² хвалит присланное ему стих. «Муза»: «...ска-

жу тебе, Некрасов, что твои стихи хороши — хотя не встречается в них того энергического и горького взрыва, которого невольно от тебя ожидаешь, притом конец кажется как бы пришитым...», — и далее советует уничтожить некоторую небрежность: «И юношеских лет прекрасные мечты, а через два стиха опять: Желанья и мечты и т. д.»;¹³ затем Тургенев замечает: «Но первые 12 стихов отличны и напоминают пушкинскую фактуру» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 168).

Ноября 26, среда.

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Получил письмо от Н<екрасова>. Мне дают 50 р. сер. за лист...» (*Толстой*, т. 46, с. 150).

Ноября 27, четверг.

Л. Н. Толстой из станицы Старогладковской сообщает Н., что предложенные ему условия считает для себя вполне выгодными и соглашается на них, но выслать новые произведения пока не может. Кроме того, он просит впредь не допускать никаких изменений в тексте, отмечая две правки, особенно неприятно поразившие его: выпуск истории любви Натальи Савишны и перемену заглавия романа («История моего детства» вместо «Детство»). Толстой просит дать ему обещание относительно будущих публикаций — ничего не изменять в присылаемом тексте (*там же*, т. 59, с. 213—214).

В № 267 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещено объявление «Об издании „Современника“ в 1853 году».

Ноября 28, пятница.

А. Ф. Писемский посылает Н. письмо и рукопись своей комедии «Раздел» и настоятельно просит прислать ему корректуру (*АСК*, 147—148).

Ноября 29, суббота.

Д. В. Григорович вместе с письмом посылает из Дулебина Н. 1-ю часть романа «Рыбаки», просит делать необходимые правки, за исключением простонародного языка персонажей («который у меня верен»). 2-ю часть романа обещает прислать не позже Рождества («в ней заключается вся сила»); 3-ю часть намерен привезти сам не раньше середины января. Далее Григорович излагает содержание «Рыбаков» ввиду возможных вопросов цензуры. Он просит Н. прислать ему 100 руб., необходимых для поездки в Петербург (*ЛН*, т. 51—52, с. 224—226).

Октябрь—до декабря 6.

Время создания стих. Н. «Ах, были счастливые годы!..» (*ПСС*, I, 607).

Декабря до 6.

Н. выезжает в Москву.¹⁴

Декабря 6, суббота.

Дата записи Н. в альбом М. П. Боткиной (Фет) стих. «Ах, были счастливые годы!..» с подзаголовком: «(Из Гейне)» и подписью: «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 101 и 607).

Декабря 7, воскресенье.

Н. записывает в альбом М. П. Боткиной (Фет) стих. «За городом» с подписью: «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 608).¹⁵

Дата цензурного разрешения № 12 «Современника».

Декабря между 6 и 13.

В Москве И. Петровский делает портрет Н. карандашом в альбом М. П. Боткиной с подписью: «И. Петровский / 1852 года, дек.» (*ИРЛИ*) (рис. см. на с. 387).

Декабря 14, воскресенье.

Вернувшийся из Москвы Н. на обеде у И. И. Панаева. Присутствовали М. Н. Лонгинов, А. В. Дружинин, В. П. Гаевский, А. В. Никитенко и другие. Никитенко шокирован теми «скоромными разговорами» и стихами «во вкусе Баркова», которые там звучали (*Никитенко*, I, 355).

Декабря 15, понедельник.

Н. в письме к В. П. Гаевскому торопит его с получением дозволения иностранных романов к публикации, список которых представлен в отдел иностранной цензуры (*ПСС*, XIV, 173).

Декабря 16, вторник.

И. С. Тургенев из Спасского посылает Н. рукопись 1-й статьи о книге С. Т. Аксакова. Пишет, что № 11 «Современника» ему не совсем нравится, считает вздором комедию А. М. Жемчужникова «Сумасшедший», «Снобсов» У. Теккеря — выхолощенными, к тому же и перевод изобилует ошибками, много неверностей в статье о графе д'Орсе; в хорошей статье о Бомарше также много ошибок.

Тургенев хвалит статью Е. Ф. Корша и А. Н. Майкова; «Новый поэт по обыкновению мил», — замечает он. Обещает через месяц выслать вторую статью о книге Аксакова и просит заплатить за него долг А. Ф. Базунову (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 172).

Декабря 19, пятница.

Н. просит М. Л. Михайлова передать корректуру статьи С. М. Соловьева «Русский город в XVII веке» для отправки в типографию, а также прислать свой рассказ для 1-й книги «Современника»¹⁶ (*ПСС*, XIV, 173).

Декабря 20, суббота.

Вышел в свет № 12 «Современника», в котором А. В. Дружинин возобновляет сотрудничество с журналом и публикует первое «Письмо Иногороднего подписчика об английской литературе и журналистике».

В номере помещены также части первая и вторая исторического романа П. А. Кулиша «Алексей Однорог», статья четвертая и последняя Е. Ф. Корша «Япония и японцы», первое из «Писем „пустого человека“ в провинцию о петербургской жизни» М. В. Авдеева, фельетонное обозрение И. И. Панаева (*Нового поэта*) о русской журналистике и другие материалы.

Декабря 26, пятница.

Л. Н. Толстой посылает Н. из станицы Старогладковской рассказ («Набег. Рассказ волонтера») и просит напечатать его в «Современнике», не прибавляя, не выпуская и не переменяя в нем ничего. Если же цензура вымарает слишком много, то автор просит вернуть ему рукопись. Для вероятных небольших цензурных изъятий Толстой заранее предлагает варианты двух мест рассказа (*Толстой*, т. 59, с. 221–222).

Декабря 31, среда.

Дата цензурного разрешения № 1 «Современника» за 1853 г.

1852

Предполагаемый год создания стихотворений Н. «Прекрасная партия» (*ПСС*, I, 609), «О письма женщины, нам милой» (*там же*, 610), «Филантроп» (*там же*).

К этому году, очевидно, относится записка В. П. Гаевского к Н. с вопросом, как зовут Каменского и может ли он к нему обратиться

по делу, несмотря на их недавнее знакомство, и ответом на ней Н., который советует Гаевскому ехать к Каменскому Дмитрию Ивановичу и не предвидит ничего худого (*ПСС*, XIV, 174 и 323).

В этом году Н. занесен в список членов Общества посещения бедных (*РА*. 1869. С. 1043).

1853

Января 3, суббота.

П. В. Анненков обещает И. С. Тургеневу из Москвы накануне поездки в Петербург: «Я уведомя Вас о весельях и занятиях Петербурга, о Виардо и Некрасове — двух личностей <sic!>, которые, по моему мнению, наиболее занимательны теперь в столице» (*Переписка Тургенева*, I, 483).

Января 4, воскресенье.

Вышел в свет январский номер «Отечественных записок» с обзором «Русская литература в 1852 году». В нем — признание значения фельетонов Иногороднего подписчика (А. В. Дружинина) и *Нового поэта* (И. И. Панаева и Н.) и, в частности, отмечается «громкий успех» фельетона «Литературный маскарад накануне Нового 1852 года» (отд. IV. С. 23—24).

Вышел в свет № 1 «Москвитянина» с обзором Ап. Григорьева «Русская изящная литература в 1852 г.». Оценивая русскую литературу в 1852 г., особенно ее лирическую поэзию, Ап. Григорьев полагает, что нельзя говорить об упадке лиризма в литературе и перечисляет поэтов, которые «дарили подчас литературу задушевными произведениями <...> даже г. Некрасов, несмотря на всю антиэстетичность своего мирозерцания, обмолвился не один раз энергическим стихотворением» (с. 36).

Января 13, вторник.

Вышел в свет № 1 «Современника», в котором опубликованы стих. Н. «Старики» («Неизбежные напасти...») без заглавия, с подписью: «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 103) и стих. «Ах, были счастливые годы!..», с подписью: «Н. Некрасов» (*там же*, 101).

В номере также помещены части 3-я и 4-я исторического романа П. А. Кулиша «Алексей Однорог», комедия А. Ф. Писемского «Раздел», статья С. М. Соловьева «Русский город в XVII веке», рецензия И. С. Тургенева на «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» С. Т. Аксакова, повесть Ч. Диккенса «Квартиры со

столом и прислугою», фельетон И. И. Панаева и А. М. Жемчужникова «Канун Нового 1853 года. Кошмар <так!>, в стихах и прозе, Нового поэта» и другие материалы.

Января первая половина.

Н. получает письмо от отца (*не сохр.*) (ПСС, XV₂, 274).

Января 20, вторник.

Н. в письме из Петербурга к И. С. Тургеневу благодарит его за статью об Аксакове, упоминает о вмешательстве в нее цензуры. Говорит о № 1 «Современника»: «Давно не выпускали мы такой мрачной книги»; спрашивает мнение Тургенева о комедии Писемского «Раздел», опубликованной в январской книжке «Современника». «Об остальном, — замечает Н., — не стоит ни спрашивать, ни говорить». Обращает внимание Тургенева на повесть В. Ф. Соколова «Рыженькая», которая будет опубликована в № 2 журнала, сообщает, что с № 3 будет печататься роман Д. В. Григоровича «Рыбаки» («кажется, роман будет хорош»), отмечает, что В. П. Гаевский «написал прекрасную статью о Дельвиге»¹ (ПСС, XIV₁, 174–175).

Января 24 или 31, суббота.

Н. в записке к В. П. Гаевскому, посылая корректуру его статьи о Дельвиге и «какую-то статью „Общества любителей рус<ской> сл<овесности>“ и пр<очее>» с просьбой определить пригодность ее для журнала, приглашает его на обед (*там же*, XIV₁, 175).

Январь (?).

А. В. Никитенко преподнес руководителям «Современника» свою брошюру «Василий Андреевич Жуковский со стороны его поэтического характера и деятельности» (СПб., 1853. — Ценз. разр. 1 января 1853 г.) с дарственной надписью «Благородным моим современникам и моим бывшим товарищам Ивану Ивановичу Панаеву и Николаю Алексеевичу Некрасову искренне уважающий автор» (РНБ. Ф. 514, № 18).

Февраля 5, четверг.

Дата цензурного разрешения № 2 «Современника».

Февраля 6, пятница.

И. С. Тургенев из Спасского отвечает на письмо Н. и И. И. Панаева от 20 января, отмечая в № 1 «Современника» статью *Нового поэта*

(«Умнее и милее ее ты, П<анаев>, давно ничего не писал...»); о комедии Писемского замечает, что она «очень дюжинная и топором сляпанная вещь», одобряет перевод А. В. Дружинина стих. Байрона; пишет, что из его собственной статьи о «Записках ружейного охотника» С. Т. Аксакова «по обыкновению вырезали сердцевину — и теперь она вышла довольно пустою», упоминает о К. Н. Леонтьеве, который пишет вещь для «Современника», о себе сообщает, что «погрузился по уши в свой роман» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 202–203).

Февраля 12, четверг.

Вышел в свет № 2 «Современника».

В номере помещены окончание романа П. А. Кулиша «Алексей Однорог», повесть В. Ф. Соколова «Рыженькая», стихотворения А. Н. Майкова и Н. В. Гербеля (переводы), физиологический очерк Ч. Диккенса «Старое платье», третье из «Писем „пустого человека“ в провинцию» М. В. Авдеева, фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева).

Февраля 14, суббота.

Н. просит В. П. Гаевского узнать, получает ли П. А. Ширинский-Шихматов экземпляры «Современника», посылаемые ему через городскую почту, а также распорядиться о приложении 1000 экземпляров объявлений о подписке на «Современник» к «Журналу Министерства народного просвещения» (*ЛСС*, XIV, 175–176).

Февраля 15, воскресенье.

В. П. Боткин в письме к А. А. Краевскому предложил ему ряд своих статей о Шекспире, не упомянув, что эти статьи были заказаны ему Н. для «Современника» (Отчет Императорской публичной библиотеки за 1889 год. Приложения. С. 102).

Февраля 20, пятница.

Умер отец А. Я. Панаевой актер Я. Г. Брянский (Русский биографический словарь. СПб., 1908. Т. III. С. 422).

Февраля 28, суббота.

Дата цензурного разрешения № 3 «Современника».

Февраль.

В письме к М. А. Ливенцову А. В. Дружинин сообщает: «Я съездил к Некрасову и передаю Вам следующее: ему нравится Ваша повесть о даме, похищенной горцами, и он ее напечатает, чуть только

очистится место в журнале (я думаю, к маю месяцу). Цену он Вам предлагает 30 р. с листа, с уплатой тотчас же по напечатании и с просьбой доставить Вашего „Есаула“ для осени. Он извиняется перед Вами в долгом молчании по случаю хлопот и нездоровья и хотел к Вам писать — но я, зная, что с его ленивым характером это протянется долго, сам взялся передать эти условия» (*Мельгунов 1, 224*).

Февраля конец.

Н. посылает М. Л. Михайлову корректуру рассказа Ч. Диккенса и просит его учесть поправки цензора А. Л. Крылова (*ПСС, XIV₁, 176*).

Весна.

Н. тяжело заболевает; начинается болезнь горла (*Белоголовый Н. А. Воспоминания. М., 1897. С. 438—439*).

Марта 6, пятница.

И. С. Тургенев в письме к И. И. Панаеву из Спасского пишет, что слышал о крупном карточном выигрыше Н., «посоветуй ему от моего имени — не пустить его опять на ветер» (*Тургенев. Письма (2-е изд.), II, 214*).

Марта 7, суббота.

Вышел в свет № 3 «Современника» с 1-й элегией Н. из цикла «Последние элегии» — «Душа мрачна, мечты мои унылы...», без заглавия и подписи (вместо подписи — астроним) (*ПСС, I, 166*).

В номере помещены также первая часть повести Д. В. Григоровича «Рыбаки», стихотворения А. Н. Майкова, А. В. Дружинина, рассказ Ч. Диккенса «Страшная кровать» и его же физиологический очерк «Путешествие по улице Кодор», четвертое из «Писем „пустого человека“ в провинцию о петербургской жизни» М. В. Авдеева, фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева), второе из «Писем Иногороднего подписчика об английской литературе и журналистике» А. В. Дружинина и другие материалы.

Марта 19, четверг.

Н. напоминает В. П. Гаевскому, что 20 марта «Оболенский будет у нас читать „Мертвые души“ около 8-ми вечера»² (*ПСС, XIV₁, 176*).

Марта 28, понедельник.

В Париже «вследствие болезни легких» скончалась М. Л. Огарева (*Некр. сб., VIII, 170*).

Марта до 29.

Н. пишет отцу о своем намерении провести лето в имении Алешунино Владимирской губернии (*не сохр.*) (*там же*, X, 164; ПСС, XV₂, 274).

Марта 29—30, воскресенье—понедельник.

А. С. Некрасов отвечает на письмо сына, в котором поэт писал о своем желании прожить лето в Алешунино Владимирской губернии, сообщает о хозяйственных распоряжениях, данных им по этому поводу (посылка людей с тарантасом и охотничьих собак), советует апрель прожить у него, а в мае поехать в Алешунино, где к тому времени налаживается охота. Отец делает наставления о содержании собак, кого из людей послать обратно, кого оставить и т. п. (*Некр. сб.*, X, 164—165).

Апреля 2, четверг.

А. С. Некрасов сообщает, что просьба сына относительно посылки в Алешунино тарантаса, лошадей и собак им выполнена, спрашивает, нужно ли послать Козьму с ружьями и другую верховую лошадь, советует свести знакомство с исправником и становым на случай несезонной охоты (*там же*, 165—166).

Апреля 4, суббота.

И. И. Панаев в письме к Д. В. Григоровичу пишет: «...деньги 100 руб. Некрасов вышлет Вам из Москвы на следующей неделе. Он едет в Москву в понедельник и, вероятно, остановится в гостинице „Дрезден“» (*Литературная мысль*. II. Пг., 1923. С. 194).

Апреля 6, понедельник.

Н. пишет Л. Н. Толстому, выражая сочувствие за испорченный цензурой рассказ «Набег», но считает, что он как редактор поступил правильно, решившись опубликовать рассказ, «сознавая по убеждению, что хотя он и много испорчен, но в нем осталось еще много хорошего <...> Ваш рассказ еще и теперь очень жив и грациозен, а был он чрезвычайно хорош» (*ПСС*, XIV₁, 177).

Н. выезжает в Москву (см.: **Апреля 4, суббота**), очевидно, вместе с А. Я. Панаевой (*Бессонов Б. Некрасов в Алешунине // Муромский рабочий*. 1977. 20 ноября).

Апреля 8, среда.

Г. Н. Геннади в письме к В. П. Гаевскому из Москвы просит: «Окажите мне, пожалуйста, услугу, о которой все забываю просить

Вас. У Панаева или Некрасова лежит уже года два моя рукопись о Макарове и его журнале „Московский Меркурий“ вместе с 2 частями „Меркурия“. Пожалуйста, если увидите с этими господами, спросите у них об этой ст<атье> и выручите ее и книги; я ее просмотрю и, может быть, что-либо из нее сделаю. Уж я писал Некрасову, просил Панаева, поручал Милютину осведомиться, и все без толку» (*РНБ. Ф. 178. № 84. Л. 1. Указ. Р. Б. Заборовой*).

Апреля 10, пятница.

Н. пишет Д. В. Григоровичу из Москвы, куда он приехал, направляясь во Владимирскую губернию; высылает ему 100 руб. серебром и хвалит печатающийся в «Современнике» его роман «Рыбаки»: «Ваш роман без преувеличения удивительно хорош. Это все находят в Петербурге, и здесь я отовсюду слышу ему похвалы». Сообщает, что едет на место действия романа: «в деревню, лежащую на Оке» — и дает адрес, на который ему следует писать: Владимирская губерния, город Вязники (*ЛСС, XIV, 177–178*).

Апреля 14, вторник.

Дата цензурного разрешения № 4 «Современника».

Апреля середина (?).

Н. и А. Я. Панаева с доктором А. Я. Брянским (братом А. Я. Панаевой) приезжают в Алешунино (*Бессонов Б. Некрасов в Алешунине // Муромский рабочий. 1977. 20 ноября*).

Апреля 23, четверг.

Вышел в свет № 4 «Современника».

В номере помещены вторая часть романа Д. В. Григоровича «Рыбаки», «Комические рассказы» У. Теккерея, «Рассказы о писателях старой Англии» И. Дизраэли, третья из «Писем Иногородного подписчика об английской литературе и журналистике» А. В. Дружинина, фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Апреля 28, вторник.

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Получил книгу с своим рассказом («Набег». — *Ред.*), приведенным в самое жалкое положение. Это расстроило меня» (*Толстой, т. 46, с. 160*).

Апреля 30, четверг.

Дата цензурного разрешения № 5 «Современника».

Мая 8, пятница.

Вышел в свет № 5 «Современника».

В номере помещены третья часть романа Д. В. Григоровича «Рыбаки», статья первая труда И. Дизраэли «Литературный характер, или История гения, заимствованная из его собственных чувств и признаний», рассказ У. Теккерея «Танцмейстер», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Мая 13, среда.

Из Саратова в Петербург переселяется Н. Г. Чернышевский (*Летопись Чернышевского*, 84).

Мая 15, пятница.

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Получил п<исьмо> от Н<екрасова>, лстящее самолюбию» (*Толстой*, т. 46, с. 160; ср.: *Апреля 6*).

Мая 16, суббота.

В письме к сыновьям Николаю и Федору А. С. Некрасов сообщает о бедственном положении Константина в Кизляре (*Карабиха*, 1, с. 127).

Мая, вторая половина.

Н. в письме к В. П. Гаевскому из Алешунина просит перенести правку А. Л. Крылова в корректуру комедии Плавта «с восстановлением, по возможности, смысла там, где он вовсе его уничтожил» (*ПСС*, XIV, 178).

Мая 31, воскресенье.

Скончался от холеры цензор «Современника» А. Л. Крылов, проф. Петербургского университета (Русский биографический словарь. СПб., 1908. Т. 9. С. 471).

Июня 3, среда.

Дата цензурного разрешения № 6 «Современника».

В номере помещены четвертая часть романа Д. В. Григоровича «Рыбаки», стихотворение Я. П. Полонского «Весна», комедия Плавта «Стих» (пер. С. Шестакова), статья вторая И. Дизраэли «Литературный характер, или История гения...» (пер. К. Д. Ушинского), статья первая П. М. Шпилевского «Путешествие по Полесью и Бе-

лорусскому краю», фельетон И. И. Панаева «Заметки Нового поэта, а о чем, усмотрит далее любопытный читатель», рецензии неустановленных авторов и другие материалы.

Июля 6—9, понедельник—четверг.

Н. в письме к И. С. Тургеневу из Алешунина, близ Мурома, сообщает, что с конца апреля живет в маленьком имении своего отца, который передал ему это имение, много и успешно охотится, дичи много, только в мае им убито 163 штуки «красной дичи». Сообщает о клубных «подвигах»: «Я вы<играл> до 9 т<ысяч> сер<ебром> <...> Для полноты сведений прибавлю, что я от этого не разбогател, а только легче вздохнул...» Просит писать, адресуя в Муром (*ПСС*, XIV, 179).

Июля 8, среда.

Дата цензурного разрешения № 7 «Современника».

Июля 9, четверг.

А. Я. Брянский в письме к Н. А. Милютину сообщает о болезни А. Я. Панаевой, которая «еще опаснее» (*Бессонов Б.* Некрасов в Алешунине // Муромский рабочий. 1977. 20 ноября).

Июля после 9.

В Алешунине у А. Я. Панаевой родился сын (*там же*).

Июля 16, четверг.

Вышел в свет № 7 «Современника».

В номере помещены повесть Я. П. Полонского «Тифлиссские сакли», статья вторая труда И. Дизраэли «Литературный характер...», рассказ Ч. Диккенса «Минувшее», рассказ Н. Готорна «Родимое пятно», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Августа 9, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 8 «Современника».

Июля конец или августа начало.

Н. приехал из Алешунина в Ярославль и Грешнево (ср. ниже).

Августа 13, четверг.

Н. проездом из Ярославля в Петербург пишет в Москве записку М. Н. Лонгинову, приглашая его зайти утром 14 августа в гостиницу Мореля, чтобы повидаться (*ПСС*, XIV, 180).

Августа 14, пятница.

Н. выезжает из Москвы в Петербург (*там же*. См. выше).

Августа 15, суббота.

Н. возвращается в Петербург.

Вышел в свет № 8 «Современника».

В номере помещены повесть М. С. Жуковой «Надежда», продолжение труда И. Дизраэли «Литературный характер...», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Августа около 20.

Т. Н. Грановский в письме к Н. Г. и Е. П. Фроловым сообщает: «На днях <...> здесь был Некрасов и сказывал (он слышал это в Петербургском цензурном комитете), что разрешено будет издание только трех сборников в Москве — твоего, Леонтьева и Калачева. <...> Некрасов приезжал больной и неприятный. В нем много отталкивающего. Но раз стал он нам читать стихи свои, и я был поражен непонятым противоречием между мелким торгашом и глубоко и горько чувствующим поэтом. Есть вещи необыкновенно хорошие. Впрочем, он пишет мало стихов. „Не до стихов мне“, — говорит он» (*Переписка Грановского*, II, 430—431).

Августа 31, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 9 «Современника».

Сентября 3, четверг.

Дата цензурного разрешения объявления «Об издании „Современника“ в 1854 году» (*ПСС*, XIII, 413).

Сентября 9, среда.

Вышел в свет № 9 «Отечественных записок» с объявлением об издании журнала в 1854 г., содержащим обещание прибавить к 12 дамским модным картинкам 6 мужских.

Сентября 10, четверг.

Вышел в свет № 9 «Современника» с объявлением об издании журнала в 1854 г. (первая редакция) в виде отдельной брошюры (с. 1—6).

В номере помещены окончание романа Д. В. Григоровича «Рыбаки», продолжение труда И. Дизраэли «Литературный характер...»,

рассказ Г. Бичер-Стоу «Дядя Тим», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Сентября 12, суббота.

В № 201 «Северной пчелы» Ф. В. Булгарин относит появление натуральной школы к влиянию Гоголя. «Альфой» ее он называет «Мертвые души», а «омегой» — «Петербургские углы».

Сентября 17, четверг.

Л. Н. Толстой вместе с письмом посылает из Пятигорска Н. рукопись («Самоубийца, или Рассказ маркера») с настоятельной просьбой поставить его в известность о всех вырезках цензуры «прежде печатания» (*Толстой*, т. 59, с. 246).

В дневнике Л. Н. Толстой записывает: «Написал п<исьмо> Некрасову» (*там же*, т. 46, с. 175).

Сентября 22, вторник.

И. И. Панаев просит И. С. Тургенева: «Присылай, если что-нибудь есть, в „Современник“ теперь; скажу по секрету: у меня цензор (Бекетов. — *Ред.*) отличный, умный и благородный. Это может оживить журнал. Крылов умер от холеры, а после него ценсоровал Фрейганг два номера и исказил немилосердно» (*Вестник Европы*. 1903. № 12. С. 588).

Сентября 26, суббота.

Н. в письме к И. С. Тургеневу сообщает, что в Москве от В. П. Боткина и Н. Х. Кетчера слышал «ругательства» по поводу его романа «Два поколения», удивляется выбору Тургеневым судей и просит прислать роман, обещая написать о нем объективное мнение. «...Еще вопрос, правы ли эти господа, и я прошу тебя не как журналист, а как твой приятель — пришли мне этот роман для прочтения» (*ПСС*, XIV₁, 180–181).

Сентября вторая половина.

Н. в письме к Л. Н. Толстому излагает свое мнение о присланной Толстым рукописи его рассказа «Записки маркера» (*письмо не сохр.*) (*ПСС*, XV₂, 275).

Сентября конец.

Н. в письме из Петербурга к В. П. Боткину сообщает, что в Москве он узнал о намерении Боткина отдать свою статью о Шекспире в «Отечественные записки» (ср.: **Февраля 15**). Н. напоминает Ботки-

ну об обязательствах перед «Современником»: сама мысль о шекспировских статьях принадлежала редакции «Современника»; Боткину была заказана одна из статей, и он получил все материалы для нее. «Согласись, любезный друг, — пишет Н., — что, как бы ни изменились с того времени твои мысли и намерения, дело зашло уже так далеко, что помещение статьи о Шекспире в *другом* журнале если не невозможно, то сопряжено с такими обстоятельствами, которых как для тебя, так и для нас несравненно благоразумнее избежать. Этого требуют наше взаимное уважение друг к другу и литературное приличие» (ПСС, XIV, 181–182).

Сентября 30, среда.

Дата цензурного разрешения № 10 «Современника».

Октября 1, четверг.

В. П. Боткин в письме к А. А. Краевскому сообщает, что на днях получил письмо от Н. по поводу своих статей о Шекспире и отказывается печатать их в «Отечественных записках». К своему письму Боткин приложил полученное им письмо Н. (Бумаги А. А. Краевского. Опись их собрания, поступившего в Императорскую публичную библиотеку / Сост. И. А. Бычковым. СПб., 1893. С. 162–164).

Октября 5, понедельник.

Н. в письме к А. Н. Афанасьеву просит уведомить его, будет ли Афанасьев, как и прежде,³ писать для библиографического отдела «Современника» статьи (ПСС, XIV, 182).

Октября 8, четверг.

Н. заезжает к А. В. Дружинину и оставляет ему для рецензирования романы Диккенса и Купера (*Дружинин*, 228).

Октября 9, пятница.

Дружинин в дневнике отмечает: «Мильон визитов <...> Некр<а>сова> я застал в очень плохом положении» (*там же*, 228).

Октября 10, суббота.

Вышел в свет № 10 «Современника».

В номере помещены статья первая исследования Ф. М. Толстого «Три возраста. Дневник наблюдения и воспоминания музыканта-литератора», продолжение труда И. Дизраэли «Литературный

характер...», рассказ Н. Готорна «Дочь Рапаччини», очередное «Письмо Иногороднего подписчика об английской литературе и журналистике» А. В. Дружинина, фельетон И. И. Панаева «Несколько слов о влиянии осени на журналистику и литературу (Заметки Нового поэта)».

Октября 11, воскресенье.

Дружинин на обеде у Н. читает свой перевод из Байрона и элегию, посвященную памяти офицера Финляндского полка П. П. Ждановича. На обеде присутствовали М. Н. Лонгинов, З. Н. Мухортов, В. А. Милютин, С. М. Воробьев, А. Я. Брянский. «Сперва обед тянулся так себе, но когда на сцену выступило черно-книжие и планы скандальных произведений, хохот воздвигался почти гомерический» (*Дружинин*, 229).

Октября 16, пятница.

В письме к М. А. Ливенцову А. В. Дружинин сообщает: «„Похождения дамы“ были назначены в майскую книжку „Современника“. Я сам видел распределение статей. Но Некрасов захворал и внезапно уехал в деревню, сдавши дела Панаеву, который бродил, как мокрая муха, не зная журнального дела. <...> Вероятно, явились какие-нибудь новые авторы с просьбами и рекомендациями, и очередь была нарушена. В воскресенье увижу Некрасова, уже воротившегося в город, и потребую, чтоб он, сотворив невежливость, сам написал к Вам и дал нужное объяснение» (*Мельгунов 1*, 225).

И. С. Тургенев в письме к Н. из Спасского сообщает, что был занят хозяйственными хлопотами, а теперь собирается «подумать и о литературе»; через П. В. Анненкова хочет послать в «Современник» «небольшую вещь», сожалеет, что не может прислать им рукопись романа «Два поколения», так как намерен приняться за его переделку. Рекомендует спросить у Анненкова стихи дворового человека — живописца и прочитать (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 265–266).

Октября 17, суббота.

Тургенев делает приписку к письму от 16 октября: «Стихи моего живописца оказались не его — и потому можешь не спрашивать» (*там же*, III, 266).

Октября 19, понедельник.

Датирован манифест императора Николая I о войне с Турцией.

Октября 20, вторник.

В прибавлении к № 126 «Московских ведомостей» помещена окончательная редакция объявления Н. и И. И. Панаева «Об издании „Современника“ в 1854 году» (*ПСС, XIII, 113*).

Октября 22, четверг.

Н. посещает П. В. Анненкова, в беседе о Тургеневе хвалит присланное стих. «Восторг души, или Чувства души в высокаторжественный день праздника» (*Литературный архив. СПб., 1994. С. 211. Публ. Н. Н. Мостовской*).

Вечером Н. — в Английском клубе (*Дружинин, 234*).

Октября 23, пятница.

Дружинин записывает в дневнике: «Приехал к Некрасову и вместе с ним занялся делом, для меня странным: ездкой по Невскому в коляске, без всякой цели. Вернувшись к Панаеву, сели за обед <...> Провожали молодого Крон<ида> Пан<аева>, посылаемого в действ<ующую> армию <...> Наш уголок стола состоял из людей более привлекательных: Сократа <С. М. Воробьева>, <И. И.> Пан<аева>, Некр<асова> и <М. А.>Языкова» (*там же, 235–236*).

Октября 30, пятница.

Н. был в театре на представлении «Федры» с участием Рашели (*там же, 240*).

Октября 31, суббота.

Дата цензурного разрешения № 11 «Современника».

Октябрь или ноябрь.

Время создания стих. «Филантроп» (*ПСС, I, 611*).

Ноября 7, суббота.

Вышел в свет № 11 «Современника» с новой редакцией объявления об издании «Современника» в 1854 г.

В номере помещены рассказ А. Ф. Писемского «Леший», продолжение труда И. Дизраэли «Литературный характер...», стихотворение Я. П. Полонского «Песня цыганки» («Мой костер в тумане светит...»), стихотворения А. Н. Майкова, статья В. П. Боткина «Литература и театр в Англии до Шекспира», фельетонное обозрение русской журналистики *Нового поэта* (И. И. Панаева) и другие материалы.

Н. обедает в Английском клубе (*Дружинин, 241*).

Михаилу Александровичу Некрасову.

Филантроп.

(Члены Общества Кольцова Огюста,
Его же сын Мат. Ник. Товарищ
Императорского Коллежского Секретаря
Народна вольнолюбива Товарища и
спутника, добровольно означенна Нар-
чана до крайней степени милости,
Благороднейшаго и благородна)

Часами по шуму' земледельца,
Часами по шуму' земледельца,
А касало б и земледельца,
Умного б и умнаго
Меню б и умнаго добродушаго,
А добродушаго не умнаго:
Безкорыстнаго и безкорыстнаго!
Да и братъ-то земледельца...
Въ провинциальномъ Коллежскомъ
Коллежскомъ, и земледельца,
Понялъ брата земледельца-
Вотъ какой милостивец!
Собралися по земледельца:
«Ты же и земледельца Коллежского брата,
«Милостивецъ и земледельца не-земледельца,
«Благороднейшаго земледельца!»



«Филантроп».

Беловой автограф. 1853 г. ИРЛИ.

Ноября 17, вторник.

Н. в письме к И. С. Тургеневу жалуется на свое душевное состояние, сожалеет, что не удалось прочесть роман «Два поколения», хвалит рассказ «Постоялый двор», хотя и отмечает бледноватое его выполнение по сравнению с другими тургеневскими рассказами, а также стихотворение неустановленного автора «Восторг души, или Чувства души в высокаторжественный день праздника» и просит разрешения напечатать его в «Современнике». ⁴ Как литературную новость Н. сообщает, что А. Н. Майков написал поэму «Дуня-дурочка» — «это решительно лучше всего, что он писал».

Н. спрашивает, нет ли у Тургенева чего-либо для публикации в № 1 «Современника» за 1854 г., спрашивает о рассказе «Переписка». Посылает Тургеневу своего «Филантропа» и просит сообщить о нем мнение (*ПСС, XIV, 1, 182–183*).

Ноября 22, воскресенье.

Дружинин, заехав к Н., вспоминает, что это дата рождения поэта, ⁵ проводит у него весь день. «Он читал мне недавно <написанную> свою сказочку „Филантроп“, вещь хорошая, хотя не из лучших его вещей. Я сказал ему, что его талант имеет сродство с Краббом и по этому случаю <...> принялся рассказывать ему в подробности о духе и содержании краббовой поэзии» (*Дружинин, 245*).

Ноября 23, понедельник.

А. В. Дружинин записал в дневнике: «Вчера узнал, что у Авдотьи Яковлевны есть дитя четырех месяцев. Это возможно только в Петербурге, — видется так часто и не знать, есть ли дети у хозяйки дома!» (*там же, 247*).

Ноября 28, суббота.

В № 265 «Северной пчелы» помещен фельетон «Пчелка. Журнальная всякая всячина», где Ф. В. Булгарин вновь негативно упоминает о «Петербургских углах» и «Петербургском сборнике».

Ноября 30, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 12 «Современника».

Ноябрь.

Н. знакомится с Н. Г. Чернышевским, который вначале вел переговоры с официальным редактором «Современника» И. И. Панаевым, и привлекает его к сотрудничеству в «Современнике».



Н. Г. Чернышевский.

Фотография В. Лауфферта. 1859 г.

«Я тогда уже привык считать Некрасова великим поэтом и как поэта любил его. <...> Меня поразило его увидеть таким больным, хилым».

«Подошедши рядом со мною <...> он сказал: „Садитесь“. Я сел. Он остался стоять перед креслами и сказал: „Зачем **вы** обратились к Панаеву, а не ко мне? Через это у вас пропало два дня. Он только вчера вечером, отдавая ваши рецензии, сказал мне, что вот есть молодой человек, быть может пригодный для сотрудничества. Вы, должно быть, не знаете, что на деле редактируется журнал мною, а не им?“ — „Да, не знал“. — „Он добрый человек, потому обращайтесь с ним как следует с добрым человеком; не обижайте его, но дела с ним вы не будете иметь; вы будете иметь дело только со мною. — Вы, должно быть, не любите разговоров о том, что вы

пишете, и вообще о том, что относится к вам? Мне показалось, вы из тех людей, которые не любят этого". — „Да, я такой“. — „Панаев говорит, вы беден и говорил, вы в Петербурге уже несколько месяцев; как же это потеряли вы столько времени? Вам было надобно тотчас позаботиться приобрести работу в «Современнике». Вы, должно быть, не умеете устраивать свои дела?“ — „Не умею“. — „Жаль, что вы пропустили столько времени. Если бы вы познакомились со мною пораньше, хоть месяцем раньше, вам не пришлось бы нуждаться. Тогда у меня еще были деньги. Теперь нет. Последние свободные девятьсот рублей, оставшиеся у меня, я отдал две недели тому назад ****“. — Он назвал фамилию сотрудника, которому отдал эти деньги. — „Он, — этот сотрудник, — мог бы подождать, он человек не бедный. Притом часть денег он взял вперед. Вы не можете ждать, деньги за работу вам надобно получать без промедления. Поэтому я буду давать вам на каждый месяц лишь столько работы, сколько наберется у меня денег для вас. Это будет немного. Впрочем, до времени подписки недолго. Тогда будете работать для «Современника», сколько будете успевать“» (*Чернышевский, I, 714–716*).

«„Панаев говорил, вы уже работаете для Краевского. Он враг нам, т. е. мне. Панаева он понимает правильно, и потому, не имеет вражды к нему. Когда он увидит, что вы полезный сотрудник, он не потерпит, чтобы вы работали для нас и для него вместе. Он потребует, чтобы вы сделали выбор между ним и нами. Он человек в денежном отношении надежный. Держитесь его. Но пока можно, вы должны работать и для меня. Это надобно и для того, чтобы Краевский стал дорожить вами. Он руководится в своих мнениях о писателях моими мнениями. Когда он увидит, что я считаю вас полезным сотрудником, он станет дорожить вашим сотрудничеством. Когда он потребует выбора, вы сделаете выбор, как найдете лучшим для вас. А пока я буду давать вам на каждый месяц столько работы, сколько будет у меня денег дать вам“» (*там же, 718*).

Декабря 5, суббота.

Вышел в свет № 12 «Отечественных записок» с анонимным полемическим откликом на стих. «Деловой разговор» Н. и объявлением «Современника» о подписке на 1854 г. (отд. «Смесь». С. 121–122).

Декабря 7, понедельник.

Н. и Д. В. Григорович долго сидели у Дружинина. Дружинин записывает: «Работ накопилось много. Просят продолжать „Пись-

ма о журналистике“, а мои „Драмы петерб<ург>ской жизни“ дали Некрасову мысль об устройении особого отдела „Ералаша“» (*Дружинин*, 252).

Декабря не позднее 9.

В Петербург после ссылки в Спасском-Лутовинове приезжает И. С. Тургенев (*Никитина*, 254).

Декабря 10, четверг.

Вышел в свет № 12 «Современника» с рецензией Н. на книгу А. Овчинникова — «„Награда за откровенность“. Сочинение Андрея Авчинникова. СПб., 1853» (*ПСС*, XI₂, 98—100) (без подписи) и «Литературные новости» (без подписи), фрагмент которых, извещающий о предполагаемой публикации «Опыта биографии Н. В. Гоголя», имеет редакционный характер (*ПСС*, XIII₁, 118). К журналу приложена брошюра с окончательной редакцией объявления «Об издании „Современника“ в 1854 году» (8 с. без пагинации).

В номере также опубликованы окончание труда Ф. М. Толстого «Три возраста...», статья первая И. И. Панаева «Рашель в Петербурге» и его фельетон «Журналистика. Письмо к Новому поэту одного из московских переводчиков» и другие материалы.

Декабря 12, суббота.

Дата цензурного разрешения книги «Дамский альбом, составленный из отборных страниц русской поэзии» (2-е изд. Изд. К. Круга. СПб., 1854). На с. 256—258 помещено стих. Н. «Когда из мрака заблужденья...».

Декабря 13, воскресенье.

В редакции «Современника» на обеде в честь И. С. Тургенева по случаю возвращения его из ссылки Н. произносит экспромт «Я посягну на неприличность...» (*ПСС*, I, 120 и 613). На обеде присутствовала, по словам Дружинина, «почти вся русская словесность»: там были С. М. Воробьев с братом, В. А. Милютин, А. А. Фет, Д. В. Григорович, П. В. Анненков, М. Н. Лонгинов, И. С. Тургенев и другие (*Дружинин*, 253).

Декабря 15, вторник.

На обеде у Н. Дружинин читает ему несколько чернокнижных стихов М. Н. Лонгинова (*там же*, 254).

Декабря вторая половина.

Очевидно, к этому времени относится завершение работы Н. над стих. «Отрывки из путевых записок графа Гаранского» (ПСС, I, 123–126).

«...Перевод заглавия книги Гаранского на французский язык Некрасов поручил сделать мне; у него оно было написано по-русски. Я сделал, но сказал, что я не умею писать по-французски, потому надобно показать мой перевод знающему хорошо французский язык; вероятно, будет надобно поправить что-нибудь; через несколько времени вошел Тургенев, мы показали, он поправил» (*Чернышевский*, I, 750).

Декабря 21, понедельник.

А. В. Дружинин записывает в дневнике: «Некрасов, дождавшись 21 числа, вдруг взвалил на меня „Письма Иногороднего подписчика“! — „Не диво написать о книге, прочитав ее, — вот напиши о ней, не читавши!“» (*Дружинин*, 257).

Дата записи Н. в альбом Н. В. Гербеля стих. «Перед дождем» (ПСС, I, 581).

Декабря 23, среда.

Н. в письме к В. П. Гаевскому хвалит его статью (о Дельвиге, 3-я статья), просит срочно прочитать корректуру и вернуть всю статью к обеду, напоминает, что Гаевский обедает у него (ПСС, XIV, 184).

Декабря 10, или 17, или 24, четверг.

Н. в записке к А. Н. Майкову, приглашая его на обед в пятницу, одновременно посылает гонорар за стихотворение, напечатанное в № 3 «Современника» («Полно притворяться»), и экземпляр журнала за 1853 г. (*там же*, 185).

Декабря 11, или 18, или 25, пятница.

Обед у Н. Присутствовали И. С. Тургенев, А. Н. Майков, А. К. Толстой, А. В. Дружинин, М. Н. Лонгинов, П. В. Анненков, Д. В. Григорович, В. А. Милютин, А. А. Фет, С. М. Воробьев и другие (*там же*, 185, 331).

Декабря 31, четверг.

Дата цензурного разрешения № 1 «Современника» на 1854 г.

1853

Наиболее вероятное время создания Н. стих. «Вино» (*ПСС*, I, 596; *Мельгунов Б. В.* Из разысканий о Некрасове // *РЛ*. 1980. № 4. С. 140—141), стих. «Памяти Белинского» (*ПСС*, I, 613); вероятно, в это же время переработана первоначальная журнальная редакция стих. «Буря» (1850 г.) (*ПСС*, I, 614); начата работа над циклом «Последние элегии» (*там же*, 632).

Вероятный год написания А. Н. Майковым стих., посвященного «Музе» Н. («С невольным сердца содраганьем Прослушал Музу я твою...») (*Майков А. Н.* Избранные произведения. Л., 1977. С. 636—637).

Конец года.

Как свидетельствует А. В. Дружинин, Н. в письме к М. А. Ливенцову объяснил причины, по которым его повесть о даме в плену у горцев не может быть напечатана в «Современнике»: «Сама рассказчица изображена очень сатирически и есть подробности, неудобные к печати» (См.: **Октябрь 16**) (*Мельгунов 1*, 225).

Возможно, создание коллективной эпиграммы на И. П. Арапелова «Загадка» (*ПСС*, I, 689). См. также: **Между 1853, декабря 9 и 1854, марта 10**.

1854

Января 1, пятница.

А. В. Дружинин обедает у Н. («застал все семейство в сборе, кроме Корсаковых, и с неизбежными речами о политике») (*Дружинин*, 264).

Января 5, вторник.

А. В. Дружинин записывает в дневнике: «Получена 1-я книжка „Современника“ в зеленой обертке: мне почти жаль прежней бледно-лиловой, воспоминания о которой тесно связаны с первым временем моей (как надеюсь, бесполезной) деятельности. Как в прежнее время интересовали меня эти светло-лиловые книжки! <...> Повесть Тургенева „Два приятеля“ читается с удовольствием, есть выходки хорошие, но вся вещь как-то робка, бледна, а характеры неясны. <...> Стихи есть хорошие; боюсь за „Музу“ Некрасова» (*Дружинин*, 266).



А. А. Фет.

Фотография А. И. Денъера. Начало 1860-х гг.

Января 7, четверг.

В письме к Ф. А. Некрасову отец Алексей Сергеевич просит его и Н. позаботиться о брате Константине, который не имеет средств к существованию и возвращению с Кавказа домой (*Карабиха*, 1, с. 129).

Января 9, суббота.

Вышел в свет № 1 «Современника» со стихотворениями Н. «Муза» («Нет! Музы, ласково поющей и прекрасной...»), с подписью: «Н. Некрасов» (*ПСС*, I, 99) и «***» («Так это шутка? Милая моя...»), с подписью: «Н. Некрасов» (*там же*, 71); в этом же номере помещены рецензии Н. на кн.: «„Деревенский случай“. Повесть в стихах Н. Д. Хвоцинской. СПб., 1853», без подписи (*ПСС*, XII₂, 167–175), «Дамский альбом, составленный из отборных страниц русской поэзии <...> СПб., 1854», без подписи (*ПСС*, XI₂, 100–112), а также примечание редакции к статье В. А. Милютина «Очерки русской журналистики, преимуще-

щественно старой» (ПСС, XIII, 228) и сообщение редакции о том, что журнал заручился постоянным сотрудничеством А. А. Фета, и в ближайшее время будет опубликован его перевод поэмы И. В. Гёте «Герман и Доротея»; переводы из Горация (*там же*, 118) и примечание к «Отрывку из письма Лермонтова к С. А. Бахметьевой» (*там же*, 234).

В номере опубликованы также часть первая романа А. Я. Панаевой «Мелочи жизни», повесть И. С. Тургенева «Два приятеля», стихотворения М. Ю. Лермонтова, А. Н. Майкова, А. А. Фета, А. М. Жемчужникова, статья первая очерка А. В. Дружинина «Жизнь и драматические произведения Ричарда Шеридана», статья В. П. Гаевского «Дельвиг»; в отделе «Библиография» кроме Н. приняли участие И. С. Тургенев, А. В. Дружинин и новый сотрудник журнала Н. Г. Чернышевский. В отделе «Смесь» помещены статья вторая очерка И. И. Панаева «Рашель в Петербурге», фельетон А. В. Дружинина «Русская журналистика. Вступительное письмо Иногородного подписчика».

Вышел в свет № 1 «Отечественных записок» с анонимным фельетоном «Петербургские заметки»; их автор утверждает, что вопреки распространенному мнению об упадке журнальной критики критика существует, но она «есть с тою разницей только, что в одних журналах помещается ежемесячно в отделе „Критика“, а в других — один раз в год в „Объявлениях“, где и превращается в похвалы и дифирамбы». Имея в виду «Объявление об издании „Современника“ в 1854 г.», фельетонист иронически замечает: «Следовательно, только в этом журнале сосредоточивается все хорошее, в других же в течение семи лет не появлялось ничего значительного» (отд. VII. С. 64). И далее он указывает на противоречие между программой и обещаниями «Современника» в объявлениях и реальным содержанием журнала. Говоря о своем гипотетическом намерении по примеру Н. и Панаева издавать свой журнал, автор пишет: «Но я не буду помещать в издании моем статей, которые доставлены мне не вполне оконченными и которые, как иногда случается, остаются и совсем неоконченными» (отд. VII. С. 69).

Января 13, среда.

Запись Л. Н. Толстого в дневнике: «После ужина написал дерзкое письмо Редактору» (*Толстой*, т. 46, с. 227).

Января 15, пятница.

В письме к М. А. Ливенцову А. В. Дружинин извещает, что он передал в «Современник» его повесть «Есаул», долго пролежавшую в редакции «Библиотеки для чтения» (*Мельгунов 1*, 225).

Января середина.

В недатированном письме к Е. Ф. Коршу Т. Н. Грановский говорит:

«Надеюсь и все здешние твои друзья надеются, что после гнусной, подлой выходки Панаева против Фролова в 1-м № „Современника“ твои литературные отношения к этому журналу прекратятся. Наши имена не должны являться в этом журнале. Если ты должен „Современнику“, напиши мне, я тотчас вышлю тебе деньги. Надобно повернуться спиной к Панаеву или к Фролову. Выбор не труден. И чем заслужил Ф. такую выходку, поднятую в грязи московских сплетен и разукрашенную в Петербурге? Разве тем, что он находил холопским поведение И. И. с кн. Юсуповым. Но ведь он не один так думал, да и не печатал того, что думал. Тебе я могу сказать откровенно: мои отношения к Фролову не те, какие были прежде. <...> Мои отношения к И. И. и его журналу кончены. Да и не советовал бы этому господину показываться в Москве, по крайней мере у нас» (*Переписка Грановского*, II, 468–469).

Января 21, четверг.

Н. в записке к П. В. Анненкову напоминает о том, что статья нужна для № 2 «Современника» и должна быть в редакции в понедельник (т. е. 25 января), а до этого времени хотел бы увидеться с Анненковым и приглашает его на обед в воскресенье (24 января), упоминая, что на обеде будет и И. С. Тургенев (*ПСС*, XIV₁, 185).

Января около 24.

Н. пишет письмо отцу (*не сохр.*), в котором сообщает о своей болезни¹ (*ПСС*, XV₂, 275).

Января 24, воскресенье.

На обеде у Н. — И. С. Тургенев, А. Н. Островский и П. В. Анненков (*ПСС*, XIV₁, 185; *Никитина*, 257).

Января 25, понедельник.

А. В. Дружинин на представлении оперы В. Беллини «Сомнамбула» встречает Н. (*Дружинин*, 271).

Января 29, пятница.

Вышел в свет № 1 «Пантеона» с большим некрологом П. А. Федотову, подписанным В. В. Толбиным. Автор некролога полностью цитирует стих. Н. «Муза» для характеристики жизни этого замеча-

тельного художника, поэта, певца и музыканта. «И невидимая Муза, — пишет он, — присутствующая при рождении Федотова, не была, кажется, к нему благосклонна, как та, которую воспевали в песнях своих другие поэты» (с. 2—3).

А. С. Некрасов отвечает на письмо сына (*не сохр.* — ПСС, XV₂, 275), выражает сочувствие в связи с его болезнью, пишет о своем нездоровье, спрашивает совета относительно поездки за границу для лечения, жалуется на молчание Федора и просит написать, что можно предпринять для возвращения Константина домой с Кавказа; сообщает об отплытии Г. С. Буткевича в Севастополь (*Некр. сб.* X, 166—167).

Января 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 2 «Современника».

Февраля 4, четверг.

Вышел в свет № 2 «Отечественных записок», где в разделе «Журналистика» анонимный критик отмечает стих. Н. в его рецензии на «Дамский альбом» «Мне жаль, что нет теперь поэтов...», которое «имеет слегка юмористический тон», так как *Новый поэт* в «Современнике» «только и занимался тем, что писал пародии на этих поэтов». «„Современник“ старается оправдаться или лучше — извиняется перед „второстепенными“ и „третьестепенными“ поэтами в тех пародиях *Нового поэта*, которые печатал он, „Современник“, чуть ли не в течение всех семи лет своего издания!» (с. 98).

Февраля 6, суббота.

Н. повторяет содержание своего письма, которое было написано Л. Н. Толстому по получении от него рукописи «Записки маркера» (сентябрь, 1853 г.), но, очевидно, не дошло до адресата. Н. отмечает недостатки в рукописи «Записок»: «...очень хороши по мысли и очень слабы по выполнению». Но по желанию Л. Н. Толстого Н. напечатает «эту вещь немедленно», поэтому ждет ответа, вместе с которым надеется получить рукопись «Отрочества» (ПСС, XIV₁, 185—186).

Февраля 10, среда.

В письме к С. Т. Аксакову от 10 февраля 1854 г. Тургенев пишет, что он «уговорил Тютчева (Ф<едора> И<вановича>) издать в свет собранные свои стихотворения» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 285).

Февраля 11, четверг.

Вышел в свет № 2 «Современника» с подборкой «Десять стихотворений А. А. Фета», юмористическим приложением «Литературный ералаш. Тетрадь первая», в котором помещена часть первая «Досугов Кузьмы Пруткова» (авторы А. К. Толстой, В. М. Жемчужников), стих., принадлежащим, очевидно, Н., «Кто видит жизнь с одной карманной точки...» (*ПСС*, I, 703–704), юмористическими произведениями И. И. Панаева, А. В. Дружинина, с заметкой «От редакции», извещающей, что журнал получил согласие Ф. И. Тютчева на напечатание его стихотворений в «Современнике» (*ПСС*, XIII, 119).

В отделе «Библиография» помещена рецензия Н. Г. Чернышевского на двухтомное издание «Романы и повести М. Авдеева» (СПб., 1853). В «Смеси» опубликованы статья третья очерка И. И. Панаева «Рашель в Петербурге», фельетонное обозрение русской журналистики Иногороднего подписчика (А. В. Дружинина) и другие материалы.

Февраля 13, суббота.

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Получил письмо от Некрасова». Он недоволен рассказом маркера» (*Толстой*, т. 46, с. 236).

Февраля 17, среда.

Вышел в свет № 3–4 «Москвитянина» с отзывом Б. А. Лазо-ва о стих. Н. «Муза». «Стихотворение г. Некрасова „Муза“ оригинально, как большая часть его стихотворений, но зато, как и все они, производит слишком тяжелое, безнадежное впечатление. Жаль, что г. Некрасов, так сказать, не *вынашивает* в душе тех чувств, которые выражает в своих произведениях <...> Он не дает тоскливым и мрачным мечтам своим улечься, не дожидается минуты, когда они предстанут перед ним в более стройных, поэтических образах <...> Оттого тоска и горе, выражаемое в его произведениях, не разрешаются в стройных аккордах, как это бывает в произведениях истинно художественных» (с. 39–40). По поводу стих. «Так это шутка? Милая моя...» критик замечает, что «стих его недостаточно отделан и содержит много прозаических оборотов» (с. 40).

Февраля 21, воскресенье.

Н. на обеде у И. И. Панаева. А. В. Дружинин пишет в дневнике: «После обеда мы имели приятную беседу втроем: я, Некрасов и Тургенев» (*Дружинин*, 279).

Февраля 22, понедельник.

Письмо Ф. М. Достоевского к брату Михаилу, в котором он описывает подробности своей отправки по этапу, взаимоотношения каторжников и политических ссыльных. Это письмо могло быть известно Некрасову либо в подлиннике, либо в изложении А. Н. Майкова и использовано в работе над поэмой «Несчастные» (ПСС, IV, 540).

Февраля 26, пятница.

Н. на сеансе у художника-скульптора Н. А. Степанова встречается с И. С. Тургеневым, А. В. Дружининым и Д. В. Григоровичем (*Дружинин*, 279).

Февраля 27, суббота.

Н. в записке к В. П. Гаевскому просит зайти к нему («Об этом прошу Вас я и просит *Тургенев*, который хотел быть вечером у меня»), чтобы затем отправиться вместе на ужин к Ахматовой (ПСС, XIV, 187).

Вечером — ужин у Е. Н. Ахматовой, на котором присутствовали Н., В. П. Гаевский, И. С. Тургенев, А. В. Никитенко, В. В. Стасов, О. И. Сенковский, Н. М. Еропкина, Е. А. Хвостова и другие (*Дружинин*, 280).

Дата благодарственного письма вел. кн. Константина в редакцию «Современника»: «Искренно благодарю гг. издателей журнала „Современник“ за пожертвование ими двухсот рублей серебром в пользу храбрых морских воинов. Деньги сии я приказал присоединить к капиталу учрежденного Инвалидного дома» (*ИРЛИ*, 3918).

Февраля 28, четверг.

Дата цензурного разрешения № 3 «Современника».

Февраля конец.

Н. пишет письма Л. Н. Толстому в Бухарест, в действующую армию и в Кишинев (*не сохр.*) (ПСС, XV, 275).

Марта 2, вторник.

Н. был на сеансе у художника-скульптора Н. А. Степанова (*Дружинин*, 321).

Марта 5, пятница.

А. Н. Майков написал стих. «Когда по улицам в откинутой коляске...» об императоре Николае I как трагически непонятом рус-



А. К. Толстой.

Фотография С. Л. Левицкого. Париж. Начало 1860-х гг.

ской общественностью великом человеке. Стихотворение, не допущенное к печати самим императором, вскоре приобрело известность в петербургском обществе по спискам под названием «Коляска» (Ямпольский И. Г. Из архива А. Н. Майкова // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1974 год. Л., 1976. С. 33).

Марта 7, воскресенье.

Вышел в свет № 3 «Отечественных записок» с фельетоном «Стихотворения гг. Фета и Некрасова («Современник». № 1 и 2)», содержащим сопоставительный анализ образа *Музы* в поэзии Пушкина, Баратынского, Кольцова, Фета и Н. (отд. VI. С. 35–41).

В анонимном обзоре «Журналистика» дана высокая оценка стихотворениям «Муза», «Тройка», «Еду ли ночью по улице темной...» (с. 38–39).

Марта 9, вторник.

Вышел в свет № 3 «Современника» с развернутым редакционным примечанием к патриотическим стихам А. М. Жемчужникова и В. П. Алферьева о Крымской войне (*ПСС*, XIII, 334–335). В приложении к номеру помещено 92 стихотворения Ф. И. Тютчева.

В номере опубликованы также вторая часть романа А. Я. Панаевой «Мелочи жизни», рассказ И. С. Тургенева «Муму», «Опыт биографии Н. В. Гоголя» П. А. Кулиша и «Воспоминание о Гоголе» М. Н. Лонгинова, фельетонное обозрение русской журналистики Иногороднего подписчика (А. В. Дружинина). Во второй тетради «Литературного ералаша» приняли участие И. И. Панаев и А. В. Дружинин; здесь же помещена вторая часть «Досугов» Кузьмы Пруткова (авторы А. К. Толстой, А. М. и В. М. Жемчужниковы).

Между 1853, декабря 9 и 1854, марта 10.

А. В. Дружинин, Н. и И. С. Тургенев коллективно сочинили стих. «Загадка» — эпиграмму на И. П. Арапетова (*ПСС*, I, 425).²

Марта 10, среда.

А. В. Дружинин уезжает из Петербурга в Москву (*Дружинин*, 282).

Марта 11, четверг.

Н. и И. И. Панаев подают прошение управляющему III Отделением графу А. Ф. Орлову о разрешении обзора политических событий в «Современнике», в котором намерены помещать, «соединяя в одно последовательное целое, все известия, рассеянные в ежедневных листках газет» (*ПСС*, XIII, 144).

Марта 12, пятница.

В № 57 «Санкт-Петербургских ведомостей» дан анонимный обзор № 1 «Современника» за 1854 г. Автор не согласен с сожалением о канувших в Лету поэтах прошлого времени (стих. Н. «Мне жаль, что нет теперь поэтов...»). Фельетонист считает, что «престарелый любитель стихов» сетует совершенно напрасно, так как в № 1 «Современника» «есть стихотворения гг. Майкова, Некрасова, Фета и перевод В. Боткина, и все они прекрасны, так что труден и выбор между ними». Автор особо выделяет «Музу» Н.: «Этот суровый го-



В. М. Жемчужников.
Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.

лос заглушает в наших ушах все нежные, сладкие, игривые песни грациозных наших поэтов».

А. Ф. Писемский в письме к Н. из Чухломы сообщает о том, что он много пишет, просит ответить, нужно ли прислать в редакцию «Виновата ли она?»; просит выслать денег («если не можете 500, как я просил, то хоть 300...») (АСК, 147—148).

Марта 13, суббота.

В заметке о журналах в № 58 «Санкт-Петербургских ведомостей» анонимный автор повторяет оценку «Пантеоном» журналов «Современник» и «Библиотека для чтения», хотя и считает эту оценку слишком строгой: «Их сближает отсутствие системы серьезной критики, строгого уважения к искусству и литературе, то же обилие неинтересных статей, тот же фельетонный дух при разборе русской журналистики».

Марта 15, понедельник.

Англия объявила войну России.

Марта 16, вторник.

Франция объявила войну России.

Датировано отношение III Отделения к И. И. Панаеву с отказом в его просьбе включить в программу «Современника» отдел политических новостей (*ПСС*, XIII₂, 539–540).

Марта 23, вторник.

М. Х. Сенюткин в письме из Новочеркаска предлагает редакции «Современника» статью о военных действиях донского казачества против крымского хана Давлет-Гирея и Пугачева в 1773–1774 гг., написанную им по материалам архива Войска Донского (Записки Рукописного отдела Всесоюзной библиотеки им. В. И. Ленина. М., 1940. Вып. VI. С. 40).

Марта до 24.

Н. в письме к А. Ф. Писемскому (*не сохр.*) сообщает о невозможности выслать ему деньги (*ПСС*, XIV₁, 275).

Марта 24, среда.

И. И. Панаев обращается с частным письмом к В. П. Буткову, государственному секретарю, влиятельному лицу в правительстве. Изложив содержание письма (о разрешении журналу отдела военных и политических известий), направляемого А. С. Норову, Панаев просит В. П. Буткова «замолвить теплое слово в пользу этого дела управляющему министерством» (*ПСС*, XIII₂, 540).

Н. и И. И. Панаев обращаются к управляющему Министерством народного просвещения сенатору А. С. Норову с прошением о дозволении сообщать «нашим подписчикам обзоры военных действий и политических происшествий <...> не выходя из пределов указанных нам 30 печатных листов», и присоединить к существующим в журнале отделам отдел известий военных и политических (*там же*, 145).

Марта 31, среда.

В письме к В. П. Гаевскому С. И. Пономарев сетует: «Н. А. Некрасову послал я указание: 16 пьес Тютчева и десять акrostихов для „Ералаша“. Потрудитесь узнать, какой конец постигнет мое послание к нему» (*Дарвин М. Н.* Некрасов и Тютчев в литературной жизни «Современника» первой половины 1850-х годов // Н. А. Не-

красов и русская литература: Межвузовский сборник научных трудов. Ярославль. 1977. Вып. 4. С. 73).

Дата цензурного разрешения № 4 «Современника».

Апреля 2, пятница.

Н. обедает у И. С. Тургенева. Присутствуют В. П. Боткин, П. В. Анненков, А. В. Дружинин, М. Н. Катков, Л. Н. Ваксель. «Говорили такие скандальные речи, что Катков находился в ужасе» (*Дружинин*, 290).

Цензор «Современника» В. Н. Бекетов получает выговор за публикацию рассказа Тургенева «Муму» (*Никитина*, 262).

Товарищ министра народного просвещения передает прошение Н. и Панаева о разрешении помещать в журнале статьи о политических событиях (от 24 марта) на рассмотрение Санкт-Петербургского цензурного комитета (*ПСС*, XIII₂, 540).

Апреля 5, понедельник.

Н. получает письмо М. Х. Сенюткина от 23 марта 1854 г. из Новочеркасска со статьей о военных действиях донского казачества против крымского хана Давлет-Гирея и Пугачева в 1773–1774 гг. (*там же*, 127 и 522).

Апреля 6, вторник.

А. В. Дружинин записал в дневнике: «Встретили Арапетова, на коего сочинены отличные стихи: „Художества любитель“ и пр.» (*Дружинин*, 286–287).

Н. посылает ответ М. Х. Сенюткину с просьбой присылать рукописи (*не сохр.*) (*ПСС*, XIII₂, 127).

Апреля 8, четверг.

У Н. проводят вечер И. С. Тургенев, П. В. Анненков, А. В. Дружинин, М. Н. Лонгинов, И. И. Панаев, Л. Н. Ваксель, З. Н. Мухортов (*Дружинин*, 287–288).

Апреля 9, пятница.

Вышел в свет № 4 «Современника» со статьей И. С. Тургенева «Несколько слов о стихотворениях Ф. И. Тютчева», в которой автор, в частности, замечает: «Легко указать на те отдельные качества, которыми превосходят его (Тютчева. — *Ред.*) более даровитые из теперешних наших поэтов <...> на энергическую, часто сухую и жесткую страстность Некрасова...» (*Тургенев. Соч. (2-е изд.)*, IV, 525). Раздел «Петербургских новостей» журнала дополнен редакцион-

ной заметкой о выходе в Москве IV т. труда С. Соловьева «История России с древнейших времен» и обещанием редакции дополнить стихотворения Ф. И. Тютчева, напечатанные в № 3 «Современника», всеми собранными стихами поэта, «не вошедшими в собрание» (ПСС, XIII, 119–120).

В номере помещены также продолжение романа А. Я. Панаевой «Мелочи жизни», стихотворения А. К. Толстого, стихотворные переводы Н. В. Гербеля и А. А. Фета, продолжение «Опыта биографии Н. В. Гоголя» П. А. Кулиша, фельетонное обозрение русской журналистики Иногороднего подписчика (А. В. Дружинина); в третьей тетради «Литературного ералаша» опубликована часть третья «Досугов» Кузьмы Пруткова.

В докладной записке председателя Санкт-Петербургского цензурного комитета М. Н. Мусина-Пушкина министру народного просвещения А. С. Норову рекомендовано отказать Панаеву и Н. в их просьбе разрешить отдел «Военных и политических известий» на страницах «Современника» (ПСС, XIII, 540).

Апреля, 15, четверг.

А. Ф. Писемский сообщает Н., что высылает рукопись «Фанфарона» («Матушкиного сынка») с двумя вариантами окончания, пишет о денежных расчетах с «Современником» и просит ввиду крайней нужды поскорее выслать ему причитающийся гонорар в 450 руб. (АСК, 148–150).

Апреля 19, понедельник.

Н. обедает у И. И. Панаева вместе с А. В. Дружининым, И. И. Масловым, П. В. Анненковым, М. А. Языковым, М. Н. Лонгиновым. «Некрасов продал мне игрушечный штуцер для стрельбы в комнатах <...> причина этой продажи, — шутит Дружинин, — заключалась в бедности редакции, а еще более трусости, которая на них напала вследствие убыли подписчиков. Главным предметом разговоров и спора на этот день было чернокнижие и Арапетов, за которого Лонгинов вступался» (Дружинин, 290).

Апреля 23, пятница.

Дата первого цензурного разрешения № 5 «Современника», подписанного В. Н. Бекетовым.

Апреля 26, понедельник.

Н. пишет М. В. Белинской, спеша ее успокоить, что все деньги, которые следуют ей по обязательству, принятому на себя Н. и

И. И. Панаевым в связи с кончиной В. Г. Белинского, непременно будут ей выплачены. «Со следующего года я устрою так, что Вы будете получать хотя небольшую, но верную сумму ежегодно из нашей московской конторы». Просит собрать все документы относительно издания Кольцова («Принимая участие в этом деле, я имею в виду преимущественно Вашу выгоду, и потому постарайтесь только, если возможно, к моему приезду в Москву собрать справки или списаться с Станкевичем») (ПСС, XIV₁, 187–188).

Н. поселяется на даче Бека под Ораниенбаумом (ПСС, XIV₂, 302).

Мая 6, четверг.

Дата второго цензурного разрешения № 5 «Современника», подписанного А. И. Фрейгангом.

Мая 15, суббота.

Вышел в свет № 5 «Современника» с рецензиями Н. Г. Чернышевского на роман Е. Тур «Три поры жизни» (М., 1854) и комедию А. Н. Островского «Бедность не порок» (М., 1854). В разделе «Петербургские новости» помещены информация об изготовлении художником-скульптором Н. А. Степановым статуэток Н., Тургенева и А. В. Дружинина (отд. V. С. 52) и редакционное примечание к заглавию стих. М. Ю. Лермонтова «Опять народные витии...» (ПСС, XIII₁, 235). К журнальному номеру приложены 19 стихотворений Ф. И. Тютчева, дополняющих корпус произведений поэта, опубликованный в № 3 «Современника» 1854 г.

Мая 19, среда.

В письме к В. П. Гаевскому С. И. Пономарев сетует вновь: «Я послал было Некрасову указание пропущенных стихотворений Тютчева, но он, верно, не получил его, потому что из 17 указанных мною пьес не напечатаны еще 9. Позвольте поручить Вашему вниманию прилагаемую заметку. Передайте ее Некрасову как знак моего особенного расположения к „Современнику“» (*Дарвин М. Н.* Некрасов и Тютчев в литературной жизни «Современника» первой половины 1850-х годов // Н. А. Некрасов и русская литература: Межвузовский сборник научных трудов. Ярославль. 1977. Вып. 4. С. 73).

Мая конец, до 31.

Н. встречается с И. С. Тургеневым и читает ему свои стихи, еще не опубликованные, в том числе «В деревне» (*Никитина*, 265).

Мая 31, понедельник.

В письме к С. Т. Аксакову И. С. Тургенев упоминает стих. «В деревне» как литературную новинку: «Некрасов — которого Вы так не любите — написал несколько хороших стихотворений, особенно одно — плач старушки-крестьянки об умершем сыне» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 292).

Июня 5, суббота.

Дата цензурного разрешения № 6 «Современника».

В номере помещены стихотворения А. Н. Майкова, А. А. Фета, рецензии Н. Г. Чернышевского, четвертая тетрадь «Литературного ералаша» (участники: В. С. Курочкин, П. А. Кусков, И. С. Никитин, Н. Н. Страхов).

Июня 11, пятница.

В ответном письме к И. С. Тургеневу С. Т. Аксаков сообщает: «Радуюсь, что Некрасов написал несколько хороших стихотворений. После Вашего рассказа я принимаю в нем искреннее участие» (*Русское обозрение*. 1894. № 11. С. 16).

Июня 12, суббота.

Н. записывает стих. «За городом» в альбом Я. П. Полонского (*ЛСС*, I, 608).

Июня 14–18, понедельник–пятница.

Н., живущий на даче под Ораниенбаумом, вместе с друзьями выезжает к морю, чтобы посмотреть на вражеские корабли, составившие англо-французскую эскадру, которая появилась вблизи Кронштадта, угрожая Петербургу. П. А. Васильчиков в своем дневнике записал 18 июня 1854 г.: «Ездил с Тургеневым, с Некрасовым, с Панаевым и его женой на Красную Горку смотреть вражьи суда, которые стояли против этого места, мы провели там целый день» (*ЛН*, т. 76, с. 357. См. также: письмо И. И. Панаева к М. Н. Лонгинову от 10 июля 1854 г. // *Сборник Пушкинского Дома на 1923 год*. Пг., 1922. С. 214–215).

Июня 18, пятница.

Дата письма Д. Е. Мина к Н. В. Гербелю с просьбой передать в «Современник» посылаемую рукопись перевода «Погребальной песни индицев» Ф. Шиллера с сообщением о готовившемся к отсылке переводе его «Песни о Колоколе» (*Заборова Р. Б.* Из архивных разысканий о Н. А. Некрасове. // *РЛ*. 1973. № 4. С. 127).

Июня 20, воскресенье.

Н. на даче у И. С. Тургенева под Петергофом встречается с А. К. Толстым, Б. М. Маркевичем, П. В. Анненковым (*Толстой А. К. О литературе и искусстве. М., 1986. С. 58*).

Июня 14–30, понедельник–среда.

Время создания стих. «14 июня 1854 года» («Великих зрелищ, мировых судеб...»); определяется по дате белого автографа (*ПСС, I, с. 617*) и цензурного разрешения № 7 «Современника».

Июня 26, суббота.

Н. в письме к В. П. Гаевскому настоятельно просит его быстро прочитать корректуры статьи о Сумарокове (рецензия В. П. Гаевского на книгу Н. Булича) и «Трудов по части русской словесности в 1853 году» (анонимная рецензия) и препроводить их прямо в типографию (*ПСС, XIV₁, 188*).

Июня 27, воскресенье.

А. А. Фет пишет Н. из Ревеля, благодарит за внимание и присылку билета и шапки, спрашивает, прочел ли Н. посланные ему стихи и нет ли у него на них замечаний, сообщает, что послал И. С. Тургеневу свой перевод 1-го акта «Ифигении», и ждет его оценки, огорчается отзывом *Нового поэта* о его стихах.³ Фет посылает Н. свое стих. «Буря» («Свежеет ветер — Меркнет ночь») (*АСК, 215–217*).

Июня 30, среда.

Дата цензурного разрешения № 7 «Современника».

Июля 2, среда.

Дата отсылки Д. Е. Мином из Москвы Н. В. Гербелю для Н. рукописи перевода «Песни о Колоколе» Ф. Шиллера (*Заборова Р. Б. Из архивных разысканий о Н. А. Некрасове // РЛ. 1973. № 4. С. 127*).

Июля 8, четверг.

И. С. Тургенев читает И. И. Панаеву и Н. повесть «Затишье» (*Никитина, 267*).

Июля 1–10, четверг–суббота.

Н. и И. С. Тургенев в письме к И. И. Маслову (*не сохр.*) сообщают, что собираются посетить его и Дружинина в Гдовском уезде, куда они едут охотиться (*Письма к Дружинину, с. 204*).

Июля 10, суббота.

Н. с письмом к Л. Н. Толстому посылает книжки «Современника», в которых напечатаны рассказы Толстого; лестно отзываясь об «Отрочестве»: «...галант автора „Отрочества“ самобытен и симпатичен в высшей степени <...> такие вещи, как описание летней дороги и грозы, или сидение в каземате, и многое, многое дадут этому рассказу долгую жизнь в нашей литературе». В заключение Н. сообщает, что «Современник» высылался Толстому в Бухарест (ПСС, XIV₁, 188–189).

Июля 12, понедельник.

И. И. Маслов пишет из Осьмина в Мариинское А. В. Дружинину, сообщая «важную новость: к нам между 13-м и 15-м числами этого месяца приедут Некрасов, Тургенев и, может, Анненков. Я получил от них письмо, в котором они говорят об этом утвердительно» (*Письма к Дружинину*, с. 204).

Июля 15, четверг.

Вышел в свет № 7 «Современника» со стих. Н. «Великих зрелищ, мировых судеб...» без заглавия с эпиграфом: «Вы грозны на словах, попробуйте на деле! *Пушкин*», — с датой «14 июня 1854 г. (В день появления соединенного флота вблизи Кронштадта)» и астрономом (***) вместо подписи (ПСС, I, 130). В номере помещены также стих. Я. П. Полонского, статьи Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Н. правит и отсылает корректуру перевода Д. Е. Мина «Песни о Колоколе» Ф. Шиллера (ПСС, XIII₂, 127, 522, 523), предназначенная для № 8 «Современника», М. Л. Михайлову.

Июля 18, воскресенье.

Г. В. Дружинин в письме к брату, А. В. Дружинину, сообщает: «Сегодня г. Некрасов объявил мне, что он завтра едет в Ваши края...» (РГАЛИ. Ф. 167. Оп. 3. № 156. Л. 2. Сообщено Н. Б. Алдоиной).

Июля до 19.

Н. присутствует во время чтения у М. А. Языкова «Объяснения» А. Майкова по поводу написания им «Коляски», посвященной Николаю I: «Объяснение, читанное мною у него (Языкова. — Ред.) в присутствии всех литераторов того времени, Тургенев, Анненков, весь кружок, Некрасов, Панаев и пр.» (Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1974 г. Л., 1976. С. 35).

Июля около 23.

Н. с И. С. Тургеневым приезжают к И. И. Маслову в Осьмино, затем переезжают в Мариинское к А. В. Дружинину (*Дружинин*, 308).

Июля 23, пятница.

Запись Л. Н. Толстого в дневнике: «Написал письма тетиньке, Мите, Некрасову и Оське» (*Толстой*, т. 47, с. 4).

Июля 28, среда.

Н. написано стих. «Мы, посетив тебя, Дружинин». Этим днем датирован черновой автограф: «28 июля 1854. Чертово» (*ПСС*, I, 131 и 618).

Июля 23—31, пятница—суббота.

Написаны коллективные стихотворения «Песнь Васеньке» (авторство Н.: 25-я—26-я строки), «Послание к Лонгинову» (*ПСС*, I, 690). Стихотворение содержит язвительный намек на верноподданничество А. Н. Майкова — автора стих. «Коляска»:

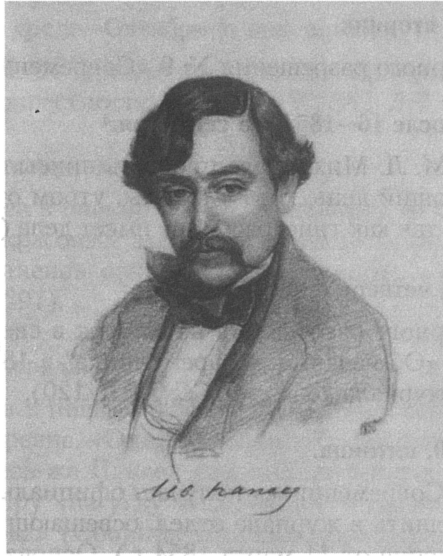
А Майков Аполлон, с гнилой своей улыбкой,
На днях оподился — конечно не ошибкой... (*там же*, 430).

Н. и И. С. Тургенев охотятся в окрестностях Осьмина и Мариинского, гостят у А. В. Дружинина в Мариинском. «Они охотились удачно, — пишет Дружинин, — и слабые их тела несколько починились в нашем крае, и я развлекся с людьми <...> Эти два господина жили в лесу и в болоте, так что иной день нам и часу не приходилось вместе беседовать. В свободные минуты занимались черно-книжной словесностью, как-то: сочинением послания к Лонгинову и ответом на оное, гимном Боткину и так далее в том же роде» (*Дружинин*, 308).

Июля 31, суббота.

Н. и И. С. Тургенев уезжают от А. В. Дружинина из Мариинского (*там же*, 308).

Главное управление цензуры постановляет отказать в просьбе издателей «Современника» разрешить отдел «Военных и политических известий» в «Современнике», где бы перепечатывались военные известия из официального «Русского инвалида» (*ПСС*, XIII, 541).



И. И. Панаев.

Рисунок карандашом К. А. Горбунова. 1850 г.

Дата цензурного разрешения № 8 «Современника», в котором В. Н. Бекетов «затруднился» допустить к печати «Песнь о Колоколе» Ф. Шиллера в переводе Д. Е. Мина (*ПСС*, XIII, 523).

Августа 10, вторник.

Вышел в свет № 8 «Современника».

В номере опубликованы «Фанфарон. Один из наших снобсов. Рассказ исправника» А. Ф. Писемского, «Военные действия донцов против крымского хана Давлет-Гирея и самозванца Пугачева в 1773 и 1774 годах» М. Сеньюткина, «Иностранные известия» Н. Г. Чернышевского, «Заметки и размышления Нового поэта по поводу русской журналистики» И. И. Панаева и другие материалы.

Августа 24, вторник.

Л. Н. Толстой записывает в дневнике: «Получил лестное об „Отрочестве“ письмо от Некрасова, которое, как и всегда, подняло мой дух и поощрило к продолжению занятий...» (*Толстой*, т. 47, с. 11).

Августа 31, вторник.

Дата цензурного разрешения № 9 «Современника».

1852, мая после 16—1854, до сентября.⁴

Н. просит М. Л. Михайлова прочесть присылаемые корректуры и на следующий день, хоть 4 формы, утром отправить в типографию Праца, так как типография не имеет дела (*ПСС*, XIV, 189).

Сентября 2, четверг.

Дата цензурного разрешения на выпуск в свет брошюры Н. и И. И. Панаева «Об издании „Современника“ в 1855 году», приложенной к № 9 журнала 1854 г. (*ПСС*, XIII, 120).

Сентября 10, пятница.

Редакция «Современника» получает официальное уведомление об отказе разрешить в журнале отдел, освещающий политические события (прошение от 11 марта 1854 г.). Основание отказа — постановление Главного управления цензуры от 31 июля 1854 г. (*ПСС*, XIII, 541).

Сентября 11, суббота.

Начало осады Севастополя англо-французской армией.

Сентября 12, воскресенье.

Н. записывает в альбом Н. В. Гербея, уезжающего в действующую армию: «Времени так мало, что теперь могу только пожелать Вам счастливого возвращения» (*там же*, 76).

Вышел в свет № 9 «Современника» с объявлением «Об издании „Современника“ в 1855 году» (с. 1—8 отд. пагинации).

В номере помещены оригинальные стихи и переводы (из А. Мицкевича) А. А. Фета, «Погребальная песнь индицев» Ф. Шиллера в переводе Д. Е. Мина, повесть И. С. Тургенева «Затишье», рецензии, «Иностранные известия» Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Сентября 18, суббота.

Тургенев и Н. выезжают из Петербурга в Спасское-Лутовиново (*Никитина*, 269).

Сентября 22, среда.

Н. и Тургенев приезжают в Спасское (*там же*).

Сентября 22, среда—Октября 4, понедельник.

Н. гостит у И. С. Тургенева в Спасском-Лутовинове и вместе с ним охотится в окрестностях (*ПСС*, XIV, 342; *ЛН*, т. 55, с. 432).

Сентября 28, вторник.

И. С. Тургенев в письме к П. В. Анненкову из Спасского сообщает: «Мы с Некрасовым здесь уже с неделю, каждый день ходим на охоту (вальдшнепов, однако, не очень много)...» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), II, 297).

Сентября 29, среда.

И. И. Панаев в письме к М. Н. Лонгинову сообщает, что Н. с Тургеневым в деревне. «Они написали тебе послание — стихи удивительные». Здесь же Панаев уведомляет о переезде вместе с Н. на новую квартиру «на углу Ивановской и Загородного пр., в д. <М. Г.> Погребова» (*Сборник Пушкинского Дома* 1923 года. Пг., 1923. С. 197).

Панаев в письме к Д. В. Григоровичу сообщает: «Тургенев с Некрасовым в Орловской губернии в деревне» (*Литературная мысль*. 1923. Вып. II. С. 197).

Сентября 30, четверг.

Дата цензурного разрешения № 10 «Современника».

Октября 1, пятница.

И. С. Тургенев в письме к П. В. Анненкову из Спасского сообщает: «Представьте, какое странное наше положение, любезный Анненков — погода удивительная — именно потому, что она удивительная и дождей нету — и вальдшнепов у нас нету — и стрелять решительно не по чем. Впрочем, мы здоровы — и Некрасов даже работает. Он еще не знает наверное, когда вернется в Петербург — может быть, скоро. Но вот в чем дело — представьте — библиотеку Б<елинского>, которую я нашел здесь, кто-то бессовестно ограбил: нет ни Гоголя, ни Пушкина, ни самых интересных годов „Современника“ и „От<ечественных> записок“ и т. д. и т. д.» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), II, 297—298).

Октября 2, суббота.

Вышел в свет № 10 «Современника».

В номере опубликованы: повесть Л. Н. Толстого «Отрочество», публикация «Баратынский Е. А. XV Стихотворений» с примеча-

нием, в котором опубликовано письмо И. С. Тургенева в редакцию от 12 сентября 1854 г.; статья третья и последняя А. В. Дружинина «Жизнь и драматические произведения Ричарда Шеридана»; рецензии Н. Г. Чернышевского и нового сотрудника А. Н. Пыпина. В «Смеси»: «Заметки и размышления Нового поэта по поводу русской журналистики» И. И. Панаева, «Иностранные известия» Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Вышла также шестая тетрадь «Литературного ералаша», в которой опубликованы «Досуги Кузьмы Пруткова», «Блонды» братьев Александра, Алексея и Владимира Жемчужниковых, «Пословица в одном действии», «К друзьям после женитьбы», «Мое вдохновение», «Аквилон», «Желанье поэта» В. М. Жемчужникова.

Октября 4, понедельник.

Н. выезжает из Спасского-Лутовинова в Москву (ПСС, XIV, 334).

Октября 4–5, понедельник–вторник.

По дороге из Спасского-Лутовинова в Москву Н. встретил сына кн. Меншикова, который вез какие-то важные известия о военных действиях; пишет стих. «Ничего! гони во все лопатки...» (*там же*, 191).

Октября 6, среда.

Н. сообщает И. С. Тургеневу о благополучном приезде в Москву 5 октября, упоминает о встрече с кн. Меншиковым, сетует, что не видел в Москве Лонгинова и не мог прочитать ему «Послание». Н. записывает в письме стих. «Ничего! гони во все лопатки...» (*там же*, 190–191).

Октября 7, четверг.

Н. возвращается в Петербург из Москвы (*там же*, 335).

Дата письма А. Ф. Писемского к Н. из Чухломы Костромской губернии. Автор благодарит Н. за «весточку» (*не сохр.*) и за публикацию в «Современнике» его «Фанфарона», сообщает, что собирается ехать в Петербург и просит выслать ему в ноябре остаток гонорара за его работы, помещенные в «Современнике», жалуется, что не получает журнала с июля (АСК, 150–152).

Октября 8, пятница.

И. С. Тургенев в письме к Н. сообщает об удачной охоте за последние дни, напоминает о каталоге книг В. Г. Белинского, который

находился у П. В. Анненкова, надеется, что «Современник» (№ 10) ему выслан (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 299).

Октября 9, суббота.

Н. в письме к И. С. Тургеневу сообщает о выходе № 10 «Современника», отмечает повесть У. Теккерея «Жизнь и приключения майора Гагагана» («...меня очень смешит местами повесть о майоре Гагагане...»), говорит о том, что в Москве у И. В. Базунова познакомился с книгой «Песни разных народов» в переводе Н. В. Берга, которая доставила ему на целый день интересное чтение. Н. отмечает, что книга «имеет большое литературное достоинство — в ней встречаются настоящие перлы поэзии», и выписывает одну из мадьярских песен, сообщает, что посылает записку И. В. Базунову (*не сохр.*) с просьбой послать книгу Берга Тургеневу (*ПСС*, XIV, 91—192).

Октября 14, четверг.

В Иркутске скончалась кн. Е. И. Трубецкая, героиня позднейшей поэмы Н. «Княгиня Трубецкая».

Октября 15, пятница.

И. С. Тургенев в письме из Спасского благодарит Н. за письма, сообщает, что прекратил охоту и принимается за работу; о «Песнях разных народов» замечает: «...предприятие Берга очень полезно и хорошо — вот где бьют родники истинной поэзии» — и благодарит Н. за мысль послать ему эту книгу. Тургенев передает просьбу Н. А. Основского выслать гонорар за его рассказ в Москву (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 301—302).

Октября между 7 и 16.

Н. в числе дел по «Современнику» занят «шуточным сочинением» для юмористического приложения «Ералаш» — стих. «Признания труженика» (*ПСС*, XIV, 193).

Октября 16, суббота.

Н. отвечает И. С. Тургеневу на его письмо от 8 октября и сообщает, что каталога у П. В. Анненкова нет («...был, да кто-то взял...»); Анненков получил из цензуры Собрание сочинений Пушкина и через неделю приступает к печатанию. О себе пишет, что занят «шутковским сочинением» для «Ералаша» (см. выше) в № 11 «Современника», хочет поехать за границу, но сомневается в этой возможности: «...выросло новое препятствие, с которым, не знаю, справлюсь

ли <...> Я здесь немедленно по уши въехал в хлопоты, но выношу всякие гадости с большим мужеством, чем от себя ожидал»⁵ (*там же*).

Октября 20, среда.

В письме к И. С. Никитину А. Н. Майков говорит о Некрасове: «Одна только душа здесь есть поэтическая, но уввы! Он болен, и мелкий литературный кружок давит его натуральные проявления» (*И. С. Никитин. Статьи и материалы о жизни и творчестве. Воронеж, 1952. С. 209*).

А. В. Дружинин сообщает М. А. Ливенцову: «Сейчас я видел Некрасова. Он читает Вашу вещь, хвалит ее и дал мне слово не мешкать с ответом» (*Мельгунов 1, 226*).

Октября 22, пятница.

Н. обращается в письме к И. С. Тургеневу с «слезной просьбой» написать что-либо для № 1 и 2 «Современника» 1855 г., ибо нечем начинать год. Сообщает, что в редакции есть повесть Дружинина — «это самое блестящее из того, что есть», что А. Ф. Писемский «наворотил исполинский роман, который на авось печатать страшно», что рассказ Н. А. Основского («штука обыкновенная, но там есть черта <...> мольтеровская») публикуется в № 12 журнала, что П. В. Анненков занят изданием Пушкина, которое скоро начнется (*ПСС, XIV₁, 194*).

И. С. Тургенев отвечает на письмо Н. от 16 октября из Спасского, благодарит за полученную книгу «Песни разных народов», излагает о ней свое мнение: дурной выбор текстов, плохой перевод, но идея создания сборника хороша и заслуживает лучшего исполнения; пишет, что еще не перечитывал «Отрочества», так как послал книгу «Современника» В. П. Толстому. Тургенев просит Н. в случае необходимости снабдить деньгами Д. Я. Колбасина, которому он поручил подыскать для себя квартиру в Петербурге (*Тургенев. Письма (2-е изд.), II, 308*).

Октября 29, пятница.

И. С. Тургенев в письме к Н. из Спасского обещает для 1-го или 2-го номера «Современника» свою повесть⁶ (ср. письмо Н. Тургеневу от 22 октября), а также привезти «недурную повесть Каратеева»⁷ («Московское семейство»), рассказывает о знакомстве с Толстыми, в частности с М. Н. Толстой, сообщает, что ее брат Л. Н. Толстой находится, вероятно, в Кишиневе, служит в 12-й батарее (*там же, 309–310*).

Октября 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 11 «Современника».

Ноября 2, вторник.

Н. в письме к Л. Н. Толстому сообщает о цензурных «значительных и обидных урезываниях», которым подверглось «Отрочество». «К счастью, — замечает Н., — как заметите, лучшие вещи все уцелели в неиспорченном виде», просит присылать в журнал новую повесть (*ПСС*, XIV₁, 195).

Ноября до 6.

Н. получает письмо (*не сохр.*) от В. П. Боткина (см. ниже).

Ноября 6, суббота.

Н. сообщает в письме к И. С. Тургеневу, что привел свои дела в такое положение, что может «ехать за границу хоть завтра», упоминает о получении письма от В. П. Боткина, в котором содержатся парадоксальные замечания о Баратынском, о талантах благородных и неблагородных. Боткин пишет об успехе «Отрочества» у читающей публики. Н. замечает, что многие хвалят, «но видят настоящую его цену немногие <...> Мне случалось встречать круглых скотов, о коих я думал, что они ничего не читают, — они заговаривали со мной об „Отрочестве“; по-моему, это верный признак успеха, когда дураки считают долгом говорить о том, до чего им дела нет». Н. затем сообщает о приезде в Петербург М. В. Авдеева и А. Ф. Писемского (*там же*, 195–196).

Ноября 8, понедельник.

И. С. Тургенев в письме к Н. извещает его о своем прибытии в Петербург 20 ноября и просит разрешения остановиться у него на три-четыре дня (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, II, 314).

Ноября 9, вторник.

Вышел в свет № 11 «Современника», в котором опубликованы стихотворения Н. «В деревне» («Право, не клуб ли вороньего рода...») (*ПСС*, I, 127–129) с посвящением: «С. С. Д<удышкину>» и подписью: «Н. Некрасов», «Труженик» (первоначальная редакция — «Литературный ералаш», тетр. 7, с. 103–110), без подписи (*там же*, 132, 134), и редакционная статья «Нечто о бесполезности повторений в объявлениях» («Литературный ералаш», с. 110), без подписи, а также фельетон «Петербургские новости», составленный

из нескольких заметок разных авторов, одна из них — «Несколько журнальных заметок» — написана, очевидно, Н. совместно с Чернышевским (*ПСС*, XIII, 27–29). В номере помещены редакторское «Примечание к публикации стих. „Разлука“, приписываемого Лермонтову (*там же*, 501–502), стихотворения А. А. Фета и Я. П. Полонского, 1-й очерк «Опытов о хлыщах» И. И. Панаева и другие материалы.

Ноября 16, вторник.

В письме к родным Н. Г. Чернышевский сообщает:

«Я почти нигде не бываю, кроме как у людей, к которым приводят дела, — у Краевского и Некрасова, которые доставляют возможность жить и оба любят меня если не за другое что, то за точность в исполнении того, что нужно всегда к сроку...» (*Чернышевский*, XIV, 276).

Ноября 22–25, понедельник–четверг.

Н. пишет стих. «Несжатая полоса». Дата указана в авторизованной копии РГБ (*ПСС*, I, 620).

1853 или 1854. Осень.

А. В. Дружинин в записке к Н. сообщает, что он «вернулся из захолустья <...> в паскудном состоянии» и ему запрещено выезжать из дома, и просит Н. при возможности заехать к нему (*ЛН*, т. 51–52, с. 237).

Декабря 1 или 3, среда или пятница.

И. С. Тургенев, переезжает от Н. на квартиру (наб. Фонтанки, дом Степанова) (*Никитина*, 276).

Декабря 5, воскресенье.

Вышел в свет № 12 «Отечественных записок», где в анонимном фельетоне «Журналистика» говорится о способе редакции «Современника» популяризировать журнал: «Найден способ повторять то же, что сказано в объявлении этого журнала, и в то же время хвалить самого себя, выдавая это за *петербургскую новость*, или *литературное известие*, найден способ говорить о подписке под тем предлогом, что в объявлении о журнале нельзя хвалить самого себя, найден способ к объявлению, и без того длинному, прибавить незаметно еще две страницы в свою похвалу» (отд. IV. С. 102).

Декабря 7, вторник.

Дата цензурного разрешения № 12 «Современника».

Декабря 9, четверг.

Дата цензурного разрешения редакционной полемической статьи «Несколько замечаний на последние выходки „Отечественных записок“ против „Современника“», включенной в состав № 12 журнала вне общей пагинации. «Несколько замечаний...» — полемический отклик на фельетон «Журналистика», помещенный в № 12 «Отечественных записок» за 1854 г.

Декабря 18, суббота.

Вышел в свет № 12 «Современника», с редакционной статьей «Несколько замечаний на последние выходки „Отечественных записок“ против „Современника“» (ПСС, XIII₁, 29–34). В номере помещены также стихотворения А. М. Жемчужникова, И. С. Никитина, В. С. Курочкина, повесть *Ольги Н.* (псевд. С. В. Энгельгардт) «Не так живи, как хочется, а так, как бог велит», статьи Н. Г. Чернышевского и А. Н. Пыпина и другие материалы.

Декабря 19, воскресенье.

Л. Н. Толстой в письме к Н. из Эски-Орда сетует на молчание Н. и сообщает, что он с августа не получает «Современник», спрашивает, напечатаны ли или когда будут напечатаны его «Рассказ маркера» и «Отрочество». Сообщает, что материалы военного содержания, приготовленные для «Солдатского листка», разрешено печатать в «Русском инвалиде» (Толстой, т. 59, с. 286–287).

Декабря 22, среда.

Вышел в свет № 23–24 «Москвитянина» с кратким обзором № 10 и 11 «Современника». Б. А. Лмазов отмечает повесть Л. Н. Толстого «Отрочество» и обнаруживает в авторе замечательную способность к «тонким психическим наблюдениям» (с. 143); рассказ И. И. Панаева «Великосветский хлыщ» принадлежит, по его мнению, «к лучшим произведениям автора» (с. 145); в отделе «Словесность» «Современника» он находит «странное стихотворение Некрасова <«В деревне»>, слабое стихотворение г. Фета <«Под липой»> и очень слабое и странное стихотворение Полонского <«Рыцарская ошибка»>» (с. 125).

Декабря конец.

Н. был на вечере у Тургенева, где присутствовали А. К. Толстой, А. В. Дружинин, И. И. Панаев, Ф. А. Бурдин и другие. А. Ф. Писемский читал свой роман (*Толстой А. К. Полн. собр. соч. СПб., 1908. Т. 4. С. 63*).

Н. для «Заметок и размышлений Нового поэта по поводу русской журналистики» сочиняет стих. «Пробил час!.. не скажу, чтоб с охотой...».

Н. обедает у Б. М. Маркевича. Присутствуют А. К. Толстой, А. М. Жемчужников, И. С. Тургенев и Л. И. Арнольди (*Никитина, 280*).

В письме к П. В. Анненкову Н. хвалит его статью для № 1 «Современника» («О мысли в произведении изящной словесности (Заметки по поводу последних произведений г. Тургенева и Л. Н. Толстого)») (*ПСС, XIV₁, 196*).

Декабря 31, пятница.

Дата цензурного разрешения № 1 «Современника» 1855 г.

1854.

Предположительный год создания стих. «Стол накрыт, подсвечник вытерг...» (*ПСС, I, 621*), а также дружеской пародии на пейзажный цикл А. А. Фета «Лето» (*там же, 622*).

В этом году Н. Г. Чернышевский становится ведущим сотрудником критико-библиографического отдела «Современника» и часто бывает у Н.

Н. знакомится с А. Н. Пыпиным (*Пытин А. Н. Н. А. Некрасов. СПб., 1905. С. 7*).

Одновременно с И. И. Панаевым Н. избран в члены Петербургского английского клуба (Столетие С.-Петербургского Английского собрания. СПб., 1870. С. 131).

1855**Января 1, суббота.**

А. К. Толстой в письме к жене сообщает, что Н. просил у него стихотворений для «Современника», «но не знаю, — пишет он, — дам ли я ему» (*Толстой А. К. Полн. собр. соч. СПб., 1908. Т. IV. С. 62*).

Января 3, понедельник.

Н. в записке просит у А. Н. Майкова обещанные стихотворения для 1-го номера «Современника» и ждет их не позже 4 января (*ПСС*, XIV₁, 196–197).

А. Н. Майков отвечает на записку Н., просит простить за задержку и обещает принести «Арлекина» «сегодня»; посылает текст стих. «Мы на дачу перебрались...» (*Переписка Некрасова*, I, 167).

В письме к С. А. Миллер А. К. Толстой пишет об обеде у <Б. М.> Маркевича: «Нас было: Маркевич, я, Алексей Жемчужников, Тургенев, Некрасов и Арнольди. Было гораздо веселее и поучительнее»¹ (А. К. Толстой о литературе и искусстве. М., 1980. С. 59).

Января 11, вторник.

Л. Н. Толстой пишет Н. из г. Эски-Орда о неудавшейся попытке организовать военный журнал, который бы имел официальную и неофициальную части, в последней предполагалось помещать рассказы из военного быта, биографии и некрологи военных лиц всех сословий, солдатские песни, популярные статьи по военному искусству. В связи с тем что такой журнал не разрешен, Толстой просит Н. дать место в «Современнике» для материалов неофициального отдела предполагавшегося журнала и со своей стороны обязуется доставлять ежемесячно от 2 до 5 листов статей военного содержания и в случае согласия уже может выслать «Письмо о сестрах милосердия», «Воспоминание об осаде Силистрии» и «Письмо солдата из Севастополя» (*Толстой*, т. 59, с. 296–297).

Января 12, среда.

Н. приглашает П. В. Анненкова на обед («...будут Бекетов, Писемский и еще кое-кто. Вы необходимы»), посылает в письме «билет» на «Современник» (*ПСС*, XIII₂, 176), просит принести полный экземпляр биографии Пушкина, чтобы начать писать о ней (*ПСС*, XIV₁, 197).

Января 13, четверг.

Обед у Н., присутствует П. В. Анненков, В. Н. Бекетов, А. Ф. Писемский и другие.

И. И. Панаев в письме к М. Н. Лонгинову передает поздравление Н. по поводу предстоящей свадьбы Лонгинова (*Сборник Пушкинского Дома на 1923 год*. Пг., 1922. С. 218).

Начало года.

Н. получил «знак для входа в Английское собрание на 1855 год» № 147 (ИРЛИ. Ф. 202. Оп. 1. № 133).

Наиболее вероятное время создания стих. «Маша» (ПСС, I, 622).

Января 15, суббота.

Скончался Н. Г. Фролов, сотрудник «Современника».

Января 17, понедельник.

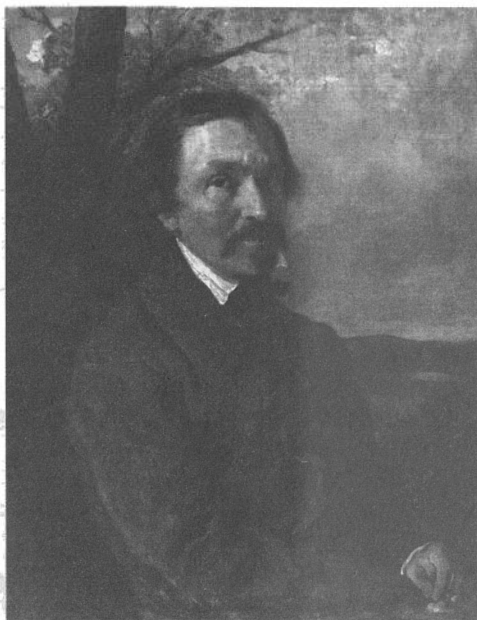
Н. пишет из Петербурга Л. Н. Толстому в Кишинев, выражая огорчение из-за того, что его письма не доходят до Толстого, перечисляет посланные письма в Бухарест, действующую армию и Кишинев, сообщает, что «Отрочество» вышло в свет в октябре 1854 г., и, хотя его «пощипала» цензура, оно «произвело то, что называется эффектом», «все порядочные люди единогласно находили эту вещь исполненной поэзии, оригинальной и художественно выполненной». Н. сообщает, что он болен и собирается за границу, просит прислать в журнал «Солдатские рассказы», упоминает, что распорядился выслать Толстому № 10 журнала за прошлый год и № 1 за текущий (ПСС, XIV, 197–200).

Января 21, пятница.

Н. посылает записку В. П. Гаевскому с приглашением на воскресный обед с тем, чтобы поговорить о деле (*там же*, 200).

Января 22, суббота.

Вышел в свет № 1 «Современника» со стихами Н. «Застенчивость» (ПСС, I, 113), «Несжатая полоса» (с. 135) (с подписью: «Н. Некрасов»), «Пробил час!.. не скажу, чтоб с охотой...» (с. 137) и «Взирает он на жизнь сурово, строго...» (с. 457), без подписи, оба последних стихотворения — в составе фельетона «Заметки и размышления Нового поэта по поводу русской журналистики». В том же номере журнала опубликованы гл. I–IV романа «Тонкий человек, его приключения и наблюдения» с подписью: «Н. Некрасов» (ПСС, VII, 434–462). В номере помещены также стихи А. А. Фета, А. Н. Майкова, «Записки маркера» Л. Н. Толстого, комедия И. С. Тургенева «Месяц в деревне», статья П. В. Анненкова «О мысли в произведениях изящной словесности» (о творчестве И. С. Тургенева и Л. Н. Толстого), рецензии Н. Г. Чернышевского и другие материалы.



Н. А. Некрасов.

Худ. К. Е. Маковский. Холст, масло. 1855–1857 гг.

Января 27, четверг.

В кратком письме из Петербурга Л. Н. Толстому Н. сообщает, что получил его письмо с предложением военных статей и «не только готов, но и рад дать Вам полный простор в „Современнике“ — вкусу и таланту Вашему верю больше, чем своему...» (*ПСС*, XIV, 200–201).

Января 29, суббота.

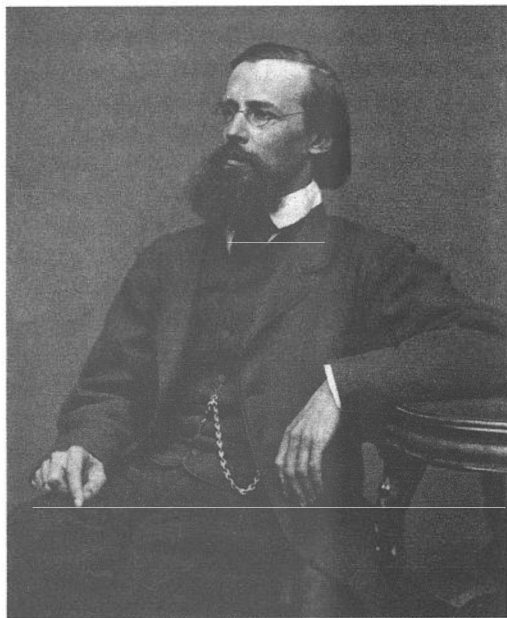
Подписан манифест Николая I о всеобщем государственном ополчении (*Барсуков*, XIII, 377–378).

Января 31, понедельник.

Дата цензурного разрешения № 2 «Современника».

Январь.

Н. лично обращается к управляющему III Отделением и начальнику штаба корпуса жандармов Л. В. Дубельту с вопросом, может



А. Н. Майков.

Фотография М. Б. Тулинова. Москва, 1861 г.

ли он «быть отпущенным за границу», и получает «обнадеживающий» ответ (*ПСС, XIV₂, 16*).

Н. пишет письмо брату Константину и сообщает, что уезжает в Рим для лечения. Просьбу Константина о высылке ему журналов «Современник» за 1847 и 1848 гг. и «Отечественных записок» за 1848 г. он поручил выполнить брату Федору Алексеевичу (*письмо не сохр.*) (*Мельгунов 3, 158*).

Февраля 9, среда.

Вышел в свет № 2 «Современника» с «Post-scriptum» Н. к статье Н. Г. Чернышевского «Сочинения Пушкина <...> Изд. П. В. Анненкова. Т. I и II. СПб., 1855», без подписи (*ПСС, XII₂, 288*), а также с предисловием к нескольким анонимным стихотворениям, «в которых заметно дарование» (*ПСС, XIII₁, 236*). В номере помещены также стихотворения А. А. Фета, Я. П. Полонского, повесть А. Ф. Писемского «Виновата ли она», статья первая Н. Г. Чернышевского «Сочинения Пушкина» и его же рецензии и другие материалы.

Февраля 10, четверг.

И. С. Тургенев по просьбе редакторов «Современника» обращается к А. Н. Островскому с предложением поместить последнюю его комедию в их журнале. «Они примут ее с радостью, — пишет Тургенев, — и предлагают Вам за нее 250 руб. серебром». В случае согласия он просит выслать комедию («Не так живи, как хочешь») на его имя поскорее» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 13).

Февраля 14, понедельник.

В. Н. Бекетов сообщает Н., что по распоряжению председателя цензурного комитета в стих. «Маша» (для «Современника», № 3) необходимо сделать изменения (*Переписка Некрасова*, I, 286–287).

Февраля 15, вторник.

Дата под текстом предисловия «Два слова от автора к „Собранию сочинений Нового поэта“» (СПб., 1855) И. И. Панаева и Н.

Февраля 17, четверг.

Н. присутствует на обеде в честь П. В. Анненкова по поводу выхода из печати 1-го тома «Материалов для биографии Александра Сергеевича Пушкина». Автору труда был преподнесен том с благодарственными подписями присутствующих на обеде (18 подписей, в том числе — Н.) (*ПСС*, XIII₂, 96).

Февраля 18, пятница.

В Петербурге скончался император Николай I.

Февраля 19, суббота.

На престол вступает Александр II.

Февраля 22, среда.

Г. Н. Геннади пишет С. А. Соболевскому: «По случаю Ваших похвал издания Пушкина скажу Вам, что был дан в честь его обед Анненкову у Дюссо. Панаев говорил спич-поздравление и поднес ему биографию Пушкина его сочинения с подписями присутствовавших, которые были: Некрасов, Гаевский, Корш, Арапетов, Языков, Боткин, Жемчужников, гр. Толстой, Майков, Писемский, я, Авдеев и Никитенко. Пили, говорили пустяки и стихи и импровизировали послание к Тургеневу, который был болен. А на другой день умер царь!» (*там же*, 516)



Я. П. Полонский.
Фотография 1859 г.

Февраля 25, пятница.

Дата записки Н. Г. Чернышевского Н. о книгах, полученных им для рецензии (*Чернышевский*, XIV, 290).

Февраля 26, суббота.

Дата цензурного разрешения (В. Н. Бекетов) на печатание «Собрания стихотворений Нового поэта».

Февраля 27, воскресенье.

К. А. Некрасов в письме к брату Федору Алексеевичу выражает обеспокоенность здоровьем Н., напоминает о своей просьбе выслать ему журналы (см.: *Январь*) и о поручении Н. брату Федору выполнить эту просьбу. Готовится к отъезду в Ярославль в конце лета (*Мельгунов* 3, 158–159).

Дата цензурного разрешения № 3 «Современника».

Февраль.

Вышел в свет № 2 «Библиотеки для чтения» с отзывом О. И. Сенковского о романе «Тонкий человек...». Автор отмечает: «Мы не можем скрыть удовольствия, доставленного нам несколькими страницами „Тонкого человека“ г-на Некрасова и в особенности панегириком Раппо» (с. 46).

В Петербург приезжает И. А. Гончаров, вернувшийся из кругосветного плавания, и встречается с Н. (Сборник Российской публичной библиотеки, Пг., 1924. С. 13).

Конец февраля.

Н. посылает А. Н. Майкову деньги и в записке одобряет текст его стих. «18 февраля 1855 года» («Когда меж нас являлся он»), присланного для мартовского номера «Современника» (ПСС, XIV, 201).

Марта 7, понедельник.

Вышел в свет № 3 «Современника» со стихотворениями «Памяти Белинского» под заглавием «Памяти приятеля» с подписью: «Н. Некрасов» (ПСС, I, 121) — и «Маша», с подписью: «Н. Некрасов» (*там же*, 140—141) — и его рецензией (совместно с Н. Г. Чернышевским) «1854 год. „Стихотворения А. Н. Майкова“» (ПСС, XII, 171—175), без подписи.

В номере помещены также стих. А. Н. Майкова «18 февраля 1855 года», посвящение памяти скончавшегося Николая I, стих. Я. П. Полонского «Пчела», повести А. В. Дружинина «Легенда о кислых водах» и А. Я. Панаевой «Воздушные замки», статья В. П. Боткина «Первые драматические опыты Шекспира», статья вторая Н. Г. Чернышевского «Сочинения Пушкина» и его рецензии и другие материалы.

Марта 11, пятница.

Дата чернового автографа стих. «Праздник жизни — молодости годы...» (ПСС, I, 630).

Марта 12, суббота.

В письме из Москвы к И. С. Тургеневу В. П. Боткин написал, затем зачеркнул первые две фразы: «[Скажи Некрасову спасибо за стихи „Памяти приятеля“. Они во всех отношениях превосходны.] „Маша“ — мысль хороша, — да не вытанцовалась — и вообще пьеса вышла как-то угловата» (Егоров Б. Ф. В. П. Боткин — литератор

и критик. Статья вторая // Труды по русской и славянской филологии. Тарту, 1965. Вып. VII. С. 93).

Марта 13, воскресенье.

Н. в письме к М. Л. Михайлову просит дать свою повесть (вероятно, повесть «Африкан») для № 4 «Современника», сообщает, что С. В. Максимов обещал для журнала «Повитуху», «да и пропал»; напоминает, что посылаемую корректуру необходимо срочно прочитать и отправить в типографию (*ПСС*, XIV, 201).

Марта 15–20, вторник–воскресенье.

В письме к Д. П. Боткину В. П. Боткин приводит текст стих. Н. «Внимая ужасам войны...», предваряя его словами: «Вот тебе одно из последних стихотворений Некрасова; оно мне очень нравится...» (*Егоров Б. Ф.* В. П. Боткин — литератор и критик. Статья вторая. С. 93–94).

Марта 21, понедельник.

В письме к Н. Д. и А. Е. Пыпиным А. Н. Пыпин сообщает: «Вечерами четверга изредка я бываю у Краевского, но у него всегда скучно. В этих посещениях я вижу с другими своими знакомыми из „литературно-ученого“ мира, которых приобрел довольно. Нередко потом бываю у Некрасова и Панаева, издателей „Современника“, потому что пишу кое-что для их журнала» (*РГАЛИ*. Ф. 395. Оп. 85. Л. 92 об.).

Марта 25, пятница.

Выходит № 3 «Пантеона русского и всех европейских театров», где В. Р. Зотов отрицательно отзываясь о всей прозе Н: «Прозаические опыты г-на Некрасова до сих пор были немногочисленны и неблестящи <...> Новое произведение его <„Тонкий человек“>, судя по началу, немного прибавит к известности г-на Некрасова как повествователя». Критик, однако, отмечает «много верно схваченных и комических подробностей» (отд. IV. «Петербургский вестник». С. 6).

Марта 29, вторник.

Этим днем датирован черновой автограф (без заглавия) стих. Н. «Свадьба» (*ПСС*, I, 623).

Марта 31, четверг.

Дата цензурного разрешения № 4 «Современника».

Март.

Н. составил проект духовного завещания (*ПСС*, XIII₂, 311–312).

Вышло в свет «Собрание сочинений Нового поэта» (СПб., 1855) И. И. Панаева и Н. В книгу вошли стихотворения Н. «В один трактир они оба ходили прилежно...», «Мое разочарование», «Беседа журналиста с подписчиком» и др.

Возможно, к этому времени относится встреча Н. с бывшим крепостным его отца, послужившим прототипом для стих. Н. «Влас».

«Некрасов написал стихотворение „Влас“ после свидания с одним из бывших крестьян его отца, который был отдан в солдаты, вернулся на родину после продолжительного срока своей службы и, не найдя в живых никого из своего семейства, посвятил остаток своей жизни на соби́рание пожертвований на постройку церкви. Его занесло в Петербург, и он пришел к Некрасову повидаться с ним, с сыном своего бывшего помещика. Некрасов долго беседовал со стариком, попивая с ним чай» (*Панаева*, 389).

Апреля 4, понедельник.

Дата перед началом черновой записи поэмы «В. Г. Белинский» (*ПСС*, I, 527).

Между февраля 8, и апреля 6.

И. С. Тургенев от имени Н., И. И. Панаева, А. В. Дружинина, П. В. Анненкова и И. А. Гончарова предлагает А. А. Фету согласиться на предложение редакции «Современника» осуществить новое издание своих стихотворений (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 22).

Апреля 6, среда.

Вышел в свет № 4 «Современника». В номере помещены стихотворения А. А. Фета, Я. П. Полонского, Н. В. Гербеля, окончание повести А. В. Дружинина «Легенда о кислых водах», статьи и рецензии Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Н. ведет расчеты по изданию № 4 «Современника» (*ПСС*, XIII₂, 176).

Апреля до 10 (?).

К этому времени, очевидно относится «грубая ссора» в квартире Панаевых, свидетелем которой был Н. Г. Чернышевский и которая послужила впоследствии поводом для создания стих. Н. «Давно, отвергнутый тобою...»:

«...это была грубая ссора их братьев (т. е. Ф. А. Некрасова и А. Я. Брянского. — *Ред.*): ее брата я лишь видывал в лицо. Он не нра-

Возвращение.

Праздник жизни — молодости годы
И убийца погубил сердце
И погубил — басовенные свободы,
Другие люди — не знаю никогда.

Если кто-то сдерживает — мучки,
Наконец, тогда сердце подойдёт,
Я пишу: равновесие — звуки
Нарушаются мои обязанности — годы.

Все же они несут тихий шорох,
И волнует сердце,

«Праздник жизни — молодости годы...».

Беловой автограф. 1855 г. РГБ.

Как вкрадливо кивнувшей слезой
Ся погаситая звезда...

Но не стыжусь, тебе в панике клядущей
Зубилом что-нибудь из мифа.
Наста в тебе поэзии свободной
Мой суровый, неуклонный сфинкс;

Наста в тебе творческого искусства...
Но кипит в тебе живая кровь,
И шаром вылетает моральное чувство,
Дограда, темные муровы,

Или муровы, эти доброты прославилась,
Стих клеветы смодля и глумца,
И выжили терновник над дубом
Безкорыстного ильва...

}

1955.

(Продолжение).

вился мне. <...> Брат Некрасова — человек грубых нравов. Он и брат Авдотьи Яковлевны поругались между собою в квартире Панаевых. Руготня была в первобытном русском стиле; то есть как хохлы ругаются у Гоголя: взаимно ругали герои словесной битвы всех своих родных. Гвалт был на весь тот маленький переулочек — на беду глухой: стука экипажей нет, чтобы служить сурдинкою, и рев ругающихся разносился далеко по проулку, был громок и на другой стороне дома (дом был угловой, Трубникова что ли — кажется; у Владимирской, в Хлебном или Поварском <...>). И кончилось тем, что Авдотья Яковлевна сказала: „Меня обижают твои родные“. — Натурально, у грубых людей ругательства имели денежный характер. <...> „Я не могу выносить такого обидного мнения. Разойдемся“» (*Чернышевский*, XV, 144).

Апреля около 10.

Н. «окончательно» порывает с А. Я. Панаевой и уезжает в Ярославль через Москву (см. ниже). Ср.: **Апреля 27**.

В Харькове скончался Андрей Иванович Кронеберг, критик, переводчик, сотрудник «Современника».

Апреля 11 или 12, понедельник или вторник.

Н. в Москве виделся с В. П. Боткиным, доктором П. Л. Пикулиным и И. С. Тургеневым и, «простившись» с последним, выехал в Ярославль (*ПСС*, XIV, 202). Ср.: **Апреля 27**.

Апреля 12, вторник.

Г. П. Данилевский в письме к Я. П. Полонскому сообщает: «Между Пан<аевой> и Некр<асовым>, говорят, пробежала кошка; это здесь недавний слух...» (*Ежегодник 1978*, 156).

Апреля 13, среда.

На корректуре стих. «Совет (Подражание Пушкину)», предназначавшегося для № 5 «Современника» 1855 г., — заметка цензора: «Эти стихи такие мрачные, представляют Петербург таким грязным и зловонным городом, что пропустить их нельзя и оставить при деле 13 ап<реля 1855 г.>» (*ПСС*, IV, 539).

Апреля середина.

Н. в Ярославле получает известие о болезни его и А. Я. Панаевой сына Ивана и возвращается в Петербург. «На середине дороги» между Москвой и Петербургом, т. е., очевидно, в д. Кузнецове под

Валдаем, Н. останавливается у инженеров-путейцев братьев В. А. и Ип. А. Панаевых (ПСС, XIV, 202).

Скончался в младенчестве Иван, сын Н. и А. Я. Панаевой.

«Бедный мальчик умер. Должно быть, от болезни. что ли, на меня это так подействовало, как я не ожидал» (*там же*).

Апреля 17(?), воскресенье.

Н. уезжает в Ярославль.

Апреля, 19, вторник.

Н. в письме к И. С. Тургеневу сообщает, что 20 апреля уезжает из Ярославля в Грешнево, пишет о болезни и смерти сына. «До сей поры не могу справиться с собой. Надо же, чтоб при моей болезненности еще со мной случались такие оказии, какие со мной все случаются». Просит писать ему в Ярославль по адресу: «В Яросл<авле>, на Дворянской, д<ом> Хомутова» (ПСС, XIV, 202).

Апреля 20, среда.

Н. уезжает из Ярославля в Грешнево (*там же*).

Во время пребывания в Грешнево Н. впервые встретился с единокровной сестрой Елизаветой Ивановой (внебрачной дочерью А. С. Некрасова). 18 сентября 1919 г. К. И. Чуковский записал в дневнике рассказ Е. А. Ивановой-Фохт-Рюмлинг об этой встрече:

«Некрасов приехал в Грешнево, когда мне было 8 лет. Меня поразило, что у него были носки цветные, тогда таких не бывало. Я принесла ему полную тарелку малины, он и сказал мне:

— Спасибо, Лизанька» (*Чуковский Корней. Дневник. 1901—1969. Т. 1. 1901—1929. М., 2003. С. 131*).

Апреля до 23.

Н. пишет стих. «Я сегодня так грустно настроен» и посылает его в редакцию «Современника» (ПСС, I, 623).

Апреля 23, суббота.

П. В. Анненков в письме к И. С. Тургеневу сообщает: «О Некрасове ничего не мог узнать; он в деревне и прислал оттуда стихи, из которых одни: на приближение весны и смерти — превосходны» (Труды Публичной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. [М.], 1934. Вып. 3. С. 55).

Дата сводного перебеленного автографа стих. «Свадьба» (ПСС, I, 623).

Апреля 24, воскресенье.

Дата одного из беловых автографов (РГАЛИ) стих. «Давно — отвергнутый тобою...» под заглавием «К ***» (*там же*, 624).

Апреля 25, понедельник, ночь.

Дата чернового автографа стих. «Давно — отвергнутый тобою...» (под заглавием «К ***») (*ПСС*, I, 623).

Апреля 27, среда.

В письме к Д. П. Боткину В. П. Боткин сообщает об «окончательном» разрыве Н. с А. Я. Панаевой: «Он так потрясен и сильнее прежнего привязан к ней, но в ней чувства, кажется, решительно изменились. Здоровье его очень, очень плохо: Пикулин слушал его грудь и нашел ее в самом дурном состоянии — он не дает ему жизни более двух лет...» (*РГБ*. Ф. 258. Оп. 1. № 8. Л. 4 об.—5).

Апреля 28, четверг.

Г. П. Данилевский сообщает в письме к Я. П. Полонскому: «О баталии в редакции „Современника“ здесь все говорят, и я слышал, но не решался Вам писать. Только маленькая есть разница; не Некрасов Бр<ата>, но Бр<ат> Некрасова — брата поверг во прах, топтал, заушал и плевал, пока редакторы их не разняли» (*Ежегодник* 1978, 159).

Апреля 29, пятница.

И. С. Тургенев из Спасского отвечает на грустное письмо Н. от 19 апреля: «О прошедшем не стану тебе говорить — оно так невесело, что чем скорее забыть его, тем лучше <...> если б ты вздумал приехать сюда, пока охота еще не началась, очень бы ты меня обрадовал. <...> Ты бы здесь приготовил собрание твоих стихотворений к печати, которое тебе непременно надо издать зимой» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), III, 289).

Март — до конца апреля.

Время создания стих. «Извозчик» (*ПСС*, I, 149).

Апреля 30, суббота.

Л. Н. Толстой пишет Н. из Севастополя. Он надеется, что редакция журнала уже получила его статью «Севастополь в декабре». Одновременно с письмом он высылает и обещанную статью Столыпина,² просит свою и столыпинскую статьи опубликовать в

июньском номере. Напоминает, что журнал будет получать от него 2, 3, или 4 статьи «современного военного содержания» (*Толстой*, т. 59, с. 309).

Т. Н. Грановский, приехавший в Петербург и остановившийся у Е. Ф. Корша, сообщает в письме к жене:

«Вечером заезжал к Никитенке по делам. От него опять к Коршу. Часов в 11 вечера к нам пришла Авдотья Яковлевна с тем, чтобы перевести меня к себе. Мне было очень трудно отказать ей, но я отказался. Причин было много. А как жаль ее. Она похудела, подурнела и очень грустна. Она крепко настаивала на том, чтобы я переехал к ней. У Корша она не бывает вовсе» (*Переписка Грановского*, II, 289).

Дата цензурного разрешения № 5 «Современника»

Апрель.

Вышел в свет апрельский номер «Библиотеки для чтения» со статьей А. В. Дружинина «А. С. Пушкин и последнее издание его сочинений», в которой автор, в частности, полемизирует с Н., имея в виду его строку из стих. «Блажен незлобивый поэт»: «И как любил он — ненавидя!» Дружинин замечает: «При всем нашем добросовестном старании мы с вами ни разу не попробовали любить ненавидя или ненавидеть любя» (с. 69).

1854—1855, апрель.

Дата чернового автографа с заглавием «Воспоминание (Памяти А-ой)» (*ПСС*, I, 625).

1854, ноябрь — 1855, апрель.

Дата сводного чернового автографа стих. «Памяти <Асенко-вой>» с заглавием «Актриса. [Памяти А-ой]» (*там же*).

Мая 1, воскресенье.

Т. Н. Грановский в письме к жене сообщает:

«Был у Авдотьи Яковлевны. Их денежные дела в самом расстроенном положении. Теперь она взяла их в свое заведование и не знает, бедная, что делать. Звала к себе завтра вечером» (*Переписка Грановского*, II, 289).

Мая 2, понедельник.

Т. Н. Грановский провел вечер у Панаевых, «где, — как сообщал он в письме к жене, — собирались наши общие знакомые. Языков заставил хохотать до упаду» (*там же*, 290—291).

Мая 4, среда.

Вышел в свет № 5 «Современника» со стихотворениями «Извозчик» (*ПСС*, I, 132—135) с подписью: «Н. Некрасов» и «Я сегодня так грустно настроен...» (*ПСС*, I, 136) с подписью: «Н. Некрасов». В номере — редакционное извещение о кончине Н. Г. Фролова, сотрудника «Современника» (*ПСС*, XIII, 271), и примечания к рассказу П.-П. де ла Жироньера «Двадцать лет на Филиппинских островах» (*там же*, 237). В номере помещены также стих. Я. П. Полонского, повесть Е. Я. Колбасина «В деревне и в Петербурге», часть 1-я (перевод) романа Ч. Диккенса «Тяжелые времена», статьи и рецензии Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Мая 4 (?), среда.

Дата письма Н. к А. В. Дружинину (*не сохр.*), полученного им одновременно с письмом от И. И. Панаева 7 мая (*Дружинин*, 336).

Мая 13, пятница.

Дата заключения договора Н. и И. И. Панаева с типографией Главного штаба о печатании «Современника» на четырехлетний срок: с 1 января 1856 г. по 1 января 1860 г. (*ПСС*, XIII, 234—238).

Апреля конец—мая середина.

Н. в Ярославле работает над стихами «Влас» (*ПСС*, I, 627), «Секрет» (*там же*, 629), «Безвестен я. Я вами не стяжал...» (*там же*, 631), «Тяжелый крест достался ей на долю...» (*там же*, 631), над поэмой «Саша» (см.: **Июня 30 — Июля 1**).

Мая середина.

Н. приезжает в Москву и поселяется в гостинице Шевалье (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), III, 36).

Мая 18, среда.

В № 106 «Санкт-Петербургских ведомостей» анонимный рецензент № 5 «Современника», говоря о стих. Н. «Извозчик», характеризует его как «старый анекдот». Гораздо лучше, считает он, стих. «Я сегодня так грустно настроен...».

Мая 19, четверг.

И. И. Панаев сообщает Н. о том, что 20 мая нужно заплатить Г. А. Заветному аренду за помещение конторы «Современника» в его доме и за поставку бумаги 830 руб., иначе он остановит поставку

бумаги. Панаев дал расписку А. Л. Зиссерману в 150 руб., которые журнал, очевидно, был должен ему за опубликованные статьи. Если Н. уже выслал деньги Зиссерману, то Панаев просит его срочно прислать квитанцию. Он добавляет, что Зиссерман собирается жаловаться на журнал книгопродавцу С. С. Роговцеву (*Некр. сб.*, V, 310).

Мая 21, суббота.

Тургенев пишет Н. из Спасского о пребывании у него в Спасском Д. В. Григоровича, В. П. Боткина и А. В. Дружинина: «... мы очень весело проводили время, затеяли домашний театр, у нас биллиард, кегли и т. д. Что бы тебе также приехать? Охоты теперь никакой нет. Дай о себе по крайней мере знать, как твое здоровье?» Просит Н. написать Панаеву, чтобы тот выдал Д. Я. Колбасину деньги для Е. Я. Колбасина, находящегося в Спасском (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 291).

А. Я. Панаева, приехав в Москву, записала на отдельном листке, сохранившемся в записной тетради Н.: «Без клятв и без общественного принуждения я все сделала во имя любви, что только в силах сделать любящая женщина. Москва, 1855, мая 21. Вечер 10 ¹/₂» (*ЛН*, т. 53—54, с. 117; ср.: **Июня 14**).

Дата чернового автографа стих. Н. «Еще скончался честный человек...» (*ПСС*, I, 632).

Мая конец.

И. И. Панаев вновь обращается к министру народного просвещения с просьбой пересмотреть последнее решение о запрещении «Современнику» обзора политических и военных событий (*ПСС*, XIII₂, 541).

Н. показал московским друзьям корректуру очерка Л. Н. Толстого «Севастополь в декабре месяце».

«Еще до выхода VI кн<иги> „Современника“ я имел ее здесь в корректуре, и она (статья. — *Ред.*) была читана Грановским при мне в довольно большом обществе — впечатление произвела сильное» (Письмо Н. к Л. Н. Толстому от 15 июня 1855 г. — *ПСС*, XIV₁, 203).

Мая 31, вторник.

Министр просвещения А. С. Норов поддерживает ходатайство И. И. Панаева о разрешении публиковать в журнале военные обзоры (*ПСС*, XIII₂, 541).

Дата цензурного разрешения № 6 «Современника».

Конец мая или начало июня.

В недатированном письме к И. Е. Забелину А. Н. Афанасьев сообщает: «Т. Н. Грановский просил меня передать приглашение отобедать сегодня у него; приехал Некрасов и желает Вас видеть; он будет тоже у Грановского» (*Формозов А. А. Забелин и Некрасов // Вопросы истории. 1983. № 6. С. 184*).

Июня 5, воскресенье.

Вышел в свет № 6 «Современника» со стихотворениями Н. «Русскому писателю» (*ПСС, II, 265*), «Влас» (*там же, 152*), оба с подписью: «Н. Некрасов». В номер вошли также рецензии «Антон Иванович Пошехнин А. Ушакова. М., 1855», «Череп Святослава, дума. Вильно, 1855», «Святки. Соч. В. Маркова. Вильно, 1855», без подписи; «Рассказы и воспоминания охотника о разных охотах С. Аксакова, с прибавлением статьи о соловьях И. С. Тургенева. М., 1855», без подписи; «Шамиль в Париже и Шамиль поближе. Соч. Е. Вердеревского и Н. Дункель-Веллинга. Тифлис, 1855», без подписи (*ПСС, XI₂, 113–126*).

В номере помещены также очерк Л. Н. Толстого «Севастополь в декабре месяце», повесть Н. П. Шаликовой «Первое знакомство с светом», перевод ч. 2 романа Ч. Диккенса «Тяжелые времена», рецензия Н. Г. Чернышевского (подпись: *Н. П-в*) на его же труд «Эстетические отношения искусства к действительности» (СПб., 1855) и другие его рецензии, а также другие материалы.

Июня до 7.

Время создания Н. стихотворений «Зачем насмешливо ревнешь...», «Наследство». Завершено стих. «Праздник жизни — молодости годы...» (*ПСС, I, 628–630*).

Мая 21, суббота — Июня 7, вторник.

Время работы Н. над 3-й элегией из цикла «Последние элегии» (*там же, 632*) и стих. «Карета» (*там же, 633*).

Июня 7, вторник.

Н. пишет письмо К. Т. Солдатенкову об издании книги его стихов. (*не сохр.*). См.: 1856. Июня 8.

Июня 10, пятница.

А. В. Дружинин записывает в «Дневнике»: «Плохи стихи „Русскому писателю“» (*Дружинин, 340*).

Июня около 10.

Т. Н. Грановский в день своего отъезда на дачу обедает в гостинице Шевалье с Н. Х. Кетчером, П. Л. Пикулиным и Н.

Н. позднее в письме к В. П. Боткину пишет: «...принес — ему на дорогу — только что полученный 6 № „Современника“. Он прочел стих<и> „Русскому писателю“, очень похвалил и сказал несколько слов по поводу мысли, в них высказанной» (ПСС, XIV₁, 230).

Июня 11, суббота.

Н. заключает договор с К. Т. Солдатенковым об издании сборника своих «Стихотворений» тиражом 2400 экз. и получает от Солдатенкова 1500 руб. (ПСС, XIII₂, 238, 599—600).

Июня 12, воскресенье.

Н. встречается с Дружининым, приехавшим в Москву; «разговоры о журнальном деле, Милютине и Арапетове, вредное влияние на Панаева» (Дружинин, 341).

Июня 13, понедельник.

В Москве Дружинин, Н., П. Л. Соляников посещают сад «Эрмитаж» (*там же*).

А. Я. Панаева уезжает в Петербург.

Июня 14, вторник.

При отъезде из Москвы Дружинин дает обед, на котором присутствуют Н., И. П. Корнилов, П. Л. Соляников, В. П. Боткин (*там же*).

В письме к И. С. Тургеневу В. П. Боткин сообщает: «Авдотья (А. Я. Панаева. — *Ред.*) уехала вчера в Петербург. А я буду жить с Некрасовым в Парке и вчера уже нашел дачу. Некрасов в тихом и ясном расположении духа, но у меня не достало ни духу, ни охоты видеть Авдотью, хоть думаю, что она хорошо сделала, что приехала к нему. Разрыв ускорил бы смерть Некрасова. На вид он стал несколько свежее, но очень слаб. Несмотря на это, он в сентябре собирается ехать за границу» (Боткин В. П., Тургенев И. С. Неизданная переписка. М.; Л., 1930. С. 53).

Июня 15, среда.

Н. пишет из Москвы Л. Н. Толстому, одновременно посылая деньги за статью «Севастополь в декабре месяце», напечатанную в «Современнике» (1855. № 6); сообщает, что она имела огромный

успех, просит посылать в журнал «побольше таких статей». Напоминает, что редакция ждет для № 9 повесть «Юность» (*ПСС*, XIV, 203).

В письме к Д. П. Боткину В. П. Боткин сообщает: «Я нанял дачу за 100 р. в Парке и переезжаю туда послезавтра с Некрасовым, который лечится водами» (*РГБ*. Ф. 258. Оп. 1. № 8. Л. 15).

Июня 16, четверг.

Министр просвещения А. С. Норов обращается к военному министру с предложением разрешить «Современнику» перепечатку военных известий из «Русского инвалида» (*ПСС*, XIII, 541).

Июня 17, пятница.

Н. с В. П. Боткиным едут на дачу в Петровский парк (см.: **Июня 15, среда**).

А. С. Некрасов в письме к сыновьям Николаю и Федору сообщает, что их брат Константин прибыл в Астрахань, где получил от некрасовских отхожих крестьян на дорогу до 500 руб. серебром, однако по дороге в Нижний Новгород на пароходе (как он писал отцу, прося денег на проезд до Ярославля) его обокрали. «Все это я считаю за басни, — замечает отец, — подобные прежним, им описываемые не раз» (*Карабиха*, 1, 135).

Июня 18, суббота.

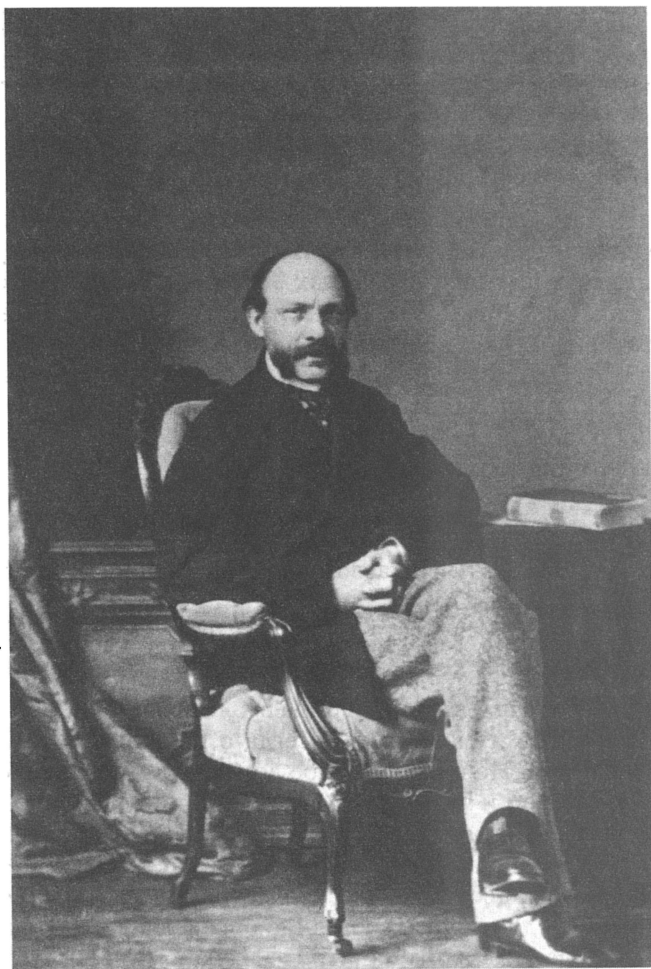
В письме к И. С. Тургеневу В. П. Боткин сообщает: «Мы живем с Некрасовым на даче в Парке. Он так себе — но не хуже» (*РГБ*. Ф. 258. Оп. 1. № 8. Л. 15).

Июня до 23.

П. А. Плетнев, восхищенный очерком Л. Н. Толстого «Севастополь в декабре месяце» (*С*. 1855. № 6), представил его отдельный оттиск императору Александру II, что, по мнению Толстого, послужило скорейшему разрешению печатать в «Современнике» военные и политические известия (*Толстой Л. Н. Переписка с русскими писателями*. М., 1978. Т. 1. С. 122).

Июня 23, четверг.

Перепечатка «Современником» и «Отечественными записками» хроники военных действий из «Русского инвалида» была разрешена самим Александром II (*ПСС*, XIII, 541).



В. П. Боткин.

Фотография С. Л. Левицкого. Париж. Не ранее 1861 г.

Июня 27, понедельник.

А. В. Дружинин в письме к И. С. Тургеневу из Мариинского сообщает: «В Москве мы остановились у Вас. Петр<овича>, обрели Соляникова, Некрасова и разных других особ, пили, обедали постоянно вместе, ездили за город и мимоходом внушали Некрасову разные полезные истины насчет „Современника“, принимаемые им весьма дружелюбно» (*Переписка Тургенева*, II, 68).

В. П. Боткин в письме к А. В. Дружинину сообщает: «Продолжаем жить с Н. на известной Вам даче в Парке... <читаю> Некрасову „Илиаду“. Все это время он в кротком расположении духа, и с ним легко жить» (XXV лет, 481).

Июня 30, четверг.

А. Я. Панаева в письме к Н. в Петровский парк сообщает о журнальных делах, в частности о том, что «Современнику» разрешили перепечатывать на своих страницах военные и политические сведения о событиях Крымской войны из «Русского инвалида», просит Н. слушать врачей, беречь себя, спрашивает, не стоит ли ей приехать в Москву на следующей неделе. Пишет, что время она проводит самым однообразным образом, «никого не вижу, никуда не езжу» (ЛН, т. 53–54, с. 117–118).

Дата цензурного разрешения № 7 «Современника».

Июнь, вторая половина.

Н. отправляет А. Я. Панаевой «жестокое» письмо из Москвы (не сохр.) (ПСС, XV₂, 276).

Июня 30–Июля 1, четверг–пятница.

Н. пишет большое письмо Тургеневу: «Здравствуй, милый Тургенев, — ты, о ком думаю часто, всегда с приятным и никогда с горьким чувством. Не писал я к тебе долго потому, что нахожусь в каком-то туповатом и благодатном спокойствии, — даже лень взять в руки перо <...> Хочется ехать в Севастополь. Ты над этим не смейся. Это желание во мне сильно и серьезно — боюсь, не поздно ли уже будет?» Н. пессимистически смотрит на свое здоровье, которое «крайне худо», и свое состояние определяет как «медленное умирание». Говоря о своих занятиях, Н. напоминает: «Помнишь, на охоте как-то *прошептал* я тебе начало рассказа в стихах — оно тебе понравилось; весной нынче в Ярославле я этот рассказ написал, и так как это сделано единственно по твоему желанию, то и посвятить его желаю тебе³ <...> Весной нынче я столько писал стихов, как никогда, и, признаюсь, в первый раз в жизни сказал спасибо судьбе за эту способность: она меня выручила в самое горькое и трудное время. <...> Стихи впрочем слишком расшатывают мои нервы...» Далее Н. спрашивает, как Тургенев смотрит на его намерение заняться «работой полегче»: «писать для печати, но не при жизни моей, свою биографию <...> я думаю прислать тебе начало, тогда ты лучше увидишь, может ли это быть пригодно». Н. просит Тургенева перевести несколько стихотворений Бёрнса прозой: «...я,

может быть, попробую переложить в стихи»; сообщает, что «азартно предается чтению», перечитал всего Жуковского и в письме дает довольно развернутый отзыв о поэзии Жуковского, отмечая, что он — «чудо-переводчик и ужасно беден как поэт», в его творчестве «не наткнешься ни на один стих, в котором мелькнула бы грация скорби...». Н. пеняет Тургеневу, что тот, судя по слухам, считает свое писательское поприще законченным и себя выдохшимся. «Стыдись, любезный друг! — пишет Н. — Не тебе обижать природу или судьбу сомнением в своих силах и способностях! <...> Из всех ныне действующих русских писателей ты, как бы сказать, обязался сделать наиболее, и сложить теперь руки было бы верх стыдовища». Н. приглашает Тургенева к себе в Ярославскую деревню, куда он собирается уехать недели через две. В ответ на просьбу выдать Е. Я. Колбасину деньги (см.: **Мая 21**) Н. сообщает: «Покуда ни у меня, ни в Петербурге нет денег. В августе я буду в Петербурге — тогда и добуду для него». К письму Н. прилагает автограф стих. «К ***» («Давно — отвергнутый тобою...») (*ПСС*, XIV, 203–207).

Июля 1, пятница.

Вышел в свет № 7 «Современника». В номере помещены стих. А. А. Фета «Памяти Д. Л. Крюкова», рассказ М. Л. Михайлова «Афонька», перевод ч. 3. романа Ч. Диккенса «Тяжелые времена», статья третья Н. Г. Чернышевского «Сочинения Пушкина», его рецензии и другие материалы.

В этом же номере журнала публикуется заметка от редакции, в которой сообщается о получении журналом возможности в отделе «Внутренние известия» сообщать «о подвигах наших воинов»; кроме того, расширяются пределы «Словесности» и помимо уже опубликованной статьи «Севастополь в декабре месяце» Л. Н. Толстого «читатели найдут и другие статьи подобного содержания». «Редакция надеется, что в каждом номере журнала будут печататься рассказы из современных военных событий» (*ПСС*, XIII, 124). В этом же номере опубликована статья А. Д. Столыпина «Ночная вылазка в Севастополе», рекомендованная Л. Н. Толстым.

Газета «Русский инвалид» перепечатывает из № 6 «Современника» очерк Л. Н. Толстого «Севастополь в декабре месяце».

Июля 7, четверг.

Правительственная газета на французском языке «Le Nord», издававшаяся в Брюсселе, перепечатала из № 6 «Современника» очерк Л. Н. Толстого «Севастополь в декабре месяце».

Июля 8, пятница.

А. Я. Панаева отсылает Н. письмо с упреками за тон его последнего «жестокое» письма и «странные предположения», будто она пишет о деньгах, которые всегда имеет в виду. «Вы все дурное, все низкое приписываете мне, как Вашему первому врагу». Далее она сообщает о треволнениях дня: о пожаре в доме напротив и переживаниях, связанных с этим событием. В связи с полученным в день пожара письмом Панаева сетует: «После всех тревог материальных — нравственное унижение. Болезнь сделала Вас жестоким!» В заключение письма желает Н. возвращения здоровья, «а с ним Вы, верно, забудете все старое. Оно очень Вам надоело, я вижу по всему» (*ЛН*, т. 53—54, с. 118—119).

Июля 9, суббота.

А. Я. Панаева в кратком письме Н. вновь говорит о пожаре. Сообщает, что деньги еще не получила и поэтому не знает, выедет ли 12 июля («во вторник») в Москву (*там же*, с. 119).

Тургенев из Спасского пишет В. П. Боткину: «Ты, говорят, поселился в Кунцове — с Некрасовым. Как его здоровье — извести меня о вашем житье-бытье. Его стихи „Русскому писателю“ — недурны; но „Влас“ лучше бы остался ненапечатанным» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), III, 40).

Июля 10, воскресенье.

Дата письма И. С. Тургенева из Спасского к Н., в котором сообщается о холере в Жиздринском уезде, из-за чего Тургенев остался в Спасском и работает над большой повестью (роман «Рудин»), огорчается по поводу здоровья Н., хвалит его стих. «К ***»: «...пушкински хороши — я их тотчас на память выучил»; заранее благодарит за посвящение ему поэмы «Саша»; признается, что ему очень польстило посвящение Л. Толстого («Севастополя в декабре месяце»). Тургенев просит прислать ему экземпляр Бёрнса, для того чтобы он сделал для Н. выбор, и предлагает Н. написать что-либо на любимый бёрнсовский метр; одобряет намерение Н. написать свою биографию, очень хвалит статью Дружинина об анненковском издании Пушкина (в «Библиотеке для чтения»), сетует на «Современник» за статью о диссертации Чернышевского, называя ее «худо скрытой враждой к искусству» (*там же*, 44—46).

В письме к И. И. Панаеву Тургенев спрашивает, не опечатка ли в стих. Н. «Русскому писателю»:

«Служи не славе, не искусству —
вероятно, опечатка вместо: *но искусству?*» (*там же*, 47).

Июля 14, четверг.

В. П. Боткин в письме к Тургеневу пишет: «Я живу с Некрасовым в Парке, на даче, обращенной в поле. Перед нами лес и рожь. Уединенно и славно. Живется нам очень хорошо. Здоровье его, кажется мне, лучше стало — но оно зависит от тепла — что-то скажет осень. Настроенность души у него самая мирная. Авдотья, может быть, приедет сюда на неделю» (*Переписка Тургенева*, I, 355).

Н. вновь приглашает Тургенева для охоты во владимирскую или ярославскую деревню, где нет холеры, радуется, что Тургенев усердно работает над новым романом. «Ты знаешь, — пишет он, — что я бескорыстно люблю твой талант, твою литературную известность, и потому поверишь, если я скажу, что сильно желаю, чтоб твое новое произведение перещеголяло все твои прежние <...> Для меня лучшее доказательство, что я тебя люблю, заключается в том, что я почти вовсе лишен способности хвалить тебе в глаза твои сочинения и очень склонен умалить перед тобой их цену в надежде подчесть тебя на что-нибудь лучшее» (*ПСС*, XIV₁, 207—208).

Июля 16, суббота.

Н. просит доктора И. А. Лебедева заехать к нему 16 или 17 июля, чтобы сообщить ему об одном «важном обстоятельстве» в его болезни, о котором он забыл сказать (*там же*, 208).

Н. в письме к Н. П. Трушковскому приглашает его на обед в Петровский парк 17 или 18 июля. Н. предполагает поговорить о том, что, может быть, было бы для Н. П. Трушковского бесполезно (*там же*).

Июля 18, понедельник.

Н. посетил Н. П. Трушковского с предложением дать в «Современник» главу из второго тома «Мертвых душ» Гоголя, но это предложение Трушковский отклонил (см.: *там же*, 344).

Июля около 20.

К Н. приехала А. Я. Панаева (см. ниже).

Июля 25, понедельник.

В. П. Боткин в письме к брату Д. П. Боткину сообщает: «Я живу в парке с Некрасовым, который болен и вряд ли поправится <...> на днях приехала к нам из СПб Авд. Яковл. Панаева и живет с нами. Для нее, как нарочно, были наверху две прекрасные и свободные комнаты» (*ЛН*, т. 53—54, 118).

И. С. Тургенев в письме к В. П. Боткину и Н. благодарит Н. за приглашение приехать на охоту в Ярославскую губ., но отказывается из-за эпидемии холеры. Просит прислать стихи Бёрнса для перевода (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), III, 48–50).

Июля 26, вторник.

Выходит № 13–14 журнала «Москвитянин» со статьей Ап. Григорьева «Замечания об отношении современной критики к искусству», в которой он осуждает журнальное направление четверти века после смерти Пушкина; он пишет: те «тяжеловесные статьи», в которых «глубокомысленно обсуждались по поводу литературы различные политико-экономические вопросы <...> разорвали связь между Пушкиным и поколением, воспитавшимся в эту четверть века; вкус у этого поколения <...> испорчен или, лучше сказать, заражен: юношам и девам, которые с пафосом читали только больничные или исправительные стихотворения г. Некрасова и греческие песнопения г. Щербины, нужно долго и долго втолковывать на Пушкине, в чем заключается значение искусства» (с. 144).

Июля 27, среда.

И. Е. Забелин после посещения дачи В. П. Боткина в Петровском парке записывает в дневнике: «...застал у него Некрасова и Панаеву — живут у него. Вместе и обедали. Некрасов изъяснялся в большом ко мне расположении» (*Формозов А. А. Забелин и Некрасов // Вопросы истории. 1983. № 6. С. 184*).

Июля 28, четверг.

А. В. Дружинин пишет из Мариинского Тургеневу в Спасское: «В Москве мы с Васинькой говорили Некрасову о пахнущем клопами,⁴ о журнальных делах вообще, и я коснулся по Вашему совету „Переписки Шиллера“! Это было нечто великолепное!» (*Переписка Тургенева, II, 68*).

Июля до 31.

Н. совместно с В. П. Боткиным пишет «Заметки о журналах за июль месяц 1855 г.» для № 8 «Современника». В них говорится о состоянии современной литературы и формулируются задачи литературной критики, что вызвало начало большой дискуссии, в которой участвовали крупные русские журналы. В обзоре толстых журналов Н. обращает внимание на севастопольскую тему, дает высокую оценку очерку Н. В. Берга «Десять дней в Севастополе» (*Москвитянин. 1855. № 9*), обильно цитируя его в «Заметках».

Июля 31, воскресенье.

Дата цензурного разрешения № 8 «Современника».

Августа 5, пятница.

Скончался в Эмсе В. А. Милютин, адъютант Петербургского университета, секретарь имп. Географического общества и редактор «Географического вестника», сотрудник «Современника».

В письме к И. С. Тургеневу В. П. Боткин сообщает: «Некрасов последнюю строфу своего прекрасного стихотворения „К своим стихам“⁵, с которого я взял у тебя список, — переменял. Вышла дидактика, к которой он стал так склоняться теперь. Я разумею последнюю строфу, начинающуюся „Та любовь etc...“. Или ему стало совестно перед Авдотьей? Не понимаю. Она очень хороша теперь с ним: внимательна и женственна, — насколько она может быть женственной» (*Переписка Тургенева*, I, 360).

Августа 6, суббота.

В письме к А. В. Дружинину В. П. Боткин сообщает: «Некрасов увлечен моим примером и тоже пишет к Вам» (*XXV лет*, 484).

Н. в письме к А. В. Дружинину описывает распорядок своей жизни в Петровском парке: беседы с В. П. Боткиным, чтение, лечение у доктора Иноземцева. «Не знаю, принесли ли мне пользу воды и проч<ее>, но два месяца, проведенные в безмятежном и туповатом спокойствии, верно, не пропали вовсе даром для моего здоровья». Н. пишет, что доктора советуют ему или просидеть всю зиму в Петербурге, закрывшись в комнате, или «поскорее убираться за границу». Приносит свои извинения за то, что раньше не прочитал все статьи Дружинина о Пушкине («Я прочитал только первую статью, и то мельком»). Теперь он имел эту возможность и пишет о них: «Они достойны человека, о котором писаны; они были бы прекрасны и заметны даже и в лучшую эпоху русской критики, чем теперешняя <...> Я ужасно жалел, что эти статьи не попали в „Современник“». Н. предлагает Дружинину возобновить постоянное участие в журнале на выгодных для него условиях, сообщает, что к 20 августа он будет в Петербурге и просит выполнить обещание перевести из Крабба несколько пьес (*ЛСС*, XIV, 1, 209—211).

Августа 8, понедельник.

Л. Н. Толстой в письме к И. И. Панаеву просит: «Передайте, пожалуйста, Н. А. Некрасову, что я получил деньги за „Севастополь в декабре“ и письмо, на которое прошу извинения, что не успел еще ответить» (*Толстой*, т. 59, с. 328).

Августа 9, вторник.

И. С. Тургенев в письме к В. П. Боткину просит написать о себе и о здоровье Н. (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 54).

Вышел в свет № 8 «Отечественных записок» с анонимным фельетоном «Стихотворения в журналах за первую половину 1855 года». Автор считает, что одновременно с пушкинской классической поэтической школой развивалась другая, *враждебная* действительности и ограничивающая сферу свою одним современным; цитируя стихотворения современных поэтов (Тютчева, Фета, Бенедиктова, Щербины, Мея, Н.), он старается убедить читателя, что эта поэзия не выработала еще ничего своего, «она пока поэзия электическая». Цитируя стихи Н. «Русскому писателю» и «Муза», автор пишет: «Кто припомнит лучше стихотворения г. Некрасова, тот увидит в этих стихах как бы главный мотив, который только подробнее развивается в других его стихотворениях. И „Несжатая полоса“, и „В деревне“ делаются тогда понятными» (отд. IV. С. 108–109, 119).

Августа 12, пятница.

Н. в письме к Тургеневу из Москвы благодарит за письмо; вместе с Боткиным радуется, что Тургенев закончил повесть, они с нетерпением ждут, когда ее можно будет прочитать; сообщает о возможности опубликовать в «Современнике» «Нахлебника» и «Постоялый двор» (в 10-м или 11-м номере). Н. сожалеет, что Тургенев перестал заниматься романом («Рудинным»), а «первые его четыре главы превосходны...»; пишет, что поручил И. В. Базунову выслать Тургеневу 2-й том «Мертвых душ», говорит о Гоголе, что он «писал не то, что могло бы более нравиться, и даже не то, что было легче для его таланта, а добивался писать то, что считал полезнейшим для своего отечества <...> в результате это благородная и в русском мире самая гуманная личность — надо желать, чтоб по стопам его шли молодые писатели в России» (*ПСС*, XIV₁, 211–212).

С этой датой корректура стих. Н. «Секрет», предназначавшаяся для «Современника», была приобщена к запрещенным цензурой материалам (*ПСС*, I, 629).

Июля середина—августа середина.

Н. пишет письмо Тургеневу, вовремя не отосланное, оно было приложено к следующему письму Н. от 18 августа и не сохранилось (*ПСС*, XV₂, 277).

Лето (мая конец—августа середина).

Написаны стихи «Фантазии недремлющей моей» (*ПСС*, I, 633), «На родине», «Ты меня отослала далёко» (*там же*, 634).

К этому времени относятся, возможно, натурные наброски К. Е. Маковского к портрету Н. (см. рис. на с 457), завершеному художником в 1857 г.⁶

Августа 18, четверг.

Н. возвращается в Петербург и застаёт журнал в плачевном состоянии: почти не было материалов для составления очередных номеров. Кроме того, цензура испортила рассказ Л. Н. Толстого «Севастополь в мае», находившийся в составе девятой книжки журнала.

Н. в письме к Д. В. Григоровичу из Петербурга просит скорее прислать повесть для журнала: «...голубчик, выручайте „Современник“ — он в сию минуту в преплачевном положении, вся надежда на Вас...», жалуется на Писемского, который готовил роман для «Современника», но перепродал его Краевскому. Н. предлагает Григоровичу следующие его произведения обязательно публиковать в «Современнике», замечая, что журнал сможет платить ему за роман 1500 руб. (ПСС, XIV, 212–213).

В тот же день Н. посылает письмо Тургеневу, сообщая, что поездка его в Ярославскую губернию не состоялась, так как он заболел лихорадкой и вынужден был поскорее ехать в Петербург. Жалуется на докторов, которые по несколько раз смотрели в течение двух лет его больное горло (Н. И. Пирогов, В. В. Экк, П. Д. Шипулинский, Ф. И. Иноземцев и другие), и только теперь Шипулинский «объявил с торжеством и радостью, что у меня *венерическая* <...> чего же они смотрели два года, что я в эти два года вытерпел...». Переходя к журнальным новостям, Н. констатирует, что «Современник» находится в плачевном положении: «*Материалу нет!*» Л. Толстой прислал очерк о Севастополе, «но эта статья исполнена такой трезвой и глубокой правды, что нечего и думать ее печатать...», — горько сетует Н., он упоминает и об А. Ф. Писемском, который проданный «Современнику» роман перепродал «за лишнюю тысячу Краевскому». Н. просит Тургенева «явиться спасителем» для журнала и прислать две свои вещи, одну для 10-го или 11-го номера, другую на первый номер следующего года. Завершая письмо, Н. сообщает, что в № 9 журнала печатается «Рубка лесу» Л. Н. Толстого, рассказ, посвященный Тургеневу. «Это очерки разнообразных солдатских типов <...> то есть вещь, доньше небывалая в русской литературе. И как хорошо!» Н. отмечает, что «Рубка лесу» напоминает «Записки охотника», но все это далеко от подражания (*там же*, 213–215).

Августа 19, пятница.

А. В. Дружинин в письме к Н. из Мариинского благодарит за письмо и отзыв о рецензиях на книгу П. В. Анненкова о Пушкине,

соглашается на условия публикации своих критических работ в «Современнике», но предлагает после 15 сентября, когда он будет в Петербурге, обсудить этот вопрос «фундаментально»; обещает лично доставить две статьи о Г. Краббе, сообщает, что работает как каторжник, наверстывая упущенное время. Дружинин передает историю весьма успешного лечения болезни горла его знакомого Рейца и советует Н. не падать духом (*Переписка Некрасова*, I, 264–265).

Августа 20, суббота.

Вышел в свет № 8 «Современника»,⁷ с заметкой «От редакции „Современника“», в которой извещается об официальном разрешении печатать военные известия, появляющиеся в «Русском инвалиде», для чего в журнале организуется отдел «Военных известий» (*ПСС*, XIII, 125–126). «Хроника современных военных известий» в журнале составляется А. С. Афанасьевым-Чужбинским. Опубликованы рецензия Н. «Осада Севастополя, или Таковы русские. М., 1855» (*ПСС*, XI, 127), без подписи; «Заметки о журналах за июль месяц 1855 года» (*там же*, 141), без подписи (Н. совместно с В. П. Боткиным); заметки «Новое издание сочинений Гоголя» (*ПСС*, XIII, 125–126). В номере помещены также повесть А. Я. Панаевой «Степная барышня», часть четвертая и последняя, перевод романа Ч. Диккенса «Тяжелые времена», рецензии Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Августа 25, четверг.

Д. В. Григорович обращается из Дулебина к Н. с просьбой прислать 75 руб. серебром, необходимые в связи с тем, что, будучи причислен к морскому ведомству, он получил чин («я совершенно забыл об этом, — и теперь с меня требуют денег. Дома нет копейки, как всегда, впрочем»). Повестью «Пахарь» он начал заниматься и надеется кончить к сроку, а до этого он выправлял 1-ю часть романа для Краевского, который настоятельно ее требует. «С ужасом подумаю о том, что он не будет знать, что с нею делать, ибо 2-я часть еще не обделана, а третья не начата. Я никогда еще не был в таком неловком и совестливом положении», — признается он. Обещает Н. не отвлекаться от «Пахаря», пока его не закончит, и все события будет продолжать повествовать от 1-го лица, несмотря на критику П. В. Анненкова,⁸ которую он вообще не принимает: «Нет возможности освоить идеи этой статьи об идеях и вывести какой-нибудь полезный результат для себя... П. В. столько же умный прожектор по части литературной, — сколько плохой исполнитель». Григорович высказывает мысль, что критические статьи, чтобы быть популярными и понятными, «должны отличаться ясностью слога, и даже

изяществом, может быть более, чем литературные статьи собственно — повести и проч.» (*Переписка Некрасова*, I, 126—127).

Августа 27, суббота.

Пал Севастополь.

Д. В. Григорович, отвечая из Дулебина на письмо Н. от 18 августа, подчеркивает, что интересы «Современника» никогда не были для него чужими, «и поверьте, я никогда не подумал бы даже работать в другой журнал <...> если бы я постоянно находил со стороны Вашей и Панаева истинное дружеское, товарищеское расположение». Григорович огорчен письмом Н. (от 18 августа) и признается, что давно ожидал того, о чем пишет Н.; он напоминает, что этой весной он предупреждал Панаева относительно Писемского и его романа, советовал быть осторожным и «не вверяться». «Желал бы от души, чтобы Тургенев, которого он уважает, выдержал характер и дал бы ему почувствовать его непорядочность». Сообщает, что одновременно пишет А. А. Краевскому, которого предупреждает о завершении обещанного ему романа «Переселенцы» не ранее января. «Теперь, я знаю, у него есть что печатать, и я спокоен», поэтому садится за «Пахаря» и признается, что вряд ли успеет справиться к № 10 журнала, но во всяком случае к № 11 повесть будет готова. Еще раз напоминает о своей просьбе выслать деньги, которые ему необходимы в связи с получением чина и с причислением его к морскому ведомству (*там же*, 128—130).

Августа 29, понедельник.

Дата на автографе стих. «О, не склоняй победной головы» с пометой: «получ<ено> известие о взятии Севаст<ополя>». При жизни Н. не печаталось (*ПСС*, I, 635).

Августа 30, вторник.

В письме к И. С. Тургеневу В. П. Боткин сообщает: «Мы с Некрасовым расстались 12 августа; я слышал, что у него в Петербурге доктора нашли в горле знаки сифилиса — оттого произошла его утрата голоса» (*Боткин В. П., Тургенев И. С.*, 71).

Н. поселяется в доме «антиквара и кавалера» Карла Имзена на Малой Конюшенной (ныне д.10) (*ПСС*, XIV₁, 216, 347).

Августа конец.

Н. в письме к В. П. Боткину сообщает о самоубийстве В. А. Милютина (*письмо не сохр.*) (*ПСС*, XV₂, 277).

Н. посылает В. П. Боткину корректуру перевода лекции Т. Карлейля «О героях и героическом в истории» с предисловием Боткина в доцензурном наборе. Посылая корректуру в Нижний Новгород, где в это время был Боткин, Н. сопровождает ее своим письмом (*не сохр.*) (*там же*).

Выходит № 15—16 журнала «Москвитянин» со статьей Ап. Григорьева «Обозрение наличных литературных деятелей», содержащей ироническое пожелание Н., автору стих. «Я сегодня так грустно настроен...», «более спокойного настроения», чем настроение, которым автор делится в «относящемся лично к нему стихотворении, начинающемся личным местоимением» (с. 178).

Августа 31, среда.

Дата цензурного разрешения № 9 «Современника».

Осень.

К этому времени, очевидно, относится создание стих. Н. «Чуть-чуть не говоря: „Ты сушая ничтожность!“» — ответ на замечание Ап. Григорьева по поводу стих. Н. «Я сегодня так грустно настроен...» в № 15—16 «Москвитянина» (см.: **Августа конец**) (ПСС, I, 156).

К этому же периоду относится первое письмо из редакции «Современника» А. Е. Надеждину «с величайшими похвалами г. Чернышевского и с самыми выгодными предложениями г. Некрасова» (*не сохр.*) по поводу рукописи романа Надеждина «Учитель музыки» (ПСС, XV, 2, 278).

Сентября 1, четверг.

Н. отвечает на письмо Д. В. Григоровича 25 августа, отправленное в Москву. Одновременно с этим письмом он препровождает Григоровичу 75 руб. серебром и просит выслать для № 10 журнала повесть. «У нас, право, ничего нет, то есть ничего *нет с именем и хорошего*. Итак, Вы нас выручите в самую важную и критическую минуту». Н. успокаивает Григоровича относительно спешки представления романа Краевскому, так как последний имеет 2 русских романа и, вероятно, в первую очередь будет печатать роман Писемского; пишет о том, что все поражены вестью о взятии Севастополя (ПСС, XIV, 1, 216—217).

Н. в письме к В. П. Боткину по поводу вымарки цензора из их общих «Заметок о журналах за июль 1855 г.» (вымарка из отзыва о «Дневнике чиновника» С. П. Жихарева) сообщает, что В. Н. Бекетов «сдурел» и даже статью Боткина (перевод лекций Карлейля) «все таскает к Мусину-Пушкину, а тот сам в статье ничего не по-

нял» и отложил статью до возвращения из отпуска Фрейганга. Н. предполагает, что статья пройдет, но, наверное, ее Фрейганг «ощиплет», и обещает цензорскую корректуру обязательно выслать Боткину. О себе он пишет, что теперь, через два года, когда врачи поставили наконец ему диагноз, возможно, его и вылечат; что он снял удобную и теплую квартиру на Малой Конюшенной и усиленно приглашает к себе Боткина. В конце письма он добавляет, что, несмотря на цензорские смягчения, Жихарев все-таки пришел в ярость и письменно известил И. И. Панаева, что не даст теперь в журнал обещанной статьи, а напечатает ответ. «...Хорошо бы! — пишет Н. — Можно бы тогда эту старую шельму поднять на смех!» (*там же*, 215—216).

Сентября 2, пятница.

Н. в письме к Л. Н. Толстому сетует: «Возмутительное безобразие, в которое приведена Ваша статья, испортило во мне последнюю кровь». «Не хочу говорить, как высоко я ставлю эту статью⁹ и вообще направление Вашего таланта». Н. считает, что та правда, которую вносит Толстой в литературу, есть нечто новое в современной литературе. «...Статья не была бы напечатана, если б это не было необходимо. Но имени Вашего под нею нет», — сообщает он. О другом рассказе Толстого, «Рубке лесу», Н. говорит, что он спокойнее прошел цензуру, но и из него «вылетело несколько драгоценных черт <...> В этом очерке множество удивительно метких замечок, и весь он *нов*, интересен, делен <...> о солдате ведь наша литература доньше ничего не сказала, кроме пошлости». Напоминает, что журнал ждет «Юность», для которой приготовлено место в 10-й или 11-й книге журнала (*там же*, 217).

Вернувшись с неудачной охоты, Тургенев находит 2 письма Н. (от 12 и 18 августа) и отвечает на них. Радует, что у докторов новый взгляд на болезнь Н., советует пожить в Петербурге, побесечь себя и довериться П. Д. Шипулинскому, обещает непременно к 10 октября приехать в Петербург, а для «Современника» он приготовил «большую повесть» (роман «Рудин») и рассказ «Постоялый двор», благодарит за отзыв о первых главах романа «Два поколения». Тургенев пишет: «Очень меня поразила смерть В. Милютина. Этого я никогда от него не ожидал. Решительно — одно непредвиденное, вероятно, и совершается на деле» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), III, 57—58).

Сентября 3, суббота.

В. П. Боткин в письме к Н. из Москвы выражает свое изумление от «невежества» и «невнимания» врачей, два года лечивших Н.,

но надеется, что если причина болезни установлена, то и лечение будет уже «не стреляньем в луну, как прежде». Беспokoится о своей статье, попавшей к Бекетову; с благодарностью принимает приглашение Н. остановиться в Петербурге в его квартире на М. Конюшенной, радуется возможности «возобновить наше житье в Парке, где обоим нам было тихо, хорошо и влажно на душе». Боткин жалеет не столько того, что выкинуто цензурой о сенаторе Жихареве из их общего с Н. обзора журналов, сколько тех «нескольких фраз по поводу ученых». Боткин пишет о письме С. В. Энгельгардт, которая беспокоится, заплатит ли ей «Современник», просит Н. написать ей определенно, хвалит статью Чернышевского о Пушкине, опубликованную в журнале, сообщает, что получил письмо от А. В. Дружинина, который, «кажется, наяривает повесть» (*ПСС*, XIV, 1, 184–186).

Сентября 4, воскресенье.

В. П. Боткин сообщает Н. о получении корректурных листов своей статьи; просит написать о В. А. Милютине, не может себе представить, что могло его довести до такого ужасного акта, «какой роковой ряд мыслей и решений? <...> Это была натура в высшей степени страстная <...> но мне не верится, чтобы какая бы то ни была любовь довела его до такого отчаяния, — а скорее невыносимые физические страдания». Боткин пишет далее, что при встрече Грановский говорил ему о счете «Современника» с *Ольгою Н.* (С. В. Энгельгардт), которая полагает получить от журнала за свою повесть «Не так живи, как хочется, а так, как Бог велит» (1854. № 12) по 50 руб. за лист; сообщает о том, что его брат Сергей едет в Севастополь, где будет состоять при Н. И. Пирогове и в ведении вел. кн. Елены Павловны; спрашивает, правда ли, что А. Ф. Писемский отдал свой роман «Тысяча душ» А. А. Краевскому? Боткин с нетерпением ждет прочтения «Плотничьей артели» Писемского, «о которой столько кричали» (*Переписка Некрасова*, I, 184–185).

В тот же день В. П. Боткин пишет А. В. Дружинину по поводу его статьи о гоголевском направлении и замечает, в частности, что дидактику «надобно гнать везде, начиная с некоторых стихотворений Н., который, кажется, начинает впадать в дидактический тон» (*XXV лет*, с. 487).

Сентября 5, понедельник.

Т. Н. Грановский в письме из Москвы к Е. К. и А. В. Станкевичам сообщает: «Современники (т. е. Панаев и Н. — *Ред.*) были оба здесь летом; отлично устроили дела свои. Взяли у Солдатенкова на

поддержание журнала 3 тысячи рублей да с Василия Петровича... сорвали 2000 и унеслись, ликуя, в Питер» (*Переписка Грановского*, II, 306).

Сентября 6, вторник.

В № 194 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещено открытое письмо С. П. Жихарева редактору «Современника» с протестом против критики его «Дневника чиновника», опубликованного в № 7 «Отечественных записок», в статье «Заметки о журналах за июль месяц» («Современник», № 8). Автор письма обвиняет И. И. Панаева как редактора журнала в лицемерии, заявляет об отказе печатать обещанную статью о литературном вечере у Г. Р. Державина в «Современнике» и требует публикации на страницах журнала своего отказа.

Сентября 7, среда.

Вышел в свет № 9 «Современника» со стих. Н. «Памяти <Асенков>ой» (*ПСС*, I, 146) под названием «Воспоминание (Отрывок)» с подписью: «Н. Некрасов» и рецензиями: «„Говор простого народа“. Написал А. Месковский. СПб., 1855» (*ПСС*, XI₂, 133), без подписи; «„Стихотворения“ В. Красницкого. М., 1855», без подписи; некрологом «Владимир Алексеевич Милютин» (*ПСС*, XIII₁, 272–273), без подписи. В номере помещены также очерк Л. Н. Толстого «Ночь весною 1855 года в Севастополе» и его рассказ «Рубка лесу» с посвящением И. С. Тургеневу, «Дом в деревне» Я. П. Полонского, рецензии Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Сентября 8, четверг.

Дата чернового автографа стих. «Гадающей невесте» (*ПСС*, I, 635).

Сентября 9, пятница.

Н. пишет Т. Н. Грановскому, чтобы разъяснить дело о С. В. Энгельгардт. Повесть ее (см.: **Сентября 4**) была доставлена в редакцию журнала без каких-либо условий, и поэтому за нее следовало уплатить по ценам, существующим за такие повести в «Современнике». В связи с тем что журнал почти на год задержал полагающуюся ей плату, то о цене уже не будет никакого спора и Н. готов заплатить «высшую из платимых цен, т. е. 50 руб. серебром с листа», о чем и было письменно сообщено С. В. Энгельгардт. Н. надеется, что это дело уже не будет больше волновать Грановского, а он готов и впредь печатать ее повести, но только не *драма-*

тические пословицы. Н. пишет, что этот год достался ему «очень солон» не только по причине болезни, но из-за боязни за судьбу журнала, он «посвятил ему несколько лет кровавого труда», и ему «паче смерти» «была горькая мысль, что дело это может провалиться, но из этого положения журнал вывел друг Грановского — К. Т. Солдатенков. «Скажите ему, как увидите, мое глубокое спасибо и прибавьте к этому, что его деньги никак не пропадут — ручаюсь в этом головой...». Н. просит Грановского дать свою статью в журнал на этот или следующий год и склонить к тому же Забелина (*ПСС*, XIV₁, 221—222).

В письме Н. к В. П. Боткину он благодарит его за письма, которые напоминают их летние беседы, радуется, что Боткин согласился по приезду в Петербург поселиться у него. Сообщает, что статья Боткина (перевод с предисловием лекций Т. Карлейля) из цензуры еще не получена, что лечение идет с очевидным успехом, что подробностей, объясняющих самоубийство Милютина, очень мало. За три недели до гибели он писал Е. И. Ламанскому, что заграничная жизнь, не излечив его, сделала ему огромный вред. Его болезнь была неизлечима, он это знал, ему предстояла операция, на которую он не соглашался. Н. пишет, что послал И. В. Базунову официальный документ на получение им денег от К. Т. Солдатенкова, и просит Боткина, если окажется нужно, помочь Базунову. С. В. Энгельгардт он тоже отправил письмо, извещая ее об оплате «Современником» ее повести.

В 11 часов вечера Н. делает в письме приписку о том, что цензурный комитет направляет статью Боткина в духовную цензуру, но замечает, что духовный цензор ему знаком, поэтому не предвидит задержки (*там же*, 219—221).

Дата несохранившегося письма Н. к С. В. Энгельгардт (*ПСС*, XV₂, 277).

Сентября 11 или 12, воскресенье или понедельник

В. П. Боткин, получив ответ А. В. Дружинина на свое письмо к нему относительно оппозиции против гоголевского направления в литературе, делает выписки из ответа Дружинина и посылает их Н. со своим комментарием. В частности, Дружинин пишет, что его мнение о гоголевском направлении в применении к современной литературе нерушимо. По Дружинину, недидактическое направление словесности, т. е. усилия к исправлению нравов и общества, может быть полезно для житейских дел, но никак не для искусства; кого бог наградил сатирическим даром, тот вправе смеяться над обществом, но горе тому, кто захотел надеть ризу Гоголя и идти по его стопам из принципа, а не по своему дарованию. «Сапог Го-

голя жмет нам ногу, — говорит Дружинин, — потому что он нам не по ноге». Тургенева, считает Дружинин, Гоголь измучил, обессил, стал ему поперек дороги, и до сих пор Тургенев ни в одном своем произведении не высказал сотой доли своей «милой, светлой натуры, так поэтически и так великолепно образованной». По мнению Дружинина, он берет на себя не свойственную его таланту роль обличителя общественных ран и карателя общественных пороков. Молодые последователи обличителей общества наделают глупостей, повредят литературе, вызовут гонение. В. П. Боткин соглашается с мнением Дружинина: да, дидактика плоха, но хуже ее «то пустое направление литературы, стремящейся забавлять публику, представляющей ей произведения, чтение которых походит на переливание из пустого в порожнее. Дидактическими делает произведения не направление, а тупая мысль, или придуманная мысль, резонерский ум, холодное чувство, бесталанность. <...> Это правда, что Тургенева сбил с толку Гоголь — но это потому, что в таланте Тургенева недостает смелости, решительности — этого всегдашнего признака больших талантов <...> Но гнать гоголевское направление из того только, что бездарные писаки могут нагородить всякой дряни, — это несправедливо» (*Переписка Некрасова*, I, 188—189).

Сентября 14, среда.

В. П. Боткин по просьбе Н. пишет ему о своем впечатлении от прочитанной «Плотничьей артели» А. Ф. Писемского, он не может разделить восхищения от нее, высказанного Тургеневым.¹⁰ Боткин считает форму повести неудачной и придуманной. Старый плотник Сергеич — лицо смутное и бледное, вовсе неживое; Пузич — лицо вовсе фальшивое, «фальшиво задуманный и дурно выполненный характер». Боткин видит в повести только один персонаж (Петр), но и он случаен и неопределен. «Я напрасно доискиваюсь, — пишет Боткин, — какой-либо нравственной задачи, какой-либо мысли в этом рассказе. <...> Неопределенность основной мысли автора лишает повесть всякого *нравственного* значения». Критик в данном случае не видит в авторе ни художника, ни человека с поэтическим чувством, и сама повесть читается, считает он, со значительной скукой.

Боткин сообщает Н. о том, что Д. Е. Мин не может приготовить к № 10 журнала своего перевода из Байрона и вообще не может указать время, когда он его закончит, так как у него много врачебных дел в больнице. Хвалит Н. за то, что он написал С. В. Энгельгардт, послал ей за публикацию деньги и тем «покончил все эти сплетни по поводу *Ольги Н.*» (*Переписка Некрасова*, I, 190—193).

Сентября 16, пятница.

Н. отвечает на письмо В. П. Боткина от 11—12 сентября, содержащее выписки из письма Дружинина по поводу гоголевского направления в литературе. «Друж<инин> просто врет, — пишет Н., — и врет безнадежно, так что и говорить с ним о подобных вещах бесполезно». Н. убежден, что дарования разделялись и будут разделяться на два рода: одни колоссы, рисующие человека так, что рисунок понятен каждому без отношения к месту и времени (Шекспир, Пушкин), другие — не могут иначе понять и изображать человека, как в данной обстановке. «Дружинин, — пишет Н., — поглядел бы прежде всего на себя. Что он произвел изрядного (в сфере *искусства*)? — „Полиньку Сакс“? но она именно хороша только потому, что в ней есть то, чего нет в дальнейших его повестях. И кабы Дружинин продолжал идти по этой дороге, так, верно, был бы ближе даже и к *искусству*, о котором он так хлопочет».

Об «Артели» Писемского Н. пишет, что в ней есть несколько физиономий русских мужиков, очень верно схваченных, но все это потоплено в утомительной болтовне, и вся вещь в целом показалась ему скучной. Тургенев оказал плохую услугу Писемскому, расхвалив его повесть: все стали ждать чего-то особенного, а вещь-то так себе. «...Любой рассказ из „Записок охотника“ поспорит с нею». Н. полагает, что у Писемского иногда больше меткости в языке, больше подслушанных у самого народа фраз, но у Тургенева всегда больше ума, вкуса, такта и т. п. Просит Боткина не откладывать подготовку издания «Писем об Испании» и поблагодарить Солдатенкова: деньги Н. получил (*ПСС*, XIV₁, 223—224).

Сентября до 17.

П. П. Сокальский принес Н. рукопись солдатских рассказов о Крымской войне, записанных в Одессе его братом Н. П. Сокальским из уст раненых, помещенных в местном госпитале. Н. П. Сокальский просил брата провести рукопись через цензуру и не поручал передавать ее в редакцию «Современника». Н. принял юного П. П. Сокальского за автора рукописи (*Мельгунов* 1, 231).

Сентября 17, суббота.

Н. отвечает Тургеневу на его письмо от 2 сентября, он обрадован скорым приездом Тургенева в Петербург, пеняет Тургеневу за излишние похвалы повести Писемского «Плотничья артель». Он отмечает: «Мужики точно очень хороши, но как тяжело читается эта вещь. Она *скучна*. Безвкусие и претензия так в ней грубо высунулись и заняли большую часть страниц <...> жаль, что хорошее в

ней перемешано с мусором». Сообщает, что в «Современник» принесли рукопись солдатских рассказов, записанных со слов раненых, особенно интересен рассказ Таторского о своем восьмимесячном плене у французов (после сражения при Альме). «...Наблюдательность, юмор, меткость — и бездна *русского*. Я в восторге». Посылает Тургеневу стихи (поэму «В. Г. Белинский»): «Как-то вспомнил старину — просидел всю ночь и страшно потом жалел, — здоровья-то больше ухлопал, чем толку вышло». Просит написать об этих стихах свое мнение, а листок с ним переслать соседям Тургенева по имению братьям Карповым; спрашивает, сочинил ли что-либо для журнала Е. Я. Колбасин (ПСС, XIV, 1, 225—226).

Сентября 18, воскресенье.

Н. в письме к В. П. Боткину выражает удовлетворение, что они, не сговариваясь, пришли к сходному заключению о «Плотничьей артели» А. Ф. Писемского, но, полагает он, Боткин взглянул глубже на самые характеры мужиков, которые подкупили Н. своей внешней достоверностью, а суждение о Петре дельно и тонко. Н. спрашивает, читал ли Боткин, какую бурю поднял С. П. Жихарев в «Санкт-Петербургских ведомостях». «Этого скота теперь щадить нечего, и не худо бы поднять его на смех». Н. хвалит повесть Григоровича «Школа гостеприимства», опубликованную в «Библиотеке для чтения», только жалеет, что автор в ней вывел Чернышевского, почти не изменив фамилии. «Писателю с талантом, с именем, которого деятельность доньше была так благородна, — не след пускаться в такие пакости <...> А между тем — я в сию минуту уже убежден в этом — Черныш<евский> *честный и хороший человек*. У меня на это есть факты. А что он пишет иногда глупости — кто же этого иногда не делает? Только его глупости *виднее*, ибо принадлежат к области критики». Н. сообщает, что в редакции есть записанные от солдат рассказы, особенно хорош рассказ, записанный от Таторского о его плене у французов. «...Это целая повесть, исполненная юмора, наблюдательности, чисто русской родниковой соли — просто прелесть!» Н. хвалит повесть Е. Нарской (Н. П. Шаликовой) «Все к лучшему», полученную для «Современника»: «У этой госпожи есть талант — и, главное, не холодный и резонерский, а симпатичный и страстный <...> Повесть отличная, но местами растянута или изложена слабо и пошловато».¹¹ Сообщает, что статья Боткина из духовной цензуры должна вернуться 22 сентября (*там же*, 226—227).

Сентября 19, понедельник.

Дата письма В. П. Боткина к Н. с ответом на его письмо от 16 сентября, в котором Н. высказал свое мнение о «Плотничьей артели»

Писемского. «Ты не можешь представить моей радости, — пишет Боткин, — когда я увидел, что твое мнение об „Артели“ несколько не разнится с моим. Это меня тем более обрадовало, что я писал тебе о моем впечатлении с тайною робостью в душе. <...> Ну словно мы сговорились! Факт этот, как ни малозначительна причина его, радует меня потому, что показывает, что в наших душах лежит одинаковое чувство искусства, — помимо всяких дружеских отношений и взаимных влияний личности. А это случается редко, так редко, что у меня эта одинаковость впечатлений была только с одним Б<елинским>, и после него я ни с кем не находил ее. Ты первым после него, в котором я слышу тот же самый звук. <...> Чувство искусства глубоко связано со всеми нашими самыми существенными чувствами, это эссенция всех наших задушевных инстинктов, верований и понятий, это цвет и запах всей природы человека. Вот почему я так рад одинаковости моего впечатления с твоим». Боткин пытается далее объяснить причину мнения Дружинина о последователях Гоголя: «Эти последователи своими неосторожностями могут повредить вообще литературе и, как он выражается, „лишить нас теплого местечка на солнце“ <...> Это уже значит противудействовать с полицейской точки зрения. Я отвечал Дружинину большим письмом, — но это, кажется, спор бесполезный». Боткин считает, что повесть Писемского плоха, но у него нет придуманных теорий, хотя нет и высшего созерцания вещей, которым владеют только поэтические умы. Тургенев же создает героев с высшим созерцанием явлений мира сего, но «до сих пор не сладил вполне ни с одним из своих лиц».

«Письма об Испании» еще не закончены, так как у Боткина был сильнейший приступ ревматизма; он пишет, что Тургенев собирается приехать в Москву 30 сентября, тогда они вместе отправятся в Петербург (*Переписка Некрасова*, I, 197–198).

Сентября 20, вторник.

В № 204 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещена информация о выходе в свет «Собрания стихотворений Нового поэта».

Сентября 21, среда.

В № 205 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещена анонимная рецензия на «Собрание стихотворений Нового поэта». Критик видит в книге «бесполезность и надоедливость» пародиста, способного «видеть во всем и во всех только одну смешную сторону и употреблять свой талант на передразнивание малозначительных лиц и произведений».

Сентября 22, четверг.

В. П. Боткин пишет о предложении Н. ответить на выпады С. П. Жихарева (см.: **Сентября 18**): «Насчет ответа Жихареву — скажу тебе, что я вовсе не смыслю в полемике и тем более в насмешке. Но на всякий случай посылаю тебе то, что я набросал, состряпай из этого что тебе вздумается, а не годится — брось».¹² Боткин пишет, что не читал еще «Школы гостеприимства» Д. В. Григоровича, но заранее считает нападки его на Н. Г. Чернышевского «вовсе неосновательными. Я убежден, что Чернышевский честный и хороший человек, хотя я незнаком с ним. Из всего, что он пишет, виден честный человек» (*Переписка Некрасова*, I, 198—199).

Сентября 24, суббота.

Н. в письме к В. П. Боткину сообщает, что статья Карлейля «О героях и героическом в истории» (перевод и предисловие Боткина) вернулась из духовной цензуры с небольшими исправлениями («поп поступил с тобой довольно милостиво»), подписал ее и В. Н. Бекетов. «Не поверишь, как я рад, что статья спасена. Теперь X № будет отличный. Некогда мне писать, я оканчиваю фельетон». Н. предлагает написать вместе отзыв о «Плотничьей артели» А. Ф. Писемского, пишет, что, несмотря на давнее знакомство, они с Боткиным только в этот год узнали друг друга. «...Я почитаю просто счастьем для себя, что судьба свела нас нынче летом под одну крышу» (*ПСС*, XIV, 1, 227—228).

Сентября 25, воскресенье.

К. Т. Солдатенков из Москвы запрашивает Н., как он намерен сделать: пришлет ли уже процenzурованную рукопись или отдать в цензуру ту рукопись, которая находится у Солдатенкова (*ЛН*, т. 51—52, с. 307).

Весна — Сентябрь до 30.

Время создания стих. «В больнице» (*ПСС*, I, 636).

Сентября до 30.

Н. пишет фельетон «Заметки о журналах за сентябрь 1855 г.» для № 10 «Современника» (ср.: **Сентября 24**).

Сентября 30, пятница.

Дата цензурного разрешения № 10 «Современника».

Октября 2.

Дата автографа стих. «Забытая деревня» (*ПСС*, I, 636).

Сентябрь — Октября начало.

Н. в письме к А. Д. Галахову (*не сохр.*) просит выслать нужные его брату (Федору или Константину?) 100 экз. «Полной русской хрестоматии...» и 25 экз. «Русской хрестоматии для детей», изданных Галаховым (*ПСС, XV₂, 277*).

Октября 4, вторник.

В Москве скоропостижно скончался Т. Н. Грановский.

Н. П. Сокальский в письме к Н. сообщает, что рукопись «Сказаний русского человека о важнейших событиях настоящей войны» передана в «Современник» его братом по ошибке, так как она уже давно продана в Одессе. Сокальский выражает удивление, что Н. уже приступил к печатанию в своем журнале рассказов из этой рукописи, против чего он категорически возражает и просит приостановить печатание и вернуть ему рукопись, а взамен предлагает передать Н. 19 новых рассказов и сообщить условия, на которых журнал может приобрести вторую часть рассказов. В этом же письме он уведомляет, что направил в Санкт-Петербургский цензурный комитет просьбу приостановить печатание «Сказаний русского человека...» (*ЛН, т. 51—52, с. 499—501*).

Н. сообщает В. П. Боткину: «...сегодня выпустил 10 книгу „Современника“, которая, кажется, хороша»; надеется, что статья Карлейля в переводе и с предисловием Боткина напечатана без ошибок. Просит привезти в Петербург 1000 руб., «...ты ее получишь обратно в конце декабря от Базунова — за это отвечаю. А теперь мне необходимо — нечем расплачиваться» (*ПСС, XIV₁, 229*).

Н. в письме к Д. В. Григоровичу сообщает о выпуске X книги «Современника», «которая составлена недурно и ныне напомнит Вам, что XI книжка ждет Вашей повести». Пишет, что «Школа гостеприимства» очень хороша, жалеет, что она не попала в «Современник», советует не бросать этого жанра, считает, что Григорович может «дать нашей литературе русского Пикк-Вика». Посылает ему часть объявления Краевского, который оповещает, что Григорович забрал роман «Переселенцы», чтобы его усовершенствовать. «...Не шутя велите Краевскому тотчас выкинуть эту глупость из объявления, иначе будут ее повторять еще три месяца» (*там же, 229—230*).

Н. П. Сокальский обращается в Санкт-Петербургский цензурный комитет с прошением, в котором излагает суть конфликта с редакцией журнала «Современник» по поводу своей рукописи «Сказания русского человека о важнейших событиях настоящей войны» и просит приостановить печатание этой рукописи. Это прошение и связанные с рассмотрением его бумаги зарегистрированы в Цензурном комитете под названием: «О претензии Н. Сокальского за

присвоение рукописи г. Некрасовым его сочинения „Сказания русского человека о важнейших событиях настоящей войны“ и о рассмотрении этой статьи» (*Мельгунов 1*, 231).

Вышел в свет № 10 «Отечественных записок» в котором, в разделе «Журналистика», помещен анонимный фельетон «Странное мнение о современной русской литературе», автор которого оставившись на «Заметках о журналах за июль месяц 1855 года» Н. и В. П. Боткина, опубликованных в № 8 «Современника». Автор фельетона считает, что в журнальном разборе «Современника» присутствует «застарелое убеждение, заранее заданная самому себе мысль, к которой насильно подводятся все литературные явления, видна, наконец, другая, практическая сторона известной теории „эстетических отношений к искусству и действительности“, усвоенной критикой „Современника“» (с. 105). Фельетонист пытается опровергнуть присутствующий в «Заметках о журналах...» тезис о том, что современная литература измельчала. «Отечественные записки» считают, что литературе готовится упрек за то, что в ней нет характера воспитательного. «Нам было тяжело встретить обвинение „превосходных талантов“ и „благороднейших дарований“ в недостатке энергии, образования, чувства и, наконец, в сдержанности и робости» (с. 106–107). Критик «Отечественных записок» видит в «Заметках о журналах...» пример парадоксов, являющихся по временам в самом «Современнике», и ссылается на публикацию в нем повести «Степная барышня» (пример измельчания литературы) и в противовес — на «Ночь весною 1855 года в Севастополе» и «Рубка лесу» Л. Толстого, давая последним высокую оценку.

Октябрь 6, пятница.

Вышел в свет № 10 «Современника», со стих. «В больнице» (*ПСС*, I, 176), подпись: «Н. Некрасов», с предисловием к рассказу рядового московского пехотного полка Павла Таторского «Восемь месяцев в плену у французов (после альмского дела). Рассказ рядового» (*ПСС*, XIII₁, 237–238), рецензиями Н.: «Стихотворения Я. Полонского. СПб., 1855 год» (*ПСС*, XI₂, 135–137), без подписи; «О жизни и трудах Дорджи Банзарова. Соч. П. Савельева. СПб., 1855» (*там же*, 138–140), без подписи; «О новоизобретенном способе отделения извести из свеклосахарных сиропов посредством стеариновой кислоты. Киев, 1855» (*там же*, 141), без подписи — и заметкой «Панихида по графе С. С. Уварове в Петербурге», без подписи, в составе «Петербургских известий» (*ПСС*, XIII₁, 274), а также с «Заметками о журналах за сентябрь 1855 года» (*ПСС*, XI₂, 162–184), без подписи. В номере помещены стихотворения Я. П. Полонского и А. А. Фета, очерк И. А. Гончарова «От мыса Доброй Надежды до

Явы», «рассказ рядового» П. Таторского «Восемь месяцев в плену у французов (после альмского дела)», рассказ Н. П. Шаликовой «Елена», очерк Т. Карлейля «О героях и героическом в истории» (перевод В. П. Боткина), рецензии Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

В. П. Боткин сообщает в письме к Н. подробности кончины Т. Н. Грановского и ее причину. Он пишет: «Завтра похороны. Это был лучший человек, какого только я знал в жизни». Боткин собирается 15 октября быть в Петербурге, еще раз благодарит за приглашение жить у Н., но боится стеснить его. Пишет, что «сию минуту приехал Тургенев», и они дней через шесть вместе прибудут в Петербург. Просит написать, к какому числу нужны Н. деньги, может ли он привезти их сам (*Переписка Некрасова*, I, 200–201).

Н. посылает письмо (*не сохр.*) Н. П. Сокальскому с просьбой «как можно скорее» прислать 2-ю тетрадь солдатских рассказов и предлагает ему быть одесским корреспондентом «Современника» (*ПСС*, XV₂, 278).

Галахов в ответ на письмо Н. (сентябрь—начало октября) сообщает, что посылает 50 экз. «Детской хрестоматии», а «Полной русской хрестоматии...» у него уже нет, и он ждет разрешения печатать новое (седьмое) ее издание. Как только «Полная хрестоматия» будет отпечатана, она будет доставлена Н. Галахов отмечает, что для брата Н. он снижает цену на «Детскую хрестоматию» на 20 %. Галахов собирается начать работу над статьей для «Современника» о Славяно-греко-латинской академии, а также пишет рецензию на кн. «История монашества в России» и спрашивает, нужны ли они для журнала (*ЛН*, т. 51–52, с. 192).

Октября 7, пятница.

Похороны Т. Н. Грановского в Москве.

Октября 8, суббота.

Н., потрясенный внезапной смертью Т. Н. Грановского, просит Боткина написать ему о случившемся. «Ни о ком, — признается он, — я так не жалел после Б<елинского>, даже о Гоголе, может быть, потому, что лично его не знал. Словно как я одурел, — все мараю то стихи, то прозу — у меня так всегда, не могу оставаться в бездействии, когда сильно потрясен. Но нет силы привести в порядок стихи, а то бы тебе прислал.<...> Нет! не живется у нас людям, которые всего нам нужнее!» Н. вспоминает свою последнюю встречу с Грановским в Москве в день его отъезда в деревню (см.: **Июня около 10**) и отзыв Грановского о стих. Н. «Русскому писателю». «И слова

эти помню: их можно назвать его завещанием русским литераторам — по крайней мере я останусь им верен». Говорит о том, что в минуты сомнения в нужности дела, которым занимаешься, в муках творчества его мысль обращалась с верой и любовью к Боткину, к Тургеневу, к Грановскому, и в эти же минуты он глубоко жалел Белинского. «Если это не мое только личное чувство, то вот где самое сильное, широкое и поистине чудное влияние чистой и прекрасной личности на современников!» (ПСС, XIV₁, 230—231).

И. А. Гончаров в письме к Н. просит дать посылаемому с этим письмом человеку записку в типографию, чтобы он мог взять оттиски его статьи (очевидно, «От мыса Доброй Надежды до Явы» из «Путевых заметок»), и также просит Н. при дальнейшей публикации извлечений из его статей, опубликованных в «Морском сборнике», делать эти извлечения покороче, дабы не принести ущерба отдельному изданию статей, которое он предполагает предпринять (С. 1912. Кн. VI. С. 173).

Октябрь 9, воскресенье.

Н., отвечая на письмо Боткина от 6 октября, снова повторяет: «...ты *мне* своим сожительством можешь доставить только удовольствие. Итак, вопрос будет в том только: понравится ли *тебе* и найдешь ли ты достаточными удобства, которые можешь иметь в моей квартире». О себе пишет, что горло у него уже не болит, тош стал, но духом бодр. «Грановск<ого> смерть меня ужасно срезала. <...> Как мне его жаль, и сказать не умею». Н. пишет, что слуг у него двое, а если Боткин привезет своего — места хватит, но считает, что Василий может им обоим служить удовлетворительно; сообщает, что деньги для журнала не нужны ему до 15 октября («да и после этого срока можно дня два-три промешкать») (ПСС, XIV₁, 231—232).

Октябрь 10, понедельник.

В № 118 прибавлений к «Московским ведомостям» публикуется объявление «Об издании „Современника“ в 1856 году».

Октябрь 11, вторник.

Дата совместного письма В. П. Боткина и Тургенева к Н. Тургенев сообщает, что они с Боткиным выезжают из Москвы в Петербург 13 октября, а 14-го — уже увидят Н. «Я теперь хочу только пожать тебе руку в ответ на твое письмо к Боткину — как на сражении товарищ жмет товарищу руку, когда картечь вырывает лучших из рядов».

Боткин пишет, что из письма Н. от 8 октября он понял, как сильно Н. принял к сердцу смерть Грановского: «Все, что ты пишешь — я то же самое чувствую». Обзор журналов (в № 10 «Современника») Боткин считает отличным, хвалит статью Писемского о Гоголе, стихи же Полонского («На Черном море») «начались хорошо, а потом спутались, и через это все пропало»; о стихах Н. («В больнице») он замечает, что они «действуют на душу как сырой холодный туман на тело — проникают исподволь и страшно холодят» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 64; *Переписка Некрасова*, I, 204).

Октября 13, четверг.

В. П. Боткин и Тургенев выезжают из Москвы в Петербург (*Никитина*, 307).

Октября 16, воскресенье.

Н. П. Сокальский благодарит Н. за полученное письмо от 6 октября с предложением передать «Современнику» вторую часть рассказов и снова повторяет свое условие: он передаст 2-ю тетрадь рассказов после того, как получит свою рукопись (первую часть) обратно. На предложение Н. быть корреспондентом «Современника» он дает положительный ответ только на том же условии, т. е. при возвращении ему рукописи первой части (ЛН, т. 51—52, с. 501—503).

Октября между 14 и 17.

У Н. Тургенев читает роман «Рудин». На чтении присутствовали В. П. Боткин, Н. и И. И. Панаев (*Тургенев. Соч. (2-е изд.)*, V, 468).

Октября 17, понедельник.

И. С. Тургенев пишет М. Н. и В. П. Толстым: «Повесть свою я прочел (в редакции «Современника». — *Ред.*) — она понравилась, но мне сделали несколько дельных замечаний, которые я принял к сведению» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 65).

Октября 20, четверг.

Дата письма Н. к М. Е. Кублицкому. Н. надеется, что Кублицкий уже совершенно здоров, и обращается к нему с просьбой написать фельетон о Москве и ее новостях для XI номера «Современника» и прислать к 26—27 октября, если такая просьба в настоящее время его не отяготит (*ПСС*, XIV, 232).

Дата под текстом объявления Н. и И. И. Панаева «О перемещении Санкт-Петербургской конторы „Современника“» в книжный

магазин Давыдова на Невском проспекте, в доме Заветного (*ПСС*, XIII, 132).

Октября 26, среда.

Н. обедает дома с Тургеневым, Боткиным и Дружининым (*Дружинин*, 352).

Октября 27, четверг.

Н. в письме к Н. П. Сокальскому (*не сохр.*) повторно просит прислать для «Современника» вторую тетрадь солдатских рассказов о Крымской войне и опасается, что жалоба Сокальского на редакцию в Цензурный комитет может повредить «Современнику» (*ПСС*, XV₂, 278).

Октября до 31.

Н. пишет «Заметки о журналах за октябрь 1855 г.» для № 11 «Современника», которые начинаются со «Слова» о Т. Н. Грановском и обзора некоторых статей о нем (см.: **Ноября 7**).

Октября 31, суббота.

Дата цензурного разрешения № 11 «Современника».

Октября конец—ноября начало.

Григорович из Дулебина пишет Н. о причине, по которой задерживается высылка повести «Пахарь» (простуда на пожаре и болезнь), но надеется, что повесть еще успеет к сроку, в № 12. «Решительно не могу произнести своего суждения о повести <...> Главная забота моя была в том, чтобы представить читателю то, что я хотел сказать, возможно, в более компактном, сжатом виде <...> я первый раз в жизни высказываю некоторые из задушевных моих убеждений; как ни странны, может быть, покажутся они Вам, — прошу Вас напечатать рукопись без малейших изменений». Григоровича расстраивает то обстоятельство, что он не может закончить роман для журнала Краевского: «Не доверяю теперь ни одной своей странице, страшно переделываю все, что написано, и чувствую иногда, что даже порчу сделанное». На будущее в его планах — роман «Гений семейства» и приведение в порядок «Очерков современных нравов» (*Переписка Некрасова*, I, 132–134).

Ноября начало.

Григорович сообщает Н., что рукопись «Пахаря», пробыв два дня в Зарайске, возвратилась к нему назад из-за того, что кучер не по-

смел заплатить 3 руб. за посылку. Получил два письма от Краевского, который требует следующих частей «Переселенцев». «Больше писать, право, не могу; я делаюсь болен от внутренней тоски и беспокойства». Григоровича «сильно опечалила статья Ап. Григорьева в „Москвитяине“» (1855, август), который обвинял его в незнании русского языка; в конце статьи Григорьев даже не назвал Григоровича в списке «уважаемых» современных писателей. Григорович пишет: «Они, очевидно, лично вооружены против меня. Они чуть ли не выключили меня из списка современных писателей. Как хотите — это обидно», — заключает он (*Переписка Некрасова*, I, 134—135).

Ноября первая половина.

Я. П. Полонский в письме к Н. сожалеет, что так долго не может увидеться с Н., он занят работой воспитателя у Смирновых до приезда гувернера. Благодарит Н. за присылку денег. Просит сообщить И. В. Базунову, что он может продать ему 600 экз. книги своих стихотворений, оставив себе 100. Вместе с письмом Я. П. Полонский посылает стихотворение для следующего номера «Современника»¹³ (*Переписка Некрасова*, II, 163—164).

Ноября 2, среда.

И. А. Гончаров в записке к Н., отвечая, очевидно, на его вопрос, пишет, что заглавия к статье он еще не придумал, пока он называет статью «Острова Бонин-Сима»; благодарит за приглашение («завтра») на обед, где и предполагает окончательно решить вопрос о точном названии своей статьи (*там же*, 414).

А. С. Норов делает запрос председателю Санкт-Петербургского цензурного комитета, на каком основании разрешен к печати в книге 10-й «Современника» рассказ «Восемь месяцев в плену у французов», заключающий оскорбления для бывшего главнокомандующего кн. Меншикова (*ГМ*. 1917. Кн. 11—12. С. 252—253).

Ноября 3, четверг.

На обеде у Н. — кружок «Современника», в том числе И. С. Тургенев, И. А. Гончаров и А. В. Дружинин (*Никитина*, 309; *Дружинин*, 354).

Ноября 5, суббота.

Дата расписки Н. по поводу прошения Н. П. Сокальского в Санкт-Петербургский цензурный комитет: «Как прошение сие, так и резолюцию его превосходительства г. председателя Санктпетербургского цензурного комитета — читал 5-го ноября 1855 г. Ник. Некрасов» (*Мельгунов* 1, 233).

Дата ответа Санкт-Петербургского цензурного комитета А. С. Норову на его запрос от 2 ноября: «Статья, напечатанная в „Современнике“, была рассмотрена в военно-цензурном комитете и на основании предложения самого А. С. Норова от 31 мая, по которому „Современнику“ разрешалось печатать статьи о военных событиях „в беллетристическом виде“» (ГМ. 1917. Кн. 11–12. С. 253).

Ноября 7, понедельник.

Вышел в свет № 11 «Современника» со стих. Н. «Свадьба» (ПСС, I, 143), с подписью: «Н. Некрасов», и «***» («Я не люблю иронии твоей...» (там же, 75), с подписью: «Н. Некрасов»; «Заметками о журналах за октябрь 1855 года» (ПСС, XI, 185–204), без подписи, в составе которых заметка о покойном Т. Н. Грановском; с сообщением о получении редакцией «Современника» для публикации романа И. С. Тургенева «Рудин» и редакционным примечанием к заглавию публикации рассказов Жюль Жерара «Львы, их жизнь, нравы и охота за ними» (ПСС, XIII, 238). В номере помещены также «Современные рассказы» Н. П. Сокальского, статья первая А. В. Дружинина «Георг Крабб и его произведения», статья И. С. Тургенева «Два слова о Грановском», статья В. П. Боткина «Выставка в имп. Академии Художеств. Октябрь 1855 года», статья А. В. Дружинина «Стихотворения Я. П. Полонского», рецензии Н. Г. Чернышевского и другие материалы.

Ноября 9, среда.

Н. П. Сокальский получает письмо Н. от 27 октября (*не сохр.*) и снова пишет Н., что он пользуется правом собственника и не позволяет печатать свою рукопись, напоминает о своем условии, по которому он может прислать вторую часть солдатских рассказов Н. (возвращение ему первой части). Сообщает, что на днях отправил в «Современник» для публикации письмо о военном положении Одессы, обещает доставлять эти письма и впредь регулярно (ЛН, т. 51–52, с. 503–504).

Ноября 10, четверг.

Дата официального ответа Цензурного комитета Н. П. Сокальскому на его прошение; ему объявляется, что упоминаемая им книга в Цензурный комитет представлена не была, что с содержанием претензии Сокальского ознакомлен редактор «Современника» Некрасов и что Цензурный комитет в разбирательство подобных претензий не входит на основании положения. Ответ был направлен через одесского военного губернатора в специальном отношении к

нему председателя Цензурного комитета М. Н. Мусина-Пушкина (*Мельгунов 1, 233*).

Ноября 11, пятница.

В № 248 «Санкт-Петербургских ведомостей» помещено объявление «Об издании „Современника“ в 1856 году».

Ноября 14, понедельник.

Н. сообщает В. П. Боткину, что Е. Ф. Корш воспретил фотографу дать для «Современника» портрет Грановского и он собирается обратиться к супруге Грановского. Н. пересылает Боткину письмо, пришедшее на его имя. Передает поклон от Д. В. Григоровича, который прислал повесть («Пахарь») (*ПСС, XIV, 233*).

Брат собирателя солдатских рассказов магистр химии П. П. Сокальский, возможно при содействии Н., подал в Санкт-Петербургский цензурный комитет прошение о разрешении напечатать отдельной книгой первую тетрадь рукописи Н. П. Сокальского (*Мельгунов 1, 233*).

Ноября 17, четверг.

Н. П. Сокальский благодарит Н. за исполнение его просьбы — передать брату рукопись рассказов. Этим, считает он, пресечены все недоразумения, возникшие между ним и Н. Он изъявляет готовность быть одесским корреспондентом «Современника» и надеется, что в журнале найдут место оставшиеся ненапечатанными рассказы из первой рукописи «Сказаний русского человека...», и просит все дела вести с братом, которому он дает на это все полномочия. Относительно продолжения присылки «Писем из Одессы» Н. П. Сокальский сообщает, что он не может в скором времени выслать второе письмо, так как очень занят по редакции «Одесского вестника» (*ЛН, т. 51—52, с. 504—506*).

Ноября 18—19, суббота—воскресенье.

В. П. Боткин уведомляет Н., что получил все письма, которые переслал ему Н. Беспокоится о состоянии Н.: «Ты что-то захирел, брат, — теперь некому за тобой смотреть!» О себе пишет, что и сам четвертый день болен, но принялся за работу; сообщает некоторые московские новости: «Статька Тургенева о Грановском не понравилась, а то, что ты сказал о Грановском, очень понравилось, так что Елизавета Богдановна (Грановская. — *Ред.*) вырезала это место и положила к себе». Боткин думает, что Корш запретил давать портрет Грановского для «Современника», соблюдая интересы сво-

его журнала, и советует обратиться к вдове; упоминает об обеде у Станкевича «с целью потолковать» об учреждении университетской стипендии в память Грановского и начать подписку для этой стипендии; за тем же обедом Катков выразил желание видеть Боткина сотрудником своего журнала; Боткин отказать не мог, но напомнил, что все его труды принадлежат «Современнику»; просит Н. сообщить, как идет подписка на журнал; жалуется на свое здоровье («Я все еще плох и очень слаб») (*Переписка Некрасова*, I, 207).

Ноября 19, суббота.

В Петербург приезжает Л. Н. Толстой и останавливается у И. С. Тургенева (*Гусев Н. Н. Летопись жизни и творчества Л. Н. Толстого. 1828—1890. М., 1988. С. 100*).

Л. Н. Толстой вместе с Тургеневым посещают Н. (*там же*, с. 100).

Ноября 20, воскресенье.

Л. Н. Толстой пишет М. Н. Толстой: «Поехали к Некрасову, у которого обедали и до 8 часов сидели и играли в шахматы <...> Некрасов интересен, и в нем много доброго, но в нем нет прелести, привязывающей с первого раза» (*Толстой*, т. 61, с. 369).

Ноября 22, вторник.

Дружинин обедает у Н. «с новыми, весьма интересными лицами: туристом <Е. П.>Ковалевским и Л. Н. Толстым. Оба из Севастополя» (*Дружинин*, 355).

Ноября 23, среда.

И. С. Тургенев посещает Н. и просит его срочно составить адрес-поздравление М. С. Щепкину.

Н. составляет адрес-письмо М. С. Щепкину в связи с его пятидесятилетним сценическим юбилеем от имени петербургских литераторов (*ПСС*, XIV, 235).

Ноября 24, четверг.

В. П. Боткин сообщает Н. из Москвы, что он непременно хочет закончить перевод Карлейля («Героическое значение поэта») к середине декабря. «Ей-богу работаю только для того, чтобы сделать тебе удовольствие»; беспокоится, не заболел ли Н., сам он тоже нездоров, ревматизм дает себя знать. Сообщает московские новости: Катков озабочен приисканием повестей, которых у него нет, в № 1 его журнала «Русский вестник» будет помещена лекция Грановского

о Макиавелли; Погодин решительно прекращает «Москвитянин», у которого осталось только 200 подписчиков; виделся наконец с Огаревым, он читал новые стихи («очень хорошие, но прежней теплоты и задушевности нет в них»), говорил о своем процессе (так называемое *огаревское дело*) и «сильно нападает на Авдотью Яковлевну». Спрашивает, как Тургенев, и мечтает о скором возвращении в Петербург (*Переписка Некрасова*, I, 209–210).

Н. благодарит Боткина за письмо от 18 ноября, а все остальное — выше всяких благодарностей. «Хотел бы тебе сказать много, да как-то неловко, потому что тут вмешалась существенная сторона, а не за нее, как она ни важна в моих обстоятельствах, я тебе особенно благодарен <...> Приехал — Л. Н. Т., то есть Толстой <...> Что за милый человек, а уж какой умница! <...> Милый, энергичный, благородный юноша — сокол!.. а может быть, и — орел. Он показался мне выше своих писаний, а уж и они хороши. <...> Некрасив, но приятнейшее лицо, энергическое, и в то же время мягкость и благодушие: глядит, как гладит. Мне он очень полюбился». Толстой читал 1-ю часть нового романа, очевидно «Казак»: «Оригинально, в глубокой степени дельно и исполнено поэзии». Сообщает, что Тургенев «славно обделывает „Рудина“», работает над концом, который «также должен выйти несравненно лучше». «Словом, — пишет Н., — повесть будет и развита и закончена. <...> Здесь в первый раз Тург<енев> явится самим собою — еще все-таки не вполне, — это человек, способный дать нам идеалы, насколько они возможны в русской жизни <...> Умница-то он большой, но и ветрогон изрядный и вывихнут сильно <...> Всякий порыв лиризма — его пугает, безоглядная преданность чувству — для него невозможна. Все проклятая боязнь расплыться! Этим только я объясняю, почему поэзия его природы так мало отражалась донныне в его писаниях. Авось, эта похабная боязнь пройдет, по крайней мере начинает проходить». Н. рассказывает, что однажды Тургенев привел к нему Писемского, а сам ушел, Писемский просидел долго, за полночь. «Уж говорил, говорил!...». О переводе Карлейля и предисловии к нему Н. пишет: «...эта вещь точно шумит, и это показывает, что русскую публику еще можно расшевелить». 23 ноября, сообщает далее Н., прибегает к нему впопыхах Тургенев и просит срочно сочинить поздравительный адрес Щепкину от петербургских литераторов. «Сочинил-то я что-то довольно сносное и горячее, но дело приняло официальный характер, обрезали — и вышло что-то плосковатое». Просит Боткина, если он будет на юбилее, написать о праздновании так, чтобы можно было напечатать в № 12 «Современника». В конце письма Н. приписывает: «...подписка *повалила!*» (*ПСС*, XIV, 1, 233–235).

Ноября 26, суббота.

В Москве состоялся обед в честь 50-летнего сценического юбилея М. С. Щепкина, на котором С. П. Шевырев прочитал адрес петербургских литераторов, составленный Н. (*Барсуков*, XIV, 935).

Ноября 27, воскресенье.

В. П. Боткин благодарит Н. за письмо, которое его обрадовало. Из всех добрых вестей, сообщенных Н., он считает лучшей весть о приезде Л. Н. Толстого, жалеет, что он сам не с ними, но надеется, что в середине декабря еще застанет Толстого в Петербурге. Боткин пишет, что московская публика ждет выхода «Русского вестника». Редакторы, считает он, «кажется, очень боятся дать ему ученый характер». Согласен с мнением Н. о Тургеневе: «Не вошел он еще в собственную колею свою. А все оттого, что внешний мир еще сильно увлекает его <...> что не привык он еще уединяться и жить самим собою и признать абсолютное право за своими лучшими, за душевными стремлениями». О себе он пишет, что живет в большом уединении, почти никого не видит и не имеет желаний. Праздник Щепкину был великолепный, Боткин хотел написать о нем легкий очерк, но все речи отправлены уже Коршу для напечатания в газетах. Когда их вернут Щепкину, Боткин постарается переслать материал Н. (*Переписка Некрасова*, I, 210—212).

Ноября 29, вторник.

М. В. Авдеев пишет Н. из Белебея, что он избран офицером ополчения и должен формировать отряд. «Средств никаких; делаю звания к помещикам, но у них более патриотизма, нежели денег». «Какие драмы разыгрываются при наборе, — пишет он, — при котором я не только присутствую, но и должен иногда играть роль судьбы! Веду дневник, и он наполняется многими интересными фактами <...> Что же делать, надо кому-нибудь идти и не на словах...» В конце письма Авдеев спрашивает: «Не захватило ли ополчение еще кого-нибудь из наших или я один буду ратовать за всех?» (*там же*, 152—153).

У Н. на обеде — Д. И. Каменский, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, М. А. Языков и А. В. Дружинин (*Дружинин*, 358).

Ноября до 30.

Н. пишет «Заметки о журналах за ноябрь 1855 года» для № 12 «Современника» (см.: *Декабря 10*).

Ноября 30, среда.

Дата первого цензурного разрешения для № 12 «Современника».

Октябрь—ноября конец.

Возможно, к этому времени относятся разговоры И. С. Тургенева с Н. о «Рудине», о которых вспоминал Тургенев в 1880 г. в «Предисловии к романам»: «Некрасов, выслушав мое чтение, сказал мне: „Ты затеял что-то новое, но между нами, по секрету, скучен твой «Рудин»“. Правда, несколько недель спустя тот же Некрасов, говоря со мною о только что написанной им поэме „Саша“, заметил, что ты, мол, увидишь — я в ней до некоторой степени подражаю твоему „Рудину“ — но ведь ты не рассердишься» (*Тургенев. Соч. (2-е изд.)*, IX, 390—391).

Ноября конец.

Взятие русскими войсками турецкой крепости Карс.

Ноябрь.

В отделе «Литературная летопись» № 11 «Библиотеки для чтения» стих. Н. «В больнице» иронически сопоставляется с пародией самого же Н. на стих. В. Г. Бенедиктова «К Отечеству и врагам его», которая была включена в «Заметки о журналах за сентябрь 1855 г.».

Декабря 1, четверг.

Письмо Н. от Ивана Филаретова из Вышнего Волочка, горячего поклонника поэзии Н.: «Да будет благословен Ваш путь, по которому Вы идете в нашей литературе» (*ЛН*, т. 51—52, с. 540).

Декабря 2, пятница.

Состоялся обед в Петербургском шахматном клубе («первый опыт литературных обедов и вечеров»), на нем присутствовали И. И. Панаев, И. А. Гончаров, Я. П. Полонский, Л. Н. Толстой, П. В. Долгорукий, М. А. Языков, С. С. Дудышкин, А. А. Краевский, К. А. Иславин, В. Ф. Одоевский, А. П. Заблоцкий-Десятовский, К. Н. Посьет, О. А. Петров, А. А. Краснокутский, А. В. Дружинин (*Дружинин*, 358—359). После обеда Краевский «читал вслух застольные речи», звучавшие в Москве на юбилее М. С. Щепкина, в том числе и адрес петербургских литераторов, составленный Н. (*ГМ*. 1919. № I—IV. С. 104. Из дневника Я. П. Полонского).

В письме к брату Д. П. Боткину В. П. Боткин, говоря о необходимости помочь «бедному „Современнику“», сообщает: «Я впрочем не столько хлопочу из любви к „Современнику“, сколько из любви к Некрасову, с которым мы в последнее время очень сошлись» (*Его-ров*, 95).

Дата второго цензурного разрешения для № 12 «Современника».

Декабря 3, суббота.

И. С. Тургенев в письме к В. П. Боткину сообщает, что читал Н. главы романа «Рудин» и Н. остался доволен; просит Боткина приехать в Петербург, «и Некрасову ты этим сделаешь великое удовольствие. Здоровье его не хуже прежнего — но он, кажется, хандрит» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 70).

Дата белого автографа (*РГБ*) стих. Н. «Замолкни, Муза мести и печали!...» (*ПСС*, I, 638).

Вышел в свет № 12 «Отечественных записок» с замечаниями С. С. Дудышкина о новом направлении в литературе во главе с Л. Н. Толстым. Критик указывает на прямую связь между произведениями Толстого («Набег», «Рубка лесу») и солдатскими рассказами, опубликованными «Современником» (отд. IV. С. 70—92).

Декабря 3—4, суббота—воскресенье.

Н. пишет В. П. Боткину «тяжелое и грустное письмо», прилагая к нему текст стих. «Замолкни, Муза мести и печали!...» (*не сохр.*) (*ПСС*, XV₂, 278).

Декабря 6, вторник.

Вышел в свет № 12 «Современника». В нем помещены стих. Я. П. Полонского «Агарь», стих. А. Н. Майкова «Мы на дачу переехали...» и «Земная комедия», повесть Н. П. Шаликовой «Все к лучшему», статья вторая А. В. Дружинина «Георг Крабб и его произведения», статья первая Н. Г. Чернышевского «Очерки гоголевского периода русской литературы» и его же рецензии, «Заметки о журналах за ноябрь 1855 года» Н. (*ПСС*, XI₂, 204—218).

И. С. Тургенев посылает записку Н., сообщая, что у него нарыв, который мешает ему выходить, он сидит дома и лечится, а Л. Н. Толстой «у тебя будет. Если можно, я у тебя буду завтра» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 70).

У Н. обедают Л. Н. Толстой, И. И. Панаев, А. Я. Панаева, В. Н. Бекетов, Ип. А. Панаев, А. В. Дружинин (*Дружинин*, 360).

Декабря 7, среда.

В. П. Боткин, получив от Н. письмо со стих. «Замолкни, Муза мести и печали!...» (*не сохр.*), пишет: «Да и стихи твои крепко огорчили меня — а какие прекрасные стихи! Из лучших твоих стихов <...> Не знаю я, насколько ты можешь ненавидеть, но насколько ты можешь любить, я это чувствую. Я не знаю другого сердца, которое так же умеет любить, как твое, только ты любишь без фраз и так называемых „излияний“». Сообщает, что статьи о Данте и Шекспире

окончены, и он начинает думать об отъезде в Петербург, хочет выехать в воскресенье (т. е. 11 декабря), о чем сообщит Н. телеграммой. К нему наконец явился П. В. Анненков и рассказал, что И. И. Панаев занял у него в Петербурге 300 руб. для Языкова, обещая прислать их в августе, но до сих пор не выслал (*Переписка Некрасова*, I, 212–213).

Декабря 8, четверг.

Д. В. Григорович, не получая писем от Н., начинает думать, что он не угодил журналу присылкою повести «Пахарь». В письме к Н. он пишет: «Дружеское мнение сильно бы оживило меня. Вы себе представить не можете, в какой я нахожусь тоске и унынии»; пишет, что получил письмо из Москвы от человека, который видится иногда с партией «Москвитянина»: «Каждое слово этих господ проникнуто личною ненавистью ко мне». Впрочем, и он не останется в долгу: в романе «Гений семейства» целые две главы посвящены редакции «Москвитянина». Просит Н. ответить, остается ли в силе его предложение о работе для «Современника». Удивляется идее Каткова издавать «Русский вестник», не имея надежных сотрудников (*там же*, 136–137).

Декабря 9, пятница.

В письме к П. В. Анненкову И. С. Тургенев сообщает: «Некрасов уже более трех месяцев не выходит — он слаб и хандрит по временам — но ему лучше — а как он весь просветлел и умягчился под влиянием болезни, что из него вышло — какой прелестный, оригинальный ум у него выработался — это надобно видеть, описать этого нельзя. Предлагаю Вам стихотворение, написанное им вчера — и еще далеко не обделанное.¹⁴ Посмотрите-ка!» (*Тургенев. Письма* (2-е изд.), III, 73).

Декабря 10, суббота.

Вышел в свет № 12 «Современника», в котором опубликовано составленное Н. письмо-адрес петербургских литераторов М. С. Щепкину по случаю его пятидесятилетнего сценического юбилея (*ПСС*, XIII₂, 292–293), с 27 подписями. Письмо имеет подзаголовок: «Одобрено его высокопревосходительством господином министром народного просвещения». В журнале помещен очередной обзор «Заметки о журналах за ноябрь 1855 года», принадлежащий Н. (*ПСС*, XI₂, 204–218).

А. В. Дружинин навещает Н., находит его в хорошем состоянии, слушает стихи, узнает, что П. В. Анненков в Москве (*Дружинин*, 361).

Декабря 10–11 (?), суббота или воскресенье.

Тургенев посылает записку Н., сообщая, что ему лучше и он дня через три-четыре будет выезжать; благодарит за деньги, обещает сегодня же прислать первую часть «Рудина»; пишет, что Л. Н. Толстой «сегодня выехать не может — у него горло разболелось» (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 75).

Декабря 11, воскресенье.

Н. П. Сокальский в письме к Н. выражает удивление, что Н. не получил от него письма, в котором он изложил «в довольно подробной картине настоящие и будущие виды Одессы». Это первый опыт корреспонденции, которую Сокальский предполагает сделать постоянной.¹⁵ Он сообщает, что в 20-х числах ноября отправил для «Современника» через брата два солдатских рассказа, записанных в августе. В конце письма он пишет: «Конечно, более всего я бы желал, чтобы прошлое было совершенно забыто и чтобы рассказы мои по-прежнему появлялись регулярно на страницах Вашего журнала» (*Мельгунов 1*, 234).

Декабря 12, понедельник.

Дата письма И. А. Гончарова при посылке Н. окончательного текста статьи «Острова Бонин-Сима». Гончаров просит Н. исправить в ней возможные промахи («против языка или длинноты»), так как самому это сделать нет времени. К письму прилагает книжку для передачи А. В. Дружинину (*Переписка Некрасова*, I, 415).

Дата приезда В. П. Боткина в Петербург (*Никитина*, 315).

Декабря 13, вторник.

Вечером у Н. встречаются И. А. Гончаров, А. В. Дружинин и В. П. Боткин (*Дружинин*, 362).

Декабря 14, среда.

Утром Тургенев посылает Н. записку, извещает, что он выздоровел, желает видеть Н. и поэтому будет с Л. Н. Толстым у него сегодня обедать. Сам Тургенев зайдет пораньше, часа в 2. Посылает в подарок свою фотографию (*Тургенев. Письма (2-е изд.)*, III, 76).

Днем у Н. собрались на обед В. П. Боткин, Л. Н. Толстой, И. А. Гончаров, К. А. Иславин, М. А. Языков, И. И. Панаев, И. С. Тургенев, А. В. Дружинин, С. С. Дудышкин (*Дружинин*, 362).

Декабря 15, пятница.

В № 276 «Северной пчелы» опубликован ответ В. Красницкого на критику издания его стихотворений — «Несколько слов о рецен-

зиях „Отечественных записок“ и „Современника“ на „Стихотворения Виктора Красницкого“». Автор обвиняет эти журналы в том, что они считают современную поэзию анахронизмом, а вместо рецензий печатают памфлеты, в которых «подвергают разбору не стихотворения, а самого их автора», и его личность «осыпается насмешками и сарказмом».

Дата отношения А. С. Норова на имя председателя Цензурного комитета гр. Мусина-Пушкина с замечанием о недопустимости некоторых выражений в статье «Иностранные известия», напечатанной в октябрьской книжке «Современника» (ГМ. 1917. № 11–12. С. 253–254).

В № 273 «Русского инвалида» помещено объявление «Об издании „Современника“ в 1856 году».

Обед у Н.; присутствуют И. С. Тургенев, В. П. Боткин, С. С. Дудышкин, А. В. Дружинин, К. А. Иславин, Л. Н. Толстой (*Дружинин*, 363).

Декабря середина.

Краткая записка Н. к А. А. Фету, вложенная в письмо А. Я. Панаевой к Фету (*не сохр.*) (ПСС, XV₂, 279).

Н. посылает письмо А. Е. Надеждину с приложением 50 руб. (*не сохр.*) (см.: там же).

Декабря 17, суббота.

Н. сообщает В. Н. Бекетову, что В. П. Боткин в Петербурге и остановился у него, поэтому, если какая-то фраза в переводе Карлейля (в статье о Данте) цензора не удовлетворит, Н. предлагает показать им, и Боткин сам выправит. Приглашает Бекетова к ним на обед во вторник (ПСС, XIV₁, 236).

Декабря 20, вторник.

В. П. Боткин дает обед друзьям у Некрасова (*Никитина*, 316).

Декабря 22, четверг.

Вместе с запиской Н. посылает Я. П. Полонскому 40 руб., которые будут зачтены за работы в «Современнике» начиная с № 1 1856 г. (ПСС, XIV₁, 236).

Декабря 24, суббота.

Дата письма Н. к К. Т. Солдатенкову (*не сохр.*), отрывок из него процитирован Солдатенковым (в письме к Н. 8 апреля 1856 г.). Н.

сообщал, что все стихи его переписаны начисто в особую тетрадь, и хорошо, если бы кто-либо из московских цензоров пропустил эту тетрадь с теми дополнениями, которые Н. вышлет (*там же*, 236).

Вышел в свет № 21–22 «Москвитянина» с сообщением о праздновании в Москве юбилея М. С. Щепкина и публикацией поздравительного адреса петербургских литераторов.

Декабря 24–25, суббота–воскресенье.

Н. обращается к П. А. Плетневу с предложением посетить его для переговоров об условиях продолжения аренды «Современника» (*не сохр.*) (ИСС, XV₂, 279).

Декабря 25, воскресенье.

Н. читает Толстому стих. «Замолкни, Муза мести и печали!..». Толстой «сразу запомнил его наизусть» (*Гусев Н. Н. Летопись жизни и творчества Л. Н. Толстого. 1828–1890. М., 1958. С. 104*).

А. А. Фет в письме к Н. из Новгорода благодарит его за записку, которую он не сразу обнаружил в письме Авдотьи Яковлевны; посылает текст стих. «Луна», что же касается «Дианы, Эндимиона и Сатира», то просит справиться через И. С. Тургенева, не было ли это стихотворение напечатано в «Отечественных записках».¹⁶ Новые стихи — элегию Овидия «На смерть попугая» — Фет отсылает на рецензию к Тургеневу. Просит отдать казначею его полка пистолеты, которые Фет оставил у Н. (*Переписка Некрасова, I, 524–525*).

Декабря 26, понедельник.

Н. читает А. Н. Майкову 2, 3 и 4-ю главы поэмы «Саша» (*Мельгунов Б. В. К творческой истории поэмы Некрасова «Саша» (Страничка из дневника А. Н. Майкова) // РЛ. 1977. № 3. С. 101–102*).

А. Е. Надеждин отвечает на письмо Н. середины декабря 1855 г., принимая его предложение, и благодарит за материальную поддержку. В письме посылает копию своего письма Краевскому и записку, по которой Н. может забрать в редакции Краевского рукопись Надеждина «Записки учителя музыки» (*ЛН, т. 51–52, с. 405–406*).

Декабря 28, среда.

Н. проводит вечер с В. П. Боткиным, А. В. Дружининым, И. С. Тургеневым и Л. Н. Толстым. «Было очень весело — нечто похожее на наши вечерние беседы в Спасском. Читали стихи Тютчева, рассказывали любовные истории...» (*Дружинин, 367*).

А. Ф. Писемский просит Н. дать ему его рукопись «Лешего» дня на 2, чтобы кое-что в ней поправить (*Писемский. Письма, 91*).

Декабря до 31.

Н. завершил работу над поэмой «Саша», корректура которой в составе № 1 «Современника» 1856 г. в этот день была доставлена в Санкт-Петербургский цензурный комитет (см.: **Декабря 31**).

Декабря 31, суббота.

Дата краткой записки Л. Н. Толстого к Н., в которой он сообщает, что получил отпуск всего на 14 дней и срочно выезжает из Петербурга в Москву, обещает 1 января кончить корректуру («Севастополь в августе 1855 г.») (*Переписка Некрасова*, II, 33).

Цензор В. Н. Бекетов разрешил к печати № 1 «Современника» 1856 г., за исключением поэмы Н. «Саша» (см.: **1856. Января 2**).

Декабрь.

По предписанию А. С. Норова объявлен выговор цензору В. Н. Бекетову за разрешение к печати в № 11 «Современника» рецензии П. Г. Чернышевского на книгу Я. А. Соловьева «Сельскохозяйственная статистика Смоленской губернии» и заметки «Описание праздника, данного принцу Наполеону» (*ГМ*. 1917. № 11–12. С. 254–255).

К этому времени относится недатированное письмо Дружинина к Н. с благодарностью за рекомендованного доктора П. Д. Шипулинского, «который меня совершенно очаровал, а советы его окончательно подняли мое нравственное расположение». Обещает «завтра» приехать к обеду или после него (*АСК*, 104).

Н. получает краткую записку от А. В. Дружинина, который сообщает, что с будущей среды он всегда по средам вечером дома, просит Н. и И. И. Панаева навещать его (*там же*).

Н. через И. С. Тургенева передает Н. П. Огареву, что его претензии по «огаревскому делу» противоречат его же письмам к М. Л. Огаревой (*РП*, IV, 146).

1855.

Предполагаемый год создания стихотворений Н. «Наследство» (*ПСС*, I, 628), «Зачем насмешливо ревнуешь...» (с. 628–629), «Гадающей невесте» (с. 635), «Где твое личико смуглое...» (с. 639), «Демону» (с. 640), эпиграммы на А. Н. Майкова («Давно ли воспевал он прелести свободы?»), принадлежащей, очевидно, Н. (с. 704–705).

Этим годом помечен беловой автограф стихотворений «Праздник жизни — молодости годы...» под заглавием «Сознание» (с. 162) и «Детство» (вторая редакция — с. 558).

ПРИМЕЧАНИЯ

1827

¹ Вариант этого посвящения находим в фельетоне Н. «Записки Пружинина» (1845). Примечательно, что поэт вложил его в уста не мальчика, а четырнадцатилетнего подростка (см.: ПСС, XII, 218).

По мнению Б. Л. Бессонова, Н. вряд ли мог написать эти стихи в семилетнем возрасте. «Книжный характер стихотворения, — пишет он, — предполагает известный запас впечатлений литературного свойства. Некрасов же на седьмом году жизни только что начал учиться читать» (ПСС, XIII, 464).

1832

¹ По другим сведениям Н. поступил в гимназию в январе 1832 г. (Евгеньев, прил. № 3), в сентябре 1832 г. (Евгеньев-Максимов. ЖДН, 1, 110), между 24 августа и 1 сентября 1832 г. (там же, 105). Брат Андрей, очевидно, поступил в гимназию одновременно с Н.

1838

¹ По свидетельству одного из биографов Н., впрочем малоавторитетного, при нем в качестве слуги был отправлен из Грешнева крепостной мальчик (Быков П. Скорбные дни поэта-печальника // Новый Журнал для всех. 1913. № 1, с.62).

1839

¹ В письмах этого времени К. А. Данненберг иногда указывает и другой адрес: «Васильевский остров, 3-я линия, дом Шлиманна» (Вацу-ро, 135), однако реальное место жительства друзей — в доме Духанина.

² В академическом издании сочинений Н. владельцем альбома ошибочно названа Мария Федоровна Фермор – сестра Н. Ф. Фермора (*ПСС*, I, 273, 663).

³ Ему, очевидно, посвящено стих. Н. «Земляку», вошедшее в сборник «Мечты и звуки» (*там же*, 212, 652).

1840

¹ Н. А. Полевой в это время принимал участие в редакции «Библиотеки для чтения» О. И. Сенковского.

² Визит в Шепелевский дворец, где жил В. А. Жуковский, едва ли мог быть успешным без авторитетной рекомендации, которой мог снабдить молодого поэта П. А. Плетнев – близкий друг Жуковского, покровительственно относившийся к Некрасову.

³ По свидетельству М. Н. Лонгинова, «Жуковский одобрил» стих. «Рукоять» (*ПСС*, I, 648).

Еще одна версия отзыва Жуковского содержится в первом печатном биографическом очерке о Н., написанном, очевидно, со слов самого поэта: «Жуковский, случайно прочитав его юношескую книжечку „Мечты и звуки“, нашел одну пьесу в фантастическом роде, от которой пришел в восторг» (*Русский художественный листок*. 1857. № 34. 1 декабря. С. 1).

⁴ О вышедшем «на днях» № 2 «Библиотеки для чтения» 1840 г. сообщалось в фельетоне «Библиографические известия» «Санкт-Петербургских ведомостей» от 9 марта 1840 г.

⁵ Указание в академическом издании сочинений Н. на известное письмо его в редакцию «Литературной газеты» 1841 г. как на упоминаемый в автобиографических заметках поэта «ответ» Межевичу – автору рецензии на «Мечты и звуки» 1840 г. (*ПСС*, XIII₂, 467) – малоубедительно. Ср.: 1840. **Мая 7, вторник, или Мая 8, среда.**

⁶ В академическом издании сочинений Н. «Наш век» помещен как недавно атрибутированное собственно некрасовское произведение (*ПСС*, I, 277, 634). О приоритете И. С. Тургенева в работе над этими куплетами и возможном творческом вкладе Некрасова в их содержание см.: *Мельгунов Б.В.* «Мы вышли вместе...»: Некрасов и Тургенев на рубеже 40-х годов // *РЛ*. 2000. № 3. С. 143–149).

1841

¹ Предположение о времени отъезда Кони основывается на дате публикации письма Н. в редакцию «Литературной газеты» (17 июня 1841 г.), в составлении которого он принимал участие.

² Мемуарист ошибочно относит это к сентябрю 1841 г., когда Н. был уже в Ярославле.

³ Это произведение Н., очевидно, не появилось в печати и остается неизвестным. В № 33 еженедельника Н. В. Кукольника «Иллюстрация» от 24 ноября 1845 г. под рубрикой «Путешествие по всей России» помещен очерк «Иматра» (с. 517), однако принадлежность его Н. маловероятна.

⁴ Так записано в метрической книге Воскресенской церкви села Абакумцева. В другой метрической книге Воскресенской церкви села Абакумцева, переданной в епархию, указаны возраст — «38 лет» — и причина смерти — «от изнурительной лихорадки» (ГАЯО. Ф. 230. Оп. 2. № 169. Л. 744 об. — 745. См. также: Красильников Г. Храм скорби // Северный край (Ярославль). 1994. 23 декабря).

⁵ Брат С. С. Глинки впоследствии вспоминал об этом случае иначе: «Они (С. С. Глинка и Н. — *Ред.*) занимали в третьем этаже несколько комнат, прилично убранных собственной мебелью, перевезенной братом с старой квартиры на Литейной, где у него была типография. Вся мягкая мебель была обита материей красного цвета; упоминаю об этом потому, что по отъезде моего брата из Петербурга Некрасов при встречах со мной постоянно требовал эту мебель, хотя, по словам брата, она вовсе ему не принадлежала» (Глинка Ф. С. К биографии Н. А. Некрасова // ИВ. 1891. № 2. С. 586).

1842

¹ № 5—12 «Пантеона» за 1841 г. под редакцией Кони выходили в течение 1842 г.

² К. И. Чуковский, видевший автограф, местонахождение которого ныне неизвестно, прочитал дату под текстом: «Апр. 72» (ПСС, I, 675).

³ См.: 1842. Апреля 26.

⁴ Возможно, именно этот период и обстоятельства жизни у Бенецкого нашли отражение в рассказе Н. «Помещик двадцати трех душ» (см.: 1843. Мая 21).

⁵ А. Я. Панаева относит эти встречи к зиме 1842 г. (Панаева, 100).

1843

¹ Тургенев ошибочно относит это к лету 1843 г., однако Белинский лето 1843 г. провел в Москве.

² А. Ф. Крошкин в статье «Об участии Н. А. Некрасова в создании поэмы „Жизнь и люди“ с разной степенью убедительности доказывает принадлежность монологов *Сочинителя, Помещика, Чиновника и Труженика* Некрасову (Доклады восьмой научно-теоретической конференции. Ростов н/Д., 1966. С. 61—69). Один из этих монологов под названием «Труженик» еще ранее приписывался С. А. Рейсером Некрасову

и был включен в его собрание сочинений (*Некрасов Н. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 12 т. М., 1948. Т. 1. С. 421—428; ср.: *ПСС*, I, 707).

³ В академическом издании сочинений (*ПСС*, XI, 397) ошибочно указан № 8 журнала.

⁴ А. Я. Панаева ошибочно относит это чтение к 1842 г. и утверждает, что в этот вечер видела Н. впервые. Однако чтение неопубликованных «Петербургских углов» в присутствии В. П. Боткина могло состояться только в указанное нами время. Для Н., знакомого до той поры лишь с циклом статей Боткина о Шекспире в «Отечественных записках» 1841—1842 гг., эта первая встреча с ним (а следующая относится лишь к ноябрю 1846 г.) оказалась чрезвычайно важной. Вспоминая в 1877 г. об этом времени, он писал: «Поворот к правде, явившийся отчасти от писания прозой крит<ических> ст<атей> Белинского, Боткина, Анненкова и др<угих>» (*ПСС*, XIII, 56).

⁵ В академическом издании (*ПСС*, VII, 573) ошибочно указан № 11 журнала того же года.

1844

¹ Рецензия (без подписи) на это издание помещена в том же номере «Литературной газеты» и, возможно, принадлежит Н. (*ПСС*, XII, 420).

² Герой фельетонного цикла Н. «Хроника петербургского жителя» занимается наймом дачи в субботу 8 апреля (*ПСС*, XII, 50). Весьма вероятно, что в эпизоде статьи второй «Хроники...» от 13 апреля отражены недавние личные впечатления автора.

³ Григорович относит эту встречу к более раннему времени: «Не помню хорошоенько, в 1842 или 1843 году отправился я в Ипподром Сулье на Измайловском плацу. Там в большом пространстве, загороженном досками, давались конные ристалища, скачки в раззолоченных колесницах, которыми управляли наездницы в ярких римских костюмах, происходили различные гимнастические и акробатические представления. Я занял скромное место подле какого-то молодого человека, который вдруг назвал меня по имени; присмотревшись, я узнал в нем Некрасова. Мы встретились, как старые знакомые. Когда я сказал ему, что занимаюсь литературой, он сделался словоохотлив и пригласил меня к себе на дачу. Меня почему-то потянуло к нему. На следующий же день отправился я по адресу на парголовскую дорогу. Дача была не больше, как простая изба, отдаваемая внаем огородником» (*Григорович*, 73).

Дата встречи устанавливается путем сопоставления следующих обстоятельств: дачу на парголовской дороге Н. снимал в 1844 г. (см.: *Апреля первая половина*). В статье четвертой «Хроники петербургского жителя» от 11 мая 1844 г. Н. устами носителя этой журнальной маски повествует о недавнем («в воскресенье», т. е. 7 мая) посещении ристалища на Измайловском плацу: «...у Сулье были скачки преинтересные;

скакали и стоя, и сидя, и на одной и на пяти лошадях; две мамзели, одна с белым хвостом, другая с синим, задували мимо публики вперегонку, вид превосходнейший!» (*ПСС*, XII, 71).

⁴ Авторами первой и второй статей назывались поочередно В. Г. Белинский и Н. Вопрос об авторской принадлежности остается спорным. Подробнее см.: *Мельгунов* 1, 30, 31.

⁵ О неразлучности и материальном положении Н. и Григоровича в эту пору вспоминает один из их современников — любитель бильярдной игры в трактирах: «В этих заведениях я часто встречал двух обрвышей, имевших самый непривлекательный вид, одетых чуть ли не в фризковые шинели и окутанных какими-то тряпками, исправлявшими должность кашне. Эти личности, бледные, подозрительные, всегда были неразлучны. Когда я спросил, что это за господа? Мне ответили: „Некрасов и Г<ригорович>“» (*Инсарский* В. А. Записки. Части первая и вторая. СПб., 1888. С. 293).

⁶ Н., очевидно, ошибается: первый визит поэта к В. И. Далю был связан, скорее всего, с подготовкой «Физиологии Петербурга», в которой напечатан его очерк «Петербургский дворник».

⁷ Имеются в виду указанные в этой статье выше иллюстраторы книги В. А. Соллогуба «Тарантас», «художник-любитель князь Гагарин, граверы барон Клодт, Неттельгорст, Бернадский».

⁸ Урожденная Амалия-Шарлотта Фермор (1802—1869).

⁹ Это стихотворение не вошло в первый выпуск и было помещено во втором выпуске «Физиологии Петербурга».

¹⁰ Водевиль Н.

1845

¹ Незадолго до смерти Н. датировал это стихотворение (в издании его «Стихотворений» в серии «Русская библиотека» 1877 г.) 1846 г., имея, очевидно, в виду первую его публикацию в «Петербургском сборнике» (ценз. разр. — 12 января 1846 г.). В *ПСС* оно отнесено к 1845 г. (I, 17, 573). Наша предположительная датировка основывается на тематической связи со стих. «Чиновник», впервые опубликованным в части второй альманаха «Физиология Петербурга» (ценз. разр. — 2 января 1845).

² Ср. свидетельство П. В. Анненкова: «С половины 1845 года мысль покинуть „Отечественные записки“ не оставляла Белинского, в чем его особенно поддерживал Н. А. Некрасов» (*Анненков*, 235)

³ Побывавший у Герцена в Соколове тогда же, П. В. Анненков вспоминал: «Гости калейдоскопически сменялись гостями: тут кроме Панаева <...> промелькнули в моих глазах Н. А. Некрасов, давно уже мне знакомый и возбуждавший тогда общий симпатический интерес своею судьбою и своей поэзией; затем Ив. Вас. Павлов, здесь впервые мною

встреченный, поражавший оригинальной грубостью своих приемов, под которыми таилось у него много мысли, наблюдения, юмора и т. д.; Евг. Фед. Корш, старый Щепкин, молодой, рано умерший Засядко, начинающий живописец Горбунов...» (Анненков, 258).

⁴ В советском некроведении¹ до академического издания традиционно это стихотворение датировалось 1845 г. в соответствии с указанием Некрасова: «Написано во время гощения у Герцена», так как было известно только одно такое «гощение» — летом 1845 г. (Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. и писем: В 12-ти т. М., 1948. Т. 1. С. 519–520). В 1971 г. М. Я. Блинчевская, установившая еще один факт «гощения» Н. у Герцена летом 1846 г., предложила в статье «„Написано во время гощения у Герцена...“: О стихотворении Некрасова „Я за то глубоко презираю себя...“» датировать его летом 1846 г. (ВЛ. 1971. № 8. С. 253–256). С учетом аргументации Блинчевской в академическом издании эта дата мотивируется тем, что «как раз в это время споры Герцена с Грановским приобрели ярко выраженный политический характер» (ПСС, I, 584).

Такое решение представляется сомнительным, во-первых, потому, что само стихотворение Н. не носит «ярко выраженного политического характера», во-вторых, потому, что спор Герцена-материалиста с Грановским-идеалистом о «единстве души и тела» в 1846 г. (см.: Герцен, IX, 209) не имел политического оттенка, а в-третьих, потому, что в отличие от пребывания Н. в Соколове летом 1845 г. краткий деловой визит его к Герцену в 1846 г. трудно назвать гощением. Подробнее см.: Мельгунов Б. В. Некрасов на «повороте к правде» // РЛ. 2004. № 2. С. 186–195.

⁵ Ср. воспоминания старого слуги Некрасовых П. А. Прибылова, записанные в 1902 г. В. Михеевым. «А. С. Некрасов был в ссоре и в разрыве с поэтом, которые прекратились благодаря наезду каких-то петербургских господ, помиривших отца и сына. Среди них играл важную роль какой-то высокий, которого фамилии Прибылов не помнил. Когда поэт стал наезжать в Грешнево при отце — они очень расходились в охотничьих вкусах. А. С. — любил охоту с борзыми, верхом; а Н. А. — пешую, с легавой, с ружьем...» (Северный край. 1902. № 314. 29 ноября).

⁶ В 1877 г. в заметках к последнему прижизненному изданию своих стихотворений Н. датировал «Родину» 1846 г. (ПСС, XIII₂, 41). Первая его часть написана по впечатлениям летней поездки 1845 г. в Ярославль и Грешнево.

⁷ «Роман в девяти письмах» Ф. М. Достоевского был напечатан в № 1 «Современника» 1847 г.

⁸ Сам Достоевский и П. В. Анненков свидетельствуют, что это чтение происходило на квартире у Белинского.

⁹ На обороте черного автографа стих. «Родина» имеются расчеты по изданию «Стихотворений Кольцова» (?) (ПСС, XIII₂, 173).

1846

¹ Атрибуция Н. И. Мордовченко (см.: Учен. зап. ЛГПИ. 1948. Т. LXVII. С. 118)

² Статья вторая этой рецензии помещена в № 3 «Москвитянина» 1846 г. и посвящена «общим чертам нашей современной литературы в той ее части, которая наиболее теперь действует и из среды которой явился „Петербургский сборник“». Критик выделяет в ней чуждые изящной словесности тенденции: *филантропическую, социабельную и цивилизирующую* (с. 176—188).

³ Тем самым Белинский делал более прозрачный намек автора фельетона (возможно, Н. – см.: ПСС, XII₂, 424) на М. П. Погодина, который ранее был изображен в пародии А. И. Герцена «Путевые записки Вёдина» (см.: Белинский, IX, 781).

⁴ «Московский литературный и ученый сборник» на 1847 г., как и одноименный сборник на 1846 г., был разрешен к печати московским цензором И. Снегиревым 27 февраля 1847 г.

⁵ Ю. Г. Оксман датирует это событие декабрем, около 20, без какой-либо аргументации (Оксман, 467).

⁶ Повесть «Родственники» напечатана в № 1 и 2 «Современника» 1847 г. Правильное прочтение этого фрагмента письма, ошибочно воспроизведенного в академическом издании сочинений Белинского (Белинский, XII, 319), в нашей цитате восстанавливается в угловых скобках. Ошибка исправлена в издании: Белинский В. Г. Собр. соч.: В 9-ти т. М., 1982. Т. 9. С. 605, 811.

1847

¹ Статья Огюстена Тьерри в № 3 «Современника» не была опубликована; в отделе «Науки» этого номера вышло первое из «Писем об Испании» В. П. Боткина. Статья К. Ф. Рулье («О земляном черве, поедавшем озимь в 1846 году») была помещена в майском номере журнала.

² Фельетон, посвященный прощальному бенефису артистов, был помещен в «Северной пчеле» 17 января, что дает основание датировать цитируемый разговор.

³ Позиция, занимаемая Плетневым-журналистом и подробно обсуждаемая в переписке с Я. К. Гротом, — принципиальный отказ от любой полемики, сведение литературной критики и литературных обозрений к узкому кругу авторов и проблем (вопросы языка и стиля), убеждение, что журнал должен выходить не в обещанном объеме к обещанному числу, а по мере накопления достойного материала; массовость подписчиков не ставилась целью, напротив, журнал предполагал элитарного читателя (аристократические круги, лица, близкие к уни-

верситету). Столкновение позиций журналистов Н. и Плетнева наблюдается в литературных обзорах, посвященных выходу одних и тех же книг, в 1842 г. Наиболее излюбленным приемом Плетнева по отношению к литературе, по его мнению, не заслуживающей уважения, является умолчание. Подобное умолчание в переписке с Я. К. Гротом распространится и на приобретенный у него Некрасовым и Панаевым «Современник» уже в первом полугодии 1847 г.

⁴ В № 4 «Северной пчелы» было опубликовано содержание январской книжки «Библиотеки для чтения» и, в частности, упоминалось о приостановке публикации романа Ф. В. Булгарина и Н. А. Полевого «Счастье лучше богатства» («Третья часть романа <...>, набранная для этого отделения, не может быть помещена, по не зависящим от редакции Библиотеки для Чтения причинам»).

⁵ Статья К. Д. Кавелина «Чтения в имп. Обществе истории и древностей <...>. № 5. М. 1847» вышла в отделе «Критика и библиография» № 3 «Современника».

К. Д. Кавелин так описывает этот эпизод в «Воспоминаниях о В. Г. Белинском»: «Вскоре, т. е. несколько лет после переезда моего в Москву, затеян был Белинским альманах, под названием „Левиафан“. Все друзья должны были дать что-нибудь. Я изготовил для него статью: „Взгляд на юридический быт древней России“, доставившую мне известность и почетное имя. Но между тем возникла мысль основать новый журнал в Петербурге. Говорилось, что это будет журнал Белинского, что он основывается для того, чтобы вырвать его из когтей эксплуататора Краевского. Белинский попал на удочку в всегдашней своей младенческой доверчивостью. Что Панаев стал редактором „Современника“ — это было еще понятно. Он дал деньги. Но каким образом Некрасов, тогда малоизвестный и не имевший ни гроша, сделался тоже редактором, а Белинский, из-за которого мы были готовы оставить „Отечественные Записки“, оказался наемщиком на жалованье, — этого фокуса мы не могли понять, негодовали и подозревали Некрасова в литературном кулачестве и гостиннодворчестве, которые потом так блистательно им доказаны. Статьи, предназначенные для „Левиафана“, вошли в „Современник“. Барышнические рекламы этого журнала нам очень не нравились. Стали доходить до нас дурные слухи. Белинский похвалил „Деревню“ Григоровича; Некрасов выразил ему неудовольствие за то, что он похвалил в его, Некрасова, журнале повесть, о которой он, Некрасов, отозвался дурно. Все это сильно нас огорчало. Мне не было никакой охоты сблизиться с новой редакцией и порвать связи с Краевским, к чему нас очень подзадоривали. Разницы в редакции не было в сущности никакой. Посреди всего этого я получил очень дружеское письмо от Белинского, который с нежностью упрекал меня за то, что я ничего не даю в новый журнал, предназначенный для выражения мнений и стремлений нашего кружка. „Вы, москвичи, — говорилось в этом письме, — много обещаете, а дойдет до

дела, ленитесь. Болтать вы здоровы“, и все в этом роде» (*Кавелин*, III, 1092—1094).

⁶ Основания для датировки: в письме к В. П. Боткину (см.: **Февраля 7**) Белинский не сообщает ничего по этому поводу; Н. в письме к И. С. Тургеневу (см.: **Февраля 15**) пишет, что разговор состоялся «на днях». Ю. Г. Оксман склоняется к дате «около **Февраля 13**» (*Оксман*, с. 480).

⁷ Ср. с рассказом самого Н. А. С. Суворину в изложении последнего (1875 г.): «Один я между ними был практик, и, когда мы заводили журнал, идеалисты эти прямо мне говорили и возлагали на меня как бы миссию создать журнал. Вспоминал о письмах Белинского, которые приводил Тургенев в своих воспоминаниях. „Он мялся, покашливал“. Как же было не мяться и не покашливать, когда денег не было платить Плетневу, Никитенко; Белинский забрал пропасть и требовал себе пай. Я объяснял ему, что пай ему самому не выгоден, и он мне писал на другой день благодарственное письмо: „Вы помешали мне сделать дурное дело“. Письмо это есть у меня, а у жены Белинского есть реестр всех забранных у меня денег» (*Дневник Суворина*, 7). (Счет «Современника» с г. Белинским (на ассигнации)» см.: *ПСС*, XIII₂, 173—174, 562).

⁸ Неисполненное обещание — статья И. С. Тургенева о немецкой литературе и поэма «Маскарад».

⁹ Продолжение романа было запрещено цензурой. Краткое изложение не пропущенной цензурой части «Пиччинино» появилось в № 9 журнала.

¹⁰ Очевидно, имеется в виду повесть для «Иллюстрированного альманаха», однако туда вошел рассказ «Ползунков»; по мысли А. С. Долинина, «Ползунков» слишком мал для запрашиваемой суммы, поэтому, вероятно, Достоевский написал что-то другое. Требуемые 150 руб. Некрасовым были, очевидно, выданы в те сроки, о которых пишет Достоевский (*Достоевский*, XXVIII₁, 441).

¹¹ Эта повесть в «Современнике» не появлялась (*ПСС*, XIV₁, 79).

¹² Это письмо в издании датировано — «Москва, 1847 года»; предыдущее письмо — «лето 1847 года». Далее следует перерыв до 7 ноября, когда Грановский оправляется от длительной болезни.

¹³ Я. З. Черняк датирует это письмо: [октябрь] 1847. По смыслу (ряд сообщающихся подробностей о нескольких лицах) это письмо предшествует следующему, датируемому Я. З. Черняком: [середина октября 1847] (*Черняк*, 229—334).

¹⁴ «Рассказ в стихах» «Маскарад» И. С. Тургенева был обещан читателям еще в объявлении об издании «Современника» в 1847 г. (*ПСС*, XIII₁, 48).

¹⁵ Есть предположение об участии в написании «Выбранных мест...» И. А. Гончарова. См.: *Балакин А. Ю.* К вопросу об авторстве фельетона «Выбранные места из приятельских писем» // *Некр. сб.* XIII, 109—114.

1848

¹ В конце 1846—начале 1847 г. в редакционных объявлениях «Современника» сообщалось, в частности, о предстоящей в 1847 г. публикации романа Н. «Жизнь и похождения Тихона Трос<т>никова», а также произведений И. И. Панаева — повести «Супруги» и «Дорожных рассказов». Эти обещания не были выполнены (см.: ПСС, XIII, 48, 52, 53).

² По воспоминаниям А. Я. Панаевой, она и Н. приступили к написанию романа «Три страны света» в августе—сентябре 1848 г. (см.: ПСС, IX₂, 309).

³ В письмах к М. Л. Огаревой из Парголово от 5 июня и 3 августа 1848 г. А. Я. Панаева упоминает о самочувствии Н. и его текущих делах. Например, 3 августа она пишет: «У нас гостит Марья Александровна (Кронеберг. — *Ред.*) с мужем Андрюшей и с сыном. Она все худеет и хворает. Некрасов также пасмурен» (*Черняк*, 351; ср. также 5 июня 1848 г. (с. 350)). Панаева отмечала в своих воспоминаниях: «В 1848 году мы жили летом в Парголово; там же на даче жил Петрашевский, и к нему из города приезжало много молодежи <...> Петрашевский не бывал у нас, но знал Панаева и иногда при встрече разговаривал с ним» (*Панаева*, 174).

⁴ Анненков относил эту встречу к 1849 г., А. Я. Панаева — к 1847 г., когда Гоголя не было в Петербурге, а также сообщала о присутствии на этой встрече Белинского, будто бы тогда же задумавшего свое знаменитое письмо к Гоголю по поводу «Выбранных мест из переписки с друзьями» (см.: *Панаева*, 173, 423), тогда как наиболее вероятное время — сентябрь—октябрь 1848 г. (см. комментарий И. Г. Ямпольского в кн.: *Панаев И. И.* Литературные воспоминания. М., 1950. С. 305—306, 432). Ср. также сделанную А. С. Сувориным запись одного из рассказов Н.: «Один знакомый Гоголя написал, что он желает нас видеть. Мы поехали, я, Белинский, Панаев и Гончаров. Я читал стихи „К родине“ (т. е. «Родина» — *Ред.*). Выслушал и спросил: „Что же вы дальше будете писать?“ — „Что Бог на душу положит“. Гончаров обиделся отзывом его об „Обыкновенной истории“. Гоголь немножко ломался и выглядел избалованным» (*Дневник Суворина*, 8; ср.: *Н. в восп.*, 343).

1849

¹ Н. в обзоре «Журналистика» (С. 1849. № 9) настаивал на принадлежности стих. «Франт», включенного в анонимную заметку «Модь» в № 6 «Современника» 1849 г., *Новому поэту* (ПСС, XII, с. 295). Высказывалось предположение и об авторстве Н., причем в качестве одного из аргументов выдвигалось «указание весьма осведомленного журналиста Л. В. Бранта» (см.: *Мельгунов 1*, 126—127).

² В № 7 «Современника» за 1849 г. опубликована анонимная рецензия «Мирянка и отшельница. Стихотворения Е. Шаховой, в двух частях» (отд. III. С. 28–32), приписывавшаяся Н. на основании некоторого сходства со статьей Н. «Русские второстепенные поэты» (см.: *Гин М. М.* Некрасов — литературный критик. Петрозаводск, 1957. С. 93).

1850

¹ В академическом «Полном собрании сочинений и писем» Н. приписана также рецензия на «Ярославский литературный сборник. 1849 год», помещенная без подписи в № 1 «Современника» 1850 г. (*ПСС*, XII, 115–121). Об ошибочности этой атрибуции и принадлежности рецензии А. В. Дружинину см.: *Алдонина Н. Б.* А. В. Дружинин в «Современнике» Н. А. Некрасова // *Карабиха: Историко-литературный сборник. Ярославль, 2002. Вып. 4. С. 63 и далее.*

² В № 1 «Современника» начала печататься серия «Рассказов о житейских глупостях», написанных, как говорилось в анонсе, постоянными авторами журнала. Читателям предлагалось раскрыть авторство рассказов. Рассказ «Часы», опубликованный в № 2 и принадлежащий Д. В. Григоровичу, содержит большое число переключек с повестью «Неудачи» (позднее — «Неудавшаяся жизнь») (подробнее об этом см.: *Степина М. Ю.* К атрибуции «Рассказов о житейских глупостях» в некрасовском «Современнике» // *РЛ*. 1995. № 2. С. 158–161).

³ В *ПСС* это письмо датируется «летом» 1850 г., однако помета Н.: «Пятница» — в начале письма, сопоставление с письмом Н. Гаевскому от 2 августа, дата цензурного разрешения (4 августа) уже опаздывавшего из-за медлительности Крылова № 8 «Современника», упоминание о том, что Ф. А. Некрасов «завтра с утра будет раздавать в конторе» свежий номер журнала, наконец, намерение Н. угостить Крылова — по-видимому, в знак благодарности за оказанную услугу — позволяют датировать данное письмо более точно.

⁴ Речь идет, очевидно, о повести Евг. Тур (псевдоним Салиас де Турнемир) «Долг», помещенной в № 11 «Современника» 1850 г., и повести А. В. Дружинина «Петергофский фонтан», опубликованной в № 12 «Библиотеки для чтения» того же года.

⁵ Датируется временным промежутком между запиской В. В. Бутузова 24 декабря 1850 г. к В. П. Гаевскому, в которой он осведомляется об «участи» своего перевода диккенсовского романа (см.: *Некр. сб.*, II, 426), и ближайшей «средой», приходившейся на 27 декабря.

1851

¹ В «Обзрении русской литературы 1850 г.» (автор В. П. Гаевский и др. — С. 1851. № 2) критики журнала «Сын Отечества» за публикацию искаженных текстов стихов Щербины нет.

² Еще ранее (4 февраля 1851 г.) Данилевский писал об этом вечере Я. П. Полонскому: «Щербина Вам кланяется, о Вас было везде много говорено. В последний раз мы все были у Гаевского, где было до 35 человек холостой компании: тут были и кн. Одоевский, и Мей, и Дружинин, и Сенковский, и Никитенко, и Козлов, и Галанин, и Некрасов, и Панав, и Кавелин, и многое множество других...» (*Ежегодник 1978*, с. 145).

³ Предположение о принадлежности этого фрагмента Н. впервые высказано С. А. Рейсером в статье «Некрасов и традиции Белинского (Неизвестная статья Некрасова)» (*Известия АН СССР. ОЛЯ. 1951. Т. 10. Вып. 5. С. 492—293*). Н. Б. Алдонина в статье «Некрасов, Григорович, Дружинин (Из истории литературных отношений 50-х гг. XIX века)», подготовленной для XIV выпуска «Некрасовского сборника», приводит дополнительные аргументы в пользу этого предположения. В этой же работе Н. Б. Алдонина убедительно доказывает ошибочность атрибуции Н. фрагмента «XXIII письма Иногороднего подписчика...» из февральского номера «Современника», посвященного повести Д. В. Григоровича «Прохожий» (см.: *ЛСС, XII*, 304—307, 478—479).

⁴ Во второй половине 1851 г. в «Современнике» были напечатаны рецензии А. Н. Афанасьева на IX и X кн. «Временника Императорского Московского общества истории и древностей российских» (С. 1851. № 8. Отд. V. С. 64—69; № 10. Отд. V. С. 54—61).

⁵ Статья А. Н. Афанасьева «Русская историческая литература в 1851 г.» напечатана в февральском номере «Современника» за 1852 г.

⁶ Тургенев нарочито меняет названия романов «Мертвое озеро» и «Старый дом» (В. Р. Зотова), печатающихся в «Отечественных записках».

⁷ В № 11 «Современника» за 1851 г. была напечатана повесть Д. В. Григоровича «Мать и дочь».

⁸ Полный текст романа и произведение Шекспира в переводе Н. М. Сатина, опубликованное впервые в № 10 «Современника» 1851 г., нуждались в повторной цензуре в связи с тем, что Н. намеревался осуществить отдельное издание романа и, очевидно, шекспировской драмы.

1852

¹ Н. М. Лонгинов, сенатор и член Государственного Совета, отец М. Н. Лонгинова, близкого в 1840—1850-е гг. к редакции «Современника».

² Речь идет о рецензии Е. М. Феоктистова «Публичные лекции профессоров: Геймана, Соловьева, Грановского и Шевырева. М., 1852», опубликованной в № 3 «Современника» 1852 г.

³ Рассказ М. В. Авдеева «Нынешняя любовь» опубликован в № 6 «Современника» за 1852 г.

⁴ Речь, вероятно, идет о второй статье из цикла «Хроника петербургских новостей и увеселений» в № 5 «Современника» за 1852 г. (см.: ПСС, XIV, 317).

⁵ Вероятно, стихотворения «Старики» и «Муза», завершенные и опубликованные позднее: С. 1853. № 1; 1854. № 4.

⁶ Опубликовано: С. 1852. № 6.

⁷ Лирическая сцена Н. Ф. Щербины «Ифигения в Тавриде» была опубликована в «Москвитянине» (1852. № 19).

⁸ Имеется в виду роман о похождениях *Чернокнижника*, коллективный характер создания которого засвидетельствован еще одним его участником (*Лонгинов М. Н.* Вместо предисловия (Листок из воспоминаний) // *Дружинин А. В.* Собрание сочинений: В 8-ми т. СПб., 1867. Т. VIII. С. 11).

Установить точное количество участников коллективного романа, за исключением Дружинина, Н. и И. И. Панаева, М. Н. Лонгинова и, видимо, В. П. Гаевского, и их роль в создании произведения в настоящее время не представляется возможным. Не исключено, что каждый из сотрудников был «ответственным» за разработку отдельной сюжетной линии. По разным причинам сотрудники Дружинина уклонились от работы над произведением, и их участие в создании романа выразилось, очевидно, только на первоначальном этапе (*указание Н. Б. Алдоиной*).

⁹ Н. имеет в виду комедию А. М. Жемчужникова «Сумасшедший».

¹⁰ «Очерки английских нравов. Английские снобсы» У. Теккерея (С. 1852. № 11, 12).

¹¹ Статья Е. Ф. Корша «Япония и японцы».

¹² Все эти статьи в «Современнике» не появлялись.

¹³ Н. учел замечание Тургенева при публикации «Музы», исключив четверостишие:

По трудному пути растерянная гордость
И всетерпящая, постылая ей твердость,
Желанья и мечты, которым никогда
Свершиться не дано — и верная беда...

(ПСС, I, 488).

¹⁴ Факт и время отъезда устанавливаются на основании записей Н. в альбом М. П. Боткиной (см.: 1852. Декабря 6 и 7) и упоминания о недавней поездке в Москву в письме Н. к И. С. Тургеневу от 20 января 1853 г. (ПСС, XIV, 174).

¹⁵ В Ст. 1879 датировано 1853 г.

¹⁶ Речь могла идти о рассказах М. Л. Михайлова «Голубые глазки» или «Деревня и город». Оба этих рассказа были напечатаны в № 2 «Современника» за 1855 и 1856 гг.

1853

¹ Четыре статьи В. П. Гаевского под названием «Дельвиг» публиковались в «Современнике» (1853. № 2, № 5; 1854. № 1, № 9).

² Д. А. Оболенский читал неизданные главы «Мертвых душ» Гоголя 9 и 20 февраля 1853 г. (*Никитенко*, I, 415—416).

³ В январском номере «Современника» 1853 г. была напечатана последняя статья А. Н. Афанасьева в этом журнале — рецензия на «Памятники, изданные временною комиссией для разбора древних актов...». В дальнейшем его сотрудничество в «Современнике» прекратилось.

⁴ Стихотворение в журнале напечатано не было.

⁵ Так ошибочно считал сам Н. См.: 1821. Ноябрь 28.

1854

¹ Осенью 1853 г. у Н. развилась болезнь горла, которая в начале 1854 г. сильно обострилась, и он потерял голос.

² Согласно автографу, написанному рукой А. В. Дружинина и имеющему существенные отличия от копии А. А. Краевского, по которой эпиграмма напечатана в ПСС, первоначальное название стихотворения «Кровавая, но вполне заслуженная эпиграмма» (*РГАЛИ*. Ф. 167. Оп. 3. № 51. Л. 1. — *Указано Н. Б. Алдоиной*). По мнению И. Г. Ямпольского, «Загадка» могла быть написана в конце 1853 г., когда П. В. Анненков поссорился с И. П. Арапетовым (*Тургенев И. С. Стихотворения и поэмы*. Л., 1970. С. 450). Крайние даты создания «Загадки», указанные Н. Б. Алдоиной, — дата приезда в Петербург И. С. Тургенева и отъезда из Петербурга в Москву А. В. Дружинина.

³ В «Отечественных записках» за 1854 г. (№ 2) напечатаны за подписью Фета стихи «Степь», «Ива» и «Пароход». *Новый поэт* писал о них: «Эти три стихотворения, из которых первое переводное, точно так же как его „Шарманка“ и другие стихотворения, появившиеся в № 3 этого журнала, принадлежат к самым слабым произведениям поэта сравнительно с другими его стихотворениями, появившимися в последнее время» (С. 1854. № 5. С. 47).

⁴ Основание датировки письма (ранний этап работы Михайлова в журнале, когда Н. вынужден объяснять ему адрес типографии Праца), данное в изд. «Переписка Н. А. Некрасова» (т. 1, с. 276), не представляется достаточно убедительным. Михайлов не был посыльным при ре-

дакции, Н. просит его прочесть и *отправить* корректуры в типографию, указывая ее адрес.

⁵ Вероятно, Н. имеет в виду обстоятельства «огаревского дела» (*РЛ*. 1978. № 3. С. 139–144).

⁶ В № 1 «Современника» за 1855 г. была напечатана комедия «Месяц в деревне».

⁷ Повесть В. В. Каратеева в «Современнике» не публиковалась.

1855

¹ А. К. Толстой имеет в виду посещение в этот день Тургенева, у которого А. Ф. Писемский читал присутствующим свой роман.

² Очерк А. Д. Столыпина «Ночная вылазка в Севастополе. Рассказ участвовавшего в ней» (*С*. 1855. № 7).

³ «Рассказ в стихах» — первоначальная запись поэмы «Саша».

⁴ Так называли Н. Г. Чернышевского в кругу враждебных ему литераторов.

⁵ Речь идет о стих. «Праздник жизни, молодости годы...», в котором 21–26 строки появились в окончательном варианте. Первоначально было:

Та любовь, что много так сумела,
Что на миг высоко вознесла,
И потом навеки придавила,
И под сором жизни погребла.

(*ПСС*, I, 538).

⁶ Портрет, хранящийся в собрании Музея-квартиры Н. в Петербурге, имеет авторскую дату, которая читается искусствоведами двойко: 1856 и 1857 гг. Сведений о поездках Н. в Москву в 1856 и 1857 гг., где жил в это время молодой Маковский, нет. Наброски к портрету могли быть сделаны во время пребывания поэта в Москве летом 1855 г.

⁷ Выход в свет (ценз. разр. — 31 июля) был задержан из-за рассказа Л. Н. Толстого «Ночь весною 1855 года в Севастополе». Опубликован в № 9 «Современника» 1855 г.

⁸ П. В. Анненков в статье «О мысли в произведениях изящной словесности...» (*С*. 1855. № 1) считал, что повествование в художественном произведении от первого лица отрицательно сказывается на объяснении характера героя и такая форма эстетически неправомерна. Н. назвал эти рассуждения Анненкова «чушью» (см.: *ПСС*, XIV₁, 217).

⁹ Н. пишет о рассказе «Севастополь в мае», который в искаленном виде с названием «Ночь весною 1855 г. в Севастополе» и без подписи был опубликован в «Современнике» (1855. № 9).

¹⁰ «Восторженный отзыв» Тургенева о «Плотничьей артели» А. Ф. Писемского неизвестен.

¹¹ Эта повесть Е. Нарской (псевд. Н. П. Шаликовой) помещена в № 12 «Современника» 1855 г.

¹² В переработанном виде Н. включил этот текст Боткина в «Заметки о журналах за сентябрь 1855 года» (см.: ПСС, XI, 169—173; Боткин, 291—292).

¹³ По всей вероятности, Я. П. Полонский послал текст стих. «Агарь», напечатанный затем в № 12 журнала за 1855 г.

¹⁴ Речь идет о стих. «Замолкни, Муза мести и печали!..», оно было написано не 8 декабря, а несколько ранее.

¹⁵ Н., по всей вероятности, забраковал «письма» Сокальского (*Мельгунов* 1, 235).

¹⁶ Это стихотворение было напечатано А. А. Краевским в № 10 «Отечественных записок». Н. привел текст «Дианы» в своих «Заметках о журналах за октябрь 1855 года» (ПСС, XI, 188).

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- Анненков* — *Анненков П. В.* Литературные воспоминания. М., 1983.
- Анненков и его друзья* — П. В. Анненков и его друзья. Литературные воспоминания и переписка. 1835—1885 годов. СПб., 1892. Т. 1.
- АСК* — Архив села Карабихи. Письма Н. А. Некрасова и к Некрасову / Примеч. составил Н. Ашукин. М., 1916.
- Ашукин* — *Ашукин Н. С.* Летопись жизни и творчества Н. А. Некрасова. М., Л., 1935.
- Барсуков* — *Барсуков Н. П.* Жизнь и труды М. П. Погодина. СПб., 1888—1910. Кн. I—XXII.
- Белинский* — *Белинский В. Г.* Полн. собр. соч. М., 1953—1959. Т. I—XIII.
- Белинский. Письма.* — *Белинский В. Г.* Письма. СПб., 1914 / Ред., примеч. Е. А. Ляцкого. Т. I—III.
- Бессонов. Некр. и Бенецкий* — *Бессонов Б. Л.* Некрасов и Г. Ф. Бенецкий // Некр. сб. X. С. 33—52.
- Боткин* — *Боткин В. П.* Литературная критика. Публицистика. Письма. М., 1984.
- Боткин В. П., Тургенев И. С.* — *Боткин В. П., Тургенев И. С.* Неизданная переписка. 1851—1869. По материалам Пушкинского Дома и Толстовского музея / Подг. к печати Н. А. Бродский. М.; Л., 1930.
- Вацуро* — *Вацуро В. Э.* Некрасов и К. А. Данненберг // *РЛ.* 1976. № 1. С. 131—144.
- ВЛ* — «Вопросы литературы» (журнал).
- Вольф* — *Вольф А. И.* Хроника петербургских театров с конца 1826 до начала 1855 годов. СПб., 1877. Ч. 1, 2.
- ГАЯО* — Государственный архив Ярославской области.
- ГБЛ* — Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Отдел рукописей.
- Герцен* — *Герцен А. И.* Собр. соч.: В 30-ти т. М., 1954—1966.
- Гоголь* — *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. М.; Л., 1937—1952. Т. 1—14.
- ГМ* — «Голос минувшего» (журнал).
- Горленко* — *Горленко В.* Литературные дебюты Некрасова (Библиографические материалы) // *ОЗ.* 1878. № 12. Отд. 2. С. 149—165.

- Григорович — Григорович Д. В.* Литературные воспоминания. М., 1987.
- Грот и Плетнев. Переписка — Переписка Я. К. Грота с П. А. Плетневым.* СПб., 1896. Т. I—III.
- XXV лет — XX лет.* 1859—1884. Сб. статей, изданный Комитетом общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым. СПб., 1884.
- Дневник Суворина — Дневник Алексея Сергеевича Суворина.* London: The Carnett Press; М., 1999.
- Долгих. Цензурная история «Иллюстрированного алманаха» — Долгих У. М.* Цензурная история «Иллюстрированного алманаха» // *РЛ*. 1977. № 2. С. 122—127.
- Достоевский — Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30-ти т. Л., 1972—1990.
- Дружинин — Дружинин А. В.* Повести. Дневник. М., 1986.
- Евгеньев-Максимов. ЖДН — Евгеньев-Максимов В.* Жизнь и деятельность Н. А. Некрасова. М.; Л., 1947. Т. 1; 1950. Т. 2; М., 1952. Т. 3.
- Евгеньев — Евгеньев-Максимов В. Е.* Николай Алексеевич Некрасов. М., 1914.
- Евгеньев-Максимов. Совр 1 — Евгеньев-Максимов В.* «Современник» в 1840—1850 годы. Л., 1934.
- Егоров — Егоров Б. Ф. В. П. Боткин — литературный критик.* Статья 1 // Учен. зап. Тартуского гос. ун-та. 1963. Вып. 139. (Труды по русской и славянской филологии; Т. 6).
- Ежегодник 1978 — Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1978 год.* Л., 1980.
- Звенья — Сборник материалов и документов об истории литературы, искусства и общественной мысли <...>* М.; Л., 1932—1936. [Т.] I—VI; М., 1950—1951. Т. VII—IX.
- ИВ — «Исторический вестник»* (журнал).
- ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук.*
- Кавелин — Кавелин К. Д.* Собр. соч. СПб., 1899. Т. III.
- Карабиха — Карабиха: историко-литературный сборник.* Ярославль, 1991—2002. Вып. 1—4.
- ЛГ — «Литературная газета».*
- Лемке. Николаевские жандармы — Лемке М. К.* Николаевские жандармы и литература 1826—1855 годов. 2-е изд. СПб., 1909.
- Летопись Герцена — Летопись жизни и деятельности А. И. Герцена.* 1812—1850. М., 1974.
- Летопись Чернышевского — Чернышевская Н. М.* Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. М., 1953.
- ЛМ — «Литературный музей».*
- ЛН — «Литературное наследство».*
- М — «Москвитянин»* (журнал).

- Майков В.* — *Майков В. Н.* Литературная критика. Л., 1985.
- МВ* — «Московские ведомости» (газета).
- Мельгунов 1* — *Мельгунов Б. В.* Некрасов-журналист: Малоизученные аспекты проблемы. Л., 1989.
- Мельгунов 2* — *Мельгунов Б. В.* Некрасов и Белинский в «Литературной газете»: Хроника, гипотезы, находки. СПб., 1995.
- Мельгунов 3* — *Мельгунов Б. В.* «Всему начало здесь...». Некрасов и Ярославль. Ярославль, 1997.
- Некр. в восп.* — Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. М., 1971.
- Некр. сб.* — Некрасовский сборник. М.; Л., 1951, 1956, 1966. I—III; Л., 1967, 1973, 1978, 1980, 1983, 1998. IV—X; СПб., 1998, 2001. XI—XIII.
- Никитенко* — *Никитенко А. В.* Дневник: В 3-х т. [Л.], 1955—1956.
- Никитина* — *Никитина Н. С.* Летопись жизни и творчества И. С. Тургенева (1818—1858). СПб., 1995.
- ОЗ* — «Отечественные записки» (журнал).
- Оксман* — *Оксман Ю.* Летопись жизни и творчества В. Г. Белинского. М., 1958.
- Панаев В. А.* — *Панаев В. А.* Из «Воспоминаний». Прил. // *Григорович Д. В.* Литературные воспоминания. М., 1987.
- Панаев* — *Панаев И. И.* Литературные воспоминания. М., 1988.
- Панаева* — *Панаева (Головачева) А. Я.* Воспоминания. М., 1986.
- Переписка Грановского* — Т. Н. Грановский и его переписка. М., 1987. Т. I, II.
- Переписка Некрасова* — Переписка Н. А. Некрасова: В 2-х т. М., 1987.
- Переписка Тургенева* — Переписка И. С. Тургенева: В 2-х т. М., 1986.
- Писемский. Письма* — *Писемский А. Ф.* Письма. М.; Л., 1936.
- Письма к Дружинину* — Летописи: кн. 9. Письма к А. В. Дружинину. 1850—1863. М., 1948.
- Полевой. Дневник* — *Полевой Н. А.* Дневник (1838—1845) / Предисл. и примеч. П. Н. Полевого // *ИВ.* 1888. № 3. С. 654—674; № 4. С. 163—183.
- ПСС* — *Некрасов Н. А.* Полн. собр. соч.: В 15-ти т. Л.; СПб., 1981—2000.
- РА* — «Русский архив» (журнал).
- РГАЛИ* — Российский государственный архив литературы и искусства (Москва).
- РГБ* — Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва).
- РГИА* — Российский государственный исторический архив (С.-Петербург).
- Рейсер* — *Рейсер С.* Некрасов в Петербургском университете // *ЛН*, т. 49—50, с. 351—364.
- Рейтблат. Видок Фиглярин* — *Видок Фиглярин.* Письма и агентурные записки Ф. В. Булгарина в III Отделение / Публ., сост., предисл. и коммент. А. И. Рейтבלата. М., 1998.

- РИ* — «Русский инвалид» (газета).
РЛ — «Русская литература» (журнал).
РМ — «Русская мысль» (журнал).
РНБ — Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (С.-Петербург).
РП IV — Русские пропилеи. М., 1917. Т. 4. Архив Н. П. Огарева.
РСт — «Русская старина» (журнал).
С — «Современник» (журнал).
Смирнов — *Смирнов С. В.* Автобиографии Некрасова. Новгород, 1998.
СО — «Сын Отечества» (журнал).
СП — «Северная пчела» (газета).
СПбВ — «Санкт-Петербургские ведомости» (газета).
Ст. 1879 — Стихотворения Н. А. Некрасова. Посмертное изд. СПб., 1879. Т. I—IV.
Тарасов — *Тарасов А. Ф.* Некрасов в Карабихе. 3-е изд., доп. Ярославль, 1989.
Толстой — *Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. (Юбилейное издание). М.; Л., 1928—1958. Т. 1—90.
Тургенев. Письма (2-е изд.) — *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем: В 30-ти т. Письма: В 18-ти т. М., 1982—2002. Т. 1—13. Издание продолжается.
Тургенев. Соч. (2-е изд.) — *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем: В 30-ти т. Соч.: В 12-ти т. М., 1978—1986.
Чернышевский — *Чернышевский Н. Г.* Полн. собр. соч. М., 1939—1953. Т. I—XVI.
Черняк — *Черняк Я. З.* Огарев, Некрасов, Герцен, Чернышевский в споре об огаревском наследстве (дело Огарева — Панаевой), по архивным материалам. М.; Л., 1933.
ЯГВ — «Ярославские губернские ведомости» (газета).
Яковлев — *Яковлев В. И.* Гнездо отцов. Ярославль, 1996.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Н. А. Некрасов. Худ. И. Д. Захаров. Акварель.
2. Родословная дворян Некрасовых. 1803. ГАЯО.
3. А. С. Некрасов, отец поэта. Фотография 1850-х гг.
4. Н. А. Полевой. Литография В. Бахмана. 1840-е гг.
5. «Мысль». Первое опубликованное стихотворение Н. А. Некрасова. «Сын Отечества». 1838. Т. 5. Кн. 10.
6. «Поэзия». Беловой автограф в альбоме М. А. Гамазова. ИРЛИ.
7. «Жизнь». Беловой автограф. ГИМ.
8. П. А. Плетнев. Литография П. Г. Бориспольца. Начало 1840-х гг.
9. Ф. А. Кони. Литография с фотографии К. Даугендея. 1852 г.
10. В. А. Жуковский. Фотография 1851 г. Баден-Баден.
11. «Мечты и звуки». Стихотворения Н. Н. Титульный лист (СПб., 1840).
12. Первый лист № 79 «Литературной газеты» от 2 октября 1840 г.
13. Обложка анонимного издания сказки Некрасова «Баба-Яга, Костяная нога. Русская народная сказка в стихах в восьми главах».
14. А. А. Краевский. Фотография. 1850-е гг.
15. Письмо Н. А. Некрасова к Ф. А. Кони 16 августа 1841 г. ИРЛИ.
16. Н. В. Гоголь. Литография М. Барышева по портрету работы Ф. А. Моллера. 1841 г.
17. Титульный лист журнала «Репертуар русского театра». 1841. № 12.
18. И. И. Панаев. Акварель Н. М. Алексеева. 1830-е гг. Гос. лит. музей (Москва).
19. А. Я. Панаева. Худ. К. А. Горбунов. Акварель. 1841 г.
20. В. Г. Белинский. Гравюра на стали Ф. И. Иордана. 1859. С портрета К. А. Горбунова. 1843 г.
21. И. С. Тургенев. Фотопортрет ателье А. Бергнера. Москва. 1856 г.
22. Статейки в стихах без картинок. Обложки 1-го и 2-го выпусков (СПб., 1843).

23. Д. В. Григорович. Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.
24. «Физиология Петербурга, составленная из трудов русских литераторов, под редакцией Н. Некрасова». Титульный лист 1-го тома. СПб., 1844.
25. С. 255 1-го тома «Физиологии Петербурга» с началом текста «Петербургских углов» Н. А. Некрасова (рисунки Р. Жуковского).
26. Ф. М. Достоевский. С рис. Трутовского. 1847 г.
27. Т. Н. Грановский. Автолитография К. А. Горбунова. 1845 г.
28. А. И. Герцен. Автолитография К. А. Горбунова. 1845 г.
29. Автограф стихотворения Н. А. Некрасова «Родина». РГАЛИ.
30. «Петербургский сборник, изданный Н. Некрасовым». Титульный лист (СПб., 1846).
31. И. А. Гончаров. Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.
32. А. В. Никитенко. Фотография А. И. Денъера. Начало 1860-х гг.
33. «Современник». Титульный лист 1-го тома (1847).
34. П. В. Анненков. Фотография С. Л. Левицкого. Петербург. 1856 г.
35. А. В. Дружинин. Фотография Шпаковского. 1860 г.
36. «Иллюстрированный алманах». Титульный лист запрещенного цензурой издания (1848).
37. М. В. Авдеев. Фотография ателье Императорской Академии художеств барона Клодта. 1860-е гг.
38. Ф. А. Некрасов, брат поэта. Фотография Г. А. Петражицкого. Ярославль.
39. В. П. Гаевский. Фотография. 1856 г.
40. Н. Ф. Щербина. Фотография М. Б. Тулинова. Петербург. 1861 г.
41. А. Ф. Писемский. Фотография. Начало 1860-х гг.
42. Н. А. Некрасов. Рисунок карандашом И. Петровского.
43. М. Л. Михайлов. Фотография. 1850-е гг.
44. Л. Н. Толстой. Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.
45. «Филантроп». Беловой автограф. 1853 г. ИРЛИ.
46. Н. Г. Чернышевский. Фотография В. Лауфферта. 1859 г.
47. А. А. Фет. Фотография А. И. Денъера. Начало 1860-х гг.
48. А. К. Толстой. Фотография С. Л. Левицкого. Париж. Начало 1860-х гг.
49. В. М. Жемчужников. Фотография С. Л. Левицкого. 1856 г.
50. И. И. Панаев. Рисунок карандашом К. А. Горбунова. 1850 г.
51. Н. А. Некрасов. Худ. К. Е. Маковский. Холст, масло. 1855—1857 гг.
52. А. Н. Майков. Фотография М. Б. Тулинова. Москва, 1861 г.
53. Я. П. Полонский. Фотография. 1859 г.
54. «Праздник жизни — молодости годы...». Беловой автограф. 1855 г. РГБ.
55. В. П. Боткин. Фотография С. Л. Левицкого. Париж. Не ранее 1861 г.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- А. Л. — 355
Авдеев М. В. — 330, 331, 336, 343, 345, 347, 362, 367, 371, 381, 394, 397, 407, 410, 411, 432, 451, 459, 507, 529
Агин А. А. — 214
Аддисон Д. — 131
Аксаков И. С. — 226, 392
Аксаков К. С. — 185, 186, 251, 262
Аксаков С. Т. — 392, 393, 402, 404, 406, 408—410, 431, 441
Алдони́на Н. Б. — 348, 443, 527—530
Александр I — 165, 166
Александр II — 25 (великий князь), 304 («наследник цесаревич»), 459, 474
Александр Николаевич, великий князь *см.* Александр II
Александр, дьякон — 92
Александров *см.* Дурова Н. А.
Алексеев А. А. — 50, 78
Алексеев Ефим, дворовый — 186
Алексеев М. Я. — 101, 122
Алексеев Никита, мещанин — 15
Алексеева О. Б. — 9
Алимский Ф. И. — 15
Алионка, капитан — 13
Алипанов Е. — 55, 218
Аллан, актер — 250, 265
Аллан-Депрео Л. Р. — 250, 265
Алмазов Б. Н. — 377, 382, 387, 400, 432, 453
Алтуфьева Т. С. — 13
Алферьев В. П. — 306, 435
Альбер, актриса — 243
Амадио А. И. — 88
Анаевский А. Е. — 145
Андреева Е., дворовая — 21
Андреева Н., дворовая — 27
Анисимова Федосья, дворовая — 318
Анкудович В. А. — 66
Анненков И. В. — 395
Анненков Н. Н. — 338
Анненков П. В. — 140, 199, 224, 240, 242, 244, 246, 254, 263, 265, 267—271, 273, 275—277, 280, 281, 286, 287, 293, 298, 315, 318, 319, 325, 335, 337, 341, 342, 344, 350, 353, 358, 359, 364, 367, 371, 391, 394, 395, 408, 419, 420, 425, 426, 430, 438, 439, 442, 443, 447, 449, 450, 454—456, 458, 459, 463, 467, 478, 483, 484, 510, 520—522, 526, 530, 531
Анненков Ф. В. — 246, 267
Арапетов И. П. — 427, 435, 438, 439, 459, 473, 530
Арбувиль С. де — 401
Арбузов Н. А. — 374
Аристофан — 239, 355

- Арнольд Ю. К. — 54, 73, 78, 88
Арнольди Л. И. — 454, 455
Асенкова В. Н. — 80, 125, 469, 489
Астраков С. Н. — 310
Афанасьев А. Н. — 293, 308, 329,
330, 336, 341, 342, 372, 373, 375,
377, 378, 390, 418, 472, 528, 530
Афанасьев-Чужбинский А. С. —
61, 484
Ахматова Е. Н. — 357, 358, 381,
403, 433
Ашукин Н. С. — 5, 6, 14, 20
- Бабст И. К. — 259, 278, 279, 284,
287, 293, 294, 306, 310, 337
Баунов А. Ф. — 407
Баунов И. В. — 267, 341, 342, 449,
482, 490, 496, 502
Баунов Ф. В. — 341, 392, 393
Байрон Д.-Н.-Г. — 17, 24, 25, 202,
273, 343, 350, 351, 353–355,
360, 410, 419, 491
Бакунин А. А. — 266
Бакунин П. А. — 266
Балакин А. Ю. — 525
Балакирев И. А. — 123
Бальзак О. де — 150, 358, 362
Банзаров Д. — 497
Банников И. — 41, 59, 61
Бантыш-Каменский Д. Н. — 162,
279
Баратынский Е. А. — 152, 352, 434,
447, 451
Барбье О. — 303
Барг А. Ф. — 159
Барсов К. П. — 259
Барсуков Н. П. — 210, 216, 457,
507
Бартелеми О. — 303
Барышев М. — 107
Бахман В. — 31
Бахметьева С. А. — 429
Бахтурин К. А. — 59, 61
Башмаков И. И. — 59, 60, 484
- Башуцкий А. П. — 53, 75, 155
Бек И. Ф. — 440
Бекетов В. Н. — 417, 438, 439, 445,
455, 459, 460, 486, 488, 495, 509,
512, 514
Белинская М. В. — 218, 221, 223,
229, 271, 272, 274, 278–281,
313, 395, 439, 525
Белинский В. Г. — 41, 49, 51, 54, 60,
61, 63–65, 84, 85, 98, 102,
112, 113, 121, 125–127, 130–
132, 136, 137, 140, 142–144,
148, 150, 151, 156, 159, 160, 163,
165, 166, 168–171, 174, 175,
177, 178, 180, 181, 184, 185, 187,
188, 190, 191, 194, 195, 199–
202, 204–218, 221–226, 229–
235, 237–239, 241–244, 246–
248, 250–275, 277–281, 283,
284, 286–291, 293, 294, 297,
301, 303, 306, 307, 310, 312–
315, 317, 320, 324, 395, 427, 440,
447, 448, 461, 494, 498, 519,
520–526, 528
Беллини В. — 430
Белоголовый Н. А. — 52, 120, 411
Бенедиктов В. Г. — 62, 102, 171,
213, 218, 219, 227, 308, 352, 482
Бенецкий Г. Ф. — 30, 37, 51–54,
119–121, 519
Берг Н. В. — 449, 450, 480
Бергнер А. — 128
Березкин А. М. — 9
Бернардский Е. Е. — 184, 291, 296,
521
Бернет Е. *см.* Жуковский А. К.
Бернс Р. — 476, 478, 480
Бессонов Б. Л. — 11, 30, 52, 53, 119,
136, 412, 415, 517
Бирар А. А. — 347, 350, 371, 386
Бирар Г. — 386
Бируст Э. — 184
Бичер-Стоу Г. — 417
Благонравов Эраст *см.* Алмазов
Б. Н.

- Блинчевская М. Я. — 227, 522
Болотов — 36
Бомарше П.-О.-К. — 238, 406
Бориспольц П. Г. — 45
Бороздна И. П. — 61
Боткин В. П. — 127, 130, 131, 136, 137, 210, 239, 240, 242, 246, 247, 252, 254, 255, 258—263, 265, 267—269, 271, 273, 277, 279, 280, 284, 287—289, 293, 300, 320, 325, 340, 348, 371, 372, 390—392, 399, 410, 417, 418, 420, 435, 438, 444, 451, 459, 461, 462, 466, 468, 473—476, 478—482, 484—495, 498—501, 503—513, 520, 523, 525, 532
Боткин Д. П. — 462, 468, 474, 479, 508
Боткин Н. П. — 130, 399
Боткин С. П. — 488
Боткина-Фет М. П. — 406, 529
Брамбеус, барон *см.* Сенковский О. И.
Брант Л. В. — 65, 123, 124, 143, 144, 167, 191, 199, 201, 205, 206, 212, 217, 218, 258, 267, 268, 270, 272, 278, 282, 304, 320, 328, 332, 333, 338, 526
Бронте Ш. — 360
Бросс Р. — 147
Брянский А. Я. — 413, 415, 419, 463, 466
Брянский Я. Г. — 410
Булгарин Ф. В. — 54, 62, 72, 81, 86, 103, 119, 126, 129, 131, 150, 174, 175, 178, 189—191, 204, 205, 213, 214, 216, 217, 220, 222, 224, 225, 230, 233—235, 237, 240—242, 246, 247, 249, 251, 253—255, 258, 268, 270, 272, 284, 291, 294, 295, 298, 299, 300, 307, 308, 310, 311, 315, 320, 326, 333, 337, 346, 348, 349, 353, 361, 363, 365, 367, 370, 377, 417, 422, 524
Булич Н. Н. — 442
Бурдин Ф. А. — 454
Бурнашев В. П. — 144, 145, 147, 148, 151, 152
Бурхардт — 36
Буслав Ф. И. — 224
Буткевич А. А. — 14, 18, 25, 26, 30, 115, 141, 159, 188, 192, 388
Буткевич Г. С. — 141, 159, 192, 388, 389, 431
Буткевич М. К. — 116
Бутков В. П. — 437
Бутков Я. П. — 243, 308
Бутримов В. А. — 15
Бутримов И. А. — 15
Бутузов В. В. — 369, 527
Бутурлин Д. П. — 305, 309, 311, 337
Бухштаб Б. Я. — 26
Бушарди Ж. — 85
Быков П. В. — 517
Бычков И. А. — 418
Ваксель Л. Н. — 438
Вальберхова М. И. — 240, 243
Ваненко И. *см.* Башмаков И. И.
Василий *см.* Матвеев В. М.
Васильчиков П. А. — 441
Вацуро В. Э. — 36, 44, 48—51, 58, 59, 64, 105, 517
Введенский И. И. — 284
Величковский П. И. — 28
Вельсберг К. Е. — 90, 108
Вельтман А. Ф. — 143
Веневитинов Д. В. — 355
Вергилий — 337, 393
Вердеревский Е. А. — 472
Вернадский И. В. — 329
Веселовский М. П. — 288—290
Вёдрин *см.* Погодин М. П.
Виардо-Гарсия П. — 161, 408
Виельгорский М. Ю. — 234, 250
Визанский, штабс-капитан — 13
Вильнев Т.-Ф. — 79
Войцехович А. И. — 232

- Волков А. А. — 160
 Волконский Г. П. — 146
 Воробьев К. М. — 290, 314, 317, 333, 425
 Воробьев С. М. — 290, 328, 349, 419, 420, 425, 426
 Воскресенский А. А. — 66
 Воскресенский М. И. — 75
 Вронченко М. П. — 162
 Второв Н. И. — 48, 49, 51, 55, 58
 Вуич Н. Е. — 61
 Вяземский П. А. — 326
- Гаврилов Н. — 302
 Гагарин Г. Г. — 521
 Гаевский В. П. — 340, 352–356, 359, 364, 365, 369, 372, 373, 375, 384–386, 390, 398, 403, 406–412, 414, 426, 429, 433, 437, 440, 442, 456, 459, 527–530
 Гакстгаузен А. — 286
 Галанин — 528
 Галахов А. Д. — 210, 224, 248, 249, 276, 287, 288, 297, 341, 355, 359, 362, 364, 496, 498
 Тамазов М. А. — 38, 40, 377
 Ган Е. А. — 143
 Гаркави А. М. — 5, 385
 Гартонг А. П. — 65
 Геббель Ф. — 283
 Гебгардт Ф. К. — 257
 Гедеонов М. А. — 80, 81, 91, 98, 101, 110, 116, 163
 Гейман Р. Г. — 529
 Гейне Г. — 219 («a la Heine»), 346
 Геннади Г. Н. — 412, 459
 Герасимов, домовладелец — 59
 Гербель Н. В. — 410, 426, 439, 441, 442, 446, 463
 Герцен А. И. — 51, 112, 151, 168, 170, 182, 184, 188, 189, 192, 193, 201, 202, 206–210, 212, 215, 218, 221, 227, 231–234, 239, 247, 251, 252, 253, 258, 259, 265–268, 275, 278, 279, 281, 283, 286, 287, 293, 298, 302, 303, 306, 308, 310, 316, 317, 320, 333, 521–523
 Герцен Н. А. — 227, 232–234, 251
 Гёте И.-В. — 162, 202, 276, 277, 333, 335, 336, 337, 360, 367, 429
 Гин М. М. — 309, 310, 527
 Глазунов И. И. — 57
 Глебов А. Н. — 47
 Глебов Д. П. — 61
 Глебова Татьяна — 186
 Глинка С. Н. — 37
 Глинка С. С. — 53, 91, 93, 519
 Глинка Ф. Н. — 142, 229
 Глинка Ф. С. — 37, 519
 Глушицкий А. И. — 46, 52, 53, 517
 Глушицкий Н. И. — 52, 64
 Гнилокошкова В. И. — 14
 Гогниев И. Е. — 41, 61
 Гоголь Н. В. — 103, 107, 143, 164, 174, 177, 179, 190, 205, 207, 210, 222, 238, 240, 244, 249, 251, 254, 267, 268, 270, 277, 278, 286, 289, 298, 309, 318, 319, 333, 382, 390–392, 394, 411, 417, 425, 435, 439, 447, 479, 482, 484, 490, 491, 494, 498, 500, 526, 530
 Голдсмит О. — 287, 347
 Головкин, домовладелец — 103
 Гомер — 205
 Гончаров И. А. — 210, 216, 217, 226, 229, 232, 265, 267, 269, 278, 288, 297, 301, 308, 320, 323, 338, 346, 461, 463, 497, 499, 502, 508, 511, 525, 536
 Гораций — 429
 Горбунов К. А. — 114, 127, 182, 183, 522
 Горленко В. П. — 41, 52, 65
 Горянский Иоанн, священник — 13, 14
 Горячева Т. И. — 15
 Готорн Н. — 402, 404, 415, 419

- Гофман Э. Т. А. — 164
 Градов Н. Ф. — 419 («дворовый человек»)
 Гранвиль Ж. Ж. — 146
 Грановская М. С. см. Некрасова М. С.
 Грановская С. С. — 16, 378
 Грановский Т. Н. — 50, 170, 182, 183, 210, 221, 233, 247, 250, 270, 274, 277, 278, 281, 283, 285, 288—290, 297, 312—314, 333, 334, 343, 347, 350, 358, 361, 363, 369—371, 392, 416, 430, 469, 471—473, 488—490, 496, 498—501, 503—505, 522, 525, 529
 Гребенка Е. П. — 75, 163, 178, 217, 312
 Грен А. — 404
 Греч Н. И. — 62, 76, 77, 131, 163, 164, 191
 Григорович Д. В. — 47, 57, 70, 71, 73, 148—150, 155—158, 162, 163, 165, 168—171, 175, 176, 179, 180, 184, 188, 189, 198, 199, 214, 218, 228, 229, 230, 238, 239, 241—243, 247, 252, 253, 272, 284, 286, 287, 302, 306, 323, 333, 335, 341, 346, 348, 352, 363—365, 372, 373, 376—378, 380, 384, 389, 404, 405, 409, 411—414, 416, 424, 425, 426, 433, 447, 471, 483—486, 490, 493, 495, 496, 501, 502, 504, 510, 520, 521, 524, 527, 528
 Григорьев А. А. — 202, 204, 207, 213, 219, 223, 251, 266, 268, 270, 274, 344, 345, 374, 376, 377, 379, 380, 382, 384, 345, 389, 408, 445, 480, 486, 502
 Григорьев П. Г. — 54, 180, 185
 Григорьев П. И. — 80, 81, 97, 98, 100, 101, 103, 108—112, 116, 158, 352
 Гринева Е. В. — 100
 Гриц Т. С. — 337
 Грот Я. К. — 230, 231, 235, 237, 250, 262, 277, 390, 392, 393, 395, 523, 524
 Гуд Т. — 303
 Гумбольдт А. — 283, 293
 Гусев Н. Н. — 505, 513
 Гусева А. И. — 67
 Гусева Е. И. — 67, 180
 Гюго В. — 315
 Д. С—ав — 397
 Давлет-Гирей, хан — 437, 438, 445
 Давыдов А. И. — 501
 Давыдов И. И. — 328
 Даль В. И. — 143, 156, 160, 163, 177, 191, 254, 257, 273, 288, 297, 306, 251
 Данилевская Е. Г. — 373
 Данилевский Г. П. — 346, 363, 372, 373, 402, 466, 468, 528
 Данненберг К. А. — 36, 48—51, 55, 58, 59, 62—64, 105, 517
 Данте — 509, 512
 Дарвин М. Н. — 437, 440
 Даугендей К. — 52
 Дегай П. И. — 305, 309, 311
 Дельвиг А. И. — 352, 409, 426, 429, 530
 Деммерт В. А. — 64
 Деннери А.-Ф. — 103, 112
 Деньер А. И. — 236, 428
 Державин Г. Р. — 142, 191, 289, 308, 489
 Дершау Ф. К. — 79, 119, 131, 154, 190
 Джемс Д. П. Р. — 336, 337, 340, 341
 Дизраэли И. — 413—416, 418, 420
 Диккенс Ч. — 265, 269, 286, 293, 360, 369, 390, 394, 408, 410, 411, 415, 418, 470, 472, 477, 484, 527

- Диттель В. Ф. — 291
 Дич, поэт — 61
 Добролюбов Н. А. — 372
 Доктор Пуф *см.* Одоевский В. Ф.
 Долгих У. М. — 318, 320
 Долгомостьев Г. С. — 131
 Долгоруков (Долгорукий) П. В. — 508
 Долинин А. С. — 525
 Достоевский М. М. — 188, 190, 195, 229, 230, 234, 241, 243, 433
 Достоевский Ф. М. — 6, 57, 150, 170, 179, 180, 181, 188—190, 193, 194, 195, 198, 199, 201, 202, 204—206, 208—211, 214, 216, 222, 229, 230, 232, 234, 241, 243, 246, 280—282, 288, 295, 433, 522, 525
 Дрессор, артист-жонглер — 148
 Дружинин А. В. — 291—293, 295, 299, 303, 313, 314, 322, 323, 325, 327—330, 332, 335, 337, 340, 341, 344, 346—348, 350, 351, 353—360, 362, 364, 368, 370, 372—378, 381, 387—389, 391, 393, 401, 403, 404, 406—408, 410, 411, 413, 418—420, 422, 424—427, 429, 430, 432, 433, 435, 438—440, 442—444, 450, 452, 454, 461, 463, 469—473, 475, 476, 478, 480, 481, 483, 484, 488, 490—492, 494, 501—503, 505, 507—514, 527—530
 Дружинин Г. В. — 443
 Дубельт Л. В. — 81, 92, 110, 117, 119, 163, 208, 305, 307, 311, 339, 457
 Дудышкин С. С. — 282, 287, 289, 303, 320, 394, 508, 509, 511, 512
 Дункель-Веллинг Н. — 472
 Дуров С. Ф. — 223
 Дурова Н. А. — 75
 Духанин, домовладелец — 48, 517
 Дымцов С. — 76
 Дюваль А. — 86
 Дюма А. — 376, 380
 Дюр М. Д. — 129, 243
 Дюссо — 290, 459
 Евгеньев-Максимов В. Е. — 5, 12—14, 19—26, 232, 237, 238, 304, 307, 379, 388, 389, 399, 517
 Еголин А. М. — 5
 Егоров Б. Ф. — 166, 461, 462
 Елена Павловна, великая княгиня — 488
 Елизавета А. *см.* Иванова Е. А.
 Ергольская Т. А. — 444
 Еропкина Н. М. — 433
 Ершов П. П. — 96
 Ефёбовский П. В. — 209
 Ефимова Анна, вольноотпущенная — 318
 Ефимович К. Д. — 157
 Ефремов П. А. — 47
 Ж. — 110
 Жабокрицкий, капитан — 297
 Жданович П. П. — 419
 Жемчужников Александр М. — 448
 Жемчужников Алексей М. — 347, 403, 404, 406, 409, 429, 432, 435, 436, 453—455, 459, 529
 Жемчужников В. М. — 448
 Жерар Ж. — 503
 Жернаков К. И. — 89, 394
 Жирков Г. В. — 274
 Жироньер де ла П.-П. — 470
 Жихарев С. П. — 486—489, 493, 495
 Жукова М. С. — 158, 162, 416
 Жуковский А. К. — 59
 Жуковский В. А. — 25, 26, 51, 54, 55, 60, 191, 210, 309, 326, 347, 394, 395, 397, 399, 404, 409, 477, 518

- Жуковский Р. К. — 173, 184
Жюрьен де ла Гравьер Ж.-П.-Э. — 379, 380
- Забелин И. Е. — 355, 391, 392, 472, 480, 490
Заблоцкий-Десятковский А. П. — 508
Заборова Р. Б. — 369, 413, 441, 442
Заветный Г. А. — 470, 501
Загоскин М. Н. — 106, 126
Закревская Е. А. см. Некрасова Елена А.
Закревский А. С. — 11, 296, 347, 348
Замаренова О. А. — 9
Засядко Д. А. — 182, 522
Захаров И. Д. — 141
Звягин С. Г. — 92, 110, 117, 123, 131
Звягина Е. А. см. Некрасова Елизавета А.
Звягина Е. С. — 110, 111, 123
Зиновьев А. З. — 27
Зиссерман А. Л. — 471
Золкин Б. Ф. — 40
Зотов В. Р. — 130, 132, 133, 136, 150–154, 157, 163, 250, 282, 308, 309, 376, 380, 382, 462, 528
Зотов Р. М. — 128, 211, 240, 259
- И. Д. — 218
И. П. — 332, 390, 393
Иванов А. И. — 106, 133, 136, 141, 150, 157, 158, 160–162, 174, 175
Иванов Ермолай, крестьянин — 147
Иванов Прохор — 36
Иванова (Фохт, Рюмлиг) Е. А. — 318, 467
Ивановский И. И. — 202
Измайлов А. Е. — 333, 341, 355, 359, 362, 364
- Ильенков П. А. — 52, 287
Имзен К. — 485
Иногородний (Иногородный) под-писчик см. Дружинин А. В.
Иноземцев Ф. И. — 481, 483
Инсарский В. А. — 521
Иордан Ф. И. — 127
Иоселиани П. И. — 137
Искандер см. Герцен А. И.
Иславин В. А. — 266
Иславин К. А. — 508, 511, 512
Ишимова А. О. — 106, 262
- К. Л. М. Н. — 75
Кавелин К. Д. — 210, 224, 244, 248, 249, 256, 260–262, 271, 273, 278, 284, 288, 289, 293, 347, 373, 524, 525, 528
Казанова Д. — 380
Кайданов И. К. — 164
Калайдович К. Ф. — 168
Калачев Н. В. — 416
Калашников И. Т. — 140, 300, 311
Каменский Д. И. — 407, 408, 507
Кантемир А. Д. — 169, 192, 320
Карамзин Н. М. — 191
Каратеев В. В. — 450, 531
Каратыгин В. А. (Каратыгин 1-й) — 54, 320
Каратыгин П. А. (Каратыгин 2-й) — 54, 81, 82, 100, 108, 109, 151, 152, 158, 162, 343
Каратыгина А. М. — 75, 77, 78, 100, 102, 320
Карл Великий — 353
Карлейль Т. — 486, 490, 495, 496, 498, 506, 512
Карповы — 493
Карр А. Ж. — 190
Картавов П. А. — 53
Кастеллан А. — 161
Касторский М. М. — 44, 66
Катков М. Н. — 398, 438, 505, 510
Катулл К. В. — 356

- Квитка-Основьяненко Г. Ф. — 103, 108—111, 113
- Кетчер Н. Х. — 151, 170, 190, 194, 198, 199, 221, 229, 231, 232, 247—249, 255, 256, 261, 273, 288, 296, 324, 334, 401, 417, 473
- Кинглек А. В. — 310
- Киселев И. Д. — 401
- Клименко — 21
- Клодт К. К. — 331, 521
- Ковалевский Ег. П. — 323, 327, 330, 505
- Ковригин Е. И. — 184
- Козлов — 528
- Козлов И. И. — 352
- Козьма — 412
- Кок П.-Ш. де — 107
- Колбасин Д. Я. — 450, 471
- Колбасин Е. Я. — 226, 470, 471, 477, 493
- Кологривова Е. В. — 107
- Кологривые — 36
- Кольцов А. В. — 117, 142, 188, 195, 207, 210, 211, 216, 222, 223, 266, 268, 308, 310, 311, 434, 440, 522
- Комаров А. А. — 282, 319
- Кони Ф. А. — 33, 51, 52, 54, 57, 64, 68, 72, 73, 75, 76—78, 81, 83, 85—93, 96, 99—101, 103, 105, 107, 108, 111, 115, 117, 119, 120, 124, 129, 131, 133, 136, 138, 143, 144, 175, 176, 191, 201, 518, 519
- Константин Николаевич, великий князь — 433
- Константинов О. И. — 244
- Коптев Д. И. — 230, 233
- Кораблев Н. — 215
- Корде Ш. — 271
- Корели Е. — 168
- Коровкин Н. А. — 61
- Корсаков П. А. — 57, 58
- Корсаковы — 427
- Корф М. А. — 304, 305, 309, 311, 374
- Корф Ф. Ф. — 79, 277, 281
- Корш В. Ф. — 390
- Корш Е. Ф. — 221, 227, 231, 247, 314, 401—404, 407, 430, 459, 469, 504, 507, 522, 529
- Корш С. К. — 227
- Косов И. К. — 52
- Котляревская Л. К. — 235
- Котомин — 44
- Крабб Дж. (Г.) — 422, 481, 484, 503, 509
- Краевский А. А. — 49, 51, 68, 83, 85—87, 90, 93, 97, 108, 120, 131, 132, 136, 140, 141, 143, 144, 150, 165, 170, 171, 175, 184, 192—194, 198, 201, 207, 212, 213, 215, 217, 224, 226, 232, 234, 235, 237, 238, 240—242, 247—249, 253, 264, 265, 270, 271, 275, 288, 294, 295, 300, 313, 320, 326, 329, 352, 360, 367, 370, 378, 379, 410, 418, 424, 452, 462, 483—486, 488, 496, 501, 502, 508, 513, 524, 530, 532
- Красильников Г. В. — 9, 22, 23, 110, 111, 123, 131, 177, 310, 318, 378, 519
- Красницкий В. — 489, 511, 512
- Краснокутский А. А. — 508
- Кривенко С. Н. — 33, 34
- Кронеберг А. И. — 202, 206, 239, 244, 265, 269, 273, 276, 283, 293, 312—315, 319, 320, 323, 336, 337, 340, 341, 349, 350, 354, 379, 466, 526
- Кронеберг М. А. — 274, 285, 290, 526
- Кропоткин Д. Т. — 61
- Крошкин А. Ф. — 519
- Круг К. — 425
- Крутиков А. К. — 13
- Крылов А. Л. — 146, 202, 316, 318, 325, 336, 343, 352, 356, 365, 371, 372, 375, 398, 403, 411, 414, 417, 527

- Крылов И. А. — 162, 174, 175, 254
Кублицкий М. Е. — 500
Кудрявцев П. Н. — 67, 76, 210, 252, 257, 350, 355
Кузьмин И., крестьянин — 22
Кузьмин П., крестьянин — 22
Кузьмич А. П. — 132
Кукольник Н. В. — 54, 73, 131, 143, 145—147, 189, 192, 209, 220, 225, 267, 320, 384
Куликов Н. И. — 50, 78—80, 97, 98, 125, 158, 162, 163, 301, 324
Куликова А. И. *см.* Шуберт А. И.
Кулиш П. А. — 139, 399, 402, 404, 407, 408, 410, 435, 439
Кульчицкий А. Я. — 149, 184, 185, 214
Купер Ф. — 314, 418
Курочкин В. С. — 441, 453
Кусков П. А. — 441
Куторга М. С. — 262, 340, 344, 347, 350—354, 361, 362, 365, 368
Куторга С. С. — 146, 286
- Л...** — 82
Лаврентий, сын Алексева Ефима — 186
Ламанский Е. И. — 490
Ламартин А. — 271, 300, 328—330, 332, 358, 362, 368
Лангер Ф. — 384
Ланской П. П. — 234
Лауфферт В. — 423
Лебедев И. А. — 479
Левицкий С. Л. — 149, 217, 276, 398, 434, 436, 475
Лемке М. К. — 304, 309, 338, 339
Лемуан Г. — 103, 112
Ленский Д. Т. — 50, 79, 82, 101, 108, 109, 118
Леонидов Л. Л. — 82
Леонтьев К. Н. — 410, 416
Лермонтов М. Ю. — 89, 102, 142, 145, 161, 186, 205, 210, 240, 289, 298, 345—347, 382, 385, 429, 440, 452
Ливенцов М. А. — 388, 392, 401, 410, 411, 419, 427, 429, 450
Линская Ю. Н. — 180
Лисенков И. Т. — 105
Лобанов М. Е. — 254
Логинова В. С. — 9
Ломан О. В. — 360
Ломоносов М. В. — 191, 251, 289
Лонгинов М. Н. — 46, 346, 375, 379, 406, 415, 419, 425, 426, 435, 438, 439, 441, 444, 447, 448, 455, 518, 528, 529
Лонгинов Н. М. — 392, 528
Лорис-Меликов М. Т. — 52, 120, 121, 136
Луганский *см.* Даль В. И.
Луи-Филипп — 304
Луканина А. Н. — 141
Любич-Романович В. И. — 273
Лядов К. Н. — 105
- М. Ж.** — 222
Майков А. Н. — 142, 165, 201, 202, 206, 208, 210, 215, 235, 254, 269, 280—282, 287, 297, 319, 320, 352, 407, 410, 411, 420, 422, 426, 427, 429, 433—435, 441, 443, 444, 450, 455, 456, 458, 459, 461, 509, 513
Майков Вал. Н. — 46, 165, 166, 222—224, 239, 246, 271, 273, 276—278, 281, 289
Майков Вл. Н. — 317
Макаров П. И. — 413
Македонский Е. — 337
Макиавелли Н. — 506
Маковский К. Е. — 457, 483, 531
Максимов А. М. — 79, 81, 117
Максимов М. И. — 102
Максимов С. В. — 462
Мальшев А. И. — 182, 183
Мальтус Т. Р. — 277, 281

- Мария Стюарт — 397
 Маркевич Б. М. — 442, 454, 455
 Марков В. Н. — 472
 Маркова — 28, 29
 Мартынов А. Е. — 82, 84, 111, 112, 118, 119, 129
 Марченко А. Я. — 277, 303, 309, 341
 Масальский К. П. — 167, 229, 301
 Маслов А. Е. — 184
 Маслов И. И. — 221, 396, 403, 439, 442—444
 Маслов Л. Д. — 116
 Маслова Е. А. — 116
 Масон М. — 79
 Матвеев В. М. — 499
 Машков П. А. — 129
 Межевич В. С. — 49, 58, 59, 61, 83, 84—87, 90, 98, 99, 101, 102, 109, 112, 155, 518
 Мей Л. А. — 373, 482
 Мелветовский — 75
 Мельгунов Б. В. — 9, 14—17, 20, 24, 26, 41, 46, 47, 54, 64, 68, 76, 78, 81, 106, 108, 115, 122—126, 132, 133, 136, 140, 141, 160—162, 168, 171, 176, 188, 195, 202, 210, 232, 234, 235, 238, 297, 306, 310, 316, 325, 343, 377, 384, 388, 393, 411, 419, 427, 429, 450, 458, 460, 492, 497, 502, 504, 511, 513, 518, 521, 522, 526
 Мельгунов Н. А. — 210, 270, 271
 Меморский М. Ф. — 164
 Менцов Ф. Н. — 49, 51, 59, 61, 62, 67, 115
 Меншиков А. С. — 305, 311, 448, 502
 Меншиков В. А. — 448
 Меншиков П. Н. — 273, 330, 356, 394
 Мери Ж. — 332, 333
 Мериме П. — 273
 Мерк И.-Г. — 404
 Месковский А. — 489
 Миллер П. И. — 362
 Миллер С. А. см. Толстая С. А.
 Милютин В. А. — 276, 277, 281, 284, 287—289, 293, 378, 379, 413, 419, 425, 426, 428, 473, 481, 485, 487, 488, 490
 Милютин Н. А. — 390, 415
 Мин Д. Е. — 441—443, 445, 446, 491
 Минаев Д. Д. — 268
 Мирабо О.-Г.-Р. — 238
 Михаил Павлович, великий князь — 300
 Михаил Федорович, царь — 389, 390
 Михайлов М. Л. — 395, 396, 399, 407, 443, 446, 462, 477, 530, 531
 Михайловский-Данилевский А. И. — 165, 166
 Михеев В. — 522
 Мицкевич А. — 136, 351, 446
 Модзалевский Б. Л. — 394, 395
 Моллер Ф. А. — 107
 Молчанов Н. — 123
 Мольер Ж.-Б. — 83, 450 («мольеровская черта»)
 Монье А. — 99
 Мордовченко Н. И. — 523
 Морель, владелец гостиницы — 415
 Мостовская Н. Н. — 420
 Мочалов П. С. — 79, 82
 Мусин-Пушкин М. Н. — 209, 213, 315, 316, 318, 319, 325, 439, 486, 504, 512
 Мухин, квартальный — 15
 Мухортов З. Н. — 419, 438
 Мытищев К. А. — 362
 Мюссе П. де — 394
 Н-ский И. — 288
 Нц-ий А. — 289
 Надеждин А. Е. — 486, 512, 513
 Наполеон I (Наполеон Бонапарт) — 165, 166
 Наполеон Жозеф Бонапарт — 514

- Нарежный В. Т. — 78
Нарская Е. см. Шаликова Н. П.
Нарышкин А. П. — 120—122
Наумов А. М. — 93, 115
Нахтигаль — 41
Невахович М. Л. — 247, 248, 252, 253, 272, 291
Неволин К. А. — 381
Некрасов А. Д. — 18
Некрасов Александр А. — 18
Некрасов Алексей А. — 22
Некрасов Андрей А. — 13, 14, 18—21, 23, 26, 517
Некрасов А. С. — 11—16, 18—20, 22—24, 26, 28, 30, 40, 41, 46, 47, 89, 93, 116, 159, 160, 163, 188, 318, 347, 348, 350, 368, 373, 388, 389, 391, 399, 401, 409, 412, 414, 415, 428, 430, 431, 467, 474, 522
Некрасов Виктор А. — 20
Некрасов Владимир А. — 16
Некрасов Д. С. — 13, 16—18
Некрасов Евгений А. — 24
Некрасов К. А. — 14, 15, 18, 19, 24, 89, 115, 117, 123, 297, 325, 368, 377, 379, 388, 414, 428, 431, 458, 460, 474, 496
Некрасов Н. К. — 11
Некрасов С. А., брат Н. — 17
Некрасов С. А., дед Н. — 11, 13
Некрасов С. С. — 13, 15, 16, 177, 355, 389
Некрасов Ф. А. — 16, 18, 41, 116, 117, 159, 160, 163, 344, 345, 368, 388, 389, 414, 428, 431, 458, 460, 463, 466, 468, 474, 496, 527
Некрасова А. А. см. Буткевич А. А.
Некрасова В. С. — 310
Некрасова Елена А. — 12, 17, 21, 89, 90, 92, 93, 519
Некрасова Елена С. см. Певницкая Е. С.
Некрасова Елизавета А. — 13, 14, 18, 27, 71, 89—92, 110, 113, 115, 116, 181
Некрасова М. Д. — 16, 17
Некрасова М. С. — 13
Некрасова О. А. — 27
Некрасова С. С. — 17
Некрасова Т. Н. — 355
Некрасова Т. С. см. Алтуфьева Т. С.
Некрасовы (род) — 10, 18
Немков (домовладелец) — 150
Нестроев см. Кудрявцев П. Н.
Неттельгорст О. П. — 184, 521
Нибур Б. Г. — 343, 361
Никитенко А. В. — 44, 64, 66, 143, 144, 146, 181, 193, 198, 199, 201, 202, 212, 214, 215, 226, 230—233, 235—240, 242—244, 248, 251, 253—257, 262, 269, 278, 279, 282—284, 286, 288, 291, 294, 296, 298—301, 303, 305, 308, 310—312, 318, 319, 322, 373, 406, 409, 432, 459, 469, 525, 528
Никитин И. С. — 441, 450, 453
Никитина Н. С. — 54, 120, 125, 129, 132, 144, 148, 150, 169, 177, 179, 194, 220, 235, 249, 394, 396, 425, 430, 438, 440, 442, 446, 452, 454, 502, 511, 512
Николай I — 208, 304—307, 309, 330, 338, 419, 433, 443, 457, 459, 461
Новомлинский см. Башуцкий А. П.
Новый поэт см. Панаев И. И.
Норов А. С. — 437, 439, 471, 474, 502, 503, 512, 514
Носачевская Ю. А. — 115, 116
Носачевские — 116
Ободовский П. Г. — 36, 61, 118, 128
Оболенский Д. А. — 411, 530
Овидий — 513
Овчинников А. М. — 425
Овчинников Г. Д. — 22, 23

- Огарев Н. П. — 182, 199, 227, 244, 247, 250, 253, 266, 273, 284, 316, 326, 333, 334, 348, 506, 514
- Огарева М. Л. — 240, 241, 274, 275, 278, 284, 285, 290, 301, 314, 316, 317, 324, 328, 333–335, 348, 349, 372, 411, 514, 526
- Огинский А. Г. — 287
- Одоевский В. Ф. — 51, 140, 143, 154, 157, 158, 160, 164, 169, 195, 198, 199, 202, 212, 232, 249, 373, 508, 528
- Озеров В. А. — 244
- Ознобишин Д. П. — 276
- Оксман Ю. Г. — 49, 140, 180, 214, 216, 221, 235, 239, 523, 525
- Олин В. Н. — 17, 24, 25, 61
- Ольга Н. см. С. В. Энгельгардт
- Ольдекоп Е. И. — 53
- Ольхин М. Д. — 123, 126, 202, 214
- Ольхина А. А. — 133
- Оранский Н. Д. — 138
- Ордынский Б. И. — 239, 331, 336, 359, 360, 362, 377, 384, 386, 387
- Орлов А. А. — 210
- Орлов А. Ф. — 208, 304, 305, 308, 338, 435
- Орлова А. В. — 156
- Орлова П. И. — 243
- Орловский Кузьма — 188
- Орсе А. де — 406
- Основский Н. А. — 449, 450
- Осоргин, домовладелец — 138
- Островский А. Н. — 392, 430, 440, 459
- Очкин А. Н. — 125, 132, 146, 160–162, 226, 227, 295, 296, 305
- Павлов И. В. — 182, 183, 521
- Павлов Н. Ф. — 278
- Павлова К. К. — 306, 375
- Падерная М. — 61
- Пальмин И. И. — 247
- Пальмин Ю. — 46
- Панаев В. А. — 25, 28, 29, 47, 63, 64, 198, 296, 467
- Панаев И. И. — 40, 49, 51, 112, 113, 122, 124, 131, 137, 143, 144, 158, 160, 170, 179, 184, 193, 198, 199, 201, 202, 205, 209, 210, 214, 216, 221, 222, 227–230, 232–235, 237–239, 241, 242, 244, 246, 248–250, 252, 253–257, 260, 265–269, 274, 275, 278, 279, 281, 282, 286, 288, 289, 293, 298, 299, 301, 303, 306, 308, 310, 312, 314–318, 323, 326, 330–332, 340, 346, 351, 352, 355, 356, 358, 359, 364, 366, 370–372, 375–383, 386, 388–392, 394–404, 406–417, 419, 420, 422–425, 429–432, 435, 437, 439–443, 445–448, 452–455, 459, 460, 462, 463, 469–471, 473, 481, 485, 487–489, 494, 500, 508–511, 514, 523, 524, 526, 528, 529
- Панаев Иван, сын Панаевой А. Я. и Н. — 466, 467
- Панаев Ип. А. — 332, 364, 378, 385, 467, 509
- Панаев К. А. — 420
- Панаева А. Я. — 19, 40, 112, 114, 122, 137, 160, 179, 198, 205, 221, 226–228, 232, 237, 246, 260, 266, 274, 275, 278, 284, 290, 291, 298, 299, 301, 303, 306, 307, 309, 314, 316, 317, 319, 320, 322–325, 327–330, 332–335, 339, 340, 343, 344, 347–352, 359, 360, 363, 367–375, 391, 410, 412, 413, 415, 422, 429, 435, 439, 441, 461, 462, 466, 468, 469, 471, 473, 476, 478–481, 484, 497, 506, 509, 512, 513, 519, 520, 526
- Певницкая Е. С. — 13, 22
- Перикл — 344, 350, 361, 362, 368
- Песоцкий И. П. — 36

- Пети П. — 154, 168
Петр I (Великий) — 326
Петражицкий Г. А. — 345
Петрашевский М. В. — 183, 339, 342, 526
Петров О. А. — 373, 508
Петровский И. — 387, 406
Печенегов П. — 61
Пико Делла Мирандола Д. — 131
Пикулин П. Л. — 466, 468, 473
Пирогов Н. И. — 483, 488
Писемский А. Ф. — 381, 383, 384, 386, 389, 390, 392, 393–395, 399, 402, 405, 408–410, 420, 436, 437, 439, 445, 448, 450, 451, 454, 455, 458, 459, 483, 485, 486, 488, 491–495, 500, 506, 513, 531
Плавт — 414
Плетнев П. А. — 44–46, 63, 129, 178, 210, 219, 226, 227, 228, 230–235, 237, 238, 250, 254, 262, 286, 372, 389, 392, 393, 395, 474, 513, 518, 523–525
Плещеев А. Н. — 223
Погодин М. П. — 76, 112, 117, 118, 213, 215, 216, 314, 317, 352, 372, 385, 506, 523
Погребов М. Г. — 447
Подгаевский А. И. — 401
Подолинский А. И. — 62, 352
Покровский А. — 46
Полевой Н. А. — 30, 31, 33, 36, 37, 49, 51, 54, 62–66, 118, 129–131, 139, 146, 150, 155, 157, 167, 178, 191, 194, 209, 518, 524
Полевой П. Н. — 36
Полозов Д. П. — 27, 29, 30
Полозов Н. П. — 27, 29, 159
Полозова А. Ф. — 29, 30
Полозова С. Я. — 159
Полонский Я. П. — 213, 223, 363, 384, 415, 420, 440, 441, 443, 452, 453, 458, 460, 461, 463, 466, 468, 470, 489, 497, 500, 502, 503, 508, 509, 512, 528, 532
Полторацкий К. М. — 111
Поляков В. П. — 49, 51, 53, 67, 68, 72, 73, 96
Пономарев С. И. — 437, 440
Попов А. В. — 11
Попов А. Н. — 273
Попов М. М. — 308
Порошин В. С. — 44, 66
Посъет К. Н. — 508
Потехин А. А. — 398
Праволамский П. — 27, 40, 53, 64
Прац Э. И. — 283, 446, 530
Прево д'Экзиль А.-Ф. — 275
Прейс П. И. — 351
Прескотт В. — 360
Прибылов П. А. — 522
Приор М. — 287
Прокопович Н. Я. — 195, 207, 211, 222, 223, 229, 277
Протопопов А. П. — 132
Прохоров, дьякон см. Иванов Прохор
Прусаков В. В. — 82, 180
Прутков Кузьма (колл. псевдоним Александра М., Алексея М., В. М. Жемчужниковых и А. К. Толстого) — 432, 435, 439, 448
Пугачев Е. И. — 437, 438, 445
Пушкин А. С. — 17, 21, 24, 25, 65, 80, 102, 103, 186, 189, 193, 213, 214, 234, 238, 244, 286, 347, 382, 394, 395, 447, 449, 450, 455, 458, 459, 461, 469, 477, 478, 480–482, 488, 492
Пушкина-Ланская Н. Н. — 244
Пыпин А. Н. — 448, 453, 454, 462
Пыпин Н. Д. — 462
Пыпина А. Е. — 462
Р—ва Зенеида см. Ган Е. А.
Рабинович О. А. — 370

- Радклиф А. — 351, 353
 Раич С. Е. — 59, 61
 Райковский А. И. — 44, 66
 Рамазанова С. А. — 81
 Расин Ж. — 420
 Ратьков П. А. — 202, 214
 Рафалович А. А. — 330
 Рашель Э. — 420, 425, 429, 432
 Ребиндер Н. Р. — 257
 Редкий П. И. — 343, 350, 351, 353—
 355, 360
 Рейсер С. А. — 44, 46, 47, 66, 136,
 372, 519, 528
 Рейтблат А. И. — 214, 308
 Рейц А.-М.-Ф. — 484
 Реутт Н. — 221
 Ржевский С. Д. — 385
 Ричардсон С. — 344
 Роговцев С. С. — 471
 Рогуский Ч. И. — 15
 Родольф, фокусник — 161, 162
 Рождественский Н. Ф. — 66
 Розен К. Ф. — 54, 61, 229
 Романович — 36
 Ростовцев Я. И. — 29
 Роткирх фон В. А. — 268, 269
 Рошин Кузьма см. Краевский А. А.
 Рубини Д.-В. — 161
 Рулье К. Ф. — 248, 523
 Рутенберг А. И. — 376
- С—ч С. — 360, 364, 366
 Саблин Е. И. — 41, 67, 68, 71, 81
 Савельев П. И. — 497
 Савинский А. — 271
 Салиас де Турнемир Е. В. — 337,
 343, 347, 349, 351, 355, 358—
 359, 361, 364, 386, 389, 440, 527
 Салтыков М. Е. (псевд. — Н. Щед-
 рин) — 266, 278, 281, 284
 Самарин Ю. Ф. — 284
 Самарина С. Ю. — 215
 Самойлов В. В. — 88, 97, 98, 101,
 116, 117, 139, 158, 180
- Самойлова В. В. (Самойлова
 2-я) — 81, 100
 Самойлова Н. В. (Самойлова
 1-я) — 97, 116, 139, 243
 Санд Ж. — 82, 122, 201, 244, 273,
 275, 293, 335, 363, 402, 525
 Сатин Н. М. — 284, 298, 329, 381,
 382, 528
 Сафонова Е. Н. — 167
 Сахаров И. П. — 82
 Свенек Ф. К. — 66
 Свешников Н. И. — 267
 Сен-Жюльен К. А. — 66
 Сенковский О. И. — 51, 62, 75, 76,
 123, 129, 130, 136, 143, 144, 212,
 215, 219, 220, 225, 226, 357, 358,
 372, 432, 461, 518, 528
 Сент-Ив — 79
 Сенюткин М. Х. — 437, 438, 445
 Серафим (Глаголев), митропо-
 лит — 36
 Серве А. Ф. — 157
 Сержпутовский О. А. — 444
 Серов А. Н. — 373, 374
 Сиряков М. — 215
 Скотт В. — 150, 315
 Скрипицын М. С. — 92
 Славин А. П. — 161
 Смарагдов С. Н. — 338, 339
 Смирдин А. Ф. — 91, 244, 341
 Смирнов Н. М. — 502
 Смирнов С. В. — 12
 Смирнова-Россет А. О. — 179,
 502
 Снегирев И. М. — 523
 Соболевский С. А. — 459
 Соймонов Ф. И. — 111
 Соймонова А. А. — 111
 Сокальский Н. П. — 492, 496, 498,
 500—504, 511, 532
 Сокальский П. П. — 492, 496, 504
 Соколов В. Ф. — 409, 410
 Соколов И. М. — 13
 Соколов И. Я. — 66
 Соколов П. П. — 190, 191, 193

- Солдатенков К. Т. — 472, 473, 488, 489, 490, 492, 495, 512
Соллогуб В. А. — 112, 133, 155, 162, 174, 175, 176, 178, 202, 204, 207, 209, 210, 327, 332, 346, 374, 521
Соловьев С. М. — 210, 231, 280, 281, 287, 288, 290, 297, 303, 306, 309, 325, 327, 328, 340, 341, 355, 360, 368, 381, 389, 390, 407, 408, 439, 529
Соловьев Я. А. — 514
Солоницын В. А. — 46, 310
Соляников П. Л. — 473, 475
Сорокин М. П. — 132, 136
Сосницкая Е. Я. — 158
Соханская Н. С. — 368
Срезневский И. И. — 282, 296, 300, 327, 336, 337, 342, 343, 352
Станицкий Н. см. Панаева А. Я.
Станкевич А. В. — 171, 254, 303, 306, 440, 488, 505
Станкевич Е. К. — 488
Старожил см. Оранский Н. Д.
Старчевский А. В. — 165, 166
Стасов В. В. — 208, 305, 432
Стасюлевич М. М. — 26, 140, 347, 350, 355, 363
Степанов Н. А. — 61, 291, 295, 296, 298, 300, 304, 307, 433, 440
Степанов, домовладелец — 452
Степина М. Ю. — 9, 348, 527
Столыпин А. Д. — 468, 477, 531
Страхов Н. Н. — 369, 441
Строганов А. Г. — 305
Строганов С. Г. — 311
Стромилов С. И. — 41, 59, 61
Струговщиков А. Н. — 41, 54, 276
Струйский Д. Ю. — 54, 61, 75
Студитский А. Е. — 223, 227
Студитский (Студицкий) Ф. Д. — 339
Ступин Н. — 106
Сувестр — 75
Суворин А. С. — 16, 29, 30, 34, 37, 78, 156, 257, 312, 525, 526
Сугерий — 347, 350, 363
Сулье Л. — 148, 520
Сулье Ф.-М. — 155, 157
Сумароков А. П. — 76, 442
Сушков Д. П. — 41, 59, 61
Сушков Н. В. — 36, 268, 274, 394
Сушков Н. П. — 73
Сю Э. — 189, 376
Т. Ч. см. Марченко А. Я.
Тамамшев — 70
Тамбурины А. — 161
Тарасов А. Ф. — 6, 24
Таторский П. — 493, 497, 498
Теккерей У.(В.)-М. — 356, 360, 379, 403, 406, 413, 414, 419, 529
Теофраст — 359
Теплова Н. С. — 102
Тимм В. Ф. — 130, 175, 184
Тимофеев А. В. — 59, 61
Тихомиров Илларион, священник — 26, 92
Толбин В. В. — 430
Толстая М. Н. — 450, 500, 505
Толстая С. А. (см. также Миллер С. А.) — 454, 455
Толстой А. К. — 426, 432, 434, 435, 439, 442, 454, 455, 459, 531
Толстой В. П. — 450, 500
Толстой Г. М. — 198, 221, 222, 226, 227, 237, 244, 260
Толстой Д. А. — 308
Толстой Д. Н. — 444
Толстой Л. Н. — 6, 397, 398—405, 407, 412—414, 417, 429, 431—433, 443—445, 447, 450, 451, 453—457, 468, 469, 471—474, 477, 478, 481, 483, 487, 489, 497, 505—509, 511—514, 531
Толстой Ф. М. — 418, 425
Толченев А. П. (Толченев 2-й) — 85, 96
Толченев П. И. (Толченев 1-й) — 158

- Топорский И. С. — 25
 Траум Г. — 59, 61
 ТрEDIAковский В. К. — 61, 76
 Трессан Л.-Э. де — 350
 Трофимов М. Е. — 36
 Трубецкая Е. И. — 449
 Грубников, домовладелец — 360
 Трутовский — 181
 Трушковский Н. П. — 479
 Тулинов М. Б. — 458
 Тулубьев А. Д. — 190
 Туношенский П. П. — 20
 Тур Евгения см. Салиас де Турне-мир Е. В.
 Тургенев И. С. — 6, 50, 51, 54, 62, 120, 125, 126, 128, 129, 132, 141, 142, 144, 148, 150, 151, 156, 169, 174, 177, 179, 181, 193—195, 202, 206, 210, 214, 215, 218, 220, 223, 224, 229, 235, 238, 242—244, 246, 249, 250, 253, 257, 258, 260, 263—265, 267, 269—271, 275, 278, 281, 283, 284, 286—288, 291, 294, 295, 302, 303, 313, 316, 317, 320, 323, 324, 327, 329, 336, 337, 339, 340, 344, 354, 355, 359, 361, 364—366, 373, 374, 377, 378, 381, 389—394, 396, 397, 399, 402—411, 417, 419, 420, 422, 425—427, 429—433, 435, 438, 440—444, 446—452, 454—456, 459, 461, 463, 466—468, 471, 473, 474, 476—483, 485, 487, 489, 491—194, 498—514, 518, 519, 525, 529—531
 Тургенев Н. С. — 174
 Тургенева В. П. — 359
 Тучкова Н. А. — 326
 Тьерри О. — 248, 523
 Тютчев Н. Н. — 271, 316, 395
 Тютчев Ф. И. — 343, 367, 431, 432, 435, 437—440, 482
 Тютчева А. П. — 313
 Уваров С. С. — 208, 209, 235, 244, 273, 275, 311, 318, 319, 322, 497
 Унковский А. М. — 183
 Урусова, княгиня (домовладелица) — 228, 360
 Успенский Д. И. — 36, 47
 Успенский Н. В. — 129
 Успенский Ф., гимназист — 21
 Устрялов Н. Г. — 44
 Ушаков А. С. — 472
 Ушинский К. Д. — 414
 Фалеев — 81
 Фан-Дим см. Кологринова Е. В.
 Феваль П. — 376
 Федор Иоаннович, царь — 297, 303, 306, 309, 325, 327, 328, 340, 341, 360, 368, 381
 Федоров Б. М. — 140, 167, 218, 300, 311, 374, 388
 Федоров В., крестьянин — 22
 Федоров П. С. — 93, 109—112
 Федорова О. В. — 82
 Федотов П. А. — 214, 430, 431
 Феоктистов Е. М. — 391, 392, 397, 529
 Феофраст см. Теофраст
 Фермор А.-Ш. — 521
 Фермор В. Ф. — 53, 48
 Фермор М. Ф. — 518
 Фермор Н. Ф. — 30, 31, 33, 40, 46, 52, 57, 133, 136
 Фермор П. Ф. — 30
 Фермор Ф. Ф. — 30
 Фет А. А. — 350, 426, 428, 429, 432, 434, 435, 439, 441, 442, 446, 452—454, 456, 458, 463, 477, 482, 497, 512, 513, 530
 Филарет, епископ (Гумилевский Д. Г.) — 329, 330, 336
 Филаретов И. — 508
 Филдинг Г. — 312—315, 317, 319, 320, 323

- Филимонов Н.И. — 33, 36, 93
Филиппский Иоанн, священник — 15
Философов, капитан — 92
Фонвизин Д. И. — 244
Формозов А. А. — 391, 472, 480
Фохт С. Г. — 131
Фрейганг А. И. — 44, 55, 146, 417, 440, 487
Фролов Н. Г. — 277, 281, 283, 290, 293, 360, 416, 430, 456, 470
Фролова Е. П. — 283, 290, 416
Фумели Н. М. — 330, 372
Фурман П. Р. — 233
Фурнье Н. — 88
- Х**—ъ М. — 358, 360, 365, 366
Хвостова Е. А. — 433
Хвоцинская Н. Д. — 308, 428
Херасков М. М. — 76
Хмельницкий Н. И. — 98, 102
Хомяков А. С. — 168, 220
Хотинский М. С. — 385
- Цветаев Ф. Ф.** — 390
- Ч**
Чепухин, домовладелец — 92
Чернышев Д. С. — 353
Чернышевская Н. М. — 332
Чернышевский Н. Г. — 235, 251, 332, 414, 422—424, 426, 429, 432, 440, 441, 443, 445, 446, 448, 452—454, 456, 458, 460, 461, 463, 466, 470, 472, 477, 478, 480, 484, 486, 488, 489, 493, 495, 498, 503, 509, 514, 531
Черняев Н. — 218
Черняк Я. З. — 274, 278, 285, 290, 301, 314, 317, 324, 328, 333, 335, 349, 351, 352, 372, 525
Чижов Ф. В. — 286
Чикалѳв С. А. — 16
- Чиркова Д. Ф. — 22
Чужбинский см. Афанасьев-Чужбинский А. С.
Чуковский К. И. — 5, 170, 198, 370, 467, 519
- Ш**
Шаликова Н. П. — 493, 509, 532
Шамиссо А. — 276
Шаншиев Н. С. — 335
Шауман П. И. — 121
Шахова Е. Н. — 61, 62, 102, 527
Шевалье, владелец гостиницы — 470
Шевченко Т. Г. — 269
Шевырев С. П. — 189, 210, 212, 216, 270, 326, 507, 523, 529
Шекспир В. (У.) — 51, 150, 158, 161, 198, 202, 206, 293, 381, 382, 410, 417, 418, 420, 461, 492, 509, 520, 528
Шелехова 2-я — 82
Шелехова М. Ф. (Шелехова 1-я) — 102, 117, 118
Шемаев В. А. — 116, 117, 129, 138, 139
Шемаев И. А. — 79, 116, 119, 120, 137, 138
Шенберх К. К. — 92
Шенк Э. — 128
Шенья А. — 404
Шеппинг Д. О. — 342
Шеридан Р. Б. — 429, 448
Шершеневич И. Г. — 393
Шестаков С. Д. — 414
Шиллер Ф. — 78, 276, 441—443, 445, 446, 480
Шипулинский П. Д. — 483, 487, 514
Ширинский-Шихматов П. А. — 385
Ширяева Е. И. — 82
Шишкин И. И. — 355
Шлиманн, домовладелец — 517
Шлиттер Э. Е. — 66

- Шпаковский — 292
Шпаликова Н. П. — 472
Шпилевский П. М. — 414
Шторж П. А. — 138
Шtrandман Р. Р. — 266
Шуберт А. И. — 50, 125, 208
Шульгин И. П. — 44, 46
Шульгоф Ю. — 384
Шульц Ж. — 139, 140
- Щанкин, купец** — 64, 66
Щеголев П. Е. — 307
Щекацкий, генерал-майор — 12
Щепкин Н. М. — 227, 237, 259, 385
Щепкин М. С. — 155, 158, 161, 162, 167, 210, 215, 218, 221, 222, 244, 275, 278, 327, 336, 337, 340, 505–508, 510, 513, 522
Щепкин П. М. — 227, 259
Щербина Н. Ф. — 354–358, 367, 369, 370, 372–374, 383, 402, 403, 480, 482, 528, 529
Щеткин Я. А. — 61
Щукин, коллежский секретарь — 15
- Эйхгорн — 59
Экк В. В. — 483
Эльслер Ф. — 324–326
Энгельгардт О. М. — 341
Энгельгардт С. В. — 453, 488–491
- Юнгмейстер Ю. А. — 133, 178, 202, 350
Юсупов Н. Б. — 430
- Язвинский А. Ф. — 158
Языков А. М. — 207
Языков М. А. — 216, 226, 375, 403, 420, 439, 443, 459, 469, 507, 508, 510, 511
Языков Н. М. — 154, 168, 207, 238, 243, 352, 373
Яковлев В. Д. — 382
Яковлев В. И. — 13, 14, 22
Яковлев, домовладелец — 155
Якубович Л. А. — 59
Ямпольский И. Г. — 434, 526
Ярославцев А. К. — 382

УКАЗАТЕЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И ЗАМЫСЛОВ Н. А. НЕКРАСОВА¹

- «А здоровье? Уж не наше ль...»
(см. также: «Петербург и петербургские дачи») — 151
- «Актер» — 81, 88–92, 97, 98, 100, 101, 113, 115, 122, 324–326
- «Актриса» — 123
- «Александринский театр» — 70
- «„Альбомы избранных стихотворений“ <...> Изд. штабс-капитаном Милоковым» — 105
- «Ангел смерти» — 57, 62
- «Антон» см. «Повесть о бедном Климе»
- «„Антон Иваныч Пошехнин“. Изд. А. Ушакова. „Череп Святослава“, дума. „Святки“. Соч. В. Маркова» — 472
- «„Аристократка“ Л. Бранта» — 124
- «Ах, были счастливые годы!..» — 406, 408
- «Баба Яга, Костяная нога» — 53, 68, 70, 74–77, 96
- «Без вести пропавший пиита» — 70, 71
- «Безвестен я. Я вами не стяжал...» — 470
- «Безнадежность» — 33, 36, 57
- «В. Г. Белинский» — 463, 493
- «Беседа журналиста с подписчиком» см. «Деловой разговор»
- «„Бесприютный“ И. Угрюмова» — 88
- «Библиографические и журнальные известия» (1845) — 174
- «Библиографические и журнальные известия» (1846) — 199–201
- «Блажен незлобивый поэт...» — 309, 310, 391, 392, 395, 469
- «„Боярин Федор Васильевич Басенок“. Трагедия <...> Н. Кукольника» — 147
- «„Булочная, или Петербургский немец“ <...> Сочинение П. Каратыгина» — 151
- «Буря» — 358, 377, 382, 427
- «„Были и небылицы...“ И. Балакирева. Книжка первая» — 123
- «В больнице» — 495, 497, 508
- «В деревне» — 440, 451, 453, 482
- «В дороге» — 200–202, 206–211, 216, 219, 222, 250, 266, 268, 271, 303

¹ Тексты, принадлежность которых Н. остается предположительной и не включенные в ПСС, отмечены вопросительным знаком в угловых скобках: <?>

- «В неведомой глуши, в деревне полудикой...» — 383, 384
- «В один трактир они оба ходили прилежно...» — 268, 463
- «В Сардинии» — 106
- «В суровой бедности, невежественно-дикой...» см. «В неведомой глуши, в деревне полудикой...»
- «Важная литературная новость» — 174
- «Важная новость» — 68
- «„Велизарий“. Драма <...> Э. Шенка» — 128
- «Великий человек» см. «Секрет»
- «Великодушный поступок» — 53
- «Весна» — 57, 59
- «Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 году» — 141, 142
- «Взирает он на жизнь сурово, строго...» — 456
- «Вино» — 427
- «Владимир Алексеевич Милютин» (коллективное) — 489
- «Влас» — 463, 470, 472, 478
- «Внизу серебряник Чекалин...» — 110
- «Внимая ужасам войны...» — 462
- «Водяной» — 57
- «Волшебное кокоруку, или Бабушкина курочка» — 79, 116, 119, 120, 122, 137–139, 140
- «Ворон» — 57
- «„Воскресные посиделки“. <...> Первый пяток» — 144
- «„Воскресные посиделки“. <...> Второй пяток» — 148
- «„Воскресные посиделки“. <...> Третий и четвертый пяток» — 152
- «Воспоминание (Отрывок)» см. «Памяти <Асенков>ой»
- «Вот что значит влюбиться в актрису!» — 90, 97, 98, 100, 102, 106, 107, 123
- «Всего понемногу» <С. 1850. № 2> (коллективное) — 347
- «Всего понемногу» <С. 1850. № 4> (коллективное) — 351
- «Всего понемногу» <С. 1850. № 5> (коллективное) — 353
- «Встреча душ» — 57, 62
- «Вчера, сегодня» — 57
- «Выбранные места из приятельских писем» — 292, 293
- «Выдержка из записок старого театрала» — 166
- «Гадающей невесте» — 489, 514
- «Где твое личико смуглое...» — 514
- «„Говор простого народа“. Написал А. Месковский» — 489
- «Говорун» — 124, 125, 130, 132, 133, 146, 166, 169
- «Горы» — 57
- «Да, наша жизнь текла мятежно...» — 370
- «Давно ли воспевал он прелести свободы?» см. «На Майкова (1855 года)»
- «Давно — отвергнутый тобою...» — 468, 477, 478
- «„Дамский альбом, составленный из отборных страниц русской поэзии“. <...> СПб., 1854» — 428, 431, 435
- «Два мгновения» — 40, 51, 57, 62
- «„Два призрака“ Фан-Дима» — 107
- «Два слова о конторе комиссионерства и агентства Языкова и комп<ании>» — 375
- «Двадцать пять рублей» — 75
- «„Дедушка Крылов“. Книга для подарка детям» — 176
- «Дедушкины попугаи» — 96, 98, 101, 102

- «Деловой разговор» (см. также: «Беседа журналиста с подписчиком») — 379, 380, 424, 463
- «Демону» — 514
- «День рожденья» — 72
- «„Деревенский случай“. Повесть в стихах Н. Д. Хвощинской» — 428
- «Детство» см. «Отрывок» («Родился я в губернии...»)
- «Дитя-художник» — 106
- «Дни благословенные...» — 54, 57, 62, 67
- «До сумерек» (см. также: «О погоде») — 153
- «Достопримечательные письма» — 166, 171, 214
- «Драматические сочинения и переводы Н. Полевого. Части первая и вторая» — 117
- «Драматические сочинения и переводы Н. Полевого. Части третья и четвертая» — 129
- «„Драматический альбом для любителей театра“. Книжки 1-я и 2-я» — 138
- «Дума» — 55
- «Душа мрачна, мечты мои унылы...» («Последние элегии», 1) — 411
- «Дядюшка и племянник» <?> — 214
- «Еду ли ночью по улице темной...» — 141, 280–282, 291, 297, 302, 303, 400, 435
- «Если, мучимый страстью мятежной...» — 276, 297, 377, 382, 400
- «Еще несколько стихотворений Нового поэта» (коллективное) — 268
- «Еще скончался честный человек...» — 471
- «Женщина, каких много» — 449
- «Жизнь» — 41–43, 57, 62
- «Жизнь Александры Ивановны» — 92
- «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» — 133, 137, 141, 165, 257, 266, 281, 296, 305, 324, 325, 526
- «Журналистика» (коллективное) <С. 1849. № 9> — 336, 338
- «Журнальная амальгама. (Русская литература. — „Москва и москвичи“. — Сочинения Гоголя...)» — 124
- «Журнальная амальгама. (Шуточная литература. — „Статейки в стихах“)» — 126
- «Журнальные отметки. (Петербургская хроника) <27 февраля 1843>» — 125
- «Журнальные отметки» <17 сентября 1844> — 159
- «Журнальные отметки» <12 ноября 1844> <?> — 162
- «Журнальные отметки» <24 декабря 1844> — 164
- «Журнальные отметки» <31 декабря 1844> — 164
- «Журнальные отметки» <11 января 1845> <?> — 167
- «Журнальные отметки» <24 января 1845> <?> — 167
- «Журнальные отметки» <1 февраля 1845> <?> — 169
- «Журнальные отметки» <11 февраля 1845> <?> — 169
- «Журнальные отметки» <8 марта 1845> <?> — 171
- «За городом» — 406, 441
- «Забытая деревня» — 495
- «Загадка» («Непостижную святыню...») — 57

- «Загадка» («Художества любитель...») (коллективное) — 427, 435, 530
- «Заметки Нового поэта о русской журналистике. Июль 1851» (коллективное) — 379
- «Заметки Нового поэта о русской журналистике. Октябрь 1851» (коллективное) — 383, 384
- «Заметки о журналах за июль месяц 1855 г.» (коллективное) — 480
- «Заметки о журналах за сентябрь 1855 г.» — 495, 497, 508, 532
- «Заметки о журналах за октябрь 1855 г.» — 501, 503, 532
- «Заметки о журналах за ноябрь 1855 г.» — 507, 510
- «Замечательное стихотворение» — 171
- «Замолкни, Муза мести и печали!» — 509, 510, 513, 532
- «Записки Дружинина» — 168, 169, 517
- «Застенчивость» — 456
- «Зачем насмешливо ревнуешь...» — 472, 514
- «Звонарь» — 93, 96
- «Землетрясение» — 57, 62
- «Земляку» — 57, 517
- «Злой дух» — 57
- «И он их не чуждался в годы оны...» (см. также: «Жизнь и похождения Тихона Тростникова») — 165
- «И скучно, и грустно, и некого в карты надуть» (см. также: «Преферанс и солнце») — 163, 213
- «И так за годом год... Конечно, не совсем...» (см. также: «Жизнь и похождения Тихона Тростникова») — 165
- «Извозчик» — 468, 470
- «Изгнанник» — 41, 46, 51, 57
- «Испанка» (либретто; замысел) — 48, 50
- «Истинная мудрость» — 57, 60, 62
- «Исторические сведения о жизни преподобной Ефросиньи...» — 105
- «К ней!!!!» — 71, 72
- «К ней» см. «В неведомой глуши, в деревне полудикой...»
- «К читателям „Современника“» <редакционное обращение> — 280
- «Кабинет восковых фигур...» — 139
- «„Казачи“. Повесть Александра Кузьмича» — 132
- «Как один господин приобрел себе за бесценок дом в полтораста тысяч» <?> — 213, 214
- «Как опасно предаваться честолюбивым снам» (коллективное) — 214
- «Капитан Кук» — 80
- «Карета» — 85, 472
- «Княгиня Трубецкая» — 449
- «„Князь Курбский...“ <...> Бориса Федорова <...> „Камчадалка“ <...> И. Калашникова» — 140
- «Когда из мрака заблужденья...» — 213, 400, 425
- «Колизей» — 57, 62
- «Колыбельная песня» — 165, 201, 202, 205, 208—210, 219, 297, 322, 323, 382, 385, 521
- «Кольцо маркизы, или Ночь в хлопотах» — 116, 117—119, 124, 129
- «„Комета“, учено-литературный альманах, изданный Н. Щепкиным» (коллективное) — 376
- «Конечно, не совсем...» (см. также: «Жизнь и похождения Тихона Тростникова») — 165

- «Крапива» — 146
«Крапива! Драгоценная трава!»
(см. также: «Письмо ***ского помещика о пользе чтения книг...») — 147
«Красавице» — 57
«„Красное яичко на светлодневный праздник“. И. Д.» — 218
«„Краткая история грузинской церкви“, составленная Платоном Иосселианом» — 137
«Кто видит жизнь с одной карманной точки...» — 432
«„Кузьма Петрович Мирошев“ <...> Сочинение М. Загоскина» — 106
- «Лето» — 454
«Летопись русского театра. 1841 год. Месяц январь» — 77, 78, 80
«Летопись русского театра. Апрель, май <1841>» — 86
«Летопись русского театра. Май, июнь <1841>» — 89
«Летопись русского театра. Июнь, июль <1841>» — 91, 96
«Литература и журналистика» (см. также: «Отчеты по поводу Нового года») — 166
«„Литературные вечера“. Издание Николая Фумели. Вечер первый» — 330
«„Литературные вечера“. Издание Н. Фумели. Вечер второй» — 372
«Литературные и журнальные заметки» (коллективное) <ОЗ. 1843. № 1> — 122
«Литературные новости» <14 сентября 1844> — 158
«Литературные новости» (1845) — 170
- «Литературные новости» (коллективное) <С. 1852. № 1> — 384
«Литературные новости» (коллективное) <С. 1852. № 4> — 394
«Литературный маскарад накануне Нового (1852) года. (Заметки Нового поэта)» (коллективное) — 386, 388, 389, 408
- «Макар Осипович Случайный» — 65, 66
«Материнское благословение» — 112, 115—117, 118, 123, 124, 129, 240, 243
«Маша» — 456, 459, 461
«Мелодия» — 61, 62
<«Мелочи»> (Отрывок) — 337
«Мечты и звуки» — 54—65, 67, 68, 70, 83, 99, 101, 102, 109, 333, 517, 518
«Мертвое озеро» — 320, 323, 347, 349, 367, 372—384, 388, 390, 393, 397, 528
«„Михайло Чарнышенко, или Малороссия восемьдесят лет назад“. Сочинение П. Кулеша» — 139
«Мне жаль, что нет теперь поэтов...» см. «„Дамский альбом, составленный из отборных страниц русской поэзии“. <...> СПб., 1854»
«Могила брата» — 26, 57
«Мое разочарование» — 375, 376, 463
«„Мозаисты“ Ж. Санд» — 82
«„Мои записки. 1. Сказка о Иване купеческом сыне...“» — 161
«„Молодик“ на 1843 год. Часть первая» — 139
«„Морские войны времен Французской республики“. Соч.

- Жюрьен де ла Гравьера» — 379, 380
- «„Москва, поэма в лицах и действиях“ <...> Н. В. Сушкова <...> „Слава о вещем Олеге“, соч. Д. Минаева <...> „Страшный гость. Народная поэма, взятая из народных поверий“ <В. А. фон Роткирха>» — 268, 269
- «„Московский литературный и ученый сборник на 1847 год“. М., 1847» (коллективное) — 273
- «Моя судьба» — 40, 49, 54, 57, 62
- «Муза» («Нет! Музы, ласково поющей и прекрасной...») — 399, 403–405, 427, 428, 430, 432, 435, 482, 529
- «„Музей современной иностранной литературы“. Выпуски 1-й и 2-й» — 269
- «Мы, посетив тебя, Дружинин...» — 444
- «Мы с тобой бестолковые люди...» — 384, 385
- «Мы с тобою капризные люди...» см. «Мы с тобой бестолковые люди...»
- «Мысль» — 31, 32, 57
- «На Майкова (1855 года)» — 514
- «На родине» — 482
- «На скользком море жизни бурной...» — 52
- «„На сон грядущий...“. Сочинение графа В. А. Соллогуба» — 133
- «На улице» — 369
- «„Награда за откровенность“. Сочинение Андрея Овчинникова» — 425
- «„Наполеон, сам себя изображающий“. С французского» — 131
- «Наследство» — 472, 314
- «„Наследство“ <...> Сочинение Фредерика Сулье, перевод г-на Григоровича» — 157, 158
- «Наш век» — 61, 62, 518
- «Незабвенная» — 57, 62
- «Незабвенный вечер» — 57
- «„Неизвестный особа“. Соч. Н. Черняева» — 218
- «Необходимое объяснение» <1841> — 79, 80
- «Необходимое объяснение» <1846> (коллективное) — 241, 242
- «Необыкновенный завтрак» — 140, 143
- «Непонятная песня» — 57, 60
- «Несжатая полоса» — 452, 456, 482
- «Несколько журнальных заметок» (коллективное) <С. 1854. № 11> — 451
- «Несколько замечаний на последние выходы „Отечественных записок“ против „Современника“ <С. 1854. № 12>» — 453
- «Несколько слов вместо предисловия» — 169
- «Несчастливец в любви, или Чудные любовные похождения русского Грациозо» — 90, 91
- «Несчастные» — 433
- «Нечто о дупелях, о докторе Пуфе и о псовой охоте» — 157, 158
- «Ничего! Гони во все лопатки...» — 448
- «Новое издание сочинений Гоголя» — 484
- «Новоизобретенная привилегированная краска братьев Дирлинг и К^о» — 343, 350, 351, 354, 367
- «„Новоселье“. Часть третья» — 218
- «Новости» (1841) — 89
- «Новости» (1845) — 170, 171, 244

- «Новости русского театра» — 79
«Новости с литературной биржи»
 <1840> — 70
«Новости с литературной биржи»
 <1845> — 168
«Новый год» — 386, 388
«Ночь» — 57
«Нравственный человек» — 260,
 261, 265, 268, 297, 302
- «„О жизни и трудах Дорджи Бан-
зарова“. Соч. П. Савельева» —
 497
«О лекциях Доктора Пуфа вооб-
ще и об артишоках в особенно-
сти» — 160
«О, не склоняй победной голо-
вы...» — 485
«„О новоизобретенном способе
отделения извести...“ <В. Под-
высоцкого>» — 497
«О партиях в литературе» — 178
«О первом номере преобразован-
ной „Литературной газеты“
1844 г.» (коллективное) — 141
«О письма женщины, нам мил-
лой!..» — 407
«О погоде» — 153
«Об издании „Современника“ в
1847 году» — 242, 305, 525
«Об издании „Современника“ в
1848 году» — 280, 281, 283, 284,
 287, 290—293, 295
«Об издании „Современника“
в 1849 году» — 316, 318, 320,
 323
«Об издании „Современника“ в
1850 году» — 336
«Об издании „Современника“ в
1851 году» — 358
«Об издании „Современника“ на
1852 год» — 379, 381, 384, 386
«Об издании „Современника“ в
1853 году» — 400, 401, 403, 405
- «Об издании „Современника“ в
1854 году» — 416, 420, 424, 425,
 429
«Об издании „Современника“ в
1855 году» — 446
«Об издании „Современника“ в
1856 году» — 499, 504, 512
<«Об издании „Стихотворений“
Кольцова»> — 210
«Обет» — 57, 59
«Обзор прошедшего театраль-
ного года и новости наступающе-
го. <Отрывок>» — 109
«Обозрение новых пьес, представ-
ленных на Александринском
театре. Статья первая» — 82,
 83
«Обозрение новых пьес, представ-
ленных на Александринском
театре. Статья вторая» — 83
«Обозрение новых пьес, представ-
ленных на Александринском
театре. <Статья третья>» —
 88
«Обозрение новых пьес, представ-
ленных на Александринском
театре. <Статья четвер-
тая>» — 88
«Обозрение новых пьес, представ-
ленных на Александринском
театре. <Статья пятая>» — 91
«Обозрение русской литературы
за 1849 год» (коллективное) —
 343
«Обозрение русской литературы
за 1850 год» (коллективное) —
 373
«Образчики китайского красноре-
чия» — 171
«Огни зажигались вечерние...»
 см. «Секрет», а также «Вели-
кий человек»
«Оговорка» (см. также: «Петер-
бургские дачи и окрестнос-
ти») — 149

- «Огородник» — 213, 241, 250, 266, 271, 303, 400
- «Одно из тысячи средств нажать себе огромное состояние» <?> — 214
- «Озеро смерти» см. «Мертвое озеро»
- «Он у нас осьмое чудо...» — 192, 213, 214, 220, 221, 225
- «„Описание первой войны императора Александра с Наполеоном в 1805 году“ А. Михайловского-Данилевского» — 166
- «„Опыт терминологического словаря сельского хозяйства...“ Составил Владимир Бурнашев» — 151
- «Опытная женщина» — 97, 101, 115
- «Орина, мать солдатская» — 441
- «„Осада Севастополя, или Таковы русские“. М., 1855» — 484
- «От редакции „Современника“ <С. 1850. № 11> — 364, 366
- «Отрадно видеть, что находится...» — 200—202
- «Отрывки из путевых записок графа Гаранского» — 426
- «Отрывок» («Родился я в губернии...») — 165, 384, 514
- «Отчеты по поводу Нового года» — 166, 167
- «Офелия» — 66
- «Очерки литературной жизни» — 170
- «„Очерки русских нравов, или Лицевая сторона и изнанка человеческого рода“ Ф. Булгарина. Выпуски I—III» — 126, 293, 294
- «„Очерки русских нравов, или Лицевая сторона и изнанка человеческого рода“ Ф. Булгарина. Выпуски IV—VI» — 131
- «Падающие звезды» (вступление и отдельные заметки) — 145, 154
- «Памяти Белинского» — 427, 461
- «Памяти <Асенков>ой» — 469, 489
- «Памяти приятеля» см. «Памяти Белинского»
- «„Пан Ягожинский, отступник и мститель“, роман, взятый из древних польских преданий А. П.<ротопоповы>м» — 132
- «Панихида по графе С. С. Уварове в Петербурге» (коллективное) — 497
- «Певица» — 72
- «Перед дождем» — 214, 426
- «„Перстень“ А. А.<мадио>» — 88
- «Песнь Васеньке» (коллективное) — 444
- «Песнь Марии» — 123
- «Песня» — 57
- «Песня Замы» — 57, 62
- «Петербург и петербургские дачи» (см.: «Петербургские дачи и окрестности <2>») — 151
- «Петербургская хроника <24 августа 1844>» — 155
- «Петербургская хроника <7 сентября 1844>» — 158
- «Петербургская хроника <19 октября 1844>» — 161
- «Петербургская хроника <26 октября 1844>» — 161
- «Петербургская хроника <2 ноября 1844>» — 162
- «Петербургская хроника <9 ноября 1844>» — 162
- «Петербургская хроника <4 октября 1845>» — 190
- «Петербургские дачи и окрестности» — 147, 149, 151, 153, 154
- «Петербургские театры <Статья первая>» — 117

- «Петербургские театры <Статья вторая>» — 123
- «Петербургские театры <Статья третья>» — 124
- «Петербургские увеселения» (см. также: «Отчеты по поводу Нового года») — 167
- «Петербургские углы» — 137, 141, 145, 146, 169, 173, 175, 177—179, 186, 192, 240, 301, 315, 348, 417, 422, 520
- «Петербургский актер» см. «Актер»
- «Петербургский ростовщик» — 154, 157, 163, 166, 180, 184, 185, 191, 211
- «Пир ведьмы» — 57
- «„Письма госпожи Бесхвостовой“ <...> „Голь хитра на выдумки“ <...> П. М.<ашкова>...» — 129
- «Письмо к Доктору Пуфу» — 169
- «Письмо к издателю „Литературной“ газеты“» — 68
- <Письмо петербургских литераторов М. С. Щепкину по случаю его пятидесятилетнего юбилея> (коллективное) — 505—507, 510
- «Письмо петербургского жителя в провинцию к приятелю» (см. также: «Хроника петербургского жителя») — 145, 146
- «Письмо ***ского помещика о пользе чтения книг, о вредности бараньих бурдюков с кашей и о русской литературе» — 147
- «„Плащ“, поэма Василья Алферьева» — 306
- «По поводу „Нелитературного объяснения“» (коллективное) — 239, 241
- «Повести графини Арбувиль» — 401
- «Повесть о бедном Климе» (см. также: «Жизнь и похождения Тихона Тростникова») — 96, 101, 122, 141, 324
- «Подписка на „Современник“ 1850 года» — 344, 348—350
- «Покойница» — 57, 62
- «Поль де Кок» — 107
- «Полька в Париже и в Петербурге» <рецензия 1> — 168
- «Полька в Париже и в Петербурге» <рецензия 2> — 171
- «Полька в Петербурге» — 168
- «Помещик двадцати трех душ» — 33, 129, 519
- «Портреты» — 123
- «Послание к другу (из-за границы)» — 168, 169
- «Послание к Лонгинову» (коллективное) — 444
- «Послание к соседу» (см.: «Падающие звезды») — 154
- «Последние элегии» — 427
- «Похождения Петра Степанова сына Столбикова» — 103, 108—113, 124, 128
- «Пощечина» — 214
- «Поэзия» — 38, 39, 40, 57, 62
- «Поэт и Гражданин» — 472, 473, 478, 482, 498
- «Праздник жизни — молодости годы...» — 461, 464, 465, 472, 481, 514, 531
- «Прекрасная партия» — 407
- «Преферанс и солнце» — 163
- «Признание» — 57
- «Признания труженика» — 449, 451
- «Примечание для гг. цензоров „Современника“ к роману — „Три страны света“» — 316
- «Примечание <к рассказу Павла Таторского „Восемь месяцев в плену у французов...“>» — 497

- «Прихожу на праздник к чародею...» — 356
- «Пробил час!.. Не скажу, чтоб с охотой...» — 454, 456
- «Провинциальный подьячий в Петербурге» — 58, 61, 62, 64, 67, 138
- «Психологическая задача» — 340
- Псовая охота» — 221, 253, 257, 266, 272, 302
- «Пускай мечтатели осмеяны давно...» — 200, 371
- «„Путеводитель по городу и саду Павловску“, составленный П. Шторхом. „Указатель Павловска и его достопримечательностей“» — 138
- «„Путевые заметки“. Соч. Т. Ч. <Выпуск I>» — 277
- «„Путевые заметки“. Сочинение Т. Ч. Выпуск II» — 341
- «Пушкин и ящерицы» — 189, 213, 214
- «Пышна в разливе гордая река...» («Последние элегии», 3) — 472
- «Пьяница» — 200—202, 210, 216, 222, 382
- «Пять стихотворений Н. Ступина» — 106
- «Разговор» — 57
- «Расписание трактов от Санкт-Петербурга до Москвы и других важнейших мест Российской империи» — 106
- «„Рассказы и воспоминания охотника о разных охотах“ С. Аксакова, с прибавлением статьи о соловьях И. С. Тургенева» — 472
- «„Раут“. Литературный сборник <...> Издание Н. В. Сушкова» — 376
- «„Раут на 1852 год“. Исторический и литературный сборник. Издание Н. В. Сушкова» — 394
- «Ревность» — 213
- «Реестр бумагам, оставшимся после Белинского» — 324
- «Родился я в губернии...» — 383
- «Родина» — 194, 196, 197, 200, 522, 526
- «Роман в письмах» — 168
- «Ростовщик» — 77, 78
- «Рукоять» — 44, 51, 57, 62, 518
- «Руслан и Людмила <...> (Либретто)» — 120
- «Русская песня» — 214
- «Русские второстепенные поэты. I» — 343, 351, 527
- «Русские народные сказки. Часть первая» — 82
- «„Русский крестьянин, или Гость с Бородинского поля“ <...> Соч. Б. Федорова» — 218
- «Русский патриот» — 106
- «Русскому писателю» см. «Поэт и Гражданин»
- «Рыжий человек» — 85, 96
- «Рыцарь» — 57
- «Саша» — 470, 478, 508, 513, 514, 531
- «Свадьба» — 462, 467, 503
- «Секрет» (см. также: «Великий человек») — 383, 384, 470, 482
- <«Семейство»> (замысел) — 201, 210
- «Сердцу» — 57
- «„Сказка о мельнике-колдуне, хлопотливой старухе, о жидках и батраках“. Соч. Е. Алипанова» — 218
- «Сказка о царевне Ясносвете» — 53
- «Скорбь и слезы» — 72
- «Славянофил» <?> — 214
- «Слеза разлуки» — 70

- «Смерти» — 33, 37, 40, 49, 57, 59
«Смуглянке» — 57, 60
«Совет (Подражание Пушкину)»
(см. также: «Несчастные») — 466
«Современная ода» — 170, 174, 201
«Современные заметки» (С. 1847. № 1. Коллективное) — 244
«Современные заметки» (С. 1847. № 7) — 276
«Современные заметки» (С. 1847. № 12. Коллективное) — 292—294
«Сознание» см. «Праздник жизни — молодости годы...»
«Сомнение» — 57
«„Сотрудники, или Чужим добром не наживешься“». Сочинение графа В. Соллогуба — 374
«Сочинения князя В. Ф. Одоевского» — 158
«Старики» — 408, 529
«Старинная сказка об Иванушке Дурачке, рассказанная <...> Николаем Полевым» — 150
«Старушке» — 179, 188, 201
«„Статьи в стихах. Без картинок“. Том II» — 133
«„Стихотворения“ Виктора Красницкого» — 489, 512
«„Стихотворения“ Н. Молчанова. Том первый» — 123
«Стихотворения Н. Некрасова» (первоначальное название сборника «Мечты и звуки») — 41, 44, 45, 51
«„Стихотворения“ Старожила» — 138
«„Стихотворения“ Я. П. Полонского» — 497
«Сто русских литераторов <...> Издание книгопродавца А. Смирдина» — 91, 92
«Стол накрыт, подсвечник вытерт...» — 454
«Столбиков» см. «Похождения Петра Степанова сына Столбикова»
«Суд в ревельском магистрате <...> Сочинение Ф. Ф. Корфа» — 79
«Сургучов» — 154, 296
«Счет „Современника“ с Белинским на ассигнации» — 312, 525
«Табак» — 96
«Так это шутка? Милая моя...» — 370, 428, 432
«„Тарангас. Путевые впечатления“. Соч. графа В. А. Соллогуба» — 176
«Театралы и публика» (см. также: «Отчеты по поводу Нового года») — 167
«Театральное обозрение. Александринский театр (бенефис г-на Каратыгина 2-го)» (коллективное) — 343
«Театральные новости. Сентябрь 1849» — 336, 340
«„Теория бильярдной игры“ и Новый поэт» — 287
«Тонкий человек, его приключения и наблюдения» — 456, 461, 462
«„Торжество торжеств, или Канон святыя Пасхи“, изложенный <...> Григорьем Долгомостьевым» — 131
«Тот не поэт...» — 57, 82
«Три страны света» — 313, 316, 319, 320, 323—330, 332, 334, 335, 339, 344, 345, 347, 350, 360, 363, 365, 372—374, 376, 377, 380, 388, 526
«Тройка» — 244, 250, 266, 271, 297, 302, 303, 308, 377, 382, 435

- «Труженик» см. «Признания труженика»
- «Турчанка» — 57
- «Ты всегда хороша несравненно...» — 297, 358, 360
- «Ты меня отослала далеко...» — 482
- «„1854 год“. Стихотворения А. Н. Майкова» (коллективное) — 461
- «Тяжелый крест достался ей на долю...» — 470
- «Указатель губернских и уездных почтовых дорог в Российской империи» — 106
- «Указатель Санкт-Петербурга с планом» — 105
- «Устрицы! харч благословенный...» (см. также: «Петербургские дачи и окрестности») — 147
- «Утро в редакции» — 76, 77
- «„Учебная книга русской словесности...“, изданная Н. Гречем» — 163, 164
- «Фантазии недремлющей моей...» — 482
- «Федя и Володя» — 53
- «Феклист Онуфрич Боб, или Муж не в своей тарелке» — 80–84, 86, 96, 99
- «„Физиология Петербурга“ <...> Под редакцию Н. Некрасова <...> Часть первая» — 175
- «„Физиология Петербурга“ <...> Часть вторая» — 187
- «„Физиология Петербурга“ <...> Два тома» — 187
- «Филантроп» — 407, 420–422
- «Ходит он меланхолически...» — 214
- «Хроника петербургского жителя» — 145–149, 168, 520
- «Цветущие нивы, журчащий ручей...» (см. также: «Петербург и петербургские дачи») — 151
- «Час молитвы» — 57
- «Человек» — 33, 36, 57, 60
- «„Человек с высшим взглядом, или Как выйти в люди“ Е. Г.» — 106
- «Черты из характеристики петербургского народонаселения» — 155
- «Четыре страницы по поводу тридцати четырех страниц, напечатанных в 12 № „Отечественных записок“ против „Современника“» — 367
- «14 июня 1854 года» — 442, 443
- «Чиновник» — 160, 165, 166, 184, 186, 187, 192, 201, 521
- «Что делается в Петербурге» — 170
- «Что нового у нас? (27 мая 1841)» — 84
- «Что нового у нас? (17 июня 1841)» — 88
- «Чуть-чуть не говоря: „Ты сущая ничтожность!“» — 486
- «„Шамиль в Париже и Шамиль поближе“. Соч. Е. Вердеревского и Н. Дункель-Веллинга» — 472
- «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь» — 78–83, 85, 89, 99, 122

- «„Эспаньолетто, или Отец и художник“ <К. Д. Ефимовича>» — 157
- «Юность Ломоносова» — 53
- «„Юродивый мальчик в железном зеленом клобуке“, соч. А. Анаевского» <?> — 520
- «Я за то глубоко презираю себя...» — 183, 297, 522
- «Я не люблю иронии твоей...» — 369, 503
- «Я сегодня так грустно настроен...» — 467, 470, 486
- «Ярославская литература» — 100, 101
- «Ярославский театр» — 107, 114
- «<Post-scriptum к статье Н. Г. Чернышевского „Сочинения Пушкина. <...> Изд. П. В. Анненкова. Тома I и II“ Статья первая>» — 458

УКАЗАТЕЛЬ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ, СБОРНИКОВ И АЛЬМАНАХОВ¹

- «Библиотека для чтения» — 25, 41, 48, 54, 59, 62, 76, 123, 129, 136, 175, 185, 212, 214, 215, 219, 225, 243, 255, 360, 382, 383, 387, 389, 393, 429, 436, 461, 469, 478, 493, 508, 518, 524
- Библиотека русских романов, повестей, записок и путешествий» (замысел) — 287
- «Ведомости Санкт-Петербургской городской полиции» — 86, 109, 110, 207, 214, 238
- «Воскресное чтение» — 215
- «Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских» — 528
- «Вчера и сегодня» — 209, 212
- «Дамский альбом, составленный из отборных страниц русской поэзии» — 425
- «Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений» — 334, 335
- «Журнал Министерства внутренних дел» — 251
- «Журнал Министерства государственных имуществ» — 288
- «Журнал Министерства народного просвещения» — 49, 51, 61, 62, 67, 102, 115, 241, 251, 269, 410
- «Журнал общепользных сведений» — 388
- «Звездочка» — 106
- «Зубоскал» — 189, 194, 195, 198, 199, 204, 205
- «Иллюстрация» — 189, 190, 192, 193, 204, 209, 215–217, 220, 222, 225, 233, 240, 243, 267, 329, 519
- «Иллюстрированная газета» — 129
- «Иллюстрированный альманах» — 275, 291, 295, 298, 300, 303, 305, 315–323, 525
- «Кавказ» — 244
- «Комета, учено-литературный альманах» — 376, 377
- «Красное яичко 1848 года» — 308, 310

¹ В указателе учтены издания, вышедшие или задуманные до 1878 г. включительно.

- «Левиафан» (замысел) — 200, 201, 213, 214, 216, 221, 223, 226, 229—231, 235
- «Листок для светских людей» — 167
- «Литературная газета» — 49, 54, 58, 64, 68—70, 73, 76—93, 97, 100, 101, 105—109, 111, 115, 117—120, 123, 124, 126, 129, 131, 132, 136—142, 144—155, 157, 158, 160—164, 166—169, 171, 174—176, 184, 185, 187, 190, 191, 194, 195, 201, 205, 247, 250, 257, 282, 284, 289, 290, 302, 329, 518, 520
- «Литературные вечера» — 330
- «Литературные прибавления к „Журналу Министерства народного просвещения“» — 55
- «Литературные прибавления к „Русскому инвалиду“» — 40, 44, 49
- «Литературный сборник с иллюстрациями» — 327, 328, 332, 338
- «Магазин детского чтения» — 53
- «Маяк» («Маяк современного просвещения и образованности») — 50, 51, 57, 58, 186, 187, 231
- «Молодик» — 139
- «Морской сборник» — 499
- «Москвитянин» — 76, 117, 168, 185, 187, 210, 222—224, 227, 246, 302, 309, 314, 322, 360, 364, 374, 376, 377, 379, 380, 382, 384, 385, 387, 389, 395, 400, 408, 432, 453, 480, 486, 506, 510, 513, 523, 529
- «Московские ведомости» — 158, 206, 257, 266, 267, 286, 293—295, 305, 318, 349, 350, 381, 386, 394, 399, 401, 420, 499
- «Московский городской листок» — 251, 266, 268, 270, 272, 274, 299
- «Московский литературный и ученый сборник» — 220, 223—226, 228, 262, 267, 273, 523
- «Московский Меркурий» — 413
- «Московский наблюдатель» — 41
- «Московский сборник» — 395
- «Московский телеграф» — 25
- «Муза Ярославля» (замысел) — 20
- «Невский альманах» — 224
- «Нижегородские губернские ведомости» — 229
- «Новоселье» — 217, 218, 220, 224, 227
- «Новости» — 73
- «Одесский альманах на 1840 год» — 63
- «Одесский вестник» — 504
- «Отечественные записки» — 40, 54, 63, 64, 67, 76, 84, 85, 87, 90, 97, 98, 103, 105, 106, 112, 119, 122, 124, 126, 131—133, 140—144, 157, 164, 166, 171, 174, 177, 187, 188, 191, 192, 194, 195, 199—201, 205—207, 210, 213, 215—218, 222—225, 227, 233, 234, 237, 239—243, 246, 247, 250, 260, 262, 269, 271, 280, 282, 284, 286, 288, 289, 293, 294, 297, 298, 300, 301, 304, 308, 310, 311, 313, 320, 326, 330, 344, 358, 360, 361, 363—367, 371, 374, 376, 382, 387, 408, 416—418, 424, 429, 431, 434, 447, 452, 453, 458, 474, 482, 497, 509, 512, 513, 520, 521, 524, 530, 532
- «Пантеон русского и всех европейских театров» — 49, 50, 52, 54, 58, 61, 64—67, 71—73, 76—

- 80, 83, 86, 89—91, 93, 96, 101, 103, 107, 108, 113—115, 430, 436, 462, 519
- «Первое апреля» — 163, 199, 211—220, 225, 230
- «Первое января» (см. также: «Петербургский сборник») — 181, 219
- «Петербургский листок» — 64
- «Петербургский сборник» — 156, 170, 181, 189, 190, 192, 193, 199—212, 214—216, 218, 219, 222—226, 228, 230, 246, 262, 308, 338, 348, 422, 521, 523
- «Прибавления к „Ведомостям Санкт-Петербургской городской полиции“» — 49, 57
- «Раут» — 375, 376, 394
- «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров» — 103, 105, 110, 111, 118, 119, 123, 124, 139, 150, 185
- «Репертуар русского театра» — 72, 73, 76, 82, 83, 86, 103, 104, 106
- «Русская библиотека» — 521
- «Русский архив» — 408
- «Русский вестник» (М.) — 505, 510
- «Русский вестник» (СПб.) — 73, 76
- «Русский инвалид» — 65, 105, 120, 133, 137, 139, 141, 152, 155, 159, 162, 164, 167, 169, 171, 174, 176, 178, 184, 186, 207, 208, 248, 253, 272, 290—292, 333, 342, 350, 384, 444, 453, 474, 476, 477, 512
- «Русский художественный листок» — 518
- «Санкт-Петербургские ведомости» — 51, 97, 251, 269, 300, 305, 332, 346, 371, 390, 392, 394, 405, 435, 436, 470, 489, 493, 494, 504, 518
- «Сборник исторических и статистических сведений о России» — 228
- «Северная пчела» — 60, 72, 78, 79, 82, 83, 85, 87, 96, 98, 100, 102, 112, 118, 119, 126, 128, 130, 131, 133, 174, 175, 184, 185, 187, 190, 191, 199, 201, 204, 205, 211, 212, 214—216, 220, 224, 230, 234, 240, 241, 246, 247, 250, 251, 254, 257—259, 267—270, 272, 278, 282, 284, 290, 291, 298, 299, 300, 305, 306, 315, 326, 330, 333, 337, 346, 348, 349, 353, 358, 360, 361, 363, 365—367, 370, 377, 388, 397, 417, 422, 511, 523, 524
- «Северное обозрение» — 334
- «Собрание стихотворений и отрывков в прозе для первоначального изучения русского языка» — 339
- «Современник» — 30, 63, 129, 178, 210, 219, 226, 228, 230—248, 250—273, 275—284, 286—295, 297—320, 322—333, 335—395, 397—420, 422, 424—463, 466—493, 495—513, 523—532
- «Статейки в стихах. Без картинок» — 124—127, 129, 130, 132—136
- «Сто русских литераторов» — 206
- «Сын отечества» — 31, 33, 36, 37, 40, 41, 46, 49, 59, 63—66, 82, 145, 229, 231, 269, 301, 328, 332, 338, 360, 370, 528
- «Театральный альбом» — 128
- «Текущий репертуар русской сцены» — 77, 89, 96, 107, 113—115
- «Телескоп» — 25

- «Физиология Петербурга» – 150,
152–163, 166, 169–178, 184–
187, 191, 192, 199, 201, 204–
206, 209, 218, 521
- «Финский вестник» – 154, 162,
170, 171, 178, 190, 200, 201, 211,
219, 220, 223, 231, 246, 263, 271
- «Ярославский литературный
сборник. 1949 год» – 527
- «Guepes» – 190
- «Le Nord» – 477

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ТОПОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

- Абакумцево (дер.) — 15—18, 26,
92, 187, 519
Австрия — 307, 330
Акшено — 334
Алешунино (сельцо) — 22, 23, 333,
412—415
Альма (р.) — 493
Англия — 337, 420, 437
Ардатовский уезд — 22
Астрахань — 474
Африка — 323, 327
- Баденг-Баден — 394
Белавино (дер.) — 13
Белебей — 507
Белосток — 12
Берлин — 249, 265
Брюссель — 477
Бухарест — 433, 456
- Валдай — 467
Васильково (дер.) — 13, 22
Венгрия — 330
Владимирская губ. — 22, 23, 160,
412, 413, 479
Волга (р.) — 226
Воронеж — 117, 237, 238
Вышний Волочок — 508
Вязники — 413
- Гдовский уезд — 442
Германия — 133, 281, 307
Гоголино (дер.) — 13, 22
Гороховецкий (Гороховский)
уезд — 22, 161
Грешнево (сельцо) — 13—18, 20—
22, 24, 116, 184, 186, 188, 200,
415, 467, 517, 522
- Дагестан — 300
Дерпт — 337
Дулебино — 405, 484, 485, 501
- Жиздринский уезд — 478
- Зарайск — 501
Знаменское (село, Симбирская
губ.) — 22
Знаменское (село, Тверская
губ.) — 149
- Ивановка (дер.) — 22
Ивановское озеро — 21, 22
Иматра — 519
Иркутск — 449
Ирландия — 298
Испания — 262, 265, 279, 284, 293,
320, 325, 340, 494

- Кавказ—159, 379, 428, 431
Казанская губ. — 198, 221, 222
Казань — 58, 105, 228, 352
Каменец-Подольская губ. — 11,
12, 14, 15, 19
Карс — 508
Кизляр — 414
Китай — 337
Кишинев — 450, 456
Клин (г.) — 218
Клин (село, Владимирская губ.) —
22
Константинополь — 330
Кострома — 11, 24
Костромская губ. — 448
Кошечевка (дер.) — 13
Кронштадт — 441, 443
Крым — 213
Кузнецово (дер.) — 466
- Ладожское озеро — 276
Лондон — 223
- Мариинское — 443, 444, 475, 480,
483
Милан — 392
Михайловское (дер.) — 22
Москва — 28, 81, 87—89, 91, 92,
108, 129, 130, 131, 144, 154, 155,
158, 160, 163, 170, 174, 178, 181,
182, 188, 194, 206, 215, 218,
220—222, 224, 225, 227, 231,
232—234, 246, 247, 249, 251,
254, 259, 261, 271, 272, 274, 277,
279, 299, 312, 314, 320, 329, 333,
342, 348, 355, 365, 369—371,
385, 387, 390—393, 406, 408,
409, 412, 413, 415—417, 430,
435, 439, 442, 448, 449, 461, 463,
466, 470, 471, 473, 475, 476, 478,
480, 482, 486—488, 494—496,
498—500, 505, 507, 508, 510,
513, 514, 519, 525, 529—531
- Большой театр — 120
Кунцево — 478
Петровский парк — 473, 474,
476, 479, 480, 481, 488
Тверская ул. — 183
Шевалье (гостиница) — 470
Муром — 415
Муромский уезд — 22, 161
- Неаполь — 152
Немирово (местечко) — 11
Нижний Новгород — 229, 331,
372, 474, 486
Новгород — 513
Ново-Спасское (дер., Казанская
губ.) — 198, 221, 227
Новочеркасск — 437, 438
Одесса — 330, 369, 370, 496, 498,
503, 504, 511
Ораниенбаум — 378, 380, 440, 441
Оренбургская губ. — 402, 408
Орловская губ. — 447
Осьмино — 396, 443, 444
- Павловск — 112, 138, 153, 157, 158
Париж — 244, 254, 265, 267,
271, 273, 278, 281, 287, 293, 320,
411
Петербург (Санкт-Петербург) —
27—29, 54, 81, 91, 93, 96, 98, 100,
101, 103, 117, 131, 132, 136, 137,
151, 154, 155, 157, 159—161,
163—165, 167, 170, 178, 182,
186, 188, 189, 194, 198, 202, 220,
221, 223—225, 228—230, 232,
234, 235, 239, 246, 249, 262, 271,
273, 274, 283, 288, 290, 303, 314,
335, 344, 354, 355, 361, 365, 369,
370, 373, 374, 388, 397, 399, 402,
405, 408, 414—417, 419, 425,
429, 432, 435, 438, 441, 446—
448, 450, 451, 457, 459, 461, 466,
469, 473, 477, 479, 481, 483—

- 485, 488—490, 497—500, 505,
507, 510—512, 514, 519, 526, 530
Адмиралтейская часть — 394
Академия художеств — 161,
287, 340, 364, 403, 503
Александринский театр — 50,
51, 75, 81, 97, 102, 110, 116,
117, 138, 145, 155, 158, 161,
166, 167, 180, 240, 243
Английский клуб (Санкт-Пе-
тербургское английское со-
брание) — 420, 456
Аничков мост— 155, 228
Большой театр— 150, 155, 167
Васильевский о-в — 34, 47
Большой пр. — 59
Средний пр. — 59
2-я линия — 48
3-я линия — 517
4-я линия — 63
7-я линия — 59
15-я линия — 34
17-я линия — 35
Владимирская ул. (Владимир-
ский (пр.) — 138, 139, 466
Владимирская церковь — 190
Волково кладбище — 313
Выборгская сторона — 34, 147
Главный штаб — 470
Гостиный двор — 57
Грязная (Николаевская) ул. —
121
Детский театр — 148
Дмитровский пер. — 70
Доминик (ресторан) — 34
Дюссо (ресторан) — 290, 459
Загородный пр. — 447
Заманиловка — 153
Зеркальная линия — 57
Ивановская ул. — 447
Измайловская ул. — 36
Измайловский плац — 148,
520
Измайловский полк — 121
Исаакиевский мост — 147
Исаакиевский собор — 164
Итальянская ул. — 30
Казанский мост — 341
Казанский собор — 106
Колокольная ул. — 70, 360, 362
Коломяги — 153
Колония — 274
Кушелева деревня — 153
Левашово — 358
Лесное—156
Лесной институт— 147, 151
Лиговский кан. — 64
Литейная ул. (Литейный
пр.) — 29, 519
Малая Конюшенная ул. — 485,
487, 488
Малоохтенский перевоз — 36
Мариинский дворец — 158,
164
Михайловский театр — 103,
250
Морская ул. — 33
Мурино— 153, 354
Муринская застава — 147
Невский пр. — 34, 106, 138,
139, 155, 218, 341, 350, 420,
501
Николы Морского церковь —
209
Новая деревня — 153
Охта (р.) — 36
Парголово — 150, 153, 156,
314, 316, 354, 356, 358, 526
Парголово Второе — 153
Парголовская дорога — 520
Петербургская сторона — 30,
35
Петербургский шахматный
клуб — 508
Поварской пер. — 190, 360,
362, 466
Разъезжая ул. — 29, 30, 34, 103
Рождественская часть — 36
Свечной пер. — 64, 66
Семеновский мост — 228

- Семеновский плац — 342
Сенатская пл. — 51
Симеоновский пер. — 29
Смоленское кладбище — 80
Средняя Рогатка — 274
Стремянная ул. — 121
Суконная линия — 57
«Феникс» (трактир) — 50
Фонтанка (р.) (наб. Фонтанки) — 228, 360
Хлебный (Дмитровский) пер. — 466
Шепелевский дворец — 518
- Петергоф — 442
Печельское оз. — 18
Подольская губ. — 11
Пруссия — 307
Пятигорск — 417
- Ревель — 229, 442
Рим — 54, 179, 319, 458
Романов-Борисоглебский уезд — 13, 160
Россия — 152, 209, 213, 247, 439
- Саратов — 414
Саратовская губ. — 22, 391, 392
Сафоново (дер.) — 22
Севастополь — 431, 446, 455, 468, 471—474, 476—478, 480, 484—486, 488, 489, 505
Сердобский уезд — 22
Сидоровская (дер.) — 13
Силезия — 257
Силистрия — 455
Симбирск — 359, 364
Симбирская губ. — 22
Синьки (Сеньки) (село) — 11, 14, 15, 19
Смоленская губ. — 514
Соколово — 182, 227, 521, 522
Спасское (село; Ярославская губ.) — 27
- Спасское (Спасское-Лутовиново; Орловская губ.) — 120, 397, 402, 406, 409, 411, 419, 425, 446—450, 468, 471, 478, 480, 513
Старогладковская (станция) — 400, 404, 405, 407
- Токсово — 352
Торнео (р.) — 276
- Уксум (р.) — 22
Уручье — 334
- Филиппинские о-ва — 470
Флоренция — 320
Франция — 265, 273, 275, 277, 281, 298, 304, 307, 368, 379, 380, 437
- Царское Село — 287
- Чертово — 444
Чухлома — 436, 448
- Швейцария — 281, 298
- Щетино (дер.) — 13
- Эмс — 481
Эски-Орда (дер., Таврическая губ.) — 453
- Юзвин (местечко) — 12
- Япония — 401, 403, 404, 407
Ярмолинцы (местечко) — 14

- Ярославль — 14, 17, 19, 24–30, 89–93, 100, 111, 113, 115, 116, 123, 131, 159, 177, 181, 184, 188, 200, 239, 355, 373, 401, 415, 460, 466, 467, 474, 476, 518
- Вознесенская церковь — 91
- Воскресенская церковь — 27
- Дворянская ул. — 467
- Леонтьевское кладбище — 115, 123, 177
- Стрелецкая ул. — 9
- «Царьград» (трактир) — 19
- Ярославский театр — 100, 101
- Ярославская губ. — 13, 15, 20, 22, 24, 25, 27, 159, 160, 182, 477, 479, 480, 483

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От редактора	5
1821	11
1822	13
1823	14
1824	14
1825	15
1826	15
1827	16
1828	17
1830	18
1831	18
1832	18
1833	20
1834	21
1835	23
1836	24
1837	25
1838	26
1839	37
1840	53
1841	73
1842	103
1843	123
1844	142
1845	165
1846	200

1847	244
1848	297
1849	325
1850	343
1851	370
1852	386
1853	408
1854	427
1855	454
Примечания	515
Список условных сокращений	533
Список иллюстраций	537
Указатель имен	539
Указатель произведений и замыслов Н. А. Некрасова	557
Указатель периодических изданий, сборников и альманахов	570
Указатель географических и топографических названий	574

Научное издание

ЛЕТОПИСЬ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Н. А. НЕКРАСОВА

**Том первый
1821–1855**

*Утверждено к печати
Институтом русской литературы (Пушкинский Дом)
Российской академии наук*

Редактор издательства *Г. А. Альбова*
Художник *Л. А. Яценко*
Технический редактор *Е. Г. Колонова*
Корректоры *О. И. Буркова, Ф. Я. Петрова* и *Е. В. Шестакова*
Компьютерная верстка *Е. С. Егоровой*

Лицензия ИД № 02980 от 06 октября 2000 г.
Сдано в набор 07.09.05. Подписано к печати 26.04.06.
Формат 60 × 90¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Петербург.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 36.5. Уч.-изд. л. 33.1.
Тираж 800 экз. Тип. зак. № 3210. С 73

Санкт-Петербургская издательская фирма «Наука» РАН
199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 1
E-mail: main@nauka.nw.ru
Internet: www.nauka.nw.ru

Первая Академическая типография «Наука»
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

ISBN 5-02-027053-9



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ФИРМА
«НАУКА» РАН

ГОТОВИТ К ВЫПУСКУ

ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКИ

Вып. 6

Выпуск содержит материалы и публикации по теории и практике отечественной науки о фольклоре XIX—XX вв. Сборник открывается статьей С. К. Шамбинаго, отыскивающего литературные источники фольклорных произведений, возникших в разных социальных слоях. Публикуются переписка А. А. Котляревского с А. Н. Пыпиным, письма писателя-фольклориста С. Г. Писахова. Статья об А. И. Соболевском освещает проблему точности публикации текстов, извлекаемых из печатных песенников XVIII в. Большую ценность представляют материалы записей отечественных краеведов с уникальными сведениями о разных жанрах устной поэзии начала XX в. (М. И. Романова, Е. Н. Косвинцева). Публикуется собрание выдающегося этномузыковеда Ф. А. Рубцова «Песни Смоленской области». Хроника фольклористической работы 1930-х гг. обогащается архивными отчетами и протоколами, которые лягут в основу исследований по истории советской фольклористики.

Для филологов-фольклористов, культурологов, всех интересующихся историей русской культуры.

АДРЕСА КНИГОТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВОЙ ФИРМЫ «АКАДЕМКНИГА»

Магазины «Книга — почтой»

121009 Москва, Шубинский пер., 6; 241-02-52
197345 Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., 7Б; (код 812) 235-40-64

Магазины «Академкнига» с указанием отделов «Книга — почтой»

690088 Владивосток-88, Океанский пр-т, 140 («Книга — почтой»);
(код 4232) 5-27-91
620151 Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 137 («Книга — почтой»);
(код 3432) 55-10-03
664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 298 («Книга — почтой»);
(код 3952) 46-56-20
660049 Красноярск, ул. Сурикова, 45; (код 3912) 27-03-90
220012 Минск, проспект Независимости, 72; (код 10-375-17) 292-00-52,
292-46-52, 292-50-43
117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7; 124-55-00
117192 Москва, Мичуринский пр-т, 12; 932-74-79
103054 Москва, Цветной бульвар, 21, строение 2; 921-55-96
103624 Москва, Б. Черкасский пер., 4; 298-33-73
630091 Новосибирск, Красный пр-т, 51; (код 3832) 21-15-60
630090 Новосибирск, Морской пр-т, 22 («Книга — почтой»);
(код 3832) 30-09-22
142292 Пушкино Московской обл., МКР «В», 1 («Книга — почтой»);
(13) 3-38-60
443022 Самара, проспект Ленина, 2 («Книга — почтой»);
(код 8462) 37-10-60
191104 Санкт-Петербург, Литейный пр-т, 57; (код 812) 272-36-65

199064 Санкт-Петербург, Тихорецкий пр-т, 4; (код 812) 297-91-86

199034 Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9 линия, 16;

(код 812) 323-34-62

634050 Томск, Набережная р. Ушайки, 18; (код 3822) 22-60-36

450059 Уфа-59, ул. Р. Зорге, 10 («Книга — почтой»); (код 3472) 24-47-74

450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49; (код 3472) 22-91-85



Ф. М. Достоевский.
С рис. Трутовского. 1847 г.

ным, горячим чувством, именно в самом начале нашего знакомства, в сорок пятом году, в эпоху „Бедных людей“. <...> Тогда было между нами несколько мгновений, в которые раз навсегда обрисовался передо мною этот загадочный человек самой существенной и самой затаенной стороной своего духа. Это именно, как мне разом почувствовалось тогда, было раненое в самом начале жизни сердце, и эта-то *никогда не заживавшая* рана его и была началом и источником всей страстной страдальческой поэзии его на всю потом жизнь. Он говорил мне тогда со слезами о своем детстве, о безобразной жизни, которая измучила его в родительском доме, о своей матери...» (*Достоевский*, XXVI, 111).

Июня 7, четверг.

Перед отъездом в Москву и Ярославль Н. передает А. В. Никитенко с посыльным материалы собираемого им альманаха «Первое января» (будущий «Петербургский сборник») — поэму И. С. Тургенева «Помещик» и роман Ф. М. Достоевского «Бедные люди» с письменной просьбой «взять на себя цензуру этого альманаха».

«Покорнейше Вас прошу, — пишет далее Н., — просмотреть эти рукописи (хоть к сентябрю месяцу, ради бога!) и отдать Белинскому; по времени будут доставляться к Вам и остальные. <...> Для меня это дело важное; я издержал на него свои последние деньжонки и основываю на нем кое-какие надежды...» (*ПСС*, XIV, 52).