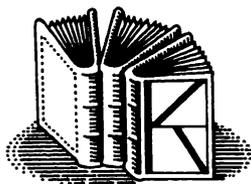


# КОММЕНТАРИЙ

---

К МАТЕРИАЛАМ  
ДЛЯ БИОГРАФИИ  
А.С. ПУШКИНА



---

ИЗДАТЕЛЬСТВО „КНИГА“  
МОСКВА  
1985

Приложение к факсимильному изданию  
«Материалы для биографии  
Александра Сергеевича Пушкина»  
П. В. Анненкова (Спб., 1855)

Автор статьи  
К. В. ШИЛОВ

Авторы  
комментария  
А. Л. ОСПОВАТ  
Н. Г. ОХОТИН

Рецензент  
кандидат исторических наук  
Н. Я. ЭЙДЕЛЬМАН

Художник  
Б. В. ТРОФИМОВ

А  $\frac{4603000000-087}{002(01)-85}$  Без объявл.

© Статья, комментарий, художественное оформление.  
Издательство «Книга», 1985 г.

Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина <...> составлены г. Анненковым с редким талантом и с редкою проницательностью. Может быть, на Руси отыщется не один ветренный читатель, способный упрекнуть биографа в том, что он составил одну лишь литературную биографию Пушкина, но этому пособить никто не может, ибо книги подобного рода пишутся для целого народа, а не для немногих дилетантов, ищущих в жизнеописании известного человека один ряд анекдотов да две или три им небезызвестные фамилии. <...> Между двумя дорогами, из которых одна вела к сухому панегирику, а другая к нарушению скромности, издатель «Материалов» выбрал третью тропу, по которой до него ходили весьма немногие и весьма славные люди. Не поддаваясь колебанию, не спутывая себя хитросплетенными умствованиями, он поставил перед нами весь вопрос о Пушкине в его настоящем виде. Он разъяснил читателю, что перед духовной жизнью поэта его ежедневная жизнь отходит на второй план, что сведения о процессе творчества в Пушкине должны быть интереснее для читателя, нежели самая кропотливая, самая подробная повесть о житейских делах нашего писателя. Когда пройдут годы, когда настоящее сделается былым, — найдутся люди, способные пополнить биографию певца многими фактами и анекдотами, — но беседовать с публикой о тайнах Пушкина, как гения-труженика, может только

человек нашего поколения. Пока нам еще памятны литературные дела прошлых годов, пока еще мы можем понять отношения Пушкина к его современникам, пока еще живы многие из поэтических сверстников Пушкина,— надо было писать его литературную биографию, трудиться именно так, как трудился г. Анненков. В понимании своей задачи таится главная сила биографа. Успех его «Материалов» должно причислить к успехам самым правильным, законным, постоянным. Литераторы, поэты, люди умственного труда первые подняли свой голос в похвалу издателя «Сочинений Пушкина». За ними последовали все люди, которым дорого русское искусство и его будущность, люди, еще в детстве своем сдружившиеся с поэзией Пушкина. И наконец, к общему хору похвал присоединились голоса читателей, имевших еще неполное понятие о таланте певца и совершенно незнакомых с жизнью Пушкина как литератора.

А. В. Дружинин. 1855



**Павел Васильевич  
Анненков  
и его  
«МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ БИОГРАФИИ  
АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА  
ПУШКИНА»**

---

**Среди торжественных и памятных дней,  
которым суждено быть вехами  
в истории отечественной культуры,  
есть и день  
17 февраля 1855 года...**

*«Автору образцовой биографии Пушкина  
и добросовестному издателю сочинений  
великого нашего поэта —*

*Павлу Васильевичу Анненкову —*

*от его литературных друзей и знакомых»*

в этот день был вручен на праздничном обеде подарочный, в шагреновом переплете, экземпляр только что изданной его книги. Книги, долгожданной для всех, книги, оправдавшей многие смелые надежды и ожидания, наконец, книги, которой была предназначена судьба долгая и удивительная в своем роде \*. Все это и подтверждалось подписями дарителей — «литературных друзей и знакомых» Анненкова: Ивана Тургенева и Ивана Панаева, Василия Боткина и Николая Некрасова, Александра Дружинина и Михаила Михайлова, Алексея Писемского и Аполлона Майкова, Алексея Толстого и Якова Полонского.

Перебирая сегодня восторженные отклики на издание, появившиеся тогда же в «Современнике», «Отечественных записках», «Библиотеке для чтения», прежде всего отмечаешь удивление кропотливой добросовестностью исследователя и обилием неизвестных ранее биографических сведений и пушкинских текстов, вызвавших целый переворот в представлениях о великом национальном поэте, проливающих «совершенно новый свет на жизнь и деятельность Пушкина»\*\*. Но и самые высокие первые отзывы печати не в состоянии были предугадать подлинное будущее значение вышедшей книги. Наверное, не были вполне осознаваемы в тот момент и общественные причины столь единодушного энтузиазма оценок. «Бывают странные сближения...» — мог бы повторить вслед за Пушкиным Анненков, потому что по-своему символичным оказался и самый день чествования петербургскими литераторами рождения

\* «Материалы для биографии» составили 1-й том изданного П. В. Анненковым в 1855—1857 годах семитомного собрания сочинений А. С. Пушкина и вышли в свет одновременно со 2-м томом.

\*\* Отечественные записки, 1855, т. 100, отд. III, с. 41.

первой пушкинской биографии \*. На утро следующего дня — 18 февраля 1855 года — столичные газеты поместили бюллетень о заболевании Николая I, на самом деле именно в этот день и скончавшегося \*\*.

Новая встреча с Пушкиным — человеком и поэтом — произошла на фоне опустившегося тяжелого и пыльного занавеса «николаевской эпохи». В бесславном молчании — за этим закрытым старым занавесом готовилась сдача Севастополя и общая перемена декораций...

И прежде чем занавес был поднят, в воздухе уже повеяло тем освобождающе-меняющим, что напоминало отчасти пору пушкинской юности — «дней александровых прекрасное начало...». Уже через несколько лет все, связанное с днем анненковского торжества, стало осознаться как-то иначе, остро и сильно. «Русские, любившие Пушкина, как честь своей родины, как одного из вождей ее просвещения <...>, встретили предприятие г. Анненкова с восхищением и благодарностью, — засвидетельствует Н. А. Добролюбов. — <...> Память Пушкина как будто еще раз повеяла жизнью и свежестью на нашу литературу, точно окропила нас живой водой и привела в движение наши окостеневшие от бездействия члены» \*\*\*.

«Среди однообразия тогдашней литературы, — будет вспоминать известный пушкинист «второго призыва» Л. Н. Майков, — какой свежестью пахло от этих красиво напечатанных страниц!.. Какой драгоценностью казались сведения о жизни и творчестве Пушкина!» \*\*\*\*

«Свежесть», «живая вода», «повеяло», «пахнуло» — это не литературные обороты, а точные ощу-

\* Знаменитая и часто цитируемая фраза Пушкина из его записок о «Графе Нулине»: «Я имею привычку на моих бумагах выставить год и число. Гр. Нулин написан 13 и 14 декабря. Бывают странные сближения...» — стала известна только в 1930-х годах благодаря находке черновых тетрадей Анненкова к его «Материалам». Ранее она отсутствовала «даже в самых полных советских изданиях Пушкина». См.: Фин Л. А. П. В. Анненков, первый издатель и биограф Пушкина. — В кн.: А. С. Пушкин: Сб. статей и материалов. Саратов, 1937, с. 137.

\*\* См.: Эйдельман Н. Я. Герцен против самодержавия. М., 1973, с. 10.

\*\*\* Добролюбов Н. А. Собр. соч.: В 3-х т. М., 1950, т. 1, с. 450.

\*\*\*\* Майков Л. Н. Пушкин: Биографические материалы и ист.-лит. очерки. СПб., 1899, с. 318.

щения пережитого. Даже тридцать три года спустя подтвердит это другой известный ученый, академик А. Н. Пыпин: «Предприятие Анненкова было особенно ценно в обстоятельствах, среди которых жила тогда наша литература <...> Окруженная тяжелым недоверием и подозрениями, литература едва хранила нить предания сороковых годов, и издание Пушкина приобрело цену нравственного ободрения»\*. Пыпин справедливо говорит об издании в целом. Но в первую очередь именно сам Пушкин, представший со страниц книги Анненкова в реальности земного и во всей высоте и сложности духовного своего облика, стал символом возрождения чести и достоинства России, попранных в результате семилетней правительственной реакции, приведшей к духовному тупику, к политической и военной катастрофе...

Прошло всего несколько месяцев со дня погребения пушкинского «высочайшего цензора», так и не сумевшего стать похожим на пращурца Петра, а уже вдохновленный трудом Анненкова критик ставит в журнале «Библиотека для чтения» вопрос о дальнейших и как можно более поспешных библиографических разысканиях о Пушкине — вплоть до мелочей! Впервые утверждается необходимость посещения и изучения всех памятных мест, связанных с жизнью Пушкина. Необходимость спасти, пока не поздно, не только бытующие устные воспоминания о поэте, но и сохранить его беседы (table-talk), «дух речи», его mots, его шутки. При этом продумывается целая система общения с рассказчиком, подсказываются тематический репертуар бесед, приемы, способные пробудить и направить память собеседника \*\*. Так, во многом благодаря П. В. Анненкову и его книге, на глазах происходил духовно-нравственный переворот: эпоха Александра и Николая начала превращаться в «пушкинскую эпоху».

Но, конечно, с особой зоркостью отметили символическое совпадение смерти царя и «воскрешения»

\* См.: Вестник Европы, 1887, № 3, с. 303.

\*\* Дружинин А. В. А. С. Пушкин и последнее издание его сочинений. — Библиотека для чтения, 1855, т. 131, отд. VI, с. 11—14.

поэта представители демократической, радикальной журналистики. Совпадение позволяло задуматься о подлинной, а не мнимой роли личности в истории. Заканчивая — по горячим следам — свою вторую статью об анненковском издании Пушкина, Чернышевский после цитаты «Да здравствуют Музы, да здравствует Разум!» добавил: «И да будет бессмертна память людей, служивших Музам и Разуму, как служил Пушкин». У этого последнего абзаца Чернышевский позднее пометил: «Дописано 18 февраля 1855 года под влиянием известного события» (т. е. — смерти Николая. — *К. III.*) \*. Недаром уже в первом отклике «Современника» на анненковские «Материалы» сделан особый упор на слово «личность» (биография названа первым трудом, «который надлежащим образом удовлетворяет столь сильно развившемуся в последнее время стремлению русской публики познакомиться с личностями деятелей русской литературы», подчеркивается, «как внимательно и проникательно г. Анненков старался объяснить нам личность великого нашего поэта») \*\*.

В сущности, именно боевая тенденциозность взгляда революционно-демократической критики на итоги анненковского труда, осмысляемого с позиций «злобы дня», и могла выявить, быть может, невольно поставленную Анненковым проблему личности и ее общественной ценности. А это — пусть даже в разной мере осознаваемое — качество книги о жизни Пушкина и сделало ее насущнейшим чтением для всей передовой послениколаевской России \*\*\*.

Восторженный прием анненковской биографии Пушкина, изданной в переломный момент общественной жизни страны, может быть лучше понят на фоне общего состояния пушкинистики к 1855 году.

Когда Пушкина не стало, его будущему первому биографу было неполных 24 года (П. В. Анненков

\* Чернышевский Н. Г. Литературная критика: В 2-х т. М., 1981, т. 1, с. 189.

\*\* Современник, 1855, т. 50, отд. III, с. 1.

\*\*\* Появление книги сразу же вызвало полемику двух противостоящих друг другу общественных лагерей. Она была связана с «борьбой за Пушкина» и утверждением противоположных точек зрения на связь пушкинского наследия с современностью.

родился в Москве 19 июня/1 июля 1813 г.), и он так же, как его ровесник Александр Герцен, не мог не помнить атмосферу модного «неприятя» Пушкина в последние годы жизни поэта. «Стихи гладенькие, но мысли нет, чувства нет, а для меня, когда здесь нет (он ошибкою показал на правую сторону груди), так одно пустословие...» — не без иронии покажет этот стереотип обывательской критики Пушкина Герцен уже в сороковые годы в повести «Кто виноват» \*. Но, как известно, сам автор повести и молодые люди герценовского круга, круга Станкевича и Белинского когда-то тоже имели свои претензии к Пушкину. Это были, конечно, претензии более высокого и не самого расхожего характера, связанные с определенными политическими мотивами пушкинской поэзии. Через десять лет обывательское неприятие исчезнет и в то же время осложнится, станет светлее бывшее — негативное — отношение к Пушкину представителей молодой России. Важную роль сыграют два связанных между собой события: завершение в 1841 году издания первого посмертного собрания пушкинских сочинений в одиннадцати томах, открывшее многие ранее неизвестные произведения, и появление одиннадцати «Статей о Пушкине» В. Г. Белинского. С новой силой вспыхнет интерес и к самой личности поэта.

Первым биографом Пушкина был он сам, и его автобиографическая проза была уже отчасти известна по прижизненным и посмертным публикациям. В 1837 году было опубликовано письмо В. А. Жуковского к отцу поэта («Последние минуты Пушкина»), в 1838 году составлено первое пушкинское жизнеописание, сделанное П. А. Плетневым. В год завершения выпуска посмертного одиннадцатитомника появилась анонимная краткая биография Пушкина в «Портретной и биографической галерее». Наконец, в 1847 году была издана сравнительно большая пушкинская биография, принадлежавшая перу

\* Герцен А. И. Собр. соч.: В 30-ти т. М., 1955, т. 4, с. 76.

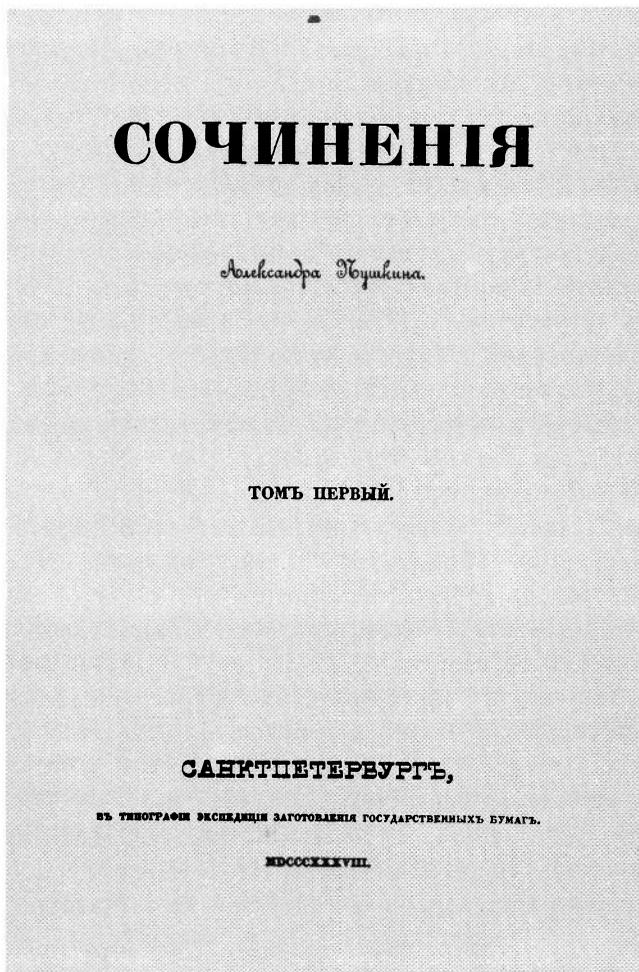


П. И. БАРТЕНЕВ  
Фотография С. Л. Левицкого  
1870-е годы

известного историка Д. Н. Бантыша-Каменского \*. О полноте и хотя бы относительной глубине приводимых этими изданиями сведений говорить не приходится: тенденциозно-верноподданнический тон драматического письма Жуковского и повествование Плетнева, сумевшего избежать всякого рассказа о жизни поэта, так как она не отличалась «разнообразием происшествий внешних», не могли удовлетворить потребности читателя. Даже впервые упомянув в печати о дуэли Пушкина, приведя личные воспоминания о нем и воспоминания отца поэта, Бантыш-Каменский мог только еще более обострить ощущение неполноты биографических сведений. Но робко намеченный им путь указал на важнейшую задачу времени: сохранение рассказов и свидетельств современников Пушкина. И здесь следует вспомнить, что уже существовала традиция устной и рукописной пушкинианы. П. А. Вяземский составил «Дуэльный сборник»; ссыльные декабристы (например, И. И. Пущин) собирали запрещенные тексты поэта и биографические подробности о нем.

Именно на эту традицию опирались предшественники Анненкова: В. П. Гаевский (статьи которого о Дельвиге печатались в начале 1850-х годов в «Современнике»), Я. К. Грот и П. И. Бартнев. В 1853 году была написана бартневская работа «Род и детство Пушкина», а в следующем году будущий издатель «Русского архива» начал публиковать в газете «Московские ведомости» свои материалы для биографии поэта. СобираТЕЛЬСКАЯ работа Бартнева (сохранились записанные им воспоминания двадцати одного современника Пушкина), его первые публикации биографического характера по своей уникальности навсегда вошли в историю пушкиноведения. Но если говорить о создании первой полной биографии Пушкина, обобщавшей все существующие сведения и представления о нем, то работы Бартнева были все-таки предысторией такого труда. Статьи

\* Бантыш-Каменский Д. Н. Словарь достопамятных лиц... СПб., 1847, ч. 2, с. 58—105.



Посмертное издание в одиннадцати томах  
1838—1841  
Титульный лист первого тома

Белинского обозначили первый магистральный путь нового осмысления Пушкина — литературно-критический, второе направление — историко-биографическое — пока заметно отставало.

Для тех же, кто с начала сороковых годов, подобно Герцену, глубоко осознанно, хотя и постепенно, «возвращался» к Пушкину, все более и более лично

важным становилось постижение внутреннего духовного опыта Пушкина — в связи с его человеческой судьбой.

Необходимость настоящей биографии и подготовки нового собрания сочинений Пушкина к 1850 годам воспринималась как двуединая задача. Еще Белинский закончил свои статьи о Пушкине призывом подумать о новом, «порядочном» издании его сочинений. С тех пор прошло восемь лет. В 1854 году «Современник» писал, имея в виду издание устаревшее, но очень дорого стоившее у букинистов, что оно вышло «в разгонистых одиннадцати томах, с опечатками, без хронологической или какой-нибудь другой системы, без необходимых примечаний и, наконец, без биографии Пушкина, о которой настоящая публика знает менее, чем об ином обыкновенном авторе, беседующем с читателями о самом себе в своих статейках...»\*.

Но, по сути, эти критические замечания в момент их публикации тоже были «устаревшими» и повторялись на сей раз попросту для создания эффекта контраста. На них лежал свет надежды и радости — рядом с ними стояли слова приветствия наконец-то подготовленному новому изданию, к которому «приложена будет подробная биография Пушкина, богатая новыми и любопытными фактами...».

\*

Павел Васильевич Анненков, весьма известный в 1840—1880-х годах петербургский литературный критик и еще более известный мемуарист, автор великолепных воспоминаний «Замечательное десятилетие», в двадцать лет оставивший службу, объездивший Европу и долго живший в Париже, близко знавший Гоголя, Бакунина, Белинского, Тургенева, Герцена, Огарева, Салтыкова-Щедрина, один из первых русских знакомцев Маркса и Энгельса, всюду поспевавший, умевший, по словам Льва Толстого, ловить «с жаром <...> современность во всем» и пото-

\* Здесь и ниже см.: Современник, 1854, т. 48, отд. V, с. 119—121.

му ставший свидетелем уникальных исторических и литературных событий, издателем нового собрания сочинений Пушкина, автором первого биографического труда о нем, — и вошел в историю науки как «первый пушкинист».

Случайности в этом, если вспомнить все перечисленное, не было, но случай был. И «странное сближение» (что идет навстречу таким живым, пытливым, цепким натурам, как анненковская!) отметило и самое начало работы над Пушкиным. Два брата Анненкова — Иван Васильевич и Федор Васильевич — были в генеральском чине, и первый из них являлся сослуживцем по лейб-гвардии Конному полку генерала П. П. Ланского — второго мужа Натальи Николаевны Пушкиной. Все три брата горячо любили поэзию Пушкина и были близки семье Ланских. Поначалу взоры вдовы поэта и ее мужа обратились на генерала Ивана Анненкова как на возможного издателя нового собрания сочинений Пушкина, которое обеспечило бы детей поэта. У избранника Ланских была репутация человека литературно одаренного (им была издана четырехтомная история полка, в котором служили Ланской и Анненковы).

Позднее — в своих воспоминаниях «Две зимы в провинции и деревне» — Павел Васильевич припомнит: «〈...〉 Ланская, по первому мужу Пушкина, делами которой, по дружбе к семейству, занимался брат Иван, пришла к мысли издать вновь сочинения Пушкина 〈...〉 Она обратилась ко мне за советом и прислала на дом к нам два сундука его бумаг. При первом взгляде на бумаги я увидел, какие сокровища еще в них таятся, но мысль о принятии на себя труда издания мне тогда и в голову не приходила...»\*.

Когда же именно зародилась идея анненковского издания собрания сочинений Пушкина? Б. Л. Модзалевский полагал, что около 1849 года. Но в 1950 году было опубликовано интереснейшее письмо Павла Анненкова к братьям из Зальцбрунна от 9 июня 1847

\* Цит. по: Модзалевский Б. Л. Работы П. В. Анненкова о Пушкине, — В его кн.: Пушкин. М., 1929, с. 284—285.

года, написанное в те дни, когда определялся маршрут совместного путешествия Анненкова и Белинского по Западной Европе. Это письмо не только выявило новую, самую раннюю датировку работы Анненковых над Пушкиным, но и факт несомненного участия великого критика в идейной подготовке издания, в обсуждении его замысла. Важность этого факта трудно переоценить\*.

Невольно обращает на себя внимание и то, что вновь установленная дата совпадает с годом выхода пушкинской биографии Д. Н. Бантыша-Каменского. Этот биографический труд мог в известной мере указать пути дальнейшей разработки материалов о жизни и творчестве Пушкина, что в итоге привело к мысли посвятить биографии поэта первый том его будущего собрания сочинений.

Обстоятельно, в деталях, большая и нелегкая история работы Анненкова над изданием и биографией Пушкина была рассказана Б. Л. Модзалевским. Остается только вспомнить самые важные вехи.

В результате длительной переписки между братьями — письма идут из Петербурга в Москву и обратно — Иван и Федор Анненковы уговаривают Павла взять на себя весь труд по подготовке нового издания Пушкина.

Май 1851 года. Анненковы заключают договор с отъезжающей за границу вдовой Пушкина. Решительный этот шаг страшит Павла Анненкова «громадностью задачи», сомнениями в удаче обширного пред-

\* Вот это замечательное свидетельство «Ванюша (Иван Васильевич Анненков.— К. Ш.) теперь в хлопотах, но я рад, что пушкинские рукописи им не пренебрежены. Белинский мне говорил, что вы за них взялись весьма дельно, и я думаю, что к его возвращению в Россию, что случится в ноябре месяце, уже у вас будет готово что-нибудь весьма интересное показать ему» (см.: Лит. наследство. М., 1950, т. 56, кн. II, с. 19). У нас нет никаких доказательств того, что Белинский предложил П. В. Анненкову включиться в эту работу. Но в свете новых представлений о том, что беседы между ними были посвящены, между прочим, и проблемам построения нового пушкинского собрания, становится понятнее та решимость, с какой Павел Васильевич возьмет на себя впоследствии огромный труд издателя и биографа Пушкина. Разговоры с Белинским не могли не касаться и вопроса о необходимости тщательной разработки биографии поэта.

Белинский и после смерти своей «участвовал» в работе Анненкова: его богатейшая библиотека, купленная И. С. Тургеневым, была главным подспорьем в библиографических разысканиях автора «Материалов».



В. Г. БЕЛИНСКИЙ  
Литография П. Ф. Бореля  
с оригинала К. А. Горбунова (1843)  
Конец 1850-х годов

приятия, отчетливым пониманием риска, больших затрат — не только денежных, но и «нравственных сил». Надо еще суметь отважиться обнаружить их в себе!

Октябрь—ноябрь 1851 года. Анненков уже весь в работе над рукописями поэта и периодическими изданиями пушкинской поры. Среди друзей и знакомых Пушкина ширится отклик на дело, затеянное Аннен-

ковым, раздаются призывы помочь ему: об этом пишут Гоголь — Погодину, Погодин — Плетневу, Соболевский — опять же Погодину...

Август 1852 года. Проработав всю весну и лето над изучением материалов, Павел Анненков уединяется в своем имении — селе Чирьково Симбирской губернии. Вместе с ним ямщик везет те самые — легендарные — доверху набитые два сундука. Пушкин снова в дороге!..

Октябрь 1852-го... Анненков третий месяц сидит над своей рукописью — весь в мучительных сомнениях, о которых пишет в своей «бесхитростной исповеди» И. С. Тургеневу. «Совестно»... «Бессилие»... «Недостаток лучшего писательского качества»... Анненков постоянно борется с собой: «Надаешь себе нравственных плюх, — признается он, — и сядешь опять за ткацкий станок»\*. Но особенно мучает необходимость недомолвок и «автоцензуры» — полная невозможность написать правду о многом, и прежде всего — о гибели Пушкина («Решительно недоумеваю, что делать! Он в столице, он женат, он уважаем — и потом он вдруг убит. Сказать нечего, а сказать следовало бы, да ничего в голову не лезет. И так и сяк обходишь... Какая же это биография?.. Нечего больно зариться на биографию. Есть кое-какие факты, но плавают они в пошлости...»). Завершить работу Анненков надеется в ноябре...

4 ноября 1852 года. «Кончил биографию... То есть, собственно, никогда и не начиналась она», — читает в письме Тургенев. Сведения о смерти поэта Анненков дал, но, следуя тургеневскому совету, только ограничился рассказом Жуковского, ибо «лучше отбить статуе ноги, чем сделать крошечные, не по росту...».

Но и это нельзя было считать финалом. Всю зиму, весну и лето 1853 года Анненков продолжает дополнительные разыскания и знакомства с людьми, знавшими Пушкина... И наконец, приходит день 20 июля 1853 года, когда Тургенев получает сообще-

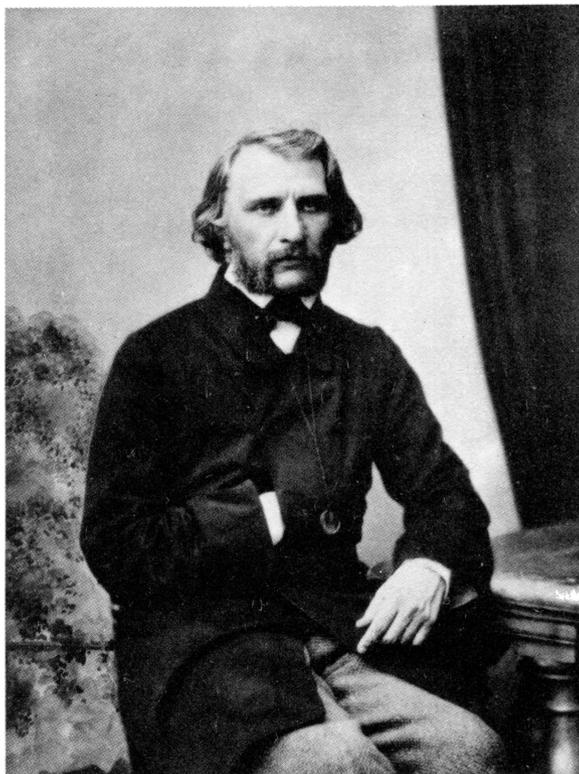
\* Здесь и ниже — см.: Модзалевский Б. Л., с. 292.

ние: «Пушкин весь кончен, с биографией, с хронологическим порядком, с примечаниями. В рукописи имеет, кажется, европейский вид, но наступает решительный шаг». «...Вышло биографии на могущественный том листов в 30...», — дополняет Анненков в более позднем письме\*.

«Решительный шаг» — прохождение анненковского труда через цензуру — совсем не был похож на четкую и размеренную маршруровку и длился с августа по октябрь. Обо всем пережитом в эти месяцы, когда судьба издания Пушкина буквально «висела на волоске вплоть до его появления», Анненков напишет в 1880 году — спустя четверть века — целый рассказ и назовет его «Любопытная тяжба»\*\*. Обращая в трудную для себя пору взор назад — сквозь время — Анненков (и это характерно для него) вовсе не подумает выставить свои былые тяготы и обиды или погордиться тем, какую стойкость и ловкость пришлось ему некогда проявить. Биограф Пушкина смотрит взглядом историка литературы. Он озабоченно сожалеет, что подобные «процессы» с цензурой «не были доселе рассказаны теми, кто их возбуждал в качестве истцов». Забвение таких тяжб нарушает верную историческую ретроспективу в понимании преемственности литературного процесса. Если не представлять, как мужественно (недаром Анненков назовет в «Материалах» пушкинский дар «мужественным талантом»), «не зная устали и не обращая внимания на поражения», боролась за себя литература в моровую полосу 1848—1854 годов, в эпоху «литературной полиции», тайных экспертиз и чтения между строк — тогда не понять, откуда сразу же после Крымской войны возникли такие «нравственные и умственные силы общества». История борьбы за Пушкина — всего лишь эпизод, пусть и ярчайший, показывающий, как 60-е годы вышли из 50-х, — такова мысль Анненкова. Стоит отметить, что Анненков вообще в значительной степени обладал даром исто-

\* Модзалевский Б. Л., с. 300, 303.

\*\* См.: П. В. Анненков и его друзья: Литературные воспоминания и переписка 1825—1835 годов. СПб., 1892, с. 393—424.



И. С. ТУРГЕНЕВ  
Фотография 1856 года

рика-художника улавливать «звуковые волны» времени и ту «музыку» каждой эпохи, о которой позднее говорил Блок и на что самому Анненкову указывал Тургенев. Без этого его свойства не было бы колоритных анненковских мемуаров, его замечательных статей и наиболее проникновенных страниц, первой пушкинской биографии...

Рукопись Анненкова вместе со вторым томом собрания сочинений поэта была передана попечителем Петербургского учебного округа М. Н. Мусиным-Пушкиным цензору А. И. Фрейгангу, который — иронизирует Анненков — «пользовался репутацией тонкого эксперта по части отгадки тайных ав-

торских намерений, благодаря только его привычке встречать всякую незаурядную мысль и сильное чувство вопросом об их происхождении и по своему усмотрению определять, благонадежно ли оно и имеет ли прямые доказательства своей законности...»\*.

Фрейганг перемарал рукопись запретительными пометами. Мусин-Пушкин одобрил и утвердил их. Так был сколочен единый фронт против «анненковского» Пушкина. По счастью, Анненкова поддержал министр просвещения А. С. Норов, и издателю было дозволено подать в цензурный комитет объяснительную записку, что оказалось «редким примером снисходительности в летописях цензурного ведомства». Мусин-Пушкин раздражился, опасаясь, что эта поблажка «послужит дурным примером для авторов вообще, постоянно заявляющих нетерпимую претензию знать причины цензурных распоряжений, до них касающихся»\*\*.

Анненков опубликовал текст своей «Записки» — этот поразительно красноречивый документ эпохи кануна, подчеркнув, что особый интерес для потомков заключен в самом «тоне, в приемах речи и в доводах», к каким приходилось прибегать. Сравнивая свою «Записку» с «адвокатской речью... в защиту беспомощного клиента», Анненков опять же не гордится выпавшей ему нелегкой честью (ведь «клиентом тут был не кто иной как Пушкин!») — он повествует ровно, но с горечью и болью\*\*\*.

Читая «Записку», поневоле подивисься выдержке и осторожному продвижению Анненкова к цели, напоминающему продвижение по заминированному полю. Самый обычный прием «адвокатствующего» Анненкова — оправдание вызвавших неудовольствие пушкинских текстов рассуждениями об их «поучительности» для других писателей, поскольку они демонстрируют поворот Пушкина от «ранних увлечений» к «неизбежным раскаяниям». Система защиты Анненкова, каждый его довод глубоко про-

\* П. В. Анненков и его друзья, с. 395.

\*\* Там же, с. 394.

\*\*\* Там же, с. 395.

думаны. От общей фразы о «благонамеренности» подвергнутого запрету отрывка или произведения — к утверждению его «высокого нравственного значения», и, наконец, увенчание аргументации доводами биографа: «Стихотворение так же важно для отечественной словесности, как и для узнания души поэта»\*. По-разному используя эту «тройную защиту», Анненков, маскируясь бесстрастно-ровным тоном пояснений, то и дело пытается создать определенную эмоциональную атмосферу, оказать незаметный и ловкий нажим на восприятие цензора. Будто бы мельком дважды высказывает он свою личную заинтересованность в авторском «приоритете», на какой цензура невольно посягает: то или иное стихотворение настолько безвредно, что вскоре появится в любом журнале, и цензура «тем самым лишит биографию дорогого приобретения, а его самого — справедливой чести первого открытия...»\*\*.

Тактика Анненкова примечательна: сам создавая себе репутацию «благонамеренного издателя», он начинает делать ссылки на самого себя (в стихотворении нет «двойного или соблазнительного значения, иначе бы он, издатель, первый не допустил бы этих отрывков в свою биографию, как он уже сделал со многими другими...»)\*\*\*. Анненкову «для устранения противников приходилось употреблять оружие, у них же отобранное или позаимствованное»,\*\*\*\* — он ловко ловит цензора за руку, когда тот замахивается даже на стихи Пушкина, опубликованные до Анненкова. «Перестраховавшись», Фрейганг поставил себя под удар, когда усомнился в целесообразности включения в книгу стихотворения «Герой», исходя из преувеличенной заботы «об охране государственных начал». Но стихи эти — «патриотическая песнь», и, высказав тоже преувеличенное изумление таким «почти антиправительственным» промахом предварительной цензуры, Анненков добивается

\* П. В. Анненков и его друзья, с. 406.

\*\* Там же.

\*\*\* Там же, с. 409.

\*\*\*\* Там же, с. 398.

своего. Фрейгангу «ставят на вид» за чрезмерное рвение, и — шаг за шагом — малые тактические победы Анненкова расчищают дорогу его изданию... «Победы» эти Анненков оценивает крайне скромно — дело было, конечно, не в них, Главная заслуга, главная победа Анненкова была в умении оценить исторический смысл момента, использовать размолвки между цензурным ведомством и министерством просвещения, которые были «своего рода знаменем времени, обещавшим близкое падение обычной цензурной практики», ибо «система изжила себя до безобразия»\*. Как истинный политик, Анненков использовал ситуацию, и в том числе особый «норов» министерства народного просвещения (о своем министре — одноногом А. С. Норове его чиновники пошучивали: «Министерство наше с норомом и хромает...»). В сочувствии министра анненковскому делу немалую роль сыграл, конечно, и факт его личного знакомства с Пушкиным (не забудем к тому же, что товарищем министра народного просвещения был тогда П. А. Вяземский). Норов представил царю анненковское собрание, подчеркнув, по подсказанной Анненковым формулировке, что цель биографии — и в том, «чтобы указать примерное религиозное и нравственное направление Пушкина во второй половине его жизни»\*\*. 7 октября 1854 года Николай I наложил резолюцию: «Согласен, но в точности исполнить, не дозволяя отнюдь неуместных замечаний или прибавок редактора»\*\*\*. «Тяжба» была закончена.

«Еще не бывало, чтобы целое ведомство пожертвовано было неизвестно откуда взявшемуся господину», — будто бы изрек в гневе Мусин-Пушкин, выходя с заседания, на котором окончательно решилась судьба издания. Кого имел в виду попечитель учебного округа — великого поэта или его издателя — Анненков так и не понял... Выигранная ба-

\* П. В. Анненков и его друзья, с. 423.

\*\* Там же, с. 301.

\*\*\* Там же, с. 303. Можно предположить, что эта суровая царская резолюция невольно вызвала такое ее восприятие, какое уже само собой резко ограничивало критические отзывы на труд Анненкова.

талия, несмотря на помощь министра и связи братьев-генералов, досталась Анненкову не столь легкой ценой, как об этом мог судить, к примеру, поставленный в положение проигравшего «конкурента» П. И. Бартенев \*. Обиду Бартенева легко, впрочем, понять. Он имел свои причины считать, что, воспользовавшись частью сведений, полученных от него в первую пору их пушкинистского «сотрудничества», Анненков затем поступил с ним, как выразился Бартенев, «по праву сильного». Тяжелым было для Бартенева и выяснение отношений с семейством Павлицевых — сестрой Пушкина и ее мужем — из-за использованных им (совершенно непреднамеренно) в публикации «Московских ведомостей» воспоминаний, написанных Павлицевым для Анненкова и по случаю показанных Бартеневу Соболевским. Отдавая предпочтение Анненкову, сестра поэта невзлюбила Бартенева и негодовала на Соболевского \*\*. В письмах же Т. Н. Грановскому (от 1854 года) Анненков пытался утверждать несостоятельность жалоб Бартенева на цензурное запрещение печатать его материалы в «Московских ведомостях» — и тут же писал о своих претензиях к Бартеневу по поводу публикации им стихотворения Пушкина «Воспоминаниями смущенный...»\*\*\*. Так или иначе становится очевидным, что после подписания контракта с наследниками поэта была установлена монополия Аннен-

\* Интересные сведения о распространении анненковских «Материалов», хотя и в далекой от объективности трактовке (с ошибочным мнением о брате Анненкова), находим в автобиографии П. И. Бартенева: «Позднее, когда Анненков, купивший у наследников Пушкина за 5 тыс. руб. право издать его сочинения, уверивши их, что только ему удастся при этом избежать преследований цензуры, так как родной брат его был членом негласного цензурного комитета (имеется в виду однофамилец — Н. Н. Анненков. — К. Ш.), я пошел к Грановскому и передал ему, что в Московский цензурный комитет получена бумага, воспрепятствующая мне печатать в „Московских ведомостях“ мои статьи о Пушкине, т. к. оглашением неизданных стихов могу повредить успеху издания Анненкова. Между тем другой брат Анненкова был в Нижнем губернатором и на ярмарке 1855 года приказывал полиции выдавать приезжим купцам билеты на получение сочинений Пушкина, взимая с каждого по 12 рублей. Это мне сказывал В. И. Даль, служивший тогда в Нижнем начальником удельной палаты. (...)». — ЦГАЛИ, ф. 46 (Бартенев П. И.), оп. 1, № 602, л. 91—92. (Ср. дневниковую запись Бартенева от 5 дек. 1854 г., приведенную М. А. Цявловским (Летописи ГЛМ. М., 1936, т. I, кн. 1, с. 445—446).

\*\* Подробнее об этом см.: Модзалевский Б. Л., с. 305—317.

\*\*\* Малов Н. Н. Неизвестные письма Анненкова об издании сочинений Пушкина. — В сб.: Пушкинские чтения на Верхневолжье. Калинин, 1974, сб. 2, с. 146—149.



О. С. ПАВЛИЩЕВА  
Фотография 1860-х годов

кова на публикацию любых неизданных пушкинских материалов. Это поставило Бартенева как исследователя и публикатора в крайне трудное положение. Известное соперничество двух «первых пушкинистов» не могло не омрачать настроение Анненкова. Но это не шло ни в какое сравнение с тем, сколько тревог доставляла ему мысль о принесенных жертвах и уступках цензуре, о тех, как метко оценил Соболевский, анненковских глупостях, какие были сказаны «в виде пачпорта истине». Через 25 лет Аннен-

ков будет иметь основания вернуться к давно пережитым тревогам: «Не трудно указать теперь, — напишет он о себе в третьем лице, — на многие места его биографического и библиографического труда, где, видимо, отражается страх за будущность своих исследований и где бросаются в глаза усилия предупредить и отворотить толкования и заключения подозрительности и напуганного воображения»\*. Да, он лавировал, он делал шаг назад — для того, чтобы сделать два шага вперед. Он опускал сам, если было необходимо, пушкинский текст: где — первый стих, «чтоб сохранить отрывку какой-либо смысл, вместо трех стихов, выбрасываемых цензором», где — замечательную фразу Пушкина с намеками на 14 декабря из письма о «Годунове», иначе могло последовать запрещение всех писем Пушкина о его трагедии, а их, по твердому убеждению Анненкова, важно было сохранить...\*\* Позицию биографа, задачи жизнеописания, как уже сказано, Анненков использовал для того, чтобы обосновать введение в текст «Материалов» многих пушкинских стихов — юношеских (о которых он настойчиво говорил, что они имеют уже сугубо «историческое значение») и стихов поздних (так был спасен для читателей биографии шедевр Пушкина — «Когда за городом задумчив я брожу...», названный Анненковым «великолепной думой»).

Но сквозь все преграды, сквозь сомнения и потери Анненкова вела прекрасная уверенность в своих силах, обретенная в работе над небывалым по ценности материалом.

*Анненков — Погодину* (о Пушкине):

— Оценить его заслуги, может быть, я не сумею, но в способности понять этот удивительный характер — вряд ли кому уступлю...\*\*\*

*Анненков — Тургеневу:*

— Только и ожидаю одной награды от порядочных людей, что заметят, что не боялся...\*\*\*\*

\* П. В. Анненков и его друзья, с. 397.

\*\* В подобных случаях, замечает Анненков, «происходило нечто сходное с выбрасыванием за борт части багажа для спасения корабля, одолеваемого бурей».

\*\*\* Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина. СПб., 1900, кн. XII, с. 241.

\*\*\*\* Модзалевский Б. Л., с. 292.

Громадный и кропотливый труд был выверен. Ложных самообольщений не было, но чувство исполненного — в меру сил — долга могло успокаивать исследователя. И все же нельзя не отдать дань тому неизбежному волнению, с каким после всех собирательских и авторских тягот и сомнений, изнурительных цензурных «баталий» встретил Анненков самый ответственный для него миг. «Миг вождеденный» встречи первой фундаментальной биографии Пушкина с теми, кто сам — скрыто или явно — жил на ее страницах: близкими родственниками поэта, его друзьями и современниками. Книга вышла в свет, как предполагает Модзалевский, около середины января 1855 года \*. Но, естественно, раньше других с ней ознакомились близкие к Пушкину лица. Они были давно «наготове», и 6 января Плетнев извещал Вяземского о биографии, которая «содержит в себе столько подробностей, что из нее одной выйдет том» \*\*.

Сразу же приказал Анненков доставить экземпляр книги М. П. Погодину, и, в предчувствии его отклика, не удержавшись, сам написал ему 4 февраля: «С нетерпением и волнением ожидаю, что Вы скажете о лице биографии, которое Вам так было известно. Узнаете ли или смутно оно? Для меня это важный вопрос»\*\*\*. Однако уже за три-четыре дня до написания этого письма на листы погодинского дневника легли красноречивые строки: «Читал Пушкина и приписывал, что помнил. Был очень рад» (запись 31 янв. 1855 г.). «Все утро с великим удовольствием за биографиею Пушкина вспоминал и плакал» (запись 1 фев. 1855 г.)\*\*\*\*.

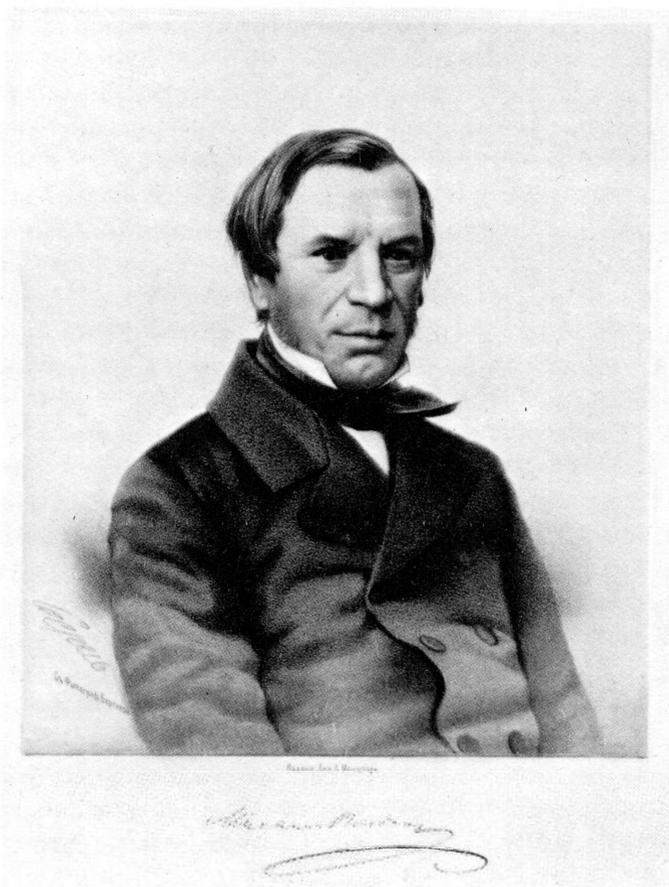
Наконец-то Анненков держал в руках письмо-отклик старого историка, в доме которого так часто звучал голос великого поэта:

\* Исследователь исходит из того, что «12 января Некрасов просил Анненкова: „Пришлите мне завтра полный экземпляр биографии Пушкина, — я начну о ней писать“. К этому дню книга, очевидно, еще не вышла в свет, но уже несколько дней она была в руках читателей...» (Модзалевский Б. Л., с. 319—320).

\*\* Плетнев П. А. Соч. и переписка. С. 116., 1885, т. 3, с. 418.

\*\*\* См.: Цявловский М. А. Замечания М. П. Погодина на «Материалы для биографии А. С. Пушкина» П. В. Анненкова. — Лит. наследство. М., 1952, т. 58, с. 356.

\*\*\*\* Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. XIV, с. 170.



М. П. ПОГОДИН

Литография П. Ф. Бореля с фотографии Г. Бергнера.  
Середина XIX века

«— Лейтесь, сладостные звуки, теките струей. Утешайте. Разливайте радость, удовольствие, веселие, — восклицал Погодин. — Это биография, которую слишком скромно вы назвали материалами, литературная, для публики, для общества. Нужно другое издание — ученое, критическое, с указанием всех источников. Слезы не раз показывались на глазах моих. Благодарность, благодарность, честь вам и слава. Превосходное издание, превосходен порядок — в ти-

пографском отношении, в литературном, в общественном, в историческом, в научном»\*.

Идя по анненковскому тексту, Погодин оставил десятка два замечаний. По своему значению эти погодинские маргиналии, впервые ставшие известными из посмертной публикации М. А. Цявловского, очень неравноценны: одни касаются мелких бытовых деталей и похожи на короткие вспышки старческой памяти, другие доносят живые подробности литературной жизни и журнальных схваток (особенно любопытны эпизоды общения Пушкина и Карамзина и важны уточнения, связанные с публикациями «Вестника Европы», к редакции которого был близок молодой Погодин)\*\*.

Выражая мнение родственников Пушкина, муж его сестры Ольги Сергеевны Н. И. Павлицев писал Анненкову: «Я не смог оторваться от первого тома вашего издания сочинений Пушкина: так увлекательно сказание ваше о жизни Пушкина под скромным названием материалов...»\*\*\*.

«—Я чрезвычайно доволен новым Пушкиным,— подчеркивал в одном из частных писем близкий приятель поэта С. А. Соболевский.— Не могу не радоваться тому усердию, с которым Анненков изучил своего Автора в печати и рукописях <...> Умно уже и то, что Анненков назвал это материалами...»\*\*\*\*. Бросается в глаза, что людям, близко знавшим Пушкина, особенно импонировало название, данное Анненковым своему труду. За дружным восхищением «приуготовительным» термином *материалы* стояло и признание скромной и трезвой позиции биографа, понимавшего, что по самому большому счету он не более как счастливый первопроходец, не застрахованный от ошибок и пропусков. Было тут и предчув-

\* Лит. наследство, т. 58, с. 348.

\*\* Благодаря замечаниям Погодина, Т. Г. Цявловская сделала в примечаниях к «Летописи жизни и творчества Пушкина» важную поправку, устанавливающую авторство печально знаменитой статьи в «Вестнике Европы», направленной против «Руслана и Людмилы». Автором оказался не М. Т. Каченовский, а А. Г. Глаголев (Цявловский М. А. Летопись жизни и творчества Пушкина. М., 1951, т. 1, с. 753).

\*\*\* Модзалевский Б. Л., с. 322.

\*\*\*\* Пушкин и его современники. Л., 1927, вып. 31—32, с. 37—39.

ствие значения книги — одного из первых в России опытов в жанре научно-художественной биографии \*. Но присутствует здесь, кажется, и затаенный психологический «нюанс» — уважительная, высокая зависть к человеку, нашедшему выход из затруднительного и мучительного для них самих положения. Нашедшему в себе силы подняться на тот литературный подвиг, на который у них не хватало духа. Именно человек уже следующей за ними генерации, молодой их современник, не обремененный грузом собственных уникальных, интимных, дробящихся воспоминаний, мог — по их тайной мысли — обобщить и передать будущим поколениям живые предания о Пушкине. Подразумеваемая нечто вроде позднейшей поэтической формулы «лицом к лицу лица не увидеть», Соболевский утверждал: «Чтобы не пересказать лишнего или не недосказать нужного — каждый друг Пушкина должен молчать» \*\*. Отвечал на упреки Анненкова в том, что он не удосужился записать все, что помнил о Пушкине, и Погодин: «Я не исполнил своего обещания и потому что было некогда и потому, что не хотел на рынок <...> Теперь, видя доказательство и опыта вашей деликатности, я передам вам верно все как материал, а вы сделайте из него употребление, какое хотите...» \*\*\*

Лицейский «первый друг» поэта И. И. Пущин не только высоко оценил «Материалы», заметив, что Анненков «запечатлел свой труд необыкновенною изыскательностью, полным знанием дела и горячею любовью к Пушкину — поэту и человеку» \*\*\*\*, но и успел, как известно, перед самой кончиной написать свои знаменитые «Записки». Некоторые факты он при этом узнал или уточнил для себя не без помощи книги Анненкова. Вспомним, что одним из главных упре-

\* Правдоподобно, например, предположение Д. К. Мотольской, что именно под впечатлением анненковской биографии Чернышевский создавал свои «Материалы для биографии Н. А. Добролюбова», причем едва ли случайным было и самое совпадение заглавий обоих трудов. — См.: Мотольская Д. К. Работа Н. Г. Чернышевского над анненковскими «Материалами для биографии А. С. Пушкина». — Учен. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена, 1963, т. 245, с. 266.

\*\* Пушкин и его современники, вып. 31—32, с. 38.

\*\*\* Лит. наследство, т. 58, с. 350.

\*\*\*\* Цит. по: Пущин И. И. Записки о Пушкине. Письма. М., 1956, с. 55.



С. А. СОБОЛЕВСКИЙ  
Фотография 1862 года

ков Е. И. Якушкина, по настоянию которого были написаны пушкинские «Записки», был тот, что Пущин не оставил своих замечаний на полях анненковской биографии поэта. Позднее, как бы стремясь ответить на этот упрек, Пущин хотел, по дошедшим свидетельствам, сделать по памяти записи пушкинских стихов.

не попавших в печать, для чего вложил в свой экземпляр VII дополнительного тома анненковского издания Пушкина чистые листы бумаги \*. Не разрешая Якушкину печатать свои «Записки» в урезанном виде, Пушин ему при этом напишет: «Кроме Ваших самых ближних, я желал бы, чтобы рукопись мою прочел П. В. Анненков. Я ему говорил кой о чем тут сказанном» \*\*. С одобрением встретили издание и такие знакомцы Пушкина, как А. Ф. Вельтман, С. П. Шевырев. На самый волнующе-важный вопрос: узнают ли близкие Пушкина само «лицо» биографии, ответ был горячим и одобрительным. «Одобрение, выраженное вами, — признавался Анненков Погодину и в его лице, пожалуй, всему кругу друзей — современников поэта, — сказать без фразы дало мне веру в мою работу. Всякий будет занимателен, когда заговорит о таком человеке, как он; но если очевидец и приятель скажет: похоже — это уже другое дело» \*\*\*.

\*

Интереснейшим, до сих пор обещающим научные поиски и открытия остается вопрос об источниках «Материалов». Первыми поняли это И. А. Шляпкин и Л. Н. Майков, которым посчастливилось завладеть после Анненкова неразобранными частями его собрания. Позднее и Б. Л. Модзалевский, публикуя неизвестные анненковские бумаги, писал о них, как о «некоторых остатках от „пиршеств“ Анненкова», и замечал, что по ним «можно лишь догадываться о том, чем обладал последний» \*\*\*\*.

Самая ранняя попытка обзора и классификации анненковских источников принадлежит Л. Н. Майкову. Основополагающим явился, конечно, сам пушкинский рукописный архив, переданный вдовой поэта братьям Анненковым. Затем следовали внимательно изученные периодические издания пушкинской поры. Отдельные ссылки на них встречаем и в

\* Впервые об этом см.: Сокольский Л. А. Возвращение декабристов из сибирской ссылки. — В сб.: Декабристы в Москве. М., 1963, с. 239.

\*\* См.: Пушин И. И., с. 350.

\*\*\* Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. XIV, с. 170—171.

\*\*\*\* Модзалевский Б. Л., с. 280.

тексте «Материалов» (например, ссылки на «Казанские губернские ведомости» в рассказе о гадалке Кирхгоф на с. 45 или на «Русский вестник» с воспоминаниями Рудыковского на с. 71). «Рядом со старыми журналами,— подчеркнул Майков,— другим важным источником служило для Анненкова живое предание...»\*.

Стремясь показать, в каких тяжелых условиях работал первый биограф Пушкина, Майков с горечью напоминал о том, что «для великого русского поэта не нашлось у нас ни своего Эккермана, ни Босвелля»\*\*. И приводит пример Англии, «где издавна существует обычай по смерти всякого значительного лица печатать касающиеся его биографические материалы», писал: «У нас в этом отношении оказывается полнейшая противоположность: умрет известный человек — и через двадцать-тридцать лет по его смерти сведения о нем приходится разыскивать как о каком-нибудь деятеле древних времен, имя которого сохранилось только в летописях и грамотах...»\*\*\*. Да и сам Анненков, не без тяжкого вздоха, вынужден был признаться: «...биография Пушкина есть, может быть, единственный литературный труд, в котором гораздо больше разъездов и визитов, чем занятий и кабинетного сидения»\*\*\*\*.

В своих статьях Майков, перечисляя источники «живого предания» о Пушкине, естественно, среди первых назвал имена: вдовы Пушкина — Н. Н. Ланской, его брата — Л. С. Пушкина и сестры — О. С. Павлицевой. Воспоминания Ольги Сергеевны о брате явились в ответ на просьбу Павла Анненкова и были записаны ее мужем Павлицевым в 1851 году (из-за них-то и вспыхнул конфликт между Бартевым и семейством Павлицевых). Относительно же воспоминаний Л. С. Пушкина, напечатанных еще в 1853 году М. П. Погодиным в журнале «Москвитянин», Майков предположил, что побудительной при-

\* Майков Л. Н. Пушкин, с. 320.

\*\* Там же, с. 2.

\*\*\* Там же, с. 1.

\*\*\*\* Цит. по: Модзалевский Б. Л., с. 295.

чиной их написания была не просьба Анненкова, а более ранний, 1846 года, призыв Погодина при встрече его в Одессе со Львом Сергеевичем — записать все подробности «о жизни, образе мыслей и действий нашего славного Пушкина»\*.

Среди других современников поэта, в разговорах и воспоминаниях которых Анненков многое почерпнул, Майков называет Нащокина, Плетнева, Вельтмана, Катенина, Даля. В одной общей «записке» ответили на анненковские вопросы о поэте бывшие лицеисты — С. Д. Комовский, М. Л. Яковлев и М. А. Корф, причем основной текст принадлежал Комовскому и был полностью использован Анненковым в «Материалах». Там, где он это мог, Майков раскрывал источники, глухо упомянутые Анненковым. Майков впервые публикует и воспоминания о Пушкине, написанные для Анненкова Корфом (и использованные в «Материалах»), а также воспоминания Вельтмана и С. Д. Полторацкого. К этим пушкинским знакомцам Анненков тоже писал, но воспоминаниями их не воспользовался, хотя пройти мимо их ответов вряд ли мог.

Большую отдельную работу Майков посвятил такому источнику Анненкова, как воспоминания С. П. Шевырева о детских годах Пушкина, связанных с селами Б. Вяземы и Захарово. В распоряжении пушкинского биографа была запись этих воспоминаний, сделанная, по-видимому, Н. В. Бергом в декабре — январе 1850—1851 годов. Анненков использовал эти ценнейшие записки в тексте своих «Материалов», но — по мнению Майкова — «не исчерпал всего их содержания», почему исследователь и провел в своей статье сравнительный анализ попавших в его руки шевыревских воспоминаний и текста Анненкова.

В 1929 году, когда часть анненковских бумаг, принадлежавших Майкову, уже хранилась в рукописном отделе библиотеки Академии наук, Модзалевский опубликовал в приложении к своей статье «Работы П. В. Анненкова о Пушкине» другую, еще не-

\* Майков Л. Н. Пушкин, с. 318—355.



*S. P. Shevyrëv*

**С. П. ШЕВЫРЕВ**  
Литография Л. Бахмана с фотографии Г. Бёргнера  
1850-е годы

известную часть черновых заметок из рабочего портфеля Анненкова \*. Они существенно дополнили указанный ранее Майковым круг источников «Материалов». Здесь оказались колоритные устные рассказы о Пушкине и «вокруг Пушкина» — Я. И. Сабурова, К. К. Данзаса, А. О. Смирновой, записка В. А. Соллогуба «Нечто о Пушкине», дополнительные сведения, восходящие к О. С. Павлицевой. Записи эти позволили определить и реальные размеры помощи со стороны Натальи Николаевны Ланской (в одном из писем Иван Васильевич Анненков сообщает брату Павлу о намерении отъезжающей за границу «генеральши» предоставить в пользование биографов Пушкина его детскую переписку с сестрой. Речь шла, видимо, о бумагах, переданных О. С. Павлицевой в семью покойного брата). Модзалевский опубликовал также записанные со слов Н. Н. Ланской «некоторые подробности» о жизни Пушкина в 1829—1830 годах и анненковские выписки из писем Пушкина к жене с описанием его вояжей и литераторских забот (разумеется, достоянием Анненкова могли стать лишь отдельные фрагменты этих интимных писем). Эти пространные выписки-пересказы остаются, пожалуй, наиболее значительным следом участия вдовы поэта в подготовке его первой фундаментальной биографии. Наконец, в том же приложении к статье Модзалевского встречаем целую мозаику отрывочных сведений и фактов, тоже записанных Анненковым в разговорах с разными лицами, имена которых могут быть определены предположительно.

Итак, свод анненковских источников включал в себя: 1) рукописные архивы Пушкина, 2) журнальную и газетную периодику, 3) записи воспоминаний современников поэта, зачастую сделанные специально для Анненкова, по его настоятельной просьбе, 4) конспективные записи услышанных самим Анненковым устных рассказов и разговоров. Отдельным пунктом сюда следовало бы добавить и материалы, полученные Анненковым от своих современников, не-

\* Модзалевский Б. Л., с. 336—381.



Н. Н. ЛАНСКАЯ (Пушкина)  
И. К. Макаров. Холст, масло  
1849 год

посредственно Пушкина не знавших, но располагавших ценными сведениями или документами. Таким образом, Анненков пользовался материалами о Пушкине, полученными не только из первых рук, но и из вторых и из третьих... К этому типу источников следует отнести все позаимствованное из разысканий Бартенева, поначалу товарищески обменивавшегося с Анненковым собранными сведениями, а также М. Н. Лонгинова. Тут же могут быть названы и письма Пушкина к декабристам-литераторам А. А. Бестужеву и К. Ф. Рылеву, до Анненкова частично публиковавшиеся — по снятым с них копиям — В. П. Гаевским в «Современнике» и «Отечественных записках».

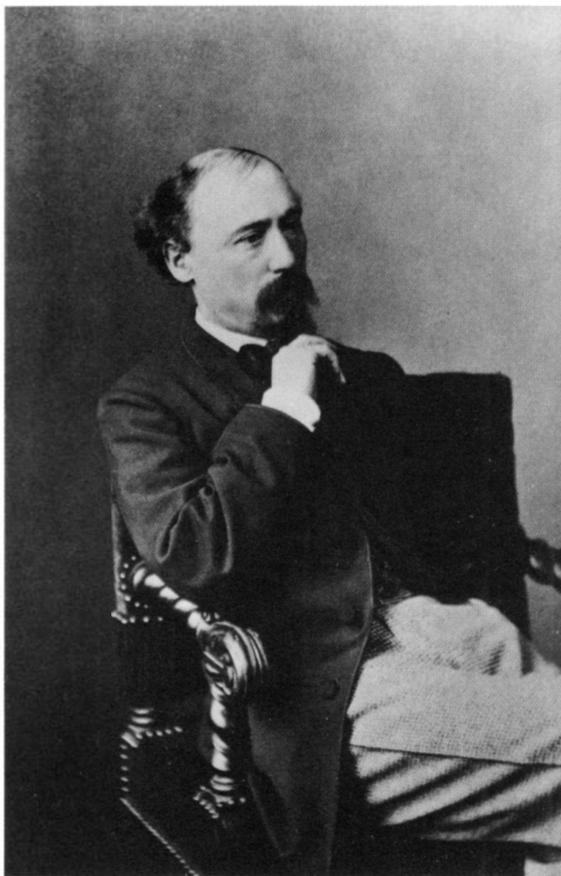
Как предполагает Н. Я. Эйдельман, эти копии и Анненков, и Гаевский получили от Н. А. Некрасова где-то незадолго до 1853 года. А около 1861 года полный текст писем был опубликован в Лондоне Вольной русской типографией — возможно, опять же благодаря Анненкову, посетившему Герцена и Огарева как раз в начале осени 1860 года\*.

Пытаясь распределить выявленные источники анненковских сведений по хронологическим вехам биографии Пушкина, сравнительно легко сделать примерную «раскладку» имен мемуаристов и рассказчиков по известным разделам: «Детство», «Лицей», «Юг» и т. д. Это неизбежно выявит многие спорные моменты и явные лакуны, поднимет ряд вопросов о неизвестных богатых источниках информации Анненкова\*\*. Но важным окажется теперь не только дальнейшее выявление самих по себе источников, но и наблюдение над особенностями их использования. Вероятно, не случайно одни из них Анненковым названы, а другие не упомянуты, но и назван-

\* См. комментарий Н. Я. Эйдельмана в кн.: Полярная звезда. М., 1968, кн. 9, с. 124—125. Любопытно, что автографы этих писем Пушкина (из них — два к К. Ф. Рылееву, семь — к А. А. Бестужеву и одно — к гр. А. Х. Бенкендорфу), входящие некогда в известную коллекцию литератора и чиновника III отделения А. А. Ивановского, позднее еще раз предлагались Некрасову их новым владельцем А. А. Шахматовым, отцом академика А. А. Шахматова. В Государственном архиве Саратовской области нами обнаружен ряд писем, связанных с историей коллекции Ивановского, в 1860—1880-е годы хранившейся в саратовском имении Шахматовых Губаревке. Неудачная попытка А. А. Шахматова-отца заинтересовать подлинниками пушкинских писем редакцию «Современника» относится к апрелю 1860 — марту 1861 г. Так, в черновике письма к Некрасову от 1860 г. Шахматов пишет: «Согласно тому, что было между нами условлено при свидании нашем в Петербурге в прошлом июне месяце, я имею честь препроводить к Вам копии с 10-ти имеющихся у меня собственноручных писем знаменитого нашего поэта А. С. Пушкина (<...> Некоторые из этих писем известны в копиях нашим библиографам, и выдержки из них (<...> помещены в «Материалах» г. Анненкова т. 1 на с. 26, 90, 103, 104, но тем не менее они не получили еще общей известности» (ГАСО, ф. 660, ед. хр. 603, л. 77, об.). После отказа Некрасова опубликовать тексты писем, как выяснилось, ему уже известные, Шахматов опубликовал два из них через своего приятеля Н. Д. Языкова в февральской книжке «Русского слова» за 1861 год (ГАСО, ф. 660, оп. доп., ед. хр. 4).

Кто же именно владел (между смертью Ивановского в 1848 году и приобретением его коллекции Шахматовым в 1858 году) подлинниками пушкинских писем и предоставил копии с них Некрасову, а через него Гаевскому и Анненкову, остается нам неизвестным.

\*\* В последнее десятилетие работа по систематизации мемуарных свидетельств, служивших источниками для Анненкова, проделана составителями и авторами примечаний к двухтомному изданию «А. С. Пушкин в воспоминаниях современников» (1974) — Вацуру В. Э., Гиллельсоном М. И., Иезуитовой Р. В., Левкович Я. Л.



Н. А. НЕКРАСОВ  
Фотография С. Л. Левицкого  
Начало 1860-х годов

ные представлены подчас со «странной» непоследовательностью: в одних местах текста проставлены только инициалы (например, П. В. Нащокина — П. В. Н.), в других же — раскрыты полностью. Следы ли это той небрежности, в которой подчас справедливо упрекали Павла Анненкова его братья? Или каждый раз это как-то связано с контекстом и с вынужденной «дипломатией» биографа? Выясняя, чем же в целом важна для нас источниковедческая основа «Материалов», нетрудно будет заметить, что в поле



В. П. ГАЕВСКИЙ

Офорт В. В. Матэ с фотографии 1880-х годов

зрения неизбежно войдет не только проблема неназванных, но и неиспользованных источников. Скорее всего не случайно в книге нет ссылок на С. А. Соболевского (отзвуки бесед с которым местами слышны) или на П. А. Вяземского (возможно, информировавшего Анненкова об участии Пушкина в обществе «Арзамас»). Остались, как мы теперь можем судить, неиспользованными и иные материалы, знание которых «корректировало» главнейшие суждения и оценки Анненкова. И здесь заложена возможность наблюдений, способных обнаружить известный внутренний драматизм становления науки о Пушкине: это момент перерастания устной и рукописной традиции пушкинистики — в книжную и научную. В том, что одни источники Анненковым не названы, а иные не

использованы, в какой-то мере отразилось и размежевание пушкинских знакомцев на две, условно говоря, группы: «партию Бартенева» и «партию Анненкова»... К первой, безусловно, принадлежал Соболевский, поначалу неприязненно и настороженно относившийся к намерениям Анненкова предать печати собранные им материалы. Сторонники «устной пушкинистики» еще не могли отрешиться от устаревших представлений о публикациях их «разговорных» мемуаров как о чем-то низменном и «рыночном». В этом сказались сила светских предрассудков и требования своего рода «круговой поруки», предназначенной защитить от огласки интимные подробности былой жизни пушкинского окружения.

Как бы то ни было, но сейчас нам стало особенно ясно, что в анненковском тексте для внимательного слуха живут многие отзвуки того, что не названо, не отмечено, но и не прошло бесследно. Так, Майков впервые напечатал «Воспоминания о Пушкине» В. И. Даль и заметил, что Анненков получил некогда эту рукопись от самого Даля, но не успел ее использовать. По всей видимости, Майков прав. Но вот, рассказывая о впервые им просматриваемых черновиках Пушкина, Анненков замечает: «...много этих блесков, этих поэтических искр рассеяно по всем его тетрадам...» (335)\*. «Много алмазных искр Пушкина рассыпалось тут и там в потемках, иные уже угасли и едва ли не навсегда...» — сокрушался Даль\*\*. И нам становится понятно, что дело здесь не в случайном созвучии: слова Анненкова звучат утешением, они словно вторят ответным эхом той запомнившейся горькой фразе заключительной части дальевских записок.

Есть все основания искать в истоках анненковских оценок Пушкина-писателя и человека следы дружеских бесед Анненкова и Гоголя. Лишь однажды проговаривается Анненков в тексте «Материала-

\* Здесь и далее указаны номера страниц настоящего издания «Материалов».

\*\* См.: Даль В. И. Воспоминания о Пушкине. — В сб.: А. С. Пушкин в воспоминаниях, т. 2, с. 226.

лов» об этом своем «источнике»: «Я сам слышал от Гоголя о том, как на него рассердился Пушкин за легкомысленный приговор Мольеру» (361).

\*

Как же удалось Анненкову осуществить в своем труде, пользуясь определением Пыпина, такую «реставрацию писателя», которая открыла новой русской общественности подлинного Пушкина, а тех, кто знал его лично, заставила услышать сквозь слезы его живой голос? Как удалось ему, впервые обратившись к историко-литературному анализу пушкинского творчества, тонко соединить, по оценке того же Пыпина, «биографию внешнюю» и «биографию внутреннюю»? Не претендуя на исчерпывающую полноту наблюдений, попытаемся, с помощью самого Анненкова, взглянуть в то, что составляет сущность его метода и самую тайну его стиля.

Очевидно, даже просто собранные и сгруппированные без особого разбора уникальные записи воспоминаний, ошеломляющее количество неизвестных ранее произведений поэта \*, осторожные опыты их осмысления имели бы безотносительную ценность. Такая книга отвечала бы, в точном уже смысле, — согласимся с друзьями Пушкина! — действительно «слишком скромному» анненковскому названию — «Материалы...». Но то, что предстало взору первого читателя, было не только образцовой писательской биографией европейского типа (последнее было важно самому Анненкову и отмечалось им). Это было открытие «мира Пушкина», даже более того — многих «пушкинских миров». Биографию поэта \*\* Анненков за-

\* По подсчету Б. В. Томашевского, в текст биографии вошло «около ста двадцати новых произведений или отрывков, принадлежащих перу поэта». Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л., 1961, кн. 2, с. 449.

\*\* В значительной мере следует признать, что именно этот биографический памятник, созданный Анненковым, был позднее воплощен в бронзе А. И. Опекушиным. Вплоть до 1880 года — даты открытия этого памятника — новых биографий Пушкина не появлялось; в то же время широко распространившееся мнение, что опекушинская образная трактовка навеяна строками «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», косвенно свидетельствует именно о влиянии анненковских «Материалов», где в основном «центр тяжести» смещен в сторону изучения зрелого и позднего пушкинского творчества, знакомство с которым так поразило современников Анненкова и Опекушина.



П. А. ВЯЗЕМСКИЙ  
Литография П. Ф. Бореля  
с оригинала Ф. фон Витцлебена (1853)

кончил гордыми строками о «памятнике нерукотворном». Замечательным литературным памятником великому писателю стал труд самого Анненкова, где были открыты для всеобщего обозрения мемуары и публикации, собственные догадки биографа, опыты текстологических прочтений, приложения — в виде родословной таблицы, воспоминаний и справок биографического характера о последних днях поэта, его фольклорных записей, образцов почерка и, наконец,

графики... И весь этот «мемориал», все огромное здание биографии отличалось стройностью и внутренним изяществом. Добиться такого сплава в «сказании о Пушкине» можно было только при новаторской методологической установке и понимании — очень тонком — «законов жанра». Но важен, наверное, и общий внутренний пафос биографии — то, как видел сам Анненков ее ведущую первоидею и цель.

Сопоставляя дело Анненкова с делом Белинского, Майков писал: «Если за Белинским остается заслуга первой критической оценки Пушкина в связи с общим развитием новой русской литературы, то прекрасное начало научному истолкованию художественной деятельности поэта в связи с событиями его жизни положено было, без сомнения, П. В. Анненковым»\*. Но в чем, в какой точке наиболее сходилась и где более всего расходился с Белинским в понимании личности Пушкина Анненков как биограф? Предельная «точка схода» и указывает, пожалуй, на пафос книги Анненкова. Это — выявление *нравственно-воспитательного* значения Пушкина, которое Белинский предсказывал, исходя прежде всего из оценки произведений поэта, Анненков же — из фактов его человеческой судьбы — в сложном созвучии личного, творческого и общественного. Для вдохновения Анненкова-биографа очень важен и дорог тезис великого критика, что со временем, читая Пушкина, будет «можно превосходным образом воспитать в себе человека», что Пушкин «будет в России поэтом *классическим*, по творениям которого будут образовывать и развивать не только эстетическое, но и нравственное чувство...»\*\*. На всем протяжении своего обширного труда — даже в самых попутных частных суждениях — Анненков повторяет и повторяет одно из самых главных для него ключевых слов:

«Мерилом <...> всего нравственного бытия нашего поэта остались его тетради» (46). Публикация писем Пушкина Катенину опять же способствует «к

\* Майков Л. Н. Пушкин, с. 318—319.

\*\* Белинский В. Г. Собр. соч.: В 9-ти т. М., 1981, т. 6, с. 492.

объяснению нравственной физиономии первого» (59). Анненков восхищается тем, как «редко изменяла ему (Пушкину.— *К. III.*) нравственная сила» (361)... И наконец — самая четкая формулировка ведущего принципа повествования, и тоже — на основе «частного» материала: «С Крыма,— пишет Анненков о Пушкине,— *открывается эта длинная повесть внутреннего хода его мысли, она, как постоянный указатель нравственного его развития, преимущественно взята нами в руководители при настоящем нашем труде*» (46; выделено мною.— *К. III.*).

Замечательные пояснения общей методологии Анненкова содержатся и в других его, поздних по времени, рукописях, так или иначе связанных с былой работой над «Материалами» и над изданием собрания сочинений Пушкина. Так, в обнаруженной в 1930-х годах в Поволжье и опубликованной к столетию со дня гибели Пушкина части анненковских бумаг, входивших в собрание И. А. Шляпкина, сохранились размышления «первого пушкиниста» о «призвании, сущности и достоинстве биографии»\*. Эти мысли автора «Материалов» проливают свет на причины его собственного успеха. Обилие частных в биографии, полагал Анненков, не должно создавать «легких и ложных типических представлений — очень условных и разбиваемых в прах всяким вновь открытым документом»\*\*. Главное — держать в себе весь целостный мир, цельный образ своего героя, не допуская господства «сказочных, убегающих и разрозненных черт, не сведенных <...> к единству живого человеческого облика».

И спустя одиннадцать лет Анненков, подводя итоги сделанного, скромно. Он устраняет «от себя честолюбивую задачу выработать всеобъемлющий тип для лица нашего поэта». Это, говорит он о себе, «значительно превосходит наши средства». Сам же он

\* См.: Фин Л. А. Цит. соч. Черновые тетради Анненкова и другие его рукописи, перечисленные исследовательницей, хранились до 1942 года в отделе редких книг Научной библиотеки Саратовского гос. ун-та им. Н. Г. Чернышевского (см. записи в инвентарной книге НБ СГУ № 1852). Теперь хранятся в ЦГАЛИ.

\*\* Фин Л. А., с. 143—144.

старался всего лишь указать «наиболее прямую дорогу к этому типу». «Мы отвечали только жизненным потребностям литературы и публики, когда поставили себе целью освободить благородное лицо Пушкина от условных представлений, хотя бы и доброжелательных к нему в сущности, и возратить ему в биографии то внутреннее нравственное выражение, которое производило такое обаяние на окружающих при его жизни и способно выдержать, не извиняясь, все возможные разоблачения, факты и даже позорные нападки...»\*.

Был еще один важнейший «компонент» успеха и секрет редкостного обаяния книги: весь ее текст поистине «осердечен» любовью к Пушкину. Только на последних, итоговых, страницах решился Анненков на развернутые характеристики личности поэта. Краткие же и прямые оценки его натуры встречаются повсеместно. Спокойно и открыто касается Анненков сложных черт и человеческих слабостей, убедительно и метко объясняет этапы духовного возмужания Пушкина. Казалось бы, мелочь: сама структура текста, его постраничная композиция, зачастую как бы «двухчастная» — благодаря мелко набранным внизу пространным примечаниям с включением обширных цитат из писем, разговоров и неизданных текстов, — создавала постоянное ощущение присутствия поэта как живой личности. Не из основного текста, так из примечаний, пронизывая всю книгу, звучали интонации пушкинского голоса, его мысли, его чувства...

Волнует одно представление о том, с каким запоздалым горестным восторгом постигали читатели «Материалов» подлинного, а не «условного» Пушкина... Неповоротливый толстый мальчик в пыли московской мостовой. Юный автор никому неведомого «Фатама». Вчерашний школяр, необузданный в «жажде наслаждений», но осторожный и уклончивый в общении — «от тонины чувства и деликатности». Пламенный «арзамасец» и противник крайностей ли-

\* Фин Л. А., с. 143.

тературных партий. Бретер и ревнивый любовник. Преданный друг. Заботливый и снисходительный брат...

Великая и короткая жизнь летит неудержимо, и уже перед первым читателем биографии — болдинский затворник и добрый семьянин. Человек «мучительно-двойственного положения в обществе». Незлобивый, но с очень ранимой душой, с благоволением к миру и к тем, кто в нем нуждается. «Заботливый к своей выгоде» и нерасчетливый хозяин. Великий ум, схватывающий «все противуречия сущности» и подвластный «суеверной робости» перед презираемой им же толпой... Все эти ипостаси впервые соединились для многих в едином облике! И все это был автор бессмертных созданий, «простодушный гений», «удивительно мужественный талант», до самой своей гибели поднимавшийся выше и выше на высоты новаторской прозы, «эпической» поэзии и историографии.

С замечательной чуткостью определяет Анненков моменты «переломов» в развитии Пушкина, все время ища как бы контрапункт его души, определяя в ней то, что Герцен обозначал как *grundton* \*.

Непомерное чувство ответственности постоянно диктовало Анненкову отказ от произвольных домыслов: Анненков так осторожен, что иные черновые записи даже не выписывает, ибо «выписка их потребовала бы еще объяснений, которые так легко переходят в произвольные толкования и от которых поэтому удерживаемся» (385). И восхищаясь отдельными поэтическими «обломками» («Надо мной в лазури ясной...», «Стрекотунья-белобока...»), биограф не берет за уразумение этих «гиероглифов», потому что автор «один знал настоящий смысл и форму их» (345). В другом месте он с осуждением говорит о «приделках» и «произвольных изменениях», на которые «никак нельзя решиться» (272). И в этом отношении «первый пушкинист» оказался непревзойденным: его последователи иногда вполне

\* Основной тон (нем.).

«решались» и на произвольно-субъективистские толкования и на «досочинение» незавершенных пушкинских произведений...

В анненковской концепции личности Пушкина исключительно важен итоговый вывод о том, что поэт перед смертью отнюдь не исчерпал себя в своем развитии. Сделав особый упор на рассмотрение творчества Пушкина 1830-х годов, сказав много верного и глубокого о недооцененной великим критиком прозе Пушкина, Анненков тем самым наиболее всего разошелся с Белинским в том пункте его утверждений, что развитие Пушкина было в принципе завершено. Именно поэтому Анненков не мог согласиться с тем, что Пушкин не был «поэтом мысли». Конечно, в этом итоговом расхождении оценок сказалось и различие общественно-политических позиций исследователей: требовательность и неудовлетворенность Белинского проистекали из его революционно-демократических убеждений. Но вполне возможно поэтому, что найденный либералом Анненковым новаторский взгляд на эволюцию Пушкина вынашивался им как ответ на неприемлемые для него суждения Белинского в их былых личных беседах и окончательно окреп при знакомстве с неизвестным рукописным наследием поэта. Твердая убежденность Анненкова в том, что, «обозревая всю деятельность» Пушкина, «неволью приходишь к заключению, что мы имеем только приготовление Пушкина к последнему фазису развития его» (430), сопоставима с выводом пушкинского современника. Это — характеристика поэта в его некрологе, написанном Адамом Мицкевичем: «Разговоры его <...> становились все серьезнее. Он любил рассуждать о высоких вопросах, религиозных и общественных, которые и не снились его соотечественникам. Очевидно, в нем происходил какой-то внутренний переворот. Как человек, как художник, он, несомненно, находился в процессе изменения своего прежнего облика, или, вернее, обретения своего настоящего облика...»\*. По сути, вся концепция Анненкова и подтверждается и уклады-

\* Мицкевич А. Собр. соч.: В 5-ти т. М., 1954, т. 4, с. 95—97.

вается в пределы прозорливых свидетельств другого великого поэта...

И наконец, памятуя, что «стиль — это человек», нельзя не признать и обусловленность успеха книги личностью самого биографа. Вернее, определенным созвучием индивидуального склада его психики, типа характера — складу и типу пушкинскому.

Следует сразу оговориться, что «ненаучный» тезис о «созвучии натур» скромного биографа и гениального героя биографии опасно связан с острыми вопросами эстетики той эпохи. Конечно, можно суммировать в «Материалах» приметы общей установки Анненкова на создание «величаво-гармонического» облика Пушкина, на смягчение драматизма внешних обстоятельств его жизни (хотя это чаще всего было вызвано причинами цензурного порядка). Да, Анненков с нескрываемым личным пристрастием отмечает постоянное стремление Пушкина избегать крайних идейных платформ, но он подразумевает все же пушкинский историзм в его становлении и развитии, в его диалектической («шекспировской»), а не бесстрастно-холодной оценке людей и событий\*. Анненков по самому культурно-историческому типу близок, в сущности, к той линии понимания Пушкина, ка-

\* С известной точки зрения нетрудно признать анненковский грех умаления «действенности пушкинского гуманизма» и то, что ошибочные суждения о Пушкине Чернышевского, само его отрицание «было все же плодотворнее многих позитивных решений Анненкова» (см.: Макаровская Г. В. Пушкин в оценке Чернышевского. — В сб.: Н. Г. Чернышевский: Исслед. и материалы. Саратов, 1978, вып. 8, с. 108—110). Можно попробовать согласиться с тем безоговорочным утверждением, что в вопросах связи литературы с освободительными идеями «Материалы» Анненкова не имели для своего времени того значения, «какое имели статьи Чернышевского». Хотя при такой постановке проблемы недооценивается, например, мощное влияние анненковского труда на Герцена и его лондонские издания. Данный случай показывает, как исследователь, замыкаясь невольно в рамках одной проблематики и слишком последовательно исходя из «данной системы координат», — уже априори игнорирует достоинства «Материалов» как научно-биографического исследования. И — между делом, именуя их, чуть ли не в соответствии с дореволюционными традициями, просто «богатым собранием фактов и наблюдений», — облегчает себе задачу за счет тех же «принципов исторической относительности», о которых пишет. Спору нет, биография Анненкова меньше значила для своего времени как документ эстетической мысли. Но и биография поэта, написанная Чернышевским, не могла как *биография* столько же значить для будущего. Анненковский «угол смещения» все же был — и эстетически и психологически — ближе к Пушкину. Анненков не только в большей мере смотрел из глубины материала; дело и в разной степени понимания природы поэтического творчества и самой психологии личности поэта. Да и без личного, *органического* понимания Анненковым пушкинских поисков, наверное, не о чем было бы размышлять, остановившись перед вопросом долговечности именно анненковской биографии...

кую позднее представляли Герцен и В. Е. Якушкин. Да и по природной своей основе это была во многом именно «пушкинская линия». Здесь отчасти причина одинакового интимного, близкого восприятия ими Пушкина.

Анненков-биограф, подобно Пушкину — автору исторических трудов о Пугачеве и Петре, в первую очередь заставляет говорить первоисточники и документы. Тонко отмечая, что Пушкин опускал, как правило, в стихотворных черновиках места, слишком прямо рисующие его самого, Анненков и себя ставит как бы в тень образа своего героя. Вот характерный пример этого: подходя к рассказу о работе Пушкина над трагедией о Годунове, Анненков предупреждает: «Следуя нашей системе, прежде всего мы соберем вокруг „Бориса Годунова“ все, что думал и писал о нем сам автор» (131).

Отмечая манеру Пушкина проверять какую-либо точку зрения сопоставлением разнородных свидетельств, Анненков истинно по-пушкински относится к самым противоречивым характеристикам поэта, даже исходящим из одного круга источников. Размышляя позднее над резким «разноречием» оценок поэта у двух бывших лицеистов — положительной у И. И. Пушина и отрицательной у М. А. Корфа, Анненков в самом этом расхождении видит «неоценимое качество обоих очерков», только помогающих воссоздать «реальный жизненный характер»\*.

Упоминая различные «противоречия» в рабочем процессе Пушкина, необычность творческой истории «Евгения Онегина», не отвечающей «начальным правилам всякого сочинения» (229), упоминая «перебивы» у Пушкина одного сюжета другими, «скрывавшими связь и зависимость их один от другого» (198), что ставило в тупик и «охлаждало» публику, Анненков объясняет это необычайной интенсивностью пушкинской внутренней жизни. Но принимая «законы» Пушкина, «им самим над собой установленные», Анненков, стремясь выдерживать

\* Фин Л. А., с. 142.

хронологическую канву биографии, делает и свои композиционные «перебивы». Его повествование ведет логика развития пушкинского духа, жизнь его мысли, то и дело требующая обобщений, а не крохоборческого пересказа житейских мелочей\*. «Цель биографии — уловить мысль Пушкина, и для того она может употребить в дело даже первые, еще бледные ее очерки» (132). И здесь метод Анненкова предельно сближается с пушкинским. Анненков был первым, кто на деле применил к самому Пушкину его известную формулу: «Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная...».

Интуитивно найденное чувство «соразмерности» и согласия с «пушкинскими законами» отразилось и в стиле Анненкова, в самом вдумчиво ровном тоне рассказа, создающем впечатление мягкого света, проникающего в такие закоулки ушедшей жизни, где до этого «как в доме опустелом» казалось «и тихо и темно...»\*\*. Соболевский, пожалуй, единственный прямо отметил эту специфическую черту «Материалов»: «Благодарю Анненкова 1) За приличный и благородный тон его труда, 2) За отсутствие возгласов и хвалебных эпитетов, знаков восклицания и других типографских прикрас (NB — Это было бы приятно Пушкину самому, любившему во всем приличие и порядность)»\*\*\*.

\*

Когда в 1887 году Павел Васильевич Анненков скончался, Пыпин в некрологе писал, естественно, и о его издании Пушкина. Давая высокую оценку этому «первому в своем роде опыту», Пыпин не скрыл, что «позднее, когда подобные изыскания установились и размножились вообще историко-литературный материал, не трудно было указать недосмотры и ошиб-

\* Именно это качество «Материалов» Анненкова высоко оценил Чернышевский, используя для критики «библиографического направления» в науке и литературе, лишенного способности широких, обобщающих суждений о предмете исследования.

\*\* Вряд ли можно согласиться с мнением С. А. Венгерова, что анненковские «Материалы» написаны «донельзя темно, вяло и малоинтересно» (Модзалевский Б. Л., с. 333).

\*\*\* Пушкин и его современники, вып. 31—32, с. 37—39.

ки в работе Анненкова, забывают только, что в подобных случаях чрезвычайно важно и особенно трудно бывает именно начало»\*. Эти слова лишь в малой степени отразили всю ту горечь, какую, вероятно, испытал Анненков, узнав незадолго до своей смерти не во всем справедливые, а порой и оскорбительные для него упреки и нападки\*\*. Ближе к 1880-м годам отношение к Анненкову было уважительно-снижательным. Но его книга (так же, как и второе исследование — «Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху», изданное в 1874 г.) продолжала рассматриваться как ценнейший документальный «первоисточник». Оценивая прежде всего это значение «Материалов», Н. О. Лернер признавал, что «изучение Пушкина без них немислимо»\*\*\*.

Сейчас уже очевидно, что Анненков и его «Материалы» — это начало эпохи великих открытий Пушкина, ознаменованных исследованиями и публикациями А. Н. Афанасьева, П. И. Бартенева, В. П. Гаевского, Е. И. Якушкина, А. И. Герцена, П. А. Ефремова и других. Всем им — в значительной мере — толчок был дан именно книгой Анненкова. Как показало время, ею был установлен и принцип построения биографии Пушкина, тот принцип хронологической периодизации, какой принят и в современной литературе. Наконец, очевидно ныне и то, что советская наука о Пушкине, начиная с 1920-х годов, обязана выдающимися своими успехами отнюдь не одной «фактической стороне „Материалов“». Как из единой корневой системы, потянулись из книги Анненкова побеги не только отдельных

\* Модзалевский Б. Л., с. 334.

\*\* За то, что Анненков не вполне воспользовался богатством материалов, которым обладал, его упрекали В. Е. Якушкин и С. А. Венгеров. Оскорбительно-резки были нападки П. А. Ефремова, совсем не учитывавшего тех жестоких условий, в которых создавались «Материалы». В гневной отповеди Ефремову, обвиняя его в том, что новое издание Пушкина под ефремовской редакцией утеряло «приличный и серьезный характер», а сам редактор в области работы над Пушкиным перенес «мутную волну каких-то страстей и расчетов», Анненков как бы рисует свой «теневого» автопортрет как редактора и издателя. При этом он проявляет собственную чрезмерную пристрастность, игнорируя бесспорные заслуги Ефремова. — См.: П. В. Анненков и его друзья, с. 424—427.

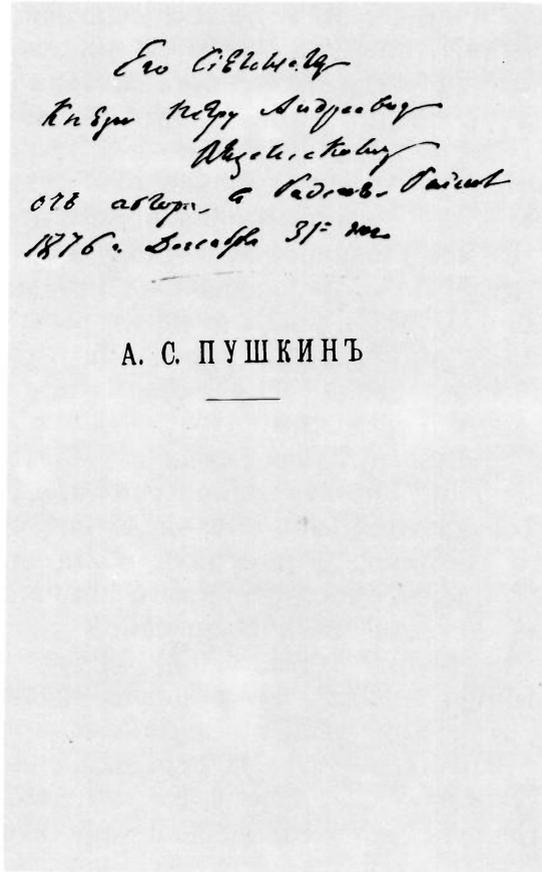
\*\*\* Новый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. II, с. 918—919.

проблемных исследований, но и целых направлений пушкинистики. Анненков станет во многом предтечей того научно-художественного метода «вживания», какой прославит себя в пушкиноведческой текстологии\*. Идя по целине, он будет стараться соотносить кропотливую работу над каждым пушкинским черновиком — с общим представлением о поэте и его эволюции. Не все удавалось Анненкову в его подвижническом труде. Но когда удавалось, он только скромно замечал, что, например, «по некоторым внешним и внутренним признакам» определил принадлежность Пушкину рецензии на «Востолу» и на «Вечера на хуторе близ Диканьки» (415)...

Даже своими приложениями к «Материалам» Анненков, можно сказать, запрограммировал целые области исследований, и в том числе почерка Пушкина и его графики. В рисунках поэта он увидел не только ценность биографического источника, но и прояснение отчасти тайн творческой психологии. «С этого времени, — писал А. М. Эфрос, — и надо вести „летопись жизни“ пушкинской графики <...> Колумбом и в этой области пушкинианы должен числиться Анненков. <...> На страницах своей биографии Пушкина <...>, еще и по сей день полной живого аромата и исторической значительности, именно он впервые потребовал читательского внимания к пушкинским рисункам, описал их особые черты и отметил возможности их иконографического отождествления. Однако ближайшие поколения не поддержали его. В сущности, до наступления советской эпохи анненковская инициатива осталась неподхваченной <...> Все <...> шло не по той линии, которую начал Анненков: сама по себе пушкинская графика исследователей не занимала, они не пытались уразуметь ее стиль и ее смысл, они принимали ее лишь в архивном качестве»\*\*. Эта «аннен-

\* Имеются в виду методы текстологической работы советских ученых-пушкинистов С. М. Бонди, Б. В. Томашевского, Т. Г. Цявловской. Такой опытный и строгий текстолог, как Томашевский, например, отмечал: «Надо отдать справедливость П. В. Анненкову в том, что он в общем довольно точно читал автографы Пушкина».

\*\* Эфрос А. Пушкин-портретист. М., 1946, с. 9—10.



«Его Сиятельству Князю Петру Андреевичу  
Вяземскому от автора в Баден-Бадене.  
1876 г. Декабря 31-го дня».  
Автограф П. В. Анненкова  
на авантитуле его книги  
«А. С. Пушкин в Александровскую эпоху»  
(рукописный отдел ГМП. Публикуется впервые).

ковская линия» позднее одарит нас замечательными открытиями в работах самого А. М. Эфроса и Т. Г. Цявловской.

Читая Анненкова, невольно отмечаешь про себя очень многое: вслед за Белинским он обратил внимание на темы «Пушкин и Шенье», «Пушкин и Байрон», но психологически усложнил литературно-

критический подход к ним, увидев, прежде всего, во влиянии творчества этих европейских поэтов «ступени восхождения Пушкина как личности», обогатив заложенную основу будущих исследований огромной темы «Пушкин и западная литература». Затронутые Анненковым вопросы отношений Пушкина, Катенина, Шаховского найдут позднее глубокую разработку в трудах Ю. Н. Тынянова...

Как бы ни были кратки замечания «первого пушкиниста» и о чем бы они ни были — будь то о «литературных мистификациях» Пушкина, о «способе чтения у Пушкина», о его отношениях с Батюшковым и Карамзиным, о поэме «Тазит» (современное название впервые появилось на страницах «Материалов»), о пушкинском Дон Гуане как «Рафаэле любви» (что предвосхитило ахматовскую трактовку Дон Гуана-художника), о резком неприятии Катениным самой фабулы «Моцарта и Сальери», — повсюду бросал Анненков «живительное семя». Анненковская «пашня» дает всходы и поныне, но тогда, когда для них приходит, видимо, свой черед. Недаром, читая сегодняшние исследования М. И. Гиллельсона о Пушкине и «Арзамасском братстве», мысленно возвращаешься к серьезным установкам Анненкова на изучение «Арзамаса» и общего вопроса о Пушкине и литературных обществах первой трети XIX века. А знакомство с трудами Б. В. Томашевского и других исследователей, глубоко и остро разрабатывающих вопросы специфики историзма пушкинского мышления, напоминает о первых анненковских публикациях исторических заметок Пушкина, о которых Анненков сказал, что некоторые из них «имеют уже все значение соображений важного ученого исследования...» (271).

Да и самая суть анненковской концепции развития Пушкина (при крайне слабой изученности творчества поэта в 1830-е годы) наметила для весьма отдаленного, как оказалось, будущего наиболее важные «точки приложения» сил. Еще недавно не «прислушивались» или казались попросту «идейно неприемлемыми» заветы Анненкова об изучении иных

сложных мотивов поздней пушкинской лирики. В таких стихотворениях, как «Странник» 1833 года, Анненков впервые заметил «новые, неслыханные еще звуки», осмысление которых не сводится к лежащему на поверхности утверждению «религиозности», а открывает в духовных исканиях Пушкина новые горизонты, что вполне отвечает характеристикам такого очевидца, как Мицкевич. И недаром в два последние десятилетия к осмыслению проблем позднего пушкинского творчества обратились не только сравнительно молодые ученые, но и в первую очередь крупные пушкинисты старшего поколения: Д. Д. Благой, Н. В. Измайлов, Г. П. Макагоненко.

Думается, не покажутся излишним роскошеством и мелкие, но драгоценные штрихи — примеры того, насколько чуток был Анненков в своем широком понимании будущих связей пушкинского наследия со всем огромным миром русской культуры, хотя бы — с миром музыки. Поразительно и то, что это его интересовало, и то, что он сумел и тут «напророчить». Даже, видимо, ошибаясь в том, что Пушкин писал свою «Русалку» как либретто для оперы композитора Есаулова \*, Анненков сделал прекрасное замечание: «В таком случае ни одна страна Европы не имеет либретто, более исполненного чудной поэзии, более близкого к гениальному воспроизведению в искусстве народных представлений» (365). И опять, возможно, ошибаясь в суждении о намерениях Пушкина, Анненков не ошибся в самой сути: в том же 1855 году — в год выхода его «Материалов» — А. С. Даргомыжский уже завершил свою знаменитую оперу. Но если здесь дело в одном «воздухе эпохи», то другой пример — сегодняшней: слушая всегда удивительно «узнаваемо» и задушевно воссоздающую Пушкина музыку Георгия Свиридова, его «Пушкинский венок» и маленькую, близкую к финальной, часть «Стрекотунья-белобока», можно ли не вспомнить оброненное замечание Анненкова

\* Подробное рассмотрение вопроса см. в кн.: Эйгес И. Музыка в жизни и творчестве Пушкина. М., 1937, с. 223—232.

об этом (тоже им впервые прочитанном) поэтическом «обломке»: «Фантастический, едва уловимый образ этого стихотворения особенно мог бы поддаться переложению на музыку»?.. (345). Как много не только знал и понял, но и «услышал» в Пушкине и вокруг Пушкина «первый пушкинист»...

Остается сказать об основном, прямо вытекающем из характера анненковского труда, его значении — для собственно биографического изучения Пушкина. Во всех «жизнеописаниях» поэта — будь то фундаментальный труд М. А. Цявловского «Летопись жизни и творчества Пушкина» или исследовательский роман Юрия Тынянова «Пушкин» — «Материалы» Анненкова так или иначе лежали в основе (чего стоил один впервые напечатанный Анненковым план пушкинских автобиографических записок!). Часто в процессе работы исследователи наталкивались на то, что подтверждало, уточняло данные Анненкова. Так, он впервые опубликовал сведения о сказочном романе «Фатам, или Разум человеческий», писавшемся молодым Пушкиным. Прошло сто лет — и в фондах Рукописного отдела ИРЛИ (Пушкинского Дома) обнаружено было четверостишие из этого юношеского философского романа Пушкина в записи одного из его лицейских друзей, позволившее Б. В. Томашевскому сделать вывод, что роман был написан прозой, с вставными в него стихотворными текстами\*. Есть и поныне надежды на то, что архивные разыскания «вокруг Анненкова» и уточнения источников его информации будут приводить нас к открытиям Пушкина, а новые осмысления поэта помогут глубже оценить Анненкова.

Анненков современен и потому, что, несмотря на успехи в изучении жизни Пушкина, когда мы пытаемся представить все зияющие пробелы, всю меру нашего незнания пушкинской «биографии внутренней», мы часто оказываемся у того же рубежа, у

\* Цявловская Т. Г. О работе над «Летописью жизни и творчества Пушкина». — В сб.: Пушкин: Исслед. и материалы. Тр. III Всесоюзной пушкинской конференции. М.; Л., 1953, с. 374.

какого стоял и первый биограф поэта. О «душевных тайнах» его, о мучительных лирических исповедях, связанных со смертью или гибелью некоего «загадочного лица» или «загадочных лиц», вслед за Анненковым задумывается с тревогой современный исследователь: «Что делать биографу, видящему эту бездну страданий поэта и не знающему о них ничего, кроме их обертонов в поэзии?»\* Единственным ответом остаются слова Анненкова: «Все это принадлежит к сокровенным тайнам творчества, еще заслуживающим изучения...» (141).

За последние десятилетия сделаны (А. И. Гербстманом, Н. Я. Эйдельманом) отдельные удачные попытки расшифровки неизвестных источников «Материалов». Заметный результат принесли здесь архивные поиски \*\*. Тем не менее новые открытия в области анненковских источников ждут нас и в тексте самих «Материалов».

Но главное, что обращает нас к Анненкову в век, когда пушкиноведение как направление литературоведения выработало глубоко синтетические методы изучения, — это мысль о новой, столь же синтетической научной биографии поэта. Мысль эта давно беспокоит пушкинистов. В итоговых обзорах и статьях теоретически обобщены и сильные и слабые стороны биографий Пушкина 1930-х годов (Н. Л. Бродского, Г. И. Чулкова, Л. П. Гроссмана), сделаны попытки новых монографических исследований (Б. С. Мейлах, Д. Д. Благой). Признавая, что и поныне в работах биографического характера «не решена проблема аспекта и характера исследования творчества в биографии», в то время как лучшим образцом решения этой проблемы до сих пор является книга, написанная Анненковым, с сожалением приходится констатировать, что в современных биографиях преобладают инородные «филологические экскурсы», которые «являются нарушением законов

\* Цявловская Т. Г. Неясные места биографии Пушкина. — В сб.: Пушкин: Исслед. и материалы, т. 4, с. 44—45.

\*\* См.: Гербстман А. И. О пропуске строф о военных поселениях в главе «Странствие» романа «Евгений Онегин». — В кн.: Пушкин: Исслед. и материалы. М.; Л., 1962, т. 4, с. 336—353; Эйдельман Н. Я. Пушкин и декабристы. М., 1979, с. 56—65 и др.

жанра», зато отсутствует, как правило, «изучение психологии творчества поэта»\*.

Было бы нелепостью понимать «возвращение к Анненкову» буквально. Но не меньшая ошибка — не видеть достоинства цельного и одухотворенного подхода Анненкова. Не идейные предпосылки, а «душа» анненковского метода — вот к чему предстоит вернуться!

Да, «Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина» не свободны от ошибочных суждений и устаревших оценок, грешат — хотя и по разным мотивам возникшими — умолчаниями. Но, быть может, тем заметнее, что все эти недостатки перекрываются целостным художественным проникновением в материал, что все в нем освещено незаурядной личностью автора! Тот парадокс, что иные анненковские тезисы устарели, а книга в целом — жива, можно попробовать объяснить просто. В Анненкове слились исследователь и писатель, а его книга о жизни Пушкина создавалась одновременно по законам науки и по законам искусства. И в этой «художественности» повествования оказалась преодоленной ограниченность анненковской идеологии. Вот почему так понятна волнующая, прошедшая сквозь жизнь, мечта большого ученого о *будущем* биографе Пушкина, который, как говорила Т. Г. Цявловская,

\* См. сб.: Пушкин: Итоги и проблемы изучения. М.; Л., 1966, с. 300. Долгожданым исключением и вместе с тем подтверждением животворности анненковских заветов для нашей современной пушкинистики стала небольшая книга Ю. М. Лотмана «Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя» (Л., 1982). В ней, быть может, впервые целостную концепцию пушкинской личности удалось построить, применяя — истинно, «по-анненковски» — накопленные познания в области пушкинского творчества и пушкинской «биографии внешней» — к его «биографии внутренней». В свое время принципиально новый, ключевой подход Анненкова-биографа состоял как раз в том, что, раскрывая личность Пушкина, Анненков сумел дать и новый облик его творчества. Теперь современный биограф, окончательно отменяя былые крайности «филологического подхода», «теории двух планов» и т. п., кладет в основу своей концепции «зеркально» отраженный принцип Анненкова, исходя из того, что «Пушкин создал не только совершенно неповторимое искусство слова, но и совершенно неповторимое искусство жизни» (Лотман Ю. М., с. 55). Правда, в том, что касается сдержанности и осторожности, не позволяющей увлекаться собственными построениями и выводами, современный биограф все же уступает «первому пушкинисту». Но в целом удача биографии Лотмана, безусловно, обязана сознательному возрождению — на современной основе — анненковских принципов постижения психологии личности Пушкина, недаром на иных страницах этой биографии встречаем почти дословные повторения мыслей Анненкова — в виде скрытых цитат из его «Материалов».

обнаружит такое же тонкое понимание природы поэта и сложное взаимодействие человека и поэта, как Анненков, который будет биографом-художником, как биограф прошлого века, который будет свободен от мировоззренческих ограничений, мешавших сто лет назад правильному освещению Пушкина, который внесет в книгу такой же страстный исследовательский интерес, как общепризнанный лучший биограф поэта <...>, и который обогатит биографию Пушкина всеми достижениями пушкиноведения, добытыми наукой за столетие, протекшее с выхода в свет «Материалов для биографии Пушкина».

\*

Читатель берет в руки воссозданную книгу, впервые напечатанную 130 лет тому назад в Санкт-Петербурге, в типографии Военного ведомства тиражом, по мнению исследователей, не превышающим пяти тысяч экземпляров...

Представить себя первым ее читателем — легко, если только сумеешь вообразить, что никогда еще не читал и нигде не слышал такие, например, строки:

Подруга дней моих суровых,  
Голубка дряхлая моя!..

Или — что напрягая зрение и душу, вместе с биографом извлекаешь из черновых рукописных «отходов» некий отрывок, какой и «в своей необделанной форме» вдруг отзовется голосом великой судьбы и окажется «трогателен, как истина»:

В разны годы  
Под вашу сень, Михайловские рощи,  
Являлся я!..

Но замечательно и то, что книгу эту можно читать глазами знаменитых и не знаменитых людей последующих эпох, видеть новые и новые ее «жизни» — в кипении, борении общественных идей и мнений... И уж совсем прекрасно то, что, оставаясь незаменимым источником сегодняшних исследований, книга эта устремлена в наше новое осмысление Мира Пушкина и тем самым в будущее нашей культуры.

# КОММЕНТАРИЙ

## К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ БИОГРАФИИ А.С. ПУШКИНА

«Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина», составившие первый том «Сочинений Пушкина», изданных П. В. Анненковым (В 7-ми т. СПб., 1855—1857), при жизни автора еще раз увидели свет — в качестве отдельной книги (СПб., 1873). Хотя многие пробелы и фактические ошибки, содержащиеся в его работе, были вполне очевидны Анненкову, он не внес во второе издание никаких исправлений и дополнений (единственное усовершенствование заключалось в том, что текст был разбит на главы). Анненков-пушкинист предпочел иной путь: привлекавшие его сюжеты он стал разрабатывать в специальных исследованиях; в частности, своеобразным дополнением (и в ряде случаев коррективом) к начальным разделам *Материалов*, в которых освещена биография поэта до 1826 г., может служить его книга «Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху» (СПб., 1874).

В период подготовки к печати настоящей книги вышло в свет *третье* издание *Материалов*, в основу которого был положен вариант 1873 г.: Анненков П. В. Материалы для биографии А. С. Пушкина /Общ. ред. и вступ. ст. Г. М. Фридлендера; Подгот. текста и коммент. А. А. Карпова. М.: Современник, 1984 (Б-ка Любителям Российской словесности: Из лит. наследия). В издании 1984 г. текст *Материалов* воспроизведен без *Приложений*, составляющих содержательно и структурно важную часть книги Анненкова, что, впрочем, не умаляет общественную и научную ценность издания в целом.

Нет сомнения, что всесторонний комментарий к *Материалам* будет возможен лишь при наличии подробной научной биографии Пушкина, появление которой нельзя ожидать в скором времени \*. *Комментарий* же к данному (факсимильному) изданию носит лишь пред-

\* Как известно, издание «Летописи жизни и творчества А. С. Пушкина» прервалось на первом томе (М., 1951).

варительный характер. Он построен по следующему принципу. По возможности отмечаются все фактические неточности, раскрываются намеки на те обстоятельства, о которых Анненков не мог говорить по цензурным или иным причинам, а также устанавливаются — но, разумеется, далеко не всегда — источники сообщаемых биографом сведений. Производится идентификация всех цитируемых текстов (причем, в соответствии с наиболее авторитетными источниками отмечаются текстологические и хронологические погрешности). Специально отмечаются все случаи приращения пушкинского текста.

Более или менее развернутые фактические пояснения и отсылки к существующей литературе даются лишь в самых необходимых случаях (как правило, это связано с экскурсами Анненкова в творческую историю ряда произведений). Все сведения о лицах, так или иначе упоминаемых в *Материалах* (в том числе обозначенных инициалами), вынесены в *Именной указатель*. Ко всем текстам Пушкина дана единая ссылка на издание: Пушкин. Полн. собр. соч.: В 17-ти т. М.; Л., 1937—1959; первая (римская) цифра обозначает том, вторая (арабская) — страницу.

Пушкинские тексты, вошедшие в книгу, не комментируются: введение такого комментария привело бы к увеличению объема аппарата в два-три раза (в необходимых случаях делается отсылка к соответствующим авторитетным изданиям). В задачу комментаторов не входило и обсуждение анненковской концепции биографии и творчества Пушкина (см. вступительную статью).

Цифры на полях *Материалов*, соответствующие номерам примечаний, ставятся в начале комментируемого отрывка. Наличие второй цифры с индексом «ил» указывает на соответствующий иллюстративный материал в альбоме иллюстраций.

Комментарий к с. 1—248, 323—341, 435—487 написан Н. Г. Охотным; к с. 249—322, 342—432 — А. Л. Осповатом.

В комментарии приняты следующие сокращения:

А	БГ
П. В. Анненков	«Борис Годунов»
АиД	БР
П. В. Анненков и его друзья. СПб., 1892	«Братья разбойники»
Бартенев. Рассказы о Пушкине. Рассказы о Пушкине, записанные со слов его друзей П. И. Бартечевым в 1851—1860 годах. Л., 1925	БФ
БдЧ	«Бахчисарайский фонтан»
Библиотека для чтения (журнал)	ВЕ
Блинова	Вестник Европы (журнал)
Блинова Е. А. «Литературная газета» А. А. Дельвига (1830—1831): Указатель содержания. М., 1968	ВПК
	Временник Пушкинской комиссии. Л., 1963—1982 (издание продолжается). Первая цифра после аббревиатуры обозначает год, выставленный на титульном листе, цифра в скобках — год издания

ГЛМ  
Государственный Литературный музей

ГН  
«Граф Нулин»  
Гоголь  
Гоголь Н. В. Полн. собр. соч.: В 14-ти т. Л., 1940—1952

ДЖ  
Дамский журнал

ДП  
Пушкин. Драматические произведения.— Полн. собр. соч. М.; Л., 1935. Т. 7

ЕН  
«Египетские ночи»

ЕО  
«Евгений Онегин»

ИБ  
Исторический вестник (журнал)

КВП  
Цявловский М. А. Книга воспоминаний о Пушкине. М., 1931

КП  
«Кавказский пленник»

ЛГ  
Литературная газета

Летопись  
Цявловский М. А. Летопись жизни и творчества А. С. Пушкина. Т. 1. М., 1951

ЛН  
Литературное наследство

Лотман. Комментарий  
Лотман Ю. М. Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий. Л., 1980

М. Акад  
Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 10-ти т. 4-е изд. Л., 1977—1979

*Материалы*  
Наст. изд.

МВ  
Московский вестник (журнал)

Модзалевский  
Модзалевский Б. Л. Пушкин. Л., 1929  
Мос. вед.

Московские ведомости (газета)

МТ  
Московский телеграф (журнал)

ОА  
Остафьевский архив князей Вяземских: В 5-ти т./Под ред. и с примеч. В. И. Саитова. СПб., 1899—1913

ОЗ  
Отечественные записки (журнал)

ОЛРС  
Общество Любителей Российской словесности при Московском университете

ОПИ ГИМ  
Отдел письменных источников Государственного Исторического музея

ОР ГБЛ  
Отдел Рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина

ПАЭ  
Анненков П. В. Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху. СПб., 1874

ПВр  
Пушкин. Временник Пушкинской комиссии: В 6-ти т. М.; Л., 1938—1941

ПВС  
А. С. Пушкин в воспоминаниях современников: В 2-х т. М., 1974

ПД  
Пушкинский Дом (Институт русской литературы АН СССР)

ПЗ  
Полярная звезда (альманах)

ПИМ  
Пушкин. Исследования и материалы: В 11-ти т. М.; Л., 1956—1983

ПИТ  
Пушкин. Итоги и проблемы изучения. М.; Л., 1966

ПиС  
Пушкин и его современники: Материалы и исследования: В 39-ти вып. СПб.; Пг.; Л., 1903—1930

Письма, I—IV  
Пушкин. Письма 1815—1833. Т. I—II/Под ред. и с примеч. Б. Л. Модзалевского. М.; Л., 1926—1928; Т. III/Под ред. и с примеч. Л. Б. Модзалевского.

М.; Л., 1935; Пушкин. Письма последних лет. 1834—1837. Л., 1969

Посм. изд.

Сочинения Александра Пушкина: В 11-ти т. СПб., 1838—1841

ПСС

Полное собрание сочинений

ПССт

Полное собрание стихотворений

Пушкин в печати

Синявский Н., Цявловский М. А. Пушкин в печати (1814—1837): Хронологический указатель произведений Пушкина, напечатанных при его жизни. 2-е изд. М., 1938

РА

Русский архив (журнал)

РЛ

«Руслан и Людмила»

РЛит

Русская литература (журнал)

РО ИРЛИ

Рукописный отдел Института русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом)

РС

Русская старина (журнал)

Рукою П

Рукою Пушкина. Несобранные и неопубликованные тексты/Подгот. к печати и коммент. М. А. Цявловского, Л. Б. Модзалевского и Т. Г. Зенгер. М.; Л., 1935

Рыский

Рыский Е. И. Журнал А. С. Пушкина «Современник». 1836—1837: Указатель содержания. М., 1967

СО

Сын отечества (журнал)

Соч.

Сочинения Пушкина: В 7-ми т. СПб., 1855—1857

СП

Северная пчела (газета)

Стихотворения П

Стихотворения Пушкина 1820—1830-х годов: История создания и идейно-художественная проблематика. Л., 1974

СЦ

Северные цветы (альманах)

Томашевский I—II

Томашевский Б. В. Пушкин. Кн. I—II. М.; Л., 1956, 1961

ЦГАЛИ

Центральный Государственный архив литературы и искусства

Черейский

Черейский Л. А. Пушкин и его окружение. Л., 1975

Якушкин. Описание

Якушкин В. Е. Рукописи Александра Сергеевича Пушкина, хранящиеся в Румянцевском музее в Москве.— РС, 1884, № 2—12

1 *Александр Сергеевич Пушкин родился...* Сведения А. о рождении Пушкина на Молчановке восходят к устным сообщениям С. А. Соболевского, сославшегося на собственные слова поэта (см.: Бартнев П. И. Род и детство Пушкина.— ОЗ, 1853, № 11, отд. 2, с. 11; можно предположить, что информация Соболевского попала к А. от Бартнева еще до напечатания последним статьи в ОЗ). В последнее время выдвигался целый ряд гипотез о месте рождения Пушкина

(свод версий см.: Виноградов Л. А. Детские годы А. С. Пушкина в Немецкой слободе и у Харитония в Огородниках.— В сб.: А. С. Пушкин в Москве. М., 1930, с. 10—27). Согласно наиболее утвердившейся версии, Пушкин родился в несохранившемся доме И. В. Скворцова на Немецкой ул. (теперь ул. Баумана, 40. См.: Волович Н. М. Пушкинские места Москвы и Подмосковья. М., 1979, с. 20—21). В самое последнее время появилась, однако, гипотеза (убедительно под-

крепленная архивными документами), по которой «первый адрес» поэта следует искать на Малой Почтовой улице (д. 4), в другом доме Скворцова (см.: Романюк С. Где родился Пушкин? — Моск. правда, 1980, 14 сент.; Его же. Пушкины в Москве в конце XVIII — начале XIX в. — ВПК 79 (82), с. 5—14). /ил. 1/

2 *Мать его, как известно, была из фамилии Ганнибаловых.* Сведения о предках Пушкина почерпнуты А., в основном, из трех источников: 1) из автобиографической записки самого Пушкина (так наз. <Начало автобиографии>. XII, 310—314); 2) из воспоминаний О. С. Павлицевой, к которым была приложена «Родословная А. С. Пушкина» (см.: ПВС, I, с. 43—57 и с. 435 наст. изд.) и 3) из биографии Пушкина Д. Н. Бантыша-Каменского в его «Словаре достопамятных людей русской земли» (СПб., 1847, т. 2, с. 58—59). Неполнота исторических сведений, а иногда и влияние «генеалогического тщеславия» делают эти источники не вполне достоверными, что, естественно, отразилось и на качестве сводки А. Подробнее см.: Модзалевский Б. Л. Родословная Ганнибалов. М., 1907; Модзалевский Б. Л. Пушкин. Л., 1929, с. 19—63; Модзалевский Б. Л., Муравьев М. В. Пушкины: Родословная роспись. Л., 1932; Вегнер М. Предки Пушкина. М., 1937; Веселовский С. Б. Род и предки Пушкина в истории. — В его кн.: Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969, с. 39—139; Леец Г. А. П. Ганнибал: Биографическое исследование. Таллин, 1980; Телетова Н. К. Забытые родственные связи А. С. Пушкина. Л., 1981; Фейнберг И. Л. Арап Петра Великого. — В его кн.: Читая тетради Пушкина. М., 1981, с. 68—102.

3 *Александр Сергеевич происходил от него...* Г. Г. Пушкин принад-

лежал к старшей ветви рода Пушкиных и не был прямым предком поэта (см.: Веселовский С. Б. Указ. соч., с. 124—125).

4 *Показание это... противоречит...* А. имеет в виду статью А. Ю. Пушкина, двоюродного дяди поэта (см. также: КВП, с. 14—23).

5 *Оба брата...* Петр Абрамович Ганнибал умер в 1826 г., в возрасте 84 лет. Число душ в Кобрине А. дает со слов А. Ю. Пушкина (КВП, с. 16).

6 *Свадьба его и Надежды Осиповны, вероятно...* Родители Пушкина венчались в Петербурге в 1796 г. Ольга Сергеевна родилась 20 дек. 1797 г. (Черейский, с. 299).

И. А. Ганнибал умер 12 окт. 1801 г., а не в 1800 г., как пишет А. (Летопись, с. 6).

Пушкины переехали в Москву в 1798 г. Кобринно было продано в 1800 г. (Летопись, с. 5), а Захарово куплено в 1804 г. (Летопись, с. 9). А., располагавший информацией, что Захарово было приобретено не ранее 1805 г. (1805—1806 — у Павлицевой — ПВС, I, с. 43; 1806 — у А. Ю. Пушкина — КВП, с. 18), тем не менее умолчал об этом; поэтому из его текста легко вывести заключение, что Захарово было куплено сразу по переезде Пушкиных в Москву. В сочетании со следующей фразой, допускающей два толкования места рождения Пушкина (Москва и Захарово), это породило долго бытовавшую версию о рождении поэта именно в подмосковной (о работе А. как источнике данной версии свидетельствует статья Н. Бочарова «Дом, где родился Пушкин» — Русское слово, 1911, № 263).

7 *...общая няня всех молодых...* Основываясь в фактической стороне своего рассказа об Арине Родионовне на воспоминаниях Павлицевой (ПВС, I, с. 43—44), А. дал самостоятельное восторженное толкование роли

няни в развитии личности Пушкина, чем в значительной степени способствовал становлению мифа об Арине Родионовне как первоисточнике пушкинской народности. Интересно, что в поздней своей работе А. пытался развеять этот миф (см. ПАЭ, с. 300). Пассаж А. вызвал характерное замечание М. А. Дмитриева: «⟨...⟩ из новейшей биографии Пушкина ⟨...⟩ узнали мы, что, вероятно, обязан Пушкин народностью некоторых своих произведений — старухе своей нянюшке, о которой столько нынче пишут, что, я думаю, ей икается на том свете. Словом: Пушкина не выводят нынче перед публикою иначе, как со старухой нянькой. Карамзин и И. И. Дмитриев, я думаю, смеялись бы этому; а Пушкин краснел бы, представляя из себя эту группу. ⟨...⟩ Только и прославляете двух богов: Пушкина и Гоголя, да одну богиню: няньку Радивоновну! ⟨...⟩» (письмо М. П. Погодину от 30 янв. 1856 г. — ОР ГБЛ, ф. 231/II, к. 11, ед. хр. 10, л. 1 об., 2 об.).

8 *В числе писем к Пушкину...* Здесь впервые публикуется письмо Арины Родионовны от 6 марта 1827 г. (XIII, 323). Сокращая текст (устранены бытовые подробности о родных поэта, об Осиповых), А. тем самым резко повышает эмоциональную нагрузку письма.

9 *«Подруга дней моих суровых...»* Отрывок стихотворения ⟨Няне⟩ (III, 33) напечатан здесь впервые. Вопреки А., стихотворение предшествовало цитируемому выше письму (датируется осенью 1826 г.).

10 *...могло служить само сельцо Захарово...* Сведения о Захарове почерпнуты А. из рассказов С. П. Шевырева, доставленных ему Н. В. Бергом в 1850—1851 гг. (ПВС, 2, с. 37—38), а также из статьи самого Берга, опубликованной в «Москвитянине» (1851 г., ч. III, № 9—10, май, с. 29—32 вто-

рой пагинации; см. также КВП, с. 5—10).

11 *«Мне видится мое селенье...»* А. впервые публикует отрывок из «Послания к Юдину» 1815 г. (I, 168).

12 *Александр Сергеевич побывал...* Посещение Пушкиным Захарова относится ко второй половине августа 1830 г.

13 *Впрочем еще недавно один путешественник...\** А. ошибочно называет автором статьи в «Москвитянине» Макарова (вместо Берга).

14 *Некоторые черты врожденной его беспечности...* В этой части своей работы А. почти дословно использует воспоминания Павлищевой, записанные ее мужем в 1851 г. специально для А. (ПВС, 1, с. 43—52). Другие источники, используемые А., оговариваются ниже особо, так же как и неточности, вкравшиеся в мемуары Павлищевой. /ил. 3/

15 *...а брат его даже славился по Москве своим поваром...* Замечание о поваре В. Л. Пушкина заимствовано у Шевырева (ПВС, 1, с. 37). По выходе *Материалов* М. П. Погодин отметил более позднюю дату смерти Власа (см.: Цявловский М. А. Замечания Погодина на «Материалы для биографии А. С. Пушкина» П. В. Анненкова.— ЛН, т. 58, с. 350). /ил. 4/

16 *В числе посетителей его...* Основывая свое сообщение о посещениях дома С. Л. Пушкина Дмитриевым и Батюшковым на воспоминаниях Павлищевой, А. добавляет имя Карамзина, который упоминается как гость Пушкиных в биографии Д. Н. Бантыша-Каменского (Словарь достопамятных людей русской земли. СПб., 1847, т. 2, с. 60), используявшего, в свою очередь, записку С. Л. Пушкина (опубликована П. Е. Щеголевым в «Огоньке», 1927, № 7, с. 1). В 1874 г. Вяземский по другому поводу выразил сомнение в факте посещения исто-

риографом дома Пушкиных (ПВС, 1, с. 152). /ил. 5/

17 *Перевод:* «Путешествие вокруг моей комнаты» (фр.). Опубликовано в 1794 г.

18 *Портрет матери...* В настоящее время этот портрет хранится во Все-союзном музее А. С. Пушкина в Ленинграде. /ил. 2/

19 *...в это время он написал даже целую книжку...* Упомянутое Павлицевой (ПВС, 1, 50) стихотворение (а не книга, как у А.) С. Л. Пушкина, записанное им в альбом М. Шимановской, не сохранилось.

20 *Перевод:* салонные игры (фр.).

21 *В обществе Сергея Львовича...* Эти артистические знакомства С. Л. Пушкина относятся к раннему времени, что и следует из воспоминаний Павлицевой, но не отмечается А. С. А. Першон де Муши семейство Пушкиных общается в Москве в 1804—1811 гг. (Летопись, с. 6; Черейский, с. 308), а с М. Шимановской С. Л. Пушкин знакомится в 1814 г. во время своей службы в Варшаве (Черейский, с. 474).

22 *Памятником веселости, оживлявшей это общество...* Версия А. о таком хронологическом соотношении текста И. И. Дмитриева (см.: ПССт. Л., 1967, с. 348—351) и реального путешествия В. Л. Пушкина в 1803—1804 гг. была широко распространена в пушкинском кругу (ср. с показаниями О. С. Павлицевой — ПВС, 1, с. 50; М. А. Дмитриева — Москвитянин, 1854, № 1—2, с. 195; М. Н. Лонгинова — Современник, 1856, № 8, отд. Смесь, с. 141—145). Недавно найденный автограф И. И. Дмитриева позволяет интерпретировать «Путешествие NN...» как сознательную мистификацию: оно «не предугадывало перипетий поездки Василия Львовича, но основывалось на содержании его писем, а может быть, и непосред-

ственно на рассказах возвратившегося в Москву путешественника» (Степанов В. П. Заметки о В. Л. Пушкине. I Автограф «Путешествия NN. в Париж и Лондон» И. И. Дмитриева.— ПИМ, т. XI, с. 250—262. /ил. 6/

23 *Перевод:* «В чем сходство между солнцем и вами, г-н Пушкин? — В том, что нельзя без гримасы разглядывать нас обоих» <...>. «Правда ли, г-н Пушкин, что вы, русские, людоеды, едите медведей? — Нет, сударыня, — мы едим коров, как Вы». (фр.).

24 *Друзья! сестрицы! я в Париже...* См.: Дмитриев И. И. ПССт. Л., 1967, с. 348.

25 *Выписываем из его тетрадей...* Впервые изданная А. (с купюрами) черновая заметка Пушкина «Путешествие В. Л. П.» (XII, 93) предположительно датируется 1836 г. (а не 1834).

26 *Матвей Михайлович Солнцев...* Традиционная орфография этой фамилии — Сонцов (о М. М. Сонцове см.: Черейский, с. 392).

27 *Вот почему замечание Льва Сергеевича...* ПВС, 1, с. 58.

Автоэпиграмма Пушкина (I, 333) у А. опубликована впервые.

28 *Ознакомившись с Лафонтеном...* О. С. Павлицева говорит о сочинении Пушкиным басен (ПВС, 1, с. 47), но не упоминает Лафонтена. Однако эта интерполяция А. не вызывает возражений, т. к. опирается на правильно угаданный книжный генезис пушкинского детского творчества. Известно, что сборник басен Лафонтена был подарен Пушкину сестрой в 1811 г. (книга ранее была подарена Ольге Сергеевне отцом). См.: Томашевский Б. В. Пушкин и Лафонтен.— ПВр, т. 3, с. 215—216.

Начало «Толиады» (I, 334) у А. опубликовано впервые.

29 *Г. Макаров рассказывает стыд и замешательство...* А. пересказывает фрагмент из воспоминаний М. Н. Макарова «Александр Сергеевич Пушкин в детстве», помещенных в «Современнике» (1843, т. 29, с. 375—385; ПВС, 1, с. 55, 446).

30 *Перевод: «Ах, Боже мой!» (фр.).*

31 *Эта сцена повторилась в жизни Пушкина...* Встреча с Державиным описана Пушкиным в «Table-talk» (XII, 158). Раннюю редакцию этого описания Пушкин намеревался поместить в качестве примечания к «Воспоминанию в Царском Селе» в издании стихотворений 1826 г. (см. письмо Л. С. Пушкину от 27 марта 1825 г. — XII, 159).

32 *Между-тем приблизилось время...* В изложении обстоятельств определения Пушкина в Лицей А. почти дословно следует рассказу Павлицевой (ПВС, 1, с. 48).

33 *12 Августа 1811 года...* Дату лицейского экзамена А. заимствует из статьи В. П. Гаевского «Дельвиг» (Современник, 1853, № 2, отд. III, с. 63), материалы которой и дальше неоднократно использует (см., напр., наст. изд., с. 16—17). /ил. 8/

34 *Это противоречит другому показанию...* Свидетельству Макарова А. противопоставляет воспоминания Павлицевой, в которых сообщается об исключительно французском творчестве мальчика Пушкина (ПВС, 1, с. 49).

35 *Вскоре Лицейская семья...* О Лицейском пансионе, образованном в 1814 г. на базе пансиона Ф. М. Гауеншильда, А. пишет, используя бартеневские записи воспоминаний П. В. Нащокина (см. запись беседы с Нащокиным 1 окт. 1851 г. — Бартенева. Рассказы о Пушкине, с. 24). Рассказы Нащокина легли в основу статьи Бартенева «А. С. Пушкин. Материалы для его биографии. Гл. 2-я. Лицей». — Мос.

вед., 1854, № 117. Отрывочные записи А., опубликованные Б. Л. Модзалевским (Модзалевский, с. 340—343), являются, видимо, кратким конспектом записей Бартенева.

В пансионе учились Л. С. Пушкин и П. В. Нащокин, дружба с которым у Пушкина началась с этого времени (см.: Бартенева. Рассказы о Пушкине, с. 26. Литературу о пансионе см. там же, с. 73—74).

36 *«Не мило мне на новоселье...»* Стихотворение Дельвига, адресованное П. В. Яхонтову, лицеисту 2-го курса, было впервые напечатано Гаевским (Гаевский В. П. Дельвиг. Статья 2-я. — Современник, 1853, № 5, отд. III, с. 5), который, в свою очередь, получил его от П. А. Плетнева, передавшего ему большое количество автографов Дельвига (см. об этом стихотворении в письме Плетнева Я. К. Гроту 16 мая 1842 г. — Переписка Я. К. Грота с П. А. Плетневым. СПб., 1896, т. I, с. 538; также см.: Дельвиг А. А. ПСС. Л., 1934, с. 293, 471—473).

37 *Вероятно по этой причине аттестат...* ПВС, 1, с. 59.

38 *Каждый из учеников Лицея...* Ср.: Бартенева. Рассказы о Пушкине, с. 25. Инициалы *Чирикова* — С. Г. (Сергей Григорьевич), а не С. Л.

39 *Товарищи называли его...* О прозвищах Пушкина в Лицее сообщал А. С. Д. Комовский (ПВС, 1, с. 69).

40 *Только немногие знали...* См. указанную статью Гаевского (№ 2, с. 72). Чтение Клопштока отразилось в одной из лицейских «национальных песен», адресованной Дельвигу («с Вилей — Клопштока читай». — См.: Грот К. Я. Пушкинский Лицей. Бумаги первого курса. СПб., 1911, с. 222), и в пушкинском «Бове» («Разбирал я немца Клопштока И не мог понять премудрого!», 1814; I, 63).

41 *Мы находим по единогласному свидетельству...* О занятиях Пушкина в Лицее см. воспоминания С. Д. Комовского (ПВС, 1, с. 66).

42 *...очень естественно, что Пушкин продолжал писать...* А. впервые приводит две строфы из стихотворения (I, 285), написанного для одного из литературно-музыкальных вечеров у В. П. Теппер де Фергюсона, лицейского учителя пения. Известен стихотворный ответ на эти куплеты, принадлежащий М. Смит (см.: Черейский, с. 384, 409). Эти стихи не могут служить примером непосредственного продолжения детского франкоязычного творчества Пушкина, т. к. датируются концом 1816-го или началом 1817 г. (Летопись, с. 106).

43 *Когда наконец принялся он за русские стихи...* Отношения Пушкина с Н. Ф. Кошанским, а также деятельность Пушкина-эпиграмматиста охарактеризованы А. согласно воспоминаниям Комовского (ПВС, 1, с. 67—68).

44 *Журналы эти совершенно утеряны...* О недоступности лицейских журналов говорит и Гаевский (указ. соч., № 2, с. 69—71). Впоследствии «Лицейский мудрец» 1815 г. и отрывки из других журналов оказались (через М. Л. Яковлева и Ф. Ф. Матюшкина) в руках Я. К. Грота (опубликованы в кн.: Грот К. Я. Пушкинский Лицей. Бумаги первого курса, с. 240—319).

45 *Между прочим воспитанники...* Сообщения А. об устных рассказах Пушкина на литературных собраниях у С. Г. Чирикова имеют значение первоисточника (Летопись, с. 29—30). В подготовительных тетрадях А. есть запись: «Общие рассказы посетителей, где были раз.〈сказаны?〉 Мятель и Выстрел» (Модзалевский, с. 340). Происхождение этих сведений и их достоверность не выяснены (М. А. Цявловский считал недоразумением

упоминание в этом контексте «Выстрела», допуская справедливости показания о «Двенадцати спящих девах» и о «Метели»; Т. Г. Цявловская сомневалась также в целесообразности дальнейших поисков источников А.: см. черновые записи, хранящиеся в архиве Гос. музея А. С. Пушкина в Москве). Оценивая правдоподобие сообщения А., следует иметь в виду, что сюжет повести «Метель» имеет большое сходство с сюжетом комедии Лашоссе «Ложная антипатия», с которой Пушкин, несомненно, был знаком еще в Лицее — либо непосредственно, либо через «Лицей» Лагарпа (см.: Вольперт Л. И. Пушкин и психологическая традиция во французской литературе. Таллин, 1980, с. 152—155).

46 *Для будущего биографа Пушкина записка поэта...* А. впервые публикует здесь (с некоторыми неточностями и пропусками) так называемую «Первую программу записок», набросанную Пушкиным в 1830 г. (XII, 307—308).

47 *Вслед за этим прилагаем...* Ниже, на с. 21—27 А. впервые (в произвольном порядке) приводит отрывки из лицейского дневника Пушкина конца 1815 г. (полностью см.: XII, 295—302).

48 *Около тридцатых годов...* Уничтожение Пушкиным своих записок, связанное с событиями 14-го декабря, относится к периоду от конца декабря 1825 г. (см. свидетельство самого Пушкина в «Начале автобиографии» — 1830-е гг., XII, 310) до начала сентября 1826 г. (см. рассказ Нащокина в кн.: Бартенов. Рассказы о Пушкине, с. 34). Неточность А., знавшего данные свидетельства, в датировке и характере этого акта, возможно, следует отнести на счет цензурного камуфляжа. Об автобиографической прозе Пушкина см. подробнее: Фейнберг И. Л. Незавершенные работы

Пушкина. М., 1964, с. 245—394; Левкович Я. Л. Когда Пушкин уничтожил свои записки — ВПК 79 (82), с. 102—106; также см.: ПИт, с. 514—528. Однако уничтожение собственно лицейского пласта материалов, может быть, следует скорее отнести ко времени переезда поэта в Кишинев (никаких сведений об этом не имеется, так же как и о возможной чистке Пушкиным своего архива в 1828 г. — т. е. как раз «около тридцатых годов», когда разыгралось дело о «Гавриилиаде»).

49 *Лицейские записки Пушкина открываются...* Этот анекдот (XII, 295) в другой редакции см. в «Table-talk» (XII, 158).

50 *«Жуковский дарит мне свои стихотворения.»* Имеется в виду кн.: Стихотворения Василия Жуковского. Ч. I. СПб., 1815. См. также примеч. 121.

51 *Далее следуют строки...* Фрагмент записи от 28 (а не 8) ноября 1815 г. (XII, 295).

52 \* *Вот несколько выписок...* Две строфы из кантаты Д. В. Дашкова, полностью записанной Пушкиным (XII, 295—297). Эта кантата — один из образцов «арзамасской» полемической литературы (об «Арзамасе» см.: наст. изд., с. 49—53 и примеч. 123). У А. текст Дашкова опубликован впервые.

53 *...его комедии: «Липецкие воды» и «Новый Стернь»...* О драматургии А. А. Шаховского, послужившей толчком для создания «Арзамаса», см. примеч. 130.

54 *Мои мысли о Шаховском.* XII, 302

55 *10 декабря.* XII, 298.

56 *Некоторые из его товарищей...* В своем изложении содержания «Фатама» А. опирается на устное предание лицейского круга. Ряд дополнений позднее был сделан В. П. Гаевским, использовавшим, вероятно, те же

источники (см. его работу «Пушкин в Лицее и лицейские его стихотворения». — Современник, 1863, т. 97, № 7, с. 158). Об этой «восточной сказке» Пушкина см.: Томашевский, I, с. 35—38. Отрывок из «Фатама» см.: XVII, 15.

57 *О комедии Пушкина...* О работе Пушкина над не дошедшей до нас комедией «Философ» свидетельствуют обнаруженные Гротом письма лицейского товарища Пушкина (см. письмо от 16 янв. 1816 г. А. Д. Илличевского П. Н. Фуссу. — В кн.: Грот Я. К. Пушкин, его лицейские товарищи и наставники. СПб., 1899, с. 67). /ил. 12/ 58 *...картина Царского Села могла служить...* Б. В. Томашевский считал, что «Картина Царского Села» была задумана Пушкиным как описательная поэма (Томашевский, I, с. 38—39).

59 *Не мешает прибавить, что отец нашего поэта...* А. передает одно из замечаний С. Л. Пушкина на биографию поэта, помещенную в «Портретной и биографической галерее словесности, художеств и искусств в России» (СПб., 1841, вып. I). — См.: ОЗ, 1841, т. 16 и КВП, с. 376.

60 *Есть положительное известие, что В. А. Жуковский...* В настоящее время нет возможности судить ни об источнике, ни о достоверности сообщаемых А. сведений. Вероятно, имеет место контаминация двух замыслов Жуковского, в той или иной степени повлиявших на творчество Пушкина: так и не написанной исторической поэмы «Владимир» (1810—1820), среди литературных источников которой действительно можно назвать поэмы В. Скотта, и баллады «Двенадцать спящих дев» (1810—1817) (см.: Назарова Л. Н. К истории создания поэмы Пушкина «Руслан и Людмила». — ПИМ, т. I. М.; Л., с. 217—221). С другой стороны, само название предполагаемой поэмы (или стихотворения)

Жуковского заставляет вспомнить, что первоначально баллада «Светлана» (1808—1812) должна была называться «Ольга» (см.: Губарева Р. В. «Светлана» Жуковского: Из истории русской баллады. — Учен. зап. ЛГПИ им. А. И. Герцена. Л., 1963, т. 245, с. 191). О поэме Пушкина «Вадим» см. примеч. 318.

61 *Несколько листков записок заняты ученическими...* Здесь А. впервые воспроизводит три куплета из шестнадцати, записанных Пушкиным (XII, 298—301). Эти коллективные куплеты, посвященные лицейским воспитателям и профессорам, примыкают к так называемым «национальным песням» (см.: Грот К. Я. Пушкинский лицей, с. 215—239). Приведенные А. куплеты адресованы А. В. Шумахеру и Я. И. Карцеву.

62 *Отрывок начинается стихами...* Запись от 29 ноября (XII, 297—298; у А. воспроизведена с пропуском), отражающая увлечение Пушкина Е. П. Бакуниной. Стихотворение, впервые опубликованное А., см.: I, 148.

63 *Перевод:* <как, например,> Если так; тем меньше и тем —; Солнце, таким образом, светит (нем.). Немецкий текст представляет собой бессмысленный набор слов.

64 *Перевод:* Здравствуйте, господа <...> Когда урок верховой езды? (фр.).

65 *Он пел любовь, но был печален глас.* Цитата из стихотворения Жуковского «Певец» (1811).

66 *Лицейские элегии Пушкина...* Стихи 1816 г., названные А., составляющую часть большого цикла, посвященного Е. П. Бакуниной (I, с. 193, 209, 212). О составе цикла см.: Летопись, с. 76—77; там же см. о позднейших отражениях этого чувства в творчестве Пушкина. /ил. 10/

67 *Прибавим, что он совершенно забыл впечатления...* Речь идет об увлечении Пушкина актрисой театра

В. В. Толстого Натальей (сведения А. восходят к свидетельству Комовского — ПВС, 1, с. 68). Стихи см.: I, 5 и 130 (А., по-видимому, под первым стихотворением подразумевает «К Наталье» 1813 г., а не «К Наташе» 1814 г., которое посвящено горничной княжны В. М. Волконской).

68 *Вчера провел я вечер с Ик.* Запись 17 декабря 1815 г. об А. Н. Иконникове, лицейском гувернере (XII, 301—302).

69 *Первыми Русскими стихотворениями Пушкина...* Стихотворение «К сестре» (I, 40) датируется апрелем 1814 г., т. е. его трудно отнести к первым лицейским стихам Пушкина. В своей датировке А. опирается, вероятно, на устную информацию Павлицевой, от которой был получен и список данного стихотворения.

70 *...помещенные в Вестнике Европы 1814 года...* См.: I, 25, 29, 57, 54, 52.

71 *За указание этих стихотворений мы обязаны...* Тетрадь М. А. Корфа, содержащая напечатанные стихотворения лицейских поэтов, до нас не дошла. Этой же тетрадью пользовался и Гаевский для упомянутых работ о Дельвиге.

72 *К 1814 году принадлежат также стихотворения...* I, 44, 59, 76, 84, 72.

73 *Первым напечатанным стихотворением Пушкина...* Интересно, что заметка С. Д. Полторацкого была сообщена А. задолго до ее публикации (напечатана в СП, 1856, № 153). О переписке А. с Полторацким см.: Модзалевский, с. 295. Их встреча состоялась до мая 1853 г. (ПИМ, т. IV, с. 339). /ил. 11/

74 *Ранее этих первых опытов трудно, кажется, сыскать...* Стихотворение А. М. Пушкина должно было войти в т. IX Посм. изд., но в последний момент было исключено Вяземским, дав-

шим правильную атрибуцию (см.: Вяземский П. А. Старая записная книжка. М., 1963, с. 269). Однако эта информация не вышла за пределы дружеского круга, и в 1843 г. Белинский делает ту же ошибку (Белинский В. Г. ПСС. М.; Л., 1955, т. 7, с. 265). Позднее, в 1850 г., опекуны детей Пушкина, ввиду затевавшегося издания А., обращаются к государю с просьбой о включении в собрание и этого стихотворения (Дела III отделения е. и. в. канцелярии о А. С. Пушкине. СПб., 1906, с. 216—217). Мнение П. А. Вяземского дошло до А. либо через П. А. Плетнева, либо через С. Д. Полторацкого (см.: Бартенев. Рассказы о Пушкине, с. 124—125).

75 *В 1815 году деятельность молодого поэта расширяется...* Уточнение библиографического описания лицейских стихов Пушкина см.: I, 429—496; Пушкин в печати (по указателю).

76 *Подписаны они были в журнале разными цифрами...* Подписи Пушкина под стихами в указанном журнале: I... 14—16; I... 17—14; Александр Н.-П.; И.к.ш.п. (вероятно, вместо Н.к.ш.п.); I... 14—17; I... 16—14. Только «Воспоминания в Царском Селе» (Российский Музеум, 1815, ч. 2, № 4, с. 3—9; ц. р. 29 марта 1815, Москва) были подписаны полностью: Александр Пушкин (см.: Пушкин в печати, с. 10—11).

77 *...К Ней (Эльвина, милый друг. 1816)...* Стихотворение «К ней» (I, 129) предположительно датируется 1815 г. Эпиграмма... («Покойник Клит в раю не будет» — I, 294) не имеет точной датировки (I, 489).

78 *К Лицейским же ... должна принадлежать и пьеса...* Данное стихотворение в «Невском Зрителе» носило название «Кюхельбекеру» (I, 263); под названием «Разлука» напечатано в издании 1826 г.

79 *Фавн и Пастушка...* Стихотворение «Фавн и пастушка» (I, 274—280) не имеет точной датировки (I, 485).

80 *Всего же напечатанных при жизни поэта...* В силу произвольного расширения «лицейского» периода до конца 1817 г., а также из-за ряда неточных датировок количественные характеристики лицейского творчества Пушкина, приведенные А., нуждаются в серьезных поправках. Однако, учитывая наличие авторитетных изданий и справочников, корректирующих информацию А. (см. примеч. 75), здесь стоит ограничиться лишь суммарной оценкой поэтической «продукции» лицейской эпохи: из 131 стихотворения, написанного в лицее, при жизни Пушкина было опубликовано 51 (29 — в 1814—1817 гг.; 9 — в 1818—1826 гг.; 3 — после 1826 г.; еще 10 стихотворений были опубликованы после 1826 г. без разрешения автора).

81 *Мы имели случай видеть тетрадь...* Эта так называемая «цензурная» тетрадь не сохранилась. А. неоднократно использовал ее при работе над лицейскими стихотворениями поэта. (Соч., т. II, с. 31—32, 151—154 и др.).

82 *...сберечь поправки, сохранившиеся в черновых рукописях.* Пометы, приводимые А., содержатся в авторском сборнике лицейских стихов, первоначальное заполнение которого производилось в 1817 г. (исправления и дополнения делались до 1819 г.). Описание этого сборника см.: Якушкин. Описание, № 2, с. 425—436.

83 *Книжка «Стихотворения Александра Пушкина...»* была снабжена эпиграфом из Проперция: *Aetas prima canat Veneres, extrema — tumultus. Propertius* (II, 8; в современных изданиях — кн. II, элегия 10) — Юноши воспевают любовь, зрелые — смяте-

ния. Эпиграф вызвал неудовольствие Карамзина, усмотревшего в слове tumultus (смятия) намек на современные политические события (Летопись, с. 668). Текст эпиграфа и предисловия см.: Пушкин в печати, с. 31—32.

84 *В нем повторены...* Кроме перепечатанных из издания 1826 г. двенадцати лицейских стихотворений, в издании 1829 г. содержалась еще лицейская эпиграмма «Любопытный» в переработанной редакции («— Что ж нового?» — «Ей богу ничего» — I, 287, 423), впервые опубликованной в СЦ на 1829 г. (ц. р. 27 дек. 1828 г.).

85 *«По крайней мере...»* Искаженная цитата из статьи «Опровержение на критики» (XI, 157). Из замечаний Пушкина видно, что публикация Б. Федорова не была санкционирована автором.

86 *Мы знаем также...* В альманахе «Северная Звезда» (СПб., 1829; ц. р. 18 марта 1829 г.; из печати — около 11 июля) были напечатаны шесть стихотворений Пушкина, из них только три — лицейских; седьмое стихотворение («Элегия» — на с. 65-й альманаха), напечатанное также за подписью Ап., принадлежало перу Вяземского. О намерении «прибегнуть к покровительству законов» Пушкин писал в черновой заметке 1829 г. (XI, 82). В следующем году Пушкин коснулся этого инцидента в статье «Опровержение на критики» (XI, 157), которую и цитирует А. по рукописи (в Посм. изд. этот отрывок дан с сильными искажениями и сокращениями — т. XI, с. 216).

87 *...возбудили толки и ранние надежды современников...* Все приведенные здесь отрывки о раннем творчестве Пушкина заимствованы из «Записок» М. Н. Макарова (Современник, 1843, т. 29, с. 384; см. также: ПВС, 1, с. 56).

88 *Ты, детскую качая колыбель...* Из стихотворения «Наперсница волшебной старины» (II, 272; см. примеч. 103).

89 *На слабом утре дней златых...* I, 124—125.

90 *К чему, веселые друзья...* Стихотворение «Друзьям» (I, 219) дается А. в редакции Посм. изд. (IX, с. 327). В переработанном виде вошло в издание стихотворений 1826 г. («Богами вам еще даны» — II, 20). Две редакции этого стихотворения сравнивал также Белинский (ПСС, т. 7, с. 292—293).

91 *Вечно ль слезы проливать?* I, 241—242 (впервые — в Посм. изд., т. IX, с. 347—348).

92 *...остается еще большой отдел...* О влиянии французской литературы на раннее творчество Пушкина см.: Томашевский Б. В. Пушкин и французская литература. — В его кн.: Пушкин и Франция. Л., 1960, с. 79—151 (в данной работе, в частности, подвергается сомнению распространное мнение о преобладающей роли французской «фюжитивной» поэзии в становлении Пушкина-поэта).

93 *Между ними есть даже Русская сказка...* Кроме несомненного влияния Карамзина с его незаконченной поэмой-сказкой «Илья Муромец» (это влияние впервые отмечено Белинским — ПСС, т. 7, с. 274), в пушкинском «Бове» (I, 63—71) прослеживается линия «Бовы» А. Н. Радищева (см.: Соколов А. Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века. М., 1955, с. 408—410). С другой стороны, в отличие от прямого воздействия «Орлеанской девственницы» Вольтера, связь «Бовы» со сказками К.-А. Вуазенона носит исключительно типологический характер (интересно, однако, что сюжет одной из сказок Вуазенона использован Пушкиным в сказке

«Царь Никита и 40 его дочерей». — См. рец. Б. В. Томашевского на чешский перевод «Царя Никиты» — *Slavische Rundschau*, 1929, № 6, с. 476—478).

94 *Батюшков был первым учителем...* Оценивая характер воздействия Батюшкова на лицейское творчество Пушкина и отмечая первостепенность этого воздействия по сравнению с влиянием Жуковского, А. следует за Белинским (ПСС, т. 7, с. 280—281). /ил. 13/

95 *Рассказывают, что в 1828 году...* А. передает свидетельство Н. Д. Иванчина-Писарева (см. его «Альбомные памяти». — *Москвитянин*, 1842, ч. 2, № 3, с. 147).

96 *Мы упомянули об элегиях Пушкина...* См. примеч. 66.

97 *К тому же лицу относится...* Об этом см. в воспоминаниях Комовского (ПВС, 1, с. 69). Замечание А. о переводном характере пьесы (так же как и сближение ее со стихотворением Державина «Анжелике Кауфман», проведенное Белинским) было подвергнуто сомнению Гаевским в 1863 г. (*Современник*, 1863, т. 97, с. 380). Позднее Л. Н. Майков отметил наличие общего источника для стихов Державина и Парни — XXVIII оды Анакреона (см. примеч. в кн.: Пушкин. Соч. 2-е изд. СПб., 1900, т. 1, с. 179—186 второй пагинации). Стихотворение «К живописцу» (I, 174) было положено на музыку М. Л. Яковлевым и Н. А. Корсаковым.

*Перевод: Художник! Пусть Геба будет твоей моделью (фр.)* — первая строка стихотворения «Портрет монашенки».

98 *Примирение и одобрительный вызов...* См. примеч. 100.

99 *К концу Лицейского поприща...* А. опирается на свидетельство Комовского (ПВС, 1, с. 66).

100 *Он даже во сне видел стихи и сам рассказывал...* История создания стихотворения «Лицинию» (I, 111—113), так же как и реакция родных Пушкина на это стихотворение были известны А. из рассказов Плетнева (возможно, через Бартенева; см. его статью: А. С. Пушкин: Материалы для его биографии. 2-я гл. Лицей. — *Мос. вед.* 1854, № 117, лит. отд., с. 494; ср. также: Модзалевский, с. 343).

101 *В те дни, в таинственных долинах...* VI, 165.

102 *В те дни, когда в садах Лицея...* Первая и вторая строфы восьмой главы ЕО (VI, 619—620) здесь опубликованы впервые по перебеленному автографу 1830 г.

103 *Наперсница волшебной старины...* Стихотворение «Наперсница волшебной старины» (II, 272), впервые опубликованное А., датируется предположительно 1821—1822 гг.

104 *На публичном экзамене из Русской словесности...* Публичный экзамен по российской словесности происходил 17 мая 1817 г. (*Летопись*, с. 116). Сведения о чтении Пушкина на этом экзамене стихотворения «Безверие» (I, 243—245) заимствованы А. у Плетнева (*Современник*, 1838, т. 10, с. 23).

105. *За тем представлены были ему...* Отчет о выпускном акте 9 июня 1817 г. дается А. по тексту СО (1817, № 26, с. 273—276; см. также: *Летопись*, с. 121). Отсутствующие в СО сведения о жаловании выпускников, вероятно, взяты А. из официальных источников (см.: Полн. собр. законов Российской империи. СПб., 1817, т. 34, № 26913).

106 *...определен в Государственную Коллегию Иностранных Дел...* Дата поступления на службу взята А. из послужного списка Пушкина (см.: Гастфрейнд Н. Пушкин: Документы гос. и санктпетербург. главного ар-

хива Мин-ва иностранных дел. СПб., 1900, с. 2).

107 *Напрасно прежде этого доби-  
вался он...* Источники сведений А.  
о планах Пушкина поступить на воен-  
ную службу и о реакции С. Л. Пуш-  
кина на эти планы не выяснены (био-  
графическая литература о Пушкине в  
этом вопросе опирается на А. как на  
первоисточник — см., напр., *Лето-  
пись*, с. 109). *Послания*, которые име-  
ет в виду А.: «К Галичу» (I, 122),  
«А. М. Горчакову» (I, 255), «В. Л.  
Пушкину» (I, 250—252).

108 *Кстати будет сказать здесь...*  
В своем очерке физического развития  
Пушкина А. соединяет показания  
Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 63) и Плет-  
нева (ПВС, 2, с. 253).

109 *...чуть ли не первым учеником  
у известного фехтовальщика...* Об  
А. А. Вальвиле см.: Черейский, с. 56.  
Сведения А., идущие, вероятно, из  
лицейского круга, подтверждаются  
лицейскими табелями (см.: Тара-  
сюк Л. И. Огюстен Гризье, преподава-  
тель фехтования Пушкина. — ВПК  
67—68 (70), с. 103—104).

110 *Все это однакож не помешало  
Пушкину...* О своей предрасположен-  
ности к чахотке Пушкин говорил  
Плетневу (ПВС, 2, с. 253).

111 *По выходе из Лицея...* Отъезд  
Пушкина с родителями в Михайлов-  
ское состоялся предположительно 9  
июля 1817 г. (*Летопись*, с. 130). Дан-  
ные о числе душ в псковском имении  
А. заимствовал из хозяйственного ар-  
хива Пушкина, причем привел данные  
1838 г. (см.: Архив опеки Пушкина. —  
*Летописи ГЛМ. М.*, 1939, кн. 5, с. 281;  
см. также: Щеголев П. Е. Пушкин и  
мужики. М., 1928, с. 12).

112 *«1824 года Ноября 19-го,  
Михайловское...»* А. впервые публику-  
ет отрывок из автобиографических  
записок Пушкина (XII, 304); у А. —  
без нескольких последних слов.

113 *Так, при первом знакомстве  
своем...* Пересказ и неточная цитата из  
«Воспоминаний о Пушкине» П. А. Ка-  
тенина (ПВС, 1, с. 187).

114 *...как сказано, по ошибке, в  
записках его...* А. имеет в виду отрывки  
из записок 1826 г. (XII, 305—307), не-  
исправно напечатанных в Посм. изд.  
(т. XI, 1841, с. 200—204; впервые опубли-  
кованы А. В. Никитенко в СО, 1840,  
т. 2, апр., ч. 3, с. 469—471).

115 *По прочтении стихотворения  
В. А. Жуковского...* Эпизод этот, от-  
носящийся к 1818 г., рассказан Л. С.  
Пушкиным (ПВС, 1, с. 59). Стихо-  
творение Жуковского «Тленность»  
(1816) см. в кн.: Жуковский В. А.  
Собр. соч. М.; Л., 1959, т. I, с. 282.  
Пушкинская пародия (II, 464) впер-  
вые опубликована в составе журналь-  
ного варианта «Биографического из-  
вестия...» Л. С. Пушкина (Москвитя-  
нин, 1853, ч. 3, № 10, с. 51). Вопре-  
ки А. (и Л. С. Пушкину), в своем  
стихотворении Пушкин пародировал  
не столько белый стих как таковой,  
сколько неканоническую разновид-  
ность пятистопного ямба Жуковско-  
го (с невыдержанной мужской цезу-  
рой) — см.: Маслов Г. Новое о сти-  
хотворении «Послушай, дедушка, мне  
каждый раз...» — ПИС, вып. XXVIII,  
с. 96—98.

116 *Однажды он зашел к извест-  
ной тогда гадалщице...* Эпизод (1819)  
с гадалкой Кирхгоф мог быть известен  
А. из свидетельств А. А. Фукс (ПВС,  
2, с. 220), Л. С. Пушкина (ПВС, 1,  
с. 59—60), П. В. Нащокина (ПВС, 2,  
с. 190—191). Этот же эпизод упоми-  
нается С. А. Соболевским, М. П. По-  
годиным, А. Н. Вульфом и др. (*Ле-  
топись*, с. 194).

117 *Мерилом, так сказать, всего  
нравственного бытия...* Это рассужде-  
ние А., рассматривающее пушкинские  
рукописи как «многомерную» манифе-  
стацию единого творческого про-

цесса, непосредственно переключается с принципами современного пушкиноведения. Особого внимания заслуживает догадка А. о важной роли рисунков в реконструкции общей картины творчества Пушкина — догадка, подтвержденная работами А. Эфроса и Т. Г. Цявловской.

118 *«Мало у нас писателей...»* Видоизмененная цитата из письма А. А. Бестужеву от 30 ноября 1825 г. (XIII, 244; см. примеч. 230).

119 *В сафьяне, по краям окован...* Фрагмент черновой редакции «Альбома Онегина» (глава седьмая, строфа XXIIa; VI, 430; у А. — впервые, с незначительными искажениями).

120 *Мы думаем, что в одном небольшом послании...* «К Каверину» (II, 27). А. печатает текст переработанной (третьей) редакции, впервые опубликованной самим Пушкиным в МВ (1828, ч. 11, № 17, с. 4—5) и вошедшей в Посм. изд. (т. IX, с. 465).

121 *В детстве его, В. А. Жуковский...* Возобновление знакомства Пушкина и Жуковского относится к маю — июню 1815 г. (Летопись, с. 75; мальчиком Пушкин видит Жуковского в доме В. Л. Пушкина и в собственном доме — там же, с. 6). А. располагал сведениями о встречах Пушкина и Жуковского в 1815 г., почерпнутыми из остатков лицейского дневника (XII, 295) и из рассказов современников. Упоминаемый здесь эпизод восходит к рассказам Плетнева (сохранился и в передаче Бартенева, см.: Летопись, с. 81). Свод данных о взаимоотношениях поэтов см.: Черейский, с. 147—149. /ил. 14/

122 (\*) *Сам незабвенный Н. М. Карамзин...* А. имеет в виду отрывок из автобиографических записок Пушкина (XII, 306—307), содержащий изложение политического спора поэта с Карамзиным. Об общении Пушкина с Карамзиным в Царском Селе А. знал также из воспоминаний Л. С. Пушкина

и Комовского (ПВС, 1, с. 59 и 68). 123 *По первым своим произведениям, Пушкин занесен был...* А. несомненно принадлежит заслуга первого истолкования деятельности «Арзамаса» как общественного явления, далеко выходящего за рамки литературного дружеского кружка и оказавшего огромное влияние на молодого Пушкина (еще яснее эта интерпретация проявилась в следующей книге А. о Пушкине — см.: ПАЭ, с. 109—123). В своем понимании места «Арзамаса» в литературном движении 1810—1820-х гг. А. близок современным взглядам на эту проблему (см., напр.: Гиллельсон М. И. Молодой Пушкин и Арзамасское братство. Л., 1974). Среди источников А. — немногочисленные печатные статьи об «Арзамасе», устные сообщения (часто искаженные передачей через третьи руки), данные журнальной полемики, рукописные материалы самого Пушкина. Источники первого типа крайне скудны: (Уваров С. С.) Осьмое января 1851 г. (Юбилей Д. Н. Блудова) (Современник, 1851, т. 26, № 3—4, отд. VI, с. 1—6); А. В. (Уваров С. С.) Литературные воспоминания (Современник, 1851, т. 27, № 6, отд. II, с. 37—42); Стурдза А. С. Беседа любителей русского слова и Арзамас в царствование Александра I и мои воспоминания (Москвитянин, 1851, нояб., № 21, кн. I, с. 1—22); N. Tourgueneff. La Russie et les russes. Bruxelles, 1847, v. 1, p. 125—126. Все эти статьи, обрисовывая общую литературную ситуацию середины 1810-х гг. и сообщая отрывочные факты об арзамасцах, оставляют в стороне организационную структуру и занятия членов общества (немного полнее в этом смысле «Мелочи из запаса моей памяти» М. А. Дмитриева, базирующиеся на рассказах И. И. Дмитриева, но эта публикация — Москвитянин, 1854, № 1—2, с. 195— вряд ли могла быть учтена А.).

Основным источником А. были, видимо, устные рассказы: Д. Н. Блудова (на этих же данных основано изложение Бартенева: *Мос. вед.*, 1855, № 142, Лит. отд., с. 582—583; вероятно, к А. рассказы Блудова дошли именно через Бартенева), Ф. Ф. Вигеля (части «Записок» Вигеля, посвященные «Арзамасу» и написанные в конце 1840 гг., широко читались автором в литературных кружках Петербурга и Москвы; возможные посредники — Н. В. Берг, М. Н. Лонгинов, П. И. Бартенев, которому эти «Записки» стали известны в 1853 г. и были им процитированы в указ. работе 1855 г., с. 582 — ср.: Вигель Ф. Ф. *Записки*. М., 1928, т. 2, с. 112), С. С. Уварова (через И. И. Панаева, А. С. Уварова). Не исключена помощь М. Н. Лонгинова, самостоятельно собиравшего материалы об «Арзамасе» (опубликованы в 1856 г. в «Современнике» — см.: Лонгинов М. Н. *Соч. М.*, 1915, т. 1, с. 111—113, 162—164 и др.) и М. П. Погодина (ср. конспект С. П. Шевырева об «Арзамасе», составленный со слов Погодина — ОР ГБЛ, ф. 231/III, к. 12, ед. хр. 14, л. 1). Ряд намеков А. мог вычитать из черновиков самого Пушкина (см., напр., черновое письмо Пушкина и М. Ф. Орлова арзамасцам от сент. 1820 г.— XIII, 20). Выяснить конкретные источники тех или иных высказываний затруднительно, поэтому, ограничившись здесь их общим перечислением, ниже комментируем лишь недомолвки и неточности А.

124 *В. Л. Пушкин получил односложное: Вот!* Кроме этого прозвища, В. Л. Пушкина в «Арзамасе» именовали «Вотрушкой» и «Вот я вас!» (см.: Арзамас и арзамасские протоколы. Л., 1933, с. 40).

125 *Видение во граде — вызвало его...* Имеется в виду «Видение в какой-то ограде», изданное обществом

ученых людей» Д. Н. Блудова. «Видение», являющееся вольным подражанием «Видению Палиссо» аббата Морле, впервые опубликовано в ОА, т. I, с. 409—413. Написание «во граде» свидетельствует об устном характере источника А.

126 *...на первый Арзамасский вечер.* Первое заседание общества состоялось по инициативе С. С. Уварова 14 октября 1815 г. (см.: Арзамас и арзамасские протоколы, с. 38—39).

127 *Так произнесены были похвальные слова...* Речь о И. С. Захарове была произнесена Д. Н. Блудовым (Кассандра) на шестом ординарном заседании общества 16 декабря 1815 г. (см.: Арзамас и арзамасские протоколы, с. 127—130). Речь об А. Г. Волкове в протоколах «Арзамаса» не сохранилась. Сообщение А. вызывает некоторое сомнение в силу того факта, что автор сборника «Арфа стихогласная» (СПб., 1812) Алексей Гаврилович Волков не был членом Беседы; почетным членом Беседы в 1811 г. была выбрана поэтесса Анна Алексеевна Волкова, однако в арзамасских протоколах не сохранилось никаких упоминаний о ней.

128 *Секретарь общества... вел журнал заседаний...* Стихотворные протоколы Жуковского (Светлана) см. в кн.: Арзамас и арзамасские протоколы, с. 224—233.

129 *Нам неизвестно, кому произнес похвальное слово...* Отрывок из речи Пушкина на заседании, предположительно датированном 25 сентября — 5 октября 1817 г. (Летопись, с. 136), впервые неточно опубликован Бартеневым в 1855 году: «Венец желаниям! Итак я вижу вас» (II, 463).

130 *Например, появление комедий...* Комедии А. А. Шаховского «Новый Стерн» (1805) и «Урок кокеткам, или Липецкие воды» (1815) см. в кн.: Шаховской А. А. *Комедии, стихотворе-*

ния. Л., 1961, с. 735—752 и 119—264. Полемика вокруг этих произведений освещена в кн.: Мордовченко Н. И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959, с. 102—104, 146—149.

131 *С них началась жаркая полемика...* Статья «Мнение постороннего» (СО, 1815, ч. 26, № 46, с. 35—36) Вяземскому приписывается ошибочно. На А., видимо, повлияло мнение С. Д. Полторацкого, который в 1849 г. определенно атрибутировал данный текст Вяземскому (см. рукописный «Словарь русских писателей» — ОР ГБЛ, ф. 233, к. 20, ед. хр. 16, л. 13—14). Однако позднее, возможно, в результате переписки с Вяземским (см. письмо Полторацкого от 17—18 июля 1852 г. — ЦГАЛИ, ф. 195, оп. 1, ед. хр. 2570, л. 4), Полторацкий приписывал авторство статьи Д. В. Дашкову (см. ОР ГБЛ, ф. 233, к. 20, ед. хр. 16, л. 18; помета 31 июля 1852 г.), что, однако, нуждается в уточнении. Участие Вяземского в арзамасской полемике 1815 г. было озаглавлено статьей «Письмо к Липецким вод» (Российский музей, 1815, № 12).

132 *Сам В. А. Жуковский, в послании своем...* Жуковский В. А. Соч. М.; Л., 1959, т. 1, с. 221—223 (о литературном контексте этого послания см. там же, с. 442).

133 *В известном ответе своем на это послание...* II, 194—197. Это послание Пушкина (1816) примыкает к стихотворной переписке В. Л. Пушкина, П. А. Вяземского и В. А. Жуковского (см. примеч. Л. Н. Майкова в кн.: Пушкин А. С. Соч., т. 1. СПб., 1900, с. 403—408 2-й пагинации). Интересно, что в беловом автографе стихотворение подписано «Арзамасец» (I, 464).

134 *...в первой рукописной редакции своего стихотворения...* «Видение на берегах Леты» (1809—1815; Батюшков К. Н. ПСС. Л., 1964, с. 94—

101) было одним из программных текстов «Арзамаса» и постоянно использовалось в речах членов общества. 135 *Князь П. А. Вяземский является и здесь...* Вяземский П. А. Стихотворения. Л., 1958, с. 141—144. Факт заимствования из Вольтера впервые отмечен Ф. Як(овле)вым (см.: ВЕ, 1821, № 5, март, с. 31—44).

136 *К 1824 принадлежит его жаркая полемика...* Об этой полемике см. с. 106—109 наст. изд.

137 *Много и других литературных обществ...* Об упоминаемых А. обществах см.: [Мендельсон Н. М.] Общество любителей Российской словесности при Московском университете. Ист. записка и материалы за 100 лет. М., 1911 (Труды ОЛРС издавались в 1812—1820 и 1822—1828 гг.); Орлов В. Н. Русские просветители 1790—1800-х годов. М., 1953; Базанов В. Г. Ученая республика. М.; Л., 1964.

138 *Пушкин поместил в нем...* Пушкин в печати, с. 14, 17, 29—30.

139 *...таков был незабвенный круг...* Сведения о кружке А. Н. Оленина почерпнуты А., вероятно, из указ. выше статей С. С. Уварова и А. С. Стурдзы (см. примеч. 123).

140 *Батюшков, проездом в Неаполь...* По свидетельству Плетнева (Современник, 1838, т. 10, с. 27), которое использует А., Пушкин постоянно посещал субботы Жуковского (об этих вечерах см.: Аронсон М., Рейсер С. Литературные кружки и салоны. Л., 1929, с. 207—208). Надпись на портрете, подаренном Жуковским Пушкину, у А. сокращена (надо читать: «Победителю-ученику от побежденного учителя в тот высокаторжественный день, в который он окончил свою поэму Руслан и Людмила. 1820 марта 26 великая пятница» — см.: Летопись, с. 208). Рассказ А. о реакции Батюшкова на чтение РЛ основывается, вероятно, на устных сообще-

ниях Плетнева (Бартенев в третьей главе своих «Материалов» — Мос. вед., 1855, № 144, с. 594 — видимо, повторяет сообщение А.).

141 *Торжество Вакха, Кривцову...* I, 50, 53—55.

142 *Рассказывают, что Батюшков...* В этом рассказе неясного происхождения (Летопись, с. 231) А. имеет в виду стихотворение 1820 г. «К Юрьеву» («Любимец ветреных Лаис» — II, 139—140), впервые напечатанное Ф. Ф. Юрьевым в том же году на двух полулистах, в ограниченном количестве экземпляров.

143 *Пушкин легко подчинялся влиянию...* А. здесь цитирует и пересказывает «Воспоминания о Пушкине» П. А. Катенина (ПВС, 1, с. 183—195), написанные в начале 1852 г. по специальной просьбе А. (об истории создания «Воспоминаний» и о позиции, занятой их автором, см. предисловие Ю. Г. Оксмана к первой полной публикации текста. — ЛН, т. 16—18, с. 620—634). Известна переписка А. с И. С. Тургеневым по поводу присланных Катениным через И. В. Анненкова материалов (Модзалевский, с. 296—297). О литературных взаимоотношениях Катенина и Пушкина см.: Тынянов Ю. Н. Архаисты и Пушкин. — В его кн.: Пушкин и его современники. М., 1968, с. 23—121.

144 *Перевод:* «Знаете ли, — сказал Пушкин, — что он, в сущности, очень хороший человек? Никогда не поверю, что он серьезно желал повредить Озерову или кому бы то ни было. — Вы так думали, однако это писали и распространяли — вот что плохо. — К счастью, — возразил Пушкин, — никто не прочел этого школьного бумагомарания; вы думаете, он знает что-нибудь о нем? — Нет, потому что он никогда не говорил мне об этом. — Тем лучше, поступим, как он, и никогда не будем больше говорить об этом» (фр.).

145 *Так точно П. А. Катенин помирил...* Имеется в виду эпиграмма <На Колосову> («Все пленяет нас в Эсфири» — II, 110).

146 *Известно его поэтическое раскаяние...* «Кто мне пришлет ее портрет» — II, 181.

147 *Александр Сергеевич был весьма доволен эпитетом...* *Перевод:* Юный господин Аруэ (фр.). — Игра слов: *Arouet* (фамилия Вольтера) и *à rouet* — достойный виселицы (ПВС, 1, с. 185). Это прозвание пристало к Пушкину — ср. фразу: «юному Аруету Пушкину мой поклон» из письма М. Ф. Орлова А. Н. Раевскому от 8 июля 1820 г. (см.: Орлов М. Ф. Капитуляция Парижа. Политические соч. Письма. М., 1963, с. 226).

148 *Он даже сердился на Московских литераторов...* А., вероятно, имеет в виду письмо Пушкина П. А. Вяземскому от 21 апр. 1820 г., известное ему в черновике (XIII, 365).

149 *Так Грибоедов предпочитал...* А. имеет в виду статью А. С. Грибоедова «О разборе вольного перевода Бюргеровой баллады „Ленора“» (СО, 1816, ч. 32, № 30), написанную в ответ на отрицательную оценку Н. И. Гнедичем катенинской баллады «Ольга» (об этой полемике см. указ. раб. Ю. Н. Тынянова, с. 36—43).

150 *Пушкин написал целую статью...* XI, 220—224; Соч., т. V, с. 551—553).

151 *Это был рассказ П. А. Катенина под названием...* О полемическом подтексте «Старой были» и «Ответа Катенину» (III, 135) см.: Тынянов Ю. Н. Указ. соч., с. 73—85; XII, 182.

152 *И сплетней разбирать игривую затею...* Строка из стихотворения «Чедаеву» (II, 188).

153 *Вот письмо Пушкина по этому поводу.* Письмо Катенину от 19 июля 1822 г. (XIII, 41) впервые (с пр

пуском одной фразы) опубликовано у А. Тексты писем были переданы Катениным А. вместе с «Воспоминаниями». Подлинник не сохранился.

154 *Перевод:* падать, рушиться; заклёпывать (*ит.*).

155 *Мы имели, например, в руках неизданную рукописную комедию...* А. принадлежит первое печатное упоминание «Студента» (1817; впервые — в отрывках — опубликован Л. Н. Майковым в «Сборнике, издаваемом студентами Императорского Петербургского Университета». СПб., 1860, вып. 2, с. 237—240). Текст комедии был доступен А. в числе других бумаг, оставшихся после смерти Катенина в руках его родственников (см. письмо А. к Н. С. Тихонову от 16 февр. 1855 г. — ОР ГБЛ, ф. 298, карт. 2, ед. хр. 12, л. 1—2).

156 *Перевод:* Здесь не место для этого (*лат.*).

157 *Ты не можешь себе вообразить...* Письмо Катенину первой половины сентября 1825 г. (XIII, 224—225; у А. — впервые; очевидно, с пропусками цензурного характера; подлинник не сохранился).

158 *Перевод:* Прощай, поэт, до свидания, но когда? (*ит.*).

159 *«Письмо твое обрадовало меня по многим причинам...»* Письмо Катенину от 4 декабря 1825 г. (XIII, 247; у А. — впервые, с пропусками).

160 *«Отвечаю тебе по порядку...»* Письмо Катенину первой половины февраля 1826 г. (XIII, 261—262; у А. — впервые, вероятно, не полностью; подлинник не сохранился). Комментарий к этому и вышеприведенным письмам Катенину см.: Письма, т. I, с. 245—246, 502—506, 535—537; т. II, с. 138—140. В сноске к письму А. ошибочно идентифицирует нереализованный альманах Катенина и Н. И. Бах-

тина с «Невским альманахом» Е. В. Аладьина.

161 *Перевод:* Эдинбургское Обзорение (*англ.*).

162 *...что раз В. А. Жуковский, при рассказе об одной из ... поэм, сказал...* Источник приведенного высказывания Жуковского не установлен. Далее следует пересказ заключительных фраз статьи «Дельвиг» (1834; XI, 274). «Один из товарищей», вероятно, — сам Пушкин, хотя существует мнение, что здесь имеется в виду А. Д. Илличевский (М. Акад., VII, с. 495).

163 *«поэма мрачная, богатырская...»* Из письма А. А. Дельвигу от 23 марта 1821 г. (XIII, 26; см. далее, с. 81—83 наст. изд. и примеч. 221).

164 *«Идиллии Дельвига...»* Фрагмент из «Отрывков писем, мыслей и замечаний» (1827; XI, 58), не включенный в публикацию СЦ на 1828 г., вероятно, по настоянию самого Дельвига. Впервые опубликован Плетневым в «Современнике» (1846, т. 42, с. 78).

165 *Увы! за чем она блистает...* Стихотворение (II, 143) датируется августом 1820 г. (второй беловой автограф датируется, согласно помете Пушкина, 8 февр. 1821 г.). Впервые: ПЗ на 1823 г., с. 335—336. Датировка А. соответствует дате в оглавлении издания 1826 г. (см.: Пушкин в печати, с. 32, № 142).

166 *Стихотворения: Уединение, Домовому.* II, 93, 99.

167 *Художник-варвар кистью сонной...* Стихотворение «Возрождение» (1819; II, 111) впервые напечатано в кн.: Невский альманах на 1828 г. Кн. 4, СПб., с. 227 (ц. р. 9 дек. 1827 г.; из печати — 22 дек. того же года).

168 *В том же году кончена была и поэма...* Поэма РЛ, начатая в 1817 г., была окончена 26 марта 1820 г. (со-

гласно помете в черновом автографе шестой песни и датировке надписи на портрете Жуковского — см.: Летопись, с. 208). Первое отдельное издание вышло в конце июля — начале августа того же года (Руслан и Людмила: Поэма в шести песнях/Соч. А. Пушкина. СПб., 1820; ц. р. 15 мая 1820 г.). /ил. 15/

169 ...она совершенно была окончена... Об эпилоге РЛ см. с. 72 и примеч. 199.

170 *Пушкин жил в это время с семейством своим...* Сведения о первом петербургском адресе Пушкина получены А. от Плетнева (ср. идущее из того же источника сообщение Бартенева: Мос. вед., 1854, № 119). Сейчас этот дом (Фонтанка, 185) перестроен. Адрес Дельвига, данный А. очень приблизительно, скорее соответствует его месту жительства после 1826 г. (д. 9 и д. 1 по Загородному проспекту, т. е. рядом с Владимирским собором); во время пребывания Пушкина в Петербурге в 1817—1820 гг. Дельвиг снимал квартиру в 5-й роте Семеновского полка, за Семеновским плацем (теперь Рузаевская ул.), о чем сообщал В. П. Гаевский (со слов Д. А. Эристова; Современник, 1853, № 5, с. 40—41).

171 *Считаем обязанностью сохранить...* Этот анекдот восходит к рассказу Плетнева, присутствовавшего на вечере у Д. Н. Блудова (ср. прямую отсылку Бартенева в третьей главе его «Материалов для биографии А. С. Пушкина» — Мос. вед., 1855, № 144, с. 594). М. А. Цявловский датирует это событие периодом с 4 марта по 26 апреля 1818 г. (Летопись, с. 151).

172 *К числу недовольных принадлежал...* Недоброжелательный отзыв И. И. Дмитриева: «Я тут не вижу ни мыслей, ни чувств, вижу одну чувственность» — был без указания его имени приведен в статье А. Ф. Во-

ейкова (СО, 1820, ч. 65, № 43); позднее Пушкин, затаивший обиду на Дмитриева, упомянул это замечание в предисловии ко второму изданию поэмы (1828; IV, 284), объединив его с другим высказыванием Дмитриева: «Мать дочери велит на эту сказку плюнуть» (эта цитата из «Метромании» А. Пирона, видимо, не раз применялась Дмитриевым к РЛ; см., напр., письмо Дмитриева к Вяземскому от 20 окт. 1820 г.— Старина и Новизна, 1898, № 2, с. 141). Об отношениях Пушкина и Дмитриева см.: Макогоненко Г. П. Пушкин и Дмитриев.— РЛит, 1966, № 4, с. 19—36. /ил. 16/

173 *Когда появился в Сыне Отечества...* Первый отрывок из РЛ (со стиха «Руслан на мягкий мох ложится») появился в «Невском зрителе» в начале апреля 1820 г. (ч. I, март; ц. р. 17 марта 1820 г.). Почти одновременно появились отрывки в СО (ч. 61, № XV; ц. р. 23 марта 1820 г.), которые и вызвали разбираемую А. полемику.

174 *«Обратите ваше внимание на новый...»* Отрывки из статьи А. Г. Глаголева «Письмо к Редактору» (ВЕ, 1820, № 11, с. 213—219; под псевдонимом *Житель Бутырской Слободы*; псевдоним впервые раскрыт М. П. Погодиным — см.: ЛН, т. 58, с. 352). Фрагмент этой статьи, посвященный РЛ, был целиком перепечатан Пушкиным в предисловии ко второму изданию РЛ в 1828 г. Последние строчки статьи Глаголева вызвали, видимо, заключительное четверостишие пушкинского «Царя Никиты» (II, 749).

175 *...вышло раз наружу само собой и весьма ярко...* О своем пародировании Жуковского Пушкин говорил в статье «Опровержение на критики» (XI, 144), впервые опубликованной в Посм. изд.

176 *Поклонники Пушкина особенно были затронуты...* Литературная гене-

алогия РЛ была рассмотрена в статье, помещенной в СО, 1820, ч. 63, № 31 (за подписью «.....ев»). Излюбленной параллелью критиков был «Неистовый Роланд» Ариосто (см. разбор литературных влияний, отразившихся в РЛ, в кн.: Томашевский, I, с. 357—365).

177 *Пушкин удивлялся впоследствии... «Опровержение на критики»* (XI, 144).

178 *Отделка эта выказалась еще строже... Имеется в виду: Руслан и Людмила. Поэма Александра Пушкина. 2-е изд., испр. и умнож. СПб., 1828 (вышла из печати 23—24 марта 1828 г.). Варианты печатных изданий см. IV, 276—280. Пролог к РЛ датируется 1824—1825 гг. (впервые напечатан в издании 1828 г.).*

179 *Позднее, Пушкин заметил еще... «Опровержение на критики»* (XI, 144).

180 *...принадлежали перу одного молодого человека... Вопросы, приведенные А., входили в «Письмо к сочинителю критики на поэму „Руслан и Людмила“» Д. П. Зыкова (СО, 1820, ч. 64, № 38; за подписью N. N.). А. ограничился тем фрагментом статьи, который был включен Пушкиным в предисловие к изданию РЛ 1828 г. (IV, 281).*

181 *Перевод: И затем над этим смеются, а это всегда доставляет удовольствие (фр.).*

182 *Младенческое состояние тогдашней критики... А. дает краткий пересказ статьи А. Ф. Воейкова «Разбор Поэмы: Руслан и Людмила, сочин. А. Пушкина» (СО, 1820, ч. 64, № 34—37), упоминаемой самим Пушкиным в предисловии к изданию 1828 г. и в статье «Опровержение на критики» (XI, 144).*

183 *Вот как описывает он молодого автора... Ср.: ПВС, 1, с. 186—187.*

Статья Зыкова, вероятно, действительно была инспирирована Катениным (Томашевский, I, с. 349—350).

184 *...но через год писал опять из Кишинева... Из письма Л. С. Пушкину от 27 июля 1821 г. (XIII, 30; см. далее, с. 235—236 наст. изд.).*

185 *«Напрасно говорят, что критика легка...»* Атрибуция этой эпиграммы Крылову впервые в печати была сделана Плетневым в 1845 г. (Современник, 1845, т. 37, с. 28). Текст стихотворения был включен Пушкиным в предисловие к изданию РЛ 1828 г. без указания авторства (автор обозначен: К\*\*\*; IV, 280).

186 *«Другая эпиграмма»* — стихотворение А. А. Дельвига «Эпиграмма критику поэмы „Руслан и Людмила“» (ПССт., 1934, с. 317). В СО (1820, ч. 64, № 38, с. 233) была напечатана без подписи.

187 *...в числе редакторов журнала... Ко времени появления статьи о РЛ «Невский зритель» приобретал все более консервативную ориентацию, утрачивая связи с кругом молодых сотрудников (Кюхельбекером, Дельвигом и др.) — Томашевский, I, с. 348—349.*

188 *Одно событие в жизни... Уклончивость описания истории высылки Пушкина из Петербурга, вызванная цензурными требованиями, на фоне широкого распространения в обществе более или менее достоверных версий этого события, должна была выглядеть своего рода «фигурой умолчания», заостряющей внимание читателя на опускаемом эпизоде. К этому приему А. прибегает и в других случаях (ср. описание ссылки в Михайловское — с. 92, описание дуэльной истории — с. 425—427 и др.). Фактическую сторону событий весны 1820 г. см.: Летопись, с. 206—217; там же указаны источники, в частности, до-*

ступные А.; также см.: ПИт, с. 264—265.

189 ...и скоро дошел до края той пропасти... Любопытно сходство фразеологии А. и А. Х. Бенкендорфа (см. письмо А. Х. Бенкендорфа Пушкину от 23 дек. 1826 г.— XIII, 314—315; письмо было в распоряжении А.; впервые опубликовано им в ПАЭ, с. 329).

190 *Говорят, что наказание, ожидавшее Пушкина...* Сведения об участии Н. М. Карамзина в хлопотах о Пушкине А. мог почерпнуть из воспоминаний С. П. Шевырева (ПВС, 2, с. 38), а также, возможно, у Бартенева, знавшего подробности событий от П. Я. Чаадаева (ср.: Мос. вед., 1855, № 145, с. 592). Большую роль в смятении участи опального поэта сыграл управляющий министерством иностранных дел И. А. Каподистрия. /ил. 17/

191 *Пушкин был переведен на службу...* Официальные данные о переводе Пушкина на службу в канцелярию И. Н. Инзова см.: Поливанов Л. И. А. С. Пушкин: Материалы для его биографии. 1817—1825.— РС, 1887, № 1, с. 238—242. Из Петербурга Пушкин уехал 6 мая (Летопись, с. 217).

192 *Генерал Инзов говорил...* Приведенные А. слова И. Н. Инзова документально не подтверждены. О своем беспокойстве в связи с вступлением в новую должность Инзов писал И. А. Каподистрия 21 мая 1820 г. (Оксман Ю. Г. К истории высылки Пушкина из Петербурга.— Памяти П. Н. Сакулина: Сб. статей. М., 1931, с. 164—165).

193 *Вскоре после приезда...* Приезд Пушкина в Екатеринославль предположительно датируется 17—18 мая 1820 г. (Летопись, с. 221). Сведения о болезни Пушкина А. почерпнул из приведенных ниже воспоминаний доктора Рудыковского (см. с 71\*—72\* наст. изд.) и из письма к Л. С. Пуш-

кину 24 сент. 1820 г. (XIII, 17; см. с. 77—79 наст. изд.).

194 Стихотворение «*Выздоровление*» (II, 58; 1818) описывает посещение больного Пушкина в 1818 г. Елизаветой Шот-Шедель, переодетой гусаром (Модзалевский, с. 340; Летопись, с. 149).

195 *К счастью, в то же время проезжал...* Обстоятельства путешествия Пушкина с семьей Раевских по Северному Кавказу и Крыму изложены А., в основном, по письму к Л. С. Пушкину 24 сентября 1820 г. (XIII, 17—20), с привлечением ряда других текстов поэта (как, напр., «Отрывок из письма к Д.», «Путешествие в Арзрум» — см. с. 73, 75 наст. изд.), а также воспоминаний Л. С. Пушкина. /ил. 18/

196 ...с двумя сыновьями своими... Н. Н. Раевский проезжал через Екатеринославль с сыном Николаем и с дочерью — Марией и Софьей. А. здесь использует неточные воспоминания Л. С. Пушкина, где говорится о двух сыновьях (ПВС, 1, с. 60).

197 *Выписываем здесь из журнала...* Записки доктора Е. П. Рудыковского см.: ПВС, 1, с. 211—213.

198 *Он долго ходил потом в молдаванской феске...* Здесь А. использует «Выдержки из дневника об А. С. Пушкине» В. П. Горчакова (ПВС, 1, с. 246—248; первая публикация: Москвитянин, 1850, № 2, кн. 1, с. 176—178). Ср. также воспоминания брата поэта (ПВС, 1, с. 62).

199 *\*Эпилог Руслана вместе с добавлениями...* Эпилог РЛ (IV, 86—87) появился в СО, 1820, ч. 64, № 38, с. 229—331 (ц. р. 17 авг. 1820 г.; из печати — 18 сент. того же года). Помета — в конце печатного текста.

200 *Носил он Русскую рубашку...* Не включенная в основной текст

XXXVIII строфа четвертой главы ЕО (VI, 371; у А. — впервые).

201 *«В Ставрополе увидел я...»* Отрывок из «Путешествия в Арзрум» (VIII, 447).

202 *...оставил нам драгоценную заметку...* Элегия «Погасло дневное светило» (II, 146—147) впервые напечатана в СО, 1820, ч. 65, № 46, с. 271—272 (с пометой: «Черное море. 1820 сентябрь»; ц. р. 5 окт. 1820 г.; из печати — 13 нояб. того же года). В издании 1826 г. получило в оглавлении подзаголовок: «Подражание Байрону».

203 *Нельзя не согласиться, что большая часть ит...* Высказывание А. справедливо лишь по отношению к текстам начала 1820 гг., вошедшим в издании 1826 г. в цикл «Подражания древним», который в Посм. изд. включен, с добавлением позднейших текстов, в раздел «Антологические стихотворения» (т. IV, с. 199—233). Впоследствии А. Шенье перестал быть для Пушкина главным посредником в восприятии античности (ср. мнение Белинского, в скрытом виде передающее эту эволюцию: «А. Шенье был отчасти учителем Пушкина в древней классической поэзии». — Белинский, т. 7, с. 353). Тезис А. является, видимо, смягченной перифразой категорического утверждения И. С. Тургенева, «что почти все антологические стихотворения Пушкина переведены из Шенье» (письмо к А. от 2 (14) февр. 1853 г. — Тургенев И. С. ПСС: Письма. М.; Л., 1961, т. 2, с. 121). Но собственно переводы из Шенье у Пушкина относятся к более позднему времени, нежели стихи, составляющие цикл «Подражаний древним», к тому же они немногочисленны (и только два из трех развивают темы античности). О влиянии Шенье на Пушкина см., в частности, работы Б. В. Томашевского (Пушкин и французская литература. — В его кн.: Пушкин и Франция.

М., 1960, с. 154—156) и В. Б. Сандомирской (Первый перевод Пушкина из А. Шенье. — ПИМ, т. VII, 167—184; Переводы и переложения Пушкина из А. Шенье. — ПИМ, т. VIII, с. 90—106). См. также с. 311—312 наст. изд.

204 *...но прежде напечатано было отдельно...* Имеются в виду «СЦ на 1826 г.» (СПб., 1826; ц. р. 25 февр. 1826 г.; из печати вышли 7 апр.). Письмо Пушкина, несущее явно выраженный литературный характер, см. на с. 101—106 отдела «проза».

205 *Путешествие по Тавриде прочел я...* Пересказывается и цитируется письмо А. А. Дельвигу (середина дек. 1824 г. — начало дек. 1825 г. — XIII, 250). Ненапечатанная в СЦ часть текста — впервые у А. (по черновой редакции письма).

206 *Перевод: бездельника (ит.)*.

207 *«Корабль плыл, говорит Пушкин...»* Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 24 сент. 1820 г., вошедший в воспоминания последнего. Впервые напечатан в 1853 г. (Москвитянин, т. III, кн. 2, № 10, отд. I, с. 53—54) в составе указанных воспоминаний.

208 *\*Материалы наши для биографии Пушкина были уже...* Приводится (с немногочисленными пропусками) указанное выше письмо (XIII, 17—20), впервые опубликованное по копии В. П. Гаевским в 1854 г. (Современник, т. 43, № 1, отд. III, с. 9—11).

209 *К чему голодные сомненья?* Из стихотворения «Чедаеву» (1—5 нояб. 1824 г.; II, 364), целиком вошедшего в «Отрывок из письма к Д\*». (О возможной передатировке см.: Громбах С. О датировке стихотворения «Чаадаеву». — Изв. АН СССР. 1980, т. 39, № 3, с. 264—265. (Сер. лит. и языка)).

210 *Фонтан любви, фонтан живой!* Из стихотворения «Фонтану Бахчисарайского дворца» (II, 343), датированного началом ноября 1824 г. (впер-

вые в «Сочинениях Ал. Пушкина» 1826 г., с. 57—58).

211 *В Сентябре месяце...* Пушкин приехал из Крыма в Кишинев 21 сентября 1820 г. (Летопись, с. 245).

212 *...но в конце того же года мы находим...* В середине ноября 1820 г. Пушкин, сопровождая А. А. и А. Л. Давыдовых, отправился в их имение Каменку, где и находился до 28 января 1821 г. (Летопись, с. 266—274). Стихотворение «*Редеет облаков летучая гряда*» (II, 157) датируется предположительно 20 ноября — декабрем 1820 г. Помету Каменка см. в беловом автографе (II, 636).

213 *...как свидетельствует стихотворение...* Имеется в виду стихотворение «Земля и море» (II, 162; помета — II, 639).

214 *Мы знаем, что в это время Генерал Р...* Пушкин вместе с Давыдовыми приехал в Киев 30 января 1821 г., вероятно, на помолвку Е. Н. Раевской и М. Ф. Орлова. В Киеве Пушкин — до 10 февраля; оттуда он через Тульчин возвратился в Каменку (18—26 февр.), где окончил работу над КП (23 февр.), а затем через Одессу отправился в Кишинев (первая неделя марта) — Летопись, с. 275—281.

215 *Посвящение поэмы Н. Н. Р...* Эпилог поэмы в первой беловой редакции помечен «Одесса 1821 15 мая» (IV, 348). А. относит «Посвящение» (Н. Н. Раевскому) к этому же времени, вероятно, на основании разницы в цвете чернил «Посвящения» и основного текста первой беловой редакции КП (см.: Селиванова С. Д. Над пушкинскими рукописями. М., 1980, с. 68), однако его догадка остается неподтвержденной. Отдельное издание КП — Кавказский пленник: Повесть /Соч. А. Пушкина. СПб., 1822 (ц. р. 12 июня 1822 г.; вышел из печати в последних числах авг.— начале сент. того же года). /ил. 18—19/

216 *Книгопродавцы предлагали весьма скудную сумму...* Сведения о гонораре за КП и недовольстве Пушкина этим гонораром сообщены А. П. И. Бартеневым, который получил их от В. П. Горчакова в 1851 г. вместе с письмом Пушкина Горчакову (окт.—нояб. 1822 г.— XIII, 52); текст письма впервые опубликован А. (см. с. 97—98 наст. изд.) по копии Бартечева (см.: Цявловский М. А. Пушкиниана Бартечева.— В кн.: Пушкин. Летописи ГЛМ. М., 1936, кн. 1, с. 500—501).

217 *\*Руслан и Людмила тоже не принесли автору почти ничего...* Эти указания о гонорарах Пушкина есть в подготовительных материалах А. (Модзалевский, с. 340; без указания источников информации). О литературных доходах Пушкина см. в кн.: Гессен С. Книгоиздатель Александр Пушкин. Л., 1930. См. также примеч. 283.

218 *По прочтении стихов... будущий переводчик Илиады...* Отзыв Гнедича в его несохранившемся письме Пушкину, содержание которого было передано В. П. Горчаковым Бартечеву (см. примеч. 216).

219 *В начале весны 1821 года...* М. Ф. Орлов возвратился в Кишинев прямо из Киева несколько позже Пушкина (13—15 марта 1821 г.). Заблуждение А. происходит, вероятно, из неправильного прочтения сообщения В. П. Горчакова 1850 г. (Выдержки из дневника об А. С. Пушкине.— Москвитянин, 1850, апрель, кн. 1, с. 196; см.: ПВС, 1, с. 260). Нельзя отнести эту фразу А. и к первому появлению Орлова и Пушкина в Кишиневе: Орлов был назначен командиром 16-й пехотной дивизии, расквартированной в Бессарабии, в июне 1820 г., а в начале августа (т. е. за полтора месяца до Пушкина) он уже в Кишиневе (Орлов М. Ф. Капитуляция Парижа, с. 68).

220 *Генерал Иван Никитич Инзов принял...* О проживании Пушкина в доме Инзова свидетельствует Л. С. Пушкин (ПВС, 1, с. 61). О переезде к Н. С. Алексееву А., вероятно, узнал из воспоминаний А. Ф. Вельмана (ПВС, 1, с. 278) или от самого Н. С. Алексеева. /ил. 20/

221 *Вот что писал Пушкин...* Письмо А. А. Дельвигу от 23 марта 1821 г. (XIII, 24—26; здесь — с пропусками цензурного характера: особенно бросается в глаза отсутствие рифмы в 10 строчке — «свободы»). А. публикует письмо по копии (подлинник не сохранился). До выхода *Материалов* письмо было пересказано В. П. Гаевским в 1854 г. (Дельвиг. Статья 3-я. — Современник, т. 43, № 1, отд. III, с. 11—13) и опубликовано с сокращениями по копии А. Н. Афанасьева в «Москвитянине» 1854 г. (т. II, № 5, отд. IV, с. 4—6). В распоряжении (а позднее и в личном владении) А. находилось несколько писем Пушкина к А. А. Дельвигу, использованных в *Материалах* лишь частично. По туманному сообщению В. П. Гаевского, они были «найжены в бумагах Дельвига» (ВЕ, 1881, № 1, с. 5). В конце 1852 г. Б. Н. Чичерин, близкий к семье С. А. и С. М. Баратынских, обещал А. свое посредничество в получении бумаг Е. А. Баратынского (см. письмо А. Т. Н. Грановскому от 26 февр. 1853 г. — ОПИ ГИМ, ф. 345, ед. хр. 2, л. 1); возможно, С. М. Баратынская (Дельвиг) тогда же передала А. через Б. Н. Чичерина письма Пушкина к своему первому мужу (писем Пушкина к Е. А. Баратынскому, как известно, не сохранилось).

222 *Перевод: История путешествий Скарментадо (фр.)*. Имеется в виду повесть Вольтера (1756).

223 *Город Кишинев представлял в ту эпоху...* Картину кишиневской жизни А. воссоздает по известным ему

мемуарным свидетельствам (печатным, рукописным и устным) современников Пушкина, а также по переписке и стихам самого Пушкина. А. были доступны упомянутые выше воспоминания Л. С. Пушкина, В. П. Горчакова, А. Ф. Вельмана, возможно, и Ф. Ф. Вигеля, Н. С. Алексеева (см.: Эйдельман Н. Я. Пушкин и декабристы. М., 1979, с. 56—65), рассказы К. К. Данзаса (Модзалевский, с. 338—339). К этому списку, может быть, стоит прибавить и сводку К. П. Зеленецкого 1854 г. (Москвитянин, т. III, № 9, кн. 1, с. 1—16; также см.: КВП, с. 236—273), хотя работа А. была в это время уже окончена. Данный А. очерк кишиневской жизни Пушкина вынужденно неполон (как из-за недостатка фактов, так и по цензурным условиям); в первую очередь это касается декабристских связей поэта (особый смысл приобретает указание А. на кишиневскую военную среду, давшую ряд деятелей тайных обществ: М. Ф. Орлова, К. А. Охотникова, В. Ф. Раевского). Библиографию по теме «Пушкин в Кишиневе» см. в кн.: Трубецкой Б. А. Пушкин в Молдавии. Кишинев, 1976, с. 328—344.

224 *Пушкин жил в обществе своих военных...* Источником сведений А. является рассказ Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 62), однако И. П. Липранди в своем разборе работы Бартенева (Пушкин в южной России. — РА, 1866, № 8—9, стб. 1089—1214), повторяющей тот же рассказ, отрицал его достоверность (ПВС, 1, с. 302); это, в свою очередь, вызвало сомнение В. П. Горчакова (там же). Возможность такого казуса подтверждается пушкинским описанием обеда у генерала Стрекалова в Тифлисе в 1829 г. («Путешествие в Арзрум» — VIII, 459).

225 *...Пушкин встретил то загадочное для нас лицо...* Адресат первого

стихотворения, несомненно, А. Ризнич (III, 20; в рукописи датировано 29 июля 1826 г.; ошибка А. вызвана датировкой в изд.: Стихотворения А. Пушкина. СПб., 1829, ч. 2, с. 33; датой 1825 Пушкин, видимо, обозначил год смерти Ризнич). Биографический подтекст остальных двух стихотворений (так же как и примыкающего к ним «Прощания»; вопреки А., все три текста — 1830 г.; III, 246, 257, 233), несмотря на многочисленные предположения и споры (А. Ризнич, Е. К. Воронцова), остается непроясненным (см.: Макогоненко Г. П. Творчество Пушкина в 1830-е годы: 1830—1833. Л., 1974, с. 32—95).

226 *...одно стихотворение Пушкина, где тоже говорится...* Стихотворение «Кто знает край, где небо блещет» (III, 96), датирующееся 1828 г., адресовано М. А. Мусиной-Пушкиной (см. записи А. — Модзалевский, с. 341—342; здесь же находится приводимый анекдот; также см.: Цявловский М. А. Статьи о Пушкине. М., 1962, с. 369—378).

227 *Перевод: Ты знаешь ли тот край... Вильг(ельм) Мейст(ер) (нем.).*

228 *О первой Пушкин сберег заметку в записках...* Имя «прелестной гречанки», жившей в доме Е. Гартинг, остается неизвестным. А. вслед за К. К. Данзасом ошибочно связывает с ней стихотворение «Гречанке» («Ты рождена воспламенять...» — II, 262), которое адресовано Калипсо Полихрони, согласно легенде, соединенной романическими узлами с Байроном (XII, 302; Модзалевский, с. 338; ПВС, 2, с. 224—225; Черейский, с. 91, 320). Эпизод с «иностранкой» (имя которой не выяснено до сих пор) и следующая за ним характеристика поведения Пушкина взяты А. из воспоминаний Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 62—63).

229 *Надо видеть из его переписки...* Пересказ и цитата из письма А. А. Бестужева от 12 января 1824 г. (XIII, 84; впервые опубликовано В. П. Гаевским в 1854 г. по копии — Современник, т. 43, кн. 1, отд. III, с. 15—17; подлинник не сохранился; А. цитирует письмо также по копии). Элегия (II, 157; в ПЗ — с. 198), посвященная Е. Н. Раевской (Томашевский, I, с. 488), была сообщена Бестужеву с последними стихами, но, видимо, с просьбой их не печатать. Ю. М. Лотман полагает, что присылка Бестужеву полного текста (с легко предвидимым результатом) была осознанным шагом Пушкина на пути создания своей мифологизированной биографии «романтического поэта» (см.: Лотман Ю. М. Посвящение «Полтавы». — В кн.: Проблемы пушкиноведения. Л., 1975, с. 48—49). /ил. 22—24/

230 *В 1825 году писал он в Петербург...* Из письма А. А. Бестужеву от 30 ноября 1825 г. (XIII, 244—245). Впервые опубликовано по копии В. П. Гаевским в 1854 г. (указ. соч., с. 13).

231 *Стихотворение «Нереида»* (II, 156; в ПЗ на с. 29).

232 *Элегия («Простишь ли мне ревивые мечты»* — II, 300) в ПЗ напечатана на с. 314—315. А. впервые по копии публикует часть письма Ф. В. Булгарину от 1 февраля 1824 г. (XIII, 85; подлинник не сохранился). Вопреки А. текст «Литературных листков» (1824, ч. I, № IV, февр., с. 134—135) в точности соответствует присланному автографу; пропуск стихов 26—28 авторизован (II, 818, 1131).

233 *\*Продолжение этой выдержки из письма...* Отрывок из письма Бестужеву, цитированного выше (см. примеч. 230). 3 декабря — дата на почтовом штемпеле. Статья о горцах, вероятно, действительно принадлежала А. И. Якубовичу (Письма, I, с. 525—531).

234 *Генерал Иван Никитич Инзов отрывался...* Характеристика отношений Инзова и Пушкина частично восходит к сообщениям Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 61) и, возможно, Ф. Ф. Вигеля (там же, с. 223—224) и П. С. Пущина (через К. П. Зеленецкого — КВП, с. 240—241). См. также <Воображаемый разговор с Александром I> (XI, 23). /ил. 21/

235 *Об этой склонности... упоминает и он сам...* См. с. 470—473 наст. изд. (Приложение VII).

236 *Так, брат поэта рассказывает в своей записке...* ПВС, 1, с. 62. О конфликте с Т. Бальшем см. у И. П. Липранди (там же, с. 323—324) и у П. И. Долгорукова (там же, с. 354—356). Эпизод с «одной дамой» упоминается в рассказе Е. Ф. Тепловой (см.: Яковлев В. А. Отзвы о Пушкине с юга России. Одесса, 1887, с. 80).

237 *Когда видишь того, кто должен покорять...* Из письма П. Я. Чаадаева Пушкину от марта—апреля 1829 г. (XIV, 44; у А. — впервые).

238 *Поэма Бахчисарайский фонтан...* БФ был кончен, вопреки мнению А., в 1823 г. (IV, 471).

239. \* *Может быть, на это письмо Пушкин...* Предположение А., что на приведенное выше письмо Чаадаева Пушкин отозвался стихами «Ты прав, мой друг — напрасно я презрел», ошибочно (II, 265; А. впервые опубликованы первая, третья, пятая и седьмая строфы); стихотворение датируется июлем—октябрем 1822 г. и адресовано В. Ф. Раевскому (см.: Цявловский М. А. Стихотворения Пушкина, обращенные к В. Раевскому — ПВр, т. 6, с. 49—50). Седьмую строфу Пушкин действительно использовал в «Альбоме Онегина» (VI, 615), впервые напечатанном в Посм. изд. (т. IX, СПб., 1841, с. 188).

240 *6-го Апреля 1821 года написано*

*было...* Имеется в виду стихотворение «Чедаеву» («В стране, где я забыл тревоги прежних лет» — II, 187—189; датировка и адресат раскрыты впервые А. по белому автографу). Послание «К вельможе» — III, 217.

*Наполеон* — имеется в виду стихотворение «Наполеон» (II, 213—216). А. в своем собрании напечатал ряд строф, не вошедших в прижизненные издания (см.: Соч., т. II, с. 316; т. VII, с. 57—58). Дату известия о смерти Наполеона А. дает по записи Пушкина (см.: Рукою П, с. 292; ранее в ПАЭ, с. 174).

*«Овидий»* — имеется в виду стихотворение «К Овидию» (II, 218—221). А. дает дату перебеленного автографа в тетради ПД 833; работа над этим стихотворением продолжалась до июня 1822 г. (II, 1105). Оценку Пушкиным своего произведения А. передает, следуя Л. С. Пушкину (ПВС, 1, с. 62; см. также письмо к брату 30 янв. 1823 г. — XIII, 56). Первое примечание к стихотворению (II, 728), которое А. счел за предисловие, содержало латинский текст Овидия, на основании чего А. и делает свои выводы (опубликовано Пушкиным в примечаниях к ЕО в изданиях романа 1833 и 1837 гг. — VI, 653). Второе примечание опубликовано впервые в Соч., т. II, с. 315.

241 *Между тем один за другим следовали...* Первые пять стихотворений из этого списка написаны в 1821 г. (см.: II, с. 200, 180, 164, 190, 208), но последнее, адресованное М. А. Голицыной («Давно об ней воспоминаю» — II, 303), датируется 1823 г. *Приметы* — II, 222 (1821 г.).

242 *В 1822 году написана была...* «Песнь о вещем Олеге» (1 марта 1822 г.; II, 243—246) появилась в печати впервые в СЦ на 1825 г. (ц. р. 9 авг. 1824 г.; из печати вышла в конце дек.).

243 *Он сохранил воспоминание об этом путешествии...* Сведения о путешествии Пушкина с цыганами заимствованы А. у Л. С. Пушкина (ПВС, I, с. 62). Вернее, однако, датировать путешествие не 1822, а летом 1821 г. (Летопись, с. 305; там же приведены другие источники). Ненапечатанные строки из эпилога «Цыган» А. дает по тексту воспоминаний Л. С. Пушкина (Летопись, с. 62; впервые — Москвитянин, 1853, ч. 3, № 10, кн. 2, с. 153).

244 *У нас есть один стихотворный отрывок...* Отрывок «Элегии» («Воспоминаньем упоенный» — II, 76; впервые — у А. по беловому автографу) не может служить доказательством посещения поэтом места Кагульского боя (сам факт посещения подтверждается другими источниками), т. к. датируется апрелем 1819 г. (II, 1046) и относится к памятнику в Царском Селе. Скорее можно связать с впечатлениями от путешествий по Бессарабии отрывок «Чугун Кагульский, ты священ» (II, 236), предположительно датируемый началом 1822 г. (II, 1110).

245 *\*Так, например, в одной современной думе...* В этом примечании А. сосредоточил высказывания Пушкина о чуждых ему приемах декабристской поэтики. Упреки в содержательном и стилистическом анти-историзме в первую очередь адресованы К. Ф. Рылееву (имя которого А. не упоминает по цензурным соображениям). Первые два отрывка взяты из письма Рылееву от второй половины мая 1825 г. (XIII, 175; у А. — впервые), написанного по прочтении отдельного издания рылеевских «Дум» (СПб., 1825). Однако замечание о щите Олега было сделано Пушкиным еще в 1822 г. (см.: II, 741) после появления журнального варианта думы «Олег Вещий» (Новости лит.,

1822, № 11, с. 171—173; ц. р. 1 сент. 1822 г.) и отразилось в переписке с братом (отрывок четвертый — из письма 1 (10) янв. 1823 г.; XIII, 54; здесь напечатан впервые). Отрывок третий — критика думы «Богдан Хмельницкий» (замеченный Пушкиным ляпсус содержался в журнальном варианте стихотв.; см.: Русский Инвалид, 1822, № 54, 1 марта, с. 215—216) — из письма Л. С. Пушкину 4 сент. 1822 г. (XIII, 46; здесь — впервые). Из этого же письма извлечен А. и пассаж о стихах Кюхельбекера (XIII, 45) — отрывок пятый.

246 *В Бессарабии же написаны были...* Работа Пушкина над БР (IV, 143—152) относится к 1821—1822 гг. Впервые отрывок из БР издан в ПЗ на 1825 г. (ц. р. 20 марта 1825 г.; с. 359—367); отдельное издание вышло в Москве около 4—6-го июня 1827 г. О ЕО см. примеч. 250. /ил. 27/

247 *28 июля 1823 года Генерал...* Дату сдачи дел Инзовым М. С. Воронцову А., вероятно, заимствовал из кн.: Смольянинов К. История Одессы. Одесса, 1852, с. 188.

248 *Впрочем, усложнившаяся администрация...* История высылки Пушкина в Михайловское изложена А. предельно сжато. Фактологию конфликта Пушкина с Воронцовым и материалы о его вынужденной отставке см., помимо общих работ, в статье: Модзалевский Б. Л. К истории ссылки Пушкина в Михайловское (Модзалевский, с. 65—94). Ряд новых материалов и новейшую библиографию см. в работе: Аринштейн Л. М. К истории высылки Пушкина из Одессы. — ПИМ, т. X, с. 286—304. Приводимые даты А. заимствовал: первую — из формулярного списка Пушкина, вторую — из письма К. Несельероде М. С. Воронцову от 11 июля 1824 г., содержащего решение Александра I об отставке и ссылке Пуш-

кина (по копии неясного происхождения; позднее А. опубликовал письмо в русском переводе, см.: ПАЭ, с. 262—263). Реальная дата отъезда Пушкина из Одессы — 31 июля 1824 г. (Летопись, с. 500).

249 *Мы имеем письмо Пушкина из Одессы...* — Следует пересказ и выборочные цитаты из письма к Л. С. Пушкину 25 августа 1823 г. (XIII, 66; здесь впервые). А., основываясь исключительно на письме Л. С. Пушкину, допускает ряд неточностей. Пушкин приехал в Одессу 2—3 июля 1823 г. 21 июля он узнает о своей прикомандировке к канцелярии нового генерал-губернатора. 26 июля он возвращается в Кишинев и 3—6 августа переезжает окончательно в Одессу (Летопись, с. 390—398).

250 *22 Октября 1823 окончена была в Одессе...* Пушкин начал работу над первой главой ЕО 28 мая 1823 г. (см. помету над первыми черновыми строфами первой главы — VI, 213) и окончил ее 22 октября (дата под последней строфой главы — VI, 258).

251 *Осенний месяц тут имеет свое значение...* Эти подробности об обстоятельствах работы Пушкина заимствованы А. из воспоминаний брата поэта (ПВС, 1, с. 64).

252 *Прятели заставляли его часто или в задумчивости...* Третья глава ЕО была начата 8 февраля 1824 г. (закончена 2 окт.), т. е. писалась почти одновременно с «Цыганами» (январь—октябрь 1824 г.— Летопись, с. 428, 528). Три главы вместо двух — ошибка А., повторенная им вслед за Л. С. Пушкиным (ПВС, 1, с. 64).

253 *Лирические стихотворения, писанные в Одессе...* Датировка А. неточна: из трех стихотворений к одесскому периоду относится лишь одно («Простишь ли мне ревнивые мечты» — 1823; II, 300; об этом стихотворении см. работу: Вацуру В. Э. К исто-

рии элегии «Простишь ли мне ревнивые мечты...» — ВПК 78 (81), с. 5—21), два других написаны в Михайловском, хотя тематически и связаны с предыдущим периодом («Ненастный день потух» — II, 348 — датируется окт.—нояб. 1824 г.; «Коварность» — II, 336 — датируется 18 окт. 1824 г.). Можно предположить, что неточность А. основана на авторизованной датировке «Отрывка» («Ненастный день потух») 1823 г. (Стихотворения Александра Пушкина. СПб., 1826, с. V; см. также: Рукою П, с. 232).

254 *Они вылились из под пера того человека...* Из воспоминаний Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 63).

255 *В Одессе, например, написал он своего Демона...* «Демон» (II, 299), написанный осенью 1823 г., появился в печати лишь в октябре 1824 г. в альманахе В. Кюхельбекера и В. Ф. Одоевского «Мнемозина» (М., 1824, ч. III, с. 11—12; ц. р. 16 окт.) и, с исправлениями, в СЦ на 1825 г. (СПб., 1824, с. 275—276; ц. р. 9 авг. 1824 г.) в декабре того же года (см. также примеч. А. на с. 96). Из большого количества рецензий А. упоминает разбор Н. А. Полевого (под псевдонимом А-й: МТ, 1825, № 4, с. 334) и Ф. В. Булгарина (псевдоним Д. Р. К.: СО, 1825, № 3, с. 309); на предположение последнего о портретности «Демона» Пушкин, видимо, готовился отвечать анонимно заметкой «О стихотворении „Демон“» (XI, 30; впервые напечатана А. в журнальном варианте ПАЭ — ВЕ, 1874, № 1, с. 9), в которой опровергал мнение Булгарина, впрочем, небезосновательное (известно «применение» современниками этого стихотворения к А. Н. Раевскому: ср. письмо С. Г. Волковского Пушкину 18 окт. 1824 г.— XIII, 112). О А. Н. Раевском, как прототипе «Демона», А. слышал от Л. А. Мея на ве-

чере у Погодина 7 октября 1851 г. (Бартевев. Рассказы о Пушкине, с. 32).

256 *Но всего замечательнее, что Пушкин...* Категорическое утверждение А. оспорено позднейшими исследователями, проследившими связь «Демона» с КП, ЕО и целым рядом текстов, относящихся к так называемому «кризису 1823 г.» (см.: Медведева И. Н. Пушкинская элегия 1820-х годов и «Демон». — ПВр, т. 6, с. 51—71; Томашевский, I, с. 548—554; см. также: Вацуро В. Э. К генезису пушкинского «Демона». — В кн.: Сравнительное изучение литератур. Л., 1976, с. 253—259). Ср. также указание самого А. о близости к «Демону» ряда стихов КП (см. с. 99 наст. изд.).

257 *\*Можно заметить последний отголосок идеи...* Сопоставление «Демона» и «Ангела» (III, 59) и истолкование второго стихотворения как завершения «демонической» темы, волновавшей Пушкина с 1821 г. (и, в частности, воплотившейся в «Демоне»), см. в работе: Цявловская Т. Г. Влюбленный бес. (Неосуществленный замысел Пушкина). — ПИМ, т. III, с. 124—125 (ряд возражений см.: Виноградов В. В. Сюжет о влюбленном бесе в творчестве Пушкина и в повести Тита Космокротова (В. П. Титова) «Уединенный домик на Васильевском». — ПИМ, т. X, с. 129—130).

258 *Кстати прилагаем письмо Пушкина из Одессы...* Письмо к Дельвигу от 16 ноября 1823 г. (XIII, 74—75) впервые напечатано А. (с пропусками). Комментарий см.: Письма, I, 288—291. Замечание о библиотеке Пушкина и собственное высказывание Пушкина о книгах заимствовано А. из статьи Плетнева 1838 г. «Александр Сергеевич Пушкин» (Плетнев П. А. Соч. и переписка. СПб., 1885,

т. 1, с. 376; впервые статья напечатана: Современник, 1838, т. 10, с. 21—52).

259 *Пушкин успел выучиться на Юзе по-Английски и по-Итальянски...* Об этапах знакомства Пушкина с английским языком см.: Жирмунский В. М. Байрон и Пушкин. Л., 1978, с. 409—412 и Алексеев М. П. Английский язык в России и русский язык в Англии. — Учен. зап. ЛГУ. Вып. 9. Л., 1944, с. 105—106 (Сер. филол. наук). Принято мнение, что в южный период знание Пушкиным английского языка было недостаточно для свободного чтения художественной литературы. Об изучении итальянского языка см.: Верховский Ю. Пушкин и итальянский язык. — ПиС, вып. XI, с. 101—106; см. также: Розанов М. Н. Пушкин и Данте. — ПиС, вып. XXXVII, с. 14—17.

260 *Перевод: Верни мне мою молодость (нем.)* — эпитафия из «Фауста» Гете (из «Пролога в театре»); этот же эпитафия взят Пушкиным для незаконченного стихотворения «Таврида» — 1822; II, 256).

261 *Кроме своих обычных занятий...* Имеется в виду черновое письмо к В. Л. Давыдову (?) от первой половины марта 1821 г., содержащее хронику Гетерии (XIII, 22—24).

262 *В начале осени 1824 года Пушкин...* О дате отъезда Пушкина из Одессы см. примеч. 248. «К морю» (II, 331—333), начатое в июле 1824 г. в Одессе, закончено уже в Михайловском в начале октября того же года.

263 *«О, счастлив, кто никогда не преступал...»* А. впервые публикует четыре строчки (из пяти) эпитафия к первой белой редакции КП (IV, 353). Эпитафия взят из поэмы И. Пиндемонти «Viaggi» (Путешествия), с которой Пушкин был знаком, вероятно, по книге Л.-С. Сисмонди «О лите-

ратуре южной Европы» (М. Акад., II, с. 413).

264 *Отец поэта, Сергей Львович Пушкин замечает...* А. ссылается на упомянутые выше «Замечания...» С. Л. Пушкина (ЖВП, с. 376). Знакомство Пушкина с испанским языком относится к началу 1830-х гг. (см.: Рукою П, с. 83—87; Алексеев М. П. Очерки истории русско-испанских литературных отношений XVI—XIX вв. Л., 1964, с. 150—151).

265 *Вот что он писал издателю поэмы...* Отрывок из чернового письма к Н. И. Гнедичу от 29 апреля 1822 г. (XIII, 370—373; у А. — впервые).

266 *Стихотворение: К морю напечатано было...* Мнемозина. М., 1824, ч. IV, с. 102—104 (ц. р. 13 окт. 1824 г.). Принято мнение, что примечание издателей «Мнемозины» было сделано во избежание неприятных последствий для Пушкина, т. к. пропущенные им из цензурных соображений строки распространялись в списках (М. Акад., II, с. 372); свод печатных вариантов см.: II, 858—859.

267 *...и писал брату из деревни...* См. примеч. 255. Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 4 декабря 1824 г. (XIII, 126; у А. — впервые).

268 *Другое письмо Пушкина о том же предмете...* Из письма к В. П. Горчакову (окт. — нояб. 1822 г. — XIII, 52; у А. — впервые; это письмо стало известно А. от Бартенева — см. примеч. 216).

269 *«Когда я погибал безвинный, безотрадный...»* IV, 91—92.

270 *\*Есть еще и третья заметка Пушкина...* Из письма Л. С. Пушкина от октября 1822 г. (XIII, 51; у А. — впервые; в датировке А. — ошибка в годе и, вследствие неправильного прочтения, проставлено отсутствующее число — ср. аналогичное чтение Бартенева: Цявловский М. А. Пушкиниана Бартенева, с. 497).

271 *Переходя к рукописи...* Варианты, впервые приводимые здесь А., появляются в тексте так называемой первой белой редакции КП. Первое четверостишие в рукописи следовало после стиха «Он пенил праздничный бокал» (IV, 356; в окончательном тексте: «Он с ними шумно пировал»); видимо, А. ошибочно включил в свой текст эти четыре стиха вместо стихов, действительно содержащих характеристику героя («Родился он среди снегов» и далее — IV, 354) и следовавших за строкой «В увядшем сердце заключил». Второй отрывок локализован А. правильно (IV, 357; вместо «луна» в рукописи — «луга»). Текстологический анализ КП см. в работе: Селиванова С. Д. Над пушкинскими рукописями. М., 1980, с. 32—94 (работа в значительной степени базируется на неопубликованном комментарии С. М. Бонди, предназначенном для академического издания 1937 г.).

272 *Не нужно и прибавлять, что это четверостишие...* Это наблюдение А. развито в работах, указанных в примеч. 256.

273 *Даже отъезжая от нее, она еще носит в рукописи...* О соотношении Элегии («Я пережил свои желанья» — 1821 г.; II, 165) с КП см.: Селиванова С. Д. Указ. соч., с. 76—80. Помету Пушкина см.: II, 641.

274 *Недостатки поэмы были так зорко определены самим автором...* Из контекста статьи Вяземского (СО, 1822, ч. 82, № 49, с. 115—126; перепечатана в кн.: Вяземский П. А. Соч.: Литературно-критические статьи. М., 1982, т. 2, с. 43—47) явствует, что А. ошибался, приписывая «обещанную поэму „Владимир“» Пушкину: Вяземский имел в виду Жуковского, «Владимир» которого был обещан (и начат) еще в 1810 г. Тем не менее Владимир Святославич действительно появляется в творческих планах Пуш-

кина 1822 г. в составе задуманной, но не написанной поэмы-сказки о Мсти-славе (V, 157—158, 504—505; см. также: Томашевский, I, с. 473—479).

275 *Под влиянием всеобщего увлечения критика молчала...* Статья в ВЕ написана М. П. Погодиным, некоторые замечания которого Пушкин признал справедливыми (Томашевский, I, с. 420—424). Грамматические и стилистические претензии критики к его произведениям частично собраны Пушкиным в неопубликованных заметках: <Возражение на статью «Атenea»> (1828; XI, 70) и «Опровержение на критики» (1830; XI, 143).

276 *Семь лет спустя...* Из «Путешествия в Арзрум» (VIII, 451).

277 *При разборе Бахчисарайского фонтана...* О смене литературных влияний в творчестве Пушкина см.: Жирмунский В. М. Пушкин и западные литературы. — ПВр, т. 3, с. 66—103. Специально о роли Байрона в творчестве Пушкина см. его же работу: Байрон и Пушкин. Л., 1978. Об А. Шенье см. примеч. 203.

278 *Критика ограничилась робкой заметкой...* Имеется в виду статья М. М. Карниолина-Пинского в СО, 1824, ч. 92, № 13, с. 270—281 (под псевдонимом Ей-ъ-й).

279 *Происхождение поэмы достаточно объясняет...* Замысел БФ биографически связан с так называемой «утаенной» любовью Пушкина, предмет которой отождествляется пушкинистами с разными реальными персонажами: М. Н. Раевской (см.: Щеголев П. Е. Из разысканий в области биографии и текста Пушкина. — ПиС, вып. XVI, с. 53—193, 199—216); М. А. Голицыной (Гершензон М. О. Северная любовь А. С. Пушкина. — В его кн.: Образы прошлого. М., 1912, с. 1—32); Е. А. Карамзиной (Тынянов Ю. Н. Безыменная лю-

бовь. — В его кн.: Пушкин и его современники. М., 1969, с. 209—232); С. С. Киселевой (Гроссман Л. П. У истоков «Бахчисарайского фонтана». — ПИМ, т. III, с. 49—100) и др. (сводку точек зрения по этому вопросу см. в комментариях А. Л. Гришунина к указанной работе Тынянова, с. 401—402).

280 *В известном письме своем из Тавриды...* Атрибуцию письма см. в примеч. 284.

281 *Перевод: Фонтан слез (фр.).*

282 *Перевод: Нежным законам стиха я подчинял ее милые и бесхитростные речи (фр.)* — заключительные строки VIII строфы оды XI («La jeune captive» — «Юная пленница») А. Шенье.

283 *Поэма напечатана была в Москве...* Бахчисарайский Фонтан: Сочинение Александра Пушкина. М., 1824 (ц. р. 10 дек. 1823 г.; из печати — 10 марта 1824 г.). Статью П. А. Вяземского «Вместо предисловия. Разговор между издателем и классиком с Выборгской стороны, или с Васильевского Острова» см. на с. I—XX. Данные о гонораре и конкурентной борьбе вокруг издания поэмы А. почерпнул из журнальной полемики начала 1824 г. (см.: Новости лит., 1824, № 13; ДЖ, 1824, № 9 и др. — подробнее см.: Гессен С. Книгопродавец А. Пушкин. Л., 1930, с. 50—54). /ил. 28/

284 *Последние строки Пушкина извлечены из журнала...* В «Литературных листках» Ф. В. Булгарина (1824, ч. 1, № 4) без разрешения Пушкина был опубликован отрывок письма к А. А. Бестужеву от 8 февраля 1824 г. (XIII, 87—88). В этой сноске А. печатает письмо в более полном варианте, но с пропусками и ошибками. До А. письмо (также по копии) было опубликовано Гаевским (Современник, 1854, т. 43, № 1, отд. III, с. 17—20). «Замок Нейгаузен» — по-

весть А. А. Бестужева. Автор статьи «Об удовольствиях на море» — Н. А. Бестужев.

*Перевод:* И это много значит (фр.).

285 *Печален будет мой рассказ!..* Здесь впервые опубликовано неоконченное вступление к БФ (в последней редакции; IV, 400).

286 *...да и то не забудь моих отношений с\*\*\*...* Тримя звездочками обозначено пропущенное слово «Цензурой».

287 *«Вообрази мое отчаяние, писал он...»* Отрывки из письма к А. А. Бестужеву от 29 июня 1824 г. (XIII, 100—101; у А. — впервые).

288 *...прибавлял в письме к брату из Одессы...* Имеется в виду письмо к Л. С. Пушкину от 13 июня 1824 г. (XIII, 97). Впервые опубликовано С. А. Соболевским в 1858 г. (Библиографические записки, т. 1, № 2, стб. 44—45).

289 *Кстати заметим, что поэма сперва называлась...* Из неоконченной статьи «Опровержение на критике» (XI, 159), выборки из которой в Посм. изд. имели заголовок «Отрывки из записок Пушкина» (это место см.: XI, с. 220). Эпиграф стоял в отдельном издании 1830 г., но был исключен из издания: Поэмы и повести Александра Пушкина. СПб., 1835 (ч. 1).

290 *«Кавказский пленник», появившийся...* В 1836 г. издания КП не было; А., видимо, имеет в виду издание 1835 г. (см. примеч. 289).

291 *В 1824 году появился, между прочим, Немецкий перевод...* Об инциденте с контрафакцией Е. Ольдекопа см.: Оксман Ю. Г. Нарушение авторских прав ссыльного Пушкина в 1824 г. — Пушкин: Статьи и материалы. Одесса, 1925, т. I, с. 6—11. Перевод КП был сделан А. Е. Вульффертом.

292 *Пушкин писал к издателю...* Из письма к Вяземскому от 1—8 декабря 1823 г. (XIII, 385; здесь опубликовано впервые — по черновику).

293 *Впоследствии, он советовал учиться Русскому языку...* Нелюбовь Пушкина к слову «пользовать» отразилась в рецензии на роман М. Н. Загоскина «Юрий Милославский» (XI, 93; ср. также позднейшие воспоминания П. А. Плетнева — ПВС, 2, с. 258). О языке московских просвирен упоминается в статье «Опровержение на критике» (XI, 149).

294 *Нельзя пройти молчалием полемики...* Статья М. А. Дмитриева «Второй разговор между Классиком и Издателем БФ» была напечатана в ВЕ, 1824, № 5 (за подписью N.). Вторая статья Дмитриева, являющаяся ответом на реакцию Вяземского (О литературных мистификациях. — ДЖ, 1824, № 7, 8), была помещена в ВЕ (1824, № 7) и вызвала еще одну статью Вяземского (ДЖ, 1824, № 9), в свою очередь, не оставшуюся без ответа со стороны А. И. Писарева (ВЕ, 1824, № 8). Подробнее о ходе и смысле полемики вокруг предисловия к БФ см.: Томашевский, I, с. 514—521; Мордовченко Н. И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959, с. 201 и след.; Гиллельсон М. И. П. А. Вяземский: Жизнь и творчество. Л., 1969, с. 97 и след. /ил. 29/

295 *..заключался колкий намек...* Заглавием статьи Вяземский полемически подчеркивал падение не только литературного, но и социального престижа классицизма (на Выборгской стороне и на Васильевском острове, в основном, селилось петербургское мещанство). Приведенные А. псевдонимы расшифровываются следующим образом: *Житель Бутырской слободы* — А. Г. Глаголев; *Житель Тентелевой деревни* — Н. И. Гнедич; *Житель Галерной гавани* — О. М. Сомов; *Лужницкий старец* — М. Т. Каченов-

ский, М. П. Погодин, П. Л. Яковлев; *Юст-Вереди́ков* — М. А. Дмитриев; *Аристотелид* — М. М. Карниолин-Пинский. Говоря о псевдонимах «во вкусе Жуи», А. использует наблюдение Белинского (см. «Вступление» к сборнику «Физиология Петербурга». СПб., 1845.— Белинский, ПСС, т. 8, с. 378).

296 *Вот что писал он из Одессы в журнал Сын Отечества...* А. перепечатывает «Письмо к издателю СО» (XI, 20; СО, 1824, ч. 93, № 18, с. 181—182; ц. р. 7 апр. 1824; из печати — 3 мая того же года).

297 *Из того же журнала выбираем и другой...* Неблагоприятный отзыв о «Черной шали» (и о поэзии Пушкина вообще) помещен в ВЕ, 1824, № 1, с. 69—72 (за подписью Н. Д.— М. М. Карниолин-Пинский (?)). Там же В. Одоевский положительно отозвался о стихах и о музыке Верстовского (с. 64—69).

298 *Спор о Классицизме и Романтизме...* О происхождении спора «классиков и романтиков» и его развитии в русской журналистике 1820 гг. см.: Замотин И. И. Романтизм 20-х годов XIX столетия в русской литературе. СПб., 1913, т. I; Веселовский А. Н. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». Пг., 1918, с. 2—15; Leighton L. Russian Romanticism. Two Essays. The Hague; Paris, 1972.

299 *...а сущность его определяли смесью...* Из упомянутой выше статьи М. Дмитриева «Второй разговор...» (ВЕ, 1824, № 5, с. 49).

300 *Другие отстаивали право гения и таланта...* Из статьи Н. А. Полевого о ЕО (МТ, 1825, № 5, с. 45).

301 *\*В Журнале Мнемозина 1824 г., например, была статья...* Имеются в виду статья В. К. Кюхельбекера (Мнемозина, 1824, ч. 2), вызвавшая оживленную полемику автора с Булгариным, В. Ушаковым и др., и незакон-

ченная статья Пушкина (Возражение на статьи Кюхельбекера в Мнемозине) (XI, 41—42).

302 *...сравнивал последних с ребенком, кусающим...* Слова из письма К. Ф. Рылеву от 25 января 1825 г. (XIII, 135) являются ответом на критические замечания А. А. Бестужева (в не дошедшем до нас письме), высказанные по поводу обзорной статьи Плетнева «Письмо к гр. С. И. С(оллогуб) о русских поэтах» (СЦ на 1825 г., с. 1—80). Возражения Рылева см. в письме от 12 февраля 1825 г. (XIII, 141).

303 *«Тебе, кажется, Олег не нравится...»* Из письма А. А. Бестужеву конца января 1825 г. (XIII, 139; этот отрывок впервые помещен у А.).

304 *«У вас ересь. Говорят, что в стихах — стихи не главное...»* Замечание Пушкина (в письме Л. С. Пушкину от 14 марта 1825 г.— XIII, 152; впервые — у А.) о литературной «ереси» относится, видимо, к упомянутым выше статьям Полевого и Кюхельбекера, в которых выдвигается тезис, что достоинство лирического произведения зависит в первую очередь от «вдохновенного изложения чувств самого писателя», художественной же форме отводится второстепенная роль. О реакции Пушкина см. наст. изд., с. 257—258.

305 *«Письмо Жуковского наконец я разобрал...»* Из письма Л. С. Пушкину от начала мая 1825 г. (XIII, 175; здесь — впервые).

306 *Вот что писал он для самого себя о вопросе...* Отрывок из заметки «О поэзии классической и романтической» (XI, 36, 302; датируется второй половиной 1825 г.; у А. — впервые).

307 *В другой раз, мы уже видели, он говорит...* См. наст. изд., с. 86\* и примеч. 230.

308 *Мы видели прежде, что Пушкин в переписке...* См. наст. изд., с. 59.

309 *...Читал Федору Л(обано)ва. Хотел писать на нее критику...* Отрывок из письма Л. С. Пушкину от января (после 12) — начала февраля 1824 г. (XIII, 86; у А. — впервые с искажениями и купюрами).

310 *Перевод:* Хотите вы отыскать следы его шагов (*фр.*) — «Федра», действие 1, сц. 1. А. исправил здесь неточную цитату Пушкина. Претензии к этому месту перевода М. Е. Лобанова см. также у С. Т. Аксакова (1824. Письмо к редактору ВЕ. — Собр. соч. М., 1956, т. 3, с. 394).

311 *Перевод:* Надменный, гордый Ипполит, даже несколько дикий (*фр.*).

312 *Перевод:* Столь черной лжью [справедливо возмущенный] (*фр.*) — «Федра», действие 4, сц. 2.

313 *Перевод:* Где были вы сами (*фр.*) — «Федра», действие 1, сц. 1.

314 *Остается сказать о Братьях-разбойниках...* А. основывается на свидетельстве самого Пушкина (см.: «Опровержение на критики» — XI, 145; ср. письмо к Вяземскому от 11 нояб. 1823 г. — XII, 74 и показания Г. Мекленбурцева — КВП, с. 47—48).

315 *Он составлял отрывок из поэмы, которую Пушкин начал писать...* Планы БР см.: IV, 372—373 (фрагмент — впервые у А.). Факт завершения Пушкиным поэмы проблематичен. Авторское указание на уничтожение окончания БР является, вероятно, лишь традиционным обоснованием романтической фрагментарности (см.: Гудзий Н. К. «Братья разбойники» Пушкина. — Изв. АН СССР. Отд. обществ. наук. 1937, № 2—3, с. 647—648).

316 *«Разбойников» я сжег — и по делом.* Неточная цитата из письма к А. А. Бестужеву от 13 июня 1823 г. (XIII, 64; впервые опубликовано

Гаевским в 1854 г. — Современник, т. 43, № I, отд. III, с. 13—15). Об издании БР см. примеч. 246.

317 *Можно полагать с достоверностью, что из материалов...* Работа над «Женихом» (II, 409—414) продолжалась с декабря 1824 г. по 30 июля 1825 г. Хотя категорическое утверждение А. (противоречащее к тому же его собственному указанию на с. 119) о взаимосвязи БР и «Жениха» остается недоказанным, однако более ощутимый (по сравнению с другими «южными» поэмами) фольклоризм БР, наравне с «разбойничьей» темой, действительно сближает их с первой «простонародной сказкой» Пушкина (см.: Иезуитова Р. В. «Жених». — Стихотворения II, с. 35—56).

318 *\*Кроме разобранных нами произведений...* Неоконченная поэма «Вадим» (IV, 139—142) датируется началом 1822 г. Впервые отрывок из поэмы напечатан под названием «Сон» в «Памятнике отечественных муз» (СПб., 1827, с. 253—256; ц. р. 21 дек. 1826 г.; из печати — янв. 1827 г.); этот текст включал ряд строк, не вошедших в окончательную редакцию (IV, 369). В более полном виде — МВ, 1827, ч. 5, № 17, с. 3—7 (ц. р. 8 авг. 1827 г.; из печати — в первых числах сент.); эту публикацию А. называет «Два путника». Планы «Вадима» — IV, 370—371.

319 *Первая глава Онегина кончена...* Первая числовая помета у А. неточна: надо — 22 октября (см. примеч. 250).

320 *В разны годы...* А. впервые публикует одну из редакций окончания стихотворения «Вновь я посетил...» (III, 996, 1004), датированного 26 сентября 1835 г. и частично опубликованного лишь в 1837 г. (Современник, т. 5, с. 320—322). В Посм. изд. (т. IX, с. 240—242) напечатано под названием «Опять на родине».

321 *Пушкин вызвал из Дерпта Н. М. Языкова...* Стихотворение «К Языкову» (II, 322—323) датируется 1824 г. (предположительно 20 сент.). Впервые — ЛГ, 1830, № 16, с. 125—126. Сведения о пребывании Языкова и А. Н. Вульфа в Тригорском и Михайловском сообщены Л. С. Пушкиным (ПВС, 1, с. 64—65). /ил. 31/

322 *Вон там: обоями худыми...* Отрывок из стихотворения Языкова «На смерть няни А. С. Пушкина» (1830; Языков Н. М. ПССт. М.; Л., 1964, с. 296).

323 *Так, поздние обеды в Михайловском...* Имеются в виду строфы XLIV—XLVI четвертой главы ЕО (VI, 91—92). Ср. также с показаниями Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 65).

324 *«15 Октября 1827. Вчерашний день был для меня...»* Отрывок из автобиографических записок 1827 г., касающихся встречи Пушкина с Кюхельбекером на станции Залазы при перевозке последнего из Шлиссельбурга в Динабург (XII, 307; у А. — впервые).

325 *Образ его жизни в деревне...* Рассказ А. представляет собой контаминацию свидетельств Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 65) и Плетнева (Александр Сергеевич Пушкин. — Плетнев П. А. Соч. и переписка. СПб., 1885, т. 1, с. 375—376).

326 *Сам он рассказывает, что, бродя над озером...* См.: ЕО, глава четвертая, стр. XXXV (VI, 88).

327 *...обдумал всю превосходную сцену...* Этот эпизод рассказывал П. В. Нащокин Бартеневу в октябре 1851 г. (см.: Бартенева. Рассказы о Пушкине, с. 44). А. полностью использовал эту запись Бартенева, вплоть до приведенных далее строк из стихотворения «Близ мест, где царствует Венеция золотая» (1827; III, 66). См. также подготовительные записи самого А. (Модзалевский, с. 341). Впоследствии (1865) близкий

рассказ был передан М. П. Погодиным (ПВС, 2, с. 29; ср. еще замечание Погодина на это место книги А. — ЛН, т. 58, с. 354).

328 \* *Деревянный дом Михайловского с одним этажом...* Описание Михайловского могло быть дано А. по известной литографии П. А. Александрова с рисунка И. С. Иванова (см. альбом: Галерея видов города Пскова и его окрестностей, снятых с натуры, издаваемая псковским губернским землемером Ивановым. Псков, 1838, ч. 2). Ряд подробностей, возможно, был сообщен А. Гаевским, пользовавшимся устной информацией А. Н. Вульфа (см.: Современник, 1854, № 9, отд. критики, с. 2). /ил. 30/

329 *Но я плоды моих мечтаний...* VI, 88.

330 *В тетрадах Пушкина находится семь сказок...* Записи сказок в полном и исправленном виде см.: Рукою П, с. 405—414. См. также наст. изд., с. 437—441 и примеч. 989.

331 *О купце Остолопе и работнике его, Балде...* При первой публикации в 1840 г. В. А. Жуковский, руководствуясь цензурными соображениями, дал сказке новое название и сделал соответствующие замены в тексте. Искажения устранены П. А. Ефремовым в издании 1882 г. (т. III, с. 233—248).

332 *...и остальные простонародные рассказы Пушкина...* Многие пушкинские «простонародные рассказы» имеют западные — фольклорные или литературные — источники: напр., «Сказка о рыбаке и рыбке» (братья Гримм), «Сказка о золотом петушке» (В. Ирвинг) и др. Подробнее см. в примеч. 770.

333 *Родила Царица в ночь...* III, 508.

334 *У Лукоморья дуб зеленый* IV, 5.

335 *Пушкин приписывает...* Рукою П, с. 412.

- 336 ...в той же самой тетради... Имеется в виду тетрадь ПД 836, заполнявшаяся в 1824—1827 гг.
- 337 ...Тригорское, известное публике по стихам Н. М. Языкова... Языков Н. М. ПССт. М., 1964, с. 220—226. /ил. 31/
- 338 Там жило доброе, благородное семейство... Сведения об общении Пушкина с семьей П. А. Осиповой, кроме записки Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 64), А. мог извлечь, в частности, из писем Пушкина к брату. Посвящение «Подражаний Корану» П. А. Осиповой было означено в «Стихотворениях Александра Пушкина» (СПб., 1826, с. 175) и отмечалось М. П. Погодиным на вечере, где присутствовал А. (7 окт. 1851 г.; см.: Бартенев. Рассказы о Пушкине, с. 30). Имеющаяся в тетрадях А. подробная запись о «семействе Вольфов» относится к более позднему времени (после 1855 г.) — Модзалевский, с. 373—374.
- 339 Вот что писал сам Пушкин осенью... Из письма Л. С. Пушкину первой половины ноября 1824 г. (XIII, 121).
- 340 Документ содержит трогательную черту... Из письма к брату от конца февраля 1825 г. (XIII, 146).
- 341 Я помню чудное мгновенье... II, 406 (датируется июлем 1825 г.).
- 342 ...И ныне. Я новым для меня желанием томим... «Желанье славы» — II, 392—393 (окончательная редакция датируется первой половиной 1825 г.).
- 343 Первая глава Онегина появилась в печати... Первая глава ЕО вышла из печати 16 февраля 1825 г. (ц. р. 29 дек. 1824 г.). «Разговор Книгопродавца с Поэтом» см. II, 324 (А. приводит датировку перебеленного автографа из тетради ПД 835, л. 17). /ил. 32/
- 344 В гармонии соперник мой... II, 325.
- 345 Толки о новом романе не замедлили... Здесь А. пересказывает и частично цитирует статью Н. А. Полевого в указанном номере МТ.
- 346 Противники Пушкина отнесли... Эту статью Д. В. Веневитинова (Веневитинов Д. В. Стихотворения. Проза. М., 1980, с. 142—150), доказательную во многих своих положениях, но сдержанную по отношению к роману, Пушкин, по свидетельству С. А. Соболевского, высоко ценил (см. там же, с. 453—454).
- 347 Оставляя в стороне мнения журналов... Здесь А. приводит полемику вокруг первой главы ЕО между, с одной стороны, Пушкиным и, с другой стороны, Рылевым и Бестужевым. Источники цитат и пересказов А. приводим ниже особо.
- 348 Они видели в его произведении «чертовское»... дарование... Ср. письмо Рылеева (и А. А. Бестужева) Пушкину от 12 февраля 1825 г. (XIII, 141).
- 349 Упорно держались они мнения, что... См. также письмо Рылеева от 10 марта того же года (XIII, 150).
- 350 Пушкин защищался с жаром... Из письма Пушкина Рылеву от 25 января 1825 г. (XIII, 134; у А. — впервые).
- 351 Особенно затрудняло почитателей Пушкина... Ср. упомянутое письмо Рылеева от 10 марта (XIII, 150).
- 352 \* Остроумная и довольно странная полемика Байрона... А. пересказывает и цитирует «Letter to J. Murray on the Rev. W. L. Bowles' strictures on the Life and Writings of Pope» (7 февр. 1821). Вероятно, Пушкин читал эту статью Байрона по-французски. См. также: Томашевский, I, с. 611 (даются русские переводы от-

рывков). Письмо Пушкина с доводами, почерпнутыми из полемики Байрона и Боульса, не сохранилось.

353 *Я было хотел покривить душой...* Из письма А. Бестужеву от 24 марта 1825 г. (XII, 155; у А. — впервые).

354 *Твое письмо очень умно...* Из того же письма (XIII, 155) *Основательно сказано было...* Здесь А. дает скрытую ссылку на одно из основных положений восьмой статьи Белинского о Пушкине (ПСС, т. 7, с. 432).

355 *...однакож она нашла сильный отпор в его приятелях...* Из письма Рыльева Пушкину от 10 марта 1925 г. (XIII, 150; у А. — впервые).

356 *\* Первая глава Ев. Онегина сопрождалась... еще вступлением...* VI, 638.

357 *Надеюсь, что наконец отдашь справедливость Катенину.* Из письма Бестужеву от 24 марта 1825 г. (XIII, 155).

358 *«NN доставит тебе моих Цыганов...* Из письма А. А. Бестужеву от января 1825 г. (XIII, 138; первые строки письма напечатаны впервые у А.; размышления о комедии Грибоедова впервые появились в статье В. Р. Зотова — Пантеон, 1853, кн. II, № 12, с. 12). NN — К. Ф. Рылев.

359 *Перевод:* Бальная болтовня (фр.).

360 *В том же 1824 году, Пушкин писал...* У А. неправильно идентифицирован адресат письма и неточна датировка: здесь помещен впервые отрывок из письма Плетневу от 7 (?) марта 1826 г. (XIII, 266).

361 *Эта повесть в роде Бенпо был именно...* Ошибка А.: Пушкин имел в виду «Графа Нулина», написанного в декабре 1825 г. В СЦ на 1825 г. (ц. р. 9 авг. 1824 г.; вышли из печати в конце дек. того же года) опубликованы отрывки из второй главы ЕО. Приве-

денная же А. полемика относится к первой главе, вышедшей отдельно 18 февраля 1825 г. (ц. р. 29 дек. 1824 г.). Оппоненты Пушкина были знакомы с ней еще до печати.

362 *Что касается до предисловия к Цыганам...* Имеется в виду «Примечание к Цыганам» (XI, 22), впервые опубликованное А. в 1856 г. (Соч., т. III, с. 544).

363 *Поэма: Цыганы явилась только три года спустя...* Имеется в виду отдельное издание «Цыган» (М., 1827; ц. р. 10 дек. 1826 г.), вышедшее примерно через год после указанного письма Плетневу (до 10 мая 1827 г.). *Собрание* — «Стихотворения Александра Пушкина» (См. примеч. 477). /ил. 33/

*Издание всех поэм* — «Поэмы и повести Александра Пушкина». Ч. 1—2. СПб., 1835.

364 *Один из приверженцев новой школы возмущался...* Имеется в виду суждение Рыльева в письме от конца апреля 1825 г. (XIII, 168—169). Реакцию Пушкина на это замечание и на аналогичную претензию Вяземского (ПСС, т. 1. СПб., 1878, с. 318) см. в статье «Опровержение на критики» (1830; XI, 152).

365 *...где мы читаем: ...«с отвращением решаюсь я выдать в свет...* Неточная цитата из первого (Наброска предисловия к Борису Годунову) (сент. 1829 г.; XI, 140; здесь опубликован впервые).

366 *Перевод:* Это искреннее (добросовестное) произведение (фр.) — перифраз начальных слов «Опытов» Монтеня.

367 *Мы принуждены, однакоже, начать с двух Французских писем...* Черновое письмо Н. Н. Раевскому (30 янв. 1829 г.; XIV, 46—48; здесь — впервые). Интересно, что в русском переводе А. почти не отмечает сделанных им купюр (во французском

оригинале, помещенном на с. 442—444, они отмечены отточиями).

368 *Второе Французское письмо Пушкина...* Из чернового письма Н. Н. Раевскому (вторая половина июля 1825 г.; XIII, 196—198, 541; здесь — впервые).

369 *У Мольера, говорит он, лицемер волочится...* См. «Table-talk» (№ XVIII; XII, 160).

370 *Неоконченная, едва набросанная статья его о Дrame...* Статья о драме, изложение которой дается А. ниже, является первой частью статьи 1830 г. «О народной драме и драме „Марфа Посадница“» (XI, 177—183). А. в своем издании напечатал общую и специальную части этой статьи отдельно (см.: Соч., т. VI, с. 103—106 и 111—112).

371 *Переходим к Русскому черновому отрывку...* См. «Наброски предисловия к «Борису Годунову»» (XI, 140—142; у А. — впервые, с купюрами).

372 *Перевод:* безразлично (фр.).

373 *Вот, например, замечательный образец этого смещения...* Отрывок «О романах В. Скотта» (1830; XII, 195; здесь опубликован впервые).

374 *Перевод:* надутостью (фр.).

375 *Перевод:* приподнятым тоном (фр.).

376 *Перевод:* достоинство и благородство. Они держатся просто в обычных жизненных обстоятельствах, в их речах нет ничего искусственного, театрального, даже в торжественных обстоятельствах, — ибо подобные обстоятельства им привычны (фр.).

377 *У нас нет, говорил он, готового оборота...* А. подразумевает следующую фразу из статьи Пушкина 1825 г. «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова» (XI, 34): «Проза наша так еще мало обработана, что даже в простой пере-

писке мы принуждены создавать обороты для изъяснения понятий самых обыкновенных».

378 *Так, обещание возвратиться к Шуйскому...* О замыслах продолжения БГ А. знал из рассказа С. П. Шевырева, записанного Н. В. Бергом, вероятно, в конце 1850 или в начале 1851 г. — ПВС, 2, с. 40.

379 *Я знаю, что вы презираете...* VI, 314.

380 *Сначала я молчать хотела...* VI, 66.

381 *Когда б я думал о браке...* VI, 346.

382 *Мы забыли сказать, что первый образец программы...* II, 213, 706 (план стихотворения «Наполеон» опубликован А. впервые).

383 *Но я не создан для блаженства...* VI, 78.

384 *К сожалению, мы не имеем полной черновой рукописи...* В черновиках Пушкина содержатся первые пять сцен БГ (ПД 835, л. 45—56; VII, 270—288). Ошибка А. объясняется, видимо, тем, что, при общей плохой членимости явлений в черновиках БГ, пятая сцена «Ночь. Келья в Чудовом монастыре» имеет помету «явление 4» (VII, 279). К тому же Посм. изд., на которое опирался А., дает, вслед за изданием БГ 1831 г., только четыре из пяти первых сцен (сц. 3, «Девичье поле» впервые напечатана отдельно в IX дополнительном томе Посм. изд. — с. 193—195; однако, в своем издании А. включает эту сцену в основной текст). /ил. 34/

385 *...находится черновая записка...* Запиской, написанной «от безделья», А. называет «Воображаемый разговор с Александром I» (ПД 835, л. 46<sup>1</sup>—47<sup>1</sup>; XI, 23—24). Этот текст Пушкина имеет ряд непосредственных перекличек с трагедией, в черновики которой он включен. Сама травестийность «Разговора», вполне выраженная пер-

вой фразой: «Если бы я был царем...», как бы развивает последние реплики Шуйского и Воротынского, говорящих о своих честолюбивых притязаниях. Но на первом плане в этих репликах тема «унижения перед равным», которая для Пушкина была актуальна в связи с недавним конфликтом с Воронцовым, что и отразилось в «Разговоре» (XI, 23; ср. также фразу из письма А. Бестужеву конца мая 1825 г.: «Мы не хотим быть покровительствуемы равными» — XIII, 179). Б. П. Городецкий отметил также связь между этим местом «Разговора» и опущенными в печатном тексте БГ словами из сцены «Краков. Дом Вишневецкого», характеризующими униженное положение поэта в обществе (VII, 269; Городецкий Б. П. *Драматургия Пушкина*. М.; Л., 1953, с. 109—110).

386 *Всего замечательнее, что сцена летописца...* Процесс создания пятой сцены БГ (тетрадь ПД 835, л. 49—56<sup>1</sup>) изложен А. довольно точно. Интересно, что А., отмечая факт параллельной работы Пушкина над БГ и четвертой главой ЕО (и над окончанием «Цыган»), оставляет без внимания некоторые тексты, маргинальные по отношению к упомянутым произведениям (исключением является упоминание черновиков «Сожженного письма» — ПД 835, л. 51<sup>1</sup>; II, 373). Так А. опускает отрывок «Что козырь? — Черви. — Мне ходить...» (л. 54<sup>2</sup>—55<sup>1</sup>), вклинившийся вместе с рядом строф ЕО в монолог Григория. Этот отрывок известен под условным названием «Наброски к замыслу о Фаусте» (II, 380, 928; см., однако, недавнюю работу М. П. Алексеева, справедливо соотносящего этот пушкинский текст с известным фольклорным сюжетом «Солдат в аду»: Незамеченный фольклорный мотив в черновом наброске Пушкина. — ПИМ, т. IX, с. 17 и след.). Не отмечены А.

и некоторые другие стихотворные наброски: «Твое соседство нам опасно...» (л. 51<sup>1</sup>; II, 374), «Играй прелестное дитя» (л. 52<sup>1</sup>; II, 474), «Я был свидетелем золотой твоей весны» (л. 55<sup>1</sup>; II, 383) и др. Не имея здесь возможности полностью скорректировать описание А., ниже отметим ряд допущенных им неточностей (подробнее порядок заполнения тетради ПД 835 см.: Якушкин. Описание, № 7, с. 1—37; специально о черновых редакциях первых сцен БГ см.: Винокур Г. О. *Комментарии* в кн.: ДП, с. 392—395).

387 *Рассказ Григория написан...* А. датирует рассказ Григория (л. 52<sup>2</sup>), исходя из пометы к XXIII строфе четвертой главы ЕО, помещенной на л. 52<sup>1</sup>: «31 дек. 1824 — 1 янв. 1825».

388 *К несчастью повествование летописца...* Повествование Пимена прерывается в черновике не на 8, а на 14 стихе (л. 56<sup>1</sup>), после него несколько страниц занято прозаическими и стихотворными набросками: «О Катерине» (XII, 192; л. 56<sup>1</sup>), «Лишь розы отцветают» (л. 56<sup>2</sup>; II, 377), «Сказали раз царю, что наконец...» (л. 57<sup>1</sup>; II, 378) и др., а лишь затем следуют черновики XXIV и XXV строф четвертой главы ЕО (л. 57<sup>2</sup>; гипотеза А., что находящийся на этой странице рисунок является портретом Ольги, ничем не подтверждается).

389 *Наиболее расположенные к поэту еще признавали...* См. отзыв на сцену летописца, помещенный в ОЗ (1827, т. 29, с. 177—178), в котором высказывалось недоумение по поводу белого стиха трагедии.

390 *Благодарю вас за участие...* Из «Письма к издателю «Московского вестника»» (т. е. М. П. Погодину; начало 1828 г.; XI, 66—69; у А. — впервые).

391 *...Еще в Одессе думал он...* Являясь постоянным предметом полемики в переписке с Рылевым и

Бестужевым, эти мысли Пушкина наиболее яркое выражение получили в его письме А. А. Бестужеву от конца мая 1825 г. (XIII, 179). Общие идеи о независимом статусе писателя-дворянина в обществе естественно применялись Пушкиным к своим взаимоотношениям с М. С. Воронцовым, что заставило А. отнести начало формирования этих убеждений к одесскому периоду жизни поэта.

392 *Он выразил ее превосходно в одной заметке...* См.: «Отрывки из писем, мысли и замечания» (1827; XI, 55). *Другая рукописная заметка* — «Опровержение на критики» (1830; XI, 162).

393 *С уважением смотрел он и на собственных предков...* Имеется в виду «Моя родословная» (1830; III, 261), впервые опубликованная в отрывках в ОЗ (1846, т. 45, апр., с. 119). См. также наст. изд., с. 384—385 и примеч. 725.

394 *Первый отрывок...* См. «Наброски предисловия к «Борису Годунову»» (№ III и № IV; XI, 142—143; здесь опубликованы впервые).

395 *...мы весьма мало имеем сведений о времяпрепровождении...* Посещение Михайловского И. И. Пущиным в январе 1825 г., о котором А. мог догадываться на основании письма Пушкина Рылееву от 25 января 1825 г. (XIII, 134), замалчивается А. (вслед за Л. С. Пушкиным — ср.: ПВС, I, 65), видимо, по цензурным соображениям. «Стихотворные послания», навеянные приездом Пущина: «Мой первый друг, мой друг бесценный» (III, 39) и «19 октября» (1825 г., строфа 9 — II, 426). Первое из них было знакомо А. в двух редакциях: а) в окончательной (13 дек. 1826 г.), опубликованной Плетневым в «Современнике» (1841, т. 22, май, с. 173) и в т. IX Посм. изд. (с. 392), — в обоих случаях без объявления имени адресата, которое было известно издателю

(III, 1133); б) и в первоначальной (январь — август 1825 г. — III, 581), известной А. по рукописи и предназначенной им для дополнительного (VII, СПб., 1857) тома его издания, о чем свидетельствует содержащаяся в его подготовительных тетрадях копия стихотворения с обозначенным именем адресата, впрочем, в издании так и не использованная (см.: Шляпкин И. А. Из неизданных бумаг А. С. Пушкина. СПб., 1903, с. 68). Что касается «19 октября», то, публикуя это стихотворение (Соч., т. II. СПб., 1855, с. 391—396) по тексту Посм. изд., А. в примечаниях (там же, с. 410) раскрывает почти все имена, замененные в тексте звездочками (Ф. Ф. Матюшкина, А. А. Дельвига, кн. Г(орчакова) и др.), однако Пущина не называет, что может объясняться требованиями цензуры. Между тем все посетители Михайловского — адресаты «19 октября 1825 года» — были названы полностью В. П. Гаевским еще до выхода *Материалов* (Современник, 1854, № 9, отд. Критики, с. 1—3). Упомянутый в «19 октября» (наряду с Пущиным и Дельвигом) А. М. Горчаков встретился с Пушкиным в Лямонове, имении А. Н. Пещурова, предположительно 20—22 августа 1825 г. (Летопись, с. 632); но факт встречи вызывал сомнения у А. и много позже (см. ПАЭ, с. 291), несмотря на признание Горчакова адресатом десятой строфы. /ил. 36/

396 *...сохранился только намек в письме Пушкина к брату...* Из письма Л. С. Пушкину от 22 апреля 1825 г. (XIII, 163). Пребывание Дельвига в Михайловском предположительно датируется сроком между 8 (18 ?) и 24 (25) апреля 1825 г. (Летопись, с. 590, 594, 778—779).

397 *В том же году и семейство поэта...* С. Л. и Н. О. Пушкины покинули Михайловское еще 17 ноября 1824 г. (Летопись, с. 536).

398 *Пушкин оставался в деревне совершенно один...* События лета 1825 г., в частности отъезд П. А. Осиповой с семейством в Ригу (13 июля; см. Летопись, с. 621), восстановлены А. по черновому письму Пушкина к Н. Н. Раевскому (XIII, 196), уже цитированному в наст. изд. (с. 136—137).

399 *Время пребывания в Пскове он посвятил...* Предположение А. о посещении Пушкиным Пскова, непосредственно вслед за отъездом Осиповых, явилось следствием произвольного толкования вышеупомянутого письма Раевскому, где в связи с темой болезни говорится о намерении Пушкина посетить Псков на несколько дней (XIII, 196), что, однако, осуществилось лишь в сентябре (см. письмо Жуковскому от 6 окт. 1825 г.— XIII, 236; Летопись, с. 640). Выражение «аневризм сердца» заставляет предположить, что источником сведений А. о болезни Пушкина является черновое письмо к Александру I (XIII, 227—228), содержащееся в одной из тетрадей Пушкина, а не имеющиеся в копиях среди подготовительных материалов А. официальные бумаги лета 1826 г. о болезни Пушкина, где указывается иной диагноз (Модзалевский, с. 345—346; включены в ПАЭ, с. 315—320).

400 *...и весьма почтенные люди города видели его переодетым...* А. Н. Вульф в 1866 г. категорически утверждал, что Пушкин появился в так называемой «русской одежде» лишь один раз, а именно, на Святогорской ярмарке 29 мая 1825 г. (ПВС, 1, с. 413), что подтверждается рядом свидетельств (ПВС, 1, 530—531; Летопись, с. 607). А., видимо, использует в своем сообщении непроверенные слухи, т. к. в своей позднейшей работе он уже относит эксцентричную выходку поэта к посещению Пскова в сен-

тябре 1824 г. (у А. неточно указан окт.; см. ПАЭ, с. 276). Не исключено, что соседство рассказа о переодевании с рассказом о записи песен и о собрании П. В. Киреевского указывает на некритическое использование А. материалов Бартенева 1853 г., в которых передаются воспоминания Киреевского о встречах с Пушкиным: там также соседствуют эпизод посещения Пушкиным «в одежде русского мужика» псковского архиепископа Евгения, приехавшего на ярмарку, и эпизод с передачей пушкинского собрания песен Киреевскому (Бартенев. Рассказы о Пушкине, с. 52—53, 128—129).

401 *Если не ошибаемся, начало предприятия П. В. Киреевского...* Замысел собрания П. В. Киреевского действительно относится к 1830 г., но начало его реального воплощения нужно отнести к лету 1831 г. (см.: Азатовский М. К. Письма Киреевского к Языкову как памятник истории русской фольклористики.— В кн.: Письма П. В. Киреевского к Н. М. Языкову. М.; Л., 1935, с. 6—7; подробно о роли Пушкина в формировании собрания Киреевского см.: Соймонов А. Д. П. В. Киреевский и его собрание народных песен. Л., 1971). Становление собственно пушкинского фольклорного собрания освещено в комментарии М. А. Цявловского к публикации пушкинских записей (см.: Рукою П, с. 406—462; см. также указ. раб. Соймонова, с. 98—140 и новейшую публикацию текстов в кн.: Песни, собранные писателями.— ЛН, т. 79, с. 171—230).

402 *В бумагах Пушкина сохранилась любопытная записка...* Список, рассматриваемый А., является одним из подготовительных списков к изданию 1829 г. (см.: Рукою П, с. 238—240; датируется 24 апр.— авг. 1827 г.). Пушкинские обозначения стихотворений даны А. с небольшими искажениями: «Я помню чудное мгно-

вень» (II, 406—407) в списке обозначено «к Керн А. П. К.»; стихотворение «Давно об ней воспоминанье» («Кн. М. А. Голицыной»; II, 303) у Пушкина обозначено «к Кн. Гал.». Под обозначением «к Зине» А. подразумевает, видимо, стихотворение «Княгине З. А. Волконской» (III, 54), вместо имевшегося в виду Пушкиным: «Вот, Зина, вам совет: играйте» («К Е. Н. Вульф»; III, 13), опубликованного впервые лишь в 1857 г. по копии из альбома П. А. Осиповой (см.: Соч., т. VII, с. 92).

403 ...в этой записке перечет утерянных... стихотворений... Стихотворение, обозначенное в упомянутом списке «к Гр. О\*», было доступно А.: в черновом и незаконченном виде послание к гр. Олизару («Певец! издревле меж собою» — II, 334—335) содержалось в тетради ПД 835 (л. 32). Видимо, А. не сумел идентифицировать текст стихотворения и его обозначение.

Второе стихотворение — это «Ты обещал о романтизме» («К Родзянке» — II, 404—405), обозначенное Пушкиным «к Родз.» (впервые опубликовано в 1859 г., по копии — Современник, № 2, с. 505—506; тогда же появилось в составе воспоминаний А. П. Керн — БдЧ, 1859, № 3, с. 115—116).

«Песни о Ст. Разине» (III, 23—25), обозначенные в списке «Песни о С. Раз.», были запрещены к напечатанию в августе 1827 г. (см. письмо А. Х. Бенкендорфа Пушкину от 22 авг. 1827 г. — XIII, 336). В число текстов, переданных Киреевскому, «Песни о Степане Разине» не попали. Есть известия о чтении песен Пушкиным в 1826 г. одновременно с чтением БГ (см. замечания М. П. Погодина — ЛН, т. 58, с. 355; и его воспоминания — ПВС, 2, с. 29). Впервые опубликованы Я. К. Гротом

по списку Погодина в 1881 г. — Русь, № 13, с. 18.

404 *Как весенней теплой порою...* (Сказка о медведихе) (1830; III, 503—505) А. опубликована впервые (с немногочисленными пропусками и искажениями). Причины незавершенности сказки, может быть, имеет смысл искать в искусственности соединения двух отдельных сюжетов, входящих к фольклорным текстам разных жанров (о противопоставлении «идиллического» и «сатирического» начал в сказке и о ее фольклорных источниках см.: Желанский А. Сказки Пушкина в народном стиле. М., 1936, с. 36—54).

405 *Свят Иван, как пить мы станем...* Стихотворение «Свят Иван, как пить мы станем» (III, 308—309), датированное концом марта — серединой октября 1933 г., впервые опубликовано у А. (с небольшими искажениями). Рисунок воспроизведен в кн.: Эфрос А. Рисунки поэта. М., 1933, с. 333 (коммент. — с. 443). /ил. 37/

406 *«Жду, жду писем от тебя...»* Отрывки из письма А. А. Дельвигу от начала (не позднее 8) июня 1825 г. (XIII, 181—182; у А. — впервые).

407 *Большим пособием для такого труда может служить статья...* Отрывки и частичный пересказ статьи «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова» (XI, 31—32).

408 *...при помощи 89... писателей...* У А. опечатка или ошибка — в издании участвовало 59 писателей.

409 *«...бездарнейшего из подражателей...»* Пушкин называл Сумарокова «несчастнейшим из подражателей» в статье «О народной драме и драме «Марфа Посадница»» (XI, 179).

410 *Стихотворство для Ломоносова...* А. цитирует упомянутую выше статью «О предисловии г-на Лемонте...» (XI, 33).

411 *Со всем тем, как велико было уважение Пушкина...* А. имеет в виду главу «Ломоносов» в статье «Путешествие из Москвы в Петербург» (XI, 248—255).

412 *Из программы, набросанной Пушкиным...* А. здесь впервые публикует фрагменты плана статьи «О ничтожестве литературы русской» (1834 г.; XI, 495—496).

413 *Перевод:* отвращенный (фр.).

414 *Перевод:* затопляет все (фр.).

415 *...по отрывкам черновых писем...* А., очевидно, имеет в виду черновой набросок «О французской словесности» (XII, 191—192), предположительно датированный 1822 г. Атрибуция отрывка как чернового письма сделана А., вероятно, по первому зачеркнутому слову текста: «Письма» (далее идет: «о фр. словесности»). Впервые опубликовано Н. К. Козьминым в 1929 г. (Пушкин. Соч. Л., 1929, т. 9, с. 8); Ср. также черновое письмо к П. А. Вяземскому от 4 ноября 1823 г. (XIII, 381; впервые — Соч., т. VII, с. 12) и письмо к А. А. Бестужеву от мая — июня 1825 г. (см. с. 160 наст. изд. и примеч. 417).

416 *«Меня упрекают в изменчивости мнений...»* Ср. аналогичное высказывание Пушкина, переданное Плетневым в статье о Жуковском 1852 г. (ПВС, 2, с. 255) и замечание в статье 1836 г. «Александр Радищев» (XII, 34; впервые опубликована А.— Соч., т. VII, с. 50—64).

417 *Обозрение носило заглавие...* Указанная статья написана А. А. Бестужевым (ПЗ на 1825 г., ц. р. 20 марта 1825 г.), которому и адресовано помещенное ниже письмо от конца мая — начала июня 1825 г. (XIII, 177—180). Впервые в отрывках — у Гаевского («Дельвиг», ст. 3 и 4— Современник, 1854, т. 43, № 1, отд. III, с. 17 и т. 47, № 9, отд. III, с. 5—6).

Часть текста впервые у А. (начало письма и отрывок, помещенный в сноске \*\*) — с неверной датой, пропусками и искажениями. Комментар. см.: Письма, I, с. 447—451.

418 *Вот что заметил он вскоре после своего вмешательства...* Отрывок из письма А. А. Бестужеву от 29 июня 1824 г. (XIII, 101). У А. — впервые (см. с. 104, 187—188 наст. изд.).

419 *Так, он тщательно избегал разговора о стихах...* Этот эпизод имеет источником рассказ Е. Ф. Розена об отношении Пушкина к стихам Вяземского (Розен Е. Ф. Ссылка на мертвых. — СО, 1847, № 6, отд. III, с. 10—30; ПВС, 2, с. 277—279). Уточнение излишне обобщающей интерпретации Розена см. в заметке: Вацура В. Э. К истории пушкинского экспромта. — ВПК 72 (74), с. 106—108.

420 *На Баратынского Пушкин...* Вероятно, А. имеет в виду недовольство Пушкина отзывом С. П. Шевырева на сочинения Е. А. Баратынского (Обозрение Русской словесности за 1827-й год. — МВ, 1828, ч. VII, № 1, с. 70—71), что отразилось и в письмах (см. письмо Погодину от 19 февр. 1828 г. — XIV, 5), и в статьях Пушкина (см. черновую статью 1827 г. <«Бал» Баратынского> — XI, 74), а также в воспоминаниях Шевырева (см.: ПВС, 2, с. 40).

421 *Еще из Одессы в 1824 году... писал он по прочтении элгии...* Отрывок из письма А. А. Бестужеву от 12 января 1824 г. (XIII, 84; см. также примеч. 229) «Признание» — одна из пяти пьес Баратынского, появившихся в ПЗ на 1824 г. (Баратынский Е. А. ПССт. Л., 1957, с. 100).

422 *...он уведомлял Дельвига о том, что остался совершенно одиноким...* Из письма А. А. Дельвигу от 20 февраля 1826 г. (XIII, 262—263; У А. — впервые, с ошибкой: вместо «Жду Цветов» напечатано «Жду ответа»).

423 ...сохранилось письмо Пушкина к издателю его... XI, 216. Издатель «Литературных прибавлений» — А. Ф. Воейков. Первая книжка «Вечеров на хуторе близ Диканьки» вышла в первых числах сентября 1831 г. (Гоголь, I, с. 503).

424 *Перевод*: Смешных жеманниц (фр.). Намек на одноименную комедию Ж.-Б. Мольера (1659).

425 *В 1827 году он встретил С. П. Шевырева...* Сведения о знакомстве Пушкина с Шевыревым заимствованы А. из воспоминаний последнего (ПВС, 2, 39).

426 *Поэт Кольцов, введенный в общество...* Подробности о знакомстве А. В. Кольцова с Пушкиным в начале 1836 г. А. мог заимствовать из статьи А. Юдина, опубликованной в 1846 г. (см.: Юдин А. Поэт Кольцов и его стихотворения. — Опыты в сочинениях студентов Харьковского университета. Харьков, 1846, т. 1, с. 220—221).

427 *Черта эта проявляется, так сказать, наглядным образом...* Письмо к А. А. Шишкову от августа — ноября 1823 г. (XIII, 75—76; у А. — впервые, с пропусками). О Шишкове и его взаимоотношениях с Пушкиным см.: Письма, I, с. 298—299; Черейский, с. 475—476; Шадури В. Друг Пушкина А. А. Шишков и его роман о Грузии. Тбилиси, 1951.

428 *В последующих годах, он беспрестанно понуждал...* Запись эта, сделанная 17 мая 1836 г., впервые была опубликована в приложениях к первому изданию «Записок М. С. Щепкина» (М., 1864). Щепкин, гордившийся дружбой Пушкина, неоднократно рассказывал историю записи друзьям, среди которых был и А. Текст записи и комментарий к ней см. в кн.: Рукою П, с. 639—641.

429 *Один из Лицейских его товарищей...* Разговор, изложенный ниже, передан Ф. Ф. Матюшкиным и мог

состояться в июне — августе 1817 г. (Летопись, с. 128), а свидетельства Е. Ф. Розена (ПВС, 2, с. 272—273) основываются на сообщенных ему Жуковским и Вяземским фрагментах пушкинского дневника (2 апр. 1834 г. — XII, 323), который был доступен А., но для корректировки сообщения Розена использован не был.

430 *Сам Пушкин верил в простодушие гениев...* Ср. заметку о «простодушии гения» в «Отрывках из писем, мыслях и замечаниях» (XI, 55—56) и в прозаическом отрывке «Мы проводили вечер на даче» (VIII, 420)

*В Михайловском были написаны* целиком IV, V и VI главы ЕО (VI, с. 660). «Граф Нулин» написан 13 и 14 декабря 1825 г. (см. заметку Пушкина о ГН 1830 г. — XI, 188), первое отдельное издание вышло из печати около 15 декабря 1828 г. (ц. р. — 31 окт. 1828 г.) /ил. 35/

431 *В апогее своей славы Пушкин с живым одобрением...* Это сообщение А., идущее от А. Ф. Смирдина, послужило основанием для включения первых четырех строк «Конька-Горбунка» в ряд собраний сочинений Пушкина. Сомнения в достоверности информации Смирдина были выражены М. К. Азадовским (Пушкинские строки в «Коньке-Горбунке». — ПВр, т. 2, с. 315—316). Версия Смирдина подтверждается наличием некогда в его архиве автографа Пушкина, содержащего заглавие и «посвящение» (?) сказки Ершова (см.: Толстяков А. П. Пушкин и «Конек-Горбунок» Ершова. — ВПК 79 (82), с. 28—36).

Об эпизоде с *переводом Фауста* в стихах сам Э. И. Губер писал в 1837 г. (Лит. прибавления к Русскому инвалиду, 1837, № 34, с. 335). Уточнить сведения, приведенные далее А., в настоящее время не представляется возможным.

432 *«В конце 1825 находился я в деревне...»* Заметка о «Графе Нулине» (XI, 188; впервые у А., с пропусками цензурного характера).

433 *Так, между прочим, позабыл он в тетрадах...* Перевод 13 октав «Неистового Роланда» (III, 14—18) был сделан Пушкиным в начале 1826 г. Черновые варианты см.: III, 569—575. См. наст. изд., прилож. VI, с. 465—469 и примеч. 988.

434 *Это уже было почти семейным качеством...* Рассказ Пушкина о своем брате Николае (умер 30 июля 1807 г.) был передан Нащокиным Бартеневу (см.: Бартенева. Рассказы о Пушкине, с. 36), чью информацию, видимо, использует А. (см. также публикацию самого Бартенева: Мос. вед., 1854, № 117, с. 291 лит. отдела).

435 *К этому же времени принадлежит и первая мысль...* О работе Пушкина над «Египетскими ночами» см. примеч. 922 и примеч. 930.

436 *Блестящим остатком ее могут служить два отрывка...* О существовании особой большой статьи Пушкина о Шекспире, оставшейся в рукописи, сведений не имеется. Однако о замысле такой статьи, может быть, свидетельствует письмо Плетнева Пушкину от 21 мая 1830 г., в котором говорится о каком-то «трактате о Шекспире» (XIV, 93). Из большого числа высказываний Пушкина о Шекспире А. останавливается на двух: 1) «Лица, созданные Шекспиром...» «Table-talk» № XVIII (XII, 159—161; датируется 1835—1836 гг.; впервые — Современник, 1837, т. VIII, с. 235) и 2) «О «Ромео и Джульете» Шекспира» (XI, 83; датируется дек. 1829 г.; впервые — в СЦ на 1830 г. при переводе сцены из «Ромео и Юлии» Плетнева). А., перепечатавая из СЦ этот последний отрывок, не учел наличие чернового автографа Пушкина (см. варианты — XI, 356). Тема «Пушкин и

Шекспир», впервые в научной литературе разработанная самим А. (см.: ПАЭ, с. 293—300), неоднократно привлекала внимание исследователей (см.: Алексеев М. П. Пушкин и Шекспир.— В его кн.: Пушкин: Сравнительно-исторические исслед. Л., 1972, с. 240—280).

437 *Перевод:* блестящие обороты мысли (*ит.*).

438 *«Чем более читаю Тацита...»* Из письма Дельвигу от 23 июля 1825 г. (XIII, 192; у А.— впервые).

*«Тацит есть великий...»* Из записки «О народном воспитании» (XI, 316; у А.— впервые, по черновому автографу).

439 *...прилагаем здесь несколько отрывков из толкований Пушкина...* Отрывки из «Замечаний на „Анналы“ Тацита» (1825—27 гг.; XII, 192—194; у А.— впервые). О значении этого пушкинского текста см.: Амусин И. Д. Пушкин и Тацит.— ПВр, т. 6. М.; Л., 1941, с. 160—180; Гиппиус Вас. В. Александр I в пушкинских «Замечаниях на „Анналы“ Тацита». — Там же, с. 181—182; Реизов Б. Г. Пушкин, Тацит и «Борис Годунов». — В его кн.: Из истории европейских литератур. Л., 1970, с. 66—82.

440 *Некто Вибий Серен, по доносу своего сына, был...* А. произвольно включает в пушкинские «Замечания» отрывок из письма к Дельвигу от 23 июля 1825 г. (XIII, 192), предшествовавший приведенному выше (см. с. 170 наст. изд.). У А. публикуется впервые.

441 *Замыслы на будущее не были пренебрежены им...* А., видимо, имеет в виду поручение поговорить с Вяземским об организации журнала, данное А. А. Бестужеву в письме от 30 ноября 1825 г. (XIII, 244). Высказывания Пушкина о необходимости создания журнала, содержащиеся в письмах к Вяземскому, вероятно, остались А.

неизвестны. О МВ см. с. 176—182 наст. изд. и примеч. 459.

442 *Лето 1826 года было знойно в Псковской губернии.* Ср. сведения о погоде летом 1826 г. в письме Н. М. Языкова своему брату (П. М. Языкову) от 9 июня 1826 г. из Дерпта. — Письма Языкова к родным за дерптский период его жизни. СПб., 1913, с. 255.

443 *Благодарю за наслажденья...* XLV строфа шестой главы ЕО (VI, 136). В черновике под этой строфой — помета «10 авг.» (VI, 410).

444 *3 Сентября получено было во Пскове...* Верный своему принципу (впрочем, в значительной мере вынужденному) максимального смягчения «острых» моментов биографии Пушкина, А. разрабатывает официальный вариант событий сентября 1826 г., полностью опуская всю историю взаимоотношений поэта и декабристов (в своей позднейшей работе А. коснется вопроса о политической подоплеке возвращения Пушкина в Москву гораздо подробнее. — ПАЭ, с. 319—326; см. также подготовительные материалы А. — Модзалевский, с. 348—351; данный круг вопросов освещен в раб.: Модзалевский Б. Л. Пушкин под тайным надзором. 3-е изд. Л., 1925, с. 3—34; Эйдельман Н. Я. Пушкин и декабристы. М., 1979, с. 336—402). Укажем ряд источников, использованных А. для его изложения. Дату получения в Пскове высочайшего разрешения на приезд Пушкина в Москву А. заимствовал из письма Б. А. фон Адеркаса Пушкину 3 сентября 1826 г. (XIII, 293). Пушкин выехал с фельдъегерем в Москву на рассвете 4 сентября (Летопись, с. 726). Говоря об обязанностях Пушкина как гражданина и писателя, А. почти дословно цитирует письмо А. Х. Бенкендорфа Пушкину от 30 сентября 1826 г. («употребить отличные свои способности...» и

проч. — XIII, 298). Свидание с Николаем I (8 сентября 1826 г.) А. описывает словами Л. С. Пушкина (ПВС, 1, с. 65; об аудиенции А. мог знать и из воспоминаний Шевырева — ПВС, 2, с. 38—39).

445 *Москва приняла его с восторгом...* А. дословно цитирует С. П. Шевырева (ПВС, 2, с. 39; восторженный прием Пушкина москвичами был описан Шевыревым и в более ранней статье — см.: Москвитянин, 1841, ч. I, кн. 2, с. 522). Уехал Пушкин из Москвы 2 ноября и прибыл в Михайловское 9 ноября 1826 г. Во время пребывания в деревне Пушкин написал записку «О народном воспитании» (см. далее примеч. 450). /ил. 38/

446 *Приди о друг, дай прежних вдовцовений...* Письмо к Н. С. Алексею от 1 декабря 1826 г. (XIII, 309; у А. — впервые, с большими пропусками). О возможных контактах (прямых или через Ф. В. Анненкова) А. с Алексеевым см.: Эйдельман Н. Я. Пушкин и декабристы, с. 59—65.

447 *...и с восторгом писал ему...* Отрывок из письма Н. М. Языкову от 9 ноября 1826 г. (XIII, 305; впервые у А. — по копии; подлинник неизвестен).

448 *Письмо ваше получил я в Пскове...* Письмо Н. М. Языкову от 21 декабря 1826 г. (XIII, 314; у А. — впервые; Пушкин, датируя письмо, описался, поставив нояб. вместо дек.). Тексты писем Пушкина к Языкову, вероятно, были получены А. от А. М. Языкова, старшего брата поэта (с Языковыми А. был знаком по Симбирску — см.: А. Лит. воспоминания. М., 1960, с. 538).

449 *И так Пушкин возвратился в Москву 20 Ноября...* Возвращение Пушкина в Москву датируется 20 декабря 1826 г. Датировка А. основана на некритическом принятии пушкинской датировки письма к Языкову (см.

предыдущее примеч.). Стихотворение «Стансы» («В надежде славы и добра» — III, 40) в отрывке чернового автографа, бывшего в руках А., помечено «22 декабря 1826 года Москва у Зуб.(кова)» (см.: ЛН, т. 16—18, с. 303).

450 ...*свое рассуждение о воспитании юношества* — это записка «О народном воспитании» (XI, 43—47), написанная Пушкиным в ноябре 1826 г. (15 ноября — помета в черновом автографе, хранившемся у Вяземского; см. в публикации П. И. Бартенева: *Девятнадцатый век. М., 1872, кн. 2, с. 215*; см. также: Измайлов Н. В. *Новь найденный автограф Пушкина — записка «О народном воспитании».* — ВПК 64 (67), с. 5—16). Черновые отрывки, сохранившиеся в бумагах Пушкина (XI, 310—318), были использованы А. (см. с. 170 и примеч. 438). Отзыв Николая I на записку Пушкина содержался в письме А. Х. Бенкендорфа Пушкину от 23 декабря 1826 г. (XIII, 314—315), несколько мест из которого А. передает здесь почти дословно (впервые опубликовано полностью А. в 1874 г. — ПАЭ, с. 329).

451 *Сам Пушкин сознавал недостатки своего труда...* Здесь А. перефразирует заключительный абзац записки (XI, 47, 317).

452 *Всю зиму и почти всю весну Пушкин...* Разрешение поэту приехать в Петербург содержалось в письме А. Х. Бенкендорфа от 3 мая 1827 г. (XIII, 329). Отъезд Пушкина состоялся 19 мая (см. письмо Л. С. Пушкину 18 мая — XIII, 329). Стихотворение «К тебе собирался я давно» (III, 110), датированное 14 июня 1828 г. (III, 1162), было послано в качестве письма к Н. М. Языкову в Дерпт — см. письмо Н. М. Языкова к А. М. Языкову от 26 июня 1828 г.: *Письма Н. М. Языкова к родным, с. 364.* Стихотворе-

ние «В степи мирской, печальной и безбрежной» (III, 57) датируется 18 июня 1827 г. (см. дату при первой публикации — ОЗ, 1841, т. 14, № I, отд. 3, с. 1).

453 *Впервые ознакомил он тут друзей...* Первое чтение БГ в Москве состоялось, как свидетельствует С. А. Соболевский, в его доме на Собачьей площадке (см. письмо Соболевского М. Н. Лонгинову 1855 г. по поводу книги А. — Беляев М. *Соболевский о Пушкине.* — Пис, вып. XXXI—XXXII, с. 40). Чтение у Соболевского происходило 10 сентября 1826 г. (см. «Дневник» М. П. Погодина — ПВС, 2, с. 9). У Веневитиновых БГ был читан 12 октября (см. там же, с. 13). Впечатления от этого чтения были, видимо, переданы А. М. П. Погодиным, впервые слышавшим БГ именно у Веневитиновых (ср. относящиеся к 1869 г. воспоминания Погодина о вечере у Веневитинова — ПВС, 2, с. 27—29).

454 *В первое время Пушкин жил с одним из своих приятелей...* Приехав в сентябре 1826 г. в Москву, Пушкин жил в трактире «Европа» на Тверской, но часто посещал С. А. Соболевского, жившего в доме Ринкевича на Молчановке (куда и просил адресовать ему письма — см. приведенное выше письмо Н. М. Языкову от 21 дек. 1826 г.). После возвращения из Михайловского Пушкин поселился у Соболевского, о чем А. знал из воспоминаний Шевырева (ПВС, 2, с. 39), который указал дом по его позднему владельцу, Левенталю, и поместил его на Собачьей площадке, куда дом действительно выходил фасадом, задом выходя на Молчановку. А., не разобравшись в московской топографии, дал два адреса одного и того же дома как разные дома (эта ошибка была замечена еще Соболевским в указанном выше письме к Лонгинову 1855 г.; см. также некоторые уточнения в приме-

чаниях В. Э. Вацура к мемуарным заметкам С. А. Соболевского — ПВС, 2, с. 372—373). /ил. 30/

455 ...находился один пожилой человек... А. имеет в виду майора А. Г. Носова. Имя это появляется в подготовительных материалах А., в записи, вероятно, устного рассказа М. П. Погодина о пребывании Пушкина в Москве (Модзалевский, с. 339; см. также Черейский, с. 279—280).

456 *Перевод*: Вот моя трагедия. Я хотел сам занести ее к вам, но все это время я вел себя как юноша... (фр.). Здесь А. впервые публикует фрагмент неоконченной записки, сопровождающей писарскую копию БГ (адресат и датировка — неизвестны; см.: ДП, с. 408).

457 *Он уехал из Москвы весной, сперва в Петербург...* Из Петербурга Пушкин уехал в Михайловское в конце июля 1827 г. и вернулся оттуда 16 октября того же года.

458 «*Что вы делаете? Что наш Вестник?..*» Отрывок из письма М. П. Погодину конца августа 1827 г. (XIII, 337—340; впервые опубликовано самим Погодиным в 1842 г. — Москвитянин, 1842, ч. 5, № 10, с. 456—457 — с включением стихотворения «Пока не требует поэта» (III, 65); кроме него к письму были приложены строфы I—IV четвертой главы ЕО, не вошедшие в окончательный текст романа и опубликованные в МВ, 1827, ч. V, № 20, с. 365—367).

459 *Скажем несколько слов о новом журнале...* Впервые подробно затрагивая вопрос о взаимоотношениях Пушкина и круга МВ, А. выдвигает концепцию полного подчинения поэтической деятельности Пушкина этого периода шеллингианской эстетике, проповедуемой любомудрами. Рядом позднейших исследований показано, что сходство эстетических позиций Пушкина и любомудров носило не глубинно-миро-

воззренческий, а ситуативный характер (см.: ПИт, с. 213—217 — раздел написан В. Э. Вацура; Маймин Е. А. Еще о Пушкине и «Московском вестнике». — Пушкинский сборник. Псков, 1968, с. 165—192). /ил. 40/

460 ...*Как мы имели случай видеть в неизданной переписке...* Имеется в виду письмо В. И. Туманского от 12 апреля 1827 г. (XIII, 326—327), сохранившееся в бумагах Пушкина.

461 ...*рассчитывал на 10 тысяч дохода за свое сотрудничество.* Об условиях, заключенных Пушкиным с редакцией МВ см.: ЛН, т. 16—18, с. 681; ПВС, 2, с. 14; Модзалевский, с. 339. Сведения А. восходят, вероятно, к С. А. Соболевскому.

462 *Не для житейского волнения...* III, 142 (каноническое название стихотворения «Поэт и толпа»; первоначальное название см. III, 713).

463 ...*Живи один. Дорогою свободной...* III, 223 («Поэту», 1830 г.).

464 *В гармонии соперник мой...* II, 325.

465 *Ревет ли зверь в лесу глухом...* III, 276.

466 *Перстень этот находится теперь во владении В. И. Даля.* У В. И. Даля хранился перстень с изумрудом, тогда как перстень с сердоликом (так называемый талисман) достался Жуковскому (см.: Февчук Л. П. Личные вещи Пушкина. Л., 1968, с. 32—33 и 67—71). Соболевский и Нащокин опровергали рассказ А. о якобы утверждаемой Пушкиным мистической связи перстня с поэтическим даром (Бартенев. Рассказы о Пушкине, с. 41).

467 «*С толпой не делишь ты ни гнева...*» А. впервые публикует третью черновую редакцию XIV строфы «Езерского» (V, 410—411).

468 «*Нет! Ты не проклял нас. Ты любишь с высоты...*» А. впервые дает заключительные строфы стихо-

творения <Гнедичу> (III, 286; без этих строф впервые опубликовано в Посм. изд., т. IX, 1841, с. 159).

469 *«Нет, вы не захотите мараить себе рук...»* Из письма М. П. Погодину от 31 августа 1827 г. (XIII, 340—341). *Перевод:* Что дозволено Урании, дозволено... не только дозволено, но пододобает (*лат.*).

470 *Нельзя оставить без упоминования другой журнал.* О взаимоотношениях Пушкина с МТ см. ПИт, с. 221—225 и Хмелецкая Л. А. А. С. Пушкин и журнал Н. А. Полевого «Московский телеграф». — Учен. зап. МГПИ, 1959, т. 94, вып. 8, с. 133—160. /ил. 41/

471 *Индийская сказка.* Имеется в виду «Переход через реку, приключения брамина Парамарты» (МВ, 1827, ч. IV, № 15, с. 231—245), повесть, переведенная с немецкого В. П. Титовым.

472 *Так точно и другое письмо Пушкина...* Письмо М. П. Погодину от 1 июля 1828 г. (XIII, 24; перепечатано А. с не вполне исправной публикации Погодина — см. с. 181 наст. изд.; дата А. — неверна).

473 *Пушкин в превосходной сцене, созданной в это же время.* Имеется в виду «Сцена из Фауста» (II, 434—438; впервые в МВ, 1828, ч. IX, № 9, с. 3—8). О ней см.: Алексеев М. П. Заметки на полях. 4. К «Сцене из Фауста» Пушкина. — ВПК 1976 (78), с. 80—97.

474 *...учтливое письмо его к издателью журнала...* Отрывок из письма Н. А. Полевому от 2 августа 1825 г. (XIII, 198—199).

475 *Есть предположение, что Гете знал об этой сцене.* А. опирается в своем рассказе на сведения Нащокина, переданные ему через Бартенева (Бартенева. Рассказы о Пушкине, с. 43). Перо Гете, доставленное, видимо, Жуковским, не сохранилось.

476 *Между тем, с 1826 по 1829 год, в течение трех лет...* Указывая время по-

явления того или иного издания, А., опираясь лишь на их выходные данные, не учитывает реальных сроков выхода книг из печати. Уточнение этих данных см.: Пушкин в печати, с. 31—68.

477 *Несколько подробностей об этом издании покажут...* История издания 1826 г. (ц. р. — 8 окт.; вышла в свет — 28 дек. 1825 г.), подробно изложенная А., в основном, по письмам Пушкина, может быть дополнена за счет материала, приведенного в следующих работах: Клеман М. К. Текст лицейских стихов Пушкина. — В кн.: Пушкинский сборник памяти С. А. Венгерова. М.; Пг., 1923, с. 1—12; Томашевский Б. В. Пушкин. Современные проблемы историко-литературного изучения. Л., 1925, с. 6—10; Гессен С. Книгоиздатель А. Пушкин. М., 1930, с. 56—76; Томашевский Б. В. Материалы по истории первого собрания стихотворений Пушкина (1826). — ЛН, т. 16—18, с. 825—868; Рукою П, с. 225—237; Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина. М., 1962, с. 113—127. Ниже приводятся только необходимые уточнения и атрибутируются пушкинские тексты. /ил. 42/

478 *Пушкин отстранил очень решительно...* Отрывок из письма к А. А. Бестужеву от 12 января 1824 г. (XIII, 84; впервые опубликован Гаевским в 1854 г., см. примеч. 229).

479 *Перевод:* без злопамятства (*фр.*).

480 *Вот это любопытное письмо...* Письмо Я. Н. Толстому от 26 сентября 1822 г. (XIII, 46—48), написанное по поводу предложения А. Я. Лобанова-Ростовского напечатать стихотворения Пушкина в Париже, опубликовано А. впервые (по списку Ф. В. Анненкова, снятому, вероятно, с копии, сохранившейся в материалах Посм. изд.; датировка А. — 1823 г. — была исправлена М. Н. Лонгиновым в 1856 г.

по указанию самого Я. Н. Толстого). Текст письма (так же как и текст стихотворения см.: II, 267) напечатан с пропусками, в частности, цензурного характера. Тему «Зеленой лампы», затронутую в письме, А. оставляет полностью без внимания.

481 *В отношении первого Пушкин опять пишет...* Отрывок из письма А. А. Бестужеву от 29 июня 1824 г. (XIII, 101; у А. — впервые, с пропусками, неточностями и неверной датой; ряд отрывков см. также на с. 104 и 162 наст. изд.).

482 *Перевод:* но он располагает ею уже давно, вообще же дело идет только о 1000 рублей (*фр.*).

483 *Совсем другой тон является в письме Пушкина к брату...* Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 4 сентября 1822 г. (XIII, 45; впервые — у А., с пропусками и искажениями; см. также с. 90—91 и 238 наст. изд.). Письмо непосредственно предшествует приведенному выше письму к Я. Н. Толстому, вместе с которым документирует первый этап хлопот Пушкина об издании своих стихотворений. Комментарий к письму см.: Письма, I, с. 250—252.

484 *Вот в каком духе отвечает он брату своему...* Письмо Л. С. Пушкину от 14 марта 1825 г. (XIII, 151—152; у А. — впервые, с пропусками и искажениями: например, вместо «Алжирца Всеволожского» напечатано «Александра»). Фрагмент письма см. также на с. 111 наст. изд. Рукопись от Всеволожского была получена Пушкиным в тот же день (XIII, 152).

485 *Перевод:* Беседы Байрона, Мемуары Фуше (...), Сисмонди (литература) да Шлегеля (драматургия), если есть у Сен-Флорана (*фр.*).

486 *Письмо его по этому поводу чрезвычайно оригинально...* Письмо Л. С. Пушкину и П. А. Плетневу предположительно датируется 15 марта

1825 г. (XIII, 153—154; у А. — впервые, с пропусками и искажениями, отчасти цензурного характера).

487 *В Северных Цветах на 1825 год напечатано было...* Стихотворение «Мотылек и цветы» (1824) см.: Жуковский В. А. Собр. соч.: В 4-х т. М.; Л., 1959, т. 1, с. 369—370.

488 *Перевод:* с красной строки (*фр.*).

489 *Перевод:* из аютиных глазок (*фр.*).

490 *Вот что писал он брату из Михайловского...* Отрывок из письма к Л. С. Пушкину от 27 марта 1825 г. (XIII, 157—158), содержащий программу предисловия к изданию 1826 года, опубликован А. впервые (см. также с. 245 наст. изд.). Неизвестно, видел ли Пушкин предисловие до печатания.

491 *Еще в 1825 году писали ему из Москвы...* () предложении Селивановского писал Пушкину И. И. Пущин 12 марта 1825 г. (XIII, 151). Большинство сведений о гонорах Пушкина А. получил, вероятно, от Плетнева, неоднократно ведущего издательские дела поэта. Справедливость данных А. подтверждается расчетами, сделанными на основании материалов стандартных издательских сделок эпохи (см.: Смирнов-Сокольский Н. П. Указ. соч., с. 163—168, 309—320).

492 *В 1828 году уже сам Пушкин писал из Петербурга...* Фраза из письма С. А. Соболевскому от ноября (после 10) 1827 г. (XIII, 349; впервые письмо по копии было опубликовано В. Я. Брюсовым в 1903 г.; можно предположить, что А. знал об этом письме от П. И. Бартенева, который, позднее вероятно, передал копию письма и Брюсову).

*Перевод:* буквально (*фр.*).

О намеченном А. соотношении творческой и «торговой» сторон литературного процесса см. в кн.:

Гриц Т., Тренин В., Никитин М. Словесность и коммерция. М., 1929.

493 *Кто несколько ближе мог вникнуть в характер...* Отмечая стремление Пушкина в переходную эпоху своей жизни (2-я пол. 1820 гг.) резко разграничивать профессионально-литературную, «поэтическую» и светскую сферы, А. предвосхищает некоторые современные концепции биографии поэта (см., напр.: Лотман Ю. М. Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя. Л., 1982, с. 156—159).

494 *С одушевлением читал он свои произведения...* В качестве иллюстрации своего тезиса А. приводит здесь рассказ С. П. Шевырева об инциденте в салоне Зинаиды Волконской (ПВС, 2, с. 41; см. также примеч. В. Э. Вацуру к этому рассказу — там же, с. 387).

495 *«На это скажут мне с улыбкою неверной...»* Этот отрывок (III, 410), впервые публикуемый А., датируется 1835 годом.

496 *Перевод:* Сочинения в печати. Черные рассказы, I том in 8°. — Алоиза, или Завещание Робера (*фр.*).

497 *«Вот тебе обещанная Элегия, душа моя».* Письмо Дельвигу от 31 июля 1827 г. (XIII, 334—335; напечатано А. с пропусками имен Погодина, Сомова и Булгарина, а также критического отзыва о последнем; впервые в отрывках опубликовано Гаевским — см.: Современник, 1853, кн. 2, отд. III, с. 58 и 1854, кн. 9, отд. III, с. 10). Элегия, приложенная к письму (III, 20), была помещена Дельвигом в СЦ на 1828 г.

498 *Пушкин пришел в неописанное волнение и начертал два сильных выговора...* А. приводит здесь письма Л. С. Пушкину от 1 апреля 1824 г. (XIII, 90; у А. — впервые, с пропусками) и от января (после 12) — начала февраля 1824 г. (XIII, 86; у А. — впервые; другой небольшой отрывок из этого письма см. на с. 114 наст. изд.).

499 *Стихотворение, приложенное к этому письму...* Здесь А. возвращается к теме, уже затронутой им ранее (см. с. 84 наст. изд. и примеч. 225). Циклизация, проведенная А., была намечена еще в 1842 г. Белинским, который сближал стихотворения «Под небом голубым страны своей родной» и «Для берегов отчизны дальней», видя в них единство предмета (см.: ПСС, 1955, т. 7, с. 349). Однако, если пометы в рукописях Пушкина, приведенные А., и отмеченная им переключка первого стихотворения со стихами Туманского приводят к однозначному установлению адресата «Элегии» 1826 года (имя А. Ризнич в этом контексте было впервые упомянуто К. П. Зеленецким в 1856 г.), то распространенное отношение к тому же адресату стихотворений 1830 года вызывает большие сомнения (см. указ. в примеч. 225 работу Г. П. Макогоненко; там же см. сводку точек зрения по этому вопросу). Впервые опубликованные А. варианты «Элегии» — III, 576; стихотворения «Для берегов отчизны дальней» — III, 876; «Заклинания» — III, 854. Пометы под текстом «Элегии», оставленные А. неистолкованными, расшифровываются следующим образом:

Усл<ышал> о с<ерти> <Ризнич> 25 <июля 1826 г.>

У<слышал> о с<мерти> Р<ылеева>, П<естеля>, М<уравьева>, К<аховского>, Б<естужева> 24 <июля 1826 г.> (см.: Рукою П, с. 307—310). Факт публикации А. второй из помет, не нужной ему для анализа «Элегии», возможно, свидетельствует о его понимании смысла пушкинской записи и о желании хотя бы в скрытой форме наметить читателям на декабристские связи поэта (во всяком случае, в 1856 г. К. П. Зеленецкий, основываясь на публикации А., без труда расшифровал пушкинскую тайнопись и, правда завуалированно, дал понять, что

речь идет о казни декабристов 13 июля 1826 г. — Рус. вестн., 1856, № 11, июнь, кн. I).

500 *Перевод*: Но почему ты пел? (*фр.*).

501 *Эта уединенная исповедь, открывающая читателю...* А., впервые воспроизводя черновое окончание «Воспоминания» (III, 102, 651—655), допускает ряд произвольных искажений текста: пропущена третья строфа («Я слышу вокруг меня жужжанье клеветы» и т. д.), совмещены стихи разных редакций, сделаны немотивированные замены и вставки, нарушающие метрику стихотворения (даже дату под текстом А. дополняет: год Пушкиным указан в начале стихотворения «Ты и Вы», следующего в рукописи вслед за «Воспоминанием» — см.: III, 655). Анализ текстологических ошибок А., повторенных рядом издателей (Г. Н. Геннади, П. А. Ефремовым, С. А. Венгеровым), см. в кн.: Томашевский Б. В. Писатель и книга: Очерк текстологии. М., 1959, с. 184—187.

502 *«вдохновения еще нет; покамест принялся за прозу»*. «Отрывки из писем, мысли и замечания» (XI, 52—58), датирующиеся августом — сентябрем 1827 г., были опубликованы в СЦ на 1828 г. (ц. р. 3 дек. 1827 г.; из печати 22 дек.). «Отрывки», если не считать текстов, исполняющих служебную функцию (таких, как предисловия к поэмам, письма в редакцию), были уже четвертой прозой Пушкина, появившейся в печати: в 1825 г. в МТ опубликованы две статьи — «О Г-же Сталь и о г. А. М<ухано>ве» (ч. 3, № XII, с. 255—259; XI, 27—29) и «О предисловии Г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова» (см. примеч. 407); кроме того, в СЦ на 1826 г. был опубликован «Отрывок из письма к Д<ельвигу>» (VIII, 435—440; см. также с. 75 наст. изд.

и примеч. 204). *Стихи*, включенные в «Отрывки», — это эпиграмма на Воронцова «Не знаю где, но не у нас» (III, 453; XI, 56). Об «Отрывках» см.: Вацуро В. Э., Гиллельсон М. И. Сквозь «умственные плотины». М., 1972, с. 32—113 (раздел «Подвиг честного человека» написан В. Э. Вацуро).

503 *В то же лето и началом осени...* Работу над «Арапом Петра Великого» (VIII, 3—33) Пушкин начал 31 июля 1827 г. Роман оставлен на седьмой главе. Называя при публикации в ЛГ источники своего труда, Пушкин имел в виду кн.: Голиков И. И. Дополнения к Деяниям Петра Великого. М., 1796, т. 17, с. 114—119, 366—370, 394—396 (анекдоты № 31, 99, 109) и кн.: Русская старина: Карманная книжка для любителей отечественного на 1825, изданная А. Корниловичем. СПб., 1824 (статьи Корниловича о Петре I перепечатаны в кн.: Корнилович А. О. Сочинения. Письма. М.; Л., 1957, с. 149—204).

504 *...Быть может, волею небес...* ЕО, глава третья, строфа XIII (VI, 56—57).

505 *«Бог даст, мы напишем исторический роман...»* Эти слова Пушкина были сообщены А., вероятно, М. П. Погодиным, с которым Пушкин обсуждал планы «Арапа Петра Великого» в 1827 г. (см. письмо Погодина к П. А. Вяземскому от 29 марта 1837 г. — Цявловский М. А. Заметки о Пушкине. — Звенья, вып. 6. М.; Л., 1936, с. 153).

506 *Однажды, со слов приятеля своего...* Имеются в виду «Записки П. В. Н.<ащокина> им диктованные в Москве, 1830» (XI, 189—192; впервые опубликованы в Посм. изд., т. XI, с. 185—189).

507 *Образец последнего, так много обещающий...* «Дубровский» написан в период с 21 октября 1832 г. по 6 февраля 1833 г. (VIII, 159—224; впервые — в Посм. изд., т. X, с. 100—240).

508 ...и в тетрадах Пушкина помечено... Помета Пушкина «9 мая 1828. Море Ол. (енина) Дау» поставлена под стихотворением «Увы, язык любви болтливый» (III, 100, 651), обращенным к А. А. Олениной, так же как и стихотворение «То Dawe Ёsq<sup>r</sup>» (III, 101). Поездки в Кронштадт Пушкин в мае 1828 г., видимо, совершал неоднократно (Цявловская Т. Г. Дневник А. А. Олениной. — ПИМ, т. II, с. 252—255).

509 *Пушкин, вероятно, утомленный столичной жизнью...* О намерениях Пушкина отправиться в действующую армию А. судил по письму А. Х. Бенкендорфа от 20 апреля 1828 г., содержащему отказ царя на просьбу поэта (XIII, 11). А. тонко почувствовал кризисность самоощущения Пушкина в 1828 г., связанную, с одной стороны, с перипетиями сложных отношений поэта с А. А. Олениной и А. Ф. Закревской, а с другой — с политическими неприятностями, возникшими по делу о «Гавриилиаде», дошедшей до правительства в июне 1828 г. (связанное с этим стихотворение «Снова тучи надо мною» датируется авг. 1828 г.; III, 116). О Пушкине в эту эпоху см.: Ахматова А. А. Пушкин в 1828 г. — В ее кн.: О Пушкине. Л., 1977, с. 207—222; Лемке М. Николаевские жандармы и литература. 1826—1855 гг. СПб., 1909, с. 487—493.

510 ...Пушкин принимается за создание новой поэмы... Проницательный, но краткий очерк творческой истории «Полтавы», сделанный А., скорректирован и дополнен трудами позднейших пушкинистов. Наиболее подробно об этом см.: Измайлов Н. В. Пушкин в работе над «Полтавой». — В его кн.: Очерки творчества Пушкина. Л., 1976, с. 5—124.

511 *Так мы видим, что первая песнь кончена 3-го Октября...* Работа Пушкина над «Полтавой» была начата 5 ап-

реля 1828 г. (V, 175). Впервые опубликованные А. датировки глав поэмы см.: V, 326—329. Сопровождающие эти даты краткие записи дневникового характера см.: Рукою П, с. 317—319. Отрывок плана продолжения первой песни и примыкающие к плану в рукописи стихи с характеристикой Мазепы опубликованы А. впервые (V, 198, 201).

512 ...всему этому предшествуют строки... Отрывок плана (V, 214) опубликован у А. впервые (с ошибкой: вместо Чуйкевич — Зуйкевич). Но в рукописи этот план следовал за цитируемым А. ниже (V, 211; у А. — впервые, с указанной выше ошибкой).

513 ...и, под стихами о Марии, начинает писать совсем другое... А. впервые воспроизводит по черновой рукописи стихотворение «Рифма — звучная подруга» (III, 120—121; в тексте А. имеется ряд пропусков и искажений), датируемое концом августа — началом сентября 1828 г.

514 *Набросав свое стихотворение...* Вместо черновых строк «Полтавы», следующих за указанным стихотворением, А. дает окончательный текст поэмы (V, 20 и 188).

«Убитый его, к ней одной...» Стихи, выключенные из перебеленной рукописи поэмы и впервые опубликованные А., см.: V, 330—334 (изъятия, так же как и пометы, были сделаны Плетневым по указанию Пушкина — см.: Измайлов Н. В. Указ. соч., с. 111—112).

515 *Поэма явилась в 1829 году...* «Полтава» вышла в свет 27—28 марта (Пушкин в печати, с. 60). /ил. 47/

516 *Так самые яростные противники Пушкина...* А. имеет в виду статью Н. И. Надеждина о «Полтаве» (о критических выступлениях Надеждина см. примеч. 517) и «Обозрение российской словесности за первую половину 1829 г.» О. М. Сомова (СЦ на 1830 г.).

*Правда, один журнал...* А. приводит мнение Кс. А. Полевого из статьи, специально посвященной «Полтаве» (МТ, ч. 27, № 10).

517 *Но полный образец той чудной и весьма обыкновенной...* Рассматривая критику ВЕ, А. специально останавливается на антипушкинских статьях Надеждина 1828—1830 гг. Отрицательное отношение А. к деятельности Надеждина объясняется, видимо, неблагоприятным общественным поведением Надеждина в 1840-х гг. (борьба с раскольниками, близость к III отделению), вызвавшим в свое время негативную реакцию Белинского, имевшего и личные столкновения с редактором «Телескопа» (см.: Манн Ю. Факультеты Надеждина. — В кн.: Надеждин Н. И. Литературная критика. Эстетика. М., 1972, с. 37—44). Интересно отметить в этой связи, что по отношению к издателю ВЕ М. Т. Каченовскому А. стремится сохранить объективный тон. Пушкин болезненно реагировал на критику Надеждина, что отразилось в его оставшихся в рукописи статьях «Опровержения на критики» и «Возражение критикам «Полтавы»» (1830 г.; XI, 143—165). После 1831 г. Пушкин более склонен считать Надеждина своим союзником в журнальной полемике. Фамилия «отставного корректора» — Правдивин, а не Правдин, как у А. /ил. 48/

518 *Сам Вестник Европы великодушно перепечатал...* Имеется в виду стихотворение П. А. Вяземского «Послание к Каченовскому» (впервые — СО, 1821, № 2, с. 76—80), первые две строчки которого были прямым выпадом против издателя ВЕ: «Перед судом ума сколь, Каченовский! жалок//Талантов низкий враг, завистливый зоиц!».

519 *Пушкин написал еще целую, довольно большую статью...* Статья Пушкина (XI, 77—81) посвящена

полемике между Н. А. Полевым и М. Т. Каченовским.

520 *...посмертное издание, собрав эпиграммы Пушкина...* Эпиграммы, упоминаемые А., были направлены против Булгарина («Не то беда, Авдей Флюгарин...» — Денница: Альманах на 1831 год. Изд. М. Максимовичем. М., 1831, с. 137; III 245) и Б. М. Федорова («Русскому Геснеру». — В кн.: Опыт русской анфологии <...>. Собрано М. Яковлевым. СПб., 1828, с. 181; III, 454). Стихотворение «Синонимы: Гостиная, Салон», также направленное против Булгарина, принадлежит Вяземскому (см.: ОА, т. III, с. 322). Впервые — в «Московском Наблюдателе» (1836, ч. 7, июнь, кн. 2, с. 541). Упомянув эпиграммы на здравствующего еще Булгарина, А. как бы возобновляет полемику с ним, начатую Вяземским и Пушкиным.

521 *Спустя несколько времени, одна газета...* Статья в СП написана, видимо, Булгариным (см. ПИт, с. 24—25).

522 *Так, в 1831 году, на уведомление одного из своих приятелей...* Отрывок из письма Пушкина П. В. Нащокину от 21 июля 1831 г. (XIV, 196; впервые — Москвитянин, 1851, ч. VI, № 23, кн. 1, с. 463—464). Данное письмо являлось ответом на письмо Нащокина от 15 июля 1831 г. (XIV, 192), где упоминалась анонимная брошюра: О Борисе Годунове, сочинении А. Пушкина. Разговор помещика, проезжающего из Москвы через уездный городок, и вольнопрактикующего в оном учителя российской словесности. М., 1831.

523 *Три года спустя, именно в апреле...* Отрывок из письма М. П. Погодину от апреля (не позднее 7) 1834 г. (XV, 123—124; впервые в отрывках опубликовано: Москвитянин, 1842, т. V, № 10, с. 468).

524 *При выходе в свет, Полтава снабжена была...* Предисловие к первому изданию «Полтавы» см.: V, 335. В эпитафии, взятом из первой строфы байроновского «Мазепы», во второй строке («Faithless as their vain votaries, men» — как и люди, их суетные поклонники) в первом издании вместо as стояло of.

525 *Окончив Полтаву, Пушкин тотчас же уехал...* Пушкин выехал из Петербурга в имение Осиповых-Вульф Малинники в ночь на 20 октября 1828 г. (транскрипция *Маленники* встречается в подготовительных материалах А., в той их части, которая является конспектом разговоров с Н. Н. Ланской; см. Модзалевский, с. 351). Посвящение «Полтавы» сопровождается пометой «27 октября 1828 Малинники» и английской фразой, впервые опубликованной здесь (V, 325). Датировки стихотворений, упоминаемых далее, даются А. по собственноручным пометам Пушкина в рукописях: помету при V строфе седьмой главы ЕО см. VI, 618; датировки «Анчара» (III, 133—134) и «Ответа Катенину» (III, 135) см.: III, 701.

526 *Настоящий недостаток поэмы состоял...* Традиция отрицания внутреннего единства «Полтавы», идущая от И. В. Киреевского (автора указанной А. статьи в «Деннице»), продолжена в работах Белинского, Анненкова и многих других критиков и исследователей, вплоть до Г. А. Гукковского. В последнее время предпринята была попытка показать, что в основе идейной структуры поэмы лежит категория славы (молвы и памяти), объединяющая все линии повествования (см. кн.: А. С. Пушкин. Статьи и материалы. Горький, 1971, с. 25—40).

527 *Может быть к этому времени...* Начало работы Пушкина над стихотворением «Я думал, сердце позабыло» (III, 401) относится предположительно

но к январю 1831 г. Осенью 1835 г. поэт вернулся к работе над этим текстом. Впервые опубликовано А., возможно, располагавшим иной, по сравнению с известными, рукописью стихотворения (см.: III, 1263).

528 «*Ответ А. И. Готовцевой*» датируется серединой ноября 1828 г. Об этом стихотворении см.: Письма, II, с. 315—317.

529 *...и веселое Послание к В\*\**, сочинителю сатиры на игроков... — «Послание к Великопольскому» (III, 91—92) датируется концом февр.— началом марта 1828 г. (СП, 1828, № 30, 10 марта). Об отношениях Пушкина и И. Е. Великопольского см.: Модзалевский Б. Л. И. Е. Великопольский. — В кн.: Сборник памяти Л. Н. Майкова. СПб., 1902, с. 334—445.

530 *Перевод*: по когтям узнают льва (лат.).

531 *Вот тебе в «Цветы» ответ Катенину...* Письмо Дельвигу от середины ноября 1828 г. (XIV, 34—35; впервые опубликовано В. П. Гаевским в 1854 г. — Современник, т. 47, № 9, отд. 3, с. 23—25; у А. — с пропусками и зашифровкой имен).

532 *Вот тебе ответ Готовцевой...* Письмо Дельвигу от 26 ноября 1828 г. (XIV, 35—36; впервые — в указ. раб. Гаевского, с. 25—26, с пропусками и неточностями; у А. также с пропусками).

533 *Перевод*: эти холодные и гладенькие стишки (фр.).

534 *К новому 1829 году, Пушкин явился в Петербург...* А. несколько нарушает хронологию: в декабре 1828 г. Пушкин уехал из Малинников в Москву (в этот приезд он познакомился с Н. Н. Гончаровой); 5 января он отправился обратно в Малинники, откуда через десять дней выехал в Петербург, где прожил до 9 марта 1829 г.

535 *Он пишет тогда известные свои письма...* См. примеч. 367.

536 *Борис Годунов явился однажды...* см. примеч. 734.

537 *В бумагах его сохранился только вид...* А. имеет в виду предписание станционным зрителям, выданное Пушкину 4 марта 1829 г. петербургским Почт-Директором К. Я. Булгаковым (см.: Данилов В. В. Документальные материалы о А. С. Пушкине: Краткое описание.— Бюллетени Рукописного отдела Пушкинского Дома. Л., 1956, вып. 7, с. 77). Из столицы Пушкин выехал 9 марта.

538 *В Москве останавливался он в это время...* В основу очерка устроения Пушкина в начале 1829 г. А. кладет рассказы П. В. Нащокина, с которым познакомился в конце 1851 г. (Модзалевский, с. 287). В это же время рассказы Нащокина записывает и Бартенев (см. ряд сходных моментов в записях Бартенева и А.: Бартенева. Рассказы о Пушкине, с. 27, 33, 41). Хронологию путешествия Пушкина А. заимствует из чернового и окончательного текста «Путешествия в Арзрум» (VIII, 443—483, 1002—1046). См. также: Ениколопов И. К. Пушкин в Грузии и под Эрзерумом. Тбилиси, 1975, с. 44—138, 149—150. Из Москвы Пушкин выехал 1 мая 1829 г. /ил. 49/

539 *«В 1829 году отправился я на Кавказ...»* VIII, 1021—1022 (у А.—впервые).

540 *...в лагерь наш при Искан-Су...* У А. искажено название реки: надо читать Инжа-Су (см.: VIII, 490).

541 *Он был один во всем лагере в статском платье...* Письма Пушкина с таким рассказом не сохранилось, но подобный эпизод содержится в позднейших воспоминаниях М. В. Юзефовича (ПВС, 2, с. 100).

542 *19 июля* — дата, которую указывает сам Пушкин; позднее была

уточнена Е. Г. Вейденбаумом (см.: Кавказская поминка о Пушкине. Тифлис, 1899, с. 60; здесь указан день отъезда — 21 июля). 19 июля помещена первая редакция первого наброска предисловия к «Борису Годунову», впервые опубликованная А. (XI, 383).

543 *Русский журнал, разбиравший его Полтаву...* VIII, 483. Статья, огорчившая Пушкина, — это упомянутый выше разбор «Полтавы» Надеждина.

544 Стихотворение «Зима. Что делать нам в деревне? Я встречаю...» (III, 181) написано в Малинниках. Второе стихотворение «Дорожные жалобы» (III, 177) в списке стихов, предназначенных для печати, было обозначено Пушкиным как «Дорожные стихи» (см.: Рукою II, с. 257). Дата — 4 октября — вероятно, относится ко времени окончательной отделки стихотворения, т. е. к 1830 г.

545 *В дополнение к этим заметкам...* Автором перепечатанных А. статей, вероятно, был издатель «Тифлисских ведомостей» П. С. Санковский. Он же, видимо, был и корреспондентом СП (о Санковском см.: Ениколопов И. К. Указ. соч., с. 85—90; Черейский, с. 366).

546 *Весьма трудно определить теперь...* 20 сентября 1829 г. Пушкин в Москве. 12 октября он уехал в Малинники, а к 10 ноября приехал в Петербург. Помета Пушкина против главы «Странствие» в общем плане издания ЕО (см. VI, 532 и наст. изд., с. 227) дала А. основание утверждать, что осенью 1829 г. поэт был в Болдине. Однако эта глава романа, начатая в Малинниках и Павловском осенью 1829 г., была окончена в Болдине осенью следующего года (Павловское принадлежало П. И. Вульфу; о пребывании Пушкина в Тверском крае осенью 1829 г. А. сообщила Н. Н. Ланская — см. Модзалевский, с. 351, — но, видимо, уже после завершения работы над *Материалами*).

О пребывании Пушкина на водах см. воспоминания М. И. Пущина (ПВС, 1, с. 90—97; эти воспоминания были написаны в 1857 г. по настоянию Л. Н. Толстого, который переслал их А.). Варианты к стихотворению «Зимнее утро» (III, 183—184), впервые данные здесь А., см.: III, 769 (А. произвольно соединяет стихи окончательной и черновой редакций).

547 *Пушкин не обманул ожидания...* Пометы при стихотворениях кавказского цикла указывают на даты окончательной обработки этих текстов и относятся к 1830 г. (об этом цикле см.: Измайлов Н. В. Лирические циклы в поэзии Пушкина конца 20—30-х годов. — В его кн.: Очерки творчества Пушкина. Л., 1976, с. 220—222; Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1826—1830). М., 1967, с. 354—373; Слина Э. В. Лирический цикл А. С. Пушкина «Стихи, сочиненные во время путешествия (1829)». — Пушкинский сборник. Л., 1977, с. 3—15). Место и время опубликования стихотворений, о которых говорит А., см.: Пушкин в печати, с. 70—85.

548 *В самом описании своего Путешествия...* VIII, 443.

549 *Еще свободнее изъяснялся он об этом предмете...* А. перифразирует слова Пушкина, оставшиеся в черновых редакциях предисловия к «Путешествию в Арзрум» (VIII, 1022—1023, 1024—1025).

550 *К числу таких произведений, как известно, принадлежит...* Портрет калмычки дан Пушкиным в путевых записках 1829 г., легших в основу «Путешествия в Арзрум» (VIII, 1028).

551 *«Был и я среди Донцев...»* А. связывает замысел стихотворения «Был и я среди донцов» (1829; III, 173; у А. — впервые) с эпизодом, зафиксированным в путевых записках (VIII, 1043—1045), в котором, в част-

ности, говорится о неверности казацких жен.

552 *«Критон, роскошный гражданин...»* А. впервые публикует это незавершенное стихотворение Пушкина (III, 164) без последних пяти стихов и с неточной датой: перед текстом в рукописи стоит помета 14 июля (под текстом — 16 июля; III, 737—738).

553 *Напрасно видишь тут ошибку...* Стихотворение «К бюсту завоевателя» (III, 206) тематически связано с заметкой 1828 г. «Торвальдсен, делая бюст известного человека» (XII, 178) и направлено, видимо, против Александра I. Опубликовано А. впервые. Датируется 1828—1829 гг. Окончательная отделка, согласно помете в автографе, произведена 21 сентября 1830 г.

554 Стихотворение «Зорю бьют... Из рук моих» (III, 170) опубликовано впервые А. Датируется 14 июня — началом ноября 1829 г. Об этом стихотворении см.: Благой Д. Д. *Il gran' padre* (Пушкин и Данте). — В его кн.: Душа в заветной лире. М., 1979, с. 141—151; Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. Л., 1972, с. 159—168.

555 *По возвращении своем в С.-Петербург...* Поэма «Тазит» (V, 69—80) писалась Пушкиным в конце 1829—начале 1830 г. (вопреки А., относящему основную работу над ней к 1832—1833 гг.). Большим достижением А. является использование планов незаконченной поэмы для реконструкции авторского замысла (планы «Тазита», иногда переданные А. не совсем точно, см.: V, 336—337). Проницательный, хотя и очень осторожный анализ А. предвосхищает позднейшие интерпретации «второй кавказской поэмы» Пушкина; в этом смысле важно выделение А. противопоставленных друг другу идеологических рядов: «естественного состояния» и «цивилизации», в эту эпоху

отождествляемой Пушкиным с христианством; плодотворно для дальнейших исследований было и проведенное А. соотнесение замысла Пушкина с европейской литературной традицией, в частности с творчеством Шатобриана; получила свое развитие в пушкинистике и вскользь намеченная А. идея о сочетании эпических и драматических элементов в поэме. Из позднейших работ о «Тазите» см.: Комарович В. Л. Вторая кавказская поэма Пушкина. — ПВР, т. 6, с. 211—234; Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина. М., 1967, с. 377—398; Тоддес Е. А. О незаконченной поэме Пушкина «Тазит». — Пушкинский сборник. Псков, 1973, с. 53—76; Турчанинов Г. К. Изучению поэмы Пушкина «Тазит». — РЛит, 1962, № 1, с. 38—54.

556 *Заглавия некоторых произведений Пушкина...* А. первым почувствовал несоответствие названия, данного Жуковским при первой публикации (Современник, 1837, т. 7, № 3, с. 5—16), содержанию поэмы. Однако А. сохранил условное название и его неправильное прочтение (правильно: Гасуб — см.: Бонди С. М. Гасуб, а не Галуб. — В его кн.: Новые страницы Пушкина. М., 1931, с. 59—73).

557 *В позднейших лирических произведениях...* Объединение трех указанных текстов под рубрикой «Последних стихотворений» вызывает и другое возражение, кроме сделанного А.: в последние месяцы жизни Пушкиным написан еще целый ряд стихов — «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (III, 424; в автографе помета «1836 авг (уста) 21»), «Когда за городом задумчив я брожу» (III, 422; 14 авг. 1836 г.), «На статую играющего в свайку» и «На статую играющего в бабки» (III, 434, 435; датируются концом сент. — первой половиной дек. 1836 г.) и др.

558 *Если принять в соображение одну жаркую страницу...* А. имеет в виду запись в дорожном дневнике Пушкина от 22 мая 1829 г. (VIII, 1034—1036). Связь поэмы с «Путешествием в Арзрум» отмечена еще Белинским (ПСС, т. 7, с. 548).

559 *В Петербурге же начата и первая строфа...* Приведенные далее А. хронологические данные работы Пушкина над ЕО основаны на тщательном изучении рукописей и, в основном, достоверны. Отдельные неточности указываются ниже (подробный анализ черновиков романа см.: Гофман М. Л. Пропущенные строфы «Евгения Онегина». Пг., 1922; полный свод вариантов см.: VI, 213—655).

560 *Довольно любопытно, что, по мере исполнения программы...* В обработанной части поэмы отразилось восемь пунктов пушкинского плана; девятый пункт — «Отказ» — намечен в черновиках поэмы (V, 365—367).

561 *Вот листок наш...* А. впервые публикует здесь так называемый «План издания и хронологию «Евгения Онегина»», составленный Пушкиным 26 сентября 1830 г. (VI, 532; А. допускает несколько вольных предположений: наиболее серьезное из них — указание Москвы как места написания VII главы, что хотя и соответствует действительности, но в «Плане» не зафиксировано).

562 *Переходя к отдельным строфам, мы замечаем тоже...* Строфы X, XI и XII восьмой главы первоначально открывали «Путешествие Онегина».

563 *Нам уже известно, в каких близких, родственных отношениях...* Впервые опубликованный А. отрывок, находящийся среди черновиков второй главы (см. VI, 279—280), действительно может быть связан как с «Демоном», так и с XLV строфой первой

главы ЕО (II, 1131; также см.: Томашевский, I, с. 552—553).

564 *Так резвый баловень служанки...* А. впервые публикует начало пропущенной XIV строфы первой главы ЕО (VI, 225). Соответствующее место ГН см.: V, 10.

565 *Несколько строф выпущенной 8 главы...* Указанный отрывок из «Путешествия Онегина» (VI, 201—205), опубликованный в марте 1827 г., был написан еще в начале 1825 г. (VI, 661). *Из всех произведений Пушкина Евгений Онегин наиболее понятен иностранцам...* Здесь А. в смягченной форме повторяет собственное замечание, высказанное в «Парижских письмах» 1846 года по поводу рецензии Ж.-Г.-В. де Молен (Journal des Débats, 1846, 17 пов.) на двухтомное издание Пушкина во французском переводе Г. Дюпона (Р., 1846—1847). См.: Современник, 1847, № 2, отд. IV, с. 152.

566 *«Брожу ли я вдоль улиц шумных»* III, 194—195. Варианты и авторскую датировку первоначальной редакции стихотворения впервые опубликованные А., см.: III, 789—790.

567 *Пушкин, как известно, был неутомимый ходок...* Известие о длительных прогулках Пушкина в окрестностях Петербурга находится в статье Плетнева 1838 г. (ПВС, 2, с. 253), однако оно не содержит переданных А. подробностей, которые можно предположительно возвести к устным рассказам того же Плетнева.

568 *Может быть в одно из таких путешествий...* Начало работы Пушкина над стихотворением «Воспоминания в Царском Селе» (III, 189—190) относится к июлю — августу 1828 г. (Я. К. Грот связывал замысел этих стихов с первым посещением поэтом Царского Села после возвращения в Петербург: Грот Я. К. Пушкин, его лицейские товарищи и наставники, с. 25). 14 декабря 1829 г. — дата окон-

чания работы над текстом (интересно, что А., оставив число под текстом Пушкина, снимает его в своем тексте, видимо, чтобы избежать нежелательных политических ассоциаций). Первая, четвертая и пятая строфы стихотворения впервые появились в публикации Бартенева (Мос. вед., 1854, № 117, с. 1465), что вызвало негативную реакцию А., увидевшего в этой публикации нарушение своих издательских прав (см. письмо А. к Т. Н. Грановскому от 9 нояб. 1854 г., содержащее, в частности, указание на Соболевского, как источник публикации Бартенева: Малов Н. Н. Неизвестные письма П. В. Анненкова об издании сочинений Пушкина. — В кн.: Пушкинские чтения на Верхневолжье. Калинин, 1974. Сб. 2-й, с. 147—148).

569 О стихотворении *«Ответ Анониму»* (III, 229) см. с. 246—247 наст. изд. и примеч. 602.

570 *Тогда же, именно из Кишинева...* Указанное письмо Дельвигу см. с. 81—82 наст. изд. и примеч. 221.

571 *Брат милый! отроком расстался ты со мной...* Первые семь строк стихотворения «Л. Пушкину» (II, 281), датируемого концом мая 1823 г., опубликованы А. впервые (стихи восьмой и девятый опубликованы в 1884 г. — см.: Якушкин. Описание, № 6, с. 552; трудночитаемый десятый стих впервые дан П. О. Морозовым в примечаниях к изд.: Пушкин А. С. Соч. СПб., 1912, т. III, с. 230 2-й пагинации).

572 *Мы можем привести несколько строк...* Впервые публикуя с купюрами письмо Пушкина к брату (XIII, 49—50), датируемое сентябрем (после 4) — октябрем (до 6) 1822 г., А., возможно, опирался на несохранившийся подлинник письма, принадлежавший Н. Н. Ланской, из которого она читала А. лишь отдельные фрагменты (см. письмо А. к Т. Н. Грановско-

му от 22—28 февр. 1853 г.— Малов Н. Н. Указ. соч., с. 146—147; этот документ дает любопытный комментарий к пушкинскому тексту: поэт завещал передать письмо своему старшему сыну, когда тому исполнится 18 лет, в качестве кодекса светского поведения; однако завещание его еще не было выполнено в 1853 г.).

*Перевод:* Ты в том возрасте, когда следует подумать о выборе карьеры; я уже изложил тебе причины, по которым военная служба кажется мне предпочтительней всякой другой. Во всяком случае, твое поведение надолго определит твою репутацию и, быть может, твое благополучие. Тебе придется иметь дело с людьми, которых ты еще не знаешь. (...) Не суди по собственному сердцу, которое, я уверен, благородно и отзывчиво и, сверх того, еще молодо (...) Будь холоден со всеми; фамильярность всегда вредит; особенно же остерегайся допускать ее в обращении с начальниками, как бы они ни были любезны с тобой (...) Не проявляй услужливости и обуздывай сердечное расположение, если оно будет тобой овладевать; люди этого не понимают и охотно принимают за угодливость, ибо всегда рады судить о других по себе. Никогда не принимай одолжений. Одолжение чаще всего — предательство. Избегай покровительства, потому что это порабощает и унижает. Я хотел бы предостеречь от обольщений дружбы, но у меня не хватает решимости ожесточить тебе душу в пору наиболее сладких иллюзий. (...) Никогда не забывай умышленной обиды,— будь немногословен или вовсе смолчи и никогда не отвечай оскорблением на оскорбление. Если средства или обстоятельства не позволяют тебе блистать, не старайся скрывать лишней; скорее избери другую крайность: цинизм своей резкостью импонирует суетному мнению света, меж тем как мелочные ухищрения тщеславия дела-

ют человека смешным и достойным презрения. Никогда не делай долгов; лучше терпи нужду; поверь, она не так ужасна, как кажется, и во всяком случае она лучше неизбежности вдруг оказаться бесчестным или прослыть таковым. (...) Когда-нибудь ты услышишь мою исповедь; она дорого будет стоить моему самолюбию, но меня это не остановит, если дело идет о счастье твоей жизни (*фр.*). Отточиями обозначены пропуски, сделанные А. Полный перевод см.: XIII, 524. /ил. 50, 51/

573 *«Сперва хочу с тобой поборниться...»* Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 24 января 1822 г. (XIII, 35; А.— впервые).

*«Здравствуй, Лев!..»* Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 27 июля 1821 г. (XIII, 30—31; у А.— впервые).

*«Ты на меня дуешься, милый...»* Отрывок письма Л. С. Пушкину от 21 июля 1822 г. (XIII, 42; у А.— впервые, с купюрами).

574 *«Скажи мне — вырос ли ты?..»* Письмо к Л. С. Пушкину от 30 января 1823 г. (XIII, 55—56; у А.— впервые, с купюрами и неточностями).

575 *...сыпались градом на Льва Сергеевича, от странствующего брата его.* Цитата из письма Л. С. Пушкину от 4 сентября 1822 г. (XIII, 46; у А.— впервые). *Перевод:* Отцу пришла в голову блестящая мысль — прислать мне одежду; напомни ему от меня об этом (*фр.*).

576 *«Друг мой, повторяет Пушкин из Кишинева...»* Цитата из письма Л. С. Пушкину, датируемого октябрём 1822 г. (XIII, 51; у А.— впервые).

577 *«Брат! Ты мне переищелешь Немецкую критику...»* Отрывок из письма Л. С. Пушкину, датируемого первой половиной ноября 1824 г. (XIII, 120—121; у А.— впервые, с купюрами). *Перевод:* Разговоры Байрона, Вальтер Скотт (*фр.*).

578 «Торопи Дельвига...» Цитата из письма Л. С. Пушкину, датируемого началом 20-х чисел ноября 1824 г. (XIII, 123; у А. — впервые).

579 «Пришли же мне Эду Баратынского...» Цитата из письма Л. С. Пушкину от 4 декабря 1824 г. (XIII, 127; у А. — впервые).

580 «Да пришли же мне Старину и Талию...» Цитата из письма Л. С. Пушкину, датируемого концом февраля 1825 г. (XIII, 147; у А. — впервые).

581 «Брат, здравствуй! Писал тебе на днях...» Письмо Л. С. Пушкину от 20—23 декабря 1824 г. (XIII, 131; у А. — впервые, с пропусками).

582 «Между тем пришли мне № Вестника Европы...» Письмо Л. С. Пушкину, датируемое первой половиной мая 1825 г. (XIII, 174—175; у А. — впервые, с пропусками и искажениями).

583 «Пришли мне бумаги почтовой и простой...» Цитата из письма Л. С. Пушкину, написанного около 20 декабря 1824 г. (XIII, 130; у А. — впервые). Далее следует отрывок из письма Л. С. Пушкину, датируемого 1—10 ноября 1824 г. (XIII, 118—119; у А. — впервые, с ошибкой: вместо NB напечатано № 3).

584 *Перевод:* Сочинения Лебрена, оды, элегии и т. д. (*фр.*).

585 *В другой раз Пушкин начинает лаконически...* Начало письма Л. С. Пушкину от 22—23 апреля 1825 г. (XIII, 163; у А. — впервые).

*Перевод:* Драматические сочинения Шиллера, Шлегеля, «Дон Жуана» <...>, нового Вальтера Скотта <...> через Сен-Флорана. <...> Флер д'оранж <...> Альфиери <...> (*фр.*).

586 *Поэт действительно отвечал ему из Михайловского...* Стихотворение «Певец, когда перед тобой» (II, 391), датируемое, согласно помете в автографе, 15 мая 1825 г., было написано

в ответ на присылку Пушкину И. И. Козловым отдельного издания «Чернеца» (СПб., 1825) с дарственной надписью.

587 «Этот потоп с ума мне нейдет...» Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 4 декабря 1824 г. (XIII, 127; у А. — впервые). 8 декабря — дата на почтовом штемпеле.

588 «P. S. Слепой Священник перевел Сираха...» Неточная цитата из письма Л. С. Пушкину, датируемого концом февраля 1825 г. (XIII, 147; у А. — впервые).

589 *Вот выдержки из этой переписки...* Отрывок из письма Л. С. Пушкину, датируемого первой половиной ноября 1824 г. (XIII, 121; у А. — впервые).

590 «Прошу скорее вытащить Онегина из...» Цитата из письма Л. С. Пушкину, написанного около 20 декабря 1824 г. (XIII, 130; у А. — впервые). Отточием обозначен пропуск слова «цензуры».

591 «NB. г. издатель Онегина!..» Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 4 декабря 1824 г. (XIII, 126; у А. — впервые). *Перевод:* Мое позднейшее потомство (буквально: двоюродные внуки) было бы мне обязано этой тенью (*фр.*).

592 «Читал объявление об Онегине в Пчеле...» Цитата из письма Л. С. Пушкину, датируемого концом февраля 1825 г. (XIII, 146; у А. — впервые).

593 *Ты, голубчик, не находишь толку в моей луне...* Цитата из письма Л. С. Пушкину от 22—23 апреля 1825 г. (XIII, 163; у А. — впервые).

594 *Так мы можем рассказать анекдот, переданный нам...* Высказывания Пушкина, содержащиеся в упомянутом письме к брату от 4 сентября 1822 г. (XIII, 46), близки к общей негодующей реакции арзамасского круга на стихи Плетнева (см.: Батюш-

ков К. Н. Соч. СПб., 1885, т. 1, с. 287—291 и т. 3, с. 566—588, 772; ОА, т. II, с. 169, 217, 476). Плетневское *послание Пушкину* см. в кн.: Плетнев П. А. Соч. СПб., 1885, т. 3, с. 276—279. В рассказе А. четко прослеживается смягчающая интерпретация самого Плетнева. /ил. 52/

595 *«Если бы ты был у меня под рукой, моя прелесть...»* Начало письма Л. С. Пушкину от октября 1822 г. (XIII, 51; у А. — впервые; о неточностях датировки А. см. примеч. 270).

596 *Шутливо писал он к Дельвигу из Михайловского...* Отрывок из письма А. А. Дельвигу от начала июня (не позднее 8) 1825 г. (XIII, 181; у А. — впервые, с неверной датировкой).

597 *«Если брат захочет переписать мои стихи...»* Отрывок из письма А. А. Дельвигу от 23 июля 1825 г. (XIII, 192; у А. — впервые).

598 *Мы видели прежде, что рукопись стихотворений...* Пушкин переслал рукопись из Михайловского в Петербург 15 марта 1825 г. (XIII, 153—154).

599 *В этот день он написал брату выговор...* Письмо к Л. С. Пушкину 28 июля 1825 г. (XIII, 194—195; у А. — впервые, с искажениями и без последней фразы).

600 *Душа моя, что за прелесть «Бабушкин Кот»...* Отрывок из письма Л. С. Пушкину от 27 марта 1825 г. (XIII, 157; у А. — впервые).

601 *И Лев Сергеевич уже сошел с земного поприща...* Л. С. Пушкин скончался 19 июля 1852 г.

602 *Возвращаемся к покинутой нами пьесе...* Историю стихотворной переписки между Пушкиным и И. А. Гуляновым А. знал из заметки (вероятно, принадлежащей перу М. П. Погодина), помещенной в «Москвитяине» (1842, ч. II, № 3, с. 150—152), где впервые были опубликованы

стихи Гулянова, частично перепечатанные А. Стихотворение «Ответ анониму» (III, 229), написанное 26 сентября 1830 г., появилось впервые в СЦ на 1831 г. О взаимоотношениях Пушкина и Гулянова см.: Черейский, с. 116; Терехина Р. Е. Новые поступления в пушкинский рукописный фонд. — ВПК 65 (68), с. 14—19; Формозов А. А. Пушкин и древности. М., 1979, с. 57—69.

603 *Так, в Январе 1830 года, он просил дозволения...* А., очевидно, располагал черновиком письма Пушкина к А. Х. Бенкендорфу от 7 янв. 1830 г. (XIV, 268) и ответным письмом шефа жандармов от 17 января (XIV, 58), которые содержали излагаемые здесь сведения.

604 *В Марте месяце, может быть...* Пушкин приехал в Москву 12 марта. О намерениях посетить Н. Н. Раевского в Полтаве А., вероятно, знал из письма Бенкендорфа Пушкину от 3 апреля 1830 г. (XIV, 75), являющегося ответом на письмо Пушкина от 24 марта (XIV, 72).

605 *Поедем, я готов; куда бы вы, друзья...* А. приводит первую половину стихотворения (III, 191), датированного 23 декабря 1829 г. Впервые, под названием «Элегический отрывок»: МВ, 1830, ч. III, № XI, с. 194—195. Как часто у Пушкина, биографический подтекст стихотворения осложнен литературными реминисценциями: данный отрывок является вольным подражанием элегии А. Шенье «Partons, la voile est prête...» (см. Громбах С. М. К истории стихотворения «Поедем, я готов...». — *Вопр. лит.*, 1983, № 4, с. 204—210).

606 *...участие Пушкина в основании Литературной Газеты...* О ЛГ см.: Томашевский Б. В. А. А. Дельвиг. — В кн.: Дельвиг А. А. ПССт. Л., 1934, с. 68—87; ПИт, с. 217—227 (раздел написан В. Э. Вацуру). /ил. 53/

607 ...что подтвердила и сама редакция... Имеется в виду редакционная заметка «В одном из наших журналов...» (ЛГ, 1830, т. I, № 3, 11 янв., с. 24; XI, 89).

608 *Основная мысль ее вернее выражена в рукописной заметке...* Имеется в виду заметка «Разговор о критике» (XI, 90—91).

609 ...известную шутку Пеллиссона... А. впервые публикует эпиграмму «Глухой глухого звал к суду судьи глухого...» (III, 232), написанную в 1830 г. Текст стихотворения П. Пеллиссона «Трое глухих», послужившего источником эпиграммы, см.: Томашевский Б. В. Заметки о Пушкине. — ПИС, вып. XXVIII, с. 61—62.

610 *Стихотворение Мечтателю* (II, 64) предположительно адресовано В. К. Кюхельбекеру.

611 *В другой раз, знаменитый композитор...* Тема грузинской мелодии сообщена была Грибоедовым М. Глинке в 1828 г. (см.: Глинка М. И. Записки. М.; Л., 1930, с. 91). Создание пушкинского текста (III, 109; датируется 12 июня 1828 г.) связывается с именем А. А. Олениной, в доме отца которой Глинка часто встречался с Пушкиным (см.: Гинзбург С. Л. Пушкин и грузинская песня. — Пушкин: Исслед. и материалы. Тр. 3-й всесоюзной пушк. конференции. М.; Л., 1953, с. 314—318; Цявловская Т. Г. Дневник А. А. Олениной. — ПИМ, т. II, с. 256—257). Сведения А., возможно, восходят к рассказам самого Глинки.

612 *Пушкин высказал свое мнение о «Юрии Милославском»...* XI, 92—93.

613 ...написал замечание о новооткрытой... Имеется в виду заметка Пушкина «Недавно в одном из наших журналов...» (ЛГ, 1830, т. I, № 7, 31 янв., с. 55; XI, 96), посвященная «Разговору у княгини Халдиной. Письмо от Стародума» Д. И. Фонвизина, опубли-

кованному Вяземским (ЛГ, 1830, т. I, № 3, 11 янв., с. 17—20).

614 ...с восторгом приветствовал появление *Илиады*... Имеются в виду рецензия на «Илиаду» в пер. Н. И. Гнедича (ЛГ, 1830, т. I, № 2, 6 янв., с. 14—15; XI, 88) и заметка «В одном из московских журналов...» (ЛГ, 1830, т. I, № 12, 25 февр., с. 98; XI, 100).

615 ...объявления о выходе *Записок Самсона и Записок Видока*... XI, 94—95; 129—130.

616 ...много отдельных заметок... Об атрибуции анонимных статей Пушкина в ЛГ см.: Томашевский Б. В. Пушкин. Современные проблемы ист.-лит. изучения, с. 119—123; Виноградов В. В. Проблема авторства и теории стилей. М., 1961, с. 369—483; Блинова, с. 137—203; Вацура В. Э. К изучению «Литературной газеты» Дельвига — Сомова. — ВПК 65 (68), с. 23—36.

617 *Подробности, находящиеся в стихотворении...* А. имеет в виду стихотворение 1834 г. «Он между нами жил» (III, 334; впервые — в Посм. изд., т. IX, 1841, с. 171), адресованное Мицкевичу, импровизацию которого на указанную тему Пушкин, вероятно, слышал 30 апреля 1828 г. (см.: Цявловский М. «Он между нами жил...». — В кн.: Пушкин. 1834 год. Л., 1934, с. 89). Сведения А. скорее всего восходят к рассказам Плетнева, присутствовавшего при импровизации (см.: Дубровский П. П. Адам Мицкевич. — ОЗ, 1858, № 9, с. 39; Модзалевский, с. 342).

618 *Чудная пьеса: В часы забав или праздной скуки...* А. передает обстоятельство стихотворной переписки Пушкина с митрополитом Филаретом, возникшей по поводу опубликования в СЦ на 1830 г. стихотворения «Дар напрасный, дар случайный» (III, 104). На полемические стихи Филарета

(опубликованы только в 1848 г.), переданные ему через Е. М. Хитрово, Пушкин отвечал «Стансами» («В часы забав иль праздной скуки» — III, 212; опубликованы впервые в ЛГ, 1830, № 12, с. 94). Об этих подробностях А. знал, вероятно, от Бартенева, чья информация восходила непосредственно к Филарету (Бартенев. Рассказы о Пушкине, с. 48, 122; см. также примеч. Н. Измайлова в кн.: Письма Пушкина к Е. М. Хитрово. Л., 1927, с. 47—48; Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина. 1826—1830. М., 1967, с. 176—179).

619 *«Некоторые писатели, говорил он...»* А. впервые (с неточностями) цитирует заметку «Писатели, известные у нас под именем аристократов» (XI, 193, 434).

620 *Сатирические статьи его, как те, которые напечатаны были...* Имеются в виду статьи «Торжество дружбы или оправданный Александр Анфимович Орлов» (Телескоп, 1831, ч. IV, № 13, с. 135—144; XI, 204—210) и «Несколько слов о мизинце г. Булгарина и о прочем» (Телескоп, 1831, ч. IV, № 15, с. 412—418; XI, 211—215), подписанные соответственно: Феофилакт Косичкин и Ф. Косичкин.

621 *Почти с первых номеров Литературной Газеты...* Пушкин приехал в Москву из Петербурга 12 марта 1830 г. (см. письмо П. А. Вяземскому от 14 марта 1830 г.— XIV, 68).

622 *Пушкин слышал предостерегательные слова...* А. впервые приводит (в вольном и сокращенном переводе с фр.) помету Николая I на письме Пушкина Бенкендорфу от 24 ноября 1831 г. (XIV, 377; перевод см. там же, 443). К письму Пушкина было приложено стихотворение «Моя родословная» (см. примеч. 722).

623 *«Ассамблея при Петре I-м»* — отрывок из неоконченного романа «Арап Петра Великого» (VIII, 3—33), появившийся в ЛГ (1830, т. 1, № 13,

2 марта, с. 99—101) анонимно. Факсимильное воспроизведение рукописи отрывка «Путешествия в Арзрум» с цензурными изъятиями см.: ИВ, 1899, № 5, с. 29—68. Готовя публикацию в ЛГ, Пушкин произвел и собственную правку (см.: Тынянов Ю. Н. О «Путешествии в Арзрум». — В его кн.: Пушкин и его современники. М., 1969, с. 196). Перечень произведений Пушкина, опубликованных в ЛГ, см.: Блинова, с. 49—134.

624 *Между ними блещит Послание к К. Н. Б. Ю.* Стихотворение «К вельможе» («Послание к К<нязю> Н. Б. Ю<сулову>»); III, 217—220) было опубликовано в ЛГ (1830, т. 1, № 30, 26 мая, с. 240—241) с пометой «Москва, 1830». Об адресате послания и завязавшей вокруг этого стихотворения полемике см.: Вацуро В. Э. «К вельможе». — Стихотворения П. с. 177—212.

625 *Любопытно суждение одного повременного издания...* Далее следует цитата из статьи Н. А. Полевого о БГ (МТ, 1833, ч. 49, № 1, с. 141). Анненковскую оценку этой статьи впоследствии оспорил К. А. Полевой, который разъяснил суть претензий брата: «Тем хуже было, что, писавши о недостойном предмете, Пушкин находил прекрасные стихи и как будто вдохновение» (Николай Полевой. Материалы по истории русской литературы и журналистики 30-х гг. Л., 1934, с. 304).

626 *Журнал Славянин <...> перепечатывая стихотворение...* Это примечание, сопровождавшее перепечатку стихотворения «К вельможе» в «Славянине» (1830, ч. 14, № 10, с. 780), написано А. Ф. Воейковым.

627 *Они указаны в нашем издании...* Соч., т. II.

628 *Вот записка Пушкина..., заключающая собственные его пояснения...*

А. впервые публикует эти заметки (М. Акад., т. 7, с. 364—365).

629 *...помогла Пушкину указать М. Н. Загоскину...* XI, 93.

630 *Вот пояснения Пушкина...* А. впервые публикует выписки Пушкина, не отмечая допущенные поэтом неточности (полностью см.: Пушкин А. С. ПСС. Т. 5. М.; Л., 1931, с. 476—477).

631 *«Множество слов и выражений...»* А. впервые публикует эту заметку (XII, 181).

632 *Двенадцать приведенных терминов этой выписки...* Последнее издание «Урядника сокольничья пути» было осуществлено П. И. Бартевым в «Собрании писем царя Алексея Михайловича» (М., 1856). О литературной деятельности его автора см.: Дущечкина Е. В. Царь Алексей Михайлович как писатель (Постановка проблемы).— В кн.: Культурное наследие Древней Руси. М., 1976, с. 184—188.

633 *«Где нет любви к искусству — там нет и критики»* А. впервые публикует фразу из заметки («О критике») (XI, 139).

634 *...в таком духе набросаны были Пушкиным заметки...* Анненков имеет в виду черновую рецензию на «Три повести» Н. Ф. Павлова (XII, 9), впервые опубликованную в 1884 г. (Якушкин. Описание, № 12, с. 556). и черновую рецензию на комедию М. Н. Загоскина «Недовольные» (XII, 11), впервые опубликованную в 1928 г. (Пушкин. Сочинения. Л., 1928, т. IX<sup>1</sup>, с. 380). О заметке Пушкина о Дrame Г. Погодина «Марфа Посадница» см. примеч. 731.

635 *Даже большая часть всех напечатанных критических статей...* Статья «Вольтер» была впервые опубликована в «Современнике» (1836, т. III, с. 158—169; XII, 75—81); заметка «Байрон говорил...» входит в состав

«Отрывков из писем, мыслей и замечаний» (СЦ на 1828 г., с. 156; XI, 55); статья «Фракийские элегии. Стихотворения Виктора Теплякова. 1836» была впервые опубликована в «Современнике» (1836, т. III, с. 170—186; XII, 82—91). Заметка о Баратынском, не печатавшаяся при жизни Пушкина, была впервые опубликована в 1840 г. (СО, т. II, кн. 3, с. 478—482; XI, 185—187).

636 *«Критик смешивает вдохновение с восторгом»* А. впервые (с неточностями) публикует отрывки из черновой рецензии «Возражения на статьи Кюхельбекера в „Мнемозине“» (XI, 41—48).

637 *Вот ответ на мнение другого журнала 1825 года...* Имеется в виду статья Н. А. Полевого «О Полярной звезде на 1825 год» (МТ, 1825, ч. II, № 8, с. 320—336). Затем А. впервые (с неточностями) цитирует отрывок из пушкинского «Письма к издателю „Московского вестника“» (XI, 67).

638 *Мысль эта повторена Пушкиным...* XI, 52.

639 *«Французские критики имеют свое понятие об романтизме»* А. впервые публикует эту заметку (XII, 179).

640 Цитата из поэмы А. Шенье «Творчество»:

Как пчелы, мед цветов античных  
соберем,  
Для факелов огонь у эллинов  
возьмем,  
Палитру наших дней их крас-  
ками усилим  
*И мысли новые в античных  
формах вльдем.*  
(фр. Пер. Б. Брика).

641 *Перевод: Каждому свое! (лат.).*

642 *«Ни одно из произведений Лорда Байрона...»* А. впервые (с неточностями) публикует рецензию «О трагедии Олина „Корсёр“» (XI, 64—65).

643 *Перевод: О поклонники! (лат.).*

- 644 «С некоторого времени у нас вошло в обыкновение...» А. впервые (с неточностями) публикует отрывок из заметки «О народности в литературе» (XI, 40).
- 645 В дальнейшем развитии своей мысли он говорит... XI, 40.
- 646 «Долго Россия оставалась чуждою Европе...» Под № 1, 3—12 А. впервые (с неточностями) публикует отрывки из статьи «О ничтожестве литературы русской» (XI, 268—272, 494—516).
- 647 «Приступая к изучению нашей Словесности...» Под № 2 А. впервые (с неточностями) публикует отрывок из «Набросков статьи о русской литературе» (XI, 184).
- 648 Неточная цитата из «Поэтического искусства» Н. Буало: Балладе дал расцвет и рифмовал куплеты (I, 119—120; пер. с фр. С. Нестеровой и Г. Пиларова).
- 649 Цитата из «Поэтического искусства» Н. Буало: И вот пришел Малерб и первый дал французам/Стихи, подвластные размера строгим узам (I, 131—132; пер. с фр. С. Нестеровой и Г. Пиларова).
- 650 «Что ныне называется Малороссия?» А. впервые публикует «План очерка истории Украины» (XII, 422). См.: Оксман Ю. Из разысканий о Пушкине. I. Неосуществленный замысел истории Украины. — ЛН, т. 58, с. 211—221.
- 651 ...о программе обозрения Русской словесности... См. с. 145 и примеч. 390.
- 652 «Феодальное право... А. впервые публикует один из планов статьи «О французской революции» (XI, 436). Перевод: Продажа должностей (фр.). «Феодальное правление — система простая и сильная...» Под № 1—8 А. впервые (с неточностями) публикует отрывки из статьи «О французской революции» (XI, 202—203, 437).
- 653 «Г. П (олево)й предчувствует истину...» А. впервые (с неточностями) публикует неоконченную заметку «О втором томе „Истории русского народа“ Полевого» (XI, 126—127). Об отношении Пушкина к исторической концепции Н. А. Полевого см.: Тойбин И. М. Пушкин и философско-историческая мысль в России на рубеже 1820-х и 1830-х годов. Воронеж, 1980, с. 69—96.
- 654 Разбор начальных стихов Слова о Полку Игореве... См. примеч. 1005.
- 655 Скажем еще здесь, что статья... См. примеч. 731. В дополнение скажем, что ряд статей... Имеется в виду главы из «Путешествия из Москвы в Петербург» (XI, с. 223—242, 243—267), впервые опубликованные в Посм. изд. (т. XI, с. 5—54).
- 656 «Переводчики суть подставные лошади просвещения» А. впервые (с неточностями) публикует эту заметку (XII, 179).
- 657 ...на заглавном листе статьи о Байроне... См.: Рукою П, с. 554—556. Цитата из книги А. Мандзони «Замечания на католическую мораль» (1834).
- 658 Один клочек бумаги носит строки... А. впервые публикует эту заметку (XII, 179; 411).
- 659 На обороте листка с неоконченным стихотворением... См.: Рукою П, с. 496—497.
- 660 На оторванном листке начертано... А. впервые (с неточностями и пропусками) публикует эту заметку (XII, 203).
- 661 Между бумагами Пушкина сохранился недооконченный роман... Имеется в виду «Роман в письмах», впервые (с пропусками) опубликованный А. (Соч., т. VII, с. 125—138).

662 *Эта мысль породила небольшое стихотворение...* Стихотворение «Движение» («Движения нет, сказал мудрец брадатый...»; II, 432) было впервые опубликовано в альманахе «Уrania» (М., 1826, с. 155).

663 *...прежде всего укажем на продолжение Рославлева...* См. примеч. 1001.

664 *4 Мая 18... произведен я в офицеры...* А. впервые (с пропусками) публикует отрывок («Записки молодого человека») (VIII, 403—405).

665 *«С Французского».* А. впервые (с неточностями) публикует фрагменты из отрывка «Участь моя решена. Я женюсь...», полностью напечатанного им в *Соч.* (т. VII, с. 140—142; VIII, 406—408). Ниже А. впервые публикует отрывок «И ты тут был?» (VII, 257; см. коммент. Д. П. Якубовича — ДП, с. 700).

666 *Пушкин познакомился с семьей...* Пушкин познакомился с Н. Н. Гончаровой на балу у московского танцмейстера П. А. Иогеля в конце 1828 года. Первый раз Пушкин сватался в конце апреля 1829 г. и получил неопределенный ответ. 6 апреля 1830 г. он снова сделал предложение, которое было принято; однако Пушкину пришлось просить у А. Х. Бенкендорфа письменного подтверждения своей лояльности. По получении ответного письма шефа жандармов (XIV, 81—82) была объявлена помолвка (6 мая 1830 г.). Свадьба состоялась 18 февраля 1831 г. См.: Овчинникова С. Т. Пушкин в Москве. М., 1984, с. 133—140.

667 *Еще до предложения своего, он уже писал...* XIV, 77.

668 *Перевод:* Тысячу, тысячу раз да будет благословен вчерашний день, когда мы получили письмо от тебя, дорогой Александр. Оно преисполнило меня радостью и признательностью. Да, мой друг, именно так. Уже давно я

не проливал таких сладостных слез, как те, какие я пролил, читая его. Да благословит небо тебя и твою любезную подругу, которая составит твоё счастье. Я хотел было ей писать, но боюсь, что еще не имею на это право. <...> Мой дорогой друг! Ожидаю твоего ответа с тем же нетерпением, с каким ты, наверное, ожидал счастливого ответа из уст самой мадмуазель Гончаровой, так как ваше счастье — мое счастье, так как я горжусь вашими успехами и спокоен и безмятежен, когда уверен, что вы живете покойно. Прощай. Да благословит тебя небо; я ежедневно молюсь и буду молиться о том, чтобы оно даровало вам благополучие. Нежно обнимаю тебя и прошу, если ты сочтешь это уместным, уверить мадмуазель Гончарову в моей нежнейшей дружбе (*фр.*). Полный текст письма см.: XIV, 79, 407.

669 *Между тем в исходе лета...* Пушкин приехал в Петербург из Царского Села в середине июля 1830 г.; 10 августа он отбыл в Москву вместе с П. А. Вяземским.

670 *Вот что писал Пушкин об этой последней беседе их.* А. впервые публикует заметку «О Дельвиге» (XII, 338—340). /ил. 44/

671 *Перевод:* Причина того, что Дельвиг так мало писал, — в его манере сочинять (*фр.*).

672 *Москва уже опустела, когда...* Пушкин выехал из Москвы 31 августа 1830 г.; в Болдино он прибыл 3 сентября.

673 *Это вместе с тем и замечательный отрывок из записок его.* А. впервые (с неточностями) публикует «Заметку о холере» (XII, 308—309).

674 *Как бы то ни было, но взоры Пушкина...* Пушкин вернулся в Москву 5 декабря 1830 г.

675 *...Пушкин излил свое восторженное удивление...* Стихотворение «Герой» («Да, слава в прихотях воль-

на...»; III, 251—253) было впервые анонимно опубликовано в «Телескопе» (1831, № 1, с. 46—48). Под именем автора было перепечатано в «Современнике» (1837, т. V, с. 143—146); в примечании к этой публикации приводилась выдержка из письма Пушкина М. П. Погодину от начала ноября 1830 г. (XIV, 121—122) с просьбой «не объявлять» имени автора. Подробнее см.: Краснов Г. В. «Апокалипсическая песнь» А. С. Пушкина (К спорам о стихотворении «Герой»).— В сб.: Проблемы пушкиноведения. Л., 1975, с. 59—66. О поведении Николая I во время эпидемии холеры см.: Эйдельман Н. Я. Не было — было. Из легенд прошлого столетия.— В сб.: Прометей. М., 1967, т. III, с. 136—140.

676 *«Скажу тебе за тайну, что я в Болдине...»* Цитируется письмо от 9 декабря 1830 г. (XIV, 133).

677 *«Посылаю тебе, Барон, вассальскую мою подать...»* А. впервые (с пропусками и неточностями) публикует письмо от 4 ноября 1830 г. (XIV, 122).

678 *«Летопись села Горюхина»...* Под таким названием — по цензурным соображениям — была опубликована «История села Горюхина» (Современник, 1837, т. VII, с. 197—220; VIII, 125—140). Авторское название восстановлено в изд.: Пушкин. (Сочинения.) СПб., 1910, т. IV (там же заметка С. А. Венгерова «Горюхино, а не Горюхино» — с. 226).

679 *...мы нашли перечень всех драм...* Впервые публикуя список драматических замыслов Пушкина (см.: Рукою П, с. 276), составленный не позднее 20 октября 1826 г., А. вынужден был опустить два названия: «Иисус» (см.: Лотман Ю. М. Опыт реконструкции пушкинского сюжета об Иисусе.— ВПЖ 79 (82), с. 15—27) и «Павел I» (см.: Эйдельман Н. Я. Пушкин: История и современность в художествен-

ном сознании поэта. М., 1984, с. 196—198).

680 *«Пир во время чумы»* был опубликован в альманахе «Альциона» (СПб., 1832, с. 19—32; VII, 173—184). Подробное сопоставление текстов Пушкина и Дж. Вильсона, подтверждающее вывод А., см. в коммент. Н. В. Яковлева — ДП, с. 580—609; см. также: Алексеев М. П. Джон Вильсон и его «Город чумы».— В его кн.: Из истории английской литературы. М.; Л., 1960, с. 390—418.

681 *Любопытные могут поверить наши слова...* Об этом изд. см. примеч. 749.

682 Изложение творческой истории «Скупого рыцаря» (Современник, 1836, т. I, с. 111—130; VII, 99—120) см. в коммент. Д. П. Якубовича — ДП, с. 506—522 (см. также: Аринштейн Л. М. Пушкин и Шенстон: К интерпретации подзаголовка «Скупого рыцаря».— В кн.: Болдинские чтения. Горький, 1980, с. 81—95).

683 *Вот еще новые: Рославлева своего...* См. примеч. 1001.

684 Стихотворение *«Цыганы»* («Над лесистыми берегами...»; III, 264) было впервые опубликовано в альманахе «Денница на 1831 год» (М., 1831, с. 106). А. ошибочно не принимает во внимание помету Пушкина; см.: Яковлев Н. В. К вопросу об английских источниках стихотворения Пушкина «Цыганы» 1830 г. («Над лесистыми берегами...»).— ПиС, вып. XXVI, с. 63—70. Стихотворение *«Из Пиндемонте»* («Не дорого ценю я громкие права...»; III, 420), неполно цитированное на с. 423, впервые опубликовано А. в Соч. (т. VII, с. 47—48). Римская цифра «VI», ошибочно внесенная А. в название, указывает лишь на местоположение этого стихотворения в так называемом «каменоостровском цикле» (см.: Измайлов Н. В. Литературные циклы в поэзии Пушкина

конца 20—30-х годов.— В его кн.: Очерки творчества Пушкина. Л., 1975, с. 246). О возможных источниках пушкинского стихотворения в поэзии А. Мюссе и И. Пиндемонте см.: Розанов М. Н. Об источниках стихотворения Пушкина «Из Пиндемонте». — В кн.: Пушкин. Сб. 2-й. М.; Л., 1930, с. 111—142; о горацянских мотивах см.: Кибальник С. А. О стихотворении «Из Пиндемонте» (Пушкин и Гораций). — ВПК 79 (82), с. 147—156.

685 *Моцарт и Сальери* — VII, 121—134.

686 Имеется в виду «Сцена из Фауста» (II, 434—438), впервые опубликованная под заглавием «Новая сцена между Фаустом и Мефистофелем» (МВ, 1828, ч. IX, № 9, с. 3—8).

687 *Для окончательного объяснения дела...* Справки о «Ченстоне» (В. Шенстоне) по просьбе А. наводил в Англии И. С. Тургенев, который запрашивал редактора журнала «Атенеум» Ф. Чорлея и литературного критика П. Коллиера (Модзалевский, с. 293, 296—298). См. примеч. 682.

688 «*В первое представление Дон Жуана...*» А. впервые публикует эту заметку (XI, 218), возможно, вызванную упреками П. А. Катенина в адрес «Моцарта и Сальери» (см. примеч.

691). Ср. мнение Ю. Н. Тынянова о том, что люди, знавшие Катенина, могли обвинить его в зависти (Тынянов Ю. Н. Архаисты и Пушкин.— В его кн.: Пушкин и его современники. М., 1969, с. 84, примеч.\*).

689 *...должно относиться и шуточное замечание...* А. впервые публикует эту заметку (XII, 179).

690 *Так Елизавету Английскую сделали они типом...* Речь идет о трагедии Ф. Шиллера «Мария Стюарт» (1801).

691 *Запиской П. А. Катенина названы его воспоминания, составленные по просьбе А. в 1852 г.:* «...есть ли вер-

ное доказательство, что Сальери из зависти отравил Моцарта? Коли есть, следовало выставить его напоказ в коротком предисловии или примечании уголовной прозой; если же нет, позволительно ли так чернить перед потомством память художника, даже посредственного?» (ПВС, 1, с. 192).

А. солидаризировался с позицией Пушкина (см. его переписку с Катениным — Майков Л. Н. Пушкин. Биографические материалы и ист.-лит. очерки. СПб., 1899, с. 320—321); ср., однако, суждение Ю. Н. Тынянова: «...в споре Катенина с Пушкиным по поводу „Моцарта и Сальери“, что нельзя так здорово живешь обвинять исторического человека в убийстве, я на стороне Катенина» (Юрий Тынянов. Писатель и ученый. Воспоминания, размышления, встречи. М., 1966, с. 199). Версия о причастности Сальери к смерти Моцарта в настоящее время отведена (см.: ПИТ, с. 457; Штейнпресс Б. С. Антонио Сальери в легенде и действительности.— В его кн.: Очерки и этюды. М., 1980, с. 90—178).

692 «*Каменный гость*» (VII, 135—172) был впервые опубликован в 1839 г. (Сто русских литераторов, т. I, с. 49—85) и переиздан в Посм. изд. (т. IX, с. 27—68). См. примеч. А. в Соч. (т. IV).

693 *Самый реестр драм, недавно приведенный нами...* См. наст. изд., с. 284—285 и примеч. 679.

694 «*Русалка*», впервые опубликованная в 1837 г. (Современник, т. VI, с. 1—32; VII, 185—212), была начата в 1829 г.; набело переписана в 1832 г. (см. коммент. С. М. Бонди — ДП, с. 620—621). Возможно, эти слова Пушкина были известны А. в передаче П. А. Плетнева. Суждение о том, что после «Цыган» Пушкин вступает в новую творческую фазу, высказал П. А. Вяземский в статье об этой поэме (см.: МТ, 1827, ч. 15, отд. 1,

с. 122; Вяземский П. А. Соч. М., 1982, т. 2, с. 118).

695 *Он уже готовил заглавный листок...* Факсимильное воспроизведение этого листка см.: ДП, с. 99.

696 *...между заглавиями их встречается одно необъяснимое...* Об этом сюжете см.: Мурьянов М. Ф. Пушкинский замысел «Беральда Савойского». — В сб.: *Philologica. Исследования по языку и литературе.* Л., 1973, с. 341—344.

697 *Вспомним обещание, изложенное Пушкиным...* См. с. 134 (2—4 строки сверху), 443 (33—34 строки сверху) и примеч. 378.

698 *Повести Белкина должно разбирать теперь...* О «Повестях Белкина» (отд. изд. — СПб., 1831; ц. р. — 1 сент., вышли в свет 24—27 окт.; VIII, 57—124), не осмысленных прижизненной и последующей критикой, см.: Эйхенбаум Б. М. Болдинские побасенки Пушкина. — *Жизнь искусства*, 1919, 13, 14 и 16 дек.: Вацуру В. Э. «Повести Белкина». — В кн.: Пушкин А. С. Повести Белкина. М., 1981, с. 7—60. Об «Истории села Горюхина» (примеч. 678) см.: Алексеев М. П. К «Истории села Горюхина». — В сб.: Пушкин. Статьи и материалы. Одесса, 1926, вып 2, с. 70—87; Сидяков Л. С. Художественная проза А. С. Пушкина. Рига, 1973, с. 78—85; Левина Ю. И. Об источниках пародийной формы в «Истории села Горюхина». — В сб.: Болдинские чтения. Горький, 1976, с. 84—92. Цитируются «Отрывки из Путешествия Онегина» (VI, 200—201). План «Истории села Горюхина» (VIII, 718—719) был впервые опубликован в кн.: Шляпки И. А. Из неизданных бумаг А. С. Пушкина. СПб., 1903, с. 47. /ил. 59/

699 *...с выпуском 13 октав...* В приложении VII А. публикует 14 октав из 16 выпущенных Пушкиным.

700 *«Сии октавы...»* Примечание Пушкина (V, 377), впервые обнаруженное А., относится лишь к первому варианту вступления к поэме (датируется 5 окт.), состоящему из 12 строф (соответствуют первым шести строфам приложения — см. с. 470—473 и примеч. 999).

701 *Когда в сокращенном виде напечатана она была в Новоселье...* ДК не вызвал ни одного отклика в современной Пушкину критике (Пит, с. 392—393).

702 *Он тогда жил действительно у Покрова...* О биографическом подтексте цитируемой XXI строфы «Домика в Коломне» (V, 88) А. узнал от П. А. Плетнева; ср. письмо последнего Я. К. Гроту от 2 марта 1846 г.: «Пушкин, вышедши из Лицея, действительно жил в Коломне, над Корфами — близ Калинин моста, на Фонтанке, в доме, бывшем тогда Клокачева. Здесь я познакомился с ним. Описанная гордая графиня была девица *Буткевич*, вышедшая за семидесятилетнего старика графа *Стройновского* (ныне она уже за генералом *Зуровым*)» (ПВС, 2, с. 257).

703 *Плодом этого занятия остались...* Имеется в виду статья «Опровержение на критики», фрагменты из которой впервые были опубликованы в Посм. изд. (т. XI, с. 204—235).

704 *В одном из довольно дельных разборов...* Имеется в виду рецензия Н. И. Надеждина (*Телескоп*, 1831, ч. 1, № 4, с. 546—574; Надеждин Н. И. Литературная критика и эстетика. М., 1972, с. 254—270).

705 *«Хорошее общество может существовать не в одном кругу...»* А. впервые (с неточностями) публикует отрывок из заметки «О новейших бюллетенях нравственности» (XI, 98—99), изменяя последовательность строк.

706 *«Между тем как сладкозвучный, но однообразный Ламартин...»* А. впервые публикует (с неточностями) отрывок из заметки *«Об Альфреде Мюссе»* (XI, 175—176).

707 *Перевод:* «Религиозные гармонии» (фр.).

708 *Перевод:* «Порция» (фр.).

709 *Перевод:* «Каштаны из огня» (фр.).

710 *Перевод:* «Мардош» (фр.).

711 *Перевод:* Трудно сказать своему общему (лат.). — Гораций. Наука поэзии, 128 (пер. М. Л. Гаспарова).

712 *«Всем известно, пишет он около этого времени...»* А. впервые публикует (с неточностями) отрывок из текста *«Начало статьи о В. Гюго»* (XI, 219, 453), контаминируя строки из первоначального и окончательного вариантов. О предпосылках, которое Пушкин отдавал французской литературе XVII в., см.: Томашевский Б. В. 1) Пушкин — читатель французских поэтов. — В кн.: Пушкинский сборник памяти проф. С. А. Венгерова. М.; Пг., 1923, с. 210—228; 2) Пушкин и Буало. — В сб.: Пушкин в мировой литературе. Л., 1926, с. 13—63.

713 *«Будучи Русским писателем, говорил он...»* Неточно цитируется отрывок из *«Опровержения на критики»* (XI, 143), впервые опубликованный в 1841 г. (Посм. изд., т. XI, с. 204—205).

714 *По статье Пушкина...* Статья *«О Мильтоне и Шатобриановом переводе „Потерянного Рая“»* (XII, 137—145) была впервые опубликована в 1837 г. (Современник, т. V, с. 127—139).

715 *Вот что писал он о Ламартине...* Первая фраза этого текста (впервые опубликованного А.) — слова из письма М. П. Погодину от первой половины сентября 1832 г. (XI, 29), находившегося в распоряжении био-

графа (см.: Письма, III, с. 520); вторая фраза — цитата из *«Начала статьи о В. Гюго»* (XI, 219).

716 *Он ставил в упрек веселому и остроумному песеннику...* Из *«Начала статьи о В. Гюго»* (XI, 219).

717 *Присутствие этих качеств было так важно...* Об отношении Пушкина к современной ему французской литературе см.: Томашевский Б. В. Пушкин и Франция. Л., 1960, с. 151—174; Жирмунский Б. М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы. Л., 1978, с. 380—387; Вольперт Л. И. Пушкин и Альфред де Мюссе. — В сб.: Болдинские чтения. Горький, 1976, с. 126—135.

718 *...две статьи, подписанные буквою: Р.* Обе упомянутые статьи написаны Пушкиным (XI, 119—124, 195—201).

719 *«В одной газете объявили...»* А. впервые публикует отрывок из *«Опровержения на критики»* (XI, 162).

720 *...очень хорошо выражает эпиграф из Соутэ...* Эпиграф к *«Опыту отражения некоторых нелитературных обвинений»* (XI, 166) был обнародован в 1841 г. (Посм. изд., т. XI, с. 204). Это высказывание Р. Саути содержится в его *«Письме первом к издателю Курьера по поводу Лорда Байрона»* (1822); см.: Яковлев Н. В. Из разысканий о литературных источниках в творчестве Пушкина. IV. Пушкин и Соути. — В сб.: Пушкин в мировой литературе. Л., 1926, с. 151—152.

721 *В отношении филологических указаний...* А. впервые (с неточностями) публикует отрывок из *«Опровержения на критики»* (XI, 148).

722 *Стихотворение «Моя родословная» («Смеясь жестоко над собратом...»;* III, 261—263), фрагменты которого цитирует А., было впервые (неполно) опубликовано И. А. Бессоновым (*«Заметки для будущих изда-*

телей Пушкина. Письма к С. Д. П. (олторацкому). Письмо П.» — ОЗ, 1846, № 4, отд. VIII, с. 118—119). Это стихотворение было вызвано фельетоном Ф. В. Булгарина «Второе письмо из Карлова на Каменный остров», где, в частности, говорилось: «Рассказывают анекдот, что какой-то поэт в Испанской Америке, также подражатель Байрона, происходя от мулата или, не помню, от мулатки, стал доказывать, что один из предков его был негрятянский принц. В Ратуше города доискались, что в старину был процесс между шхипером и его помощником за этого негра, которого каждый из них хотел присвоить, и что шхипер доказывал, что он купил негра за бутылку рома» (СП, 1830, № 94, от 7 авг.). Пушкин намеревался опубликовать «Мою родословную» в ЛГ, но от этого шага его отговорил Дельвиг (см. письмо А. Х. Бенкендорфу от 24 нояб. 1831 г. — XIV, 241—242, 442—443; на этом письме есть помета Николая I, одобрявшего совет Дельвига, — см. наст. изд., с. 252 и примеч. 622). «Моя родословная» широко распространялась в списках, с одного из которых и была сделана публикация Бессонова.

723 *Так он писал в Болдине...* А. впервые (с неточностями) публикует отрывок из «Опровержения на критики» (XI, 153).

724 *...копию с письма Императрицы Екатерины II.* См.: Рукою II, с. 862—863.

725 *«Родословная» эта под названием: «Отрывки из дневника»...* Имеется в виду («Начало автобиографии») (XII, 310—314), впервые (с неточностями) опубликованное в 1840 г. (СО, т. II, кн. 3, № 7, с. 463—469; под заглавием «Отрывки из записок А. С. Пушкина»). Выступая со своими замечаниями («Об отрывке из дневника А. С. Пушкина» — Современник, 1840, т. 19, № 3, с. 103—106), С. Л. Пушкин

не столько отмечал фактические ошибки, допущенные сыном, сколько вел с ним принципиальный спор, противопоставляя критическому взгляду сына на семейную историю свое безусловно апологетическое к ней отношение (см. об этом: Эйдельман Н. Я. Пушкин: История и современность..., с. 6—18).

726 *...отсюда его безграничное уважение к светлomu труду Н. М. Карамзина...* Об отношении Пушкина к «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина см.: Вацурó В. Э. Подвиг честного человека. — В кн.: Вацуро В. Э., Гиллельсон М. И. Сквозь «умственные плотины». М., 1972, с. 32—113; Тойбин И. М. Пушкин и философско-историческая мысль в России на рубеже 1820 и 1830-х годов. Воронеж, 1980, с. 97—122. /ил. 54/

727 *Пушкин высоко ценил труды известного историка...* См. наст. изд., с. 270—271. О взаимоотношениях Пушкина и М. П. Погодина см.: Тойбин И. М. Указ. соч., с. 12—68.

728 *«С вашей вдохновенной деятельностью, с вашей чистой добросовестностью...»* Цитата из письма Погодину от 5 марта 1833 г. (XV, 53), впервые опубликованного в 1842 г. (Москвитянин. № 10, с. 467—468).

729 *«Мне сказывают, что вас где то разбрали за Посадницу...»* Цитата из письма от 11 июля 1832 г. (XV, 27), впервые опубликованного в 1842 г. (Москвитянин, № 10, с. 466—467).

730 *...по просьбе самого Пушкина, писавшего оттуда...* Цитата из письма от начала ноября 1830 г. (XIV, 121—122), впервые опубликованного в 1842 г. (Москвитянин, № 10, с. 460—461). См. записку в Дневнике Погодина от 8 ноября 1830 г.: «Получил письмо от Пушкина и послал ему „Марфу“ по его просьбе для разбора» (ПВС, 2, с. 21).

731 *Пушкин не раскритиковал трагедию, но написал разбор ее...* Имеется в виду статья <«О народной драме и драме „Марфа Посадница“» (XI, 177—183). Ее первая часть («статья о драме», как называет А.) была впервые опубликована в 1841 г. (Посм. изд., т. XI, с. 242—248), вторая (разбор «Марфы Посадницы») — в 1842 г. (Москвитянин, № 10, с. 462—465).

732 *...в печатных литературных заметках Пушкина...* Цитируется отрывок из «Опровержения на критики» (XI, 154), впервые опубликованный в 1841 г. (Посм. изд., т. XI, с. 206—207).

733 *«Я было опять к Вам попытался...»* Неточная цитата из письма Погодину от конца ноября 1830 г. (XIV, 128—129), впервые опубликованного в 1842 г. (Москвитянин, № 10, с. 461—465).

734 *...трагедия Пушкина печаталась в Петербурге...* Отдельное издание БГ вышло из печати 22—23 декабря 1830 г. (Пушкин в печати, с. 83—84). Предисловие к трагедии см. с. 132 наст. изд. /ил. 55/

735 *Лучший современный разбор Бориса Годунова...* Об этой рецензии в «Телескопе» см. с. 295—296. Критические отзывы о БГ собраны в комментарии Г. О. Винокура.— ДП, с. 436—459.

736 *«В замке твоём, Литературной газете...»* См. примеч. 677.

737 *Тут есть даже аккорд, напоминающий Альфреда де-Мюссе...* Можно усмотреть известное сходство между стихотворением «Паж, или Пятнадцатый год» (III, 234—235), впервые опубликованным в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 136—137), и стихотворением А. Мюссе «Андалузка» (из сборника «Испанские и итальянские повести», 1829).

738 «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»); III, 228) была впер-

вые опубликована в 1834 г. (БДЧ, т. VI, отд. I, с. 16); стихотворение «Для берегов отчизны дальней...» (III, 257) было впервые опубликовано в альманахе «Утренняя заря на 1841 год» (с. 389—390; см. наст. изд., с. 195 и примеч. 499); стихотворение «Прощание» («В последний раз твой образ милый...»); III, 233) впервые увидело свет в 1831 г. отдельным изданием вместе с нотами романа А. П. Есаулова (см.: Пушкин в печати, с. 89); стихотворение «Мадонна» (III, 224) было впервые опубликовано в 1831 г. в альманахе «Сиротка» (М., с. 19—20; в исправленном виде напечатано в ЛГ, 1831, т. III, № 15, 12 марта, с. 122).

739 Стихотворение «Румяный критик мой, насмешник толстопузый...» (III, 236—237) было впервые опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 166—167); стихотворение «Бесы» (III, 226—227) было впервые опубликовано в СЦ на 1832 г. (с. 169—171).

740 *«Мне пишут из Петербурга...»* Цитата из письма М. П. Погодину от 3 января 1831 г. (XIV, 140), впервые опубликованного в 1842 г. (Москвитянин, № 10, с. 465). *Через полгода один из друзей...* Имеется в виду письмо П. А. Плетнева Пушкину от 25 июля 1831 г. (XIV, 199), которое не было известно в печати до книги А.

741 *«Бориса Годунова соч. А. С. Пушкина в первое утро раскуплено было...»* Цитируемая заметка (ЛГ, 1831, т. III, № 1, 1 янв., с. 9) написана О. М. Сомовым (см.: Блинова, с. 106).

742 Стихотворение «Осень» («Октябрь уж наступил — уж роща отряхает...»); III, 318—321; закончено в 1833 г.) было впервые опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. XI, с. 207—211).

743 Стихотворение «Труд» (III, 230) было впервые опубликовано в СЦ на 1832 г. (с. 42).

744 Стихотворение «Странник» («Однажды, странствуя среди долины дикой...»; III, 391—393), написанное 26 июня или 26 июля 1835 г. (а не 1833 г., как указывает А.), было впервые опубликовано — под заглавием «Отрывок» — в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 183—186). См. также примеч. 897.

745 «...*Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы*» (III, 250) были впервые опубликованы в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 163). Стихотворение «*В начале жизни школу помню я...*» (III, 254—255) было впервые опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 172—174) как первое из «Подражаний Данту». А. впервые (неточно) публикует начало черновой редакции этого стихотворения (ср. III, 862).

746 Первое из этих стихотворений (III, 378—379) было впервые опубликовано в 1836 г. (Современник, т. III, с. 192—194); о втором см. примеч. 617; о третьем см. примеч. 675.

747 Стихотворение «*И дале мы пошли — и страх обнял меня...*» (III, 281—282) было впервые опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 175—176). Мысль А. о сатирическом, пародийном характере стихотворения основывается на эффекте резкого столкновения стилистических пластов, особенно заметном в черновых вариантах (ср. вариант первой строки: «*И в кужню мы пошли...*» — III, 881). Возможно, что импульсом к экспликации пародийного задания послужили появившиеся в 1832 г. переводы П. А. Катенина, в которых стилистический разноречивый производил впечатление «семантической какофонии» (см.: Тынянов Ю. Н. Архаисты и Пушкин. — В его кн.: Пушкин и его современники. М., 1969, с. 72—73).

748 Стихотворение «*Стамбул гяуры нынче славят...*» (III, 247—248) было

впервые полностью опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 212—214); в другой редакции оно было помещено в тексте «Путешествия в Арзрум» (Современник, 1836, т. I, с. 76—77). Отвергнув чтение пометы, предложенное А., современные исследователи предлагают следующие чтения; «Предч(увствуется) разб(итие) С(тамбула)», «Предч(увствие) разб(ор) с(татей)» и др. (см.: Викери У. Загадочная помета Пушкина. — ВПЖ 77(80), с. 91—95; Терехина Р. Е. Пометы Пушкина на рукописях. — Там же, с. 95—101).

749 Стихотворение «*Песня*» («*Пью за здравие Мери...*»; III, 259) было впервые опубликовано в альманахе «Денница на 1831 год» (М., 1831, с. 90); стихотворение «*Я здесь, Инезилья...*» (III, 239) впервые увидело свет в 1834 г. отдельным изданием вместе с нотами романса М. И. Глинки. Стихотворения Б. Корнуолла, послужившие источниками для Пушкина, содержатся в сборнике, название которого приводится на с. 285 (сноска); экземпляр его находился в распоряжении Пушкина, и в нем вырвана с. 152, где помещен текст «Песни» Корнуолла (см.: А. С. Пушкин и книга. М., 1982, с. 384—385). Об особенном расположении Пушкина к английскому поэту см.: Яковлев Н. В. Последний литературный собеседник Пушкина (Бари Корнуоль) — ПиС, вып. XXVIII, с. 5—28. Цитируемые А. письма А. О. Ишимовой от 25 и 27 января 1837 (XVI, 218—219, 226—227) были впервые опубликованы в 1837 г. в издательском примеч. к переводу Ишимовой («Драматические очерки Бриана Уаллера Проктора». — Современник, т. VIII, с. 76). Перечень сцен Корнуолла, переведенных Ишимовой по совету Пушкина, см.: Рыскин, с. 22.

750 Стихотворение «*Каков я прежде был, таков и ныне я...*» (1828; III, 143) было впервые опубликовано в

«Стихотворениях Александра Пушкина» с указанным эпиграфом из А. Шенье (СПб., 1832, ч. III, с. 196; под названием «Отрывок из Андрея Шенье»). См. о нем: Реизов Б. Г. Воспоминание из Андре Шенье у Пушкина.— В сб.: Поэтика и стилистика русской литературы. Л., 1971, с. 127—133.

751 Стихотворение «Дориде» (II, 137) было впервые опубликовано в 1820 г. (Невский зритель, ч. I, с. 96). Заимствование из Шенье впервые отмечено Белинским в 1844 г. (ПСС, т. 7, с. 325)

752 Стихотворение «Как с древа сорвался предатель ученик...» (III, 418) было впервые опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 150). Пушкин пользовался французским переводом сонета Ф. Джиани (см.: Томашевский Б. В. Источник стихотворения «Как с древа сорвался предатель ученик...» — ПиС, вып. XXXVIII — XXXIX, с. 78—81; см. также: Залитинкевич В. С. Еще об источниках стихотворения А. С. Пушкина «Как с древа сорвался предатель ученик...» — В сб.: Проблемы современного пушкиноведения. Л., 1981, с. 87—90).

753 Стихотворение «Кобылица молодая» (III, 107) было впервые опубликовано в СЦ на 1829 г. (с. 71), «Из Гафиза» («Не пленяйся бранной славой»; III, 163) — в альманахе «Царское Село» (1830, с. 233).

754 *Наконец, только в Декабре месяце...* См. примеч. 674.

755 *Трогательное письмо его по этому случаю...* XIV, 147.

756 *...следующие строки, уже отличающиеся тихой грустью...* Цитируется отрывок из письма П. А. Плетневу от 31 января 1831 г., впервые опубликованный в 1838 г. (Современник, т. X, № 2, с. 45; XIV, 148—149).

757 *«Я женат. Одно желание мое, чтоб ничего в жизни моей...»* Цити-

руется отрывок из письма П. А. Плетневу от 24 февраля 1831 г., впервые опубликованный в 1838 г. (Современник, т. X, № 2, с. 46; XIV, 154—155).

758 *Новобрачные жили еще в Москве до весны...* «Святая неделя» приходилась в 1831 г. на 19—25 апреля; Пушкин с женой выехали из Москвы около 15 мая. 26 мая 1831 г. они переселились в Царское Село.

759 *«Мысль благословенная!..»* Цитируется отрывок из письма П. А. Плетневу от 26 марта 1831 г. (посланного не из Царского Села, а из Москвы), впервые опубликованный в 1838 г. (Современник, т. X, № 2, с. 47; XIV, 158—159).

760 *Развитие поветрия в столице...* С конца июня 1831 г. между Петербургом и Царским Селом были установлены карантины в связи с эпидемией холеры, возникшей в столице.

761 *«До сих пор я не получал еще черновой доверенности...»* Цитируется отрывок из письма П. В. Нащокину около 20 мая 1831 г., впервые опубликованный в 1851 г. (Москвитянин, ч. VI, № 23, с. 462; XIV, 166). Далее А. впервые публикует постскриптум к письму П. В. Нащокину от 3 августа 1831 г. (XIV, 204). Отрывок из письма П. В. Нащокину от 1 июня 1831 г., впервые опубликованный в 1851 г. (Москвитянин, ч. VI, № 23, с. 463), А. цитирует с некоторыми дополнениями (XIV, 168).

762 *«Жду дороговизны, прибавляет он в другом письме...»* А. цитирует отрывки из писем П. В. Нащокину 1831 г., впервые опубликованные в 1851 г. (Москвитянин, ч. VI, № 23, с. 463—464). Первый — из письма от 20 июня (XIV, 178), второй — из письма от 11 июня (XIV, 174), третий — из письма от 26 июня (XIV, 181), четвертый — из письма от 21 июля (XIV, 196—197).

763 «нынче осенью займусь литературою...» Письмо П. В. Нащокину от 3 сент. 1831 г., отрывок из которого впервые был опубликован в 1851 г. (Москвитянин, ч. VI, № 23, с. 414; XIV, 219—220). См. коммент. Л. Б. Модзалевского — Письма, III, с. 397—398.

764 *Очень забавен шуточный рассказ Пушкина...* Цитируется письмо Нащокину от 3 сентября 1831 г. (см. предыдущее примеч.).

765 Сб. «*На взятие Варшавы*» (СПб.), в котором были впервые опубликованы стихотворения «*Клеветникам России*» (III, 269—272) и «*Бородинская годовщина*» (III, 273—275), вышел в свет около 11 сентября 1831 г. (см.: Пушкин в печати, с. 92).

766 *Пушкин гораздо позднее <...> выразил во Французском письме...* Цитируется отрывок из письма Н. Б. Голицыну от 10 ноября 1836 г., впервые опубликованного в 1840 г. (СО, т. I, № 4, с. 916—917; XVI, 184, 394—395). Перевод оды «Клеветникам России», выполненный Голицыным, вышел отдельным изд.: *Aux détracteurs de la Russie (Клеветникам России)*. Traduit de Pouschkine par le traducteur de «Чернец». Moscou, 1839.

767 *Предвижу все — вас оскорбит...* EO, глава восьмая, строфа XXXII (VI, 180).

768 Об этом дружеском состязании А. знал со слов П. А. Плетнева (ср. его статью «О жизни и сочинениях В. А. Жуковского». — Изв. II отд. Академии наук, СПб., 1852; ПВС, 2, с. 255) и, возможно, Гоголя (ср. письмо А. С. Данилевскому от 2 нояб. 1831 г. — Гоголь, X, 214).

769 *Народные песни*, собранные Пушкиным в 1825—1834 гг., были переданы им П. В. Киреевскому; для предполагавшегося издания песен Пушкин хотел писать предисловие (см.: Письма П. В. Киреевского к Н. М.

Языкову. М.; Л., 1935, с. 50; письмо от 14 окт. 1833 г.). Из всех фольклорных записей Пушкина А. в своем издании публикует лишь одну («Как за церковь, за немецкую» — Соч., т. VII, с. 93), выдвигая осторожное предположение об авторстве поэта (возможно, при этом А. опирался на свидетельство П. В. Киреевского, запомнившего слова Пушкина: «там есть одна моя, угадайте!» — Ср.: Бартевев. Рассказы о Пушкине, с. 53). Позднее А. более определенно высказался в пользу авторского происхождения песни, аргументируя свою догадку данными биографического и текстологического характера (см.: газ. «Порядок», 1881, 12(24) янв.; эти наблюдения не учтены в работе: Берестов В. Еще девять пушкинских строк? — *Вопр. лит.*, 1981, № 8, с. 163—190).

770 *Первая полная Русская сказка...* А. допускает хронологическую ошибку: первой в 1830 г. была написана «*Сказка о попе и о работнике его Балде*» (III, 497—502); при первой публикации (СО, 1840, т. II, № 5, с. 1—10) подверглась цензурным искажениям и получила название «О купце Кузьме Остолопе и о работнике его Балде». В том же 1830 г. была начата «*Сказка о медведихе*» (III, 503—505; см. выше, с. 153—155). В 1831 г., в Царском Селе, была написана «*Сказка о царе Салтане...*» (III, 506—533), впервые опубликованная в «Стихотворениях Александра Пушкина». СПб., 1832, ч. III, с. 130—181. (Существует указание на то, что эта сказка — вместе со сказками В. А. Жуковского — еще раньше вышла в свет в составе брошюры, предназначенной только для императорской семьи; см.: Письма, III, с. 400). В 1833 г. были написаны «*Сказка о рыбаке и рыбке*», впервые опубликованная в 1835 г. (БдЧ, т. X, кн. 17, отд. I, с. 5—11; III, 534—540), и «*Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях*», впервые

опубликованная в 1834 г. (там же, т. II, кн. 2, отд. I, с. 1—17; III, 541—556). В 1834 г. была написана «Сказка о золотом петушке», впервые опубликованная в 1835 г. (там же, т. IX, кн. 16, отд. I, с. 111—117; III, 557—563). А. преувеличивает связь пушкинских сказок с русской фольклорной традицией, преимущественное влияние которой заметно лишь в «Сказке о попе и о работнике его Балде». Пять остальных сказок в значительной степени «идут из книги, от книжных и западноевропейских и даже восточных <...> источников» (Азадовский М. К. Источники сказок Пушкина. — ПВр, т. 1, с. 160; ср. его же: Арина Родионовна и братья Grimm. — Лит. Ленинград, 1934, № 59; см. также: Ахматова А. Последняя сказка Пушкина. — Звезда, 1933, № 1, с. 161—176; Алексеев М. П. Пушкин и повесть Ф. М. Клингера «История о Золотом Петухе». — ВПК 79 (82), с. 59—95).

771 О жизни в *Царском селе* летом 1831 г. А. могли рассказывать П. А. Плетнев и А. О. Смирнова-Россет (ср. ее «Рассказы о Пушкине, записанные Я. П. Полонским» — ПВС, 2, с. 157). Этой же мемуаристке принадлежит замечание о стихотворении «Подъезжая под Ижоры...» (1828; III, 151; впервые опубликовано: СЦ на 1830 год, с. 79—90), приводимое А. (ПВС, 2, с. 158).

772 «Сказка о царе Берендее...» была опубликована в альманахе «Новоселье» (ч. I. СПб., 1833, с. 37—68); «Спящая царевна» — в журнале «Европеец» (1832, ч. I, № 1, с. 24—37; под заглавием «Сказка о спящей царевне»). О сказках Жуковского см.: Лупанова И. П. Русская народная сказка в творчестве писателей первой половины XIX века. Петрозаводск, 1959, с. 285—336.

773 *Пушкин, Протей...* См.: Гнедич Н. И. Стихотворения. Л., 1956, с. 148.

774 *В Октябре и именно 22-го числа...* Пушкины переехали в Петербург около середины октября 1831 г. Далее следует отрывок из письма П. В. Нащокину от 22 октября 1831 г., впервые опубликованный в 1851 г. (Москвитянин, ч. VI, № 23, с. 462), который А. цитирует с некоторыми дополнениями (XIV, с. 236—237).

775 *Любитель Муз с зарею Майской...* Полный текст стихотворения Д. И. Хвостова «Соловей в Таврическом саду, 1832 года» см. в комментарии Л. Б. Модзалевского — Письма, III, с. 515. Ответное письмо Пушкина от 2 августа 1832 г., впервые опубликованное в статье Е. Я. Колбасина «Певец Кубры, или граф Дмитрий Иванович Хвостов» (Время, 1862, № 6, отд. I, с. 140), см.: XV, 28—29.

О петербургских адресах Пушкина см.: Яцевич А. Пушкинский Петербург. Л., 1935; Зажурило В. К., Чарная М. Г. По пушкинским местам Ленинграда. Л., 1982.

776 *Вскоре за письмом этим, но уже приготовив альманах...* Подробно об этом издании см.: Вацуро В. Э. «Северные цветы». История альманаха Дельвига — Пушкина. М., 1978 (там же роспись содержания всех томов); Северные цветы на 1832 год. М., 1980/Изд. подгот. Л. Г. Фризманом.

777 Пушкин уезжал в Москву около 25 декабря 1831 г., а 5 января 1832 г. он уже был в Петербурге.

778 «Да сделай одолжение, прибавляет Пушкин...» Имеется в виду — и цитируется — письмо от 8—10 января 1832 г., отрывок из которого (от 8 янв.) впервые был опубликован в 1851 г. (Москвитянин, ч. VI, № 23, с. 465; XV, 3).

779 *Незадолго до смерти поэта, он заказал для него золотое кольцо...* О бирюзовом кольце, подаренном Пушкину П. В. Нащокиным, см.: ПВС, 2, с. 191, 204—205, 443.

780 *В 1833 году публика имела его вполне и могла любоваться...* Первое полное издание вышло в свет около 23 марта 1833 г. Замечания А. о роли черновых вариантов ЕО см. на с. 226—230 наст. изд. (в соответствующих примеч. см. и литературу этого вопроса). /ил. 60/

781 *«Как он умел вдовы смиренной...»* Впервые приводимая А. XIII строфа является на самом деле сводкой фрагментов пропущенных черновых строф XIII и XIV (VI, 224—226; начало XIV строфы см. наст. изд., с. 229). Под номером XIV А. впервые публикует, с рядом погрешностей, промежуточный черновой вариант пропущенной IX строфы, которая в рукописи шла за строфами XIII и XIV (VI, 226; вариант белой рукописи — VI, 546).

782 *...но он сберег воспоминание о первой своей мысли...* VI, 15.

783 *«По всей Европе в наше время...»* А. впервые публикует черновую строфу XXIVa (VI, 234), с рядом погрешностей и произвольных замен (напр., слово *либерал* заменено словом *журналист*).

784 *«И мира новый блеск и шум...»* VI, 268 (черновой вариант строфы дан А. впервые).

785 *Кстати, заметить, что строфы...* О строфе IX первой главы см. выше. Пропуск строф XXXIX—XLI действительно носил фиктивный характер (ср.: «Пропуск имеет структурно-композиционный смысл, создавая, с одной стороны, временной промежуток, необходимый для обоснования изменений в характере героя, а с другой — эффект противоречивого сочетания подробного повествования и фрагментарности». — Лотман. Комментарий, с. 166).

786 *«Не пел порочной он забавы...»* А. впервые публикует промежуточную черновую редакцию строф IX а, б, в

(VI, 270—272). В предшествующем рассуждении А. впервые отметил двойственность авторского отношения к герою, в основе которой лежит «диалогическое сопоставление двух литературных позиций, из которых каждая имеет свою глубокую правду, но одновременно нуждается в антитезе» (Лотман. Комментарий, с. 187; подробнее о развитии пушкинской характеристики литературной позиции Ленского см. там же, с. 184—191).

787 *Замечательно, что вторая глава Онегина...* Датировку Пушкина, поставленную под XXXIX строфой второй главы, см.: VI, 299.

788 *Кстати, упомянем, что в одном старом и забытом журнале...* Стихотворение, приводимое А., принадлежит А. И. Подолинскому (Русский биографический словарь. СПб., 1905, т. 14: Плавильщиков — Примо, с. 209).

789 *И снисходительный Евгений...* VI, 38.

790 *В рукописях находим, что вместо этих последних стихов...* Публикация элегических отрывков 1823 г. под видом стихов Ленского так же, как и квалификация их как подражания Макферсону, была вызвана в первую очередь цензурными соображениями (АиД, с. 406—407); подробнее см.: Оксман Ю. Г. Легенда о стихах Ленского. — ПиС, вып. XXVII, с. 42—67). Первые, неполные публикации А. сделаны по черновым редакциям (II, 295—296 и 808—810).

791 *Блаженной тот, кто их не знал...* VI, 38.

792 *«Мелок оставил я в покое...»* А. впервые приводит фрагмент черновой строфы XVIIb (VI, 282).

793 *«Ни дура Английской породы...»* А. впервые приводит здесь промежуточную черновую редакцию строфы XXIIb (с рядом искажений и с пропуском одной строки; VI, 287—288).

- 794 *...Но любой роман... VI, 41; Но отдаленные надежды... VI, 49.*
- 795 *Но может быть (и это даже... А. впервые приводит фрагменты черновой строфы XLa (VI, 301).*
- 796 *Третья глава открывается в рукописи... Опубликованную здесь впервые помету см.: VI, 303.*  
*Перевод: 8 февраля, ночью (фр.).*
- 797 *Внук нянин воротился... Здесь впервые опубликованы фрагменты промежуточной редакции черновой строфы XXXVa (с рядом искажений и с произвольным порядком строк; VI, 325).*
- 798 *В посмертном собрании сочинений Пушкина... Имеются в виду зачеркнутые строфы в беловом автографе третьей главы (VI, 577—584), с пропусками опубликованные в Посм. изд. Жуковским (т. IX, 1841, с. 458—461; ранее напечатаны в «Современнике»).*
- 799 *Четвертая глава романа начинается... Строфы I—IV главы четвертой действительно соответствуют отрывку «Женщины», впервые опубликованному в МВ, 1827, № 20 (VI, 591—593; текст строф V—VI не сохранился, или, возможно, пропуск носил фиктивный характер).*
- 800 *«Раз вечернею порою...» Здесь А. впервые публикует отрывки VII—IX строф главы седьмой (VI, 419—420).*
- 801 *На ветви сосны преклоненной... VI, 142;*  
*Или над Летой усыпленной... VI, 143.*
- 802 *По крайней мере, из могилы... Здесь впервые опубликован фрагмент черновой редакции строфы XI главы седьмой (VI, 422).*
- 803 *Выдержки из этого альбома... Так называемый «Альбом Онегина» в неполном виде впервые был опубликован в Посм. изд. (т. IX, 1841,*
- с. 187—192; в этом издании текст был дан по тетради ПД 840; VI, 614—617). Далее А. дает ряд дополнений по другим тетрадям Пушкина. Вероятно, по первоначальному замыслу романа «Альбом» должен был свидетельствовать о внутреннем противопоставлении героя обществу, однако в окончательном тексте это противопоставление было снято (о функциональном значении «Альбома Онегина» см.: Лотман. Комментарии, с. 315—316).
- 804 *Меня не любят и клеветуют VI, 509—510.*
- 805 *Часы бегут, она забыла... VI, 149.* В публикацию Посм. изд. эти строки попали, видимо, потому, что следовали в тетради ПД 840 непосредственно за текстом «Альбома» (VI, 617).
- 806 *Когда бы груз меня гнетущий... А. впервые (с неточностями) публикует здесь отрывок из «Альбома», содержащийся в тетради ПД 838 (VI, 433—434).*
- 807 *Вчера был день довольно скучный... VI, 433 (у А. — впервые).*
- 808 *Конечно, презирать не трудно... Этот стихотворный отрывок, впервые напечатанный А. в составе «Альбома Онегина», в настоящее время признан фрагментом самостоятельного произведения (III, 471, 1066).*
- 809 *...Строгий свет... Стихотворный отрывок 1830 г. (III, 466) впервые напечатан А. В состав «Альбома Онегина» включен А. произвольно.*
- 810 *«Смешон, конечно, важный модник...» А. впервые публикует здесь черновой вариант IV строфы четвертой главы ЕО (VI, 337).*
- 811 *«Т... прав, когда так верно вас...» В качестве отрывка из «Альбома Онегина» А. впервые публикует по перебеленному автографу стихотворение 1824 г. «Туманский прав, когда так верно вас» (II, 340). Сти-*

хотворение В. Туманского, послужившее поводом для создания пушкинского текста, — неизвестно (цитируемое А. стихотворение «К ней» не содержит образов, перекликающихся с пушкинскими; см.: Туманский В. И. Стихотворения и письма. СПб., 1912, с. 116). Адресат стихотворения Пушкина и Туманского не установлен.

812 *«Увы!... Язык любви болтливый...»* Впервые опубликованное А. в качестве отрывка из «Альбома Онегина» стихотворение «Увы, язык любви болтливый» (1828 г.; III, 100, 649), вероятно, адресовано А. А. Олениной. Опубликовано не полностью и с погрешностями.

813 *Мы знаем, что одна глава, по сознанию самого Пушкина... Анализируя состав «Путешествия Онегина» и причины удаления этой главы из окончательного текста, А. опирался, кроме рукописи, еще и на письмо П. А. Катенина, сообщившего автору «Материалов» о существовании в ЕО строф, посвященных военным поселениям. Следы этой информации в тексте А. обнаружены А. И. Гербстманом (О пропуске строф о военных поселениях в главе «Странствие» романа «Евгений Онегин». — ПИМ, т. IV, с. 336—353; текст письма Катенина см.: Попов П. А. Новые материалы о жизни и творчестве Пушкина. — Лит. критик, 1940, № 7—8, с. 231).*

814 *«Москва Онегина встречает...»* А. впервые публикует (неточно) первоначальный черновой вариант начала VIII строфы «Путешествия» (VI, 478).

815 *«Недолго вместе мы бродили...»* А. впервые публикует по перебеленному тексту строфу XXXII «Путешествия» (с неточностями и пропуском одной строки; VI, 505).

816 *Не можем пропустить забавной фразы... VI, 464 (у А. — впервые).*

817 *«В те дни, когда в садах Лицея...» VI, 165.*

818 *Одну часть этой первой пробы стихотворения... См. с. 40 наст. изд.*

819 *«В те дни, во мгле дубравных сводов...»* Впервые А. опубликованы III—IV строфы восьмой главы ЕО (по перебеленному автографу 1830 г. — ПД 158; VI, 620—621).

820 *«Я позабыл ваш образ милый...»* А. впервые приводит здесь черновые варианты письма Онегина (VI, 517—518).

821 *«Юность поет про любовь». VI, 620 (у А. — впервые).*

822 *«Вы за Онегина советуете дружки...»* А. впервые публикует черновые наброски послания друзьям о продолжении ЕО (III, 396; 397—398). См.: Левкович Я. Л. Наброски послания о продолжении «Евгения Онегина». — Стихотворения П, с. 255—277.

823 *Прежде всего останавливают здесь внимание обложки... А. впервые публикует следующие наброски Пушкина: I (согласно нумерации А.) — 1830 г. (III, 465); II — 1834 г. (III, 333); III — 1829 г. (III, 180); IV — 1833 г. (III, 317); V — 1828 г. («Еще дуют холодные ветры...»; III, 106; у А. — с пропуском первой строфы); VI — первой половины 1820-х гг. (III, 451); VII — один из черновиков стихотворения «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829; II, 722); VIII — начальные строки стихотворения 1825 г. (II, 433); IX — набросок 1817—1818 гг. (II, 66); X — начальные строки стихотворения 1830 г. (III, 242); XI — 1835 — 1836 гг. (III, 438); XII — начальные строки стихотворения 1824 г. (II, 309).*

824 *По расчислению философических таблиц. VI, 153. «Как нянька бедная...»* А. впервые публикует (с неточностями) две строки из «Набросков

замысла о Фаусте» > (II, 380). «*Порой воспоминанье...*» А. впервые публикует отрывочные строки из стихотворения «Когда порой воспоминанье...» (III, 243). «*В пещере тайной, в день гоненья...*» А. впервые (неполно) публикует набросок 1825 г. (II, 475).

825 *К этому отделу должно отнести и перевод Орlando...* См. примеч. 433 и 998.

826 «*Французских рифмачей суровый судия...*» А. впервые (неполно) публикует стихотворение 1833 г. (III, 305—306).

827 «*Там звезда зари взошла...*» А. впервые (неполно) публикует стихотворение 1825 г. (II, 449). См. о нем: Алексеев М. П. Пушкин и бразильский поэт. — Научный бюллетень ЛГУ, 1947, № 14—15, с. 54—61.

828 *...переходим к отрывку из Альфиери...* А. впервые (с неточностями) публикует отрывок, предположительно датированный сентябрем 1827 г. (III, 67). Мнению А. об исключительном влиянии перевода А. С. Шишкова на пушкинский замысел противоречат как хронологические данные (12-я часть «Сочинений и переводов А. С. Шишкова», куда вошел прозаический перевод «Филиппа II», вышла из печати в 1828 г.), так и свидетельства современников (А. Н. Вульф сообщает о чтении Пушкиным Альфиери в подлиннике или во французском переводе в сентябре 1827 г. ПВС, 1, с. 415). На знакомство Пушкина с оригиналом пьесы косвенно указывает и наличие итальянского текста в библиотеке Пушкина (см. ПИС, вып. IX—X, с. 138; первый том «Избранных трагедий» разрезан в части, содержащей «Филиппа II»).

829 «*Все жалобы, упреки, слезы — мочи нет;..*» А. впервые (неполно) публикует отрывок (Из К. Бонжура) (VII, 250).

830 *В бумагах Пушкина сохранилось еще несколько отрывков...* А. впервые публикует начальные строки стихотворения 1823 г., обращенного к Ф. Ф. Матюшкину (II, 290). Цитируемое А. стихотворение «Циклоп» («Язык и ум теряя разом...»; II, 209) было впервые опубликовано в сб.: *Vers chantés et recités*. СПб, 1830, р. 14.

831 «*Везувий зев открыл — дым хлынул клубом, пламя...*» А. впервые публикует черновой набросок 1834 г. (III, 332).

832 «*Под хладом старости угрюмо угасал...*» А. впервые публикует стихотворение «М(ордвинову)» (июль 1827 ?/?; III, 46). См.: Стенник Ю. В. Стихотворение А. С. Пушкина «Мордвинову»: К истории создания. — Р. Лит., 1965, № 3, с. 172—181.

833 «*Твоя, о друг, еще во цвете раннем младость...*» См.: Поэты XVIII века. Л., 1972, т. I, с. 417.

834 *Продав полное издание Онегина...* Часть III «Стихотворений Александра Пушкина» (СПб., 1832; ц. р. 20 янв.) увидела свет в конце марта (см.: Пушкин в печати, с. 98).

835 «*10 лет тому назад литературой занималось у нас...*» А. впервые (неполно и с неточностями) публикует составленный в 1830 г. черновик официальной записки А. Х. Бенкендорфу, поданной ок. 27 мая 1832 г. (XIV, 252—255; XV, 205—206) и мотивирующей просьбу об издании собственной газеты. 11 июля 1832 г. Пушкин оповестил М. П. Погодина о том, что государь разрешил ему издавать «политическую газету» (XV, 27). Вскоре, однако, целый ряд причин заставил Пушкина усомниться в целесообразности задуманного предприятия: об этом свидетельствует и впервые публикуемый А. отрывок из письма Погодину от первой половины сентября 1832 г. (XV, 29). В конце 1832 г. Пушкин

окончательно отказался от своего намерения. См.: позднейшую работу А.: *Общественные идеалы А. С. Пушкина*. — В кн.: Анненков П. В. Воспоминания и критические очерки. СПб., 1881, с. 250—260; см. также: Пиксанов Н. К. *Несостоявшаяся газета Пушкина «Дневник» (1831—1832)*. — ПИС, вып. V, с. 30—74, а также коммент. Л. Б. Модзалевского — Письма, III, с. 489—500 (там же воспроизведен текст пробного номера газеты, составленный в начале сент. 1832 г.). По поводу упомянутых А. *статеек* Погодин записал: «П(ушкин) читал мне статью о возмущении на Сенной площади и в Старой Руссе» (Цявловский М. Замечания М. П. Погодина на «Материалы для биографии Пушкина» П. В. Анненкова. — ЛН, т. 58, с. 356). См. «Материалы для заметок в газете „Дневник“» (XII, 199—200).

836 *С зимы 1832 года он стал посвящать все свое время...* А. ошибся: Пушкин получил разрешение ознакомиться с архивными материалами только в феврале 1833 г., и эти материалы доставлялись ему на дом.

*Из квартиры своей в Морской...* Дом Жадимировского на Большой Морской (теперь ул. Герцена, д. 26/14) сохранился в перестроенном виде.

837 *7-го Января следующего 1833 года...* 7 января состоялись окончательные выборы по предложению А. С. Шишкова, внесенному 3 декабря 1832 г. О «прилежных посещениях» Пушкиным заседаний Академии зимой 1833 г. А. знал из воспоминаний П. А. Катенина, избранного одновременно с Пушкиным (ПВС, 1, с. 190). В дальнейшем Пушкин не принимал активного участия в текущих делах Академии, относясь неодобрительно к академической литературной политике, что, в частности, отразилось в его статьях, написанных по печатным протоколам заседаний («Россий-

ская Академия». — Современник, 1836, т. II, с. 5—13; XII, 41—45; «Мнение М. Е. Лобанова о духе словесности...» — Там же, т. III, с. 94—106; XII, 67—74). Об этом см.: Модзалевский Л. Б. Пушкин — член Российской Академии. — Вестник АН СССР, 1937, № 2—3, с. 245—250; о цензурных препятствиях при первой публикации «Российской Академии» см.: Пушкин. Соч. Л.: Изд. АН СССР, 1928, т. IX<sup>2</sup>, с. 760 (о цензурных затруднениях самого А. при перепечатке статьи — Соч., т. V, с. 613—619 — см. АИД, с. 420—421).

838 *Мы еще не упомянули, что весной 1830...* Пушкин был избран действительным членом ОЛРС 23 декабря 1829 г.; диплом он получил 21 марта 1830 г. Никакого участия в работе Общества Пушкин не принимал, оскорбленный тем, что одновременно с ним был избран Ф. В. Булгарин, который «в то самое время (...) единоголосно был забаллотирован в Английском клубе (...) как шпион, переметчик и клеветник...» (см. письмо М. П. Погодину, написанное около 7 апр. 1834 г., — XV, 124). «Шутливое» высказывание Пушкина об излишествах московского гостеприимства, приведенное А., представляет собой пересказ слов Фамусова: «Я всякому, ты знаешь, рад», которые Пушкин, осуждая действия ОЛРС, цитировал в указанном письме, известном А. по оригиналу, сообщенному ему адресатом (впервые опубликовано в 1842 г. — Москвитянин, т. V, № 10, с. 468 — с исключением всего пассажа об инциденте с избранием). См. также: Пиксанов Н. К. Пушкин и Общество любителей российской словесности. — В кн.: Пушкин: Сб. первый. М., 1924, с. 1—15.

839 *При собирании документов для истории Петра Великого...* О замысле «Истории Пугачева» (цензурное заглавие — «История пугачевского бун-

та» — IX, 1—376) и работе над ней см.: Оксман Ю. Г. Пушкин в работе над «Историей Пугачева» и повестью «Капитанская дочка». — В его кн.: От «Капитанской дочки» к «Запискам охотника»: Пушкин — Рылеев — Кольцов — Белинский — Тургенев. Исслед. и материалы. Саратов, 1959, с. 5—133; Петрунина Н. Н. Вокруг «Истории Пугачева». — ПИМ, т. VI, с. 229—251; Ее же. О петербургском тексте «Истории Пугачева». — В сб.: Искусство слова. М., 1973, с. 134—142. Сводку данных о занятиях Пушкина в библиотеке Вольтера см.: Якубович Д. П. Пушкин в библиотеке Вольтера. — ЛН, т. 16—18, с. 905—922. Перечень архивов, открытых Пушкину, хронологию и характеристику его архивной работы см.: Овчинников Р. В. Пушкин в работе над архивными документами («История Пугачева»). Л., 1969.

840 *Никогда не следовал он, да и не мог следовать, афоризму...* Цитируется статья «Вольтер», впервые опубликованная в «Современнике» (1836, т. III, с. 158—169; XII, 81).

841 *«...заботы о жизни мешают мне скучать...»* Цитируется отрывок из письма П. В. Нащокину от второй половины февраля 1833 г., впервые опубликованный в 1851 г. (Москвитин, ч. VI, № 23, с. 466; XV, 50—51).

842 *...роман: Капитанская дочка, который представлял...* О работе над «Капитанской дочкой» (Современник, 1836, т. IV, с. 42—215; VIII, 277—384) см.: Пушкин А. С. Капитанская дочка. Л., 1984. (Изд. подгот. Ю. Г. Оксманом и Г. П. Макогоненко).

843 *«В продолжении двух последних лет...»* А. впервые публикует отрывок из письма Пушкина к А. Н. Мордвинову от 30 июля 1833 г. (XV, 69—70), используя сохранившийся в бумагах поэта первоначальный белой текст письма с поправками.

844 *Русалка (<...> не имела оглавления у Пушкина...* А. впервые публикует творческие материалы, относящиеся к «Русалке»: план (VII, 336), выпущенный отрывок из сцены «Княжеский терем» (VII, 319—321), а также окончательные и черновые варианты (VII, 345, 208, 204, 334). Незавершенность «Русалки», очевидная и для первых публикаторов, и для Белинского, а вслед за ними и для А., ставится под сомнение новейшими исследованиями (см.: Рецептер В. Э. Над рукописью «Русалки». — Вopr. лит., 1976, № 2, с. 218—262; Его же. О композиции «Русалки». — Р. Лит., 1978, № 3, с. 90—105).

845 *...должно искать не тут, а в Чешском сказании...* Стихотворение «Яныш Королевич» («Полюбил Королевич Яныш...»; III, 369), вошедшее в цикл «Песни западных славян» (1834; впервые опубликовано — БдЧ, 1835, т. IX, кн. 15, отд. I, с. 29—32), не являлось переводом с чешского; по всей вероятности, Пушкин использовал здесь какой-то западноевропейский источник (см.: Францев В. А. Две заметки. I. К вопросу об источнике песни «Яныш Королевич». — «Slavia», гоѡ. XIV, 1936—1937, с. 441—445). Предисловие и примечания к «Песням западных славян» впервые были опубликованы в кн.: Стихотворения Александра Пушкина. СПб., 1835, ч. IV, См. примеч. 866.

846 *«Капитанская дочка» напечатана была при жизни автора...* О повести «Дубровский» см. примеч. 848. Незаконченный роман, опубликованный в 1837 г. (Современник, т. VI, с. 97—145; VIII, 1—34), был озаглавлен «Арап Петра Великого»; существует мнение, что этому произведению более соответствует заглавие «Царский арап» (см.: Фомичев С. А. Об одном редакторском заглавии произведения Пушкина. — ВПК 79 (82), с. 106—109).

847 *...Пушкин смотрел на Русалку свою, как на либретто для оперы...*

Имеется в виду одиннадцатая статья Белинского о Пушкине (ОЗ, 1846, № 10; Белинский В. Г. ПСС. М., 1955, т. 7, с. 563), где это предположение было высказано с большими оговорками. Далее (наст. изд. с. 372, сноска) А. возвращается к этой маловероятной гипотезе, возможно, навеянной рассказами П. В. Нащокина (см. коммент. С. М. Бонди — ДП, с. 637).

848 *Повесть: «Дубровский» тоже не имела заглавия...* О работе над повестью «Дубровский», опубликованной в 1841 г. (Посм. изд., т. X, с. 103—240; VIII, 159—224), см.: Петрунина Н. Н. К творческой истории романа «Дубровский». — ВПК 76 (79), с. 15—23; ее же. Пушкин на пути к роману в прозе. «Дубровский». — ПИМ, т. IX, с. 141—167.

849 *Издание «Вечеров» и самое заглавие этой книги...* А. имеет в виду сообщение П. А. Кулиша (в заметке «Несколько черт для биографии Н. В. Гоголя») о том, что Плетнев «присоветовал Гоголю, на первый раз, строжайшее инкогнито и придумал для его повестей заглавие, которое возбудило бы в публике любопытство. Так появились на свет „Повести, изданные пасичником Рудым Паньком“, который будто бы жил возле Диканьки...» (ОЗ, 1852, № 4, отд. VIII, с. 200—201). Об отношении Пушкина к этой книге Гоголя см. наст. изд., с. 164 и примеч. 423.

850 *«...Но Пушкин заставил меня взглянуть на дело серьезно».* А. приводит отрывок из «Авторской исповеди» (Гоголь, VIII, с. 439—440), написанной в 1847 г. в связи с полемикой вокруг «Выбранных мест из переписки с друзьями». «Авторская исповедь» впервые была опубликована в 1855 г. (в «Приложении» к «Сочинениям Н. В. Гоголя, найден-

ным после его смерти»), одновременно с книгой А.

Пушкин «подарил» Гоголю сюжеты «Ревизора» и «Мертвых душ» осенью 1835 г. (см.: Гиппиус В. В. Литературное общение Гоголя с Пушкиным. — Учен. зап. Пермского ун-та, 1931, вып. 2, с. 89—102; Петрунина Н. Н., Фридендер Г. М. Пушкин и Гоголь в 1831—1836 годах. — ПИМ, т. VI, с. 208—209). /ил. 61/

851 *В 1835 году, когда Гоголь знакомил Петербургских друзей...* Первое чтение «Ревизора» состоялось 18 января 1836 г. у Жуковского (ОА, т. III, с. 285). О реакции Пушкина А. знал из статьи Е. Ф. Розена «Ссылка на мертвых» (СО, 1846, № 6, отд. 3, с. 22—28; ПВС, 2, с. 282—285).

852 *Наклонность поэта к веселости...* В черновой рецензии на комедию М. Н. Загоскина «Недовольные» (см. примеч. 634) сказано, что «веселость» — «бесценное качество, едва ли не самый редкий из даров» (XII, 11). О впечатлении, произведенном повестью «История о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», см. с. 402 и примеч. 933.

853 *Он считал одно время...* В рецензии на «Вечера на хуторе близ Диканьки» (Современник, 1836, т. I, с. 311—312; XII, 27) Пушкин назвал повесть «Невский проспект» «самым полным» из произведений Гоголя.

854 *...находила оправдание у человека, который писал...* Неточная цитата из письма М. П. Погодину от конца ноября 1830 г. (XIV, 128), впервые опубликованного в 1842 г. (Москвитянин, ч. 5, № 10, с. 461—465). Цитируя фрагмент из «Опровержений на критики» (XI, 148), впервые опубликованный в 1840 г. (СО, т. II, кн. 3, с. 473), А. произвольно прочел пушкинское «Г\*\*» («...как пишет Г\*\*») как сокращенное обозначение фамилии Гоголя, хотя осенью 1830 г. Пуш-

кин не был знаком с его произведениями. Под «Г(осподином)\*\*», возможно, подразумевался М. Н. Загошкин (см. примеч. Ю. Г. Оксмана в кн.: Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10-ти т. М., 1962, т. 6, с. 555).

855 *Не можем удержаться, чтобы не привести здесь...* Гоголь был представлен Пушкину 20 мая 1831 г. на вечере у П. А. Плетнева; устный рассказ Гоголя о неудачном визите к Пушкину А. мог слышать летом 1841 г. в Риме.

856 *Люди ... принимали их за нечто противоположное...* Возможно, А. намекает на отношение Пушкина к статье Гоголя «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году» (Современник, 1836, т. I, с. 192—225); см. примеч. 973.

857 *Пишущий эти строки сам слышал от Гоголя...* Об этом разговоре Пушкина и Гоголя о Мольере см. также: Анненков П. В. Лит. воспоминания. М., 1960, с. 75.

858 *...написан был 26 Июня: Страник...* См. примеч. 744.

859 *Он получил разрешение на поездку.* Сведения о пребывании Пушкина в Дерпте и Болдине в августе 1833 г. ошибочны. Пушкин (вместе с С. А. Соболевским) выехал из Петербурга 17 августа; 25—29 августа он находился в Москве, 2 сентября приехал в Нижний Новгород, а в ночь с 5 на 6 сентября — в Казань (см.: Славянский Ю. Л. Поездка А. С. Пушкина в Поволжье и на Урал. Казань, 1980, с. 128—129).

860 *В 1832 году Пушкин еще оторвался от всех важных своих занятий...* Цитируются отрывки из трех писем П. В. Нащокину: от 2 декабря (а не 2 октября, как ошибочно прочтено А.) 1832 г., от 3 августа 1831 г. и от середины марта 1834 г. (в подлиннике этого письма вместо «NN» — «Андрей Петрович», т. е. Есаулов; вместо «SS» —

«Соболевский»), впервые опубликованных в 1851 г. (Москвитянин, ч. VI, № 23, с. 465—466, 468; XV, 36—37, XIV, 204, XV, 116—118). См. коммент. Л. Б. Модзалевского — Письма, т. III, с. 549—552, 307—309 (там же на с. 502—504 — о бронзовой статуе Екатерины II, принадлежавшей семье Пушкина и предназначенной для продажи государству). Либретто оперы «Волшебная ночь» (по комедии Шекспира «Сон в летнюю ночь») А. Ф. Вельтман написал по совету Пушкина (см. письмо Вельтмана М. П. Погодину от марта—июня 1837 г. — ЛН, т. 58, с. 144—145), скорее всего для А. П. Есаулова. Предположение А. о том, что «Русалка» была задумана как либретто для оперы Есаулова, очень сомнительно (см. примеч. 847). О романсе Есаулова на слова Пушкина см. примеч. 738. *Перевод: засим (фр.).* Одно из любимых речений Пушкина.

861 *...рассказала нам пребывание Пушкина в городе...* Воспоминания А. А. Фукс, написанные в форме письма к Е. Н. Мандрыке, — из самых ранних печатных мемуаров о Пушкине (ПВС, 2, с. 217—221). /ил. 62/

862 *На другой день, 8-го Сентября, он до света еще...* Пушкин приехал в Симбирск 9 сентября. Поездку в с. Языково (из Симбирска) он совершил 11—12 сентября. Несостоявшийся отъезд из Симбирска датируется 13 сентября, 15 сентября Пушкин вторично выехал в Оренбург, куда прибыл 18 сентября (см.: Славянский Ю. Л. Указ. соч., с. 130—131). Хронологию передвижений Пушкина А. восстанавливал по письмам к Н. Н. Пушкиной, предоставленным в его распоряжение (Модзалевский, с. 359—362); рассказ о зайце, перебежавшем дорогу 13 сентября, см. в письме от 14 сентября 1833 г. (XV, 80—81).

863 *19-го Сентября прибыл он в Оренбурге...* О пребывании Пушкина в Оренбурге (с 18 по 20 сент., см.: Славянский Ю. Л. Указ. соч., с. 131) А. знал из воспоминаний В. И. Даля (который служил тогда чиновником по особым поручениям при губернаторе В. А. Перовском), переданных ему автором в рукописи (ПВС, 2, с. 222—226). Д. С. и Д. Д. Пьяновы упоминаются в «Истории Пугачева» (IX, 27). О встрече с Д. Д. Пьяновым упомянуто в «Примечаниях» к «Истории Пугачева» (IX, 102). О встрече в Берде с И. А. Бунтовой см. письмо к Н. Н. Пушкиной от 2 октября 1833 г. (XV, 83). Новые данные об этой беседе Пушкина см. в кн.: Овчинников Р. В. Над «Пугачевскими» страницами Пушкина. М., 1981, с. 49—54. /ил. 63/

864 *В Уральске Пушкин был принят...* Пушкин пробыл в Уральске с 21 по 23 сент. На основании письма к Н. Н. Пушкиной от 19 сентября 1833 г. (XV, 81—82) А. заключил, что на пути в Болдино, куда Пушкин прибыл 1 октября, он должен был проехать Саратов и Пензу. Более правдоподобен другой вариант маршрута: Уральск — Сызрань — Симбирск — Болдино (Славянский. Ю. Л. Указ. соч., с. 120—125). В Болдине Пушкин пробыл с 1 октября по 9 ноября; в Петербург (через Москву) он вернулся 20 или 21 ноября 1833 г.

865 *Прежде всего является тут Сказка о Рыбаке и Рыбке.* Об этой сказке см. примеч. 770. По поводу авторской пометы на рукописи — «18 песнь Сербская» (III, 1089), — свидетельствующей о намерении ввести ее в состав «Песен западных славян», см. примеч. Б. В. Томашевского (М. Акад., т. IV, с. 435); см. также: Прийма Ф. Я. Из истории создания «Песен западных славян» А. С. Пушкина. — В сб.: Из истории

русско-славянских лит. связей XIX в. М.; Л., 1963, с. 115—118.

866 *...сама собой свидетельствует, что...* По мнению ряда исследователей, работа над циклом «Песни западных славян», впервые опубликованным в 1835 г. (БдЧ, т. VIII, отд. I, с. 158; т. IX, отд. I, с. 5—32; вместе с предисловием и примечаниями впервые — в кн.: Стихотворения Александра Пушкина. СПб., 1835, ч. IV, с. 105—189; III, 334—369), началась в конце 1820-х гг. и продолжалась вплоть до момента публикации (см.: Томашевский Б. В. Генезис «Песен западных славян». — Атеней, 1926, кн. III, с. 35—45; Прийма Ф. Я. Указ. соч., с. 103—107). Из шестнадцати «песен» одиннадцать представляют собой вольные переводы из книги П. Мериме «Гузла, или Сборник иллирийских стихотворений, записанных в Далмации, Боснии, Хорватии и Герцеговине» (Париж, 1827); две песни («Соловей», «Сестра и братья») — вольные переводы из «Народных сербских песен», собранных В. Караджичем (Липици, 1823—1824, т. I—III; см.: Беркопец О. Пушкинские переводы сербохорватских народных песен. — Slavia, 1936—1937, гоc. XIV, с. 416—432); две песни («Песня о Георгии Черном» и «Воевода Милош»), по всей вероятности, являются оригинальными произведениями «Яныш-Королевич» см. примеч. 845. /ил. 64/

867 *...Пушкин писал в Петербург:..* А. пересказывает фразу из еще неопубликованного в то время письма к Н. Н. Пушкиной от 19 сентября 1833 г. (XV, 81; впервые: ВЕ, 1878, № 1, с. 39—40).

868 *Перевод:* Путешествие по Далмации аббата Форти, переведено с итальянского, т. I—II, Берн, 1778 (фр.).

869 ...*Сербском сборнике Вука Стефановича...* Имеются в виду «Сербские народные песни, собранные В. Караджичем» (т. I—III, Липсици, 1823—1824).

870 *Перевод:* Импровизация Маглановича (фр.).

871 Первое издание этой книги — на итальянском языке — вышло в Венеции в 1774 г.

872 *Перевод:* Максим и Зоя (фр.).

873 *Перевод:* Эта баллада может дать представление о вкусе нового времени. В ней видны зачатки претенциозности, искажившей простоту древних иллирийских песен (фр.).

874 ...*зоркий глаз Гете не был обманут...* О поддельности «Гузлы» Гете писал в специальной заметке 1828 г. (см.: Гете И. В. Собр. соч.: В 10-ти т. М., 1980, т. 10, с. 413—414). Что же касается Пушкина, то мнение А. о том, что поэт *никогда не верил подлинности* «Гузлы», в настоящее время разделяет только Ф. Я. Прийма (см.: Прийма Ф. Я. Из истории создания «Песен западных славян» А. С. Пушкина, с. 109). Ср.: Фомичев С. А. «Песни западных славян» Пушкина. — В кн.: Духовная культура славянских народов. Л., 1983, с. 133—134.

875 *Известный ответ* Мериме — его письмо Соболевскому от 18 января 1835 г., в котором излагалась история создания «Гузлы»: оно процитировано в предисловии к «Песням западных славян» (III, 334—336; полный текст этого письма см.: ЛН, т. 16—18, с. 759—766).

876 *При втором издании Гузлы...* См.: Мериме П. Избр. соч. М., 1957, т. 1, с. 152, 600.

877 *Перевод:* Наконец, Пушкин перевел на русский язык несколько моих историй, и это все равно, как если бы «Жиль Блаза» перевели на испанский, а «Письма португальской мона-

хини» — на португальский (фр.).

878 *Пушкин взял из сборника Мериме 11 песен...* См. примеч. 866.

879 ...*Мериме хорошо объясняет свою книгу...* См.: Мериме П. Избр. соч., т. 1, с. 151.

880 *Перевод:*

Конь Фомы II.

Почему ты плачешь, мой прекрасный белый конь? Почему ты так жалобно плачешь? Разве на тебе не надета богатая упряжь по твоему вкусу? Разве ты не подкован серебряными подковами с золотыми гвоздями? Разве нет у тебя на шее серебряных колокольчиков? Разве не носишь ты на своей спине короля плодородной Боснии? — Я плачу, хозяин, потому что неверный отнимет у меня серебряные подковы, и золотые гвозди, и серебряные колокольчики. А ржу я, хозяин, потому что из кожи короля Боснии нечестивый сделает мне седло.

V. Скажи моему отцу, что я чувствую себя хорошо, что рана моя зажила, а жена Елена родила мальчика.

VI. Я назвал его Владин, как отца. Когда он вырастет, я научу его стрелять и вести себя, как полагается храброму воину.

VII. *Хрушич умыкнул мою старшую дочь*, и она беременна на шестом месяце. Я надеюсь, что она тоже родит красивого и сильного мальчика (фр.).

881 *Это соответствует стихам Пушкина...* Цитируется «Похоронная песнь Иакинфа Маглановича» (III, 348).

882 *Ужасом в нем замерло сердце...* Цитируется «Видение короля» (III, 338).

883 *По делом тебе, старый бесстыдник!..* Цитируется стихотворение «Федор и Елена» (III, 343).

884 *У Пушкина есть еще и песня...* См. примеч. 845.

- 885 *Семнадцатую должна была составлять известная...* Имеется в виду и впервые (не полностью) публикуется незавершенное стихотворение «Что белеет на горе зеленой?..», 1835; (III, 377), которое является переводом народной сербскохорватской песни «Асан агиница» (см.: Беркопец О. Указ. соч., с. 432—438). А. упоминает также перевод этой песни, сделанный Гете («Скорбная песня благородной госпожи, супруги Асан-Аги», 1775, 1785.— Гете И. В. Собр. соч.: В 10-ти т. М., 1975, т. 1, с. 123—125).
- 886 *А. Х. Востоков напечатал впервые...* Востоков А. Стихотворения. Л., 1935, с. 356—358.
- 887 *Переходим теперь, по порядку, к Медному Всаднику...* А. допускает ошибку, объединяя в одно целое три произведения: 1) поэму «Медный всадник» (V, 133—150, 436—499), написанную осенью 1833 г. в Болдине и не опубликованную при жизни Пушкина (за исключением одного отрывка — см. примеч. 919); 2) неоконченную поэму «Езерский» (V, 97—103; 387—419; название дано Жуковским), работа над которой велась с марта 1832 г. до начала августа 1833 г.; 3) переработанный отрывок из «Езерского», опубликованный Пушкиным в «Современнике» (1836, т. III, с. 152—157; III, 425—428) под заглавием «Родословная моего героя». Кроме того, поэма «Езерский», которая, по мнению А., являлась первой половиной «большой поэмы», называется здесь «Родословная моего героя». Подробно об этом см. коммент. С. М. Бонди в кн: Рукописи А. С. Пушкина: Альбом 1833—1835 гг. Фототипическое изд. М., 1939, с. 16—22, 35—51; Соловьева О. С. «Езерский» и «Медный всадник». История текста.— ПИМ, т. III, с. 268—344; Измайлов Н. В. «Медный всадник» А. С. Пушкина: История замысла и создания, публикации и изучения.— В кн: Пушкин А. С. Медный всадник. Л., 1978, с. 169—179.
- 888 *Над омраченным Петроградом...* Цитата из «Езерского» (V, 97).  
*Над Петербургом омраченным...* Цитируется черновой вариант «Езерского» (V, 398—390).
- 889 *Прозванье нам его не нужно...* Цитата из «Медного всадника» (V, 138).
- 890 *Могучих предков правнук бедный...* Цитата из «Езерского» (V, 100).
- 891 *«...Что вряд еще через два года...* Цитируется черновой вариант «Медного всадника» (V, 489).
- 892 *Но каюсь: новый Ходаковской...* Цитата из «Родословной моего героя» (III, 427).
- 893 *...толки о родне, Об отдаленной старине.* Цитата из «Езерского» (V, 100).
- 894 *Какой вы строгой литератор!..* Неточно цитируется черновой набросок «Езерского» (V, 417).
- 895 *Скажите: экой вздор! иль bravo!* Цитата из «Езерского» (V, 103).
- 896 *Во время смуты безначальной...* Цитируется черновой вариант «Езерского» (V, 417).
- 897 *Религиозное настроение духа в Пушкине...* О стихотворении «Странник» см. примеч. 744. Впервые публикуемая А. выписка из Четий Минеи (отрывок из жития Иоанна Кущника, 15 янв.), действительно содержащая ряд сходных со «Странником» мотивов (имеющих в рамках христианской традиции характер общих мест), не может считаться для пушкинского стихотворения непосредственным источником, каковым, несомненно, является один из эпизодов духовно-аллегорического сочинения Дж. Беньяна «Путь паломника», что впервые было отмечено П. И. Бартевым (?) в 1857

г. (Молва, № 10, с. 107—110; подробнее см.: Благой Д. Д. Джон Беньян, Пушкин и Лев Толстой. — ПИМ, т. IV, с. 50—74).

898 *В другой раз Пушкин переложил на простой язык...* Якушкин В. Е., А. С. Пушкин. Из черновых его бумаг. — 1887, № 10, с. 551—552. Об участии Пушкина в составлении «Словаря исторического о святых, прославленных в русской церкви...», изданного Д. А. Эрстовым и М. Л. Яковлевым (СПб., 1836), сведений не сохранилось. Рецензию на этот «Словарь» Пушкин опубликовал в «Современнике» (1836, т. III, с. 310—314; XII, 101—103).

899 *...в последнее время он находил неистощимое наслаждение...* А. перефразирует замечания П. А. Вяземского из письма к А. Я. Булгакову от 5 февраля 1837 г. (письмо широко распространялось в списках; впервые опубликовано в РС, 1875, № 9, с. 92—96). Следствием внимательного чтения богослужебных текстов явилось, в частности, переложение великопостной молитвы св. Ефрема Сирина — «Отцы пустытники и жены непорочны» («Молитва»; III, 421). См. в этой связи: Тоддес Е. А. К вопросу о каменноостровском цикле. — В сб.: Проблемы пушкиноведения. Рига, 1983, с. 26—44.

900 *Старый Испанский романс:* Стихотворение «На Испанию родную...» (III, 383—386), написанное в 1835 г., было впервые опубликовано — под заглавием «Родриг» — в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 177—182). Источником стихотворения являются первые две песни поэмы Р. Саути «Родриг, последний из готов» (1814). *Жил на свете Рыцарь бедный...* Стихотворение «Легенда» («Жил на свете рыцарь бедный...») известно в двух редакциях: 1829 г. (III, 161—162) и 1835 г. (VII, 238—239). Начиная с

1837 г. (Современник, т. V, с. 220—221; см. также: Посм. изд., т. X, с. 305—306), вторая редакция «Легенды» печатается в составе «Сцен из рыцарских времен», что соответствовало замыслу Пушкина. См.: Левкович Я. Л. «Легенда». — Стихотворения П, с. 139—176.

901 *Мы еще до сих пор ничего не сказали о драматической пьесе...* Историю текста незавершенных «Сцен из рыцарских времен», впервые опубликованных в 1837 г. (Современник, т. V, с. 192—224; VII, 213—241), см. в коммент. С. М. Бонди — ДП, с. 639—647.

902 *«Когда Владыко Ассирийской...»* А. впервые (с неточностями) публикует неоконченное стихотворение «Когда владыка ассирийский...» (III, 406—407), написанное в 1835 г.

903 *По прибытии в Петербург, Пушкин представил...* Из этой неудачно построенной фразы А. позднейшие исследователи (Н. О. Лернер, П. О. Морозов и др.) заключили, что в один и тот же день, 31 дек. 1833 г., Пушкин был пожалован в камер-юнкеры, и ему разрешили печатать «Историю Пугачева». В действительности «История Пугачева», препровожденная Николаю I одновременно с «Медным всадником» 6 декабря 1833 г. (XV, 97—98), получила высочайшее одобрение 29 января и была возвращена автору 8 марта 1834 г. (см.: Петрунина Н. Н. Как увидела свет «История Пугачева». — В кн.: Петрунина Н. Н. Фридлиндер Г. М. Над страницами Пушкина. Л., 1974, с. 130—135). 26 февраля 1834 г. Пушкин испросил у А. Х. Бенкендорфа «заимобразно» 20 000 р. на издание «Истории Пугачева» (XV, 112), однако книга печаталась за казенный счет (сводку данных см. в коммент. Я. Л. Левкович и Н. Н. Петруниной — Письма,

IV, с. 211, 214.). Вероятно, по инициативе М. М. Сперанского «История Пугачева» была напечатана в подведомственной ему типографии II отделения императорской канцелярии (см.: Петрунина Н. Н. Вокруг «Истории Пугачева». — ПИМ, т. VI, с. 232—233); директором этой типографии был лицейский товарищ Пушкина — М. Л. Яковлев. Книга вышла в свет около 28 декабря 1834 г. (Пушкин в печати, с. 115, 117). /ил. 65/

904 *Через три месяца Пушкин шутиливо писал к П. В. Нащокину...* Цитата из письма от 20 января 1835 г. (XV, 6), впервые (с пропусками) опубликованного в 1851 г. (Москвитин, № 23, с. 467—468).

905 *Весной 1834 года, Александр Сергеевич...* Н. Н. Пушкина с двумя детьми отправилась в Полотняный завод 15 апреля 1834 г. (XII, 326).

906 *Благоухание тихой домашней жизни, которым он проникнут...* А. впервые публикует (с пропусками) письмо Н. Н. Пушкиной от 24 апреля 1834 г. (XV, 132).

907 *До сих пор многие критики еще затрудняются...* В 1833 г. Пушкин сначала перевел отрывок из первой сцены драмы Шекспира «Мера за меру» («Вам объяснить правления начала...»; III, 324—325), а затем, оставив замысел перевода, написал поэму «Анджело» (Новоселье, СПб., 1834, ч. II), которая является самостоятельной переработкой шекспировского текста. Хотя Пушкин считал это произведение своим лучшим созданием (см.: Бартев. Рассказы о Пушкине, с. 47), в критике, начиная с Белинского (см.: Белинский. ПСС, т. 7, с. 553) и А. (см. его гораздо более скептический отзыв об «Анджело» в статье «О мысли в произведениях изящной словесности». — Русская эстетика и критика 40—50-х годов XIX века. М., 1982, с. 335—336), укре-

пилось мнение о том, что поэт не преследовал здесь собственно творческих целей. Новое прочтение осуществлено в работах: Лотман Ю. М. Идейная структура поэмы Пушкина «Анджело». — В кн.: Учен. записки ЛГПИ им. А. И. Герцена: Пушкинский сборник. Псков, 1973, с. 3—23; Левин Ю. Д. Некоторые вопросы шекспиризма Пушкина. — ПИМ, т. VII, с. 79—85.

908 *Все лето пробыл Пушкин в Петербурге, сделав только новое издание...* Имеется в виду кн.: «Повести, изданные Александром Пушкиным» (СПб., 1834., ц. р. 19 июля), вышедшая в свет в конце августа 1834 г. /ил. 66/

909 *В половине этого месяца он поехал сам...* Получив отпуск 15 августа 1834 г., Пушкин выехал в Полотняный завод 16 или утром 17 августа (см. коммент. Н. Н. Петруниной — Письма, IV, с. 242); 20 августа он проездом был в Москве (см. письмо Н. О. Пушкиной О. С. Павлицевой от 7 сент. 1834 г. — ЛН, т. 16—18, с. 789).

910 *«Потом отправился в Калугу — говорит он в одной записке...»* Здесь А. впервые (с неточностями) опубликовал отрывок из Дневника Пушкина (запись от 28 нояб. 1834 г. — XII, 332), предоставленного ему родственниками поэта для работы над биографией. Однако в 1855 г. А. смог привести из него лишь три небольших фрагмента (см. также наст. изд., с. 402) без указания на источник, т. к. «многие и многие из лиц, упомянутых в Дневнике, — часто в неблагоприятном смысле, — были тогда еще живы...» (Дневник А. С. Пушкина. 1833—1835/Под ред. Б. Л. Модзалевского. М.; Пг., 1923, с. V). В позднейшей своей работе А. уже прямо утверждал, «что Пушкин вел журнал или дневник семейных и городских происшествий с ноября 1833 по фев-

раль 1835 года» (ПАЭ, с. 309); «Зав». — Полотняный завод.

911 14 Ноября Пушкин уже возвратился... Пушкин вернулся в Петербург не позже 15 октября 1834 г. (XII, 332; ср.: Гиллельсон М. И. Пушкин в дневниках А. И. Тургенева 1831—1834 годов. — РЛ, 1964, № 1, с. 130). В письме А. А. Фукс от 19 октября 1834 г. (XV, 197), впервые опубликованном в 1844 г. (Прибавления к Казанским губернским ведомостям, № 2, 10 янв., с. 24), Пушкин сознательно указал более позднюю дату своего приезда. В Болдине Пушкин пробыл с 13 сентября по 1 октября 1834 г.

912 ...в это время Пушкин принял уже на себя... Пушкин управлял Болдинским имением (бывая там наездами) с апреля 1834 по июнь 1835 г. (см.: Щеголев П. Е. Пушкин и мужики: По неизд. материалам. М., 1928, с. 126—146, 215—228; а также коммент. Я. Л. Левкович — Письма, IV, с. 231). 25 июня 1834 г. он просил Бенкендорфа исходатайствовать ему разрешение об отставке (XV, 165), собираясь переехать с семьей в деревню. Однако угроза ссоры с правительством и запрета заниматься в архивах (о котором предупреждал Бенкендорф в ответном письме от 30 июня — XV, 171) вынудила Пушкина отказаться от своего намерения (см. письмо Бенкендорфу от 6 июля 1834 г. — XV, 176—177; см. подробнее в коммент. Я. Л. Левкович — Письма, IV, с. 231—232).

913 Мы имеем еще три письма... Неточно цитируются письма соответственно от 24 ноября 1833 г. (XV, 95—96), от 8 января 1835 г. (XVI, 3—4) и от марта (между 23-м и 30-м) 1834 г. (XV, 116—118), впервые (с пропусками) опубликованные в 1851 г. (Москвитянин, № 23, с. 466, 468).

914 Перевод: Вы <здесь: ты> прежде всего человек страсти (*фр.*).

915 ...Высочайшая милость снова обращена была... Надежды Пушкина на то, что «История Пугачева» принесет «оброк» (XV, 6; см.: наст. изд., с. 389), не оправдались (см. запись в Дневнике от февр. 1835 г. — XII, 337). Жалованье, которое получал Пушкин с 14 ноября 1831 г., составляло 5000 р. в год, а ежегодные расходы (не учитывающие всех затрат) определялись, по его подсчету 1835 г., суммой в 30 000 р. (Рукою П, с. 380—381; ср. в письме к Н. Н. Пушкиной от 6 мая 1836 г.: «Вижу, что непременно нужно иметь мне 80 000 дохода» — XVI, 113). Литературные гонорары, разумеется, не могли восполнить этот значительный дефицит, и после того, как в 1834 г. Пушкину было выдано 20 000 р. на издание «Истории Пугачева» (см. примеч. 903), он в 1835 г. получил еще ссуду в 30 000 р. (см. письма Е. Ф. Канкрину от 6 сент. и 23 окт. 1835 г. — XVI, 46—47, 56—57; см. также коммент. О. А. Пини — Письма, IV, с. 274). В конце 1836 г. Пушкин просил принять Болдинское имение в казну — в счет своего долга, но получил отказ (см. письмо Канкрину от 6 нояб. и ответное письмо от 21 нояб. — XVI, 182—183, 192; см. также: Письма, IV, с. 334). Финансовое положение Пушкина в последний год жизни оказалось весьма сложным (см. коммент. Я. Л. Левкович — Письма, IV, с. 287). После смерти Пушкина Николай I распорядился списать его долг казне «с избавлением взыскания оных с имения покойного или пенсионера его наследников» (Гастфрейнд Н. Пушкин. Документы Гос. и СПб. архива Министерства иностранных дел, относящиеся к службе его 1831—1837 гг. СПб., 1910, с. 58).

916 В 1835 году, Пушкин еще раз уезжал в отпуск... Хронологические рамки, указанные А., соответствуют поездке в Москву в 1836 г. (см. примеч. 961); в 1835 г. Пушкин ездил в

Михайловское в мае (он отсутствовал в Петербурге с 5 по 15 мая — см.: Лернер Н. О. Труды и дни Пушкина. 2-е изд. СПб., 1910, с. 334). В ответ на письмо Бенкендорфу от 4 июля 1835 г. (XVI, 37) Пушкин получил отпуск на 4 месяца — с 27 августа по 23 декабря; 7 сентября 1835 г. он выехал в Михайловское, но уже 23 октября вернулся в Петербург (см. письмо О. С. Павлицевой Н. И. Павлицеву от 24 окт. 1835 г. — Пис, вып. XVII—XVIII, с. 184) в связи с ухудшившимся состоянием здоровья матери, скончавшейся 26 марта 1836 г.

Помимо упоминаемого стихотворения «Вновь я посетил...» (III, 399—400; см. примеч. 320), осенью 1835 г. в Михайловском был написан еще ряд произведений (о них см.: Бонди С. М. Из «последней» тетради Пушкина. — Стихотворения П., с. 383—384).

917 *Александр Сергеевич хотел оставить любимую деревню свою...* Желание Пушкина оставить за собой Михайловское не осуществилось, поскольку его шурин Н. И. Павлицев не согласился с размером денежной компенсации, причитавшейся О. С. Павлицевой (см. коммент. О. А. Пини — Письма, IV, с. 314).

918 *В письме к П. В. Н (ащокин) у, уже из Петербурга...* Пересказывается и неточно цитируется письмо от 10 января 1836 г. (XVI, 73—74), впервые опубликованное (с пропусками) в 1851 г. (Москвитянин, № 23, с. 466—467). О финансовом положении Пушкина в это время см. примеч. 915. За 15 000 р. Смирдин предлагал Пушкину отказаться от издания «Современника» и продолжать сотрудничество в БдЧ, где его гонорары были исключительно высоки (см. след. примеч.).

919 *До основания журнала: Современник...* Смирдин высоко оценивал участие Пушкина в БдЧ, но все же

за стихотворение «Гусар» (БдЧ, 1834, т. I, кн. 1, отд. I, с. 13—17) поэт получил, вероятно, 1000 р., а не 2000, как указывает А. (1 октября 1833 г. А. М. Языков сообщает В. Д. Комовскому: «Из питерских новостей он <Пушкин> прочитал нам свою сказку «Гусар» (ее купил, дескать, у него Смирдин за 1000 рублей сто стихов)»). — ИВ, 1883, № 12, с. 537). Такой размер авторской ставки Пушкина подтверждается и сохранившейся в бумагах А. заметкой: «...платил Смирдин по 11 р. за стих <т. е. за стихотворную строчку> и 1000 заплатил за Гусара. Смирдин предлагал 2000 в год Пушкину, лишь бы писал, что хотел» (Модзалевский, с. 340). Помимо «Гусара» в БдЧ были опубликованы «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» (1834, т. II, кн. 2, отд. I, с. 1—17), «Будрыс и его сыновья», «Воевода», «Пиковая дама» (1834, т. II, кн. 3, отд. I, с. 96—97, 98—100, 109—140), «Красавица» (1834, т. III, кн. 5, отд. I, с. 238), «Подражания древним» («Чистый лоснится пол; стеклянные чаши блистают...» и «Славная флейта, Феон, здесь лежит. Предводителя хоров...» — 1834, т. V, кн. 8, отд. I, с. 20), «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...» — 1834, т. VI, кн. 10, отд. I, с. 16), «Кирджали» (1834, т. VII, кн. 12, отд. I, с. 117—119), «Сербская песня» («Что ты ржешь мой конь ретивый...» — 1835, т. VIII, кн. 14, отд. I, с. 158), «Песни западных славян» (см. примеч. 866), «Сказка о золотом петушке» (1835, т. IX, кн. 16, отд. I, с. 111—117), «Сказка о рыбаке и рыбке» (1835, т. X, кн. 17, отд. I, с. 5—11). А. пропустил две публикации Пушкина в БдЧ: «Два любопытные документа о Пугачеве» (1834, т. VII, кн. 11, отд. VII, с. 44—48), позднее вошедшие в Примечания к «Истории Пугачева», и отрывок из «Медного всадника» — «Петер-

бург» (1834, т. VII, кн. 12, отд. I, с. 117—119). /ил. 67 и 68/

920 *Все эти стихотворения вошли в состав...* Имеется в виду кн.: Стихотворения Александра Пушкина. Часть четвертая (СПб., 1835; ц. р. 29 апр.), вышедшая в свет около 15 сентября 1835 г. (Пушкин в печати, с. 124).

921 *Пиковая дама произвела при появлении своем...* О читательском успехе «Пиковой дамы» А. мог судить по записи в Дневнике Пушкина от 7 апреля 1834 г. (XII, 324), впервые опубликованной им на с. 402. Ср. в рецензии А. А. Краевского: «В „Пиковой даме“ — герой повести создание истинно оригинальное, плод глубокой наблюдательности и познания сердца человеческого; он обставлен лицами, подсмотренными в самом обществе, как бы списанными с самой природы мастерскою рукою художника; рассказ простой, отличающийся изящностью» (Журнал мин-ва народного просвещения, 1834, № 10, с. 145).

922 *Для того, чтобы ввести стихотворение свое...* Стихотворение «Клеопатра» известно в двух редакциях: 1824 г. («Царица голосом и взором» — III, 130—132) и 1828 г. («Чертог сиял: Гремели хором...») — текст, уточненный Б. В. Томашевским, см.: М. Акад., т. VI, с. 386—389). В автографе ЕН тексты импровизаций итальянца отсутствуют, и по традиции, восходящей к публикации Жуковского (Современник, 1837, т. VIII, с. 21—24), в качестве второй импровизации печатается «Клеопатра» 1828 г. Однако сейчас предполагают, что если бы Пушкин завершил работу над ЕН, то вторая импровизация «не была бы точным воспроизведением этого стихотворения» (Петрунина Н. Н. «Египетские ночи» и русская повесть 1830-х годов. — ПИМ, т. VIII, с. 47). /ил. 69/

923 *Он начал повесть из светской жизни...* Имеется в виду первый на-

бросок «Гости съезжались на дачу...» (1828—1830; VIII, 37—39).

924 *Вот его начало...* Далее цитируется набросок «Мы проводили вечер на даче...» (1835), который А. более полно приводит в Соч. (т. VII, с. 143—146), — VIII, 420—425.

925 *Опыт этот под именем «Отрывка»...* Имеется в виду «Отрывок» 1830 г. («Несмотря на великие преимущества...» — VIII, 409—411), тесную связь которого с ЕН отметил еще его первый публикатор — Плетнев (Современник, 1837, т. VIII, с. 242).

926 *«Цесарь путешествовал; мы с Титом Петронием...»* Здесь А. впервые опубликовал наброски «Повести из римской жизни» (1833—1835; VIII, 387—390, 936), сделав, по всей вероятности, сознательную купюру. После слов «своею трусостию» (VIII, 400, строка 20) в тексте Пушкина следует: «...чтоб не напомнить им о сподвижнице Кассия и Брута. Воля ваша, нахожу более искренности в его восклицании:

Красно и сладостно паденье  
за отчизну.

< . . . . . >»

927 *Второй отрывок начинается у Пушкина...* О значении программы «Повести из римской жизни» (VIII, 936) для понимания творческих замыслов Пушкина 1820—1830 гг. см.: Лотман Ю. М. Опыт реконструкции пушкинского сюжета об Иисусе. — ВПК 79 (82), с. 15—27.

928 *Поредели, побелели...* Впервые публикуется стихотворение «Ода LVI (Из Анакреона)» — III, 374.

929 *Узнаем коней ретивых...* А. перепечатывает стихотворение «Из Анакреона» (III, 373), впервые опубликованное в Посм. изд. (т. IX, с. 149), и ниже — отрывок из стихотворения «Кто из богов мне возвратил...» (III, 389), впервые опубликованного в 1840 г. (СО, т. II, кн. 2, с. 250—251).

930 *Что касается до самих отрывков, то пусть вспомнят...* Тема Клеопатры заинтересовала Пушкина, начиная с 1824 г. (стихотворение «Царица голосом и взором...»), а ЕН писались осенью 1835 г. В работе «Две новые повести Пушкина» А. Ахматова высказала гипотезу о том, что набросок «Мы проводили вечер на даче...» (см. с. 394—395 наст. изд.) написан позже, чем ЕН, и является «последним пушкинским словом о Клеопатре» (Ахматова Анна. О Пушкине: Статьи и заметки. Л., 1977, с. 198); в последнее время, изучив положение автографов в рабочей тетради Пушкина, Н. Н. Петрунина пришла к обратному выводу и установила также время работы Пушкина над одним из черновых автографов ЕН (первая импровизация итальянца) — между 3 и 10 ноября 1835 г. (ПИМ, т. VIII, с. 26—27, примеч. 8).

931 «...вдохновение нужно в поэзии также точно...» Неточно цитируется афоризм, вошедший в публикацию «Отрывки из писем, мысли и замечания» (СЦ на 1828 год; XI, 54).

932 *Даже по одним бумагам можно судить...* «Бумаги», на основе которых А. делает свой вывод, — это, конечно, Дневник Пушкина (см. примеч. 910). «Исторические анекдоты» Пушкина в рукописи имеют название «Table-talk» (XII, 156—177); одиннадцать анекдотов были опубликованы в 1836 г. (Современник, т. III, с. 187—191), остальные — посмертно (там же, 1837, т. VIII, с. 219—242, и позднее). А. опубликовал «Table-talk» в Соч. (т. V, с. 44—56).

933 *К стати приводим здесь две отдельные заметки...* А. впервые (с неточностями) публикует еще два фрагмента из Дневника Пушкина (XII, 324, 316). Упоминания о Гоголе здесь ошибочно объединены: запись о «Пиковой даме» и об «Истории русской

критики», начатой Гоголем, сделана 7 апреля 1834 г.; запись об авторском чтении повести «Как поспорил Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» сделана 3 декабря 1833 г.

934 *Там копились также и материалы для истории Петра Великого...* Мнение А. о сугубо подготовительном характере «Истории Петра», разделявшееся несколькими поколениями пушкинистов, пытался пересмотреть И. Л. Фейнберг (см.: Фейнберг И. Л. Незавершенные работы Пушкина, с. 11—180). О работе Пушкина над «Историей Петра» см.: Попов П. С. Пушкин в работе над историей Петра I. — ЛН, т. 16—18, с. 467—512.

935 *Гоголь, если и принялся за Историю Русской критики...* Предположение А. о связи замысла «Истории русской критики» со статьей «О движении журнальной литературы за 1834 и 1835 год» (Современник, 1836, т. I, с. 192—225; Гоголь, VIII, с. 156—176) было развито в статье Н. Н. Петруниной и Г. М. Фридендера «Пушкин и Гоголь в 1831—1836 годах» (ПИМ, т. VI, с. 211—212). Существует, однако, гипотеза о том, что «История русской критики» — тема для диссертации, предложенная Пушкиным Гоголю, который в то время хотел получить кафедру в университете (см.: Гиллельсон М. И. О дневниковой записи А. С. Пушкина. — РЛит, 1975, № 4, с. 156—159).

936 *«К Петру приступаю со страхом и трепетом...»* Цитата из письма от 7 апреля 1834 г. (XV, 124), впервые (не полностью) опубликованного в 1842 г. (Москвитянин, № 10, с. 468).

937 *«Если напечатать все найденное в рукописях...»* Цитируется примечание к письму Жуковского С. Л. Пушкину от 15 февраля 1837 г., опубликованному под заглавием «Последние минуты Пушкина» (Современник, 1837, т. V, с. 1).

938 *Эти материалы действительно были переписаны...* Попытки редакторов Посм. изд. опубликовать «Историю Петра» натолкнулись на сопротивление «высочайшего цензора», признавшего многие места пушкинского текста «неприличными». По устранении указанных «неприличностей» рукопись прошла общую цензуру, но издание не было осуществлено по причинам финансового характера (см.: Фейнберг И. Л. Незавершенные работы Пушкина, с. 13—16). Еще до первых публикаций отрывков из «Истории Петра» в наст. изд. (см. ниже) пушкинский текст был доступен многим друзьям поэта, а позднее и профессиональным историкам: в частности, с пушкинским текстом был знаком известный военный историк А. В. Висковатов (см. письмо к нему И. В. Анненкова от 9 марта 1853 г.— ОР ГБЛ, ф. 53, к. 6338, л. 28—28 об.).

939 *Вот несколько примеров...* А. впервые цитирует отдельные фразы из «Истории Петра» (X, 13, 15, 24—25).

940 *Вот последние слова его...* А. впервые цитирует заключительную фразу «Истории Петра» (X, 289).

941 *...и иногда сжатым определением в скобках...* Впервые публикуемые А. отрывки из «Истории Петра» см.: X, 31, 57, 48, 46. *Перевод:* кассационный суд (фр.).

942 *История Петра Великого приводится к окончанию...* А., вероятно, имеет в виду обширный (но так и не заверченный) труд Н. Г. Устрялова «История царствования Петра I» (т. I—III. СПб., 1858; т. IV. СПб., 1859; т. VI. СПб., 1864), работу над которым автор начал в 1842 г.

943 *...в бумагах Пушкина должны остаться...* А. имеет в виду так называемые «Заметки при чтении «Описания земли Камчатки» С. П. Крашенинникова» (X, 343—367). Второй (исторический) раздел конспекта

А. впервые опубликовал в 1857 г. (Соч., т. VII, с. 29—49) по рукописи, часть которой впоследствии была утрачена. См.: Эйдельман Н. Я. Пушкин. История и современность..., с. 259—297.

944 *«Посреди самого пылу войны, Петр Великий...»* Впервые цитируется отрывок из «Истории Петра» (X, 69—71).

945 *«1-го Января, Феофан говорил проповедь...»* Впервые цитируется отрывок из «Истории Петра» (X, 286—289, 407).

946 *В начале 1836 года...* Получив командировку в Москву 26 февраля 1836 г., Пушкин, вопреки мнению А., в марте не смог осуществить эту поездку: его задерживали хлопоты по изданию «Современника», а затем болезнь и смерть матери (29 марта 1836 г.). Поездка в Москву состоялась в мае 1836 г. (см. примеч. 961).

947 *25 марта написано...* Стихотворение «Художнику» («Грустен и весел вхожу, ваятель, в твою мастерскую...»; III, 416), адресованное Б. И. Орловскому, было впервые опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 131).

948 *Первый том «Современника»* (ц. р. 31 марта) вышел в свет 11 апреля 1836 г. (Пушкин в печати, с. 127, 129).

*Причины основания этого журнала или обозрения...* «Современник», который, как подчеркивал Пушкин в одной из редакционных заметок, являлся «продолжением» ЛГ (XII, 184), ставил перед собой целый круг литературных и общекультурных задач и в том числе, по верному наблюдению А., должен был противодействовать журнальной монополии Сенковского, Булгарина и Греча. Подробно о позиции «Современника» см.: ПИт, с. 228—235 (раздел написан В. Э. Вацуру); Гиллельсон М. И. От арзамасского братства к пушкинско-

- му кругу писателей. Л., 1977, с. 115—167. /ил. 72/
- 949 *...Пушкин в первом же томе своего обозрения поместил...* Подробную роспись содержания первого тома «Современника» и коммент. к ней см.: Рыский, с. 5—7, 27—44.
- 950 *Еще книжка Современника не выходила из печати...* Пушкин уехал в Михайловское 8 апреля, а вернулся в Петербург 16 апреля 1836 г. (Письма, IV, с. 302, 303).
- 951 *«Пишу к Вам из деревни...»* Цитируется письмо от 14 апреля 1836 г. (XVI, 103—104), впервые опубликованное в 1842 г. (Москвитянин, № 10, с. 468—469). См. коммент. В. Э. Вацуро — Письма, IV, с. 302—303.
- 952 *«Отгадайте, откуда пишу к вам...»* Впервые публикуется (с пропусками) письмо от 14 апреля 1836 г. (XVI, 104—105). См. коммент. В. Э. Вацуро — Письма, IV, с. 303—305.
- 953 *Пришлите мне, ради Бога, Стих об Алексее...* Интерес к духовному стиху об Алексее, «человеке божьем», который А. связывает с общим «направлением» творчества Пушкина последних лет, в данном случае объясняется, по-видимому, работой над статьей «Александр Радищев».
- 954 *1) «В одном из наших журналов...»* Цитируется заметка, опубликованная в «Современнике» (1836, т. I, с. 303—304; XII, 26) без подписи. Атрибутируя ее Пушкину, А. не заметил, что спустя некоторое время в «Современнике» (1836, т. III, с. 332; XII, 184) было помещено соответствующее заявление издателя. Об обстоятельствах появления этой заметки см.: Письма, IV, с. 424.
- 955 *«Читатели наши конечно помнят впечатление...»* Цитируется заметка, опубликованная в «Современнике» (1836, т. I, с. 311—312; XII, 27).
- 956 *Этот отзыв подтверждает все то...* Об отношении Пушкина и Гоголя см. наст. изд., с. 366—370 и примеч. 850 и 973. Высказывание Гоголя, неточно цитируемое А., содержится в «Театральном разезде после представления новой комедии» (1842; см.: Гоголь, V, 163).
- 957 *«Когда возвратились наши войска...»* Цитируется заметка, опубликованная в «Современнике» (1836, т. I, с. 304—305) без подписи. Она написана Гоголем (Гоголь, VIII, 195).
- 958 *Пусть вспомнят читатели наши участие...* Имеется в виду <„Предисловие к «Запискам Н. А. Дуровой»“> (Современник, 1836, т. II, с. 53—54; XII, 64), переизданное А. в Соч. (т. V, 634).
- 959 *«...Мне писал племянник мой...»* Неточно цитируется отрывок из письма Д. В. Давыдова Пушкину около 10/22 сент. (XIII, 345; здесь он датируется концом сент. — первой половиной окт. 1827 г. Обоснование новой датировки этого письма см. в исследовании М. П. Алексеева — ЛН, т. 91, с. 288).
- 960 *Мое новоселье. Альманах на 1836 год...* Цитируется заметка, опубликованная в «Современнике» (1836, т. I, с. 313—314) без подписи. Она написана не Пушкиным, как полагал А., а Гоголем (Гоголь, VIII, 197).
- 961 *В мае месяце А. С. Пушкин снова уехал...* Со 2 по 23 мая 1836 г. Пушкин находился в Москве для работы в Архиве Коллегии иностранных дел и по делам, связанным с изданием «Современника». Упомянутое письмо Погодину от 14 апреля 1836 г. см. на с. 413—414 наст. изд.
- 962 *В это время одно из них...* Имеется в виду состоявшееся в Москве примирение с В. А. Соллогубом, которого Пушкин вызвал на дуэль в конце 1835 г., обвинив в невежливом обращении с Н. Н. Пушкиной. Вос-

поминания Соллогуба об этом конфликте, написанные по просьбе А. («Нечто о Пушкине»), сохранились в бумагах последнего (см.: Модзалевский, с. 374—381; см. также позднейшие мемуары Соллогуба: ПВС, 2, с. 308—311). /ил. 71/

963 «*Любезный П<авел> В<оинович>...*» Неточно цитируется письмо от 27 мая 1836 г. (XVI, 121), впервые опубликованное в 1851 г. (Москвитянин, № 23, с. 467). См. коммент. Н. Н. Петруниной — Письма, IV, с. 313—314.

*Перевод: всего (фр.).*

964 ...*материалы, приготовленные им...* Второй том «Современника» (ц. р. 30 июня) вышел в свет около 7 июля 1836 г. (Пушкин в печати, с. 129, 130). В его подготовке участвовали В. Ф. Одоевский, П. А. Плетнев и А. А. Краевский. Перечень статей и заметок Пушкина, опубликованных в томе, и подробную роспись его содержания см.: Пушкин в печати, с. 129—130; Рыскин, с. 7—9, 44—50. Вопрос об авторстве редакционной заметки «Для очистки совести нашей...» (т. II, с. 311—312), которую А. цитирует на с. 420, приписывая ее Пушкину, имеет долгую историю. В ряде изданий и указателей она атрибутируется Пушкину (Пушкин в печати, с. 130; Пушкин А. С. Собр. соч. М., 1962, т. VI, с. 205—206, с. 504); в так называемом «Большом» академическом издании эта заметка отнесена к числу произведений, ошибочно приписывающихся Пушкину (XVI, 557). Обзор существующих точек зрения и обоснование авторства П. А. Вяземского см.: Рыскин, с. 47—50.

965 *Один из друзей, посетив его в Воскресенье...* Данный эпизод, возможно, восходит к устным рассказам П. А. Плетнева.

966 *От пребывания его на даче Каменного Острова...* Стихотворение

«Подражание италиянскому» («Как с древа сорвался предатель ученик...» — III, 418) было впервые опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 150); стихотворение «Отцы пустыньники и жены непорочны...» (III, 421) было впервые опубликовано под заглавием «Молитва» в 1837 г. (Современник, т. V, с. 319).

967 *Пушкин объяснил это сам...* Цитируется редакционная заметка, помещенная в третьем томе «Современника» (1836, с. 331—332; XII, 184).

968 *Когда великое свершалось торжество...* Впервые цитируются строки из стихотворения «Мирская власть» («Когда великое свершилось торжество...» — III, 417), более полно опубликованного А. в Соч. (т. VII, с. 49).

969 «*Когда за городом, задумчив, я брожу...*» Впервые цитируется стихотворение «Когда за городом, задумчив, я брожу...» (III, 422—433), полностью опубликованное А. в Соч. (т. VII, с. 47—48).

970 «*По пригои своей скитаться здесь и там...*» Впервые цитируется стихотворение «Из Пиндемонта» («Не дорого ценю я громкие права...» — III, 420), более полно опубликованное А. в Соч. (т. VII, с. 50). См. также примеч. 684.

971 *В Сентябре месяце вышел третий том...* Третий том «Современника» (ц. р. 28 сент.) вышел в свет около 9 октября 1836 г. (см.: Пушкин в печати, с. 131, 132). Перечень произведений Пушкина, опубликованных в этом томе, и подробную роспись его содержания см.: Пушкин в печати, с. 131—132; Рыскин, с. 9—12, 50—58.

972 *Между прочим, вслед за реестром новых книг...* Цитируется редакционная заметка Пушкина в третьем томе «Современника» (1836, с. 320; XII, 183). А. не могло быть

известно, что в 1836 г. Пушкин читал не напечатанный тогда роман В. С. Миклашевич «Село Михайловское» (он был издан только в 1864—1865 гг.). Об этом романе и ее авторе см.: Вацуро В. Э. Грибоедов в романе В. С. Миклашевич «Село Михайловское». — В кн.: А. С. Грибоедов. Творчество. Биография. Традиции. Л., 1977, с. 235—256.

973 *Известный библиограф И. А. Безсонов...* По поводу статьи Гоголя «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году» (см. примеч. 856 и 935. В третьем томе «Современника» (1836, с. 321—329) появилось «Письмо к издателю» (подписанное А. Б.). А. ошибочно называет его автором И. А. Бессонова; оно принадлежало Пушкину (XII, 94—98), как и цитируемое примечание издателя к этому письму (XII, 98). О литературных взаимоотношениях Пушкина и Гоголя в это время см.: ПИТ, с. 231—233; Петрунина Н. Н., Фридлиндер Г. М. Пушкин и Гоголь в 1831—1836 годах. — ПИМ, т. VI, с. 212—220.

974 *...Пушкин подтверждает слова газеты...* Из редакционной заметки в третьем томе «Современника» (1836, с. 331; XII, 183—184).

975 *Выдав книжку Современника...* Не имея возможности коснуться обстоятельств, вызвавших дуэль и смерть Пушкина (см. вступит статью), А. в данном случае глухо намекает на анонимный пасквиль, полученный 4 ноября 1836 г. (XVI, 180). От В. А. Соллогуба, которого Пушкин просил быть своим секундантом, А. знал о несостоявшейся в ноябре 1836 г. дуэли между Пушкиным и Дантесом (см.: Модзалевский, с. 377—381). О желании Пушкина уехать в конце 1836 г. в Михайловское (см. письма Л. С. Пушкиной от 20 октября 1836 г. и П. А. Осиповой от 24 декабря 1836 г. — XVI, 173—174, 204—205) А. мог знать из

семейных преданий и рассказов друзей.

976 *Между тем, в Ноябре, выдал он...* Четвертый том «Современника» (ц. р. 11 нояб.) вышел в свет во второй половине ноября — декабре 1836 г. (Пушкин в печати, с. 134). Перечень произведений, опубликованных Пушкиным в томе, см.: Пушкин в печати, с. 132—134; Рыскин, с. 12—13, 58—63.

977 *«Читатели Современника видели уже...»* Цитируются две редакционные заметки (первая — не полностью) из четвертого тома «Современника» (1836, с. 303, 306; XII, 135, 136).

978 *Один из лицейских товарищей Пушкина передал нам...* На лицейской годовщине 19 октября 1836 г. присутствовало 11 человек (Рукою П, с. 736—737). Протокол вели Пушкин и М. Л. Яковлев; последний под седьмым пунктом записал: «Пушкин начал читать стихи на 25-летие Лицея, но всех стихов не припомнил и, кроме того, отозвался, что он их не докончил, но обещал докончить, списать и приобрести к сегодняшнему протоколу» (Грот К. Я. Празднование лицейских годовщин при Пушкине и после него. — ПиС, вып. XIII, с. 61). Достоверность сообщения о слезах Пушкина при чтении стихотворения «Была пора: наш праздник молодой...» (первые — Современник, 1837, т. V, с. 316—317; III, 430—431) неоднократно подвергалась сомнению, однако в настоящее время считается, что этот эпизод вполне правдоподобен (см.: Левкович Я. Л. Лицейские «годовщины». — Стихотворения П., с. 95). Гораздо менее вероятно, чтобы кто-то из присутствующих дочитал стихотворение за Пушкина: как следует из протокола, а также из письма М. Л. Яковлева В. Д. Вольховскому от 24 ноября 1836 г. (Гастфрейнд Н. А. Товарищи Пушкина по имп. Царскосельскому лицей. СПб., 1912, т. II, с. 250), Пушкин в

тот вечер читал по памяти. Идентифицировать личность «лицейского товарища» пока не удалось: из этого круга А. встречался с М. А. Корфом, К. К. Данзасом, М. Л. Яковлевым, Ф. Ф. Матюшкиным и др.

979 *Так наступил 1837 год, в котором смерть неожиданно...* После того, как в ноябре 1836 г. — усилиями друзей Пушкина, с одной стороны, и Л. Геккерна, с другой, — удалось предотвратить дуэль между Пушкиным и Дантесом, последний, уже женившись на Е. Н. Гончаровой (10 янв. 1837 г.), позволял себе «мерзкое поведение» (XVI, 223) по отношению к Н. Н. Пушкиной. 26 января 1837 г. Пушкин написал исключительно резкое письмо Геккерну (XVI, 222—223), обвиняя его в сводничестве, а Дантеса — в трусости и низости. Это письмо фактически являлось вызовом, и на следующий день, 27 января, состоялась дуэль Пушкина с Дантесом. Из обширной литературы об истории дуэли Пушкина см. в частности: Дуэль Пушкина с Дантесом-Геккерном. Подлинное военно-судное дело. СПб., 1900; Щеголев П. Е. Дуэль и смерть Пушкина: Исслед. и материалы, 3-е изд. М.; Л., 1928; Измайлов Н. В. История текста писем Пушкина к Геккерну. — Летописи ГЛМ, кн. 1, с. 338—357; Казанский В. В. Письмо Пушкина Геккерну. — Звенья. М.; Л., 1936, кн. 4, с. 5—93; Цявловский М. А. Новые материалы для биографии Пушкина. — В сб.: Звенья. М., 1950, т. 9, с. 173—176; Левкович Я. Л. Новые материалы для биографии Пушкина, опубликованные в 1963—1966 гг. — ПИМ, т. V, с. 376—379; Эйдельман Н. Я. Нидерландские материалы о дуэли и смерти Пушкина. — Записки ОР ГБЛ. М., 1974, вып. 35, с. 196—247; коммент. В. Э. Вацура и Н. В. Измайлова — Письма, IV, с. 336—337, 354—357; Абрамович С. Л. Пушкин в 1836 году: Предыстория последней

дуэли. Л., 1984; см. также библиографические сводки о Дантесе и Геккерне — Черейский, с. 92—93, 124.

Надо отметить, что А. все же не отказывается от попытки предложить читателям некоторое подобие общей концепции этих событий. Интересно, что концепция А. в значительной степени (иногда вплоть до фразеологии) повторяет концепцию лермонтовского «На смерть поэта». В этой скрытой цитации можно видеть своего рода указание на политическую ориентацию автора, в основном тексте *Материалов* тщательно замаскированную.

980 *Все попытки друзей отворотить этот удар...* Этот пассаж, очевидно, навеян рассказами К. К. Данзаса, секунданта Пушкина. В позднейшей записи его воспоминаний, сделанной А. Аммосовым, содержатся следующие строки: «Сердце его сжималось при одной мысли, что через несколько минут, может быть, Пушкина уже не станет. Напрасно усиливался он льстить себя надеждой, что дуэль разстроится, что кто-нибудь ее остановит, кто-нибудь спасет Пушкина...» (ПВС, 2, с. 326). /ил. 73/

*Одна дама* — графиня А. К. Воронцова-Дашкова (см. сообщение М. Н. Лонгинова — Совр. изв., 1863, № 18, с. 12).

981 *Пушкин был смертельно ранен...* Описание дуэли также восходит к рассказам Данзаса (ПВС, 2, с. 327—328).

982 *...между тем как спутник его...* Имеется в виду К. К. Данзас.

983 *Камердинер Пушкина вынес его на руках из кареты...* Этот эпизод описан в письме Жуковского С. Л. Пушкину от 15 февраля 1837 г., опубликованном в «Современнике» под заглавием «Последние минуты Пушкина» (1837, т. V, с. I—XVII) и перепечатанном в наст. изд. (с. 446—456).

984 *Он уже лежал на диване...* Здесь А. опирается на биографический очерк Д. Н. Бантыша-Каменского (Словарь знаменитых россиян. Прибавление ко второй части. СПб., 1847, с. 92—104), частично перепечатанный в наст. изд. (с. 458—464).

985 *Письмо В. А. Жуковского передает ее...* См. также: наст. изд., с. 456—457.

986 *«Современник» появился и в 1837 году...* В 1837 г. «Современник» (т. V—VIII) носил подзаголовок: «Литературный журнал А. С. Пушкина, изданный по смерти его кн. П. А. Вяземским, В. А. Жуковским, А. А. Краевским, кн. В. Ф. Одоевским и П. А. Плетневым». Перечень произведений Пушкина, опубликованных в этих томах, см.: Рыскин, с. 14—24, 63—81.

987 *Я памятник воздвиг себе нерукотворный...* Стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» было опубликовано в 1841 г. (Посм. изд., т. IX, с. 121—122).

#### Приложение I

988 «Родословная», явившаяся ценным источником по истории рода Пушкиных, тем не менее нуждается в целом ряде исправлений и дополнений. Коррекция данного документа проведена в работах, указанных в примеч. 2.

#### Приложение II

989 А. здесь впервые воспроизводит три из семи записей народных сказок, сделанных Пушкиным в ноябре 1824 г. в Михайловском. Полную публикацию пушкинских записей см.: Рукою П, с. 405—414. Текст сказки о Балде у А. сильно изменен (вместо *попа — купец*) и сокращен.

#### Приложение III

990 Здесь А. впервые публикует: а) черновое письмо Пушкина Н. Н. Раевскому от 30 января 1829 г. (XIV, 46—48; русский перевод см.: наст. изд., с. 132—135); б) фрагмент чернового письма Н. Н. Раевскому второй половины июля 1825 г. (XIII, 196—198; русский перевод см. наст. изд., с. 135—136). Купюры, сделанные А., носят явно выраженный политический характер: например, выпущены следующие слова и выражения — «ужас до чего полька», «заговорщик», «венчал на царство Романовых», «поджигатель», «подобно комиссару национального Конвента» и т. п.

#### Приложение IV

991 Публикация в приложениях к *Материалам* письма Жуковского была следствием парадоксальной ситуации, в которой оказался А., заканчивая жизнеописание Пушкина. Связанный требованиями правительственной, общественной и семейной цензуры, биограф был вынужден оставить без подробного рассмотрения причины и обстоятельства гибели поэта, хотя и обладал достаточно полной информацией об этом (можно с большей или меньшей уверенностью говорить о знакомстве А. с рассказами В. А. Соллогуба, К. К. Данзаса, В. И. Дала, П. А. Плетнева). О своих затруднениях А. сообщал И. С. Тургеневу 12 октября 1852 г.: «Решительно недоумеваю, что делать! Он (Пушкин) в столице, он женат, он уважаем — и потом вдруг он убит. Сказать нечего, а сказать следовало бы, да ничего в голову не лезет» (Модзалевский, с. 292). Тургенев отвечал: «Истинная биография исторического человека у нас еще не скоро возможна, не говоря уже с точки зрения цензуры, но даже с точки зрения так называемых приличий. Я бы на вашем месте

кончил ее *ex abrupto* (сразу, вдруг — *лат.*) — поместил бы пожалуй рассказ Жуковского о смерти Пушкина — и только. Лучше отбить статуе ноги, чем сделать крошечные, не по росту» (письмо от 28 окт. 1852 г. — Модзалевский, с. 293). А. буквально воспользовался советом Тургенева, предельно сократив свое изложение событий последних месяцев жизни поэта и одновременно поместив в приложениях официально апробированную информацию, содержащуюся в письме Жуковского и биографической статье Д. Н. Бантыша-Каменского (см. Приложение V).

Письмо Жуковского отцу поэта перепечатано А. из «Современника» (1837, т. V, с. I—XVIII) вместе с кратким редакционным введением и заключением, касающимся обстоятельств похорон Пушкина. Известна черновая редакция письма, содержащая — по сравнению с печатной — значительно большее количество фактического материала (впервые опубликована в кн.: Щеголев П. Е. Дуэль и смерть Пушкина. Пг., 1916, с. 25—53 второй пагинации). Письмо Жуковского является одним из важнейших источников сведений о дуэли и смерти Пушкина, хотя многие содержащиеся в нем факты и оценки (особенно касающиеся взаимоотношений Пушкина с Николаем I) нуждаются в коррекции (см. работы, перечисленные в примеч. 979). О значении письма, как мемуарного свидетельства, см.: ПВС, I, с. 32—34.

992 *Перевод*: Не входите; у меня посетитель (*фр.*).

993 *Перевод*: Благодарю вас, вы поступили по отношению ко мне как честный человек (*фр.*).

994 *Перевод*: Надо устроить мои домашние дела (*фр.*).

#### Приложение V

995 Биографический очерк Д. Н. Бантыша-Каменского, вышедший в составе второго тома «Словаря достопамятных людей Русской земли» (СПб., 1847), был, по существу, первым более или менее полным жизнеописанием Пушкина. Свое изложение автор, кроме печатных источников, основывал на рассказах С. Л. Пушкина и на собственных воспоминаниях (о знакомстве Бантыша-Каменского с Пушкиным см.: Черейский, с. 23). Перепечатанный А. фрагмент, в основной своей части, является пересказом приведенного выше письма Жуковского. О мотивах, побудивших А. перепечатать данный текст, см. примеч. 991 к Приложению IV. /ил. 80/

996 Переводы французских фраз см. примеч. 992—994.

997 Записка Николая I к Пушкину (XVI, 228), впервые помещенная в статье Бантыша-Каменского, отсутствует в печатном тексте письма Жуковского, хотя в черновике находится близкий вариант (с некоторыми разночтениями это письмо приводится также в письмах П. А. Вяземского к А. Я. Булгакову от 5 февр. 1837 г. и А. И. Тургенева к неизвестному от 29 января — см. Щеголев П. Е. Дуэль и смерть Пушкина, с. 165—168). Вероятно, автор очерка знал содержание царского письма от С. Л. Пушкина.

#### Приложение VI

998 А. впервые публикует сделанный в первую половину 1826 г. вольный перевод фрагмента XXIII песни из поэмы Ариосто «Неистовый Роланд» (III, 14—18; см. наст. изд. с. 167 и примеч. 433). Текст перебеленного автографа, которым пользовался А., прочитан им не всегда верно: в строфе 109-й (стих второй) вместо «вельможных» следует читать «всевозможных»; в строфе 111-й пя-

тый стих читается — «Он правду видит, видит ясно».

#### Приложение VII

999 В данном приложении А. впервые публикует ряд строф ДК, не включенных Пушкиным в окончательную редакцию поэмы. Первые шесть октав публикации входили в состав первоначальной редакции вступления, состоящей из двенадцати строф (наряду с четырьмя октавами, вошедшими в печатный текст, А. опускает еще две, прочтение которых, очевидно, оказалось для него затруднительным). Публикатором допущены некоторые текстологические неточности (в частности, в ряде случаев имеет место смешение промежуточных и окончательных редакций текста). Подробнее об ошибках анненковской публикации см.: Гофман М. Л. История создания и текста «Домика в Коломне». — В кн.: Пушкин. Домик в Коломне. Пг., 1922, с. 105—114. Полный свод редакций и вариантов ДК см.: V, 371—386.

1000 *Перевод*: То мужчина, то женщина (*лат.*). — Овидий. «Метаморфозы», кн. IV, стих 280.

#### Приложение VIII

1001 Пушкинский «Рославлев» (VIII, 149—158), задуманный как полемическая реплика к одноименному роману М. Н. Загоскина (см.: Бартев. Рассказы о Пушкине, с. 39), создавался в июне 1831 г. Публикация этого текста, начатая самим Пушкиным («Отрывок из неизданных записок дамы (1811 год)» — Современник, 1836, т. III, с. 197—203), была продолжена в 1841 г. в Посм. изд. (т. XI, с. 115—119). А. впервые печатает в данном приложении окончание «Рославлева», пользуясь черновой рукописью, содержащейся в тетради ПД 841; при этом публикатором сделано несколько изъятий из пушкинского текста, носящих явно цензурный характер (см. ниже).

1002 ...она впала в глубокое уныние... А. пропускает далее несколько фраз, вскрывающих причины политического пессимизма героини и, в частности, содержащих критический пассаж о ростопчинских афишках (ср.: VIII, 155).

1003 Многоточием А. заменяет фразу: «...явиться в фр<анцузский> лагерь, [добраться до Наполеона] и там убить его из своих рук» (VIII, 155). В конце абзаца А. ставит многоточие, заменяющее фразу: «но мысль о Шарлотте Корде долго ее не оставляла» (VIII, 155).

1004 *Перевод*: Домашний, любительский театр (*фр.*; в тексте — опечатка: следует читать Société). [Драматические] пословицы (*фр.*) Одним из зачинателей этого жанра короткой комедии был Ш. Колле, сборник пьес которого назывался «Théâtre de Société» (1768).

#### Приложение IX

1005 А. впервые публикует (с некоторыми пропусками и неточностями) заметки Пушкина о «Слове о полку Игореве» (XII, 147—152; 387—394), датированные началом 1836 г. Работа Пушкина над «Словом», кроме данных замечаний, вызванных переводом А. Ф. Вельтмана, отразилась в маргиналиях на издании указанного перевода (ПиС, вып. IX—X, с. 20—21) и в пометах на рукописном переводе В. А. Жуковского (Рукою П., с. 127—149). Пушкин в последние годы жизни думал о новом критическом издании «Слова» и готовил материалы к нему, о чем А. мог знать из воспоминаний С. П. Шевырева (ПВС, 2, с. 41; ср. также: Москвитянин, 1843, ч. 3, № 5, с. 237). Об изучении Пушкиным «Слова» см. работы: Ясинский Я. И. Из истории работы Пушкина над «Словом...». — ПВр., т. 6, с. 338—374; Гудзий Н. К. Пушкин в работе над «Словом...». — В кн.: Пушкин: Сборник ста-

тей. М., 1941, с. 260—291; Цявловский М. А. Пушкин и «Слово...». — В его кн.: Статьи о Пушкине. М., 1962, с. 207—239; Новиков Иван. Пушкин и «Слово...». М., 1951; Терехина Р. Е. Неизвестная запись Пушкина к «Слову...». — ВПК 73 (75), с. 12—19.

1006 *В бумагах его сохранилась следующая записка Академика... А.* впервые публикует письмо П. И. Кеппена

Пушкину от 17 июля (а не июня, как у А.) 1836 г. и пересказывает приложенное к письму мнение А. Кухарского (XVI, 140—141).

1007 *Вот эта заметка...* Данное замечание Пушкина, являющееся возражением на мнение О. И. Сенковского, в настоящее время вводится в основной текст начала статьи (XII, 147—148).

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

---



1

---

**А. С. ПУШКИН**  
Неизвестный художник  
Металлическая пластинка, масло  
1801—1802



2

---

Н. О. ПУШКИНА  
Миниатюра Ксавье де Местра  
1800-е годы  
«Надежда Осиповна  
была необыкновенно хороша собой,  
и в свете прозвали ее „прекрасной креолкою“...»  
(Л. Н. Павлицев. 1890)



3

**С. Л. ПУШКИН**

Неизвестный художник. Пастель.

1820-е годы

«Отец его был довольно приятным собеседником,  
на манер старинной французской школы,  
с анекдотами и каламбурами,  
но в существе человеком самым пустым,  
бестолковым и бесполезным...»

(М. А. Корф. 1854)



4

**В. Л. ПУШКИН**

Гравюра С. Ф. Галактионова

1822



5

---

Н. М. КАРАМЗИН  
Гравюра Н. И. Уткина  
с оригинала В. А. Тропинина.  
1815

«Не имея шести лет, он уже понимал,  
что Николай Михайлович Карамзин – не то, что другие.  
Одним вечером Ник. Мих. был у меня, сидел долго,  
во все время Александр, сидя против него,  
вслушивался в его разговоры  
и не спускал с него глаз».  
(С. Л. Пушкин, 1840-е годы)

# ПУТЕШЕСТВІЕ

*Н. Н.*

ВЪ ПАРИЖЪ И ЛОНДОНЪ



1807

6

И. И. Дмитриев

«Путешествие NN в Париж и Лондон.

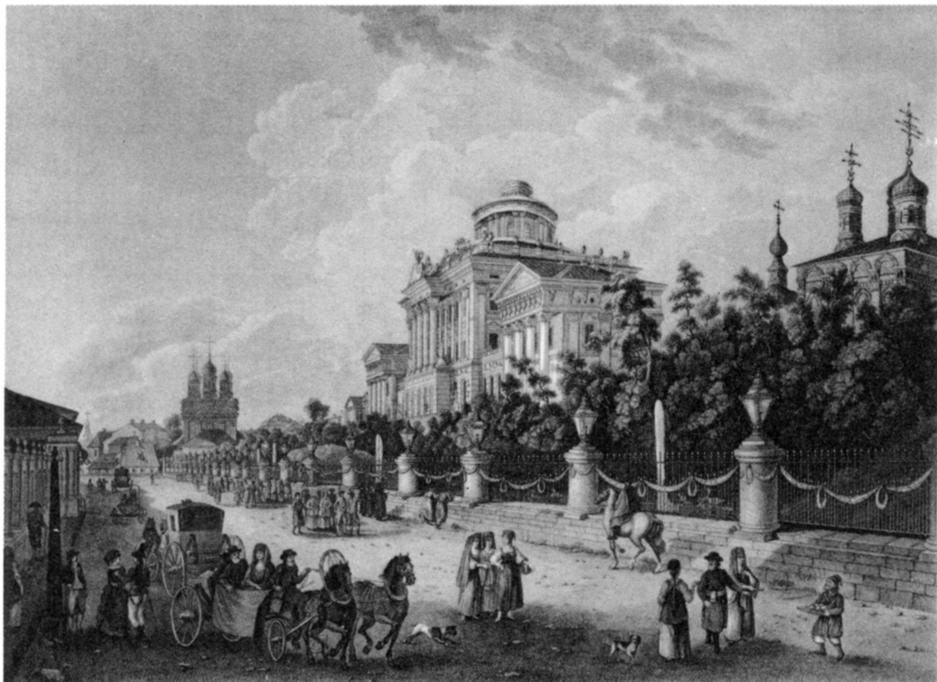
М.: тип. Платона Бекетова, 1808.

Фронтиспис

В. Л. Пушкин слушает декламацию Ф.-Ж. Тальма

«Вы знаете мою страсть к спектаклям  
и можете вообразить, с каким удовольствием  
бываю в парижских!»

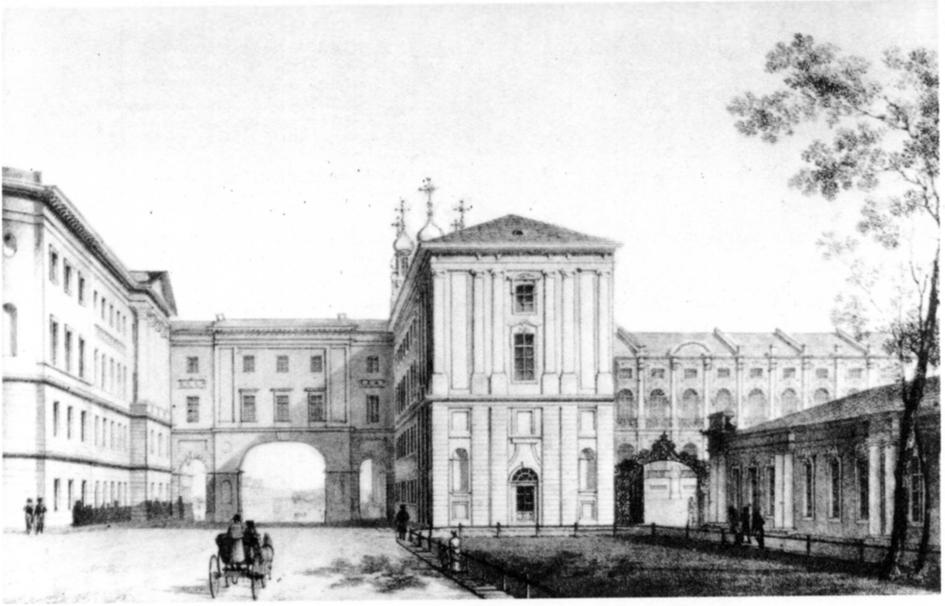
(В. Л. Пушкин — Н. М. Карамзину 31 августа 1803 г.)



---

Москва. Дом Пашкова  
Гравюра Ф. Лорье с оригинала Ж. Делабарта  
1799

«Не знаю, носил ли он в народе особую кличку, но дети прозвали его волшебным замком <...> На горе, отличающийся самобытной архитектурой, красивый и величавый, с бельведером, с садом на улице, а в саду фонтаны, пруды, лебеди, павлины и заморские птицы...»  
(П. А. Вяземский. Старая записная книжка)



---

Царскосельский Лицей  
Литография А. А. Тона  
1822

«Для лицея был отведен  
огромный четырехэтажный флигель  
царскосельского дворца.

В нижнем этаже помещалось хозяйственное управление  
и квартиры инспектора, гувернеров <...>;  
во втором — столовая, больница с аптекой  
и конференц-зал с канцелярией;  
в третьем — рекреационная зала, классы <...>,   
комната для газет и журналов и библиотека <...>;  
в верхнем — дортуары...»

(И. И. Пущин. Записки о Пушкине. 1858)

14. Александр Ушакович.	Сторожит, <u>внимает</u> , но <u>не</u> <u>высказывает</u> <u>суждений</u> , <u>участвует</u> , <u>оправдывает</u> , <u>всегда</u> <u>высказывает</u> , <u>отыскивает</u> , <u>испытывает</u> , <u>спрашивает</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
15. Улан Тугунб.	<u>Внимательный</u> , <u>отрабатывает</u> <u>и</u> <u>испытывает</u> <u>от</u> <u>других</u> <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
16. Улан Наманович.	<u>Добросовестный</u> , <u>отрабатывает</u> , <u>всегда</u> <u>отрабатывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
17. Александр Флапков.	<u>Простосердечный</u> , <u>участвует</u> , <u>оправдывает</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
18. Александр Батукин.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
19. Архип Магаринов.	<u>Искренний</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
20. Александр Кармылов.	<u>Добросовестный</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
21. Павел Александрович.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
22. Михаил Степанов.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
23. Николай Прохоров.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
24. Александр Тугунб.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
25. Павел Макаров.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
26. Николай Карпов.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
27. Сергей Александрович Давыдов.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
28. Федор Сивкович Прохоров.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .
29. Константин Давыдов.	<u>Кроткий</u> , <u>испытывает</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> , <u>испытывает</u> <u>своими</u> <u>делами</u> .

Составил 00 лет,  
1813. гда.

Судья Александров

Первое свидетельство  
о поэтических склонностях Пушкина:  
ведомость  
«Свойства и поведение воспитанников Лицея»,  
составленная губернатором С. Г. Чириковым  
30 сентября 1813 г.  
24. Александр Пушкин. Легкомыслен, ветрен,  
неопытен, нерадив; впрочем добродушен, усерден,  
учтив, имеет особенную страсть к поэзии.



10

Е. П. БАКУНИНА

О. А. Кипренский. Итальянский карандаш  
1811—1813

«Но первую платоническую,  
истинно пиитическую любовь возбудила в Пушкине  
сестра одного из лицейских товарищей его <...>.

Прелестное лицо ее,  
дивный стан и очаровательное обращение  
произвели всеобщий восторг  
во всей лицейской молодежи»

(С. Д. Комовский.

Воспоминания о детстве Пушкина. 1851)

## СТИХОТВОРЕНІЯ.

### *Къ другу стихотворцу.*

Аристѣ! и ты въ толпѣ служителей Пар-  
насса!

Ты хочешь осѣдлать упрямаго Пегаса;  
За лаврами спѣшишь опасною стезей,  
И съ строгой крипикой вступаешь смѣло въ бой!

Аристѣ, повѣрь ты мнѣ, оставь перо,  
чернила,

Забудь ручки, лѣса, унылыя могилы,  
Въ холодныхъ пѣсенкахъ любовью не пылай;  
Чтобъ не слѣдѣшь съ горы, скорѣе внизъ  
ступай!

Довольно безъ тебя поэтовъ есть и будетъ;  
Ихъ напечатаютъ — и цѣлой свѣтѣ забудетъ.  
Быть можетъ и теперь, отъ шума удалясь  
И съ глупой музою навѣкъ соединишь,  
Подъ сѣнью мирною Минервиной эгиды (\*)  
Сокрытъ другой отецъ второй Телемахиды.  
Спрашися участи безмысленныхъ пѣвцовъ,  
Насъ убивающихъ громадою стиховъ!

Полномковъ поздныхъ поэтамъ справедлива  
дань;

На Пиндѣ лавры есть, но есть тамъ и крапива.  
Спрашися безславія! — Что, естли Аполлонъ  
Услышавъ, что и ты полезъ на Геліконъ,

(\*) Т. е. въ школь.

«Къ другу стихотворцу»

Страница из журнала

«Вестник Европы», 1814, ч. 76, № 13

«Вот еще сближение.

За месяц до появления в печати  
первого произведения Грибоедова,  
в том же 76 томе того же „Вестника Европы“  
были в первый раз напечатаны стихи  
молодого поэта (...).

Под ними скромный псевдоним

„Александр Н. к ш. п.“.

Через шесть лет

имя этого новичка было славно и любимо  
по всей России».

(М. Н. Лонгинов. 1857)





13

К. Н. БАТЮШКОВ

Гравюра И. В. Ческого с оригинала О. А. Кипренского

«В первых же порах Пушкина <...>

он сочувствовал ему <Батюшкову>

и был несколько учеником его,

равно как и приятель Пушкина Баратынский.

Батюшкова могут ныне не читать,

или читают мало;

но тем хуже для читателей.

А он занимает в поэзии нашей почетное место,  
которое навсегда за ним останется».

(П. А. Вяземский)



14

---

В. А. ЖУКОВСКИЙ  
Литография Е. И. Эстеррейха  
1820

«Я сделал еще приятное знакомство!  
С нашим молодым чудотворцем Пушкиным.  
Я был у него на минуту в Царском Селе.  
Милое, живое творение!  
Он мне обрадовался  
и крепко прижал руку мою к сердцу.  
Это надежда нашей словесности. <...>  
Нам всем надобно соединиться,  
чтобы помочь вырасти этому будущему гиганту,  
который всех нас перерастет».  
(В. А. Жуковский — П. А. Вяземскому.  
19 сентября 1815 года)



pcc. M. Ulanovs

Ipsos. M. Ulanovs

R

**РУСЛАНЪ**  
**и**  
**ЛЮДМИЛА**  
**ПОЭМА**

**ВЪ ШЕСТИ ПѢСНЯХЪ.**

---

**Соч. А. Пушкина.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ГРЕЧА.**

**1820.**

15

---

«Руслан и Людмила»  
Титульный лист первого издания.  
Фронтиспис:  
Гравюра М. Иванова с оригинала И. Иванова,  
сделанного по эскизам А. Н. Оленина.  
1820



16

---

И. И. ДМИТРИЕВ  
Гравюра А. А. Флорова  
1812

«Дмитриев, классик, <...>  
не очень ласково приветствовал  
первые опыты Пушкина,  
а особенно поэму его „Руслан и Людмила“.  
Он даже отозвался о ней колко и несправедливо.  
Вероятно, отзыв этот дошел до молодого поэта,  
и тем был он ему чувствительнее,  
что приговор исходил от судии <...>,  
которого <...> Пушкин не мог не уважать»  
(П. А. Вяземский. 1876)



17

---

И. А. КАПОДИСТРИЯ

Миниатюра 1810-х годов

«...Пушкина велено (...) сослать в Сибирь.

Трудно было заставить Александра

отменить приговор;

к счастью, два мужа,

твердых, благородных, им уважаемых,

Каподистрия и Карамзин,

дерзнули доказать ему всю жестокость наказания

и умолить о смягчении его».

(Ф. Ф. Вигель. Записки)



КАВКАЗСКІЙ  
ПЛѢННИКЪ,  
ПОВѢСТЪ.

---

Соч. А. Пушкина.

---

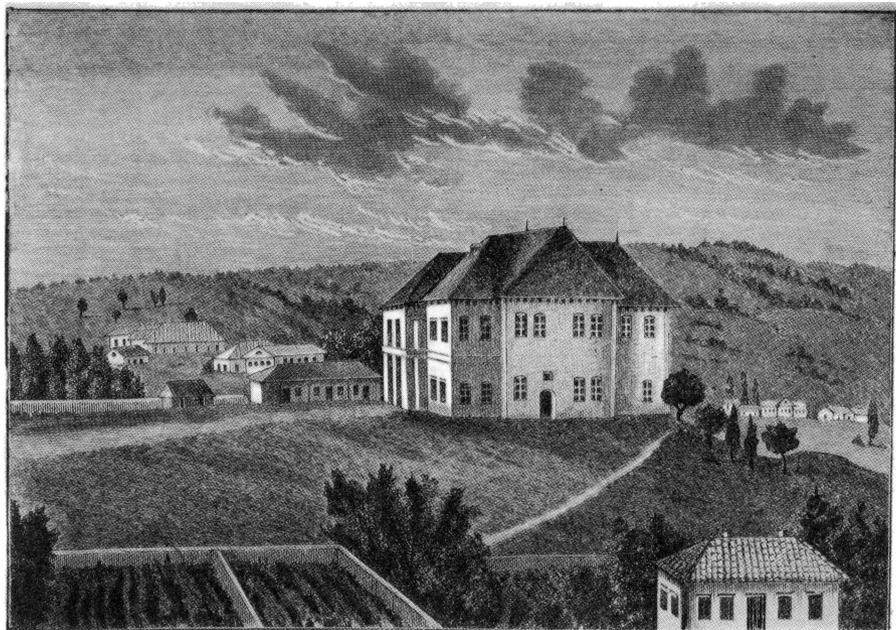
САНКТПЕТЕРБУРГЪ,  

---

ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ГРЕЧА.  

---

1822.



---

Дом И. Н. Инзова в Кишиневе  
Гравюра с литографии 1839 года,  
выполненной по рис. Н. Голынского

«Дом замечателен тем,  
что в нем жил при Инзове Пушкин <...>.

Из окон, которые принадлежали ему,  
самый лучший вид в городе.

Место очень высоко.

Прямо, под горой, в лощине, течет река Бык,  
образуя небольшое озеро.

Левее — каменоломни молдаван  
и их мелкие домики <...>.

Еще левее — новый Кишинев,  
со своими садами и тополями...»

(Н. В. Берг. 1855)



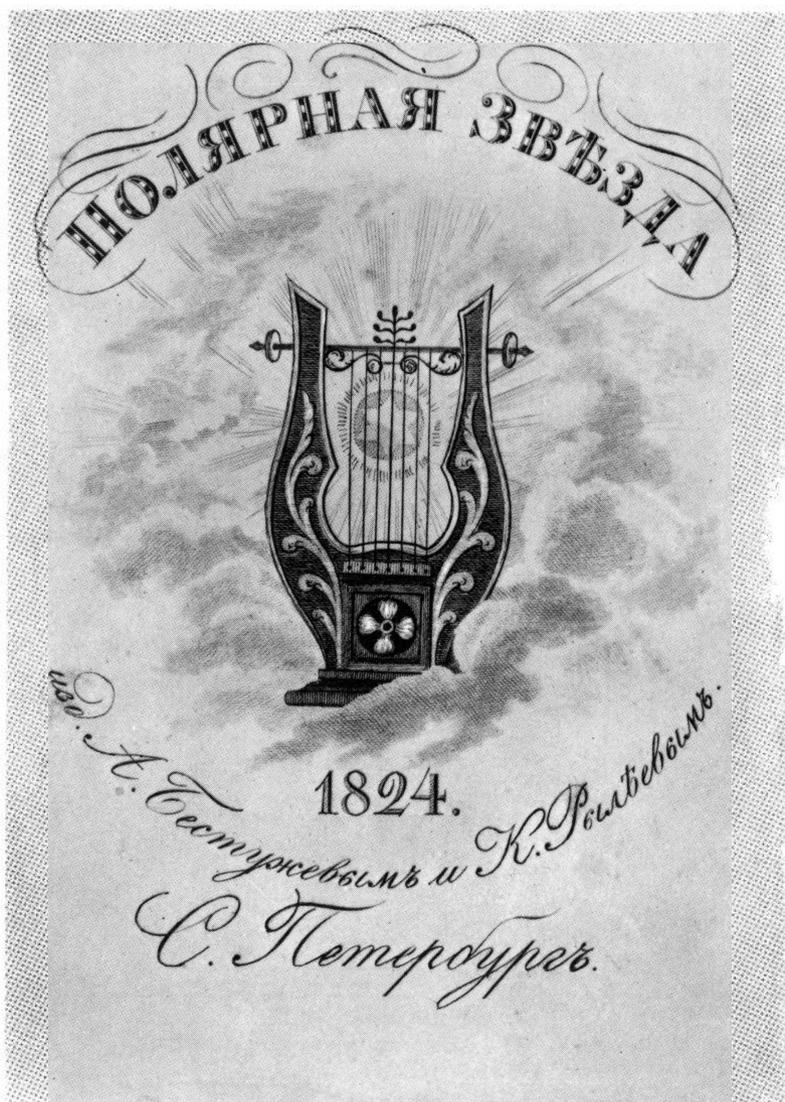
И. Н. ИНЗОВ

Литография М. А. Клюквина с оригинала Д. Доу  
1823

«С первой минуты  
прибывшего совсем без денег молодого человека  
Инзов поместил у себя житьемством,  
поил, кормил его, оказывал ласки,  
и так осталось до самой минуты  
последней их разлуки.

Никто так глубоко не умел чувствовать  
оказываемые ему одолжения как Пушкин...  
С попечителем своим, более чем с начальником,  
сделался он смел и шутилив, никогда не дерзок;  
а тот готов был все ему простить...»

(Ф. Ф. Вигель. Записки)



# ПОЛЯРНАЯ ЗВѢЗДА.

КАРМАННАЯ КНИЖКА

НА 1824-й ГОДЪ.

ДЛЯ

ЛЮБИТЕЛЬНИЦЪ и ЛЮБИТЕЛЕЙ  
РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

---

ИЗДАНИЯ

*А. Бестужевиъ и К. Рылевиъ.*

---

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Печатано въ Военной Типографіи Главнаго Штаба  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

23

---

Альманах А. Бестужева и К. Рылеева

«Полярная звезда на 1824 год»

Титульный лист

«При составлении нашего издания  
г. Рылеев и я имели в виду более,  
чем одну забаву публики.

Мы надеялись, что по своей новости,  
по разнообразію предметов  
и достоинству пьес <...> оно понравится многим».  
(А. А. Бестужев. 1823)

**ЭЛЕГИЯ.**

Рѣдѣтъ облаковъ лепучая гряда  
Звѣзда печальная, вечерняя звѣзда!  
Твой лучъ осеребрилъ увядшія равнины,  
И дремлющій заливъ и черныхъ скалъ вершины.  
Люблю швой слабый свѣтъ въ небесной вышинѣ,  
Онъ думы разбудилъ уснувшія во мнѣ.  
Я помню швой восходъ знакомое свѣпило,  
Надъ мирною страной гдѣ всё для взоровъ мило;  
Гдѣ стройны попопы въ долинахъ вознеслись  
Гдѣ дремлешь нѣжный миршъ и темный кипарисъ,  
И сладостно шумящъ полуденныя волны.  
Тамъ нѣкогда въ горахъ сердечной нѣги полный,  
Надъ моремъ я влачилъ задумчивую лѣнь;  
Когда на хижины сходила ночи тѣнь,  
И дѣва юная во мглѣ тебя искала,  
И именемъ своимъ подругамъ называла.

*А. Пушкинъ.*

**ВОЛИ НЕ ДАВАЙ РУКАМЪ.**

1.

Воли не давай рукамъ!  
Говорили наши предки;  
Измѣняли тѣмъ словамъ  
Лишь тогда, какъ спрѣлы мѣтки  
Посылали въ грудь врагамъ.

Элегия «Редѣет облаковъ летучая гряда...». 1820

Первая публикация:

«Полярная звезда на 1824 год»

«Конечно, я на тебя сердит и готов,  
с твоего позволения, браниться хоть до завтра.

Ты напечатал именно те стихи,  
об которых именно я просил тебя:

ты не знаешь, до какой степени это мне досадно.

Ты пишешь, что без трех последних стихов  
элегия не имела бы смысла.

Велика важность!..»

(А. С. Пушкин — А. А. Бестужеву. 12 января 1824)

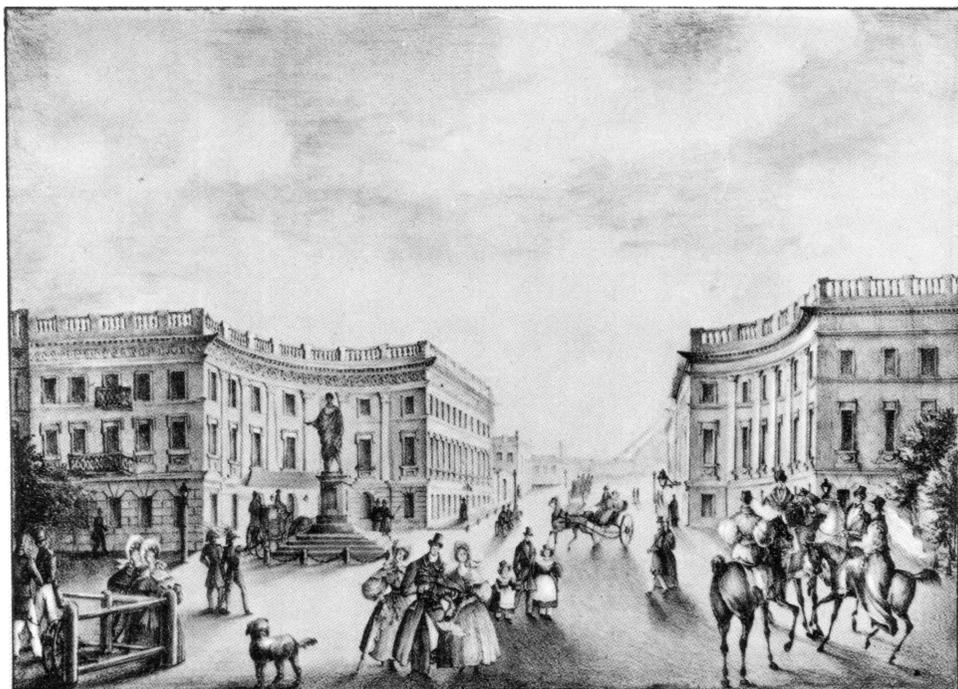


25

---

Одесса. Купальный берег  
Литография Ш. Бассоли  
1840-е годы

...Я жил тогда в Одессе пыльной...  
Там долго ясны небеса,  
Там хлопотливо торг обильный  
Свои подьмет паруса;  
Там все Европой дышит, веет  
Все блещет Югом и пестреет  
Разнообразием живой...  
(«Путешествие Онегина»)



26

---

Одесса. Бульвар  
Литография Гординского  
конец 1830-х годов  
«Я насилу уломал Инзова,  
чтобы он отпустил меня в Одессу —  
я оставил мою Молдавию и явился в Европу —  
ресторация и итальянская опера  
напомнили мне старину  
и ей богу обновили мне душу...»  
(А. С. Пушкин — брату. 25 августа 1823 г.)

# БРАТЯ РАЗБОЙНИКИ.

А. ПУШКИНА.

( ПИСАНО ВЪ 1822 ГОДУ. )



*Второе изданіе.*



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ АВГУСТА СЕМЕНА,  
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ МЕД.-ХИРУРГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

1827.

27

«Братья разбойники»

Титульный лист второго издания

«Вот тебе и Разбойники.

Истинное происшествіе

подало мне повод написать этот отрывок.

В 820 году, в бытность мою в Екатеринославле,

два разбойника, закованные вместе,

переплыли Днепр и спаслись».

(А. С. Пушкин — П. А. Вяземскому. 11 ноября 1823)

# БАХЧИСАРАЙСКІЙ ФОНТАНЪ.

СОЧИНЕНІЕ  
АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА.

---

Многіе , также какъ и я , посѣщали  
сей Фонтанъ; но иныхъ уже нѣшь,  
другіе спрѣдѣляются далече.

*Сади.*

---



МОСКВА.  
ВЪ ТИПОГРАФІИ АВГУСТА СЕМЕНА,  
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ МЕДИКО-ХИРУРГИЧ: АКАДЕМІИ.

1824.



29

П. А. ВЯЗЕМСКИЙ

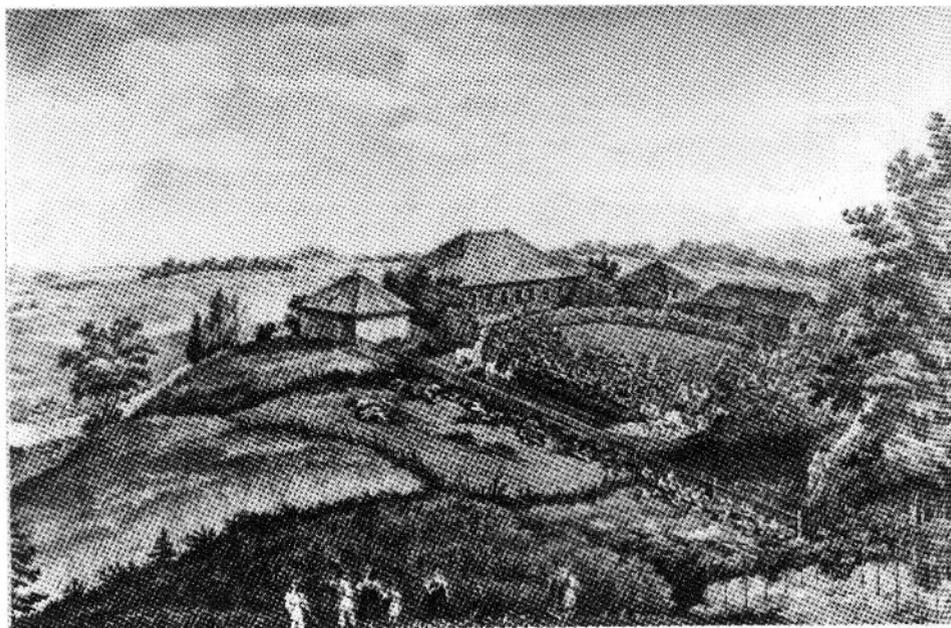
Акварель Т. Райта

1844

«История не должна быть легковерна;  
поэзия напротив.

Она часто дорожит тем,  
что первая отвергает с презреньем,  
и наш поэт очень хорошо сделал,  
присвоив поэзии бахчисарайское предание и обогатив его  
правдоподобными вымыслами;  
а еще и того лучше,  
что он воспользовался и тем и другим с отличным  
искусством...»

(П. А. Вяземский. Разговор между  
Издателем и Классиком... 1824)



---

Сельцо Михайловское  
Литография П. А. Александрова  
по рисунку И. С. Иванова  
1837

Там, где на дол с горы отлогой  
Разнообразно сходит бор  
В виду реки и двух озер  
И нив с извилистой дорогой,  
Где, древним садом окружен,  
Господский сад уединенный  
Дряхлеет, памятник почтенный  
Елисаветиных времен,—  
Нас, полных юности и вольных,  
Там было трое...

(Н. М. Языков. «На смерть няни А. С. Пушкина»  
1830)



31

---

Н. М. ЯЗЫКОВ  
Литография К. Эргота  
1840-е годы

# ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ,

РОМАНЪ ВЪ СТИХАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНАГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1825.

32

---

«Евгений Онегин»

Отдельное издание первой главы.

Титульный лист

«Читали ли вы Онегина?»

Каков вам кажется Онегин?

Что вы скажете об Онегине? —

Вот вопросы, повторяемые беспрестанно  
в кругу литераторов и русских читателей...»

(Ф. В. Булгарин. 1826)

# ЦЫГАНЫ.

( Писано въ 1824 году ).



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АВГУСТА СЕМЕНА,  
при Императорской Мед.-Хирур. Академіи.

1827.

33

«Цыганы»

Титульный лист первого издания  
«В поэме „Цыганы“ узнаем творца  
„Кавказского пленника“,  
„Бахчисарайского фонтана“,  
Но видим уже мужа в чертах,  
некогда обозначавших юношу.

Видим в авторе более зрелости, более силы,  
свободы, развязности, и, к утешению нашему,  
видим еще залог новых сил».

(П. А. Вяземский. 1827)



# ГРАФЪ НУЛИНЪ.

СОЧИНЕНІЕ

АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ДЕПАРТАМЕНТА НАГОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1827.

35

«Граф Нулин»

Титульный лист первого отдельного издания  
«„Граф Нулин“ наделал мне больших хлопот,  
Нашли его (с позволения сказать) похабным,—  
разумеется, в журналах,—  
в свете приняли его благосклонно,  
и никто из журналистов  
не захотел за него заступиться»

(А. С. Пушкин. Опровержение на критики. 1830)



36

И. И. ПУШИН

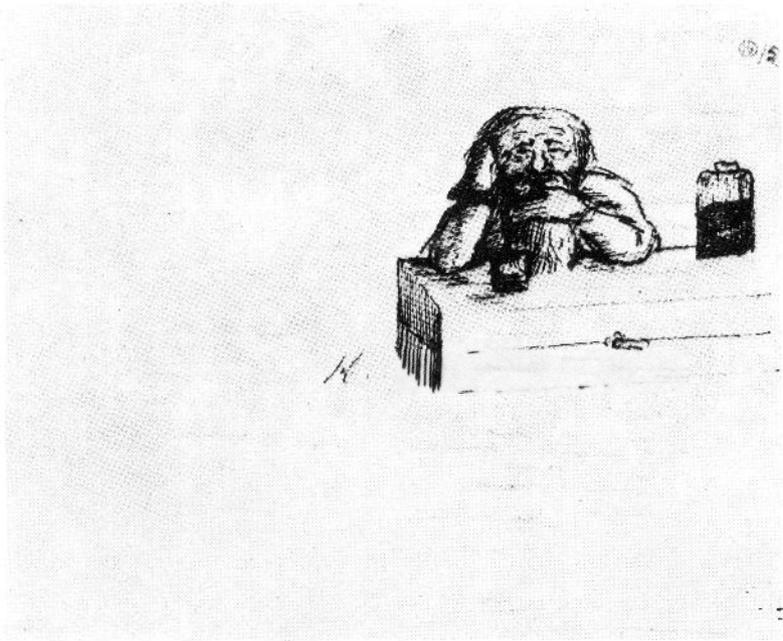
Литография с оригинала Д. М. Соболевского

1825

...Скажи, куда девались годы,  
Дни упований и свободы?  
Скажи, что наши? что друзья?  
Где ж эти липовые своды?  
Где ж молодость? Где ты? Где я?..

(А. С. Пушкин. «И. И. Пушину».)

Из черновых вариантов)

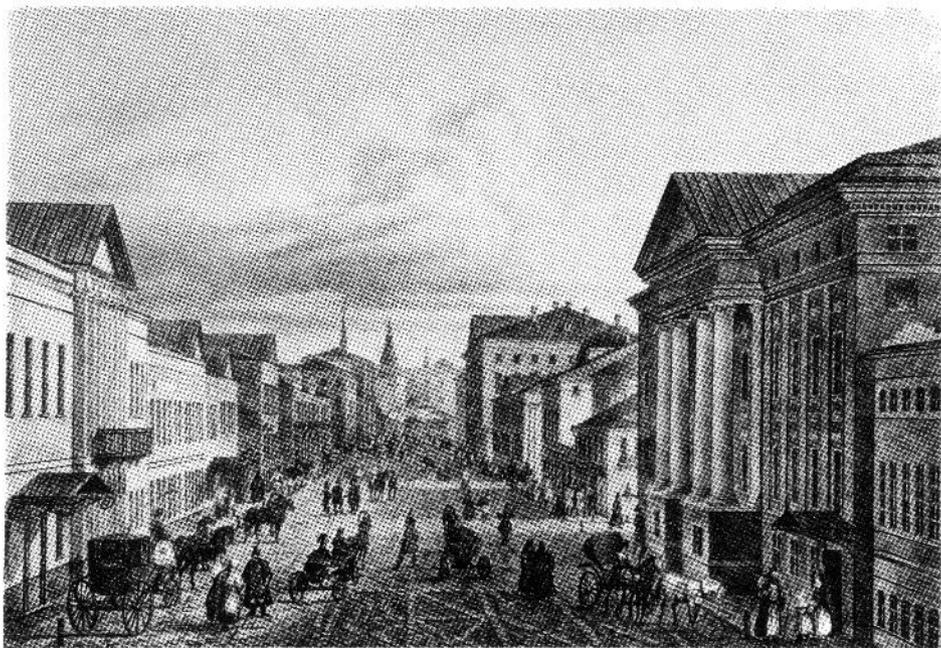


37

Рисунок Пушкина

1833

Сват Иван, как пить мы станем,  
Непременно уж помянем  
Трех Матрен, Луку с Петром,  
Да Пахомовну потом.  
Мы живали с ними дружно,  
Уж как хочешь — будь что будь —  
Этих надо помянуть,  
Помянуть нам этих нужно...



38

---

Москва. Тверская улица  
Литография А. Кадоля  
1825

...вот уж по Тверской  
Возок несется чрез ухабы.  
Мелькают мимо будки, бабы,  
Мальчишки, лавки, фонари,  
Дворцы, сады, монастыри...  
(«Евгений Онегин». VII глава)



39

С. А. СОБОЛЕВСКИЙ

Акварель неизвестного художника

1840-е годы

«Мы ехали с Лонгиновым через Собачью площадку <...>,

я показал товарищу дом Ренкевича,

в котором жил я, а у меня Пушкин <...>.

Дом совершенно не изменился в расположении:

вот моя спальня, мой кабинет,

та общая гостиная, в которую мы сходились

из своих половин <...>.

Вот где собирались Веневитинов, Киреевский,

Шевырев, Рожалин, Мицкевич, Баратынский,

вы, я <...>, вот где болталось,

смеялось, вралось и говорилось умно!»

(С. А. Соболевский — М. П. Погодину. 1867)

**МОСКОВСКИЙ  
В Ъ С Т Н И К Ъ.**

**ЖУРНАЛЪ,  
ИЗДАВАЕМЫЙ М. ПОГОДИНЫМЪ.  
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**

---

**М О С К В А.  
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.  
1 8 2 7.**

МОСКОВСКИЙ  
ТЕЛЕГРАФЪ,

ЖУРНАЛЪ ЛИТТЕРАТУРЫ, КРИТИКИ,  
НАУКЪ И ХУДОЖЕСТВЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

НИКОЛАЕМЪ ПОЛЕВЫМЪ.

---

Man kann, was man will —

Man will, was man kann. . . .

---

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

---

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1825.

41

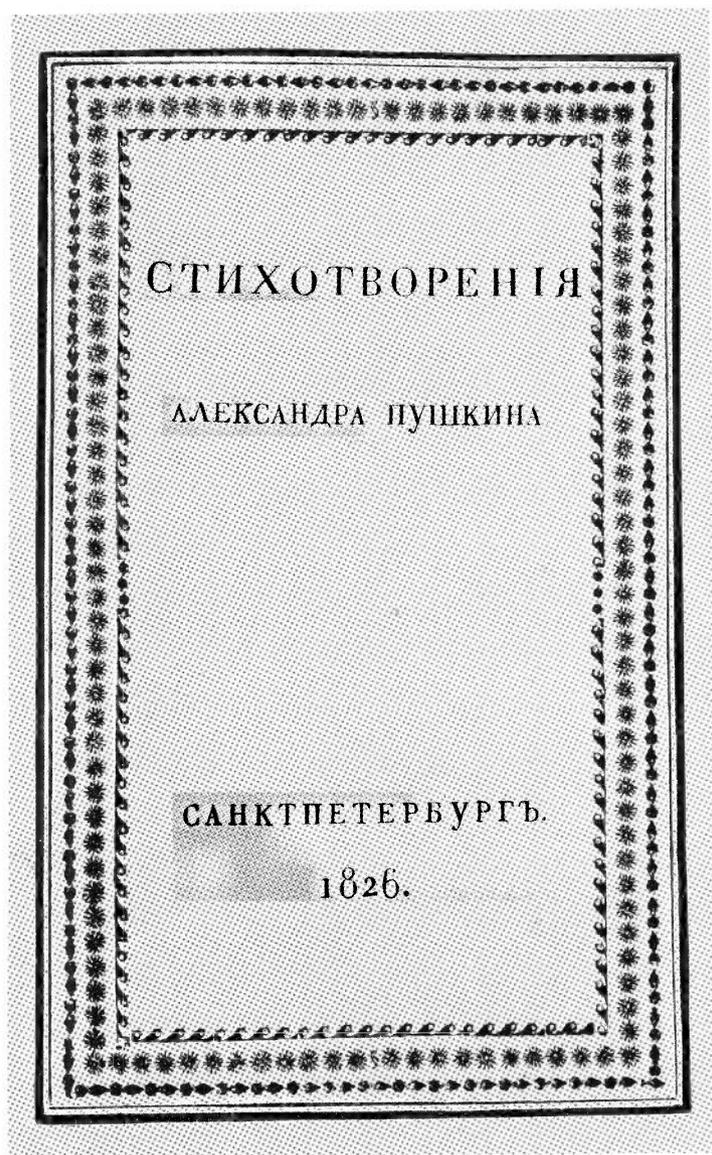
---

Журнал «Московский телеграф»

1825

Титульный лист

«Вестник Московский по моему беспристрастному,  
совестному мнению — лучший из русских журналов.  
В „Телеграфе“ похвально одно ревностное трудолюбие —  
а хороши одни статьи Вяземского,  
но зато за одну статью Вяземского в „Телеграфе“  
отдам три дельные статьи „Московского Вестника“...»  
(Пушкин — М. П. Погодину. 31 августа 1827 г.)



«Стихотворения Александра Пушкина»  
СПб., 1826. Обложка

«Третьего дня получил я мою рукопись.  
Сегодня отсылаю все мои новые и старые стихи.  
Я выстирал черное белье наскоро,  
а новое сшил на живую нитку.  
Но с вашей помощью надеюсь,  
что барыня публика меня по щекам не прибьет...»  
(А. С. Пушкин — Л. С. Пушкину  
и П. А. Плетневу. 15 марта 1825)

# СТИХОТВОРЕНІЯ

АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА.

*Вторая Часть.*

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1829.

43

---

«Стихотворения Александра Пушкина»  
СПб., 1829, часть вторая.  
Титульный лист  
Вторая часть сборника  
включала стихотворения 1825—1829 годов.



44

А. А. ДЕЛЬВИГ

Литография по рисунку В. П. Лангера

1830

«Ужасное известие получил я в воскресенье.

На другой день оно подтвердилось. <...>

Грустно, тоска.

Вот первая смерть, мною оплаканная.

Карамзин под конец был мне чужд,

я глубоко сожалел о нем, как русский,

но никто на свете не был мне ближе Дельвига».

(А. С. Пушкин — П. А. Плетневу. 21 января 1831)



Альманах А. А. Дельвига  
«Северные цветы на 1828 год»  
Виньетка, гравированная И. В. Ческим  
по рис. В. П. Лангера



Пис. Д. Кипренской. ... 1817.

Граф П. Уткинъ.

С Ъ В Е Р Н Ы Е

Ц В Ъ Т Ы

НА 1828 ГОДЪ.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНАГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1827.

46

---

Альманах А. А. Дельвига  
«Северные цветы на 1828 год». Титульный лист  
К альманаху приложен портрет А. С. Пушкина,  
гравированный Н. И. Уткиным  
с оригинала О. А. Кипренского (1827)  
«Лучший портрет сына моего есть тот,  
который написан Кипренским и гравирован Уткиным»  
(С. Л. Пушкин. 1841)

# ПОЛТАВА,

П О Э М А

АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА.

The power and glory of the war,  
Faithless as their vain votaries, men,  
Had pass'd to the triumphant Czar.

В У Р О К.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ДЕПАРТАМ. НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1829.

47

«Полтава»

Титульный лист первого издания

«Habent sua fata Libelli.

Полтава не имела успеха.

Вероятно, она и не стоила его;

но я был избалован приемом,

оказанным моим прежним,

гораздо слабейшим произведением;

к тому же это сочинение совсем оригинальное,

а мы из того и бьемся».

(А. С. Пушкин. 1830)

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

1828. No 10.



М А Й.

48

Журнал «Вестник Европы».  
1828  
Титульный лист



49

---

П. В. НАШОКИН  
Э. А. Дмитриев-Мамонов. Картон. Масло  
Начало 1850-х годов  
«Приезжая в Москву,  
Пушкин всегда останавливался у Нащокина...»  
(Запись рассказа П. В. Нащокина. 1851)



50

---

Л. С. ПУШКИН

Рисунок А. С. Пушкина из альбома Е. Н. Ушаковой  
1829



51

---

Л. С. ПУШКИН

Гравюра с акварели неизвестного художника 1849 г.



52

П. А. ПЛЕТНЕВ  
Гравюра Ф. И. Иордана  
1870

«Я был для него всем:  
и родственником, и другом,  
и издателем, и кассиром...»  
(П. А. Плетнев — Г. А. Строганову.  
Сентябрь 1838)

ЛИТЕРАТУРНАЯ  
Г А З Е Т А,

ИЗДАВАЕМАЯ

БАРОНОМЪ ДЕЛЬВИГОМЪ



Т О М . I .

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ПИИДЕЛЬВИГОМЪ

1830

53

«Литературная газета»  
Титульный лист первого тома.  
1830

«...„Литературная газета“ была у нас необходима не столько для публики, сколько для некоторого числа писателей, не могших по разным отношениям являться под своим именем ни в одном из петербургских или московских журналов»

(А. С. Пушкин. О журнальной критике. 1830)



НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ  
КАРАМЗИНЪ.

ИСТОРИЯ  
ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

ТОМЪ I.

Изданіе второе, исправленное.

Издательство братьев Селивановых.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Н. Гресса.

1818.

Н. М. Карамзин  
«История государства российского»  
Титульный лист первого тома  
Гравюра Н. И. Уткина с оригинала А. Г. Варнека  
1818

«Это было в феврале 1818 года.  
Первые восемь томов „Русской истории“  
Карамзина вышли в свет.

Я прочел их в моей постели с жадностью  
и со вниманием. <...>

„История государства Российского“  
есть не только создание великого писателя,  
но и подвиг честного человека»  
(А. С. Пушкин. 1825)

# БОРИСЪ ГОДУНОВЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ДЕПАРТАМЕНТА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1831.

55

«Борис Годуновъ»

Титульный лист первого издания  
«Не смущаемый никаким иным влиянием,  
Шекспиру я подражал в его вольном  
и широком изображении характеров,  
в небрежном и простом составлении планов,  
Карамзину следовал я в светлом развитии  
происшествий, в летописях старался угадать  
образ мыслей и язык тогдашнего времени»  
(А. С. Пушкин. Набросок предисловия  
к «Борису Годунову». 1830)



56

---

Москва. Тверской бульвар  
Литография А. Кадоля  
1825

«Тут всегда гуляющие:  
около двух и трех часов лучшая публика,  
московская модная молодежь —  
после обеда живущие около  
и едущие мимо непременно зайдут пройтись  
на Тверской бульвар».

(П. Л. Яковлев. Записки москвича)



57

---

Петербург. Невский проспект.  
Гравюра П. Иванова с оригинала В. С. Садовникова  
1835. Фрагмент



58

---

Н. Н. ПУШКИНА  
Акварель А. Брюллова  
1831—1832

# ПОВѢСТИ

ПОКОЙНАГО

ИВАНА ПЕТРОВИЧА БѢЛКИНА,

ИЗДАНЫЯ

*А. П.*

Г-ЖА ПРОСТАКОВА.

То, мой батюшка, онъ еще связмала  
къ исторіямъ охотникъ.

скотинникъ

Митрофанъ по мнѣ.

*Недоросль*

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Печатано въ Типографіи Плюшара.

1831.

59

«Повести Белкина»

Титульный листъ перваго изданія

«Написалъ я прозою пять повестей,  
отъ которыхъ Баратынский ржетъ и бьется —  
и которые напечатаетъ также Анопуге.

Подъ моимъ именемъ нельзя будетъ,  
ибо Булгаринъ заругаетъ».

(А. С. Пушкин — П. А. Плетневу. 9 декабря 1830)

**ЕВГЕНІЙ ОНЕГИНЪ,**

**РОМАНЪ ВЪ СТИХАХЪ.**

---

**СОЧИНЕНІЕ**

**АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ АЛЕКСАНДРА СМЕРДИНА.**

**1833.**

---

60

«Евгений Онегин»

Титульный лист первого полного издания



61

Н. В. ГОГОЛЬ

Гравюра с автолитографии А. Г. Венецианова.

1834

«Когда я начал читать Пушкину  
первые главы из „Мертвых душ“ <...>  
то Пушкин, который всегда смеялся  
при моем чтении <...>,  
начал понемногу становиться все сумрачней,  
сумрачней, а наконец сделался совершенно мрачен.

Когда же чтение кончилось,  
он произнес голосом тоски:  
„Боже, как грустна наша Россия!“»

(Н. В. Гоголь. 1834)



62

---

А. А. ФУКС  
Акварель Л. Д. Крюкова.  
1828

«Я осталась с моим знаменитым гостем одна и,  
признаюсь, не была этим довольна.  
Он тотчас заметил мое смущение  
и свою приветливую любезностью  
заставил меня с ним говорить,  
как с коротким знакомым».  
(А. А. Фукс. 1844)



63

В. И. ДАЛЬ

Литография с рисунка  
неизвестного художника 1830-х годов  
«Пушкин прибыл неожиданный и нечаянный  
и остановился в загородном доме  
у военного губернатора В. А. Перовского,  
а на другой день перевез я его оттуда,  
ездил с ним в историческую Бердинскую станицу,  
толковал, сколько слышал и знал местность,  
обстоятельства осады Оренбурга Пугачевым».  
(В. И. Даль. Около 1840 года)

# **БИБЛИОТЕКА**

**ДЛЯ ЧТЕНИЯ.**

**I.**

**РУССКАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.**

**СТИХОТВОРЕНИЯ.**

**П Ъ С Н И**

**ЗАПАДНЫХЪ СЛАВЯНЪ.**

1.

**ВИДѢНІЕ КОРОЛЯ.**

Король ходитъ большими шагами  
Взадъ - и - впередъ по палатамъ;  
Люди спать — королю лишь не спятся:  
Короля Султанъ осаждаетъ,  
Голову отсѣчь ему грозитъ  
И въ Стамбуль отослать ее хочетъ.

Часто онъ подходитъ къ окошку;  
Не услышитъ - ли какого шума?  
Слышитъ, воетъ ночная птица,  
Она чуетъ бѣду неминучу,



ИСТОРИЯ  
ПУГАЧЕВСКАГО  
БУНТА.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1834.

65

---

«История пугачевского бунта»  
Титульный лист первого издания  
Портрет Е. И. Пугачева  
Гравюра 1834 г.  
с оригинала неизвестного художника  
«В публике бранят моего Пугачева,  
а что хуже — не покупают.  
Уваров большой подлец.  
Он кричит о моей книге  
как о возмутительном сочинении».  
(А. С. Пушкин. Дневник. Февраль 1835 года)

# ПОВѢСТИ

ИЗДАНЫЯ

АЛЕКСАНДРОМЪ ПУШКИНЫМЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Х. ГИЯЦЕ.

1834.

66

---

«Повести, изданные Александром Пушкиным»  
СПб., 1834

«Эта не новость,  
а второе издание повестей покойного Белкина,  
с прибавлением двух отрывков  
из Исторического романа и Пиковой дамы,  
которую мы недавно читали  
в одной из книжек Библиотеки для чтения...»  
(Северная пчела, 1834, № 192, 27 августа)



# СОВРЕМЕНИКЪ.

## ЕГИПЕТСКІЯ НОЧИ.

### ГЛАВА I.

«Quel est cet homme? » На, c'est un  
bien grand talent: il fait de sa voix  
tout ce qu'il veut. «Il devrait bien,  
madame, s'en faire une culotte »

Чарскій былъ одинъ изъ коренныхъ жителей Петербурга. Ему не было еще тридцати лѣтъ; онъ не былъ женатъ; служба не обременяла его. Покойный дядя его, бывшій вице-губернаторомъ въ хорошее время, оставилъ ему порядочное имѣніе. Жизнь его

Современ. 1837, № 4. 1

# **СОВРЕМЕНИКЪ,**

## **ЛИТТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ,**

ИЗДАВАЕМЫЙ

**АЛЕКСАНДРОМЪ ПУШКИНЫМЪ.**

*ПЕРВЫЙ ТОМЪ.*

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ ГУТТЕНБЕРГОВОЙ ТИПОГРАФИИ.**

**1836.**

70

---

«Современник»

Титульный лист первого тома  
1836

«„Современник“, по духу своей критики,  
по многим именам сотрудников, в нем участвующих,  
по неизменному образу мнения о предметах,  
подлежащих его суду,  
будет продолжением „Литературной газеты“...»  
(Редакционная заметка Пушкина  
в третьем томе «Современника» 1836 года)



71

---

А. И. ТУРГЕНЕВ

Литография П. Виньерона с оригинала К. Брюллова.  
1833

«3-го февраля в полночь  
мы отправились из Конюшенной церкви,  
с телом Пушкина, в путь...»

(А. И. Тургенев — А. И. Нефедьевой.  
9 февраля 1837)

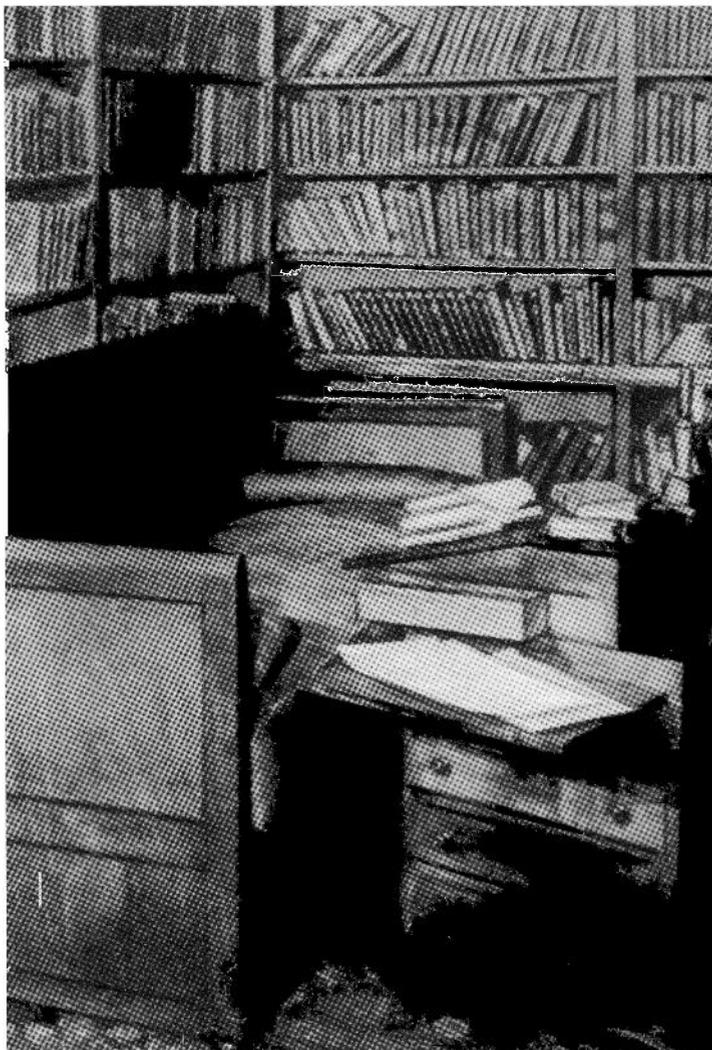


72

К. К. ДАНЗАС

Рисунок неизвестного художника  
1830-е годы

«...ни один сколько-нибудь мыслящий  
русский человек не был бы в состоянии  
оставаться равнодушным, провожая Пушкина,  
быть может, на верную смерть;  
тем более понятно, что чувствовал Данзас...»  
(К. К. Данзас. Воспоминания в записи А. Аммосова.  
1863)



73

---

Мойка, 12. Кабинет А. С. Пушкина  
«...он лежал и умер в кабинете,  
на своем красном диване,  
подле средних полок с книгами...»  
(П. А. Плетнев — В. Г. Теплякову,  
29 мая 1837 г.)



Могила Пушкина  
Литография И. А. Клюквина  
с оригинала П. Ф. Соколова  
Конец 1830-х годов



75

---

Д. Н. БАНТЫШ-КАМЕНСКИЙ

Гравюра И. П. Матюшина с оригинала Л. Мейера (1856).  
1888

Автор первой подробной биографии Пушкина (1847),  
написанной по печатным материалам  
и по личным воспоминаниям о поэте.

## ПРИМЕЧАНИЯ К «СНИМКАМ С ПОЧЕРКА ПУШКИНА И С ЕГО РИСУНКОВ»

---

### I

Воспроизведение фрагмента лицейского дневника, впервые опубликованного А. (см. наст. изд., с. 25).

### II

Воспроизведение белого автографа стихотворения 1821 г. «Муза» («В младенчестве моем она меня любила»; см. II, 164, 640).

### III

Воспроизведение фрагмента черного автографа третьей песни «Полтавы» (тетрадь ПД 838, л. 62 об.; V, 282—285).

### IV

Воспроизведение фрагмента белой рукописи «Полтавы» (тетрадь ПД 839, л. 35).

### V

Воспроизведение автоиллюстрации к «Сказке о попе и его работнике Балде» (рукопись ПД 914, л. 45 об.). Воспроизведя рисунок, А. снял изображения старого беса и бесенка, а также подпись к изображению попа (о причинах, вызвавших эти изъятия, см. примеч. 331). Комментар. к рисунку см.: Эфрос А. Рисунки поэта. М., 1933, 427—428.

### VI

Воспроизведение автоиллюстрации к «Домику в Коломне» (тетрадь ПД 915, л. 5 об.). Комментар. к рисунку см.: Эфрос А. Рисунки поэта, с. 434—435.

### VII

Воспроизведение титульного листа к «Драматическим сценам» (тетрадь ПД 915, л. 6). Комментар. к рисунку см.: Эфрос А. Рисунки поэта, с. 437.

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

В указатель вошли имена исторических деятелей  
и современников Пушкина, встречающиеся в тексте «Материалов».  
Общезвестные имена не аннотируются

- \* - в см. Шевырев С. П.  
А. Р. см. Раевский А. Н.  
Август II (1670—1733), курфюрст саксонский, король польский 408  
Август Октавиан (63 до н. э.—14 н. э.), римский император 161, 171, 400  
Аврелий Виктор Секст (IV в.), римский историк 168  
Аддисон Джозеф (1672—1719), английский писатель-просветитель и государственный деятель 160, 286  
Аладын Егор Васильевич (1796—1860), писатель, журналист, издатель «Невского альманаха» 61  
Александр Николаевич (1818—1881), великий князь, с 1855 г. российский император 461  
Александр I (1777—1825), российский император с 1801 г. 41, 42, 161, 447, 475  
Алексеев Николай Степанович (1788—1854), чиновник особых поручений при генерале Инзове 81, 173  
Алексей Михайлович (1629—1676), русский царь 2, 255  
Альфиери Витторио (1749—1803), итальянский писатель 135, 160, 241, 348, 350, 351, 444  
Алымов, петербургский домовладелец 321  
Ан. Ник. см. Ворожейкина А. Н.  
Анакреон (Анакреонт; ок. 570—478 до н. э.), древнегреческий поэт 29, 31, 37, 112, 399, 400  
Анна Ивановна, гувернантка Пушкина до 1811 г. 20  
Анна Петровна (1708—1728), дочь Петра I 411  
Антисфен (ок. 444 — ок. 365 до н. э.), древнегреческий философ, основатель школы киников 55  
Апраксин Петр Матвеевич (1659—1728), сподвижник Петра I, полководец 409  
Апраксин Федор Матвеевич (1661—1728), генерал-адмирал 408  
Апулей (ок. 124 н. э.—?), древнеримский писатель 340  
Аракчеев Алексей Андреевич, граф (1769—1834), военный и государственный деятель 20  
Арендт Николай Федорович (1785—1859), врач, с 1829 г. лейб-медик Николая I 447—450, 454, 458—460  
Арина Родионовна см. Яковлева А. Р.  
Ариосто Лодовико (1474—1533), итальянский поэт 66, 125, 160, 161, 167, 168, 259, 261, 348, 465—469  
Аристотель (384—322 до н. э.) 262  
Б\*\*\* см. Бологовский Д. Н.  
Б. (26) см. Бакунина Е. П.  
Б. (186—188, 236, 237) см. Бестужев А. А.  
Б. (94—95) см. Бируков А. С.  
Б-ен см. Бенигсен Л. Л.  
Б-й см. Баратынский Е. А.  
Б-на см. Бунина А. П.  
Б-он см. Багратион П. И.  
Бул-я см. Булгарин Ф. В.  
Багратион Петр Иванович, князь (1765—1812), русский полководец 22  
Батлер Самюэль (1612—1680), английский писатель 125  
Байрон Джордж Ноэл Гордон (1788—1824) 11, 62, 82, 96, 101, 102, 113, 114, 124—127, 130, 131, 135, 136, 148, 160—162, 184, 188, 209, 210, 212, 238—241, 257, 259, 260, 272, 293, 297, 298, 321, 444  
Бакунина Екатерина Павловна (1795—1869), фрейлина, сестра лейб-дейского товарища Пушкина 26  
Балашев см. Баташев С. А.  
Бантыш-Каменский Дмитрий Николаевич (1788—1850), историк 428, 458—464  
Баратынский Евгений Абрамович (1800—1844) 91, 94, 104, 163, 164,

183, 185, 214, 215, 236, 238, 239, 249, 257, 314, 371, 418

Баташев Сила Андреевич (1794—1838) — полковник, домовладелец 321, 391

Батюшков Константин Николаевич (1787—1855) 8, 28, 34, 35, 37, 38, 52, 54, 55, 162, 189, 236, 243, 431

Бауринг Джон (1792—1872), английский дипломат и писатель, издатель сборника сербской народной поэзии 375

Беер (Байер) Готлиб Зигфрид (1694—1738), историк 409

Беликов Александр Иванович (? — ок. 1854), учитель Пушкина в 1809—1811 гг. 12

Белинский Виссарион Григорьевич (1811—1848) 419

Белли, учительница английского языка у Пушкина, гувернантка его сестры 13

Бенигсен Леонтий Леонтиевич (1745—1826), генерал 22

Бенкендорф Александр Христофорович, граф (1783—1844), шеф корпуса жандармов, начальник III отделения 252

Берг Николай Васильевич (1823—1884), поэт, переводчик 6

Беринг Витус Ионассен (1681—1741), мореплаватель 409

Берни Франсуа Иоахим Пьер де (1715—1794), французский поэт 37

Бессонов И. А., библиофил 300, 424

Бестужев (псевд. Марлинский) Александр Александрович (1797—1837), писатель, литературный критик, издатель (совместно с К. Ф. Рылевым) альманахов «Полярная звезда» и «Звездочка», декабрист 33, 103, 104, 111, 114, 115, 128, 129, 186—188, 236, 237

Бестужев Николай Александрович (1791—1855), писатель, художник, брат А. А. Бестужева, декабрист 103

Бестужев-Рюмин Михаил Алексеевич (1798—1832), журналист, издатель 33, 34

Бестужев-Рюмин Михаил Павлович (1803—1826), декабрист 195

Бируков Александр Степанович (1772—1844), цензор 94, 95

Битобе Поль Жереми (1732—1808), французский писатель 13

Блудов Дмитрий Николаевич (1785—1864), один из учредителей литературного общества «Арзамас», государственный деятель 50, 64, 360

Богданович Ипполит Федорович (1743—1803), поэт и переводчик 65, 125, 159, 160

Бологовский (Болховский) Дмитрий Николаевич (1775—1852), генерал-майор, знакомый С. Л. Пушкина 8

Бонапарте см. Наполеон I  
Боульс Уильям (1762—1850), английский поэт 125, 126, 285

Боуринг см. Бауринг  
Брискорн Ольга Константиновна, домовладелица 321

Броневский Семен Михайлович (1764—1830), градоначальник Феодосии 78

Брюллов Карл Павлович (1799—1852), художник 354

Буало-Депрео Никола (1636—1711), французский поэт, теоретик литературы 124, 265, 266, 348, 349, 471

Булгаков Константин Яковлевич (1782—1835), петербургский почт-директор в 1820—1835 гг. 216

Булгарин Фаддей Венедиктович (1789—1859), писатель, журналист, издатель (совместно с Н. И. Гречем) газеты «Северная пчела» (1825—1859) и журнала «Сын отечества» (1825—1839), редактор «Литературных листков» (1823—1824) 60, 103, 161, 189, 238—240

Бунина Анна Петровна (1774—1828), поэтесса 22

Бутурлин Дмитрий Петрович, граф (1763—1829), сенатор, директор Эрмитажа, библиофил 8, 15

В. (67, 68, 90, 127) см. Воейков А. Ф.

В. (116, 174, 414) см. Вульф А. Н.

В. (171, 184, 279, 281) см. Вяземский П. А.

Все-й см. Всеволожский Н. В.

Вадим Храбрый (? — 864), полу-

легендарный вождь новгородцев, поднявший восстание против Рюрика 24

Валуев Петр Александрович (1814—1890), камер-юнкер, зять В. Ф. и П. А. Вяземских 447

Вальвиль Александр Александрович (? — после 1848), учитель фехтования в Царскосельском лицее 42

Вальполь см. Уолпол

Варгасов Александр Николаевич, литератор 418

Вега Карльо Лопе Феликс де (1562—1635), испанский драматург 135, 259, 261, 265, 444

Великопольский Иван Ермолаевич (1797—1868), поэт, приятель Пушкина 213, 214

Вельтман Александр Фомич (1800—1870), писатель 371, 372, 478, 479, 481—482, 485—487

Веневитинов Дмитрий Владимирович (1805—1827), поэт и критик, один из организаторов журнала «Московский вестник» 124, 175, 184

Верден Николай Григорьевич, военачальник начала XVIII в. 407

Верстовский Алексей Николаевич (1799—1862), композитор 108

Вестрис Гаэтано Апполино Балтазаре (1729—1808), парижский танцовщик и балетмейстер 10

Видок Эжен Франсуа (1775—1857), французский сыщик 250

Виельгорский Михаил Юрьевич (1788—1856), государственный деятель, композитор 449, 451

Вийон (Вильон) Франсуа (1431 или 1432 — ?), французский поэт 265

Виланд Кристоф Мартин (1733—1813), немецкий писатель, автор фантастической поэмы «Оберон» 65, 415

Вильсон Джон (1785—1854), английский писатель 285

Виньи Альфред Виктор де, граф (1797—1863), французский писатель 298

Виргилий (Вергилий) Публий Марон (70—19 до н. э.), римский поэт 78, 107, 112, 160

Власий (Blaise), повар В. Л. Пушкина 8

Воейков Александр Федорович (1779—1839), поэт, журналист, издатель 67, 68, 90, 127, 164, 235, 253

Волконская Софья Григорьевна, княгиня (1786—1869), статс-дама, владелица дома, где жил Пушкин, сестра декабриста С. Г. Волконского 321, 424

Вольтер Мари Франсуа Аруз (1694—1778) 14, 23, 24, 53, 56, 82, 253, 257, 298, 360, 361, 423, 471

Вордсворт Уильям (1770—1850), английский поэт 311

Ворожейкина Анна Николаевна, гражданская жена В. Л. Пушкина 20

Воронцов Артемий Иванович, граф (1748—1813), сенатор, действительный статский советник, троюродный брат М. А. Ганнибал, крестный отец Пушкина 3

Воронцов Михаил Семенович, граф (1782—1856), новороссийский генерал-губернатор (1823—1844) 91

Востоков Александр Христофорович (1781—1864), поэт, филолог 379, 479

Вревская (урожд. Вульф) Евпраксия Николаевна (1809—1883), дочь П. А. Осиповой 414

Всеволожский Александр Всеволодович (1793—1864), брат Н. В. Всеволожского, член «Зеленой лампы», театрал 188

Всеволожский Никита Всеволодович (1799—1862), переводчик, театрал, основатель литературно-поэтического общества «Зеленая лампа» 185—188

Вуазенон Клод Фюзе де, аббат (1708—1775), французский писатель 37

Вук Стефанович см. Караджич Вук Вульф Алексей Николаевич (1805—1881), сын П. А. Осиповой, в 1822—26 гг. студент Дерптского ун-та, впоследствии офицер (с 1833 в отставке) 116, 174, 414

Вяземская (урожд. Гагарина) Вера Федоровна (1790—1886), жена П. А. Вяземского 447, 449—450, 456, 459

Вяземский Петр Андреевич, граф (1792—1878) 29, 51—53, 94, 96, 103, 106, 108, 109, 162, 171, 174, 182, 184, 191, 194, 195, 239, 245, 249, 279, 281, 391, 414, 418, 423, 447, 449—452, 459, 461

Г-в см. Горчаков В. П.

Г-ч см. Гнедич Н. И.

Гаврила — слуга Пушкина 390

Гагарин Федор Федорович, князь (1786—1863), генерал-майор, брат В. Ф. Вяземской 419

Гаевский Виктор Павлович (1826—1888), историк, литератор 16

Ганнибал Абрам Петрович (1696—1781), прадед Пушкина, генерал-аншеф 2, 43, 300—302

Ганнибал Иван Абрамович (1731—1801), сын А. П. Ганнибала 2, 3, 20, 232

Ганнибал (урожд. Пушкина) Мария Алексеевна (1745—1818), бабка Пушкина, жена О. А. Ганнибала 2, 3, 5, 12, 20, 40, 413

Ганнибал Осип Абрамович (1744—1806), дед Пушкина 2, 3, 43, 413

Ганнибал Петр Абрамович (1742—1826), двоюродный дед Пушкина 2, 43

Гауеншильд Федор Матвеевич (1780—1830), профессор, преподаватель немецкого языка и немецкой словесности в Лицее 16

Гедемин (?—1341), великий князь литовский 267

Гезиод (Гесиод) (VIII—VII вв. до н. э.), греческий поэт 203

Гекерн (Геккерн) Жорж см. Дантес-Геккерн Ж. Ш.

Георг I (1660—1727), английский король, курфюрст ганноверский 409

Германик (15 до н. э.—19 н. э.), римский полководец 170

Герхард Вильгельм Кристоф Леонард (1780—1858), немецкий переводчик 375

Геснер Соломон (1730—1788), швейцарский писатель-идиллик 51

Гете Иоганн Вольфганг (1749—

1832) 84, 95, 109, 124, 162, 182—185, 321, 375, 379

Гизо Франсуа Пьер Гийом (1787—1874), французский историк и государственный деятель 270

Гишар Жан Франсуа (1731—1811), французский поэт 158

Глаголев Андрей Гаврилович (?—1844), критик, журналист 64, 65

Глинка Федор Николаевич (1786—1880), поэт 238

Гнедич Николай Иванович (1784—1833), поэт, переводчик 103, 161, 180, 185—187, 189, 215, 237, 238, 250, 309, 320, 321

Гоголь Николай Васильевич (1809—1852) 164, 199, 292, 366—370, 402, 413, 416, 420, 424

Годунов Борис Федорович (ок. 1552—1605) 5, 144

Годунов Федор Борисович (1589—1605), сын Бориса Годунова 149

Годунова Ксения Борисовна (1581—1622), дочь Бориса Годунова 149

Голиков Иван Иванович (1735—1801), историк, издатель свода биографических материалов «Деяния Петра Великого» 86, 199, 404, 407—412

Голицын Василий Васильевич, князь (1643—1714), боярин, фаворит царевны Софьи, руководитель крымских походов 404

Голицын Дмитрий Владимирович, князь (1771—1844), московский военный генерал-губернатор 278

Голицын Дмитрий Михайлович, князь (1665—1737) 404, 408

Голицын Николай Борисович, князь (1794—1866), музыкант, литератор 318, 319

Голицына (урожд. Суворова) Мария Аркадьевна (1802—1870), внучка А. В. Суворова, фрейлина, певица 152

Головин Федор Алексеевич, граф (1650—1706), генерал-фельдмаршал 407

Гомер 13, 80, 91, 107, 161, 180, 203, 238, 250, 258, 298, 309

Гонзага Томас Антониу (1744—1810), бразильский поэт 349

Гораций Квинт Флакк (65—8 до н. э.), римский поэт 59, 107, 112, 158, 160, 219, 297, 298, 400

Горн, шведский генерал-майор 408  
Горчаков Владимир Петрович  
(1800—1867), офицер, кишиневский  
знакомый Пушкина 97—98

Готовцева (в замужестве — Корни-  
лова) Анна Ивановна (?—1871), по-  
этесса 213—215

Грамматин Николай Федорович  
(1786—1827), филолог, поэт 479

Грекур Жан Батист де (1683—  
1743), французский поэт 37

Грен Александр Евгеньевич (ок.  
1807 — не ранее 1861), поэт 418

Грессе Жан Батист Луи (1709—  
1777), французский поэт 37, 57, 58,  
125

Греч Николай Иванович (1787—  
1867), писатель, журналист, издатель  
(совместно с Булгариным) «Северной  
пчелы» и «Сына отечества» 78, 161,  
238, 449, 460

Греч Николай Николаевич (1820—  
1837), студент, сын Н. И. Греча 449,  
459

Грибоедов Александр Сергеевич  
(1795, по другим данным 1790—1829)  
56, 58, 86, 128, 129, 134, 189, 256, 443

Губер Эдуард Иванович (1814—  
1847), поэт 166

Гулянов Иван Александрович  
(1789—1841), египтолог, дипломат  
246—247

Гюго Виктор Мари (1802—1885)  
296, 298, 471

Д.\* (75) см. Дельвиг А. А.

Д. (22) см. Давыдов Д. В.

Д-в см. Дмитриев М. А.

Дм. см. Дмитриев И. И.

Д.Н.Б. см. Блудов Д. Н.

Давыдов (с 1831 г. граф Орлов-  
Давыдов) Владимир Петрович (1809—  
1882), родственник Д. В. Давыдова 418

Давыдов Денис Васильевич (1784—  
1839) 22, 414, 418, 423

Дагоберт, имя франкских королей  
из династии Меровингов (VII—  
VIII вв.) 14

Даль Владимир Иванович (1801—  
1872), писатель, врач 179, 372, 451—  
455, 461—463

Данзас Константин Карлович  
(1801—1870), лицейский товарищ  
Пушкина, секундант на его дуэли с

Дантесом 322, 427—428, 447—448, 450,  
458, 461

Данте Алигьери (1265—1321)  
160, 258, 259, 309, 427

Дантес-Геккерн Жорж Шарль  
(1812—1895), убийца Пушкина, пору-  
чик Кавалергардского полка, прием-  
ный сын голландского посланника  
при русском дворе Л. Геккерна 427,  
458, 461

Дашков Дмитрий Васильевич  
(1788—1839), один из основателей об-  
щества «Армамас», государственный  
деятель 22

Делиль Жак (1733—1813), фран-  
цузский поэт 240, 471

Делорм см. Сент-Бев

Дельвиг Антон Антонович, барон  
(1798—1831), ближайший друг Пуш-  
кина, поэт, издатель 12, 15, 17, 19,  
29—31, 61—64, 75, 79, 81—83, 90, 91,  
94, 104, 130, 150, 156—157, 163, 164,  
174, 188, 194, 195, 213—215, 233,  
236—239, 245, 249, 279, 280, 283,  
284, 306, 314, 315, 322, 418, 424

Денисов Адриан Карпович (1763—  
1841), генерал-лейтенант, атаман вой-  
ска Донского 71

Державин Гаврила Романович  
(1743—1816) 15, 20, 21, 24, 25, 29, 34,  
35, 37, 39, 127, 156, 157, 160, 161, 258,  
286, 315, 318, 447

Джиани (Джанни) Франческо  
(1760—1822), итальянский поэт 312

Джонсон Сэмюэл (1709—1784),  
английский писатель и критик 479

Дидло Шарль Луи (1767—1837),  
петербургский балетмейстер 237

Диоген Синопский (ок. 400 — ок.  
325 до н. э.), греческий философ 55,  
272

Дмитриев Иван Иванович (1760—  
1837), поэт 8—11, 20, 34, 64, 159—161

Дмитриев Михаил Александрович  
(1796—1866), поэт и критик, племян-  
ник И. И. Дмитриева 107—110, 239

Дмитриев-Мамонов Василий Афа-  
насьевич, генерал-майор 412

Добрынин Н. И., публикатор сти-  
хотворения «Циклоп» 354

Долгорукий (Долгоруков) Михаил  
Петрович (1770—1808), флигель-адъ-  
ютант Александра I, проведший не-  
сколько лет в Европе 10

Доленга-Ходаковский Зориан Яковлевич (наст. имя и фамилия — Адам Черноцкий; 1784—1825), историк 384

Дора Клод Жозеф (1734—1780), французский поэт 158

Драйден Джон (1631—1700), английский поэт и драматург 286

Друз Цезарь (15 до н. э.— 23 н. э.), сын императора Тиберия 170

Дурова Надежда Андреевна (1783—1866), писательница, участница войны 1812 года 417, 419, 425

Дю Белле Жоашен (1523—1560), французский поэт 265

Дюбрюкс Августин (Павел) Алексеевич (ок. 1774—1835), надзиратель керченской таможенной заставы, археолог-любитель, писатель 78

Е. Н. см. Вревская Е. Н.

Екатерина I Алексеевна (1684—1727), вторая жена Петра I, императрица в 1725—1727 гг. 410—411

Екатерина II Алексеевна (1729—1796), с 1762 г. русская императрица 20, 91, 161, 232, 300—302, 355, 447

Елизавета Петровна (1709—1761), дочь Петра I, с 1741 г. русская императрица 483

Елизавета I Тюдор (1533—1603), английская королева 161, 288, 395

Ермолаев Александр Николаевич (1780—1828), художник, археолог, хранитель рукописей Публичной библиотеки 479

Ершов Петр Павлович (1815—1869), поэт 166

Есаулов Андрей Петрович (?—1850), композитор и музыкант 371—372

Жадимеровский Петр Алексеевич (1791—1844), купец, домовладелец 321, 359

Жан-Поль (наст. имя и фамилия Иоганн Пауль Фридрих Рихтер; 1763—1825), немецкий писатель 177

Жандр Андрей Андреевич (1789—1873), поэт, драматург, переводчик 60, 139

Жанлис Стефани Фелисите Дюкре де Сент-Обен (1746—1830), французская писательница и педагог 51, 158

Жодель Этьен (1532—1573), французский драматург 265

Жуи Виктор Жозеф Этьен де (1764—1846), французский писатель 106

Жуковский Василий Андреевич (1783—1852) 22—24, 26, 34—35, 37—39, 45—46, 48—54, 56, 61—65, 110—111, 157, 161—162, 188—190, 239, 249, 315—316, 318—320, 387, 393, 403, 413, 418, 428—429, 439, 446—456, 459, 461, 463, 464

Загоскин Михаил Николаевич (1789—1852), писатель, драматург 52, 250, 254, 287, 475

Загряжская Екатерина Ивановна (1779—1842), фрейлина, тетка Н. Н. Пушкиной 456

Задлер Карл Карлович (1801—1877), доктор медицины 448, 458—459

Заикин Алексей Иванович (1793—1881) или Иван Иванович (?—1834) или Матвей Иванович (1782—1854), книгопродавец и издатель 245

Захаров Иван Семенович (1754—1816), сенатор, писатель, член Российской Академии 51

Зотов Никита Моисеевич (ок. 1644—1718), учитель Петра I 407

Зубков Василий Петрович (1799—1862), чиновник, в 1826 г. был арестован в связи со следствием по делу декабристов, вскоре освобожден 174

Зыков Дмитрий Петрович (1798—1827), поручик лейб-гвардии Преображенского полка, литератор 66—67

Иван III Васильевич (1440—1505), великий князь московский с 1462 г. 90

Измайлов Владимир Васильевич (1773—1830), писатель, переводчик, цензор 28, 29

Ик. см. Иконников А. Н.

Иконников Алексей Николаевич (1789—1819), поэт-дилетант, гувернер Царскосельского лицея (1811—1812) 26, 27

Илличевский Алексей Демьянович (1798—1837), поэт, лицейский товарищ Пушкина 29

Инзов Иван Никитич (1768—1845), генерал-лейтенант 70, 71, 77, 81, 87, 91, 92

Истомина (в замужестве Якунина) Авдотья (Евдокия) Ильинична (1799—1848), балерина 237

Ишимова Александра Осиповна (1804—1881), детская писательница, переводчица 313

К. (71) см. Карагеорги И. Х.

К. (30, 79, 82, 91, 96, 104) см.

Кюхельбекер В. К.

К-а (370, 390) см. Карамзина Е. А.

К-в см. Козлов В. И.

Кор-ч см. Корнилович А. О.

Каверин Петр Павлович (1794—1855), офицер лейб-гвардии гусарского полка (1816—1819), член Союза Благоденствия, впоследствии — полковник в отставке 30, 48

Кайданов Иван Кузьмич (1782—1845), адъюнкт-профессор Царско-сельского лицея 16

Калайдович Константин Федорович (1792—1832), археолог, историк, филолог 239

Кальдерон де ла Барка Педро дон (1600—1681), испанский драматург 135, 137, 259, 261, 265, 444

Каменев Гавриил Петрович (1772—1803), поэт, дядя А. А. Фукс 371

Камозэн Луис Вазде (1524 или 1525—1580), португальский поэт 265

Канкрин Егор Францевич, граф (1774—1845), министр финансов 392

Кантемир Антиох Дмитриевич (1708—1744), поэт, дипломат 158, 264

Карагеорги Иван Христофорович (1766 — не ранее 1841), екатеринославский губернатор 71

Караджич Вук Стефанович (1787—1864), сербский филолог, историк, фольклорист 374, 376, 379

Карамзин Николай Михайлович (1766—1826) 8, 20, 22, 23, 35, 37, 39, 48—52, 64, 70, 132, 133, 137, 146, 157, 161, 182, 194, 195, 303, 314, 357, 382, 426, 447, 478, 479, 487

Карамзина (урожд. Колыванова) Екатерина Андреевна (1780—1851), жена Н. М. Карамзина 370, 390, 451, 461

Каратыгин Василий Андреевич (1802—1853), петербургский актер-трагик 61

Карл XII (1682—1718), король Швеции 201, 407

Карлос, сын Филиппа V 409

Катенин Павел Александрович (1792—1853), поэт, драматург, критик 1, 44, 55—61, 67, 113, 127, 213, 214, 235, 288

Катулл Гай Валерий (ок. 87 — ок. 54 до н. э.), дрезнеримский поэт 107, 398

Каховский Петр Григорьевич (1797—1826), декабрист 195

Каченовский Михаил Трофимович (1775—1842), историк, критик, издатель журнала «Вестник Европы» 52—53, 189, 207

Кеппен Петр Иванович (1793—1864), историк 486

Керн (урожд. Полторацкая) Анна Петровна (1800—1879), племянница П. А. Осиповой 152

Кинг Эдгар (1803—1875), французский писатель и ученый 420

Киреевский Петр Васильевич (1808—1856), литератор, фольклорист 151—152, 319

Кирхгоф Александра Филипповна, петербургская гадалка 45—46

Китаев Яков (?—1831), придворный камердинер, домовладелец 321

Клеопатра (69—30 до н. э.), царица Египта 395, 398

Клопшток Фридрих Готлиб (1724—1803), немецкий поэт 17

Княжнин Яков Борисович (1742 или 1740—1791), русский поэт и драматург 160

Козлов Василий Иванович (1793—1825), поэт, журналист, критик 195

Козлов Иван Иванович (1779—1840), поэт 239—240, 318, 393, 418

Козловский Петр Борисович (1783—1840), дипломат, литератор 413

Коле Шарль (1709—1783), французский поэт и комедиограф 298

Колосова (в замужестве Каратыгина) Александра Михайловна (1802—1880), петербургская драматическая актриса 56, 61

Колридж Самуэль Тейлор (1772—1834), английский поэт 282, 311

Кольцов Алексей Васильевич (1809—1842), поэт 165

Конгрив Уильям (1670—1729), английский драматург 286

Конисский Георгий (1717—1795), писатель, ректор Киевской духовной академии 413—415

Копиевич Илья Федорович (?—ок. 1707), переводчик, организатор русской типографии в Амстердаме 264

Кориолан (V в. до н. э.), легендарный римский полководец 261

Корнель Пьер (1606—1684), французский драматург 59, 135, 137, 265—266, 444

Корнилович Александр Осипович (1800—1834), писатель, историк, декабрист 103

Корнуолл Барри (наст. имя и фамилия Брайан Уоллер Проктор; 1787—1874), английский писатель 285, 311, 313

Корсаков Петр Александрович (1790—1844), писатель, издатель, цензор 29

Корф Модест Андреевич, барон (1800—1876), лицейский товарищ Пушкина, историк, библиограф 28, 33

Коцебу Август Фридрих Фердинанд фон (1761—1819), немецкий прозаик и драматург 260

Кожанский Николай Федорович (1781—1831), профессор русской и латинской словесности в Царскосельском лицее 19

Крониорт Абрагам, барон 407

Кропотов, генерал-майор 410

Крупеников Леонтий Филиппович (1754—1839), казанский купец 370, 372

Крылов Иван Андреевич (1769—1844) 68, 125, 157, 160—161, 183, 354

Крыловский В. К., литератор, издатель 418

Кукольник Нестор Васильевич (1809—1868), писатель 165

Куницын Александр Петрович (1783—1840), адъюнкт-профессор Царскосельского лицея, наиболее ценный Пушкиным преподаватель 17, 20

Купер Джеймс Фенимор (1789—1851), американский писатель 276

Курбский Андрей Михайлович,

князь (1528—1583), государственный деятель, писатель 146, 292

Курута, литератор 418

Кутузов-Смоленский Михаил Илларионович (1745—1813) 29, 425

Кучарский (Кухарский) Андрей (1795—1862), польский писатель, славист 486

Кюхельбекер Вильгельм Карлович (1797—1846), поэт, литературный критик, лицейский товарищ Пушкина, декабрист 30, 79, 82, 91, 96, 104, 110—111, 139, 257

Л-в см. Лобанов М. Е.

Л-ов см. Ломоносов Н. Г.

Лагарп Жан Франсуа де (1739—1803), критик, драматург 135, 443

Ламартин Альфонс Мари Луи де (1790—1869), французский поэт и политический деятель 86, 102, 195, 240, 296, 298

Лафонтен Жан де (1621—1695), французский писатель 14, 125, 160, 266

Лебрен Понс Дени Экушар (1729—1807), французский поэт 240

Левенталь, московский домовладелец 175

Лемонте Пьер Эдуард (1762—1826), французский писатель 138, 157

Лефорт Франц Яковлевич (1655—1699), сподвижник Петра I 404

Лжедмитрий I (Отрепьев Григорий; ?—1606), царь московский в 1605—1606 гг. 134, 137, 139, 149, 272, 292, 442—443

Лжедмитрий II (Тушинский вор), самозванец начала XVII в. 272

Ливий Тит (59 до н. э.—17 н. э.), римский историк 170

Лобанов Михаил Евстафьевич (1787—1846), писатель, переводчик 114, 186, 359, 423

Ломоносов Михаил Васильевич (1711—1765) 107, 148, 156—158, 160, 264, 271, 304, 483

Ломоносов Николай Григорьевич (1798—1857), брат лицейского товарища Пушкина С. Г. Ломоносова 28

Лопец см. Вега Карльо Л. Феликс де

Лукреций Кар Тит (98—55 до н. э.), римский философ, поэт 160

Людовик XIV (1638—1715), французский король 161, 265

Люценко Ефим Петрович (1776—1854), поэт и переводчик 415

М\* см. Матюшкин Ф. Ф.

М. см. Мицкевич А.

М.А.Г. см. Голицына М. А.

М.П.П. см. Погодин М. П.

М.Ф.О. см. Орлов М. Ф.

М-ч см. Мицкевич А.

Мазепа Иван Степанович (1644—1709), гетман Украины 201, 202, 209, 210, 267, 299

Майков Василий Иванович (1728—1778), поэт 127

Макаров Михаил Николаевич (ок. 1789—1847), поэт, историк литературы 6, 15, 34

Макиавелли Никколо (1469—1527), итальянский писатель, политический мыслитель 170

Макферсон Джеймс (1736—1796), шотландский писатель, выдавший свои обработки кельтских преданий за подлинные сочинения легендарного певца Оссиана 327, 328, 479, 487

Малерб Франсуа (1555—1628), французский поэт 265

Малиновский Василий Федорович (1765—1814), дипломат, литератор, первый директор Царскосельского лицея 15, 20

Малиновский Иван Васильевич (1796—1873), лицейский товарищ Пушкина, сын В. Ф. Малиновского 239

Мария Стюарт (1542—1587), шотландская королева 288

Мария-Терезия, австрийская эрцгерцогиня 409

Мария Федоровна (1789—1858), дочь А. Р. Яковлевой 6

Марлинский см. Бестужев А. А.

Мармонтель Жан Франсуа (1723—1799), французский писатель 158

Маро Клеман (Марот А.) (1496—1544), французский поэт 265

Маршан Луи Жозеф Нарцис, граф (1791—1876), камердинер Наполеона 420

Матвеев Андрей Артамонович, граф (1666—1728), государственный деятель 412

Матюшкин Михаил Афанасьевич (1676—1737), генерал-аншеф 409

Матюшкин Федор Федорович (1799—1872), лицейский товарищ Пушкина, морской офицер 165, 239, 353

Ментенон Франсуаза Добиньи де (1635—1719), фаворитка (впоследствии морганатическая супруга) Людовика XIV 395

Меншиков Александр Данилович, князь (1673—1729), один из ближайших сподвижников Петра I 407—409

Мерзляков Алексей Федорович (1778—1830), поэт, критик 160

Мериме Проспер (1803—1870), французский писатель 373—379

Мерсье Луи Себастьян (1740—1814), французский писатель 10

Мессалина Валерия (?—48), жена римского императора Клавдия 170

Местр Ксавье де (1763—1852), французский писатель, ученый, художник 8—9

Меценат Гай Цульний (между 74 и 64—8 до н. э.), древнеримский государственный деятель и покровитель искусств 400

Мещерский Петр Иванович (1802—1876), подполковник в отставке, зять Е. А. Карамзиной 447

Микеланджело Буонаротти (1475—1564) 297

Миклашевич (урожд. Смагина) Варвара Семеновна (1772—1846), писательница 423

Миллер (Мюллер) Иоганн (1752—1809), швейцарский историк 107

Милман Генри Гарт (1791—1868), английский поэт 285

Милонов Михаил Васильевич (1792—1821), поэт 235

Мильтон Джон (1608—1674), английский поэт и публицист 160, 298

Минин (Сухорук) Кузьма Минич (?—1616), один из организаторов второго народного ополчения в нач. XVII в. 134, 148, 443

Митридат VI Евпатор (132—63 до н. э.), царь Понта 76, 78

Мицкевич Адам (1798—1855), польский поэт 9, 250, 390, 393

Мнишек Марина (1588 или 1589—

не ранее 1614), жена Лжедмитрия 133—134, 139, 292, 442

Молчанов Николай Николаевич (1802 — не позднее 1831), лицеист 2-го курса, знакомый Пушкина 79

Мольер Жан Батист Поклен (1622—1673) 13—14, 114, 136, 161, 164, 266, 369

Монтень Мишель де (1533—1592), французский писатель и философ 132, 265, 297

Монтескье Шарль Луи де Сенонда (1689—1755), французский писатель и философ 297—298

Монфор, французский эмигрант, первый воспитатель Пушкина 12, 20

Мордвинов Николай Семенович (1754—1845), адмирал, государственный и общественный деятель, экономист 355, 389

Моцарт Вольфганг Амадей (1756—1791) 288—289

Мур Томас (1779—1852), английский поэт 160

Муравьев-Апостол Иван Матвеевич (1768—1851), писатель, дипломат 75, 240, 253

Муравьев-Апостол Сергей Иванович (1796—1826), декабрист 195

Мусин-Пушкин Алексей Иванович (1744—1817), собиратель автографов, открывший «Слово о полку Игореве» 478—479

Мюссе Альфред де (1810—1857), французский поэт 287, 296—298, 307

Н\* см. Нащокин П. В.

Н. (180) см. Гнедич Н. И.

Н. (200) см. Нащокин П. В.

Н. Б. см. Бестужев Н. А.

Н.Б.Ю. см. Юсупов Н. Б.

Н. М. см. Карамзин Н. М.

Н. Р. см. Раевский Н. Н. (младший)

Надеждин Николай Иванович (1804—1856), критик, журналист, издатель журнала «Телескоп» (1831—1836) 206—211, 295, 296, 306, 414

Наполеон I Бонапарт (1769—1821) 10, 29, 140, 260, 271, 395, 420, 475, 477

Нарышкин Кирилл Алексеевич 407

Наталья Петровна (1719—1725), дочь Петра I 412

Наталья, крепостная актриса домашнего театра В. В. Толстого 26

Нащокин Павел Воинович (1801—1854), близкий друг Пушкина 200, 216, 314, 316, 317, 321, 322, 370, 372, 389—391, 393, 419

Нерон (37—68), римский император 396—398

Николай I (1796—1855), российский император с 1825 г. 172, 282, 389, 392, 428—429, 448, 451, 459—461

Нодье Шарль (1780—1844), французский писатель 379

О\* см. Олизар Г. Ф.

О-а — см. Осипова П. А.

Овидий Публий Назон (43 до н. э. — ок. 18 н. э.), римский поэт 89, 160, 171, 237

Одоевский Владимир Федорович, князь (1804—1869), писатель, мыслитель, критик 110

Озеров Владислав Александрович (1779—1816), драматург 23, 56, 127

Ознобишин Дмитрий Петрович (1804—1877), поэт и переводчик 196

Олег (?—912), киевский князь, совершивший поход в Византию 89, 90, 91, 111

Оленин Алексей Николаевич (1763—1843), историк, президент Академии художеств 54

Оливио (Оливье) Александр Кириллович (? — не ранее 1837), домовладелец 321

Олизар Густав Филиппович, граф (1798—1865), поэт, общественный деятель 152

Олин Валериан Николаевич (ок. 1788—1841), писатель, переводчик 259

Омер (Омир) см. Гомер

Орлов Григорий Владимирович, граф (1777—1826), сенатор, коллекционер 157

Орлов Михаил Федорович (1788—1842), командир 16-й пехотной дивизии в Кишиневе, член декабристских организаций, участник «Арзамаса» 81

Орлова (урожд. Раевская) Екатерина Николаевна (1797—1855), старшая дочь Н. Н. Раевского, жена М. Ф. Орлова 77, 79

Осипова (урожд. Вындомская, по первому мужу — Вульф) Прасковья Александровна (1781—1859), твер-

ская соседка Пушкина, помещица 121, 122, 151, 163, 214

Оссиан см. Макферсон

Отрепьев Григорий см. Лжедмитрий I

Отуэй Томас (1651—1685), английский драматург 286

П. см. Плетнев П. А.

П. (94) см. Пуцин И. И.

Па-в см. Панаев В. И.

Пи-в см. Писарев А. А.

Пл-в см. Плетнев П. А.

П. М. см. Полторацкий П. М.

Павел I Петрович (1754—1801), российский император 7, 161

Павлищев Николай Иванович (1801—1879), муж О. С. Павлицевой, чиновник, литератор 1, 2, 7, 9, 435

Павлицева (урожд. Пушкина) Ольга Сергеевна (1797—1868), сестра Пушкина 1—3, 5, 13, 14, 20, 27, 435

Павлов Николай Филиппович (1805—1864), писатель 257

Панаев Владимир Иванович (1792—1859), поэт 237

Парни Эварист Дезире де Форж (1753—1814), французский поэт 37—38, 189

Пелиссон Поль (1624—1693), французский юрист и писатель 249

Пеллико Сильвио (1789—1854), итальянский писатель, революционер 423

Перовский (псевд. Антоний Погорельский) Алексей Алексеевич (1787—1836), писатель 245

Перовский Василий Алексеевич, граф (1795—1857), оренбургский военный губернатор в 1833—1842 гг. 372

Першрон де Муши Аделаида Иоганна Виктория (? — ок. 1840), пианистка 9

Пестель Павел Иванович (1793—1826), декабрист 195

Петр I Алексеевич (1672—1725) 43, 200—201, 250, 254, 263—264, 300—302, 304, 317, 360, 389, 402—413

Петрарка Франческо (1304—1374), итальянский поэт 160

Петров Василий Петрович (1736—1799), поэт 355—356

Петроний Гай (?—66), римский писатель 396—400

Пиндар (ок. 522—442 или 438 до н. э.), греческий поэт 91, 112, 258

Пиндемонте Ипполито (1753—1828), итальянский драматург и поэт 95, 287

Писарев Александр Иванович (1803—1828), литератор 162

Платон (428 или 427—348 или 347 до н. э.), греческий философ 398

Платон (Левшин Петр Георгиевич; 1737—1812), митрополит московский, писатель 272

Плетнев Петр Александрович (1792—1865), поэт, критик, журналист 31—32, 83, 103—104, 156, 169, 185, 189—191, 195, 241, 243—245, 283—284, 307, 314, 316, 366, 368, 396, 418, 448, 459

Плещеев Алексей Романович (?—1606), сокольничий, член боярской думы при Лжедмитрии I 134, 443

Плутарх (ок. 45 — ок. 127), греческий историк 13

Погодин Михаил Петрович (1800—1875), историк, писатель, издатель журналов «Московский вестник» (1827—1830) и «Москвитинин» (1841—1856), профессор Московского университета 145—147, 176, 181—183, 194, 257, 271, 282, 304—306, 307, 368, 403, 413, 419

Погорельский Антоний см. Перовский А. А.

Пожарский Яков Осипович, писатель 479, 484, 485

Полевой Николай Алексеевич (1796—1846), писатель, критик, издатель «Московского телеграфа» (1825—1834) 110, 124, 184, 206, 253, 269, 270, 298, 303

Полихрони Калипсо (1804—1827), кишиневская знакомая Пушкина 85

Полторацкий Петр Маркович (ок. 1775—1851), отец А. П. Керн 214

Полторацкий Сергей Дмитриевич (1803—1884), друг Пушкина, bibliограф и bibliофил 28, 184

Поп Александр (1688—1744), английский поэт 124—125, 160

Прокопович Феофан (1681—1736), писатель, публицист, проповедник,

церковный и политический деятель 264, 409

Проперций Сикст (ок. 50 до н. э. — ок. 15 н. э.), римский поэт 31, 190, 341

Пугачев Емельян Иванович (1740 или 1742—1775) 240, 389

Пушкин Алексей Михайлович (1793—1821), дальний родственник Пушкина 29

Пушкин Василий Львович (1767—1830), поэт, дядя Пушкина 8—11, 15, 20, 30, 31, 34, 49, 52

Пушкин Гаврила Григорьевич (?—1638), предок Пушкина, политический деятель эпохи Смутного времени 134, 443

Пушкин Григорий Гаврилович (?—1656), предок Пушкина, воевода, дипломат 2

Пушкин Лев Сергеевич (1805—1852), брат Пушкина 1, 3, 9, 13, 16, 20, 31, 32, 46, 67, 77, 79, 82, 83, 85, 87, 90—93, 95, 96, 98, 104, 111, 114, 121, 128, 130, 151, 185, 188—191, 194, 195, 217, 233—246

Пушкин Николай Сергеевич (1802—1807), брат Пушкина 5, 20, 167

Пушкин Петр Львович (1751—1825), дядя Пушкина 156

Пушкин Сергей Львович (1770—1848), отец Пушкина 3, 6—9, 11, 13, 15, 20, 24, 25, 37, 42, 95, 151, 218, 278, 279, 302, 303, 314, 428, 446

Пушкина Анна Львовна (1769—1824), тетка Пушкина 11

Пушкина (урожд. Ганнибал) Надежда Осиповна (1775—1836), мать Пушкина 1—3, 7, 9, 11, 12, 43, 92, 151, 278, 392, 413, 456—457

Пушкина (урожд. Гончарова) Наталья Николаевна (1812—1863), жена Пушкина 278, 279, 315, 389—390, 392, 428, 447—450, 452—454, 456, 458—463

Пуцин Иван Иванович (1798—1859), лицейский друг Пушкина, декабрист 94

Пьянов Денис Степанович, сподвижник Е. И. Пугачева 372

Пьянов Дмитрий Денисович, очевидец пугачевского восстания 372

Р\* см. Родзянко А. Г.

Р. (195) см. Ризнич А.

Р. (104, 195, 238) см. Рылеев К. Ф.  
Рабле Франсуа (1494—1553), французский писатель 265

Раевская (в замужестве — Волконская) Мария Николаевна (1805 или 1807—1863), дочь Н. Н. Раевского 71, 72, 77, 79

Раевский Александр Николаевич (1795—1868), знакомый Пушкина, старший сын Н. Н. Раевского 70—73, 79

Раевский Владимир Федосеевич (1795—1872), поэт 88

Раевский Николай Николаевич (1771—1829), генерал, герой войны 1812 г. 70—72, 76—80

Раевский Николай Николаевич (1801—1843), младший сын Н. Н. Раевского, друг Пушкина 70—72, 77, 115, 133, 136, 248

Разин Степан Тимофеевич (ок. 1630—1671) 121, 152

Разумовский Алексей Кириллович (1748—1822), министр народного просвещения в 1810—1816 гг. 24—25

Разумовский Кирилл Григорьевич (1728—1803), последний гетман Украины 267

Раич (наст. фам. Амфитеатров) Семен Егорович (1792—1855), поэт, критик 196

Расин Жан Батист (1639—1699), французский драматург 114, 137—138, 261, 266, 298, 471

Рафаэль Санти (1483—1520) 289, 297—298

Рекамье Жюльетта (1777—1849), жена парижского банкира, хозяйка литературного и политического салона в период Директории 10

Рен Карл Эвальд, полковник 407  
Ренкевич (Ренкевичева), московская домовладелица 174, 175

Ризнич (урожд. Рипп) Амалия (1803—1825), одесская знакомая Пушкина 195, 196

Ришелье Арман Жак Дюплесси (1585—1642), французский государственный деятель 265, 267, 269

Родзянко (Родзянка) Аркадий Гаврилович (1793—1846), помещик Полтавской губернии, поэт 103, 152

Роза Григорьевна, экономка в селе Михайловском в 1822—1825 гг. 121

Розен Егор (Георгий) Федорович, барон (1800—1860), поэт, драматург, критик 165, 166

Ролан Манон Флипон (1754—1793), хозяйка политического салона в Париже в период Французской революции 395

Ронсар Пьер де (1524—1585), французский поэт 265

Ротру Жан (1609—1650), французский поэт и драматург 60

Роу Николас (1673—1718), английский драматург 286

Рубан Василий Григорьевич (1742—1795), писатель 300

Рудыковский Евстафий Петрович (1784—1851), штаб-лекарь 71, 72, 77

Румянцев-Задунайский Петр Александрович, граф (1725—1796), полководец, одержавший победу над турками при Кагуле (1770) 91, 232

Русло, учитель французского языка и гувернер Пушкина в 1806—1811 гг. 12, 20

Руссо Жан Батист (1670—1741), французский поэт 160

Рылеев Кондратий Федорович (1795—1826) 90, 104, 125, 127, 128, 131, 151, 195, 237, 238

S\*\*\* см. Суворов А. В.

С. см. Сомов О. М.

С. Л. Ч. см. Чириков С. Г.

С. С. см. Фролов С. С.

Саади (между 1203 и 1210—1292), персидский поэт 105

Савва Преподобный (?—1407), игумен Сторожевого монастыря 387

Сагайдачный Петр Кононович (?—1622), гетман украинских казаков 267

Сади см. Саади

Саломон Христофор Христофорович (1797—1851), врач 448, 458

Салтыков Михаил Александрович (1767—1851), тесть А. А. Дельвига, государственный деятель, попечитель Казанского учебного округа 314

Сальери Антонио (1750—1825), итальянский композитор 288

Самсон см. Сансон А.

Сансон Анри (1767—1840), французский палач 250

Саути Роберт (1774—1843), английский поэт 160, 299

Сахаров Иван Петрович (1807—1863), этнограф, фольклорист 478

Святослав Игоревич (?—972), князь киевский 479

Селивановский Семен Иоанникиевич (1772—1835), московский книгопродавец, владелец типографии 192

Семенова Екатерина Семеновна (в замужестве Гагарина) (1786—1849), петербургская актриса 188

Сенека Люций Анней (ок. 4 до н. э.—65 н. э.), римский политический деятель и философ 171, 396

Сенковский Осип (Юлиан) Иванович (1800—1858), ученый-востоковед, редактор журнала «Библиотека для чтения» 103

Сен-Флориан, петербургский книгопродавец 189, 240

Сент-Бев Шарль Огюстен (псевд. Жозеф Делорм; 1804—1869), французский писатель 296—298

Сервантес Сааведра Мигель де (1547—1616) 259, 265, 367

Сийес Эмманюэль Жозеф (1748—1836), деятель эпохи Великой французской революции 10

Сисмонди Жан Шарль Леонард Симод де (1773—1842), швейцарский экономист и историк 189

Скотт Вальтер (1771—1832), английский писатель 24, 138, 160—161, 240, 276, 416, 418, 424

Сленин Иван Васильевич (1789—1836), петербургский книготорговец и издатель 236, 238, 240

Слепушкин Федор Никифорович (1783—1848), крестьянский поэт-самоучка 163—164

Смирдин Александр Филиппович (1795—1857), петербургский книгопродавец и издатель 80, 105, 166, 192, 194, 289, 357, 370—371, 393—394

Соболевский Сергей Александрович (1803—1870), библиофил и библиограф, близкий друг Пушкина 175, 375

Солнцев (Сонцов) Матвей Михайлович (1779—1847), камергер, муж Е. Л. Солнцевой 11

Солнцева (Сонцова, урожд. Пушкина) Елизавета Львовна (1776—1848), тетка Пушкина 11

Сомов Орест Михайлович (1793—1833), писатель, журналист 33, 194, 206

Софья Алексеевна (1657—1704), царевна, правительница России в 1682—1689 гг. 404

Спасский Иван Тимофеевич (1795—1861), домашний врач Пушкиных 447—451, 454, 459—461, 463

Сталь (урожд. Неккер) Анна Луиза Жермена де (1766—1817), французская писательница 395

Строганов Григорий Александрович (1770—1857), действительный тайный советник, член Государственного совета, двоюродный дядя Н. Н. Пушкиной, после смерти поэта опекун его детей 456

Строганова (урожд. д'Ойенгаузен) Юлия Павловна (1782—1864), жена Г. А. Строганова 456

Стров Павел Михайлович (1796—1876), археограф, историк 426

Суворов Александр Васильевич (1729—1800) 157, 360

Сумароков Александр Петрович (1717—1777), поэт, драматург, теоретик литературы 158

Т-ая см. Толстая У. Е.

Т-й см. Толстой Я. Н.

Т-ой см. Толстой Ф. И.

Тальма Франсуа Жозеф (1763—1826), французский трагик 10

Тассо Торквато (1544—1595), итальянский поэт 160—161, 248, 265

Татищев Василий Никитич (1686—1750), историк, государственный деятель 264

Тацит Публий Корнелий (ок. 55 — ок. 117), римский историк 169—171

Тепляков Виктор Григорьевич (1804—1842), поэт 257, 423

Тиберий Клавдий Нерон (42 до н. э.—37 н. э.), римский император 170—171

Тибулл Альбий (ок. 50 до н. э.—19 н. э.), римский поэт 160

Тик Людвиг (1773—1853), немецкий писатель 177

Тит Ливий см. Ливий Тит

Титов Владимир Павлович (1807—1891), литератор 182

Толстая (урожд. Шишкина) Устинья Ермолаевна, вдова И. Толстого, вторым (незаконным) браком за О. А. Ганнибалом 2

Толстой («Американец») Федор Иванович, граф (1782—1846), отставной гвардейский офицер, авантюрист 244

Толстой Федор Петрович (1783—1873), художник, медальер 189

Толстой Яков Николаевич (1791—1867), поэт-дилетант, театральный критик, председатель общества «Зеленая лампа» 185—187

Траян (53—117), римский император 486

Тредиаковский Василий Кириллович (1703—1768), поэт, филолог 158, 164, 264, 483

Трубецкой Юрий Юрьевич, князь 407

Туманский Василий Иванович (1800—1860), поэт 177, 196, 337, 418

Тургенев Александр Иванович (1784—1845), литератор, общественный деятель 15, 20, 49, 413, 420, 425, 429, 449, 454, 456—457, 459, 463—464

Тургенев Иван Сергеевич (1818—1883) 287

Тютчев Федор Иванович (1803—1873) 423

Уильсон см. Вильсон

Уолпол Хорас (1717—1797), английский писатель 479

Уордсворт см. Вордсворт

Уткин Николай Иванович (1780—1863), художник-гравер 190

Федоров Борис Михайлович (1798—1875), писатель, журналист 32

Фелтен, «кухмистер» Петра I 408

Фенелон Франсуа де ла Мот (1651—1715), французский писатель 51

Филарет (Дроздов Василий Михайлович; 1782—1867), московский и коломенский митрополит 250

Филдинг Генри (1707—1754), английский писатель 136, 164, 444

Филипп V (1683—1746), испанский король 409

Фильд Джон (1782—1837), ирландский пианист и композитор, с 1804 г. жил в России 9

Флориан Жан Пьер Клари де (1755—1794), французский писатель 158

Фонвизин Денис Иванович (1744 или 1745—1792) 241, 250

Форти Альберто, итальянский литератор, аббат 374—375, 377, 379

Фосколо Уго (наст. имя Никколо; 1776—1827), итальянский поэт и филолог 160

Фридрих Вильгельм I (1688—1740), прусский король 409

Фролов Степан Степанович (1765—не ранее 1843), надзиратель по учебной части (1814—1816) и инспектор (1816—1817) Царскосельского лицея 20

Фукс (урожд. Апехтина) Александра Андреевна (ок. 1805—1853), казанская писательница, хозяйка литературного салона 45—46, 370—371, 390

Фукс Карл Фридрих (Федорович; 1776—1846), профессор медицины, ректор Казанского университета, литератор, муж А. А. Фукс 371—372

Фуше Жозеф (1754—1820), французский политический и государственный деятель 189, 240

X\*\*\* см. Хвостов Д. И.

Хвостов Дмитрий Иванович (1756—1835), поэт 34, 90, 195, 214, 321

Херасков Михаил Матвеевич (1733—1807), писатель 107, 110, 160

Хмельницкий Богдан (Зиновий) Михайлович (ок. 1595—1657), гетман Украины 90, 267

Хмельницкий Николай Иванович (1789—1845), драматург и переводчик 240

Хованский Иван Андреевич, князь (?—1682), боярин, воевода, руководитель Стрелецкого приказа 404

Ходаковский см. Доленга-Ходаковский З. Я.

Хомяков Алексей Степанович (1804—1860), поэт, публицист 165

Цезарь Гай Юлий (100 или 102—44 до н. э.), римский государственный и политический деятель 420

Цертелев Николай Андреевич (1790—1869), писатель, фольклорист 238

Цицерон Марк Туллий (106—43 до н. э.), римский политический деятель, оратор и писатель 340

Ч-в см. Чаадаев П. Я.

Чаадаев Петр Яковлевич (1794—1856), мыслитель, публицист 58, 88—89

Чаттертон Томас (1752—1770), английский писатель 479

Чачков Василий Васильевич (?—после 1848), надзиратель Царскосельского лицея по учебной и нравственной части (1813—1814) 20

Чириков Сергей Гаврилович (1776—1853), лицейский гувернер и учитель рисования 17

Чичерина Варвара Васильевна (1743—1825), сестра бабки Пушкина (жены Л. А. Пушкина) 156

Ш-ов (30, 31) см. Шишков А. А.

Ш-ов (22) см. Шишков А. С.

Шаликов Петр Иванович (1767—1852), писатель и журналист 103

Шапель (наст. имя Клод Эмманюэль Люиллье; 1626—1686), французский поэт 37

Шатобриан Франсуа Рене де (1768—1848), французский писатель 226, 324

Шаховской Александр Александрович, князь (1777—1846), поэт, драматург, режиссер 22—23, 50—51, 55—56, 58, 60, 240, 244

Шевырев Степан Петрович (1806—1864), поэт, критик 164, 165, 182, 183

Шедель, учитель французского языка и гувернер Пушкина в 1806—1811 гг. 12, 14

Шекспир Уильям (1564—1616) 133, 135—138, 160—161, 167, 169, 260—261, 265, 286, 298, 311, 321, 371, 389, 442, 444—445

Шеллинг Фридрих Вильгельм (1775—1854), немецкий философ 177

Шенстон Уильям (1714—1763), английский поэт 286

Шенье Андре Мари (1762—1794),

французский поэт и публицист 75, 102, 184, 189, 259, 293, 311—312, 413

Шереметьев (Шереметев) Борис Петрович, граф (1652—1719), генерал-фельдмаршал, сподвижник Петра I 407—409

Шереметьев (Шереметев) Василий Васильевич (1794—1817), офицер кавалергардского полка 86

Шиллер, учитель русского языка в детские годы Пушкина (1806—1811) 12

Шиллер Иоганн Фридрих (1759—1805), немецкий поэт и драматург 109, 240

Шимановская (урожд. Воловская) Марианна Агата Франтишек (1789—1831), польская пианистка, композитор 9

Шишков Александр Ардалионович (1799—1832), поэт 30, 31, 165—166

Шишков Александр Семенович (1754—1841), адмирал, государственный деятель, писатель 22, 256, 350—351, 359, 479—480, 482—483, 485

Шлегель Август Вильгельм (1767—1845), немецкий философ 189, 240

Шлецер Август Людвиг (1735—1809), немецкий историк 304, 479

Шолье Гильом (1636—1720), французский поэт 37, 253

Шольц Вильгельм (Василий Богданович; 1798—1860), врач 448, 458—459

Штеллин Яков Яковлевич (1709—1785), историк 407—408

Шуйский Василий Иванович, князь (1552—1612), в 1606—1610 гг. царь Московский 134, 139, 443

Щепкин Михаил Семенович (1788—1863), актер Малого театра 165

Щербатов Михаил Михайлович, князь (1733—1790), историк, публицист 409

Эзоп (VI в. до н. э.), греческий баснописец 473

Эсхил (ок. 525—456 до н. э.), греческий драматург 59, 107

Энгельгардт Василий Васильевич (1785—1837), полковник в отставке 239

Ювенал Децим Юний (ок. 50—125), римский поэт 11, 112

Юнг Эдуард (1683—1765), английский поэт 298

Юрьев Федор Филиппович (1796—1860), офицер, член общества «Зеленая лампа» 55

Юсупов Николай Борисович (1750—1831), князь, государственный деятель, меценат 253

Я. см. Якубович А. И.

Языков Николай Михайлович (1803—1846), поэт 94, 103, 116, 121, 163, 173—175, 372, 413—414

Яковлев Михаил Алексеевич (1798—1853), писатель, переводчик 207

Яковлева Арина Родионовна (1758—1828), няня Пушкина 3—6, 20—21, 116, 119—122, 151, 195, 320, 437

Якубович Александр Иванович (1792—1845), капитан Нижегородского драгунского полка, известный брестер; участник восстания 14 декабря 86

## УКАЗАТЕЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. С. ПУШКИНА

В указатель вошли произведения  
А. С. Пушкина,  
упоминаемые и цитируемые в тексте  
«Материалов»

- Александр Радищев 159  
Амур и Гименей («Сегодня, добрые мужья») 30, 31  
Ангел («В дверях Эдема ангел нежный») 93  
Анекдоты см. Table-Talk  
Анжело 389  
Анчар («В пустыне жаркой и скупой») 212  
Арап Петра Великого 121, 198—200, 252, 363, 430
- 〈Байрон〉 257, 272  
〈Баратынский〉 257  
Бахчисарайский фонтан 5, 75, 80, 88, 94, 95, 101—109, 125, 127, 191, 192, 194, 195, 206, 219, 239, 244  
Безверие («О вы, которые с язвительным упреком») 29  
«Безумных лет угасшее веселье» см. Элегия  
\* Берольд Савойский 285, 291  
Бесы («Мчатся тучи, вьются тучи») 307  
Блаженство («В роще сумрачной, тенистой») 28  
«Близ мест, где царствует Венеция златая» 119  
Бова 37, 45  
«Бог веселый винограда» 353  
Бонапарт и черногорцы («Черногорцы, что такое?») 376  
Борис Годунов 100, 113, 115, 118, 131—150, 159, 169, 175, 183, 198, 211, 215, 217, 253, 254, 292, 295, 296, 299, 300, 304—307, 322, 329, 373, 442—445  
Бородинская годовщина («Великий день Бородина») 318  
«Брат милый, отроком расстался ты со мной» см. 〈Л. Пушкину〉  
Братья разбойники 91, 114, 115
- «Брожу ли я вдоль улиц шумных» 230, 231  
Буря («Ты видел деву на скале») 299  
«Был и я среди донцов» 222  
«Была пора, наш праздник молодой» 223, 389, 425
- В альбом см. «Если жизнь тебя обманет»  
«В мои осенние досуги» 342, 343  
«В начале жизни школу помню я» 308, 309  
«В пещере гайной, в день гоненья» 348  
«В последний раз твой образ милый» см. Прощанье  
«В часы забав иль праздной скуки» 250  
Вадим 24, 115  
Вастола, или желания, повесть в стихах, сочинение Виланда 415, 416  
«Везувий зев открыл — дым хлынул клубом — пламя» 354  
Венере от Лаисы, при посвящении ей зеркала («Вот зеркало мое, прими его, Киприда») 28  
«Венец желаниям! Итак, я вижу вас» 51  
Вечера на хуторе близ Диканьки 416  
Видение короля («Король ходит большими шагами») 376—378  
\* Влюбленный бес 285  
«Вновь я посетил» 115, 116, 223, 392  
Воевода Милош («Над Сербией смилуйся ты, Боже») 376  
〈Возражение на статьи Кюхельбекера в «Мнемозине»〉 257, 258  
Возрождение («Художник-варвар кистью сонной») 63

Знаком \* отмечены названия утерянных текстов и нереализованных замыслов Пушкина.

- Война («Война! Подъяты наконец») 237, 238  
 Вольтер 257, 361, 423  
 <Воображаемый разговор с Александром I> 141  
 Воспоминание («Когда для смертного умолкнет шумный день») 197, 201  
 Воспоминание в Царском Селе («Воспоминаями смущенный») 231, 232  
 Воспоминания в Царском Селе («Навис покров угрюмой ночи») 15, 24, 34  
 «Воспоминаяем упоенный» см. Элегия  
 «Вот, Зина, вам совет: играйте» см. К. Е. Н. Вульф  
 «Все в жертву памяти твоей» 346  
 «Все жалобы, упреки, слезы — мочи нет» см. <Перевод из К. Бонжура>  
 «Все кончено; меж нами связи нет» 347  
 Вурдалак («Трусоват был Ваня бедный») 376  
 «Вчера был день довольно скучный» 336  
 «Вы за „Онегина“ советуете, дружки» 342  
 Выздоровление («Тебя ль я видел, милый друг») 70  
 Выстрел 20
- Галуб см. <Тазит>  
 Герой («Да, слава в прихотях вольна») 282  
 «Глухой глухого звал к суду судьи глухого» 249, 250  
 <Гнедичу> («С Гомером долго ты беседовал один») 180, 181, 250, 309, 389  
 <Кн. М. А. Голицыной> («Давно об ней воспоминае») 89, 152  
 «Горишь ли ты, лампада наша» см. <Из письма Я. Н. Толстому>  
 <Гости съезжались на дачу...> 394  
 Граф Нулин 130, 131, 166, 167, 183, 185, 209, 229, 306  
 Гречанке («Ты рождена воспламенять») 85  
 Гроб Анакреона («Все в таинственном молчаньи») 29, 31, 37  
 Гусар («Скребницей чистил он коня») 393
- «Дар напрасный, дар случайный» 201, 250  
 «Два чувства дивно близки нам» 346  
 Движение («Движенья нет, сказал мудрец брадатый») 272  
 Дева («Я говорил тебе: страшися девы милой») 53, 89  
 19 октября 1825 г. («Роняет дес багряный свой убор») 150  
 Делибаш («Перестрелка за холмами») 220  
 Дельвигу («Друг Дельвиг, мой парнасский брат») 81, 82  
 Дельвигу («Любовью, дружеством и ленью») 30, 31  
 Демон («В те дни, когда мне были новы») 93, 96, 99, 228, 229  
 Джон Теннер 421, 423  
 Дионея («Хромид в тебя влюблен; он молод, и не раз») 89  
 «Для берегов отчизны дальней» 84, 195, 307  
 \* Дмитрий и Марина 285, 290, 292  
 Дневник (1833—1835) 165, 166, 402  
 Домик в Коломне 87, 283, 292, 294, 295, 470—473  
 Домовому («Поместья мирного незримый покровитель») 63  
 Дон («Блеща средь полей широких») 220  
 Дон-Жуан см. Каменный гость  
 Дорида («В Дориде нравятся и волосы златые») 75  
 Дориде («Я верю: я любим; для сердца нужно верить») 75, 312  
 Дорожные жалобы («Долго ль мне гулять на свете») 218, 253  
 «Друг Дельвиг, мой парнасский брат» см. Дельвиг  
 Другьям («К чему, веселые друзья»; другая редакция: «Богами вам еще даны») 30, 31, 35, 36  
 Дубровский 200, 360, 363, 366, 370, 371
- Евгений Онегин 39, 40, 43, 47, 60, 73, 89, 91, 93—95, 104, 110, 111, 115—119, 121, 123—131, 138, 140—143, 156, 157, 166, 171, 172, 174, 176, 183, 185, 192, 199, 208, 210, 211, 213, 215, 218, 219, 226—230, 240—242, 283, 293, 308, 318, 319, 322—343, 348, 357

- Египетские ночи 168, 394—401, 430  
 Езерский 381—386  
 Елизавете см. К. Н. Я. Плюсковой  
 «Если жизнь тебя обманет» 184  
 «Еще дуют холодные ветры» 345, 346
- Желание («Медлительно влекутся дни мои») 30  
 Желание см. «Кто видел край, где роскошь природы»  
 Желанье славы («Когда любовью и негой упоенный») 53, 122  
 Жених («Три дня купеческая дочь») 115, 119, 319  
 «Жил на свете рыцарь бедный» 387
- «Забыв и рошу и свободу» 347  
 «Завидую тебе, питомец моря смелый» 353  
 «Зависть — сестра соровнования» 288
- Загадка см. «Кто на снегах возрастил Феокритовы нежные розы»  
 Здравый кубок («Кубок янтарный») 30  
 Закливание («О, если правда, что в ночи») 84, 195, 196, 347  
 <Заметка к «Слову о полку Игореве» в переводе А. Ф. Вельтмана> 271, 478—487  
 <Заметка о «Графе Нулине»> 167  
 <Заметка о холере> 280—282  
 <Заметки при чтении «Описания земли Камчатки» С. П. Крашенинникова> 406
- Замечания на «Анналы» Тацита 170—171  
 Записки см. <Начало автобиографии>  
 <Записки молодого человека> 273—275  
 <Записки П. В. Нащокина, им диктованные в Москве. 1830> 200
- Земля и море («Когда по синеве морей») 80  
 «Зима! Что делать нам в деревне. Я встречаю» 218  
 Зимнее утро («Мороз и солнце, день чудесный») 218, 219  
 «Зорю бьют... Из рук моих» 223
- «И дале мы пошли, и страх обнял меня» 309, 310  
 «— И ты тут был?..» 277
- \* Игорь и Ольга (поэма) 23, 24  
 Из автобиографических записок (Карамзин) 44, 45  
 Из автобиографических записок (1824 г.) 43  
 Из автобиографических записок (Встреча с Кюхельбекером) 117  
 Из Alfieri («Сомненье, страх, почрочную надежду») 350—352  
 Из Анакреона («Узнают коней ретивных») 353  
 <Из Ариостова «Orlando Furioso»> («Пред рыцарем блестит водами») 167, 168, 348, 465—469  
 Из Гафиза («Не пленяйся бранной славой») 313  
 Из лицейского дневника 1815 г. 21—27  
 Из неизданных записок дамы см. Рославлев
- Из Пиндемонта («Не дорого ценю я громкие права») 287, 422, 423  
 <Из письма к Алексееву> («Прощай, отшельник бессарабский») 173  
 <Из письма Я. Н. Толстому> («Горишь ли ты лампада наша») 187  
 Из А. Шенье («Покров, упитанный язвительною кровью») 413  
 Илиада Гомера, переведенная Н. Гнедичем 250  
 Иностранке («На языке тебе невнятном») 85  
 История Петра 254, 304, 317, 360, 402—412  
 История Пугачевского бунта 360, 361, 372, 373, 389  
 «История русского народа», сочинение Николая Полевого 298  
 История села Горюхина 284, 292—294, 430  
 История стихотворца («Внимает он привычным ухом») 53  
 «Итак, я счастлив был, итак, я наслаждался» 25
- К \*\*\* («Не спрашивай, зачем унылой думой») 30, 31, 34  
 К \*\*\* («Счастлив, кто близ тебя, любовник упоенный») 346, 347  
 К \*\*\* («Туманский прав, когда так верно вас») 337  
 К-у см. Разлука (Кюхельбекеру)  
 К Батюшкову («Философ резвый и шит») 28, 34

- К бюсту завоевателя («Напрасно видишь тут ошибку») 222
- К вельможе («От северных оков освобождая мир») 89, 253
- К Е. Н. Вульф («Вот, Зина, вам совет: играйте») 152
- К другу стихотворцу («Арист! И ты в толпе служителей Парнаса») 28
- К живописцу («Дитя Харит и вображенья») 30, 38
- К Жуковскому («Благослови, поэт!.. В тиши парнасской сени») 52
- К К-ну см. К Каверину
- К Каверину («Забудь, любезный мой Каверин») 30, 48
- К Н. Г. Ломоносову («И ты, любезный друг, оставил») 28
- К М\* (см. «Завидую тебе, питомец моря смелый»)
- К молодой актрисе («Ты не наследница Клероны») 26
- К молодой вдове («Лида, друг мой неизменный») 36
- К морю («Прощай, свободная стихия») 95—96
- К Н\* см. <Гнедичу>
- К Наташе («Вянет, вянет лето красно») 26
- К ней («Эльвина, милый друг, приди, подай мне руку») 29
- К Овидию («Овидий, я живу близ тихих берегов») 89, 188, 237
- К Н. Я. Плюсковой («На лире скромной, благородной») 53
- <К Родзянке> («Ты обещал о романтизме») 152
- К сестре («Ты хочешь, друг бесценный») 27
- К сну («Знакомец милый и старинный») 26, 38
- К Ч-ву см. Чедаеву («В стране, где я забыл тревоги прежних лет»)
- К Языкову («Издревле сладостный союз») 116
- К Языкову («К тебе сбирался я давно») 175
- Кавалерист-девица, происшествие в России, в 2-х частях 425
- Кавказ («Кавказ подо мною») 220
- Кавказский пленник 74, 80—82, 86, 95—101, 105, 125, 127, 219, 228, 236—239, 242, 299
- «Каков я прежде был, таков и ныне я» 311—312
- Калмычке («Прощай, любезная калмычка») 221
- Каменный гость 283—285, 289—291
- Камчатские дела см. <Заметки при чтении «Описания земли Камчатки» С. П. Крашенинникова>
- Капитанская дочка 200, 361, 363, 425
- \* Картина Царского Села 23, 24
- Катенину («Кто мне пришлет ее портрет») 56, 61
- Кирджали 394
- Клеветникам России («О чем шумите вы, народные витии») 318
- Клеопатра («Чертог сиял. Гремели хором») 394
- Ключ к «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина 426
- «Кобылица молодая» 313
- Коварность («Когда твой друг на глас твоих речей») 93
- «Когда владыка ассирийский» 388
- «Когда за городом, задумчив, я брожу» 422
- Козлову («Певец! Когда перед тобой») 240
- «Колокольчики звенят» 345
- Кольна («Источник быстрой Коломоны») 28
- <Комедия Загоскина «Недовольные»> 257
- «Конечно, презирать нетрудно» 336
- Конь («Что ты ржешь, мой конь ретивый») 376—377
- Красавица («Все в ней гармония, все диво») 393
- Красавица перед зеркалом («Мила красавица, когда свое чело») 53
- Красавице, которая нюхала табак («Возможно ль? Вместо роз, Амуром насажденных») 28
- Кривцову («Не пугай нас, милый друг») 55
- «Критон, роскошный гражданин» 222
- «Кто видел край, где роскошью природы» 89
- «Кто знает край, где небо блещет» 84
- «Кто из богов мне возвратил» 400

«Кто мне пришлет ее портрет» см. Катенину

«Кто на снегах возрастил Феокритовы нежные розы» 253

\* Курбский 285, 290, 292

Н. Г. Л-ву см. К Н. Г. Ломоносову  
Летопись села Горохина см. История села Горюхина

Лицейская годовщина см. «Была пора, наш праздник молодой»

Лицинию («Лициний, зришь ли ты: на быстрой колеснице») 31, 38, 39

«Люблю ваш сумрак неизвестный» 184

М\* см. «Он между нами жил»

М. А. Г. см. (Кн. М. А. Голицыной)

Мадонна («Не множеством картин старинных мастеров») 247, 307

Мальчику (Из Катулла) («Пьяной горечью Фалерна») 353

«Марает он единым духом» см. История стихотворца

⟨Материалы для заметок в газете «Дневник»⟩ 357—358

⟨Материалы о соколиной охоте⟩ 255

Медный всадник 159, 212, 300, 371, 373, 381—386, 430

Месяц («Зачем из облака выходишь») 26, 38

Метель 20

Мечта война см. Война

Мечтатель («По небу крадется луна») 35, 37

Мечтателю («Ты в страсти горестной находишь наслажденье») 49, 249

«Мила красавица, когда свое чело» см. Красавица перед зеркалом

Мирская власть («Когда великое свершалось торжество») 422

Мнение М. Е. Лобанова о духе словесности, как иностранной, так и отечественной 359, 423

Мнение митрополита Платона о Дмитриии Самозванце 272

«Множество слов и выражений...» 255—256

Молитва см. «Отцы пустынноики и жены непорочны»

Монастырь на Казбеке («Высоко над семьею гор») 220

⟨Мордвинову⟩ («Под хладом старости угрюмо угасал») 355—357  
Морской берег см. Земля и море  
Моцарт и Сальери 283—285, 287—290, 308

Моя родословная («Смеясь жестоко над собратом») 148, 300—303

Муза («В младенчестве моем она меня любила») 38

«Мы проводили вечер на даче...» 394—395

Мысли на дороге см. Путешествие из Москвы в Петербург

На возвращение государя императора из Парижа в 1815 г. («Утихла брань племен; в пределах отдаленных») 29

⟨На Колосову⟩ («Все пленяет нас в Эсфири») 56

«На холмах Грузии лежит ночная мгла» 346

«На это скажут мне с улыбкою неверной» 193

⟨Наброски предисловия к «Борису Годунову»⟩ 132, 137—139, 149, 150, 217

⟨Наброски статьи о русской литературе⟩ 263

«Надеждой сладостной младенчески дыша» 327—329

«Надо мной в лазури ясной» 344

Наездники («Глубокой ночи на полях») 31

«Наперсница волшебной старины» 35, 40, 41

Наполеон («Чудесный жребий совершился») 89, 140

Наполеон на Эльбе («Вечерняя зоря в пучине догорала») 29

⟨Начало автобиографии⟩ 2, 302, 303

⟨Начало статьи о В. Гюго⟩ 297, 298

«Не пленяйся бранной славой» см. Из Гафиза

«Не пой, красавица, при мне» 249

«Не розу пафосскую» 353

«Не спрашивай, зачем унылой душой» см. К\*\*\*

«Не то беда, Авдей Флюгарин» 207

«Ненастный день потух; ненастной ночи мгла» 93

Нереида («Среди зеленых волн, лобзающих Тавриду») 75, 86

Несколько слов о мизинце г. Булгарина и о прочем 252

〈Няне〉 («Подруга дней моих суровых») 5

〈О втором томе «Истории русского народа» Полевого〉 270, 271, 303

«О, если правда, что в ночи» см. Забелинание

〈О журнальной критике〉 249, 251—252

〈О записках Видока〉 250

〈О записках Самсона〉 250

〈О критике〉 256

〈О Мильтоне и Шатобриановом переводе «Потерянного рая»〉 298

〈О народной драме и драме «Марфа Посадница»〉 136—137, 158, 257, 271, 305, 306

О народном воспитании 170, 174

〈О народности в литературе〉 260, 261

О ничтожестве литературы русской 158, 262—267

〈О новейших блюстителях нравственности〉 295, 296

О поэзии классической и романтической 112

О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова 138, 157, 158

〈О «Разговоре у кн. Халдиной» Фонвизина〉 250

О романах В. Скотта 138

〈О «Ромео и Джульетте» Шекспира〉 169

〈О Сальери〉 288

〈О трагедии Олина «Корсер»〉 259—260

〈О французской революции〉 267—269

〈О французской словесности〉 158—159

〈Об Альфреде Мюссе〉 296, 297

Об обязанностях человека. Сочинение Сильвио Пеллико 423

Обвал («Дробяся о мрачные скалы») 220

«Обстоятельства не позволили издателю...» 421

〈Объяснение по поводу заметки об Илиаде〉 250

Овидий см. К Овидию

Ода LVI (из Анакреона) см. «Поредели, побелели»

Ода LVII (из Анакреона) см. «Что же сухо в чаше дно»

Окно («Недавно темною порою») 26, 38

Олегов щит («Когда ко граду Константины») 220

Графу Олизару («Певец! Издревле меж собою») 152

«Он между нами жил» 250, 309, 389, 390

Опровержение на критики 32—34, 100, 106, 148, 295, 298—300, 305, 306

Опыт отражения некоторых нелитературных обвинений 299

Опытность («Кто с минуту переможет») 28

Опять на родине см. «Вновь я посетил»

Осеннее утро («Поднялся шум; свирелью полевой») 38

Осень («Октябрь уж наступил — уж роща отряхает») 308

Островский см. Дубровский

«От меня вечор Леила» 353

Ответ Анониму («О, кто бы ни был ты, чье ласковое пенье») 221, 233, 246—247

Ответ А. И. Готовцевой («И недочерчиво и жадно») 213—215

Ответ Катенину («Напрасно, пламенный поэт») 57, 213, 214

Отрывок из литературных летописей 207

Отрывок из неизданных записок дамы см. Рославлев

Отрывки из писем, мысли и замечания 148, 198, 213, 258

〈Отрывок из воспоминаний о Дельвиге〉 279, 280

Отрывок из письма к Д \* 75

«Отцы пустынноики и жены непорочны» 223, 386, 389, 421

П-ну см. В. Л. Пушкину

Паж или пятнадцатый год («Пятнадцать лет мне скоро минет») 307, 353

Памятник см. «Я памятник себе воздвиг нерукотворный»

Певец («Слышали ль вы за рощей глас ночной») 29, 31

〈Первая программа записок〉 20

«Первый обожатель возбуждает чувствительность женщины...» 272  
 (Перевод из К. Бонжура) («Она меня зовет: поеду или нет») 352

«Переводчики — подставные лошади просвещения» 271

Песни Западных славян 313, 363, 373—381, 393

Песни о Степане Разине 152

Песнь о вещем Олеге 89, 90, 100, 111

Песня о Георгии Черном («Не два волка в овраге грызутся») 376

Пиковая дама 298, 394, 402

Пир во время чумы 283, 285—286, 291

Пир Петра Первого («Над Невой резво вьются») 250, 389, 413

Пирующие студенты («Друзья, досужий час настал») 28

«Писатели, известные у нас под именем аристократов...» 251—252

Письмо к издателю 424

⟨Письмо к издателю «Литературных прибавлений к Русскому инвалиду»⟩ 164

⟨Письмо к издателю «Московского вестника»⟩ 145—147, 258, 259

Письмо к издателю «Сына отечества» 108—109

⟨Письмо к издателям «Северных цветов на 1829 г.» о стихотворении «Старая быть»⟩ 57

⟨План очерка истории Украины⟩ 266—267

Повести покойного Ивана Петровича Белкина 20, 198, 283, 292, 294, 317, 322, 390

⟨Повесть из римской жизни⟩ 396—400

«Погасло дневное светило» 74, 79

«Под небом голубым страны своей родной» 84, 194—196, 284

«Под хладом старости угрюмо угасал» см. ⟨Мордвинову⟩

Подражание Арабскому («Отрок милый, отрок нежный») 353

Подражание Итальянскому («Как с древа сорвался предатель ученик») 312—313, 386, 389, 421

Подражания Корану 121, 122, 313

«Подруга дней моих суровых» см. ⟨Няне⟩

«Подъезжая под Ижору» 319

«Поедем, я готов; куда бы вы, друзья» 248

«Пока не требует поэта» см. Поэт Полководец («У русского царя в чертогах есть палата») 309, 389, 423, 425

Полтава 185, 198, 201—212, 218, 295, 299, 304, 306

«Поредели, побелели» 399, 400

Послание к Великопольскому, сочинителю «Сатиры на игроков» («Так элегическую лиру») 213, 214

Послание к Каверину см. К Каверину

Послание Лиде («Тебе, наперсница Венеры») 30

Послание к сестре см. К сестре

Послание к Юдину («Ты хочешь, милый друг, узнать») 6

Послание к Ю-ву см. Юрьеву

«Послушай, дедушка, мне каждый раз» 46

Похоронная песня Иакинфа Маглановича («С богом в дальнюю дорогу») 376, 377

Поэт («Пока не требует поэта») 176

Поэт и толпа («Поэт на лире вдохновенной») 176, 178, 193

«Поэт, не дорожи любовью народной» см. Поэту

Поэту («Поэт, не дорожи любовью народной») 176, 178

«Пред испанкой благородной» 353

⟨Предисловие к запискам Н. А. Дуровой⟩ 417, 419

Предчувствие («Снова тучи надо мною») 201

«Придет ужасный [час]... Твои небесны очи» 327, 329

Приметы («Старайся наблюдать различные приметы») 89

Пробуждение («Мечты, мечты») 30, 31

«Простишь ли мне ревнивые мечты» 86, 87, 93

«Прощай, отшельник бессарабский» см. ⟨Из письма к Алексею⟩

Прощанье («В последний раз твой образ милый») 307, 372

Путешественнику см. К Н. Г. Ломоносову

Путешествие в Арзрум во время

похода 1829 г. 73, 74, 101, 216—219, 221, 225, 252, 310, 413

Путешествие В. Л. П. 10, 11

〈Путешествие из Москвы в Петербург〉 158, 271

В. Л. Пушкину («Что восхитительней, живей») 30, 31

〈Л. Пушкину〉 («Брат милый, отроком расстался ты со мной») 234

〈И. И. Пущину〉 («Мой первый друг, мой друг бесценный») 150

«Пью за здравие Мери» 311

〈В. Ф. Раевскому〉 («Ты прав, мой друг, — напрасно я презрел») 88, 89

Разговор книгопродавца с поэтом («Стишки для вас одна забава») 123, 127, 177, 178, 241—242

〈Разговор о критике〉 249

Разлука см. «Для берегов отчизны дальней»

Разлука (Кюхельбекеру; «В последний раз, в сени уединенья») 30, 31

Расставанье см. Прощанье

«Редеет облаков летучая гряда» 80, 86, 87, 104

Рифма («Эхо, бессонная нимфа, скиталась по берегу Пеня») 204

«Рифма — звучная подруга» 202—204

Родословная моего героя («Начнем ab ovo: мой Езерский») 381—386, 423

Родословная Пушкиных и Ганнибалов см. 〈Начало автобиографии〉

Родрик («На Испанию родную») 387

Роза («Где наша роза») 30, 31

〈Роман в письмах〉 272, 273

Романс («Под вечер, осенью ненастной») 30—32

\* Ромул и Рем 285

Рославлев 273, 287, 423, 474—477

Российская Академия 359, 419

«Румяный критик мой, насмешник толстопузый» (Каприз) 307

〈Русалка〉 223, 290, 360, 362—366, 372, 378, 430

Руслан и Людмила 54, 63—68, 72, 80, 82, 86, 98, 108, 120, 124, 164, 185, 210, 211, 236—238, 295

Русскому Геснеру («Куда ты холоден и сух») 207

«С Гомером долго ты беседовал один» см. 〈Гнедичу〉

С португальского («Там звезда зари взошла») 349—350

Сапожник («Картину раз высматривал сапожник») 423

«Свят Иван, как пить мы станем» 155

«Семеновский потешный двор» см. 〈Материалы о соколиной охоте〉

Сестра и братья («Два дубочка вырастали рядом») 376

Сказка о золотом петушке 320, 393

Сказка о купце Кузьме Остолопе и о работнике Балде см. Сказка о попе...

〈Сказка о медведихе〉 («Как весенней теплою порою») 153—155

Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях 119, 320, 393

Сказка о попе и работнике его Балде 119, 319, 441

Сказка о рыбаке и рыбке 320, 373, 380, 393

Сказка о царе Салтане... 119, 120, 319, 320, 437—438

Скупой рыцарь 283, 284, 286, 287, 290, 291, 298, 413

Словарь о святых, прославленных в русской церкви... 423

«Снова тучи надо мною» см. Предчувствие

Собрание сочинений Георгия Конисского, архиепископа белорусского 413, 414

Собрание насекомых («Мое собрание насекомых») 253

Сожженное письмо («Прощай, письмо любви! прощай: она велела») 142

Соловей («Соловей мой, соловейко») 376

Сочинения и переводы в стихах Павла Катенина 56

Стансы («В надежде славы и добра») 174

«Стамбул гяуры нынче славят» 310

Старик («Уж я не тот любовник страстный») 31

〈Старинные пословицы и поговорки〉 254

Стихи, сочиненные ночью, во время бессонницы («Мне не спится, нет огня») 308

«Стою печален на кладбище» 344

Странник («Однажды странствуя

среди долины дикой») 308, 370, 386, 389

«Стрекотунья белобока» 344—345  
Сцена из Фауста («Мне скучно, бес») 176, 185, 287

〈Сцены из рыцарских времен〉 387—388

«Счастлив, кто близ тебя, любовник упоенный» см. К \*\*\*

〈Тазит〉 223—226

«Там, на берегу, где дремлет лес священный» 346

Телега жизни («Хоть тяжело подчас в ней бремя») 184

«Только что на проталинах весенних» см. «Еще дуют холодные ветры»

Торжество Вакха («Откуда чудный шум, неистовые крики?») 30, 31, 55

Торжество дружбы, или Оправданный Александр Анфимович Орлов 252

Три ключа («В степи мирской, печальной и безбрежной») 175

«Три повести» Н. Павлова 257

Труд («Миг вожделенный настал: окончен мой труд многолетний») 166, 180, 308

«Гуманский прав, когда так верно вас» см. К \*\*\*

Туча («Последняя туча рассеянной бури») 250

«Ты прав, мой друг,— напрасно я презрел» см. 〈В. Ф. Раевскому〉

«Увы! Зачем она блистает» 62, 63

«Увы!.. Язык любви болтливый» 337—338

Уединение («Блажен, кто в отдаленной сени») 63

«Умолкну скоро я... Но если в день печали» 89

Уныние («Мой милый друг, расстался я с тобою») 31

Утопленник («Прибежали в избу дети») 319

«Участь моя решена, я женюсь...» 276, 277

Фавн и пастушка. Картины («С пятнадцатой весной») 30, 33

\* Фатам или Разум человеческий 23, 24

Федор и Елена («Стамати был стар и бессилен») 378

Фиал Анакреона («Когда на поклонение») 45

Фонтану Бахчисарайского дворца («Фонтан любви, фонтан живой») 79

Фракийские элегии. Стихотворения Виктора Теплякова 257, 423

Французская Академия 420

«Французские критики имеют свое понятие о романтизме...» 259

«Французских рифмачей суровый судия» 348, 349

«Художник-варвар кистью сонной» см. Возрождение

Художнику («Грустен и весел вхожу, ваятель, в твою мастерскую») 412

〈Циклоп〉 («Язык и ум теряя разом») 354

Цыганы («Над лесистыми брегами») 287

Цыганы 60, 90, 93, 111, 115, 120, 128—131, 142, 184, 185, 206, 219, 242, 244, 290

Ч-ву см. Чедаеву («В стране, где я забыл тревоги прежних лет»)

Чедаеву («В стране, где я забыл тревоги прежних лет») 58, 89

Чедаеву («К чему холодные сомненья») 78

Черная шаль («Гляжу, как безумный, на черную шаль») 108, 236

Чернь см. Поэт и толпа

«Чертог сиял. Гремели хором» см. Клеопатра

«Что белеется на горе зеленой» 379, 380

«Что же сухо в чаше дно» 353

Ш-ву см. Шишкову

Шишкову («Шалун, увенчанный Эратой и Венерой») 30, 31

Элегия («Безумных лет угасшее веселье») 247, 307, 329, 393

Элегия («Воспомянем упоенный») 91

Элегия см. «Редет облаков летучая гряда»

Эпиграмма на смерть стихотворца («Покойник Клит в раю не будет») 30

Эхо («Ревет ли зверь в лесу глухом») 176, 179

«Юноша, скромно пируй и шумную Вакхову влагу» 353

«Юношу, горько рыдая, ревнивая дева бранила» 353

Юрий Милославский, или Русские в 1612 г. 250, 254

Юрьеву («Любимец ветреных Лазис») 55

«Я думал, сердце позабыло» 212

«Я здесь, Инезилья» 311, 312

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный» 432

«Я пережил свои желанья» 99  
«Я помню чудное мгновенье» 122, 152

«Язык и ум теряя разом» см. <Циклоп>

Яныш Королевич («Полюбил королевич Яныш») 363, 373, 376, 378

Couplets («Quand un poète en son extase») 18

«Dis-moi, pourquoi l'Escamoteur» 14

«Je chante ce combat, que Toly remporta» см. La Tolyade

\* La Tolyade 14

\* L'Escamoteur 13

«On a admire le Cynique...» 272

Table-Talk 136, 169, 401, 423

To Dawe Esq<sup>r</sup> («Зачем твой дивный карандаш») 200

Vie, poésies et pensées de Joseph Delorme 298

## УКАЗАТЕЛЬ СОДЕРЖАНИЯ

---

К «Материалам для биографии А. С. Пушкина»,  
помещенным в первом томе его «Сочинений»  
издания 1855 года \*

- Предки и родственники. Эпоха рождения. 1799—1811 г.  
Стр. 2—10  
Лицей. 1811—1817 г.  
Стр. 11—42
- Жизнь и литературная деятельность в С. Петербурге. 1817—1820 г.  
Стр. 45—62  
«Руслан и Людмила». 1820 г.  
Стр. 63—69  
Екатеринослав, Кавказ, Крым. 1820 г.  
Стр. 70—80
- Кишинев, поездки, «Кавказский Пленник», отдельные стихотворения  
1820—1823 г.  
Стр. 80—91  
Одесса. 1823—1824 г.  
Стр. 91—96
- Обзорные поэм Пушкина, созданных с 1821 по 1824 г.  
Стр. 96—115  
Михайловское. 1824—1826 г.  
Стр. 115—123
- Создания этой эпохи: «Онегин», «Цыганы», «Годунов»  
Стр. 123—150  
Общая деятельность в Михайловском  
Стр. 150—171
- Переезд в Москву и жизнь Пушкина в обеих столицах. 1826—1827 г.  
Стр. 172—175  
Московский Вестник  
Стр. 176—182  
Московский Телеграф  
и история первого издания стихотворений Пушкина в 1826 г.  
Стр. 183—191  
Торговая сторона деятельности Пушкина  
и история происхождения некоторых лирических его произведений.  
Пушкин как прозаик  
Стр. 191—200

\* Составлен П. В. Анненковым и включен им в VII т. «Сочинений Пушкина» (СПб., 1857); печатается с сокращениями.

- Зима 1827—1828 г. и «Полтава»  
Стр. 200—212
- Осень 1828 г.—зима 1829 г. и отъезд на Кавказ  
Стр. 212—215
- «Путешествие в Арзрум» 1829 г. и кавказские стихотворения  
Стр. 215—223
- «Гасуб» и «Путешествие Онегина»  
Стр. 223—230
- Значение первой половины 1830 г.  
в жизни поэта, история его сношений с братом Л. С. Пушкиным  
Стр. 230—248
- Литературная Газета  
Стр. 249—253
- Общее обозрение кабинетных заметок  
и трудов поэта за протекший период  
Стр. 254—277
- Вторая половина 1830 г.,  
отъезд в Болдино осенью и цельные труды, там возникшие или оконченные  
Стр. 278—294
- Продолжение того же. Болдино 1830 г.  
Пересмотр полемических статей журналов  
Стр. 295—299
- Продолжение того же. Болдино 1830 г.  
Вопрос об аристократизме, связанный с воззрением на историю  
Стр. 300—305
- Продолжение того же. Болдино 1830 г.  
Отдельные стихотворения  
Стр. 307—313
- 1831 год. Женитьба.  
Царское село, деятельность в нем и конец года  
Стр. 314—322
- 1832 год. Появление последней главы Онегина в печати.  
Изложение способа его создания  
Стр. 323—342
- Общее обозрение всех оставшихся стихотворных отрывков Пушкина  
Стр. 343—356
- Продолжение 1832 года. Весна и лето 1833 года.  
Плодовитость обоих в литературном отношении  
Стр. 356—359
- «История Пугачевского бунта», «Капитанская дочка», «Русалка», «Дубровский».  
Пушкин и Гоголь  
Стр. 359—370
- Осень 1833 г. Поездка в Оренбург и Болдино  
Стр. 370—373

Деятельность в Болдино 1833 г.

Окончание «Медного Всадника», «Родословной моего героя»,  
«Сказки о Рыбаке», «Песен Западных славян».

Новое и последнее направление музыки Пушкина

Стр. 373—389

Характер жизни в 1834 и 1835 годах и некоторые жизненные обстоятельства

Стр. 389—394

1835 г. История создания «Египетских ночей»

Стр. 394—401

1835 г. Деятельность общественная и деятельность кабинетная.

«Материалы для истории Петра Великого»

Стр. 401—412

1836 г. Современник и последние дни Пушкина

Стр. 412—425

Январь 1837 года. Дуэль Пушкина и кончина его

Стр. 426—432

## СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- П. В. Анненков. Литография с фотографии А. И. Денъера. С. 5
- П. И. Баргенов. Фотография С. Л. Левицкого. С. 11
- Титульный лист I тома «Сочинений» А. С. Пушкина 1838—1841 гг. С. 13
- В. Г. Белинский. Литография П. Ф. Бореля с оригинала К. А. Горбунова. С. 17
- И. С. Тургенев. Фотография. С. 20
- О. С. Павлицева. Фотография. С. 25
- М. П. Погодин. Литография П. Ф. Бореля с фотографии М. Бергнера. С. 28
- С. А. Соболевский. Фотография. С. 31
- С. П. Шевырев. Литография Г. Бахмана с фотографии М. Бергнера. С. 35
- Н. Н. Ланская (Пушкина). И. К. Макаров. Холст, масло. С. 37
- Н. А. Некрасов. Фотография С. Л. Левицкого. С. 39
- В. П. Гаевский. Офорт В. В. Матэ с фотографии. С. 40
- П. А. Вяземский. Литография П. Ф. Бореля с оригинала Ф. фон Витцлебена. С. 43
- Автограф П. В. Анненкова на авантитуле его книги «А. С. Пушкин в Александровскую эпоху». С. 54
1. А. С. Пушкин. 1801—1802. Работа неизвестного художника
  2. Н. О. Пушкина. Миниатюра Ксавье де Местра
  3. С. Л. Пушкин. Работа неизвестного художника
  4. В. Л. Пушкин. Гравюра С. Ф. Галлактинова
  5. Н. М. Карамзин. Гравюра Н. И. Уткина с оригинала В. А. Тропинина
  6. Титульный лист издания «Путешествие NN в Париж и Лондон»
  7. Москва. Дом Пашкова. Гравюра Ф. Лорье с оригинала Ж. Делабарта
  8. Царскосельский лицей. Литография А. А. Тона
  9. Лицейская ведомость. 30 сентября 1813 г.
  10. Е. П. Бакунина. Рисунок О. А. Кипренского
  11. Страница из журнала «Вестник Европы» со стихотворением А. С. Пушкина «К другу стихотворцу»
  12. Фрагмент письма А. Д. Илличевского к П. Н. Фуссу
  13. К. Н. Батюшков. Гравюра И. В. Ческого с оригинала О. А. Кипренского
  14. В. А. Жуковский. Литография Е. И. Эстеррейха
  15. Титульный лист и фронтиспис первого издания «Руслана и Людмилы»
  16. И. И. Дмитриев. Гравюра А. А. Флорова
  17. И. А. Каподистрия. Миниатюра
  18. Фрагмент белого автографа поэмы «Кавказский пленник»
  19. Титульный лист первого издания «Кавказского пленника»
  20. Дом И. Н. Инзова в Кишиневе. Гравюра
  21. И. Н. Инзов. Литография М. А. Ключкина с оригинала Д. Доу
  22. Альманах «Полярная звезда на 1824 год» (авантитул)
  23. Альманах «Полярная звезда на 1824 год» (титульный лист)
  24. Первая публикация элегии «Редеет облаков летучая гряда...»
  25. Одесса. Литография Ш. Бассоли
  26. Одесса. Литография С. Гординского
  27. Титульный лист второго издания «Братьев разбойников»
  28. Титульный лист первого издания «Бахчисарайского фонтана»
  29. П. А. Вяземский. Акварель Т. Райта

30. Сельцо Михайловское. Литография П. А. Александрова по рисунку И. С. Иванова
31. Н. М. Языков. Литография К. Эргота
32. Титульный лист отдельного издания I главы «Евгения Онегина»
33. Титульный лист первого издания «Цыган»
34. Черновой автограф сцены из трагедии «Борис Годунов»
35. Титульный лист первого издания «Графа Нулина»
36. И. И. Пуцин. Литография с оригинала Д. М. Соболевского
37. Рисунок Пушкина 1833 г.
38. Москва. Тверская улица. Литография А. Кадоля
39. С. А. Соболевский. Акварель неизвестного художника
40. Титульный лист «Московского вестника»
41. Титульный лист «Московского телеграфа»
42. «Стихотворения Александра Пушкина». (СПб., 1826) Обложка
43. «Стихотворения Александра Пушкина» Ч. 2. (СПб., 1829) Титульный лист
44. А. А. Дельвиг. Литография по рисунку В. П. Лангера
45. «Северные цветы на 1828 год»
46. Титульный лист «Северных цветов на 1828 год»  
Портрет А. С. Пушкина (приложение к альманаху)
47. Титульный лист первого издания «Полтавы»
48. Титульный лист «Вестника Европы»
49. П. В. Нащокин. Работа Э. А. Дмитриева-Мамонова
50. Л. С. Пушкин. Рисунок А. С. Пушкина
51. Л. С. Пушкин. Гравюра с акварели неизвестного художника
52. П. А. Плетнев. Гравюра Ф. И. Иордана
53. Титульный лист первого тома «Литературной газеты»
54. Титульный лист «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина
55. Титульный лист первого издания «Бориса Годунова»
56. Москва. Тверской бульвар. Литография А. Кадоля
57. Петербург. Невский проспект. Гравюра П. Иванова
58. Н. Н. Пушкина. Акварель А. Брюллова
59. Титульный лист первого издания «Повестей Белкина»
60. Титульный лист первого полного издания «Евгения Онегина»
61. Н. В. Гоголь. Гравюра с автолитографии А. Г. Венецианова
62. А. А. Фукс. Акварель Л. Д. Крюкова
63. В. И. Даль. Литография с рисунка неизвестного художника
64. Первая публикация «Песен Западных славян»
65. Титульный лист и фронтиспис первого издания «Истории Пугачевского бунта»
66. «Повести, изданные Александром Пушкиным» (СПб., 1834) Титульный лист
67. Титульный лист «Библиотеки для чтения»
68. А. Ф. Смирдин. Гравюра М. Леммеля
69. Первая публикация «Египетских ночей»
70. Титульный лист первого тома «Современника»
71. А. И. Тургенев. Литография П. Виньерона
72. К. К. Данзас. Рисунок неизвестного художника
73. Кабинет А. С. Пушкина
74. Могила Пушкина. Литография И. А. Клюквина с оригинала П. Ф. Соколова
75. Д. Н. Бантыш-Каменский. Гравюра И. П. Матюшина с оригинала Л. Мейера

## СОДЕРЖАНИЕ

---

П. В. Анненков и его «Материалы для биографии А. С. Пушкина»

5

Комментарий

61

Иллюстрации к «Материалам» и комментарию

167

Указатель имен

241

Указатель произведений А. С. Пушкина

257

Указатель содержания к «Материалам»

267

Список иллюстраций

270

**Павел Васильевич Анненков**  
**«Материалы для биографии Пушкина»**

Зав. редакцией В. И. Синюков  
Редактор И. П. Глазырина  
Художественный редактор Н. В. Тихонова  
Технический редактор Н. И. Аврутис  
Корректор Н. И. Скворцова

ИБ № 838

Сдано в набор 12.09.84 г. Подписано к печати 19.07.85г.

A01183. Формат 70×100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Бумага офсетная № 1 80 г., офсетная № 1 120 г.

Гарнитура обыкновенная новая. Офсетная печать.

Усл. печ. л. 22,10 + 39,98 + 0,16 + 0,81. Усл. кр.-отт. 50,70 + 82,49

Уч.-изд. л. 18,04 + 14,64 + 0,19 + 1,26

Тираж 10.000 экз. Изд. № 3165. Заказ 605.

Цена 2-х книг в футляре 15 р.

Издательство «Книги»  
125047. Москва, ул. Горького, 50

Экспериментальная типография ВНИИ ПОЛИГРАФИИ  
при Госкомиздате СССР

103051. Москва, Цветной бульвар, 30.