

У. Г. ИВАСКЪ.

ГРИГОРІЙ НИКОЛАЕВИЧЪ
ГЕННАДИ.

(ОБЗОРЪ ЖИЗНИ И ТРУДОВЪ.)

Изданіе *Л. Э. Бухгеймъ.*

Москва.

1913.

У. Г. Иваскъ.

Григорій Николаевичъ Геннади.

(ОБЗОРЪ ЖИЗНИ И ТРУДОВЪ.)

СЪ 2-мя ФОТОТИПИЯМИ.

Издание Л. Э. Бухгеймъ.



Тино-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К, Пименовская ул., соб. д.
МОСКВА—1913.



Г. Н. Геннадп.

Со времени смерти Григорія Николаевича Геннади, одного изъ популярнѣйшихъ русскихъ библиографовъ, прошло уже болѣе 30-ти лѣтъ, а между тѣмъ до сихъ поръ у насъ не имѣется ни одного болѣе или менѣе обстоятельнаго очерка о жизни и дѣятельности этого скромнаго труженика въ области русской библиографіи.

Посильно помочь устраненію этого пробѣла и составляетъ задачу настоящаго изданія.

Главное вниманіе обращено нами на полноту списка трудовъ и изданій Г. Н. Геннади, хотя мы, конечно, далеки отъ самоувѣренной мысли считать его безупречнымъ; біографическія же свѣдѣнія не претендуютъ на сколько-нибудь исчерпывающую вопроса полноту и должны служить лишь необходимымъ дополненіемъ къ этому списку.

У. Г. И.



G. Gennadi

Г. Н. Геннади.

Григорій Николаевичъ Геннади.¹⁾

Григорій Николаевичъ Геннади родился 18-го марта 1826 года въ С.-Петербургѣ. Предки его были греки. Дѣдъ, Александръ Геннади, переселившись въ Россію, служилъ при дворѣ императрицы Екатерины II. Онъ числился въ спискахъ Семеновскаго полка и завѣдывалъ привозившимися въ Кабинетъ мѣхами²⁾. Въ 1810 г. онъ получилъ дипломъ на дворянское Россійской имперіи достоинство и гербъ.

¹⁾ Источники: Книга адресовъ столицы Москвы, изд. фонъ-Мегелеркампомъ и К. Нистремомъ. М., 1839 г., ч. II, стр. 72. — „Смоленскія Губернскія Вѣдомости“. 1860 г., № 32. — „Книжный Вѣстникъ“, 1861 г., № 7, стр. 132; 1904 г., № 14, стлб. 407 и № 18, стлб. 533. — „Библиографическія Записки“, 1861 г., т. III, № 10, стлб. 314—315. — Необходимое дополненіе къ настольному словарю ф.-Толля, 1863 г., стр. 124. — Энциклопедическій словарь Н. И. Березина, 1875 г. — „Россійская Библиографія“ Э. Гартъе, 1880 г., № 60 (8), стр. 225, 229—235. — П. Гильтебрандтъ, Областная печать и современная лѣтопись, 1880 г., № 2 (XLV), стр. 372—374. — „Петербургскій Листокъ“, 1880 г., № 41. — „Газета А. Гатцука“, 1880 г., № 11. — „Голосъ“, 1880 г., № 59. — „Варшавскій Дневникъ“, 1880 г., № 51. — „Новое Время“, 1880 г., № 1437. — „Историческій Вѣстникъ“, 1880 г., т. I, кн. IV, стр. 884—885. — Знакомые. Альбомъ М. И. Семевского. Спб., 1888 г., стр. 46, 54, 83. — „Русскій Архивъ“, 1888 г., т. III, кн. 9, стр. 176 и кн. 11, стр. 469—470; 1909 г., т. II, кн. 6, стр. 296. — Я. Березинъ-Ширяевъ, Послѣдніе матеріалы для библиографіи. Спб., 1884 г., стр. 182—183. Д. А. Ровинскій, Подробный словарь русск. гравир. портретовъ. Спб., 1889 г., т. I, стлб. 477. — Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона. 1892 г., т. VIII, стр. 338—339. — „Библиографъ“ Н. М. Лисовскаго. 1892 г., № 2, стр. 53, 57. — П. Н. Полевой, Исторія русской словесности. Спб., 1900 г., т. III, стр. 162. — С. А. Венгеровъ, Источники словаря русскихъ писателей. Спб., 1900 г., т. I, стр. 724—725. — „Московскія Вѣдомости“, 1905 г., № 58. — Словарь членовъ Общества любителей Россійской словесности, М., 1911 г., стр. 75. — В. Лукомскій и С. Тройницкій, Списки лицамъ, Высочайше пожалованнымъ дипломами съ гербами на дворянское достоинство Всероссійской Имперіи. Спб., 1911 г., стр. 21. — Петербургскій Некрополь, изд. Великаго Князя Николая Михайловича. Спб., 1912 г., т. I, стр. 568. — „Русскій Библиофиль“ Н. В. Соловьева, 1912 г., № 3, стр. 31—35. — С. А. Соболевскій, Эпиграммы и экспромты. Подъ ред. В. В. Каллаша. М., 1912 г., стр. 10, 18, 30—31, 45, 112, 113, 116, 124. — Служебный формуляръ Г. Н. Геннади (см. въ концѣ нашего изданія).

²⁾ Покупщики прозвали эти мѣха „геннадіевыми“, изъ чего будто бы сдѣлали, наконецъ, „енотовые“ (см. В. Даль, Толковый словарь живого великорусскаго языка. Спб., 1903 г., т. I, стлб. 1294—1295).

Отецъ Григорія Николаевича, Николай Александровичъ Геннади (род. 1796 г., † 1865 г.), служилъ переводчикомъ въ канцеляріи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія онъ вышелъ въ отставку, въ чинѣ коллежскаго совѣтника, и переселился въ Москву, гдѣ проживалъ въ собственномъ домѣ, въ Колпачномъ переулкѣ. Женатъ онъ былъ на урожденной Плеске, но съ женой не жилъ. Умеръ онъ въ С.-Петербургѣ и погребенъ на кладбищѣ Новодѣвичьяго монастыря.

Дѣтство свое Григорій Николаевичъ провелъ въ отцовскомъ имѣніи, селѣ Юшинѣ (Смоленской губ., Сычевскаго уѣзда). Начальное образованіе онъ получилъ въ Сычевскомъ уѣздномъ училищѣ, а затѣмъ воспитывался въ Москвѣ, въ извѣстномъ въ свое время образцовомъ пансіонѣ Чермака. Отсюда онъ поступилъ въ Московскій университетъ, на юридическій факультетъ, но скоро перешелъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ въ 1847 г. окончилъ курсъ со степенью дѣйствительнаго студента.

Въ іюлѣ 1851 года Геннади поступилъ на службу въ С.-Петербургскую Палату Государственныхъ Имуществъ канцелярскимъ чиновникомъ, но уже осенью того же года покинулъ эту должность, будучи назначеннымъ почетнымъ смотрителемъ Сычевскаго уѣзднаго училища. Съ 1861—1863 гг. онъ служилъ мировымъ посредникомъ 2-го участка Сычевскаго уѣзда, занимая въ то же время должность директора по Тюремному Комитету Сычевскаго Отдѣленія и работая въ земствѣ въ качествѣ гласнаго. Дослужившись до чина надворнаго совѣтника, онъ вышелъ въ отставку.

Когда умеръ отецъ, Григорій Николаевичъ сдѣлался обладателемъ весьма крупнаго состоянія; кромѣ недвижности въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, ему досталось около 20.000 десятинъ земли въ Смоленской и Ярославской губерніяхъ. Этимъ обстоятельствомъ тогда воспользовалась Татьяна Борисовна Потемкина (та самая, которой въ свое время восторгался Пушкинъ), чтобы женить его на своей племянницѣ, фрейлинѣ княжнѣ Елисаветѣ Александровнѣ Куракиной, дѣвицѣ некрасивой и уже очень не молодой. Григорій Николаевичъ прельстился знатнымъ происхожденіемъ своей невѣсты, и бракъ состоялся. Послѣ женитьбы онъ поселился въ С.-Петербургѣ (въ собственномъ домѣ, на углу Надеждинской улицы и Ковенскаго переулка, рядомъ съ зданіемъ Государственнаго Коннозаводства), но

такъ какъ ему не давали покоя его друзья и пріятели, открыто издѣвавшіеся надъ этимъ „неравнымъ бракомъ“³⁾, а также прежнія его безчисленныя мимолетныя и продолжительныя любовныя связи⁴⁾, жизнь въ Петербургѣ для него сдѣлалась положительно невыносимой. Найти покой въ Москвѣ или въ деревнѣ также было мало шансовъ, а потому Геннади покинулъ Россію, живя то въ Берлинѣ, то въ Дрезденѣ, навѣщая, впрочемъ, довольно часто своихъ московскихъ и петербургскихъ друзей.

Въ свой послѣдній пріѣздъ въ С.-Петербургъ, въ концѣ 1879 года, Григорій Николаевичъ простудился, такъ какъ, не считаясь съ Петербургскимъ климатомъ, ходилъ въ легкой одеждѣ. Простуда эта осложнилась воспаленіемъ легкихъ, отъ котораго онъ и умеръ 26-го февраля 1880 года въ гостиницѣ „Викторія“ (на Большой Конюшенной). Погребенъ онъ въ С.-Петербургѣ, на кладбищѣ Новодѣвичьяго монастыря. Потомства послѣ него не осталось, а вдова его перешла въ католичество и вышла вторымъ бракомъ за барона Пиллара-фонъ-Пильхау (по другимъ свѣдѣніямъ—за Пюклера).

По описанію покойнаго Я. Ѡ. Березина-Ширяева, Григорій Николаевичъ Геннади былъ роста средняго, съ продолговатымъ, нѣсколько худощавымъ лицомъ, съ свѣтлорусыми волосами, съ небольшою бородкой и бакенами. Русская рѣчь его была правильной и отчетливой, но въ произношеніи чувствовалось вліяніе французскаго языка, ему, видимо, болѣе привычнаго.

³⁾ Среди нихъ особенно выдѣлялся С. А. Соболевскій. Къ сожалѣнію, не могутъ быть напечатаны его эпиграммы по этому поводу: „Поздравленіе“, „На бракъ Г. Н. Геннади“ и др.

⁴⁾ По свидѣтельству лицъ, помнящихъ Григорія Николаевича онъ, какъ и отецъ его, былъ большимъ охотникомъ до слабаго пола. Любострастіе его не знало никакихъ границъ и увѣковѣчено безпощаднымъ Соболевскимъ въ его мѣткой и, какъ всегда, остроумной эпиграммѣ, написанной въ формѣ куплета объ „Аркадскомъ принцѣ“ изъ пользовавшагося въ срединѣ прошлаго столѣтія большимъ успѣхомъ въ Москвѣ „Орфея въ аду“:

Когда я былъ Аркадскимъ принцемъ,
Я предразсудковъ не былъ рабъ!
Забывъ свой санъ, я разночинцемъ
...дѣвокъ всякихъ, всякихъ бабъ!
Далась кухарка мнѣ Агафья,
Давалась прачка, тѣмъ гордятся!!!
И лишь одна библиографья,
Что съ ней ни дѣлалъ, не далась.

Въ селѣ Юшинѣ было два барскихъ дома. Рассказываютъ, что еще при Н. А. Геннади одинъ изъ этихъ домовъ получилъ специальное предназначеніе для интимныхъ по характеру, но очень открытыхъ для всѣхъ, вечеровъ. Здѣсь постоянно происходили не поддающіяся описанію оргіи, въ которыхъ отецъ и сынъ соперничали въ изобрѣтательности.

Изъ портретовъ Григорія Николаевича широкимъ кругомъ извѣстенъ лишь одинъ, рѣзанный на деревѣ А. И. Зубчаниновымъ и воспроизведенный въ „*Россійской Библиографіи*“ Э. Гартъе, 1880 г., № 60, а оттуда перепечатанный въ цѣломъ рядѣ другихъ изданій. Съ этого же оригинала существуетъ портретъ-замѣтка работы гравера Кастелли (на XII-й таблицѣ „*Медалей частныхъ лицъ*“, изд. Иверсена). Но, кромѣ этого портрета, сохранилась еще фотографія ⁵⁾ болѣе ранняго періода, любезно представленная намъ для нашего изданія недавно скончавшимся издателемъ „Русскаго Архива“, П. И. Бартевымъ, которому мы, сверхъ того, обязаны еще и цѣнными для насъ личными воспоминаніями о Геннадіи.

Григорій Николаевичъ рано сдѣлался библиофиломъ. У его отца была весьма порядочная бібліотека, и ему съ самыхъ раннихъ лѣтъ пришлось вращаться среди книгъ, къ которымъ онъ мало-по-малу пристрастился. Самъ онъ собралъ отличную бібліотеку въ нѣсколько тысячъ томовъ русскихъ и иностранныхъ книгъ, въ которой наиболѣе полными отдѣлами были: библиографія, исторія литературы и матеріалы для біографій русскихъ писателей и ученыхъ. Изъ своего собранія онъ при жизни пожертвовалъ немало книгъ Императорской Публичной Библіотекѣ и Чертковской бібліотекѣ въ Москвѣ. Кромѣ того, онъ основалъ бібліотеку для чтенія при Сычевскомъ уѣздномъ училищѣ, для которой лично составилъ и каталогъ.

Кромѣ книгъ, Геннадіи интересовался русскими гравированными и литографированными портретами и составилъ большую коллекцію ⁶⁾. Эта коллекція хранилась одно время въ Москвѣ, въ Чертковской бібліотекѣ, для временнаго пользованія, а затѣмъ была перевезена владельцемъ за границу. По словамъ Д. А. Ровинскаго, Геннадіи собирался подарить ее Москвѣ, но умеръ, не оставивъ завѣщанія.

Послѣ смерти Григорія Николаевича его бібліотека и собраніе портретовъ были куплены спб. эстампнымъ мага-

⁵⁾ Сравнительно недавно П. К. Симони сообщилъ намъ, что у спб. букиниста С. Н. Котова онъ видѣлъ еще нѣсколько фотографическихъ портретовъ Г. Н. Геннадіи (съ надписями на нихъ, сдѣланными рукою Н. П. Собко), но на посланный Котову запросъ получился отвѣтъ, что онъ ихъ раздарилъ знакомымъ (кому именно, онъ не помнитъ).

⁶⁾ Этимъ собраніемъ, между прочимъ, пользовался А. А. Васильчиковъ для своего труда „*Liste alphabétique de Portraits Russes*“, изданнаго въ 1875 году Имп. Академіей Наукъ.

зиномъ А. Фельтена и распроданы по частямъ. По этому случаю въ „Книжномъ Вѣстникѣ“ (1885 г., № 20, стлб. 722) появилось сообщеніе слѣдующаго содержанія:

„Обширная бібліотека извѣстнаго бібліографа Геннади, о которой неоднократно сообщались нами разныя свѣдѣнія ⁷⁾, передана вдовою въ магазинъ картинъ и эстамповъ Фельтена для продажи, при чемъ г. Фельтенъ гарантировалъ выручку въ 8.000 р., за отчисленіемъ всѣхъ по продажѣ расходовъ. Библіотеку составляютъ болѣе 15.000 томовъ, изъ коихъ болѣе 7.200—книги русскія. Печатнаго каталога не имѣется, а писанный, составленный на карточкахъ г-мъ Н. В. Г. ⁸⁾, оказался крайне неудовлетворительнымъ. Продажа книгъ производится въ розницу исключительно наличной покупкой, а плата устанавливается для каждой книги личнымъ соглашеніемъ продавца съ покупателемъ“.

Для провѣрки этого сообщенія мы обратились къ г. Фельтену съ письменнымъ запросомъ, на который послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ ⁹⁾:

„Въ 1884 году я былъ проѣздомъ въ Дрезденъ. Тамъ торговцы обѣщали мнѣ въ скоромъ времени показать большое собраніе русскихъ гравированныхъ портретовъ, не называя имени собственника, но я скоро узналъ, что это собраніе умершаго Геннади, которое находилось у вдовы послѣдняго (урожд. княжны Куракиной). Въ гостиницѣ я узналъ ея адресъ и отправился къ ней. Я былъ крайне

⁷⁾ Подобныхъ сообщений, кажется, было лишь одно, помѣщенное въ № 7-мъ 1884 г., стлб. 222.— О бібліотекѣ и собраніи портретовъ Г. Н. Геннади вообще, а также о сдѣланныхъ имъ пожертвованіяхъ книгами см.: 1) „Сѣверная Пчела“, 1853 г., № 94 и отсюда въ газетахъ (на франц. яз., въ извлеченіи, въ „Journal de St.-Petersbourg“, 1853 г., № 103); 2) „Смоленскія Губернскія Вѣдомости“, 1860 г., № 32; 3) „Библіографическія Записки“, 1861 г., т. III, № 10, стр. 314—315 (въ статьѣ „Движеніе по устройству бібліотекъ въ Россіи“); 4) „Книжный Вѣстникъ“, 1865 г., № 1, стр. 16 (О портретахъ) и 1904 г., № 14, стлб. 407 (въ статьѣ Н. Г. Мартынова „Открытое письмо гг. бібліографамъ и издателямъ“); 5) „Русскіе портреты изъ собранія Г. Н. Геннади“. М., 1866 г. (на обложкѣ); 6) „Русскій Архивъ“, 1866 г., № 11—12 (въ 4-мъ стлб. статьи П. Бартенева „О Чертковской бібліотекѣ въ 1865 году“); 1867 г., № 2, стлб. 316 (въ статьѣ „О Чертковской бібліотекѣ въ 1866 г.“); 1870 г., № 2, стлб. 523 (въ статьѣ „О приношеніяхъ, поступившихъ въ Чертковскую бібліотеку въ 1869 году“); 1875 г., кн. 3, стр. 469 (въ статьѣ „Портреты русскихъ людей“); 7) „Историческій Вѣстникъ“, 1880 г., т. I, кн. IV, стр. 885; 8) „Россійская Библіографія“ Э. Гартье. 1880 г., № 60 (8), стр. 230; 9) Д. А. Ровинскій, Подробный словарь русск. грав. портретовъ. Спб., 1889 г., т. II, прилож. II, стлб. 169; 10) Н. Бокачевъ, Описи русскихъ бібліотекъ. Спб., 1890 г., стр. 255); 11) В. С. Иконниковъ, Опытъ русской исторіографіи. Кіевъ, 1892 г., т. I, кн. II, стр. 1311 и 1418; 12) „Русскій Библіофиль“ Н. В. Соловьева. 1911 г., № 6, стр. 75 (въ статьѣ У. Г. Иваска „Частная бібліотеки въ Россіи“) и 1912 г., № 3, стр. 33—35 (въ сообщеніи А. А. Родныхъ „Знакомство Я. Э. Березина-Ширяева съ Г. Н. Геннади“).

⁸⁾ Не Губерти ли?

⁹⁾ Письмо отъ 2-го января 1912 г.

удивленъ услышать отъ нея, что она не согласна показать собраніе, такъ какъ всѣ торговцы-антиквары Дрездена пересмотрѣли портфели, но купить собраніе за назначенную цѣну не рѣшались. Я назвалъ мое имя, она тогда смягчилась и сообщила о цѣнѣ 6.000 рублей за все собраніе. Не думая долго, я купилъ собраніе, не разсматривая его дома. Одно имя Геннади и уваженіе къ его трудамъ было для меня достаточно.

„Собраніе содержало около 6.000 листовъ, пополамъ литографіи и гравюры. Среди нихъ были изящные листы, т.-е. рѣдкіе, но состояніе не особенно хорошее⁹⁾.

„На гравюрахъ клеймъ никакихъ не было; но мною отмѣчено карандашомъ на каждомъ листѣ въ углу: „Ghenpady“ или сокращенно „Gh.“. Продавалъ я листы порознь тогдашнимъ собирателямъ: графу Толстому, Курису, Гилю, Ровинскому, Яковлеву, Дашкову и др¹⁰⁾.

„Библіотека Г. Н. Геннади также поступила ко мнѣ (въ 1885 году). Въ ней было около 4.000 названій книгъ. Заплатилъ я за нее также 6.000 рублей и продалъ порознь“.

Любовь къ книгѣ привела Григорія Николаевича къ знакомству со многими извѣстными библіографами и библіофилами. Назовемъ изъ нихъ: С. А. Соболевскаго, М. П. Полуденскаго, М. Н. Лонгинова, Н. П. Дурова, П. П. Пекарскаго, П. А. Ефремова, графа М. А. Корфа, П. И. Бартенева, Н. П. Собко, Я. Э. Березина-Ширяева¹¹⁾, А. Е. Викторова, М. И. Семевскаго, А. Э. Бычкова, В. И. Межова, С. Д. Полторацкаго. По предложенію послѣдняго, Геннади былъ избранъ въ 1859 году въ дѣйствительные члены возродившагося тогда Общества любителей россійской словесности. Кстати можно упомянуть, что онъ числился членомъ еще слѣдующихъ обществъ: Русскаго Географическаго, Русскаго Археологическаго, Исторіи и древностей россійскихъ, Распространенія полезныхъ книгъ и Одесскаго исторіи и древностей.

Въ печати Григорій Николаевичъ выступилъ впервые

⁹⁾ Это подтверждаетъ и Д. А. Ровинскій.

¹⁰⁾ Лучшіе листы, по словамъ Ровинскаго, были куплены Х. Х. Гилемъ для графа Д. И. Толстого, а большинство литографій—В. А. Тюлевымъ.

¹¹⁾ Березинъ-Ширяевъ пишетъ, что съ Геннади онъ встрѣтился въ послѣдній разъ у Д. Э. Кобеко (см. „Русскій Библіофилъ“, 1912 г., № 3, стр. 35). По поводу этого знакомства послѣдній любезно сообщилъ намъ слѣдующее: „Г. Н. Геннади встрѣчалъ я въ молодыхъ моихъ годахъ у моего шурина, покойнаго П. П. Пекарскаго. Встрѣчи эти были довольно рѣдки, и мимолетное съ нимъ знакомство не оставило во мнѣ никакихъ воспоминаній“ (Письмо отъ 5-го декабря 1911 г.).

въ 1849 году въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, съ небольшою рецензіей о книгѣ Перевлѣскаго „Собраніе сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей“. Затѣмъ онъ участвовалъ въ цѣломъ рядѣ органовъ ученыхъ обществъ и періодическихъ изданій. Кромѣ множества статей, сообщеній, замѣтокъ, некрологовъ, біографическихъ очерковъ, рецензій, бібліографическихъ указателей, разсѣянныхъ по журналамъ и газетамъ, Геннади выпустилъ въ свѣтъ также нѣсколько работъ въ видѣ отдѣльныхъ изданій. Среди нихъ первое мѣсто занимаетъ его „Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ“, къ сожалѣнію, не доведенный до конца. Сюда же относятся: „Списокъ русскихъ книгъ, печатанныхъ внѣ Россіи“, „Les écrivains franco-russes“, „Списокъ русскихъ анонимныхъ книгъ съ именами ихъ авторовъ и переводчиковъ“, „Литература русской бібліографіи“, „Русскія книжныя рѣдкости“ и др.

Всѣ труды Григорія Николаевича Геннади, несмотря на присущій имъ характеръ случайности и на обиліе въ нихъ ошибокъ и промаховъ, зачастую довольно грубыхъ, все же являются полезными пособіями, не утратившими своего значенія и до настоящаго времени. Но отдавая должное полезной дѣятельности Геннади, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ по справедливости не замѣтить, что онъ не отличался особеннымъ трудолюбіемъ при своихъ изысканіяхъ. У него недоставало терпѣнія тщательно и всесторонне разрабатывать тотъ или иной предметъ. Не соображаясь съ силами, онъ чрезмѣрно расширялъ рамки своихъ работъ и, вдаваясь въ ненужныя мелочи, часто не касался самаго существеннаго. Какъ человекъ обезпеченный, онъ занимался бібліографіей не по необходимости, а просто „изъ любви къ искусству“; можетъ быть, именно поэтому онъ и слылъ въ данной области только дилетантомъ. Но можно ли съ такою легкостью обвинять его въ дилетантизмѣ, низводя его дѣятельность до пустого любительства, когда никто не станетъ отрицать за нимъ извѣстныхъ преимуществъ даже передъ многими признанными бібліографами-спеціалистами, и когда и въ настоящее время само понятіе о значеніи, задачахъ и приемахъ бібліографіи все еще прочно не установилось. Одно уже то, что Геннади описывалъ книги по подлинникамъ, не довѣряя чужимъ указаніямъ, нельзя не поставить ему въ большую заслугу.

Переходя къ обзору трудовъ Г. Н. Геннади, надо замѣтить, что уже существуетъ два указателя его работъ.

Первый изъ нихъ, провѣренный *Н. П. Собко*, появился, вскорѣ послѣ смерти Геннади и въ связи съ его некрологомъ, въ журналѣ „*Россійская Библиографія*“ *Э. Гартъе* (1880 г., № 60 (8), стр. 231-235). Списокъ этотъ, хотя сравнительно и полный, все же не свободенъ отъ неточностей и пропусковъ, а потому не вполне отвѣчаетъ своей цѣли. Второй указатель, составленный *А. Д. Тороповымъ*, былъ приложенъ къ органу бывшаго Московскаго Библиографическаго Кружка, журналу „*Книговѣдѣнiе*“ (1895 г., № 2, приложение а, 3 нен. стр.). Заклячая въ себѣ всего лишь десятка три названій, выхваченныхъ на угадъ и разбросанныхъ въ безпорядкѣ, этотъ второй списокъ, понятно, никакого значенія имѣть не можетъ.

Въ помѣщаемомъ ниже списокѣ, труды Г. Н. Геннади расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Тѣ изъ книгъ и статей, съ которыми намъ по независящимъ отъ насъ причинамъ, въ подлинникѣ ознакомиться не удалось, отмѣчены звѣздочками.

Въ заключенiе остается еще упомянуть, что Геннади не всѣ свои статьи подписывалъ полнымъ именемъ. Кромѣ сокращенныхъ подписей: „Г“, „Г. Г“, „Г. Н. Г“ или „Г—и“, нерѣдко встрѣчается и псевдонимъ „*Григорiй Книжникъ*“.

Списокъ трудовъ и изданій Г. Н. Геннади.

1. Библиографическія замѣтки къ сочиненіямъ Кантемира, изд. Г. Перевльскимъ. („Санктпетербургскія Вѣдомости“, 30 октября 1849 г., № 243, стр. 978. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь сообщается нѣсколько библиографическихъ справокъ относительно изданій сочиненій князя А. Д. Кантемира. Поводомъ для „замѣтокъ“ послужилъ вышедшій въ 1849 году II-ой выпускъ „Собранія сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей“, изд. П. М. Перевльскимъ.

2. Переводы съ русскаго въ Германіи. * („Санктпетербургскія Вѣдомости“, 1850 г.).

Заглавіе этой статьи взято нами изъ списка трудовъ Г. Н. Геннади, помѣщенного въ „Россійской Библиографіи“ Э. Гартве, 1880 г., № 60 (8), стр. 232.

3. С. Л. Бухвостовъ, первый преображенскій солдатъ. (Русскій Художественный Листокъ“, В. Тимма, 1851 г., № 22, стлб. 3-й и 4-й. Подпись: Г. Г.).

Здѣсь приведена біографія С. Л. Бухвостова по надписи на его портретъ, гравированномъ М. И. Махаевымъ¹⁾, съ дополненіями къ ней, заимствованными изъ книги Бяляева „Кабинетъ Петра Великаго“ (Спб. 1800 г., ч. III, стр. 241), и перечислены другія изображенія Бухвостова.

Къ статьѣ приложенъ снимокъ съ махаевского портрета (съ экземпляра А. В. Висковатова).

4. О книгѣ: „Палаты Академіи Наукъ“ (Сообщено Г. Н. Геннади.) („Ученыя Записки Императорской Академіи Наукъ по первому и третьему отдѣленіямъ“, 1852 г., т. I, вып. 3, лѣтопись, стр. 341—345.)

Здѣсь говорится объ изданной въ 1741 году книгѣ „Палаты Санктпетербургской Императорской Академіи Наукъ Библіотеки и Кунсткамеры, которыхъ представлены планы, фасады и профили“ (съ текстомъ Шумахера на рускомъ и нѣмецкомъ языкахъ).

Къ статьѣ Геннади, тутъ же (стр. 345—346) „Прибавленіе“, подписанное К. 2).

5. Императорская Публичная Библіотека. („Русскій Художественный Листокъ“ В. Тимма, 1852 г., № 4, первые 4 нен. стлб. Подпись: Г. Г.).

¹⁾ См. Д. А. Ровинскій. Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ. Спб. 1889 г. т. I, стлб. 394—396.

²⁾ Академикъ А. А. Куникъ.

Статья написана по случаю открытія Имп. Публичной Библиотеки послѣ производившихся въ ней въ 1851 году „передѣлокъ и улучшеній“. Другимъ поводомъ для статьи послужила устроенная въ этой библиотекѣ выставка библиографическихъ рѣдкостей. Данъ краткій обзоръ выставки и сообщены „нѣкоторыя извѣстія о постепенномъ образованіи библиотеки“, о лицахъ, стоявшихъ во главѣ ея и пр.

Къ статьѣ приложенъ видѣ „Ларинской залы“ Имп. Публичной Библиотеки.

Статья эта перепечатана въ „Вѣдомостяхъ Московской Городской Полиціи“ (см. ниже № 8).

6. Кое-что о рѣдкихъ книгахъ. (По поводу продажи дублетовъ въ Императорской Публичной Библиотекѣ.)* („Санктпетербургскія Вѣдомости“, 1852 г., №№ 129 и 130. Подпись: Г. Геннади.)

По случаю производившейся 16, 17 и 18 марта 1852 г. въ Имп. Публичной Библиотекѣ продажи дублетовъ былъ напечатанъ списокъ 159 №№, подъ заглавіемъ: *Liste d'ouvrages rares et précieux, concernant la Russie et l'ancienne Pologne, qui seront vendus à l'enchère à la Bibliothèque Impériale publique dimanche le 16 mars à une heure et les jours suivans depuis deux heures (St.—Ptbg., 1852)*. Этотъ каталогъ и цѣны, заплаченные за нѣкоторыя книги, и послужили темой для настоящаго сообщенія.

Въ переработанномъ и значительно пополненномъ видѣ эта же статья напечатана Геннади, въ качествѣ введенія, въ его книгѣ „Русскія книжныя рѣдкости“ (см. ниже № 142).

О статьѣ Геннади по поводу слѣдующаго аукциона, въ 1853 году, см. ниже № 12.

7. Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1851 года. („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1852 г., ч. V, кн. I, отд. IV, стр. 1—47. Подъ предисловіемъ, на 3-ей стр., подпись: Г. Геннади, Д. Ч. Общ.).

Существуютъ отд. оттиски, съ такимъ же заголовкомъ, безъ обозначенія мѣста и года печати. 8^о, 1—47 + 1 нен. пуст. стр. Безъ загл. листа и обложки.

Стр. 1—3 занимаетъ предисловіе; за нимъ идетъ текстъ (стр. 3—44), а за послѣднимъ—„Ключъ къ указателю“ (стр. 45—47, въ 2 столбца).

Такихъ указателей было семь (см. о нихъ ниже подъ №№ 13, 18, 26, 38, 56, и 72). Данный указатель является первымъ изъ этой серіи. Въ немъ, какъ и въ остальныхъ, статьи распределены въ хронологическомъ порядкѣ, отдѣльно по каждой губерніи (въ алфавитномъ порядкѣ названій этихъ послѣднихъ), и снабжены краткими поясненіями содержанія.

Указатели эти составлены не ко *всѣмъ* „Губернскимъ Вѣдомостямъ“. Въ предисловіяхъ или примѣчаніяхъ обыкновенно отмѣчено: „Опущены Вѣдомости губерній (слѣдуетъ перечисленіе), въ которыхъ на этотъ разъ не нашлось никакихъ статей, относящихся до предметовъ указателя, исключая перепечатанныхъ“.

Въ настоящемъ указателѣ поименованы статьи по географіи, этнографіи и статистикѣ, извлеченныя изъ „Вѣдомостей“ 29-ти губерній.

8. Императорская Публичная Библиотека. („Вѣдомости Московской Городской Полиціи“, 1852 г., № 66).

Перепечатка изъ „Русскаго Художественнаго Листка“ В. Тимма (см. выше № 5).

9. Свадебные обряды и пѣсни крестьянъ сычевскаго уѣзда смоленской губерніи. („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1852 г., ч. V, кн. I, отд. VI, стр. 12—19. Подпись:

Г. Геннади, Д. Чл. Общ. Сычевка, Смоленской губернии. 1851 г. Сентябрь).

Описание обрядовъ, съ приложеніемъ текста 9-ти пѣсень.

10. Автобіографія И. Θ. Богдановича. („Отечественныя Записки“, 1853 г., т. LXXXVII, № 4, отд. VIII, смѣсь, стр. 181—186. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь приведенъ текстъ автобіографіи И. Θ. Богдановича (по рукописи), дополненной свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ.

Къ статьѣ приложенъ снимокъ съ первыхъ строкъ упомянутой рукописи (на отдѣльномъ листѣ).

11. Списокъ сочиненій Гоголя. („Отечественныя Записки“, 1853 г., т. CX, № 9, отд. VII, стр. 29—35. Подпись: Г. Геннади).

Въ этомъ списокѣ указанъ цѣлый рядъ сочиненій Н. В. Гоголя, преимущественно мелкихъ и появившихся въ журналахъ подъ различными псевдонимами. Распределены онѣ въ хронологическомъ порядкѣ, погодно (1829—1853)³⁾. Полноту списокъ не отличается.

Въ своей замѣткѣ „Ванька Каинъ и гг. Геннади и Соболевскій“ („Русскій Архивъ“, 1888 г., т. III, кн. 11, стр. 470) П. А. Ефремовъ, между прочимъ, говоритъ: „... что еще курьезнѣе, въ списокѣ сочиненій Гоголя, указавъ всѣхъ „Глечиковъ“, „Аловыхъ“⁴⁾ и т. п., онъ (Геннади) пропустилъ „Мертвыя Души“!! Это и подало поводъ Н. А. Некрасову написать въ своемъ „Раздраженномъ Библиографѣ“:

Шекспировыхъ твореній
Составилъ полный списокъ,
Безъ важныхъ упущеній
И безъ большихъ описокъ.
Всего то двѣ ошибки
Открыли журналисты,
Какъ ихъ умы ни гибки,
Какъ перья ни рѣчисты:
Какую-то Заиру
Позднѣйшаго поэта,
Я приписалъ Шекспиру
Да пропустилъ Гамлета“.

Въ оправданіе Геннади отчасти можетъ служить, что онъ имѣлъ въ виду поименовать преимущественно малоизвѣстныя произведенія Гоголя. На это указываетъ то мѣсто въ его предисловіи къ списку, гдѣ говорится, что матеріаломъ для него послужили появившіяся послѣ смерти Гоголя статьи, „закрывающія въ себѣ указанія на забытыя или малоизвѣстныя его произведенія“. О существованіи „Мертвыхъ душъ“ Геннади, конечно, не могъ не знать. Но покойному Ефремову въ свою очередь должно было быть извѣстно, что „Списка сочиненій Мея“, который онъ приписываетъ Геннади (см. тамъ же),— послѣдній никогда не составлялъ. Его, какъ извѣстно, составилъ Н. В. Гербель.

12. Новая продажа⁵⁾ книгъ въ Императорской Публичной Библиотекѣ. („Санктпетербургскія Вѣдомости“, 1853 г., № 32, стр. 125—126, фельетонъ. Подпись: Г—и).

Статья касается аукціонной продажи дублетовъ Имп. Публичной Библиотеки, состоявшейся въ мартѣ 1853 года, и выпущеннаго по этому случаю каталога (*Catalogue d'une belle collection d'ouvrages, en majeure partie rares et précieux, con-*

³⁾ Въ своемъ „Справочномъ словарѣ о русскихъ писателяхъ и ученыхъ“ (т. I, стр. 231) Геннади указываетъ: „Списокъ сочиненій Гоголя, состав. Г. Геннади, въ Отеч. Запискахъ 1853, № 12, смѣсь и тоже въ Черниговскихъ Губ. Вѣдом. 1855, № 8“. Не имѣя въ своемъ распоряженіи „Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за 1855 годъ, къ сожалѣнію нельзя установить, былъ ли этотъ списокъ (цѣликомъ или въ извлеченіи) перепечатанъ въ названной газетѣ.

⁴⁾ Псевдонимы Гоголя.

⁵⁾ Предыдущій аукціонъ состоялся въ 1852 году. См. выше № 6.

cernant principalement la Russie et l'ancienne Pologne, qui seront vendus aux enchères à la Bibliothèque Imp. Publ. le 4 Mars et les jours suivants.

Подлинная рукопись этой статьи, съ поправками и дополненіями на ней, сдѣланными рукою барона М. А. Корфа, перешла къ Н. Θ. Бокачеву (см. его *Описи русскихъ библиотекъ...* Спб., 1890 г., стр. 65, № 199).

13. Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1852 года. („*Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*“, 1853 г., ч. VIII, кн. III, отд. VI, стр. 1—46. Подъ предисловіемъ, на 1-ой стр., подпись: Г. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Въ отд. оттискѣ подъ такимъ же заголовкомъ; безъ обозначенія мѣста и года печати. 8°, 1—46 стр. Безъ загл. листа и обложки.

Оглавленіе: Предисловіе (стр. 1); текстъ (стр. 2—41); „Ключъ къ указателю“, распадающійся на двѣ части: 1) „Имена авторовъ, упоминаемыхъ въ указателѣ“ (стр. 42—43, въ 2 столбца) и 2) „Предметы, упоминаемые въ указателѣ“ (стр. 43—46, также въ 2 столбца).

Этотъ указатель составленъ по примѣру предыдущаго (см. выше № 7), отъ котораго отличается лишь нѣсколько болѣе подробнымъ „Ключемъ“. Статьи извлечены изъ 32-хъ „Губернскихъ Вѣдомостей“.

14. Списокъ печатныхъ извѣстій о бібліотекахъ русскихъ городовъ и монастырей. („*Москвитянинъ*“, 1853 г., № 11, кн. 1, отд. VIII, смѣсь, стр. 195—200. Подпись: Г. Геннади).

Книги и статьи поименованы въ алфавитномъ порядкѣ названій городовъ и монастырей, въ которыхъ находятся бібліотеки, и снабжены пояснительными замѣтками.

Въ значительно пополненномъ и переработанномъ видѣ, списокъ ⁶⁾ этотъ перепечатанъ въ книгѣ Геннади „*Литература русской бібліографіи*“, Спб. 1858 г. (см. ниже № 63), для которой онъ съ самаго начала и предназначался.

15. Библиографическая замѣтка. („*Москвитянинъ*“, 1853 г., № 11, кн. 1, отд. VIII, стр. 245—246. Подпись: Г. Г.).

Замѣтка эта касается изданій „Исторіи о Русскомъ дворянинѣ Фролѣ Скобѣевѣ и стольничей дочери Нардина-Нашокина Аннушки“, о которой сообщалось въ № 1 „*Москвитянина*“, 1853 г.

16. Списокъ книгъ о русскихъ монастыряхъ и церквахъ, составленный Г. Геннади. („*Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*“, 1854 г., ч. X, кн. I, отд. IV, стр. 1—48).

Въ отд. оттискѣ: **Списокъ книгъ о русскихъ монастыряхъ и церквахъ.** Г. Геннади. Санктпетербургъ. Въ Типографіи Эдуарда Праца. 1854 8°. Загл. л. + 1—47 + 1 нен. пуст. стр. ⁷⁾.

Оглавленіе: Предисловіе (стр. 1—2); Текстъ (стр. 3—44); Дополненіе. Русскій монастырь на Аѳонской горѣ (стр. 44); Списокъ авторовъ и издателей (стр. 45); Азбучный списокъ названій (стр. 46—47).

Списокъ составленъ по книгамъ Имп. Публичной Библиотеки, Географическаго Общества и частнаго собранія П. С. Шишкина, при чемъ изъ журнальныхъ статей

⁶⁾ Въ примѣчаніи къ нему (стр. 195) сказано: „Этотъ списокъ есть отрывокъ изъ приготовляемаго къ печати обзора всего, что напечатано въ Россіи по части бібліографіи“. Ср. также Геннади, *Литература русской бібліографіи*, стр. 108, примѣчаніе.

⁷⁾ Видѣнный нами (у П. И. Бартевева) экземпляръ обложки не имѣеть.

указаны лишь такія, съ которыхъ существуютъ отдѣльные оттиски. Распределены книги въ алфавитномъ порядкѣ названій городовъ или мѣстностей и снабжены пояснительными примѣчаніями. Сначала указаны описанія отдѣльныхъ монастырей и церквей (147 названій), затѣмъ сборники (10) и, наконецъ, сочиненія объ аѳонскомъ монастырѣ (5).

Въ „*Москвитянинъ*“ (1854 г., № 11, кн. 1, отд. IV, стр. 106—107) геннадіевскій списокъ вызвалъ отзывъ, подписанный N., въ которомъ отмѣчены неточности и пропуски.

17. П. И. Макаровъ и его журналъ „Московскій Меркурій“. („*Современникъ*“, 1854 г., т. XLVII, № 10, отд. III, стр. 65—94. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь приведены свѣдѣнія о жизни и трудахъ одного изъ послѣдователей Карамзина, артиллерій полковника П. И. Макарова († 1804 г.). Особое вниманіе удѣлено обзору его литературнаго и критическаго журнала „Московскій Меркурій“ на 1803 годъ.

18. Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1853 года. („*Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*“, 1854 г., ч. XI, кн. III, отд. IV, стр. 1—41. Подъ предисловіемъ, на стр. 2-ой, подпись: Г. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Отд. оттиски носятъ тотъ же заголовокъ. 8⁰, 1—41 + 1 нен. пуст. стр. Безъ обозначенія мѣста и года печати. Загл. листа и обложки не имѣется.

Оглавленіе: Предисловіе (стр. 1—2); текстъ (стр. 3—37); „Ключъ къ указателю“: 1) „Предметы, упоминаемые въ указателѣ“ (стр. 37—40, въ 2 столбца) и 2) „Имена авторовъ, упоминаемыхъ въ указателѣ“ (стр. 40—41, въ 2 столбца).

Этотъ указатель отличается отъ предыдущихъ (за 1851 и 1852 гг. См. выше №№ 7 и 13) нѣсколько болѣе подробнымъ предисловіемъ, въ которое включенъ общій обзоръ содержанія „Губернскихъ Вѣдомостей“, со свѣдѣніями о количествѣ статей и т. п.

Перечислены статьи изъ „Вѣдомостей“ 33-хъ губерній.

Параллельно съ настоящимъ указателемъ, Геннади составленъ еще указатель отдѣльно вышедшихъ въ томъ же 1853 году сочиненій по тѣмъ же вопросамъ (см. ниже № 21) и „Обозрѣніе“ (см. № 24).

19. Указатель историческихъ статей и матеріаловъ, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1853 года. Составленъ Григоріемъ Геннади. („*Временникъ Имп. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*“, 1854 г., кн. 20, отд. III, стр. 1—14).

Существуютъ отд. оттиски съ такимъ же заглавіемъ; безъ обозначенія мѣста и года печати и безъ обложки. 4⁰ (8⁰), 1—14 стр. (вкл. 2 загл. л. ⁸).

Текстъ занимаетъ стр. 5—14. Предисловія, а равно алфавитнаго указателя къ списку нѣтъ.

Статьи поименованы въ хронологическомъ порядкѣ. Извлечены онѣ изъ 24-хъ „Губернскихъ Вѣдомостей“, расположенныхъ по алфавиту названій губерній. Есть примѣчанія, поясняющія содержаніе отдѣльныхъ статей.

Въ своей „*Литературъ русской бібліографіи*“ (Спб., 1858 г., стр. 26) Геннади отмѣчаетъ, что указатель этотъ „весьма кратокъ и напечатанъ неточно“.

Настоящій указатель является первымъ изъ серіи такихъ списковъ. Объ остальныхъ см. ниже №№ 29 и 44 (см. также № 27).

⁸) Въ нѣкоторыхъ видѣнныхъ нами экземплярахъ недостаетъ 1-го загл. листа (шмуцитула).

20. **О портретах Пушкина. (М. П. Погодину).** („*Москвитянинъ*“, 1854 г., т. I, № 2, отд. VIII, смѣсь, стр. 8—9. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь описано 16 „печатныхъ“ портретовъ А. С. Пушкина, частью принадлежавшихъ Геннади, частью видѣнныхъ имъ у другихъ. Поводомъ для статьи была просьба „*Москвитянина*“ (№ 11) о доставленіи свѣдѣній о портретахъ русскихъ писателей.

21. **Указатель отдѣльно вышедшихъ въ Россіи въ 1853 году сочиненій по предмету географіи, этнографіи и статистики (Съ обозначеніемъ журналовъ, гдѣ были помѣщены рецензіи на эти сочиненія).** („*Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*“, 1854 г., ч. XII, кн. V, отд. IV, стр. 1—12. Подпись: Григорій Геннади, Д. Чл. Общ.).

Есть отд. оттиски, съ такимъ же заголовкомъ, безъ обозначенія мѣста и года печати. 8^о, 1—12 стр. Безъ обложки и загл. листа.

Матеріаль распределенъ въ слѣдующей группировкѣ: Ежегодники и сборники; Географія и топографія; Статистика; Путешествія; Изданія Имп. Русскаго Географическаго Общества.

Въ этомъ указателѣ Геннади впервые ввелъ указаніе рецензій о книгахъ, и напрасно С. И. Пономаревъ⁹⁾ приписываетъ эту „счастливейшую“ мысль В. И. Межову; послѣдній началъ дѣлать подобныя указанія значительно позже Геннади.

22. **Новые петербургскіе эстампы.** („*Москвитянинъ*“, 1854 г., т. III, № 11, кн. I, отд. V, стр. 220—223. Подпись: Г. Г.).

За краткой замѣткой о гравюрѣ, литографіи и хромолитографіи вообще, слѣдуетъ сообщеніе о новыхъ работахъ художниковъ Зичи, Козлова и др. и описаніе нѣсколькихъ литографированныхъ портретовъ Н. В. Гоголя.

23. **Маріинскій минеральный источникъ въ мѣстечкѣ Кантакузенкѣ.** („*Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*“, 1854 г., ч. XII, кн. VI, отд. V, смѣсь, стр. 39—42. Подпись: Сообщено Г. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Здѣсь описано мѣстечко „Кантакузенка“ (Херсон. губ., Аван. у.), приведенъ анализъ воды находящагося тамъ источника, пояснено названіе послѣдняго и пр.

24. **Обозрѣніе русской географической, этнографической и статистической литературы за 1853 годъ. Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналахъ и газетахъ.** („*Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*“, 1854 г., ч. XII, кн. VI, отд. IV, стр. 63—108. На 85-й стр. подпись: Г. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Геннади составилъ только часть этого указателя (стр. 63—85), а именно къ: I) „Сѣверной Пчелѣ“; II) „Московскимъ Вѣдомостямъ“; III) „Вѣдомостямъ Московской Городской Полиціи“; IV) „Кавказу“; V) „Москвитянину“ и VI) „Журналу Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Продолженіе (стр. 86—108) составлено П. Дубровскимъ¹⁰⁾, разсмотрѣвшимъ: VII) „Отечественныя Записки“, VIII) „Современникъ“ и IX) „Морской Сборникъ“.

25. **Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1853 годъ. С.-Петербургъ 1854 года.** („*Москвитянинъ*“, 1854 г., т. VI, № 22, кн. II, отд. IV, стр. 62—68. Подпись: Г. Г.).

⁹⁾ См. его статью въ „*Сборникъ Имп. Академіи Наукъ*“, 1877 г., т. XVII.

¹⁰⁾ Подпись П. П. Дубровскаго находится на 108-й стр.

Въ этой замѣткѣ сообщены свѣдѣнія о важнѣйшихъ приобрѣтеніяхъ Имп. Публичной Библиотеки за 1853 годъ, взятыя изъ ея отчета.

26. Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1854 года. („*Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*“, 1855 г., ч. XIV, кн. V, отд. IV, стр. 1—40. Въ концѣ, на 40-ой стр., подпись: Г. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Есть отд. оттиски, съ такимъ же заголовкомъ, безъ обозначенія мѣста и года печати. 8^о, 1—40 стр. Безъ обложки и загл. листа.

Указатель статей занимаетъ стр. 1—35; остальные страницы занимаетъ „Ключъ къ указателю“, распадающійся на двѣ части: 1) „Предметы, упоминаемые въ указателѣ“ (стр. 36—39, въ 2 столбца) и 2) „Имена авторовъ, упоминаемыхъ въ указателѣ“ (стр. 39—40, также въ 2 столбца). Предисловія нѣтъ.

Въ настоящемъ указателѣ,—по счету четвертомъ (см. выше №№ 7, 13 и 18),—перечислены статьи изъ 34-хъ „Губернскихъ Вѣдомостей“.

27. Списокъ книгъ по русской исторіи, вышедшихъ въ 1853 году. Составленъ Григоріемъ Геннади. („*Временникъ Имп. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*“, 1855 г., кн. 22, отд. IV, стр. 1—22. Въ концѣ списка, на 22-ой стр., подпись: Сост. Сор. Г. Н. Геннади).

Въ отд. оттискѣ съ такимъ же заглавіемъ; безъ обозначенія мѣста и года печати и безъ обложки. 4^о. (8^о). 1—22 стр. (вкл. загл. л.).

Оглавленіе: I. Сборники (стр. 3—7)¹⁾; II. Источники, матеріалы, акты (стр. 7—9); III. Историческія сочиненія (стр. 9—14); IV. Археологія (стр. 14—15); Биографія (стр. 16—20); Отчеты (стр. 20—22).

Этотъ списокъ составленъ параллельно съ указателемъ историческихъ статей и матеріаловъ, помѣщенныхъ въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ 1853 года. (См. выше № 19).

28. Дополненіе къ обзору иностранныхъ путешественниковъ по Россіи, Аделунга. I. Записки Герберштейна на русскомъ. („*Временникъ Имп. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*“, 1855 г., кн. 23, отд. III, смѣсь, стр. 9—12. Подпись: Соревн. Г. Н. Геннади).

Здѣсь говорится о попыткахъ перевода Герберштейна на русский языкъ, не отмѣченныхъ Ф. Аделунгомъ въ его трудѣ „*Kritisch-literarische Uebersicht der Reisenden in Russland bis 1700, deren Berichte bekannt sind*“, St.-Ptbg. 1846. Кстати упоминается нѣмецкій базельскій переводъ записокъ Герберштейна, изд. въ 1567 г., съ котораго существуетъ спб. перепечатка, сдѣланная подъ редакціей Г. Л. Бакмейстера для Императрицы Екатерины II.

29. Указатель историческихъ статей и матеріаловъ, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1854 года. Составленъ Григоріемъ Геннади. („*Временникъ Имп. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*“, 1855 г., кн. 23, отд. IV, стр. 1—20).

¹⁾ Содержаніе сборниковъ изложено подробно, въ систематическомъ порядкѣ.

Въ отд. оттискѣ подѣ такимъ же заглавіемъ. 4^о (8^о), 1—20 стр. (вкл. 2 загл. л.). Безѣ обозначенія мѣста и года печати и безѣ обложки.

Статьи извлечены изъ 25-ти „Губернскихъ Вѣдомостей“.

Этотъ указатель составленъ по образцу предыдущаго, за 1853 годъ (См. выше № 19), и одинаково не удовлетворилъ составителя, отмѣчающаго, что онъ „весьма кратокъ и напечатанъ неточно“ (см. Г. Геннади, *Литература русской библиографіи*, Спб., 1858 г., стр. 26).

Объ указателѣ за слѣдующій, 1855-й годъ, см. ниже № 44.

30. Указаніе біографическихъ свѣдѣній о замѣчательныхъ людяхъ Малороссіи. * („Черниговскія Губернскія Вѣдомости“, 1855 г., № 8, часть неофициальная. Подпись: Г. Геннади).

Были отд. оттиски въ количествѣ 25 экземпляровъ. 16^о, 17 стр.; безѣ обложки ¹²⁾.

Необходимыя поясненія къ этой статьѣ имѣются въ „Указатель историческихъ статей и матеріаловъ, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1855 года“ (М., 1857 г., стр. 19). Касаясь ея содержанія, Геннади пишетъ: „Библиографическій указатель, напечатанный въ дополненіе къ Опытъ Указателя источниковъ для изученія Малоросс. края, А. Лазаревского, помѣщеннаго въ Черниг. Губ. Вѣдом. 1853 г. № 45 и пр. Здѣсь, между прочимъ, находятся свѣдѣнія о книгахъ и статьяхъ, относящихся до Богдановича, Гоголя, Капниста, Сковороды и другихъ писателей“ ¹³⁾.

Въ дополненіе къ этому указателю, Геннади былъ составленъ еще второй, описанный ниже подѣ № 34.

31. Матеріалы для исторіи театра въ Россіи. * („Пантеонъ“, 1855 г., т. XIX, кн. 1, смѣсь, стр. 121—128. Подпись: Г. Геннади).

32. Списокъ сочиненій о Крымѣ. I. Сочиненія иноязычныя. (Списокъ первый.) („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1855 г., ч. XV, кн. VI, отд. IV, стр. 55—62. Подпись: Г. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Въ подстрочномъ примѣчаніи къ этому списку сказано: „Здѣсь указаны книги или исключительно относящіяся до Крыма, или которыхъ заглавіе указываетъ, что въ нихъ говорится о Крымѣ. Описанія и путешествія, относящіяся до всего южнаго края и вообще книги о Россіи, въ которыхъ, между прочимъ, говорится или упоминается о Крымѣ, не вошли въ этотъ списокъ по ихъ многочисленности... Во второмъ списокѣ будутъ исчислены сочиненія о древностихъ таврическихъ и сдѣланы нѣкоторыя прибавленія; въ третьемъ укажутъ книги русскія и, по возможности, журнальныя статьи“.

Въ этомъ списокѣ поименованы какъ подлинники, такъ и переводы, на латинскомъ, итальянскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и польскомъ языкахъ. Описаніе сдѣлано по книгамъ Имп. Публичной Библиотеки.

О второмъ списокѣ см. ниже подѣ № 36.

33. Русскіе бібліофилы. Библиотеки графа Д. П. Бутурлина и ихъ каталоги. („Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1856 г., ч. XC, № 4, отд. III, стр. 1—10. Подпись: Г. Геннади).

Статья эта посвящена описанію библиотекъ ¹⁴⁾ графа Д. П. Бутурлина († 1829 г.) и обзоръ каталоговъ этихъ библиотекъ, начиная съ каталога, изданнаго въ 1794 г.

¹²⁾ Свѣдѣнія объ этомъ указателѣ, о количествѣ отд. оттисковъ и пр. взяты нами изъ книги Геннади, *Литература русской библиографіи*. Спб., 1858 г., стр. 29, № 79. Въ Москвѣ ни „Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за 1855 годъ, ни отд. оттисковъ изъ № 8-го этой газеты не нашлось.

¹³⁾ См. выше № 11, примѣчаніе 3.

¹⁴⁾ У графа Бутурлина были двѣ библиотеки, обѣ очень цѣнныя. Первая изъ нихъ вся почти погибла въ 1812 году въ Москвѣ, а вторая была продана въ Парижѣ, съ аукціона. Литературу о нихъ см. въ опытѣ указателя У. Г. Иваска „Частныя бібліотеки въ Россіи“ („Русскій Библиофилъ“ Н. В. Соловьева, 1911 г., № 4, стр. 46—47).

въ С.-Петербургѣ, и кончая аукціонными каталогами 1839—1841 гг., напечатанными въ Парижѣ.

Въ подстрочномъ примѣчаніи (на 1-ой стр.) сказано, что „слѣдующая статья будетъ посвящена А. С. Власову и его библіотекѣ“, но такой не появилось.

34. Указаніе біографическихъ свѣдѣній о замѣчательныхъ людяхъ Малороссіи. II. („Черниговскія Губернскія Вѣдомости“, 1856 г., № 16, часть неофициальная. Подпись: Г. Геннади).

Существуютъ отд. оттиски (25 экземпляровъ) съ такимъ же заголовкомъ. 8^о, 1—8 стр.; безъ загл. листа и обложки. На 8-ой стр., внизу, оттиснуто: „Изъ № 16 Черниговскихъ Губ. Вѣд. 1856 г. Цензоръ *Θ. Петропавловскій*“.

Этотъ указатель является дополненіемъ къ указателю, описанному выше подъ № 30. Состоитъ онъ изъ двухъ частей: въ первой указаны сборники (7 №№), а во второй—отдѣльныя біографическія статьи и некрологи (касающіеся 26-ти лицъ).

Въ 1858—1859 гг. къ нему появились дополненія ¹⁵⁾ *Графа Г. А. Милорадовича*, напечатанныя въ „Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1858 г., № 35 и 1859 г., №№ 20 и 21)“.

35. Замѣтка о старинныхъ русскихъ переплетахъ и окладахъ книгъ. („Записки Имп. Археологическаго Общества“, 1856 г., т. VIII, приложение, стр. 118—121. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь обращено вниманіе на тѣ мѣста въ „Описи библіотеки патріарха Филарета“ ¹⁶⁾, гдѣ встрѣчаются указанія на переплеты и книжные оклады, съ цѣлью побудить изслѣдователей использовать подобныя данныя для исторіи переплетнаго дѣла.

36. Списокъ сочиненій о Крымѣ. I. Сочиненія иноязычныя. (Дополненія къ I-му списку.) II. Книги о древностяхъ Крыма. (Списокъ второй.) III. Статьи въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ 1855 года. („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1856 г., ч. XVI, кн. I, отд. IV, стр. 30—33. Безъ подписи ¹⁷⁾).

Здѣсь, какъ и въ первомъ списокѣ (см. выше № 32), перечислены книги и статьи исключительно на иностранныхъ языкахъ. Части I и II составлены по книгамъ Имп. Публичной Библіотеки, а часть III—по указателямъ журнальныхъ статей, помѣщеннымъ въ журналъ „*Athenaeum Français*“.

Въ дополненномъ и переработанномъ видѣ оба эти списка (поименованные здѣсь подъ №№ 32 и 36) перепечатаны въ парижскомъ бібліографическомъ журналѣ „*Courrier de la librairie de Jeannot*“, 1857, №№ 23 & 28. Наконецъ, во вновь переработанномъ видѣ и съ присоединеніемъ русскихъ книгъ, этотъ указатель Геннади появился въ „Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей“ 1867 г. (см. ниже № 129).

37. Списокъ сочиненій и изданій Н. И. Надеждина. („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1856 г., ч. XVI, кн. I, отд. V, стр. 16—19. Подпись: Г. Н. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Этотъ указатель, напечатанный въ связи съ статьей И. Срезневскаго „Воспоминанія о Н. И. Надеждинѣ“ (стр. 1—15), является переработкой прежняго, на-

¹⁵⁾ Подъ такимъ же заглавіемъ какъ и указатель Геннади.

¹⁶⁾ Опубликованной въ *Описаніи Государственнаго Архива Старыхъ Дѣлъ*, П. И. Иванова, М., 1850 г., стр. 287—295, и въ сообщеніи И. Д. Бѣляева въ „Временникъ Имп. Об-ва Исторіи и Древностей Россійскихъ“, 1852 г., кн. XII, стр. 1—9.

¹⁷⁾ Составитель указанъ въ „Оглавленіи“ Вѣстника (на внутренней сторонѣ лицевой обложки).

скоро составленнаго списка трудовъ Надеждина (въ томъ же „Вѣстникъ“, 1855 г., ч. XV, кн. VI), со включеніемъ въ него дополненій, сообщенныхъ П. С. Савельевымъ (Русскій Вѣстникъ“, 1856 г., т. II, № 5) и др. матеріаловъ.

Въ списокъ Геннади поименовано 50 названій, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ.

38. Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1855 года. („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1856 г., ч. XVIII, кн. III, отд. IV, стр. 1—28. На 28-ой стр. подпись: Гр. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Въ отд. оттискѣ подъ такимъ же заголовкомъ; безъ обозначенія мѣста и года печати. 8°. 1—28 стр. Безъ загл. листа и обложки.

Безъ предисловія. За текстомъ, занимающимъ стр. 1—26, слѣдуетъ „Ключъ къ указателю“, напечатанный въ 2 столбца: 1) „Предметы, упоминаемые въ указателѣ“ (стр. 26—28) и 2) „Имена авторовъ, упоминаемыхъ въ указателѣ“ (стр. 28).

Здѣсь поименованы статьи, извлеченныя изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ 31-ой губерніи. О предыдущихъ указателяхъ см. выше №№ 7, 13, 18 и 26).

39. Прибавленіе (къ статьѣ М. Полуденскаго „Карты рѣки Дона, изданныя въ Амстердамѣ“). („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1856 г., ч. XVIII, кн. VI, отд. IV, стр. 55—56. Подпись: Гр. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Статья М. П. Полуденскаго занимаетъ страницы, начиная съ 47-ой до половины 55-ой, и трактуетъ объ атласѣ адмирала Крюйса. Въ своемъ „Прибавленіи“ Геннади сообщаетъ нѣсколько справокъ относительно прежнихъ описаній крюйсовскихъ картъ.

Къ вопросу объ этомъ атласѣ Геннади вернулся въ 1858 году, въ своей статьѣ „Замѣтка о Крюйсовой картѣ Дона“ (см. ниже № 51).

40. Библиографическія замѣтки. (О гоненіяхъ, которымъ подвергались нѣкоторыя буквы нашей азбуки.) * („Московскія Вѣдомости“, 1856 г., № 91. Подпись: Г. Геннади.)

41. Библиографическія указанія для біографіи Сумарокова. * („Музыкальный и Театральный Вѣстникъ“, 1856 г., № 41, стр. 745—747).

42. Русскіе фельдмаршалы-писатели. Библиографическія розысканія. * („Русскій Инвалидъ“, 1856 г., №№ 128, 275 и 276).

Этотъ указатель состоитъ изъ двухъ статей. Въ немъ перечислены сочиненія: графа Я. В. Брюса, графа Б. Х. Миниха, графа А. П. Бестужева-Рюмина, графа А. Г. Разумовскаго, князя Г. А. Потемкина-Таврическаго, графа И. В. Гудовича, графа П. А. Румянцева-Задунайскаго и князя А. В. Суворова-Рымникскаго (см. „Россійская Библиографія“ Э. Гартъ, 1880 г., № 60 (8), стр. 233).

43. Списокъ иностранныхъ сочиненій о Суворовѣ. * („Военный Журналъ“, 1857 г., № 1, стр. 208—219. Подпись: Гр. Геннади).

Въ отд. оттискѣ: Иностранныя сочиненія о Суворовѣ. Гр. Геннади. С-Петербургъ. 1857. * 12°, 21 стр. Въ обложкѣ.

Здѣсь поименовано 28 изданій¹⁸⁾, съ библиографическими замѣтками о каждомъ. Составитель списка имѣлъ въ виду пополнить¹⁹⁾ имъ „Указаніе источниковъ для исторіи войны 1799 года и библиографическій обзоръ относящихся къ этой эпохѣ сочиненій“ Д. А. Милютина, въ его „Исторіи войны Россіи съ Франціею (Спб., 1853 г., т. IV, стр. 405—460, а во второмъ изданіи—т. III, стр. 1—36).

На обложкѣ экземпляра, принадлежавшаго П. Н. Симанскому (нынѣ Спб. букинисту С. Н. Котову), рукою Г. Н. Геннади сдѣлана слѣдующая надпись: „Этотъ отрывокъ изъ моей описи русскихъ жизнеописаній, для которой собрано уже много листочковъ, но еще больше напишется въ отдѣленіи инояз. книгъ о Россіи и съ помощію новаго каталога. Июля 1857“²⁰⁾.

44. Указатель историческихъ статей и матеріаловъ, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1855 года. Составленъ Григоріемъ Геннади. („Временникъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, 1857 г., кн. 25, отд. IV, стр. 1—21).

Существуютъ отд. оттиски, безъ обозначенія мѣста и года печати и безъ обложки, 4⁰ (8⁰), 1—32 стр. (вкл. 2 загл. л.²¹⁾, въ которыхъ, кромѣ настоящаго указателя, помѣщенъ еще и геннадіевскій „Списокъ сочиненій С. Руссова“ (см. ниже № 45). Въ „Временникѣ“, какъ извѣстно, послѣдній также примыкаетъ непосредственно къ этому указателю, занимая слѣдующія за нимъ 11 страницъ.

Здѣсь поименованы статьи изъ „Вѣдомостей“ 26-ти губерній.

Этотъ третій и послѣдній годичный указатель составленъ по образцу предъидущихъ, за 1853 и 1854 гг. (см. выше №№ 19 и 29); вся разница между нимъ и прежними состоитъ въ томъ, что на 5-ой стр. помѣщено краткое предисловіе.

45. Списокъ произведеній С. Руссова. Составилъ Г. Геннади. („Временникъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, 1857 г., кн. 25, отд. IV, стр. 22—32. Въ концѣ указателя, на 32-й стр., подпись: **Состав. Соревн. Г. Геннади.**)

Существуютъ отдѣльные оттиски, безъ обозначенія мѣста и года печати и безъ обложки, 4⁰ (8⁰), 1—32 стр. (вкл. 2 загл. л.), въ которыхъ стр. 1—21 заняты „Указателемъ историческихъ статей и матеріаловъ, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1855 года“ (см. выше № 44), а стр. 22—32—настоящимъ спискомъ²²⁾.

За краткими біографическими свѣдѣніями о С. П. Руссовѣ (стр. 22 и часть стр. 23) слѣдуетъ списокъ его трудовъ (всего 56 №№), расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, кромѣ послѣднихъ 9-ти названій, не касающихся вопросовъ русской исторіи и приведенныхъ „только для полноты обзора“.

Списокъ составленъ довольно подробно и снабженъ примѣчаніями библиографическаго и иного характера.

46. О псевдонимахъ русскихъ и французскихъ. („Библиотека для Чтенія“, 1857 г., т. CXLV, кн. IX, отд. VII, стр. 58—71. Подпись: **Григорій Книжникъ.**)

Статья посвящена вопросу о псевдонимахъ вообще, и русскихъ и французскихъ въ частности. Приведенъ рядъ псевдонимовъ извѣстныхъ русскихъ писателей и поэтовъ (Пушкина, Гоголя и др.) и, отдѣльно,—русскихъ писателей, писав-

¹⁸⁾ Н. П. Смирновъ, въ своихъ *Матеріалахъ для библиографіи* (Спб., 1898 г., стр. 321 № 1124) говоритъ о 24-хъ сочиненіяхъ, между тѣмъ какъ П. Н. Симанскимъ указывается 28 изданій. Кому вѣрить?

¹⁹⁾ См. Г. Геннади. *Литература русской библиографіи*, Спб., 1858 г., стр. 27, № 67

²⁰⁾ См. „Русскій Библиофилъ“ Н. В. Соловьева, 1912 г., № 4, приложение „Суворовскій отдѣлъ библиотеки П. Н. Симанскаго“, стр. 29.

²¹⁾ Въ нѣкоторыхъ просмотрѣнныхъ нами экземплярахъ недостаетъ шмуцтитула.

²²⁾ Въ „Временникѣ“ оба эти указателя также примыкаютъ другъ къ другу.

шихъ во Франціи. Свѣдѣнія о послѣднихъ заимствованы изъ *Quérard „France littéraire“, vol. II (Les écrivains pseudonymes)*.

47. Указаніе источниковъ для исторіи русскаго театра. * („Музыкальный и Театральный Вѣстникъ“, 1857 г., №№ 28 и 32. Подпись: Г. Геннади).

48. Статьи о русскихъ писателяхъ въ *Nouvelle Biographie générale, publié par E. Didot*²³⁾ sous la direction de Hoefer. 20 v. Paris, 1852—1857. („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 1, стлб. 28—31. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь приведены свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ, заимствованныя изъ первыхъ 18-ти томовъ новаго тогда изданія *Firmin Didot „Nouvelle Biographie générale“*, (являющагося дополненіемъ къ его же *„Encyclopédie moderne“*).

49. Алфавитный указатель русской повременной словесности, съ 1735 по 1857 годъ, составленный Академикомъ Статскимъ Совѣтникомъ Всеволодовымъ. Спб. Въ тип. Деп. Военныхъ поселеній. 1857. (8) VI и 128 стр. („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 2, столб. 55—60. Подпись: Григорій Книжникъ).

Критическій разборъ I-го выпуска труда В. И. Всеволодова. Въ заключительной замѣткѣ разсматривается вопросъ объ указателяхъ къ періодическимъ изданіямъ вообще.

50. Книжныя вѣсти изъ Петербурга. („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 2, столб. 62—64. Подпись: Г. Г.).

Содержаніе этой замѣтки вполнѣ опредѣляется подстрочнымъ примѣчаніемъ къ ней (на 62-мъ стлб.): „Мы намѣрены здѣсь извѣщать о новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ, появившихся или ожидаемыхъ въ Петербургѣ и касающихся библиографіи, исторіи литературы, описанія библиотекъ и т. п., и вообще подлежащихъ вѣденію нашего журнала. Г. Г.“.

Въ данномъ обзорѣ говорится о 10-ти новинкахъ петербургскаго книжнаго рынка.

51. Замѣтка о Крюйсовой картѣ Дона. (Изданной въ Амстердамѣ.) Г. Геннади. („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1858 г., ч. XXII, кн. III, отд. V, стр. 78).

Дополнительная замѣтка къ статьѣ, указанной выше подъ № 39.

52. О библиографическихъ журналахъ въ Россіи. („Русскій Библиографическій Листокъ“, 6-го февраля 1858 г., стр. 171—172. Подпись: Г. Г.).

Краткій обзоръ: „Библиографическихъ Листковъ П. Кеппена“, „Отечественныхъ Записокъ“, „Биографическихъ извѣстій Н. Н. Улитина“, „Библиографическихъ Записокъ Аванасьева“ и др.

53. Данныя для полнаго собранія сочиненій Кантемира. („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 3, стлб. 81—88. Подпись: Г. Геннади).

Геннади приводитъ списокъ изданій сочиненій князя А. Д. Кантемира „до сихъ поръ сдѣланный“ и пополняетъ его 19-ю новыми названіями, нѣмецкими статьями о Кантемирѣ и 2-мя переводами его сочиненій.

Въ „Библиографическихъ Запискахъ“ (1858 г., т. I, № 14, стлб. 446—447) появилась „Поправка“ къ этому указателю Геннади, подписанная Н. Н.

²³⁾ Слѣдуетъ F. Didot.

54. **Книжныя вѣсти изъ Петербурга.** (*„Библиографическія Записки“*, 1858 г., т. I, № 3, стлб. 90—93. Подпись: Г. Г.).

Обзоръ 7-ми новыхъ изданій и сообщеніе о продажѣ бібліотеки Д. Джустиниани, лектора итальянскаго языка Имп. Спб. Университета.

55. **Письмо въ редакцію. (О лѣтописи русскихъ книгъ.)** (*„Русскій Библиографическій Листокъ“*, 20-го февраля 1858 г., стр. 235—236. Подпись: Г. Геннади).

Отвѣтъ на предложенный редакцію „Русскаго Библиографическаго Листка“ вопросъ: какимъ образомъ довести до безукоризненной полноты перечни всѣхъ книгъ, поступающихъ въ продажу?

56. **Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1856 года.** (*„Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“*, 1858 г., ч. XXIII, кн. V, отд. IV, стр. 1—22. Въ концѣ, на послѣдней стр., подпись: Г. Геннади, Д. Чл. Общ.).

Отд. оттиски съ такимъ же заголовкомъ. 8^о, 1—22 стр. Безъ загл. листа и обложки и безъ обозначенія мѣста и года печати.

Стр. 1—19 занимаетъ текстъ; за нимъ слѣдуютъ: 1) „Указатель предметовъ и названій“ (стр. 19—21, въ 2 столбца) и 2) „Указатель именъ“ (стр. 21—22, также въ 2 столбца). Предисловія нѣтъ.

Въ этомъ указателѣ (по счету предпоследнемъ) перечислены статьи изъ 30-ти „Губернскихъ Вѣдомостей“. О предыдущихъ см. выше №№ 7, 13, 18, 26 и 38.

57. **Книжныя вѣсти изъ Петербурга.** ²⁴⁾ (*„Библиографическія Записки“*, 1858 г., т. I, № 5, стлб. 159—160. Подпись: Г. Г.).

Сообщеніе о 3-хъ новыхъ изданіяхъ.

58. **Библіотека Императорскаго Московскаго Университета.** (*„Московскія Вѣдомости“*, 1858 г., № 66, литературный отдѣлъ. Подпись: Г. Геннади).

Существуютъ отд. оттиски, 16^о, 1—19 + 1 нен. пуст. стр.; безъ загл. листа и обложки. На 19-ой стр., внизу, оттиснуто: *„(Изъ №№ 66 и 68 Моск. Вѣд. 1858 г.). Печатать позволяется. Москва. Юня 18-го дня 1858 г. Ценсоръ П. Капнистѣ. Москва. Въ Университетской Типографіи“*. На той же 19-ой стр. подпись: Г. Геннади. Въ этихъ оттискахъ стр. 1—11 заняты настоящей статьёй, а на стр. 12—19 помѣщена другая статья Геннади, указанная ниже подъ № 59 ²⁵⁾.

Здѣсь передана исторія образованія университетской бібліотеки (по книгѣ С. П. Шевырева *„Исторія Московскаго Университета“*), описаны ея главные отдѣлы, порядки, каталоги; отмѣчены важнѣйшія приращенія бібліотеки и поименованы ея бібліотекари. Главный интересъ этой статьи заключается въ томъ, что въ ней выдвинута мысль объ устройствѣ въ Москвѣ особой „Публичной бібліотеки“, для обслуживанія нуждъ широкихъ круговъ общества: „это дѣло нужное и важное“, говоритъ Геннади.

Статья эта перепечатана въ *„Библиографическихъ Запискахъ“* (см. ниже № 61) и въ *„Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія“* (№ 62).

²⁴⁾ Подобныя замѣтки повторяются и въ слѣдующихъ №№ журнала, но безъ какой-либо подписи. Вопросъ о принадлежности ихъ Геннади, такимъ образомъ, остается открытымъ.

²⁵⁾ Заголовки обѣихъ статей (на 1-ой и 12-ой страницахъ) оставлены безъ какихъ-либо измѣненій; общаго заглавія къ нимъ нѣтъ.

59. О публичныхъ библіотекахъ въ русскихъ городахъ. („Московскія Вѣдомости“, 1858 г., № 68, литературный отдѣлъ. Подпись: Г. Геннади).

Въ отд. оттискѣ статья эта появилась вмѣстѣ съ предыдущей (см. выше № 58).

Въ этой статьѣ сдѣланы указанія, на основаніи печатныхъ источниковъ, въ какихъ городахъ существуютъ (или должны существовать) публичныя библіотеки. Всего перечислено 27 библіотекъ (въ алфавитномъ порядкѣ названій городовъ).

60. О типографскомъ знакѣ Альдинскихъ изданій. (Изъ сочиненій Максима Грека.) („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 6, стлб. 184—185. Подпись: Сообщилъ Г. Геннади).

Приведенныя здѣсь свѣдѣнія заимствованы изъ „Описанія русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музеума“ А. Востокова (Спб., 1842 г.). Перепечатанъ отрывокъ изъ сочиненій Максима Грека, заключающійся въ рукописи № ССLXIV (на 369-ой стр.).

61. Забѣтка о Публичной Библіотекѣ въ Москвѣ. („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 11, стлб. 353—354. Подпись: Г. Геннади).

Перепечатка изъ „Московскихъ Вѣдомостей“, 1858 г. № 66 (см. выше № 58).

62. Библіотека Императорскаго Московскаго Университета („Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, 1858 г., августъ, ч. ХСІХ, отд. VII, стр. 99—105. Безъ подписи).

Перепечатка изъ „Московскихъ Вѣдомостей“, 1858 г., № 66 (см. выше № 58). Въ вступительныхъ строкахъ къ этой статьѣ говорится: „Заемствуемъ изъ Моск. Вѣд. эту статью г. Геннади, которая заключена весьма полезною мыслію объ учрежденіи въ Москвѣ публичной библіотеки....“

63. Литература русской библиографіи. Опись библиографическихъ книгъ и статей, изданныхъ въ Россіи. Составилъ Григорій Геннади. Санктпетербургъ. Въ Типографіи Императорской Академіи Наукъ. 1858.

8°. Шмуцтитуль + 1—196 стр. (вкл. загл. л.). Свѣтло-зеленая обложка. Цѣна 1 руб. сер. По словамъ Я. Ѳ. Березина-Ширяева, указатель этотъ былъ приложенъ къ журналу „Библиографическія Записки“ за 1858 годъ ²⁶).

Оглавленіе: Предисловіе, подписанное Г. Г. (стр. 3—5); I. Общія свѣдѣнія о библиографіи (стр. 7). II. Библиографическая лѣтопись въ Россіи (стр. 8—19). III. Частныя библиографіи по разнымъ отраслямъ знаній: 1) Исторія, географія, этнографія, статистика и право; 2) Исторія русскаго языка и литературы; 3) Естественныя науки и медицина; 4) Сельское хозяйство; 5) Науки военныя и морскія, картографія, художества; 6) Восточная словесность (стр. 20—42). IV. Описанія рѣдкихъ и старинныхъ книгъ (стр. 43—48). V. Журналистика: 1) Исторія русскихъ журналовъ; 2) Статьи объ отдѣльныхъ журналахъ; 3) Указатели журналовъ (стр. 49—61). VI. Словари русскихъ писателей (стр. 62—67). VII. Исторія и описанія библіотекъ: 1) Общія свѣдѣнія о библіотекахъ; 2) Исторія библіотекъ старинныхъ; 3) Библіотеки казенныхъ вѣдомствъ, ученыхъ обществъ и публичныя (отдѣльно по С.-Петербургу, Москвѣ

и прочимъ мѣстамъ); 4) Библіотеки частныхъ лицъ; 5) Библіотеки иностранныя; 6) Книжныя лавки (стр. 68—142). VIII. Книгопечатаніе: 1) Общія свѣдѣнія; 2) Исторія книгопечатанія въ Россіи; 3) Исторія книгопечатанія внѣ Россіи; 4) Образцы литеръ русскихъ типографій (стр. 143—152). IX. Книжное дѣло въ древности (стр. 153—154). X. Книжная торговля (стр. 155—156); XI. Библиографія и библиоманія (стр. 157—158). XII. Свѣдѣнія о русскихъ библиографахъ, библіофилахъ, типографахъ и книгопродавцахъ; некрологи книгопродавцевъ (стр. 159—164). XIII. Собранія библиографическихъ статей и смѣсъ (стр. 165—168); Дополненія (стр. 169—178); Дополненія, сообщенныя С. А. Соболевскимъ (стр. 178—183); Послѣсловіе (стр. 185—192); Указатель именъ (стр. 193—196, въ 2 столбца); Поправки и опечатки (стр. 196).

Въ своемъ предисловіи Геннади говоритъ: „Цѣлю труда моего было приведеніе въ извѣстность и указаніе въ систематическомъ спискѣ по возможности *всего, что напечатано въ Россіи по предмету библиографіи*, въ книгахъ, брошюрахъ и статьяхъ въ журналахъ и газетахъ. Разумѣя значеніе библиографіи въ обширномъ смыслѣ, какъ *книговѣдѣніе*, или *книгознаніе* и по смыслу ея названія, какъ *книгоописаніе*, я указалъ какъ статьи объ этомъ предметѣ, такъ и всѣ собственно библиографическіе труды, то есть всякаго рода каталоги, или списки книгъ и статей и словари писателей, въ какомъ бы объемѣ и видѣ они не явились. Кромѣ произведеній по преимуществу и существенно библиографическихъ, я постарался исчислить всѣ труды русскихъ библиографовъ, содержаніемъ своимъ подходящихъ подъ вѣденіе библиографіи, понимаемой въ обширномъ смыслѣ... Сюда же можно было присоединить все писанное о русской *палеографіи*..., но такой обзоръ имѣю. въ виду издать особо... Здѣсь только указываются описанія рукописей, вышедшія въ видѣ каталоговъ библіотекъ. Въ этой Описи я хотѣлъ указать *только печатанное въ Россіи*, какъ русскими и на русскомъ, такъ и иноязычныя библиографическія произведенія иностранцевъ, жившихъ, писавшихъ и печатавшихъ въ Россіи...“ Указавъ затѣмъ на труды И. П. Сахарова²⁷⁾ и В. М. Ундольскаго²⁸⁾, какъ на первые опыты у насъ подобныхъ обзоровъ библиографической литературы, Геннади продолжаетъ: „... я предпочелъ (хронологическому порядку) изложеніе систематическое, по отдѣламъ, какъ болѣе удобное для обзора и справокъ, болѣе стройное и вмѣстѣ съ тѣмъ наглядное для желающихъ познакомиться съ русскою библиографіею. Значительно пополнивъ обзоръ г-на Ундольскаго относительно печатныхъ произведеній, особенно журнальныхъ статей, я опустилъ исчисленіе каталоговъ, сохраняющихся въ рукописяхъ и указанныхъ имъ...“

Всѣ вошедшія въ „Опись“ книги, брошюры и статьи расположены въ хронологическомъ, по каждому отдѣлу или подотдѣлу, порядкѣ и подведены подъ одну общую нумерацію (всего указано 787 №№, не считая „Дополненій“). Къ нѣкоторымъ отдѣламъ и ихъ подраздѣленіямъ сдѣланы пояснительныя примѣчанія; кромѣ того, приведены свѣдѣнія о содержаніи отдѣльныхъ книгъ и статей, и библиографическія справки. „Послѣсловіе“ посвящено обзору состоянія русской библиографіи и ея нуждъ.

Касаясь содержанія книги, слѣдуетъ еще указать, что въ нее²⁹⁾, между прочимъ, вошелъ (въ значительно дополненномъ видѣ) помѣщенный Геннади въ „*Москвитянинъ*“ (1853 г., № 11, кн. 1, отд. VIII, стр. 195—200) „*Списокъ печатныхъ извѣстій о библіотекахъ русскихъ городовъ и монастырей*“ (см. выше № 14).

Планъ работы былъ намѣченъ очень широко, вслѣдствіе чего—даже при скудности тогдашней библиографической литературы—дѣло не могло обойтись безъ пропусковъ и погрѣшностей. (Часть ихъ указана въ самой книгѣ, въ дополненіяхъ Соболевскаго.) Кромѣ того, и распредѣленіе собраннаго Геннади матеріала не всегда удачно. Напр., 6-ой подотдѣлъ („Книжныя лавки“), кстати сказать, сокращенный составителемъ до-нельзя,—совершенно не подходитъ подъ VII-ой отдѣлъ, трактующій объ исторіи и описаніяхъ библіотекъ. Но все это частности. Въ общемъ

²⁶⁾ См. его *Матеріалы для библиографіи*... СПб., 1870 г., кн. VIII, стр. 83.

²⁷⁾ *Русскіе древніе памятники*. СПб., 1842 г. вып. I (изъ „*Литературной Газеты*“ 1842 г., №№ 22 и 23).

²⁸⁾ *Библиографическія разысканія*. М., 1846 г. (изъ „*Москвитянина*“ 1846 г., № 2, стр. 138—162).

²⁹⁾ На стр. 108—123.

этотъ трудъ Геннади является пока единственнымъ въ своемъ родѣ; несмотря на свои недостатки и болѣе чѣмъ полувѣковую давность, къ нему и въ настоящее время прибѣгаютъ за справками.

Изъ отзывовъ и пр. объ этой книгѣ намъ извѣстны: „Атеней“, 1858 г., ч. V, № 43, стр. 504—511 (Статья М., подъ заглавіемъ „Русская библиографія“); „Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 12, стлб. 384 (Краткая замѣтка); „Современникъ“, 1858 г., т. LXX, отд. II, стр. 240—241; „Извѣстія Имп. Академіи Наукъ по отдѣлу русскаго языка и словесности“, 1858 г., т. VII, стлб. 125; „Московское Обозрѣніе“, 1859 г., № 2, отд. III, стр. 23 (Небольшая замѣтка); „Книжный Вѣстникъ“, 1864 г., № 24, стр. 503—504 (Статья Н. Макарова „Пропуски въ сочиненіи г. Г. Геннади Литература русской библиографіи“)³⁰; Н. П. Смирновъ, Библиографическія матеріалы, Спб., 1898 г., стр. 176, № 488.

Въ заключеніе небезынтересно отмѣтить, что экземпляръ этой книги (на веленовой бумагѣ, въ коленкоровомъ переплетѣ, съ золотымъ обрѣзкомъ), предназначенный составителемъ для собственной библіотеки, поступилъ къ Н. Ѳ. Бокачеву³¹). На оборотѣ лицевой обложки имѣется надпись: „Твоя отъ твоихъ тебѣ приносяще. Спб. Сентября 30. 1858“.

64. Свидѣтельство о началѣ книгопечатанія въ Петербургѣ. („Библиографическія Записки“ 1858 г., т. I, № 12, стлб. 372—375. Подпись: Г. Геннади).

Извлеченіе изъ „Россійскаго Магазина“ Ѳ. Туманскаго (1793 г., ч. II, стр. 136), гдѣ говорится о заведеніи въ С.-Петербургѣ, въ 1711 году, первой „друкарни“.

65. Старинные русскіе портреты. (Указанія для исторіи портретной живописи въ Россіи.)* („Свѣтопись“, 1858 г., № 7. Подпись: Г. Геннади).

Объ этой статьѣ см. въ „Русской Бесѣдѣ“, 1858 г., кн. 9, отд. III, стр. 88—104.

66. Мысли и замѣчанія Императрицы Екатерины II. (Изъ записокъ статсъ-секретаря Храповицкаго.) („Атеней“, 1858 г., ч. III, № 26, стр. 622—625. На 622-ой стр., подъ примѣчаніемъ, подпись: Г. Г.).

Въ своемъ примѣчаніи Геннади говоритъ, что отрывки изъ памятныхъ записокъ А. В. Храповицкаго уже были напечатаны, но онъ „счелъ дѣломъ любопытнымъ выписать тѣ мѣста изъ нихъ, частью уже напечатанныя, въ которыхъ переданы замѣчанія и слова самой Императрицы и которыя могли быть отдѣлены отъ текста, имѣя значеніе сами по себѣ, какъ мнѣнія и сужденія ея“.

Выдержки сдѣланы по списку графа А. С. Уварова и снабжены рядомъ краткихъ пояснительныхъ примѣчаній. Указана также литература о Храповицкомъ.

Въ „полномъ видѣ“ записки Храповицкаго были изданы въ 1862 году Об-вомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ предисловіемъ и примѣчаніями Геннади (см. ниже № 104).

67. Краткіе некрологи русскихъ писателей, умершихъ въ 1857 году. (Матеріалы для словаря русскихъ писателей, посвященные С. Д. Полторацкому.) („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 12, стлб. 378—382. Подпись: Г. Геннади).

Помѣщенное въ заголовкѣ статьи посвященіе „матеріаловъ“ С. Д. Полторацкому, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что послѣднимъ собирались свѣдѣнія для задуманнаго имъ „Словаря русскихъ писателей“³²), отрывки изъ котораго

³⁰) См. также „Книжный Вѣстникъ“, 1865 г., № 2, стр. 23, гдѣ отъ имени нѣкоего г. Зеленскаго сдѣлана поправка къ статьѣ Макарова.

³¹) См. его *Описи русскихъ библиотекъ*, Спб., 1890 г., стр. 238—239, № 661.

³²) Подробности см. въ статьѣ А. И. Остроглазова „С. Д. Полторацкій. Очеркъ его жизни и дѣятельности“ („Библиографическія Записки“ II. Шибанова, 1892 г., № 1 стр. 15—25).

тогда печатались въ „Сѣверной Пчелѣ“ и „Русскомъ Вѣстникѣ“, и для котораго Геннади предназначилъ и эти свои „краткіе некрологи“. Словарь Полторацкаго, какъ извѣстно, остался въ рукописи. Это обстоятельство побудило Геннади самому рѣшиться на составленіе такого рода справочника (какъ ниже увидимъ, также не доведеннаго до конца, см. №№ 155, 161 и 162) и онъ усердно началъ собирать для него матеріалы. Рѣшивъ въ этомъ новомъ трудѣ ограничиться свѣдѣніями лишь о *покойныхъ* писателяхъ, онъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за появлявшимися въ журналахъ и газетахъ некрологами ³³⁾.

Указанной здѣсь статьей открылся длинный рядъ подобныхъ ей сообщеній, помѣщавшихся сперва на страницахъ „*Библиографическихъ Записокъ*“ (и въ извлеченіяхъ, или параллельно, въ „*Книжномъ Вѣстникѣ*“), а затѣмъ—въ „*Русскомъ Архивѣ*“, въ лицѣ издателя котораго, П. И. Бартенева, Геннади нашелъ ревностнаго покровителя своихъ начинаній ³⁴⁾. (См. ниже №№ 79, 87, 92, 110, 111, 115, 118, 124, 131, 132, 134, 136, 141, 146, 150, 153 и 157).

Въ данной, первой, статьѣ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни 7-ми писателей, умершихъ въ теченіе 1857 года, съ указаніемъ, гдѣ напечатаны ихъ некрологи, и съ приложеніемъ списковъ ихъ трудовъ.

Дополненія къ этой статьѣ (еще о 6-ти писателяхъ), сообщенныя Геннади же, напечатаны въ „*Библиографическихъ Запискахъ*“, 1859 г., т. II, № 20, *стлб.* 660—662.

68. Еще о драматическихъ сочиненіяхъ Екатерины II. (Библиографическія замѣтки.) („*Библиографическія Записки*“, 1858 г., т. I, № 16, *стлб.* 498—508. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь сообщаются поправки и дополненія (16 новыхъ названій) къ обзору М. Н. Лонгинова „*Драматическія сочиненія Екатерины II*“. М. 1857 г. (Изъ „*Молвы*“, 1857 г., № 3, *стр.* 32—34; № 4, *стр.* 42—44 и № 5, *стр.* 58—61).

69. Жизнь Ваньки Каина имъ самимъ разсказанная. Новое изданіе Григорія Книжника. С.-Петербургъ. 1859. Второе заглавіе: ³⁵⁾ **Жизнь и похождение Россійскаго Картуша, именуемаго Каина, извѣстнаго мошенника и того ремесла людей сыщика. За раскаяніе въ злодѣйствѣ получившаго отъ казни свободу; но за обращеніе въ прежній промыслъ, сосланнаго вѣчно на каторжную работу, прежде въ Рогервикъ, а потомъ въ Сибирь. Писанная имъ самимъ, при Балтійскомъ Портѣ, въ 1764 году. Въ Санктпетербургѣ 1785 года.**

16^о. 2 загл. л. + 1 — 92 стр. Желтая обложка. Цѣна 30 коп. сер. На оборотѣ 1-го загл. листа оттиснуто: „*Въ типографіи В. Безобразова и Комп.*“.

Текстъ занимаетъ стр. 1—82. На стр. 83—92 помѣщена статья: „*Объ изданіяхъ жизнеописанія Ваньки Каина*“, подписанная: *Григорій Книжникъ* ³⁶⁾.

Кромѣ анонимнаго рецензента „*Отечественныхъ Записокъ*“ (1859 г., т. СХХII, *стр.* 94—100), интересующагося лишь „поучительной стороны приключеній Ваньки Каина“ и потому совершенно не затрагивающаго вопроса о достоинствѣ перепечатки, и анонимнаго же рецензента „*Русскаго Слова*“ (1859 г., № 5, *отд.* II, *стр.* 62—67), считающаго „небольшую книжку г. Геннади“ изданной „очень опрятно

³³⁾ Энергичная дѣятельность Г. Н. Геннади въ этомъ направленіи даже подала поводъ къ насмѣшкамъ надъ нимъ. Въ „*Русскомъ Архивѣ*“, 1909 г., т. II, кн. VI, *стр.* 296 (въ статьѣ П. И. Бартенева). „Изъ записной книжки Русскаго Архива“) читаемъ: „Намъ попался въ руки листокъ, на которомъ изображенъ покойный нашъ пріятель, извѣстный библиографъ Григорій Николаевичъ Геннади. Онъ обложенъ книгами. Входитъ слуга и докладываетъ, что пріѣхали Майковъ и Полонскій. „Не надо, не надо! кричитъ ему Геннади: они еще не померли“. (У кого именно покойный Бартеневъ видѣлъ этотъ любопытный рисунокъ, онъ, къ сожалѣнію, запаматовалъ.)

³⁴⁾ Въ „*Русскомъ Архивѣ*“, „некрологи“ или „краткія свѣдѣнія“ Геннади продолжали опубликовываться еще и послѣ выхода въ свѣтъ I-го тома словаря.

³⁵⁾ Соответствующее заглавію изданія 1785 года.

³⁶⁾ Съ незначительными измѣненіями статья эта перепечатана въ „*Библиографическихъ Запискахъ*“, 1859 г., т. II, № 1, *стлб.* 24—28 (см. ниже № 71).

и мило, просто и вмѣстѣ съ тѣмъ красиво...“,—авторы всѣхъ остальныхъ отзывовъ видягь въ изданіи Геннади однѣ лишь отрицательныя стороны. Сдѣланная не съ *перваго* изданія, и при томъ *безъ* существенно-важныхъ народныхъ пѣсенъ, помѣщенныхъ въ прежнихъ изданіяхъ,—перепечатка Геннади, по ихъ вполнѣ обоснованному заключенію, не имѣетъ никакого смысла и значенія.

Рецензентомъ ³⁷⁾ „*Современника*“ (1859 г., т. LXXIV, № 3, стр. 82—86, *безъ подписи*) „новое изданіе“ Геннади было встрѣчено ироническимъ замѣчаніемъ, „что Жизнь Ваньки Каина представляетъ чрезвычайно важное пособие для исторіи литературы, и особенно для объясненія сочиненій князя Антіоха Кантемира.....“.

Другой любитель критиковать и иронизировать, „неизвѣстный сочинитель всѣмъ извѣстныхъ эпиграммъ“ С. А. Соболевскій, по своему обыкновенію не пропустилъ удобнаго случая, разразиться по адресу Геннади съ ядовитымъ посланіемъ: ³⁸⁾

За то, что жизнь ярыжника

Безъ пѣсенъ онъ издалъ,

Я бы Григорья Книжника

Порядкомъ наказалъ.

Ужъ подучу Игнатѣева,

Что слѣдуетъ ему

И съчь его и гнать его

Въ Московскую тюрьму.

Никакъ не буду въ горѣ я,

Коль передъ тѣмъ, какъ съчь,

Онъ скажетъ въ честь Григорія

Хоть вотъ такую рѣчь:

Рѣчь Игнатѣева:

Вамъ жить въ Москвѣ—не въ Портѣ ли?

Москва не то, что Питеръ;

Здѣсь много перепортили

Бумаги вы и литеръ.

Изъ нихъ ужъ не двѣ трети ли

Вы, вы перемарали?

А мы у васъ не встрѣтили

На грошъ въ перѣ морали;

Пускаете турусы вы,

Турусы на колесахъ,—

А тамъ княжны Урусовы

По васъ чуть не въ плересахъ“ ³⁹⁾.

70. Что писано о Пушкинѣ. („Библиографическія Записки“, 1858 г., т. I, № 16, стлб. 508—515).

Подписи подъ этимъ указателемъ не имѣется, но въ „Оглавленіи“ къ I-му тому журнала (стлб. VI) сказано: „Указатель, составленный Г. Н. Геннади и дополненный Д. Кобеко“. (Дополненія послѣдняго помѣщены въ № 19, стлб. 604—606).

Этотъ списокъ представляетъ собою *первую* попытку отдѣльнаго свода библиографическихъ свѣдѣній о Пушкинѣ и заключаетъ въ себѣ описаніе ряда русскихъ

³⁷⁾ По словамъ П. А. Ефремова—Н. А. Добролюбовымъ. (См. его статью „Ванька Каинъ и гг. Геннади и Соболевскій“ въ „Русскомъ Архивѣ“, 1888 г., т. III, кн. II, стр. 469—470).

³⁸⁾ Въ неполномъ видѣ стихотвореніе Соболевскаго впервые было напечатано Я. Ѡ. Березинимъ—Ширяевымъ въ его „Дополнительныхъ матеріалахъ для бібліографіи (Слб., 1876 г., стр. 169—170), въ связи съ описаніемъ принадлежавшаго ему экземпляра „Жизнь Ваньки Каина“, въ который былъ вложенъ листокъ бумаги съ надписью: „Въ богатую бібліотеку Я. Ф. Березина-Ширяева отъ Григорія Геннади“, а на слѣдующей страницѣ—выписка въ 8 строкъ изъ этого стихотворенія. 14 лѣтъ спустя о посланіи Соболевскаго вспомнилъ П. И. Бартенева и напечаталъ его (опять въ неполномъ видѣ), со своими комментаріями, въ „Русскомъ Архивѣ“ (1888 г., т. III, кн. 9, стр. 176), подъ заглавіемъ: „Еще стихотвореніе—шутка С. А. Соболевскаго. На Г. Н. Геннади“. Съ бартеневаской редакціей не согласился П. А. Ефремовъ и помѣстилъ въ томъ же журналѣ (см. наше примѣчаніе ³⁷⁾) свои поправки, указывая на то, что „шутка записана, вѣроятно, кѣмъ-нибудь по памяти, а потому не вѣрно“. Въ ефремовской редакціи,—какъ потомъ оказалось, тоже невѣрной,—стихотвореніе перепечатано въ изданной С. Г. Мамиконяномъ книгѣ: С. А. Соболевскій. *Экспромты и эпиграммы. Подъ редакціей В. В. Калаша* (М., 1912 г., стр. 18 и 112—113). Наконецъ, въ полномъ и точномъ видѣ (ибо съ письма самого Соболевскаго, отъ 21-го февраля 1839 г.) стихотвореніе напечатано въ опубликованныхъ А. А. Родныхъ въ „Русскомъ Библіофилѣ“ Н. В. Соловьева (1912 г., № 3, стр. 33) „Запискахъ Я. Ѡ. Березина-Ширяева“.

³⁹⁾ Послѣднія 4 строки, неизвѣстно почему сюда присоединенныя, кажутся неудачнаго изданія Г. Н. Геннади сказки княжны В. Д. Урусовой „Маленькія души“ (см. ниже № 114).

и иностранных статей объ этомъ поэтѣ ⁴⁰⁾. Съ упомянутыми выше дополненіями Д. Ѳ. Кобеко и во вновь дополненномъ видѣ, списокъ этотъ затѣмъ былъ перепечатанъ въ составленной Геннадіи книгѣ „Приложенія къ сочиненіямъ А. С. Пушкина“ (см. ниже № 84).

Списокъ, конечно, неполонъ, но, по справедливому замѣчанію В. В. Каллаша (см. его *Puschkiniana... Kіevъ, 1902 г., ч. I, стр. 4*), онъ всецѣло опредѣлялся тѣмъ небольшимъ запасомъ книгъ, которыя могли дать незадолго передъ тѣмъ возникшія стремленія подобрать „Пушкиниану“. Значеніе списка кроется, главнымъ образомъ, въ томъ, что имъ былъ поднятъ въ обществѣ и въ печати интересъ къ Пушкину и положено начало серьезному историческому изученію поэта путемъ собиранія библиографическихъ свѣдѣній о немъ.

71. Объ изданіяхъ жизнеописанія Ваньки Каина. („Библиографическія Записки“, 1859 г., т. II, № 1, стлб. 24—28. Подпись: Григорій Книжникъ).

Въ этой статьѣ Геннадіи знакомитъ читателей съ извѣстными ему 3-мя видами жизнеописанія Ваньки Каина и ихъ позднѣйшими перепечатками (Спб. и М., 1779—1859, подъ различными заглавіями), въ томъ числѣ и со своимъ изданіемъ 1859 года (см. выше № 69). Въ послѣднемъ (стр. 83-92) первоначально и былъ помѣщенъ этотъ же обзоръ, съ незначительными измѣненіями.

Списокъ неполонъ, и слѣдующая въ немъ поправка къ Сопикову не вѣрна (см. „Русскій Архивъ“, 1888 г., т. III, кн. 11, стр. 469—470, статья П. Ефремова „Ванька Каинъ и гг. Геннадіи и Соболевскій“).

72. Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1857 года. („Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“, 1859 г., ч. XXV, кн. III, отд. IV, стр. 17—51. Въ концѣ, на 51-ой стр., подпись: Дѣйств. Чл. Г. Н. Геннадіи).

Въ отд. оттискѣ подъ такимъ же заглавіемъ, съ прибавленіемъ: **Санктпетербургъ. Въ типографіи В. Безобразова и Комп. 1859.** 8^о. Загл. л. + 1 — 35 + 3 нен. пуст. стр. Коричневая обложка.

Безъ предисловія. Текстъ занимаетъ стр. 1—30; за нимъ слѣдуетъ „Указатель предметовъ и названій“ (стр. 31—33, въ 2 столбца) и, наконецъ, — „Указатель именъ“ (стр. 34—35, также въ 2 столбца).

Здѣсь указаны статьи, извлеченныя изъ „Вѣдомостей“ 40-ка губерній.

Это—послѣдній изъ серіи указателей къ неофициальной части „Губернскихъ Вѣдомостей“, по вопросамъ географіи, этнографіи и статистики. Предыдущіе шесть указателей описаны выше подъ №№ 7, 13, 18, 26, 38 и 56.

73. Переводы сочиненій Пушкина. (Библиографическій указатель, составленный Г. Н. Геннадіи.) („Библиографическія Записки“, 1859 г., т. II, № 2, стлб. 49—55; № 3, стлб. 87—95, — продолженіе; № 4, стлб. 115—118, — окончаніе).

Въ отд. оттискѣ: **Переводы сочиненій Пушкина. Москва. Въ Типографіи С. Селивановскаго. 1859** ⁴¹⁾. 8^о, 1—32 стр. (вкл. загл. л.). Безъ обложки. На оборотѣ загл. листа оттиснуто: „(Изъ Библиогр. Зап. № 2, 3 и 4 шестьдесятъ отдѣльныхъ оттисковъ)“.

Въ этомъ указателѣ Геннадіи описалъ немного—всего 78 переводовъ (нѣмецкихъ, французскихъ, шведскихъ, голландскихъ, итальянскихъ, польскихъ, малорусскихъ и чешскихъ), но, по мнѣнію В. В. Каллаша (см. его *Puschkiniana... Kіevъ, 1902 г., ч. I, стр. 5*), „вполнѣ знакомитъ съ ихъ общимъ характеромъ, содержа-

⁴⁰⁾ Въ примѣчаніи къ списку оговорено, что въ него не вошли критики и рецензіи по поводу сочиненій и различныхъ изданій Пушкина.

⁴¹⁾ На загл. листѣ составитель не указанъ.

ніемъ и значеніемъ“. Матеріаломъ для списка послужили, преимущественно, книги Имп. Публичной Библиотеки и частнаго собранія С. Д. Полторацкаго. Значеніе его опредѣляется, въ общихъ чертахъ, соображеніями, высказанными нами при обзорѣ списка „Что писано о Пушкинѣ“ (см. выше № 70).

Въ „*Библиографическихъ Запискахъ*“ (1859 г., т. II, № 8, стлб. 253—254, и № 9, стлб. 272—273), геннадіевскій указатель вызвалъ двѣ дополняющія его статьи: 1) М. П., подъ заглавіемъ „*Дополнительная замѣтка*“, гдѣ приведено 4 новыхъ перевода, и 2) А. С., подъ заглавіемъ „*Прибавленіе къ указателю переводовъ сочиненій Пушкина на иностранныя языки*“, гдѣ указано еще 4 перевода.

Въ дополненномъ и переработанномъ видѣ, списокъ Геннади вошелъ въ составъ его книги „*Приложенія къ сочиненіямъ А. С. Пушкина*“ (см. ниже № 84).

74. Кое-что о русскихъ поэтахъ, Г. Н. Геннади. (*Сборникъ литературныхъ статей, посвященныхъ русскими писателями памяти покойнаго книгопродавца-издателя А. Ф. Смирдина. Спб., 1859 г., т. VI, стр. 101—117.* Подпись: Г. Геннади).⁴²⁾

Въ отд. оттискѣ: **Кое-что о русскихъ поэтахъ, Г. Н. Геннади.** Санктпетербургъ. 1859. 12^о, 1—17 стр. (вкл. загл. л.) + 3 нен. пуст. стр. Зеленая обложка, безъ какой-либо надписи. На оборотѣ загл. листа, подъ цензурнымъ дозволеніемъ, оттиснуто: *Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.*

Здѣсь говорится о привычкахъ и странностяхъ цѣлаго ряда поэтовъ, съ указаніемъ источниковъ, откуда взяты свѣдѣнія.

75. Объ „Аввакумовскомъ скитникѣ“, приписанномъ фонъ-Визину. (Письмо къ А. Н. Аѳанасьеву.)⁴³⁾ („*Библиографическія Записки*“, 1859 г., т. II, № 11, стлб. 340—342. Подпись: Г. Геннади).

Отмѣтивъ, что „сочиненіе это есть сатира, написанная довольно грубымъ слогомъ на какого-то купца, раскольника и „Брынскаго проповѣдника“,—Геннади знакомитъ читателей съ 4-мя изданіями этой сатиры и, опровергая свидѣтельство князя П. А. Вяземскаго, приписывающаго это сочиненіе фонъ-Визину, высказываетъ предположеніе, что оно написано М. Д. Чулковымъ († 1794 г.).

Небольшая замѣтка объ этой статьѣ напечатана въ „*Книжномъ Въстникѣ*“ 1861 г., № 16—17, стр. 245.

76. Библиографическій указатель русской археологической литературы за 1857 годъ. („*Извѣстія Имп. Археологическаго Общества*“, 1859 г., т. I, вып. IV, отд. IV, стр. 257—266. Подпись: Г. Геннади).

Этотъ указатель состоитъ изъ двухъ частей: А и Б, изъ которыхъ въ данный выпускъ вошла лишь первая изъ нихъ, а именно:

А. Отдѣльныя изданія: I. Сборники, труды ученыхъ обществъ, отчеты (стр. 257—260). II. Описаніе музеевъ (стр. 261). III. Археологія; IV. Нумизматика; V. Археографія; VI. Генеалогія; VII. Древняя топографія (стр. 261—262). VIII. Церковныя древности (стр. 262—264). IX. Древности бытовыя (стр. 264—266). X. Жизнеописанія (стр. 266). Напечатанъ указатель въ 2 столбца, а помѣщенный на 266-й стр. ключъ „Имена авторовъ, приведенныхъ въ указателѣ“—въ 2 столбца, равныхъ каждый $\frac{1}{4}$ страницы.

⁴²⁾ Заголовокъ на 103-ей стр. (въ отд. оттискахъ—на 3-ей стр.): „*Кое-что о нашихъ поэтахъ*“.

⁴³⁾ Издателю „Библиографическихъ Записокъ“.

Въ подстрочномъ примѣчаніи (на 257-ой стр.) имѣются слѣдующія поясненія: „Въ этой статьѣ, составленной въ редакціи изъ матеріаловъ, доставленныхъ Г. Н. Геннади, приведены лишь особо напечатанныя сочиненія, а изъ отд. оттисковъ изъ разныхъ изданій указаны только тѣ, которые явились съ припечатаннымъ заглавнымъ листомъ или въ переплетѣ. Журнальныя статьи составятъ предметъ второй части указателя.

Вторая часть:

77. Библиографическій указатель русской археологической литературы за 1857 годъ. („Извѣстія Имп. Археологическаго Общества“, 1859 г., т. I, вып. VI, стр. 394—401. Подпись: Г. Геннади).

Б. Статьи, помѣщенные въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Въ 2 столбца. Алфавитнаго ключа нѣтъ.

Въ этой части поименованы статьи, извлеченныя изъ „Вѣдомостей“ 22-хъ губерній. Всего указано 162 статьи.

78. Отзывъ современника о Татищевѣ. („Библиографическія Записки“, 1859 г., т. II, № 20, стлб. 627—629. Подъ примѣчаніемъ, на стлб. 627-мъ, подпись: Г. Г.).

Небольшое извѣстіе о В. Н. Татищевѣ, извлеченное изъ Путешествія Ганвея (Hanvay) въ 1743 году въ Персію, изданнаго въ Лондонѣ, а затѣмъ переведеннаго на нѣмецкій и голландскій языки.

79. Краткіе некрологи русскихъ писателей, умершихъ въ 1858 году. (Составлены Г. Н. Геннади.) („Библиографическія Записки“, 1859 г., т. II, № 20, стлб. 646—662).

Некрологи 26-ти писателей, умершихъ въ теченіе 1858 года, и 6-ти писателей, умершихъ въ 1857 году. (Дополненія къ предыдущимъ некрологамъ, см. выше № 67.)

80. Объявленіе, написанное Императрицею Екатериною II для ея Эрмитажа. („Библиографическія Записки“, 1859 г., т. II, № 20, стлб. 662. Подъ примѣчаніемъ подпись: Г. Геннади).

Здѣсь сообщенъ текстъ этого объявленія, по копіи А. В. Висковатова.

81. Сочиненія А. С. Пушкина. Изданіе Я. А. Исакова. Санкт-петербургъ. 1859. (Въ Типографіи Эдуарда Праца).

8^о. 6 томовъ (въ свѣтло-зеленыхъ обложкахъ) и 1 томъ „Приложеній“ (см. ниже № 84). Цѣна за все изданіе 7 руб. 50 коп. сер. (Напечатано 10.000 экземпляровъ).

Томъ первый. I—VI (вкл. шмуцтитულъ и загл. л.) + 2 нен. + + 1—624 + 2 нен. стр. Содержаніе: Предисловіе издателя (стр. V—VI); *Лирическія стихотворенія* (стр. 1—606); Указатель стихотвореній (стр. 607—624); Замѣченныя опечатки (на предпослѣдней нен. стр.). Приложены: портретъ Пушкина (Lemaitre sculp.) и факсимиле одного изъ писемъ его.

Томъ второй. *Поэмы, сказки, пѣсни западныхъ славянъ.* Шмуцт. + загл. л. + 1—489 + 1 пуст. + 2 нен. стр.

Томъ третій. *Евгеній Онѣгинъ и драматическія произведенія.* Шмуцт. + загл. л. + 1—455 + 1 пуст. + 2 нен. стр.

Томъ четвертый. *Записки, замѣтки, романы и повѣсти.* Шмуцт. + загл. л. + 1—592 + 2 нен. стр.

Томъ пятый. *Отрывки, журнальныя и историческія статьи.* Шмуцт. + загл. л. + 1—508 + 4 нен. стр.

Томъ шестой. Исторія Пугачевского бунта. Шмуцт. † загл. л. †
† 1—565 † 1 пус. † 6 нен. стр.

Послѣ распродажи второго посмертнаго изданія сочиненій Пушкина, П. В. Анненкова, правъ на новое изданіе усиленно добивался страстный поклонникъ Пушкина, Н. В. Гербель. Несмотря однако на то, что онъ уже заручился согласіемъ на это сына Пушкина, права эти (но не рукописи) предоставлены были спб. книгопродавцу-издателю Я. А. Исакову, предложившему за нихъ 2000 руб. дороже⁴⁴⁾.

Для редактированія изданія приглашенъ былъ сначала Г. Н. Геннади⁴⁵⁾, а затѣмъ П. А. Ефремовъ.

Книгопродавецъ Н. Г. Мартыновъ, служившій въ тѣ времена въ магазинѣ Исакова, по нашей просьбѣ сообщилъ намъ слѣдующее⁴⁶⁾:

„Когда Яковъ Алексѣевичъ Исаковъ пріобрѣлъ литературное право на изданіе сочиненій Пушкина и поручилъ редакцію этого изданія Григорію Николаевичу Геннади, то мнѣ, какъ помощнику завѣдывающаго изданіями, приходилось очень часто имѣть сношенія съ Григоріемъ Николаевичемъ. При началѣ изданія сочиненій Пушкина, мнѣ потребовалось, по дѣламъ магазина, поѣхать въ Москву. Будучи въ Москвѣ, я, по совѣту Геннади, посылтилъ С. А. Соболевскаго и П. И. Бартенева, чтобы просить ихъ указать какіе-либо источники и дополненія къ новому изданію Пушкина. Оба очень радушно меня приняли, были довольны такимъ приглашеніемъ и, хотя ничего не дали пока, просили присылать корректуры, обѣщавъ дѣлать дополненія, а также сообщать свѣдѣнія о Пушкинѣ, по мѣрѣ печатанія произведеній послѣдняго.

„Когда я возвратился въ Петербургъ, то, съ согласія Геннади, началъ посылать корректуры тому и другому, но затѣмъ наступило разочарованіе. Послѣ третьяго листа оба отъ своего обѣщанія отказались, не желая вмѣшиваться, по ихъ отзыву, въ неряшливую редакцію Г. Н. Геннади.

„Геннади сдѣлалъ большую ошибку, что такъ опрометчиво взялся за редактированіе сочиненій Пушкина. Его работа была случайная, урывками. Живя внѣ Петербурга, онъ и не могъ пользоваться въ достаточной степени всѣмъ необходимымъ матеріаломъ.

„Григорій Николаевичъ былъ человѣкъ сердечный, совершенно безкорыстный. Я увѣренъ, что онъ взялся за редакцію сочиненій Пушкина не корысти ради, а изъ любви къ библиографіи. Онъ хотѣлъ испробовать свои силы и, конечно, не лишень былъ и честолюбиваго увлеченія; вѣдь каждому библиографу пріятно связать свое имя редактора съ такимъ великимъ именемъ, какъ А. С. Пушкинъ. Могу еще повѣдать, что съ Исакова онъ получилъ гонорара за всю работу, т.-е. за редакцію и корректированіе шести томовъ и приложенія къ нимъ (около 200 печатныхъ листовъ) всего 300 рублей. Позднѣе, въ 1880 году, за редакцію третьяго исаковского изданія сочиненій Пушкина, П. А. Ефремову было уплачено 2400 рублей“.

Редактированіе сочиненій Пушкина доставило Г. Н. Геннади отрицательную славу, такъ удачно выраженную С. А. Соболевскимъ въ его восклицаніи⁴⁷⁾:

„О, жертва бѣдная двухъ аловыхъ исчадій:
Тебя убилъ Дантесъ и издастъ Геннади!“

Со всѣхъ сторонъ на него посыпались обвиненія въ небрежности, урѣзкахъ текста, пропускахъ, неправильномъ распредѣленіи матеріала и пр. Особенно нападали Ефремовъ и Соболевскій. Послѣдній въ шутку прозвалъ Геннади (вмѣстѣ съ нимъ и прежнихъ редакторовъ Пушкина) „скопителемъ Пушкина“, сочинивъ при этомъ

⁴⁴⁾ См. „Историческій Вѣстникъ“, 1887 г., т. XXVII, кн. 3, стр. 678—681 (Статья П. Н. Полевого „Какъ были проданы сочиненія Пушкина Исакову“); „Указатель по дѣламъ печати“, 1878 г., № 3, стр. 96 (въ статьѣ „Русскіе классики въ торговль“); „Книжная Биржа“, 14 января 1907 г., стр. 6 (въ статьѣ П. Симоны „Я. А. Исаковъ и его ученики“).

⁴⁵⁾ Въ предисловіи къ своему изданію (т. I, стр. V—VI) Исаковъ пишетъ: „Для предлагаемаго нами публикѣ новаго изданія сочиненій Пушкина и передачи возможно полнаго текста, мы имѣли готовый матеріалъ въ послѣднемъ изданіи П. В. Анненкова. Не измѣняя принятый порядокъ расположенія произведеній Пушкина по отдѣламъ и годамъ, какъ совершенно основательный и удобный, оставалось извлечь и размѣстить по назначенію разные отрывки и дополненія, помѣщенные въ первомъ и сельмомъ томахъ этого изданія. Этотъ томъ и вообще подготовку и распорядокъ нашего изданія принялъ на себя Г. Н. Геннади...“

⁴⁶⁾ Письмо отъ 27-го декабря 1911 г.

⁴⁷⁾ См. С. А. Соболевскій, *Эпиграммы и экспромпты. Подъ редакціей В. В. Каллаша. М., 1912 г., стр. 30 и 116.* Кромѣ указаній В. В. Каллаша, см. еще: П. Н. Полевой, *Исторія русской словесности. Спб., 1900 г., т. III, стр. 162* (здесь въ произвольной передачѣ) и „Книжный Вѣстникъ“, 1894 г., № 18, стлб. 533 (въ сообщеніи Н. Г. Мартынова „Изъ прошлаго“).

слѣдующее стихотвореніе ⁴⁸⁾, написанное яко бы отъ имени скопцовъ и скопителей, находившихся тогда подъ судомъ:

Воюющая несправедливость.

Скопять людей у нашей братьи!
 Про это свѣдавъ, на бѣду
 Приказъ: всѣхъ насъ забрать, и
 Немедленно предать суду.
 Чьего жъ заступничества ради
 Другимъ скопителямъ просторъ?
 Не подъ судомъ до этихъ поръ
 Отрѣшковъ, Анненковъ, Геннади?⁴⁹

Новѣйшими изслѣдованіями установлено, что трудъ Геннади ⁴⁹⁾ при всѣхъ своихъ неотрицаемыхъ недостаткахъ, вовсе не является такимъ уже рѣзкимъ исключеніемъ среди другихъ изданій сочиненій Пушкина прежняго времени. Это и понятно, такъ какъ всѣ эти изданія (кромѣ первыхъ посмертныхъ изданій Жуковского и Анненкова) не были и не могли быть свѣрены съ подлинными рукописями Пушкина, тогда недоступными. Не говоря уже объ изданіи Жуковского, строго осужденномъ еще Бѣлинскимъ ⁵⁰⁾,— и „классическое“ изданіе Анненкова (послужившее основой для Геннади) болѣе не считается блестящимъ. По словамъ П. Н. Полевого ⁵¹⁾, В. Е. Якушкинъ „доказалъ“ ⁵²⁾ самымъ неопровержимымъ образомъ, что оно грѣшитъ не только небрежностью отношенія къ рукописной основѣ подлинника и къ вариантамъ черновыя тетрадей, но и произвольностью въ пользованіи текстомъ рукописей Пушкина“. Что же касается П. А. Ефремова, редактировавшаго Пушкина послѣ Геннади и въ свое время обрушившагося на своего предшественника больше чѣмъ кто-либо, то позднѣйшее изданіе (Анскаго) имъ отредактированное, по мнѣнію Полевого, „несомнѣнно худшее изо всѣхъ изданій Пушкина, потому что ко всѣмъ остальнымъ недостаткамъ предшествовавшихъ изданій прибавились еще тысячи грубѣйшихъ опечатокъ, мѣстами совершенно обезличивающихъ оригинальный текстъ Пушкина, и безъ того уже нѣсколько поколений излишнею кропотливостью редактора и совершенно искусственнымъ расположеніемъ отдѣльныхъ пьесъ...“

Трудъ Геннади вызвалъ рядъ отзывовъ и разнообразныхъ замѣтокъ. Намъ извѣстны слѣдующіе: „Московскія Вѣдомости“, 1859 г., № 70, стр. 528 и 1860 г., № 42, стр. 324 („Библиографическія Замѣтки“ Михаила Лонгинова); „Современникъ“, 1859 г., т. LXXIV, № 3, стр. 204 (Замѣтка Новаго Поэта, „Петербургская жизнь“); *ibid.*, 1860 г., № 12, стр. 40—44 (Ироническая статья „Геннади, исправляющей Пушкина“, въ видѣ „Письма изъ провинціи“, подписаннаго „Григорій Сычевкинъ“); „Отечественныя Записки“, 1860 г., т. СXXXIX, отд. III, стр. 57—74 (Статья С. Д. ⁵³⁾ „Пушкинъ—народный поэтъ“); „Книжный Вѣстникъ“, 1860 г., № 3—6, стр. 26 (Небольшой отзывъ, безъ подписи); „Библиографическія Записки“, 1861 г., т. III, № 9, стлб. 272—277 (Статья П. Е. ⁵⁴⁾ „Поправки и дополненія къ нѣкоторымъ стихотвореніямъ Пушкина“); *ibid.*, № 19, стлб. 583—597 (П. Ефр. „Статья 2-я“); *ibid.*, № 20, стлб. 658—666 (П. Е. „Дополнительная замѣтка къ статьямъ „О сочиненіяхъ Пушкина“). Кромѣ того, много дополненій, вариантовъ и примѣчаній указано въ книгѣ Русскаго „Стихотворенія А. С. Пушкина, не вошедшія въ послѣднее собраніе его сочиненій“. Берлинъ, 1861 г. Книгу эту издалъ Н. В. Гербель, съ цѣлью сохранить собранный имъ матеріалъ. Весь IV-й отдѣлъ ея (стр. 133—235) отведенъ подъ обстоятельную „библиографическую статью о сочиненіяхъ Пушкина“.

Изданіе Исакова выходило постепенно, отдѣльными томами, при чемъ томъ I-ый, въ которомъ помѣщено предисловіе издателя, вышелъ позже другихъ. Это выну-

⁴⁸⁾ См. С. А. Соболевскій, *Эпиграммы и экспромпты*, стр. 31 и 116.

⁴⁹⁾ Замѣтимъ здѣсь, что подъ редакціей Геннади вышло два изданія сочиненій Пушкина: первое въ 1859 году, а второе—въ 1869—1871 гг. (см. ниже № 133). Существенной разницы между ними нѣтъ, а потому не будемъ разсматривать ихъ отдѣльно, относя все сказанное здѣсь въ одинаковой мѣрѣ къ обоимъ изданіямъ.

⁵⁰⁾ См. *Сочиненія В. Г. Бѣлинскаго*, т. VIII, стр. 88.

⁵¹⁾ См. его статью „Пушкинъ въ потопствѣ“ („Историческій Вѣстникъ“, 1887 г., т. XXVII, кн. 2, стр. 402—417). См. также брошюру проф. А. С. Архангельскаго „Академическое изданіе сочиненій А. С. Пушкина“. Варшава, 1900 г., стр. 2 и 12—13.

⁵²⁾ Въ рядѣ статей о своихъ работахъ надъ „черновыми тетрадями“ и рукописями Пушкина въ Румянцевскомъ музеѣ („Русская Старина“ 1884 г., съ февраля по декабрь).

⁵³⁾ С. С. Дудышкина.

⁵⁴⁾ П. А. Ефремова.

дѣло Геннади выступить въ печати съ спеціальной пояснительной статьей (см. ниже №№ 82 и 83).

82. Библиографическія замѣтки. I. („*Московскія Вѣдомости*“, 9 мая 1859 г., № 109, стр. 817—818, литературный отдѣлъ. Подпись: Г. Геннади).

Эта статья заключаетъ въ себѣ пояснительныя замѣчанія къ исаковскому изданію сочиненій Пушкина 1859 г. (см. выше № 81). Вызвана она была тѣмъ, что томъ I-ый этого изданія, въ которомъ помѣщено предисловіе издателя, вышелъ позже другихъ.

Статья эта перепечатана въ „*Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*“ (см. ниже № 83).

83. Объяснительныя замѣчанія къ новому изданію сочиненій Пушкина. („*Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*“, 1859 г., ч. СII, отд. VII, стр. 189—193).

Перепечатка изъ „*Московскихъ Вѣдомостей*“ (см. выше № 82).

84. Приложенія къ сочиненіямъ А. С. Пушкина, изданнымъ Я. А. Исаковымъ. Библиографическій списокъ всѣхъ произведеній А. С. Пушкина, дополненія, черновые отрывки, невошедшіе въ текстъ и примѣчанія. Составилъ Григорій Геннади. Санктпетербургъ. Въ Типографіи Эдуарда Праца. 1860.

8°. 8 нен. стр. (вкл. загл. л.)—1—114+1—171+1 нен. пуст. +4 нен. стр. Свѣтло-зеленая обложка. Цѣна 75 коп. (Напечатано 10.000 экземпляровъ.) Книга издана Я. А. Исаковымъ и служила приложеніемъ къ его 1-му изданію сочиненій Пушкина (см. выше № 81).

Содержаніе: Предисловіе, подписанное Г. Г. (на 5-ой нен. стр.); Отдѣлъ первый. Произведенія въ стихахъ. Лирическія стихотворенія. Томъ I (7-я и 8-я нен. стр. и стр. 1—114); Отдѣлъ первый. Произведенія въ стихахъ. Поэмы, Евгений Онѣгинъ и драматическія стихотворенія. Томы II и III (стр. 1—84); Отдѣлъ второй. Произведенія въ прозѣ. Томы IV, V и VI (стр. 85—158); Списокъ біографическихъ свѣдѣній о Пушкинѣ (стр. 159—171); Указатель приложеній (на 3-хъ нен. стр.); Замѣченныя опечатки (на послѣдней нен. стр.).

О выходѣ въ свѣтъ этихъ „Приложеній“ читатели были оповѣщены Я. А. Исаковымъ его предисловіемъ къ 1-му тому „Сочиненій А. С. Пушкина“ (стр. V—VI):

„Не имѣя права на перепечатку любопытныхъ Матеріаловъ и Примѣчаній П. В. Анненкова, мы могли только воспользоваться ими для необходимыхъ объясненій о значеніи нѣкоторыхъ пьесъ, или поводахъ и лицахъ, для которыхъ они писаны и для приведенія въ извѣстность прежнихъ редакцій и изданій этихъ пьесъ. Съ этою цѣлью издаемъ въ особомъ приложеніи: *Библиографическій списокъ сочиненій Пушкина*, который составленъ для нашего изданія Г. Н. Геннади. Въ немъ указаны, гдѣ и когда каждое произведеніе было до сихъ поръ напечатано, переданы мѣста и стихи, выпущенныя и отброшенныя Пушкинымъ и находящіяся въ прежнихъ изданіяхъ, или въ рукописяхъ, разобранныхъ П. В. Анненковымъ и сообщены нѣкоторыя необходимыя объясненія и замѣтки....“

Въ своемъ предисловіи къ самимъ „Приложеніемъ“, Геннади поясняетъ:

„Въ этой книгѣ, составляющей дополнительный томъ къ новому изданію Сочиненій А. С. Пушкина: 1) указаны разныя изданія произведеній Пушкина, т.е. гдѣ и когда каждое изъ нихъ было напечатано, съ какими перемѣнами, заглавіями, подписями и пр.; 2) приведено въ извѣстность на какіе иностранныя языки и

къмъ переведены были сочиненія Пушкина⁵⁵⁾; 3) сообщены черновые отрывки и мѣста, отброшенные поэтомъ въ изданіяхъ, вышедшихъ при его жизни, или найденные въ его рукописяхъ и напечатанные П. В. Анненковымъ и не вошедшіе въ текстъ нашего изданія; 4) присоединены необходимыя объясненія и примѣчанія къ нѣкоторымъ пьесамъ; 5) приложенъ указатель всѣхъ біографическихъ свѣдѣній о Пушкинѣ....“⁵⁶⁾

При своемъ появленіи, этотъ трудъ Геннади былъ встрѣченъ теплымъ отзывомъ въ „Книжномъ Вѣстникѣ“ (1860 г., № 1—2, стр. 26. Безъ подписи). Приводимъ его цѣликомъ, такъ какъ онъ является едва ли не самымъ лестнымъ изъ всѣхъ отзывовъ, когда-либо выпавшихъ на долю Г. Н. Геннади⁵⁷⁾:

„Очень интересное изданіе, за которое скажутъ искреннее спасибо издателю и редактору всѣ поклонники Пушкина. Въ этомъ изданіи читатель знакомится съ задулиною дѣятельностью Пушкинской музы, входитъ въ тотъ завѣтный, безыскусственный внутренній міръ поэта, который онъ скрываетъ отъ взоровъ современной ему публики, какъ святыню, являясь въ печати въ выработанной, законченной формѣ своихъ поэтическихъ созданій, но безъ котораго невозможно полное пониманіе писателя, какъ *человѣчка*, не какъ поэта только; въ поэтическихъ твореніяхъ насъ интересуютъ ихъ объективное значеніе и достоинство, но въ нихъ откроется для насъ новая прелесть, они пріобрѣтутъ новую, высокую цѣну, если намъ возможно будетъ прослѣдить по нимъ ту внутреннюю работу творческаго гения, которая совершается въ душѣ человѣческой, родственной съ нашею собственною душою, и выражается въ приѣмахъ исполненія, свойственныхъ и понятныхъ каждому изъ насъ,—а для этого необходимо какъ можно тщательнѣе знакомиться съ тѣми, частью мелочными, фактами дѣятельности писателя, съ которыми онъ самъ не желаетъ знакомить своихъ современниковъ. Г. Геннади предлагаетъ потомкамъ нашего поэта богатую сокровищницу такихъ фактовъ“.

Изъ другихъ отзывовъ можемъ указать: „Московскія Вѣдомости“, 1860 г., № 42, стр. 324 (Михаилъ Лонгиновъ „Библиографическія замѣтки“); „Книжный Вѣстникъ“, 1860 г., № 3—6, стр. 26 (Небольшая замѣтка); „Библиографическія Записки“, 1861 г., т. III, № 9, стлб. 272—277 (Статья П. Е.⁵⁸⁾); „Поправки и дополненія къ нѣкоторымъ стихотвореніямъ Пушкина“; В. В. Каллашъ, *Ruschkiniana... Кіевъ*, 1902 г., ч. I, стр. 5.

Въ заключеніе отмѣтимъ, какъ курьезъ, слѣдующій случай: „Когда Геннади принесъ въ одинъ весьма извѣстный книжный магазинъ составленныя имъ „Приложенія къ сочиненіямъ Пушкина“, то любознательный прикащикъ, заинтересовавшись узнать кто онъ такой, предложилъ ему вопросъ: „А вы сами и есть г. Пушкинъ?“ (см. „Книжный Вѣстникъ“, 1860 г., № 10, стр. 78).

85. Описаніе Санктпетербурга и Кронштадта⁵⁹⁾ въ 1710-мъ и 1711-мъ годахъ. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями. Изданіе Императорской Публичной Библіотеки. Спб., тип. торг. д. Струговщикова и К^о. 1860. 16^о, XIV и 108. („Книжный Вѣстникъ“, 1860 г., № 9, стр. 58—59. Подпись: Г. Г.).

Рецензія, въ которой, между прочимъ, приведены справки относительно прежнихъ изданій этого перваго описанія Петербурга.

86. Эротическія стихотворенія русскихъ поэтовъ. Собралъ Григорій Книжникъ. Изданіе А. Смирдина (сына) и К^о. Санктпетербургъ. Въ Типографіи Эдуарда Праца. 1860. *

16^о, I—XV + 1 нен. + 1—162 стр. Цѣна 75 коп.

„Для большаго поясненія содержанія этой книжечки, пишетъ М. Л.⁶⁰⁾ („Русское Слово“, 1860 г., кн. I, отд. II, стр. 53—59), на оберткѣ ея написано посреди

⁵⁵⁾ Этотъ указатель переводовъ (помѣщенный на стр. 4—8), заключающій въ себѣ 92 №№.—былъ напечатанъ въ „Библиографическихъ Запискахъ“ 1859 г. (см. выше № 73). Здѣсь онъ измѣненъ и дополненъ.

⁵⁶⁾ Указатель біографическихъ свѣдѣній, (стр. 159—170) содержащій въ себѣ 59 русскихъ статей и 10 иностранныхъ, также былъ напечатанъ въ „Библиографическихъ Запискахъ“ 858 г. (см. выше № 70). Здѣсь также дополненъ.

⁵⁷⁾ Впрочемъ отзывъ М. Н. Лонгинова не менѣе лестенъ: „...трудъ капитальный, достойный имени почтеннаго нашего бібліографа...“.

⁵⁸⁾ П. А. Ефремова.

⁵⁹⁾ Слѣдуетъ „Кроншлота“.

⁶⁰⁾ М. Н. Лонгиновъ.

гирляндъ и амуровъ: „Любовь“. Два амура держатъ сердце, на которомъ начерчены круги для цѣли, третій амуръ пускаетъ въ цѣль стрѣлу, четвертый играетъ на гитарѣ.... При нѣкоторомъ вниманіи, внизу... можно замѣтить подпись: „Любви всѣ возрасты послушны“. Очень, очень не дурно!

„Далеко не такъ мило и затѣливо содержаніе книжечки. Григорій Книжникъ выказалъ полнѣйшее отсутствіе вкуса въ выборѣ стихотвореній и полнѣйшее безразличіе. Именъ, именъ конца нѣтъ; а стихотворенія—одно другаго плоше, кромѣ разумѣется всѣмъ извѣстныхъ стиховъ Пушкина, Лермонтова и еще двухъ, трехъ поэтовъ....“

Въ такомъ же духѣ пишетъ другой рецензентъ („Свѣточъ“, 1860 г., кн. V, критическое обозрѣніе, стр. 53—54. Безъ подписи): „Какую граціозную, поэтическую книжку стихотвореній можно было бы составить на тему, которую избралъ Григорій Книжникъ при составленіи своего сборника. Русская поэзія уже на столько богата, что могла бы дать богатое содержаніе такому сборнику; могла выдти цѣлая поэма любви, связанная изъ поэтическихъ созданій нашей родной музыки. Что же сдѣлалъ изъ своего сборника г. Книжникъ? Безъ всякаго разбора, безъ такта нахваталъ онъ въ свою книгу стихотворенія, которыя попадались ему подъ руку и въ которыхъ есть слово „Любовь“.....“

Не безъ ироніи написанъ отзывъ въ „Библіотекъ для Чтенія“ (1860 г., т. 159, № 5, литературная лѣтопись, стр. 11—12. Безъ подписи): „Откровенно признаемся, что не совсѣмъ понимаемъ цѣль, съ какою издана эта красивая книжка.... Псевдонимъ составителя книжки, если мы не ошибаемся, скрываетъ имя писателя, честно извѣстнаго своими библіографическими трудами, никогда не пускавшагося на издательскія аферы и неимѣющаго никакихъ побужденій къ подобнымъ предпріятіямъ. Для чего же литераторъ, скрывающійся подъ именемъ Григорія Книжника, вздумалъ собрать весь этотъ любовный винегретъ, сунуть между вдохновенными стихами Пушкина имя Владиміра Зотова, выкопать изъ литературнаго архива кое-что милоновское и костровское.... а въ довершеніе всего, украсить свою книжку заглавіемъ отчасти двусмысленнымъ.... Изданіе весьма опрятно и шеголевато. Книжка хорошо отпечатана, невелика, и весьма удобна для ношенія въ карманъ, что и будетъ, безъ сомнѣнія, исполняемо не однимъ Эрастомъ Чертополоховымъ нашего времени.....“

Но самымъ ѣдкимъ является отзывъ въ „Современникъ“ (1860 г., т. LXXX, отд. III, стр. 403—406. Безъ подписи): „Этотъ таинственный книжникъ не въ первый разъ уже, подъ покровомъ библіографіи, является въ публику съ расчетомъ на выгодную аферу. Въ прошломъ году онъ издалъ ученымъ образомъ, библіографически, „Ваньку Каина“, и мы въ свое время разобрали это изданіе.—тоже, помнится, съ учеными примѣчаніями. Теперь почтенный книжникъ, отъ разбора переходя къ сладострастію, издалъ „Эротическія стихотворенія русскихъ поэтовъ“. Никогда не видали мы болѣе безобразнаго набора стихотвореній.—ни въ одномъ пѣсенникѣ, ни въ одной тетради школьника... По шарлатанству своему книжонка эта принадлежитъ къ тому же роду, какъ „Правда о мужчинѣ и женщинѣ“, „Аттика женскихъ сердецъ“, „Улика пылкихъ женщинъ“ и пр. Но по наглости и тупоумію—она превосходитъ ихъ....“

87. Русскіе писатели и ученые, скончавшіеся въ 1859 году. („Книжный Вѣстникъ“, 1860 г., № 11—12, стр. 107. Подпись: Г. Г.).

Простой перечень (съ указаніемъ датъ смерти) ряда именъ русскихъ писателей, умершихъ въ 1859 году, кромѣ М. М. Тимашева, умершаго еще въ 1858 году.

Обо всѣхъ этихъ лицахъ (кромѣ князя А. Д. Салтыкова) подробнѣе говорится въ статьѣ Геннади въ „Библіографическихъ Запискахъ“, 1861 г., № 4 (см. ниже № 92).

88. Устройство новой читальной залы въ Императорской Публичной Библіотекѣ. („Книжный Вѣстникъ“, 1860 г., № 19—20, стр. 228. Подпись: Г.).

Въ этой замѣткѣ Геннади знакомитъ читателей съ ходомъ работъ по постройкѣ новаго зданія для читальной залы, переплетной и управленія Имп. Публичной Библіотеки (во дворѣ главнаго зданія).

89. **Объ устройствѣ общественныхъ библиотекъ и составленіи ихъ каталоговъ.** **Василія Соболевскаго, старшаго библиотекаря Императорской Публичной Библиотеки.** Спб. Въ тип. Академіи наукъ, 1859. 8^о, 56 стр. (Изъ Журнала Мин. Нар. Просв.) (*„Книжный Вѣстникъ“*, 1860 г., № 19—20, стр. 229—230. Подпись: Г. Г.).

Обстоятельная рецензія, въ которой отмѣчены достоинства труда Соболевскаго.

90. **Постройки въ Императорской Публичной Библиотецѣ.** * (*„Наше Время“*, 1860 г., № 42. Подпись: Г. Г.).

Можетъ быть, это перепечатка изъ *„Книжнаго Вѣстника?“* (см. выше № 88).

91. **П. Чихачевъ въ Малой Азій.** (*„Библиографическія Записки“*, 1861 г., т. III, № 3, стлб. 80—82. Подпись: Г. Г.).

Здѣсь говорится о путешествіяхъ П. А. Чихачева по Малой Азій, о собранныхъ имъ во время этихъ путешествій топографическихъ, этнографическихъ и др. матеріалахъ и о статьяхъ его въ различныхъ иностранныхъ журналахъ. Свѣдѣнія эти почерпнуты изъ *„Mittheilungen aus J. Perthes geographischer Anstalt“* (1860, Band VIII).

92. **Библиографическія извѣстія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1859 году.** (*„Библиографическія Записки“*, 1861 г., т. III, № 4, стлб. 117—126. Подпись: Г. Геннади).

Въ отд. оттискѣ съ такимъ же заголовкомъ. 12^о, 1—16 стр., безъ обложки и загл. листа. На послѣдней стр. напечатано: *„Изъ 4 № Библ. зап. 1861. Печатать позволяется. Москва, 19 марта 1861 г. Цензоръ Н. Гиляровъ-Платоновъ. Типографія Грачева и Ко.“*

Большинство изъ упомянутыхъ въ этой статьѣ лицъ вошло въ списокъ Геннади въ *„Книжномъ Вѣстникѣ“*, 1860 г., № 11—12 (см. выше № 87), но здѣсь о нихъ говорится подробнѣе. Всего приведено 23 некролога, съ указаніемъ изданныхъ покойными авторами трудовъ. Въ концѣ статьи помѣщены некрологи трехъ писателей, умершихъ въ 1858 году, въ дополненіе къ статьѣ въ *„Библиографическихъ Запискахъ“*, 1859 г., № 20 (см. выше № 79).

Дополненія къ некрологамъ 1859 года напечатаны въ *„Русскомъ Архивѣ“*, 1864 г., № 5—6 (см. ниже № 110).

93. **Некрологъ. П. Н. Араповъ.** (*„Книжный Вѣстникъ“*, 1861 г., № 6, стр. 102—103. Подпись: Г.).

Краткій обзоръ жизни и трудовъ извѣстнаго въ свое время театрала Пимена Николаевича Арапова, умершаго 23-го марта 1861 г.

94. **Записки (Мемуары) Русскихъ людей.** **Библиографическія указанія.** (*„Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“*, 1861 г., кн. IV (39), отд. V, стр. 51—76. Подпись: Соревн. Г. Геннади).

Въ отд. оттискѣ съ такимъ же заголовкомъ. 8^о, 1—26 стр., безъ обозначенія мѣста и года печати. Безъ загл. листа и обложки.

Указатель составленъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ авторовъ. Указаны различныя изданія *„Записокъ“* и переводы ихъ на другіе языки. Кромѣ того указано, гдѣ напечатаны извлечения изъ нихъ.

Въ подстрочномъ примѣчаніи (на 1-ой стр.) сказано: *„Этотъ указатель—опытъ, который предлагаемъ для справокъ и свѣдѣній занимающимся Русскою Исторіею, прося ихъ дополнить и исправлять его. Записки иностранцевъ, бывшихъ и жившихъ въ Россіи, войдутъ въ особый, дополнительный списокъ, который составляетъ.“* Такого „дополнительнаго“ списка не было.

95. **Обзоръ библиографическихъ трудовъ г. Межова.** (*Библиографическія Записки*, 1861 г., т. III, № 6, стлб. 172—176. Подпись: Г. Г.).

Статья эта посвящена обзору слѣдующихъ работъ В. И. Межова: 1) „Повременная изданія въ Россіи въ 1860-мъ и 1861-мъ годахъ. Матеріалы для исторіи русской журналистики. Спб., 1861 г. (Изъ „Книжнаго Вѣстника“, 1860 г.); 2) Библиографическій указатель вышедшихъ въ 1859 году въ Россіи книгъ и статей по части географіи, топографіи и статистики. Спб. 1861 г. (Изъ „Вѣстника Имп. Русскаго Географическаго Общества“) и 3) Программа сочиненія: Литература вопроса объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Спб. 1861 г.

Относительно перваго изъ этихъ указателей, Геннади считаетъ неправильнымъ включеніе въ него „Сборниковъ“ и „Записокъ“ ученыхъ обществъ, выходящихъ „безсрочно“, находя, кромѣ того, сдѣланные Межовымъ статистическіе выводы невѣрными. Также невѣренъ, по его мнѣнію, общій итогъ выходявшихъ въ 1860—1861 гг. периодическихъ изданій. Привѣтствуя второй указатель, Геннади сомнѣвается въ необходимости третьяго, такъ какъ „литература этого предмета у насъ почти сдана въ архивъ и уже мало кому нужна“.

Замѣчанія Геннади вызвали въ „Библиографическихъ Запискахъ“ (1861 г., т. III, № 17, стлб. 535—537) „Отвѣтъ на статью, помѣщенную Г. Г. въ 6-мъ № „Библиографическихъ Записокъ“ за 1861-й годъ подъ заглавіемъ: „Обзоръ библиографическихъ трудовъ г. Межова“, подписанный В. Межовъ.

96. **Библиографическій указатель русской археологической литературы за 1858 годъ.** Составилъ Г. Н. Геннади. (*Извѣстія Имп. Археологическаго Общества*, 1861 г., т. III, вып. I, стлб. 79—87).

Указатель этотъ составленъ по примѣру предыдущаго, за 1857 годъ (см. выше № 76).

97. **Библиографія книгъ о любви, etc.** (*Библиографическія Записки*, 1861 г., т. III, № 7, стлб. 199—201. Подпись: Г. Г.).

Въ этой замѣткѣ Геннади знакомитъ читателей съ содержаніемъ книги: *Bibliographie des principaux ouvrages relatifs à l'amour, aux femmes, au mariage indiquant les auteurs de ces ouvrages, leurs éditions, leur valeur et les prohibitions ou condamnations dont certains d'entre eux ont été l'objet, par M. le C. d'J***, Paris, chez Gay, 1861.*

Можно думать, что эта именно книга и внушила Геннади мысль составить свой сборникъ „Любовь“ (см. выше № 86).

98. **Общество распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ.** (*Библиографическія Записки*, 1861 г., т. III, № 7, стлб. 205—206. Подпись: Г. Г.).

Здѣсь говорится объ организаціи, цѣляхъ и задачахъ общества. Свѣдѣнія заимствованы изъ отчета о первомъ собраніи его членовъ, напечатаннаго въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, 1861 г., № 101.

99. **Книжки для школъ и народнаго обученія. (Указанія для общества распространенія полезныхъ книгъ.)** (*Библиографическія Записки*, 1861 г., т. III, № 8, стлб. 241—245. Подпись: Г. Г.).

Въ отд. оттискѣ съ такимъ же заголовкомъ. 8^о, 1—7 + 1 нен. пуст. стр. Безъ загл. листа и обложки. На 7-ой стр. напечатано: „Изъ 8 № Библ. Зап. 1861. Печатать позволяется. Москва. 2 іюня 1861 г. Цензоръ Н. Гиляровъ-Платоновъ. Типографія Грачева и К^о“.

Здѣсь приведенъ рядъ лучшихъ, по мнѣнію Геннади, книжекъ для школъ и народа, съ указаніемъ цѣнъ и складовъ этихъ изданій.

100. **Записки Храповицкаго о Екатеринѣ II.** * („Русская Рѣчь“, 1861 г., № 39, стр. 565—568. Подпись: Г. Геннади).

101. **Изданія С.-Петербургской Публичной Библиотеки.** („Библиографическія Записки“, 1861 г., т. III, № 20, стлб. 668—670. На 670-ой стр. подпись: Г. Г.)

Подъ этимъ общимъ заголовкомъ помѣщены три рецензіи, а именно: 1)-ъ С объ отчетахъ за 1859 и 1860 гг. и путеvodитель Имп. Публичной Библиотеки; о запискѣ по поводу 10-тилѣтія этой библиотеки; объ „Описаніи Санктпетербурга и Кроншлота и о „Catalogue des publications de la Bibliothèque Impériale Publique“. 2) *Геннади*—о „Корректурныхъ листахъ каталога иноязычныхъ сочиненій о Россіи находящихся въ Императорской Публичной Библиотекѣ“ (стлб. 668—670) и 3) *ЭС*⁶¹⁾—объ „Les Elzevirs de la Bibliothèque Impériale de St.-Petersbourg“.

102. **Къ редактору газеты „Наше Время“.** („Наше Время“, 30 октября 1862 г., № 233, стр. 931. Подпись: **Гр. Кн.**).

По поводу статьи С. Д. Полторацкаго о двухъ стихотвореніяхъ Пушкина, написанныхъ въ альбомъ Е. А. Тимашевой (помѣщенной въ № 228 этой же газеты).

103. **Кое-что о волостныхъ судахъ.** * („День“, 1862 г., № 2. Подпись: Г. Геннади).

104. **Памятныя записки А. В. Храповицкаго, статсъ-секретаря Императрицы Екатерины Второй. Изданіе полное, съ примѣчаніями Г. Н. Геннади.** („Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“, 1862 г., кн. II. (41), отд. II, стр. 1—176 и кн. III (42), отд. II, стр. 177—294).

Въ отд. оттискѣ подъ такимъ же заглавіемъ, съ прибавленіемъ: *Москва. Въ Университетской Типографіи. 1862. 8^о. Загл. л. + 1 — 294 стр.* Синяя обложка безъ какой-либо надписи⁶²⁾. Цѣна 1 р. 50 к.

Стр. 1—2 занимаетъ предисловіе, подписанное: *Г. Геннади*; стр. 4—294—текстъ.

До этого изданія, изъ дневника А. В. Храповицкаго (р. 1749 г. † 1801 г.) были напечатаны лишь отрывки и извлеченія („Отечественныя Записки“, 1821—1828 гг., ч. 7, 18, 20, 21, 24, 27, 31 и 33; „Библиографическія Записки“, 1858 г., №№ 5 и 19; „Атеней“, 1858 г., ч. III, № 26; „Русская Рѣчь“, 1861 г., № 39). Настоящее „полное“ изданіе сдѣлано по двумъ рукописнымъ спискамъ дневника Храповицкаго: графа А. С. Уварова и Г. Н. Геннади. Оба эти списка, по словамъ *А. П. Барсукова* (см. его замѣтку „По поводу статьи Г-на Брикнера о дневникѣ Храповицкаго“ въ „Русскомъ Архивѣ“, 1875 г., кн. III, стр. 388—389) суть копии съ подлинной рукописи, принадлежавшей племяннику Храповицкаго, Н. В. Сушкову.

Изъ отзывовъ можемъ указать слѣдующіе: „Книжный Вѣстникъ“, 1864 г., № 4, стр. 75 (Небольшая анонимная статья); „Русскій Архивъ“, 1867 г., № 5—6, стлб. 921—952 (Статья *Д. Польнова* „Объ изданіи Памятныхъ Записокъ А. В. Храповицкаго“); „Russische Revue“, St.-Ptbg., 1875, Heft IX (*А. Brückner* „Zur Charakteristik der Kaiserin Katharina II“); „Нашъ Вѣкъ“, (Статья *П. А. Безсонова*); „Московскія Вѣдомости“, 1874 г., № 77 (его же); „Современникъ“, 1863 г., т. XCV, № 3, отд. II, стр. 123—128.

Изъ нихъ наиболѣе выясняющимъ вопросъ о достоинствѣ изданія намъ представляется отзывъ *Д. В. Польнова*:

⁶¹⁾ Т.-е. С. А. Соболевскаго.

⁶²⁾ На обложкѣ экземпляра, принадлежащаго Румянцевскому музею (Е. $\frac{23}{18}$), имѣется надпись чернилами: „Дневникъ дяди Храповицкаго отъ племянника его Сушкова Мизантропу-балагуру Полторацкому“.

„.....Въ послѣдніе годы у насъ явилось обыкновеніе снабжать сочиненія подобнаго рода, примѣчаніями, которыя составители ихъ называютъ историческими, біографическими и бібліографическими. Дѣло безъ сомнѣнія хорошее; но въ Запискахъ Храповицкаго, снабженныхъ такими примѣчаніями, исполненіе не отвѣчаетъ дѣлу. Какія сдѣланы въ нихъ примѣчанія? При встрѣчѣ въ текстѣ съ какимъ-нибудь лицомъ, дѣлается выносокъ и означается: родъ въ такомъ-то году, ум. въ такомъ-то, или показывается его имя и отчество; иногда прибавляется чинъ. Подобными примѣчаніями и наполнены Записки Храповицкаго. Но кромѣ этихъ малоизвѣстныхъ именъ, званій и цифръ, важнѣйшій недостатокъ примѣчаній заключается въ небрежности, съ какою онѣ сдѣланы. Составитель ихъ, какъ видно, не усвоилъ себѣ настоящаго понятія о томъ, что достойно вниманія и объясненія и дѣлалъ свои примѣчанія на удачу, или по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія попадались ему подъ руку. Сверхъ того встрѣчаются невѣрности въ указаніяхъ и темнота въ изложеніи“.

„Къ тому слѣдуетъ прибавить, что г. Геннади, издатель записокъ, печатая ихъ по двумъ только рукописямъ, напрасно не принялъ въ соображеніе печатнаго Свиньинскаго изданія. Оно, несмотря на важнѣйшій ихъ недостатокъ,—значительные пропуски,—представило бы много такихъ мѣстъ, которыя должны быть признаны за болѣе правильное чтеніе, чѣмъ въ изданныхъ Запискахъ“.

Подтвердивъ затѣмъ свои доводы на нескончаемомъ рядѣ примѣровъ (всего 288), Полѣновъ продолжаетъ: „Дѣлая эти замѣчанія, мы постоянно ощущали грустное чувство, ибо видѣли, съ какимъ неуваженіемъ еще обращаются у насъ съ такими важными памятниками, какъ Записки Храповицкаго. Это грустное чувство становилось еще сильнѣе при мысли, что Записки изданы однимъ изъ старѣйшихъ нашихъ ученыхъ обществъ, многолѣтняя и полезная дѣятельность котораго всегда заслуживала благодарность отъ всѣхъ занимающихся отечественною исторіею. Намъ особенно поражала та небрежность, которая выказана при изданіи текста записокъ и при составленіи къ нему примѣчаній.....“⁶³⁾

Въ 1864 году П. И. Бартевевымъ (или по его порученію) былъ составленъ: *Указатель къ запискамъ Храповицкаго. Азбучный указатель лицъ, упоминаемыхъ стать-секретаремъ Екатерины II-й А. В. Храповицкимъ въ его Памятныхъ Запискахъ (1782—1793)*. Тотъ указатель, приложенный къ „Русскому Архиву“, 1864 г., № 5—6, стлб. 49—72, сопровождается спеціальною статьей: „О запискахъ Храповицкаго по поводу прилагаемаго къ нимъ указателя“ (стлб. 1174—1176).

105. Библіографическія справки по предполагаемому изгнанію изъ азбуки буквы ъ. („Книжный Вѣстникъ“, 1862 г., № 11, стр. 253. Подпись: Григорій Книжникъ).

По случаю возникшихъ нападокъ на букву „ъ“, какъ лишнюю, Геннади приводитъ справку о томъ, что эти нападки не новы. Указавъ на свою статью въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ 1856 г. (см. выше № 40) и назвавъ нѣсколькихъ противниковъ буквы ъ,—Геннади перечисляетъ 8 книгъ, уже напечатанныхъ безъ этой буквы.

Этотъ списокъ Геннади перепечатанъ въ „Россійской Библіографіи“ Э. Гартъе, 1880 г., № 57 (5), стр. 145 (по случаю появленія въ февральской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ сообщенія М. И. Сухомлинова „Высочайшій повелѣніи о буквѣ ъ“), гдѣ вызвалъ два дополненія къ нему: 1) анонимаго автора (1880 г., № 58 (6), стр. 167) и 2) А. Гусева (1880 г., № 60 (8), стр. 236).

106. Замѣтки о русской журналистикѣ. I. („С.-Петербургскія Вѣдомости“, 16 марта 1863 г., № 61, стр. 253, фельетонъ. Подпись: Г.)

Разборъ статей Якушкина, Шельгунова и др., помѣщенныхъ въ „Современникъ“.

107. Некрологи. („Книжный Вѣстникъ“, 1863 г., № 18, стр. 316—317. Подпись: Г. Г.)

⁶³⁾ Часть неточностей авторъ отзыва готовъ отнести къ корректурнымъ. Отъ имени П. Б. сдѣлано примѣчаніе, что Геннади, во время печатанія Записокъ, находился внѣ Москвы.

Геннади написанъ лишь первый изъ числа помѣщенныхъ здѣсь 5-ти некрологовъ, а именно некрологъ писательницы Авдотьи Павловны Глинки, рожденной Кутузовой, умершей 26-го іюля 1863 г.

108. **Библиографія.** („С.-Петербургскія Вѣдомости“, 24 октября 1864 г., № 241, стр. 957—958. Подпись: Г.).

Здѣсь говорится о лекціяхъ д-ра Ильинскаго; о книгѣ Карла Риттера „Европа“; объ историческомъ изслѣдованіи Н. Костомарова „Кто былъ первый Лжедмитрій“; о Сібирникахъ О. В. Марковича и др.

109. **Указатель библиотекъ въ Россіи. Составилъ Григорій Геннади.** („Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, 1864 г., т. СХХІІ, № 5, приложение, стр. 1—36).

Существуютъ отд. оттиски: **Указатель библиотекъ въ Россіи. Составилъ Григорій Геннади. Санктпетербургъ. 1864.** ⁶⁴⁾ Въ концѣ, на 36-ой стр., оттиснуто: *Изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія 1864 года. Въ типографіи Рогоальскаго и К^о. 8^о. 1—36 стр. Голубая обложка. Цѣна 25 коп.*

Указатель составленъ по алфавиту мѣстностей, въ которыхъ находятся библиотеки. Перечислены какъ общественныя библиотеки и библиотеки для чтенія, такъ и частныя книжныя собранія, съ указаніемъ свѣдѣній о нихъ. Всего поименовано 275 библиотекъ. На стр. 1—3 помѣщено „Оглавленіе предметовъ“.

Въ „Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, 1866 г., №№ 29 и 30 (въ статьѣ П. Кашперова „Прошедшее и настоящее Астраханской библиотеки“) исправлены ошибки, допущенныя Геннади по отношенію къ мѣстной библиотекѣ.

Извлеченія изъ указателя Геннади, подъ заглавіемъ „Число и распределеіе библиотекъ въ Россіи“, напечатаны въ: „Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ“, 1864 г., № 121, стр. 488—489; *Еженедѣльныхъ прибавленій къ Русскому Инвалиду*“, 1864 г., № 27; „Народномъ Богатствѣ“, 1864 г., № 123, стр. 485—486; „Сѣверной Почтѣ“, 1864 г., № 119, стр. 476 и, на нѣмецкомъ языкѣ, въ „Neuer Anzeiger für Bibliographie von Petzold“, Dresden, 1864, № 8.

110. **Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1860, 1861 и 1862 гг. (Отрывокъ изъ Справочнаго словаря о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Геннади.)** („Русскій Архивъ“, 1864 г., № 5—6, стлб. 1068—1102).

Въ отд. оттискѣ съ такимъ же заголовкомъ. 12^о, 1—51 + 1 пуст. стр. Безъ загл. листа и обложки. Въ концѣ напечатано: *Изъ Рус. Архива, № 5 и 6. Дозв. цензурой. Москва, 30 апрѣля 1864 г. Въ тип. Грачева и К^о.*

Сообразно своему заглавію, статья эта распадается на три части. Первая (стлб. 1068—1083) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1860 году; вторая (стлб. 1083—1093)—въ 1861 году, и третья (стлб. 1094—1101)—въ 1862 году. Въ концѣ, на стлб. 1101—1102, помѣщено „Дополненіе къ 1859 году“, гдѣ приведено пять краткихъ біографій, пропущенныхъ въ „Библиографическихъ Запискахъ“, 1861 г., № 4 (см. выше № 92).

Небольшой отзывъ объ этомъ „Отрывкѣ“ напечатанъ въ „Книжномъ Вѣстникѣ“, 1864 г., № 12, стр. 234 (Безъ подписи). См. также „Книжный Вѣстникъ“, 1865 г., № 23, стр. 449—450, гдѣ въ статьѣ А. Вишнякова „Библиографическая Замѣтка“ сдѣлано нѣсколько поправокъ къ свѣдѣніямъ объ А. И. Лишинѣ, митрополитѣ Григоріи (Постниковѣ) и П. И. Шалфеевѣ.

111. **Некрологи.** („Книжный Вѣстникъ“, 1865 г., № 1, стр. 13—14. Подпись: Г. Г.).

⁶⁴⁾ Заглавіе это напечатано на обложкѣ; особаго загл. листа не существуетъ.

Здѣсь сообщены краткія свѣдѣнія о бывшемъ сотрудникѣ „Сына Отечества“, Я. Н. Озерецковскомъ, и о профессорѣ московскаго университета А. И. Оверѣ, умершихъ въ 1864 году.

112. Корреспонденція. („Книжный Вѣстникъ“, 1865 г., № 1, стр. 16—17. Подпись: Г. Г.).

Посѣтивъ Смоленскъ и Ржевъ, Геннади дѣлится своими впечатлѣніями, вынесенными при обзорѣнн библиотекъ: Смоленскаго Статистическаго Комитета и Ржевскаго Уѣзднаго Училища.

113. Указатель печатныхъ свѣдѣній о Ломоносовѣ, составл. Г. Геннади. * (Матеріалы для библиографіи литературы о Ломоносовѣ. Рукопись. Спб. Въ тип. Им. Академіи Наукъ, 1865 г.)

Упомянутые здѣсь „Матеріалы“ были напечатаны, на правахъ рукописи, въ количествѣ только 20-ти экземпляровъ для раздачи нѣкоторымъ лицамъ, для пополненія. Въ нихъ, кромѣ указателя Геннади, помѣщены еще два списка, составленные С. Пономаревымъ и академикомъ А. А. Куникомъ. (См. Г. Геннади, Русскія книжныя рѣдкости. Спб. 1872 г., стр. 124—125, № 212).

114. Маленькія души. Фантастическая сказка для дѣтей. Княжны В. Д. Урусовой. Изданіе Г. Н. Геннади и А. и Ф. Ушаковыхъ и К^о. Москва. Въ университетской типографіи (Катковъ и К^о). 1865.

16^о. 1—204 стр. Съ приложеніемъ 4-хъ рисунковъ. Литографированная обложка (Vogel, Berlin).

Еще до выхода въ свѣтъ этой сказки, въ „Книжномъ Вѣстникѣ“ (1865 г., № 15, стр. 293) промелькнула замѣтка: „Фирмою А. и Ф. Ушаковыхъ и Комп. въ Москвѣ приступлено къ печатанію слѣдующихъ изданій:.... Маленькія души. Сказка для дѣтей, кн. В. Д. Урусовой. Картины для этого изданія заказаны за границей. (Общее съ Г. Н. Геннади)....“

Затѣмъ, въ томъ же „Книжномъ Вѣстникѣ“ (1866 г., № 4, стр. 89. Безъ подписи) появился и отзывъ объ этой сказкѣ, далеко не лестный, какъ для автора, такъ и для издателей:

„Судя по мѣсту дѣйствія сказки (Богемія) и по всей ея обстановкѣ, а еще болѣе по приложеннымъ къ ней хорошенькимъ картинкамъ, можно предполагать, что она, если не переведена, то по крайней мѣрѣ передѣлана съ неизвѣстнаго намъ, вѣроятно нѣмецк. и стариннаго оригинала; но такъ какъ догадокъ не достаточно.... то мы не считаемъ себя въ правѣ отрицать авторства, показаннаго на заглавн. ея листѣ. Жальемъ однакожъ...., что при изданіи книжки не было обращено надлежащаго вниманія на ея корректуру. Въ наборѣ ея (стр. 96—113) имѣется теперь нѣсколько страницъ совершенно одинаковаго текста, и столько же страницъ его пропущено вовсе⁶⁵⁾, что конечно не можетъ ни способствовать къ увеличенію интереса книги, ни служить рекомендаціей ея изданію“.

Отмѣченные здѣсь недостатки изданія надо отнести на долю типографіи, но авторъ отзыва не хотѣлъ пропустить случая лишній разъ уличить Геннади въ небрежности. Не дремалъ и С. А. Соболевскій, подарившій его новымъ экспромптомъ (см. выше № 69, примѣчаніе 39).

115. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1863 году. (Изъ справочнаго словаря о русскихъ писателяхъ и ученыхъ.) (Русскій Архивъ“, 1865 г., № 1, стлб. 1377—1388. Подпись: Г. Геннади).

Въ этомъ же № „Русскаго Архива“ (стлб. 1513—1514) помѣщены „Дополненія и поправки“ П. Б.⁶⁶⁾ къ трудамъ И. П. Сахарова, пропущеннымъ или неправильно указаннымъ Геннади.

⁶⁵⁾ Экземпляръ Румянцевскаго музея сгладаетъ такими же недостатками; въ немъ страницы идутъ въ слѣдующей послѣдовательности: 1—194 + 193—196 + 195—198 + 197—200 + 199—204.

⁶⁶⁾ П. И. Баргенева.

116. Записки графа Сегюра о пребываніи его въ Россіи въ царствованіе Екатерины II. (1785—1789). Переводъ съ французскаго съ примѣчаніями переводчика. С.-Петербургъ. 1866.

8^о, 1—386 (вкл. шмуцтитულъ и загл. листь) + I—III + 1 нен. стр. На оборотѣ загл. листа оттиснуто: „Въ Типографіи В. Н. Майкова“. Цѣна 1 р. 50 к.

Текстъ занимаетъ стр. 11—386. На стр. 5—9 помѣщено предисловіе „Отъ переводчика“, а въ концѣ (стр. I—III)—Оглавленіе.

До выхода въ свѣтъ этого перевода, въ „Книжномъ Вѣстникѣ“, 1865 г., № 15, стр. 293 появилось сообщеніе: „фирмою А. и Ф. Ушаковыхъ и Комп. въ Москвѣ приступлено къ печатанію слѣдующихъ изданій:.... Записки Сегюра о царствованіи Екатерины II....“ Однако ни въ самой книгѣ, ни въ отзывѣхъ о ней, издатель „Записокъ“ нигдѣ не упоминается ⁶⁷⁾.

Въ періодической печати переводъ „Записокъ графа Сегюра“ вызвалъ рядъ отзывовъ и замѣтокъ. Намъ извѣстны слѣдующіе: „Книжникъ“, 1865 г., № 12, стлб. 680—681; „Голосъ“, 1865 г., № 358; стр. 2; „Книжный Вѣстникъ“, 1865 г., № 21, стр. 390—391; „Русскій Инвалидъ“, 1865 г., № 277; „Русскій Вѣстникъ“, 1866 г., № 5, т. LXIII, стр. 377—384 (Библиографическая замѣтка П. Ш. ⁶⁸⁾); „Отечественныя Записки“, 1866 г., № 2; „Народная Газета“, 1866 г., № 2; „Современная Лѣтопись“, 1866 г., № 11 (Статья М. Лонгинова); „Вѣстникъ Европы“, 1866 г., № 1; „Русскій Архивъ“, 1866 г., № 11—12, стлб. 1590—1615 (Статья М. Шугурова „О запискахъ графа Сегюра“).

Остановимся здѣсь лишь на отзывѣ М. Э. Шугурова, какъ на самомъ подробномъ и наиболѣе выясняющемъ значеніе изданія. Шугуровъ пишетъ:

„Въ настоящее время, когда возбужденъ особенный интересъ къ царствованію Екатерины II, явился какъ нельзя болѣе кстати русскій переводъ Записокъ графа Сегюра. Занимательность и важность этого сочиненія, изъ котораго до сихъ поръ извѣстны были у насъ въ переводѣ только незначительные отрывки (самый обширный изъ нихъ былъ помѣшенъ вскорѣ по выходѣ Записокъ (1827 г.) въ „Отечественныхъ Запискахъ“ Свиньина, въ переводѣ Ив. Горностаева, подъ заглавіемъ „Путешествіе Екатерины II въ Тавриду“), давно уже признаны всѣми, занимающимися изученіемъ великаго царствованія. Потому нѣтъ надобности много распространяться о томъ, какъ любопытны должны быть для насъ записки о Россіи умнаго и наблюдательнаго Сегюра, который четыре съ половиною года провелъ при дворѣ Екатерины въ званіи посланника Людовика XVI....“

„Обращаясь къ русскому переводу Записокъ Сегюра, мы съ сожалѣніемъ должны сказать, что онъ далеко не можетъ быть названъ удовлетворителенъ.... Собственно говоря, это даже не переводъ, а пространное и не совсѣмъ удовлетворительное извлеченіе изъ нихъ, сдѣланное in usum Delphinoium. Правда, неизвѣстный намъ переводчикъ въ предисловіи къ своему труду говоритъ, будто передалъ намъ все описаніе...., но стоитъ только сличить нѣсколько на удачу взятыхъ страницъ перевода съ подлинникомъ, чтобы увидѣть, что намъ передано далеко не все изъ Записокъ Сегюра о Россіи. Нѣкоторые, весьма впрочемъ немногіе, изъ сдѣланныхъ переводчикомъ значительныхъ пропусковъ оговорены даже имъ самимъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Изъ нихъ мы узнаемъ, что цѣлыя страницы въ Запискахъ Сегюра представлялись нашему переводчику или *поверхностными*, или *блѣдными*, или *общезвѣстными*, и потому, какъ *лишнія*, выпускались изъ перевода. Но что, если эти представленія переводчика были ошибочны?...“ Отмѣтивъ „что переводчикъ умалчиваетъ объ исключеніи изъ перевода множества, весьма значительныхъ мѣстъ Записокъ Сегюра“, Шугуровъ продолжаетъ: „Такое безцеремонное обращеніе его съ подлинникомъ объясняется нѣкоторымъ пренебреженіемъ къ нему нашего переводчика, пренебреженіемъ, которое такъ наивно высказывается уже въ самомъ предисловіи къ переводу. Это пренебреженіе къ Сегюру выразилось не только въ пропускѣ цѣлыхъ страницъ изъ его Записокъ, но и въ нѣкоторой небрежности, а по мѣстамъ и невѣрности перевода.“

„Что касается до примѣчаній, которыми переводчикъ снабдилъ свой трудъ, то почти всѣ они состоятъ въ голомъ обозначеніи годовъ рожденія и смерти, чиновъ и служебныхъ повышеній упоминаемыхъ въ Запискахъ лицъ.... Къ этому

⁶⁷⁾ Можетъ быть, издатель указанъ на обложкѣ книги? (Видѣнные нами экземпляры всѣ безъ обложекъ.)

⁶⁸⁾ П. К. Щебальскаго.

надо прибавить, что совершенное отсутствіе обѣщанныхъ на заглавномъ листѣ перевода примѣчаній тамъ, гдѣ въ нихъ чувствовалась наибольшая необходимость, едва ли возвышаетъ цѣну его.... Извѣстно, какой богатый матеріалъ для историка второй половины царствованія Екатерины представляютъ Памятныя Записки Храповицкаго (1782—1793); но многія мѣста ихъ состоятъ изъ однихъ темныхъ намековъ, разгадки которыхъ надобно искать въ другихъ современныхъ источникахъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Нельзя не пожалѣть, что переводчикъ Записокъ Сегюра, дающихъ ключъ къ разясненію многихъ изъ этихъ намековъ, не сдѣлалъ въ этомъ отношеніи никакихъ указаній въ своихъ примѣчаніяхъ“.

117. Библиографическія указанія объ операхъ въ Россіи въ 18-мъ столѣтіи. („Русская Сцена“ ⁶⁹⁾, 1865 г., № 4 и 5, стр. 179—182. Безъ подписи).

Здѣсь говорится о 3-хъ операхъ, дававшихся въ петербургскомъ придворномъ театрѣ; указаны изданія этихъ оперъ и ихъ исполнители на сценѣ.

118. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1864 году. (Изъ Справочнаго Словаря Русскихъ писателей и ученыхъ, составляемаго Григоріемъ Геннадіи). („Русскій Архивъ“, 1866 г., № 4, стлб. 561—580).

Въ началѣ статьи, отъ имени редакціи журнала, говорится: „Справочный Словарь Русскихъ писателей и ученыхъ есть обширный трудъ, задуманный и уже значительно двинутый впередъ извѣстнымъ нашимъ библиографомъ Г. Н. Геннадіи. Такъ какъ подобнаго рода работы сопряжены съ разнаго рода трудностями, то пропуски и обмолвки весьма легко могутъ встрѣтиться. Составитель проситъ сообщать ему черезъ Русскій Архивъ дополненія и поправки, какъ нижеслѣдующаго, такъ и другихъ уже напечатанныхъ отрывковъ его труда....“

119. Русскіе портреты изъ собранія Г. Н. Геннадіи хранящагося въ Москвѣ, въ Чертковской Библіотекѣ. Portraits russes tirés de la collection de M. Ghennady déposée a la bibliothèque de M. Tschertkof, a Moscou. I. Императоръ Іоаннъ Антоновичъ.—Арсеній Мацѣевичъ.—Княгиня Дашкова.—В. А. Жуковскій.—Петръ Потемкинъ. L'empereur Ivan Antonovitsch.—Arsène Matziéwitz.—La Princesse Daschkof.—W. A. Joukofsky.—Pierre Potemkin. Изданіе Русской фотографіи. Москва. Въ Университетской Типографіи (Каткова и К^o). 1866 ⁷⁰⁾.

Въ большой листъ. 6 стр. текста (въ 2 столбца, параллельно на русскомъ и французскомъ языкахъ) + 5 листовъ фотогр. портретовъ. Безъ загл. листа. Желтая обложка. Цѣна выпуска 3 руб. серебромъ.

На задней сторонѣ обложки имѣются слѣдующія поясненія: „Собраніе русскихъ портретовъ, гравированныхъ и литографированныхъ, состоящее изъ 4800 листовъ, или экземпляровъ, составленное Г. Н. Геннадіи, хранится въ Чертковской библіотекѣ въ Москвѣ, на Мясницкой. Нѣкоторые изъ этихъ портретовъ, замѣчательные по исполненію или рѣдкости, будутъ переданы нами фотографически. Это изданіе будетъ выходить въ теченіе 1866 года выпусками, по нѣскольку портретовъ въ каждомъ и съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ. Пять выпусковъ составятъ томъ, къ которому будетъ приложенъ заглавный листъ и списокъ портретовъ. Русская фотографія въ Москвѣ“.

За годъ до появленія этого изданія, въ „Книжномъ Вѣстникѣ“ (1865 г., № 5, стр. 101, въ отдѣлѣ „Новости, замѣтки и пр.“) было напечатано слѣдующее сообщеніе: „Въ Москвѣ, чрезъ посредство магазина Ушаковыхъ и К^o, пред-

⁶⁹⁾ Этотъ „Театральный журналъ“ не слѣдуетъ смѣшивать съ „Театральною газетою“ подъ такимъ же названіемъ.

⁷⁰⁾ Заглавіе это напечатано на обложкѣ.

принято изданіе „Рѣдкихъ русскихъ портретовъ“, изъ собранія Г. Н. Геннади. Все изданіе будетъ раздѣлено на выпуски, изъ коихъ въ первомъ будутъ помѣщены литографіи съ рѣдкихъ портретовъ... Ц. за вып. 3 р. Листокъ Ушаковыхъ“.

Вскорѣ затѣмъ, въ томъ же „*Книжномъ Вѣстникѣ*“ (1866 г., № 7, стр. 137, опять въ отдѣлѣ „*Новости, замѣтки и пр.*“) появилась новая замѣтка: „Къ юбилею Ломоносова поступили въ продажу фотографическія карточки съ портрета изъ собранія Г. Н. Геннади. Кстати замѣтимъ, что взятое нами изъ листка Ушаковыхъ свѣденіе объ изданіи *литограф.* снимковъ съ рѣдкихъ портретовъ собранія г. Геннади, оказывается невѣрнымъ: снимки будутъ *фотографическіе*, и слѣдовательно не имѣютъ никакого значенія, при извѣстномъ свойствѣ выцвѣтанія фотографій“.

При сопоставленіи этихъ двухъ замѣтокъ выходитъ, что первоначально имѣлось въ виду воспроизвести портреты путемъ литографіи, причемъ изданіе должно было исходить отъ книжнаго магазина А. и Ф. Ушаковыхъ и К^о. Эта мысль однако не нашла себѣ осуществленія и портреты были выпущены въ видѣ фотографическихъ снимковъ (кстати сказать теперь совершенно пожелтѣвшихъ и поблѣднѣвшихъ), въ изданіи „Русской фотографіи“. Изданіе не имѣло успѣха и прекратилось на первомъ выпускѣ.

Помѣщенные въ этомъ выпускѣ портреты суть слѣдующіе: 1) Имп. Иоанна Антоновича, работы І.-Х. Леопольда; 2) Архіеп. Арсенія Мацѣевича,—А. А. Осипова; 3) Княгини Е. Р. Дашковой (въ ссылкѣ)—того же Осипова; 4) В. А. Жуковского,—Ф. Вендрамини, и 5) П. И. Потемкина,—Вайта (White).

Объяснительный текстъ къ нимъ составленъ самимъ Г. Н. Геннади ⁷¹⁾.

120. Библиографическій Вопросъ. („*Книжный Вѣстникъ*“, 1866 г., № 21—22, стр. 423. Подпись: Г. Геннади).

Вопросъ касается книги „Всеобщая исторія, издающаяся въ Женевѣ, 1864 г.“, на которую Геннади нашелъ косвенное указаніе въ прибавленіяхъ къ № 10 „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ 1864 года.

121. Нѣсколько словъ о бѣлорусской народной поэзіи и о бѣлорусскихъ поэтахъ. * („*Иллюстрированная Газета*“, 1866 г., №№ 20 и 21. Подпись: Г. Г.).

122. Некрологъ. Князь А. Я. Лобановъ-Ростовскій. („*Современная Лѣтопись*“ ⁷²⁾, 15 января 1867 г., № 3, стр. 14—15. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь сообщены свѣдѣнія о жизни и трудахъ извѣстнаго собирателя портретовъ Петра Великаго и географическихъ картъ, князя Александра Яковлевича Лобанова-Ростовскаго, умершаго 26 ноября 1866 года.

123. Еще о Г. И. Солнцевѣ. („*Современная Лѣтопись*“, 15 января 1867 г., № 3, стр. 15. Подпись: Москва, 31-го декабря 1866 г. Г. Г.).

Поправки и дополненія къ некрологу Солнцева, напечатанному въ „*Московскихъ Вѣдомостяхъ*“, 1866 г., № 278.

124. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1865 году. (Изъ Справочнаго Словаря о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Геннади). („*Русскій Архивъ*“, 1867 г., № 5—6, стлб. 953—981).

125. Книжныя новости. („*Русскій*“, 13 марта 1867 г., листы 1 и 2, стр. 32. Безъ подписи ⁷³⁾).

Небольшая замѣтка о нѣсколькихъ новыхъ изданіяхъ.

⁷¹⁾ Сообщилъ намъ П. И. Бартеневъ.

⁷²⁾ Воскресное прибавленіе къ „*Московскимъ Вѣдомостямъ*“.

⁷³⁾ Въ оглавленіи газеты (на 1-ой стр.) сказано, что замѣтка эта написана Г. Н. Геннади.

126. **Библіографія.** („Русскій“, 3 апрѣля 1867 г., листы 7 и 8, стр. 115—118. Подпись: Г. Г.).

Обзоръ новыхъ изданій. Здѣсь, между прочимъ, говорится о князѣ С. М. Голицынѣ и о каталогѣ его библіотеки, составленномъ Ch. Gunzbourg'омъ.

127. **Новая библіотека въ Москвѣ.** („Русскій“, 3 апрѣля 1867 г., листы 7 и 8, стр. 123. Подпись: Г. Г.).

Рѣчь идетъ о библіотекѣ П. Алалыкина (у Никитскихъ Воротъ).

128. **Испанія. Альбомъ князя А. В. Мещерскаго.** („Современная Лѣтопись“, 25 іюня 1867 г.; № 23, стр. 15. Подпись: Г. Геннади).

Здѣсь говорится о печатавшемся тогда альбомѣ испанскихъ видовъ князя Мещерскаго, съ текстомъ на нѣсколькихъ языкахъ.

129. **Списокъ сочиненій о Крымѣ.** („Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей“, 1867 г., т. VI, отд. III, смѣсь, стр. 623—644. На 623-ей стр., подъ предисловіемъ, подпись: Г. Сычевка. 1866. Г. Геннади, Д. Ч. О.).

Списокъ этотъ, напечатанный въ 2 столбца, состоитъ изъ трехъ частей: I) Книги на иностранныхъ языкахъ (стр. 623—636); II) Русскія книги (стр. 636—644) и III) Виды Крыма (стр. 644). Порядокъ алфавитный.

Первая часть этого списка ранѣе была напечатана въ „Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества“ 1855—1856 гг. и въ парижскомъ журналѣ „*Courrier de la librairie de Jeannot*“, 1857 (см. выше №№ 32 и 36).

130. **Поправка.** („Современная Лѣтопись“, 29 октября 1867 г., № 39, стр. 15. Подпись: Г. Г.).

Касается комедія Бомарше „Свадьба Фигаро“. Геннади опровергаетъ появившееся въ № 38 „Современной Лѣтописи“ 1867 г. сообщеніе о томъ, что комедія эта не была разрѣшена къ представленію.

131. **Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1866 году.** (Изъ Справочнаго Словаря о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Н. Геннади). („Русскій Архивъ“, 1868 г., № 12, стлб. 2001—2026).

Статья сопровождается примѣчаніемъ П. Б.⁷⁴⁾: „Обширный и неуклонно продолжаемый трудъ Г. Н. Геннади, обнимающій собою всю новую Русскую словесность, заслуживаетъ полнаго уваженія. Ошибки и неполноты неизбѣжны въ такого рода работахъ; но они могутъ быть исправлены и пополнены другими лицами“.

132. **Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1867 году.** (Изъ Справочнаго Словаря о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Н. Геннади). („Русскій Архивъ“, 1869 г., № 12, стлб. 1985—2017).

133. **Полное собраніе сочиненій А. С. Пушкина.** Изданіе второе, подъ редакціею Г. Н. Геннади. Санктпетербургъ. Изданіе книгопродавца Я. А. Исакова. 1869—1871.

8°. 6 томовъ. Цѣна 7 р. 50 к. Напечатано 10.000 экземпляровъ.

⁷⁴⁾ П. И. Бартенева.

Томъ первый. Лирическія стихотворенія. (Съ двумя портретами автора). 1870. Загл. л. + I—VI + 1—552 + I—LIII + 1 пуст. + 2 нен. + 1—24 стр. На оборотѣ загл. листа оттиснуто: „*Въ типографіи Гогенфельдена и К^о.*“. Содержаніе: Отъ издателя (стр. I—VI); Текстъ (стр. 1—552); Примѣчанія къ тому I сочиненій А. С. Пушкина: Изданія стихотвореній Пушкина (стр. I—II); Посмертныя изданія (стр. II); Собранія переводовъ сочиненій Пушкина (стр. III—V); Примѣчанія (стр. VI—LIII). Опечатки въ I-мъ томѣ (на 2-хъ нен. стр.); Указатель стихотвореній (стр. 1—24).

Томъ второй. Поэмы, сказки, пѣсни западныхъ славянъ. 1869. Загл. л. + 1—412 (вкл. шмуцтитуль) + I—XLV + 1 пуст. + V—VI стр. На оборотѣ загл. листа напечатано: „*Въ типографіи Гогенфельдена и К^о.*“. Оглавленіе: текстъ (стр. 3—412); Примѣчанія къ тому II сочиненій А. С. Пушкина (стр. I—XLIV); Собраніе переводовъ поэмъ (стр. XLIV—XLV); Содержаніе второго тома (стр. V—VI).

Томъ третій. Евгений Оньгинъ. Произведенія драматическія. Загл. л. + 1 нен. + 1—413 (вкл. шмуцт.) + 1 пуст. + I—XXX + 1 нен. + 1 пуст. стр. Оглавленіе: текстъ (стр. 3—413); Примѣчанія къ тому III сочиненій А. С. Пушкина (стр. I—XXX); Содержаніе третьяго тома (на предпоследней стр.).

Томъ четвертый. Романы, повѣсти, записки и замѣтки. 1869. Загл. л. + шмуцт. + 1 нен. + 1 пуст. + 1—533 + 1 пуст. + I—XVIII стр. На оборотѣ загл. листа напечатано: „*Въ типографіи В. Безобразова и Комп.*“. Оглавленіе: Содержаніе четвертаго тома (на 1-ой нен. стр.); текстъ (стр. 1—533); Примѣчанія къ тому IV сочиненій А. С. Пушкина (стр. I—XVIII).

Томъ пятый. Отрывки, повѣсти, рассказы и драматическія произведенія; журнальныя и историческія статьи. 1871. Загл. л. + 1—479 (вкл. шмуцт.) + 1 пуст. + I—XX + 3 нен. + 1 пуст. стр. На оборотѣ загл. листа оттиснуто: „*Въ типографіи Гогенфельдена и К^о.*“. Оглавленіе: текстъ (стр. 3—479); Примѣчанія къ тому V сочиненій А. С. Пушкина (стр. I—XX); Содержаніе пятаго тома (на 3-хъ нен. стр.).

Томъ шестой. Исторія Пугачевского бунта. 1871. На оборотѣ загл. листа напечатано: „*Въ типографіи В. Безобразова и Комп.*“. Загл. л. + 1—523 + 1 пуст. + I—VI + 5 нен. + 1 пуст. стр. Содержаніе: текстъ (стр. 1—523); Примѣчанія редакціи къ Исторіи Пугачевского бунта (стр. I—VI); Содержаніе шестого тома (на 5-ти нен. стр.).

„Представляя публикѣ новое изданіе полного собранія сочиненій А. С. Пушкина,—пишетъ Я. А. Исаковъ въ предисловіи (въ I-мъ томѣ),—издатель долгомъ считаетъ сказать нѣсколько словъ собственно о настоящемъ своемъ второмъ изданіи, чтобы показать чѣмъ оно отличается отъ его же перваго изданія.

„Что касается до поэмъ, драматическихъ и прозаическихъ сочиненій Пушкина (Томы II—VI) то не требовалось особеннаго измѣненія въ расположеніи ихъ; пополненій представлялось немного, почему мы ограничились почти только тѣмъ, что помѣстили при каждомъ томѣ и слѣдующія къ нему примѣчанія Г. Н. Геннади, тогда какъ при первомъ нашемъ изданіи примѣчанія эти были изданы отдѣльно и сами по себѣ составили особый томъ. Но особеннаго вниманія требовалъ первый томъ, заключающій въ себѣ лирическія стихотворенія. Редакція заботилась болѣе точнымъ расположеніемъ ихъ по годамъ и помѣщеніемъ всего, что появилось въ печати изъ мелкихъ стихотвореній Пушкина послѣ нашего перваго изданія. Гораздо же важнѣе этихъ пополненій мы считаемъ то, что въ выходящемъ нынѣ

томъ лирическихъ стихотвореній Пушкина многія пьесы являются напечатанными почти вполнѣ... Со стороны издателя было бы непроситительно не воспользоваться нынѣ дѣйствующими законами о печати для возможно полной передачи твореній величайшаго поэта Россіи...".

По существу, это второе изданіе мало отличается отъ перваго (см. выше №№ 81 и 84). Оно, правда, нѣсколько полнѣе его, но съ другой стороны страдаетъ тѣми же недостатками, какъ и изданіе 1859 года. По личному свидѣтельству Геннади, онъ находился во время печатанія сочиненій Пушкина въ Петербурга, а Исаковымъ не были исполнены всѣ его указанія.

Отзывы, замѣтки и пр. см.: „Книжный Вѣстникъ“, 1865 г., № 6, стр. 113—114. (Небольшая замѣтка о приготовленіи къ изданію I-го тома). „С-Петербургскія Вѣдомости“, 1869 г., № 93 (Библиогр. замѣтка о III-мъ томѣ); „Вѣстникъ Европы“, 1869 г., т. III, № 6, стр. 934—937 (тоже); „Николаевскій Вѣстникъ“, 1871 г., № 15 (Отзывъ Л. С. „О полномъ собраніи сочиненій Пушкина“); „Петербургская Газета“, 1871 г., № 18 (Библиогр. замѣтка); „Петербургскій Листокъ“, 1871 г., № 91, стр. 1 (Письмо къ Я. А. Исакову⁷⁵), подписанное: „Вашиъ собратъ по профессіи, книгопродавецъ С. И. К.“); „Вѣстникъ Европы“, 1871 г., т. II, № 3, стр. 445—463 (Анонимная статья⁷⁶) по поводу I-го тома, подъ заглавіемъ: „Библиографическая судьба Пушкина“).

Геннади не оставался нѣмымъ свидѣтелемъ нападокъ на него и, въ отвѣтъ на послѣднюю статью, помѣстивъ въ „Вѣстникъ Европы“, 1871 г., т. III, № 6, стр. 918—919 свои возраженія, въ видѣ „Письма къ редактору“ (см. ниже № 138).

134. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1868 году. (Изъ справочнаго словаря о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Н. Геннади). („Русскій Архивъ“, 1870 г., № 11, стлб. 2013—2043).

135. Путешествіе Екатерины II въ Крымъ въ 1787 году. („Смоленскія Губернскія Вѣдомости“, 1871 г., №№ 10, 11, 12, и 14, часть неофициальная. Подпись: Г. Г.)

Статья эта написана на основаніи „Памятныхъ записокъ А. В. Храповицкаго“; книги П. С. Колотова „Дѣнія Императрицы Екатерины II“ (Спб., 1811 г., ч. III); Taurische Reisen der Kaiserin von Russland Katharina II“ и др.

Перепечатана статья въ „Херсонскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, 1871 г., №№ 32—35 (см. ниже № 137).

136. Свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1869 г. (Изъ Справочнаго Словаря о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, сост. Г. Н. Геннади). („Русскій Архивъ“, 1871 г., № 3, стлб. 483—510).

137. Путешествіе Екатерины II въ Крымъ въ 1787 году. („Херсонскія Губернскія Вѣдомости“, 1871 г., № 32, стр. 144; № 33, стр. 149—150; № 34, стр. 155—156, и № 35, стр. 163—164. Вездѣ безъ подписи.)

Перепечатка изъ „Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, 1871 г., №№ 10, 11, 12, и 14. (См. выше № 135). Конѣцъ статьи замаранъ цензурой.

138. Письмо къ редактору. По поводу втораго изданія сочиненій Пушкина. („Вѣстникъ Европы“, 1871 г., т. III, № 6, стр. 918—919. Подпись: Г. Геннади.)

⁷⁵ С. И. К. упрекаетъ Исакова въ томъ, что тотъ не счелъ нужнымъ пригласить для изданія „порядочнаго корректора“

⁷⁶ Здѣсь говорится о небрежности изданія.

Письмо это написано по поводу 2-го исаковского изданія сочиненій Пушкина (см. выше № 133), въ отвѣтъ на анонимную статью „Библиографическая судьба Пушкина“, помѣщенную въ № 3 того же журнала (1871 г., т. II, стр. 445—463).

Относя замѣченныя въ этомъ изданіи небрежности на счетъ издателя, Геннади, между прочимъ, говорить, что онъ за корректуру не взялся „не имѣя къ ней навыка и по случаю отъѣзда изъ Петербурга...“

139. Портреты и другія изображенія Петра Великаго памяти 30 мая 1872 года. Собрано Г. К. Фридебургомъ. Просмотрѣно и дополнено: А. А. Васильчиковымъ, Г. Н. Геннади, и В. В. Стасовымъ. Санктпетербургъ. Текстъ: въ Типографіи Товарищества „Общественная Польза“, Рисунки: въ Литографіи Г. Ильина. 1872.

4^о. Загл. л. + 2 нен. + 1—31 + 1 нен. стр. + 13 портретовъ. Сѣрая обложка.

Въ какой именно степени проявилось участіе Геннади въ этомъ изданіи, ни изъ предисловія, ни изъ текста книги не видно.

Небольшую замѣтку объ этомъ изданіи см. „Русскій Миръ“, 1872 г., № 196.

140. Списокъ архитектурныхъ сочиненій, вышедшихъ на русскомъ языкѣ. („Зодчій“, 1872 г., № 12, стр. 210—211. Безъ подписи).

Здѣсь поименовано 28 книгъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ авторовъ.

О слѣдующемъ Спискѣ, являющемся продолженіемъ настоящаго указателя, см. ниже подъ № 144.

141. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1870 году. (Изъ Справочнаго Словаря о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Н. Геннади). („Русскій Архивъ“, 1872 г., № 10, стлб. 1985—2023).

Дополненія къ этимъ свѣдѣніямъ напечатаны въ „Русскомъ Архивѣ“, 1873 г., № 8, стлб. 1514—1515 (см. ниже № 146).

142. Русскія книжныя рѣдкости. Библиографическій списокъ русскихъ рѣдкихъ книгъ. Составилъ Григорій Геннади. С.-Петербургъ. Типографія А. Траншеля. 1872.

8^о. 4 нен. стр. (вкл. загл. л.) + I—IV + 1—150 + 4 нен. стр. Желтая обложка. Цѣна 1 руб. сер.⁷⁷⁾ (Напечатано 430 экземпляровъ).

Содержаніе: Предисловіе, подписанное „Григорій Геннади“ (стр. I—IV); О рѣдкихъ книгахъ въ особенности русскихъ (стр. 1—27); Списокъ русскихъ рѣдкихъ книгъ (стр. 29—130); Дополненіе. Книги, записанныя во время печатанія этого списка (стр. 130—140); Приложеніе. Выписка изъ „Алфавитнаго каталога книгамъ, на русскомъ языкѣ, запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи“ (стр. 141—144); Примѣчанія (стр. 145—148); Указатель именъ авторовъ и переводчиковъ рѣдкихъ книгъ, упомянутыхъ въ спискѣ (стр. 149—150); Содержаніе (на 1-ой нен. стр.); Замѣченныя опечатки (на 3-ей нен. стр.).

Настоящій списокъ, составленный Геннади „въ надеждѣ угодить русскимъ библиофиламъ и библиотекарямъ“, заключаетъ въ себѣ описаніе всего 246 книгъ. При выбо-

⁷⁷⁾ Въ антикварной продажѣ „Русскія книжныя рѣдкости“ цѣнятся отъ 8—12 рублей.

рѣ послѣднихъ составитель руководствовался собственнымъ многолѣтнимъ опытомъ и указаніями графа М. А. Корфа, М. Н. Лонгинова и А. Ѳ. Бычкова. Книги онъ описывалъ по экземплярамъ собственного собранія, Имп. Публичной Библіотеки, Чертковской бібліотеки въ Москвѣ, частныхъ бібліотекъ Н. П. Дурова, князя Е. А. Львова (бывшей бібліотеки Д. Г. Бибикова), П. П. Пекарскаго, С. А. Соболевскаго, Д. В. Полѣнова, М. И. Семевскаго и др. Наконецъ, нѣкоторыя заглавія книгъ выписаны изъ разныхъ каталоговъ, изъ „Опыта русской бібліографіи“ Сопикова и др. изданій.

Въ списокъ не вошли: старопечатныя и церковно-славянскія книги (какъ уже ранѣе описанныя Бычковымъ и Пекарскимъ), массонскія и мистическія книги XVIII стол. (указанныя Лонгиновымъ въ его трудѣ о Новиковѣ) и „книжныя рѣдкости“, истребленныя временемъ потому, что имъ не придавалось значенія (афиши, объявленія, рѣчи на разные случаи, отписки журнальныхъ статей, отпечатанныя въ незначительномъ количествѣ, и т. п.).

Книги описаны въ хронологическомъ порядкѣ и снабжены болѣе или менѣе обстоятельными примѣчаніями, съ указаніемъ, кому принадлежитъ описанный экземпляръ. Помѣщенныя на стр. 145—148 „Примѣчанія“ заключаютъ въ себѣ дополнительныя свѣдѣнія къ примѣчаніямъ въ текстѣ.

Разсужденіе „о рѣдкихъ книгахъ“, служащее предисловіемъ къ списку, было напечатано Геннадіи еще въ 1852 году, въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, №№ 129 и 130 (см. выше № 6), по случаю аукціона въ Имп. Публичной Библіотекѣ. Здѣсь оно перепечатано въ измѣненномъ и значительно дополненномъ видѣ. Въ этомъ разсужденіи, Геннадіи, между прочимъ, предлагаетъ установить понятія „безусловно или дѣйствительно рѣдкихъ“ и „относительно или условно рѣдкихъ“ книгъ, считая дѣленіе книгъ на „рѣдкія“, „очень рѣдкія“ и „чрезвычайно рѣдкія“ „слишкомъ неопредѣлительнымъ и произвольнымъ“. Вслѣдъ за этимъ разсужденіемъ перечисленъ рядъ частныхъ бібліотекъ, богатыхъ рѣдкими и старинными книгами; далѣе указаны цѣны на рѣдкія книги и, наконецъ, приведенъ небольшой списокъ иностранныхъ каталоговъ рѣдкихъ книгъ.

Мнѣнія бібліографовъ и бібліофиловъ объ этомъ трудѣ Геннадіи сильно расходятся: одни (въ томъ числѣ и всѣ букинны!) считаютъ его очень полезнымъ⁷⁸⁾, другіе, наоборотъ, почти не придаютъ ему значенія. Наиболѣе яркимъ представителемъ послѣдней группы является Н. М. Лисовскій. Въ своемъ примѣчаніи къ статьѣ о П. А. Ефремовѣ, помѣщенной въ² „Библіографъ“, 1892 г., № 3, стр. 116, онъ пишетъ: „Извѣстно, что Г. Геннадіи составилъ брошюру „Русскія книжныя рѣдкости“, въ которой перечислилъ книги, исчезнувшія вовсе изъ обращенія или трудно находимыя, при чемъ въ этомъ списокѣ поименовано имъ не мало такихъ книгъ, которыя, будучи рѣдкими, никакого значенія по своему содержанію не представляютъ и въ научномъ отношеніи никакой цѣны не имѣютъ. Тѣмъ не менѣе появилось достаточно такихъ бібліофиловъ, для которыхъ книжка Геннадіи представляетъ настоящее открытіе и для которыхъ собрать все въ ней поименованное составляетъ цѣль—задачу жизни. Достаточно, чтобы какая-нибудь ничего не стоящая книга была названа у Геннадіи рѣдкою, и тогда въ глазахъ такихъ бібліофиловъ она пріобрѣтаетъ первенствующее значеніе и страшно возрастаетъ въ цѣнѣ. За нее охотно платятся большія деньги. Это тѣмъ болѣе смѣшно, что многія книги, названныя у Геннадіи рѣдкими, оказываются на самомъ дѣлѣ далеко не рѣдкими. Такихъ коллекціонеровъ книжныхъ рѣдкостей въ насмѣшку называютъ „бібліофилами геннадіевскаго толка“.

Средней позиціи между указанными выше двумя группами держится Д. В. Ульяновскій. Не отрицая пользы труда Геннадіи, онъ не соглашается съ нимъ лишь въ вопросѣ о классификаціи „книжныхъ рѣдкостей“. Въ его запискахъ „Среди книгъ и ихъ друзей“ (М., 1903 г., ч. I, стр. 20—21, 30 и 31) читаемъ: „Первымъ, давшимъ интересный, хотя и далекій отъ полноты списокъ русскихъ книжныхъ рѣдкостей, былъ Геннадіи. Извѣстный трудъ его по этой части вышелъ въ 1872 г. и, несмотря на 30-лѣтнюю давность, не потерялъ своего значенія до сихъ поръ. Начальное разсужденіе Геннадіи о рѣдкихъ книгахъ вообще, а о русскихъ въ особенности, остается неизмѣнной схемой для всѣхъ послѣдующихъ бібліографовъ по той простой причинѣ, что въ вопросѣ этомъ поневолѣ приходится наталкиваться на однѣ и тѣ же данныя. Я лично только совершенно несогласенъ съ разсужденіемъ Геннадіи объ условно-рѣдкихъ книгахъ... Здѣсь Геннадіи тоже смѣшиваетъ

⁷⁸⁾ Напр. Я. Ѳ. Березинъ-Щиряевъ говорить: „Книжка Геннадіи оказалась весьма полезною, какъ для справокъ опытнымъ бібліофиламъ, такъ и для руководства начинающимъ собирателямъ, для которыхъ сдѣлалась настоятельною книгою относительно книжныхъ рѣдкостей...“ (См. его статью въ „Россійской Библіографіи“ Э. Гартве, 1880 г., № 61 (9), стр. 250).

понятіе... „распроданное изданіе“ съ книжной рѣдкостью, хотя и называетъ ее условно. Вообще условныхъ рѣдкостей для истаго библиофила быть не должно; каждую условную рѣдкость всегда можно отнести, по надлежащемъ изслѣдованіи, къ извѣстной категоріи: или это окажется подлинная рѣдкость, или изданіе распроданное, или просто цѣнное, или наконецъ фикия рѣдкости... Нѣкоторые библиографы дѣлятъ рѣдкія книги на просто рѣдкія, очень рѣдкія и рѣдчайшія. Съ одной стороны такая терминологія порядкомъ произвольна, такъ какъ никоимъ образомъ нельзя установить точныхъ признаковъ, по которымъ книгу можно было бы отнести къ одной изъ этихъ группъ. Но съ другой стороны къ указанной терминологіи поневоль приходится прибѣгать, чтобы отмѣтить взаимное соотношеніе рѣдкостей... Хотя Геннади и возражаетъ противъ опредѣленія книги „очень рѣдка“ или „рѣдчайшая“, но въ списокъ своемъ самъ иногда употребляетъ тѣже эпитеты (напр. №№ 12, 23, 71, 85, 150, 152, 242)“.

Не отличаясь полнотою, списокъ Геннади и въ свое время могъ удовлетворить развѣ только небольшой кругъ любителей - коллекціонеровъ; тѣмъ болѣе въ настоящее время онъ пригоденъ для справокъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Но во всякомъ случаѣ, нападки на Геннади, — съ одной стороны за внесеніе въ списокъ книгъ совсѣмъ не рѣдкихъ, а съ другой стороны, за пропускъ многихъ дѣйствительно рѣдкихъ изданій, — въ значительной степени несправедливы: данныя, на которыя приходится опираться при составленіи списковъ рѣдкихъ книгъ, вообще, или случайны, или очень шатки.

Отзывы, поправки и пр., кромѣ уже указанныхъ, см.: „С.-Петербургскія Вѣдомости“, 1872 г., № 156 (Небольшая замѣтка); Я. Березинъ-Ширяевъ, *Описание русскихъ и иностранныхъ книгъ... или дополнительные матеріалы для библиографіи*, Спб., 1873 г., стр. 310; *Московскія Вѣдомости*, 1875 г., № 327, стр. 5, (1-я часть статьи П. Библиографа⁷⁹⁾ „Библиографическія замѣтки“); „Россійская Библиографія“ Э. Гартъе, 1879 г., № 49—50, стр. 243 (Замѣтка Е. Буринскаго „Очень рѣдкая книга“); и № 51—52, стр. 254 (Отвѣтъ на нее Г. Н. Геннади); *ibid.* 1880 г., № 61 (9), стр. 250 (въ статьѣ Я. Березина-Ширяева о рѣдкихъ изданіяхъ); *ibid.*, 1880 г., № 76 (24), стр. 597 („Отъ редакціи“); *ibid.*, 1881 г., № 92 (16), стр. 346 (въ концѣ 3-ей части „Библиографическихъ Замѣтокъ“ П. Васильева) и № 95 (19), стр. 411 (Отвѣтъ П. Васильеву, подписанный И. М.); Ю. Битовтъ, *Рѣдкія русскія книги и летучія изданія 18-го вѣка*. М. 1905 г., стр. III.

143. **Петербургская Хроника.** („Голосъ“, 29 декабря 1872 г., № 241, стр. 2. Подпись: Г. Геннади.)

Отзывъ о трудѣ Д. А. Ровинскаго „Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ“.

144. **Списокъ архитектурныхъ сочиненій, вышедшихъ на русскомъ языкѣ. II. Сельская архитектура.** („Зодчій“, 1873 г., № 1, стр. 13—14. Безъ подписи). **III. Печи, теплицы, риги и т. п.** **IV. Описание разныхъ изданій.** („Зодчій“, 1873 г., № 3 и 4, стр. 45—47. Подпись: Г. Геннади.)

Въ отд. оттискѣ: **Списокъ архитектурныхъ сочиненій вышедшихъ на русскомъ языкѣ. Г. Геннади. С.-Петербургъ. Типографія Императорскихъ Спб. театровъ (Эдуарда Гоппе). 1873. 8^о. Загл. л. + шмуцтитулъ + 7—33 + 1 нен. пуст. стр. 8^о). Безъ обложки.**

Содержаніе: Предисловіе, подписанное Г. Геннади (стр. 7—8); текстъ (стр. 9—33). На 33-ей стр. подпись: Г. Геннади.

Всѣхъ главъ четыре. Первая изъ нихъ была напечатана въ „Зодчѣмъ“, 1872 г., № 12 (см. выше № 140). Списокъ составленъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ авторовъ и заключаетъ въ себѣ книги только на русскомъ языкѣ. (Исключеніе сдѣлано для двухъ сочиненій Томона на французскомъ языкѣ „потому, что онѣ имѣютъ предметомъ своимъ русскую архитектуру“, и двухъ французскихъ изданій

⁷⁹⁾ Псевдонимъ П. А. Ефремова.

⁸⁰⁾ Такимъ образомъ, въ началѣ брошюры не хватаетъ двухъ страницъ.

Монферана объ Исааковскомъ соборѣ). Составленъ онъ не по книгамъ, а по выпискамъ изъ каталоговъ, журналовъ, объявленій и т. п.

Небольшую замѣтку объ этомъ спискѣ см. на обложкѣ „Русской Старины“, 1874 г., т. XI, кн. 11.

145. Вопросы библиографамъ. („Русская Старина“ 1873 г., т. VII, кн. 5, стр. 734. Подпись: Г. Г.)

Три вопроса: 1) „У кого въ Россіи значительнѣйшія собранія русскихъ журналовъ?“; 2) „Есть-ли и гдѣ портретъ извѣстнаго мореплавателя Беринга († 1741 г.)?“ и 3) „Существуетъ-ли и гдѣ книга, упоминающая у Сопикова подъ № 6140: Магиконъ, М. 8^о?“

На первый изъ этихъ вопросовъ послѣдовало три отвѣта: „Русская Старина“, 1873 г., т. VII, кн. 6, стр. 860 (К. Н. Бестужева-Рюмина); *ibid.*, 1873 г., т. VIII, кн. 8, стр. 242—243 („Замѣтка о собраніи старыхъ русскихъ журналовъ“ Пав. Должникова); „Русскій Архивъ“, 1873 г., т. II, кн. 8, стлб. 1584 („Отвѣтъ на библиографическій вопросъ г. Геннади“ П. Библиографа⁸¹⁾).

Второй вопросъ остался безъ отвѣта, а на третій вопросъ отвѣтъ послѣдоваль лишь въ 1887 году (См. статью Н. В. Губерти „Рѣдкая книга Магиконъ“ въ „Библиографъ“ Н. М. Лисовскаго, 1887 г., отд. I. № 6—7, стр. 65—67 и № 10—11, стр. 108—113).

146. Краткія свѣдѣнія о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1871 году. (Изъ Справочнаго Словаря о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Н. Геннади.) („Русскій Архивъ“, 1873 г., № 8, стлб. 1479—1515).

Стлб. 1514-1515 отведены подъ „Дополненія къ свѣдѣніямъ о писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1870 году“, напечатаннымъ въ „Русскомъ Архивѣ“, 1872 № 10 (см. выше № 141).

147. „Горе отъ ума“ въ Тифлисѣ. 1832. („Русская Старина“, 1874 г., т. X, стр. 610—614. Подпись: Сообщ. Г. Н. Геннади.)

Приведенныя здѣсь свѣдѣнія заимствованы изъ „Тифлисскихъ Вѣдомостей“, 1832 г., № 3, стр. 69—72.

148. Четверостишіе Жуковскаго къ Ермолову. („Русская Старина“, 1874 г., т. X, кн. 8, стр. 786. Подпись: Г. Н. Геннади.)

Поправка къ статьѣ В. В. Хлопова „Вечеръ съ А. П. Ермоловымъ“ („Русская Старина“, 1874 г., т. X, кн. 5, стр. 198—200).

149. Les écrivains franco-russes. Bibliographie des ouvrages français publiés par des russes par Grégoire Ghennady. Dresde. Imprimerie d'E. Blochmann et fils. 1874.

8^о. I—IV (вкл. загл. л.) + 1—89 + 1 пуст. стр. Желтая обложка. На задней обложкѣ напечатано: „Prix 2 francs... 200 exemplaires en vente“.

Стр. III—IV занимаетъ предисловіе; стр. 1—84—текстъ (на стр. 82—84 особо выдѣлены „Ouvrages anonymes publiés par des russes“); стр. 85—89—„Additions et Corrections“; конецъ 89-ой стр.—„Errata“.

Брошюра эта составлена въ формѣ словаря, въ которомъ подъ именемъ каждаго писателя приводится перечень его трудовъ; нерѣдко сообщаются и нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія. Въ помѣщенномъ на стр. 82—84 спискѣ анонимныхъ изданій разоблачены нѣкоторые анонимы и псевдонимы.

⁸¹⁾ Т.-е. П. А. Ефремова.

150. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1872 году. (Изъ Справочнаго словаря о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, составляемаго Г. Н. Геннади.) („Русскій Архивъ“, 1874 г., кн. II, стлб. 1095—1124).

151. Списокъ русскихъ анонимныхъ книгъ съ именами ихъ авторовъ и переводчиковъ. Дополненіе къ каталогамъ русскихъ книгъ Сопикова, Шторха, Плавильщикова, Смирдина, Ольхина, Глазунова и Базунова. Г. Г. С.-Петербургъ. Въ типографіи В. Безобразова и Комп. 1874.

8^о. Загл. л. + I — III + 1 нен. + 1 — 47 + 1 нен. пуст. стр. Сѣрая обложка. Цѣна 50 коп. (Напечатано 600 экземпляровъ.)

Текстъ, напечатанный въ 2 столбца, занимаетъ стр. 1—47. На стр. I—III помѣщено предисловіе, подписанное Г. Г.

„Для справокъ о русскихъ книгахъ вообще, а также объ авторахъ книгъ, изданныхъ анонимно, то есть безъ имени автора или переводчика,—пишетъ Геннади въ своемъ предисловіи,—мы обыкновенно обращаемся къ слѣдующимъ каталогамъ“: (слѣдуетъ перечень указанныхъ на загл. листѣ каталоговъ и еще двухъ прибавленій къ росписямъ Смирдина, П. Крашенинникова). Кромѣ того упомянуты труды В. И. Межова, журналы „Книжный Вѣстникъ“ и „Указатель, издаваемый Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати“. Указавъ на то, что въ этихъ изданіяхъ многія книги, изданныя анонимно или только съ начальными буквами имени, указаны съ именами,—Геннади отмѣчаетъ, что немало осталось еще такихъ книгъ безъ указаній именъ. „Предлагаемый списокъ можетъ служить дополненіемъ и додаткомъ къ указаннымъ выше росписямъ русскихъ книгъ и вообще къ библиографическимъ пособиямъ, какія мы имѣемъ. Такъ какъ нуждающіеся въ справкахъ о неизвѣстныхъ, или скрытыхъ именахъ авторовъ обращаются къ названнымъ каталогамъ, то здѣсь не означаются такія книги, которыя хотя изданы анонимно, но авторы коихъ указаны въ этихъ самыхъ каталогахъ.... Я больше обращалъ вниманія на книги, коихъ авторовъ нельзя узнать по этимъ библиографическимъ пособиямъ“⁸²).

Въ виду того, что Геннади видѣлъ не всѣ поименованныя въ его списокѣ книги, онъ допускаетъ, что въ него могли попасть книги въ видѣ анонимныхъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ авторы ихъ указаны на самыхъ книгахъ.

Всего указано 411 книгъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ ихъ заглавій. Имена авторовъ набраны курсивомъ. Къ недостаткамъ „Списка“ надо отнести отсутствіе въ немъ алфавитнаго указателя именъ авторовъ, который облегчилъ бы обратныя справки. Само собой разумѣется, что при значительномъ количествѣ книгъ, изданныхъ хотя бы только до 1874 года анонимно, составленный Геннади списокъ не можетъ считаться полнымъ.

Объ этомъ списокѣ см.: „Русская Старина“ 1874 г. т. XI, кн. II (Небольшая замѣтка на обложкѣ); „С.-Петербургскія Вѣдомости“, 1874 г., № 353, стр. 3 (Анонимная статья⁸³) „Библиографія VI“; „Московскія Вѣдомости“, 1875 г., № 327, стр. 5 (во II-ой части статьи П. Библиографа⁸⁴) „Библиографическія замѣтки“).

152. Списокъ русскихъ книгъ печатанныхъ внѣ Россіи. Berlin. Verlag der Stuhr'schen Buch- und Kunsthandlung (S. Gerstmann) № 61. Unter den Linden. 1875.

8^о. Загл. л. + 1 — 60 стр. + 14 нен. стр. объявленій. Желтая обложка, съ портретами Герцена, Пушкина, Тургенева и Рылѣва.

Содержаніе: Списокъ русскихъ книгъ печатанныхъ внѣ Россіи (стр. 1—37); Дополненія (стр. 37—38); Приготовляются къ пе-

⁸² Исключеніе Геннади сдѣлалъ для „Опыта российской библиографіи“ В. Сопикова, т. к. таковой „довольно рѣдкомъ и не такъ сподрученъ для справокъ... по сбивчивости алфавитнаго порядка“.

⁸³ Н. Н. Вакуловскаго (см. С. А. Венгеровъ, *Источники словаря русскихъ писателей*. Слб. 1900 г., т. I, стр. 724).

⁸⁴ Т.-е. П. А. Ефремова.

чати (стр. 39); Приложение къ списку русскихъ книгъ (стр. 40—44); II. Partie française. Ouvrages sur la Russie (стр. 45—53); III. Deutsche Abtheilung. Werke über Russland (стр. 54—60).

Брошюра эта ничто иное, какъ попросту каталогъ русскаго книжнаго магазина Штура (С. Герстмана) въ Берлинѣ. Имя составителя „Списка“ въ каталогѣ не упомянуто; свѣдѣнія о томъ, что онъ составленъ Геннадіи, взяты нами изъ *Энциклопедическаго словаря Брокгауза и Ефрона (1899 г., т. IIIA, стр. 767)* и др.⁸⁵⁾

Списокъ изложенъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ авторовъ или (при анонимахъ) заглавій книгъ, при которыхъ указаны и цѣны.

Такой же списокъ, за десятилѣтіе 1875—1885 гг., былъ изданъ тѣмъ же Штуромъ въ 1885 году, въ видѣ дополненія къ настоящему первому списку.

153. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1873 году. Изъ Справочнаго Словаря, составляемаго Г. Н. Геннадіи. („Русскій Архивъ“, 1875 г., кн. III, стр. 461—468.)

Въ примѣчаніи на 461-ой стр., подписанномъ П. Б.⁸⁶⁾, читаемъ: „Мы можемъ извѣстить любителей Русской исторіи и библиографіи, что обширный трудъ г-на Геннадіи нынѣ печатается въ Лейпцигѣ⁸⁷⁾ и уже доведенъ до буквы Г.“.

154. Портреты Лжедмитрія Перваго и Марины Мнишекъ. („Русская Старина“, 1876 г., т. XVI, кн. IV, стр. 873—874. На 874-ой стр. подпись: Сообщ. Г. Н. Геннадіи.)

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ, въ отдѣлѣ „Листки изъ записной книжки Русской Старины“, помѣщены три замѣтки (съ краткимъ предисловіемъ отъ редакціи), а именно: 1) П. Н. Петрова—свѣдѣнія о жизни гравера Луки Киліана (стр. 871—873); 2) Г. Н. Геннадіи—объ акварельномъ портретѣ Лжедмитрія 1605 года (стр. 873—874) и, наконецъ, 3) анонимнаго автора—о современныхъ 1604 г. живописныхъ портретахъ Лжедмитрія и Марины Мнишекъ (стр. 874—875).

Портретъ, о которомъ сообщаетъ Геннадіи, находится въ Дармштадтѣ, въ „Hofbibliothek“ (въ рукописномъ сборникѣ „Thesaurus picturagum“, составленномъ въ 1572—1620 гг.) и типомъ напоминаетъ гравюру Киліана. Геннадіи приводитъ нѣмецкій текстъ описанія этого портрета (съ переводомъ на русскій языкъ), взятый изъ книги библиотечкаря Вальтера „Beiträge zur Kenntniss der Hofbibliothek zu Darmstadt“ (1867, pag. 148).

155. Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 г. Составилъ Григорій Геннадіи. Томъ первый А—Е. Берлинь. 1876.

8°. Загл. л. + I — VI + 1 нен. + 1 пуст. + 1 — 351 + 1 нен. стр. На оборотѣ загл. листа оттиснуто: „Печатано въ типографіи Розенталя и Комп. въ Берлинь“. Желтая обложка. Цѣна тома 2 р. 50 коп. сер., для заграничныхъ покупателей—7 марокъ 50 пф.

Оглавленіе: Предисловіе, подписанное: *Дрезденъ. Май 1876. Г. Г.* (стр. I—VI); Сокращенныя ссылки на каталоги (на 1-ой нен. стр.); Текстъ (стр. 1—347, въ 2 столбца); Дополненія и поправки (стр. 348—351, также въ 2 столбца); Главнѣйшія опечатки (на послѣдней нен. стр.).

Этотъ словарь, несомнѣнно главнѣйшій изъ трудовъ Геннадіи,—былъ задуманъ имъ давно и осуществлялся постепенно путемъ собиранія біо-библиографи-

⁸⁵⁾ Принимая во вниманіе, что въ 1875 году Геннадіи проживалъ за границей и, по случаю печатанія I-го тома „Словаря“, вѣроятно нѣрѣдко бывалъ въ Берлинь, а кромѣ того состоялъ въ сношеніяхъ съ магазиномъ Штура,—то вполне допустимо, что списокъ составленъ имъ.

⁸⁶⁾ П. И. Бартевымъ.

⁸⁷⁾ Слѣдуетъ „въ Берлинь“.

чeskихъ свѣдѣній о покойныхъ русскихъ писателяхъ и ученыхъ. Матеріалы эти онъ опубліковывалъ⁸⁸⁾, въ видѣ краткихъ біографій или некрологовъ: съ 1858—1861 г. въ „*Библиографическихъ Запискахъ*“; въ 1860 и 1865 гг. — въ „*Книжномъ Вѣстникѣ*“, и съ 1864—1877 г. — въ „*Русскомъ Архивѣ*“. (См. выше №№ 67, 79, 87, 92, 110, 111, 115, 118, 124, 131, 132, 134, 136, 141, 146, 150, 153 и ниже № 157). Кромѣ того, матеріаломъ для этого труда послужили: ранѣе изданные словари (Новикова, митрополита Евгенія, Бантыша-Каменскаго, Снегирева и др.); энциклопедическіе лексиконы; каталоги, книжныя росписи и біблиографическіе указатели (Шторха, Сопкиова, Головацкаго, Ундольскаго, Кастерина, Плавильщикова, Смирдина и пр.); журнальныя и газетныя статьи; книги собственной и др. бібліотекъ и т. п.

При жизни Геннади удалось выпустить только два первыхъ тома словаря (о II-мъ томѣ см. ниже № 161). Третій томъ, матеріалъ для котораго былъ найденъ въ воплѣ законченномъ видѣ въ оставшихся послѣ Геннади бумагахъ, изданъ сравнительно недавно (см. ниже № 162), а четвертый томъ еще ждетъ издателя.

Несмотря на свою болѣе чѣмъ 30-ти лѣтнюю давность и на ошибки и пропуски, словарь Геннади будетъ полезенъ до тѣхъ поръ, покауда не будутъ закончены издающіеся подъ редакціей С. А. Венгерова труды: „Источники словаря русскихъ писателей“ и „Русскія книги“. Оба эти труда, вмѣстѣ взятые, и являются тѣмъ, о чемъ мечталъ Геннади. Начавъ свою работу въ такихъ именно широкихъ размѣрахъ, онъ скоро убѣдился, что такой трудъ ему одному не по силамъ, а потому ограничился „самонужнѣйшими краткими указаніями“.

Въ словарѣ помѣщены свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, о которыхъ Геннади имѣлъ данныя до 1874 (и отчасти 1875) года; относительно тѣхъ, о которыхъ не имѣлось некрологическихъ свѣдѣній, заключительною гранью произвольно взятъ 1825 годъ. „Этимъ годомъ я ограничился еще и потому, говоритъ Геннади въ своемъ предисловіи къ словарю, — что указываю не одни имена писателей, но и анонимныя книги; а для книгъ, вышедшихъ послѣ 1825 года, мы имѣемъ довольно обширную опись въ Росписи Базунова, составленной В. Межовымъ.....“ Кромѣ писателей и ученыхъ, въ словарь вошли также лица ничего не печатавшія, но содѣйствовавшія развитію нашего просвѣщенія и литературы своею службою и вліаніемъ (министры народнаго просвѣщенія, президенты Академіи Наукъ и т. п.), своею издательскою дѣятельностью (напр. Бекетовъ, Голубковъ и др.) или же, наконецъ, своимъ меценатствомъ, научными коллекціями и бібліотеками (Власовъ, Демидовы, Большаковъ и др.). Сюда же присоединенъ списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 годъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ первыхъ существительныхъ, въ надеждѣ, что со временемъ объяснятся анонимы, псевдонимы и сокращенія.

„Я старался, — говоритъ Геннади, — привести въ извѣстность всѣ сочиненія, вышедшія въ Россіи, хотя бы и на иностранныхъ языкахъ, а также печатанныя русскими за границу. При этомъ имѣлись въ виду преимущественно книги. Указывать всѣ статьи помѣщенные въ журналахъ, — значило бы составить указатель къ русскимъ журналамъ и газетамъ. Взяться за такой трудъ я не рѣшился. Но нельзя было исключать печатанныя извѣстія объ авторахъ, которые оставили только журнальныя статьи, когда такія извѣстія мнѣ встрѣчались въ біографіяхъ и некрологахъ. При нѣкоторыхъ писателяхъ, кромѣ исчисленія книгъ, найдутся у меня также указанія на главнѣйшія ихъ журнальныя статьи...“

На сколько самъ составитель считалъ свой словарь несовершеннымъ, лучше всего доказываетъ его неоднократно высказанной въ предисловіи и еще разъ повторенной на 348-ой стр. (въ примѣчаніи) просьбой о доставленіи ему „всякаго рода замѣчаній, поправокъ и дополненій“.

Первое извѣстіе о выходѣ словаря Геннади принесъ „*Русскій Архивъ*“ (1875 г., кн. III, стр. 461, примѣчаніе П. Б.⁸⁹⁾: „Мы можемъ извѣстить любителей Русской исторіи и бібліографіи, что обширный трудъ г-на Геннади нынѣ печатается въ Лейпцигѣ⁹⁰⁾ и уже доведенъ до буквы Г.“.

Отзывы, поправки и дополненія см.: „*Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, 1876 г., т. 189, № 1, стр. 127—140 (Статья В. Саитова); „*Древняя и Новая Россія*“, 1877 г., т. 1, № 4, стр. 397—399 (Статья П. М.); *ibid.* 1877 г., т. III, № 10, стр. 174—178 („Добавленіе къ „Справочному словарю о русскихъ писателяхъ и ученыхъ“ г. Геннади“, Дм. Языкова и Петра Быкова); *ibid.*, 1878 г., т. 1, № 4, стр. 346—352 (Статья Д. Рябинина „Еще нѣсколько

⁸⁸⁾ Съ цѣлью вызвать поправки и дополненія.

⁸⁹⁾ П. И. Бартечева.

⁹⁰⁾ Здѣсь ошибка; два первыхъ тома словаря печатались въ Берлинѣ.

дополнений къ „Справочному словарю о русских писателяхъ и ученыхъ Г. Н. Геннади“⁹¹⁾; „Кіевскія Университетскія Извѣстія“, 1877 г., № 7, стр. 248 (Статья В. С. Иконникова); „Церковный Вѣстникъ“, 1877 г., № 9 (Статья Н. Б.); „Биржевыя Вѣдомости“, 1877 г., № 43 (Библиограф. замѣтка Н. Н. Вакуловскаго); „Россійская Библиографія“ Э. Гартъе, 1880 г., № 72 (20), стр. 437—439 (въ статьѣ Л. Лобанова „Поправки и дополненія къ словарю г. Геннади“); *ibid.*, 1881 г., № 81 (5), стр. 104 (Статья Бабаевского Пустынника „Добавленіе къ словарю Геннади“); „Библиографъ“ Н. М.; Лисовскаго, 1888 г., № 5—6, стр. 241—243 (въ статьѣ И. Дмитровскаго „Дополненія къ „Справочному словарю“ г. Геннади и „Критико-біографическому словарю“ г. Венгерова“); Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона, 1891 г., т. IIIA, стр. 739—740.

156. О портретѣ Екатерины II въ старости. (*Русская Старина*, 1876 г., т. XVI, кн. V, стр. 204—205. Подпись: Сообщ. Г. Н. Геннади.)

Геннади исправляетъ ошибку А. А. Васильчикова, вкравшуюся въ его „Liste alphabétique de portraits russes“, гдѣ на 182-ой стр. указано, что оригиналъ портрета, рисованнаго въ 1790 г. Ф. И. Шубинымъ, находится въ Эрмитажѣ. По словамъ Геннади, въ Эрмитажѣ находится другой портретъ Екатерины II, работы того же Шубина „но только рисованный двумя годами позднѣе, въ 1794 г.....“⁹²⁾.

Въ заключеніе Геннади сообщаетъ, что съ этого послѣдняго портрета княжною О. Д. Урусовой сдѣлана копія, отпечатанная въ одной изъ лучшихъ литографій Берлина⁹³⁾.

Къ статьѣ Геннади имѣется примѣчаніе редакціи: „Кземпляры этого портрета продаются въ Петербургѣ, въ магазинѣ Фельтена“.

157. Краткія свѣдѣнія о Русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1874 году. (Изъ справочнаго словаря, составляемаго Г. Н. Геннади.) (*Русскій Архивъ*, 1877 г., № 5, стр. 79—94.)

Эта статья, появившаяся уже послѣ выхода въ свѣтъ I-го тома „Справочнаго словаря“ Геннади, была послѣдней по этому вопросу. Предыдущія статьи перечислены выше подъ № 155.

158. Книга, приписываемая Екатеринѣ II. (*Русская Старина*, 1877 г., т. XX, кн. X, стр. 349. Подпись: Дрезденъ. Г. Н. Геннади.)

Запросъ по поводу книги „Stiepan-Annibale d'Albanie, à Frédéric-Guillaume de Prusse... St.-Pfbg. 1783“, приписанной императрицѣ Екатеринѣ II (См. Dictionnaire des ouvrages anonymes, par Barbier, T. IV, 1-re partie, pag. 568).

Отвѣтъ на этотъ запросъ (въ которомъ опровергается высказанное Barbier предположеніе) напечатанъ въ „Русской Старинѣ“, 1877 г., т. XX, кн. XI, стр. 547—548 (А. Л. „Книга, приписываемая Екатеринѣ II“).

159. Миниатюрныя изданія Данта и Крылова. (*Россійская Библиографія* Э. Гартъе, 1879 г., № 21, стр. 79—80. Подпись: Г. Геннади.)

Подробно ознакомивъ читателей съ крошечнымъ изданіемъ „Божественной комедіи“ Данте (La Divina Commedia di Dante. Milano, Ulrico Hoepli, 1878) и съ брошюрой L. Mohr „Des impressions microscopiques“, Paris, 1879, посвященной обзору изданій-миниатюръ,—Геннади обращаетъ вниманіе, что самой маленькой книгой, превосходящей по мелкости набора указанное изданіе Данте, является

⁹¹⁾ Поправка къ этой статьѣ, *Венеитинова*, тамъ же, 1878 г., № 5, стр. 88.

⁹²⁾ Если принять во вниманіе, что второй рисунокъ Шубина относится къ 1794 году, то слѣдовало бы говорить, что онъ рисованъ четверьяма (а не двумя) годами позднѣе перваго.

⁹³⁾ Д. А. Ровинскій говоритъ: въ 1879 г. сдѣлана съ него (т.-е. съ рисунка Шубина 1794 г.) литографія въ Берлинѣ русской художницей* (см. его *Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ*. Спб. 1889 г., т. I, столб. 716). Очевидно, здѣсь рѣчь идетъ объ этомъ же рисункѣ княжны Урусовой, при чемъ неправильно обозначенъ лишь годъ.

собрание 23-х басенъ Крылова, изданное въ 1855 г. директоромъ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, Рейхелемъ.

По поводу этой замѣтки въ „Россійской Библиографіи“ (1879 г., № 26, стр. 143—144) появилось „Письмо въ редакцію“ П. Васильева, гдѣ авторъ письма указываетъ, что на изданіе Крылова имъ уже было обращено вниманіе въ „Указатель по дѣламъ печати“ 1878 г. № 23, стр. 689—690 („Самая маленькая книга въ мірѣ“). Подпись: *Казань. П. В.* „Почтенный библиографъ,—пишетъ Васильевъ,—вѣроятно пропустилъ эту замѣтку, иначе онъ не сталъ бы печатно повторять то, что ранѣе его было сообщено“.

Интересно отмѣтить, что Васильевъ для своего сообщенія въ „Указатель по дѣламъ печати“ самъ воспользовался „Русскими книжными рѣдкостями“ Геннади (1872 г., стр. 120, № 197), при чемъ повторилъ ошибку послѣдняго относительно количества басенъ, помѣщенныхъ въ рейхелевскомъ изданіи Крылова. На эту неточность обратилъ вниманіе Э. Л. въ концѣ своей статьи „Миніатюрныя изданія“, напечатанной въ „Библиографъ“ Н. М. Лисовскаго (1892 г., № 3, стр. 118—122), гдѣ на стр. 122-ой говорится: „Кстати замѣтимъ, что Геннади въ своемъ описаніи допустилъ маленькую неточность. Перечисляя басни Крылова, вошедшія въ это изданіе (Рейхеля), онъ назвалъ только 23 басни, тогда какъ въ дѣйствительности ихъ помѣщено 25. Имъ не упомянуты „Крестьянинъ и Овца“ (на 69 стр.) и „Левъ и Лисица“ (на 84 стр.).....“ Въ статьѣ Э. Л. исправлена еще и другая ошибка Геннади, отмѣтившаго „что на пространствѣ страницы изданія Крылова, не считая пагинаціи, помѣщается 20 строкъ“, когда на самомъ дѣлѣ ихъ насчитывается 21. Эта, допущенная Геннади неточность поражаетъ тѣмъ болѣе, что на обоихъ чертежахъ, приложенныхъ какъ къ „Русскимъ книжнымъ рѣдкостямъ“, такъ и къ статьѣ въ „Россійской Библиографіи“, ясно представлено 21 строка.

160. Письмо въ Редакцію. („Россійская Библиографія“ Э. Гартъе, 1879 г., № 51—52, стр. 254. Подпись: *Спб. 10 дек. Г. Геннади.*)

Отвѣтъ на запросъ Е. Буринскаго „Очень рѣдкая книга“ (въ предыдущемъ № „Россійской Библиографіи“, стр. 243) по поводу изданія „Путешествія Пивагора“ (М. 1804 г.), заглавіе котораго въ „Русскихъ книжныхъ рѣдкостяхъ“ Геннади (стр. 73—74) передано „Ежемесячное изданіе Пивагоръ“⁹⁴⁾.

⁹⁴⁾то „письмо“ является послѣднимъ выступленіемъ Г. Н. Геннади въ печати.

161. Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 г. Составилъ Григорій Геннади. Томъ второй Ж—М. Съ дополненіями Николая Собко. Берлинъ. 1880.

8^о. Загл. л. + 1—94 + 93а—94а + 95—96 + 95а—96а + 97—433 + + 1 нен. стр. На оборотѣ загл. листа отгиснуто: „Печатано въ типографіи Розенталя и К^о. въ Берлинѣ“. Желтая обложка. Цѣна тома 3 р. 50 коп., для заграничныхъ покупателей—10 марокъ 50 пф.

Оглавленіе: Текстъ (стр. 1—371, въ 2 столбца); Дополненія и поправки⁹⁵⁾ (стр. 372—431, также въ 2 столбца); Послѣсловіе, подписанное: *Дрезденъ. Юль 1879. Г. Геннади* (стр. 432—433); Главнѣйшія опечатки (на послѣдней нен. стр.).

Этотъ второй томъ словаря Геннади, ни по внѣшности, ни по плану изданія ничѣмъ не отличаясь отъ перваго тома (см. выше № 155),--до нѣкоторой степени является уже коллективнымъ трудомъ, благодаря участію въ немъ Н. П. Собко (имя котораго даже выставлено на заглавномъ листѣ) и другихъ лицъ, поименованныхъ Геннади въ его послѣсловіи. „Въ I-омъ томѣ, пишетъ Геннади,—я про-

⁹⁴⁾ Поставленный Е. О. Буринскимъ вопросъ получилъ надлежащее разрѣшеніе лишь 8 лѣтъ спустя, въ библиографической замѣткѣ А. Савича „Два изданія“: „Ежемесячное сочиненіе Пивагоръ“ и „Путешествія Пивагора“, помѣщенной въ „Библиографъ“ Н. М. Лисовскаго, 1887 г. № 10 11, стр. 105—108.

⁹⁵⁾ Большею частью сообщенныя Н. П. Собко изъ рукописныхъ каталоговъ Имп. Публичной Библиотеки.

силъ о доставкѣ мнѣ всякаго рода замѣчаній, поправокъ и дополненій. Дорожу тѣмъ, что получиль, но желалъ бы большаго*.

Использовавъ дополненія, появившіяся въ „Древней и Новой Россіи“ (1877—1878 гг.), Геннади вошелъ въ переписку съ В. И. Саитовымъ, помѣстившимъ „строгую рецензію“ на 1-ый томъ его словаря въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ (1877 г., т. CLXXXIX) и получилъ отъ него немало свѣдѣній о книгахъ, преимущественно XVIII столѣтія. Кромѣ того, на его запросы отвѣчали: Я. О. Березинъ-Ширяевъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, А. О. Бычковъ, М. Е. Викторъ, Я. К. Гротъ, Н. П. Дуровъ, Г. Каппъ, А. А. Куникъ, Н. Левицкій, графъ Г. А. Милорадовичъ, И. Павловскій, М. И. Семевскій, А. А. Стойковичъ, К. О. Феттерлейнъ и К. К. Эльсгольцъ. Но самымъ усерднымъ сотрудникомъ оказался Н. П. Собко: часть буквы К. и весь конецъ тома (Л. и М.) былъ провѣренъ имъ по рукописи и въ корректурѣ; всѣ почти дополненія къ буквамъ Ж.—К. были получены также отъ него. Кромѣ того, Собко были составлены списки Календарей и Мѣсяцеслововъ (см. объ этомъ въ примѣчаніяхъ на стр. 93 и 363.)

Несмотря на сотрудничество всѣхъ поименованныхъ здѣсь лицъ, и этотъ второй томъ страдаетъ тѣми же недостатками, что и первый томъ. Помимо пропусковъ, неизбежныхъ въ подобныхъ трудахъ, встрѣчаются смѣшенія одноименныхъ авторовъ; отступленія отъ порядка при указаніи книгъ, изданныхъ подъ начальными буквами имени и фамилии авторовъ; неправильныя свѣдѣнія о рожденіи и смерти даже многихъ извѣстныхъ писателей (Лермонтова, Кольцова, Крылова и др.) и т. п.

Отзвы, поправки, дополненія и пр. см.: „Россійская Библиографія“ Э. Гартъе, 1879 г., № 49—50, стр. 246 (Извѣщеніе объ окончаніи печатанія II-го тома словаря); *ibid.* 1880 г., № 59 (7), стр. 203 (Поправка къ сообщенію „Критическаго Обзорнія“ относительно II-го тома) и стр. 216 (Публикація книжнаго склада Э. К. Гартъе); *ibid.*, 1880 г., № 72 (20), стр. 437—441 (Концея статьи Л. Лобанова „Поправки и дополненія къ словарю г. Геннади“); *ibid.* 1880 г., № 74 (22), стр. 509—519 („Дополненія и поправки“ И. Саитова⁹⁶⁾; перепечатка изъ „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“, 1880 г., № 10, стр. 445—462); *ibid.* 1881 г., № 77 (1), стр. 3—7 (Статья Дим. Языкова „Библиографическія замѣтки о Словарѣ г. Геннади“); *ibid.* 1881 г., № 78 (2), стр. 34—36 (А. С-скій „Дополненія и поправки. Къ 2-му тому Справочнаго словаря Г. Геннади“); *ibid.*, 1881 г., № 79 (3), стр. 62—63 („Замѣтка“ П. Д.); *ibid.*, 1881 г., № 81 (5), стр. 104 (Статья Бабаевскаго Пустынника „Добавленіе къ словарю Геннади“); „С.-Петербургскія Вѣдомости“, 1880 г., № 5 (Статья Н. Н. Вакуловскаго); „Русская Старина“, 1880 г., кн. VIII (Статья В. И.⁹⁷⁾ на обложкѣ).

162. Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825. Составилъ Григорій Геннади. Томъ третій Н—Р. Съ предисловіемъ А. Титова. („Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“, 1906 г., кн. IV (219), отд. II, стр. 1—80 (Н. и часть О.); 1907 г., кн. I (220), отд. II, стр. 81—224 (конецъ О. и часть П.) и кн. IV (223), отд. II, стр. 225—291 (конецъ П. до Р. включительно).

Въ отд. оттискѣ подъ такимъ же заглавіемъ, съ прибавленіемъ: Москва. Типографія Штаба Московскаго военнаго Округа. 1906⁹⁸⁾. 8°. Загл. л. + 1 нен. + 1 пуст. + 1—291 + 1 пуст. стр. ⁹⁹⁾. Зеленая обложка. Цѣна 2 руб. (Напечатано 300 экземпляровъ).

Содержаніе: Посвященіе князю Анатолію Александровичу Куракину (на 1-ой нен. стр.); Обращеніе А. А. Титова къ князю Куракину (стр. 1); Предисловіе подписанное Д. Ч. Общества А. Титовъ. 1906 г. Марта 2. (стр. 3); Текстъ (стр. 5—291, въ 2 столбца).

⁹⁶⁾ Здѣсь вмѣсто „В. Саитовъ“ ошибочно напечатано „И. Саитовъ“.

⁹⁷⁾ В. С. Иконникова.

⁹⁸⁾ На обложкѣ книги выставленъ 1908 г.

⁹⁹⁾ Къ отдѣльнымъ оттискамъ прибавлено 2 листа (или 4 стр.): одинъ съ посвященіемъ, другой съ обращеніемъ къ кн. Куракину.

Въ предисловіи къ этому III-му тому¹⁰⁰⁾ говорится, что всѣ бумаги, оставшіяся послѣ Г. Н. Геннади, находились нѣкоторое время въ Дрезденѣ, въ архивѣ нашей Миссіи. Благодаря знакомству съ княземъ А. А. Куракинымъ (на родной сестрѣ котораго былъ женатъ Геннади) въ распоряженіе А. А. Титова поступило продолженіе словаря, а именно вполне законченный и даже приготовленный къ печати третій томъ на буквы Н, О, П и Р., „который нынѣ и выпускается въ свѣтъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ приготовленъ къ изданію самимъ составителемъ“. Вторая половина предисловія заключаетъ въ себѣ указанія біо-библіографическихъ источниковъ о Геннади и кончается сообщеніемъ, что княземъ Куракинымъ обѣщаны и дальнѣйшіе матеріалы для словаря, доведенные до конца однимъ изъ его родственниковъ.

За смертью А. А. Титова, послѣдовавшей въ концѣ 1911 года, изданіе послѣдняго тома словаря Геннади состоится, вѣроятно, не скоро.

Небольшая замѣтка о III-мъ томѣ напечатана въ „*Историческомъ Вѣстникѣ*“, 1907 г., т. CVIII, кн. V, стр. 30 (Подпись: М. К.).

¹⁰⁰⁾ О первыхъ 2-хъ томахъ см. выше подъ №№ 155 и 161.

**Періодическія изданія и сборники, въ которыхъ помѣ-
щены труды Г. Н. Геннади ¹⁾).**

- Атенеи, 66.
Библиографическія Записки, 48, 49, 50, 53, 54, 57, 60, 61, 64,
67, 68, 70, 71, 73, 75, 78, 79, 80, 91, 92, 95, 97, 98, 99, 101.
Библиотека для Чтенія, 46.
Военный Журналь, 43.
Временникъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ,
19, 27, 28, 29, 44, 45.
Вѣдомости Московской Городской Полициі, 8.
Вѣстникъ Европы, 138.
Вѣстникъ Имп. Русскаго Географическаго Общества, 7, 9, 13,
16, 18, 21, 23, 24, 26, 32, 36, 37, 38, 39, 51, 56, 72.
Голось, 143.
День, 103.
Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія, 33, 62, 83, 109.
Записки Имп. Археологическаго Общества, 35.
Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, 129.
Зодчій, 140, 144.
Извѣстія Имп. Археологическаго Общества, 76, 77, 96.
Иллюстрированная Газета, 121.
Книжный Вѣстникъ, 85, 87, 88, 89, 93, 105, 107, 111, 112, 120.
Москвитянинъ, 14, 15, 20, 22, 25.
Московскія Вѣдомости, 40, 58, 59, 82.
Музыкальный и Театральный Вѣстникъ, 41, 47.
Наше Время, 90, 102.
Отечественныя Записки, 10, 11.
Пантеонъ, 31.
Россійская Библиографія Э. Гартье, 159, 160.
Русская Рѣчь, 100.
Русская Старина, 145, 147, 148, 154, 156, 158.
Русская Сцена, 117.
Русскій, 125, 126, 127.
Русскій Архивъ, 110, 115, 118, 124, 131, 132, 134, 136, 141,
146, 150, 153, 157.
Русскій Библиографическій Листокъ, 52, 55.
Русскій Инвалидъ, 42.
Русскій Художественный Листокъ В. Тимма, 3, 5.
С.-Петербургскія Вѣдомости, 1, 2, 6, 12, 106, 108.
Сборникъ статей въ память А. Ф. Смирдина, 74.
Свѣтопись, 65.
Смоленскія Губернскія Вѣдомости, 135.
Современная Лѣтопись, 122, 123, 128, 130.
Современникъ, 17.
Ученыя Записки Имп. Академіи Наукъ, 4.
Херсонскія Губернскія Вѣдомости, 137.
Черниговскія Губернскія Вѣдомости, 30, 34.
Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ,
94, 104, 162.

¹⁾ Цифры означаютъ №№ статей въ хронологическомъ указателѣ.

ФОРМУЛЯРНЫЙ СПИСОКЪ ¹⁾

о службѣ и достоинствахъ

Почетнаго Смотрителя Сычевскаго Уезднаго Училища Надворнаго Совѣтника Григорія Геннади.

Составленъ Августа 25 дня 1866 г.

I. Чинъ, имя, отчество, фамилія, должность, лѣта отъ роду, вѣроисповѣданіе, знаки отличія и получаемое содержаніе: *Надворный Совѣтникъ Григорій Николаевичъ Геннади. Почетный Смотритель Сычевскаго Уезднаго Училища, 42 лѣтъ, Православнаго исповѣданія, кавалеръ ордена Св. Станислава 3-й степени. Имѣетъ бронзовую медаль въ память войны 1853—1856 годовъ. Жалованья отъ казны не получаетъ.*

II. Изъ какого званія происходитъ: *Изъ Потомственныхъ дворянъ.*

III—VI. Есть ли имѣніе. У него самого и у родителей. Родовое: *Въ Смоленской губерніи 10 тысячъ и въ Ярославской 9811 десятинъ 848 квадратныхъ саженой земли.* Благопріобрѣтенное:— *У жены, буде женатъ.* Родовое. Благопріобрѣтенное: *Не имѣетъ.*

VII—IX. Гдѣ получилъ воспитаніе и окончилъ ли въ заведеніи полный курсъ наукъ, когда въ службу вступилъ, какими чинами, въ какихъ должностяхъ и гдѣ проходилъ оную; не было ли какихъ особенныхъ по службѣ дѣяній или отличія; не былъ ли особенно, кромѣ чиновъ, чѣмъ награждаемъ и въ какое время; сверхъ того, если находясь подъ судомъ или слѣдствіемъ, былъ оправданъ и признанъ невиннымъ: то когда и за что именно былъ преданъ суду и чѣмъ дѣло кончено: *Обучался въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ по Юридическому факультету и по окончаніи въ немъ полнаго курса наукъ съ аттестатомъ на степень дѣйствительнаго студента уволенъ пятаго Ноября тысяча восемь сотъ сорокъ седьмаго года. 1847. Ноября 5.*

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому вѣдомству (№ 139) *опредѣленъ въ службу съ чиномъ Губернскаго Секретаря въ С.-Петербургскую Палату Государственныхъ Имуществъ канцелярскимъ чиновникомъ. 1851. Іюля 17.*

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому вѣдомству № 231 *переведенъ Почетнымъ Смотрителемъ Сычевскаго Уезднаго Училища. 1851. Ноября 22-го.*

¹⁾ Полученіемъ этого списка мы обязаны Н. П. Чулкову.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому вѣдомству 22-го Марта 1855 года (№ 55) произведенъ за выслугу лѣтъ въ Коллежскіе Секретари со старшинствомъ съ 1854, Юля 17.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому вѣдомству 26-го Августа 1856 года (№ 174) произведенъ за отличіе въ Титулярные Совѣтники со старшинствомъ съ тысяча восемь сотъ пятьдесятъ шестаго года Юля семнадцатаго. 1856. Юля 17.

Высочайшимъ приказомъ даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ **Всемилоостивѣйше** пожалованъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени по засвидѣтельствуванію Начальствомъ объ отлично усердной службѣ и особыхъ трудахъ. 1860. Декабря 23.

Приказомъ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16-го Сентября 1861 года произведенъ за выслугу лѣтъ въ Коллежскіе Ассессоры со старшинствомъ съ 1859, Октября 6.

Назначенъ Мировымъ Посредникомъ Смоленской губерніи Сычевскаго уѣзда 2-го участка 1861, Мая 21.

Высочайше утвержденъ въ 27-й день Октября тысяча восемь сотъ шестьдесятъ перваго года Директоромъ по тюремному Комитету Сычевскаго отдѣленія. 1861, Октября 27.

Уволенъ по прошенію отъ должности Мироваго посредника 2-го участка 1863, Декабря 10-го.

Циркулярномъ по Московскому Учебному Округу Апрѣля 1865 года № 4-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ Надворные Совѣтники со старшинствомъ съ шестаго Октября тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года. 1863. Октября 6-го.

X. Былъ ли въ походахъ противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ, и когда именно: *Небыль*.

XI. Былъ ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ и судомъ, когда и за что именно преданъ суду; когда и чѣмъ дѣло кончено: *Небыль*.

XII. Былъ ли въ отпускахъ, когда и на сколько времени; являлся ли на срокъ и если просрочилъ, то когда именно явился и была ли причина просрочки признана уважительною: *Быль въ отпуску за границу въ Италію и Южную Францію срокомъ на четыре мѣсяца для излеченія болѣзни съ 30-го Ноября 1856-го года, явился же къ должности 19 Юня 1857-го года, не представилъ законнаго удостовѣренія о причинѣ просрочки*.

XIII. Былъ ли въ отставкѣ съ награжденіемъ чина, или безъ онаго, когда и съ котораго по какое именно время: *Небыль*.

XIV. Холостъ или женатъ, на комъ, имѣетъ ли дѣтей, кого именно; годъ, мѣсяцъ и число рожденія дѣтей, гдѣ они находятся и какого вѣроисповѣданія: *Женатъ*

Директоръ Училищъ: *Н. Сосфеновъ*.

Письмоводитель: *В. Пѣтуховъ*.

Изданія Л. Э. Бухгеймъ.

Отрывки изъ воспоминаній М. К. Рейхель и письма къ ней А. И. Герцена. Съ 4 портретами. М. 1909. Ц. 1 р.

А. Н. Пыпинъ. Мои замѣтки. Съ приложеніемъ статей „Два мѣсяца въ Прагѣ“ и „Вячеславъ Ганка“. Подъ ред. В. А. Ляцкой. Съ портретомъ и факсимиле А. Н. Пыпина. М. 1910. Цѣна 2 р.

К. С. Аксаковъ. Воспоминаніе студентства (1832—1835 гг.). Съ приложеніемъ портрета К. С. Аксакова, неизданнаго стихотворенія и отклика А. И. Герцена на его кончину. Спб. 1911. Цѣна 60 к.

А. С. Грибоѣдовъ. Горе отъ ума. Комедія. Текстъ Жандровской рукописи, хранящейся въ Историческомъ музеѣ въ Москвѣ. Съ 2 портретами и 5 снимками съ рукописи. Редакція, введеніе и примѣчанія Н. К. Пиксанова. М. 1912. Цѣна 3 р.

1862—22 октября—1912. Къ 50-тилѣтію книгопродавческой дѣятельности А. А. Астапова. М. 1912. (Изданіе въ количествѣ 99 экз., не для продажи.)

У. Г. Иваскъ. Григорій Николаевичъ Геннади. Обзоръ жизни и трудовъ. Съ 2-мя фототипіями. М. 1913. Цѣна 2 р. 75 к.

Складъ изданія—Москва, Покровка,

Введенскій пер., 28, Л. Э. Бухгеймъ.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ (ограниченное число) портреты-фототипіи съ рис. худ. И. А. Астафьева: К. Д. Кавелина, К. Н. Бестужева-Рюмина, А. И. Герцена и М. Ю. Лермонтова, по цѣнѣ 1 р. каждый.

Готовится къ печати:

Сочиненія М. Н. ЛОНГИНОВА.

Цѣна 2 р. 75 к.

Въ продажѣ поступило 100 экз.