

*Л. М. Добровольский*

**ЗАПРЕЩЁННАЯ  
КНИГА**  
*в России*

**1825-1904**

*Архивно-библиографические  
разыскания*



**И з д а т е л ь с т в о**  
ВСЕСОЮЗНОЙ КНИЖНОЙ ПАЛАТЫ  
Москва 1962



---

---

«Ах, это писательское ремесло! — Это не только мука, но целый душевный ад. Капля по капле сочится писательская кровь, прежде нежели попадет под печатный станок. Чего со мной не делали! И вырезывали, и урезывали, и перетолковывали, и целиком запрещали и всенародно объявляли, что я — вредный, вредный, вредный».

*Н. Щедрин. «Мелочи жизни» (1886).*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В литературе по истории русской печати нет точных данных об общем количестве изданий, запрещенных царской цензурой. Для отдельных периодов опубликованы итоговые цифры, которые, однако, нельзя проверить, так как они не подкреплены списками книг. За первую половину XIX века было запрещено 69 книг, в том числе 45 — за первую четверть века. В статье «Мартиролог печати»<sup>1</sup> указывается, что с 1865 по 1905 год цензура уничтожила 129 книг и 4 журнала. В другом источнике<sup>2</sup> эта цифра увеличена до 188 названий. В настоящей монографии сделана первая попытка собрать материалы по истории русской запрещенной книги за 80 лет, от восстания декабристов до революции 1905 года. Опираясь прежде всего на неопубликованные документы государственных и частных архивов, мы вместе с тем использовали все то, что было до сих пор учтено в публикациях архивных материалов, а также печатные работы, посвященные нашей теме.

В указателе даны аннотированные описания 248 книг. Кажется, что их очень немного для такого большого промежутка времени. Следует, однако, учесть, что нами зарегистрированы только те издания, которые поначалу были легально напечатаны, но затем были либо арестованы в типографии и полностью запрещены к выпуску в свет, либо тираж их был конфискован после выхода книги на книжный рынок.

За пределами нашего внимания остаются издания:

— задержанные цензурой, но затем выпущенные в продажу с перепечаткой ряда страниц;

---

<sup>1</sup> «Юрист», 1905. № 6, стр. 2, 18—19.

<sup>2</sup> М. К. Лемке. Сожженные и сваренные книги. — «Книга и революция», 1920, № 5, стр. 73—76; 1921, № 7, стр. 78—81.

—запрещенные не абсолютно, а только к обращению в публичных библиотеках и общественных читальнях;<sup>1</sup>

—запрещение которых, упоминаемое в литературе, не подтверждено документально;

—выпущенные нелегально и за рубежом.

— произведения, «противные нравственности и благопристойности» (1001 ст. Уложения о наказаниях).

Если подсчитать все эти, не вошедшие в нашу работу книги, и если расширить ее хронологические рамки, общее количество цензурных запретов будет исчисляться не в сотнях, а в тысячах книг. Так, только для периода 1905—1917 гг., по данным указателей Главного управления по делам печати, было запрещено и конфисковано более 2300 названий книг и брошюр, напечатанных в России на русском языке, не считая периодических изданий и литературы на других языках.

Начиная от первого цензурного устава 1804 года и до закона 6 апреля 1865 года повсеместно для издания книг существовала предварительная цензура. Лишь в 1865 году только в Петербурге и Москве от предварительной цензуры были освобождены оригинальные сочинения объемом не менее десяти, а переводные — не менее двадцати печатных листов, т. е. объемистые, дорогие, не массовые издания. Изъятие из обращения таких сочинений можно было производить только по приговору суда и только в том случае, если автор или издатель прямо нарушили в чем-нибудь статью закона о печати. Однако после ряда оправдательных приговоров по делам, возбужденным цензурой против издателей «вредных» книг, правительство изъяло дела этого рода из ведения судебных палат и по закону от 7 июня 1872 года передало их на рассмотрение Комитета министров. Еще два года спустя, 19 апреля 1874 года было опубликовано положение, в силу которого освобожденные от предварительной цензуры издания должны были быть (до представления их в цензурный комитет) полностью отпечатаны, а набор их разобран. Это положение позволяло министру внутренних дел запрещать негодную книгу, даже не доводя дела до Комитета министров.<sup>2</sup>

Но и те книги, которые министр внутренних дел находил нужным представлять в Комитет министров, рассматривались там в большинстве случаев формально. «Не имея в среде своей специалистов, которые могли бы определить с полной точностью научное значение известной книги, Ко-

---

<sup>1</sup> Алфавитный указатель произведений печати, запрещенных к обращению в публичных библиотеках и общественных читальнях Спб., тип. Министерства внутренних дел, 1903. 27 с.

<sup>2</sup> Л. М. Добровольский. К истории цензурной политики русского правительства во второй половине XIX века. — «Ученые записки Ленингр. гос. пед. института им. Герцена», том 67. Л., 1948, с 260—264.



митет, из опасения создать нежелательную рекламу сочинению, предположенное задержание коего станет, конечно, общеизвестным, обыкновенно утверждал ходатайство по сему предмету министров внутренних дел».<sup>1</sup> Естественно, что вследствие этого в числе запрещенных книг оказывались «издания частью сравнительно безвредные, частью даже немаловажные в научном отношении».<sup>2</sup>

Ход цензурного делопроизводства о книгах, подвергшихся запрещению, был следующий.

После опечатания тиража издания обязательные экземпляры книги представлялись из типографии в цензурный комитет. Здесь книга поступала на рассмотрение цензора, который, найдя в сочинении «предосудительные» места, составлял об этом донесение. Это донесение обсуждалось на заседании комитета, после чего выносилось соответствующее постановление. Если в нем говорилось о необходимости задержать выпуск представленной книги, то дело о ней передавалось в Главное управление по делам печати. Одновременно давалось распоряжение о приостановке выхода в свет книги, а затем и об ее аресте в типографии.

Одному из членов Совета Главного управления по делам печати поручалось дать отзыв о книге, который обсуждался Советом Главного управления по делам печати. Если принималось решение запретить книгу, министр внутренних дел сообщал об этом в своем представлении Комитету министров, а затем прадоначальнику и полицмейстеру для принятия соответствующих мер к уничтожению тиража издания.

Эти законоположения и основанный на них порядок прохождения книг действовали до конца изучаемого нами периода — до революции 1905 года.

---

Библиографические описания запрещенных книг располагаются в хронологическом порядке: задержанные в типографии до выхода в свет — по дате поступления их в цензурный комитет, а конфискованные после поступления в продажу — по дате выхода их в свет. При наличии цензурного экземпляра книги с отчеркнутыми инкриминируемыми местами текста, в описании указываются все отмеченные цензором страницы.

В аннотациях к описаниям запрещенных книг излагается их цензурная история и приводятся данные о месте их хранения (рубрика I), а также архивные источники (рубрика II) и библиография (рубрика III).

---

<sup>1</sup> Журнал Комитета министров по исполнению Указа 12 декабря 1904 г. [Спб.], Канцелярия Комитета министров, 1905, стр. 508—509.

<sup>2</sup> Там же, стр. 509

---

## ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЗАПРЕЩЕННОЙ КНИГИ

Основным источником сведений о запрещенных в царской России книгах являются документы ее многочисленных и разнообразных архивов, особенно фондов центральных и местных органов цензуры, созданных для надзора за тем, чтобы книги, неугодные власти, не получили распространения.

Материалы этих архивов, которые мы стремились максимально полно использовать, нашли отражение в аннотациях к каждой описанной нами книге. Вместе с тем они позволили со всей тщательностью проверить описания запрещенных книг во всех известных нам печатных списках.

Для надзора за книжной торговлей, особенно в связи с проникновением в Россию с конца 50-х годов XIX века герценовских и других изданий вольной русской печати, органы цензуры стали ощущать потребность в специальном каталоге запрещенных книг. Провинциальные власти точно не знали, какие издания были запрещены, и часто вынуждены были обращаться за разъяснениями в Главное управление по делам печати. Поэтому начальник Главного управления по делам печати М. Н. Похвиснев в апреле 1868 года предложил чиновнику особых поручений при Министерстве внутренних дел Ф. Н. Смирному составить каталог запрещенных русских книг. В декабре 1870 г. «Алфавитный каталог» вышел из печати и был разослан начальникам губерний, а также строго ограниченному числу лиц и учреждений для служебного пользования. В дальнейшем «Алфавитный каталог» неоднократно переиздавался. Эти официальные списки — важнейший печатный источник запрещенных книг.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Алфавитный каталог книгам на русском языке, запрещенным к обращению и перепечатанию в России. Спб., 1870. 20 с.

То же, по 1 июня 1876 г. Спб., 1876. 32 с.

Дополнительный список книгам... с 1 июня 1876 по 1 ноября 1881 г. Спб., 1881. 7 с.

Алфавитный каталог... по 1 января 1884. Спб., 1884, 76 стр.

То же, по 1 января 1894 г. Спб., 1894. 78 с.

Дополнение к алфавитному каталогу... по 1 января 1899 г. Спб., 1899. 28 с.

В начале 1905 года был подготовлен к печати очередной сводный указатель по состоянию на 1 января этого года. В нем зарегистрировано 247 названий книг (в том числе и нелегальных), напечатанных в России, 1657 — напечатанных за ее границами и 82 названия зарубежных периодических изданий на русском языке. Прележав более двух лет в типографии, этот указатель так и не увидел света, потому что с момента указа от 26 апреля 1906 года об отмене предварительной цензуры он, как и все до него изданные каталоги Главного управления по делам печати, терял свое значение. Набор был разобран, и в настоящее время известен только один корректурный экземпляр указателя, хранящийся в ЦГИАЛ.<sup>1</sup>

В этих каталогах отсутствуют многие издания первой половины XIX века. Некоторые из них указывались в «Очерках по истории русской цензуры» А. М. Скабичевского, в указателях редких книг Г. Н. Геннади, А. Е. Бурцева, И. М. и В. М. Остроглазовых и других. Я. Ф. Березин-Ширяев вспоминает о своем разговоре о запрещенных книгах с М. Н. Лонгиновым, который по занимаемой им должности начальника Главного управления по делам печати (1872—1876 гг.) был, конечно, лучше, чем кто-нибудь другой, осведомлен в этом вопросе. Березин заметил Лонгинову, что «из русских сочинений в каталоге помещено очень мало заглавий, и то большей частью заграничные издания». «Ваше мнение, — возразил Лонгинов, — совершенно верно. Этот каталог был составлен наскоро, и в него не вошли многие русские книги, изданные Новиковым и другими в прошедшем и настоящем столетиях, потому что большая часть их или утратила свое прежнее значение, или давно истреблена временем и исчезла из обращения».<sup>2</sup>

В пределах исследуемого нами периода (1825—1904 гг.) в каталогах Главного управления по делам печати не отмечено более шестидесяти книг, изданных легально, а затем изъятых из типографий или из книжных магазинов. Среди них: В. Гюго. Несчастные. Спб., 1870; А. И. Герцен. Кто виноват? Спб., 1871; Л. Н. Толстой. В чем моя вера? Спб., 1884; его же. Народные рассказы. Спб., 1887; Ю. Офнер и Р. Зингер. Очерки социальной юриспруденции. Спб., 1896; Д. Норден. Очерк политической экономии. Спб., 1897 и другие.

За период с 1825 по 1855 г. в «Алфавитном каталоге» Главного управления по делам печати отсутствуют все от-

---

<sup>1</sup> Алфавитный указатель изданий на русском языке, запрещенным к обращению и перепечатаванию в пределах империи. Составлен в Главном управлении по делам печати, по 1 января 1905. Спб., 1905. 22, 89, 7 с. (ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1893, д. 73).

<sup>2</sup> Я. Березин-Ширяев. М. Н. Лонгинов. (Из воспоминаний библиотеки). — «Библиограф», 1892, № 2, с. 55 (и отд. оттиск).

меченные нами в описании книги за исключением брошюры «Брань архистратига Михаила с сатаной», описание которой приводится с неверным указанием места и года издания.

Наряду с пропусками, в каталогах Главного управления встречается много неверных указаний, ошибок и опечаток в фамилиях авторов (Веселовский, вместо Весоловский, Карл Морис, вместо Карл Маркс, Йорд, вместо Уорд, Анчанцев вместо И. А. Чанцев) и в выходных данных (книга Д. Л. Мордовцева «Славянские драмы» вышла в 1877, а не в 1879 году; книга Г. Лекки «История нравственности в Европе» — в 1872, а не в 1873 году и др.). Учено-литературный сборник «Луч», т. II (Спб., 1866) отмечен в каталоге 1870 года дважды — первый раз под заглавием, а второй — под фамилией его издателя П. Н. Ткачева, который неверно обозначен, как автор всего сборника. Ему принадлежит в нем только одна статья.<sup>1</sup> Также под автором и отдельно под заголовком указана книга К. Маркса «Гражданская война во Франции», изданная в Цюрихе кружком чайковцев, причем ни издатель, ни место издания в описании не отмечены. Лишено этих данных, а также и года издания описание книги Кудрявцева «Спелые колосья», изданной М. К. Эльпидиным в Женеве в 1895 году.

Неполнота описаний вызывала запросы местных властей. Так, в связи с поступлением в Шуйскую земскую публичную библиотеку собрания сочинений Г. Гауптмана, во втором томе которого напечатана была драма «Ткачи», владимирский губернатор 6.X.1903 г. запросил Главное управление по делам печати, следует ли изъять этот том, поскольку в «Дополнениях к алфавитному каталогу» 1899 года драма «Ткачи» значится запрещенной. Выяснилось, что запрет касается только заграничного издания драмы, отпечатанного в типографии группы народолюбцев, тогда как издания, выпущенные в пределах России, к обращению не воспрещены.<sup>2</sup>

Вторую группу печатных источников составляют библиографические труды коллекционеров редкой книги и библиографов, упоминавших о запрещенной книге, поскольку она являлась редкостью и только с этой стороны их привлекала. Не прошло и двух лет после выпуска первого из каталогов Главного управления по делам печати, как Г. Н. Геннади<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Любопытно, что в последующих изданиях каталога упорно показывается еще и другой учено-литературный сборник: «Луч», т. XI, Спб., 1862. Мы не нашли следов этого сборника ни в специальных указателях русской периодики Н. М. Лисовского и В. И. Срезневского, ни в каталогах Гос. публичной библиотеки и Библиотеки Академии наук, ни в документах цензурных архивов. Можно предположить, что здесь двойная ошибка: том II превращен в XI, а 1866 год в 1862.

<sup>2</sup> ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1893, д. 73, л. 409.

<sup>3</sup> Г. Н. Геннади. Русские книжные редкости. Спб., 1872, IV, 150 с.

опубликовал 15 названий книг, пропущенных составителем каталога. Работы братьев И. М. и В. М. Остроглазовых<sup>1</sup> ценны тем, что все книги описаны в них de visu с высокой степенью точности и хорошо аннотированы. Главная ценность труда А. Е. Бурцева<sup>2</sup> заключается в том, что наряду с описанием он приводит текст некоторых страниц из запрещенных книг, по большей части из предисловий, а в аннотации излагает содержание запрещенных книг, находящихся в его собрании. Но иногда Бурцев описывает книги, следуя за алфавитными каталогами Главного управления по делам печати, и в этом случае он, естественно, повторяет все ошибки и опечатки первоисточника. Так, описывая брошюру «Брань архистратига Михаила с сатаною», он отмечает, что она напечатана в Киеве и что все экземпляры были уничтожены «в самый год выпуска, т. е. в 1853 году». И эта дата, и место издания взяты из каталога. Между тем брошюра вышла в 1839 году в Москве.

Каталоги библиофила Н. И. Березина<sup>3</sup> должны быть упомянуты только потому, что они особенно характерны для точки зрения собирателя редкостей. Аннотируя роман А. И. Герцена «Кто виноват?», Березин замечает: «Вследствие перехода времени и изменения взглядов на вещи, роман потерял значение и ценится только как библиографическая редкость». В аннотации к книге М. Ф. Прянишникова «Лишение свободы, как наказание исправительное» (СПб., 1872) он пишет: «Книга редка, так как напечатана в ограниченном количестве экземпляров и не для продажи». Между тем экземпляров было напечатано 600 и книга была запрещена постановлением Комитета министров.

Можно понять всякого рода недочеты в работах любителей-библиофилов. Но они встречаются, к сожалению, и в брошюре библиографа-специалиста С. Р. Минцлова,<sup>4</sup> так как и он переписал многое из каталога Главного управления по делам печати за 1894 и 1899 годы. Доверяясь им, он включил в свой список уже упомянутый нами несуществующий

---

<sup>1</sup> И. М. Остроглазов. Книжные редкости. Библиографическое описание. — «Русский архив», 1891, №№ 8, 9-12; 1892, №№ 2, 3, 6, 11; Редкие и ценные издания, собранные В. М. Остроглазовым. — «Русский архив», 1914, №№ 2, 4, 6-9.

<sup>2</sup> А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг, брошюр, художественных изданий, старых и новых рукописей, гравюр, грамот, портретов, лубочных картин, указов и разных летучих листов, с пояснительными замечаниями и полными перепечатками более редких книг и других библиографических материалов. Тт. I—VII. СПб., 1901.

<sup>3</sup> Н. Б. [Березин]. Русские книжные редкости. Ч. I. М., 1902. 180 с. Ч. II. М., изд. М. Я. Параделова, 1903. 103 с.

<sup>4</sup> С. Р. Минцлов. Редчайшие книги, напечатанные в России на русском языке. СПб., 1904. 50 с.

сборник «Луч», т. XI, 1862 г., а также ряд изданий, нелегальных, выпущенных за границей («Ткачи» Г. Гауптмана, «Из огня да в полымя» В. Маркова, «Кто о чем помышляет» Дикштейна и др.). Английский историк Г. Лекки значится у Минцлова не под фамилией, а под именем — Гартполь. Книга А. Кардека «Спиритуалистическая философия» не «ущелела в 50 экз.», а была напечатана в 50 экземплярах, а книга Н. Борткевича «Государственные конверсии» отпечатана не в ста, а в двух тысячах экземпляров. Книга Бобровского (А. С. Суворин) «Всякие. Очерки современной жизни» (Спб., 1868) не «находилась в продаже около недели», а была арестована в типографии до выхода ее в свет.

Книга, которую Минцлов описал как: Норден (Маркс). Политическая экономия (изд. Павленкова, Спб., 1895), на самом деле называется: Норден. Очерк политической экономии по учениям новейших экономистов, — причем написал ее не Маркс, а Каутский. Описывая «Сборник повестей, рассказов, стихотворений и популярных статей для детей всех возрастов», составленный Е. Лихачевой и А. Сувориной (Спб., 1866), Минцлов отмечает, что «все издание было уничтожено цензурой». Это утверждение не соответствует действительности. Сборник Лихачевой и Сувориной не был подвергнут запрещению и тем более — уничтожению.<sup>1</sup>

Особое значение имеют для нас работы историков и библиографов, специально посвященные истории русской цензуры. Таких работ немного, но они в значительной мере облегчают задачу исследователя. Среди них должен быть упомянут список В. Ф. Фреймана<sup>2</sup>, в котором перечислены 32 книги, запрещенные в первые два года после вступления в силу закона о печати 1872 года. Заметим, что одна из книг включена им в список без достаточных оснований. Это роман П. Д. Боборыкина «Жертва вечерняя» в издании Н. А. Шигина (Спб., 1872). Запрещена была только вторая часть романа и только в журнале, где роман предварительно печатался. Отдельное издание этой книги было задержано в типографии, но затем выпущено в продажу.

---

<sup>1</sup> На книгу Е. Лихачевой и А. Сувориной обратил внимание гр. Д. А. Толстой в связи с резкими отзывами в печати об этом сборнике. 28 июня 1866 г. министр внутренних дел П. А. Валуев уведомил министра народного просвещения, что, по заключению Совета Главного управления по делам печати, сборник этот «представляет все неудобства в педагогическом отношении, но... не заключает в себе достаточных мотивов для судебного преследования». (ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, 1866, д. 96. См. также: «Северная почта», 1866, 13 мая, № 101, стр. 2 и «Красный архив» 1940, т. I (98), стр. 251).

<sup>2</sup> В. Ф. Фрейман. Список книг, уничтоженных на основании положений Комитета министров. — «Библиотекарь. Спутник по библиографии и библиотековедению». Вып. I. М., 1888, с. 12-14.

Большую ценность представляет свод выписок из постановлений Комитета министров о 89 книгах, представленных на его рассмотрение министром внутренних дел. Этот список, напечатанный за рубежом<sup>1</sup>, хронологически продолжает работу Фреймана.

В Энциклопедическом словаре Брокгауза-Ефрона помещен составленный В. Я. Богучарским<sup>2</sup> список русских книг, запрещенных в период с 1872 по 1902 год. В нем 115 книг, из которых две в действительности запрещены не были. Это «Введение в философию» Фр. Паульсена (М., 1894) и «Волны жизни» А. А. Навроцкого (Спб., 1894). Упоминаем об этом потому, что вслед за Богучарским ты же ошибку повторил и М. К. Лемке<sup>3</sup>, работу которого мы считаем необходимым рассмотреть более подробно, потому что до сих пор она является основным справочником по запрещенной и уничтоженной книге.

В 1905 году М. К. Лемке писал в предисловии к своему указателю, что у него нет твердой уверенности в полноте приводимого списка запрещенных книг, потому что регистрация таких изданий велась очень неаккуратно и в Комитете министров, и в министерстве внутренних дел. «Но одно можно утверждать уже смело, — замечает далее Лемке, — в нем недостает, может быть, не более 15—20 названий и, во всяком случае, он полнее и точнее приведенного В. Богучарским и С. Р. Минцловым».<sup>4</sup> В этом перечне 179 книг. Пятнадцать лет спустя, пересмотрев свою работу, кое-что исключив из нее, кое-что дополнив, М. К. Лемке опубликовал новый список,<sup>5</sup> в котором зарегистрировано 188 книг и в котором, в отличие от первого, он дает уже не простой перечень запрещенных книг, а библиографическое их описание.

М. К. Лемке был уверен, что его указатель почти исчерпывает материал, но в действительности в нем пропущено более 70 книг, причем необъяснимо отсутствуют издания, зарегистрированные в алфавитных каталогах Главного управления по делам печати и в списках В. Я. Богучарского и С. Р. Минцлова.

<sup>1</sup> Материалы по новейшей истории русской цензуры. Книги, рассмотренные Комитетом министров с 1872 по 1891 г. — «Освобождение», кн. I., Штутгарт, 1903, с. 185-204.

<sup>2</sup> В. Я. Богучарский. Цензурные взыскания. — Энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона, т. 38 Спб., 1903, с. 7-8. Эта работа вошла в книгу: В. Богучарский. Из прошлого русского общества. Спб., книгоизд. М. Пирожкова, 1904, с. 401-406. (В статье «Очерки из истории русской журналистики XIX века»).

<sup>3</sup> М. К. Лемке. Распоряжения Комитета министров об уничтожении произведений печати за 1872—1904 годы. — «Вестник права», 1905, № 4, с. 119-134.

<sup>4</sup> Там же, стр. 124.

<sup>5</sup> М. К. Лемке. Сожженные и сваренные книги. — «Книга и революция», 1920, № 5, с. 73—76; 1921, № 7, с. 78—81.

Не включены в указатель запрещенные книги А. И. Герцена — «Рассказы», напечатанные без имени автора в типографии Вульфа, 1867 г.; «Письма об изучении природы», 1870 г.; «Кто виноват?» в издании В. Ковалевского, 1871 г.; «О причинах упадка Франции. Из сочинений П. Ж. Прудона и А. И. Герцена», том I, 1871 г. Пропущены также известные издания, как «Сборник рассказов в прозе и стихах» (Спб., 1863); «Самоучитель для начинающих обучаться грамоте» И. А. Худякова (Спб., 1865); «Стихотворения» М. Л. Михайлова под редакцией Н. В. Гербеля (Спб., 1866); романы В. Гюго «Клод Ге» (Спб., 1867) и «Несчастные» (Спб., Генкель, 1870); «Азбука социальных наук» В. В. Берви-Флевровского и многие другие.

Пропустив одни издания, М. К. Лемке включил ряд других, запрещенных еще в гранках. Это: Г. Бюхнер. «Смерть Дантона» (Спб., 1894); Кн. Еникеев. «Возражения оппоненту, мнение которого было помещено в «Гражданине» за 1896 г., № 61, под рубрикой «Девник» (Спб., 1897); К. М. Лермонтов. «Стихотворения» (Спб., 1896); «Петербургские проходимцы и их жертвы» (Спб., 1896); Д. И. Писарев. «Меттерних, его жизнь и государственная деятельность» (Спб., 1897); Л. Н. Толстой. «Карма». Рассказ (Спб., 1895).

Сведения об этих несуществующих брошюрах и приводимые М. К. Лемке описания их вполне тождественны с данными «Обзора деятельности Спб. градоначальства и столичной полиции» за 1894—1897 гг. Оттуда они, по-видимому, и взяты.

В этих обзорах в разделе «Инспекторский надзор за типографиями, литографиями и с. п. заведениями, а также за книжной торговлей в С.-Петербурге» обычно указывалось, что за такой-то год «не разрешены к выходу в свет и уничтожены в установленном порядке следующие издания. . .» Далее шел перечень задержанных книг.

Очевидно, М. К. Лемке не предполагал, что в обзорах градоначальства могут указываться не только подвергшиеся аресту готовые книги, но и предварительные корректурные оттиски, которые также подлежали уничтожению.

Так, 2 мая 1895 г. из типографии Худякова («Петербургской газеты») на рассмотрение цензуры был представлен в корректурном оттиске рассказ Л. Н. Толстого «Карма». Поскольку этот рассказ не был дозволен к изданию отдельной брошюрой, цензурный комитет предложил старшему инспектору типографии Н. Никитину «сделать распоряжение, чтобы набор рассказа был разобран и, если сделаны уже с него типографией оттиски, то таковые были отобраны от типографии». Из протокола, составленного 2 мая 1895 г.,



видно, что набор был разобран, «отгисков с этой статьи, кроме цензурных, более не производилось».<sup>1</sup>

В январе 1896 г. из типографии Волпянского были представлены в корректурных листах «Стихотворения Константина Михайловича Лермонтова». Цензурный комитет определил: «Стихотворения К. М. Лермонтова по обличительному характеру и непристойному содержанию к напечатанию не позволять, о чем объявить старшему инспектору для уничтожения сделанных типографией Волпянского наборов».<sup>2</sup> 5 февраля 1896 г. набор «Стихотворений» К. М. Лермонтова был разобран.

Биографический очерк Д. И. Писарева о Меттернихе, входящий в состав биографической библиотеки Ф. Павленкова, как это видно из цензурных дел, был переверстан из собрания сочинений Д. И. Писарева (том 1, издание 1894 г.). Два сброшюрованных экземпляра очерка были представлены в Цензурный комитет,<sup>3</sup> который донес Главному управлению по делам печати, что «содержание этого очерка, строго говоря, нельзя назвать противным цензурным правилам. Сочувствие автора к конституционным учреждениям выражено в самой общей и притом весьма скромной форме. Таким образом, препятствий со стороны содержания к напечатанию этого очерка не встречается. Но это сочинение вошло в том седьмой собрания сочинений Писарева, который решением Комитета министров запрещен к обращению, хотя, само по себе, это сочинение не было причиной запрещения, а другие статьи. Ввиду этого и весьма широкого распространения и общедоступности по цене издаваемых Павленковым биографий, Комитет затрудняется непосредственно решить вопрос о дозволении этого очерка Писарева к печати».<sup>4</sup>

На донесении цензурного комитета стоит резолюция начальника Главного управления по делам печати: «Не позволять печатать сочинение Писарева о Меттернихе 28.1.1897 г.».

Кроме этих неосуществленных изданий М. К. Лемке ошибочно включил в список несколько нелегальных пропа-

<sup>1</sup> ЦГИАЛ, Спб. цензурный комитет, 1895, д. 50 «по изданию под заглавием «Шоколадная библиотека». (В деле корректурные гранки рассказа «Карма»).

<sup>2</sup> ЦГИАЛ, Спб. цензурный комитет, 1895, д. 187. (В деле корректурные гранки «Стихотворений» К. М. Лермонтова).

<sup>3</sup> Точное описание этой брошюры: Меттерних, его жизнь и государственная деятельность. Биографический очерк Д. И. Писарева. С портретом Меттерниха, гравированном в Лейпциге Геданом. Спб., типография А. Пороховщикова, 1897. (Жизнь замечательных людей, биографическая библиотека Ф. Павленкова). 85,3 с. Цена 25 к. Предполагаемый тираж брошюры 8100 экз.

<sup>4</sup> ЦГИАЛ, Спб. цензурный комитет, 1897, д. 27; ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1894, д. 52, лл. 11, 18, 69—71.

гандистских брошюр, напечатанных за границей для распространения в России:

1) В. Марков. «Из огня да в полымя, или вот тебе, бабушка, и Юрьев день. Не сказка, а быль-побывальщина из наших дней. Чтение для народа». Спб., 1876. 99 стр. На брошюре напечатано подложное наименование типографии: «Типография Юлиуса Карла Бахмана по Большой, Московской № 143» и цензурное дозволение — «21 янв. 1876 г.». По сведениям Главного управления по делам печати, эта брошюра была напечатана в Женеве.<sup>1</sup>

2) «Мужицкая правда. Рассказ крестьянина». Изд. 2-е. Харьков, типография А. Дмитриева, 1875. Ее автор Л. Э. Шишко. Эта брошюра также напечатана в Женеве в типографии газеты «Работник».<sup>2</sup>

3) «Кто о чем помышляет». Изд. В. П. Солнцева. Одесса, типография С. В. Мухиной и К<sup>о</sup>, 1891. Автор Дикштейн. Брошюра была издана нелегально Федосеевским кружком.<sup>3</sup>

4) «Стихи и песни. Сборник стихотворений разных авторов». Спб., 1886. Место издания обозначено подложно. Брошюра издана за границей.<sup>4</sup>

5) Гауптман. «Ткачи». Драма в 5 действиях. Пер. с нем. М., 1895. Как уже отмечено выше, эта брошюра напечатана за границей в типографии группы народовольцев.<sup>5</sup>

В списке, напечатанном М. К. Лемке в журнале «Книга и революция», значится: «Каррель, Арман. «История контрреволюции в Англии при Карле II и Иакове II. Изд. Н. Тиблена. Спб., 1866». Но эта книга вышла беспрепятственно, а запрещена была другая: А. Каррель. Собрание сочинений, том II. Статьи исторические и политические. Спб., Тиблен,

---

<sup>1</sup> В указателе «Вольная русская печать в Российской Публичной библиотеке», П., 1920 и в указателе «Русская подпольная и зарубежная печать», М., 1935 г. эта брошюра В. Маркова отсутствует. См.: ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1893, д. 73.

<sup>2</sup> Русская подпольная и зарубежная печать. Библиографический указатель. I. Донародовольческий период. Вып. I. Книги, брошюры и листовки. М., 1935, с. 140. •

<sup>3</sup> В циркуляре Главного управления по делам печати к начальникам губерний 3 января 1892 г. сообщалось: «В последнее время появилась в обращении брошюра крайне возмутительного содержания под заглавием «Кто о чем помышляет», которая, как оказалось по расследованию, отпечатана с подложным обозначением цензурного дозволения, равно как имени издателя и заглавия типографии». (ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1892, д. 64). См. также: Историко-революционный сборник, т. I. Гос. изд., 1924, с. 88.

<sup>4</sup> ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1893, д. 73. См. также сборник: Вольная русская поэзия. Л., «Советский писатель», 1959. (Библиотека поэта. Большая серия. Второе издание). В коммент. С. А. Рейсера на стр. 828-829 сообщается история издания этого сборника.

<sup>5</sup> Сборник материалов и статей. Редакция журнала «Исторический архив». Вып. I. (Глав. упр. архивным делом). Гос. изд., 1921, с. 99.

1866.<sup>1</sup> В этот же список вошла книга В. Мюллера «Политическая история новейшего времени. 1870 год. Пер. с нем. под ред. Э. Ватсона. Издание В. Черкасова, Спб., 1872». Но запрещен был другой том этого сочинения — В. Мюллер. «Политическая история новейшего времени. 1816—1868. Спб., 1872».<sup>2</sup>

Описания книг содержат ряд грубых опечаток. Подзаголовки статьи Е. Коллона в сборнике «Луч», т. 2, Спб., 1866 — «Органические элементы идей». У Лемке — «Органические элементы мысли». В перечне содержания пропущены стихотворения А. М. «Утешение» и А. Михайлова «Море». Опечатки в фамилиях: Н. Банин, вместо Н. Бажин; И. И. Штикин, вместо И. И. Шишкин; де-Сенор, вместо де-Сегюр. Много опечаток и в выходных данных. Книга Луи Блана «История французской революции», т. 1, изд. Зыкова напечатана не в 1904, а в 1902 году. Книга Э. Буажильбера напечатана не в 1898, а в 1891 году. Роман Э. Золя «Истина», изд. Поповой, напечатан не в 1906, а в 1903 году. Книга Р. Крафт-Эбинга «Половая психопатия» выпущена не в 1903, а в 1901 году. Стихотворения Н. Минского напечатаны не в 1887, а в 1883 году, и т. д. Точное название книги Н. И. Вревского — «Руководство к лечению, укреплению и возбуждению организмов людей, животных и растений по системе бар. Н. И. Вревского». Лемке приводит неправильное заглавие, заимствованное им из «Обзора деятельности Спб. прадоначальства и столичной полиции» за 1895 год (Спб., 1896, с. 107), где этой книге дано заглавие: «Указание к гомеопатическому пользованию людей, животных и растений по системе бар. Н. И. Вревского. Спб., 1895».

Книги Бабикова, Борткевича, Бюхнера, Корнева, Лобанова, Прянишникова, Утина, Чанцева, Шашкова, Ярошко и др. значатся в списке Лемке, как уничтоженные после выхода их в свет. Это неверно. Они были арестованы до выхода их из печати. Возможно, что и С. Р. Минцлов и М. К. Лемке, делая заключение о конфискации этих книг после выхода их из печати, руководствовались тем, что на обложках книг Борткевича, Прянишникова, Шашкова, Чанцева и других был напечатан список работ авторов, а также другие объявления о книгах. Обложка с такими объявлениями просматривалась предварительно цензурой, после чего на 4-й странице обложки печаталось: «дозволено цензурою», а также указывалось место и дата дозволения. С 80-х годов

<sup>1</sup> В первоначальном списке, напечатанном в «Вестнике права» (1905), приводится правильное название запрещенной книги А. Карреля, но с неверной датой ее выхода — 1873 г.

<sup>2</sup> В первоначальном списке, напечатанном в журн. «Вестник права», приводится правильное название запрещенного сочинения В. Мюллера.

к этому стали специально добавлять, что именно «объявление дозволено цензурою», чтобы исключить предположение о том, что книга разрешается к печати в целом.

М. К. Лемке считал, что все перечисленные в его списке книги подверглись уничтожению. Об этом говорит и само заглавие его работы — «Сожженные и сваренные книги». Между тем, некоторое число запрещенных книг не было уничтожено, а хранилось в Главном управлении по делам печати и цензурных комитетах. Тиражи этих запрещенных книг пролежали арестованными в Главном управлении по делам печати до самой революции.

Из таких изданий, запрещенных, но не уничтоженных, можно назвать хотя бы следующие книги: Абрамов. «Сельский календарь на 1888 год»; Ф. Гра. «За отечество»; В. Бильбасов. «История Екатерины Второй», т. 2; Де-Роберти. «Прошедшее философии»; Гиляров. «Пятнадцать лет крамолы»; Буажильбер. «Крушение цивилизации»; Ш. Летурно. «Прогресс нравственности»; Р. Сементковский. «Катков. его жизнь и политическая деятельность»; «Каталог систематического чтения», 2-е изд. Распопова. В 1907 году с книг Буажильбера, Летурно и Сементковского цензурный запрет был снят, и эти издания беспрепятственно вышли в свет.

Указатель М. К. Лемке, напечатанный в журнале «Вестник права», имеет заголовок: «Список книг и номеров журналов, уничтоженных по постановлению Комитета министров за 1872—1904 г.». Но мы находим в нем ряд книг, запрещенных по постановлениям других учреждений. Так, «по высочайшему повелению» были запрещены книги бар. Розена, Сементковского, Ш. Летурно; по определению духовной цензуры — книги Л. Н. Толстого, Я. Абрамова, Л. Гелленбаха, А. Кардека, Г. Греца, де-Роберти, В. Михайловского; по определению Совета Главного управления по делам печати — книги Омулевского, Ф. В. Ливанова; по распоряжению министра внутренних дел — книги Я. Абрамова, Мартино, Ф. Гра, Истоминой, Пергамина, Л. Тречек, Ровкина.

В заключение следует отметить еще одно неверное утверждение Лемке о том, что было немало книг, прошедших предварительную цензуру и уничтоженных по постановлению Комитета министров. В Комитет министров поступали только книги, изданные без предварительной цензуры. Что касается книг, изданных под предварительной цензурой, то они изымались из продажи обычно по циркулярному распоряжению министра внутренних дел на основании 180 и 178 статей устава о цензуре и печати и на рассмотрение Комитета министров не поступали.

Не будь ошибок, допущенных М. К. Лемке, С. Р. Минцловым и другими составителями библиографий запрещенных

книг, не было бы необходимости проделать всю эту работу еще раз. Но тут уместно повторить, что эти ошибки явились результатом того, что в дореволюционные годы доступ к документальным материалам цензурных архивов был закрыт. Запрещенные книги обычно не указывались в списках трудов ученых и писателей. Как правило, они отсутствуют и в указаниях источников в «Словаре русских писателей и ученых» С. А. Венгерова, и в «Обзоре жизни и трудов покойных русских писателей» Д. Д. Языкова, и даже в «Материалах для биографического словаря действительных членов Академии наук». Так, например, в списке трудов академика В. П. Васильева отсутствует указание на составление им в 1873 году книги «Современные вопросы», которая была затем запрещена и уничтожена по постановлению Комитета министров.

Некоторое количество экземпляров запрещенной книги попадало в руки собирателей. «Я точно знаю, — замечает М. К. Лемке, — что петербургская и московская полиция всегда видела в актах уничтожения книги свою верную доходную статью: полицмейстер или доверенный его пристав составляли акт о сожжении всего «завода», на самом же деле откладывали в укромное место иногда до 50 экземпляров, которые и сбывали за хорошие деньги при помощи своих постоянных покупателей и букинистов. Каждое такое уничтожение приносило стражам придержащей власти около 300—500 рублей, что по тогдашним временам было большой суммой».<sup>1</sup> С. Р. Минцлов также утверждает, что «от изданий, уничтоженных до выхода в свет, всегда сберегалось и собиралось разными путями не менее 30—40 и даже 50 экземпляров».<sup>2</sup>

Вспомним некрасовского букиниста Гумбольдта. «Ему знакомы сторожа и писаря цензурного комитета. . . Полицейские чиновники, присутствующие при сожжении книг. . . Эпоха благоденствия настала для него с тех пор, как вступил Шидловский и стал жечь книги. Каждую жженую книгу он достанет и берет не менее 10—15 руб. за экземпляр».<sup>3</sup>

«Как ни строго следила инспекция за тем, чтобы ни один экземпляр запрещенного издания не вышел из типографии, — вспоминает А. М. Скабичевский, — несколько экземпляров, все-таки проникли в свет, и впоследствии такие завзятые библиофилы, как П. А. Ефремов, М. И. Семевский и некоторые другие, показывали мне экземпляры моей запрещенной книги, хвалясь, что приобрели их за большие деньги — что-то вроде 25 рублей».<sup>4</sup>

<sup>1</sup> «Книга и революция», 1920, № 5, с. 74.

<sup>2</sup> С. Р. Минцлов. Редчайшие книги, напечатанные в России на русском языке. Спб., 1904, с. 4.

<sup>3</sup> Сборник «Памяти П. А. Ефремова». М., 1908, с. 13.

<sup>4</sup> А. М. Скабичевский. Литературные воспоминания. М., 1928, с. 314—316.

А. В. Богданович 13 марта 1891 года записывает в своем дневнике, «что разные высокопоставленные лица получили по протекции через Дурново до 150 экземпляров «Истории Екатерины Второй» Бильбасова. Великие князья получили эту книгу по личному требованию».<sup>1</sup>

С. Ф. Либрович рассказывает, что старший инспектор\* типографий и книжной торговли Н. В. Никитин «во время каждого ареста обязательно два-три экземпляра оставлял себе, и, таким образом, у него образовалась большая, очень ценная единственная в своем роде, библиотека запрещенных и частью сожженных и уничтоженных изданий».<sup>2</sup>

Такие библиотеки запрещенных книг были, по-видимому, и у других представителей власти. Любопытно в этом отношении письмо гр. Д. А. Толстого к начальнику Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистову от 29 сентября 1885 года, в котором Толстой писал: «Бывши министром народного просвещения в течение многих лет, я оставлял экземпляр книг, запрещенных Комитетом. Книжки эти оставались в Лесяцах, но когда мы отдали это имение дочери, и книги нужно было перевезти в Маково, то какой-то любитель запрещенных изданий присвоил многие из них себе. Желая пополнить этот пробел в моей московской библиотеке, обращаюсь к Вам, многоуважаемый Евгений Михайлович, с покорнейшей просьбой выдать мне из склада Вашего управления по одному экземпляру означенных в прилагаемом списке книг».<sup>3</sup>

Из этого письма видно, что собиратели запрещенных книг, во всяком случае лица, достаточно высокопоставленные, могли рассчитывать получить себе экземпляр не только из числа утаенных в типографии, но и из другого источника. По существовавшим тогда правилам, после наложения ареста на подлежащую запрещению книгу, из общего количества отпечатанных экземпляров выделялось от 20 до 40 для членов Комитета министров. После заседания Комитета министров эти экземпляры отсылались на хранение в Главное управление по делам печати. Если к этому «резерву» Комитета министров прибавить 8—10 обязательных экземпляров, представляемых из типографии в цензурный комитет, и определенное количество экземпляров, которое полиция откладывала для тайной продажи, мы получим представление об истинной «редкости» большинства книг, которые фигурировали в каталогах собирателей как «полностью уничтоженные».

<sup>1</sup> Дневник А. В. Богданович. Три последних самодержца. М.-П., 1924, с. 135.

<sup>2</sup> С. Ф. Либрович. На книжном посту. Воспоминания. Записки. Документы. П.-М., изд. М. О. Вольф, 1916, с. 82.

<sup>3</sup> ПД, ф. 318, Е. М. Феоктистова, № 9108, л. 31.

Скажем несколько слов о технике ликвидации «вредных» книг. В Петербурге их отсылали на картонную фабрику Крылова или на бумажную фабрику Печаткина для уничтожения «посредством обращения в массу». В соответствующих полицейских актах обычно указывалось, что экземпляры книги «разорваны на мелкие части» или «измельчены до негодности в обращении», «изрублены топором», «спущены в дробильную машину, которою раздроблены», и т. п. В 60-х годах несколько изданий книг было сожжено в Петербурге при топке печи зала заседаний С.-Петербургского цензурного комитета, а также на императорском Стеклянном заводе.

В Москве, где бумажных фабрик не было, книги сжигались при Басманном или Суцеевском полицейских домах.

В деле Главного управления по делам печати 1871 г. № 70 о запрещении книги Вермореля «П. Мара друг народа» имеется любопытная запись рукою управляющего Министерством внутренних дел кн. А. Б. Лобанова-Ростовского: «Председатель Комитета министров выразил мне сегодня мысль, что желательно не печатать в Правительственном Вестнике, что подобно рода книги такого-то числа сожжены, а просто, что они уничтожены. Выражение сожжены напоминает об испанской инквизиции, дает по его словам повод к разного рода неблагоприятным толкованиям».

Много ценного дополнительного материала для истории запрещенной книги, не отраженного в официальных документах, дают письма, дневники, воспоминания и автобиографии писателей, ученых, государственных и политических деятелей. Часть этих литературных материалов опубликована еще до революции. Здесь можно назвать: дневник А. В. Никитенко, воспоминания В. В. Берви-Флеровского, А. М. Скабичевского, И. И. Ясинского, С. Ф. Либровича, В. А. Гиляровского, К. К. Арсеньева, И. А. Худякова, Н. М. Миловского, Я. Ф. Березина-Ширяева и др. Из мемуаров и дневников, опубликованных после Октябрьской революции, назовем дневники А. В. Богдановича, А. С. Суворина, воспоминания Е. М. Феокистова, воспоминания народников-пропагандистов П. Л. Лаврова, А. И. Иванчина-Писарева, В. Н. Фигнер, Н. А. Чарушина, О. В. Аптекмана, М. Ф. Фроленко, Л. Э. Шишко и др.

В этих воспоминаниях можно найти что-нибудь, о чем нигде больше не рассказано. Так, в дневнике Е. М. Феокистова сообщаются важные данные для истории запрещения марксистского сборника «Материалы для характеристики нашего хозяйственного развития», второго тома «История Екатерины Второй» В. А. Бильбасова и брошюры И. Ф. Романова «Дело императора Александра III, как логическое развитие идей 1613 года». Здесь вскрывается закулисная сторона цензурной политики царского правительства в 90-е

годы XIX ст. В предисловии ко второму изданию своей книги «Всякие. Очерки современной жизни» (1909 г.) А. С. Суворин вспоминает в деталях ее цензурную историю.

Мы должны помнить, однако, что показания мемуаристов нередко расходятся с данными официальных документов. Для примера остановимся на цензурной истории книги Игн. Закревского «По делу Дрейфуса. Сборник статей» и книги Вл. Гиляровского «Трущобные люди».

24 февраля 1900 г. А. С. Суворин делает следующую запись в своем дневнике: «Сенатор Закревский написал в «Times» письмо, где протестовал по поводу процесса Дрейфуса, против французских судов и, давая понять, что во Франции начались несправедливые дела со времени союза с Россией, уволен за это из сенаторов, вопреки закона — сенаторы несменяемы, так был огорчен этим, что обратился к Сипягину с просьбою, нельзя ли это дело как-нибудь поправить. С целью этой поправки он написал брошюру, где выставлял себя жертвою недоразумения, что он якобы имел в виду только невыгоды союза между республикой и неограниченной монархией. Брошюра была напечатана в 2000 экземплярах и сдана казне. Сипягин представил государю. Государь прочел «с удовольствием», но выразил желание, чтобы сам Закревский уничтожил все 2000 экземпляров. Закревский заплакал от умиления и сжег весь запис. Вот, стало быть, еще жженая книга».<sup>1</sup>

Обратимся теперь к документальным источникам. Управляющий Министерством внутренних дел Д. С. Сипягин 3 февраля 1900 г. в своем представлении в Комитет министров писал: «Помещенное в IX главе книги письмо Закревского к редактору газеты «Times» было напечатано в этой газете в сентябре 1899 года... Этот враждебный и презрительный отзыв о своей стране русского сенатора произвел, как известно, большой шум в европейской печати и имел своим последствием именно высочайший е. и. в. указ об увольнении Закревского от службы без прошения. Несмотря на это, Закревский в настоящей книге, во-первых, позволяет себе воспроизвести целиком на французском и русском языках текст указанного письма, т. е. повторяет деяние, навлекшее на него гнев государя императора, и, во-вторых, пытается оправдаться перед русским обществом в написании неправильно будто бы истолкованных фраз его письма... Такая самозащита вреднее и оскорбительнее для России самого письма в «Times». Появление в России такого издания как книга Закревского «По делу Дрейфуса» представилось бы фактом беспримерным в нашем самодержавном строе. Если допустить такую апелляцию автора к общественному мне-

<sup>1</sup> Дневник А. С. Суворина. М.—П., изд. Л. Д. Френкель, 1923, стр. 230.



нию, то не представляется оснований подвергать запрещению и выражение сочувствия к автору со стороны известной части нашей прессы, чем косвенно поколебались бы сила и авторитет верховной власти и уважение к монарху».<sup>1</sup>

Суворин указывает, что брошюра Закревского была напечатана в количестве 2000 экземпляров и что автор, по приказанию Николая II, сам сжег все экземпляры этой брошюры. В цензурных же документах указано, что тираж ее 300 экземпляров и что она была уничтожена по распоряжению Главного управления по делам печати 22 февраля 1900 года с согласия автора в типографии Петербургского градоначальства.

Вл. Гиляровский в своих воспоминаниях<sup>2</sup> сообщает ряд сведений о цензурной истории его книги «Трущобные люди». Эти сведения также расходятся с данными официальных документов цензурного ведомства.<sup>3</sup> Автор указывает дату ареста книги — 16 ноября. В цензурных документах другая дата — 22 ноября 1887 г. Автор сообщает, что книга была уничтожена в Сушевском полицейском доме. В протоколе об ее уничтожении указывается, что она была сожжена в Басманном полицейском доме. Автор утверждает, что «Трущобные люди» была последней книгой, которую сожгли. Но таким же способом были уничтожены в 1888 г. книга Г. Брандеса «Главные течения литературы XIX ст.», в 1889 г. — книга Ш. Летурно «Эволюция морали», в 1894 г. — А. Ярошко «Рабочий вопрос на юге» и т. д.

В воспоминаниях Я. Ф. Березина-Ширияева<sup>4</sup> и Н. Миловского<sup>5</sup> о П. А. Ефремове излагается цензурная история сочинений А. Н. Радищева, причем оба автора воспоминаний неверно указывают, что сочинения Радищева, изданные под редакцией П. А. Ефремова, были сожжены в 1873 г. на Стеклянном заводе в Петербурге. Эту же версию повторяет Н. П. Павлов-Сильванский в предисловии к изданию «Путешествия»<sup>6</sup> и В. Мияковский в статье «К истории цензурных гонений на сочинения А. Н. Радищева».<sup>7</sup> Между тем из про-

<sup>1</sup> ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1900, д. 30.

<sup>2</sup> Вл. Гиляровский. Друзья и встречи. М., 1934, с. 60-73, а также: Вл. Гиляровский. Старая Москва (последнее ауто да фе). — «Голос Москвы», 1913, № 11.

<sup>3</sup> ЦГИАЛ, Главное управление по делам печати, III отд., 1888, д. 6; ГИАМО, ф. 2155, Московский цензурный комитет, 1888, д. 147. См. также статью Е. Соколова «Трущобные люди». — «Книжные новости», 1936, № 93.

<sup>4</sup> Из записок Я. Ф. Березина-Ширияева. — «Русский библиофил», 1912, № 3, с. 27.

<sup>5</sup> Н. Миловский. Из личных воспоминаний. В кн.: Памяти П. А. Ефремова. Сб. статей. М., 1908, с. 13.

<sup>6</sup> А. Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Под ред. Н. П. Павлова-Сильванского и П. Е. Щеголева. Спб., 1905 с. I, XIX.

<sup>7</sup> «Русский библиофил», 1914, № 3, с. 57.

токола об уничтожении книги видно, что оба тома сочинений Радищева были уничтожены 11 июня 1873 г. на картонной фабрике Крылова (по 7 линии Васильевского острова, д. № 76) «посредством обращения в массу».

Н. А. Чарушин в своих воспоминаниях о кружке чайковцев отмечает, что «большая часть изданий, предпринятых кружком, была конфискована и предана сожжению. Так были сожжены: второе издание «Положения рабочего класса в России» Флеровского, «Исторические письма» Миртова, «Азбука социальных наук» Флеровского, «История 48 года» Луи Блана, «История Коммуны» Коррье и Ланжеле и «Рабочий вопрос» Ланге».<sup>1</sup> Эти показания участника кружка чайковцев требуют уточнения. «Исторические письма» Миртова и «Рабочий вопрос» Ланге были запрещены только для общественных библиотек. Что касается остальных книг — Флеровского, Луи Блана и Ланжеле и Коррье, — то они действительно были запрещены и уничтожены, только не сожжены, а истреблены «посредством обращения в массу» на картонной фабрике Крылова.

В архиве С. А. Венгерова, находящемся в Рукописном отделе Института русской литературы Академии наук СССР, в ряде собранных им автобиографий — В. П. Васильева, К. Д. Бальмонта, Д. Л. Мордовцева, М. К. Цебриковой, А. А. Ярошко, А. С. Пругавина и др. — сообщается, в частности, и о запрещенных книгах этих авторов. Так, А. С. Пругавин рассказывает об уничтожении всего тиража его книги «Отщепенцы-староверы и нововеры». Сведений об уничтожении этой книги нам не удалось обнаружить в документах цензурных архивов. «Уничтожение, — пишет Пругавин в своей автобиографии, — было произведено так основательно, что ни издатель, ни автор не могли уберечь ни одного экземпляра».

Письма современников, особенно авторов и издателей, содержат некоторые сведения о запрещенных книгах. К сожалению, значительное количество таких писем еще не опубликовано. Письма Некрасова к В. Я. Фуксу<sup>2</sup> и С. Звонарева к Некрасову<sup>3</sup> написаны в связи с арестом книги «Стихотворения М. Л. Михайлова». В одном из писем А. М. Скабичевского к Некрасову излагается содержание беседы, которую вел Скабичевский с М. Н. Лонгиновым в связи с запрещением своей книги «Очерки развития прогрессивных идей в на-

---

<sup>1</sup> Н. А. Чарушин. О далеком прошлом. Кружок чайковцев. Из воспоминаний о революционном движении 1870-х гг. М., 1926, с. 90.

<sup>2</sup> Письмо Н. А. Некрасова к В. Я. Фуксу. [Сообщ. Л. Добровольский]. — «Звенья» кн. 5, М., 1935, с. 539-540.

<sup>3</sup> Архив села Карабихи. М., 1916, с. 255-256.

щем обществе»<sup>1</sup>; в другом письме Скабичевский сообщает о своей работе над составлением этих «Очерков».<sup>2</sup> Отметим также письма бар. А. Е. Розена к Некрасову<sup>3</sup> в связи с его книгой «Записки декабриста»; письма Д. Л. Мордовцева к С. Н. Шубинскому в связи с запрещением его книги «Накануне воли»<sup>4</sup> и переписку К. П. Победоносцева с начальником Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистовым. Победоносцев внимательно следил за печатью, часто давал Феоктистову указания и директивы в деле цензурного наблюдения за печатью. Со своей стороны, Феоктистов спешил представить Победоносцеву проекты постановлений по делам печати раньше чем министру внутренних дел.

«Считаю долгом довести до Вашего превосходительства, что в настоящее время составляется записка о «Московском телеграфе», — сообщал Феоктистов Победоносцеву в марте 1883 года. «Не мог я раньше доставить Вашему превосходительству проект постановления об «Отечественных записках» и «Новостях». Не угодно ли Вам будет сделать в нем какие-либо изменения? Всякое Ваше указание будет принято с величайшей благодарностью», — писал Феоктистов в другом письме.<sup>5</sup> Значительный интерес представляют ответные письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову, снабженные обстоятельными комментариями И. Я. Айзенштока.<sup>6</sup> В этих письмах много ценных сведений относительно запрещения книг: Л. Н. Толстого «Народные рассказы», «В чем моя вера?», «О жизни» и В. Карловича «Исторические исследования, служащие к оправданию старообрядцев»; об одесском «Каталоге систематического чтения», о книге «За оградою и в мире» (из воспоминаний В. С. Казанцева) и др.

20 июня 1867 года директор Публичной библиотеки И. Д. Делянов обратился к министру внутренних дел П. А. Валуеву с письмом, в котором указал, что «Публичная библиотека имеет одним из главных назначений совместить в своем составе все когда-то напечатанное на отечественном языке. С этой целью она пользуется высочайшим дозволением получать все заграничные произведения русской печати, которые, будучи в настоящее время недоступны для публики, хранятся в особом секретном отделении. С введением в действие нового закона о книгопечатании — сочинения,

<sup>1</sup> Некрасовский сборник. Под ред. К. И. Чуковского и В. Е. Евгеньева-Максимова. П., изд. «Полярная звезда», 1922, с. 9-10.

<sup>2</sup> «Лит. наследство», кн. 51-52. М., 1949, с. 489-492.

<sup>3</sup> Архив села Карабики М., 1916, с. 162-187.

<sup>4</sup> Б. Б. Глинский. Литературная деятельность Д. Л. Мордовцева. — «Исторический вестник», 1905, № 2, с. 593-595

<sup>5</sup> К. П. Победоносцев и его корреспонденты Письма и записки Том I, М.-П., Гос. изд., 1923, с. 332, 460.

<sup>6</sup> Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову. — «Лит. наследство», кн. 22-24, М., 1935, с. 497—560.

признанные почему-либо вредными, подлежат уничтожению. До настоящего времени уже состоялось несколько таких судебных приговоров, но ни одно сочинение, присужденное к уничтожению, не поступило в отечественное книгохранилище». В заключение И. Д. Делянов обращался к П. А. Валуеву с просьбой «сделать распоряжение о доставлении в библиотеку по одному экземпляру тех сочинений, которые были или будут присуждены к уничтожению». 27 июня 1867 года был получен ответ на это письмо, в котором сообщалось, что министром внутренних дел сделано распоряжение о том, чтобы в имп. Публичную библиотеку были доставляемы по одному экземпляру напечатанные в России сочинения, которые по судебным приговорам предназначены к уничтожению.<sup>1</sup>

По закону 7 июня 1872 г. в секретное отделение Публичной библиотеки стало поступать по два экземпляра всех изданий, запрещенных по решению Комитета министров.

В 1920 году в Публичную библиотеку поступило собрание Л. И. Жевержеева, состоящее, главным образом, из книг, подвергшихся цензурным карам. В 1933 году из Института книговедения поступило в библиотеку ценное собрание запрещенных книг, входившее ранее в состав библиотеки Главного управления по делам печати. На большинстве экземпляров этих книг были отмечены красным карандашом страницы, обратившие внимание цензуры. Так составилось находящееся в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина наиболее полное собрание запрещенных книг.

Крупные собрания запрещенных книг хранятся также в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, в Библиотеке Академии наук СССР, в Государственной публичной исторической библиотеке и в Институте русской литературы (Пушкинский дом) Академии наук СССР.

---

<sup>1</sup> ЦГИАЛ, Канцелярия Главного управления по делам печати, 1867, д. 182.

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ  
ПРИ ОПИСАНИИ ЗАПРЕЩЕННЫХ КНИГ**

- Алф. кат. — Алфавитный каталог изданий на русском языке, запрещенным к обращению и перепечатанию в России. Составлен в Главном управлении по делам печати по 1 января 1894 года. Спб., 1894.
- БАН — Библиотека Академии наук СССР (Ленинград).
- ГБЛ — Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина (Москва).
- ГПБ — Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград).
- ГПИБ — Государственная публичная историческая библиотека (Москва).
- ГИАМО — Государственный исторический архив Московской области.
- Гл. упр. по д. п. — Главное управление по делам печати (ЦГИАЛ, ф. 776).
- Гл. упр. ценз. — Главное управление цензуры (ЦГИАЛ, ф. 772).
- д. — дело.
- Доп. алф. кат. — Дополнение к Алфавитному каталогу изданий на русском языке, запрещенным к обращению и перепечатанию в России. Составлен в Главном управлении по делам печати по 1 января 1899 года. Спб., 1899.
- л. — лист.
- ЛГУ — Ленинградский государственный университет. Библиотека.
- Лемке — М. Лемке. Сожженные и сваренные книги. — Книга и революция, 1920, № 5, с. 73-76; 1921, № 7, с. 78-81.

Минцлов — С. Р. Минцлов. Редчайшие книги, напечатанные в России на русском языке. Спб., 1904. 50 с.

ПД — Институт русской литературы (Пушкинский дом) Академии наук СССР. Ленинград.

Спб. дух. ценз.

ком. — С.-Петербургский духовно-цензурный комитет (ЦГИАЛ, ф. 796).

Спб. ценз. ком. — С.-Петербургский цензурный комитет (ЦГИАЛ, ф. 777).

III Отд. собств.

е. и. в канцелярии

— Третье Отделение собственной его императорского величества канцелярии (ЦГИАМ, ф. 109).

ф. — Архивный фонд.

ЦГИАЛ — Центральный государственный исторический архив СССР (Ленинград).

ЦГИАМ — Центральный государственный исторический архив СССР (Москва).

---

# ЗАПРЕЩЕННАЯ КНИГА В РОССИИ

1825 — 1904

*(Библиография и цензурная история)*





1. **Звездочка**. 1826 г. Издание А. А. Бестужева и К. Ф. Рылеева. Спб., тип Главного штаба, 1825. 64 стр.

Содержание: А. Бестужев. Кровь за кровь. Рассказ; А. С. Пушкин. Отрывок из III гл. «Евгения Онегина». Ночной разговор Татьяны с няней; И. Козлов. Княгине З. А. Волконской. Стихотворение; Ознобишин. Стихотворение; А. С. Хомяков. Стихотворение «В заре»; В. Туманский. Песня; Н. М. Языков. «Зависть гения». Стихотворение; О. Сомов. «Гайдамак». Повесть. Гл. 1 и 2 (не окончено).

Было отпечатано и сверстано несколько листов, но события 14 декабря 1825 г. приостановили печатание альманаха.

После ареста А. А. Бестужева и К. Ф. Рылеева все экземпляры альманаха «Звездочка» были опечатаны в тюках и сложены в кладовых типографии Главного штаба, где пролежали до 1861 г., когда подверглись уничтожению. Один экземпляр недопечатанного альманаха был приобретен П. А. Ефремовым (хранится в Гос. публичной библиотеке в Ленинграде), другой был подарен А. Н. Креницыным М. И. Семевскому (хранится в Пушкинском доме Академии наук СССР).

Сохранившийся в рукописи текст альманаха «Звездочка» на 1826 год был сообщен Н. Ф. Дубровиным и напечатан в «Русской старине», 1883, июль, с. 43-100.

1. ГПБ; ПД.

III. М. И. Семевский, Альманах «Звездочка» 1826 г. — Русский архив, 1869, № 4, стр. 054—059; Н. Д. [Н. Ф. Дубровин]. «Полярная звезда» и «Невский альманах» (1826—1827). — Русская старина, 1901, ноябрь, стр. 265—269; М. Лемке. Николаевские жандармы и литература. Спб., 1909, стр. 40; Хроника Ленинградского общества библиофилов 5 янв. -20 июня 1930 г. Л., Изд. ЛОБ, 1931, стр. 58—59; Н. Смирнов-Сокольский. Русские литературные альманахи и сборники XVIII—XIX вв. Предварительный список. М., Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1956, стр. 37; «Полярная звезда», изданная А. Бестужевым и К. Рылевым. Изд.

подготовили В. А. Архипов, В. Г. Базанов, Я. Л. Левкович. М.-Л., Изд. Академии наук СССР, 1960, стр. 721—798.

2. **Поэма о нынешних происшествиях или воззвание к народам о единодушном восстании против турок, подражание Вольтеру.** С. Глинки. М., тип Семена, 1828, 30 стр.

Попечитель Московского учебного округа ген.-майор А. А. Писарев, выражая сомнение о возможности выпустить в свет отпечатанную книгу С. Н. Глинки, представил ее на рассмотрение Главного цензурного комитета. 28 сентября 1828 г., рассмотрев книгу, Главный цензурный комитет нашел, что «едва ли может быть дозволено к выпуску в свет сочинение, в котором все народы призываются к уничтожению существования Турецкой империи, вопреки требованию политики, чтобы было сохранено равновесие народов». Министр народного просвещения князь К. А. Ливен 6 ноября 1828 г. сообщил попечителю Московского учебного округа, что на основании определения Главного управления цензуры «при нынешних обстоятельствах неприлично было бы выпустить в свет стихотворение, но как впрочем оно не заключает в себе ничего собственно противного цензурным правилам и напечатанного с дозволения цензуры, то на основе § 152 Устава следует вознаградить автора за убытки по напечатанию». Далее министр предложил сделать распоряжение о конфискации всех экземпляров поэмы у содержателя типографии Семена.

I. ГБЛ.

II. Спб. ценз. ком., 1828, оп. I, д. 780.

3. **Двенадцать спящих бутושников.** Поучительная баллада. Сочинение Елистрата Фитюлькина. М., в Унив. тип., 1832. 46 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется с тем, чтобы по напечатании представлены были в цензурный комитет три экземпляра. Москва. Декабря 7-го дня 1831 года. Цензор Сергей Аксаков».

На экземпляре, принадлежавшем М. Н. Лонгинову (ПД, библиотека ЛО 35. I. 8), запись его рукою: «Эта книжка сочинена Г. Проташинским и составляет большую библиографическую редкость. Вскоре по выходе ее в свет, она была запрещена по жалобе московского обер-полицмейстера С. Н. Муханова, как обидная для полиции. Цензор ее С. Т. Аксаков был отставлен, а экземпляры книги сейчас раскуплены и остальные уничтожены».

Исполняющий должность московского обер-полицмейстера полковник С. Н. Муханов в рапорте на имя генерал-губернатора кн. Дм. Вл. Голицына писал 6 февраля 1832 г.: «Цель как сочинителя, так и г. цензора — очернить полицию

в глазах непонимающей черни и поселить может быть чувство пренебрежения, а потом и неповиновения, вредное во всяком случае».

Книга была представлена Николаю I, который, как сообщил граф А. Х. Бенкендорф в письме к кн. К. А. Ливену 16 февраля 1832 г., «прочитав оную книжку, изволил найти, что она заключает в себе описание действий московской полиции и в самых дерзких и неприличных выражениях; что, будучи написана самым простонародным площадным языком, она приноровлена к грубым понятиям низшего класса людей, из чего, видимо, обнаруживается цель распространить чтение ее в простом народе и внушить оному неуважение к полиции. Наконец, предисловие сей книжки, равно как и следующее за оным обращение к цензуре писаны с явным нарушением всякого приличия и благопристойности».

С. Т. Аксаков, разрешивший в качестве цензора рукопись к печати, был по распоряжению Николая I уволен со службы, так как де «вовсе не имел для звания сего способностей».

Автор этой книжки В. А. Проташинский, племянник поэта В. А. Жуковского, служил некоторое время в московской полиции.

Книга была переиздана в 1862, 1863 и 1909 гг., но без предисловия.

I. ПД; ГБЛ; ГПИБ.

II. III Отд. соб. е. и. в. канц., 1 экспед., 1832, оп. 5, д. 446, ч. II, лл. 13, 19; Гл. упр. ценз., 1832, оп. 2, д. 147140.

III. Новые книги. — Северная пчела, 1832, № 37; Письмо М. П. Погодина к С. П. Шевыреву. — Русский архив, 1882, № 6, стр. 195; Н. Барсуков. Жизнь и труды М. П. Погодина. Кн. IV. Спб., 1891, стр. 12—13; И. М. Остроглазов. Книжные редкости. — Русский архив, 1891, № 8, стр. 460—461; Н. М. Павлов. С. Т. Аксаков, как цензор. — Русский архив, 1898, № 5, стр. 90—91; [В. В. Стасов]. Цензура в царствование императора Николая I. — Русская старина. 1903. № 2, стр. 315, перепеч. в кн.: М. Лемке. Николаевские жандармы и литература. 1826—1855. Спб., 1909, стр. 283; В. В. Данилов. С. Т. Аксаков, С. Н. Глинка и В. В. Измайлов в Московском цензурном комитете. — Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР, 1928. Том I, кн. I, стр. 508; Н. Ашукин. Двенадцать спящих бутушников. — Известия ЦИК, М., 1934, 18 октября, № 245, стр. 6; С. Машинский. С. Т. Аксаков. В кн.: С. Т. Аксаков. Собрание сочинений. Том I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 29—32; С. Машинский. С. Т. Аксаков. Жизнь и творчество. М., 1961, стр. 137—140.

4. Русские сказки, из предания народного изустного на грамоту гражданскую переложенные, к быту житейскому принаровленные и поговорками ходячими разукрашенные

казакон Владимиром Луганским. Пяток первый Спб., тип. А. Плюшара, 1832, 201 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... С.-Петербург, 7 августа 1832. Цензор стат. сов. Никита Бутырский».

На титульном листе эпиграф: «И много за морем грибов да не по нашему кузову».

Автор Владимир Иванович Даль.

Каждая сказка снабжена особым посвящением.

По поводу этой книги директор канцелярии III Отделения адмирал А. Н. Мордвинов сообщил шефу жандармов А. Х. Бенкендорфу 7 октября 1832 г.: «Наделала у нас шуму книжка, пропущенная цензурою, напечатанная и поступившая в продажу. Заглавие ее «Русские сказки казака Луганского». Книжка напечатана самым простым слогом, вполне приспособленным для низших классов, для купцов, солдат и прислуги. В ней содержатся насмешки над правительством, жалобы на горестное положение солдата и проч. Я принял смелость поднести ее его величеству, который приказал арестовать сочинителя и взять его бумаги для рассмотрения». Все экземпляры «Сказок», оставшиеся у книгопродавцев в Петербурге и Москве, были конфискованы, отправлены в III Отделение и уничтожены.

I. ППБ; ПД; ЛГУ; ГБЛ; ППИБ.

II. III Отд. собств. е. и. в. канц., 1 экспед., 1832, д. 407; 5 экспед., 1833, д. 69.

III. Вл. Даль. Автобиографическая записка. — Русская старина, 1878, № 5, стр. 183—184; Вл. З-ов [Зотов]. Русский Литтре. — Исторический вестник, 1882, № 11, стр. 415; Письма Александра Николаевича Мордвинова к шефу жандармов графу А. Х. Бенкендорфу. — Русский архив, 1886, № 11, стр. 412; И. М. Остроглазов. Книжные редкости. — Русский архив, 1892, № 12, стр. 408; А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб. 1892, стр. 229—230; Из писем А. Я. Булгакова к брату. — Русский архив, 1902, № 2, стр. 322 (письмо от 27 ноября 1832 г.); М. Лемке. Николаевские жандармы и литература. 1826—1855. Спб., 1909, стр. 78—79; Из переписки Н. М. Языкова с В. Д. Комовским. — Лит. наследство, кн. 19-21, М., 1935, стр. 88—89, 90—91; А. В. Никитенко. Дневник. Т. I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 121—122.

5. Рассказы о преступлениях и невинности. Процесс I. Убийство Фюальдеса. Спб., печ. в тип. Иверсена, 1837. 6, 88 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется С.-Петербург, сентября 10 дня 1837 г. Цензор Никитенко».

С посвящением переводчика чиновника Министерства юстиции Егора Федоровича Бутович-Бутовского: «Его превосходительству господину директору департамента Мини-

стерства юстиции тайному советнику... Павлу Ивановичу Дегаю».

Автор Жан Батист Шампаньяк.

Шеф жандармов граф. А. Х. Бенкендорф в отношении к министру народного просвещения С. С. Уварову 18 января 1838 г. сообщил, что «Государь император, находя неприличным данное цензурою дозволение печатать книгу под заглавием «Рассказы о преступлениях и невинности» и не видя никакой пользы в распространении подобных сочинений, высочайше повелеть соизволил: немедленно отобрать от книгопродавцев все еще не проданные экземпляры, донести его величеству, кто перевел сию, хотя ничтожную, но вредную книгу, кто из цензоров дал позволение печатать оную, по какой причине дал сие позволение, сколько продано экземпляров и, наконец, решительно возбранить дальнейшую продажу сих рассказов».

Циркулярном министра внутренних дел Д. Н. Блудова к начальникам губерний от 20 января 1838 г. предписывалось немедленно отобрать у книгопродавцев и запретить дальнейшую продажу книги. 25 апреля 1839 г. управляющий Министерством внутренних дел сообщил министру народного просвещения, что, по донесениям губернаторов, экземпляры этой книги находились в продаже только в столицах: в Петербурге продано было 74, а в Москве — 30 экземпляров; у петербургских книгопродавцев был отобран 91 экземпляр книги.

I. ГПБ; ПД; ЛГУ; ГПИБ.

II. Гл. упр. ценз., 1838, оп. 2, д. 1032 (148088); С-Пб. ценз. ком., 1837, оп. I, д. 1443; ф. 1286, МВД, Департамент полиции исполнительной, 1838, оп. 7, д. 195; ПД, ф. 205, А. В. Никитенко, д. 18118; ПД, р. II, оп. 1, № 473, л. 30.

III. Исторические сведения о цензуре в России. Спб., 1862, стр. 55; Г. Геннади. Русские книжные редкости. Спб., 1872, стр. 107; И. М. Остроглазов. Книжные редкости. — Русский архив, 1892, № 12, стр. 401; А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 312—313; Каталог русских книг библиотеки имп. Санкт-Петербургского университета. Том I. Спб., 1897, стр. 734, 1034.

6. **Брань** архистратига Михаила с сатаною. М., в тип. Решетникова, 1839. III, 45, I, примечания: VII, 1 стр.

С эпиграфом: «О сем: Легко быть благим».

На обороте титульного листа: «Печатать дозволяется... Москва, 8 ноября 1836 г. цензор ректор архимандрит Филарет».

Автор Г. С. Сковорода.

Книга была издана Московским попечительным комитетом имп. Человеколюбивого общества.

По напечатании брошюра оставалась долгое время в Москве нераспроданною. Московский книгопродавец Степан Васильев купил ее на обертку и продал петербургскому книгопродавцу Холмушину, который потом продал брошюру киевскому книгопродавцу Литову. В неофициальной части «Киевских губернских ведомостей» за 1853 г., № 12, в разделе «Библиографические известия» (стр. 95) было напечатано объявление, в котором сообщалось о поступлении в продажу в магазинах С. И. Литова, в числе прочих книг, брошюры «Брань архистратига Михаила с сатаною». Спустя восемь месяцев член «Комитета 2 апреля 1848 г.» генерал-адъютант Н. Н. Анненков 23 декабря 1853 г. в секретных отношениях к министру внутренних дел Д. Г. Бибикову, управляющему Министерством народного просвещения А. С. Норову и обер-прокурору Синода графу Н. А. Протасову сообщил: «Комитет 2 апреля 1848 г.», имея в виду, что брошюра «Брань архистратига Михаила с сатаною» «заключает в себе некоторые возбуждения к скопчеству» (стр. 20 и 21), запрашивает, «могут ли быть допускаемы объявления о продаже сих книг».

Граф Н. А. Протасов уведомил «Комитет 2 апреля 1848 г.», что Синод, ознакомившись с сочинением Сквороды «Брань архистратига Михаила с сатаною», вынес заключение: поскольку в этом сочинении «встречаются слова и выражения неприличные, мысли ложные и нередко противные вере и чистой нравственности, полагая книгу вовсе изъять из продажи». На журнале Комитета Николай I написал: «Исполнить».

Циркулярным распоряжением министра внутренних дел генерал-адъютанта Бибикова к начальникам губерний 17 мая 1854 г. предписывалось: «По высочайшему повелению изъять из продажи эту брошюру».

1. ГПБ.

11. ЦГИАЛ, ф. 772, Гл. упр. ценз., Канцелярия министра народного просвещения, 1853, оп. 6, д. 150497 (3199); ЦГИАЛ, ф. 1286, МВД, Департамент полиции исполнительской, 1853, д. 1027—1357.

111. Алф. кат., 134 (неверно указано место издания и год: Киев, 1853); А. Котович. Духовная цензура в России. Спб., 1909, стр. 461—462.

7. Украинські баллади Ієреміи Галки. Харьков, в университетській печатне, року 1839. 55 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется. Москва. Сентября 19 дня 1838 г. Цензор статский советник и кавалер И. Снегирев».

Автор Н. И. Костомаров.  
Запрещена 19 июня 1847 г. (см. № 9).

1. БАН; ГПБ.

8. **Ветка.** Иеремии Галки. Харьков, в университетской друкарне, 1840. 88 стр.

На обложке: «Издание Ф. В—ова».

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... Москва. Октября 20 дня 1838 г. Цензор М. Каченовский».

Автор Н. И. Костомаров.

Запрещена 19 июня 1847 г. (см. № 9).

1. ГПИБ; БАН; ГПБ; ГБЛ.

9. **Кобзарь.** Т. Шевченка. Спб., в тип. Е. Фишера, 1840. 114 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... С.-Петербург. Февраля 12 1840 г. Цензор П. Корсаков».

В циркулярном распоряжении Департамента полиции исполнительной МВД 19 июня 1847 г. сообщалось: «Государь император высочайше повелеть соизволил: напечатанные сочинения: Шевченки — «Кобзарь», Кулеша — «Повести об украинском народе», «Украина» и «Михайло Чернышенко», Костомарова — «Украинские баллады» и «Ветка» запретить и изъять из продажи... Министром народного просвещения предписано уже Цензурному ведомству не позволять впредь перепечатывать означенные сочинения новым изданием».

1. ГПБ; ГБЛ.

III. Автобиография Н. И. Костомарова. — Русская мысль, 1885, май, стр. 221—222; Из истории русского общества. — Русская старина, 1889, № 11, стр. 367—368; А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 337; М. Лемке. Николаевские жандармы и литература. 1826—1855. Спб., 1909, стр. 172; В. И. Семевский. Кирилло-мефодиевское общество. — Голос минувшего, 1918, № 10—12, стр. 157; Ю. Г. Оксман. Кирилло-мефодиевцы в Новороссии. (Обзор материалов одесского архивного фонда). — Борьба классов, Л., 1924, № 1—2, стр. 252—255.

10. **О причинах** и характере Унии в Западной России, сочинение кандидата 1-го отделения философского факультета Николая Костомарова,\* написано для получения степени магистра исторических наук. Харьков, в университетской тип., 1841. 119, 4 стр.

На обороте титульного листа: «По определению 1-го отделения философского факультета, состоявшемуся 22 ноября сего 1841 г., вследствие большинства одобренных мыслей, напечатать позволяется. 29 ноября 1841 г. Декан отделения, статский советник и кавалер Петр Артемовский Гулак».

На обложке: 1842. 100 экз.

---

\* На титульном листе и обложке: Костомаров вместо Костомаров.

Поводом к запрещению диссертации Н. И. Костомарова послужило мнение о ней архиепископа Иннокентия (Борисова), который нашел, что диссертация написана в «нехорошем почти не русском духе», в книге «множество дерзких выражений насчет восточной церкви и ее патриархов». Защита диссертации была отложена, и министр народного просвещения С. С. Уваров поручил академику Н. Г. Устрялову дать отзыв о диссертации Костомарова. Н. Г. Устрялов дал резко отрицательный отзыв. Он писал: «диссертация принадлежит к разряду тех произведений современной литературы, в которых молодые, малоопытные писатели дозволяют себе странные парадоксы и впадают в непостижимые противоречия... Костомаров так любит парадоксы и так упорно идет наперекор истине, что даже Хмельницкого не хочет признать избавителем Малороссии от ига польского».

Ознакомившись с отзывом Н. Г. Устрялова, министр народного просвещения С. С. Уваров в предписании управляющему Харьковским учебным округом 24 апреля 1842 г. писал: «Рассмотрев внимательно это дело, нахожу: 1) что самый предмет означенной диссертации, как по современности событий, относящихся к уничтожению у нас Унии, так и по многосложности и запутанности возникающих из учреждения и распространения ее вопросов, прикосновенных к состоянию православной церкви и духовенству нашему, не подлежит одобрению и 2) что многие места диссертации по неосновательности своей и недостатку ясного критического взгляда на происшествия, изложенные притом не всегда согласно с исторической истиною, отнюдь не должны существовать быть пропущены к напечатанию... самую же диссертацию... экземпляры истребить».

В связи с предписанием министра уничтожить все напечатанные экземпляры диссертации, Н. И. Костомаров, в своей автобиографии писал: «Так как, кроме профессоров и коротких знакомых, я не успел ее пустить в публичную продажу, то мне поручили самому объездить всех тех, у кого находилась или могла находиться моя диссертация, отобрать все экземпляры и представить в Совет университета для сожжения. Все это я сделал, но большая часть профессоров, к которым я ездил, отговорила неимением у себя экземпляров под разными предлогами, и вместо ста экземпляров, которые были розданы, мне удалось возвратить в правление менее двадцати. Все возвращенные были преданы огню».

I. ГПБ; ПД; ГБЛ.

II. ПД, ф. 265, собр. журн. «Русская старина», оп. 2, № 1299 (экз. диссертации с многочисленными замечаниями на полях книги проф. П. А. Гулак-Артемовского).

III. М. И. Сухомятинов. Уничтожение диссертации Н. И. Костомарова в 1842 г. — Древняя и новая Россия, Спб.,



1877, т. 1 (январь-апрель), стр. 42—53; Заурядный читатель [А. М. Скабичевский]. Мысли по поводу текущей литературы. — Биржевые ведомости, Спб., 1877, 21 января, № 20 (по поводу статьи М. И. Сухомлинова); Н. М. Востокюв. Иннокентий архиепископ херсонский и таврический. — Русская старина, 1878, ноябрь, стр. 387—388. (Письмо Иннокентия от 30 марта 1842 г. о диссертации Костомарова); Автобиография Н. И. Костомарова. — Русская мысль, 1885, № 5, стр. 205—222; В. И. Семевский. Николай Иванович Костомаров. — Русская старина, 1886, № 1, стр. 183—185; Н. И. Костомаров. Литературное наследие. Автобиография. . . Спб., 1890, стр. 34—41; А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 327—329; Об уничтожении магистерской диссертации Н. И. Костомарова. — Киевская старина, 1903, № 7—8, стр. 25—36; Н. Ульяновский. О библиофилии. — Альманах библиофила, Л., 1929, стр. 23—28 (фото титульного листа диссертации Костомарова); И. Айзеншток. Сожженная диссертация. — Книжные новости, 1938, № 1, стр. 48.

11. **Янетерской.** Трагедия в пяти действиях Ивельева. Спб., в тип. Н. Греча, 1841. 303, 1 стр. (720 экз.).

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется. . . С. Петербург, 17 сентября 1840. Цензор Евст. Ольдекоп».

Автор Иван Ермолаевич Великопольский.

Трагедия была написана в 1838 г., первоначальное название ее было «Незаконнорожденный».

5 февраля 1841 г. цензором Е. И. Ольдекопом был подписан билет на выпуск книги. Председатель Петербургского цензурного комитета кн. М. А. Дондуков-Корсаков, узнав, что все экземпляры книги находятся у книгопродавца Юнгмейстера, просил петербургского обер-полицмейстера о запрещении выпуска в свет этого сочинения до дальнейшего решения. Министр народного просвещения С. С. Уваров 25 февраля писал кн. Дондукову-Корсакову: «Рассмотрев с особым вниманием драматическое сочинение под названием «Янетерской», я убедился, что ничего предосудительней в печати не могло быть допущено оплошностью цензора и что предлагаемые изменения ни мало не изменяют ряда безразличных картин, коими наполнена вся вообще трагедия. . . предлагаю уволить немедленно Ольдекопа от должности цензора. . . принять неукоснительные меры к истреблению всех имеющихся экземпляров трагедии «Янетерской» и к возвращению чрез посредство автора тех из них, которые были розданы разным лицам». 5 марта 1841 г. в Цензурном комитете было сожжено 628 экземпляров в присутствии цензоров А. В. Никитенко и М. С. Куторги.

Содержание трагедии «Янетерской» заключалось в том,

что герой пьесы незаконнорожденный («Я не Терской»), не знающий ни отца, ни матери, убивает на дуэли полковника Глуминцева и впоследствии узнает, что это был его отец. Особое внимание цензура обратила на стр. 43—46 книги. В 1857 г. И. Е. Великопольский вновь сделал попытку издать эту книгу. После нового рассмотрения этой пьесы 24 декабря 1857 г. Канцелярия Министерства народного просвещения уведомила автора, что Главное управление цензуры определило: «Означенную рукопись, как запрещенную уже в 1841 г. и в настоящем ее виде также оказавшуюся написанной в духе противном цензурным правилам, на основании ст. 45 Уст. о ценз. причислить к сочинениям запрещенным, не допуская к печати ни переводов этой трагедии на другие языки, никаких из нее отрывков».

I. ГПБ; ПД; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. ценз., 1841, д. 1416 (148519); 1841, д. 1441 (148546); лл. 11—13; 1857, д. 4185 (151553); Спб., ценз. ком., 1841, оп I, д. 1601; ПД, ф. 37, И. Е. Великопольского, № 32097.

III. А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 313; Б. Л. Модзалевский. И. Е. Великопольский (1797—1868). Отд. оттиск из сборника «Памяти Л. Н. Майкова». Спб., 1902, стр. 66—77; [В. В. Стасюв]. Цензура в царствование императора Николая I.—Русская старина, 1903, № 6, стр. 649—650; И. И. Панаев. Литературные воспоминания. М., Гослитиздат, 1950, стр. 152; А. В. Никитенко. Дневник. Том I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 229—230.

12. **Сплетни.** Переписка жителя луны с жителем земли. Издаваемая дворянином Кукарику. Часть I. Вып. I—VI. Спб., в тип. Штаба отдельного корпуса Внутренней стражи, 1842. 76 стр. Цена тетради 20 коп. серебром.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... С.-Петербург 22 августа 1842 г. Цензор А. Очкин».

Автор Петр Алексеевич Машков.

III Отделение собственной е. и. в. канцелярии 7 ноября 1842 г. уведомило министра народного просвещения С. С. Уварова, что великий князь Михаил Павлович сообщил Николаю I «о неприличии статей: Два друга, Недремлющее око и других», помещенных в сборнике «Сплетни», издаваемом Машковым. Николай I приказал запретить сборник, а цензору, пропустившему его, объявить выговор.

I. ГПБ; ПД; ЛГУ; ГПИБ.

II. Гл. упр. ценз., 1842, оп. 4, д. 1565 (148688), л. I.

III. А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 330; Каталог русских книг библиотеки

теки имп. С.-Петербургского университета. Том I. Спб., 1897, стр. 479; А. В. Никитенко. Дневник. Том. I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 261.

13. **Сны** или повести и рассказы. Дворянина Кукарику. Часть I. Муж под башмаком. Литературный фарс. Спб., тип. Штаба отд. корпуса внутренней стражи, 1843. 35 стр.

На обороте тит. л.: «Печатать позволяется... С-Петербург 10 генваря 1843, цензор Никитенко».

На обл.: «Рассказ П. М., автора повести «Муж под башмаком и проч.».

**Сны** или повести и рассказы. Дворянина Кукарику. Часть II. Дочь губернского секретаря. Литературный фарс. Спб., тип. Отд. корпуса внутренней стражи, 1843. 27 стр.

На обороте тит. л.: «Печатать позволяется... СПетербург 10 генваря 1843. Ценсор Никитенко».

На обл.: «Юмористические рассказы П. Машкова продаются в книжном магазине Панькова».

**Сны** или повести и рассказы. Дворянина Кукарику. Часть I. Голь хитра на выдумки Спб., тип. Отд. корпуса внутренней стражи, 1843. 22 стр.

В конце текста: «Печатать позволяется... СПетербург 26 февраля 1843. Ценсор Никитенко».

**Сны** или повести и рассказы. Дворянина Кукарику. Ч. [II]. Спб., тип. Штаба отд. корпуса внутренней стражи 1843. 28 стр.

В конце текста: «Печатать позволяется... СПетербург 12 февраля 1843. Ценсор Никитенко».

Автор Петр Алексеевич Машков.

Министр народного просвещения С. С. Уваров 5 февраля 1843 г. отдал распоряжение приостановить продажу этого издания, «находя совершенно неприличным издателю печатать свои повести отдельными выпусками, после того, как подобное сочинение под названием «Сплетни» и от имени того же псевдонима подверглось запрещению по высочайшему повелению». С. С. Уваров приказал С.-Петербургскому цензурному комитету «прекратить дальнейшее издание «Снов» и отнюдь не допускать никаких сочинений под вымышленными псевдонимами и тем менее повременными выпусками».

I. ГПБ; ПД; ЛГУ; ГПИБ.

II. Гл. упр. ценз., 1843, оп. 4, д. 148707; Спб., ценз. ком., 1843, оп. I, д. 1733.

III. А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 330; Каталог русских книг библиотеки имп. С.-Петербургского университета. Том I. Спб., 1897, стр. 479; А. В. Никитенко. Дневник. Том. I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 261.

14. **Украина.** Заложив П. Кулеш. Од початку Вкраины до батька Хмельницькова. Киев, в Университетській печ., 1843. 95,5 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... Киев, 1843 г. сентября 25 дня. Цензор А. Федотов-Чеховский».

Запрещена 19 июня 1847 г. (см. № 9).

I. ГПИБ; БАН; ГПБ.

15. П. Кулеш [Кулиш]. **Михайло Чернышенко** или Малороссия восемьдесят лет назад. Киев, в Университетській печ., 1843. Часть I. 207 стр.; Часть II. 191 стр.; Часть III. 221 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... Киев, 1842, сентября 21 дня. Цензор А. Федотов-Чеховский».

Запрещена 19 июня 1847 г. (см. № 9).

I. ГБЛ; ГПИБ; ГПБ.

16. **Прodelки** на Кавказе. Сочинение Е. Хамар-Дабанова. Часть I. Спб., в тип. К. Жернакова, 1844. 250 стр.

Содержание: I. Москва и события предшествовавшие. II. Приезд на Кавказскую линию. III. Тревога. IV. Сновидение черкеса. V. Кавказский Фуше. VI. Горестные события. VII. Закубанский Карамзада...

Часть II. Спб., в тип. К. Жернакова, 1844. 189 стр. 1200 экз.

Содержание: I. Рассказ лекаря. II. Неотакки. III. Кавказские минеральные воды. IV. Змиевская станция.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... Москва. 18 марта 1844 г. Цензор Н. Крылов».

Автор Екатерина Петровна Лачинова, урожденная Шалашникова.

В апреле 1844 г. книга поступила к книгопродавцу Ольхину. 26 мая 1844 г. начальник Штаба корпуса жандармов Л. В. Дубельт сообщил министру народного просвещения С. С. Уварову: «В этом сочинении является много сомнительных мест, которые не должны быть передаваемы читающей публике». В тот же день петербургский военный генерал-губернатор Кавелин отдал распоряжение отобрать все находящиеся у книгопродавца экземпляры этой книги. По донесению петербургского обер-полицеймейстера, у Ольхина отобрано 906 экз. книги, остальные экземпляры успели разойтись в Петербурге и Москве.

По распоряжению Николая I, было приказано цензора проф. Н. И. Крылова за пропуск книги «Прodelки на Кавказе» «отставить от должности цензора и, сверх того, в пример другим, по состоянию его профессором и деканом при Московском университете, арестовать при Универси-

тете на 8 дней», а также установить полицейский надзор за автором книги.

А. В. Никитенко 22 июня 1844 г. записал в своем дневнике: «Военный министр прочел книгу и ужаснулся. Он указал на нее Дубельту и сказал: книга эта тем вреднее, что в ней, что строчка, то правда».

I. ПД; ГБЛ; ГПИБ.

II. Гл. упр. ценз., 1844, оп. 4, д. 1717 (148862); Спб. ценз. ком., ф. 777, оп. I, д. 1780.

III. А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 334, И. М. Остроглазов. Книжные редкости. — Русский архив, 1892, № 12, стр. 396; Воспоминания генерал-майора Василия Абрамовича Докудовского. Рязань, 1897, стр. 90; Кавказские этюды. Исследования и заметки Е. Г. Вейденбаума. Тифлис, 1901, стр. 308—320; [В. В. Стасов]. Цензура в царствование императора Николая I. — Русская старина, 1903, № 5, стр. 391—393; Л. Шишко. Рассказы из русской истории. Часть III. Спб., 1906, стр. 13; М. Лемке. Николаевские жандармы и литература. 1826—1855. Спб., 1909, стр. 155—156; Д. Языков. Обзор жизни и трудов русских писателей и писательниц. Вып. XII. Спб., 1912, стр. 113—115; Дм. Языков. Любопытные книги. — Русский архив, 1917, № 2—3, стр. 81—85; Н. И. Пирогов. Севастопольские письма и воспоминания. М., изд. Академии наук СССР, 1950, стр. 417—418; А. И. Герцен. Собрание сочинений. Том II. М., изд. Академии наук СССР, 1954, стр. 371, 478. (Дневник 1844 г. 8 августа); А. В. Никитенко. Дневник. Том I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 282—283, 510—511.

17. **Повесть** об украинском народе. Написал для детей старшего возраста П. Кулеш. Спб., в тип. имп. Академии наук, 1846. 114 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... цензор С. Куторга. С.-Петербург июня 28, 1846».

Запрещена 19 июня 1847 г. (См. № 9).

I. ГПИБ; ГПБ; БАН; ГБЛ.

18. **Похождения** и приключения гостиннодворских сидельцев, или Поваливай! Наши гуляют! Повесть. М., в тип. Лазар. института восточн. языков, 1848. 84 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... С.Петербург, 5 июля 1847 г. Цензор Л. Мехелин».

О брошюре было доведено до сведения Николая I, который нашел, что эта повесть, «будучи по дешевизне своей доступна низшему классу народа, для которого естественно и содержанием своим и самим заглавием предназначена, не только не может приносить никакой пользы, по нелепо-

му и безнравственному ее содержанию, но даже может почитаться вредною, по некоторым встречающимся в ней неуместным выходкам».

Для «отвращения на будущее время подобных нелепостей» Николай I приказал предписать цензорам «обратить самое строгое внимание на мелкие сочинения сего рода, не допуская в них ничего безнравственного и особенно возбуждение неприязни или завистливое чувство одного сословия против другого». По требованию «Комитета 2 апреля 1848 г.», брошюра эта была изъята из обращения.

Министр народного просвещения гр. С. С. Уваров, на основании представления Московского цензурного комитета, приказал скупить весь тираж издания этой брошюры (1400 экз.), для чего было выдано 50 рублей серебром из средств Московского цензурного комитета.

I. ГПБ; БАН; ЛГУ; ГБЛ.

II. ЦГИАЛ, ф. 772. Канцелярия министра народного просвещения по Гл. упр. ценз., 1848, оп. 4, д. 2111 (149292).

III. Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720—1862 г. Спб., 1862, стр. 249; А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., 1892, стр. 356—357; Каталог русских книг библиотеки имп. С.-Петербургского университета. Том I. Спб., 1897, стр. 690; Щукинский сборник. Вып. I. М., 1902, стр. 306—307; [В. В. Стасов]. Цензура в царствование императора Николая I.—Русская старина, 1903, № 7, стр. 142.

19. О государстве Русском. Сочинение Флетчера. М., изд. имп. Общества истории и древностей российских, Университетская тип., 1848. 2, XII, 106 стр.

На обороте титульного листа: «По определению Общества. Москва, Июня 12. 1848 года».

Отд. оттиск из «Чтений О-ва ист. и др. росс.». «Отпеч. 51 экз.».

Перевод Д. И. Гиппиуса, редактирован Н. В. Калачевым.

В начале октября 1848 г. первая книга «Чтений» вышла в свет, по выходе она была запрещена. Министр народного просвещения граф С. С. Уваров, найдя в записках Флетчера «оскорбительные» для России, русских монархов и русской церкви отзывы, сообщил об этом Николаю I, который приказал конфисковать первую книгу «Чтений», где были помещены записки Флетчера, и отдельные оттиски этих записок. Книга не поступила в продажу.

В октябре же 1848 г. экземпляры 1-ой книги «Чтений» и отдельные оттиски были опечатаны проректором университета Д. М. Перевощиковым и оданы на хранение в университетскую типографию.

Вместо уничтоженных записок Флетчера, в перепечатан-

ной первой книжке «Чтений» за 1848 г. была помещена статья «Критико-литературное обозрение путешествий по России до 1700 г. Сочинение Аделунга».

І. ГПБ; ГБЛ; ГПИБ; БАН.

ІІ. Гл. упр. ценз., 1848, д. 2153 (149345).

ІІІ. Исторические сведения о цензуре в России. Спб., 1862, стр. 60; А. А. Кочубинский. О. М. Бодянский в его дневнике. — Исторический вестник, 1887, декабрь, стр. 507, 517; М. И. Семевский. Путевые очерки, заметки и наброски. — Русская старина, 1889, № 4, стр. 240—241; А. А. Титов. К делу об издании истории Флетчера. — Русская старина, 1890, № 1, стр. 54; № 2, стр. 428; Ф. Буслев. Мои воспоминания. — Вестник Европы, 1891, № 11, стр. 140—141; И. М. Остроглазов. Книжные редкости. — Русский архив, 1892, № 2, стр. 248—251; А. М. Скабичевский. Очерки русской цензуры. Спб., 1892, стр. 349—350; Н. Барсуков. Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. 10. Спб., 1896, стр. 157—166; А. А. Титов. История первого перевода сочинения Флетчера. — В кн.: О государстве Русском. Сочинения Флетчера. Изд. 3-е. Спб., А. С. Суворин, 1906, стр. VII—XIV; С. А. Белокуров. Дело Флетчера 1848—1864. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете. М., 1910, кн. 8 (234), Материалы, стр. 1—40; А. В. Никитенко. Дневник. Том I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 313—314, 322—324, 519.

20. **Карманный словарь** иностранных слов, вошедших в состав Русского языка, издаваемый Н. Кириловым (выпуск первый). Спб., тип. Губернского правления, MDCCCXLV. 2—176 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... Спб., апреля 5 дня 1845. Цензор А. Крылов».

**Карманный словарь** иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Издание Н. Кирилова, удостоенное посвящения его императорскому высочеству великому князю Михаилу Павловичу. Выпуск второй. Спб., 1846. Стр. 177—324, III—XVIII; 4 табл. 2000 экз.

Цена каждого выпуска «Словаря» 1 руб. сер.

Николай Сергеевич Кирилов, штабс-капитан артиллерии, служил воспитателем второго (Павловского) кадетского корпуса в С.-Петербурге. Негласным редактором 1-го выпуска был Валериан Николаевич Майков.

В объявлении об издании словаря, напечатанном в «Русском инвалиде» (1844, № 291, стр. 1164), сказано, что он будет заключать в себе сжатое, но обстоятельное объяснение иностранных слов, вошедших в русскую речь, в особенности «терминов», наиболее употреблявшихся «в изящ-

ной литературе и в ученых сочинениях не технического содержания».

На первый выпуск словаря были написаны две рецензии: 1) В. Г. Белинский (без подписи). — Отечественные записки, 1845, т. X, № 5 (ценз. разр. 30/IV, отд. VI, стр. 28—29). (ПСС, т. IX, М., изд. АН СССР, 1955, стр. 60—62). 2) П. А. Плетнев (без подписи). — Современник, 1845, т. XXXVIII, № 5, Новые сочинения, стр. 258—259.

Председатель секретного «Комитета 2 апреля 1848 г.» ген.-адъютант Анненков в своем представлении Николаю I писал 13 ноября 1849 г. о первом выпуске словаря: «По тщательном рассмотрении означенной книжки, Комитет не мог не признать в ней направления не только двусмысленного, но и прямо предосудительного». По мнению Комитета, в словаре рассматриваются «такие идеи и понятия, которые у нас могли бы повести к одним лишь самым вредным последствиям... Вследствие этих соображений, Комитет полагал необходимым: все, остающиеся нераспроданными, экземпляры этой книжки, как весьма вредной и опасной, извлечь из продажи». На этом докладе Комитета была написана резолюция Николая I: «Справедливо, но стараться не отбирать — а откупить партикулярным образом, дабы не возбудить любопытства».

В отношении начальника Штаба корпуса жандармов министру народного просвещения 23 октября 1850 г. сообщалось, что «во исполнение высочайшей воли и согласно объявленному ему лично приказу царя», приобретено 227 экз. первого выпуска словаря, которые поступили в архив III Отделения собств. е. и. в. канцелярии.

Редактором второго выпуска словаря был Михаил Васильевич Буташевич-Петрашевский.

Второй выпуск вышел в свет в апреле 1846 г.

На заседании С.-Петербургского цензурного комитета 14 мая 1846 г. председатель Комитета М. Н. Мусин-Пушкин объявил, что, прочитав второй выпуск словаря, он нашел в нем «многие мысли и выражения, могущие служить поводом для умов легкомысленных к толкам и заключениям лживым и вредным... многие резкие и неблагоприятные выражения напечатаны курсивом с очевидным намерением обратить на них особенное внимание читателей». Тов. министра народного просвещения князь Ширинский-Шихматов объявил цензору А. Л. Крылову строгий выговор и предложил «принять меры к отобранию всех экземпляров этого издания из типографии, у издателя и книгопродавцев; дальнейшее же издание Словаря прекратить».

Конфисковано 1599 экз. второго выпуска словаря, которые были сожжены 3 февраля 1853 г. «как занимавшие лишнее место» в Главном управлении цензуры.



Второй выпуск словаря был перепечатан в книге: Фило-софские и общественно-политические произведения петраше-щевцев. Гослитиздат, 1953, стр. 121—358.

I. ГПБ, ПД; ЦГИАЛ; ГБЛ; ГПИБ; БАН; ЛГУ.

II. Гл. упр. ценз., 1846, д. 1913 (149084); 1849, д. 2315 (149524); Спб. ценз. ком., 1846, оп. I, д. 1891.

III. Исторические сведения о цензуре в России. Спб., 1862, стр. 67; Записки И. П. Липранди. — Русская старина, 1872, № 7, стр. 73; В. И. Семевский. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Том II. Спб., 1888, стр. 370—375; В. Р. Зотов. Петербург в сороковых годах. — Исторический вестник, 1890, кн. 6, стр. 540, 543—544; А. В. Старчевский. Воспоминания старого ли-тератора. — Исторический вестник, 1890, кн. 9, стр. 536—537; В. А. Майков. Критические опыты (1845—1847). Спб., 1891, стр. XV—XVII, XIX; И. М. Остроглазов. Книж-ные редкости. — Русский архив, 1891, № 10, стр. 300—302; [В. В. Стасов]. Цензура в царствование императора Нико-лая I. — Русская старина, 1903, № 8, стр. 420—422; В. И. Се-мевский. М. В. Буташевич-Петрашевский и петраше-вцы Ч. I. М., 1922, стр. 58—83; [В. А. Энгельсон]. Петраше-вский. — В кн.: А. И. Герцен. Полное собрание сочинений и писем под ред. М. К. Лемке. Том VI. Пб., 1919, стр. 507—509. Ср.: А. И. Герцен. Собрание сочинений. Том VII. Изд. Акаде-мии наук СССР, 1956, стр. 411; А. И. Малейн. Карманный словарь и цензура. — Труды Института книги, документа и письма, т. III, ч. 2. Л., Изд-во Академии наук СССР, 1934, стр. 43—59; Дело петрашевцев. Том III. М.-Л., Изд-во Акаде-мии наук СССР, 1951, стр. 378; В. Р. Лейкина-Свир-ская. Революционная практика петрашевцев — Исторические записки, кн. 47, М., 1954, стр. 181—194; А. В. Никитенко. Дневник. Том I. М., Гослитиздат, 1955, стр. 297—298, 514—515; Ник. Смирнов-Сокольский. Рассказы о кни-гах. М., Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1960, стр. 372—384.

21. **Эзоповы басни** на французском и русском языке для наставления юношества во французском языке, изданные Жумелем, с картинками. Издание 2-е в 2-х частях. М., Изд. Лонгинов, 1850. I часть 201 стр., 2 часть 167 стр. (По 10 л. илл.). Перевод со второго французского издания М. Т.

Старший член «Комитета 2 апреля 1848 г.» Н. Н. Аннен-ков писал министру народного просвещения кн. П. А. Ши-ринскому-Шихматову 29 октября 1850 г.: «Между нравоуче-ниями, помещенными в конце каждой басни, встречаются и такие, которые не только не могут быть признаны назидательными для детей, но даже заключают в себе понятия лож-ные и вредные; так, например, следующие: «Перед монар-хами искусная лесть часто заглаживает большие проступ-

ки», «Правитель журит чиновника за малейшую покражу, в то время как сам он разоряет государство своими грабежами...». «Комитет 2 апреля» признал «издание басней Эзопа с этими нравоучениями тем более неуместным, что они принадлежат не баснописцу, а самому издателю Жумелю».

Книга была передана в Комитет для рассмотрения учебных руководств, который нашел «некоторые из басен вредными для детей по содержанию, частью превышающими их понятия, неизящными в отношении к искусству, а потому подлежащими исключению, во всех же баснях следует исправить слог перевода; вообще, что книга в настоящем виде в свет быть выпущена не может». Попечитель Московского учебного округа 31 января 1851 г. донес министру народного просвещения, что «из этого издания, отпечатанного в 600 экземпляров, распродано самое незначительное количество экземпляров и что издатель книгопродавец Лонгинов остальные экземпляры согласился уничтожить, в чем и дал подписку».

I. ГПБ.

II. Гл. упр. ценз., 1850, оп. 5, д. 2492 (149719).

III. И. Покровский. (Отзыв о книге). — Москвитянин, 1852, № 8, апрель, кн. 2, отд. V, стр. 122—125. За пропуск в печать отзыва на книгу цензору было сделано замечание; [В. В. Стасов]. Цензура в царствование императора Николая I. — Русская старина, 1903, № 9, стр. 646.

122. **Сочинения** И. Г. Кулжинского. Часть первая. Спб., издание В. А. Васильева, в Морской тип., 1850. 452, 2 стр. 1000 экз.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется... Спб., октября 5 1847. Цензоры: Протоиерей Т. Никольский, А. Никитенко».

Книга была составлена из литературных статей, напечатанных в разных журналах и, главным образом, в «Маяке современного просвещения». Рукопись была одобрена к печати 5 октября 1847 г., а напечатана только в 1850 г. Когда книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет, одоббивший к печати рукопись, А. В. Никитенко уже не служил цензором, и сочинение Кулжинского было передано И. И. Срезневскому, который задержал выдачу билета на выпуск книги из типографии, имея в виду новые постановления по цензуре. Большая часть статей оказалась, по мнению цензора, не удовлетворяющей требованиям новых постановлений о цензуре. Перепечатке подлежало 374 страницы из 455, составляющих книгу. С.-Петербургский цензурный комитет обратил особое внимание на драму «Юрдивый» и статью «Опыт о современной образованности».

31 июля 1853 г. председатель С.-Петербургского цензурного комитета сообщил управляющему Министерством народного просвещения, что «200 экземпляров книги, в присутствии цензора Шидловского и секретаря Цензурного комитета Ярославцева, сожжены, а прочие 805 экземпляров, по неудобству сжигать, выданы в изорванных лоскутках на макулатуру фактору типографии Военно-учебных заведений».

В воспоминаниях издателя книги В. А. Васильева отмечалось, что еще до отпечатания всего тиража книги, он, Васильев, «прихватил из типографии полтора десятка экземпляров для себя и для автора на память».

I. ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. ценз., 1852, оп. 5, д. 2890 (150153).

III. В. А. Васильев. Приключения одной книги. (Отрывки из воспоминаний). — Исторический вестник, 1887, № 12, стр. 664—679.

**23. Всеобщая гражданская история** для классного и домашнего употребления, составленная преподавателем всеобщей гражданской истории при Тверской семинарии священником Николаем Сокольским М., в тип. вед. моск. городской полиции, 1851. 281 стр.

На обороте титульного листа: «Печатать дозволяется... Спб., 29 апреля 1851 г. Цензор А. Крылов».

Книга посвящена Гавриилу, архиепископу тверскому и кашинскому.

Начав свою работу над учебником в 1845 г., Сокольский представил его по частям в Тверскую семинарию и получил одобрение; рукопись была направлена в Петербургский духовно-цензурный комитет, откуда поступила в гражданскую цензуру.

Петербургский цензурный комитет также одобрил рукопись к печати. Еще до выхода из типографии книга Сокольского была передана для специального просмотра в Комитет по рассмотрению учебных пособий при Министерстве народного просвещения. Указания Комитета были приняты автором учебника, после чего С.-Петербургский цензурный комитет выдал билет на выпуск книги.

На книгу Сокольского обратил внимание секретный «Комитет 2 апреля». В своем отзыве о книге Комитет сделал ряд замечаний, обратив внимание на стр. 13, 183, 188, 209, 275 и др. учебника. Комитет считал особенно «несоответственным и целям учебной книги и званию автора отдел «Философия усовершилась значительно». Здесь говорится между прочим, что в философии прославились Юм, Фихте, Гельвеций, Руссо, Вольтер и множество сочинителей больших энциклопедий. Но Руссо, Вольтер и другие из поименованных известны,

как разрушители верований, как отрицатели божественного учения церкви: и потому не странно ли, что пастырь церкви относит труды их к усовершенствованию философии». После секретного расследования о Н. Сокольском Синод вынес решение: «Священника Н. Сокольского уволить от учительской должности в Тверской семинарии, так как сочиненная им История обнаруживает в нем недостаток опытности и осмотрительности, сделанные на книгу замечания объявить через академическое правление с воспрещением продажи книги».

I. ПИБ; БАН.

II. ЦГИАЛ, ф. 797. Канцелярия обер-прокурора Синода, 1852, д. 232; Гл. упр. ценз., 1854, д. 2711 (149963).

III. М. Лемке. Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX ст. Спб., 1904, стр. 279—280; Ал. Котович. Духовная цензура в России (1799—1855). Спб., 1909, стр. 583—588.

24. **Батюшков, Жуковский и Пушкин**, русские поэты XIX века. (Из лекций эстетической критики русских писателей, читанных в 1851 году в Историко-филологическом факультете). Н. Костыря, профессора имп. Харьковского университета. Часть первая. Харьков, в университетской типографии, 1853. VI, 166 стр.

На обороте титульного листа: «Напечатано с разрешения Совета университета».

Содержание: Введение. — Предмет сочинения. — Особенный национальный интерес, заключающийся в исследовании поэзии четырех десятилетий XIX века (1800—1840 гг.). — Отличия новейшей русской поэзии XIX в. от поэзии прошедшего века. — План и основная идея сочинения. — Род и цель сочинения. Батюшков.

Министр народного просвещения А. С. Норов в отношении к черниговскому, полтавскому и харьковскому генерал-губернатору и управляющему Харьковским учебным округом 16 декабря 1853 г. писал: «Я нашел, что помянутое сочинение не следовало печатать по следующим предметам: 1) Все оно большею частью состоит из умствований, которые сами по себе шатки, произвольны и противоречивы в строгом методе науки, должнствующей господствовать в университетах, изложены таким неопределенным, отвлеченным и сбивчивым образом, что по этому одному уже могут подать повод к выводам самым ложным и нелепым. 2) Есть места, выражения и целые страницы, которые, заключая в себе явную несообразность в понятиях, не могут быть никаким образом допущены в цензурном отношении, как прямо ведущие к мнениям превратным, к укоренению вредных начал, особенно в умах молодых и незрелых. Таковы места на

стр. 35, 40, 49, 108, 120, 121, 129, 148, 153, 163. Прошу немедленно остановить выпуск книжки в свет и, вместе с тем, поставить на вид Харьковскому университету, дабы он на будущее время был осмотрительнее при одобрении сочинений к напечатанию».

Далее А. С. Норов приказал «уничтожить все имеющиеся налицо отпечатанные экземпляры» сочинения Н. Т. Костыря.

Управляющий Харьковским учебным округом С. А. Кошкин сообщил 13 янв. 1854 г. управляющему Министерством народного просвещения, что 9 и 11 января 1854 г. в присутствии помощника попечителя и ректора университета экземпляры книги «преданы уничтожению, за исключением двух экземпляров, которые переданы в университетскую библиотеку».

I. ГПБ; ПД; ГБЛ.

II. Гл. упр. ценз., 1853, оп. 5, д. 150423; ПД, ф. 293, М. М. Стасюлевич, № 1733; ф. 205, А. В. Никитенко, № 18287.

III. Русский биографический словарь. Кнаппе-Кюхельбекер. Изд. имп. Русского исторического общества. Спб., 1903, стр. 321.

25. **Преобразование и упрощение** русского правописания. Труд Кирилла Кадинского. Спб., тип. имп. Акад. наук, 1857. 32 стр. 25 к.

На обороте титульного листа: «Печатание позволяется. Спб., 26 февраля 1857 г. Цензор В. Бекетов».

Запрещена министром народного просвещения на основании «высочайшего» повеления от 7 апреля 1853 г. — «Не должно быть дозволяемо печатание русских статей латинопольскими буквами».

I. ГПБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по' д. п., 1868, д. 122.

III. Алф. кат., 467.

26. Павел Жадовский. **Житейские сцены**. М., тип. С. Селивановского, 1859. VI, 432 стр. 1200 экз.

Рукопись была просмотрена в 1858 г. цензором Московского цензурного комитета Гиляровым-Платоновым. Найдя в ней несколько мест, противоречащих цензурным правилам «отношения крепостного права выставлены были здесь в самых мрачных красках», цензор отчеркнул эти места, а остальное скрепил по листам и подписал обычное цензурное дозволение к печати. Когда отпечатанная книга вместе с оригиналом рукописи была представлена цензору для подписания билета на выпуск в свет, цензор заметил, что почти все листы, на которых им сделаны были цензурные отметки,

из рукописи вырезаны, а на их место вставлены другие, вновь написанные листы, и почерк цензора подделан. Об этом подлоге цензор довел до сведения цензурного комитета, по распоряжению которого отпечатанные 1196 экземпляров были задержаны.

Дело о подлоге было передано московскому оберполицеймейстеру, а затем в Уголовную палату. Решением Уголовной палаты, утвержденном Сенатом 1 марта 1865 г. и генерал-губернатором, определено: «...Жадовского в допущении заведомой подделки скрепы цензора в своем рукописном сочинении оставить в подозрении». Арестованные экземпляры книги хранились в кладовой цензурного комитета. В апреле 1866 г. Главное управление по делам печати предложило Московскому цензурному комитету выслать 10 экземпляров «на случай необходимых справок», остальные же экземпляры уничтожить, что было исполнено 11 мая 1866 г.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. л., 1866, д. 128; 1868, д. 122.

III. Алф. кат., 368; Минцлов, 122; Докладная записка в Московский цензурный комитет июня 26 дня 1859 года цензора Никиты Гилярова-Платонова. — Русское обозрение, М., 1898, февраль, стр. 911—917; Д. Языков. Запрещенная книга. — Исторический вестник, 1907, № 3, стр. 965—967.

27. **Народные русские легенды**, собранные А. Н. Афанасьевым. 2-е изд. М., изд. Н. Щеткина и К. Солдатенкова, тип. В. Грачева и К<sup>о</sup>, 1860. XXXII, 64 стр. 1 р.

На обороте титульного листа: «Печатать дозволяется. Москва, апреля 4 дня 1860 г. Цензор А. Драшусов».

Циркулярным распоряжением Главного управления цензуры 20 апреля 1860 г. было предписано не дозволять к перепечатыванию новым изданием книгу «Народные русские легенды, собранные Афанасьевым. М., 1860 г.», а также печатать выписки из этой книги. 2 мая 1860 г. Московский цензурный комитет довел до сведения Главного управления цензуры, что книга Афанасьева была одобрена 4 апреля 1860 г. ко второму изданию цензором Драшусовым и что печатание этой книги в типографии Грачева уже начато. По распоряжению Главного управления цензуры дальнейшее печатание книги было приостановлено. Было отпечатано пять листов в количестве 5000 экземпляров, а шестой лист — в количестве 3600 экземпляров. На отпечатанные экземпляры был наложен арест, и они были перевезены для хранения в кладовую Московского цензурного комитета. 14 мая 1866 г. Главное управление по делам печати предложило Московскому цензурному комитету уничтожить отпечатанные экземпляры, оставив 20 экземпляров для отправки в.

Главное управление по делам печати «на случай необходимых справок». 22 июня 1866 г. Московский цензурный комитет донес в Главное управление, что «несброшюрованные экземпляры в присутствии членов Комитета преданы уничтожению».

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. цензуры, 1860, д. 197; Гл. упр. по д. п., 1866, д. 128; Спб. дух. ценз. ком., 1865, д. 1414, лл. 43, 44.

III. Алф. кат., 68; Минцлов, 8 (ошибочно указано первое издание); А. И. Афанасьев. Русские народные сказки. Изд. 4. Т. I. М., 1913, стр. XXVI—XXVII; Редкие и ценные издания, собранные В. М. Остроглазовым. — Русский архив, 1914, № 2, стр. 285; А. Н. Афанасьев. Народные русские сказки. Т. I. М.-Л., «Academia», 1936, стр. LII—LIII; А. О. Шлюбский. К истории русской этнографии. Цензурные мытарства А. Н. Афанасьева. — Советская этнография, IV, М.-Л., 1940, стр. 136—141.

28. **Живая покойница**, или 15-ти дневный летаргический сон дочери капитана С. и ее пробуждение. Рассказ, основанный на истинном происшествии. Спб., тип. Николая Деноткина, 1861. 12 стр. 15 к.

В конце текста: А. Н—ов [А. К. Нестеров].

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется. С.-Петербург, 27 января 1861 г. Цензор Е. Волков».

Поводом к составлению брошюры послужило событие, описанное в газетах, журналах и специальных изданиях, например, в протоколах Общества русских врачей. С.-Петербургский физикат 15 февраля обратился к полицмейстеру с запросом, было ли известно полиции об описываемом в брошюре происшествии. В связи с этим запросом и возникло дело. Автор брошюры А. К. Нестеров был предан суду за «неправильное сочинение оной», хотя на ней и значилось цензурное дозволение. Указом II департамента Петербургской управы благочиния 21 июня 1861 г. предписано пристава исполнительных дел конфисковать у книжных торговцев и у Нестерова непроданные экземпляры.

Министр внутренних дел Валуев уведомил министра народного просвещения Головнина: «1) С.-Петербургский городской магистрат, рассмотрев переданное из Управы благочиния дело о брошюре Нестерова, нашел, что в отношении к цензуре Нестеров ни одного из правил не нарушил и что брошюра его, заключающая в себе предупреждение на случай мнимой смерти, представляется написанною с полезною целью, а потому решением своим оставляю настоящее дело без последствий; 2) отобранные по распоряжению Управы благочиния экземпляры брошюры уже уничто-

жены; 3) что, по обстоятельствам дела, полиция не имела права уничтожать выпущенные экземпляры до решения городского магистрата; если же мера задержания оных была признаваема необходимою, то в таком случае она могла хранить их до решения дела магистратом». Автору было предоставлено право иска за понесенный им убыток от уничтожения книги.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Спб., ценз. ком., 1861, д. 84.

29. **Преобразование** и упрощение русского правописания. Труд Кирилла Кадинского. Изд. 2-е, умноженное. Спб., тип. имп. Акад. наук, 1862. 48 стр. 600 экз.

На обороте титульного листа: «Печатать дозволяется. С.-Петербург, 31 марта 1862 г. Цензор Оберт».

Первое издание этой книги по распоряжению министра народного просвещения было запрещено в апреле 1862 г. (См. № 25). При выдаче билета на выпуск второго издания книга была задержана и отпечатанные экземпляры выребованы из типографии.

Просьба Кадинского о возвращении ему отобранных экземпляров не была удовлетворена. Книга уничтожена в начале марта 1865 г. «при топке печи зала заседания цензурного комитета».

I. ЦГИАЛ; ГПБ.

II. Спб. ценз. ком., 1863, д. 74; 1865, д. 11.

III. Алф. кат., 467.

30. **Сборник рассказов** в прозе и стихах. Спб., тип. О. И. Бакста, 1863. 124, 1 стр. 10.000 экз. 8 к.

На обороте титульного листа: «Одобрено цензурой. Спб., января 11 дня 1863 г. Цензор В. Бекетов».

Содержание: Н. Некрасов. В дороге. Стихотворение. — Н. Некрасов. Забытая деревня. Стихотворение. — Голицынский. Небывалая рыба и особого устройства машина. (Очерк из фабричной жизни). — Н. Некрасов. Вино. Стихотворение. — И. Никитин. Бурлак. Отрывок из стихотворения. — Н. Некрасов. Огородник. Стихотворение. — Н. Щедрин. Развеселое житье. Рассказ. — Сеченый. (Из журнала «Грамотей»). — Ф. Достоевский. Акулькин муж. Рассказ каторжного.

Книга была издана бывшими преподавателями кадетского корпуса из кружка Н. А. Серно-Соловьевича. Печатание ее происходило при посредстве майора А. Д. Путяты. За пропуск книги был уволен цензор В. Н. Бекетов.

Министр внутренних дел П. А. Валуев 15 января 1864 г. секретным предписанием запретил продажу книги, указав, что «распоряжение это отнюдь не должно касаться частных



лиц, приобревших означенную книжку для собственного употребления». Всего было конфисковано 2116 экземпляров, которые были уничтожены в начале марта 1865 г. «при топке печи» в присутствии цензоров Оберта и Еленева.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ПД; ГПИБ.

II. ЦГИАЛ, ф. 775, Центр. упр. по цензурному ведомству, 1863, д. 294; Спб. ценз. ком., 1865, д. 11.

III. Алф. кат., 1047; Минцлов, 197; М. Слелцова. Штурманы грядущей бури. (Из воспоминаний). — Звенья, сб. 2, М., 1933, стр. 412, 444.

31. **Самоучитель** для начинающих обучаться грамоте. Азбука. Склады. Пословицы. Стихи. Цифры. Рассказы. С 9 рис. и картою земного шара. Спб., изд. Е. П., тип. Куколь-Яснопольского, 1865. 2, 175 стр. 10000 экз. 25 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Спб., 20 июля 1865 г.» Автор И. А. Худяков. Издатель Е. П. Печаткин.

22 октября 1865 г. министр внутренних дел П. А. Валуев в конфиденциальном отношении петербургскому генерал-губернатору писал: «Имея в виду, что в этой книге, доступной по цене каждому, помещены рассказы о сотворении мира, о происхождении растений и животных, а также об устройстве современного общественного и государственного быта, не только не согласные с учением православной церкви и с установившимися в нашем отечестве понятиями о правительстве, но явно направленные к поколебанию в народе религиозных и политических убеждений, я признал нужным запретить обращение этой книги в продаже». В конце октября книга была запрещена, а все оставшиеся проданными (5931) экземпляры конфискованы.

Книга была переиздана в 1867 г. в Женеве.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1865, д. 140.

III. Алф. кат., 1042; Минцлов, 194; Книжный вестник, 1865, № 17, стр. 323—324; Материалы, собранные Особой комиссиею... для пересмотра действующих постановлений о цензуре и печати. Ч. I. Спб., 1870, стр. 647 и ч. III, Спб., 1870, стр. 715; Г. А. Лопатин. Автобиография. Показания. Письма. Пг., Госиздат, 1920, стр. 137, 138; А. И. Герцен. Полное собрание сочинений и писем. Т. XVIII. М.-Пг., Госиздат, 1920, стр. 336; Б. Кетриц. Из воспоминаний о В. И. Семевском. — Голос минувшего, 1923, № 1, стр. 4; М. Клевенский. Материалы о И. А. Худякове. — Каторга и ссылка, 1928, № 8-9, стр. 225; М. Клевенский. И. А. Худяков, революционер и ученый. М., 1929, стр. 48—52; И. А. Худяков. Записки каракозовца. М., «Молодая гвардия», 1930, стр. 93—94.

32. **Всякие.** Очерки современной жизни А. Бобровского. Спб., изд. А. С. Суворина, тип. Тиблена и К<sup>о</sup>, 1866. 267 стр. 1500 экз.

Автор А. С. Суворин.

4 апреля 1866 г., в день покушения Каракозова, книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет, а 6 апреля на нее был наложен арест. Начальник Главного управления по делам печати М. П. Щербинин 10 апреля 1866 г. писал управляющему III Отделением собств. е. и. в. канцелярии Н. В. Мезенцову: «Это сочинение изображает, под прикрытием прозрачного и легко доступного понимания вымысла, личности людей, осужденных у нас как государственные преступники, возбуждает в читателе симпатию к этим личностям и к той среде, которая известна у нас под именем «нигилистов», и предлагает, между прочим, точный рассказ и исполнение судебного приговора над Чернышевским, который выведен под именем Самарского, — а равно заключает в себе умышленно враждебное сопоставление высших и низших классов общества, пропаганду коммунистических, социалистических и материалистических теорий и отрицает необходимость брака».

Против автора было возбуждено судебное преследование по 1035 и 1040 статьям Уложения о наказаниях: а) за одобрение и оправдание действий, воспрещенных законами, посредством изображения государственных преступников и вообще политических агитаторов такими чертами, которые должны возбуждать в читателе уважение к их личности и сочувствие к их деятельности, и за стремление поколебать общественное доверие к постановлениям и распоряжениям правительственных и судебных установлений... б) за возбуждение ненависти к высшим сословиям, а вообще к той части общества, которая не сочувствовала революционным попыткам государственных преступников, и за оскорбительные отзывы о должностных лицах... в) за распространение безнравственных понятий, направленных к поколебанию начал семейного союза...»

Петербургский окружной суд 18 августа 1866 г. нашел, что «Книга эта напечатана именно с той целью, чтобы поколебать общественное доверие к правительству, и заключает в себе резкое порицание существующего порядка вещей и сожаление о неуспешности попыток ввести новый порядок, задуманный лицами, образ мыслей и действия которых признан правительством вредным и которые подвергнуты законному преследованию». Суд признал А. С. Суворина виновным и постановил: «заключить в тюрьму на 2 месяца, а книгу, на основании ст. 145 Уложения о наказаниях, уничтожить». Петербургская судебная палата 20 де-

кабря 1866 г. рассмотрев «апелляционный отзыв» А. С. Суворина, постановила: «Подвергнуть Суворина аресту в военной гауптвахте в течение трех недель, сочинение «Всякие» уничтожить».

Главное управление по делам печати сообщило 17 июня 1867 г. прокурору Петербургской судебной палаты об уничтожении 1462 экземпляров книги.

Первые 15 глав книги первоначально были напечатаны в «С.-Петербургских ведомостях» за 1865 г. В 1909 г. А. С. Сувориным было выпущено 2-е издание книги «Всякие».

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., 1866, д. 145; Спб. ценз. ком., 1866, д. 55.

III. Алф. кат., 127; Минцлов, 18; Лемке; Первый процесс печати в С.-Петербургском окружном суде. — С.-Петербургские ведомости, 1866, 19—20 августа; Приговоры С.-Петербургского окружного суда. — С.-Петербургские ведомости, 1866, 19 сентября; Процессы по делам печати в течение минувшего месяца. — Русский инвалид, 1866, 5 сентября; Процесс о книге «Всякие. Очерки современной жизни». — Голос, 1866, 19 августа; [Передовая статья]. — Судебный вестник, 1866, 13 сентября; Решение С.-Петербургского окружного суда по делу Суворина. — Юридическая газета, 1866, 1 ноября; Судебная хроника заседания в С.-Петербургской судебной палате. — Судебный вестник, 1866, 24—25 декабря; Сборник сведений по книжно-литературному делу за 1866 г. М., изд. А. Черенина, 1867, стр. 78—136 (вторая пагинация); С. В. Судебный отдел. — Гласный суд, 1867, 21 января; Сборник постановлений и распоряжений по делам печати с 5 апреля 1865 г. по 1 июля 1868 г. Спб., 1868, стр. 137—138; Новые русские уголовные процессы. Т. 1. Спб., изд. А. Любавского, 1868, стр. 86—139; Материалы, собранные Особой комиссиею... для пересмотра действующих постановлений о цензуре и печати. Ч. III. Спб., 1870, стр. 65—128; К. К. Арсеньев. Законодательство о печати. Спб., 1903, стр. 66, 69; В. Богучарский. Литературные процессы шестидесятых годов. — Вестник юга, Екатеринослав, 1903, 22 мая; В. Богучарский. Из прошлого русского общества. Спб., 1904, стр. 395—399; А. С. Суворин. Всякие. Очерки современной жизни. 2-е изд. Спб., 1909, стр. I—XXVI и «Приложение», стр. 1—78; М. Л. Михайлов. Полное собрание сочинений. Т. 1. Спб., изд. Т-ва А. Ф. Маркса, [1914], стр. XXXVII; К. К. Арсеньев. Из воспоминаний. — Голос минувшего, 1915, № 12, стр. 121—125; А. С. Суворин. Дневник, Пг., изд. Л. Д. Френкеля, 1923, стр. 245; Б. Наумов. Русская литература 60-х годов в оценке министра внутренних дел П. А. Валуева. — Литературное наследство,

кн. 25—26, М., 1936, стр. 680—682; Н. Г. Чернышевский и царская цензура. — В сб.: Шестидесятые годы. М., Изд-во, Акад. наук СССР, 1940, стр. 404—412, 423; Н. А. Некрасов. Полное собрание сочинений и писем. Т. II. М., Гослитиздат, 1948, стр. 242, 690 (Стихотворение «Пропала книга»); т. XI. Гослитиздат, 1952, стр. 79—80 (письмо к В. В. Гаевскому).

33. **Отщепенцы.** (*Les réfractaires*). Н. В. Соколов. Спб., тип. В. Головина, 1866. 316 стр. 2 000 экз.

Содержание: Отщепенцы. (Выяснение понятия.) — Историческое отщепенство. — Стоики. — Тит Лабиев. — Христиане. — Секты. — Как пропадают верования. — Утописты. — Развалины. — Размышление о падении государств (Вольнель). — Современное отщепенство. — Социалисты. — Фурье. — Прудон. — Заключение.

В книге Н. В. Соколова «L'Internationale» (Paris, 1909) имеется указание, что «Отщепенцы» коллективное произведение Н. В. Соколова и В. А. Зайцева.

4 апреля 1866 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. 5 апреля наложен арест по распоряжению петербургского обер-полицейстера Ф. Трепова. Цензурный комитет нашел, что «... автор проводит мысль, что революционные идеи не есть нечто произвольное, новое, не имеющее связи с прошедшим, что они зародились при самом начале общества и постоянно развивались, как вечный протест оскорбленного права против торжествующего насилия. Говоря о французской революции, автор переходит к практическому отделу своего сочинения и рассказывает словами Вольнеля, как революционеры уничтожили высшие сословия — дворянство и духовенство... Наконец, в статьях «Фурье» и «Прудон» оправдываются новейшие проявления революционной идеи...»

Цензурным комитетом было возбуждено судебное преследование против автора и издателя по 1045 статье Уложения о наказаниях, и они были преданы суду. С.-Петербургская судебная палата, «считая, что составленное Н. В. Соколовым сочинение заключает в себе порицание христианской веры и церкви и косвенное возбуждение к неповиновению верховной власти и оспаривание начал собственности», 3 июня 1867 г. признала автора «подлежащим наказанию за преступный умысел» и определила: «подвергнуть Соколова заключению в крепости на один год и четыре месяца. Сочинение «Отщепенцы» уничтожить». Владелец типографии В. И. Головин приговором палаты оправдан.

В 1872 г. в Цюрихе по заказу чайковцев было выпущено 2-е издание «Отщепенцев».

И. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

Ц. Гл. утр. по д. п., 1866, д. 277; Спб. ценз. ком., 1866. д. 59; ПД, ф. 134, А. Ф. Кони, оп. 4, № 258.

III. Алф. кат., 1126; Минцлов, 209; Лемке; Судебная хроника.—Голос, 1867, 8 июня; (Передовая).—Весть, 1867, 9 июня; Юридическая хроника.—Весть, 1867, 9 июня; Судебный отдел.—Гласный суд, 1867, 11 апреля; Судебные решения по Уголовному кассационному департаменту.—Гласный суд, 1867, 23 июня; Судебная хроника: Решения Кассационного уголовного департамента правительствующего Сената.—Современная летопись (воскресное прибавление к «С.-Петербургским ведомостям»), 1867, 16 июля; Материалы, собранные Особой комиссиею... по пересмотру действующих постановлений о цензуре и печати. Ч. III., Спб., 1870, стр. 189—258; Отрывок автобиографии Н. В. Соколова.—Свобода, Париж, 1889, № 1; Ф. Еленев. I. О злоупотреблениях литературы и о действиях цензурного ведомства с конца пятидесятих годов по настоящее время... Спб., 1896, стр. 16; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. IV. Спб., 1901, стр. 277—278; К. К. Арсеньев. Законодательство о печати. Спб., 1903, стр. 66; В. Богучарский. Из прошлого русского общества. Спб., 1904, стр. 400; Материалы для истории революционного движения в России в 60-х годах. Второе приложение к сборникам «Государственные преступления в России». Под ред. Б. Базилевского. Париж, 1905, стр. 196—204; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 140—141; А. Ефимов. Публицист 60-х годов Н. В. Соколов.—Каторга и ссылка, 1931, № 11—12, стр. 63—104; Библиографический словарь деятелей революционного движения в России. Т. II. Вып. 4. М., 1932, стр. 1557—1559; М. К. «Отщепенцы» Н. В. Соколова.—Книжные новости, 1936, № 12, стр. 32; Б. К. Еще о Н. В. Соколове и Отщепенцах». — Книжные новости, 1936, № 22, стр. 32.

34. Луч. Учено-литературный сборник. Т. II. Спб., тип. Рюмина и К<sup>о</sup>, 1866. 536, 294 стр. 3 500 экз.

Издатель П. Н. Ткачев.

Содержание: Г. Потанин. Город и деревня. — П. Вейнберг. Проклятие певца. (Из Уланда). Стихотворение. — Е. Колонн. Психологические этюды. — А. Левитов. Очерки московских нравов. — А. М. Утешение. (Стихотворение). — А. Щапов. Реализм в применении к народной экономике. Статья 2. — А. Витковский. Женская история. Повесть.—Л. Трефолов. Похороны. (Из Владислава Сырокомли). (Стихотворение). — Н. Шелгунов. Теоретические гуманные попытки XVIII века. — Л. Трефолов. Деревенская школа. (Из Владислава Сырокомли). (Стихотворение). — Д. Стахеев. Майматчин. Этнографич. очерк. — А. Михайлов. Море. (Стихотворение). — П. Т. Государственное хозяйство Европы. — А. Михайлов. Дума в зимнюю ночь. (Стихотворение). — Т. З. [Н. Шелгунов]. Женский вопрос. — А. Михайлов. Гости. (Стихотворение). —

Н. Бажин. Чудак учитель. Из романа «По разным дорогам». — И. И. Шишкин. Граф Людовик-Филипп де Сегюр и его пребывание в России. — Г. Успенский. Из мещанской жизни. Очерки. — Гексли. О пользе развития естествознания. — В. Гюго. Работники моря. Роман (окончание).

22 июня 1866 г. сборник представлен в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензоры Ф. П. Еленев и А. И. Смирнов. 25 июня 1866 г. на сборник наложен арест и против издателя возбуждено судебное преследование в С.-Петербургском окружном суде.

Главным поводом к такому распоряжению послужило то, что помещенная в сборнике статья Ерн. Колонна «Психологические этюды» «по своему материалистическому, неблагопристойному и противорелигиозному содержанию» была прямым нарушением законов о печати. Кроме того, цензура обратила внимание на статьи: «Город и деревня» Г. Потанина, «Очерки московских нравов» А. Левитова, «Теоретические гуманные попытки XVIII века» Н. Шелгунова, «Женский вопрос» Т. З. и «Государственное хозяйство Европы» П. Ткачева.

Окружной суд передал дело на решение С.-Петербургской судебной палаты. 16 августа 1871 г. судебная палата решила исключить из статьи «Психологические этюды» только три места, которые по содержанию своему подходят под действие статьи 182 Уложения о наказаниях, и отклонить требование цензурного комитета об уничтожении статьи во всем ее объеме. Вследствие протеста товарища прокурора судебной палаты, Уголовно-кассационный департамент Сената определил: «За нарушение 1045 ст. Уложения о наказаниях приговор палаты отменить и дело передать в другой ее департамент для нового рассмотрения». Дело это, однако, не было вторично рассмотрено палатой, и передано на рассмотрение в Комитет министров.

Постановлением Комитета министров 15 октября 1874 г. книга была запрещена на основании ст. 1 закона 7 июня 1872 г., и 3475 экземпляров ее было уничтожено на картонной фабрике Крылова 8 ноября 1874 г. «посредством обращения в массу».

I. ГПБ; ГПИБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., 1866, д. 126; Спб. ценз. ком., 1866, д. 53.

III. Алф. кат., 627: Минцлов, 121; Лемке; Материалы, собранные Особой комиссией... по пересмотру действующих постановлений о цензуре и печати. Ч. III. Спб., 1870, стр. 541—558; С.-Петербургские ведомости, 1871, 14 августа (заседание Спб. судебной палаты по делу о дворянине Ткачева); Правительственный вестник, 1872, 1 апреля (заседание Уголовно-кассационного департамента Сената 2 марта 1872 г.);

Л. П. Шелгунова. Из далекого прошлого. Спб., 1901, стр. 194; Государственные преступления в России в XIX веке. Под ред. Б. Базилевского. Т. I. Штутгарт, 1903, стр. 291; А. Турунов. Сборники «Луч». — Историческая литература. Библиографический бюллетень, 1940, IV, стр. 138—139, П. Н. Ткачев. Издательская и литературная деятельность Г. Е. Благосветлова. — В сб.: Шестидесятые годы. Изд. Академии наук СССР, 1940, стр. 231—232; Гл. Успенский. — Летопись Гос. Литературного музея. Кн. 4, М., 1939, стр. 110 (Письмо Гл. Успенского к А. П. Кулакову З. XI. 1866 г.); Гл. Успенский. Полное собрание сочинений. Том II. Изд. Академии наук СССР, 1950, стр. 590—592; т. XIII, М., 1951, стр. 23.

**35. Семейство. Мать.** Сочинение Е. Пеллетана. Пер. под ред. Н. Н. Баллина. Спб., тип. Н. Тиблена и К<sup>о</sup> (Н. Неклюдова), 1866. 302 стр. 2 000 экз. 1 р. 25 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. СПбетербург, 21 сентября 1866 г.»

Издатель Мария Савельевна Мельникова.

Книга Е. Пеллетана была допущена иностранной цензурой к продаже в оригинале. Русский перевод ее был разрешен к печатанию цензорами Загибениным и Де-Роберти.

По выходе в свет книга была рассмотрена членом совета Главного управления по делам печати Ф. Толстым, который нашел, что «нельзя допускать к обращению книжку, составленную для спекуляции, с явным умыслом прикрыть честным названием брошюру, зловредно могущую действовать на нравственность молодого поколения... Честные выражения «семейство», «мать», выставлены в заглавии в виде приманки: в сущности же вся брошюра есть не что иное, как... разглагольствование о судьбе женщины угнетенной, по словам автора, с древних времен и по настоящее время. По складу своему, по направлению брошюра эта почти тождественна, со статьею, помещенной в № 2 «Современника» за 1866 г. под заглавием «Уважение к женщинам», на которую обращено было уже своевременно внимание Совета, как на произведение, отличающееся неприличием и цинизмом». По определению совета Главного управления по делам печати книга была запрещена. 17 октября 1866 г. начальник Главного управления в отношении к обер-полицмейстеру предложил немедленно сделать распоряжение о конфискации книги в типографии и магазинах. Книга была конфискована в количестве 1934 экземпляров.

I. ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1866, д. 349; 1870, д. 17; Спб. ценз. ком., 1866, д. 99; ПД, ф. 241, Я. П. Полонского, № 11677 (Отзыв Я. П. Полонского о книге Пеллетана).

III. Алф. кат., 834; Минцлов, 161.

36. Стихотворения М. Л. Михайлова. Ред. издания Н. В. Гербеля. Спб., тип. Вульфа, 1866. XIV, 428 стр. 2500 экз. Издатель Семен Васильевич Звонарев.

Было сброшюровано только 8 экземпляров для представления в цензуру. 30 сентября 1866 г. книга была представлена в Петербургский цензурный комитет. 2 октября наложен арест. Просматривавший книгу цензор Ф. Еленев обратил внимание на стихотворение «Скованный Прометей (из Эсхила)»: «Участие Михайлова в политическом заговоре может в уме у читателей вызвать сближение между словами Прометея и замыслами заговорщиков. Помещение этого стихотворения в начале книги еще более наводит на это сближение». Далее цензор указал: «Стихотворения, переведенные из Гейне: «Горная идиллия», «Брось свои иносказания», «Богомольцы на Кевларе», «Боги Греции», «Вопросы» — обнаруживают черты того легкомысленного отношения к религиозным верованиям, которое так часто выражалось в сочинениях Гейне». Цензурный комитет пришел к заключению, что «самое важное неудобство книги состоит в том, что она носит имя государственного преступника и что появление ее в свет совпадает с обнаружением преступных замыслов однородных с теми, в которых обвинен переводчик, имея в виду, что издание сочинений Михайлова было воспрещено по распоряжению Главного управления цензуры 18 января 1862 г.».

С согласия издателя книги С. В. Звонарева совет Главного управления по делам печати предложил С.-Петербургскому цензурному комитету сделать распоряжение «о предании уничтожению всех отпечатанных экземпляров книги». 10 мая 1867 г. было уничтожено 2 492 экземпляра.

Вышедшее в 1890 году издание стихотворений Михайлова было перепечаткой запрещенного издания 1866 г., но в него не был включен ряд стихотворений и переводов, обративших на себя внимание цензуры.

I. ПД; ГБЛ.

II. Гл. упр. по д. п., 1866, д. 328; Спб. ценз. ком., 1866, д. 93.

III. Алф. кат., 675; Минилов, 136; М. Л. Михайлов. Полное собрание сочинений. Под ред. П. В. Быкова. Т. I. Спб., изд. А. Ф. Маркса, [1914], стр. LXII—LXIII [статья П. В. Быкова дает неверные сведения]; Архив села Карабихи. Письма Н. А. Некрасова и к Некрасову. М., 1916, стр. 255—256 (Письмо С. Звонарева); М. Л. Михайлов. Полное собрание стихотворений. Ред., биографич. очерк и комментарии Н. С. Ашукина. М. Л., «Academia», 1934, стр. 8, 649—652; Н. А. Некрасов. Письмо к В. Я. Фуксу. — Звенья, кн. 5, М.-Л., 1935, стр. 539—540; М. Михайлов. Собрание стихотворений. Л., 1953, стр. 716—717. (Б-ка поэта).



37. Арман Каррель. **Собрание сочинений**. В трех томах. Т. II. Статьи исторические и политические. Спб., изд. Н. Л. Тиблена, тип. Тиблена и К<sup>о</sup> (Н. А. Неклюдова), 1866. 316, 4 стр. 3 100 экз.

12 декабря 1866 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Ф. Еленев. 14 декабря 1866 г. наложен арест. Против издателя было возбуждено судебное преследование, которое не состоялось, так как дело было передано в Комитет министров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Книга заключает в себе 8 статей исторического и 18 статей политического содержания, из коих одна «Доклад о манифесте общества прав человека», запрещена в России в подлиннике безусловно, как содержащая в себе нападки на монархический принцип и оправдание коммунистических теорий Бабефа... Что касается остальных статей, то хотя они и не запрещены в подлиннике, но обстоятельство это, на основании цензурных правил (циркуляр МВД 4 июня 1866 г. № 1124), не может служить к разрешению для публикации русского перевода, если содержание сочинения будет признано вредным и, обращаясь к содержанию помянутых статей, нельзя не признать за ними революционного направления».

Комитет министров на заседании 23 января 1873 г., рассмотрев представление министра внутренних дел, нашел, что книга «содержит в себе ряд статей из газеты «National» за то время, когда газета сия, под редакцией Карреля, служила органом республиканской партии, имевшей целью возбудить современное общество против существовавшего во Франции законного правительства. Статьи эти, не имея серьезного научного значения, проникнуты вообще республиканским направлением и заключают в себе направленные против монархической власти отдельные суждения и отзывы».

На основании статьи I закона 7 июня 1872 г. книга была запрещена и уничтожена 22 февраля 1873 г. на картонной фабрике Крылова в количестве 3080 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1867, д. 43; Спб. ценз. ком., 1866, д. 108.

III. Алф. кат., 477; Минцлов, 94; Лемке (ошибочно указано незапрещенное сочинение А. Карреля «История контрреволюции в Англии»); Материалы, собранные Особой комиссией... для пересмотра действующих постановлений о цензуре и печати. Ч. III. Спб., 1870, стр. 559—576.

38. Клод Ге. Сочинение Виктора Гюго. Пер. с франц. Спб., тип. Головачева, 1867. 32 стр. 15 к.

На обороте титульного листа: «Дозволена цензурою 28 января 1867 г. Цензор А. А. де-Роберти».

Циркулярным распоряжением Главного управления по делам печати 2 апреля 1875 г., по согласованию министра внутренних дел с главным начальником III Отделения собств. е. и. в. канцелярии, брошюра была признана подлежащей изъятию из продажи и уничтожению. 26 июля 1875 г. она была уничтожена в количестве 421 экземпляра.

Брошюра «Клод Ге» распространялась народниками-пропагандистами и отбиралась при обысках полицией.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II, Гл. упр. по д. п., 1874, д. 96.

III. Алф. кат., 279; Минцлов, 52; Процесс 193-х. М., изд. Саблина, 1906, стр. 117; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 793.

39. **Рассказы \* \* \***. Спб., тип. К. Вульфа, 1867. 4, 359, 2 стр. 1200 экз.

Автор А. И. Герцен. Издатель Константин Николаевич Плотников. По сведениям, полученным Главным управлением по делам печати, действительным издателем книги был П. И. Вейнберг.

Содержание: Доктор Крупов. — Сорока-Воровка. — Письма из Avenue Marigny. — Записки одного молодого человека. — Из записок одного молодого человека. — Долг прежде всего. — Поврежденный.

4 ноября 1867 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Хотя имя автора и было скрыто под тремя звездочками, но нетрудно было понять, что вошедшие в книгу рассказы написаны Герценом. Цензурный комитет не решился вынести об этой книге то или иное решение и обратился в Главное управление по делам печати. Последнее обратилось в III Отделение с просьбой «сообщить сведения о том, не имеется ли в виду сего каких-либо распоряжений касательно сочинений Герцена».

7 ноября 1867 г. Главным управлением по делам печати было получено секретное отношение III Отделения, в котором сообщалось мнение шефа жандармов графа П. Шувалова: «... Если есть основание предполагать, что упомянутые рассказы написаны Герценом, то, конечно, книга не может быть выпущена в свет и что в таком случае ее следует остановить, несмотря даже на то, что по существующим узаконениям она могла бы быть пропущена». В тот же день на все издание был наложен арест в типографии, где опечатанные экземпляры и были оставлены на хранение. В марте 1873 г. петербургский обер-полицеймейстер получил сообщение, что книга в типографии Эттингера (быв. Вуль-

фа) не хранится. Расследование подтвердило эти сведения, но установить местонахождение книги не удалось.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1867, д. 267; III Отд. собств. е. и. в. канц., 3 экспед., 1867, д. 176.

III. Алф. кат., 982; Минцлов, 182; А. И. Герцен. Полное собрание сочинений и писем. Т. XXI. М.-Пг., Госиздат, 1923, стр. 96—98; Л. М. Добровольский. Книжки А. И. Герцена, запрещенные царской цензурой. — Книжные новости, 1938, № 8, стр. 41—42; Царизм в борьбе с А. И. Герценом. — Красный архив, 1937, т. 3 (8), стр. 224—227.

40. **Иосафат Огрызко** и Петербургский революционный ржонд в деле последнего мятежа. Сост. член Виленской особой следственной по политическим делам комиссии 3-й артиллерийской бригады штабс-капитан Н. В. Гогель. Изд. 2-е значит. доп. Вильна, тип. Виленского губ. правления, 1867. 121 стр. 10 500 экз. 75 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою 11 января 1867 г.».

Первое издание было составлено по приказанию графа М. Н. Муравьева и в течение месяца было распродано. Для второго издания Н. В. Гогель по указанию Муравьева несколько исправил брошюру и дополнил ее новыми документами. В январе 1867 г., с разрешения виленского генерал-губернатора Баранова, было начато печатание нового издания. По окончании печатания, в июле 1867 г., один экземпляр брошюры был представлен автором Александру II, который, как сообщила жена составителя брошюры П. Гогель в письме графу Д. А. Толстому, «нашел в ней слишком много разоблачений». Баранов задержал выпуск в свет брошюры и приказал Н. В. Гогелю доставить все экземпляры в типографию Виленского губернского правления до окончания переписки по этому делу.

Н. В. Гогелем было подано прошение о возмещении понесенных им убытков по напечатанию книги. Виленский генерал-губернатор Потапов препроводил прошение Гогеля министру внутренних дел. Совет Главного управления по делам печати, рассмотрев по распоряжению министра внутренних дел книгу Н. В. Гогеля, нашел, что «это второе издание, представляет те же, с цензурной точки зрения, недостатки, которыми отличается, хотя это не было в свое время замечено, первое издание той же брошюры, а именно: 1) в ней личность государственного преступника Огрызко, как поляка на русской службе, крайне обобщена; 2) заключающиеся в ней намеки на покровительство Огрызко высшими чинами министерства финансов имеют характер не только неприличных инсинуаций, но и обвинений в неблагонадеж-

ности; 3) что в этой брошюре выставлены в компрометирующем свете некоторые лица не только не осужденные, но пользующиеся доселе известным положением в обществе (Спасович, Костомаров, Наржымский, Меркулов, Кулищ, Антонович, Слепцов и др.); 4) недостатки эти представляются тем более неудобными, что брошюра издана, как объяснено на заглавной странице, «членом Виленской особой следственной по политическим делам комиссии», что автор в тексте сочинения указывает на пользование им официальными источниками, и эта брошюра, наконец, одобрена цензурою, а потому и имеет как бы официальный характер, с коим указанные недостатки совершенно несовместимы. Но все эти недостатки, легко исправимые, не лишают брошюру ее существенных достоинств, заключающихся в разъяснении революционных махинаций и связи польской интриги с нашими заграничными выходцами и местными агитаторами. Кроме того, взгляд автора достаточно объективен, а подобные выписки из показаний и частных писем прикосновенных к мятежу лиц значительно ослабляют указанные цензурные недостатки».

Совет Главного управления признал не только возможным, но и крайне полезным появление в свет второго издания книги Гогеля, но при условии исключения слишком резких намеков и обобщений, а также имен лиц, не подлежащих политическим преследованиям, и относящейся к этим лицам частной переписки. Заключение совета Главного управления по делам печати в сентябре 1869 г. было утверждено министром внутренних дел. Автор не успел внести в книгу необходимые с точки зрения цензуры исправления из-за смертельной болезни. Арестованные экземпляры книги в 1877 г. были переданы на Кучкуринскую бумажную фабрику для уничтожения.

I. ГПБ; ПД; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1867, д. 271; 1888, II Отд., д. 80.

III. Алф. кат., 247; Минцлов, 56; Ф. П. Еленев. Студенческие беспорядки. Спб., 1888, стр. 10; Редкие и ценные издания, собранные В. М. Остроглазовым. — Русский архив, 1914, № 3, стр. 434; Русский биографический словарь. Герберский — Гогенлоэ. М., 1916, стр. 439—440.

41. **Краткая церковная история** законоучителя Первого военного павловского училища, священника Василия Михайловского. Вып. I. Спб., тип. В. Безобразова и К<sup>о</sup>, 1868. VI, 145 стр.

На обороте титульного листа: «Духовной цензурой печатать дозволяется. Спб., Февраля 3 дня 1868. Цензор — архимандрит Фотий».

42. **Очерк истории христианской церкви** законоучителя Первого военного павловского училища, священника Васи-

для Михайловского. Ч. I. (До конца 9 в., т. е. до истории патриарха Фотия и папы Николая I). Спб., тип. В. Безобразова и К<sup>о</sup>, 1868. VI, 2, 335 стр.

На обороте титульного листа: «От Спб. комитета духовной цензуры печатать дозволяется. Спб., Февраля 1868 г. Цензор — архимандрит Фотий».

1 мая 1869 г. в учебном комитете при Синоде были рассмотрены по просьбе Михайловского изданные им книги для введения их в учебное руководство для духовных семинарий. При этом было установлено, что они составляют почти буквальный перевод сочинений профессора Дерптского университета Куртца и что «обе книги проникнуты протестантским духом и наполнены по местам мыслями и выражениями, нетерпимыми в православном сочинении».

Синодальный обер-прокурор 16 июня 1869 г. доложил заключение учебного комитета на заседании Синода, который не только не нашел возможным принять эти книги как учебное руководство, но считал необходимым остановить их распространение и изъять из продажи, о чем поручил синодальному обер-прокурору сделать зависящее распоряжение.

I. ГПБ; БАН.

II. Спб. дух. ценз. ком., 1869, д. 1489; ПД, ф. 265. оп. 6, № 17.

III. Алф. кат., 671, 672; Минцлов, 133, 134; Знакомые. Альбом М. И. Семева. Спб., 1888, стр. 390—391.

43. **Левиафан**, или о сущности, форме и власти государства. Сочинение Томаса Гоббза Мальмесберийского. Пер. по Гагаскому латинскому изд. 1674 г. и по англ. подлиннику Молесворта Серафима Автократова и Варфоломея Зайцева. Спб., изд. Н. Полякова, тип. Н. Тиблена и К<sup>о</sup> (Н. Неклюдова), 1868. 419 стр. 600 экз. 5 р.

22 июля 1868 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. И. Смирнов. 1 августа 1868 г. наложен арест. Против издателя было возбуждено судебное преследование на основании 182, 1024 и 1045 статей Уложения о наказаниях, которое не состоялось, так как дело было передано в комитет министров.

Внимание цензурного комитета было обращено на содержание третьей и четвертой частей книги, в которых излагается учение Гоббза о христианском государстве. Автор, по мнению цензурного комитета, нападает на римско-католическое вероучение, отвергая при этом такие догматы, которые приняты и православной церковью.

По решению Комитета министров 21 ноября 1872 г. книга была передана на рассмотрение духовной цензуры, которая нашла, что «сама книга безвредна и потому нет необхо-

димости в ее уничтожении, но в ней встречаются местами и некоторые заблуждения, противные духу православной церкви; впрочем не такого характера, который требовал бы уничтожения этих мест, а лишь обстоятельного опровержения, которое должно быть написано в приложении к книге».

Иное решение вынес Синод. Указывая, что в сочинении Гоббза «встречаются мысли и выражения, явно противные священному писанию и учению православной церкви, протирающиеся до дерзкого кощунства», Синод поручил обер-прокурору просить министра внутренних дел применить к книге 255 статью Устава духовной цензуры и сделать распоряжение об ее уничтожении.

Книга уничтожена 23 февраля 1874 г. в количестве 575 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., 1871, д. 137; Спб. ценз. ком., 1868, д. 59, 61; Спб. дух. ценз. ком., 1872, д. 1520.

III. Алф. кат., 24б; Минцлов, 55; Лемке; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. III. Спб., 1901, стр. 234—238; С. Зисман. «Левиафан» и его творец Томас Гоббс. — Книжные новости, 1936, № 31—32, стр. 13—14; С. Рейсер. Сожженные и уничтоженные книги. — Лит. газета, 1938, 15 августа.

44. **Философия истории.** Сочинение Фр. М. Вольтера. Пер. с франц. под ред. В. Зайцева. Спб., [тип. Н. Неклюдова], 1868. IV, 429 стр. 800 экз. 3 р.

21 августа 1868 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Д. П. Скуратов. 23 августа 1868 г. наложен арест на 789 экземпляров. Против издателя Полякова было возбуждено судебное преследование на основании 1024 статьи Уложения о наказаниях.

По желанию издателя книга была направлена на рассмотрение Комитета духовной цензуры. Последний нашел, что она «до такой степени переполнена вредными местами, что опровержение должно равняться по своему объему самой книге, так как характер всего сочинения саркастический, насмешливый, а действие сарказма на читателя трудно уничтожимо опровержением, как бы оно удачно ни было». Комитет духовной цензуры признал, что сочинение Вольтера, как в высшей степени вредное, должно подвергнуться уничтожению. Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Заключаящиеся в этой книге возмутительно дерзкие и саркастические тлумления над предметами христианских верований, над преданиями священной истории, над догматами церкви глубоко оскорбляли бы благочестивое чувство верующего и служили бы соблазном для людей легкомысленных. В во-

просах веры орудие насмешки, которым с таким губительным успехом действовал Вольтер, гораздо опаснее серьезных исследований и возражений; последние могут быть опровергнуты, тогда как насмешки и глумления даже в случае опровержения уничтожают достоинство и авторитет предметов, признаваемых священными и неприкосновенными».

Постановлением Комитета министров 7 ноября 1872 г. книга была запрещена. Уничтожена 9 декабря 1872 г. в количестве 775 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1871, д. 139; Спб. ценз. ком., 1868, д. 61; Спб. дух. ценз. ком., 1868, д. 1474.

III. Алф. кат., 183; Минцлов, 37; Лемке; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VII. Спб., 1901, стр. 74—75; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 776—778, 786; И. Книжник. Н. П. Поляков — издатель «Капитала» К. Маркса. — Вопросы истории, 1947, № 6, стр. 78.

45. **Православный молитвенник** с переводом на русский язык и объяснением смысла повседневных и других молитв и с истолкованием значения церковных богослужений, утвари и священных одежд. Спб., тип. К. Вульфа, 1869. 344 стр. 5000 экз.

На обороте титульного листа: «Печатать позволяется. СПб. 1868 г. мая 2. Цензор Архимандрит Фотий».

Составитель и издатель ст. сов. Григорий Иванович Лаврентьев.

28 апреля 1869 г. Синод, заслушав сообщение о том, что в книге содержится множество мыслей и выражений, неточных и несогласных с учением православной церкви (стр. 7, 8, 9, 45, 140, 169, 174, 175, 193, 223, 225, 226, 237, 319, 320), указами 28 и 30 апреля 1869 предписал Спб. Духовно-цензурному комитету изъять книгу из обращения и воспретить продажу ее в настоящем виде.

Наряду с указом Синода о книге этой был дан еще отзыв Учебного комитета при Синоде, который 7 мая 1869 г. признал «Молитвенник» «подлежащим совершенному изъятию из обращения в народе».

I. ГПБ.

II. ЦГИАЛ, С.-Пб. дух. ценз. ком., 1869, д. 1492, 1494; Канцелярия Синода, 1869, д. 628.

III. Алф. кат., 918.

46. Гарридо. **Современная Испания**, ее умственный и материальный прогресс в XIX столетии. Пер. с нем. под

ред. Ив. Рождественского. Спб., изд. Н. М. Котомина, тип. А. М. Котомина, 1869. XVI, 420 стр. 2 000 экз.

Книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет 3 мая 1869 г. Цензор Н. Леман. 5 мая наложен арест. По мнению цензурного комитета, «сочинение это оправдывает революционное движение и обвиняет монархический принцип и католицизм во всех политических смутах, волновавших Испанию с самого начала XIX столетия, и в упадке государственного и экономического положения в стране».

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал 30 июня 1872 г.: «Сочинение Гарридо есть чисто республиканский памфлет, написанный в более или менее страстных выражениях, поэтому книга эта как нельзя более способна сбить с толку читателей, в особенности молодых, не имеющих достаточной научной подготовки для того, чтобы судить спокойно и правильно о предметах политики и государственного права; она неминуемо увлечет таких читателей на путь опасных революционных теорий. В этом отношении вред ее становится еще яснее, если принять во внимание, что в ней (на стр. 25, 26, 32, 37 и 128) подробно излагаются и выписываются речи оппозиционных депутатов, прокламации, даже целые конституции, как, например, известная демократическим характером своим конституция кортесов 1812 года. Таким образом, книга Гарридо является как бы сборником готовых образцов и практических приемов для революционных движений».

Постановлением Комитета министров 11 июля 1872 г. книга запрещена. Сожжена 25 августа 1872 г. в количестве 1 995 экземпляров на имп. Стеклянном заводе.

1. ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1869, д. 133; Спб., ценз. ком., 1869, д. 39.

III. Алф. кат., 217; Минцлов, 43 (ошибочно указывает также изд. Н. Полякова 1870 г.); Лемже; Материалы, собранные Особой комиссией... для пересмотра действующих постановлений о цензуре и печати. Ч. III. Спб., 1870, стр. 570—589.

47. **Записки декабриста.** Материал для истории возмущения 14 декабря 1825 г. и участников его. Пер. с нем. (С прилож. донесения следственной комиссии по этому делу). Спб., тип. Н. Неклюдова, 1870. XV, 286, 2, 64 стр. 1800 экз.

Автор барон А. Е. Розен. Издатель А. С. Гиероглифов.

В предисловии издатель указал, что «Записки декабриста» есть перевод опечатанного в Лейпциге в 1869 г. сочи-



нения «Aus den Memoiren eines russischen Decabristen», которое было дозволено к обращению в России.

24 октября 1869 г. отпечатанные без предварительной цензуры «Записки декабриста» поступили в С.-Петербургский цензурный комитет. В тот же день цензурный комитет сообщил о книге в Главное управление по делам печати, указав при этом, что комитетом не принято никаких мер к задержанию книги, так как содержание ее не дает повода применить к книге статью 14 закона 6 апреля 1865 г. Министр внутренних дел А. Е. Тимашев 25 октября уведомил начальника Главного управления, что «во исполнение объявленной ему графом Шуваловым высочайшей воли «Записки декабриста» должны быть немедленно арестованы». 26 октября на отпечатанные и еще не сброшюрованные листы книги был наложен арест в типографии (последний лист был отпечатан только в десяти экземплярах; обложка книги также была отпечатана неполностью). Арестованные экземпляры в количестве 1779 были доставлены в Главное управление по делам печати.

В 1870 г. три части «Записок» были изданы на русском языке в Лейпциге. В 1876 г. в №№ 2—5, 8—11 «Отечественных записок» были напечатаны части I и II «Записок барона Андрея Евгеньевича Розена». В 1900 г. в Москве наследниками автора было выпущено 2-е издание «Записок» («В ссылку. Записки декабриста»).

В 1907 г. «Записки» были изданы под ред. П. Е. Щеголева.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1869, д. 180; 1875, II Отд., д. 71; Спб. ценз. ком., 1869, д. 60.

III. Алф. кат., 392; Минцлов, 79; Лемке; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. II. Спб., 1901, стр. 474—475; Воспоминания В. Н. Никитина. — Русская старина, 1906, кн. 10, стр. 113; Архив села Карабихи. М., 1916, стр. 162—167. (Письма А. Е. Розена к Н. А. Некрасову); Н. М. Ченцов. Восстание декабристов. Библиография. М.-Л., Госиздат, 1929, стр. 481; С. А. Рейсер. Новооткрытые строки Некрасова. — Литература и марксизм, 1929, кн. 6, стр. 162—163; Л. М. Добровольский. Запрещенные книги о декабристах. — В сб.: Декабристы и их время. М.-Л., Изд. Академии наук СССР, 1951, стр. 256.

48. Несчастные Виктора Гюго. Пер. с франц. [Том] II, часть вторая и третья, Спб., изд. В. Е. Генкеля, 1870. 640 стр.

В сентябре 1870 г. в Петербурге был отпечатан второй том романа «Несчастные», заключающий вторую и третью части

этого произведения. Цензурный комитет, на основании «высочайшего повеления» 1862 г. о том, чтобы цензура не допускала печатание перевода романа Гюго, так как последние части его имеют самое вредное направление, задержал выпуск в свет это издание. После обсуждения обстоятельств дела в совете Главного управления по делам печати министр внутренних дел Тимашев 23 октября 1870 г. вошел с «всеподданнейшим» докладом к царю, в котором спрашивал, следует ли в настоящем случае считать обязательным объявление цензурному ведомству «высочайшего повеления» 1862 г., или же изданные Генкелем вторая и третья части романа «Несчастные» должны подлежать действию законоположений 6 апреля 1865 г. Александр II приказал, чтобы его повеление, объявленное С.-Петербургскому цензурному комитету в июле 1862 г., было сохранено в своей силе. Отпечатанные экземпляры книги были уничтожены.

• I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1866, д. 246/460; Спб. ценз. ком., 1868; д. 82; 1870, д. 55.

III. Материалы, собранные Особой комиссией... для пересмотра действующих постановлений о цензуре и печати. Ч. III. Спб., 1870, стр. 532—537; А. М. Скабичевский. Очерки истории русской цензуры. Спб., изд. Ф. Павленкова, 1892, стр. 481—482; Л. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 628—629; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 793.

49. Артур Бут. **Биография и деятельность Роберта Овена**, основателя социализма в Англии, автора «Образования человеческого характера» и «Книги нового нравственного мира». Пер. с англ. Спб., тип. Котомина, 1870. VIII, XXIII, 287 стр. 2000 экз.

Издатель Евгений Александрович Корш.

15 октября 1870 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором Я. П. Полонским отмечены места на стр. 24, 87-88, 140-141, 197, 206, 226-228, 231, 260. 17 октября наложен арест на 1990 экземпляров. Против издателя В. А. Корша на основании статей 132, 1024, 1035, 1037, 1045 Уложения о наказаниях было возбуждено судебное преследование.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 7 января 1873 г. писал: «Хотя учение Овена о преобразовании экономической стороны общества известно уже русской читательской публике из статей, помещенных в разное время в периодических изданиях, и при изложении объективном могло бы быть терпимо, но появление в печати на русском языке настоящего сочинения, заклю-

чающего в себе явное порицание и полное осуждение главных основ всякого общества: религии, собственности и брака, которые Овен называет «троицею зла», не может не произвести вредного влияния на умы молодежи с неустановившимися еще убеждениями; приведенные же выше дерзкие суждения и резкие выражения о боге и религии оскорбляют религиозное чувство верующих. Сила такого впечатления несколько не ослабляется тем, что автор биографии, излагая учение Овена и его последователей, не вполне разделяет «новые взгляды» и в некоторых местах называет их утопическими, тем более, что русский переводчик предваряет читателей в своем предисловии о враждебном отношении биографа Бута к Овену и для противовеса взгляду биографа приводит в высшей степени сочувственный Овену отзыв Добролюбова.

Переводчик счел, однако, нужным сделать со своей стороны несколько подстрочных примечаний с видимой целью оградить себя от обвинений в солидарности с идеями автора; но эти примечания, не отрицая мнений Овена, указывают только на их непрактичность, а потому, после горячих выражений сочувствия, высказанных в предисловии, теряют всякое значение».

Постановлением Комитета министров 23 января 1873 г. книга была запрещена и уничтожена 20 февраля 1873 г. в количестве 1985 экземпляров.

#### I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1870, д. 214; Слб. ценз. ком., 1870, д. 58.

III. Алф. кат., 140; Минцлов, 27; Лемке; Л. Полянская. Обзор фонда Центрального комитета цензуры иностранной. — Архивное дело, 1938, № 1, стр. 68, 75.

**50. Письма об изучении природы.** Сочинение автора «Раздумья». М., изд. Екатерины Аркадьевны Троян, тип. Грачева и К°, 1870. 293, 4 стр. 2 р. 50 к.

Автор А. И. Герцен.

23 октября 1870 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор Ф. И. Рахманинов. 26 октября наложен арест.

Цензурный комитет нашел, что «настоящий труд Герцена, рассматриваемый со стороны содержания, мог бы быть дозволен к выпуску в свет без всякого нарушения действующих цензурных правил», но ввиду того, что автором книги является Герцен, задержал выпуск в свет это издание. Совет Главного управления по делам печати со своей стороны также не нашел в содержании книги ничего предосудительного. О книге известили главного начальника III Отделения графа

Шувалова. 18 февраля 1871 г. Шувалов сообщил, что «государю императору благоугодно было повелеть: 1) впредь до пересмотра высочайше утвержденных 2 ноября 1869 г. Особой комиссиею действующих постановлений о цензуре и печати, не допускать к выходу в свет сочинений лиц, признанных изгнанными из отечества, тайно покинувших его и государственных преступников, какого бы содержания ни были эти сочинения и в каком бы виде они ни издавались, под собственными ли именами авторов или под какими-либо псевдонимами и знаками и 2) таким образом поступить и с книгою «Письма об изучении природы».

Книга была сожжена 19 февраля 1873 г. в количестве 3600 экземпляров «при Басманном частном доме».

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. л., 1870, д. 17; III Отд. собств. е. и. в. канц., 3 экзп., 1867, д. 176.

III. Алф. кат., 846; Минцлов, 170; А. И. Герцен. Полное собрание сочинений и писем. Т. XXI. М.-Пг., Госиздат, 1923, стр. 299—306; Царизм в борьбе с А. И. Герценом. — Красный архив, 1937, т. 2 (8), стр. 224—227; Л. М. Добровольский. Книжки А. И. Герцена, запрещенные царской цензурой. — Книжные новости, 1938, № 8, стр. 41—42; Герцен и царская цензура. — Красный архив, 1940, т. I (98), стр. 252—254.

51. **Сочинения Фердинанда Лассалья.** В 2-х томах. С портр. автора. Пер. В. Зайцева. Спб., изд. Н. Полякова, тип. Мордуховского (быв. Неклюдова), 1870. Т. I. IV, 475 стр. Т. II. 498 стр. 3000 экз.

Первый том сочинений Лассалья был отпечатан 10 августа и после просмотра его цензором Д. П. Скуратовым 13 августа 1870 г. поступил в продажу. Второй том представлен 13 ноября 1870 г. в С.-Петербургский цензурный комитет. 16 ноября наложен арест. В феврале 1871 г. было возбуждено судебное преследование против издателя Н. Полякова на основании 182, 1035, 1036, 1037 и 1045 статей Уложения о наказаниях «за одобрение воспрещенных законом действий, каковы стачки рабочих и стремление волновать рабочие массы и за возбуждение ненависти и вражды в одном сословии против другого».

Более года прокуратура оставляла представление цензурного комитета без движения ввиду шаткости и малой обоснованности выставленных комитетом обвинений, и только с опубликованием закона 7 июня 1872 г. дело поступило на рассмотрение Комитета министров, который нашел, что оба тома сочинений Ф. Лассалья «представляются крайне вредными, как по общему направлению, содержа-

щему в себе подробное изложение теории социал-демократической революции в существующем порядке государственного и общественного строя, так и по отдельным, заключающимся в означенных сочинениях суждениям касательно христианской веры, монархической власти и основ начал собственности».

Постановлением Комитета министров 22 августа 1872 г. издание запрещено. Второй том уничтожен 30 сентября 1872 г. в количестве 2995 экземпляров. 4 сентября 1872 г. Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение управляющего Министерством внутренних дел начальникам губерний «о конфискации и уничтожении т. 1 сочинений Лассалья, кои окажутся в продаже в книжных магазинах и лавках, а равно будут находиться в публичных библиотеках для чтения».

В 1905 г. сочинения Ф. Лассалья были пропущены цензурой, однако ряд его статей в том же году подвергся цензурным преследованиям.

1. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. л., 1870, д. 256; 1871, д. 70; Спб. ценз. ком., 1870, д. 68.

III. Алф. кат., 589; Минцлов, 111; Лемке; Процесс 193-х. М., изд. Саблина, 1906, стр. 129; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 141—142; С. В. Любимов. Ф. Лассаль перед судом русской цензуры. — Современник, 1923, кн. 2, стр. 109—140; П. Л. Лавров. Народники пропагандисты. Л., «Колос», 1925, стр. 37; Н. А. Чарушин. О далеком прошлом. Ч. I и II. М., 1926, стр. 63; А. Корнилова-Мороз. Перовская и основание кружка чайковцев. — Каторга и ссылка, 1926, № 1, стр. 16; Л. И. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. Обзор. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 616; С. А. Рейсер. Сожженные и уничтоженные книги. — Лит. газета, 1938, 15 августа.

**52. О причинах упадка Франции.** Из сочинений П. Ж. Прудона и А. И. Герцена. Т. I. 1. Политические противоречия П. Ж. Прудона. 2. Мнения и заметки о Франции А. И. Герцена. Спб., тип. Н. А. Неклюдова, 1871. 288 стр. 1 500 экз.

Издатель А. С. Гиероглифов.

4 февраля 1871 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор П. Г. Сватковский. 5 февраля был наложен арест на 1 500 экземпляров (18 неброшюрованных листов и 2,5 листа набора). Издатель обратился в Главное управление по делам печати с ходатайством об освобождении из-под ареста той части книги, в которой содержится статья Прудона «Политические противоречия».

Ходаатайство было удовлетворено и 19 марта 1871 г. он получил 1200 экземпляров статьи Прудона, но в выпуске статьи отдельным изданием Гиероглифову было отказано.

Цензурный комитет, обсудив содержание книги, пришел к заключению, что «извлечения из сочинений Герцена под заглавием «Мысли и заметки о Франции», при всем высказываемом им сочувствии к социальной республике, относятся исключительно к Франции и происходящим в ней политическим переворотам, не заключаю в себе ни прямых указаний, ни намеков на Россию, не представляют достаточных оснований для возбуждения судебного преследования против издателя книги». Однако по «высочайшему повелению» 12 февраля 1871 г. вторая часть книги — «Мнения и заметки о Франции» А. И. Герцена — уничтожена 18 сентября 1875 г. в количестве 1495 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1871, д. 35; Спб. ценз. ком., 1871, д. 19; III Отд. собств. е. и. в. канц., 3 экзп. 1867, д. 176.

III. Алф. кат., 950; Минцлов, 176; Вольная русская печать в Российской публичной библиотеке. Под ред. В. М. Андерсона. Пг., Госиздат, 1920, стр. 29; А. И. Герцен. Полное собрание сочинений и писем. Т. XXI. Пг., Госиздат, 1923, стр. 306—308; Герцен и царская цензура. — Красный архив, 1940, т. I (98), стр. 254—257.

53. Верморель. **Жан П. Мара — друг народа.** (L'ami du peuple). Собрание сочинений. Пер. с франц. Спб., изд. Ф. Гридина и И. Рождественского, тип. Ф. С. Сушинского, 1871. V, 446 стр. 2025 экз.

6 марта 1871 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором Н. Е. Лебедевым отмечены места на стр. II—III, 24-25, 27-28, 31, 35, 40-56, 73, 81-83, 99-100, 184-185, 226-227, 230-243, 253-255, 331, 335 и 340. 9 марта 1871 г. наложен арест. При наложении ареста на книгу обнаружилось, что полностью опечатано лишь 10 экземпляров. Поэтому формы набора также были опечатаны и сданы на хранение содержателю типографии.

Цензурный комитет, найдя в книге «преступное содержание, доходящее до восхваления царевубийства, как гражданского подвига», приостановил выпуск книги и обратился 13 апреля 1871 г. к прокурору Петербургской судебной палаты с предложением возбудить судебное преследование против издателей на основании 151, 1035, 1036 и 1045 статей Уложения о наказаниях.

В представлении, направленном прокурору, указывалось: «Издатели русского перевода сочинений Мара говорят в предисловии (на стр. II), что хотя Мара не пригоден для нас, как пропагандист известных воззрений, но он важен для нас

как образец человека, действовавшего с таким самопожертвованием, которое должно подействовать освежающим образом на наше общество, в котором в последнее время замечается сильная склонность к шутовству и бездельничеству. Они с цинизмом указывают (на стр. III), что русский перевод сочинений Мара пригоден не для одних наших якобы либералов, но и для тех несчастных и убогих консерваторов, для тех доморощенных философов, которые все и вся объясняют заботливостью тех или других людей, которые в преследовании отдельных личностей видят разрешение всех политических и социальных задач»

В ответ на это представление прокурор заявил, что, по его мнению, книга «Мара» есть историческое исследование, имеющее целью ознакомить читателей с журнальной деятельностью этого исторического лица и что высказанные в ней воззрения, как не оскорбляющие прямо и непосредственно наши государственные установления, не могут быть подведены под действие статей 1035 и 1036 Уложения о наказаниях; на этом основании, за отсутствием мотивов для обвинения издателей, прокурор полагал не возбуждать против них судебного преследования, а возбудить таковое лишь ради уничтожения самой книги.

Министерство внутренних дел не согласилось с таким взглядом, и дело оставалось нерешенным до опубликования закона 7 июня 1872 г. о передаче всех дел по запрещению книг в ведение Комитета министров. Управляющий Министерством внутренних дел князь Лобанов-Ростовский в представлении Комитету министров 24 августа 1872 г. писал: «Книга эта не исключает в себе ни исторического исследования об эпохе первой французской революции, ни очерка литературной деятельности Марата; она есть полнейшее осуждение монархической власти и всех государственных учреждений, на коих зиждется не только монархия, но и благоустроенные республики. Осуждение это выражено в страстной памфлетической форме, доходящей до цинизма и способной увлечь и соблазнить молодые неопытные умы; к сожалению, нельзя утверждать, чтобы к восприятию этого соблазна не было среди нашего общества уже подготовленной почвы, самое появление подобной книги в русской печати служит достаточным тому доказательством... Марат, имя которого с давних пор стало символом самой необузданной демагогии, находит ценителей и издателей в грамотном русском обществе и при том в такой среде его, откуда всего менее должно было бы ожидать подобного явления; ибо один из издателей — Рождественский — состоит на государственной службе в одном из высших учреждений империи — правительствующем Сенате, а другой — Гридин — носит звание домашнего учителя и в этом качестве имеет, без сомнения,

возможности оказывать губительное влияние на своих учеников».

Постановлением Комитета министров 12 сентября 1872 г. книга запрещена и сожжена 30 сентября 1872 г. в количестве 2020 экземпляров на имп. Стеклянном заводе.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1871, д. 70; Спб. ценз. ком., 1871, д. 28.

III. Алф. кат., 154; Минцлов, 31; Лемке; Ф. Еленев. I. О злоупотреблениях литературы и о действиях цензурного ведомства с конца 50-х годов по настоящее время... Спб., 1896, стр. 17—18; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. I. Спб., 1901, стр. 111—112; Л. Полянская. Обзор фонда Центрального комитета цензуры иностранной. — Архивное дело, 1938, № 1, стр. 74.

54. **Вольтер, его жизнь и сочинения.** Давида Фридриха Страуса. Лекции, читанные при Гессен-Дармштадтском дворе. Пер. с нем. под ред. Н. Н. Страхова. Спб., тип. бр. Глазуновых, 1871. 436 стр. 1350 экз.

Издатель А. С. Гиероглифов.

6 марта 1871 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором А. А. де-Роберти отмечены места на стр. 224, 251—253, 266—267, 366 и 398. Затем она была передана на рассмотрение духовной цензуры. Цензор — архимандрит Геласий. 9 марта на книгу наложен арест и против издателя возбуждено судебное преследование на основании 182 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось в связи с переходом дела в Комитет министров.

Министр внутренних дел в представлении Комитету министров писал: «Доктор Давид Фридрих Штраус, положивший основание так называемой Тюбингенской школе в богословии, отрицающий всю догматическую сторону христианства, с понятным сочувствием останавливается в X главе на сочинениях Вольтера, касающихся религии, и приводит среди них цитаты, в которых с богохульным цинизмом осмеиваются главнейшие вероучения христианской церкви».

Постановлением Комитета министров 7 ноября 1872 г. книга запрещена. Уничтожена 9 декабря 1872 г. в количестве 1345 экземпляров.

В 1899 г. было выпущено другое издание этой книги под редакцией В. Протопопова, разрешенное цензурой.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1871, д. 89; Спб. ценз. ком., 1871, д. 27.



III. Алф: кат., 184; Минцлов, 217; Лемке; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. I. Спб., 1901, стр. 163; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 187.

55. **Кто виноват?** Роман в двух частях. Спб., изд. В. Ковалевского, тип. Ф. С. Сущинского, 1871. 367 стр. 3 000 экз.

Автор А. И. Герцен.

Цензурный комитет на основании «высочайшего повеления» 12 февраля 1871 г. задержал выход в свет книги; 22 марта 1871 г. на нее был наложен арест. Управляющий Министерством внутренних дел по докладу начальника Главного управления по делам печати в августе 1875 г. «признал необходимым уничтожить установленным порядком арестованные в 1871 г. экземпляры романа Герцена «Кто виноват?»

В 1890 г. издание романа «Кто виноват?» было разрешено по «всеподданнейшему докладу» Александром III.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1866, д. 92; 1871, д. 60; Спб. ценз. ком., 1871, д. 32.

III. Л. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. Обзор. — Лит. наследство, кн. 22-24, 1935, стр. 609; Герцен и царская цензура. — Красный архив, 1940, кн. I (98), стр. 249—250.

56. И. Шерр. **Исторические характеристики и этюды.** Пер. М. А. Антоновича. Т. I. Жанна Д'Арк. Две королевы. Нинон Ланкло. Кромвель. Привороженный Курфирст. Венчание Вольтера. Бомарше. Спб., изд. Н. П. Полякова, тип. К. В. Трубникова, 1871. 335 стр. 2 000 экз. 1 р. 25 к.

Книги И. Шерра «Hudien» и «Faggago», статьи из которых вошли в «Исторические характеристики и этюды», были запрещены в оригинале Комитетом цензуры иностранной.

18 июня 1871 г. книга представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Исполняющий должность цензора С. Соловьев отметил места на стр. 10, 65, 101, 106, 148, 151, 156-157, 159, 163, 166, 171—172, 187, 199, 270 и 327. 21 июня наложен арест на 1990 экземпляров. Против издателя было возбуждено судебное преследование на основании 132, 1035 и 1045 статей Уложения о наказаниях, но судебное решение не состоялось.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Книга эта, по небольшому объему, невысокой цене (1 р. 25 к), заманчивому содержанию и популярному изложению, представляла все данные для обширнейшего распространения в кругу полуобразованных читателей, способных увлекаться всяким крайним решительно

выказанным мнением; для таких читателей книга Шерра, проникнутая ненавистью и презрением к христианской религии и к монархическому началу, представляется безусловно вредною».

Постановлением Комитета министров 21 ноября 1872 г. книга запрещена.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Спб. ценз. ком., 1871, д. 57; Гл. упр. по д. п., 1877, д. 29.

III. Алф. кат., 1325; Минцлов, 244; Лемке.

57. **Сборник рассказов в прозе и стихах.** Рассказы и стихотворения Марко Вовчка, Н. Благовещенского, Н. Некрасова, И. Никитина, Глеба Успенского, Николая Успенского, Флеровского, Голицынского, Решетникова и др. Спб., тип. А. М. Котомина, 1871. 160 стр. 2 000 экз. 40 к.

Издатель Константин Егорович Смердынский.

Содержание: Н. Успенский. Старое по старому. — Н. Некрасов. Арина, мать солдатская. — Флеровский. Работник бродяга. — Н. Благовещенский. На ткацкой фабрике. — Голицынский. Небывалая рыба и особого устройства машина. — Г. Успенский. Михаил Иванович. Из повести «Разорение». — И. Никитин. Тарас. (Стихотворение). — Марко Вовчок. Кармелюк. — Решетников. На железной дороге. (Из романа «Где лучше?») — Левитов. Расправа. — Н. Успенский. Путешествие Краюхина. (Из повести «Егорка пастух»); [Марко Вовчок]. Два сына. — И. Никитин. Пахарь. Песня бобыля. (Стихи).

Помещенные в сборнике произведения были ранее напечатаны. Повесть Марко Вовчка «Кармелюк» — в полном собрании ее сочинений, т. I, изд. С. В. Звонарева; повесть Глеба Успенского «Михаил Иванович» — в «Отечественных записках» за 1869 г., № 2, стр. 408—417 и отдельной книгой, изданной Звонаревым; статья Н. Флеровского «Работник бродяга» — в «Невском сборнике» за 1866 г., т. I и затем в книге «Положение рабочего класса в России».

17 августа 1871 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев. В цензурном экземпляре отчеркнуты все заглавия и стр. 71—74, 96—98, 104—109, 111—116, 118—119. 19 августа на книгу наложен арест и возбуждено судебное преследование против издателя и некоторых авторов (Марко Вовчок, Глеба Успенского, Н. Флеровского) на основании 1035, 1036 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «В сей книге статьи подобраны

так, что по колориту и выражению составляют одно цельное, имеющее крайне тенденциозное направление. . . Из статей сборника главное внимание обращают на себя: 1) произведение Марко Вовчок «Кармелюк». В этом очерке автор желает представить в повествовательной форме всю несправедливость современного социального устройства, по которому бедный находится под постоянным гнетом у богатого. Герой повести Кармелюк делается разбойничьим атаманом с целью восстановить равенство между положением бедных и богатых. Автор опоэтизировал личность Кармелюка и с величайшей симпатией относится к его подвигам, представляя его героем, одаренным всеми высокими качествами. . . 2) Очерк Глеба Успенского — «Михаил Иванович». Статья эта есть собственно монолог одного эпизодического лица из романа «Разорение». В монологе этом высказывается осуждение настоящего общественного строя, в котором все человеческие несчастья приписываются неравномерному распределению богатств и положению людей в обществе. Михаил Иванович говорит в кабаке перед целовальником речи, в которых прямо проглядывает возбуждение ненависти к имущему сословию (стр. 71, 72, 73, 74) . . . 3) «Работник бродяга» Флеровского. В этом очерке, выставляя на вид злоупотребления капитала в лице заводчиков, притесняющих до невозможности бродяг рабочих Сибири, ищущих себе пропитание трудом, автор возбуждает вражду одного сословия к другому. Цель автора доказать, насколько нравственнее и выше своих притеснителей заводчиков и фабрикантов эти несчастные бродяги рабочие, отвергнутые обществом. Остальные статьи и стихотворения, помещенные в сборнике, соответствуют по теме отмеченным статьям. Такой тенденциозный подбор статей книги и цена ее (40 к.), очевидно доказывают, что она предназначена для чтения того самого класса людей, в котором статьи сего рода могут вызвать жгучее впечатление, самое тяжелое и враждебное чувство».

Постановлением Комитета министров 22 мая 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 22 июня 1873 г. в количестве 1 975 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п. 1871, д. 126а; Спб. ценз. ком., 1871, д. 69.

III. Алф. кат., 1048; Минцлов, 195; Лемке.

58. **Азбука социальных наук.** В 3-х частях. Спб., тип. В. Нусвальта, 1871. VIII, 299, VI, 194 стр. 2 500 экз. 2 р.

Автор В. В. Берви (Флеровский). Написана по поручению кружка чайковцев. Издатель Н. П. Поляков.

По окончании печатания на основании разрешения, по-

лученного от С.-Петербургского цензурного комитета 24 сентября 1871 г., 2490 экземпляров книги были сданы типографией издателю Н. П. Полякову. Появление «Азбуки» вызвало тревогу в III Отделении. Шеф жандармов граф П. А. Шувалов сделал специальный доклад Александру II, в котором указал, что «книга эта, как первое явственное осуществление программы русской ветви «Интернационального общества» по издательской части, приобретает особенное значение, независимо от ее содержания». На полях доклада Александр II написал резолюцию: «Азбуку эту не следует допустить к продаже, о чем Министерству внутренних дел сделать нужное распоряжение».

1 ноября 1871 г. было конфисковано 612 экземпляров «Азбуки», которые были уничтожены 24 января 1873 г.

«Азбука» была дана на вторичный просмотр цензорам Н. Е. Лебеву и Д. П. Скуратову. 24 ноября 1871 г. С.-Петербургский цензурный комитет сделал представление прокурору Петербургской судебной палаты со следующей оценкой книги: «Означенное сочинение названо автором азбукой потому, вероятно, что он имел в виду изложить в нем лишь начальные основания социального устройства общества и систематически исследовать те общие социальные законы, по которым направлялась и должна направляться жизнь человечества. Хотя в исследовании своем автор заметно старается избегать таких резкостей, которые крайностью своею прямо бросались бы в глаза, и прибегает к известным литературным приемам замаскирования, насколько возможно, своей мысли, предоставляя проницательности читателя отгадывать точное ее значение, но это замаскирование оказывается столь поверхностным, что цель автора осуждать современный общественный порядок и проводить самые вредные учения в читающую публику оказывается несомненною».

Однако судебная палата не нашла повода для привлечения В. В. Берви (Флеровского) к судебной ответственности, не видя в книге состава преступления.

В 1894 г. «Азбука» была вновь издана в Лондоне Фондом вольной русской прессы.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1870, д. 17; 1871, д. 155; 1872, д. 72; Спб. ценз. ком., 1871, д. 75; III Отд. собств. е. и. в. канц. 3 экспед., 1871, д. 185.

III. Алф. кат., 4; Минцлов, 3; Н. Флеровский. Три политические системы. Воспоминания. Лондон, 1897, стр. 270—274. (Перепечатано с сокращениями в журнале «Голос минувшего», 1916, № 1, стр. 213—215); Н. А. Малиновский. Не пора ли вспомнить? — Русская мысль, 1905, № 4, стр. 130; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, т. 142;

О. В. Аптекман. Общество «Земля и Воля» 70-х годов. Л., «Колос», 1924, стр. 75—80; О. В. Аптекман. Василий Васильевич Берви-Флеровский. Л., «Колос», 1925, стр. 60—67; П. Лавров. Народники пропагандисты. Л., «Колос», 1925, стр. 36; Н. Чарушин. О далеком прошлом. Ч. 1 и 2. Кружок чайковцев. М., 1926, стр. 81—82; Л. Добровольский. Запрещенные и уничтоженные книги В. В. Берви-Флеровского.— Лит. наследство, кн. 7—8, 1933, стр. 165—167; И. Книжник. Н. П. Поляков — издатель «Капитала» К. Маркса.— Вопросы истории, 1947, № 6, стр. 78.

59. **Записки идеалистки.** Между двумя революциями 1830—1848 гг. Мемуары женщины Германии сороковых годов. Пер с франц. М. Цебриковой. Спб., 1871. 356 стр. 2 000 экз.

Автор Мальвида Амалия Мейзенбург. Издательница М. К. Цебрикова.

Воспоминания М. Мейзенбург были запрещены в оригинале Комитетом цензуры иностранной.

18 ноября 1871 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором отмечены места на стр. 190—192, 214—215, 239, 337. 20 ноября 1871 г. на нее наложен арест, а против издательницы возбуждено судебное преследование на основании 1037 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось.

Комитет министров нашел, что «книга содержит в легкой форме автобиографического рассказа изложение революционных стремлений и противогосударственных начал, к коим со стороны переводчицы высказаны сочувственные отзывы». Постановлением Комитета министров 19 декабря 1872 г. книга запрещена. Уничтожена 22 января 1873 г. в количестве 1966 экземпляров.

Воспоминания Мейзенбург частично были напечатаны в 1905 г. в «Новом журнале литературы, искусства и науки» и полностью в 1933 г. издательством «Academia».

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1871, д. 166; Спб. ценз. ком., 1871, д. 87; ПД, ф. 661, № 1188. (Письмо М. Цебриковой к М. К. Лемке).

III. Алф. кат., 394; Минцлов, 80; Лемке; М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. V. Спб., 1913, стр. 152, 155. (Письма М. Цебриковой); В. А. Мануйлов. М. К. Цебрикова и ее воспоминания.— Звезда, 1935, № 6, стр. 185.

60. **Сборник на 1871 год.** Спб., изд. ред. журнала «Библиотека», тип. Ю. Штауфа, 1871. 110, 78 стр. 950 экз.

Издатель С. С. Окрейц.

Содержание: С. С. Окр-ц. Подвинье и Приднепровье. — И. Александров (В. А. Киреев). Хорошее семейство. — А. Михайлов.\*\*\* (Стихотворение). — А. Михайлов. Французская работница. (Стихотворение). — Д. Базаров. Быстрота и принцип мысли и отношение последней к материи (по Рекламу). — Вл. Лихачев. Свободен. (Стихотворение). — В. Лихачев. Убийцы. (Из Бодлера).

28 декабря 1871 г. сборник был представлен в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. Н. Юферов. Цензура обратила внимание на статьи «Хорошее семейство» И. Александрова (Киреева) и «Подвинье и Приднепровье» С. С. Окрейца. 30 декабря на сборник наложен арест, а 17 января 1872 г. было возбуждено судебное преследование против В. А. Киреева и С. С. Окрейца на основании 1001, 1035, 1036 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось и дело было передано в Комитет министров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 24 марта 1873 г. писал: «Статья «Подвинье и Приднепровье», во-первых, осуждает и порицает как всю вообще русскую правительственную систему в Северо-Западном крае, так и, в частности, некоторые правительственные распоряжения, а именно: а) контрибуции и способ их взыскания, б) вызов в край русских чиновников, в) новую акцизную систему, г) высылку неблагонадежных поляков из края, д) систему классического образования; во-вторых, приписывает влиянию правительственной системы невыносимый правительственный и экономический пнет и опустошение страны, чрезмерное покровительство евреям, в ущерб прочему населению, поголовное выживание поляков из края, словом, такие действия, которые не смогут не поколебать доверие к справедливости и законности распоряжений правительства; в-третьих, выставляет ряд злоупотреблений властью, лихоимство и порочную жизнь представителей местной администрации с целью подорвать к ним доверие и поколебать авторитет; в-четвертых, заключает в себе возбуждение ненависти и вражды помещиков и крестьян Северо-Западного края и к русским чиновникам и к местному еврейскому населению в особенности».

Постановлением Комитета министров 3 апреля 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 30 апреля 1873 г. в количестве 920 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 16; Спб. ценз. ком., 1871, д. 97.

III. Алф. кат., 1052; Лемке; Минцлов, 196.

61. **Для всякого употребления.** Стихи П. В. Шумахера. Спб., изд. А. Гиероглифова, тип. Скарятина, [1872]. 4, 147, IV стр.

3 января 1872 г. представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. де-Роберти. Цензурный комитет нашел, что некоторые стихотворения отличаются полной безнравственностью, а другие содержат в себе крайне неблагопристойные и циничные выражения.

5 января 1872 г. цензурный комитет обратился к петербургскому обер-полицмейстеру по поводу наложения ареста на это издание на основании 1001, 1024 и 1045 статей Уложения о наказаниях. 7 января ген.-адъют. Ф. Ф. Трепов уведомил цензурный комитет, что «книга была отпечатана лишь в 10 экземплярах для представления в комитет и набор был тотчас разобран и к печатанию для издания предполагалось приступить с нового набора по истечении 3-х дней по представлении книги в Комитет».

Было возбуждено судебное преследование против автора. С.-Петербургский окружной суд на заседании 4 мая 1872 г. признал Шумахера виновным по 1001 статье Уложения о наказаниях и определил: «книгу под заглавием «Для всякого употребления» как явно противунравственную признать неподлежащей выпуску в свет». С.-Петербургская судебная палата 18 ноября 1872 г., рассмотрев апелляционный отзыв П. В. Шумахера, решила: Шумахера не подвергать личному взысканию, а в напечатанной им книге, на основ. 1001 ст., уничтожить ряд мест на стр. 30, 31, 39, 78, а также стихотворения: «Эпитафия блюдолизу», «На смерть А[сташ]ова», «Рецепт от любви», «Вчера и сегодня», «К стихотворениям Р[остопчи]ной», «Маша политик» и «Народная притча».

I. Библиотека Н. П. Смирнова-Сокольского.

II. Спб. ценз. ком., 1872, д. 2; III Отд. собств. е. и. в. канц., 1872, 3 экспедиция, д. 36, лл. 95, 96.

III. Хроника. — С.-Петербургские ведомости, 1872, 19 ноября, № 318, стр. 2; Петербургская хроника. — Голос, 1872, 14 ноября, № 198, стр. 2. (Внутренние новости); Письма, стихотворения и некоторые материалы к биографии П. В. Шумахера. — Щукинский сборник, вып. 10, М., 1912, стр. 192—198; П. В. Шумахер. Стихотворения и сатиры. Вступительная статья и примечания Н. Ф. Бельчикова. М., «Советский писатель», 1937, стр. 21—23. (Библиотека поэта); Н. П. Смирнов-Сокольский. Рассказы о книгах. М., Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1959, стр. 417—423.

62. **Социальная статика.** Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества. Сочинение Гер-

берта Спенсера. Пер. с англ. Спб., изд. Н. П. Полякова, тип. Н. Неклюдова, 1872. VI, 471 стр. 3 000 экз. 2 р. 50 к.

Комитетом цензуры иностранной сочинение Г. Спенсера в оригинале «позволено к обращению в публике».

4 января 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензоры А. И. Смирнов и Е. М. Богданов. В цензурном экземпляре отмечены стр. 81—83, 103, 164, 171, 206—210, 219—220, 232, 249, 268. 7 января 1872 г. на книгу наложен арест. Против издателя было возбуждено судебное преследование на основании 151, 1035, 1036 и 1037 статей Уложения о наказаниях с применением к книге 1045 статьи. Судебное решение не состоялось.

Цензурный комитет в донесении Главному управлению по делам печати указал: «Вся книга посвящена изложению крайне радикального учения, клонящегося в окончательном выводе к разрушению всего существующего государственного строя и оправдывающего ввиду этой цели самые насильственные средства. Распространение такой книги в массе русских читателей произвело бы на них самое вредное и опасное впечатление. Уничтожая достоинство верховной власти и правительства вообще, как установлений безнравственных, объясняя авторитет их дикостью нравов, внушая враждебное настроение ко всем их проявлениям, возбуждая и оправдывая противодействие распоряжениям правительства, книга Спенсера послужила бы опорой всем анархическим стремлениям, оправданием самых преступных увлечений».

Постановлением Комитета министров 24 апреля 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 26 мая 1873 г. в количестве 2 960 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 58; Спб. ценз. ком., 1872, д. 6.

III. Алф. кат., 1140; Минцлов, 214; Лемке.

63. Луи Блан. **История февральской революции 1848 г.** Т. I. Спб., изд. Гридина и Рождественского, тип. Ф. С. Сушинского, 1872. 464 стр. 3 500 экз. 2 р. 25 к.

Оригинал этого сочинения был запрещен к обращению в публике Комитетом цензуры иностранной.

10 января 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором Н. Е. Лебедевым отмечены места на стр. 3—4, 13—14, 25, 27—28, 60—61, 70, 78—79, 122, 336—337, 356, 416—417, 440.

Член совета Главного управления по делам печати Ф. П. Еленев, которому был поручен отзыв о книге, 14 января 1872 г. писал: «Независимо от общего содержания этой книги, в ней прежде всего обращают внимание весьма дерз-



кие выражения о европейских монархах вообще и о монархическом образе правления. В особенности отличаются необузданностью выражений два места: одно, отмеченное на стр. 3—4, другое — на стр. 335—336... Эти два места составляют достаточный повод к тому, чтобы книга была арестована и, в случае несогласия издателей исключить отмеченные места, предана была судебному преследованию... При этом, должно принять в соображение, что издатели этой книги Гридин и Рождественский систематически занимаются изданием сочинений, заключающих в себе революционную пропаганду и дерзкие оскорбления существующего у нас образа правления (таковы: «История Испании» Гарридо и «Жан Мара — друг народа»). Кроме указанных двух мест, в книге заключаются и некоторые другие выражения, оскорбительные для достоинства монархической власти...»

В тот же день, 14 января 1872 г., на книгу был наложен арест, а 10 февраля 1872 г. было возбуждено судебное преследование против издателей на основании 151, 1035, 1036, 1037 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось в связи с передачей дела в Комитет министров.

Министр внутренних дел 4 февраля 1873 г. в представлении Комитету министров писал: «Книга издана с явной целью провести в массу читателей воззрения, противные нашим основным государственным законам, поколебать в народном убеждении авторитет самодержавной власти и оправдать революционные восстания народных масс».

Постановлением Комитета министров 20 февраля 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 17 марта 1873 г. в количестве 3465 экземпляров.

В 1907 г. была выпущена «История революции 1848 г.» Луи Блана в издании «Библиотеки «Общественной пользы». I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 43; Спб. ценз. ком., 1872, д. 16.

III. Алф. кат., 124; Минцлов, 12; Лемке; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 141—142; О. В. Аптекман. Общество «Земля и Воля» 70-х годов. Л., «Колос», 1924, стр. 72; П. Л. Лавров. Народники пропагандисты. Л., «Колос», 1925, стр. 36.

64. Евг. Утин. **Франция в 1871 г.** Политические эскизы. Спб., изд. автора, тип. Ф. С. Сушинского, 1872. IV, 478 стр. 1500 экз. 1 р. 50 к.

Впервые работа Утина появилась в 1871 г. в журнале «Вестник Европы» отдельными статьями под общим заглавием «Франция и французы после войны». В отдельном издании автор несколько расширил содержание и внес ряд изменений.

10 января 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором Н. Е. Лебедевым отмечены места на стр. 13—15, 281, 346—366, 439—441, 12 января 1872 г. наложен арест на 1 500 экземпляров еще не сброшюрованной книги. Против Е. И. Утина было возбуждено судебное преследование на основании 151, 1035, 1036 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось в связи с передачей дела в Комитет министров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Хотя в сочинении Утина порицание монархического правления, сочувствие к республике и снисходительность к Интернациональному обществу выражаются по поводу события, происходившего во Франции, и относятся к французскому обществу, но как в предисловии (стр. III) сам автор говорит, что «Франция давно идет впереди человеческого движения и всегда намечала цель, к которой народы должны стремиться, всегда указывала пути, которыми цель эта может быть достигнута», то на основании этих слов читателю легко заключить, что все вредное или благодетельное, по мнению автора, для Франции, будет также вредно или благодетельно и для всякого другого государства. Это заключение подтверждается всем характером сочинения. . . Подобное вредно-тенденциозное содержание книги Утина может в читателе с поверхностным образованием и нетвердыми убеждениями возбудить самые превратные понятия о форме правления и началах общественного устройства».

Постановлением Комитета министров 3 апреля 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 30 апреля 1873 г. в количестве 1 475 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

И. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 41; Спб. ценз. ком., 1872, д. 17.

И. Алф. кат., 1236; Минцлов, 224; Лемке; Л. Добровольский. Парижская коммуна в русских запрещенных изданиях 70-х годов. — Книга о книге, сб. III, 1932, стр. 279—283; С. Д. Куниский. Царское правительство и Парижская коммуна 1871 г. — Ученые записки Моск. гос. пед. института им. В. И. Ленина, т. XXXVII, вып. 3, 1946, стр. 195, 196.

65. Россель. **Посмертные записки, сочинения и письма**, собранные и приведенные в порядок Жюлем Амигом. Пер. с франц. под ред. Н. Павловского. Спб., тип. А. Траншеля, 1872. 32, 284 стр. 1 200 экз. 1 р. 60 к.

Издатель Н. Е. Павловский.

Содержание: Капитуляция Меца. — Турское правительство. — Моя деятельность во время Коммуны. — Заметки и

мысли Тимоте. (Юмористическая фантазия).—Последние дни.

12 февраля 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев. 14 февраля 1872 г. на книгу наложен арест. 7 марта 1872 г. было возбуждено судебное преследование против издателя на основании 1035, 1036 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Разбор дела не состоялся.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 4 апреля 1873 г. писал: «Означенное сочинение имеет целью прославление капитана Росселя. Не говоря вообще о неудобстве ознакомления массы русских читателей посредством популярного и всестороннего изложения с угодническими теориями и революционной деятельностью коммунистов, такое направление означенной книги не может не быть признано особенно вредным, в частности, по причине сочувственного изображения самой личности Росселя и его подвигов. В ней восхваляется революционное восстание народных масс против законной правительственной власти, а подвиги их предводителей выставляются как доблестные дела, дающие этим людям право на уважение современников и потомства».

Постановлением Комитета министров 24 апреля 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 29 мая 1873 г. в количестве 1 166 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 45; Спб. ценз. ком., 1872, д. 29.

III. Алф. кат., 1003; Минцлов, 191; Лемке; Л. Дорвольский. Парижская коммуна в русских запрещенных изданиях 70-х годов.—Книга о книге, сб. III, 1932, стр. 283—286; С. Д. Куниский. Царское правительство и Парижская коммуна 1871 г.—Ученые записки Моск. гос. пед. института им. В. И. Ленина, т. XXXVII, вып. 3, 1946, стр. 192—193.

66. **Политическая история новейшего времени. 1816—1868.** Сочинения Вильгельма Мюллера, проф. Тюбингенского университета. Спб., тип. В. И. Головина, 1872. XII, 413 стр.

Издатель С. О. Евецкий.

Комитетом цензуры иностранной книга «дозволена в подлиннике и к переводу».

21 февраля 1872 г. книга представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором Н. Е. Лебедевым отмечены места на стр. 2—3, 14, 18, 19, 23—24, 51, 116, 151, 159—160, 187, 398—399. 23 февраля 1872 г. наложен арест на 1991 экземпляр несброшюрованной книги. Против издателя было возбуждено судебное преследование на основании 1035, 1036

и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось в связи с переходом дела в Комитет министров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Принимая в соображение, во-первых, что в повествовании автора рассматриваемой книги об убийстве Коцебу очевидно оправдываются политические убийства; во-вторых, что принятые русским правительством меры в польском крае после восстания 1830 г. представляются в преувеличенном и ненавистном виде, способном возбуждать вражду в польской части населения к империи; в-третьих, что царствовавшие в продолжении всего описываемого пятидесятилетия государи изображаются вероломными, эгоистическими эксплуататорами, вступившими в договор для угнетения своих подданных, каковыми враждебными для монархической власти отзывами подрывает уважение к монархическому началу; в-четвертых, что помещены в книге резкие отзывы об императорах Александре I и Николае I, — нельзя не признать крайне вредным распространение упомянутой книги».

Постановлением Комитета министров 20 февраля 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 17 марта 1873 г. в количестве 1966 экземпляров.

#### I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1872, д. 60; Спб. ценз. ком., 1872, д. 32.

III. Алф. кат., 695; Минцлов, 146; Лемке (ошибочно указана незапрещенная книга Мюллера «Политическая история новейшего времени 1870»).

67. **Исследования по текущим вопросам.** Спб., тип. В. Нусвальта, 1872. VIII, 245, [2] стр. 2 600 экз. 1 р. 50 к.

Автор В. В. Берви (Флеровский). Издательница Е. Я. Волженская. Фактически книга издана кружком чайковцев.

8 марта 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев. В цензурном экземпляре отмечены стр. 1, 9—10, 20—21, 27—29, 39—42, 45, 62—64, 78, 88, 112, 119—120, 122, 128—130 и заглавия «Наша пресса и ее отношение к Нечаевскому делу», «Школа и умственное движение, их значение и современное состояние». 10 марта наложен арест на 2591 экземпляр. 31 марта 1872 г. Цензурным комитетом было возбуждено судебное преследование против автора на основании 1035, 1036 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебное решение не состоялось ввиду передачи дела в Комитет министров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Рассматриваемое сочинение опирается на такие начала, которые опровергают основания всякого государственного строя, подбирает и извращает исторические факты с целью выставить в самом бедственном состоянии большинство населения государств, возбуждает не только недоверие, но и ненависть к существующим государственным и общественным порядкам и законам, правительству, высшим и имущественным сословиям, к существующим образам правления и христианству; оправдывает побуждения государственных преступников и революций и представляет Парижскую коммуну единственным путем к достижению благосостояния, а коноводов ее — олицетворением честности и благородства».

Постановлением Комитета министров 22 мая 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 22 июня 1873 г. в количестве 2566 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 65; Спб. ценз. ком., 1872, д. 39.

III. Алф. кат., 423; Минцлов, 87; Лемке; О. В. Аптекман. В. В. Берви-Флеровский. Л., «Колос», 1925, стр. 74, 76, 77; Л. М. Добровольский. Парижская коммуна в русских запрещенных изданиях 70-х годов. — Книга о книге, сб. III, 1932, стр. 289—292; Л. М. Добровольский. Запрещенные и уничтоженные книги В. В. Берви-Флеровского. — Лит. наследство, кн. 7—8, 1933, стр. 167—176; С. Д. Куниский. Царское правительство и Парижская коммуна 1871 г. — Ученые записки Моск. гос. пед. института им. В. И. Ленина, т. XXXVII, вып. 3, 1946, стр. 198.

68. **Лишение свободы**, как наказание исправительное. М. Ф. Прянишников. Спб., тип. А. Моригеровского, 1872. 184 стр. 600 экз. 1 р.

11 апреля 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отчеркнуты места на стр. 9—11, 92—93, 120, 126, 140—141, 143, 148—151. 14 апреля 1872 г. наложен арест на 591 экземпляр, а 29 апреля возбуждено судебное преследование против издателя и автора на основании 1035 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Судебного решения не последовало.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Означенное сочинение имеет в виду рассмотрение действующих тюремных уставов, преимущественно устава С.-Петербургского исправительного заведения, настоящего положения заключенных и отноше-

ния начальства к арестантам... Автор представляет так называемую им «административную расправу» в самом неблагоприятном свете, указывает нерациональность различия в содержании арестантов, смотря по их состоянию, видит в этом различии слабость закона — вечную поблажку привилегированным сословиям, по выражению автора, «любимому детищу». Говоря о нынешнем управлении тюрьмами, автор не стесняется в выражениях самого оскорбительного свойства, направленных против существующей будто бы безнаказанности тюремного начальства и вместе с тем изображает в возмутительном виде положение арестантов и враждебные будто бы отношения к ним начальства ... автор, порицая вообще тюремную систему в России, делает выводы о духе нашего по отношению к сей системе законодательства самые резкие и произвольные, высказывающие очевидно желание поколебать доверие к намерениям законодателя и к распоряжениям власти и возбудить к ним неуважение».

Постановлением Комитета министров 12 июня 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 18 июля 1873 г. в количестве 566 экземпляров.

I. ГБЛ; ППБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. ш., II отд., 1872, д. 71; Спб. цензр. ком., 1872, д. 52.

III. Алф. кат., 951; Минцлов, 177; Лемке.

69. Сочинение Бюхнера. **Откуда мы, кто мы, куда мы?** Пер. с нем. Спб., изд. И. Д-г Зеновича, тип. В. О. Балашева, 1872. IV, 14, 221, CI, IX, стр. 4000 экз.

Издатель И. И. Деспот-Зенович.

Комитетом цензуры иностранной первая часть сочинения Бюхнера была дозволена в оригинале, вторая часть разрешена в оригинале и к переводу на русский язык, третья часть была запрещена к обращению в оригинале.

11 апреля 1872 г. книга представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев отметил места на стр. 86, 107, 110, 112, 162, 169—170, 175—176, 178—221. 2 мая 1872 г. на книгу наложен арест и возбуждено судебное преследование против издателя на основании 1024, 1036, 1037 и 1045 статей Уложения о наказаниях, но решения не последовало.

Цензурный комитет вынес о книге следующее заключение: «В настоящем сочинении Бюхнер, посвящая две трети книги развитию учения о происхождении человека от обезьяны, не столько занимается анализом научных данных, сколько имеет в виду указать на противоречия их с сказаниями Моисея и поколебать доверие к преданиям священной истории.

В политико-экономической части книги и относящихся к ней примечаниях усматривается социалистическое и отчасти коммунистическое направление автора, который требует имущественного равенства, возбуждая вражду бедных против богатых, выступая против существующих основ семейного союза и указывая, что существующая семья является рассадником скорее зла, чем добра».

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «В третьем отделе своей книги Бюхнер является пропагандистом социалистических учений, которые под его пером должны иметь тем большую известность для массы читателей, что они излагаются им со страстностью политического агитатора и в то же время со всеми внешними атрибутами якобы ученого естествоиспытателя. Перевод этой книги на русский язык есть, очевидно, книжная спекуляция, рассчитанная на давнишнюю у нас известность имени Бюхнера, как ловкого популяризатора «самых крайних материалистических теорий».

Постановлением Комитета министров 9 мая 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 11 июня 1873 г. в количестве 3665 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 73; Спб. ценз. ком., 1872, д. 51.

III. Алф. кат., 142; Минцлов, 29; Лемке.

70. **Сочинения** А. Н. Радищева. С портр. автора и статьей «О жизни и сочинениях Радищева» А. П. Пятковского. [Ред. издания П. А. Ефремова]. Спб., изд. кн. маг. Черкесова, тип. Неклюдова, 1872. Т. I. 6, 292 стр. Т. II. 424 стр. 2000 экз.

В 1790 г. по указу Екатерины II сочинения Радищева были запрещены. Это запрещение было отменено в 1868 г.

24 апреля 1872 г. в С.-Петербургский цензурный комитет были представлены оба тома сочинений А. Н. Радищева под редакцией П. А. Ефремова и даны на просмотр цензорам А. И. Смирнову и А. Н. Юферову. 25 апреля на это издание был наложен арест, а затем возбуждено судебное преследование против ответственного лица по изданию книг — Н. П. Полякова. Судебное решение не последовало.

Министр внутренних дел Тимашев, который в 1868 г. считал книгу Радищева «интересным памятником языка и понятий того времени, небесполезным для истории отечественной литературы», 21 апреля 1873 г. в представлении Комитету министров писал: «Почти все сочинения Радищева, вошедшие в первую часть, особенно же «Путешествие из Петербурга в Москву», носят на себе характер политического памфлета на существовавший при Екатерине II порядок вещей и вообще на весь государственный строй в монархиях,

пропитанного либеральными фантазиями времени первой французской революции. Правда, что некоторые из учреждений, на которые с ожесточением нападает Радищев, относятся частью не к настоящему, а уже минувшему порядку вещей, но начало самодержавной власти, монархические учреждения, окружающие престол, авторитет и право власти светской и духовной, начало военной дисциплины составляют и донныне основные черты нашего государственного строя и управления. Даже изображение в беспощадно резких чертах прежних злоупотреблений помещичьей власти нельзя признать уместными, имея в виду, что противопоставляемые условия помещиков и крестьян, несмотря на измененные юридические отношения, продолжают существовать и соприкасаться между собой, и воспроизведение прежних кровавых обид и несправедливостей может только вызвать чувство мести и препятствовать водворению мирных правомерных отношений сословий на новых началах. Столь же продосудительны крайне резкие и односторонние нападки на цензурные учреждения в их принципе, так как эти учреждения продолжают существовать рядом с дарованными печатными льготами. При этом автор в ожесточенных выходках против цензурных учреждений старается заподозрить законодательную власть в эгоистических видах самосохранения».

Постановлением Комитета министров 9 мая 1873 г. издание запрещено. Оба тома уничтожены 11 июня 1873 г. в количестве 1 960 экземпляров «посредством обращения в массу» на картонной фабрике Крылова.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 81; 1867, д. 284; Всеподданнейшие доклады министра внутренних дел по Гл. упр. печати за 1868 г. Спб. ценз. ком., 1872, д. 54.

III. Алф. кат., 976; Минцлов, 181; Лемке; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 247; Н. Милоский. Из личных воспоминаний о П. А. Ефремове. — Сборник памяти П. А. Ефремова. Спб., 1908, стр. 12—13, 16; Я. Ф. Березин-Ширяев. Из записок. — Русский библиофил, 1912, кн. 3, стр. 27; В. Мияковский. К истории цензурных гонений на сочинения А. Н. Радищева. — Русский библиофил, 1914, кн. 3, стр. 57—59; «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева и царская цензура. — Красный архив, 1936, т. I (74), стр. 210—212; А. Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Т. II. М.—Л., Academia, 1935, стр. 336—344; А. Н. Радищев. Полное собрание сочинений. Т. I. М.—Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1938, стр. 273—274; Н. Смирнов-Сокольский. Рассказы о книгах. М., Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1959, стр. 112—117.



71. **Положение рабочего класса в России.** Наблюдения и исследования Н. Флеровского. Спб., тип. Ф. С. Сущинского, 1872. 529 стр. 2 500 экз. 2 р. 75 к.

Автор В. В. Берви. Издатель П. В. Засодимский. Фактический издатель — кружок чайковцев.

Первое издание вышло в 1869 г. В предисловии ко второму изданию Флеровский отметил: «Хотя во втором издании и не сделаны все те изменения, которые можно было бы сделать при более благоприятных условиях, однако же их сделано достаточно для того, чтобы читатель получил осязательное доказательство, что истины, которые доказываются в этой книге, оправдываются материалом, взятым не случайно и обработанным с другими целями совершенно иного рода». Кроме того, автор «сделал новые выводы на основании данных новейшего происхождения».

20 мая 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. А. Ратынский отметил места на стр. 40, 52—54, 70, 74, 76, 131, 217, 233—244, 315, 322, 325—326, 329—331, 339, 347, 355, 383—384, 390—391, 402, 425, 476—477, 506—507, 517, 519, 521, 523—524 и 527—529. 22 мая 1872 г. наложен арест на книгу и возбуждено судебное преследование против автора на основании 1035, 1036 и 1045 статей Уложения о наказаниях. Суд не состоялся в связи с передачей дела в Комитет министров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев 7 декабря 1872 г. в представлении Комитету министров писал: «Дух крайнего социализма, которым она проникнута, и самая страстность и резкость изложения придают этому сочинению характер скорее революционного памфлета, чем серьезного трактата о предметах политической экономии. Все приведенные в книге статистические данные, все рассуждения и выводы, в ней заключающиеся, имеют очевидно целью, во-первых, подрывать уважение как к системе личного владения, охраняемого нашими законами, так и вообще к экономическим началам, принятым во всех благоустроенных государствах, и, во-вторых, возбудить ненависть одного класса граждан — работников и земледельцев — к другому — капиталистам и помещикам. Вред этой книги еще усиливается, если принять в соображение, что она есть оригинальное русское сочинение, имеющее предметом своим исключительно Россию, и что в подкрепление превратных учений, в ней изложенных, приводятся данные официальных изданий, каков Военно-статистический сборник: это обстоятельство может соблазнить неопытных читателей, не знающих, как легко, для предвзятой цели играть статистическими цифрами».

Постановлением Комитета министров 19 декабря 1872 г. книга запрещена. Уничтожена 24 января 1873 г. в количестве 2 465 экземпляров.

Переиздано в кн.: В. В. Берви-Флеровский. Избранные экономические произведения. Том I. М., Соцэкгиз, 1958, стр. 30—618.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 125; Спб. ценз. ком., 1872, д. 65.

III. Алф. кат., 1243; Минцлов, 229; Лемке; Н. Флеровский. Три политические системы. Воспоминания. Лондон, 1897, стр. 263—270; Голос минувшего, 1916, № 1, стр. 206—207; 211—212; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 141—142; О. В. Аптекман. Общество «Земля и Воля» 70-х годов. Л., «Колос», 1924, стр. 73—75; О. В. Аптекман. Василий Васильевич Берви-Флеровский. Л., «Колос», 1925, стр. 57—58, 63; Неизданная статья В. В. Берви-Флеровского «Литературные либералы» — Лит. наследство, кн. 2, 1932, стр. 61—74; Л. Добровольский. Запрещенные и уничтоженные книги. В. В. Берви-Флеровского. — Лит. наследство, кн. 7—8, 1933, стр. 176—179; К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Т. XXIV. М., 1931, стр. 286—287, 298; Т. XXVI. М., 1935, стр. 87.

72. **Естественная история миротворения.** Сочинение д-ра Эрнста Геккеля, проф. Иенского университета. Пер. со 2-го нем. изд. А. Я. Герда. Спб., тип. В. Демакова, 1873. 599 стр.; XV табл. 2 000 экз. 5 р.

Издатель Н. П. Поляков.

27 мая 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев нашел, что «автор, развивая материалистическое учение о мироздании, о духовной природе человека, постоянно старается противопоставить выводы этого учения библейским сказаниям о мироздании, о сотворении человека, о всемирном потопе или христианскому учению о боге и позволяет себе глумиться над преданиями священного писания и тем вызвать неуважение к авторитету священных книг и христианскому учению вообще. Кроме того, старается подействовать разрушительным образом на читателей своими радикальными и политическими убеждениями, в которых является противником монархических принципов». Цензором отмечены места на стр. 6, 8—9, 14—16, 27—28, 30—31, 35—36, 48, 51—57, 110—111, 136, 143—144, 587—588.

30 мая на книгу наложен арест. Судебное преследование против издателя не было возбуждено, ввиду опубликования закона 7 июня 1872 г., и цензурный комитет признал необходимым применить к книге пункт I данного закона.

Постановлением Комитета министров 12 июня 1873 г.

книга запрещена. Уничтожена 18 июля 1873 г. в количестве 1975 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 92; Спб. ценз. ком., 1872, д. 69.

III. Алф. кат., 221; Минцлов, 48; Лемке; О. В. Апекин. Общество «Земля и Воля» 70-х годов. Л., «Колос», 1924, стр. 71.

73. Лоренц Штейн. **История социального движения во Франции с 1789 года**. Т. 1. Основное понятие общества и социальная история французской революции до 1830 г. Пер. со 2-го нем. изд. Спб., тип. А. М. Котомина, 1872. СХХIII, 302 стр. 2000 экз.

Издатель Д. Г. Фридрихберг.

Комитетом цензуры иностранной сочинение Штейна в оригинале дозволено целиком, без исключений.

22 июня 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. А. Ратынский. В цензурном экземпляре отмечены стр. XVI—XX, XXI—XXIV, XXVIII—XXXII, XXXV—XXXIX, XLII—XLIX, CXI—CXIV, CXVIII—СХХ, 146—180 (вся глава «Бабеф и первый коммунизм»). 24 июня на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 10 декабря 1872 г. писал: «Данная книга есть философский трактат о законах, которыми движется история человеческого общества. Автор в своих выводах приходит к заключению о неизбежности изменения существующего общественного строя, в смысле возвышения так называемого четвертого или рабочего сословия, и старается лишь на основании чистых умозрений доказать необходимость разрешения этого вопроса путем правильных государственных реформ. Хотя разбираемая книга чужда резких полемических приемов или агитационных подстрекательств..., но для содействия о ней окончательного заключения необходимо принять во внимание следующие обстоятельства:

1. В последние годы стали появляться в нашей журналистике и литературе сочинения, трактующие о рабочем вопросе с явной целью, вопреки счастливым условиям русской экономической жизни, породить этот вопрос и у нас, поселить ненависть между богатыми и бедными. Таковы, например, исследования Флеровского. Для таких неблагонамеренных и поверхностных исследователей авторитет европейского ученого, приходящего в своих философских рассуждениях к выводу, что реформа экономического строя должна последовать неизбежно, может служить оправданием их собствен-

ных вредных теорий; почему появление русского перевода книги Штейна весьма нежелательно в настоящее время.

2. В русскую литературу вносится с некоторого времени прием, заимствованный отчасти у некоторых из иностранных писателей, состоящий в том, чтобы проповедовать солидарность между реформами, проводимыми по инициативе правительств, с замыслами социалистов, посредством ложных толкований реформ в смысле социалистическом, причем неопытные читатели вводятся в заблуждение и проникаются вредной и обманчивой мыслью, будто лжеучения заключают в себе истину, так как правительство проводит их начало в государственную и общественную жизнь. Намерение же Штейна, очевидно, может быть легко растолковано как указание на то, что правительства должны руководствоваться основаниями так называемой социологии.

3. В этой книге на стр. 164—177 помещены анализ коммунистического учения Бабефа и отрывки из относящихся сюда исторических документов; если неподготовленные наукой и поверхностные читатели, особенно из молодежи, прочтут этот эпизод, то он может возбудить в них ложные толкования о таком важном основном общественном установлении, как право личной собственности.

4. Автор в предисловии к своему сочинению (стр. 2) говорит, что «время социальных теорий прошло безвозвратно», но, тем не менее, он сознается, что в настоящий его труд, хотя мало, но все-таки вошло несколько мыслей из его сочинения под заглавием «Der Socialismus und Communismus des heutigen Frankreichs», вышедшего в 1849 г., а сочинение это было в свое время запрещено к обращению в России.

Постановлением Комитета министров 18 декабря 1872 г. книга запрещена. Уничтожена 17 января 1873 г. в количестве 1975 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отр., 1872, д. 126; Спб. ценз. ком., 1872, д. 77.

III. Алф. кат., 1333; Минцлов, 247; Лемке.

74. **Беседа.** Журнал ученый, литературный и политический. Год второй. Кн. VII, июль. М., тип А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>, [1872]. 252, 123 стр. 1200 экз.

24 июня 1872 г. журнал был представлен в Московский цензурный комитет. Цензор П. Н. Воронцов-Вельяминов. 27 июня 1872 г. наложен арест на 1187 экземпляров, частью сброшюрованных, частью сложенных и приготовленных к брошюровке, и на 19 экземпляров с дефектными листами. Поводом к задержанию явилась статья «Учебные испытания гимназистов в 1871 году», за подписью «Один из отцов».

Управляющий Министерством внутренних дел князь Лобанов-Ростовский в представлении Комитету министров писал: «Имея в виду, что означенная статья напечатана с явным намерением возбудить недоверие к принятой правительством системе гимназического преподавания, несмотря на предостережение, недавно объявленное журналу «Отечественные записки» за такое же вредное направление помещенной в нем статьи по тому же предмету, и принимая в соображение, что столь резкие порицания, распускаемые в публике, не могут не иметь влияния на столь необходимое спокойное и правильное введение учебной реформы... нельзя не заключить, что столь резкое порицание действий Министерства народного просвещения, при производстве экзаменов в гимназиях и вообще при проведении в исполнение нового гимназического устава, произвело бы раздражающее действие как на общество, так и на родителей и даже на учащееся юношество. Поэтому статья эта не может быть не признана особенно вредною: принятие же карательной меры предостережения журналу не только не устранило бы ожидаемого от этой статьи вреда, а, напротив, содействовало бы ее распространению, так как предостережение побудило бы читателей обратить на оную еще больше внимания».

Постановлением Комитета министров 12 сентября 1872 г. книга запрещена. Уничтожена 29 сентября 1872 г. в количестве 1 186 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., 1870, д. 123.

III. Алф. кат., 103; Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 186—187; А. В. Никитенко. Записки и дневник. Т. II. Спб., изд. М. В. Пирожкова, 1905, стр. 466, 467, 469; То же. Дневник. Т. III. М., Гослитиздат, 1956, стр. 256, 257, 457.

75. **Без ярлыка.** (Вне колеи). Роман в 4-х книгах А. Корнева Т. I. Спб., тип. Штауфа (быв. Фишона), 1872. 4, 256 стр.

Автор Альберт (Авраам) Григорьевич Ковнер. (Псевдоним А. Корнев).

Книга первая и значительная часть второй книги первоначально были напечатаны со многими цензурными исключениями в «Библиотеке дешевой и доступной» и «Домашней библиотеке», составлявшей приложение к журналу «Всемирный труд».

6 июля 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором А. И. Смирновым отмечены места на стр. 145—148, 157—158, 182, 196, 200, 233, 239, 243, 249, 252—253. 11 июля 1872 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Начало романа, при изменении заглавия его, при значительных исключениях, имело вид бесцельной болтовни школьников, досаждающих на трудность учения и взыскательность учителей, и потому не встретило препятствий со стороны цензуры, но с восстановлением исключенных фраз и в связи с дальнейшим развитием романа оно представляется неблагоприятным. Из напечатанного без предварительной цензуры особенно рельефны нижеследующие места, как характеризующие направление сочинения: рассказ о бедном положении учителя уездного училища в сравнении с житьем достаточных людей (стр. 145—148), о скотском состоянии простого народа (стр. 154), о необходимости свободного доступа в университеты (стр. 157), о непомерных требованиях гимназических программ (стр. 158), о неизбежности реакции против классической системы образования (стр. 182), о жестокой судьбе людей, занимающихся литературным трудом в России (стр. 196), социалистические выходы против неравномерного распределения богатства (стр. 200, 233, 239, 243, 249 и след.); возмутительное описание военных экзекуций, вызывающих у автора недоумение, почему приговоренные к этим наказаниям пассивно подчиняются им и не пробуют сопротивляться (стр. 252—253). Вообще этот роман направлен против принятой правительством системы классического образования и, во-вторых, содержит множество фантастических, социалистических выходов против достаточных классов общества, против нашего социального строя и вообще против житейских условий».

Постановлением Комитета министров 17 июня 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 17 августа 1873 г. в количестве 950 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., Потд., 1872, д. 94; Спб. ценз. ком., 1872, цд. 83.

III. Алф. кат., 517; Минцлов, 100; Лемке.

76. Виллиам Эдуард Гартполь Лекки. **История нравственности в Европе от Августа до Карла Великого.** Пер. с англ. В 2-х томах. Т. I. [На обл.: Вып. I]. Спб., изд. А. С. Гиероглифов, тип. Скарятина, 1872. VI, 321 стр. 2 000 экз. Цена за оба тома 4 р. 50 к.

Комитетом цензуры иностранной оригинал этого сочинения был дозволен к обращению в России в подлиннике и к переводу с исключением некоторых мест. Хвалебная рецензия была напечатана в «Журнале Министерства народного просвещения» за 1869 г.

12 июля 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. И. Смирнов. В цензурном экземпляре отмечены стр. 105—108, 135, 249—250. По мнению цензора, «эта книга не может быть названа неблагонамеренной, но в частности в книге встречаются кощунственные рассуждения о религиозных предметах и неподобающие — об отношениях между верховной властью и подданными». 18 июля на книгу наложен арест. Цензурный комитет, соглашаясь с мнением цензора, «признал указанные места сочинения Лекки, относящиеся к религиозным догматам христианства и к определению отношений подданных к верховной власти, предосудительными и не подлежащими распространению, а места, касающиеся религиозных предметов, подлежащими рассмотрению духовной цензуры». Комитет духовной цензуры вынес заключение, что страницы 9—94 и 105—108 на основании § 237 цензурного устава не могут быть дозволены к обращению в публике.

Постановлением Комитета министров 26 июня 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 24 июля 1873 г. в количестве 1 965 экземпляров.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 98; Спб. ценз. ком., 1872, д. 84.

III. Алф. кат., 602; Минцлов, 46; Лемке.

77. **Романы и повести.** Д. Дидро. В 2-х томах. Пер. с франц. В. Зайцева. Т. II. Спб., тип. Н. Неклюдова, 1872. [2], 401 стр. 2 500 экз. Цена за оба тома 3 р. 75 коп.

Издатель Н. П. Поляков.

Содержание: Жак фаталист и его барин. — Белая птица. — Сказка. — Бурбонские друзья. — Это не сказка. — О непоследовательности общественного суда над нашими частными поступками.

17 июля 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензоры А. Н. Юферов и Д. П. Скуратов. В цензурном экземпляре отчеркнуты стр. 152, 194—198, 224—228, 295, 297—348, 378—379, 389—390. 23 июля наложен арест на 2 487 экземпляров книги.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Означенный том романов и повестей Дидро состоит из пяти отдельных статей, из которых первые две, большие по объему, «Жак фаталист и его барин» и «Белая птица», отличаются особенно вредным содержанием, а из остальных, меньших статей, в двух встречаются только некоторые места, неудобные для печати... Вся книга эта, как в общем, так и в частности, по своему антирелигиозному и циническому характеру представляется

в высшей степени безнравственную и безбожную; такой характер подлинника оной признан даже в самой Франции».

Постановлением Комитета министров 17 июля 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 17 августа 1873 г. в количестве 2462 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 99; Спб. ценз. ком., 1872, д. 88; Спб. дух. ценз. ком., 1872, д. 1513.

III. Алф. кат., 305; Минцлов, 66; Лемке; Л. Полянская я. Архивный фонд Главного управления по делам печати. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 629; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 782—783; С. Ш. [Шпицер]. Уничтоженная книга. — Книжные новости, 1937, № 18, стр. 64; И. Книжник. Н. П. Поляков — издатель «Капитала» К. Маркса. — Вопросы истории, 1947, № 6, стр. 78.

**78. История возникновения и влияния рационализма в Европе.** В. Э. Гартполя Лекки. В 2-х томах. Пер. с англ. А. Н. Пыпина. Т. II. Спб., изд. Н. П. Полякова, тип. В. Демакова, 1872. X, 277, XLVIII стр. 2 000 экз. Цена за два тома 3 р. 50 к.

Сочинение Лекки в оригинале было запрещено Комитетом цензуры иностранной «для обращения в публике».

21 июля 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензоры А. И. Смирнов и П. Г. Сватковский. В цензурном экземпляре подчеркнуты места на стр. 1, 7—8, 66—67, 113—118, 138, 163, 166. 24 июля наложен арест на 1 990 экземпляров.

28 июля 1872 г. по распоряжению Главного управления по делам печати книга была передана на рассмотрение духовной цензуры. Архимандрит Арсений признал главу IV («История преследований») не подлежащей выпуску в свет.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Глава «История преследований» в общем представляет яркую апологию рационализма и постоянной борьбы его с учением церкви, а в частности — описание ряда завоеваний, совершенных рационализмом к благу человечества. Основываясь на действительных исторических фактах, автор с предвзятой идеею группирует их так искусно, что для читателя, не глубоко знающего историю, выводы Лекки могут показаться вполне справедливыми. . . В остальных двух главах, VI и VII, и особенно в первой из них, проводятся начала революционных учений и доказывається, что под благодетельным влиянием рационализма человечество идет к освобождению от старых деспотизмов».

Постановлением Комитета министров 26 июня 1873 г.



книга запрещена. Уничтожена 24 июля 1873 г. в количестве 1 965 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 102; Спб. ценз. ком., 1870, д. 20; 1872, д. 93; Спб. дух. ценз. ком., 1872, д. 1513.

III. Алф. кат., 601; Минцлов, 45; Лемке; В. Д. Спасович. Сочинения. Т. V, Спб., 1894, стр. 200—223. (Судебный процесс о первом томе).

79. **Сочинения** Д. И. Писарева. Ч. IV. Изд. 2-е. Спб., тип. Ф. С. Сушинского, 1872. 228, 12 стр. (3115 экз.).

Издатель Ф. Ф. Павленков.

Содержание: Мыслящий пролетариат. — Генрих Гейне. — Разумение эстетики. — Подрастающая гуманность. — Наши усыпители. — Подвиг европейских авторитетов. — Педагогические софизмы.

1 сентября 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. де Роберти особое внимание обратил на статьи «Мыслящий пролетариат» («за восторженный отзыв о романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?»») и «Генрих Гейне» («здесь автор оправдывает необходимость революции»). Цензурный комитет признал необходимым задержать книгу, так как «1) сочинения Писарева неоднократно уже обращали на себя строгое внимание цензуры по вредному их направлению; 2) появление в печати первого издания его сочинений, без предварительной цензуры, вызвало два судебных преследования, из которых одно не могло иметь успеха только по неприменимости существующих уголовных законов к литературным нарушениям; 3) вновь напечатанная четвертая часть сочинений Писарева проникнута тем же вредным направлением, выражающимся в оправдании так называемой отрицательной или нигилистической школы, в непризнании существующих начал семейного союза, в желании насильственного изменения экономических условий жизни, в отрицании значения авторитетов и пользы консервативных общественных преданий, и 4) с изданием новых, высочайше утвержденных правил, цензурному ведомству предоставлена возможность изъять из обращения сочинения, могущие иметь вредное, развращающее влияние на молодые умы».

5 сентября 1872 г. на книгу наложен арест. Постановлением Комитета министров 11 сентября 1873 г. книга запрещена.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 117; Спб. ценз. ком., 1872, д. 106.

III. Алф. кат., 843; Минцлов, 163; Лемке; В. Е. Евгеньев-Максимов. Д. И. Писарев и охранители. —

Голос минувшего, 1919, № 1—4, стр. 156—158; Д. И. Писарев и царская цензура. — Красный архив, 1940, т. 6 (103), стр. 200; Н. Г. Чернышевский и царская цензура. — Шестидесятые годы. Материалы по истории литературы и общественному движению. М., Изд-во Акад. наук СССР, 1940, стр. 404—406.

80. **Люцинда.** Роман Швейцера (автора романа «Эмма»). Пер. с нем. Спб., тип. Ф. С. Сущинского, 1872. 502, II стр. 2000 экз. 1 р. 50 к.

11 сентября 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором Н. Е. Лебедевым отмечены места на стр. 10—11, 29—32, 50—51, 61—66, 82—83, 233, 283, 314, 321, 384—394, 475. 15 сентября наложен арест на 1990 экземпляров.

Управляющий Министерством внутренних дел Д. Б. Лобанов-Ростовский в представлении Комитету министров 29 сентября 1873 г. писал: «Автор сего романа Швейцер, известный в немецкой литературе, как представитель демократических интересов, в настоящем о своем произведении, под заглавием «Люцинда», поставил себе задачу в форме романа провести в читающую публику социалистические идеи... Тенденциозность автора не прикрыта никакими литературными приемами осторожности, заставляющими читателя угадывать иногда между строк или из недомолвок то, что автор не смог высказать прямо, а представил соображениям и проницательности читателя. Швейцер с фанатизмом поборника известной идеи народного господства о высказываемых им вещах говорит откровенно, прямо и не стесняясь... Правительства представляются вообще естественными врагами рабочего сословия, действующими против него заодно с буржуазией, и во имя справедливости требуется наделение рабочих теми преимуществами, которыми пользуются капиталисты. Борьба рабочего сословия с правительствами и привилегированными в политическом и материальном отношениях сословиями признается борьбою вполне законной, в которой, в конце концов, после многих неудач, все-таки победителями должны остаться люди труда, т. е. рабочие. Сверх того в романе неоднократно и явно осуждается социальный и экономический порядок, проповедуется ненависть к высшим и имущественным классам; одобряется революция...»

Постановлением Комитета министров 16 октября 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 10 ноября 1873 г. в количестве 1965 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 95; Спб. ценз. ком., 1872, д. 110.

III. Алф. кат., 1313; Мицлов, 243; Лемке; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 141.

81. **Беседа.** Журнал ученый, литературный и политический. Год второй. Кн. IX, сентябрь. М., тип. А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>, [1872]. 374, 72 стр. 1 200 экз.

24 сентября 1872 г. журнал был представлен в Московский цензурный комитет. Цензор П. Н. Воронцов-Вельяминов. 27 сентября 1872 г. наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «В IX книге «Беседы» помещена статья под заглавием «Очерк современного женского института», написанная, судя по подписи, одною из институток. В этой статье институтское воспитание, как по своей общей теоретической идее, так и по практическим ее применениям, в подробностях представляется во всех отношениях вредным и губительным для девиц, имевших несчастье подпасть под его влияние. По мнению автора, казарменный характер, положенный в основание воспитания деспотизм начальствующих лиц, ложь и обман подчиненных, безобразная система учения вместо разумного воспитания вреднейшим образом портят юные натуры, принижают их личность...»

Постановлением Комитета министров 7 ноября 1872 г. книга запрещена. Уничтожена 2 декабря 1872 г. в количестве 1 184 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1870, д. 123.

III. Алф. кат., 103; Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 187; А. В. Никитенко. Записки и дневник. Т. II, Спб., изд. М. В. Пирожкова, 1905, стр. 466—467, 469; То же. Дневник. Т. III. М., Гослитиздат, 1956, стр. 256, 257, 457.

82. **Очерки развития прогрессивных идей в нашем обществе 1825—1860 гг.** Н. А. Полевой, В. Ф. Одоевский, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов и их сподвижники. Сочинение А. Скабичевского. Спб., тип. А. А. Краевского, 1872. VIII, 512 стр. 2 000 экз.

16 октября 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев. 20 октября наложен арест на 1 990 несброшюрованных экземпляров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 11 ноября 1873 г. писал: «Означенное сочинение было по частям напечатано в «Отечественных записках». Хотя и в этих частях заключалась предосудительная тенденциозность, но не столь резко изложенная и не могущая

произвести столь вредного впечатления, так как «Очерки» эти печатались небольшими частями в разных книжках журнала в течение продолжительного времени. Таким образом, сочинение это не могло оделаться предметом какого-либо преследования. Новое же отдельное издание этого сочинения, представляя одно целое, предназначено для того, чтобы сделаться настольною книгою для молодых людей, для которых самый предмет книги представляется особенно заманчивым. Кроме того, автор включил в свою книгу не помещенные в «Отечественных записках» и появляющиеся впервые в печати две специальных главы о Герцене (стр. 253—322)... Скабичевский в изданной им книге старается восстановить авторитет и политическую честность апитатора, имевшего столь пагубное влияние на нашу молодежь шестидесятых годов. Признавая вышеуказанное направление книги Скабичевского крайне вредным и имея в виду 1) что в феврале 1871 г. последовало высочайшее повеление о неразрешении выпуска сочинений «лиц, признанных изгнанниками из отечества, тайно покинувших его и государственных преступников, какого бы содержания и в каком бы виде сочинения эти ни были», к категории каковых лиц принадлежит Герцен, и 2) что, по смыслу этого высочайшего повеления, самое изложение содержания этих сочинений, особенно без здоровой критики, в других изданиях не может быть не признано предосудительным».

Постановлением Комитета министров 20 ноября 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 17 декабря 1873 г. в количестве 1965 экземпляров на картонной фабрике Крылова «по-средством обращения в массу».

В переработанном виде «Очерки» вошли в собрание сочинений Скабичевского, т. I, под заглавием «Сорок лет русской критики и три человека сороковых годов».

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 132; Спб. ценз. ком., 1872, д. 117; ПД, ф. 559 П. А. Валуева, № 25, лл. 60—61. (Особое совещание по делам печати 1880 г.); ф. 326 П. Н. Полевого, № 61. (Письмо Скабичевского к П. Н. Полевому); ф. 134, А. Ф. Кони, оп. 11, № 22. (Письма Скабичевского к Н. А. Некрасову).

III. Алф. кат., 1084; Минцлов, 201; Лемке; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 8—14; Некрасовский сборник. Под ред. К. И. Чуковского и В. Е. Езгеньева-Максимова. Пг., «Полярная звезда», 1922, стр. 9—10; А. М. Скабичевский. Литературные воспоминания М., «Земля и фабрика», 1928, стр. 314—316; Д. Дарский. Сожженная книга. — Книжные новости, 1936, № 5, стр. 32; Лит. наследство, кн. 51—52, М., 1949, стр. 489—492.

(Публикация 2-х писем Скабичевского к Некрасову от 21.IV 1871 г. и 24.XII 1872 г.).

83. **Сочинения Д. И. Писарева**. Ч. VII. Изд. 2-е, Спб., тип. Ф. С. Сушинского, 1872. 262 стр.

Издатель Ф. Ф. Павленков.

Содержание: Метгерних. — Очерки из истории труда. — Историческое развитие европейской мысли.

4 декабря 1872 г. книга представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Д. П. Скуратов. 8 декабря 1872 г. книга опечатана.

Управляющий Министерством внутренних дел князь Д. Б. Лобанов-Ростовский в представлении Комитету министров 26 августа 1873 г. писал: «1) что в статье «Очерки по истории труда» излагаются в популярной форме крайние социалистические учения, клонящиеся к возбуждению вражды низших сословий против высших и к ниспровержению существующего гражданского устройства; 2) что в статье «Историческое развитие европейской мысли» религиозные верования, общие всем христианским вероисповеданиям, осмеиваются как порождение невежества и источник застоя цивилизации...»

Постановлением Комитета министров 11 сентября 1873 г. книга запрещена.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 117; Спб. ценз. ком., 1872, д. 106.

III. Алф. кат., 843; Минцлов, 163; Лемке; В. Евгеньев-Максимов. Д. И. Писарев и охранители. — Голос минувшего, 1919, № 1—4, стр. 158—159; Д. И. Писарев и царская цензура. — Красный архив, 1940, т. 6 (103), стр. 213—218.

84. **Скорбящие**. Роман М. А. Филиппова. Ч. I [и II]. Спб., тип. А. Моригеровского, 1873. II, 459 стр. 2000 экз. 2 р.

Сочинение это, как сказано в предисловии, было приготовлено еще в 1859 г. для одного из журналов, но не было напечатано по не зависящим от редакции причинам.

18 декабря 1872 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров. В цензурном экземпляре подчеркнуты места на стр. 21, 33, 38, 43, 51—53, 59—63, 91, 98, 109—110, 126—128, 131—134, 147—153, 158—159, 162, 202, 217—221, 263—264, 296, 330, 337, 357—358, 370—372, 389, 402—406, 418—419, 443, 449—450. 22 декабря 1872 г. наложен арест на 1997 экземпляров.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Принимая в соображение, что в книге Филиппова представляется ряд возмутительных зло-

употреблений упраздненного крепостного права, что нравы помещиков и вообще высшего сословия изображены в ней с явной тенденциозностью в самом отвратительном свете, с крайним цинизмом, оскорбляющим нравственное чувство; что автор книги с грубым укором и с нескрываемым презрением относится вообще к нашему гражданскому и социальному строю и к военному сословию, и что книга его, несмотря на переменявшиеся ныне отношения помещиков к крестьянам, по тону своему и по представлению в ней высших классов в отвратительном виде, направлена к возбуждению ненависти одного сословия к другому и презрения к нашим общественным условиям, а также оскорбляет нравственные чувства приличия, — нельзя не признать распространение означенной книги несомненно вредным».

Постановлением Комитета министров 6 ноября 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 7 декабря 1873 г. в количестве 1 965 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1872, д. 153; Спб. ценз. ком., 1872, д. 128.

III. Алф. кат., 1240; Минцлов, 227; Лемке; Большая энциклопедия, т. XIX, Спб., «Просвещение», стр. 209—210; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 172; Н. Смирнов-Сокольский. Рассказы о книгах. М., Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1959, стр. 528—531.

**85. История американских Соединенных штатов.** К. Ф. Неймана. Т. II. От первого президентства Томаса Джефферсона до конца второго президентства Андрию Джаксона. Пер. с нем. Спб., [изд. О. И. Бакста], тип. Ф. С. Сущинского, 1873. VII, 509 стр. 2 400 экз. 2 р. 50 к.

Перевод И. А. Худякова.

Комитетом цензуры иностранной второй том сочинения Неймана дозволен к обращению в публике; том третий дозволен в немецком подлиннике, а к переводу на русский язык воспрещен.

3 января 1873 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. И. Смирнов. В цензурном экземпляре отмечены стр. 7, 86—88, 106—107, 186, 204—205, 217, 238—239, 287—288, 325, 336. 9 января 1873 г. наложен арест на 2 390 экземпляров.

Заслушав доклад цензора Смирнова на заседании 6 января 1873 г., цензурный комитет, «соглашаясь с мнением докладчика о серьезном направлении сочинения Неймана, изображающего с исторической верностью настроение американского общества в описываемую эпоху и не придавая сему сочинению значения политического памфлета, полагает, од-

нако, что цитированные в докладе места, пропитанные враждебностью и презрением к монархическому принципу и окружающим его учреждениям, высказанные притом с крайней и умышленной резкостью, не могут не быть признаны вредными по своему впечатлению на массу читателей».

В своем донесении в Главное управление по делам печати цензурный комитет писал: «Автор, очевидно сочувствуя республиканцам и желая нарисовать настоящую картину тогдашнего настроения умов американцев, приводит между прочим в своем сочинении много весьма резких выражений американских политических деятелей, заключающих в себе грубое порицание монархических принципов вообще и в особенности принципов Священного союза, отрицание обязательности вероучения и рядом с тем восторженное восхваление радикальных республиканских принципов. В своих собственных объяснениях о характере и мероприятиях американских деятелей автор тоже всегда выражает им восторженные похвалы. Эти места, не локализованные, но обобщенные, и притом, встречаясь довольно часто, делают книгу, по мнению цензора, совершенно неудобною к обращению в русской публике, как памфлет — хотя только местами, на монархию и апологию республики. Самые места, противные правилам цензуры, находятся на страницах 5, 6, 7, 87, 106, 186, 204, 208, 217, 236, 238, 239, 287, 325, 336, 351. Так как это большею частью цитаты из сочинений республиканцев, приведенные не в виде пропаганды антирелигиозных и антимонархических идей, а для обрисовки характеристики данной нации и ее образа мыслей в данную историческую эпоху, то судебное преследование рассматриваемого сочинения, на основании действующих законов о печати, едва ли может достигнуть своей цели. Но как книгу вредную, могущую поколебать в легкомысленных читателях надлежащее уважение к затрагиваемым в ней принципам, ее, по мнению цензора, следовало бы подвергнуть действию I п. закона 7 июня 1872 г.»

Постановлением Комитета министров 20 ноября 1873 г. книга запрещена.

#### I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1873, д. 135; Спб. ценз. ком., 1873, д. 10.

III. Алф. кат., 716; Минцлов, 148; Лемке; М. М. Клевенский. И. А. Худяков. М., 1929, стр. 38—39; Н. М. Чернышевская-Быстрова. Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. М., 1953, стр. 318—321, 324—326.

86. **От колыбели до могилы.** Мужчина и женщина. Картины и очерки публичной и семейной жизни современного русского общества. Сочинение К. И. Бабикова. М., тип. Ф. Иогансона, 1873. 377 стр. 1 800 экз.

26 января 1873 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отмечены стр. 8—9, 14—17, 26—27, 41—43, 44—45, 50—57, 68—69, 80—81, 83—86, 89, 90, 92—94, 139—145, 155—159, 218. 2 февраля 1873 г. при наложении ареста выяснилось, что в книге недостает заглавного и последнего полулиста, которые были отпечатаны только в количестве 7 экземпляров для представления в цензурный комитет.

Цензурный комитет нашел, что «первая половина книги Бабикова, по основной своей идее, не могла считаться предосудительною, но те подробности, к которым прибегает автор для развития своей идеи, делают книгу положительно вредною. К числу этих подробностей нельзя не отнести стремление автора ослабить авторитет библии и христианского писателя Тертулиана... противоположение разнузданности, роскоши и разврата высших сословий угнетению, голоду и нищете простого народа, с умышленной целью возбудить неуважение к власти, преувеличенное изображение разврата в России не только в высших классах, но даже и при дворе и среди лиц царствовавших; картину злоупотреблений крепостного права, наконец, грубо материалистические воззрения на брак и если не прямое, то косвенное стремление поколебать его основы».

Постановлением Комитета министров 6 ноября 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 3 декабря 1873 г. в количестве 1 780 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1873, д. 32.

III. Алф. кат., 69; Минцлов, 9; Лемке.

87. П. Ланжеле и П. Коррье. **История революции 18 марта**. Пер. с франц. под ред. А. Михайлова. Спб., изд. М. П. Надеина, тип. Ф. С. Сущинского, 1873. II, 451 стр. 2 500 экз.

Сочинение Ланжеле и Коррье в оригинале Комитетом цензуры иностранной было «дозволено в целости без всяких исключений». В 1872 г. вышла в свет первая часть сокращенного перевода этой книги, в которой излагаются события до 10 апреля 1871 г.

10 февраля 1873 г. в С.-Петербургский цензурный комитет был представлен новый, полный перевод «Истории». Цензором Н. Е. Лебедевым отмечены места на стр. 24, 32, 119—120, 125, 127—128, 130, 161—162, 189—191, 204—205, 316—317, 340—341, 416. 15 февраля наложен арест на 2490 экземпляров книги, к этому времени еще неполностью отпечатанной. (Целиком отпечатано было лишь 14 экземпляров, из которых 10 были представлены в цензурный комитет).



Цензурный комитет согласился с цензором Лебедевым, считавшим «появление этой книги на русском языке крайне вредным, принимая во внимание, с одной стороны, то обстоятельство, что действия коммуналистов не подвергаются со стороны авторов достаточному порицанию, а с другой, — что помещенные в ней документы действий Коммуны могут служить пропагандой радикальных идей среди молодежи, не привыкшей критически относиться к читаемым ею произведениям. Сверх того, эта книга по заманчивому заглавию, затрагивающему самые животрепещущие вопросы дня, и излагающая едва совершившиеся события, неминуемо должна встретить массу читателей».

Постановлением Комитета министров 16 октября 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 10 ноября 1873 г. в количестве 2475 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1873, д. 41; Спб. ценз. ком., 1873, д. 28.

III. Алф. кат., 584; Минцлов, 110; Лемке; Л. Добровольский. Парижская коммуна в русских запрещенных изданиях 70-х годов. — Книга о книге, сб. III, 1932, стр. 286—289; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 142; С. Д. Куниский. Царское правительство и Парижская коммуна 1871 г. — Ученые записки Моск. гос. пед. института им. В. И. Ленина, т. XXXVII, вып. 3, 1946, стр. 193—195.

88. **Артели на Руси.** В. Ю. Скалона. М., тип. Мамонтова, 1873. III, 198, 34 стр. 1 200 экз. 75 к.

Вошедшие в состав этой книги статьи были ранее напечатаны с цензурными исключениями в №№ 6—12 журнала «Грамотей».

14 февраля 1873 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензором отмечены места на стр. 108—109, 131—132, 138—143. 20 февраля 1873 г. на книгу наложен арест.

Главное внимание цензура обратила: 1) на главу «Современное артельное движение и причины его вызвавшие», в которой автор доказывает, что крестьянская реформа не улучшила положения крестьян, наделив их истощенно и в недостаточном количестве землю, а также назначив выкупную оценку в размере, превышающую стоимость земли; 2) на стр. 108—109 излагаются жалобы на Министерство внутренних дел и стеснения цензуры; 3) на стр. 131—132 доказывалось, что правительство обязано дать средства артелям, подобно тому, как оно оказывает помощь крупным предприятиям фабрикантов, строителям железных дорог и т. д.; 4) на стр. 138—143 автор доказывает, что прибыль от производства

должна быть в равной мере распределена между предпринимателем и рабочим и что вся промышленность несправедливо захватывается одними капиталистами.

Министр внутренних дел в представлении Комитету министров писал: «Книга заключает в себе порицание действий правительства относительно недостаточного надела крестьян землею и стеснения свободы печати, а также социалистические взгляды на необходимость обязательной помощи правительства артелям и на отношение между трудом и капиталом».

Постановлением Комитета министров 10 декабря 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 10 января 1874 г. в количестве 1 180 экземпляров.

I. ГБЛ; ППБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1873, д. 45; Спб. ценз. ком., 1873, д. 33.

III. Алф. кат., 1092; Минцлов, 203; Лемке.

**89. Женское дело в Европе и в Америке.** С прилож. библиографического указателя книг и статей по женскому вопросу. И. Алферьева. Спб., тип. Цедербаума и Гольденблума, 1873. IV, 155, XXXIII, 4 стр. 1250 экз. Цена 1 р. 50 к.

3 мая 1873 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Д. П. Скуратов. В цензурном экземпляре отчеркнуты стр. 1, 31, 79, 87, 95—96, 120. 7 мая 1873 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел в представлении Комитету министров 26 ноября 1873 г. писал: «В этом сочинении затрагиваются весьма важные социальные вопросы, касающиеся семейного союза и общественного положения женщин, но разрешаются в смысле, несогласном с нашими гражданскими и церковными установлениями. Означенное сочинение ставит себе задачей вызвать женщину на борьбу для освобождения из того, по мнению автора, крайне тяжелого положения, в котором находится она при настоящем устройстве общества... Книга Алферьева не представляет научного исследования вопроса, а компиляцию фельетонного характера. При популярной и резкой форме изложения, сочинение это рассматривает женский вопрос в духе социально-революционных теорий. Кроме того, напечатанный в конце книги указатель книг и статей по женскому вопросу представляет для желающего читателя возможность познакомиться со всеми тенденциозными трактатами об этом предмете. Таким образом, книга Алферьева представляет собою орган сознательной пропаганды учений, враждебных как политическому и гражданскому устройству общества, так и церковным постановлениям».

Постановлением Комитета министров 10 декабря 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 9 января 1874 г. в количестве 1 225 экземпляров.

I. ГПБ; БАН; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1873, д. 85; Спб. ценз. ком., 1873, д. 82.

III. Алф. кат., 59; Минцлов, 6; Лемке.

90. **Современные вопросы.** Вып. I. Спб., тип. В. Тушнова, 1873. 174 стр. 600 экз.

Автор и издатель проф. В. П. Васильев.

16 мая 1873 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров и военный цензор генерал-лейтенант Л. Л. Штюрмер. Цензура обратила внимание на статьи: «Что нам нужно прежде всего сделать?»; «По поводу военной реформы»; «Об ассигнациях»; «Внутренняя политика»; «Администрация»; «О нравственности»; «О просвещении»; «Экономия». 20 мая 1873 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел в представлении Комитету министров писал: «Означенное сочинение состоит из ряда статей, относящихся к разным вопросам государственного и общественного устройства России. Хотя автор и заявляет везде о своем патриотизме, но все его суждения представляются при серьезном и беспристрастном отношении к предметам оных не только крайне парадоксальными, но и обличают даже совершенное непонимание сих предметов. Тем не менее, он с самоуверенностью и резкостью произносит приговоры по некоторым важнейшим вопросам государственного и общественного быта России и требует их решения в смысле совершенно противном не только видам правительства, но часто и самой возможности».

Постановлением Комитета министров 18 декабря 1873 г. книга запрещена. Уничтожена 17 января 1874 г. в количестве 570 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1873, д. 90; Спб. ценз. ком., 1873, д. 83.

III. Алф. кат., 1123; Минцлов, 206; Лемке; С. А. Венгеров. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. Т. IV. Спб., 1895, стр. 153. (Автобиография В. П. Васильева).

91. **Дедушка Егор.** (Рассказ). Спб., тип. В. И. Хижевского, 1873. 31 стр. 10 000 экз. 6 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою Киев 15 марта 1872».

Автор М. К. Цебрикова.

Первоначально рассказ был напечатан в журнале «Неделя» за 1870 г., № 30—31. В 1872 г. он был издан в Киеве отдельной брошюрой. Кружок чайковцев широко использовал брошюру с пропагандистской целью среди крестьян и рабочих.

Циркулярным распоряжением Главного управления по делам печати 2 апреля 1875 г., по согласованию министра внутренних дел с начальником III Отделения, книга была признана «подлежащей изъятию из продажи и уничтожению».

I. ППБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1874, д. 96; ПД, ф. 377, С. А. Венгерова, № 2877. (Автобиография М. К. Цебриковой).

III. Алф. кат., 351; Минцлов, 69; Лемке; Процесс 193-х. М., изд. Саблина, 1906, стр. 23, 41, 49, 53, 55, 121; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 149; П. Л. Лавров. Народники пропагандисты. Л., «Колос», 1925, стр. 37; Н. А. Чарушин. О далеком прошлом. Ч. 1 и 2. М., 1926, стр. 116; А. И. Иванчин-Писарев. Хождение в народ. М., «Молодая гвардия», 1929, стр. 273, 430; М. В. Фроленко. Собрание сочинений. Т. I. М., 1932, стр. 100; В. А. Мануйлов. М. К. Цебрикова и ее воспоминания. — Звезда, 1935, № 6, стр. 177, 183.

92. **Отечественные записки.** Журнал литературный, политический и ученый. Т. ССХIV, № 5, май. Спб., тип. А. А. Краевского, 1874. 268, 186, 8, 48 стр., 8 220 экз.

15 мая 1874 г. журнал был представлен в С.-Петербургский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отмечены стр. 7—11, 35—36, 39—40, 47—52, 112—113, 115—118, 128—132. Цензор Н. Е. Лебедев пришел к заключению, «что статьи: 1) Г. Успенский. «Очень маленький человек»; 2) «Рабле и его поэма», 3) Шедрин. «Благонамеренные речи» и 4) «Литературные и журнальные заметки» отличаются особенно вредными направлениями и что вследствие сего настоящая книга подлежит задержанию». Цензурный комитет пришел к тому же заключению и сообщил об этом в Главное управление по делам печати. 18 мая 1874 г. на номер журнала наложен арест.

В представлении Комитету министров управляющий Министерством внутренних дел Лобанов-Ростовский писал: 1) «Рекрутский набор» (Заметки провинциального адвоката) В. Короткова. В очерке этом автор имеет целью представить безотрадную картину рекрутского набора и те злоупотребления, посредством которых эксплуатируется безграмотность и невежество простого народа в провинции... По-

добное отношение журнала к воинской повинности в самый момент ее преобразования и без всякой оговорки в пользу последней очевидно направлено к самой повинности. . . 2) «Очень маленький человек». (Страницы из одних записок) Глеба Успенского. Этот небольшой отрывок, составляющий описание путешествия на волжском пароходе, отличается крайней тенденциозностью. . . В этой статье заключается в самой беззастенчивой форме проповедь социализма вообще и, в частности, пропаганда вражды между имущими классами. . . 3) «Литературные и журнальные заметки». В означенном библиографическом отделе автор имеет целью познакомить читателя со вновь вышедшими книгами и с их содержанием, но старается по поводу этих книг высказать свои учения, свой взгляд, свои убеждения. Так, по поводу издания Иконникова о Мордвинове (рассмотрению которого автор преимущественно посвящает свои заметки) он развивает перед читателем свою философию о современном социальном положении обществ. В этой последней статье социалистическая теория предыдущей статьи доведена до своих крайних пределов, враждебно сопоставлена с государственным строем и даже гипотетически применена к России».

Постановлением Комитета министров 30 июля 1874 г. книга запрещена. Уничтожена 2 сентября 1874 г. в количестве 8175 экземпляров «посредством обращения в массу на картонной фабрике Крылова».

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., 1865, д. 53; Спб., ценз. ком., 1865. д. 60.

III. Алф. кат., 799; Минцлов, 158; Лемке; Архив села Карабихи. Письма Н. А. Некрасова и к Некрасову. М., 1916, стр. 34; В. Евгеньев-Максимов. Из истории одного цензурного auto da fe. — Книга и революция, 1921. № 12, стр. 6—15; В. Евгеньев-Максимов. В тисках реакции. М.-Л., Госиздат, 1926, стр. 44—46; В. Евгеньев-Максимов. Очерки по истории социалистической журналистики в России в XIX веке. М.-Л., Госиздат, 1927, стр. 178—180; Г. И. Успенский. Полное собрание сочинений. Т. IV. М.-Л., изд. Академии наук СССР, 1949, стр. 706—707.

93. **Об отношениях господ к прислуге, и о мировом институте.** М., тип. И. Мышкина, 1874. 160 стр.

Автор, он же содержатель типографии, известный революционный деятель И. Н. Мышкин первоначально намеревался напечатать книгу с разрешения предварительной цензуры, для чего и представил рукопись в Московский цензурный комитет. Однако разрешение на издание И. Н. Мышкин не получил, причем на основании статьи 71 Устава о

цензуре рукопись была задержана. И. Н. Мышкин отпечатал тогда свое сочинение без предварительной цензуры и на обороте поместил цензурное дозволение, относящееся собственно к объявлению о поступивших в продажу книгах, разрешенному к печати в виде отдельного листка. Обратив внимание на напечатанную таким порядком книгу, цензор, которому она была дана на просмотр, донес Московскому цензурному комитету, что она заключает в себе перепечатку недавней полемики периодических изданий с «Московскими ведомостями», по делу о конфликте жены провизора Марии Энкен с горничной своей Ульяновой с добавлением нескольких мелких статей. По заявлению И. Н. Мышкина, эти добавочные статьи имеют связь с полемикой, и прямая цель издателя книги состояла в том, «чтобы, сопоставив разные отзывы газет по одному и тому же предмету, решить, на чьей стороне правда и на чьей стороне ложь, кто друг и кто враг общества».

По заключению цензурного комитета, «книга имеет целью: 1) группировкою статей произвести на читателя сильнейшее впечатление; 2) пропагандировать уравнивание прав и отношений двух классов и 3) вселить в читателях недоверие к мировому институту». Призвав книгу подлежащей задержанию, цензурный комитет донес о ней начальнику Главного управления по делам печати для доклада министру внутренних дел.

Постановлением Комитета министров 18 июля 1874 г. книга была запрещена и затем уничтожена.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1874, д. 93; Спб. ценз. ком., 1874, д. 51.

III. Алф. кат., 751; Минцлов, 152; Лемке; Деятели революционного движения в России. Библиографический словарь. Т. II, вып. 3. М., 1931, стр. 986; Н. Смирнова - Сокольская и. Рассказы о книгах. М., Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1959, стр. 511—517.

94. **Подачка собакам** (La sigée). Роман - Эмиля Золя. Пер. с франц. без предварительной цензуры. Спб., изд. Н. П. Карбасникова, тип. Скарятин, 1874. 2, 384 стр., 1 200 экз. (Б-ка переводов № 6).

В 1874 г. в типографии Меркулова был напечатан перевод романа под заглавием «Добыча, брошенная собакам», в котором некоторые места книги были переделаны или опущены. В издании Карбасникова они были восстановлены.

28 мая 1874 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отмечено

ны стр. 115, 139—142, 146—147, 149—152, 176—188, 219—226, 233—234. Цензор А. Н. Юферов нашел, что «автор, задавшись целью охарактеризовать нравственное состояние французского общества в царствование Наполеона III, не пожалел красок: погоня за легкой наживой, бешеная биржевая игра, утонченное сладострастие и т. д. При неблагопристойности и циничности многих деталей и намеков, при внешнем лоске, наложенном на картины нравственного безобразия роман этот может иметь на неопытного читателя развращающее влияние». 2 июня 1874 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел в представлении Комитету министров 24 августа 1874 г. писал: «Хотя автор как будто ставит себе целью бичевать пороки французского общества и высказать отвращение к выведенным им лицам, но роман этот, в высшей степени реалистический, написан так, что способен гораздо более возбуждать дурные страсти, нежели такое отвращение».

Постановлением Комитета министров 10 сентября 1874 г. книга запрещена. Уничтожена 7 октября 1874 г. в количестве 1 175 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1874, д. 67; Спб. ценз. ком., 1874, д. 70.

III. Алф. кат., 409; Минцлов, 83; Лемке; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 834—835.

95. Оммулевский. **Шаг за шагом.** (Светлов, его взгляды, характер и деятельность). Роман в 2-х томах и 4-х частях. Изд. 2-е. Спб., изд. Н. И. Трапезникова, тип. О. И. Бакста, 1874. Т. I. 4, 284 стр. Т. II. 4, 227 стр. 2 200 экз.

Роман был напечатан с некоторыми исключениями в журнале «Дело» за 1870 г. В 1871 г. было выпущено отдельное издание, в котором пропущенные места были восстановлены.

22 июня 1874 г. в С.-Петербургский цензурный комитет было представлено второе издание романа. Цензор Н. Е. Лебедев отметил места на стр. 12—13, 24—25 («сочувствие декабристам»), 26—27, 73—74 («проповедь нигилистического мирозозерцания»), 81—84, 92, 100, 133—135, 150, 171—172, 224—227, 249—253 в первом томе и стр. 78—79 и 159 во втором томе. 26 июня на обе книги был наложен арест. При этом было обнаружено, что листы 13 и 14 второго тома еще не печатались. В силу закона 19 апреля 1874 г. роман Оммулевского как недопечатанный был подвергнут предварительной цензуре.

По заключению цензурного комитета 3 июля 1874 г. роман был признан «совершенно не подлежащим дозволению в целости». Совет Главного управления по делам печати нашел, что «роман этот действительно заключает в себе, как признал комитет, крайне вредную тенденцию, так в нем проводятся мысли самого нигилистического свойства относительно существующего строя нашего общества, семейной жизни и нравов женщины».

Определением совета Главного управления по делам печати, утвержденном министром внутренних дел 8 января 1875 г., книга была запрещена. Уничтожена 23 марта 1876 г. в количестве 2 195 экземпляров «посредством обращения в массу».

В 1896 г. роман Оммулевского вновь был напечатан (см. № 204).

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1874, д. 70; Спб. ценз. ком., 1874, д. 59.

III. Алф. кат., 780; Минцлов, 154; Лемке; И. Ф. Федоров-Оммулевский. Шаг за шагом. М., Госиздат, 1923, стр. V; И. Айзеншток. Оммулевский и его роман. — Книжные новости, 1937, № 4, стр. 46; В. Базанов. Из литературной полемики 60-х годов. Петрозаводск, 1941, стр. 175—190; Г. Кунгуров. Федоров-Оммулевский и его роман «Шаг за шагом». — В кн.: И. В. Оммулевский. Шаг за шагом. Иркутское обл. изд-во, 1950, стр. VI—XVI.

96. Г. Геттнер. **История всеобщей литературы XVIII века**. Т. III. Немецкая литература. Кн. II. Век Фридриха Великого. Пер. с нем. Павла Барсова. М., тип. Грачева и К<sup>о</sup>, 1874. 565, [2] стр. 1 200 экз. 2 р. 75 к.

2 ноября 1874 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отмечены стр. 6, 8—11, 44—48, 50—51, 56—57, 65—66, 220, 225—226, 273—274, 310, 314, 323, 328—329. 8 ноября 1874 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «При серьезной и сдержанной форме изложения рассматриваемая книга в цензурном отношении представляет тот недостаток, что автор, по-видимому беспристрастно относящийся к описываемым им литературным явлениям, на самом деле является сторонником рационалистов, и это обстоятельство является некоторым местам книги характер вредной тенденциозности. Таким образом, несмотря на ученый характер сочинения Геттнера и сдержанную форму изложения, самое содержание книги, заключающее, между прочим, перечень мнений рационалистов, без серьезного опровержения их парадоксальности, а



также приведенное в книге множество цитат, заключающих дерзкие нападки на основы христианской религии и нравственности, могут иметь на русского читателя весьма вредное влияние».

Постановлением Комитета министров 26 марта 1875 г. книга запрещена. Уничтожена 23 апреля 1875 г. путем «сожжения при Басманном частном доме» в количестве 1 180 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ПД.

II. Гл. упр. по д. ш., III отд., 1874, д. 103; Спб. ценз. ком., 1875, д. 42.

III. Алф. кат., 237; Минцлов, 52; Лемке.

97. **Маляр.** Журнал художественно-карикатурный. 24 ноября, № 45. Спб., тип. А. Траншеля, 1874. 44 стр. 950 экз.

На обороте титульного листа: «Дозволен цензурой 22 ноября 1874 г.».

23 ноября 1874 г. С.-Петербургский цензурный комитет предложил старшему инспектору типографий С.-Петербурга сделать распоряжение о невыпуске в свет № 45 журнала «Маляр» от 24 ноября и принять меры к воспрещению уличной продажи отдельными экземплярами. Было задержано 759 экземпляров.

I. ГБЛ; ЦГИАЛ; ГПБ.

II. Спб. ценз. ком., 1874, д. 33.

III. Лемке.

98. **Пропал!** Роман из быта сельского, духовенства и раскольников. Сочинение Н. Александрова. Спб., тип. Ландау, 1875. 202 стр. 1 200 экз. 1 р. 25 к.

Издатель Александр Кехрибарджи.

5 марта 1875 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров отметил места на стр. 1—8, 12—16, 70—75, 78, 81—82, 159—161, 167—169, 171—173, 178, 180—182, 201. 8 марта приостановлен выпуск в свет, а 12 марта наложен арест на 380 сброшюрованных экземпляров и 820 экземпляров в листах.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 2 апреля 1875 г. писал: «В романе «Пропал» описывается судьба одного сельского священника, который был сначала одушевлен искренним желанием служить духовным нуждам своей паствы, но видя, что его усилия разбиваются о преграду крепостного права, унизившего и ожесточившего сердца крестьян, впал в отчаяние, запил с горя и, преследуемый бессердечными духовными властями, вынужден был бежать к раскольникам. Впрочем, судьба этого священника и его семейства служит только рамкой

или канвою для романа, но главные и наиболее патетические сценки этой книги посвящены иному предмету. С первых же страниц автор начинает живописать картины «крепостного мученичества» крестьян и продолжает их через всю книгу... Таковы черты, которыми автор изображает характер помещичьего управления в России и отношения, существовавшие между дворянством и крепостными крестьянами. Выводить на сцену подобные черты, являющиеся как редкое исключение даже в продолжении существования крепостного права, в настоящее время, когда право это давно уже упразднено, можно не иначе как с целью восстанавливать крестьян против бывших помещиков и против правительства, которое будто бы терпело помещичьи жестокости без всякого преследования. Проникнутое такими тенденциями, рассматриваемое сочинение принадлежит явно к разряду таких книг, которые... исключительно рассчитаны на распространение в средних и низших классах народа, между которыми они, как показал опыт, действительно расходятся с быстротою, возбуждая в читателях дурные страсти и облегчая врагам общественного порядка увлекать людей, подготовленных таким чтением, в свои преступные попытки».

Постановлением Комитета министров 22 апреля 1875 г. книга запрещена Уничтожена 19 мая 1875 г. в количестве 1175 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1875, д. 47; Спб. ценз. ком., 1875, д. 27.

III. Алф. кат., 11; Минцлов, 5; Лемке.

99. Будивля съвита. 3 Метаморфоз Овидия Назона. Перевив просто мовою К. Шейковський. Бобруйське, друковальня К. В. Шейковського, 1875. 8 стр. 420 экз. 5 к.

26 мая 1875 г. книга была представлена виленскому отдельному цензору по внутренней цензуре П. И. Небольсину. 5 февраля 1876 г. на книгу наложен арест в типографии.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 2 апреля 1876 г. писал: «Брошюра эта, очевидно, предназначается для простого народа, не сопровождается никакими пояснениями ни относительно времени, в котором жил Овидий Назон, ни относительно тех представлений, которые существовали в языческих верованиях о боге и человеке. При таких условиях распространения между простым народом сказанных языческих понятий о происхождении мира, где наравне с творческой силой божества ставится самодеятельность природы, может колебать в народе веру в священное писание. С другой стороны, означенная брошюра, судя по тому малороссийскому наречию, на

котором она изложена, предназначена для простого народа юга и северо-западного края, т. е. именно для тех местностей империи, где по особым политическим условиям украинофильские попытки могут принести еще более вреда, чем в коренных малороссийских губерниях».

Постановлением Комитета министров 4 мая 1876 г. книга запрещена. Уничтожена 31 мая 1876 г. в Минске «посредством сожжения» в количестве 380 экземпляров.

#### I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1875, д. 65.

III. Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 193.

100. Ф. В. Ливанов. **Раскольники и острожники.** Очерки и рассказы. Т. V. М., тип. Риса, 1875. XVI, 540 стр. 5 000 экз.

Издание автора.

27 июля 1875 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. 1 августа наложен арест. При наложении ареста было установлено, что последние два листа не напечатаны, и на основании закона 19 апреля 1874 г. книга была передана на предварительную цензуру.

По мнению Московского цензурного комитета, «книга отличается бестактностью и резкостью изложения, как помещением в ней писем различных архиереев, так и записок пресвященного Арсения. Автор всю вину распространения раскола сваливает на духовенство и правительство, ибо, говорит он, «народ брошен духовенством и правительством на произвол судьбы» (стр. 34, 79, 84, 257, 442, 510, 521). Излагая основы учения каждой секты, он, вместе с тем, описывает дела, возбужденные правительством против раскольников; в этих описаниях ссылается на архив Министерства внутренних дел и описывает их с такою подробностью, что даже приводит собственноручные резолюции по некоторым из них имп. Николая Павловича (стр. 14, 251, 269, 475), не имея в виду, насколько предоставлено было г. Ливанову пользоваться архивом Министерства по делам раскола и согласно ли со взглядом правительства, чтобы все эти дела были обнародованы».

Совет Главного управления по делам печати, рассмотрев представление цензурного комитета, нашел, что «книга эта не может быть выпущена в свет под условием предварительной цензуры по следующим причинам: фактическая часть книги почти вся заимствована из секретных архивов, так что дозволение цензурою подобных заимствований из официальных источников может служить нежелательным прецедентом на будущее время, а остальная часть заключает в себе или крайне неудобные в подцензурной печати по тону

и выражению цинические выходки автора, или описание разных лиц из раскола, могущие дать повод к привлечению автора, а следовательно и цензора, к ответственности за диффамацию или клевету». Это заключение было утверждено министром внутренних дел и книга была запрещена. Сожжена 29 января 1876 г. «при Басманном частном доме» в количестве 4990 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1875, д. 76.

III. Алф. кат., 613; Минцлов, 115; Лемке.

101. Эдгар Кинэ. **Новый дух**. Пер. с франц. Спб., изд. А. А. Жемчужникова и А. П. Коломнина, тип. В. В. Оболенского, 1875. IV, 360 стр. 1400 экз.

30 июня 1875 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев отметил места на стр. 22—27, 106—129, 145—150, 160—161, 172—183, 208—217, 360 и указал, что «означенное сочинение Э. Кинэ, подобно всем его произведениям, проникнуто крайним духом пантеизма и материализма. С одной стороны, в нем колеблется начала, которыми держатся существующие государства, а с другой, отрицается учение религии, распространяется пантеизм, что в совокупности, будучи изложено таким талантливым писателем, не может не произвести самого вредного влияния на читателя». 7 июля 1875 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 17 сентября 1875 г. писал: «Настоящая книга, по ее очевидной парадоксальности, не может обратить на себя внимания людей образованных и знакомых с другими подобными сочинениями иностранных литератур, но она способна принести несомненный вред среди той полубразованной массы русских читателей и недоучившейся молодежи, которые с жадностью читают такие книги и все пропагандируемые ими идеи без малейшей разумной критики стараются приурочивать к России и русскому обществу».

Постановлением Комитета министров 11 ноября 1875 г. книга запрещена. Уничтожена 15 декабря 1875 г. в количестве 1375 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1875, д. 69; Спб. ценз. ком., 1875, д. 44.

III. Алф. кат., 492; Минцлов, 96; Лемке.

102. С. С. Шашков. **Женское дело в Америке**. Спб., тип. Тушинова, 1875. 245 стр. 1500 экз.

Издатель Николай Афанасьевич Шигин.

12 сентября 1875 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором А. Н. Юферовым отмечены места на стр. 17—21, 51, 57—58, 118—119, 123, 125, 135—142, 155—156, 159—176, 179, 181, 185—188, 208—212. 224. 17 сентября 1875 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Сочинение это содержит в себе описание различных фазисов семейного и общественного положения женщин в Америке, борьбы женщины в этой стране за общественную и политическую равноправность и современного положения в Америке вопроса о женской эмансипации. Отзываясь восторженно об американских женщинах, передовых бойцах за женскую независимость и равноправность, Шашков, очевидно, считает намеченные им цели не исключительно местными — американскими, а общечеловеческими — всемирными. Иногда автор применяет свои мысли и к России, из чего тоже можно заключить, что он пишет не об одной только Америке, но имеет в виду и наше отечество... Кроме общего характера восторженного сочувствия женскому движению, сочинение Шашкова еще носит характер восхваления представительного образа правления, правда без всякого сопоставления с монархическим, но с прямым указанием на превосходство представительного правления... Принимая в соображение, что вышеприведенная книга направлена к порицанию и ослаблению начал семейного союза и что вообще книга эта содержит в себе пропаганду идей, несогласных с нашим общественным и государственным строем, нельзя не признать распространение ее вредным, тем более, что появление ее в свет совпадает с обнаружением в разных местностях России преступных стремлений агитировать общественное мнение против существующих основ государственного и общественного порядка».

Постановлением Комитета министров 6 декабря 1875 г. книга запрещена. Уничтожена 29 января 1876 г. в количестве 1 475 экземпляров в сфальцованных листах.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1875, д. 85; Спб. ценз. ком., 1875, д. 50.

III. Алф. кат., 1310; Минцлов, 240; Лемке.

103. **Мысль и труд.** Чтение для юношества. Т. I. Спб., тип. Ф. С. Сущинского, 1876. 272 стр. 2 000 экз. 2 р.

Издатель Борис Спиро.

1 декабря 1875 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор И. М. Степурский.

3 декабря приостановлена выпуском в свет. 6 декабря 1875 г. наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Книга «Мысль и труд» есть сборник статей, из которых две сказки «Световид» и «Чумичка» ясно выражают вредное направление этого, предназначенного для юношества издания. Эти две сказки служат как бы руководящими статьями книги и придают тенденциозный колорит всему остальному ее содержанию, которое само по себе, с небольшими исключениями, удовлетворяло бы цензурным требованиям».

Издатель обратился в цензурный комитет с ходатайством о разрешении сделать изменения в представленной книге, в чем ему было отказано. Постановлением Комитета министров 9 марта 1876 г. книга запрещена. Уничтожена 30 апреля 1876 г. в количестве 1 985 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., 1875, д. 107; Спб. ценз. ком., 1875, д. 66.

III. Алф. кат., 693; Минцлов, 145; Лемке.

104. Иоган Шерр. **Человеческая трагикомедия.** Очерки и картины. Пер. с нем. М., тип. Родзевича, 1877. 374 стр. 1 500 экз. 2 р. 50 к.

Переводчик и издатель А. И. Глазунов.

«Человеческая трагикомедия» содержит те же очерки, что и книга И. Шерра «Исторические характеристики и этюды» (см. № 56), за исключением очерка «Привороженный курфирст», и дополнена очерками «Аспазия», «Туснельда», «Мессалина», «Элоиза и Абеляр», «Королева Матильда», «Мирабо и Мария Антуанетта», «Тюремная жизнь во время террора».

29 декабря 1876 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор князь Голицын не принял мер к задержанию книги, за что был отстранен от должности.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев 3 марта 1877 г. в представлении Комитету министров писал: «Образ выражения мысли, т. е. обороты речи... не представляются в той резкой, трубой и нередко наполненной крайнего цинизма форме, которою отличается первое издание... Несмотря на пропуск в новом переводе очерков Шерра некоторых крайне грубых и неприличных мест, а также на смягченную форму изложения мыслей автора, вновь изданная книга «Человеческая трагикомедия» как по свойству приводимых в ней воззрений, направленных к колебанию религиозных убеждений и ослаблению уважения к монархической власти, так равно по подбору картин соблазнительного, доходящего до

неприличия содержания, представляется не менее вредною, как и запрещенная прежде книга «Исторические характеристики и этюды» Шерра».

Комитет министров 15 марта 1877 г. принял в соображение, что законом 7 июня 1872 г. ему предоставлено право запрещать выпуск в свет сочинений, напечатанных без предварительной цензуры, которые были подвергнуты по распоряжению министра внутренних дел предварительному задержанию. «Имея за сим в виду, что изданная в Москве и признанная ныне министром внутренних дел крайне вредною книга под заглавием «Человеческая трагикомедия» поступила уже в продажу по упущению цензора (удаленного за сие от должности), Комитет признал правильным повернуть заключение сие по этому делу, как превышающее высочайше поставленную Комитету министров власть, на высочайшее е. и. в. воззрение. Что же касается существа самого представления генерал-адъютанта Тимашева, комитет разделял вполне изложенное в оном мнение о необходимости изъять из обращения названную книгу, как несомненно крайне вредную. Посему и принимая во внимание, что книга эта содержит в себе статьи, уже запрещенные Комитетом министров в сборнике под другим названием к выпуску в свет, и такие, кои заимствованы из сочинения Шерра, не допущенные цензурою к обращению в публице, Комитет полагал не только воспретить обращение названного издания в продаже, но и предоставить вместе с тем министру внутренних дел сделать немедленно распоряжение об отобрании книги как из места продажи, так и из библиотек и кабинетов для чтения, а также об уничтожении отобранных экземпляров».

Представление Комитета министров 18 марта 1877 г. было утверждено Александром II. Главное управление по делам печати 19 марта 1877 г. разослало начальникам губерний циркулярное распоряжение министра внутренних дел «о безотлагательном отобрании как из мест продажи, так из библиотек и кабинетов для чтения, а затем и об уничтожении экземпляров книги». Отобрано и уничтожено было 108 экземпляров.

I. ГБЛ; ППБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1877, д. 29.

III. Алф. кат., 1326; Минцлов, 245; Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 193—194; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 141.

105. **Наука и жизнь.** Комедия из современной жизни. В 5-ти действиях. Сочинение П. Н. Воейкова. Спб., тип. Этингер, 1877. 156 стр. 400 экз.

4 марта 1877 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор И. М. Степурский. При наложении ареста 8 марта 1877 г. обнаружилось, что целиком было напечатано только 10 экземпляров, а в остальных экземплярах последний лист и обложка еще не были напечатаны, и набор их не был разобран. На основании закона 19 апреля 1874 г. книга была подвергнута предварительной цензуре. Определением цензурного комитета 16 марта она признана подлежащей запрещению.

В донесении цензурного комитета Главному управлению по делам печати указывалось, что «в настоящей комедии автор имеет целью выставить в неприглядном свете современную русскую жизнь вообще и в особенности наши университеты, в которых будто бы преподаются только элементарные сведения, нужные какому-нибудь семинаристу, а никак не студенту (стр. 16). В цензурном отношении особенно замечательно 3-е действие комедии, где автор, видимо, глумится над большинством московских заслуженных профессоров, фамилии коих изменены... Оскорбительные отзывы о деятельности и взглядах московских ученых, помещенные в виде пасквиля на стр. 46—54 и 60—65, не могут не считаться особенно предосудительными в настоящее время, когда правительство наше с напряженным вниманием следит за университетским вопросом... На стр. 70—71, 78, 79, 81—83 высказываются материалистические взгляды, уничтожающие понятия о душе, совести, уме, чести и воле человека».

По распоряжению начальника Главного управления по делам печати В. Григорьева 24 марта книга запрещена. Уничтожена 29 апреля 1877 г. в количестве 395 экземпляров.

I. ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1877, д. 29, 31; Спб. ценз. ком., 1877, д. 26.

III. Алф. кат., 166; Минцлов, 35; Лемке.

106. Славянские драмы. I. Степан Малый. II. Пражский погром 1848 г. III. Добровольцы. Сочинение Д. Мордовцев а. Спб., тип В. С. Балашова, 1877. IV, 274 стр. 1 200 экз. 1 р. 25 к.

18 марта 1877 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором В. М. Ведровым отмечены места на стр. 102—103, 107, 109, 111, 113—115, 124, 142, 152, 156, 163, 165, 167—168, 171—172, 177, 246—247. 23 марта наложен арест.

Министр внутренних дел в представлении Комитету министров 8 июня 1877 г. писал: «В трех драмах Д. Мордов-



цева обнаруживается страстное возбуждение к борьбе против тирании, выражающейся в действиях немцев, турок, притеснителей свободы мысли и печати, отягчающих народ непосильными податями и трудом, одним словом, — к борьбе против всякого проявления правительственной власти; . . . главными пропагандистами и деятелями политического народного движения являются студенты, к гражданской доблести которых автор относится с видимым сочувствием; . . . в пьесах, написанных страстным поэтическим языком, выведены под весьма прозрачным замаскированием русские политические эмигранты — Герцен и Бажунин, — имена и мнения которых производят обаятельное впечатление на некоторых читателей. Книга с подобным направлением может произвести на общество, особенно на молодежь, только вредное влияние».

Постановлением Комитета министров 14 июня 1877 г. книга запрещена. Уничтожена 24 августа 1877 г. в количестве 1175 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1877, д. 32; Спб. ценз. ком., 1877, д. 33; ПД, ф. 377 С. А. Венгерова, № 1920 (Автобиография Д. Л. Мордовцева).

III. Алф. кат., 685; Минцлов, 140; Лемке; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 175—176; Б. Б. Глинский. Литературная деятельность Мордовцева. — Исторический вестник, 1905, № 2, стр. 595.

107. **Дело капитана Лукина.** Спб., тип. Ю. А. Бокрама, 1877. 40 стр. 70 экз.

19 мая 1877 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Военный цензор Л. Л. Штюрмер. 23 мая 1877 г. наложен арест на 52 экземпляра.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «В этой брошюре капитан Лукин, бывший в 1873 г. заведывающим продовольственной частью Оренбургского экспедиционного отряда, действовавшего против Хивы, и преданный по окончании этой экспедиции военному суду в г. Оренбурге по обвинению в разных злоупотреблениях по интендантской части, представляет подробный обзор производства военно-судебного о нем дела. . . На основании 109 ст. I разд. Военно-судебного устава дозволяется перепечатка о производстве военно-судебных дел из указанных правительством журналов, но воспрещаются всякие по этому предмету рассуждения. Между тем, в настоящей брошюре на стр. 11—20 и в особом приложении в конце брошюры автор дозволил себе не только рассужде-

ния, но и весьма резкие осуждения состоявшихся по его делу судебных определений Оренбургской комиссии военного суда и Главного военного суда. Принимая во внимание, что столь резкие суждения, какие дозволил себе автор о действиях военных судов... могут произвести весьма вредное впечатление на публику и еще более на нашу армию, военный цензор С.-Петербургского цензурного комитета полагал необходимым подвергнуть брошюру запрещению, с чем согласился и цензурный комитет. Начальник Главного штаба, на заключение которого министр внутренних дел препроводил представление С.-Петербургского цензурного комитета о запрещении брошюры «Дело капитана Лукина», вполне разделял мнение военного цензора о необходимости подвергнуть эту брошюру запрещению.

Постановлением Комитета министров 12 июля 1877 г. книга запрещена. Уничтожена 24 августа 1877 г. в количестве 27 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1877, д. 48.

III. Алф. кат., 354; Лемке.

108. Н. П. Данилов. **Земля, рабочий труд и капитал** в русской сельскохозяйственной промышленности. М., тип. Гатцука, 1877. 250 стр. 2400 экз. 75 к.

Автор — бывший член от правительства в Орловском дворянском комитете для улучшения быта помещичьих крестьян. Книга эта, по словам автора, имела целью доказать, что со времени крестьянской реформы 1861 г. положение крестьянства ухудшилось по двум причинам: 1) усилий дворянства извратить направление крестьянской реформы при самом ее проектировании и осуществлении и 2) повсеместной хищнической эксплуатации дворянством крестьянского труда и насильственного истощения обрабатываемых земель.

27 мая 1877 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. 2 июня приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров писал: «Все, что есть в книге заслуживающего внимания в фактическом отношении, заимствовано автором из других источников, официальных или, по крайней мере, небызуемых правительству; самому же автору принадлежат, во-первых, обвинение всего дворянства в злокозненных ухищрениях против благоденствия крестьян и, во-вторых, утопические меры всеобщего переселения крестьян на казенные земли и установление *taximum'a* земельной собственности. Подобного рода мысли, высказанные с самой беспощадной резкостью и постоянно подкреп-

ляемые заверениями автора, что они основаны будто бы на несомненных фактах, способны возбудить в массе читателей, принимающих все печатное на веру, самые враждебные чувства к дворянству и могут служить врагам общественного порядка весьма удобным подспорьем для проведения в народ своей ненависти к крупным земельным собственникам».

Постановлением Комитета министров 26 июля 1877 г. книга запрещена. Уничтожена 17 августа 1877 г. в количестве 2 200 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1877, д. 63.

III. Алф. кат., 281; Минцлов, 62; Лемке.

109. **Причины дороговизны и средства к ее устранению.** Сочинение В. Л. Долинского. М., тип. Погодиной, 1877. 254 стр. 5 000 экз.

11 ноября 1877 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Председатель цензурного комитета И. В. Росковшенко 15 ноября в донесении в Главное управление по делам печати писал: «Автор, развивая основную мысль, что «увеличивающаяся у нас с каждым годом, с каждым днем дороговизна делает жизнь в России невыносимо тяжелой», находит причину такого явления главным образом в крайне неудовлетворительном финансовом управлении и в условиях, в которые поставлены наши земские учреждения; затем приходит к заключению о необходимости переустройства экономических условий жизни государства. Таким образом, в сочинении особенное внимание обращают на себя те места, в которых автор порицает меры, существующие и предпринимаемые в финансовом управлении».

Московский цензурный комитет, не считая себя вправе отнести книгу к разряду тех сочинений, о которых говорит закон 7 июня 1872 г., но, с другой стороны, «принимая во внимание: 1) резкий тон автора и вообще беспокойное отношение его к рассматриваемому предмету; 2) небрежное издание самой книги, не имеющей за собою достоинства специального ученого рассуждения; 3) настоящее положение дел, когда правительство вынуждено делать как внутренние, так и внешние займы», признал появление книги несвоевременным.

18 ноября 1877 г. по распоряжению Главного управления по делам печати на книгу был наложен арест, причем оказалось, что она не вполне была отпечатана и набор ее не был разобран. Поэтому на основании закона 19 апреля 1874 г. книга была подвергнута предварительной цензуре. По докладу цензора Воронцова-Вельяминова Московский

цензурный комитет, рассмотрев ее вновь 23 ноября 1877 г., не нашел возможным одобрить ее к печати.

В 1881 г. опечатанные экземпляры еще находились под арестом и не были уничтожены.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1877, д. 88; ПД, ф. 93, П. Я. Дашкова, оп. 3, № 477.

110. **Вятская незабудка.** Памятная книжка Вятской губернии на 1878 год. [Неофиц. издание]. Спб., Русск. скоропечатня [Н. С. Нахимова], 1878. XXVI, 520, 2 стр. 2 100 экз. 1 р. (на обл.: 75 к.).

Номинальный издатель В. С. Курочкин. Фактический — Ф. Ф. Павленков.

Некоторые статьи, первоначально напечатанные в газетах «Русское обозрение» и «Вечерняя почта», послужили поводом к принятию против этих газет административно-карательных мер. За статью «Молодое старится, старое расцветет» (озаглавленную в «Незабудке» «Из мрака к свету») объявлено было первое предостережение. За статью «Новое вино в старых мехах» (вошедшую в «Незабудке» в статью «По способу Александра Македонского») объявлено было второе предостережение. Статьи под заглавиями «Провинциальные каламбуры» и «Не бывать бы счастьем, да несчастьем помогло» (перепечатаны в «Незабудке» с изменением заглавий на «Вятские охранители» и «Пришел, увидел, победил») вызвали приостановку розничной продажи номеров газеты.

20 февраля 1878 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор И. М. Степурский. В цензурном экземпляре отмечены стр. V—VII, XXII—XXVI, 100, 103, 171, 250—257, 309—310, 314, 341—342, 349, 351—364, 369—370, 376, 395, 436, 448—449, 487. 26 февраля наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев в представлении Комитету министров 22 апреля 1878 г. писал: «Вятская незабудка» составляет сборник исключительно обличительных статей и пасквильных рассказов о правительственных и общественных учреждениях Вятской губернии, о местных должностных лицах, начиная с волостных писарей и тюремных сторожей и доходя до губернатора и архиерея. Все эти лица обозначены полными именами не только в самом тексте книги, но и в специальном алфавите, помещенном во главе издания... «Вятская незабудка» 1878 г. не есть отдельное литературное произведение, но, собственно, орган той своеобразной редакции, которая, организовавшись в форме постоянного агентства, имеет целью собирать и

излагать историю вятских преступлений, коль скоро более осторожные столичные газеты отказываются быть безусловным отголоском провинциальных корреспондентов. «Вятская незабудка» представляет собою небывалый в русской печати пример диффамации. Авторы статей, помещенных в «Незабудке», скрывая свои собственные имена, позволяют себе не только обвинять публично других, не только обозначать заподозреваемых ими лиц полными именами, не только глумиться над этими лицами, но и употреблять относительно их даже чисто бранные выражения. Так, например, к вятскому губернатору Н. А. Тройницкому относятся почти прямо эпитеты «глупец», «Колюшка простачок»; о нем говорится, что его можно на все подбить, что он покровительствует самым выдающимся развратникам и казнокрадам... Возбуждение полнейшего недоверия к правительству, избирающему будто бы своими агентами самых возмутительных администраторов, судей, наставников юношества и охранителей государственных имуществ, оставляет неизбежное для неразвитых читателей впечатление после чтения этой книги. Но это впечатление идет далее, так как на стр. 308, 314, 362, 363, 364, 369 и 370 этой книги проводятся чисто революционные идеи».

Постановлением Комитета министров 2 мая 1878 г. книга запрещена. Уничтожена 25 июля 1878 г в количестве 2 075 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1878, д. 36; Спб. ценз. ком., 1878, д. 30.

III. Алф. кат., 212; Ми н ц л о в, 42; Л е м к е; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1878 г. Спб., 1879, стр. 32; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. I. Спб., 1901, стр. 180—185; В. Д. Черкасов. Ф. Ф. Павленков. Отрывки из воспоминаний. Спб., 1907, стр. 33—34; Б. Д. Федоров. Из переписки В. Г. Короленко с Ф. Ф. Павленковым. — Голос минувшего, 1923, № 1, стр. 204; Н. Чарушин. О далеком прошлом. М., 1926, стр. 59; П. Лупшов. Политическая ссылка в Вятский край. М., 1933, стр. 62—67, 180—182; В. Г. Короленко. История моего современника. Кн. 3 и 4. М., ГИХЛ, 1938, стр. 139; П. Н. Лупшов. Литературная работа Ф. Ф. Павленкова в вятской ссылке. — Кировская новь, лит.-худ. альманах, кн 2, Киров, 1947, стр. 206—223.

111. **Страдания великого учителя господа и спасителя нашего Иисуса Христа.** Для семейного чтения Сост. Боример Николаич. Спб., 1878. 32 стр. 8 000 экз. 20 к.

Дозволена духовной цензурой 28 марта 1878 г.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев 28 апреля 1878 г. в конфиденциальном отношении к обер-прокурору Синода гр. Д. А. Толстому указал, что автор излагает учение христианства «с крайней односторонностью, направленной к оправданию преступных действий известной категории личностей, пропагандирующих изменение существующего общественного строя». В ответ на это отношение Д. А. Толстой писал 1 мая А. Е. Тимашеву: «Рассмотрев названную брошюру, я.. нашел, что она, будучи проникнута духом рационализма, вместе с тем направлена к пропаганде социалистического учения; это направление, едва уловимое в большей части содержания брошюры, с особенною ясностью и резкостью высказывается в нескольких местах ее (таковы места на стр. 9, 10, 29, 30, 31—32); распространение ее в обществе нельзя не признать вредным».

Главное управление по делам печати 13 мая 1878 г. циркулярно сообщило начальникам губерний, что «министр внутренних дел по согласованию с обер-прокурором св. Синода и главным начальником III Отделения собственной е. и в. канцелярии признал необходимым на основании 178 ст. Устава цензуры запретить обращение напечатанной с разрешения духовной цензуры брошюры «Страдания великого учителя».

Секретным указом Синода Духовно-цензурному комитету было предписано не допускать второго издания брошюры, как вредной по своему содержанию.

Уничтожена 27 мая 1878 г. в Москве (171 экз.) «сожжением» и 25 июля 1878 г. в Петербурге (143 экз.) «посредством обращения в массу» на картонной фабрике Крылова.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1878, д. 55.

III. Алф. кат., 726; Голос, 1878, 11 апреля; Протоколы высочайше утвержденного Особого совещания для составления нового устава о печати Спб., 1913, стр. 175.

112. **О выборе** кратчайшего направления среднеазиатской железной дороги. Спб., тип. Морского министерства, 1878. 88 стр., I карта. 1 200 экз.

Автор и издатель великий князь Николай Константинович. Напечатана по распоряжению Морского министерства.

9 июня 1878 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Степурский. Имея в виду «высочайшие повеления» 25 декабря 1874 г. и 6 августа 1875 г. о запрещении печатать что-либо о великом князе Николае Константиновиче не иначе как с разрешения мини-

стра императорского двора, министр внутренних дел распорядился приостановить выпуск книги в свет 12 июня на книгу был наложен арест. При наложении ареста в типографии оказалось 1 000 экземпляров, остальные 200 экземпляров были отосланы автору.

6 июля 1878 г. министр двора граф А. В. Адлерберг уведомил министра внутренних дел, что «государю императору неблагоугодно, чтобы брошюра была допущена к обращению в публичке». Арестованные экземпляры были оставлены на хранение в типографии.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1878, д. 61; Спб. ценз. ком., 1878, д. 56.

III. Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1878 г. Спб., 1879, стр. 32; Исследование направления Среднеазиатской железной дороги. — Гражданин, 1878, 19 декабря, № 35—37, стр. 633—635.

113. **Стенографический отчет** по делу о революционной пропаганде в Империи. Заседание Особого присутствия правительствующего Сената. Т. I. Спб., тип. М. Стасюлевича, 1878. 634 стр. 1 200 экз. 2 р. 50 к.

Издатель проф. Н. С. Таганцев.

17 августа 1878 г. книга была представлена в С. Петербургский цензурный комитет. Цензор А. Н. Юферов. 18 августа председатель цензурного комитета писал в Главное управление по делам печати: «Стенографический отчет полнее изложением и подробностями, значительно и существенно разнится от рефератов судебных заседаний, помещавшихся в «Правительственном вестнике». Между тем, на основании высочайшего повеления, последовавшего по всеподданнейшему докладу министра внутренних дел 19 февраля 1877 г., предложено было редакциям всех периодических изданий при перепечатке отчетов о противоправительственной пропаганде держаться буквально «Правительственного вестника»... Что касается того, насколько внутреннее содержание книги оправдывает предлагаемую меру ареста книги, то если во время производства дела заносчивые выходки подсудимых и защиты сочтены были несовместимыми с достоинством и авторитетом судебной власти и послужили достаточным основанием к ограничению печатной гласности, то настоящий момент не может быть признан в сем отношении более уместным и благоприятным». 20 августа на книгу был наложен арест.

Министр внутренних дел А. Е. Тимашев 1 ноября 1878 г. в представлении Комитету министров так мотивировал необходимость запрещения книги: «Учитывая вредные послед-

ствия, которые по существу содержащихся в упомянутом стенографическом отчете подробностей, могло бы иметь распространение этого издания в различных слоях общества и в особенности между молодежью»... Министр внутренних дел по согласованию с министром юстиции счел «необходимым представленное в цензурный комитет частное издание, заключающее в себе стенографический отчет по этому делу, воспретить».

Постановлением Комитета министров 14 ноября 1878 г. книга запрещена. Уничтожена 22 декабря 1878 г. в количестве 1 175 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1878, д. 70; Спб. ценз. ком., 1878, д. 65.

III. Алф. кат., 1148; Минцлов, 216; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1878 г. Спб., 1879, стр. 32; Н. Смирнов-Сокольский. Рассказы о книгах. М., Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1959, стр. 524—527.

114. Слово. Научный, литературный и политический журнал. Год первый, сентябрь, № 9. Спб., тип. В. Демакова, 1878. 140, 224, 14. 232 стр. 3 000 экз.

27 августа 1878 г. журнал был представлен в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. А. Ратынский. В цензурном экземпляре отмечены стр. 92—95, 97—101, 103—108, 117—118, стихотворение Омудевского «Борьба» и статья Жика о Вольтере. 29 августа приостановлен выпуск в свет.

Министр внутренних дел в представлении Комитету министров писал: «1) что статья «Вольтер», начатая еще в августовской книжке и продолжаемая в сентябрьской, отличается явной враждебностью не только к христианству, но и вообще ко всякому богопочитанию; 2) что та же статья наполнена, хотя и отрывочными, но, тем не менее, крайне резкими и неуважительными отзывами о монархической власти; 3) что в стихотворении «Борьба» возбуждается сочувствие читателей к политическим агитаторам, наконец, 4) что усвоенный этим журналом, ясно выразившийся в сентябрьской книжке, способ замаскированного и отрывочного проведения в жизнь материалистических и революционных идей, при постоянном повторении одного и того же направления и при систематическом умалчивании о всем, что может быть сказано в пользу направления противоположного, вполне достигает своей цели — возбуждать в умах полуобразованных или неопытных читателей враждебность к религии и к существующему государственному порядку...»



Постановлением Комитета министров 31 октября 1878 г. книга запрещена. Уничтожена 22 декабря 1878 г. в количестве 2 985 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., I отд., 1877, д. 41; Спб. ценз. ком., 1877, д. 86.

III. Алф. кат., 382; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1878 г. Спб., 1879, стр. 32; Ф. Еленев. О злоупотреблениях литературы и о действиях цензурного ведомства с конца 50-х годов... Спб., 1896, стр. 20, 54—58; Материалы по новейшей истории русской цензуры.—Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 194—195; И. И. Ясинский. Мои цензора.—Исторический вестник, 1911, кн. 2, стр. 537—540; В. Евгеньев-Максимов и Д. Максимов. Из прошлого журналистики. Л., Госиздат, 1930, стр. 267—275.

115. **История Византийской и Греческой империи с 716 по 1453 г.** Георга Финлея, почетного члена Королевского общества литературы. В 2-х частях. Ч. I. М., тип. Мартынова, 1878. 408 стр. 600 экз. 4 р.

Редактор Е. Ф. Корш.

10 сентября 1878 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор П. Н. Воронцов-Вельяминов не нашел ее вредной и счел нужным доложить, что «книга эта представляет собою труд ученый, вполне серьезный как по содержанию, так и по изложению». Однако цензор считал необходимым обратить внимание на некоторые частности. «Автор книги, говоря об императорах-иконоборцах, высказывает им полное сочувствие. На поклонение иконам, мощам святых и т. п. он смотрит как на суеверие, вызванное грубостью и невежеством народа, а на иконоборчество, как на стремление искоренить религиозные предрассудки народа. Переводчик нигде не делает по поводу этих взглядов примечаний, которые парализовали бы в глазах читателя образ мыслей Финлея и оправдывали воззрения церкви православной»...

Московский цензурный комитет нашел, что места о монархической власти не особенно резки и теряют свое значение в ученом труде, доступном лишь образованным людям. Сочувствие автора иконоборцам комитет объяснил принадлежностью его к протестантам. По этим мотивам комитет пришел к заключению, что книга Финлея не может быть подведена под действие закона 7 июня 1872 г.

По распоряжению Главного управления по делам печати 13 сентября 1878 г. на книгу был наложен арест. Управляющий Министерством внутренних дел Л. С. Маков 7 февраля

1879 г. в представлении Комитету министров писал: «Принимая в соображение, что сочинение Финлея — «История Византийской и Греческой империи» — заключает в себе мысли, направленные против некоторых учений православной церкви, и сверх того, против неприкосновенности верховной власти и ее атрибутов, и что распространение подобных мыслей в печати воспрещено... сочинение это подлежит запрещению».

При рассмотрении этого представления на заседании Комитета министров 13 и 21 февраля 1879 г. между членами комитета выявились разногласия.

По мнению большинства членов Комитета (П. А. Валуев, А. А. Абаза, Д. Н. Набоков, А. Р. Дрентельн, С. С. Лесовский, А. К. Гирс, Н. К. Гирс и Т. И. Филиппов), сочинение Финлея является серьезным историческим трудом «Нельзя с одинаковой строгостью относиться к тем произведениям, кои систематически разносят глетворный яд разрушительных идей, и к таким научным трудам, которые, подобно сочинению Финлея, заключают в себе, между прочим, оценку лишь частных того или другого вероучения или отдельных исторических личностей. Преследование подобного рода книг было бы особенно нежелательно в настоящее время, когда правительство ведет борьбу против влияния разрушительных начал. Чем решительнее и строже будут действия правительства в этом направлении, тем осторожнее должно быть применение начала запрещения к тем произведениям печати, уничтожение коих не обусловливается необходимостью...»

Большинство членов комитета не видело в суждениях Финлея об иконоборцах и в его оценке деятельности некоторых из византийских императоров поводов к запрещению перевода. «Нельзя предположить, — указывало большинство членов Комитета министров, — чтобы иностранный ученый, излагая вне России исторические судьбы несуществующей империи, имел хотя бы отдаленное намерение делать обличение с существующим в России порядком. Еще менее вероятным является опасение, чтобы общий смысл сочинения Финлея или отдельные, указанные в представлении места, могли дать какое-либо основание читающей публике проводить аналогию с современным положением вещей в России». По всем этим соображениям и усматривая, что первая часть «Истории Византийской и Греческой империи», по специальности содержания и высокой продажной цене (4 р.) не может иметь обширного круга читателей, 8 членов полагали: «представленный перевод разрешить к выпуску в свет, не применяя к оному закона 7 июня 1872 г.»

Меньшинство Комитета министров в составе председателя и 5 членов (принц П. Г. Ольденбургский, кн. С. Н. Уру-

сов, генерал-адъютант К. Н. Посъет, Л. С. Маков и кн. А. П. Ширинский-Шихматов) пришло к противоположному выводу. Нашли, что сочинение Финлея, «будучи изложено в общедоступной форме, приобретает без сомнения значительный круг читателей» и «может проскользнуть, как пособие в частных учебных заведениях... польза от выпуска в свет перевода не может ни в коем случае равняться с тем вредом, который неизбежен от его распространения, и выпуск в свет подобных книг, хотя бы исторического и научного содержания, должен неминуемо иметь, с одной стороны, вредное влияние на колеблющиеся умы, а с другой, — укреплять ложные убеждения в массе читающей публики». По мнению председателя и согласных с ним членов, «не следует допускать печатание в России, на русском языке, книг, противных учению православной церкви, являющейся надежнейшей охраной существующего государственного строя». Соглашаясь с заключением министра внутренних дел о необходимости применить к переводу книги Финлея закон 7 июня 1872 г., они предполагали представление Макова утвердить.

Статс-секретарь Урусов заявил, что, «хотя он и не считает книгу Финлея о деспотизме византийских императоров направленной против существующего образа правления, но признает, что суждения автора могут быть неправильно применяемы читателями к самому принципу монархической неограниченной власти. Посему и имея в виду, что книга задержана уже министром внутренних дел и что отмена этого распоряжения нежелательна, он присоединяется к мнению о необходимости воспретить рассматриваемое сочинение».

На журнале Комитета министров 23 февраля 1879 г. Александр II написал: «Исполнить по мнению меньшинства». 27 февраля Комитет министров сообщил министру внутренних дел о запрещении книги. Уничтожена 13 марта 1879 г. «путем сожжения при Басманном частном доме» в количестве 580 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1878, д. 72.

III. Алф. кат., 1242; Минцлов, 228; Лемже; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 195—198; Е. М. Феоктистов. За кулисами политики и литературы. 1848—1896. Воспоминания. Л., «Прибой», 1929, стр. 241.

116. **Общедоступный календарь на 1879 г.** С. С. Шаškова. Спб., тип. имп. Акад. наук, 1878. VIII, 192 стр. 5 012 экз. 40 к.

12 октября 1878 г. календарь был представлен в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров. 16 октября 1878 г. наложен арест на 5 004 экземпляра.

Министр внутренних дел Л. С. Маков в представлении Комитету министров писал: «Календарная форма, небольшой объем (около 12 печатных листов) и сравнительно малая цена (40 к.) указывают на возможность значительного распространения этой книги. Так как во многих семействах календарь составляет единственную для всех возрастов книгу для чтения, то приложенные к нему статьи не только внимательно и с полным доверием прочитываются лицами, купившими книгу, но усваиваются ими и переходят в твердое убеждение. Имея это в виду, цензурное управление обращает особенно строгое внимание на выбор статей для легкого чтения, помещенных в подобных общедоступных календарях. В таких статьях, находящихся в книге Шашкова, встречаются — в одних крайний цинизм, в других — тенденциозность: представление настоящего положения России в самом тяжком и безотрадном виде... К тенденциозным статьям относятся: статистические сведения о народном образовании, из которых читатель узнает, что Россия отстала в этом отношении не только от всех государств Европы, но даже и от Японии (стр. 40). При сравнении расходов на высшие государственные учреждения указывается странное увеличение этих расходов в последние 16 лет, доходящее до 700 процентов (стр. 66). В другой статье объясняется, что масса крестьян имеет пахотной земли не более 3-х десятин на душу (стр. 66). В статье «Доходы монастырей» (стр. 68) говорится об огромных богатствах монастырей, не приносящих почти никакой пользы. В статье «Железные дороги» (стр. 91) указывается на сравнительную опасность езды по русским дорогам, на которых число убитых в 20 раз больше, чем на дорогах германских. В статье «Плата медикам» (стр. 102) поведаны выдающиеся примеры ужасающей алчности докторов. В статье «По поводу башибузуков» (стр. 152), доказывается, что и русские в старину, где представлялось возможность, действовали несколько не лучше башибузуков. В пример приведены зверства, совершенные русскими промышленниками над алеутами и в семилетнюю войну казаками. В большой статье «Черт и ведьма» (стр. 119), положительно неуместной в подобном календаре, описываются все ужасы и отвратительные истязания, которые в Западной Европе совершило средневековое духовенство, преследуя мнимых колдунов и ведьм. Наконец, в «Провинциальном фельетоне» (стр. 157) приводятся разные факты провинциальной жизни и правительственной деятельности, причем дерзко и беспо-

щадно порицается местная высшая администрация, нередко с указанием имен. Подобное содержание книги, в той среде, для кого она предназначается, может произвести огромный неопровержимый вред».

Постановлением Комитета министров 19 декабря 1878 г. календарь запрещен. Уничтожен 24 февраля 1879 г. в количестве 4 987 экземпляров.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1878, д. 78; Спб. ценз. ком., 1878, д. 83.

III. Алф. кат., 1311; Минцлов, 241; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1878 г. Спб., 1879, стр. 32.

117. П. А. Кулиш. **Хуторская философия и удаленная от света поэзия.** Спб., тип. т-ва «Общественная польза», [1879]. 305, [1] стр. 3 000 экз.

28 декабря 1878 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. О. Фрейман доложил комитету, что «книга эта состоит из статей, написанных на чисто русском языке, и стихотворений (в драматической форме мистерий) — на малороссийском наречии. Содержание последних заимствовано из библейской истории и легендарных малороссийских преданий. По цели и намерению, сочинение это не представляет ничего тенденциозного и, не нарушая цензурных требований, может быть беспрепятственно допущено к обращению». Цензурный комитет согласился с мнением цензора, но, принимая во внимание «высочайшее повеление» от 18 мая 1876 г. о произведениях на малороссийском наречии, относящихся к отделу изящной словесности, донес о книге в Главное управление по делам печати. 4 января 1879 г. по распоряжению министра внутренних дел Л. С. Макова на книгу наложен арест.

26 марта 1883 г. начальник Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистов в докладной записке министру народного просвещения графу Д. А. Толстому писал: «Принимая во внимание, что помещенные в названной книге стихотворения, напечатанные с отступлениями от общепринятого русского правописания, а помещенные в первом отделе статьи Кулиша не подходят ни под рубрику исторических документов и памятников, ни под рубрику произведений изящной словесности, признавая столь продолжительное задержание книги, без постановления о ней, совершенно неправильным, полагал бы со своей стороны сделать распоряжение об уничтожении арестованных экземпляров книги Кулиша, в силу высочайшего повеления 18 мая 1876 г., которое настоящим изданием явно нарушено».

9 апреля 1883 г. арестованные экземпляры книги были перевезены из переплетной в петербургский общий полицейский архив. 11 ноября 1888 г. они были переданы на хранение в Главное управление по делам печати. Дальнейшая судьба книги неизвестна.

I. ГБЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1879, д. 3; Спб., ценз. ком., 1878, д. 99; 1880, д. 2; ПД, ф. 170, Н. Я. Макарова, № 110. (Письмо П. А. Кулиша к О. П. Макаровой).

III. Минцлов, 107; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1879 г. Спб., 1880, стр. 22.

118. Э. Геккель. **История племенного развития организмов.** Пер. с нем. О. Ф. Лауниц. Под ред. проф. Э. Брандта. Спб., изд. О. Ф. Лауниц, тип. В. С. Балашева, 1879. XVIII, III, 698 стр. 1 000 экз. 5 р.

9 апреля 1879 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор П. Г. Свядковский нашел, что «в редакции профессора Брандта книга утратила свой материалистический, антирелигиозный и политический характер». Признавая возможным выпустить книгу в свет, цензор в то же время указал, что по этому же сочинению, напечатанному без сокращений под другой редакцией, состоялось постановление Комитета министров в июне 1873 г. о воспрещении выпуска его в свет. Поэтому, он «не считает вправе принять на себя ответственность выпуска в свет настоящего перевода под редакцией профессора Брандта».

Комитет передал книгу на заключение Главного управления по делам печати. Начальник Главного управления В. В. Григорьев в сообщении министру внутренних дел Л. С. Макову 13 апреля писал: «И в старом и новом переводе книга вредна, как популяризирующая материалистические учения о происхождении человека. Такая популяризация материализма в области антропологии много уже причинила вреда русскому обществу. Страшивается: должно ли правительство смотреть сквозь пальцы на пропаганду подобного рода, проводимую под видом независимой науки, или препятствовать ей? В последнем случае новый перевод Геккеля должен подвергнуться той же участи, как и прежний».

14 апреля 1879 г. на книгу был наложен арест, а 20 февраля 1880 г. министр внутренних дел Л. С. Маков представил книгу Геккеля на рассмотрение Комитета министров. В своем представлении он писал: «Хотя в издании этом выпущены самые резкие места прежнего перевода... даже исключен целый отдел о душевных качествах человека, тем не менее сочинение нисколько не потеряло от этого своего прежнего материалистического и совершенно противорелигиоз-

ного характера... Геккель с предвзятой тенденциозною идеею опровергает всех противников Дарвина и выставляет с особым сочувствием писателей, высказывавших когда-либо случайно и совершенно отрывочно мысли, приближающиеся к учению Дарвина... Перевод этого сочинения на русский язык не нужен для людей науки, которые могут прочесть его на немецком языке, для нашей же молодежи совершенно вреден по изложенным основаниям».

Постановлением Комитета министров 4 марта 1880 г. книга запрещена. Уничтожена 11 апреля 1880 г. в количестве 975 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1879, д. 106; Спб. ценз. ком., 1879, д. 43.

III. Алф. кат., 322; Минцлов, 49; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1879 г. Спб., 1880, стр. 22.

119. Густав Флобер. **Искушение пустытника**. Пер. с франц. С. П. Якубовича. М., изд. Л. Ф. Снегирев и В. Н. Маракуев, тип. Л. Ф. Снегирева, 1879. XXIII, 368 стр. 1200 экз.

Комитетом цензуры иностранной французский оригинал был в 1874 г. «дозволен к обращению в целости».

20 сентября 1879 г. книга представлена в Московский цензурный комитет. Цензором П. Н. Воронцовым-Вельяминовым отмечены места на стр. 86—91, 125, 131, 134, 174—178, 222—225. 6 октября 1879 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел Л. С. Маков в представлении Комитету министров писал: «Несмотря на благовидную, по-видимому, цель автора — изобразить величие и торжество христианства в борьбе с враждебными силами, — книга его производит противоположное впечатление. Она наполнена самыми резкими, возмутительными, оскорбляющими религиозное чувство нападениями на христианство и на христианскую церковь. Автор влагает то в уста самого Антония, то в уста еретиков и древних богов такие речи, и при этих речах представляет такие картины, которых нельзя ни понять, ни назвать иначе, как глумлением над христианством и христианскою церковью... подобного рода книга как по своему содержанию, так и по оригинальному своему изложению, не лишённому таланта, должна найти у нас многочисленных читателей, особенно в среде неустановившейся молодежи обоих полов, и что она, несомненно, произведет на них самое вредное влияние...»

Постановлением Комитета министров 2 января 1880 г. книга запрещена. Уничтожена 22 января 1880 г. в количестве 1180 экземпляров «путем сожжения в Серпуховском частном доме».

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., 1879, д. 92; Спб. ценз. ком., 1879, д. 83.

III. Алф. кат., 1245; Минцлов, 231; Лемке; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 826—827.

120. **Судьбы Запада и Востока.** Сочинение Елены Ивановны Молоховец. Спб., тип. А. С. Суворина, 1880. 160 стр. 1 000 экз.

8 июля 1880 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор П. Г. Свадковский. 12 июля приостановлена выпуск в свет. Цензурный комитет нашел, что это сочинение подлежит на основании 38, 39 и 106 статей Устава о цензуре рассмотрению духовной цензуры.

В отзыве духовной цензуры указывалось, что это сочинение на основании 237 статьи Устава о цензуре не может быть выпущено в свет как по общему содержанию, так и по другим мотивам. В частности, Комитет духовной цензуры отмечал, что статья «Священная война 1877—78 гг. или судьбы Запада и Востока», представленная автором в рукописи в 1878 г. на рассмотрение духовной цензуры, не была тогда дозволена к напечатанию.

1 августа 1880 г. постановлением С.-Петербургского комитета духовной цензуры книга признана подлежащей запрещению. 11 августа 1880 г. на задержанное в типографии издание был наложен арест; книги были сданы на хранение владельцу типографии.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Спб. ценз. ком., 1880, д. 69; Спб. дух. ценз. ком., 1880, д. 1640.

III. А. Е. Бурцев. **Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг.** Т. VI. Спб., 1901, стр. 315.

121. **Исторические исследования,** служащие к оправданию старообрядцев. В. М. К. М., тип. А. Малюкова и К<sup>о</sup>, 1881. V, III, 366 стр. с илл.

Автор Владимир Михайлович Карлович.

24 января 1881 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Признав невозможным разрешить выпуск ее в свет, цензурный комитет сообщил об этом Главному управлению по делам печати. В конце января на книгу был наложен арест, и она была дана на просмотр духовной цензуры.

4 мая 1881 г. Московский духовно-цензурный комитет нашел, что «в книге этой выражается упорная неутомимая вражда против господствующей церкви... высказывается множество клевет, порицаний и оскорблений не только про-



тив некоторых отдельных лиц православного русского священноначалия, в особенности против покойного митрополита московского Филарета, но и против всего русского архипастырства и св. Синода... выражаются стремления к возбуждению всего народа русского против обряда господствующей церкви и ее священноначалия, излагаются оскорбительные и направленные к колебанию общественного доверия отзывы о действующих в империи церковно-гражданских законоположениях и особенно об учреждении так называемого единоверия... самовольно оглашаются сведения, по намерениям правительства должны быть секретными, местами даже отрицается существование у иерархии всяких высших полномочий и прав представительства и т. п. . . .»

Синод, признавая невозможным допущение выхода книги в свет, как «исполненной мыслей и выражений, явно нарушающих устройство и тишину церкви и государства» (статьи 237 и 239 Устава о цензуре), 24 августа 1881 г. постановил поручить синодальному обер-прокурору просить министра внутренних дел сделать распоряжение об уничтожении арестованных экземпляров книги и о недопущении обращения в книжных магазинах и библиотеках для чтения тех экземпляров, которые были выпущены из типографии.

По распоряжению министра внутренних дел это предложение Синода было приведено в исполнение.

II. Спб. дух. ценз. ком., 1881, д. 1658, лл. 39—45; Гл. упр. по д. л., III отд., 1882, д. 108.

III. Алф. кат., 455; Минцлов, 90; Лемке; Последние известия. — Южный край, Харьков, 1881, 12 сентября; Редкие и ценные издания, собранные В. М. Остроглазовым. — Русский архив, 1914, № 3, стр. 443; Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 508—509; Переписка проф. Н. И. Слубботина. — Чтения в имп. Общ. истории и древностей российских, 1915, кн. I, стр. 201, 297, 306—309, 352.

122. **Русские крамольники.** Ряд исторических рассказов, очерков и картин из жизни государственных преступников, начиная с эпохи царя Бориса Годунова и кончая настоящим временем. История крамолы и тайных обществ в России, стремления и цели заговорщиков, их жизнь и деятельность: на свободе, в тюрьме, ссылке, каторге и смерть на эшафоте. Родоначальники крамолы. Заговорщики. Самозванцы. Мистики. Бунтовщики. Коммунисты. Революционеры. Террористы. Агитаторы. Анархисты и царевбийцы. Собраны Н. Южануновым и Д. Матфельдом. В 2-х томах. М., тип. С. Орлова, 1881. 2 400 экз.

Издатель Сергей Ильич Леухин.

5 ноября 1881 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор В. Я. Федоров. 10 ноября 1881 г. на книгу наложен арест в типографии.

Совет Главного управления по делам печати нашел книгу «Русские крамольники» «совершенно неудобной к обращению в публике». Министр внутренних дел граф Н. П. Игнатьев, принимая в соображение, что выпуск книги в свет «особенно удобен в настоящее время», считал возможным предложить издателю дать свое согласие на приостановку выпуска в свет книги «до более благоприятного времени», в противном случае передать дело на рассмотрение Комитета министров. Леухин дал письменное согласие на приостановку выпуска книги.

В марта 1882 г. издатель Леухин обратился в Главное управление по делам печати с прошением о разрешении выпустить книгу в свет. Начальник Главного управления по делам печати князь П. П. Вяземский запросил мнение департамента полиции. «В означенной книге, — писал Вяземский, — изложены более или менее подробно без всяких тенденциозных выводов все смуты и кровавые периоды в жизни русского государства, начиная со стрелецких бунтов, причем крамола вообще и крамольники последней эпохи в особенности клеймятся позором. Книга эта принадлежит к категории спекулятивных изданий, представляет собою компиляцию, изложена плохим языком и обнаруживает, между прочим, полное неумение составителей ясно и точно выражать мысли. Так например, рассказывая о покушении Каракозова, составители выражаются так: «Настало, наконец, незабвенное в русской истории 4 апреля 1866 г., когда впервые раздался выстрел русского человека, направленный в помазанника божия» (стр. 175). Министр внутренних дел, хотя и находил выпуск в свет книги «Русские крамольники» несколько неудобным, но имел в виду, что «при условии некоторого успокоения нашего тревожного политического положения, книга эта не могла бы считаться особенно вредною».

В ответ на этот запрос директор департамента полиции В. К. Плеве 21 августа 1882 г. отметил, что «в книге рядом с фактами, освещенными в смысле порицания крамолы, составителями ее приведен значительный материал, сам по себе прямо тенденциозный и вряд ли удобный для распространения в публике. Так, например, относясь, по-видимому, отрицательно к польскому движению и стремлениям (стр. 117 и 177), компиляторы приводят речь Араго, защитника Березовского (стр. 211—222), значение которой не уничтожается выдержкою из статей о ней «Московских ведомостей». В главе X по поводу объяснения Успенского на суде (стр. 260) имеется, в виде отступления, рассуждение об опшо-

зиционном направлении молодежи (стр. 261—263). Критика «реакции» в речи г. Спасовича по Нечаевскому процессу и суждение об отличительных свойствах революционеров поляков и русских (стр. 297—299) принадлежит к подобным местам. С другой стороны, в книге «Русские крамольники» читатель легко найдет те материалы, относящиеся к политическим процессам, которые иначе пришлось бы разыскивать в современных изданиях... Все вышеуказанные особенности книги «Русские крамольники», в связи с количеством сообщаемого ею однородного материала для читателя ниже среднего уровня... , заставляют, казалось бы, признать ее распространение среди публики в настоящее время нежелательным».

В 1886 и 1892 г. издатель Леухин вновь обращался в Главное управление по делам печати с прошением о разрешении выпустить книгу, давая свое согласие на исключение отдельных мест. Главное управление по делам печати 15 октября 1892 г. уведомило С. И. Леухина, «что ходатайство его об указании тех мест, которые могли бы быть исключены из печатанной в 1881 г. книги «Русские крамольники» признано не подлежащим удовлетворению».

Арестованные экземпляры книги до июня 1886 г. находились на хранении в типографии, а затем были сданы представу Тверской части в г. Москве. В августе 1892 г. все печатанные экземпляры по распоряжению министра внутренних дел были переданы на хранение в Московский цензурный комитет.

I. ГБЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1881, д. 118; 1895, д. 2.

123. **Возмутительницы** или кто же тут социалисты. Юмористический роман из времен непонимания друг друга. Слб., тип. П. И. Шмидта, 1881. 215 стр. 1 200 экз.

На стр. 115-й: «Александр Соколов. Конец первой части».

Первая часть романа напечатана в газете «Петербургский листок» в январе, феврале и марте 1881 г.; дальнейшее печатание было приостановлено «по обстоятельствам, от автора не зависящим».

31 декабря 1881 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор П. Г. Сватковский. В цензурном экземпляре отчеркнуты места на стр. 61—64, 67, 91, 95—99, 112—114, 122, 133, 143—144, 165, 167—179, 182—183, 186—189, 191—194, 197—198. 6 января 1882 г. на книгу наложен арест.

Комитет министров нашел, что «роман Соколова «Возмутительницы или кто же тут социалисты» по усматриваемому в нем характеру мыслей едва ли может быть, в строгом

-смысле, отнесен к сочинениям безусловно вредным. По убеждению комитета, наша современная печать являет, к сожалению, весьма частые примеры произведений, несравненно более опасных по тем впечатлениям, которые они оставляют в умах читающей публики. Засим, с другой стороны, комитет принял, однако, в особое внимание, что из указанных министром внутренних дел в означенной книге отдельных мест некоторые, как в отношении самого их содержания, направленного к явным и несообразным действительности преувеличениям, так равно ввиду резкого способа их изложения, нельзя не признать совершенно неудобными в печатном слове...»

Постановлением Комитета министров 27 апреля 1882 г. книга запрещена и петербургскому градоначальнику дано распоряжение об уничтожении всех ее экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1882, д. 5; Слб. ценз. ком., 1882, д. 5.

III. Алф. кат., 178; Минцлов, 34; Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 199.

124. А. С. Пругавин. **Раскол внизу и раскол вверх.** Очерки современного сектантства. Слб., изд. и тип. А. С. Суворина, 1882. 428, III стр. 2 000 экз.

28 мая 1882 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. Забелин обратил внимание на стр. 3—6, 11—13, 15—18, 24—25, 31—34, 45—46, 70, 116, 154, 159, 174—176, 179, 213, 216—217, 219—221 и 239, указав, что «рассыпанные в разных журналах, доступные только образованному меньшинству, тенденции автора могли быть безвредными, но собранные в одно целое, доступное и грамотному простонародью, они могут служить сильным подспорьем к распространению разных учений». 3 июня выпуск книги был приостановлен.

Министр внутренних дел граф Д. А. Толстой в представлении Комитету министров писал: «Собранные в одну книгу, по своему изложению вполне доступную, и даже представляющую большую заманчивость для грамотных простолюдинов, эти статьи могут произвести весьма вредное влияние в самом распространении сочувствия к религиозным сектам, враждебным православию и противным государственному порядку. Принимая в соображение, что в рассматриваемой книге заключаются в высшей степени дерзкие отзывы о православной вере и духовенстве, приписываются правительству жестокие и несправедливые действия относительно сектантов, читатели предрасполагаются в пользу сектантских уче-

ний посредством выставления их в лучезарном свете, а последователей их в самом симпатичном виде, что эта книга, представляя по своему содержанию большую заманчивость для купечества и прамотного простонародья и будучи, по своему изложению, вполне для них доступна, может сделаться орудием пропаганды сектантских учений...»

Постановлением Комитета министров 27 июля 1882 г. книга запрещена. 23 августа 1882 г. Главным управлением по делам печати было сообщено обер-полицеймейстеру о соответствующем распоряжении об уничтожении арестованных экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1882, д. 61; Спб. ценз. ком., 1882, д. 57; ПД, ф. 377, С. А. Венгерова, № 2282. (Автобиография А. С. Пругавина).

III. Алф. кат., 949; Минцлов, 175; Лемке; Цензурное ауто-да-фе. — Общее дело, Женева, 1883, № 55, стр. 15—16; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 31—32; В. Десницкий. Неосуществленный художественный замысел М. Горького. — В кн.: М. Горький. Материалы и исследования, III, М.-Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1940, стр. 363.

125. **Церковно-гражданский вопрос.** М., тип. Мартынова, 1882.

Автор В. М. Карлович.

Книга является вторым томом запрещенных «Исторических исследований» В. М. Карловича (см. № 121). Печатание ее было начато в декабре 1881 г. и приостановлено автором в августе 1882 г. 28 декабря 1882 г. по распоряжению властей было арестовано 1200 экземпляров в типографии и на следующий день — 304 экземпляра на квартире у автора. Все арестованные экземпляры были уничтожены.

В 1883 г. книга Карловича издана в Черновицах.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1882, д. 108; 1883, д. 1; 1885, д. 1; Спб. дух. ценз. ком., 1885, д. 1721.

III. Переписка проф. Н. И. Субботина. — Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских, 1915, кн. 1, стр. 297—298, 306—309, 352.

126. **Николай Минский. Стихотворения.** (1877—1882). Спб., изд. О. И. Бакста, тип. т-ва «Общественная польза», 1883. 246 стр. 1200 экз. 1 р. 50 к.

12 марта 1883 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович. 15 марта 1883 г. приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел граф Д. А. Толстой в представлении Комитету министров 18 марта 1883 г. писал: «Все стихотворения в рассматриваемом сборнике, за исключением нескольких, носят на себе яркий отпечаток почти нескрываемой автором «гражданской скорби» по тому складу нашей нравственной и политической жизни, который охраняется основными законами государства и вытекает из нашего развития и духа истории. Все поставленное в законные пределы, обусловленное дисциплиною, строгостью, подчинением меньшего большему, все подобное оплакивается автором как невольное, горемычное, несчастное, угнетенное силой властвующего деспотизма — сухою и беспощадною ко всему, что претит его произволу, что восстает против его прав (стр. 86)... Веками освященный строй нашей жизни поэт рисует самыми мрачными красками, представляя свою родину какой-то гражданской мученицей с самым неопределенным и мрачным будущим. Лучшим выразителем этих мыслей поэта может служить следующее его стихотворение на стр. 82: «Прощай, прощай, страна невыплаканных слез»... Он оживляет те же идеи рядом последующих стихотворений, в коих отводится широкий простор идее «свободы и необходимости завоевать последнюю сплоченным сознанием и силою... Таким образом, в форме как бы общей поэзии, довольно умело и талантливо отделанной, автор избрал, однако, особое содержание для нее, а именно проповедь революционных идей и прославление анархистов, подвергшихся уголовной каре за свои тяжкие преступления (стр. 87, 100, 109 и особенно 112 и 113), причем краски народного угнетения и горя столь тенденциозно подобраны, что в общем производят удручающее впечатление на читателя, возбуждая в нем болезненно безотрадные думы о родине. Вообще вся книга проникнута одинаковым, крайне вредным направлением, а между тем опыт доказывает, что стихотворения расходятся у нас очень быстро в различных слоях публики».

Д. А. Толстой предложил книгу запретить, «принимая в соображение, что рассматриваемый сборник отличается крайне вредным направлением, осуждающим все правильное и законное, чем держатся порядок и нравственность, что читатели предрасполагаются автором в пользу анархических идей, причем поборники анархии выставляются принявшими мученический венец за правду и благо народа, и что вообще это произведение, по своей форме, содержанию и изложению может получить широкое распространение в особенности среди молодежи, не вполне еще установившейся...»

Постановлением Комитета министров 29 марта 1883 г. книга запрещена. Уничтожена 23 апреля 1883 г. в количестве 1 175 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1883, д. 37; Спб. ценз. ком., 1883, д. 44; ПД, ф. 318, № 9108. (Письмо Д. А. Толстого к Е. М. Феокистову).

III. Алф. кат., 667; Минцлов, 130; Лемке; Н. Щедрин (М. Е. Салтыков). Полное собрание сочинений. Т. XIX. М., Гослитиздат, 1939, стр. 340—341. (Письмо к А. Л. Боровиковскому. I.VI-83 г.).

127. **Голос веры** или собрание духовных песен и псалмов для пения, для употребления при общественном и домашнем богослужении христиан баптистского исповедания. Тифлис, изд. Н. И. Воронина, тип. А. А. Михельсона, 1882. 290, IX стр. 60 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Тифлис, 21 ноября 1882 г.».

Главное управление по делам печати 9 марта 1886 г. разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел о конфискации книги и о доставлении отобранных экземпляров в Главное управление. Конфискация была вызвана ходатайством главноначальствующего гражданской частью на Кавказе.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1886, д. 36.

III. Алф. кат., 188; Минцлов, 38; Лемке.

128. **Федор Гиляров. 15 лет крамолы.** (4 апреля 1866 — 1 марта 1881). Т. I. Ч. 1. М., Русская тип., 1883. IV, XVI, 324, IV стр. с табл. 3 000 экз. 3 р.

23 марта 1883 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Исполняющий должность цензора К. Н. Леонтьев донес комитету, что книга эта, представляя собой сборник фельетонов, печатавшихся в газете «Современные известия», по духу весьма благонамеренная» и может быть допущена к продаже. Но, ввиду «исключительной важности предмета книги и его щекотливости», цензор сообщил о ней Московскому цензурному комитету. Последний, в свою очередь, донес о книге в Главное управление по делам печати.

28 марта 1883 г. начальник Главного управления по делам печати Е. М. Феокистов в письме министру внутренних дел графу Д. А. Толстому писал: «Книга составлена без всякого сочувствия к анаρχистам, но неудобство ее заключается в том, что в ней изложены все процессы, все смуты, происходившие у нас со времени покушения Каракозова. Таким образом, перед читателем снова явится эта неприглядная картина со всеми ее подробностями. Не полагаю, чтобы

появление подобного произведения было уместно особенно теперь, перед самой коронацией».

29 марта 1883 г. на книгу был наложен арест в типографии. Спустя 4 месяца, 20 июля 1883 г., Феоктистов запросил директора департамента полиции В. К. Плеве — возможно ли выпустить в свет книгу Ф. Гилярова. 31 июля Плеве уведомил Феоктистова, что, по его мнению, «выпуск в свет книги Ф. Гилярова «15 лет крамолы» представляется нежелательным, так как из состоявшихся за последнее время прavitельственных распоряжений о воспрещении печатать отчеты судебных заседаний по делам политическим следует заключить, что распространение путем печати сведений о современных государственных преступлениях признается вредным».

Книга долго оставалась под арестом в типографии. Через 15 лет, 10 июня 1898 г., Главное управление по делам печати предложило Московскому цензурному комитету доставить все арестованные экземпляры. 17 июня 1898 г. книга была доставлена из типографии в Московский цензурный комитет, причем в целом виде оказалось только 1040 экземпляров, а остальные, около 2500 экземпляров, истлели от сырости.

I. ППБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1883, д. 40.

III. Минцлов, 54; Лемке; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. V. Спб., 1901, стр. 354—361; И. Розанов. Запрещенные книги во второй половине XIX в. (Из Остроглазовской коллекции). — Историческая литература, т. II, М., 1941, № 1, стр. 177.

129. Сон пресвятой богородицы в граде Вифлееме. Одесса, Славянская тип., 1883. 25 000 экз. (Другое изд.: Одесса, тип. В. Бумштейна, 1884. 36 стр. 25 000 экз. 50 к.).

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Одесса, 4 апреля 1883 г.». Издатель Д. М. Куприянов.

27 июля 1886 года брошюра запрещена министром внутренних дел на основании 178 статьи Устава о цензуре.

I. ППБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1884, д. 75.

III. Алф. кат., 1134; Минцлов, 210, 211; Лемке; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 2.

130. Каталог систематического чтения. 2-е, испр. и доп. изд. Одесса, изд. Е. П. Распопова, тип. Л. Нитче, 1883. 39 стр. 3 600 экз. 50 к.

Составители А. А. Русов и С. Ф. Русова.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Одесса, 23 апреля 1883 г.».



«Каталог» был дозволен к печати исправляющим должность младшего цензора Комитета цензуры иностранной В. Уточкинъм, который за пропуск книги получил строгий выговор с предупреждением, а затем был уволен со службы.

Циркулярным распоряжением министра внутренних дел начальникам губерний 29 октября 1883 г. «Каталог» был запрещен на основании 178 статьи Устава о цензуре. Было конфисковано и доставлено в Главное управление по делам печати 1775 экземпляров; издатель Распопов представил еще 43 экземпляра, сверх этого, по указанию Распопова, 40 дефектных экземпляров было уничтожено.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III Отд., 1883, д. 86; ЦГИАМ, ф. Департамента полиции, 4-е делопр., 1883, д. 1304.

III. Алф. кат., 480; Минцлов, 93; Лемке; В. Из Одессы. — Моск. ведомости, 1883, 20 октября; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. III. Спб., 1901, стр. 114; Победоносцев и его корреспонденты. Т. I. М., 1923, стр. 332—333. (Письмо Е. М. Феокистова к К. П. Победоносцеву); Ал. Рябчинин-Скляревский й. 3 життя Одесскої Громади 80-х років. — За сто літ, кн. IV, Киев, 1929, стр. 167—168; Н. В. Здобнов. Конфискованные библиографические издания 80-х годов. — Каторга и ссылка, 1934, кн. 4, стр. 106, 121; Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феокистову. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 505—506; Н. Здобнов. Жандармы об «Одесском каталоге». — Книжные новости, 1936, № 7, стр. 25; Н. В. Здобнов. Из истории рекомендательной библиографии 80-х годов. — Советская библиография, сб. 1 (19), 1941, стр. 152—174; Н. В. Здобнов. История русской библиографии. Т. II. М., 1947, стр. 160—168; С. А. Рейсер. Подпольная рекомендательная библиография 70—80-х годов XIX в. — Советская библиография, 1960, № 1 (59), стр. 64—68.

131. Систематический указатель лучших книг и журнальных статей (1856—1883 гг.). Челябинск, изд. т-ва «Братья Пожаровские», тип. Е. Л. Курчеева, 1883. 2, 59 стр. 1500 экз.

Составлен П. А. Голубевым при участии гимназистов Н. М. Зобина, И. С. Овсянкина, П. П. Инфантьева, П. П. Маслова и Левашова. — На обороте титульного листа: «Печатать разрешено 1883 г. августа 17 дня».

Директор департамента полиции В. К. Плеве в конфиденциальном отношении к начальнику Главного управления по делам печати Е. М. Феокистову 21 декабря 1883 г. отметил, что этот «Указатель», представляя из себя систематиче-

ский подбор «крайне тенденциозных сочинений и статей», распространяется с большим успехом, преимущественно между учащейся молодежью и что весьма желательно «обратить особое внимание цензурных органов на появляющиеся каталоги и разного рода указатели книг и журналов».

Министр внутренних дел 25 декабря 1883 г. циркулярным распоряжением начальникам губерний «признал необходимым, на основании 178 ст. Уст. ценз., запретить обращение напечатанной вопреки требованиям закона, с разрешения челябинского уездного исправника, и вышедшей в свет брошюры «Систематический указатель лучших книг и журнальных статей». Отобранные экземпляры этого указателя подлежали отсылке в Главное управление по делам печати.

Указатель распространялся нелегально в 80-х и начале 90-х годов в оригинале и в гектографированном и рукописном виде.

### I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1883, д. 93; ЦГИАЛ, ф. Департамента полиции, 3-е делопр., 1883, д. 997; 4-е делопр., 1883, д. 1304; 5-е делопр., 1883, д. 4642.

III. Алф. кат., 1082; Минцлов, 199; Лемже; Бор. Н-ский. Первое преступление М. Горького. — Былое, 1921, № 16, стр. 177—178; Доклад Департамента полиции министру внутренних дел 23 янв. 1890 г. — Красная летопись, 1923, № 7, стр. 347—381; М. Г. Григорьев. Воспоминания о федосеевском кружке в Казани. — Пролетарская революция, 1923, № 8, стр. 57—58; Н. Сергиевский. Так что же такое федосеевский кружок 1888—1890 гг.? — Историко-революционный сборник, т. I, Л., 1924, стр. 93, 95; М. Березин, Ю. Бородин и др. Воспоминания о жизни народнических кружков. — Каторга и ссылка, 1930, № 10, стр. 121—122, 125; Н. В. Здобнов. Конфискованные библиографические издания 80-х годов. — Каторга и ссылка, 1934, № 4, стр. 106—121; Н. В. Здобнов. Из истории рекомендательной библиографии 80-х годов. — Советская библиография, сб. 1 (19), 1941, стр. 152—174; Н. В. Здобнов. История русской библиографии. Т. II. М., 1947, стр. 160—168; С. А. Рейсер. Подпольная рекомендательная библиография 70—80 годов XIX в. — Советская библиография, 1960, № 1 (59) стр. 64—68.

132. В чем моя вера? Льва Толстого. М., тип. И. Н. Кушнерева и К°, 1884. 2, 205, 3 стр. 50 экз. 25 р.

14 января 1884 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. В тот же день председатель комитета В. Я. Федоров писал начальнику Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистову: «Сочинение читается с боль-

шим интересом и возбуждает полное внимание. По-существу же оно должно быть признано крайне вредною книгой, так как подрывает основы общественных и государственных учреждений и в конец рушит учение церкви».

21 января книга была передана на рассмотрение духовной цензуры. Цензор протоиерей Михаил Боголюбский указал, что книга Льва Толстого вредна «по мыслям, явно противным учению и духу христианства, разрушающим начала нравственного учения его, устройства и тишину церкви и государства...» Цензором отмечены места на стр. 40, 46, 51—53, 55, 70, 72, 79, 97, 112, 154—155, 161—169, 174—175, 177—178, 183, 188, 191.

18 февраля 1884 г. на книгу в количестве 48 экземпляров был наложен арест, и она была отправлена в Главное управление по делам печати.

#### I. ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1884, д. 22; Моск. ценз. ком., 1884, д. 22; Спб., дух. ценз. ком., 1884, д. 1751.

III. Н. Б[ахметьев]. Л. Н. Толстой и цензура в 80-х годах. — Новое время, 1908, 1 сентября; Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым. 1870—1884. Спб., 1914 (Толстовский музей, т. II), стр. 311; Н. Н. Апостолов. Л. Н. Толстой под ударами цензуры. — Красный архив, 1929, т. 4 (35), стр. 219—220; Н. Апостолов. Лев Толстой и русское самодержавие. М., Госиздат, 1930, стр. 75—76; Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 508; Н. Н. Гусев. Летопись жизни и творчества Л. Н. Толстого. М., Academia, 1936, стр. 302—304; Л. Толстой. Полное собрание сочинений. Т., 83. М., ГИХЛ, 1938, стр. 418—419. (Письмо С. А. Толстой к Л. Н. Толстому); Н. Щедрин. (М. Е. Салтыков). Полное собрание сочинений. Т. XIX. М., ГИХЛ, 1939, стр. 389, 391. Н. Смирнов-Сokolьский. Рассказы о книгах. М., Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1959, стр. 29—30.

133. **Документы и материалы** по истории противоеврейских беспорядков 1881—1883. Вып. I. Спб., тип. М. Стасюлевича, 1884. VII, 174 стр. 1250 экз. 1 р.

Издатель Захар Раппопорт.

6 февраля 1884 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев нашел, что «издание этих материалов может иметь целью только дискредитировать правительство, выставляя или его бессилие, или неумелость защищать одну слабейшую часть населения от нападения другой, более многочисленной и сильной... Выход в свет этой книги можно было бы еще оправдать назначением ее для комиссии по еврейскому вопросу, но в таком случае она могла быть отпечатана в самом огра-

ниченном числе экземпляров и не для продажи». 7 февраля приостановлен выпуск книги в свет, и 13 февраля наложен арест.

Министр внутренних дел граф Д. А. Толстой в представлении Комитету министров 25 февраля 1884 г. писал: «Рассматриваемая книга, как сказано в предисловии, составлена с целью спасти газетные листы от забвения и из газетных вырезок, заключающих в себе описание еврейских погромов... сгруппировать материал для бытовой истории. Действительно, это не более как компиляция известий о погромах, частью официальных, частью позаимствованных из столичных и провинциальных газет, но самая группировка известий, составленных очевидцами под непосредственным впечатлением виденного и слышанного, не чужда преувеличений и, очевидно, носит на себе отпечаток страстности и возбуждения, вследствие чего вся книга приобретает характер тенденциозности, могущей произвести вредное действие особенно в местностях, где отношения между христианским и еврейским населением не перестают быть обостренными. Для спокойного и бесстрастного исторического исследования о противоеврейских беспорядках, бывших на юге России в 1881—1883 гг., еще не наступило время. Хотя группировка в одно целое материала, рассеянного в разных повременных изданиях, и может до некоторой степени облегчить труд будущего исследователя, но опубликование и распространение этого материала в настоящее время не могло бы оставаться без вредных последствий, способствуя новому возбуждению несколько улепихшихся страстей в среде как христианского, так и еврейского населения».

Постановлением Комитета министров 6 марта 1884 г. книга запрещена. Уничтожена 17 марта 1884 г. в количестве 1 225 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1884, д. 34; Спб. ценз. ком., 1884, д. 25.

III. Алф. кат., 313: Лемке.

134. И. А. Чанцев. **Петербург.** Бытовые этюды. Спб., тип. Н. А. Лебедева, 1884. 160 стр. 1 200 экз.

25 февраля 1884 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович отметил места на стр. 1—2, 48—59, 85—86, 96—97, 142—143. Цензурный комитет признал, что книга «носит явный характер замаскированного пасквиля на высшую аристократическую сферу». Постановлением Комитета министров 20 марта 1884 г. книга запрещена. Уничтожена 29 мая 1884 г. Экземпляры «изрублены топором» на бумажной фабрике Крылова.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1884, д. 36; Спб. ценз. ком., 1884, д. 34.

III. Алф. кат., 1268; Минцлов, 235; Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. 1, Штутгарт, 1903, стр. 200; Знакомые. Альбом М. И. Семевского. Спб., 1888, стр. 193.

135. А. С. Пругавин. **Отщепенцы староверы и новоязычники.** Очерки из области современных религиозно-бытовых движений русского народа. В 2-х частях. Ч. 1. Спб., тип. М. А. Хана, 1884. 2, 203 стр.

Издатель Ф. Ф. Павленков.

28 июля 1884 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Е. Лебедев считал необходимым подвергнуть книгу рассмотрению духовной цензуры. Цензурный комитет согласился с этим и, препровождая книгу на рассмотрение духовной цензуры, одновременно сделал распоряжение о невыпуске ее в свет до особого распоряжения.

С.-Петербургский комитет духовной цензуры 3 августа 1884 г. уведомил С.-Петербургский цензурный комитет, что «книга Пругавина не может быть одобрена к выпуску в свет, потому что в большей части статей, помещенных в книге, автор говорит о тех мерах, какие предпринимались правительством и высшей духовной властью против раскола и в борьбе с их вожаками; в своих суждениях об этих мероприятиях автор везде относится с явным порицанием действий епархиальной власти и ее органов управления по отношению к раскольникам и приводит в некоторых местах крайне оскорбительные отзывы о духовенстве православном, отчего и самый раскол, как изображает его автор, представляется как бы правым, и главные деятели его страдающими невинно и потому заслуживающими уважения, так что эта книга может служить поводом к усилению упорства раскольников и возбуждению в них враждебности к служителям церкви».

С.-Петербургский цензурный комитет признал книгу Пругавина не подлежащей выпуску в свет, о чем 14 апреля 1884 г. донес начальнику Главного управления по делам печати. 15 августа 1884 г. на книгу был наложен арест.

А. С. Пругавин в своей автобиографии сообщает, что уничтожение тиража было произведено так основательно, что ни издатель, ни автор не могли уберечь ни одного экземпляра. Однако в документах цензурных учреждений сведений об уничтожении книги не удалось обнаружить.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1884, д. 22; Спб. ценз. ком., 1884, д. 74; Спб. дух. ценз. ком., 1884, д. 1702; ПД, ф. 377, С. А. Венгерова, № 2282. (Автобиография А. С. Пругавина).

III. Минцлов, 175; Глеб Успенский. Материалы и исследования. I. М.-Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1938, стр. 165, 234; М. Горький. Материалы и исследования. III. М.-Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1941, стр. 363.

136. Я. Абрамов (Федосеевец). В поисках за правдой. Сборник рассказов. 2-е изд. Спб., тип. А. М. Котомина и К<sup>о</sup>, 1884. 192 стр. 1560 экз. 1 р.

Содержание: Среди сектантов.— Мещанский мыслитель.— Иван Босый.— Ищущий правды.

Вошедшие в сборник рассказы были раньше напечатаны в журналах «Отечественные записки» и «Русская мысль». На этом основании автор считал издание вторым.

5 сентября 1884 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров, рассматривавший книгу, доложил цензурному комитету, что «в ней помещены четыре рассказа, в которых можно отыскать одну господствующую мысль: осуждение настоящего крестьянского быта и православия и похвала жизни и учения шеллапутов». Цензурный комитет согласился с мнением цензора и, находя, что «рассказы, особенно первый «Среди сектантов» и последний «Ищущий правды», касаются учения сектантов-шеллапутов и осуждают православное духовенство, виновное будто бы в образовании этой секты своей небрежностью», признал, что «подобное сочинение может быть выпущено в свет не иначе, как по рассмотрении его духовной цензурой», куда книга и была направлена на заключение. 7 сентября книга приостановлена выпуском в свет.

15 сентября 1884 г. С.-Петербургский комитет духовной цензуры вынес заключение, «что помещенные в книге рассказы, взятые из истории возникновения сектантства в России, явно направлены к уничтожению достоинства православной церкви и ее постановлений и к порицанию представителей ее—духовенства. Как сочинение неблагонамеренное по своему характеру и изложению, на основании 237 ст. Устава духовной цензуры, оно не может быть одобрено к выпуску в свет». 29 сентября 1884 г. на книгу был наложен арест.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1884, д. 22; Спб. дух. ценз. ком., 1884, д. 1703; Спб. ценз. ком., 1894, д. 85.

III. Алф. жат., 2; Минцлов, 2; Лемке; Глеб Успенский. Материалы и исследования. I. М.-Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1938, стр. 165, 234.

137. **Ночь на новый год.** Сказка Ивана Брута. Томск, тип. «Сибирской газеты», 1885. 16 стр. 3 000 экз.

Автор Ф. В. Волховский.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою, Томск, 30 июля 1885 г.»

Брошюра является перепечаткой фельетона, напечатанного под тем же заглавием в № 1 «Сибирской газеты».

Главное управление по делам печати 17 июля 1892 г. разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел об изъятии книги из обращения на основании статьи 180 Устава о цензуре и о доставлении отобранных экземпляров в Главное управление по делам печати. Отобрано 795 экземпляров.

В конфиденциальном донесении Томского губернского правления губернатору 30 сентября 1892 г. указывалось, что «брошюра эта заключает в себе открытую революционную проповедь... Автор в лицах представляет читателю самый необузданный произвол власти, бессердечие зажиточных классов, с одной стороны, и современную беззащитность народа перед этим произволом, неправильное имущественное распределение, стеснение всякой честной мысли, с другой».

I. ГПБ; БАН; ПД.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1892, д. 57.

III. Алф. кат., 138; Мишлов, 26; Лемке; Большая энциклопедия. Т. 21. Спб., «Просвещение», стр. 125; Деятели революционного движения в России. Т. II. Вып. I. М., 1929, стр. 220—223.

138. С. А. Венгеров. **История новейшей русской литературы.** От смерти Белинского до наших дней. Ч. I. Конечные годы дореформенной эпохи (1848—1855). Спб., тип. Ландау, 1885. XXVIII, 235 стр. 1200 экз. 1 р. 50 к.

25 сентября 1885 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором С. И. Коссовичем отмечены места на стр. XXIII, 3, 17, 21, 26, 35, 44, 57, 101—102, 104, 108, 120, 183—211 и 213. 30 сентября 1885 г. наложен арест на 1190 экземпляров в переплетной.

Управляющий Министерством внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров 11 октября 1885 г. писал: «Автор не щадит красок, чтобы выставить в самом ненавистном свете направление, которому следовало правительство в своей внутренней политике... Составляя историю русской литературы, [автор] имел в виду исключительно восхваление тех писателей, даже самых второстепенных, которых называет он «носителями демократических идей». Все остальные вызывают с его стороны лишь презрительные отзывы... Книга Венгерова... должна быть причислена к разряду весьма вредных, по своим тенденциям, памфлетов. Заглавие ее заставит, быть может, многих предположить, что это учебник, и, таким образом, если бы вышла она в свет,

то получила бы нежелательное распространение среди молодежи».

Постановлением Комитета министров 29 октября 1885 г. книга запрещена. Уничтожена 28 декабря 1885 г. в количестве 1 154 экземпляров.

В № 2 «Вестника Европы» за 1886 г. и в № 8 «Литературного вестника» за 1902 г. были напечатаны в сильно смягченном виде главы V и VIII книги.

I. ГПБ; БАН; ПД; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1885, д. 84; Спб. ценз. ком., 1885, д. 76.

III. Алф. кат., 152; Минцлов, 30; Лемке; А. С. Поляков. Труды проф. С. А. Венгерова. Библиогр. перечень. М., Бухгейм, 1916, стр. 15—19; Р. М. К а н т о р. «Боевое крещение» С. А. Венгерова. — Вестник литературы, 1923, № 10, стр. 2—4.

139. Л. О. Гелленбах. **Опыт философии здравого смысла.** Мысли о сущности человеческого явления. Пер. с нем. Спб., изд. А. Н. Аксакова, тип. А. С. Суворина, 1885. XXII, 312 стр.

Комитетом цензуры иностранной 10 ноября 1876 г. сочинение Гелленбаха было запрещено в оригинале.

22 декабря 1884 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензурный комитет, «находя излагаемое в сочинении Гелленбаха учение о душе и душепереселении несогласным с христианским учением», приостановил выход книги в свет, передав ее на рассмотрение духовной цензуры.

2 января 1885 г. Комитет духовной цензуры уведомил цензурный комитет, «что это сочинение, как явно противное догматам христианской веры, проникнутое духом пантеизма и направленное к оправданию измышлений спиритизма, подлежит действию 236 и 237 статей Устава о цензуре и не может быть дозволено к обращению в публике». 7 января 1885 г. на книгу наложен арест в брошюрочном заведении Н. Макарова.

23 февраля А. Н. Аксаков заявил цензурному комитету, что он согласен сделать исправления в изданном им переводе. Цензурный комитет признал возможным удовлетворить ходатайство Аксакова и распорядился выдать ему 8 экземпляров для внесения в них исправлений, предложенных цензурой. Исправлению подлежали отдельные места на стр. 3, 7, 18, 24—25, 36, 49, 52—53, 100, 111—112, 209—210, 231—232, 235, 249—250, 255, 259, 263, 288—290, 293, 296—297 и самое заглавие.

12 марта 1885 г. Аксаков представил выданные ему 8 экземпляров в исправленном виде под новым заглавием: «Л. Гелленбах. Человек, его сущность и назначение с точки



зрения индивидуализма». Цензор П. Г. Сватковский 29 марта сообщил, «что в новом виде она может быть выпущена в свет». Цензурный комитет отдал распоряжение о выдаче остальных экземпляров книги Аксакову для исправления, «чтобы не были выпущены в свет экземпляры с первоначальным заглавием и без исправлений».

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1884, д. 22; Спб. ценз. ком., 1884, д. 120; Спб. дух. ценз. ком., 1884, д. 1706.

III. Алф. кат., 223; Минцлов, 51; Лемке.

140. **Простые душеполезные рассказы.** Одесса, изд. Русского св. Андреевского скита на Афоне, тип. Е. Фесенко, 1885. 96 стр. 10 к.

31 декабря 1884 г. отдельный цензор по внутренней цензуре в Одессе направил книгу на рассмотрение в С.-Петербургский духовно-цензурный комитет. 8 января 1885 г. комитет признал, что эти рассказы «не могут быть разрешены к напечатанию без указания источников, из которых они заимствованы».

Второе издание рассказов было разрешено 2 апреля 1885 г.

I. ГПБ.

II. Спб. дух. ценз. ком., 1885, д. 1710.

III. Алф. кат., 942.

141. **Всемирная Илиада.** Опыт исторической хрестоматии в стихотворениях русских и иностранных поэтов. С 2 алфавит. указателями. Сост. Е. М. Жданов. Спб., тип. т-ва «Общественная польза», 1886. XVI, 232 стр. 2 100 экз. 1 р. 50 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурой. С.-Петербург, 25 ноября 1885 г.».

11 ноября 1885 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор обратил внимание на стихотворения: А. Полежаева «Волтасар», Б. Алмазова «Первая любовь», А. А. Навроцкого «Иван IV в Новгороде», А. К. Толстого «Поток-богатырь», А. А. Навроцкого «Боярин», А. К. Толстого «Петр Первый», К. Рылеева «К временщику», Д. В. Давыдова «Русское общество начала 30-х годов», В. П. Буренина «После июльской революции 1830 года», А. Г. «Россия перед Крымской войной», А. С. Хомякова «О России», А. Г. «Крымская война», [П. В. Шумахера] «Последний из могикан».

Комитет министров нашел, что «самое заглавие и группировка стихотворений указывают на преследуемую составителем книги педагогическую цель при преподавании истории. Составитель полагает, что поэтические картины, отразившие в себе данную эпоху, могут служить иллюстрацией к усваи-

ваемым фактам и, по убеждению его, несомненно должны способствовать оживлению проходимого учениками курса истории, не входя в обсуждение вопроса о том, насколько такой метод изучения истории способствует цели и может быть полезен, комитет остановился на содержании помещенных в сборнике стихотворений. В сем отношении комитет усматривал, что почти в каждом из отделов этой хрестоматии встречаются стихотворения, помещение коих в учебном пособии было бы нежелательно как по их содержанию, так и по тому освещению, которое они могут дать в умах юношества тем или другим историческим событиям. Между тем, по мнению комитета, наставники и родители могут по первому взгляду не обратить должного внимания на внутреннее содержание хрестоматии... При таких условиях распространение сборника Жданова в настоящем его виде представлялось нежелательным... При изменении заглавия книги с исключением из оного наименования «Историческая хрестоматия», при устранении из означенного сборника предисловия, а также при изъятии из него, по ближайшему усмотрению Министерства внутренних дел, некоторых (частью вредных по направлению, частью неприличных) стихотворений, можно было бы, по мнению комитета, допустить выпуск этого издания в свет».

Автор внести исправления отказался. Постановлением Комитета министров 4 февраля 1886 г. книга запрещена. Уничтожена 25 января 1891 г. в количестве 1960 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1885, д. 95

III. Алф. кат., 369; Минцлов, 75; Лемке; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. I. Спб., 1901, стр. 164—165; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 200, 201.

142. **За оградой и в мире.** Из воспоминаний В. С. Казанцева. М., изд. Д. И. Преснова, тип. Ф. Иогансона, 1886. 4, IV, 243 стр. 2 600 экз.

3 апреля 1886 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор Воронич нашел ее подлежащей запрещению. В донесении цензурного комитета 6 апреля в Главное управление по делам печати указывалось, что «автор знакомит читателя с внутренней жизнью монахов Троицкой лавры в эпоху святительства митрополита Филарета и сравнительно недавнюю эту эпоху рисует мрачными и тяжелыми для чувства верующего красками. Приводя примеры, один другого ярче и прискорбнее, полного нравственного падения монастырской братии, г. Казанцев, хотя и оговаривается в предисловии к сочинению, что лично он глубоко чтит мона-

щество, но забывает при этом, что, выставляя на суд общественного мнения, и без всякого права на это, внутреннюю жизнь одной из наиболее почитаемых обителей, он приносит тем существенный вред религиозно-нравственному чувству читателей. Некоторая часть книги появлялась от времени до времени в фельетонах «Современных известий» за прошлый год; но там, благодаря разрозненности, она могла проходить либо незамеченной, либо без особенного воздействия на читающую публику. Признавая совершенно иную силу за целою книгой и, согласно с мнением цензора, находя, что впечатление, остающееся от прочтения ее, представляется положительно вредным для религиозного и нравственного чувства... книга не должна быть допущена к обращению в публике».

7 апреля 1886 г. издание приостановлено выпуском в свет. Поскольку книга не была вполне отпечатана, а набор не разобран, к ней применен закон 19 апреля 1874 г.: она подверглась предварительной цензуре и передана на рассмотрение духовной цензуры. Московским духовно-цензурным комитетом книга была признана подлежащей запрещению, и на нее наложен арест в типографии, где она и продолжала храниться до 1902 г., когда все экземпляры были сожжены за исключением 20, сданных в архив.

В 1906 г. книга была выпущена в свет под измененным заглавием «Среди иноков».

I. ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1886, д. 19; IV отд., 1900, д. 1, л. 77.

III. Редкие и ценные издания, собранные В. М. Остроглазовым. — Русский архив, 1914, № 4, стр. 560; Л. И. Жевержеев. Описание моего собрания. Т. I. Пг., 1915, стр. 88; Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феофтистову. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 513.

143. **Мариенбадские минеральные воды** (в Богемии). История их открытия, химический состав, целебная сила и порядок рассылки их желающим. Варшава, изд. Управления мариенбадскими минеральными водами, 1887. 39 стр.

Запрещена С.-Петербургским комитетом иностранной цензуры в феврале 1887 г.

I. ГПБ

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1893, д. 73.

III. Лемке.

144. **Мобилизация нашей армии** по действующим постановлениям. Вып. I. Спб., изд. Витковский, тип. Балашева, 1887.

«Дозволено к печати членом С.-Петербургского цензурного комитета генерала-лейтенантом В. Н. Мацневым».

В мае 1887 г. по приказанию военного министра было сделано распоряжение, чтобы губернский секретарь Витковский уничтожил брошюру и возвратил подписчикам деньги (на основании статьи 26 Положения о письмоводстве в военном ведомстве и статьи 529 Свода законов).

В августе 1888 г. типография запросила С.-Петербургский цензурный комитет, дозволена ли брошюра к выпуску в свет и когда может последовать разрешение. 7 сентября 1888 г. начальник Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистов уведомил председателя цензурного комитета, что «типографии Балашева нет надобности знать подробностей запрещения выпуска в свет дозволенной к печати брошюры «Мобилизация нашей армии...» Означенная брошюра выпущена в свет быть не может, о чем уже объявлено Военным министерством издателю Витковскому».

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1888, д. 14; Спб. ценз. ком., 1888, д. 89.

III. Алф. кат., 678; Минцлов, 137; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1888 г. Спб., 1889, стр. 117, 119.

145. **Народные рассказы** Льва Толстого. Спб., изд. «Посредник», тип. Евдокимова, 1887. 223 стр. 10 000 экз.

Из рассказов, помещенных в книге, рассказ «Крестник» был запрещен к печати постановлением С.-Петербургского цензурного комитета 23 апреля 1886 г. В октябре того же года рассказ «Крестник» был вновь представлен в несколько измененном виде и был передан, в силу его религиозно-нравственного характера, на рассмотрение Комитета духовной цензуры, который 25 ноября 1886 г. также не признал возможным дозволить его к печати.

2 июня 1887 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Лебедев пришел к заключению, что «настоящий сборник рассказов Льва Толстого может появиться в свет не иначе, как с ведома духовной цензуры. С.-Петербургский цензурный комитет полагал, что если и проникли в печать отдельные рассказы, помещенные в настоящем сборнике, то происходило это оттого, что в каждом из них, особенно при отсутствии текстов из св. писаний, высказывалась только нравственная идея. В общем собрании сочинений этого писателя, дорогим и потому недоступным массе публики, допущены были и эти рассказы. Настоящий же сборник и дешевизной и своим назначением религиозно образовать массу публики едва ли может быть выпущен в свет».

3 июня 1887 г. по распоряжению цензурного комитета книга была приостановлена выпуском в свет и передана на

рассмотрение духовной цензуры. 19 июня 1887 г. Комитет духовной цензуры уведомил цензурный комитет, что «во всех рассказах Льва Толстого, составляющих содержание рассмотренной книги, слышится один господствующий тон, который далеко не гармонирует с требованиями правильного религиозно-нравственного воспитания и образования народа. А потому книга эта, как непригодная для чтения народа, и, по содержанию некоторых, помещенных в ней рассказов, вредная своим направлением, не может быть одобрена и разрешена к выпуску в свет».

24 июня 1887 г. был наложен арест на отпечатанные экземпляры. Главное управление по делам печати 20 августа 1887 г. циркулярно сообщило цензурным комитетам и отдельным цензорам по внутренней цензуре, что «Народные рассказы» Комитетом духовной цензуры не были одобрены, «так как все они проникнуты одним и тем же балагурством, и хотя, по-видимому, имеют нравоучительный характер, но скорее вносят в душу читателя не назидание, а разрушение нравственного благоустройства». Ввиду этого Главное управление по делам печати предложило цензурным комитетам и отдельным цензорам по внутренней цензуре «не позволять более печатания и выпуска в свет никаких рассказов графа Л. Н. Толстого, как появившихся, так и могущих быть им вновь написанными, без представления заключения о них на окончательное решение Управления по делам печати».

В январе 1888 г. министр внутренних дел разрешил книгопродавцу Крунославу Геруцу приобрести сборник «Народные рассказы» Льва Толстого, находившийся под арестом в типографии Евдокимова, с тем, чтобы все издание было вывезено за границу в славянские страны.

#### I. ГПБ.

II. Спб. ценз. ком., 1887, д. 78; Гл. упр. по д. п., 1887, д. 36 и 78; Спб. дух. ценз. ком., 1887, д. 1747.

III. Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1887 г. Спб., 1888, стр. 100—101; Вольная русская печать в Российской публичной библиотеке. Пг., Госиздат, 1920, стр. 119; Н. Н. Апостолов. Л. Н. Толстой под ударами цензуры. — Красный архив, 1929, кн. 4 (35), стр. 223; Н. Апостолов. Лев Толстой и русское самодержавие. М., Госиздат, 1930, стр. 82—84; Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 530; Н. Н. Гусев. Летопись жизни и творчества Л. Н. Толстого. М., Academia, 1936, стр. 373—374.

146. Александр Сергеевич Пушкин, его жизнь и сочинения. Родился мая 26 1799 — умер 1837 29 января. В память пятидесятилетия со дня его кончины. М., тип. В. Ф. Рихтер, 1887. 173, 3 стр.

Издание В. Н. Маракуева.

4 июня 1887 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор В. В. Назаревский обратил на нее особенное внимание потому, что составитель рассказывает о дружбе Пушкина с декабристами и его желании принять участие в их заговоре. «Носитель этих лучших, по мнению составителя книги, идей, Пушкин понял, что революция не удалась, но чтобы не погубить своих любимых идеалов, он стал пропагандировать их мирным путем, несмотря ни на цензуру, ни на меры, принимаемые шефом жандармов, ни на реакционную печать».

Цензурный комитет сообщил о книге Главному управлению по делам печати, указав, что «срок выхода ее наступит 11 июня в 2 часа пополудни и что набор книги разобран, а книга отпечатана в количестве 3625 экземпляров». 8 июня 1887 г. было арестовано в типографии 2000 вполне отпечатанных, но еще не сброшюрованных экземпляров и 1625 экземпляров первых 8 листов.

Начальник Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистов 9 июня 1887 г. писал председательствующему в Московском цензурном комитете: «Сделав сношение с московским генерал-губернатором о задержании выпуска в свет из типографии Рихтера книги «А. С. Пушкин, его жизнь и сочинения», прошу пригласить в комитет издателя этой книги и сообщить ему, что она в настоящем ее виде не может быть допущена к обращению. Если же издатель согласится сделать исключения указанных комитетом мест, под наблюдением, по принятому порядку инспекторского надзора и одного из членов комитета, то за сим издание может быть выпущено в свет беспрепятственно».

В отчете старшего инспектора типографий и книжной торговли в Москве за 1889 год она значится в числе остающихся под арестом книг.

Дальнейших сведений о книге в делах Главного управления по делам печати не обнаружено.

I. ГБЛ.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1887, д. 12, лл. 8—11.

III. Ю. Битовт. Каталог библиотеки К. М. Соловьева. М., 1914 (№ 1155); Пушкин и декабристы. (История одной запрещенной книги). — Вечерний Ленинград, 1950, 2 декабря, стр. 4, перепеч.: Учительская газета, 1950, 16 декабря, № 100, стр. 4; Л. М. Добровольский. Запрещенные книги о декабристах. — В. сб.: Декабристы и их время. М.-Л., Изд-во Академии наук СССР, 1951, стр. 257—258.

147. **Прошедшее философии.** Опыт социологического исследования общих законов развития философской мысли.

Е. В. де-Роберти. Общедоступное изд. в одном томе. М., тип. Исленева, 1887. XVI, 503, СХХХVII стр. 600 экз. 1 р. 50 к.

18 июня 1887 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор П. Е. Астафьев. Книга была приостановлена выходом в свет и передана на рассмотрение духовной цензуры, так как «вся 3-я часть ее, составляющая около половины всей книги, наполнена рассуждениями о происхождении религий». С.-Петербургский комитет духовной цензуры в октябре 1887 г. вынес следующее заключение: «Книга де-Роберти проникнута самым радикальным, самым зловредным, самым разрушительным духом. Она отрицает не только религию вообще, и, в частности, христианскую, но и все современное мирозозерцание и все основы не только церкви, но и государства».

15 октября 1887 г., по указанию обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева, книга «как проникнутая самым разрушительным направлением по отношению к религии, церкви и государству», была признана духовной цензурой подлежащей запрещению к обращению в публике.

Арестованные экземпляры хранились в типографии Исленева (впоследствии перешедшей к Иноземцеву). В октябре 1894 г. типография была закрыта, 23 сентября 1895 г. книга была сдана на хранение в Московский губернский архив. В 1915 г. при разборке дел архива были обнаружены и проданы с торгов экземпляры книги де-Роберти. Таким образом, книга, запрещенная в 1887 г., попала в 1915 г. на книжный рынок.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1886, д. 19; Спб. дух. ценз. ком., 1887, д. 1750.

III. Алф. кат., 301; Минцлов, 64; Лемке; Пропала книга. — Утро России, 1915, 4 апреля; Из истории одной книги. — Русские ведомости, 1915, 12 апреля; Т. Шатилов а. «Прошедшее философии» Е. В. де-Роберти и русская цензура. — Современник, 1923, кн. 2, стр. 181—184.

148. **Сельский календарь на 1888 год.** Со святыми на три года (1888—1890 гг.), портр. государя императора и многими рис. Сост. Яков Абрамов. Спб., изд. Ф. Павленкова, тип. Ю. Н. Эрлих, 1888. 142 стб., 3 стр. 25 000 экз. 20 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. С.-Петербург, 12 августа 1887 г.».

8 октября 1887 г. Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение товарища министра внутренних дел В. Плеве начальникам губерний о конфискации, на основании статьи 180 Устава о цензуре, книг

«Сельский календарь на 1888 г.» и доставлении отобранных экземпляров в Главное управление по делам печати. Всего было отобрано 20 073 экземпляра, в том числе 444 экземпляра в Нижнем Новгороде у В. Г. Короленко.

Распоряжение об изъятии календаря последовало ввиду того, что «помещенная в конце календаря статья «Советы переселенцам, идущим в сибирские губернии и области» включает в себе совершенно неверные и искаженные сведения, могущие вызвать опасные недоразумения в среде сельского населения о землях Алтайского округа, состоящего в ведении кабинета е. и. в»

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1887, д. 70; Спб. ценз. ком., 1887, д. 80.

III. Алф. кат., I; Минцлов, 1; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского прадоначальника за 1887 г. Спб., 1888, стр. 101.

149. Вл. Гиляровский. **Трущобные люди.** Этюды с натуры. М., тип. бр. Вернер, 1887. 237, 3 стр. 1 800 экз. 1 р.

Содержание: Человек и собака. — Без возврата. — Обреченные — Один из многих. — Спирька. — В балагане. — Колесов. — В глухую. — Каторга. — Последний удар. — Неудачник. — Потерявший почву. — В царстве гномов. — В бою. — Грезы.

17 ноября 1887 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отмечены стр. 11—14, 21—23, 25, 27—28, 169—170, 174—175, 179, 183—184, 188, 190—191, 199—201, 209, 218—219, 221—222, 227—235, 237. 22 ноября 1887 г. на книгу наложен арест в типографии.

Комитет министров нашел, что «автор не скрывает своих симпатий к жертвам порока и разврата и усиливается показывать, что они дошли до падения отнюдь не по своей воле».

Постановлением Комитета министров 26 января 1888 г. книга запрещена. Уничтожена 22 февраля 1888 г. в количестве 1 770 экземпляров путем «сожжения при Басманном полицейском доме». Книга была вновь издана в 1957 г.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1887, д. 76; 1888, д. 6; 1889, д. 6; ГИАМО, Моск. ценз. ком., 1888, д. 147/180.

III. Алф. кат., 238; Минцлов, 53; Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. 1, Штутгарт, 1903, стр. 201; Вл. Гиляровский. Старая Москва. — Голос Москвы, 1913, 13 января; Вл. Гиляровский. Друзья и встречи. М., Советская литература, 1934, стр. 60—73; Н. Морозов. Сожженный писатель. — Лит. газета, 1935, 4 октября; Е. Соколов. «Трущобные люди». О книге В. А. Гиляровского. — Книжные новости,



1936, № 33, стр. 31; И. Розанов. Запрещенные книги второй половины XIX в. — Историческая литература. Библиографический бюллетень. Т. II. М., 1941, № 1, стр. 177; В. А. Гиляровский. Избранное в 3-х томах. М., «Московский рабочий», 1960, т. I, стр. 15—134. (Трущобные люди); т. III, стр. 453—465. (Друзья и встречи).

150. **Сочинения графа Л. Н. Толстого. Ч. XIII. О жизни.** М., тип. Мамонтова и К°, 1888. XXI, 275, XI стр. 600 экз.

Издание С. А. Толстой.

26 декабря 1887 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. 30 декабря наложен арест в типографии. 31 декабря 1887 г. книга передана на рассмотрение в Московский духовно-цензурный комитет, который нашел, «что она признает руководящим началом, истинной достойной человека жизни не слово божие, а единственно и исключительно человеческий разум, проникнута неверием в божественность Христа, внушает недоверие к догматам христианства и порицает любовь к отечеству, и потому может произвести в народе соблазн».

Постановлением Синода 8 апреля 1888 г. книга запрещена на основании статей 4 и 265 Устава о цензуре. 5 апреля 1889 г. арестованные 575 экземпляров были отосланы в Главное управление по делам печати. По просьбе С. А. Толстой ей было выдано 10 экземпляров «для раздачи родным и друзьям».

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1887, д. 36; ЦГИАЛ, ф. 796, Канцелярия Синода, 1888, д. 2264.

III. Алф. кат., 1196; Минцлов, 220; Лемке; Толстой и о Толстом. Кн. 2. М., 1926, стр. 379. (Письмо Л. Толстого Страхову); Н. Апостолов. Лев Толстой и русское самодержавие. М., Госиздат, 1930, стр. 87—88; Н. Гусев. Летопись жизни и творчества Л. Н. Толстого. М., «Academia», 1936, стр. 379, 382.

151. **Продолжение записки о гербовых пошлинах и о налоге на наследственные имущества.** (Сборник разнообразных фактов и суждений). Сост. И. Борткевич. Спб., тип. Э. Арнгольда, 1888. XIX, 363 стр. 5 000 экз. 3 р.

Издание автора.

24 марта 1888 г. сборник был представлен в С.-Петербургский цензурный комитет. Исправляющим должность цензора А. А. Пеликаном отмечены места на стр. 15, 22—23, 25—27, 71, 73, 102—103, 119—120, 135, 137, 144, 166—167, 232 и 235. По мнению цензурного комитета, в сочинении И. И. Борткевича «подвергаются критике наши законоположения по Министерству финансов — не ученой критике, а прямому и

крайне злобному осуждению... автор с крайней бестактностью и с бесцеремонностью затрагивает разные стороны быта, видя везде произвол, неосновательность законов и их применения». 28 марта книга приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел граф Д. А. Толстой в представлении Комитету министров отметил, что автор «почти на каждой странице этого труда свидетельствует о своей политической благонадежности, о сильном желании исполнить свой верноподданнический долг, но вместе с тем в книге его содержатся такие странные суждения, такие резкие порицания существующих законоположений, которые по неприличию своему превосходят всякую меру».

Постановлением Комитета министров 17 мая 1888 г. книга запрещена. Уничтожена 27 июня 1888 г. в количестве 4 994 экземпляров.

I. ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1888, д. 52; Спб. ценз. ком., 1888, д. 43.

III. Алф. кат., 120; Минцлов, 21; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1888 г. Спб., 1889, стр. 117, 119.

152. Эрнест Ренан. **Философские опыты**. Пер. под ред. В. В. Чуйко. Спб., изд. А. С. Семенова, 1888. X, 216 стр. 2 000 экз.

Отпечатана в типографии С. Гальперна.

Комитетом цензуры иностранной книга Э. Ренана была разрешена во французском оригинале.

12 февраля 1888 г. управляющий типографией С. Гальперн обратился в цензурный комитет с прошением о дозволении представить книгу Э. Ренана на просмотр цензуры в корректурных листах. С. Гальперну было отказано в этом, так как подобного рода сочинения не подходят под действие статьи 48 Устава о цензуре и было предложено доставить рукопись перевода. 28 марта рукопись была представлена на просмотр цензору В. М. Ведрову. 4 апреля 1888 г. из типографии Гальперна было передано в С.-Петербургский цензурный комитет то же издание, отпечатанное без предварительной цензуры. При просмотре цензором Ведровым представленных экземпляров обнаружилось, что книга включает в себе  $14\frac{1}{8}$  печатных листов, следовательно, как сочинение переводное, оно не могло быть напечатано без предварительной цензуры (от предварительной цензуры освобождались переводные сочинения объемом не менее 20 печатных листов). 5 апреля книга задержана выходом в свет.

По мнению цензурного комитета, книга эта «крайне материалистического и атеистического направления». Постанов-

лением комитета от 13 апреля 1888 г. книга запрещена к напечатанию. В тот же день на отпечатанные экземпляры был наложен арест, а 4 мая 1888 г. было возбуждено судебное преследование перед прокурором окружного суда против владельца типографии С. М. Гальперна за напечатание книги без цензуры; к самой книге была применена статья 1045 Уложения о наказаниях, т. е. уничтожение отпечатанных экземпляров.

В августе 1890 г. судебное дело о Гальперне было приостановлено, так как обвиняемый от следствия скрылся и был задержан только в сентябре 1892 г.

I. ГБЛ; ГИБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1887, д. 24; Спб. ценз. ком., 1888, д. 29.

III. Алф. кат., 991; Минцлов, 185; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1888 г. Спб., 1889, стр. 117, 119; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VII. Спб., 1901, стр. 75—79.

153. **Проблеск.** Содержание: I. Миллионы. Драма в 5 действиях и 7 картинах. — Н. Д. Шигарина. II. Ветхозаветные песни. Песнь I. «Авраам». — Дмитриева. III. Еврейский вопрос в России в мировом его значении: а) общий взгляд; б) почему не любят евреев? чем можно двигать мировой вопрос? IV. Значение Синая. — Г. Рабиновича. V. О талмуде. — Владимир Соловьев. VI. Можем ли мы помириться с поляками? VII. Слепой. Спб., изд. Н. Д. Шигарина, тип. С. Муллер и И. Богельман, 1888. 90, 70, 3, II стр. 1 200 экз.

18 апреля 1888 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Косович. 20 апреля задержана выходом в свет. Было установлено, что полтора последних листа и обложка книги еще не отпечатаны, поэтому, на основании примечания к статье 167 Устава о цензуре, она была подвергнута предварительной цензуре.

14 мая 1888 г. на все отпечатанные экземпляры был наложен арест в типографии. В донесении цензурного комитета в Главное управление по делам печати 26 мая 1888 г. указывалось, что «книга эта решительно не поддается цензурованию. Почти все статьи, помещенные в ней, глубоко оскорбляют национальное чувство, не отдельные места, а все направление книги, крайне предосудительно. Везде проводится одна и та же мысль, что русские крайне несправедливо и жестоко поступают по отношению к полякам и евреям, живущим в пределах империи». Комитет определил: «не дозволить ее к напечатанию в целости».

I. ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1888, д. 16; Спб. ценз. ком., 1888, д. 50.

III. Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1888 г. Спб., 1889, стр. 117, 119.

154. **Психопаты благотворительности** и действительные филантропы. (Из записок умершего). Спб., тип. В. С. Балашева, 1888. 13, 185 стр. 1 000 экз.

По предположению А. В. Богданович, автором является Золотницкий.

28 апреля 1888 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович. 29 апреля задержана выходом в свет.

Председательствующий в цензурном комитете Кожухов писал 2 мая 1888 г. в Главное управление по делам печати: «Я не могу не разделять мнения цензора о крайне возмутительном содержании книги. Неизвестный автор ее не остановился ни перед чувством приличия, ни перед чувством простой деликатности, излагая свой пасквильный и обличительный памфлет и прикрывая описываемых лиц ясно понимаемыми псевдонимами. Все видные в столице деятели, а иногда их семейные тайны выведены на сцену и описаны. Крайняя неблагопристойная сцена о жене известного сахарозаводчика Кенига (стр. 111), дерзкое издевательство над одним из товарищей министра, фамилия которого прикрыта ясно понимаемым псевдонимом (стр. 83), г. Парунов, известные купцы Егоров, Аверин, Абатуров, деятельность известного богатого скопца по православному баптистскому Покровскому братству — добывание орденов и чинов за деньги, описание развратной жизни монашествующего лица (стр. 33—35, 109—110) — одним словом, вся книга представляет один сплошной неблагопристойный, возмутительный памфлет, едва ли являвшийся в печати». В заключение Кожухов замечает: «Обратить книгу в подцензурное издание не представлялось возможным, допустить же ее к выпуску на тот конец, чтобы оскорбленные лица могли возбудить против автора судебное преследование, является неудобным по общему возмутительному характеру и содержанию; представляется положительная необходимость применить к этому изданию ст. 149 Уст. ценз. и внести книгу на усмотрение Комитета министров». 3 мая 1888 г. на книгу наложен арест.

Постановлением Комитета министров 14 июня 1888 г. книга запрещена. Уничтожена 18 августа 1888 г.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1888, д. 51; Спб. ценз. ком., 1888, д. 61.

III. Алф. кат., 957; Минцлов, 178; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1888 г.

Спб., 1889, стр. 117, 119; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. V. Спб., 1901, стр. 231; А. В. Богданович. Три последних самодержца. Дневник. М.-Пг., изд. Френкеля, 1924, стр. 91.

155. К. О. Де-Скροховский. **Железнодорожное хозяйство** и бюрократизм. Спб., тип. М. Винке, 1888. 2, 296 стр. 1 055 экз. 2 р. 50 к.

27 мая 1888 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Исполняющий должность цензора А. А. Пеликан, рассматривавший книгу, представил о ней в цензурный комитет следующее заключение: «Автор в значительной части своего труда касается таких сторон железнодорожного хозяйства, которые уже давно сделались достоянием публики и неоднократно обсуждались в печати. Да и сама книга Де-Скροховского была уже отдельными местами напечатана в «Биржевых ведомостях», «Гражданине» и иных повременных изданиях. Кроме нее существуют и другие книги, в коих с не меньшей резкостью обсуждаются и описываются неприглядные явления нашей железнодорожной организации... Книга Де-Скροховского должна произвести большую сенсацию в обществе благодаря обилию в ней материалов, глубокому знанию автором своего дела, талантливости изложения и смелости разоблачений. Появление ее в свет будет крайне оскорбительно как для высших агентов Министерства путей сообщения, так и для некоторых высокопоставленных лиц, находящихся ныне не у дел. Но справедливость требует указать, что вообще автор относится вполне объективно к рассматриваемым им явлениям, держится почти все время на почве фактов, а не личностей, и подкрепляет свои выводы и соображения ссылками на подлежащие документы. Книга его ни коим образом не может быть сочтена за памфлет, направленный на пользующихся всеобщей известностью лиц, и он, по-видимому, действительно руководится искренним желанием, как сам свидетельствует о том на 2-й странице своего предисловия, содействовать искоренению хищничества и неправды... Ввиду изложенного, необходимость устранения этой книги из обращения в публике представляется более чем сомнительной, книга эта вряд ли может быть отнесена к числу тех, особенно вредных книг, об уничтожении которых надлежит входить с представлением в Комитет министров». Но, с другой стороны, отмечает А. А. Пеликан, «цензор обязан иметь в виду распоряжение Главного управления по делам печати (от 17 июля и 7 декабря 1885 г.) о воспрещении редакторам повременных изданий печатать статьи, направленные к обличению членов Министерства путей сообщения...»

3 июня на книгу был наложен арест. Постановлением Комитета министров 14 июня 1888 г. она запрещена. Уничтожена 18 августа 1888 г.: экземпляры книги «измельчены до негодности к обращению».

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1888, д. 53; Спб. ценз. ком., 1888, д. 71.

III. Алф. кат., 302; Минцлов, 204; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1888 год. Спб., 1889, стр. 117, 119.

156. **Главные течения литературы** девятнадцатого столетия. Лекции, читанные в Копенгагенском университете Г. Брандесом. (Пер. с нем. изд. Адольфа Штротдмана). Ч. III. Реакция во Франции. М., изд. В. Н. Неведомского, тип. В. Ф. Рихтер, 1888. VI, 330, 1 стр. 1 190 экз. 1 р. 60 к.

10 сентября 1888 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор В. В. Назаревский. В цензурном экземпляре отмечены стр. II, IV, VI, 1—2, 12—13, 14, 16—27, 41—42, 100—102, 134—137, 177—178. 15 сентября 1888 г. на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел гр. Д. А. Толстой в представлении Комитету министров 19 октября 1888 г. писал: «Брандес поставил себе задачей изобразить течения, господствовавшие во французской литературе времен реставрации Бурбонов, причем от начала до конца преследует упорно одну цель. Революция конца XVIII века имеет в глазах его громадное и благотворное значение; заслуга ее состояла в том, что она, по его выражению, «разбила вдребезги» принцип авторитета, имевший высшее выражение свое в церкви и королевской власти; как правительство Бурбонов, так и многочисленная школа писателей заботилась о том, чтобы восстановить этот авторитет. Брандес старается заклеить эти попытки и выступает горячим поборником революции даже в самых крайних ее проявлениях... Значительная часть политической литературы периода реставрации безусловно осуждается Брандесом, потому, что она поставила себе задачей внушить уважение к авторитету... Идеи, получившие господство во время реставрации, ненавистны ему потому, что ими устанавливался «принцип теократизма», принцип верховенства божия, в противоположность верховенства народа; принцип авторитета и власти в противоположность принципам свободы и человеческих прав... Книга Брандеса не имеет никаких научных достоинств, это не более как памфлет, но писал он бойко, живо, а опыт доказал, что именно произведения подобного рода находят у нас, к сожалению, обширный круг читателей».

Постановлением Комитета министров 1 ноября 1888 г. книга запрещена. Уничтожена 25 ноября 1888 г. в количестве 1 164 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1888, д. 68.

III. Алф. кат., 135; Минцлов, 24; Лемже.

157. **Сборник статей А. Ф. Морокина.** Отдел II. Церковные вопросы: единоверие и старообрядчество. М., тип. Л. и А. Снегиревых, 1888. II, 187—430 стр.

6 октября 1888 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор Трескин в донесении 8 октября отметил, что в статьях, посвященных единоверию, подымается вопрос о некоторых отступлениях в православии от обрядности церкви на Востоке, вследствие чего отдел II этой книги подлежит рассмотрению духовной цензуры. Московский цензурный комитет сообщил старшему инспектору типографий о необходимости задержать выпуск книги в свет и передал ее на рассмотрение духовной цензуры, которой книга и была запрещена.

Арестованные экземпляры хранились в типографии.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1888, д. 16; IV отд., 1900, д. 1, л. 77.

III. Редкие и ценные издания, собранные В. М. Остроглазовым. — Русский архив, 1914, № 4, стр. 584.

158. **Пограничный надзор.** Руководство для старших на постах. Учебник для бригадных учебных команд пограничной стражи. По программе, утвержденной министром финансов 11 мая 1884 г. Сост. гвардии ротмистр Крестовский И. Спб., тип. И. Н. Скороходова, 1889. 95 стр. 9 050 экз. 75 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Спб., 27 января 1889 г.».

8 марта 1889 г. Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел о запрещении брошюры и о доставлении отобранных экземпляров. В книжном складе Березовского отобрано 2 714 экземпляров. Запрещение последовало как результат заявления министра финансов министру внутренних дел 6 марта 1889 г. о том, что в книге заключаются сведения о мобилизации, которые должны быть хранимы в строгой тайне.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1889, д. 36.

III. Алф. кат., 546; Минцлов, 104; Лемже; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1889 год. Спб., 1890, стр. 109, 111.

159. **Раешник**. Х. С. Год 1 (1888). Спб., тип. В. В. Комарова, 1889. 206 стр. 1575 экз. 1 ф.

Сборник сатирических заметок на злобу дня с рисунками в тексте. Автор и издатель Г. А. Хрущов-Сокольников.

13 марта 1889 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович. Книга была подвергнута предварительной цензуре на основании закона, обязывающего печатать иллюстрированные издания не иначе, как с разрешения предварительной цензуры. 21 марта приостановлена выпуском в свет.

По мнению цензора С. И. Коссовича, в книге «обращают на себя внимание яростные нападки на Германию и немцев, занимающие добрую половину книги. Такой почти сплошной ультрапатриотизм автора книги иногда разрешается грубейшей и совершенно неудобною в печати бранью. Помимо этого общего, крайне тенденциозного направления, в книге «Раешник» затрагиваются некоторые внутренние вопросы с крайней бесцеремонностью и бестактностью... На стр. 182 и 184 автор глумится над русской дипломатией, которая будто бы прозвала Персию. Вообще вся книга «Раешник» представляет собою нежелательное в подцензурной печати явление». Цензурный комитет определением от 29 марта 1889 г. признал книгу не удовлетворяющей условиям подцензурной печати.

Автором были сделаны исправления. Книга была отпечатана вновь без рисунков и в таком виде выпущена в свет. Экземпляры с рисунками 3 апреля 1889 г. были опечатаны инспекторским надзором.

I. ГПБ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1890, д. 2; Спб. ценз. ком., 1889, д. 53.

III. Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1889 год. Спб., 1890, стр. 111.

160. Т. Рибо. **Философия Шопенгауера**. С прилож. избранных мест из сочинений Шопенгауера. Пер. под ред. В. В. Чуйко. Спб., изд. В. И. Губинского, тип. Ф. Елеонского и К<sup>о</sup>, 1889. 2, II, 340 стр. 2000 экз. 1 р. 25 к.

21 марта 1889 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров отметил места на стр. 46—47, 49, 58—61. 23 марта приостановлена выпуском в свет. По распоряжению Главного управления по делам печати книга была подвергнута вторичному просмотру, чтобы выяснить, может ли она выйти в свет с изменениями отдельных мест. В. М. Ведров пришел к заключению о вредном характере книги и невозможности ее оцензурования, отметив, что «учение Шопенгауера, в изложении



Рибо, является атеистическим и безнравственным». Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал, что книга «полна мрачного пессимизма, безверия и отрицания всех основ нравственности, должна производить самое губительное влияние на неопытные умы».

Постановлением Комитета министров 7 июня 1889 г. книга запрещена. Уничтожена 9 января 1890 г. в количестве 1994 экземпляров.

I. ПТБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1889, д. 44; Спб. ценз. ком., 1889, д. 45.

III. Алф. кат., 994; Минцлов, 184; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1889 г. Спб., 1890, стр. 109, 111; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 202.

161. **Спиритуалистическая философия.** Книга о духах, содержащая начала спиритического учения о бессмертии души, о натуре духов и их отношении к людям; о нравственных законах, о настоящей и грядущей жизни и о будущем человечества по учению высших духов с помощью многих медиумов. Спб., изд. Г. П. и О'Рурк, тип. В. С. Балашева, 1889. 3, LIX, 559 стр. 50 экз.

Автор Аллан Кардек.

10 мая 1889 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович обратил внимание на стр. XIX, 22, 24, 58, 62—63, 90, 93, 127—130, 287, 316—317, 324, 328, 348, 358—359, 516, 519—524 и пришел к заключению, что книга подлежит запрещению. Затем она была передана С.-Петербургскому комитету духовной цензуры, который 26 мая 1889 г. уведомил цензурный комитет, «что разбираемая книга есть книга нечестивая: 1) потому, что учит сношению с духами умерших и вызыванию их; 2) потому, что содержит ложное противохристианское учение о боге, о мире духовном, о творении мира... Проповедуется рационалистическое учение о предметах и мифологическом характере библейского сказания о творении мира, отрицается существование мира ангельского и злых духов... отвергается догмат о воскресении тел, осуждается аскетическая жизнь... Книга эта, как вредная, не может быть дозволена в свет».

1 июня 1889 г. на книгу был наложен арест, и отпечатанные экземпляры были переданы на хранение в канцелярию старшего инспектора типографий г. Петербурга. Дальнейших сведений о ней в цензурном делопроизводстве не обнаружено.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1889, д. 31; Спб. ценз. ком., 1889, д. 79; Спб. дух. ценз. ком., 1889, д. 1780.

III. Ми н ц л о в, 213; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1889 г. Спб., 1890, стр. 109, 111; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 265; М. К. Цебрикова. Воспоминания. — Звезда, 1935, № 6, стр. 195.

162. **Практическое руководство** к изучению гемотерапевтических способов лечения целебной водою — барона Н. Вревского. Выборг, 1889. 2, 82 стр.; 1 табл.

Запрещена С.-Петербургским комитетом иностранной цензуры. См. № 199.

I. ГБЛ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1893, д. 73.

III. Алф. кат., 193; Ми н ц л о в, 39; Лемке.

163. **Собрание сочинений** Н. С. Лескова. Т. VI. Спб., тип. А. С. Суворина, 1889. 4, 729, 3 стр. 2 200 экз.

Содержание: Захудалый род. — Мелочи архиерейской жизни. — Архиерейские объезды. — Епархиальный суд. — Русское тайнобрачие. — Борьба за преобладание. — Райский змей. — Синодальный философ. — Бродячий духовного чина. — Сеничкин яд. — Приключение у Спаса на Наливках.

14 августа 1889 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. 5 сентября 1889 г. наложен арест.

В донесении цензурного комитета в Главное управление по делам печати, отмечалось, что «вся шестая книга сочинений Лескова, несмотря на неоспоримую общую благонамеренность автора, оказывается, к сожалению, дерзким памфлетом на церковное управление в России и на растление нравов низшего духовенства. Бесспорно, большинство вышеприводимых рассказов появлялось в периодической печати, но они появлялись отрывочно и в разное время. Сгруппированные же и появляющиеся ныне одновременно, они производят впечатление угнетающее, представляя дело православия как бы погибающим».

Главное управление по делам печати передало книгу на заключение С.-Петербургского духовно-цензурного комитета. 22 сентября 1889 г. был получен отзыв духовной цензуры, в котором указывалось, что в книге «1) представляется односторонний старательный подбор былей и небылиц, клонящийся к опозорению русского духовного сословия вообще

и иерархии в особенности; 2) излагается ложный противохристианский образ мыслей о церковном управлении, о брачной жизни и разводе и 3) содержится дикий мистико-революционный бред». В тот же день С.-Петербургский цензурный комитет сделал распоряжение, на основании 262, 263 и 264 ст. Уст. ценз., старшему инспектору типографий об исключении из книги всех статей, кроме «Захудалый род» и «Сеничкин яд». Инспектором типографий были произведены вырезки, которые остались в типографии Суворина.

22 октября 1893 г. начальник Главного управления по делам печати сообщил петербургскому градоначальнику, что министр внутренних дел «признал возможным предать совершенному уничтожению хранящиеся в типографии Суворина вырезки запрещенных рассказов Лескова».

I. ГПБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1889, д. 31; Спб. ком. дух. ценз., 1889, д. 1780, 1783, 1784; ПД, № 3175, XII, стр. 113. (Письмо Лескова к Л. Б. Бертенсону); ф. 268, А. С. Суворина, № 131. (Письма Лескова к А. С. Суворину).

III. Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1889 г. Спб., 1890, стр. 109—111; Л. Бертенсон. Страничка воспоминаний о Л. Н. Толстом. — Вестник Европы, 1911, № 1, стр. 95; Л. Бертенсон. Воспоминание о Н. С. Лескове. — Русская мысль, 1915, № 10, стр. 90; Письма Н. С. Лескова. — Голос минувшего, 1916, № 7—8, стр. 402—403; А. Л. Волынский и Н. С. Лесков. Пг., 1923, стр. 147—155; К. П. Победоносцев и его корреспонденты. Т. I. Кн. 2. М., Госиздат, 1923, стр. 851; С. П. Шестериков. К библиографии сочинений Н. С. Лескова. — Изв. Отд. русск. языка и словесности Акад. наук СССР, т. XXX, 1925, стр. 284; Н. Ашукин. «Книга сия сочтена вредною». — Известия, 1934, 14 октября; Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 534, 537; Л. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 627; Д. Дарский. Редкости «лесковианы». — Книжные новости, 1937, № 18, стр. 63; И. Ковалев. Запрещенные рассказы Н. Лескова. — Литературная газета, 1941, 2 марта; Андрей Лесков. Жизнь Николая Лескова. М., Гослитиздат, 1954, стр. 576—578. Н. С. Лесков. Собрание сочинений, т. 6, М., Гослитиздат, 1957, стр. 662—669.

164. Эволюция морали. Лекции Ш. Летурно, читанные в Парижской антропологической школе в зимний семестр 1885—1886 гг. Пер. Б. Марковича, М., изд. К. Т. Солдатенкова, тип. В. Ф. Рихтер, 1890. 339, XII стр. 1200 экз.

24 сентября 1889 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор Н. Г. Егоров.

Постановлением Комитета министров 21 ноября 1889 г. книга запрещена «вследствие материалистических тенденций, порицания взгляда на брак, как таинство, и возбуждения рабочих классов к борьбе против существующего экономического порядка». Уничтожена 16 декабря 1889 г. в количестве 1174 экземпляров путем «сожжения при Басманном полицейском доме».

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1889, д. 54.

III. Алф. кат., 608; Ми.нц.лов, 113; Лемке; Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 203.

165. **Государственные конверсии 1888—1889 г.** И. Борткевич. Спб., тип. Э. Арнгольда, 1890. 226, XXVI, 2 стр.; 1 табл. 2000 экз. 3 р.

Издание автора.

6 марта 1890 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович отметил стр. 19, 21, 51, 54, 70, 74—75, 89, 94—95, 109, 119, 137, 151, 164—165, 175—177, 180—181, 185, 189, 192—193, 195, 208—211, XXI и указал, что «выводы автора крайне неутешительны. Пользуясь в своих исследованиях арифметическо-геометрическими приемами, абсолютно безошибочными, по его уверениям, г. Борткевич доказывает, что конверсии дали результаты прямо отрицательные. Свою бестактность Борткевич доводит, наконец, до крайних пределов, помещая в новой своей книге на стр. 197—218 сплошную перепечатку из запрещенной постановлением Комитета министров его же книги «Продолжение записки о гербовых пошлинах». Вообще вся новая книга Борткевича представляет собою дерзкий памфлет, в котором осуждаются в весьма грубой форме все правительственные мероприятия по финансовой части как таковой. Книга «Государственные конверсии» может способствовать к дискредитированию государственного кредита за границей». 7 марта 1890 г. книга приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров 24 марта 1890 г. писал: «Вся книга Борткевича, основанная на фальшивых началах и произвольных предположениях, проникнута явным недоброжелательством к нашему финансовому управлению и, будучи распространена в публике, могла бы оказать вредное влияние на ход финансовых операций».

Постановлением Комитета министров 17 апреля 1890 г. книга запрещена. Уничтожена 28 июля 1901 г. в количестве 1962 экземпляров вместе с брошюрой Борткевича «Несколько

ко слов по поводу статьи «Финансовые итоги наших конверсий».

I. ГБЛ; ГПБ; ЦГИАЛ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1890, д. 34; Спб. ценз. ком., 1890, д. 45.

III. Алф. кат., 131; Минцлов, 22; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1890 г. Спб., 1891, стр. 99, 101; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. I. Спб., 1901, стр. 214—216.

166. **Накануне воли.** Архивные силуэты Д. Л. Мордовцев а. Спб., тип Н. А. Лебедева, 1889 [на обл.: 1890]. 375 стр. 1250 экз. 2 р. 50 к.

28 апреля 1890 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович отметил стр. 30—31, 33, 36, 45, 61—62, 64—65, 68, 77, 83, 87—88, 93, 100, 106—108, 111, 114—115, 145—146, 150, 151, 155—156, 175, 238, 247, 255, 259, 271, 275, 279, 288, 308—309, 316, 318—319. 1 мая книга задержана выпуском в свет.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал: «Автор задался мыслью проследить отношения помещиков к крестьянам за последние годы перед отменой крепостного права, почерпая материалы для этого исследования исключительно из дел о злоупотреблениях помещиков властью, которые хранятся в архивах Саратовской губернии. История крепостного права есть для него ничто иное, как «история русского народовладчества» (стр. 29). Излагая какое-нибудь дело, возбужденное жалобами крестьян на своего помещика, он спешит заметить, что оно «не было исключительным и единичным проявлением самовластья» (стр. 68). «Архивные дела, — говорит он, — обнаруживают, что засечение крестьян помещиками является не единичными и не исключительными примерами разнузданного самовластья, а представляется явлением рядовым, обыкновенным». Имея в руках своих несколько дел лишь одной губернии, автор, тем не менее, решается утверждать, что «злоупотребления помещичьей властью повсюду с каждым годом все более и более принимали характер какой-то повальности, что повсеместное давление произвола на несвободные классы доходило до невероятного безобразия и цинизма» (стр. 308—309). До малейших подробностей, прибегая к самым мрачным краскам, изображает он случаи притеснений, которым подвергались крестьяне, с явной целью вызвать враждебное чувство к дворянскому сословию».

Постановлением Комитета министров 5 июня 1890 г. книга запрещена. Уничтожена 5 июля 1890 г. в количестве 1244 экземпляров.

I. ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1890, д. 42; Спб. ценз. ком., 1890, д. 69; ПД, ф. 377, С. А. Венгерова, № 1920. (Автобиография Мордовцева).

III. Алф. кат., 686; Минцлов, 141, 142; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1890 г. Спб., 1891, стр. 99, 101; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. III. Спб., 1901, стр. 293; Б. Б. Глинский. Литературная деятельность Д. Л. Мордовцева. — Исторический вестник, 1905, № 2, стр. 593—594; А. Н. Пыпин. Мои заметки. — Вестник Европы, 1905, № 2, стр. 475 (отдельное изд.: М., 1910, стр. 11—12).

167. Феликс Весоловский. **Русско-польский союз** с историко-политической точки зрения. Спб., тип М. М. Стасюлевича, 1890. 8, 194, 1 стр. 3 190 экз. 1 р. 80 к.

Издатель Антон Лесман.

Сочинение свое Весоловский пытался выпустить под предварительной цензурой, но оно оказалось совершенно неудовлетворяющим ее требованиям, после чего оно было напечатано без предварительной цензуры с некоторыми изменениями против первоначального текста. 3 мая 1890 представлено в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович. 5 мая задержано выходом в свет.

Постановлением Комитета министров 5 июня 1890 г. книга запрещена. Уничтожена 5 июля 1890 г. в количестве 1 154 экземпляров.

I. ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1890, д. 41; Спб. ценз. ком., 1890, д. 9.

III. Алф. кат., 153; Минцлов, 32; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1890 г. Спб., 1891, стр. 99, 101; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VII. Спб., 1901, стр. 107—108.

168. И. Борткевич. **Несколько слов** по поводу статьи «Финансовые итоги наших конверсий», помещенной в газете «Новое время» 1 мая 1890 г. Спб., тип. Э. Арнгольда, 1890. 55 стр. 1 000 экз. 1 р.

Издание автора.

Брошюра представляет собою изложение тех положений, которые уже были высказаны автором в книге «Государственные конверсии» (см. № 165).

14 июля 1890 г. брошюра была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Пеликан нашел,

что она «заключает в себе резкое порицание деятельности финансового управления, направленное к поколебанию доверия как русской, так и иностранной публики к правительственным мероприятиям первостепенной важности, что может оказать крайне вредное влияние на государственный кредит». 18 июля брошюра приостановлена выпуском.

Постановлением Комитета министров 30 октября 1890 г. книга запрещена. Арестованные 992 экземпляра были переданы 19 ноября 1890 г. на хранение в полицейское управление Нарвской части. Уничтожена 28 июля 1901 г. в количестве 962 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1890, д. 68; Спб. ценз., ком., 1890, д. 90; ПД, ф. 318, № 9088, л. 9. (Письмо И. А. Вышнеградского к Е. М. Феоктистову).

III. Алф. кат., 132; Минцлов, 23; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского прадоначальника за 1890 г. Спб., 1891, стр. 101.

169. В. А. Бильбасов. **История Екатерины Второй.** Т. II. Спб., тип. И. Н. Скороходова, 1890. VI, 765 стр. 1240 экз. 5 р.

6 ноября 1890 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров обратил внимание на стр. 2, 7, 21—24, 38—51, 64, 71—72, 82—84, 246—248, 362—367. В своем заключении цензор говорит «о важном значении настоящего труда Бильбасова как для исторической науки, так и по тому влиянию на общество, которое явно заинтересовалось уже первым томом этого сочинения не столько со стороны его исторического значения, сколько ради тех разоблачений интимных и исторических фактов, которые в силу сложившихся цензурных традиций и приличий были изъяты из общего пользования читающей публики. Такое смелое разоблачение для всеобщего сведения подобных фактов, часто резкое суждение и освещение пером исследователя не только фактов, но и системы и действий правителей, представляют необычное явление в цензурной практике даже и в отношении к сочинениям строго исторического значения».

Начальник Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистов в своем дневнике 8 января 1891 г. писал о книге В. А. Бильбасова: «Во втором томе своего сочинения он позволил себе быть гораздо откровеннее; С.-Петербургский цензурный комитет донес мне, что решительно не принимает на свою ответственность пропуск книги. Министр отвез ее государю вместе с составленной мною краткой докладной запиской. Вот тогда и разыгралась буря. При сле-

дующем докладе государь встретил Ивана Николаевича [Дурново] словами: «К сожалению, я не знал, что Бильбасов тот самый скот, который вместе с Краевским издавал Голос; вы не упомянули мне об этом, ничего не сказал и Гирс, когда испрашивал у меня разрешения этому негодяю работать в Государственном архиве; никогда не позволил бы я пускать его туда». Государь уже прочитал места, отмеченные в книге, и был возмущен в высшей степени. «Разве, — говорил он, — такой человек может писать историю Екатерины; другое дело Соловьев, у того был государственный смысл, а Бильбасов ищет только скандалов». В раздражении своем государь шел уж черезчур далеко. «По настоящему, — заметил он, — следовало бы вовсе запретить Бильбасову заниматься историей; во всяком случае примите меры, чтоб он не выпускал вторым изданием и первый том своего сочинения». На докладе государь написал: «Вообще надо обратить внимание на все теперешние исторические журналы, которые постоянно печатают совершенно лишние подробности и факты и слишком рано печатают различные мемуары и записки».

12 ноября 1890 г. книга была приостановлена выпуском, а 8 декабря на нее был наложен арест в брошюровочном заведении И. Фомина, где находился 1 231 экземпляр.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал: «Уж первый том сочинения Бильбасова возбуждал немало сомнений, ввиду склонности автора касаться весьма бесцеремонно частной жизни бывшей государыни. Отпечатанный ныне второй том его книги обнимает лишь двухлетний период (1762—1764) и носит характер отчасти памфлета. Нельзя отрицать, что автор вложил в него немало труда, внимательно изучил литературу избранной им эпохи, но все старания его направлены к тому, чтобы развенчать Екатерину Вторую, выставить ее в неблагоприятном свете и как государыню, и как женщину, причем суждения его о событиях и о деятельности правительства отмечены нередко фальшивым либерализмом».

Постановлением Комитета министров 8 января 1891 г. книга запрещена. 22 января 1891 г. 1 195 экземпляров книги были переданы на хранение в кладовую Главного управления по делам печати, где они находились до Великой Октябрьской социалистической революции, а затем поступили в продажу.

1. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1890, д. 64; Спб., ценз., ком., 1889, д. 122; ГПБ, рукописный отд. (Дневник В. А. Бильбасова, 1891); ПД, ф. 318, Е. М. Феоктистова, № 3122, лл. 23—24. (Дневник Е. М. Феоктистова).



III. Алф. кат., 117; Минцлов, 17; Лемке; А. В. Богданович. Три последних самодержца. Дневник. М.-Л., изд. Л. Д. Френкель, 1924, стр. 133, 135, 158.

170. Рих. Даниельсон. **Соединение Финляндии с Российской державою.** По поводу сочинения К. Ордина «Покорение Финляндии». Перевод. Гельсингфорс-Борго, тип. Френкеля, 1890. 1, 172 стр.

15 ноября 1890 г. книга была передана из С.-Петербургского комитета цензуры иностранной на рассмотрение С.-Петербургского цензурного комитета. Цензор А. А. Пеликан 28 ноября 1890 г. доложил комитету, что в книге «рассматривается вопрос о правах и обязанностях е. и. в. по отношению к Финляндии и доказывается, в силу различных исторических и догматических соображений, что все так называемые финляндские привилегии являются результатом договорных отношений между русским монархом и финляндским народом... Подобного рода рассуждения не могут быть допущены в русской печати как несовместимые с понятием о самодержавии русских монархов. Книга Даниельсона может подать повод русской прессе возбудить совершенно неуместную полемику по отмеченному предмету, поэтому книгу эту к обращению в России не следует дозволить».

Определением цензурного комитета книга была признана не подлежащей к обращению в России, о чем 29 ноября 1890 г. был уведомлен С.-Петербургский комитет цензуры иностранной.

I. ГБЛ; ГПБ; ГИИБ.

II. Спб. ценз. ком., 1890, д. 2, лл. 54, 68, 69.

III. Алф. кат., 284; Лемке.

171. **Пастыреначальник** господь Иисус Христос и его святыне апостолы. Священника Н. Рапинского. Спб., тип. С. Е. Добродеева, 1891. 118 стр. 1000 экз.

На обороте титульного листа. «Дозволено печатать Спб. духовно-цензурным комитетом. Спб., 18 января 1891 г. Цензор архимандрит Тихон».

Издание было конфисковано за нарушение цензурных правил, т. к. сочинение это было разрешено для журнала «Странник», а отдельной брошюрой сочинение Рапинского не представлялось на рассмотрение духовной цензуры.

В июле 1891 г. из типографии было изъято 570 экземпляров.

I. ГПБ.

II. Гл. утр. по д. п., III отд., 1891, д. 45.

III. Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1891 г. Спб., 1892, стр. 114, 116.

172. **Динамическая социология** или прикладная социальная наука, основанная на статической социологии и менее сложных науках. Лестера Ф. Уорда, вице-президента социологического отделения Антропологического общества в Вашингтоне. В 2-х томах. Пер. П. Николаева. Т. I, М., изд. К. П. Солдатенкова, тип. В. Ф. Рихтер, 1891. I, IV, 451 стр. 1 200 экз. 3 р.

9 февраля 1891 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор В. В. Назаревский. 15 февраля 1891 г. наложен арест.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал: «Уорд называет свою книгу «благовестом прогресса», для осуществления коего прежде всего необходимо, чтобы человечество радикально изменило свое мировоззрение, оно должно прийти к сознанию, что в мире ничего кроме материи не существует. Все верования, утверждает автор, должны быть заменены одной верой — наукою прогресса. В основу прагматического строя человеческого общества он не кладет никаких идеальных принципов; нравственность, добро и зло понятия относительные; если частная собственность может быть нередко оправдываема, то вообще она является злом и проклятием; способы приобретения ее были в течение веков различны, но каждый из них, даже грабежи, воровство, автор считает в известные эпохи и при низком уровне культуры, естественным и законным. Стр. 374—378, на которых автор поместил свои рассуждения об этом, а также о правительстве и духовной иерархии, таковы, что ничего подобного не повлияло доселе в нашей литературе».

Постановлением Комитета министров 26 марта 1891 г. книга запрещена и 29 апреля 1891 г. уничтожена в количестве 1 164 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1891, д. 35; ПД, ф. 377, С. А. Венгерова, № 2017. (Автобиография П. Ф. Николаева).

III. Алф. кат., 607; Лемке.

173. **Ф. Г. Слово подсудимому!** С письмами графа Л. Н. Толстого, Б. Н. Чичерина, В. С. Соловьева и В. Г. Короленко. Спб., тип. газеты «Новости», 1891. XXVII, 165 стр. 2 200 экз.

Автор Файвель-Меер Бенцелевич Гец.

20 марта 1891 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров. В цензурном экземпляре отмечены стр. IV—VI, VIII, X, XIII,

XV—XVII, XXI—XXIV, XXVII, 26, 30, 69—70, 72—73, 76, 79, 114, 118, 142—145, 162—163. 23 марта книга приостановлена выпуском.

Комитет министров признал: «Заключающиеся в книге под заглавием «Слово подсудимому!» суждения относительно еврейского вопроса изложены в крайне страстной форме, имеют преимущественно целью подвергнуть подробному критическому разбору и выставить в возможно ненавистном свете признаваемые правительством необходимыми меры и распоряжения для ограждения христианского населения России от эксплуатации со стороны евреев. Будучи при этом переполнена соображениями и выводами, выраженными в весьма резкой форме, книга эта, по замечаниям председателя департамента законов Государственного совета, должна вызвать раздражение .. в среде христианского народонаселения и желание, путем отдельных изданий или статей в периодической печати, опровергнуть производимые в книге суждения. Между тем, как о том заявил председатель департамента государственной экономии Государственного совета, в повременных наших изданиях в последнее время, к сожалению, замечается отсутствие спокойного и ~~хладнокровного~~ изложения и рассмотрения столь крупного вопроса внутренней нашей жизни, как вопроса еврейского. . . Такой способ обсуждения вопросов общегосударственной внутренней политики не может быть желательным и хотя, конечно, не должен иметь какого-либо влияния на правительственные мероприятия, но заслуживает полного внимания, дабы, путем своевременного воздействия на периодическую печать, сохранить спокойствие в умах населения. . .»

Постановлением Комитета министров 14 мая 1891 г. книга запрещена. Уничтожена 15 июня 1891 г. в количестве 2 154 экземпляров.

I. ГБЛ; ППБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1891, д. 44; Спб. ценз. ком., 1891, д. 52.

III. Алф. кат., 1251; Минцлов, 233; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1891 г. Спб., 1892, стр. 112, 116; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 185—186; Еврейская энциклопедия. Т. VI, стр. 467 (Гец); Материалы по новейшей истории русской цензуры. — Освобождение, кн. I, Штутгарт, 1903, стр. 203.

174. Ив. А. [Алабин]. I. **Несколько слов о значении бездымного пороха в современных войнах.** II. Ошибки прошлого. М., тип. т-ва Яковлева, 1891. 36 стр. 200 экз.

Брошюра была разрешена к печати в феврале 1891 г. ген.-лейт. Мацневым. В статье «Ошибки прошлого» (стр. 17—36) резко осуждается внешняя политика России.

26 апреля 1891 г. Главное управление по делам печати уведомило автора и издателя книги подполковника И. Алабина, что брошюра его, согласно отзыву начальника Главного штаба Военного министерства, не может быть выпущена. Арестованные экземпляры хранились при делах инспекторского надзора, а затем в архиве канцелярии московского генерал-губернатора.

I. ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1891, д. 8; IV отд., 1900, д. 1, л. 78.

III. И. Розанов. Запрещенные книги второй половины XIX века. (Из Остроглазовской коллекции). — Историческая литература, т. II, № 1, 1941, стр. 177—178.

175. И. А. Карышев. **Основы нравственности** по спиритизму и науке. М., тип. т-ва И. Н. Кушнерова, 1891. 581 стр. 1 250 экз.

10 апреля 1891 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет, откуда она была передана на рассмотрение духовной цензуры.

«Кроме многочисленных положений, стоящих в противоречии с догматическим учением православной церкви, — указывает Духовно-цензурный комитет в своем пространном разборе книги, — в сочинении Карышева рассеяно немало фантастического, странного, нелепого... вся книга Карышева представляет собою логическую погрешность, хотя в ней и ненамеренно приводятся в сомнение важные истины веры». Московский духовно-цензурный комитет на основании статей 260 и 261 Устава о цензуре вынес решение: «сочинение Карышева не может быть допущено к обнародованию».

28 июня 1891 г. на книгу наложен арест в типографии. 16 февраля 1896 г. 1 242 экземпляра ее сожжено при Сушевском полицейском доме. Автору было выдано 3 экземпляра.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1891, д. 8.

176. **Русские люди о евреях.** I. Государственные люди и учреждения. Военные. Административные деятели. II. Духовные особы. III. Писатели. IV. Периодическая печать. V. Общественные заявления. Спб., тип. А. М. Вольфа, 1891. X, 336 стр. 1 000 экз.

Составлена Григорием Самойловичем Вольтке при участии С. И. Раппопорта, под редакцией Н. И. Бакста.

1 июня 1891 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров указал, что «настоящее сочинение имеет целью... устами русских государственных и литературных деятелей высказать все возможное в пользу уравнивания евреев с русской народностью и предоставления им всех прав...» По мнению цензора «евреи ничего не выиграют от издания спорных вопросов с целью улучшения их положения, но страсти разгорятся и последствия могут быть гибельны». Цензор считал невозможным появление этой книги «по тем изъяснениям, которые были делаемы высшими правительственными органами, и по раздражению сословному, которое сказывается повсюду».

Цензором отмечены места на стр. 4—5, 8, 14, 19, 25, 30, 159—161, 166—173, 174—175, 177, 179—180, 182—184, 187—188, 200—206, 254—258, 271—273, 275—276, 279, 284—286, 290—292, 297, 304—306. 3 июня книга приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров 12 августа 1891 г. писал, «что в рассматриваемой книге заключается осуждение всего действующего у нас законодательства о евреях, что в ней, посредством одностороннего подбора различных отзывов по еврейскому вопросу, общественное мнение искусственно и усиленно предрасполагается в пользу такого расширения прав евреев, которое противно видам правительства и общему благу государства, что, наконец, в этой книге содержится дерзкий отзыв об одном из важнейших предметов христианского верования...»

Постановлением Комитета министров 8 октября 1891 г. книга запрещена. Уничтожена 5 ноября 1891 г. в количестве 860 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1891, д. 48; Спб. ценз. ком., 1891, д. 77; ПД, ф. 377, С. А. Венгерова, № 787. (Автобиография Г. Вольтке).

III. Алф. кат., 1012; Минцлов, 192; Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1891 г. Спб., 1892, стр. 114, 115; А. Е. Бурцев Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 70—71; С. Раппопорт. Письмо в редакцию. — Новости и биржевая газета, 1904, 22 декабря; Постановление третейского суда по спору между гг. Вольтке и Раппопортом. — Новости и биржевая газета, 1905, 27 мая.

177. Полное собрание сочинений Виктора Гюго в переводе русских писателей. Т. II. Романы. Несчастные. Пер.

Ю. Doppельмаер. (Под ред. В. Крестовского — псевдоним). Зубоскал или человек, который смеется. Пер. Э. К. Ватсона с франц. изд. Спб.-М., изд. и тип. т-ва М. О. Вольф, 1892, VII, I, 979 стр. 3000 экз. 6 р.

18 июня 1891 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор В. М. Ведров. В силу «высочайшего повеления» 23 октября 1870 г. книга была задержана выходом в свет.

В своем донесении председатель С.-Петербургского цензурного комитета в Главное управление по делам печати 19 июня 1891 г. писал: «Обширность настоящего издания, его стоимость и, наконец, не столь пагубное влияние самого романа, как обыкновенно думают, наводят на мысль о возможности пропуска в публику». В донесении от 26 июня цензурный комитет отмечал, что «роман «Несчастные», написанный 30 лет назад, потерял свое значение в свежести идей и в том влиянии, какое он имел в политическом вопросе. Несмотря на попадающиеся случайности в романе, имеющем 736 страниц, мы должны признаться, что весь роман ~~извлекает~~ <sup>вызывает</sup> слезы у читателя и при обыкновенном бесцензурном рассмотрении был бы пропущен».

13 ноября 1891 г. министр внутренних дел Дурново представил книгу на рассмотрение Комитета министров как подлежащую запрещению, поскольку «полный перевод романа «Les misérables» был признан высочайшей властью безусловно вредным».

Комитет министров напомнил, что «высочайшими повелениями», объявленными цензурному ведомству в 1862 и 1870 г., перевод романа «Les misérables» был воспрещен «ввиду вредного его направления», но что в 1880 г. в журнале Суворина «Еженедельное новое время» уже печатался перевод романа с исключением из него всех неудобных в цензурном отношении мест, а в 1882 г. этот перевод вышел отдельным изданием под заглавием «Отверженные». Новое издание романа является повторением уже распространенного в публике произведения и отличается от первого полностью переводом. «Ввиду сих обстоятельств совершенное воспрещение выпуска в свет означенного романа, притом произведения столь известного в европейской литературе писателя, обратило бы еще большее на него внимание в России и могло бы только возбудить толки в чрезмерном стеснении издательской деятельности. Между тем, при изъятии из настоящего перевода некоторых мест, касающихся священных истин религии и основ государственного и общественного порядка, а равно и других, по усмотрению Министерства внутренних дел, неудобных в цензурном отношении, можно было бы допустить выпуск этого романа в свет,

тем более, что изданный не отдельным выпуском, а составляя часть объемистого тома значительной ценности (6 р.), роман этот не мог бы получить большого распространения в среде учащейся молодежи». Комитет министров 10 декабря 1891 г. постановил: 1) выпуск в свет книги «в настоящем ее виде» на основании 149 ст. Уст. ценз. запретить, 2) «о вышеизложенном довести до е. и. в. сведения». 20 декабря 1891 г. это решение было утверждено Александром III.

11 февраля 1893 г. Главное управление по делам печати предложило С.-Петербургскому цензурному комитету «по исключении из романа «Несчастные», согласно постановлению Комитета министров, мест, неудобных в цензурном отношении, представить означенные исключения, с соответствующим по сему предмету объяснением, на окончательное рассмотрение этого управления». По-видимому, издатель отказался подвергнуть второй том собрания сочинений В. Гюго исправлению и исключению неудобных, с точки зрения цензуры, мест, так как в марте 1898 г., т. е. спустя семь лет после вынесения постановления Комитета министров, это издание еще находилось под арестом.

#### I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1891, д. 69; 1893, д. 73.

III. Л. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 269; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 791.

178. **М. Н. Катков, его жизнь и литературная \* деятельность.** Биографический очерк Р. И. Сементковского. С портр. Каткова, гравированным в Лейпциге Геданом. Спб., тип. Ю. Н. Эрлих, 1892. 80 стр. 25 к. (Жизнь замечательных людей. Биографическая б-ка Ф. Павленкова).

На обороте титульного листа: «Дозволена цензурою. Дерпт, 28 января 1892 г.»

9 февраля 1891 г. рукопись была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. По определению комитета 20 февраля она была запрещена «ввиду того, что автор ее явно задался целью выставить в неблагоприятном свете именно те стороны в деятельности покойного публициста, которыми он заслуживал нередко одобрения правительства».

Ф. Павленков был уведомлен о запрещении рукописи, он отправил ее на просмотр дерптскому цензору Е. Янзону, который и разрешил ее к печати. Аналогичным образом поступил Павленков и с книгой Ш. Летурно (см. № 179). Для конфискации этих книг требовалось «высочайшее повеле-

\* На обложке: публицистическая деятельность.

ние». Министр внутренних дел вошел к царю с докладом об изъятии указанных книг. Еще до получения повеления Александра III циркулярным письмом Главного управления по делам печати губернаторам от 1 августа 1892 г. конфиденциально сообщалось, что министр внутренних дел признал необходимым изъять из обращения книги Р. И. Сементковского и Ш. Летурно, а отобранные экземпляры выслать в Главное управление по делам печати.

16 августа 1892 г. Главное управление запретило цензурным комитетам и отдельным цензорам по внутренней цензуре разрешать какие-либо отзывы и рассуждения о книгах «М. Н. Катков» и «Прогресс нравственности».

В письме от 18 августа 1892 г. цензурным комитетам и отдельным цензорам сообщалось: «Главным управлением по делам печати замечено, что Ф. Павленков позволил себе некоторые сочинения, не разрешенные к печати С.-Петербургским цензурным комитетом, представить вновь на просмотр в другие цензурные учреждения. Ввиду того, что при просмотре одного и того же сочинения в различных цензурных учреждениях могут состояться и различные решения, Главное управление по делам печати предлагает цензурным комитетам и отдельным цензорам по внутренней цензуре — все поступающие к ним от Ф. Павленкова на просмотр сочинения представлять на усмотрение Главного управления по делам печати».

24 октября 1910 г. последовало разрешение царя на снятие ареста с конфискованных в 1892 г. изданий Павленкова. Биография М. Н. Каткова была перепечатана в сочинениях Р. И. Сементковского.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1892, № 48; Всеподданнейшие доклады министра внутренних дел по Гл. упр. по д. п. за 1892 г., лл. 18—20; Спб. ценз. ком., 1891, д. 153.

III. Алф. кат., 1064; Минцлов, 200; Лемже.

179. **Прогресс нравственности.** (L'évolution de la morale). Исследование Ш. Летурно, президента Антропологического общества. Пер. с франц. Элеонора Зауэр. Спб., изд. Ф. Павленкова, тип. газеты «Новости», 1892. X, VI, 384 стр. 2 р. (Популярно-научная б-ка).

На 4-ой стр. обложки: «Дозволено цензурой. Дерпт, 17 февраля 1892 г.»

В 1889 г. Комитетом министров было запрещено сочинение Ш. Летурно под заглавием «Эволюция морали» (см. № 164). Павленков подготовил перевод той же книги под заглавием «Прогресс нравственности» и, не рассчитывая получить в Петербурге разрешение на печатание ее, отправил



рукопись на просмотр в Дерпт цензору Е. Янзену. Янзен одобрил рукопись к печати, и Павленков издал ее.

13 августа 1892 г. последовало «высочайшее повеление» об изъятии книги из обращения. За две недели до этого повеления царя циркулярным письмом Главного управления по делам печати от 1 августа 1892 г. губернаторам конфиденциально сообщалось, что «министр внутренних дел признал необходимым изъять из обращения книгу Ш. Летурно. «Прогресс нравственности» и доставить отобранные экземпляры в Главное управление по делам печати».

24 октября 1910 г. с разрешения Николая II арест был снят.

I. ГБЛ; ГЛБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1892, д. 48; Всеподданнейшие доклады министра внутренних дел по Гл. упр. по д. п. за 1892 г., л. 18—20.

III. Алф. кат., 609; Минцлов, 114; Лемке.

180. **Генрик Ибсен.** (1828—1888). Биография и характеристика. Сочинение Г. Йегера. С прилож. трех сцен из драматического стихотворения Г. Ибсена «Бранд» и драмы его «Привидения». Пер. с норвеж. К. Бальмонта. М., изд. кн. маг. П. К. Прянишникова, тип. т-ва И. Н. Кушнерев и К<sup>о</sup>, 1892. X, 382 стр. 1500 экз. 1 р. 50 к.

17 апреля 1892 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. Г. Егоров.

Начальник Главного управления по делам печати Е. М. Феоктистов в докладе министру внутренних дел писал: «В означенном сочинении содержится подробный очерк религиозных, политических и социальных воззрений Ибсена. Норвежский драматург, по выражению автора, «с чисто человеческой точки зрения восстает против официального понимания христианства» (стр. 180), он убежден, что «лучше быть язычником, чем пользоваться установлениями государственной церкви, чтобы плодить поколения лжецов и лицемеров» (стр. 183), у него своя религия или, вернее, никакой религии у него нет, ибо он заменяет ее измышленными им самим своеобразными правилами морали. Если Ибсен не принимал непосредственного участия в политике, то, «вдохновляемый свободными мыслями, исполненный духа протеста и революционного пыла», он вполне ясно высказывает свою политическую программу, которая, как замечает его биограф, определяется следующей формулой: «полный антагонизм между государством и индивидуумом» (стр. 226). С живейшим участием отнесся он к мимолетному господству Парижской коммуны после франко-германской войны и в письме к одному из своих приятелей скорбел,

что Коммуна «предвосхитила его теорию государства или, вернее, теорию отсутствия государства» (стр. 227). Главным же образом, в драматических произведениях своих касается он сферы общественных отношений и проводит мысль, что личность должна развиваться совершенно свободно, не встречая на своем пути стеснений ни со стороны государства, ни со стороны общества... (стр. 32—33). Почти все герои ибсеновских драм осуществляют резкий протест против существующего социального строя».

Постановлением Комитета министров 19 мая 1892 г. книга запрещена. 12 июня 1892 г. она «сожжена при Басманном полицейском доме» в количестве 1199 экземпляров.

I. ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1892, д. 43.

III. Алф. кат., 462; Минцлов, 92; Лемке; С. А. Венгеров. Критико-биографический словарь. Т. VI. Спб., 1904, стр. 376. (Автобиография К. Д. Бальмонта); Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 550.

181. **Сибирь и переселенцы.** Н. К. Истоминой. Харьков, изд. Харьковского о-ва распространения в народе грамотности, 1892. 64 стр. 10 000 экз.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Москва. Мая 1 дня 1892 г.» (См. № 205).

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 87.

III. Доп. алф. кат., 48; Минцлов, 89; Лемке.

182. **Крушение цивилизации.** Социологический роман Э. Буажильбера. Пер. с англ. под ред. и с вступ. статьей Сементковского. Спб., изд. Ф. Павленкова, тип. газеты «Новости» и т-ва «Общественная польза», 1892. XVI, 344 стр. 4100 экз.

Комитетом цензуры иностранной роман в оригинале был запрещен к обращению в России.

17 июля 1892 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором А. А. Пеликаном отмечены места на стр. VIII, 29, 47—51, 65—85, 121—134, 210—211, 232—239. 23 июня книга была задержана выпуском в свет.

Начальник Главного управления по делам печати писал 17 апреля 1898 г. министру внутренних дел: «Избрав общедоступную форму романа, автор, конечно, имел в виду обеспечить для своей утопии наибольшее распространение в массе народа; односторонним же изображением одних лишь тем-

ных сторон культуры XIX века он может возбудить в читателях только ненависть к имущим классам и опасные мечты о насильственном и коренном преобразовании общества».

На рассмотрение Комитета министров книга не поступила. Задержанные экземпляры были переданы 25 апреля 1898 г. в Главное управление по делам печати.

29 декабря 1909 г. по распоряжению министра внутренних дел запрещение было снято, и в 1910 г. книга была выпущена в свет, причем титульный лист был перепечатан, с датой 1910 г.

#### I. ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1892, д. 70; Спб. ценз. ком., 1892, д. 92.

III. Минцлов, 28; Лемке; А. Е. Бурцев. обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. III. Спб., 1901, стр. 186—194.

183. **О холере.** Что такое холера? Что делать при холере? Как уберечься и предохранить себя от заболевания холерою? Меры личной безопасности и борьбы с холерою. Пояснения к дешевкам: Галанина, Панченки, Жука, Булатова, Григорьева, Афанасьева, Раскиной, Финкельштейна и Спб. санитарной комиссии. Д-ра С. Т. Безымянного. Спб., тип. А. Якобсона, 1892. 48 стр. 5 000 экз. 20 к.

Автор Владимир Христианович Гольмстен.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Спб., 6 августа 1892 г.».

Поводом к задержанию брошюры послужила статья в «Новом времени» от 22 августа, № 5920 «Печатная спекуляция холерой». В тот же день распоряжением Главного управления по делам печати на брошюру в количестве 4559 экземпляров был наложен арест и арестованные экземпляры были доставлены в С.-Петербургский цензурный комитет.

Брошюра была передана на рассмотрение медицинского департамента Министерства внутренних дел, который 4 ноября 1892 г. уведомил Главное управление по делам печати, что «брошюра эта не содержит в себе предметов, подлежащих обсуждению совета с научной точки зрения, представляет собой язвительный и насмешливый разбор мнений, высказанных некоторыми врачами по поводу холеры». Медицинский совет нашел, что «решение вопроса о том, современно ли и уместно ли опубликовать такую, вызывающую сомнение и недоверие, брошюру во время существования эпидемии... подлежит ведению цензурного управления».

В отчете петербургского градоначальника в 1892 г. сообщается о запрещении брошюры.

#### I. ГПБ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1892, д. 56; Спб. ценз. ком., 1892, д. 95.

III. Печатная спекуляция холерой. — Новое время, 1892, 22 августа; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1892 г. Спб., 1893, стр. 120.

184. Рих. Даниельсон. **Внутренняя самостоятельность Финляндии.** Ответ на новые нападки. Перевод. Борго, изд. Вернера Седерстрема, 1892. 106 стр.

12 ноября 1892 г. С.-Петербургский комитет цензуры иностранной передал брошюру на рассмотрение в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович в докладе 18 ноября 1892 г. указал, что «книга эта возбуждает горячую полемику по поводу статей проф. Коркунова, некоего Б. Л. в «Московских ведомостях», сенатора Таганцева и, наконец, Ф. П. Еленева, разбирающих политические притязания финляндцев... Финляндцам, повторяет беспрестанно Даниельсон, все русские государи обещали сохранить их конституцию, и эти основные законы, как утверждает автор тоже неоднократно в книге, не могут быть изменены без согласия народного представительства. Даже по такому вопросу как кодификация устаревших уголовных законов Финляндии, уже почти решенному в принципе, автор позволяет себе выразить довольно оскорбительное по отношению к русскому правительству сомнение».

С.-Петербургский цензурный комитет вынес решение: «Так как книга написана во враждебном духе относительно русского государственного управления, то подвергнуть ее безусловному запрещению».

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Спб. ценз. ком., 1892, д. 11, лл. 41—43.

III. Алф. кат., 283; Лемке.

185. **История евреев.** В 3-х томах. (Volksthümliche Geschichte der Juden). Д-ра Г. Греца, проф. Бреславского университета. 1-й полутом. Пер. с нем. С предисл. М. Г. Моргулиса. Спб., изд. Одесск. отделения О-ва для распространения просвещения между евреями в России, тип. А. Е. Ландау, 1893. XXVII, 418, XII стр. 5 000 экз.

Этот полутом охватывает древнейший период истории евреев до восстания Маккавеев включительно.

30 декабря 1892 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович в своем докладе писал: «Автор старается, где только возможно, секуляризировать священную историю, и этот метод проводится им последовательно с начала до конца. Казни египетские, как он объясняет, явление случайное, переход через

Черное море тоже, божеское вмешательство, так сказать отодвигается автором на второй план...»

4 января 1893 г. книга была задержана выпуском в свет и передана на рассмотрение духовной цензуры. С.-Петербургский духовно-цензурный комитет вынес следующее заключение: «Эта книга есть сочинение антирелигиозное, не только с точки зрения христианина, но даже и верующего в божественное откровение еврея, так как автор объясняет всю историю народа божия просто продуктом естественного развития и таким образом отвергает и пропускает в изложении все факторы домостроительства и спасения рода человеческого, а поэтому не может быть сочинение это, как безусловно ложное, с точки зрения писателей св. книг Ветхого завета, изложение еврейской истории, допущено к обращению в России». 28 января 1893 г. на книгу был наложен арест.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1893, д. 8; Спб. ценз. ком., 1892, д. 155.

III. Алф. кат., 272; Минцлов, 58; Лемке; Всеподданнейший доклад с.-петербургского градоначальника за 1893 г. Спб., 1894, стр. 122.

186. **Описание** 3-х линейной винтовки образца 1891 г. Одесса, тип. Сапожникова, 1893. 48 стр. 1 000 экз.

Перепечатка с издания Офицерской стрелковой школы (Спб., 1891).

Одесский цензор, не решаясь дать разрешение на выпуск книги, обратился в Главное управление по делам печати для заключения. Главное управление обратилось по этому вопросу в военное ведомство, которое направило брошюру на заключение Главного артиллерийского управления. 31 марта 1893 г. Главный штаб сообщил в Главное управление по делам печати, что военный министр не признает возможным допустить печатание брошюры.

12 мая 1893 г. одесским градоначальником была задержан 951 экземпляр. Остальные экземпляры были розданы военному начальству и преподавателям Одесского юнкерского пехотного училища. 28 июня 1893 г. управление делами Главного ученого комитета Главного штаба сообщило в Главное управление по делам печати, что, по приказанию военного министра, надлежит задержать все издание и совсем не выпускать его в свет.

В том же году брошюра «Описание трехлинейной винтовки образца 1891 г.» печаталась в Казани. 26 апреля 1893 г. Главный штаб известил Главное управление по делам печати, что следует задержать также и это издание.

210 экземпляров казанского издания были переданы на хранение казанскому цензору.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1893, д. 44.

187. **Сборник** духовных стихотворений для христиан евангельско-лютеранского вероисповедания. Севастополь, изд. Д. Аврахова, тип. С. М. Брук, 1892. 430, XVII стр. 12 000 экз.

На обороте титульного листа: «Печатать дозволено Московской евангельско-лютеранскою консисториею. Москва, Мая 7 дня 1893 г. Духовный заседатель обер-пастор Бекман. С.-Петербургским цензурным комитетом 21 мая 1893 г. дозволена к напечатанию цензором Боршевым».

8 июня 1895 г. обер-прокурор Синода обратился к министру внутренних дел с просьбой о принятии мер к прекращению распространения сборника «ввиду того, что значительная часть помещенных в нем стихотворений представляет буквально перепечатку стихотворений, запрещенных в свое время духовным начальством». 14 июня 1895 г. министр внутренних дел, на основании статьи 178 Устава о цензуре, запретил розничную продажу сборника.

15 февраля 1896 г. обер-прокурор Синода вновь обратился к министру внутренних дел с предложением о совершенном изъятии книги. 28 февраля 1896 г. Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел о воспрещении продажи сборника в книжных лавках и магазинах и наблюдении за необращением его в народе.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1895, д. 50.

III. Алф. кат., 143; Минцлов, 198; Лемке.

188. **Моисеево вероучение** для еврейского юношества. В 2-х частях и 4-х отделах. Сост. С. А. Каценелленбоген, преподаватель иудейского вероучения в С.-Петербургских II, VI и VII гимназиях. Ч. II. Для учеников последних четырех классов гимназии. Спб., тип. А. Е. Ландау, 1894. II, 168 стр. 2 000 экз. 1 р. 85 к.

15 октября 1893 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отчеркнуты стр. 33, 51, 65, 68, 71—72, 114, 117—118, 121—126, 131, 139, 152—153 и 155. Цензор И. Г. Ландау признал книгу «Моисеево вероучение» вредной и подлежащей запрещению. На заседании цензурного комитета 20 октября было предложено цензору С. И. Коссовичу вновь пересмотреть книгу. Коссович пришел к заключению, что едва ли было бы возможно представить ее, как безусловно вредную, но и он

счел ряд мест крайне нежелательными и по форме и по содержанию.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал: «Несмотря на согласие автора произвести все те исключения и изменения, какие будут указаны цензурным комитетом, не представляется решительно возможным и удобным допустить книгу в обращение с какими-либо исключениями. Часть эту в точном смысле слова следует назвать «историею преследования евреев христианством во все время существования последнего».

Постановлением Комитета министров 25 апреля 1894 г. книга запрещена.

I. ГЛБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1893, д. 75; 1894, д. 47; Спб. ценз. ком., 1893, д. 147.

III. Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1893 год. Спб., 1894, стр. 124.

189. **Максим Рох.** Роман К. Волхова. Спб., тип. Н. А. Лебедева, 1894. 320 стр. 1 200 экз. 1 р. 50 к.

Автор Ольга Евгеньевна Касторская.

18 декабря 1893 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Пеликан отметил места на стр. 11, 15, 18—21, 41—43, 98, 127, 267, 280, 293, 309. 21 декабря книга приостановлена выпуском.

Цензурный комитет 22 декабря вынес заключение, что «роман этот обращает на себя внимание в цензурном отношении тем, что в нем изображен ученый мыслитель, проповедующий начала, проникнутые самым безотрадным пессимизмом, исполненные грубого материализма и оскорбительные для нравственного и религиозного чувства... По своей картинности изложения, смелости рассуждений роман производит самое тяжелое и удручающее впечатление, и как проповедь отрицания нравственных начал и бытия, по мнению комитета, признается безусловно вредным и подлежащим внесению в Комитет министров для решения вопроса о его запрещении». 27 декабря на книгу наложен арест.

Постановлением Комитета министров 1 февраля 1894 г. книга запрещена. 13 февраля 1894 г. Главное управление по делам печати предложило петербургскому градоначальнику сделать распоряжение о ее уничтожении.

I. ГВЛ; ГЛБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1893, д. 65; Спб. ценз. ком., 1893, д. 184.

III. Лемке; Всеподданнейший отчет с.-петербургского градоначальника за 1893 г. Спб., 1894, стр. 124.

190. **Армянские беллетристы, драматурги и поэты.** Сборник, изданный под ред. Юрия Веселовского и Минаса Бер-

берьяна. Т. II. М., тип. т-ва Кушнерева, 1894. 573 стр. 1 200 экз. 2 р.

1 марта 1894 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор В. В. Назаревский. 7 марта 1894 г. наложен арест.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал о втором томе, что «он с начала до конца проникнут весьма вредными тенденциями. Состоит он почти исключительно из статей беллетристического содержания, переведенных с армянского на русский язык, и из характеристик авторов этих произведений. Задачей издателей второго тома сборника было привлечь симпатии публики к армянской интеллигенции, которая, как сами они овидетельствуют об этом (стр. 218), воспитывалась под влиянием русских «шестидесятников». По собственным их словам, «тенденциозность в наши дни является одной из самых характерных черт армянской литературы» (предисловие, стр. X), во всей книге рассеяны разглагольствования о славных минувших судьбах Армении и о печальной ее участи в настоящее время, причем нет даже намека, чтобы относилось это к армянам, находящимся под турецким владычеством; напротив, непрудно заключить, что имеются здесь в виду армяне — русские подданные. . . Такие же мотивы слышатся и в стихотворениях, помещенных в сборнике, — герои повестей, помещенных в сборнике, постоянно толкуют о том, что для осуществления их мечтаний необходимо подготовить свежие молодые силы, от них зависит все будущее армянского народа».

Постановлением Комитета министров 25 апреля 1894 г. книга запрещена. Уничтожена 31 мая 1894 г. в количестве 1155 экземпляров путем «сожжения при Сушевском полицейском доме».

I. БАН; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1894, д. 47.

III. Доп. алф. кат., 16; Минцлов, 7; К. Григорьян. Царская цензура и передовая армянская печать. — Ученые записки Ленингр. педагогического института им. Герцена, т. 67, 1948, стр. 172—183; С. Г. Арешян. Армянская печать и царская цензура. Ереван, Изд. Академии наук Армянской ССР, 1957, стр. 314—318, 409—418.

191. Александр Ярошко. **Рабочий вопрос на юге.** Его прошедшее, настоящее и будущее. М., тип. И. Н. Кушнерева, 1894. 217 стр. 1 200 экз. 1 р. 50 к.

Сочинение Ярошко поступило на предварительную цензуру, но когда автору было сообщено, что рукопись потре-



бует значительных исключений, то он напечатал ее без предварительной цензуры.

4 апреля 1894 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензором Н. Трескиным отмечены места на стр. 10—12, 20, 22, 41—42, 51—55, 136—138, 140, 217. 6 апреля 1894 г. книга приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал: «Автор книги поставил себе задачей доказать, будто в России быстро созревает рабочий вопрос, принимающий все более острый характер; он сожалеет, что общество наше относится к этому вопросу тенденциозно, ибо слышит мнения только одной заинтересованной стороны, а именно хозяев; ему пришла мысль выставить дело в настоящем свете, но картина, начертанная им, отличается превосходящей всякую меру тенденциозностью. Землевладельцы наниматели изображены им поголовно чуть ли не извергами, рабочие же — испытывающими без всякой вины со своей стороны невероятные мучения... если бы появилась она в свет, то периодическая печать воспользовалась бы ею для превратных выводов и суждений...»

Постановлением Комитета министров 17 мая 1894 г. книга запрещена. Уничтожена 11 июня 1894 г. в количестве 1149 экземпляров путем «сожжения при Суцеском полицейском доме».

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1894, д. 42.

III. Доп. алф. кат., 196; Минцлов, 249; Лемке.

192. **Сочинения** Г. З. Елисеева. В 2-х томах. С портр. автора и вступ. статьей Н. Михайловского. Т. I. М., изд. К. Т. Солдатенкова, тип. В. Рихтер, 1894. 2, 46, 2 стр., 824 стб. 3 000 экз. 1 р. 50 к.

Содержание: Н. Михайловский. Г. З. Елисеев. (1—46). — Сочинения Г. З. Елисеева. — Наказ имп. Екатерины о сочинении проекта нового уложения. Крестьянский вопрос. — Когда благоденствовал русский мужик и когда начались его бедствия? Теория социального вопроса. — Плутократия и ее основы. — Храм современного счастья или проект положения об акционерных обществах. — Крестьянская реформа. Внутреннее обозрение. Март—июль, сентябрь—декабрь 1875 г. Январь—май, июль, октябрь, декабрь 1876 [18 статей].

23 июля 1894 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор В. В. Назаревский. Цензура обратила внимание на вступительную статью Н. К. Михайловского. В цензурном экземпляре отчеркнуты стр. 2, 3, 13, 17—20, 24, 25, 28, 30—33, 35, 43, 45, 46. 29 июля книга приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров 25 августа 1894 г. писал: «Сборнику сочинений Елисеева предпослано обширное предисловие, автор коего Михайловский, нисколько не стесняясь, изобразил в настоящем свете его деятельность. В течение долгого времени этот публицист состоял одним из главных сотрудников «Современника», которым руководил, по выражению Михайловского, «блестящий штаб с Чернышевским во главе» (стр. 25), и крайне вредное направление этого журнала было в значительной степени обязано ему своим успехом... В настоящее время возникает попытка возобновить проповедь доктрин, которые уже прежде, в период крайней разнузданности нашей печати, вызвали против себя строгие меры, нередко в периодических изданиях высказывается мысль о необходимости поддерживать воспоминание о публицистах шестидесятых и семидесятых годов, имеющих вредное влияние на общество. Очевидно именно с этой целью и предпринято издание сочинений Елисеева. Биограф его говорит (стр. 43): «Точка зрения Елисеева на наши внутренние дела далеко не износилась, напротив, теперь, может быть, получает она важное значение». Если бы попытка удалась, то, конечно, не замедлила бы вызвать подражание».

Постановлением Комитета министров 11 октября 1894 г. книга запрещена. Уничтожена 10 ноября 1894 г. в количестве 2944 экземпляров путем «сожжения при Сушевском полицейском доме».

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1894, д. 62.

III. Доп. алф. кат., 43; Минцлов, 72; Лемке; А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 257—258; Новый энциклопедический словарь, т. XVII, стр. 463; Л. М. Клейнборг. Григорий Захарович Елисеев. Пг., «Колос», 1923, стр. 46—49; Д. Д. Г. З. Елисеев и его сочинения. — Книжные новости, 1936, № 13, стр. 31—32.

193. **Через четыре года** (1-е ноября 1899 года) по предсказанию профессора Рудольфа Фальба. С 3-го нем. изд. Л. О. Трещека. (На обл.: с портр. и рис. в тексте, изд. 2-е испр.). Одесса, тип. З. Л. Слапака, 1895. 16 стр. 5 000 экз. 10 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Одесса, 11 января 1895 г.».

«Через четыре года». (1-ое ноября 1899 года). По предсказанию профессора Рудольфа Фальба. С 3-го нем. изд. Л. О. Трещека. Одесса, тип. З. Л. Слапака, 1895. 17 стр. 2 000 экз. 10 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. 26 октября 1894 г.».

Переведена Леоном Гольдштейном.

Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел от 17 февраля 1895 г. о воспрещении, на основании 180 ст. Уст. ценз., обращения обоих изданий брошюры «Через четыре года». Отобранные экземпляры подлежали доставке в Главное управление по делам печати.

Поводом к запрещению послужило письмо архиепископа одесского и херсонского, в котором указывалось, что брошюра возбуждает нежелательные толки в простом народе.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1895, д. 42.

III. Доп. алф. кат., 176; Минцлов, 222; Лемке.

194. **Опровержение** предсказания профессора Рудольфа Фальба. По поводу брошюры «Через четыре года» (1 ноября 1899 г.). Сочинение К. Львова. Одесса, тип. Г. Н. Каранта, 1895. 16 стр. 7000 экз. 10 к.

Автор и издатель Г. Н. Карант.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Одесса, 23 января 1895 г.».

Исправляющий обязанности одесского градоначальника Старков писал 7 февраля 1893 г. министру внутренних дел: «Хотя издание этой брошюры прикрыто благоприятной целью, по-видимому, предохранения массы народа от заблуждения и веры в предсказание Фальба о предстоящем 11 ноября 1899 г. столкновении земли с блуждающей кометой... в сущности преследует ту же цель наживы путем эксплуатации масс народа, на что указывает и сходство формата, однообразие заглавия книги и помещенные Карантом в тексте ее без всякой надобности рисунки, сходные с рисунками в брошюре Трецека... может вызвать в массе доверчивого простого народа то же возбуждение умов и те же вредные последствия, как и в брошюре Трецека, а по меньшей мере, побуждает стремиться к отысканию и приобретению книжки, излагающей предсказание Фальба о дне 1 ноября 1899 г.».

Циркуляром Главного управления по делам печати 17 февраля 1895 г., на основании 180 статьи Устава о цензуре, было запрещено обращение брошюры. Отобранные экземпляры подлежали доставке в Главное управление по делам печати.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 42.

III. Доп. алф. кат., 80; Минцлов, 12; Лемке.

195. **Путеводитель** по С.-Петербургу, окрестностям и дачным местностям. С планами столицы, имп. театров и цирка.

Спб., изд. Г. В. Ров-на [Ровкина], тип. В. А. Вацлиха, 1895. 2, 168 стр.; I карта. 1 000 экз.

На обороте титульного листа: «Дозволена цензурой 8 февраля 1895 г.». В цензурном экз. отмечены стр. 124, 129 и 139.

Циркулярным отношением Главного управления по делам печати петербургскому градоначальнику 1 июня 1895 г., на основании статьи 180 Устава о цензуре предложено «сделать зависящее распоряжение по инспекторскому надзору об изъятии из продажи означенного издания. При этом Главное управление по делам печати считает нужным присовокупить, что из числа отпечатанных 1000 экземпляров путеводителя 435 экземпляров остались невыпущенными из типографии».

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1895, д. 48.

III. Доп. алф. кат., 130; Минцлов, 187; Лемке.

196. Михаил Юрьев. **В жотемках**. Роман. М., тип. А. А. Левенсон, [1895]. 160 стр. 1 200 экз.

Автор и издатель — московский миллионер Михаил Абрамович Морозов, который вывел в романе самого себя и свою жену.

19 апреля 1895 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. В цензурном экземпляре отчеркнуты стр. 5, 20—21, 25, 77, 79—80, 90—91, 124—125, 130—131, 135—136. Цензор М. В. Никольский отметил, что «действие романа происходит в Москве после смерти Александра III, и автор весьма часто мимоходом касается событий и лиц действительных, выставляя их в ложном свете». 26 апреля на книгу наложен арест.

Министр внутренних дел И. Н. Дурново в представлении Комитету министров писал: «Не отличаясь ни малейшими литературными достоинствами, роман этот, по объему своему, едва удовлетворяющий требованиям цензурной книги, рисует читателю ряд самых пошлых и исполненных возмутительного цинизма сцен из жизни интеллигентного люда из богатого московского купеческого сословия...»

Послановлением Комитета министров 13 июня 1895 г. книга запрещена. Уничтожена 8 июля 1895 г. в количестве 1160 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; ПД; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1895, д. 54.

III. Доп. алф. кат., 195; Минцлов, 248; Лемке; Ю. Битовт. Каталог библиотеки К. М. Соловьева. М., 1914, стр. 359, № 4224.

197. **Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития**. Сборник статей. Спб., тип. П. П. Сойкина, 1895. 2, 232, 26, 259, III стр. 2 000 экз. 3 р.

Издание П. Скворцова. Фактический издатель А. Н. Потресов.

Содержание: П. Скворцов. Итоги крестьянского хозяйства по земским статистическим исследованиям. — В. И. [В. И. Ионов]. Борьба общины с хутором. — А. Потресов. Кризис в замочном промысле Павловского района Нижегородской губернии. — Третий том «Капитала». Общий очерк. Ч. II. — К. Тулин [В. И. Ленин]. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. — П. Струве. Моим критикам. — Д. Кузнецов [Г. В. Плеханов]. Пессимизм, как отражение экономической действительности. [О Чаадаеве]. — Утис [Г. В. Плеханов]. Несколько слов моим противникам. (Материалы для истории цивилизации в русской литературе).

2 мая 1895 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор П. А. Матвеев в пространном докладе писал: «Задача и направление настоящего сборника выражены в следующих словах статьи П. Скворцова «Итоги крестьянского хозяйства», которой начинается этот сборник: «показать, насколько совершается преобразование русских крестьян в пролетариев (стр. 3)... необходимо признать:

1) что настоящий сборник имеет в виду распространение доктрины, направленной против существующего общественного и государственного порядка, причем русские марксисты, выступившие в этом сборнике, в своих комментариях и выводах из экономической теории Карла Маркса в том виде, как она изложена в его трактате «О капитале», заходят далее его самого, очевидно, руководствуясь не только научными и критическими исследованиями в области политической экономии, но и агитаторскою деятельностью во главе Интернационального общества рабочих, основанного с целью возбуждения классовой борьбы между представителями труда, рабочими, и представителями капитала, и под которым русские марксисты, как это видно из статьи К. Тулина,разумеют буржуазию в самом широком смысле, причисляя к органам ее все установленные государством власти;

2) что в статье К. Тулина «Экономическое содержание народничества» государство выставлено пособником и союзником капитализма, угнетающего и эксплуатирующего народный труд, причем осмеяны, как явная нелепость, невинные пожелания тех, кто ожидает разрешения вопроса о народных нуждах и удовлетворения социальных потребностей от государственной власти;

3) что как в названной статье К. Тулина, так и в статье Скворцова «Итоги крестьянского хозяйства» высказаны крайне вредные суждения о крестьянской реформе и допу-

щены злонамеренные толкования правильности выкупа крестьянами земли;

4) что в статье Д. Кузнецова «Пессимизм, как отражение экономической действительности» содержится выписка из брошюры Энгельса, ученика и последователя Маркса, указывающая, что разрешение социального вопроса, т. е. освобождение одного класса от эксплуатации другими, надо искать только в рабочем движении, ибо только пролетариат, собранный в больших городах, освобожденный от традиционных цепей, способен совершить великое общественное преобразование, которое положит конец эксплуатации обездоленных классов, представителей труда;

5) что циркуляром Главного управления по делам печати, от 14 января 1894 г. за № 280 указано, что по распоряжению г. министра внутренних дел воспрещена перепечатка вторым изданием первых двух томов русского перевода Карла Маркса «О капитале», между тем, настоящий сборник статей не только распространяет изложенное в этом сочинении учение, но и тенденциозно применяет его к нашей общественной жизни, отрицая в принципе всякие мероприятия с целью улучшения экономического положения народа, исходящие от государства».

3 мая 1895 г. сборник был приостановлен выпуском в свет. Постановлением Комитета министров 5 марта 1896 г. он запрещен. Главное управление по делам печати 19 марта 1896 г. предложило с.-петербургскому традиционному «сделать распоряжение об уничтожении целиком книги».

### I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1895, д. 80; Слб. ценз. ком., 1895, д. 90; ПД, ф. 118, Е. М. Феоктистова, № 9122.

III. Доп. алф. кат., 86; Лемке; Доклад цензора Матвеева о сожженном марксистском сборнике. — Красный архив, 1923, т. IV, стр. 308—316; Ц. Зеликсон-Бобровская. Записки рядового подпольщика. 2-е изд. М., 1924, стр. 9; Ю. Мартов. Записки социал-демократа. М., «Красная новь», 1924, стр. 260—263; Н. Яковлев. Ленин в цензуре. — Красная летопись, 1924, № 2, стр. 19—34; Н. Ангарский. Легальный марксизм. Вып. I. М., «Недра», 1925, стр. 75—78; В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. I. М., 1958, стр. 347—534, 592—593; Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине. М., Партиздат, 1933, стр. 19; Л. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 615; Л. Добровольский. Новые материалы о Ленине. — Журн. «Ленинград», 1940, № 9—10, стр. 30; В. Вересаев. Воспоминания. Изд. 3-е доп. ГИХЛ, 1946, стр. 366.

198. **Недостатки врачебной помощи** в нашей действующей армии в кампании 1877—79 гг. Заметки полевого хирурга и д-ра медицины Ф. Фейгина, члена многих ученых обществ. СПб., тип. А. Ф. Штольценбурга, 1895. VIII, 160 стр. 1 500 экз.

Автор дважды обращался в Главное военно-медицинское управление с просьбой о разрешении ему печатания рукописи, и оба раза его ходатайство было отклонено. В марте 1893 г. Фейгин обратился к военному министру, который также отклонил это ходатайство, заявив, что «в печатании этого отчета нет ни пользы, ни надобности». Однако 8 апреля 1893 г. рукопись была дозволена к печати цензором Дедюлиным.

7 июня 1895 г. сочинение Фейгина было представлено в С.-Петербургский цензурный комитет не как сочинение, дозволенное предварительной цензурой, а как бесцензурная книга, заключающая в себе более 10 печатных листов. В цензурном экземпляре отчеркнуты стр. II, V, 18, 20—21, 30, 32, 34, 37, 42—43, 46, 50, 72—73, 82—83, 105—107, 110—111, 114, 120—121, 123—125, 129, 135. Цензурный комитет нашел, что «сочинение Фейгина не может быть отнесено к числу серьезных исследований, а имеет характер памфлета. В нем порицаются, в весьма резких и крайне неприличных выражениях, действия не только медицинского персонала, в том числе и начальства, но и лиц, посвятивших безвозмездно свои труды в пользу больных и раненых. Уделив, собственно, вопросам своей специальности самое ничтожное место, автор, занимавший должность полевого хирурга, большую часть книги посвящает описанию целого ряда происходивших будто бы возмутительных сцен хищения, разврата и бесчеловечного обращения с ранеными как со стороны нашего врачебного, так и не врачебного персонала. Рядом с этим автор приводит те подвиги человеколюбия, которые он успел оказать под градом пуль, вопреки самым бессмысленным, а иногда и заведомо бесчестным распоряжениям военного начальства».

Книга была представлена министром внутренних дел на усмотрение Комитета министров, постановлением которого 5 декабря 1895 г. она была запрещена.

В 1902 г. Фейгин представил на рассмотрение С.-Петербургского цензурного комитета свое сочинение в измененном виде. И в новой редакции рукопись была признана неудобной к печати. Фейгин вновь произвел ряд исправлений в своем сочинении, изменил еще раз его заглавие («Конфиденциальный отчет полевого хирурга в кампанию 1877—1879 гг.») и вновь ходатайствовал о выпуске его в свет. В апреле 1905 г. он получил отказ. В июле 1905 г. сочинение Фейгина было дозволено, наконец, к печати.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1895, д. 75; Слб. ценз. ком., 1895, д. 110.

III. Доп. алф. кат., 180; Минцлов, 192; Лемке.

199. **Руководство к гемотерапии** по системе барона Н. И. Вревского. Слб., тип. Голике, 1895. 176 стр.

24 августа 1895 г. книга была представлена С.-Петербургским цензурным комитетом в Главное управление по делам печати, и тогда же было сделано распоряжение о приостановке выпуска ее в свет. Медицинский совет Министерства внутренних дел признал, что «Руководство» не может быть допущено к обращению в публице. Заключение медицинского совета было утверждено 5 октября 1895 г. министром внутренних дел. 20 декабря 1895 г. Главное управление по делам печати уведомило С.-Петербургский цензурный комитет, что автору разрешено сделать некоторые дополнения и изменения, после чего книга должна быть вновь представлена в цензуру на общем основании.

2 января 1896 г. в С.-Петербургский цензурный комитет была представлена та же самая книга, но под заглавием «Руководство к лечению, укреплению и возбуждению организмов людей, животных и растений. По системе барона Н. И. Вревского». Цензурный комитет передал ее в Главное управление по делам печати. 5 января 1896 г. книга была приостановлена выпуском в свет и передана на заключение директора медицинского департамента Министерства внутренних дел Л. Ф. Рагозина, который дал о ней отрицательный отзыв.

Министр внутренних дел, разделяя соображения Рагозина, признал, однако, возможным разрешить выпустить книгу в свет, но при исключении предисловия и замене названия каким-либо другим.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1895, д. 28.

III. Обзор деятельности с.-петербургского градоначальства и столичной полиции за 1895 год. Слб., 1896, стр. 107.

200. **Руководство к лечению, укреплению и возбуждению организмов людей, животных и растений.** По системе барона Н. И. Вревского. Слб., тип. Голике, 1895. 196 стр.

См. № 199.

201. В. Блос. **Французская революция.** Исторический обзор событий и общественного состояния во Франции с 1789 по 1804 г. Т. I. Слб., тип. М. М. Стасюлевича, 1895. 363, II стр. 1 200 экз. 2 р.

Издатель Э. А. Русакова.



В ноябре 1888 г. С.-Петербургским комитетом цензуры иностранной книга запрещена к обращению в подлиннике.

6 сентября 1895 г. она была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Пеликан. 9 сентября задержана выпуском в свет.

В донесении цензурного комитета отмечалось, что в книге «различные события французской революции рассматриваются исключительно с точки зрения интересов социал-демократической партии, причем оправдываются и даже восхваляются все ужасы революции... не впадая нисколько в преувеличение, можно смело утверждать, что на каждой почти ее странице оправдываются насилия или прославляются демагоги, или резко порицаются роялисты и вообще лица, обнаружившие во время революции умеренность или преданность долгу, порядку и закону».

Постановлением Комитета министров 5 декабря 1895 г. книга запрещена. Она была издана лишь после революции 1905 г.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1895, д. 76; Спб. ценз. ком., 1895, д. 132.

III. Доп. алф. кат., 22; Минцлов, 13; Лемке.

202. **Кровь.** (Из сказок Эмиля Золя). Пер. А. Г. Бородиной. Из журнала «Мир божий» № 211. М., тип. Вильде, 1895. 36 стр. 12 000 экз.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Спб., 10 августа 1894».

26 октября 1895 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Выпускного билета заведующий типографией не получил вследствие пропуска годового срока со дня выдачи цензурного дозволения. Тогда Вильде представил в Московский цензурный комитет одобренный цензором Коссовичем экземпляр брошюры для возобновления цензурного разрешения. Московский цензурный комитет 13 декабря 1895 г. уведомил С.-Петербургский цензурный комитет, что брошюра «Кровь» им запрещена к печати.

Просьба Э. А. Вильде о разрешении выпустить книгу Главным управлением по делам печати не была удовлетворена. Вильде обратился тогда в Главное управление с ходатайством об уничтожении хранящихся у него в типографии экземпляров, так как они «занимают место, необходимое для склада других изданий». 20 марта 1896 г. брошюра была уничтожена в количестве 11 123 экземпляров путем «сожжения в Сущевском полицейском доме».

За выпуск в свет до получения из цензуры выпускного билета 877 экземпляров заведующий типографией Э. А. Вильде

де был привлечён к ответственности и приговором местного мирового судьи подвергнут денежному штрафу. По показанию Вильде, эти 877 экземпляров были по оплошности переплетчика выпущены вместе с другими изданиями; из них 370 экземпляров были изъяты из обращения, как только стало известно запрещение Московского цензурного комитета.

I. ГБЛ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1895, д. 24, лл. 108—129, 134.

203. Дело императора Александра III, как логическое развитие идеи 1613 года. СПб., тип. Киришбаума, 1896. 115 стр. (20 экз. и 8 экз. представленных в цензуру).

Автор И. Ф. Романов — чиновник особых поручений при Министерстве земледелия.

23 февраля 1896 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Коссович. 25 февраля приостановлена выпуском в свет.

В своем донесении С.-Петербургский цензурный комитет сообщал, что «в этой анонимной записке излагаются руководящие идеи царствований двух императоров Александра II и Александра III. С особенной яростью автор набрасывается на весь строй государственной машины, на так называемое чиновничество...; совершенно разобившее царя от народа (стр. 42, 45—46, 55, 72, 74, 76, 78, 79, 89—90). С неменьшим ожесточением карает и цензуру в лице ее современных представителей, ставя ее на одну доску с нигилистами (стр. 20, 21, 23—24, в примечаниях 24, 27, 28, 29), православную церковную иерархию вместе с ее руководителем — обер-прокурором св. Синода (стр. 59, 93—94, 95). Осуждается автором бесповоротно также деятельность министра внутренних дел графа Д. А. Толстого (стр. 23, 31)... Из изложенного содержания видно, что брошюра во всех частях своих, по резкости выражений, по шекотливости затрагиваемых предметов выходит за пределы той широкой терпимости, которая допускается правительством в области бесцензурной печати. Поэтому появление такого издания даже в ограниченном числе двадцати экземпляров цензурный комитет не может принять на свою ответственность».

Автором была подана жалоба на имя Николая II. 13 апреля 1896 г. «по высочайшему повелению жалоба была оставлена без последствий».

Арестованные экземпляры в мае 1896 г. были доставлены в Главное управление по делам печати; даже у автора не осталось ни одного экземпляра.

I. ГПБ; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 47; ПД, ф. 318, Е. М. Феоктистова, № 3122; ПД, 2512.

III. Обзор деятельности с.-петербургского градоначальства и столичной полиции за 1896 г. Спб., 1897, стр. 114; Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову.— Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 558—559.

204. О мулевский (Федоров). Шаг за шагом. Светлов, его взгляды, характер и деятельность. Роман в 3-х частях. Изд. 2-е. Спб., изд. О. Н. Поповой, тип. А. Пороховщикова, 1896. 479 стр. 3 200 экз. 1 р. 50 к.

На 4-ой стр. обложки: «Дозволено цензурой. Спб., 24 февраля 1896 г.».

Хотя на книге значится типография Пороховщикова, но в цензурный комитет она была представлена из типографии Гершуна.

Получив книгу 26 февраля 1896 г., С.-Петербургский цензурный комитет в тот же день приостановил ее выпуск. Цензор А. А. Катенин.

Министр внутренних дел И. Л. Горемыкин в представлении Комитету министров писал: «От начала до конца весь роман Омупевского составляет сплошную проповедь вредных социальных учений, столь же яркую и откровенную, как и пресловутый роман Чернышевского «Что делать», и написанную даже с большим талантом. Появление нового издания после 22-х-летнего промежутка со времени неудавшегося издания 1874 г. составляет само по себе достойное внимания знамение настоящего времени, одну из попыток возобновить миросозерцание нигилистов 60-х годов... Роман Омупевского не может быть дозволен к обращению в публике и ввиду того, что вредные его тенденции не могут быть устранены никакими цензурными исключениями».

Постановлением Комитета министров 17 сентября 1896 г. роман запрещен. Об уничтожении тиража книги сообщено было петербургскому градоначальнику.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 52; Спб. ценз. ком., 1896, д. 46.

III. Доп. алф. кат., 107; Минцлов; Лемке; И. Айзеншток. Омупевский и его роман. — Книжные новости, 1937, № 4, стр. 46—47; В. Базанов. Из литературной полемики 60-х годов. Петрозаводск, 1941, стр. 190—192; Г. Кунгуров. Федоров Омупевский и его роман «Шаг за шагом». — В кн. И. В. Омупевский. Шаг за шагом. Иркутское обл. гос. изд-во, 1950, стр. VI—XVI.

205. Сибирь и переселенцы. 2-е изд., испр. и доп. Н. К. Истоминской. Харьков, изд. Харьковского о-ва распространения в народе грамотности, тип. Губернского прав-

ления, 1896. 117 стр.; 1 карт. 30 000 экз. (Харьковский издательский комитет при Харьковском о-ве грамотности. № 41).

На обороте титульного листа: «Дозволена цензурою. Москва, 30 декабря 1895 г.» (См. № 181).

21 декабря 1896 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор кн. Н. Шаховской, на основании циркуляра Главного управления по делам печати от 25 ноября 1896 г. о воспрещении переиздания брошюры Истоминой, задержал выпуск ее в свет. Так как второе издание было значительно изменено по сравнению с первым, Главное управление по делам печати передало брошюру на заключение Главного переселенческого управления, которое признало распространение ее и в измененном виде нежелательным. «ввиду основного характера этого сочинения, отмеченного во всеподданнейшем отчете статс-секретаря Куломзина и выражающегося в описании Сибири и условий переселения в ней в совершенно несоответствующем действительности приклекательном свете. Неточные сообщения и сведения, встречающиеся на страницах 10, 17, 56, 57, 69, 78, 86—88, 90—91, способны породить в умах сельского населения лишь неправильные представления о постановке в России переселенческого дела, почему выпуск в свет этого сочинения безусловно нежелателен».

По распоряжению министра внутренних дел Главное управление по делам печати 16 июня 1898 г. предложило харьковскому губернатору уничтожить арестованные экземпляры. 5 октября 1898 г. весь тираж был уничтожен.

I. ЦГИАЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 87.

206. Ю. Офнер и Р. Зингер. **Очерки социальной юриспруденции**. Пер. В. Д. Ульриха. С предисл. и примеч. переводчика. Спб., изд. М. И. Водовозовой, тип. Б. Броуде, 1896. 3, 367 стр. 1 200 экз. 1 р. 25 к.

Содержание: 1. Ю. Офнер. Очерки социальной юриспруденции. — 2. Р. Зингер. Право на труд в его историческом развитии.

Комитетом цензуры иностранной сочинения Офнера и Зингера были допущены к обращению в оригинале.

9 марта 1896 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Пеликан не нашел в ней ничего вредного, так как «написана она крайне объективно и при том столь туманно, что может быть понята правильно только при надлежащей юридической подготовке». Пеликан полагал, что книгу эту можно выпустить в свет.

Цензор С. Коссович не согласился с мнением Пеликана и отнес «Очерки» к категории книг, «которые не должны быть

допускаемы, как распространяющие вредные учения социализма». 14 марта 1896 г. книга была задержана выходом в свет.

Министр внутренних дел И. Л. Горемыкин в представлении Комитету министров писал: «Очерки социальной юриспруденции» являются популярной проповедью социалистических учений... Несмотря на полную самостоятельность двух означенных трудов, при чтении их видно, что они связаны между собой одной главной руководящей мыслью — идеєю исконого права на труд, неразрывного с правом на существование, а эта идея, как известно, составляет главную основу в принципе учения социалистов всевозможных направлений. Руководствуясь этой главной мыслью, оба автора затрагивают одни и те же социальные вопросы и вполне сходятся во взглядах, принадлежа, видимо, к одному лагерю социал-демократов. Мрачными красками описывают они настоящее ненормальное, по их мнению, положение науки общественного права и положение права на труд, много места уделяют борьбе труда с капиталом... каждый в своем сочинении доказывает необходимость и неизбежность коренного переустройства настоящего общественного строя и нормировки труда... Переводчик присоединил к статьям Офнера и Зингера свои примечания, извлеченные главным образом из сочинений Маркса и Энгельса... Воззрения переводчика на брак, на духовную сторону человека отличаются крайним материализмом».

Постановлением Комитета министров 17 сентября 1896 г. книга запрещена.

I. ГПБ; БАН; ПД.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 52, 58; Спб. ценз. ком., 1896, д. 59.

III. А. Е. Бурцев. Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. VI. Спб., 1901, стр. 283—284.

207. М. Москаль. **Жертвы тотализатора**. Повесть в 3-х частях. М., тип. т-ва И. Н. Кушнерев и К<sup>о</sup>, 1896. 339 стр. Автор и издатель М. М. Митрофанов.

3 мая 1896 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор С. И. Соколов. В цензурном экземпляре отмечены стр. 4, 19, 114, 122, 201, 210, 230, 251, 274, 323. 7 мая 1896 г. книга приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел И. Л. Горемыкин в представлении Комитету министров 31 марта 1897 г. писал: «Автор повести «Жертвы тотализатора», предприняв указать гибельные последствия азартной игры, не ограничился своей задачей, но на этом сравнительно незначительном, хотя и прискорбном явлении общественной жизни, построил проповедь против

всего существующего строя общества с церковью, наукой, судом, войском, администрацией и капиталистическим производством, рекомендуя как идеал «опрошение» в духе графа Льва Толстого и обращение к крестьянскому «хлебному труду». Тотализатор является только поводом к распространению лжеучений, не допускаемых Уставом о цензуре и печати. Протестуя против безнравственности общественных отношений, автор изображает ее в картинах и с такими подробностями, которые, загрязняя воображение читателя, приносят более вреда, нежели назидания, и тем самым придают повести безнравственный характер. Общедоступная по изложению и цене, повесть Москаля является популяризацией вредных лжеучений, и появление ее в обращении было бы противно действующим законоположениям о печати».

Постановлением Комитета министров 22 апреля 1897 г. книга запрещена. Уничтожена 20 мая 1897 г. в количестве 2 360 экземпляров при Сушевском полицейском доме.

I. ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 99.

III. Доп. алф. кат., 91; Минцлов, 138; Лемке; А. Е. Бурцев. Обязательное библиографическое описание редких и замечательных книг. Т. II. Спб., 1901, стр. 295—300; Н. Б. [Н. И. Березин]. Русские книжные редкости. М., 1902, стр. 48.

208. **Очерк политической экономии** по учениям новейших экономистов. Сост. Д. Норден. Пер. с нем. Спб., изд. Ф. Павленкова, 1897. V, 154, 2 стр. 3 100 экз. 1 р.

Книга является переводом сочинения К. Каутского «Экономическое учение Карла Маркса».

5 декабря 1896 г. она была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор П. А. Матвеев. 10 декабря 1896 г. на книгу наложен арест. По мнению цензора, «экономическая доктрина Карла Маркса об отношении капитала к труду излагается в настоящем сочинении, хотя имя названного немецкого социалиста в нем не названо; оно несомненно заключает в себе учение с ярко выраженной социалистической тенденцией, направленное к возбуждению вражды рабочих к классу капиталистов, пользующихся покровительством государственной власти. Эта тенденция проходит через всю книгу, подчеркнута в предисловии русского переводчика». Соглашаясь с мнением цензора и принимая во внимание, что перепечатка сочинений Карла Маркса запрещена распоряжением от 14 января 1884 г., С.-Петербургский цензурный комитет 11 декабря 1896 г. признал сочинение Нордена вредным и подлежащим запрещению.

Постановлением Комитета министров 20 мая 1897 г. книга запрещена.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 100; Спб. ценз. ком., 1896, д. 179.

III. Минцлов, 149; Лемке.

209. А. Н. Емельянов-Коханский. **Шопот сатаны.** Лирика—сатиры. Посмертные произведения. С автографом и таинственным портретом автора. М., тип. К. Ф. Александрова, 1896. 223 стр.

Издание автора.

7 февраля 1897 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор Д. Щеглов. 9 февраля наложен арест.

Главное управление по делам печати уведомило цензурный комитет 17 марта 1897 г., что поскольку книга эта, не заключающая в себе достаточного количества типографских знаков для изданий, выходящих без предварительной цензуры, должна быть отнесена к изданиям подцензурным. 29 марта Московский цензурный комитет по докладу исправляющего обязанности цензора С. Соколова признал книгу Емельянова-Коханского предосудительной и не подлежащей разрешению к печати. Главное управление по делам печати 24 мая 1897 г. утвердило это заключение.

Еще в 1899 г. 600 экземпляров книги находились под арестом в канцелярии московского генерал-губернатора. Дальнейших сведений о ней не обнаружено.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1896, д. 98; IV отд., 1900, д. I, л. 78.

III. Доп. алф. кат., 44; Минцлов, 73; Лемке.

210. **Древняя Русь.** Исторический очерк древнерусской жизни до Петра Великого. Изд. 2-е без перемен. Спб., тип. А. Пороховщикова, 1897. 166, 4 стр. 10 100 экз. 1 р.

Автор И. А. Худяков. Редактор В. А. Мякотин. Издатель Н. М. Иванов.

Первое издание появилось в 1867 г. и распространялось кружком чайковцев. О «предосудительном и тенденциозном» содержании очерка С.-Петербургский цензурный комитет тогда же сообщил в Главное управление по делам печати. Возбудить судебное преследование нельзя было ввиду того, что факты, приведенные в книге, изложены на основании источников и опубликованы в общедоступных изданиях, и поэтому лишь учебным заведениям Министерства народного просвещения было запрещено приобретать ее.

17 апреля 1897 г. новое издание было представлено в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензором Н. М. Соколовым отмечены места на стр. 13, 16, 21, 47—48, 52—53, 58—59, 64, 85, 87—88, 104, 166. 21 апреля книга приостановлена выпуском в свет.

На заседании цензурного комитета цензор Соколов указал, что «тенденция этой книги — поколебать исторические основы русского самодержавия и православия», и признал ее вредной и подлежащей передаче в Комитет министров для запрещения. По мнению цензора А. А. Пеликана, «книга эта не может быть отнесена к числу тех, особенно вредных произведений, о которых надлежало входить с представлением в Комитет министров. Она выходит ныне вторым изданием... и 30-летний опыт показал, что вреда от нее не произошло, что даже об изъятии ее из библиотек не было сделано никаких распоряжений. Содержание ее целиком касается допетровской эпохи».

9 мая 1897 г. Главное управление по делам печати предложило издателю внести в книгу исправления по указанию цензора. Издатель Иванов согласился сделать соответствующие исправления. Однако С.-Петербургский цензурный комитет после нового обсуждения пришел к заключению, что «при всевозможных исключениях, основная вредная мысль книги — верховная власть, с помощью бояр, задавила народную волю — не может быть устранена, и издание это относится именно к числу таких, которые по духу закона 7 июня 1872 г. (ст. 119 Уст. ценз.) подлежат запрещению».

Министр внутренних дел И. Л. Горемыкин в представлении Комитету министров 17 января 1898 г. писал: «По мнению автора, вся история допетровской Руси представляет непрерывную картину невежества, суеверий, народных бедствий, вследствие княжеских междоусобий и постоянной утраты вечового и мирского самоуправления. Угнетателями народа являются князья и дружины, цари и бояре. Легче всего жилось народу при князьях, до татарского нашествия, тяжелее в великокняжеский период... С заметным сочувствием автор относится к Стеньке Разину и его мужеству на пытке и казни. Лжедмитрий является предшественником петровских реформ, междуцарствие — временем народного правления на Руси, Земский собор 1613 г. — источником ограничения царской власти... На всем протяжении русской истории до Петра Великого автор усматривает исключительно возмутительный произвол правительства, мятежи и бедствия народа, суеверие и ересь в области духовной... подобное злоумышленное извращение отечественной истории в книге, по цене и количеству экземпляров рассчитанной на широкое распространение, очевидно не может быть терпимо...»

Постановлением Комитета министров 3 февраля 1898 г. книга запрещена. Уничтожена 27 февраля 1898 г. в количестве 10 051 экземпляров «посредством обращения в массу».

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1897, д. 85; Слб. ценз. ком., 1897, д. 77.



III. Доп. алф. кат., 42; Минцлов, 67; Лемке; Ф. Волховский. Друзья среди врагов. Спб., «Народная воля», 1906, стр. 4; С. Синегуб. Воспоминания чайковца. — Былое, 1906, № 9, стр. 113—114; Е. Бюбров. Научно-литературная деятельность И. А. Худякова. — Журнал Министерства народного просвещения, 1908, № 8, стр. 228—235; Л. Э. Шишко. Собрание сочинений. Т. IV. Пг., 1918, стр. 101; Б. Кетриц. Из воспоминаний о В. И. Семевском. — Голос минувшего, 1923, № 1, стр. 4; П. Л. Лавров. Народники-пропагандисты. Л., «Колос», 1926, стр. 37; М. М. Клевенский. И. А. Худяков. М., 1929, стр. 52—56; М. К. Азадовский. Добролюбов и русская фольклористика. — В кн.: М. Азадовский. Литература и фольклор. Л., Гослитиздат, 1938, стр. 177—178.

211. К. Родбертус. **Выбранные места.** Пер. А. К-ва. М., изд. К. Т. Солдатенкова, тип. т-ва А. И. Мамонтова, 1897. ХСII, 383 стр. 2 400 экз. 1 р. (Б-ка экономистов. Вып. X).

7 июня 1897 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор М. В. Никольский. 11 июня 1897 г. приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел И. Л. Горемыкин в представлении Комитету министров 10 июля 1897 г. писал: «Учение свое Родбертус излагает в трактатах, написанных сжатым, строго научным языком и потому сочинения его доступны лишь серьезно подготовленным умам публики. Хотя многие из положений Родбертуса в настоящее время признаются гадательными и недоказанными, некоторые же опровергаются, тем не менее, как систематическое и философское оправдание коммунизма, они имеют важное значение и высоко ценились Лассалем, Марксом и нашими социалистами. Популяризация учений Родбертуса уже в руках Лассала была одним из орудий для возбуждения рабочих классов против существующего общественного строя и при всей безобидности намерений Родбертуса, даже против его желаний, может послужить на пользу партиям революционным, как систематическое оправдание коммунизма, преимущественно же в качестве критики существующего общественного строя».

Постановлением Комитета министров 14 октября 1897 г. книга запрещена. Уничтожена 5 ноября 1897 г. в количестве 2 360 экземпляров путем «сожжения при Суцьевском полицейском доме».

I. ГВЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1897, д. 55.

III. Доп. алф. кат., 136; Минцлов, 188; Лемке.

212. **Программа этнографических сведений** о крестьянах Центральной России. Сост. князем В. Н. Тенишевым на

основании соображений, изложенных в его книге «Деятельность человека». (Спб., 1897). Изд. 2-е испр. и доп. Смоленск, Губернская тип., 1898. VI, 229 стр. 50 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. 31 мая 1898 г.».

Книга отпечатана с разрешения исправляющего должность вице-губернатора Вавравского, что явилось нарушением статьи 15 Устава о цензуре, согласно которой вице-губернаторы не имели права дозволять к печати никаких других изданий, кроме местных периодических изданий. При печатании брошюры Вавравским были допущены и другие нарушения цензурного устава.

Циркулярным распоряжением Главного управления по делам печати 10 апреля 1899 г. «министр внутренних дел признал необходимым изъять из обращения составленную кн. В. Н. Тенишевым книгу... как незаконно напечатанную».

Поводом к задержанию брошюры кн. Тенишева послужила заметка в № 26 газеты «Гражданин» за 1899 г., обратившая внимание на §§ 9 а) и б), 10, 289, 297, 299, 301, 441 и 442 «Программы».

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., 1899, д. 30.

III. Гражданин, 1899, № 26.

213. Феликс Гра. **За Отечество!** Повесть из истории Франции. Пер. с франц. Спб., тип. А. А. Пороховщикова, 1898. 114 стр. 20 100 экз. 20 к.

Издатель Н. А. Рубакин.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Спб. 6 декабря 1897 г.».

Повесть первоначально была напечатана под заглавием «Марсельцы» в «Историческом вестнике» за 1897 г. №№ 1—3.

Директор департамента полиции С. Э. Зволянский уведомил 27 марта 1898 г. Главное управление по делам печати, что «по совершенно секретным агентурным сведениям, издание это предназначено в целях пропаганды революционных идей среди низших классов общества, что доказывается, с одной стороны, малой ценой книжки, а равно и выносками издателя, поясняющими значение хорошо известных образованной публике исторических терминов. Издание это уже появилось в продаже и усиленно развивается по провинции в тех видах, что если правительственные власти усмотрели бы вредность этого издания, то значительная часть его уже будет распространена среди провинциальной публики и не поддастся изъятию. Вся эта повесть по своему содержанию решительно не имеет научного или исторического интереса и может произвести действительно вредное влияние на рабо-

чих, где она преимущественно и будет распространена. По содержанию же своему означенная повесть подлежала бы безусловному изъятию».

31 марта 1898 г. Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел о конфискации брошюры и доставлении отобранных экземпляров в Главное управление. Всего было конфисковано 18 127 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1898, д. 21; Спб. ценз. ком., 1898, д. 247; ПД, ф. 108, № 5, лл. 31—32 (И. Н. Захарин-Якунин. Дневник 1873—1905).

III. Доп. алф. кат., 34; Минцлов, 57; Лемке; И. Д. Сытин. Жизнь для книги. М., 1960, стр. 138.

**214. Очерк основных законов Финляндии.** Сост. Л. Мехелин. (Перевод). Гельсингфорс, изд. Г. В. Эдлунда, тип. И. К. Френкеля, 1898. 4, 97 стр. 75 к.

В августе 1898 г. книга была передана из Комитета цензуры иностранной в С.-Петербургский цензурный комитет, который 17 августа 1898 г. направил ее на рассмотрение Главного управления по делам печати. 9 марта 1899 г. Главное управление по делам печати уведомило С.-Петербургский цензурный комитет, что на основании п. 2 ст. 4 Уст. ценз. сочинение это не может быть допущено к обращению в России.

Основаниями для запрещения книги послужили соображения цензора графа Головина, что «трактуемый книгой материал настолько важен по своему существу, что к нему необходимо отнестись с особой осторожностью, ввиду особого правового положения Финляндии и разницы ее государственного устройства с общеимперским. Распространение в публике брошюры на русском языке, сравнительно доступной по цене и по изложению заключающей в себе основы конституционных начал одной из частей империи, признано нежелательным и неудобным».

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1898, № 52.

**215. История С.-Петербургского комитета грамотности,** состоящего при императорском Вольно-экономическом обществе. (1861—1895 гг.). Сост. Д. Д. Протопопов. Спб., изд. Вольно-экономического о-ва, тип. А. Н. Цепова, 1898. 4, 370, XLI стр. 4 000 экз. 2 р.

13 ноября 1898 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Пеликан. 18 ноября приостановлена выгуском.

Министр внутренних дел И. Л. Горемыкин в представлении Комитету министров 30 января 1899 г. писал: «Сочинение это представляет резкое и одностороннее изложение правительственных мероприятий, завершенных высочайше утвержденным 17 ноября 1895 г. мнением Комитета министров по преобразованию комитетов грамотности и подчинению этих комитетов ведению Министерства народного просвещения. Цель книги — доказать обществу, что правительство действовало вопреки интересам просвещения и по отношению к комитетам грамотности незаконно, тогда как последние исключительно заботились о пользе народной. Эта мысль проходит через все сочинение и обращает его в памфлет против правительства. По прочтении этой книги читатель должен придти к заключению, что С.-Петербургский комитет грамотности и Вольно-экономическое общество трудились с опромным успехом ради просвещения народного: распространили громадную массу полезных дешевых книг, учредили множество училищ и библиотек, образовали учителей для сельских школ, ратовали за отмену телесных наказаний, деятельно помогали голодающим. Но все благие начинания его сокрушались противодействием правительства. При такой постановке истории С.-Петербургского комитета грамотности правительство оказывается силою злою и враждебною как общественной пользе, так и лучшим людям, любящим народ, а преобразование комитета — непоправимым несчастьем и актом бессмысленного произвола».

Постановлением Комитета министров 16 февраля 1899 г. книга запрещена. Уничтожена 9 апреля 1899 г. в количестве 3 561 экземпляра.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. л., III отд., 1898, д. 50; Спб. ценз. ком., 1898, д. 227.

III. Минцлов, 173; Лемке; Приложение к всеподданнейшему отчету о деятельности С.-Петербургского градоначальства за 1899 г. Спб., 1900, стр. 27—28.

216. **Наше современное знание о происхождении человека.** Реферат, прочитанный Эрнстом Геккелем на IV интернациональном конгрессе зоологов в Кембридже 26 августа 1898 г. Спб., изд. и тип. «Издатель», 1900. VI, 54 стр. 5 000 экз. 20 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Спб., 16 февраля 1899 г.».

В конце текста: «Пер. А. Ш.»

Брошюра была разрешена к печати цензором Я. А. Дедулиным. В несколько смягченном виде этот же реферат был дозволен для напечатания тем же цензором 11 сентября 1899 г. в издании Ермоловой.

31 октября 1899 г., через 10 дней после того, как книга поступила в продажу, Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел губернаторам об изъятии ее из обращения на основании 180 ст. Уст. ценз. и о доставлении отобранных экземпляров в Главное управление.

I. ГПБ; БАН; ПД; ГПИБ. .

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1899, д. 48.

III. Мианцлов, 50.

217. **Национализация земли**, ее необходимость, цели и способ осуществления. Статьи Герберта Спенсера, Дж. Ст. Милля, А. Р. Уоллеса, Ч. Уикстида и М. Флюршейма. Пер. Д. Л. Муратова. Спб., изд. Д. Л. Муратова, тип. В. А. Тиханова, 1899. VI, 2, 312 стр. 2400 экз. 1 р. 50 к.

Содержание: 1. Спенсер. Право людей на пользование землею. — Дж. Ст. Милль. Основания права собственности на землю. — А. Р. Уоллес. Уроки в земельном вопросе, доставленные Америкой. — Ч. Уикстид. Земля для народа, как получить ее и как заведовать ею. — А. Уоллес. Заметки о вознаграждении лендлоров. — М. Флюршейм. Рента, процент и заработная плата.

16 марта 1899 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет.

Цензор А. А. Пеликан нашел, что «книга эта должна быть отнесена к числу особенно вредных произведений печати». Цензурный комитет, со своей стороны, усмотрел «особый вред книги еще в том, что она, в сущности, представляет собою фальсификацию. Переводчик г. Муратов так бесцеремонно и тенденциозно подобрал и переработал отрывки из сочинений нескольких известных английских писателей, что книга получила обманчивый вид как бы внутреннего единства и цельности одного сочинения. Это последнее обстоятельство особенно сильно должно подействовать на читателя, который получит впечатление, что столь противный нашим коренным установлениям вопрос о вреде и уничтожении частной собственности на землю есть как бы твердо установившаяся в науке истина, на признании которой единодушно сходятся выдающиеся европейские писатели. Между тем все это единство есть дело рук г. Муратова. Вместе с тем, комитет предвидит еще одно немаловажное последствие выпуска в свет названной книги: это то, что она дает лишнюю опору русскому марксизму, в последнее время так громко заявившему свои права на роль руководителя в движении русской общественной мысли». 17 марта 1899 г. книга приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел, «признавая книгу... по своему содержанию социалистическою, клонящейся к потрясению и

ни опровержению одной из главных основ существующего порядка, а именно института частной собственности, полагал необходимым воспретить выпуск ее в свет».

Комитет министров 4 мая 1899 г., заслушав представление министра внутренних дел, признал нежелательным появление сборника на книжном рынке.

По заявлению министра финансов С. Ю. Витте, «для лиц, занимающихся социально-экономическими вопросами и способных критически относиться к предмету, теория национализации земли, конечно, не может считаться запретным плодом, но совсем не для этих лиц предназначен рассматриваемый сборник. Издатель имеет в виду так называемую широкую публику и рассчитывает заинтересовать читателей привлекательностью темы, дающей будто бы в руки ключ для разрешения социального вопроса. При том же самое издание носит вполне рыночный характер, перевод сделан крайне небрежно и неряшливо и вообще это типичнейший образец так называемой издательской спекуляции на социализм. Восприятие означенного издания полезно не столько в применении к настоящему случаю, сколько в качестве принципиального решения, весьма важного в настоящее время, когда наша читающая публика обнаруживает поразительный интерес к социально-экономическим предметам и когда безусловно желательно в корне пресечь естественно возникающее при подобных условиях стремление издателей спекулировать лубочными изданиями на требующие особо осторожного к себе отношения социально-экономические темы».

Постановлением Комитета министров 4 мая 1899 г. книга запрещена. Уничтожена 10 июня 1899 г. в количестве 2360 экземпляров.

I. ГПБ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1899, л. 35; Спб. ценз. ком., 1899, д. 33.

III. Лемке.

218. **Начало.** Журнал литературы, науки и политики. 1899, апрель. Спб., тип. И. Н. Скороходова, 1899. 2, 240, 253 стр., 3512 экз.

14 апреля 1899 г. С.-Петербургский цензурный комитет сделал распоряжение о задержании выхода в свет апрельской книжки журнала «Начало». (Цензор Н. М. Соколов). 28 апреля цензурный комитет направил в Главное управление по делам печати донесение о необходимости применения репрессивных мер к журналу. По мнению комитета, «в апрельской книге не нашли себе особенно яркого выражения коммунистические элементы марксистской доктрины, что было в прежних книжках журнала, зато в первый раз с такой ясностью высказан взгляд на правовой порядок, необхо-

димый для России ввиду экономических и социальных воззрений русских марксистов и поставлен вопрос о земском самоуправлении в противовес административному и бюрократическому режиму. . .»

Комитет считал, что «исключения из книг «Начала» отдельных, наиболее резко выражающих тенденцию журнала статей, отнимая, быть может, у направления его крайние проявления, не делают его, однако же, менее вредным. Между тем, эти исключения, вследствие производимого ими перерыва в счете страниц, кидаются в глаза читателям, заинтересовывают их, заставляют тем с большим вниманием вчитываться и искать скрытого смысла в остальном тексте книги. . . Все эти соображения приводят С.-Петербургский цензурный комитет к убеждению в необходимости, ввиду не только крайне вредного, но и зажигательного направления журнала «Начало», возможно скорее совершенно прекратить издание, подведя его под действие примечания к статье 148 Устава о цензуре и печати. Апрельскую же книгу надлежит представить по силе статьи 149 в Комитет министров на предмет воспрещения выпуска ее в свет».

Комитет министров вынес следующее заключение: «Комитет не может не принять во внимание, что запрещенное отдельного номера периодического издания является целесообразным при том условии, если помещение в нем статей предосудительного содержания объясняется случайными причинами и не дает повода предусматривать необходимость в ближайшем будущем вновь прибегнуть по отношению того же издания к подобной предупредительной мере. Между тем, в вышедших уже номерах журнала «Начало», по мнению государственного секретаря, разделяемому министром юстиции и прочими членами комитета, с ясностью выразилась программа издания, не оставляющая сомнения в тех противогосударственных целях, которые вообще журналом преследуются. Полагая в основание своих взглядов и суждений недовольство существующим порядком и стремясь поколебать доверие к правительству, журнал прибегает к тенденциозному освещению всех затрагиваемых им вопросов внутренней жизни России. В помещенных же в апрельской книжке руководящих статьях открыто высказывается сочувствие социальной революции, причем устанавливается принадлежность участников журнала к «безыменной Руси» и преемственная связь издания с нигилистами и анархической партией, действовавшей в конце 70-х и в начале 80-х годов. При этом, восставая против основ всего современного экономического строя, журнал «Начало» придерживается крайне материалистического направления, пытается опровергнуть важнейшие религиозные верования и подорвать уважение к принципу семейного союза. Такое направление журнала

«Начало», выразившееся притом с решительностью и даже дерзостью, далеко превосходящими все то, что донныне дозволяли себе подобного рода издания, вынуждавшие тем не менее правительство к прекращению дальнейшего их выхода в свет, придает деятельности рассматриваемого журнала характер открытой революционной пропаганды».

Постановлением Комитета министров 28 апреля 1899 г. № 4 журнала запрещен. Уничтожен 19 июля 1899 г. в количестве 3 480 экземпляров.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., II отд., 1899, д. 86; ПД, ф. 367, А. А. Лугового, № 7306. (Письма А. М. Калмыковой).

III. Лемке; Приложение к всеподданнейшему отчету о деятельности с.-петербургского градоначальства за 1899 г. Спб., 1900, стр. 27—28; Марксистская периодическая печать 1896—1906 гг. — Красный архив, 1925, т. 2 (9), стр. 267; В. Евгеньев-Максимов. Очерки по истории социалистической журналистики в России XIX века. М.-Л., Госиздат, 1927, стр. 252—265; В. М. Абрамкин и А. Л. Дымшиц. Журнал легального марксизма. — Красная летопись, 1931, № 2, стр. 210—218 и № 3, стр. 124—127; В. М. Абрамкин и А. Л. Дымшиц. «Начало». Марксистский журнал 90-х годов. М., 1932, стр. 43—61. В. Вересаев. Воспоминания. Изд. 3-е М., ГИХЛ, 1946, стр. 373—374.

219. **Дурные пастыри.** Драма в 5-ти действиях Октава Мирбо. Пер. с франц. Э. А. Г-ой. Харьков, изд. И. В. Головкина, тип. Н. В. Петрова, 1900, 128 стр., 50 к. (Современные европейские беллетристы. Вып. II).

На обороте титульного листа: «Дозволена цензурой. Харьков, 20 декабря 1899 г. Цензор Алмазов».

Комитет иностранной цензуры на заседании 15 ноября 1900 г. заслушал доклад старшего цензора Златковского, который считал необходимым запрещение пьесы Мирбо, ввиду ее «тенденциозного социал-демократического» характера. В заключительной части своего доклада цензор писал: «Конечно, русские рабочие ее не прочтут во французском оригинале, но ее может прочесть русская интеллигентная молодежь, на горячие головы которой может вредно повлиять идеализирование автором пролетариата». Комитет согласился с мнением цензора о необходимости запретить книгу в отдельном издании. Циркулярным распоряжением министра внутренних дел по Главному управлению по делам печати 3 ноября 1900 г. книга на основании 180 статьи Устава о цензуре запрещена. Отобранные экземпляры подлежали доставке в Главное управление по делам печати.

В 1905 г. пьеса «Дурные пастыри» разрешена нижегородским отдельным цензором и выпущена под измененным заглавием: «Жан и Мадлена».



I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1900, д. 54.

III. Минцлов, 131.

220. Павел Оль. **Статистика иностранных капиталов.** Несколько разъяснений. СПб., тип. М. М. Розенберга, 1900. 56 стр. 5 000 экз. 40 к.

Содержание: В ответ на призыв к спокойному обсуждению. (По поводу правительственного сообщения от 23 октября 1899 г. о состоянии нашего денежного рынка). — Ответ «Торгово-промышленной газете». — Статистика иностранных капиталов в России.

28 декабря 1899 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Пеликан. 2 января 1900 г. приостановлена выпуском в свет.

Цензурный комитет передал брошюру на заключение канцелярии министра финансов, которая 26 января 1900 г. уведомила, что выпуск брошюры требует большой осторожности, тем более, что она имеет полемический характер: «Во-первых, нельзя не отметить видимой предвзятости взглядов автора и, как следствие этого, довольно свободного обращения с цифрами и своеобразного, довольно освещения; во-вторых, приемы изложения, к которым прибегает автор, отличаются нередко своей резкостью; в-третьих, в работе г. Оля встречаются попытки ввести в заблуждение читателя посредством неправильного изложения оспариваемых автором взглядов. Что касается, наконец, существа мнений г. Оля, то многие из них основаны на ошибочных его заключениях. Таковы, например, утверждения г. Оля, что за границей находится большое количество русской золотой монеты (стр. 3), что расширение учетно-ссудной операции частными банками явилось прямым следствием сдержанности государственного банка в учете и ссудах (стр. 7 и проч.)». Министр финансов признал выпуск брошюры нежелательным. 28 января 1900 г. на нее был наложен арест, и издание было обращено в подцензурное, так как обложка и 2 400 экземпляров еще не были отпечатаны.

3 февраля С.-Петербургский цензурный комитет признал необходимым книгу П. Оля запретить. В донесении в Главное управление по делам печати указывалось, что «в настоящей книге г. Оля продолжает вести против финансового ведомства ту же самую агитацию, которую ранее вместе с Шараповым вел на страницах журнала «Русский труд».

Все арестованные экземпляры были перевезены в Главное управление по делам печати.

I. ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1900, д. 32; СПб. ценз. ком., 1899, д. 196.

III. Приложение к всеподданнейшему отчету о деятельности с.-петербургского градоначальства за 1899 г. Спб., 1900, стр. 28.

221. Игн. Закревский. **По делу Дрейфуса.** Сборник статей. Спб., тип. П. П. Сойкина, 1900. I, VIII, 160 стр. 300 экз.

31 января 1900 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Елагин указал, что «ввиду всем известной экстраординарной кары, постигшей Закревского, вопрос о возможности появления в русской печати каких-либо печатных писаний его на известную тему и как таковой подлежит единственной компетенции министра. В конечном счете, брошюру выпустить нельзя...»

3 февраля 1900 г. книга приостановлена выпуском в свет. Управляющий Министерством внутренних дел Д. С. Сипягин в представлении Комитету министров писал: «Помещенное в IX главе книги письмо Закревского к редактору газеты «Times» было напечатано в этой газете в сентябре 1899 г. Автор высказывает в нем, что современное французское общество окончательно спустилось с того положения, которое оно занимало среди народов, наиболее просвещенных. Этот народ, говорит он, после постепенного ослабления, под влиянием содействовавшей тому политической неурядицы, вековых связей своих с западными народами и их великими либеральными традициями, страстно бросился в объятия России, страны, которая олицетворяет собою и применяет на деле более чем когда-либо начала диаметрально противоположные тем, которыми чванится Франция. За русским союзом последовали неизбежно, логически — антисемитизм, антипротестантизм, притеснения слабых, усиление бурбонства и, наконец, дело Дрейфуса, увенчанное Рейнским производством (стр. 148). Этот враждебный и презрительный отзыв о своей стране русского сенатора произвел, как известно, большой шум в европейской печати и имел своим последствием именно высочайший е. и. в. указ об увольнении Закревского от службы без прошения. Несмотря на это, Закревский в настоящей книге, во-первых, позволяет себе воспроизвести целиком на французском и русском языках текст указанного письма, т. е. повторяет деяние, навлекшее на него гнев государя императора и, во-вторых, пытается оправдаться перед русским обществом в написании неправильно, будто бы, истолкованных фраз его письма... Такая самозащита автора вреднее и оскорбительнее для России самого письма в «Times». Появление в России такого издания, как книга Закревского «По делу Дрейфуса», представилась бы фактом беспримерным в нашем самодержавном строе. Если допустить такую апелляцию автора к обще-

ственному мнению, то не представляется оснований подвергать запрещению и выражение сочувствия и автору со стороны известной части нашей прессы, чем косвенно поколебались бы сила и авторитет верховной власти и уважение к монарху». Это представление Д. С. Сипягина не было направлено в Комитет министров вследствие выраженного Закревским желания уничтожить все экземпляры книги. Уничтожение тиража было произведено 22 февраля 1900 г.

I. ГБЛ; ГПБ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1900, д. 30; Слб. ценз. ком., 1900, д. 30.

III. А. С. Суворин. Дневник. М.-Л., изд. Л. Д. Френкеля, 1923, стр. 230. (Показания Суворина расходятся с данными цензурных документов).

222. Поль Лафарг. **Происхождение** идеи справедливости и идеи добра. Пер. К. М. Острова. М., изд. А. П. Ненашева, 1900. 60 к.

20 мая 1900 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. По мнению цензора Н. Г. Егорова, брошюра, «основанная на идее экономического материализма Карла Маркса и довольно ясно выражающая свое несочувствие к появлению частной собственности, породившей якобы идеи справедливости и несправедливости, а в особенности к капиталистическому способу производства, может принести вред в том большом кругу читателей, среди которых она по небольшой своей цене и объему может обращаться».

По заключению Московского цензурного комитета, частичные исключения из брошюры П. Лафарга были бы равнозначущим редакционной переработке самого направления сочинения. Комитет считал необходимым применить к брошюре ст. 95 и 96 Уст. ценз. и ст. 1037 Уложения о наказаниях. Главное управление по делам печати 30 сентября 1900 г. сообщило Московскому цензурному комитету, что совет Главного управления признал правильным запрещение брошюры П. Лафарга, но только по ст. 95 и 96 Уст. ценз. Это постановление было утверждено министром внутренних дел 23 сентября 1900 г.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1900, д. 48.

223. **Трагедия человечества.** Драматическая поэма в 15-ти сценах. Сочинение Эмерика Мадача. Пер. с нем. Вып. I. Керчь, тип. Х. Н. Лаго и К°, 1900. 1000 экз.

Поэму перевели и издали поручики В. А. Стейн и В. Стовик.

Разрешена к печати помощником одесского отдельного цензора А. А. Люцедарским 13 сентября 1900 г. По отпеча-

тании оказалось, что поэма на немецком языке запрещена Комитетом цензуры иностранной к обращению в России.

Главное управление по делам печати на основании статьи 106 Устава о цензуре не признало возможным разрешить выпуск в свет поэмы, о чем сообщило 25 декабря 1900 г. исправляющему должность одесского отдельного цензора.

31 декабря 1901 г. Главное управление по распоряжению министра внутренних дел Н. Дурново предложило керчьеникальскому градоначальнику отослать весь тираж запрещенной к выпуску брошюры в Главное управление по делам печати.

И. Гл. упр. по д. п., III отд., 1900, д. 63.

224. Август Бебель. **Женщина в прошлом, настоящем и будущем.** Пер. с 30-го нем. изд. Е. А. Гордон. Спб., изд. М. Д. Орехова, тип. Министерства путей сообщения, 1900. XXII, 449 стр. 4 000 экз. 2 р.

В 1884 г. сочинение Бебеля в оригинале центральным Комитетом цензуры иностранной было запрещено к ввозу в Россию.

11 октября 1900 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. М. Соколов напомнил, что статья В. Я. Богучарского, составленная на основании книги Бебеля, была устранена из одной книжки журнала «Начало» по требованию цензурного ведомства, а рукопись Н. К. Михайловского с подобным же содержанием была запрещена в 1898 г. 16 октября Цензурный комитет в своем заключении отметил, что «книга эта своими отрицательными взглядами на брак, как на таинство, и проповедованием коммунистического сожительства может особенно вредно повлиять, не говоря уже о мужской незрелой молодежи, на представительниц женского пола». 17 октября 1900 г. книга была приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел Д. Сипягин в представлении Комитету министров 2 марта 1901 г. писал: «Бебель поставил своей задачей развить в популярном изложении основные положения своей школы в специальном применении к так называемому женскому вопросу. На его книгу нельзя смотреть, как на простую популяризацию марксизма, не представляющую ничего нового и оригинального, ибо в ней автор старается применить к обоснованию своей теории новые данные, добытые этнографией, антропологией, медициной и другими точными науками, и поставить таким образом социализм на фундамент точной науки. Книга Бебеля не лишена научности и обратила на себя внимание не только большой публики, среди которой она расходуется с колоссальным успехом, но и некоторых выдающихся представителей естествознания в Германии, написавших по поводу

ее целые объемистые сочинения. Она выдержала уже 30 изданий и переведена почти на все европейские языки. В виду этого с книгою Бебеля о женщине следует считаться как с сочинением выдающимся, направленным к научному оправданию социализма, к усилению его жизненного значения и более широкому распространению в массах... Книга Бебеля представляет в высшей степени цельную и всестороннюю попытку доказать необходимость социализма, как научной теории... Если принять во внимание замечательное искусство и ловкость, с какой Бебель ведет свою аргументацию и борьбу с противниками, живое, остроумное, но местами даже страстное, в форме проповеди, изложение, то нельзя не признать, что подобная популярная книга может более послужить пропаганде социализма, чем вполне научные труды Маркса и Энгельса и других теоретиков социализма, мало доступные для большинства читающей публики. От других подобных популярных сочинений в защиту социализма настоящее отличается тем, что, наряду с рисуемой автором подробной и яркой, основанной на искусном подборе статистических данных и научных проблем картиной будущего коммунистического строя, он поставил своей задачей показать изнанку всей нашей современной культуры и затронуть самым чувствительным образом все недуги социального строя. Нельзя сомневаться, что взгляд на социализм, как на панацею от всех зол, найдет, благодаря этой книге, большое число приверженцев. Точно также несомненно и то, что подобное сочинение будет разлагающим образом действовать на мирозерцание читающей массы, толкая ее к усвоению под флагом науки грубого материалистического воззрения, устраняющего потребность руководиться внушениями религии и морали... Следует ожидать, что появление в нашей литературе этой книги не вызовет научного и беспристрастного рассмотрения возбуждаемых ею социальных проблем и открытой борьбы против так высоко поднявшего голову социализма; скорее она вызовет сочувственное отношение в наших литературных кругах. Редкое сочинение так глубоко затрагивает больные места современного государственного и общественного строя, как настоящее, и этого уже достаточно, чтобы книга эта имела у нас успех».

Постановлением Комитета министров 10 апреля 1901 г. книга запрещена. Уничтожена 18 мая 1901 г. на писчебумажной фабрике Печаткина в количестве 3 960 экземпляров. Несброшурованные листы были «изорваны на мелкие части и обращены в бумажную массу». Книга была переиздана в 1926 г.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1900, д. 62; Спб. ценз. ком., 1900, д. 84.

III. Минцлов, 14; Лемке.

225. Проф. А. Трачевский. **Новая история.** Т. II. 1750—1848. Спб., тип. М. Стасюлевича, 1901. IX, 756 стр. 5 200 экз. 3 р.

11 января 1901 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. М. Соколов. 16 января приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел Д. Сипягин в представлении Комитету министров 3 марта 1902 г. писал: «Автор «Новой истории» является историком не беспристрастным. Излагая события, он преследует свою яркую тенденцию, которую желает навязать русской публике, — враждебность восточному абсолютизму и горячее сочувствие идеям революции и демократическому началу... Обращает на себя внимание тот факт, что сочувствие революционным началам Запада и неприязнь к самодержавию открыто выражает историк русский, от которого русская читающая публика вправе ожидать совершенно иного отношения к началам, противоположным русскому государственному строю. Все вышеизложенное приводит к убеждению, что от обращения сочинения проф. Трачевского «Новая история» среди русской читающей публики можно ожидать значительного вреда. так как оно будет способствовать распространению ложных представлений о внешней политике и внутреннем строе России и поселит враждебное отношение к основным началам русской жизни и русского государственного строя».

Постановлением Комитета министров 26 марта 1902 г. книга запрещена. Уничтожена 3 мая 1902 г.

Книга была переиздана в 1908 г.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1901, д. 53; Спб. ценз. ком., 1901, д. 7.

III. Лемке; А Трачевский. Новая история. Т. II. Спб., изд. М. В. Пирожкова, 1908, стр. 1—V.

226. И. Фохт. **Деятнадцатый век.** Политическая и культурная история цивилизованных стран в XIX столетии. Спб., изд. маг. «Книжных новостей», тип. А. А. Пороховщикова, 1901. 539 стр. 3 000 экз. 3 р.

Издатель Гр. Нарышкин.

27 марта 1901 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. 29 марта приостановлена выпуском. Расследование установило, что издание не было вполне отпечатано, а набор не был окончательно разобран. По этой причине на основании примечания к статье 167 Устава о цензуре книга была подвергнута предварительной цензуре и после значительных исключений была дозволена к напечатанию. Этим дозволением издатель не пожелал вос-

пользоваться и вновь представил книгу Фохта в качестве бесцензурного издания, исключив из нее лишь некоторые из указанных цензурой мест.

2 марта 1902 г. книга в новой редакции была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Просматривавший ее исправляющий должность цензора М. С. Вержбитский доложил Комитету, что она имеет «характер памфлета весьма неосдержанного и способного посеять смуту и тревожно отразиться в сознании рабочих». Цензурный комитет нашел, что «вся книга Фохта проникнута социалистическими и коммунистическими тенденциями, историю которых собственно и желал изобразить автор». 12 марта 1902 г. книга снова была приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 17 августа 1902 г. писал: «Книга посвящена главным образом рассмотрению и изложению исторического хода социального развития европейского общества. Образование пролетариата, как особого сословия, возбудившая им борьба против капитала, идейное обоснование и самый ход этой борьбы, вообще рабочий вопрос в его целом — вот пункты, на которых Фохт останавливается в рассматриваемой книге с особым вниманием и особенно подробно. Возрастающее движение рабочих масс привлекает к себе исключительное внимание автора и оно служит для него показателем прогресса. Вот почему, излагая то или иное историческое событие, автор неизменно останавливает внимание на участии в нем рабочего элемента и почему такие исторические моменты XIX века, как движение чартистов в Англии, июльская и февральская революции во Франции, революция 1848 г. в Германии, Парижская коммуна, наконец, общая картина социалистического движения за последние 10 лет очерчены автором наиболее полно и ярко... Автор откровенно выражает свое сочувствие движению пролетариата и пропаганде революционных идей, он стремится выделить из среды всего общества рабочий класс, указать ему на резкую обоснованность его интересов и полную их противоположность интересам остальной части общества, подчеркнуть необходимость единой социалистической организации рабочего класса для борьбы с буржуазным строем и целым рядом ярких исторических примеров вдохнуть в него силу для этой борьбы. К этому же следует прибавить еще непростительную выходку автора относительно основных истин христианской религии, а также явно тенденциозную окраску в изображении им некоторых лиц и событий из русской истории ближайшей к нам эпохи и обнародование фактов, оглашению не подлежащих. Книга с такого рода содержанием безусловно должна быть отнесена к числу произведений печати особенно вредных».

Постановлением Комитета министров 26 ноября 1902 г. книга запрещена. Уничтожена 10 июля 1903 г. в количестве 2 000 экземпляров.

В ноябре 1903 г. книга вновь была представлена в качестве подцензурного издания. Не входя в рассмотрение по существу, исправляющий должность цензора М. С. Вержбицкий предложил к печати ее не допускать ввиду запрещения ее Комитетом министров в бесцензурном издании. С.-Петербургский цензурный комитет 11 ноября 1903 г. определил: «книгу Фохта к перепечатке не допускать».

I. ГБЛ; ГПБ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1902, д. 47; Слб. ценз. ком., 1901, д. 40; 1902, д. 23.

III. Минцлов, 232; Лемке.

227. З. Красинский. **Небожественная комедия.** Пер. и вступит. статья А. Курсинского. М., «Скорпион», тип. т-ва А. И. Мамонтова, 1902. 2, 129 стр. 1 200 экз. 60 к.

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Москва, 8 июня 1901 г. Цензор А. И. Генц».

Поэма З. Красинского в оригинале была запрещена иностранной цензурой в общем собрании его сочинений. Отдельное издание поэмы было запрещено к обращению в России Варшавским цензурным комитетом в 1893 г. В 1897 и 1901 гг. она была разрешена Варшавским цензурным комитетом в полном собрании сочинений Красинского, а в 1900 г. в виде приложения к одному из варшавских журналов. Первый русский перевод поэмы был помещен в июньской книжке «Русского вестника» за 1874 г.

11 декабря 1901 г. Главное управление по делам печати разослало циркулярное распоряжение министра внутренних дел об изъятии из обращения книги Красинского и доставке отобранных экземпляров в Главное управление по делам печати. У московских книгопродавцев было отобрано 634 экземпляра.

6 марта 1902 г. в Московский цензурный комитет поступило 2-е издание. 19 марта 1902 г. Главное управление по делам печати уведомило цензурный комитет, что «представленная для разрешения вторым изданием брошюра подлежит запрещению».

Книга была вновь издана в 1906 г.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ПД; ГПИБ.

II. Главн. упр. по д. п., III отд., 1901, д. 41.

228. В. Я. Богучарский. **Три западника сороковых годов.** (П. Я. Чаадаев, В. Г. Белинский и А. И. Герцен).



Историко-литературные очерки, Спб., изд. О. Н. Поповой, тип. Н. Н. Клобукова, 1901. V, I, 391 стр. 3000 экз. 1 р. 50 к.

22 сентября 1901 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. По мнению цензора Н. М. Соколова, «автор рассматривает события не с исторической точки зрения. Он не обладает спокойствием, на каждом шагу увлекается в свое направление, делает таинственные намеки, задирает и поддразнивает правительство и обо всем пишет с тем жеанством, с каким пишут все недаровитые несерьезные марксисты. На образованного читателя все уловки, конечно, произведут только отталкивающее впечатление, но молодежь за последнее время охотно читает журналы с таким публицистическим пошибом. Серьезного в книге нет ничего, но автор и пишет, конечно, не для серьезного читателя. Если бы письма Чаадаева и Белинского появились в какой-либо другой книге, они, не будучи рассчитаны на сенсацию, представили бы интерес для читателей другой категории. Но их дает г. Богучарский, как новинку, и они при самом своем появлении приобретают неподобающее им освещение. То же надо сказать и про выдержки из Герцена». 28 сентября книга была приостановлена на выпуском в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 28 июня 1902 г. писал: «Характеризуя трех литературных деятелей первой половины минувшего столетия — Чаадаева, Белинского и Герцена, — автор вовсе не имеет целью обрисовать собственно их литературную деятельность: он тенденциозно с сочувствием останавливается лишь на политических воззрениях и деятельности этих лиц; они представляют для него интерес главным образом с точки зрения их антиправительственных отношений. Применительно к этой именно точке зрения автором подчеркиваются и известные факты из жизни названных писателей, равно как и приводятся выдержки из их сочинений и свидетельства других лиц, подтверждающих ту или другую мысль автора, причем последний не стесняется почерпать нужные ему сведения и из источников запретных — особенно в статье о Герцене».

Постановлением Комитета министров 29 октября 1902 г. книга запрещена. Уничтожена 15 января 1903 г.

Второе издание этой книги вышло в 1919 г.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1901, д. 64; 1903, д. 41; Спб. ценз. ком., 1901, д. 85.

III. Минцлов, 20; Лемке.

229. Карл Маркс. **Нищета философии**. Ответ на философию нищеты Прудона. С предисл. Фр. Энгельса. Пер. с франц. Т. Пятиня и И. Белявского. Под ред. М. М. Филиппова. Спб., изд. Зябицкого и Пятиня, тип. Флейшмана, 1901. 325 стр. 2 100 экз. 1 р. 35 к.

В начале ноября 1901 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. А. Елагин отметил, что приложения к книге «не имеют связи с капитальной темой Маркса и помещены, очевидно, с целью довести книгу до размера, требуемого законом для изданий, изъятых от предварительной цензуры». 8 ноября 1901 г. книга была приостановлена выпуском в свет.

Цензурный комитет в донесении в Главное управление по делам печати 8 ноября писал, что представленная в комитет книга значительно отличается как по объему, так и по содержанию от вышедшей в Киеве в 1898 г. с разрешения предварительной цензуры книги «Нищета философии» без обозначения имени автора. «Разница между этими книгами весьма существенна, так как в последней исключены в самом критическом трактате Маркса о книге Прудона, составляющем центр книги, наиболее резкие места, а равно и не имеется приложений... В настоящем же своем виде она заключает в себе рассуждения, направленные к разрушению существующего экономического, государственного и социального строя, и проповедь вредных учений социализма и коммунизма». Совет Главного управления по делам печати 4 июня 1902 г. большинством шести голосов против двух решил: применить к книге Маркса 149 статью Устава о цензуре.

Постановлением Комитета министров 12 ноября 1902 г. книга запрещена. Об уничтожении ее Главное управление по делам печати сообщило 26 ноября 1902 г. петербургскому градоначальнику.

В 1905 г. в Одессе вышло два издания «Нищеты философии» в переводе С. Алексеева.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1901, д. 65; IV отд., 1903, д. 1; Спб. ценз. ком., 1901, д. 148.

III. Лемке; Сочинения Карла Маркса в русской цензуре. — Дела и дни, Пг., 1920, кн. I, стр. 339; Карл Маркс и царская цензура. — Красный архив, 1933, т. 1 (56), стр. 15—18; Л. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 612.

230. Проф. А. Трачевский. **Учебник новой истории**. С 132 рис. Спб., тип. М. Стасюлевича, 1901. XI, 435 стр. 5 100 экз. 1 р. 50 к.

16 ноября 1901 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор А. М. Андриашев доложил комитету, что «вся книга написана по совершенно иному плану, чем это бывает в подобных учебниках. Описание политических событий, войн и т. д. не играет в этой книге важной роли. Главная задача автора — выяснение той эволюции в жизни народов, благодаря которой от приниженного рабского состояния достигается положение «державной массы». О многих в высшей степени значительных событиях упоминается лишь вскользь только потому, что они не оказали непосредственного влияния на эту эволюцию. Фактичность изложения и спокойный объективный на первый взгляд тон учебника только лишь отчасти скрывает крайнюю тенденциозность, с которой написана вся книга. Автор является в ней сторонником «державных прав» народа, противником власти государей; ограничение их прав встречает полное его сочувствие; в развитии и процветании социал-демократической партии он видит залог будущего преуспевания и счастье человечества».

Петербургский цензурный комитет в своем заключении отметил: «1) Учебник новой истории проф. Трачевского написан в духе так называемого исторического материализма — нового направления, проникающего в настоящее время в научно-исторические книги и впервые применяемого к учебнику, предназначенному для юношества. 2) Сообразно этому направлению автор отводит весьма скромное место влиянию на ход событий исторических личностей и, в особенности, монархов и относится к последним с нескрываемым презрением, возводя на пьедестал народные массы и преклоняясь перед всякого рода революционными вспышками. 3) Рабочее движение и учение социал-демократов находят себе в лице автора усердного поклонника». Цензурный комитет признал эту книгу особенно вредной, и 22 ноября 1901 г. она была приостановлена выпуском в свет.

Постановлением Комитета министров 26 марта 1902 г. книга запрещена. Уничтожена 3 мая 1902 г.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1901, д. 53; Спб. ценз. ком., д. 151.

231. Луи Блан. **История французской революции.** Пер. А. П. Редкина. Т. 1. Спб., изд. С. П. Зыкова, тип. т-ва «Общественная польза», 1902. VIII, 464 стр. 1 500 экз.

Издатель — генерал от инфантерии С. П. Зыков.

Сочинение это в переводе М. А. Антоновича, изданное в 1871 г., было внесено в реестр книг, не дозволенных к обращению в общественных библиотеках и читальнях.

17 января 1902 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. В. Лебедев. 23 января приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров писал: «Лежащая в основании рассматриваемой книги Луи Блана идея внушает читателю настроение, идущее в совершенный разрез с теми началами, на которых зиждится современный социально-политический порядок. А соблазнительная ясность этой идеи и красноречие ее изложения вполне обеспечивают книге, в случае выхода ее в свет, широкое распространение и почти неотразимое действие на читателей в смысле возбуждения в них сочувствия к революционным движениям и социалистической доктрине. Ввиду этого книга Луи Блана «История французской революции» бесспорно должна быть отнесена к числу произведений печати особенно вредных».

Постановлением Комитета министров 3 декабря 1902 г. книга запрещена.

В 1907 г. она была выпущена в свет с новым титульным листом без указания издателя и без вступительной статьи.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1902, д. 45; Спб. ценз. ком., 1902, д. 3.

III. Минцлов (ошибочно указано издание 1871 г.); Лемке.

232. Эрнст Геккель. **Мировые загадки.** Популярные очерки монистической философии. Пер. с нем. Г. А. Котляра. Под ред. М. М. Филиппова. М., изд. Д. П. Ефимова, тип. В. Чичерина, 1902. 8, 356 стр. 3 000 экз. 2 р.

30 января 1902 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор А. И. Генц. Цензурный комитет писал: «...являясь, по определению самого автора, дальнейшим изложением, обоснованием и дополнением его прежних работ в области монистической философии, большинство которых значится в списке запрещенных на русском языке, настоящая книга Геккеля представляет одно органическое целое, причем идея животного происхождения человека занимает в ней центральное место и красной нитью проходит через всю книгу, исключая тем всякую возможность каких-либо частичных купюр».

Постановлением Комитета министров 12 ноября 1902 г. книга запрещена.

В 1906 г. она была издана вновь и снова запрещена.

I. ГБЛ; ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., IV отд., 1903, д. 1.

III. Лемке: Э. Геккель, Мировые загадки. М., ОГИЗ, 1935, стр. 487—488, 515—516; Преследование дарвинизма в России. — Безбожник, 1938, 1 июня.

233. Виктор Гюго. 1802—1902 гг. Поэт и гражданин. Биографический очерк О. Н. Поповой. К столетнему юбилею со дня рождения В. Гюго. Спб., изд. О. Н. Поповой, тип. И. Х. Усманова, 1902. 194 стр. 3 000 экз. 1 р.

9 февраля 1902 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор М. С. Вержбицкий. 15 февраля 1902 г. приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 27 июля 1902 г. писал: «Рассматриваемая книга Поповой имеет целью не столько ознакомить читателя с последовательным рядом фактов из жизни В. Гюго, подобно другим существующим в русской литературе очеркам жизни этого писателя, сколько известными подбором этих фактов, а также выдержек из произведений вызвать в читателях известное настроение. Это настроение определяется усиленным подчеркиванием и преклонением автора перед антимонархическими идеями Гюго и восторженным отношением последнего к республиканскому строю. Книга с такого рода тенденциями, притом написанная популярным языком и не дорогая по цене, 1 р., следовательно, рассчитанная на самое широкое распространение среди читающей публики, не может не считаться особенно вредной».

Постановлением Комитета министров 29 октября 1902 г. книга запрещена. Уничтожена 13 января 1903 г., «с помощью резательного станка изорвана на мелкие куски».

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1902, д. 41; Спб. ценз. ком., 1902, д. 19.

III. Минцлов, 169; Лемке; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 795.

234. Так не говорил никто. Рассуждения и фантазии Ивана Петровича Щукина. Спб., «Американская скоропечатня», 1902. 217 стр. 2 000 экз. 1 р.

Содержание: Бедность и богатство. — Свобода. — Равенство. — Общественная польза. — Бедность не порок. — О государстве. — О нравственности. — О науке и ученых. — Об искусстве. — О *raison d'être*. — О новом царстве. — Евангелие сильных.

20 мая 1902 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Исправляющий должность цензора Ф. Ц. Федоров.

В донесении цензурного комитета 25 мая 1902 г. Главным управлением по делам печати указывалось, что «те главы книги, в которых автор говорит о значении материальных благ, о богатстве и бедности и пытается установить понятие нравственного и безнравственного, равным образом рассуждения его об искусстве, науке и литературе, являются в цензурном отношении безразличными. Те же главы сочинения и отдельные места книги, в которых излагаются рассуждения автора о современной политической организации цивилизованных стран, в частности России, делают появление этой книги совершенно недопустимым». 27 мая 1902 г. книга приостановлена в выпуске в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 17 августа 1902 г. писал: «Сочинение Щукина проникнуто ненавистью к государственному строю и к политической организации современных государств в частности. Автор позволяет себе до неприличия резкие выходы по отношению как к верховным главам государства, так и к представителям государственной власти вообще. Современный государственный строй, по мнению автора, неизбежно должен привести к народному бунту, причем войска откажутся усмирять бунтовщиков и обратят свое оружие против «господ чистых», которые будут ими командовать».

Постановлением Комитета министров 26 ноября 1902 г. книга запрещена. 8 июля 1903 г. 1 000 экземпляров книги «были разорваны и разрезаны на мелкие части и направлены на бумажную фабрику в размол».

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1902, д. 47; Спб. ценз. ком., 1902, д. 36.

III. Л е м к е.

**235. Наблюдения и впечатления оптимиста.** (Фельетоны «Восхода» 1882—1902 гг.) М. Л а з а р е в а. Спб., тип. А. Ландау, 1902. 195 стр. 1 200 экз. 1 р.

9 июля 1902 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Рассматривавший ее цензор А. А. Елагин доложил комитету, что «книга состоит из 24 фельетонов, писанных на злободневные темы в разное время. Из числа этих фельетонов некоторые представляются совершенно неудобными в цензурном отношении ввиду крайне пристрастного освещения еврейского вопроса в России: 1) «Наша тетенька» (нетрудно догадаться, что под «тетенькой» в этом рассказе разумеется еврейство, запертое в черте оседлости), 2) «Привилегированное сословие», 3) «Китайское судопроизводство», 4) «Странствование ду-

ши», 5) «Современная гагода». 15 июля 1902 г. книга была приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров указал, что «в книге М. Лазарева описывается полное бесправие евреев в России, произвол по отношению к ним администрации и судебных властей, всякие насилия, безнаказанно чинимые над ними со стороны остального населения Российской империи, — вот картина, нарисованная Лазаревым в этих фельетонах. Нет сомнения, что книга с такого рода содержанием, в случае выхода ее в свет, может возбуждающим образом подействовать на еврейское население, вызывая его на всякого рода протесты против тех или иных мероприятий русского правительства по отношению к евреям, и таким образом может принести тот особый вред, который предусмотрен ст. 149 Уст. ценз.».

Постановлением Комитета министров 3 декабря 1902 г. книга запрещена. Об уничтожении ее было сообщено 19 декабря 1902 г. отношением Главного управления по делам печати петербургскому градоначальнику.

I. ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1902, д. 45.

III. Минцлов, 109; Лемке.

236. И. Дю Кир. **Болотные лилии**. Спб., тип Э. Арнольда, 1902. 4, II, 4, 312 стр. 2 400 экз. 1 р. 75 к.

Книга состоит из ряда рассказов. Автор называет их воспоминаниями, относящимися к 80-м годам XIX в. По словам автора, в этих рассказах под вымышленными именами описаны действительные лица, «некогда известные так называемому веселящему Петербургу».

14 августа 1902 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. В. Лебедев. 20 августа 1902 г. наложен арест.

Постановлением Комитета министров 10 декабря 1902 г. книга запрещена. Распоряжение об уничтожении ее было сообщено петербургскому градоначальнику.

I. ГПБ.

II. Спб. ценз. ком., 1902, д. 73; Гл. упр. по д. п., IV отд., 1903, д. 1.

III. Минцлов, 71: (указывает автором Кирилова); Лемке.

237. **Путешествие из Петербурга в Москву**. 1790 г. в С.-Петербурге. Спб., изд. П. Картавова, Коммерческая тип., 1903. 182 стр. 2 900 экз.

Автор А. Н. Радищев.

Издатель предполагал выпустить книгу по цене 20 р. — на веленовой бумаге и 10 р. — на обыкновенной.

7 декабря 1902 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. 13 декабря 1902 г. приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 17 мая 1903 г. писал: «Вредный характер этого сочинения, объясненный Комитету министров в записке министра внутренних дел от 21 апреля 1873 г., сохранился и в представленном ныне издании его. И здесь, как и в издании 1872 г., особенное внимание обращает на себя помещенная в статье «Тверь» — ода «Вольность»... В статье «Выдропуск» автор трактует о необходимости уничтожения придворных чинов, осуждает царей... Автор отрицательно относится к существующему у нас монархическому строю, подрывает авторитет и право власти светской и духовной и даже осуждает деятельность вселенских соборов».

Постановлением Комитета министров 10 июня 1903 г. книга запрещена. Уничтожена 8 июля 1903 г. в количестве 2 860 экземпляров в типографии петербургского градоначальника.

I. ГЛИБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1902, д. 47, д. 68; Спб. ценз. ком., 1902, д. 105.

III. Лемке; А. Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Т. II. М.-Л., «Academia», 1935, стр. 346; А. Н. Радищев. Полное собрание сочинений. Т. I. М.-Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1938, стр. 475; Н. Смирнов-Соколовский. Рассказы о книгах. М., Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1959, стр. 120—122.

238. Э. Золя. Истина (Vérité). Пер. с франц. Н. Васина. М., изд. Н. Клюкина, тип. О-ва распространения полезных книг (аренд. В. Воронова), 1903. 484 стр. 3 600 экз. 1 р. 50 к.

25 февраля 1903 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. 1 марта 1903 г. приостановлена выходом в свет.

Московский цензурный комитет, разделяя мнение цензора А. А. Венкстерна, обратил внимание на то, что роман запрещен иностранной цензурой к ввозу в Россию и что «его тенденции, хотя и направлены против католической церкви, религии, духовенства и его значения в школьном образовании народа, могут оказать существенно вредное влияние и в России, ввиду наблюдаемого в известной степени и у нас антагонизма между церковной и светской школой».

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 17 мая 1903 г. писал: «Сплошное отрицание религии в воспитании и в жизни вообще, проповедь необходимости полной свободы мысли и жизни, вне всякой



веры и, наконец, осмеяние церкви и ее представителей — вот что найдет читающая публика в этом романе. Правда, Золя в своих рассуждениях всюду имеет здесь в виду церковь католическую, но его отрицательное отношение к ней настолько глубоко и непримиримо, что легко может быть обобщено и перенесено и на другие христианские исповедания, и книга его, таким образом, может принести тот особенный вред, который предусмотрен ст. 149 Уст. ценз.»

Постановлением Комитета министров 3 июня 1903 г. книга запрещена.

I. ГБЛ; ГПБ; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 29.

III. Л. Полянская. Архивный фонд Главного управления по делам печати. — Лит. наследство, кн. 22—24, 1935, стр. 609; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 842.

239. Э. Золя. **Истина**. Роман. Пер. О. Н. Поповой. Спб., изд. О. Поповой, тип И. Скороходова и Усманова, 1903. 320 стр. 4 000 экз. 2 р.

17 марта 1903 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Исправляющий должность цензора Ф. Ц. Федоров. 22 марта 1903 г. приостановлена выпускком.

Цензурный комитет в донесении Главному управлению по делам печати 22 марта 1903 г. сообщил: «Из представленной части романа Золя «Истина» невозможно вывести вполне определенного суждения о целом произведении, так как в настоящем его виде оно является незаконченным. Тем не менее, из имеющегося в рассмотрении цензуры материала можно убедиться, что названный роман имеет социалистическую окраску, хотя менее сильную, чем роман «Труд» того же автора. Кроме того Золя является сторонником отделения церкви от государства, в особенности в деле воспитания».

Министр внутренних дел В. К. Плève в представлении Комитету министров 17 мая 1903 г. писал: «Что касается перевода в издании О. Н. Поповой, то хотя этот перевод еще не закончен, но в отпечатанной части его уже содержатся те существенные признаки особого вреда, какие отмечены в издании Клюкина (см., например, стр. 138, 141—154, 163—164, 177, 183, 191, 197—199, 227—228 и 287), а потому настоящий перевод точно так же должен подлежать действию ст. 149 Уст. ценз.»

Постановлением Комитета министров 3 июня 1903 г. книга запрещена. Уничтожена 8 июля 1903 г. в типографии петербургского градоначальства.

Роман был переиздан в 1906 г.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1902, д. 47; 1903, д. 29; Спб. ценз. ком., 1903, д. 147.

III. Минцлов, 82; Лемке; Французские писатели в оценке царской цензуры. — Лит. наследство, кн. 33—34, 1939, стр. 842.

240. **Самодержавие и самоуправление.** Исследование Сергея Шарاپова. Изд. 2-е, переработ. М., тип. т-ва А. И. Мамонтова, 1903. 83 стр. 300 экз.

Первое издание было напечатано за границей и запрещено к ввозу в Россию.

12 марта 1903 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор С. И. Соколов. 16 марта 1903 г. приостановлена выпуском.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 17 мая 1903 г. писал: «Книжка Шарапova, не будучи каким-либо научным и даже вообще серьезным исследованием в области государственного права, касается тем не менее основных вопросов нашей государственной жизни. Подвергнув резкой критике современное положение России с точки зрения ее государственного устройства и управления, Шарапов предлагает переход к иному, проектируемому им, порядку вещей, суля от такого перехода одни лишь «всенародные радости и восторги» (стр. 66). Нетрудно предвидеть, что содержание такого рода произведения, хотя и не предназначенного для продажи, быстро сделается известным большому кругу читателей, а между тем резко отрицательное отношение автора к существующему государственному строю несомненно должно быть признано особенно вредным».

Постановлением Комитета министров 3 июня 1903 г. книга запрещена.

I. ГПБ; БАН.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 28.

241. Эдуард Бернштейн. **Может ли иметь марксизм научные основания.** Пер. с нем. Под ред. Л. Буха. Спб., Книгоизд-во П. П. Гершунина и К<sup>о</sup>, тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1903. 46, 4 стр. 5 100 экз. 40 к. (Общеобразовательная б-ка. Вып. XIV).

На обороте титульного листа: «Дозволено цензурою. Рига, 14 декабря 1902 г.»

19 декабря 1901 г. С.-Петербургским цензурным комитетом согласно статье 95 Устава о цензуре была запрещена к печати рукопись сочинения Бернштейна «Возможен ли научный социализм» в переводе В. Водовозова. 20 марта

1902 г. на заседании С.-Петербургского цензурного комитета была запрещена к печати рукопись другого перевода под редакцией А. Оболенского под заглавием «*Может ли иметь марксизм научные основания*».

20 апреля 1903 г. министр внутренних дел на основании статьи 180 Устава о цензуре признал необходимым не допускать выпуск книги в свет. 21 апреля 1903 г. наложен арест. Уничтожена книга 11 сентября 1903 г. «*посредством разрыва на части*».

I. ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 36.

242. **Напрасная мечта** или принц Зара. По роману Доде. Изложил А. Г. Подольнин. Спб., изд. М. Д. Орехова, тип. Монтвида, 1903. 96 стр. 10 000 экз. (Романы и повести «*Новой библиотеки*»).

На обороте титульного листа: «*Дозволено цензурой. Ревель, 10 мая 1903 г.*»

Это сочинение в рукописи было разрешено к печати ревельским отдельным цензором по иностранной и внутренней цензуре Г. Трусманом. При сравнении рукописи с печатным экземпляром обнаружилось, что после дозволения цензуры в рукописи были сделаны изменения и дополнения, очевидно, с целью сделать брошюру более понятной для народа.

Брошюра была дана на заключение члену совета Главного управления по делам печати Н. И. Пантелееву, который нашел, что «*книга эта, по небольшому объему и огромному количеству экземпляров, в которых она отпечатана, предназначена для широкого распространения в народе... Надо ли говорить, что давать народу произведение, в котором королевская власть и ее представители подвергаются опозорению и уничтожению, давать ему сентенцию, что в настоящее время народы преследуют ненавистью королей, значит причинить государству страшный непоправимый вред. Поэтому настоящую брошюру должно считать крайне вредною и не подлежащей выпуску в свет*».

Постановлением совета Главного управления по делам печати 20 августа 1903 г., утвержденном министром внутренних дел, на основании статьи 180 Устава о цензуре брошюра была запрещена. Уничтожена 11 сентября 1903 г. в типографии петербургского градоначальства.

I. ПГБ; ЦГИАЛ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 47.

III. Минцлов, 167.

243. Генри Джордж. **Общественные проблемы.** (Socials probléms). Пер. с англ. В. Я. Богучарского. М., тип. О. Соловой, 1903. 364, II, 11 стр. 2 000 экз.

28 июня 1903 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор А. И. Генц. Цензурный комитет, обсудив доклад цензора, пришел к заключению, что «рассматриваемая книга, ввиду современного брожения умов и при отсутствии здоровой критики, может явиться опасным орудием в руках злонамеренных людей». 2 июня книга была приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 24 января 1904 г. писал: «Книга Джорджа, не имеющая строго научного характера, притом написанная просто и увлекательно, несомненно, может принести огроменный вред, подрывая в читателях должное уважение к правительственной власти и доверие к ее мероприятиям. Нежелательным и весьма вредным представляется также и распространение среди русской читающей публики отрицательных воззрений автора на частную земельную собственность, ибо на почве подобных воззрений и происходили у нас за последнее время беспорядки среди крестьян и столкновения их с помещиками. Все вышеизложенное заставляет признать рассматриваемое сочинение Генри Джорджа особенно вредным».

Постановлением Комитета министров 17 февраля 1904 г. книга запрещена. Уничтожена 13 марта 1904 г. «через обращение в бумажную массу путем резальной машины» в количестве 1 744 экземпляров.

I. ГПБ; БАН; ГПИБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 53.

244. Н. В. Тулупов и П. М. Шестаков. **Первый все-русский съезд преподавателей обществ вспомоществования лицам учительского звания.** (Материалы для выработки мер по улучшению быта). М., тип. т-ва И. Д. Сытина, 1903. 432 стр. 6 000 экз. 1 р. 25 к.

25 июня 1903 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор А. А. Венкстерн. 2 июля 1903 г. приостановлена выпуском в свет.

Цензурный комитет нашел, что ввиду жгучести разрабатываемых вопросов и протестующего тона всего труда, названная книга, отпечатанная в столь большом количестве экземпляров и предназначенная к продаже по сравнительно низкой цене, если может быть выпущена в свет, то не иначе как с указанными цензором исключениями».

В сентябре 1903 г. Департамент народного просвещения Министерства народного просвещения в связи с отзывом попечителя учебного округа о книге Н. Тулупова и П. Шестакова, вынес заключение, что книга эта «не может быть ни в коем случае выпущена в свет. Тенденциозность издания Тулупова и Шестакова заключается в том, что они опус-

кают или искажают ту часть трудов съезда, которая исполнена представителями учебного ведомства. Эти замалчивания и искажения таковы, что издание Тулупова и Шестакова представит собою существенное звено той общей недобросовестной агитационной системы, которая имеет целью вызвать извращенное суждение о правительственной школьной политике среди учителей и общества».

Постановлением Комитета министров 8 июня 1904 г. книга запрещена. Уничтожена 3 июля 1904 г. в типографии И. Д. Сытина.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 63.

245. В. Кирьяков и С. Акрамовский. **Голос народного учителя.** Отчет о Московском съезде представителей учительских обществ взаимопомощи 28. XII. 1902 — 6. I. 1903 г. С прилож. проектов уставов и правил, 'выработанных съездом, некоторых докладов и извлечений из важнейших распоряжений по народному образованию. М., изд. авторов, тип. О. Сомовой, 1903. II, 224, VI стр. 1 200 экз. 60 к.

30 июня 1903 г. книга была представлена в Московский цензурный комитет. Цензор А. А. Венкстерн. 7 июля 1903 г. приостановлена выпуском.

В сентябре 1903 г. департамент Министерства народного просвещения, в связи с отзывом попечителя учебного округа, вынес заключение, что книга эта не может быть выпущена в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 22 мая 1904 г. писал о книгах Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова (см. № 244) и В. Кирьякова и С. Акрамовского: «Нельзя сомневаться в том, что рассматриваемые книги возбуждают к себе опромный интерес среди учительского персонала народных школ. Но какое же другое настроение к правительству, кроме враждебного, могут вызвать они в читателе, если в них от начала до конца доказывается, что во всех бедах и злоключениях народного учителя повинно правительство. Нежелательное впечатление произведут эти книги и на народ, ибо они будут внушать ему, что правительство будто бы не заботится о развитии народной школы и не принимает мер для устранения существующих в ней недостатков. Такого рода книги нельзя не признать особенно вредными».

Постановлением Комитета министров 8 июня 1904 г. книга запрещена. Уничтожена 7 июля 1904 г. в типографии О. Сомовой.

I. ГБЛ; ГПБ.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 63.

246. **Петербургский сборник.** Под ред. Евгения Соловьева (Андреевича). СПб., тип. И. Лурье и К<sup>о</sup>, 1904. 1, III, 320 стр. 2200 экз. 2 р.

Содержание: Предисловие. — В. Лерг. Либерализм в русской литературе. — Мирский. Борьба с развратом культуры. (Руссо и Толстой) — А. Яковлев. Письма Лассаля к Марксу. — П. Берлин. О культуртрегерстве европейцев. — В. Жуковский. Борьба из-за хлебных законов в Германии. — Статистика преступлений по сословиям. — Е. Смирнов. Теория и практика французского антисемитизма. — Письмо К. Маркса к д-ру Кугельману. — В. Богучарский. Рабочие синдикаты в Дании. — Андреевич. Арабски современной мысли — Е. А. Соловьев. В Ясной Поляне. Фельетон.

26 августа 1903 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Цензор Н. М. Соколов. 2 сентября 1903 г. приостановлена выпуском в свет.

Министр внутренних дел В. К. Плеве в представлении Комитету министров 28 февраля 1904 г. писал: «По характеру своего содержания названная книга представляет собой выражение взглядов и настроений тех литературных сфер, представители коих являются у нас носителями и проводниками самых крайних течений. В недавнее время эти литературные партии пытались обзавестись своими периодическими органами печати, но существование последних было кратковременно, так как они по распоряжению правительства были закрыты... Рассматриваемый «Сборник», видимо, является попыткой крайней партии наших экономистов вновь возвысить свой голос и дать читающей публике известные руководящие указания относительно явлений современной общественной жизни. Проповедь культа личности и культа пролетариата, при полном упразднении религиозных и нравственных начал в жизни государственной, общественной и частной, — вот что найдет читатель в рассматриваемом «Сборнике». Не внося в разработку литературных и социальных проблем, затрагиваемых авторами статей, никакой новой мысли, книга эта, в случае выхода в свет, может лишь содействовать современному брожению среди полунинтеллигентной молодежи и полунинтеллигентной рабочей среды, открыто возбуждая и поддерживая среди них самые крайние и опасные течения».

Постановлением Комитета министров 11 мая 1904 г. книга запрещена. Уничтожена 12 августа 1904 г. в типографии И. Лурье.

I. ГПБ; ГПИБ.

II Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 61; СПб. ценз. ком., 1903, д. 84.

247. **Свет во мраке.** Роман Вильяма Тайербока. Пер. с англ. Харьков, изд. В. И. Ратпа и В. И. Потапова, тип. Г. Б. Молчадского, 1903. 191 стр. 34 500 экз. 20 к.

4 декабря 1903 г. роман был представлен саратовскому отдельному цензору Виноградову, который вследствие «предосудительности содержания» не решился выдать билет на выпуск в свет книги, дозволенной в рукописи его предшественником, цензором Л. Фойгтом, и донес о ней в Главное управление по делам печати. Член совета Главного управления Н. И. Пантелеев, которому роман был поручен для отзыва, дал о нем следующее заключение: «Это ничто иное, как обрисовка бедственного положения рабочего, притесняемого богатыми ради выгоды последних, — проповедь превратных понятий о праве собственности, картинки для поддержания вражды между бедными и богатыми классами населения, плач рабочих на малую зарплату и, наконец, учебник для рабочих уметь делать забастовки и не сдаваться на компромиссы, несмотря ни на какие лишения, ибо в конце концов стойкость рабочего достигнет цели, и он выйдет победителем. Это все то, что говорится в подпольных изданиях, усердно распространяемых агитаторами между нашими рабочими. Вред этой брошюры несомненен. Выпустить ее в свет, значит подписать цензурное дозволение под подпольною прокламацией и дать агитаторам сильный и важный козырь для их вредной игры. Брошюра эта чисто народное издание. Нельзя забывать о волнениях на наших фабриках и заводах».

Главным управлением по делам печати, по распоряжению министра внутренних дел, 15 декабря 1903 г. было сделано распоряжение о воспрещении, на основании статьи 180 Устава о цензуре, выпуска в свет брошюры.

16 декабря 1903 г. 34 491 экземпляр был арестован в типографии и сдан на хранение харьковскому полицеймейстеру. 23 февраля 1904 г. книга сожжена в количестве 34 466 экземпляров в печах 3-го полицейского участка г. Харькова.

II. Гл. упр. по д. п., III отд., 1903, д. 67.

248. **Искандер. Кто виноват?** Роман в 2-х частях. Спб., изд. В. Врублевского, тип. т-ва «Народная польза», 1905. [1904]. 4, 386, 2 стр. 1 200 экз.

9 ноября 1904 г. книга была представлена в С.-Петербургский цензурный комитет. Просматривавший ее цензор Н. М. Соколов доложил комитету, что не может взять на себя ответственность за выпуск ее, так как порядок выхода в свет сочинений А. И. Герцена определен в «высочайше утвержденном» представлении министра внутренних дел от 25 января 1901 г.

Главное управление по делам печати сообщило С.-Петербургскому цензурному комитету 11 октября 1904 г., «что издателям может быть дозволено приступить к печатанию сочинений А. И. Герцена с тем, чтобы соответственно высочайшему соизволению... издатели обязались: 1) печатать сочинения Герцена в общем сборнике, состоящем из нескольких томов; 2) назначить этому сборнику солидную цену, не менее 10 руб; 3) не выпускать в продажу отдельных томов или статей». 11 ноября 1904 г. Главное управление по делам печати предписало С.-Петербургскому цензурному комитету приостановить выпуск книги в свет.

II. Спб. ценз. ком., 1904, д. 202.

III. Жевержеев А. И., Описание моего собрания. Т. I. Пг., 1915, стр. 87—88; Герцен и царская цензура. — Красный архив, 1940, т. I (98), стр. 250—251.

---



**АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗАПРЕЩЕННЫХ КНИГ \***  
(1825—1904)

- Абрамов, Яков.** Сельский календарь на 1888 год. Спб., 1888. (148).
- Абрамов, Я. В.** В поисках за правдой. Сборник рассказов. 2-е изд. Спб., 1884. (136).
- Азбука социальных наук.** В 3-х частях. Спб., 1871. (58). Автор В. В. Берви (Флеровский).
- А. Ив. I.** Несколько слов о значении бездымного пороха II. Ошибки прошлого. М., 1891. (174) Автор И. Алабин.
- Александров, Н.** Пропал. Роман из быта сельского духовенства и раскольников. Спб., 1875. (98).
- Алферьев, И.** Женское дело в Европе и в Америке. С приложением библиографического указателя книг и статей по женскому вопросу. Спб., 1873. (89).
- Армянские беллетристы, драматурги и поэты.** Сборник, изданный под ред. Юрия Веселовского и Минаса Берберьяна. Т. II. М., 1894. (190).
- А. С. Пушкин,** его жизнь и сочинения. М., 1887. (146).
- [**Афанасьев, А. Н.**] Народные русские легенды, собранные А. Н. Афанасьевым. 2-е изд. М., 1860. (27).
- Бабиков, К. И.** От колыбели до могилы. Мужчина и женщина. Картины и очерки публичной и семейной жизни современного русского общества. М., 1873. (86).
- Бебель, Август.** Женщина в прошлом, настоящем и будущем. Пер. с 30-го нем. изд. Е. А. Гордон. Спб., 1900. (224).
- Безмянный С. Т., доктор.** О холере. Что такое холера? Что делать при холере? Как уберечься и предохранить себя от заболевания холерою... Спб., 1892. (183). Автор В. Х. Гольмстен.
- Берви В. В. (Флеровский).** См. №№ 58, 67, 71.
- Бернштейн, Эдуард.** Может ли иметь марксизм научные основания. Пер. с нем. под ред. Л. Буха. Спб., 1903. (241).
- Беседа.** Журнал ученый, литературный и политический. Год второй. Кн. VII, июль. М., [1872]. (74).
- Беседа.** Журнал ученый, литературный и политический. Год второй. Кн. IX, сентябрь. М., [1872]. (81).
- Бильбасов, В. А.** История Екатерины Второй. Т. II. Спб., 1890. (169).
- Блан, Луи.** История февральской революции 1848 г. Т. I. Спб., 1872. (63).
- Блан, Луи.** История французской революции. Пер. А. П. Редкина. Т. I. Спб., 1902. (231).
- Блос, В.** Французская революция. Исторический обзор событий и общественного состояния во Франции с 1789 по 1804 г. Т. I, Спб., 1895. (201).
- Бобровский, А.** Всякие. Очерки современной жизни. Спб., 1866. (32). Автор А. С. Суворин.
- Богучарский, В. Я.** Три западника сороковых годов (П. Я. Чаадаев, В. Г. Белинский и А. И. Герцен). Историко-литературные очерки. Спб., 1901. (228).
- Борткевич, И.** Государственные конверсии 1888—1889 гг. Спб., 1890. (165).
- Борткевич, И.** Несколько слов по поводу статьи «Финансовые итоги наших конверсий», помещен-

\* В скобках указывается номер библиографического описания данной книги.

- ной в газете «Новое время» 1 мая 1890 г. Спб., 1890. (168).
- Борткевич, И. Продолжение записки о гербовых пошлинах и о налоге на наследственные имущества. (Сборник разнообразных фактов и суждений). Спб., 1888. (151).
- Брандес, Г. Главные течения литературы девятнадцатого столетия. Лекции, читанные в Копенгагенском университете. Ч. III. Реакция во Франции. Пер. с нем. М., 1888. (156).
- Брань архистратига Михаила с сатаною. М., 1839. (6). Автор Г. С. Сковорода.
- Брут, Иван. Ночь на новый год. Сказка. Томск, 1885. (137). Автор Ф. В. Волховский.
- Буажильбер, Э. Крушение цивилизации. Социологический роман. Пер. с англ. под ред. и с вступ. статьей Сементковского. Спб., 1892. (182).
- Бут, Артур. Биография и деятельность Роберта Овена, основателя социализма в Англии, автора «Образования человеческого характера» и «Книги нового нравственного мира». Пер. с англ. Спб., 1870. (49).
- Бюхнер. Откуда мы, кто мы, куда мы? Пер. с нем. Спб., 1872. (69).
- В. М. К.** Исторические исследования, служащие к оправданию старообрядцев. М., 1881. (121). Автор В. М. Карлович.
- Васильев, В. П. проф. См. № 90.
- Великопольский, И. Е. См. № 11.
- Венгеров, С. А. История новейшей русской литературы. От смерти Белинского до наших дней. Ч. I. Конечные годы дореформенной эпохи (1848—1855). Спб., 1885. (138).
- Верморель. Жан П. Мара — друг народа. (L'ami du peuple). Собрание сочинений. Пер. с франц. Спб., 1871. (53).
- Весоловский, Феликс. Русско-польский союз с историко-политической точки зрения. Спб., 1890. (167).
- Воейков, П. Н. Наука и жизнь. Комедия из современной жизни. В пяти действиях. Спб., 1877. (105).
- Возмутительницы или кто же тут социалисты. Юмористический роман из времен непонимания друг дру-
- га. Спб., 1881. (123). Автор Александр Соколов.
- Волхов, К. Максим Рох. Роман. Спб., 1894. (189). Автор О. Е. Касторская.
- Волховский, Ф. В. См. № 137.
- Вольтер, Фр. М. Философия истории. Пер. с франц. под ред. В. Зайцева. Спб., 1868. (44).
- Вольтке, Г. С. См. № 176.
- [Вревский, Н. И., бар.]. Практическое руководство к изучению гомеопатических способов лечения целебной водой барона Н. Вревского. Выборг, 1889. (162).
- [Вревский, Н. И.]. Руководство к гомеопатии по системе барона Н. И. Вревского. Спб., 1895. (199).
- [Вревский, Н. И.]. Руководство к лечению, укреплению и возбуждению организмов людей, животных и растений. По системе барона Н. И. Вревского. Спб., 1895. (200).
- Вятская незабудка. Памятная книжка Вятской губернии на 1878 год. (Неофициальное издание). Спб., 1878. (110).
- Галка, Иеремия.** Ветка. Харьков, 1840. (8). Автор Н. И. Костомаров.
- Галка, Иеремия. Украинські баллады. Харьков, 1839. (7). Автор Н. И. Костомаров.
- Гарридо. Современная Испания, ее умственный и материальный прогресс в XIX столетии. Пер. с нем. под ред. Ив. Рождественского. Спб., 1869. (46).
- Геккель, Эрнст. Естественная история миротворения. Пер. со 2-го нем. изд. А. Я. Герда. Спб., 1873. [1872]. (72).
- Геккель, Э. История племенного развития организмов. Пер. с нем. О. Ф. Лауниц. Под ред. проф. Э. Брандта. Спб., 1879. (118).
- Геккель, Э. Мировые загадки. Популярные очерки монистической философии. Пер. с нем. Г. А. Котляра. Под ред. М. М. Филипповича. М., 1902. (232).
- Геккель, Э. Наше современное знание о происхождении человека. Спб., 1900. (216).
- Гелленбах, Л. О. Опыт философии здравого смысла. Мысли о сущности человеческого явления. Пер. с нем. Спб., 1885. (139).

- Герцен, А. И. См. №№ 39, 50, 52, 55, 248.
- Геттнер, Г. История всеобщей литературы XVIII века. Т. III. Немецкая литература. Кн. II. Век Фридриха Великого. Пер. с нем. Павла Барсова. М., 1874. (96).
- Гец, Ф. См. № 173.
- Гиляров, Федор. 15 лет крамолы (4 апреля 1866—1 марта 1881). Т. I. Ч. I. М., 1883. (128).
- Гиляровский, Вл. Трущобные люди. Этюды с натуры. М., 1887. (149).
- Глинка, С. Н. Поэма о нынешних происшествиях или воззвание к народам о единодушном восстании против турок, подражание Вольтеру. М., 1828. (2).
- Гоббз, Томас. Левиафан или о сущности, форме и власти государства. Пер. Серафима Автократова и Варфоломея Зайцева. Спб., 1868. (43).
- Гогель, Н. В. Иосафат Огрызко и Петербургский революционный ржонд в деле последнего мятежа. Изд. 2-е, значительно дополненное. Вильна, 1867. (40).
- Голос веры или собрание духовных песен и псалмов для пения, для употребления при общественном и домашнем богослужении христиан баптистского исповедания. Тифлис, 1882. (127).
- Голубев, П. А. См. № 131.
- Гольмстен, В. X. См. № 183.
- Гра, Феликс. За Отечество! Повесть из истории Франции. Пер. с франц. Спб., 1898. (213).
- Грец, Г. История евреев. В 3-х томах. 1-й полутом. Пер. с нем. С предисл. М. Г. Моргулиса. Спб., 1893. (185).
- Гюго, Виктор. Клод Ге. Пер. с франц. Спб., 1867. (38).
- Гюго, Виктор. Несчастные. Пер. с франц. [Том] II. Спб., 1870. (48).
- Гюго, Виктор. Полное собрание сочинений в переводе русских писателей. Т. II. Романы. Несчастные. Пер. Ю. Doppельмаер. (Под ред. В. Крестовского = псевдоним). Зубоскал или человек, который смеется. Пер. Э. К. Ватсона с франц. изд. Спб.-М., 1892. (177).
- Даль В. И. См. № 4.
- Даниельсон, Рих. Внутренняя самогостятельность Финляндии. Ответ на новые нападки. Борго, 1892. (184).
- Даниельсон, Рих. Соединение Финляндии с Российской державою. По поводу сочинения К. Ордина «Покорение Финляндии». Пер. Гельсинфорс-Борго, 1890. (170).
- Данилов, Н. П. Земля, рабочий труд и капитал в русской сельскохозяйственной промышленности. М., 1877. (108).
- Дедушка Егор. (Рассказ). Спб., 1873. (91).
- Автор. М. К. Цебрикова.
- Дело императора Александра III, как логическое развитие идеи 1613 года. Спб., 1896. (203). Автор И. Ф. Романов.
- Дело капитана Лукина. Спб., 1877. (107).
- Де Роберти, Е. В. Прошедшее философии. Опыт социологического исследования общих законов развития философской мысли. Общедоступное изд. в одном томе. М., 1887. (147).
- Де-Скroxовский, К. О. Железнодорожное хозяйство и бюрократизм. Спб., 1888. (155).
- Джордж, Генри. Общественные проблемы. Пер. с англ. В. Я. Богучарского. М., 1903. (243).
- Дидро, Д. Романы и повести. В 2-х томах. Пер. с франц. В. Зайцева. Т. II. Спб., 1872. (77).
- Документы и материалы по истории противоеврейских беспорядков. 1881—1883. Вып. I. Спб., 1884. (133).
- Долинский, В. Л. Причины дороговизны и средства к ее устранению. М., 1877. (109).
- Древняя Русь. Исторический очерк древне-русской жизни до Петра Великого. Изд. 2-е, без перемен. Спб., 1897. (210). Автор И. А. Худяков.
- Дю Кир, И. Болотные лилии. Спб., 1902. (236).
- Елисеев, Г. З. Сочинения. В двух томах. С портр. автора и вступ. статьей Н. Михайловского. Т. I. М., 1894. (192).
- Емельянов-Коханский, А. Н. Шопот сатаны. Лирика — сатиры. Постертные произведения. С автографом и таинственным портретом автора. М., 1896. (209).

- Жадовский, Павел.** Житейские сцены. М., 1859. (26).
- Жданов, Е. М.** Всемирная Иллиада. Опыт исторической хрестоматии в стихотворениях русских и иностранных поэтов. Спб., 1886. (141).
- Живая покойница**, или 15-ти дневный летаргический сон дочери капитана С. и ее пробуждение. Рассказ, основанный на истинном происшествии. Спб., 1861. (28). Автор А. К. Нестеров.
- Закревский, Игн.** По делу Дрейфуса. Сборник статей. Спб., 1900. (221).
- Записки декабриста.** Материал для истории возмущения 14 декабря 1825 г. и участников его. Пер. с нем. (С приложением донесения следственной комиссии по этому делу). Спб., 1870. (47). Автор барон А. Е. Розен.
- Записки идеалистки.** Между двумя революциями 1830—1848 гг. Мемуары женщины Германии сороковых годов. Пер. с франц. М. Цербриковой. Спб., 1871. (59). Автор М. А. Мейзенбург.
- Звездочка.** 1826. Издание А. А. Бестужева и К. Ф. Рылеева. Спб., тип. Главного штаба, 1825. (1).
- Золя, Э.** Истина. (*Vérité*). Пер. с франц. Н. Васина. М., 1903. (238).
- Золя, Э.** Истина. Роман. Пер. О. Н. Поповой. Спб., 1903. (239).
- [**Золя, Э.**] Кровь. (Из сказок Эмиля Золя). Пер. А. Г. Бородиной. Из журнала «Мир божий», № 211. М., 1895. (202).
- Золя, Э.** Подачка собакам. (*La curée*). Пер. с франц. Спб., 1874 (94).
- Ивельев.** Янетерской. Трагедия в пяти действиях. Спб., 1841. (11). Автор И. Е. Великопольский.
- Иегер, Г.** Генрик Ибсен. (1828—1888). Биография и характеристика. С прилож. трех сцен из драматического стихотворения Г. Ибсена «Бранд» и драмы его «Привидения». Пер. с норвеж. К. Бальмонта. М., 1892. (180).
- Искандер.** Кто виноват? Роман в 2-х частях. Спб., 1905 [1904]. (248). Автор А. И. Герцен.
- Исследования по текущим вопросам.** Спб., 1872. (67). Автор В. В. Берви (Флеровский).
- Истомина, Н. К.** Сибирь и переселенцы. Харьков, 1892. (181).
- Истомина, Н. К.** Сибирь и переселенцы. 2-е изд., испр. и доп. Харьков, 1896. (205).
- Кадинский, Кирилл.** Преобразование и упрощение русского правописания. Спб., 1857. (25).
- Кадинский, Кирилл.** Преобразование и упрощение русского правописания. Изд. 2-е, умноженное. Спб., 1862. (29).
- Казанцев, В. С.** За оградой и в мире. Из воспоминаний. М., 1886. (142).
- Кардек, Аллан.** См. № 161.
- Карлович, В. М.** См. №№ 121, 122.
- Карманный словарь иностранных слов**, вошедших в состав русского языка, изд. Н. Кирилова. Вып. I. Спб., 1845. Вып. II. Спб., 1846. (20).
- Каррель, Арман.** Собрание сочинений. В трех томах. Т. II. Статьи исторические и политические. Спб., 1866. (37).
- Карышев, И. А.** Основы нравственности по спиритизму и науке. М., 1891. (175).
- Касторская, О. Е.** См. № 189.
- Каталог систематического чтения.** 2-е испр. и доп. изд. Одесса, 1883. (130). Сост. А. А. Русов и С. Ф. Русова.
- Каутский, К.** См. № 208.
- Кациенелленбоген, С. А.** Моисеево вероучение для еврейского юношества в двух частях и IV отделах. Ч. II. Спб., 1894. (188).
- Кинз, Эдгар.** Новый дух. Пер. с франц. Спб., 1875. (101).
- Кирьяков, В. и Акрамовский, С.** Голос народного учителя. Отчет о Московском съезде представителей учительских обществ взаимопомощи 28. XII. 1902—6. I. 1903 г. С приложением проектов уставов и правил, выработанных съездом, некоторых докладов и извлечений из важнейших распоряжений по народному образованию. М., 1903. (245).
- Корнев, А.** Без ярлыка. (Вне колеи). Роман в 4-х книгах. Т. I. Спб., 1872. (75). Автор А. Г. Ковнер.
- Костомаров, Н. И.** О причинах и характере Унии в Западной России. Харьков, 1841. (10).

- Костомаров, Н. И. См. №№ 7, 8.
- Костыр, Н. Батюшков, Жуковский и Пушкин, русские поэты XIX века. Харьков, 1853. (24).
- Красинский, З. Небожественная комедия. Пер. и вступит. статья А. Курсинского. М., 1902. (227).
- Крестовский, гвардии ротмистр. Пограничный надзор. Руководство для старших на постах. Учебник для бригадных учебных команд пограничной стражи. По программе, утвержденной министром финансов 11 мая 1884 г. Спб., 1889. (158).
- Кто виноват? Роман в 2-х частях. Спб., 1871. (55). Автор А. И. Герцен.
- Кулжинский, И. Г. Сочинения. Ч. I. Спб., 1850. (22).
- Кулеш, П. (Кулиш). Михайло Чернышенко или Малороссия восемьдесят лет назад. Киев, 1843. (15).
- Кулеш, П. Повесть об украинском народе. Спб., 1846. (17).
- [Кулеш, П.]. Украина. Заложив П. Кулеш. Од. початку Вкраины до батька Хмельныцкова. Киев, 1843. (14).
- Кулиш, П. А. Хуторская философия и удаленная от света поэзия. Спб., [1879]. (117).
- Лаврентьев, Г. И.** См. № 45.
- Лазарев, М. Наблюдения и впечатления оптимиста. (Фельетоны «Восхода» 1882—1902 гг.). Спб., 1902. (235).
- Ланжеле, П. и Коррье, П. История революции 18 марта. Пер. с франц. под ред. А. Михайлова. Спб., 1873. (87).
- Лассаль, Фердинанд. Сочинения. В 2-х томах. С портр. автора. Пер. В. Зайцева. Спб., 1870. Т. I. Т. II. (51).
- Лафарг, Поль. Происхождение идеи справедливости и идеи добра. Пер. К. М. Острова. М., 1900. (222).
- Лачинова, Е. П. См. № 16.
- Лекки, В. Э. Гартполь. История возникновения и влияния рационализма в Европе. В 2-х томах. Пер. с англ. А. Н. Пыпина. Т. II. Спб., 1872. (78).
- Лекки, Виллиам Эдуард Гартполь. История нравственности в Европе от Августа до Карла Великого. Пер. с англ. В 2-х томах. Т. I. Спб., 1872. (76).
- Лесков, Н. С. Собрание сочинений. Т. VI. Спб., 1889. (163).
- Летурно, Ш. Прогресс нравственности. Пер. с франц. Элеонора Заур. (Научно-популярная библиотека). Спб., 1892. (179).
- Летурно, Ш. Эволюция морали. Лекции, читанные в Парижской антропологической школе... Пер. Б. Марковича. М., 1890. (164).
- Ливанов, Ф. В. Раскольники и острожники. Очерки и рассказы. Т. V. М., 1875. (100).
- [Луганский, Владимир]. Русские сказки, из предания народного изустного на грамоту гражданскую переложенные, к быту житейскому приуроченные и поговорками ходячими разукрашенные казаком Владимиром Луганским. Пятак первый. Спб., 1832. (4). Автор В. И. Даль.
- Луч. Учено-литературный сборник. Т. II. 1866. (34).
- Львов, К. Опровержение профессора Рудольфа Фальба. По поводу брошюры «Через четыре года» (1 ноября 1899 г.). Одесса, 1895. (194).
- Мадач, Эмерик.** Трагедия человечества. Драматическая поэма в 15-ти сценах. Пер. с нем. Вып. I. Керчь, 1900. (223).
- Маляр. Журнал художественно-карикатурный. Спб., 1874, № 45. 24 ноября. (97).
- Мариенбадские минеральные воды (в Богемии). История их открытия, химический состав, целебная сила и порядок рассылки их желающим. Варшава, 1887. (143).
- Маркс, Карл. Нищета философии. Ответ на философию нищеты Прудона. С предисл. Фр. Энгельса. Пер. с франц. Т. Пятини и И. Белявского. Под ред. М. М. Филиппова. Спб., 1901. (229).
- Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития. Сборник статей. Спб., 1895. (197).
- Машков, П. А. См. №№ 12, 13.
- Мейзенбург, М. А. См. № 59.
- Мехелин, Л. Очерк основных законов Финляндии. Гельсингфорс, 1898. (214).

- Минский, Николай. Стихотворения. (1877—1882). Спб., 1883. (126).
- Мирбо, Октав. Дурные пастыри. Драма в 5-ти действиях. Пер. с франц. Э. Л. Г-ой. Харьков, 1900. (Современные европейские беллетристы. Вып. II). (219).
- Митрофанов М. М. См. № 207.
- Михайлов, М. Л. Стихотворения. Ред. Н. В. Гербеля. Спб., 1866. (36).
- Михайловский, Василий, свящ. Краткая церковная история. Вып. I. Спб., 1868. (41).
- Михайловский, Василий, свящ. Очерк истории христианской церкви. Ч. I. (До конца 9 века, т. е. до истории патриарха Фотия и папы Николая I). Спб., 1868. (42).
- Мобилизация нашей армии по действующим постановлениям. Вып. I. Спб., 1887. (144).
- Молоховец, Е. И. Судьбы Запада и Востока. Спб., 1880. (120).
- Мордовцев, Д. Л. Накануне воли. Архивные силуэты. Спб., 1889. (166).
- Мордовцев, Д. [Л.] Славянские драмы. I. Степан Малый. II. Пражский погром 1848 г. III. Добровольцы. Спб., 1877. (106).
- Морозов, М. А. См. № 196.
- Морокин, А. Ф. Сборник статей. Отдел II. Церковные вопросы: единоверие и старообрядчество. М., 1888. (157).
- Москаль, М. Жертвы тотализатора. Повесть в 3-х частях. М., 1896. (207). Автор и издатель М. М. Митрофанов.
- Мышкин, И. Н. См. № 93.
- Мюллер, Вильгельм. Политическая история новейшего времени. 1816—1868. Спб., 1872. (66).
- Мысль и труд. Чтение для юношества. Т. I. Спб., 1876 (1875). (103).
- Начало.** Журнал литературы, науки и политики. 1899, апрель. Спб., 1899. (218).
- Национализация земли, ее необходимость, цели и способ осуществления. Статьи Герберта Спенсера, Дж. Ст. Миля, Л. Р. Уоллеса, И. Уиксгиды и М. Флюршейма. Спб., 1899. (217).
- Нейман, К. Ф. История американских Соединенных Штатов. Т. II. От первого президентства Томаса Джефферсона до конца второго президентства Андрю Джаксона. Пер. с нем. Спб., 1873. (85).
- Нестеров, А. К. См. № 28.
- Николаич, Боример. Страдания великого учителя господа и спасителя нашего Иисуса Христа. Для семейного чтения. Спб., 1878. (111).
- Николай Константинович, вел. кн. См. № 112.
- Норден, Д. Очерк политической экономии по учениям новейших экономистов. Пер. с нем. Спб., 1897. (208). Автор К. Каутский.
- Об отношениях господ к прислуге и о мировом институте.** М., 1874. (93). Автор И. Н. Мышкин.
- [Овидий]. Будивля свита. 3 Метаморфоз Овидия Назона. Перевив просто мовою К. Шейковський. Бобрыйск, 1875. (99).
- О выборе кратчайшего направления среднеазиатской железной дороги.** Спб., 1878. (112). Автор и издатель вел. кн. Николай Константинович.
- Оль, Павел. Статистика иностранных капиталов. Несколько разъяснений. Спб., 1900. (220).
- Омулевский. Шаг за шагом. (Светлов, его взгляды, характер и деятельность). Роман в 2-х томах и 4-х частях. Изд. 2-е. Т. I-II. Спб., 1874. (95). Автор И. В. Федоров.
- Омулевский (Федоров). Шаг за шагом. Светлов, его взгляды, характер и деятельность. Роман в 3-х частях. Изд. 2-е. Спб., 1896. (204).
- Описание 3-х линейной винтовки образца 1891 г. Одесса, 1893. (186).
- О причинах упадка Франции.** Из сочинений П. Ж. Прудона и А. И. Герцена. Т. I. I. Политические противоречия П. Ж. Прудона. 2. Мнения и заметки о Франции А. И. Герцена. Спб., 1871. (52).
- Отечественные записки. Журнал литературный, политический и ученый. Т. ССХIV, № 5, май. Спб., 1874. (92).
- Офнер, Ю. и Зингер, Р. Очерки социальной юриспруденции. Пер. В. Д. Ульриха. С предисл. и примеч. переводчика. Спб., 1896. (206).

- Пеллетан, Е. Семейство. Мать. Пер. под ред. Н. Н. Баллина. Спб., 1866. (35).
- Петербургский сборник. Под ред. Евгения Соловьева (Андреевича) Спб., 1904. (246).
- Писарев, Д. И. Сочинения. Ч. IV. Изд. 2-е. Спб., 1872. (79).
- Писарев, Д. И. Сочинения. Ч. VII. Изд. 2-е. Спб., 1872. (83).
- Письма об изучении природы. Сочинение автора «Раздумья». М., 1870. (50). Автор А. И. Герцен.
- Подольнин, А. Г. Напрасная мечта или принц Зара. По роману Доде. Изложил А. Г. Подольнин. Спб., 1903. (242).
- Попова, О. Н. Виктор Гюго. Поэт и гражданин. Биографический очерк. Спб., 1902. (233).
- Похождения и приключения гостинодворских сидельцев, или Поваливай! Наши гуляют! М., 1848. (18).
- Православный молитвенник с переводом на русский язык и объяснением смысла повседневных и других молитв и с истолкованием значения церковных богослужений, утвари и священной одежд. Спб., 1869. (45). Сост. Г. И. Лаврентьев. Проблеск. Спб., 1888. (153).
- Простые душеполезные рассказы. Одесса, 1885. (140).
- Протопопов, Д. Д. История С.-Петербургского комитета грамотности, состоящего при императорском Вольно-экономическом обществе. (1861—1895 гг.). Спб., 1898. (215).
- Проташинский, В. А. См. № 3.
- Пругавин, А. С. Отщепенцы староры и новоры. Очерки из области современных религиозно-бытовых движений русского народа. В 2-х частях. Ч. I. Спб., 1884. (135).
- Пругавин, А. С. Раскол внизу и раскол сверху. Очерки современного сектанства. Спб., 1882. (124).
- Прянишников, М. Ф. Лишение свободы, как наказание исправительное. Спб., 1872. (68).
- Психопаты благотворительности и действительные филантропы. (Из записок умершего). Спб., 1888. (154).
- Путеводитель по С.-Петербургу, окрестностям и дачным местностям. Спб., 1895. (195).
- Путешествие из Петербурга в Москву. 1790 г. в Петербурге. Спб., 1903. (237). Автор А. Н. Радищев.
- Радищев, А. Н. Сочинения. С портр. автора и статей «О жизни и сочинениях Радищева» А. П. Пятковского. (Редактор издания П. А. Ефремов). Т. I. и т. II. Спб., 1872. (70).
- Рапинский, Н., священник. Пастырско-начальник господь Иисус Христос и его святые апостолы. Спб., 1891. (171).
- Раппопорт, С. И. См. № 176.
- Рассказы о преступлениях и невинности. Процесс I. Убийство Фюальдеса. Спб., 1837. (5). Автор Жан Баптист Шампаньяк.
- Рассказы \* \* \* Спб., 1867. (39). Автор А. И. Герцен.
- Ренан, Эрнест. Философские опыты. Пер. под ред. В. В. Чуйко. Спб., 1888. (152).
- Рибо, Т. Философия Шопенгауера. С прилож. избранных мест из сочинений Шопенгауера. Пер. под ред. В. В. Чуйко. Спб., 1889. (160).
- Родбертус, К. Выбранные места. Пер. А. К.-ва. М., 1897. (211).
- Розен, А. Е., бар. См. № 47.
- Романов, И. Ф. См. № 203.
- Россель. Посмертные записки, сочинения и письма, собранные и приведенные в порядок Жюлем Амигом. Спб., 1872. (65).
- Русские люди о евреях... Спб., 1891. (176). Сост. Г. С. Вольтке при участии С. И. Раппопорта.
- Русов, А. А. и Русова, С. Ф. См. № 130.
- Самоучитель для начинающих обучаться грамоте. Азбука. Склады. Пословицы. Стихи. Цифры. Рассказы. С 9 рисунками и картою земного шара. Спб., 1865. (31). Автор И. А. Худяков.
- Сборник духовных стихотворений для христиан евангельско-лютеранского вероисповедания. Севастополь, 1892. (187).
- Сборник на 1871 год. Спб., 1871. (60).
- Сборник рассказов в прозе и стихах. Спб., 1863. (30).
- Сборник рассказов в прозе и стихах. Рассказы и стихотворения Марко Вовчка, Н. Благовещенского,

- Н. Некрасова, И. Никитина, Глеба Успенского и др. Спб., 1871. (57).
- Сяментковский, Р. И. М. Н. Катков. Его жизнь и литературная деятельность. Биографический очерк... Спб., 1892. (178).
- Систематический указатель лучших книг и журнальных статей (1856—1883 гг.). Челябинск, 1883. (131) Составитель П. А. Голубев.
- Скабичевский, А. Очерки развития прогрессивных идей в нашем обществе 1825—1860 гг. Спб., 1872. (82).
- Скалон, В. Ю. Артели на Руси. М., 1873. (88).
- Скворода, Г. С. См. № 6.
- Слово. Научный, литературный и политический журнал. Год первый, сентябрь, № 9. Спб., 1878. (114).
- Сны, или повести и рассказы дворянина Кукарику. Спб., 1843. (13). Автор П. А. Машков.
- Современные вопросы. Вып. I. Спб., 1873. (90). Автор проф. В. П. Васильев.
- Соколов, Александр. См. № 123.
- Соколов, Н. В. Отщепенцы. (Les réfractaires). Спб., 1866. (33).
- Сокольский, Н. Всеобщая гражданская история для классного и домашнего употребления. М., 1851. (23).
- Сон пресвятой богородицы в граде Вифлееме. Одесса, 1883. Второе издание: Одесса, 1884. (129).
- Спенсер, Герберт. Социальная статика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества. Пер. с англ. Спб., 1872. (62).
- Спиритуалистическая философия. Книга о духах, содержащая начала спиритического учения о бессмертии души, о натуре духов и их отношении к людям... Спб., 1889. (161). Автор Аллан Кардек.
- Сплетни. Переписка жителя луны с жителем земли. Издаваемая дворянином Кукарику. Ч. I. Спб., 1842. (12). Автор П. А. Машков.
- Стенографический отчет по делу о революционной пропаганде в Империи. Заседание особого присутствия правительствующего Сената. Т. I. Спб., 1878. (113).
- Страус, Д. Ф. [Штраус]. Вольтер, его жизнь и сочинения. Лекции, читанные при Гессен-Дармштадтском дворе. Пер. с нем. под ред. Н. Н. Страхова. Спб., 1871. (54). Суворин, А. С. см. № 32.
- Тайербок, В.** Свет во мраке. Роман. Пер. с англ. Издание В. И. Ратпа и В. И. Потапова. Харьков, 1903. (247).
- [Тенишев, В. Н., кн.]. Программа этнографических сведений о крестьянах Центральной России. Составленная князем В. Н. Тенишевым на основании соображений, изложенных в его книге «Деятельность человека» (Спб., 1897). Изд. 2-е, испр. и доп. Смоленск, 1898. (212).
- Толстой, Лев. В чем моя вера? М., 1884. (132).
- Толстой, Л. Народные рассказы. Спб., 1887. (145).
- Толстой, Л. Н. Сочинения. Ч. XIII. О жизни. М., 1888. (150).
- Трачевский, А., проф. Новая история. Т. II. 1700—1848. Спб., 1901. (225).
- Трачевский, А., проф. Учебник новой истории. Спб., 1901. (230).
- Трепек, Л. О. Через четыре года. (1-ое ноября 1899 года) по предсказанию профессора Рудольфа Фальба. Одесса, 1895. (193).
- Тулупов, Н. В. и Шестаков, П. М. Первый всероссийский съезд преподавателей обществ вспомоществования лицам учительского звания. (Материалы для выработки мер по улучшению быта). М., 1903. (244).
- Уорд, Лестер Ф.** Динамическая социология или прикладная социальная наука, основанная на статической социологии и менее сложных науках. В 2-х томах. Пер. П. Николаева. Т. I. М., 1891. (172).
- Утин, Евг. Франция в 1871 г. Политические эскизы. Спб., 1872. (64).
- Ф. Г.** Слово подсудимому! С письмами графа Л. Н. Толстого, Б. Н. Чичерина, В. С. Соловьева и В. Г. Короленко. Спб., 1891. (173). Автор Ф. Гец.
- Федоров, И. В. См. Оммулевский, № 95.
- Фейгин, Ф. Недостатки врачебной помощи в нашей действующей



- армии в кампании 1877—79 гг. Заметки полевого хирурга. Спб., 1895. (198).
- Филиппов, М. А. Скорбящие. Роман. Ч. I. [и II]. Спб., 1873. (84).
- Финлей, Георг. История Византийской и Греческой империи с 716 по 1453 г. В 2-х частях. Ч. I. М., 1878. (115).
- Фитюльский, Елистрат. Двенадцать спящих бутушников. Поучительная баллада. М., 1832. (3). Автор В. А. Проташинский.
- Флеровский, Н. Положение рабочего класса в России. Наблюдения и исследования. Спб., 1872. (71). Автор В. В. Берви.
- Флетчер Д. О государстве Русском. М., 1848. (19).
- Флобер, Густав. Испытание пустытника. Пер. с франц. С. П. Якубовича. М., 1879. (119).
- Фохт, И. Девятнадцатый век. Политическая и культурная история цивилизованных стран в XIX столетии. Спб., 1901. (226).
- Х. С. Раешник. Спб., 1889. (159). Автор Хрущов-Сокольников.
- Хамар-Дабанов, Е. Прodelки на Кавказе. Ч. I и ч. II. Спб., 1844. (16). Автор Е. П. Лачинова.
- Худяков, И. А. См. №№ 31, 210.
- Чанцев, И. А. Петербург. Бытовые этюды. Спб., 1884. (134).
- Цебрикова, М. К. См. № 91.
- Церковно-гражданский вопрос. М., 1882. (125). Автор В. М. Карлович.
- Шарапов, Сергей. Самодержавие и самоуправление. Изд. 2-е, переработ. М., 1903. (240).
- Шашков, С. С. Женское дело в Америке, Спб., 1875. (102).
- Шашков, С. С. Общедоступный календарь на 1879 г. Спб., 1878. (116).
- Швейцер (автор романа «Эмма»). Люцинда. Пер. с нем. Спб., 1872. (80).
- Шевченко, Т. Кобзарь. Спб., 1840. (9).
- Шерр, Иоганн. Исторические характеристики и этюды. Пер. М. А. Антоновича. Т. I. Жанна Д'Арк. Две королевы. Нинон Ланкло. Кромвель. Привороженный курфирст. Венчание Вольтера. Бомарше. Спб., 1871. (56).
- Шерр, И. Человеческая трагикомедия. Очерки и картины. Пер. с нем. М., 1877. (104).
- Штейн, Лоренц. История социального движения во Франции с 1789 года. Т. I. Пер. со 2-го нем. изд. Спб., 1872. (73).
- Штраус, Д. Ф. См. Страус, № 54.
- Шумахер, П. В. Для всякого употребления. Стихи. Спб., [1872]. (61).
- [Щукин, И. П.]. Так не говорил никто. Рассуждения и фантазии Ивана Петровича Щукина. Спб., 1902. (234).
- Эзоповы басни на французском и русском языке для наставления юношества во французском языке, изданные Жумелем, с картинками. Изд. 2-е в 2-х частях. М., 1850. (21).
- Южанинов, Н. и Матфельд, Д. (Сост.). Русские крамольники. Ряд исторических рассказов, очерков и картин из жизни государственных преступников, начиная с эпохи царя Бориса Годунова и кончая настоящим временем. . . В 2-х томах. М., 1881. (122).
- Юрьев, Михаил. В потемках. Роман. М., [1895]. (196). Автор М. А. Морозов.
- Ярошко, Александр. Рабочий вопрос на юге. Его прошедшее, настоящее и будущее. М., 1894. (191).

---

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие . . . . .	3
Источники для изучения русской запрещенной книги . . . . .	6
Запрещенная книга в России. 1825—1904. (Библиография и цензурная история) . . . . .	27
Алфавитный указатель запрещенных книг . . . . .	245

*Лев Михайлович Добровольский*  
**ЗАПРЕЩЕННАЯ КНИГА В РОССИИ**

Редактор Ю. И. Масанов  
Художник А. А. Симачкий  
Технический редактор Н. Н. Кузнецова

\* \* \*

Сдано в набор 15/IX 1961 г. Подписано к печати  
18/V 1962 г. Формат бумаги 60 × 92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Уч.-изд. л. 16,17. Печ. л. 16. Тираж 4150 экз.  
Заказ 680. А-03279. Цена 75 к.

\* \* \*

Издательство Всесоюзной книжной палаты  
Москва, К-9, Брюсовский пер., 8/10

Типография № 11 УПП Ленсовнархоза  
Ленинград, ул. Марата, 58.

ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
12	18 сверху	„Девник“	„Дневник“
23, в сноске	6 снизу	Д. Л. Мордозцева	Д. Л. Мордовцева
29	7 сверху	„В заре“	„К заре“
5б	6 сверху	В. В. Гаевскому	В. П. Гаевскому
60	11 снизу	Минилов	Минцлов
70	10 снизу	В. А. Корша	Е. А. Корша
80	1 снизу	т. 142	стр. 142
96	13 снизу	II отр.	II отд.
100	5 снизу	особенно	особенно
114	14—13 снизу	Н. Смирнова-Сокольский	Н. Смирнов-Сокольский
122	21 сверху	Иоган Шерр	Иоганн Шерр
147	11 сверху	богослужения	богослужении
192	13 снизу	der Juden	der Juden
194	24 сверху	расположение	распоряжение
208	21—22 сверху	переселениеского	переселенческого
20	23 снизу	Э. А. Г-ой	Э. Л. Г-ой
226	2 сверху	1750—1848	1700—1848
248, II стб.	17 сверху	122	125
250, II стб.	12 снизу	противоречения	противоречия
251, II стб.	18 сверху	Баптист	Батист
252, I стб.	10 сверху	Челебинск	Челябинск

Зак. 680.