

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

**ЕЖЕГОДНИК
РУКОПИСНОГО
ОТДЕЛА
ПУШКИНСКОГО
ДОМА
на 1993 год**

Материалы об О. Э. Мандельштаме

ГУМАНИТАРНОЕ АГЕНТСТВО
«АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ»
Санкт-Петербург
1997

Редакционная коллегия:
А.В.Лавров, А.Ф.Лапченко, Н.Н.Скотов, Т.С.Царькова

Ответственный редактор:
Т.С.Царькова

Рецензенты:
Ю.К.Герасимов, А.Я.Павловский

Редактор:
Д.М.Климова

Худож.редактор
В.Г.Бахтин

Техн.редактор
А.Ю.Шмарцев

Корректоры
Е.Д.Шнитникова, О.И.Абрамович

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект 96-04-16-106

ISBN 5-7331-0012-5

© Коллектив авторов, 1997

© Гуманитарное агентство
«Академический проект»,
1997

ПУБЛИКАЦИИ

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий выпуск Ежегодника нетрадиционен по своей структуре. Основу его составляют публикации материалов из архива С.Б.Рудакова, филолога и писателя, тесно общавшегося с О.Э.Мандельштамом во время воронежской ссылки. Это прежде всего извлечения из писем Рудакова к жене, Л.С.Финкельштейн, которые содержат сведения, во многом впервые вводимые в научный оборот и составляющие документированную хронику целого периода личной и творческой жизни Мандельштама.*

В дополнение к этим материалам публикуются произведения самого Рудакова: стихотворения 1935—1943 гг. и эссе («трактат», по слову самого автора) — «Город Калинин» (1942), которые, помимо самостоятельного историко-литературного и художественного значения, важны еще и тем, что они, иногда явно, подчас неявно, соотносены с творческими текстами Мандельштама (см. об этом вступительную статью, гл. 3).

Существенную помощь при подготовке статьи и всех трех публикаций оказали М.С.Рудакова, предоставившая часть материалов семейного архива, и О.Г.Ласунский. Рядом справок мы обязаны А.А.Петровой, Т.Л.Никольской, В.И.Эрлю и А.Л.Дмитренко. Всем им приносим свою искреннюю благодарность.

* Описание архивных источников, а также принципов подачи материала включено в состав статьи исследовательского характера, предвещающей публикацию (см. гл. 4).

Список сокращений

Воспоминания — Мандельштам Н.Я. Воспоминания. М., 1989.

Вторая книга — Мандельштам Н.Я. Вторая книга. М., 1990.

Герштейн — Герштейн Э.Г. Новое о Мандельштаме. Париж, 1986.

ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.

Книга третья — Мандельштам Н.Я. Книга третья. Париж, 1987.

Листки из дневника — Ахматова А. Листки из дневника / Введение, публ. и коммент. В.Виленкина // Вопросы литературы. 1989, № 2.

НБП — Мандельштам О. Полн. собр. стихотворений. СПб., 1995 (Новая Б-ка поэта).

Собр. соч. — Мандельштам О. Собр. соч.: В 4 т. М.: Терра. 1991.

Штемпель — Штемпель Н.Е. Мандельштам в Воронеже. М., 1992.

О. Э. МАНДЕЛЬШТАМ
В ПИСЬМАХ С. Б. РУДАКОВА К ЖЕНЕ
(1935 — 1936)

Вступительная статья Е. А. Тоддеса и А. Г. Меца¹
Публикация и подготовка текста Л. Н. Ивановой и А. Г. Меца
Комментарии А. Г. Меца, Е. А. Тоддеса, О. А. Лекманова

1

Письма С. Б. Рудакова к жене — важнейший источник сведений об О.Э.Мандельштаме периода его воронежской ссылки. Больше того, благодаря их сохранности ни один период жизни поэта не освещен настолько детально. Их высокая ценность стала очевидной уже сразу после того, как Э. Г. Герштейн использовала значительную по объему и наиболее содержательную часть их в качестве канвы одного из разделов своей книги «Новое о Мандельштаме» (Париж, 1986).² Эта книга по праву вошла в число наиболее ценных исследователями источников мемуарного жанра, однако цитаты из писем Рудакова в силу причин, не зависевших от автора книги, не были заново сверены с подлинниками, и в них оказалось немало число неточностей, подчас существенных в смысловом отношении. Кроме того, выдержки из писем распределены в книге соответственно тематическому профилю глав (подчас и цитаты из одного и того же письма находятся в разных главах), что существенно затрудняет сопоставительный анализ писем в их хронологической последовательности. Последующие публикации расширили и объем извлеченных из писем сведений.³ Наша работа также содержит ряд писем, публикуемых впервые (среди них — все письма с упоминаниями о знакомстве и последующих встречах с Н. Е. Штемпель), равно как и существенно расширяет объем выдержек из уже печатавшихся. С. Б. Рудаков со времени своего приезда в Воронеж являлся одним из близких знакомых Мандельштама; его личность и судьба его архива отразились и вызвали широкую полемику в мемуарах Н. Я. Мандельштам, А. А. Ахматовой, Э. Г. Герштейн, Н. Е. Штемпель. Эти обстоятельства обязывают основательнее документировать и биографию Рудакова; этой цели также служат материалы, помещенные в других публикациях, — стихи Рудакова и его эссе «Город Калинин».⁴

* * *

Сергей Борисович Рудаков родился 8 (21) октября 1909 г. в Виннице, в семье офицера; он был правнуком адмирала Александра Ивановича Бутакова. В семье, помимо Сергея, было еще десять детей. Судьба их сложилась трагически:

один из братьев покончил с собой в 1913 г. из-за невозможности жениться на любимой женщине,⁵ двое погибли на фронтах Первой мировой войны, четвертый, Игорь, был расстрелян вместе с отцом по приговору одной из следственных комиссий, занимавшихся расследованием деятельности офицеров царской армии (они перешли в Красную Армию одновременно с Брусиловым), в 1921 или 1922 г. в Новониколаевске.⁶ Вскоре после этого мать, Любовь Сергеевна (урожд. Максимова; умерла в 1932) привезла детей в Петроград, где жила ее родная сестра.⁷ Сестры Людмила (1903—1942) и Алла (1906—1969) своих семей не имели и жили вместе с матерью и Сергеем; Любовь, самая старшая из них (в замужестве Щербиновская), жила в Москве (умерла в 1964); Кира (в замужестве Мамзина) жила в Новгороде (умерла в эвакуации во время Второй мировой войны).⁸

О Татьяне, которая жила в Сальских степях, других сведений не получено. Ирина стала женой Алексея Вагинова, старшего брата поэта К. Вагинова.⁹ Они поженились не позднее 1926 г., и между семьями установились родственные связи, которые открыли Сергею еще в школьные годы доступ в среду поэтов и литераторов.¹⁰

Таким или иными путями возникло его внимание к творчеству К. Вагинова и ориентация на Вагинова-поэта в собственных стихах — об этом еще пойдет речь ниже, — но рефлексия над произведениями Вагинова в письмах Рудакова, особенно первого воронежского года, свидетельствует о некотором формообразующем значении этого воздействия.

Юношей-школьником Рудаков начал писать стихи и отважился поместить их в вышедшем в Ленинграде коллективном сборнике «Спектр» (1927, издание авторов) — вместе со стихами М. Ремезова (о нем Рудаков вспоминает в «Городе Калинин»), Е. Федулова, П. Вельтищева, С. Малкина, Р. Иванова, Н. Щербакова. В 1928 году он окончил школу¹¹ и поступил на Высшие государственные курсы искусствоведения при Институте истории искусств (ГИИИ). Засвидетельствовано (Э. Л. Линецкой) его участие в работе семинария Б. Я. Бухштаба по творчеству Б. Пастернака и О. Мандельштама в 1929 г. Он рано почувствовал вкус к научной работе и вскоре был привлечен Ю. Н. Тыняновым к работе над архивом В. К. Кюхельбекера. В 1930 г. институт был закрыт, и Рудаков — дворянин по социальному происхождению, — не получив возможности поступить в другое высшее учебное заведение, стал работать чертежником. В 1932 г. он вошел в творческую группу ШПРОТ.¹² 20 ноября 1930 г. Рудаков женился на сокурснице по Институту истории искусств, Марии Самойловне Хейфец (1908—1974) и вскоре житейскими обстоятельствами был вынужден уехать в Керчь, к родителям жены. Здесь в 1931 г. у него родилась дочь Мария. Через некоторое время (не позднее 1932 г.) Рудаков с женой и дочерью вернулся в Ленинград. Ранее этих лет он профессионально освоил специальность чертежника или проектировщика (вероятно, обучившись на каких-либо курсах), и эта работа, как выясняется из воронежских писем, давала ему средства к существованию. В 1934 г. Рудаков сошелся с подругой своей жены, Линой (Полиной) Самойловной Финкельштейн (1906—1977) и вскоре женился на ней, оставив первую семью.

Лина Финкельштейн была уроженкой Киева и в молодости училась музыке. В середине 1920-х годов она переехала в Ленинград и ко времени брака с Рудаковым уже окончила, по сообщению М. С. Рудаковой, одно из гуманитарных отделений университета и работала в Институте профессиональных заболеваний, в лаборатории психотехники, где готовила диссертацию (о чем упоминает и Э. Герштейн на с. 121 своей книги). 12 января 1936 г. Рудаков писал ей: «На почте — от тебя письмо. (...) Кот, ты моя научная умница и уверен в твоём кандидатстве. Это все хорошо, а главное — обстановка в институте. Котя, с отъездом из больницы не ответил тебе о т(етради) № 2. Конечно, ты чудно об этом пишешь — особенно об отношении разном к фиксированию, и к записям, — и к тому, что будет в будущей работе аналитического. Именно так». Она

была специалистом по методике научных исследований, и это обстоятельство, в сочетании с ее активным интересом к теории литературы, дает основания видеть в ней человека, действительно способного помочь Рудакову в оформлении его научных изысканий и имевшего, с этой точки зрения, в глазах мужа некоторый авторитет. Этот момент должен учитываться при чтении тех мест писем, в которых Рудаков сообщает детали своей концепции и просит советов, а кое-где и оправдывается в ответ на упреки в недостаточной подробности своих сообщений. Ранее или одновременно с занятиями в университете Л.С.Финкельштейн продолжала свои занятия музыкой у М.В.Юдиной и, в свою очередь, давала уроки детям Б.В.Казанского и Тынянова, отчего и была вхожа в дом последнего.

После убийства С.М.Кирова Рудаков из-за своего дворянского происхождения был выслан из Ленинграда и с марта 1935 по июль 1936 г. жил в Воронеже (этому периоду его жизни будут посвящены специальные части нашей статьи). Из Воронежа вернулся в Ленинград и в 1938 г. поступил в Ленинградский гос. педагогический институт им. А.И.Герцена, который окончил (заочно) в 1941 г.¹³ Принимал участие в работе Пушкинской комиссии Академии наук. 26 апреля 1940 г. Рудаков прочел доклад «Новые редакции стихов Катенина (по авторскому экземпляру сочинений Катенина 1832 г.)». Доклад был принят в очередной (VII) том «Временника Пушкинской комиссии»,¹⁴ издание которого не состоялось из-за войны. 12 июня 1941 г. на заседании Пушкинской комиссии он выступил с докладом «Ритм и стиль "Медного всадника"»,¹⁵ который лег в основу его диссертационной работы.

В начале Великой Отечественной войны С.Б.Рудаков ушел на фронт. Воювал в частях морской пехоты на Ленинградском фронте. В ноябре 1941 г. получил тяжелое ранение в боях под Невской Дубровкой; после лечения вывезен на «большую землю» и с лета 1942 г. служил на нестроевой в Москве во Всеобуче.¹⁶ В 1943 г. он попадает под суд за попытку помочь знакомому получить отсрочку от призыва,¹⁷ и в результате попадает на фронт снова (ноябрь 1943 г.). Пал в бою 15 января 1944 г. Похоронен в деревне Устье Чаусского района Могилевской области. Анна Ахматова обратила к нему стихотворение «Памяти друга» (1945).

* * *

Мандельштамы прибыли в Воронеж из Чердыни в конце июня 1934 г.,¹⁸ и до приезда Рудакова они жили в городе уже девять месяцев. Это время было занято главным образом адаптацией к воронежской жизни и быту. К приезду Рудакова Мандельштамы уже по меньшей мере один раз переехали от одного квартирному хозяину к другому.¹⁹ Благодаря хлопотам московских друзей появилась возможность зарабатывать: Н.Я.Мандельштам заключила с ГИХЛом договор на перевод книги В.Маргерита «Вавилон»,²⁰ О.Э.Мандельштам — с «Советским писателем» на книгу «Старый и новый Воронеж»²¹ и с ГИХЛом — на перевод произведений Мопассана. Поэту была также предоставлена возможность вести «платную литературную консультацию» при журнале «Подъем» и писать рецензии на отечественные издания.²² В феврале 1935 г. в редакции газеты «Коммуна» Мандельштам прочитал, для закрытой аудитории, доклад об акмеизме.²³ В марте 1935 г. редактор «Коммуны» и председатель воронежского отделения Союза советских писателей (ССП) Александр Владимирович Швер, симпатизировавший Мандельштаму,²⁴ уехал вместе с переведенным в Сталинград «с повышением» первым секретарем воронежского обкома ВКП(б) И.М.Варейкисом, и его сменили: на должности редактора «Коммуны» — С.Елозо, на должности председателя ССП — С.Стойчев. На отношении к Мандельштаму писательских организаций эти кадровые перемещения, по-видимому, не сказались, и инерция терпимости с их стороны сохранялась вплоть до осени 1936 г. Материальное положение сыльного поэта в это время было хорошим.²⁵ В 1935 г. Мандельштам выполнял следующие заказные работы: писал уже названные рецензии для

«Подъема», переведил «Иветту» Мопассана, сочинял радиокomпозиции для воронежского Радиокomитета. По материалам поездки в колхозы и совхоз Воробьевского района 22—31 июля 1935 г. он написал для «Коммуны» статью, газетой не принятую. 7 октября 1935 г. Мандельштам получил должность литературного консультанта в воронежском Большом Советском театре и почти год (до 1 августа 1936 г.) работал преимущественно для театра. В то время, когда Рудаков жил в Воронеже, поэт приезжали навестить: Анна Ахматова (5 февраля 1936 г.), Э.Г. Герштейн (1 мая 1936 г.), братя Александр (12 мая 1936 г.) и Евгений (17 июня 1936 г.); он дважды переезжал с квартиры на квартиру: 21 апреля 1935 г. — со 2-й Линейной улицы на проспект Революции (дом не сохранился), отсюда 14 марта 1936 г. — на улицу Энгельса, д. 13, кв. 4 (нумерация современная). Почти все приведенные даты и многие из предпринятых поэтом работ документируются лишь письмами Рудакова. Также по ним уточняется время поездок Н.Я. Мандельштам в Москву: март (?) — 22 апреля 1935 г., 8 мая — 14 июня 1935 г., 17 декабря 1935 г. — 15 января 1936 г. Письма Рудакова являются единственным источником, указывающим на поездку Мандельштамов на летний отдых (место неизвестно) в августе—сентябре 1935 г. 20 декабря 1935 г. поэт уехал в санаторий в Тамбов (вернулся 5 января 1936 г.). 20 июня 1936 г. Мандельштамы уехали на лето в Задонск, и Рудаков ездил к ним прощаться перед своим отъездом из Воронежа.

* * *

В те годы прямых поездок из Ленинграда в Воронеж не было, и Рудаков ехал через Москву, где встречался с отцом Л.С. Финкельштейн, который в последующее время был, как можно судить по письмам, главным двигателем хлопот по освобождению из ссылки, а также с И.Э. Бабелем, давним знакомым семьи Финкельштейн по Киеву, обладавшим большими связями и пользовавшимся ими в этом направлении. 28 марта 1935 г. Рудаков писал жене из Москвы: «С папой проговорили с 11 до 2-х. Дела очень хороши. (...) Созванивались с Исей, но он будет только вечером, и мы должны увидеться. (...) Вечер проведу на Давом — ночь у Щербиновских» (семья сестры Рудакова. — А.М.). На следующий день встреча с Бабелем состоялась, и Рудаков сообщал: «Итог — мой с ним разговор, подтверждающий все старое в смысле утверждения уверенности». Перед поездкой друзья и родные Рудакова снабдили его воронежскими адресами, и уже на следующий день после прибытия Рудаков сообщил: «Зашел к соученице М. Шмидт (...). Основные надежды у меня почему-то на Балаховскую» (письмо от 31 марта 1935 г.). Эти и другие, изредка упоминающиеся в письмах воронежские знакомые Рудакова ближе неизвестны. Так же редки и скупы сведения о местах работ Рудакова в Воронеже; он делал чертежи, рисовал плакаты — труд, хорошо освоенный еще в доворонежское время. Постоянной была денежная помощь от жены. Вскоре после приезда, 6 апреля, он поселился в комнате по адресу: переулок Достоевского, 24, и здесь прожил вплоть до своего освобождения из ссылки. Содержанием его жизни в Воронеже и основной темой его писем жене стала «работа над Мандельштамом».

Поэзию Мандельштама Рудаков любил давно и хорошо знал. Он нашел — вероятно, с помощью Тынянова — возможность и лично познакомиться с поэтом в 1933 г. в Ленинграде (см. письмо от 4 апр. 1935 г.). О пребывании в Воронеже Мандельштама Рудаков узнал от своего ленинградского знакомого Г.М. Леокумовича (письмо от 2 апр. 1935 г.),²⁶ заранее и было принято решение посвятить Мандельштаму большую часть своего воронежского времени. Рудаков разыскал поэта уже на третий день после приезда. Первые месяцы он проводил с Мандельштамом почти все дни. Его работа строилась достаточно профессионально — сказаны опыт работы над архивом Кюхельбекера. В отдельные тетради записывались стихотворения с комментариями автора к ним, со слов

Н.Я.Мандельштам — биография поэта, копировались попадавшие к нему личные документы, черновики рецензий и другие материалы. Оценка проведенной им работы сказалась в частности тем, что ему для дальнейших штудий был привезен из Москвы архив Мандельштама (15 января 1936 г.). Вскоре после появления Рудакова, 17 апреля 1935 г., у Мандельштама начался новый стихотворный период, и Рудаков, находившийся в полном смысле слова рядом с поэтом, тщательно копировал все этапы становления «Первой воронежской тетради»; письма Рудакова также содержат важные даты и текстологические частности. После возвращения в Ленинград Рудаков поддерживал переписку с поэтом. Сохранилось ответное письмо (октябрь (?) 1936 г.): «Дорогой Сергей Борисович. Спасибо за весточку. Я сейчас не болен, но очень тяжелое самочувствие. Не знаешь, что делать с собой. С Над(еждой) Як(овлевной) гораздо хуже: она очень слаба, резко изменилась. В городе нам жить не придется: во-первых, нечего делать, а во-вторых, нам недоступны городские комнаты. Может, в Соновку передем. Пишите о себе как можно чаще. Присылайте нам книги.

Хочу читать испанских поэтов. Достаньте, если можно: 1) словарь, 2) хрестоматию, 3) лучших авторов — лириков или эпиков, и грамматику. Нас допекают мелкие заботы: обувь для обоих нас, зим(нее) пальто для Нади. Вряд ли справимся с этой проблемой. Она же затрудняет передвижение.

Пишите теперь до востребования: где будем жить и как, мы не знаем. Только пишите. Ваш О.М.» (ед. хр. 14).²⁷

Об одном из следующих писем Рудакова Мандельштам сообщил жене в Москву 4 мая 1937 г.: «Только что пришло письмо от Рудакова. Разобрал его с колоссальным трудом. Он пишет (кажется?), что стихи неровные и что передать это можно только в разговоре. Большое новое идет от стихов о русской поэзии. Да!»²⁸ В мае 1937 г. Рудаков приехал в Москву, чтобы повидаться с поэтом, только что вернувшимся из ссылки.²⁹ Мандельштамы виделись с Рудаковым во время своей поездки в Ленинград в 1937 г.³⁰ и тогда же (или в следующую поездку, в феврале (?) 1938 г.) Рудакову была передана для хранения часть архива Мандельштама.³¹

На смерть поэта Рудаков откликнулся стихотворением «Раскрылся змеистый снежок...».³²

После гибели Рудакова обладательницей его собрания стала Л.С.Финкельштейн. Она в конце 1940-х — начале 1950-х гг. продавала листы из этого собрания коллекционерам.³³ 10 марта 1953 г. Финкельштейн была арестована в связи с «делом врачей» и пробыла до 15 апреля того же года в следственном изоляторе.³⁴ Во время приступа депрессии, вызванного арестом и 35-дневным заключением, она сожгла значительную часть архива.³⁵ Сохранившуюся часть дочь Рудакова, Мария Сергеевна, передала в Пушкинский Дом (в ее личном архиве остаются письма военных лет, стихи и некоторые книги из библиотеки отца).

История бытования писем Рудакова к жене, относящихся к воронежскому периоду, как биографического источника началась около 1959 г., когда Н.И.Харджиев, составлявший тогда том стихов Мандельштама для «Библиотеки поэта», получил к ним доступ³⁶ и часть скопировал. С этими копиями он вскоре ознакомил Н.Я.Мандельштам, Э.Г.Герштейн и А.А.Ахматову. Выписки эти, взятые вне широкого контекста, послужили основой разного рода подозрений в отношении Рудакова. Острота положения заключалась в том, что стихи Мандельштама воронежских лет еще не были напечатаны, а из выписок Рудаков представлял как бы претендентом на соавторство. Ахматова по свежим впечатлениям писала: «И вот вчера мне пришлось увидеть письма С.Б.Рудакова (<...>), в которых он заявляет, что сто стихов (строчек) Мандельштама написаны им, Рудаковым, или, вернее, сотворены из какой-то мертвой массы, что они втроем (он — Рудаков, Вагинов и Мандельштам) составляют всю русскую поэзию, что — о, ужас! — потомки будут восхищаться Мандельштамом, меж тем как им

надлежит восхищаться Рудаковым, что он объяснял Мандельштаму, как писать стихи. Все это, конечно, похоже на бред мании величия, но если эти письма попадут в руки недоброжелателей, я могу себе представить, какие узоры будут расшиты по этой канве.³⁷ Тот же фактический субстрат лег в основу соответствующих мест книг Н.Я.Мандельштам.³⁸ Э.Г.Герштейн в книге «Новое о Мандельштаме» (1986), на основе нового обращения к письмам Рудакова, внесла существенные коррективы в представление о Рудакове. Анализируя в ряде мест своей книги негативные черты его характера, она справедливо указывает на специфику источника (писем), его интимный характер. Рудакову, показывает она, вовсе не были чужды черты благородства и дружеской верности.³⁹

Но вопрос о чертах его «концепции», разработать и воплотить которую в литературоведческом труде было мечтой и двигателем честолюбия Рудакова всю жизнь, в книге Э.Г.Герштейн лишь намечен.

2

В публикуемых письмах есть сквозная, но не вполне эксплицированная тема, обусловленная филологической ориентацией автора (в силу его психологических свойств — ориентацией столь же твердой и уверенной, как все, что касалось выбора творческих целей и средств, оценки личных возможностей). Эта тема — Тынянов, формальная школа, ее идеи в применении к русской поэзии XX века, включая современную.

Рудаков не только занимался в ГИИИ, но был подлинным учеником формалистов. Письмо от 23 марта 1936 г. выражает любовь и пиетет к В.Б.Шкловскому, а также Р.О.Якобсону — несомненно, как автору книги «Новейшая русская поэзия», заглавие которой очерчивало круг интересов и Рудакова. Он, однако, базируется на углубленном изучении поэзии XVIII — XIX веков, явно стремясь уравнивать и соотносить в качестве исследовательских объектов современную и исторические стадии русского стихотворства. Это стремление характерно для формальной школы (причем всех ее ответвлений). Именно к единству синхронного и диахронного подходов призвали Тынянов и Якобсон в известных тезисах «Проблемы изучения литературы и языка», опубликованных в 1929 г., в пору посещения Рудаковым Института истории искусств. С упомянутым письмом переключается другое (от 25 июля 1935 г.), где говорится: «Помнишь, в 20-е годы любовь к Тынянову?»⁴⁰

Таков был круг учителей, авторитетов. Свои настоящие и будущие научные планы ссыльный филолог во многом связывал, по-видимому, именно с идеями Тынянова. Это не явствует непосредственно из многократных в письмах упоминаний последнего (среди них есть и бранные, но они вне филологических тем), но следует из всего контекста литературоведческих суждений и замечаний Рудакова, в особенности излагающих его замыслы. Показательно, что при всем восхищении Шкловским слишком близкое следование ему в суждениях коллеги вызывает неодобрение (см. письмо от 24 апреля 1935 г.). С другой стороны, присущая Рудакову уверенность в своих творческих потенциях мысленно проверяется им апелляцией к Тынянову: говоря о том, что в спорах с Мандельштамом чувствует «свою огромную силу и правоту», он тут же замечает в скобках: «Вот бы это повторилось с Тыняновым!» (письмо от 4 апреля 1935 г.). Отношение к работам мэтра эмоционально окрашивает его воронежские контакты: «Да, страшно рад: у Калецкого безграничное уважение к "Проблемам стихотворного языка" Тынянова» (13 апреля 1935 г.). У П.И.Калецкого же он получил «Архаистов и новаторов» (письмо от 20 июля 1935 г.).⁴¹ Обе основные литературоведческие книги Тынянова, конечно, давно проштудированы им, но требуются для текущих занятий, главное из которых — комментарий к Мандельштаму. Тынянов, по-видимому, знал об этой работе Рудакова (см. письмо от 16 января 1936 г.).

Однако текстологические,⁴² библиографические и т.д. комментарии Рудаков рассматривал только как фактологическую подготовку (см. в письме 12 февраля 1936 г.) концептуального историко-литературного построения (в отличие от П.Н.Лукницкого, собиравшего материалы по Гумилеву). Показательно пояснение, обращенное к самому себе в процессе фактологической работы: «Ведь от конкретности текстового материала мы забыли о общих планах и концепциях. Это воспоминание дало новые силы» (29 января 1936). В замысле Рудакова проступают контуры тыняновского подхода к литературной эволюции. Намечалось проследить «эволюцию поэзии от Надсона (от нуля) до Гумилева и Мандельштама» (15 апреля 1935 г.). Сам термин «эволюция», предпочитаемый обычному «история», употреблен не случайно, а в соответствии с тем научным источником, на котором основывается автор. В этом убеждает одна из дальнейших фраз — о признании Мандельштамом «существования системы лит(ературь)по моему образцу» (там же). Что бы ни подразумевалось под словами «по моему образцу», такое представление, как «система литературь», явно идет от статьи Тынянова «О литературной эволюции» (вошедшей в «Арханстов и новаторов»), где оно занимает центральное место. Понятно, что признание «системы» для любого писателя, находящегося внутри нее, требует определенных усилий и отказа от презумпций, кажущихся естественными и очевидными. Несомненно, Рудаков провоцировал Мандельштама на такое преодоление. Когда он говорит: «Я мыслю анализ стиха только как продукта времени; авторы, даты и проч(ее) — частности, из которых складывается вывод в целом» (в письме 23 июня 1935 г.), — то явно подразумевает синхронную литературную систему как некоторый отрезок литературной эволюции, т.е. мыслит категориями названной теоретической работы Тынянова. Теоретическое *par excellence* осмысление материала, вплоть до абстрагирования от конкретных «авторов, дат», противопоставляемое традиционным эмпирическим штудиям, было, как известно, одним из главных принципов Тынянова и формальной школы в целом. Такого рода противопоставление — в основе спора о Комаровском (13 апреля 1935 г.), которого Рудаков трактует в отвлечении от биографии поэта и наперекор «автоинтерпретации» акмеизма одним из его представителей — Мандельштамом. Суждения последнего он объясняет исходя опять-таки из тыняновской терминологии; это видно, если сравнить фразу «В новой функции всплывают акмеистические (...) традиции и навыки» (11 апреля 1935 г.) — с последними абзацами второго и третьим пунктом статьи «О литературной эволюции» или с предисловием к сборнику «Русская проза» (Л., 1926).

Что касается конкретного содержания намечавшейся («система-то недостроена» — в письме 19 мая 1935 г.) концепции, из писем в той или иной степени явствует несколько положений. Если Надсон был принят за «нуль», то первой содержательной «единицей» в схеме оказывался Коневской (см. цитированное выше письмо от 15 апреля 1935 г. и письмо от 4 апреля, где говорится о «моей концепции с Коневским и Гумилевым»); именами Коневского и Гумилева обозначены две хронологические крайние в данном построении литературные величины. Письмо от 19 мая 1935 г. подтверждает, что связь между ними мыслилась как стержневая. Исследовательская установка этих наметок — несомненно, формалистская. Понятно, что в плане той же концепции и той же установки должен был изучаться и Мандельштам.

Говоря о Сумарокове (в письме 8 апреля 1935 г.), Рудаков, естественно, упоминает Г.А.Гуковского, книга которого «Русская поэзия XVIII века» (1924) написана целиком в духе формальной школы; напомним также, что борьба Сумарокова с Ломоносовым освещена сходным образом в этой книге и в статье Тынянова «Ода как ораторский жанр». Сопоставление же литературных явлений современности и XVIII в., в частности Маяковского с Державиным, характерно для ОПОЯЗа. Тынянов писал о футуризме в «Промежутке» (статья, пол-

ностью посвященной современной поэзии): «Он в своей жестокой борьбе, в своих завоеваниях сродни XVIII веку, подает ему руку через голову XIX века»⁴³. Подобный же ход мысли у Рудакова; и хотя его интересует прежде всего Гумилев, а не футуризм (у Тынянова соотношение обратное), он варьирует сопоставление, предлощенное в «Промежутке»: «Молчаливая борьба Хлебникова и Гумилева напоминает борьбу Ломоносова и Сумарокова»⁴⁴. В другом случае (9 ноября 1935 г.), когда речь идет о «о разборе в “Арханстах и новаторах”», имеются в виду наблюдения над стихотворением «За то, что я руки твои...» в 10-м разделе «Промежутка», посвященном Мандельштаму⁴⁵.

Из этих соображений понятно, что подразумевает автор под «истинной историей литературы» (письмо от 13 апреля 1935 г.): теоретически обоснованную в духе формальной школы и главным образом Тынянова схему литературной эволюции — эволюции поэзии. Замысел должен был быть реализован в работе типа упомянутой книги Гуковского или статьи Тынянова «Пушкин», написанной для энциклопедического словаря Гранат (в «Архаисты и новаторы» был включен ее более полный текст) — ср. реплику Мандельштама по поводу мыслей собеседника: «Что это, карманная история литературы?» (8 апреля 1935 г.). Работа, по всей вероятности, включала бы элементы литературно-критические, и в этом плане естественный образец — «Промежуток».

Реакция поэта отнюдь не исчерпывалась иронией. На своего рода вызов, который представляли для него рассуждения Рудакова, Мандельштам намеревался ответить статьей о формализме (письма 17 и 18 апреля 1935 г.). Сообщение Рудакова об этом чрезвычайно интересно и — на воронежском фоне — достаточно неожиданно. Не столь неожиданным предстает намерение поэта в более глубокой биографической перспективе и в связи с его статьями начала 20-х годов, а также «Разговором о Данте»⁴⁶. Можно специально указать на самоуничижительную фразу о «готовых вещах» (31 мая 1935 г.): она перекликается с «Разговором», но само это обозначение для текстов, порожденных литературной инерцией и потому оцениваемых негативно, — чисто опоязовское и, в частности, неоднократно применено в «Промежутке»⁴⁷. В ряде случаев, когда обнаруживаются соответствия между эстетическими и критическими высказываниями Мандельштама — и положениями формалистов, можно говорить о воздействии последних (бесспорно, усиленном личным общением поэта со Шкловским в Доме искусств зимой 1920—1921 гг.), в других — напротив, о предвосхищении поэтом идеи современной ему филологии. Необходимо помнить о тесной связи филологии начала века с литературной, прежде всего стихотворной, практикой и кружковым бытом различных литературных групп, а с другой стороны — о филологизме поэтов.

Если Ахматова и Пастернак заинтересованно следили за работами формалистов (в отличие от Цветаевой, им не сочувствовавшей), то Мандельштам тяготел к ним в наибольшей степени и печатно выразил свою солидарность с молодой «русской наукой о поэзии» (в статье «Литературная Москва»), а еще ранее в остром полемическом контексте выделил из всей посмертной литературы о Блоке работы Б.М. Эйхенбаума и В.М. Жирмунского⁴⁸ — шаг весьма значимый и литературно ответственный. Насколько известно, тяготение Мандельштама к молодой филологии не вызвало какой-либо специальной реакции формалистов; ему тоже не было надобности «регистрировать» свои совпадения с ними и как-то искать сближения; наконец, ряд соответствий и схождений не был осознан обеими сторонами и замечен лишь с определенной хронологической дистанции. Но в плане истории взаимодействия литературы и филологии правомерно утверждать, что встреча поэта и науки о поэзии произошла.

Именно ситуацию такого контакта воспроизвел Рудаков. Будучи и стихотворцем, и филологом, он сам ее некоторым образом репрезентировал — и вовлек в нее Мандельштама. Абстрактность, жесткая концептуальная схема, понятийный аппарат и терминология («система») вызывают сопротивление, но,

по-видимому, в диалоге актуализуются выявившиеся в свое время точки соприкосновения с формальной школой, что позволяет поэту «признать» потенциал идей собеседника, а с другой стороны — побуждает выработать собственный взгляд на источник этих идей. Судя по письму от 17 апреля 1935 г., Мандельштам прекрасно понимает, что имеет дело с учеником, которому еще предстоит доказать свою самостоятельность.

Специфика положения, в свете которой диалог приобретает несколько фантастический или во всяком случае платонический оттенок, заключалась в том, что учителя уже давно были лишены возможности применять и развивать свою методологию и не существовало сколько-нибудь реальной надежды на то, что ученик такую возможность получит⁴⁹. Правда, он оперировал категорией реализма (12 февраля 1936 г.), положенной в основу официальной эстетики; он также не стал бы эксплицитно использовать методологические посылки и навыки, мог бы отказаться от терминологии и т.п.⁵⁰ Так или иначе, Рудаков сохранял оптимизм вплоть до кампании, начавшейся статьей «Правды» против Д.Д.Шостаковича и вскоре переросшей в тотальную войну против «формализма», и, по-видимому, не утрачивал надежд даже в разгар этих событий. В силу увлечения своей концепцией или даже самовнушения он убежден, что «на носу всамделишняя переоценка Гумилева» (письмо от 28 февраля 1936 г.). Он уверен, что его работа (или работы) будет отличаться от книги А.А.Волкова «Поэзия русского империализма» (М., 1935) объективностью и научностью; эти качества требовалось согласовать с оценочностью, поскольку полностью безоценочная работа о поэзии XX века была в то время решительно невозможна (как и последовательно формалистская), да темпераментный литературовед и не стремился к таковой, тем более что к оценкам его толкала и собственная стихотворная практика.

Хотя в письме от 19 февраля 1936 г. (три недели спустя после статьи в «Правде») выражено сильнейшее сомнение в возможности издать книгу, как и затем даже в возможности выступить с докладом перед литераторами и филологами (10 марта 1936 г.), он не считает положение безнадежным для себя и во всяком случае не хочет быть жертвой — напротив, намеревается при случае играть в сложившейся ситуации определенную роль, несомненно культурную, но достаточно гибко учитывающую давление государства. Намечавшийся, видимо при посредстве Мандельштама, доклад вряд ли состоится, резонно полагает Рудаков, но если ему предоставят трибуну, он будет во всеоружии: «надо подробно почитать данные последнего пленума» Союза писателей. Сообщая деловые подробности, он явно предвкушает, как будет проводить и защищать свои излюбленные идеи, минуя идеологические ловушки и отражая наскоки функционеров, требующих, как сказано в одном из следующих писем, «все время клясться, “что не формалист”» (16 марта 1936 г.). Особенно интересно письмо от 17 марта 1936 г. Здесь, с одной стороны, Рудаков констатирует по поводу кампании против «формализма» и общей ситуации в культуре: «Это все очень значительно и окончательно», а с другой, заявляет: «Знаю, что сейчас мог бы делать большие вещи. Препятствие — косность литературы (и среды)». Он, по-видимому, верил, что в своей сфере, пользуясь богатством культурного тезауруса и при условии хотя бы небольшой свободы маневра (которой препятствует «косность») и правильно рассчитанной тактики (о которой трудно сговориться с импульсивным Мандельштамом), он способен «перехитрить» официальных идеологов. Устрашающие внелитературные факторы могут быть «конверсированы» благоприятным для исследователя образом путем приемлемых компромиссов и акцентирования всего того в его взглядах и планах, что не противоречило бы прямым требованиям государственной идеологии и могло бы оказаться точками соприкосновения с ней, — опорными точками для реализации подлинно культурных и важных для него идей и тем. Такого рода настроения были широко распространены среди людей науки и искусства в 20—30-х годах — свидетельства этого обнаруживаются во многих биографиях.

Для каждого конкретного случая надо попытаться понять реальные истоки того, что представляется фантастическим в подобных умонастроениях современному историку культуры.

Можно думать, что оптимист Рудаков, готовясь принять участие в дискуссии о «формализме», ориентировался на значительно более благоприятное событие полуторогодичной давности — доклад Н.И.Бухарина на I съезде писателей. Для Рудакова должны были быть важны не только «либеральность» доклада, его культурная оснащенность и явные отличия от стиля партийно-государственных директивных текстов, но и то, что Бухарин подробно говорил о формальном подходе. Он начал с вопроса о «поэзии как таковой», цитировал при этом «Слово» Гумилева, выделял среди формалистов Жирмунского, а Шкловского назвал, критикуя его, «одним из самых выдающихся теоретиков формализма». Как и у Троицкого одиннадцатью годами ранее в статье о формальной школе⁵¹; как у самого Бухарина в выступлении во время дискуссии 1925 г. об искусстве и революции⁵², идеологически обусловленное общее отношение к формальной школе могло быть только негативным, но для 1934 года, когда она уже несколько лет как перестала существовать, явилось либеральной неожиданностью само внимание, уделенное ей в докладе, имевшем ранг официального. Если в 1924 г. Б.М.Эйхенбаум на равных полемизировал с Троицким, остро иронизируя над его признанием того, что «известная часть изыскательской работы формалистов вполне полезна», и настаивая на отнюдь не вспомогательном, но методологическом значении формального принципа для конституирования литературоведения в качестве самостоятельной науки⁵³, то десять лет спустя примерно такое же ограниченное признание формализма Бухариным попадало в совершенно иной общественный контекст и выглядело едва ли не как стремление прекратить или хотя бы умерить идеологическую и организационную опалу школы, уже лишенной возможности на чем-либо настаивать.

Однако, не говоря уже о том, что Бухарин на самом деле не имел полномочий проводить самостоятельную культурную политику и тем более определять ее курс от имени партийно-государственных инстанций, ведущие ученые школы нимало не были склонны занять, как говорилось в докладе, «им по заслугам полагающееся место в кооперации работников-искусствоведов» и стать одновременно учителями «поэтики как технологии поэтического творчества»⁵⁴. Об этом свидетельствует эпизод, происшедший в ноябре 1934 г. и связанный, по-видимому, с устремлениями Бухарина и Горького, проявившимися вокруг писательского съезда⁵⁵. Л.Б.Каменев от имени Горького предложил Томашевскому, Тынянову, Эйхенбауму, Жирмунскому составить некую хрестоматию образцов «художественных приемов» (т.е. именно реализовать то амплуа «спецов», которое было им предназначено в докладе Бухарина), от чего они отказались как от халтуры, предложив в ответ «начать заново научную разработку формальных проблем»⁵⁶. Для них то, что говорил Бухарин и вскоре Каменев, явилось только подтверждением свершившегося в 1929—1930 гг. конца школы, хотя в данном случае подтверждением политически мягким по сравнению со слышанным ими в свой адрес ранее.

Между тем Рудаковым соответствующий раздел доклада Бухарина должен был восприниматься в ином ключе и служить указанием на практическую возможность применения идей школы. Человек младшего поколения, уже не заставший в дееспособном возрасте тех условий, в которых протекала основная работа формалистов, он изначально не мог не учитывать просто как данность ограничений, задаваемых государством, и, готовясь к ученой карьере, не мог не готовить и определенную мыслительную стратегию — на случай мало-мальски благоприятного изгиба культурной политики (каким и стал доклад Бухарина). Это должно было побудить его с особенным вниманием отнестись к тому, что Эйхенбаум (в дискуссии в «Печати и революции»), материалы которой, вероятно, изучались Рудаковым в ГИИИ или позднее) называл точками сопри-

косновения формализма и марксизма. Он говорил о них в плане нейтральной «типологической» констатации, не делая отсюда каких-либо существенных выводов, — для Рудакова же эта тема потенциально приобретала значительный вес. Центральной точкой соприкосновения было, по Эйхенбауму, изучение закономерной эволюции — в отвлечении от случайного, индивидуального генезиса явления, от личности деятеля (в высшей степени характерна эта вера крупного ученого в «научность» марксистской идеологии и, соответственно, в то, что большевистский вождь, с которым он спорит, должен и к литературе подходить научно)⁵⁷. Именно такова история литературы без «авторов, дат», о которой мечтает Рудаков, с опорой на более позднюю работу Тынянова. Вполне вероятно, что вопрос о том, что понимают под марксистским литературоведением и как сюда относится формализм, обсуждался с Мандельштамом. Еще более вероятно, что эти разговоры касались писательского съезда, а также деятельности и высказываний Бухарина, который по понятным причинам особо интересовал поэта⁵⁸.

Рудакова не должно было смущать и намерение партийных идеологов, а затем и Горького назначить формальному подходу прикладное применение. Он, надо думать, хорошо понимал, что при существующем порядке вещей чистая наука в гуманитарной сфере не будет позволена ни при каких обстоятельствах, и, как уже говорилось, готовился совмещать построения научного характера с оценками критика и автора-стихотворца, а, скажем, обучать «поэтике как технологии поэтического творчества» едва ли было бы для него заведомо неприемлемым занятием. Скорее, напротив, он должен был в этом специальном смысле интересоваться упомянутыми выше книгами Томашевского и Шкловского, «Школой писателя» (1929 и 1930) Г. А. Шенгели и его многократно переиздававшейся брошюрой «Как писать статьи, стихи и рассказы», а с другой стороны, пособиями, уже всецело выдержанными в духе текущего десятилетия, — например, появившимися в 1934—1935 гг. учебниками Л. И. Тимофеева⁵⁹ по теории литературы (родственными по общей идеологической ориентации прочитанной в Воронеже Рудаковым книге А. Волкова).

Идеологические и политические перипетии первой половины 30-х годов мэтры не рассматривали в плане возможности или невозможности возобновления прерванных формальных штудий — энергия уже была переключена на традиционную филологию, преподавание либо художественную работу. Необходимо учитывать и серьезные внутренние, методологические трудности, которые они испытывали к моменту фактического прекращения деятельности школы. Рудаков, как можно предполагать, напротив, именно с надеждой на исполнение своих литературоведческих желаний приглядывался к таким поворотам, как роспуск РАППа, повышение в идеологическом ранге национально-народных ценностей, приближенных государством по значению к главенствующей интернационально-классовой доктрине. В этот контекст попадал и съезд писателей. Произвольность, непредсказуемость изменений идеологического антуража (характернейший признак тоталитарной государственной идеологии) как раз и могли питать надежду на то, что в один прекрасный момент будет востребован и формальный подход либо появится шанс использования его *de facto*, возможно, в комбинации с каким-либо другим не собственно идеологическим подходом. Так, в речи на съезде Н. Асеев, отметив, что Бухарин говорил о формалистах «без зубодробительства» (но, в свою очередь, Асеев повторил: «Формализм, будучи неправилен по установкам (...) должен был отказаться от своих позиций»), попытался связать «анализ поэтических форм» с учением Н. Я. Марра. В эту сторону, по его мнению, могло бы пойти «творческое развитие формалистических течений»⁶⁰.

Мандельштам весной 1935 г. в результате бесед с Рудаковым хочет писать о формальной школе. Через год он собирается выступить в «дискуссии» (см. выше), полагая ее приемлемым форумом для рассмотрения «за» и «против» и,

несомненно, для заявления о себе как действующем литераторе, активно откликающемся на запросы современности. Оба намерения высказаться о формализме равно органичны; второе, как прямо связанное с внешними событиями, сравнимо, скажем, с давней декларацией акмеизма в качестве искусства, наиболее соответствующего «новому устру» (концовка эссе «О природе слова», 1922). Как и тогда, чисто эстетические устремления были бы спроецированы на социальную реальность, в свою очередь эстетизируемую и читаемую в ключе «поэтической идеологии»⁶¹. Несмотря на то, что мы более или менее знаем исходные данные, реконструировать «сюжет» задуманного выступления, конкретные комбинации идеологем и оценок представляется затруднительным. Определенно можно сказать лишь, что если в течение полутора десятков лет до антисталинского стихотворения отношение поэта к советскому социуму (что не тождественно отношению к революции) колебалось, то после происшедшего оно приняло характер «автосоветизации» — однонаправленного отождествления себя с социумом. О том, как это выразилось бы в выступлении, можно до некоторой степени судить по тем нескольким рецензиям, которые были написаны и напечатаны Мандельштамом в Воронеже⁶², одна из них вызвала споры с Рудаковым (письма от 15, 20, 23 июня 1935 г.).

Таким вырисовывается содержание тех фрагментов рассматриваемого диалога, которые определялись литературоведческими интересами Рудакова.

Стремление вернуть (вернее, завоевать заново) место в социуме, добиться некоторой активной роли отразилось и в характеристике положения Ахматовой, осуществившейся противоположный тип поведения, который Мандельштам отнюдь не героизирует, а скорее склонен критиковать: «Словарный склероз и расширение аорты мировоззрения, недостаточная гибкость — вот причины молчания...» (письмо от 11 февраля 1936 г.). Высказывание чрезвычайно важное и в литературном, и в общественном планах (в духе времени — форсированное объединение этих планов). То, что поэт делится таким мнением об Ахматовой со своим молодым собеседником, показательно для их отношений.

В письмах неоднократно говорится о совместном чтении. Упомянутая 5 ноября 1935 г. книга П.Н.Медведева «Формализм и формалисты» (Л., 1934) должна была не только естественным образом вызвать обсуждение разных сторон доктрины и работ ее выразителей, но и в очередной раз показать, как только и можно публично говорить и писать на эту тему и насколько трудно было бы серьезно применить в печатной работе столь привлекавший Рудакова подход. И еще два момента могли привлечь внимание собеседников. В предисловии автор выступил с признанием того, что в его предыдущей книге «Формальный метод в литературоведении» (1928)⁶³ критика этого метода была недостаточной, и высказывал надежду «хоть отчасти приблизиться к подлинно марксистской критике формализма». Специфический ритуал публичного идеологического покаяния широко распространился с начала 30-х годов — отсюда злободневный смысл строки Мандельштама «Я извиняюсь, но ничуть не изменяюсь», — и в его положении после 1934 г. всякое новое выступление в покаянном жанре должно было восприниматься особенно остро. Второе обстоятельство заключалось в том, что Медведев (с. 179 книги) высказался и по поводу художественной прозы Тынянова (обещая посвятить ей специальную работу), — а воронежские ссылы ранее бурно обсуждали появление тыняновского «Пушкина» на фоне ценимых ими «Подпоручика Киже» и «Малолетнего Витушишникова» (10 и 13 апреля 1935 г.). Рудаков, в концепции которого присутствовала категория реализма, должен был бы обратить внимание на поощрительное противопоставление Медведевым «историко-познавательного» у Тынянова его стилистическим приемам, остранению, педалированию детали и т.д. Кстати, негативно оцененную в книге «Восковую персону» Рудаков читает (вероятно, перечитывает) в Воронеже (24 мая 1936 г.). Ранее, в двадцатых числах июля 1935 г. он читал книгу Л.Цырлина «Тынянов — беллетрист», которая заканчивалась констатацией уклонения

от реализма на пути от «Кюхли» к «Восковой персоне» и желанием «нового поворота к реализму» в романе о Пушкине. После некоторых колебаний Рудаков оценил работу в целом отрицательно. Надо думать, что он, писавший о своих стихах, что они «стоят, в сущности, в итоге исторической концепции» (4 апреля 1935 г., мы уже отмечали, что «историческая концепция» Тынянова в духе тыняновского понимания литературной эволюции), видел Тынянова не только как мэтра в филологии, но и как личность, осознанно сочетающую научную и художественную деятельности.

Наконец, в воронежских беседах и быту присутствует литературное имя-образ, неотделимое от представления современников (и потомков) о Тынянове — имя Кюхельбекера. Как свидетельствует вдова поэта, Мандельштам ценил Тынянова в качестве исследователя Кюхельбекера⁶⁴. Рудаков, как и Б.И. Коплан, был привлечен в начале 30-х годов к собиранию и библиографированию сочинений Кюхельбекера в связи с подготовкой к широко задуманному изданию; впоследствии Тынянов был вынужден корректировать свои планы в соответствии с реальными издательскими условиями, не позволявшими рассчитывать на близкое к полноте собрание сочинений. Сотрудничество Рудакова («сбор печатных текстов») он отметил в сборнике Малой серии «Библиотеки поэта»⁶⁵. Рудаков предполагал (в письме от 23 марта 1936 г.), что обстоятельства не позволят ему возобновить участие в подготовке этого издания (и что работу закончит В. Орлов «или еще кто» — замечание, указывающее на то, что Коплан стал играть активную роль в издании уже после того, как Рудаков отправился в ссылку, — иначе Рудаков назвал бы в первую очередь его). Скорее всего, так и случилось. 29 ноября 1935 г. Тынянов писал Шкловскому о том, что «кончил Кюхельбекера — для малой серии»⁶⁶; но он, по-видимому, предпочел отложить печатание до тех пор, пока будет составлено основное собрание стихотворных произведений. Работа, которой все больше препятствовала его болезнь, растянулась еще на два с лишним года. Рудаков, таким образом, мог успеть продлить сотрудничество с Тыняновым и Копланом, однако какими-либо определенными сведениями на этот счет мы не располагаем.

В Воронеже Мандельштаму удалось получить возможности литературного заработка на радио и в местной печати (см. выше), и он пытается создать подобную же возможность для Рудакова как знатока творчества поэта-декабриста (20 и 22 июля 1935 г.). Между тем Кюхельбекер и Тынянов становятся темой расспросов «какого-то дяди» из НКВД (письмо от 13 января 1936 г.) — характерная параллель к сообщению Н.Е. Штемпель о том, как Мандельштам читал по телефону стихи следователю, «к которому был прикреплен»⁶⁷.

Но в одном эпизоде Кюхельбекер фигурирует вне всех подобных специфических обстоятельств — как историко-литературный прообраз, который Мандельштам подыскивает самому себе (11 июня 1935 г.). По поводу этого эпизода уже отмечалось, что упоминание рядом имени Катенина ведет к работам Тынянова⁶⁸ (Катенин и Кюхельбекер для него — деятели архаистического движения в поэзии 1810—1820-х годов), актуализация которых для Мандельштама в период общения с Рудаковым после сказанного не требует новых пояснений. Общий смысл его уподобления «Что я? — Катенин, Кюхля...» и т.д. — очевиден: поэт, язык которого содержит архаистические черты, не понятый современниками, подверженный их насмешкам и гонимый государством (последний признак относился не только к Кюхельбекеру, но в некоторой степени и к Катенину; очерк его политической биографии, написанный Ю.Г. Оксманом, был опубликован в 1934 г. в пушкинском томе «Литературного наследства» — там же, где и работа Тынянова «Пушкин и Кюхельбекер»). Но гипотетически противопоставляя себе в положении «Катенина, Кюхли» — Есенина и Павла Васильева, Мандельштам вносит существенный осложняющий нюанс: он предполагает, что в данных социокультурных условиях востребован поэт открыто эмоционального типа, непосредственно принимаемый народной аудиторией в качестве национально и

социально тождественного ей, «своего», тогда как обречен на непонимание и отчуждение поэт, живущий преимущественно в культурно-историческом мире, преломляющий эмоцию в семантически сложном языке, но не обладающий той свободой от эстетической условности, какая была свойственна упоминаемому далее в мандельштамовском («монологе») Хлебникову. Это усвоение последнего характеризовал Тынянов в известной статье 1928 г., а еще ранее сам Мандельштам, писавший о Хлебникове в 1922 г.: «Какой-то idiotический Эйнштейн, не умеющий различить, что ближе — железнодорожный мост или “Слово о полку Игореве”»⁶⁹. Понимаемое так рассуждение Мандельштама отчасти перекликается с его автохарактеристикой 1928 г. (в ответе на анкету газеты «Читатель и писатель»): «Приношу ей (революции — *Е. Т.*) дары, в которых она пока что не нуждается»⁷⁰. Не вдаваясь здесь в более сложный вопрос об усилении фольклорных элементов в стихах воронежского периода и о соотношении с Есениным и «крестьянскими» поэтами⁷¹, можно сказать, что замысел «фольклорной книги» (30 сентября, 17 ноября 1935 г. — ср. в письме от 31 мая 1935 г.) — это попытка принести нужный дар и сократить расстояние между собой — «Кюхлей» и воображаемым социально-авторитетным поэтом.

По-видимому, трактовка Мандельштамом своего положения через уподобление Кюхельбекеру сказалась и на упоминании об отношении к нему формалистов. Уравнивая оценки символистов и формалистов, он достаточно вольно трактует факты (в значительной мере уже историко-литературные). Если даже оценки символистов несводимы к «отрицанию» (в частности, Вяч. Иванов, как известно, именно «признал» «Камень»), то формалисты всегда считали его поэзию значительным явлением. В этом сходились умеренный Жирмунский и радикал Шкловский; Эйхенбаум и Шкловский приветствовали и «нового» Мандельштама в 1932—1933 гг.⁷² — последние перед катастрофой 1934 г. высокие оценки его творчества, исходившие от столь авторитетных экспертов. Рудаков был последователем формалистов и в этом. Но оценка Шкловским «Путешествия в Армению» (в статье «Путь к сетке». — Лит. критик. 1933. № 5) могла быть воспринята поэтом «кюхельбекерно», хотя и здесь Мандельштам был назван «огромным поэтом»⁷³.

Последняя группа высказываний Рудакова, имеющих отношение к Тынянову, касается внешних обстоятельств, административных и бытовых. Ситуация была для него неизмеримо проще, чем для Мандельштама, хотя условия воронежской ссылки оказались для них сходными. Рудаков хлопочет о пересмотре дела и возвращении, о чем Мандельштам не мог и мечтать, — и надеется на помощь Тынянова, который письменно засвидетельствовал бы его филологическую квалификацию. Как можно понять из письма от 3 октября 1935 г., Рудаков предполагал, что Мандельштам мог стать посредником в этом деле. Далее начинается ожидание, и, пока от Тынянова нет ответа, ожидающий иногда отводит душу в крепких выражениях (то же по адресу Пастернака). Написанная Тыняновым 5 декабря 1935 г. характеристика (в примеч. к письму от 15 декабря 1935 г.) вызвала удовлетворение, смешанное, однако (как и в отношениях с Мандельштамом), с самолюбивыми претензиями. Поскольку прошение о пересмотре дела было, как гласил ответ из прокуратуры СССР от 19 января 1936 г., «оставлено без последствий»⁷⁴, хлопоты возобновились (письма 1 февраля и дальнейшие), и Рудаков снова надеялся получить помощь Тынянова.

К этому обзору эпистолярного материала остается добавить то немногое, что относится к затронутым темам в публикуемом ниже «трактате» Рудакова «Город Калинин». Цитируемая им записка Тынянова косвенно подтверждает, что они встречались по возвращении Рудакова из ссылки (хотя и не позволяет с определенностью решить вопрос о хронологии его участия в издании Кюхельбекера), может быть, и перед отъездом Тынянова из Ленинграда в середине июля 1941 г. Вряд ли тяжелобольной Тынянов, находясь в эвакуации, стал бы писать достаточно далекому для него человеку, с которым расстался семь лет назад.

Приходится лишь гадать, была ли их заочная беседа (в которой вновь фигурирует Кюхельбекер) последней. Когда в апреле 1943 г. Тынянова привезли из Перми в Москву, Рудаков находился там же. Он общается с Э.Г. Герштейн, Н.И. Харджиевым, Е.Я. Эфрон, в июле посещает заседание пушкинистов и проводит вечер в филологических разговорах (в частности, по поводу его диссертации о «Медном всаднике») со Шкловским и Б.В. Казанским⁷⁵. Он, конечно, должен был быть осведомлен о состоянии Тынянова, возможно, навещал его или писал ему. Это могло происходить до ареста Рудакова в августе 1943 г.⁷⁶

«Город Калинин» интересен, в частности (под нашим углом зрения), в сравнении с теми замыслами, которые намечены в письмах. Трактат представляет собой прежде всего путеводитель по стихам, ключ и комментарий к ним — несомненно, применяющий к собственному творчеству опыт аналогичной работы с текстами Мандельштама и наблюдений над возникновением его стихов, трансформацией в них бывшего и культурного материала. В свете воронежского отрезка биографии Рудакова это применение может рассматриваться, с одной стороны, как результат изучения «Разговора о Данте» (упоминание его в гл. XXI — возможно, первое в письменных сочинениях современников поэта), а с другой — как реализация давних филологических устремлений автора. Как мы помним, существовали, в том числе в «Разговоре о Данте», точки соприкосновения Мандельштама с формальной школой, поэтому указанные два аспекта могли для Рудакова составлять единое культурное целое.

Однако очевиден ряд существенных отличий от воронежских замыслов, сохранивших, как показано выше, связь с тыняновским пониманием теоретически обоснованной истории литературы и предполагавших (хотя бы платонически) развить его на материале русской поэзии XX в. Теперь же и оптимист Рудаков, видимо, осознал, что объект его интереса не образует в «нашей науке» (гл. XVII) полноправных исследовательских тем. Говоря о «непростительных безобразиях» литературоведения, он как всем ясную данность констатирует: «Понятно, когда не знают своих поэтов XX века» (там же). За этим «понятно» — и гибель Мандельштама, и опыт конца 30-х годов вообще (и прогноз, оправдавшийся в ближайшую четверть века). Не исключено, что Рудаков знал статью Р.О. Якобсона «О поколении, растратившем своих поэтов», хотя бы в пересказе Мандельштама, который высоко ее ценил^{76а}.

Что касается литературоведческой методологии, то единственной областью, где тяга Рудакова к изучению формы еще могла хотя бы в некоторой мере реализоваться, было стиховедение на классическом материале — и он подготовил работу о стихе «Медного всадника»⁷⁷, которая несколько раз упоминается в трактате.

Конечно, никак нельзя сказать, что обращение к стиховедению было только вынужденным. Но трактат показывает, что автор, во всяком случае, не намеревался ограничить себя стиховедением в строгом смысле слова (и тем более текстологией типа работы о Катенине — ср. в письме от 15 декабря 1935 г. о желании вылезти из «текстологов» в «гении»). Трактат, помимо того что является реальным комментарием к стихам определенного периода, есть еще и опыт своего рода индивидуальной поэтики, свободно оперирующей элементами тематики, метрики и ритмики, композиции, поэтической лексикологии и синтаксиса, но в то же время — психологии творчества и биографии. Это смещение субъективных авторских показаний с положениями научного происхождения и назначения характерно для литературоведения между формализмом и структурализмом — в период, когда в России поэтика фактически перестала существовать. Обычно вместо нее использовали свидетельства писателей о творческом процессе, накоплении и отборе материала, поисках деталей, языковой работе и т.п., тогда как научную функцию стремились приписать сугубо идеологическим установкам (последнее имело место и в самой государственной идеологии, относительно которой утверждалось, что она основывается на научных посылах —

«научный коммунизм» и т.д.). Текст Рудакова, однако, полностью свободен от советской догматики, что создает редкую возможность чтения в плане чистой истории филологии. Представления о «динамизации материала», о теме как абстракции, отвлеченной от конкретного словесного построения (гл. IV; ср. экспансию понятия «тема» в официальном литературоведении), восходят к формалистским источникам, а ряд наблюдений над тем, «как сделаны» стихи, перекидывают мост между этими источниками и позднейшими разборами и анализами поэтических текстов, характерными для филологии 60—70-х годов — времени возрождения поэтики.

3

Некоторые высказывания Рудакова в письмах позволяют провести еще несколько параллелей с работами его учителей.

Базис «схемы отношений», им выработанной, помогает понять терминологию, которой он оперирует (обрывочно) в разных местах писем. Одно из ключевых понятий — «гениальность», прилагаемое им в равной степени как к Мандельштаму (письма от 4, 11, 20 апреля 1935 г. и ряд более поздних), так и к себе; другой термин — «конструкция» («я изучаю дивную конструкцию» — по отношению к Мандельштаму — в письме от 20 апреля 1935 г.).

Рудаков, должно быть, основывается на следующем пассаже из статьи Тынянова «Литературный факт» (вошедшей в «Архаисты и новаторы»): «Мы, как и всякие современники, проводим знак равенства между “новым” и “хорошим”. И бывают эпохи, когда все поэты “хорошо” пишут, тогда гениальным будет “плохой” поэт» (приводится в пример Некрасов); «...вся суть новой конструкции»⁷⁸ может быть в новом использовании старых приемов, в их новом конструктивном значении...».

Для того чтобы выяснить, как это тыняновское наблюдение понималось Рудаковым, мы будем сейчас вынуждены сделать отступление и вернемся к сопоставительному анализу писем позднее. Круг старших поэтов, которые «хорошо пишут» (в тыняновском смысле), очерчен в письмах Рудакова достаточно определенно; теперь в том же плане попытаемся оценить взгляд Рудакова на поэтику Вагинова: эта линия была для него настолько актуальна в русле собственной концепции, что, наряду с другими, имя Вагинова называется уже в день первой встречи с Мандельштамом в Воронеже. В литературной среде середины — конца 20-х гг. Вагинов устойчиво воспринимался как последователь акмеистов. Он был учеником Гумилева, а несколько позже учился (в 1923—1926 гг.) в ГИИИ; в ряде своих стихов этих лет он избрал отправной точкой мандельштамовскую образность — но, что существенно, модифицируя мандельштамовскую ассоциативность (с оглядкой на идеи ОПОЯЗа?). Нагляднее всего весь комплекс отношений был рассмотрен в рецензии учителя Рудакова по ГИИИ, Б.Я. Бухштаба (см. об этом выше) на первый сборник стихов Вагинова. Рецензия тогда (в 1926 г.), как предполагается, не была напечатана⁷⁹, но Рудакову, при его заинтересованности именно этими аспектами темы, должен был быть известен, по вышесказанному семинару в ГИИИ, если не текст рецензии, то ее основные положения. Аргументацию Бухштаба в ее развертывании для наших целей излагать нет необходимости, укажем только следующее: он оперирует термином «конструкция» и цитирует тыняновский «Промежуток»; по этой рецензии, Вагинов — сознательный продолжатель Мандельштама (его акмеистической линии), изменяющий главные черты его поэтики в направлении активного использования, в противоположность Мандельштаму, обесцененного («штампованного», «вульгарного») слова. Этот, центральный у Бухштаба, аспект в сравнении двух поэтик может, при соответствующей интенции, быть идеально уложен в схему «хорошего» и «гениального» «плохого» поэтов соответственно «Литературному факту» Тынянова. В этой концептуальной взаимосвязи Рудаков, сближая себя с

Вагиновым и, одновременно, с Мандельштамом⁸⁰ — что в этой системе взглядов не только не является противоречием, но и прямо востребуется, — претендует на то же, что и Вагинов, или близкое место в упомянутой только что схеме.

Насколько можно судить по письмам, рефлексия над тыняновским научным материалом, обращенная Рудаковым на свои с Мандельштамом отношения, приводит его к локальным построениям о способе сосуществования «старой» и «новой» «конструкций» (или, что то же, «хорошего» и «гениального» «плохого» поэтов); типологическая заданность то более, то менее явно выступает в письмах.

Рудакову досадно, как следует из писем, непонимание и невнимание Мандельштама к его стихам, но не само по себе: само по себе оно логично встроено в «концепцию» Рудакова и основывается на тех же страницах «Литературного факта», где речь идет о том, что «всякий “пуризм” есть пуризм специфический, пуризм, основанный на данной системе, а не пуризм вообще. (...) Длинные списки пушкинских “ошибок” и “неправильностей” приводятся в архаической “Галатее” (...) целыми страницами. Современная русская проза... боятся простой фразы и избегают вполне мотивированной языком небрежности» — когда Рудаков отстаивает ценность своих стихов, он апеллирует опять-таки к теоретическим построениям, а в них констатирует «консервативную беспомощность» Мандельштама (письмо от 8 апреля 1935 г.).

Момент соревновательности между поэтическими «конструкциями» Рудаков видит в том, что в жизненном континууме, «независимо от авторов», созревают некие узловые моменты, уловить и воплотить которые — поэтическое качество, но зависящее от типа «конструкции»⁸¹. Здесь он по крайней мере однажды претендует на первенство: когда в «Знамени» появляются стихи Пастернака, он пишет: «Стихи его до одури напоминают мои последние (...) переосвоенный подбор тем и слов, легших в основу моих вещей (...). Время пройдет — ни одна собака не поверит, что я написал раньше» (30 мая 1936 г.).

Когда Рудаков оказывается вовлеченным в работу над мандельштамовскими стихами (период становления «Первой воронжеской тетради»), он выступает в другой ипостаси — как знаток именно мандельштамовской системы стиха, «старой» «конструкции». В действительности своих знаний он совершенно уверен, и его ревность почти всегда — ревность профессионала-методолога. «В стихах мы (т.е. я) спорили до конца, так как была абсолютная ответственность за стихи лучшего, может быть, в мире поэта», — пишет он жене 10 ноября 1935 г.

Тема пушкинского «Моцарта и Сальери» не случайно появляется в письме от 13 января 1936 г., и именно в контексте рассмотрения Рудаковым своих с Мандельштамом отношений. Настойчиво проводившаяся им в Воронже, с необыкновенным упорством навязываемая Мандельштаму «схема отношений» требовала осознания, осознавалась и анализировалась Рудаковым, и результаты внесли коррективы в проецированный на современность пушкинский сюжет. «Методология» Рудакова устраняет из него критерий качества, затем — соревновательность (о чем говорилось выше), и, чтобы уже вовсе сделать невозможным такое опасное чувство, как зависть, диктует, с каждым месяцем все настойчивей, отказаться в отношениях с Мандельштамом от всего, что требовало бы личного сочувствия. В этом плане Рудаков вовсе не заслуживал бы уменьшающего эпитета («Маленький Сальери» — название главы о нем в книге Герштейн) и мог бы считаться его модернизированным типом, если бы не два существенных обстоятельства.

Первое — молодость и незрелость Рудакова. Если у Пушкина Сальери — зрелый человек, который, бывало, и «жег свой труд», и после явления Глюка «бросил все, что прежде знал», и «в сердцах людей нашел созвучия своим соданиям», то Рудаков едва начал свое высшее образование и только получил у Тынянова уроки архивной работы. Он еще не делал и попыток научной работы

любого типа; четыре года (1931—1934) были потрачены, насколько можно судить, в основном на строительство семьи, сначала одной, затем другой. Препятствия социального плана к продолжению образования, ощутившиеся им интеллектуальные потенции, поддержанные чисто мужским самолюбием и сильной волей, вызывали у него в делах творчества сильнейшую — хорошо видно в письмах — агитацию, юношескую по темпераменту и максимализму претензий.

Второе обстоятельство — Рудаков оказался способным к самокритике. Для этого понадобились еще шесть лет жизни, опыт работы над «Медным всадником» Пушкина и новое, сильное, как видно из его писем военных лет, увлечение — поэзией Марины Цветаевой, принесшее и в его собственные стихи некоторый лиризм. Имеем в виду то существенное и хотя сделанное «по поводу», но отнюдь не случайное замечание о «системе стиха, досадно напоминающей мои воронежские попытки говорить о подробностях» в «Городе Калинин» (гл. VII). Так, и об отсутствии у Рудакова поэтического дара больше всего говорят его собственные письма. Поэт в процессе работы проверяет совершенство слова, строки, всего стихотворения соответствием некоему внутреннему заданию, собственным языковым чутьем; Мандельштам говорил о «внутреннем образе», который «осязает слух поэта» («Слово и культура»). Рудаков же вплоть до своего эссе («Город Калинин») апеллирует к теоретическим представлениям о том, какими должны быть стихи: поясняет жене стихотворение, раскрывая его «внутренний сюжет» (письмо от 7 июля 1935 г.), заранее заботится об автокомментарии (9 февраля 1936 г.) и многое в том же роде, усиливающее впечатление искренности его стихов.

Специальный интерес представляет выяснение действительной роли Рудакова во время создания «Первой воронежской тетради». Процесс работы Мандельштама над стихами предстает перед нами в очень ярких фрагментах воспоминаний современников. Рисуется физиологическая открытость этого процесса и потребность иметь рядом с собой в эти минуты сколько-нибудь знающего и любящего стихи слушателя, просить его совета. В юности вокруг него друзья из «Цеха поэтов», у них он «... в такие минуты (...) искал помощи, даже опеки»⁸²; «просил друзей помочь ему, сочинить две строчки»⁸³; в более поздние годы рядом жена, и поэт «просил ее советов о каждом слове в стихах»⁸⁴. Но как ни важен был для Мандельштама сам процесс общения в эти минуты и критическое обсуждение его стихов в последующем, вопрос о «сотворчестве» никогда ранее не возникал. Мандельштам с критикой считался: достоверно известны поправки, принятые им по предложениям Гумилева⁸⁵ и Марины Цветаевой⁸⁶; высказывались и другие предположения. Несомненно, что Рудаков, силой обстоятельств оказавшийся рядом с Мандельштамом во время создания «Первой воронежской тетради», занял место столь необходимого поэту в такие моменты слушателя, советчика и критика. И следует признать, что по крайней мере дважды его критические замечания имели следствием существенные улучшающие поправки — в стихотворения «День стоял о пяти головах...» (см. письмо от 1 июня 1935 г. и предшествующие) и «Бежит волна — волной волне хребет ломающая...» (письмо от 27 июня 1935 г.). Примечательно, что Рудаков в письмах раскрывает все содержательные детали этих своих действительных «побед», но ничего конкретного не сообщает о его, якобы значительном, участии в создании других стихотворений — «Ариоста» («1,5 строки в середине вещи» по письму от 29 июня 1935 г.) и «Чернозема» («на 1/3 мой» в письме от 22 июня 1935 г.). Анализ сообщений Рудакова приводит нас к мысли о том, что его предложения имели в основном композиционный характер («На его материале я делаю... уточнения...» в письме от 18 мая 1935 г., например), а вопрос о том, действительно ли они принимались поэтом, особенно в окончательных редакциях, хотя и должен, при строгом подходе, оставаться открытым, вызывает отрицательный ответ. Поэтика Мандельштама, своеобразный и яркий метафорический строй его стихотворений, выпукло ощутимый и вне специального филологического анализа,

не допускает, как кажется, столь крупных, как пишет Рудаков, включений ритмического и семантического порядка. Да и сам Рудаков, как представляется, не дает настойчивых поводов к разговору о его «соавторстве» (хотя и испытывал такой соблазн: в письме от 18 мая 1935 г. он писал о «моей настоящей» работе, до которой «материал был мертв»), ограничиваясь указаниями на свою «роль» — об этом мы писали выше. С другой стороны, не следует относиться к этим сообщениям Рудакова как к проявлению навязчивой идеи и отказываться от анализа тех тематических линий, которые, возможно, возникали в разговорах с Рудаковым и затем реализовывались; в этом смысле, может быть, следует понимать мандельштамовскую фразу «Как вы предсказали и задавали мои воронежские стихи», приведенную в письме от 3 апреля 1936 г.

4

Извлечения из писем Рудакова печатаются нами по автографам (ИРЛИ. Ф. 803. Ед. хр. 6—13)⁸⁷. Всего здесь содержится 347 писем и 4 телеграммы.

Из Воронежа Рудаков писал жене ежедневно, нередко — по два письма в день (утром и вечером), за исключением тех периодов, когда Л.С.Финкельштейн приезжала к мужу в Воронеж: около 28 апреля — около 6 мая 1935 г.; во второй половине августа — сентябре 1935 г. и с 1 по 3 мая 1936 г. Из ее ответных писем в ИРЛИ имеются только два (ед. хр. 17), фрагменты из них приведены нами в примечаниях. Остальные письма, по данным М.С.Рудаковой, не сохранились. Все письма адресованы на Колокольную ул., д. 8, кв. 3 (вскоре после возвращения из ссылки Рудаков с женой переехали в соседний дом на той же улице — № 11, кв. 6 — адрес, который называет и Э.Г.Герштейн в своей книге, см.: Герштейн. С. 129).

Объем текстов писем в фонде Рудакова существенно превосходит тот, который представлен в настоящей публикации. При всей желательности издания по крайней мере большинства писем эта задача пока оказалась невыполнимой. Этим объясняются отступления от принятых в «Ежегодниках Рукописного отдела Пушкинского Дома» принципов подачи эпистолярного материала в настоящей публикации — в виде фрагментов писем. Задача, которую преследовали публикаторы, — представить полностью все содержательные сведения о Мандельштаме и его окружении, литературной жизни Воронежа; выборочно — о различных городских реалиях. Также выборочно пришлось представить те места писем, из которых рисуется облик С.Б.Рудакова, его отношение к жене, черты его «концепции».

Почерк Рудакова — трудный для прочтения, в отдельные периоды — с элементами скорописи. Текст пестрит сокращениями, как буквенными, так и знаковыми, и при его подаче в настоящей публикации также пришлось пойти на некоторые отступления от традиционно принятых правил. Имена и фамилии раскрываются в угловых скобках, если на письме они переданы инициалами. Без обозначения раскрываются имена и фамилии, сокращенные через дефис (например, М-ам — Мандельштам), и все слова в тех случаях, когда само слово и его грамматическая форма не вызывают сомнения. В ряде случаев без обозначения раскрываются знаковые и численные сокращения и некоторые привычные сокращения (м.б. — может быть), а некоторые привычные сокращения сохраняются (т.к. — так как, т.е. — то есть). Пунктуация приближена к современным нормам, за исключением стихотворных текстов, где преимущественно сохраняется пунктуация источника: Оформление дат — редакционное.

¹ Во вступительной статье глава 2 написана Е.А.Тоддесом, главы 1, 3 — А.Г.Мецом.

² Часть ее книги, основанная на письмах Рудакова, была перепечатана в журнале «Подъем» (1988. № 6—10).

³ См.: *Нерлер П. Ю.Н.Тынянов и С.Б.Рудаков // Пятые тыняновские чтения: Тезисы докладов и материалы для обсуждения.* Рига, 1990; *Он же.* Павел Калецкий и Осип Мандельштам // Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама. Воронеж, 1990; *Он же.* Воронеж, весна 1936 года: (Неизвестное письмо Н.Я.Мандельштам) // Осип Мандельштам: поэтика и текстология / Материалы научной конференции 27—29 дек. 1991 г. М., 1991; *Мандельштам О.* Собр. соч.: В 4 т. М., 1994. Т. 3. С. 450—451 (в комментариях П.Нерлера и А.Никитаева).

⁴ Детальнее о принципах подачи материала и структуре публикации см. в гл. 4 данной статьи.

⁵ См.: *Герштейн.* С. 133. Список сокращений помещен перед статьей.

⁶ Воспоминания о них вкраплены в некоторых письмах военных лет Рудакова к жене: «У моего папы были шуточные стихи и картинки для нас, для детей:

Испанский рыцарь Христофор
Стрелой несется в темный бор;
Ах да, — он звался Гонзалес, —
Так значит, он несется в лес»

(письмо от 8 авг. 1942 г.). О брате он заметил: «Дома Игорь с детства был воплощением чего-то основного» (письмо от 27 июня 1942 г.).

⁷ См.: *Герштейн.* С. 134.

⁸ Сведения о членах семьи Рудакова приводятся нами согласно данным, предоставленным М.С.Рудаковой.

⁹ Алексей Константинович Вагинов родился 16 (28) января 1898 г. Окончил кадетский корпус. Его мать, которая была арестована в марте 1935 г. в ходе расследования убийства С.М.Кирова, показала, что он был подпоручиком царской армии, назвала его профессию — «инженер-строитель», место работы — «бывшая мебельная фабрика, угол набережной Карповки и проспекта Кирова» и домашний адрес — «Набережная реки Карповки, д. 19, кв. 33» (сообщено А.Л.Дмитренко). Другую его профессию — киномеханик — упоминают Т.Л.Никольская и В.И.Эрль в примечаниях к книге: *Вагинов К.* Козлиная песнь: Романы. М.: Современник, 1991. С. 548; в «Козлиной песни» Алексей послужил прототипом корнета Ковалева. А.И.Вагинова сообщила, что ко времени ее брака с К.Вагиновым «старший брат уже женился и жил где-то отдельно»; годом своего брака она назвала 1927 (см.: *Ненаписанные воспоминания: Интервью с Александрой Ивановной Вагиновой / подготовка С.Кибальнича // Волга.* 1992. № 7/8. С. 150). Дату смерти Алексея в блокадном Ленинграде — 31 декабря 1941 г. — назвал С.Б.Рудаков в письме к жене от 3 января 1942 г. Ирина Рудакова, жена Алексея, умерла в ту же блокадную зиму, в январе 1942 г.

¹⁰ См. в эссе Рудакова «Город Калинин»: «На Карповке была очень маленькая комната (...) родственником и домашним писателем бывал гениальный Костя Вагинов (...). Мой 1926 год» (гл. IX).

¹¹ Удостоверение об окончании 192-й Советской единой трудовой школы (девятилетки), в которой Рудаков учился с 1922 г., сохранилось в его архиве (ед. хр. 18).

¹² Название составлено из начальных букв фамилий участников литературного объединения (см. примеч. 1 к письму от 9 ноября 1935 г.).

¹³ Диплом с отличием (ед. хр. 18). Одновременно Рудаков преподавал в 74-й школе для взрослых и в качестве педагога написал для Ленинградского городского методического кабинета методическую разработку «Русская поэзия XVIII в. в программе 8-го класса средней школы для взрослых» (ед. хр. 1).

¹⁴ Сохранилась справка редакции «Временника...» об этом, датированная 11 марта 1940 г. (ИРЛИ. Ф. 804. Ед. хр. 19. Л. 3). Ныне статья готовится к публикации Е.А.Тоддесом.

¹⁵ Напечатан (в сокращении) со вступительной статьей Э.Г.Герштейн в кн.: Пушкин. Исследования и материалы. Л., 1979. Т. IX. А.Ахматова в своей мемуарной записи «Рудаков» (РНБ) упоминает о том, что была на этом его докладе, но, как можно судить по нижеследующей выдержке из письма Рудакова к жене от 1 августа 1941 г., Ахматова была на «катенинском» докладе, а о пушкинской работе Рудакова узнала от упоминаемого в письме Б.В.Томашевского: «Потом был у Аннушки. Она за год страшно постарела. Особенно рот весь в мелких морщинках. Видимо, была мне рада. Знает от Б.В. о «М(едном) В(саднике)». Читала поэму, которую написала зимой, и недавно читала в Союзе. Ультразамечательно. Особенно конец, называемый *решика*, т.е. обратная сторона монеты. Это в моем роде — самокомментарий к этой вещи — правда — тоже в стихах. Это вроде ключа к вещи. Она сказала, ей и карты в руки, что я вернусь благополучно. Я просто в этом уверен». Отсюда также следует, что Рудаков, перед самой отправки на фронт, стал слушателем «Поэмы без героя», недавно написанной.

¹⁶ Отделение военкомата, занимавшееся обучением гражданского населения военному делу.

¹⁷ Вот этот эпизод в освещении Э.Герштейн: «Рудаков жил на казарменном положении в районном военкомате. Там он совершил должностное преступление (...) воспользовался бланком и печатью военкомата и дал своему другу отсрочку, а не полное освобождение. Дело в том, что тот (знакомый Рудакова. — А.М.) ожидал полного оформления "белого билета", но неожиданно получил призывную повестку» (Герштейн. С. 145).

¹⁸ История ареста поэта (из-за эпиграммы на Сталина), поездка к месту ссылки в Чердынь, развившиеся там галлюцинации и, из-за болезни, замена места ссылки описаны в «Воспоминаниях» Н.Я.Мандельштам.

¹⁹ *Воспоминания*. С. 120—122.

²⁰ Книга вышла в 1935 г.

²¹ См. письмо Рудакова от 28 октября 1935 г.

²² Из письма зав. отделом культуры и пропаганды ленинизма Воронежского обкома ВКП(б) М.И.Генкина в ЦК ВКП(б) от 13 декабря 1934 г., в ст.: *Нерлер П.* Он ничему не научился... // Лит. обозрение. 1991, № 1. С. 92.

²³ Из сообщения С.Стойчева председателю правления ССП В.Ставскому 28 сентября 1936 г. (*Нерлер П.* Он ничему не научился... С. 93—94).

²⁴ О таком отношении Швера к поэту нам сообщила, основываясь на рассказах Мандельштама, Н.Е.Штемпель.

²⁵ См. расчеты в письме Рудакова от 2 февраля 1936 г.

²⁶ Еще на пути в Москву, 28 марта 1935 г., Рудаков писал жене: «Хочется в Воронеже видеть О.Э.М. Опять думаю о его стихе "и спит Москва как деревянный ларь". А у меня об этом получается по-другому».

²⁷ Это и другие письма (записки) О.Э.Мандельштама и Н.Я.Мандельштам Рудакову, приведенные нами в примечаниях, были впервые напечатаны в упомянутой книге Герштейн.

²⁸ *Собр. соч.*: В 4-х т. М.: Терра, 1991. Т. 3—4. С. 289. С несколько иной пунктуацией, меняющей смысловую акцент, напечатано С.Василенко и Ю.Фрейдиным: *Знамя*. 1991. № 1. С. 198.

²⁹ *Воспоминания*. С. 279; ср.: Герштейн. С. 148.

³⁰ Н.Е.Штемпель вспоминала, что одна из телеграмм, полученных ею в Воронеже, была подписана Мандельштамом, Ахматовой и Рудаковым (*Штемпель*. С. 21; ср.: Герштейн. С. 116). Свидетельством этих более поздних встреч являются снятые Рудаковым копии стихов Мандельштама, написанных в Савелове в начале июля 1937 г. — «На откосы, Волга, хлынь...» и «Пароходик с петухами...» (ед. хр. 29).

³¹ *Книга третья*. С. 104; ср.: Герштейн. С. 126.

³² См. наст. изд., с. 194.

³³ А также из архива Гумилева, данного ей на сохранение Ахматовой (см.: Герштейн. С. 122 и дальнейшие). Некоторые автографы попали от Финкельштейн в собрание М.С.Лесмана.

³⁴ См.: *Герштейн*. С. 127.

³⁵ См.: *Герштейн*. С. 153. Дочь Рудакова также подтверждает эти сведения.

³⁶ См.: *Герштейн*. С. 130.

³⁷ Из чернового наброска «Рудаков» (РНБ), см. также: Листки из дневника. С. 211.

³⁸ *Воспоминания и Вторая книга* (см. по именным указателям); *Книга третья* (гл. «Архив»).

³⁹ См. особенно анализ эпизода, когда в 1937 г. Мандельштам уводила из его квартиры милиция, и Рудаков бросился за ним (*Герштейн*. С. 148).

⁴⁰ Впервые цитировано: *Нерлер П. М.* Ю. Н. Тынянов и С. Б. Рудаков. С. 245

⁴¹ О Калецком см.: *Нерлер П. М.* Павел Калецкий и Осип Мандельштам. С. 60—71 (здесь же выдержки из писем Рудакова). Э. Г. Герштейн указала на неточность биографических сведений о нем, приведенных в мемуарах вдовы поэта; однако полемика по поводу «политического» эпизода не представляется убедительной (*Герштейн*. С. 137—139). Что касается отношения Рудакова к Калецкому, то публикуемые письма во всяком случае не подтверждают характеристику мемуаристки (см.: *Воспоминания*. С. 261).

⁴² На текстологическую «школу» Рудакова указывает упоминание о Ю. Г. Оксмане в письме от 6 февраля 1936 г. Работая над Кюхельбекером, Рудаков мог встречаться с Оксманом, который был в постоянном контакте с Тыняновым, снабжал его фактологическими справками, архивными данными и т. п.

⁴³ *Тынянов Ю. Н.* Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 175.

⁴⁴ Там же. С. 180.

⁴⁵ Там же. С. 188—189.

⁴⁶ См.: *Тоддес Е. А.* Мандельштам и опоязовская филология // Тыняновский сборник. Вторые Тыняновские чтения. Рига, 1986.

⁴⁷ *Тынянов Ю. Н.* Поэтика... С. 169, 191, 195. И у Рудакова в работе о «Медном всаднике» находим сходное использование этого тыняновского обозначения: «О жанре “Езерского” и “Медного всадника” говорится как о готовых вещах, на одной из которых Пушкину надлежало лишь остановить свой выбор» (Пушкин. Исследования и материалы. Т. IX. Л., 1979. С. 301). Здесь полемический (и вместе теоретический) выпад восходит также к «Промежутку»: «Мы все еще сохраняем отношение к жанрам как к готовым вещам. Поэт встает с места, открывает какой-то шкаф и достает оттуда тот жанр, который ему нужен» (с. 191). Оно же использовано Рудаковым в наброске рецензии (см. примеч. 6 к письму от 23 июня 1935 г., вечер).

⁴⁸ *Собр. соч.* Т. 2. С. 270.

⁴⁹ О положении формалистов в 30-х годах см.: *Галушкин А. Ю.* Неудавшийся диалог: (Из истории взаимоотношений формальной школы и власти) // Шестые Тыняновские чтения. Тезисы докладов и материалы для обсуждения. Рига; Москва, 1992. С. 212—215.

⁵⁰ Однако вряд ли следует буквально понимать утверждение Н. Я. Мандельштам, что «у него даже была своеобразная литературная теория: надо писать только то, что печатают» (*Воспоминания*. С. 260). То же относится и к ее свидетельству о реакции поэта на идеи Рудакова (*Вторая книга*. С. 191). Рудаков страдал скорее манией величия, чем пороком приспособленчества, да и непонятно, зачем Мандельштам стал бы поддерживать активное общение со столь малопривлекательной личностью.

⁵¹ Эта статья под заглавием «Формальная школа поэзии и марксизм» (как отмечал Эйхенбаум, «поэзия» здесь фигурирует по недоразумению) была опубликована в «Правде» 23 июня 1923 г., неоднократно перепечатывалась и вошла в книгу Троцкого «Литература и революция» (1923 г. и 1924 г.). Книга переиздана в 1991 г.

⁵² Красная новь. 1925. № 3; перепечатано в кн.: *Бухарин Н. И.* Революция и культура. М., 1993 (комм. Б. Я. Фрезинского).

⁵³ Эйхенбаум Б. Вокруг вопроса о «формалистах» // Печать и революция. 1924. № 5. С. 11, 10. В дискуссии 1925 г. Эйхенбаум полемизировал и с Бухариным. Мнения Троцкого и Бухарина о формальной школе были тождественны (и, озглавливая письменный текст своего выступления в дискуссии — «О формальном методе в искус-

стве», — Бухарин допускает ту же ошибку, что и Троицкий: заменяет «искусством» — науку о нем; в докладе на съезде писателей эта ошибка исправлена — в заголовке и названиях разделов фигурируют разграниченные «поэзия» и «поэтика».

⁵⁴ Первый Всесоюзный съезд советских писателей: Стенографический отчет. М., 1934. Репринтное воспроизведение издания 1934 года. М., 1990. С. 484, 487. Доклад Бухарина был напечатан в 1934 году и отдельным изданием.

⁵⁵ О «горьковско-бухаринской» линии в литературной политике летом 1934 г.» см.: Флейшман Л. Борис Пастернак в тридцатые годы. Jerusalem, 1984. Гл. 5—6.

⁵⁶ Об этом сообщил Эйхенбаум в письме Шкловскому от 20 ноября 1934 г. (Галушкин А.Ю. Указ. соч. С. 215). Ярко запечатлела происшедшее запись от 14 ноября 1934 г. в дневнике К.И. Чуковского (эпизод датирован здесь 13 ноября; среди присутствовавших названы также Гуковский, Оксман и др.): Каменев «предъявил к бывшим формалистам такие формалистические требования, от которых лет 12 назад у Эйхенбаума и Томашевского загорелись бы от восторга глаза. Мысль Каменева — Горького такая: «поменьше марксизма, побольше формалистического анализа!» Но формалисты, к(ото)рых больше десяти лет отучали от формализма, жучили именно за то, что теперь так мило предлагается им в стильной квартире академика Кржижановского за чаем с печеньями, — встретили эту индугенцию холодно. (...) Каменев понял ситуацию. Ну что же! Не могу же я вас в концентрационный лагерь запереть» (Чуковский К. Дневник. 1930—1969. М., 1994. С. 108). Заметим, что научная сторона дела — в отличие от аспекта морально-психологического, в данной ситуации главного, — передана Чуковским (достаточно далеким от интересов формальной школы) не вполне адекватно. Как явствует из цитированной статьи Эйхенбаума, в пору расцвета школы предложения, подобные каменевским, также (и тем более!) не могли быть приняты. Правда, Томашевский, безотносительно к отношениям с марксистами, написал компендиум «Теория литературы. Поэтика» (1925) и школьное пособие «Краткий курс поэтики» (1928), которые выдержали несколько изданий (последние, соответственно 6-е и 5-е, вышли в 1931 г.). Но сам Томашевский по выходе своей «Поэтики» писал Шкловскому 25 апреля 1925 г., что эта книга — «вне научной работы, вне очередных проблем. Это просто старая теория словесности Аристотеля (...) наше дело ставить проблемы, а не раскладывать факты по заготовленным клеточкам» (см. *Slavica Hierosolymitana*. Vol. III. 1978. С. 384 — 388, публикация Л. Флейшмана; последняя фраза совершенно в духе того, что стремился разяснить Эйхенбаум в полемике с Троицким). Поэтому и для него предложение Горького — Каменева оказалось неприемлемо. Томашевский, как свидетельствовал Чуковский, и произнес слово «халтура». В 1927 г. вышла книжка Шкловского «Техника писательского ремесла», адресованная молодым литераторам (в последующие три года напечатана еще трижды). Книги Томашевского и Шкловского могли натолкнуть Горького на мысль о «хрестоматии».

⁵⁷ Печать и революция. 1924. № 5. С. 9.

⁵⁸ Заслуживает внимания тот факт, что в ссылке в Воронеже с лета или осени 1934 г. до конца 1936 г., т.е. одновременно с Мандельштамом и Рудаковым, находился ученик Бухарина В.Н. Астров, один из известной группы «красных профессоров», и в то время уже осведомитель НКВД, с которым сотрудничал при фабрикации дела «правых», давая показания и на Бухарина, после чего летом 1937 г. был освобожден (снова арестован в 1949 г.). Он дожил до новых времен, и в конце 80-х — начале 90-х гг. в печати появились его статьи и материалы о нем. Соблазнительно связать с политическими реалиями неоднократно комментировавшиеся строки Мандельштама «И прячусь поспешно в уголки / И выбегают из углов угланы...» («Куда мне деться в этом январе?...») — а именно с А.Н. Углановым, «правым уклонистом», фигурировавшим в материалах процесса Зиновьева — Каменева в августе 1936 г. (было объявлено, что в отношении него и ряда других лиц ведется следствие), но не выведенным на следующие показательные процессы. Стихотворение датируется 1 февраля 1937 г., а 30 января закончился процесс Пятакова, Сокольников, Радека и других.

⁵⁹ Первоначально Л. Тимофеев должен был привлечь внимание Рудакова как стиховед. Кстати, на его вступительную статью к «Библиографии работ по стихосло-

жению» (1933) М.Штокмара ссылался Бухарин в докладе на писательском съезде (Указ. соч. С. 486).

⁶⁰ Первый Всесоюзный съезд советских писателей. С. 568. У Мандельштама, как известно, интерес к Марру выражен в «Путешествии в Армению». Ср. и некоторые литературоведческие попытки использования идеи Марра — так, А.Македонов (погодов Рудакова, активно работавший, до ареста, в Смоленске в разных направлениях — от Белинского до Пруста, от Пушкина до «социалистического реализма») в статье по поводу работ Л. Тимофеева писал о возможности сочетать материалы Марра по проблеме возникновения искусства с положениями гегелевской эстетики (Наступление. 1935. № 1. С. 89); В.Гофман (вероятно, знакомый Рудакову по ГИИИ) ссылался на Марра, рассматривая архаичность Хлебникова (*Гофман В.* Язык литературы. М., 1936. С. 219).

⁶¹ О «поэтической идеологии», или «внутренней биографии» Мандельштама см. нашу статью: Лит. обозрение. 1991. № 3 (в частности, с. 30, 37, 43).

⁶² Забытые воронежские рецензии были вновь обнаружены и перепечатаны Э.Г.Герштейн: Вопросы литературы. 1980. № 12.

⁶³ Мы не касаемся здесь вопроса об авторстве работ Медведова и Волошинова, которые, как известно, относят (полностью или частично) к корпусу текстов М.М.Бактина. Вопрос рассматривается, в частности, в новейшем биографическом очерке Волошинова, написанном Н.Л.Васильевым. См.: *Волошинов В.Н.* Философия и социология гуманитарных наук. СПб., 1995. С. 16—21.

⁶⁴ См.: *Книга третья*. С. 19.

⁶⁵ *Кюхельбекер В.* Стихотворения. Л., 1939. С. 284 (далее здесь отмечено участие Б.Коплана; в издании Большой серии, вышедшем в том же году, упоминается только он, но не Рудаков). Читатель-специалист, каким был Рудаков, не мог не обратить внимания на то, что в списке основных работ о Кюхельбекере (с. 320) в качестве автора статьи о романе «Последний Колонна» вместо репрессированного П.Медведова указан В.Орлов (тот же казус — в тексте статьи Тынянова в издании Большой серии — т. 1, с. LXXI).

⁶⁶ *Воспоминания о Ю.Тынянове*. М., 1983. С. 32.

⁶⁷ *Штемпель*, С. 27.

⁶⁸ *Левинтон Г.А.* Мандельштам и Тынянов // Четвертые Тыняновские чтения. Тезисы докладов и материалы для обсуждения. Рига, 1988. С. 23.

⁶⁹ *Собр. соч.* Т. 2. С. 348.

⁷⁰ *Собр. соч.* Т. 2. С. 217.

⁷¹ См. ряд наблюдений в статье: *Ропен О.* О «русском голосе» Осипа Мандельштама // Тыняновский сборник. Пятое Тыняновские чтения. Рига; М., 1994. Вопрос требует продолжить детальные сопоставления, расширив круг соответствующих авторов 30-х годов. Ср., напр.:

Я около Кольцова, Друг мой, — сокол, — закольцован.
Как сокол, закольцован.

(А.Прокофьев)

Стихотворение Прокофьева было опубликовано в том самом номере «Литературного современника» (1935. № 1. С. 66), где началось печатание тыняновского «Пушкина» и помещены «Заметки о поэзии» Н.Л.Степанова, — Мандельштам и Рудаков читали и обсуждали то и другое (см. письмо от 10 апреля 1935 г.); в статье Степанова говорилось (критически) и о Прокофьеве (с. 147—148). Рудаков учитывает Прокофьева в своих размышлениях о современной поэзии (см. письмо от 12 февраля 1936 г.).

⁷² См.: *Эйхенбаум Б.* О литературе. М., 1987. С. 446—449, 531—533; *Шкловский В.* Гамбургский счет. М., 1990. С. 541 (комментарии А.Ю.Галушкина).

⁷³ Ранее те же характеристики (и пиететные, и критические) в другой редакции вошли в статью «Конец барокко» (Лит. газета. 1932. 17 июля). Обе статьи см.: *Шкловский В.* Гамбургский счет. М., 1990.

⁷⁴ *Герштейн*. С. 180.

⁷⁵ *Герштейн*. С. 304—311.

⁷⁶ Дата указана там же, с. 118.

^{76a} Устное мемуарное свидетельство об этом приводит Л. Флейшман в статье «Эпизод с Безыменским в "Путешествии в Армению"», см.: Slavica Hierosolymitana. 1978. Vol. 3. P. 197 (сноска 19). Статья Якобсона была помещена в сб. «Смерть Маяковского» (Берлин, 1931).

⁷⁷ В дополнение к сведениям Э.Г.Герштейн, опубликовавшей эту работу (выходные данные см. выше), укажем попутно еще на одну книгу, где упоминается еще находившаяся в рукописи работа Рудакова: *Поспелов Н.С.* Синтаксический строй стихотворных произведений Пушкина. М., 1960. С. 40.

⁷⁸ В этой статье Тынянов (оговаривая в самом ее начале «неопределенность», в отличие от математики, терминов в литературоведении) говорит о «конструкции» главным образом как о некотором воплощенном в произведении творческом принципе, но в иных местах он так описывает имманентные «конструкции» тенденции к динамическому развитию, что возникает соблазн видеть за ней ее носителя — автора, как это видно из приведенной выше цитаты слов Рудакова. Ср. также: «Пушкин и Баратынский, живи они в нашу эпоху, вероятно, сохранили бы принципы конструкции, но и, вероятно, отказались бы от своих стиховых формул...» («Промежуток». Гл. 3).

⁷⁹ Помещена в сб.: *Четвертые Тыняновские чтения.* Рига, 1990. Помимо других наблюдений, о которых идет речь, Б.Я.Бухштаб отметил в поэтике Мандельштама «доминирующие над темой ассоциации» (с. 274) и этим предвосхитил, как кажется, понимание в ней роли подтекста, выясненной в позднейших исследованиях. Рудаков поддерживал связь с Бухштабом и после возвращения из Воронежа: последний выступал в дискуссии по докладу Рудакова о «Медном всаднике» (стенограмма, ед. хр. 4); в письме от 15 июля 1942 г. он сообщал жене: «Борис Яковлевич в Саратове».

⁸⁰ В письме от 10 апреля 1935 г. Рудаков пишет о своем согласии с Мандельштамом, когда тот сближает его и вагиновскую поэтику (это место письма заслуживает анализа еще с нескольких точек зрения, но он увел бы нас за рамки статьи). В другом письме Рудаков по очередному поводу — не в очевидной связи с собой, но и, конечно, не случайно — роняет: «А ну-ка, выйди в мир с именем ученика Вагинова» (19 февраля 1936 г.).

⁸¹ Об этом Рудаков оставил вполне определенные свидетельства в письмах: в одном он, в аспекте теории, пишет: «Я мыслю анализ стиха только как продукта времени; авторы, даты и проч. — частности, из которых складывается вывод о целом» (23 июня 1935 г.), в другом, как поэт, многозначительно замечает: «А стихи, что должны быть написаны (в русской поэзии, и кем — неизвестно)...» (20 апреля 1935 г.).

⁸² *Иванов Г.* Собр. соч.: В 3 т. М., 1994. Т. 3. С. 617.

⁸³ *Мочульский К. О.Э. Мандельштам // Воспоминания о Серебряном веке.* М., 1993. С. 271.

⁸⁴ *Листки из дневника.* С. 197.

⁸⁵ В стихотворении «Айя-София», см. примеч. к нему в кн.: *Мандельштам О.* Камень. Л.: Наука. 1990 (Лит. памятники).

⁸⁶ По ее пометам в экземпляре «Tristia» Мандельштама (позднее был приобретен С.Б.Рудаковым и находился в его библиотеке) ею было предложено и Мандельштамом принято «уложенных» в стихе «На розвальнях, уложенных соломой...» вместо первоначального «осыпанных»; после ее замечания о том, что «волы и ягнята — не плодятся», соответствующее слово было заменено на «водились» («Торжественное слово "мир"...». 1916); эти сообщения Цветаевой подтверждаются черновиками из архива Мандельштама (см.: *НБП.* С. 542).

⁸⁷ В примечаниях к текстам настоящей публикации ссылки на этот фонд даются с указанием только единицы хранения.

Ли́ка, если я вчера не вернулся бы домой в 10 мин. второго (а в половине второго гасится свет), вчера было бы написано замечательное письмо.

Но так даже лучше. Все расскажу дома, когда приеду. Все: это вид на степь за железную дорогу и непомерно разлившуюся в половодье Ворону,¹ это очень быстро наступивший вечер, наступивший и тянувшийся в полусумраке долго. Потом ночь.

Шницель и какао в кафе, а потом сиденье на самодельном диване в покосившейся комнате, примус, необыкновенно легко разжигавшийся, хождение вдоль покосившегося пола.

В крошечную черную ночь уход домой через заднюю балконную дверь домика, стоящего на окраине железнодорожного поселка.² <...> Линуся, понятно или нет? Ли́ка — это Мандельштам. Гри(горию) Моис(еевичу)³ — передай генеральную благодарность — ведь это он мне сказал о нем. Я не знал, что он в Воронеже. Они (он и она, которая сейчас в Москве) приглашают нас и Анну Андреевну на дачу (они будут под самым Воронежем с 20—25/IV). А А(нна) А(ндреевна) придет 6—7/IV. Может быть, придет Яхонтов.⁴

Вот тебе и Воронеж!

А дела идут своим чередом. <...> Захожу в учреждения насчет службы. Не думай, что М(андельштам) мешает этому (мы ходили с ним вместе). А главное — он знаком с очень крупным архитектором города и сделает что можно.⁵ <...> Линуся, спиши для нас (!) хотя бы немного Вагинова, что передаст тебе Ирина.⁶ Пришли хоть 1—2 вещи. Еще — «Опыт соединения слов»⁷ — только без автографа. <...> Потом О(сип) Э(милевич) очень просит, если есть, «Современник» с Тыняновым⁸ — здесь его не достать. <...>

Чувствую себя изумительно. Кончилась молчанка. Можно говорить, думать. А думать молча я не умею. <...> Еще собираемся коллективно изучать колхозную архитектуру etc., etc.

Зима вчера кончилась, и на главной улице асфальт сух. Ворона напоминает океан, а улицы маленькие и боковые тонут в грязи. Но ручьев уже нет.

Сейчас 11 ч. утра, в половине двенадцатого — служебное свидание в Утюжке (Утюжок — здание, являющееся средоточием всех учреждений города, стоит в конце проспекта и имеет форму утюга — название официальное).⁹ <...>

¹ Ворона — местное название реки Воронеж.

² Нынешний адрес этого «домика» — 2-я Линейная ул., д. 1.

³ Григорий Моисеевич — Леокумович, ленинградский знакомый Рудакова; Рудаков поддерживал с ним переписку, посылал ему стихи Мандельштама; его адрес 18 августа 1941 г.: Ростов-на-Дону, Морская ул., д. 135, кв. 1 (см.: *Геримейн*. С. 156).

⁴ О Яхонтове см. примеч. 3 к письму от 18 апреля 1935 г.

⁵ Кто был этот знакомый Мандельштама, нам не удалось выяснить.

⁶ Ирина Борисовна Рудакова — сестра Рудакова, была замужем за братом поэта Константина Константиновича Вагинова, Алексеем (см. вступительную статью).

⁷ «Опыты соединения слов посредством ритма» — поэтический сборник К. Вагинова (Л., 1931).

⁸ Имеется в виду журнал «Литературный современник»; в нем в это время печатался роман Тынянова «Пушкин».

⁹ Здание было разрушено во время войны: на его месте было построено здание обкома КПСС.

4 апреля 1935

⟨...⟩ Кит, это в первый раз в жизни (не считаю Кости Вагинова, с которым этого тоже было немного) — когда я по-настоящему чувствую себя с другим (с мужчиной). ⟨...⟩ А сейчас важна схема отношений: мы вместе обедаем, читаем Щербину и Сумарокова,¹ его необычайнейшие новые стихи (до-воронежские...). На мои о нем, мои о моей концепции с Коневским и Гумилевым² — споры, в которых, Кити, чувствую свою огромную силу и правоту (вот бы это повторилось с Тыняновым!).

Углублять споры нецелесообразно, ввиду его нервности, и потому, что на 26 году литературной деятельности не обязательно он должен быть перевоспитан; это даже немыслимо. Я просто смотрю, как он мыслит, как говорит о других, судит. Это новая высокая стадия.

Особый вопрос о моих стихах, которые стоят, в сущности, в итоге исторической концепции. Моя сила — ее сознание — это очень много, достаточно, чтобы жить. Но я всегда с собою (?) и буду с теми, кто будет жить. Он мне так напоминает минутами Костеньку,³ что боюсь за него. А здоровье очень плохо. Лиана, а стихи, стихи — они будут у нас (написанных у него тут с собой нет, он запишет или продиктует), изумительны 8 восьмистиший.

Это не разговоры в «Европейской».⁴ Это жизнь равная, ровная, и со всеми своими качествами, с деньгами, калошами, комнатами и всем, всем человеческим.

Надо *всем, со всем*, несмотря на *всё* — гениальный поэт, написавший «Соломинку», «Венецкую жизнь».⁵ И не на эстраде, не в артистической. Важно в этом только одно. Каждый человек в известном смысле настоящим бывает не 24 часа в сутки, и вот такая близость дает видеть эти настоящие минуты, уловить которые у другого не хватило бы охоты. А я кроме всего прочего вижу в нем глубоко несчастного человека, привычки и манеры — все объяснимо.

Я заставляю его бриться и чистить на улице ботинки (это я-то, свинушка-то!). ⟨...⟩ Ему 43 года, выглядит гораздо старше (и старше), но, когда спокоен, — это тот Мандельштам, который нари-

сован в «Аполлоне» 21-го года и с хохолком⁶ (бороды нет, он бредется!). (...)

¹ Щербина Николай Федорович (1821—1869) — поэт; Сумароков Александр Петрович (1717—1777) — поэт и драматург.

² Об этой концепции Рудакова см. в гл. 2 вступительной статьи, о Коневском также в примеч. 1 к письму от 12 мая 1935 г.

³ Речь идет о К.Вагинове.

⁴ В гостинице «Европейская» Мандельштам жил в феврале — начале марта 1933 г., когда приезжал в Ленинград для публичных чтений («вечеров») своих стихов. Ахматова писала: «Осипа Эмильевича встречали в Ленинграде как великого поэта (...) к нему в “Европейскую гостиницу” на поклон пошел весь литературный Ленинград (Тынянов, Эйхенбаум, Гуковский), и его приезд и вечера были событием, о котором вспоминали много лет...» (*Листки из дневника*. С. 200). Возможно, Тынянов и познакомил Рудакова с Мандельштамом.

⁵ Стихотворения «Когда, соломинка, не спишь в огромной спальне...» (1916), «Венецкой жизни, мрачной и бесплодной...» (1920).

⁶ Вероятно, речь идет о рисунке П. Митурича, помещенном на вклейке в № 4—5 «Аполлона» за 1916 г.

6 апреля 1935

(...) У меня есть комната, т.е. те 1/2 комнаты с артистом, о которых писал. Вещи уже там, сегодня первый раз буду спать дома. Эту ночь спал у Осипа Эмильевича. (...) Уже достал макинтош — тут весенняя жара. Теперь только забота о службе и деньгах: комната — и сказочно дешевая — есть. (...)

Вчера были на концерте скрипачки Бариновой¹ (с Мандельштамом, бесплатно). У нее невероятный цветаевский* темперамент, 22-х-летняя молодость и неартистическая живость. А вот и мое достижение. После года или более М(андельштам) написал первые 4 строки. О ней, о Бариновой, после моих разговоров —

Играй же на разрыв аорты
С кошачьей головой во рту.
Три черта было, ты четвертый,
Последний, чудный черт в цвету.

Это должно стать концом 6-ти-строфной вещи, у которой дома появилось и начало:

За длиннопалым Паганини
Бегут цыганскою толпой
Все скрипачи.

Я говорю, что лучше длиннопалым (пал — в смысле пальцы слишком близко к беспалым, трехпалым, etc.).

Пишу сейчас у Мандельштама. Балконная дверь раскрыта, против нее стоят облака. О(сип) Э(мильевич) говорит, что это ненаписанная картина Рафаэля — готов фон.² (...)

Дом на горе. Вид на «Подол»³ и невероятно разлившуюся, но уже мелеющую Воронеж. Время от времени проходит поезд. Пишу на Сумарокове.

О(сип) Э(милевич) переводит «Иветту»⁴ (и злобствует от нелюбви). (...)

* Когда я это сказал, О(сип) Э(милевич) удивился, откуда я могу так угадать действительное сходство с Цветаевой, когда я ее не видел. А ритмы-то стихов!

¹ Баринова Галина Всеволодовна (род. 1910) — скрипачка, гастролировала в Воронеже вместе с Леонидом Луговским (баритон) и пианистом Александром Дедюхиным. Концерт был анонсирован в зале Музтехникума (Пр. Революции, 41), см.: Коммуна (Воронеж), 1935, 5 апреля.

² Эти впечатления воплотились несколько позднее в стихе: «И плывет углами неба восхитительная мощь...» («Улыбнись, ягненок гневный с Рафаэлева холста...», 1937).

³ Подол — прибрежный район в Киеве, здесь по аналогии.

⁴ «Иветта» — новелла Мопассана; Мандельштам переводил ее по договору с ГИХЛом от 3 марта 1935 г.

7 апреля 1935

(...) Спасает О(сип) Э(милевич), у которого и с которым масса забот. Он чувствует себя ужасно плохо и выдумывает все болезни, не исключая, кажется, женские. Он просто ребенок. Подробно — расскажу устно. Забыть это нельзя.

Наверно, 9-го придет Анна Андреевна. Надежда Яковлевна (жена О(сипа) Э(милевича)) придет позднее. Я и рад — она мне тогда еще не понравилась.¹ (...) Сегодня водил О(сипа) Э(милевича) к профессору-терапевту. Тот ему ничего толком не сказал, а дитя успокоилось. Вечером я сидел у Т.А. и К^о,² а он, наверное, нервничал один. То ругает, то хвалит «Иветту» — и страшно быстро и гладко ее переводит, но скоро утомляется. Кिति, я счастлив, что взял VIII том Сумарокова.³ Еклоги — одно успокоение (именно они) — пастушья любовь всегда по одной схеме — сомнения, терзания, объяснения, и сама любовь со страшно благополучным концом. Их 157 страниц. М(андельштам) злится, а я в восторге —

Зефиры дули ей в распущенны власы,
И умножали тем сей девушки красы.
Ему лицо ея давно уже приятно;
Но в действии таком приятней многократно.⁴

¹ Речь идет о времени знакомства Рудакова с Мандельштамами, см. примеч. 4 к письму 4 апреля 1935 г.

² О ком пишет здесь Рудаков, установить не удалось.

³ Речь идет об издании: *Сумароков А.П.* Полн. собр. всех соч. в стихах и прозе. 2-е изд. Ч. 1—10. М., 1787.

⁴ Неточная цитата из эклоги «Константия» («Константия любовь горячу ощущала...»), помещенной в вышеупомянутом томе Сумарокова.

8 апреля 1935

Китуся, живу в своей новой комнате (Воронеж, пер. Достоевского, 24 (...)). Читал О(сипу) Э(мильевичу) Вагинова, он страшно протестовал против сего, кроме последнего стихотворения (про ветер, снег и умиранье соловья), которое ему чрезвычайно понравилось: «Вот это настоящие *посмертные* стихи»...¹ (...) Рад Кутузову² — он хорошо дополняет моих пред-символистов (купила ты его за 40% цены!) (...) Лица, даже страшно и жутко от огромности моих мыслей, от масштабов планов. М(андельштам) сперва лез в бутылку («Что это, карманная история лит(ературы)?»). Но тут-то и начала вскрываться моя сила, его (как ни страшно) консервативная беспомощность. В деталях я его бью его же стихами! Вот — речь о Сумарокове, которого он, в сущности, как и все, кроме меня и Гуковского³, не знает. По моей концепции, Сумароков в атмосфере 60-х гг. XVIII в. по-своему аналогичен Гумилеву, т.е. работает не на речевых новшествах (как Хлебников или, условно говоря, Державин и другие фольклористы 70—80-х гг.), а на игре готовыми и прозрачно литературными элементами и приемами (романс, песня, эклога, etc., etc.). Мандельштаму это *не ясно*. А вот его стихи:

И вслед за тем, как жалкий Сумароков
Пролепетал заученную роль,
Как царский посох в скинии пророков
У нас цвела торжественная боль.
(О Озере).

Стихи, кажется, 1916 (года).⁴ Я говорю: «Видите, вы сами, стиховно, правда, порицая Сумарокова в пользу Озерова,⁵ поняли его литературствующую роль. Теперь ясно, что это надо проверить научно и увязать исторически?» Ответ? «Ясно». Лица, он хорохорится, но смертельно боится Гумилева. Делает вид, что обожает Пастернака. У него есть Державин (Библиотека поэта).⁶ (...) Между прочим, интересная комическая подробность: М(андельштам) переводит «Иветту»⁷ и много со мною советуется, думая, что я плохо (?)⁸ знаю французский язык (но все же знаю), а я, с присущей мне гениальностью, прослушав французскую фразу и из полуслов поняв смысл, даю наиболее удачный перевод. Честное слово! Он воспевает мое знание русского языка (которому я не удивляюсь), а я чувствую себя «переводчиком», не зная языка французского. (...)

¹ Речь идет о стихотворении «Норд-ост гнул пальмы, мушмулу, маслины...» (1933) из цикла «Звукоподобие» (см. примеч. 1 к письму от 12 мая 1935 г.)

² Голенищев-Кутузов Арсений Аркадьевич (1848—1913) — поэт; о какой его книге идет речь, неясно.

³ Гуковский Григорий Александрович (1902—1950) — филолог; возглавлял группу по изучению русской литературы XVIII в. в ИРЛИ; принимал участие в издании Сумарокова в 1935 г. (см. письмо от 17 июня 1935 г.).

⁴ Из стихотворения «Есть ценностей незыблемая скала...» (1914).

⁵ Озеров Владислав Александрович (1769—1816) — драматург. В том же стихотворении Мандельштама:

И для меня явленье Озерова —
Последний луч трагической зари.

⁶ *Державин*. Стихотворения / Ред. и примеч. Гр. Гуковского. Вступ. статья И.А.Виноградова. Л., 1933. «Библиотека поэта». Большая серия.

⁷ См. примеч. 4 к письму от 6 апреля 1935 г.

⁸ Знак вопроса поставлен Рудаковым.

9 апреля 1935

Линуся, воронежский быт уже устойчив. В ожидании моего документного оформления, а следовательно, окончательного разговора о службе — живем «беззаботно», а именно так: часам к 12 я прихожу к М(андельштаму) (это от моего дома три хороших трамвайных остановки; причем третья остановка уже пригородная, за полотном ж(елезной) дор(оги)). Там повторный чай после первого утреннего. Его перевод, мое чтение (вчера Языкова, которого он, вместе с Батюшковым, привез из Москвы; Языков 1833 года, тот же, что у меня с подписью — «помнишь?!»). На балкон выходим без пальто. Дерево, растущее рядом с балконом, наклоняет свои ветки, а на них огромные почки — из которых торчат зеленые, еще свернутые в трубку, листы. Пока зелени нигде нет — хочу заметить ее первое появление. (...) Потом идем гулять. Пешком до Петровского сквера (путь к моему дому). Там стоит идиотский Петр с простертой рукою; в другой руке якорь; у подножия еще якорь. М(андельштам) зовет его П(етр)-якорник. Сад маленький, за ним спуск к реке, видна заречная часть; перед Петром неработающий фонтан. Из садика деловые походы М(андельштама) с совместным заходом на почту за моими письмами (если с вечера письмо опоздало — я захожу утром до М(андельштама). Походы к знакомым, в магазины, на телефонную станцию (его разговоры с Москвой). (...) В середине дня обед. Иногда вместе, иногда раздельно, т.к. он ходит в диетическую столовую. (...)

¹ Речь идет об издании: Стихотворения. СПб, 1833. Экземпляр Рудакова ныне находится в ИРЛИ.

10 апреля 1935

(...) М(андельштам) взял «Современник» и ранее всего кинулся на Степанова, а у того и вообще-то вздор написан, да к тому же дважды

и беззубо обруган М(андельштам) (правда, периода 1920 года).¹ Он совсем скис. А от Тынянова пришел в раж от отвращения.² Я его чуть-чуть понимаю: Тынянов — это языковая работа со старыми пластами ((18)20 — 30 г(одов)), а многим тут тесно и душно становится. М(андельштам) — подобно мне — любит его малые вещи — «Киж» и «Витушишников». ³ А тут с тетками, правда, понакручено.⁴ Но целиком мне доставило радость. А М(андельштам) неугомонен.

Переводя «Иветту», он разъярился окончательно и сказал бесмертную фразу: «Что французы?.. О чем можно говорить с французом? Это кошка, *оповишаяся* валерьяном. У них один Мериме чего-нибудь стоит». (...)

Далее вечером вышел с ним грандиозный разговор о моих стихах. Хуже, чем в Европейской гостинице. В чем дело? — Не понимаю. Он обо мне говорит с таким непониманием, как худшие читатели мира о нем самом. Единственная истинная истина, что 90% моих вещей — о стихах и узком литературном круге ассоциаций. Это (и мы согласны) близит нас с Вагиновым. Но дальше, прости, но вздор. Много блеска, ума, но все зря. Это сейчас говорит моя святая вера в себя. А он вроде барана — уперт. Поверить, что стихи плохие или даже далеки от его стихов, — немыслимо. Он меня «пугает» Тихоновым (что я на него похож).⁵ Если бы он был М(андельштам), но не О.Э., или О.Э., но не М(андельштам), — я его послал бы к лешему. А сейчас надо воспитать, обратить. Он меня дополнительно шлет к Ахматовой и... Пастернаку (вот за последнее спасибо?! Чтобы мы передрались взаправду). (...)

¹ В статье «Заметки о поэзии» (Лит. современник. 1935. № 1; кстати, статья под таким же названием входит в книгу Мандельштама «О поэзии») Н.Л. Степанов писал, что эпиграфом к эпигонской поэзии, не замечающей свою эпоху, можно поставить стихотворение Мандельштама «Я слово позабыл, что я хотел сказать...» (с. 145). Здесь была скорее нарочитая двусмысленность, чем прямой выпад против Мандельштама. Еще менее «ругательно» дальнейшее рассуждение, в котором Степанов, говоря о разной роли темы, противопоставляет сюжетной поэзии «беспредметную лирику типа стихов Мандельштама», а также лирику Блока и Есенина (с. 146). Социальный контекст обусловливал, однако, не типологическое, а оценочное понимание определения «беспредметная», чем и объясняется реакция Мандельштама. Оценка Рудакова («беззубо обруган») передает двойственность характеристик Степанова (недвусмысленно он обрушивается в той же статье на альманах «С Маяковским»). Ср. полемику со статьей «Слово и культура» в докладе Н. Тихонова о ленинградских поэтах на писательском съезде: Первый Всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М., 1934. Репринтное воспроизведение. М., 1990. С. 504—505. Мандельштам здесь не назван по имени (Тихонов цитировал «одного старого поэта»), относительно толерантная полемика (малопопулярная для тех, кто не помнил статьи, т.е. для большинства аудитории) могла быть истолкована и против Мандельштама, и в качестве попытки напомнить о нем как о старшем литературном современнике; двумя днями ранее в речи А. Толстого был сделан резкий выпад против Гумилева, Городецкого и Мандельштама времен первоначального выступления акмеистов. Другую полемическую цитацию «Слова и культуры» см.: Гофман В. Язык литературы. Л., 1936. С. 92.

² В «Лит. современнике» (1935, № 1) начал печататься роман Тынянова «Пушкин».

³ «Подпоручик Кижж» (1928) и «Малолетный Витушишников» (1933) — произведения Тынянова.

⁴ Имеется в виду занимающая большую часть указанной публикации первая глава романа, где на густом бытовом фоне речь идет о семействе Пушкиных и их родне.

⁵ Н.С.Тихонов (1896—1979) испытал сильное воздействие поэзии Гумилева и считался его учеником. Корреспондентка Н.Берберовой в письме к ней (между 1922 и 1924) привела «отзыв» Мандельштама на цикл Тихонова «Орда»: «Здравия желаю акмеизму» (*Берберова Н.* Из петербургских воспоминаний: Три дружбы // *Опыты.* Нью-Йорк. 1953. Кн. 1. С. 166).

11 апреля 1935

⟨...⟩ О(сип) читает Совр(еменник)-2 (приручается к Тынянову, хотя и фырчит).¹ О стихах спор принимает замечательный оборот. В новой функции всплывают акмеистические (!) традиции и навыки. Это сверх всего сделанного за последние годы. Отсюда и полемика. А в деталях — на моего Державина — читал своего (замечательнейшего, но являющегося развитой параллелью моего, правда, с **моралью!**!?!..).² Какая, Кит, безумная сила за Гумилевым, победа ведь за ним. Гениальнейший М(андельштам), со всем своим параболическим путем вышел из *Школы* и придет к нему. Но стихи, стихи — чудо — за них можно полжизни отдать. ⟨...⟩

¹ В № 2 журнал «Лит. современник» поместил продолжение романа «Пушкин» (см. примеч. 2 к письму от 10 апреля 1935 г.)

² Рудаков подразумевает свое стихотворение «Державинская ночь», упоминающееся также в письме от 7 февраля 1936 г. (текст стихотворения не найден). Стихотворение Мандельштама, которое может быть предположительно идентифицировано в данном контексте, — «Грифельная ода» (1923).

12 апреля 1935

⟨...⟩ Зашел днем М(андельштам). Обедали в ресторане, т.к. его столовая (откуда он мне в кастрюльке носит обед, т.к. меня прикрепить не удалось) по случаю выходного — закрыта. Ждали обеда — он переводил, я читал Тынянова. Потом переспорились на высокие темы, кончившиеся, конечно, моими стихами. О сути после.

Сняли ему новую (в центре) комнату¹ (той срок кончился). ⟨...⟩ М(андельштам) и Вагинов: приручился, уже жалеет, что мало (я тоже). ⟨...⟩

¹ Комната в доме на углу пр. Революции и ул. 25 Октября (разрушен во время Великой Отечественной войны, см.: Штемпель. С. 73).

13 апреля 1935. Утро

⟨...⟩ Сверх сроков опаздывают А⟨нна⟩ А⟨ндреевна⟩ и Н⟨адежда⟩ Я⟨ковлевна⟩ — и он нервничает. Так что мы поочередно утешаем друг друга делами московскими и ленинградскими. Ждем № 3 «Современника». В первых номерах отчаянные стихи, которые жесто-ченно читали вместе.¹ Сегодня его увижу только после пяти, т.к. собираюсь пойти насчет паспорта и, может быть, работы.

¹ В № 1 журнала «Лит. современник» помещены стихи: *Саянов В.* Охота (отрывок из поэмы «Ледяной сказ»); *Прокофьев А.* Четыре стихотворения («Мне не жаль, что друг женился...», «Не гадал, что ныне затоскую...», «Как эпятъ мы стали спорить...», «Наклонился вечер, хмур и темен...»); *Браун Н.* Стихи о любви («Когда мой день победой обозначен...», «Мне руки твои...», «Ты входишь, как смута...», «Ты уйдешь. Будет северный май...»); *Решетов А.* Анна Петровна («В этот прозрачный полдень...»). В № 2: *Кутатели А.* Алисмерети (пер. с груз. Н.Тихонова); *Гитович А.* Три стихотворения («Это, наверно, зима сама...», «Азиатской тропы повороты...», «Так меня планета поучала...»); *Лифшиц В.* Тиль поёт («Заснув под кустами, он встал на заре...»); *Рывина Е.* «Между прочим, я считала...»; *Азаров В.* Весна и четыре стакана крови («Лиса, увязая, ходила по снегу...»).

13 апреля 1935. Вечер

⟨...⟩ Часов в 6 у М⟨андельштама⟩. Застал некоего Калецкого¹ (ученика Шкловского, знакомого Обломиевского, Гинзбург,² Гуковского; etc., etc.). Он в Воронеже уже 1 1/2 года (обживает) и завидует авторитетности моих мечтаний о Л⟨енинграде⟩. Сейчас он доцент педвуза и учитель девятилетки. ⟨...⟩ Жена у него в больнице,³ сидели втроем, пили чай, говорили. ⟨...⟩ Здесь он «готовил» Кольцова, который лопнул. ⟨...⟩

Мы (больше я) говорили, а М⟨андельштам⟩ слушал, и чувствую, что на косвенном материале (т.е. не на прямой беседе — полемике с ним) он постепенно привыкает к моим принципам. Но острит, что я так люблю все третьестепенное (Щербина etc.), что он за себя боится. Мы вместе зачитываемся Комаровским⁴ и ждем для этого А⟨нну⟩ А⟨ндреевну⟩ (!). Интересный момент: К⟨алецкий⟩ спрашивает, а что можно сказать о Комаровском (дело в том, что М⟨андельштам⟩ просто рассуждает — человеку удалось написать нужные вещи, и близок скорее к социологии, чем к истинной ист⟨ории⟩ лит⟨ературы⟩, хотя все понимает). Я отвечаю: он, *по моей концепции*, является одним из очень чистых в типовом смысле акмеистов (!) раннего периода этого течения. (Биографически Комаровский был чужд, а может быть и враждебен акмеизму). М⟨андельштам⟩ ворчит («не приемлет» Комар⟨овского⟩ в акмеисты)⁵, а я свое — и не опровержимое. Он после пары оговорок сдается.

Рад, что нашелся Калец(кий). Он вполне квалифицирован для разговоров. Может быть, и для совместного дела (он тут понемногу печатает статьи). Шли к трамваю асфальтовыми тротуарами — стук каблучков напоминал Ленинград. <...> Да, страшно рад: у Калецкого безграничное уважение к «Проблемам поэтического яз(ыка)» Тынянова. <...>

¹ Калецкий Павел Исаакович (1906—1942) — литературовед. Окончил литературное отделение 1-го МГУ (1930). С 1936 г. — доцент Ленинградского Педагогического института им. А.И.Герцена. Умер во время блокады Ленинграда от дистрофии. Из Москвы был выслан и поселился в Воронеже весной 1933 г. (см.: *Нерлер П. Павел Калецкий и Осип Мандельштам // Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама. Воронеж, 1990. С. 63*). Преподавал в Воронежском педагогическом институте, готовил кандидатскую диссертацию («Исторические песни XVI—XVIII веков», защитил в 1936); принимал участие в деятельности воронежского отделения Союза писателей, помещал статьи и рецензии в «Подъеме» и «Коммуне» (см.: *Нерлер П. Ук. соч. С. 63*), в частности — о поэте Алексее Кольцове (Подъем. 1934, № 4—5 и Коммуна. 1934, 17 окт.). О своем знакомстве с Мандельштамом писал М.А.Гецову 18 января 1935 г.: «Ты спрашиваешь о Мандельштаме? Рассказывать о нем надо много и долго. Очень умный, путаный человек, с гениальными иной раз высказываниями, говорящий о стихах как о своем хозяйстве, практически неумелый — как ребенок, вспыльчивый, взрывающийся как бомба при легчайшем споре — он очень трудный и обаятельный человек. Иной раз его замечание — это чистый клад, над которым надо сидеть и сидеть, иной раз остроумный афоризм, которым прикрывается все же бессодержательность. Живет он неважно, хотя ему в лечении идут навстречу. Числится он консультантом при «Подъеме» и получает жалованье. Его по существу жалко, впрочем, он и сам в этом виноват. Встречи с ним бывают интересны и представляются ярким пятном на фоне серости человеческого материала в Воронеже» (цитируется по вышеуказанной статье Нерлера). Давая объяснение (ок. 1937 г.) по поводу своих неблагоприятных связей, Калецкий писал: «Из перечисленных в письме лиц, с которыми я был якобы связан, я был знаком со Столетовым, который работал в С(оюзе) С(оветских) П(исателей), и Мандельштамом. С последним я познакомился в Воронеже, когда он и его жена оказались единственными людьми, которые оказали мне большую и добрую человеческую поддержку во время болезни и при смерти моей жены, в то время как никто из моих воронежских коллег по ССП не счит нужным заинтересоваться моим положением, и за эту поддержку я Мандельштамам глубоко и искренне благодарен» (Нерлер П. Цит. соч., с. 69).

² Шкловский Виктор Борисович (1893—1984) — филолог, один из основоположников ОПОЯЗа и «формальной» школы; Обломиевский Д. — см. примеч. 1 к письму от 9 ноября 1935 г.; Гинзбург Лидия Яковлевна (1902—1990) — филолог, ученица Ю.Тынянова и Б.Эйхенбаума.

³ Жена Калецкого — воронежская писательница Канина Зоя Георгиевна (1912—1935), о ее болезни и ранней смерти см. в письмах от 19 и 20 июня 1935 г.

⁴ Комаровский Василий Алексеевич (1881—1914) — поэт; жил в Царском Селе. Дружил с Гумилевым, который пытался привлечь Комаровского в Цех поэтов (см. письмо от 10 февраля 1936 г. и примеч. 4 к нему).

⁵ К вопросу о месте поэзии Комаровского см.: *Топоров В. Две главы из истории поэзии начала века: 1) В.А.Комаровский: 2) В.К.Шилейко: (к соотношению поэтики символизма и акмеизма) // Russian Literature. 1979. Vol. VII. Jss. 3.*

15 апреля 1935

⟨...⟩ Вчера не писал, т.к. очень задержался у М(андельштама). День был такой. ⟨...⟩ У М(андельштама) день шел в ожидании его тел(ефонного) разговора (Москва с 4 до 6). Была перегрузка линии, и ему не дали. Он так изнервничался, что чуть с ума не сошел. К его счастью, удалось «зайцем» проскочить вечером, и он договорился.¹ Приезд дам² из Москвы еще отложен — теперь до 18(го).

Дома коллективно жарили яичницу из 6 яиц, напились сладкого чаю с булкой и маслом, и, увы! — оказалось 11 1/2 часов вечера. А у нас подошло чудное и разговорное настроение. Начали с Комаровского, кончили мною. Важно, что я пришел в раж и стал на нем (на М(андельштаме)) демонстрировать свои позиции: эволюция поэзии от Надсона (от нуля) до Гумилёва и Мандельштама. Небо его сознания проясняется. Но увы, не без наивностей. Он говорит: «Так скажите, в чем же общая суть, в 2-х словах». А надо для этих двух слов написать тома. А в деталях договоренности, хотя он страшно заражен акмеистической кружковщиной, спорит иногда из-за слов — и прочее. Но вчерашний разговор кончился признанием существования системы литературы по моему образцу. Так хочется работать и воплотить все нужное. Ведь он только *не понимал*, а когда будет сделано, не поймут только безграмотные. ⟨...⟩

¹ В значении «дозвонился».

² Имеются в виду Н.Я.Мандельштам и А.А.Ахматова.

17 апреля 1935. Утро

⟨...⟩ У М(андельштама) — тревоги — переезд на новую квартиру и ссоры с хозяином,¹ а Н(адежды) Я(ковлевны) еще нет (будет 20(го)). Я его увещаваю, а он с ума сходит. Пишу сейчас сидя у него. Жаль, что ты не увидишь этой комнаты, в новой будет не то. ⟨...⟩

О Заболоцком он молчит, а потом мрачно ругается.²

¹ Имеется в виду Евгений Петрович Вдовин, агроном, хозяин квартиры на 2-й Линейной ул. (см.: *Штемпель*. С. 71). Об этой квартире и Вдовине — «обиженном хозяине» — сочинены стихи «Я живу на важных огородах...» (апрель 1935 г.). См. также: *Воспоминания*. С. 122.

² Вероятно, в этот день началось обсуждение стихов Н.А.Заболоцкого (см. далее в письмах).

17 апреля 1935. Вечер

⟨...⟩ М(андельштам) сейчас хочет писать доклад (он же статья) о формализме. Вот где тут я — порочный ученик Т(ынянова),¹ Ш(клов-

ского), Э(йхенбаума) и К°, или продолжатель их дела, или создатель новых отношений, — даже после всех наших разговоров не ясно ему. Консерватизм — ужасная вещь. Когда его пришибешь на его же материале, на знакомом круге тем — он опоминается, но частично, эпизодически. А в целом человек, которому можно ставить бронзовый монумент, и они оба будут равно неподвижны и почтенны. Я счастлив, что не встретился с Гумилевым. У него это было бы невыносимо. У М(андельштама) это ясно еще с Европейской гостиницы. (...)

Близость М(андельштама) столько дает, что сейчас не учесть всего. Это то же, что жить рядом с живым Вергилием или Пушкиным на худой конец (какой-нибудь Баратынский уже мало). Масса мыслей вокруг этого, мыслей, которые в мировоззренческом аппарате встают сейчас на место. (...) Важно нечто неуловимое, а не сами литературные мелочи. Хотя есть и они (то, что надо запоминать для анекдота, для биографической детали).

Сегодня — опять о рельсах, что видны с балкона, и о том, скоро ли нас повезут поезда. А он говорит:

Я семафор со сломанной рукой
У полотна воронежской дороги

(у него сломана правая рука выше локтя).² (...)

¹ Об отношениях Рудакова с Ю.Н.Тыняновым см. во вступительной статье.

² Перелом руки поэт получил в Чердынской больнице, когда у него развилось галлюцинаторное состояние из-за предшествующего тюремного заключения; он выпрыгнул из окна палаты (см.: *Воспоминания*. С. 54). Этот эпизод отразился в «Стансах» (1935): «Прыжок — и я в уме...».

18 апреля 1935

(...) Да, а «Иветта» (или «Иветка», как говорит О(сип) Э(милевич)) — Мопассана. Она уже кончена. (...) В мае он уже не хочет переводить, а будет писать статью о помянутых формалистах.¹

Тут был вечер памяти Маяковского (с Яхонтовым).² Резонанс ужасный, и Яхонтов не звучал. Он был перегружен выступлениями, а М(андельштам) еще его адрес спутал, и лично его не видели.

Сегодня были в летнем театре на Гауке (Брамс и Вагнер, с которого удрали, т.к. на дневное «представление» — набились дети, которые не давали слушать).³ Много лиц, внешне знакомых по Филармонии. (...)

¹ Этот замысел, по-видимому, не был осуществлен.

² Яхонтов Владимир Николаевич (1899—1945) — создатель жанра «театр одного актера»; друг Мандельштама (см. очерк «Яхонтов», 1927). Гастрольные поездки в Воронеж он избирал, чтобы повидать Мандельштама. Об одной из их «забав», касав-

шейся вновь полученного ссыльным поэтом паспорта, писала Н. Я. Мандельштам: «Он вставлял в свой монтаж отрывки из “Советского паспорта” (Маяковского) и, вытащив свой из кармана, потрясал им, глядя прямо на О. М. А тот вытаскивал (свой) — любимый и новый, и они обменивались понимающими взглядами...» (*Воспоминания*. С. 113; см. также: *Герштейн*. С. 45; *Штемпель*. С. 16, 20). Упомянутый вечер состоялся в зале Музтехникума 15 мая.

³ Гаук Александр Васильевич (1893—1963) — композитор и дирижер. 18 апреля дал концерт (вместе с Воронежским симфоническим оркестром) в Первомайском театре.

20 апреля 1935

⟨...⟩ А 17, 18, 19, 20 — дико работает М(андельштам). Я такого не видел в жизни. Результаты увидишь.¹ ⟨...⟩

Итог — такой: или ничего (кроме стихов) не будет — или будет книга моя о М(андельштаме). Или сейчас уже статья в местном журнале. На расстоянии это несоизмеримо и нерассказуемо. Я стою перед *работающим* механизмом (может быть, организмом — это то же) поэзии. Вижу то же, что в себе — только в руках гения, который будет значить больше, чем можно понять сейчас. Больше нет человека — есть Микель Анджело.²

И здесь вещь — непонятная, необъяснимая, но прекрасная. Лица, — он делает то, что я начал делать полтора года назад. Астрономически то. Он не видит и не понимает ничего. Он ходит и бормочет:

«Зеленой ночью папоротник черный».³

Для 4 строк — произносится 400. Это совершенно буквально.

Он ничего не видит. Не помнит своих стихов. Повторяется, и сам, отдела повторения, пишет новое. Бесится на мои стихи.

А говорит: «У меня нет союзников — только вы делаете то же». И тут же анафема и проклятия, отречение, бунт. ⟨...⟩

А дело вот какое: *сейчас нужны уже стихи с буквальным названием современности*, и такой силы, как «Медный всадник» о Фальконе у Пушкина.

И вот — поворот у меня:

Первый год повторной пятилетки (помнишь?).⁴ Вот эта растворенная лексика есть начало. Он хочет того же. И первый огромный барьер не взял, но дал прекрасные *приближенные вещи*. И главное — при теоретическом согласии (подчинении мне!). Мы шли ведь очень разными путями. И вот его стихи — акмеизм etc. (т.е. историческое прошлое), мои — непроявленная линия и для него звучат как повтор. А стихи, что должны быть написаны (в русской поэзии, и кем — неизвестно) — задуманы одинаково нами — и мною начаты раньше. Можем это только мы двое (вернее, один из нас). Еще предстоит великолепная жизнь. И такая работа, какой свет не видел. Я изучаю

дивную конструкцию, секрет которой сокрыт для смертного, изучаю живого Мандельштама. <...>

¹ В эти дни были написаны (или начаты) почти все стихотворения «Первой воронежской тетради».

² Микель Анджело Буонаротти назван Мандельштамом в стихотворении «Я должен жить, хотя я дважды умер...» (апрель 1935).

³ Стих закрепился в стихотворении «Мир начинался страшен и велик...» (апрель 1935).

⁴ Возможно, Рудаков говорит здесь о своем (несохранившемся) стихотворении.

21 апреля 1935

Китуся моя, завтра приезжает Н(адежда) Я(ковлевна). <...> А(нна) А(ндреевна) приедет позднее (в мае?). Выяснилось это только сейчас, вечером, после его звонка в Москву. Он пришел просто в отчаяние: он хотел ей сейчас показать новые вещи; вообще, она была необходима. Он сегодня переехал в центр.¹ Я простился с комнатой, с балконом, и неповторимым видом за реку через полотно железной дороги. Знаешь, эти 20 дней такая эпоха, что не мог оторваться от ее пейзажа (это второй отъезд с Александровского²). Говорю якобы о нем, а на самом деле о себе, о своем мире. Я получил от него сегодня подарок (?), угадай — какой.³ <...>

¹ См. примеч. 1 к письму от 12 апреля 1935 г.

² Из квартиры на Александровском пр. (тогда он был уже переименован в пр. Добролюбова) в Ленинграде, где он жил с первой женой, Рудаков переехал к Л.С.Финкельштейн.

³ Что имеет в виду Рудаков, установить не представилось возможности.

22 апреля 1935

<...> Анна А(ндреевна) приедет во 2-ой половине мая (ее задержали учебные осложнения сына в Ленинграде.....). О(сип) Э(мильевич), пока не знал причины, был так разобижен, что убрал «Четки» и «Белую стаю»,¹ которые мы накануне читали, в... бельевую корзину! Выяснилось это случайно, и он смущенно признался.

Н(адежда) Я(ковлевна) пробыла в Москве около месяца (на мое счастье). Они теперь живут в новой комнате, более тесной. И общий строй жизни — я думал — изменится.

Оказалось наоборот (это в смысле меня). Мы с О(сипом) Э(мильевичем) так привыкли друг к другу (чего при ней не произошло бы в *таких* формах), что разговоры и обсуждение стихов — вещь непреложная и постоянная. Сама Н(адежда) Я(ковлевна), не очаровавшая меня в «Европейской», — прелестная женщина, и главное качество в

том, что она *понимает* его стихи (не то что любит или знает, а разбирается, в них и вообще в стихах). Тут это уместно. <...>

¹ Сборники стихов Ахматовой.

24 апреля 1935

<...> А(нна) А(ндреевна) в Ленинграде. И одна ехать не хочет (боится, не умеет). Может быть, ты согласишься составить ей компанию? <...>

Сегодня был на семейном обеде у Мандельштамов — обед из телятины с изумительной картошкой и бутылкой столового вина. Первый тост О(сипа) Э(милевича) — «за наших жен». Потом был Калецкий. Конец вечера у него. Устал от шкловского формализма.¹

Насколько я новее! <...>

¹ Калецкий считал себя учеником В.Б.Шкловского (см. письмо от 13 апреля 1935 г.).

26 апреля 1935

<...> У М(андельштамов) так:

Она осознала, что мы привыкли быть вместе, и привыкла к этому. Но тут огромный вопрос.

Он с 17-го работает над стихами (в диком темпе). Каждые полстиха читаются мне. А здесь (см. письмо Григорию Моисеевичу!) куча моих требований, несколько ориентированных на мою стиховую поэтику, несколько объективных. Опять спор (жена боится²).

Вот одно из заключений: «Так помогал мне только Гумилев, но он был менее требователен и оставлял больше свободы³ — за всю жизнь это второй случай». <...>

Взял у М(андельштама) Фета и скучаю. Читал себе Щербину — хорошо, но долго не читается. <...>

¹ См. примеч. 3 к письму от 2 апреля 1935 г.

² Вероятно, жена боялась споров, вызывавших нервное перенапряжение.

³ Г. Иванов оставил мемуарное свидетельство об учительской роли Гумилева: «В дореволюционный период сильнее всего на него влиял Гумилев. Их отношения в творческом плане (в повседневной жизни их связывала ничем не омраченная дружба) были настоящая любовь-ненависть. “Я борюсь с ним, как Иаков с Богом”, — говорил Мандельштам» (*Иванов Г.* Собр. соч.: В 3 т. М., 1994. Т. 3. С. 618; см. также в гл. 3 вступительной статьи).

7 мая 1935¹

⟨...⟩ Мандельштамы — разволновались и хотели часов в 9 бежать ко мне. У него тоже вроде поворота — хотят устроить его в библиотеку консультантом по иностранной литературе. Боюсь, что это глупость. Надин едет завтра. ⟨...⟩

¹ Перерыв в письмах (с 26 апреля) объясняется тем, что на эти дни Л.С.Финкельштейн приезжала в Воронеж.

8 мая 1935

⟨...⟩ Сегодня уехала Надин. На вокзале она совсем расписивалась и бедного Осюка извела до того, что он дрожащим голосом говорил: «Наденька, не сердись, ты ведь уезжаешь». И потерял палочку, которая, правда, нашлась в буфете. Его жалко страшно. Он притих и варил мне и себе какао. Перепачкал руки о кастрюлю, вытер их об лоб и ходил зеброй весь вечер. ⟨...⟩

9 мая 1935

⟨...⟩ У О(сипа) заминка с паспортом,¹ и он весь день мечется между воронежскими и московскими телефонами. Страдает из-за глупости, сыпет на себя куски горящих папирос, горит, пугается, тушится, проливает чай и чуть не плачет. Я, сколько могу, его успокаиваю. Перед последним звонком — целый час рассказывал эпизоды из строительной практики, и он вошел в норму и протрезвел. Пошел один на станцию, а я домой — немного поработать. ⟨...⟩

¹ В эти дни Мандельштам, лишенный паспорта при аресте, должен был его получить.

10 мая 1935

⟨...⟩ Киса, страшно существенные вещи с М(андельштамом). Паспорт утрясся. Надин (стерва) в Москве. И он постепенно успокаивается. И опять началась чудесная полоса. ⟨...⟩ Сейчас опять (и это счастливое отсутствие Надины, которая, в сущности, очень мешала) — сговоренность и сработанность, оговоренность. Опять нами говорят нужные вещи, меня достраивающие и его перестраивающие. ⟨...⟩ Еще при тебе он выкинул «Стансы». Потом он (с Надей) уничтожил все записи «Стансов» и начатого «Чапаева».¹ Он говорил, что они бред, и покушался на черновики, что у меня (не догадываясь, что они скопированы). Надька называла его «мой Гоголь» (в смысле

уничтожения «порочащих» рукописей) и радовалась. Я «Стансы» запомнить не успел. Сейчас осторожно — по строчке — косвенными вопросами вытягиваю из него их. Запоминаю и дома записываю (уже есть 32 стр(оки) из 46!²). Есть 9 стр(ок) «Чапаева». А когда у меня нащупывается текст — вижу, — он не так плох, но требует переработки в сторону удаления расхлябанности. Под мою диктовку он к вещам возвращается и закончит их, а у меня сохранится «проклятый» первый вариант, необходимый в своей обнаженности для моей работы. Пишу о том, чего ты не видела, так как был период потускнения и нервов (квартира, камни,³ психозная жена). Сейчас много-много нужного. Он настаивает, чтобы я в Москве зашел к Пастернаку. (...)

¹ «Домашнее» название стихотворения «День стоял о пяти головах. Сплошные пять суток...».

² В ныне известном тексте «Стансов» 44 строки.

³ Речь идет, вероятно, о коктебельских камешках (см. письмо от 29 июня 1935 г. и примеч. 2 к нему). С чем связано упоминание о них Рудакова здесь, из контекста не ясно.

12 мая 1935. Утро

(...) О(сип) все волнуется по поводу дел, и прояснения минутны. Огромная отрада от игры в шахматы с Калецким. Читаю Коневско-го¹ и буквально подавлен его изумительнейшими стихами (...). Читаем его вместе с М(андельштамом). Он делается тише. (...)

¹ Коневской Иван (наст. фамилия Ореус; 1877—1901) — поэт. Упомянут в «Шуме времени» Мандельштама. В Воронеже у Рудакова была книга Коневского «Стихи и проза» (М., 1904).

12 мая 1935. Вечер

(...) Днем спал у М(андельштама) — с 1 до 3. Потом читали Вагинова. Он злобствует, говорит, что это звукоПРЕподобие:¹ на отдельные вещи восхищается. Хвалит прозу его. Но, в сущности, боится сам себя. История здесь астрономически та же, что со мной. Именно, — где он видит вещи, близкие к себе эпохи 1908—1925 годов — он лезет в бутылку. А похожим ему мерещится любое упоминание Петербурга (Петербурга в широком смысле, и с целым пластом, ему присущим). «Разлагаться тоже надо уметь — небось, после Бодлера Вагинова не захочешь»...²

Сам готовит для радио «молодого Гете» (монтажный перевод из биографической прозы, «Путешествий», etc.)³ Халтура зеленая, а он бодрится, и мне его жаль, хотя все это весьма плачевно. В Москве дела тусклые. Отрадно, что здесь нет Надин. Без нее невпример

веселее (не могу ей простить историю с А(нной) А(ндреевной)).⁴ (...) Мы вечером зашли к Айчам⁵ — он уехал за город обломствовать, а она и ребенок лежат в гриппе. Живут они теперь в чудном месте — у реки почти — близко от старинных колоколен. (...)

¹ Пародируется «Звукоподобие», цикл стихов К.Вагинова (1930—1933), см. в кн.: Поэты группы «Обэриу» / Подг. текста В.Эрля, примеч. Т.Никольской. СПб., 1994 (Б-ка поэта. БС). Центральное стихотворение цикла — «Звукоподобие проснулось...» (1932) — печаталось при жизни Вагинова (Звезда. 1933. № 1). Рукопись цикла Рудаков привез в Воронеж (см. письмо от 8 апреля 1935 г.). Мандельштам приветственно отнесся к стихам Вагинова в 1926 г. (см.: *Гинзбург Л.* Человек за письменным столом. Л., 1989. С. 9; в записи дневника П.Лукницкого 23 марта 1926 г. — Звезда. 1991. № 2. С. 119); но по выходе «Стихотворений» Вагинова (1926) писал жене: «Нануша, вышла книга Вагинова. Какая-то беспомощная. (...) В печати хуже. Многое смешно» (*Собр. соч.* Т. 3—4. С. 232).

² Об избранном для сравнения с Вагиновым Шарле Бодлере Мандельштам писал: «Распад, тление, гниение — все это еще *decadence*. Но декаденты были христианские художники, своего рода христианские мученики. Музыка тления была для них музыкой воскресения. «*Chagogne*» Бодлера — высокий пример христианского отчаяния» («Слово и культура», 1921).

³ Текст этой «радиокомпозиции» помещен полностью в журнале «Театр» (1989. № 12). См. также: *Алексеева Е.В.* Радиопередача О.Э. и Н.Я.Мандельштам «Молодость Гете» // Осип Мандельштам: Поэтика и текстология: Материалы научной конференции 27—29 дек. 1991 г. М., 1991.

⁴ Какую именно «историю» имеет здесь в виду Рудаков, неясно; возможно, «история» имела место во время приезда Л.С.Финкельштейн в мае.

⁵ Айч Натан — ссыльный литератор, один из его рассказов («Бай») был помещен в «Подъеме» (1934. № 9); других сведений о нем и его жене получить не удалось. Его имя вместе с именами Мандельштама и Стефена (см. последующие письма) упоминала О.Кретова в разоблачительной статье (см.: Коммуна. 1937. 23 апреля), где они аттестовались как «троцкисты» и «классово-враждебные люди».

13 мая 1935

(...) Оська просто с ума сходит. У него дня два началась какая-то перегруженность практическими делами. (...) Опять у О. все болезни мира: воспаление челюсти, т° 37°; несуществующий туберкулез; на почте его какая-то гражданка ткнула ручкой двери в правый бок (почти в живот) — он стал стонать, бодро дошел до Петровского сквера, все собираясь ложиться по этому поводу в больницу, — решил, что у него будет или перелом ребра, или воспаление легких от ухаба. Бодро дошел домой, все говоря, что ходить не может (вечером он сговорился быть у мадам Айч, а идти расхотел). Дома устроил самоосмотр, вертясь с необыкновенной бойкостью и абсолютным здоровьем; в течение 50 минут мерил температуру. Получил 37,1 и переволновался. Протестует на мои успокоения. В 11 ч. будет звонить Надине.

С Вагиновым происходит любопытнейшее явление: «Преподобие» «оказывается» замечательной книгой. Я читаю ему вещи с пере-

рывами — по одной — он вслушивается — запоминает, хвалит и наслаждается. Расспрашивает о нем. Между делом (между разговорами по поводу Вагинова) читал свои вещи: «Лицо, как стеарин, прозрачно», «От книги начинается движенье» — реакция может быть более сильная, чем на Вагинова.

Дело скучное и ясное — человек углублен в себя и спешно от всего отмахивается, устраивает сцены, подобно N-частице,¹ что при тебе были, а как успокоишь его, да без полемики считаешь хорошие, очень хорошие вещи — он слушает и вникает.

Можно сказать моими словами: Оська «запоминает, усваивает, а потом... начинается движенье»...*

* Соображение овладевает
Понятием, как звуковым пятном
Соображение запоминает etc.²

¹ Вероятно, Рудаков имеет в виду нейтрон, который в физике обозначается символом «N».

² Рудаков приводит строки из собственных стихов (полный текст не сохранился; более обширная цитата — в гл. XXIII «Города Калинина»).

16 мая 1935

⟨...⟩ Решил не читать их О⟨сипу⟩, пока не получу твой отзыв. Ждал бесконечно напряженно. Много говорим о Вагинове — и после одного из разговоров — прочел ему.¹ Я был свидетель невероятного физического явления: он, прослушав один раз, — все стихотворение повторил, читал, как свои стихи (отчего оно еще лучше звучало). И в буквальном восторге от конца и первых строк. На кусок с театром и каналом обычный петербургский протест — в этом случае, правда, молчаливый. ⟨...⟩ Они² в Голой пристани под Херсоном — об этих местах я слышал на радиолекции в музтехникуме (с О⟨сипом⟩), там была 1-я в России радиостанция. ⟨...⟩

¹ Рудаков пишет о своем стихотворении на смерть Вагинова «Знакомые писательской толпой...»; текст см. в гл. IX «Города Калинина».

² Речь идет о родителях Л.С.Финкельштейн.

18 мая 1935

⟨...⟩ А моя жизнь за эти дни очень напряженная, сложная и вместе однообразная: вся в ожидании почтовых вестей, в огромном сосредоточии и самоуспокоении, а вместе с тем — тут же огромная работа с Мандельштамом. Лина — просто страшно: из обрезков и черновиков, прибавленных к «Чернозему» и «Камам»;

из изменений «Большевика»¹ — мы (я, затем он) — сделали немного больше 100 стихов. Тут мною переработаны «Стансы» (первоначальный текст спасен и отвергнут). Страшно то, что это уже не «советы», а работа — моя (моя! настоящая). О(сип) этого не ждал, он робеет, упирается — но на его материале я делаю такие уточнения, от которых нельзя отказаться, делаю такие (строчные, полустрочные) вставки и замены, до существования которых материал был мертв. А главное — весь багаж расположил в порядке, дающем логическое и единственное целое. Черновики все у меня — когда увидишь, узнаешь, что это такое. А мне даже жутковато — ведь будут читать гениального Мандельштама, а без меня, клянусь, — были бы «Кама», «Чернозем» (уже мною довершенный же), да куча мелочей неживых и грязных.

Слушай:

Да я лежу в земле, губами шевеля,
И то, что я скажу заучит каждый школьник:
На Красной площади всего круглей земля
И скат ее твердеет многопольный
На Красной площади земля всего круглей
И скат ее нечаянно-раздельный
Откидываясь вниз — до рисовых полей,
Покуда на земле последний жив невольник.²

Об этом — потом. Это часть, а важно целое и то, чего не рассказать.

Читали мои стихи — и боюсь, что это уже «признание» — особенно «фабричный завод»³ etc. и

Лицо, как стеарин прозрачно,
Не потому, что хороша,
А потому, что неудачно
За ним прикреплена душа etc.

Не знаю, что все это будет значить для будущего, но сейчас всё несоизмеримо с действительностью.

Бесконечно читаю несравненного Вагинова. Ах, какие у него стихи. Неужели правда, что мы трое — русская поэзия.⁴

¹ Стихотворение «Мир начинался страшен и велик...» (апрель 1935 г.).

² Приведен текст промежуточной редакции стихотворения; «раздельный» в ст. 6 — вероятно, описка Рудакова (правильно — «раздольный»).

³ Это и цитированное ниже стихотворения Рудакова не сохранились.

⁴ Вероятно, Рудаков имеет в виду слова Мандельштама, известные Л.С.Финкельштейн (ср. в письме от 27 мая 1935 г.).

19 мая 1935

⟨...⟩ Сегодня один читал Гумилева, и, знаешь, лучше него нет ничего на свете. Интересно, что М⟨андельштам⟩, по прочтении заново Коневского, вполне присоединился ко мне в части связи К⟨оневского⟩ с Гумилевым (у М⟨андельштама⟩, конечно, без полного проникновения в мою систему; да и система-то недостроена). ⟨...⟩

21 мая 1935

⟨...⟩ Тут почти жаркое лето — зелень огромная. Все хочу проехать трамваем за город, но поглощен работой М⟨андельштама⟩.

Он все жалеет, что не послал с тобой привет А⟨нне⟩ А⟨ндреевне⟩, Надин, на счастье, еще нет.

Беда, что я не записываю всего, что вижу и слышу. Но письма многое сохраняют. Он опять читал стихи памяти Белого. Он с ним был последнее время очень близок. Говорит, что стоял в последнем карауле,¹ а до этого — «стояли Пильняки — вертикальный труп над живым».² В суматохе М⟨андельштам⟩у на спину упала крышка гроба Белого.

О Вагинове разговоры нескончаемы. Сегодня (когда я ночевал у него) — он видел во сне Вагинова. Видел, что он утверждает как гениальный поэт. И сам добавляет: «Иначе и быть не может. Это так и есть». Его сравнивает с Бодлером, Новалисом. Над стихами работа чудовищная, и, сейчас, — по-моему — чуть-чуть разрушительная. В законченнейший цикл вставляются чужеродные, размашистые куски, делаются антикомпозиционные вставки. В 4-х местах мне удалось вернуть идеальный вариант, — места два — сохраняются в стиле барокко, не идущем к целому. Так:

войны и мира гнутая подкова —

заменено:

воздушно-океанская подкова³

(влияние катастрофы с «М.Горьким»⁴), по мне это безлепица, отеснившая классику. Называется: «борьба с акмеизмом».

Черновики копятя.

«Проклятый» акмеизм в 1912 году у него выковал такие стихи о бедном художнике, живущем на чердаке и имеющем акмеистические «легкие», «тяжелые», «упрямые» etc. вещи даже в быту:

...художник...

Чтобы кофе варить на спирту,
Он купил себе легкий треножник.⁵

Стихи писались серьезно, но потом отвергнуты и стали анекдотом. {...}

¹ Это обстоятельство отразилось в стихе Мандельштама «К нему не подойти — почетный караул...» («Откуда привезли? Кого? Который умер?..», 1934). Временем «близости» с Андреем Белым Мандельштам считал весну 1933 г., когда оба они отдыхали в Коктебеле; Мандельштам читал Белому свой «Разговор о Данте». На смерть Белого Мандельштам откликнулся циклом «Утро 10 января 1934 года» (см. *НБП*. С. 234—236 и примеч.) и стихотворением «Голубые глаза и горячая лобная кость...».

² Данными об отношении Мандельштама к писателю Борису Пильняку в 1930-е гг., которые могли бы объяснить столь резкую характеристику, не располагаем. О свойствах прозы Пильняка Мандельштам писал в статье «Литературная Москва: Рождение фавулы» (1922).

³ Из стихотворения «Мне кажется, мы говорить должны...» (апрель 1935).

⁴ Речь идет об агитационном самолете «Максим Горький», построенном в одном экземпляре; в то время он был самым большим самолетом в мире. Потерпел катастрофу 18 мая 1935 г.

⁵ Из стихотворения «Я давно полюбил нищету...».

22 мая 1935

{...} В ночь на сегодня пережил удовольствие — повидал Воронеж после 3-х часов ночи — сонный и огромный, расширенный ночью Воронеж, воздухом уходящий в мандельштамовские поля ЦЧО.¹ Было так: лег спать. Сплю. Слышу стук в парадные двери. Голос хозяйки и ответ из-за двери: тут Р(удаков) С(ергей) Б(орисович)? Представляешь мою радость?! И оказывается, это... Осюк, который не дозвонился Надине и перепуганный прибежал ко мне (по дороге забегал на телеграф, но телеграммы не дал, а только перепачкал трехтысячный костюм о свежевыкрашенный маслом барьер). Я свел его на телеграф — отправил Надине молнию и до утра с ним сидел у него; утром свел к одному заезжему москвичу (его — очень милому — знакомому),² а сам пошел на работу. Пришел ответ о благополучии, и он днем отсыпался, а я буду сейчас. {...}

¹ ЦЧО (Центральная Черноземная область) — официально принятая и широко распространенная аббревиатура тех лет. В состав области входили Липецк и Тамбов, центром был Воронеж.

² Речь идет, по-видимому, о Я.Рогинском (см. следующие письма).

23 мая 1935

{...} Пишу карандашом, потому что тушь у М(андельштама). Сегодня там занимались *диктовкой* (уже около 300 стихов!).¹ Ах, Лица! что это? Этим я *искусственно* остановил, нейтрализовал разрушение новых стихов.² Он весь в припоминании. Лица — чудо, что мы встретились. Сейчас он ежедневно долбит: работайте, пишете — и у меня будут новые вещи. А работа о нем будет изумительна.

Кит, я писал Г(ригорию) М(оисеевичу), чтобы он «подработал» список интересных вопросов, ответы на которые даст М(андельштам). Ли, сделай и ты то же — помоги мне (может быть, совместно с Г(ригорием) М(оисеевичем), может быть, одна). Со стороны можно шире или глубже взглянуть. Я, например, расспрашиваю, как издавались его книги (Так, «Tristia» — назвал Кузмин)³ <...>

¹ Речь идет о стихах 1930—1934 гг., которые Мандельштам начал, в отсутствие архива, восстанавливать по памяти.

² Рудаков имеет в виду стихотворения «Первой воронежской тетради».

³ Этот факт подтверждается рядом свидетельств. Поэт Михаил Алексеевич Кузмин (1872—1936) принимал ближайшее участие в делах издательства «Petropolis», издавшего книгу Мандельштама «Tristia».

24 мая 1935

<...> Депрессия.

Лежит и скулит, что написал только «Каму» и «Чернозем», а остальное — чепуха. Цикл его гнетет, и он слабеет. Из окон поезда — чернозем. Лина! Какое совпадение с текстом! А он еще более тускнеет: эта мысль затемняет остальные вещи.

Беру бумаги и читаю ему подряд (читаю воспитательно) — после каждой вещи — «видите — хорошо, а не чепуха, и хорошо тем-то и так-то». Он молчит — а у него вертятся какие-то полуварианты, интересные, но к делу (цикла) не идущие. В целом — он колеблется. Говорит, что я *изумительно* читаю (это лучше диплома!). Я так люблю, когда ценят мое чтение — может быть, больше всего, т.к. в душе не всегда бываю уверен. А главное только начинается: идучи на телефон, говорю ему — «Слушайте — период “мне кажется, мы (т.е. я) говорить ДОЛЖНЫ”² — кончен, т.е. кончен цикл *открытых* политических стихов. Теперь вы — вольноотпущенник, и не должны, а вольны. Последние вещи живут отдельно, а это сейчас самое главное». Он счастлив, поняв это. Эти полуварианты будут новой вещью — о детях — и всё.³ Хорошо? <...> Покойной ночи, дитя. Это письмо выразило все очень полно. <...>

¹ Рудаков имеет в виду то обстоятельство, что у него тогда не было диплома вуза (т.е. высшего образования).

² Первая строка стихотворения Мандельштама (апрель 1935).

³ Подразумевается стихотворение «Еще мы жизнью полны в высшей мере...» (см. следующее письмо).

26 мая 1935

Линуся, пишу утром на службе. Спал сегодня у М(андельштама). Часов в 8 пришел на почту, получил два твоих письма. <...> Рад твоей

свободе от статьи. А вот у меня беспокойно в смысле расценок. Скоро конец месяца, подведение итогов, а у меня ушло много времени на согласование и утверждение проекта, который сам был кончен быстро, и я не знаю, как будет оплачиваться это при сдельной работе.¹ Все это не страшно, но важно и показательно в отношении моего положения тут. Дело не в деньгах, которых мне хватит, а в тоне.

Сейчас жарко, конец мая, и весь город в белом.

Бедный, бедный перед великой исторической перспективой твой счастливый мальчик. Уже налицо у мальчика гениальные... ученики, а сам он только Фриде² пока известен.

Слушай:

Еще стрижей довольно в мире и касаток,
Еще комета нас не очумила,
И пишут звездоносно и хвостато
Толковые лиловые чернила.

Это конец хорошего в целом нового 12-стишия О(сипа) Э(милевича).³ Лина, Лина, тут лучше всего:

Толковые
Лиловые
чернила

Источник?

Привычными
Кирпичные
заборы!!!⁴

Ли́ка, что делать!?! Нельзя же встать на Невском и всем это рассказывать. Моё он знает наизусть.

Ли́ка — сейчас он, может быть, уедет раньше меня. Это неопределенно. Надины еще нет, и нет именно поэтому. Если он уедет — встретимся ли мы когда-нибудь — неизвестно. <...> Посмертно — стихи все завещаны мне — его собственные слова: «Вы будете единственным душеприказчиком и издателем Мандельштама»*. Сейчас Надин, может быть, уже привезет старые вещи из дому.⁵ На благополучный Ленинград расчеты о новом вечере — со мной.⁶ <...>

Сегодня во сне видел Хлебникова. Вчера мы о нем говорили. М(андельштам) его видел перед самым отъездом Х(лебникова) в Новгород, где он умер. Перед отъездом он два раза был у М(андельштама).⁷

У М(андельштама) к Х(лебникову) огромное почтение. А боится как конкурента он только Гумилева, но это дико скрывает. Побаивается Цветаевой и Вагинова, но по-другому. <...> Линуся, уже лето, а мне никуда идти не хочется — все сижу у М(андельштама), и не тяготясь стенами — потому что без тебя непривлекательны зелень и

река. Линуся, пиши чаще. Какие белые ночи. Вчера мы вспоминали, что в Ленинграде светло, — и жутко стало. Я сочинил еще полстиха с белыми ночами в «Чапаеве».⁸ (...)

* Да, еще — «вы единственный мой соратник, так близко стоящий к моей работе. Гумилев это умел делать с другими, со мной так и он не умел».

¹ Место службы Рудакова не уточнено.

² Кого именно имеет в виду Рудаков, установить не удалось.

³ Из стихотворения «Еще мы жизнью полны в высшей мере...»

⁴ Из стихотворения Рудакова «Громкоговоритель, чище вытязни...».

⁵ Рудаков имеет в виду архив Мандельштама; он был привезен в Воронеж позднее (см. письмо от 15 января 1936 г.).

⁶ Подразумевается творческий вечер, подобный вечерам 1933 г. (см. примеч. 4 к письму от 4 апреля 1935 г.). Рудаков, по-видимому, претендует на «вступительное слово» о поэте.

⁷ Об этом см.: *Вторая книга*. С. 80—86.

⁸ Стихотворение Мандельштама «День стоял о пяти головах. Сплошные пять суток...». Стих «с белыми ночами» в основном тексте читается «Расширением аорты могущества в белых ночах — нет, в ножах...», в ранней редакции «Расширением аорты болеющих белых ночей...»; неизвестно, какие «полстиха» приписывает себе Рудаков — возможно, в дошедших до нас архивных источниках они и не отразились (см. письмо от 27 мая 1935 г.).

27 мая 1935. Вечер

(...) Лица, помимо всего легкого и хорошего с ним — как все трудно и ответственно. Он пишет новое — по-моему, плохо. Что делать? Хвалить — мне цены нет, потому что это будет поддакивание бесценное. Ругать (отговаривать) — мешать тому, что, может быть, сильнее меня. Мы друг для друга представляем *всю русскую литературу* (его слова) — и это очень трудно.

Вот стих:

Сон был больше, чем слух, слух был больше, чем сон —
слитен, чуток —¹

ну, Лина, извини меня, а по-моему это риторика. М(андельштам) запутался в словах, под них подставляет «смыслы» и не чувствует резины на зубах. Или:

Расширением аорты могущества в белых ночах, нет — в ножах.²

Даже в отрыве от целого (это «Чапаев», который при тебе³) — это абсурдная тянучка. Он расстроен чуть ли не до слез. А я хвалить не имею права. Он в волнении (без психования) сказал, что сейчас «до конца нам договариваться нельзя — надо это делать в конкретном литературном процессе», т.е. это значит: «С(ергей) Б(орисович), не ешьте меня живьем», а сам целый день вытаскивал меня на «откро-

венность» по поводу злосчастного «Чапаева». Я уверен, что прав, если даже он этого не поймет. <...>

¹ Из стихотворения «День стоял о пяти головах. Сплошные пять суток...».

² Из этого же стихотворения.

³ Речь идет о том же стихотворении. Рудаков имеет в виду то обстоятельство, что стихотворение писалось во время приезда Л.С.Финкельштейн.

29 мая 1935

<...> Сегодня были с Айчами на «Севильском цирюльнике» у Станиславского¹ (я ведь первый раз на нем). <...> О(сип) убежал с первого акта; я сидел отдельно от Айч — один. <...> У М(андельштама) новая стадия — он почти публично меня расхваливает, говорит о «сотрудничестве» в его вещах, диким ревом голоса выделяя в чтении строки, написанные или поправленные мной. Из-за последней редакции «Чапаева» (о строках, о которых тебе писал) — дикие споры.² А в целом — это совершенно изумительно. Сейчас 1930—1933 годов — надиктовано 406 строк (а в журналах около 250, да будет диктованья еще около 150). <...> Между прочим, его комический рассказ. Я чего-то вспомнил о лисенятах, а он говорит: «В Москве у писателя Свена³ есть лисица, дома, привязанная, она моя тезка... ее тоже зовут... ОСЯ». Лица, по-моему, это очень хорошо. <...>

¹ Спектакль входил в репертуар Московского государственного оперного театра им. К.С.Станиславского, гастролировавшего в Воронеже с 20 мая.

² См. примеч. 8 к письму от 26 мая 1935 г.

³ Кремлёв (Свен) Илья Львович (1897—1971) — писатель, жил в одно время с Мандельштамом в «Доме Герцена» на Тверском бульваре.

31 мая 1935

<...> А главное — стихи и М(андельштам) — все и многое будущее — в том, что творится сейчас. <...> Был гость, некий Стефан¹ — ему читались стихи (10 штук). Реакция: ему безумно нравится «Чернозем» — остальное звучит политически, а он «сторонник чистого искусства» и не может мириться с «тенденцией». И тут огромное выступление М(андельштама) (обращено на меня — мне легче передать). Передаю не порядок разговора — а итог.

«Чернозем» — вещь реакционная: акмеистическая строфика с обновленной инструментальной, вещь из «Камня», источники — «Адмиралтейство» etc. (вещь, угнетающая сейчас М(андельштама)). Это вещь 1001-я и прекрасная, а остальное — вещи первые, и после них будут так (по-новому о новом) написаны тысячи. Основное — вещь о Пушкине и Чапаеве.² Она — говорит о русском фольклоре, о сказ-

ке, о стране, и впервые — о новом «племени» — о ГПУ, о молодежи, у которой будущее, о пленном времени, вечности, и материально — на основе реального бреда при поездке на Урал — образы безумного пространства, расширяющегося, углубленного и понятого через «синее море» пушкинских сказок, море, по которому страдает материковая, лишенная океана Россия (сюда же «воздушно-океанская подкова» в предыдущей вещи³). (...) Далее М(андельштам) говорил, что его всю жизнь заставляли писать «готовые» вещи (монументальные), а Воронеж принес, может быть впервые, открытую новизну и прямоту. (...)

Обо мне, детуля, не беспокойся в материальном смысле — ем в нашей столовой или в столовой под М(андельштамом) (дешевая и очень приличная), белья много. (...)

¹ Стефен Александр Иванович (1882—после 1942) — писатель; дипломат. В воронежской ссылке с 1933 г. (переведен с Камчатки, куда был сослан в 1931 г.). Работал экономистом в плановом отделе Облсполкома, одно время — директором кукольного театра. Сотрудничал в журнале «Подъем». Арестован в июле 1936 г. (см.: *Высоцкий А.* От него требовали оклеветать поэта... // Воронежский курьер. 1991, 14 января). Его имя упоминалось, наряду с именами Айча и Мандельштама, в статье Кретовой (см. примеч. 5 к письму от 12 мая 1935 г.).

² Стихотворение «День стоял в пяти головах. Сплошные пять суток...».

³ Речь идет о стихотворении «Мне кажется, мы говорить должны...».

1 июня 1935. Утро

(...) Тут есть знакомый из Москвы, Рогинский — профессор (лет 30-ти), очень интересный человек.¹ Были у него (он временно читает в Университете курс) — и там невероятно чудный маленький котенок. (...) У Рогинского взяли 2 тома Хлебникова, «Гамбургский счет»² и «Встречи» Пяста³. Я им читал вслух 3-й парус «Детей Выдры».⁴ Восторг — потом у М(андельштама) скука на лице: «У Хлебникова такое же, как гениальность, огромное уродство: он не умеет кончать. Это ему никогда не простится. Стих канитель...». Возражение мое: за лабораторной работой Хлебников для всех (и, увы, для М(андельштама)! — это говорю ему) скрыты и кажутся неполными настоящие вещи.

Интересно дальше. У Шкловского о Бабеле⁵ — Мандельштам почитал-почитал и говорит (еще раньше Мандельштам хвалил Бабеля, говоря: он из лучших) — «что Зозуля, что Бабель — одно и то же, только один получше, другой похуже, а оба не очень хороши — не по-русски» (?)!

Кроме того — масса о вчерашнем разговоре и планах издания собрания сочинений или новой книги стихов. А главное — рассказы о себе последних 5-ти лет — о стихах. И так до половины второго часа. (...)

А с Мандельштамом — последняя победа — в длинной строке про сон и слух, которая считалась законченной и мной опротестовывалась — изменение, нарушающее мертвую игру словами того варианта:

«Сон был больше, чем слух, слух был старше, чем сон:
слитен, чуток — »⁶

⟨...⟩

¹ Рогинский Яков Яковлевич (1895—1986) — антрополог; знакомый Е.Я.Хазина (см.: *Герштейн*. С. 190); в Воронеж был направлен в командировку от Московского университета для чтения курса лекций на биологическом факультете Воронежского университета. В письме от 22 мая это он, по-видимому, упоминается как «московский знакомый». Его воспоминания о Мандельштаме помещены в сб.: *Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама*. Воронеж, 1990.

² Книга В.Шкловского (Л., 1929).

³ Книга воспоминаний В.Пяста (Л., 1928).

⁴ Помещен во 2-м томе «Собрания произведений Велимира Хлебникова» (Л., 1930. С. 148—152).

⁵ В книге «Гамбургский счет».

⁶ Ср. в письме от 27 мая 1935 г.

1 июня 1935. Вечер

⟨...⟩ «Трамвай» Н.Г.⟨умилева⟩ — иллюзия, “представим себе”, — значит, уже ничего нельзя представить. Все время помнишь, что действие в П(етрограде) — путешествие за гривенник. А он считал, что это лучшее; я говорил, что “Колчан” очень плохая книга, а он — что лучшая. Я говорил ему — поменьше Бога в стихах трогай (то же у А(хматовой): “Господь” — а потом китайская садовая беседка). А понимал он стихи лучше всех на земле, но ценил в себе не это, а свои стихи». Киса, это запись того, что Мандельштам говорит о Гумилеве. Кит, а он мне своим существованием не мешает работать.¹ Какое чудо, что мы встретились. Вот деталь отношений: если разъедемся (если разъедут нас) — будут письма, и его слова: «Если я раньше вас смогу двинуться, буду к вам приезжать, а из Москвы в Ленинград — будем видаться по 6 раз в год». Его стихи без меня уже немислимые такими. Если у нас связь порвется — у него будут другие стихи. ⟨...⟩

¹ Вероятно, Рудаков подразумевает эпизод, позднее записанный Ахматовой в ее «Воспоминаниях об Александре Блоке»: она передала Блоку слова Б.Лившица о том, что Блок «одним своим существованием мешает ему писать стихи», на что Блок ответил: «Я понимаю это. Мне мешает писать Лев Толстой». Этот случай мог быть известен Рудакову от Мандельштама.

3 июня 1935

Ли́ка, сегодня опять ночевал у М(андельштама). Его хозяйка на даче — и я живу у нее в комнате. Лег около 12 — читал Овидия (...). Вечером вчера диктовали машинистке его стихи — это способ подчеркнуть, что стихи кончены — иначе он их еще и еще потрошил бы. Отпечатана тетрадо́чка: «О.М. Одиннадцать стихотворений. Воронеж. 1935» + три вещи отдельно. У меня копится целый архив. (...)

4 июня 1935

(...) Пишу днем — от Мандельштама. Вчера вечер такой. Остался у него и лег очень рано (в 10) — он писал новую вещь.¹ Я так заснул, что узнал эту вещь только утром — он не мог меня добудиться. Вещь «новая и неожиданная», в его терминологии, в моей — вторичная «Tristia» с учетом «Чернозема» etc. Об этом споры с Рогинским. Очень интересны к ней варианты, которые, по-моему, живут как 12-строчное стихотворение.² Но это всё частности. Главное — обо мне. Читал ему «Караима». Ли́ка, тут 2-х-часовой перерыв — прения по «Караиму».³ Теперь письмо дальше. Он говорит, что нужна несколько бо́льшая детализация темы. И я почти восстановил, почти написал заново — вставь, пожалуйста:

- 6 Тюремный корпус глухо
- 7 Приезжих бережет
- 8 Для неживого слуха
- 9 Лишь вентилятор сухо
- 10 И сетует и лжет
- 11 Бессоница etc.

Ли́ка, вывод (его) — «хорошо, очень хорошо», но у него живут те же возражения о «неясности», что раньше. Господи, это тупость. Решили послать Пастернаку от его имени. Кидается с восторгом на вентилятор, наизусть бубнит про кровать и самого караима, а в заключение разводит руками: «Тово...», дескать. Вы, говорит, «пишете по-японски, а я по-китайски, все хорошо, а пути разные». (...)

¹ Речь идет о стихотворении «Возможна ли женщине мертвой хвала?..», датированном этим числом.

² Вероятно, именно эти «варианты» поэт авторизовал позднее как стихотворение «На мертвых ресницах Исаакий замерз...».

³ Стихотворение Рудакова «Железная дорога...» (см. публикацию в настоящем издании). Его текст Рудаков послал жене в письме от 27 мая 1935 г.

⟨...⟩ А я с Мандельштамом читали их¹ и новые его² — Калецкому и еще знакомому. Те говорят, что его — традиционно, а мое для него ново. Когда узнали, что одно мое — решили, что «Караим» — его и очень нов, а второе — мое и ему подражательное. Они говорили убедительно и были смущены, когда узнали правду, а Оська чуть не плакал. Если невзначай тот же эффект будет с Пастернаком и Ахматовой, а может быть, и Надин — боюсь, он отравится. Стоит ли даже экспериментировать при его нервах?! ⟨...⟩

¹ Речь идет об упоминающемся ниже стихотворении Рудакова «Караим».

² По-видимому, накануне написанные стихи Мандельштама.

8 июня 1935

Разговор о последних вариантах «Да, я лежу» etc. (см.) М(андельштам): «Сказал “Я лежу”, сказал “в земле” — развивай тему “лежу”, “земля” — только в этом поэзия. Сказал реальное, перекрой более реальным, то — реальнейшим, потом сверхреальным.¹ Каждый зародыш (росток) должен обрастать своим словарем, обзаводиться своим запасом, идя в путь, перекрывая одно движение другим. Будь форма, ритм... все недостаточно, если нет этого. Получится канцелярская переписка, а не стихи. Надо не забывать, что был Хлебников, что у меня были хорошие стихи... Этого правила не понимали некоторые акмеисты, их последыши, вся петербургская поэзия, вся официальная советская поэзия (пауза). Сергей Борисович, давайте писать книгу о поэзии!...»

Я: «Нет. Так как вы на некоторые вещи смотрите иначе, чем я. (Пауза) Согласившись, я должен был бы сплясать индейский танец на Гумилеве».

М(андельштам): (Пауза) «Он отвечал... этому... правилу». Опять пауза. Сидим мы у стола. Пожевав губами, он поднимается, идет к кровати и ложится носом к стене. Я записываю этот листок. ⟨...⟩ О Гумилеве. На днях говорили о утерянных произведениях. Я сегодня ему говорю: «Вот еще “Дракон” Гумилева. Известно 6, а было 12 книг».² Он: «Это его (Гумилева) счастье, т.к. вещь плохая». При мне, кроме «У цыган» (условно), он не похвалил ни одной строки Гумилева. ⟨...⟩³

¹ Речь идет о стихотворении Мандельштама «Да, я лежу в земле, губами шевеля...», написанного в мае 1935 г. Объяснение собственного метода Мандельштамом достаточно неожиданно обнаруживает прямое влияние теории Вячеслава Иванова, где «a realibus ad realiora» («от реального к реальнейшему») — «формула» чаемого «реалистического символизма» в статье «Две стихии в современном символизме» (1908), положения которой развиты в статье 1912 г. «Мысли о символизме». Как известно,

выступление акмеистов в 1913 г. сопровождалось критикой методов русского символизма, Мандельштамом в частности — в статьях «О собеседнике» и «Утро акмеизма», в которых он полемизирует и с указанными статьями Вяч.Иванова, см. в кн.: *Мандельштам О. Камень*. Л.: Наука. 1990. С. 332 (примеч. 3), 336—337 (примеч. 7 и 15). Лит. памятники.

² Это ошибка памяти Рудакова: он, по-видимому, основывается на хронике журнала «Вестник литературы» (1920. № 8), где говорилось о плане Гумилева составить «Поэму начала» из 6 книг, включавших 18 песен, были перечислены их названия; «Дракон» явился первой книгой этого незавершенного замысла. Ныне известны фрагменты 2-й книги.

³ Вероятно, к этому письму Рудаков приложил две записки Мандельштама со своей пометой: «Это записки, которые я застаю приколотыми к его двери»:

⟨6.VI.1935⟩ Я у врача. Разыгрался гайморит. Ждите.

⟨7.VI.1935⟩ Я в клинике рядом с Первомайским садом или в Поликлинике, ул. Энгельса (по Комиссаржевской и направо). У горловиков. Зайдите туда. Надо срочно показать снимки (ед.хр. 15, лл. 7, 8).

8 июня 1935. Вечер

⟨...⟩ М⟨андельштам⟩ — приходит в норму в смысле «отъезда». ¹ Температура спала, болевые ощущения гайморита прошли, и вернулось сознание, что сейчас «не выскочить» — он подавлен, и, смешной и расслабленный, лежит на диване; 14-го приезжает Надин. ⟨...⟩ «Отъезжающий» период — дней 5—6 — сегодня кончен. ⟨...⟩

¹ Имеется в виду желание Мандельштама сменить место ссылки.

9 июня 1935. Утро

⟨...⟩ М⟨андельштам⟩ сейчас опытный кролик или собака Павлова. Надо уметь быть академиком. ¹ ⟨...⟩

¹ Рудаков имеет в виду свою «работу над Мандельштамом»; академик И.П.Павлов выработал свое учение о рефлексах в опытах над собаками.

11 июня 1935

⟨...⟩ Другая страница — литература. ⟨...⟩ Эпизод. Калецкий играет в шахматы. О⟨сип⟩ психует, что на него здешние литераторы не обращают внимания. «Вот Есенин, Васильев¹ имели бы на моем месте социальное влияние. Что я? — Катенин, Кюхля...»² Вот Бонч-Бруевич за архив мой предложил 500 р., и когда я поднял шум — написал мне честное письмо: «Я, да и мои товарищи считаем вас второстепенным поэтом — не обижайтесь и на нас не сердитесь — другие и даром дарят...»³ Я не Хлебников (по Калецкому), я Кюхельбекер — комичная сейчас, а может быть, и всегда, фигура... Оценку

выковывали символисты и формалисты. Моя цена в полушку и у тех, и у других. Дальше, сейчас показал ли Плоткин⁴ стихи Стойчеву⁵, что думают здесь обо мне» etc., etc.

Мы решили систематизировать с его слов курьезы низких оценок его за 30 лет.

Он убежал на улицу. Калецкий вякает о том, что высокая оценка его стихов «понимающими» не совпадает с оценкой масс. Я (играя в шахматы):

Коль не совпадает,
Значит, он страдает*
Значит, он страдает целый век.
На других похожий,
Помните — он тоже,
Тоже настоящий человек...
9.VI.35

Мы шли с почты. Он все скулит. «Чувствует несвободу». (...) И болеет всеми болезнями (с терминологией). Я этим изведен. Он охает. Я говорю очень спокойно, что мне хуже. Он очень оживленно доказывает, что ему. Я тогда злобно говорю: я в пустоте, и мне делать нечего, — вы болеете, надеетесь, звоните по телефону, строите планы (их тьма!) etc., при этом я сосуществую; когда были ваши стихи — я работал больше вас; но и писать вы мне мешаете и не замечаете, что я только присутствую при вашей болезни, что со мной ничего не случается, а вам все равно. Это собственно с другим человеком могло мир перевернуть, а он обрадовался литературности выражения «не случается» и умилился. «Ах, какая я свинья». (...)

* Можно читать: Масса не читает.

¹ Васильев Павел Николаевич (1910—1937) — поэт. В своем творчестве испытал влияние Мандельштама; о нем см.: *Герштейн*. С. 62—63.

² Об этом уподоблении см. во вступительной статье.

³ Об этой истории см. подробнее в статье: *Шумихин В.* Судьба архива О.Э.Мандельштама // Вопросы литературы. 1988. № 3.

⁴ Плоткин Лев Абрамович (1905/1906—1978) — литературовед, преподавал в это время в Воронежском пединституте (доцент) и университете; с 1934 — в докторантуре ИРЛИ. С 1938 — заместитель директора ИРЛИ. Входил в реколлегию журнала «Подъем», был членом воронежского отделения Союза советских писателей.

⁵ Стойчев Стефан (Степан Антонович; 1881—1938) был в это время председателем воронежского отделения Союза советских писателей. Занимал пост директора Воронежского педагогического института. Арестован 23 августа 1937 г. по делу первого секретаря Воронежского обкома партии Рябинина (см. упоминания о нем в последующих письмах), расстрелян.

14 июня 1935

⟨...⟩ Приехала Н⟨адин⟩. Вообще у них дела полукислые, но нормальные; ко мне опять ее настороженность и чуть полемичность. ⟨...⟩ Оське из Москвы привезла Батюшкова (Academia),¹ а мне завидно. ⟨...⟩

¹ Батюшков К. Сочинения / Под ред. Д.Благого. М.: Academia. 1934.

15 июня 1935

⟨...⟩ У М⟨андельштамов⟩ материнские функции перешли на Надин, я отдыхаю. Работаю над вопросником. Надин по-дамски меня «уничтожает» и полемизирует с моей правкой его вещей. Это забавно, но минутами скучно.

Оська пишет рецензию на навозного Санникова¹ и хвалит его (из уважения к Белому, который его хвалил). А я говорю: «Вы обычно ругаете хорошее, а это первый случай, что хвалите плохое». Он злится. ⟨...⟩

Сочинили с М⟨андельштамом⟩ коллективно Басню: -

Случайная небрежность иль ослышка
Вредны уму, как толстяку одышка.
Сейчас пример мы приведем:
Один филолог,
Беседуя с невеждою вдвоем,
Употребил реченья «идиом».
И понадергали они друг другу челок.
Но виноват из двух друзей, конечно, тот,
Который услышал оплошно «идиот».
12.VI.35

А вот его старые стихи (басня):

Один портной
С хорошей головой
Приговорен был к высшей мере.
И что ж — портновской следуя манере,
С себя он мерку снял
И до сих пор живой.
Свердловск²
1 июня ⟨19⟩34

И ⟨то⟩, и другое из жанра его «дурацких басен» и моих двустий о Тирбасове³ и др. ⟨...⟩

¹ Санников Григорий Александрович (1899—1969) — поэт, биографически был близок к Андрею Белому. Речь идет о его сб. «Восток» (М., 1935). Рецензия Мандельштама позднее была напечатана в журн. «Подъем» (1935, № 5). См. подробнее: *Герштейн Э.* Забытые рецензии О.Э.Мандельштама // Вопросы литературы. 1980, № 12.

² Свердловск для Мандельштамов был транзитным пунктом по дороге к месту ссылки (Чердынь).

³ К жанру басен у Мандельштама относятся «Лжец и ксендзы», «Тетушка и Мирабо», «Извозчик и Дант» (печатавшиеся с подзаголовком «Басня»). Названные двестиштия в архиве Рудакова не сохранились.

16 июня 1935

Кити, вот конец дня: у Мандельштамов — дико пишется рецензия.¹

И мечетей суровые скулы
Проступали арабской резьбой.²

Надин: «Мечеть на скулы не похожа».

Ося: «Надя, это и лицо и мечеть сразу, поэт так хотел сказать» etc., etc., etc., etc. Бред сплошной, а все влияние чудного А.Белого. Санников этот его ученичок (не в учителя). Сегодня год их отъезда из Чердыни. Мы сложились и купили бутылку вина. За рецензией оно простояло не открытым. Надину жаль. Меня он изводил время краткое, а ее всю жизнь. <...>

¹ См. примеч. 1 к предшествующему письму.

² Неточная цитата из поэмы «Сказание о каучуке»; у Санникова: «И мечети суровые скулы Оживали арабской резьбой».

17 июня 1935

<...> Лица, Сумарокова,¹ может быть, сопрет в библиотеке для меня Оська. Если уже купила, пиши сразу (переть трудно, и он колеблется) — если еще нет, воздержись дня на 2—3, когда выяснится с этим. Жду его (Сумарокова) как новое издание Гумилева. <...>

¹ Вероятно, речь идет об издании: *Сумароков. Стихотворения* / Под ред. А.С. Орлова. При участии А.Малеина, П.Беркова, Г.Гуковского. Л., 1935. «Библиотека поэта». Большая серия.

18 июня 1935

<...> Мы вчера вечером надиктовали (мне) около 150 строк. Ли, это такая радость, что без тени конкуренции рад его жизни.

Восьмистишия. Их 11 штук. 1933—4.

1. Люблю появление ткани,
Когда после двух или трех,
А то четырех задыханий
Придет выпрямительный вздох.

И так хорошо мне и тяжело
Когда приближается миг
И вдруг дуговая растяжка
Звучит в бормотаньях моих.

2. О бабочка, о мусульманка,
В разрезанном саване вся,
Жизняночка и умиранка,
Такая большая, сия.
С большими усами, кусава
Ушла с головою в бурнус.
О, флагом развернутый саван,
Сложи свои крылья. Боюсь.

Лица, и т. д. и т. д. Лица, со мною заканчивалась, сегодня кончена «Баринава» (23 строки).¹ Во время работы — Надин вмешалась (оттирая меня и смазывая мои разговоры). Он: «Надюша, мы должны побыть одни, это может только С(ергей) Б(орисович)». Она примирилась и счастлива по-своему. <...>

¹ Речь идет о стихотворении «За Паганини длиннопалым...».

19 июня 1935

<...> У Мандельштамов волнения: О(сип) Э(мильевич) проходит медобследование на предмет установления нетрудоспособности (рука) и установления необходимого объема лечения. Волнения. Но все это сейчас снято. Сегодня умерла жена Калецкого. Н(адежда) Я(ковлевна) говорила, что ее (Н.Я.) отец был единственным человеком, перед которым О(сип) не хорохорился.¹ <...>

¹ Об отце Н.Я. Мандельштам, Якове Аркадьевича Хазине, см.: *Книга третья* (гл. «Отец»).

20 июня 1935

Продолжение Санниковской эпопеи. В толпе на похоронах¹ Подобедов² красноречиво вынул из кармана желтенький «Восток»³ и сказал О(сипу) Э(мильевичу): «Какая пакость — и печатает Москва». О(сип) Э(мильевич) ему: «Я не могу ругать у него все огульно». На пути с кладбища О(сип) Э(мильевич) (обращаясь к Айчу, а не ко мне, шедшему рядом!): «Задал я работу Подобедову — читает Санникова. Теперь принято его ругать в пику Белому, а у него много прекрасно». Дома (мне): «Опять я против течения — принято ругать Санникова». На мои общие (не формулированные) возражения начинал кипятиться: «Что за чистоплюйство! Мы не можем из книжки в 1000

стихов выбрать 300 прекрасных; хотим, чтобы была гладенькая, обструганная книга. Я не могу так швыряться поэтами, отмахиваться...». Я делаю ход — что, дескать, вы боитесь поверить Вагинову, называете Багрицкого «подпоэтом», а тут выхваляете четвертостепенное. Кто, судя по вашей манере делить на сорта и ранги, выше — Багрицкий или Санников? (пауза). О(сип) Э(мильевич): «Санников». Я хвалю «Победителей»⁴, говоря, что это стихи, какие дай бог писать *всякому* (!). Он мне возражает, что это Гумилев на революционной романтике. Я тыкаю его носом в «Победителей». И говорю (1 нрзб. — *Ред.*) речь (раньше он сказал — «что ж Б(елый) и М(андельштам) его хвалили и “ошибались”, может быть, еще кто “ошибется”», — я это снимаю, говоря, что нечего подавлять авторитетом имен). И тут речь (а он добавил, что мы, т.е. он и Б(елый), не в том, что другие, видят мастерство). Речь: «Статью Белого я увидел с огромным интересом, прочел с недоумением. Чудный ответ Светлова и Багрицкого⁵. (...) Я говорю дальше: в журнале Б(елый) и не стал бы читать этих стихов, тут бытовая связь, а от Белого к вам. Вы делаете нехорошее дело (и недаром от меня по секрету — ведь рецензию мне не читали). Вы должны были бы писать о Багрицком, Вагинове». Он после большой паузы (конца) кисает и носом к стене. (...)

¹ Похороны жены Калецкого З.Г. Каниной.

² Подобедов Максим Михайлович (1897—1993) — воронежский писатель; в это время — ответственный редактор журнала «Подъем».

³ Книга стихов Г.Санникова, см. письма от 15 и 16 июня 1935 г. В приписке к настоящему письму Рудаков сообщил: «Косвенные сведения: в рец(ензии) стих Санникова сравнивается с “джазом (?) Белого” (в смысле — со стиховой инструментовкой, это видел на черновике). Кончается рецензия словами: поэты должны не излагать волю партии, а продолжать ее поэтически (это сказал О(сип) мне, рецензию я еще не видел). В архиве Мандельштама черновые материалы к рецензии не сохранились».

⁴ Книга стихов Багрицкого (1932).

⁵ Рецензия Белого на поэму Г.Санникова «В гостях у египтян» (включенную и в его сборник «Восток», который обсуждают Мандельштам и Рудаков) была помещена в «Новом мире» (1932, № 11). Белый писал: «Поэма Санникова знаменует собой впервые перевал авангарда пролетарской поэзии: к эпосу собственно; биография всякой серьезной производственной поэмы отныне, уверен я, будет упираться в разбираемую поэму как в матерную форму» (с. 234). Восторженный тон рецензии вызвал полемику. М.Светлов и Э.Багрицкий в статье «Критический случай с Андреем Белым» оспаривали тезис Белого о том, что Санников своей поэмой «разрешил проблему эпоса», а саму рецензию назвали «влюбленной серенадой» (Литературная газета. 1933, 17 марта). Далее в своем письме Рудаков справедливо замечает о биографической близости Белого и Санникова, однако внимание Белого к «пролетарской» поэзии имело глубокие и давние корни (см.: *Богданов Н.* Андрей Белый и советские писатели // Андрей Белый: Проблемы творчества. М., 1988).

Сосновка.¹ 22 июня 1935

(...) Треть дороги лес, остальное — поля, те самые, которые были черными в «Черноземе» Мандельштама — это самое тясячехолмие.

У меня страшное чувство, что я должен написать ему в параллель (может быть и себе, т.к. «Чернозем» на 1/3 мой) «Урожай» — или нечто этакое кольцовское, с новыми смыслами, но на летнюю тему того же ЦЧО.² {...}

¹ Дачный поселок в 100 км от Воронежа, здесь жили знакомые Рудакова.

² См. примеч. I к письму от 22 мая 1935 г.

23 июня 1935. Вечер

{...} Он написал, пока я был в Сосновке, рецензию на книжку о метро.¹ Надин говорит, что блестящую (рецензию). Сцена: он лежит на диване, я лежу около.

Он: «Рецензия хорошая. Лучшее стихотворение — Кострова, где строки

Да здравствуют товарищи мои
(с рифмой:) бои.²

Читает на память кусок, украшая его голосом и умением читать. Я молчу. Он молчит. Я, нарочно осторожно: «У этой цитаты есть минус...» (пауза). Он: «Какой?» Я: «Дело историческое. Хороший поэт Багрицкий написал:

Так вытерев ладони об штаны
Встречаются работники страны.³

Мерзейший Луговской подтянул (в “Большевиках пустыни”) —

Да здравствуют работники страны
Да здравствуют работники полей
Да здравствуют работники границ etc., etc.⁴

Молодежь стала списывать и ухудшать (примеров множество может быть). Это дурная литературность».

Он: «Нет... тут... ритм неподдельный». Я: «Поддельнейший, именно подделанный...». А еще дальше: «Я мыслю анализ стиха только как продукта времени; авторы, даты и проч. — частности, из которых складывается вывод о целом. Вы, О(сип) Э(милевич), действовали “на вкус”, без запаса знаний (скучных и нудных, но объективных) и попались — нашли свежее там, где лежат копии с копий. Люди, стоящие близко к метро, должны в стихи переносить новый живой опыт, а не подражать старшим однополчанам».

Он (помолчав и помычав): «Поэтическая мысль вещь страшная, и ее боятся...». Я: «А они — люди благополучные (авторы те) и пишут политически и как еще хотите, но не поэтически. Костров хуже всех (литературнее)».

Он: «Подлинная поэзия перестраивает жизнь, и ее боятся...» (уже примиренно-побежденным тоном). Я: «А знаете — я получил от

Л(ины) С(амойловны) хорошее письмо, где говорится (рассказываю суть дела) и читаю —

Соображение овладевает
Понятием, как звуковым пятном...»⁵

Он (живо): «Что это?» Я: «Я... Вот это предвосхищение одной из форм жизни, формы, называемой наукой... Писано это без учета фактического психологического материала. Это только настоящая поэзия».

Он блекнет и медленно шамкает губами, глядя мне в лицо куда-то мимо глаз. Всё. (Детали — ранее разговора он говорил Надине: «Если они (в журнале) не понимают, что это хорошо, я не виноват, я лучше их понимаю, сколько туда хорошего вкраплено»). Линуся, прикладываю две записи 20 числа.⁶ Прочти, сопоставь с письмами. Киса, у тебя мальчик умница?

Линуся моя, это сплошное торжество. (<...>

¹ Рецензия на книгу: Стихи о метро: Сборник литкружковцев Метростроя. М., 1935 — была помещена в журнале «Подъем» (1935, № 6), вместе с упоминавшейся в предшествовавших письмах рецензией на книгу Г.Санникова «Восток». Перепечатана в журнале «Вопросы литературы», 1980, № 12 (публикация и предисловие Э.Г.Герштейн).

² В рецензии это стихотворение кессонщика Григория Кострова («За здоровье моих товарищей!») названо «лирической вершиной этой маленькой книжки» (Вопросы литературы. 1980. № 12. С. 250).

³ Из стихотворения Багрицкого «Так будет» в цикле «Стихи о себе» (сборник «Победители»).

⁴ Цитаты отдельных строк из одноименной поэмы Луговского (Большевикам пустыни и весны. М., 1934). В 1-м стихе неточность, у Луговского: «Да здравствуют работники пустынь...».

⁵ Из стихотворения Рудакова (не сохранилось).

⁶ Их текст представляет собой план рецензии Рудакова на тот же сборник — вероятно, это следы попытки наладить, для заработка, совместную литературную работу. Приводим записи:

«20. VI.35. Стихи о метро. Сборник литкружковцев Метростроя. Гос. изд. "Худож. лит.". М., 1935. Материалы к рецензии.

Историческая аналогия: Космисты после Октября работали под символистов, говоря о новом "по-старому". Сейчас — задание общехудожественное: метод социалистического реализма. А для этих (имярек) начинающих авторов образцами служат третьи отражения Багрицкого и Тихонова через Смелякова, Корнилова и всех других. Беда в том, что авторы, имеющие полноценный жизненный (внелитературный) опыт, переносят насущную тематику (метро) в литературу в готовом, олитературенном виде. Это не из обычных упреков начинающим в подражательности, ученичестве. Это указание на то, что *сейчас* советская поэзия нуждается в полном внутреннем перевооружении, что благополучное следование даже за недавними удачами дела не решит.

Надо говорить не о метро, а методом метро, не о энергии, а с энергией, не о радости, а с радостью...

Механистически (формально) понятая задача решается так: обычные стихи украшаются терминами обихода метростройки и строками о радости свершения.

Нужно органически распределить это новое и общепозэтическое (старое). Органически — значит так, чтобы вещи сами по себе не специфичные для метро (специфичные не только для метро) звучали как единственно нужные здесь, в этом месте стиха,

чтоб они были не только в теме, задании стиха, но в его словесно донесенной до читателя сущности.

Характерные отдельные удачи (далее конкретный анализ: цитатно с разнесением его по всему тексту в нужные места. Обратить внимание на деление книги на два отдела (...)).*

Он на это сказал: так писать нельзя. Правду можно сказать еще жестче, а нельзя. Я: это правда, и такая, как нужна, жестче — будет просто руготня».

* То, что в скобках — переход от прочего, являющийся записью моей тирады Осе, — к фактической возможной рецензии.

27 июня 1935

⟨...⟩ Лица, сегодня вроде оживление. Именно: О⟨сип⟩ написал 10-ти-стишие. О море и Стамбуле. Первый стих:

Бежит волна волны волне хребет ломая

Я в спор о идиоме: «волна волны» (что это такое?), хотя сам факт употребления одного слова троекратно в падежном изменении очень интересен, и в частности дает интереснейшее ритмическое движение здесь, раскачку. Еще несколько замечаний. Оська на дыбы. Надин рада, что спор со мной, и похваливает. Он ушел чинить сапоги и долго один бродил по городу, терзаем сомнениями. К вечеру сделано:

Бежит волна — волной волне хребет etc.

т.е. нарушена связь «волна волны», а зависимость с изменением падежа дала смысловую связь между всеми тремя волнами. И натурально, и принципиально здорово (вот где слава Хлебникову!). Сохранен чудный черновик. Вещь очень хороша. Надин во время конца доработки изгнана («Надюша, это дело семейное, оставь нас!?!»). Дальше. О⟨сип⟩ знает, что я сейчас работаю над стихами (дома). Увидел в блокноте, тобою присланном, «Осенние приметы» Заболоцкого.¹ Попросил прочесть. Я чудно прочел. Он (и Н⟨адин⟩) охали и оживлялись. В конце он сделал умный вид и стал многословно ругать. Ругань такая — «Обращение к читателю как к идиоту, поучение (“и мы должны понять”) — тоже Тютчев нашелся...² Многословие... Подробности... А что мы узнаем? — что корова вещество на четырех ногах...³ Природа-то перечислена — тоже Гете нашелся... Это капитан Лебядкин,⁴ это не стихи... В хвост и в гриву использован формалистический прозаический прием отстранения (я поправил: остранения)... Всё на нездоровой основе. И стихи-то это *не Заболоцкого, а ваши*». Я сказал, что они из «Известий». ⁵ Надин вспомнила об этом. ⟨...⟩ «Ну, тогда на вас похоже, сказанное больше относилось к вам, у Заболоцкого тоже всё так же, но я думал — это вы». ⟨...⟩

Линуся, стихов новых не создалося. А с тобой хочется поделиться новым, новым ритмом, движеньем. Посылаю сонет Петрарки (один из 3 1/2)*, в 1934 г. переведенных О(сипом) Э(милевичем).

Как соловей сиротствующий славит
Своих пернатых близких ночью синей
И деревенское молчанье плавит
По-над холмами или в котловине.

И всю-то ночь щекочет и муравит
И провожает он один отныне
Меня, меня! Силки и сети ставит
И нудит помнить смертный пот богини.

О радужная оболочка страха,
Эфир очей, глядящих в глубь эфира,
Взяла земля в слепую люльку праха.

Исполнилось твое желанье, пряха,
И плачучи твержу: вся прелесть мира
Ресничного недолговечней взмаха.

24.VI.35 № 43

* 3 закончены, 1 черновой.⁵

¹ Стихотворение «Когда минует день и освещенье...»; было помещено в газете «Известия» (1934, 18 ноября).

² У Заболоцкого: «И мы должны понять, что это есть значок, Который посылает нам природа, Вступившая в другое время года». Возможно, Мандельштам проводит параллель с тютчевскими стихами «пойми, коль может, Органа жизнь глухонемой!» («Не то, что мните вы, природа...»).

³ У Заболоцкого:

Осенних листьев ссохлось вещество
И землю всю устало. В отдалении
На четырех ногах большое существо
Идет, мыча, в туманное селение.

⁴ Подразумеваются стихотворные опусы этого героя «Бесов» Достоевского.

⁵ Под «черновым» здесь подразумевается перевод «Промчались дни мои, как бы оленей...», редакцией 1934 года которого поэт не был удовлетворен.

29 июня 1935

(...) Только что вернулся от Мандельштама. Усталый, как после 100-часовой работы. В твой белый блокнот надиктовано больше ста пятидесяти строк, а главное: обнаружались вещи, им начисто забытые. Это дикарское бескультурье и с его, и с Н(адин) стороны — ничто не записано. Вещи браковались и иногда дальше очумелой Н(адин) не шли. Вещи порой первоклассные. Куча коктейльских стихов невозвратима,¹ а эти попугаи психуют из-за

потери коктейбельских камешков.² У Н(адин) постепенно выветривается ко мне недоверие (точнее, нежелание пускать к черновому наследству). И, смущенная моей руганью по поводу утерянного, она даже обещала записать потихоньку то, что сам О(сип) не дал сдуру. С напечатанными по журналам с 1930 г. — у меня сейчас более 1000 строк. Главное то, что О(сип) Э(милевич) стал пытаться восстановить стихи об Ариосто.³ И из полузабытых обломков стало *нами* строиться новое стихотворение. Лирика, честное слово — план (количество строф и строк в них, тематика строф, созданная по полустрочным обрывкам) — *мой*. Вся композиция — лицо вещи — и она прекрасна, стройна. Кроме мелочей — последняя, заключительная строка — моя, мое центральное место (1 1/2 строки) в середине вещи.⁴ Оська смущен и... старается делать вид, что я «только помогал». Это стало так обидно, что я чуть не плюнул и собрался все бросить и уйти. Какая-то ослиная тупость, страх за свою славу. {...}

¹ Речь идет о стихах, писавшихся весной 1933 г.

² О коктейбельских камешках было написано стихотворение «Исполню дымчатый обряд...» (июль 1935 г.).

³ Речь идет о стихотворении «Ариост» («Во всей Италии приятнейший, умнейший...», 1933), текст которого поэт считал утраченным; однако при разборе архива в январе 1936 г. он нашелся и был внесен в составленный в Воронеже рукописный сборник стихотворений.

⁴ Рудаков описывает процесс создания так называемой «редакции 1935 г.» «Ариоста» («В Европе холодно. В Италии темно...»). Под «центральным местом», возможно, он имеет в виду трехстишие:

Часы песочные желты и золотисты,
В степи полуденной кузнечик мускулистый,
И прямо на луну взлетает враль плечистый.

1 июля 1935. Утро

{...} У Мандельштамов внутренний междуособный полумир. О(сип) в литературной столовой читал двум ослам¹ «Ариоста», и один из них, тронутый общелитературной грамотностью (тронутый, т.е. испорченный), стал говорить кислотности о традиционности. Это по сути вздор, но О(сип) огорчен. И хочет в купе со мной писать аполотогию своих стихов с адресом чуть ли не Союзу писателей в Москве, в Воронеже по меньшей мере. Мне это и благо, хотя адрес вздор. А дальше он скулит и придумывает — найти у Батюшкова или Пушкина чудные стихи и прочесть тем же лицам за свои, и когда они изругаются — завопить: «Ага, это Батюшков!». ² Глупость, потому что под Батюшкова буквально писать не нужно. А главное — я ему напомнил скрывание имен его и моего с Калецким etc. Он скис и сконфузился. {...}

¹ Кто были собеседники Мандельштама, не установлено. Место действия — столовая в издательстве «Коммуна».

² Эти слова отсылают к эпизоду, описанному Рудаковым в письме от 4 июня, когда знакомые «лица» приняли стихи Рудакова за мандельштамовские.

1 июля 1935. Вечер

⟨...⟩ Пишу у Мандельштамов. ⟨...⟩ 10 часов вечера. Они ушли. «Ходят и разговаривают». Полулюбовная трагедия, и в розницу делятся со мной былыми утехами, один о другом рассказывая. Жизнь идет кувырками. Этак у них при мне впервые. А началось все со стихов. ⟨...⟩ Меня он все выспрашивает о моих стихах, но у меня их нет новых, а потом — показывать ему не хочу... ⟨...⟩ Много-много думаю о литературе своей. Сейчас один, не зажигая света — ходил по Оськиной комнате и читал свои стихи — почти все. Это или авто-безумие, или стихи, правда, замечательные. Мой «Державин»¹ свободнее «Шерри-бренди» Мандельштама² и всего Кирсанова. А «Железная дорога»,³ а «Вагинову»,⁴ а «Воронеж»⁵ и все старое!

В этом невероятное счастье и, может быть, смерть без двух даже десяткой читателей. Вот это судьба. ⟨...⟩

¹ Это стихотворение Рудакова не сохранилось.

² Речь идет о стихотворении «Я скажу тебе с последней прямой...»

³ См. примеч. 3 к письму от 4 июня 1935 г.

⁴ Приведено в гл. IX «Города Калинин».

⁵ Возможно, речь идет о стихотворении «Почтовый и лагерный строй...». см. публикацию в настоящем издании.

2 июля 1935

⟨...⟩ У них тихая драма. А я повинен в ней. Всё в стихах старых. У О(сипа) есть женские вещи, не ей посвященные, а есть вещи, написанные в часы, когда она думала не о нем (их она наизусть не помнит и не любит). Воспоминание для диктовки мне тех и других привело к воскрешению запретного прошлого.¹ Они стали заниматься мельчайшими взаимоупреками и (я уже писал) излияниями мне горя своего. Бежать бы мне от этих мест — вот одно-единственное, что могу говорить об этом. Неловкость не хуже той, какую мы испытываем приROME-Жениных затмениях.² Все кажется — вот сейчас скандал разгорится. А стихи, к слову сказать, становятся яснее и сильнее от этого. ⟨...⟩

¹ Речь идет о стихотворениях «Мастерица виноватых взоров...» и «Твоим узким плечам под бичами краснеть...», обращенных к М.С.Петровых.

² Речь идет о знакомых Рудакова: Цомук Роман Исакович (1902—1967), его жена — Пекарская Евгения Григорьевна (1904—1989).

⟨...⟩ Сегодняшний мой день такой: дал деньги хозяйке, потом М(андельштамам) (в долг дня на 4), и у них устроили обед. Надин готовила, по многу купленным продуктам (суп овощной, яичница, блинчики с земляничным компотом — вышло рубля по три с хвостиком на нос; в заключение Оська сбежал за 300 гр. мороженого). Потом дождь. Шахматы с Надин: если она не берет назад — я не проигрываю, но сам от переигрываний воздерживаюсь с трудом — привык. Здесь Камерный, О(сип) знаком там, и решили идти на «Сирокко».¹ Пошли. Опоздали. Сидели в оркестре (очень весело и видно). Артисты О(сипа) уважают. Вчера у них дома была Ефрон,² завтра будет несколько. ⟨...⟩

Пьесу не досмотрели: они по неуравновешенности, я за компанию. ⟨...⟩ Они все пишут Гете (для радио).³ За вечерним чаем — я: а помните Кузмина стихи о Гете? (в «Нездешних вечерах»).⁴ О(сип) морщится — наверное плохие. Я читаю (а стихи хорошие); он читает что-то из «Сетей» и добавляет: «Гумилев говорил, что поэт Кузмин плохой». Я говорю: «Это почти так, т.к. лучшее — “Гуль” и “Форе-ли”⁵ — написаны много времени (спустя) после оценки Гумилева»... Несколько общих фраз о произнесении некоторых слов, и я говорю: «А как надо “конквистадор” произносить — об этом спорят все, знающие Гумилева». О(сип): «О нем рассуждает много народу, которому этого не надлежит делать. А книга первая не такая плохая, я ему всегда говорил, что он хорошо начал...».⁷ Лица, все это есть боязнь Гумилева (об нем-де никто не должен говорить теперь), и полемика (начал «хорошо», а кончил — не плохо ли?! — Ай да Оська!). ⟨...⟩ Но стихи, может быть, только он и умеет писать сейчас. ⟨...⟩

¹ Камерный театр гастролировал в Воронеже с 1 июля 1935 г. «Сирокко» — музыкальная комедия по новелле А.Соболя «В голубом покое».

² Ефрон Наталья Григорьевна (1896—1973) — актриса Камерного театра.

³ См. примеч. 3 к письму от 12 мая 1935 г.

⁴ Стихотворение «Гете» («Я не брошу метафоре...»).

⁵ Сборники стихов М.А.Кузмина «Сети» (1-е изд. — М., 1908), «Новый Гуль» (Л., 1924) и «Фореель разбивает лед» (Л., 1929).

⁶ Рудаков имеет в виду ударение в стихе «Я конквистадор в панцире железном...» (сб. «Путь конквистадоров»); нормативное ударение в этом слове — конквистадор.

⁷ Речь идет о первом поэтическом сборнике Гумилева «Путь конквистадоров» (1905), собранном из юношеских стихов; автор впоследствии относился к этому сборнику как к незрелому, и лишь некоторые стихи, в переработанном виде, включил в последующие сборники.

6 июля 1935

⟨...⟩ У Мандельштамов либо сегодня, либо завтра артистки Камерного на варениках. Рад, что (сознательно) отсутствую. ⟨...⟩

7 июля 1935

⟨...⟩ Но сейчас хочется написать несколько слов о последней железной дороге,¹ об облегченной. Дело в том, что вся суть стихотворения в так называемом «ложном действии» — строфы следуют в синтаксической последовательности станций и знакомых мест фактически; 2-ая (перечень деталей одного места, продолжающий псевдодвижение), 3 и 4 (и есть этот перечень внимания, которое задержалось у дивного поэта балкона, и здесь закономерно «А», «А»..., закономерна яма у семафора, и семафор, о котором первым в Воронеже сказал Мандельштам).² Последняя строфа — итог, композиционно оформляющий вещь и являющийся формулой, вытекающей из задержанного действия трех средних строф. ⟨...⟩

¹ Рудаков имеет в виду свое стихотворение, текст которого в его архиве не сохранился.

² См. в письме от 17 апреля 1935 г.

9 июля 1935

⟨...⟩ Сегодня еще домучил М(андельштам). Шел сейчас домой (11 часов) и, придя в П(етровский) сквер — заплакал. Зачем это? Я так хотел оставаться сильным. Но надо жить. ⟨...⟩ Вот М(андельштам) хотел, когда его попржиало, писать Гумилеву.¹ ⟨...⟩ М(андельштам) погружен в радио («Гете», которого просят еще подправить; это три недели работы Надин и Оськиного пляса вокруг). Он собирается от газеты ехать в колхоз. Его это оживляет и занимает. Стихов нет. Он самопогружен. Я получил Сумарокова, когда его не было дома; показал Надин Сумарокова — та в восторге, пришел О(сип) — тоже, оба зачитали. Дураки, смели раньше мне не верить. ⟨...⟩

¹ Сведений о времени и обстоятельствах эпизода, на который намекает Рудаков, не имеется.

11 июля 1935

⟨...⟩ День длинный. И прежде всего паспортный. В отделении милиции — очередь, часы — и паспорт (трехмесячный). Заходы на почту и к Мандельштамам в перерыв стояний. Открытка поздравительная от Гр(игория) М(оисеевича). У Мандельштамов некоторое

успокоение. Хотя Ося огорчен (ошеломлен): приходом «полковника» (объясню, что это такое),¹ смертью котенка и некоторыми неладями с Гете.² Это днем, а сейчас, вечером, — мир и благодать, и планы. ⟨...⟩ Вечер у М(андельштама) — за Гете и чаями. ⟨...⟩ Бесчувственные Мандельштамы ощущают потребность в сведениях об Ахматовой и не видят твоего для меня отсутствия. ⟨...⟩

¹ О чем идет речь, не вполне ясно; возможно — о каком-то контакте с НКВД или милицией.

² Радиокomпозиция, см. примеч. 3 к письму от 12 мая 1935 г.

20 июля 1935. Утро

⟨...⟩ О(сип) на радио предложил меня с Кюхельбекером. Там сказали, что подумают. ⟨...⟩ Обедали. Был Калецкий. К нему насчет комнаты. Хозяин не согласился. Вечер у Калецкого и его проводы на вокзал. ⟨...⟩ У Калецкого взял «Архаисты и Новаторы» Тынянова. Какой он чудный. Так захотелось работать... ⟨...⟩

21 июля 1935. Утро

⟨...⟩ к Мандельштамам. Там только Н(адин) — играли в шахматы. Она говорит: «Оська ругал вас самым пышным образом всю ночь и мне не давал спать. В результате стихи переделаны.¹ Вы огромный молодец. Без вас он бы их не доделал». Когда О(сип) пришел — мне поднесены варианты на 7 страничках и напечатанный на машинке окончательный текст. Стало лучше, тверже. Он, входя, смеялся, что пишет полуседевы. Сейчас вместо половины, т.е. 50% — стало, может быть, 80%. Есть например, стих: «Как венок, шагающий в покое...».² Всего не посылаю, так как это еще не конец, и вся история текста слишком многообильна. Он хочет меня (в моей работе над ним) представить «подъемовцам».

Сам занимался передачей о Блоке.³ Т. е. мы с ним и Н(адин). Писали проспект (больше половины моего). Будет ли так вся работа, не знаю. ⟨...⟩ Про «Гете» — сделано на 3/4 Надин — он говорит, что всё он. ⟨...⟩

Они (О(сип) и Н(адин)) идут к артисткам.⁴ Те, заходя, звали и меня, но я не пошел. ⟨...⟩

¹ Речь идет о стихотворении «Не мучнистой бабочкою белой...», датированном 21 июля 1935 г.

² Эта редакция в известных нам архивных источниках не содержится; варианты также не сохранились.

³ Материалы работы над радиокomпозицией о Блоке не сохранились.

⁴ См. следующее письмо.

21 июля 1935. Вечер

Лина, сейчас 3 часа, только что вернулся от Мандельштамов. Там были артистки.¹ О(сип) читал, говорили, ели кекс, колбасу. Это с 12-ти. А раньше доделывали «Летчиков».² Еще раньше — О(сип) был в редакции, а мы с Н(адин) играли и разговаривали. Я хитро ее познакомил с программой по Оське. Она обещала: 1) дать шуточные стихи; 2) из Москвы привезти все черновики и свои о нем дневники(!);³ 3) все что может стихового вспомнить; 4) написать его биоканвару!! по датам. Рассказала обо всех его любях, не щадя себя (т.е. хваля их — это форма самозащиты). Говорили о нем как о младенце. Она поможет — есть пафос в ее секретном от него участии. Артистки обещают еще адреса. (...) перед их уходом в 8 ч. я Оську ругнул за Блока (за психованье etc.). Они без меня говорили и сейчас как шелковые. Отсюда и откровенность Н(адин), и его заискивание. Может быть, они завтра едут в колхоз на 5—6 дней. А потом он отдастся моей над ним работе. (...)

¹ О встречах с Мандельштамом в эти дни оставила воспоминания одна из актрис Камерного театра, Христина Феофановна Бояджиева (см.: Поэзия. М., 1990. Вып. 57).

² «Домашнее» название стихотворения «Не мучнистой бабочкою белой...».

³ Дневники Н.Я.Мандельштам не сохранились.

22 июля 1935

(...) Мандельштамы уезжают сегодня вечером. Карточка вышла только одна — где все полулежим.¹ (...) Теперь о М(андельштаме). Сейчас ночь (1 час). Луна уже полувдавленная, а (в) 12 ч. 05 м. они уехали к станции Калач на декаду, может быть, более. Боже — какая сразу пустота, т.е. отсутствие назойливого фона ста с лишним дней. Расстались более чем нежно. В вагоне (они внутри, я снаружи) ели куриные котлеты, запивая их вишневым морсом с нарзаном. Говорили нежные вещи. Обещали писать. Поняли и сказали, как привыкли друг к другу. Совсем расставаться будет очень трудно. Оська последних дней поглощен моей литературной легализацией. Умоляет писать стихи; хотя бы легкую статью о Кюх(ельбекере); рецензии. Все чуть шало, но искренно и проникновенно (хотя это и порыв). Н(адин) держит себя ультрачуждо (поняв и приняв мою роль в О(сипе)). Получается немного трогательно, особенно после того, как я его так ругал; но невероятное счастье наша встреча. В конечном счете ждать лучших результатов и нельзя, может быть. Протест на меня в работе — лучшая похвала, а уступки в работе над его стихом, его согласия — даже оценки не имеют. Надо работать и жить. И верить в столичные встречи. (...)

¹ Эта фотография в известных нам архивах не сохранилась.

24 июля 1935

⟨...⟩ Купил за 2 р. книгу Л.Цырлин «Тынянов — беллетрист».¹ Прочел 20-страничное предисловие — умно и с эрудицией. ⟨...⟩

¹ Цырлин Л. Тынянов — беллетрист. Л., 1935.

25 июля 1935

⟨...⟩ Помнишь в 20-е годы любовь к Тынянову? ⟨...⟩ Книжка о Тынянове производит гадкое впечатление. Она и умна немножко, и бессодержательна очень, бесформенна, а целеустремленность где-то вне ее. ⟨...⟩

26 июля 1935

⟨...⟩ Цырлинского Тынянова все не могу дочитать. А знаешь, какая странная и хорошая вещь. Помнишь — мы занимали комнату на Геслеровском, что ли — и там были соседи Цырлины, и мы еще думали, он это или нет? Так по ходу чтения все время (благодаря памяти о фамилии) — нахожусь в кругу ассоциаций тех дней и именно того места. ⟨...⟩

31 июля 1935

Китуся, конец июля уже был в стихах. Непосредственно: «Июль венчающая дата», и вообще: «В последней четверти июля». В этом году — «А на небе черном» — подразумевается ЦЧО в июле (небо особенное — летне-черное).

Сегодня день особенный и обставленный обществом.

Утром (в 9) разбудили Мандельштамы. Записываю тебе первое и главное. Они бодры. О(сип) весел. Там было так. Жили они в Доме крестьянина. О(сип) пленил партийное руководство и имел лошадей и автомобиль и разъезжал по округе верст за 60—100 с партийцами знакомиться с делом. Надин говорит, что он их очаровал, но чем — не признается, т.к. это было не в ее присутствии. Говорит, что произошло это потому, что под боком не было любящей жены, которая при его взлете сказала бы: «Молчи, дурак». Оська мне говорит: «2 1/2 часа чувствовал себя Рябининым (секретарь Обкома),¹ который инспектирует область. Они думали, что приехал писатель расшатанный, с провалами, а я им... я им... дал по 12 важных указаний и без числа мелких...» На вопрос мой — каких же, он лукаво смеется и говорит, что не может пересказать, что это было вдохновенье. По

сути, он распустил перед ними хвост и действительно пленил личным обаянием, которое, при подобающей настроенности, излучается им здорово. Покрутит и напишет очерк. Это внешнее. А фактически это может быть материал для новых «Черноземов». Говорит: «Это комбинация колхозов и совхоза, единый район (Воробьевский) — целый Техас с очень сложной картой чересполосиц. Люди слабые, а дело делают большое — настоящее искусство, как мое со стихами, там все так работают».

О яслях рассказывает, о колхозниках. Их там (Мандельштамов) заели клопы и блохи. Он говорит, что эти звери для клопов мелки, для блох велики, назвал он их комбинационно: блохохотам. Говорит — это новая разновидность. Факт тот, что он, не зная деревни, — видел колхоз и его воспринял. Но сам добавляет: «Вот всё ошибаюсь, скажу про какого-нибудь председателя, что он молодец, что ему дивизией бы командовать, а секретарь райкома мне скажет, что тот отменно плохой работник; то же с отдельной колхозницей. Видите, как обманчиво!»²

Как ребенок мечтает поехать еще туда. Глупость, т.к. газета туда же не пошлет, а если сам приедет, не будет той короны, что венчала его сейчас. Практически дело такое. Они предлагают сделать так. Они едут в деревню (часов 5). Я с их комнатой жду тебя. (...) В Сосновке пока ничего не видно. Был там сегодня, ходили с Лилей³ — по соседям и в Дубовку — пока все полно и сдают не на месяц (и то проблематично), а до конца сезона (...). Днем, ходючи за комнатами, рассказывал Лиле разные популярные куски своей концепции литературной. И вдруг нашел схему (условную), по которой Гумилев и Хлебников пределы, полюса поэзии. Между ними Оська, я etc. Все, что правее Гумилева — плохая поэзия (по ступеням), что левее Хлебникова — может быть и очень хорошо, но уже только жизнь, а не литература (т.е. отдельно — мысль — академик Павлов, например, и Марр, как идея языка). Из этого — без упрощения — могут выйти корни композиции. Это не вульгарно, потому что это не цель, а вспомогательное сооружение. Тут упоительно разместить имена (буквально диаграмму сделать). Это для себя — а выводы будут настоящие. Интересно? Может выйти что-нибудь? В это письмо вместил весь день. Ночь сейчас. Спокойной ночи, моя радость. (...)

¹ Рябинин Евгений Иванович (1892—1938, расстрелян) — в то время первый секретарь Воронежского обкома партии.

² Об этой поездке см.: *Мандельштам О. «Я предлагаю дать документальную книгу о деревне...»* / Подг. С.Василенко и Ю.Фрейдина // Лит. обозрение. 1991, № 1; *Вторая книга*. С. 237—242.

³ Знакомая Рудакова; ближе неизвестна.

1 августа 1935

⟨...⟩ Оська пишет очерк¹ — и, вроде рецензий, — по секрету. Я и рад, т.к. ценю в нем только стихи, остальное интересно только как материал к ним или пути от них вовне. ⟨...⟩ В саду М.А.Юдина — только певица,² а до и после — шахматы etc. Взял билет. И не грех. Пела она цыган; старуха, но не плохо. ⟨...⟩

¹ Очерк о поездке в совхоз — см. примеч. 2 к предшествующему письму.

² Рудаков имеет в виду то, что это была не ее однофамилица М.В.Юдина — пианистка, знакомая Мандельштама (см.: *Воспоминания*. С. 133. 209).

2 августа 1935

⟨...⟩ Теперь об Оське. Но все записать очень трудно. Он не может написать очерк.

Об этом Надин: «Это медленное выживание человека — давать ему работу, ему чуждую, но, по сравнению с Москвой, и рецензии, и радио, и статья в газету — невероятная свобода. Все это рано или поздно приведет к тупику. Но каков он? Опять бросаться в окно? Те годы разлада кончились стихами и... Воронежем... Ося цепляется за все, чтобы жить, я думала, что выйдет проза, но приспособляться он не умеет. Я за то, чтобы помирать...» — это мне, без него. Его утешаем.

Он: «Я опять стою у этого распутия. Меня не принимает советская действительность. Еще хорошо, что не гонят сейчас. Но делать то, что мне тут дают — не могу. Я не могу так: “посмотрел и увидел”. Нельзя, как бык на корову, уставиться и писать. Я всю жизнь с этим боролся. Я не могу описывать, описывать Господь Бог может или судебный пристав. Я не писатель. Я не могу так. Зачем это ездить в Воробьевку, чтобы описывать, почему это радиус зрения начинается за одиннадцать часов ползучки от Воронежа. Из Москвы наши бытовые писатели ездят за материалом в Самарканд, а Москвы не могут увидеть. Эти “понятники” меня с ума сведут, сделают себе же непонятным. Я *трижды* наблюдал: написал подхалимские стихи (это о летчиках),¹ которые бодрые, мутные и пустые. Это ода без достаточного повода к тому. “Ах! Ах!” — и только; написал рецензии — под давлением и на нелепые темы,² и написал (это о вариантной рецензии) очерк.³ Я гадок себе. Во мне поднимается все мерзкое из глубины души. Меня голодом заставили быть оппортунистом. Я написал горсточку настоящих стихов и из-за приспособленчества сорвал голос на последнем. Это начало опять большой пустоты. Я думал, что при доброжелательности — жизнь придет, подхватит “фактами” и понесет. Но это была бы не литература. А пробиться сквозь эту толщу в завтрашний или еще какой день не могу, нет сил. О нашей

жизни говорить еще рано, надо действовать. Можно уже стихами, и то потому, что они свое знание вкладывают, привносят. А давать черновики, заготовки прозы я не умею. У меня полуфабрикат ужасен, я или ничего не даю, или уже нечто энергетическое. Я хотел очерком подслужиться. А сам оскандалился. Стихами — кончил стихи; рецензиями наплел глупости и отсебятины; очерком — публично показал свое неумение (он его показывал в редакции, и там сказали, что плохо). Это губит все. И морально, и материально. И бросает тень сомнения на всю мою деятельность и на стихи». И т.д., и т.д.

Киса — это запись почти дословная, только очень сокращенная. В жизни это причитания, почти слезы. Но не психование. Все трезво, и есть вывод за целый период. Надеюсь, что оно минет. Что ни нового безумия, ни самоубийств не будет. Но по тому, как подтянулась Надин, и по ее словам о сходстве состояния с первым случаем, да и по собственному наблюдению — вижу, что скверно. Вся его «деятельность» — не выход. Положение скверное и упирается в тупик материальный. Но беда не так близка, дело не в ней, а в том, что Мандельштам взвыл от халтуры. Не тот Осип Эмильевич (или Ося), что с нами обедал, а гениальный, равный Овидиям, и чувствующий, что стихи трещат. Здесь даже ирония не напрашивается, и Оськой зову его только по привычке. (...) Если б не было неловко (немыслимо), записывал бы при нем все. Много блестящего, но это было бы кощунство — человек чуть ли не вены вскрывать себе (в 3-й раз)⁴ хочет, а я с карандашиком каждое словечко уловляю. Может быть, он хвалил свою «Скрипачку». О всем воронежском периоде говорил как о сломленном и недостроенном. Корректуры рецензий отнесены в «Подъем»⁵ после мучений: «может быть, их снять?» Мы с Н(адин) уговорили не снимать. Через несколько часов я нашел на полу чет-вертушку бумаги: конец рецензии о метро.

Оська — к Н(адин): «Надюша, убери этот селедкин хвост — он воняет и перетух». Это совсем не смешно. Теоретически сложность какая! Все, все он (и я) об этой самой жизни, а вот прямо описывать ее нельзя.

Кит, все это утомительно и на такой высоте, как сегодня, держаться не может. Но бежать от этого и беречь себя не хотел. (...)

¹ Стихотворение «Не мучнистой бабочкою белой...».

² См. письма от 20 и 23 июня 1935 г.

³ Какой очерк («вариантную рецензию») имеет в виду Рудаков, не вполне ясно.

⁴ Попытку самоубийства Мандельштам совершил в тюремной камере (см.: *Воспоминания*. С. 70—71). О попытке «стреляться» во время поездки в Варшаву (1915 г.) писал в «Петербургских зимах» Г. Иванов (см.: Стихотворения. Третий Рим. Петербургские зимы. Китайские тени. М., 1989. С. 355).

⁵ По-видимому, речь идет о рецензиях на книги М.Тарловского «Рождение Родины» (М., 1935) и А.Адалис «Власть», которые были помещены в номере 6 журнала «Подъем» (сдан в производство 16 августа 1935 г.).

Китуся, у Оси пожар сердца почти кончился. Т.е. начинается залгание действительного положения вещей (это от слов «зализывание» и «лгать»). Деталь ко вчерашнему, к вопросу об «описании». Он: «Почему это санкция, поощрение должны быть двигателями литературы? Меня в рай пусти — я его не опишу, хоть меня и будут просить это». А сегодня — «Отобраны, заложены жизнь и смерть — выданы ломбардные квитанции. То же у других людей. И идет разговор с помощью квитанций, а настоящее все спрятано — концы в воду. Действительность надвинулась. Мы ощущаем ее корку, ее отвердение. Жизнь — это же движение, действие, событие — его нельзя описать. Я должен писать белые стихи, но не обычные — без рифм пятистопные ямбы, а мои — вроде «Нашедшего подкову», где все держится на прозаическом дыхании, кусками, члененно, за пунктами. Чтобы эпитеты стояли, как в оде, на своих местах: бум, бум, бум и БУМ!...» Я: «А отчего нельзя это в обыкновенных стихах? (Я-то ведь ненавижу «Нашедшего подкову» etc.). Он: «Все от обмеления словаря, а это — от воронежского оскудения интеллекта. Не читаю книг, не спорю, и вы-то (т.е. я) со мной не говорите, не спорите».

Дальше опять о том, что все обмелело, есть только квитанции, а не смысловые слова. Киса, все это параллельно попыткам писать большую прозу, где «очерк», может быть, будет как эпизодический момент. Идет и пересасывание стихов о летчиках. Благо, что мир воцаряется. Киса, сам я почти работаю, т.е. по нему систематизирую мысли. Важнее докопаться по плану. <...> Приезжай — может быть, вместе лучше, или, вернее, конкретнее и четче начнем «формулировать». <...> Лика, питаюсь чудесно. У М(андельштамов)! Сейчас дешево, и вкусно, и много. Надин тогда у меня брала 50, а сейчас 30, и клянется, что я окупаюсь. Подарков тебе два.

А моя биография нудная, и самую главную роль в ней играют Лавриевич (?) и Ромочки (обе),¹ а я только хочу, чтобы Тынянов с присными. Может быть, потом устыдятся и будут посрамлены — но пока все в мире Гуковские вели себя по-хамски. А Воронеж, т.е. О(сип) — тяжелый эпизод, хотя и замечательный. А город-то Воронеж я очень полюбил. Вот что здорово — это стихи. Алла пишет,² что сонет³ похож на М(андельштама). И спрашивает, верно ли. Что ответить? А??? В астрономических цифрах похоже, а в земных сильно отличен. Верно?

Хочется писать и буду. Спокойной ночи, моя родная. <...>

¹ Возможно, речь идет о Р.Цомуке и его жене.

² Сестра Рудакова (см. вступительную статью).

³ Возможно, «Травой живущая среди кустов тропинка...» (см. публикацию в наст. изд.).

⟨...⟩ С почты иду к М⟨андельштамам⟩. Они вчера коллективно кончили очерк, и может быть, наступит полный мир — тогда начну доить Оську исторически. ⟨...⟩

6 августа 1935. Утро

Кит, пишу днем 6-го — вчера вечером не писал, т.к. ночевал у М⟨андельштама⟩ и лег очень поздно. Как обидно, что письма мои теряются (а твоё об А⟨нне⟩ А⟨ндреевне⟩!), — в письмах мысли, которые нужно будет перечесть и собрать, — это тревога вторая, после первой, что ты оказываешься без писем. Настроение тоскливое, как бывает из-за отъезда, расставания, неудачи. Оська псих и маниакальный человек. Помнишь, как у него была эпопея болезни, — так сейчас колхозной поездки. Он может думать и говорить только об этом. Стараюсь его задержать, но ничего не выходит. Часть материалов копится, но все скудно, не планоно. Немного и очень искренно помогает Н⟨адежда⟩ Я⟨ковлевна⟩. Но мне тревожно. Слов сейчас как-то нет, а хочется сказать о том, что разъезжаться нам глупо, и единственная нормальная форма — Ленинград для обоих, только без его психований.

Сейчас (только что) он докончил мучившие его строки «Летчиков».¹ Веселый бегаёт по комнате, подпрыгивает, машет руками, говоря, что боль сломанной руки прошла, т.к. рука только функция психики, а сейчас он доволен и спокоен.

Может быть, это и нормально. Может быть, если бы Вяземского в 70-е годы стали спрашивать о Дельвиге — ему интереснее было бы говорить о чем-нибудь газетном, но ведь количество лет не то, и сам автор вопрошаемый не тот.

Без же Воронеж богатейший, но план не остался бы иллюзией. Очень и очень это нужно. С Н⟨адеждой⟩ Я⟨ковлевой⟩ всяческие литературные разговоры уперлись в то, что они через А⟨нну⟩ А⟨ндреевну⟩ нажмут на вопрос пуска меня к материалам Гумилева. Боже, жить бы и работать! Вчера, в порядке отрезвления от очерка, — он вслух читал Данта. Во-первых, здорово, а во-вторых, он без словаря переводит труднейшие места. Смотрели по подстрочному научному изданию.² И так захотелось хорошо работать, учиться, создавать научно-обработанные истины. Ведь это могло быть профессией — а я это так люблю. Идеи высокие ведь не уйдут — ради них делается, а люблю и самую работу.

Нет темперамента спорить из-за стихов, их О⟨сипу⟩ не показываю, и он верит, что я писать не умею. Так, очевидно, спокойнее. Сказал фразу: «В России пишут четверо: я, Пастернак, Ахматова и

П.Васильев». А меня, наверное, кошки съели. Это делается скучно и противно, но глупо обижаться. Сейчас больше всего интересует «программа».³ Может быть, пройдет тревога ложного отъезда⁴ и стану спокойнее. В этот их отъезд думаю, что буду работать. Еще раз пишу стихи.

Ничего не скажешь милому соседу
Ничего не скажешь — промолчишь.
Ведь сосед не милый — я с тобой не еду,
Обо мне дорогою грустишь.

Вот начало ночи. Про разлуку злую
Радио концерт передает.
Я тебя — ты слышишь? милая, целую,
Голос о любви твоей поет.

А на небе черном, возле звезд синяя,
Птиц ночных повторны голоса.
Нам они стозвучны — гимны Гименя,
Озаряя наши небеса.

Ветер пробегает воздуха пространства,
Листья слабо льнут к его волне.
Мы с тобою знаем радость постоянства,
Веруя полуночной луне.⁵

Писал, но повторю: перекрещивание линий Сумарокова и «Синей звезды».⁶ Поется на одесский мотив, как и часть романсов Сумарокова.

Иду опустить письмо. Целую мою нежную и жду. Мандельштамы зовут с собою, но решим, когда ты приедешь. Целую и жду, жду. Твой мальчик Гуль.

¹ Эта стадия работы в известных нам архивных источниках не отразилась.

² Речь идет, вероятно, о «Божественной комедии». О каком «подстрочном научном» издании идет речь, неясно. Среди книг библиотеки Мандельштама сохранилось два издания Данте — оксфордское и миланское, см.: Фрейдлин Ю. «Остаток книг»: Библиотека Осипа Мандельштама // Слово и судьба: Осип Мандельштам. М., 1991. С. 238.

³ Рудаков подразумевает программу своей работы «по Мандельштаму».

⁴ Подразумевается то обстоятельство, что надежды на успех ходатайств Рудакова об освобождении из ссылки не сбылись.

⁵ Окончательную редакцию этого стихотворения см. в публикации в наст. изд.

⁶ Сборник Н.С. Гумилева «К синей звезде».

6 августа 1935. Вечер

(...) еще раз я умудрился понять огромность мандельштамной встречи. И расставанье страшно. Откидывая все авторские распри, мы очень полюбили друг друга и загрустили при мысли (мною искус-

ственно подогретой) о разлуке. Ведь сознание вот какое: не было бы, ну скажем, всего (?) Ин(ститу)та (?), или сейчас Оси — у меня представление о мире было бы скудее и хуже. И жаль себя отрывать от настоящего общения. Мы вот сегодня дошлифовали «Летчиков». Он подкис и говорит: а мы правительству заявление подадим, что отдельно не можем. Это не только шутка. А будет время, и мои стихи сделают в нем нужную дырку. Я за силы свои не боюсь. Все освещается твоим приездом, твоей близостью, Лица. (...) Если бы немного меньше друг друга понимали бы — не было бы нашей истинной полноты. Не было бы тебя — гипертрофия отношения к Осе была бы невероятна. (...) Вот сегодня весь вечер разговор с ним, с записями по плану. Уйму сделали, многое еще впереди, но времени, так интенсивно организованного, как сегодня, надо не так уж много. Отдельно постараюсь по датам сделать биографическую канву. (...) Все о нем не расскажешь. А вот кусочек: осколок забытого сонета Гумилеву (год 1915) —

Автоматичен, вежлив и суров
На рубеже двух славных поколений —
Забыл о бесхарактерном Верлене
И Теофиля принял в сонм богов...

И твой картонный профиль, Гумилев,
Как вырезанный для китайской тени...

.....

Надеюсь с вопрошательства все переключить на писание и в их отъезд позаполнить большую тетрадь. Праистория сделана (исключая описания вечеров Капеллы). Сейчас ретроспективно восстанавливаю Воронеж. Любопытно, что без писем, а по ним — дополним. (...)

7 августа 1935

(...)Привез оттуда¹ Тасса — 1818 г(ода). Ося клянчит — а он спец («И отвечал мне оплакавший Тасса», или «Что если Ариост и Тассо, обворожающие нас»,² или «Друг Ариоста, друг Петрарки, Тассо друг — язык... etc.»). Придется уступить. Перевод прозой. Сами они завтра едут — ждут нас. Мы посмотрим — решим. Состояние у меня спокойное — волнение, что ничего не успею, улеглось. Я психованью от Оськи научился: такое волнение — специфическая его форма. (...)

¹ Имеется в виду Сосновка, куда Рудаков ездил к знакомым.

² Цитаты из стихотворений «Батюшков» (1932); «Не искушай чужих наречий...» (1933).

10 августа 1935

⟨...⟩ По Мандельштаму веду работу двоякую: биографические ретроспективные записи, и планы и соображения к анализу конкретного стиха. Первое больше записывается, второе — больше думается. ⟨...⟩

14 августа 1935

⟨...⟩ От Надин сегодня письмо (а от тебя нету). Ося занят новой волной наблюдений. ⟨...⟩ Оськи приедут к 20-му, следовательно, загород, кажется, отпадает. ⟨...⟩

25 сентября 1935

⟨...⟩ У «Осек» депрессия. Наташа (хозяйка) через третьи руки прослышала, что Осипа стадия долговечна...¹ и они снова с ума сходят. О(сип) абсолютно подавлен. А между прочим, — говорил о рукописи: «Кому бы ее Л(ина) С(амойловна) передала, куда бы ее направить».² Мы с Н(адин) немного его отрезвили, вернее, отвлекли его злое внимание. Читали они Багрицкого, с дикой руганью, а я не спорю — дабы не ругаться. ⟨...⟩ У О(сипа) взял Сильвестра Щедрина (пейзажиста половины XIX века) — письма, с Эфросом — наподобие Ван-Гога.³

О Багрицком завтра запишу ругань подробно. ⟨...⟩⁴

¹ Речь идет о том, что срок ссылки Мандельштама заканчивался в 1937 г.; вероятно, это обстоятельство скрывалось от квартирных хозяев, избегавших сдавать комнаты на длительное время (см.: *Воспоминания*. С. 121—122).

² О какой рукописи идет речь, установить не удалось.

³ Речь идет об изданиях: *Щедрип С. Ф. Письма из Италии / Вступительная статья, ред. и примеч. А.Эфроса*. М.; Л. 1932; *Ван-Гог В. Письма / Предисловие и ред. А.Эфроса*: В 2-х т. М.; Л. 1935.

⁴ В этот день Мандельштам сделал дарственную надпись на своей «Второй книге»:

Лине Самойловне Рудаковой —
в хорошее, рабочее и дружное
воронежское время —
с сердечным уважением
О. Мандельштам
25 сент. 35 г.
(ед. хр. 15)

26 сентября 1935

⟨...⟩ У Осек новые волнения... Хотя финансы налаживаются, он взял делать передачу «Гулливера у великанов» (образец «У лиллипутов», сделанной Н.Заболоцким!). Там стихи:

Мы настоящие солдаты
Даты — даты — даты — даты
Мы лиллипуты
Путы — путы — путы — путы etc.¹

О(сип) ругается злобными словами: мерзость, пакость, отвращение и все такое...

Я тщетно объяснял, что «даты» и «путы» монотонный припев, очень вяжущийся с детскими песенками (передача ведь детская). ⟨...⟩ За последнюю «Тарантеллу»² он получил немного денег, и они отправились на «Петьку».³ А я на турнир.⁴ ⟨...⟩

¹ Текст «радиопередачи» Н.А.Заболоцкого в библиографии и литературе о нем не отразился. «Путешествия Гулливера» в его пересказе вышли в свет в Ленинграде в 1937 г. Возможно, текст «радиопередачи» имелся в воронежском Радиокomitee, анонсировавшем трансляцию «Путешествий Гулливера» в октябре 1934 г. (см.: Коммуна, 1934, 5 окт.).

² Вероятно, речь идет о песне, в переводе Мандельштама называвшейся «Канателла» («Умоляю, Канателла...»).

³ Кинокомедия «Петер», в главной роли — Франческа Галь.

⁴ Рудаков посещал шахматные турниры, проводившиеся в Первомайском саду.

27 сентября 1935

⟨...⟩ К часу добрался до Осек. Там писание проспекта к фольклорной книге¹ (для аванса). Я ушел. ⟨...⟩ У О(сек) подготовительное чтение «Гулливера». И нервы, нервы. К еде зовут, но я всегда «от Медведя».² ⟨...⟩

¹ Материалы «проспекта» в архиве Мандельштама не сохранились.

² Название дорогого петербургского ресторана; это поговорка, говорящая (с ироническим оттенком) о том, что человек сыт.

29 сентября 1935

⟨...⟩ Осек не было целый день — вернулись они в 7 часов, были на радио: сдавали и защищали перед администрацией «Гулливера». Сделали его за три дня — 250 рублей — и еще хвастаются, сволочи. ⟨...⟩

30 сентября 1935

⟨...⟩ У Осек — тоже — только 5 р. У меня заняли (сами — я больше не предлагал). Кроме того, О(сип) все пытается писать проспект фольклорной книги — у меня советы выпрашивает. ⟨...⟩

1 октября 1935

⟨...⟩ У О(сек) огорчение. За двухдневную работу по «Гулливеру» Радио отказалось платить 250. Оська настоял, те сухо согласились, но его положение более чем пошатнулось. Малость он зарвался там. ⟨...⟩

2 октября 1935

⟨...⟩ Весь день (с 2-х ч.) у М(андельштамов). С Надькой опять биографические разговоры, раскрытие посвящений, etc. Если откинуть денежно-хозяйственную дурь ее — все всегда могло бы быть хорошо. О ее «дамском» так в спорах — ей сказал очень удачно и остро, так, что она ошалела и призналась, что я ее «разоблачил». Поводом послужил Конашевич. Она, узнав, что я им как-то заинтересован, лягнула: «Он вам приятель?» Я и сказал в очень веселой форме о том, что особы ей подобные (и жена Яхонтова и пр.) знают много, но это многое замыкается кругом знакомств и разговоров мужа... Деталь разговора: стихи «Не веря воскресенья чуду» ⟨...⟩ — написаны Марине Цветаевой. ⟨...⟩ Спасибо за Фета, он чудный.¹ М(андельштамы) клятвенно обещали, что через А(нну) А(ндреевну) я буду работать над Гумилевым, ⟨...⟩

¹ О каком издании идет речь, не установлено.

3 октября 1935

⟨...⟩ Сегодняшний день лишен Осек — и как-то даже легко. Хотя работать с ним еще надо уйму (это вывод из разработки примечаний). ⟨...⟩ Лица, в возвратных делах ⟨...⟩ Как в этом смысле быть с Тыняновым? — Т.е. с О(сипа) письмом.¹ ⟨...⟩

¹ Рудаков ведет речь о подготовке своего освобождения из ссылки. Мандельштам, по-видимому, обращался к Тынянову с просьбой содействовать Рудакову; это письмо не сохранилось.

4 октября 1935

⟨...⟩ День нарочно плохой, у О(сек) ремонт, психованье...
дождь. ⟨...⟩

5 октября 1935

⟨...⟩ Днем расписывали Оськи. Я пришел и опять плачу, хочу
вслух говорить с тобою. ⟨...⟩ Вышли «Шум времени».¹

¹ Книга О.Мандельштама (Л., 1925).

5(?) октября 1935

⟨...⟩ У Осек ремонт, — грязь, хотя и сносная. Надька едет в Мос-
кву, а я боюсь оставаться с О(сипом) — оба с ума сойдем, вернее, он
меня сведет. ⟨...⟩

6 октября 1935

⟨...⟩ У Осек ко мне подлизывания, т.к. О(сип) остается один, без
Н(адин), на время. Ремонт смешно изменил комнату. ⟨...⟩

7 октября 1935

⟨...⟩ Жду «Шум времени» и сведения о «Tristia», и «Камень». У
О(сипа) — назначение на эфемерную должность в театр.¹ Он юн и
весел. Где они, психования отчаянные? — остались так только, кро-
шечные... Я и рад и начну его теревить. ⟨...⟩

¹ В Воронежский Большой Советский театр Мандельштам был принят на долж-
ность литературного консультанта.

8 октября 1935

⟨...⟩ А тут еще О(сип) пристал смиренно с тем, чтобы я с ним делал
передачу по «Как закалялась сталь» Н.Островского.¹ Рублей 300 —
т.е. у меня деньги будут, и он, введенный в норму, будет работать без
штук. ⟨...⟩

¹ Заказ Радиокomiteта был связан, по-видимому, с тем, что за эту книгу в октябре
1935 г. автор был награжден орденом Ленина.

Предположение о влиянии этой работы Мандельштама на его стихи последующих лет выдвинуто в статье: *Жюль Алекс де*. Как закалялось стихотворение: Мандельштам и Островский // Русская литература XX века: Исследования американских ученых. СПб., 1993.

9 октября 1935

⟨...⟩ Спасибо, Киса, за «Tristia» — сейчас займусь тем, что разнесу по старой сетке по годам твое оглавление.¹ Лина, спиши мне текст: «От легкой жизни» (знаю наизусть, но не точно), «Вот дароносица», «Исакий под фатой» — и что это за «Ласточка»?² Если вещь не знач(ащаяся) по другим изданиям — и ее тоже.

А с радио, о котором писал вчера,³ — могила. У меня ум за разум зашел — а ладится плохо, хотя Оськи утихомирены и со мной ультранежны. А действие происходит в Щебетовке и действует «о(тец) Василий». Честное слово! — все-все в жизни связано с тобою.⁴ ⟨...⟩

Детуся, сегодня ходил менять паспорт. Волынка довольно длинная, но я спокойный теперь и прохожу все стадии мирно и тихо.

Как о рае мечтаю о хоть более или менее сносной службе — о 200 р. в месяц, чтобы и тебе было легче ⟨...⟩ да и чтобы с Оськой не кооперироваться. ⟨...⟩

¹ Речь идет о присланном Л.С.Финкельштейн оглавлении книги Мандельштама (Пб.; Берлин. 1922).

² Стихотворение «Я слово позабыл, что я хотел сказать...», под заглавием помещено в кн. «Tristia».

³ Подразумевается работа по книге Н.Островского.

⁴ Рудаков обыгрывает сходство названий места действия в книге «Как закалялась сталь» (Шепетовка) и Щебетовки (бывш. Отузы) в Крыму. О каких биографических сближениях ведет речь Рудаков, установить не удалось.

10 октября 1935

⟨...⟩ Отступление. Передач нужно несколько.¹ О(сип) — опять манит меня. Я очень полно его отругал, сказав, что уже десяток работ мне предлагался, а делался им (перечислил все его доблести). Он бунтовал, отрекался, валил было все на меня, и стал говорить: «Возьмите самостоятельно, вы не хотите работать в коллективе с нами». А я хочу, но сделать это было трудно, т.е. «работать». Он беспорядочен предельно. Но я работать захотел и стал. Масштабы, может быть, пустяковые, но выводы сейчас огромные. Эти дни я находился в очень тяжелом состоянии. И не боюсь об этом вспоминать, а тебе писал. Затруднения всегда идут развернутым фронтом. Материальная база, литература, работа с Оськой — все в перспективе — с точки зрения уныния может гореть жалобными огоньками и

чадить. Ведь он (например) жив только верой в себя, и это методологически верно.

Никогда человек не должен думать, что нет выхода из положения. Всегда может спасти воля, воля.

В воронежском однообразии Мандельштам — это большой процент моей жизни, и с этим надо считаться. Невозможность вместе работать (как раньше возможность писать стихи) — решающий фактор (между прочим, тут же вопрос денег).

Итак, работать я взялся. Способ таков. Читая книгу, я аннотирую эпизоды и куски текста. (Читали и они.) Из 350 страниц надо сделать радиогеничность на 30 страниц.

Доругался я (тогда) до того, что с ним нельзя работать. Он: «Неужели я так мелочен, что за то, что вы вели меня в работе над стихами, я буду в иной работе умышленно себя выставлять!? Я самый советующийся человек».

Н(адин): «Да, но только в стихах. В остальном ты уверен, что все делаешь лучше всех...»

Мой вывод. В стихах мы (т.е. я) спорили до конца, так как была абсолютная ответственность за стихи лучшего, может быть, в мире поэта. И я спорил до смерти, а в халтуре это просто невежливо, т.к. низка выработка будет. А кроме того, меня не поколеблет в стихах — его брань (а брань — фон творчества у него). Он всеми словами ругает строку, и кажется, ее заплевал полноценно, а потом она же остается, а ряженный гений в итальянских переводах в радио² непомерно авторитарен, и т.к. я не успеваю (не довожу до конца, как с тем переводом) доказать свою точку зрения практически, то в историческом плане я оказываюсь оттесненным. А Надька все это усиливает. «Это может сделать только Ося, для такого надо иметь нечто в пальцах» и т.д. Т.е. опять Ося по одну черту, а обыватели и я по другую («Как вы, С(ергей) Б(орисович), сделает каждый» etc.). Это мотив всех попыток работать халтурно вместе. Я не лезу на стену, и победителем остается тот, у кого последнее слово, т.е. Оськи. {...} Вернусь к Островскому.

О(сип) — не имеет чувства объема, композиции, и все его удачи в этой области — случайности. Он и стихи, и все делает «строчками», а они лепятся друг к другу, это не архитектоника. А у меня (от Гумилева, или с Гумилевым) главное — ощущение соотнесенности, функциональности вещей. Итог — я создал нить фактов, драматургически связанных и образующих цепь. Факты цитатны. Их надо цементировать отсебятиной. Ее лепит Ося. Это идилия. Это результаты 1-й части книги.³ А в жизни было так. Когда я показал список учтенных цитат, Ося «хвалил» и умилялся, но платонически. Когда начали вместе работать, стоял вопль на мои куски и линии, их связывающие. Вопль: дайте готовые две страницы радио (аналогично: дайте готовую строфу — в том пе-

реводе⁴). А я не успокаивался, как раньше, а орал на него, как за стихи, и методически твердил о своей концепции ⟨...⟩ Я чертил на стене кривую действия. Он кидался ничком на кровать, со стоном, что устал и ничего не понимает. Н(адин) кусалась. А я долбил. ⟨...⟩ Кончалось тем, что Ося слюной (как пчела) склеивал мои кусочки (а без кусочков — только брызганье слюной!). Работа шла — от тупика к тупику, а там и на столбовую.

Работаем. Манометр показывает давление, близкое к стиховому. ⟨...⟩ Немного, и Н(адин) будет выгоняться в коридор.

Здесь Вилли Ферреро⁵ (помнишь?). Он по сто раз репетирует с оркестром одни куски: 5 репетиций. Этого никто не делает. О(сип) был на репетиции. И в восторге от его упорства. Мы работаем как Вилли. ⟨...⟩

¹ Речь идет о радиопередаче по книге Островского «Как закалялась сталь».

² Вероятно, Рудаков имеет в виду «Неаполитанские песенки», одна из которых упомянута им в письме от 26 сентября 1935 г.

³ Подразумевается работа над книгой «Как закалялась сталь».

⁴ Вероятно, Рудаков продолжает сравнение с работой над «Неаполитанскими песенками» (см. примеч. 2).

⁵ Ферреро Вилли (1906—1954) — итальянский дирижер. В Воронеже дал два концерта с Воронежским симфоническим оркестром в зале Большого Советского театра. В программе были: Сюита для струнного оркестра Корелли, 7-я симфония Бетховена, «Дон Жуан» Р.Штрауса (см.: Коммуна, 1935. 12 октября).

11 октября 1935

⟨...⟩ Здесь продолжает довариваться «Сталь». Момент тормозящий (новый) в том, что Надья боится за идеологическую четкость передачи и страшает Осю, что будет политический провал. Это вздор, но он частично поддается. Настоящая же причина некоторой прохладности к «закалению» в том, что он зачисляется в театр на 400 рублей и его сразу обуяла лень к работе. Это только повод. ⟨...⟩

12 октября 1935

⟨...⟩ «Сталь» — ползет. Двигаем мы с Н(адин) (!), а Ося по театру бегаёт. Елизака¹ терпеливо ждет денег, а «Орфея»(?)² пока не вижу. Экономический эффект «Стали» тот, что в счет гонорара опять (увы!) ем у Оси обед, а деньги твои (от тех 40 р.) держу на домашнюю еду, а говорю, что их нет. Любопытно, что М(андельштамы) не интересуются — что я ем по утрам и вечерам. И благо. ⟨...⟩

¹ Елизавета, квартирная хозяйка Рудакова.

² «Орфей» — радиокomпозиция по опере Глюка «Орфей и Эвридика», сделанная Мандельштамом для Радиокomитета. Какой смысл вкладывает Рудаков в это упоминание, не ясно.

14 октября 1935

⟨...⟩ О⟨ськи⟩ уже перебрались из «Бристоля». ¹ Ферреро уехал, и ремонт окончен. У «Стали» полу-пауза.

Вечер — были у Шваба, флейтиста («Мариинский», а с 1918 года — здесь), он шахматист 1 категории. ² Проиграл ему 3 партии. Покой и занавески, семейный чай, разговор почти по-немецки. Играл на флейте Моцарта и куски из Баха. Немного на рояли (Бах). Ося — читал свои стихи, преимущественно где есть о музыке.

Днем произошло одно травматическое событие. Шел от Тат⟨ьяны⟩ Серг⟨еевны⟩ ³ — а она живет под горой — споткнулся на гладком камне и упал, разорвал немного левую ногу и, по обыкновению, подвывихнул правую, она дико внизу распухла, но мало болела, даже к Швабу пошел, а после сидения весь вечер в одном положении сейчас нога дико разболелась, но по дороге разошлась. Это не серьезно. Оськи хотели меня оставить у себя, но доехал третьим номером. ⟨...⟩

¹ Гостиница в Воронеже, где Мандельштамы поселились на время ремонта в снятой ими комнате.

² Шваб-Карл Карлович (1873—1939) — солист (флейта) Воронежского симфонического оркестра. До переезда в Воронеж (1918) работал в Мариинском театре в Петербурге. Был арестован 29 декабря 1936 г. по делу «фашистской контрреволюционной группы». Погиб в пересыльном лагере на Второй речке через 10 дней после смерти Мандельштама (см.: Ласунский О. Соло на флейте для поэта // Воронежский курьер. 1991, 18 марта; Акиншин А., Ласунский О. Музы ГУЛАГА // Утро. Воронеж. 1992, 14 апреля. С ним связано стихотворение Мандельштама «Флейты греческой тэта и йота...» (апрель 1937 г.; см.: *Воспоминания*. С. 174).

³ Об этой знакомой Рудакова других сведений разыскать не удалось.

15 октября 1935

Линуся, сегодня день провел дома, даже лежа... Часа в 4 Оська принес обед: мясо и блинчик. Часов в 6 не выдержал и пошел на почту: три письма (13, 14, 15) и «Шум времени». ⟨...⟩

16 октября 1935

Китуся, доброе утро. Одиннадцатый час — я сижу за столом и делаю кое-что по «Стали». ⟨...⟩ Н⟨адин⟩ собирается к 20-му уехать в М⟨оскву⟩. У О⟨сипа⟩ довольно благополучно с театром, но это требу-

ет времени, и он нервничает и ищет повода опорочить работу, чтобы избежать ее. Псих, как индюк, постепенно начинает багроветь.

«Египетская марка» — минутами была хороша. Петербург превагиновский,¹ но минутами сумасбродная и пуста... Кое-что просится в комментарии к стихам. Но узко, узко. Вот посмотрю «Шум». (<...>)

¹ Эта характеристика в известной мере предвосхищает стадиальность «петербургского текста», предложенную современным исследователем: «Пушкин и Гоголь как основатели традиции; Достоевский как ее гениальный оформитель, сведший во едино в своем варианте Петербургского текста свое и чужое и первый сознательный стронтель Петербургского текста как такового; Андрей Белый и Блок как ведущие фигуры того ренессанса петербургской темы, когда она стала уже осознаваться русским интеллигентным обществом; Ахматова и Мандельштам как свидетели конца и носители памяти о Петербурге, завершители Петербургского текста; Вагинов как закрыватель темы Петербурга, «гробовых дел мастер». (Топоров В.Н. Петербург и Петербургский текст русской литературы // Метафизика Петербурга. СПб., 1993. Вып. 1. С. 210).

16 октября 1935. Вечер

(<...> Утром зашла Н(адин). Вместе пошли к ним. Играли в шахматы (счет 4 1/2—15 1/2 в мою пользу!). А к вечеру они готовили сокращение пьесы «П(латон) Кречет»¹ — сокращенье для передачи по радио (это служебное задание). Вечером же — Гольдони «Слуга двух господ», премьера.² Лина, театр тот же, что на Ферреро.³ (<...> Сидели все врозь на свободных местах. (<...> А в конце Ося, изумленный и побледневший, подошел к нам: «Со мной феномен произошел — я забыл, кто я, это раздвоение личности...». А Н(адин) острит: «Слуга двух господ» (т.е. театр и радио). (<...>)

¹ Пьеса украинского драматурга А.Е.Корнейчука.

² В этот день было напечатано интервью с постановщиком пьесы П.Б.Харлиппом (см.: Коммуна. 1935. 16 октября). Отчет Е.Лубина о премьере был помещен в «Коммуне» 22 октября.

³ Подразумевается зал Большого Советского театра.

17 октября 1935

(<...> У Осек — с Н(адин) записывал психову биографию. (<...> «Сталь» ползет.¹ Оська мною отвлекается. Н(адин) скоро едет, а я боюсь, что О(сип) меня одного заест радио-проектами и всем сумбуром своим. Но зато попробую полнее выпотрошить в смысле истории. (<...>)

¹ Подразумевается работа над радиокомпозицией по книге «Как закалялась сталь».

20 октября 1935

⟨...⟩ Оська, конечно, надул (он ведь не знал о рожденьи¹) и не пошел на «Грозного». ²⟨...⟩ Маранц³ обещает работу (первый шаг — «Москва—Донбасс»,⁴ но туда «нас» не берут). Жду Ромин проект,⁵ да ведь еще должен буду с радио (то есть, увы, с Осек) получить — что-то получится... ⟨...⟩

¹ Рудаков говорит о дне своего рождения (21 октября).

² Речь идет о спектакле в Большом Советском театре. Трагедия А.К.Толстого «Смерть Иоанна Грозного» шла в театре 20 и 21 октября.

³ Маранц Федор Яковлевич (1887—1942?) — агроном-плановик воронежского Сортсемтреста; знакомый Мандельштама. До 1914 г. жил в Австрии и Германии. Был под арестом в 1938—1939 гг. (см.: Ласутский О. Поединок // Воронежский курьер. 1991. 27 ноября). По сообщению Н.Я.Мандельштам, готовился стать скрипачом, но в юности «испортил себе руку». Был одним из «первослушателей» стихов Мандельштама. «В Феде была та внутренняя гармония, которой отличаются люди, слышащие музыку. Со стихами он столкнулся впервые, но его музыкальное чутье делало его лучшим слушателем, чем всех специалистов» (*Воспоминания*. С. 65). Вместе со своей женой, Еленой Яковлевной, он жил по адресу: Поднабережная ул., д. 51, кв. 29.

⁴ Управление железной дороги этого направления.

⁵ О каком проекте пишет здесь Рудаков, неизвестно. Рома — вероятно, Цомук.

21 октября 1935

Линуся, сегодня продолжение вчерашнего дня — на почте девять получений (8 писем и бандероль — «Камень»). ⟨...⟩ Оська на «Камень» и обрадовался и разгрузился. ⟨...⟩

22 октября 1935

⟨...⟩ Чего не было давно, пришел от О(сипа) поздно — неожиданно опять литературные разговоры, воспоминания etc. ⟨...⟩

23 октября 1935

⟨...⟩ Разговоры и всё с ними пошли после концерта типа Ирмы Яунзем (Фрейчко, кажется).¹ ⟨...⟩ Оська в театре и уже начинает там скандалить. Ему не дают «фору», а он лезет. 1-я часть «Стали» уже сдана. Надоело до дьявола. Кит, сегодня О(сип) принес анкету для театра, и ее вид подействовал на меня ужесточающе.² ⟨...⟩

¹ Фрейчко Дина, исполнительница народных (русских, украинских, еврейских, грузинских, армянских и др.) песен, дала в Воронеже два концерта — 22 и 23 октября (см.: Коммуна. 1935. 20 октября). Яунзем Ирма Петровна (1897—1975) — певица (меццо-сопрано), собирательница и исполнительница фольклорных песен.

² Анкета не обнаружена; вероятно, на Рудакова произвели впечатление данные об арестах.

23 октября 1935

⟨...⟩ Н⟨адин⟩ настаивала, чтобы О⟨сип⟩ меня представил на радио, а О⟨сип⟩ вилял, пока, наконец, выяснилось, что он боится себе испортить положение. О 2-й части «Стали» — решение глупейшее: он ее делать не хочет; тем, что делаю я один, — не удовлетворен, а от моего имени не несет: деньги получил под первую только (сто с лишним), и они ушли на пару обедать. ⟨...⟩ Маранц кроме жел⟨езной⟩ дор⟨оги⟩ ничего еще не узнал. ⟨...⟩

24 октября 1935

⟨...⟩ Сегодня рано дома. ⟨...⟩ Занимаюсь Оськой. Смотрел свою тетрадь. Лиана, это бездна материала! и мыслей!! Необходимо продолжать. Иначе глупо и нечестно. Всегда потом при надобности можно перетрясти, но сейчас писать и писать. ⟨...⟩ С О⟨сипом⟩ немного работал над его прозой, по «Шуму времени» и «Египетской марке» — примечания труднее добывать, чем по стихам: ведь это проза, значит, нужное уже сказано и не требует повторения. Это его логика. ⟨...⟩ Мы купили Нарбута,¹ а потом мальчик поехал на дежурство, а за это два след⟨ующих⟩ дня провели вместе. ⟨...⟩

¹ Вероятно, Рудаков пишет об одном из поэтических сборников Владимира Ивановича Нарбута (1888—1938), близкого Мандельштаму по Цеху поэтов.

25 октября 1935

⟨...⟩ Н⟨адин⟩ старается ублажить меня диктовкой его биографии. И то благо. Но освещение событий у нее с претензией, с наглостью и пошло по окраске, не в пример Оське. ⟨...⟩ Сейчас занимался «шуточными» — скоро допотрошу психа. Мечтаю о тетради № 2. ⟨...⟩

26 октября 1935

⟨...⟩ Сейчас много работаю над Оськой, и нужно много писать. Стянул копию анкеты, им заполненной! Родился 3 января 1891 г. И интересное изложение своего социального происхождения. Документик! Надька систематически диктует его (и свою) биографию. Есть ⟨19⟩19, 20, 21 и начало 22 года. Теперь радио-дела. 1-я часть

сделана так. Взял Островский,¹ составлен монтаж из его кусков, но т.к. они Осю не удовлетворяют художественно, он многое *пересказал* в своем вольном стиле, приукрасил бедного автора своей манерой, так сказать подарил ему свои красоты.

2-я часть сделана мною. Честный сбор цитат. Согнанных и подогнанных. Его отказ от моей работы, от ее метода тебе уже описан. Сегодня он читал свою первую часть на радио. Там испуг. «Книгу, одобренную правительством, признавать негодной стилистически?!!» Передача снята. Деньги идут только под первую часть. Похоже, что на радио (не наверно еще) не будут больше давать работы. Ося горд: «Опять я не смог принять чужой строй, дал себя, и меня не понимают» (я-де гений). (...) Там один из радиоработников в кабинете зава стал его утешать: «Это не ваше амплуа». Он раскричался: «У меня нет и не было *моего* амплуа...» (т.е. — я молод и многообещающ, и безграничен). Все буффонство и биографический анекдот. Самоупоенье.

Надька опять собирается продавать квартиру.² Это перманентно. (...)

¹ Речь идет о книге «Как закалялась сталь».

² Речь идет о московской квартире Мандельштамов.

27 октября 1935

(...) Вечером с О(сипом) были в Музтехникуме. На 2-х роялях, Моцарт и Григ.¹ (...) Оська все сходит с ума о своем положении, об этом у меня копятыся записи.

Знаешь, Кит, — тот сонет: со львом и Марией — о Петровых и, кажется, Леве Гумилеве.² Что о ней — это факт. Получается, что «патриарх» — Ося — смотревший на ухаживания за нею. Вот сплетня! (...)

¹ Кто концертировал на этом вечере, установить не удалось.

² Речь идет о шуточных стихах Мандельштама «Мне вспомнился старинный апокриф...» (1934).

28 октября 1935

(...) На почте штука: письмо Оське — с неполным адресом, дали мне по знакомству. Это из издательства о расторжении договора на книгу о Воронеже — срок ее 1 сентября.¹ С него требуют авансовые 1800 рублей. Может быть, это только формальность. Их не разобрать. Требуют и оплату почтовых расходов. Ося нежно острит, что он предложит немедленно погасить половину задолженности, т.е. 30 коп. за марки этого письма, а 1800 р. — потом. При этом —

мрачные проклятия литературе и всем издательствам. Его полубуффонская речь: «В Воронеже я благополучен: должен писать книгу о городе, колхозные очерки, передачи о Гете, Павке («Сталь»), Платоне² etc. объяснять всех музыкантов мира³ — для радиоконцертов, давать советы руководителям радицентра, исправлять для Большого театра переводы Шекспира Соколовского и Радловой,⁴ создавать итальянские песенки, сочинять на немецком и французском языках приветствие Коминтерну, режиссировать в театре, поддерживать связь театра с Союзом⁵ (хочет выхлопотать Союзу бесплатную ложу — а с Союза теарцензии), поддерживать неугасимо хорошее настроение, готовить собрание сочинений; при всем этом не мозолить глаза общественности, а быть в рамках вспомогательной работы, черновых ролей...». Это все может быть дополнено циклами психований и маниакальных грез. (...) Да, это к фону, — что иронической речи предшествовали слова: «Это (письмо издательства) — первое признание меня снова писателем, с меня требуют деньги! Скажут — обирает гос(осударственные) кассы, живет и ничего не делает» — а дальше пошло то, что было цитировано выше. И смех, и грех.

А между тем — я в миниатюре: он все хочет и боится писать *письмо*⁶ — а вдруг ответа не будет?! Что тогда?! (...) У О(сипа) взял Сухово-Кобылина. Вот О(сип) — человек со своим миром, ну гений и все такое, а Сухово-Кобылин — единственно, что нового я через него узнал.⁷ Остальное «пополнение» того ж. (...)

¹ Договор на создание книги «Старый и новый Воронеж» был заключен Мандельштамом с издательством «Советский писатель» 5 января 1935 г.

² Подразумевается пьеса «Платон Кречет» А. Корнейчука.

³ Подразумевается работа над радиокомпозицией о Глоке.

⁴ В переводе А. Д. Радловой театр поставил «Отелло» (премьера состоялась в феврале 1936 г.).

⁵ Речь идет о воронежском отделении Союза советских писателей.

⁶ О каком письме говорит здесь Рудаков, неизвестно. Возможно, разговор шел о письме к Сталину.

⁷ Пьесы Сухово-Кобылина Александра Васильевича (1817—1903), возможно, намечались к постановке в воронежском театре.

29 октября 1935

(...) Утром за мной прибежала Нюра (прачка) с запиской от Н(адин), что у Оси дизентерия. Я за Богомоловым.¹ Еще дома меня застала сама Н(адин). Вид бледный и перепуганный. Сама от меня к Елозе² в газету, Богомоллов обещал быть в 2 часа. Дома у них: Ося как ангел — весел, бодр и собирается ехать в Москву. Последние дни мечтал о болезни и скуляще-плаксивым голосом пищал: «Наденька, дай мне бюллетень». Болезнь — аргумент еще старый, один из основ-

ных поводов возврата.³ Теперь сбылось. Н(адин) как львица носится по Союзу и редакции, требуя устройства умирающего поэта в отдельную палату обкомовской больницы... Я иду на радио за деньгами — там их нет до 31-го, и вместо 150 только 100, т.к. работа недоделана... Елозо Надку принял вполне сочувственно, дал 100 рублей и обещал все сделать. А нужно-то им не «все», а только «вольную». Н(адин) преувеличенно рассказывает о своих победах в Союзе, о том, как она вопила на всех. Богомоллов опоздал немного. Раньше пришел врач, вызванный Елозой (без меня, к сожалению). По его словам — колит. Прописал английскую соль. Случай легчайший. Лежать дома. Встать дней через 5. Богомоллов нашел, что это уже грань между колитом и дизентерией, но в облегченной форме — Ося сразу скис. Н(адин) обещает везти его в Москву поправляться — брату уже послана телеграмма. Дизентерия громкое слово. Для них лафа — шум хоть куда. Масса деталей комичных. Богомоллов говорит, что t° 38 или 37,8 — нормально и хорошо даже — для его состояния, а О(сип) все свое, что температура — значит, надо в Москву. Эта тенденция настолько оголена при всей своей тонкости, что даже Н(адин) ему говорит: «Будь приличен: не говори неловкостей». Если это откинуть, ничего веселого во всем этом нет. Болен, хоть и пустяково, а на самом деле. (...)

¹ Богомоллов Леонид Иванович — врач, знакомый Рудакова.

² Елозо Сергей Васильевич (1899—1938, расстрелян) — ответственный редактор газеты «Коммуна».

³ Имеется в виду возврат в Москву из ссылки. См. последующие письма.

2 ноября 1935

(...) Кит, вот ты пишешь, что я не хочу, не говорю тебе о литературной жизни своей (и О(сипа)) — боишься, что это сознательно. Кот мой маленький — да разве это может быть? Просто тот кусочек разговоров был малым островком — это во-первых, а во-вторых, то, что теперь и удавалось выудить — это чистые комментарии, и они сразу вставали на свое место в блокноте и, естественно, не дублировались в письмах, не пересказывались. А бытовым образом (особенно с его болезнью) мы бесконечно замотаны. Само по себе это даже повод для писем, но последние дни я как-то лишен способности наблюдать — может быть, нет деталей, а одна полоса нервов. А главное, — что пишу тебе всего себя без нарочных утаек.

Театр, болезнь, етс. — как комментарий должен воплотиться в тетради № 2. В этом смысле их обдумываю. И тут проклятое псишье фонбаронство: во всем видеть фабулу, фабульность своей судьбы. Это ложно, надуто, и вместе — безумно вяжется с его образом. Болезнь, как интервал, дала убеждение, что служить больше нельзя, это

есть самосожжение, это вредно. Упадки сменяются скандалами с Надин (с терминами: дура, дурак, скотина, сволочь и т.д. в рамках мещанско-комнатной ругани с психологическими экскурсами в область этики поведения и общежития). Деньги у них почти последнее — тревога; а все к мысли, что он устроен (служит) — привыкли, и не беспокоятся. Н(адин) тоже нездорова (сильная простуда). И я сегодня звонил ее брату (чертова станция — с Москвой слышимость чудная, как в городе, как в Ленинграде). (...) Ответ от Евг(ения) Як(овлевича)¹ — что «общее не время»,² а деньги, может быть, еще достанет (это у них называется независимость от родни...). Богомол мил, внимателен, и сам одинок и задавлен... Оськи сволочи — людей ненавидят и обращаются с ними мерзко и нахально. Словом, Богомол рисует (а искусства не знает, ни литературы — меня спрашивает, как звали Дельвига, который убил Пушкина: Антон или Александр?!?). И Надька стала ему показывать Ван-Гогов и говорить, что нужно этакое в кончиках пальцев иметь, etc., etc. А тот чуть не спросил чего-то вроде «Дельвига». А Оськи пышно цветут на фоне бедного «непросвещенного». И тут же Псих стал ему о своем величии доказывать. Пусто и мелко. Хорошо, что я успел Богомолова предупредить (не столько о величии О(сипа), сколько о мании величия, как о следствии жизненной загнанности при фактически первоклассных литературных данных — ведь яснее ему втолковать нельзя, в большее со слов не поверит). Это все для 2-й тетради. Пусть не звучит сплетней. Стыдливые многоточия всегда можно будет вставить. Психованья — это налет, а впрямь — они больны, и сейчас не грех с ними возиться. Сегодня оговорено: в день полчаса литературной работы (комментарии — насильственно, как лекарство). (...)

¹ Евгений Яковлевич Хазин (1893—1974) — литератор; брат Н.Я.Мандельштам.

² По-видимому, так Е.Я.Хазин ответил на пожелание начать хлопоты по освобождению Мандельштама из ссылки.

3 ноября 1935

(...) У Осек денежные волнения, которые к тому привели, что я должен был еще раз звонить Евгению Яковлевичу и Шкловскому (!). Но пришла телеграмма, что за Мопассана¹ высылают 500, и они успокоились. Болезнь фактически кончилась. Заходили Богомолы и Маранц. А Оська все хочет болеть, чтобы жить льготами. Пустое дерганье и усталость. Это надоело и уже скоро кончится, я надеюсь. (...)

Читали «Марко Поло» Шкловского. Оська говорит, что это начало отмены всякого чтения, вроде кино. А по-моему, минутами просто нестерпимо — особенно набор цитат про татар.² Решено было все это рассказать Шкловскому параллельно с устройством для

Н(адин) перевода в ГИХЛе. Есть идея звонить Пастернаку. Все это мандельштамовские штучки, а мое участие мотивировано тяжелой болезнью героя. Кит, к моменту получения этого письма все войдет в норму, т.е. игра в болезнь чувствует свой конец. <...>

¹ См. примеч. 4 к письму от 6 апреля 1935 г.

² Речь идет о журнальной публикации «Марко Поло»: Знамя. 1935. № 6, 7 (отд. изд. — М., 1936). Оценки Мандельштама и Рудакова имеют в виду повествовательный стиль Шкловского и его способы использования источников. «Набор цитат про татар» (в гл. IV: № 6. С. 121—125) — из «Libellus historicus» П. де Карпини (в русском переводе 1911 г., которым пользовался Шкловский, — «История монголов»).

4 ноября 1935

<...> Оська почти здоров. Легкие волнения из-за того, что т° доходит до 37,2! Но все мирно. А литература многообразна. Но об этом ниже. <...>

Сегодня у меня день поворотный. Именно — начало литературной работы. Мы почти час работали по «Tristia», и, кроме того, я массу из него тянул попутно. Я лукавыми разговорами (после полного выяснения данных по анализируемому стихотворению) свожу Оськину мысль на общие вопросы. Метод такой. Я говорю о своей (или чьей-нибудь) точке зрения, а он возражает и плывет по данному направлению, себя проявляя. Далее: выматываю сведения о писателях. Сегодня: Рукавишников, Сологуб, подробно — Дм.Петровский¹ и стихи последних номеров («Знамя», «Звезда», «Новый мир»). А фон — расспросы о теоретической работе — о его «Данте».² При этом он чувствует, что фиксирую только комментарии к стихам!!

Кит, у них от Евгения Яковлевича скверные, неутешительные намеки на Оську.³ Повторяющаяся мысль, что раз так: хуже и мне — на этот раз не пришла. Почему-то легкость и вера в целесообразность жизни, в то, что нужно, как ты пишешь, *каждое мгновение надо держать крепко, оно неповторимо*. <...> Спасибо, Китуся, что так ждешь моих стихов. А как те — последние — Кит, как они? Самому они уже кажутся чужими, такие они настоящие, такие уже и без меня живущие. Так ли это для тебя? Если бы Оська был не такой псих критический — показал бы ему, а так — не (1 нрзб) его тревожить. Пусть лучше о себе тихонько говорить будет. <...>

¹ Имеются в виду поэты: Рукавишников Иван Сергеевич (1877—1930), Сологуб Федор Кузьмич (1863—1927), Петровский Дмитрий Васильевич (1892—1955).

² «Разговор о Данте» (1933).

³ По-видимому, речь идет о перспективах освобождения Мандельштама из ссылки.

5 ноября 1935

⟨...⟩ У Осек мир. Т.е. он встал. Жизнь ровная в ожидании будущего. Не выходит еще. Читаем Шевченко (по-украински и в переводе Сологуба), Медведева о формалистах...¹ Много и хорошо работаем. Через 3—4 сеанса кончится книга 1928 года.² Да, Кит, спиши, пожалуйста, из «Tristia» «В хрустальном омуте». Масса ценнейшего укладывается в блокноты с примечаниями. И опять тупик: понял, что пишу примечания сам, т.е. из О⟨сипа⟩ выматываю и огромную долю своих мыслей апробирую и с его изволения фиксирую. Сам это всегда отделить сумею, но делать двойные примечания нелепо сейчас. А тут игра: если это М⟨андельштам⟩ — ему все верят, если это я — сомнения. А выдавать все за М⟨андельштама⟩ — значит себя «затирать». Все это нормально должно утрястись и в боковых, и в предисловных словах должно быть четко названо. Верно? А техника растет. Как он станет менее подробен — я ему чего-нибудь вопросительно-раздражающего, и он оживляется, и едем дальше.

Н⟨адин⟩ сплошь обыгрываю. Шахматы и семечки — наша вольность, вопреки вкусу Псишьим. ⟨...⟩

¹ Медведев П.Н. Формализм и формалисты. Л., 1934 (см. об этой книге во вступительной статье).

² Речь идет о «Стихотворениях» Мандельштама (Л., 1928).

6 ноября 1935

⟨...⟩ А днем: бега по покупочным делам — бега бестолковые. Просветы разума у О⟨сипа⟩ — с ним почти хороший разговор о Хлебникове, о акмеистах, а после (часов с 6) психованье — страх за болезнь, и я тащусь к Богомолу; с ним обратно, он разговорчив и сидит вечер. Пусто и бессмысленно. О⟨сип⟩ не замечает, что собеседник не в курсе его дел, и тонко плетет ему о своей политике, а тот ушами хлопает. Пусто, и нет все оправдывающей работы, напряжения, при котором О⟨сип⟩ из маниакального больного делается человеком, собою. ⟨...⟩ Детик, внутренняя новость: очень мне нравится Шевченко. Может быть, для него начну читать по-украински. ⟨...⟩ Детуся, попробую записать кое-что о Хлебникове и ложусь. ⟨...⟩

7 ноября 1935

⟨...⟩ У О⟨сипа⟩ разговоры о нашей форме жизни, о ее беспредельности узаконенной. Вдруг, как ижица, осозналась нелепость этого. Почему? Зачем это? И как в письме, что писал тебе в конце первого

нашего лета (еще на «вы», еще до всего), стало ясно настоящего с высот будущего. Как изумительна встреча с М(андельштамом). И через все бытовые дебри его (их) изломанного лица пробираемся мы к историческому и неповторимому. Он говорил о моих стихах как о будущем, о своем авто-протесте на них, и о изумительной моей выдержке к нему, к его стихам. Линонька моя, когда это кончится, будем вместе, и я буду писать о нашей воронежской свободе, о мире, открытом в будущее — за счет нормального настоящего.

О(сип) побрился — я ему сказал, что есть два человека, О(сип) Э(милевич) бритый и О(сип) Э(милевич) небритый. А он добавил, что у них разная идеология.

Написали план работы. Именно — кроме примечаний составить письма (до десятка): в Секцию поэтов, Щербакову,¹ Пастернаку, М.Шагинян, Селивановскому,² в редакции журналов. Снабдить их стихами и пояснениями к стихам (а мне это и комментариями будет). Это должно создать оживление вообще, а для О(сипа) — «внутреннее движенье». Пусть утопия, но работа, и нужная по существу, как анализ. Сейчас кончаем «Tristia». Лирика, характер записей углубился невероятно. {...} Боже — сделать бы так Гумилева! Самому или с А(нной) А(ндреевной)! А там и теория поэзии сложится сама.

Интересные дополнения. У стихов «Tristia» — «Я изучил науку...» была строфа:

Всё чуждо мне в столице непотребной
Ее сухая твердая земля
И буйный торг на Сухаревке хлебной
И страшный вид разбойного Кремля.
Она дремучая всем миром правит
Мильоном арб она качнулась в путь
И пол-вселенной давит
Ее базаров бабьих ширина.³

Т.е. отвлеченнейшие стихи — конкретная Москва!
А «Чуть мерцает призрачная сцена» имела вариант:

Слаще пенья итальянской речи
Для меня родной язык
И румяные затопленные печи
Лучше римских мозаик.⁴

Общеизвестны подчеркнутые стихи так:

Ибо в нем таинственно лепечет
Чужеземных арф родник.

Мне — убранный нравится, хотя про арфы стало классическим. День сегодня теплый, жаркий. {...} Тебе письмо отправил с вокзала.

Там купил «64»⁵ и «Литературную газету». Жаль Дементьева.⁶ К нему участие через Багрицкого еще.

Нет покоя, и сонет не тронут сегодня.⁷ Примечания же идут очень хорошо. (...) Я от Г(ригория) М(оисеевича) письма не получил. И печалюсь. Еще не писал Степ(анову).⁸ Тын(янов) — кажется, сволочь.⁹ А новое издание «Кюхли» чудное.¹⁰ Но он животное. (...)

¹ Щербаков Александр Сергеевич (1901—1945) — в 1934—1936 гг. секретарь Союза писателей СССР.

² Селивановский Алексей Павлович (1900—1938) — литературный критик, автор статей об акмеизме и акмеистах.

³ По-видимому, эти сведения легли в основу соответствующего примечания в кн.: *Мандельштам О.* Стихотворения. Л., 1973. С. 275.

⁴ Редакция этого стиха в публикациях и автографах читалась: «Словно розы римских базилик».

⁵ Название шахматного еженедельника.

⁶ В «Литературной газете» от 5 ноября 1935 г. были помещены некрологи поэта Николая Ивановича Дементьева (1907—1935).

⁷ Рудаков имеет в виду свой поэтический замысел.

⁸ Степанов Николай Леонидович (1902—1972) — литературовед; знакомый Рудакова.

⁹ Рудаков подразумевает молчание Тынянова в ответ на его просьбу о характеристике. В связи с ней Л.С.Финкельштейн писала Рудакову 2—3 декабря 1935 г.: «Кита, сегодня, наконец, повидала Степанова. Он уверяет, что Т(ынянов) даст все нужное. Условились, что он не будет ему звонить (повидаться с ним не может из-за скарлатины), а я сама позвоню и приду, чтоб было нахрапом, чтоб он дал письмо сразу же, без советов с женой. (...) У Т(ынянова) дела еще хуже. Он был у врачей в Москве — установлен диагноз — рассеянный склероз. (...) Отсюда нога, глаз и прочее, что с ним происходит. (...) Вот чем объясняется то, что он не ответил на твое письмо. По словам Степ(анова), и я думаю, что это правда, в таком деле ни к чему прикрашивать — Тынянов очень тепло о тебе отзывается и чувствует вину от ненаписанного письма. (...) Папа сделал так, что заявление будет должным образом просмотрено, этому помогут. Ися (Бабель. — *Perl*) пока ни при чем, т.к. в Киев он не приезжал, но в Москве у него буду и думаю, что не помешает и его участие. Сегодня буду у Т(ынянова), выведу 6-го вечером. Из Москвы буду звонить М(андельштамам) по телефону» (Ед. хр. 17). По-видимому, жена Рудакова осуществила свой план (см. примеч. к письму Рудакова от 15 декабря 1935 г.).

¹⁰ В 1935 г. «Кюхля» выходил дважды. Рудаков, вероятно, имеет в виду издание в оформлении художника В.Чернецова (иллюстрации, заставки, концовка, рисунки на суперобложке).

8 ноября 1935

(...) Сегодня — обыкновенный день. У О(сипа) чуть-чуть осложнилось его здоровье, может быть — утомление после первого выхода на улицу и неумеренной подвижности: т^о и головная боль. Вечером капризы и постель. Не занимались из-за этого. Но, читая «Новый мир», обсуждали журнальный вздор. Он говорит: «Как они все с ума не сошли, эти пакостники, — ведь так писать невыносимо. Еще ак-

меисты над собой острили, что в глаза смерти надо смотреть (и писать об этом стихи) *модро и болотцевато...* Это невыносимо».

О себе говорит, что казенный период кончился. Что больше не хочет ни театра, ни радио. А рупор на улице кричит «Кречета», но не в его переделке.¹

Кит, для Шевченко, кажется, начну читать по-украински. Уже знаю наизусть и читаю:

І день іде, і ніч іде
І голову сховавше в руки
Дитвуюся: чого нійде
Апостол правди і науки

(может быть, правописание еще не точно). А какая фонетика! Может быть, это будет первым моим иностранным языком. <...>

¹ См. примеч. 2 к письму от 28 октября 1935 г.

9 ноября 1935

<...> Теперь о стихах. <...> Так вот о теории. Бывают стихи — точно разложимые на «планы» (языковые пласты). Таковы, может быть, даже оськины стихи хотя бы 20-го года (см. разбор в «Архаистах и Новаторах» у Тынянова). Там, допустим, этот ключ *дерево* и все деревянное. И это и внутренне связано, и внешне (об этом хорошие вещи говорил С.Вл.Петров — ШПРОТ¹). А то, что, может быть, в «Данте»² есть, чем живы лучшие вещи 1930—35 года его, и что вижу в «Миргороде»³ своем — это связь не *словарная*, а *смысловая*. Т.е. не локальность (т.е. совпадение темы и подобранных слов и образов), не единство словарных источников (архаизмы там, или слова античные, и еще что) — а повторяемость, усиление, собирание, нагнетание, группировки элементов, говорящих об одном. Яснее это трудно рассказать. <...> А стихи, разноустремленные внутренне, сейчас литературны. Поговори об этом с Г<ригорием> М<оисеевичем> (может быть, даже прочти это место). А Моня⁴ пусть культивируется и возрастает у нас — это только хорошо. Пусть заочно проникается ко мне почтением, если только знает, что Я — это Я. Так нужно широко обсуждать все это. Я с кем? Шадрин — ангел вроде Тынянова, и тоже не пишет. С О<сипом> поругиваюсь о том, кому из нас хуже — четко и злобно (но спокойно) доказываю, что ему плевать на людей, поэтому думает, что им (т.е. мне) лучше. Это идет в сопровождении того, что критикуется весь воронежский период с точки зрения этичности его поведения. Все это пицца для тетради № 2. <...>

¹ Литературное объединение; название составлено из начальных букв фамилий его участников: Шадрин Алексей Матвеевич (1911—1983) — переводчик; Петров Сер-

гей Владимирович (1911—1988) — лингвист, переводчик; Рудаков С.Б.; Обломиевский Дмитрий Дмитриевич (1907—1971) — литературовед; Томашевский Борис Борисович (1909—1974) — литературовед. С.В.Петров, который, как и Рудаков, был страстным почитателем стихов Мандельштама (как и Л.Я.Гинзбург, И.Г.Ямпольский, С.А.Рейсер, он был арестован через несколько дней после выступления Мандельштама в Капелле 23 февр. 1933 г.), оставил воспоминания, содержащие некоторые сведения о ШПРОТе. Объединение составилось в 1932 г. и мыслилось его участниками предназначенным для разработки методологии литературоведения — «нечто вроде ОПОЯ-За», но развернуть научную деятельность не смогло — ни один доклад, по этим воспоминаниям, так и не был прочитан.

² «Разговор о Данте» (1933).

³ Вероятно, стихотворение Рудакова «От холмов уйдя в отроги...».

⁴ Возможно, здесь назван Рейсер Соломон Абрамович (1905—1989) — литературовед и текстолог, знакомый Л.С.Финкельштейн еще по Киеву. Моей, по его свидетельству, его называли в кругу близких друзей.

10 ноября 1935

Линуся, вот и скандал, если это нужно. Дело такое — сегодня поругался с Оськой. Обстоятельства и источники такие:

С давних времен (до тебя и при тебе) гипертрофия его биографии, работы etc. С моей стороны — одно объективное наблюдение. Работа наша идет по чайной ложке в пятидневку и все такое прочее. У меня настроение под давлением тыняновского молчания и всего ленинградского прошлого с Гуковским, Пушкинским Домом etc.¹ А здесь из-за Психа литературная безработица — закрыты «Подъем», радио и т.д. Ты все знаешь, но повторяю как мысли последних дней. Сегодня был в Публичке. «Литературный Ленинград» о выходе малой серии «Библиотеки поэта» — опять XVIII век (Лом(оносов), Сум(ароков) и все прочее).² Действуют такие радости нехорошо, но вовсе не отчаянно, не разрушая. Придя к О(сипу), почему-то решил об этом, т.е. о сборниках, сказать. А он бойко: «Вы тут работайте. Занят тот материал — на новом. Если мысли есть, всегда выбьетесь, и все получится хорошо». Я стал (опять) говорить, как вредно отражаются эти тормозы, как я мог еще в 1929 году работать официально, и всё (ну, ты ведь знаешь), а он опять свое. Но гадко именно тупое равнодушие, прикрывающееся благими советами. Скандал начался с того, что я сказал: «Будь у меня конченая и изданная работа, и вы по-иному относились бы к моим сегодняшним планам, не говоря уже об отношении Тынянова и литературы вообще ко мне». Он взбеленился, что я его обвиняю в низкопоклонстве перед литературой, его! — ниспровергателя авторитетов!! и т.д. Злоба перешла в ругательства почти обычные, но чрезмерные. Все предыдущее и последующее я говорил очень спокойно, но вполне злобно, так что его корчи понимаю. Не надо было этого начинать, но начав (т.е. обратив нескромно внимание на себя), не нужно было смягчать. Пусть это заложено в его характере, пусть это повод и причина всех его ссор (от

Гумилева через Саргиджана до Вдовина),³ но мне от этого не веселее. Он опять (как тогда при тебе) вопил, что я его обвиняю в хамстве (теперь уже обиженно, а тогда стоически). Н(адин) вмешалась, говоря, что если бы его лишили Данта, как меня всей литературы, он не написал бы «Разговора» своего, а без Гумилева, Ахматовой, Г.Иванова и К°, может быть, его и не было бы таким вовсе. Он совсем очумел от этого. Стал орать, что все настоящее всегда пробьется и т.д., и т.д. У меня нет темперамента пересказывать все; да это «все» и не так многообильно. Важно же, что я перехожу для него в разряд его «не понимающих» людей. Вот скот — и это после всего, что я делал для его же стихов, и старых, и новых! Поиграв с Н(адин) еще в шахматы и почитав Шевченко — я ушел часов в 9. Он в озлоблении лежал на кровати и огрызался на Н(адин). Если это не пойдет у него по линии маниакальной — завтра будет держаться побитой собакой. А нет — решит, что я враг!

Сведения лишены лексической прелести подлинника (вот театр для Наташи и ее мужа⁴), но важно, что в сцене многое недоговорено — я очень хотел сказать, что он, подобно Пастернаку, — боится устроить мне работу, чтобы себе не напортить. И делает именно потому, что не почитает меня за литератора — т.е. не видит аналогии между собою и Пастернаком. Но и сказанное его переполнило, хотя и не было рассчитано на высокие эффекты.

Все это гадко, но быть ангелом иногда труднее и бесполезнее. Жаль, что все разыграно на три голоса, что не было тебя — были бы и ясность, и цельность. Мне все кажется, что ты смогла бы его усадить на место, сказав, что он должен понять, что я такой же, что я теряю от общения с ним, расходуя себя, и все такое — может быть раз в жизни это надо было бы сказать именно так. {...}

¹ Г.А.Гуковский в это время возглавлял группу по изучению русской литературы при Пушкинском Доме; других сведений о сотрудничестве с ним Рудакова нами не получено.

Когда наша работа уже была сдана в набор, М.Д.Эльзон в заметке «Звездный час Николая Львова» (Russian studies. 1995. Т. 1, № 4) привел сведения, документированные научные занятия Рудакова в ГИИИ. Это текст заявления в Гос. Публичную библиотеку с просьбой разрешить работу над рукописями Н.А.Львова и поддерживающее его отношение Г.А.Гуковского (в качестве исполняющего обязанности декана словесного отделения); оба датированы 26 марта 1929 г. В заметке сообщается и о других заявлениях Рудакова в фонде РНБ (одно — в связи с занятиями А.А.Дельвигом). Анализируя эти и сопутствующие данные, М.Д.Эльзон приходит к выводу о том, что материалы, собранные Рудаковым, были использованы Гуковским (под псевдонимом «З.Артамонова») для публикации «Неизданные стихи Н.А.Львова» в томе «Лит. наследства» (1933. Т. 9/10); выразить благодарность Рудакову печатно Гуковский не мог по «независящим обстоятельствам» (с. 383). Здесь нет необходимости обсуждать новую атрибуцию псевдонима (З.В.Артамонова — вторая жена Гуковского и сокурсница Рудакова по ГИИИ), однако вопрос о том, действительно ли имя Рудакова в то время не могло быть названо в печати, следовало бы аргументировать применительно к реальным обстоятельствам тех лет: ведь Рудаков был выслан только через два года после выхода тома в свет. В связи с не лишенным основа-

ния предположением автора заметки о том, что материалы Рудакова могли быть использованы в упомянутой публикации, следует принять во внимание и одно противоречащее обстоятельство. Нуждаясь в характеристике своей научной деятельности для представления в прокуратуру в 1935 г., Рудаков должен был в таком случае обратиться к Гуковскому и апеллировать к этой, уже напечатанной, работе; между тем единственной его надеждой оставался, как видно из его писем к жене, Ю.Н. Тынянов.

Констатируем, что документы, найденные и опубликованные М.Д.Эльзоном, являются ценным вкладом в материалы к биографии С.Б.Рудакова.

² «Литературный Ленинград» сообщал в хронике, что в декабре 1935 г. «Советский писатель» издаст 1-й выпуск Малой серии «Библиотеки поэта» (1935, 7 ноября. С. 4).

³ О споре Мандельштама с Гумилевым сведениями не располагаем. Саргиджан Амир (наст. имя Бородин Сергей Петрович, 1902—1974) — сосед Мандельштама по Дому Герцена, оскорбивший в 1933 г. жену поэта. О конфликте с хозяином квартиры Вдовиным Рудаков писал жене ранее (17 апреля 1935 г.).

⁴ Квартирные хозяева Мандельштамов.

11 ноября 1935

⟨...⟩ На фронте дела такие. Пришел к ним часа в 2. Оська старается говорить об электричестве, погоде, в виде вставок — о переводах Пастернака, но все слишком вежливо, хотя благопристойно в высшей мере. Н(адин) — рассыпается, мила, etc. Оська при этом сдержанно нервничает.

Вывод: оба хотят все упорядочить, Оська чувствует, что я фундаментально недоволен «какими-то» чертами наших отношений, но познание этих черт привело бы его к самообвинению и он предпочитает все сглаживать etc.; а раз так — получается, что дело и не в нем, что он святой и т.д. Натянута, как ледок, подтаивает, — или другая метафора: царапина зализывается.

Тоже в порядке вывода: доволен собой в смысле общего «держания себя». Все хорошо. ⟨...⟩ Ушел от них рано (часов в 7) — пошел в кино. «Семь барьеров» — военно-учебная картина. Забавно.

Оськи — вступенувшись при сборах на уход — уговаривали (нежнейше) посидеть. Надеюсь на лучшее и благополучное в отношении примечаний и проч. ⟨...⟩ Кроме этого — поездка в Университетскую библиотеку менять книги. Взял укр(аинского) Шевченко и Булича о Сумарокове¹ себе, а им — Итальянские Новеллы² и журнал «Восток» (1923), где напечатан перевод Важа Пшавелы (грузина),³ сделанный Оськой — для сравнения с грузинской деятельностью Пастернака.⁴ Но об этом отдельно. ⟨...⟩ Утром был, наконец, в Музее.⁵ Вход 30 коп., и та же стоимость содержимого. Хотя как частная коллекция — ничего, но после наших музеев трудно переключиться. Ведь миргородский и воспринимается как местный, а тут — претензии.

Пара комнат — копии, с итальянских, испанских, немецких художников — от Возрождения до XIX в. Россия щипаная, но есть подлинники Сильвестра Щедрина, Лагорио. Маковского, Поленова etc. Десяток левых, два хороших Рериха, этюдики Васнецова, Нестерова — но все мелкое и второкачественное. Имена громче продукции. Один «видик» Айвазовского, рисунок Добужинского («Провинция — Воронеж» — может быть, самая лучшая вещь). Немного фарфора да несколько мраморных персон. Главное — забавно из окон смотреть на проспект, на почту. (...) У нас новость — Во(ронежская) ГРЭС в ремонте. Электрический свет только на проспекте и то в крошечном количестве. Оськам повезло — у них оставлен. (...)

¹ Булич Н.Н. Сумароков и современная ему критика. СПб., 1854.

² Возможно, «Новеллы итальянского Возрождения, избранные и переведенные П. Муратовым» (М., 1912—1913. В 2-х т.).

³ Пшавела Важа. Гоготур и Апшина (Эпический сказ) // Восток. 1923. Кн. 3.

⁴ Подразумеваются переводы грузинских поэтов, собранные в кн.: Грузинские лирики. М., 1935.

⁵ Воронежский музей изобразительных искусств: располагался в бывшем «губернаторском доме» (дом Тулиновых).

12 ноября 1935

(...) Толмачев — тот приезжий, что смертельно похож на Гр(игория) М(оисеевича)¹ (тебе его показывал, не зная его). Семья: мать (вроде старой Карлихи (?), только попроще еще), дочь (которой не видел), и он, т.е. сын. От старого кусочек мебели (расползающийся диван с инкрустациями, стулья без пружин, комодик etc.) — все в минимуме. Нового — сын строитель (масса книг, все свежее, читаемое, в будущее глядящее: он полусамочка-практик (!), рисующий, знающий фото etc.), дочь — гид Интуриста (полка иноязычных книг, американские журналы, альбомы фото, «Кюхля» etc.). Жизнеспособность и чуть рутинная, тень тени, но еще живая. Со мной милы, но нет той простоты, что установилась у «них». С ними живет племянница художника Билибина. (...) Я рад своему, но то, о чем пишу, «общество» (Боже, тут маска его, конечно) — меня всегда грустно пленяло. (...) Взял у него книгу по «Истории архитектуры» — читаем ее с Оськой. С Оськой мир. Читаем Шевченко — все трое одновременно. Мы с О(сипом) ритм и интонацию, а Н(адин) произношение и перевод. Чудный базар.

Книжная же новость — I, III, VIII и IX тома Сумарокова! Мне неожиданное издание.² Куплено вроде как пополам с О., но будут только моими. (...) Кончился вечер так: читали — читали Шевченко. Оська, стилизуя, пересказывал прелести из его дневника, а потом

была произведена читка (проверка) его — псишьих — стихов. Лучшее — «Чернозем» и с «Чапаевым»,³ а остальное — ох, жидковато минутами («Стансы» в особенности, и «Венок»⁴). (...) Цалую тебя, мое солнышко. Ты засыпай, я еще чуть-чуть займусь: запишу кое-что о Шевченко и читке стихов Оськой. (...)

¹ О Толмачеве известно лишь по упоминаниям в письмах Рудакова.

² Подразумевается «неожиданная» покупка.

³ Стихотворение «День стоял о пяти головах. Сплошные пять суток...».

⁴ Стихотворение «Не мучнистой бабочкою белой...».

13 ноября 1935

(...) Мотивы дня такие. У Осек Веня (мой сожитель — бухгалтер) проводил настольную лампу — теперь уютно. О(сип) здоров и бодр. Со мной нежен etc. Концепция его быта такая. Не хочет (? — не может) брать всех халтурных нагузков, их боится; бюллетень не оформлен, а для поправки (осмотра и т.д.) он направлен в обкомовскую клинику. Говорить хочет так: я переутомлен, хотя и здоров формально, перегружена и легковозбудима психика, работы умственного напряжения делать не могу, мне искренне несвойственна работа, какую выполнял последние четыре месяца — отсюда нервы и слабость сердца, сильно реагирующего на нервное возбуждение, т.е. — отчипитесь и дайте спокойный отдых, не отнимая театральных денег.

Позиция и откровенная, и хитрая, и вполне соответствующая действительности. Бюллетень дадут на основе истории болезни Богомолова, а вот дадут ли «отпуск» такой?

Пока — мир и Napatuli¹. Немного разговоров вокруг переводов и Шевченко. Я (и он) читаю историю архитектуры. Очень интересно (пока прочел первобытную стадию, Ассирию, Вавилон и Египет). (...) Линуся, все-таки привыкли мы с Оськой и нас не разогнать сейчас. Никакие посторонние собеседники его не заменят никогда. Только тебе могу говорить больше, чем ему. (...)

¹ Напареули, марка грузинского вина.

14 ноября 1935

(...) Сегодня — неожиданный Ленинград: Калецкий.¹ Он за вещами приехал. Служба в библиотеке Академии Наук и все прочее (рекомендации Эйхенбаума, Оксман,² Пушкинский Дом etc.). Его явление рецидивно. У нас возбуждает зависть и еще что-то. А он еще корежится, что 350 ему и материально, и морально мало, то да се. Но это пустое.

Собираемся сыграть турнир по 5 партий «каждый с каждым» (он, Н(адин) и я). (...) История с Федоровым³ кончилась хорошо. А о Колычеве могу сказать вот что — это московский эпигон акм(еистов) (и О(сипа) в частности).⁴ (...)

¹ Калецкий был освобожден из ссылки и уехал в Ленинград в июле 1935 г. Работал в Библиотеке Академии наук до февраля 1936 г. (*Нерлер П.* Павел Калецкий и Осип Мандельштам, с. 63).

² Оксман Юлиан Григорьевич (1894/1895—1970) — ученый-филолог, в то время — заместитель директора ИРЛИ.

³ О какой истории упоминает Рудаков, выяснить не удалось. Установлено лишь, что речь идет не об Андрее Венедиктовиче Федорове, ленинградском литературоведе.

⁴ Колычёв Осип Яковлевич (1904—1973). По одной из версий, Колычёв был тем молодым поэтом, которому Мандельштам говорил «А Иисуса Христа печатали?» (эпизод закреплен в «Листках из дневника» Ахматовой и, позднее, в воспоминаниях С.Липкина «Угль, пылающий огнем»). По устному сообщению Л.Н.Гумилева, Колычёв приходил к Мандельштаму со своими стихами в квартиру в Фурмановом переулке, и о нем были шуточные стихи, начинавшиеся: «Осип к Осипу пришел...». В упоминавшемся выше номере «Литературной газеты» (1935, 5 ноября) была помещена поэма Колычёва «Пир победителей»; вероятно, жена послала Рудакову этот номер.

15 ноября 1935

(...) В университетской библиотеке (для служащих, не в фундаментальной) взял книги по истории шахмат и Вельфлина «Историю искусств» (название как-то иначе).¹ Об этой книге с О(сипом) разговоры, сводящиеся к проклятиям Запада, как системы наций.² Сам он «лечится» через клинику Обкома. Знакомит психиатра со своим творчеством. Дизентерия кончилась. (...)

¹ Речь идет об издании: *Вельфлин Г.* Основные понятия истории искусства. Проблемы эволюции стиля в новом искусстве / Пер. с нем. А.Франковского. Вступ. статья Р.Пельше. М., 1930.

² Вероятно, эти «разговоры» были близки к мысли о Европе как «пифическом торжище национальных идей», высказанной в статье «Пшеница человеческая» (1922), и отразили рост национализма под влиянием фашизма в Германии и Италии.

17 ноября 1935

(...) Калецкий едет 20-го, а я решил его выпотрошить по части О(сипа). К тому же он засуматошен и выбит из колеи воронежским одиночеством. Я ночевал у него. Был к тому и «спортивный» повод. У М(андельштамов) я проиграл ему 4 (!) партии. (...) Дело оформилось так: он мне надиктовал сведения об О(сипе) периода раннего Воронежа. Тут отношения его с Союзом, планы etc., etc. Между прочим, планы организации рабочего университета — по литерату-

ре, с утопическими программами, планы фольклорной работы (по этой части у К(алецкого) есть Оськина записка — копию ее обещает прислать из Ленинграда или тебе передать).¹ Сведения не многообильны, но пополняют запас. Кроме того, К(алецкий) отдал мне № «Подъема» со статьей О(сипа).² (...) Теперь о Толмачеве. (...) Его сестра знает Шадрина, знают они Пяста, кое-кого из Института. Билибина знает Артоболевских,³ частично (через Пяста же) Оську, но о том, что тут — не знают, (...) а я не говорил. Сам Толмачев не приехал. (...) У его сестры видел посмертного Гумилева.⁴ Боже, как хорошо. Лина, это единственный поэт, с которым нет ни сил, ни охоты равняться, при общности задач (Толстой велик, но что мне до него). Ли, Гумилев совершенно неизмеримый гений, и все сволочи не могут этого понять. (...)

¹ Записка не сохранилась.

² Вероятно, речь идет о № 1 за 1935 г., где была помещена рецензия Мандельштама на «Дагестанскую антологию».

³ Пяст (Пестовский) Владимир Алексеевич (1886—1940) — поэт, близкий знакомый Мандельштама. Артоболевская (урожд. Карпека) Анна Даниловна (1905—1988) — пианистка и преподаватель игры на фортепьяно; подруга Л.С.Финкельштейн киевских лет. Ее муж, Артоболевский Георгий Владимирович (1898—1943) — зоолог, чтец и теоретик искусства декламации (см. в его кн.: Художественное чтение. М., 1978). В 1930—1933 в заключении (см.: *Анциферов Н.П.* Из дум о былом. М., 1992. С. 389).

⁴ Речь идет о посмертном сборнике «Стихотворения» (Пг., 1922).

19 ноября 1935. Утро

(...) Теперь обстановка у Осек. В прямом смысле — последний ругани нет, но некая лживость извечна. Объясняю грубо: Н(адин) ясно видит необходимость моего присутствия (ну, как минимум, хотя бы, чтобы «общество» было), она и старалась тогда все сгладить. И это все с оглядкой на свои удобства. Ведь она едет в Москву, а псишок один скис бы. Вот она и понимает, что меня надо задобрить. В этом все ее поведение. Ни тени полемики. Один сахар, один мед. А Оська поглупее, да попроще — так он прямо (бесцеремонно) ляпнул: вот месяц подождали бы с работой, а там на весь день загружайтесь. Это хамство мелкого, неприципиального эгоизма. Я весьма учтиво сказал, что загрузка *мне* очень вредна, что время гибнет, но это вполне необходимо, что случай редкий — войти, может быть, в регулярный заработок. Н(адин), учтя неудобство Оськиного выступления, стала сокрушаться обо мне. А он (о, дитя!) перемежает сетования (в тон мне) о гибнущем времени со вздохами: «Подождали бы все же загружаться-то...» Все это проще, я обобщаю, конечно. (...) Сейчас идут

хлопоты вокруг врачебной комиссии: желание получить «должную» оценку. Сегодня вечером — у психиатра. (...)

19 ноября 1935. Вечер

Ли, это письмо передаст Павел Исакович.¹ С ним провел весь сегодняшний вечер. М(андельштамы) к 8 ч. собирались к психиатру, а мы с шахматами отправились к Павлу Исаковичу домой. Несколько сжато, но додиктовано кое-что об О(сипе). Очень было бы хорошо, если бы в мирной обстановке он тебе что-нибудь дополнил или уточнил (вне связи даже со сделанным), а ты запиши и пришли. (...) С Н(адин) почти не играю, т.к. О(сип) нервничает при этом. Шахматы и семечки он с трудом переносит. (...)

¹ Калецкий.

20 ноября 1935

(...) С Мандельштамами были в кино. На «Вражьих тропах».¹ Местами очень и очень правдиво, т.е. портретно, натурально. В целом — ложно и надуту. А впечатлительный О(сип), по окончании, как свет зажегся и все встали — на весь зал изумился: «Надюша, как же это может быть такой конец... это плохая фильм?.. Как же?» Публика на отчаяние его интонации стала хихикать. А он и взволнован и взъерошен, как воробей.

Вчера — у психиатра — заключение: истощение нервной системы. О(сип) откровенно уже говорит, что цель «исканий» медицинских — быть на глазах, вертеться, а не лечиться. И похоже, что особых льгот, вроде обкомовской клиники, — ему не дадут.

Они оба подлизываются — это принесет те плоды, что я в Н(адин) отъезд его замучаю работой. А Н(адин) обещала привезти из М(осквы) максимум там лежащих рукописей. (...) Сегодня проводил Калецкого. Боже, когда же я поеду? (...)

¹ Фильм был экранизацией романа Ивана Шухова «Ненависть» (Мосфильм).

21 ноября 1935

(...) А тут еще Оськи сволочат. Объявился какой-то знакомый, ленинградец же — О(сип) его сейчас же на радио устроил (он тео-литхалтурщик).¹ Я нежданно зашел к ним на свиданье этого дяди и радио-редактора. Редактор говорил про положение того: «Ну, пус-

тяки — у нас многие такие работают» — Н(адин) и О(сип) очень смущались. Сволочи. {...}

¹ О ком идет речь, установить не удалось.

22 ноября 1935

{...} Зашел к О(сипу). Он {в} деморализованном состоянии. Не верит в болезнь как в путь, а это было, может быть, из последних вер. Н(адин) едет 24-го. Пока начал его тормошить: записана забытая вещь 1930 года.¹ Н(адин) — обещает привезти много; боюсь, что поспеет и припрятает дома кое-что.² Но все же привоз реален. В быту же он потускнел, ничего более или менее твердого, четкого. Нытье одно. {...} Как-то сложится быт без Н(адин). Хочу, чтобы пришла к заключительным формам работа с О(сипом). {...}

¹ Выяснить, о каком произведении ведет речь Рудаков, не представилось возможным.

² Рудаков имеет в виду материалы архива Мандельштама.

23 ноября 1935

{...} На улице же встретил Лилю. Она 27-го едет с Беби¹ в Москву — на лечение. {...} У Осек Лео Гинзбург² — О(сип) перед ним извивается, читает стихи. При этом сам все говорит, а потом вопит: «Так? Да? Да. Да. Так? Вы правы. Так? Да...» А тот жмется (он к тому же заика). Пришел Холли.³ Юн и глуп. {...} Н(адин) передо мной заискивает — это предъездовое. У О(сипа) состояние рассеянно-подавленное. Она его называет все время: «Мой ребенок, мой дурак» (и так все время: «Дурак, хочешь чаю?» etc.). И это «тон», ласковость. Или еще. О(сип) сидит с ногами на кровати, а Н(адин): «Видала, что детей и стариков ссылают, но чтобы обезьяну сослали, первый раз вижу». А О(сип) улыбается с видом дурачка. Н(адин) «заботится» о моем состоянии, здоровье. Это время (после его болезни главным образом) — я у них обедаю (а вечер и утро — дома), денег даю мало (т.е. в меру). Сейчас Н(адин) пищит: «Не покиньте О(сю) в мой отъезд...» {...}

¹ Лиля и Беби — знакомые Рудакова (см. о них в письме от 30 января 1936 г.).

² Гинзбург Лео Морицевич (1901—1979) — дирижер. В Воронеже в этот приезд дал два концерта — 23 и 24 ноября. О встречах с ним писала Н.Я.Мандельштам (см.: *Воспоминания*. С. 133).

³ Знакомый Рудакова; известен лишь по упоминаниям о нем в письмах Рудакова.

27 ноября 1935

Лина, у нас с тобой новость — я захворал скарлатиной. (...) Еще 24-го врачаха из Красного Креста была, но решила (как и я), что это ангина. Полтора дня я пролежал у М(андельштамов). Они были изумительно заботливы. Когда 25-го я обнаружил красноту кожи — началась паника. Пришла Кедрина (помнишь?),¹ должен был быть Л(еонид) Ив(анович),² но по вызову Кедринной меня увезли в больницу. Лежу в палате, содержащей 16 мальчиков (лет от 6 до 13). О(сипу) Э(мильевичу) оставил доверенность на письма. (...) Троша и Веня³ очень трогательны. Н(адежда) Я(ковлевна) пока в Москву не едет, так как О(сип) Э(мильевич) боится захворать, один остаться не хочет (...). Сегодня Леонид Иванович принес клюквенный экстракт и эту бумагу. М(андельштамы) еще не были. (...)

¹ Кедрина известна лишь по этому упоминанию; Рудаков намекает, по-видимому, на знакомство с ней Л.С.Финкельштейн во время ее приезда в Воронеж.

² Богомолов.

³ Соседи Рудакова по комнате.

10 декабря 1935

(...) От Н(адин) записка — посылаю: храни для истории (все-таки — оценка Оськи).¹ (...) Троша принес посмертный сборник Гумилева. В нем спасенье — святой гений. (...)

¹ Приводим текст письма:

10 декабря 1935

Милый Сергей Борисович!

Второй день Ося не может вам написать, как хотел, большого письма. Нынче получили ваше письмо. (Оси нет дома.) И я решила предварительно «за Осю» хоть немного вам написать и оправдать моего старика (хотя он, конечно, свинья). Дело в том, что в театре сейчас горячка, выпускают две постановки, и Ося — помогает (рыжий, помогай!). Он сидит на репетициях, пишет брошюры и т.д. Это курьезно, но ему, видно, нравится внутри театра. Сегодня его поймал Вольф и спросил, почему он так худеет. Выглядит он действительно очень плохо, очень слаб и т.д. Но по своему стахановскому темпераменту — не едет в санаторий, а продолжает прыгать. Вчера: с 11 до 3 — репетиция, с 4 — 6 — обсуждение брошюры в театре, с 8 — 11 — «Аристократы» (смотрел спектакль, чтобы сделать монтаж), с 11 — 12 — баня! Нынче репетиция; сейчас, съев манную кашу — пошел к Елозо. В связи с его канителью задерживается мой отъезд в Москву. Меня это очень нервирует. Но бросать его сейчас, когда уже чужие замечают, какой он облезлый, я не хочу. Мне ужасно неприятно, что мы вам последние дни ничего не передаем (кушательного). Я знаю, как плохо в больнице. Но мы сейчас в большом болоте: до 14 числа остались на одном театре, запутались и т.д. К 14 мы опять будем жизнеспособны.

Я очень обрадовалась вашему письму и поездке Л(ины) С(амойловны). Я очень в нее верю. Почти уверена. Да, нынче, вместе с вашим, получила очень милое письмо

от Аллы Борисовны. Сейчас Троша за собственный счет отправит ей ответ с известием о вашем состоянии. Писали ли вы ей? Мне Б(огомоллов) говорил, что он отправил от вас письмо в Саратов, и я успокоилась. Но она как будто не получила. Во всяком случае, подтверждение со стороны о вашем состоянии — только хорошо.

Ося много о вас говорит, скучает. К вашей обиде: он вас назвал (по поводу болезни) бедным *мальчиком*. Я сама слышала.

В смысле работы — не томитесь: Ося будет работать, а я вам из Москвы привезу массу.

Впрочем, надеюсь, что вы сами пороетесь в сундуке и сами выберете все, что вам нужно.

Троша — очень милый и хороший человек. Его отношение к вам прямо чудесно. Сейчас он спасет нас — отправит письмо вашей сестре (у меня нет на марку!).

Всего вам хорошего.

Ося вернулся, сидел просто в библиотеке «Коммуны» с материалами по театру, но сейчас не стоит ему писать, одна чепуха будет — очень устал.

Приводим сохранившиеся в архиве Рудакова тексты записок О.Э. и Н.Я.Мандельштам за предшествующие дни его болезни.

Дорогой Сергей Борисович,

без вас ничего делать не хочется, вся жизнь переменялась. Пришел к нам Троша.

Привет от всех нас.

Вы самый большой молодец на свете.

О.Мандельштам.

(Приписка:)

Милый Сергей Борисович!

Все идет хорошо, а потому я думаю написать, а дня через 2—3 позвонить Лине Самойловне. Вы ей тоже дня через два сможете написать. Передайте через врачей — как вы себя чувствуете, чего вам можно прислать из еды (икру? вино? масло? печенье?), чего вам хочется.

Сестрам тоже напишу дня через два. Будьте молодцом и поправляйтесь. Н.Мандельштам.

Дорогой Сергей Борисович,

как-то вы расскажете о своем больничном житии? Вы там с ребятами? Да? А я в театр хожу на репетиции. Горького ставим. Дома книжки читаем да чай кипятим. Ой скучно. Передайте, чем бы вас утешить.

Привет сердечный.

Ваш О.М.

(Не позднее 2 декабря 1935)

Дорогой Сергей Борисович,

разговор с Линой Самойловной вчера не состоялся из-за порчи линии. Перенесли на сегодня. Вчера предупреждение *не было* дано. Сегодня добьемся обязательно хоть срочным — лишь бы линия работала. Колли принес замечательные фотографии. Вы здорово вышли в двух видах.

Скучаю! Сердечно приветствую

Ваш О.М.

Что нужно? Что хочется?

Сегодня попробуем дозвониться, если исправят линию. Письма — подробные — успокоительные я написала и Лине Самойловне, и Алле Борисовне. Завтра опять напишу, чтобы они не волновались. Колли принес фотографии — чудные. Что вам прислать из еды? Скажите Стефе и Богомоллову. Я с ними по утрам разговариваю. Есть ли еще одеколон или вышел. Н.М.

Датируется по упоминанию в письме Рудакова жене от 2 декабря 1935 г.: « Колли снял меня и, говорят, вышло очень здорово. То же отдельно О(сип) (отдельно, т.к. снимок в разное время)».

9 декабря 1935

Милый Сергей Борисович!

Нынче Ося собирался написать вам большое письмо — и я не хочу перебивать его сообщением вразброд всех наших планов, дел и пр. Впрочем, ничего нового у нас нет, кроме того, что скучаем по вас.

Ося собирается в санаторий под Липецк. Я связываю свой отъезд с ним. Что еще? Всё.

Наташа уговаривает нас переехать в какую-нибудь дешевую и хорошую комнату. Боюсь, что это скоро случится.

Еще? Кажется, ничего!

Приедет Лина Сам(ойловна) или вы поедете к ней, чего вам желаю?

Получаете ли вы от нее письма? Нам она ничего не ответила — очевидно, пишет вам.

Слушайте, Трошину сестру надо устроить «по медицине» (сиделкой). Я хочу сделать это через Стефу. Уговорите его к нам зайти. Скажите ему, что я его очень прошу к нам зайти. Еще? Как будто ничего. Ося возится в театре и из чувства долга затягивает санаторий, хотя он очень устал и ни на что не похож. Читайте детские сказочки и Сумарокова и скорей выходите. Н.М.

15 декабря 1935

⟨...⟩ А тут еще сволочи Оськи. Она едет в Москву, он — в Липецк, в санаторий на месяц. ⟨...⟩¹

¹ Прилагаем написанную в эти дни записку Н.Я.Мандельштам и написанное через 2 дня письмо О.Э.Мандельштама.

(Без даты)

Милый Сергей Борисович!

Звонок Лины Самойловны — мой грех: я ей написала № телефона больницы. Почему вы отрекаетесь от курицы? В мое время в больнице было очень голодно. Еще: я, должно быть, скоро поеду в Москву. Когда там будет Лина Самойл(овна)? Где ее искать? Сообщите как-нибудь. Чего вам прислать? Чего вам нужно? Н.М.

17.XII.35

Дорогой Сергей Борисович,

что сказать о себе? Устал очень. Настроение твердое, хорошее. Сдружился с Театром. Кое-что там делаю (не канцелярия).

Затеял ехать на месяц в санаторий (областной). Денежно театр все оборудовал, будто я старый работник. Поеду, кажется, 20-го. В нервный в Тамбове не хочу. Выбрал Липецк общий. Лишь бы отдельную комнату дали. С Союзом Писателей и через Союз (начиная с Воронежа) начал большой разговор. Сказал свое слово. Они отвечают. Это очень важно, и весело, и хорошо. Завтра получаю 3-х-годичный паспорт. Получил письмо от Эйхенбаума, который остановился в Москве у нас.

Надя везет в Москву все воронежские стихи.

Концерт был хороший. Виолончель — Цомык. Играл на Страдивариусе. Скажите врачам, чтобы наушники радио у вас устроили. Это для выздоравливающих полезно. А я похлопочу в Радио-К(омите)те.

Если у вас другого отдыха не предвидится — не хотите ли «ко мне», в санаторий. Это вам можно. Окрепнуть надо. Там вместе 2 недели — поработаем.

Идея!

Привет сердечный

Ваш О.М.

Пишите Л(ине) Сам(ойловне).

15 декабря 1935

⟨...⟩ Лина, не писал тебе о Тынянове. Это (его записка)¹ — если принесет плоды — то самое, что нужно. Это покажет дело. В смысле более широком: чудно «ценнейший», но все поставлено «под руководство Тынянова» — отсюда мое положение ученика будет вечно. Ведь мы уже сейчас пишем «совместно с Тыняновым», а он скромно «под моим руководством». Очень будет трудно вылезти из «текстологов» в «гении». ⟨...⟩

¹ Приводим текст записки (характеристики): «Сергей Борисович Рудаков является талантливым литературоведом-текстологом. Работая под моим руководством по подготовке к печати собрания сочинений Кюхельбекера для “Библиотеки поэта”, он проявил в сборе печатных текстов и в сличении их с рукописями не только исключительную тщательность, умелость и текстологическую подготовленность, но и подлинное чутье материала. Эти качества заставляют предполагать, что если С.Б.Рудаков будет продолжать свои работы по изданию русских классиков, он несомненно будет одним из ценных работников русской литературы. Юр.Тынянов. 5.XII.1935 г.» (Ед. хр. 19. машинопись, копия. Впервые опубликовано: *Герштейн*. С. 136. См. примеч. 9 к письму от 7 ноября 1935 г.).

24 декабря 1935

⟨...⟩ Оська уже уехал, заматавшись перед отъездом с получением путевки и прочим. Ведь ни Н(адин), ни меня нет. Не представляю его одного в более или менее нормальном состоянии. Обещаны письма из Липецка.¹ Как смешно, что это МАНДЕЛЬШТАМ! Минутами все еще не верится — он ли это писал про Венецкую жизнь и Петербург.² ⟨...⟩

¹ На самом деле Мандельштам уехал, по направлению клиники обкома, в «неврвный» санаторий в Тамбове (20 декабря). Н.Я.Мандельштам уехала в Москву 17 декабря (см. в примеч. А.А.Морозова к письму Н.Мандельштам — К.Чуковскому от 20 декабря 1935 г. в кн.: Слово и судьба: Осип Мандельштам. М., 1991. С. 35—36).

² Рудаков имеет в виду стихи 1919—1920 гг. из книги «Tristia» «Венецкой жизни мрачной и бесплодной...» и «В Петербурге мы сойдемся снова...».

⟨...⟩ Китуся, ведь жизнь всегда зависит от нас. Мы сами создаем ее задачи, цели. Проектируя, мы должны думать о их выполнимости. И вот силы, заложенные в нас, должны оправдать себя, создать то, чего мы можем захотеть. Эта добровольность жизни особенно ощутима на повторных моментах. Сейчас кризисный конец больницы. Т.е. целого ⟨1 нрзб⟩ уклада. И вот положение — как идти дальше? Т.е., что останется от этого, в сущности исключительного, месяца? Останутся прекрасные статьи.¹ А еще? Ведь этот месяц первый (нет, второй!) генеральный отрыв от Оськи. И свежие фактические данные должны найти себя, встать на места, воплотиться. А это великая тяжесть. Можно ее (можно бы...) обойти. Это то самое, что подчеркивает Эйхенбаум в последней газетной статье о Толстом,² это тяжесть творческой необходимости. Без нее нельзя. С нею — ух, как невесело бывает. Кажется, что мог бы сейчас это все (материалы) диктовать, рассказывать, превратить в ряд мелких докладов-сообщений. ⟨...⟩ Писал вот что. Рассказываю, хотя это тайна, т.е. полная еще неопределенность. Рассказываю, хотя тебе, может быть, было бы интереснее видеть готовое.

Так вот. В беспорядке на большом листе набросал иероглифические факты: так эпизодов на 30. Затем на этих листках стал их (факты) группировать. Принцип: пороки. Так сказать, дантовский ад. Хотя номенклатура грехов моя собственная. Получилось введение (трех-частное) и пять групп эпизодов. Разумеется, что все это останется рабочей канвой, а то, что расскажется, будет нитью случаев из нашего Воронежа, случаев, освещенных некоторым единством (целью!). Все это — продуманная схема тетради № 2 (т.е. того, что ею могло стать, продуманная сейчас, заранее, в противоположность тетради № 1, которая на первые две трети делалась стихийно). Живопись, фактура, может быть, частично в духе тех двух отрывков, что в начале болезни тебе послал (отрывков, так тобою одобренных).³ Но вообще, конечно, манера в каждом отдельном случае будет, очевидно, диктоваться частными условиями. ⟨...⟩

¹ Возможно, Рудаков пишет здесь о собственных работах.

² *Эйхенбаум Б.* Как работал Лев Толстой // Известия. 1935, 20 ноября.

³ В архиве Рудакова не сохранились.

27 декабря 1935

⟨...⟩ Днем опять залез в пустую палату: там занимался лозунгом¹ и писал об Оське. Пока немного — 18 таких страничек (это не считая конспектной части работы — плана). ⟨...⟩ Минутами мне кажется, что делаю что-то не то. Но когда перечел вчерашнее и подумал, что бы я

сказал, если бы мне дали такие записи о Гумилеве хотя бы, — решил, что осуждать это можно будет после, а сделать необходимо. Были кусочки неверия в свою л(итерату)ру, но это только тень. {...}

¹ Эту работу Рудаков выполнял для заработка.

29 декабря 1935

{...} Сейчас в палату взял Вагинова. И вспомнил, что Новый год 1931 года он встречал у нас дома. Мы сидели до утра, и он с Алей¹ рассказывали о Гумилеве, «Звучащей раковине»,² О.М(андельштаме)! Они показывали, как кто читал. Как жаль, что эта его книга такая куца. Это 1/3 того, что он хотел тогда опубликовать.³ {...}

¹ Жена К.Вагинова, Вагинова Александра Ивановна (до замужества — Федорова; 1902—1993).

² Кружок поэтов, руководимый Гумилевым (см.: *Никольская Т. К.К.Вагинов: Канва биографии и творчества; Ниппельбаум И.* Памятка о поэте // Четвертые Тыняновские чтения: Тезисы докладов и материалы для обсуждения. Рига, 1988. С. 70, 89—95).

³ Речь идет о сборнике стихов Вагинова «Опыты соединения слов посредством ритма» (Л., 1931).

30 декабря 1935

{...} Мои писания об О(сипе) растут, но так хочется работать литературно вполне официально и спокойно. Иметь среду (ведь Григорий Моисеевич «Пятница»),¹ извини за несвойственное мне остроение. {...}

¹ Герой романа Д.Дефо «Робинзон Крузо». Возможно, Рудаков обыгрывает второе значение, т.е. полагающийся в академических учреждениях день для научной работы.

3 января 1936

{...} Н(адин) мне прислала письмо.¹ Говорит, что О(сип) в Тамбове, а не в Липецке, и, конечно, оттуда на днях удирает в Воронеж. Вот тебе и приглашение. А Н(адин) еще пишет о их возможном переезде в Старый Крым² и о том, что псих себя плохо чувствует, что театру они должны 600 р. Теперь главное — она мне привезет кучу (часть перечисляет) материалов. {...} Сама же просит ей прислать кое-что, что есть у меня, а у нее нет. Будет она в Москве до 10—12(го). Я не успею и, если ты сможешь, — хочу попросить тебя (хоть, если удастся, Гр(игория) М(оисеевича) попроси, может быть, Ирина³ согласит-

ся — только надо очень точно); ты так занята — сама лучше не пиши, но это надо, чтобы раздобыть Н(адин). Ее адрес: Москва, Нащокин-ский пер., 5, кв. 26. Н.Я.Мандельштам. Надо ей: 8-стишия (кроме «Шестого чувства», «Бабочки», «Чертежника», «Голуботвердого глаза»⁴), о Белом — большие длинные стихи,⁵ и воронежские, кроме «Чернозема», «Стансов», «Скрипачки»,⁶ «Венка»⁷ и «День стоял о пяти головах». (...) Стихами (своими) разгромлю Оську.⁸ А Пастернак в «Правде» или «Известиях» за 1-е дрянь напечатал.⁹ То же «большевет».¹⁰

¹ Письмо не сохранилось.

² Приглашение приехать в Старый Крым исходило от вдовы А.С.Грина Нины Николаевны Грин, с которой Мандельштамы были в дружеских отношениях; в ее архиве сохранились письма Н.Я.Мандельштам. Н.Я.Мандельштам в Москве подавала прошения о разрешении переехать в Старый Крым; об этом поэт писал жене 3 янв. 1936 г. (*Собр. соч.* Т. 3—4. С. 274).

³ Сестра Рудакова.

⁴ Стихотворения «Шестого чувства крошечный придаток...», «О бабочка, о мусульманка...», «Скажи мне, чертежник пустыни...», «Преодолев затверженность природы...».

⁵ Стихотворение «Меня преследуют две-три случайных фразы...».

⁶ Стихотворение «За Паганини длиннопалым...».

⁷ Стихотворение «Не мучнистой бабочкою белой...».

⁸ Подразумевается цикл стихотворений, написанных в больнице (см. публ. настоящего изд.), о нем Рудаков писал жене в купированном фрагменте письма.

⁹ В этом номере «Известий» были помещены стихотворения «Я понял, все живо...» и «Мне по душе строптивый норов...».

¹⁰ Намек на стих «Я должен жить, дыша и большевея...» из мандельштамовских «Стансов» (1935).

5 января 1936

(...) Сейчас входят в палату из дежурки и зовут к телефону сестру. Ее нет. Тогда говорят мне: «Справляются о вас, подходите сами». В телефоне: «Можно Богомолова? Говорит писатель М(андельштам) — хочу справиться о здоровье С(ергея) Б(орисовича) Р(удакова)». — «О(сип) Э(мильевич), здравствуйте». И, так сказать, поцелуи. Он вернулся ввиду «резкого ухудшения».¹ Обо мне заботы, нежность, etc. Все вполне человечье (хочет бежать разыскивать ту посылочку, что затерялась, и все такое). И тут же нотка (его узнаваемым голосом, все остальное — голосом тревожным): «Эх, а я-то рассчитывал, что вы уже дома». Т.е. «черт тебя держит в больнице, когда нет Надюши, и я один». Уверен, что он сегодня же начнет Надин вызывать из Москвы телефонно. (...) Сила не за психом, что телефонит, а за человеком, писавшим еще в 1918 — еще в 1920 году (именно тогда) — это одно лицо. Собственно, за ним многое, а сила за мной. Это напоминание, звонок из мира в мир, а что здесь «мир создан» —

говорят стихи. К ним он позвонил. Спокойной ночи, мое дитя — Цалую тебя — Твой мальчик.

¹ Мандельштам вернулся в Воронеж в этот день, 5 января. О его жизни в тамбовском санатории см. в письме от 13 января и в письмах О.Мандельштама к жене (*Собр. соч.* М., 1991. Т. 3—4. С. 266—275).

8 января 1936

⟨...⟩ Звонил Оська. Его стихи приняты «Красной новью».¹ Я ему сказал, что в «Правде» были пастерначьи стихи² и что печататься надо *осмотрительно*, продуманно. И сразу — ни тени искусственности в разговоре, сразу дикая потребность — выслушать меня, руководиться мною; сказал о существовании своих стихов. У него (речь ведь идет о стихах, и о его стихах) — опять жизнь, работа. Может быть, это только телефон. Больничный гипноз слабо нарушен этим звонком. ⟨...⟩

¹ В архиве журнала (РГАЛИ) стихи 1935 г. не сохранились.

² См. письмо Рудакова от 3 января 1936 г.

10 января 1936

Линуся, выписываюсь завтра. План такой ⟨...⟩ к 4-м к Л(еониду) И(вановичу) обедать. К Оське он не рекомендует заходить — лучше дня два побыть на воздухе — проветриться, чтобы не обангинить его. Троша это ему передал. ⟨...⟩

11 января 1936

⟨...⟩ От Оськи телеграмма (запоздалая, из Тамбова) — дескать, «скучаю, пишите». К нему — его нет. Никого нет. В парикмахерскую стричься. По дороге Троша. Чуть не обнимаемся. Он ждет меня, пока стригусь. Рассказывает, что Пановы¹ заняли Оськину комнату. Он на них к прокурору, а они на него пасквилянтством. Живет Оська у Пескова — это один из подъемовцев.² Где его взять? Дело далекое — за Вдовиным где-то,³ завтра поеду искать. Троша пойдет провожать, адрес неопишуем. ⟨...⟩

¹ Семья воронежского литератора Панова. См. об этом происшествии: *Воспоминания*. С. 124—125.

² Песков Борис Глебович (1909—1944) — воронежский литератор, прозаик. Находился «под влиянием» ссыльного эсера, писателя Л.Завадского; вместе с ним и Мандельштамом подвергся критике на общем собрании писателей 11 сентября 1936 г..

посвященном борьбе с классовыми врагами (Нерлер П. «Он ничему не научился...». С. 93).

³ Рудаков имеет в виду предшествующий адрес Мандельштамов (см. вступительную статью).

12 января 1936

⟨...⟩ А вот с самим Оськой трагедия. Он очень слаб, еле ходит. Затем нервы. Ночует по писателям. Разыскал я Пескова сегодня. Его видел раньше. Он посвежее здесь других. Молодой очень. Делал что-то столярное в беседке во дворике. С ним бегло об О(сипе) поговорил. Вернее, его послушал. О(сип) у него две ночи ночевал, одну у Вольфа (директор театра),¹ одну у Сергеенко (писатель).² Сперва был бодр — немного они пили. О(сип) читал стихов массу. Следующие дни психованье. Н(адин) не едет. В Москве три дела: а) стихи в «Красной нови», в) затруднения с той квартирой,³ и с) вопрос о О(сипа) заезде в Москву на показ врачам. Песков вполне сочувственен, но говорит, что по вопросу пановской квартиры воронежцы мало энергичны (и сам тоже), а сочувствуют. Был я у Наташи⁴ — за калошами: они там с начала болезни остались. И, увы, пока не нашел. Попов мрачен. Что-то будет. Зашел я в «Коммуну», где О(сип) всегда днем торчит, но там выходной. Искать в театр и на радио не пошел из чувства, может быть, преступного самосохранения. Еще нет сил с ним возиться и гоняться за ним. А завтра его спокойно в «Коммуне» застану. И трудно быть одному и психовать, нет ресурсов. ⟨...⟩ Да, расточительно купил томик Шенгели.⁵ Это не переиздание, а новое за 12 лет. ⟨...⟩ Что-то будет, когда Оську найду. ⟨...⟩

¹ Вольф Сергей Оскарлович (ум. 1951) был театральным антрепренером с дореволюционных времен.

² Сергеенко Михаил Михайлович (1905—1964) — воронежский писатель, прозаик.

³ Имеется в виду московская квартира Мандельштамов.

⁴ Квартирная хозяйка Мандельштамов.

⁵ Сборник стихов «Планер» (М., 1935).

13 января 1936

Китуся, не потому, что почитаю себя особо грешным, а потому, что знаю о своем отличии от массы людей, отличии, не всегда всех радующем, — снова вижу свое триумфальное прощение на том свете, да и (это главное!) на этом. А логика такая: кто много умеет дать, тому многое и можно. По Пушкину («Моцарт и Сальери»): «Гений и злодейство — вещи несовместные». Все это — обобщенная реакция от новой (первой — второй) встречи с О(си-

пом) Э(мильевичем)... Пусть он сто раз псих. Кто не может его вынести — только слаб. А кто может — с тем стоит разговаривать. Меня-то он изводил достаточно, а как бы был я к чертям годен, если бы из-за этого только перекинул. Видел его дважды: днем 15 минут в «Коммуне» и весь вечер у Маранцев. Жаль, что отдельно не записал первую встречу. Вот она сейчас. Вхожу в комнату Союза писателей. О(сип) Э(мильевич) небритый, энергичнейше кричит в телефон (логически) по тому поводу, что милиция завольнивает решение прокурора вернуть комнату, отогнав Панова. Мне — глубочайший кивок и улыбка. Сажусь на диван. Он подходит — на шаг — боится здороваться. Идем в коридор. Он возбужден и развинчен, он совершенно сбит с толку: моей болезнью и страхом инфекции, поездкой в Тамбов, комнатой. Первые три минуты разговор не находит тона. Решаем встретиться у Маранцев в 6 — 7 часов. Впечатление полного разложения психики, глаза блестят. (...) Маранцы. Собственно их квартира с О(сипом) Э(мильевичем). Он почти в норме. Вот событие — прибежал Панов в Союз с раскаянием: «клянется, что “больше не будет”»...¹ Завтра водворенье. Боже, как дивно Мандельштам говорит. Вот это язык и мысль. Хотя общее нервное беспокойство. Квалифицируют это как циклическое реактивное состояние. Интересно, что эта тамбовская нервно-санаторная формула терминологически совпадает с моими тетрадными записями. Теперь рассказ. В Тамбов он кинулся от страха scarlatины. Там психовал. Сдружился с одним трактористом,² который ему говорил: «Ты уезжай — они (больные) тебя не любят, они тебя избить хотят». А эпизоды были такие. О(сип) Э(мильевич) все искал покоя и кочевал из палаты в палату (изводя персонал). Нашел пустую. Лег. Человек восемь больных стали в нее барабанить. Он выскочил и стал орать, зовя их сволочами etc.; вызвал глав(ного) врача; пять убежали, три остались. Один из трех обиделся за ругань на О(сипа) Э(мильевича), а тот: «Назвал сволочами, и правильно сделал...». Тогда, как О(сип) Э(мильевич) рассказывает, тот устроил красно-партизанский припадок. О(сип) Э(мильевич) в полубелье бежал в кабинет врача, а под сводами санаторского особняка громыхала партизанская брань. Утром — мир. Вот его оценки: врачи казенные, только ухудшают в больных веру в болезни,³ больные серые: 15% нервных, 20% утомленных, остальные — премированы путевками. Один учитель, начальник отделения милиции уже высшая интеллигенция. Кончилось все тем, что О(сипу) Э(мильевичу) вернули деньги (!) и отпустили — «вследствие резкого ухудшения». Сам он говорит, что психоз прогрессировал, что создалось чувство, будто он не может сам уехать оттуда, etc., etc. Похудел, подхватил гриппок, а тут еще Панов. Детали. Тамбов как город безумно понра-

вился. Вот его картина: «Чудный губернский город. Река. Снег далеко-далеко. На нем точки гужей.⁴ Лес. Перелески под снегом. Движенья никакого. Только баба в платке пройдет. Сугробы. Чудные дворянские особняки, какие могут быть и в германском старом городе, и в Тамбове; деревянная — по Щедрину — каланча. Один автомобиль на весь город. Лавок не мог обнаружить — мне нужно было пуговицу купить. Воронеж столица просто».⁵

В мытарствах товарищи из Союза помогали ему прожить: возили на машине к прокурору, давали у себя ночевать, беседуя каждый о своих творениях до 3-х ночи. Он верит в поездку на юг,⁶ в Москву лечебно ехать не хочет. В театре, если не врет, делал дело реально. Чувствует «перелом» в отношении к себе. Говорит: «Фабула двигается». О деле: о стихах моих, его печатании в «Красной нови» etc. будет говорить завтра. Первый вопрос ко мне: как стихи (о моих), но чтение собственно отложилось. Метод такой: поговорить — о его, пусть он даже их почитает, т.е. рассчитается, войдет в раж — тут и дать ему мое новое. Себя не перечитывал.

Пили чай, очень хорошо радовались встрече. Все-таки такого другого человека не знаю. Пусть бы только стихов побольше писал. О том, чтобы они были хорошими, видно, черти заботятся. Завтра снова привычная комната: мои фото, книги и калоши, которые (он клялся) целы. 15-го — Н(надежда) Я(ковлевна) с материалами! Псих тоекратно говорил, что «будем работать». (...) Котя, деловое дополнение. Пока был болен — меня вызывали в НКВД. Сегодня пошел. Говорил около 2-х часов с каким-то дядей. В чудных тонах о Кюхле, о Ю(рии) Н(иколаевиче),⁷ о моем нежелании исследовать в Воронеже Кольцова и Никитина.⁸ Толку не добьешься — сами это они, или из Москвы со мной лично знакомятся. Говорит, что о заявлении⁹ еще ничего не знает. Вроде как пожелал скорого возврата. Рассказывал я про Кюхлю и рукописи очень интересно.¹⁰ Расспрашивал о ленинградской жизни. Ушел в чудном настроении. (...)

¹ По сообщению Н.Я.Мандельштам, это произошло после того, как из редакции газеты позвонили в НКВД, сотрудником которого якобы был хозяин квартиры (*Воспоминания*, С. 124).

² Об этом знакомстве поэт писал и жене (в письме от 1 янв. 1936 г.): «Я тут брожу с одним паренком. Он тракторист. Способный, открытый, но думает, что во Франции Советы и что Францию переименовали в Париж. Я его крою, а он ко мне привязался, большевиком меня зовет» (*Собр. соч.* Т. 3—4. С. 273).

³ Так в тексте письма.

⁴ Эти впечатления отразились в стихотворении «Вехи дальние обоза...» (декабрь 1936 г.).

⁵ О своих впечатлениях от Тамбова поэт писал жене в последних числах декабря 1935 г.: «Живем на высоком берегу реки Цны. Она широка или кажется широкой, как Волга. Переходит в чернильно-синие леса. Мягкость и гармония русской зимы доставляет глубокое наслаждение. Очень настоящие места. (...) Каланчи, одичавшие монастыри, толстые женщины с усами» (*Собр. соч.* Т. 3—4. С. 267).

⁶ Речь идет о поездке (или переезде) в Старый Крым, см. письмо Рудакова от 3 янв. 1936 г.

⁷ Имеется в виду Тынянов.

⁸ По свидетельству Э.Г. Герштейн, Рудаков рассказывал ей, что в этом разговоре его убеждали, что, занимаясь Мандельштамом, он сделал неправильный выбор (*Герштейн*. С. 266).

⁹ Рудаков имеет в виду посланное им раньше в Москву заявление о пересмотре решения по своему делу.

¹⁰ Речь идет о работе Рудакова над рукописями Кюхельбекера, см. об этом во вступительной статье.

14 января 1936

⟨...⟩ С О⟨сипом⟩ пошли вечером (после водворения в комнату) в театр — «Далекое», Афиногенова что ли.¹ Я не вынес — сбежал от скуки. Дома Троша и Веня — мои ангелы. ⟨...⟩

¹ «Далекое» (1935) — пьеса А.Н. Афиногенова.

15 января 1936

⟨...⟩ Так думал о тебе, когда ехали на извозчике с О⟨сипом⟩ Э⟨мильевичем⟩ на вокзал Н⟨адежду⟩ Я⟨ковлевну⟩ встречать. Снег, ветер легкий. Тепло. Конечно, мы так покатаемся по Ленинграду, по островам. О⟨сип⟩ Э⟨мильевич⟩ вспомнил блоковское — «Елагин мост и храп коня, и голос женщины влюбленной...».¹ Лица, приехала Н⟨адин⟩, и все московское до гибели неутешительно. Даже не перечисляю. «Новь» — миф утешающий.² Нервно О⟨сип⟩ очень плох, а о Москве всего не знает.

Н⟨адежда⟩ Я⟨ковлевна⟩ привезла мне столько, что жутко и торжественно на душе стало. Потом подробно. Просто сокровища. Словам не поверить — столько это. У О⟨сипа⟩ Э⟨мильевича⟩ ужасные минуты почти безумия сменяются ясностью. Циклы, циклы! И сердце — реально плохое минутами. За два часа до вокзала — скис. Побледнел: «С⟨ергей⟩ Б⟨орисович⟩, а я, часом, не умираю? Со мной этого не было, так что я не знаю, как это бывает...». Короткое отлеживание, пауза — и улучшение. Вечером же с Н⟨адин⟩ ссора с криками и обоюдной бранью. Потом Н⟨адин⟩ мне потихоньку о радостях московских. А я эгоистически рад привезенному. У Н⟨адин⟩ формула: «Я хочу сохранить имеющееся». Т.е. написанное, не заботясь о том, сможет ли он еще писать. Тут доля риторики, но это искренне, и мне действительно все переходит, кажется. Сейчас дико работать начну, чтобы все это раздокументировать. ⟨...⟩

¹ Цитата (неточная) из стихотворения Блока «На островах».

² Подразумеваются надежды на печатание стихов Мандельштама «Красной Новью», обсуждавшееся в предшествующих письмах Рудакова.

16 января 1936

⟨...⟩ Девочка моя, сегодня забрался домой рано: в 7 часов, и весь вечер буду работать — читать «Разговор о Данте» и еще всякое. Лица, мне, с моей тягой к пейзажу, к графике безумное наслаждение доставила Надин: Оськины рукописи. Это и лес, и парки, и луга, и даже безводные пустыни. До 300 листков, от мазаных черновиков до беловых редакций, оформленные изумительно (в простоте, конечно). Неимоверно расширен круг стихов 1907—20 гг. Просто непредставимо. А варианты! Только бы свершить задуманное. Если Н(адин) не врет, в Москве многие знают о этой моей работе через Л(енинград), т.е. помимо Надьки самой (через Степанова и Тынянова). ⟨...⟩

Зане в садах Халатова-халифа
Дух бытия
Кто не вкушал благоуханий ЗИФа —
И он, и я...
И для того, чтоб слава не затихла
Сих свистунов
Уже качается на розе ГИХЛа
В.Соловьев.¹

Китуся, начал переписывать (читая) «Данта».² ⟨...⟩ А первый листик с добавлением шуточных стихов О(сипа) Э(мильевича) о ГИЗах — тебе в отдых и в отраженье моего сегодняшнего вечера посылаю. ⟨...⟩

¹ Это шуточное стихотворение мы датируем концом 1930 — началом 1931 г., когда на базе литературно-художественного отдела Государственного издательства и издательства «Земля и фабрика» (ЗИФ) было образовано Государственное издательство художественной литературы (ГИХЛ). Халатов Артемий Борисович (1896—1938) в то время руководил Госиздатом (с этой должностью связана его характеристика в стихотворении). Соловьев Василий Иванович (1890—1939) — видный деятель РКП(б), первый директор ГИХЛа.

18 января 1936

⟨...⟩ А тут успокоение могла принести Оськина работа, но они как курицы на яйцах на рукописях сидят. Т.е. дают их мне на анализ, но систематичности еще не налажилось, т.к. у них работать нельзя, а О(сип) умоляет не уходить. Завтра твердо днем начну работу над ранними годами. ⟨...⟩ У Осек волнения и всякие тревоги, планы и их крушения. Все на тупик похоже и, кажется, все правда плоховато у них. ⟨...⟩

19 января 1936

Линуся, вот я рано дома. Со мной стихи О(сипа) Э(милевича) за ранние годы (кончая 1911), всего 61 лист (а на иных по две пьесы, а вариантов...). По изданию 1928 года за эти годы всего 25 пьес. Сажусь работать с некоторым волнением. Это — бумага нового, специально купленного блокнота. (...) Текстологически за вечер успел сделать 1907—1908 годá (не полно еще). А ведь прогрессивно — чем дальше, тем интереснее будет. (...)

20 января 1936

(...) У М(андельштама) — какая-то тупая примиренность, приглушенность, бесхитрость. Где все бури и полемики былых месяцев? О(сип) Э(милевич) очень постарел и осел как-то. Н(адин) — массу мне по рукописям помогает, не всегда толково, но сердечно. Может быть, они действительно куда на юг и уедут, может быть — все лопнет. Мне и трудно там сидеть, и жаль их, и деться самому, в сущности, некуда. Очень радуют рукописи, но хочется работы шире: комментарий его самого и проч. Может быть, это будет. (...)

21 января 1936. Утро

(...) Очень скверно с О(сипом). Сегодня даже ставился вопрос о том, чтобы я писал Пастернаку о безнадежном в смысле здоровья состоянии О(сипа) Э(милевича). Это — кадры нескончаемой киноленты. И я не за всякие эти хлопоты. Но он меня стращал своей смертью. Все это хорошо (т.е. мои возражения), но он-то ведь правда слаб и плох. Решит это время. Пока же остро-тревожно. (...) Вечер будет неопределенно какой. Они (О(сип) и Н(адин)) у врача, сижу у них. (...)

21 января 1936. Вечер

(...) С 10 ч. дома и все работаю: предварительному анализу (с копией) подвергнуто до 40 пьес (1907—8—9—10—11). Есть вещи хорошие, а интересно и ценно все. Лучше всякой исповеди. Сколько еще трудов. (...) Автор же (О(сип) Э(милевич)) совсем запсиховался: все нервное «Москва! Москва!!!» (...) Ки, Оська в 1908 году писал, между прочим, так:

Что суетные мысли и слова,
Как сердцу тосковать иль ненавидеть,
Когда прозрачность неба такова,
Что можно ангела увидеть.¹

⟨...⟩

¹ Вскоре выяснилось, что это стихи Веры Инбер (см. письмо от 24 января 1936 г.).

22 января 1936

⟨...⟩ В портфеле Оськины материалы, и такие живые — мы вместе сегодня разбирали черновики «Соломинки». Он к концу вечера сильно успокоился. Все эти дни в вечном кипении его забот о болезни. А тут наступило просветление. Между прочим, они оба дико хвалили мои профили — силуэты и даже робко молвили о «пересмотре» точки зрения на мои пейзажи.¹ Все это мне тем интересно, что он дается рисоваться. Знаешь ли ты альбом писателей (профилей) работы Кругликовой.² М(андельштамы) говорят, что у меня лучше. Вот сделаю своего Оську как следует.³ ⟨...⟩

¹ Рисунки Рудакова хранятся у М.С.Рудаковой.

² Имеется в виду издание: Кругликова Е. Силуэты поэтов. 1922. Воспроизведены в кн.: Гришина Е. Е.С.Кругликова. Л., 1989.

³ См. письмо от 27 января 1936 г.

23 января 1936

⟨...⟩¹ День провел как умница — получил трехмесячный паспорт и затем работал у Осек. Они, конечно, сволочи толстокожие и мои новости ставят на одну ногу с его новыми (сегодняшними) врачебными заключениями, которые не радостны, но и не поворотны. Ки, я настолько один в Воронеже, что трудно даже себе представить. Хотелось просто несколько слов с кем-нибудь сказать — и абсолютно (ты понимаешь — совершенно) не с кем. Какая спокойная и счастливая была больница.

Думаю, что сейчас необходимо устроиться на любую службу, чтобы получать хоть малость денег, — чтобы была хоть доля устойчивости.

⟨...⟩ Ужасно, что такие бегемоты Мандельштамы. Пока продолжаю усиленно работать над рукописями. Очень интересно. Но жить без будущего трудно. ⟨...⟩

Боюсь, что Воронеж (особенно — стихи, да и всё) был настолько литературен, что не смогу, как лет 5 назад, отказаться от необходимости литературной деятельности. ⟨...⟩ Сейчас ложусь, попробую

почитать Шевченко (вот тоже у кого было кюхельбекеровское терпенье). <...>

¹ Выше Рудаков сообщал о полученной из Прокуратуры СССР бумаге от 19 января 1936 г. с отказом в пересмотре его дела.

24 января 1936

<...> До чего Оськи скотинисты, при всех лучших качествах душ своих. Да, они допсиховались до того, что Анна Андреевна уже выезжает (мне это хорошо очень — жаль, тебя здесь нет). Но посмотрим, что из этого получится. Оська ставит вопрос так: «А привезет ли она с собой денег — наценку (?)» А я о Гумилеве (рукописях) забочусь — все это коммерция. На языке сожителей¹ это зовется «соображать» (нечто среднее между «жюльничать», «красть», «обманывать», «устраиваться» etc.). Считают они, что все люди «соображают». Меня уличили в том, что я «сообразил» себе оставить остаток бумаги от подписей, что делал перед болезнью. А псишьи дела — сплошное «соображенье». Все это сказал М(андельштам). Они торжествуют.

Из О(сипа) кое-что вытащил до «Данте» (это запишу сейчас отдельно). Текстология движется. Какая-то будет жизнь с Ахматовой? Она, с пушкиноведением и проч., мне культурно кажется подлиннее Осек — но посмотрим. Может быть, она тоже пузырь, к которому есть ключик, есть разгадка (даже наверно). <...>

Лица, вот курьез — я тебе послал строфу раннего (детского) Оськи (с «ангелом»). Так это не он, а В.Инбер! Ее листок, данный О(сипу) на просмотренье в 1915—16 г., завалился в ранние стихи.² Вот чушь. Хотя позора в путанице нет, т.к. она писала под О(сипа) и Ахматову. И довольно ловко и закругленно. Мы много смеялись над этим (листок был машинописный). <...>

¹ Рудаков подразумевает своих соседей по комнате Веню и Трошу.

² Стихотворение было помещено в кн.: *Инбер В.* Горькая услада. Пг., 1917.

25 января 1936

<...> Сейчас бесконечно интересна работа над рукописями, но она слишком количественна пока. Боюсь, что приезд Ахматовой — сам по себе интереснейший — совсем не даст возможности О(сипу) Э(милевичу) работать со мной. <...>

27 января 1936

⟨...⟩ День немножко разбавлен Оськами. Боже, как поверить, что жизнь может быть тяжелой — ведь творчество сильнее всего и все преодолевает. Это сонет — который может быть на новом семантическом материале, но вырастает.¹ ⟨...⟩ Мечтаю сделать так тебя (будет чудно — увидишь) и Оську с Аннушкой² (это домашний мандельштамов термин для Анны Андреевны). ⟨...⟩

¹ Рудаков пишет о своем поэтическом замысле.

² Рудаков пишет о силуэтах собственной работы; некоторые, в том числе силуэт Ахматовой, сохранились в его архиве.

28 января 1936

⟨...⟩ Сегодня Оськи мне устроили скандал из-за профилей.¹ Им они в первые показы нравились. А сегодня, по О(сипу), — «нет разговора линий», по Н(адин) — «нет лепки черепа и центра» (!?). Кончилось это тем, что в вежливых формах переругались на ту тему, что О(сип) (и Н(адин) за ним) не может видеть ничего, кроме себя, и что, несмотря на все мое терпенье и добрые намерения, — невыносимо и заставляет меня с ним не разговаривать (что, по сути, давно установилось). Все это *впервые*, может быть, и имело некое действие, но он привык, что я «скрываю свою работу и мысли», и он «корректно меня не тревожит». Это позиция! Т.е. он, по-скотски забирая у меня массу сил, от ответственности за остальное в наших отношениях (и жизни) отгородился вежливейшей формулой. Это только схема разговора. Так паршиво, что не хочется к ним завтра идти. А уж читать стихи — тем более. Я ведь знаю реакцию — что же зря нервы портить. ⟨...⟩

Как хорошо, что еще не показал О(сипу) стихи, что он их не загадил букетом своей «...тики».² А стихи читать необходимо. Как глупо, что О(сип) такая скотина. Плохо, что тонально все это отражается на литературной работе. ⟨...⟩

¹ Речь идет о силуэтах работы Рудакова.

² Смысл этого выражения не ясен; выше Рудаков пишет о своих стихах.

29 января 1936

⟨...⟩ Мысли о работе над О(сипом) (далее — Гумилевым, Коневским, Хлебниковым, Вагиновым). Ли, ведь от конкретности текстового материала мы забыли о общих планах и концепциях. Это воспоминание дало новые силы. Дальше — ожидание Аннуш-

ки (и всякого с нею). Тут, видимо, придется заводить новую тетрадку! Вот, мемуаристом я делаюсь — даже смешно. Но естественно. {...}

Китуся, бывают минуты (дни, месяцы), которые и считаешь жизнью — тут же находя. Ретроспективно жизнью кажутся и периоды, и дни. Самое худое — это сознание переходности, посредственности (в буквальном смысле — от «посредничества») жизни текущей. Письма пишутся или как сумма фактов, или как философия момента писания. То и другое и глубоко, и верно. Поэтому не удивляйся смене отношения, скажем, к Оськам. Это не вполне соответствует просто колебанию (метанию). Вот объективная картина:

В Воронеже встретились два писателя, разные по возрасту и положению, но связанные сущностью дела. Отсюда разногласия и все детали. Фактически — это куда интереснее, чем если бы они существовали отдельно. Я не прав — и это мы должны были понять — когда я ставлю себя будущего в зависимость от суждений обо мне О(сипа). Помнишь, ты говорила мне: «Если боитесь, что с Вами скучно, считайте, что скучно Вам». Так и тут. Давай поставим вопрос так: Оська очень зависит от того, что о нем буду думать и говорить я. А ведь это так. Если моя работа осуществится — ой как он будет от нее зависеть! Найдено греческое античное спокойствие. Правда, Кот? Это не только ловкий ход мысли — это действительность.

Необходимо, чтобы Л(енинград) и Москва широчайше знали о моей работе. Тут сыграет роль возврат домой Ахматовой (с проездом через Москву). Пусть в меру сил и корректности — звонит Степанов.

Работа, Линуся, чудная — лучше, чем мы ждали с тобой. Безумно хочу познакомиться с Заболоцким. О нем много думаю. Между прочим и по поводу статьи о Шостаковиче в «Правде» от 28-го — вспомнил Заболоцкого (посмотри).¹

Похоже, что я скоро буду тоже (по-своему) зависеть не только от домашних, кружковых погод. Будет это в Ленинграде.

Перечитывал Щербину. С О(сипом) Брюсова. Хотим взять Пастернака — и пересмотреть его. Это очень важно. {...}

¹ См. письма от 23 февраля и 16 марта 1936 г. и примеч. к ним.

30 января 1936

Линуся, утром от тебя не было письма. Поехал в Сосновку.¹ Там снег и стоячий быт. Лиля с Бэби в Москве. Рисовал очень непохоже девочек и Сережу² (он еще ничего вышел, а они — никуда). Так на меня всегда действует дорога — ехал и пел, и читал в пустом вагоне. Не я, а какой-то святой за меня написал больничные стихи.³ Они стройные. Такими (для меня) звучат только стихи из «Огненного

столпа» да стихи 1918—20 годов Мандельштама. Это, может быть, неправда (т.е. стихи не так замечательны), но сам этого пока не вижу.

Неопытная теорема
Благих трудолюбивых жен —

Или мирись, мой ангел, рад-не-рад — это, честное слово, не я писал, т.е. я так не умел.⁴ <...>

¹ Дачный поселок в 100 км от Воронежа.

² По-видимому, дети знакомых Рудакова в Сосновке.

³ Стихи, датированные декабрем 1935 — январем 1936 г. (см. публикацию в наст. изд.).

⁴ По-видимому, Рудаков продолжает здесь затронутую выше тему «внушенности» этих его стихов.

31 января 1936

<...> Сегодня же просмотрел с О(сипом) Э(милевичем) все с 1907 по 1912 год. Подробно проверили даты и места написания вещей. И кое-чего по примечаниям записали. А затем читали с ним по-итальянски XI песнь «Чистилища» Данте — он читал по одной книге, я по другой. Он делал замечательный глубочайший перевод, в то же время объясняя грамматические формы и фонетику, а я вникал, и, может быть, зачитую по-итальянски. Главное же — близость его «толкования» его стихам. Это похоже в филологическом смысле на отсебятину, но очень своеобразную, глубочайшую — если понять, присмотреться. Об этом надо записать отдельно, но, к сожалению, не записал дословно перевода. <...>

1 февраля 1936

Линуся, получил твое письмо от 27-го. Вот ты уже получила мое письмо об отказе. Свою редакцию нового заявления завтра тебе пошлю, но жаль, что у меня не осталось копии старого. Мне кажется, что новое должно быть именно развитием того, дополнением.¹ <...> Помнишь, что я писал о «поручительстве», а не о «характеристике». Захотят ли подобные шаги делать Т(ынянов), Тих(онов) и К^о? Китя, нельзя ли через папиного знакомого² узнать подробнее историю отказа — это существенно.

То, что ты, между прочим, написала об отрицательном влиянии О(сипа) близости — мне кажется нереальным.³ А кроме того, местный Союз высказывает охоту со мной познакомиться, и в частности по вопросу о работе над М(андельштамом). Знают они об этом давно, а заговорили сейчас. Я говорил с Кретовой⁴ (зам. председателя). Она просила позвонить 3-го. Это, по-моему, пра-

вильно — раз вслух об этом (давно всеми зримом) заходит речь. Китя, пиши, что ты об этом думаешь? Боюсь, что будешь недовольна (в связи с той оговоркой). (...)

Вот с О(сипом) отношения ровнее, и все за счет моей сдержанности, выдержки. У них сидя работать почти нельзя, да и «болес-ти» их меня донимают. Сейчас по-сумасшедшему ждут Аннушку, а та застряла в Москве. Начну уходить — уговоры. Хорошо, что сожителей вечерами почти нет дома. В комнате тепло. А на улице мороз до 30° уже два дня. (...) Ки, вот посылаю тебе то, что соби-рался давно. Фото Колли — только переснятое, подлинник один.⁵ (...) Он в размер открытки. А Оська — снимок Вольфа, директо-ра театра, тоже пересъемка моя же — это называется «Воронеж-ские писатели».⁶ У меня даже кнопка пересъемочная видна. Лучше обрезать паспарту вовсе, это так нелепо заклеили зачем-то. Снято в день (на второй, вернее) scarлатины у Осек. t° 39,6°, ка-жется. (...) Кит, пожалуйста, пришли или привези список всех пер-вых строк и названий с датами стихов оськиных, что ты перепи-сывала. Это нужно для работы в очень близкие этапы. (...) По текстам кончил 1920 год. А радости не видно. (...)

¹ Рудаков пишет здесь о посланном в НКВД заявлении с просьбой о пересмотре его дела о высылке.

² Кто был этот знакомый, не выяснено.

³ Вероятно, жена писала Рудакову о том, что дружба с Мандельштамом отрица-тельно сказывается на результатах ходатайств о пересмотре его дела.

⁴ Кретова Ольга Капитоновна (1903—1994) была в это время зам. секретаря воронежского отделения Союза советских писателей (см.: *Кретова О. Горькие стра-ницы памяти... // Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама. Воронеж. 1990*).

⁵ См. примеч. 1 к письму от 10 декабря 1935 г.

⁶ Эта фотография в настоящее время не идентифицирована.

2 февраля 1936

(...) Пришел к О(сипу). Они бодры, хотя и надрывны. Ем я у них, т.е. с ними, а т.к. Н(адин) уже начала яичницу — мне были отложены два яйца, на которых О(сип) написал «Личная собств(енность) С(ер-гея) Б(орисовича) Р(удакова). 2.П.36. Воронеж». (...) И вечер был разговорный. А началось общее улучшение настроения со снега. Я-то его проспал, а вышел за водой — тишина, бело все — чудная зима, единственная хорошая ее форма: резкое потепление после сне-гопада.

Разговоры — слово за словом — много, а сумею ли их передачей рассказать состояние, настроение, — нет, сущность всего.

Необычность дня в том, что у них плотно лежал, что не работал, что. острили и дурака валяли с Оськой. Читали Пастернака, обсуж-

дали будущий Воронеж, и все в шуточных красках. Выдумали (и это постепенно — из фраз), что станем «служителями культа» — (увы, почти это непередаваемо) — важно, что это рассматривалось на фоне реакций Елозо, Союза, Пастернака, Калецкого, хозяев, Вдовина, etc. Заставили Н(адин) нам сделать гоголь-моголь, т.к. «приход» будет яйца поставлять. И все с серьезным видом, с настоящими серьезнейшими отступлениями.

О(сип) раньше хваливал Пастернака.¹ Говорит, что прочел его один раз в 1924 году, а остальное хваленье — инерция. Сейчас разочарован. «Набор звуков по методу пародии. Лицемерие. Кухарка за повара. Стихи одного уровня, безголовые. Он моралист. Человек здоровый, на все смотрит как на явления: вот — снег, погода, люди ходят... А если плохо — это чудно — это руда, надо разрабатывать. Все равное, все законное. Все личное. О стихах я ему часто говорил антипастернаковские вещи. Что это ничему не учит, не помогает работе над стихом. Что это буддизм. Он бы вот на моем месте вел себя достойнее. Копошился бы. Молчал».

Говорили о Заболоцком, Ходасевиче и Цветаевой — он (и я) очень хочет их перечесть. Вернее — я ему. Если можешь, привези их. А Заболоцкого, кроме «Столбцов» и рукопись «Деревья»,² что в столе. Пусть Гр(игорий) М(оисеевич) снесется с Шадриным и отберет у него «Поэму конца» Цветаевой (моя рукопись и часть Шадриным перепечатанная). Пожалуйста, Кит.

Непланово посмотрели Данта.

Обсуждали завтрашний ответ Союза обо мне. Утопические планы строили о макетной работе в театре. Решили сделать макет их комнаты для веков (отняв стенку, что к Наташиной комнате). Дав расположение трех наших фигур.

На коробке папирос «Норд» О(сип) написал «Шенгели» (по имени его книги), вспомнили, что и «Планер» — и шенгелева книга, и папиросы. Я на коробке (1 нрзб. — *Ред.*) сорт «Шенгели» — «1 сорт. В(оронеж)»! Стали примерять для папирос названия. Вот «Tristia» подходит, «Камень» — нет, а «Египетская марка» — чрезвычайно. «Сестра моя жизнь» — гильзы.³

Тут же была надписана карточка: «Снимок сделан в Воронеже директором театра Вольфом в декабре 1935 г. Переснят С.Б.Рудаковым, и ему, как будто, принадлежит, — т.е., очевидно, — его собственность. О.Мандельштам. 2. II. 36».

Вынесли решение на другом экземпляре карточки записать все диагнозы последних 2-х месяцев (их много).

Стали считать заработки их за 18 месяцев. Воронеж — 7200, Москва — 14700, учитывая «подарки» родственникам и знакомых, сумму округлили до 25000. Что дает 1400 в месяц на круг, а Н(адин) уверяла, что 700. Цифры были подсчитаны детально.

Ждут Аннушку и поругивают ее. В 11 пошли на телефон, я домой.
(...)

¹ Подразумевались, вероятно, статьи Мандельштама 1923 года «Vulgata», «Борис Пастернак» и «Буря и натиск». В последней он писал о поэзии Пастернака: «Со времен Батюшкова в русской поэзии не звучало столь новой и зрелой гармонии».

² Поэма Н.Заболоцкого (1933).

³ Речь идет о гильзах для набивки папирос.

3 февраля 1936

(...) Чудо, что с О(сипом) что-то наладилось, что исписано 15 текстологических тетрадей. (...) День у М(андельштама) (и вечер, конечно) — работа, Дант, — вакханалия. Я — как кукла: улыбаюсь, отвечаю, пишу, а внутри — «Зачем, зачем Лина не верит, зачем душит созданное таким трудом — перенесение разлуки» (...)

4 февраля 1936

(...) «Подъем» закрыт — вместо него 2 раза в год будут художественные альманахи.¹ Периодики нет, но и не в этом суть. Калецкий говорит глупости. Сам он тут был пришиблен и не в чести. (...) А Плоткин² — фигура государственно-официальная. (...) В Союзе ответа не было, т.к. болен профессор Стойчев (председатель). Завтра встреча Анны Андреевны. (...)

¹ Альманахи «Литературный Воронеж» начали выходить с 1937 г.

² О Плоткине см. примеч. 4 к письму от 11 июня 1935 г. С чем связан вопрос Л.С.Финкельштейн, на который отвечает Рудаков, не установлено.

5 февраля 1936

Линуся, основное событие дня — приезд Анны Андреевны. Весь день очень похож на прежние. Оськи всё ждали из Москвы отмены приезда, сопровождая эти догадки всяческими ругательными выступлениями о низости друзей etc. Все это, т.е. предыстория — очень смешной материал для тетради, для введения в «тетрадь». (...)

Важнейшее событие: из Москвы (через Литфонд) — разрешение и средства для Осек ехать на юг лечиться (Крым, Кавказ etc.). Пока это бесформенно, и, может быть, позадержится из-за Анны Андреевны. (...) Приезд таков. О(сипа) оставили дома (и ходить ему утомительно, и, главное — он «тяжело» болен, судя по телеграмме, вчерашне посланной, — неловко же ожить), а мы с Н(адин) поехали на вокзал. Перрон. Толпа.

Анна Андреевна — в старом, старом пальто и сама старая. Вид кошмарный. Сажу их на извозчика, сам трамваем. Приезжаем почти одновременно. Вхожу: она еще не разделась. О(сип) полупомешался от переживаний.

Она снимает шляпу и преобразается. Это то, о чем я говорил тебе на пушкинодомской встрече.¹ Когда она оживлена, лицо прекрасно и лишено возраста. Чудные волосы. Очень похудела, что дает стройность (?). Пока не привык — минуты потускнения, просто страшные, почти безобразные. В психической квартире в Москве живет брат Наппельбаумов,² его жена прислала Оське альбом Щукинской галереи.³ О(сип) в суматохе так заврался, что, радуясь альбому, стал говорить какую-то чушь про французскую архитектуру и Корбюзье, которого только что мы читали.

А(хматова) стала переодеваться, а мы с О(сипом) пошли в магазин. Выйдя за дверь, он стал охать и стонать, что ее, а не его надо лечить. «С(ергей) Б(орисович), чем помочь ей тут?..» Уверен, что завтра начнет с этим бегать к Стойчеву, Подобедову и К°. Он помещан на леченьи.

Сейчас добролюбовский карнавал.⁴ Чтобы дать А(хматовой) отдохнуть, мы с О(сипом) пошли в музыкальный техникум на добролюбовский вечер. И действительно, О(сип) накинулся на Стойчева⁵ и стал бормотать: «Она приехала, не хочу, чтобы это было только для меня, вы хотите организовать ей встречу?.. Вы ей помогите тут устроиться, жилья ей нет, удобств...» Тот едва отвязался.

Что чудно — это поведенье Надьки. Все дурачества спали, никакой фанаберии, а наоборот, подлизыванье к Аннушке.

Все немного суматошно. О(сип) мне говорит: «Я потерял чувство действительности». И правда, он расчумелый весь. <...> Надолго ли А(хматова) — неизвестно еще. <...>

¹ Возможно, Рудаков говорит о докладе Ахматовой в Пушкинском Доме (о «Золотом петушке» Пушкина), прошедшем 15 февраля 1933 г.

² Наппельбаум Лев Моисеевич (Михайлович; 1904—1988) — архитектор, и его жена Людмила Константиновна, художница — знакомые Мандельштамов. В их квартиру переехали на время ремонта собственной, см.: *Видгоф Л. О.Э.Мандельштам в Москве: Новые материалы // «Отдай меня, Воронеж...»*: Третьи международные Мандельштамовские чтения. Воронеж, 1995. С. 314.

³ Речь идет об издании: *Терповец Б.Н.* Музей нового западного искусства. М., 1935.

⁴ Имеется в виду празднование 100-летия со дня рождения Н.А.Добролюбова, только что канонизированного постановлением ЦИК СССР «Об увековечении памяти Н.А.Добролюбова и Н.Г.Чернышевского».

⁵ На этом вечере проф. Стойчев прочитал доклад «Добролюбов как публицист и критик» (Коммуна. 1936, 4 янв., анонс).

⟨...⟩ У М(андельштамов) — О(сип) все психует. Для него, для подлеца, — приезд Анны Андреевны — общественный шаг. Занят уже тем, возымеет ли действие на дальнейшее.

Уже нет тени натянутости. Мы с Анной Андреевной просматривали куски моей текстологии. Она вроде Оксмана в смысле авторитета. Она, кажется, не ждала увидеть то, что нашла. Ки, я не люблю, когда осознают величие и трепещут (как Есенин, в первый раз узрев Блока),¹ но когда в разговоре со мной, вспоминая чтение Оськиных стихов в Цехе, сказала «Коля» — мне холодно стало. Лица, как она изумительно красива. Ты можешь себе представить, что идешь под руку с Гумилевым? Вот то, что, ты представишь, я испытывал, когда ее провожал к Маранцам. Звучит это глупее и хуже, чем есть на самом деле. Псих психует. В остальном вечер чудный. Она говорит, что пушкинисты ее дразнят по поводу ее дома, его историчности:

А мы живем, как при Екатерине —

Дальше вышло весело. Я говорю:

Многооконный на Фонтанке дом.²

А оказывается, О(сип) ее раньше коверкал:

Целует *мне* в гостиной руку
И бабушку на лестнице крутой.³

Много смеялись.

Но все это суета, и больше всего от Ю(рия) Н(иколаевича)⁴ завистит. Теперь главнейшее — он едет лечиться в Париж,⁵ кажется, — застань его. ⟨...⟩ Пастернак скотина. Это, кажется, вполне очевидно. Боюсь, что не стоит заводиться. Если же он узнает о связи моей с О(сипом) — ему будет немислимо что-либо делать. Впрочем, это вопрос. ⟨...⟩ Из достижений — корректное поведение Надьки. Сейчас это вспомнил к тому, что злость на нее стоит за записками об Оське — сейчас это смягчилось. ⟨...⟩

¹ Возможно, в основе этих слов Рудакова был рассказ Есенина, ныне известный из мемуаров В.А.Рожественского (написанных позднее). Рудаков мог знать об этом эпизоде по рассказу Рожественского или, в передаче, от третьих лиц.

² Из стихотворения Ахматовой «Течет река неспешно по долине...» (1917).

³ У Ахматовой:

Целует бабушке в гостиной руку
И губы мне на лестнице крутой.

⁴ Имеется в виду Ю.Н.Тынянов.

⁵ Тынянов выехал для лечения в Париж около 20 февраля 1936 г.

(...) День был такой. Утром зашел к Маранцам за Анной Андреевной. У Осек уравнивание постепенное. Подача заявления о лечении на юге etc. Они жизнерадостны. Я немного позанимался текстологически. Видимо, сговорившись, Н(адин) и Ан(на) Оську опекают, т.е. Н(адин) его зря не волнует, и он тих.

Здесь начинается Оськино благородство. Он рассказал Анне Андреевне о моих стихах — и они организованно стали устраивать мое чтение. Оживилась Надька, которая их не знает.

После обеда уселись. О(сип) на кровати, Н(адин) под часами в том углу, где сидел Цветаев.¹ Анна Андреевна и я на низком диване. Внимание. Ожидание.

Кит, что же читать? Решил начать с неизвестной никому «Скарлатины». Между просьбой и началом чтения немного не верил голоду, боялся, что буду волноваться и плохо читать. Для созерцания избрал визави — т.е. Н(адин). Сверчок умный и ласковый, и, так хорошо в пустой палате напетированный, зазвучал ровно, и с первой строфы Н(адин) возгорелась — узнала больницу; 2—3 пьесы видел и О(сипа), и Анну Андреевну — т.к. они шевелились, т.е. слушали более чем активно. О(сип) забубнил и заахал, а по тону (при благородстве-то!) ждал, что готовит он атаку. Кит — если когда-нибудь читал хорошо — то это сегодня.

«Миргород»² О(сип) заставил читать три раза подряд. Читал: абиссинские,³ «Как хорошо бродить...», «Жел(езную) дор(огу)», «Державинскую ночь»⁴ («Анты»⁵ — почему-то не стал), еще — «Лицо как стеарин...», «Соображение овладевает...», и уже после разговора, — «Вагинова».⁶ А разговоры — заставили читать еще больничные⁷ — Лика (о, человеческое, женское уменье!) — Анна Андреевна, севшая хоть и на диване, но против меня — смотрела в упор мне в глаза — к последней строфе (нет, не просто, а как у Сумарокова, как у меня) — опустила ресницы. Это иллюстрация, оценка — словами не рассказуемая. А как я второй раз читал! Зачем не было тебя, Китуся! Оська во время второго чтения сказал: «Сумароков тут пришел в своих настоящих правах». Помнишь — у него о Сумарокове ругательно — то, от чего он «отрекся».⁸ Сказал и о Зареме,⁹ слышимой в первой строфе. Ли, какими дугами, ступенями ложились стихи. Оценки — общая и единоголосная радость на «Миргород» и «Сумарокова». Затем «Абиссиния», а дальше все — не разберешь уже. Конкретнее, после встрясок и вскакиваний, О(сип), конечно, пустился в полемику, но что получилось? Речь была вся обращена к Анне Андреевне — т.е. «подтвердите», дескать. Тезисы: «Несвобода, самоурезанье замечательных возможностей, мир под гипнозом, в статике, хотя и труднейший для воплощения» etc. И что же? —

«Нет — это только закономерно. Это то, что и нужно, что органично, вы, О(сип) Э(мильевич), свою точку зрения, свою позицию навязываете другому поэту». Ки, ведь это почти даже моими словами.

И дальше совсем весело — О(сип) пустился доказывать, что «пряжа» — нечто множественное и голосу не «подобна».¹⁰ И запутался в понятиях «пряжи» и «тканья». Нет, всего не рассказать, но все обернулось хорошо, без тени волнения с моей стороны — победой. Т.е., я четче и распространеннее повторил слова Анны Андреевны о его органической неспособности согласиться с тем, что вне его стихов. Он все вопил, что большинство из читанного — просто прекрасно, но нужен еще выход, что если я прав — то это уже готовое свершение, но он ищет другого (ну и на здоровье — но я-то при чем). Это, Ли, говорит о моей от него независимости и вместе с тем, а вопросы его удовольствия вторичны, да и радостей было для него немного — особенно «Миргород» и «Абиссиния»).

Анна Андреевна: «Удивительная работа над словом, полнота, которая создает, может быть, излишнее затруднение — вещи кажутся длиннее, чем есть, огромнее».

О(сип): «Редкая пригнанность слова, нет повода для частной поправки, изменения, и возражения мои общеполитические».

Между прочим, в «Вагинове» — сказала А(нна) А(ндреевна) (то, что я тебе уже писал): дом Вагинова, и Дом Театра, и Дом Культуры друг другу мешают. Я, Ки, может быть, сумею переделать средние два стиха. Это нужно действительно. (...)

Пушкинский Дом хочет купить О(сипа) архив.¹¹ Он не дает, оставляя его мне для работы, но собственность сохраняя за собой. Вечер — чтение Данта, разговоры. Шуток много. Вместе они очень веселые. Между прочим, в полемике со мной О(сип) заврался и прутковское «В соседней палате поет армянин»¹² приписал Лермонтову. Хохот. Он, смутясь, выдал в этом А(нне) А(ндреевне) расписку:

«7 II открыл у Лермонтова такие-то стихи — О.М.»

Стихи, кажется, прошибли Н(адин). К ним часто возвращались. Огорченье: А(нна) А(ндреевна) уже собирается домой. Может быть, задержится, но не определенно. (...)

¹ Возможно, это был Михаил Алексеевич Цветаев, композитор и либреттист, принимавший участие в музыкальном оформлении постановок В.Яхонтова. Речь идет, вероятно, о происходившем в августе—сентябре 1935 г., когда Л.С.Финкельштейн была в Воронеже.

² Стихотворение «От холмов уйдя в отроги...».

³ В архиве Рудакова не сохранились.

⁴ В архиве Рудакова не сохранилось, в письме от 11 апреля 1935 г., по-видимому, это стихотворение упоминается как «Державин».

⁵ Стихотворение «Ничего не скажешь милому соседу...».

⁶ Стихотворение «Знакомые писательской толпой...» (см. гл. IX «Города Калинин»).

⁷ Стихотворения «Подобна голосу дьячка...», «И вот — чем дальше, тем яснее...», «Устав больничного гарема...», «В ночи блужданье светлячка...».

⁸ Рудаков имеет в виду стихотворение Мандельштама «Есть ценностей незыблемая скала...»; поэт вычеркнул его в своем экземпляре «Стихотворений» под влиянием Рудакова (см. письмо от 8 апреля 1935 г.); обсуждается, вероятно, стихотворение Рудакова «Устав больничного гарема...».

⁹ Одна из героинь «Бахчисарайского фонтана» Пушкина; речь идет об образных перекличках со стихотворением Рудакова «Устав больничного гарема...».

¹⁰ В связи со стихотворением Рудакова «Подобна голосу дьячка...».

¹¹ Вероятно, инициатива исходила от Б. В. Томашевского, в те же годы приобретшего для Пушкинского Дома материалы М. А. Булгакова.

¹² Неточная цитата из стихотворения Козьмы Пруткова «На мягкой кровати...».

8 февраля 1936

Линуся, день замороженный, Анна Андреевна уже собирается ехать. Это вчера дало трещинку в спокойствии. Сегодня хуже — все переволнованы. Чудно, что в воззрениях на Оську мы очень с нею согласны. Она страшная умница. Сегодня мы с нею обед готовили: варили щи — вышло очень вкусно. Минус тот, что много времени и сил уходит на Оськины политики и планы. А с другой стороны, его жаль, он тоже скис, предчувствуя ее отъезд. Жаль, если не удастся большой профиль сделать. Может быть, завтра. Сегодня секретный вариант. (...) Линуся — главное Ися¹ etc., а Тынянов с К° очень важны, чтобы возврат звучал литературно. Я это(й) политике, видно, от Оськи обучился. (...)

¹ Имеется в виду И. Бабель. Здесь Рудаков пишет о хлопотах по пересмотру своего дела.

9 февраля 1936

«Довольно мне пред гордою полячкой унижаться» — Китуся, кажется, в «Борисе» говорится так.¹ А вот мои стихи:

Чучела лисья — детский кошмар,
Пыльного меха желтый пожар —
Мечь обещаешь стеклянным глазком
Ты за диваном крадешься ползком.
Прячась украдкой по голым кустам
Тьмою метельной мерещишься нам —
Белая совесть, заповедь лжи
Людам о нашей судьбе расскажи.
9. II. 36. Воронеж.

Смысл сказанного тот, что сегодня О(сип) (дополнительно) читал стихи 1930 (года) etc., причем дамы его ублажали; просили еще,

расточались в хвалах. Мне по-человечески хочется долгого и привычного вниманья, людей. Это боковым образом осуществляется с нашими мэтрами. Именно — чтение и все вокруг него — ново им, и реакция — по сути, кажется, по правде. Но можно ли на 30-м году работы включить на равных себе правах новое явление? Трудно. И тут публикой, народом, а не ценящими мастерами — быть они не способны. В этом роде, только логично, — в разговоре сказал это. Они пообалдели. Это о пушкинском стихе.² А мое сегодняшнее — как демонстрация силы, оно, собственно, независимо от всего сказанного. Оно само о себе. О лисе — реальные комментарии у Ирины³ (вообще в семье). Не путать с Лисенком, с тем, что мама и ты меня зовете «Лис». Вот строфика — забавная: ведь двустипшия, а писать нужно по четыре — это композиция; то же голосом делать.

Едет А(нна) А(ндреевна), очевидно, 11-го, сперва в Москву. С О(сипом) обсуждали ее молчание стиховое.

Он: «Она — плотоядная чайка, где исторические события — там слышится голос Ахматовой. И события — только гребень, верх волны: война, революция. Ровная и глубокая полоса жизни у нее стихов не дает. Это сказывается как боязнь самоповторения, как мнимое истощение в течение паузы» (об этом, Ки, потом и подробнее, отдельно).

Ей сказал, что вреден Пастернак, что он раньше целостнее других натворил то, во что другие опустили массово, всем скопом, безвкусно — это почти все, кто что-либо писал за 15 лет. Это и «Грифельная ода» О(сипа) Э(мильевича) — в этом ее боязнь (ее, т.е. А(нны) А(ндреевны)). Может быть, это было слишком резко: там и дружба, и уваженье Пастернаку.

Она ругает: Брюсова, Блока... да и всех почти. Сегодня читали Хлебникова. Ей нравится револ(юционный) Хлебников. Обособленье сомнительное, при всей прелести «Ночи в окопе» и «Ладомира». О(сип) накинулся на Хл(ебникова), а я (я, Кит, говорю эти дни очень точно и хорошо — природно) его раскрутил, показав незнанье им Хлебникова и легкую пустоту его «фразочек». Он снова залился звонким лаем. Я говорю: «Так говорить о стихах *не полагается*». Он: «Стихи вообще *положены* быть не должны, они должны жить» (это любимый его, звуковой — не всегда даже корневой — путь афоризации). Я: «Говорить так *не следует*, если Вас устроит синонимическая замена. *Следовать* значит «двигаться», «жить», а меняет ли это дело? У вас чистая полемика на грани придирки». Он: «А(нна) А(ндреевна), вот С(ергей) Б(орисович) меня всегда берет в логическую проработку и начисто снимает, что я говорю, он умерщвляет ход моего доказательства».

Теперь главнейшее. Сижу днем на диване с А(нной) А(ндреевной). И думаю — как сформулировать вопрос о работе над Г(умиле-

вым). Ей психи об этом еще не говорили. Так сидели молча минут 40. Она оборачивается и говорит: когда будете в Ленинграде, с ознакомлю вас со всеми etc. Кити, это — гипноз.

От тебя письма не было. Заходил в здание «Москва—Донбасс» — в проектный отдел — работы нет, хотя сотрудница проговаривается о сдельной и вечерней. Ки, это стена.

Помимо всего проблематичного, общего, решающего в нашей жизни — убивающую роль играют деньги. Непланоно отдал починить ботинки — пустяк, а волновался и обдумывал это, как Оська свою судьбу. Так могу сдуреть совсем. А тревога о тебе — о еде, о минимуме благополучия. Как это все гадко. Это — т.е. беспомощное состояние.

Чудно, что приехала Ахматова — это пассивная и сугубо временная, но активизация, возрождение. Вот, глядишь, скоро и весна. Сейчас тепло, но скользко — снегопад шел.

Сейчас ночь — дни и вечера взаимоподобны — их не счесть. Еще нет месяца, как я вне больницы. Спасибо ей, милой, — за Сумарокова и пение сверчков, за кошачьи письма, что Троша мне приносил.

Уже четверть третьего. На подушке такой медленный Грибоедов, его читаю кусочками — молниеносными и трогательно яхонтовскими.

Воронеж многослоен и многопланен — не хватает времени для записей — они стоят — тексты еще пошевеливаются.

Китуся — спокойной ночи — ты, детик, должно быть, уже спишь — может быть, во сне я с тобой — может быть, ты меня видишь.

Я сижу за столиком, лицом к окнам, за ними — до пол-стекла — снег. Я уже слышу весну, ее формы — законы.

Цалую тебя. Твой Сергей.

¹ Рудаков цитировал (неточно) из сцены «Ночь. Сад. Фонтан» «Бориса Годунова».

² Подразумевается цитата из «Бориса Годунова», которой Рудаков мотивировал свою эскападу.

³ Сестра Рудакова. Речь идет о его вышеприведенном стихотворении.

10 февраля 1936

⟨...⟩ Киса — ем сейчас очень хорошо: даю Н⟨един⟩ сто, сто десять может быть, а деньги у них были, равно и еда очень хорошая. ⟨...⟩ С А⟨нной⟩ А⟨ндреевнкой⟩ много говорили о работе. Доверие беспредельное — только время и Ленинград, и все задуманное будет сделано. Мы друг друга с полуслова понимаем, будто я с ними в Цехе поэтов был, или она с Гришкой¹ у меня семинарий по Гумилеву проходила. Кити, даже мелочи: называет в какой-то связи Комаровского,² начи-

наю о нем говорить, о «Франческе»³ — пополам, или, вернее, вместе читаем вслух друг другу слово в слово:

Или под самым потолком,
Где ангел замыкает фреску,
Рисую вечером тайком
Черноволосую Франческу.

Она: «Да, знать Комаровского — это марка. А знаете, Коля говорил: “Это я научил Васю писать, стихи его были сперва такие четвероногие...” И правда — он, конечно...».⁴

Еще: «Когда Коля приехал из Парижа, я сказала ему, что мы будем расходиться. Мы поехали к Левушке в Бежецк. Было это в Троицу. Мы сидели на солнечном холме, и он мне сказал: “Знаешь, Аня, я чувствую, что я останусь в памяти людей, что жить я буду всегда”».⁵

Может быть, к ней надо было мне пойти уже давно, но без тех прямых условий, в каких встретились сейчас, может быть, не получилось бы нужного. В Ленинграде — будут простые и чудные отношения, вот увидишь, и будет работа, в которой она другим не поможет. Верит в это и она. <...>

Лина, познанный Оська, все с ним связанное — это очень много, но спокойная, вечная гениальность Ахматовой мне дала столько, сколько мог я сам придумать. Высшая награда — получить ожидаемое, желаемое — так, как с ней, говорил впервые в жизни. Это необъяснимое сочетание: я говорю, сообщаю, понимаю силу этого, и одновременно знаю, что она все это понимает сама. Говорит она — мне все ясно до глубины; а весь разговор — и неожиданность, и новизна. Удивительная форма — о любви так можно говорить с любимой, как мы о поэзии. Боже, так бы со мной говорил и он.

Кися, Анна Андреевна завтра едет. И я же должен буду утешать коммерческого Оську. <...>

¹ Г. М. Леокумович.

² Комаровский Василий Алексеевич (1881—1914) — поэт.

³ Стихотворение из сборника Комаровского «Первая пристань» (1913).

⁴ Об отношениях между Комаровским и Гумилевым см.: *Тименчик Р.* Граф Василий Алексеевич Комаровский // *Родник*. 1988, № 11.

⁵ Этот мемуар относится к 1918 году. О поездке Ахматовой и Гумилева в Бежецк см.: *Лукницкая В.* Николай Гумилев. Л., 1990. С. 205.

11 февраля 1936

Линуся, вот 11 число — месячный юбилей выхода из больницы. И сегодня же уехала Анна Андреевна. Киса, всякие поклонения великим — вещь и глупая, и безвкусная. Об Ахматовой — известно, что это адресат целого культа. И что же? Шесть дней знакомства сделали так много. Кит, я сделал покражное преступление. Взяв у сестры

Толмачева «Anno Domini» — дал А(нне) А(ндреевне), а она сделала мне надпись — книга останется у меня, никакие черти ее не отнимут. Карандашом:

«Сергею Борисовичу
Рудакову
на память
о моих Воронежских
днях
Ахматова
11 февр. 1936.
Вокзал»

⟨...⟩ Билет, как и тебе, через Таллера,¹ сидячий в вагоне «Воронеж — Москва». Сидели в буфете — поезд опаздывал на 2 часа. Как подали вагон — безумные психи усадили ее где-то на 4-м пути, и домой. Одному мне оставаться было нелепо. И чувство, что она так и сейчас не уехала, а с чемоданчиком и сумкой для провизии сидит в своем вагоне, что вагон так и стоит вне состава. Звериная нелепость. У О(сипа) так пусто стало, просто до слез. Утешенье — надпись. Твои отъезды — боль только мне, свинокосжие Оськи их не учитывали — а тут дело семейное, наше, общее. Н(адин) — с похоронно-воспоминательными репликами. Мы с О(сипом) в разных углах комнаты — почему-то злые друг на друга (ревность!?). Раскрываю «Красную новь» — вроде гадания: читаю в чьей-то прозе «Принесли Аннушку».

Законченного профиля так и не сделал (вот это вина Надьки).² К вечеру зашевелились, стали разговаривать — Оська получил из Литфонда подтверждение — телеграмму: «Забронирована путевка Старый Крым». И нет уже и А(хматовой) — ничего — планы, психованье. А потом опять о ее молчаньи (языком диагнозов собственных хвороб): «Словарный склероз и расширение аорты мировоззрения, ее недостаточная гибкость — вот причины молчания. Я очень черство могу говорить о литературе...». ⟨...⟩ А после Н(адин) вслух читала статью Дынник о Зенкевиче и частично об акм(еизме) вообще — дрянь с проблесками.³ Из «Коммуны» от 11.П — кинообъявление и заметка Столетова — Оськиного знакомого.⁴ Союз пока обо мне отмалчивается, но не окончательно. Жду ответа на мои деловые ответы — поэтому нет текстов заявления — т.к. этим обсуждением с тобой уточнится взгляд на «службу» etc. Пока поиски и невелики, и безуспешны. Кот, но ведь это кончится. ⟨...⟩

Дома так пусто — Веня уехал в район для ориентировки, Троша работает в ночную смену. Писем от тебя не было сегодня. А что будет, если Оськи уедут.

Ки — А.А. была в синелиловом, почти черном платье, — а в «Anno Domini» —

И кажется лицо бледней
От лиловеющего шелка,
Почти доходит до бровей
Моя незавитая челка,
И не похожа на полет
Походка медленная эта,
Как будто под ногами плот,
А не квадратики паркета.

Кити, хочу в Ленинград — теперь еще с большей силой — об этом услышишь от Аннушки.

Сейчас работать, работать — кончать с Оськой. Видно дно. Еще немного — и останется осмысленье — обобщенье, выводы, а там — оформление и соотнесение с журнальными интересами. <...>

¹ Других сведений об этом знакомом Рудакова не имеется.

² Рудаков пишет о силуэте Ахматовой своей работы.

³ *Дышин В.* Поэт и спец // Красная Новь. 1936, № 1. В статье говорилось, в частности, о важности работы с акмеистическим наследием для советской лирики (сходные мысли проводили И.Оксенов и Н.Степанов, ср. примеч. 5 к письму от 28 февраля 1936 г.). Дышник затрагивала и другую тему, которая могла привлечь внимание Мандельштама (названного в статье) и Рудакова: она утверждала, что акмеизм был «не школой, а именно лишь группой» несхожих друг с другом поэтов.

⁴ Столетов (по отцу — Семенов) Андрей Александрович (1907? — 1980?). В Воронеж был выслан из Ленинграда в начале 1930-х гг., окончил пединститут, где был оставлен преподавателем. После войны, вместе с освобожденной из заключения матерью, жил в Ярославле (сообщено О.Г.Ласунским). Н.Е.Штемпель, знавшая его лично, вспоминала в письме к П.М.Нерлеру: «Интересовался очень артистами цирка, писал для них репризы. <...> Дружил Столетов с Вадимом Покровским. Был, кажется, религиозен, внешне красив. Был очень крупным эсперантистом, переписывался со всем миром» (*Штемпель*. С. 99). В указанном Рудаковым номере помещена заметка Столетова «Люди с черствыми сердцами»; она обратила на себя внимание, вероятно, фактом появления в газете имени ссыльного литератора. Упомянутое «кинообъявление» — о фильме «Подпоручик Кижж».

12 февраля 1936

<...> Вечером зашел к больничной знакомой — там ее подруга, изобильно знающая стихи.¹ <...>

Ки, VII том очень интересен.² Решил все это издание проштудировать, чтобы не было темных мест. Посылать немного страшно. Лучше подождем, а я, может быть, взгляну его в библиотеке. Хотя мы с О(сипом) наладились его ждать.

Гр(игорий) М(оисеевич) переписал оглавление хорошо, но у больших белых стихов дал не 1-й стих, а середину: начало оборотной стороны — эти стихи, по-моему, на двух листиках, хотя О(сип) подпisał оба.³ Посмотри. <...>

А вот об М(андельштаме) — главное скажу, повторю еще раз. Важно, что работа над ним идет в разрезе освоения сейчас критикой (см. статью Дынник) акмеистического наследия. В этом же направлении буду с Союзом говорить. Основной тезис: реализм и его ущерб в ранние годы. К нему пути М(андельштама), а рядом учеников: Багрицкого, Тихонова, Луговского, Антокольского. То же у Пастернака. Это же, в более естественных формах, у Маяковского. И тени нет у меня слепой радости на О(сипу). Масштабы работы таковы, что еще много подготовительного и текстологического, как фундамент. Выводы и методология будут очень широки. Хорошо бы это зафиксировать, действительно с Союзом в контакт вступить: это и работе полезно как критика и обсуждение, и для современных мотивов в моей литературной физиономии. А пастернакова линия — тот же Тихонов, и вся плеяда Корнилова, Прокофьева⁴ etc. Кит, это очень интересно и живо.

Скоро выходит 2-х-томник Багрицкого — вот бы достать.⁵ <...>

¹ Больничная знакомая — Мардашова Людмила Ивановна (до брака Маклецова), ее подруга — Штемпель Наталья Евгеньевна (1908—1988). Она в своих воспоминаниях также писала о месте (у «приятельницы Люси») и времени («начало февраля 1936 года») своего знакомства с Рудаковым и оставила его портрет: «Высокий, с огромными темными глазами, несколько крупными чертами лица: резко очерченный рот, черные брови с изломом, длинные ресницы и какие-то особенные тени у глаз — он был очень красив. Недаром Ахматова говорила о “рудаковских глазах”. Человек он был эмоциональный, горящий. Сразу, с первого вечера нашего знакомства, мы подружились, захлебываясь говорили о любимых поэтах и композиторах. Вкусы сходились. От Сергея Борисовича я впервые услышала воронежские стихи Мандельштама. Он читал мне их очень часто. Об Осипе Эмильевиче Рудаков говорил с восторгом. Когда я как-то спросила, какой он, Сергей Борисович воскликнул: “Ну, чудный!” Встречались мы почти каждый день, каждый день Рудаков бывал и у Мандельштамов» (*Штемпель*. С. 24—25).

² Речь идет о «Сочинениях Сумарокова».

³ Вероятно, речь идет об одном из «белых» стихотворений 1931 г.: «Полночь в Москве...», «Еще далеко мне до патриарха...». «Сегодня можно снять декалькомани...».

⁴ Поэты Н.С.Тихонов, Б.П.Корнилов, А.А.Прокофьев.

⁵ 1-й том вышел в 1938 г., издание второго не осуществилось.

14 февраля 1936

<...> И у М(андельштама) все вразброд сейчас. Оське нужно сидеть и ждать, а он без повода бесится. Все же его психованья многое в нем (и в стихах) портят для меня. <...> По О(сипу) кончил 1930 (год) — виден конец рукописей. <...>

16 февраля 1936

... У М(андельштама) депрессия и хныканье, и вместе с тем злобствование ⟨...⟩ корень в отсутствии денег, в перебое — 19-го зарплата и начнется мир. ⟨...⟩

17 февраля 1936

⟨...⟩ Обедать зашел к М(андельштамам) часа в 4. ⟨...⟩ У О(сипа) ад неопикуемый (обида на отъезд А(нны) А(ндреевны), курортная неопределенность, болезни и реальные, и мнимые, т.е., вернее, желательные, и денег отсутствие). ⟨...⟩

18 февраля 1936

⟨...⟩ Кити, но писать после Багрицкого и Вагинова и рядом с Мандельштамом — тоже нужны египетское упорство и техника, техника. ⟨...⟩ От О(сипа) на коньках прилетел мальчишка (из их коридора) с запиской. ⟨...⟩ Оказывается, они недосчитались 3-х страниц стихов, здесь Надькой переписанных, и перепугались. А стихи взяла я (они забыли это). Только час потерял на беготню. ⟨...⟩

19 февраля 1936

⟨...⟩ Есть в этом роде и Оська.¹ ⟨...⟩ Оська раздобыл в театре денег — и снова мир. ⟨...⟩ С честным интересом жду стихов Гр(игория) М(оисеевича). Очень за него боюсь в том отношении, что он человек внушаемый, и ему трудно выбраться из пелен чужих радостей. Он очень долго висел между Пастернаком и — увы! — пастернакоподобными четвертостепенными авторами. И его, т.е. Гр(игория) М(оисеевича), конечно, его, вешалка была ближе именно к последним. Уметь услышать Гумилева (самого), Маяковского (самого) — очень трудно, все перекрывает хор подражателей. Учиться у первоисточников — только заслуга. Ну-ка, выйди в мир с именем ученика Вагинова! А он (Гр(игорий) М(оисеевич)) — все стороной. Ну, желаю успеха. Жду стихов.

После сказанного — нескромно, но о себе. Не только Аннушка, никто не сумел бы меня «упрекнуть» в несамостоятельности. О(сип) пророчит другое: «Изошренность и неправдоподобие». Этого не боюсь. ⟨...⟩ Ли, ты пишешь о книжке. Это единственный выход. Но мыслимо ли? Почитай стихи в «Литературной газете». Смотри — что было на пленуме в Минске.² ⟨...⟩

¹ Здесь Рудаков пишет о своих фоторботах; судя по началу письма, в конверт он вложил и собственную фотографию.

² 3-й пленум правления Союза советских писателей в Минске открылся 10 февраля 1936 г. В «Литературной газете» в связи с ним печатались стихи многих авторов, от Н.Тихонова до трактористки Айхлу. Рудаков имеет в виду, вероятно, их «качество».

20 февраля 1936

Сегодня день был такой. (...) Так до 3-х с лишним болтался, а там Н(адин) попросила за О(сипом) в театр зайти — слабость у того¹, и он все норовит доехать до Утюжка на извозчике. В театре не хуже, чем в «Художнике»¹, — О(сипа) не вызывают: репетиция. И я зря час с хвостом просидел. Все это — и мое беспомощное состояние — сильно испортило мне состояние. (...) У М(андельштама) посидел немного — и домой. (...) Из Киева получил 150 рублей.² (...)

Ки, А(нна) А(ндреевна) еще в Москве. Все, что писал о ней в письмах на приписках³, — результат психодрам Оськи. Фактически же и она чуть в этом роде. Поэтому знать она не должна, что так полно писал о них, о упоминаниях Г(умилева) etc. Прости, что атмосфера бреда и паники не нашла во мне отпора — и даже тебе была мною переслана этими приписками. Но доля истины тут есть. Доля — и только.

Надпись повергла О(сипа) в истерику: на «Anno Domini» в 1936 году! Ах, ах!⁴

Он сильно сдал, но все же в этом есть доля политики — т.е. здоровье то плохо, то оно обыгрывается еще. Чем хуже обстоятельства — тем лучше и естественнее Надька. С нею «био-канва» (с 1919 года) доведена до 1930 — т.е. до нового стихотворного периода. (...)

¹ Кооператив, в котором Рудаков брал работу. Что имеется в виду в этой части фразы, не вполне ясно.

² В Киеве жили родители Л.С.Финкельштейн.

³ «Приписки» к письмам Рудакова от 6—11 февраля 1936 г. не идентифицированы.

⁴ См. письмо от 11 февраля 1936 г.

21 февраля 1936

(...) На обратном пути — снег и снег — но такой сухой и мягкий. Не холодно. Оськи пошли на концерт (бас — Стешенко — из Чикаго).¹

Уже вечером я был у той моей больничной знакомой² — у нее Заболоцкий³ и многое в этом роде, но по-провинциальному недоосознанно. Атмосфера семейнейшего быта. Она немного странная — какая-то внутренне невзрослая, может быть внешний характер определяется стеснительностью, которая заложена в физической особен-

ности — она хромая. Знаешь, есть что-то общее у всех горбатых, хромых etc. — общее в выраженьи лица, интонации. Взял «Версты» Цветаевой и Тютчева. <...>

С Союзом дело обстоит так. Кретьова должна со Стойчевым решить — как (беседа, доклад etc.) ознакомиться с работой моей. Пока же дело ограничивается звонками и откладыванием «ответа». <...> По О(сипу) кончаю 1932 год. 1933—4 — пустяки по объему.

Есть стихи «Довольно кукситься» etc. Помнишь? — они в «Новом мире»⁴ есть. Третья строфа —

Держу в уме, что нынче тридцать первый
Прекрасный год в черемухах цветет,
Что возмужали дождевые черви
И вся Москва на яликах плывет.

Неподражаемый черновой вариант:

И что еще не народилась стерва,
Которая его перешибет (!!!).⁵

<...>

¹ Стешенко Иван Никифорович (1894—1937) — певец (бас), солист Чикагского оперного театра, с 1934 — солист Украинской филармонии. Его концерты в Воронеже устраивались Радиокomiteетом 24, 26 января и 21 февраля 1936 г.

² Речь идет о Н.Е. Штемпель.

³ Подразумеваются списки стихов Н.А.Заболоцкого.

⁴ За 1932 г. (№ 4).

⁵ Черновик сохранился; вариант приводился в изданиях стихов Мандельштама.

22 февраля 1936

<...> Сейчас вернулся от О(сипа), где долго работал над 1932 годом. <...>

23 февраля 1936. Утро

<...> Получил только что от вас бандеролькой «Литературную газету». Пастернак очень прочен, а вот по шостаковичевской линии очередь за — кем бы ты думала — за Тыняновым, по-моему. Его глухо ценят, фанатически любят, и боятся — но «разоблачают».¹ Лучше бы не сбылось это пророчество. <...> Ки, в кино, где мы смотрели «Петера», идет два выпуска «Абиссинской хроники».² <...>

Простерся день равниной городской...³

Может быть, на скрещивании такого дня и кинореалий — будет продолжение абиссинских стихов, это значит — стихов о моей Кити, ведь все стихи в разных одеждах, но арию исполняют об одном. <...>

¹ Рудаков имеет в виду выступления на Минском пленуме правления Союза писателей, где поэзия Пастернака оценивалась неизменно высоко, хотя и в полемическом контексте. Начинаясь параллельно дискуссия о «формализме», вызванная статьей «Правды», уже содержала намеки на ОПОЯЗ, но имя Тынянова не называлось. Так, «Литературный Ленинград», номера которого жена также посылала Рудакову, сообщал о выступлении Л.Цырлина, напомнившего о том, что Ленинград «в свое время являлся родиной формализма» (14 февраля. с. 3). 20 февраля газета поместила статью Е. Мустанговой «Маяковский и Пастернак».

² Речь идет о кинохронике с театра итало-эфиопской войны 1935—1936 гг.

³ Цитата из стихотворения К.Вагинова «Я воплотил унывный голос ночи...» (1923), вошло в сб. «Опыты соединения слов посредством ритма» (1931).

23 февраля 1936

⟨...⟩ Есть сейчас и внешний подталкиватель: конченые — пока, правда, почти, — прекрасные стихи — стихи, кажется, перекрывающие больницу, во всяком случае — те новые, то новое, что есть действительное движение — и какое!¹ Но время, время — т.е. пространство — хотя сейчас это одна категория. ⟨...⟩

¹ Возможно, речь идет о «Балладе о движении» — стихах, подаренных Рудаковым Н.Е.Штемпель (см.: *Штемпель*. С. 48).

24 февраля 1936

⟨...⟩ Только что сбежал с 3-го акта «Отелло».¹ Был с Оськами. Сильно невыносимо, а они патриотически смотрят в третий раз. Вокруг этого много интересных разговоров: О(сип) срастается с театром! Это, конечно, издевательские слова. Днем у меня было фотографическое путешествие в Парк культуры с больничными закомыми (т.е. с больничной и ее знакомой).² ⟨...⟩

¹ Пьеса Шекспира, ставилась Воронежским Большим Советским театром. Об этой постановке сохранилась запись высказываний Мандельштама (приведена в комментариях С.Василенко и Ю.Фрейдина: *Мандельштам О. Молодость Гете // Театр*. 1989, № 12. С. 12).

² Речь идет о Л.Мардашовой и Н.Штемпель.

26 февраля 1936

⟨...⟩ Ки, вышла книга Волкова «Русская поэзия эпохи империализма»¹ (Брюсов, Гумилев, Ахматова, Мандельштам etc.). Там об О(сипе) непочтительно и бестолково (ограничиваясь «Камнем» 1916 года!). Впрочем, сам я книги еще не видел. О(сип) скис и расстроился чуть не до истерики. И вышел комический номер. После разговора о Волкове О(сип) мечется по комнате — «открыты ли сегодня магази-

ны?». Я разумно решаю, что человек в непосредственной связи с разговором — думает о Волкове и хочет его купить. Тут паузы. Тогда я начинаю полушутливым тоном: «Чтобы не заводить двух Волковых — купим пополам — Вы прочтете, а книга останется мне» — и еще что-то в этом роде. О(сип) молчит. Н(адин) чего-то лепечет. (...) И тут выясняется, что он хочет идти продавать книги свои — за отсутствием денег. Выясняется это бурно. (...) Кончается дело десятой, которую даю Надьке в хозяйство (в счет 110—120 рублей, что уходят у меня на обеды — и теперь чай у них).

А Волков этот — мой официальный конкурент по Г(умилеву) и О(сипу). О нем еще Лукницкий² говорил, и А(нна) А(ндреевна). Кажется, он туповат — но надо прочесть книгу внимательно и подробно. Постарайся прочесть ее и ты, и Гр(игорию) М(оисеевичу) скажи.

Вечером психи психовали. Я не вынес и стал идти домой, они — задерживать. После 2 часов психо-планов и психо-разговоров я ушел. Они же чувствуют себя покинутыми. (...)

¹ Заглавие передано неточно (см. вступительную статью).

² Лукницкий Павел Николаевич (1900—1973) — биограф Н.Гумилева.

27 февраля 1936

(...) Сейчас масса мерзких деталей с квартирохозяевами у О(сипа). Сюда относятся: крики, вопли, выключение света, снова крики, на них ответные психованья — все очень подробно. (...)

28 февраля 1936

(...) О(сипу) пока не говорил о карточке тебе, т. к. он опять боится своих автографов, и даже мне больше не пишет. Дикое волненья в связи со скандалами хозяев. Вообще же ожидаются грандиозные перемены, и где-то в глубине психи бодрь. (...) Получил Гришкино письмо со стихами. (...) Лживое «гой-еси» и намеки на душу. (...) Стихотворец признается, что это «под впечатлением читанной у Л(ины) С(амойловны) “Шерри-бренди”». От бедного Оськи остался кусочек погудки, сурдинки, но безвкусно растянута на длинные строки. (...) И все это, с нахальной, но спешной и сбивчивой запиской, посылать мне и Мандельштаму — после наших воронежских стихов, и не иметь тени сомнения в своем блеске! «Стихи прочтите Мандельштаму. Пишите о них свои и его мнения». (...) С твоих слов, Гр(иша) писал более или менее человеческие вещи о моих стихах, хвалил лучшее и с толком. Все это было, казалось бы, залогом понимания того, что мы здесь делаем. Работой над стихом, над словом не назы-

вается нагромождение словарной грамматической формы. И в какое время! Когда от символизма пена мыльная осталась, когда на носу всамделишная переоценка Гумилева, когда М(андельштам) отрекается от «Камня» — все это не на бедного Гр(ишу) направлено.

Все это опять от литературного одиночества, при сознании собственной, пока непревзойденной, силы. Представляю, что так и не стану для людей тем, что есть — это письмо глубоко глупо тогда (для постороннего). <...> Понимаю Оську, который бесится от плохих стихов. Но со мной другое: я рад обсуждать все, а сейчас сглупу ждал от Гр(иши) чего-нибудь построже — ну, хоть менее развязного. <...>³. <...> Зашел к О(сипу). Там психованье. <...> Волкова вчера читал. Вульгарно в части характеристики, но в отношении социологизмов — много приятнее Селивановского и К°. Он загубленный человек: решил, что должен ругать, а не изучать, когда говорит о именах. Мне это только полезно.⁴ <...>

¹ Речь идет о Г.М.Леокумовиче; его стихотворения в архиве Рудакова не сохранились.

² Стихотворение Мандельштама «Я скажу тебе с последней прямокой...».

³ Далее следует текст приписки, сделанной 29 февраля 1936 г.

⁴ Помимо очевидной причины общего интереса Рудакова к книге Волкова, о чем он говорит здесь и в письме от 26 февраля 1936 г., следует отметить два частных момента. Во-первых, Волков опубликовал (с. 119—120) письмо Мандельштама к Сологубу от 27 апреля 1915 г. (архивная публикация при жизни автора письма и, разумеется, без его ведома!), а также цитировал письмо Гумилева к тому же адресату — это прямо относилось к работе Рудакова над биографиями обоих поэтов. Во-вторых, Волков (с. 160—161) атаковал указания И.Оксенова и Н.Степанова на связь работы ряда советских поэтов с наследием акмеизма — связь, которую Рудаков считал стержневой для современной поэзии, что ясно видно из письма от 12 февраля 1936 г. Среди прочего Волков выступал против представления об «акмеистическом реализме» (ср. в указ. письме), а также ставил в вину Оксену и Степанову следование за формализмом (с. 161—162), что попадало прямо в Рудакова. Один из заключительных тезисов книги Волкова гласил: «Попытки формалистов и продолжающих их дело “теоретиков” (типа Оксенова и Степанова) воскресить художественные принципы акмеизма, ориентировать на акмеистическую столбовую дорогу советскую поэзию — оказались отброшенными самой практикой советской поэзии» (с. 214).

29 февраля 1936

Китуся, псих меня замучает. Пошли с ним слушать квартет им. Гильома¹ — а он сбежал, т.к. концерт для слета ударников полей, и программа его не устраивает. <...> Сейчас бесконечно изводит Оська — и тревожит текстология. А к вечеру такой усталый, что сил нет сидеть. Кипа тетрадей передо мной, но боюсь, что уберу их в чемодан и лежа буду читать Волкова — это тоже общественно-полное занятие. <...>

¹ Сведений об этом концерте найти не удалось. Вероятно, Рудаков ошибся, и концертировал киевский квартет им. Ж.Б.Вильома, существовавший в 1920—1950 гг. Музыкальных ансамблей имени Гильома де Машо в то время в СССР не было.

1 марта 1936

⟨...⟩ Пошел проводить больничную знакомую¹ (от дома, примерно, моего — за Утюжок). ⟨...⟩ У Осек горел свет. ⟨...⟩

Жаль, что нового Заболоцкого не знаю еще наизусть.² Ни его, ни Лившица, ни Гр(ишу) О(сипу) Э(мильевичу) еще не показывал, т.к. биографические психованья так глубоки, что переключиться они не в силах. Особенно жалко комкать Заболоцкого.

Встал я очень поздно. Опять лежал раскисши почему-то, а к О(сипу) пришел только часа в 4. ⟨...⟩

Вспомнил:

Не спите днем — пластается в длину
Дыханье парового отопленья, —
Проснувшись, вы окажетесь в плену
Гнетущей скуки и смертельной лени.

«Спекторский».³

О(сип) Э(мильевич): «Вот многословие. И все это вместо того, чтобы кашлянуть, потянуться. И это не Пруст, не Джойс, не анализ».

А дальше — о том же дневном сне:

Моим рожденные словом
Гиганты пили вино
Всю ночь — и было багровым
И было страшно оно.
.....
И жалко мне стало дня
Своею стопою легкой
Прошедшего без меня.

О(сип): «Хорошо, очень».

Это стихи из «Костра».⁴ ⟨...⟩

Н(адин) купила Оське книгу по архитектуре Китая. Она в футляре.⁵ О(сип) футляров не любит, и я его унаследовал — и ношусь с безумною мыслью его на большую книгу приспособить. ⟨...⟩

¹ Речь идет, вероятно, о Н.Штемпель.

² Вероятно, Рудаков имеет в виду стихи, посланные женой по почте.

³ Поэма Б.Л.Пастернака.

⁴ Речь идет о стихотворении Н.С.Гумилева «Творчество», вошедшего в сб. «Костер» (1918).

⁵ Речь идет о книге: *Детские Б.Л.* Китай. М., 1935.

2 марта 1936

⟨...⟩ И очень много работал. Посылаю тебе один листок с «Волком»,¹ это единственное умыкание. Спрячь его. Интересный вариант последней строфы. ⟨...⟩ Стойчев в Москве — по его возвращении будет решен вопрос о моем литературном поведении, о формах знакомства, о степени нужности этого знакомства, etc. ⟨...⟩

¹ Стихотворение «За гремучую доблесть грядущих веков...».

3 марта 1936

⟨...⟩ Ки, негативы ни к черту не годятся, но зато там (у той знакомой, что живет близко от меня — зовут ее Наташа)¹ был один интересный дядя — местный профессор и большой спец и любитель в поэтических сферах. Он по московскому университету знает Пастернака, знаком с Цветаевой etc.² После вечно булькающего и фыркающего Оськи или разговоров Наташи — в сущности, очень неглубоких, — так хорошо было, хоть и пустяково, но поговорить с человеком, понимающим все с полуслова. Читает он правильно, хотя несколько шепеляво. Удивительно, как действует мое чтение — он сидел просто обалделый, просидел против положенного срока полтора часа, всячески звал к себе. ⟨...⟩

К твоему приезду текстология будет (надеюсь) закончена. ⟨...⟩

¹ Н.Е.Штемпель.

² Это был Загоровский Павел Леонидович (1892—1952) — психолог, профессор Педагогического института; друг Н.Е.Штемпель (см. в ее воспоминаниях: *Штемпель*. С. 24, 35—36) и в воспоминаниях М.В.Ярцевой (там же. С. 115). Загоровский назван Мандельштамом в шуточном стихотворении «Наташа, ах, как мне неловко...». О знакомстве Загоровского с Цветаевой и Пастернаком сведениями не располагаем.

4 марта 1936

⟨...⟩ Китуся, мой ангел, моя девонька, — вот пишу на той бумаге, в которую был завернут Дант. Посылка чудная, а он — в особенности. О(сип) (и Н(адин)) на него пакостно изругались — они ненавидят переводчика Эфроса.¹ ⟨...⟩ Во сне сегодня читал новые стихи Оське. В жизни, наяву — читать не буду.

Зато при нем ему сочинил:

А Мандельштам настойчиво
Набрасывается на Стойчева,
Набрасывается на Стойчева
И потрошит его...

Это по поводу того, что от меня Союз (и Стойчев) смогут при желании отвязаться легко, а О(сип) гоняется за ними за всеми и поедом ест. И нечитаное продолжение:

А после точит слезы
В жилеточку Елозы...

⟨...⟩

¹ Речь идет, очевидно, о «Vita Nuova» Данте в переводе А.М.Эфроса (1934). О причинах конфликтов с Эфросом см.: *Вторая книга*. С. 166—167.

5 марта 1936

⟨...⟩ Эпизод. Психования О(сипа) с термометром. Восклицанье: t° 37,8 (вместо привычной 37,2 — 37,3). Молниеносные гипотезы о новых болезнях, планы хлопот. О(сип) хватается за голову, Н(адин) поддерживает. О(сип) бежит к окну, к свету: «Надюша, я обманул тебя на градус — 36,8!» Они двое хохочут. Я сидел отдельно за текстологией и не ужаснулся в начале, не восхитился в конце. О(сип): «Сергей Борисович — а заранее знали, что в этом роде, вы знаете, что все у нас такое, и не реагируете». Я: «Да, только не всегда есть контроль, так сказать, не всегда к свету подходите». О(сип) хохочет: «Да, да. Просто не пишутся стихи — вот всё и есть». ⟨...⟩

6 марта 1936

⟨...⟩ Хотя очень помогла погода: сегодня первый весенний (не предвесенний уже) день. Пасхальная погода, ручьи, солнце. Выходной. Я помылся, почистился, побрился. Письмо от Аллы. У Осек пьянство хозяев. О(сип) нервничает. Здесь в культкомандировке на железнодорожный узел поэты Кириллов и Богданов (?)¹ — уже давно; но сегодня О(сип) ринулся их искать: «Бристоль», телефон, «Москва—Донбасс».² Все тщетно — он скис. Его утешенья, уговаривания. Хозяева позаснули. Полумир. ⟨...⟩

¹ Кириллов Владимир Тимофеевич (1890—1943); Богданов (Волжский) Александр Алексеевич (1874—1939). Знак вопроса поставлен Рудаковым.

² Имеются в виду: «Бристоль» — гостиница; «телефон» — помещение междугородного переговорного пункта; «Москва—Донбасс» — управление железнодорожной линии этого направления.

7 марта 1936

⟨...⟩ У М⟨андельштамов⟩. Надька пишет для «Коммуны» консультационные письма стихотворцам¹ — 3 р. 50 ⟨копеек⟩ штука, в день можно сделать до 10 штук. Дают их ей партиями штук в 30—40. Всего пока рублей на 250—300. Этого «мало», и «делиться» она не может. Какие они все же сволочи. И главное, это — подряд. Рассказал им о Толмачеве² — они бурно возмутились, а сами тут же замяли вопрос с письмами. Точный повтор того, что было при тебе, когда Н⟨адин⟩ обругала Согата³ за то, что тот не торопился с рисунками мне, а сами они не желали по радио помочь работою. ⟨...⟩

¹ Об этой своей работе для «Коммуны» вспоминала и Н.Я.Мандельштам (см.: *Воспоминания*. С. 132).

² Выше Рудаков сообщал жене о том, что Толмачев не смог его «оформить» в артели «Художник».

³ Знакомый (возможно — сослуживец) Рудакова, известен лишь по упоминаниям в его письмах. О каком эпизоде с рисунками идет речь, установить не удалось: происходило это, по-видимому, во время приезда Л.С.Финкельштейн в Воронеж.

8 марта 1936

⟨...⟩ Не могу сидеть у М⟨андельштама⟩ — там тупейшая самозанятость. Не могу больше. Часа полтора сидел в библиотеке над газетами. Все механически. Умер Кузмин.¹ Такая боль от этого. Его очень, очень люблю — и не мелочность, а правда была в том, что хотел с ним познакомиться. Вспомнил его «пароходик» из «Нового Гуля»: «Уходит пароходик в Штетин — Остался я на берегу»² — посмотри. ⟨...⟩

¹ Кузмин Михаил Алексеевич умер 1 марта 1936 г.

² Цитата из поэмы, одноименной книге (Л., 1924. С. 25).

10 марта 1936

Лица, сегодня снова письма не было, нет и телеграммы. Не знаю, за что, но жизнь мне сильно испорчена. Эта формулировка неверна: превращена в сплошное нервничанье. Если ты не пишешь не из-за руки, а по сердитости — это просто ужасно, т.к. ты на расстоянии создала себе обиду, и я не в силах разуверить, если ты не слушаешь. Если тебе мои письма сделали больно — это не нарочно, это больше ты сама их так осветила. Не могу поверить, что за это ты сознательно будешь меня мучить.¹

Что я могу сейчас делать — жить той сумятицей и толчеей, которая истребляет время и помогает не думать. Это — повышенная активность в отношении сидения у О⟨сек⟩, это сон (или полусон —

долгий утром, ранний — вечером). Чтобы совсем не распусться, стараюсь читать. Два раза был в публичной библиотеке. Заходил и в Союз. Практическая новость. Они устроили со мной предварительный разговор. Его течение было ознакомительное. К М(андельштаму) отношенье непоправимо-отрицательное, даже пренебрежительное (вопреки его о них рассказам). Отсюда скепсис по отношению к моей работе, но одновременно и интерес. Решили 14 (-го) на Правлении поставить вопрос обо мне — при этом предварительное пожелание было сформулировано Кретовой так: устроить мой доклад для Союза и Пединститута (профессора, доценты и студенты старших курсов).

Боюсь, что это утопия (непроверенного, чужого еще человека пускать на студентов). Доклад мыслится двухчастный: общеметодологические и исторические установки с одной стороны, демонстрация анализа «наследия» с другой стороны.

Я подчеркиваю, что обе эти линии еще не сведены, и целое-то и хочу обсудить общественно.

Минусы разговора создали большую инерцию. Еще на встрече одеваясь казался себе и сильным и радостным даже — но уже на улице снова, снова и снова скис. Ведь не может быть никаких форм работы или радости вне связи с тобою, вне сознания нашей радости, нашей полноты.

У О(сипа) неосмысленное обсуждение моих союзных разговоров. Потом опять библиотека. Если доклад состоится, надо подробно почитать данные последнего пленума² etc. Еще один заход на почту. Дома пустота. Неужели ты не ответишь. Просто не верю всему этому. (...)

¹ Здесь Рудаков, вероятно, подозревает, что недовольство жены вызвано развивающимся знакомством с Н.Е.Штемпель — уже в письме от 4 марта он должен был объясняться: «В одном (из писем. — *Ред.*) ты огорчена моими встречами со знакомыми. Ли, ну зачем это — разве можно так не верить мне. Вот следствие из знакомства — вчерашний разговор с профессором — так напомнивший хотя бы элементы Степанова, Шадрина, Гришки, т.е. среды ленинградской — тоже такой неполной, но сейчас жалаемой. Котася, не надо самой себя огорчать — это не я тебя огорчаю».

² Речь идет о пленуме правления ССП в Минске (см. письмо от 19 февраля 1936 г.).

14 марта 1936

(...) Вчера М(андельштамы) переехали в новую комнату в хорошем доме специалистов.¹ Комната как настоящая городская, и принесенные вещи до боли напомнили полупереезд на Колокольную.² (...)

¹ Адрес: ул. Энгельса, д. 13, кв. 39 (нумерация современная).

² На Колокольную ул. переезд состоялся в 1934 г.

16 марта 1936

⟨...⟩ чистая текстология почти кончена ⟨...⟩. Что с Союзом? Вот что:

Было общегородское совещание работников искусства с докладом Плоткина (специально для этого из Ленинграда приехавшего) о формализме. Это (ты знаешь, наверно) отклик на статью в «Правде» etc.¹

Был и я. Такая дичь и тупость, что мне лезть с работой невыносимо. То есть завтра зайду узнать в Союз «ответ», но или он отрицательный, или надо будет говорить простые и честные вещи, все время клянясь, «что не формалист». И вообще здесь получается скверно. ⟨...⟩ Сидеть с О(сипом) не могу. Новая комната (очень благоустроенная, с ванной etc.) подействовала на них огрубляюще, озлобляюще, и все такое. Может быть потому, что жаловаться на неустроенность труднее. О(сип) совсем как помешанный, говорит только сам с собой, а Н(адин) сплошная макетная дура, а не собеседник. И вообще (это тебе говорил давно) «жертвовать» могу ради литературных сведений и материалов, а так — это только груз, и гадкий. ⟨...⟩

¹ После публикации в «Правде» статьи «Сумбур вместо музыки» (28 января) по стране прошла волна критики «формализма» во всех родах искусства. В Воронеже данное собрание было первым отзвуком. Плоткин выступил с докладом «О формализме — левацком извращении в литературе и искусстве» (Анонимный отчет — см. Коммуна. 1936, 17 марта; судя по отчету, обсуждались главным образом имена и произведения, затронутые «Правдой»). Накануне, 9 марта, со статьей «Против формализма и левацких извращений в искусстве» в «Коммуне» выступил П. Прудковский. Затем по этому вопросу было созвано расширенное заседание правления воронежского отделения Союза советских писателей, прошедшее 25 марта (см.: Коммуна. 1936, 4 марта; объявление); а затем его пленум (5—7 апреля). Накануне заседания «Коммуна» поместила статью Л. Плоткина «За великое искусство социализма» (23 марта), в которой из отечественных авторов критиковался В. Хлебников (назывались имена Пикассо и Маринетти). 12 апреля «Коммуна» поместила статью М. Горького «О формализме».

17 марта 1936

⟨...⟩ Был у Наташи,¹ т. к. на это число сговорился с Загоровским (профессором), что он тоже будет и принесет стихи Вал. Бородаевского (символист, связанный с Коневским etc. У меня он есть, а Загоровский его знал лично в Курске в 1919—20 гг. перед его смертью). Но Загоровский не смог перенести вечернюю лекцию и не пришел. ⟨...⟩ Из дому пошел на телефон — звонить в Москву брату Н(адин), чтобы он им денег прислал. Они для вящей убедительности притворились больными и уговорили звонить меня. Противно немножко все это. ⟨...⟩

Следишь ли ты за «Правдой» etc.? по вопросам искусства? Это все очень значительно и окончательно. С О(сипом) почти переругался. Он хочет готовить речь на дискуссионно-покаянное собрание.² Я едва удержал фразу о том, «что совместное творчество под одной фамилией меня не устраивает: довольно-де стихов». Не подумай, что повод — самый факт его подготовки. Опять ругались о моей значительности. Но на этот раз я был собраннее, и яснее и бесспорнее все получилось. Даже не договорил, жалея его и Н(адин). Суть в том, что знаю, что сейчас мог бы делать большие вещи. Препятствие — жесткость литературы (и среды). *И в первую голову — его, Мандельштама. Хотя его даже лучшие намерения сейчас не изменили бы в моем положении ничего — видеть под боком свинское поедание моих желудей, и непочтительное хрюканье слышать противно.* <...>

¹ Н.Е.Штемпель.

² Уточнить, о каком собрании пишет здесь Рудаков, не удалось. Возможно, оно должно было состояться в плане подготовки к пленуму (см. примеч. 1 к предшествующему письму), возможно — было перенесено на осень и состоялось 11 сентября (см.: *Нерлер П.* Он ничему не научился... С. 93).

19 марта 1936

<...> Сейчас ложусь — устал, т.к. О(сип) потащил меня в театр на ученический балет¹ — и вообще я еще немного кислый. <...>

¹ «Вечер балета» был дан в Областном молодом театре (Коммуна, 1936, 18 марта).

21 марта 1936

<...> У М(андельштамов) сидели и с О(сипом) читали значенный им томик с Сумароковым и Ломоносовым.¹ Надька меня пытается рисовать. <...>

¹ Вероятно, речь идет об издании: *Тредиаковский В., Ломоносов М., Сумароков А.* Стихотворения / Вст. статья П.Беркова, ред. и примеч. П.Беркова и Г.Гуковского. Л., 1935.

22 марта 1936

<...> У М(андельштамов) — один извод. Мелочно, но все же скажу. Новая пакость. Мною достигнут режим в 100—110 рублей — т.е. больше (уже давно) нет пожирания моих денег. Но — обеды восстановлены только с 16-го — и все безумно натянуто. <...>

23 марта 1936

⟨...⟩ Вчера читал твоего Р.Якобсона о Хлебникове¹ — и это после всех кризисов. И опять — это мое — это мировоззрение. Надо уметь это пронести. ⟨...⟩ У Мандельштамов я один — их нет. Лежит «Звезда» № 5 за 1933 год с «Арменией» Оськиной и Шкловским.² Как люблю его эти вещи. Он (то же, что Якобсон) — моя молодость, мое начало. Гениальность Шкловского, моя любовь к нему — к ученому, к прозаику — так издавна роднит меня с тобою. Читал, и время оседало, как мыльная пена. Когда поеду через Москву, зайду к Шкловскому — говорить о чем будет.

Пусть близость с О(сипом) имеет много бытовой пакости. Не боюсь — хотя гадко. ⟨...⟩

Каждая «Литературная газета» беду приносит. Вот заметка: серия «Библиотеки поэта» — «малая» — вся будет закончена в 1937 г.³ Т.е. у меня все шансы опоздать и к этому Кюхле — делает его Орлов⁴ или еще кто — и к Щербине, Случевскому,⁵ акмеистам. А началом это было бы чудным. ⟨...⟩ Вот результат с Союзом. Кретьова просит позвонить Стойчеву, чтобы с ним «связаться». Это значит, что будет методологическое вниканье. Центр с моей стороны будет в том, чтобы вообще лит-работать, — а о раб(оте) над М(андельштамом) — нужно было ЗАЯВИТЬ. Что и сделано. Ты (да и я) во всем права. ⟨...⟩

¹ Речь идет, вероятно, о книге Р.О.Якобсона «Новейшая русская поэзия. Набросок первый» (Прага, 1921).

² Подразумеваются «Путешествие в Армению» Мандельштама и рассказы В.Б.Шкловского.

³ Эта краткая заметка в хронике была помещена не в «Литературной газете», а в «Литературном Ленинграде» (1936. 20 марта. С. 4).

⁴ Орлов Владимир Николаевич (1908—1985) — литературовед. С ним Рудаков был знаком, вероятно, по Институту истории искусств. Орлов занимался Кюхельбекером с 20-х гг., издал вместе с С.И.Хмельницким «Дневник Кюхельбекера» (Л., 1929), предисловие к которому было написано Тыняновым. Его имя появляется здесь не случайно (см. вступительную статью).

⁵ Издание Щербины (подготовленное И.Айзенштоком) вышло в 1937 г., Случевского — в 1941 г. В свете филологической близости Рудакова к Тынянову представляет интерес высокая оценка обоими поэзии Случевского (см. «Город Калинин», гл. XVII и XXIV, и мемуары А.В.Федорова, готовившего указанное издание Случевского, см.: *Воспоминания о Тынянове*. М., 1984. С. 105).

24 марта 1936

⟨...⟩ У них на меня есть рецепт, ярлык: я-де молод, и всё пустяки! И всё! Сегодня О(сип) напугался какими-то прописочными формальностями. Потом я провожал его в театр (он относил свои

тезисы-замечания по пьесе «Мольба о жизни»).¹ На обратном пути (ублагодотворенный):

О.Э.: «С(ергей) Б(орисович), у вас прошла тревога?»

Я: «Тревога была у вас. А у меня, если бы она и была — пройти ей было не с чего, т.к. ничего для меня не случилось».

О.Э.: «А для меня?»

Я: «Театр — это деятельность все же».

О.Э.: «Да? Разве?.. А?..» — Пауза. — О.Э.: «Вы ко мне относитесь чисто по-бытовому. А я вам завидую: вы сумели себя сохранить, пронести. Вы окружающих (!) не цените».

Я: «А вы?»

О.Э.: «Я отношусь не с точки зрения бытовой, а нравственной. Вы вот ничего не потеряли, а я изломан».

Сказать на это о его «безнравственности» — зачем? Поможет ли? (...)

¹ Пьеса французского драматурга Ж.Деваль. Шла на сцене Большого Советского театра с марта 1936 г. (см. отчет Н.Саджового: Коммуна. 1936, 24 марта).

25 марта 1936

(...) От М(андельштамов) ушел рано — дома немного вожусь с рукописями. (...)

26 марта 1936

(...) Деталь мандельштамовского фона. Н(адин) пишет письма рабкорам etc. (Мне их не дадут, т. к. это Елозо, газета, а не Союз, а и Союз не хочет со мной дела иметь, но об этом потом). И в виде развлечения Н(адин) изобретает попросить меня надиктовать ей одно письмо. Развлечение в том, что каждое мое слово вызывает в ней притворный ужас и вопль о том, до какой степени я неспособен к этой работе. Ввязался и О(сип). И кончилось тем, что они же стали упрекать меня в чрезмерной серьезности и обидчивости. Ругаться бессмысленно. На вопль О(сипа), что он никогда не обижается, а только злится, я (тоже, видимо, злясь) сказал: «Ну что же, в этом ваше величие». Н(адин), чувствуя скандал, начала все замазывать. Через 20 минут я ушел. (...)

27 марта 1936

(...) Если останусь тут — придется ехать в район, т.к. в городе работы не найти. Литераторы все так напуганы «формализмом», что

и речи начинать нечего. Частность — извод у О(сипа), который, в силу моего реагирования, превращается в *мелкие* скандалы. Все усилия О(сипа) направлены на то, чтобы выходить «правым», а он в склоках мастак. (...) Вечером пошел с О(сипом) на пушкинский вечер (певец Окоемов)¹ — но не досидел. (...)

¹ Сведений об этом вечере найти не удалось.

29 марта 1936

(...) О(сип) оживлен тем, что пишет для радиофестиваля вводное слово к «Орфею» Глюка.¹ Там идет диктант. Я был у Наташи. Загоровский принес Бородаевского (книгу)² и мне в подарок — кусочек его рукописей,³ это интересно и для коллекции, и фактически. О(сип) хочет с Загоровским познакомиться, и это, видно, на днях состоится.⁴ (...)

¹ Текст в архиве Мандельштама не сохранился. Передача была в эфире 31 марта (см. письмо Рудакова за это число); о ней сообщала «Коммуна» (1936, 2 апреля).

² О какой книге Бородаевского — «Стихотворения. Элегии, оды, идиллии» (СПб., 1909) или «Уединенный дол» (М., 1914) — идет речь, неизвестно.

³ В архиве Рудакова не сохранились.

⁴ Знакомство Мандельштама с Загоровским состоялось уже после отъезда Рудакова (см. *Штемпель*, с. 36).

31 марта 1936

Маленький мой Кит, сегодня год Воронежа. (...) Вчера не писал, т.к. был в Сосновке, а потом у М(андельштамов) вечер — замотался разговорами об «Орфее».¹ (...) Сейчас сижу у М(андельштамов). Они на радио. Я только что через наушники кончил слушать Глюка. Не понравились голоса. Введение «ничего», но наивно. Забавно мнение О(сипа), когда он вернется. Читала его дикторша, дико коверкая стихи, цитируемые о Глюке (из «Моцарта и Сальери»)².

Днем зашел в книжный магазин. «Город Эн» Добычина (ругаемый в дискуссии рядом с Шостаковичем).³ А денег нет. Говорю продавщице «отложите». А та пишет чек, дает из своей сумочки 1 рубль 65 копеек — «уплатите, а то книга не долежит». Пришлось ее взять. Слушая радио, лежал с наушниками, читал. Вроде «Шума времени»,⁴ смешанного с прозой Вагинова, — но сухо и малоестественно; но фотографично, т. е. наблюдательно. (...) Ки, с О(сипом) разговор — обсуждение «Орфея». Тихость и деловитость почти

былая. Ушел от них в 1 час — и пошел один до Утюжка и обратно. <...>

¹ Радиопередача об «Орфее и Эвридике» Глюка, к которой Мандельштам написал текст.

² «Когда великий Глюк явился и открыл нам новы тайны...» (сцена 1); этот стих Пушкина Мандельштам цитировал и в статье «Заметки о поэзии» (1923).

³ Речь идет о «дискуссии» по «формализму». Книга Добычина вышла в 1935 г.

⁴ Книга Мандельштама.

1 апреля 1936

<...> Сейчас лег рано (нет 12). На стуле рядом оськин «Дант» — его прочитываю, строятся к нему примечания. А насколько легче было бы это в живой беседе, в разговоре. С ним это немислимо. Даже на Гришку¹ был бы рад.

Комната пустая, даже Троши никогда нет — оттого, что он станхановец и работает несколько смен. <...>

¹ Г.М.Леокумович.

2 апреля 1936

<...> А знаешь, вот новое впечатление от «Гондлы». Дивные места, развитые потом в «Синей звезде», лирический Гумилев; а очень многое, долженствующее быть эпосом, — очень риторично, сухо, часто даже несуразно. При этом эпическое, размерное целое — удалось. Беда, значит, за деталями эпоса.

Мерзавцы Оськи потеряли Добычина, взяв его с собой в столовую. Т.к. это столовая «Коммуны», где их знают — есть надежда, что книга еще найдется. <...>

О(сип) вопит, что Добычин написал под него. А «Литературная газета» — что под Джойса.¹ О(сип) заключает: «Этакую мерзость от Джойса производить». Логика говорит, что «от М(андельштама) можно производить»!

Н(адин) пишет (в который раз! — все переделывает) статью для газеты о школах. Она этого делать не умеет, как не умеет рисовать. Для самоободрения опять «привлекает» меня. Но в тонко-вежливой форме. Она и дура, и глупая, т.е. смеяться даже над ней не стоит. <...> Н(адин) собирается ехать в Москву, и надо это угадать так, чтобы во время твоего житья здесь и Н(адин) была на месте, иначе О(сип) привяжет нас — и житья не будет. <...>

¹ Рудаков, по-видимому, имеет в виду статью Е.Добина «Формализм и натурализм — враги советской литературы», где говорилось: «Когда речь идет о концентрациях формалистических явлений в литературе, в качестве примера следует привести “Город Эн” Добычина. Добычин всецело идет по стопам Джойса» (Литературный Ленинград. 1936. 27 марта). Статья являлась текстом выступления Добина на «дискуссии» ленинградских писателей 25 марта (см. примечания к письму от 6 апреля). «Литературная газета», давшая отчет о выступлении Добина в номере за то же число, имени Джойса не упомянула. Результатом этой кампании явилось самоубийство Добычина (конец марта 1936 г.).

3 апреля 1936

Ки, сегодня (а может быть, вчера — но мы решили, что сегодня) год нашего с О(сипом) воронежского знакомства. Он купил колбасы, сыру и конфет (всего понемногу, т.к. денег нет), и мы пили чай и говорили друг другу нежные вещи. До этого чудное событие. В университетской библиотеке достал «Гондлу», «Аполлон», где «Америка» Гумилева и где его и Кузмина портреты (они мои! — т.е. будут моими). С О(сипом) все это смотрели, читали.

Жильца-соседа (из «Коммуны») зовут «Карлик», как и всех культработников газеты (в отличие от столичных «гигантов»). О(сип) сочинил четверостишие, долженствующее пародировать Гумилева:

Карлик-юноша, карлик-мимоза
С тонкой бровью — надменный и злой...
Он питается только Елозой
И яичной скорлупой.

Началось так. О(сип) сказал: «Он питается Елозой» (сказал в разговоре — прозаически). А я:

Он питается Елозой
И яичной скорлупой.

Через несколько минут О(сип) вопил четверостишие (сперва несколько иное — не запомнил его).

Разговор же о конце года стал невольно итоговым. А разговоров не было давно!

О(сип) Э(мильевич): «С(ергей) Б(орисович), как вы предсказали и задавали мои воронежские стихи — скажите, что же теперь должен я делать. Заниматься старым я не могу, а что новое?»

Я: «О(сип) Э(мильевич), мне кажется, что теперь, по ряду показателей, можно судить, что будет проза. Говорю это вот почему. Все, с 1930 года по воронежские стихи включительно, все стиховое было вокруг “Разговора о Данте”, или до него, или после, — но все смотрело на него. Или в “Данте” — оправдываются готовые стихи, или стихи последующие его распространяют

и оправдывают. Это “Разговор” о вас. Т.е. все, что вы думаете теоретически, вы изложили в порядке доказательств того, что Дант “хороший”, “настоящий” (я упрощаю, но это значит, что “Дант и есть поэзия”), по смыслу же это было обсуждение вашей практики. И хотя Дант является сюжетом работы, его там меньше всего. Я ее понимаю до конца, не зная итальянского». (О(сип) Э(мильевич): «Да, это все говорят, что это понятно и не знающим Данте»). Я: «Но это надо понять не как полноту, Данта разъясняющую, а как то, что смысл не в Данте, хотя он и не случаен, т.е. что и о нем многое, видимо, характеристично. Итак, в моих примечаниях (которые я хочу “кончить”, т.е. сделать полно уже сейчас) должна быть раскрыта связь стихов с тем, что было в вас *тогда* помимо них. Привлечение химии и музыки тоже произвольно. Вам нужна была структурность. Подошли бы и естествознание, и математика, и архитектура. Вы доказывали так: музыка структурна (оркестр etc.) и она музыка! — а Дант ей подобен, как он хорош! А получалось совпадение тех формул поэзии, которые вы вывели с вашей практикой, с практикой Вагинова, моей и еще очень немногих. В чем же суть дела? В том, что поэзия понимается как наложение рядов одного на другой, как отказ от твердых форм значения за счет углубления роли сочетаний. Здесь куча частных. Программа. Все это в движении. О нем, о движении написан “Дант”.

Но сейчас нет ни накопленных *новых* точек зрения, ни обновленных стихов. То и другое самозаконченно. А опыт большой, и он начинает не обсуждаться или углубляться вами, а бродить словесно. Т. е. рецензии, радио, театр, колхоз, Глюк и все, все — сможет ожить прозаически по типу реформированной “Египетской марки”. Признаки этому — попытки записывать кусочки, самоцельно обыгрываемые..».

О(сип) Э(мильевич): «Очень, очень все похоже, но надо тогда на все начать смотреть как на лагерь, как на работу. Увидим, смогу ли я это сделать. Надо жить и жить. Буду всегда помнить о *себе*, а быт свой, метанья — отстраню».

Я: «Такая проза пойдет, может быть, (как) раньше “Путешествие в Армению”. Вообще, о деталях и рано, и не нужно еще говорить».

О(сип) Э(мильевич): «Для такой работы будут годны все удачи и неудачи, но она должна быть необобщающей».

Я: «Как “Египетская марка” — уводящей, разноустремленной, разлагающей».

О(сип) Э(мильевич): «Может быть, может быть. А вы стихи должны писать, и скорее, скорее — примечания к “Данту” для начала».

Я: «Остальное будет кончатся в Ленинграде».

Когда я уходил, на «Египетской марке» он сделал подпись:

« 3 апреля. 1936. О.Мандельштам.

Поживем — поглядим, С(ергей) Б(орисович)!
М.»

Китуся, все вместе безумно напомнило тот год — его начало. Как давно не было, шел домой и поздно, и радостно. Такой легкой походкой по сухому асфальту, и проспекта, и левой стороны Петровского спуска. <...>

4 апреля 1936

<...> Гр(игорию) М(oiseевичу) письмо написал. Тебе могу сообщить: О(сип) сказал — «Пусть он скрывает, что пишет. Это военный капельмейстер: “Сюита — воспоминание о Шуберте, Листе, Венеции и Балакиреве. Исполняет красноарм(ейский) хор”». <...>

5 апреля 1936

<...> О(сип) покорно читает Гумилева в «Аполлоне»¹ и сам постепенно тусклеет и как-то робеет, хотя и фырчит.

Сегодня был у Наташи с Загоровским. Вечер прошел в том, что он читал свои стихи (1911—24). Ранние стихи даже ничего, а остальное беспочвенно и беспомощно. Дал потом тетради домой — на более подробное ознакомленье. Она, они рассказывали о былом (недавнем) Воронеже, о приездах Маяковского.² Тогда была группа «Чернозем». Сейчас ее деятели разбрелись.³ <...>

¹ См. письмо Рудакова от 3 апреля 1936 г.

² Маяковский выступал в Воронеже с чтением стихов в ноябре 1926 г.

³ Литературная группа «Чернозем» распалась в 1927 г. (см.: Пятилетие журнала «Подъем» // Коммуна. 1935, 4 октября).

6 апреля 1936

<...> Из событий очень важных — речь Заболоцкого (смотри «Литературный Ленинград»). По данным «Литературной газеты» я подумал, что это примитивнее у него получилось.¹ По сути же человек говорит о своем пути и том, как ему мешали. На все его объяснения, рассказанные мною Оське, последовала рецензия: «Врет. Написал памфлет на сухотку мозга, а объясняет как... Это вроде Зощенки, который пишет памфлеты невероятной силы, а выдает их за душеспасительное чтение». Правда ли это? Не знаю я, но тону Заболоцкого поверил. А Эйхенбаум никак и ни за что не сговаривается с Цырлиным!²

У О(сипа) краткое безденежье — и, как вывод, безумствования. Н(адин) три раза переделывала статью для «Коммуны», и ее три раза браковали. Журнально-газетных ловов не получилось. Она оправдывается: «Я забыла о своих основных чертах — тупости и ипохондричности, и хотела работать». В результате она и консультативных писем не пишет. Идут бесстыдные разговоры о гибели и необходимости скандалов, демонстраций, объявления голодовки etc. В «нервах» расшвыряла шахматы на проигранной партии. О(сип) то стонет, то мечется, придумывая утопические уродства — вроде всяких писем с жалобами и упреками. Злит их и моя малая реактивная живость. Н(адин) хочет ехать в Москву квартиру продавать (т.е. это пока болтовня). О(сип) говорит, что в ее отсутствие с твоим (Л(ины) С(амойловны)) приездом — он (О(сип)) останется один. Н(адин): «Почему? Ведь мы — втроем можем быть» (т.е. раз они сидят со мной — мы с тобой должны О(сипа) опекать неотлучно). О(сип): «Мы вместе постоянно, а они раз-два в год. Ты говоришь глупости». Все это только мелочи, так сказать мебелировка, украшение быта.

Ли, а как же с А(нной) А(ндреевной)? (...) Может быть, ты не хочешь к ней идти? (...)

¹ В русле начатой «Правдой» кампании против «формализма» в Ленинграде 25 и 28 марта состоялась «дискуссия» писателей. 25 марта ознаменовалось выступлением литературоведа Е.Добина; 28-го с покаянием выступил Н.А.Заболоцкий. Сокращенная стенограмма его выступления приведена в «Литературном Ленинграде» (1936, 1 апреля) под заголовком «Статьи “Правды” открывают нам глаза». В «Литературной газете» (1936, 31 марта) его выступление излагалось в заметке «На собраниях ленинградских писателей».

² 28 марта на «дискуссии» выступали также Б.М.Эйхенбаум и В.М.Жирмунский. В редакционном обзоре о выступлении Эйхенбаума говорилось: «Бывший теоретик “Опояза” несомненно отошел от старых своих позиций, но в его словах не было понимания того, что формализм был активно направлен против основных принципов советской литературы... Не против беспринципной университетской науки (как утверждает Б.М.Эйхенбаум), а против марксизма-ленинизма была направлена формалистическая теория и практика. На это справедливо указали в своих выступлениях Н.Свирин и Л.Цырлин» (За углубленную творческую самокритику // Литературный Ленинград. 1936, 1 апреля; в этом же номере помещены сокращенные стенограммы выступлений Эйхенбаума «Жизнь ушла в сторону от формализма» и Цырлина «Формализм должен быть разоблачен до конца»).

7 апреля 1936

(...) Вечером был с О(сипом) на Четвертой симфонии Бетховена. (...)

9 апреля 1936

⟨...⟩ У меня же сейчас дурацкая отрешенность от мира. Она вызвана тем, что у Н⟨адин⟩ болит печень, а О⟨сип⟩ (в силу психоза — боязни пространства) не может один ходить. И я бессмысленно таскаюсь с ним в театр, на радио, к Елозе etc. У них сцены и драмы. Проекты скандалить из-за безденежья. А вся ситуация такая: театр — 400, «Коммуна» Надьке за «письма» — 200. Но в театре вычеты за авансы январские, а в «Коммуне» за забракованные статьи не платят. Домашние диспуты готовы разразиться в скандал по поводу моего малого сочувствия. Вдобавок сегодня метель и снег мокрый и густой. «Не хочу писать писем» — орет Н⟨адин⟩. «Не пиши, Надюша» — заключает Ося, а там жалобы и ругательства.

Это «материал», конечно, но скучно и противно рассказывать. ⟨...⟩ Теперь о Нелединском. ⟨...⟩ А это ведь никто иной, как декадент Владимир Гиппиус! Т.е. друг и ближайший сподвижник Ал. Добролюбова. Далее, друг Ив.Коновского etc. — отсюда огромная ценность историко-литературных мотивов в его стихах (о Блоке etc.).¹ В 1896 г. он должен был издать книгу одновременно с «Natura...» Добролюбова, но это как-то замялось. Он вообще считается талантом (глупое определение) второстепенным, но значительным теоретичностью своего выступления. С годами он утратил и «новаторство» — О⟨сип⟩ Э⟨милевич⟩ у него учился в Тенишевском (русская литература). Спасибо за книжку — я ее никогда ранее не читал! ⟨...⟩

¹ Как видно из текста письма, Л.С.Финкельштейн купила для Рудакова книгу Вл.Гиппиуса: *Нелединский Вл.* Томление духа. Пг., 1916; в ней содержится стихотворение «Александр Блок».

² Первая книга стихов А.М.Добролюбова (1876—1945?) «Natura naturans. Natura naturata» вышла в 1895 г.

10 апреля 1936

⟨...⟩ День крутился с О⟨сипом⟩ (опять театр, Елоза etc.). ⟨...⟩

12 апреля 1936

⟨...⟩ Пишу у М⟨андельштамов⟩. Были только что на дневном концерте — под управлением Пауля Брейзаха — Бетховен (2-ая симфония). ⟨...⟩

13 апреля 1936

⟨...⟩ А сегодня еще О⟨сип⟩ Э⟨милевич⟩ подстроил номер. Шли мы с ним из театра. Посреди проспекта — бледнеет, хватается за сердце.

Я едва втаскиваю его в «Коммуну». Он кричит: «Умираю, умираю», держится за сердце. Кладем его на стулья (под голову мое пальто). Он вскакивает — пьет воду, и кричит: «Надельку, Наденьку»... Ведут извозчика. Едем. По лестнице — опять остановки, с воплями и страхом. А дома — облегченье. Я бегу за врачом в поликлинику. Ему делают укол камфары. Больничный листок (с комедией: нет справки о работе — и в «доказательство» они оба наперебой тараторят: Писатель... вот книжка... вы не читали?.. Разве может человек, пишущий так — обмануть...»). Но находится тамбовская санаторная справка, где говорится о театре...). Врач за дверь. Полегчанье — и начинается юродство и спекуляция. (Письма брату, Пастернаку,¹ телефоны etc. — весь веер разговоров, что деньги давать должны, а работать ни О(сип), ни Н(адин) (!) не должны). Кроме того — письма в театр, в обком. При этом как дети рады камфаре («держат на камфаре!») или «спасли камфарой!» — фразы радуют как оружие, как некие долбильные молотки). Я (с трудом) ушел в Публичку на вечер Маяковского. Благопристойный, чистенький и умный доклад доцента Романовского.² Чтение актера (под Яхонтова, увы!). Опять у М(андельштамов) — благодушие и планы спекуляции. И всё вокруг действительной болезни. (...)

¹ Письма к родным и Б.Л.Пастернаку за эти дни по печати и семейным архивам неизвестны. О том, что Пастернак был извещен о случившемся, можно предположительно судить по письму Мандельштама Пастернаку от 28 апреля 1936 г.: «Спасибо, что обо мне вспомнили и подали голос. (...) Я действительно очень болен (...) примерно с декабря неуклонно слабею и сейчас уже трудно выходить из комнаты. (...) Не приходит ли вам в голову, что вы могли бы ко мне приехать?» (*Собр. соч.* Т. 3—4. С. 553—554).

² Сведений о прошедшем вечере в воронежской прессе мы не нашли. 14 апреля, в день гибели Маяковского, «Коммуна» дала полосу со статьями о нем и произведениями поэта. Романовский Николай Владимирович (1909—1944), доцент Педагогического института, выступал и как прозаик.

6 мая 1936

(...) У Осек волненье в ожиданьи меня (придет ли?) и мирное подлизыванье. О(сип) ожил и говорит, что Э(мма) сейчас больше присутствует, чем когда была лично, что нет чувства отъезда.¹ (...)

¹ Эмма Григорьевна Герштейн приезжала навестить Мандельштамов и пробыла у них с 1 по 3 мая 1936 г.; в эти же дни в Воронеж приезжала Л.С.Финкельштейн (см.: *Герштейн.* С. 95—100).

7 мая 1936

(...) У Осек — только на минуту, и потом с ними на Бетховена. Дивно слушал Девятую симфонию. С Ойстраха¹ О(сип) убежал, жа-

луясь на сердце (извозчик, поликлиника). Сидели мы розно, и я об уходе узнал в антракте. Застал их в поликлинике. Алчно хочет врачебной активности в вопросе освещения своего положения. Опять много декораций (если не всё они). На меня озлился, что не охаю и не ахаю, и по приезде домой, когда у изголовья больного водворилась мать карлика² — я собрался уходить. (...) Н(адин) соблазняет чаем с халвой. А я говорю, что у меня натуральное хозяйство с хозяйкой, а сам ем у «Медведя»³ (утром же яйца и рахат-лукум). (...)

¹ В этот день в зале Большого Советского театра состоялось первое гастрольное выступление Д.Ойстраха (см.: Коммуна. 1936. 9 мая).

² Прозвище соседа Мандельштамов по квартире.

³ Шутка, означающая отказ от угощения (ср. примеч. 2 к письму от 27 сентября 1935 г.).

8 мая 1936

(...) О(ськи) психуют и максимально хотят меня затянуть в старый оборот. Я хозяйственные покупки им сделал, но, в быт не войдя, ушел домой (т.е. не ел, не судачил, не сидел для облегчения псишьей души). О припадке телеграммы и письма — О(сип) сам подчеркивает, что очаг болей — плацдарм, так сказать, — места казенные: «Коммуна», театр. Посмеивается, что это-де «сердце знает, кого пугать, пусть начальство видит». (...)

9 мая 1936

(...) Совершенно особенно окрашены эти дни благодаря Вагинову, его прозе. Чувство — будто читаю в первый раз. И проз неподдельных знаю очень мало. Он — с большей несомненностью, чем когда-либо, — вижу это — относится к ним, к немногим. Вот его «проглядывать» нельзя, а надо идти за каждой строкой, как в стихах. Пока читаю всё «Козлиную песнь». Нужно в Ленинграде будет добыть его последнюю неизданную книгу у Али.

Сейчас не умею сформулировать радости от него, но она очень широкая, а не просто удовольствие от экспериментов. Это очень близко и к бытовым стихам Заболоцкого, и нашим с М(андельштамом) семейным анекдотам,¹ — и впечатлению от прошлогодних (устаревающих на века) газет etc., т.е. это — апперцептивная, и вспоминающая, и переоценивающая форма сознания.

Читаю много, но понемногу. «Обслуживаю» псиший быт, но им не живу и там почти не сижу. Я для него зло, но нет повода для скандала. Н(адин) заискивающа. (...) Жаль, что с Мандельштамом так кончается знакомство, но мало сказать, что это неизбежно. (...)

¹ Что конкретно подразумевает здесь Рудаков, установить не удастся.

⟨...⟩ Сейчас еще рано (часов 8). Вечером обещал зайти к М(андельштаму) (это впервые).

Н(адин) таинственно дала мне письмо — отправить Жене (ее брату), добавив: «Прочтите». Вот оно:

Женюша! После припадка Ося очень плохо поправляется. Очень слаб. И самое тяжелое, что предположение Герке (склероз мозга) подтверждается: появляются дополнительные признаки. Еще можно лечить, если поддастся лечению.

Но скоро будет поздно.

Сообщи Ане!¹ Пусть добиваются лечения (Мацеста). Сейчас откладывать нельзя. Нужна летом дача и, если июнь и июль пройдут благополучно, — то Мацеста в августе. Нужны большие деньги. На даче — курс ванн. Что будет?

Выглядит он отлично, но это ничего не значит.

Я, очевидно, подыму вой. Я жду еще несколько дней Пастернака и Аню. Пусть торопятся. Если опять обман — то буду действовать я. Ося не умирает. Что, конечно, может разочаровать всех. Но он может протянуть, обреченный, — еще 2—3 года. Может умереть внезапно, и это, в нашем положении, пожалуй, самое лучшее. Я не буду просить в Союзе денег. Дача — не лечение, но так — что-то вроде отдыха. Просто немножко замедлить... А они скажут, что уже все сделали, а то, может, ничего не дадут. Ну их к черту.

Н(адя).

Пиши. Н.

Мои примечания: о хорошем виде — для меня, чтобы я не думал, что вид (вижу его только я) решает дело. Для этого письмо велено мне прочесть. ⟨...⟩ О деньгах: я получил в театре, а Н(адин) в Союз звонила вчера: и Кретова прислала 50 р. (с бумажкой, на ней Н(адин) расписалась, — «Мандельштаму из лечебных средств “Коммуны”»). О(сип) бодр — говорит благоглупости и придумывает формы деятельности (сесть в сумасшедший дом, или на дачу поехать, или написать Майе Роллан,² чтобы патефонных пластинок прислала). Жалкие сволочи. ⟨...⟩ Вот финальный скандал или скандальный финал. Вечер того же дня. Решил провести его у М(андельштамов). И на грех. Посиделки, да то, да сё. Сходил за папиросами, чаю полупустого выпил. Немного пробовали о стихах говорить. Кислосладко, но вообще общеворонежское бытие. Уже оделся. «Посидите» — и тонкости о заезде в Москву. «Как хотите, если есть порыв — спасайте...».

Я сказал, что с Пастернаком мне нечего говорить. Они полужеливо пофырчали.

О(сип) стал говорить, что его никто не любит. Я сказал, что, может быть, я один к нему по-настоящему отношусь и хочу ему помочь через его же стихи, т.е., сделав с ними нужное.

Начался визг, что живого со стихами в гроб кладут, а я, кажется, помогаю. Психованье и вопль. Я ушел не прощаясь под истерическую мандельштамскую трубу. <...>

¹ А.Ахматовой.

² Ювилье Мария Павловна (в 2-м браке Роллан; 1895—1985) — поэтесса. С ней Мандельштам был знаком по Коктебелю 1910-х гг. Ее образ, по свидетельству Н.Я.Мандельштам, отразился в стихотворении «Я молю, как жалости и милости...» (1937; см.: Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама. Воронеж. 1990. С. 291).

13 мая 1936

<...> Вот у них сижу. Мир и условно восстановленное процветание. Реакция на Шуру (А(лександра) Э(мильевича))¹ — еще хуже, чем на А(хматову) или Э(мму).² Он расценивается даже не как рупор, а как почтальон. С ним грубоваты. Он привез 800 р. за перепечатку Оськиного перевода Важа Пшавела³ (грузинского поэта — перевод 1921 г.). И психи бурно тратят деньги, чтобы скорее завить от голоду. <...>

¹ Мандельштам Александр Эмильевич (1892—1942) — брат поэта. О его приезде в Воронеж известно лишь по настоящему письму Рудакова.

² Э.Г.Герштейн. О ее пребывании в Воронеже см.: *Герштейн*. С. 95—101.

³ Перевод поэмы «Гоготур и Апшина» был перепечатан в кн.: *Важа Пшавела*. Поэмы. М., 1935.

13 мая 1936

Китуся, вчера вечер псишых стонов и снова моей за врачами беготни. <...> Здесь сидеть глубоко бессмысленно, т.к. никакая работа с О(сипом) не состоится. Истерика была защитой от принуждения. И даже о будущем архиве говорить сейчас трудно. Вот противные формы, принятые этим «сотрудничеством». Ну, да ладно. <...>

14 мая 1936

<...> С О(сипом) даже литературствовали: записывали о нем суждения современников — в эпиграмматических локальных фразах — забавно. Н(адин) подлизывается и халвой кормит. Да от Гр(иши)¹ сонет! Лучше прошлого, и при письме, меня благодарящем за критику. <...>

¹ Г.М.Леокумович.

15 мая 1936

⟨...⟩ С О(сипом) мир и бдение, т.е. ультракорректное с обеих сторон отношение — без углубления. Он, бедный, так инерционен, что даже после моей ругани лезет ко мне с обсуждением болезненно-хлопотных планов. Чувствует он себя лучше — некоторое повеселенье. Твое присутствие в пору их желанья разыгрывать театр перед Эммой и вообще вселенной их злило, и все их поведенье того стиля как-то сейчас лопнуло. Н(адин) подлизывается и не заедается, не выхамывается. Деньги тратят радостно. ⟨...⟩

18 мая 1936

⟨...⟩ С Оськами полупрохладные, но вполне дружественные отношения, хотя сидеть там очень трудно и нудно. И сижу-то мало. ⟨...⟩ Они с моим «уходом» и со своим денежным ростом ввели домработницу — Ньюру, что стирала раньше белье. У той дочка, и они все в комнате толкутся. Даже хорошо: общество. О(сип) с ними о стахановцах говорит.

За 90 р. они купили бак (электронагрева) для ванны. Дает бак 3 ведра — греется 4 часа, и они тоскуют. ⟨...⟩

19 мая 1936

⟨...⟩ Оськи — чертова пустыня, хотя очень улыбающаяся и приветливая.

К Наташе зашел на службу. Она столь большим неприходом молчаливо удивлена. Вечером отдала переснимки портрета Гумилева из «Аполлона».¹ Один подарил Оське. Пусть — он может его иметь. ⟨...⟩

¹ «Переснимок» для Рудакова выполняла, вероятно, подруга Н.Е.Штемпель — Мария Викторовна Ярцева, которая «увлекалась фотографированием» (*Штемпель*. С. 119).

21 мая 1936

⟨...⟩ Ты пишешь об истории с Оськой, а все ничтожно рассосалось. И сейчас какая-то водичка, а не отношения.

Толмачев бегаёт по проспекту, а мне работы не даёт. О себе говорит всякие кислые недовольства на Ленинград (и знакомых). Книгу (Ахматову), увы! — отдать придется. Трошу забирают не то в летнюю, не то в морскую школу.¹ Маранц все тренируется для пешего

похода. Это выходы жизни на фоне псишьего затлеванья и моего созерцанья этого. <...>

¹ В фонде Рудакова сохранилась фотография Троши в летной форме и с его дарственной надписью (довоенного времени).

22 марта 1936

<...> Оськи каркают надо мной. Вот черти и идиоты!¹

Толмачевой отдал «Анно Домини», но предварительно отодрал обложку — ее переклею на свой экземпляр. <...>

¹ В эти дни, готовясь к отъезду, Рудаков отправлял в Ленинград багаж.

24 мая 1936

<...> Делаю я вот что: довольно аккуратно просматриваю партии московского турнира, кое-что о Оське доделываю (ох, уж!) и читаю «Восковую персону»,¹ читаю также у О(сипа) взятую архитектурную монографию.² <...> Оськи, психи багровые, надоели настолько, что просто невыносимо. Последние два месяца сделали то, что мы не будем жалеть, расставшись, — не будем в той мере, как это было бы полгода назад. И пусть. <...>

¹ Возможно, в издании: *Тьянгов Ю.* Рассказы. М., 1935.

² Эту монографию идентифицировать не удалось.

25 мая 1936

<...> Все же надо подождать ответа Линсон¹ — и, может быть, разговора А(нны) А(ндреевны) в Москве (а в каком смысле она меня «устроит» — Ки, пишите такие вещи подробнее). <...>

¹ Прокурор, за подписью которого Рудаков получил отказ в пересмотре своего дела, см. примеч. 1 к письму от 23 января 1936 г.

27 мая 1936

<...> У Осек бываю помалу, но самый факт захода дробит день, разрывает его. <...> О(сип) инвалидничают, т.е. комиссию хочет пройти. События эти изложены в письме Н(адин) к Б(орису). Вот оно:

«Б(орис) Л(еонович). Вчера состоялся консилиум при 1 поликлинике. О(сип) Э(мильевич) признан нетрудоспособным и направлен в комиссию по инвалидности. Будет признан инвалидом.

Эта комиссия должна была иметь медицинский, лечебный характер. Но на самом деле это было издевательством. Мне не ответили ни на один вопрос медицинского характера, чтобы не взять на себя обязательств. Мне предложили в случае сердечных припадков обращаться за помощью к деж(урному) врачу, который прыскает камфару. И рекомендовали регулярно ездить в психиатрич(ескую) проверять состояние. Это очень любезно. Дело в том, что все эти врачи в отдельности говорили о наличии склероза сосудов мозга и необходимости немедленного лечения, режима, и т.д. Фактически О(сип) Э(мильевич) без мед(ицинской) помощи. Казенная медицина только страшется. Частные врачи не хотят такого пациента. Был здесь проф(ессор) Герке. Он лечил, несмотря на соц(иальное) положение, но сейчас его нет: он заболел и уехал в Москву.

Комиссия написала следующую бумагу:

“Поликлиника № 1 М(ест)к(ома) Боль(шого) Театра — Мандельштам О.Э., 45 лет, страдающий кардиомиопатией, артериосклерозом, остаточными явлениями реактивного состояния, шизоидной психопатией, должен быть направлен в ВТЭК на предмет определения степени потери трудоспособности. Подписи: Азарова, Шатойло, Земшель. 27.V.36”.

Через неделю О(сип) Э(мильевич) будет признан инвалидом. Это почетное звание. Он может спокойно умирать. Так полагается инвалидам. Он будет получать 8 р(ублей) 65 к(опеек) инвалидного пособия. Он может торговать папиросами — это инвалидное право. А Союз писателей до сих пор рекомендует М(андельштаму) зарабатывать на собственное лечение. *И выезд из области* отказан. Врачи молчат, потому что в области нет лечебного заведения нужного типа. Все очень прилично. При всеобщей пассивности — вполне сознательной и твердой — Осю обрекают на смерть. Вас я прошу к прокурору Лейлевитову *не ходить*. Этот ход — пустая формальность. Все к нему ходят и уходят ни с чем. Мне известны десятки таких случаев. Я предпочитаю упрощенное положение: для О(сипа) Э(мильевича) никто не сделал того, что мог. Без самоослепления вроде визита к прокурору. Надеюсь, что моя просьба будет уважена. Над(ежда) М(андельштам).

Только в Москве я могла бы получить настоящий диагноз. Мне отказано в разрешении поехать в Москву для медицинской консультации».

Ки, все время при этом они вспоминали ту надпись на почтовом бланке. О(сип) Э(мильевич): «Единственный документ о том, что он считает себя морально связанным».¹

И тут же торгашеские, спекулятивные рассуждения, от которых не зависит здоровье, но которые очень противны, как сопровождающие.

Оторванный сейчас от глубины их «планов» — тебе и истории всё это теперь передаю через Надькины письма.²

¹ Речь идет, вероятно, о надписи на бланке почтового перевода от Пастернака.

² Медицинскому консилиуму после приступа болезни предшествовало обращение жены поэта:

«Тов. Магазионер!

Вчера у Мандельштама очередной тяжелый сердечный припадок. Предписано лежать.

Припадки вызываются *психикой*. Необходима помощь *психиатра*. В результате моего разговора с Каганом — его посетил психиатр, обещал вернуться, *но исчез*. Это было дней 10 назад.

Я связана. Я не могу отойти ни на шаг. Длится это положение я не могу. Я не врач: я не умею лечить тяжелых больных.

Поместить Мандельштама вместо *санатория, который ему нужен*, в психиатрическую клинику, — это значит его убить. Но другого выхода, очевидно, нет.

Я настаиваю на *официальной медицинской экспертизе и на лечении*.

Н. Мандельштам».

Магазионер А. — зав. отделом культуры и искусства Воронежского облисполкома.

30 мая 1936

(...) «Карлик» (сожигатель Мандельштамов) в небрежном тоне (вчера) рассказывает, что в № 4 «Знамени» — новые стихи Пастернака.¹ О(сип) взволновывается. Умоляет меня купить.

Потом: «Надюша — 500 — это я за эти стихи гонорар получил!² Вернуть деньги!» Н(адин) на обе половинки мысли двукратно ответила «Да». В конце дня я журнал купил, но ему не понес, а стал читать сам (сперва в магазине же, потом в кафе).

Такие разговоры устно (для тебя) угнетающи. Но в письме пусть все это звучит более историко-литературно, научно, как остановка времени под уздцы — чтобы его лучше рассмотреть. И другим показать. Так вот. Губительность того, что я непечатаемый, вернее даже — что меня не знают. Стихи его до одури напоминают мои последние. Именно: вещь № 3 (у него)³ идет в ритме «И шкандыбают мимо...»⁴ (№ 1 и № 2 были опубликованы в «Известиях» за 1 января).⁵ А дальше переосвещенный подбор тем и слов, легших в основу моих вещей (тут — Дант; революция как осознанный поворот; роль речи, языка, поэта; стройки как мотив современности, соотнесенные с временем в смысле категории будущего etc.). Все очень личное. И все это пересыпано очень твердыми поэтически кусочками, а в целом нуда, мерихлюндия, рефлексия, скулеж — словом, Пастернак. Пробовал и вчера, и се-

годня себя перечитывать, и — ей-ей, лучше, хотя, может быть, схематичнее (но нет — это неверно, это мне кажется от близости собственной вещи — звучит ее понятность). Время пройдет — ни одна собака не поверит, что я написал раньше. Но суть не в этом. Как и ждал, — у М(андельштама) судороги от восторга («Гениально! Как хорош!»...). Сам он до того отрезвился, что принялся за стихи!!! Именно — исправил последний стих последней воронежской вещи. Мне на листе написал следующее:

«Последний стих:

... Шли нестройно люди, люди, люди...

Кто же будет продолжать за них?

Шизоидный психопат

О.М.

В. 30.V.36»

(вместо: «Продолжение зорких тех двоих»)⁶

Он: «Я раскрыл то, что меня закупило, запечатало. Какие теперь просторы. А Пастернак установил связь между: конем, окном и небом (смотри стихи). У меня теперь новые “у” потянуло. Чуть не 8 месяцев был перерыв. А званье надо носить, правда, С(ергей) Б(орисович)? Стихи у Пастернака глубочайшие — о языке особенно... Сколько мыслей... А вы что скажете?»

Я: «У меня дело особое. Они очень по-худому близки к моим новым стихам».

Он: «Стихи — другие стихи никогда не отменяют» (мое: а в том же № «Знамени» Шкловский пишет о Маяковском, что Блок Маяковскому сказал: «...вы нас отменяете, но мы, конечно, этому не можем радоваться»)⁷

Все это произошло у Мандельштамов спешно. Пришла одна их радиознакомая, и я уехал к Юлию.⁸ В прихожей О(сип) Э(милевич): «Сергей Борисович, оставайтесь... а нет, то завтра будете читать стихи». Я ушел переволнованный. К чему этот хамский период, если О(сип) опять восстановится? Я к нему по-старому не буду относиться. И стихов читать не буду. Вот уже конец Воронежа. Он мерзавец, что создал такую обстановку, что я не мог радоваться на свои стихи, легко, без скандала их читать. А я знаю законы истории, и знаю, что силой вещей могут быть загублены дивные даже произведения. И со мной — неизмеримая вина М(андельштама). Я буду и жить, и работать, но с пользой. Воронеж принес глубочайший вред.

Вчера не писал нарочно. Будут потом и стихи, и историческая работа, но сейчас было гадко. Это какие-то формы проигрыша. Понятно ли пишу? Все с Пастернаком лишь пример, что близкое ко мне котируется как гениальное (у М(андельштама) и у крити-

ки) — за известность. Перечитывал стихи — нет, не разочаровывают. Какие скоты люди!

Рад, что внутренне от М(андельштама) свободен. Что не буду читать, так как астрономически точно знаю, что будет бред брани. Довольно этого. И не хочу дурака баловать тем, что о нем в стихах есть.⁹ Кит, пойми — все это, может быть, лучшее проявление силы. Но может же быть плохо и сильному. <...>

¹ В номере были напечатаны стихотворения: «Я понял: все живо...», «Мне по душе строптивый норов...», «Немые индивиды...», «Все наклоненья и залогии...», «Как-то в сумерках Тифлиса...», «Скромный дом, но рюмка рому...», «Он встает. Века. Гелаты...».

² Мандельштам имеет в виду деньги, посланные ему Пастернаком.

³ «Немые индивиды...»

⁴ Стихотворение Рудакова; текст не сохранился.

⁵ Стихотворения «Я понял: все живо...» и «Мне по душе строптивый норов...».

⁶ В стихотворении «Не мучнистой бабочкою белой...» (1935).

⁷ В воспоминаниях «О Маяковском» В.Шкловский писал: «Блок говорил ему, я это вспоминаю правильно: — Мы были очень очень талантливы, но мы не гении, и вы нас (не помню точно слóва) отменяете. Я это понимаю, это правильно, но я не могу этому радоваться» (Знамя. 1936. № 4. С. 223).

⁸ Знакомый Рудакова, ближе неизвестен.

⁹ Рудаков подразумевает собственные стихи, предположительно можно указать на стихотворение «Ничего не скажешь милому соседу...» (см. в наст. изд.), где, возможно, Мандельштам введен образом «соседа». Не исключено, что были другие стихи с образом Мандельштама, и их тексты не сохранились.

31 мая 1936

<...> Зашел к М(андельштаму). Там опять радио-дама (б(ывшая) жена Гаука, тоже из Ленинграда!). Она о своих делах тараторит. Психи чего-то напряжены и недовольны. Оказывается, они пошли в обком, и там О(сип) раскудахтался — дал полуприпадок, и его привезли на машине (хоть это два шага от них <...>). Он поясняет: «Надюша показала, как мне может быть плохо»... (а после: «Была слабость, пульс участился — так, даже не припадочек. С(ергей). Б(орисович), опять я втягиваюсь в возню»).

Н(адин): «Я не виновата, что у тебя душа мэнады, и ты оживаешь при мысли о любых хлопотах» (это для дамы — чтобы объяснить живость его порыва снова куда-то бежать. Это внешне неудобно — после «машины» надо лежать). Что же было им надо? Всё. И сейчас стоны о даче (уехать на просаженные недавно 1500 они могли) и новых деньгах.

Тогда дама в наивности говорит: «Как — такая комната, такие условия жизни, а вы еще дачу хотите?!»

Он: «На траве валяться, по тропинкам ходить — это полезно».

Дама: «А там вы чего захотите — у золотой рыбки чего начнете просить?»

Все (Н(адин), О(сип) и я) очень развеселились бойким проникновением дамы в суть «хлопот». Оживленье. Улыбки (у О(сипа), Н(адин) — чуть смущенные).

Он: «Как вы угадали — это ведь суррогат деятельности, активности литературной».

Я: «Жизнеупорства дух» (!!)

Он: «Да, да» (весело).

Он взволнован «поездкой», но все к стихам возвращается: «Какие хорошие. Такие глубокие, что не могут не нравиться... вам не нравятся...». ² О моих стихах: «Читайте».

В 1910 году Мережковские, отказываясь слушать юного О(сипа), сказали: «Если вы напишете хорошее — нам скажут». ³ Перефразируя их слова, говорю: «Когда мои стихи станут *известны* — вы их узнаете. Хорошие они и сейчас, а известны станут не через вас». (...)

¹ Первой женой дирижера А.В.Гаука была Елизавета Павловна Гердт (1891—1975), балерина; в 1927—1934 гг. преподавала в Ленинградском хореографическом училище.

² Речь идет о стихах Пастернака.

³ Мандельштам приходил к Мережковским в 1909 г., в Гейдельберге (см.: *Мандельштам О.* Камень. Л.: Наука, 1990. С. 208, 344).

2 июня 1936

(...) У Осек — базар. Опять почти не сижу у них. Н(адин) собирается в Москву, а я должен нанять психа. (...)

7 июня 1936

(...) Приехал Саратовский оперный театр. Сегодня пошли на «Кармен». Конечно, опоздали, и увертюры — там такой и знакомой, и хорошей — не слышали. Захватили еще Кл(авдию (?)) Вас(ильевну (?)) (их кв(артирную) хоз(яйку)), и мне пришлось с ней в зале сидеть (а психи в ложе). (...)

10 июня 1936

(...) У Воронежа «оживление», так сказать. Выражается оно в активизации психов. Это существенно, т.к. в известной мере встрянуло отношения наши, Воронеж как целое, как проблему.

Именно. После ряда метаний и стонов они решили ехать *на дачу в район*. Сперва в Павловск (городишко тут),¹ потом в Задонск. Смысл — выход в люди: в Задонске гостят москвичи (Ю.Слезкин² etc.) — т.е. для О(сипа) это выход в сферы. Оформили так: Елозо дает Н(адин) газетную командировку на месяц, а дальше они останутся там инерционно, живя на театр и присылы из Москвы (дружеские, и довольно частые — по 500—600 в месяц). Еще перед отъездом купили книг (между прочим *дубликат* альбома западной живописи?). Ехать должны были с домработницей и ее дочкой. С дочкой (помнишь — она плакала, когда я ее садил на кровать?) игра в семью: ей купили куклу, сказку о рыбаке и рыбке, и за костюм, купленный матерью, доплатили 10 рублей. Во время еды и все время вообще идет сплошная буффонада: делается вид, что Оля заказывает обед, что Оля и Ося самые капризные дети, что Оля, что Ока etc. А та заявила матери, что «ходить не будет, так как скучно». Это психи полувесело, полусмущенно рассказывают. Я присоединяюсь к Оле и за себя и за нее. Особенно противен противоестественный тон с ребенком. А Н(адин) все подчеркивает (через призму «господства» Оли), что они должны ценить, быть благодарны. Какое счастье, что с твоего отъезда я там не ем. И, между прочим, домработницу взяли в большой мере из-за этого, так как я механически перестал их «обслуживать» базаром etc!!! Это еще более лестно, чем сравнение с Трошей (помнишь — в записке большого периода?).

С рукописями решили так: я отдаю сейчас отработанную часть — остальное проездом оставляю в Москве. Отдал 1908—1924.³ Наспех кое-что доделали, договорили. А поездка отложилась. Они испугались столь грандиозного предприятия. И Вольф (театр) собирается «лопаться» — т.е. в пользу же психа — что вот-де жить нечем, а там — как инвалид непригоден. И пока неопределенность на старых рельсах. Вывод несложный — они мне надоели и меня извели. Но конкретная мысль о расставании — и забавно, их отъезде, а не моем — была весьма печальна. Жаль попорченных отношений. Но это закономерно и верно. Так быть!

Это сценки финала.

Когда соображаю, что уже треть июня, — холод берет просто. Кися, только какое-то поверхностное существование мыслимо сейчас, здесь, без тебя. <...>

Детик — такое взъерошенное и вместе пустынное состояние, что нет и тени стихов. Я Пастернака перечитывал — ох, плохо, по моему — длинно и нудно (одна из последних об этом фраз О(сипа): «Не ужно⁴ это...»). Кити — до свидания, мое солнышко. <...>

¹ Павловск — районный центр Воронежской обл.

² Слезкин Юрий Львович (1885—1947) — писатель. В его дневнике (РГБ) сохранились записи о встрече с Мандельштамом в Задонске в этом году (см.: *Нерлер П.* Он ничему не научился... С. 93).

³ Рудаков имеет в виду рукописи Мандельштама за эти годы.

⁴ Это слово в тексте выписано разборчиво; это, вероятно, страдательное причастие от диалектного «уживать, ужить» (по словарю Даля — «принимать на пищу, питаться, пить, есть... лечиться чем, принимать снадобье»), и означает «не питательное».

14 июня 1936

⟨...⟩ У Осек опять мракобесные сборы в «район». ⟨...⟩

16 июня 1936

⟨...⟩ 19-го затмение, которое в Воронеже будет, говорят, довольно ощутимо. 20-го утром М(андельштамы) едут в Задонск. В театре он снят с 1 августа, уже расчет получил. ⟨...⟩

17 июня 1936

⟨...⟩ Бомбой на один день принесся младший псиший брат.¹ Все сугубо деловое. И псих размяк... Тут и Аннушка² и все такое (она пока все в Москве). ⟨...⟩

¹ Мандельштам Евгений Эмильевич (1898—1979), киносценарист. Ехать в Воронеж его побудило письмо Е.Я.Хазина, брата Н.Я.Мандельштам (см.: Слово и судьба: Осип Мандельштам. М., 1991. С. 95).

² А.Ахматова.

18 июня 1936

⟨...⟩ Линуся, очень похоже, что современная стадия наших дел реально ведет к цели. Это сделало то, что я не писал Калинин. ⟨...⟩ Теперь основной мотив — разрушение Воронежа. И первый подрыв — отъезд М(андельштама) (на 20-е). Сейчас у нас рай. Они ходили меня провожать на турнир, угощали ягодами — etc., etc. Он был у нового профессора (фамилию забыл). Тот сказал, что «сердце 75-лет(него), но жить еще можно». В деталях отвергал своих диагностических предшественников, парадоксален. И О(сип) возвеселился.

В 9 часов вечера слушали передачу о смерти Горького.¹ Век уходит. Много о нем говорили, и очень глубоко и проникновенно. Союз собирался звонить в Москву о здоровье О(сипа). За час до известия о Горьком О(сип) Э(мильевич) звонил Стойчеву: «В дни тревоги за Горького прошу обо мне снять вопрос».

Дома: «И как страшно умер — накануне затмения. Горький в гробу — и затмение». Потом хватает меня за руку и тащит к окну: «Смотрите: босяк. Горький умер — и идет босяк: таких теперь нет...».

Вопрос, писать ли телеграмму. Сочтут, что хочет о себе напомнить. Решил послать брату: «Дни траура Горького прошу снять все личные вопросы. Осип». Но опять испугался, что звучит как коммерция: «де, придержи». А выразить хотел свое уважение. Еще давно, в октябре, когда я вспомнил о препирательстве Брюсова с Толстым,² он сказал: «Глупо. Это то же, что я с Горьким стал бы — то да се, вот мы не поделили...». Для него Горький (как вообще настоящий писатель) вне вопроса о том, «хорошо ли» писал. Горький — это Горький. Об этом же, где рифма «горький — дальнзоркий» в «Большевики»³ — это в примечаниях.

Утром, действительно, затмение.⁴ Есть у меня черная киноленточка, чтобы не обжечь сетчатку. (...)

¹ А. М. Горький умер в этот день.

² В 1898 г. В. Брюсов счел заимствованными у себя некоторые мысли, изложенные Л. Толстым в журнале «Вопросы философии и психологии» (1897, № 5) и обратился к Толстому с требованием печатных извинений (см.: *Герштейн*. С. 299).

³ Стихотворение «Мир начинался страшен и велик...».

⁴ В этот день «Коммуна» поместила статью о предстоящем 19 июня полном солнечном затмении.

20 июня 1936

(...) 17—18-го — подготовка, практическая и психологическая, к отъезду М(андельштамов). 18-го же — Горький, 19-го — затмение и последний псиший день. И сегодня, 20-го утром, в часы, ровно совпадающие со вчерашним затмением, — уехал на автомобиле в Задонск О(сип).

Вчера, по былым традициям, был с ними весь день — сюда включились отправка багажом их вещей, отобрание мною еще кое-каких бумаг, его пометки и надписи на некоторых материалах (в частности, на «Камне» 1913 года).¹

Затмение хотели смотреть вместе, но я сознательно уклонился, так как был уверен, что они или просят, или бросят смотрение посередине. Смотрел с обрыва реки один. Проголодался, у прохожей молочницы купил полбутылки молока — и выпил тут же с диким удовольствием. Психи уезжали суетно, барахлово, с визгом и тревогой. Где пределы жизнеспособности этого «умирающего»?

Ко всем свободам прибавилась еще одна — от Мандельштама, от Мандельштамов. Так сказать, город свободен. Это есть избавление от лицемерия последних недель наших отношений. И жаль, и отрадно, облегченно как-то. В записях, что получил от них, — несколько Надькиных упоминаний обо мне (о нашей с О(сипом) полемике,

время — сентябрь 1935).² Вообще же сделано все, чтобы документальных доказательств моей *роли* не осталось. Труссы и литературные мерзавцы. Но может быть, правы: проживу и без них. <...>

¹ На этой книге (ныне в собр. А.Г.Бызова) Мандельштам сделал мемориальную запись: «Эта книжка доставила большое огорчение моей покойной матери, прочитавшей в "Речи" рецензию Н.О.Лернера».

² Записи в архиве Рудакова не сохранились.

21 июня 1936

Линуся, что же такое — жить без Осек? Это прежде всего некоторое успокоение, роздых. А главное — ощущение пустоты проклятущего Воронежа просто невыносимо. День какой-то стеклянный и безжизненный. <...> Странно и легко, что нет Осек. Они «познаны». <...>

26 июня 1936

<...> От Мандельштамов ни слова — в их «загород» хотел приехать. <...>

28 июня 1936

<...> От Мандельштамов получил письмо, где говорится о двух (!) телеграммах до востребования.¹ Они цветут и меня зовут отдыхать. <...>

¹ Телеграммы, как можно судить по тексту письма, Рудаковым получены не были.

1 июля 1936

<...> Публичка¹ зовет на постоянную (!) работу. Библиотека «Коммуны» (которая была, как сладкое блюдо, доступна через Оську) — дает книги (по «Онегину») на дом. <...>

¹ Воронежская Областная Публичная библиотека.

6 июля 1936

<...> Думал, что к сегодняшнему дню буду уже «от Мандельштамов», а сам только завтра еду к ним. Они шлют телеграммы и устраивают «тревогу из-за моего здоровья». <...>

Кити, вот я из Задонска. Прощанье более чем трогательное. <...>

В письме, данном для матери Надин,¹ — просьба мне дать его (О(сипа) Э(мильевича)) старые фотокарточки. Это и вчерашний Дант просто чудные достижения.² <...> Все-таки и на будущие дни эта задонская встреча очень положительна. Как-то лучше будет на расстоянии. <...> В Москве забрать можно нужные бумаги. И это, и общий тон встречи оставят лучшее, а не худшее ощущение. <...>

¹ Хазина Вера Яковлевна (ум. 1943), жила в то время в московской квартире Мандельштамов.

² Рудаков имеет в виду то обстоятельство, что поэт авторизовал его список «Разговора о Данте»; этот список сохранился в фонде Рудакова (ед. хр. 26).

С.Б.РУДАКОВ СТИХОТВОРЕНИЯ

Публикация И.Г.Кравцовой

Ко времени приезда в Воронеж Рудаков был автором около 400 стихотворений — эту цифру он называет в одном из первых писем жене из Воронежа. Эти стихотворения в его архиве не сохранились; не исключено, что они были уничтожены автором в более поздние годы. Лишь одно из них — «Выйдя из комнаты, можно представить...» (1933) — сохранилось в тексте эссе «Город Калинин». Юношеские стихи Рудакова дошли до нас в сборнике «Спектр» (см. вступительную статью). Семнадцать стихотворений 1942—1943 гг. были включены автором в эссе «Город Калинин».

В настоящую публикацию вошли стихотворения С.Б.Рудакова из семейного архива, хранящегося у его дочери, М.С.Рудаковой. Источники текста, в основном, — автографы в записной книжке Рудакова; стихотворений «Раскрутился змеистый снежок», «И вот теперь, в часы уединенья...», «Мне опять готовиться в дорогу...», «Из цикла "Фауст"» — отдельные автографы; «Отпусти. Нет сил тебе молиться...» и «31 августа» — письмо к Л.С.Финкельштейн от 1 сентября 1942 г. Стихотворений, написанных в лубянской тюрьме («Хочу понять основу всех основ...», «Кончилось следствие. Сколько пустой чепухи...»), — копии Л.С.Финкельштейн. «Преимущество тех, кто остался в живых...», «А зелень здесь, будто на даче...» — машинопись. Основной нашей задачей было представить стихи 1935—1936 гг., времени встреч с Мандельштамом в Воронеже, и выявленные нами стихи этих лет включены в подборку полностью. Помимо них, одно входит в текст «Города Калинина» («Знакомые писательской толпой...», 1935, в письмах к жене из Воронежа Рудаков называет его «Вагинову»), одно — «Чучела лисья — детский кошмар...» содержится в письме к жене от 9 февраля 1936 г. Из другого письма, от 27 мая 1935 г., в подборку включена ранняя редакция стихотворения «Железная дорога...». Стихотворения последующих лет включены нами в подборку выборочно. Около десятка стихотворений Рудакова хранились у Н.Е.Штемпель, которая в послевоенные годы отдала их Н.Я.Мандельштам: «Он (Рудаков. — *Ред.*) не был навязчив со своими стихами, читал их редко, может быть, чувствовал мое равнодушие к ним. Не видно было, что обижается. (...) Перед отъездом переписал для меня штук десять своих стихотворений. Очень жалею, что отдала их Н.Я. Было бы интересно теперь их прочитать» (Штемпель Н. Письмо к В.Н.Гыдову от 18 авг. 1987 г. // *Штемпель*. С. 110). Местонахождение упомянутых стихотворений в настоящее время неизвестно.

Почтовый и лагерный строй.
Без почвы построена крепость.
Случайностей лепится рой —
Решенная крепко нелепость.

События первого дня
Ты первую памятью тронешь
И видишь: ветрами меня
Встречает морозный Воронеж.

Март—апрель 1935

Громкоговоритель, чище вытани
Песню, посланную небом в рестораны.
Дребезжат тарелки и стаканы...
О Кольцове, о Никитине
В сквере повествуют истуканы.¹

Согласие с судьбой равно победе.
Знай обо мне, о дорогая, скоро
Мы входим в бытовые разговоры,
Знакомыми становятся соседи,
Привычными — кирпичные заборы.

Апрель 1935

Петровский сквер открыт семи ветрам.
Его проспект линейно оmyвает.
Ступивший за ограду — там
В стеснительной нирване пребывает.

Деревьев мало. Сад не так велик,
Чтоб находить в нем смену впечатлений,
К заречью склон. Беспомощен родник.
Но солнце там высокое, без теней.

Чиновный дар ваятельной науки
Стоит, о щедрости уездной говоря,
И неумеренно — к подножию и в руки —
Даны Петру морские якоря.²

Апрель 1935

Травой живущая среди кустов тропинка,
Над нею голубые облака.
Подробность мира — круглого жука
Зелено-лиловеющая спинка.

Из детской книги белая картинка:
Учебный профиль мертвого цветка...
Оберегающая нас рука
Лучей расплавленного летом цинка.

Не холодит изменчивая тень.
В глаза глядит июньский долгий день.
Просторы воздуха жарою разогреты.

Не найденные в сосняке грибы,
Не найденные, как во сне, судьбы
До послезавтра спрятаны ответы.

Июнь—июль 1935

Железная дорога³
За узеньким окном.
Отпущеннику строго
Заказано — порога
Не преступать тайком.

Бессонница хранима
Ревниво, без труда...
Заснешь — проходят мимо
Соседа-караима
Седая борода

И на прогулке тени
На каменном дворе
В завистливом терпении,
В восьмом часу — в смиреньи
На мартовской заре.

От лампы желтой колкой
Хоть глаз не открывать⁴ —
И станет ненадолго
Вагона жесткой полкой
Железная кровать.

Ничего не скажешь милому соседу,⁵
Ничего не скажешь — промолчишь.
Ведь сосед — не милый: я с тобой не еду,
Обо мне дорогою грустишь.
Вот начало ночи. Про разлуку злую
Радио концерт передает.
Я тебя — ты слышишь, милая? — целую,
Голос о любви твоей поет.
А на небе черном, возле звезд синяя,
Птиц ночных повторны голоса.
Нам они стозвучны — гимны Гименея,
Озаряя наши небеса.
Авиаполеты совершая ночью,
Тайно наклоняясь до крыш,
АНТы-самолеты⁶ — слышим мы воочью —
Нарушают неземную тишь.
Ветер пробегает воздуха просторы,
Листья сами льнут к его волне.
Мы с тобой проводим звездные дозоры,
Веруя полуночной луне.

Июль 1935

Как хорошо бродить среди людей
И наблюдать за ветерком, проплывшим
По лепесткам сентябрьских ветвей,
Природный срок еще не пережившим.
В ночной толпе движенья ровный ход,
Журчанию подобный, — это повод
Жужжания подобный говор
Сравнить толпу с потоком мелких вод.
Как хорошо внимать на расстояньи
Осенней музыке, играемой в садах, —
Людей безоблачных пустое развлечанье,
Несомое в звучащих облаках.
В толпе движенья ровный ход,
Плывущих лиц живая перемена —
Немыслимый ночной круговорот
И светлых платьев вянущая пена.

Август 1935

От холмов уйдя в отроги,
Разбегаются поля.
Бродят клены-недотроги —
Это купы, это кроны
Темнокудрого Кремля,
Это Миргород зеленый, —
Полногрудая земля.
А дорогой по дороге
Выступают тополя.

Октябрь 1935

От мороза до мороза —
С половины марта до зимы
Сохраняется каприз наркоза.
Вне движенья сохранились мы.

И теперь приветствуем беду:
Павильоны летние пусты,
Да на столик шахматный в саду
Планомерно падают листья.

Октябрь 1935. Воронеж.

I

Подобна голосу дьячка,
Ведущему святую пряжу,
Растрату времени, покражу
Оплакивает трель сверчка.

Сверлит, протачивает щели,
Казенный разрушает дом,
В котором временно живем
По воле чумной канители.

Звенит подобием волчка,
Чертит невидимые круги —
Бесчеловечные досуги,
Непрошенные мной услуги
Инфекционного сверчка.

II

И вот — чем дальше, тем яснее,
И вот — чем дальше, тем видней

Неправедная повесть дней.
Не знаю, что мне делать с нею.
Пространства небогатый клад:
Тепло больничных коридоров,
Тюремно-медицинский норов
Свежеокрашенных палат.
Миришь, мой ангел, рад-не рад,
Без возражений, разговоров.

III

Устав больничного гарема
Не до конца преобразен —
Неопытная теорема
Благих, трудолюбивых жен.
Декабрь, оттаявший, нетвердый,
Утрами синий полусвет.
Индустриальные рекорды,
Столбцы стахановских газет...
Скарлатинозная палата —
Белоголовый детский сад —
Сорокадневная расплата,
Живой сорокадневный ад...
И взоры, никнувшие долу,
Ресницы, устремленны ниц.
Хвала прекраснейшему полу
От сумароковских страниц.

Декабрь 1935

Плехановская больница. Воронеж.

Вариант

В ночи блужданье светлячка,
Несущего слепой фонарик.
Ступеньки арии сверчка
Ступенчатых круженье арий.
Обещанного ждут
Три года...
Как исключенье —
Месяц или два.
Быть может,
Приближенье срока
Младенческий, безвинный
Новый год.

Январь 1936. Воронеж.

Она святого Иордана
Полдневный зной, безводный луг,
Веселости, любви, обмана
Неиссякаемый досуг.
Она долина Хараара⁷,
Непокоренная пока, —
Веселости, любви, пожара
Глубоководная река.
Январь 1936. Воронеж.

А когда по широкому Дону
Ледяная вода поплывет —
Дездемону, мою Дездемону
Золотая весна принесет.
И земля непросохшая траву
Возвратит бирюзовую нам —
Ослепительную отраву
О любви говорящим губам.
Март-апрель 1936. Воронеж.

Живя самоконтролем бдительным,
Нежна, румяна и бела —
Она мила, и утвердительно
О том свидетельствуют зеркала.
Апрель 1936. Воронеж.

Баллада

В силу удельного веса,
Меньшего веса воды,
Вдоль затонувшего леса
Плыли весенние льды.
Доски забора намокли,
Подмыт половодьем сарай.
Над гатью заречной не молкнет
Галок полуночный грай.
Галки не молкнут, а кроме
Не молкнут огни фонарей.

На приземленном пароме
Смена плывущих теней.

Посылка

Галок полночных рулады
Слушать воде довелось.
Истоки неточной баллады —
Дождинки на ветках берез.

Апрель—май 1936.

Воронеж. Ленинград 1938.

Высокий, плотный гражданин,
Надев колесные очки,
Идет проспектом не один:
Ведет с собою каблучки.

Она идет, идет сама.

Она его уводит прочь.

Как неустойчива зима —

Страдает оттепелью ночь.

Декабрь 1936. Л(енинград)

Для нежитейского волненья,
Для некорысти, для небитв, —
Мы рождены для утвержденья
И звуков сладких и молитв.

Январь 1937. Л(енинград)

Я проездом на беду
Посетил звериную столицу,
Т.е. я гулял большом саду,
Я рассматривал животных лица.

А теперь мартышка на трубе

Удочкою ловит дым багровый,

На боярских на воротах, на гербе

Бык и окунь волокут оковы.

Расплескалась чистая криница,

Хмара непутевая нависла;

На селе известная синица
По воду шагает с коромыслом.

Дятлы ветви тополя качают,
Раскачали и качают снова,
И глаза в листе не различают
Памятник чугунного Крылова.

Июль 1937.

Бобрицы

О.М.

Раскрутился змеистый снежок.⁸
Путь заказан Владимиру чинный.
С двери отнят засов. Пóслух⁹ свечи возжёт
Чистой Матери Десятинной.¹⁰

Ночь стоит. По морозу полозья скрипят.
Кони глазом косят озверело:
О дощатые стены домовья¹¹ не в лад
Ударяется мерзлое тело.

(1939 ?)

И вот теперь — в часы уединенья
В присутствии недремлющих чудес,
Когда вы слышите своих сердец биенье, —
На воды, нежный луг, дворцы и лес
Защитую от злого разрушенья,
Друзья, зовите благодать небес;
Чтоб вечность саду дивному дала,
Молите нимфу Царского Села.

Подражание Ариосту на материале Царского Села с использованием работы Пушкина и Катенина, с учетом собственного лирического опыта.

4. VIII. 40

Преимущество тех, кто остались в живых,
Только в том, что за ними права
О друзьях, о соперниках бывших своих
Произнести приговора слова;

Преимущество в том, что не страшен ответ,
Не уколёт насмешливый взор,
Потому что такого и взора-то нет,
Да немыслим и сам разговор.

В этом тихая скука и нудная боль,
Это зло, это холод и мрак...
Ни чужих поцелуев, ни чужого «позволь»
Не воротить отсюда никак.

И тогда начинаешь смешное — любить,
Начинаешь дурное — жалеть,
Потому что тому, неживому — не быть,
То есть с нами не жить, не стареть.

Удивленья достойны и скупость людей,
И упрямство божественных жен.
Хороводу сентябрьских солнечных дней
Срок ничтожнейший положен.

8—10. IX. 42

Отпусти. Нет сил тебе молиться,
А любить ко мне ты не придешь.
Древняя твоя столица
Спит еще. Над ней рассвет хорош.

Именно — хорош холодным светом,
Безразличным солнечным теплом...
В мире, брошенном поэтом,
Перекатывает поздний гром.

В этой зеленеющей пустыне
Всё зовется именем твоим.
Для чего — от века и поныне
Я такую муку томим?

Для чего свою узнал потерю,
Если усыпленную душой
Я ни утра, ни себе не верю,
Что ты ночью не была со мной?

«31 августа»

Как судьбу косматую отрину,
Огоньки сгоню с болот.
Год назад я потерял Марину
И не знал об этом целый год.

Происшедшее теперь яснее,
Объяснимей лютой смысл утрат:
Сам того не зная — с нею
Я утратил милый Ленинград.
И когда, с высот склоняясь, в очи
Смотрят звезды бархатных очей,
Я утратил средь кромешной ночи
Зной и негу киевских ночей.
И еще — спасите, люди, люди! —
Боль и холод каменных сердец —
Залпы собственных орудий
Царскосельский ранили дворец.
Новое свершается крещенье
Той неравной танковой войны.
А в тебе и слезы, и прощенье,
Нежная, погибшая за ны...

Э. Г.¹²

То кладбище Марьиной Рощи,
Где нынче Всеобуча пункт,
Имеет разрыхленный грунт,
В нем влажные, тленные мощи.

А зелень здесь, будто на даче.
По пояс учебный окоп
Копает боец. Но задаче
Мешает откопанный гроб.

Бежать мне от смерти куда?
По совести — больше не надо:
Вперед, на большие года
Довольно смертей Ленинграда.

Меня-то какие причины
От смерти спасали в бою?
В Москве я. О смерти Марины
За чаем от вас узнаю.

Вот — о совпаденьях рассказ.
Что в жизни случайностей проще:
Ее — я услышал от вас —
Вы видели в Марьиной Роще.

*Июль—сентябрь 1942.
Марьиная Роща.*

1

Хочу понять основу всех основ —
 Понять себя и собственную совесть.
 Что значит толкователь снов
 Тюремных дней раскрывшаяся повесть.
 29. VIII. 43

2

Мне дана (начну сначала,
 С пребывания в одиночке, не спеша)
 Кружка с кошкой, чтобы не скучала
 Без людей томящаясь душа.

3

Одиночка — значит — не шали:
 Люди сгнули, в пространство канув;
 Функцию соседей обрели
 Двое суетливых тараканов.

4

Прошлого зияющая рана,
 Правосудья тяжкого весы...
 Из-под табурета таракана
 Выставились черные усы.
 Суток нет: не поздно и не рано —
 Нет часов — отсутствуют часы.

5

Но зато присутствует пространство —
 Времени ревнивый враг.
 Одиночка — символ постоянства
 Площадью в один квадратный шаг.

6

Вот одна из тюремных основ —
 Эта смена постов караула:
 Через каждую пару часов
 Нарастание адского гула.
 Павел Первый, российская Мальта:
 Не жалея подметок, печатают так,
 Что как гром этот гатчинский шаг
 Отражается на асфальте.

Из цикла «1 сентября»

На Лубянке с месяц я уже
И сижу без Ваших писем, Кити,
Вы из камер, что на третьем этаже,
В сорок третью напишите.
Но не даст мне почтальон московский
Даже на конвертик Ваш взглянуть,
Предлагал же в песне Исаковский
Написать куда-нибудь.

Кончилось следствие. Сколько пустой чепухи.
И как неважно строчит пресловутая эта машина.
Здесь не имели успеха стихи
И незнакомкой уходит со мною Марина.
Глупый законник, окончив последний допрос,
Принял вполне дружелюбную позу:
— Что вам стихи, — наставительно он произнес, —
Лучше на воле примитесь за прозу.

Август 1943

Из цикла «Фауст II»

Есть в Ленинграде старинный, осанистый дом —
Против Стремянной, на улице ныне Марата,
Жил здесь Радищев и в нем
Книгу свою отпечатал когда-то.
«Путешествие из Петербурга в Москву» —
Урна целебного яда.
Я дописал к нему двадцать шестую главу,
Где рассказал, что такое зима и блокада.¹³
Ваши труды, Александр Николаич, увы,
Видно, имеют дурную изнанку:
Так — с кнутобойцем Шешковским¹⁴ спозналися Вы,
Я угодил на Лубянку,

Мне опять готовиться в дорогу
В те края, где выстрелы и снег.
Стало быть, воинственному богу
Нужен беспокойный человек.

Белую, ямщицкую равнину
Песней наполняет ветерок:
— Я не скоро этот мир покину,
Мне еще не выпал срок.

На снегу не красною, а черной
Кажется пролившаяся кровь.
Никогда веселой и покорной
Для любимой не была любовь.

Сколько по сугробам ни броди,
Стежка оборвется где-нибудь,
Доброй памятью меня прости,
Сердцем ласковым — не позабудь.

4—6. XI. 43

¹ Речь идет о памятниках поэтам А.В.Кольцову (1868) и И.С.Никитину (1911), установленных в Воронеже.

² Речь идет о памятнике Петру I в Воронеже (см. письмо от 9 апреля 1935 г.).

³ Из письма Рудакова к жене от 27 мая 1935 г. Первоначальная редакция стихотворения «Караим» («Железная дорога»). В дальнейшем Рудаков переработал строфу 2 (см. письмо от 4 июня 1935 г.).

⁴ Так в автографе.

⁵ Первоначальная редакция — в письме Рудакова от 6 августа 1935 г.

⁶ Марка самолетов конструкции А.Н.Туполева.

⁷ Так в автографе; возможно, Рудаков хотел назвать Ханаан — «землю обетованную» Ветхого Завета, абберрация могла быть вызвана упоминанием города Харрара (в Эфиопии) из стихотворения Гумилева «Галла».

⁸ Стихотворение является аллюзией на «Поучение Владимира Мономаха». Реми-нисценция из него имеется, по свидетельству Н.Я.Мандельштам, также в стихотворении Мандельштама «Когда в ветвях понурых...» (см.: *Воспоминания*. С. 194), а именно: «В санях сидючи». Значение этого выражения основывается на обрядовой стороне древнерусских похорон — в санях; именно это обстоятельство подразумевается, по-видимому, у Рудакова.

⁹ Послушник.

¹⁰ Имеется в виду Десятинная церковь в Киеве, служившая княжеской усыпальницей.

¹¹ Гроб.

¹² Посвящено Э.Г.Герштейн.

¹³ Подразумевается эссе «Город Калинин».

¹⁴ Шешковский Степан Иванович (1720—1794) — в 1757—1762 гг. был секретарем Тайной канцелярии, осуществлявшей, в частности, дознание по делу Радищева.

С. Б. РУДАКОВ ГОРОД КАЛИНИН

*Публикация Т.И.Краснобородько
Комментарий Т.И.Краснобородько и А.Г.Меца*

«Город Калинин» писался Рудаковым в то время, когда возобновились его литературные связи и появилась возможность развить свои научные исследования. Он прибыл в Москву в конце июня 1942 г., и одним из первых впечатлений было для него известие о гибели Марины Цветаевой. О своей любви к творчеству Цветаевой он написал жене большое письмо (27 июля). Вскоре Э.Г.Герштейн познакомила его с сестрой мужа Цветаевой, Елизаветой Яковлевной Эфрон, которая предоставила Рудакову хранившиеся у нее рукописи и фотографии Цветаевой. 27 июля он писал жене: «Фотографии весь день в памяти — перед глазами. Описывать невыносимо. Главное — как у О(сипа) Э(милевича) — своеобразие движений, откинутые волосы, даже несколько закинутая назад голова, следы особенной подвижности, остановленной живости. (...) Читал ее последние письма и самую последнюю записку».* На первую годовщину смерти Цветаевой Рудаков откликнулся циклом стихотворений. Одновременно, и также через посредство Герштейн, Рудаков попадает в московскую филологическую академическую среду (в Москве тогда находились и ученые, эвакуированные из блокадного Ленинграда). «Эмма предложила пойти на Лермонтовскую сессию на доклад Томашевского. Пошел. (...) Рано было. Все сидели в садике. Томашевский, увидев меня, вскочил со скамейки и буквально кинулся навстречу со словами: а Вы с того света?! Непередаваемо приветлив. Были Винокур и Розанов. Говорить подробно некогда было, т.к. Лебедев-Полынский уже звал всех начинать. Т(омашевский) только добавил: о Вас вчера был разговор. А пока выступал Розанов, подсел ко мне и спросил, где “М(едный) В(садник)”» (письмо от 15 июля). Б.В.Томашевский, знакомый с довоенной работой Рудакова о «Медном всаднике» (см. вступительную статью к письмам), в дальнейшем принимал особенное участие в научной работе Рудакова и стимулировал его диссертацию. Параллельно письма к жене от июля—августа отразили и продвигающуюся работу над «Городом Калининным». Через год, 23 мая 1943 г., Рудаков сообщал жене о предполагавшемся в этот день чтении «трактата» у неназванных знакомых: «...сегодня будет читан “Город Калинин”. (...) Люди вовсе чужие, но это и интересно. Это нереальное явление служит фоном, подкладкой всему текущему, его справедливо заслоняя. (...) Сам просматривал трактат. (...) Пока (!) трактат не устарел».

Текст «Города Калинина» печатается по машинописи из фонда Рудакова в ИРЛИ (ед. хр. 5), где отсутствует деление на части. Заглавия частей имеются в приложенном к машинописи оглавлении, откуда они перенесены в текст настоящей публикации.

*Здесь и далее письма цитируются по копиям из архива М.С.Рудаковой, предоставленным И.Г.Кравцовой.

ГОРОД КАЛИНИН

Название порождено неловким каламбуром. Давно задумана книга, долженствующая сказать обо всем, как радищевское «Путешествие».¹ У Радищева глава собственно литературная называется «Тверь». Написанное сейчас — именно такая глава из не написанной еще книги. Название главы решил сохранить. А известно, что Тверь переименована.² Кроме того — это одно из последних мест пребывания О.Э.Мандельштама.³

Сравнительная поэтика

I

Даже внешнее оформление — почерк, машинка, печать — влияют на смысл стихов. Дополняет и видоизменяет стихи чтение. Само чтение ориентировано на слушателя или слушателей. Во всех случаях влияние оказывает и та обстановка, в которой исполняются и воспринимаются стихи.

Объективно неизменный текст фактически живет различной жизнью в зависимости от всех этих условий.

Автору трудно, а чаще невозможно управлять судьбой своих стихов, регулировать то воздействие, какое они должны оказывать на читателей, слушателей. Тем более, что очень велико значение всевозможных предубеждений, готовых оценок, в большинстве случаев удивительно однообразных и живучих. Непоправимый вред искусству приносят школа и критика. Однако повторяю: при всей неопикуемой пестроте всякая (в том числе и литературная) глупость на диво однообразна.

При всей кажущейся, а иногда действительной ясности стихи могут быть восприняты столь произвольно, что авторское намерение оказывается затемненным или просто забытым. Известно, что готовая вещь зачастую далека от первоначального замысла, что живы не

те ее стороны и особенности, которые автор считал главными, ибо иной автор не ведает, что творит.⁴ Наконец, само авторское намерение — понятие, с трудом поддающееся учету и оценке.

Шаткость и гибкость стиховых смыслов требует дополнительных фиксирующих, закрепляющих средств, чего-то вроде подстрочника, путеводителя. Цель дать подобного рода вспомогательные средства и преследуют так называемые научные издания.

II

Не исказить, а потом уж заботиться о всякого рода осмыслениях — вот естественная последовательность восприятия поэтического текста.

В этом направлении работе исследователя могут предшествовать авторские показания, вводящие читателя и ученого в круг интересов и событий, породивших, вызвавших к жизни стихи.

И здесь степень откровенности, охоты и умения автора определяется сложными индивидуальными особенностями. Результаты такого автокомментирования бывают весьма многообразны, практически они колеблются от импрессионистических попыток создать прозаическую аналогию стихотворению или случайных замечаний по поводу отдельных черт пьесы — до «Объяснений» Державина⁵ или трактатов, какие Дант писал (точнее — задумал и начал писать) по поводу своих канцон.⁶

III

Может быть, мне не удастся довести работу до конца. Тому, что должно составлять ее ядро, — предпосылаю род проспекта.

Вернее — и эти мысли, данные сперва абстрактно, без приложения к материалу, послужат и в уже законченном трактате о рождении, жизни и смерти стиха, т.е. в том, что сейчас пишу, — послужат необходимой ступенью постепенного познания и раскрытия темы.

В этом свете интересна записка Тынянова, писанная мне на фронт, но полученная мною уже в Москве. «Вспомнил, как работали над Кюхлей. Он — доказательство теперь того, что смерть (в том числе и литературная) сильно преувеличена. Он начал жить. Давайте думать, что это не исключение, а правило... кто раз был в переделке и цел — тот будет цел».⁷

Дело здесь в том, что жизнью явления искусства оказывается его восприятие всеми, кроме самого автора. Рождение стихов — немислимые дебри текстологии; жизнь — вот это восприятие, а смерть (не дай ее Бог) — отсутствие нитей, связывающих события (пусть и внутренние), послужившие толчком к созданию стихов, с другими подобными событиями, но уже не в жизни поэта, а в жизни читателя. Читатель просто не узнаёт того, о чем говорится,

не воспримет, не поймет, не соизволят заинтересоваться. Грустно и гадко на душе у поэта, когда линияют, утрачивают смысл собственные стихи. Кто поэмоциональнее, начинает жечь свои «Мертвые души». Другой — героически отрекается (а можно ли отречься, т.е. поможет ли это?).

Что впредь мы создадим — на это власть Господня,
Но что мы создали, то с нами по сегодня.⁸

Отсюда противное недоверие самому себе. Лучше писать мало, но хорошенько отдавать себе отчет в том, чего хочешь. Эта требовательность, конечно, не исключает любых неожиданностей в процессе работы.

Дальше говорю о себе, о своих стихах.

Это вооружает внутренним знанием, обеспечивает полную осведомленность в вопросах генезиса стихотворений и их отдельных элементов. Опыт рассказа о себе в письмах должен помочь с тактом касаться того, что называется биографией.

План подсказан хронологией возникновения стихов. А раз говорю именно о стихах, то логически должно получиться так, что некоторая цикличность самих стихов поможет найти естественные границы тому, о чем рассказываю, т.е. границы этой работы.

Весь интерес в живом повторении, пересмотре творческого процесса. Мысль будет непреложно возвращаться к тем ситуациям, какие создали стихи, мысль будет при этом свободна от модернизации стихов, от любых кривотолков. Я хорошо и точно умею вспоминать. Именно это мое качество здесь и будет необходимо.

Как в моем «Медном всаднике»⁹ — и тут задача может быть понята двояко: исторически и теоретически. Т.е. сам материал интересен в раскрытии, равно интересны и общие принципиальные выводы, теоретические соображения.

О последних думаю, что они объективны и приложимы к любым другим образцам. А если что и подсказано исключительной индивидуальной спецификой данных стихов, то другие стихи, принеся свои требования, заставили бы исследователя что-то пересмотреть, дополнить. Это несомненно. Однако основные мысли от этого лишь выигрывают.

IV

Вот круг вопросов, неизбежно возникающих (или долженствующих возникнуть) при настоящем анализе каждого стихотворения или цикла, как обоснованного соединения стихов.

Основа — текст, проверенный, бесспорный.

Может быть, с оговорками, если автор явно чем-нибудь в нем не доволен, но исправить пока не сумел. Это *пока* имеет великий смысл:

исправление может явиться спустя много времени, но оно должно исходить из тех былых задач, которые разрешались всем контекстом в период его становления.

Если задачи новые — стихотворение идет на слом, уступая место новому, возникающему на его месте.

Возникновение текста связано с внешним толчком. Часто первое движение жизни мгновенно определяет все. Это можно назвать предысторией темы. Это — аналогичные положения, оставшиеся без овеществления, *осуществления* — в точном, корневом смысле этого слова. Тут вопросы: *когда, почему*. Наконец, — *что* же помогло именно сейчас обстоятельствам стать стихами.

Материал — это значит: контекст, ткань, материя, т.е. речь, слово, выражение, интонация. Для человека, хоть в минимальной дозе испытавшего творческое отношение к своему делу, ясно, что удача очень часто определяется мелочью.

Сюда же — опыт разрозненных зрительных впечатлений, их зарисовка, описание — целиком или осколками — в меру интереса и умения исполнителя.

Тут могут иметь место разнозначные явления: действительная новизна, свежесть естественная или подогретая, т.е. сами наблюдения или подслушанные о них суждения. Часты здесь кальки, повторяющие не чужие наблюдения, а уже чужое искусство.

У разных людей различен, индивидуален метод оживления, динамизации материала, очеловечивания нежившего и небывшего.

Вообще стихотворения создаются двумя путями: на готовом, ведущем, уводящем метро-ритмическом ходе или из ритмизуемых в соединении, дотоле нейтральных, т.е. не ритмичных, кусков. Имею в виду здесь не ямбы, разумеется (см. моего «Медного всадника» — ленинградскую редакцию), а течение преемственных единиц, внутреннее действие, развитие.

И композиционный каркас бывает соответственно — предвиденный, предуказанный или подчеркнуто произвольный, «неправильный». Трудно сказать утвердительно, что традиционнее.

Это же отражают рукописи, равно как и устная система сочинять стихи. Единое протяженное движение, прирост текста, или прояснение, уточнение мутного черновика, упорядочение неслаженных звуков.

Характер поправок — чистка, или перегруппировка.

Тема такое понятие, которое толкуётся очень широко, — значит, и неопределенно. И в этом свой смысл. Ибо назвать тему поэтического произведения — значит абстрагировать нечто, отдельно не существующее. Тему не называют, а подсказывают и столь редкие в лирике названия стихотворений. При желании — одно стихотворение может быть с успехом отнесено одновременно к нескольким тематическим группам. Близки понятия тема и мотив.

Реализация замысла в искусстве делает тему явлением искусства, прекращая ее свободные изменения по законам и в условиях обычной жизни.

Могут быть названы (в чужих стихах — угаданы) три этапа, три возраста темы: *до* начала ее оформления в стихе, когда по ощущению все, может быть, и ясно, но нет еще средств выражения, а значит — и границ явления, будущего явления искусства; далее в процессе *черновой* работы, в поисках и уточнениях, когда найденная тема легко ускользает, охотно уступает место другим темам, теряется и вдруг оборачивается снова сама собою, тем первоначальным обликом, который только что казался ненужным, не удавшимся и отпавшим; наконец, тема вещи уже *законченной*, т.е. нашедшей себя. Тут определенности не больше, чем в двух первых стадиях, но дает себя знать то новое качество, которого так не хватало до сих пор, — тут найдены и закреплены единственные связи, точные отношения, не столько помогающие назвать тему (а честному читателю ведь непременно хочется *назвать*), сколько оберегающие ее от слишком уж вольного толкования.

В любых условиях, на любых этапах своего развития тема живет в словаре, прежде всего ее характеризует отбор слов, выражений, их синтаксических особенностей и всего того, что образует стиль.

Образы, т.е. малые — относительно целого — тематические объединения, и создают впечатление движения. Если тема в конечном счете отвечает на вопрос: *о чем*, то образы говорят, с помощью чего раскрыта тема.

Практически все это очень растяжимо и зыбко.

Когда все это названо, облегчен переход к непосредственному комментированию стихов, к их объяснению.

Тут в спор вступают силы житейские и литературные. В порядок этот лес смыслов может быть приведен, если раскрыты характерные, образующие черты композиции. Понять композицию — значит понять и целое, и его слагаемые.

Гумилев это качество художественного явления называл не прижившимся в нашем литературоведении термином эйдология.¹⁰

Ленинград

V

Ленинград довоенный не дал стихов.¹¹ Такая неопределенная жизнь первых недель июля прошлого года вообще ни на что не была способна, и главным образом потому, что никакая сила воображения или предвидения не могла угадать будущее. Несколько недоуменно

всплывали — тогда далекие, потом снова подошедшие к нам — военные стихи из «Колчана».¹²

Может быть, первое настоящее напряжение — утренник Эренбурга в лектории — так в середине того июля. У Эренбурга уже было преимущество очевидца и почти участника. Правда, все было осложнено тройными призмами преломления через испанские и французские события нашего непристойного и испуганного интереса. После электричества крошечного зала Лектория дневной Литейный, угол Невского, вегетарианская столовая, а на зданиях глаза как бы примеряют — где-то пройдут трещины, что превращено будет в развалины.

Тогда на антикварном сборничке стихов Вийона Эренбург написал мне:

Будет день, и прорастет она
Из костей как всходят семена.

Это о Франции. И раньше — по факсимильному литографированному сборнику и автографу на одной из книг его стихов — знал, что почерк Эренбурга похож на мой.

Эти два стиха, заключительные из новой книги «Верность»,¹³ — новая тема Эренбурга. Более чем поучительно переключение энергии писателя. Потеря Франции переживалась Эренбургом как личная утрата. Ему, журналисту, нельзя было до июня об этом прямо сказать. Обход — роман «Падение Парижа»¹⁴ — меньше всего устраивал самого автора. Тут и помогла, и пришла на помощь поэтическая речь — прямая, эмоциональная и вместе с тем — как все, связанное со стихом, — в меру иносказательная, косвенная. Эти стихи, где немцы молчаливо и угромо названы *они*, — созданы на высоком и подлинном напряжении. Их надо уметь прочесть. Даже черточки технической старомодности их не портят, а придают им деловитую и глубокую строгость. Это мобилизация резервистов старших возрастов.

Когда все назвалось своими словами, и роман, и стихи уступили место военным фельетонам, блестящим, проникнутым европейской ненавистью к фашизму. Такой Эренбург доступен и понятен читателю «Красной Звезды».¹⁵ Фронт и госпитальные месяцы сделали меня свидетелем прекрасной популярности Эренбурга.

VI

Мне так ясно, что стихов военного времени до фронта у меня не могло быть. Надо было увидеть. И весь срок ожидания фронта — непрерывное чувство устремления туда. Все казалось — вот тогда...

Ленинград, прощаясь, лежал сплошным воспоминанием. Т.е. в те минуты — не был самым собою. Несколько раз мимоходом бывая дома, как-то инерционно перебирал корешки книг, садился за свой

письменный стол. Но не было и меня, дом не существовал. Я должен был себя увидеть тоже тогда.

Фронт показался прежде всего природою. Еще дорогой туда — в Хабое¹⁶ — вглядывался в оснеженные леса на левом берегу Невы — там немцы. Часть дороги мимо Колтушей¹⁷ подвез санитарный грузовик, дальше пешком, по карте. К ночи за спиной движущиеся столбы прожекторов над Ленинградом.

Землянки в зарослях молодого ельника. Люди приветливы и очень тепло одеты. Это морская пехота — с виду полярники.

Уже в госпитале по радио слышал стихи, кажется, Азарова — безграмотные и чванливые, но с твердым, скромным началом:

...дома как ДОТы.
Идет по улицам моряк
Прославленной морской пехоты.¹⁸

От первых сугробов до разведки и невского льда, до летящих, казалось бы, ко мне цветных, елочных трассирующих пуль — все было заготовками стихов. Но все рассыпалось, т.к. под огнем основное ощущение — безразличие. А это уж дальше всего от искусства.

Стихи создаются, когда в них закрепляешь результаты твердого знания. Они с разной степенью приближения говорят о том, что хорошо известно, к чему имеешь непосредственное отношение.

VII

О санбате и путях в Ленинград ничего положительного не помню. После лежания в коридоре Мечниковской больницы¹⁹ маленькая четырехместная командирская палата с теплом и радионаушниками показалась домашним прочным бытием. После круглосуточного штаба и ночных маршей, после любопытного внимания к разновидности нашего и немецкого огня — госпитальная постель дала время для внутреннего просмотра всего виденного. И отчетливее всего были первые дни землянок, приход туда. Это и стало первыми стихами. Какая-то недовольная сдержанность мешала отчетливо представить бой, атаку. Эти подробности нашли себе слова лишь в одном письме и в официальном — нужное число раз повторенном — рассказе врачам.

Еще не научился писать лежа, сочинять наизусть было утомительно. Из разрозненных, неровных по величине строф, постепенно получивших живые нити преемственности, получились стихи.

В землянке дым. На хвойные полати
Чуть оплывает жирная свеча.
Лесного сна подземные объятья,
Висок соседа никнет у плеча.

Раскроешь дверь — песчаные ступени
Уводят в снег, который, серебрясь,
Покоит холодающие тени,
Живого с мертвым видимую связь.

Карельских звезд подвижная монада.
Мороз по совести здоров.
А сердце, бедное, и радо, и не радо,
Узнать на западе, в крестах прожекторов,
Родное небо Ленинграда.

Здесь все сделано ощупью и в этом смысле случайно. Навык, техника ритмизовали навязчивые наблюдения. Все слишком фактично. Но для красот не прибавлено ничего, увы, кроме самой системы стиха, досадно напоминающей мои воронежские попытки говорить о подробностях. Правда только в той лежащей между слов теме смерти, которая скоро станет темой Ленинграда. Без оговорок «живого с мертвым» — станет мотивом стихов января—февраля. Пока это лишь немного абстрактная афористичность, заглушенная перечнем реалий начала стихотворения. Конец (пятистишие) эту абстрактность закрепляет терминологически — «подвижная монада» (почему-то не без мысли о Белом²⁰). И снова прямо «на западе» (от Дубровки²¹) «родное небо Ленинграда». С теми самыми крестообразными столбами прожекторов. А кресты встретятся еще раз в ленинградских стихах в побочной функции — бумажных полос, мавританских звезд и пауков на стеклах окон.

Помогает, выручает словарь, инвентарь: полати, свеча, хвоя, песок зимой... Дурно (на уровне воронежского) «лесного сна». Не мог избавиться от этого СНО—СНА, т.к. лесной царь, объятья холода здесь, хоть и назойливыми звуками, но намечены. Две детали просто чужие, принадлежащие Мандельштаму, — «холодающие» и стих о морозе (ср. «1 ЯНВАРЯ 1924»).²²

Но важно было начать.

VIII

От томительных взвешиваний черновых форм первого возврата к стихам излечивает соседнее хронологически и по всему, кроме ритмической природы, стихотворение о медведях.

Где селение Хабое
Вытянулось вдоль дороги,
В складках снега, в тенях хвои
Понакопаны берлоги;
Позабыв до срока море,
Чаще северной соседи,

Гостям незванным на горе
Проживают здесь медведи.
Вдоль опушки, в глубь полянки
Прихотливыми рядами
Понакопаны землянки
С домовитыми кострами;
Где замерзшее болотце,
В строгом ожиданьи боя
Проживают краснофлотцы
У селения Хабое.

Это единое движение, это экономия, емкая композиция повтора. Два восьмистишия. Первое как бы вопрос, загадка, — второе — ответ, разоблачение метафоры. Между ними подразумевается (именно это должно сделать чтение) — связующее *это* или *это есть*.

Хорей со всеми его подвижными качествами и склонностью сохранять и растяжения, и длинноты — после темпа во вкусе Маршак²³ готовит замедленный конец:

В строгом ожиданьи боя —

затем прямое:

Проживают краснофлотцы —

и заново (на четном месте, т. е. в новом звучании, а значит, и смысле):

У селения Хабое.

Этим завершена композиция, достигнута обращенность всей вещи, подобная обратимости внутренних значений.²⁴

Интересно, моряки слушали (в госпитале), буквально прищелкивая языком от удовольствия, а когда соображали, что попали по существу дела в медведи, — почему-то обижались, огорчались и начинали хвалить Пушкина.

IX

Весь декабрь постепенно начинал понимать ленинградскую зиму, самый Ленинград. И ничего не понял в (19)41-м году, ни во что не поверил.

На Карповке была очень маленькая комната, рядом с кухней, этаже на шестом.²⁵ Миниатюрно всё: масштабы, дозы. Вечное радио, технически кустарное, но совершенное; его подруга — фотография. Сберегаемая родственность, все сокращающиеся семейные праздники, встречи нового года; память о том, что здесь родственником и домашним писателем бывал гениальный Костя Вагинов, кажется, просто любивший своих героев. Призмы прошлого — фотографии Детского Села. Мой (1)926 год. И бережное, хозяйственное, любо-

вное отношение к смерти, какое-то торжественное, издевательски отомщенное умение хоронить, оформлять все на кладбищах. Поучительная деловитость, а на деле сказочная непрактичность; бережливость, наглядная, но лишь кажущаяся. При всей построенности удивительная нереальность быта. Воздух, а не жизнь.

Говорят, у птиц кости заполнены воздухом.

Были запасы аспирина, а не было ничего съедобного. На одни 125 грамм хлеба — по обстоятельствам — на двоих ответить было нечем.

Первый раз я понял, что страшна не смерть, а ее последовательная неожиданная неизбежность. Потом становилось ясно, что еще страшнее формы ее. Гроб на двоих, вероятно, перепроданный возницей у кладбища. От испуга стал открещиваться тройчатками назойливых, неотступных и передразнивающих друг друга строк, еще в контузионном бреде вертящихся каждая на собственной оси.

В спутанном орешнике
Лепятся скворешники,
В них пичуги-грешники.

И в противоречии
С птичьими наречьями
Речи человечьи.

Гнездышек местечки
Возле гнилой речки
Сняли человечки.

Лестница крутая,
Маршами взбегая,
Всходит к дверям рая.²⁶

Матерьяльна только взбегаящая лестница; но похоже все.

От Костиных стихов — город (дома) — лес, — у меня орешник, ветвистый, путаный.

Это же, ну — буквально это же — только еще раз и другими словами, в честных двустишьях.

С личек бледно-белы,
Слишком похуделы,
Что ни день, то горше
Перышки топорща,
Бережны и скупы,
Клюя клювом крупы,
Те, что Богом, строгим
К сирым и убогим,

Как мечта о корме
Посланы по норме, —
Как в печальной были
Жили они были.

Здесь материальна *норма*; продолжены черточки метафор из жизни птиц, трогательных в своей человечности; тот же мотив пернатого неба, певчего купола рая, с непрощающим виноватым Богом.

Все наизусть. Рука не подымалась записать. А теперь все так просто. У этих стихов есть предшественники — воронежские стихи, написанные на смерть Кости.

Знакомые писательской толпой
Теснились на булыжной мостовой,
Теснились в ожиданьи гроба.
Старухи и мальчишки в оба
Глазели в равнодушии своем.
Давно не отремонтированный дом,
Начало невозвратного пути,
Консерватории ютятся позади,
В сознание вошел значительной фигурой —
Антично-петербургскою скульптурой.
Театр Мариинский, а за театром хмурый
Конца двадцатых лет квадратный дом культуры —
Тут первые толчки последней колесницы.
В последний раз Канал Обводный снится,
Учтиво первые полудрузья отстали,
Уютно многие между собой болтали.

А в книжной комнате
Для тела — стол.
Гостями, помнится,
Зашаркан пол.

А дух таинственный
Под сенью милой
С травой зеленою,
Что над могилой.²⁷

Эти стихи сейчас интересны именно тем, что являют описание нормальных, обыкновенных похорон, описание, умноженное на то, что хоронят-то не обыкновенного человека.

Моя старая мысль. Вызывает сочувствие беда, довольствие же часто выглядит свински. У меня вызывает отвращение народное любопытство к покойникам. Для меня эта черта — разоблачение того, что так долго путало и сбивало с толку славянофилов, а потом народников.

Х

Это были первые числа января. Уже понят тыл, становится ясно, что тыла нет.

Чувство самозащиты хочет найти будущее.

Когда дождемся ненаглядной встречи,
Предсмертные рассеются туманы.
А город как живой залечит
Пробоин каменные раны.

Чего-чего нам не сулят в грядущем
Труды и дни, невидимые ныне.
Доверимся волнам, несущим
Живую жизнь в нежившие пустыни.

Но не исключено, чтоб мы встречали,
Поправ закон земного притяженья,
Умерших, что проходят в дальней дали
Попарно, под руку, сквозь улицы движенье.²⁸

Точно написанные и по содержанию равные собственному объему слов — две первые строфы разрешаются осложненной, но логически точной третьей.

Опять все буквально. Находка «пробоин каменные раны» столь естественна, что скоро будет казаться заимствованием или общим местом. Вера в литературное будущее имеет скорее всего заклинательный, магический смысл.

Третья строфа — это тщательное и удавшееся формулирование сложной мысли, чего-то среднего между обманом зрения и галлюцинацией. Прозой это так: все войдет в норму, но наша память не простит живым. Вечным напоминанием будут обмолвки, кажущиеся встречи на тех улицах, которые пережили людей, их так недавно населявших.

Фон моей работы сейчас — хроника «Ленинград в борьбе». Именно узнавание в чужих людях близких испытывал, смотря на экран. Город в кино вполне близок натуре.

Но эти стихи написаны, не глядя, из госпиталя, по догадке. Замерзший город станет маршрутом изнурительных хождений из василюстровского дома отдыха К.Б.Ф.²⁹ к нам на Колокольную³⁰ в феврале месяце; он станет декорацией и темой стихов, связанных с Мишей Ремезовым; ему эти стихи успел прочесть.

ХІ

Февраль в (19)42-м году был очень холодный.

Сейчас это уже кадры кинохроники. Тогда же казалось, что не будет конца холодам и снежным заносам.

Когда я увидел город, я не нашел ничего неожиданного, т.к. уже в значительной степени был ко всему подготовлен январем месяцем: смертью Вагиновых,³¹ потом стужей в палатах морского госпиталя, покалеченного дальнобойным снарядом и так и жившего две недели без света, воды и тепла, — а более всего односложными, одинакового без сговора рассказами и посетителями, и медперсонала.

Город без транспорта кажется больше, концы — длиннее, да и сил было меньше.

И все же те два дня в неделю, в которые давали в Доме отдыха нам увольнительные, я непременно использовал.

Дома, у сестер,³² кажется, во второй или третий свой приход застал я Мишу.³³ Наша манера разговаривать, видя за всем не то чтобы смешную, но несерьезную, оборотную сторону, т.е. умение угадывать декоративный, кажущийся, наружный облик всего внешнего — как нельзя лучше подошла в этих условиях. Смеяться было не над чем, но увидеть за вещами нечто иное было просто полезно. Сестрам и мне он сказал, что умерла его жена; мне, на улице, — что и мать, но она не похоронена — лежит у него в комнате. Это был. Коллекция изображений Медного Всадника, оставшаяся после Домбровского³⁴ и недоступная по цене в мирное время, как одним из ее хранителей, Мишей тут была подарена мне, как он выразился, за то, что я остался жив.

Его дом — ровно на полпути с 21-й линии Васильевского на Колокольную. Через два дня — дорогой домой — пришел к нему. Он с блестящей и удивляющей легкостью говорил об окружающем, ясно, без сгущения красок. Где же тут сгущать.

До этого мы последний раз видались уже в начале войны. Он тогда сказал, оценивая будущее:

— Надо представить, что мы уже убиты, и тогда каждая лишняя минута будет казаться неожиданным подарком.

Эта и две-три следующие встречи — вполне деловые. Коллекция Медного Всадника, кое-какие книги, его рукописи передавались на вечное хранение. Было ясно, что надо торопиться, хотя всякое ожидание смерти неестественно.

XII

Еще у меня дома он сказал, что написал новые стихи, как бы начало цикла, над второй пьесой которого работает сейчас. Вечная конкуренция. Я за количество опять выговорил себе удобное право читать вторым. И вот теперь (у него дома) он читал первый.

Садись к окну, готовь себе обед —
Овсяный суп, стакан пустого чая.
Смотри на мир. Подумай — сколько лет
Ты прожил бы его не замечая.

Зато теперь, когда пришла беда,
Ты видишь все, ты стал самим собою.
Будь благодарен ей — она всегда
Была твоей единственной судьбою.
Она решила, что тебе терять,
И эту жизнь, слепую и пустую,
Оборвала — и вот уже опять
Тебя ведет, уча и указуя.

Отдал писанные на машинке старые стихи и карандашом — это (с датой «5 января, ночь»). При мне, моим зеленым карандашом, поправил «а» на «и» в слове «решила» (было несовершенного вида «решала» — это в январе, а февраль уже *решил*). Поправка принципиально посмертная, сделанная уже оттуда.

Его мысли последних лет о светском и духовном искусстве делали стихи несколько абстрактными. Материал наблюдения уступал место анализу. А в этих стихах такая твердая эмпирическая основа.

Его стихи за десятилетие (19)32—(19)42 годов — явление большой силы и значительности. Они малочисленны, удалены друг от друга иногда на два-три года, и при этом они создают картину неразрывного, последовательного развития мысли, естественной преемственности значащих образов. Борьба материи и формул в них чудесна. Экономия средств, правда, приводит к некоторой перегрузке. Но мир правдив и полноценен, а все, что от выводов, — строго и идет очень далеко.

Второе стихотворение цикла («Пляски смерти»), начатое на грани января—февраля, так и утрачено без следа.

В ту встречу я читал новые (госпитальные) стихи. Сейчас не вспомнить слов согласия и одобрения.

Начинало темнеть, времени было мало, однако нужно было прочесть «Письма». Почти стемнело на третьем письме. Он стоял спиной к обледенелому окну и торопился дочитать. Было ясно, что следующего раза может уже не быть. А пока я был у него, умерла Людмила.³⁵

XIII

Жил он на канале Грибоедова, там — к заводу Марти, в сторону за Мариинский театр. Квартира — бывшая дворницкая, в одноэтажной каменной пристройке в глубине двора. Дверь из крохотной кухни — прямо в снег. Жил он теперь в крайней, ближней к воротам комнате. Приходя, я стучал в стекло. Сквозь слой льда он разглядывал, кто стучит. Потом отпирал дверь. Я каждый раз, входя во двор, не без страха смотрел — есть ли следы на снегу, мог ли он еще выходить за хлебом. Сговорились, что, если будет худо, он заранее подымет защелку французского замка.

15 февраля следов на снегу не было и замок не был спущен.

Еще у него в комнате пришли и сложились начальные строки. Без преувеличения можно сказать, что он их слышал. Дома Алле сказал, что Миша умер. А вечером уже было записано полностью:

Ты понимаешь — в сердце страх и злоба.
Тебя застав лежащим на полу,
Не взял топор, не взял пилу, —
Не сплотничал для друга гроба.

Во мраке смерть пристойнее глядит,
Но я отвел поношенные шторы.
Лед на стекле, бумажные узоры.
Узор крестом от выстрелов хранит...

Еще условие смерти — тишина.
Проблема эта дурно решена:
Включен приемник — каплет метроном
И не дает забыться полным сном.
И нарушают отдых твой короткий
Информбюро радиосводки.

Случай абсолютной адекватности стиха фактическому восприятию явления. Тут все обязательно. И ничего не упущено. Неимоверные трудности представлял конец, где до момента, когда нашел ритмически укороченное «радио» к слову «сводки», всевозможные эпитеты (объемом в пять слогов), заполняя середину стиха:

Информбюро - - - - сводки, —

разбавляли должествующую быть односложной концовку.

Правда здесь в обращении к живому: «Ты понимаешь», «тебя»; а уже «для друга» — раз о гробе — звучит в третьем лице. При жизни, недовольные собой, не доверяющие другим, мы «друг друга» словом «друг» не называли. Недоверие было снято последними разговорами, планами на мнимое будущее.

Мы, чудно сознавая всю призрачность этого, рисовали себе программу и предполагаемого журнала, и пути издательских начинаний; говорили о ближайших желательных сотрудниках. В этом была своя реальность. Вечной нашей взаимной осторожности не было. Он с безнадежностью сказал:

— Да, знать бы раньше.

Это, конечно, не о практических планах.

В стихах о нем — все отрицанье смерти. Ее символика разрушительна, нет в нее веры: кресты только бумажные, на окнах (а те на небе — кресты прожекторов); нарушены мрак и тишина. Они нарушены конкретными силами той зимы — воем сирен, вестями с фронта, потом — белыми ночами. Не знаю, дождался ли он их.

Уходя, я захлопнул дверь, спустив защелку французского замка.

Стихи осуществлялись с завидной легкостью. Было чувство, что они бесконечны, но только не надо торопиться их назвать, произнести, написать.

Все казалось одной мыслью, единой сущностью, с которой можно много (пропорционально отведенным каждому дням) говорить, уточняя, перебирая подробности.

Я не знаю, как пишутся большие вещи, но хорошо ощущаю законы эпического повествования. Эпос цитатен. Т.е. он столь повторен, что всякая черта отнесена к уже бывшему, показанному.

Это и помогло вспомнить любимое из Блока, вспомнить его «Возмездие», несущее и пушкинскую тему Петербурга, и ритмические свойства стиха пушкинского петербургского пейзажа.

В «Возмездии» чувство времени проявлено в условно, косвенно названной хронологии.

В те дни под петербургским небом
Жила дворянская семья.

В те годы дальние, глухие
В сердцах царили сон и мгла:
Победоносцев над Россией
Простер совиные крыла.

В те незапамятные годы
Был Петербург еще страшней...*

Тот же мотив в исторических реалиях:

Востока страшная заря
В те годы чуть еще алела...
Чернь Петербургская глазела
Подобострастно на царя...
Народ толпился в самом деле,
В медалях кучер у дверей
Тяжелых горячил коней,
Городовые на панели
Сгоняли публику... «ура»
Заводит кто-то голосистый,
И царь огромный, водянистый,
С семейством едет со двора...

И опять настойчиво:

*Приписка карандашом: «(грозней)» (примеч. Ред.).

В те годы мертвые, глухие
Еще казалось кое-как,
Что Петербург — глава России...
...Какие ж сны тебе, Россия,
Какие бури суждены?

То же в другом месте:

Мы дети страшных лет России...³⁶

Искусство должно было об этом и многом другом сказать. Склонный к формулам в духе прошлых двадцатых годов, Блок писал:

И вглядываясь в свой ночной кошмар,
Строй находить в нестройном вихре чувства,
Чтобы по бледным заревам искусства
Узнали жизни гибельный пожар.³⁷

Все это зимой, эпической зимой (19)41—(19)42 года, зимой, требующей искусства, — стало снова лишь выразительными средствами новой темы, вытекающей из той, ими уже воплощенной. Внешне — перелицовка, фактически — развитие старой темы. Название, обычно не нужное и потому отсутствующее у меня, здесь объясняет то, что называется «культурными» связями.

Из «ВОЗМЕЗДИЯ»

... В те отдаленные года,
О коих будущие внуки
По бледным версиям науки
И не узнают никогда,
В те незапамятные дни
Стояли страшные морозы.
Времянок тщетные огни
Супы из клея и глюкозы
Подогревали для живых.
Гробов для мертвых не хватало.
Чернь петербургская бросала
Без погребения родных.³⁸

И опять точность, позволяющая при желании (которого, конечно, не было) множить стихи без предела. Стоило указать рукой на предмет, на явление — и они становились стихами. Было легче и спокойнее не обращаться к этой магической способности.

XV

Но чувство меры, ответственности за справедливость требовало назвать еще разновидность погребения.

На улицах такая стынь.
Куда ни глянь — провозят санки.
На них печальные останки,
Защиты в белизну простынь.
Скользит замерзших мумий ряд.
Все повторимо в этом мире:
Песков египетских обряд
Воскреснул в Северной Пальмире.

Их тут нет, но внутренне они — невские, фивские сфинксы Академии художеств — в этих стихах присутствуют. Таков закон ассоциаций в искусстве. В частном случае, в вопросе о естественной зимней мумификации.

Больше перечислять было нечего. А стихи тогда были именно перечислением фактов. Не было никакой уверенности, что зима кончится. Потом, в Сясьстрое,³⁹ узнал по газетам, что в Ленинграде весна, что пущен первый 12-й номер трамвая. Все это видел в кинохронике. Но поверю, пойму, лишь когда сам вернусь домой, когда увижу угол Литейного и Невского, Владимирский собор, Московский вокзал.

На его копию — Ленинградский вокзал здесь, в Москве, лучше не смотреть.

Сясь

XVI

Шестидневный путь за пределы кольца блокады был осуществлен в первых числах марта. Поезд до станции Борисова Грива, ладожская трасса (необыкновенно удавшаяся операторам «Ленинграда в борьбе»), уже на этом берегу — Лаврово, Жихарево.⁴⁰ Ночь в церкви села Троицкое.

Уже известно, что едем под Сясьстрой. Это мимо Званки,⁴¹ для меня — мимо державинских мест, — немного на север. От поезда до селивановских торфоразработок — пешком.

Сил еще не было. Нереальность мира подтверждалась тем, что дорога, тщательно обдуваемая косым, несущим сухой снег ветром, вдали обставлена превосходными копиями васнецовских пейзажей. Литературно — ничего ближе новгородских летописей вспомнить не мог.

XVII

Селиваново лежит в двенадцати километрах к северу от Сясьстрой, с которым соединено узкоколейкой. Это торфоразработки,

состоящие из двух групп барачных да нескольких рубленых стандартных двухэтажных домов. В одном из них свое отделение связи — с районным телефоном и самостоятельным телеграфным адресом. Кругом сугробы, низкий кустарник, разбросанный по холмам, в низинах между которыми лежат замерзшие болота; беспорядочно разбросаны отдельные елки; на горизонте — километрах в трех к западу — лес, а за ним Ладожское озеро.

Не фронт (сюда немцы не доходили), но и не тыловая обстановка. Полузапасная военная служба; для меня — очень близкая к канцелярскому служению.

Штаб. Ожидание писем. Шахматы (самодельные, вырезанные мною из жерди, похищенной для этого связным из плетня). Попытка читать книги из полковой библиотеки («Дант» Дживелегова,⁴² Энгельс, школьная книжка о новгородских землях). Соседи по комнате. Еще нет нормального, спокойного отношения к еде. Начало весны. Попытка рисовать.

Лазарет. Опять досуг, и с ним стихи.

Сначала чтение Щербины⁴³ и Случевского. У него «Петр I на каналах».⁴⁴ Бесформенная попытка написать что-то на новом, современном материале, похожее. У Случевского в стихах о севере, о дороге говорится о телеграфных столбах. Их надо как-то характеризовать. С не знакомой русскому стиху точностью у него сказано:

Унылый край в молчаньи тонет...
И, в звуках медленных, без слов,
Одна лишь проволока стонет
С пронумерованных столбов...

(«В Заонежье»)⁴⁵

Ограниченность средств и точность их применения отличают Случевского. Хочу, чтобы эти мои стихи походили на его. Понятно, когда не знают своих поэтов XX века, а то, что не понят, преуменьшен Случевский, — одно из непростительных безобразий нашей литературы, нашей науки.

XVIII

Письма этого периода часто говорят о природе. Но после стихов о людях, погибших в Ленинграде, было еще невозможно сделать эту природу стихами. В начале мая и были написаны стихи, еще обращенные назад, к той зиме:

В пустующей квартире,
Где стульями топили,
Где копотью увешен потолок,
Где так недавно жили, —

Покуда им не вышел срок,
Заведены, часы ходили.

Еще с державинских времен,
Нет, — раньше: смертную мороку
Когда слышал Сумароков,
Часов заупокойный звон
Звучал как символ похорон.

В пустыне Ленинграда
Часы еще идут кой-где.
Дуге пружин, колес ходьбе
При этом доверять не надо.
Бездействует слепой Харон,
И нет нормальных похорон.

Повымерли, бедны и сиры,
В пустом спокойствии нелепы,
Стоят закрытые квартиры, —
Молчат неприбранные склепы.⁴⁶

Державинская тема боя часов, с поправкой на законное первенство Сумарокова, давно меня занимала.

У Державина:

Глагол времен, металла звон.
Твой страшный глас меня смущает,
Зовет меня, зовет твой стон,
Зовет — и к гробу приближает.

...А завтра: где ты, человек.
Едва часы протечь успели,
Хаоса в бездну улетели,
И весь, как сон, прошел твой век.⁴⁷

У Сумарокова:

Суетен будешь
Ты, человек,
Если забудешь
Краткий свой век.
Время проходит,
Время летит,
Время проводит
Все, что ни льстит.
Щастье, забава,
Светлость корон,
Пышность и слава —
Все только сон.
Как ударяет

Колокол час,
Он повторяет
Звоном сей глас:
Смертный, будь ниже
В жизни ты сей —
Стал ты поближе
К смерти своей.⁴⁸

Потом это же у Пушкина, Анненского и (хуже) без числа у других. У меня смерть опять через привычные образы, оживленные характером обстановки. Опять, собственно, не смерть, а похороны.

Вот который раз принимаюсь за стихи после перерыва. И первое всегда тяжелое, из неровных строф, а здесь — из нескольких видов неравносложных строк единого метра.

Тогда же, сразу, попробовал понять суть этой ритмической лестницы. С легкостью и ясностью повторил то, что было накануне войны сделано применительно к «Медному всаднику».

Внешне дело сухое, фактически же это единственный точный, матерьяльный путь раскрытия смысла стихов. Другое дело, что при известном опыте можно кое-что узнать и определить на глаз. Но мы этого опыта не имеем и о стихах говорим в быту, а пуще в науке без учета самого главного.

Это стихотворение состоит из пяти элементарных строф (в них число строк: I—6; II—5; III—4; IV—2; V—4). Рифмовка внешне мало упорядочена; ей отвечает неравносложность стихов. Ямб тут противоречив и широк в смысле предоставления самых вольных возможностей ритму. Пиррихии (пропуски метрических ударений) имеют свою закономерность. Редки случаи чистого ямба. В строках четырехстопного ямба преобладает пиррихий на третьей стопе; чередование с начальными трехстопными и пятистопными стихами беспредельно умножает ритмические возможности; это осложняется и, замечу, как бы уравнивается способом чередования рифм (м.(ужских) и ж.(енских)).

Все это несет на себе (язык науки метафоричен — можно сказать: в себе) обыкновенные слова, связанные по законам обыкновенного синтаксиса русского языка. Но благодаря этим самым метро-ритмическим условиям слова приобретают иной вес, чем в жизни, а их связи получают способность нужное подчеркнуть, другое — отодвинуть в тень.

Результат — поэтический язык, поэтический синтаксис.

XIX

Вот что делают все эти силы на данном тексте.

Первая строфа пестра. Трехстопные начальные стихи двухударны:

В пустующей квартире,
Где стульями топили —

их беглость разрешается пятистопным стихом:

Где копотью увешен потолок.

Дальше через спокойный, вкрадчивый, интонационно как бы вводный стих чистого трехстопного ямба:

Где так недавно жили —

движение передается двум четырехстопным заключительным стихам:

Покуда им не вышел срок,
Заведены, часы ходили, —

парность которых приглушена тем, что они связаны римфровкой с предыдущими стихами, а не между собою.

Эта смена ритмических качеств должна создать беспокойное, торопливое начало.

Вторая строфа — пятистишие четырехстопного ямба. По контрасту с первой строфой она проста: преобладает ямбический стандарт — пиррихий на третьей стопе. Чередование рифм нормально контрастирует с соседними строфами. Развивая тему значения боя часов, давая ей рассудительно-исторические обоснования, вторая строфа продолжает ритмическую инерцию двух последних стихов первой строфы, в которых, кстати, о часах и говорится. Умеренно, но явно обеспечено и фонетическое сходство с исходными образцами XVIII века. Спор с самим собой — от Случевского.

Еще с державинских времен,
Нет, — раньше: смертную мороку
Когда слышал Сумароков,
Часов заупокойный звон
Звучал как символ похорон.

Некоторое отяжеление строфы достигнуто сложной рифмой (мороку — Сумароков), включенной в трехсложное кольцо традиционных рифм (времен — звон — похорон); рифмы двух этих групп выполняют противоположные задачи: затрудненные закрепляют инверсионный ход временного придаточного предложения, а обрамляющие их более спокойные (особенно в последнем двустистишии) оберегают параллелизм движения к рифмующим существительным (звон — похорон).

Третья строфа. Трехстопный стих, а за ним заполняющие кольцевое четверостишие четырехстопные стихи, несколько отклоняющиеся от господствующей рифмы формы (два чистого ямба, один с пиррихием на второй стопе).

В пустыне Ленинграда
Часы еще идут кой-где.
Дуге пружин, колес ходьбе
При этом доверять не надо.

Это середина стихотворения, это начало его второй половины. И первый облегченный стих, поставленный перед тремя четырехстопными, напоминает начало, — это второй зачин. Тема выросла: не одна квартира, а «пустыня Ленинграда». Выводы лишь расширяются.

Четвертая строфа (двустушие) собственно примыкает к предыдущей строфе, объясняя и подчеркивая ее:

Бездействует слепой Харон,
И нет нормальных похорон.

Оно и графически может быть слито с предыдущим. Ямбы здесь взаимно контрастны. Хоть и близки один другому оба стиха, нет в них однообразия.

Пятая строфа разрешает тему. Блокада однородных (женских) рифм от Хлебникова, отчасти — Кузмина. Замкнутое четверостишие, кончая пьесу, вмещает в сжатой формулировке всю тему:

Повымерли, бедны и сиры,
В пустом спокойствии нелепы,
Стоят закрытые квартиры, —
Молчат неприбранные склепы.

Еще в (19)38 году хотел так рассмотреть «Утрехтский собор» Сологуба,⁴⁹ да не сумел, хоть все прекрасно понимал. Прояснение принесла работа над «Медным всадником».

Примером подобного анализа выбрал эти стихи за разнообразие и тем самым наглядность. Не всегда так определенны значения ритма, но всегда в них решающий смысл.

Эти стихи промежуточные: они еще о Ленинграде, но они в этом смысле последние, они позволяют новые темы. Теперь Ленинград останется лишь подразумеваемой темой, рядом с самой темой войны. О Ленинграде как о далеком, но прямо будет сказано уже в московских стихах. И теперь навсегда Ленинград через Сяьстрой. Пока не увижу его, — непосредственного восприятия не будет.

XX

Почти месяц полкового лазарета (как прежде Мечниковская больница после Дубровки) позволил осмотреться, понять, взвесить события, а значит, сделать их темой стихов.

Потребность в работе и оживление после несколько одуряющих марта—апреля были так велики, что прибежал к небывалому приему — 12-го мая написал нечто вроде плана или проспекта предсто-

ящих стихов, и в два-три ближайших дня стихи были написаны. Детали уточнялись еще долго. Вот текст этой программы, почти полностью осуществленной.

I. Старость Данта. Пинетта.⁵⁰ «Опять» Дант. Зову его на финские болота, где о нем читал Дживелегова. Труд, работа наизусть.

1 2 4 8

Зачем Италия, мрак средневековья⁵¹

Я это видел, но называлось это так:

.....

Бездельем распятый Воронеж.

II. Еще зима (на стыке этих лет такая длинная). Стратегическая, а не личная оценка погоды. Сосуществуют ленинградские комнаты, госпитальные палаты, землянки и ночи под открытым небом. Зафронтовая полоса — лишь изредка немецкий самолет глубокой разведки.

III. Армейские (военные) досуги напоминают Катенина в Царском Селе над правкою досадного экземпляра.

IV. Весна — смена, замена; наблюдение — пар на ступеньках штаба; еще валенки.

V. Как понижается, уходит снег.

Торфяные болота дарят клюквой.

Va) По письмам никак не могу представить Уральских гор. Где проездом был Радищев, был и я. Он — державинский Рифей.⁵² Знаком по учебникам, по картам...

b) Ведь нам некогда всюду побывать. Только Гумилев Африку знал лично.

VI. Ладожское озеро — массив воды подразумеваемой, подозреваемой за ближним лесом; <...>. Беспокойство.

VII. Земля новгородцев — пятины. Плетни, сугробы, лес, изгородь, частокол; хвоя, Гати. Елки. Куда не доходили и татары.

VIII. *Посылка*. Примеры «Синей Звезды»⁵³ и «Vita nuova».⁵⁴

Повесть, искаженная тем печальным обстоятельством, что ее на себе переживает поэт. Лучше ли от этого милой.

Это материал к трактату. Использовать дважды: целиком и как сопровождение отдельных пьес, их сопровождение. Вопрос о том, что из заготовок получилось.

Выполнено с 12 по 14 мая.

Содержание этих текстов перешло в стихи иной раз теми же словами. Но надо проследить на самих примерах.

XXI

И первая тема — тема искусства, его полноценности. Конец «Божественной комедии» абстрактен, да и вся она поддерживается кар-

касом условным, отвлеченным, основанном на глубокой традиции. А сила «Комедии» в том, что никакие абстракции не заглушают связей с действительностью. Дживелегов даже картинку (фото равеннской роши пиний) прилагает к главе о старости Данта, о работе над последними песнями «Рая». Их-то Дант и сочинял в Пинетте, куда за ним приходила внучка.

Кристаллическая структура «Комедии» из «Разговора о Данте»;⁵⁵ о покидающем Равенну море — было у Блока.⁵⁶

Стилистические соображения не позволили в одной пьесе Данта мешать с моей современностью. Получилось два стихотворения, из которых второе (как это иногда бывает) выполняет роль ключа, разгадки первого, дематериализованного. А разгадка в том, что всякая идея, что всякая причина особенностей личной судьбы образована взаимодействием творчества и истории. Личный пример тому — мой Воронеж. Сейчас, вспоминая его, стараюсь оценить его окрестности с точки зрения удобства обороны.

Но личное тут (в стихах) не обязательно, т.к. доступнее и доказательнее общее, уже включенное в учебники. Это и привело от Дантова изгнания к отечественным именам, к русской географии ссылок и изгнаний, — к Илимску, где жил, занимаясь медициной, философией и делая этнографические наблюдения, Радищев; привело к Сибири, закрепленной в знаменитых песнях.

Если первое стихотворение долго сопротивлялось, не укладываясь в намечающиеся объемы, то второе — пример автоматической легкости сочинения:

I

Когда для чистых категорий
Игры прозрачного кристалла
Ни слов, ни образов не стало,
Равенну покидало море,
А мир идей сжимался, строг и тесен,
И Данту не давал покоя
Закон молитвенного строя
«Комедии» последних песен, —
Картины Рая, честную натуру
Стволов и крон — на этом белом свете —
В рисунках неземной структуры
Поэт нашел в своей Пинетте.

II

Но отчего мне это все знакомо,
Зачем Италия, средневековья мрак.
Я это знал, я это видел дома,

И это называлось так:
Острог, Сибирь, глухая ссылка...
Вот память — в мелочах утонешь...
Илимск... нет — будто Нерчинск, Шилка,
А впрочем, кажется, Воронеж.⁵⁷

XXII

Стихи бывают очень разные. Поводы, их вызывающие к жизни, иногда ближе, чем одно стихотворение к другому, соседнему. Это и есть разница стиля.

Одной из отчетливо отграниченных разновидностей у меня оказывается группа стихов с историко-литературными, даже биографическими темами. Они на грани несерьезного, они примитивно индифферентны, но в ряду с другими стихами они выполняют известную работу; чаще всего с их помощью характеризуются обстоятельства создания других стихов, обстановка работы.

Таковы стихи о Некрасове, теперь — о Катенине.
Надпись на статье из «Временника».⁵⁸

Зимой, на льду, в трудах похода,
А прежде дома, в тишине
Реальный мир, его природа
Стихами виделись мне.
Зима ушла. К началу лета
Я все в плену у лазарета...
Но как себя ни береги,
Томят военные долги.
Павл Александрович Катенин,
Гвардейской службы офицер,
А был поэт, и как пример,
Как образец высокий ценен
Изгнанья из своих стихов
Текстологических грехов.

Это онегинская строфа, ведущая к обеим моим работам из «Временника»: и к статье о Катенине, и к статье «Ритм и стиль “Медного всадника”». Распределение смыслов в строфе тут близко к оригиналу, но не преследует цели имитации буквальной.

Собственно тема — стихи (строки 1—4 и 13—14); отступление или не прямое развитие темы — противоречие авторства и военной службы, явленное примером Катенина (строки 5—12).

Даже без «но» пятый стих и звучит как противопоставление. Внутри же средних восьми стихов — противоречия проявлены стилистически: «но», «а» полноправны. Замóк (строки 13—14) несколько вопреки синтаксису выглядит выводом. Дело все именно в том, что каркас тверд не синтаксисом только, а характером элементарных

строф: первого перекрестного четверостишия и последнего самостоятельного двустишия.

XXIII

Стансы — это почти уже не наименование жанра. Под стансами разумеют свободные строфы с замкнутым содержанием, поддерживающим некоторую автономию каждой строфы как единицы. Стансы — в то же время форма рассуждения в тезисах (в строфах). Других, более точных черт этого остаточного жанра русская поэзия не знает.⁵⁹

Письма и селивановская весна отдалили Ленинград.

Сложным образом переплетались в сознании Урал, Нева, фронт. Сам этот узел и стал темой, и темой диалектической, подвижной. А тут как осложнение возникло более общее объективное начало — оценка фактора пространства для построения наших суждений. Традиционность нашего языкового мышления особенно отчетлива и наглядна в поэзии, где все закреплено образами, получившими популярность.

Оказалось, что настоящий лиризм не убоился всего этого леса философских вопросов и даже придал им разговорную ясность.

СТАНСЫ

Пространственные представления
Пересекаются, текут...
Для них даны обозначенья:
Далёко — *ТАМ*, а близко — *ТУТ*.

Весьма загадочное *ТАМ*
Незримое непредставимо,
И мы не верим тем волнам,
Которые не плыли мимо.

Слух наше слово воспитал,
И если ветер — есть Орфей, —
Издrevле для меня Урал
Всего одический Рифей.

Так — сколько бы ты ни писала,
Пока невидима натура,
Не знаю твоего Урала,
Не вижу твоего Кунгура.⁶⁰

Не доверяя нашей речи,
Хочу довериться дороге:
Узнать — тебя, а после встречи —
Урала низкие отроги.

Аналогией в вопросе решения задач анализа нашего сознания могут служить мои стихи года (19)33:

Выйдя из комнаты, можно представить,
Что она опустела, исчезла, пока
Вы в саду, вы в объятиях гамака,
Пока сад шумом листьев не устал утро славить,
Пока в сторону белые не ушли облака.

Наше знание о мире,
Столь трезвое днем,
Говорит, что в квартире,
Возвратясь, мы найдем,
О потерянной комнате даже не говоря,
За окном, разумеется, ветку мохнатую елки,
На стене гиероглифы календаря,
На полу параллельные щелки.

Или другой пример того же периода:

... Соображение овладевает
Понятием как звуковым пятном,
Соображение запоминает,
Усваивает, а потом —
От книги начинается движенье...

Многое здесь от Анненского, любившего и умевшего прибегать к абстракциям, оживляя их эмоциями.

XXIV

Один из великих поэтов нашего XIX века — Случевский без боязни писал о природе. Без иносказаний, без лишних, обязательных, вторых смыслов, хотя в отдельных случаях именно на таких параллелизмах и строил некоторые стихи. В этом нет противоречия. Природа у него так и выступает в двух значениях: фона неназванных эмоций (тогда она и кажется самоцельной) и как раскрытие рассказанных ощущений (тогда она служебна, подчинена, включена в афористически логическую зависимость, формулу, где абстрактное реализуется через метафорическое значение подробностей внешнего мира — в частности, пейзажа).

Вообще же в поэзии природе сильно не везло. Это же можно сказать и о любых описаниях. Нерассказуема такая тема, как, допустим, раскрытое окно. Не хватает слов, терминологической ясности. Много свершений здесь у Пастернака, правда, они загублены тем, что трехэтажным образом подчинены психологическим задачам, отяжелены ими.

... Вошла со стулом,
Как с полки жизнь мою достала
И пыль обдула.⁶¹

Это великолепное *описание* книжного мира, и так полного тончайших значений, но здесь оно прислуживает, а не просто служит некой общей мысли, собственно к книжной пыли не относящейся.

Со школьных лет (спасибо отвратительной учительнице русского языка) тихо ненавижу параллелизмы устной словесности.

Сколько сил достает, пытаюсь природу в стихах оставить такую, какова она на Украине или под Ленинградом, а не такую, какая нужна для яснейшего, скорейшего, вернейшего доведения до сведения моим несуществующим читателям не интересующих их моих умонастроений на фоне сказанной природы.⁶²

Не надо беспокоиться — отвлеченным, незначащим описание все равно не будет, — не надо только к нему привязывать выводы. Вещь простая, а без унылого обывательского толкования дело не обходится. Заранее вульгаризированы, испорчены, погублены дурным вкусом, якобы верным и таким общепринятым — Петербург Пушкина, и Украина Шевченко, и Африка Гумилева.

Не импрессионизм, а нечто более простое и скромное должно образовывать стихи, в которых природа. В этом много запретов, но больше свободы.

Таковы должны быть описательные стихи о Ладоге.

Не забудем, что февральский Ленинград тоже описателен. Просто — пейзаж в Селиванове вполне свободен от обязательных ассоциаций войны, хотя и не чужд этой теме.

Гнилая топь. Неверный брод.

А горизонт и наг, и долог.

В низинах торфяных болот

Кой-где чернеют пятна елок.

Приморской влаги в воздухе следы.

То ближний лес, собою заслонив,

Скрывает толщ большой воды —

Недвижный Ладожский массив.⁶³

Помогло, что нижняя деревня так и называлась Низино; «Большой воды» — сказалось само, но сейчас же стало томить, как ускользнувшее воспоминание, оживление чужих слов. И верно: это Хлебников.

Так девушка времен Мамая,

С укором к небу подымая

Свои глаза *большой воды*...⁶⁴

Но по чести — литературный слух и подсознание тут ни при чем: Ладожское озеро, точно названное мною *массив*, — таки *большая вода*. И в остальном точность тут преобладает над оценкой.

XXV

Все совершенно то же с некоторым уточнением военного мотива — здесь времени — и в другом восьмистишии:

Уже апрель и перелом погоды:
Земля еще по-зимнему бела,
Но вешние проглядывают воды.
Идут текущие дела.
На Ладоге взрывают лед,
Чинят узкоколейки ветку,
А в облаках — немецкий самолет,
Свершающий глубокую разведку.⁶⁵

Тогда еще не было бомбежек Волхова, но пулеметные обстрелы были. Командировка — хождение пешком в Лунгачи — упомянута будет ниже, а это снег и человеческие труды тех дней.

XXVI

Исторические воспоминания, сложившиеся с самого начала жизни в районе Сяси, сказались в сопоставлениях историко-географического типа. Всплывала формула — «ни немцы, ни татары».

Прифронтная полоса.
Сюда ни немцы, ни татары
На эти топи и леса
Свои не донесли пожары.
Чернеет мох. Молчит сосна.
Закат над Ладогой горит.
Пятины северной весна
Ночами белыми дарит.
Что мне запомниться могло бы.
Пешком — Сясьстрой и Лунгачи...
За ночь осевшие сугробы,
За день окрепшие лучи...
Письма убористые буквы —
Военной почты вечный страх.
Подснежной, колющейся клюквы
С кислинкой сладость на губах.

Объем обязывает. Это опять напоминает стансы, хотя описание уводит от этого жанра. Письмо почти военного времени и (дай Бог

сил) по-державински сенсуалистическая клюква — в общем перечне расширяют тему, делают ее менее общей, более близкой и адресованной.

Подробность работы: как упомянутое окно (описание окна), письмо и клюква долго не были самими собою, не были похожи сами на себя, а отяжелялись в черновой стадии портящими «осмыслениями». От них освобождение — большая удача.

XXVII

Последним звеном, названным программой, была тема зависти и уважения. Она, как *посылка* в балладе, подводит итоги. Объем строки, непременно вмещающей названия «Синей Звезды» и «Vita nuova», определил метро-ритмическую схему. Хотя ее обусловили, конечно, и более глубокие причины. Цикл, начатый темой Данта, завершен именем его недоступно совершенной книги. Тут все — итоги, начиная с права на обобщения.

Когда и себя, и людей растеряешь вконец,
Физически даже субстанция еле здорова,
И кажется злым, недоступным перу образец
И «Синей Звезды» и тем более «Vita nuova».

Творимая повесть была б по всему недурна:
Воскреснешь на том, что опишешь болотные дали,
И выход найдешь, что всему за войною вина...
Но милой от этого лучше едва ли.

Дорога

XXVIII

Миша⁶⁶ говорил, что на одном месте может написать только одно стихотворение — не больше. Чтобы написать новое, нужна перемена адреса. Это крайность, что непременно одно только. Для меня этот закон верен, но у меня речь идет не об одной вещи, а о цикле, о круге стихов: темы живы именно в развитии, в преемственности.

Селивановский полковой лазарет сменился армейским госпиталем в Сясьстрое. Без стихов — аквариум, застекленный, защищенный от забот: шахматы, книги, стадион, разговоры. Сосны, так и не нарисованные — по лени и из-за отсутствия туши. Ожидание писем, в них — рецензии на стихи. Это вторая жизнь стихов. Отставанье от погоды и дел: вне стихов — стадион, солнце, трава, курсы младших лейтенантов; эстакады, парашютная вышка, песок, река, на том берегу — деревня Рогожа. Не заметил, как взялась зелень. И вот — отъезд. Грузовики, костер утром у реки. Как у Миши:

И вот огонь заговорит с тобой.
Он будет танцевать тебе назло.
И ты подумаешь, что он живой,
И пальцами почувствуешь тепло.
И ты поймешь, зажав тепло в ладонь,
Что мир еще не до конца погас
И что, покуда действует огонь,
Еще не все потеряно для нас.

Как хорошо цитировать такие стихи.

XXIX

Паромы. Ладога. И вдруг путь на Москву.

За срок войны знакомился и забывал людей. Осталась память о людях, которых не захочу увидеть при других обстоятельствах. Само это свойство людей и отношений линять при перемене обстановки — тема, но тема прозаическая и тем меня избавляющая от ее развития.

Но дорогой, именно дорогой (Сясьские Рядки — Ярославль) сложились стихи.

Среди пути, дороги дальней,
На время с фронтом распротаясь,
Я помню месяц госпитальный
И льющуюся тихо Сясь.

Война и гробит, и калечит,
И может разбросать людей,
А госпиталь не только лечит,
Но учит находить друзей.

На будущее планы строя,
Предвидя близкую Москву,
Я вижу словно наяву
Досуги милого Сясьстроа.⁶⁷

По Пастернаку, человеку дороги места, дальше которых он не был.⁶⁸ В этом направлении дальше Сясьстроа не был.

Москва

XXX

Обугленные развалины Волхова. Как бы провожающие меня с фронта немецкие тяжелые бомбардировщики. Поезд. Еще за Тихвином вдоль полотна воронки от бомб. Глухая Вологда с ее медленной и провинциальной (дореволюционной) Сухоной. Опять качанье загона. И вот уже Пушкино (не Пушкин, т.е. не Детское Село). Дачи.

Огороды. Последние проверки документов в поезде. Движение замедляется. Ярославский вокзал: — Москва! Москва!

Июль—август 1942. Москва.

¹ Рудаков говорит о своем давнем замысле — написать книгу о поэзии (см.: *Воспоминания*. С. 262). «Путешествие из Петербурга в Москву» Рудаков начал изучать еще до войны. Из госпиталя Рудаков писал жене: «Зато Радишев необычаен. Лежал и, отложив книгу, мечтательно рассуждал, как можно было бы построить его изучение (если не в ВУЗе в объеме семинара, то в школьном кружке, даже в классе). Он может обернуться вступлением к курсу XIX века: тут уже даны герои Островского, Тургенева + К^о, Чернышевского даже. (...) Хронологически... оно, конечно, связано с сатирой от Кантемира до Фонвизина и Державина. Очень интересна и структура глав. Тенденция, идея реализуется в очень конкретных сценах, образуя нити переходящих мотивов. (...) Так хочется работать. Из этого можно сделать нечто и без педагогического уклона, сравнив книгу Радищева с путешествиями от Стерна до "Писем русского путешественника" Карамзина и "Мертвых душ"» (20 января 1942 г.). Через день Рудаков продолжал: «Кончил (опять с сожалением) "Путешествие". В блок-нотике на восьми малых страничках записал схему и принципы анализа. Ясность мысли как в лучшие минуты "М(едного) В(садника)"». (...) Если вам интересно — скажу чуть подробнее. Я коллекционер, систематизатор: отсюда, в высоком плане (помню, об этом писал тебе из воронежской больницы) симпатии к Веселовскому, Дарвину, Павлову. Не могу мыслить о малом, не представляя себе его функции в большом. Такова даже покупка каждой единичной книги для нашей библиотеки. Но это тоже известно. При анализе художественного произведения тот же максимализм: разложить все, учесть все — тогда все станет понятно само собою. Это пристрастие и диктует интерес мой всегдашний к композиции. Сейчас составил вопросник, уловляющий отдельно в каждой главе — такие показатели: название (т.е. станции) и его отношение (если оно есть) к повествованию; каркас, т.е. сама речь о путешествии — так же в связи с содержанием глав... Все это детализируется... так же мотивы: лесть, ложь, слезы (эти последние в особенности — как признак сентиментализма: очень интересно — плачут все, и каждый по-своему, и для каждого у Радищева находятся свои к случаю подходящие слова)... Можно дать общее объяснение и изящный анализ, но уже вдрюг подробный, ну тех же "слез". Кити, я не бухгалтер? ведь нет?» (22 января 1942 г.).

² В 1931 г. Тверь переименована в город Калинин.

³ В Калинин поэт жил с осени 1937 г. до начала марта 1938 г. и отсюда уехал в санаторий, где был арестован.

⁴ К таким авторам Рудаков относил, несомненно, и Мандельштама. В целом в этой главке Рудаков пытается переосмыслить некоторые высказывания Мандельштама из его статей и «Разговора о Данте». 7 апреля 1942 г. он писал жене: «Горькие мысли об Оське. Сведу ли концы с концами — о его стихах, о его трактате дантовском».

⁵ Впервые напечатаны Ф.П.Львовым: Объяснение на сочинения Державина, им самим диктованные родной его племяннице Е.Н.Львовой в 1809 г., изданные Львовым в четырех частях. СПб., 1834.

⁶ Имеется в виду незаконченное философское сочинение «Пир» («Convivio»; 1304—1308), для которого Данте написал 4 трактата на итальянском языке; три из них комментировали ранее созданные им канцоны.

⁷ Приводим полный текст по автографу: «Дорогой Сергей Борисович! Анна Даниловна (Артоболевская) рассказала о Вас. Вспомнил, как работали над Кюхлей. Он — доказательство теперь того, что смерть (в том числе литературная) сильно преувеличена. Он начал жить. Давайте думать, что это не исключение, а правило. Желаю Вам настоящей жизни и здоровья. Может, встретимся. Ю.Тынянов. Уверен в Вас: кто раз был в перделке и цел — тот будет цел» (ед. хр. 16). Об участии Рудакова в работе над архивом Кюхельбекера см. во вступительной статье к письмам.

⁸ Источник цитаты не установлен.

⁹ Об этом исследовании Рудакова см. во вступительной статье к письмам.

¹⁰ Эйдология (у Гумилева — эйдолология) — наука об образах в художественных произведениях (см., например, статью Гумилева «Анатомия стихотворения» и примеч. Р.Тименчика к ней в кн.: *Гумилев Н. Письма о русской поэзии*. М., 1990).

¹¹ Здесь Рудаков говорит о собственном поэтическом творчестве.

¹² Подразумеваются стихотворения Н.С.Гумилева «Война», «Наступление», «Смерть».

¹³ Рудаков имеет в виду цитированные им выше строки из стихотворения «Красное знамя», вошедшего в сборник И.Г.Эренбурга «Верность» (1941).

¹⁴ Впервые этот роман Эренбурга был помещен в «Роман-газете» (1942, № 3—5).

¹⁵ В этой газете впоследствии сотрудничал и Рудаков.

¹⁶ Хабое — финское название старинного русского селения Кобона, стоящего на берегу р. Кобонки (Хабони) при впадении ее в Ладожское озеро (в 20 км от железнодорожной станции Жихарево). Одна из ключевых позиций блокадной «Дороги жизни».

¹⁷ Поселок во Всеволожском районе Ленинградской области.

¹⁸ Неточная цитата из стихотворения В.Б.Азарова (1913—1990) «Вся в звездах ночь» (вошло в его сб. «Ленинграду», 1942).

¹⁹ Больница им. И.И.Мечникова в Ленинграде. Местонахождением в ней помечены и датированы концом ноября 1941 г. два следующих далее стихотворения Рудакова: «В землянке дым...» и «Где селение Хабое...».

²⁰ Рудаков имеет в виду поэта Андрея Белого.

²¹ Поселок на берегу одноименной реки, близ железнодорожной станции Невская Дубровка. Здесь в 1941 г. советскими войсками был завоёван плацдарм «Невский пятачок».

²² «Холодающие» — из стихотворения Мандельштама «С примесью ворона голуби...» (1937); стих о морозе («Мороз по совести здоров») — реминисценция строки «И земля по совести сурова» из его же стихотворения «Умывался ночью на дворе...» (1921), стихотворение «1 января 1924», в котором варьируется мотив «мороза», названо Рудаковым по абераации.

²³ С.Я.Маршак, переводчик, детский писатель, автор поэтических сборников. О его знакомстве с Рудаковым говорит дарственная надпись: «Дорогому Сереже Рудакову на память о нашей встрече. С.Маршак. 24/XI.1936 г.» (на кн.: Маршак С. *Война с Днепром*. Л., 1935), см.: Книги и рукописи в собрании М.С.Лесмана. М., 1989. С. 147.

²⁴ «Обратимость» (обращаемость) поэтической материи — понятие, введенное Мандельштамом в «Разговоре о Данте» (1933).

²⁵ В этой комнате жили А.К.Вагинов (брат К.Вагинова) и его жена Ирина (сестра Рудакова; см. о них во вступительной статье к письмам). Ниже в этой главке Рудаков пишет об их смерти. В своем письме к жене от 3 января 1942 г. он зафиксировал дату смерти Алексея: 31 декабря 1941 г.

²⁶ Это и следующее стихотворение Рудакова в автографах, посланных жене 23 января 1942 г., помечены: «Январь 1942. Морская больница».

²⁷ В архиве М.С.Рудаковой сохранился автограф, датированный маем 1935 г., с посвящением «Вагинову», фиксирующий раннюю редакцию. Последующие изменения были внесены, по-видимому, в связи с замечаниями Ахматовой (см. письмо Рудакова к жене от 7 февраля 1936 г.).

²⁸ Автограф стихотворения был послан жене вместе с двумя предшествующими и так же помечен (см. примеч. 26).

²⁹ К.Б.Ф. — Краснознаменный Балтийский Флот. Дом отдыха, как можно судить из нижеследующего, находился на 21-й линии Васильевского острова.

³⁰ На Колокольной улице (д. 11, кв. 6) находилась довоенная комната Рудакова и его жены.

³¹ См. примеч. 25.

³² В комнате на Колокольной улице (см. примеч. 30) во время войны жили Людмила и Алла Рудаковы.

³³ М. Ремезов, один из авторов коллективного сборника «Спектр» (см. вступительную статью к письмам), ближе неизвестен.

³⁴ Сведений об этом человеке нам не удалось получить.

³⁵ Сестра С. Б. Рудакова (см. примеч. 32).

³⁶ Поэму А. А. Блока «Возмездие» Рудаков цитирует с неточностями.

³⁷ Из стихотворения Блока «Как тяжело ходить среди людей...» (1910).

³⁸ Этот и следующий далее стихотворный фрагмент являются, по-видимому, подражанием Блоку.

³⁹ Поселок в Волховском районе Ленинградской обл., в 5 км от железнодорожной станции Лунгачи.

⁴⁰ Борисова Грива и Жихарево — железнодорожные станции на линии Ленинград — Волховстрой. Лаврово — поселок на берегу Староладожского канала.

⁴¹ Званка — имение Г. Р. Державина на реке Волхов под Новгородом.

⁴² *Дживелегов А. К.* Данте Алигиери. М., 1933. В письме к жене от 10 апреля 1942 г. Рудаков делился впечатлениями от этой книги: «Не без сожаления кончил Данта. Скучновата, может быть, та часть, где о политических расправах во Флоренции повествуется. О самом же Данте очень хорошо. В характере кое-что близкого Оське».

⁴³ Щербина Николай Федорович (1821—1869) — поэт.

⁴⁴ Баллада Константина Константиновича Случевского (1837—1904).

⁴⁵ Из стихотворения Случевского (курсив Рудакова).

⁴⁶ Стихотворение С. Б. Рудакова.

⁴⁷ Из стихотворения Державина «На смерть князя Мещерского» (1779).

⁴⁸ Приведено полностью стихотворение А. П. Сумарокова «На суету человека» (1759).

⁴⁹ Подразумевается стихотворение Ф. К. Сологуба «Под сводами Утрехтского собора» (1914).

⁵⁰ Пинетта — густой лес пиний (итальянских сосен) под Равенной, где Данте провел в изгнании последние 6 лет своей жизни; здесь он писал последнюю часть «Божественной комедии» — «Рай». В письме к жене от 10 апреля 1942 г. Рудаков писал о книге Дживелегова: «Жизнь в изгнании закончилась в Равенне, где дописывался "Рай". Его пейзаж (это рай-то!) списан с равненской рощи пиний. В книге даже приложена современная фотография этой рощи. Это материально и интересно».

⁵¹ Источник цитаты не установлен; возможно, Рудаков цитирует собственное стихотворение.

⁵² Рифей — древнее название Урала, встречающееся в стихах Державина. На Урале, в Свердловске, жила в эвакуации жена Рудакова.

⁵³ Сборник Н. С. Гумилева «К синей звезде» (Пб.; Берлин, 1923).

⁵⁴ Новелла Данте (на итальянском языке), первое в западноевропейской литературе автобиографическое произведение. 7 апреля 1942 г. Рудаков писал жене: «Вот профессиональная интуиция — читаю Дживелегова и хочется из него, из самого Данта, из всего, что о нем знаю, из себя — делать заготовку к некоей лекции о Данте, о "Vita nuova". Хочется взять обруганный Оськой эфросовский перевод и по нему, как по зачеркнутому — слово за словом — руководясь верой и догадкой, — восстановить, угадать ту подлинную новую жизнь, какая была написана почти за 700 лет до "Синей Звезды"». Об «эфросовском переводе» см. в письме от 4 марта 1936 г.

⁵⁵ Произведение О. Э. Мандельштама.

⁵⁶ Подразумевается стихотворение Блока «Равенна» (1909).

⁵⁷ Стихотворение С. Б. Рудакова.

⁵⁸ Рудаков подразумевает свою статью о Катенине (о ней см. во вступительной статье).

⁵⁹ Размышления об этом жанре и следующие далее стихи Рудакова навеяны, как представляется, «Стансами» Мандельштама 1935 г. (см. письма Рудакова к жене от апреля—мая 1935 г.).

⁶⁰ Город в Пермской области.

⁶¹ Цитата из стихотворения Б.Л.Пастернака «Из суевья» (1917, вошло в сб. «Сестра моя — жизнь»).

⁶² В письме от 29 марта 1942 г. Рудаков писал жене: «Ночью буду бродить по городу. Святой Оська во второй (так называемый) воронежский период (без меня) сумел много хорошего о природе сказать. Мечтаю о том же для себя».

⁶³ Стихотворение С.Б.Рудакова.

⁶⁴ Цитата из поэмы В.Хлебникова «Уструг Разина» (1922), курсив Рудакова.

⁶⁵ Это и следующее стихотворения сочинены С.Б.Рудаковым.

⁶⁶ Ремезов (см. примеч. 33).

⁶⁷ Стихотворение С.Б.Рудакова.

⁶⁸ Вероятно, Рудаков основывается на следующем месте из «Охранной грамоты» Б.Л.Пастернака: «Я не буду этого описывать, это сделает за меня читатель. Он любит фавулы и страхи и смотрит на историю как на рассказ с непрекращающимся продолженьем. Неизвестно, желает ли он ей разумного конца. Ему по душе места, дальше которых не простирались его прогулки».

БИБЛИОГРАФИЯ

ОСИП ЭМИЛЬЕВИЧ МАНДЕЛЬШТАМ БИБЛИОГРАФИЯ

Составители: Т.В.Котова, Г.А.Мамонтова, А.Г.Мец

Настоящая работа является хронологическим продолжением главы библиографического указателя "Русские советские писатели. Поэты" (далее РСП)¹ за 1989—1993 (частично 1994 и 1995) годы. В библиографию также включены материалы за 1911—1988 гг., не вошедшие в РСП. В основном, это материалы русского зарубежья, ранее оставшиеся нам недоступными, а также дополнительно выявленные отечественные работы. Учтены материалы на русском языке, просмотренные de visu; не просмотренные составителями работы отмечены звездочкой (*).

Структура настоящей библиографии повторяет структуру РСП, кроме:

1. Исключен "Алфавитный указатель произведений, вошедших в книги О.Э.Мандельштама" (в связи с ограниченным объемом настоящей библиографии);

2. Введен подраздел "Документы";

3. Исключен подраздел "Литература об отдельных произведениях и сборниках", усложнявший пользование библиографией.

Библиография имеет сквозную нумерацию описаний и снабжена перекрестными ссылками. Рецензии и отклики на публикации, вошедшие в РСП, описаны у нас как отдельные источники, а рецензии и отклики, вошедшие в настоящую работу, даны вслед за их описанием и собственной нумерации не имеют. Раздел "О.Э.Мандельштам в художественной литературе", построенный в целом в алфавитном порядке отдельных публикаций, содержит № 1709—1711, дающие описание подборок произведений разных авторов в книге.

Благодарим откликнувшихся в печати на появление библиографии в РСП и указавших на лакуны в ней Н.А.Богомолова, М.Л.Гаспарова, Г.А.Левинтона; принимавших участие в работе над библиографическим аппаратом сотрудников отдела библиографии и краеведения РНБ Д.Б.Азиатцева, М.А.Бенину, Н.Г.Захаренко, Г.Б.Киселеву, Е.Л.Кокорину, М.В.Марину, Е.П.Семенову, И.В.Ханукаеву, а также Р.Д.Тименчика; редколлегию "Ежегодников Пушкинского Дома" за предоставленную возможность поместить на его страницах настоящие дополнения к библиографии.

Просим исправить обнаруженные нами в РСП опечатки и неточности (приводим точное описание полностью):

с. 139 — **"Как черный ангел на снегу..."**; **Три эпиграммы:** "Вы хотите быть игрушечной..."; "Черты лица искажены..."; "Привыкают к пчеловоду пчелы..."; **Пять стихотворений:** ... "Когда душе и торопкой и робкой..."; "Наушники, наушнички мои..."; **Шуточное:** "Катится по небу Феб в своей золотой колеснице..."; "Ветер с высоких дерев срывает желтые листья..."; «"Деля, где ты была?" — "Я

¹ Осип Эмильевич Мандельштам / Сост. Н.Г.Захаренко, А.Г.Мец // Русские советские писатели. Поэты. М., 1990. Т. 13. С. 116-207.

лежала в объятиях Морфея"...»; "В девятьсот тринадцатом, как яблоко румян..." / [Сообщ. Г.Рабиновича]; «"Путник, откуда идешь?" — "Я был в гостях у Шилейки"...»; "Сын Леонида был скуп; говорил он, гостей принимая..." / [Сообщ. В.Маркова] // Воздушные пути. Нью-Йорк, 1963. Альм. 3. С. 14—15 (Стихи разных лет, посвященные Анне Ахматовой), 22—25;

с. 141 — **"Все чуждо нам в столице непотребной.."**; **"Где ночь бросает якоря..."** / [Крат. предисл. ред.] // Вестн. рус. студ. христиан. движения. 1970. № 98. С. 67—68. (Два неизданных стихотворения Осипа Мандельштама);

с. 146 — **"Как соловей сиротствующий славит..."**; **"Река, разбухшая от слез соленых..."**; **"Когда уснет земля и жар отпышет..."**; С ит.: (Из Ф.Петрарки) // Воздушные пути. Нью-Йорк, 1963. Альм. 3. С. 19—21. (Пять стихотворений);

с. 150 — **Я пишу сценарий** / Примеч. ред. // Вестн. рус. студ. христиан. движения. 1970. № 98. С. 69—70;

с. 166 — **Цивьян Т.** Заметки к дешифровке "Поэмы без героя" // Тр. по знаковым системам. 1971. Вып. V. С. 259, 270, 271, 276—277. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 284);

с. 168 — **Тименчик Р.** Заметки об акмеизме. Ст. 1; **Русская семантическая поэтика как потенциальная парадигма** / Ю.Левин, Д.Сегал, Р.Тименчик и др.; **Цивьян Т.** Античные героини — зеркала Ахматовой; **Сегал Д.** Память зрения и память смысла // Rus. Lit. 1974. № 7/8. P. 23—82, 103—110;

Левин Ю. Заметки о "крымско-эллинических" стихах Мандельштама; **Цивьян Т.** Ахматова и музыка; **Тименчик Р.** Автометаописание у Ахматовой; **Мейлах М.** Об именах Ахматовой: 1. Анна; **Сегал Д.** Фрагмент семантической поэтики О.Э.Мандельштама; **Левин Ю.** О соотношении между семантикой поэтического текста и внетекстовой реальностью // Rus. Lit. 1975. № 10/11. P. 5—32, 37, 38, 40, 54, 56, 59—172, 186, 187, 215, 216, 220.

с. 173 — **Топоров В.** Ахматова и Блок: (К пробл. построения поэтич. диалога: "блоковский" текст Ахматовой). — Berkeley, 1981. — С. 7, 12, 34, 82, 87. — См. также: Примеч., с. 92—93, 104, 105, 107—108, 109, 122, 133, 135, 138, 143, 147, 153, 179, 188, 200—202. — (Mod. Rus. Lit. a. Culture; Studies a. Texts; Vol. 5);

с. 186 — **Анненков Ю.** Анна Ахматова // Анненков Ю. Дневник моих встреч: Цикл трагедий. New York, 1966. Т. 1. С. 134—135. О М. см. также с. 63, 105, 107, 116, 132, 157, 333, 344; т. 2. С. 156, 183, 231;

с. 189 — [**Пастернак Е.В., Пастернак Е.Б.**]. Заметки о пересечении биографий Осипа Мандельштама и Бориса Пастернака // Память: Ист. сб. Paris, 1981. Вып. 4. С. 282—337. В указ. изд. ст. опубл. без подписи. Авторство раскрыто: Лит. обозрение. 1990. № 2. С. 44;

с. 191 — **Виленкин В.** В сто первом зеркале. — М., 1987. — С. 14, 22, 32, 39, 42, 45—54, 95, 127, 196, 197, 229, 252, 276, 282, 285, 313;

с. 197 — **Мочульский К.** [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Tristia. — Пб.; Берлин, 1922] // Послед. новости. Париж, 1922. 14 окт. (Новости лит.);

с. 200 — **Зингер М.** [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Египетская марка. — Л., 1928] // Известия. 1928. 27 сент.;

с. 202 — **Крестовская В.** О томе I-м Собрания сочинений О.Мандельштама: [Письмо в ред.] // Новый журн. Нью-Йорк, 1966. Кн. 84. С. 301. О М. см. также с. 288; **Левин Ю.** Заметки к "Разговору о Данте" О.Мандельштама // Intern. J. Slav. Ling. a. Poetics. 1972. Vol. 15. P. 184—197;

с. 203 — **Швейцер В.** Спустя почти полвека: (К выходу "Стихотворений" О.Мандельштама) // Russica-81. New York, 1982. С. 229—255.

Замечания и пожелания просим сообщать по адресу: 191069, Санкт-Петербург, Садовая, 18, Российская Национальная библиотека. Отдел библиографии и краеведения.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ О.Э.МАНДЕЛЬШТАМА

КНИГИ

Собрания сочинений

1. Сочинения: В 2 т. / Сост. П.Нерлера; Подгот. текста и коммент. А.Михайлова и П.Нерлера; Вступ. ст. С.Аверинцева; Оформ. худож. В.Левенсона. — М.: Худож. лит., 1990.

Т.1: Стихотворения. Переводы. 638 с., 8 л. ил.: ил. Алф. указ. стихотворений: с. 612—623.

Разд.: Стихотворения. 1908—1925: Камень; Tristia; Стихи 1921—1925 годов; Новые стихи. 1930—1937: Московские стихи; Воронежские стихи; Стихотворения разных лет; Стихи для детей: Примус; Два трамвая; Шары; Кухня; Стихи, не входившие в книги; Шуточные стихи; Приложения: Разные редакции и наброски: Стихотворения (1908—1925); Новые стихи (1930—1937); Стихотворения разных лет; Экспромты. Отрывки. Строки из уничтоженных или утерянных стихов; Комментарии.

Т. 2: Проза. Переводы. 464 с., 8 л. ил.: ил.

Разд.: I. [Автобиографическая проза и очерки]: Шум времени; Феодосия; Египетская марка; Четвертая проза; Путешествие в Армению; II. [Основные критические и истори-

ческие статьи и эссе]; III. [Избранные статьи, очерки и рецензии]; Переводы: Из старофранцузского эпоса; Из французской поэзии: Ж.Расин; Приложения; Комментарии.

2. Собрание сочинений: В 4 т.: [Репринт. воспроизведение изд. 1967—1981 гг.] / Под ред. проф. Г.Струве и Б.Филиппова. — М.: Терра, 1991. — Доб. тит. л. ориг.

Т. 1: Стихотворения / [Вступ. статьи проф. Г.Струве, Э.Райса]. LXXXV, 599 с., 1 л. портр. Алф. указ. стихотворений Мандельштама: с. 569—598.

Разд.: Камень; Tristia; Стихотворения. Кн. 1928 г. Разд. "1921—1925"; Стихотворения, не собранные в книги стихов автора и неопубликованные; Книги стихов для детей, 1925—1926; Шуточные стихотворения; Переводы и подражания; Первые редакции некоторых стихотворений О.Э.Мандельштама; Примечания. Варианты. Разночтения.

Т. 2: Проза / [Вступ. ст. Б.Филиппова]. XVIII, 729 с. Алф. указ. произведений, опубл. во 2-м т. Собр. соч.: с. 722—724.

Разд: Египетская марка; Прозаические произведения, не включенные в книги Мандельштама; Воспоминания, очерки, репортаж; О поэзии; Статьи о литературе и рецензии, не собранные в книги; Приложение 1. Стихотворения, переводы и переложения; Приложение 2. Письма в редакцию; Приложение 3. Письма; Приложение 4. Заявка на повесть

“Фагот”; Отзыв Мандельштама о поэзии; Я пишу сценарий; Приложение 5. Труды и дни Мандельштама; Приложение 6. Материалы к биографии О.Э.Мандельштама; Приложение 7. Примечания. Варианты. Разночтения; Приложение 8. Дополнения и исправления к первому и третьему томам Собрания сочинений Мандельштама; Приложение 9. Дополнения и уточнения к библиографии О.Э.Мандельштама, помещенной в третьем томе настоящего Собрания сочинений.

Т. 3: Очерки, письма / [Вступ. статьи проф. Ю.Иваска, Н.Струве и Б.Филиппова]; Т. 4—дополнительный: Стихи, проза, письма / [Предисл. сост.]. XLIX, 516 с. Алф. указ. произведений О.Э.Мандельштама, опублик. в 3-м т. Собр. соч.: с. 414—416.

Разд.: Т. 3: Воспоминания. Очерки; Статьи о литературе и искусстве; Рецензии и “внутренние рецензии”; Статьи о театре и кино; Статьи на разные темы; Записные книжки. Заметки. Черновики; Письма; Приложение 1. Коллективное письмо писателей в ЦК РКП(б); Приложение 2. Письмо В.Я.Хазиной к дочери — Н. Я. Мандельштам; Приложение 3. Цветаева М. История одного посвящения; Приложение 4. Шуточные стихотворения, отрывки; Приложение 5. Примечания; Приложение 6. Дополнительные заметки и примечания к первому и второму томам; Приложение 7. Библиография; Т. 4: Стихи (Стихотворения; Отрывки и строчки из утерянных стихов; Эпиграммы, шуточные стихи; Переводы; Отброшенные строфы; Первоначальные редакции; Варианты отдельных строф); Проза; Письма; Примечания.

3. Собрание сочинений: В 4 т. / Изд. подгот. Мандельштам. о-вом; Сост. [и авт. коммент.] П.Нерлер, А.Никитаев; Худож. Е.Михельсон; Подбор ил. А.Наумов. — М.: Арт-Бизнес-Центр, 1993—1994.

Т. 1: Стихи и проза, 1906—1921 / [Крат. предисл. П.Нерлера, А.Никитаева; Со ст. А.Ахматовой]. 1993. 367 с., 1 л. портр.: ил., портр., факс.

Разд.: Стихи, 1906—1921: Стихотворения; Шуточные стихи; Переводы: Из французской поэзии: С.Малларме; Проза, 1906—1921; Приложение: Стихотворения (Ранние редакции и варианты); Строки из уничтоженных или утерянных стихотворений; Проза (Ранние редакции и варианты); Прозаические наброски; Комментарии.

Т. 2: Стихи и проза, 1921—1929 / [Крат. предисл. П.Нерлера, А.Никитаева; Со ст. Н.Мандельштам]. 1993. 703 с., 1 л. портр.: ил., портр., факс.

Разд.: Стихи, 1921—1929: Стихотворения; Стихи для детей: Примус; Два трамвая; Шары; Кухня; Из книги “Трамвай”; Шуточные стихи; Переводы: Из грузинской поэзии: Важа Пшавела; В.Гаприндашвили; И.Гришашвили; Г.Леонидзе; Н.Мицишвили; Т.Табидзе; Из армянской поэзии: Кара-Дарвиш; Из старофранцузского эпоса; Из французской поэзии: Ж.Расин; О.Барбье; Ж.Дюамель; Ж.Ромэн; Из немецкой поэзии: М.Бартель; Ф.Верфель; А.Лихтенштейн; Р.Шикеле; Из английской и американской поэзии: Р.Стивенсон; Э.Синклер; Дж.Тулли; Проза, 1921—1929; Приложения: Стихотворения (Ранние редакции и варианты); Переводы (Варианты): Важа Пшавела; М.Бартель; Проза (Наброски и редакции); Внутренние рецензии и заявки; Строки из утерянных стихотворений; Комментарии.

Т. 3: Стихи и проза, 1930—1937 / [Крат. предисл. П.Нерлера, А.Никитаева; Со ст. С.Липкина]. 1994. 527 с., 1 л. портр.: ил., портр., факс.

Разд.: Стихи, 1930—1937: Стихотворения; Шуточные стихи; Переводы: Из итальянской поэзии: Неаполитанские песенки; Проза; Приложение: Стихотворения (Ранние редакции и варианты); Строки из уничтоженных или утерянных стихотворе-

ний; Проза (Внутр. рецензии, варианты, неоконченное); Комментарии.

Рец. на 1-й т. см.: Морозова О. "...Наш круг судьбы соединили..." // Независимая газ. 1993. 29 июня. С. 8; [Б.п.]. Ахматова выпала из квартета // Столица. 1993. № 37. С. 54. (Антре-соли / Рубрику ведет Н.Малинин); Рогов О. // Волга. 1994. № 8. С. 146—147.

4. Сочинения: В 2 т. / Сост. О.Дорофеева; Худож. В.Матвеев. — Тула: Филин, 1994. — (Мифы).

Т. 1: Стихотворения, переводы / [Предисл. О.Дорофеева]. 383 с.: портр. Алф. указ. стихотворений: с. 373—381.

Разд.: Камень; *Tristia*; Стихи 1921—1925 годов; Новые стихи; Воронежские тетради; Стихотворения разных лет; Стихи для детей; Шуточные стихи; Переводы: Из старофранцузского эпоса; Ф.Петрарка; Ж.Расин; О.Барбье; С.Малларме; Ж.Дюамель; Р.Шикеле; А.Лихтенштейн; Р.Л.Стивенсон; Важа Пшавела; Т.Табидзе; В.Гаприндашвили; Г.Леонидзе; Неаполитанские песенки.

Т. 2: Проза. 383 с.: портр.

Разд.: Шум времени: Шум времени; Феодосия; Египетская марка; Четвертая проза; Путешествие в Армению; О поэзии; Разговор о Данте; Статьи, очерки; Примечания.

Сборники и отдельные издания

Поэзия

*5. Два стиха. — Оксфорд: Рябина, 1951. — [4] л.

Об изд. см.: Левинтон Г. Незвестное издание Мандельштама // Новое лит. обозрение. 1994. № 8. С. 217—218.

6. Избранное / Сост., предисл. и примеч. П.Нерлера; Оформ. И.Калистру. — Таллинн: Ээсти раамат, 1989. — 333 с.: портр. — То же. — Магадан: Кн. изд-во, 1990. — 334 с.: портр.

Разд.: Утро акмеизма. Стихи 1906—1915 гг.; Слово и культура. Стихи 1916—1921 гг.; Гуманизм и современность. Стихи 1921—1925 гг.; Разговор о Данте. Стихи 1930—1937 гг. ("Новые стихи").

7. Отклик неба: Стихотворения, проза / Сост. и авт. предисл. Л.Бельская; [Худож. В.Логинов, Б.Аканаев]. — Алма-Ата: Жазушы, 1989. — 287 с., портр. на обл.

Разд.: Стихотворения: Камень (1908—1915); *Tristia* (1916—1920); Стихи 1921—1925 годов; Стихи 1930—1937 годов; Из книги "Новые стихи"; Стихи разных лет; Из детских стихов; Проза.

8. Стихотворения: [С крат. биогр. справкой] / Сост. В.Рудаков. — Томск: Кн. изд-во, 1989. — 286 с.: портр. — То же. — 2-е изд., доп. и перераб. — Томск: Кн. изд-во, 1990. — 320 с.: портр.

Разд.: Камень (1908—1915); *Tristia* (1916—1920); Стихи 1921—1925 годов; Стихи 1930—1937 годов; Стихотворения, не вошедшие в книги (в сборники).

9. Стихотворения. Проза. Записные книжки / Вступ. ст., сост., коммент. Н.Гончар-Ханджян, [Худож. А.Яралян]. — Ереван: Хорурдаин грох, 1989. — 382 с.: ил., портр.

Разд.: Книга первая. Армения: Стихотворения; Путешествие в Армению; Записные книжки 1931—1932 годов. Вокруг "Путешествия в Армению"; Приложения: Мандельштам Н. "Мы вернулись из Армении..."; Кузин Б. Об О.Э.Мандельштаме; Семенко И. Ранние редакции и варианты цикла "Армения"; Расадин С. Из статьи "После потопа, или Очень простой Мандельштам"; Комментарий; Книга вторая. Стихотворения: Из книги "Камень"; Из книги "Tristia"; Из стихотворений 1921—1925 годов; Из стихотворений 1930—1937 годов; Из стихотворений, не вошедших в основное собрание; Из публикаций 1986—1989 годов;

Приложение: Цветаева М. История одного посвящения; Комментарий.

10. Выпрямительный вздох: Стихи; Проза / Сост., послесл. и указ. Д.Черашней. — Ижевск: Удмуртия, 1990. — 527 с., 8 л. ил.: портр.

Разд.: Стихотворения: Из книги "Камень" и другие стихотворения 1908—1915 гг.; Из книги "Tristia" и другие стихотворения 1916—1921 гг.; Из цикла "1921—1925" и другие стихотворения этого периода; Из стихотворений 1930—1937 гг.; Проза; Венки поэту.

11. "И ты, Москва, сестра моя, легка...": Стихи, проза, воспоминания, материалы к биограф.; Венки Мандельштаму / Сост. П.Нерлер; Худож. А.Лепятский. — М.: Моск. рабочий, 1990. — 559 с., 1 л. портр. — (Моск. Парнас).

Разд.: Стихи, проза, воспоминания, материалы к биографии: I. 1906—1915; II. 1916—1921; III. 1921—1925; IV. 1926—1930; V. 1930—1934; VI. 1935—1937; Венки Мандельштаму.

12. Камень / Изд. подгот. Л.Гинзбург, А.Мец, С.Василенко, Ю.Фрейдин. — Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1990. — 398 с., 8 л. ил.: ил., портр. — Алф. указ. стихотворений: с. 377—380. — (Лит. памятники / АН СССР).

Разд.: Камень; Дополнения: I. Стихотворения 1908—1918 гг., вошедшие в последующие сборники; II. Стихотворения 1908—1915 гг., не вошедшие во второе издание "Камня" и последующие сборники; III. Юношеские стихотворения; IV. Статьи и фрагменты прозы; V. Рецензии; VI. Письма; VII. Рецензии на "Камень": Рецензии на первое издание "Камня" (1913); Рецензии на второе издание "Камня" (1915); VIII. О.Э.Мандельштам в записях дневника и переписке С.П.Каблукова; Приложения: Гинзбург Л. "Камень"; Мец А. "Камень": (К творч. истории кн.); Комментарий; Избранные даты жизни О. Э. Мандельшта-

ма; Список шуточных, коллективных и стихотворений "на случай", не вошедших в раздел "Дополнений" настоящего издания (1909—1910-е годы).

Отклик см.: К. К. выходу в свет книги О.Мандельштама "Камень" (Ленинград, 1990) // Вестн. рус. христиан. движения. 1990. № 160. С. 251—254.

13. "Камень" и "Tristia": [С крат. предисл.] / Худож. М.Андрухина. — Кишинев: Ада: Конкордия, 1990. — 95 с.

Разд.: Камень (1908—1915); Tristia (1916—1920).

14. Медленный день / Сост. В.Рощаль; Худож. С.Венедиктов; Ил. худож. А.Ушина. — Л.: Машиностроение, Ленингр. отд-ние, 1990. — 190 с.: ил., портр.

Разд.: Из сборника "Камень" (1908—1915); Из сборника "Tristia" (1916—1920); Стихи разных лет (1909—1937); Из цикла "Воронежские тетради" (1935—1937).

15. Стихи: [С предисл.] / Сост. Ю.Фрейдин; Худож. В.Капридов. — Пермь: Перм. кн. изд-во, 1990. — 381 с.: портр.

Разд.: Книги стихов: Камень; Tristia; 1921—1925; Новые стихи: Московские стихи; Воронежские стихи; Стихотворения, не вошедшие в книги: Юношеские стихотворения; 1908—1915; 1916—1925.

16. Стихотворения: [С предисл. / Сост. В.Опря; Худож. В.Кириянов. — Днепропетровский; Лит.-худож. об-ние "Планета", 1990. — 256 с.: портр., портр. на обл.

Разд.: Камень (1908—1915); Tristia (1916—1920); Стихи 1921—1925 годов; Стихи 1930—1937 годов; Стихи о русской поэзии; Стихотворения, не вошедшие в основное собрание; Из стихотворных переводов: Старофранцузский эпос; Ж.Расин; О.Барбье; Ф.Петрарка; Стихотворения, ранее не публиковавшиеся, и отрывки уничтоженных стихов: Стихи для детей; Из неопубликованной

книги "Новые стихи"; Отрывки уничтоженных стихов.

17. Стихотворения / [Сост., подгот. текста и предисл. Б.Мягкова; Грав. худож. Н.Калиты; Силуэт на обл. работы Е.Кругликовой]. — М.: Тип. ИПО "Мол. гвардия", [1990] (тит. л. 1989). — 94 с.: ил., портр. — (Б-чка журн. "Полиграфия"). — Воспроизводится по публ. в журн. "Полиграфия" с готовых фотоформ.

18. Стихотворения / Сост., авт. вступ. ст. и примеч. Ю.Линник; [Худож. Л.Сушилина]. — Петрозаводск: Карелия, 1990. — 271 с.: портр.

Разд.: Стихотворения: [Стихи]; Стихи, не включавшиеся в отдельные советские издания О.Э.Мандельштама; Из шуточных стихотворений; Из детских стихотворений; Приложение: Канва жизни; Мандельштам Н. Мое завещание; Примечания.

Рец.: Бацер И. "Держу пари, что я еще не умер..." // Ленин. правда. Петрозаводск, 1990. 7 авг.

19. Стихотворения / Сост., предисл. и коммент. Л.Быкова; Фотоил. Б.Трофимова; Худож. типового оформ. А.Рюмин; Сост. ил., макет и оформ. Г.Маркевича. — Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1990. — 494 с.: ил., портр., факс.

Разд.: Камень, 1908—1915; Tristia, 1916—1920; Стихотворения, 1921—1925; Стихотворения, 1930—1934; Воронежские тетради, 1935—1937; Стихотворения, не вошедшие в основное собрание; Переводы: Из французской поэзии: О.Барбье; Из итальянской поэзии: Ф.Петрарка; Приложение; Комментарии.

20. Стихотворения. Переводы. Очерки. Статьи / Вступ. ст. Г.Маргвелашвили; Сост. Г.Маргвелашвили и П.Нерлера; Послесл. и примеч. П.Нерлера; Подгот. текста П.Нерлера и И.Семенко; [Худож. М.Поляков]. — Тбилиси: Мерани, 1990. — 415 с.: фот., портр. — (Век XX. Россия — Грузия. Сплетение судеб). — То же. — 2-е изд. — Тбилиси: Мерани, 1990. — 415 с.: фот., портр. —

(Век XX. Россия — Грузия. Сплетение судеб).

Разд.: Стихотворения; Переводы: Важа Пшавела; В.Гаприндашвили; И.Гришашвили; Кара-Дарвиш; Г.Леонидзе; Н.Мицишвили; Т.Табидзе; Из староранцузского эпоса; Ж.Расин; О.Барбье; Ж.Дюамель; Очерки. Статьи.

Рец.: Панкеев И. Слушатели эха? // Лит. Россия. 1991. 11 янв. С. 17.

21. Избранное / Сост., авт. предисл. и примеч. П.Нерлер; Худож. А.Платонов. — М.: СП Интерпринт, 1991. — 478 с.: ил.

Разд.: Утро акмеизма. Стихи 1906—1915 годов; Слово и культура. Стихи 1916—1921 годов; Гуманизм и современность. Стихи 1921—1925 годов; Разговор о Данте. Стихи 1930—1937 годов; Последние письма (1937—1938).

22. Извозчик и Дант: [С крат. биогр. справкой] / Сост., подгот. текста и примеч. Б.Мягкова; [Предисл. А.Пьянова]; Рис. В.Мочалова. — М.: Правда, 1991. — 47 с.: ил., портр. на 2-й с. обл. — (Б-ка "Крокодила"; № 1).

О предстоящем выходе сб. см.: [Б.п.]. Улица Мандельштама / Рис. П.Митурича // Крокодил. 1991. № 2. С. 2.

23. Камень: [С биогр. справками О.Мандельштама и М.Шагала] / Сост. С.Мануковой; Оформ. С.Бобылева. — Ставрополь: Кн. изд-во, 1991. — 207 с.: ил., портр. на обл. — Перед загл. авт.: О.Мандельштам, М.Шагал. Помимо стихов, статей "Утро акмеизма" и "Гуманизм и современность" О.Мандельштама, кн. включает также графику М.Шагала и отрывки из его кн. "Моя жизнь".

24. Камень: Стихи. — Репринт. изд. — М.: Кооп. ред.-произв. агентство "Олимп", 1991. — 30 с. — Вых. дан. ориг.: СПб.: Акмэ, 1913.

25. "Полон музыки, музы и музыки...": Стихи и проза / Сост., вступ. ст. и коммент. Б.А.Каца. — Л.: Сов.

композитор, Ленингр. отд-ние, 1991. — 142 с.: ил., портр.

Разд.: 1. "Музыкальные торжества"; 2. "Родной звукоряд"; 3. "И музыка, и слово..."; Комментарии.

Рец.: Сажин В. Музыка Мандельштама // Рус. мысль. Париж, 1991. 20 дек. С. 12; Гервер Л. Две Миньоны // Муз. акад. 1993. № 1. С. 217—218.

26. Сохрани мою речь...: Стихотворения; Проза / Сост.: Е.Неживой, В.Хазан; Предисл. В.Хазана; Коммент. Е.Неживого; Худож. Е.Воронова. — Грозный: Книга, 1991. — 462 с.: ил. — Алф. указ. стихотворений: с. 434—444.

Разд.: Стихи: I. Камень (1908—1915); II. Tristia (1916—1920); III. Стихотворения (1921—1925); IV. Стихотворения, не вошедшие в сборники поэта или неопубликованные; V. Стихи для детей (1924—1925); Проза; Комментарии; Труды и дни О.Э.Мандельштама; Приложение. Из поэтических посвящений О.Мандельштаму.

27. Стихотворения / Сост., авт. вступ. ст. и примеч. А.Казинцев; Худож. Ю.Гордон. — М.: Дет. лит., 1991. — 191 с.: ил., портр. — (Поэтич. б-чка школьника). — Для ст. возраста.

28. Стихотворения / Сост. В.Прохорова; [Худож. сер. М.Белов]. — М.: Искусство, 1991. — 174 с. — (Самодейт. театр: Репертуар и методика; Вып. 2).

29. Стихотворения=Poèmes / [Предисл. на фр. яз. А.Ахматовой; Оформ. худож. Е.Поликашина; Портр. на обл. работы П.Митурича]. — М.: Радуга, 1991. — 198 с., портр. на обл. — Текст парал. рус., фр.

Разд.: Из сборника "Камень" (1908—1915); Из сборника "Tristia" (1916—1920); Стихи (1921—1925); Стихи (1930—1937).

30. Стихотворения. Избранная проза / Сост., авт. послесл. и коммент. к кн. А.Мец; [Худож. В.Коваль]. — Волгоград: Ниж.-Волж.

кн. изд-во, 1991. — 493 с.: ил., портр. — Для ст. шк. возраста.

Разд.: Стихотворения: Камень; Tristia; Стихи 1921—1925 годов; Новые стихи: Воронежские тетради: Первая воронежская тетрадь; Вторая воронежская тетрадь; Третья воронежская тетрадь; После Воронежа; Избранная проза: Шум времени; Египетская марка; Примечания.

31. Шум времени: Стихотворения, проза / Сост. [и авт. крат. предисл.] А.Кобенков; Послесл. и коммент. П.Нерлера. — Иркутск: Восст.-Сиб. кн. изд-во, 1991. — 300 с., 1 л. портр.

Разд.: Стихотворения: Камень (1908—1915); Tristia (1916—1920); Стихи 1921—1925 годов; Стихи 1930—1937 годов; Стихотворения, не вошедшие в основное собрание; Из стихотворных переводов: Старофранцузский эпос; Ж.Расин; О.Барбье; Ф.Петрарка; "Новые стихи"; Проза: Шум времени; Феодосия; О поэзии; Комментарии.

32. Собрание произведений: Стихотворения / Сост., подгот. текста и примеч. С.Василенко; Ю.Фрейдина; Оформ. худож. К.Сельвинского. — М.: Республика, 1992. — 576 с., 1 л. портр. — Алф. указ. стихотворений: с. 539—557.

Разд.: Камень; Tristia; 1921—1925; Новые стихи: Московские стихи; Воронежские стихи; Стихотворения, не вошедшие в книги; Стихотворения для детей: Два трамвая; Примус; Кухня; Шары; Стихотворения, не вошедшие в книги для детей; Шуточные стихотворения; Переводы: С французского: С.Малларме; Старофранцузский эпос; А.де Руа; Ж.Расин; О.Барбье; Ж.Дюамель; Ж.Ромен; С грузинского: Важа Пшавела; Т.Табидзе; В.Гаприндашвили; Н.Мицишвили; Г.Леонидзе; И.Гришавили; С армянского: К.Дарвиш; С немецкого: М.Бартель; Ф.Верфель; А.Лихтенштейн; Р.Шикеле; С английского: Дж.Тулли; С итальянского: Неаполитанские песенки; Приложение.

33. Полное собрание стихотворений / Вступ. статьи М.Гаспарова и А.Меца; Сост., подгот. текста и примеч. А.Меца; Ред. Н.Захаренко. — СПб.: Акад. проект, 1995. — 718 с., 1 л. портр. — Алф. указ. стихотворений: с. 689—705. — (Новая б-ка поэта).

Разд.: Камень; Tristia; 1921—1925; Новые стихи; Воронежские тетради: Первая тетрадь; Вторая тетрадь; Третья тетрадь; После Воронежа; Стихотворения, не вошедшие в основное собрание: Юношеские стихотворения; 1908—1937; Шуточные стихотворения. Стихотворения “на случай”; Переводы: Ж.Расин; Из старофранцузского эпоса; О.Барбье; Ж.Дюамель; М.Бартель; Другие редакции и варианты.

Рец.: Панов А. Ода книгоиздателью // Независимая газ. 1995. 3 нояб. С. 8.

Проза

34. Шум времени. — [М.: Эксперим. молодеж. центр “Юниверс” при ком. ВЛКСМ МГУ, 1990]. — 61 с. — На тит. л.: Л.: Время, 1925.

35. Египетская марка: Репринт. воспроизведение изд. 1928 г. / Худож. Э.Тер-Аракелян. — М.: Панорама, 1991. — 191 с.

Разд.: Египетская марка; Шум времени; Феодосия.

Рец.: Лукоянов Н. “И страшно жить — и хорошо!” // Кн. обозрение. 1995. 4 июля. С. 13.

36. Четвертая проза / Сост., примеч. В.Смолкина; Худож. А.Платонов; [Послел. Н.Берковского]. — М.: СП Интерпринт, 1991. — 239 с.: ил.

Разд.: Египетская марка; Шум времени; Феодосия; Холодное лето; Сухаревка; Меншевики в Грузии; Путешествие в Армению; Четвертая проза.

37. Четвертая проза: Очерки разных лет / Сост., подгот. текста, предисл. и примеч. Б.Мягкова. — М.:

Правда, 1991. — 48 с., портр. на обл. — (Б-ка “Огонек”; № 1).

См. также № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 20, 21, 23, 25, 26, 30, 31.

ПУБЛИКАЦИИ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ И КОЛЛЕКТИВНЫХ СБОРНИКАХ

Поэзия

*38. “На каменных отрогах Пиэрии...” // Неделя лит. и искусства. Киев, 1919. № 1. С. 8—9.

*39. Умиравший Петрополь (“На страшной высоте блуждающий огонь...”) // Свобода. Варшава, 1921. 23 окт. Без подписи.

40. “Среди священников левитом молодым...” // Возрождение. М., 1922. Т. 1. С. 106.

41. “Чуть мерцает призрачная сцена...” // Театр, лит., музыка, балет, графика, живопись, кино. Харьков, 1922. № 4. С. 3.

42. “Делия, где ты была? — Я лежала в объятьях Морфея...”; “Ветер с высоких деревьев срывает желтые листья...”; “Катится по небу Феб в своей золотой колеснице...”; “Путник! Откуда идешь? — Я был в гостях у Шилейки...”; На М.Л.Лозинского (“Сын Леонида был скуп. Говорил он, гостей принимая...”); Купающемуся меценату (“Шумных гостей голоса заглушают шумящие краны...”); Жизнеописание поэта О.Мандельштама, составленное им самим, по параграфам (“В девятьсот двенадцатом, как яблоко румян...”); “Если грустишь, что тебе задолжал я одиннадцать тысяч...” // Сатирикон. Париж, 1931. № 12. С. 8, 10. В ст. Г.Иванова “Непрофессиональная юмористика” (без указания авторства).

43. “Маргулис — он из Наркомпроса...”; “Старик Маргулис зачашую...” // Грани. Limburg/Lahn, 1949.

№ 5. С. 85. В ст. Н.Осипова
“Внутренняя эмиграция в СССР”.

44. “Звук осторожный и глухой...”; “Дано мне тело — что мне делать с ним...”; “Образ твой, мучительный и зыбкий...”; Петербургские строфы (“Над желтизной правительственных зданий...”); “В спокойных пригородах снег...”; “Природа — тот же Рим и отразилась в нем...”; “О временах простых и грубых...”; “Есть иволги в лесах, и гласных долготы...”; «Я не увижу знаменитой “Федры”...»; “Бессонница. Гомер. Тугие паруса...”; “В Петрополе прозрачном мы умрем...”; “В Петербурге мы сойдемся снова...”; “Золотистого меда струя из бутылки стекла...”; Декабрист (“Тому свидетельство языческий сенат...”); *Tristia* (“Я изучил науку расставанья...”); “Сестры — тяжесть и нежность — одинаковы ваши приметы...”; “Чуть мерцает призрачная сцена...”; “За то, что я руки твои не сумел удержать...”; “Возьми на радость из моих ладоней...”; Феодосия (“Окружена высокими холмами...”); “Идем туда, где разные науки...”; “Кому зима, арак и пуниш голубоглазый...”; Век (“Век мой, зверь мой, кто сумеет...”); А небо будущим беременно... (“Опять войны разноголосица...”); “Вы, с квадратными окошками, невысокие дома...”; “Я буду метаться по табору улицы темной...”; “С миром державным я был лишь ребячески связан...”; “Там, где купальни, бумагопрядильни...”; Батюшков (“Словно гуляка с волшебной тростью...”); [С крат. биогр. справкой] // Марков В. Приглушенные голоса: Поэзия за желез. занавесом. Нью-Йорк, 1952. С. 65—90.

45. “Под зефиры весны...”; “Где ты была, Калипсо? — Я лежала в объятиях Морфея...”; “Вечером пара влюбленных дивилась огромной звездой...”; “Шум голосов заглушают шумящие краны...”; “Сын Леонида был скуп. Говорил он, гостей принимая...”; “На Надеждинской улице...” // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1953.

13 дек. С. 8. Послед. стих. в соавт. с Н.Гумилевым и Г.Ивановым. В ст. Ю.Офросимова “О Гумилеве, Кузми-не, Мандельштаме...”.

46. “Квартира тиха как бумага...” / [Предисл. Г.Стукова] // Рус. мысль. Париж, 1963. 21 февр. С. 3.

47. “Если грустишь, что тебе за-должал я одиннадцать тысяч...”; “Сын Леонида был скуп. Говорил он, гостей принимая...”; “— Ливия, где ты была? — Я лежала в объятиях Морфея...” и отр. др. стихотворений // Новый журн. Нью-Йорк, 1963. Кн. 71. С. 34; Кн. 72. С. 66. В мемуарах И.Одоевцевой “На берегах Невы”.

48. Неопубликованные стихотворения...: 1. Новеллино (“Вы помните, как бегуны...”); 2. Ариост (“Во всей Италии приятнейший, умнейший...”); 3. “Холодная весна, голодный Старый Крым...”; 4. Фаворскому (“А посреди толпы задумчивый, брадатый...”); 5. “Украшался отборной собачиной...”; 6. “Мы живем, под собою не зная страны...” // Мосты. München, 1963. № 10. С. 154—159. В прил. к ст. Г.Стукова “Новое о судьбе О.Мандельштама”.

49. “Мы живем, под собою не чужа страны...” / [Публ. и предисл. Г.Стукова] // Рус. мысль. Париж, 1965. 6 марта. С. 7.

50. “На полицейской бумаге верже...”; Неправда (“Я с дымящей лучиной вхожу...”) / [Крат. примеч. ред.] // Мосты. München, 1965. № 11. С. 170—171.

51. “Если грустишь, что тебе за-должал я одиннадцать тысяч...”; “Сын Леонида был скуп. Говорил он, гостей принимая...”; “— Ливия, где ты была? — Я лежала в объятиях Морфея...” и отр. др. стихотворений // Одоевцева И. На берегах Невы. Washington, 1967. С. 209, 220, 221.

52. “Я с дымящей лучиной вхожу...”; [Две строфы стих. “Неправда”]² // Кулинич А. Но-

² Публ. по автогр. ИМЛИ.

ваторство и традиции в русской советской поэзии 20-х годов. Киев, 1967. С. 19.

53. Утро 10 января 1934 года:

1. "Меня преследуют две-три случайных фразы..."; 2. "Когда душе взволнованно торопкой..."; 3. "Дышали шуб меха. Плечо к плечу теснилось..." // Андрей Белый: Пробл. творчества. М., 1988. С. 590—591. В мемуарах П.Зайцева "Московские встречи: (Из воспоминаний об А.Белом)".

54. "Где ночь бросает якоря..." / [Публ. и вступ. ст. Л.Григорьяна // Прямая речь: Спец. лит.-худож. вып. газ. "Комсомолец". Ростов н/Д, 1989. 28 янв. С. 6. (Неизвестное стихотворение О.Мандельштама).

55. "Барон Эмиль хватает пож..." // Искусство Ленинграда. 1989. № 2. С. 56. В "Воспоминаниях" В.Срезневской.

56. "Мы живем, под собою не чужа страны..." // Моск. новости. 1989. 9 апр. С. 16: факс. В ст. Р.Рождественского "Стихи из приговора: Еще раз о трагедии О.Мандельштама".

57. "Возьми ж на радость дикий мой подарок...": [Отр. стих. "Возьми ж на радость из моих ладоней..." / Публ. и коммент. Е.Чуковской] // Наше наследие. 1989. № 4. С. 74: факс. (Неопубликованные автографы из "Чукоккалы").

58. "Мы живем, под собою не чужа страны...": [Факс.]; 1. "Ах, старика Маргулиса глаза..."; 2. "Ах, старика Маргулиса глаза..."; [Из "Маргулет"]; "Скажи-ка, бабушка, хе-хе!"; "Знакомства нашего на склоне..."; "Эмаль, алмазы, позолота..." // Наше наследие. 1989. № 5. С. 104, 108, 117, 118. Послед. стих. в соавт. с Л.Гумилевым. В мемуарах Э.Герштейн "Новое о Мандельштаме".

59. "С примесью ворона — голуби..."; Стансы ("Необходимо сердцу биться...") // Синтаксис. Париж, 1989. № 25. С. 70—71, 78—80. В ст. В.Швейцер "Мандельштам после Воронежа".

60. Актеру, игравшему испанца: ("Загадка и разгадка") ("Испанец собирается порой...") // Памятники культуры. Новые открытия: Ежегодник-1988. М., 1989. С. 134—135. В ст. А.Конечного, В.Мордерера, А.Парниса и Р.Тименчика «Артистическое кабаре "Привал комедиантов"».

61. Юмористические стихи: Анне Ахматовой ("Ах! — Матовый ангел на льду голубом...");³ Решение ("Когда б женился я на египтянке..."); "На берегу эгейских вод..."; Газелла ("Почему ты все дуешь в трубу, молодой человек?.."); Тетушка и Мирабо ("Куда как тетушка моя была богата..."); Пахом и налог ("Есть разных хитростей у человека много..."); Писателю ("Как некий исполин с Синая до Фавора..."); Себастьян и Бах ("Какой-то гражданин..."); "— Это какая улица? — Улица Мандельштама..." / [Крат. предисл. ред.]; Публ. Б.Мягкова // Крокодил. 1990. № 10. С. 7.

62. Соборы ("О этот воздух, смутной пьяный...") / Вступ. заметка и публ. Н.Чесноковой // Нева. 1990. № 3. С. 207: факс.

63. "Мир начинался страшен и велик..."; Новые стихи: "Куда как страшно нам с тобой..."; Армения: 1. "Ты розу Гафиза колышешь..."; 2. "Ты красок себе пожелала..."; 3. "Ах, ничего я не вижу, и бедное ухо оглохло..."; 4. "Закутав рот, как влажную розу..."; 5. "Руку платком обмотай и в венценосный шиповник..."; 6. "Орущих камней государство..."; 7. "Не развалины, нет — но порубка могучего циркульного леса..."; 8. "Холодно розе в снегу..."; 9. "О порфирные цокая граниты..."; 10. "Какая роскошь в нищенском селеенье..."; 11. "Я тебя никогда не увижу..."; 12. "Лазурь да глина, глина да

³ Авторство приписано Мандельштаму ошибочно. Стих. написано В.Гиппиусом (см.: Мандельштам О. Собр. соч. Нью-Йорк, 1971. Т. 2. С. 693; Лит. обозрение. 1989. № 5. С. 39 и др.).

лазурь...”; “Как люб мне натугой живущий...”; “Не говори никому...”; “Колочая речь Араратской долины...”; “На полицейской бумаге верже...”; “Дикая кошка — армянская реч...”; [С вариантами строфы]; “И по звериному воет людаме...”; “Я вернулся в мой город, знакомый до слез...”; “С миром державным я был лишь ребячески связан...”; “Мы с тобой на кухне посидим...”; “Помоги, Господь, эту ночь прожить...”; “За гремящую доблесть грядущих веков...”; “Жил Александр Герцович...”; “После полнотни сердце ворует...”; “Я скажу тебе с последней...”; “Ночь на дворе. Барская лжа...”; “Колот рещицы. В груди прикипела слеза...”; “Я с дымящей лучиной вхожу...”; “Я пью за военные астры, за все, чем корили меня...”; Рояль (“Как парламент, жующий фронду...”); “— Нет, не мигрень, — но подай карандашк ментоловый...”; “Нет, не спрятаться мне от великой мурь...”; “Сохрани мою реч навсегда за привкус несчастья и дыма...”; “Неужели я увижу завтра...”; [С вариантом 1-й строфы]; “Полночь в Москве. Роскошно буддийское лето...”; Отрывки уничтоженных стихов: 1. “В год тридцать первый от рожденя века...”; 2. “Уж я люблю московские законы...”; 3. “Захочеш жить, тогда глядишь с улыбкой...”; 4. “Я больше не ребенок! Ты, могила...”; “Довольно кукситься! Бумаги в стол засунем!...”; [С вариантами строк]; Фазтонщик (“На высоком перевале...”); “Как народная громада...”; “Сегодня можно снять декалькомани...”; “Еще далеко мне до патриарха...”; “Там, где купальни-бумагопрядильни...”; “О, как мы любим лицемерить...”; Ламарк (“Был старик, застенчивый как мальчик...”); [С вариантом послед. строфы]; “Когда в далекую Корею...”; “Увы, растаяла свеча...”; “Вы помните, как бегуны...”; Импрессионизм (“Художник нам изобразил...”); “Дайте Тютчеву стрекозу...”; Батюшков (“Словно гуляка с волшебною тростью...”);

Стихи о русской поэзии: 1. “Сядь, Державин, развалился...”; 2. “Зашумела, задрожала...”; 3. “Полюбил я лес прекрасный...”; К немецкой речи (“Себя губя, себе противореча...”); Ариост (“Во всей Итали приятнейший, умнейший...”); Ариост: (Вариант) (“В Европе холодно. В Итали темно...”); “Друг Ариоста, друг Петрарки, Тасса друг...”; “Не искушай чужих наречий, но постарайся их забыть...”; “Холодная весна. Голлдый Старый Крым...”; “Квартира тиха как бумага...”; “Мы живем, под собою не чуж страны...”; “У нашей святой молодежи...”; Восьмитысячи: 1. “Люблю появление ткани...”; 2. “Люблю появление ткани...”; 3. “О бабочка, о мусульманка...”; 4. “Шестого чувства крошечный придаток...”; 5. “Преодолев затверженность природы...”; 6. “Когда, уничтожив набросок...”; 7. “И Шуберт на воде, и Моцарт в птичьем гаме...”; 8. “И клена зубчатая лапа...”; 9. “Скажи мне, чертежник пустыни...”; 10. “В игольчатых чумных бокалах...”; 11. “И я выхожу из странства...”; “Речка, распушая от слез соленых...”; “Как соловей, сиротствующий, славит...”; “Когда уснет земля и жар отпышет...”; “Как из одной высокогорной щели...”; “Промчались дни мои — как бы оленей...”; “Голубые глаза и горячая лобная кость...”; 10 января 1934 (“Меня преследуют две-три случайных фразы...”); “Когда душе и тропкой и робкой...”; “Он дирижировал кавказскими горами...”; “А посреди толпы, задумчивый, брадатый...”; “Откуда привезли? Кого? Который умер?..”; “Мастерица виноградных взоров...”; “Твоим узким плечам под бичами краснеть...”; Чернозем (“Переуважна, перечерна, вся в холе...”); “Я живу на важных огородах...”; “Наушнички, наушнички мои!...”; “Пусти меня, отдай меня, Воронеж...”; “Я должен жить, хотя я дважды умер...”; “Это какая улица?..”; “День стоял о пяти головах.

Сплошные пять суток..."; "За Паганини длиннопалым..."; "Еще мы жизнью полны в высшей мере..."; Кама: 1. "Как на Каме-реке глазу тёмно, когда..."; 2. "Как на Каме-реке глазу тёмно, когда..."; 3. "Я смотрел, отдаляясь, на хвойный восток..."; Стансы ("Я не хочу средь юношей тепличных..."); "Лишив меня морей, разбега и разлета..."; "На мертвых ресницах Исаакий замерз..."; "Возможна ли женщине мертвой хвала?"; "Римских ночей полновесные слитки..."; "От сырой простыни говорящая..."; "Не мучистой бочкою белой белой..."; "Бежит волна-волной, волне хребет ломающая..."; "Исполню дымчатый обряд..."; "Из-за домов, из-за лесов..."; "Когда заулыбается дитя..."; [С вариантами строк]; "Мой щегол, я голову закину..."; [С вариантом послед. строфы]; "Когда щегол в воздушной сдобе..."; "Не у меня, не у тебя — у них..."; "Нынче день какой-то желторотый..."; "Внутри горы бездействует кумир..."; "Пластинкой тоненькой жиллета..."; "Сосновой рощицы закон..."; "Эта область в темноводье..."; "Вежи дальние обоза..."; "Как подарок запоздалый..."; "Оттого все неудачи..."; "Твой зрачок в небесной корке..."; "Улыбнись, ягненок гневный с рафаэлева холста..."; "Когда в ветвях понурых..."; "Я около Кольцова..."; "Дрожжи мира дорогие..."; "Влез бесенок в мокрой шерстке..."; "Еще не умер ты, еще ты не один..."; "В лицо морозу я глажу один..."; "О этот медленный, одышливый простор!"; "Что делать нам с убитостью равнин..."; "Не сравнивай: живущий несравним..."; "Я нынче в паутине световой..."; "Где связанный и пригвожденный стон?"; "Как землю где-нибудь небесный камень будит..."; "Слышу, слышу ранний лед..."; "Люблю морозное дыханье..."; "Куда мне деться в этом январе?"; "Как светотени мученик Рембрандт..."; "Разрывы круглых бухт и хрящ, и синева..."; "Еще он помнит башма-

ков износ..."; "Пою, когда гортань сыра, душа — суха..."; "Вооруженный зрением узких ос..."; "Были очи острее точимой косы..."; "Оброняет сон мою донскую сонь..."; "Как дерево и медь — Фаворского полет..."; "Я в львиный ров и в крепость погружен..."; "Средь народного шума и спеха..."; "Если б меня наши враги взяли..."; Стихи о неизвестном солдате ("Этот воздух пусть будет свидетелем..."); "Я молю, как жалости и милости..."; Реймс — Лаон ("Я видел озеро, стоявшее отвесно..."); "На доске малиновой, червонной..."; "Я скажу это начерно, шопотом..."; "Небо вечера в стену влюбилось..."; "Может быть это точка безумия..."; Рим ("Где лягушки фонтанов, расквакавшись..."); "Украшался отборной собачиной..."; "Заблудился я в небе — что делать?"; "Заблудился я в небе — что делать?"; "Длинной жажды должник виноватый..."; "О, как же я хочу..."; "Гончарами велик остров синий..."; "Нереиды мои, нереиды..."; "Флейты греческой тэта и йота..."; "Как по улицам Киева-Вия..."; "Я к губам подношу эту зелень..."; "Клейкой клятвой липнут почки..."; "На меня нацелилась груша да черемуха..."; [Стихи к Н.Штемпель]: 1. "К пустой земле невольно припадаю..."; 2. "Есть женщины сырой земле родные..."; / [Подгот. текста и примеч. И.Семенко]; Подгот. текста С.Василенко; [Крат. предисл. ред.] // Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама: Воспоминания. Материалы к биограф. "Новые стихи". Комментар. Исслед. Воронеж, 1990. С. 43 (в мемуарах Я.Рогинского "Встречи в Воронеже"), 83—188.

64. Шуточные стихи Осипа Мандельштама: "Слышен свист и вой локобилей..."; "Барон Эмиль хватает нож..."; Умеревший офицер ("Полковнику Белавенцу..."); "Я вскормлен молоком классической Паллады..."; <Из альбома Д.И.Шепеленко> ("Поэту море по колен-

ки!.."); "Но я люблю твои, Сергей Бобров..."; <Писателю> ("Как некий исполин с Синая до Фавора..."); "Однажды некогда какой-то подполковник..."; Лжец и ксендзы: (Басня) ("Известно: у католиков развод..."); "Скажу ль..."; Извозчик и Дант ("Извозчик Данту говорит..."); Тетушка и Марат ("Куда как тетушка моя была богата..."); Ольга Андреевна, [девушке-милиционеру] ("Не средиземною волной..."); Антология житейской глупости: "Мандельштам Иосиф, автор этих разных эпиграмм..."; "Эта Анна есть Иванна — Дом Искусства человек..."; "Это Гарик Ходасевич, по фамилии Гренцион..."; "Это есть Лукницкий Павел, Николаич человек..."; "Алексей Максимыч Пешков — очень горький человек..."; "Это есть мадам Мария..."; "Любил Гаврила папиросы..."; "Зевес сегодня в гневе на Гермеса..."; "Ubi bene, ibi patria..."; Антология античной глупости: "Юношей Публий вступил в ряды ВКП золотые..."; М.Лозинскому ("Сын Леонид был скуп и кратеры берег он ревниво..."); В.Шилейко ("— Смертный, откуда идешь? — Я был в гостях у Шилейки..."); В.Рождественскому ("Пушкин имеет проспект, пламенный Лермонтов тоже..."); В.Пясту ("Слышу на улице шум быстро идущего Пяста..."); М.Шкапской ("Разве подумать я мог, что так легковерна Мария?.."); З.Давыдову ("Юношей я присмотрел скромный матрас полосатый..."); Ю.Юркуну ("Двое влюбленных в ночи дивились огромной звездой..."); <И.Уткину> ("Один еврей, должно быть, комсомолец..."); <Ф.Панферову> ("Помпоны, римский гражданин..."); Горнунгам ("У вас в семье нашел опору я..."); "Плещут воды Флегетона..."; "Подшипник с шариком..."; "На берегу эгейских вод..."; "Посреди огромных буйвол..."; Павлу Васильеву ("Мяукнул конь, и кот заржал..."); Эпиграмма в терцинах ("Есть на Большой Никитской некий дом...");

"Ходит Вермель, тяжело дыша..."; "Счастья в Москве отчаяв..."; "Какой-то гражданин, не то чтоб слишком пьяный..."; "Какой-то гражданин, наверное, попович..."; "Однажды из далекого кишлака..."; <Сулейману Стальскому> ("Там, где край был дик..."); <Звенигородскому> ("Звенигородский князь в четырнадцатом веке..."); Сонет ("Мне вспомнился старинный апокриф..."); "Марья Сергевна, мне ужасно хочется..."; "Кто Маяковского гонитель..."; "Знакомства нашего на склоне..." / Публ. С.Богатыревой и П.Нерлера; Предисл. и примеч. П.Нерлера // *Вопр. лит.* 1991. № 1. С. 241—254.

65. "Эта Анна есть Иванна..."; "Привыкают к пчеловоду пчелы..." // *Звезда.* 1991. № 2. С. 111, 127. В публ. "Осип Мандельштам в дневниковых записях и материалах архива П.Н.Лукницкого".

66. "Шапка, купленная в Гуме..."; "Не жеребенок хвостом махает..." // *Рус. мысль.* Париж, 1991. 28 июня. С. 13. В ст. А.Сотскова «"Поэт. Город. Культура": К выст. в Музее А.Ахматовой в Фонтан. Доме, посвящ. 100-летию со дня рождения О.Мандельштама».

67. "Мне скучно здесь, мне скучно здесь..." // *Лит. обозрение.* 1991. № 6. С. 27. В ст. А.Парниса "Мандельштам в Петрограде в 1915—1916 годах: Материалы к иконографии поэта".

68. "Детский рот жуёт свою мякину..."; "Внутри горы бездействует кумир..."; [Первонач. вариант]; "Я в сердце века. Путь неясен..."; [Первонач. вариант]; "Пластинкой тоненькой жиллета..."; [Первонач. вариант]; "Из-за домов, из-за лесов..."; "Когда заулыбается дитя..."; "Мой шегол, я голову закину..."; "Нынче день какой-то желторотый..."; "Не у меня, не у тебя, — у них..."; "Внутри горы бездействует кумир..."; "Я в сердце века, путь неясен..."; "Сосновой рощицы закон..."; "Плас-

тинкой тоненькой жиллета..."; "Ночь. Дорога. Сон первичный..."; "Вехи дальнего обоза..."; "Где я? Что со мной дурного?.."; "Шло цепочкой в темноводье..."; "Когда щегол в воздушной слобе..."; "Вооруженный зрением узких ос..."; "Были очи острее точимой косы..."; "Заблудился я в небе — что делать?.." // Слово и судьба. Осип Мандельштам: Исслед. и материалы. М., 1991. С. 37—38, 39, 40—47. В прил. к письмам Н.Мандельштам (от 12, 16 и 28 дек. 1936 г.) и Мандельштама (от «около 9 февр.» и 20 марта 1937 г.) К.Чуковскому. (Из архива К.И.Чуковского).

69. "Я — мужчина-лесбиянец..." // Новый мир. 1994. № 4. С. 31. В мемуарах М.Ардова "Легендарная Ордынка".

70. "Флейты греческой тэта и йота..." // Rus. Studies. 1994. № 1. С. 215. В ст. А.Меца «Текст стихотворения О.Э.Мандельштама "Флейты греческой тэта и йота..." по новонайденной копии».

Проза

71. Пивные // Трудовая копейка. М., 1923. 19 нояб. Подпись: О.М. Атрибутировано П.Нерлером (Рус. мысль. Париж, 1994. 27 янв.—2 февр. С. 13).

72. Пьер Гамп // Товарищ Терентий. 1923. № 4/5. С. 10. Без подписи. Атрибутировано П.Нерлером (Урал. 1991. № 7. С. 174).

73. По красноармейским рукописям // Крас. Армия. Киев, 1924. 13 янв.

74. Кулисы французской печати: [К предстоящему выходу кн. на рус. яз.] // Ленинград. 1925. № 26. С. 12—13. Подпись: Колобов. Атрибутировано А.Мецом.

75. Предисловие к русскому изданию // Эрман А. Скипетр: Пьесароман: В 18 гл. Л., 1925. С. 3—5. Без подписи. Атрибутировано С.Василенко (Осип Мандельштам. По-

этика и стилистика. М., 1991. С. 104—108).

76. Киев // Руль. Берлин, 1926. 9 июня. С. 4.

77. Киев: (Картинки с родины) // Рус. голос. Нью-Йорк, 1926. 13 июня. С. 2.

78. Предисловие к русскому изданию // Эрман А. Марионетка: (Роман из быта киноактеров). Л., 1927. С. 3—5. Без подписи. Атрибутировано С.Василенко (Осип Мандельштам. Поэтика и стилистика. М., 1991. С. 104—108).

79. Пушкин и Скрябин / [Публ. и предисл. Г.Струве] // Рус. мысль. Париж, 1963. 28 нояб. С. 4.

80. Четвертая проза // Грани. Frankfurt a/M, 1967. № 63. С. 16—28.

81. [Запись о С.Городецком от 1921 г.] // Городецкий С. Избр. произведения. М., 1987. Т. 1. С. 441. В коммент. В.Енишерлова и Е.Прохорова.

82. Молодость Гете: Радиопьеса / Подгот. текста, вступ. заметка и примеч. С.Василенко и Ю.Фрейдина // Театр. 1989. № 12. С. 3—14.

83. Внутренние рецензии [на книги: Giraudoux J. Elpénog. — Paris, 1926; Poulaille H. L'enfantement de la raïx. — Paris, 1926] / Публ., [предисл. и примеч.] А.Меца // Книги и рукописи в собрании М.С.Лесмана: Аннот. кат. Публ. / Сост. М.Лесман, Н.Князева, Н.Захаренко и др. М., 1989. С. 372—374.

84. "200 000": [К 100-летию С.Михозлса: Отр. / Вступ. заметка В.Семеновского] // Экран и сцена: Прил. к газ. "Сов. культура". 1990. 15 марта. С. 8—9.

85. [Заявка на роман "Фагот" для Госиздата] // Петровский М. Городу и миру. Киев, 1990. С. 235, 238. В ст. "Киевский роман Осипа Мандельштама".

86. [Заявка на роман "Фагот" для Госиздата] // Вопр. лит. 1991. № 1. С. 52—53. В ст. П.Нерлера "Отголоски шума времени".

87. Над красноармейскими рукописями / Публ., [предисл.] и подгот. текста А.Парниса; “Я предлагаю дать документальную книгу о деревне...”: [Черновые записи 1935 г.; Записная книжка] / Вступ. ст., публ. и подгот. текста С.Василенко и Ю.Фрейдина // Лит. обозрение. 1991. № 1. С. 20, 23—28.

88. Рецензии О.Э.Мандельштама: 1. *Récits de la vie américaine*; 2. *Les oeuvres libres, recueil littéraire mensuel, LXIII*; 3. [На неустановленную книгу]; 4. Роза Коген. Американская ночь; 5. [Бласко Ибаньес. Земля для всех]; 6. *Gustav Meyrink. Goldmarchengeschichten* / Публ. подгот. Н.Князева и А.Меца // Звезда. 1991. № 1. С. 151—153.

89. Скрыбин и христианство / Вступ. ст. и подгот. текста А.Меца; Примеч. А.Меца, С.Василенко, Ю.Фрейдина, В.Никитина // Рус. лит. 1991. № 1. С. 70—73.

90. Из черновиков “Египетской марки” Осипа Мандельштама: [Отрывки 1—5 / Крат. примеч. и] публ. А.Никитаева // Рус. мысль: Лит. прил. Париж, 1991. 28 июня. № 12. С. V.

91. Незданные фрагменты: [Фрагм. и эпизоды, не вошедшие в основной текст “Египетской марки”] / Публ. и текст. обраб. С.Василенко и Ю.Фрейдина // Наше наследие. 1991. № 3. С. 70—76. Факс. на с. 59, 60.

92. Международная крестьянская конференция; Пьер Гамп / Публ., [атрибуция ст. “Пьер Гамп”] и предисл. П.Нерлера // Урал. 1991. № 7. С. 174—176. (Год Мандельштама: Поэт у “плотника”).

93. Сквозь розовые очки: [Рец. на кн.: Огнев Н. Разбойничий форпост: (Дневник Кости Рябцева) (Л., 1929) / Публ. и предисл. А.Меца] // Время. Иерусалим, 1991. 20 дек. С. 32—33.

94. Внутренние рецензии и предисловие для издательства “Время”: *Lefebvre Saint-Ogan. Toudiche*; Предисловие [к роману С.-О.Левевра “Тудиш”]; Две рецензии на книгу:

Stobl K.H. *Gespenster im Sumpf*. — Leipzig, 1920] / Публ., предисл. и примеч. К.Азадовского и А.Меца; Внутренние рецензии. Предисловие: 1. *Jean-Richard Bloch. Destin du siècle*; 2. *Georges Duhamel. Géographie cordiale de l'Europe*; 3. <Abel Armand. Sceptre>; 4. *Louis Pergaud. La vie des bêtes*; <Предисловие>: [К кн. Л.Перго “Рассказы о животных” (М.; Л., 1927)] / Публ., предисл. и примеч. С.Василенко и Ю.Фрейдина; [Заявка на роман “Фагот” для Госиздата] // Слово и судьба. Осип Мандельштам: Исслед. и материалы. М., 1991. С. 7—27, 205 (в ст. М.Петровского “Киевский роман Осипа Мандельштама”).

95. [Предисловия к книгам: Эрман А. Скипетр. — Л., 1925; Эрман А. Марионетка. — Л., 1927] // Осип Мандельштам. Поэтика и стилистика: Материалы науч. конф., 27—29 дек. 1991 г. / АН. Совет по истории мировой культуры и др. М., 1991. С. 104—108. В публ. С.Василенко “Два предисловия к переводам Абеля Эрмана”.

96. Преступление и наказание в “Борисе Годунове”; Джек Лондон: [Рец. на кн.: Лондон Д. Собр. соч. (СПб., 1912)] / Публ. [и примеч.] П.Нерлера; Севастополь; Крымские впечатления / Публ. Б.Мягкова; <А.Серафимович. “Город в степи”> / [Публ. и послесл. С.Василенко, Ю.Фрейдина]; <“Чехов. Действующие лица...”> / Публ. и послесл. Ю.Фрейдина // Сохрани мою речь...: Мандельштам. сб. М., 1991. [Сб. 1]. С. 5—16, 20—23, 25—27.

97. Кулисы французской печати / Публ. и вступ. ст. А.Меца // Страницы. Иерусалим, 1992. № 1. С. 81—84.

98. Коминтерн Зифовской периодики: Этнография, колониальный быт / Публ. А.Никитаева и П.Нерлера; Предисл. П.Нерлера // Сохрани мою речь...: Мандельштам. сб. М., 1993. Сб. 2. С. 12—19. В соавт. с В.Нарбутом.

99. Пивные / [Атрибуция], публ. и предисл. П.Нерлера // Рус. мысль. Париж, 1994. 27 янв.—2 февр. С. 13.

Дарственные надписи

100. [Надпись на книге “Египетская марка”, подаренной А.О.Маргулису, 19 окт. 1928 г.] // Rus. Lit. 1977. Vol. V. № 2. P. 187. В ст. А.Григорьева и И.Петровой “Мандельштам на пороге тридцатых годов”.

101. [Надпись на неустановленной книге, подаренной И.Г.Эренбургу, 15 февр. 1928 г.] // Гендлин Л. Перебирая старые блокноты... Амстердам, 1986. С. 128. В мемуарах “Человек, не ставший пророком”.

102. [Надпись на книге “Шум времени”, подаренной П.Н.Лукницкому, 5 апр. 1925 г.] // Наше наследие. 1989. № 3. С. 73. В “Дневнике” П.Лукницкого.

103. [Надписи на книгах: “Камень” (1916), подаренной Р.Ивневу, 25 янв. 1916 г.; “Шум времени”, подаренной Л.М.Клячко, б.д.] // Книги и рукописи в собрании М.С.Лесмана: Аннот. кат. Публ. / Сост. М.Лесман, Н.Князева, Н.Захаренко и др. М., 1989. С. 146. Факс. на с. 145. В аннот. кат.

104. [Надпись на книге “Стихотворения” (1928), подаренной Б.Л.Пастернаку, 28 окт. 1928 г.] // Мир Пастернака: Кат. выст. М., 1989. С. 173.

105. [Надписи на: экземплярах книги “Камень” (1913), подаренных К.В.Мочульскому (от 3 апр. 1913 г.), Вяч.И.Иванову (от 13 мая и 2 окт. 1913 г.), С.Б.Рудакову (от июня 1936 г.), С.М.Городецкому (от 3 апр. 1913 г.), М.И.Ливеровской (от 7 апр. 1913 г.), Н.И.Альтману (от 27 июня 1915 г.) и Н.А.Оцупу (от 23 февр. 1921 г.); на экземплярах книги “Шум времени”, подаренных Н.Е.Штемпель (от 16 мая 1937 г.) и И.А.Груздеву (от 13 апр. 1925 г.); книгах: “Стихотворения” (1928), подаренной Н.Е.Штем-

пель, б.д.; “Египетская марка”, подаренной С.Б.Рудакову, 3 апр. 1936 г.; сборнике “Вторая книга”, подаренном Л.С.Рудаковой, 25 сент. 1935 г.; экземплярах книги “Камень” (1916), подаренных Г.В.Иванову (от 6 янв. 1916 г.) и неустановленному лицу (от 30 янв. 1916 г.); Приписка к дарственной надписи Г.Иванова на своей книге “Вереск”, подаренной С.Я.Эфрону, б.д.; Маргиналия на альманахе “Дракон” (Пб., 1921. Вып. 1), нояб. 1921 г.] // Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама: Воспоминания. Материалы к биограф. “Новые стихи”. Комментар. Исслед. Воронеж, 1990. С. 401, 402, 403. В ст. О.Ласунского “Мандельштам и книга”.

106. [Надпись на книге “Камень” (1913), подаренной М.И.Ливеровской, 7 апр. 1913 г.] // Веч. Ленинград. 1991. 14 янв. В предисл. к воспоминаниям Н.Султановой-Гвоздевой “К истории автографа”.

107. [Надписи на книгах: “Шум времени”, подаренной П.Н.Лукницкому, 5 апр. 1925 г.; “Камень” (1913), подаренной А.А.Ахматовой, 12 апр. 1913 г.; “Камень” (1916), подаренной В.А.Пясту, 21 дек. 1915 г.] // Звезда. 1991. № 2. С. 113, 121. В публ. “Осип Мандельштам в дневниковых записях и материалах архива П.Н.Лукницкого”.

108. [Надписи на: экземплярах книг: “Tristia”, авторском (?) (от 5 февр. 1923 г.) и подаренном Д.И.Выгодскому (от 10 нояб. 1922 г.); “Камень” (1916), подаренных В.А.Пясту (от 21 дек. 1915 г.), Г.В.Адамовичу (от 6 янв. 1916 г.) и С.Э.Радлову (от 28 дек. 1915 г.); книге “Шум времени”, подаренной П.Н.Лукницкому, 5 апр. 1925 г.; экземплярах книги “Камень” (1913), подаренных А.А.Ахматовой (от 12 апр. 1913 г.) и А.Л.Грипичу (от 20 нояб. 1913 г.); списке С.Б.Рудакова статьи “Разговор о Данте”, 7 июля 1936 г.; автографе стихотворения “Золотистого меда струя из бутылки теkla...”]

из альбома В.А.Шилинг-Судейкиной, подаренном В.А. и С.Ю. Судейкиным, 11 авг. 1917 г.] // Слово и судьба. Осип Мандельштам: Исслед. и материалы. М., 1991. С. 60 (в примеч. Е.Зенкевич, А.Мандельштама и П.Нерлера к публ. “Осип Мандельштам в переписке семьи: (Из арх. А.Э и Е.Э. Мандельштамов)”), 111, 117, 130, 144 (в публ. В.Лукницкой “Мандельштам в архиве П.Н.Лукницкого”), 152 (в примеч. П.Нерлера к публ. «Вокруг “Разговора о Данте”»), 197, 201, 202 (в ст. А.Парниса “Штрихи к футуристическому портрету О.Э.Мандельштама”).

109. [Надпись на экземплярах книги “Tristia”, подаренном Д.И.Выгодскому (от 10 нояб. 1922 г.) и авторском (?) (от 5 февр. 1923 г.)] // Даугава. 1992. № 6. С. 149. В ст. О.Лекманова «Об одном “ерундовом” стихотворении Мандельштама».

110. [Надпись на книге “Камень” (1916), подаренной М.И.Цветаевой, 10 янв. 1916 г.] // Швейцер В. Быт и бытие Марины Цветаевой. М., 1992. С. 156.

111. [Надпись на книге “Стихотворения” (1928), подаренной Б.Л.Пастернаку, 25 окт. 1928 г.] // Воспоминания о Борисе Пастернаке. М., 1992. С. 196: факс.

112. [Надпись на книге “Камень” (1916), подаренной В.Г.Лидину, 25 апр. 1922 г.] // Themes and Variations: In honor of L.Fleishman=Темы и вариации: Сб. ст. и материалов к 50-летию Л.Флейшмана. Stanford, 1994. P. 538. (Stanford Slav. Studies; Vol. 8). В примеч. к публ. А.Устинова “Материалы по истории русской науки о литературе: Письма Ю.Г.Оксмана к Л.Л.Домгеру”.

*Письма, записки,
телеграммы, заявления*

113. [В Петроградскую комиссию по улучшению быта ученых: Заявления от <1920 г.>] / Публ. и примеч.

И.Мартынова // Rus. Lit. Triquarterly. 1988. № 21. С. 187.

114. [В Правление Ленинградского отделения Всероссийского Союза Поэтов: Заявление от 24 января 1927 г.; Письма: А.А.Ахматовой от 25 августа 1928 г.; В редакцию “Литературной газеты” от 13 июня 1929 г.] // Лукницкая В. Перед тобой земля. Л., 1988. С. 52, 74—75, 80. Факс между с. 192 и 193.

115. [Письмо Ю.Н.Тынянову от 21 января 1937 г.] // Каверин В., Новиков В. Новое зрение: Кн. о Ю.Тынянове. М., 1988. С. 60.

116. [Объяснительная записка в Наркомпрос от 13 августа 1918 г.] // Вопр. лит. 1989. № 9. С. 276. В ст. П.Нерлера “Осип Мандельштам в Наркомпросе в 1918—1919 годах”.

117. [Телеграмма Е.Е.Поповой от 26 июня 1937 г.] // Синтаксис. Париж, 1989. № 25. С. 69. В ст. В.Швейцер “Мандельштам после Воронежа”.

118. [Письмо Б.Л.Пастернаку от 2 января 1937 г.] // Мир Пастернака: Кат. выст. М., 1989. С. 173.

119. [Письма: Б.С.Кузину от 26 февраля и 10 марта 1938 г.; В.П.Ставскому от <конца февраля—начала марта 1938 г.>] // Минувшее: Ист. альм. Paris, 1989. № 8. С. 353, 354, 355. В публ. П.Нерлера «“С гурьбой и гуртом...”»: Хроника послед. года жизни О.Э.Мандельштама. — То же. М., 1992.

120. [Телеграмма Е.Е.Поповой от 26 июня 1937 г.] // Вопр. лит. 1990. № 4. С. 235. В ст. В.Швейцер “Мандельштам после Воронежа”.

121. [Записка Л.В.Горнунгу, б.д.; Письмо М.С.Шагиня от 5 апреля 1933 г. / Публ., вступ. заметка и примеч. П.Нерлера] // Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама: Воспоминания. Материалы к биограф. “Новые стихи”. Комментар. Исслед. Воронеж, 1990. С. 30 (в мемуарах Л.Горнунга “Немного воспоминаний об Осипе Мандельштаме: По дневниковым записям”), 72—74 (Два письма О.Э. и Н.Я. Мандельштам М.С.Шагиня).

122. [Письмо М.А.Волошину от 25 июля 1920 г.] // Волошин М. Путник по вселенным. М., 1990. С. 367—368. В коммент. В.Купченко и З.Давыдова.

123. [Письма: Коробовой от <25 июня 1928 г.> (с сокр.); В редколлегии ГИЗа от 26 апреля 1929 г.] // Вопр. лит. 1991. № 1. С. 46, 53. В ст. П.Нерлера “Отголоски шума времени”.

124. [Письмо Коробовой от <25 июня 1928 г.>] // Аврора. 1991. № 1. С. 23—24. В публ. Ю.Медведева “Письмо Осипа Мандельштама 1928 года: (Из арх. П.Н.Медведева)”.

125. [Письма: Н.Я.Мандельштам (9), 1936—1937 гг.; В.Я.Хазинной от <середины апреля 1937 г.>; Е.Я.Хазину от <10 апреля 1937 г.>; В.П.Ставскому от <июня 1937 г.> и <начала марта 1938 г.>; Б.С.Кузину от <26 апреля> и 10 марта 1938 г.; А.Э.Мандельштаму и Н.Я.Мандельштам от <октября 1938 г.>] / Подгот. текстов С.Василенко, Ю.Фрейдина и П.Нерлера; Послесл. П.Нерлера // Знамя. 1991. № 1. С. 194—200. (Осип и Надежда Мандельштам. Из писем 1936—1938 гг.).

126. [В Правление Ленинградского отделения Всероссийского Союза Пэтов: Заявление от 24 января 1927 г.; Телеграмма Б.К.Лившицу от 14 августа 1928 г.; Письма: А.А.Ахматовой от 25 августа 1928 г. и мая 1929 г.; Ленинградским писателям от 1929 г.] // Звезда. 1991. № 2. С. 120, 122, 123, 124, 125. В публ. “Осип Мандельштам в дневниковых записях и материалах архива П.Н.Лукницкого”.

127. [Письмо Е.И.Замятину от 2 марта 1928 г. / Публ. и послесл. П.Нерлера] // Лит. учеба. 1991. № 1. С. 161. (О.Э.Мандельштам — Е.И.Замятину).

128. [В правление Всероссийского Союза писателей: Заявление от 23 августа 1923 г. и письмо от 27 ноября 1923 г. / Публ. Е.Литвина; Крат. примеч. ред.] // Столица. 1991.

№ 9. С. 54—55: портр. (Бегство из Москвы).

129. Письма ... Н.С.Тихонову [от 19, 31 декабря 1936 г., 13 января, <середины марта> 1937 г. и записка, б.д.] / Публ., предисл. и примеч. С.Поляковой; [Письма К.И.Чуковскому от <около 9 февраля>, <около 17 апреля> 1937 г. и записка от 20 марта 1937 г.] / Публ. подгот. А.Морозов; [Письма, открытки, заявления и телеграмма: Э.В. и Ф.О.Мандельштамам от <5 (18) мая 1903 г.> и <16 (3) октября 1907 г.>; Ф.О.Мандельштам от <5 февраля (23 января) 1908 г.>; А.Э.Мандельштаму от <6 августа (24 июля) 1908 г.>, 9 августа (28 июля) 1909 г.> и <мая 1927 г.>; С.Г.Вербловской от <первой половины 1915 г.>; Е.Э.Мандельштаму от 11 декабря 1922 г., <второй половины ноября 1926 г.>, <1927 г.>, <10—11 мая> и <июля—августа> 1931 г.; В правление Всероссийского Союза писателей от <декабря 1922 г.> (с сокр.); Э.В.Мандельштаму (18), 1922—1938 гг.; В издательство “Петрополис” от 18 мая 1923 г.; В хозяйственную комиссию Союза писателей от 5 августа 1923 г.; Э.В. и Е.Э.Мандельштамам от <около 23 декабря 1923 г.>; В издательство “Время” от 3 апреля 1925 г.; В издательство “Прибой” от 14 декабря 1925 г.; Е.Э.Мандельштаму и Т.Г.Григорьевой от <февраля 1909 г.> и <начала апреля 1932 г.>; А.Э.Мандельштаму и Н.Я.Мандельштам от <середины октября 1938 г.>] / Публ., предисл. и примеч. Е.Зенкевич, А.Мандельштама и П.Нерлера; [В Правление Ленинградского отделения Всероссийского Союза Пэтов: Заявление от 24 августа 1927 г.; Письма: А.А.Ахматовой от 25 августа 1928 г.; Ленинградским писателям от <11 июня> 1929 г.; Приписка на письме Н.Я.Мандельштам А.А.Ахматовой от <11 июня> 1929 г.; С.З.Федорченко от 9 июня 1924 г.; М.А.Волошину от 25 июля 1920 г.] // Слово и судьба. Осип Ман-

дельштам: Исслед. и материалы. М., 1991. С. 28—33, 45—47 (Из архива К.И.Чуковского: Письма Н.Я. и О.Э.Мандельштам. Стихи 1935—1937. Прил.: Записи в дневнике К.И.Чуковского), 54—63, 64, 65—67, 68—69, 70—73, 76—80, 81, 84—86, 87—89, 91—92, 93—94, 96, 98, 99—101 (Осип Мандельштам в переписке семьи: (Из арх. А.Э. и Е.Э.Мандельштамов)), 128, 135, 137, 139, 141, 146 (в примеч.) (Мандельштам в архиве П.Н.Лукницкого), 179—180 (в ст. В.Купченко “Ссора поэтов: (К истории взаимоотношений О.Мандельштама и М.Волошина)”).

130. [Телеграмма брату, б.д.] // Смена. 1992. 24 сент. В мемуарах А.Мариенгофа «Из “Бессмертной трилогии”».

131. [Письма, открытки, записки: Вяч.И.Иванову (7) от июня—декабря 1909 г.; А.Э.Мандельштаму от 9 августа (28 июля) 1909 г.; И.Ф.Анненскому от 21 августа 1909 г.; М.А.Волошину от конца 1909 г.] // Нерлер П. Осип Мандельштам в Гейдельберге. М., 1994. С. 42—44, 45, 47—48, 49, 52, 53, 56.

Переводы

132. Синклер Э. “...В камере бетонной...”; “...Билли, Билли, Билли, Билли...”; С англ. // Синклер Э. Тюремные соловушки: Пьеса в 4 д. Л., 1925. С. 27, 53, 55, 70—71. Атрибутировано П.Нерлером (Сохрани мою речь...: Мандельштам. сб. М., 1991. [Сб. 1]. С. 20).

133. Из старофранцузского эпоса: Песнь о Роланде: (Отрывки); Паломничество Карла Великого в Иерусалим: (Отрывки); Берга-Большая нога; Коронование Людовика: (Отрывки): С фр. / Вступ. ст., публ. и подгот. текста В.Швейцер // Глагол. Michigan, 1981. № 3. С. 167—196.

134. Барбье О. Шахтеры Нью-кэстля (“Мы — углекопы Англии богатой...”): С фр. / Публ. и предисл.

П.Нерлера // Урал. 1991. № 7. С. 174. (Год Мандельштама: Поэт у “плотника”).

135. Важа Пшавела. Гоготур и Апшина (“Почему ты хочешь Апшина...”): [Фрагм. поэмы с вариантами строк]: С груз. // Осип Мандельштам. Поэтика и стилистика: Материалы науч. конф., 27—29 дек. 1991 г. / АН. Совет по истории мировой культуры и др. М., 1991. С. 112—113. В публ. Ю.Фрейдина “От подстрочника к окончательному тексту”.

136. Неизвестные переводы: Из повести Ж.Ромэна “Обормоты”: <1>. “Знай, благородный друг, что в среду, утром росным...”; <2>. “...Я в славном городе, где Ньевра берег моет...”; С фр.; Из пьесы Э.Синклера “Тюремные соловушки”: <1>. “...В камере бетонной...”; <2>. “...Билли, Билли, Билли, Билли...”; Из повести Дж.Тулли “Автобиография бродяги”: “Там, где растут папиросы у лимонадных ключей...”; С англ. / Публ. [и примеч.] П.Нерлера // Сохрани мою речь...: Мандельштам. сб. М., 1991. [Сб. 1]. С. 16—19.

137. Гамп П. Муха: С фр. // Товарищ Терентий. 1923. № 4/5. С. 10—11. Атрибутировано П.Нерлером (Урал. 1991. № 7. С. 174).

138. Барбюс А. Сила: (Из кн. “Nous autres”): С фр. // Крас. нива. 1924. № 15. С. 354—355.

139. Барбюс А. Орден: С фр. // Крас. нива. 1924. № 20. С. 480.

140. Толлер Э. Человек-масса: Драма из социальной революции XX в.: [Фрагм.]: С нем. // Моск. понедельник. 1922. 26 июня.

ЛИТЕРАТУРА О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ О.Э.МАНДЕЛЬШТАМА

ОБЩИЕ РАБОТЫ. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

141. Мандельштам Н. Мое завешание и другие эссе / Предисл. И.Бродского; Сост. Г.Поляк. — Нью-Йорк: Серебряный век, 1982. — 159 с.: фот. — *То же. — 2-е изд., доп. — Нью-Йорк, 1985.

Содерж.: Мое завешание; Мозарт и Сальери; Мандельштам в Армении; Стихи о Грузии; Стихи Мандельштама для детей; Два интервью с Надеждой Яковлевной Мандельштам / [Беседы вели Ф.Даймонд и Э.Де Мони]; Два письма архиепископу Сан-Францисскому [Д.Шаховскому от 12 мая 1979 г. и б.д.]; Альбом фотографий Н.Я.Мандельштам.

Рец. и отклики на изд. 1985-го г. см.: Полонская М. Коротко о книгах // Рус. мысль. Париж, 1986. 28 февр. С. 10; Зернова Р. "Провода под ток"; Струве Н. По поводу сборника Надежды Мандельштам "Мое завешание" // Рус. мысль. Париж, 1986. 11 апр. С. 10: ил. (Новая встреча с прозой Надежды Мандельштам).

*142. Марголина С. Мироззрение Осипа Мандельштама. — Marburg: Bernd E.Scholz, 1989. — 210 р.

143. Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама: Воспоминания. Материалы к биогр. "Новые стихи". Коммент. Исслед. / Худож. М.Перфильева. — Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. — 543 с., 8 л. ил., факс., портр.: ил. — Алф. указ. публикуемых и цитируемых стихов О.Э.Мандельштама: с. 539—542.

Содерж.: Кушнер А. Выпрямительный вздох; Воспоминания. Материалы к биографии: Гатов А. Уроки мастерства / Публ. и примеч. А.Меца; Глухов-Щуринский А. О.Э.Мандельштам и молодежь; Горнунг Л. Немного воспоминаний об Осипе Мандельштаме. По дневниковым записям; Кретьова О. Горькие страницы памяти; Рогинский Я. Встречи в Воронеже / Публ. С.Марголиной; Новые свидетельства о последних днях О.Э.Мандельштама: Рассказ В.Л.Меркулова; Рассказ Е.М.Крепча; Рассказ В.А.Баталина / [Предисл. П.Нерлера]; Публ. Н.Князевой; Гордин В. Мандельштамовский Воронеж; Нерлер П. Павел Калецкий и Осип Мандельштам; Два письма О.Э. и Н.Я.Мандельштам М.С.Шагинян / Публ., вступ. заметка и примеч. П.Нерлера; Цимеринов Б. Осип Мандельштам на Украине; Мандельштам Н. Комментарии к стихам 1930—1937 гг. / Публ. С.Василенко и Ю.Фрейдина; Послесл. Ю.Фрейдина; Исследования: Баевский В. Не луна, а циферблат: Из наблюдений над поэтикой

О.Мандельштама; Ботникова А. Поэзия "распахнутого кругозора"; Гаспаров М. Эволюция метрики Мандельштама; Герштейн Э. О гражданской поэзии Мандельштама; Иванов Вяч.Вс. "Стихи о неизвестном солдате" в контексте мировой поэзии; Илюшин А. Данте и Петрарка в интерпретациях Мандельштама; Кузьмина С. Достоевский в восприятии Мандельштама; Ласунский О. Мандельштам и книга; Левин Ю. О некоторых особенностях поэтики позднего Мандельштама; Мейлах М. "Внутри горы бездействует кумир...". К сталин. теме в поэзии Мандельштама; Микушевич В. Принцип синхронии в позднем творчестве Мандельштама; Мусатов В. К проблеме поэтического генезиса Мандельштама; Немировский А. Обращение к античности; Свительский В. О поэтической логике "Воронежских тетрадей"; Семенко И. Творческая история "Стихов о неизвестном солдате" / Послел. П.Нерлера; Смола О. Заметки к теме "Мандельштам и революция"; Таборисская Е. Петербург в лирике Мандельштама; Приложение. Штемпель Н. Автобиография.

Рец.: [Б.п.] // Учит. газ. 1991. 15—22 янв. С. 11; Пурин А. // Нева. 1991. № 2. С. 169—170; Григорьев А. Первая книга о Мандельштаме на родине // Рус. мысль: Лит. прил. Париж, 1991. 28 июня. № 12. С. III: ил.

144. Сарнов Б. Заложник вечности: Случай Мандельштама. — М.: Кн. палата, 1990. — 215 с.: ил., портр.

145. Струве Н. Осип Мандельштам. — London: Overseas Publ. Interchange Ltd., 1990. — 336 с., 3 л. ил. — Прил.: Дела и дни Мандельштама: с. 293—331. — Библиогр.: с. 332—334. — Доб. тит. л. на англ. яз. — То же. — Томск: Водолей, 1992. — 268 с., портр. на обл.

Отрывки и главы из кн. см. также: Струве Н. Великий вызов // Невское время. 1991. 15 янв.; Струве Н. Очищающий души / [Примеч.

ред.] // Независимая газ. 1991. 15 янв. С. 7: портр.; Струве Н. Поэт, вовлеченный в историю / [Предисл. ред.] // Деловой мир. 1991. 17 янв.: портр.; Струве Н. На пути к христианскому искусству // Христианин. 1992. № 2. С. 42—49.

Отклик на изд. 1992-го г. см.: [Б.п.]. Издательство томской библиотеки выпустило исследование об Осипе Мандельштаме // Культура. 1993. 24 апр. С. 4.

146. Творчество Мандельштама и вопросы исторической поэтики: Межвуз. сб. науч. тр. / Кемеров. ун-т. — Кемерово, 1990. — 142 с.

Из содерж.: [Тюпа В.]. От редактора; Разд. I. Махлин В. Архитектора культурно-исторического мышления О.Э.Мандельштама; Тюпа В. Проблема эстетического адресата в творческом самоопределении Мандельштама. ("О собеседнике" и "Камень"); Бак Д. К вопросу о поэтической эволюции Мандельштама. Тема худож. творчества; Казаркин А. Оппозиция "природа-культура" в творческом сознании О.Мандельштама; Разд. II. Есаулов И. Идиллическое у Мандельштама; Дарвин М. "Камень" О.Мандельштама. Поэтика загл.; Черашняя Д. "Нашедший подкову". (Анализ субъект. орг. лирич. сюжета); Руднева Е. Образ "черного солнца" в поэтике Мандельштама; Разд. III. Магомедова Д. Мандельштам и И.И.Дмитриев. (К пробл. внешнего адресата текста); Бройтман С. Венецийские строфы Мандельштама, Блока и Пушкина. (К вopr. о классич. и неклассич. типе худож. целостности в поэзии); Шатин Ю. В поисках утраченного пространства. (Блок, Белый, Мандельштам).

***147. Воронежский период в жизни и творчестве О.Мандельштама:** Материалы. — Воронеж, 1991.

Содерж.: Ласунский О. Об источниках изучения творческой биографии О.Э.Мандельштама; Эйденова В. О стиле О.Э.Мандельштама;

Александрова О. Об эстетической доминанте поэзии О.Э.Мандельштама; Гурвич И. Смысл и бессмыслица в поэтической речи Мандельштама; Подшивалова Е. Мир и человек в лирике О.Э.Мандельштама 1935 года; Гузь Н. Творчество 30-х годов и эволюция О.Мандельштама. (Особенности поэтики); Боровко В. В поисках гармонии. Человек и мир в стихотворениях О.Э.Мандельштама 1935—1937 гг.; Акаткин В. Поэт и эпоха. (“Воронежские тетради” О.Э.Мандельштама); Шиндин С. Семантика образа дома в художественном мире Мандельштама; Мусатов В. Об “акмеизме” Осипа Мандельштама; Искржицкая И. “Неоклассицизм” раннего Мандельштама и стихи поэта 1930-х гг.; Федотов О. Сонеты О.Э.Мандельштама; Второва А. Итальянская тема в творчестве О.Мандельштама; Семчук Ю. К проблеме сквозного образа у позднего Мандельштама; Юхт В. “К сердцу века”. Об одной инвариант. теме воронеж. лирики О.Мандельштама; Козлова Л. Особенности циклообразования в поэзии О.Мандельштама. (Цикл “Рождение улыбки”); Буров С. К вопросу об интертекстуальном прочтении стихотворений О.Мандельштама, обращенных к Н.Е.Штемпель; Инютин В. Любовь в поэтическом мире Мандельштама; Черашняя Д. Опыт прочтения “восьмистиший” О.Мандельштама. (Субъект. уровень); Тугушева М. О.Мандельштам о С.Надсоне; Кацис Л. О воронежских рецензиях О.Мандельштама; Свительский В. О “случае” О.Мандельштама и необходимости этической меры в познании; Нерлер П. Поэтическое завещание Мандельштама. (Об одном пушкин. подтексте его воронеж. стихов); Фаустов А. Еще раз о мандельштамовских пчелах. К предыстории образа на рус. почве; Серова М. О нравственно-эстетической концепции времени в лирике Мандельштама и Ахматовой 1936—

1937 годов. (“Воронеж” и “Рим”); Заславский П. Тема свободы в “Воронежских тетрадах” О.Мандельштама и лирике Анны Ахматовой 30-х—40-х гг.; Шрем Н. О.Мандельштам и Н.Заболоцкий. От лирики полит. аллюзий к полит. лирике; Коваленко В. Космизм в творчестве О.Мандельштама и А.Платонова; Хазан В. О.Мандельштам и С.Есенин. К вопросу типологич. творч. параллелей; Руминьска К. Мотив воздуха и структура пространства в “Воронежских тетрадах” О.Мандельштама; Кобринский А. Две редакции стихотворения О.Мандельштама “День стоял о пяти головах...”; Руднева Е. Из наблюдений над поэтикой О.Мандельштама. Стихотворение “Я видел облако, стоявшее отвесно...”; Шарафадина К. “Трагическое” как объект лирической экспрессии в стихотворении О.Мандельштама “Где связанный и пригвожденный стон?..”; Моклица М. Сюрреалистическая образность “Стихов о неизвестном солдате”; Клешнина Н. Анализ стихотворения О.Мандельштама “Чернозем”; Горелик Л. “Последнее оружие”. Пространство прикамья и черноземья в лирике О.Мандельштама; Обухова Э. Стихотворение “Я молю, как жалости и милости...” как структурно-семантическая часть “Третьей воронежской тетради”. (Опыт интерпретации); Лучанова М. Поэтическое мироощущение О.Мандельштама в воронежский период жизни и творчества; Кретирина А. Образ дома в прозе О.Мандельштама и Б.Пастернака. (“Египетская марка” и “Доктор Живаго”); Кожевникова Н. О звуковой организации стихов О.Мандельштама 1935—37 гг.; Чернухина И. Неологизмы как показатель особенностей речевого поэтического мышления; Игольченко И. Окказионализмы в поэзии О.Мандельштама. (На материале сб. “Новые стихи”); Иванова Л. Стилеобразующие функции словообразовательных средств в языке поэзии О.Ман-

дельштама; Соколова Н., Роменская Е. Слово в лирике О.Мандельштама; Субботина М., Топильская Е. Поэзия О.Мандельштама в аспекте фольклора; Зиброва Р. Образные генитивные фразосочетания в "Воронежских тетрадах" О.Мандельштама; Маркитантов Ю. Фразеологические единицы в структуре стиха О.Мандельштама; Павлов М. К анализу стихотворения О.Мандельштама "Как светотени мученик Рембрандт..."; Литвинникова О. Поликорневые производные в стихах воронежского периода О.Мандельштама; Заремба В., Козак Р. К вопросу о некоторых особенностях односоставных предложений в поэтической речи О.Мандельштама. (На материале "Воронежских тетрадей"); Благово В. Типы предикативности в поэзии О.Мандельштама; Олейникова Н. Иноязычные вкрапления в текстах О.Мандельштама.

148. О Мандельштаме: [Сб. докл.] / Даугавпилс. пед. ин-т. — Даугавпилс: Даугавпилс. пед. ин-т, 1991. — 47 с.

Содерж.: I. Федоров Ф. О центральных мифологемах раннего Мандельштама; Трофимов И. Речь как инструмент культуры в поэтическом творчестве О.Мандельштама; Мекш Э. О.Мандельштам и С.Клычков; II. I. Семчук Ю. Пространство и время в поэзии О.Мандельштама 1915—1921 гг.; Хазан В. Хронотоп "смерти" в поэзии О.Мандельштама; "И это будет вечно начинаться". (О стихотворении О.Мандельштама "К пустой земле невольно припадая..."); Леонтьева А. Пространство и время в "Египетской марке" О.Мандельштама; 2. Руднева Е. Структура книг стихов О.Мандельштама как текстологическая проблема. ("Tristia", "Вторая книга").

149. Осип Мандельштам. Поэтика и текстология: К 100-летию со дня рождения: Материалы науч. конф., 27—29 дек. 1991 г. / АН. Совет по ис-

тории культуры и др.; Сост. сб. Ю.Фрейдин. — М., 1991. — 118 с.

Содерж.: Общие вопросы мандельштамоведения: Иванов Вяч.Вс. Мандельштам и биология; Топоров В. О "психофизиологическом" компоненте поэзии Мандельштама; Фэвр-Дюпэгр А. Бергсоновское чувство времени у раннего Мандельштама; Поэтика и семиотика: Кузнецов С. Осип Мандельштам и Иосиф Бродский. Мотивы пустоты и молчания; Левинтон Г. Маргиналии к Мандельштаму; Павлов М. К теме движения в поздних стихах О.Мандельштама. Мотивы шага и полета; Цивьян Т. К анализу "акмеистической прозы". Мандельштам; Мандельштам и его современники: Арпишкин Ю. Из комментариев к очерку Мандельштама о Михоэлсе; Богомоллов Н. Мандельштам и Ходасевич. Неявные оценки и их следствия; Кацис Л. Мандельштам и Волошин. (Заметки к теме); Мошинская Р. Мандельштамовские подтексты романа Ю.Н.Тынянова "Смерть Вазир-Мухтара"; Тименчик Р. Из комментариев к мандельштамовским текстам. Артур Яковлевич Гофман; Шиндина О. К отзвукам статьи "Слово и культура" в художественном мире Вагинова; Анализ текста: Живов В. Космологические утопии как подтекст в "Стихах о неизвестном солдате" О.Мандельштама; Кетчян С. "Кувшин" Мандельштама и его поэтические гнезда; Кобринский А. Стихотворения О.Мандельштама о футболе. (Особенности поэтики); Лангерак Т. "Как светотени мученик Рембрандт...". (Разговор поэта с художником); Парнис А. Мандельштам: "...весь корабль сколочен из чужих досок...". (О хлебников. подтексте стихотворения "Сумерки свободы"); Шиндин С. К интерпретации "Стихов о неизвестном солдате"; Вопросы текстологии. Новые публикации: Алексеева Е. Радиопередача О.Э. и Н.Я.Мандельштам "Молодость Гете"; Ва-

силенко С. Два предисловия к переводам Абеля Эрмана; Воронеж, весна 1936 года. (Неизвест. письмо Н.Я.Мандельштам [тов. Магазинеру или Генкину, <около 14 апр. 1936 г.>]) / Публ. П.Нерлера; Фрейдин Ю. От подстрочника к окончательному тексту.

150. Слово и судьба. Осип Мандельштам: Исслед. и материалы / АН СССР. Ин-т мировой лит. — М.: Наука, 1991. — 510 с., 1 л. портр.: ил.

Содерж.: От редакции; Публикации: Мандельштам О. Внутренние рецензии и предисловие для издательства "Время" / Публ., предисл. и примеч. К.Азадовского и А.Меца; Внутренние рецензии. Предисловие / Публ., предисл. и примеч. С.Василенко и Ю.Фрейдина; Письма О.Э.Мандельштама Н.С.Тихонову / Публ., предисл. и примеч. С.Поляковой; Из архива К.И.Чуковского: Письма Н.Я. и О.Э.Мандельштам; Стихи. 1935—1937; Приложение: Записи в дневнике К.И.Чуковского / Публ. подгот. А.Морозов; Осип Мандельштам в переписке семьи. (Из архивов А.Э. и Е.Э.Мандельштамов) / Публ., предисл. и примеч. Е.Зенкевич, А.Мандельштама и П.Нерлера; Материалы к биографии. Мандельштам в архиве Э.Ф.Голлербаха / Публ. и предисл. Е.Голлербаха; Мандельштам в архиве П.Лукицкого / Публ. В.Лукицкой; Предисл. и примеч. П.Нерлера; Вокруг "Разговора о Данте". (Из арх. Л.Е.Пинского) / Публ. Е.Льсенко; Примеч. П.Нерлера; Гришунин А. Блок и Мандельштам; Швейцер В. Мандельштам и Цветаева; Купченко В. Ссора поэтов. (К истории взаимоотношений О.Мандельштама и М.Волошина); Парнис А. Штрихи к футуристическому портрету О.Э.Мандельштама; Петровский М. Киевский роман Осипа Мандельштама; Немировский А. Образ и прототип; Фрейдин Ю. "Остаток книг". Библиотека О.Э.Мандельштама; Поэт в контексте истории: Эт-

кинд Е. Осип Мандельштам — трилогия о веке; Воздвиженский В. Мандельштам в тридцатые годы; Гыдов В. "Дышать не для себя...". (Воронежский период О.Мандельштама); Поэт в контексте культуры: Аверинцев С. Конфессиональные типы христианства у раннего Мандельштама; Микушевич В. Опыт личного бессмертия в поэзии Осипа Мандельштама; Мусатов В. "Логизм вселенской идеи". (К пробл. творч. самоопределения раннего Мандельштама); Сурганова Т. "И принимая ветер рока..."; Марголина С. "Символ неизменного бытия". (К семантике "каменного" у Мандельштама); Завадская Е. Дерево слова; Поэтика: Левин Ю. Заметки о поэтике О.Мандельштама; Гаспаров М. Труд и постоянство в поэзии О.Мандельштама; Померанц Г. Слово — Психея; Неретина С. Единство творческого метода О.Мандельштама; Магомедова Д. О.Мандельштам и И.Дмитриев. (Пробл. внутр. и внеш. адреса стихотворения); Жолковский А. Тоска по мировой культуре — 1931. ("Я пью за военные астры..."); Ронен О. К сюжету "Стихов о неизвестном солдате"; Кацис Л. Мандельштам и Байрон. (К анализу "Стихов о неизвестном солдате"); Рейнольдс Э. "Есть женщины, сырой земле родные..."; Полякова С. "Шинель" Гоголя в "Египетской марке" Мандельштама; Библиография посмертных публикаций О.Э.Мандельштама / Сост. А.Никитаев.

Рец.: Кацис Л. "О том, что сильнее нас...": Несколько слов о верстаках книг, не вышедших к юбилею О.Мандельштама // Рус. мысль. Париж, 1991. 28 июня. С. 12; Григорьев А. Новый мандельштамовский сборник // Рус. лит. 1992. № 4. С. 216—219; [Б.п.] // Лит. газ. 1993. 10 февр. С. 4. (Кн. ревью. Вып. 18 / Подгот. А.Турков).

151. "Сохрани мою речь...": Мандельштам. сб. / Мандельштам. о-во. — М., 1991—1993.

[№ 1] / Сост. П.Нерлер, А.Никитаев. М.: Изд. предприятие "Обновление", 1991. 96 с., портр. на обл.

Из содерж.: [Нерлер П., Никитаев А.]. От составителей; [Из разд. "Осип Манделъштам. Публикации"]: Василенко С., Фрейдя Ю. Рецензия Осипа Манделъштама на книгу Се-рафимовича. Датировка и мотивы написания; Фрейдя Ю. [После-словие. К публ. ст. <"Чехов. Дей-ствующие лица...">]; Воспоминания и документы: Розенталя Л. Ман-дельштам; Бородатый Манделъштам; Гуревич Э. Что помнится / Публ. и примеч. А.Манделъштама; Осип Манделъштам в "Мемуарах" Рюрика Ивнева / Публ. Е.Ледневой; Эфрос Н. Абрам Эфрос и Осип Манделъштам; Волькенштейн Ф. Товарищеский суд по иску Осипа Манделъштама / Публ. Л.Радловой; В марте 1938 го-да... / Публ. В.Шенталинского; Не-красова В. О семье Синани; Кузи-на Г. Материалы к биографии Бори-са Сергеевича Кузина; Статьи: Ми-кушевич В. Ось. (Звукосимвол О.Манделъштама); Кацис Л. "Дайте Тютчеву стрекозу..." (Из коммент. к возможному подтексту); Швейцер В. Дымшиц и Манделъштам.

№ 2 / Сост. О.Лекманов, П.Нер-лер. М.: Кн. сад, 1993. 127 с., портр. на обл. (Зап. Манделъштам. о-ва; Т. 4).

Содерж.: Браун К. От собеседни-ка; Осип Манделъштам. Публика-ции: Манделъштам О., Нарбут В. Коминтерн Зифовской периодики. Этнография, колониальный быт / Публ. А.Никитаева и П.Нерлера; Предисл. П.Нерлера; Воспоминания и документы: Тараховская Е. Осип Эмильевич Манделъштам / Публ. П.Нерлера; Сегал Р. Из воспомина-ний; Гоффеншефер В. Заключение об издании критических статей О.Ман-дельштама. (По сб. О.Манделъштама "О поэзии". Academia. 1928. 98 с. 4 авт. л.) / Публ. П.Нерлера; Гы-дов В. О.Манделъштам и воронже-ские писатели. (По воспоминаниям

М.Я.Булавина); Статьи: Циммер-линг В. Промер; Ронен О. К истории акмеистических текстов. Опущенные строфы и подтекст; Лекманов О. Стихотворение "Казино" в контексте книги стихотворений О.Э.Манделъ-штама "Камень"; Дутли Р. 1. Еще раз о Франсуа Вийоне; 2. Хлеб, икра и божественный лед. О значении еды и питья в творчестве Манделъштама / Пер. с нем. С.Гейсер-Шнитман; Мак-судов С. Об интерпретации стихо-творения "Армения" и теме смерти в армянских стихах Осипа Манделъ-штама; Венок поэту; Крохин Ю. Взмах маятника. Об Осипе Ман-дельштаме и Иосифе Бродском.

Рец. на 1-й сб. см.: Кацис Л. "О том, что сильнее нас...": Несколько слов о верстах книг, не вышедших к юбилею О.Манделъштама // Рус. мысль. Париж, 1991. 28 июня. С. 12; [Б.п.] // Лит. газ. 1993. 10 февр. С. 4.

152. Ульяшов П. Одинокый ис-катель: (О.Э.Манделъштам). — М.: Знание, 1991. — 64 с., портр. на 2-й с. обл. — (Новое в жизни, науке, техни-ке. Лит.; № 11).

153. Я вернулся в мой город... Петербург Манделъштама / Оформ. В.Шкурко; Фот. Петербурга из кол. Н.Шмитта-Фогелевича. — Л.: То-варищество "Свеча", 1991. — 48 с.: ил.

Содерж.: Манделъштам О. [Стихи 1913—1937 гг.]; Школьник Б. Манделъштам в Петербурге; [Б.п.]. Петербургские адреса О.Э.Манделъ-штама: (Ист. и соврем.).

154. "В Петербурге мы сойдемся снова...": Материалы Всерос. Ман-дельштам. чтений (дек., 1991) / С.-Петербург. ун-т пед. мастерства; Сост. Л.Фураева. — СПб., 1993. — 123 с.

Содерж.: Фураева Л. Поэт и чи-татель; Маркович В. О лермонтов-ских реминисценциях в поэзии О.Манделъштама; Баноле А. От ор-ганической культуры до бессвязно-сти "железнодорожной прозы". К пробл. интерпретации "Египетской

марки" О.Э.Мандельштама; Сипенева И. Лирический герой и мир в стихотворении О.Мандельштама "На розвальнях, уложенных соломой" (1916 г.); Багге М. Библейские мотивы в поэзии О.Мандельштама; Матовников М. Мандельштам и Эллада; Гапачко Е. Образный строй стиха Мандельштама и духовный мир современного ребенка; Думпис Е. Вечные мотивы в лирике О.Мандельштама; Кирилина Е. "Разворачивая свернутые рукописи...". (Сцен. урока-сост. кн.); Резникова Я. Штрихи к портрету О.Мандельштама. (Сцен. спектакля).

Рец.: Аксенова А. // Новое лит. обозрение. 1994. № 8. С. 341—342.

155. Осип Мандельштам / Сост. Я.Гордин; Худож. А.Власов. — СПб.: Лениздат, 1993. — 238 с.: ил., портр. — (XX век. Гибель поэтов).

Из содерж.: Зренье пророка смертей: [Гордин Я. Вступительная статья]; Власть отвратительна, как руки брадобрея: Василенко С., Фрейдин Ю. О "Четвертой прозе" Осипа Мандельштама; Два письма Н.Я.Мандельштам; Пастернак Е.Б., Пастернак Е.В. Заметки о пересечении биографий Осипа Мандельштама и Бориса Пастернака: Отр.; Мандельштам Н. Воспоминания: [Отрывки]; Воспоминания. Из гл. "Последнее письмо" ["Второй книги"]; Нерлер П. "С гурьбой и гуртом...". (Хроника послед. года жизни О.Э.Мандельштама): [С сокр.]; Шен-талинский В. Улица Мандельштама; Мандельштам Н. Три письма А.А.Суркову; [Письмо администрации Принстонского университета: Отрывки из "Книги третьей"].

Кроме того, в сб. включены также стихи, "Четвертая проза" и письмо Мандельштама.

156. Поляновский Э. Гибель Осипа Мандельштама / Худож. В.Бахтин; На обл. использован силуэт работы Е.Кругликовой. — СПб.; Париж: Изд-во Гржебина: Нотабене,

1993. — 231 с.: фот., факс. — (Bibl. Rus. Inst. Étud. slav.; Т. ХСII).

Рец.: Данилова Е. Любовь не спасла Толстого, но могла спасти Мандельштама // Коммерсантъ-DAILY. 1993. 6 нояб. С. 16; Морозова О. "Я все отдам за жизнь...": За смертью адресата // Независимая газ. 1993. 13 нояб. С. 7: ил.

157. Лекманов О. О первом "Камне" Мандельштама. — М.: МКЛ, 1994. — 42 с. — (Учеб. изд. / Моск. культурол. лицей № 1310; Вып. 1).

158. Мандельштамовские дни в Воронеже: Материалы / Мандельштам. о-во и др. — Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1994. — 96 с.

Содерж.: [Приветствия] / Аверинцев С.; Гусев В.; Ласунский О. Воронеж. Вехи истории; Воронеж литературный; Фрейдин Ю. Путь в Воронеж; Третьи Международные мандельштамовские чтения, 29 мая—5 июня 1994 г., Воронеж: Прогр.; Тезисы докладов: Акаткин В. Слово, равновеликое времени. О яз. позднего Мандельштама; Ахвердян Г. О стихотворении О.Мандельштама "Возможна ли женщине мертвой хвала?"; Багратиони-Мухранели И. О принципах картотеки смысла поэтики Мандельштама; Бельская Л. О микроциклах-вариациях в творчестве О.Мандельштама; Бингесер-Яшина Л. Беатенберг и Монтре-Террите во время пребывания там О.Мандельштама и его семьи; Вербловская И. Петербург О.Мандельштама; Видгоф Л. К теме "Мандельштамовская Москва"; Володарская Л. Теория художественного перевода Н.Гумилева и переводы О.Мандельштама; Гаспаров М. "Соломинка" Мандельштама и генезис стиховдвойчаток; Гыдов В. От легенды к реальности; Дутли Р. "Нежные руки Европы". О европ. идее О.Мандельштама; Заславский П. Трехединая природа человека в лирике О.Мандельштама; Кацис Л. Из комментария к стихотворению О.Мандель-

штама "Когда в далекую Корею..."; Кобринский А. "То, что я сейчас говорю, говорю не я...". К пробл. соотношения "своей" и "чужой" речи в поэзии О.Мандельштама; Кожевникова Н. Тропы О.Мандельштама; Лангерак Т. Мандельштам и Нейхоф; Ласунский О. Воронеж и воронежцы в художественном сознании О.Мандельштама; Левинтон Г. Некоторые сквозные темы в "Воронежских тетрадах"; Лекманов О. Из комментариев к мандельштамовским текстам (I); Микушевич В. Любовная лирика О.Мандельштама; Мусатов В. О стиховорении Мандельштама "Среди священников левитом молодым..."; Мушенко Е. "Высшая заповедь" О.Мандельштама; Немировский А. Путь к Риму; Нерлер П. "К немецкой речи". Попытка анализа; Никитаев А. Мандельштам и Моргулис. Начало "поэтич. знакомства"; Павлов М. Принцип "семантического эха" в поэтике позднего Мандельштама; Панченко О. Осип Мандельштам — герой "Конца барокко"; Перельмутер В. Полет щегла; Рейфилд Д. Грузинизация Мандельштама; Свительский В. XIX век в сознании О.Э.Мандельштама; Симонек С. "Египетские марки" О.Мандельштама и К.Чапека; Топильская Е. Фольклорная аллюзия в лирике О.Мандельштама воронежского периода; Триббл К. Гете и Мандельштам; Федотов О. Двустиище в поэтической системе О.Мандельштама; Фоменко И. Пространство "Камня". О возможности реконструкции мироощущения Мандельштама; Циммерлинг В. К проблеме эволюции стихотворной формы у Мандельштама; Черных В. Словари поэтического языка О.Мандельштама и А.Ахматовой; Шарапова А. "На языке цикад пленительная смесь...". О пушкин. подтексте в стихах О.Мандельштама; Шиндин С. Бетховенская тема в контексте художественного мира Мандельштама;

Шкуропат И. Гротеск в стихотворениях О.Мандельштама 1912—1913 гг. К пробл. классич. и неклассич. образа мира в поэзии; Юхт В. "Я стал строками книги...". К вопр. о рецепции мандельштам. цитат соврем. обществ. сознанием.

159. Нерлер П. Осип Мандельштам в Гейдельберге. — М.: Арт-Бизнес-Центр, 1994. — 79 с.: ил., факс. — (Зап. Мандельштам. о-ва; Т. 3).

Кроме писем М. разным лицам, publ. также прошение о зачислении в студенты, свидетельство об успеваемости и благонравии и ведомость единовремен. платы за учебу в Гейдельберг. ун-те.

160. Нерлер П. "С гурьбой и гуртом...": Хроника послед. года жизни О.Э.Мандельштама. — М.: Радикс, 1994. — 111 с.: фот., факс. — (Зап. Мандельштам. о-ва; Т. 5).

Кроме писем Мандельштама разным лицам, в кн. приводятся: письмо В.Ставского Н.Ежову от 16 марта 1938 г. (с отзывом П.Павленко о стихах Мандельштама); протокол допроса от 17 мая 1938 г.; отрывки из мемуаров В.Меркулова, Е.Крепча, В.Баталина, Д.Маторина и И.Поступальского (в записи М.Лесмана и авт.); письма В.Меркулова (от 26 февр. 1952 г.), С.Хазина (от 21 мая 1962 г.) и Д.Злотинского (от 23 февр. 1963 г.) И.Эренбургу; отр. из письма М.Буравского (1971 г.); письмо Ю.Моисеенко в Мандельштам. о-во от 4 мая 1991 г.; запрос Н.Мандельштам в Гл. упр. лагерей от 7 февр. 1939 г., а также многочисл. выписки из "дел" Мандельштама.

161. Рассадин С. Очень простой Мандельштам. — М.: Кн. сад, 1994. — 155 с. — Библиогр.: с. 153.

Отклик и рец. см.: Кувалдин Ю. Как будто Вяземский: 4 марта С.Рассадину — 60 лет // Независимая газ. 1995. 3 марта. С. 4; Нерлер П. "Мой Мандельштам" Станислава Рассадина // Знамя. 1995. № 6. С. 204—206.

162. Столетие Мандельштама: Материалы симп. / Ред.-сост. Р.Айзелвуд и Д.Майерс; Обл. М.Беломлинского; Использован силуэт работы Е.Кругликовой. — Тенафл: Эрмитаж, 1994. — 349 с. — Доб. тит. л.: Mandelstam Centenary Conference: Materials from the Mandelstam Centenary Conf., School of Slav. a. East Europ. Studies, London, 1991.

Из содерж.: Aizlewood R., Myers D. Предисловие; Бродский И. "С миром державным я был лишь ребячески связан..."; Аверинцев С. "Золотистого меда струя из бутылки стекла..."; Цивьян Т. Мандельштам и Ахматова. К теме диалога; Левинтон Г. Мандельштам и Гумилев. Предварит. заметки; Кушнер А. Мандельштам и Ходасевич; Майерс Д. Гете и Мандельштам. Два эпизода из "Молодости Гете"; Гаспаров М. Метрическое соседство "Оды" Сталину; Мейлах М. Об одном экзотическом подтексте "Стихов о неизвестном солдате"; Кацис Л. Эсхатологизм и байронизм позднего Мандельштама. (К анализу "Стихов о неизвестном солдате", II); Павлов М. К теме движения в поэзии Мандельштама. Семантика шага в стихах к Н.Е.Штемпель; Фарыно Е. Археопэтика Мандельштама. (На примере "Концерта на вокзале"); Невзглядова Е. Некоторые соображения о природе поэзии в связи с особенностью сюжетостроения у Мандельштама; Ланн Ж.-К. Мандельштам и футуризм. Вопр. о зауми в поэтич. системе Мандельштама; Струве Н. Христианское мировоззрение Мандельштама; Мец А. О теме власти патриарха в стихах О.Мандельштама 1917—1918 годов. (Предварит. сообщ.); Серман И. Осип Мандельштам в начале 1930-х годов. (Биология и поэзия); Рейфилд Д. Мандельштам и звезды; Шварцбанд С. "Восьмистишия" 1932—1934 гг. О.Э.Мандельштама. (Некоторые вопр. текстологии); Нерлер П. О композиционных принципах позд-

него Мандельштама. (К постановке пробл.).

Кроме того, в сб. включены статьи A.Z.Crone, J.G.Harris, A.W.M.Reynolds, L.Burnett, Ch.Isenberg, H.Gifford, V.V.Ivanov и H.Rothe на англ. яз.

Рец.: Николаенко Н. // Новое лит. обозрение. 1995. № 14. С. 353—355.

163. Чекалов И. Поэтика Мандельштама и русский шекспиризм XX века: Ист.-лит. аспект полемики акмеистов и символистов. — М.: Радикс, 1994. — 135 с.

Рец.: Николаенко Н. // Новое лит. обозрение. 1995. № 14. С. 344.

164. Мандельштам и античность: Сб. ст. / Мандельштам. о-во; Под ред. и сост. О.Лекманова; Худож. сер. М.Шамота; Рис. на обл. О.Мандельштама. — М.: Радикс, 1995. — 208 с. — (Зап. Мандельштам. о-ва; Т. 7).

Содерж.: Лекманов О. От составителя; Мочульский К. О.Э.Мандельштам / Публ. и примеч. Р.Тименчика; I. Террас В. Классические мотивы в поэзии Осипа Мандельштама / Пер. [с англ.] М.Брандес; Пшыбыльский Р. Рим Осипа Мандельштама; Нильссон Н. "Бессонница..." / Пер. [с англ.] М.Брандес; Левин Ю. Заметки о "крымско-эллинических" стихах О.Мандельштама; Гаспаров М. "За то, что я руки твои..." — стихотворение с отброшенным ключом; Тарановский К. Два "молчания" Осипа Мандельштама; Фрейдин Ю. Античная тема в "Опытах О.Мандельштама" К.Ф.Тарановского. (Попытка запоздалой рец.); II. Немировский А. Поговорим о Риме...; Лекманов О. "То, что верно об одном поэте, верно обо всех". (Вокруг антич. стихотворений Мандельштама); Швейцер В. К вопросу о любовной лирике О.Мандельштама; Ковалева И., Нестеров А. Пиндар и Мандельштам. (К постановке пробл.); Павлов М.С. О.Мандельштам. Цикл о воронез-

ской жажде; Ошеров С. "Tristia" Мандельштама и античная культура / Публ. И.Барсовой; Гаспаров М. О Сергее Александровиче Ошерове.

Рец.: Адилов К. Вместо и вместо // Сегодня. 1995. 27 мая. С. 14.

165. Брусянин В. Журнальное обозрение // Вятская речь. 1911. 6 июля.

О стихах М. в журн. "Аполлон" (1911. № 5).

166. Львов-Рогачевский В. [Рецензия на книгу: Литературный альманах / Изд. "Аполлона". — СПб., 1912] // Соврем. мир. 1912. № 1. С. 342.

167. [Б.п.] Об искусствах и литературе: Вести и мнения:... 2. Поэзия // Голос жизни. 1914. № 3. С. 17.

О стих. "Перед войной".

168. Агаффер В "Литературке" // Воскрес. веч. газ. СПб., 1914. 27 апр.

О выступлении М. в Лит. о-ве.

169. [Б.п.] Литературное общество // Петербург. курьер. 1914. 27 апр.

О чтении стихов Мандельштамом на заседании Лит. о-ва.

170. Vicens. Живопись // Голос жизни. 1914. № 7. С. 19. (Об искусствах и лит.: Вести и мнения).

О портр. Мандельштама работы худож. Чудовской-Зельменовой.

171. Кульбин Н. Что есть слово: (П-я декларация слова, как такового). — СПб., 1914. — [С. 1].

172. [Б.п.] "Четверг" в лит.-артистич. клубе: [О лекции Г.Гершенкройна о соврем. рус. поэзии] // Одес. новости. 1915. 25 апр. (8 мая).

173. Н.А. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Камень. — Пг., 1916] // Звено. Саратов, 1916. № 2. С. 44. (Библиогр.).

174. Сталин В. Русская литература за 1916 год // Рус. жизнь. Харьков, 1917. 1 янв. С. 3.

175. Алиби. Три подвала: ("Собака", "Привал", "Петрушка") // Новая газ. Пг., 1918. 30 мая. Веч. вып.

176. [Б.п.] Вечер Укрцентрага // Известия. Харьков, 1919. 27 февр.

О выступлении М. в концерте отд.-нии.

***177. Г.** Мутное начинание // Веч. одес. новости. 1919. 5 дек.

О стихах М. в феодос. альманахах.

***178. [Б.п.]** Вечер поэта О.Мандельштама // Крым. мысль. 1920. 22 янв. С. 4.

***179. Г.Е.О-й.** Литературная секция "Флак'а" // Крым. мысль. 1920. 23 янв. С. 4.

О предстоящем вечере М.

***180. [Б.п.]** Во "Флак'е": [О поэтич. вечере М.] // Крым. мысль. 1920. 28 янв. С. 4.

Выступили А.Соколовский, Л.Лидина, Б.Скуратов, Кугель.

***181. [Б.п.]** Альманах: [О готовящемся к печати альм. "Ковчег" с участием Мандельштама] // Крым. мысль. 1920. 7 марта.

***182. [Б.п.]** Вечер Богема // Крым. мысль. 1920. 13 марта. С. 2.

В числе выступающих — М.

***183. [Б.п.]** Альманах поэтов "Ковчег" // Крым. мысль. 1920. 27 марта.

184. [Б.п.] Литература. Новые книги // Киев. день. 1920. 23 мая. С. 3.

О подгот. к изд. новой кн. М.

185. Р. Перелом современной поэзии // Жизнь искусства. 1920. 28 мая. С. 1.

***186. [Б.п.]** Поэты в Крыму // Крым. вестн. 1920. 5 сент.

187. [Б.п.] О прибытии М. в Батум из Феодосии и его аресте] // Слово. Тифлис, 1920. 12 сент. (Хроника).

188. Грошиков Ф. Ростки на болоте: (Дискус. о "последних" поэтах) // Крас. газ. 1921. 20 февр.

О лекции В.Пяста в Доме искусств.

189. Слоним М. [Рецензия на журнал: Дом искусств. 1921. № 1] // Воля России. Прага, 1921. 12 мая.

190. Москвич. Поэт о слове: [О ст. Мандельштама "Слово и культура"] // Новый путь. Рига, 1921. 15 мая.

191. Перцов В. Новое в современной русской поэзии // Новый путь. Рига, 1921. 3 июля.

192. Голлербах Э. В саду поэзии: (О новых книгах стихов): [Рец. на кн.: Альманах Цеха поэтов. Кн. 2 (Пг., 1921)] // Новый мир. Берлин, 1921. 30 окт. С. 7.

193. Коган П. Поэзия эпохи октябрьской революции // Смена вех. Париж, 1921. № 7. С. 21.

194. [Б.п.] О докладе Ю. Айхенвальда "Современные русские поэты" // Новый мир. Берлин, 1922. 1 янв. С. 7. (Лит. хроника).

195. [Б.п.] Новости книжного рынка // Жизнь искусства. 1922. № 1. С. 19.

Об участии М. в сб. "Остров".

196. Герман Э. [Рецензия на книгу: Иванов Г. Сады: Третья кн. стихов. — Пб., 1921] // Новый путь. Рига, 1922. 15 янв. (Кн. угол).

О влиянии творчества Мандельштама на поэзию Г. Иванова.

197. [Ред.] О сотрудничестве М. в журнале // Зритель. Одесса, 1922. № 1. С. 1.

198. Д.В. [Рецензия на книгу: Союз поэтов. Сб. 2. — М., 1922] // Петербург. 1922. № 2. С. 21.

О стих. "Сестры — тяжесть и нежность, одинаковы ваши приметы..."

199. Кандид. Книги и писатели: "Мелочь": [Рец. на кн.: Трилистник. Сб. 1 (М., 1922)] // Газ. для чтения. М., 1922. № 2.

О стихах М. в альм.

200. [Б.п.] Об участии М. в первой книге литературно-художественного альманаха издательства "Время" // Пролет. правда. Киев, 1922. 4 марта. (Кн. новости).

201. [Б.п.] Новое издательство: [Об участии М. в работе изд-ва "Искусство и книга"] // Пролет. правда. Киев, 1922. 24 марта.

***202. К. Колодки** // Голос России. Берлин, 1922. 13 апр.

203. Шкловский В.Б. Декламация Блока // Жизнь искусства. 1922. 9 мая.

204. Захаров-Мэнский Н. Литературная Москва: (Письмо из Москвы) // Накануне. Берлин, 1922. 17 мая. С. 5.

205. [Б.п.] О чтении стихов Мандельштамом на заседании "Литературного общества" // Накануне: Лит. прил. Берлин, 1922. 18 июня. № 8. С. 11. (Моск. хроника).

206. [Б.п.] Об Академическом вечере Союза поэтов // Накануне. Берлин, 1922. 18 июля. С. 4.

В числе выступивших — М.

207. [Б.п.] О выходе новой книги стихов Мандельштама в Госиздате и публикации его стихов в 1-м томе альманаха "Возрождение" // Накануне: Лит. прил. 1922. 13 авг. № 13. С. 7. (Лит. хроника).

208. А. Книголюб. [Рецензия на книгу: Оцуп Н. Град. — Пб., 1922] // Сполохи. Берлин, 1922. № 9. С. 34.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи Н. Оцупа.

209. Струве Г. [Рецензия на книгу: Дракон. Вып. 1. — Пг., 1921] // Рус. мысль. Прага, 1922. Кн. 6/7. С. 320, 321—322.

О ст. "Слово и культура" и стих. "Tristia".

210. Лядов Н. Поэты перед лицом революции // Понедельник. Киев, 1922. 21 авг.

211. Медведев П. [Рецензия на книгу: Лирический круг. Сб. 1. — М., 1922] // Зап. передвиж. театра. 1922. № 34. С. 3.

212. Струве Г. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. О природе слова. — Харьков, 1922] // Сполохи. Берлин, 1922. № 13. С. 30.

213. Мочульский К. Новый Петроградский цех поэтов // Послед. новости. Париж, 1922. 2 дек.

О ст. "Шум времени" и "Слово и культура".

214. Петровская Н. [Рецензия на книгу: Наши дни. Кн. 2. — М., 1922] // Накануне: Лит. прил. Берлин, 1922. 3 дек. № 29. С. 11.

215. Голлербах Э. Дары поэтов: (Из петербург. впечатлений) // Верено: Лит.-худож. альм. Берлин, 1922. Кн. 1. С. 201, 203, 204.

216. Иванов Ф. Старые в новом // Иванов Ф. Красный Парнас. Берлин, 1922. С. 18—20.

217. [Б.п.] Сегодняшний день в русской поэзии: [Докл. Г.Струве в Рус. студ. союзе] // Дни. Берлин, 1923. 12 янв. С. 6.

218. Ю.О. [Рецензия на книгу: Эренбург И. Звериное тепло. — Берлин, 1923] // Руль. Берлин, 1923. 21(8) янв. С. 10.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи И.Эренбурга.

219. [Б.п.] О предстоящем выходе журнала "Русское искусство" // Накануне: Лит. прил. Берлин, 1923. 28 янв. № 37. С. 7. (Лит. хроника).

Среди участников — М.

220. Лурье В. [Рецензии на книги: Эренбург И. Звериное тепло. — Берлин, 1923; Крандиевская Н. От лукавого. — М.; Берлин, 1922] // Сполохи. Берлин, 1923. № 15/16. С. 42, 44.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи И.Эренбурга и Н.Крандиевской.

221. [Б.п.]. Издательство "Круг" // Печать и революция. 1923. № 2. С. 273.

О выходе "Второй книги" М.

222. [Б.п.]. Литературная хроника // Накануне: Лит. прил. Берлин, 1923. 22 апр. № 49. С. 8.

О стихах М. в журн. "Всемир. ил."

223. [Б.п.]. В России // Дни. Берлин, 1923. 20 мая. С. 12. (Лит. и искусство).

224. [Б.п.]. Об издании Госиздатом книги статей М.] // Накануне. Берлин, 1923. 29 июня. С. 12. (Лит. новости).

225. [Б.п.] О составлении Мандельштамом для Госиздата "Анто-

логии современной русской поэзии" // Накануне: Лит. прил. Берлин, 1923. 22 июля. № 62. С. 8. (Новости в лит. и искусстве).

226. [Б.п.] О предстоящем выходе в Госиздате книги статей Мандельштама] // Накануне. Берлин, 1923. 29 июля. С. 12. (Лит. хроника).

227. [Б.п.] О предстоящей публикации романа Мандельштама в журнале "Россия"] // Накануне. Берлин, 1923. 4 нояб. С. 8. (Лит. новости: Работы изд-в).

228. [Б.п.] О Мандельштаме] // Накануне: Лит. неделя. Берлин, 1924. 6 апр. С. 6. (Жизнь писателей).

229. [Б.п.] О Мандельштаме] // Накануне: Лит. неделя. Берлин, 1924. 20 апр. С. 9. (Жизнь писателей).

230. Фатов Н. [Рецензия на книгу: Свиток: Альм. лит. о-ва "Никитинские субботники". Кн. 3. — М.; Л., 1924] // Печать и революция. 1924. № 5. С. 282.

О стих. "Золотистого меда струя из бутылки текла...".

231. [Б.п.] О готовящейся в издательстве "Время" книге Мандельштама "Примус"] // Крас. газ. 1924. 25 окт. Веч. вып. (Лит. новинки).

232. Лосев Л. [Рецензия на книгу: Хамп П. Золотоискатели в Вене. — М., 1924] // Книгоноша. 1924. № 10. С. 10.

233. В.Ф.М. Востоковедение в России // Современ. зап. Париж, 1924. Т. 20. С. 412.

О пер. поэмы Важа Пшавела "Гоготур и Апшина".

234. Святополк-Мирский Д. [Осип Эмильевич Мандельштам: Крат. биогр. справка] // Русская лирика: Маленькая антол. от Ломоносова до Пастернака. Париж, 1924. С. 202. — То же: [Факс. изд.] / Вступ. ст. Г.Струве. New York, 1979. С. 202. О М. см. также с. 8.

235. Штейн В. За кулисами французской печати: [К предстоящему выходу кн.] // Крас. газ. 1925. 6 нояб. Веч. вып.

236. Владимирский П. Две статьи о русской литературе // Дни. Париж, 1925. 22 нояб. С. 3.

В связи с оценкой творчества Мандельштама в ст. Ж.Шюзевиля в "Mercure de France".

237. Эренбург И. Романтизм наших дней // Париж. вестн. 1925. 1 дек. С. 3; Веч. крас. газ. 1925. 28 дек.

238. Горнунг Б. О современной французской лирике // Чет и нечет. М., 1925. С. 39.

239. Адамович Г. Литературные беседы // Звено. Париж, 1926. 11 апр. С. 2.

О влиянии поэзии Мандельштама на творчество А.Ладинского.

240. Айхенвальд Ю. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Шум времени. — Л., 1925] // Сегодня. Рига, 1926. 23 апр. С. 7.

241. Цетлин М. О литературном консерватизме и князе Д.Святополк-Мирском // Послед. новости. Париж, 1926. 8 июля. С. 4.

242. Адамович Г. Литературные беседы // Звено. Париж, 1926. 21 нояб. С. 2.

О кн. "Шум времени".

243. Сизиф. Отклики // Звено. Париж, 1927. 13 февр. С. 10.

244. [Б.п.] Литературная хроника // Возрождение. Париж, 1927. 23 июня. С. 3.

О стихах М. в журн. "Новый мир" (1927. № 6).

245. Ходасевич В. [О современной поэзии: Ответ на анкету] // Дни. Париж, 1927. 30 окт. С. 3.

246. Голлербах Э. Город муз. — Л., 1927. — С. 69, 70, 75. — То же. — Факс. изд. — М., 1990.

247. Т.В. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. О поэзии. — Л., 1928] // Лит. и жизнь. Рига, 1928. № 1. С. 24—25.

248. Пильский П. Петербург перед кончиной // Сегодня. Рига, 1928. 9 авг. С. 4.

249. Гофман В. Место Пильняка // Бор. Пильняк: Ст. и материалы. Л.,

1928. С. 44. (Мастера соврем. лит.; Т. 3).

250. Эренбург И. Вместо предисловия // Эренбург И. Белый уголь, Или слезы Вертера. Л., 1928. С. 9.

251. Струве Г. Панорама современной русской литературы: [Рец. на кн.: Pozner V. Panorama de la littérature russe contemporaine (Paris, 1929)] // Россия и славянство. 1929. 6 апр. С. 4.

В связи с оценкой поэзии М. в кн.

252. [Б.п.] Печать // Возрождение. Париж, 1929. 26 мая. С. 2.

В связи с публ. колл. письма в защиту М. (Лит. газ. 1919. 13 мая).

253. Архимедов А. О Мандельштам, комары и прочие насекомые: [Рец. на кн.: Мандельштам О. Стихотворения (М.; Л., 1928)] // На лит. посту. 1929. № 9. С. 74. (Лит. кунсткамера).

***254. Святополк-Мирский Д.**

"Проза поэтов" // Евразия. Париж, 1929. 24 авг.

О кн. "Египетская марка".

255. М.Сл. Обзор журналов; [Б.п.]. "Кочевье": [Об устной рец. Б.Сосинского на сб. Мандельштама "Египетская марка" на вечере лит. об-ния "Кочевье" в Праге] // Воля России. Прага, 1929. № 8/9. С. 192, 206.

256. А.Э. [Рецензия на книгу: Жирмунский В. Вопросы теории литературы. — Л., 1928] // Воля России. Прага, 1929. № 10/11. С. 208. О М. см. также с. 109.

В связи с оценкой творчества М. в кн.

257. Н.У. Киев и его окрестности // Ветер Украины. Киев, 1929. Кн. 1. С. 122, 123—124, 128.

258. М.Сл. "Черное и голубое": [Кн. А.Ладинского (Париж, 1931)] // Воля России. Прага, 1931. № 1/2. С. 190.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи А.Ладинского.

259. Гулливер. Литературная летопись // Возрождение. Париж, 1931. 7 мая. С. 4.

О стихах М. в журн. "Новый мир" (1931. № 3).

260. Гулливер. Литературная летопись: ...Стихи Мандельштама // Возрождение. Париж, 1931. 9 июля. С. 4.

261. Адамович Г. Стихи Пастернака: ("Второе рождение") // Послед. новости. Париж, 1933. 9 февр. С. 3.

262. Слоним М. Портреты советских писателей. — Париж, 1933. — С. 38.

263. Адамович Г. Памяти Поплавского // Послед. новости. Париж, 1935. 17 окт.

264. Ригтгенберг С. [Рецензия на книгу: Соврем. зап. Т. 60. — Париж, 1936] // Журн. Содружества. Viirugi, 1936. № 4. С. 31.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи Ю.Иваска.

265. Мандельштам Ю. Заметки о стихах: Георгий Иванов // Журн. Содружества. Viirugi, 1937. № 8/9. С. 32.

Стихи Г.Иванова и поэзия Мандельштама.

266. Штейгер А. [Рецензия на книгу: Иваск Ю. Северный берег. — Варшава, 1938] // Круг: Альм. Париж, 1938. Кн. 3. С. 183.

Традиции мандельштам. поэзии в лирике Ю.Иваска.

267. Гомолицкий Л. Роман с Клио // Гомолицкий Л. Арнон: О новой зарубеж. поэзии. Париж, 1939. С. 11.

О поэзии Мандельштама и Н.Гумилева.

268. Федотов Г. О парижской поэзии // Ковчег. Нью-Йорк, 1942. С. 192—193, 198.

269. [Б.п.] Судьба писателей в Советской России // Соц. вестн. 1945. № 19/20. С. 223.

270. Николаевский Б. Из летописи советской литературы // Соц. вестн. 1946. № 1. С. 22—23.

271. [Б.п.] Еще о гибели поэта Мандельштама: (Из письма) // Соц. вестн. 1946. № 6. С. 157.

272. Осипов Н. Внутренняя эмиграция в СССР // Грани. Limburg/Lahn, 1949. № 5. С. 85—86.

273. Иванов Г. Три поэта: [Рец. на кн.: Strakhovsky L.I. Craftsmen of the World: Three poets of mod. Russia: Gumilyov, Akhmatova, Mandelstam (Cambridge, 1949)] // Возрождение. Paris, 1950. Тетр. 9. С. 198—199.

***274. Струве Г.** О советском периоде Осипа Мандельштама // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1950. 3 сент. С. 2, 8.

О причине ареста М. в 1934 г.

275. Иванов Г. "Конец Адамовича" ... // Возрождение. Paris, 1950. Тетр. 11. С. 181.

276. Адамович Г. К спорам о Есенине // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1950. 17 дек. С. 8.

277. Адамович Г. Расин и Россия // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1952. 9 марта. С. 8.

278. Маковский С. Вячеслав Иванов в России // Новый журн. Нью-Йорк, 1952. Кн. 30. С. 143.

279. Филиппов Б. Две антологии // Новый журн. Нью-Йорк, 1952. Кн. 31. С. 325—326.

О неверных датировках и ошибках публикатора в кн. В.Маркова "Приглушенные голоса: Поэзия за желез. занавесом" (Нью-Йорк, 1952).

280. Иванов Г. Закат над Петербургом // Возрождение. Paris, 1953. Тетр. 27. С. 179, 180, 188, 189.

281. Адамович Г. Новые стихи // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1953. 4 окт. С. 8.

О влиянии творчества Мандельштама на поэзию Ю.Иваска (кн. "Царская осень").

282. Марков В. О Хлебникове: (Попытка апологии и сопротивления) // Грани. Frankfurt a/M, 1954. № 22. С. 126, 130, 133, 143, 144.

283. Марков В. Мысли о русском футуризме // Новый журн. Нью-Йорк, 1954. Кн. 38. С. 174, 176, 177, 178—179.

284. Гуль Р. Георгий Иванов // Новый журн. Нью-Йорк, 1955.

Кн. 42. С. 114, 124. О М. см. также с. 174.

*285. **Завалишин В.** Поэт сумерек культуры: (Осип Мандельштам) // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1955. 23 окт. С. 8.

286. **Лурье А.** О книге Мандельштама: [Собр. соч. (Нью-Йорк, 1955)] // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1955. 4 дек. С. 8.

287. **Кленовский Д.** [Рецензия на книгу: Маковский С. Портреты современников. — Нью-Йорк, 1955] // Опыты. Нью-Йорк, 1955. Кн. 5. С. 101—102.

288. **Добужинский М.** [Рецензия на книгу: Маковский С. Портреты современников. — Нью-Йорк, 1955] // Новый журн. Нью-Йорк, 1956. Кн. 44. С. 299.

289. **Иваск Ю.** Батюшков // Новый журн. Нью-Йорк, 1956. Кн. 46. С. 80—81, 82, 83.

290. **Струве Г.** [Рецензия на книгу: Кленовский Д. Неуловимый спутник. — Мюнхен, 1956] // Новый журн. Нью-Йорк, 1956. Кн. 47. С. 267.

291. **Аронсон Г.** [Рецензия на журнал: Опыты. 1956. Кн. 7] // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1957. 3 февр. С. 8.

292. **Адамович Г.** Несколько слов о Марине Цветаевой // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1957. 9 июня. С. 8.

293. **Завалишин В.** “Смерть Борджиа” или “Смерть Бозии” // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1958. 6 апр. С. 8.

294. **Коряков М.** Чекисты и поэты // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1958. 28 дек. С. 3.

*295. **Струве Г.** Сталин и Пастернак // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1959. 15 февр. С. 8.

О звонке Сталина Пастернаку в связи с арестом М.

296. **Адамович Г.** Подарок Пастернаку: Альм. “Воздушные мосты” // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1959. 6 дек. С. 8.

297. **Маковский С.** Стихи и проза В.А.Комаровского (1881—1914) // Мосты. München, 1960. № 4. С. 278.

298. **Иваск Ю.** Похвала российской поэзии // Мосты. München, 1960. № 5. С. 163, 166, 170. О М. см. также с. 301.

299. **Струве Н.** [Рецензия на журнал: Новый мир. 1961. № 1] // Вестн. рус. студ. христиан. движения. Paris, 1961. № 60. С. 57—58.

В связи с оценкой личности и творчества Мандельштама в мемуарах И.Эренбурга “Люди, годы, жизнь”.

300. **Райс Э.** Сорокалетие русской поэзии в СССР (1920—1960) // Грани. Frankfurt a/M, 1961. № 49. С. 94, 103—105, 107, 116, 119.

301. **Терапиано Ю.** Осип Мандельштам // Грани. Frankfurt a/M, 1961. № 50. С. 102—122.

Содержатся также сведения мемуар. характера.

302. **Варшавский В.** [Рецензия на книгу: Воздушные пути. Альм. 2. — Нью-Йорк, 1961] // Новый журн. 1961. Кн. 65. С. 287—289.

303. **Адамович Г.** О нас и о французах: Несколько замечаний по поводу пер. “Анабазиса”, поэмы С.-Ж.Перса // Мосты. München, 1961. № 8. С. 108. О М. см. также с. 333.

304. **Вейдле В.** Борис Пастернак и модернизм // Пастернак Б. Соч. Ann Arbor, 1961. Т. 1. С. XXXV.

305. **Оцуп Н.** “Серебряный век” русской поэзии; О поэзии и поэтах в СССР // Оцуп Н. Современники. Париж, 1961. С. 134, 164, 167—169.

306. **Маковский С.** Иван Ковневский: (Ореус) (1877—1901); Николай Гумилев (1882—1921) // Маковский С. На Парнасе “Серебряного века”. Мюнхен, 1962. С. 181, 217, 219—220. О М. см. также с. 150, 230.

307. **Стуков Г.** Еще о судьбе Осипа Мандельштама // Рус. мысль. Париж, 1963. 5 февр. С. 4.

308. **Стуков Г.** Неизвестное стихотворение Осипа Мандельштама [“Квартира тиха как бумага...”]: Пре-

дисл. к публ.] // Рус. мысль. Париж, 1963. 21 февр. С. 3.

309. Михновский М. Вечер Ирины Одоевцевой // Рус. мысль. Париж, 1963. 25 мая. С. 7.

310. Терапиано Ю. [Рецензия на книгу: Воздушные пути. Альм. 3. — Нью-Йорк, 1963] // Рус. мысль. Париж, 1963. 3 авг. С. 6—7.

311. Струве Г. Осип Мандельштам о христианском искусстве // Рус. мысль. Париж, 1963. 28 нояб. С. 4.

312. Стуков Г. Новое о судьбе О.Мандельштама: С прил. шести неопубл. стихотворений; **Струве Г.** Об одном стихотворении С.Соловьева // Мосты. München, 1963. № 10. С. 150—154, 183—184. О М. см. также с. 189.

Рец.: Терапиано Ю. // Рус. мысль. Париж, 1963. 23 марта. С. 7.

313. Иваск Ю. Волшебные звуки // Новый журн. Нью-Йорк, 1964. Кн. 75. С. 160—161, 163.

О "римских" стихах М.

314. Филиппов Б. "Дом Искусств" и "Сумасшедший корабль" // Форш О. Сумасшедший корабль. Вашингтон, 1964. С. 9—11, 35, 38—39, 45.

315. Эткинд Е. Об искусстве быть читателем: (Поэзия). — Л., 1964. — С. 44—48.

316. Стуков Г. Вариант стихотворения О.Э.Мандельштама о Сталине ["Мы живем, под собою не чуя страны": Предисл. к публ.] // Рус. мысль. Париж, 1965. 6 марта. С. 7.

317. З.Ш. [Рецензия на книгу: Бушман И. Поэтическое искусство Мандельштама. — Мюнхен, 1964] // Возрождение. Paris, 1965. № 160. С. 120—121.

318. Варшавский В. [Рецензия на книгу: Воздушные пути. Альм. 4. — Нью-Йорк, 1965]; **Иваск Ю.** [Рецензия на книгу: Бродский И. Стихотворения и поэмы. — Нью-Йорк, 1965] // Новый журн. Нью-Йорк, 1965. Кн. 79. С. 291—292, 293, 297.

319. Месняев Г. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Собр. соч. Т. 1. — Вашингтон, 1964] // Россия. Нью-Йорк, 1965. 26 нояб.

320. Филиппов Б. По поводу забытых юбилеев // Филиппов Б. Живое прошлое. Вашингтон, 1965. [Т.] 1. С. 25—26, 31, 37.

321. Струве Г. О дате смерти О.Мандельштама // Рус. мысль. Париж, 1966. 24 февр. С. 5.

322. Бусин М. Русская поэзия в партийном облачении: По поводу "La poesie russe" [Paris, 1965] // Возрождение. Paris, 1966. № 171. С. 66—68, 70, 71, 72.

В связи со вступ. ст. на фр. яз. Э.Триоле.

323. Бусин М. Анна Ахматова, человек и поэт // Возрождение. Paris, 1966. № 172. С. 44, 45, 47.

324. Райс Э. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Собр. соч. Т. 1. — Вашингтон, 1964] // Грани. Frankfurt a/M, 1966. № 60. С. 224—227, 228. (Новые издания О.Мандельштама и Н.Заболоцкого).

325. Шмеман А., протопресвитор. Анна Ахматова // Новый журн. Нью-Йорк, 1966. Кн. 83. С. 91.

326. Иваск Ю. Литературные заметки: Бродский, Донн и современная поэзия // Мосты. München, 1966. № 12. С. 162. О М. см. также с. 242, 248.

Мандельштам и И.Бродский.

327. Карлинский С. Вещественность Анненского // Новый журн. Нью-Йорк, 1966. Кн. 85. С. 70, 71, 72, 79. О М. см. также с. 104.

Мандельштам и И.Анненский.

***328. Авесадзе Н.** "Гоготур и Апшина" в переводе О.Мандельштама // Сборник, посвященный памяти Важа Пшавела. Тбилиси, 1966. С. 343—348.

329. Горская А. Памяти Осипа Мандельштама: [О докл. Н.Струве, организ. Союзом писателей и журналистов во Франции 12 февр. 1967 г.] // Рус. мысль. Париж, 1967. 2 марта. С. 5.

330. Гуль Р. [Рецензия на книгу: Одоевцева И. На берегах Невы. — Washington, 1967] // Новый журн. Нью-Йорк, 1968. Кн. 92. С. 288, 289.

331. Иваск Ю. Эпоха Блока и Мандельштама: О новой рус. поэзии; "Комментарии" и "Единство" Георгия Адамовича // Мосты. München, 1968. № 13/14. С. 220, 223—227, 234—235.

Отклик на ст. "Эпоха Блока и Мандельштама" см.: Терапиано Ю. [Рецензия] // Рус. мысль. Париж, 1969. 13 февр. С. 9.

332. Вейдле В. Петербургская поэтика; **Гумилев Н.** Письма о русской поэзии: ...XXXI, XXXIV // Гумилев Н. Собр. соч. Вашингтон, 1968. Т. 4. С. X, XI—XV, XVII, XVIII, XX, XXVII, XXVIII, XXX, XXXII, XXXIV, XXXV, 319, 326—328, 357, 363—366. См. также: Примеч., с. 550, 579, 580, 612, 616, 631, 634. — То же: Репринт. изд. М., 1991.

333. Онацкая-Малина М. Античный мир в поэзии О.Э.Мандельштама // Communications présentées par les slavistes de Belgique=Bijdragen van de Belgische Slavisten, Prague — Août 1968. Bruxelles, 1968. S. 89—101. (Vie Congr. Intern. de Slavistique).

334. Терапиано Ю. Книги К.Мочульского о В.Брюсове и А.Белом // Рус. мысль. Париж, 1969. 28 авг. С. 8—9.

335. Вейдле В. Черт догадал... // Вестн. рус. студ. христиан. движения. 1969. № 94. С. 68.

336. Топоров В. "Источник" Батюшкова в связи с "Le torrent" Парни: (1. К пробл. пер.; 2. Анализ структуры) // Тр. по знаковым системам. 1969. Вып. IV. С. 313, 317. О М. см. также с. 386. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 236).

337. [Б.п.] Вечер памяти Мандельштама в МГУ [13 мая 1965 г.] // Грани. Frankfurt a/M, 1970. № 77. С. 82—88.

Выступили И.Эренбург, Н.Степанов, Арс.Тарковский и др.

Отклик см.: Терапиано Ю. [Рецензия] // Рус. мысль. Париж, 1971. 4 февр. С. 8, 9.

338. Ред. [Предисловие: К публ. "Два неизданных стихотворения Осипа Мандельштама"] // Вестн. рус. студ. христиан. движения. 1970. № 98. С. 66.

339. Лившиц Б. В цитадели революционного слова // Лившиц Б. У ночного окна. М., 1970. С. 185.

340. Филиппов Б. Большая книга // Рус. мысль. Париж, 1971. 14 янв. С. 5.

Эта и след. ст. — рец. на кн. Н.Мандельштам "Воспоминания" (Нью-Йорк, 1970).

341. Татищев Н. Страх // Рус. мысль. Париж, 1971. 25 февр. С. 5. — То же // Татищев Н. В дальнюю дорогу. Париж, [Б.г.]. Кн. 2. С. 48—51.

342. Гуль Р. Юлий Марголин // Новый журн. Нью-Йорк, 1971. Кн. 102. С. 262. О М. см. также с. 294, 295, 298.

343. Иваск Ю. Американская нота // Рус. мысль. Париж, 1971. 15 апр. С. 6.

344. Р.С. Щепетильные вопросы на пресс-конференции в Союзе Советских писателей [11 марта 1971 г.] // Рус. мысль. Париж, 1971. 27 мая. С. 3.

О сб. М. в Большой сер. "Б-ки поэта".

345. Терапиано Ю. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Собр. соч. Т. 2. — Нью-Йорк, 1971] // Рус. мысль. Париж, 1971. 24 июня. С. 8—9.

346. Мандельштам Н. Мое завещание // Вестн. рус. студ. христиан. движения. 1971. № 100. С. 153—160. О М. см. также с. 131—132, 256, 304.

Содержатся также сведения мемуар. характера.

347. Терапиано Ю. Иннокентий Анненский и Осип Мандельштам // Рус. мысль. Париж, 1971. 8 июля. С. 8—9.

348. Вейдле В. Еще раз о словесности, слове и словах // Новый журн. Нью-Йорк, 1971. Кн. 104. С. 119.

349. Райс Э. [Рецензия на книгу: Мандельштам Н. Воспоминания. — Нью-Йорк, 1970] // Грани. Frankfurt a/M, 1971. № 80. С. 224—226.

Отклик см.: Терапиано Ю. [Рецензия] // Рус. мысль. Париж, 1971. 21 окт. С. 9.

350. Жолковский А., Щеглов Ю. К описанию смысла связного текста: (На примере худож. текстов). — М., 1971. — С. 43, 49. — (Предварит. публикации / Ин-т рус. яз.; Пробл. группа по эксперим. и прикл. лингвистике; Вып. 22).

351. С.Н. Письма Б.Л. Пастернака О.Э. и Н.Я. Мандельштам: [Предисл. к публ.] // Вестн. рус. студ. христиан. движения. 1972. № 104/105. С. 229—230. (Из литературного архива).

352. Arseniev N. Краткое вступление к собранию, посвященному поэзии акмеистов; **К.Б.** Симпозиум о русских акмеистах: [О М. см. в излож. докл. Н. Арсеньева, О. Ильинского и Ю. Иваска] // Зап. рус. акад. группы в США = Trans. of the Assoc. of Rus.-Amer. Scholars in USA. New York, 1972. Т. VI. С. 46, 326, 327. О М. см. также с. 50.

353. Жолковский А., Щеглов Ю. К описанию смысла связного текста. II: Тема и приемы выразительности; Пример вывода худож. текста из темы. — М., 1972. — С. 14—15. — (Предварит. публикации / Ин-т рус. яз.; Пробл. группа по эксперим. и прикл. лингвистике; Вып. 33).

354. Филиппов Б. Ленинградский Петербург в русской поэзии и прозе // Рус. мысль. Париж, 1973. 1 марта. С. 5.

355. Подгорная С. “Воспоминания” Н.Я. Мандельштам по-французски: [“Contre tout espoir” (1972)] // Грани. Frankfurt a/M, 1973. № 87/88. С. 379—380.

356. Иваск Ю. Исповедь горячего сердца: О воспоминаниях Н.Я. Мандельштам; [Рецензия на книгу: Гиппиус З. Живые лица. —

Мюнхен, 1972] // Новый журн. Нью-Йорк, 1973. Кн. 111. С. 36—46, 256.

357. Вейдле В. О последних стихах Мандельштама; Пастернак и модернизм; Петербургская поэтика // Вейдле В. О поэтах и поэзии. Paris, 1973. С. 17—33, 84, 106—108, 109, 110, 111, 112, 114, 118, 119, 121, 122, 124, 125, 126. О М. см. также с. 13, 14, 37, 61, 84.

358. Гладков А. Встречи с Пастернаком. — Paris, 1973. — С. 16, 23, 78, 96—97.

359. Гуль Р. [Рецензия на книгу: Одоевцева И. На берегах Невы. — Washington, 1967] // Гуль Р. Одвуконь: Сов. и эмигрант. лит. Нью-Йорк, 1973. С. 308—309. О М. см. также с. 59, 67, 179, 196, 215, 274, 301, 307.

360. Донат А. XX век: [Предисловие к 3-й ч.] // Неопалимая купина: Еврейские сюжеты в рус. поэзии: Антол. New York, 1973. С. 210, 211.

361. Иваск Ю. Об этой книге // Антология петербургской поэзии эпохи акмеизма = Acmeists and Others: An Anthol. München, 1973. С. 28. (Centrifuga; Vol. 16).

362. Левин Ю. Лирика с коммуникативной точки зрения // Structure of Texts and Semiotics of Culture. The Hague; Paris, 1973. P. 133, 178, 183, 184, 185, 187, 189, 190, 194.

363. Филиппов Б. Ленинградский Петербург в русской поэзии и прозе. — [Paris], 1973. — С. 7—8, 25, 32, 33, 39, 42. — То же. — 2-е изд., пересмотр. и доп. — [Paris], 1974. — С. 7—8, 25, 32, 33, 39, 42.

364. Абрам Терц. Литературный процесс в России // Континент. Berlin, 1974. № 1. С. 148—149, 150, 155, 158.

365. Марков В. Слоговые близнецы в русских стихах // Rus. Ling. 1974. Vol. 1. № 2. P. 114, 116.

366. Терновский Е. Взыскательный художник // Вестн. рус. христиан. движения. 1974. № 114. С. 222—223. О М. см. также с. 282—283.

367. Геллер М. Концентрационный мир и советская литература. —

London, 1974. — С. 120, 159, 163—164, 181, 327, 328.

368. Жолковский А. Поэтический мир автора и некоторые проблемы художественного перевода // Жолковский А. К описанию смысла связного текста. V. М., 1974. С. 24, 26, 27, 28, 29. (Предварит. публикации / Ин-т рус. яз.; Пробл. группа по эксперим. и прикл. лингвистике; Вып. 61).

369. Лотман Ю. Динамическая модель семиотической системы. — М., 1974. — С. 14. — (Предварит. публикации / Ин-т рус. яз.; Пробл. группа по эксперим. и прикл. лингвистике; Вып. 60).

О стих. "Я пью за военные астры..."

370. Франк В. Анна Ахматова (1889—1966); Встречи с А.А.Ахматовой 3-го и 5-го июня 1965 г.: [Запись беседы]; Воспоминания Надежды Мандельштам: [Рец. на кн.: Мандельштам Н. Воспоминания (Нью-Йорк, 1970)] // Франк В. Избранные статьи. London, 1974. С. 9—12, 14, 35—36, 120—126.

371. Тихомиров Б. Владимир Соловьев в современной России // Рус. мысль. Париж, 1975. 21 авг. С. 6.

372. Абрам Терц. Люди и звери: (По кн. Г.Владимова "Верный Руслан. История караульной собаки"); **Эткинд Е.** "Человеческая комедия" Александра Галича // Континент. München, 1975. № 5. С. 390—391, 419, 420, 422—423.

373. Иваск Ю. Венеция Мандельштама и Блока // Новый журн. Нью-Йорк, 1976. Кн. 122. С. 113—126.

374. Соня Г. [Письма К.И. Чуковскому от 9 декабря 1964 г. и 23 января 1965 г.]; **Чуковский К.** [Письмо Соне Г. (Р.Н.Гринбергу) от 17 января 1966 г. / Публ., предисл., послесл., пер. с англ. и коммент. Л.Ржевского] // Новый журн. Нью-Йорк, 1976. Кн. 123. С. 108, 114, 139. О М. см. также с. 162. (Загадочная

корреспондентка Корнея Чуковского). О М. см. также с. 162.

375. Иваск Ю. [Рецензия на книгу: Иванов Г. Собрание стихотворений. — Вюрцбург, 1975] // Новый журн. Нью-Йорк, 1976. Кн. 125. С. 283.

376. Ivask G. Три лирические молитвы // Зап. рус. акад. группы в США=Trans. of the Assoc. of Rus.-Amer. Scholars in USA. New York, 1976. T. X. С. 254, 267—271.

377. Вейдле В. Детство кинематографа // Вейдле В. Зимнее солнце: Из ранних воспоминаний. Вашингтон, 1976. С. 184.

О стих. "Кинематограф".

378. Иванов Вяч.Вс. Очерки по истории семиотики в СССР. — М., 1976. — С. 57—59, 92, 169, 170, 204—205, 211, 230, 287.

379. Мальцев Ю. Вольная русская литература, 1955—1975. — Frankfurt a/M, 1976. — С. 8, 32, 135, 145, 146, 147, 270—274, 327, 453.

380. Чуковская Л. Вопросы, переданные Л.Н.Смирнову на собрании писателей [в марте 1966 г. в Центральном доме литераторов]; Ответственность писателя и безответственность "Литературной газеты": [Открытое письмо в защиту А.Солженицына от 27 июня—4 июля 1968 г.; Письмо в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда УССР в защиту Р.Палатник от 30 июля 1971 г.]; Гнев народа: [Открытое письмо в защиту А.Сахарова от 7 сентября 1973 г.] // Чуковская Л. Открытое слово. Нью-Йорк, 1976. С. 35, 57, 70, 72, 75, 82—83, 89.

381. Эткинд Е. Заявление для печати от 3 мая 1974 г.; **Протокол обыска** [в квартире В.Маразмизина от 1 апр. 1974 г.; Б. п.]. Судебный процесс по делу Маразмизина В.: [Стеногр.] // Литературные дела КГБ: Дела Суперфина, Эткинда, Хейфица, Маразмизина. В прил.: Документы о сов. цензуре. Нью-Йорк, 1976. С. 37, 75, 96, 125.

382. Померанцев К. Белла Ахмадулина в Париже // Рус. мысль. Париж, 1977. 10 февр. С. 7.

Образ Мандельштама в поэзии Б.Ахмадулиной.

383. Д.С. Пушкин и Бродский // Вестн. рус. христиан. движения. 1977. № 123. С. 134—135, 137.

384. Жолковский А., Щеглов Ю. Поэтика как теория выразительности: (Модель “Тема ←**ПВ**→ Текст”) // Вопр. кибернетики. 1977. Вып. 17: Формализация языковых данных. С. 37, 40, 55—56.

385. Рубин И. Два стихотворения: “Бесы”, Пушкин, 1830; “Фазтонщик”, Мандельштам, 1931 // Рубин И. Оглянись в слезах. Иерусалим, 1977. С. 179—182.

386. Успенский Б. “Грамматическая правильность” и поэтическая метафора // Readings in Soviet Semiotics: (Rus. texts). Ann Arbor, 1977. P. 246—247. О М. см. также: p. 257—259, 310.

387. Успенский Б. Прологомена к теме: “Семиотика иконы” / Беседу вел З.Подгужец; **Пастернак Б.** [Маргиналии на полях книги В.Брюсова “Избранные стихотворения” (М., 1945)] // Россия=Russia: Studi e ricerche a cura di V.Strada. Torino, 1977. № 3. С. 200—202, 262 (в ст. Е.В.Пастернак “Пастернак и Брюсов: К истории отношений”).

388. Эткинд Е. Записки незаговорщика. — London, 1977. — С. 142, 243, 285, 286, 304, 316, 417, 421, 427. См. также: Прил. 5, с. 475.

389. Кац Б.Г. О программе, сочиняющей стихи // Автоматика и телемеханика. 1978. № 2. С. 151—156.

390. Святополк-Мирский Д. О современном состоянии русской поэзии / Публ. Г.Струве; С послесл. Д.Смита; **Иваск Ю.** [Рецензия на книгу: Prechas A. La litterature sovietique. — Paris, 1977] // Новый журн. Нью-Йорк, 1978. Кн. 131. С. 101—102, 103, 105, 108, 109, 291. О М. см. также с. 291.

391. Синявский А. Называя имена... // Синтаксис. Париж, 1978. № 2. С. 52. О М. см. также с. 67.

392. Ледер М. Such Stuff Madmen Tongue and Brain Not; **Камнева Т.** “Библейские основы бытия” и совесть русского поэта: (Письмо М.Каганской) // Двадцать два. Тель-Авив, 1978. № 22. С. 218—223. (О статье М.Каганской “Осип Мандельштам — поэт иудейский” [Сион. № 20]). О М. см. также с. 69, 71.

393. Лотман Ю. Динамическая модель семиотической системы // Тр. по знаковым системам. X: Семиотика культуры. 1978. С. 27. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 463).

О стих. “Я пью за военные астры...”.

394. Довлатов С. Невидимая книга. — Ann Arbor, 1978. — С. 13.

395. Онацкая-Малина М. Античный мир в творчестве акмеистов // Belgian Contributions to the 8th International Congress of Slavists, Zagreb, Ljubljana, Sept. 1978. Bruxelles, 1978. P. 93, 95—96, 97, 100, 105, 106. (Slavica Gandensia; [Vol.] 5).

396. Эткинд Е. Материя стиха. — Париж, 1978. — С. 12, 32, 75, 80, 298—299, 304, 307—310, 334, 351—352, 358, 372. — (Bibl. Rus. Inst. Étud. slav.; Т. 48.). — То же. — 2-е изд., испр. — Париж, 1985. — С. 12, 32, 75, 80, 298—299, 304, 307—310, 334, 351—352, 358, 372.

397. Faguno J. Введение в литературоведение=Wstęp do literaturoznawstwa. — Katowice, 1978—1980. — (Pr. nauk. Univ. Slask.; № 168, 243).

Ч. 1=Cz. 1. 1978. С. 182—186.

Ч. 3=Cz. 3. 1980. С. 15, 141, 235, 236—238, 261.

398. Нечаев В. Нравственное значение неофициальной культуры // Поиски. Long Island City, 1979. № 1. С. 306, 309.

399. Седуру В. О “Петербурге” Осипа Мандельштама // Новый журн. Нью-Йорк, 1979. Кн. 134. С. 84—91. О М. см. также с. 98.

400. Делоне В. Портреты в колючей раме // Эхо. Paris, 1979. № 4. С. 71.

401. Штурман Д. Николай Бухарин — любимец партии // Время и мы. Тель-Авив, 1979. № 40. С. 120, 122, 134—135.

Мандельштам и Н.Бухарин.

402. Иваск Ю. Письмо москвичам: (В защиту христиан. гуманизма) // Вестн. рус. христиан. движения. 1979. № 128. С. 133, 136—137.

М. и православие.

403. Швейцер В. Братская могила // Синтаксис. Париж, 1979. № 4. С. 147, 150, 151.

404. Померанцев И. Читая Фолкнера // Синтаксис. Париж, 1979. № 5. С. 90.

405. Швейцер В. Дымшиц и Мандельштам: История одного предисл. [к сб. Мандельштама "Стихотворения" (М., 1973)] // Время и мы. Тель-Авив, 1979. № 45. С. 120—136.

406. Юрьенен С. С ответственностью за будущее: [Рец. на ист. сб. "Память". Вып. 2 (Париж, 1979)] // Континент. München, 1979. № 21. С. 372—373.

407. Григорьев В. Поэтика слова: На материале рус. сов. поэзии. — М., 1979. — С. 18, 19, 92, 96, 143, 161, 165, 202, 207, 226, 241, 242, 258, 268, 282, 283, 286, 289.

408. Филиппов Б. Профан о музыке // Филиппов Б. Мысли нараспашку. Вашингтон, 1979. С. 30. О М. см. также с. 8.

409. Discussion / Fleischmann I.; Каннак Е.; Proyart J., de; Mal-lac G., de; Livingstone A.; Галич А.; Эткинд Е.; Флейшман Л.; Синявский А.; Tchertkov L. К вопросу о литературной генеалогии Пастернака; Discussion / Флейшман Л.; Синявский А.; Эткинд Е.; Aucouturier A. Семантика ритма в сборнике "Сестра моя — жизнь"; Discussion / Флейшман Л.; Сегал Д. // Борис Пастернак, 1890—1960=Boris Pasternak, 1890—1960: Colloque de Cerisy-la-Salle (11—14 Sept. 1975). Paris, 1979.

С. 44—48, 62, 103, 104, 108, 113, 228, 231, 258, 266, 350, 351, 352. О М. см. также с. 27, 38, 187.

Часть выступлений на дискус. на фр. яз.

410. Бродский И. Меньше чем единица / Пер. с англ. А.Лосев; Лосев А. Иосиф Бродский: Предисл. // Эхо. Paris, 1980. № 1. С. 20, 25, 29—30.

411. Дёриг-Смирнова И.-Р., Смирнов И. "Исторический авангард" с точки зрения эволюции художественных систем // Rus. Lit. 1980. Vol. VIII. № 5. P. 405, 410, 413, 418, 428, 432, 433, 436, 440, 450, 451, 457.

412. Бахрах А. Под знаком Бродского // Рус. мысль. Париж, 1980. 23 окт. С. 9.

413. Иванов Б. Возвращение парадигмы // Эхо. Paris, 1980. № 4. С. 137.

414. Маркиш Ш. Еще раз о ненависти к самому себе: [В связи со ст. С.Куныева "Легенда и время" (Двадцать два. Тель-Авив, 1980. № 14)] // Двадцать два. Тель-Авив, 1980. № 16. С. 180, 183—185.

415. Швейцер В. [Предисловие: К публ. "Воспоминаний о Мандельштаме" И.Ханцин-Моргулис] // Вестн. рус. христиан. движения. 1980. № 132. С. 140—141. О М. см. также с. 118.

416. Классика и мы: Сокр. стеногр. дискус. [в Центр. Доме литераторов, 21 дек. 1978 г.] / Куныев С.; Евтушенко Е.; Ломидзе; Кожинов В. // Поиски. [Fontenay-aux-Roses], 1980. № 2. С. 71—72, 75, 76, 84, 85, 88. О М. см. также с. 92.

Полемiku см.: Поньрев И. Что у кого почва?: Авовин-Егидес П. Жизнь империй // Поиски. [Fontenay-aux-Roses], 1981. № 3. С. 40, 43—44, 45, 55, 56, 57, 58, 59.

417. Померанцев И. "Я на земле, где вы живете..." // Синтаксис. Париж, 1980. № 6. С. 128—129.

418. Бахрах А. "Египетская марка" и ее герои // Бахрах А. По памя-

ти, по записям: Лит. портреты. Париж, 1980. С. 166—170.

419. Вейдле В. Батюшков и Мандельштам // Вейдле В. Эмбриология поэзии: Введ. в фоносемантику поэтич. речи. Париж, 1980. С. 261—289. (Bibl. Inst. Étud. Slav.; T. LV).

Отклик см.: Бахрах А. Вейдле и его поэтика // Рус. мысль. Париж, 1980. 28 авг. С. 9.

420. Демидова А. Вторая реальность. — М., 1980. — С. 192.

421. Филиппов Б. Мысли о Блоке // Памяти Александра Блока, 1880—1980. London, 1980. С. 7, 18, 20, 23—24. О М. см. также с. 107, 141.

422. Черкацкий Л. Китайская поэзия военных лет, 1937—1949. — М., 1980. — С. 92.

О стих. “Не мучнистой бабочкою белой...” в сопоставлении со стих. Узан-Кэуза “Зима”.

423. [Ред.] Скончалась Н.Я.Мандельштам // Рус. мысль. Париж, 1981. 1 янв. С. 2: портр.

424. Гольдштейн М. Новое произведение композитора Э.Денисова [“Реквием” на стихи Мандельштама и др.] // Рус. мысль. Париж, 1981. 8 янв. С. 12.

425. [Б.п.] 6 февраля — 40 дней со дня смерти Н.Я.Мандельштам / Предисл. А.Г[инзбург]; **Мандельштам Н.** Вестник новой жизни // Рус. мысль. Париж, 1981. 5 февр. С. 5: портр.

426. Вертлиб Е. “Чтобы вечно ария звучала...”: Памяти О.Мандельштама / Рис. С.Голлербаха; **Бахрах А.** “Надежда Яковлевна”: [О “Второй книге” Н.Мандельштам] // Рус. мысль. Париж, 1981. 26 февр. С. 9, 18.

427. Фельштинский Ю. История одной провокации: (Убийство Мирбаха и лево-эсеровский мятеж в Москве в июле 1918 г.) // Новый журн. Нью-Йорк, 1981. Кн. 142. С. 179—180.

428. Эткинд Е. Размышления: О последнем томе О.Мандельштама и о первом томе М.Цветаевой; **Бахрах А.**

“Эпилог” к Мандельштаму // Рус. мысль. Париж, 1981. 7 мая. С. 10, 11: ил.

429. Окуджав Б. Все мы свои / [Беседу вел Д.Макаров] // Аргументы и факты. 1981. 23—29 дек. С. 7.

430. Сегал Д. Литература как охранная грамота // Slavica Hierosolymitana. 1981. Vol. V/VI. P. 151, 191—206, 208, 214, 217, 218, 221, 242, 244.

О пресе М.

431. Szilárd L. Аполлон и Дионис: (К вопр. о рус. судьбе одной мифологемы) // Umjètnost rjéjèci. 1981. God. 25. S. 155, 164, 168, 170.

432. Аверинцев С. “Морфология культуры” Освальда Шпенглера; “Аналитическая психология” К.-Г.Юнга и закономерности творческой фантазии // Аверинцев С. Религия и литература. Ann Arbog, 1981. С. 81, 83, 88—89, 94. О М. см. также с. 28.

433. Окутюрье М. “Смена вех” и русская литература 20-х годов // Одна или две русские литературы? Lausanne, 1981. С. 104, 106, 109, 111.

434. Смирнов И. Цитирование как историко-литературная проблема: Принципы усвоения древнерус. текста поэтич. школами конца XIX — нач. XX вв.: (На материале “Слова о полку Игореве”) // Смирнов И. Диакронические трансформации литературных жанров и мотивов. Wien, 1981. S. 199—200. (Wien. Slav. Alm.; S.-Bd. 4).

435. Филиппов Б. Проза Мандельштама; Неизвестный Мандельштам // Филиппов Б. Статьи о литературе. London, 1981. С. 129—143, 144—153. О М. см. также с. 65, 76, 97—98, 100, 103, 104, 105, 159, 193, 208, 210, 238.

436. Струве Г. Дневник читателя: Памяти С.Н.Гальперн // Рус. мысль. Париж, 1982. 1 июля. С. 10.

437. Гладилин А. Алла Пугачева в “Олимпии” // Рус. мысль. Париж, 1982. 8 июля. С. 13.

О песне "Я вернулась в свой год, знакомый до слез..."

438. Струве Н. Очерки о Цветаевой: 2. Кризис Цветаевой // Вестн. рус. христиан. движения. 1982. № 137. С. 212, 214, 215. О М. см. также с. 187.

439. Участник. Мандельштамовский симпозиум в Монжероне [1—2 октября 1982 г.] // Рус. мысль. Париж, 1982. 28 окт. С. 13.

Выступили Ф.Жакоте, Ф.Родари, М.Окутюрье и др.

Отклик см.: Швейцер В. К дискуссии о Мандельштаме в Монжероне // Рус. мысль. Париж, 1982. 23 дек. С. 13.

440. Сопровский А. Конец прекрасной эпохи // Континент. München, 1982. № 32. С. 349—351.

***441. Полякова С.** Культурологические стихи Мандельштама // Neue russ. Lit. Zalzburg, 1981/1982. № 4/5. S. 133—150.

442. Гордон А. О Мандельштаме — переводчик детских стихов // Проблемы взаимодействия литератур. Душанбе, 1982. С. 103—116.

443. Лотман М. От составителя; **Иванов Вяч.Вс.** "Шаги командора" А.Блока; **Левин Ю.** "Мастерица виноватых взоров..." О Мандельштама; **Лотман М.** К статье Ю.И.Левина // Учебный материал по анализу поэтических текстов / Таллин. пед. ин-т. Таллин, 1982. С. 9, 13, 16—17, 25—26, 103, 168—179, 180—186.

444. Лотман Ю., Успенский Б. Отзвуки концепции "Москва — третий Рим" в идеологии Петра Первого // Художественный язык средневековья. М., 1982. С. 246, 248—249.

445. Иваск Ю. Похвала российской поэзии // Новый журн. Нью-Йорк, 1983. Кн. 154. С. 77, 83. О М. см. также с. 127.

446. Кублановский Ю. Наследие Анны Ахматовой: К выходу в свет 3-го т. соч. // Рус. мысль. Париж, 1983. 8 дек. С. 10.

447. Сегал Д. Поэзия Миханла Лозинского: Символизм и акмеизм //

Rus. Lit. 1983. Vol. XIII. № 4. P. 333, 337, 340, 348, 356, 363, 382, 383—384, 385, 389, 391, 392, 399—401, 402—403, 404, 405, 406—409, 411.

448. Лосев Л. "Пока народ жив, жива и поэзия"... / [Беседу ведет Ю.Кублановский] // Рус. мысль. Париж, 1983. 28 июля. С. 9.

449. Бобышев Д. Поэт или гражданин? // Третья волна: Альм. лит. и искусства. Париж; Нью-Йорк, 1983. № 15. С. 33.

450. Иваск Ю. Образы России в мире Марины Цветаевой // Новый журн. Нью-Йорк, 1983. Кн. 152. С. 132—133, 138—139.

451. Войнович В. О литературе разрешенной и написанной без разрешения // Континент. München, 1983. № 37. С. 440, 442, 445.

452. Гордон Я. Гейне в России, XX век. — Душанбе, 1983. — С. 248—249.

О стих. "Декабрист".

453. Курдюмов А. В краю непуганных идиотов: Кн. об Ильфе и Петрове. — Paris, 1983. — С. 12, 13, 14, 16, 17, 19, 23, 34, 64, 66, 239—240, 259, 275.

454. Лунц Л. Цех поэтов // Лунц Л. Завещание царя. München, 1983. С. 139—140.

455. Паперный З. Дом и мир // Паперный З. Единое слово. М., 1983. С. 90—92: портр.

456. Разумовская М. Марина Цветаева: Миф и действительность / Пер. с нем. Е.Разумовской. — London, 1983. — С. 114—119, 166, 187, 224, 258, 266—267, 288, 363. — См. также: Примеч., с. 374, 377.

457. Тименчик Р. "Медный всадник" в литературном сознании начала XX века // Проблемы пушкиноведения: Сб. науч. тр. / Латв. ун-т. Рига, 1983. С. 92, 96.

458. Бетаки В. "Тоска по мировой культуре", или "Блаженное бессмысленное слово" // Рус. мысль. Париж, 1984. 19 янв. С. 9.

459. Парамонов Б. К юбилею Московского художественного теат-

ра: ...Мнение О.Мандельштама: [О ст. "Художественный театр и слово"] // Рус. мысль. Париж, 1984. 26 янв. С. 12.

460. Бобышев Д. "Ахматовские сироты"; **Гиффорд Г.** Осип Мандельштам — образ мученичества / Пер. с англ. И.И. // Рус. мысль. Париж, 1984. 8 марта. С. 11.

461. Капитайкин Э. Открытие писателя // Рус. мысль. Париж, 1984. 24 мая. С. 10.

462. Фотнев К., прот. Второе 30-летие: [Протопресвитер А.Шмеман о Мандельштаме; **Б. п.**]. О книге "Воспоминаний" Н.Мандельштам: [Из частного письма] // Вестн. рус. христиан. движения. 1984. № 141. С. 28 (Жизненный путь о. Александра Шмемана), 55.

463. Померанц Г. Три измерения духа // Страна и мир. München, 1984. № 9. С. 70—72, 74, 80, 82, 84, 86.

464. Войнович В. Если враг не сдастся...: Заметки о соц. реализме // Страна и мир. München, 1984. № 10. С. 53, 59.

465. Этккинд Е. Врозь или вместе? // Страна и мир. München, 1984. № 11. С. 90—91.

466. Флакер А. Путешествие в страну живописи: (Мандельштам о фр. живописи) // Wien. Slaw. Alm. 1984. Bd. 14. S. 167—178.

467. Топоров В. Петербург и петербургский текст русской литературы: (Введ. в тему); **Тименчик Р.** "Поэтика Санкт-Петербурга" эпохи символизма/постсимволизма // Тр. по знаковым системам. XVIII: Семиотика города и городской культуры. Петербург. 1984. С. 14, 15, 21, 23, 24, 118—119, 121. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 664).

468. Друскин Л. Спасенная книга: Воспоминания ленингр. поэта. — London, 1984. — С. 56, 140, 201, 205, 211—212, 213—214, 251, 306, 332, 371, 372.

469. Кожевникова Н. Типы повествования в русской литературе

XIX—XX в. — М., 1984. — С. 26, 331.

470. Лосев Л. Самиздат и самогон: 4. Книги в системе привилегий // Лосев Л. Закрытый распределитель. Ann Arbor, 1984. С. 156.

471. Рассадин С. Испытание зрелищем: Поэзия и телевидение. — М., 1984. — С. 190, 192, 194.

472. Тяпков С. Русские футуристы и акмеисты в литературных пародиях современников: Учеб. пособие / Иванов. ун-т. — Иваново, 1984. — С. 14, 15, 17—18, 31, 35.

473. Venclova T. A. A. Фет. "Моего тот безумства желал..." // Rus. Lit. 1985. Vol. XVII. № 2. P. 88—89, 92, 98, 103, 105.

Традиции лирики А.Фета в стих. Мандельштама "Сестры — тяжесть и нежность — одинаковы ваши приметы..."

474. Шаргородский С. Игры в саду: (Об одном стихотворении Бродского) // Двадцать два. Тель-Авив, 1985. № 40. С. 209—213.

Мандельштамов. мотивы и их трансформация в поэзии И.Бродского (стих. "Сидя в тени").

475. Н.Г. Под арестом — стихи Мандельштама // Рус. мысль. Париж, 1985. 7 марта. С. 5.

476. Аксенов В. Поэты "Серебряного века" на американской сцене: [О постановке мюзикла "Прекрасная дама" в театре "Новые драматурги" (Вашингтон, США)] // Рус. мысль. Париж, 1985. 4 апр. С. 11.

Среди героев мюзикла — М.

477. Бар-Селла З. Страх и трепет: (Из кн. "Иосиф Бродский. Опыт чтения") // Двадцать два. Тель-Авив, 1985. № 41. С. 208—209.

478. Рымкевич Я. Мандельштам — победитель истории / Интервью Н.Горбаневской; **Дедюлин С.** Вместо послесловия [к статье Б.Закса "О Твардовском-поэте: Из воспоминаний"] // Рус. мысль. Париж, 1985. 12 июля. С. 8—9, 10.

479. Крейд В. Георгий Иванов в литературной жизни 1910—

1913 годов // Новый журн. Нью-Йорк, 1985. Кн. 160. С. 163—164, 166, 169, 170, 171—172. О М. см. также с. 123, 280, 282.

Мандельштам и Г. Иванов.

480. Дейч М. Беспамятство // Страна и мир. München, 1985. № 12. С. 41.

О статьях А. Дымшица, посвящ. творчеству Мандельштама.

481. Жолковский А. Механизм второго рождения: О стихотворении Пастернака "Мне хочется домой, в огромность..." // Синтаксис. Париж, 1985. № 14. С. 78—80, 85, 96—97.

482. Faryno J. "Я помню (чужое мгновенье...)" и "Я (слово...) позабыл" // Wien. Slav. Alm. 1985. Bd. 16. S. 29—36.

483. Jovanović M. Борис Эйхенбаум о русской поэзии XX века: (После 1925 г.) // Rev. Étud. slav. 1985. T. 57. Fasc. 1. P. 114, 115, 116—120, 122.

484. Геллер М. Машина и винтики: История формирования сов. человека. — London, 1985. — С. 244, 247, 279, 290. — См. также: Примеч., с. 307.

485. Иванов Вяч. Вс. Темы и стили Востока в поэзии Запада; **Рожновский Л.** Сводный комментарий // Восточные мотивы. М., 1985. С. 425, 436, 437, 439, 454—456, 460, 462, 468, 469, 471, 479, 482.

486. Левин Ю. О некоторых аспектах проблемы непонимания // Семантические аспекты формализации интеллектуальной деятельности: Шк.-семинар, Кутаиси, 22—28 апр. 1985 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 1985. С. 321—322.

487. Мартынов Л. Пути поэзии // Мартынов Л. Воздушные фрегаты. Омск, 1985. С. 309.

488. Паперный В. Культура "Два". — Ann Arbor, 1985. — С. 54, 148, 173, 175.

489. Тименчик Р. Русская поэзия начала XX в. и петербургские кабаре; **Гин Я.** О понятиях лингвопоэтического факта и лингвопоэтического

комментария // Литературный процесс и развитие русской культуры XVIII—XX вв.: Тез. науч. конф. / Таллин. пед. ин-т. Таллинн, 1985. С. 36—38, 115.

490. Трошина Н. Семантическая связность и нормативность поэтического текста // Структура и функционирование поэтического текста. М., 1985. С. 147—148, 159.

О стих. "Жизнь упала, как зарница...".

491. Федорова О. Журнальная публицистика 20-х годов как источник по истории советской интеллигенции. — М., 1985. — С. 20, 77, 78, 81.

492. Померанц Г. Три измерения духа; **Эткинд Е.** Врозь или вместе? // Страна и мир: Избр. ст. и материалы, 1984. München, 1985. С. 164—166, 168, 174, 176, 211—212.

493. Пикач А. Понски героя // Звезда. 1986. № 2. С. 189—190.

494. Дедюлин С. Читая перлодику: Забытые тексты Мандельштама [Мед. газ. 1986. 28 марта; Вопр. лит. 1986. № 3] // Рус. мысль. Париж, 1986. 23 мая. С. 12.

495. Вайль Б. Осип Мандельштам издан в Дании // Рус. мысль. Париж, 1986. 20 июня. С. 11.

496. Радашкевич А. Русские поэты на "берегу туманном Альбиона": Пьесы "Футуристы" и "Марина Цветаева" на сцене Нац. театра в Лондоне // Рус. мысль. Париж, 1986. 18 июля. С. 11: ил.

497. Семашкевич Е. Сказка ложь, да в ней намек... / Пер. с пол. Н. Горбаневская // Рус. мысль. Париж, 1986. 1 авг. С. 9.

498. Дутли Р. Стрелки к воздушной могиле: [О могиле Н. Мандельштам и памятнике Мандельштаму на Кунцевском кладбище в Москве] // Рус. мысль. Париж, 1986. 12 дек. С. 7: ил.

499. С. Д. Швейцарский Мандельштам // Рус. мысль. Париж, 1986. 26 дек. С. 15.

Об изданиях произведений М. в нем. яз.

500. Набоков В. Воображаемое интервью с... / [Сост. и предисл. З.Зинника] // Синтаксис. Париж, 1986. № 15. С. 186. О М. см. также с. 60—61, 128, 134.

501. Smirnov J. Катахреза // Rus. Lit. 1986. Vol. XIX. № 1. P. 58. О М. см. также с. 65.

502. Лотман М. Проблема вольных двусложных метров в поэзии Владимира Маяковского: (Просодия и метрика) // Тр. по рус. и слав. филологии: Лит. и публицистика: Пробл. взаимодействия. 1986. С. 76. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 683).

Сопоставление стих. Мандельштама “Венецианской жизни мрачной и бесплодной...” и В.Маяковского “Товарищу Нетте — пароходу и человеку”.

503. Peuranen E. Роза и снег: Наблюдения над одним поэтич. мотивом в русской лирике // *Studia slavica finlandensia*. 1986. Т. 3. С. 152—154.

504. Асадуллин А. Пушкинские традиции изображения Петербурга в поэзии акмеистов // Классическое наследие и современность: Пробл. методологии и методики изучения лит. в вузе в свете решений XXVII съезда КПСС и реформы общеобразоват. и проф. шк.: Тез. докл. межвуз. обл. науч.-практ. конф. литературоведов (13—16 мая 1986 г.) / Куйбышев. пед. ин-т. Куйбышев, 1986. Вып. 1. С. 112—113.

505. Венцлова Т. А.А.Фет. “Мого тог безумства желал...” // Венцлова Т. Неустойчивое равновесие: Восемь рус. поэтич. текстов. New Haven, 1986. С. 80—81, 85, 91, 93, 95, 97. О М. см. также с. 21, 31, 32, 62, 139, 143, 150, 154, 163—164. (*Yale Rus. and East Europ. Publ.*; № 9).

Традиции лирики А.Фета в стих. Мандельштама “Сестры — тяжесть и нежность — одинаковы ваши приметы...”.

506. Гаспаров М. “За то, что я руки твои...” — стихотворение с от-

брошенным ключом // Преподавание литературного чтения в эстонской школе: Метод. разработки / Таллин. пед. ин-т; Сост. В.Невердинова. Таллин, 1986. С. 74—85.

507. Григорьев В. Словотворчество и смежные проблемы языка поэта / Ин-т рус. яз. — М., 1986. — С. 11, 29—35, 57, 58, 59, 63.

508. Жолковский А. О гении и злодействе, о бабе и о всероссийском масштабе: (Прогулки по Маяковскому) // Жолковский А., Щеглов Ю. Мир автора и структура текста: Ст. о рус. лит. Tenaflu, 1986. С. 255—278. О М. см. также с. 9, 10, 16, 18, 54—55, 94, 118, 126, 231, 232, 236, 241, 243, 246, 324—325.

509. Жолковский А. “Я вас любил...” Бродского: Интертексты, инварианты, тематика и структура; **Полухина В.** Грамматика метафоры и художественный смысл; **Нокс Д.** Иерархия *других* в поэзии Бродского; **Д.С. Пушкин и Бродский**; **Баранчак С.** Переводя Бродского // Поэтика Бродского. Tenaflu, 1986. С. 50, 51, 58, 59, 75—76, 79, 92, 162, 169, 214—215, 217, 247.

510. Ковтунова И. Поэтический синтаксис. — М., 1986. — С. 16, 57, 150—151, 158—159, 161—162.

511. Куняев С. От Вардзии до Константинова; Заметки на полях // Куняев С. Огонь, мерцающий в сосуде. М., 1986. С. 53, 55—56, 234—235. О М. см. также с. 70, 73. — То же. М., 1989.

512. Флакер А. Победа шута над теургом: (“На горах” и “Ананас” А.Белого) // Andrej Belyj: Pro et Contra. Milano, 1986. С. 96.

513. Эткинд Е. Заболоцкий и Хлебников // Velimir Chlebnikov (1885—1922): Myth a. Reality. Amsterdam, 1986. P. 547. (*Studies in Slav. Lit. a. Poetics*; Vol. VIII).

514. Янская И., Кардин В. Пределы достоверности. М., 1986. — С. 69, 70, 336.

515. Муравник М. Новый Мандельштам: [Рец. на кн.: Герштейн Э.

Новое о Мандельштаме (Paris, 1986) // Рус. мысль. Париж, 1987. 23 янв. С. 10: ил.

516. Померанц Г. Осязанием слепого // Страна и мир. München, 1987. № 1. С. 107—118.

517. Бобышев Д. Жареные розы Елены Шварц: [Рец. на кн.: Шварц Е. Танцующий Давид (Нью-Йорк, 1986)] // Континент. München, 1987. № 51. С. 420.

518. Штейн Э. Владимир Набоков: Шахмат.-поэтич. коллизии творчества // Новый журн. Нью-Йорк, 1987. Кн. 166. С. 173.

519. Юбилей Пушкина: (Ответы на анкету "Вестника") / Бобышев Д.; Горбаневская Н. // Вестн. рус. христиан. движения. 1987. № 149. С. 93, 99.

520. Дутли Р. [Рецензия на книгу: Семенко И. Поэтика позднего Мандельштама. — Roma, 1986]; **Спрогович М.** [Рецензия на книгу: Brodsky J. Less than One. — New York, 1986: В частности, о ст. "Дитя цивилизации"]; **Колкер Ю.** Прошлое, никогда не бывшее настоящим: [В частности, о влиянии творчества Мандельштама на поэзию В.Кривулина и С.Стратановского] // Рус. мысль: Лит. прил. Париж, 1987. 5 июня. № 3/4. С. VII, VIII, X.

521. В.Р. Рецензия на книгу: Герштейн Э. Новое о Мандельштаме. — Paris, 1986] // Голос зарубежья. Мюнхен, 1987. № 45. С. 19. (По страницам печати).

522. Коркина Е. Георгий Шенгели об Игоре Северянине // Таллин. 1987. № 3. С. 90, 91.

523. Гаспаров Б. Сон о русской поэзии: [С сокр.] // Рус. мысль. Париж, 1987. 10 июля. С. 10—11.

524. В.А. Звучит Мандельштам: [К вып. грп. со стихами М. Ленингр. филиалом Всесоюз. студии грамзаписи "Мелодия"] // Рус. мысль. Париж, 1987. 21 авг. С. 11: ил.

525. Нерлер П. "Из Крыма пустился в Грузию..." // Лит. Грузия. 1987. № 9. С. 197—203.

526. Бушман И. Трилистник скромный — в твой венец лавровый... // Голос зарубежья. Мюнхен, 1987. № 46. С. 11—12.

527. Баталин О. "Пока не требует поэта...": [О кн. Э.Герштейн "Новое о Мандельштаме" (Paris, 1986)] // Страна и мир. München, 1987. № 5. С. 135—139.

528. Бродский И. Вспоминая Анну Ахматову / [Беседу вел С.Волков] // Континент. München, 1987. № 53. С. 341—342, 345, 346, 350, 354, 372—373, 377.

529. Бродский И. Настигнуть утраченное время / Интервью с Дж.Гладом // Время и мы. Нью-Йорк; Иерусалим; Париж, 1987. № 97. С. 171, 178.

530. Иваск Ю. Из писем к Игорю Чиннову: (Ко второй годовщине смерти) / Публ. И.Чиннова // Новый журн. Нью-Йорк, 1987. Кн. 168/169. С. 212, 215.

531. Померанцев И. Довольно кровавой пиши // Синтаксис. Париж, 1987. № 17. С. 142, 146.

532. Тим М. "Рекомендуется прочесть все": [Рец. на кн.: Часть речи. Кн. 2/3 (Нью-Йорк, 1985)] // Континент. München, 1987. № 54. С. 388, 389, 390—391.

533. Филиппов Г. Николай Заболоцкий и Велимир Хлебников: (Поэтика. Родство и различия) // Acta Litt. Acad. Sci. Hung. 1987. Vol. 29. № 1/2. P. 140—141.

534. Flaker A. Литература и живопись // Rus. Lit. 1987. Vol. XXI. № 1. P. 27, 32, 34, 36. О М. см. также р. 11, 44, 58.

535. Бетаки В. Дух и гранит // Бетаки В. Русская поэзия за 30 лет, 1956—1986. Orange, 1987. С. 164. О М. см. также с. 32, 135, 198, 201, 226, 241.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи Р.Вдовиной.

536. Богомолов Н. Строки, озаренные Октябрем: Становление сов. поэзии (1917—1927). — М., 1987. — С. 25—28, 137, 190.

537. Вознесенский А. Геометридка, или Нимфа Набокова // Вознесенский А. Ров. М., 1987. С. 155, 157. О М. см. также с. 144, 365, 506, 573, 596. — То же. [Доп. изд.] М., 1989. С. 162, 163. О М. см. также с. 153, 347, 462, 525, 546.

538. Зорин А. Глагол времен: Издания Г.Р.Державина и рус. читатели; **Зубков Н.** Опыты на пути к славе: О единстве. прижизн. изд. К.Н.Батюшкова // Зорин А., Немзер А., Зубков Н. Свой подвиг свершив... М., 1987. С. 150, 345—348: ил.

539. Иваск Ю. Повесть о стихах / Послесл. Д.Бобышева. — New York, 1987. — С. 120—121, 123, 126, 132, 139. О М. см. также с. 145.

540. Крейд В. Георгий Иванов (1894—1958); **Иванов Г.** Закат над Петербургом; О новых стихах: [Рец. на кн.: Дракон. Кн. I (Пг., 1921)]; Три поэта; Осип Мандельштам: [Рец. на кн.: Мандельштам О. Собр. соч. / Под ред. Г.Струве и Б.Филиппова]; Ответ г.г.Струве и Филиппову // Иванов Г. Третий Рим: Худож. проза. Статьи. Tenafl, 1987. С. 5, 8, 9, 10, 16, 17, 21, 22, 25, 28, 174, 205, 290—291, 323—336. О М. см. также с. 180, 212, 214, 246, 267. См. также: Комментар., с. 351, 352, 354, 360, 361, 368, 372, 376, 377.

Рец.: Серман И. // Новый журн. Нью-Йорк, 1988. Кн. 171. С. 303, 304—305.

541. Кублановский Ю. Голос, обретенный от скорби // Иванов Г. Стихотворения. Paris, 1987. С. 8, 9, 11—12.

542. Мусатов В. Центральная коллизия в “Поэме без героя” Анны Ахматовой // Творчество писателя и литературный процесс. Иваново, 1987. С. 64, 65, 69.

543. Нагибин Ю. Поэзия // Нагибин Ю. Время жить. М., 1987. С. 69, 70. О М. см. также с. 41, 257, 340, 343.

544. Черашняя Д. К эволюции пространственно-предметного мира в лирике О.Мандельштама: (Период “Камня”) // Пространство и время в

литературе и искусстве: Конец XIX в. — XX в. / Даугавпилс. пед. ин-т. Даугавпилс, 1987. С. 22—24.

545. Fargno J. “Золотистого меда струя...” Мандельштам // Text and Context: Essays to honour N.-Å.Nilsson. Stockholm, 1987. P. 111—121. (Acta Univ. Stockholmiensis; Stockholm Studies in Rus. Lit.; Vol. 23).

546. Ternovsky E. Essai sur l'histoire du poème russe de la fin du XIX et du début du XX siècle: Великолепная неудача. — Lille; Paris, 1987. — P. 102, 137, 253, 272—273, 282—283, 284—287, 302, 310, 312—313, 315. — См. также: Примеч., с. 427, 428, 429, 430, 431.

547. Бочаров А. Покушение на миражи // Вопр. лит. 1988. № 1. С. 49, 54, 75, 77.

548. Ерохин А. Бутылка морехода // В мире кн. 1988. № 2. С. 54—55.

549. Бушман И. ...Одаренность осколка жизнь сосуда вести... // Голос зарубежья. Мюнхен, 1988. № 48. С. 5, 6, 7, 8. О М. см. также с. 21.

550. Эткинд Е. О единстве русской литературы // Страна и мир. München, 1988. № 2. С. 108.

Полемика с выступлением В.Ковского в ред. журн. на заседании “Круглого стола”, посвящ. теме “Актуал. проблемы изучения истории рус. сов. лит.” (Вопр. лит. 1987. № 9).

551. Утевский М. “Она ощущала завершенность своей миссии, и эхо создавало поле вечности во временной жизни”: Вечер памяти Н.Я.Мандельштам в Москве [17 апреля 1988 г. в Доме культуры Перовского р-на Москвы] // Рус. мысль. Париж, 1988. 6 мая. С. 11: портр.

552. Ланн Ж.-К. В поисках нового классицизма: Хлебников и Мандельштам; **Анри Э.** [Рецензия на книгу: Струве Н. Осип Мандельштам. — London, 1988] / Пер. с фр. Б.Б.; **Н.Г. Чаадаев**, Мандельштам, Милош...; **Струве Н.** К возвращению Мандельштама; **Тоддес Е.** Из рецензии... [на

книгу: Мандельштам О. Слово и культура. — М., 1987 / Крат. примеч. ред.]; **Грибанов А.** Стенфордские исследования по славистике // Рус. мысль. Париж, 1988. 24 июня. Лит. прил. № 6. С. I—II, IV. (Памяти О.Мандельштама).

553. Гумилев Н. Письма о русской поэзии / Публ. [и крат. примеч.] А.Парпара // Москва. 1988. № 6. С. 177. О М. см. также с. 172.

554. П.Н. Первые Мандельштамовские чтения, [Москва, 24—26 февр. 1988 г.] // Вопр. лит. 1988. № 6. С. 269—273.

Выступили **Ф.Кузнецов**, П.Нерлер, Л.Гинзбург и др.

555. Международный мандельштамовский симпозиум в Бари (Италия), [27—29 июня 1988 г.]: Говорят участники симпозиума / Ланн Ж.-К.; Иванов Вяч.Вс.; Мальковати Ф.; Кушнер А.; Шварцбанд С.; Жолковский А.; **Серман И.** О Мандельштамовском симпозиуме; **Швейцер В.** Мандельштам после Воронежа: [В сокр.] / Материал подгот. к печати С.Дедюлин // Рус. мысль. Париж, 1988. 29 июля. С. 12—13.

556. Роднянская И. К идеологии “народных расправ”: [Полемика со ст. Т.Глушковой «Куда ведет “Ариаднина нить”?»] (Лит. газ. 1988. 23 марта) // Лит. обозрение. 1988. № 7. С. 94, 96.

557. Гольдштейн М. Мандельштам и музыка: Знаменательная публ. [ст. Я.Платека] в журн. “Муз. жизнь” (1988. № 1—3) // Рус. мысль. Париж, 1988. 12 авг. С. 12.

558. Гыдов В. [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Слово и культура. — М., 1987] // Науч. докл. высш. шк. Филол. науки. 1988. № 4. С. 88—89.

559. Добренко Е. “И, падая стремглав, я пробуждался...”: (Об истории сов. лит.) // Вопр. лит. 1988. № 8. С. 53, 73, 81.

560. Карякин Ю. Две войны за небо, или О службе последней

черты // Иностр. лит. 1988. № 8. С. 227—228.

О стих. “Ламарк”.

561. Крейд В. Неизвестные строки О.Мандельштама [“Буйных гостей голоса покрывают шумящие крыны...”: В связи с неточностями публ. шуточ. стихов в Собр. соч. (Вашингтон, 1967—1981)] // Новый журн. Нью-Йорк, 1988. Кн. 170. С. 292—296.

562. Кузьмина С. “Философия зодчества” у О.Мандельштама // Весн. Беларус. ун-та. Сер. 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. Псіхалогія. Мінск, 1988. № 2. С. 6—10.

563. Ковский В. Культ метода: Причины и следствия // Лит. газ. 1988. 7 сент. С. 3.

564. С.Д. Читая периодику // Рус. мысль. Париж, 1988. 30 сент. С. 10.

О “Воспоминаниях” Н.Мандельштам (Юность. 1988. № 8).

565. Завадская Е. Трамвайное тепло: [Об ил. к книгам М. для детей] // Дет. лит. 1988. № 11. С. 54—56, 80; цв. ил. Цв. ил. на 3-й и 4-й с. обл.

566. Завадская Е. Поэт и театр: О.Мандельштам — зритель, теоретик, критик // Театр. жизнь. 1988. № 23. С. 18—19: портр.

567. Завадская Е. Поэзия вещи в творчестве Осипа Мандельштама // Сов. музей. 1988. № 6. С. 49—53: ил.

568. Максудов С. Свободные голоса в твердом переплете: [Рец. на справ.: Stevanovic B., Wertsman V. Free Voices in Russian Literature, 1950s—1980s (New York, 1987)] // Страна и мир. München, 1988. № 6. С. 151, 153, 154.

Об ошибках в биогр. справке М.

569. Немзер А. Нечто о “Взгляде” // Дружба народов. 1988. № 12. С. 250, 251.

570. Нерлер П. Последние дни / [Крат. примеч. ред.] // Наше наследие. 1988. № 6. С. 97—103: фот., факс.

Приводятся неопубл. мемуары В.Меркулова (в записи А.Меркуловой), Е.Крепса и Д.Маторина (в за-

писи С.Неретиной), И.Поступальско-го, а также письмо И.Злотинского И.Эренбургу от 23 февр. 1963 г.

571. Павловский А. Булгаков и Ахматова // Рус. лит. 1988. № 4. С. 3.

Приводятся воспоминания А.Ахматовой о Мандельштаме.

572. Соколов Б. Осип Мандельштам: [Предисл. к публ. филос. прозы Мандельштама] // Филос. науки. 1988. № 12. С. 82.

573. Солоухин В. Почему я не подписался под тем письмом // Вече. München, 1988. № 32. С. 167, 168, 169.

574. Якобсон А. О поэзии гармонической и трагической / Публ. М.Улановской; **Дмитриев В.** [Рецензия на книгу: Крейд В. Зеленое окно. — New York, 1987] // Новый журн. Нью-Йорк, 1988. Кн. 172/173. С. 347, 349, 352—353, 598.

575. Oraić D. Цитатность // Rus. Lit. 1988. Vol. XXIII. № 2. P. 115, 117, 119, 123—124, 126—127, 130—132.

576. Тименчик Р. К символике телефона в русской поэзии // Тр. по знаковым системам. XXII: Зеркало. Семиотика зеркальности. 1988. С. 156, 157, 158—160. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 831).

577. Аверинцев С. По линии наибольшего сопротивления // Аверинцев С. Попытки объясниться. М., 1988. С. 41.

578. Аникин А. Ахматова и Анненский: Препринт / Ин-т истории, филологии и философии. — Новосибирск, 1988—1990.

Заметки к теме I. 1988. С. 22, 32.

Заметки к теме II. 1988. С. 21, 26.

Заметки к теме IV. 1989. С. 36.

Заметки к теме V. 1989. С. 14.

Заметки к теме VI. 1990. С. 35.

579. Белая Г. Кризис? Кризис!; **Латынина А.** "О том не пели наши оды..."; **Чудакова М.** Взглянуть в лицо // Взгляд: Критика. Полемика. Публикации. М., 1988. С. 61, 65, 78, 86, 87, 394—395, 401, 402. О М. см. также с. 288, 308, 318, 338.

580. Богомолов Н. Стихотворная речь: Учеб.-метод. пособие для сту-

дентов фак. и отд.-ний журналистики. — М., 1988. — С. 17, 22, 60—61, 63, 64—65, 69.

581. Васильева Л. Соломинка, не согнута веком // Васильева Л. Облако огня. М., 1988. С. 254—256, 258, 265. О М. см. также с. 16, 20, 30—31, 112.

Приводятся в зап. авт. воспоминания С.Андрониковой-Гальперн о Мандельштаме.

582. Волошин М. Голоса поэтов; **Никольская Т., Левинтон Г.** [Комментарий] // Волошин М. Лики творчества. Л., 1988. С. 543, 545, 547—548, 769—776. О М. см. также с. 580, 581, 638, 640, 792, 794, 796, 810. — То же. 2-е изд., стер. М., 1989.

583. Ганалаян О. Осип Мандельштам // Ганалаян О. Армения в творчестве русских поэтов. Ереван, 1988. С. 81—90.

584. Золян С., Лотман М. Семантика и структура текста: (Заметки о поэзии и поэтике О.Мандельштама); **Иванов Вяч.Вс.** На языке Лиция // Semiotics and the History of Culture: In honor of J.Lotman. Columbus, 1988. P. 348—378, 382. (UCLA Slav. Studies; Vol. 17).

585. Иванов Вяч.Вс. О воздействии "эстетического эксперимента" Андрея Белого: (В.Хлебников, В.Маяковский, М.Цветаева, Б.Пастернак) // Андрей Белый: Пробл. творчества. М., 1988. С. 365. О М. см. также с. 468, 499, 804.

586. Иванов Вяч.Вс. О языковых причинах трудностей перевода художественного текста // Поэтика перевода. М., 1988. С. 72—73, 87.

587. Илюшин А. Русское стихосложение: Учеб. пособие для филол. спец. вузов. — М., 1988. — С. 113—114.

588. Каверин В., Новиков В. Новое зрение: Кн. о Ю.Тынянове. — М., 1988. — С. 58—60, 182.

589. Крейд В. О русском стихе=An Introduction to Russian Versification. — [Orange], 1988. — С. 28, 57, 73, 90.

590. Крейд В. “Сады” Георгия Иванова // *Studies in Slavic Literatures and Culture in Honor of Z. Yurief. East Lansing*, 1988. P. 194, 200, 201, 203, 206—207, 213, 214, 222.

591. Крейд В. Тема перевоплощения в русской поэзии; Комментарии // *Прапамять: Антол. рус. стихотворений о перевоплощении*. Orange, 1988. С. 23, 125—126.

В связи с коммент. к стих. “Я в хоровах теней, топтавших нежный луг...” см.: Дмитриев В. [Рецензия] // *Новый журн.* Нью-Йорк, 1989. Кн. 175. С. 324—326, 327.

592. Лакоба С. Реликтовый цветок языка; Пять прошедших...; Земляника на ладони; “Абхазская песенка” // Лакоба С. “Крылились дни в Сухум-Кале...”: *Ист.-культ. очерки*. Сухуми, 1988. — С. 13—14, 37, 38, 187—198.

Приводятся также в записи авт. воспоминания Н.Мандельштам.

593. Латынина А. И только правда ко двору: (“Белые пятна” нашей истории в соврем. прозе). — М., 1988. — С. 8.

594. Отрадин М. Петербург в русской поэзии XVIII — начала XX века // Петербург в русской поэзии, XVIII — начало XX века. Л., 1988. С. 30—31.

595. Павлов М. Разбор стихотворения О.Мандельштама “Как светотени мученик Рембрандт...” // *Все-союз. студ. науч. конф. по гуманитарным наукам: Актуал. пробл. ист. наук*, 23—25 апр. 1988 г.: Тез. докл.: Пробл. истории рус. яз. и лит. / Моск. пед. ин-т и др. М., 1988. С. 57.

596. Перцова Н. Формализация толкования слова: Учеб. пособие / Моск. ун-т. — М., 1988. — С. 62, 68, 69, 73, 74.

597. Рассадин С. Предположения о поэзии: Из опыта читателя стихов. — М., 1988. — С. 84, 109—114, 154, 228, 313.

598. Сарнов Б. Кому улыбался Блок? // Сарнов Б. Кому улыбался

Блок: *Полемич. заметки*. М., 1988. С. 16, 19. О М. см. также с. 38, 42.

599. Тагер Е.Б. Модернистские течения в русской литературе и поэзии межреволюционного десятилетия (1908—1917) // Тагер Е.Б. *Избранные работы о литературе*. М., 1988. С. 418—419, 422, 424, 443—456, 460, 464. О М. см. также с. 15.

600. Черашняя Д. О двух “Грифельных одах” в русской поэзии: [Г.Державина и Мандельштама] // *Литературное произведение и литературный процесс в аспекте исторической поэтики* / Кемеров. ун-т. Кемерово, 1988. С. 66—74.

601. Швейцер В. Быт и бытие Марины Цветаевой. — Париж, 1988. — С. 5, 13, 16, 61, 101, 120, 133, 135, 152—174, 186, 209, 223—227, 232, 250, 262, 289, 290, 341, 347—348, 350, 355, 368, 376—377, 401, 404—405, 410—411, 447—448, 464—466, 491, 492. — См. также: *Примеч.*, с. 506, 507, 511—512, 514, 515, 516, 519, 520—521, 524. — То же. — Репринт. изд. — М., 1992.

Отр. из кн. см. также: Швейцер В. *Мандельштам* // ЛГ-Досье: Прил. к “Лит. газ.”. 1992. № 9. Сент. С. 7—8.

Рец.: Лосская В. // *Рус. мысль*. Париж, 1989. 23 июня. Лит. прил. № 8. С. VIII.

602. Эпштейн М. Парадоксы новизны: О лит. развитии XIX — XX веков. — М., 1988. — С. 83—84, 88, 89, 120, 123—133, 136—138, 396.

603. Григорьян Л. Неизвестное стихотворение О.Мандельштама [“Где ночь бросает якоря...”] // *Прямая речь: Спец. лит.-худож. вып. газ. “Комсомолец”*. Ростов н/Д, 1989. 28 янв. С. 6.

Приводятся также в записи авт. воспоминания Н.Мандельштам.

604. Бухштаб Б. Поэзия Мандельштама / Публ. Г.Шаповаловой; [Предисл. А.Кушнера] // *Вопр. лит.* 1989. № 1. С. 123—148.

605. Гаспаров Б. Из наблюдений над мотивной структурой романа

М.А.Булгакова “Мастер и Маргарита”; **Гинзбург Л.** Мандельштам и Пастернак в читательском восприятии 20-х годов / Вступ. А.Кушнера; Из записей 1950—1980 годов // Даугава. 1989. № 1. С. 83, 92—95, 100. О М. см. также с. 91.

606. Конецкий В. Париж без праздника: Непутевые заметки, письма // Нева. 1989. № 1. С. 99, 108, 109, 110. О М. см. также с. 178.

607. Нерлер П. [Предисловие: К публ. ранней прозы М.] // Сел. молодежь. 1989. № 1. С. 26.

608. Рассадин С. После потопа, или Очень простой Мандельштам // Октябрь. 1989. № 1. С. 182—194.

609. Кривулин В. От немоты к немотству: (Маяковский и Мандельштам) // Рус. мысль. Париж, 1989. 3 февр. С. 9; 10 февр. С. 9: ил.

610. Битов А. Возникновение культуры / [Беседу ведет А.Михайлов] // Лит. учеба. 1989. № 1. С. 87.

611. Виленкин В. [Введение: К публ.: Ахматова А. Листки из дневника: (О Мандельштаме)] // Вопр. лит. 1989. № 2. С. 178—182. О М. см. также с. 123, 125, 130.

612. Кушнер А. Выпрямительный вздох // Нева. 1989. № 2. С. 177—180.

613. Лукницкая В. История жизни Николая Гумилева: Повесть в документах // Аврора. 1989. № 2. С. 98, 111, 112.

Мандельштам и Н.Гумилев. Приводятся также отрывки из дневниковых записей П.Лукницкого от 14 и 20 апр. 1925 г. и письма Мандельштама и П.Лукницкого А.Ахматовой от 25 авг. 1928 г.

614. Мамардашвили М. Как я понимаю философию / Беседу провел О.Долженко // Вестн. высш. шк. 1989. № 2. С. 287.

615. [Письма в редакцию] / Петухов Н.; Булавин М. // Подъем. 1989. № 2. С. 142—144. (Обратная связь).

Полемику в связи с письмом М.Булавина см.: [Письма в редакцию] / Гордина В.; Провоторов Н. //

Подъем. 1989. № 11. С. 140—141. (Из почты “Подъема”); [Письма в редакцию] / Коробков Л.; Розенберг Е.; Краскина А. // Подъем. 1990. № 3. С. 229—237. (Нам, из другого поколения...).

616. Пьяных М. Постигание трагического // Звезда. 1989. № 2. С. 200, 201, 202.

617. Кривулин В. Русский поэт — американский гражданин на французском экране: [О тф. “Joseph Brodsky. Poète russe — citoyen américain”] // Рус. мысль. Париж, 1989. 3 марта. С. 13.

618. Васильева Л. Соломея, или Соломинка, не согнутая веком // Отчизна. 1989. № 3. С. 31—32.

Приводятся в записи авт. воспоминания С.Андрониковой-Гальперн о Мандельштаме.

619. Винокурова И. [Рецензия на книгу: Кушнер А. Живая изгородь. — Л., 1988] // Новый мир. 1989. № 3. С. 269, 270.

620. Казак В. Зарубежные публикации русской литературы / Пер. с нем. Д.Палиевской // Вопр. лит. 1989. № 3. С. 111, 113, 116—117.

621. Новиков В. Дефицит дерзости: Лит. перестройка и эстетич. застой // Октябрь. 1989. № 3. С. 188, 190, 192, 193. О М. см. также с. 197, 198.

622. Сухих И. Эта тема пришла... // Звезда. 1989. № 3. С. 194, 195, 198—199. О М. см. также с. 152, 157.

623. Рождественский Р. Стихи из приговора: Еще раз о трагедии Осипа Мандельштама // Моск. новости. 1989. 9 апр. С. 16: фот., факс.

624. Битов А. Комментарий к общеизвестному // Лит. газ. 1989. 12 апр. С. 6.

Полемику см.: Синельников М. Старые беды и новые мифы: Полемич. заметки // Москва. 1989. № 12. С. 195.

625. Архангельская Т. Возвращаются из небытия...: [О заседании РГ Всесоюз. комис. по лит. наследию

репрессир. писателей 24 марта 1989 г.]; **Нерлер П.** Последние фотографии [Мандельштама] // Лит. газ. 1989. 19 апр. С. 7.

626. Яковсон А. О романтической идеологии / [Предисл. А.Гелескуса] // Новый мир. 1989. № 4. С. 241. О М. см. также с. 231.

627. Куняев С. Времена и легенды: Идеология и поэзия тоталитаризма // Дон. 1989. № 5. С. 154, 155, 159—160.

628. Лунин Е. Великая душа: [О Н.Заболоцком] // Ленингр. панорама. 1989. № 5. С. 36.

Приводятся отрывки из показаний Б.Лившица и Е.М.Тагер (1937 г.).

629. Нерлер П. Постскрипtum: [К публ. воспоминаний Н.Мандельштам "Дата смерти"] // Смена. 1989. № 10. С. 24.

630. Цивьян Т. Кассандра, Диона, Федра: Антич. героини — зеркала Ахматовой; **Богомолов Н.** [Предисловие; Примечания: К публ. «"Таким я вижу облик ваш и взгляд"»] // Лит. обозрение. 1989. № 5. С. 29, 30, 31, 33, 38, 40, 42, 43. О М. см. также с. 24, 69, 83.

631. Эткинд Е. [Выступление: На междунар. конф. "Роль творческой интеллигенции в процессе реформ в Сов. Союзе и перспективы на будущее", март 1988 г.] // Вопр. лит. 1989. № 5. С. 19. (Копенгагенская встреча деятелей культуры).

632. Руденко В. Музыкальная страничка Осипа Мандельштама // Муз. жизнь. 1989. № 11. С. 26—27.

633. Гордин Я. Ахматова и Пушкин: Некоторые наблюдения; **Парнис А.** Хлебников — протагонист "Поэмы без героя" // Рус. мысль. Париж, 1989. 23 июня. Лит. прил. № 8. С. I, II, IV.

634. Мамардашвили М. "Третье" состояние // Киносценарии. 1989. № 3. С. 179.

635. Нерлер П. Послесловие: [К публ. мемуаров Н.Мандельштам об

А.Ахматовой] // Лит. учеба. 1989. № 3. С. 151. О М. см. также с. 20, 25.

636. [О творчестве Ахматовой: Ответы на анкету] / Бобышев Д.; Кублановский Ю.; Липкин С.; Ливнянская И.; Лосев Л.; Маркиш Ш.; Минц З.; Николаева О.; Стратановский С.; Струве Н.; Филиппов Б.; Мочульский К. Поэтическое творчество Анны Ахматовой; **Кублановский Ю.** О "Реквиеме" Анны Ахматовой // Вестн. рус. христиан. движения. 1989. № 156. С. 97, 100, 102—113, 201—202, 208, 217, 220.

637. Урбан А. Образ Анны Ахматовой; **Ильюнина Л.** [Предисловие: К публ. воспоминаний А.Ахматовой "Листки из дневника: Новелла об О.Э.Мандельштаме"]; **Филиппов Г.** "Я зеркальным письмом пишу...": [Рец. на кн. В.Виленина "В сто первом зеркале" (М., 1987)] // Звезда. 1989. № 6. С. 8, 10, 11, 13, 20—21, 203.

638. Faguno J. Дешифровка // Rus. Lit. 1989. Vol. XXVI. № 1. P. 3—4, 5, 7, 8—9, 11, 13, 18, 20, 21—22, 23, 24, 25, 31, 34—35, 37, 39, 46, 48, 49, 53, 55, 60, 61, 62, 66.

639. Архангельский А. В тоске по контексту // Вопр. лит. 1989. № 7. С. 99—100.

640. Бродский И. Сын цивилизации / Пер. с англ. Д.Чекалова // Звезда. 1989. № 8. С. 188—195.

641. Каверин В. Эпилог. 1970—1988: Главы из кн. // Нева. 1989. № 8. С. 7, 18, 20, 28, 40, 43. О М. см. также с. 124. — То же: [Отд. изд.]. — М., 1989. — С. 12, 35, 40, 57, 95, 104, 197, 214, 261, 287, 397, 398, 399, 461.

642. Кузьмина С. Осип Мандельштам: Поэтика слова // Весн. Беларус. ун-та. Сер. 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. Психалогія. Мінск, 1989. № 2. С. 21—25.

643. Курбатов В. "Сохрани мою жизнь" // Таллин. 1989. № 4. С. 106—110.

644. Наумов А. Несчастливый домик: Лит. альбом А.Ходасевич // Лит. учеба. 1989. № 4. С. 150. Факс. стих. "Зимний дворец": с. 154.

645. Солженицын А. [Письмо Четвертому Всесоюзному съезду советских писателей от 16 мая 1967 г.: (вместо выступления) / Крат. предисл. ред.] // Слово. 1989. № 8. С. 82. (Правда глаза колет).

646. Чуковская Е. Мемуар о "Чукоккале" // Наше наследие. 1989. № 4. С. 62, 66, 67, 68. Факс. на с. 74.

647. Юхт В. Воскрешенные судьбы: М.И.Цветаева, Б.Л.Пастернак, М.А.Булгаков, А.П.Платонов, О.Э.Мандельштам в соврем. исслед.; **Нерлер П.** "Чужие"? [Письмо в ред.] // Лит. обозрение. 1989. № 8. С. 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 84—85.

648. Ионин Л. Вопрос жизни и смерти: Заметки социолога о власти и свободе творчества // Лит. обозрение. 1989. № 9. С. 94, 95, 96, 98.

649. Нерлер П. Осип Мандельштам в Наркомпросе в 1918—1919 годах // Вопр. лит. 1989. № 9. С. 275—279.

Отклик см.: Ефимов В. А был ли вообще "поезд имени А.В.Луначарского"? // Вопр. лит. 1990. № 6. С. 235—236.

650. Кубатьян Г. Царственное слово: К 100-летию А.Ахматовой // Лит. Армения. 1989. № 10. С. 97, 98, 101, 104.

651. [Цельность: О творчестве Л.Гинзбург: Ответы на анкету] / Битов А.; Жолковский А.; Подгот. Е.Михайлов // Лит. обозрение. 1989. № 10. С. 79, 83. О М. см. также с. 78, 84.

652. Крышук Н. Александр Блок: Лик — маска — лицо: Биограф. этюды // Аврора. 1989. № 11. С. 147—148.

653. Шамаева С. "Ему повезло...": (Шекспир в судьбе А.Ахматовой // Подъем. 1989. № 11. С. 132—133, 134.

654. Василенко С., Фрейдин Ю. [Вступительная заметка: К публ. радиопьесы Мандельштама "Молодость Гете"] // Театр. 1989. № 12. С. 2.

655. Кубатьян Г. Место армянской темы в творчестве О.Мандель-

штама: (Уроки Армении) // Вестн. Ереван. ун-та. Обществ. науки. 1989. № 2. С. 11—20.

Публ. письмо Н.Бухарина С.Тер-Габриэлянцу от апр. 1929 г.

656. Фрейдин Ю. Архив Мандельштама: [Об изъятии органами КГБ части арх. Мандельштама, хранившегося у Ю.Фрейдина] / Записал Д.Попов // Дом кино: Пресс-бюл. Центр. Дома кинематографистов. М., 1989. Дек. С. 4—5.

657. Эпштейн М. Блуд труда; **Швейцер В.** Мандельштам после Воронежа // Синтаксис. Париж, 1989. № 25. С. 46, 52, 57, 58, 69—91.

В ст. В.Швейцер приводятся дневниковые записи Е.Половой и В.Яхонтова, а также повестка И.Уткину на вечер Мандельштама 15 окт. 1937 г.

658. Эткинд Е. Единство "серебряного века" // Звезда. 1989. № 12. С. 185, 186, 187, 188, 189, 191, 192, 193—194.

659. Силард Л., Барта П. Дантов код русского символизма // Studia Slav. Acad. Sci. Hung. 1989. T. 35. Fasc. 1/2. P. 63—64, 84, 94—95.

660. Гумилев С. "Двух голосов переключка": [Мандельштам и А.Ахматова] // Поэзия. 1989. Вып. 53. С. 45—48.

661. Дементьев В. Личность человеческая безбрежна / Беседу вел С.Педенко // Альм. библиофила. 1989. Вып. 25. С. 11, 14—15, 16.

662. Казницев А. [Художник и общество: Ответ на анкету] // Поэзия. 1989. Вып. 54. С. 26, 27.

663. Симанский В. По поводу "Энциклопедического словаря" проф. В.Казака // Вече. München, 1989. № 34. С. 213.

664. Аннотированный каталог; Мец А. [Предисловие: К публ. "О.Э.Мандельштам. Внутренние рецензии"]; **Тименчик Р.** Страницы черновиков Анны Ахматовой: [В частности, о "мандельштам." ассоциатив. фоне в наброске А.Ахматовой "Август"] // Книги и руко-

писи в собрании М.С.Лесмана: Аннот. кат. Публ. / Сост. М.Лесман, Н.Князева, Н.Захаренко и др. М., 1989. С. 81, 101, 103, 146—147, 225, 236, 288, 307, 314, 372, 377.

665. Артистическое кабаре “Привал комедиантов” / А.Конечный, В.Мордерер, А.Парнис, Р.Тищенко // Памятники культуры. Новые открытия: Ежегодник-1988. М., 1989. С. 96, 99, 120, 133, 134, 141, 143.

666. [Б.п.]. Осип Эмильевич Мандельштам: [Крат. биограф. справка] // Мандельштам О. Стихотворения. Томск, 1989. С. 5. — То же. 2-е изд., доп. и перераб. Томск, 1990. С. 5.

667. Бейзер М. Евреи в Петербурге. — [Иерусалим], 1989. — С. 154—158.

668. Белая Г. Дон-Кихоты 20-х годов: “Перевал” и судьба его идей. — М., 1989. — С. 4, 358—360.

669. Белая Г., Тимина С. Диалектика “игры” и “смысла” в критике Н.Берковского; **Берковский Н.** О прозе Мандельштама // Берковский Н. Мир, создаваемый литературой. М., 1989. С. 18, 33—36, 286—304. О М. см. также с. 306, 481, 485, 490.

670. Бельская Л. Поэзия и судьба Осипа Мандельштама // Мандельштам О. Отклик неба. Алма-Ата, 1989. С. 3—12.

671. Беркович И. Система временных отношений в лирике Мандельштама // Гуманитарные науки: (Тр. молодых ученых) / Ташкент. ун-т. Ташкент, 1989. С. 55—61.

672. Биографическая канва Б.Л.Пастернака; Каталог выставки / Сост. Е.Левитин и др. // Мир Пастернака: [Кат. выст.]. М., 1989. С. 76, 78, 172—173. О М. см. также с. 8, 26, 33, 45.

673. Богомолов Н. Талант двойного зрения; Примечания // Иванов Г. Стихотворения. Третий Рим. Петербургские зимы. Китайские тени. М., 1989. С. 508, 509, 510, 527, 531, 532, 534, 535—536, 537, 554—556, 557, 561, 569—572.

674. Ботт М.-Л. О построении пьесы Михаила Кузмина “Смерть Нерона” (1928—1929 г.): Тема с вариациями от Мандельштама до Булгакова // Studies in the Life and Works of Mixail Kuzmin. Wien, 1989. S. 141, 143, 150, 151. (Wien. Slav. Alm.; S.-Bd. 24).

675. Брейдо Е. Моделирование на ЭВМ отдельных элементов индивидуально-художественной структуры: (На примере сб. “Tristia” О.Мандельштама) // Стилистика и поэтика: Тез. всесоюз. науч. конф. (Звенигород, 9—11 нояб. 1989 г.) / АН СССР; Ин-т рус. яз. и др. М., 1989. Вып. 1. С. 14—15.

676. Бунятян Г. “Я с тобою неразлучима...”: (А.А.Ахматова) // “...Одним дыханьем с Ленинградом...”: Ленинград в жизни и творчестве сов. писателей. Л., 1989. С. 298, 299, 303, 306, 321, 323. О М. см. также с. 5, 37, 92, 122, 258.

677. Васильева Л. Соломинка, не согнутая веком // Васильева Л. Избранные произведения. М., 1989. Т. 2. С. 499—501, 504, 510. О М. см. также с. 552, 555.

Приводятся также в зап. авт. воспоминания С.Андрониковой-Гальперн о Мандельштаме.

678. Волошин М. Голоса поэтов // Волошин М. “Средоточье всех путей...”. М., 1989. С. 461, 464, 466—468. См. также: Примеч., с. 590.

679. Гаспаров М. Русский стих: Учеб. материал по литературоведению / Даугавпилс. пед. ин-т. — Даугавпилс, 1989. — Ч. 1. — С. 25, 49.

680. Герчук Ю. Поэт и научная книга // Герчук Ю. Художественные миры книги. М., 1989. С. 49—68.

681. Гончар-Ханджян Н. Мандельштам и Армения; **Семенко И.** Ранние редакции и варианты цикла “Армения”; **Рассадин С.** Из статьи “После потопа, или Очень простой Мандельштам”; **Цветаева М.** История одного посвящения // Мандельштам О. Стихотворения. Проза. За-

писные книжки. Ереван, 1989. С. 5—11, 89—118, 337—370.

682. Дементьев В. Личность поэта: По страницам рус. сов. поэзии 1917—1987 гг. — М., 1989. — С. 12, 136, 137, 138, 140, 196—197, 267—268, 269, 276, 277—280, 296, 298, 300—301.

683. Демидова А. Владимир Высоцкий, каким знаю и люблю. — М., 1989. — С. 138.

684. Дзержинский Ф. Показанья... по делу убийства германского посланника графа Мирбаха // Красная книга ВЧК. 2-е изд., уточн. М., 1989. Т. 1. С. 257. В примеч. — То же. М., 1990. Т. 1. С. 257. В примеч.

685. Ермилова Е. Теория и образный мир русского символизма. — М., 1989. — С. 13, 167—169.

М. и символизм.

686. Ионова И. Эстетическая продуктивность морфологических средств языка в поэзии. — Кишинев, 1989. — С. 13, 33, 119.

687. Искандер Ф. “Давайте с вekom воевать...”; **Кувалдин Ю.** Улица Мандельштама: Повесть о стихах // Кувалдин Ю. Улица Мандельштама. М., 1989. С. 5—98.

Отклик см.: Гушина М. Прогулки по улице Мандельштама // Моск. ведомости. 1990. № 2. Июль—Авг. С. 14: фот.

688. Казинцев А. “Я наблюдал боготворя...”: (Художник и народ в поэзии середины века) // Казинцев А. Лицом к истории. М., 1989. С. 140—141.

689. Карабчиевский Ю. Улица Мандельштама // Карабчиевский Ю. Улица Мандельштама. Orange, 1989. С. 15—66.

Отклик см.: Ковский В. “Желтая кофта” Юрия Карабчиевского: (Заметки на полях одной кн.) // Вопр. лит. 1990. № 3. С. 33, 42, 47.

690. Кац Б.А., Тименчик Р. Анна Ахматова и музыка: Исслед. очерки. — Л., 1989. — С. 25—26, 31, 33, 36, 41, 47, 52, 53, 54, 61, 80—81, 106, 135, 146, 154, 159, 166—167, 171—173, 179, 183, 185, 216.

691. Кихней Л. Из истории жанров русской лирики: Стихотвор. послание нач. XX в. — Владивосток, 1989. — С. 63.

О стих. “Вполоборота, о печаль...”.

692. Крышук Н. Александр Блок: лик — маска — лицо: (Биогр. этюды); **Арьев А.** “В Петербурге мы сойдемся снова...”: (О стихах и автобиогр. прозе И.Одоевцевой, о Г.Иванове и Н.Гумилеве) // Перечитывая заново. Л., 1989. С. 42—43, 238, 239—240, 241, 252.

693. Крышук Н. Искусство как поведение: Кн. о поэтах. — Л., 1989. — С. 21, 41, 45—47, 57—58, 77—79, 225, 227—230, 318—319, 320, 358, 406—407.

694. Кузмин М. Письмо в Пекин; Парнасские заросли // Кузмин М. Стихи и проза. М., 1989. С. 395, 399.

695. Кузмин М. [Предисловие к книге Анны Ахматовой “Вечер”]; **Шмеман А., протопресвитер.** Анна Ахматова: (Слово на собр. памяти А.Ахматовой в Св.Серафимовском фонде в Нью-Йорке 13 марта 1966 г.) // Найман А. Рассказы о Анне Ахматовой. М., 1989. С. 231, 300. В прил.

696. Кулешов В. История русской литературы X—XX века: Для студентов-иностранцев. — М., 1989. — С. 545, 591, 595—599.

697. Лосев Л. Герой “Поэмы без героя”; **Цивьян Т.** “Поэма без героя”: Еще раз о многовариантности; **Найман А.** Опыт чтения нескольких поздних стихотворений Ахматовой // Ахматовский сборник. Париж, 1989. [Вып.] 1. С. 110, 111, 112—113, 114, 124—125, 128, 141. О М. см. также с. 157, 221. (Bibl. Rus. Inst. Étud. slav.; Т. 85).

698. Лотман М., Минц З. Предшественники модернизма в русской поэзии: В.Соловьев и И.Анненский; Основные течения русского модернизма // Лотман М., Минц З. Статьи о русской и советской поэзии. Таллинн, 1989. С. 39—41, 68—69, 74—75. О М. см. также с. 21, 138.

699. Мамардашвили М. Идея преемственности и философская традиция / [Беседу вел Ю.Сенокосов] // Историко-философский ежегодник '89. М., 1989. С. 287.

700. Мерлин В. Ритуально-мифологический протосюжет лирики Ахматовой; **Левинтон Г.** К вопросу о статусе "литературной шутки" у Ахматовой и Мандельштама; **Левинтон Г.** "Ахматовы уколы"; **Мусатов В.** Ахматова и Мандельштам: (к постановке пробл.); **Мейлах М.** Об альбоме Ахматовой 10-х — 20-х годов; **Шиндин С.** Об одном примере нейтрализации оппозиции природа-культура в художественном мире Мандельштама; **Ранчин А.** "Римский текст" И.Бродского и русская поэзия 1910-х — 1920-х гг. // Анна Ахматова и русская культура начала XX века: Тез. конф. М., 1989. С. 24—25, 40—46, 50—55, 75—76, 91—94, 99, 100. О М. см. также с. 68, 69.

701. Нерлер П. "За гремучую доblesть грядущих веков..." // Мандельштам О. Избранное. Таллинн, 1989. С. 5—15. — То же. Магадан, 1990. С. 5—15; То же. М., 1991. С. 5—15.

702. Нерлер П. "С гурьбой и гуртом...": Хроника послед. года жизни О.Э.Мандельштама // Минувшее: Ист. альм. Paris, 1989. № 8. С. 350—386. О М. см. также с. 462. — То же. М., 1992.

Приводятся неопубл. и малоизвест. мемуары Е.Аренс, Е.Крепса, Д.Маторина, В.Баталина, И.Поступальского (в записи авт. и М.Лесмана), письмо Д.Злотинского И.Эренбургу от 23 февр. 1963 г., отр. из неопубл. письма М.Буравлева, а также выписки из "дела" Мандельштама.

Рец.: Смит А. // Континент. Paris, 1990. № 64. С. 373.

703. Павловский А. Куст рябины: О поэзии Марины Цветаевой. — Л., 1989. — С. 22—23, 31—32, 70,

104—105, 113, 123—124, 125—126, 128—135, 136, 137, 335, 338—339.

704. Пинский Л. Поэтика Данте в освещении поэта // Пинский Л. Магистральный сюжет: Ф.Вийон, В.Шекспир, Б.Грасиан, В.Скотт / Вступ. ст. А.Аникста. М., 1989. С. 367—398. О М. см. также с. 3, 13—14, 57, 226.

705. Платек Я. Пропуск в бессмертие: (Осип Мандельштам) // Платек Я. Верьте музыке. М., 1989. С. 6—130: портр., ил., факс. См. также: Примеч., с. 342—344.

706. Платонова О. К вопросу о метафорическом контексте // Новейшие направления лингвистики: Тез. Всесоюз. шк.-конф. / АН СССР. Ин-т рус. яз. М., 1989. С. 136—137. О М. см. также с. 59.

707. Роднянская И. Лирический образ вещи в поэзии нашего века // Роднянская И. Художник в поисках истины. М., 1989. С. 326—330, 336—339. О М. см. также с. 362.

708. Ронен О. Два полюса параномазии // Russian Verse Theory: Proc. of the 1987 conf. at UCLA. Columbus, 1989. P. 291, 293. (UCLA Slav. Studies; Vol. 18).

709. Руднев П. Введение в науку о русском стихе / Тарт. ун-т. — Тарту, 1989. — Вып. 1. — С. 62, 68, 70, 72—74, 94, 101.

710. Рыленков Н. Коктебельская элегия; [Письма А.В.Македону от 17 апреля 1962 г., 18 мая и 4 ноября 1963 г.] // Рыленков Н. Насущный хлеб поэзии. М., 1989. С. 88—89, 90, 280, 287, 289.

711. Саакянц А. Биография души творца: (О худож. прозе М.Цветаевой) // Цветаева М. Проза. М., 1989. С. 6—7. См. также: Коммент., с. 582—583.

712. Сазонова С. Русская культура и литература в Италии; **Мальцева Н.** Современная советская литература в испанских литературных журналах; **Бехтерева Е.** История и современность русской литературы в отражении итальянской литературы

ной критики // Зарубежное литературоведение и критика в 1988 году: (Аналит. обозрение) / Ин-т мировой лит. М., 1989. С. 160—161, 194, 197, 308—312.

713. Сарнов Б. Сколько весит наше государство? // Осмыслить культ Сталина. М., 1989. С. 164—194.

714. [Святополк-]Мирский Д. О современном состоянии русской поэзии; [Рецензия на книгу: Мандельштам О. Шум времени. — Л., 1925] // Mirsky D.S. Uncollected Writings on Russian Literature. Berkeley, 1989. P. 109—110, 208—209. (Mod. Rus. Lit. a. Cult.; Studies a. Texts; Vol. 13).

715. Седакова О. “Лицом к лицу”, или О теоретическом статусе советской поэзии // Проблемы поэтического языка: Конф. молодых ученых: Тез. докл. / Моск. ун-т. Филол. фак-т. М., 1989. Т. 1: Общ. и рус. стиховедение. С. 47, 48.

716. Степанов А. О поэзии О.Э.Мандельштама // Материалы XXVII Всесоюз. науч. студ. конф. “Студент и научно-технический прогресс”: Филология / Новосиб. ун-т. Новосибирск, 1989. С. 50—55.

717. Топоров В. Пространство культуры и встречи в нем // Восток—Запад: Исслед. Переводы. Публикации. М., 1989. Вып. 4. С. 6—8, 15.

718. Фалеев В. К читателю; Комментарий // Я связь миров: Филос. лирика рус. поэтов XVIII — нач. XX вв. М., 1989. С. 30, 410, 449.

719. Хренков Д. Анна Ахматова в Петербурге—Петрограде—Ленинграде. — Л., 1989. — С. 45, 62, 73, 81, 113, 116, 125, 127, 128, 213.

720. Чупринин С. Настающее настоящее: Три взгляда на соврем. лит. стующе. — М., 1989. — С. 7, 16, 36, 62, 69, 89, 115—116, 129—130.

721. Шиндин С. К семантике мотива великой французской революции в художественном мире Мандельштама // Тез. докл. науч. конф. “Великая французская революция и пути ‘русского освободительного

движения”, 15—17 дек. 1989 г. / Тарт. ун-т. Тарту, 1989. С. 95—99.

722. Штайн К. Язык. Поэзия. Гармония. — Ставрополь, 1989. — С. 6, 9—10, 28, 134. См. также: При-меч., с. 184, 186.

723. Щекотов П. “Волна вращения” // Щекотов П. Современный литературный процесс: (Вторая пол. 80-х гг.): Метод. разраб. в помощь учителям шк. и студентам пед. ин-тов. Саратов, 1989. С. 37, 48—50, 52.

724. Юхт В. О системных отношениях в сфере ассоциативно-символических значений колоративов // Структурно-семантический и стилистический анализ художественного текста: Сб. науч. тр. / Харьков. пед. ин-т. Харьков, 1989. С. 51—52.

725. Faryno J. Поэтика Пастернака: (“Путевые записки” — “Охранная грамота”). — Wien, 1989. — S. 101, 180, 224, 229, 240. — (Wien. Slaw. Alm.; S.-Bd. 22).

726. Абрам Терц. (Синявский А.). Люди и звери: По кн. Г.Владимова “Верный Руслан (История караульной собаки)” // Вопр. лит. 1990. № 1. С. 77.

727. [Выступления] / Куняев С.; Евтушенко Е.; Кожин В. // Москва. 1990. № 1. С. 193. 199; № 3. С. 193. (Классика и мь: [Стеногр. дискус. в Центр. Доме литераторов, 21 дек. 1977 г.]).

728. Зинченко В. Наука — неотъемлемая часть культуры? // Вопр. философии. 1990. № 1. С. 40, 41, 46.

729. Кшондзер М. “Уже не я пою — поет мое дыханье”: (Груз. действительность в восприятии О.Мандельштама) // Лит. Грузия. 1990. № 1. С. 162—168.

730. Соловьев В. Телефонный звонок: Аналитич. рассказ // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1990. 10—11 февр.

731. Аверинцев С. Пастернак и Мандельштам: Опыт сопоставления // ЛГ-Досье: Прил. к “Лит. газ.”. 1990. Февр. С. 20—21: ил.

732. Вейдле В. Пастернак и модернизм // Лит. учеба. 1990. № 1. С. 156.

733. Камянов В. В строю и вне строя, или О чем спор литературы возвращенной и литературы, официально утвержденной // Октябрь. 1990. № 2. С. 179, 180.

734. Кушнер А. "И чем случайней, тем вернее..." : [О Б.Пастернаке] // Аврора. 1990. № 2. С. 12, 17—18, 19, 20.

735. Пастернак Е.В., Пастернак Е.Б. Координаты лирического пространства: К истории отношений О.Мандельштама и Б.Пастернака // Лит. обозрение. 1990. № 2. С. 44—51: ил.; № 3. С. 91—100.

Кроме 2-х писем Мандельштама Б.Пастернаку (1936—1937 гг.), публикуются также письма Б.Пастернака Мандельштаму (8 писем 1924—1937 гг.) и Н.Я.Мандельштам (3 письма 1943—1946 гг.) и письма Н.Мандельштам (3 письма 1943—1945 гг.) Б.Пастернаку.

736. Федотов Г. Статьи о культуре: ... О парижской поэзии // Вопр. лит. 1990. № 2. С. 234, 237.

737. Флейшман Л. Пастернак и Бухарин в тридцатые годы // Дружба народов. 1990. № 2. С. 249, 251—253, 256, 259.

Мандельштам и Б.Пастернак.

738. Васильев А. [Предисловие: К публ. глав из кн. Мандельштама "Шум времени"] // Семья и шк. 1990. № 3. С. 48—49: фот.

739. Гладков А. Встречи с Пастернаком / Вступ., подгот. текста и публ. Л.Левинского // Октябрь. 1990. № 3. С. 178, 180, 184, 186. — То же // Гладков А. Мейерхольд. М., 1990. Т. 2. С. 147, 349—350, 364, 419—420.

740. Лаппо-Данилевский К. Глеб Струве — историк литературы // Рус. лит. 1990. № 1. С. 102, 103. О М. см. также с. 46.

741. Марголина С. Размышления об одном варианте: (Стихотворение О.Мандельштама "За гремучую доblesть грядущих веков..."); Те-

лежинский В. Рассматривая фон, рассматривая "Оттиск": [Рец. на кн.: Кублановский Ю. Оттиск (Париж, 1986)]; **Бродский И.** Никакой мелодрамы / [Беседу ведет В.Амурский] // Континент. Paris, 1990. № 62. С. 299—313, 355, 357, 358, 360, 362, 384, 385, 388, 394.

742. Смирнов А. [Выступление] // Вопр. философии. 1990. № 3. С. 4. (Кинематограф и культура: (Материалы "круглого стола")).

743. Чеснокова Н. [Вступительная заметка: К публ. стих. Мандельштама "Соборы"] // Нева. 1990. № 3. С. 206—207.

744. Мец А., Сажин В. На пороге тридцатых годов: (Доп. материалы к биогр. О.Мандельштама) // Рус. мысль: Лит. прил. Париж, 1990. № 9. 6 апр. С. XIII.

Приводятся письмо Н.Бухарина С.Тер-Габриэлянцу от 14 апр. 1929 г. и записка А.Мравьяна в Закпрредство от 25 июня 1929 г.

745. Аверинцев С. Ранний Мандельштам // Знамя. 1990. № 4. С. 207—212. О М. см. также с. 218.

746. Завадская Е. Поэзия и природа: О.Э.Мандельштам о значении естеств. наук для поэзии // Простор. Алма-Ата, 1990. № 4. С. 180—184.

747. Лурье Я. "Летит кирпич...": Послед. годы жизни И.Ильфа // Звезда. 1990. № 4. С. 161—162, 164.

748. Митин Г. От реальности к мифу: (Заметки о генезисе и функционировании соцреализма); **Кушнер А.** Заметки на полях; **Швейцер В.** Мандельштам после Воронежа // Вопр. лит. 1990. № 4. С. 40, 41, 45—46, 131, 135—136, 145, 146, 148, 149—151, 235—253.

В ст. В.Швейцер приводятся дневниковые записи Е.Половой и В.Яхонтова, а также повестка И.Уткину на вечер Мандельштама 15 окт. 1937 г.

Отклик на ст. В.Швейцер см.: [Б.п.]. Прочтите в журнале // Веч. сред. шк. 1991. № 1. С. 41.

749. Овчинников Н. Б. Л. Пастернак — поиски призвания: (От философии к поэзии) // *Вопр. философии*. 1990. № 4. С. 11.

750. Чудакова М. Сквозь звезды к терниям: Смена лит. циклов // *Новый мир*. 1990. № 4. С. 244.

751. Яноух Ф. Нет, я не сожалею...: Малая мозаика периода "нормализации" / Пер. с чеш. А. Кольман // *Иностр. лит.* 1990. № 4. С. 224.

752. Нерлер П. [Вступительная заметка: К публ. стих. Мандельштама] // *Моск. комсомолец*. 1990. 10 мая.

753. Найман А. Величие поэтического замысла; **Бродский И.** Поэзия как форма сопротивления реальности // *Рус. мысль*. Париж, 1990. 25 мая. Спец. прил.: Иосиф Бродский и его современники: К 50-летию поэта. С. II—III, XII.

754. Кожин В. [Интервью / Ведет А. Шахматов] // *Сибирь*. 1990. № 5. С. 109—110.

755. Лившиц Б. В цитадели революционного слова / [Предисл. и примеч. на англ. яз. R. Vroon] // *Rus. Lit.* 1990. Vol. XXVII. № 4. С. 553, 555.

756. [Ред. Краткое предисловие: К публ. "Юмористических стихов" Мандельштама] // *Крокодил*. 1990. № 10. С. 6.

757. Соловьев В. Сталин звонит Пастернаку / [Предисл. А. Амлинского] // *Комс. правда*. 1990. 1 июня.

758. [Б.п. Рецензия на книгу: Мандельштам О. Шары. — Л., 1926] // *Лит. учеба*. 1990. № 3. С. 192: цв. ил. (Кн. полка "ЛУ").

759. Подгаецкая И. Генезис поэтического произведения: (Б. Пастернак, О. Мандельштам, М. Цветаева); **Аверинцев С.** Пастернак и Мандельштам: Опыт сопоставления // *Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз.* 1990. Т. 49. № 3. С. 203—217.

760. Северская О. К описанию семантики паронимической аттракции // *Вопр. языкознания*. 1990. № 3. С. 37.

761. Сендеров В. Избранные места из переписки с волей // *Грани. Frankfurt a/M*, 1990. № 156. С. 167—169.

В письме неуказ. адресату от 17 мая 1986 г.

762. Эпштейн М. Блуд труда // *Родник*. 1990. № 6. С. 48, 50, 51.

763. Эткинд Е. Два "движения" — две эстетики: [На материале сравнения стих. Мандельштама "Где вырывается из плена..." и Н. Заболоцкого "Движение"] // *Лит. обозрение*. 1990. № 6. С. 155—157.

764. Винокурова И. Иосиф Бродский и русская поэтическая традиция // *Рус. мысль: Лит. прил. Париж*, 1990. 6 июля. № 10. С. VIII—IX.

765. Колодный Л. Поэт против вождя // *Моск. правда*. 1990. 26, 28 авг.: портр.

766. Гаспаров М. "Гастрономический" пейзаж в поэме Марины Цветаевой "Автобус" // *Рус. речь*. 1990. № 4. С. 25.

767. Иванова Н. Возвращение к настоящему // *Знамя*. 1990. № 8. С. 231, 232.

768. Абольянин Г. [Краткое предисловие: К публ. письма Б. Пастернака Мандельштаму] // *Лит. Кузбасс*. 1991. № 3. С. 103. (Поэт серебряного века).

769. [К 100-летию О. Э. Мандельштама: Ответы на анкету] / Аверинцев С.; Гаспаров Б.; Кублановский Ю.; Маркиш Ш.; Николаева О.; Струве Н.; Филиппов Б.; Фрейдин Г.; **Кишилов Н.** Судьба Мандельштама; **Беневиц Г., Шуфрин А.** Из книги "Введение в поэзию Мандельштама": (гл. "Личность и речь"); **Н. С.** Мандельштам в Париже // *Вестн. рус. христиан. движения*. 1990. № 160. С. 187—250, 255—257: портр., факс.

В ст. Н. С. публ. формуляр записи Мандельштама в Сорбонну (фак. лит.) за 1907—1908 учеб. гг. (на фр. яз.).

770. Найман А. Внучка и бабка: [О кн.: Рачко М. Через не могу (Tenafly, 1990)]; **Гершкович А.** Из Пе-

тербурга в Ленинград: Амер. концерт С.Юрского [в Бостоне: В частности, о стихах М. в прогр. концерта] // Рус. мысль. Париж, 1990. 5 окт. С. 12, 16.

771. Мусатов В. К проблеме генезиса лирики Бориса Пастернака; **Хазан В.** "Таким я вижу облик Ваш и взгляд...": (О творч. содружестве А.Ахматовой и Б.Пастернака) // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1990. Т. 49. № 5. С. 403, 404, 406, 408, 432, 433—435, 436, 440.

772. Топоров В. Об историзме Ахматовой // Rus. Lit. 1990. Vol. XXVIII. № 3. P. 287—288, 321, 324, 329, 330, 341, 361, 373, 392, 411. (Papers of the Moscow Conference 26/30 December 1989: Anna Achmatova and Russian Culture of the Beginning of the Twentieth Century (1)).

773. Померанц Г. История в со-слагательном наклонении // Вопр. философии. 1990. № 11. С. 64—65.

774. Ратгауз М. Страх и Муза: С.Парнок о Б.Пастернаке; **Парнок С.** Б.Пастернак и другие / Вступ. ст., публ. и примеч. М.Ратгауза // Лит. обозрение. 1990. № 11. С. 86, 87, 88, 91.

775. Мнухин Л. "Ты ищешь дом, где родилась я...": Об открытии в Москве культ. центра — Дома поэта М.Цветаевой / Интервью взяла А.Гинзбург // Рус. мысль. Париж, 1990. 14 дек. С. 12.

776. Дрейзлер М. Улица Ман-дельштама / Рис. В.Милашевского // Рус. слово. Кишинев, 1990. № 6. С. 51—56.

777. Казинцев А. "Я — русский поэт!" // Москва. 1990. № 12. С. 190—199.

778. Крохина Н. Мифопоэтизм А.Блока в контексте символистского мифомышления // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1990. Т. 49. № 6. С. 520, 526.

779. Руднев В. О.Мандельштам и Л.Витгенштейн // Третья Модернизация. Рига, 1990. № 11. С. 108—117.

780. Чехонадский Ю. [Предисло-вие: К публ. подборки стихотворений Мандельштама] // Слово. 1990. № 12. С. 26. (Куда мне деться в этом янва-ре).

781. Хелльберг Е. Устное и пись-менное слово в русской культуре // Scando-slavica. 1990. Т. 36. P. 187.

782. Нерлер П. "Чуть мерцает призрачная сцена...": [Предисл. к публ. ст. Мандельштама "Революционер в театре" и "Воспоминаний об Осипе Мандельштаме" Х.Бояджи-евой] // Поэзия. 1990. Вып. 57. С. 186—189.

Приводятся также дневниковые записи В.Яхонтова от 23 февр. и ию-ля 1931 г.

783. Полякова С. "Беловский субстрат" в стихотворениях Ман-дельштама, посвященных памяти Андрея Белого // Блоковский сб. X: А.Блок и русский символизм: Про-блемы текста и жанра. 1990 (обл. 1991). С. 130—140. О М. см. также с. 117—118. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 881).

784. Лотман М., Лотман Ю. Между вещью и пустотой: (Из на-блюдений над поэтикой сб. И.Бродского "Урания") // Тр. по рус. и слав. филологии. Литературоведение: Пути развития русской литера-туры. 1990. С. 170—171, 186. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 883.).

785. Успенский Ф. К поэтике О.Мандельштама: (грамматика как предмет поэзии) // Блоковский сбор-ник. 1990. Вып. XI. С. 90—96. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 917).

786. Сигей С. — Рыклин М. О природе визуальной поэзии / Сост. А.Альчук // Черновик: Альм. Fair Lawn, 1990. № 3. С. 28—29.

787. Павлович Н. Типы поэтиче-ских образных парадигм // Linguistica-1990: Исслед. по общ. и сопостав. языкознанию. 1990. С. 54, 57, 58, 60, 61, 62, 63. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 911).

788. Аверинцев С. Судьба и весть Осипа Мандельштама; **Михайлов А.,**

Нерлер П. Комментарии // Мандельштам О. Соч. М., 1990. Т. 1. С. 5—64, 441—611; т. 2. С. 378—461.

789. Анциферов Н. Душа Петербурга. — Л.: Агентство “Лира”, 1990. — С. 190, 210-211. - То же. - Л.: Товарищество “Свеча”, 1990. - С. 117, 129—130.

790. Асадуллин А. О Мандельштам-критик о Пушкине: (Пробл. единства культур) // Проблема традиции и новаторства русской и советской прозы: Межвуз. сб. науч. тр. / Нижегород. пед. ин-т. Н.Новгород, 1990. С. 111—118.

791. [Б.п. Предисловие] // Мандельштам О. Стихи. Пермь, 1990. С. 5—6.

792. Белая Г. Угрожающая реальность; **Ковский В.** История подлинная и мнимая; **Тюпа В.** Альтернативный реализм // Избавление от миражей: Соцреализм сегодня. М., 1990. С. 34, 38, 276, 282, 351, 354. О М. см. также с. 15, 76, 146, 310, 332, 383, 403.

793. Белосинская Н., Панченко Н. Косой дождь // Нарбут В. Стихотворения. М., 1990. С. 6, 17, 18, 24, 25, 28, 32, 37, 38, 40, 44.

Мандельштам и В.Нарбут.

794. Богомолов Н. В зеркале “себряного века”: Рус. поэзия нач. XX в. — М., 1990. — С. 4—5, 8, 11, 25, 28, 32, 35.

795. Брейдо Е. О структуре поэтического языка: (О Мандельштам и А.Введенский) // Проблемы стиховедения и поэтики: Межвуз. науч. сб. / Каз. пед. ин-т. Алма-Ата, 1990. С. 74—76. О М. см. также с. 81, 93, 94.

796. Брюсов В. [Рецензия на книгу: Герман Э. (Кроткий Э). Скифский берег. — Харьков, 1920]; Смысл современной поэзии: Отрывки; Среди стихов; Вчера, сегодня и завтра русской поэзии; Суд акмеиста: Рус. поэзия за семилетие 1909—1915 гг.; Среди стихов // Брюсов В. Среди стихов, 1984—1915: МанIFESTы, статьи, рецензии / Вступ. ст. Н.Богомолова. М., 1990. С. 532, 543, 571, 575, 589, 606,

625, 639—643. О М. см. также с. 4, 24, 26, 30—31. См. также: Комментар., с. 656, 708—709.

797. Быков Л. “Держа дыханье вольно и открыто...” // Мандельштам О. Стихотворения. Свердловск, 1990. С. 15—24.

798. Волкова М., Волков С. Иосиф Бродский в Нью-Йорке: Фотопортреты и беседы с поэтом. — New York, 1990. — С. 100.

Отклик см.: Г.М. [Рецензия] // Рус. мысль: Лит. прил. Париж, 1991. 28 июня. № 12. С. II.

799. Гаспаров М. Как читать трудные стихи; **Юниверг Л.** Искусство художника книги: [Об ил. в кн. Мандельштама “Шары” (Л., 1926)] // Круг чтения: Календарь-1991. М., [1990]. С. 112—113, 122—123.

800. Глушкова Т. Куда ведет “Ариаднина нить?” **Роднянская И.** Идеологии “народных расправ”; **Латынина А.** Колокольный звон — не молитва: К вопр. о лит. полемиках // Неоконченные споры. М., 1990. С. 346, 349, 352, 354, 364, 370—371, 375, 382, 387—390.

801. Гумилев Н. “Письма о русской поэзии”: Рецензии на поэтик. сборники: ...37(XXIII); 40(XXVI) // Гумилев Н. Письма о русской поэзии. М., 1990. С. 174—175, 200—203. О М. см. также с. 233. См. также: Комментар., с. 295, 328, 329, 343, 353, 357, 359.

О сб. М. “Камень” (1913 и 1916).

802. Добрицын А. Слово — Логос в поэзии Мандельштама: (“белое пламя” и “сухая кровь”) // *Quinquagenario Alexandri P’usini Oblata.* М., 1990. С. 39—44. О М. см. также с. 10.

803. Евтушенко Е. Короткие эссе: ...Мандельштам // Евтушенко Е. Политика — привилегия всех. М., 1990. С. 287. О М. см. также с. 17, 134, 135, 355, 611.

804. Ерофеев В. В лабиринте проклятых вопросов. — М., 1990. — С. 127, 213, 218, 257—258.

805. Ковский В. “Здесь, в стране исканий”: (Творч. система В. Брюсова) // Ковский В. Реалисты и романтики. М., 1990. С. 95. О М. см. также с. 4, 8, 305.

806. Кожин В. Понятие о поэтической ценности и современная критика; “Самая большая опасность...” // Кожин В. Статьи о современной литературе. М., 1990. С. 266—268, 273—274, 475—476, 483.

807. Кожин В. “Самая большая опасность — может быть, даже единственная опасность” // Кожин В. Судьба России. М., 1990. С. 103—104, 109, 113, 115, 116.

М. и сталинизм.

808. Колобаева Л. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX—XX вв. — М., 1990. — С. 193, 200.

809. Красавченко Т. “Победившее смерть слово” в зарубежных толкованиях; **Николюкин А. В. В. Розанов** в американской и русской критике; **Седакова О.** О границах поэзии: Хлебников в новейших зарубежных исследованиях; **Красавченко Т.** “Творчество есть акт свободы”: Ахматова в европ. и амер. критике; **Юрченко Т.** Зарубежные исследования творчества Мандельштама // Русская литература в зарубежных исследованиях 1980-х годов: (Розанов, Хлебников, Ахматова, Мандельштам, Бахтин): Сб. обзоров / АН СССР. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. М., 1990. С. 5, 6, 8, 9, 11, 13—17, 18, 19, 20, 26, 55, 59, 68, 78, 82, 90, 91, 95, 96, 98—101, 105, 107, 113—133. О М. см. также с. 165.

810. Крохина Н. Мифопоэтические аспекты литературы XIX—XX веков: К постановке вопр.; **Павлов М.** О Мандельштаме: Цикл о воронежской жажде // Начало: Сб. работ молодых ученых / Ин-т мировой лит. М., 1990. С. 185, 218—236.

811. Куняев С. Времена и легенды // Куняев С. Времена и легенды. М., 1990. С. 81, 83—85, 97, 105—108, 115. О М. см. также с. 24, 55, 157.

812. Куняев С. О революционной законности и большом терроре // Куняев С. “Не сотвори себе кумира...”: Ст. и дневники эпохи перестройки. Саратов, 1990. С. 9, 11, 15—16, 20, 21—22. О М. см. также с. 30, 31—32, 34, 119, 153, 192.

813. Линник Ю. Поэзия Осипа Мандельштама; [Б.п.]. Канва жизни; **Мандельштам Н.** Мое завещание // Мандельштам О. Стихотворения. Петрозаводск, 1990. С. 5—28, 246—255.

814. Лукницкая В. Николай Гумилев: Жизнь поэта по материалам домашнего арх. семьи Лукницких. — Л., 1990. — С. 76, 81, 84, 85, 124, 125, 127, 131, 133, 142, 143, 156, 177, 231, 234, 235, 243, 247, 249, 250, 261.

В кн. приводятся отрывки из воспоминаний В. Пяста, И. Наппельбаум, а также записи из дневника П. Лукницкого 1924—1926 гг.

815. Магаротто Л. Полемика Т. Табидзе с О. Мандельштамом и И. Терентьевым; **Табидзе Т.** Директор 41° градуса Терентьев / Пер. с груз. Л. Магаротто // Русский литературный авангард: Материалы и исслед. = L'avanguardia letteraria russa: Doc. e ric. Trento, 1990. С. 227—240, 241—242. О М. см. также с. 14. (Dip. di Storia della Civiltà Europea: Testi e ric. / Univ. di Trento; № 4).

816. Мамардашвили М. Как я понимаю философию / Беседу вел О. Долженко; **Философия** — это сознание вслух; **Идея** преемственности и философская традиция / Беседу вел Ю. Сенокосов; “Третье” состояние; Если осмелиться быть... // Мамардашвили М. Как я понимаю философию. М., 1990. С. 22, 57, 62, 93, 166, 191, 199.

817. Маргвелашвили Г. Вглядимся в днѣй связующую нить; “Не разнять меня с жизнью...”; Светлое имя: [П. Антокольский] // Маргвелашвили Г. На страже света и добра. Тбилиси, 1990. С. 39—40, 97—131, 272, 273—274. О М. см. также с. 21, 72, 264, 277, 326, 346.

818. Маргвелашвили Г. “Не разнять меня с жизнью...”; **Нерлер П.** “Мне Тифлис горбатый снится...”: О.Мандельштам и Грузия // Мандельштам О. Стихотворения. Переводы. Очерки. Статьи. Тбилиси, 1990. С. 5—34, 376—386. — То же. 2-е изд. Тбилиси, 1990.

819. Маргвелашвили Г. “Не разнять меня с жизнью...”: (Об О.Мандельштаме); Светлое имя: (П.Антокольский); О самоочевидном // Маргвелашвили Г. Когда на нас глядит поэт... М., 1990. С. 34—68, 162—163, 164, 314, 315, 317. О М. см. также с. 3, 31, 225, 266.

820. Мен А. Эпизод истории акмеизма; **Тименчик Р.** Из комментариев к мандельштамовским текстам; **Тыняновские чтения:** автополемика / Гаспаров М.; Чудакова М. // Пятые тыняновские чтения: Тез. докл. и материалы для обсуждения / Латв. АН; Ин-т философии и права. Рига, 1990. С. 111—132, 312, 316, 323, 326. О М. см. также с. 174, 195, 200, 201, 245.

821. Мягков Б. Об Осипе Мандельштаме // Мандельштам О. Стихотворения. М., [1990] (тит. л. 1989). С. 3—9.

822. Найман А. Уроки поэта; **Топоров В., Цивьян Т.** Нервалианский слой у Ахматовой и Мандельштама: (Об одном подтексте акмеизма) // Ново-Басманная, 19. М., 1990. С. 411, 412, 414, 419, 420—447. О М. см. также с. 135, 624, 692.

823. Нерлер П. Поэт и город // Мандельштам О. “И ты, Москва, сестра моя, легка...”. М., 1990. С. 3—20.

824. Оксман Ю. [Мемуарные записи от 24 ноября 1962 г., 19 января, 3 февраля и 29 октября 1963 г., 30 мая 1965 г.; Б.п.]. Дни нашей жизни: (Из хроники ЦГАЛИ): [О Первых Мандельштам. чтениях, Москва, 24—26 февр. 1988 г.] // Встречи с прошлым. М., 1990. Вып. 7. С. 259, 260—261, 262, 263, 265 (в обзоре А.Зайцева «“Человек жизнерадостный и жизнедеятельный...”»: (Набросок портр.

Ю.Г.Оксмана по материалам его арх.)», 569.

825. Очерки истории языка русской поэзии XX века / Ин-т рус. яз. — М., 1990—1995.

[Кн. 1]: Поэтический язык и идиостиль: Общ. вопр. Звуковая организация текста. 1990. С. 30, 81, 91, 100, 104, 173, 174, 177, 180, 181, 185, 188, 191, 193, 195, 199, 200, 207, 208, 209, 211, 217, 218, 221, 223, 226, 230, 231, 234, 235, 236, 238, 246, 257, 258, 259, 261, 262, 263, 266, 267, 272, 274, 275, 276—278, 281, 282, 283, 284, 285—286, 288, 291—292, 295—297.

[Кн. 2]: Грамматические категории. Синтаксис текста. 1993. С. 13, 44, 46, 48, 49, 51, 52, 54, 67, 89, 90, 93, 112, 153, 161, 173, 174, 178, 183, 185, 186, 187, 192, 194, 195, 196, 200, 204, 205, 209, 211, 226, 229, 231, 236, 238.

[Кн. 3]: Тропы в индивидуальном стиле и поэтическом языке. 1994. С. 3, 5, 6, 8, 9, 114, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 156—160, 169, 256.

[Кн. 4]: Образные средства поэтического языка и их трансформация. 1995. С. 4, 8, 10, 12, 30, 32, 33, 34, 36, 42, 43, 48, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60, 61, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 78, 81, 82, 86, 91, 178, 179, 180, 181, 189—190, 192, 198, 200, 203—204, 205—206, 208, 209, 210, 211, 212—213, 222, 223, 224, 226, 227, 228, 234, 238, 246—247, 254.

826. Петровский М. Киевский роман Осипа Мандельштама // Петровский М. Городу и миру: Киев. очерки. Киев, 1990. С. 235—264: ил.

827. Пинаев С. “В себе несем свое изгнание мы...”: (Знакомые незнакомцы рус. поэзии); “И меня срезает время...”: (Поэзия и судьба О.Мандельштама) // “Закрыт нам путь проверенных орбит...”: М.Волошин, Н.Гумилев, О.Мандельштам: Возвращение поэзии. М., 1990. С. 3—7, 239—254. См. также: Примеч., с. 357—370.

828. Рассадин С. Очень простой Мандельштам // Рассадин С. После потопа. М., 1990. С. 3—25. О М. см. также с. 38, 45.

829. [Ред. Краткое предисловие] // Мандельштам О. "Камень" и "Tristia". Кишинев, 1990. С. 3—4.

830. Рецензии на "Камень": Рецензии на первое издание "Камня" (1913) / Нарбут В.; Городецкий С.; Измайлов А.; Гумилев Н.; Рецензии на второе издание "Камня" (1915) / Пяст В.; Ходасевич В.; Гальский В. <Шершеневич В.>; Гумилев Н.; Гершенкройн Г.; Дейч А.; Оксенов И.; Липскеров К.; Городецкий С.; Аполтонов Н.; Лернер Н.; Полянин А. <Парнок С.>; А.С. <Тихонов А.>; Анонимный рецензент; Рындзюн В.; З.Б. <Зноско-Боровский Е.?>; Выгодский Д.; Волошин М.; Гинзбург Л. "Камень"; Мец А. "Камень": (К творч. истории кн.): Мец А., Зенкевич Е., Василенко С. Комментарий; Мец А. Избранные даты жизни О.Э.Мандельштама // Мандельштам О. Камень. Л., 1990. С. 213—240, 261—371.

831. Рождественский Р. Стихи из приговора: ["Мы живем, под собою не чуя страны..."] // 1937-й и другие годы: Сб. публицистики. Воронеж, 1990. С. 91—92.

832. Ронен О. Устное высказывание Мандельштама о "Смерти Вазир-Мухтара" и тыняновский подтекст "Египетской марки"; Богомолов Н. Дневники в русской культуре начала XX века; Бухштаб Б. Вагинов / Публ. Г.Шаповаловой; Вступ. ст. и примеч. А.Герасимовой // Тыняновский сборник: Четвертые тыняновские чтения. Рига, 1990. С. 35—39, 155, 156, 158, 271—277.

833. Сендерович С. Через сотни разведняющих лет // Пенаты: Исслед. по рус. поэзии. East Lansing, 1990. С. 270—275.

834. Смахов В. Эрдман на Таганке; Фрейдин Ю. Н.Р.Эрдман и его пьеса "Самоубийца" в "Воспоминаниях" Н.Я.Мандельштам // Эрдман Н. Пьесы. Иктермедии. Письма. Документы. Воспоминания современников. М., 1990. С. 425, 433—434,

438—441, 443. О М. см. также с. 17. См. также: Примеч., с. 511.

В ст. Ю.Фрейдина приводятся воспоминания Н.Мандельштам.

835. Соловьев В. Сталин звонит Пастернаку / Предисл. А.Амлинского; Бродский И. [О Марине Цветаевой]; Морозов А. Осип Эмильевич Мандельштам (1891—1938): [Бногр. справка]; Маргвелашвили Г. "Не разнять меня с жизнью..."; Поляков М. [О Мандельштаме] // Русская литература XX века: Материалы для вып. кл. Смоленск, 1990. Ч. I. С. 69—71, 90, 192—193, 195—199, 200—201.

836. Скворцова А. О нравственной позиции Б.Л.Пастернака; Тропкина Н. Мотив "оживающего портрета" в "Поэме без героя" Анны Ахматовой // Личность писателя и его творчество: Межвуз. сб. науч. тр. / Волгогр. политехн. ин-т; Волгогр. ун-т. Волгоград, 1990. С. 51, 64, 68.

837. Твардовский А. О поэзии Маршака: [В частности, о стихах М. для детей]; О.Мандельштам. Стихотворения: [О сб., вышедшем в Большой сер. "Б-ки поэта"] // Твардовский А. Избранные произведения. М., 1990. Т. 3. С. 399, 407—408, 493—495. О М. см. также: Примеч., с. 519.

838. Гурсунханов Б. Сопоставительное изучение просодической организации единиц силлабического стиха: (На материале англ., рус. и каз. поэзии) // Сб. науч. тр. / Моск. ин-т иностр. яз. 1990. Вып. 352: Единицы поэтич. речи и их функции. С. 55—57.

839. Федотов О. Сонет серебряного века // Сонет серебряного века: Рус. сонет конца XIX — нач. XX в. М., 1990. С. 14, 20, 21, 33—34.

840. Филиппов Б. Ленинградский Петербург в русской поэзии и прозе // Филиппов Б. Всплывшее в памяти. London, 1990. С. 321—322, 348—349, 360, 361, 370, 374.

841. Фрейдин Ю. Михаил Кузмин и Осип Мандельштам: Влияние и отклики; Нерлер П. Мандельштам и Шершеневич // Михаил Кузмин и

русская культура XX века: Тез. и материалы конф., 15—17 мая 1990 г. / Совет по истории мировой культуры АН СССР; Музей А.Ахматовой в Фонтан. Доме. Л., 1990. С. 28—31, 96—100. О М. см. также с 8, 13, 93.

Отклик на ст. Ю.Фрейдина см.: Сумеркин А. Кузминский научный сборник // Рус. мысль. Париж, 1990. 2 нояб. Лит. прил. № 11. С. III.

842. Черашняя Д. К эволюции пространственно-предметного мира в лирике О.Мандельштама: (Период “Камня”) // Художественный опыт советской литературы: Стилевые и жанровые процессы: Сб. науч. тр. / Урал. ун-т. Свердловск, 1990. С. 15—22.

843. Черашняя Д. О двух нисхожденииях по лестнице Ламарка в стихотворении О.Мандельштама // Проблема автора в художественной литературе: Тез. докл. регион. межвуз. науч. конф., посвящ. памяти проф. Б.О.Кормана (Ижевск, 14—16 нояб. 1990 г.) / Удм. ун-т. Ижевск, 1990. С. 56—58.

844. Черашняя Д. О роли субъектной формы Мы в книге О.Мандельштама “Tristia” // Проблема автора в художественной литературе: Межвуз. сб. науч. тр. / Удм. ун-т. Ижевск, 1990. С. 147—155.

845. Черашняя Д. Послесловие // Мандельштам О. Выпрямительный вздох. Ижевск, 1990. С. 464—492. Библиогр.: с. 492—493.

846. Чуковская Л. Процесс исключения; Гнев народа: [Открытое письмо в защиту А.Сахарова от 7 сент. 1973 г.] // Чуковская Л. Процесс исключения. М., 1990. С. 192—193, 266, 342.

847. Шкловский В. Конец барокко: О людях, которые идут по одной и той же дороге и об этом не знают // Шкловский В. Гамбургский счет. М., 1990. С. 451, 475—479. См. также: Примеч., с. 501, 540—541.

О цикле очерков “Путешествие в Армению”.

848. Шор В. Из истории советского перевода: (Лит. споры 20-х гг. нашего века) // Мастерство перевода. М., 1990. Сб. 13. С. 309—331.

849. Щеглов Ю. Романы И.Ильфа и Е.Петрова: Спутник читателя. — Wien, 1990—1991. — (Wien. Slav. Alm.; S.-Bd. 26/1—2).

Т. 1. 1990. С. 160, 176, 205, 294, 320.

Т. 2. 1991. С. 468, 491, 567, 610, 663, 667.

850. Эпштейн М. Природа, мир, тайник вселенной...: Система пейзаж. образов в рус. поэзии. — М., 1990. — С. 42, 82, 83, 94, 106, 166, 181, 188, 195, 204, 238, 240—242, 263, 277, 285, 286, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298.

851. Freidin J. Статус цитаты в произведениях О.Мандельштама // Semantic Analysis of Literary Texts: To honour J. van der Eng on the occasion of his 65th birthday. Amsterdam et al., 1990. P. 195—200.

852. Шенталинский В. Улица Мандельштама // Огонек. 1991. № 1. С. 17—21: портр., факс., фот.

Опубл. протоколы допросов Мандельштама от 18—19, 25 мая 1934 г. и 17 мая 1938 г., заявление А.Мандельштама в ОГПУ от 6 июня 1934 г., письмо В.Ставского Н.Ежову от 16 марта 1938 г. (с отзывом П.Павленко о стихах Мандельштама) и письмо Н.Мандельштам Л.Берии от 19 янв. 1939 г.

853. [Б.п.] Найдена могила Мандельштама // Известия. 1991. 9 янв.

854. Фрейдин Ю. Судьба архива поэта / [Крат. предисл. ред.] // Лит. газ. 1991. 9 янв. С. 13: портр.

855. Нерлер П. Мандельштамовские дни в Москве и Ленинграде (14—22 января 1991 г.) // Рус. мысль. Париж, 1991. 11 янв. С. 18: фот.

856. Нерлер П. “Я рожден в ночь со второго на третье...” / [Беседу вел А.Щуплов] // Кн. обозрение. 1991. 11 янв. С. 3.

857. [Б.п.] 1934 год: Хроника жизни [О.Мандельштама; О твор-

честве **О.Мандельштама**] / Синявский А.; Львов А.; Лурье С.; Битов А.; Сарнов Б.; Эткинд Е.; Публ. подгот. И.Смирнова // Невское время. 1991. 12 янв.: ил., портр. ("Господи! — сказал я по ошибке, сам того не думая сказать...").

858. Нагибин Ю. Голгофа Мандельштама // Сов. культура. 1991. 12 янв. С. 15: портр.

859. Артемов Б. [О предстоящем литературном вечере, посвященном 100-летию Мандельштама, в областной библиотеке им. И.С.Никитина]; **Высоцкий А.** От него требовали оклеветать поэта: [О судьбе А.Стефена]; **Ласунский О.** Невольник чести: [М. в Воронеже] // Воронеж. курьер. 1991. 14 янв.: портр., факс.

860. "В Петербурге мы сойдемся снова...": [Б.п. Предисловия: К публ. воспоминаний Н.Султановой-Гвоздевой "К истории автографа"; К публ. воспоминаний М.Вербловской «Герой "Четвертой прозы"»]; Жизнь упала как зарница: [Предисл. к публ. воспоминаний А.Смолевского об О.Ваксель и "Фрагмента из воспоминаний: Конец 1930-х" О.Ваксель]; Портрет-"Воспоминание": [О литогр. портр. Мандельштама работы худож. Г.Гликмана]; Еще двенадцать стихов: [О стих. Е.М.Тагер, посвящ. Мандельштаму]; Линия Мандельштама: [Об установке мемор. доски на доме, где жил Мандельштам в Ленинграде] // Веч. Ленинград. 1991. 14 янв.: ил., факс.

861. Вознесенский А. Слово — это Бог // Известия. 1991. 14 янв. Моск. веч. вып.; 15 янв.: ил., факс.

862. Агеева Л. Вторая речка: Легенды и быль / [Примеч. ред.] // Невское время. 1991. 15 янв.: портр.

863. Амлинский А. "Прославим, братья, сумерки свободы" // Комс. правда. 1991. 15 янв.: портр.

864. Видгоф Л. "Москва, сестра моя..." / [Крат. примеч. ред.] // Моск. правда. 1991. 15 янв.: ил.

Приводится запись из дневника В.Яхонтова от июля 1931 г.

865. Вишняков В. Играй же, на разрыв аорты!.. / Рис. Э.Ярова // Торг. газ. 1991. 15 янв.

866. Ершов Н. Поэту невозможно умереть... // Туркм. искра. 1991. 15 янв.

867. Ласунский О. "Мором стала мне мера моя"; Дедов А. Найдена могила поэта // Труд. 1991. 15 янв.: портр.

868. Татаринова Н. Всех живущих прижизненный друг // Правда Востока. 1991. 15 янв.

869. Фрейдин Ю. Трагедия доверчивости // Моск. комсомолец. 1991. 15 янв.: портр.

870. Холшевникова Е. Пространством и временем полный; **Кушнер А.** Выпрямительный вздох / [Крат. предисл. ред.; Б.п.]. "Я, создатель миров моих"; В юбилейные дни: [О мероприятиях к юбилею М.] // Ленингр. правда. 1991. 15 янв.: ил., портр.

871. Чичибабин Б. "Всех живущих прижизненный друг" / [Крат. предисл. ред.] // Правда. 1991. 15 янв.: портр.

872. Ядыкин И. Разделивший судьбу России // Крас. звезда. 1991. 15 янв.: портр.

873. Кушнер А. "Всех живущих прижизненный друг"; **Липкин С.** Поэт и век // Лит. газ. 1991. 16 янв. С. 11: портр.

874. Лесовой Н. Сохрани мою речь...; **Пятугин А.** Воронежские будни опального поэта // Сов. Россия. 1991. 16 янв.

875. Хазин М. "Пора вам знать, я тоже современник..." // Сов. Молдова. 1991. 16 янв.

876. Евтушенко Е. Неощутимое выше ощутимо: [Предисл. к грп. с записью стихов Мандельштама. Исполн. Р.Клейнер / Примеч. ред.] // Кн. обозрение. 1991. 18 янв. С. 8.

877. Мкртчян Л. "...И каждое слово — скоба" // Голос Армении. 1991. 19 янв.: портр.

878. Слуцкий Б. Не путал оттепель с весной // Огонек. 1991. № 3. С. 20, 21.

Приводится отзыв И.Эренбурга о творчестве Мандельштама.

879. Сопровский А. Правота поэта / [Послесл. ред.; Б.п. О могиле поэта; Об установке мемориальных досок на домах, где жил поэт, в Москве и Воронеже]; **Мандельштам Н.** Комментарии к стихам 1930—1937 гг.: [Отр.] / Рис. Милашевского // Учит. газ. 1991. 15—22 янв. С. 11: ил.

880. Поэт и тиран: Вычеркнуто перестройкой / Гаспаров М.; Зорин Л.; [Примеч. ред.] // Независимая газ. 1991. 24 янв. С. 5.

881. Аверинцев С. На пороге новых дней: Мандельштам и революция / [Крат. примеч. ред.] // Голос. 1991. 19—25 янв. С. 12.

882. [Б.п.]. Осип Мандельштам: “Попробуйте меня от века оторвать...” // Сов. патриот. 1991. № 3. Янв. С. 12: портр.

883. [Б.п.]. “Попробуйте меня от века оторвать...”; **Медведев Ю.** Письмо Осипа Мандельштама 1928 года: (Из арх. П.Н.Медведева) // Аврора. 1991. № 1. С. 18, 23—25: портр.

884. Баткин Л. Синявский, Пушкин — и мы // Октябрь. 1991. № 1. С. 171, 183.

885. Гордин В. [Вступительная статья: К публ. “Воронежских тетрадей” Мандельштама] // Подъем. 1991. № 1. С. 172—174.

886. Дрюбин Г. О.Э.Мандельштам // Сред. спец. образование. № 1. С. 35—37: портр.

887. Егоршилов Л. “Чтобы вырвать век из плена...” // Библиотекарь. 1991. № 1. С. 66—68: портр.

888. Карабчиевский Ю. Улица Мандельштама: [С сокр.]; **Богуславская З.** Европейки в Америке: Четыре биогр., четыре судьбы: ...Ольга // Юность. 1991. № 1. С. 65—69, 71, 72: портр.

889. Кац Б.А. Музыкальный Петербург в памяти поэта / Портр. работы А.Зельмановой // Искусство Ленинграда. 1991. № 1. С. 45—53: ил.

890. Кривулин В. От немоты к немотству: Маяковский и Мандельштам // Звезда. 1991. № 1. С. 154—157.

891. Кушнер А. “Человечность — вот что необходимо сегодня миру” / [Беседу ведет В.Амурский] // Континент. Paris; М., 1991. № 66. С. 362, 366, 370, 371, 372.

892. Мамардашвили М. Метафизика Антонена Арто / [Вступ. ст. И.Гогоберидзе] // Лит. Грузия. 1991. № 1. С. 190.

893. Мягков Б. Осип Мандельштам — радиослушатель // Телерадиоэфир. 1991. № 1. С. 26—27: ил.

894. Невзглядова Е. Слово — “Психея”: Наблюдения над метафорой у Мандельштама // Нева. 1991. № 1. С. 167—169.

895. Нерлер П. [Послесловие: К публ. “Осип и Надежда Мандельштам. Из писем 1936—1938 гг.”] // Знамя. 1991. № 1. С. 201—203.

896. Нерлер П. Слово и судьба Осипа Мандельштама // Веч. сред. шк. 1991. № 1. С. 38—41.

897. Нерлер П. Феномен Мандельштама // Перспективы. 1991. № 1. С. 23—26: портр.

898. Нестьев И. Из истории русского музыкального авангарда: 1. Артур Лурье — комиссар по делам музыки // Сов. музыка. 1991. № 1. С. 75, 77, 85, 86.

Мандельштам и А.Лурье.

899. Огородников Б., Розин П. Эпизод из истории русской поэзии 1910-х годов // Alma mater. Тарту, 1991. № 3. Янв. С. 3.

900. Ронен О. Осип Мандельштам / Пер. с англ. И.Прохоровой; **Парнис А.** [Предисловие: К публ. очерка Мандельштама “Над красноармейскими рукописями”]; **Василenco С., Фрейдин Ю.** [Вступительная статья: К публ.: Мандельштам О. “Я предлагаю дать документальную книгу о деревне...”]; **Паперно И.** О природе поэтического слова: Богослов. источник спора Мандельштама с символизмом; **Кузьмина С.** Два

превращения одного солнца: Заметки к “пушкин. теме” Мандельштама; **Фейнберг А.** Каменноостровский миф / Публ., подгот. текста и примеч. И.Багратиони-Мухранели; **Каиц Л.** Поэт и палач: Опыт прочтения “сталинских” стихов; Трижды услышанный шум: Рец. на кн. “Шум времени”; **Мочульский К.** Проза Мандельштама; **Вейдле В.** Шум времени; [Святополк-] **Мирский Д.** О.Э.Мандельштам. Шум времени / Вступ. заметка и публ. К.Поливанова; **Кантор Е.** В толпокрылом воздухе картин: Искусство и архитектура в творчестве О.Э.Мандельштама; **Кац Б.А.** В сторону музыки: Из музыковед. примеч. к стихам О.Э.Мандельштама; **Морозов А.** Мандельштам в записях дневника С.П.Каблукова; **Нерлер П.** [Вступление: К публ. мемуаров Н.Вольпин и И.Наппельбаум]; О Екатерине Константиновне Лившиц; Он ничему не научился...: О.Э.Мандельштам в Воронеже: новые материалы; **Сажин В.** Еще не умер ты...; **Крайнева Н.** [Вступительная заметка: К публ. писем Н.Мандельштам А.Ахматовой]; **Юхт В.** Земное бессмертие души // Лит. обозрение. 1991. № 1. С. 3—20, 21—23, 29—86, 90—97: ил., портр., факс.

Отр. из ст. О.Ронена см. также: Ронен О. “В черном бархате всемирной пустоты” / [Крат. предисл. ред.] // Час. пик. 1991. 14 янв. С. 15: портр.

В связи с публ. ст. А.Фейнберга см.: Шайтанов И. Об Александре Фейнберге // Фейнберг А. Заметки о “Медном всаднике”. М., 1993. С. 10.

901. Святополк-Мирский Д. Русское письмо. Современные течения в поэзии. Поэзия и политика / Вступ. ст., публ. и коммент. В.Перхина; Пер. с англ. М.Бондаренко // Сов. лит. 1991. № 1. С. 105. О М. см. также с. 102.

902. Сегал Д. “Сумерки свободы”: Мандельштам и рус. ежеднев. печать 1917—1918 гг.; **Струве Н.** Мандельштам. “Стихи о неизвестном

солдате” // Дружба народов. 1991. № 1. С. 243—253.

903. Фрейдин Г. Сидя на санях: Осип Мандельштам и харизматическая традиция русского модернизма; **Нерлер П.** Отголоски шума времени; **Фейнберг М.** [Вступление: К публ. записей “О Мандельштаме” И.Фейнберга]; **Нерлер П.** [Предисловие: К публ. “Шуточные стихи Осипа Мандельштама”] // Вопр. лит. 1991. № 1. С. 9—68, 241—243.

904. С.Д. Читая периодику // Рус. мысль. Париж, 1991. 1 февр. С. 14.

905. Минкин А. [Письмо в редакцию: О публ. “Оды Сталину” Мандельштама] // Независимая газ. 1991. 2 февр. С. 8.

906. Старк В. “Петербург! У меня еще есть адреса...” // Невское время. 1991. 5 февр.: ил.

907. Барабаш Н. Имени Мандельштама // Россия. 1991. 9—15 февр.

908. Лосиевский И. Кто убил Дмитрия Кедрина?: У поэтов жребий странен... // Независимая газ. 1991. 21 февр. С. 7: фот.

О стих. Д.Кедрина, посвящ. Мандельштаму.

909. П.Н. Создано Мандельштамовское общество // Рус. мысль. Париж, 1991. 22 февр. С. 15.

910. Максимова Э. От редакции: [Послесл. к воспоминаниям Ю.Моисеенко “Как умирал Мандельштам”] // Известия. 1991. 23 февр.

911. Шифрин Г. “Пусти меня, отдай меня, Воронеж”: [М. в Воронеже] // Гудок. 1991. 23 февр.

Содержатся также сведения мемуар. характера.

912. Бельская Л. Цитата или “цикада”?; **Обухова Э.** Слово и имя в поэзии Осипа Мандельштама // Рус. речь. 1991. № 1. С. 10—22.

913. Бобышев Д. Ахматова и эмиграция // Звезда. 1991. № 2. С. 177.

914. Борухов Б. Похвала пониманию, или Очень сложный Ман-

дельштам // Волга. 1991. № 2. С. 177—185.

915. Зингерман Б. О Михоэлсе // Моск. наблюдатель. 1991. № 2. С. 54—55.

916. Маркин Э. Мы с тобой на кухне посидим... // Крестьянка. 1991. № 2. С. 30—33.

917. Мягков Б. Лето в Старосадском: (Москва в жизни и творчестве О.Э.Мандельштама) // Отчина. 1991. № 2. С. 64—70: ил., портр.

918. Нерлер П. [Послесловие: К публ. письма Мандельштама Е.Замятину]; **Смолевский А.** Ольга Ваксель — адресат четырех стихотворений Осипа Мандельштама; **Тимофеева Е., Чернышева И.** Об Ольге Ваксель / [Беседу вел Н.Готхарт]; **П.Н.** Вместо послесловия; **Наумов А.** Право на поэзию: [О портретах Мандельштама]; **Штемпель Н.** Воронежские адреса Мандельштама / Публ. и послесл. П.Нерлера // Лит. учеба. 1991. № 1. С. 161, 163—170, 171—181: портр.

В ст. А.Смолевского приводят-ся также отр. из воспоминаний О.Ваксель.

919. Пикач А. Бездомные стихи: Поэзия-90 // Лит. обозрение. 1991. № 2. С. 22.

920. Твардовский А. [Письмо Н.Я.Мандельштам от 9 февраля 1968 г.: Факс / Публ. и вступ. заметка Е.Крандиевской] // Нева. 1991. № 2. С. 188—189. (А.Т.Твардовский — Н.Я.Мандельштам).

921. Фатеева Н., Вознесенская М., Митронова Т. Всесоюзная научная конференция "Стилистика и поэтика" // Вопр. языкознания. 1991. № 1. С. 162.

О Мандельштаме см. в излож. сообщ. Е.Брейдо.

922. Ласунский О. Соло на флейте для поэта: [Мандельштам и К.Шваб] // Воронеж. курьер. 1991. 18 марта.

923. Дмитриев В. "Он свой во всех временах и пространствах" // Коммунист. 1991. № 3. С. 113—123.

924. Македонов А. Пути Осипа Мандельштама и его посох свободы; **Мец А.** [Вступительная статья; **Примечания:** К публ. ст. Мандельштама "Скрябин и христианство"] / А.Мец, С.Василенко, Ю.Фрейдин, В.Никитин; **Станишич Й.** Осип Мандельштам в Югославии // Рус. лит. 1991. № 1. С. 42—70, 73—87.

925. Приходько В. Осип Мандельштам (1891—1938) // Дошк. воспитание. 1991. № 3. С. 111—112.

926. Годдес Е. Поэтическая идеология; **Ранчин А.** "Какая в том сокрыта связь?..": [Рец. на кн.: Кольчужкин Е. Тропос (Томск, 1989)] // Лит. обозрение. 1991. № 3. С. 30—43, 59, 60.

927. Я.П. [Предисловие: К публ. ст. Мандельштама "Пушкин и Скрябин"] // Муз. жизнь. 1991. № 6. С. 26: портр.

928. Акиншин А., Ласунский О. Музы ГУЛАГа: [О К.Швабе] // Утро. Воронеж, 1991. 9, 14 апр.

929. М.М. Юбилейная сессия "Понятийника русского авангарда" // Рус. мысль. Париж, 1991. 12 апр. С. 12.

О докл. Й.Ужаревича "Флоренский и Мандельштам", прочит. на 10-й конф. в Ин-те литературоведения при Загреб. филос. фак.

930. Искандер Ф. Поэты и цари // Моск. новости. 1991. 28 апр. С. 9. — То же // Искандер Ф. Поэты и цари. М., 1991. С. 50—53, 54.

931. Айзенберг М. Некоторые другие...: Вариант хроники: первая версия // Театр. 1991. № 4. С. 100, 108. О М. см. также с. 2.

932. Баженов М. Мандельштам и Ахматова: Хроника лит. дружбы // Сов. библиогр. 1991. № 2. С. 86—92. Библиогр.: с. 92—100. (Анна Ахматова — Осип Мандельштам: Библиогр.).

933. Гин Я. К вопросу о построении поэтики грамматических категорий // Вопр. языкознания. 1991. № 2. С. 108, 109.

934. Колобаева Л. “Место человека во Вселенной...”: (Философия личности и видение мира в поэзии О.Мандельштама) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 1991. № 2. С. 3—14.

935. Кузьмина С. Творческий опыт Мандельштама и философия Вл.Соловьева // Весн. Беларус. ун-та. Сер. 4. Филология. Журналістыка. Педагогіка. Псіхалогія. Мінск, 1991. № 1. С. 9—14.

936. Мамардашвили М. Метафизика Арто / Публ. И.Мамардашвили // Моск. наблюдатель. 1991. № 4. С. 17.

937. Месс-Бейер И. Эзопов язык в поэзии Мандельштама 30-х годов // Rus. Lit. 1991. Vol. XXIX. № 3. С. 243—394.

938. Смышляев В. Из дневника (1927—1931) / Публ. и предисл. А.Никитина // Лепта. 1991. № 4. С. 114.

Запись от 20 февр. 1929 г.

939. Ходасевич В. Там или здесь? / Публ., вступ. ст. и коммент. М.Долинского, И.Шайтанова // Октябрь. 1991. № 4. С. 196.

940. Швейцер В. Жить дальше... / [Беседу ведет П.Нерлер] // Лит. обозрение. 1991. № 4. С. 76, 77, 78.

941. Мамардашвили М. Вена на заре XX века / Подгот. к печати И.Мамардашвили // Лит., Грузия. 1991. № 5. С. 208, 215, 216, 217.

942. Нерлер П. Воспоминание об Осипе Мандельштаме: [Предисл. к публ. мемуаров А.Худавердян] // Лит. Армения. 1991. № 5. С. 74—77.

943. Путлина И. Опыт современного прочтения О.Мандельштама: [Обзор лит.] // Вопр. лит. 1991. № 5. С. 220—237.

944. Рабинянц А. Размышления о Дубельте Булгакова // Лепта. 1991. № 5. С. 162, 164.

945. Толоконников Н. Осип Эмильевич Мандельштам // Нач. шк. 1991. № 5. С. 73—75: портр.

946. Чудакова М. Пастернак и Булгаков: Рубеж двух лит. циклов;

Кертис Д. Романтическое видение / Пер. с англ. Я.Астафьева // Лит. обозрение. 1991. № 5. С. 12, 13, 24.

947. Левинтон Г., Мейлах М. Вторые Мандельштамовские чтения в России; **Морозов А.** [К 100-летию со дня рождения О.Мандельштама]; **Л.О.** Из архива КГБ: [Обзор статей А.Высоцкого и О.Ласунского (Воронеж. курьер. 1991. 14 янв.; 18 марта)]; **Парнис А.** О неизвестных автографах Мандельштама [стихотворения “Не веря воскресенья чуду...”]; **Нерлер П.** О Мандельштамовском обществе; **Каисс Л.** “Выпуклая радость узнавания...”: К открытию в Москве мемор. доски О.Мандельштама [на здании Лит. ин-та]; **Сажин В.** Слово о третьей плакальщице: [Памяти Н.Штемпель] // Рус. мысль: Лит. прил. Париж, 1991. 28 июня. № 12. С. I—III, IV—V, IX, X, XVI.

948. Сотсков А. “Поэт. Город. Культура”: К выст. в Музее А.Ахматовой в Фонтан. Доме, посвящ. 100-летию со дня рождения О.Мандельштама; **Зобин Г., Рудник А.** Судьба Мандельштама: Выст. в моск. Лит. музее; **Фрейдин Ю.** Юбилей старейшины мировой славистики [К.Тарановского]; **Лекманов О.** Мандельштамовская конференция в Воронеже: [“Воронежский период в жизни и творчестве О.Мандельштама”, 16—18 мая 1991 г.] // Рус. мысль. Париж, 1991. 28 июня. С. 13, 14, 15: ил.

949. Дубнов Е. “И две судьбы, как два завета”: Стихи Л.Владимировой // Грани. М.; Frankfurt a/M, 1991. № 160. С. 304, 305, 306.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи Л.Владимировой.

950. Мусатов В. Ранняя лирика Осипа Мандельштама; **Хазан В.** Апокалипсис у Мандельштама: (О теме смерти в стихах 30-х гг.); **Корещкая И.** К интерпретации стихотворения Мандельштама “Ламарк”; **Черашняя Д.** Субъектный строй “Разговора о Данте” // Изв. АН СССР.

Сер. лит. и яз. 1991. Т. 50. № 3. С. 236—268.

951. Павлович Н. Парадигмы образов в русском поэтическом языке // Вопр. языкознания. 1991. № 3. С. 107, 108, 109, 113, 114.

952. Парнис А. Мандельштам в Петрограде в 1915—1916 годах: Материалы к иконографии поэта // Лит. обозрение. 1991. № 6. С. 25—30. О М. см. также с. 10, 11, 24.

953. Померанцев И. Довольно кровавой пищи // Нева. 1991. № 6. С. 194, 195—196.

954. Ратушинская И. “Возьмемте Моцарта с собой...” / [Беседу вел Г.Осипов] // Муз. жизнь. 1991 № 11/12. С. 28.

955. Седакова О. Заметки и воспоминания о разных стихотворениях, а также похвала поэзии // Волга. 1991. № 6. С. 145, 155—157.

956. Сидорина Н. “Жизнь моя за песню отдана”: [О С.Есенине] // Дал. Восток. 1991. № 6. С. 79—80.

957. Фрейдин Ю. “Закон сохранения энергии”: [Предисл. к публ.: Мандельштам О. “Египетская марка”] // Наше наследие. 1991. № 3. С. 58—61: портр., факс.

958. Шраер-Петров Д. Караимские пирожки: (Сельвинский); Вейдле В. [Письмо И.В.Чиннову от 6 мая 1966 г. / Крат. предисл., публ. и коммент. Л.Миллера] // Новый журн. Нью-Йорк, 1991. Кн. 183. С. 112, 366 (Из писем Владимира Вейдле к Игорю Чиннову).

959. Шкловская-Карди В. Мандельштам о Шкловском // Лит. газ. 1991. 17 июля. С. 12.

960. Дедулин С. Международная конференция в Лондоне; **Левин Ю.** Почему я не буду делать доклад о Мандельштаме; **Сажин В.** Дом Мандельштама // Рус. мысль. Париж, 1991. 26 июля. С. 14—15. (Пути рус. культуры).

961. Дубинская-Джалилова Т. Перелистывая страницы “Минувшего”... // Вопр. лит. 1991. № 7. С. 208.

962. Лиснянская И. Тайна музыки “Поэмы без героя” [А.Ахматовой] // Дружба народов. 1991. № 7. С. 242, 243, 245, 246, 248.

963. Нерлер П. [Предисловие: К публ. «Поэт у “плотника”»] // Урал. 1991. № 7. С. 172—174.

964. Шайтанов И. О двух именах и об одном десятилетии; **Жолковский А.** Лимонов на литературных олимпикс: [Образ Мандельштама в рассказе Э.Лимонова “Красавица, вдохновлявшая поэта”] // Лит. обозрение. 1991. № 7. С. 4, 9, 22, 23, 24, 25. О М. см. также с. 48.

965. Шаламов В. Ахматова / [Публ. и вступ. заметка И.Сиротинской] // Октябрь. 1991. № 7. С. 184, 185. О М. см. также с. 174.

966. Эпштейн М. Цадик и талмудист: Сравнит. опыт о Пастернаке и Мандельштаме // Двадцать два. Тель-Авив, 1991. № 77. С. 186—209.

967. Кузнецова Н. “И станут возрождаться имена”, или Операция “Эмиграция” // Рус. мысль. Париж, 1991. 2 авг. С. 15.

968. Степанов Е. Последний год жизни поэта: 1921: (К 70-летию со дня гибели Н.Гумилева) // Рус. мысль. Париж, 1991. 30 авг. С. 16.

969. Аннинский Л. Крестный путь Анны Барковой // Лит. обозрение. 1991. № 8. С. 8, 9. О М. см. также с. 20, 50.

970. Зинченко В. Проблемы психологии развития: (Читая О.Мандельштама) // Вопр. психологии. 1991. № 4. С. 126—138; № 5. С. 139—151; № 6. С. 117—130; 1992. № 3/4. С. 50—60; № 5/6. С. 44—53.

971. Пурин А. Пиротехник, или Романтическое сознание // Нева. 1991. № 8. С. 172—173, 177—178.

972. Пурин А. Тот август // Искусство Ленинграда. 1991. № 8. С. 28—29, 31.

О стих. “Концерт на вокзале”.

973. Сергеева Т. Изучившие науку расстаивая: [О лит. композиции “Улица Мандельштама” Е.Мура-

товой в Театре-студии киноактера] // Моск. правда. 1991. 19 сент.

974. Арпишкин Ю., Кацис Л. Во-лошинские чтения-91 // Лит. обозре-ние. 1991. № 9. С. 67.

О Мандельштаме см. в излож. докл. Л.Кациса, И.Багратиони-Му-хранели, П.Нерлера и др.

975. Есипов В. “Двух голосов пер-екличка...”: [Мандельштам — адре-сат цикла стихотворений А.Ахматовой “Cinque”] // Рус. лит. 1991. № 3. С. 159—163.

976. Марков В. “На вершок бы мне синего моря...”: Послед. дни О.Э.Мандельштама // ЛГ-Досье: Прил. к “Лит. газ.”. 1991. № 9. Сент. С. 15.

977. Курицын В. “Центровой” Еременко // Дружба народов. 1991. № 9. С. 267, 268.

О влиянии поэзии Мандельшта-ма на стих. А.Еременко “Ночная прогулка”.

978. Тименчик Р. Об одном письме Анны Ахматовой // Звезда. 1991. № 9. С. 165, 166. См. также: Примеч., с. 167.

979. Баташев А. Египетский по-ворот: Заметки о В.Парнахе; **Бушуе-ва С.** Федерико Феллини // Театр. 1991. № 10. С. 116, 117, 125—129, 130, 133—134, 139.

980. Гин Я. Из “поэзии грамма-тики” у Мандельштама: Пробл. об-ращенности // Изв. Рос. АН. Сер. лит. и яз. 1992. Т. 51. № 5. С. 52—59.

981. Мамардашвили М. “Начало всегда исторично, то есть случайно”: Фрагм. беседы ... 5 апр. 1990 г. / [Вел М.Хромченко] // Знание — сила. 1991. № 10. С. 80.

982. Рассел Дж. Русский поэт от-крывает новый вид поэзии // Юность. 1991. № 10. С. 32. Цв. ил. на вклад. между с. 32 и 33.

О видеоме А.Вознесенского “Осип Мандельштам”.

983. Рабинович В. [Предисловие: К публ. подборки стихов Мандель-штама] // Человек. 1991. № 5. С. 182—

183. (Русская лира о жизни и смерти. XX век / Ведет В.Рабинович).

984. Синявский А. Называя име-на...; **Н.Н.** Мнимое интервью, или Почему и сегодня я не хотел бы от-крывать свое имя // Журналист. 1991. № 10. С. 28, 31.

985. Шиндин С. К проблеме “Мандельштам и кинематограф”: [О прозе М.] // Киноведч. зап. 1991. № 10. С. 150—161.

986. Геннадиева И. Междуна-родная конференция в Петербурге, посвященная Николаю Гумилеву // Рус. мысль. Париж, 1991. 8 нояб. С. 15.

Пробл. поэтич. “диалога” Ман-дельштама и Н.Гумилева в докл. Г.Левинтона и С.Шиндина.

987. Найман А. Воздух. Задыха-ние. Немота // Рус. мысль. Париж, 1991. 15 нояб. С. 10: ил.; 22 нояб. С. 10; 29 нояб. С. 10.

Мандельштам и А.Ахматова.

988. Коц И. В тот день мело по всей России: О роли партинструкто-ра [В.Маркова] в судьбе опального поэта [Мандельштама] // Комс. прав-да. 1991. 21 нояб.

989. Мамардашвили М. Свобода производит свободу: Лекция, прочит. весной 1987 г. в Доме творчества ки-нематографистов в Болшеве / Публ. Ю.Сенокосова // Независимая газ. 1991. 23 нояб. С. 5.

990. Ласунский О. Поединок: [О судьбе Ф.Маранца] // Воронеж. ку-рьер. 1991. 27 нояб.: ил.

991. Львов А. Из книги “Желтое и черное” // Столица. 1991. № 43. С. 54—57: портр.

992. Барзах А. “Рокот форте-пьянный”: Мандельштам и Аннен-ский // Звезда. 1991. № 11. С. 161—165.

993. Самойлов Д. “Памятные за-писки”: (Фрагменты из будущей кн.) / Публ. Г.Медведевой // Столица. 1991. № 46/47. С. 114, 115.

994. Завадская Е. “В необуздан-ной жажде пространства”: (Поэтика странствий в творчестве О.Э.Ман-

дельштама) // *Вопр. философии*. 1991. № 11. С. 26—32.

995. Левинтон Г. Достоевский и “низкие” жанры фольклора; **Ронен О.** “Бедные Изиды”: Об одной вольной шутке О.Мандельштама // *Лит. обозрение*. 1991. № 11. С. 50, 91—92. См. также: *Примеч.*, с. 52.

996. Ахвердян Г. “Это пропуск в бессмертие твой...”: (Мандельштам в Армении) // *Респ. Армения*. 1991. 3 дек.

997. П.Н. Мандельштамовская конференция в США [в Хантер-колледже (Нью-Йорк), 16 нояб. 1991 г.] // *Рус. мысль*. Париж, 1991. 13 дек. С. 16.

Выступили П.Нерлер, Н.Поллак, А.Кушнер и др.

998. Багратиони-Мухранели И. Кинематографическая стилистика “Египетской марки” О.Мандельштама // *Искусство кино*. 1991. № 12. С. 150—161: ил.

999. Баскер М. О “Пьяном дереве” Николая Гумилева; **Давидчик А.** Проблема “слова и культуры” в творчестве Мандельштама: Попытка анализа стихотворения “Как растет хлеб опара...”; **Нерлер П.** Доска в честь Осипа Мандельштама в Париже // *Вестн. рус. христиан. движения*. 1991. № 162/163. С. 219, 223, 229—246, 339—341.

1000. Беренштейн Е. “Я говорю за всех с такой силой...”: Мир поэзии О.Мандельштама // *Лит. в шк.* 1991. № 6. С. 31—45.

1001. Бродский И. Европейский воздух над Россией / [Беседа вела А.Эпельбуан] // *Странник*. 1991. № 1. С. 41.

1002. Венцлова Т. Вячеслав Иванов и Осип Мандельштам — переводчики Петрарки: (На примере сонета СССР) // *Рус. лит.* 1991. № 4. С. 192—200.

1003. Гофман В. О Мандельштаме: Наблюдения над лирич. сюжетом и семантикой стиха / [Публ., предисл. и подгот. текста В.Петушкова] // *Звезда*. 1991. № 12. С. 175—187.

1004. Завадская Е. Пророческий дар — к столетию О.Э.Мандельштама // *Золотой век*. 1991. № 1. С. 20—23.

1005. Кубатьян Г. Стихотворение и цикл: (Две ипостаси Армении в поэзии О.Мандельштама); **Хзмалян Т.** “Фазтонщик” — стихотворение О.Мандельштама о Нагорном Карабахе; **Даниэлян Э. В.Брюсов** и О.Мандельштам: (К вопр. о лит. взаимоотношениях) // *Вестн. Ереван. ун-та. Обществ. науки*. 1991. № 1. С. 79—99.

1006. Поликарпик Л. Расширение семантики поэтической речи: (на примере творчества О.Э.Мандельштама); **Павлов М.** О.Мандельштам. “Как светотени мученик Рембрандт”: (Анализ одного стихотворения) // *Науч. докл. высш. шк. Филол. науки*. 1991. № 6. С. 12—30.

1007. Фрейдин Ю. Юбилей старшей школы мировой славистики [К.Тарановского]; **Ронен О.** Заумь за пределами авангарда // *Лит. обозрение*. 1991. № 12. С. 35, 40, 41, 42.

1008. Мусатов В. Ахматова и Мандельштам // *Rus. Lit.* 1991. Vol. XXX. № 3. P. 357—372. О М. см. также с. 279, 280, 281, 282, 283, 304, 310, 311, 386.

1009. Марголина С. О.Мандельштам и А.Белый: Полемика и преемственность; **Шиндин С.** Город в художественном мире Мандельштама: Пространств. аспект // *Rus. Lit.* 1991. Vol. XXX. № 4. С. 431—453, 481—500.

1010. Нагибин Ю. О Галиче — что вспомнится // *Дядя Ваня: Лит. альм.* Чехов. о-ва. М., 1991. № 1. С. 317, 329, 330—331, 333.

1011. Аверинцев С. Крещение Руси и путь русской культуры // *Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси*. М., 1991. С. 55. О М. см. также с. 255, 413.

1012. Аксенова А. “Касатка, милая Кассандра...”: К семантике восприятия образ. системы Мандельштама // *Graduate Essays on Slavic*

Languages and Literatures. Pittsburgh, 1991. Vol. 4. С. 45—62.

1013. Анциферов Н. Душа Петербурга // Анциферов Н. Душа Петербурга. Петербург Достоевского. Быль и миф Петербурга: [Репринт. воспроизведение изданий 1922—1924 гг.]. М., 1991. С. 190, 208. (1-я паг.).

1014. Архангельский А. В тоске по контексту: (От Гаврилы Державина до Тимура Кибирова) // Архангельский А. У парадного подъезда: Лит. и культ. ситуации периода гласности (1987—1990). М., 1991. С. 204—205, 210. О М. см. также с 104, 125, 280, 281, 282.

1015. [Б.п.] Осип Эмильевич Мандельштам: [Биогр. справка] // Мандельштам О., Шагал М. Камень. Ставрополь, 1991. С. 202.

1016. Барковская Н. Произведение искусства как диалог культур // М.М.Бахтин и методология современного гуманитарного знания: Тез. докл. участников Вторых саранских чтений, 28—30 янв. 1991 г. Саранск, 1991. С. 102—103.

1017. Беляя Г. Кризис? Кризис! // Беляя Г. Затонувшая Атлантида. М., 1991. С. 21, 22, 31—32. О М. см. также с. 43.

1018. Беренштейн Е. Человек и время в художественном миропонимании О.Э.Мандельштама // Человек и культурно-историческая традиция / Твер. ун-т. Тверь, 1991. С. 96—110.

1019. Берковский Н. О прозе Мандельштама // Мандельштам О. Четвертая проза. М.: СП Интерпринт, 1991. С. 201—223.

1020. [Беседы] / Чиннов И.; Иваск Ю.; Елагин И.; Филиппов Б.; Суслов И.; Бродский И.; Кублановский Ю.; Горенштейн Ф.; Коржавин Н. // Глэд Дж. Беседы в изгнании: Рус. лит. зарубежье. М., 1991. С. 24, 25, 32, 35, 36, 64, 69—70, 111—112, 126, 131, 156, 161, 164, 225, 234, 237. О М. см. также с. 17, 187.

В беседе с Б.Филипповым со-держатся также сведения мемуар. характера.

1021. Библер В. От наукоучения — к логике культуры: Два филос. введ. в двадцать первый век. — М., 1991. — С. 300—301, 335, 362, 366, 369—371.

1022. Битов А. Возникновение культуры / Беседу вел А.Михайлов; Две заметки периода гласности: Спрашивают... // Битов А. Мы прогнулись в незнакомой стране. Л., 1991. С. 59, 113. О М. см. также с. 80, 96, 127, 145.

1023. Воздвиженский В. “Бедствие среднего вкуса”, или Выговор Борису Пастернаку; Мандельштам в тридцатые годы // Воздвиженский В. Прогулки с Шафаревичем и без. М., 1991. С. 12, 19, 20—21, 22—23, 39—47.

1024. Володарская Л. [Предисловие: К публ.]; Канегиссер Н. [Мандельштам И.: Биогр. ст.] // Минувшее: Ист. альм. Paris, 1991. № 11. С. 383, 385, 387 (Цель в жизни — мыслить и страдать). О М. см. также с. 419, 424, 518, 544, 564, 574. —То же. М.; СПб., 1992.

1025. Гиршман М. Литературное произведение: Теория и практика анализа. — М., 1991. — С. 76.

1026. Гумилев Н. “Письма о русской поэзии”: Рецензии на поэтич. сборники: ...37 (XXIII), 40 (XXVI); Степанов Е. Николай Гумилев: Хроника // Гумилев Н. Соч. М., 1991. Т. 3. С. 131—132, 153, 158—160, 369, 372, 373, 376, 377, 383, 384, 385, 387, 389, 393, 419, 422, 423. См. также: Примеч., с. 256, 280, 294, 295, 296—297, 330.

1027. Елагин В. “Да ведь надобно же и строить”: Полемич. заметки // Елагин В. Противостояние. Краснодар, 1991. С. 42, 43—44, 46. О М. см. также с. 40.

1028. Золян С. Семантика и структура поэтического текста. — Ереван, 1991. — С. 172, 173, 179,

186—187, 198, 208—212, 257—271, 288—290, 295—296.

1029. Искржицкая И. П. Чаадаев — О. Мандельштам — М. Бахтин: (К типологии гуманист. мышления) // М. Бахтин и философская культура XX века: (Пробл. бахтинологии): Сб. науч. тр. / Рос. пед. ин-т. СПб., 1991. Вып. 1. Ч. 2. С. 70—77.

1030. Казаков А. Душа любви; Осип Мандельштам: [Вступ. ст. к разд.] // Душа любви. Челябинск, 1991. С. 5, 6, 7, 8, 262—267. О М. см. также с. 14, 173.

1031. Казинцев А. “Я — русский поэт!” // Мандельштам О. Стихотворения. М., 1991. С. 5—28.

1032. Камянов В. Реальность без грима, или К возвращению опальных книг. — М., 1991. — С. 22, 31—32.

1033. Кац Б.А. От составителя; Защитник и подзащитный музыки // Мандельштам О. “Полон музыки, музы и муки...”. Л., 1991. С. 5, 7—54.

1034. Кобенков А. От составителя; Нерлер П. “За гремучую доблесть грядущих веков...”: [Отр.] // Мандельштам О. Шум времени. Иркутск, 1991. С. 2, 268—275.

1035. Кожин В. Искусство слова как ценность // Кожин В. Размышления о русской литературе. М., 1991. С. 339.

1036. Кудрова И. Версты, дали...: Марина Цветаева, 1922—1939. — М., 1991. — С. 52—53, 127—128, 211—213, 295, 300.

1037. Куманев В. 30-е годы в судьбах отечественной интеллигенции. — М., 1991. — С. 92, 167, 173—176, 183.

1038. Кушнер А. Книга стихов; Два Пушкина; Стиховая ткань; Перекличка; “И чем случайней, тем вернее...”; “Попройте меня от века оторвать...”; Выпрямительный вздох; Неиссякаемый сюжет поэзии / Беседу вел А. Кузнецов; “Лучше мы Гамлета, Цезаря, Лира...”; Поэтическое восприятие мира; Заметки на полях; Противостояние // Кушнер А. Аполлон в снегу: Заметки на полях. Л.,

1991. С. 48, 60—61, 71—72, 76—80, 87, 97, 98—100, 108, 175, 186—189, 192, 211—232, 239—260, 291, 294—301, 307, 311—312, 319—320, 322—325, 415, 416, 417—418, 421, 428, 433, 441, 460—462, 464, 466, 467—472, 499—500. О М. см. также с. 116, 134, 163, 195, 203, 360, 363, 375, 394, 395.

Отклики см.: Горбаневская Н. “Несколько странной кажется мне и главная мысль поэмы...” // Рус. мысль. Париж, 1992. 16 окт. С. 11; Роднянская И. “И много ль нас, внимательных, как я...” // Роднянская И. Литературное семилетие. М., 1995. С. 156, 159, 160, 162.

1039. Латынина А. Колокольный звон — не молитва: (К вопр. о лит. полемиках) // Латынина А. За открытым шлагбаумом: Лит. ситуация конца 80-х. М., 1991. С. 66, 81—82, 83, 84, 87, 94, 99. О М. см. также с. 18, 163.

1040. Левин Л. Розыгрыш // Левин Л. Такие были времена. М., 1991. С. 354.

1041. Липовецкий М. Мир как текст: (Заметки о прозе “новой волны”) // Липовецкий М. “Свободы черная работа”. Свердловск, 1991. С. 175, 178.

1042. Лиснянская И. Музыка “Поэмы без героя” Анны Ахматовой. — М., 1991. — С. 5—6, 16, 18, 19, 36, 42, 51, 63, 64, 66, 67—69, 73, 75, 79, 87, 88, 90, 118, 119—121, 127, 139, 141—142.

1043. Мец А. О поэте; Примечания // Мандельштам О. Стихотворения. Избранная проза. Волгоград, 1991. С. 430—483.

1044. Михайлова О. “...Повсюду встречаемся с попыткой воплощения сверхвременного видения...”: А. Блок в восприятии современников // Русская литературная критика начала XX века: Современ. взгляд: Сб. обзор / АН СССР. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. М., 1991. С. 102, 103, 105.

О ст. “Барсучья нора”.

1045. Морковин В. “Крылатая и безрукая”: (М. Цветаева и Н. П. Гронский); **Цветеремич П.** Об отношении между фонемой и графемой в поэзии М. Цветаевой; **Флакер А.** Взбутованный эрос Марины Цветаевой; **Иваск Ю.** Образы России в мире Марины Цветаевой // Марина Цветаева: Тр. Первого междунар. симп. (Лозанна, 30.VI—3.VII.1982). Bern et al., 1991. С. 231, 286, 287, 352, 371, 372, 376. (Slavica Helvetica; Vol. 26).

1046. Мусатов В. Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX в.: (А. Блок, С. Есенин, В. Маяковский). — М., 1991 (обл. 1992). — С. 3, 7, 11, 32—33, 51, 57, 79, 166. — См. также: Примеч., с. 170, 173, 176, 186.

1047. Мягков Б. Осип Мандельштам (1891—1938): [Крат. биогр. справка] // Мандельштам О. Четвертая проза. М.: Правда, 1991. С. 2.

1048. Некрасова Е. Приемы языковой изобразительности в стихотворных текстах; **Шульская О.** Формульные употребления слова *звезда* и их преобразование в стихотворных текстах поэтов XX века; **Фатеева Н.** О лингвопоэтическом и семиотическом статусе заглавий стихотворных произведений: (На материале рус. поэзии XX в.); **Шмелев А.** Референциальные значения в поэтическом тексте // Поэтика и стилистика, 1988—1990 / АН СССР. Ин-т рус. яз. М., 1991. С. 70—71, 102, 109, 110, 115—116, 117, 118, 122, 130—131.

1049. Нерлер П. [К 100-летию со дня рождения Н.А. Бруни: В частности, об образе “отца Бруни” в “Египетской марке”]; **Морозов А.** [К 100-летию со дня рождения О.Э. Мандельштама]; **Нерлер П.** [К 100-летию со дня рождения В.Я. Парнаха] // Памятные книжные даты-1991. М., 1991. С. 130, 131, 136—139, 145, 146. О М. см. также с. 63, 190, 227.

1050. Нерлер П. “С гурьбою и гуртом”: (Хроника послед. года жизни О.Э. Мандельштама) // Возвращение. М., 1991. Вып. 1. С. 392—430.

Приводится письмо В. Ставского Н. Ежову от 16 марта (с отзывом П. Павленко о стихах Мандельштама), протокол допроса Мандельштама от 17 мая 1938 г., воспоминания Е. Аренс, Е. Крепа, Д. Маторина, В. Баталина, И. Поступальского (в записи авт. и М. Лесмана), письмо Д. Злотинского И. Эрэнбургу от 23 февр. 1963 г., отр. из письма М. Буравлева, а также выписки из “дела” Мандельштама.

1051. Осипович А. О “Шуме времени” // Осипович А. После музыки. Питтсбург, 1991. С. 77—84. См. также: Примеч., с. 144—147.

1052. Павловский А. Анна Ахматова: Жизнь и творчество: Кн. для учителя. — М., 1991. — С. 29, 30, 101, 105, 109, 112.

1053. Петриченко С. Мотив смерти в поэзии Мандельштама // Семантика художественного текста: Межвуз. науч. сб. / Каз. пед. ун-т. Алма-Ата, 1991. С. 114—119.

1054. Пищальникова В. Концептуальный анализ художественного текста: Учеб. пособие / Алт. ун-т. — Барнаул, 1991. — С. 13—14, 65—66, 67, 83—84.

1055. Пищальникова В. Репрезентация континуальности личного смысла в окказионально-поэтической метафоре // Психолингвистика и межкультурное взаимопонимание: Тез. докл. X Всесоюз. симп. по психолингвистике и теории коммуникации, Москва, 3—6 июня 1991 г. / АН СССР. Ин-т языкознания. М., 1991. С. 241.

1056. Полушин В. Талант двойного зрения: [О Г. Иванове]; Поэт блистательного Монпарнаса: [Ю. Терапиано] // Полушин В. В лабораториях серебряного века. Кишинев, 1991. С. 190—192, 243, 244, 252. О М. см. также с. 79, 87.

1057. Пьянов А. Улица Мандельштама; **Мягков Б.** [О.Э. Мандельштам: Крат. биогр. справка] // Мандельштам О. Извозчик и Дант. М., 1991. С. 2—3, 3-я с. обл.

1058. Тарковский Арс. Заметки к пятидесятилетию "Четок" Анны Ахматовой; <Об акмензме> // Собр. соч. М., 1991. Т. 2. С. 220, 227, 228, 229. О М. см. также с. 242. См. также: Примеч., с. 252, 255.

1059. Топоров В. Аптекарский остров как городское урочище: (Общ. взгляд) // Ноосфера и художественное творчество. М., 1991. С. 206—207, 225, 245.

1060. Хазан В. Из наблюдений над творческим диалогом А.Ахматовой и Б.Пастернака // Проблемы типологии русской литературы XX века: Межвуз. сб. науч. тр. / Перм. ун-т. Пермь, 1991. С. 48—49, 50, 53, 56, 57, 58.

1061. Хазан В. Неотреченная поэзия; [Б.п.]. Труды и дни О.Э.Мандельштама // Мандельштам О. Сохрани мою речь... Грозный, 1991. С. 3—24, 409—433.

1062. Хазан В. "Ошибка смерти" В.Хлебникова: Авангардизм в контексте традиций; "Это вроде оратории": (Попытка коммент. лирич. цикла, посвящ. памяти А.Белого, и "Стихов о неизвестном солдате" О.Мандельштама) // Проблемы вечных ценностей в русской культуре и литературе XX века: Сб. науч. тр., эссе и коммент. / Чеч.-инг. ун-т. Грозный, 1991. С. 48, 50, 53, 55, 268—313. О М. см. также с. 259, 260.

1063. Хазан В. "Судьба одна": (М.Цветаева как тема и образ в цикле А.Ахматовой "Венок мертвым") // Ахматовские чтения: Сб. науч. тр. / Твер. ун-т. Тверь, 1991. С. 76, 79. О М. см. также с. 56, 96, 128.

1064. Ходасевич В. О новых стихах: [О сб. Мандельштама "Камень" (Пг., 1916)]; О Мандельштам. "Tristia". Стихи. 1922; "Отплытие на остров Цитеру" [Г.Иванова] // Ходасевич В. Коллеблюмый треножник. М., 1991. С. 502, 504, 518—519, 607. См. также: Примеч., с. 643, 650.

1065. Цыбин В. По счету души // Цыбин В. Удивления: Творческий

сад. Этюды. Беглые мемуары. М., 1991. С. 406, 610. О М. см. также с. 70, 254, 256, 272, 329.

1066. Щекотов П. Новое дыхание: Лит. процесс второй пол. восьмидесятых годов. — Саратов, 1991. — С. 91—94.

1067. Яковлева Г. Пространство и время в позднем творчестве Мандельштама // Архитектура и культура: Сб. науч. тр. / Всеоюз. науч.-исслед. ин-т теории архитектуры и градостроительства. М., 1991. С. 139—148.

1068. Faryno J. Введение в литературоведение=Wstęp do literaturoznawstwa. — 2 wyd., poszerz. i zm. — Warszawa, 1991. — С. 75, 76, 114, 154, 205, 217, 241, 282, 316, 324—325, 326—327, 328, 330, 339—345, 354, 357, 358, 363, 372—373, 473, 474, 568, 582. См. также: Примеч., с. 596, 603, 625.

1069. Ж.В. Возвращение архива Мандельштама: [О передаче мф. арх. Мандельштама 6-кой Принстон. ун-та Ю.Фрейдину] // Лит. газ. 1992. 22 янв. С. 6.

1070. Иванов Вяч.Вс. "...Я с тобой, палач, чокаться не буду..." / [Беседу вел А.Караулов] // Независимая газ. 1992. 23 янв. С. 7.

1071. Немзер А. Союз поэтов: Хранить вечно: по праву, а не на хляву // Независимая газ. 1992. 29 янв. С. 7.

1072. Медведев А. Поэт и мещанин: О диссидент. этике // Независимая газ. 1992. 30 янв. С. 7.

1073. Гершкович А. Сергей Юрский: "Будем делать русский театр" // Театр. жизнь. 1992. № 1. С. 13.

О стихах Мандельштама в концерт. прогр. С.Юрского.

1074. Купченко В. Странствие Максимилиана Волошина // Подъем. 1992. № 1. С. 131, 132, 204—207.

1075. Паперный З. Шутить любил...: [Рец. на кн.: Борев Ю. Сталиниада (М., 1990)] // Континент. Париж; М., 1992. № 70. С. 295—296.

О стих. "Мы живем под собою не чуя страны..."

1076. Руденко М. Мелкие неприязности в ночь перед страшным судом: (Крик души молодого литератора) // Знамя. 1992. № 1. С. 220, 224.

1077. Жучкова Т. “Поэтом можешь ты не быть”? // Кн. обозрение. 1992. 7 февр. С. 5.

1078. Толстой И. Мандельштам и Франция // Рус. мысль. Париж, 1992. 7 февр. С. 12: ил.

1079. Парамонов Б. Мандельштам о Солженицыне: [О ст. Мандельштама “Конец романа”] // Независимая газ. 1992. 12 февр. С. 8.

1080. Струве Н. Осип Мандельштам в Париже, [1907—1908 гг.]: “Живу я здесь одиноко, не занимаюсь ничем, кроме поэзии и музыки” / [Беседу вел Ю.Коваленко] // Известия. 1992. 12 февр.

1081. Лекманов О. Мандельштам спорит с Пушкиным // Учит. газ. 1992. 18 февр. С. 23: ил.

1082. Голлербах Е. Латынь советская: [Мандельштам и Э.Голлербах] // Звезда. 1992. № 2. С. 173—174.

1083. Микушевич В. Мистика предпринимательства // Юность. 1992. № 2. С. 3.

1084. Павлова В. Родом из музыки // Муз. жизнь. 1992. № 4. С. 16—17: портр.

1085. Шаламов В. Из письма к Наталье Ивановне Столяровой. 1965 год / Публ. и примеч. И.Сиротинской // Знамя. 1992. № 2. С. 172, 173—174, 175—176. (Переписка Варлама Шаламова и Надежды Мандельштам).

1086. Айги Г. Сон-и-поэзия: Разрозн. заметки // Независимая газ. 1992. 18 марта. С. 5.

1087. Лосев Л. “Поэт есть перегой” / Беседу ведет В.Амурский // Континент. Париж; М., 1992. № 71. С. 303, 304. О М. см. также с. 318.

1088. Ткаченко А. Легенда реальности // Юность. 1992. № 3. С. 81.

Об отношении амер. писателя Э.Доктору к поэзии Мандельштама.

1089. [Б.п.] О несостоявшемся докладе М.Шапиро в Московском литературном музее // Кн. обозрение. 1992. 3 апр. С. 2. (По слухам и официально / Подгот. Г.Кузьминов).

1090. Бежин Л. Евреи и русские // Независимая газ. 1992. 9 апр. С. 5.

1091. Кенжеев Б. Сердце по кругу: Преодоленная боль Б.Кенжеева / [Беседу вел П.Крючков] // Независимая газ. 1992. 22 апр. С. 7.

1092. Фрейдин Ю. Иерусалимская русистика, или Белая метель в Святом каменном городе: “Андрей Белый и его эпоха”: Филол. чтения в честь д-ра А.Штейнберг, Иерусалим, 23—24 февр. 1992 г. // Рус. мысль. Париж, 1992. 24 апр. С. 16.

1093. Рассадин С. Из жизни кентавров: Интеллигент — обыватель — люмпен // Знамя. 1992. № 3/4. С. 223.

Образ Мандельштама в “Московской саге” В.Аксенова.

1094. Флакер А. Предпосылки социалистического реализма / Пер. Ш.Сужиковой // Вопр. лит. 1992. Вып. 1. С. 64.

1095. Найман А. Поэзия и стихи // Рус. мысль. Париж, 1992. 8 мая. С. 11.

1096. Новиков В. Страна комментаторов: Не бумажные дести, а вести спасают людей // Независимая газ. 1992. 16 мая. С. 7.

1097. Гречук Н. Те бродячесо-собачьи годы... // Веч. С.-Петербург. 1992. 22 мая: фот.

1098. Поляновский Э. Смерть Осипа Мандельштама / [Предисл. ред.] // Известия. 1992. 26, 27, 28, 29, 30 мая.

Отклик см.: Графов Э. Прощайте и простите, Осип Эмильевич // Культура. 1992. 6 июня. С. 12.

Приводятся также воспоминания Ю.Моисеенко и Н.Мандельштам.

1099. Давыдов М. “Преодолев затверженность природы...”: (Б.С.Кузин и А.Г.Гуревич): [Предисл. к публ. ст. и писем Б.Кузина] // Вопр. филологии. 1992. № 5. С. 145, 147.

1100. Самойлов Д. Общий дневник / Вступ. и публ. Г.Медведевой // Искусство кино. 1992. № 5. С. 106, 109.

Записи от 18 апр. 1977 г. и 4 окт. 1978 г.

1101. Адамович Г. Борис Поплавский / Публ., [вступ. заметка] и примеч. И.Васильева // Лит. обозрение. 1992. № 5/6. С. 49.

1102. Левин Ю. Истина в дискурсе; **Петровский И.** Слово у Мандельштама; **Ахутин А.** Большой народ без малого // Новый круг. Киев, 1992. № 2. С. 126, 165—172, 205, 207—208.

1103. Микушевич В. Собеседник Мандельштама; **Дутли Р.** Прощание с Францией: О стихотворении О.Мандельштама "Я молю, как жалости и милости..." / Пер. с нем. С.Гайсер-Шнитман // Вестн. рус. христиан. движения. 1992. № 165. С. 196—209. О М. см. также с. 153, 154, 158, 164.

1104. Немцов М. От редакции; **Гаспаров М.** Метрическое соседство Оды Сталину // Здесь и Теперь. 1992. № 1. С. 62—71. О М. см. также с. 90.

Отклики на ст. М.Гаспарова см.: Пастернак Е. Близкое будущее // Лит. обозрение. 1993. № 3/4. С. 51; Сендеров В. Здесь и теперь // Рус. мысль. Париж, 1992. 23 окт. С. 13.

1105. Волгин И. Философский корпус: [Беседа с кор. газ.]; Дом в Нашокинском: [Фрагм. ст. "Не удостоенные света: Булгаков и Мандельштам: Опыт синхронизации"] // Лит. газ. 1992. 22 июля. С. 6.

1106. Немзер А. О князе Вяземском: Письмо О.А.П-ну // Независимая газ. 1992. 23 июля. С. 7.

1107. Волгин И. Не удостоенные света: Булгаков и Мандельштам: Опыт синхронизации // Октябрь. 1992. № 7. С. 126—160.

1108. Волгин И. Булгаков и Мандельштам // Лит. новости. 1992. № 10. С. 10—12.

1109. Нагибин Ю. Рассказы тридцатых годов / [Предисл. ред.] // Кн. обозрение. 1992. 14 авг. С. 8.

1110. Нерлер П. Кенотаф. По-смертная судьба Осипа Мандельштама / Рис. В.Миллашевского // Рус. мысль. Париж, 1992. 28 авг. С. 11; 4 сент. С. 11.

1111. Рассадин С. И.О., или Руки брадобрея: Грустные размышления о смешном // Независимая газ. 1992. 29 авг. С. 7.

1112. Капустин М. Критерий Мандельштама: (Власть и культура) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Соц.-полит. иссл. 1992. № 4. С. 68—80.

1113. Романович Н. Дом поэта // Патриот. 1992. № 32. Авг. С. 12.

Мандельштам в Коктебеле у М.Волошина.

1114. Капустин М. Мост через пропасть: И.Бродский — мы // Независимая газ. 1992. 3 сент. С. 5.

1115. Хазин М. Назавтра расстреляли...: [О Б.Лившице] // Веч. Москва. 1992. 10 сент.

О М. в протоколах допросов литераторов КГБ (1937 г.).

1116. Кутик И. Читая Айги // Рус. мысль. Париж, 1992. 11 сент. С. 11.

1117. Петровская Е. "Абсолютно нечитаемая..."; **Тименчик Р.** Поэтическое слово на "сверхподмостках" // Моск. наблюдатель. 1992. № 9. С. 55, 61.

1118. Самойлов Д. Из дневника / Публ. Г.Медведевой; Примеч. Н.Мирской // Лит. обозрение. 1992. № 7/9. С. 58—59.

Запись от 2 февр. 1969 г.

1119. Кружков Г. "Как бы резвяся и играя..." // Новый журн. Нью-Йорк, 1992. Кн. 188. С. 205, 208, 209, 211, 221—222, 223.

1120. Ласунский О. Париж—Воронеж: УМСА-Press представляет: [Об открытии выст. изд-ва в Воронеж. обл. науч. б-ке] // Рус. мысль. Париж, 1992. 9 окт. С. 13.

1121. Цветаева А. "Мы с Мариной никогда не общались с юдофо-

бами" / [Беседу вела М.Фейнберг] // Независимая газ. 1992. 9 окт. С. 7.

1122. Кацис Л. Андрей Белый у Черного моря: Пять дней в Коктебеле: [О междунар. коллоквиуме "Андрей Белый и его время"] // Независимая газ. 1992. 15 окт. С. 7.

О М. см. в излож. выступлений Ю.Арпишкина. И.Багратиони-Мухранели, С.Шиндина.

1123. Наврозов Л. Перевод поэзии: Largo e mesto // Моск. новости. 1992. 25 окт. С. 22—23.

1124. Драгомощенко А. — Зельдович А. Те времена, когда можно было говорить: "Прошли те времена..." — прошли: [Диалог] // Искусство кино. 1992. № 10. С. 72. О М. см. также с. 55.

1125. Тименчик Р. Имя литературного персонажа // Рус. речь. 1992. № 5. С. 25.

1126. Добротворский С. Фильм "Чапаев": Опыт структурирования тотального реализма // Искусство кино. 1992. № 11. С. 24.

1127. Нагибин Ю. Голгофа Мандельштама // Лит. новости. 1992. № 17. Ноябрь. С. 1—3: портр.

1128. Нерлер П. Обращение Мандельштамовского общества // Рус. мысль. Париж, 1992. 11 дек. С. 12.

1129. Анчиполовский З. Особенный завлит: [М. в Воронеж. обл. драм. театре] // Театр. жизнь. 1992. № 11/12. С. 28—29: портр.

1130. Бахрах А. По памяти, по записям... II / Публ. [и крат. предисл.] Г.Поляка // Новый журн. Нью-Йорк, 1992. Кн. 189. С. 349—350, 352.

1131. Лейдерман Н. "Это — моя архитектура": (В поэтич. мире О.Мандельштама) // Урал. 1992. № 12. С. 156—168.

1132. Лекманов О. Об одном "ерундовом" стихотворении Мандельштама: [О стих. "От легкой жизни мы сошли с ума..."] // Даугава. 1992. № 6. С. 149—152.

1133. Мандельштам Н. Письма А.В.Македону (16), 1962—

1967 гг.]; **Македонов А.** О письмах Надежды Мандельштам и по поводу; **Кушнер А.** Возвращение // Всемир. слово. 1992. № 2. С. 62—70. О М. см. также с. 56.

В письмах Н.Мандельштам содержатся также сведения мемуар. характера.

1134. Нерлер П. "С гурьбой и гуртом...": Хроника послед. года жизни О.Э.Мандельштама // Рубеж: Тихоокеан. альм. Владивосток, 1992. № 1. С. 226—249: фот.

Кроме писем Мандельштама разным лицам, приводятся также воспоминания Е.Аренс, Е.Крепса. Д.Маторина, В.Меркулова. В.Баталина, И.Поступальского (в записи М.Лесмана и авт.), письмо Д.Злотинского И.Эренбургу от 23 февр. 1963 г., отр. из письма М.Буравлева (1971 г.), запрос Н.Мандельштам в Гл. упр. лагерей от 7 февр. 1939 г., а также выписки из "дела" Мандельштама.

1135. Цветаева М. Мой ответ Осипу Мандельштаму / Публ., [предисл. и примеч.] Е.Коркиной // Здесь и Теперь. 1992. № 2. С. 216—231. О М. см. также с. 138, 173, 234.

Содержатся также сведения мемуар. характера.

1136. Эткинд Е. Флейтист и крысы: (Поэма М.Цветаевой "Крысолов" в контексте нем. нар. легенды и ее лит. обработок) // Вопр. лит. 1992. Вып. 3. С. 71—73. О М. см. также с. 207, 300, 311, 377.

1137. Беневиц Г., Шуфрин А. Введение в поэзию Мандельштама // Патрология. Философия. Герменевтика: Тр. / Высш. религ.-филос. шк. СПб., 1992. [Вып.] 1. С. 139—234.

1138. Божович В. Образ человека в фильмах Андрея Тарковского; **Зоркая Н.** Дом и путь // Киноведч. зап. 1992. № 14. С. 59, 61, 151.

1139. Гиршович Л. Чароден со скрипками // Вестн. новой лит. 1992. № 4. С. 147, 150—151, 152, 154, 161, 163.

1140. Никитенко Д. Византизм Осипа Мандельштама // Самватас. Киев, 1992. № 7. С. 59—75.

1141. Перельман Л. Осип Мандельштам — русский гений и еврейский выкрест // Курьер. Иерусалим, 1992. № 57. С. 16.

1142. Гаспаров Б. Тридцатые годы — железный век: (К анализу мотивов столетнего возвращения у Мандельштама) // California Slav. Studies. 1992. Vol. 15. P. 150—179. О М. см. также p. 40, 42, 391.

1143. К.А. Осип Мандельштам и Макс Бартель; **Померанц Г.** Коринфская бронза // Новое лит. обозрение. 1992. № 1. С. 274—275, 281, 282, 283, 290, 291. О М. см. также с. 297, 325.

1144. Сегал Д. История и поэтика у Мандельштама: А. Становление поэтич. мира // Cahiers du Monde russe et sov. 1992. Vol. 33. № 4. P. 447—495; 1993. Vol. 34. № 3. P. 369—413.

1145. Iëin K., Jovanović M. “Выхожу один я на дорогу” Лермонтова и поэзия Мандельштама // Wien. Slav. Alm. 1992. Bd. 30. S. 27—46.

1146. Kliukine J., Kozovoj V., Mnoukhine L. [Вступительная статья; Комментарий: К публ. “Письма М.И.Цветаевой из архива П.П.Сувчинского”] // Rev. Etud. slav. 1992. T. LXIV. Fasc. 2. P. 191—195.

1147. Минц З. “Забытая цитата” в поэтике русского постсимволизма // Тр. по знаковым системам XXV: Семиотика и история. 1992. С. 129, 130, 131—132, 133. (Учен. зап. / Тарт. ун-т; Вып. 936).

1148. Аверинцев С. Пастернак и Мандельштам: Опыт сопоставления; **Померанц Г.** Неслыханная простота; **Левин Ю.** Заметки к стихотворению Б.Пастернака “Все наклоняешь и залоги”; **Кушнер А.** “И чем случайней, тем вернее...”; **Кацис Л.** К творческой истории цикла Б.Пастернака “Несколько стихотворений” // “Быть знаменитым некрасиво...” / Рос. АН. Ин-т мировой лит. М., 1992. С. 4—9, 71, 72—73, 171, 178—180, 213—224. О

М. см. также с. 12, 33, 103, 194, 195. (Пастернаковские чтения; Вып. 1).

1149. Акаткин В. “Мне на плечи кидается век-волкодав...”: (Поэт и время в лирике О.Мандельштама); **Кривонос В.** Римская тема в творчестве О.Мандельштама и русская культурная традиция; **Лекманов О.** Назад в будущее: К мандельштам. определению акмеизма; **Топильская Е.** Мотив песни в лирике О.Мандельштама; **Слинько А.** О.Мандельштам о П.Чаадаеве; **Нечепорук Е.** Отзвуки жанров средневекового искусства в лирике О.Мандельштама; **Заславский П.** Стихотворение О.Мандельштама “К пустой земле невольно припадая...”: (К пробл. целостности и филос. подтекста); **Ласунский О.** Воронежский край в судьбах русской зарубежной интеллигенции; **Краснова Т.** О романе Нелли Бельской “Воронеж” // Воронежский край и зарубежье: А.Платонов, И.Бунин, Е.Замятин, О.Мандельштам и др. в культуре XX в.: (Материалы междунар. науч. конф., 9—10 окт. 1992 г.) / Воронеж. ун-т. Воронеж, 1992. С. 78—97, 100, 104.

1150. Баскер М. Гумилев, Рабле и “Путешествие в Китай”: К прочтению одного прото-акмеистич. мифа; **Шиндин С.** Мандельштам и Гумилев: О некоторых аспектах темы // Н.Гумилев и русский Парнас: Материалы науч. конф., 17—19 сент. 1991 г. / Музей А.Ахматовой в Фонтан. Доме. СПб., 1992. С. 18—19, 75—83. О М. см. также с. 43, 84, 95, 113—114, 135.

1151. Бродский И. И. Сын цивилизации; Поэт и проза // Бродский И. Набережная неисцелимых: Тринадцать эссе. М., 1992. С. 3—46, 65—66. О М. см. также с. 27, 182.

Рец.: Бек Т. Время — язык — судьба // Вопр. лит. 1994. Вып. 3. С. 343, 344, 345—346.

1152. Вольф М. По собственному заданию: Признания и раздумья / Пер. [с нем.] А.Егошкина, С.Земляного. — М., 1992. — С. 16.

- Запись от 11 янв. 1989 г.
- 1153. Гарин И.** Пророки и поэты. — М., 1992—1994.
- Т. 1. 1992. С. 518, 593.
- Т. 2. 1992. С. 183, 184, 299, 614.
- Т. 3. 1994. С. 272, 358.
- Т. 4. 1994. С. 147, 392, 417, 422, 484, 487, 523, 533—534, 580, 602, 645, 686—687.
- Т. 5. 1994. С. 7, 26—27, 82, 161, 182, 217—218, 228, 248, 258—259.
- 1154. Гин Я.** Поэтика грамматического рода. — Петрозаводск, 1992. — С. 39, 43, 79.
- 1155. Голубков М.** Утраченные альтернативы: Формирование монистич. концепции сов. лит., 20—30-е годы. — М., 1992. — С. 11, 83—84, 136, 149—150, 151, 152, 169—177.
- 1156. Гумилев Н.** Из "Писем о русской поэзии"; **Тынянов Ю.** Из статьи "Промежуток"; **Мандельштам Н.** Комментарий к стихам 1930—1937 гг.; **Ронен О.** Осип Мандельштам / Пер. с англ. И. Прохоровой // Мандельштам О. Собрание произведений: Стихотворения. М., 1992. С. 386—538.
- 1157. Живов В.** Космологические утопии в восприятии большевистской революции и антикосмологические мотивы в русской поэзии 1920—1930-х годов: ("Стихи о неизвестном солдате" О. Мандельштама) // Сборник статей к 70-летию проф. Ю. М. Лотмана / Тарт. ун-т. Тарту, 1992. С. 411—434.
- 1158. Жолковский А.** Блуждающие сны: Из истории рус. модернизма. — М., 1992. — С. 3, 6, 9, 19, 34, 42, 61, 65, 67, 78, 177—211, 276, 277, 284, 287. — См. также: Примеч., с. 352—357, 364, 379—381, 383.
- 1159. Каухчишвили Н.** Данте, Анна Ахматова, Мандельштам и Флоренский; **Найман А.** О стихотворении Анны Ахматовой "Комаровские наброски" // Anna Achmatova (1889—1966): Atti del Convegno nel cent. della nascita, Torino, Villa Gualino, 12—13 dic. 1989. Alessandria, 1992. С. 171—191, 199, 200, 202, 203—
206. О М. см. также с. 139, 140, 143, 157, 161, 208, 210, 213, 215, 217, 222, 231, 233, 238, 239, 240, 242, 243. (Slavica; № 1).
- 1160. Козицкая Е.** Роль цитирования в поэтике О. Э. Мандельштама // Актуальные проблемы филологии в вузе и школе: Материалы 6-й Твер. межвуз. конф. ученых-филологов и шк. учителей / Твер. ун-т. Тверь, 1992. С. 144—145.
- 1161. Лейдерман Н.** Теоретические проблемы изучения русской литературы XX века: (Предварит. замечания); **Искржицкая И.** Об античном и средневековом компонентах русской поэзии начала XX века // Русская литература XX века: Направления и течения: Сб. науч. тр. / Урал. пед. ин-т. Екатеринбург, 1992. Вып. 1. С. 7—8, 19, 21—23, 24, 68—69, 71. О М. см. также с. 62.
- 1162. Мамардашвили М.** Как я понимаю философию / Беседу вел О. Долженко; Философия — это сознание вслух; Идея преемственности и философская традиция / Беседу вел Ю. Сенокосов; "Третье" состояние; Философия и свобода; Метафизика Арто; Вена на заре XX века // Мамардашвили М. Как я понимаю философию. М., 1992. 2-е изд., изм. и доп. С. 22, 57, 62, 93, 166, 191, 199, 367, 382, 389, 394—396, 402.
- 1163. Мусатов В.** Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX века: От Анненского до Пастернака. — М., 1992. — С. 4, 24, 59—115, 127—128, 129, 155—156, 168, 181, 186, 187, 188, 201, 202. — См. также: Примеч., с. 207—210, 218—219.
- 1164. Паперно И.** Пушкин в жизни человека Серебряного века; **Гаспаров Б.** Тридцатые годы — железный век: (К анализу мотивов столетнего возвращения у Мандельштама) // Cultural Mythologies of Russian Modernism: From the Golden Age to the Silver Age. Berkeley et al., 1992. P. 40, 42, 150—179. (California Slav. Studies; Vol. XV).

1165. Петрова Н. “Свобода” и “закон” в творчестве О.Мандельштама // Из истории советской литературы: Межвуз. сб. науч. тр. / Перм. пед. ин-т. Пермь, 1992. С. 10—18.

1166. Пищальникова В. Проблема смысла художественного текста: Психоллингв. аспект. — Новосибирск, 1992. — С. 39—41, 71—73, 87—88.

1167. Полтавцева Н. Анна Ахматова и культура “серебряного века”: (“Вечные образы” культуры в творчестве А.Ахматовой); **Тамарченко А.** “Так не зря мы вместе беседовали...”: (Тема эмиграции в поэзии Анны Ахматовой); **Коваленко С.** Ахматова и Маяковский; **Хзмалян Т.** Два перевода Ахматовой из Чаренца в свете воздействия поэзии Мандельштама; **Сахаров В. А.** Ахматова и М.Булгаков; **Шилов Л.** Звучащие тексты Анны Ахматовой // Царственное слово. М., 1992. С. 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 71, 72, 84, 86, 88, 166, 168, 169, 170, 178, 194—202, 203—204, 205, 218, 219, 222—223, 230, 231. О М. см. также с. 11, 15, 21, 30, 69, 91, 103, 150, 184, 193, 212, 213, 216. (Ахматовские чтения / Рос. АН; Вып. 1).

1168. Барили Г. Статьи о Пушкине Ахматовой и “Разговор о Данте” Мандельштама // Тайны ремесла. М., 1992. С. 39—47. О М. см. также с. 160. (Ахматовские чтения / Рос. АН; Вып. 2).

1169. Ронен О. Три призрака Маяковского; **Пауэлл П.** Мандельштам и Шкловский: одно сопоставление; **Тоддес Е.** Заметки о Мандельштаме; [Письмо Г.Г.Шпету от 29 декабря 1923 г.] / М.Кенингсберг, Б.Горнунг, Л.Горнунг и др.; **Шенгели Г.** Свободный стих / Вступ. ст. и примеч. К.Постутенко // Шестые Тыняновские чтения: Тез. докл. и материалы для обсуждения. Рига; М., 1992. С. 12—15, 48—55, 184 (в коммент. К.Поливанова к “Моим воспоминаниям о профессоре Густаве Густавовиче Шпете” Л.Горнунга), 291—292.

1170. Сарнов Б. Этот прекрасный новый мир // Сарнов Б. Смотри-те, кто пришел. М., 1992. С. 517—522. О М. см. также с. 64, 106, 148—149.

Образ Мандельштама в рассказе Э.Лимонова “Красавица, вдохновлявшая поэта”.

1171. Славгородская Л. Язык науки в контексте культуры // Статус стилистики в современном языкознании: Межвуз. сб. науч. тр. / Перм. ун-т. Пермь, 1992. С. 221—222.

1172. Соловьев В. Телефонный звонок: [И.Сталина Б.Пастернаку]: Рассказ-эссе; Литература как навязчивая идея: Рассказ-эссе; Джозеф Бродский — американский эссеист; Эолова арфа // Соловьев В. Признак, кусающий себе локти. М., 1992. С. 120—136, 161, 162, 163, 166, 200, 201. О М. см. также с. 13.

1173. Спивак Р. И.А.Бунин и космос культуры в русской поэзии начала века; **Черашняя Д.** О субъективном строе стихотворения О.Мандельштама “Фазтонщик” // Проблемы типологии литературного процесса: Межвуз. сб. науч. тр. / Перм. ун-т. Пермь, 1992. С. 101—105, 107, 109, 118—125.

1174. Струве Н. [Судьба России]; Творческий кризис Цветаевой // Струве Н. Православие и культура. М., 1992. С. 26, 231, 232. О М. см. также с. 98, 99.

1175. Сушилиня И. [Вступительная статья: К публ. статей Мандельштама] // Запад на Востоке: Рус. писатели XX в. о западноевроп. лит. М., 1992. С. 110—114.

1176. Тюпа В. Поляризация литературного сознания // Literatura rosyjska XX wieku. Nowe czasy, nowe problemy. Warszawa, 1992. S. 90, 91—92, 93, 94, 95, 97. (Lit. na pograniczach; № 1).

1177. Чередниченко Т. Ценностный анализ музыки и поэтический текст // LAUDAMUS. М., 1992. С. 81—85.

О стих. “О, небо, небо, ты мне будешь сниться!..”.

1178. Эткинд Е. Флейтист и крысы: (Поэма М.Цветаевой "Крысолов" в контексте нем. нар. легенды и ее лит. обработок); **Корнилов В.** Антиподы: (Цветаева и Ахматова); **Найман А.** О связи между "Поэмой без героя" Ахматовой и "Поэмой Воздуха" Цветаевой; **Гершкович А.** О театре Цветаевой: ("Федра"); **Цветаева М.** Мой ответ Осипу Мандельштаму / Публ. и [вступ.] Е.Коркиной // Марина Цветаева, 1892—1992. Нортфилд, 1992. С. 118, 149—150, 153, 187, 189, 190, 198, 203, 241—242, 249—263. О М. см. также с. 71, 82. (Норвич. симп. по рус. лит. и культуре; Т. 2).

1179. Лаврин А., Педиконе П. Отец и сын: [Об Арс. и Андр. Тарковских] // Юность. 1993. № 1. С. 71, 72.

Приводится отзыв А.Ахматовой о поэзии Мандельштама (в записи Г.Глückина).

1180. Гачев Г. Авангард: Взгляд сомневающегося // Независимая газ. 1993. 11 февр. С. 8.

1181. Амелин Г. На перекрестке: Христиан. гуманизм в рус. культуре // Независимая газ. 1993. 17 февр. С. 5.

1182. Лекманов О. В приуроченных к столетию: [О Мандельштам. праздниках в Москве, 15—19 янв. 1993 г.] // Моск. ведомости. 1993. № 3. Февр. С. 5.

1183. Бельская Л. Когда был написан "Черный ангел" О.Мандельштама? // Рус. речь. 1993. № 1. С. 15—19.

1184. Стукалин Б., Марков Г. Записка Комитета по печати при Совете Министров СССР и Правления Союза писателей СССР в ЦК КПСС от 25 мая 1972 г.; **Шауро В., Яковлев А.** О переиздании некоторых художественных произведений 20-х годов: [Записка Отд. культуры ЦК КПСС и Отд. пропаганды ЦК КПСС: Прил. к "Постановлению Секретариата ЦК КПСС" от 7 июня 1972 г.] / Вступ., публ. и примеч.

Л.Пушкаревой // Вопр. лит. 1993. Вып. 1. С. 236, 237. (Документы свидетельствуют...). О М. см. также с. 303.

1185. Хазан В. "...Одна великолепная цитата": (О некоторых параллелях в творчестве О.Мандельштама и А.Ахматовой) // Науч. докл. высш. шк. Филол. науки. 1993. № 1. С. 19—31.

1186. Бетеа Д. "Треугольное зрение" Бродского. Изгнание как палимпсест; **Каванах К.** Мандельштам и модернистское изобретение Европы / Пер. [с англ.] А.Королева // Диапазон: Вестн. иностр. лит. 1993. № 1. С. 14—19, 40—48. (Изгнание как явление литературы XX в.: Материалы Второй конф. Рус.-амер. ин-та (Москва, 24—26 авг. 1992 г.)).

1187. Долгополов Л. Владимир Маяковский: Путь к самоуничтожению или прорыв в бессмертие?; **Купченко В.** "Я его знаю давно и близко": М.А.Волошин и П.Б.Струве // Вестн. рус. христиан. движения. 1993. № 167. С. 133—134, 135, 138, 152, 161—162.

В ст. В.Купченко публ. черновик письма М.Волошина П.Струве (1920 г.).

1188. Соколянский М. Четвертые Алексеевские чтения в Одессе // Рус. лит. 1993. № 1. С. 253.

О М. см. в излож. докл. Н.Петровой.

1189. Арпишкин Ю. "Русский авангард в контексте европейской культуры": [Междунар. конф. в Москве, 4—7 янв. 1993 г.: О докл. С.Шиндина «О метатекстуальном аспекте "Стихов о неизвестном солдате" О.Мандельштама»]; **Биркан Р.** "Русский авангард и современность": [IV науч. конф. в Брянске, 10 февр. 1993 г.: О докл. Л.Шориной "Некоторые наблюдения над традициями авангарда в современной русской литературе"] // De visu. 1993. № 4. С. 97, 99.

1190. Бухарин Н. [Письмо членам Политбюро ЦК ВКП(б) от

27 августа 1936 г.] / Публ. и примеч. Ю.Мурина // Источник. 1993. № 2. С. 12. См. также: Примеч., с. 14. ("Всюду и везде я буду настаивать на своей полной и абсолютной невиновности...": (Письма Н.И.Бухарина последних лет), авг.—дек. 1936 г.).

1191. Гордин Я. Поэт и хаос // Нева. 1993. № 4. С. 212, 225—231, 236, 237, 240, 243, 244, 245, 249, 251—254, 256, 262.

1192. Григорьев В. К поэтике и эстетике авангарда; **Кожевникова Н., Петрова З.** О словарном описании паронимии // Кредо. 1993. № 3/4. С. 4, 5, 6, 16. ("Поэтика русского авангарда": Междунар. науч.-практ. конф., 22—24 апр. 1993 г.).

1193. Колобаева Л. "Архитектура души" в лирике Осипа Мандельштама // Рус. словесность. 1993. № 4. С. 24—31: портр.

1194. Колобаева Л. Ахматова и Мандельштам: (Самосознание личности в лирике) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 1993. № 2. С. 3—11.

1195. Фрадкина С. Русская литература XX века как единая эстетическая система // Вопр. лит. 1993. Вып. 2. С. 88, 90, 91. О М. см. также с. 118, 169, 174, 345—346.

1196. Шаламов В. [Письма Я.Д.Гродзенскому от 17 и 24 мая 1965 г.; И.П.Сиротинской от 25 июня 1967 г.; Г.Г.Демидову от <1967 г.>]; **Демидов Г.** [Письмо В.Т.Шаламову от 14 августа 1967 г.] / Публ. и примеч. И.Сиротинской // Знамя. 1993. № 5. С. 139—140, 141, 148, 149. (Варлам Шаламов. Из переписки).

1197. Гостев И. Муза зодчего Мандельштама: [О стих. "Адмиралтейство"] // Невское время. 1993. 10 июня: ил.

1198. Швыдкой М. Но кто мы и откуда? // Рус. мысль. Париж, 1993. 25—30 июня. С. 14.

1199. Кашиц Л. Словарь "Стихов о неизвестном солдате": От "Толкового словаря живого великорусского языка" к библейской "Сим-

фонии" // De visu. 1993. № 6. С. 39—43. О М. см. также с. 53, 55.

1200. Маркович В. О лермонтовских реминисценциях в поэзии О.Мандельштама // Рус. лит. 1993. № 2. С. 63—79. О М. см. также с. 196, 197.

1201. Харитонов М. Способ существования: Фрагменты из кн.; **Сасов С.** [Письма Е.Левину от 10 ноября 1990 г. и 26 декабря 1992 г. (Отр.)] // Искусство кино. 1993. № 6. С. 52, 53, 56, 102, 103, 104 (Е.Левин — С.Сасов: "Переписка из двух углов").

1202. Наврозов Л. Конформизм в России при Сталине // Рос. вести. 1993. 10 июля.

1203. Миллер Л. За тех, кто в море: Поэты и критики: мнение профессионала // Кн. обозрение. 1993. 16 июля. С. 12.

1204. Топоров В. Перемена поэтической участи // Смена. 1993. 22 июля.

О влиянии поэзии Мандельштама на стихи Л.Васильева и Е.Вензеля.

1205. Лейдерман Н., Липовецкий М. Жизнь после смерти, или Новые сведения о реализме // Новый мир. 1993. № 7. С. 235, 237, 238, 239, 245.

1206. Ваняшова М. [Вступительная статья: К публ. «"Последний луг трагической зари...": Дискуссии о трагедийности искусства в 20—30 гг.»]; **Поликарпов Д., Черноуцан И., Михайлов А.** Записка Отдела культуры ЦК КПСС от 14 июня 1962 г.: [В связи с мемуарами И.Эренбурга "Люди, годы, жизнь"] / Вступ., публ. и коммент. М.Емельченковой и Е.Никифорова // Вопр. лит. 1993. Вып. 4. С. 27, 28, 32, 297 (Документы свидетельствуют...). О М. см. также с. 186, 221, 227, 228.

1207. Гинк А. Научные чтения памяти П.Г.Богатырева, 28 янв. 1993 г., Воронеж: [О М. см. в излож. докл. Е.Топильской]; **Орлицкий Ю.** "Scribantur haec...: Пробл. авт. и авторства в истории культуры", 12—15 мая 1993 г., Москва: [О М. см. в

излож. докл. О.Лекманова] // De visu. 1993. № 8. С. 96, 98.

1208. Платек Я. Не кончается время тревог: [Об И.Бродском] // Муз. жизнь. 1993. № 15/16. С. 27, 28. О М. см. также 2-ю с. обл.

1209. Пурин А. Между мифом и стилем: Две студии // Волга. 1993. № 8. С. 146, 147, 148, 150, 151, 152.

1210. Пурин А. Опыты Константина Вагинова // Новый мир. 1993. № 8. С. 221, 222, 223—224, 225, 226—227, 232.

Мандельштам и К.Вагинов.

1211. Гликин М. Четыре знака // Веч. Москва. 1993. 6 сент.

1212. Поляновский Э. Поэты и палачи // Известия. 1993. 18, 21, 22 сент.

1213. Куняев С. “Этот воздух пусть будет свидетелем...” // День. 1993. 17—23 сент.

1214. Мнацаканян С. Я трамвайная вишенка страшной поры... / Рис. В.Милашевского; Силуэт Мандельштама Е.Кругликовой // Моск. комсомолец. 1993. 29 сент.

1215. Кривулин В. Последний взлет; **Боровиков С.** В русском жанре // Волга. 1993. № 9. С. 136—142, 144, 151.

Отклик на ст. В.Кривулина см.: [Б.п.]. Путеводитель по страницам газет и журналов России // Континент. Париж; М., 1994. № 80. С. 380.

1216. Мандельштам Н. Моцарт и Сальери / Публ., вступ. заметка и коммент. Ю.Фрейдина // Знамя. 1993. № 9. С. 120—147.

Содержатся также сведения мемуар. характера.

1217. Орлицкий Ю. Третьи Дягилевские чтения, 1—3 июня 1993 г., Пермь: [О М. см. в излож. докл. Г.Васильевой и Н.Петровой]; **Арпишкин Ю.** Первый Всемирный конгресс по русской литературе, 12—20 июня 1993 г., Коктебель: [О М. см. в излож. докл. В.Швейцер]; **М.С. Р.В.Иванов-Разумник:** Личность. Творчество. Роль в культуре, 18 июня 1993 г., Москва: [О М. см. в излож. докл.

Я.Леонтьева] // De visu. 1993. № 9. С. 90, 93.

1218. Искандер Ф. Капля жизни в чаше вечности: “Путь литературы гораздо сложнее формальных политических конструкций” / [Беседу вел Ю.Крохин] // Независимая газ. 1993. 7 окт. С. 7.

1219. Шенталинский В. “Нужно было помочь спастись хотя бы слову” / [Беседу вел Л.Велихов] // Сегодня. 1993. 23 окт. С. 10.

1220. Гаспаров М. Поэт и культура: Три поэтики О.Мандельштама // De visu. 1993. № 10. С. 39—70. О М. см. также с. 10, 14.

1221. Петрова Н. Мотив “флейты”: Маяковский и Мандельштам // Лит. обозрение. 1993. № 9/10. С. 51—56.

1222. [Б.п.] О Мандельштамовской выставке в Германии, организованной Литературным музеем и Мандельштамовским обществом // Столица. 1993. № 46. С. 52: портр. (Антресоли / Рубрику ведет Н.Малинин).

1223. [Из “Отчета Леноблгорлита за июнь 1933 г.”] / Предисл., подгот. текста и примеч. А.Блюма // Звезда. 1993. № 11. С. 174. О М. см. также с. 170. См. также: Примеч., с. 175.

1224. Тодлес Е. Из заметок о Мандельштаме. I; **Сапогов В.** Русско-американский семинар в Смоленске, 2—11 авг. 1993 г.: [О М. см. в излож. докл. Н.Кузиной] // De visu. 1993. № 11. С. 46—54, 89. О М. см. также с. 27, 56, 57.

1225. Гостев И. “...Адмиралтейство, солнце, тишина!”: [М. о Петербурге] // Веч. Петербург. 1993. 30 дек.

1226. Аркин И. Возвращение к литературе: Уроки в V—XI кл.: Планир.-конспект // Лит. в шк. 1993. № 6. С. 69, 70, 72.

1227. Климов В. Выбраться в лабиринт // Человек. 1993. № 6. С. 69—72.

О стих. “И я выхожу из пространства...”.

1228. Тименчик Р. Заметки на полях именных указателей // Новое лит. обозрение. 1993. № 4. С. 157.

1229. Оболенский Л. [Письмо Н.М.Зоркой от <апреля 1988 г.>] / Публ., вступ. текст и примеч. Е.Хохловой // Киноведч. зап. 1993. № 19. С. 189, 190, 191. (Л.Л.Оболенский. Из писем).

1230. Скидан А. Рыба // Митин журн. 1993. № 50. С. 218—222.

1231. Акаткин В. В единстве с веком: (Об одном лирич. сюжете О.Мандельштама) // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. I. Гуманит. науки. Воронеж, 1993. Вып. I. С. 18—36.

1232. Труммер Э. Поэт переводит поэта: (О.Мандельштам в пер. П.Целана) // Филол. зап. Воронеж, 1993. Вып. I. С. 110—122.

1233. Чайковская В. О европейской ветви русской культуры; Баткин М. Ворованная шуба Мандельштама; Ахвердян Г. “Ассириец держит мое сердце”: [М. и Армения] // Ной: Арм.-евр. вестн. М., 1993. № 6. С. 89, 97, 99—109.

1234. Аникин А. Из наблюдений над поэтикой И.Анненского // Серебряный век в России: Избр. страницы. М., 1993. С. 137—139, 142, 145, 146, 148—150, 152.

1235. Бавин С., Семибратова И. Осип Мандельштам // Бавин С., Семибратова И. Судьбы поэтов серебряного века: Библиогр. очерки. М., 1993. С. 261—274. Библиогр.: с. 273—274. О М. см. также с. 3, 5, 6, 17, 19, 20, 23, 25, 26, 132, 144, 185, 187, 219, 221, 231, 256, 323—326, 341, 377, 379, 416, 454—455. См. также: Прил., с. 464—469, 471, 473.

1236. Баевский В. Б. Пастернак — лирик: Основы поэтич. системы. — Смоленск, 1993. — С. 67, 128, 141, 200—201, 208, 212, 213, 223, 230.

1237. Барковская Н. Поэзия “серебряного века”: Учеб. пособие / Урал. пед. ин-т. — Екатеринбург, 1993. — С. 5, 20, 49, 84, 91, 92—93, 105, 111—118, 144, 148—155, 163.

1238. Бегун Б., Волощук Е. Образ времени в стихотворении О.Э.Мандельштама “Сестры — тяжесть и нежность...” // Начало: Сб. работ молодых ученых / Ин-т мировой лит. М., 1993. Вып. 2. С. 148—156.

1239. Бройтман С. Ранний О.Мандельштам и Ф.Сологуб; Веселова Т. Стихотворение А.Ахматовой “Наследница”: Культ.-поэтич. контекст // Художественный текст и культура: Тез. докл. / Владимир. пед. ин-т. Владимир, 1993. С. 55—57, 138, 140. О М. см. также с. 137.

1240. Ваняшова М. Нам остается только имя...: Поэт — трагич. герой рус. искусства XX в.: А.Блок, А.Ахматова, М.Цветаева, О.Мандельштам: Пособие для учителей-словесников, студентов филол. ф-тов, учащихся гимназий, гуманитар. колледжей и лицеев. — Ярославль, 1993. — С. 5—10, 24, 50—81, 85, 98, 103—104, 111, 119—120, 122—123, 126, 132—138.

1241. Васильева Г. Образ И.В.Гете в культуре серебряного века; Лекманов О. К интерпретации стихотворения О.Э.Мандельштама “Валкирии”; Петрова Н. “Камень” — обертоны смысла // Время Дягилева. Универсалии серебряного века: Третьи Дягилевские чтения: Материалы / Перм. ун-т. Пермь, 1993. Вып. I. С. 39—41, 43, 194—197, 217—221. О М. см. также с. 25, 121, 123, 125.

1242. Вейс З., Гречнев В. С Маяковским по Санкт-Петербургу. — СПб., 1993. — С. 48—49.

1243. Всехвятская Т. Годы странствий Максимилиана Волошина: (Беседа о поэзии) / Публ. ист. 6-ка России. — М., 1993. — С. 5, 16.

1244. Гаспаров М. Поэтика “серебряного века”; Ермилова Е. Осип Мандельштам: [Биогр. справка] // Русская поэзия “серебряного века”, 1890—1917: Антол. М., 1993. С. 16, 23, 26, 27, 30, 31, 34, 37—40, 450.

Отклик на ст. М.Гаспарова см.: Иваницкая Е. Постмодернизм—

модернизм? // Знамя. 1994. № 9. С. 187.

1245. Гаспаров М. Русские стихи 1890-х — 1925-го годов в комментариях. — М., 1993. — С. 34, 64, 108—110, 123—124, 125, 264.

1246. Григорьев В. Грамматика идиостиля: В.Хлебников. — М., 1993. — С. 10, 17, 18, 22, 24, 159, 176, 200, 205.

1247. Григорьев В. К теории художественной речи; [Небаба]. Отзыв о сборнике научных трудов "Проблемы лингвистической поэтики" (отв. ред. В.П.Григорьев); **Григорьев В.** Ответ на отзыв анонима о сборнике "Проблемы лингвистической поэтики"; Лингвист. Литературовед. Критик; Художественная речь глазами лингвиста // Григорьев В. Из прошлого лингвистической поэтики и интерлингвистики. М., 1993. С. 14—15, 26, 27, 29, 34, 122, 130. См. также: Примеч., с. 161, 165.

1248. Добренко Е. Метафора власти: Лит. сталин. эпохи в ист. освещении. — München, 1993. — С. 19, 52, 112. — (Slav. Beitr.; Bd. 302).

1249. Друскин Л. Спасенная книга: Воспоминания поэта // Друскин Л. Спасенная книга. СПб., 1993. С. 43, 107, 153, 155, 177, 215, 234, 264, 265.

1250. Евстигнеева А., Пушкарева Н. [Предисловие: К публ. писем А.Адалис к М.Шкапской] // Миновшее: Ист. альм. М.; СПб., 1993. № 13. С. 320—321.

Мандельштам и А.Адалис.

1251. Завадская Е. Образ книги в поэтике О.Э.Мандельштама // Книга: Исслед. и материалы. М., 1993. Сб. 66. С. 265—276.

1252. Иден гуманизма в русской литературе XX века: [Учеб. изд.] / Моск. ун-т; Под ред. В.Фатюшенко, Е.Цыбенко. — М., 1993. — С. 9, 11—14, 24.

О худож. решении трагед. ситуации в лирике М. (сб. "Tristia").

1253. Ласунский О. Литературная прогулка по Воронежу. — 2-е изд., перераб. и доп. — Воронеж, 1993. — С. 110, 111, 132—133, 140—148, 260, 261, 264, 277, 333—338, 358, 359.

1254. Лотман М. Мандельштам и Пастернак: (Опыт контрастив. поэтики) // Literary Tradition and Practice in Russian Culture: Papers from an Intern. Conf. on the Occasion of the Seventieth Birthday of Y.M.Lotman "Rus. Culture: Structure a. Tradition", 2—6 July 1992, Keele Univ., United Kingdom. Amsterdam; Atlanta, GA, 1993. P. 123—162. (Studies in Slavic Lit. a. Poetics; Vol. XX).

1255. Лотман Ю., Успенский Б. Отзыви концепции "Москва — третий Рим" в идеологии Петра Первого: (К пробл. средневековой традиции в культуре барокко); **Лотман Ю., Лотман М.** Между вещью и пустотой: (Из наблюдений над поэтикой сб. И.Бродского "Урания") // Лотман Ю. Избранные статьи. Таллинн, 1993. Т. 3. С. 212, 294.

1256. Ляпаева Л. Осип Мандельштам: [Биогр. справка] // Серебряный век: Поэзия, критика: Хрестоматия по истории рус. лит. конца XIX — нач. XX в. / Чуваш. ун-т. Чебоксары, 1993. С. 102—104. О М. см. также с. 3, 8, 34, 162, 246, 265.

1257. Михайлов А. Точка пули в конце: (Жизнь Маяковского). — М., 1993. — С. 72, 73, 165, 234, 235, 236, 323, 326, 434, 474, 530.

1258. Нерлер П., Никитаев А. От составителей // Мандельштам О. Собр. соч. М., 1993. Т. 1. С. 5—6; т. 2. С. 5.

1259. Петрова Н. Мотив пути в русской поэзии начала XX века // Типология литературного процесса и творческая индивидуальность писателя: Межвуз. сб. науч. тр. / Перм. ун-т. Пермь, 1993. С. 129—136.

1260. Разманихина В. Серебряный век: Очерки к изучению: Учеб. пособие. — Красноярск, 1993. — С. 3,

65, 66, 68, 80, 96—120, 127, 130, 155, 183, 186. — Библиогр.: с. 189, 190.

1261. Раков В. О типологии слова; **Дзуцева Н.** Эволюция поэтических систем 1920 — 1930-х годов // Творчество писателя и литературный процесс: Слово в худож. лит.: Межвуз. сб. науч. тр. / Иванов. ун-т. Иваново, 1993. С. 6, 11, 62, 65, 68. О М. см. также с. 71.

1262. Рачкова Е. Изучение творчества О.Мандельштама в свете достижений западного литературоведения // Эстетическая природа художественного текста, типы его изучения и их методическая интерпретация: Междунар. конф.-семинар, С.-Петербург, 11—14 мая 1993 г.: Тез. докл. / С.-Петербург. ун-т и др. СПб., 1993. С. 13—14.

1263. Сарнов Б. Пришествие капитана Лебядкина: (Случай Зошенко). — М., 1993. — С. 5, 61, 97, 143, 341, 343, 453—455, 561.

1264. Сватко Ю. “Именной” миф Осипа Мандельштама // Язык и культура: Вторая междунар. конф.: Тез. / Киев. ун-т; Укр. ин-т междунар. отношений. Киев, 1993. Ч. II. С. 52—53. О М. см. также с. 26.

1265. Симашко Т., Литвинова М. Как образуется метафора: (Деривац. аспект). — Пермь, 1993. — С. 49, 62, 74, 75, 82, 120, 135.

1266. Синельникова Л. Семантическая сочетаемость глагола в лирическом сюжете: Когнитивный аспект // Семантика языковых единиц: Материалы 3-й межвуз. науч.-исслед. конф. / Моск. открытый пед. ин-т. М., 1993. Ч. III: Синтаксич. семантика. Семантика единиц худож. речи. С. 129, 130, 131.

1267. Смирнов В. Семантика образа Богородицы в ранней лирике М.И.Цветаевой // Константин Бальмонт, Марина Цветаева и художественные искания XX века: Межвуз. сб. науч. тр. / Иванов. ун-т. Иваново, 1993. С. 144. О М. см. также с. 3, 12, 119, 127, 158.

1268. Смирнова Л. Русская литература конца XIX — начала XX века: Учеб. для студентов пед. ин-тов и ун-тов. — М., 1993. — С. 250, 252, 257—260, 263, 363.

1269. Смола О. “Черный вечер. Белый снег...”: Творч. история и судьба поэмы А.Блока “Двенадцать” / Рос. АН. Ин-т мировой лит. — М., 1993. — С. 4, 9, 45, 46, 130, 203, 217, 226—228, 253, 263.

1270. Солнцева Н. Последний Лель: О жизни и творчестве С.Клычкова. — М., 1993. — С. 24, 63, 72, 78—79, 124, 213, 215.

1271. Топоров В. Об историзме Ахматовой: (Две главы из кн.); **Цивьян Т.** “Поэма без героя” Анны Ахматовой: Некоторые итоги изучения в связи с пробл. “текст—читатель” // Anna Akhmatova, 1889—1989: Papers from the Akhmatova Centennial Conf., Bellagio Study a. Conf. Center, June 1989. Berkeley, 1993. P. 202—203, 242. О М. см. также p. 191. (Mod. Rus. Lit. a. Culture; Studies a. Texts; Vol. 28).

1272. Тынянов Ю. Промежуток // Тынянов Ю. Литературный факт. М., 1993. С. 283—287.

1273. Уваров М. Метафизика смерти в образах Петербурга; **Секанский А.** Вода, песок, Бог, пустота; **Топоров В.** Петербург и петербургский текст русской литературы: (Введ. в тему); **Барзах А.** Изгнание знака: (Египет. мотивы в образе Петербурга у О.Э.Мандельштама) // Метафизика Петербурга. СПб., 1993. Вып. 1. С. 126, 127, 181—182, 209, 210, 215, 221, 229, 230, 232, 233, 236—249. О М. см. также с. 81, 82, 147. (Петербург. чтения по теории, истории и философии культуры / Филос. культурол. исслед. центр “Эйдос”; Вып. 1).

1274. Черашняя Д. К семантике *сестринского обычая* в любовном стихотворении О.Мандельштама // Проблема автора в художественной литературе: Межвуз. сб. науч. тр.: К 70-летию Б.О.Кормана / Удмурт. ун-т. Ижевск, 1993. С. 144—150.

1275. Чернова Л. О языке поэзии раннего О.Э.Мандельштама // Анализ художественного произведения: Сб. науч. тр. / Киров. пед. ин-т. Киров, 1993. С. 153—161.

1276. Шиндин С. О метатекстуальном аспекте "Стихов о неизвестном солдате" Мандельштама // Русский авангард в кругу европейской культуры: Междунар. конф.: Тез. и докл. М., 1993. С. 93—100. О М. см. также с. 133, 191.

1277. Штурман Д. Николай Бухарин — любимец партии // Штурман Д. О вождях российского коммунизма. Париж, 1993. Кн. 2. С. 51—52. (Исслед. новейшей рус. истории; [Т.] 10).

Мандельштам и Н.Бухарин.

1278. Эткинд Е. Два движения — две эстетики: [На материале сравнения стих. Мандельштама "Где вырывается из плена..." и Н.Заболоцкого "Движение"]; **Гаспаров Б.** "Извиняюсь" // Культура русского модернизма=Readings in Russian Modernism: To honor V.F.Markov. М., 1993. С. 93—96, 109—120. О М. см. также с. 28. (UCLA Slav. Studies. New Ser.; Vol. 1).

1279. Юленд К. "Злые контрреволюционные стихи" Вячеслава Иванова: Новый взгляд на "Песни смутного времени" / Пер. [с англ.] М.Гусевой; **Мальмстад Дж.** Ходасевич и формализм: Несогласие поэта / Пер. [с англ.] Л.Мотылева; **Фрейд Г.** Осип Мандельштам: История и миф (1930—1938) / Пер. [с англ.] Н.Шайдарова; **Бетеа Д.** Мандельштам, Пастернак, Бродский: Иудаизм, христианство и созидание модернист. поэтики / Пер. [с англ.] А.Бломбаума; **Кэвана К.** Модернистское созидание традиции: О.Мандельштам, Т.С.Элиот, Э.Панунд; **Жонж А., де.** Как закалялось стихотворение: Мандельштам и Н.Островский / Пер. [с англ.] И.Шевеленко // Русская литература XX века: Исслед. амер. ученых / Ун-т Д.Медисона; С.-Петербург. ун-т.

СПб., 1993. С. 71, 73, 85, 287, 292, 294, 297, 302—435. О М. см. также с. 116, 148, 150, 478—479, 482, 497, 498.

1280. Timenchik R. Еврейские подтексты в "Египетской марке" Осипа Мандельштама // Jews and Slavs. Jerusalem; S.Petersburg, 1993. Vol. 1. P. 354—358.

1281. Золотоносов М. Мандельштам, или Декабрьская Лигейя // Невское время. 1994. 5 янв.: портр.

1282. Погожева Г., Станкевич В. Судьба и гибель поэта // Рус. мысль. Париж, 1994. 13—19 янв. С. 13.

1283. Дарк О. Без/с бесов: Чистые кристаллы постмодернизма после объяснений // Независимая газ. 1994. 26 янв. С. 7.

1284. Плахова Е. Зеркало для негероя, или Жизнь с пистолетом // Искусство кино. 1994. № 1. С. 48, 49. О М. см. также с. 122, 123.

О цитатах из Мандельштама в кф. "Макаров" (реж. В.Хотиненко).

1285. Соловьев В. Мандельштам: Лит. как навязчивая идея // Лит. новости. 1994. № 1. Янв. С. 13.

1286. П.Н. Мандельштамовская выставка в Германии; **Нерлер П.** [Предисловие: К публ. очерка Мандельштама "Пивные"] // Рус. мысль. Париж, 1994. 27 янв.—2 февр. С. 13: ил.

1287. Лямпорт Е. Художник и государство: 26 февр. 1896 г. родился А.А.Жданов // Независимая газ. 1994. 25 февр. С. 7.

1288. Арьев А. Правда как ложь, или Человек-артист эпохи Москвошвеев // Знамя. 1994. № 2. С. 190, 194, 196, 197—198. — То же: Вариант докл., прочит. 28 июня 1992 г. на симп. "Литература и власть" в Норвич. ун-те (США) // Опыт. СПб.; Париж, 1994. № 1. С. 14, 17—18, 19.

1289. Кунаев С. "Прогулки с Мандельштамом"; **Львов А.** Желтое и черное // Наш современник. 1994. № 2. С. 129—171.

Отклики и полемику со ст. А.Львова см.: Владыкин А. Кунаев отдал Мандельштама в чужие руки //

- Коммерсантъ-DAILY. 1994. 24 марта. С. 12; [Б.п.]. Путеводитель по страницам газет и журналов России // Континент. Париж; М., 1994. № 80. С. 380.
- 1290. Епихин С. Павел Филонов:** Метод и мифология // Вопр. искусствознания. 1994. № 1. С. 144, 151.
- 1291. Лекманов О.** Мандельштам “переводчик” Диккенса // Рус. речь. 1994. № 1. С. 20—23.
- 1292. Пути современной поэзии /** Ломинадзе С.; Иванова Н.; **Виленин В.** Образ “Тени” в поэтике Анны Ахматовой // Вопр. лит. 1994. Вып. 1. С. 4, 18—19, 25, 62, 63, 65—66. О М. см. также с. 48, 135.
- 1293. Тименчик Р.** О фактическом субстрате мемуаров Г.Иванова; **Данилевский А., Торопыгин П.** “Свое” и “чужое” в литературе и культуре, 10—12 июня 1993 г., Тарту: [О М. см. в излож. докл. Т.Суни] // De visu. 1994. № 1/2. С. 67, 135.
- 1294. Буйда Ю.** Подальше от жизни, поменьше правды: От рассвета до расцвета: Вольная история рус. словесности от “горчицы” до Галковского // Независимая газ. 1994. 2 марта. С. 5.
- 1295. Рейн Е.** Иосиф [Бродский] // Вопр. лит. 1994. Вып. 2. С. 192, 193. О М. см. также с. 32, 57, 116.
- 1296. Черных В.** Автобиографическая проза А.С.Пушкина и А.А.Ахматовой; **Купченко В.** Литературная Феодосия в 1920 году: По материалам газ. “Крым. мысль”; **Мартьянова С.** Художественный текст и культура, 12—14 мая 1993 г., Владимир: [О М. см. в излож. докл. С.Бройтмана]; **Лекманов О.** Андрей Белый, 26—28 окт. 1993 г., Москва: [О М. см. в излож. докл. Л.Кациса]; **Микушевич В.** “Век мой, зверь мой”, 6—7 нояб. 1993 г., Фрейбург: [Излож. докл. П.Нерлера, П.Хессе, Р.Дутли и др.] // De visu. 1994. № 3/4. С. 68, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 132, 137, 139.
- 1297. Шулинский И.** Возвращение имени: [О филос. мировоззрении Мандельштама / Предисл. ред.] // Учит. газ. 1994. 4 мая. С. 19: ил.
- 1298. Нерлер П.** “Воронеж — блажь...”; **Аверинцев С.** Обращение // Коммерсантъ-DAILY. 1994. 28 мая. С. 14. (Мандельштам. чтения в Воронеже).
- 1299. Арабов Ю.** Full Crash // Искусство кино. 1994. № 5. С. 11.
- 1300. Григорьев В.** “Впереди не провал, а промер...”: (Два идиосинкратизма Хлебников и Мандельштам) // Русистика сегодня. 1994. № 1. С. 38—55.
Рец.: **Lehfeldt W.** // Rus. Linguistics. 1995. Vol. 19. № 3. P. 394.
- 1301. Лекманов О.** О стихотворении Мандельштама “Заснула чернь. Зияет площадь аркой...” // Даугава. 1994. № 5. С. 153—159.
- 1302. Рогачевский А.** “И столетие мы лелеем...”: Тр. симп. по Мандельштаму // Рус. мысль. Париж, 1994. 2—8 июня. С. 13.
- 1303. Писарев Е.** Воронежцы чтят память Мандельштама: [О Мандельштам. днях в Воронеже] // Рос. газ. 1994. 15 июня.
- 1304. Нерлер П.** В 1934-м местом проведения Мандельштамовских дней был определен Воронеж // Коммерсантъ-DAILY. 1994. 18 июня. С. 14.
- 1305. Айзенберг М.** Возможность высказывания // Знамя. 1994. № 6. С. 192, 194. О М. см. также с. 204.
- 1306. Безродный М.** О “Косноязычии” Бориса Пастернака: Конспект непрочит. лекции: [Из кн. “Конец Цитаты”]; **Тименчик Р.** Забытый экспромт В.Пяста: [В частности, о метрич. и семантич. близости экспромта стихам М.] // De visu. 1994. № 5/6. С. 80, 85, 90. О М. см. также с. 69, 121, 155, 158, 163, 164.
- 1307. Гурвич И.** Звук и слово в поэзии Мандельштама // Вопр. лит. 1994. Вып. 3. С. 96—108. О М. см. также с. 15, 57—58, 379.
- 1308. Аннинский Л.** Кто над морем не философствовал? Вода! // Культура. 1994. 9 июля. С. 2. (Срез).

1309. Жажоян М. “У ворот Иерусалима”: Рус. поэты о Святой Земле // Рус. мысль. Париж, 1994. 21—27 июля. С. 13.

1310. Рассадин С. Надя и Ося: История любви, которая началась ровно семьдесят лет назад // Век. 1994. 29 июля — 4 авг. С. 12: портр.

Приводятся отр. из “Второй книги” Н.Мандельштам.

1311. Акаткин В. Погубленный, но не побежденный: (Поэзия О.Мандельштама) // Подъем. 1994. № 7/8. С. 202—220.

1312. Арабов Ю. Coda; **Сарнов Б.** ...И где опустишь ты копыта?; **Жирмунская Т.** “Простота сего урока...”; **Бобков.** Справка о фактах правильного поведения некоторых работников из числа интеллигенции от 24 июня 1965 г.: [Приводится отр. из письма Г.Струве Ю.Оксману, б.д.] // Вопр. лит. 1994. Вып. 4. С. 29, 30, 91—93, 298, 306, 315, 321. О М. см. также с. 37, 197, 339, 354, 384.

1313. Скарлыгина Е. “Моя страна со мною говорила...”: (Об одном общ. глаголе у О.Мандельштама и Б.Пастернака) // Науч. докл. высш. шк. Филол. науки. 1994. № 4. С. 38—45.

1314. Лекманов О. Рассказ о празднике: Заметки о поэзии С.Гандлевского // Рус. мысль. Париж, 1994. 22—28 сент. С. 11—12.

1315. Григорьев В. Анненский, Блок, Хлебников, Мандельштам: слово *ветер* // Русистика сегодня. 1994. № 3. С. 57—64.

1316. Киреев Р. Мой слепой поводырь — так обращалась в письме к Осипу Мандельштаму его жена // Труд. 1994. 22 окт.

1317. Винокурова И. Гумилев и Мандельштам: Комментар. к диалогу // Вопр. лит. 1994. Вып. 5. С. 293—302. О М. см. также с. 120, 317.

1318. Пурин А. Архивисты и новаторы // Новый мир. 1994. № 11. С. 228, 229—230. О М. см. также с. 235.

П.Нерлер — сост. сборников Мандельштама.

1319. Аксенова А. Метафизика анекдота, или Семантика лжи // Лит. обозрение. 1994. № 11/12. С. 52, 56—58, 59.

1320. Галковский Д. Бесконечный тупик / [Крат. примеч. ред.] // Континент. Париж; М., 1994. № 81. С. 221—222, 302—305.

1321. Добренко Е. Искусство принадлежать народу: Формовка сов. читателя // Новый мир. 1994. № 12. С. 193.

1322. Добрицын А. “Нашедший подкову”: Античность в поэзии Мандельштама: (Доп. к коммент.) // Philologica. 1994. Т. 1. № 1/2. С. 115—134. О М. см. также с. 164, 166, 182.

1323. Лазебник Ю. Образы мира: Пастернак и Мандельштам; **Обухова Э.** Мандельштам и Лермонтов; **Войнович В.** О литературе разрешенной и написанной без разрешения; **Поборчая И.** “Сохрани мою речь...”: (Поэзия и судьба О.Мандельштама) // Рус. филология. Харьков, 1994. № 1. С. 7—9, 34—37, 64, 65, 66—67.

1324. Мец А. Текст стихотворения О.Э.Мандельштама “Флейты греческой тэта и йота...” по новонайденной копии // Rus. Studies. 1994. № 1. С. 215—227.

1325. Панченко Н. Когда назревают стихи... / Беседу вела О.Постникова // Вопр. лит. 1994. Вып. 6. С. 243, 244, 246, 254, 255. О М. см. также с. 302, 308, 314, 327, 347, 377.

1326. Серман И. Взгляд издалека // Континент. М.; Париж, 1994. № 82. С. 271, 274, 275, 276, 277.

1327. Ямпольский М. Возвращение домой: Сокуров/Чехов: воспоминание и повторение; **Успенский Б.** Анатомия метафоры у Мандельштама // Новое лит. обозрение. 1994. № 7. С. 47—49, 53, 140—162. О М. см. также с. 114, 163, 216, 332, 339, 349.

1328. Левин Ю. Заметки о лирике; **Фоменко И.** Служебные слова как возможность реконструкции автор-

ского мироощущения; **Кац Б.А.** Песенка о еврейском музыканте: "шутка" или "кредо"? К подтекстам и интерпретациям стихотворения Мандельштама "Жил Александр Герцович..."; **Кулаков В.** Свое и чужое в поэме М.Сухотина "Роза Яакова" // Новое лит. обозрение. 1994. № 8. С. 62, 63, 68—69, 71, 72, 74, 75—76, 250—268, 305, 306. О М. см. также с. 343, 344, 346, 353, 354.

Отклик на ст. И.Фоменко см.: Тучков В. "НЛО", взгляд с близкого расстояния // Независимая газ. 1994. 4 нояб. С. 8.

1329. Шиндин С. Третьи Международные Мандельштамовские чтения [в Воронеже, 29 мая — 5 июня 1994 г.]; **Гервер Л.** "Теневые пюпитры" мандельштамовской прозы: ("Египетская марка") // Новое лит. обозрение. 1994. № 9. С. 334—348, 370—373.

1330. Тупицкая А. Образ текста в ранней поэзии Мандельштама // Рус. филология: Укр. вестн. Харьков, 1994. № 4. С. 3—6.

1331. Coudenys W. [Вступительная статья: К публ. фр. переводов М.Цветаевой] // Rev. Étud. slav. 1994. T. LXVI. Fasc. 2. P. 403, 406. ("Те последние вы можете исправлять с точки зрения стилистики").

О пер. М.Цветаевой на фр. яз. стих. Мандельштама "Сумерки свободы". Текст пер. приводится на с. 410.

1332. Котова М. К вопросу о периодизации творческого пути О.Э.Мандельштама; **Кузина Н.** О.Мандельштам: От образа времени к историсофии // Русская филология. Смоленск, 1994. С. 295—323. О М. см. также с. 22, 116, 338, 352, 426. (Учен. зап. / Смоленск. гуманит. ун-т; Т. 1).

1333. Акимов В. От Блока до Солженицына: Судьбы рус. лит. двадцатого века (после 1917 г.): Новый конспект-путеводитель. — СПб., 1994. — С. 5, 6, 21, 24, 31, 32, 33, 35,

52, 71, 76, 78, 80, 93, 102, 114—115, 126.

1334. Багратиони-Мухранели И. Чаадаев и Мандельштам // П.Я.Чаадаев и русская философия: (К 200-летию со дня рождения): Тез. докл. и др. материалы науч. конф. / Рос. межвуз. центр по рус. философии и культуре и др. М., 1994. С. 66—67.

1335. Баевский В. История русской поэзии, 1730—1980: Компендиум. — М., 1994. — С. 73, 87, 88, 92, 203, 206, 208—211, 255, 265, 266, 269. — То же. — 2-е изд., испр. и доп. — Смоленск, 1994. — С. 76, 90, 91, 207, 209, 211, 212—215, 259, 269, 270, 273.

1336. Баткин Л. Неуютность культуры; Два способа изучать историю культуры; Данте в восприятии Мандельштама; Снявский, Пушкин и мы // Баткин Л. Пристрастия. М., 1994. С. 19, 54—55, 123—128, 188, 212, 213. О М. см. также с. 258.

1337. Бирюков С. Зевгма: От маниеризма до постмодернизма. — М., 1994. — С. 57, 183, 224, 244.

1338. Болотнова Н. Лексическая структура художественного текста в ассоциативном аспекте / Томск. пед. ин-т. — Томск, 1994. — С. 9, 22, 27, 37, 52, 63, 68, 87, 93, 97, 114, 115, 122, 138, 147, 156—157, 171, 178, 183—184, 188.

1339. Быков Л., Подчиленов А., Снигирева Т. Русская литература XX века: Проблемы и имена / Урал. ун-т. Екатеринбург, 1994. С. 3, 12, 16, 19, 77, 82, 123—124.

1340. Гаспаров Б. Из наблюдений над мотивной структурой романа М.А.Булгакова "Мастер и Маргарита"; Сон о русской поэзии: (О.Мандельштам, "Стихи о русской поэзии", 1—2); Еще раз о функции подтекста в поэтическом тексте: ("Концерт на вокзале"); Ламарк, Шеллинг, Марр: (Стихотворение "Ламарк" в контексте "Переломной" эпохи); Смерть в воздухе: (К интерпретации "Стихов о неизвестном солдате"); Послесловие: Структура

текста и культур. подтекст // Гаспаров Б. Литературные лейтмотивы. М., 1994. С. 66—67, 80, 124—161, 162—186, 187—212, 213—240, 276, 292, 293—299, 301.

1341. Гаспаров М. Вера Меркурьева (1876—1943): Стихи и жизнь; **Лурье Я.** “Жених Наташи Мандельштам”: [О Ю.Полякове] // Лица: Биогр. альм. М.; СПб., 1994. Вып. 5. С. 31, 70, 77—78, 85, 487, 490. О М. см. также с. 374, 376, 379.

1342. Гаспаров М. Воронежская поэзия О.Мандельштама; **Микушевич В.** “Ценностей незыблемая скала”: Трагическое в поэзии О.Мандельштама; **Симонек С.** Плоскостная модель литературного развития у О.Мандельштама, Э.Паунда и Т.С.Элиота; **Акаткин В.** Энергия доказательства: О яз. позднего Мандельштама; **Рейфилд Д.** Мандельштам и звезды; **Баевский В.** О поэтике Мандельштама: Реалия. Деталь. Образ. Контекст. Ст. 1; **Фаустов А.** Этюд о художественной реальности Мандельштама: Время. Фактура бытия и автогенез “пчелиного” текста; **Лекманов О.** Мандельштам и Ахматова: (Четыре фрагм. диалога); **Добромиров В.** “Верблюдик” и его авторское повторение: Портр. О.Мандельштама [работы худож. В.Милашевского] в собр. Воронеж. Худож. музея им. И.Н.Крамского; **Гыдов В., Нерлер П.** Последние годы Осипа Мандельштама: Хроника // Филол. зап. Воронеж, 1994. Вып. 2. С. 9—92, 95—111: ил. (Осип Мандельштам: Исслед. и материалы: К Мандельштам. дням в Воронеже).

1343. Гыдов В., Нерлер П. Последние годы Осипа Мандельштама: Хроника: [Продолж. Начало см. в Вып. 2]; **Ильинская Л., Немировский А.** [Предисловие: К публ. “Новое о Мандельштаме”; Б.п.]. Мандельштамовские дни в Воронеже (29 мая — 5 июня 1994 г.) // Филол. зап. Воронеж, 1994. Вып. 3. С. 62—75,

159—160, 243—247. О М. см. также с. 214, 215, 220.

1344. Громов С. Русская литература XX века: Учеб. пособие для поступающих в вузы / Учеб.-науч. центр “Моск. лицей”. Заоч. отд-ние. М., 1994. С. 28—34.

1345. Гудков Л. Метафора и рациональность как проблема социальной эпистемологии. — М., 1994. — С. 367, 387, 394.

1346. Дичаров З. Осип Эмильевич Мандельштам: [Крат. биогр. справка]; **Пьяных М.** Орфей в аду // Распятые: Писатели — жертвы полит. репрессий. СПб., 1994. Вып. 2: Могилы без крестов. С. 200—212: портр.

1347. Дорофеев О. Предисловие // Мандельштам О. Соч. Тула, 1994. Т. 1. С. 5—8.

1348. Елина Е. Литературная критика и общественное сознание в Советской России 1920-х годов. — Саратов, 1994. — С. 72—74, 95, 134.

1349. Есин С. [Письмо А.В.Мальгину, б.д.]; **Аверинцев С.** [Письмо С.Н.Есину, б.д.]; **Есин С.** [Письмо С.С.Аверинцеву, б.д.; Б.п.]. Все на продажу?; **Иванова-Гладильщикова Н.** Под распятием Мандельштама; Мандельштам и менялы: По следам одной публ.; **Нерлер П.** [Письмо С.Н.Есину, б.д.]; **Есин С.** [Письма: П.М.Нерлеру, б.д.; А.И.Музыкантскому, б.д.] // Есин С. Отступление от романа, или В сезон засолки огурцов: Пед. этюды и размышления об искусстве стать писателем. М., 1994. С. 167—182 (“Быть ли менялам в храме словесности?..”). О М. см. также с. 117, 128, 157, 187.

1350. Жаравина Л. “Живая” и “мертвая” природа в поэзии И.Ф.Анненского и О.Э.Мандельштама // Природа в художественном мире писателя: Межвуз. сб. науч. тр. / Волгогр. ун-т. Волгоград, 1994. С. 22—29.

1351. Жолковский А. Блуждающие сны: Из истории рус. модернизма // Жолковский А. Блу-

ждающие сны и другие работы. М., 1994. С. 7, 9, 12, 14, 18, 30, 36, 51, 54, 55, 64, 139—165, 169, 215, 221, 223. О М. см. также с. 293. См. также: Примеч., с. 312, 314, 316, 336—340, 344, 353, 354, 355, 356, 368.

1352. Жолковский А., Ямпольский М. Бабель/Babel. — М., 1994. — С. 78—79. — См. также: Примеч., с. 396.

1353. Жуков И. Рука судьбы: Правда и ложь о М.Шолохове и А.Фадееве. — М., 1994. — С. 51—52, 129, 131, 157.

1354. Иванов Г. Закат над Петербургом; Почтовый ящик; Осип Мандельштам: [Рец. на кн.: Мандельштам О. Собр. соч. / Под ред. Г.Струве и Б.Филиппова (Вашингтон; Нью-Йорк; Париж, 1967—1981)]; Ответ г.г.Струве и Филиппову // Собр. соч. М., 1994. Т. 3. С. 496, 498, 615—633. См. также: Комментар., с. 638, 640, 657—658, 660, 668, 672—673, 676—677, 680, 682, 688, 697, 698, 699, 700, 704, 713—716.

1355. Калаушин Б. Николай Кульбин: Поиск. — СПб., [1994]. — С. 96, 150, 206, 208, 214, 221—222, 228, 459, 460. — (Аполлон: Альм.; Т. 1. Кн. 1).

1356. Карпов А. Осип Мандельштам // Карпов А. Лекции по курсу “История русской литературы XX века”: О.Мандельштам, Б.Пастернак, М.Цветаева. М., 1994. С. 3—29.

1357. Коган Л. В четвертом измерении: Филос. идеи рус. лит. — Нижневартовск, 1994. — С. 108, 123, 125, 126, 128.

1358. Козицкая Е. О функции заглавия “Стансы” в лирике О.Мандельштама // Актуальные проблемы филологии в вузе и школе: Материалы 8-й Твер. межвуз. конф. ученых-филологов и шк. учителей / Твер. ун-т. Тверь, 1994. С. 132—133.

1359. Красавченко Т. Английская литературная критика XX века / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. — М., 1994. — С. 13, 137—138.

1360. Кузнецов А. Некоторые наблюдения над семантической структурой слова в поэзии О.Мандельштама // Семантика языковых единиц: Докл. 4-й междунар. науч. конф. М., 1994. Ч. IV: Семантика худож. текста. С. 64—67.

1361. Лейдерман Н. Мандельштам и Бахтин: (К формированию нового типа худож. сознания) // М.М.Бахтин и перспективы гуманитарных наук: Материалы науч. конф. (Москва, РГГУ, 1—3 февр. 1993 г.). Витебск, 1994. С. 123—124. О М. см. также с. 45, 135.

1362. Лотман М. Осип Мандельштам: Поэтика воплощенного слова // Классицизм и модернизм: Сб. ст. / Тарт. ун-т; Стокгольм. ун-т. Тарту, 1994. С. 195—217.

1363. Лотман Ю., Успенский Б. Отзвуки концепции “Москва — третий Рим” в идеологии Петра Первого: (К пробл. средневековой традиции в культуре барокко); **Успенский Б.** Раскол и культурный конфликт XVII века // Успенский Б. Избранные труды. М., 1994. Т. 1. С. 71, 72—73, 344, 362—363.

1364. Мальцева Р. Окказионализмы в лирическом идиостиле // Исследования по художественному тексту: (Материалы 3-х Саратов. чтений по худож. тексту, июнь 1994 г.) / Саратов. межрегион. центр по изучению худож. текста. Саратов, 1994. Ч. 1. С. 40, 41.

1365. Марков В. О свободе в поэзии; Поэзия Михаила Кузмина; О Хлебникове; Слоговые близнецы в русских стихах; Трактат о трехгласии; Трактат об однострочке // Марков В. О свободе в поэзии. СПб., 1994. С. 27, 36, 37, 42—43, 44, 48, 101, 111, 119, 127, 139, 141, 146—147, 148, 153, 154, 161, 162, 163, 171, 179, 184, 200, 208, 209, 224, 280, 292, 300, 302, 310, 321, 328—329, 338, 348. О М. см. также с. 48, 163, 215, 224, 227, 233, 277, 280, 289.

1366. Нерлер П., Никитаев А. От составителей // Мандельштам О. Собр. соч. М., 1994. Т. 3. С. 5—6.

1367. Павловский А. О творчестве Николая Гумилева и проблемах его изучения; **Фридлендер Г.** Н.С.Гумилев — критик и теоретик поэзии; **Баевский В.** Николай Гумилев — мастер стиха; **Грыкалова Н.** Н.С.Гумилев и проблемы эстетического самоопределения акмеизма; **Шошин В.** Н.Гумилев и Н.Тихонов: (Фрагменты кн. "Повесть о двух гусарах"); **Левинтон Г.** Гермес, Терпандр и Алеша Попович: (Эпизод из отношений Гумилева и Мандельштама) // Николай Гумилев: Исслед. и материалы. Библиогр. СПб., 1994, С. 3, 15, 16, 17, 18, 35, 39, 40, 47, 77, 87, 113, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 205, 223, 227, 563—570. О М. см. также с. 58, 74—75, 243, 299, 308, 346, 347, 399, 427, 428, 490, 593, 615, 619, 648, 653, 657.

1368. Полянская М., Полянский И. "Классическое вино" // Полянская М., Полянский И. Классическое вино: Филол. экзерсисы. СПб., 1994. С. 61—68.

О стих. "Бессонница..." и "В Петрополе прозрачном мы умрем...".

1369. Пономаренко В. Роковая Вторая речка // Третье Ручьевские чтения: Литература — писатель — политика: Сб. материалов межвуз. науч. конф. / Магнитогор. пед. ин-т. Магнитогорск, 1994. С. 69—70, 71, 72.

Приводятся в записи авт. воспоминания Б.Ручьева о Мандельштаме.

1370. Прохоренко Л. Литературно-художественная критика Т.С.Элиота и О.Мандельштама: (К пробл. диалога культур) // Типология жанров и литературный процесс: Межвуз. сб. науч. тр. / Рос. пед. ун-т. СПб., 1994. С. 108—115.

1371. Разумовская М. Марина Цветаева: Миф и действительность / Пер. с нем. Е.Разумовской-Сайн-Витгенштейн // Разумовская М. Марина Цветаева: Миф и действитель-

ность; Письма М.Цветаевой / Сост. Л.Мнухина. Изд., перераб. и доп. М., 1994. С. 99—104, 144, 162, 248, 337. См. также: Примеч., с. 511, 515.

1372. Ронен О. О "русском голосе" Осипа Мандельштама; **Тоддес Е.** Антисталинское стихотворение Мандельштама: (К 60-летию текста) // Тыняновский сборник: Пятые тыняновские чтения. Рига, 1994. С. 180—222. О М. см. также с. 27, 178, 179, 275.

1373. Седакова О. Заметки и воспоминания о разных стихотворениях, а также похвала поэзии // Седакова О. Стихи. М., 1994. С. 333, 336—338, 340.

1374. Серебряный век русской поэзии: Пособие для учителей / Сост. Е.Карсалова и др. — М., 1994. — С. 6, 23, 43, 45, 46, 47, 60, 67, 106, 109, 110, 112, 121—126, 147, 156—161, 169, 178, 179, 180, 185.

Рец.: Аксенова А. // Новое лит. обозрение. 1995. № 14. С. 340.

1375. Скарлыгина Е. "Посох мой, моя свобода...": (Линия судьбы в творчестве О.Мандельштама) // Возвращенные имена русской литературы. Самара, 1994. С. 149—157. О М. см. также с. 159.

1376. Тоддес Е. Заметки о ранней поэзии Мандельштама; **Гаспаров М.** "Соломинка" Мандельштама и генезис стихов-двойчаток // Themes and Variations: In honor of L.Fleishman=Темы и вариации: Сб. ст. и материалов к 50-летию Л.Флейшмана. Stanford, 1994. P. 283—308. (Stanford Slav. Studies; Vol. 8).

1377. Тоддес Е. К теме: Мандельштам и Пушкин; **Шром Н.** "...возможно ли русское слово превратить в щебетанье щегла": (К пробл. адресата стихотворения Н.А.Заболоцкого "Читая стихи") // Philologia: Рижский филол. сб. Рига, 1994. Вып. 1: Рус. лит. в ист.-культ. контексте. С. 74—109, 121—122.

1378. Топоров В. О "поэтическом" комплексе моря и его психофизиологических основах //

История культуры и поэтика. М., 1994. С. 33. О М. см. также с. 163.

1379. Успенский Б. Анатомия метафоры у Мандельштама // Успенский Б. Избранные труды. М., 1994. Т. 2. С. 246—272.

1380. Филенко И. Служебные слова как возможность реконструкции авторского мироощущения; **Баташева Л., Динес Л.** Передача звучания музыкальных инструментов в поэтическом тексте; **Козицкая Е.** “Чужое слово” в структуре стихотворения: К пробл. диалогичности в музыке // Литературный текст: Пробл. и методы исслед. / Твер. ун-т. Тверь, 1994. С. 5, 10—13, 110, 112—118.

1381. Хазан В. “Маяковский” подтекст в цикле реквиема Мандельштама, посвященного А. Белому: (К пробл. творч. диалога Мандельштама и Пастернака) // Литературный процесс и развитие мировой культуры: Материалы и тез. конф., 30.III—2.IV. 1992 / Таллинн. пед. ун-т. Каф. рус. лит. Таллинн, 1994. С. 95—97.

1382. Цветаева М. Мой ответ Осипу Мандельштаму; Поэт и время; Поэты с историей и поэты без истории; Поэт—альпинист // Собр. соч. М., 1994. Т. 5. С. 305—316, 335, 404, 408—409, 440. См. также: Комментар., с. 688—693, 702.

Содержатся также сведения межуар. характера.

1383. Чагин А. Противоречивая целостность; **Федякин С.** К.В. Мочульский о неоклассицизме в русской поэзии // Культурное наследие российской эмиграции, 1917—1940. М., 1994. Кн. 2. С. 20, 130, 133, 134. О М. см. также с. 71, 168, 182, 187, 234, 475.

1384. Черников А. Проза и поэзия серебряного века / Моск. пед. ун-т; Калуж. обл. ин-т усоверш. учителей. — Калуга, 1994. — С. 3, 161, 170—175, 254.

1385. Шпряева А. Рукописные фонды Государственного Литературного музея // Новые материалы по истории русской литературы: Сб. на-

уч. тр. / Лит. музей. М., 1994. С. 14, 24—25, 29. О М. см. также с. 194.

1386. Яковлева Е. Фрагменты русской языковой картины мира: (Модели пространства, времени и восприятия). — М., 1994. — С. 51, 54, 95, 104, 118, 119, 129, 134, 135, 145, 150, 159, 168, 172, 174, 183. — (Язык. Семиотика. Культура).

1387. Gasparov V. Русская Греция, русский Рим // Christianity and the Eastern Slavs. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. Vol. 2: Rus. Culture in Mod. Mines. P. 276—279. (California Slav. Studies; Vol. XVII).

Символист. образ “Греция—Россия” в творчестве М.

1388. Шушарин Д. Соавторы и современники // Сегодня. 1995. 14 янв. С. 11: фот.

1389. Шушарин Д. Эстетика свободы // Сегодня. 1995. 28 янв. С. 11.

Мандельштам в воспоминаниях Г. Иванова.

1390. Лекманов О. [Послесловие: К публ. “Осип Мандельштам: портреты словами”] // Даугава. 1995. № 1. С. 155—157. Библиогр.: с. 158—160.

1391. Шайтанов И. Между эпосом и анекдотом; **Кацис Л.** Герои Бабеля и эволюция еврейского мира: К типологии творчества писателя // Лит. обозрение. 1995. № 1. С. 19—20, 75.

1392. Видгоф Л. О.Э. Мандельштам в Москве // Лит. обозрение. 1995. № 2. С. 78—88: ил.

1393. Самойлов Д. Поденные записи: (Из дневников) / Подгот. к печати и публ. Г. Самойловой-Медведевой; Комментар. Н. Мирской // Знамя. 1995. № 2. С. 150; № 3. С. 142.

Записи от 5 марта 1971 г. и 2 авг. 1982 г.

1394. Гервер Л. “Теневые пюпитры” мандельштамовской прозы: “Египетская марка” // Муз. акад. 1995. № 1. С. 158—166.

1395. Шенталинский В. Воскрешеч слово: Главы из кн. / [Крат. примеч. ред.] // Новый мир. 1995. № 3. С. 118, 125, 128.

1396. Корнилов В. На грани смысла: Послед. стихи Мандельштама // Лит. газ. 1995. 26 апр. С. 6: портр.

1397. Берестов В. “В прошлом, будущем и настоящем...”; **Добренко Е.** Уроки “Октября” // Вопр. лит. 1995. Вып. 2. С. 17, 23, 45. О М. см. также с. 349, 353.

1398. Кацис Л. Апокалиптика “серебряного века”: Эсхатология в худож. сознании // Человек. 1995. № 2. С. 151, 153.

1399. Кублановский Ю. О возможностях творчества // Новый мир. 1995. № 4. С. 248, 250.

1400. Ахметов С. Коктебельские камушки // Кн. обозрение. 1995. 16 мая. С. 30.

1401. Кацис Л. И.-В. Гете и Р. Штейнер в поэтическом диалоге Андрей Белый — Осип Мандельштам // Лит. обозрение. 1995. № 4/5. С. 168—178.

О “Стихах о неизвестном солдате”.

1402. Кривулин В. Три прозы поэта // Звезда. 1995. № 6. С. 182—192. — То же // Ключ: Лит. альм. СПб., 1995. С. 147—162.

1403. Шаламов В. Из записных книжек / Публ., вступ. заметка и примеч. И. Сиротинской // Знамя. 1995. № 6. С. 143, 145, 147, 155, 159.

Записи 1964—1972 гг.

1404. Сарнов Б. — **Хазанов Б.** Есть ли будущее у русской литературы: Продолж. диалога, начатого 14 лет назад; **Гурвич И.** Художественное открытие в лирике Ахматовой; **Пурин А.** Поэтическая энтомология: Смысл и заумь // Вопр. лит. 1995. Вып. 3. С. 106, 115—116, 157, 163, 309—310, 312—315, 321—322. О М. см. также с. 379, 382.

1405. Бессонов В. “Нам кажется, что все благополучно только потому, что ходят трамваи...” // Кн. обозрение. 1995. 11 июля. С. 14.

1406. Довлатов С. Из неопубликованного: [Рец. на кн.: Часть речи. Кн. 2/3 (Нью-Йорк, 1982) / Публ. и

предисл. А. Арьева] // Кн. обозрение. 1995. 25 июля. С. 13.

1407. Парамонов Б. Зошенко в театре // Знамя. 1995. № 7. С. 208, 209.

1408. Зиновьева А. Осип Мандельштам: “В сбрую красных углей запряженный...”: [О воронех. адресах М.] // Учит. газ. 1995. 1 авг. С. 17.

1409. Кошкин В., Фризман Л. Исчисления души, или Коллективный анализ как метод литературоведения // Вопр. лит. 1995. Вып. 4. С. 92, 96. О М. см. также с. 38, 42.

1410. Швейцер В. Летним вечером в Феодосии...; **Пробштейн Я.** Миф и поэзия // Новый журн. Нью-Йорк, 1995. Кн. 196. С. 182, 187—190, 192, 193, 197—201, 261, 264—266, 268—271, 279.

В ст. В. Швейцер публ. письмо Ю. Оболенской М. Нахман от 2 авг. 1916 г. с воспоминаниями о Мандельштаме.

1411. Герштейн Э. Анна Ахматова и Лев Гумилев: Размышления свидетеля // Знамя. 1995. № 9. С. 142—144, 145, 146, 147—149.

Содержатся также сведения межуар. характера.

1412. Спелъников М. По времени высок: К 100-летию со дня рождения С. Есенина // Моск. новости. 1995. 24 сент.—1 окт. С. 20.

Мандельштам и С. Есенин.

1413. Григорьянц Т. Новое прочтение “Египетской марки”: [О кн.: Mandelstam O. Le timbre égyptien (Arles, 1995)] // Рус. мысль. Париж, 1995. 28 сент.—4 окт. С. 13; ил.

1414. Зубко М. Новый нобелевский лауреат сверял часы с жизнью Мандельштама // Известия. 1995. 7 окт. С. 3.

О влиянии судьбы Мандельштама на творчество ирланд. литератора С. Хини.

1415. Найман А. О кабале, муре и дряни // Кн. обозрение. 1995. 10 окт. С. 9.

В связи с оценкой переводч. деятельности А. Ахматовой во “Второй книге” Н. Мандельштам.

Полемику см.: Витковский Е. "Плохая аллегория, суконный язык и... святая правда": Ответ поэту А.Найману // Кн. обозрение. 1995. 31 окт. С. 9.

1416. Леонтьев Я. Три товарища // Общ. газ. 1995. 5—11 окт. С. 10.

Мандельштам и Я.Блюмкин.

1417. Витковский Е. А это осталось за переплетом / [Беседу вел А.Стреляный] // Кн. обозрение. 1995. 17 окт. С. 9.

О влиянии М. на нем. поэзию.

1418. Нерлер П. Новые прочтения Мандельштама: [О заседании Мандельштам. о-ва, посвящ. арх. поэта в Принстоне] // Моск. новости. 1995. 22—29 окт. С. 20.

Выступили М.Гаспаров и С.Василенко.

1419. Лекманов О. Мандельштам и Бродский о "равнодушной отчизне" // Рус. речь. 1995. № 5. С. 17—19. О М. см. также с. 20, 21.

1420. Синельников М. Птицелов: К столетию Э.Багрицкого // Моск. новости. 1995. 29 окт.—5 нояб. С. 25.

Приводится высказывание А.Межирова о творчестве Мандельштама.

1421. Страшнов С. Письма в два адреса: (Сов. лит. просветительства. Вариант А.Твардовского); **Клинг О.** Стилевое становление акмеизма: Н.Гумилев и символизм // Вопр. лит. 1995. Вып. 5. С. 4, 8, 10, 12, 21, 102, 103, 104, 106. О М. см. также с. 42, 47, 358, 379.

1422. Стреляный А. — **Витковский Е.** А это осталось за переплетом...: [Диалог] // Кн. обозрение. 1995. 7 нояб. С. 9.

1423. Амелин Г. "Мир мерцает, как мышь": Комментарий к одной цитате М.Мамардашвили из А.Введенского // Независимая газ. 1995. 8 дек. С. 7.

1424. Коржавин Н. О том, как веселились ребята в 1934 году, или Как иногда облегчает жизнь высокий эстетический принцип: «Важно не "что?", а "как?"»; **Есинов В.** "Как времена Веспасиана...": (К пробл. ге-

роя в творчестве А.Ахматовой 40 — 60-х гг.); **Эткинд Е.** Очень долгий опыт / Беседу вела Н.Рейн // Вопр. лит. 1995. Вып. 6. С. 40, 55—56, 77, 81, 83, 84, 233.

1425. Семин В. Рабочие заметки // Лит. обозрение. 1995. № 6. С. 100.

Приводится отзыв Ю.Жданова о Мандельштаме.

1426. Фатеева Н. "Петербург": Кто автор плана?; **Лекманов О.** "Память любит ловить во тьме...": К истокам мандельштам. образности // Рус. речь. 1995. № 6. С. 33, 36, 42, 43—45.

1427. Струве Г. [Письма В.Ф.Маркову (15), 1952—1971 гг.: С сокр.]; **Тодд III У.** Контексты литературной критики: Амер. ученые и рус. лит.; **Безродный М.** Конец Цитаты // Новое лит. обозрение. 1995. № 12. С. 123, 125, 126—127, 130, 132—133, 134, 135, 137—138, 141, 142—143 (в публ. Дж.Шерона «"Ваш Глеб Струве": Письма к В.Ф.Маркову»), 155, 159, 161, 316, 327, 329, 332—333.

1428. Пикач А. "И от чего мы больше далеки..." // Новое лит. обозрение. 1995. № 14. С. 181. О М. см. также с. 125, 191, 209, 218.

1429. Гаврилов А. [Структурализм и анаграмма] // Новое лит. обозрение. 1995. № 15. С. 85, 90—91, 93.

1430. Сендерович С. Мандельштам и Розанов; **Гаспаров М.** "Стихи о неизвестном солдате" О.Мандельштама: Апокалипсис и/или агитка?; **Безродный М.** Султаны мнительные // Новое лит. обозрение. 1995. № 16. С. 98—128. О М. см. также с. 93, 95, 422, 431.

1431. Кривулин В. Литературные портреты в эссеистике Иосифа Бродского // Rus. Lit. 1995. Vol. XXXVII. № 2/3. P. 258, 259, 262. О М. см. также с. 231, 284, 377, 396.

1432. Богомолов Н. Стихотворная речь: Пособие для учащих ст. классов. — М., 1995. — С. 6, 8, 31, 70—71, 77, 80, 86, 87, 112, 134, 166, 206, 207, 214, 215—216, 219, 221, 222—223, 233.

1433. Бронгулеев В. Посредине странствия земного: Докум. повесть о жизни и творчестве Н.Гумилева. Годы: 1886—1913. — М., 1995. — С. 112, 127, 224, 232.

Мандельштам и Н.Гумилев.

1434. Гаспаров М. Поэт и культура: Три поэтики О.Мандельштама; **Мец А.** О поэте: (Очерк биогр.); Комментарий // Мандельштам О. Полное собрание стихотворений. СПб., 1995. С. 5—86, 515—688.

1435. Гаспаров М. "Соломинка" Мандельштама: Поэтика черновика; "За то, что я руки твои..." — стихотворение с отброшенным ключом; Orpheus Faber: Труд и постоянство в поэзии О.Мандельштама; Антиномичность поэтики русского модернизма; Поэт и культура: Три поэтики О.Мандельштама // Гаспаров М. Избранные статьи. М., 1995. С. 185—197, 212—236, 299—301, 303, 304, 327—370. См. также с. 209.

Рец.: Немзер А. Филолог будущего // Сегодня. 1995. 21 апр. С. 10.

1436. Есаулов И. Постсимволизм и соборность; **Гюнтер Х.** О роли культурной памяти в преддверии будущего — акмеизм и футуризм; **Тюпа В.** Неотрадиционализм, или Четвертый постсимволизм; **Бройтман С.** Символизм и постсимволизм: (К пробл. внутр. меры рус. неклассич. поэзии); **Ужаревич Й.** Павел Флоренский и Осип Мандельштам; **Лекманов О.** Мандельштам и Эдгар По: (К теме: "постсимволисты и романтики") // Постсимволизм как явление культуры: Материалы междунар. науч. конф. (10—11 марта 1995 г.) / Рос. гуманитар. ун-т. М., 1995. С. 6, 7, 9—10, 11, 18, 19—20, 22, 23, 24, 25, 26, 28—41.

1437. Жуков Е. Из заметок о нумерологии Мандельштама: Метапоэтика чисел; **Лекманов О.** Заметки к теме "Мандельштам и Кузмин"; **Земскова Е.** "Египетская марка" Мандельштама — роман о конце романа; **Смолярова Т.** Пиндар и Мандельштам: [О стих. "Нашедший подкову"]; **Кузина Н.** Имя собственное и

поэтический мир: (О.Мандельштам и Б.Пастернак) // Русская филология: Сб. науч. работ молодых филологов / Тарт. ун-т. Тарту, 1995. Вып. 6. С. 110—138.

1438. Завадская Е. Небесный Иерусалим и пути к нему, начертанные поэтом Осипом Мандельштамом // Лики культуры: Альм. М., 1995. Т. 1. С. 456—466.

1439. Козицкая Е. Цитирование как одно из проявлений национально-культурной ориентации поэта; **Фоменко И.** Пространство "Камня": (О возможности реконструкции мироощущения Мандельштама) // XXIV зональная конф. литературоведческих кафедр ун-тов и пед. ин-тов Поволжья. I конф. филологов Поволжского региона, 13—15 мая 1994 г. Тверь, 1995. Ч. 2: Литературоведение. С. 10, 11, 42—43.

1440. Левинтон Г. Ремизовский подтекст в "Четвертой прозе" // Лотмановский сборник. М., 1995. [Т.] 1. С. 596—610.

1441. Роднянская И. Возвращенные поэты; К идеологии "народных расправ" // Роднянская И. Литературное семилетие. М., 1995. С. 79, 84, 251, 258. О М. см. также с. 124—125, 170, 247.

1442. Суворов В. Аспекты идеи женственности в поэзии Осипа Мандельштама // Филологические штудии. Иваново, 1995. С. 123—130.

1443. Топоров В. О "психофизиологическом" компоненте поэзии Мандельштама // Топоров В. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исслед. в области мифопоэтического. М., 1995. С. 428—445. О М. см. также с. 216, 245, 277, 288, 303, 335, 336, 351, 353, 354, 363, 448.

Воспоминания, дневники, записные книжки, письма

1444. Мандельштам Н. Вторая книга. — 4-е изд. — Париж: YMCA-

Press, 1987. — 722 с. — То же / Подгот. текста, предисл., примеч. М.Полливанова. — М.: Моск. рабочий, 1990. — 560 с., 1 л. портр.

Отклики на изд. 1990-го г. см.: Аверинцев С. “Были очи острее точимой косы...” // Новый мир. 1991. № 1. С. 236—242; Киреев Р. Молекула синтеза // Знамя. 1991. № 8. С. 225—226.

1445. Мандельштам Н. Воспоминания / Текст подгот. Ю.Фрейдин; Послесл. Н.Панченко; Авт. примеч. и сост. разд. “Стихотворения О.Мандельштама” А.Морозов. — М.: Книга, 1989. — 479 с., 1 л. портр.

Помимо материалов мемуар. характера, в кн. включ. также “Мое завещание” Н.Мандельштам и стихи Мандельштама 1931—1937 гг.

Отклики и рец. см.: Марченко А. Свидетельство о жизни // Лит. газ. 1990. 28 марта. С. 6; Мень А. // Лит. обозрение. 1990. № 5. С. 67—68; Аверинцев С. “Были очи острее точимой косы...” // Новый мир. 1991. № 1. С. 236—242.

1446. Штемпель Н. Мандельштам в Воронеже: Воспоминания / Вступ. ст. Д.Заславского; Сост. В.Гыдова, П.Нерлера; Подгот. текста и примеч. В.Гыдова. — М., 1992. — 146 с., 2 л. ил., факс. на 4-й с. обл.

Содерж.: Мандельштам в Воронеже; Воронежские адреса Мандельштамов; Памяти Надежды Яковлевны Мандельштам; Автобиография; Из писем Н.Е.Штемпель; Приложение: Ярцева М. О моей дружбе с Натальей Евгеньевной Штемпель; Мои встречи с О.Э. и Н.Я.Мандельштам.

Отклик см.: Мартыненко О. “Ося у вас получился живой” // Моск. новости. 1992. 1 нояб. С. 22.

1447. Осип Мандельштам и его время / Сост., авт. коммент. Е.Нечепорук и В.Крейд; Предисл. В.Крейда; Послесл. Е.Нечепорука; Худож. Р.Сайфулин. — М.: L'Age d'Homme-Наш дом, 1995. — 478 с., 16 л. ил., факс., 1 л. портр. — (Художник и его время).

Содерж.: От издательства; Крейд В. Личность Осипа Мандельштама и ее воплощение в мемуарной литературе; Ахматова А. Листки из дневника; Карпович М. Мое знакомство с Мандельштамом; Маковский С. Осип Мандельштам. (Фрагм.); Блок А. Дневники. (Фрагменты); Павлович Н. Воспоминания; Мочульский К. О.Э.Мандельштам; Гиппиус З. Одержимый. (Фрагм.); Иванов Г. Петербургские зимы. Гл. X; Китайские тени. (Фрагменты); Цветаева М. История одного посвящения; Пяст В. Встречи. (Фрагменты); Шкловский В. В Доме Искусств; Терапиано Ю. Встречи. (Фрагм.); Волошин М. Воспоминания; Эренбург И. Люди, годы, жизнь. (Фрагм.); Мицишвили Н. Пережитое. (Фрагм.); Табидзе Н. Память; Надирадзе К. Воспоминания; Булгаков М. Записки на манжетах. (Фрагм.); Одоевцева И. На берегах Невы. (Фрагменты); Адамович Г. Мои встречи...; Несколько слов о Мандельштаме; Лурье А. Осип Мандельштам; Слонимский М. Книга воспоминаний. (Фрагм.); Чуковский К. Мастер; Пришвин М. Сопка Маира; Миндлин Э. Осип Мандельштам; Тагер Е.М. О Мандельштаме; Ивнев Р. Осип Мандельштам; Разговор в Трехпрудном; Чуковский Н. Встречи с Мандельштамом; Рождественский В. Страницы жизни. (Фрагм.); Каверин В. Встречи с Мандельштамом; Катаев В. Встреча Мандельштама с Маяковским; Гинзбург Л. Из старых записей; Герштейн Э. Слушая Мандельштама; Кузин Б. Об О.Э.Мандельштаме. (В сокр.); Липкин С. Угль, пылающий огнем. Встречи и разговоры с Мандельштамом; Осьмеркина-Гальперина Е. Мои встречи. (Фрагменты); Мандельштам Н. Воспоминания; Штемпель Н. Мандельштам в Воронеже; Мандельштам Н. Дата смерти; [Б. п.]. Найдена могила Мандельштама; Моисеенко Ю. Как умирал Осип Мандельштам; Максимова Э. От ре-

дакции [газеты "Известия"]; Нечепурук Е. Поэт в памяти современников; Комментарий.

1448. Боцяновский В. Афины на Неве // Утро России. 1911. 10 сент. С. 2.

О беседе авт. с М.⁴

1449. Голлербах Э. "Одержимые" // Новый путь. Рига, 1922. 11 янв.

1450. Пришвин М. Сопка Маира // Накануне. Берлин, 1923. 29 мая. С. 2—3.

1451. Катаев В. Мои частные издатели: (Нечто автобиографическое) // Накануне. Берлин, 1924. 7 мая. С. 2.

1452. Иванов Г. Гумилев // Дни. Париж, 1925. 11 окт. С. 3.

1453. Иванов Г. Поэты // Дни. Париж, 1925. 15 нояб. С. 4.

1454. Гиппиус З. Два разговора с поэтами // Звено. Париж, 1926. 14 февр. С. 4.

1455. Иванов Г. Поэты // Послед. новости. Париж, 1926. 12 сент.

1456. С. Есенин разговаривает о литературе: [В связи с публ. воспоминаний И.Грузинова в кн.: Сегодня. Альм. I (М., 1926)] // Звено. Париж, 1926. 21 нояб. С. 10.

1457. Сизиф. Отклики // Звено. Париж, 1926. 12 дек. С. 10—11.

1458. Ройзман М. То, о чем помню // Памяти Есенина. М., 1926. С. 117.

1459. Иванов Г. Китайские тени // Звено. Париж, 1927. 6 февр. С. 6—8.

1460. Иванов Г. Невский проспект // Послед. новости. Париж, 1927. 28 апр.; 3 окт.

1461. Иванов Г. Федор Сологуб // Послед. новости. Париж, 1927. 13 дек.

1462. Иванов Г. О Кузмине, поэтессе-хирурге и страдальцах за на-

род: (Из петербург. воспоминаний) // Сегодня. Рига, 1930. 2 февр. С. 4.

1463. Иванов Г. Китайские тени // Послед. новости. Париж, 1930. 22 февр. С. 2, 3.

1464. Иванов Г. "Бродячая собака": (Из петербург. воспоминаний) // Сегодня. Рига, 1931. 18 окт. С. 4.

1465. Иванов Г. О Гумилеве // Соврем. зап. Париж, 1931. № 47. С. 310.

1466. Адамович Г. Кузмин // Послед. новости. Париж, 1936. 22 мая. С. 3.

1467. Г.А. Владислав Ходасевич // Послед. новости. Париж, 1939. 29 июня. С. 3.

1468. В. Вечер "Объединения" // Рус. новости. Париж, 1948. 26 нояб. С. 6. (Лит. вечера).

О М. см. в излож. выступления С.Маковского.

1469. Терапиано Ю. Ответ на письма читателей // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1953. 15 февр. С. 8.

М. в Киеве в 1919 г.

***1470. Офросимов Ю.** О Гумилеве, Кузмине, Мандельштаме...: [По материалам беседы с Я.Блохом] // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1953. 13 дек. С. 8.

1471. Кленовский Д. Казненные молчаньем: (О судьбе некоторых рус. поэтов) // Грани. Frankfurt a/M, 1954. № 23. С. 105, 106—107.

1472. Цветаева М. [Письмо Ю.П.Иваску от 4 апреля 1933 г. / Публ. Ю.Иваска] // Русский литературный архив. Нью-Йорк, 1956. С. 211. (Письма М.И.Цветаевой Ю.П.Иваску (1933—1937 гг.)).

***1473. Адамович Г.** Георгий Иванов // Новое рус. слово. Нью-Йорк, 1958. 2 нояб. С. 8.

1474. Гуль Р. М.М.Карпович — человек и редактор // Новый журн. Нью-Йорк, 1959. Кн. 58. С. 28. О М. см. также с. 117, 123.

1475. Трубецкой Ю. Из записных книжек // Мосты. München, 1959. № 2. С. 415—416, 417.

⁴ М. - О.Мандельштам. (Установлено Р.Тименчиком. См.: Памятные книжные даты-1988. М., 1988. С. 187).

1476. Цветаева М. [Письма А.В.Бахраху от 25 июля (2 письма) и 5—6 сентября 1923 г.] // Мосты. München, 1960. № 5. С. 313, 316; 1961. № 6. С. 329. В публ. А.Бахраха "Письма Марины Цветаевой".

1477. Оцуп Н. "Всемирная литература" и Роза; П.П.Потемкин // Оцуп Н. Современники. Париж, 1961. С. 47—48, 113.

1478. Одоевцева И. На берегах Невы: Осип Манделштам // Новый журн. Нью-Йорк, 1963. Кн. 71. С. 13—43; Кн. 72. С. 64—91.

Отклик см.: Терапиано Ю. [Рецензия] // Рус. мысль. Париж, 1963. 25 мая. С. 6; 20 июля. С. 7.

1479. Бурлюк Д. и М. Маруси Бурлюк, записи о жизни семьи Бурлюк в САСШ в 1931-м году // Color a Rhyme. 1964/1965. № 55. С. 58, 68.

Записи от 25—26 марта, 16 мая.

1480. Одоевцева И. [Рецензия на книгу: Гумилев Н. Собр. соч. Т. 1—2. — Вашингтон, 1966] // Новый журн. Нью-Йорк, 1966. Кн. 84. С. 287.

1481. Слоним М. О Марине Цветаевой: Из воспоминаний // Новый журн. Нью-Йорк, 1970. Кн. 100. С. 159, 161; 1971. Кн. 104. С. 144, 153, 155—156, 169.

1482. Пастернак Б. [Письма: О.Э.Манделштаму (8), 1923—1937 гг.; Н.Я.Манделштам от 10 июня 1943 г., <ноября 1945 г.> и <26 января 1946 г.> / Вступ. заметка и примеч. Н.Струве] // Вестн. рус. студ. христиан. движения. 1972. № 104/105. С. 229—248: ил. (Из лит. архива).

1483. Цветаева М. [Письмо Д.А.Шаховскому от 18 марта 1926 г.⁵ / Публ. и примеч. Г.Струве] // Цветаева М. Неизданные письма. Paris, 1972. С. 361. См. также: Примеч., с. 374.

1484. Иванов Вяч.Вс. Дневники... // Собр. соч. Брюссель, 1974. Т. 2. С. 801, 803.

Записи от 5 и 6 сент. 1909 г.

1485. Чуковская Л. Из книги "Записки об Анне Ахматовой": I. Дневник 50-х гг. // Памяти Анны Ахматовой. Paris, 1974. С. 119, 198. О М. см. также с. 39.

Записи от 22 апр. и 8 нояб. 1955 г.

1486. Березов Р. Роль, которая спасала // Березов Р. Букет. [Б.м.], 1977. С. 271—274.

1487. Герштейн Э. Мемуары и факты: (Об освобождении Л.Гумилева) // Анна Ахматова: Стихи. Переписка. Воспоминания. Иконография / Сост. Э.Проффер. Ann Arbor, 1977. С. 107, 113—114.

1488. Тышлер А. Я помню Анну Ахматову // Панорама искусств-1977. М., 1978. С. 282.

1489. Ивинская О. В плену времени: Годы с Борисом Пастернаком. — [Париж], 1978 (на тит. л.: М., 1972). — С. 75—82, 92, 146, 156, 168—171.

Приводятся в записи авт. воспоминания Б.Пастернака о Манделштаме.

1490. Лившиц Б. Полутораглазый стрелец. — Нью-Йорк, 1978. — С. 71, 180, 181, 182, 183, 202—203.

1491. Седых А. Волошин и Манделштам // Седых А. Далекие, близкие. 3-е изд. New York, 1979. С. 18—33: портр.

1492. Ханцин-Моргулис И. Воспоминания о Манделштаме / [Предисл. В.Швейцер] // Вестн. рус. христиан. движения. 1980. № 132. С. 142—144.

1493. Роскина Н. Анна Ахматова; Николай Заболоцкий; Н.Я.Берковский // Роскина Н. Четыре главы: Из лит. воспоминаний. Paris, 1980. С. 35, 48—49, 92, 132, 134, 138.

1494. Манделштам Н. Интервью / [Вяля Э.Де Мони; Послесл. ред.] // Континент. München, 1982. № 31. С. 393—404.

1495. Иванов Г. [Письмо Р.Б.Гулю от 10 марта 1955 г.]; Гуль Р. [Письмо Г.В.Иванову от 28 февраля

⁵ В публ. ошибочно указано: 18 марта 1917 г.

1955 г.] // Гуль Р. Одвуконь два. Нью-Йорк, 1982. С. 95, 114. (Переписка через океан Георгия Иванова и Романа Гуля).

1496. Каверин В. В старом доме // Каверин В. Вечерний день. М., 1982. С. 344—345.

1497. Полетика Н. Виденное и пережитое: (Из воспоминаний). — Tel-Aviv, 1982. — С. 335—337.

1498. Чулкова-Ходасевич А. Воспоминания о Владиславе Ходасевиче // Russica-81. New York, 1982. С. 287, 288, 290. О М. см. также с. 302.

1499. Цветаева М. [Письма С.Н. Андрониковой-Гальперн от 31 мая, 7 сентября 1931 г. и 12 августа 1932 г.] / Публ. Г. Струве // Вестн. рус. христиан. движения. 1983. № 138. С. 179, 180, 185.

1500. Берберова Н. Курсив мой: Автобиогр. Т. 1—2. — 2-е изд., испр. и доп. — New York, 1983.

Т. 1. С. 17, 74, 131, 151, 155, 163, 166, 254, 255, 316.

Т. 2. С. 594, 613, 625, 634, 649, 651, 664, 668, 678, 683, 691.

1501. Берг Р. Суховой: Воспоминания генетика. — New York, 1983. — С. 38, 44, 98, 198, 212, 215, 257, 265.

1502. Вознесенский А. Мне четырнадцать лет // Собр. соч. М., 1983. Т. 1. С. 427.

Приводятся в записи авт. рассказ Б. Пастернака о разговоре со Сталиным.

1503. Орлова Р. Вызволяя себя из прошлого: [О Н.Мандельштам] // Страна и мир. München, 1984. № 10. С. 64—71.

Приводятся в записи авт. воспоминания Н.Мандельштам о Мандельштаме.

1504. Пастернак Б. [Письмо М.И. Цветаевой от 23 мая 1926 г.] / Публ., пер. и коммент. К. Азадовского, Е.В. Пастернак и Е.Б. Пастернака // Дружба народов. 1987. № 7. С. 261. (Дыхание лирики: Из переписки Р.-М. Рильке, М. Цветаевой и Б. Пастернака в 1926 г.).

1505. Берлин И. Только прошлое что-то значит: Встречи с А.Ахматовой: [Фрагм. из кн. "Personal Impression"] / Пер. с англ. Б. Парамонова // Страна и мир. München, 1987. № 5. С. 127—128.

1506. Козловская Г. Воспоминания об А.А.Ахматовой // Новый журн. Нью-Йорк, 1987. Кн. 168/169. С. 366, 367.

Приводятся в записи авт. воспоминания А.Ахматовой о Мандельштаме.

1507. Вознесенский А. Мне четырнадцать лет // Вознесенский А. Ров. М., 1987. С. 416; То же. [Доп. изд.] М., 1989. С. 389.

Приводится в записи авт. рассказ Б. Пастернака о разговоре со Сталиным.

1508. Сушко А. Встречи с Антокольским // Воспоминания о Павле Антокольском. М., 1987. С. 372. О М. см. также с. 50.

1509. Ивнев Р. Осип Мандельштам / Публ. и вступ. слово Н. Леонтьева // Кодры. 1988. № 2. С. 104—113. О М. см. также с. 102.

1510. Ходасевич В. [Письма Б.А. Диатроптову от 9 июня и 18 июля 1916 г.] / Вступ. ст., публ. и коммент. Е.Беня // Наше наследие. 1988. № 3. С. 86. (Письма к Диатроповым).

1511. Мандельштам Н. Недобор и перебор: [Гл. из "Второй книги"] // Вопр. лит. 1988. № 8. С. 208.

1512. Лукницкий П. Об Анне Ахматовой: [Записи от 8 дек. 1924 г., 22 янв., 27 февр., 3 и 19 марта 1925 г.] / Публ. и предисл. В. Лукницкой; Коммент. и подгот. текста А. Маньковского; **Тагер Е.М.** Из воспоминаний / Публ. М. Тагер и Б. Венуса; **Осеркина-Гальперина Е.** Мои встречи // Наше наследие. 1988. № 6. С. 57, 62, 64—65, 68, 70, 103—106.

1513. Одоевцева И. Ожившие голоса / Беседу вела А. Колоницкая // Вопр. лит. 1988. № 12. С. 113, 128.

1514. Зайцев П. Московские встречи: (Из воспоминаний об

А.Белом) / Предисл. Ю.Юшкина; Публ. и примеч. В.Абрамова; **Белый А.** [Письмо Ф.В.Гладкову от 17 июня 1933 г.] / Предисл., публ. и примеч. С.Гладковой // Андрей Белый: Пробл. творчества. М., 1988. С. 590—591, 769 (Переписка Андрея Белого и Федора Гладкова).

1515. Лукницкая В. Перед тобой земля. — Л., 1988. — С. 14, 48, 52, 53, 61—63, 74—75, 79—82, 284, 309, 314, 316, 327, 331, 333, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 357, 370, 371—372, 374, 375.

Приводятся высказывания А.Ахматовой о Мандельштаме (по дневниковым записям П.Лукницкого), а также воспоминания П.Лукницкого.

1516. Максимов Д. Об Анне Ахматовой, какой помню // Dis. Slav.=Slav. Mitt.=Материалы и сообщ. по славяноведению. Select. hist. lit. 1988. Т. 16. С. 4, 6, 8, 28, 33. (Acta Univ. Szeged).

1517. Одоевцева И. На берегах Невы. — М., 1988. — С. 13, 40, 44, 74, 119—138, 140—143, 144—164, 188, 189—194, 196—198, 202—203, 262—264, 270—271, 274—275. — То же. — М., 1989. — С. 13, 40, 44, 74, 119—138, 140—143, 144—164, 188, 189—194, 196—198, 202—203, 262—264, 270—271, 274—275.

1518. Рахманов Л. 1945—1966; Русский денди; Путешествие с Диккенсом; Из старых записей // Рахманов Л. Чет-нечет. Л., 1988. С. 483, 484, 486, 487—488, 491, 524, 527—528, 649, 653, 668—669, 686. О М. см. также с. 503.

1519. Гинзбург Л. Из записей 1950—1980 годов // Родник. 1989. № 1. С. 24, 26.

Записи “Разговоры Н.Я.Мандельштам” и от 1980-х гг.

1520. Найман А. Рассказы о Анне Ахматовой // Новый мир. 1989. № 1. С. 160, 166, 167, 168, 173, 175, 176, 178, 179, 188, 189, 191; № 2. С. 98—99, 101, 110, 114, 116, 117, 120; № 3. С. 111, 119, 128.

Приводятся в записи авт. воспоминания А.Ахматовой о Мандельштаме.

1521. Ахматова А. Листки из дневника: (О Мандельштаме) / Введ., публ. и коммент. В.Виленкина // Вопр. лит. 1989. № 2. С. 182—216.

1522. Виленкин В. “В сто первом зеркале”: Новые страницы // Октябрь. 1989. № 2. С. 192, 194, 197.

1523. Срезневская В. Воспоминания / Публ. О.Срезневской, И.Кравцовой; Подгот. текста, ред., [предисл.] и примеч. И.Кравцовой // Искусство Ленинграда. 1989. № 2. С. 56.

1524. Роскина Н. Анна Ахматова // Огонек. 1989. № 10. С. 10, 11.

Приводятся в записи авт. воспоминания А.Ахматовой о Мандельштаме.

1525. Горнунг Л. Из хроники одной дружбы [с С.Парнок] // Наше наследие. 1989. № 2. С. 92.

Запись от 30 окт. 1923 г.

1526. Ахматова А. Автобиографическая проза: ...К истории акмеизма / Вступ. ст., публ., подгот. текста, примеч. Р.Тименчика; Из дневниковых записей / Вступ. ст., публ., подгот. текста, примеч. В.Черных; **Лукницкий П.** О Вагинове: Из дневника... [Записи от 20 марта и 8 мая 1926 г.] / Публ. и подгот. текста В.Лукницкой; Послесл. Т.Никольской; **Герштейн Э.** Нина Антоновна: Беседы об Ахматовой с Н.А.Ольшевской-Ардовой; **Мейлах М.** “...Свою меж вас еще оставив тень”; **Орлова Р., Копелев Л.** Анна всяя Руси // Лит. обозрение. 1989. № 5. С. 7, 8, 14, 15, 71, 72, 90, 92, 96, 98—99, 102, 109. О М. см. также с. 86.

1527. Ахматова А. Из прозаических заметок: ...1910-е годы / [Публ. и крат. предисл. Р.Тименчика] // Родник. 1989. № 5. С. 22, 23.

1528. Лесман М. Она приглашает меня к себе... / Публ. Н.Князевой; Коммент. Р.Тименчика // Искусство Ленинграда. 1989. № 5. С. 72. (Беседы

с А.А.Ахматовой: (Из собр. М.С.Лесмана)).

1529. Мандельштам Н. Воспоминания: (О.Мандельштам в Воронеже) / Публ. А.Крюкова; [Послел. Н.Штемпель] // Подъем. 1989. № 5. С. 117—139; № 6. С. 116—138.

Отклик см.: Лимановский А. [Письмо в редакцию] // Подъем. 1990. № 3. С. 235—237. (Нам, из другого поколения...)

1530. Ахматова и Гумилев: Из записей П.Н.Лукницкого / [Крат. предисл. ред.] // Вестн. рус. христиан. движения. 1989. № 156. С. 120—127, 133, 139, 140, 142, 145.

Записи от 19, 21 и 26 апр. 1925 г.

1531. Мандельштам Н. Дата смерти: [Главы из кн. “Воспоминания” / Примеч. и постскрипtum П.Нерлера] // Смена. 1989. № 10. С. 21—24: ил.

1532. Анненков Ю. Последняя встреча / Вступ. ст. и публ. А.Рубашкина // Нева. 1989. № 6. С. 197.

1533. Ахматова А. Листки из дневника: Воспоминания: Новелла об О.Э.Мандельштаме / Предисл. Л.Ильюниной; Публ. Л.Мандрыкиной; Примеч. Л.Ильюниной, Ц.Снеговской; **Адамович Г.** Мои встречи с Анной Ахматовой; **Адмони В.** На рубеже шестидесятих: Из воспоминаний об А.Ахматовой; **Будько М.** Рассказы Ахматовой; **Роскина Н.** “Как будто прощаюсь снова...”; **Струве Н.** Восемь часов с Анной Ахматовой // Звезда. 1989. № 6. С. 20—36, 50, 51, 65, 72, 74—75, 76, 79, 83, 84, 85, 101, 119, 122, 124, 126.

1534. Ахматова А. [Письма Н.И.Харджиеву от 1932 г. и 2 июня 1943 г.]; **Гинзбург Л.** [Письмо Н.И.Харджиеву от 28 апреля 1960 г.: Отр.] / Вступ. ст., публ. и коммент. Э.Бабаева; **Герштейн Э.** Из воспоминаний. Письма Анны Ахматовой // Вопр. лит. 1989. № 6. С. 217, 234, 245 (А.А.Ахматова в письмах к Н.И.Харджиеву (1930—1960-е гг.)), 248, 250, 253, 254, 255, 265.

1535. Горнунг Л. Встреча за встречей / Вступ. ст. и примеч. К.Поливанова // Лит. обозрение. 1989. № 6. С. 67, 70—71, 73.

Записи от 9 июля 1932 г., 23 мая 1934 г., 14 марта и 21 июля 1936 г.

1536. Иванов Вяч.Вс. Встречи с Ахматовой // Знамя. 1989. № 6. С. 202, 203.

1537. Лукницкий П. Дневник: [Записи от 2, 5 и 12 апр. 1925 г.]; **Ахматова А.** Автобиографическое сообщение / Записано П.Лукницким; Список публичных выступлений / Публ. В.Лукницкой; Предисл., подгот. текста и коммент. А.Маньковского // Наше наследие. 1989. № 3. С. 72—74, 76—77, 78—79, 80, 81, 84, 86.

1538. Мандельштам Н. Наш союз: [Отр. из “Второй книги”] // Знамя — сила. 1989. № 6. С. 60—67.

1539. Мандельштам Н. [Об Ахматовой] / Публ., примеч. и послел. П.Нерлера // Лит. учеба. 1989. № 3. С. 135—150.

1540. Мандельштам Н. Страницы об Ахматовой / [Крат. предисл. А.Васильева] // Семья и шк. 1989. № 6. С. 42—45.

1541. Чуковская Л. Записки об Анне Ахматовой. Т. 1: 1938—1941 // Нева. 1989. № 6. С. 7, 20, 30, 42, 43. См. также: Примеч., с. 66, 70, 73; № 7. С. 108, 110, 117, 126, 142. См. также: Примеч., с. 148, 149, 150.

1542. Ахматова А. Из прозаических заметок / [Публ. и предисл. Р.Тименчика] // Рус. мысль. Париж, 1989. 21 июля. С. 9.

1543. Мандельштам Н. Воспоминания: (Заклучит. главы) / Вступ. заметка, публ. и коммент. Ю.Фрейдина // Юность. 1989. № 7. С. 48—57; № 8. С. 24—47: портр.; № 9. С. 55—62.

1544. Басалаев И. Записки для себя / Вступ. слово, публ. и примеч. Н.Крайневой и В.Сажина // Лит. обозрение. 1989. № 8. С. 107.

Записи от 1933—1938 гг.

1545. Мандельштам Н. [Послеловие: К публ. стихов Мандельштама для детей] // Дет. лит. 1989. № 8. С. 78. (Антол. дет. лит.).

1546. Горбачева В. Записи разных лет / Публ. и сост. Н.Клычковой; Вступ. ст., подгот. текстов и коммент. С.Субботина // Новый мир. 1989. № 9. С. 210, 213, 214, 215, 216, 217. См. также: Коммент., с. 221, 223, 224. (Сергей Клычков: Переписка, сочинения, материалы к биограф.).

1547. Зернова Р. Иная реальность: [Об А.Ахматовой] // Новый журн. Нью-Йорк, 1989. Кн. 176. С. 145.

1548. Латманов М. Разговоры с Ахматовой / Предисл., публ. и примеч. А.Терехова // Рус. лит. 1989. № 3. С. 75, 77, 79—80.

1549. Герштейн Э. Новое о Мандельштаме // Наше наследие. 1989. № 5. С. 101—124: портр., факс.

1550. Ивинская О. В плену времени: Годы с Борисом Пастернаком / Предисл. авт.; Послесл. Н.Гашкайте-Богомоловой // Вильнюс. 1989. № 11. С. 118, 155—156.

Приводятся в записи авт. воспоминания Б.Пастернака о Мандельштаме.

1551. Вильмонт Н. О Борисе Пастернаке: Воспоминания и мысли. — М., 1989. — С. 19—20, 47, 175, 215, 217—219.

1552. Волошин М. [Письмо М.С.Цетлиной от 7—22 июня 1916 г.] / Публ., [предисл. и примеч.] В.Купченко // Книги и рукописи в собрании М.С.Лесмана: Аннот. кат. Публ. / Сост. М.Лесман, Н.Князева, Н.Захаренко и др. М., 1989. С. 364. См. также: Примеч., с. 365.

1553. Гинзбург Л. Записи 1920—1930-х годов; Записи 1950—1960-х годов; Записи 1970—1980-х годов; Заболоцкий двадцатых годов; Николай Олейников // Гинзбург Л. Человек за письменным столом. Л., 1989. С. 7—8, 9, 11, 15, 16—17, 42—43, 46, 47, 84, 85, 97, 114, 134, 140, 143—146, 149—150, 166, 215, 216, 217,

291—292, 297, 299, 309, 310—311, 320, 325, 331, 332, 334, 337, 371, 380, 387, 388.

1554. Иванов Г. Петербургские зимы: Мемуары; Китайские тени: Лит. портреты // Иванов Г. Стихотворения. Третий Рим. Петербургские зимы. Китайские тени. М., 1989. С. 275, 347—360, 365, 379—380, 391, 450—464.

1555. Каверин В. Встречи с Мандельштамом // Каверин В. Счастье таланта. М., 1989. С. 299—305.

1556. Крекс Е. О прожитом и пережитом. — М., 1989. — С. 14.

1557. Лившиц Б. [Письма: М.А.Кузмину от 28 декабря 1924 г.; М.А.Зенкевичу от 14 января 1934 г.] / Публ., [вступ. ст. и примеч.] П.Нерлера и А.Парниса; **Цветаева М.** [Письмо Р.Н.Ломоносовой от 13 февраля 1931 г.] / Публ. Р.Дэвиса; Подгот. текста Л.Шоррокс // Минувшее: Ист. альм. Paris, 1989. № 8. С. 186, 203, 247. О М. см. также с. 178, 179, 306. См. также: Примеч., с. 187, 194, 250. — То же. М., 1992.

1558. Лившиц Б. Полутораглазый стрелец // Лившиц Б. Полутораглазый стрелец. Л., 1989. С. 391—392, 515—516, 519, 520, 521, 544—545. О М. см. также с. 12, 20—21, 24. См. также: Примеч., с. 558—559, 566, 567, 568, 571, 580, 581, 604, 608, 614, 618, 639, 669, 693, 696, 697, 698, 704—705, 706.

1559. Лосская В. Марина Цветаева в жизни: Неизд. воспоминания современников. — Tenafl, 1989. — С. 51, 52, 140, 142, 208, 215, 239, 283. — То же. — М., 1992. — С. 50, 51—52, 146, 148, 220, 227, 251, 298.

1560. Мандельштам Н. “Мы вернулись из Армении...”; Кузин Б. Об О.Э.Мандельштаме // Мандельштам О. Стихотворения. Проза. Записные книжки. Ереван, 1989. С. 77—88.

1561. Милашевский В. Вчера, позавчера...: Воспоминания художника. — М., 1989. — 2-е изд., испр. и

доп. — С. 114—115, 165, 213, 215, 227, 230—232, 235, 252, 292—293.

1562. Найман А. Рассказы о Анне Ахматовой; **Берлин И.** Встречи с русскими писателями в 1945 и 1956 гг. / Пер. с англ. А. Наймана // Найман А. Рассказы о Анне Ахматовой. М., 1989. С. 5, 10, 20, 21, 33, 35, 37, 42, 43, 44, 58, 63, 70, 74, 76, 77, 80, 81—84, 86, 107, 119, 124, 125—126, 131, 185, 205—206, 217, 220, 224, 272, 275, 277, 278, 279, 280, 286, 287, 290 (в прил.).

Приводятся (в записи) воспоминания А. Ахматовой о Мандельштаме и оценки его творчества.

Отклик см.: Горбаневская Н. Ее голос // Ахматовский сборник. Париж, 1989. [Вып.] I. С. 235, 236—237, 238. (Bibl. Rus. Inst. Étud. slav.; Т. 85).

1563. Одоевцева И. На берегах Сены. — М., 1989. — С. 157, 212, 221, 305—306.

1564. Пастернак Б. [Письмо О.Э. Мандельштаму от 19 сентября 1924 г.] // Мир Пастернака: [Кат. выст.]. М., 1989. С. 172—173.

1565. Чуковский Н. Коктебель; О Мандельштаме // Чуковский Н. Литературные воспоминания. М., 1989. С. 134—135, 137, 148—171. О М. см. также с. 3, 5, 8, 304.

1566. Шапорина Л. [Дневник: Запись от 2 нояб. 1933 г.] / Публ., [вступ. ст. и примеч.] В. Сажина; **Мейлах М.** Заметки об Анне Ахматовой // Ахматовский сборник. Париж, 1989. [Вып.] I. С. 206 (Анна Ахматова в дневниках Л.В. Шапориной (1930-е — 50-е годы)), 262, 269, 273. (Bibl. Rus. Inst. Étud. slav.; Т. 85).

1567. Берлин И. Встречи с русскими писателями в 1945 и 1956 годах / Пер. с англ. Н. Толстой // Звезда. 1990. № 2. С. 130, 131, 141, 142—143, 148, 149, 151, 152, 154, 155, 156.

Приводятся в записи авт. высказывания А. Ахматовой о Мандельштаме.

1568. Пастернак Б. [Письмо Б.С. Кузину от <лета 1947 г.> / Публ.

Е.В. Пастернак] // Рус. речь. 1990. № 1. С. 6. (“Вторжение воли в судьбу”. Письма Б.Л. Пастернака в связи с “Доктором Живаго”).

1569. Мандельштам Н. [Письма Г. Кубатьяну от 1 февраля и 27 июля 1971 г.]; Воспоминания: [Отрывки из “Воспоминаний”, “Второй книги” и “Книги третьей” / Публ.] предисл. и примеч. Г. Кубатьяна // Лит. Армения. 1990. № 3. С. 85—104.

1570. Пастернак Б. Письмо Б. Пастернака О. Мандельштаму [от 16 августа 1925 г.] / Публ. М. Гольденберга // Моск. комсомолец. 1990. 1 авг. (Из неопубликованного).

1571. Цветаева М. [Письма А.В. Бахраху от 25 июля (2 письма) и 5—6 сентября 1923 г.] // Новый журн. Нью-Йорк, 1990. Кн. 180. С. 234, 240, 241; Кн. 181. С. 113. (Письма М.И. Цветаевой к А.В. Бахраху).

1572. Алексеев-Гай А. Из литературных встреч: Мандельштам // Вопр. лит. 1990. № 10. С. 268—281.

1573. Бояджиева Х. Воспоминания об Осипе Мандельштаме // Поэзия. 1990. Вып. 57. С. 191—195.

1574. Герштейн Э. Нина Антоновна: Беседы об Ахматовой с Н.А. Ольшевской-Ардовой; **Ардов М., священник.** Легендарная Ордынка // Чистые пруды: Альм. М., 1990. С. 624—625, 630, 641—642, 657, 662—663, 668, 673.

1575. Лурье В. Из воспоминаний / Публ. Р. Герра // Континент. Paris, 1990. № 62. С. 239.

1576. Анненков Ю. Анна Ахматова // Анненков Ю. Дневник моих встреч: Цикл трагедий. [М.], 1990. [Т. 1]. С. 334—335. О М. см. также с. 63, 105, 107, 116, 157, 333, 344. Репринт. изд. 1-го т. (New York, 1966).

1577. Ахматова А. Листки из Дневника: [О Мандельштаме] // Соч. 2-е изд., испр. и доп. М.: Худож. лит., 1990. Т. 2. С. 198—221. О М. см. также с. 9, 11, 194, 236. См. также: Комментар., с. 434—455. — То же. М.: Панорама, 1990.

1578. Ахматова А. Листки из дневника: (О Мандельштаме); [Письма: Н.И.Харджиеву от 1932 г., 2 июня 1943 г.; О.Э.Мандельштаму от 12 июля 1935 г.; Н.Я.Мандельштам (5), 1945—1963 гг.; А.Г.Найману от 20 января 1966 г.] // Соч. М.: Правда, 1990. Т. 2. С. 151—174, 199, 204, 211, 226—228, 249. См. также: Примеч., с. 341, 355—363, 371, 372, 374—375, 396. О М. см. также: Т. 1. С. 365, 438; т. 2. С. 303.

1579. Булгакова Е. Дневник, 1933—1940 // Дневник Елены Булгаковой. М., 1990. С. 60, 78, 92—93, 139. См. также: Комментар., с. 346, 352.

Записи от 1 июня и 17 нояб. 1934 г., 13 апр. 1935 г. и 19 апр. 1937 г.

1580. Виленкин В. В сто первом зеркале. — 2-е изд., доп. — М., 1990. — С. 14, 24, 35, 43, 46—47, 49—60, 91, 96, 103, 121, 201, 203, 235, 252, 283, 290, 292, 320, 327.

1581. Волошин М. Записи 1932 г.: ...О Мандельштаме, Эрэнбурге и других. Мое последнее пребывание в Париже // Волошин М. Путник по вселенным. М., 1990. С. 299—304. О М. см. также с. 157. См. также: Примеч., с. 366—368.

1582. Иванов Г. Петербургские зимы: [Главы из кн.] / Вступ., подгот. текста и коммент. Н. Богомолова; Ахматова А. Листки из дневника: [О Мандельштаме] / Вступ., публ. и коммент. В. Виленкина // Серебряный век. М., 1990. С. 247—258, 396—430. О М. см. также с. 3, 11, 13, 150, 229, 441, 453, 527, 569.

1583. Каблуков С. О.Э.Мандельштам в записях дневника и переписке... [1910—1917 гг.] // Мандельштам О. Камень. Л., 1990. С. 241—258.

1584. Лопатто М. [Письма В.П.Эджертоу от 30 января и 14 июня 1972 г. / Публ. и предисл. В.Эджертона] // Пятые тыняновские чтения: Тез. докл. и материалы для обсуждения / Латв. АН. Ин-т фило-

софии и права. Рига, 1990. С. 221, 224, 227—228.

1585. Мандельштам Н. Воспоминания // 1937-й и другие годы. Воронеж, 1990. С. 93—104.

1586. Масленикова З. Портрет Бориса Пастернака. — М., 1990. — С. 52—55, 123. — См. также: Примеч., с. 271—274.

Записи от 7 сент. 1958 г. и 1 янв. 1959 г.

1587. Орлова Р., Копелев Л. Мы жили в Москве, 1956—1980. — М., 1990. — С. 32, 49, 58, 118, 142, 143, 169, 206, 228, 273, 275, 287, 288, 300, 302, 327, 336, 386, 389.

Приводятся в записи авт. воспоминания Н.Мандельштам о Мандельштаме.

1588. Пастернак Б. [Письмо Б.С.Кузину от <лета 1947 г.>] // Пастернак Б. Об искусстве. М., 1990. С. 333.

1589. Пастернак Б. [Письмо О.Г.Петровской-Силловой от 22 февраля 1935 г.] // Пастернак Б. Из писем разных лет / [Сост. и предисл. Е.Б.Пастернака]. М., 1990. С. 20.

1590. Пастернак Б. [Письмо М.И.Цветаевой от 23 мая 1926 г.] // Письма 1926 года / Р.-М.Рильке, Б.Пастернак, М.Цветаева; Подгот. текстов, сост., предисл., пер., коммент. К.Азадовского, Е.Б.Пастернака, Е.В.Пастернак. М., 1990. С. 111. См. также: Комментар., с. 244.

1591. Пастернак Б. [Письма: М.И.Цветаевой от 23 мая 1926 г.; Н.С.Тихонову от 19 ноября 1928 г. и <14 июня 1929 г.>] // Переписка Бориса Пастернака / Сост., подгот. текстов и коммент. Е.В.Пастернак и Е.Б.Пастернака. М., 1990. С. 344, 468, 471. См. также: Комментар., с. 460, 472—473.

1592. Пришвин М. Сопка Маира: (Фрагм.); Горнунг Л. Из воспоминаний об Осипе Мандельштаме; Каверин В. Встречи с Мандельштамом; Кочин Н. Мандельштам в “Московском комсомольце”; Алексеев-Гай А. Встречи с Мандельштамом; Лип-

кин С. “Угль, пылающий огнем...”; Соколова Н. 14 марта 1933 г. Вечер Осипа Мандельштама: (Из старых тетрадей); Осмеркина-Гальперина Е. Мои встречи // Мандельштам О. “И ты, Москва, сестра моя, легка...”. М., 1990. С. 264—265, 278—285, 318—325, 409—450.

1593. Ходасевич А. Воспоминания о В.Ф.Ходасевиче / Вступ. ст. и подгот. текста Л.Горнунга; Пузи-ков А. “Небожитель”: (Б.Л.Пастернак) // Ново-Басманная, 19. М., 1990. С. 402, 404, 406, 485.

1594. Шварц Е. Живу беспокойно...: Из дневников. — Л., 1990. — С. 343, 344. — См. также: Примеч., с. 729.

О встречах с М. в изд-ве “Радуга” в 1925—1926 гг. (записи от 27 и 28 авг. 1953 г.).

1595. Шкловский В. Три года: (Из кн. “Сентиментальное путешествие”); Случай на производстве; Путь к сетке // Шкловский В. Гамбургский счет. М., 1990. С. 172—173, 428.

1596. Эренбург И. Люди, годы, жизнь: Воспоминания в 3 т. [Кн. 1—7]. — Изд. испр. и доп. — М., 1990.

Т. 1: Кн. 1, 2, 3 / Вступ. ст. Б.Сарнова. С. 122, 145, 146, 250, 296, 305, 306, 307, 308—314, 316—317, 321, 323, 407, 411, 431. О М. см. также с. 15, 27, 28. См. также: Коммент., с. 580—581, 593, 600, 601, 604—605, 617, 618, 622.

Т. 2: Кн. 4, 5. С. 156, 163, 244—245, 326. См. также: Коммент., с. 413, 421, 424.

Т. 3: Кн. 6, 7. С. 129, 206, 306, 313. См. также: Коммент., с. 406, 413.

1597. Мандельштам Н. [Письмо администрации Принстонского университета от августа 1979 г. / Примеч. ред.] // Лит. газ. 1991. 9 янв. С. 13: портр.

1598. Моисеенко Ю. “Сохрани мою речь навсегда...”: [Отрывки из письма в правл. Мандельштам. о-ва / Примеч. ред.] // Моск. комсомолец. 1991. 14 янв.

1599. Султанова-Гвоздева Н. К истории автографа: [Воспоминания о М.Ливеровской / Предисл. ред.]; Вербловская М. Герой “Четвертой прозы”: [Воспоминания об И.Мандельштаме / Предисл. ред.]; Смольевский А. Об Ольге Ваксель / [Предисл. ред.]; Ваксель О. Фрагмент из воспоминаний: Конец 1930-х / [Предисл. ред.] // Веч. Ленинград. 1991. 14 янв.

1600. Горнунг Л. Из воспоминаний поэта, литературоведа, фотографа: [Отр.] / Рис. В.Милашевского // Учит. газ. 1991. 15—22 янв. С. 11: ил.

1601. Берестов В. Блаженная весна // Горизонт. 1991. № 1. С. 43—44, 45—47.

Записи от 10, 12, 16, 23 и 31 марта 1944 г.

1602. Каблуков С. Из дневника...: [Записи 1910—1917 гг.]; Вольпин Н. Осип Мандельштам; Напельбаум И. Слепая ласточка; Лившиц Е. Воспоминания / Публ., вступ. и послесл. П.Нерлера; Мандельштам Н. [Письма А.А.Ахматовой (26) и телеграмма, 1950—1964 гг.] / Публ., вступ. заметка, подгот. текста и коммент. Н.Крайневой // Лит. обозрение. 1991. № 1. С. 78—85 (в публ. А.Морозова “Мандельштам в записях дневника С.П.Каблукова”), 86—89, 97—105 (“В этой жизни меня удержала только вера в Вас и в Осю...”: Письма Н.Я.Мандельштам А.А.Ахматовой).

1603. Мандельштам Н. [Письма: Н.Н.Грин от 4 августа 1936 г.; О.Э.Мандельштаму от 22 октября 1938 г.] / Подгот. текстов С.Василенко, Ю.Фрейдина, П.Нерлера; Послесл. П.Нерлера // Знамя. 1991. № 1. С. 193—194, 200—201. (Осип и Надежда Мандельштам. Из писем 1936—1938 гг.).

1604. Тагер Е.М. О Мандельштаме / Подгот. текста и коммент. М.Тагер и Б.Венуса // Звезда. 1991. № 1. С. 158—167.

Отр. из воспоминаний см. также: Тагер Е.М. О Мандельштаме // Ле-

нингр. рабочий. 1991. 11 янв. С. 13: портр.

1605. Поступальский И. О Мандельштаме / [Предисл. ред.] // Сев. Гилея. 1991. № 1. Янв.

1606. Фейнберг И. О Мандельштаме / Вступ., подгот. текста, публ. и коммент. М.Фейнберг // Вопр. лит. 1991. № 1. С. 68—76.

1607. Моисеенко Ю. Как умирал Осип Мандельштам / Послел. Э.Максимовой // Известия. 1991. 23 февр. (Из ред. почты).

1608. Адамович Г. Несколько слов о Мандельштаме / Публ. и коммент. В.Крейда // Октябрь. 1991. № 2. С. 194—199.

1609. Лукницкий П. Осип Мандельштам в дневниковых записях и материалах архива... [1924—1934 гг.] / Публ. В.Лукницкой; Коммент. А.Меца // Звезда. 1991. № 2. С. 110—129.

1610. Маковский С. Осип Мандельштам / Публ. и коммент. В.Крейда // Октябрь. 1991. № 2. С. 187—194. (Век Мандельштама).

1611. Тагер Е.М. Штудии о Мандельштаме / [Крат. примеч. М.Тагера] // Лит. учеба. 1991. № 1. С. 149—160: портр.

1612. Шальман Е. В гостях у Ахматовой // Сов. библиогр. 1991. № 2. С. 103. О М. см. также с. 105.

Приводятся воспоминания А.Ахматовой о Мандельштаме.

1613. Худавердян А. Встречи с поэтом / [Публ. и предисл. П.Нерлера] // Лит. Армения. 1991. № 5. С. 77—82.

1614. Цветаева М. [Письма (2) А.В.Бахраху от 25 июля 1923 г.] / Вступ. ст., публ. и примеч. Дж.Мальмстада // Лит. обозрение. 1991. № 8. С. 108; № 9. С. 103. (Переписка М.И.Цветаевой с А.В.Бахрахом).

1615. Пастернак Б. [Письмо О.Э.Мандельштаму от 16 августа 1925 г. / Публ. и крат. предисл. Г.Абольянина] // Лит. Кузбасс. 1991. № 3. С. 103—104. (Поэт серебряного

века: Неизвест. письмо Б.Пастернака О.Мандельштаму).

1616. Адамович Г. Мои встречи с Анной Ахматовой; **Максимов Д.** Об Анне Ахматовой, какой помню; **Гитович С.** В Комарове; **Гинзбург Л.** Ахматова: (Несколько страниц воспоминаний); **Лукницкий П.** Из дневника и писем: [Записи от 8 дек. 1924 г., 22 янв., 3 и 20 марта 1925 г., 20 марта, 16 апр., 8 и 9 июля 1926 г., 10 дек. 1927 г.]; **Горнунг Л.** Записки об Анне Ахматовой: [Записи от 13 мая 1925 г., 9, 14, 15 и 21 июля 1936 г.]; **Герштейн Э.** Тридцатые годы; **Беседы с Н.А.Ольшешевской-Ардовой; Рудаков С.** В Воронеж — в гости к Осипу Мандельштаму / [Предисл. Э.Герштейн]; **Мандельштам Н.** Из воспоминаний; **Козловская Г.** “Мангалочий дворик...”; **Тышлер А.** Я помню Анну Ахматову; **Берлин И.** Из воспоминаний “Встречи с русскими писателями”; **Иванов Вяч.Вс.** Беседы с Анной Ахматовой; **Герштейн Э.** В замоскворечье; **Роскина Н.** “Как будто прощаюсь снова...”; **Озеров Л.** Разрозненные записи; **Оксман Ю.** Из дневника, которого я не веду // Воспоминания об Анне Ахматовой. М., 1991. С. 66, 68, 69—70, 96, 100, 102, 112, 120—121, 132, 134, 137, 138, 140, 142, 144, 146, 156, 157, 162, 172—173, 179, 182, 191—192, 193, 194, 205, 248, 250, 253, 254, 258, 259, 264, 277—280, 299, 300, 302, 303, 304, 306, 307, 310—318, 320, 321, 322—323, 380, 391, 401, 441, 443, 446, 447, 448, 453, 454, 479, 487, 489, 491, 494, 503—504, 515—516, 537, 552, 598, 640, 642, 645, 646. О М. см. также с. 48, 53, 55, 228, 355, 563, 630, 632, 672.

1617. Анненков Ю. Анна Ахматова // Анненков Ю. Дневник моих встреч: Цикл трагедий: [Репринт. изд. 1966 г.]. М., 1991. Т. 1. С. 134—135. О М. см. также с. 63, 105, 107, 116, 132, 157, 333, 344; т. 2. С. 156, 183, 231; — То же. Л., 1991. Т. 1. С. 125. О М. см. также с. 56, 97, 98, 107, 145, 330, 342; т. 2. С. 136, 164, 212.

1618. Виленкин В. Об Анне Андреевне Ахматовой // Виленкин В. Воспоминания с комментариями. 2-е изд., доп. М., 1991. С. 398, 399, 412, 418, 420—421, 424, 427—435, 436, 439, 440, 444, 482.

1619. Гинзбург Л. Записи 40-х годов: Неудачник; Записи разных лет: Собрание; О писателях: Мандельштам—Пастернак и читатель 20-х годов // Гинзбург Л. Претворение опыта. Рига; Л., 1991. С. 88, 194, 214—220.

1620. Гиппиус З. Одержимый: О Брюсове // Гиппиус З. Живые лица. Тбилиси, 1991. Кн. 2. С. 49. — То же. Л., 1991. Кн. 2. С. 59.

1621. Гиппиус З. Одержимый: О Брюсове; [Письмо В.Я.Брюсову от 25 октября 1910 г.: Отр.] // Гиппиус З. Стихотворения. Живые лица. М., 1991. С. 267, 447—448 (в примеч.).

1622. Гумилев Н. [Письмо А.А.Ахматовой от 17 июля 1934 г.] // Соч. М., 1991. Т. 3. С. 238. См. также: Примеч., с. 341.

1623. Заболоцкий Н. [Письма М.И.Касьянову от 7 и 11 ноября 1921 г.] // Заболоцкий Н. Избранные сочинения. М., 1991. С. 350, 352.

1624. Ивнев Р. Осип Мандельштам // Ивнев Р. Образ, временем сожженный. М., 1991. С. 143—154. О М. см. также с. 137.

1625. Из документов времени о Мандельштаме: Яхонтов В. [Запись из дневника от июля 1931 г.]; Выгодский Д. [Запись из дневника от 16 апреля 1934 г.]; Липкин С. [Из воспоминаний “Угль, пылающий огнем”] // Памятные книжные даты-1991. М., 1991. С. 139.

1626. Кондратович А. Новомировский дневник, 1967—1970. — М., 1991. — С. 193—194, 313.

Запись от 21 февр. и 31 окт. 1968 г.

1627. Кретьова О. Мандельштамы, Осип и Надежда // Кретьова О. Встречи сквозь годы: Невыдум. рассказы. Воронеж, 1991. С. 65—72.

1628. Лившиц Б. Полутораглазый стрелец: Воспоминания. — М., 1991. — С. 96, 201, 202, 204, 206, 225. — См. также: Вступ. ст. и послесл., с. 6, 11, 231, 236. См. также: Примеч., с. 249, 250.

1629. Липкин С. Угль, пылающий огнем // Липкин С. Угль, пылающий огнем: Зарисовки и соображения. М., 1991. С. 3—23. О М. см. также с. 31, 42.

1630. Лукницкий П. Acumiana: Встречи с А.Ахматовой. — Paris, 1991. — Т. 1: 1924—25 гг. — С. 7, 13, 28, 33, 36—37, 52, 54, 64, 68, 83, 96, 100, 105—108, 112, 113—117, 121, 122, 123—126, 127, 129, 130—131, 134, 135, 138, 139—141, 148, 149, 153, 154, 155, 159, 162, 166, 169, 173, 185, 193, 195, 199, 200, 204, 205, 207, 222, 279, 306.

1631. Ходасевич В. Гумилев и Блок // Ходасевич В. Некрополь. М., 1991. С. 88, 89, 91.

1632. Ходасевич В. Гумилев и Блок; “Диск” // Ходасевич В. Колеблемый треножник. М., 1991. С. 327, 328, 329, 417, 420.

1633. Цветаева М. [Письмо П.И.Юркевичу от 21 июля 1916 г.] / Публ., подгот. текста и примеч. Е.Лубянской и Л.Мнухина // Минувшее: Ист. альм. Paris, 1991. № 11. С. 344—345. См. также: Примеч., с. 357, 358. (Письма М.И.Цветаевой к П.И.Юркевичу). — То же. М.; СПб., 1992.

1634. Могиланский М. Кабаре “Бродячая собака”: Отрывки из повести о днях моей жизни / Публ. А.Сергеева; Кузмин М. Дневник 1921 года: [Запись от 4 янв.] / Публ. Н.Богомолова и С.Шумихина // Минувшее: Ист. альм. Paris, 1991. № 12. С. 172, 175, 435. О М. см. также с. 383, 430. См. также: Примеч., с. 187, 475, 486. — То же. М.; СПб., 1993.

1635. Чуковский К. Дневник (1901—1929). — М., 1991. — С. 67, 150, 349, 373, 389, 421, 440, 462, 482.

Записи от 15 июля 1914 г., 5 дек. 1920 г., 31 авг. 1925 г., 25 февр.,

24 апр. 1926 г., 30 окт. 1927 г.,
14 марта 1928 г.

1636. Македонов А. Из воспоминаний об Ахматовой // Даугава. 1992. № 2. С. 165—167.

Приводятся в записи авт. воспоминания А.Ахматовой и Н.Мандельштам о Мандельштаме.

1637. Шаламов В. [Письма Н.Я.Мандельштам от 29 июня, 21 и 29 июля 1965 г. и 21 июля 1968 г.]; **Мандельштам Н.** [Письма В.Т.Шаламову (7), 1965—1968 гг.] / Публ. и примеч. И.Сиротинской // Знамя. 1992. № 2. С. 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165, 169, 171. (Переписка Варлама Шаламова и Надежды Мандельштам).

Рец.: М.Л. // Лит. газ. 1992. 6 мая. С. 4.

1638. Гинзбург Л. Записи 20—30-х годов: Из неопубл. / Вступ. ст. и публ. А.Кушнера; Примеч. А.Чудакова // Новый мир. 1992. № 6. С. 152, 155, 159, 166, 169, 177. О М. см. также с. 146. См. также: Примеч., с. 184.

1639. “В Хлебникове есть все!”: Из воспоминаний современников / Публ. Н.Харджиева // Лит. газ. 1992. 1 июля. С. 6.

О Мандельштаме и Хлебникове в воспоминаниях Н.Харджиева.

1640. Богатырева С. Завещание: [Об истории арх. Мандельштама, хранившегося у И.Ивичи-Бернштейна] // Вопр. лит. 1992. Вып. 2. С. 250—276.

1641. Мариенгоф А. Из “Бесмертной трилогии” / Публ. Б.Аверина и Т.Мельникова // Смена. 1992. 24 сент.

1642. Мандельштам Н. Старые друзья: [Отр. из “Второй книги”] // ЛГ-Досье: Прил. к “Лит. газ.”. 1992. № 9. Сент. С. 9.

1643. Федин К. [Дневники] / Публ. Н.Фединой, Н.Сломовой; Примеч. А.Старкова // Рус. лит. 1992. № 4. С. 173. (Художник и общество: Неопубл. дневники К.Федина 20-х — 30-х годов).

Запись от 24 марта 1930 г.

1644. Мандельштам Н. Из писем ... к Л.Я.Гинзбург [от 27 января 1960 г., 25 ноября 1966 г., <начала 1967 г.>] / Публ., примеч. [и предисл.] А.Меца // Страницы. Иерусалим, 1992. № 1. С. 85—89.

1645. Цветаева М. [Письма: П.П.Сувчинскому от 15, 29 марта и 2 июня 1926 г.; Д.А.Шаховскому от 18 марта 1926 г.: (Отр.); Приписка к письму С.Я.Эфрона Е.Л.Недзельскому от 15 октября 1926 г.]; **Сувчинский П.** [Письмо А.В.Черновой от апреля 1926 г.: С сокр.] / Publ., comment. e. notes par J.Kliukine, V.Kozovoj, L.Mnoukhine // Rev. Étud. slav. 1992. T. LXIV. Fasc. 2. P. 191—195, 197.

1646. Ахматова А. [Письма Н.И.Харджиеву от <1934 г.> и 2 июня 1994 г.] / Вступ. ст., публ. и примеч. Э.Бабаева // Тайны ремесла. М., 1992. С. 204, 209. См. также с. 199. См. также: Примеч., с. 223, 224, 226, 227. (Ахматовские чтения; Вып. 2).

1647. Вольпин Н. Свидание с другом // Как жил Есенин: Мемуар. проза. Челябинск, 1992. С. 279, 286—288.

1648. Горнунг Л. Встреча за встречей: По дневниковым записям: [Записи от 1, 12 февр. 1926 г. и 28 июня 1948 г.]; **Пастернак Б.** [Письмо О.Г.Петровской-Силловой от 22 февраля 1935 г.]; **Пастернак З.** Воспоминания / Запись З.Масленниковой; **Герштейн Э.** О Пастернаке и об Ахматовой; **Берлин И.** Встречи с русскими писателями. 1945 и 1956 / Пер. с англ. Д.Сегала, Е.Толстой-Сегал, О.Ронена в сотрудничестве с авт.; **Бабаев Э.** “Где воздух синь...”; **Нейгауз Г.** Борис Пастернак в повседневной жизни; **Вознесенский А.** Мне 14 лет // Воспоминания о Борисе Пастернаке. М., 1992. С. 72, 73, 85, 105 (в “Воспоминаниях о Борисе Леонидовиче Пастернаке” О.Петровской), 194—197, 388—389, 394, 397, 524, 526, 527—528, 542, 546, 557—558, 581, 584.

О М. см. также с. 277, 284, 309, 323, 614, 622, 634. См. также: Коммент., с. 699, 722, 743, 746.

1649. Иванов Г. Китайские тени (1); Китайские тени (2); Китайские тени (3); Китайские тени (5); Китайские тени (10); Петербургские зимы (2); "Бродячая собака" // Иванов Г. Мемуары и рассказы. М.; Париж; Нью-Йорк, 1992. С. 26, 29, 30, 33, 34, 39, 55—56, 86—87, 90, 92—94, 103—107, 144. О М. см. также с. 7, 11, 15, 17, 68.

1650. Ивинская О. Годы с Борисом Пастернаком: В плену времени. — М., 1992. — С. 75—86, 97—98, 158, 169, 182—185.

Приводятся в записи авт. воспоминания Б.Пастернака о Мандельштаме.

1651. Пастернак Б. [Письма: Н.К.Чуковскому от 11 июля 1922 г.; О.Э.Мандельштаму (7), 1924—1928 гг.; Н.С.Тихонову от 19 ноября 1928 г. и <14 июня 1929 г.>; О.Г.Петровской-Силловой от <22 февраля 1935 г.>; Н.Я.Мандельштам от <ноября 1945 г.> и <26 января 1946 г.>; Б.С.Кузину от <лета 1947 г.>] // Собр. соч. М., 1992. Т. 5. С. 128, 144—146, 155, 158—159, 166—168, 169—170, 171—172, 249—250, 252, 277, 355, 435, 448, 465. См. также: Коммент., с. 608, 609, 610, 611, 612, 613, 615, 623, 628. 639, 654, 660.

1652. Цветаева М. [Письма: М.А.Волошину от 14 марта 1921 г.; М.В.Вишняку от 15 апреля 1926 г. / Публ. и коммент. Е.Коркиной] // Марина Цветаева: Поэт и время: Выст. к 100-летию со дня рождения, 1892—1992. М., 1992. С. 92, 124. В аннот. кат. выст. О М. см. также с. 5, 19, 20, 28, 37, 39, 126, 127, 128, 169, 209, 219.

1653. Ходасевич В. [Письма: М.О.Гершензону от 11 июня 1916 г.; А.И.Ходасевич от 7 и 18 июня 1916 г. (с сокр.)] / Публ., подгот. текста, предисл. и примеч. И.Андреевой // *De visu*. 1993. № 5. С. 22, 41 (в примеч.). (Переписка В.Ф.Ходасевича и М.О.Гершензона).

1654. Гинзбург Л. "То ли мы еще видели...": [Из записей / Предисл. и публ. А.Кушнера] // Лит. газ. 1993. 13 окт. С. 6.

Записи от янв. 1931 г., 1981 г. и 4 сент. 1989 г.

1655. Ливанов В. Невыдуманный Борис Пастернак: Воспоминания и впечатления // Москва. 1993. № 10. С. 177—178.

Приводятся в записи авт. воспоминания Н.Вильмонта о телефон. разговоре Б.Пастернака со Сталиным.

1656. Герштейн Э. Лишняя любовь: Сцены из моск. жизни // Новый мир. 1993. № 11. С. 151, 154, 155, 156—157, 158, 159, 160, 162, 163, 166, 167, 173, 183; № 12. С. 139, 140, 141, 142, 144, 145, 152, 156, 158, 159, 163, 165.

1657. Бабаев Э. Диотима: [О Н.Мандельштам] // Вопр. лит. 1993. Вып. 6. С. 231—255. О М. см. также с. 8, 259, 289, 295, 302.

1658. Адамович Г. Мои встречи с Анной Ахматовой; **Карпович М.** Мое знакомство с Мандельштамом; **Мочульский К.** О.Э.Мандельштам; **Лурье А.** Осип Мандельштам; Детский рай; **Иванов Г.** Китайские тени; "Бродячая собака": Из петербург. воспоминаний; Китайские тени: [Отрывки] // Воспоминания о серебряном веке. М., 1993. С. 255—256, 257, 258—259, 264—267, 268—271, 272, 274, 275, 278—280, 281—282, 443, 516—519 (в коммент.). О М. см. также с. 8, 15, 122, 181, 236, 459, 468. См. также: Коммент., с. 493, 504, 508, 512—521, 538, 542.

1659. Адамович Г. Памяти Поплавского // Борис Поплавский в оценках и воспоминаниях современников. СПб.; Дюссельдорф, 1993. С. 19. О М. см. также с. 32.

1660. Ахматова А. Листки из дневника // Мандельштам О. Собр. соч. М., 1993. Т. 1. С. 7—28.

1661. Брик Л. Из воспоминаний // Имя этой теме: любовь!: Современ-

ницы о Маяковском. М., 1993. С. 157—158.

О чтении стихов Мандельштама В.Маяковским.

1662. Волошин М. О Мандельштаме, Эренбурге и других. Мое последнее пребывание в Париже // Волошин М. Избранное. Минск, 1993. С. 274—288. О М. см. также с. 329, 331, 332, 409, 472—474.

1663. Герман Э. Из книги о Есенине // С.А.Есенин: Материалы к биогр. М., 1993. С. 174. См. также: Коммент., с. 376.

1664. Зайцев П. Первая московская литературная газета “Московский понедельник” / Публ. В.Абрамова; **Оношкович-Яцына А.** Дневник 1919—1927: [Записи от 25, 27 окт., 2 нояб. 1920 г., 10, 14 и 20 февр. 1921 г.] / Публ., [предисл. и примеч.] Н.Телетовой // Минувшее: Ист. альм. М.; СПб., 1993. № 13. С. 66, 387, 398, 400, 402, 405. См. также: Примеч., с. 257, 452, 453.

1665. Ходасевич В. [Письма В.Г.Лидину от 26 января и 27 августа 1921 г.] / Публ., [предисл. и примеч.] П.Андреевой // Минувшее: Ист. альм. М.; СПб., 1993. № 14. С. 421, 428. О М. см. также с. 252. См. также: Примеч., с. 421—422. (Письма В.Ф.Ходасевича — В.Г.Лидину (1917—1924)).

1666. Мандельштам Н. Из “Второй книги” // Мандельштам О. Собр. соч. М., 1993. Т. 2. С. 6—32.

1667. Орлова Р. Воспоминания о непростом времени. — М., 1993. — С. 59, 80, 159, 244, 282, 379.

Приводятся в записи авт. воспоминания Н.Мандельштам о Мандельштаме.

1668. Оцуп Н. “Всемирная литература” и Роза; П.П.Потемкин // Оцуп Н. Океан времени. СПб.; Дюссельдорф, 1993. С. 546, 547, 521. О М. см. также с. 9, 11, 554. См. также: Примеч., с. 607. — То же. 2-е изд. СПб., 1994.

1669. Липкин С. В Овражном переулке и на Тверском бульваре : Из

кн. “Зарисовки и соображения” // Новый мир. 1994. № 2. С. 193—194, 199, 201—203.

1670. Ардов М., протоиерей. Легендарная Ордынка // Новый мир. 1994. № 4. С. 31, 35; № 5. С. 115, 150—151, 153—154.

1671. Мандельштам Н. [Об Ахматовой] / Публ., примеч. и послесл. П.Нерлера // Лит. учеба. 1989. № 3. С. 135—150.

1672. Адамович Г. Невыдуманный поэт Георгий Иванов: К 100-летию со дня рождения / [Предисл. и публ. О.Коростелева и С.Федякина] // Независимая газ. 1994. 9 нояб. С. 5.

1673. Мануйлов В. Анна Андреевна Ахматова // Рус. лит. 1994. № 3. С. 167, 172. См. также: Примеч., с. 185.

1674. Милашевский В. Мандельштам / Публ. В.Добромирова // Филол. зап. Воронеж, 1994. Вып. 2. С. 92—94.

1675. Зубакин Б. [Письма В.А.Пясту от 31 июля 1932 г. (?), б.д., от 27 февраля 1933 г. (?)] / Публ., [предисл. и коммент.] Л.Ильинской, А.Немировского // Филол. зап. Воронеж, 1994. Вып. 3. С. 159—164. (Новое о Мандельштаме).

1676. Белый А. [Письма: П.Н.Зайцеву от 7 июня 1933 г.; Ф.В.Гладкову от 17 июня 1933 г.] / Публ. Дж.Мальмстада // Минувшее: Ист. альм. М.; СПб., 1994. № 15. С. 324, 326—327 (в примеч.). (А.Белый и П.Н.Зайцев. Переписка). О М. см. также с. 249, 250, 251.

1677. Гильдебрандт О. [Дневниковая запись от 22 января <1946 г.>]; Саперный, 10; **Оксенов И.** [Воспоминания / Публ., вступ. ст. и примеч. Г.Морева] // Минувшее: Ист. альм. М.; СПб., 1994. № 16. С. 123 (во вступ. ст.), 128, 140 (в примеч.). О М. см. также с. 122. См. также: Примеч., с. 133. (Из истории русской литературы 1910-х годов: К биогр. Л.Каннегисера).

1678. Иванов Г. Петербургские зимы; Китайские тени; О Кузмине, поэтессе-хирурге и страдальцах за народ; “Бродячая собака” // Собр. соч. М., 1994. Т. 3. С. 7, 84—98, 119—120, 200—205, 223—224, 227, 228, 230, 231, 235—236, 253—254, 267, 313—314, 320—322, 334, 342, 459, 468—470.

1679. Липкин С. “Угль, пылающий огнем...” // Мандельштам О. Собр. соч. М., 1994. Т. 3. С. 7—32.

1680. Мариенгоф А. Это вам, потомки! // Мариенгоф А. Это вам, потомки! Записки сорокалетнего мужчины. Екатерина / Предисл. Б.Аверина. СПб., 1994. С. 132—136, 139, 149. О М. см. также с. 12, 17. См. также: Комментар., с. 446—447.

1681. Рождественский В.

Н.С.Гумилев: (Из запасов памяти); Лукницкий П. [Письма Л.В.Горнунгу от 27 апреля, 6 октября 1925 г., 2 мая 1928 г., б.д.]; Горнунг Л. [Письма П.Н.Лукницкому от 3 июня, 24 сентября, 20 октября 1925 г., 30 октября 1926 г., 25 мая 1928 г.] / Публ. И.Кравцовой (при участии А.Терехова) // Николай Гумилев: Исслед. и материалы. Библиогр. / Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом). СПб., 1994. С. 404, 411, 419, 422—423, 492, 517, 525, 529, 530, 534, 546, 553, 554, 557, 558 (Н.С.Гумилев в переписке П.Н.Лукницкого и Л.В.Горнунга).

1682. Цветаева М. Герой труда: (Записи о В.Брюсове); История одного посвящения; Живое о живом: (Волошин); Нездешний вечер; Мои службы // Собр. соч. М., 1994. Т. 4. С. 46, 139, 143—158, 213, 287—288, 468. О М. см. также с. 600. См. также: Комментар., с. 630—631, 648—650.

1683. Цветаева М. [Письма: С.Н.Андрониковой-Гальперн от 18 и 31 мая 1931 г.; Р.Н.Ломоносовой от 13 февраля 1931 г.] // Разумовская М. Марина Цветаева: Миф и действительность; Письма М.Цветаевой / Сост. писем Л.Мнухина. М., 1994. С. 436, 437, 438—439, 471.

1684. Цветаева М. [Приписка к письму С.Я.Эфрона Е.Л.Нед-

зельскому от 15 октября 1926 г.] // Письма Сергея Эфрона Евгению Недзельскому / Публ. Л.Зубовой; Примеч. Е.Лубянской, Л.Зубовой, Е.Коркиной, Г.Ванечковой. Або; Turku, 1994. С. 33. См. также: Примеч., с. 135—138. (Russica Aboensia; [Vol. 1]).

1685. Осип Мандельштам: портреты словами (1906—1938) / [Сост., послесл. и примеч. О.Лекманова] // Даугава. 1995. № 1. С. 136—160.

1686. Мандельштам Н. [Письмо о.Иоанну Шаховскому от 12 мая 1979 г.]; о.Иоанн Шаховской. [Письмо З.А.Шаховской от июня 1979 г.: Отр.] // Рус. мысль. Париж, 1995. 23—29 марта. С. 11. В прил. к публ. “О Надежде Яковлевне Мандельштам: Из писем В.Рек З.Шаховской”.

1687. Юркун Ю. [Письмо К.К.Вагинову от 10 января 1933 г. / Предисл. А.Шуплова] // Кн. обозрение. 1995. 13 июня. С. 17. В прил. к беседе В.Кондратьева и П.Дмитриева “Летучий голландец воздушного театра”.

1688. Британишский В. Возвращение к культуре: Воспоминания о 1954 — 1956-м; Бабаев Э. Назначенный круг // Вопр. лит. 1995. Вып. 4. С. 212, 219, 305, 309.

1689. Липкин С. Пушкинская улица; Вечер Шенгели; Угль, пылающий огнем; Вечер и день с Цветаевой // Липкин С. Вторая дорога: Зарисовки и соображения. М., 1995. С. 25, 27, 28, 35, 59, 60, 65—84, 93. О М. см. также с. 118, 195, 231.

См. также № 141, 143, 150, 301, 346, 571, 581, 592, 603, 613, 618, 655, 657, 677, 702, 735, 748, 782, 814, 834, 864, 1020, 1050, 1098, 1133, 1134, 1216, 1310, 1369, 1382, 1410, 1411.

Документы

1690. Несколько документов к биографии О.Э.Мандельштама: 1. Свидетельство о рождении

О.Э.Мандельштама от 31 января 1904 г.; 2. Свидетельство С.-Петербургской купеческой управы Э.Б.Мандельштаму для поступления его сына в университет от 21 августа 1909 г.; 3. Свидетельство о крещении О.Э.Мандельштама от 14 мая 1911 г.; 4. Справка коронного ландсмана Выборгского округа о политической благонадежности
О.Э.Мандельштама от 12 (25) июля 1911 г. / Публ. и примеч. И.Мартьянова // *Rus. Lit. Triquarter.* 1988. № 21. С. 186—188.

1691. Некий еврей Мандельштам: По документам Департамента Полиции [от июня—декабря 1912 г.] / Публ. и поясн. П.Нерлера, Д.Зубарева // *Рус. мысль.* Париж, 1993. 4—10 июня. С. 9: ил., 11—17 июня. С. 11: ил.

1692. [Протокол допроса Б.Лившица от 11 января 1938 г.] / Публ., [предисл. и примеч.] Е.Лукина // *Рус. лит.* 1993. № 2. С. 219, 224, 228, 229. О М. см. также с. 216. (О Марсиевых ранах: Поэт Б.Лившиц).

1693. [Заявление о приеме в Общество русских драматических писателей от 28 мая 1924 г.] // Новые материалы по истории русской литературы: Сб. науч. тр. / Лит. музей. М., 1994. С. 149. О М. см. также с. 25, 29, 134. В ст. П.Овчаровой “Общество русских драматических писателей: Обзор рукопис. фонда”.

См. также № 159, 628, 702, 744, 852, 1050, 1115, 1134.

АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

1694. Кузьмина С. О.Мандельштам и русская художественная традиция: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Урал. ун-т. — Свердловск, 1991. — 19 с.

1695. Леонтьева А. Особенности романной структуры “Египетской

марки” О.Э.Мандельштама: Культурол. аспекты: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Моск. пед. ун-т. — М., 1992. — 16 с.

1696. Семчук Ю. “Чужое слово” в поэтике Осипа Мандельштама: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Харьков. пед. ин-т. — Харьков, 1992. — 16 с.

1697. Павлов М. Принцип “семантического эха” в третьей воронежской тетради О.Мандельштама: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Моск. пед. ун-т. — М., 1994. — 15 с.

1698. Лекманов О. Книга стихов как “большая форма” в русской поэтической культуре начала XX века. О.Э.Мандельштам. “Камень” (1913): Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Моск. пед. ун-т. — М., 1995. — 16 с. — Библиогр.: с. 15—16.

1699. Григорьев В. Поэтика слова: (На материале рус. сов. поэзии): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Ин-т рус. яз. — М., 1978. — С. 6, 21, 23, 29, 41.

1700. Кшондзер М. Грузия в русской советской очерковой литературе 20 — 30-х годов: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Тбилис. ун-т. — Тбилиси, 1983. — С. 3, 16, 18—19.

1701. Северская О. Паронимическая аттракция как явление поэтического языка и как явление индивидуального стиля: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ин-т рус. яз. — М., 1987. — С. 2, 8, 10, 11.

1702. Бройтман С. Русская лирика XIX — начала XX века в свете исторической поэтики: (Субъект.-образ. структура): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Ин-т мировой лит. — М., 1989. — С. 33, 35, 38—40.

1703. Крохина Н. Миф и символ в романтической традиции: (в рус. поэзии и эстетике нач. XX в.): Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ин-т мировой лит. — М., 1990. — С. 21.

1704. Кшондзер М. Грузия в творчестве русских советских писа-

телей. Национальные особенности и типология художественного восприятия: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Ин-т мировой лит. — М., 1991. — С. 3, 4, 8, 10—14.

1705. Пищальникова В. Проблема смысла поэтического текста: Психологич. аспект: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. — М., 1992. — С. 21—22.

1706. Поликарпик Л. Поэтическая семантика в аспекте исторической поэтики: Автореф. дис. ...

канд. филол. наук / Моск. ун-т. М., 1992. — С. 16—17.

1707. Быков Л. Русская поэзия 1900—1930-х годов: Пробл. творч. поведения: Дис. в виде науч. докл. ... д-ра филол. наук / Урал. ун-т. — Екатеринбург, 1995. — С. 6, 7, 8, 29—31, 33.

1708. Крылова С. Мемуарно-автобиографическая проза 60—70-х годов XX века: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Моск. пед. ун-т. — М., 1995. — С. 4, 6—8, 10, 17.

О.Э.МАНДЕЛЬШТАМ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Поэзия

1709. Венок Мандельштаму: Городецкий С. О.Мандельштаму (“Он верит в вес, он чтит пространство...”); Иванов Г. Болтовня зазывающего в балаган (“Да, размалевана пестро...”); “Четверть века прошло за границей...”; Парнах В. Рестораны (“Играют в этот век двадцатый...”); Цветаева М. “Никто ничего не отнял!...”; “Собирая любимых в путь...”; “Ты запрокидываешь голову...”; “Откуда такая нежность?...”; “Разлетелось в серебряные дребезги...”; “Гибель от женщины. Вот знак...”; “Приключилась с ним странная хворь...”; “Из рук моих — нерукотворный град...”; “Мимо ночных башен...”; “О поэте никто не подумал...”; Миндлин Э. “Спокойность пьет в холодном хрустале...”; Нелепо Б. О.Мандельштам (“В бочку с водою упал квадрат соляного кристалла...”); Голлербах Э. О.Мандельштаму: (На изд. его “Стихотворений”, 1928) (“Когда веселый звукоряд...”); Ахматова А. Воронеж (“И город весь стоит оледенелый...”); Немного географии (“Не столицею европейской...”); “Я над ними склонюсь, как над чашей...”; Нас четверо: (Комаровские наброски) (“...И отступила я здесь от всего...”); Рыжманов Г. Лицом к лицу (“Пышной поступью поэта...”); Шенгели Г. Ответ (“Мой Осип, мой старший товарищ! Немало мы пили с тобой...”);

Павлович Н. Из поэмы “Воспоминания об Александре Блоке” (“...И обуянный, и безумный...”); Гатов А. Поэт: Памяти О.Мандельштама (“Назад откинута голова...”); Липкин С. Молдавский язык (“Степь шумит, приближаясь к ночлегу...”); Тарковский Арс. Поэт (“Эту книгу мне когда-то...”); Горнунг Л. “Встречались мы случайно и немного...”; О.Мандельштаму; Горнунг Б. Весна 1966 года (“Иду вперед. Навстречу день весенний...”) // Мандельштам О. “И ты, Москва, сестра моя, легка...”. М., 1990. С. 508—537.

1710. Венок поэту: Цветаева М. “Никто ничего не отнял...”; “Ты запрокидываешь голову...”; “Откуда такая нежность?...”; Из цикла “Стихи о Москве”: “Из рук моих — нерукотворный град...”; Нелепо Б. О.Мандельштам (“В бочку с водою упал квадрат соляного кристалла...”); Ахматова А. Воронеж (“И город весь стоит оледенелый...”); Галич А. Возвращение на Итаку: Памяти О.Э.Мандельштама (“Всю ночь за стеной ворковала гитара...”); Тарковский Арс. Поэт (“Эту книгу мне когда-то...”); Ахматова А. “Я над ними склонюсь, как над чашей...” // Мандельштам О. Выпрямительный вздох. Ижевск, 1990. С. 457—463.

1711. Венок поэту: Венцлова Т. Памяти поэта. Вариант (“Вернулся ль ты в воспетую подробно...”) / Пер. с лит. И.Бродского; Карабчиевский Ю. Две молитвы: I. “Боюсь писать. Все тот же страх...”;

2. "Избави, Господи, от тени Мандельштама..." / Публ. С.Карабчиевской; Сопровский А. Могила Мандельштама ("Петухи закричали — но солнцу уже не взойти...") / Публ. Т.Полевой; Бушман И. Осип Мандельштам ("И в черной тройке, и в лохмотьях пестрых..."); "Здесь дымно, грязно и темно..."; Памяти Марины и Осипа ("А тот, кто в грудь твою вонзил стрелу..."); Цыгальский А. Не верю! ("Не верю, что в смерти покой и забвень...") / Крат. предисл. П.Н.[ерлера] // "Сохрани мою речь...": Мандельштам. сб. М., 1993. № 2. С. 105—115.

1712. **Айги Г.** Бла-место: тишина: (Памяти Поэта) ("секунда в пробуждении...") // Айги Г. Отмеченная зима: Собр. стихотворений в 2-х ч. Париж, 1982. С. 225—227.

1713. **Айги Г.** Окраина: тишина: (Памяти Поэта): Н.Я.Мандельштам ("секунда в пробуждении...") // Айги Г. Здесь. М., 1991. С. 133—135.

1714. **Андреев В.** "Все больше тяжести..." // Андреев В. На рубеже: 1925—1976. Paris, 1977. С. 47.

1715. **Андрейченко Г.** Этюды с Мандельштамом: 1. "Растаял снег. Мне скажут: ну и что?.."; 2. "Растаял снег. И милостыни дар..."; 3. "Растаял снег под дверью Рождества..." // Сов. Белоруссия. 1991. 7 дек.

1716. **Ахмадулина Б.** "В том времени, где и злодей...": Памяти О.Мандельштама // Новый журн. Нью-Йорк, 1987. Кн. 166. С. 8—10. — То же // Ахмадулина Б. Побережье. М., 1991. С. 13—14.

1717. **Ахматова А.** Воронеж ("И город весь стоит оледенелый..."); Тень ("Всегда нарядней всех, всех розовой и выше..."); "Я над ними склонюсь, как над чашей..."; Нас четверо ("...И отступилась я здесь от всего..."); Немного географии ("Не столицей европейской...") // Ахматова А. Соч. 2-е изд., испр. и доп. М.: Худож. лит., 1990. Т. 1. С. 179, 202, 251, 253, 330. — То же. М.: Правда, 1990. Т. 1. С. 193, 205, 250,

253, 254—255; То же. М.: Панорама, 1990. Т. 1. С. 179, 202, 251, 253, 330.

1718. **Ахматова А.** Комаровские кроки ("И отступилась я здесь от всего...") // Лит. газ. 1962. 16 янв.

1719. **Ахматова А.** Нас четверо: (Комаровские кроки) ("...И отступилась я здесь от всего...") // Воздушные пути. Нью-Йорк, 1963. Альм. 3. С. 9.

1720. **Беляев А.** Памяти О.Э.Мандельштама ("Еще в почете в дольном мире певучий золотистый строй...") // Юность. 1991. № 8. С. 11.

1721. **Бернард Я.** "...Стекла вечности...": 1. "Я подышал воронжеской листвою..."; 2. "Он не находил себе места..."; 3. "Она, предчувствуя горя шаги..."; 4. "В окне вагонном даль несло..."; 5. "Бывает такая минута..."; 6. "Какие странные ромашки..."; 7. "Россия — боль, Россия — ночь..."; 8. "В благоговейной синеве..."; 9. "...И вот по тишине барачной..."; 10. "За политическое скотство..."; 11. "Тяжелый гром высказывал себя..."; 12. "Когда удушливая ложь..."; 13. "Опять наблюдай до утра..."; 14. "Читаешь по линиям камня..."; 15. "Когда у ржавого ручья..."; 16. "Эй, воронье, довольно каркать..."; 17. "Нет, грязь к тебе не прилипала..."; 18. "Слабело солнце между скал..."; 19. "Как хочешь ты восходу..."; 20. "Не променяешь на известность..."; 21. "Сосна на выступ каменный легла..."; 22. "В тайге пошутил твой сосед..."; 23. "Печаль, печаль во всем таятся..."; 24. "Ты вспомнил ночь на сеновале..."; 25. "В дождях мутнеет белый свет..."; 26. "Приснилось, что в гору ты брел..."; 27. "Казалось, за вами брел ясеня..."; 28. "И вот заledenели голоса..."; 29. "В тайге ты траву обнаружил..."; 30. "За эти дни ты так промерз..."; 31. "Деревьев протезный скрип..."; 32. "Тайга стонала: — Не могу..."; 33. "Ты на нарах в тиши ночной..."; 34. "Прямо в душу падает снег..."; 35. "Еще у долгих ночных костров..."; 36. "Под натиском крошечной лжи..."; 37. "...И все же, где

могила Мандельштама?..”; 38. Следы Прометея (“Над рыжегривым водопадом...”); 39. “Теперь в поселках БАМа...”; 40. Вергилий мой! (“Вергилий мой! зачем — по аду...”) // **Бернард Я.** Польские сюиты: Сопеты и баллады. Ставрополь, 1991. С. 192—231.

1722. Бернард Я. “Стекла вечности...”: 1. “Я подышал воронежской листвой...”; 2. “Он не находил себе места...”; 3. “Она, предчувствуя горя шаги...”; 4. “В окне вагонном степь несло...”; 5. “Какие странные ромашки...”; 6. “Россия — боль, Россия — ночь...”; 7. “В благоговейной синеве...”; 8. “...И вот по тишине барачной...”; 9. “За политическое скотство...”; 10. “Когда удушливая ложь...”; 11. “Опять наблюдай до утра...”; 12. “Читаешь по линиям камня...”; 13. “Когда у ржавого ручья...”; 14. “Нет, грязь к тебе не прилипла...”; “Когда таежные массивы...”; 15. “Как хочешь ты восходу...”; 16. “Не променяешь на известность...”; 17. “Печаль, печаль во всем таится...”; 18. “Ты вспомнил ночь на сеновале...”; 19. “В дождях мутнеет белый свет...”; 20. “Казалось, что следом брел яшень...”; 21. “И вот заледенели голоса...”; 22. “В тайге ты траву обнаружил...”; 23. “За эти дни ты так промерз...”; 24. “Деревьев протезный скрип...”; 25. «Тайга стонала: “Не могу...”»; 26. “Ты на нарах в тиши ночной...”; 27. “Прямо в душу падает снег...”; 28. “Еще у долгих ночных костров...”; 29. “Под натиском кромешной лжи...”; 30. “...И все же, где могила Мандельштама?..”; 31. Следы Прометея (“Над рыжегривым водопадом...”); 32. “Пока людей метут, как сор...”; 33. Вергилий мой! (“Вергилий мой! зачем — по аду?..”); “Господи, люди совсем озверели...”; “Той России давно уж нет...”; “Нужна поддержка мне Твоя...” // **Бернард Я.** Русский Париж: Сопеты, легенды. Ставрополь, 1993. С. 94—112. (Я в бистро читал о Мандельштаме).

1723. Бернард Я. “...Стекла вечности...”: 1. “Я подышал воронежской листвой...”; 2. “Она, предчувствуя горя шаги...”; 3. “Когда удушливая ложь...”; 4. “Как хочешь ты восходу...”; 5. “Не променяешь на известность...”; 6. “Сосна на выступ каменный легла...”; 7. “...И вот по тишине барачной...”; 8. “В тайге пошутил твой сосед...”; 9. “Ты вспомнил ночь на сеновале...”; 10. “Приснилось, что в гору ты брел...”; 11. “Казалось, за вами брел яшень...”; 12. “За эти дни ты так промерз...”; 13. “Деревьев протезный скрип...”; 14. “Тайга стонала: — Не могу...”; 15. “Ты на нарах в тиши ночной...”; 16. “Прямо в душу падает снег...”; 17. “Еще у долгих ночных костров...”; 18. “Под натиском кромешной лжи...”; 19. “...И все же, где могила Мандельштама?..”; 20. “Теперь в поселках БАМа...” // **Бернард Я.** Душа человеческая: Ставропольские сюиты. Ставрополь, 1988. С. 125—144.

1724. Бешенковская О. “Мы нараспев дышали Мандельштамом...” // Нева. 1989. № 6. С. 144.

1725. Бешенковская О. “Не отражают зеркала...” // Бешенковская О. Переменчивый снег. Л., 1987. С. 46.

1726. Бобышев Д. Польше (“Бравурно говорлив, чернокрылат и ласков...”) // Рус. мысль. Париж, 1982. 4 февр. С. 10. — То же // Русские поэты на Западе: Антол. соврем. рус. поэзии третьей волны эмиграции. Париж; Нью-Йорк, 1986. С. 54. Парал. тит. л. на англ. яз.

1727. Бобышев Д. Прощай и здравствуй («В стране, где Бога называют “Гад”...») // Встречи: Альманах ежегодник. Филадельфия, 1993. С. 13.

1728. Бобышев Д. Я живу: Памяти О.Мандельштама (“Не ты ль, отец, и тень твоя со мною?..”) // Двадцать два. Тель-Авив, 1978. № 4. С. 53—55. — То же // Бобышев Д. Зияния. Paris, 1979. С. 8—9; То же // Смена. 1990. 28 окт.

1729. Богатых А. Мандельштам ("Богом помечен и лирой повенчан...") // Теплый стан. М., 1990. [Вып. 1]. С. 28.

1730. Бужбейский Р. Памяти О.Э.Мандельштама ("Гомер, бессонница, тугие паруса...") // Рус. мысль. Париж, 1993. 29 янв. С. 10.

Бушман И. см. № 1711.

1731. Ваншенкин К. Зенкевич ("Какая странная судьба!.."); Поэты ("В течение шести...") // Ваншенкин К. Еще одно десятилетье. М., 1990. С. 81, 131.

1732. Ваншенкин К. Поэты ("В течение шести...") // Ваншенкин К. Ветка. М., 1981. С. 97.

1733. Васильев С. Стихотворение без имени ("Когда растаешь, вдыхая ритм страны...") // Васильев С. Возраст. М., 1933. С. 14. — То же // Васильев С. Отбор. М., 1971. С. 7.

1734. Вегин П. Мандельштам в Эривани ("Куда как шапка Мандельштама...") // Вегин П. Каменные колокола. Ереван, 1989. С. 20—22. О М. см. также с. 82.

1735. Вегин П. Метель в воронежском аэропорту ("Метель. Воронеж...") // Октябрь. 1989. № 3. С. 73—74.

1736. Венцлова Т. Памяти поэта. Вариант ("Вернулся ль ты в воспетую подробно...") / Пер. с лит. И.Бродского // Дружба народов. 1989. № 12. С. 5—6.

1737. Визи М. Памяти Осипа Мандельштама ("Ни изменником не был, ни вором...") // Содружество: Из соврем. поэзии Рус. Зарубежья. Вашингтон, 1966. С. 121. — То же // Лит. газ. 1990. 21 марта. С. 6.

1738. Владимирова Л. Памяти Мандельштама ("Чьи-то губы чуть трепещут...") // Новый журн. Нью-Йорк, 1974. Кн. 114. С. 124.

1739. Вознесенский А. Архитектурный проект памятника жертвам репрессий ("Ни пирамиды Египта. Ни пантеоны Рима...") // Известия. 1988. 2 сент.

1740. Вознесенский А. "Ну почему он столько раз про ос..." // Вознесенский А. Аксиома самопонска. [М.], 1990. С. 358.

1741. Володимерова Л. "Вот только что ты был тут, вот сейчас..."; "Трактован Мандельштам. Этап и тракт..."; "Передо мной голодный Мандельштам..." // Володимерова Л. Слух, или Последняя книга. Л., 1990. С. 14—15, 16.

1742. Галич А. Возвращение на Итаку ("Всю ночь за стеной ворковала гитара...") // Галич А. Я верил в чудо. М., 1991. С. 46—47. См. также: Примеч., с. 230.

1743. Гандельсман В. "Я говорю с тобой, милый, из угольной, угольной..." // Гандельсман В. Шум земли. Тенафу, 1991. С. 58. — То же // Время и мы. Нью-Йорк, 1993. № 119. С. 101.

1744. Гандлевский С. Элегия ("Апреля цирковая музыка...") // Гандлевский С. Рассказ: Кн. стихотворений. М., 1989. С. 17. — То же // Личное дело №: Лит.-худож. альм. М., 1991. С. 22—23.

Гатов А. см. № 1709.

1745. Гиппиус В. «По пятницам в "Гиперборе"...» // Анна Ахматова. Десятые годы. М., 1989. С. 81.

1746. Голлербах Э. О.Мандельштаму: (На изд. его "Стихотворений", 1928) ("Когда веселый звукоряд...") // Слово и судьба. Осип Мандельштам: Исслед. и материалы. М., 1991. С. 103—104. В предисл. Е.Голлербаха к публ. "Мандельштам в архиве Э.Ф.Голлербаха". — То же // Звезда. 1992. № 2. С. 174. В ст. Е.Голлербаха "Латынь советская".

1747. Гондельман Г. Сучан: Памяти О.Мандельштама ("Я ночью подслушал, как в черных притихших домах...") // Родник. 1989. № 1. С. 14.

Горнунг Б. см. № 1709.

Горнунг Л. см. № 1709.

Городецкий С. см. № 1709.

1748. Григорьян Л. Памяти Осипа Мандельштама ("Переписаны ново роли...") // Дон. 1989. № 2. С. 52.

— То же // Григорьян Л. Затерянная тетрадь. Ростов н/Д, 1990. С. 124.

1749. Давыдов С. Все это юность (“Эти видения голода...”) // Давыдов С. Суровый праздник. Л., 1989. С. 21.

1750. Дановский Л. “Когда не страшен горец был в папахе...” // Знамя. 1994. № 2. С. 34.

1751. Делоне В. Лефортовская баллада: [Отрывки] // Эхо. Paris, 1979. № 4. С. 71. В мемуарах “Портреты в колючей раме”.

1752. Друскин Л. Светлой памяти: Памяти Мандельштама (“Лежим под пулеметами у вышек...”) // Грани. Frankfurt a/M, 1981. № 122. С. 99. — То же // Друскин Л. У неба на виду. Tenaflj, 1985. С. 162.

1753. Дудин М. Памяти Осипа Мандельштама (“Вождь не помиловал. И Бог...”) // Дудин М. Заканчивается двадцатый век... Л., 1989. С. 65. — То же // Дудин М. Судьба. Л., 1991. С. 181.

1754. Евтушенко Е. Переделкино (“Так вышло, что живу я в Переделкино...”) // Евтушенко Е. Поющая дамба. М., 1972. С. 73.

1755. Елагин И. На А. Дымшица, автора вступительной статьи к собранию стихотворений Мандельштама (“Из партии в литературу вымчась...”) // Рус. мысль. Париж, 1975. 2 янв. С. 8.

1756. Елагин И. Ответ (“Насмешливый голос...”); “Я сегодня прочитал за завтраком...” // Елагин И. Под созвездием Топопа. Frankfurt a/M, 1976. С. 151—153, 186.

1757. Еременко А. “Бессонница. Гомер ушел на задний план...” // Лит. Осетия. 1989. № 73. С. 125.

1758. Еременко А. “Бессонница. Гомер ушел на задний план...”; “Я пил с Мандельштамом на Курской дуге...” // Еременко А. Стихи. М., 1991. С. 80, 114.

1759. Заславский Р. “Где вы были, когда умирал Мандельштам...” // Радуга. Киев, 1989. № 8. С. 86. — То же // Заславский Р. Очнись травой.

М., 1989. С. 40; То же // Заславский Р. Живу, как все... Киев, 1990. С. 20.

1760. Золотов О. О. Мандельштаму (“...но я привязан к такому...”) // Родник. 1989. № 4. С. 21.

1761. Иванов Г. Болтовня зазывающего в балаган (“Да, размалевана пестро...”); “Четверть века прошло за границей...” // Собр. соч. М., 1994. Т. 1. С. 126, 395. О М. см. также с. 17, 25—27. См. также: Комментар., с. 598, 618, 619, 625, 626, 627.

1762. Иванов Г. Болтовня зазывающего в балаган (“Да, размалевана пестро...”); “Четверть века прошло за границей...”; “Сейчас я поведаю, граждане, вам...” // Иванов Г. Стихотворения. Третий Рим. Петербургские зимы. Китайские тени. М., 1989. С. 19, 124, 155.

1763. Иванов Г. “Четверть века прошло за границей...” // Иванов Г. Стихотворения, 1943—1958. Нью-Йорк, 1958. С. 71. — То же // Иванов Г. Стихотворения. Paris, 1987. С. 111; То же / Публ. [и предисл.] Е. Витковского // Лит. Армения. 1988. № 12. С. 65.

1764. Иваск Ю. Воронежский Мандельштам (“Что хочу, то и делаю. Здорово!..”) // Новый журн. Нью-Йорк, 1978. Кн. 132. С. 113.

1765. Иваск Ю. Завоевание Мексики: Сказ рашника // Иваск Ю. Завоевание Мексики. Holyoke, 1984. С. 18.

1766. Иваск Ю. Мандельштам (“Жестокый век, но снова постучится...”) // Содружество: Из соврем. поэзии Рус. Зарубежья. Вашингтон, 1966. С. 220. — То же // Иваск Ю. Хвала. Вашингтон, 1967. С. 53; То же // “Мы жили тогда на планете другой...”: Антол. поэзии рус. зарубежья, 1920—1990: (Первая и вторая волна). М., 1994. Кн. 3. С. 257.

1767. Иваск Ю. Он (“На кровле и в подвале — непонятен...”) // Новый журн. Нью-Йорк, 1975. Кн. 120. С. 117.

1768. Иваск Ю. Петербург (“Его граниты узнаю по хрусту...”) // Вне

России=Outside Russia. München, 1978. С. 188. (Centrifuga; Vol. 37).

1769. Ивнев Р. Белая ночь ("Боюсь смотреть в окно. Дрожу как в лихорадке...") // Кодры. 1988. № 2. С. 108. В мемуарах "Осип Манделштам". — То же // Ивнев Р. Образ, временем сожженный. М., 1991. С. 147. В мемуарах "Осип Манделштам".

1770. Ивнев Р. Белая ночь: Сонет ("Боюсь смотреть в окно. Дрожу, как в лихорадке..."); "Окно закрыто плотной ставней..." // Ивнев Р. Избранное. М., 1988. С. 25, 77—78.

1771. Ивнев Р. "Окно закрыто плотной ставней..." // Ивнев Р. Избранное. М., 1985. С. 670.

1772. Иодковский Э. Сон о Манделштаме ("В первый раз поверю снам...") // Иодковский Э. Капля звезды. М., 1991. С. 119—120.

1773. Кальпиди В. Кое-что насчет зимы ("Три месяца я не кропал стихи...") // Знамя. 1993. № 6. С. 31.

1774. Карабчиевский Ю. Две молитвы: 1. "Боюсь писать. Все тот же страх..."; 2. "Избави, Господи, от тени Манделштама..." // Лит. газ. 1990. 26 дек. С. 6.

1775. Качмарский Я. Воскресение Манделштама ("По Архипелагу слух, как телеграмма...") / Пер. с пол. Н. Горбаневской // Рус. мысль. Париж, 1994. 15—21 дек. С. 10: ил.

1776. Кедрин Д. "Все то же небо, серое, как блуза..." // Независимая газ. 1991. 21 февр. С. 7. В ст. И. Лосиевского "Кто убил Дмитрия Кедрина?" — То же // Кедрин Д. Избранное. М., 1991. С. 109.

1777. Кежеев Б. "Прошло, померкло, отгорело..." // Кенжеев Б. Избранная лирика, 1970—1981. Ann Arbor, 1984. С. 17.

1778. Кенжеев Б. "Что делать нам (как вслед за Гумилевым чуть слышно повторяет..."; Дружеское послание Феде Анциферову, обладателю коллекции марочных вин, литератору и синхронисту ("Поклонник

Батюшкова, друг...") // Кенжеев Б. Стихотворения. М., 1995. С. 199, 243.

1779. Кибиров Т. Послесловие к книге "Общие места" ("В тесноте, да не в обиде..."); Рождественские аллегории. III ("Он заказ получил за участие в войне..."); Эпистола о стихотворстве («"Посреди высотных башен"...») // Кибиров Т. Сантименты. Белгород, 1994. С. 17, 96, 259.

1780. Кибиров Т. Рождественские аллегории. III ("Он заказ получил за участие в войне...") // Кибиров Т. Общие места; Хабаров А. Спаси меня...; Смык В. Встречи; Росков А. Стихи из деревни. М., 1990. С. 27.

1781. Кибиров Т. Три послания: Отрывки из поэмы // Время и мы. Нью-Йорк, 1989. № 107. С. 103.

1782. Киреев О. "Вот мемуаров пестрая река..." // Континент. Paris, 1990. № 62. С. 117.

1783. Киселев Л. Осип Манделштам: Злобная поэма ("Он иначе сочетал слова..."); "Все рифмуют с Лермонтовым лето..."; Читая "Воронежские тетради" ("Мимо, мимо! Затаив дыхание..."); "Не мигрень, я уверяю вас..."; "Поэту невозможно умереть..." / Публ. В. Киселева; [Послел. И. Драча] // Радуга. Киев, 1989. № 4. С. 121—122; Юность. 1989. № 9. С. 52—53.

1784. Кленов А. "Слепа судьба, но я был слеп вдвойне..." // Кленов А. Окно. Пермь, 1988. С. 14.

1785. Колесникова А. Этюд ("Была задумка с самого утра...") // Колесникова А. Музыка вещей. Ташкент, 1991. С. 59.

1786. Копейкин А. Поэма из двух частей: ...Часть первая: ...4. Ботинок Манделштама (1931 г.) ("Тогда из лавок исчезли...") // Континент. München, 1982. № 34. С. 82—83.

1787. Корин Г. Анна, Осип, Марина, Борис ("Океанская мощь парохода...") // Корин Г. Последняя треть. М., 1990. С. 9.

1788. Коськов Л. О. М.: 1. "Поэт проделал путь неблизкий..."; 2. "О, Господи, зачем ему, зачем...";

3. Остров сирен ("Ну что же, товарищи, если..."); 4. "Перешагнув и чет, и нечет..."; 5. "Переулочек завьюжен..."; 6. "Я не верю печали великих разлук..."; 7. "Слаб и нежен летучий звук..."; 8. "Сыплет дождик алмазный и редкий..." // Воронеж. курьер. 1991. 14 янв.

1789. Коськов Л. "Я не верю печали великих разлук..." // Коськов Л. Кассиопея. Воронеж, 1978. С. 41.

1790. Кривулин Г. Общее дело ("От Черной речки до Второй...") // Время и мы. Тель-Авив, 1977. № 19. С. 112.

1791. Красный С. Судьба поэта ("Поэты умирают рано...") // Красный С. Контрасты. М., 1990. С. 155.

1792. Кривулин В. "Да что японский ширпотреб!..." // Рус. мысль. Париж, 1987. 22 мая. С. 8.

1793. Кривулин В. Я не услышу чтенья ("я не услышу чтение Мандельштама..."); "Да что японский ширпотреб..." // Кривулин В. Стихи. Л., Париж, 1988. С. 49, 138.

1794. Крылова Э. Размышления на Симеоновском мосту ("Как там утки на черной воде канала?..." // Звезда. 1995. № 9. С. 3.

1795. Кубатьян Г. Имена ("Приходят и проходят дни..."); Путешествие в Армению, 1930 ("И гол, как сокол, а поет как щегол...") // Кубатьян Г. Зона заплыва. Ереван, 1990. С. 60, 61.

1796. Кубрик А. "Мандельштам сидит у камина..." // Грани. Frankfurt a/M, 1994. № 174. С. 102—103.

1797. Кушнер А. Наши поэты ("Конечно, Баратынский схематичен...") // То время — эти голоса: Ленинград. Поэты "Оттепели". Л., 1990. С. 217.

1798. Кушнер А. "Не слишком сложен был профессорский вопрос..." // Кушнер А. Живая изгородь. Л., 1988. С. 131.

1799. Кушнер А. Стансы: ...22. "У Мандельштама черепаха-лира..." // Знамя. 1994. № 11. С. 74.

1800. Левертов Д. Как умирали: 1. Осип Мандельштам ("С кружкой полуостывшего кипятка...") / Пер. с англ. А.Сергеева // Левертов Д. Избранное. М., 1989. С. 34. См. также: Примеч., с. 265.

1801. Левинзон Р. "Затянувший-ся, бесконечный..." // Встречи: Альм.-ежегодник. Филадельфия, 1989. С. 43.

1802. Левитанский Ю. "Это Осип Эмилевич шепнул мне во сне..." / [Предисл. и публ. Е.Бершина] // Лит. газ. 1995. 26 июля. С. 5.

1803. Либерман А. "Чем старше становлюсь я сам..." // Встречи: Альм.-ежегодник. Филадельфия, 1990. С. 62.

1804. Ливанов М. Памяти О.Э.Мандельштама ("И в этот век веселый дар пророка..."); "О идиллическое время..." // Время и мы. Тель-Авив, 1978. № 25. С. 96, 97.

1805. Липкин С. Литературное воспоминание // Липкин С. Воля. App Arbor, 1981. С. 186. — То же // Липкин С. Лунный свет. М., 1991. С. 191; То же // Липкин С. Письмена. М., 1991. С. 320.

1806. Лиснянская И. Камень ("Неизвестна твоя могила...") // Лиснянская И. Дожди и зеркала. Paris, 1983. С. 168.

1807. Лиснянская И. Мандельштаму ("Неизвестна твоя могила...") // Континент. München, 1982. № 31. С. 159.

1808. Лиснянская И. "Опять вспышка..." // Знамя. 1994. № 7. С. 114.

1809. Лиснянская И. Памяти Мандельштама ("Неизвестна твоя могила...") // Лиснянская И. Воздушный пласт. М., 1990. С. 18—19.

1810. Лиснянская И. Памяти Мандельштама ("Неизвестна твоя могила..."); "Такая неделя! Как будто нет внешнего мира..."; "В тесной матроске, в туфлях без набоек..." // Лиснянская И. Стихотворения. М., 1991. С. 53, 174, 226—227.

1811. Лиснянская И. "Такая неделя! Как будто нет внешнего ми-

ра...” // Лиснянская И. Стихотворения: На опушке сна. Ann Arbor, 1984. С. 42.

1812. Лосев Л. “Да, в закате над градом Петровым...” // Русские поэты на Западе: Антол. соврем. рус. поэзии третьей волны эмиграции. Париж; Нью-Йорк, 1986. С. 225. Парал. тит. л. на англ. яз.

1813. Лосев Л. ПБГ (“Далеко, в Стране Негодяев...”) // Континент. München, 1982. № 34. С. 99. — То же // Лосев Л. Чудесный десант. Tenaflu, 1985. С. 93; То же // Знамя. 1991. № 11. С. 77; Звезда. 1993. № 7. С. 4.

1814. Магарик А. “Напоследок — итак, решено, чтоб ничто городское...” // Рус. мысль. Париж, 1987. 2 окт. С. 9.

1815. Максимова Н. “О, Муза русского поэта!...” // Грани. Frankfurt a/M, 1990. № 156. С. 14.

1816. Марков А. Заговор: (Драм. поэма); Отмщение: (Роман в стихах) // Марков А. Стихи из стола. М., 1989. С. 170, 265.

1817. Межиров А. Воспоминание (“...Но никак не трагедию, даже не драму...”) // Юность. 1991. № 1. С. 56; Знамя. 1995. № 8. С. 9.

1818. Межурицкий П. “Здесь есть фонтан и нет Фонтанки...” // Континент. М.; Париж, 1991. № 69. С. 204.

1819. Мейлах М. “Тюрьма. Рассвет. Явление Музы...” // Рус. мысль. Париж, 1989. 13 янв. С. 9.

1820. Милосердов С. Мандельштам в Крыму (“В древней Каффе пил он черный кофе...”) // Лит. Тамбов: Прил. к газ. “Тамбов. правда”. 1989. № 2. Апр. С. 10.

1821. Милосердов С. Поэтам (“Меченые лагерным клеймом...”) // Милосердов С. России чистая душа. Тамбов, 1993. С. 256.

1822. Милославский Ю. “Не жалю Начальника Штаба...” // Русские поэты на Западе: Антол. соврем. рус. поэзии третьей волны эмиграции. Париж; Нью-Йорк, 1986. С. 238—239. Парал. тит. л. на англ. яз.

Миндлин Э. см. № 1709.

1823. Мориц Ю. “Поэзия жива свободой и любовью...” // Чистые пруды: Альм. М., 1989. С. 420. — То же // Мориц Ю. В логове голоса. М., 1990. С. 279—280.

1824. Мориц Ю. Проще пареной репы (“Если поэтов бездарных...”) // Октябрь. 1987. № 4. С. 44.

1825. Моршен Н. Былинка (“Не имея в распоряжении...”) // Новый журн. Нью-Йорк, 1966. Кн. 82. С. 24. — То же // Моршен Н. Двуеточие. Вашингтон, 1967. С. 58.

1826. Моршен Н. Мир стихотворца глазами Панглоса (“В мире, где молодо-зелено...”) // Встречи: Альм. Филадельфия, 1983. С. 6.

1827. Найман А. “Осип — Эмильич — стилет, Мандельштам — доска...” // Рус. мысль. Париж, 1996. 11—17 янв. С. 11.

1828. Найман А. “Подождите, я здесь занял очередь...” // Найман А. Облака в конце века. Tenaflu, 1993. С. 88.

1829. Нарбут В. “Ты что же камешком бросаешься...” // Нарбут В. Стихотворения. М., 1990. С. 263—264. См. также: Примеч., с. 431.

1830. Некрасов В. “так где все-таки брат твой...” // Некрасов В. 100 стихотворений. [Б.м., Б.г. Л. 3].

1831. Нелепо Б. О.Мандельштаму (“В бочку с водою упал квадрат соляного кристалла...”) // Лит. Азербайджан. 1990. № 10. С. 97.

1832. Норден А. Хасану Туфану (“Над плотью торжествует дух...”) // Сов. Татария. 1989. 9 июля.

1833. Озолин В. Февраль (“За окнами дымит мороз...”) // Озолин В. Год быка. Барнаул, 1989. С. 81.

1834. Оксенов И. Из “Современной поэмы”: ...Глава первая (“Вновь я один. Ты где-то в мире...”) // Спохои. Берлин, 1922. № 12. С. 30.

1835. Ольшанская Е. “Есть у меня родные имена...”; “Не забылось людьми, что, от ярости пьян...”; Реквием: В.К.Звягинцевой (“А стоит мне глаза прикрыть — и сразу...”) //

Ольшанская Е. Сиреневый час. Киев, 1991. С. 10, 16, 74.

Павлович Н. см. № 1709.

1836. Панченко Н. “Завершенье — отважное дело...”: Памяти О.Мандельштама // Поэзия. 1989. Вып. 54. С. 33. — То же // Континент. Paris, 1990. № 64. С. 112; То же // Панченко Н. Осенний шум. М., 1990. С. 14; То же // Панченко Н. Горячий след. М., 1994. С. 45.

Парнах В. см. № 1709.

1837. Переверзин И. Мандельштам (“Рок совершился: мне оставлен...”) // Переверзин И. Жажда добра. Якутск, 1992. С. 117.

1838. Перелешин В. Сочельник (“Так по закону выходит причин и последствий...”) // Возрождение. Paris, 1968. № 193. С. 7. — То же // Вне России=Outside Russia. München, 1978. С. 171. (Centrifuga; Vol. 37); То же // Перелешин В. Русский поэт в гостях у Китая, 1920—1952. The Hague, 1989. С. 172.

1839. Пригов Д. Апофеоз Миллицианера // Дружба народов. 1990. № 4. С. 78.

1840. Пригов Д. “Там, где с птенцом Катулл, со снегирем Джарвин...” // Пригов Д. Слезы геральдической души. М., 1990. С. 27.

1841. Присманова А. Рука (“Когда душа, строптивая вначале...”) // Собр. соч. The Hague, 1990. С. 117.

1842. Пудовкина Е. Дорога в Пермский лагерь (“Я опять повернулась лицом к Перми...”) // Пудовкина Е. Стихи. Данденонг, [Б.г.]. С. 25.

1843. Ратушинская И. “Мандельштамовской ласточкой...” // Ратушинская И. Вне лимита. Frankfurt a/M, 1986. С. 78.

1844. Ратушинская И. “Ни сына не оставивший, ни дома...”; “Мандельштамовской ласточкой...” // Ратушинская И. Стихи. Чикаго, 1988. С. 194, 225.

1845. Рейн Е. Кабинет (“Я видел сотни этих фотографий...”) // Континент. М.; Париж, 1991. № 67. С. 99.

1846. Рождественский Р. Мандельштам («Кричал: “Я еще не хочу умирать!...”») // Рождественский Р. Пересечение. Краснодар, 1992. С. 18. — То же // Рождественский Р. Последние стихи Роберта Рождественского. М., 1994. С. 73; То же // Рождественский Р. [Стихотворения]. М., 1995. С. 100. (Самые мои стихи).

1847. Рокпелнис Я. Мандельштам (“и этот с ножом — а много ли проку...”) / Пер. с латыш. Г.Гондельмана // Родник. 1989. № 9. С. 9.

1848. Ростен Н. Мандельштам (“Тысячелетние подтапли лды...”) / [Пер. с англ., предисл. и публ. И.Фонякова] // Лит. газ. 1995. 19 июля. С. 7.

1849. Рубин И. “От вас останется рябиновая слякоть...” // Рубин И. Оглянься в слезах: Стихотворения; Статьи; Проза. Иерусалим, 1977. С. 28.

1850. Рыжманов Г. Лицом к лицу (“Пышной поступью поэта...”) // Лит. обозрение. 1991. № 1. С. 95. В ст. П.Нерлера “Он ничему не научился...: О.Э.Мандельштам в Воронеже: Новые материалы”.

1851. Рымкевич Я.М. Улица Мандельштама (“Где она эта улица Улицы этой нету...”) / Пер. с пол. Н.Горбаневской // Незамеченная земля: Лит.-худож. альм. М.; СПб., 1991. С. 205.

1852. Рымкевич Я.М. Улица Мандельштама (“Где она эта улица Улицы этой нету...”); Четвертая печатать (“Конь траурно-серой масти, таков теперь перевоз...”) / Пер. с пол. Н.Горбаневской // Рус. мысль. Париж, 1985. 12 июля. С. 8, 10.

1853. Ряшенцев Ю. Хамовнический романс (“Бежит студент по саду Мандельштама...”); Хаз-Булат (“Вот вам справка о жившем в двух-трех корпусах Хаз-Булате...”) // Ряшенцев Ю. Дождливый четверг. М., 1990. С. 90, 140.

1854. Савицкий Д. “в чет и нечет сыграем судьба в чет и нечет...” //

Русские поэты на Западе: Антол. соврем. рус. поэзии третьей волны эмиграции. Париж; Нью-Йорк, 1986. С. 266. — То же // Стрелец. 1987. № 4. С. 19.

1855. Скомаровский Р. Осипу Мандельштаму ("И только наш удел Домокла...") // Дальние окна: Альм. М.; Киев, 1919. С. 32.

1856. Смагина Е. Серое солнце ("Осип Эмильевич! Снег по дороге несет...") // Грани. М.; Frankfurt a/M, 1991. № 159. С. 113—117.

1857. Снегирев Г. Теперь я знаю...: (Гриптих): ...2. "Теперь я знаю: самых звонких строк..." // Континент. München, 1979. № 21. С. 102. В записках "Как на духу..."

Сопровский А. см. № 1711.

1858. Соснора В. Дидактическая поэма // Соснора В. Избранное. Ann Arbor, 1987. С. 63.

1859. Странник. Мандельштам ("Умирать — его ремесло...") // Странник. Избранная лирика. Стокгольм, 1974. С. 29.

1860. Странник. Стихи о поэте: Мандельштам ("Умирать — его ремесло...") // Рус. мысль. Париж, 1972. 30 нояб. С. 5.

1861. Сумбатов В. "Гиперборей" ("Ахматова, Иванов, Мандельштам...") // Литературный современник: Альм. Мюнхен, 1954. С. 146.

1862. Сухарев С. Где оне? ("Талитфондовская дама...") // Сухарев С. Читая жизнь. М., 1984. С. 48. — То же // Сухарев С. При вечернем и утреннем свете. М., 1989. С. 246.

1863. Тагер Е.М. "Овидий в ссылке" ("Поэта чистые уста...") / Публ. С.Альтернатив // Веч. Ленинград. 1991. 14 янв. В ст.: [Б.п.]. Еще двенадцать строк.

1864. Тарковский Арс. Поэт ("Эту книгу мне когда-то...") // Собр. соч. М., 1991. Т. 1. С. 198—199. См. также: Примеч., с. 434. — То же // Тарковский Арс. Благословенный свет. СПб., 1993. С. 250—251.

1865. Татарина Н. Памяти Осипа Мандельштама ("Нет, не чи-

тал он у костра Петрарку...") // Правда Востока. 1991. 27 июля.

1866. Темкина М. На тему "Воронежских тетрадей" ("Стихотворенье, город-государство...") // Всемир. слово. 1992. № 2. С. 65.

1867. Терапиано Ю. Успение ("Тяжелые груши уложены тесно в корзины...") // Ковчег: Поэзия первой эмиграции. М., 1991. С. 367. См. также: Примеч., с. 476.

1868. Тимофеев Р. К стихам О.Мандельштама ("Разве случаем раньше Есенина...") // Тимофеев Р. Звезда на обелиске. Самара, 1994. С. 90.

1869. Угрюмов А. Судьба поэта ("Призраком — всклокоченный и грязный...") // Рус. мысль. Париж, 1963. 13 июля. С. 7.

1870. Ушакова Е. "Помнишь, на даче в Ушково Катерина Федоровна сказала..." // Рус. мысль. Париж, 1992. 16 окт. С. 8.

1871. Филиппов В. Время в 21 году ("От чтения платонова я весь облияю...") // Вестн. новой лит. 1992. № 4. С. 95.

1872. Хазанов И. Памяти Мандельштама ("Он все гонит и гонит коней...") // Моск. комсомолец. 1990. 2 нояб.

1873. Ханан В. Памяти Мандельштама ("Пекли, печатали, читали...") // Ключ: Лит. альм. СПб., 1995. С. 280.

1874. Хаткина Н. "Растворил репродуктор серебряный зев..." // Юность. 1991. № 4. С. 59.

1875. Цветаева М. "Никто ничего не отнял..."; "Собирая любимых в путь..."; "Ты запрокидываешь голову..."; "Откуда такая нежность?.."; "Разлетелось в серебряные дребезги..."; "Гибель от женщины. Вот — знак..."; "Приключилась с ним странная хворь..."; "Из рук моих — нерукотворный град..."; "Мимо ночных башен..." // Цветаева М. Стихотворения и поэмы. Л., 1990. С. 85—88, 90—91, 99—100. — То же // Собр.

соч. М., 1994. Т. 1. С. 252—255, 258—259, 269—270.

1876. Цыбулевский А. Из поэмы (“Взамен приправ — шепотка рельс...”); “Плоти Мандельштама отблеск некий...” // Цыбулевский А. Ночные сторожа. М., 1989. С. 54, 169.

Цыгальский А. см. № 1711.

1877. Чаговец В. Стихи о Мандельштаме (“Я думаю о Мандельштаме...”)// Лит. Россия. 1991. 23 авг. С. 15.

1878. Чернов А. Преображение (“Что-то действительно стало с водой...”)// Смена. 1990. 6 дек.

1879. Чичибабин Б. “Когда взывают надо мной...”; “Трепещу перед чудом господним...”; “Для счастья есть стихи, лесов сырые чащи...”; «“Смешно толпе добро”, — такой припев заладя...»; Печальная баллада о великом городе над Невой (“Был город как соль у России...”); “О, дай нам Бог внимательных бессонниц...”; Псалом Армении (“О, как ты мне вовремя, Божья любовь...”); Феодосия (“В радостном небе разлуки зарю...”); Толстой и стихи (“Ну, а кого ему еще...”) // Чичибабин Б. Колокол. М., 1989. С. 50, 53, 58, 64, 81, 123—124, 225, 241, 263.

1880. Чичибабин Б. “Когда взывают надо мной...”; “Трепещу перед чудом господним...”; “Для счастья есть стихи, лесов сырые чащи...”; «“Смешно толпе добро”, — такой припев заладя...»; Печальная баллада о великом городе над Невой (“Был город как соль у России...”); “О, дай нам Бог внимательных бессонниц...”; “Жить — кому сыто, кому решето...”; Псалом Армении (“Ну что тебе Грузия? Хмель да кураж...”); Феодосия (“В радостном небе разлуки зарю...”); Толстой и стихи (“Ну а кого ему еще...”) // Чичибабин Б. Колокол. М., 1991. С. 50, 53, 59, 63, 84, 107—108, 112, 235, 249, 266.

1881. Чичибабин Б. “Я по тебе грущу, духовность...” // Чичибабин Б. Мои шестидесятые. Киев, 1990. С. 177.

1882. Шенгели Г. “Он знал их всех и видел всех почти...”: [Отр.]; Анне Ахматовой (“Гудел декабрь шестнадцатого года...”) / Подгот. текста [и вступ. ст.] В.Перельмутера // Ново-Басманная, 19. М., 1990. С. 131, 132 (во вступ. ст.), 144.

1883. Шенгели Г. Ответ (“Мой Осип, мой старый товарищ! Немало мы пили с тобой...”) / Публ. М.Шаповалова // Подъем. 1990. № 2. С. 143—144.

1884. Шенгели Г. Carmen Aeternum (“Зеркальный шар лилового стекла...”) // Шенгели Г. Раковина. [Жерчь], 1918. С. 28. — То же // Шенгели Г. Раковина. М.; Пг., 1922. С. 57.

1885. Якимчук Н. Мандельштам. 1937 (“В том знобком январе вдруг рухнули пределы...”) // Нева. 1989. № 5. С. 155.

1886. Якимчук Н. Петроград Мандельштама (“Закаты дней и улиц дымных...”) // Смена. 1991. 15 янв.

Пародии, эпиграммы, иронические стихи

1887. Адуев Н., Арго А. Как родился поэт: (Анкета) (“Я родился на ионийском берегу...”) // Тяпков С. Русские футуристы и акмеисты в литературных пародиях современников. Иваново, 1984. С. 82.

1888. Дон-Аминадо. Без заглавия (“Люблю давно забытые романсы...”) // Дон-Аминадо. Наша маленькая смерть. М., 1994. С. 202. О М. см. также с. 533, 635.

1889. [Б.л. (Гиллиус 3?).] “Камень” Мандельштама (“Раз петербургский старожил...”) // Мандельштам О. Камень. Л., 1990. С. 361. В коммент. А.Меца.

1890. Гецевич Г. Пушкиниана (“Пушкин — справа...”) // Новое лит. обозрение. 1994. № 6. С. 188.

1891. Губерман И. “Вдовцы Ахматовой и вдовы Мандельштама...” // Губерман И. Иерусалимские гарики. М., 1994. С. 13.

1892. Гумилев Н., Одоевцева И. Песня о жабе и колдуне (“Маг и колдун Мандельштам...”): [Отр.] // Одоевцева И. На берегах Невы. Washington, 1967. С. 233. — То же. М., 1988. С. 152; То же. М., 1989. С. 152.

1893. Зубакин Б. “Дорогой Борис Александрович...” // Шестые Тыняновские чтения: Тез. докл. и материалы для обсуждения. Рига; М., 1992. С. 126. В обзоре С.Шумихина “Материалы Н.В.Недоброво в ЦГАЛИ”.

1894. Иванов А. Когда скошено и вылезит (“Собрались вместе Лев Толстой, и Цыбин...”)// Иванов А. Избранное у других. М., 1987. С. 92. — То же // Иванов А. Реплики в сборе. М., 1989. С. 116—117; То же // Иванов А. Пародии. М., 1993. С. 239.

1895. Иванов Г. “Пепли плечо и молчи...”⁶; Баллада о дуэли (“...Зачем Гумилев головою поник...”): [Отр.]; “Страстной влюбленности отданный...”; “Кто может знать при слове расставанье...” // Новый журн. Нью-Йорк, 1963. Кн. 72. С. 66, 67, 83, 91. В мемуарах И.Одоевцевой “На берегах Невы”.

1896. Иванов Г. “Пепли плечо и молчи...”⁶; Баллада о дуэли (“...Зачем Гумилев головою поник...”): [Отр.]; “Страстной влюбленности отданный...”; “Кто может знать при слове расставанье...”// Баллада об издателе (“На Надеждинской улице жил один...”)⁷ // Одоевцева И. На берегах Невы. Washington, 1967. С. 221, 243, 251, 410. — То же. М., 1988. С. 144, 158, 163, 264; То же. М., 1989. С. 144, 158, 163, 264.

1897. Измайлов А. “Благовоньем полон лес...” // Мандельштам О.

Камень. Л., 1990. С. 243. В “Записях дневника С.Каблукова”.

1898. Меркурьева В., Кочетков А. “Заданья ставят нам — балды...” // Лица: Биогр. альм. М.; СПб., 1994. Вып. 5. С. 78. В публ. М.Гаспарова “Вера Меркурьева (1876—1943): Стихи и жизнь”.

1899. Мочульский К. Эллада (“Я солью Аттики натер свои колени...”)// Воспоминания о серебряном веке. М., 1993. С. 513. В коммент. В.Крейды к мемуарам К.Мочульского “О.Э.Мандельштам”.

1900. Никулин Л. У попа была собака: (Текст в обраб. О.Мандельштама, В.Маяковского, Пролетарского поэта и Игоря Северянина): ...О.Мандельштам (“И в Капитолии слоняются собаки...”)// Сатирический тещ-декламатор, 1917—1925. М.; Л., 1927. С. 434—435. — То же // Тяпков С. Русские футуристы и акменсты в литературных пародиях современников. Иваново, 1984. С. 82—83; То же // Советская литературная пародия. М., 1988. Т. 1. С. 136.

1901. Одоевцева И. и др. “Вы, конечно, ненастоящий...” // Новый журн. Нью-Йорк, 1963. Кн. 71. С. 25. В мемуарах И.Одоевцевой “На берегах Невы”. — То же // Одоевцева И. На берегах Невы. Washington, 1967. С. 198; То же. М., 1988. С. 129; То же. М., 1989. С. 129.

1902. Пяст В. Питер против Москвы: (Коллектив. декламация, амебейно) (“У вас ничевок какой-то Рюрик Рок...”) // De visu. 1994. № 5/6. С. 89—90. В публ. Р.Тименчика “Забывтый экспромт В.Пяста”.

1903. Пригов Д. Загадочные стихи // Новое лит. обозрение. 1994. № 6. С. 284, 286.

1904. Сухотин М. Роза Якова: Маргиналии к Танаху // Новое лит. обозрение. 1994. № 8. С. 307, 311, 316.

1905. Финкель А. Осип Мандельштам (“Уже растоптана трава в лугах Эллады...”) // Паперная Э., Розенберг А., Финкель А. Парнас дыбом. М., 1990. С. 107—108.

⁶ Об авторстве стѣх. см. Примеч. 9 (РСП. Т. 13. С. 206-207).

⁷ Об авторстве и др. редакциях текста баллады см. Примеч. 10 (РСП. Т. 13. С. 207).

1906. Юр. О. Мандельштам ("Ах, ведь от самого Адама...") // Лит. еженедельник. 1923. № 39. С. 17.

Проза

1907. Аксенов В. Московская сага: Роман // Юность. 1991. № 7. С. 26—27.

1908. Аксенов В. Московская сага: Трилогия. — М., 1993—1994.

Кн. 1: Поколение зимы. 1993. С. 148—152.

Кн. 2: Война и тюрьма. 1993. С. 238—239.

1909. Булгаков М. Записки на манжетах / Публ., коммент., [послесл.] и подгот. текста Г. Файмана; [Предисл. К. Рудницкого] // Театр. 1987. № 6. С. 142. — То же // Собр. соч. М., 1992. Т. 1. С. 402.

1910. Василий. Смех после полуночи // Грани. Frankfurt a/M, 1972. № 85. С. 111—112, 120.

1911. Грачев Р. "Разве просит Арум у болота милостыни?": (Эссе) // Соло. 1991. № 6. С. 91, 95.

1912. Ивнев Р. Богема: Роман // Ивнев Р. Избранное. М., 1988. С. 143—145, 153—155, 264—268, 276, 277. О М. см. также с. 466, 512, 539.

1913. Клех И. Отрывок из письма к другу // Соло. 1991. № 5. С. 89.

1914. Кривулин В. Родословная // Континент. München, 1988. № 55. С. 146—147, 164.

1915. Кувалдин Ю. Пьеса для погибшей студии // Кувалдин Ю. Улица Мандельштама. М., 1989. С. 281—282, 285—286.

1916. Лимонов Э. Иностранец в смутное время // Лимонов Э. Иностранец в смутное время; Это я — Эдичка. Омск, 1992. С. 173, 191.

1917. Лимонов Э. Красавица, вдохновлявшая поэта // Юность. 1991. № 2. С. 32—36. — То же // Ли-

монов Э. Смерть современных героев. М., 1993. С. 355—365.

1918. Рыбаков В. Давние потери: Фантаст. рассказ // Звезда. 1989. № 10. С. 10, 16.

1919. Рымкевич Я. "Задумайся об Осипе Мандельштаме...": Два отр. из повести "Польские разговоры летом 1983 года" / Пер. с пол. и примеч. Н. Горбаневской // Рус. мысль. Париж, 1984. 9 авг. С. 9.

1920. Шаламов В. Шерри-бренди // Шаламов В. Колымские рассказы. London, 1978. С. 87—93. — То же // Рус. мысль. Париж, 1982. 28 окт. С. 8; То же // Шаламов В. Крымские рассказы. М.: Наше наследие, 1992. Т. 1. С. 56—60; То же. М.: Сов. Россия, 1992. Т. 1. С. 55—60.

1921. Шишман С. Пошечина; Ода // Шишман С. Несколько веселых и грустных историй о Данииле Хармсе и его друзьях. Л., 1991. С. 109—111, 141—142. См. также: Примеч., с. 173.

Анекдоты, ироническая проза

1922. Боров Ю. Сталиниада. — М., 1990. — С. 100, 157—159, 264. — То же: Мемуары по чужим воспоминаниям с ист. притчами и размышлениями авт. — М., 1991. — С. 111, 177—180, 306; То же. — М.: Книга, 1991. — С. 104, 165—168, 287.

1923. Пригов Д. Из переписки русских писателей // Новое лит. обозрение. 1994. № 6. С. 87.

1924. Сергеев А. Портреты: Ахматова; Зенкевич; Слуцкий в Малеевке // Новое лит. обозрение. 1995. № 15. С. 322, 327, 328, 342.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- А.Г. См. Гинзбург А.Г.
А.Книголюб 269
А.С. См. Тихонов А.
А.Э. См. Эснер А.
Абовин-Егидес П.М. 279
Абольянин Г. 298, 350
Абрам Терц (псевд.) См. Синявский А.Д.
Абрамов В.П. 344, 354
Аверин Б.В. 352, 355
Аверинцев С.С. 241, 263, 265, 267, 280, 288, 296, 297, 298, 299, 306, 312, 320, 330, 333, 340
Авесадзе Н. 274
Агасфер (псевд. Воронко И.) 268
Агеева Л. 305
Адалис А.Е. 327
Адамович Г.В. 255, 271, 272, 273, 275, 318, 340, 341, 345, 350, 353, 354
Адилов К. 268
Адмони В.Г. 345
Адуев Н.А. 368
Азадовский К.М. 254, 263, 343, 348
Азиатцев Д.Б. 239
Айги Г.Н. 317, 318, 359
Айзелвуд Р. 267
Айзенберг М. 308, 330
Айхенвальд Ю.И. 269, 271
Аканаев Б. 243
Акаткин В.М. 261, 265, 320, 326, 331, 333
Акимов В.М. 332
Акиншин А.Н. 308
Аксенов В.П. 282, 317, 370
Аксенова А.А. 265, 312, 331, 335
Александрова О. 261
Алексеева Е.В. 262
Алексеев-Гай А. 347, 348
Алиби (псевд. Левинсона А.?) 268
Альтман Н.И. 255
Альчук А. 299
Амелин Г. 323, 338
Амлинский А. 298, 303, 305
Амурский В. 297, 306, 317
Андреев В.Л. 359
Андреева И. 353, 354
Андрейченко Г. 359
Андронникова-Гальперн С.Н. 280, 288, 290, 293, 343, 355
Андрухина М. 244
Аникин А.Е. 288, 326
Аникст А.А. 295
Анненков Ю.П. 240, 345, 347, 350
Анненский И.Ф. 258, 274, 275, 288, 294, 311, 321, 326, 331, 333
Аннинский Л.А. 310, 330
Анри Э. 286
Антокольский П.Г. 301, 302, 343
Анциферов Н. 300, 313
Анциферов Ф. 363
Анчиполовский З. 319
Апостолов Н. 268, 303
Арабов Ю. 330, 331
Арго А.М. 368
Ардов М., протоиерей 253, 347, 354
Аренс Е.М. 295, 315, 319
Ариосто Л. 248, 250
Аркин И.И. 325
Аронсон Г.Я. 273
Арпишкин Ю.А. 262, 311, 319, 323, 325
Арсеньев См. Arseniev N.
Артемов Б. 305
Арто А. 306, 309, 321
Архангельская Т. 290

- Архангельский А.Н. 291, 313
 Архимедов А. 271
 Арьев А.Ю. 294, 329, 337
 Асадуллин А.М. 284, 300
 Астафьев Я. 309
 Ахвердян Г.Р. 265, 312, 326
 Ахмадулина Б.А. 278, 359
 Ахматова А.А. 240, 242, 243, 246,
 249, 252, 255, 256, 257, 261, 266,
 267, 274, 277, 281, 285, 286, 288,
 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296,
 299, 301, 302, 303, 304, 307, 308,
 309, 310, 311, 312, 314, 315, 316,
 320, 321, 322, 323, 324, 326, 328,
 330, 333, 337, 338, 340, 342, 343,
 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350,
 351, 352, 353, 354, 358, 359, 361,
 363, 367, 368, 370
 Ахметов С. 337
 Ахутин А. 318

 Б. Б. 286
 Бабаев Э.Г. 345, 352, 353, 355
 Бабель И.Э. 336
 Бавин С.П. 326
 Багге М.Б. 265
 Багратиони-Мухранели И.Л. 265,
 307, 311, 312, 319, 332
 Багрицкий Э.Г. 338
 Баевский В.С. 259, 326, 332, 333,
 335
 Баженов М.Н. 308
 Байрон Д.-Н.-Г. 263
 Бак Д.П. 260
 Бальмонт К.Д. 328
 Баноле А. 264
 Барабаш Н. 307
 Баранчак С. 284
 Баратынский Е.А. 364
 Барбье О. 242, 243, 244, 245, 246,
 247, 258
 Барбюс А. 258
 Барзах А.Е. 311, 328
 Барили Г. 322
 Баркова А.А. 310
 Барковская Н.В. 313, 326
 Бар-Селла З. 282
 Барсова И. 268
 Барта П. 292
 Бартель М. 242, 246, 247, 320
 Барун К. 264
 Басалаев И.М. 345

 Баскер М. 312, 320
 Баталин В.А. 259, 266, 295, 315,
 319
 Баталин О. 285
 Баташев А. 311
 Баташева Л.А. 336
 Баткин Л.М. 306, 332
 Баткин М. 326
 Батюшков К.Н. 273, 275, 280, 286,
 363
 Бах И.-С. 249
 Бахрах А.В. 279, 280, 319, 342, 347,
 350
 Бахтин В. 265
 Бахтин М.М. 301, 313, 314, 334
 Бацер И. 245
 Бегун Б.Я. 326
 Бежин Л. 317
 Безродный М.В. 330, 338
 Бейзер М. 293
 Бек Т.А. 320
 Белая Г.А. 288, 293, 300, 313
 Белов М. 246
 Беломлинский М.С. 267
 Белосинская Н. 300
 Белый А. (псевд. Бугаева Б.Н.)
 249, 260, 275, 284, 288, 299, 312,
 316, 317, 319, 330, 336, 337, 344,
 354
 Бельская Л.Л. 243, 265, 293, 307,
 323
 Бельская Н. 320
 Беляев А. 359
 Беневич Г.И. 298, 319
 Бенина М.А. 239
 Бень Е. 343
 Берберова Н.Н. 343
 Берг Р.Л. 343
 Березов (Акульшин) Р.М. 342
 Беренштейн Е.П. 312, 313
 Берестов В.Д. 337, 349
 Берия Л.П. 304
 Беркович И. 293
 Берковский Н.Я. 247, 293, 313, 342
 Берлин И. 343, 347, 350, 352
 Бернард Я.И. 359, 360
 Бершин Е. 364
 Бессонов В. 337
 Бетаки В.П. 281, 285
 Бетеа Д. 323, 329
 Бехтерева Е.С. 295
 Бешенковская О.Ю. 360

- Библер В.С. 313
Бингесер-Яшина Л. 265
Биркан Р.И. 323
Бирюков С.Е. 332
Битов А.Г. 290, 292, 305, 313
Благово В. 262
Блок А.А. 240, 260, 263, 275, 277,
280, 281, 289, 292, 299, 314, 315,
326, 328, 331, 332, 340, 351, 358
Блох Я. 341
Блюм А. 325
Блюмбаум А. 329
Блюмкин Я.Г. 338
Бобков 331
Бобров С.П. 252
Бобылев С. 245
Бобышев Д.В. 281, 282, 285, 286,
291, 307, 360
Богатырев П.Г. 324
Богатырева С.И. 252, 352
Богатых А. 361
Богомолов Н.А. 239, 262, 285, 288,
291, 293, 300, 303, 338, 348, 351
Богуславская З.Б. 306
Божович В.И. 319
Болотнова Н. 332
Бондаренко М. 307
Борев Ю.Б. 316, 370
Борис Годунов 254
Боровиков С.Г. 325
Боровко В. 261
Борухов Б.Л. 307
Ботникова А.Б. 260
Ботт М.-Л. 293
Боцяновский В. 341
Бочаров А.Г. 286
Бояджиева Х.Ф. 299, 347
Брандес М.Э. 267
Брейдо Е.М. 293, 300, 308
Брик Л.Ю. 353
Британишский В.Л. 355
Бродский И.А. 259, 262, 264, 267,
274, 278, 279, 282, 284, 285, 290,
291, 295, 297, 298, 299, 300, 303,
312, 313, 318, 320, 322, 323, 325,
327, 329, 330, 338, 358, 361
Бройтман С.Н. 260, 326, 330, 339,
356
Бронгулеев В.В. 339
Брусянин В. 268
Брюсов В.Я. 275, 278, 300, 301,
312, 351, 355
Будько М. 345
Бужбецкий Р. 361
Буйда Ю. 330
Булавин М.Я. 264, 290
Булгаков М.А. 288, 290, 292, 293,
309, 318, 322, 332, 340, 370
Булгакова Е.С. 348
Булгакова М.А. 309
Бунатян Г.Г. 293
Бунин И.А. 320, 322
Буравлев М.Д. 295, 315, 319
Буравский М. 266
Бурлюк Д.Д. 342
Бурлюк М.Д. 342
Буров С. 261
Бусин М. 274
Бухарин Н.И. 279, 292, 297, 323,
324, 329
Бухштаб Б.Я. 289, 303
Бушман И.Н. 274, 285, 286, 359,
361
Бушуева С. 311
Быков Л.П. 245, 300, 332, 357
В. 341
В.А. 285
В.Р. См. Рудинский В.
В.Ф.М. См. Минорский В.Ф.
Вагинов К.К. 262, 303, 325, 344,
355
Важа Пшавела 242, 243, 245, 246,
258, 270, 274
Вайль Б. 283
Ваксель О.А. 305, 308, 349
Ванечкова Г.В. 355
Ваншенкин К.Я. 361
Ваняшова М.Г. 324, 326
Вардзия 284
Варшавский В.С. 273, 274
Василенко С.В. 244, 246, 251, 253,
254, 257, 259, 263, 264, 265, 292,
303, 306, 308, 338, 349
Василий 370
Васильев А. 297, 345
Васильев И. 318
Васильев Л. 324
Васильев П. 252
Васильев С.А. 361
Васильева Г.М. 326
Васильева Г.Н. 325
Васильева Л.Н. 288, 290, 293
Введенский А.И. 300, 338

- Вдовина Р. 285
 Вегин П.В. 361
 Вейдле В.В. 273, 275, 276, 277, 280,
 297, 307, 310
 Вейс З. 326
 Велихов Л. 325
 Венедиктов С. 244
 Вензель Е. 324
 Венус Б.Г. 343, 349
 Венцлова Т. 282, 284, 312, 358, 361
 Вербловская И.С. 265
 Вербловская М.Б. 305, 349
 Вербловская С.Г. 257
 Вермель С. 252
 Вертлиб Е. 280
 Верфель Ф. 242, 246
 Веселова Т.С. 326
 Видгоф Л.М. 265, 305, 336
 Визи М. (псевд. Турковой М.Г.)
 361
 Вийон Ф. 264, 295
 Виленкин В.Я. 240, 290, 291, 330,
 344, 348, 351
 Вильмонт Н.Н. 346, 353
 Винокурова И.Е. 290, 298, 331
 Витгенштейн Л. 299
 Витковский Е.В. 338, 362
 Вишняк М.В. 353
 Вишняков В. 305
 Владимирова Л.А. 309, 361
 Владимирский П. 271
 Владимов Г.Н. 277, 296
 Владыкин А. 329
 Власов А. 265
 Воздвиженский В.Г. 263, 313
 Вознесенская М.М. 308
 Вознесенский А.А. 286, 305, 311,
 343, 352, 361
 Войнович В.Н. 281, 282, 331
 Волгин И. 318
 Волков С. 285, 300
 Волкова М. 300
 Володарская Л.И. 265, 313
 Володимерова Л.В. 361
 Волошин М.А. 257, 258, 262, 263,
 288, 293, 302, 303, 316, 318, 323,
 326, 340, 342, 346, 348, 353, 354,
 355
 Волощук Е.В. 326
 Волькенштейн Ф.Ф. 264
 Вольпин Н.Д. 307, 349, 352
 Вольф М. 320
 Воронова Е. 246
 Всехвятская Т.Б. 326
 Второва А. 261
 Выгодский Д.И. 255, 256, 269, 303,
 351
 Высоцкий А. 305, 309
 Высоцкий В.С. 294
 Вяземский П.А. 266, 318
 Г. 268
 Г.А. См. Адамович Г.В.
 Г.Е.О-й См. Козловский Г.
 Г.М. См. Морев Г.А.
 Гаврилов А.К. 338
 Гайсер-Шнитман С. 318
 Галич А.А. 277, 279, 312, 358, 361
 Галковский Д. 330, 331
 Гальперн С.Н. См. Андроникова-
 Гальперн С.Н.
 Гальский В. (псевд.) См. Шерше-
 невич В.Г.
 Гамп П. 253, 254, 258, 270
 Ганаланя О.Т. 288
 Гандельсман В. 361
 Гандлевский С.М. 331, 361
 Гапочко Е.К. 265
 Гаприндашвили В.И. 242, 243, 245,
 246
 Гарин И.И. 321
 Гаспаров Б.М. 285, 289, 298, 320,
 321, 329, 332, 333, 336
 Гаспаров М.Л. 239, 260, 263, 265,
 267, 268, 284, 293, 298, 300, 302,
 306, 318, 325, 326, 327, 333, 335,
 338, 339, 369
 Гатов А.Б. 259, 358, 361
 Гачев Г.Д. 323
 Гейне Г. 281
 Гейсер-Шнитман С. 264
 Гелескус А. 291
 Геллер М.Я. 276, 283
 Гендлин Л.Е. 255
 Генкин 263
 Геннадиева И. 311
 Герасимова А.Г. 303
 Гервер Л.Л. 332, 336
 Герман Э.Я. 269, 300, 354
 Герра Р. 347
 Герчук Ю.Я. 293
 Гершензон М.О. 353
 Гершенкройн Г.О. 268, 303
 Гершкович А. 298, 316

- Герштейн Э.Г. 249, 260, 284, 285,
 337, 340, 342, 344, 345, 346, 347,
 350, 352, 353
 Гете И.-В. 253, 262, 266, 267, 292,
 326, 337
 Гецевич Г. 368
 Гильдебрандт О.Н. 354
 Гин Я.И. 283, 308, 311, 321
 Гинзбург А.Г. 299
 Гинзбург Л.Я. 244, 287, 290, 292,
 303, 340, 344, 345, 346, 350, 351,
 352, 353
 Гинк А. 324
 Гиппиус В.В. 249, 361
 Гиппиус З.Н. 276, 340, 341, 351,
 368
 Гиришман М.М. 313
 Гиришович Л. 319
 Гитович С. 350
 Гиффорд Г. 282
 Гладилин А.Т. 280
 Гладков А.К. 276, 297
 Гладков Ф.В. 344, 354
 Гладкова С.В. 344
 Глёкин Г. 323
 Гликин М. 325
 Гликман Г.Д. 305
 Глухов-Щурицкий А.И. 259
 Глушкова Т.М. 287, 300
 Глэд Дж. 285, 313
 Гогоберидзе И. 306
 Гоголь Н.В. 263
 Голлербах Е.А. 263, 317, 361
 Голлербах С. 280
 Голлербах Э.Ф. 263, 269, 270, 271,
 317, 341, 358, 361
 Голубков М.М. 321
 Гольденберг М. 347
 Гольдштейн М.Э. 280, 287
 Гомолицкий Л.Н. 272
 Гондельман Г. 361, 366
 Гончар-Ханджян Н.А. 243, 293
 Горбаневская Н.Г. 286
 Горбаневская Н.Е. 282, 283, 285,
 314, 347, 363, 366, 370
 Горбачева В.Н. 346
 Гордин В.Л. 259, 290, 306
 Гордин Я.А. 265, 291, 324
 Гордон А.Г. 281
 Гордон Ю. 246
 Гордон Я.И. 281
 Горелик Л. 261
 Горенштейн Ф. 313
 Горнунг Б.В. 252, 271, 322, 358, 361
 Горнунг Л.В. 252, 256, 259, 322,
 344, 345, 348, 349, 350, 352, 355,
 358, 361
 Городецкий С.М. 253, 255, 303,
 358, 361
 Горская А. 274
 Гостев И. 324, 325
 Готхарт Н.Л. 308
 Гофман А.Я. 262
 Гофман В. 271, 312
 Гоффеншефер В.Ц. 264
 Грасиан Б. 295
 Графов Э. 317
 Грачев Р. 370
 Гренцион 252
 Гречнев В. 326
 Гречук Н. 317
 Грибанов А. 287
 Григорьев А. 255
 Григорьев А.Г. 260, 263
 Григорьев В.П. 279, 284, 324, 327,
 330, 331, 356
 Григорьева Т.Г. 257
 Григорьян Л.Г. 249, 289, 361, 362
 Григорьянц Т. 337
 Грин Н.Н. 349
 Гринберг Р.Н. 277
 Грипич А.Л. 255
 Гришавили И.Г. 242, 245, 246
 Гришунин А.Л. 263
 Гродзенский Я.Д. 324
 Громов С.А. 333
 Гронский Н.П. 315
 Грошиков Ф.В. 268
 Груздев И.А. 255
 Грузинов И.А. 341
 Грякалова Н.Ю. 335
 Губерман И. 368
 Гудков Л.Д. 333
 Гузь Н. 261
 Гулливер (псевд.) См. Ходасевич
 В.Ф.
 Гуль Р.Б. 272, 275, 276, 341, 342,
 343
 Гумилев Л.Н. 249, 337, 342
 Гумилев Н.С. 248, 265, 267, 272,
 273, 275, 287, 290, 294, 300, 301,
 302, 303, 310, 311, 312, 313, 320,
 321, 331, 335, 338, 339, 341, 342,
 345, 351, 355, 363, 369

- Гумилев С. 292
 Гурвич И. 261, 330, 337
 Гуревич А.Г. 317
 Гуревич Э.С. 264
 Гусев В. 265
 Гусева М. 329
 Гущина М. 294
 Гыдов В.Н. 263, 264, 265, 287, 333,
 340
 Гюнтер Х. 339

 Д.В. См. Выгодский Д.И.
 Д.С. 284
 Давидчик А. 312
 Давыдов З. 252, 257
 Давыдов М.А. 317
 Давыдов С.Д. 362
 Даймонд Ф. 259
 Данилевский А.А. 330
 Данилова Е. 265
 Даниэлян Э. 312
 Дановский Л. 362
 Данте А. 240, 243, 245, 252, 255,
 256, 260, 263, 295, 309, 321, 322,
 332
 Дарвин М.Н. 260
 Дарвиш К. См. Кара-Дарвиш
 Дарк О.И. 329
 Дедов А. 305
 Дедюлин С.В. 282, 283, 287, 307,
 310
 Дейч А.И. 303
 Дейч М. 283
 Делоне В.Н. 279, 362
 Дементьев В.В. 292, 294
 Демидов Г.Г. 324
 Демидова А.С. 280, 294
 Денисов Э. 280
 Державин Г.Р. 250, 286, 289, 313,
 366
 Дёринг-Смирнова И.-Р. 279
 Дзержинский Ф.Э. 294
 Дзуцева Н.В. 328
 Диатроптов Б.А. 343
 Диккенс Ч. 330, 344
 Динес Л.А. 336
 Дичаров З.Л. 333
 Дмитриев В. 288, 289, 308
 Дмитриев И.И. 260, 263
 Дмитриев П. 355
 Добренко Е.А. 287, 327, 331, 337
 Добрицын А.А. 300, 331
 Добромиров В.Д. 333, 354
 Добротворский С. 319
 Добужинский М.В. 273
 Довлатов С.Д. 278, 337
 Доктору Э. 317
 Долгополов Л.К. 323
 Долженко О. 290, 301, 321
 Долинский М.З. 309
 Домгер Л.Л. 256
 Дон-Аминадо (псевд. Шполянско-
 го А.П.) 368
 Донат А. 276
 Донн Дж. 274
 Дорофеев О.А. 243, 333
 Достоевский Ф.М. 260, 312, 313
 Драгомощенко А. 319
 Драч И.Ф. 363
 Дрейзлер М. 299
 Друскин Л.С. 282, 327, 362
 Дрюбин Г. 306
 Дубинская-Джалилова Т. 310
 Дубнов Е. 309
 Дудин М.А. 362
 Думпис Е. 265
 Дутли Р. 264, 265, 283, 285, 318,
 330
 Дымшиц А.Л. 264, 279, 283, 362
 Дэвис Р. 346
 Дюамель Ж. 242, 243, 245, 246, 247
 Дягилев С.П. 326

 Евстигнеева А.К. 327
 Евтушенко Е.А. 279, 296, 300, 305,
 362
 Егоршилов Л. 306
 Егошкин А.Е. 320
 Ежов Н.И. 266, 304, 315
 Елагин В.Н. 313
 Елагин И.В. 313, 362
 Елина Е.Г. 333
 Емельченкова М. 324
 Енишерлов В.П. 253
 Епихин С. 330
 Еременко А.В. 311, 362
 Ермилова Е.В. 294, 326
 Ерофеев В.В. 300
 Ерохин А. 286
 Ершов Н. 305
 Есаулов И.А. 260, 339
 Есенин С.А. 261, 272, 310, 315, 337,
 341, 352, 354, 367
 Есин С.Н. 333

- Есипов В.М. 311, 338
 Ефимов В. 292
- Ж.В. 316
 Жажоян М. 331
 Жакоте Ф. 281
 Жаравина Л.В. 333
 Жданов А.А. 329
 Жданов Ю.А. 338
 Живов В.М. 262, 321
 Жирмунская Т. 331
 Жирмунский В.М. 271
 Жолковский А.К. 263, 276, 277,
 278, 283, 284, 287, 292, 310, 321,
 333, 334
 Жонж А., де. 329
 Жуков Е. 339
 Жуков И.И. 334
 Жучкова Т. 317
- З.Б. См. Зноско-Боровский Е.А.
 З.Ш. 274
 Заболоцкий Н.А. 261, 274, 284,
 285, 291, 298, 329, 335, 342, 346,
 351
 Завадская Е.В. 263, 287, 297, 311,
 312, 327, 339
 Завалишин В.К. 273
 Зайцев А.Д. 302
 Зайцев П.Н. 249, 343, 354
 Закс Б. 282
 Замятин Е.И. 257, 308, 320
 Заремба В. 262
 Заславский Д.П. 340
 Заславский П.Д. 261, 265, 320
 Заславский Р.Э. 362
 Захаренко Н.Г. 239, 247, 253, 255,
 293, 346
 Захаров-Мэнский Н.Н. 269
 Звенигородский 252
 Звягинцева В.К. 365
 Зельдович А. 319
 Зельманова А.М. 306
 Земляной С.Н. 320
 Земскова Е. 339
 Зенкевич Е.П. 256, 257, 263, 303
 Зенкевич М.А. 346, 361, 370
 Зернова Р.А. 346
 Зиброва Р. 262
 Зингер М. 240
 Зингерман Б.И. 308
 Зиник З. 284
- Зиновьева А. 337
 Зинченко В.П. 296, 310
 Злотинский Д.И. 266, 295, 315, 319
 Злотинский И.Д. 288
 Зноско-Боровский Е.А. 303
 Зобин Г. 309
 Золотов О. 362
 Золотоносов М. 329
 Золян С.Т. 288, 313
 Зорин А. 286
 Зорин Л. 306
 Зоркая Н.М. 319, 326
 Зошенко М.М. 328, 337
 Зубакин Б.М. 354, 369
 Зубарев Д. 356
 Зубко М. 337
 Зубков Н. 286
 Зубова Л.В. 355
- И.И. 282
 Ибаньес Б. 254
 Иваницкая Е. 326
 Иванов А.А. 369
 Иванов Б. 279
 Иванов Вяч.Вс. 260, 262, 272, 277,
 281, 283, 287, 288, 316, 342, 345,
 350
 Иванов Вяч.И. 255, 258, 312, 329
 Иванов Г.В. 248, 255, 269, 272, 277,
 282, 283, 286, 289, 293, 294, 315,
 316, 330, 334, 336, 340, 341, 342,
 343, 346, 348, 353, 354, 355, 358,
 362, 367, 369
 Иванов Ф.В. 270
 Иванова Л. 261
 Иванова Н. 298, 330
 Иванова-Гладильщикова Н. 333
 Иванов-Разумник Р.В. 325
 Иваск Ю.П. 242, 272, 273, 274, 275,
 276, 277, 278, 279, 281, 285, 286,
 313, 315, 341, 362
 Ивинская О.В. 342, 346, 353
 Ивич-Бернштейн И.И. 352
 Ивнев Р. (псевд. Ковалева М.А.)
 255, 264, 340, 343, 351, 363, 370
 Игольченко И. 261
 Измайлов А. (псевд. Смоленского
 А.А.) 303, 369
 Ильинская Л.С. 333, 354
 Ильинский О. 276
 Ильф И.А. 281, 297, 304
 Ильюнина Л.А. 291, 345

- Илюшин А.А. 260, 288
 Иннотин В. 261
 Иодковский Э.Ф. 363
 Ионин Л.Г. 292
 Ионова И.А. 294
 Искандер Ф.А. 294, 308, 325
 Искржицкая И.Ю. 261, 314, 321

 К. 244, 269
 К.А. См. Азадовский К.М.
 К.Б. См. Белоусов К.
 Каблуков С.П. 244, 307, 348, 349, 369
 Каванах К. 323
 Каверин В.А. 256, 288, 291, 340, 343, 346, 348
 Каганская М. 278
 Казак В. 290, 292
 Казаков А.Л. 314
 Казаркин А.П. 260
 Казинцев А.И. 246, 292, 294, 299, 314
 Калаушин Б.М. 334
 Калецкий П. 259
 Калистру И. 243
 Калита Н.И. 245
 Кальпиди В.О. 363
 Камнева Т. 278
 Камянов В.И. 297, 314
 Кандид 269
 Канегиссер Н.Н. 313
 Каннак Е. 279
 Кантор Е. 307
 Капитайкин Э.С. 282
 Капридов В. 244
 Капустин М.П. 318
 Карабчиевская С. 359
 Карабчиевский Ю.А. 294, 306, 358, 363
 Кара-Дарвиш 242, 245, 246
 Караулов А.В. 316
 Кардин В. 284
 Карлинский С. 274
 Карпов А. 334
 Карпович М.М. 340, 341, 353
 Карсалова Е.В. 335
 Карякин Ю.Ф. 287
 Касьянов М.И. 351
 Катаев В.П. 340, 341
 Катулл Гай Валерий 366
 Каухчишвили Н.М. 321

 Кац Б.А. 245, 294, 306, 307, 314, 332
 Кац Б.Г. 278
 Каицс Л.Ф. 261, 262, 263, 264, 265, 267, 307, 309, 311, 319, 320, 324, 330, 336, 337
 Качмарский Я. 363
 Кедрин Д.Б. 307, 363
 Кенжеев Б. 317, 363
 Кенингсберг М. 322
 Кертис Д. 309
 Кетчян С.И. 262
 Кибиров Т.Ю. 313, 363
 Киреев Р.Т. 331, 340
 Киреенко О. 363
 Кирилина Е.А. 265
 Кирьянов В. 244
 Киселев В.Л. 363
 Киселев Л. 363
 Киселева Г.Б. 239
 Кихней Л.Г. 294
 Кишилов Н.Б. 298
 Клейнер Р. 305
 Кленов А.Н. 363
 Кленовский Д. (псевд. Крачковского Д.И.) 273, 341
 Клех И. 370
 Клешнина Н. 261
 Климов В. 325
 Клинг О. 338
 Клычков С.А. 262, 328, 346
 Клычкова Н.В. 346
 Клячко Л.М. 255
 Князева Н.Г. 253, 254, 255, 259, 293, 344, 346
 Кобенков А.И. 246, 314
 Кобринский А.А. 261, 262, 266
 Ковалева И.И. 267
 Коваленко В. 261
 Коваленко С.А. 322
 Коваленко Ю. 317
 Коваль В. 246
 Ковский В.Е. 286, 287, 294, 300, 301
 Ковтунова И.И. 284
 Коган Л.Н. 334
 Коган П.С. 269
 Коген Р. 254
 Кожевникова Н.А. 261, 266, 282, 324
 Кожин В.В. 279, 296, 298, 301, 314

- Козак Р. 262
 Козицкая Е.А. 321, 334, 336, 339
 Козлова Л. 261
 Козловская Г.Л. 343, 350
 Козловский Г. 268
 Кокорина Е.Л. 239
 Колесникова А.Б. 363
 Колкер Ю.М. 285
 Колобаева Л.А. 301, 309, 324
 Колобов (псевд.) См. Мандельштам О.Э.
 Колодный Л.Е. 298
 Колоницкая А. 343
 Кольман А. 298
 Кольчужкин Е. 308
 Комаровский В.А. 273
 Кондратович А.И. 351
 Кондратьев В. 355
 Коневский И. (псевд. Ореуса И.И.) 273
 Конецкий В.В. 290
 Конечный А.М. 249, 293
 Константинов 284
 Копейкин А.А. 363
 Копелев Л.З. 344, 348
 Корецкая И.В. 309
 Коржавин Н.М. 313, 338
 Корин Г.А. 363
 Коркина Е.Б. 285, 319, 323, 353, 355
 Корман Б.О. 304, 328
 Корнилов В. 323, 337
 Коробков Л.Д. 290
 Коробова 257
 Королев А. 323
 Коростелев О. 354
 Коряков М.М. 273
 Косьюков Л.К. 363, 364
 Котова М.Л. 332
 Котова Т.В. 239
 Коц И. 311
 Кочетков А.С. 369
 Кочин Н.И. 348
 Кошкин В. 337
 Кравцова И.Г. 344, 355
 Крайнева Н.И. 307, 345, 349
 Крандиевская Е.К. 308
 Крандиевская Н. 270
 Кранцберг Л. 364
 Красавченко Т.Н. 301, 334
 Краскина А. 290
 Краснова Т.В. 320
 Красный С. (псевд. Брянского А.Д.) 364
 Крейд В.П. 282, 286, 287, 288, 289, 340, 350, 369
 Крепс Е.М. 259, 287, 295, 315, 319, 346
 Крепс М. 266
 Крестовская В. 240
 Кретинин А. 261
 Кретьова О.К. 259, 351
 Кривонос В.Ш. 320
 Кривулин В.Б. 285, 290, 306, 325, 337, 338, 364, 370
 Кроткий Э. (псевд.) См. Герман Э.Я.
 Крохин Ю.Ю. 264, 325
 Крохина Н.П. 299, 301, 356
 Кругликова Е.Е. 245, 265, 267, 325
 Кружков Г. 318
 Крылова С.В. 357
 Крылова Э.Н. 364
 Крышук Н.П. 292, 294
 Крюков А. 345
 Крючков П. 317
 Кубатьян Г.И. 292, 312, 347, 364
 Кублановский Ю.М. 281, 286, 291, 297, 298, 313, 337
 Кубрик А. 364
 Кувалдин Ю. 266, 294, 370
 Кугель 268
 Кудрова И.В. 314
 Кузин Б.С. 256, 257, 264, 317, 340, 346, 347, 348, 353
 Кузина Г.С. 264
 Кузина Н.В. 325, 332, 339
 Кузмин М.А. 248, 293, 294, 303, 304, 334, 339, 341, 346, 351
 Кузнецов А. 314, 334
 Кузнецов С.Ю. 262
 Кузнецов Ф. 287
 Кузнецова Н. 310
 Кузьмина С.Ф. 260, 287, 291, 306, 309, 356
 Кузьминов Г. 317
 Кулаков В. 332
 Кулашов В.И. 294
 Кулинич А.В. 248
 Кульбин Н.И. 268, 334
 Куманев В.А. 314
 Куняев С.Ю. 279, 284, 291, 296, 301, 325, 329

- Купченко В.П. 257, 258, 263, 316, 323, 330, 346
 Курбатов В.Я. 291
 Курдюмов А.А. (псевд.) См. Лурье Я.С.
 Курицын В.Н. 311
 Кутик И. 318
 Кушнер А.С. 259, 267, 287, 289, 290, 297, 305, 306, 312, 314, 319, 320, 352, 353, 364
 Кшондзер М.К. 296, 356
 Кэвана К. 329

 Л.О. См. Ласунский О.Г.
 Лаврин А. 323
 Ладинский А. 271
 Лазебник Ю.С. 331
 Лакоба С. 289
 Ламарк Ж.-Б. 250, 287, 304, 309, 332
 Лангерак Т. 262, 266
 Ланн Ж.-К. 267, 286, 287
 Лаппо-Данилевский К.Ю. 297
 Ласунский О.Г. 255, 260, 265, 266, 305, 308, 309, 311, 318, 320, 327
 Латманнзов М.В. 346
 Латынина А.Н. 288, 289, 300, 314
 Левенсон В. 241
 Левертов Д. 364
 Левин Е. 324
 Левин Л.И. 314
 Левин Ю.И. 240, 260, 263, 267, 276, 281, 283, 310, 318, 320, 331
 Левинзон Р.С. 364
 Левинтон Г.А. 239, 243, 262, 266, 267, 288, 295, 309, 311, 312, 335, 339
 Левитанский Ю.Д. 364
 Левитин Е.С. 293
 Левицкий Л.А. 297
 Ледер М. 278
 Леднева Е.И. 264
 Лейдерман Н.Л. 319, 321, 324, 334
 Лекманов О.А. 256, 264, 265, 266, 267, 309, 317, 319, 320, 323, 325, 326, 330, 331, 333, 336, 338, 339, 355, 356
 Леонидзе Г.Н. 242, 243, 245, 246
 Леонтьев Н.П. 343
 Леонтьев Я.В. 325, 338
 Леонтьева А.Ю. 262, 356
 Лепятский А. 244

 Лермонтов М.Ю. 252, 264, 320, 324, 331, 363
 Лернер Н.О. 303
 Лесман М.С. 253, 255, 266, 293, 295, 315, 319, 344, 345, 346
 Лесовой Н. 305
 Лефевр С.-О. 254
 Либерман А. 364
 Ливанов В.Б. 353
 Ливанов М. 364
 Ливеровская М.И. 255, 349
 Лившиц Б.К. 257, 275, 291, 298, 318, 342, 346, 351, 356
 Лившиц Е.К. 307, 349
 Лидин В.Г. 256, 354
 Лидина Л. 268
 Лимановский А.Е. 345
 Лимонов Э.В. 310, 322, 370
 Линник Ю.В. 245, 301
 Липкин С.И. 242, 291, 305, 340, 349, 351, 354, 355, 358, 364
 Липовецкий М. 314, 324
 Липскеров К.А. 303
 Лиснянская И.Л. 291, 310, 314, 364, 365
 Литвин Е. 257
 Литвинникова О. 262
 Литвинова М.Н. 328
 Лихтенштейн А. 242, 243, 246
 Лиций 288
 Логинов В. 243
 Лозинский М.Л. 252, 281
 Ломидзе 279
 Ломинадзе С.В. 330
 Ломоносов М.В. 270
 Ломоносова Р.Н. 346, 355
 Лондон Д. 254
 Лопатто М.И. 348
 Лосев А. 279
 Лосев Л. 270
 Лосев Л.В. 281, 282, 291, 294, 317, 365
 Лосневский И. 307, 363
 Лосская В. 289, 346
 Лотман М.Ю. 281, 284, 288, 294, 299, 327, 334
 Лотман Ю.М. 277, 278, 281, 288, 299, 321, 327, 334
 Лубяникова Е.И. 351, 355
 Лукин Е.В. 356
 Лукницкая В.К. 256, 263, 290, 301, 343, 344, 345, 350

- Лукницкий П.Н. 252, 255, 256, 257,
 258, 263, 290, 301, 343, 344, 345,
 350, 351, 355
 Лукоянов Н. 247
 Луначарский А.В. 292
 Лунин Е. 291
 Лунц Л.Н. 281
 Лурье А. 273
 Лурье А.С. 306, 340, 353
 Лурье В.И. 270, 347
 Лурье С. 305
 Лурье Я.С. 281, 297, 333
 Лучанова М. 261
 Лысенко Е.М. 263
 Львов А.Л. 305, 311, 329
 Львов-Рогачевский В.Л. 268
 Лядов Н. 269
 Лямпорт Е. 329
 Ляпаева Л.В. 327

 М.Л. 352
 М.М. 308
 М.С. 325
 М.Сл. См. Слоним М.Л.
 Магази́нер 263
 Магарик А. 365
 Магаротто Л. 301
 Магомедова Д.М. 260, 263
 Майерс Д. 267
 Макаров Д. 280
 Македонов А.В. 295, 308, 319, 352
 Маковский С.К. 272, 273, 340, 341,
 350
 Максимов Д.Е. 344, 350
 Максимова Н.О. 365
 Максимова Э. 307, 340, 350
 Максудов С. 264, 287
 Малинин Н. 243, 325
 Малларме С. 242, 243, 246
 Мальгин А.В. 333
 Мальковати Ф. 287
 Мальмстад Дж. 329, 350, 354
 Мальцев Ю.В. 277
 Мальцева Н.А. 295
 Мальцева Р.И. 334
 Мамардашвили И.К. 309
 Мамардашвили М.К. 290, 291,
 295, 301, 306, 309, 311, 321, 338
 Мамонтова Г.А. 239
 Мандельштам А. 256, 264, 304
 Мандельштам А.Э. 256, 257, 258,
 263
 Мандельштам Е.Э. 256, 257, 258,
 263
 Мандельштам И.Б. 313, 349
 Мандельштам Н.Я. 242, 253, 256,
 257, 258, 259, 262, 263, 265, 266,
 275, 276, 277, 280, 282, 283, 286,
 287, 289, 291, 297, 301, 303, 304,
 306, 308, 317, 319, 321, 325, 331,
 337, 339, 340, 342, 343, 344, 345,
 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352,
 353, 354, 355, 359
 Мандельштам Ф.О. 257
 Мандельштам Э.В. 257
 Мандельштам Ю.В. 272
 Мандрыкина Л.А. 345
 Мануйлов В.А. 354
 Манукова С. 245
 Маньковский А. 343, 345
 Марамзин В.Р. 277
 Маранц Ф.Я. 311
 Марат Ж.-П. 252
 Маргвелашвили Г.Г. 245, 301, 302,
 303
 Марголий Ю.Б. 275
 Марголина С.М. 259, 263, 297, 312
 Маргулис А.О. 247, 249, 255, 266
 Мариенгоф А.Б. 258, 352, 355
 Марина М.В. 239
 Маркевич Г. 245
 Маркин Э. 308
 Маркитантов Ю. 262
 Маркиш Ш. 279, 291, 298
 Марков А.Я. 365
 Марков В. 240, 311
 Марков В.М. 311
 Марков В.Ф. 248, 272, 276, 329,
 334, 338
 Марков Г.М. 323
 Маркович В.М. 264, 324
 Марр Н.Я. 332
 Мартыненко О. 340
 Мартынов И.Ф. 256, 356
 Мартынов Л.Н. 283
 Мартыянова С.А. 330
 Марченко А.М. 340
 Маршак С.Я. 303
 Масленникова З.А. 348, 352
 Матвеев В. 243
 Матовников М. 265
 Маторин Д.М. 266, 287, 295, 315,
 319
 Махлин В.Л. 260

- Маяковский В.В. 252, 284, 288,
 290, 306, 315, 322, 323, 326, 327,
 336, 340, 354, 369
 Медведев А. 316
 Медведев П.Н. 257, 269, 306
 Медведев Ю. 257, 306
 Медведева Г.И. 311, 318
 Межиров А.П. 338, 365
 Межурицкий П. 365
 Мейерхольд В.Э. 297
 Мейлах М.Б. 240, 260, 267, 295,
 309, 344, 347, 365
 Мекш Э.Б. 262
 Мельников Т. 352
 Мень А. 340
 Меркулов В.Л. 259, 266, 287, 319
 Меркулова А.В. 287
 Меркурьева В.А. 333, 369
 Мерлин В.В. 295
 Месняев Г. 274
 Месс-Бейер И. 309
 Мещ А.Г. 239, 244, 246, 247, 253,
 254, 259, 263, 267, 292, 297, 302,
 303, 308, 314, 331, 339, 350, 352
 Микушевич В.Б. 260, 263, 264, 266,
 317, 318, 330, 333
 Милашевский В.А. 299, 306, 318,
 325, 333, 346, 349, 354
 Миллер Л. 310, 324
 Милосердов С.С. 365
 Милославский Ю. 365
 Милош Ч. 286
 Миндлин Э.Л. 340, 358, 365
 Минкин А. 307
 Минорский В.Ф. 270
 Минц З.Г. 291, 294, 320
 Мирабо О.-Г.-Р. 249
 Мирбах В. 280, 294
 Миронова Т.А. 308
 Мирская Н.П. 318, 336
 Митин Г.А. 297
 Митурич П. 245, 246
 Михайлов А. 241, 290, 299, 313,
 324
 Михайлов А.А. 327
 Михайлов Е. 292
 Михайлова О.В. 314
 Михельсон Е. 242
 Михновский М. 274
 Михоэлс С.М. 253, 262, 308
 Мицишвили Н. 242, 245, 246, 340
 Мкртчян Л.М. 305
 Мнацаканян С. 325
 Мнухин Л.А. 299, 320, 335, 351,
 352, 355
 Могиланский М.М. 351
 Моисеенко Ю.И. 266, 307, 317,
 340, 349, 350
 Моклица М. 261
 Мони Э., де 259, 342
 Мордерер В.Я. 249, 293
 Морев Г.А. 300, 354
 Мориц Ю.П. 365
 Морковин В.В. 315
 Морозов А. 307, 309
 Морозов А.А. 257, 263, 303, 315,
 340, 349
 Морозова О. 243, 265
 Моршэн Н.Н. 365
 Москвич 269
 Мотылев Л. 329
 Моцарт В.-А. 250, 259, 310, 325
 Мочалов В. 245
 Мочульский К.В. 240, 255, 267,
 269, 275, 291, 307, 336, 340, 353,
 369
 Мошинская Р. 262
 Мравьян А.А. 297
 Музыкантский А.И. 333
 Муравник М. 284
 Муратова Е. 311
 Мурун Ю. 324
 Мусатов В.В. 260, 261, 263, 266,
 286, 295, 299, 309, 312, 315, 321
 Мушенко Е.Г. 266
 Мягков Б.С. 245, 247, 249, 254,
 302, 306, 308, 315
 Н.А. См. Апостолов Н.
 Н.Г. См. Горбаневская Н.Е.
 Н.Н. 311
 Н.С. См. Струве Н.А.
 Н.У. 271
 Набоков В.В. 284, 285, 286
 Наврозов Л.А. 319, 324
 Нагибин Ю.М. 286, 305, 312, 318,
 319
 Надирадзе К. 340
 Надсон С.Я. 261
 Найман А.Г. 294, 298, 302, 311,
 317, 321, 337, 338, 344, 347, 348,
 365
 Наппельбаум И.М. 301, 307, 349
 Нарбут В.И. 254, 264, 300, 303, 365

- Наумов А. 242, 291, 308
 Нахман М.М. 337
 Небаба 327
 Невердинов В.Н. 284
 Невзглядова Е. 267, 306
 Недзельский Е.Л. 352, 355
 Недоброво Н.В. 369
 Неживой Е. 246
 Нейгауз Г.С. 352
 Нейхоф 266
 Некрасов В. 365
 Некрасова В.Б. 264
 Некрасова Е.А. 315
 Нелепо Б.П. 358, 365
 Немзер А.С. 286, 287, 316, 318, 339
 Немировский А.И. 260, 263, 266,
 267, 333, 354
 Немцов М. 318
 Неретина С.С. 263, 288
 Нерлер П.М. 241, 242, 243, 244,
 245, 246, 252, 253, 254, 255, 256,
 257, 258, 259, 260, 261, 263, 264,
 265, 266, 267, 285, 287, 290, 291,
 292, 295, 298, 299, 300, 302, 303,
 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311,
 312, 314, 315, 318, 319, 327, 329,
 330, 331, 333, 335, 338, 340, 345,
 346, 349, 350, 354, 356, 359, 366
 Нестеров А.В. 267
 Нестьев И.В. 306
 Нечаев В. 278
 Нечепорук Е.И. 320, 340, 341
 Никитаев А.Т. 242, 254, 263, 264,
 266, 327, 335
 Никитенко Д. 320
 Никитин А. 309
 Никитин В.А. 254, 308
 Никифоров Е. 324
 Николаева О. 291, 298
 Николаевский Б. 272
 Николаенко Н.Н. 267
 Никольская Т. 344
 Никольская Т.Л. 288
 Николюкин А.Н. 301
 Никулин Л.В. 369
 Нильссон Н.А. 267
 Новиков В. 256, 288, 290, 317
 Нокс Д. 284
 Норден А.П. 365

 О.А.П-н 318
 О.М. См. Мандельштам О.Э.
 Оболенская Ю.Л. 337
 Оболенский Л.Л. 326
 Обухова Э.А. 261, 307, 331
 Овчарова П. 356
 Овчинников Н.Ф. 298
 Огнев Н. (псевд. Розанова М.Г.)
 254
 Огородников Б. 306
 Одоевцева И.В. 248, 274, 275, 276,
 294, 340, 342, 343, 344, 347, 369
 Озеров Л.А. 350
 Озолин В.Я. 365
 Оксенов И.А. 303, 354, 365
 Оксман Ю.Г. 256, 302, 331, 350
 Окуджаву Б.Ш. 280
 Окутюрье М. 280, 281
 Олейников Н. 346
 Олейникова Н. 262
 Ольшанская Е.М. 365, 366
 Ольшевская-Ардова Н.А. 344, 347,
 350
 Онацкая-Малина М. 275, 278
 Оношкович-Яцына А.И. 354
 Опря В. 244
 Орлицкий Ю.Б. 324, 325
 Орлова Р.Д. 343, 344, 348, 354
 Осипов Г. 310
 Осипов Н. 248, 272
 Осипович А. 315
 Осмеркина-Гальперина Е.К. 340,
 343, 349
 Островский Н.А. 329
 Осмеркина-Гальперина Е.К. см.
 Осмеркина-Гальперина Е.К.
 Отрадин М.В. 289
 Офросимов Ю.В. 270, 341
 Оцуп Н.А. 255, 269, 273, 342, 354
 Ошерев С.А. 268

 П.Н. См. Нерлер П.М.
 Павленко П.А. 266, 304, 315
 Павлов М.С. 262, 266, 267, 289,
 301, 312, 356
 Павлова В. 317
 Павлович Н.А. 299, 310, 340, 358,
 366
 Павловский А.И. 288, 295, 315, 335
 Паганини Н. 251
 Палатник Р. 277
 Палиевская Д. 290
 Панкеев И. 245
 Панферов Ф. 252

- Панченко Н.В. 300, 331, 340, 366
 Панченко О.Н. 266
 Паперная Э.С. 369
 Паперно И.А. 306, 321
 Паперный В. 283
 Паперный Э.С. 281, 316
 Парамонов Б. 317, 337, 343
 Парамонов Б.М. 281
 Парнах В.Я. 311, 315, 358, 366
 Парни Э. 275
 Парнис А.Е. 249, 252, 254, 256,
 262, 263, 291, 293, 306, 309, 310,
 346
 Парнок С.Я. 299, 303, 344
 Парпар А. 287
 Пастернак Б.Л. 240, 255, 256, 261,
 265, 270, 272, 273, 276, 278, 279,
 283, 288, 290, 292, 293, 296, 297,
 298, 299, 303, 310, 313, 316, 320,
 321, 322, 326, 327, 329, 330, 331,
 334, 336, 339, 342, 343, 346, 347,
 348, 349, 350, 351, 352, 353, 363
 Пастернак Е.Б. 240, 265, 297, 318,
 343, 348
 Пастернак Е.В. 240, 265, 278, 297,
 343, 348
 Пастернак Э.Н. 352
 Паунд Э. 329, 333
 Пауэлл П. 322
 Педенко С. 292
 Педиконе П. 323
 Перго Л. 254
 Переверзин И.И. 366
 Перелешин В.Ф. 366
 Перельман Л. 320
 Перельмутер В.Г. 266, 368
 Перс С.-Ж. 273
 Перфильева М.В. 259
 Перхин В. 307
 Перцов В.О. 269
 Перцова Н.Н. 289
 Петр I 281, 334
 Петрарка Ф. 240, 243, 244, 245,
 246, 250, 260, 312, 367
 Петриченко С. 315
 Петров Е.П. 281, 304
 Петрова З.Ю. 324
 Петрова И. 255
 Петрова Н.А. 322, 323, 325, 326,
 327
 Петровская Е. 318
 Петровская Н. 270
 Петровская-Силлова О.Г. 348, 352,
 353
 Петровский И. 318
 Петровский М.С. 253, 254, 263, 302
 Петухов Н. 290
 Петушков В. 312
 Пешков А.М. 252
 Пикач А.Н. 283, 308, 338
 Пильняк Б.А. 271
 Пильский П. 271
 Пинаев С.М. 302
 Пиндар 267, 339
 Пинский Л.Е. 263, 295
 Писарев Е. 330
 Пищальникова В.А. 315, 322, 357
 Платек Я.М. 287, 295, 325
 Платонов А. 245, 247
 Платонов А.П. 261, 292, 320
 Платонова О.В. 295
 Плахова Е. 329
 По Э.-А. 339
 Поборчая И. 331
 Погожева Г. 329
 Подгаецкая И.Ю. 298
 Подгорная С. 276
 Подгужец З. 278
 Подчиненов А.В. 332
 Подшивалова Е.А. 261
 Полак Н. 312
 Полетаева Т. 359
 Полетика Н. 343
 Поливанов К.М. 307, 322, 345
 Поливанов М.К. 340
 Поликарпик Л.К. 312, 357
 Поликарпов Д. 324
 Поликашин Е. 246
 Полтавцева Н.Г. 322
 Полухина В. 284
 Полушин В.Л. 315
 Поляк Г. 259, 319
 Поляков М. 245
 Поляков М.Я. 303
 Поляков Ю.Ф. 333
 Полякова С.В. 257, 263, 281, 299
 Полянин А. (псевд.) См. Парнок
 С.Я.
 Поляновский Э. 265, 317, 325
 Полянская М.И. 335
 Полянский И.Ю. 335
 Померанц Г.С. 263, 282, 283, 285,
 299, 320
 Померанцев И.Я. 279, 285, 310

- Померанцев К. 278
Пономаренко В. 335
Понырев И. Н. 279
Поплавский Б. Ю. 272, 318, 353
Попов Д. 292
Попова Е. Е. 256, 292, 297
Постникова О. 331
Постоутенко К. Ю. 322
Поступальский И. С. 266, 288, 295,
315, 319, 350
Потемкин П. П. 342, 354
Пригов Д. А. 366, 369, 370
Присманова А. С. 366
Приходько В. 308
Пришвин М. М. 340, 341, 348
Пробштейн Я. 337
Провоторов Н. 290
Проффер Э. 342
Прохоренко Л. Е. 335
Прохоров В. 246
Прохоров Е. 253
Прохорова И. Д. 306, 321
Пугачева А. Б. 280
Пудовкина Е. 366
Пузиков А. И. 349
Пурин А. 260, 310, 325, 331, 337
Путлина И. 309
Пушкарева Л. 323
Пушкарева Н. К. 327
Пушкин А. С. 260, 278, 284, 285,
291, 300, 306, 308, 314, 315, 317,
321, 322, 330, 332, 335, 368
Пшыбыльский Р. 267
Пьянов А. С. 245, 315
Пьяных М. Ф. 290, 333
Пяст В. А. 252, 255, 268, 301, 303,
330, 340, 354, 369
Пятутин А. 305
- Р. С. 275
Рабинович В. 311
Рабинович Г. С. 240
Рабинянц А. Г. 309
Рабле Ф. 320
Радашкевич А. 283
Радлов С. Э. 255
Радлова Л. Н. 264
Разманихина В. К. 327
Разумовская Е. Н. 281
Разумовская М. 281, 335, 355
Разумовская-Сайн-Витген-
штейн Е. Н. 335
- Райс Э. М. 241, 273, 274, 276
Раков В. П. 328
Ранчин А. М. 295, 308
Расин Ж. 241, 242, 243, 244, 245,
246, 247, 272
Рассадин С. Б. 266, 282, 289, 290,
293, 302, 317, 318, 331
Рассел Дж. 311
Раггауз М. Г. 299
Рагушинская И. Б. 310, 366
Рахманов Л. Н. 344
Рачко М. 298
Рачкова Е. Г. 328
Резникова Я. 265
Рейн Е. Б. 330, 366
Рейн Н. 338
Рейнольдс Э. 263
Рейфилд Д. 266, 267, 333
Рек В. 355
Рембрандт ван Рейн Х. 251, 262,
289, 312
Ремизов А. М. 339
Ржевский Л. Д. 277
Рильке Р.-М. 343, 348
Риттенберг С. А. 272
Рогачевский А. 330
Рогинский Я. Я. 251, 259
Рогов О. 243
Родари Ф. 281
Роднянская И. Б. 287, 295, 300, 314,
339
Рождественский В. А. 252, 340, 355
Рождественский Р. И. 249, 290, 303,
366
Рожновский Л. 283
Розанов В. В. 301, 338
Розенберг А. Г. 369
Розенберг Е. 290
Розенталь Л. В. 264
Розин П. 306
Ройзман М. Д. 341
Рокпелнис Я. 366
Романович Н. 318
Ромен (Ромэн) Ж. 242, 246, 258
Роменская Е. 262
Ронен О. 263, 264, 295, 303, 306,
307, 312, 321, 322, 335, 352
Роскина Н. А. 342, 344, 345, 350
Росков А. А. 363
Ростен Н. 366
Рошаль В. 244
Руа А., де 246

- Рубашкин А.И. 345
 Рубин И.Д. 278, 366
 Рудаков В. 243
 Рудаков С.Б. 255, 350
 Рудакова Л.С. 255
 Руденко В.З. 291
 Руденко М. 317
 Рудинский В. 285
 Руднев В. 299
 Руднев П.А. 295
 Руднева Е.П. 260, 261, 262
 Рудник А. 309
 Рудницкий К.Л. 370
 Руминьска К. 261
 Ручьев Б.А. 335
 Рыбаков В. 370
 Рыжманов Г.Н. 358, 366
 Рыклин М. 299
 Рыленков Н.И. 295
 Рымкевич Я.М. 282, 366, 370
 Рындзюн В. 303
 Рюмин А. 245
 Ряшенцев Ю.Е. 366
- С. (псевд.) См. Адамович Г.В.
 С.Д. См. Дедюлин С.В.
 С.Н. См. Струве Н.А.
 Саакянц А.А. 295
 Савицкий Д. 366
 Сажин В.Н. 297, 307, 309, 310, 345, 347
 Сазонова С.С. 295
 Сайфулин Р. 340
 Сальери А. 325
 Самойлов Д.С. 311, 318, 336
 Самойлова-Медведева Г.И. См. Медведева Г.И.
 Сапогов В.А. 325
 Сарнов Б.М. 260, 289, 296, 305, 322, 328, 331, 337, 349
 Сасов С. 324
 Сахаров А.Д. 277, 304
 Сахаров В.И. 322
 Сватко Ю.И. 328
 Свительский В.А. 260, 261, 266
 Святополк-Мирский Д.П. 270, 271, 278, 296, 307
 Северская О.И. 298, 356
 Северянин Игорь (псевд. Лотарева И.В.) 285, 369
 Сегал Д.М. 240, 279, 280, 281, 307, 320, 352
- Сегал Р. 264
 Седакова О.А. 296, 301, 310, 335
 Седуру В. 278
 Седых А. (псевд. Цвибак Я.М.) 342
 Секацкий А.К. 328
 Сельвинский К. 246
 Семашкевич Е. 283
 Семенко И.М. 245, 251, 260, 285, 293
 Семенова Е.П. 239
 Семеновский В. 253
 Семибратова И.В. 326
 Семин В. 338
 Семчук Ю.О. 261, 262, 356
 Сендеров В.А. 298
 Сендерович С. 303, 338
 Сенокосов Ю. 295, 301, 311, 321
 Серафимович А.С. 254, 264
 Сергеев А. 351, 364, 370
 Сергеева Т. 310
 Серман И.З. 267, 286, 287, 331
 Серова М. 261
 Сигей С. 299
 Сидорина Н. 310
 Сизиф (псевд.) См. Адамович Г.В.
 Силард Л. 292
 Симанский В. 292
 Симашко Т.В. 328
 Симонек С. 266, 333
 Синани, семья 264
 Синельников М. 290, 337, 338
 Синельникова Л.Н. 328
 Синклер Э.-Б. 242, 258
 Синявский А.Д. 276, 277, 278, 279, 296, 305, 306, 311, 332
 Сипенева И.А. 265
 Сиротинская И.П. 310, 317, 324, 337, 352
 Скарлыгина Е.Ю. 331, 335
 Скворцова А.И. 303
 Скидан А. 326
 Скомаровский Р. 367
 Скотт В. 295
 Скрыбин А.Н. 253, 254, 308
 Скуратов Б. 268
 Славгородская Л.В. 322
 Слинько А.А. 320
 Сломова Н.А. 352
 Слоним М.Л. 268, 271, 272, 342
 Слонимский М.Л. 340
 Слуцкий Б.А. 305, 370

- Смагина Е. 367
 Смехов В.Б. 303
 Смирнов А.С. 297
 Смирнов В.А. 328
 Смирнов И.П. 279, 280
 Смирнов Л.Н. 277
 Смирнова И. 305
 Смирнова Л.А. 328
 Смит А. 295
 Смит Д. 278
 Смола О.П. 260, 328
 Смолкин В. 247
 Смольевский А.А. 305, 308, 349
 Смолярова Т. 339
 Смык В.Ф. 363
 Смышляев В.С. 309
 Снегирев Г.И. 367
 Снеговская Ц.Т. 345
 Снигирева Т.А. 332
 Соколов Б.В. 288
 Соколова Н. 262, 349
 Соколовский А. 268
 Соколянский М. 323
 Сокуров А.Н. 331
 Солженицын А.И. 277, 292, 317, 332
 Солнцева Н.М. 328
 Соловьев В. 329
 Соловьев В.И. 296, 298, 303, 322
 Соловьев В.С. 277, 294, 309
 Соловьев С. 274
 Сологуб Ф.К. 326, 341
 Солоухин В.А. 288
 Сона Г. (псевд.) См. Гринберг Р.Н.
 Сопровский А. 281, 306, 359, 367
 Сосинский Б.В. 271
 Соснора В.А. 367
 Сотсков А. 252, 309
 Спивак Р.С. 322
 Срезневская В.С. 249, 344
 Срезневская О.И. 344
 Срогович М. 285
 Ставский В.П. 256, 257, 266, 304, 315
 Сталин В. 268
 Сталин И.В. 267, 273, 274, 298, 303, 307, 318, 322, 343
 Стальский С. 252
 Станишич Й. 308
 Станкевич В. 329
 Старк В. 307
 Старков А.Н. 352
 Степанов А.Д. 296
 Степанов Е.Е. 310, 313
 Степанов Н. 275
 Стефен А. 305
 Стивенсон Р.-Л. 242, 243
 Столярова Н.И. 317
 Странник (псевд.) См. Шаховской Д.А.
 Стратановский С.Г. 285, 291
 Страшнов С.Л. 338
 Стреляный А. 338
 Струве Г.П. 241, 248, 253, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 278, 280, 286, 297, 331, 334, 338, 342, 343
 Струве Н.А. 260, 267, 273, 274, 281, 286, 291, 298, 307, 317, 322, 342, 345
 Струве П.Б. 323
 Стукалин Б.И. 323
 Стуков Г. (псевд.) См. Струве Г.П.
 Субботин С.И. 346
 Субботина М. 262
 Суворов В.Н. 339
 Сувчинский П.П. 320, 352
 Судейкин С.Ю. 256
 Судейкина В.А. См. Шилинг-Судейкина В.А.
 Сужикова Ш. 317
 Султанова-Гвоздева Н.В. 255, 305, 349
 Сумбатов В. 367
 Сумеркин А.Е. 304
 Суни Т. 330
 Суперфин Г.Г. 277
 Сурганова Т.В. 263
 Сурков А.А. 265
 Суслов И. 313
 Сухарев С. 367
 Сухих И.Н. 290
 Сухотин М. 332, 369
 Сушилина И.К. 322
 Сушилина Л. 245
 Сушко А. 343
 Т.В. 271
 Табидзе Н.А. 340
 Табидзе Т.Ю. 242, 243, 245, 246, 301
 Таборисская Е.М. 260
 Тагер Е.Б. 289
 Тагер Е.М. 291, 305, 340, 343, 349, 350, 367

- Тагер М.Н. 343, 349, 350
 Тамарченко А. 322
 Тарановский К.Ф. 267, 309, 312
 Тараховская Е.Я. 264
 Тарковский Андр.А. 319, 323
 Тарковский Арс.А. 275, 316, 323, 358, 367
 Тассо Т. 250
 Татаринова Н.И. 305, 367
 Татищев Н. 275
 Твардовский А.Т. 282, 303, 308, 338
 Тележинский В. 297
 Телетова Н.К. 354
 Темкина М. 367
 Терапиано Ю.К. 273, 274, 275, 276, 315, 340, 341, 342, 367
 Тер-Аракелян Э. 247
 Тер-Габриэлян С.М. 292, 297
 Терентьев И. 301
 Терехов А.Г. 346, 355
 Терновский Е.С. 276, 286
 Террас В.И. 267
 Тим М. 285
 Тименчик Р.Д. 239, 240, 249, 262, 267, 281, 282, 283, 288, 292, 293, 294, 302, 311, 318, 319, 326, 329, 330, 341, 344, 345, 369
 Тимина С.И. 293
 Тимофеев Р. 367
 Тимофеева Е.В. 308
 Тихомиров Б. 277
 Тихонов А. 303
 Тихонов Н.С. 257, 263, 335, 348, 353
 Ткаченко А. 317
 Тодд III У. 338
 Тоддес Е.А. 286, 308, 322, 325, 335
 Толлер Э. 258
 Толоконников Н. 309
 Толстая Н.И. 347
 Толстая-Сегал Е. 352
 Толстой 265
 Толстой И. 317
 Толстой Л.Н. 369
 Топильская Е.Е. 262, 266, 320, 324
 Топоров В.Н. 240, 262, 275, 282, 296, 299, 302, 316, 324, 328, 335, 339
 Торопыгин П.Г. 330
 Триббл К.О. 266
 Триоле Э. 274
 Тропкина Н.Е. 303
 Трофимов Б. 245
 Трофимов И.В. 262
 Трошина Н.Н. 283
 Трубецкой Ю.П. 341
 Труммер Э. 326
 Тугушева М. 261
 Тулли Дж. 242, 246, 258
 Тупицкая А.П. 332
 Турков А.М. 263
 Турсунханов Б. 303
 Туфан Х.Ф. 365
 Тучков В. 332
 Тынянов Ю.Н. 256, 262, 288, 302, 303, 321, 322, 328
 Тышлер А.Г. 342, 350
 Тюпа В.И. 260, 300, 322, 339
 Тютчев Ф.И. 264
 Тяпков С.Н. 282, 368, 369
 Уваров М.С. 328
 Угрюмов А. 367
 Ужаревич Й. 308, 339
 Узан-Кэузя 280
 Улановская М.А. 288
 Ульяшов П.С. 264
 Урбан А.А. 291
 Успенский Б.А. 278, 281, 327, 331, 334, 336
 Успенский Ф. 299
 Устинов А.Б. 256
 Утевский М. 286
 Уткин И.П. 252, 292, 297
 Участник 281
 Ушакова Е. 367
 Ушин А. 244
 Фаворский В.А. 248
 Фадеев А.А. 334
 Файман Г. 370
 Фалеев В.М. 296
 Фарыно Е. См. Faruno J.
 Фатеева Н.А. 308, 315, 338
 Фатов Н.Н. 270
 Фатюшенко В. 327
 Фаустов А.А. 261, 333
 Федин К.А. 352
 Федина Н.К. 352
 Федоров Ф.П. 262
 Федорова О.П. 283
 Федорченко С.З. 257
 Федотов Г.П. 272, 297

- Федотов О.И. 261, 266, 303
 Федякин С.Р. 336, 354
 Фейнберг А.И. 307
 Фейнберг И.Л. 307, 350
 Фейнберг М.И. 307, 319, 350
 Феллини Ф. 311
 Фельштинский Ю.Г. 280
 Фет А.А. 282, 284
 Филенко И.В. 336
 Филиппов Б.А. 241, 242, 272, 274,
 275, 276, 279, 280, 286, 291, 298,
 303, 313, 334
 Филиппов В. 367
 Филиппов Г.В. 285, 291
 Филонов П.Н. 330
 Финкель А.М. 369
 Флакер А. 282, 284, 315, 317
 Флейшман Л.С. 256, 279, 297, 335
 Флоренский П.А. 308, 321, 339
 Фолкнер У. 279
 Фоменко В. 332
 Фоменко И.В. 266, 331, 339
 Фонаяков И. 366
 Форш О.Д. 274
 Фотиев К., прот. 282
 Фрадкина С. 324
 Франк В.С. 277
 Фрейдин Г. 298, 307, 329
 Фрейдин Ю.Л. 244, 246, 253, 254,
 257, 258, 259, 262, 263, 264, 265,
 267, 292, 303, 304, 305, 306, 308,
 309, 310, 312, 316, 317, 325, 340,
 345, 349
 Фридендер Г.М. 335
 Фризман Л. 337
 Фураева Л.Д. 264
 Фэвр-Дюпэрг А. 262

 Хабаров А.И. 363
 Хазан В.И. 246, 261, 262, 299, 309,
 316, 323, 336
 Хазанов Б. 337
 Хазанов И. 367
 Хазин Е.Я. 257
 Хазин М. 305, 318
 Хазин С. 266
 Хазина В.Я. 257
 Хамп П. См. Гамп П.
 Ханан В. 367
 Ханукаева И.В. 239
 Ханцин-Моргулис И.Д. 279, 342
 Харджиев Н.И. 345, 348, 352

 Харитонов М.С. 324
 Хармс Д.И. 370
 Хаткина Н. 367
 Хейфиц 277
 Хелльберг Е. 299
 Хессе П. 330
 Хзмалян Т. 312, 322
 Хлебников В.В. 262, 272, 284, 285,
 286, 288, 291, 301, 316, 330, 331,
 334, 352
 Ходасевич А.И. 291, 343, 349, 353
 Ходасевич В.Ф. 262, 267, 271, 272,
 303, 309, 316, 329, 341, 343, 349,
 351, 353, 354
 Холшевникова Е. 305
 Хотиненко В. 329
 Хохлова Е.С. 326
 Хренков Д.Т. 296
 Хромченко М. 311
 Худавердян А.А. 309

 Цветаева А.И. 318
 Цветаева М.И. 244, 256, 263, 273,
 280, 281, 283, 289, 292, 293, 295,
 298, 299, 303, 314, 315, 316, 319,
 320, 322, 323, 326, 328, 332, 334,
 335, 336, 340, 341, 342, 343, 346,
 347, 348, 350, 351, 352, 353, 355,
 358, 359, 363, 367
 Цветеремиш П. 315
 Целан П. 326
 Цетлин М.О. 271
 Цетлина М.С. 346
 Цивьян Т.В. 240, 262, 267, 291, 294,
 302, 328
 Цимеринов Б.М. 259
 Циммерлинг В.И. 264, 266
 Цыбенко Е. 327
 Цыбин В.Д. 316, 369
 Цыбулевский А.С. 368
 Цыгальский А. В. 359, 368

 Чаадаев П.Я. 286, 314, 320, 332
 Чагин А.И. 336
 Чаговец В. 368
 Чайковская В. 326
 Чапек К. 266
 Чаренц Е.А. 322
 Чекалов Д. 291
 Чекалов И.И. 267
 Черашняя Д.И. 244, 260, 261, 286,
 289, 304, 309, 322, 328

- Чередниченко Т. 322
 Черкасский Л.Е. 280
 Черников А.П. 336
 Чернов А. 368
 Чернова А.В. 352
 Чернова Л.В. 329
 Черноуцан И.С. 324
 Чернухина И.Я. 261
 Черных В.А. 266, 330, 344
 Чернышева И.В. 308
 Чеснокова Н. 249, 297
 Чехов А.П. 254, 331
 Чехонадский Ю. 299
 Чиннов И.В. 285, 310, 313
 Чичибабин Б.А. 305, 368
 Чудаков А.П. 352
 Чудакова М.О. 288, 298, 302, 309
 Чудовская-Зельменова 268
 Чуковская Е.Ц. 249, 292
 Чуковская Л.К. 277, 304, 342, 345
 Чуковский К.И. 253, 257, 258, 263, 277, 340, 351
 Чуковский Н.К. 340, 347, 353
 Чулкова-Ходасевич А.И. См. Ходасевич А.И.
 Чупринин С.И. 296
- Шагал М.З. 245, 313
 Шагинян М.С. 256, 259
 Шайдаров Н. 329
 Шайтанов И.О. 307, 309, 310, 336
 Шаламов В.Т. 310, 317, 324, 337, 352, 370
 Шальман Е.С. 350
 Шамаева С. 292
 Шамота М. 267
 Шапиро М. 317
 Шаповалов М. 368
 Шаповалова Г.Г. 289, 303
 Шапорина Л.В. 347
 Шаропова А.В. 266
 Шарафадина К. 261
 Шаргородский С. 282
 Шатин Ю.В. 260
 Шауро В. 323
 Шафаревич И.Р. 313
 Шахматов А. 298
 Шаховская З.А. 274, 355
 Шаховской Д.А. 259, 342, 352, 355, 367
 Шаховской Иоанн, архиепископ
 См. Шаховской Д.А.
- Шваб К.К. 308
 Шварц Е.Л. 285, 349
 Шварцбанд С.М. 267, 287
 Швейцер В.А. 240, 249, 256, 258, 263, 264, 267, 279, 281, 287, 289, 292, 297, 309, 325, 337, 342
 Швыдкой М. 324
 Шевеленко И. 329
 Шекспир В. 295
 Шеллинг Ф.В. 332
 Шенгели Г.А. 285, 322, 355, 358, 368
 Шенталинский В.А. 264, 265, 304, 325, 336
 Шепеленко Д.И. 251
 Шерон Дж. 338
 Шершеневич В.Г. 303
 Шикеле Р. 242, 243, 246
 Шилейко В.К. 252
 Шилинг-Судейкина В.А. 256
 Шилов Л.А. 322
 Шиндин С.Г. 261, 262, 266, 295, 296, 311, 312, 319, 320, 323, 329, 332
 Шиндина О.В. 262
 Ширяева А.А. 336
 Шифрин Г. 307
 Шишман С.С. 370
 Шкапская М.М. 252, 327
 Шкловская-Карди В. 310
 Шкловский В.Б. 269, 304, 310, 322, 340, 349
 Школьник Б.А. 264
 Шкурко В. 264
 Шкуропат И.И. 266
 Шмелев А.Д. 315
 Шмеман А., протопресвитор 274, 282, 294
 Шмитт-Фогелевич Н.П. 264
 Шолохов М.А. 334
 Шор В. 304
 Шорина Л. 323
 Шоррокс Л. 346
 Шпенглер О. 280
 Шпет Г.Г. 322
 Шраер-Петров Д. 310
 Шрем Н. 261
 Штайн К.Э. 296
 Штейгер А. 272
 Штейн В. 270
 Штейн Э. 285
 Штейнер Р. 337

- Штемпель Н.Е. 251, 255, 260, 261,
267, 308, 309, 340, 345
- Штурман Д. 279, 329
- Шуберт Ф. 250
- Шулинский И. 330
- Шульская О.В. 315
- Шумихин С.В. 351, 369
- Шуфрин А.М. 298, 319
- Шушарин Д. 336
- Шюзевиц Ж. 271
- Щеглов Ю.К. 276, 278, 284, 304
- Щекотов П.А. 296, 316
- Щуплов А. 304, 355
- Эджертон В.П. 348
- Эйдинова В. 260
- Эйснер А.В. 271
- Эйхенбаум Б.М. 283
- Элиот Т.-С. 329, 333, 335
- Эпельбуан А. 312
- Эпштейн М.Н. 289, 292, 298, 304,
310
- Эрдман Н.Р. 303
- Эренбург И.Г. 255, 266, 270, 271,
273, 275, 288, 295, 306, 315, 319,
324, 340, 349, 354
- Эрман А. 253, 254, 263
- Эткинд Е.Г. 263, 274, 277, 278, 279,
280, 282, 283, 284, 286, 291, 292,
298, 305, 319, 323, 329, 338
- Эфрон С.Я. 255, 352, 355
- Эфрос А. 264
- Эфрос Н.Д. 264
- Ю.О. См. Офросимов Ю.В.
- Юленд К. 329
- Юнг К.-Г. 280
- Юниверг Л. 300
- Юр. 370
- Юркевич П.И. 351
- Юркун Ю.И. 252, 355
- Юрский С.Ю. 299, 316
- Юрченко Т.Г. 301
- Юрьенен С. 279
- Юхт В.В. 261, 266, 292, 296, 307
- Юшкин Ю.Б. 344
- Я.П. 308
- Ядыкин И. 305
- Якимчук Н. 368
- Якобсон А.А. 288, 291
- Яковлев А. 323
- Яковлева Г. 316
- Яковлева Е. 336
- Ямпольский М.Б. 331, 334
- Яноух Ф. 298
- Янская И.С. 284
- Ярлян А. 243
- Яров Э. 305
- Ярцева М. 340
- Яхонтов В.Н. 292, 297, 299, 305
351
- Achmatova A. См. Ахматова А.А.
- Aizlewood R. 267
- Akhmatova A. См. Ахматова А.А.
- Armand A. 254
- Arseniev N. 276
- Aucouturier A. 279
- Belyj A. См. Белый А.
- Bloch J.-R. 254
- Brodsky J. См. Бродский И.А.
- Burnett L. 267
- Chlebnikov V. См. Хлебников В.В.
- Coudenys W. 332
- Crone A.Z. 267
- Duhamel G. 254
- Eng J., van der 304
- Faryno J. 267, 278, 283, 286, 291
296, 316
- Flaker A. 285
- Fleischmann I. 279
- Fleishman L. См. Флейшман Л.С.
- Freidin J. См. Фрейдин Ю.Л.
- Gasparov V. См. Гаспаров Б.М.
- Gifford H. 267
- Giraudoux J. 253
- Gumilyov N. См. Гумилев Н.С.
- Harris J.G. 267
- Ičin K. 320
- Isenberg Ch. 267
- Ivanov V.V. 267
- Ivask G. См. Иваск Ю.П.
- Jovanovič M. 283, 320

- Kliukine J. 320, 352
Kozovoj V. 320, 352
Kuzmin M. См. Кузмин М.А.
- Lefebre S.-O. 254
Lehfeldt W. 330
Livingstone A. 279
Lotman J. См. Лотман Ю.М.
Lotman Y.M. См. Лотман Ю.М.
- Mallac G., de 279
Markov V.F. См. Марков В.Ф.
Meyrink G. 254
Mirsky D.S. См. Святополк-
Мирский Д.П.
Mnouxhine L. См. Мнухин Л.А.
Myers D. 267
- Nillson N.-Å. 286
- Oraič D. 288
- Pergaud L. 254
Peuranen E. 284
Poulaille H. 253
Pozner V. 271
- Prehac A. 278
Proyart J., de 279
- Reynolds A.W.M. 267
Rothe H. 267
- Smirnov J. 284
Stevanovic B. 287
Stobl K.H. 254
Strada V. 278
Strakhovsky L.I. 272
Szilárd L. 280
- Tchertkov L. 279
Ternovsky E. См. Терновский á.С.
Timenchik R. См. Тименчик Р.Д.
- Venclova T. См. Венцлова Т.
Vigens 268
Vroon R. 298
- Wertsman V. 287
- Yurieff Z. 289

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ

Н. А. Прозорова

**ОБЗОР АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ XIX—XX ВЕКОВ,
ПОСТУПИВШИХ В РУКОПИСНЫЙ ОТДЕЛ
ИНСТИТУТА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)
в 1987 году**

Рукописный отдел Института русской литературы выражает глубокую благодарность за принесение в дар архивных материалов Ю. В. Бондареву, М. И. Будыко, Е. А. Голлербаху, К. А. Дзюбандовскому, В. А. Ковалеву, А. П. Кончаковскому, М. П. Лепехину, В. С. Маслоу, И. В. Маточкину, В. В. Назаревской, М. И. Приваловой, В. М. Русакову, Ц. Т. Снеговской, Т. П. Сычеву, А. А. Черкашину, М. Д. Эльзону и выражает признательность памяти дарителей Н. П. Борисова, И. В. Одоевцевой, Ю. М. Нагибина.

НОВЫЕ ФОНДЫ

БАЗАНОВ Василий Григорьевич (1911—1981), историк русской литературы и фольклора.

Монография «Под вечным шумом Кивача». Машинопись (1980).

Письма В. Г. Базанова — Л. В. Азадовской (1978), О. Б. Алексеевой (1971), И. Л. Андроникову (1976), Н. Ф. Бабушкину (1964), Т. А. Бесединой (1957), А. С. Бушмину (1966), Е. А. Вагину (1968), В. Я. Евсееву (1971), П. Е. Ефремову (1966), С. С. Лесневскому (1978), В. И. Малышеву (1968), В. А. Мануйлову (1972), Ю. Г. Оксману 2 (1957, 1967), Л. Я. Резникову (1979), А. А. Сеченскому (1975), М. Б. Храпченко 2 ((1973), 1979).

Письма В. Г. Базанову — Ф. А. Абрамова (1980), В. П. Адриановой-Перетц ((1974)), М. К. Азадовского (1954), И. Л. Андроникова 6 (1967—1976), С. А. Баруздина 3 (1978), О. Ф. Берггольц (1967), Д. Д. Благого 4 (1959—1963), С. П. Боброва 62 (1964—(1971)), Б. Я. Бухштаба (1960), А. С. Бушмина 2 (1960), Г. А. Бялого (1980), В. В. Виноградова (1969), П. С. Выходцева (б. д.), С. С. Гейченко (1978), А. И. Гессена 9 (1965—1973), Д. А. Гранина ((1974)), А. Г. Деметьева (1978), Л. А. Дмитриева (1977), В. Я. Евсеева 43 (1958—1974), В. М. Жирмунского 2 (1959—1970), Л. М. Леонова 2 ((1971)—1974), С. С. Лесневского 12 (1971—1980), Д. С. Лихачева 10 (1965—1979), Ю. М. Лотмана 3 (1963—1964), В. И. Малышева 4 (1962—1971), В. А. Мануйлова 3 (1972—1973), Г. М. Маркова (1977), М. В. Минокина 2 (1975, б. д.), Ю. Г. Оксмана 15 (1952—1967), А. М. Панченко 2 (1973—1979), Н. К. Пиксанова 2 (1957, 1963), Е. И. Покусаева 28 ((1959)—1970), В. Я. Проппа 6 (1957—1970), Л. Я. Резникова 14

(1978—1981), А.А.Сеченского 9 (1975—1980), К.М.Симонова (1976), А.П.Скафтымова 5 (1958—1964), Дж.Стейнбека (1964), А.А.Суркова (1962), М.В.Теплинского ((1976)), Н.С.Тихонова (1971), Г.М.Фриденлера 2 (1957, (1973)), К.И.Чуковского 15 (1954—(1971)), Н.И.Ховрякова 5 (1962—1980), В.Б.Шкловского (1962), М.А.Шолохова (1968), Б.М.Эйхенбаума (1959).

«Три стихотворения» А.Е.Решетова с дарственной надписью В.Г.Базанову. Автограф (1967).

ДОПОЛНЕНИЯ К ФОНДАМ

АНДРЕЕВ Леонид Николаевич (1871—1919), прозаик, драматург, публицист. Фонд 9.

Андреев А.Н. Заметки к статье «Л.Андреев в России». Черновой автограф (1914). «В сердце финляндских шхер». (Очерк) Черновой автограф. (1912). Письмо дочери Ирине ((1917)).

Андреева А.И. (невестка Л.Андреева). Воспоминания о Л.Андрееве в 1909 г. Черновой автограф ((1930-е гг.)). Воспоминания о кончине писателя в 1919 г. Автограф ((1930-е гг.)). Заметки о семье Л.Андреева ((1930—40-е гг.)). Письма К.И.Чуковскому ((1930-е гг.)); неустановленному лицу по поводу очерка В.Е.Беклемишевой (Воспоминания о Л.Андрееве) (опубл. в сб.: Реквием Памяти Л.Андреева. М., 1930).

БОРИСОВ Александр Алексеевич (1866—1934), художник. Фонд 676.

Письма Н.П.Борисову (1913—1987; племянник А.А.Борисова) В.И.Белова (1979), Вс.А.Васнецова 5 (1972—1978), К.И.Коничева (1967).

БУЛГАКОВ Михаил Афанасьевич (1891—1940), писатель, драматург. Фонд 369.

Фотопортрет М.А.Булгакова в группе (1913).

ДЕХТЕРЕВ Александр (в монашестве Алексей) Петрович (1889—1959), писатель, архиепископ Виленский и Литовский. Фонд 821.

Письма А.П.Дехтереву Дамаскина, архиепископа Лукачевского и Пряшевского 3 (1936—1938), Евлогия, митрополита 2 (1936—1938), И.Крашкевича, протоиерея (1934), Е.Л.Недзельского 6 (1935—1938), Ф.Т.Пьянова (1938).

ЕВГЕНЬЕВ-МАКСИМОВ Владислав Евгеньевич (1883—1955), литературовед. Фонд 719.

Письма В.С.Маслову 8 (1951—1954), Т.А.Бесединой 49 (1941—1954).

ЕСЕНИН Сергей Александрович (1895—1925), поэт. Фонд 817.

Воспоминания Н.Д.Вольпин «Есенин говорит». Правленая машинопись. (1941—1953; частично опубл.: Юность. 1986, № 10).

ЗУЕВ Александр Никанорович (1895—1965), писатель. Фонд 682.

Стихотворение «И мы споем про ямщика...». Черновой автограф (б.д.). Рисунок А.Н.Зуева ко дню рождения А.О.Пальчевского и запись об этом рисунке А.О.Пальчевского (1953). Фотографии сестры А.Н.Зуева — Нины Никаноровны Зуевой, одиночные и в группе (1986). Рассказ «Память» грузинской актрисы Тамары Григорьевны Цулукидзе с воспоминаниями о А.О.Пальчевском и А.Н.Зуеве. Машинопись (б.д.; опубл. с сокращениями: Неман. 1987. № 9).

КЕЛТУЯЛА Василий Афанасьевич (1876—1942), литературовед. Фонд 790.

Свидетельство о рождении (1876), выписка из формулярного списка (1913). Фотографии: В.А.Келтуялы одиночные и в группе 4 (1889—1915), вид его дома в Шувалово (1941), могилы на Шуваловском кладбище (1978), жены — Анны Ивановны (1928), сына — Льва Васильевича (1913), внука — Владимира Владимировича (1950-е гг.).

РЕМИЗОВ Алексей Михайлович (1877—1957), писатель. Ф. 256.

Письма Ф.И.Щеколдину 2 (1915).

ФОРШ (урожд. Комарова) Ольга Дмитриевна (1873—1961), писательница. Фонд 732.

Драматическая поэма «Как становилась Русь». Правленая машинопись (1947).

ШОЛОХОВ Михаил Александрович (1905—1984), писатель. Фонд 814.

Роман «Поднятая целина» книга 2, глава 19. Автограф, машинопись с правкой автора и Е.П.Серебровской (по указаниям М.А.Шолохова). Переписка с Б.А.Лариным (1955). Письмо П.С.Выходцеву (1973) с пояснительной запиской П.С.Выходцева (1987), телеграммы М.И.Приваловой 2 (1954, 1956).

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ

АХШАРУМОВ Николай Дмитриевич (1820—1893), прозаик, критик.

Сочинения. Критика 1858—1869 гг. Тип. экз. с автографом: титульный лист, оглавление, нач. глав 1—4 и главы 5 о романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».

БЕРГГОЛЬЦ Ольга Федоровна (1910—1975), поэтесса, прозаик.

Стихотворения «Полюнь», «Пастух», «Обоз», «Кузья», «Товарищу», «Разведчик», «Волго-Дон», «В доме Павлова», «В ложе Цимлянского моря», «Побратимы». Автографы, правленая машинопись (1927—1952 гг., б.д.). Рассказ «Путь в Петроград». Авторизованная машинопись (б.д.) Отрывок статьи (О В.И.Ленине). Автограф (б.д.) (Очерк) «Блокнот за неделю». Автограф (1941). Письмо М.Ф.Берггольц (1940).

ВАГИНОВ (наст. фам. Вагенгейм) Константин Константинович (1899—1934), писатель.

Стихотворения. Автографы, машинопись (1920—1925). Сборник стихотворений «Звукоподобие». Авторизованная машинопись. (1930—1933). Роман «Гарпогониада». Авторизованная машинопись. (б.д.). Фотографии одиночные и в группе 9 (1921—1934). Сборник стихотворений «Опыты». Л., 1931, с дарственной надписью жене — А.И.Вагиновой.

Письмо Педиконе Паолы (Pedicone Paola) А.И.Вагиновой (1982).

ВИШНЕВСКИЙ Всеволод Витальевич (1900—1951), писатель.

Текст выступления по радио «Товарищам — Ленинградцам!» Черновой автограф (1941) Предисловие к повести Г.И.Мирошниченко «Гвардии полковник Преображенский». Автограф (1942) Сборник очерков «В боях за Таллин». Кронштадт, 1944, с дарственной надписью Г.И.Мирошниченко (1944). Письма Г.И.Мирошниченко 21 (1941—1942).

Письма Е.Д.Стасовой Г.И.Мирошниченко 37 (1942—1966).

ВЫХОДЦЕВ Петр Созонтович (1923—1994), литературовед.

Письма П.С.Выходцеву В.И.Белова (1982), В.Ф.Бокова 9 (1985—1986), И.Ф.Варавы (1986), С.В.Викулова 4 (1973—1986), С.И.Гронской (1986), Р.И.Дорониной 3 (1985), П.П.Дудочкина 3 (1985—1986), В.И.Кочеткова (1985), Н.К.Павлова 8 (1984—1986), С.И.Поликарпова (1986), В.А.Солоухина 2 (1984—1986), И.Т.Твардовского 22 (1984—1987), К.Т.Твардовского (1986), Г.Н.Тропольского (1986), Н.И.Тряпкина (1985), В.А.Чивилихина (1973).

ВОЛЬПИН Надежда Давыдовна (р. 1900), поэтесса, переводчик.

«Хвойный сад». Стихи разных лет. Авторизованная машинопись. (1970-е гг.) Переводы из Овидия: «Скорбные элегии», черновой автограф, правленая машинопись (б.д.); «Письма с Понта», авторизованная машинопись (б.д.).

ГАРКАВИ Александр Миронович (1922—1980), литературовед. Письма А.М.Гаркави Ю.Н.Тынянова (1941), К.И.Чуковского 8 (1951—1964), Б.М.Эйхенбаума 19 (1951—1958).

ГЛИЭР Рейнгольд Морицевич (1874—1956), композитор.

Письмо Ц.Т.Снеговской (1951).

ГУМИЛЕВ Николай Степанович (1886—1921), поэт, переводчик, критик.

Черновые наброски к неуставленным стихотворениям. Автограф (б.д.).

ГРУДИНИНА Наталья Иосифовна (р. 1916), поэтесса.

Стихотворения «В той строгой деревне», «Молчаливый патруль», «Фома неверный» (1952—1986) Авторизованная машинопись. Письма и обращения в Ленинградский обком КПСС, ген. прокурору СССР по делу И.А.Бродского (1964—1965, 1975). Автографы, машинопись.

КЛЮЕВ Николай Алексеевич (1884—1937), поэт, прозаик.

Стихотворения, воспоминания, записи снов. Автографы, списки, машинопись (1914—1930-е гг.) Часть стихотворений с посвящением А.Н.Яр-Кравченко. (Отзыв о спектакле по пьесе Г. Ге «Казнь» в Вытегорском театре). Автограф (б.д.). Краткий отзыв о музыке А.Пашенко. Автограф (1928), Запись беседы Н.А.Клюева с Н.И.Архиповым о С.Есенине зимой 1926 г. (запись сделана Н.И.Архиповым по памяти в 1960 г.)

Портреты (3) Н.А.Клюева работы А.Н.Яр-Кравченко ((1930)-е гг.). Аquareль, репродукция с картины, фотокопия. На одной из них дарственная надпись А.Н.Яр-Кравченко Н.И.Архипову.

Фотопортреты (20) одиночные и в группе с А.Т.Клюевым (отцом) А.Н.Яр-Кравченко ((1900—1930-е гг.)).

КОМИССАРОВА Мария Ивановна (1900—1994), поэт, переводчик.

Стихотворения «Родине», «Ленинграду», «Хочешь со мной посидеть в темноте?..» Автограф (б.д.).

КУЗМИН Михаил Алексеевич (1872—1936), поэт, прозаик, критик, драматург, переводчик, композитор.

Сонет Ю.Н.Верховского «Нарцисс», положен на музыку М.Кузминым. Нотный автограф (1903).

ЛЕВОНЕВСКИЙ Дмитрий Анатольевич (1907—1988), прозаик, переводчик, журналист.

Воспоминания о заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) в 1946 г., посвященном журн. «Звезда» и «Ленинград». Автограф ((1946)). Документальный очерк «Вас вызывают в ЦК». Авторизованная машинопись (1987).

МУРАШЕВ (Мурашов) Михаил Павлович (1884—1957), литератор.

Записи бытового характера (о С.А.Есенине). Автограф (1916).

Письма М.П.Мурашеву — А.И.Андреевой (1915), М.Ф.Дороновича (1917), В.Н.Унковского (1918), Н.Н.Шульговского (1916), Т.Л.Щепкиной-Куперник (1916).

Баллада «Спящий лев» А.Липского (Каменский Алексей Владимирович). Автограф (б.д.)

Стихотворение «Морозко» Н.Н.Шульговского. Автограф (б.д.).

МОЧУЛЬСКИЙ Константин Васильевич (1892—1948), литературовед.

Письма В.М.Жирмунскому 36 (1912—1922). В одном из писем стихотворение «Работаю, не покладая рук...». Автограф (б.д.).

ПЯСТ (Пестовский Владимир Алексеевич), поэт переводчик, мемуарист.

Книга стихотворений «Ограда» (СПб), 1909, с авторской дарственной надписью Ю.Ф.Львовой (1922).

СОСИНСКИЙ Владимир (Бронислав) Брониславович (1900—1987), прозаик, мемуарист.

Записные книжки 21 (1914—1976).

ТВАРДОВСКИЙ Александр Трифонович (1910—1971), поэт.

Письма П.С.Выходцеву 24 (1951—1960), Е.А.Назиковой (1948).

ЧУКОВСКИЙ Корней Иванович (Корнейчуков Николай Васильевич) (1882—1969), поэт, прозаик, переводчик, литературовед.

Письма К.К.Бухмейер 7 (1948—1953), С.И.Налбандян 6 (1948—1953).

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ*

- Абрамов Ф.А. 395
Адалис А.Е. 81
Адрианова-Перетц В.П. 395
Азадовская Л.В. 395
Азадовский М.К. 395
Азаров В.Б. 40, 207, 234
Азарова 176
Айвазовский И.К. 109
Айзеншток И.Я. 161
Айч Н. 49, 57, 58, 66
Акиньшин А. 93
Алексеева Е.В. 49
Алексеева О.Б. 395
Андреев А.Н. 396
Андреев Л.Н. 396
Андреева А.И. 396, 398
Андроников И.Л. 395
Анненский И.Ф. 221, 228
Антокольский П.Г. 147
Анциферов Н.П. 112
Ариосто Л. 72, 85
Аристотель 29
Артамонова З.В. 107
Артоблевская (урожд. Карпека)
 А.Д. 112, 233
Артоблевские 112
Артоблевский Г.В. 112
Архипов Н.И. 398
Асеев Н.Н. 17
Астров В.Н. 29
- Афиногенов А.Н. 126
Ахматова А.А. 6, 7, 9—11, 14, 18,
 27, 32, 34, 35, 38, 40, 42, 45, 46,
 52, 61, 76, 83, 88, 94, 103, 107,
 111, 130—132, 134, 136—138,
 142—145, 147—149, 151, 152,
 168, 172—175, 182, 234
Ахшарумов Н.Д. 397
- Бабель И.Э. 10, 58, 104, 141
Бабушкин Н.Ф. 395
Багрицкий Э.Г. 67—69, 86, 104,
 147, 148
Базанов В.Г. 395, 396
Балакирев М.А. 167
Баратынский Е.А. 31, 43
Барина Г.В. 34, 35, 66
Баруздин С.А. 395
Батюшков К.Н. 37, 64, 72, 85, 136
Бах И.С. 93
Бахтин М.М. 30
Безыменский А.И. 31
Беклемишева В.И. 396
Белинский В.Г. 30
Белов В.И. 396, 397
Белый А. (наст. фам. Бугаев Б.Н.)
 52, 53, 64—67, 94, 121, 208, 234
Берберова Н.Н. 39
Берггольц М.Ф. 397
Берггольц О.Ф. 395, 397

* Составили Л.Н.Иванова и Н.А.Прозорова.

Указатель охватывает разделы "Публикации" и "Новые поступления". Именной указатель к разделу "Библиография" см. на стр. 371—392.

- Берков П.Н. 65
 Беседина Т.А. 395, 396
 Бетховен Л., ван 92, 168—170
 Билибин И.Я. 109
 Билибина 112
 Благой Д.Д. 64, 395
 Блок А.А. 14, 38, 59, 76, 77, 94, 126,
 138, 142, 169, 178, 179, 216, 217,
 225, 235
 Бобров С.П. 395
 Богданов (Волжский) А.А. 156
 Богомолов Л.И. 98—100, 102, 110,
 115, 116, 121, 122
 Богомолов Н.А. 67
 Бодлер Ш. 48, 49, 52
 Боков В.Ф. 397
 Бондарев Ю.В. 395
 Бонч—Бруевич В.Д. 62
 Борисов А.А. 396
 Борисов Н.П. 395, 396
 Бородаевский В.В. 159, 163
 Бояджиева Х.Ф. 77
 Брамс И. 43
 Браун Н.Л. 40
 Брейзах П. 169
 Бродский И.А. 396
 Брусилов А.А. 8
 Брюсов В.Я. 132, 142, 151, 183
 Будько М.И. 395
 Булгаков А.И. 7
 Булгаков М.А. 141, 396
 Булич Н.Н. 108, 109
 Бухарин Н.Н. 16, 17, 28—30
 Бухмейер К.К. 398
 Бухштаб Б.Я. 8, 22, 31, 395
 Бушмин А.С. 395
 Бызов А.Г. 184
 Бялый Г.А. 395

 Вагин Е.А. 395
 Вагинов А.К. 8, 26, 33, 213, 234
 Вагинов К.К. (наст. фам. Ваген-
 гейм) 8, 11, 22, 23, 26, 31—34, 36,
 38, 39, 48—52, 55, 67, 73, 120,
 131, 148, 151, 163, 171, 186, 209—
 211, 234, 397
 Вагинова (до замуж. — Федорова)
 А.И. 26, 120, 397
 Вагнер Р. 43
 Ван-Гог В. 86
 Варавва И.Ф. 397
 Варейкис И.М. 9

 Василенко С.В. 27, 79, 151
 Васильев Н.Л. 30
 Васильев П.М. 19, 62, 63, 84
 Васнецов 109
 Васнецов Вс.А. 396
 Вдовин Е.П. 42, 107, 108, 122, 135
 Вельтишев П. 8
 Вельфлин Г. 111
 Верлен П. 85
 Верховский Ю.Н. 398
 Веселовский А.Н. 233
 Видгоф Л. 137
 Вийон Ф. 206
 Викулов С.В. 397
 Виленкин В.Я. 6
 Вильом Ж.Ф. 154
 Виноградов В.В. 395
 Виноградов И.А. 37
 Винокур Г.О. 200
 Вишневский В.В. 397
 Волков А.А. 15, 17, 151—153
 Волошинов В.Н. 30
 Вольпин Н.Д. 396, 397
 Вольф С.О. 115, 123, 134, 135, 181
 Высоцкий А. 58
 Выходцев П.С. 395, 397, 398
 Вяземский П.А. 83

 Галушкин А.Ю. 28—30
 Галь Ф. 87
 Гаркави А.М. 397
 Гаук А.В. 43, 44, 179, 180
 Ге Г.Г. 398
 Гейченко С.С. 395
 Генкин М.И. 27
 Гердт Е.П. 180
 Герке, врач 172, 176
 Герштейн Э.Г. 6—8, 10—12, 21, 23,
 26—28, 30—32, 44, 59, 63, 64, 69,
 118, 126, 170, 173, 174, 183, 196,
 199, 200
 Гессен А.И. 395
 Гете И.В. 48, 49, 70, 74, 76, 98, 151
 Гедов М.А. 41
 Гинзбург Л.М. 114
 Гинзбург Л.Я. 40, 41, 49, 106
 Гиппиус Вл.В. (псевд. —
 Нелединский В.) 169
 Гитович А.И. 40
 Глизэр Р.М. 397
 Глюк К.В. 23, 93, 98, 163, 164, 166
 Гоголь Н.В. 47, 94

- Голенищев-Кутузов А.А. 36, 37
 Голлербах Е.А. 395
 Гольдони К. 94
 Городецкий С.М. 38
 Горький М. 16, 17, 29, 52, 53, 116, 182, 183
 Готье Т. 85
 Гофман В.В. 30, 38
 Гранин Д.А. 395
 Грибоедов А.С. 143
 Григ Э. 97
 Грин А.С. 121
 Грин Н.Н. 121
 Гришина Е. 129
 Гронская С.И. 397
 Грудинина Н.И. 398
 Гуковский Г.А. 13, 14, 34, 36, 37, 40, 65, 82, 106—108
 Гумилев Л.Н. 97, 11
 Гумилев Н.С. 13—16, 22, 24, 33, 36, 38, 39, 41—43, 46, 52, 55, 56, 59, 61, 65, 67, 74, 75, 79, 83—85, 88, 91, 103, 107, 108, 112, 115, 120, 130, 131, 138, 142, 144, 148, 149, 151—154, 164, 165, 167, 174, 199, 205, 224, 229, 234, 235, 398
 Гыдов В.Н. 186
 Даль В.И. 182
 Дамаскин, архиепископ 396
 Данте А. 14, 21, 53, 83, 84, 107, 133, 135, 136, 140, 155, 164—166, 177, 185, 202, 219, 224, 225, 231, 233—235
 Дарвин Ч. 233
 Деваль Ж. 162
 Дедюхин А. 35
 Дельвиг А.А. 83, 107
 Дементьев А.Г. 395
 Дементьев Н.И. 104
 Денике Б.П. 154
 Державин Г.Р. 13, 36, 37, 39, 73, 202, 220, 233, 235
 Дефо Д. 120
 Дехтерев А.П. 396
 Дживелегов А.К. 219, 224, 225, 235
 Джойс Д. 154, 164, 165
 Дзюбандовский К.А. 395
 Дмитренко А.Л. 5, 26
 Дмитриев Л.А. 395
 Добин Е.С. 165, 168
 Добролюбов А.М. 169
 Добролюбов Н.А. 137
 Добужинский М.В. 109
 Добычин Л.И. 163, 164
 Домбровский 213
 Доронина Р.И. 397
 Доронович М.Ф. 398
 Достоевский Ф.М. 71, 94
 Дудочкин П.П. 397
 Дынник В.А. 145—147
 Евгеньев-Максимов В.Е. 396
 Евлогий, митрополит 396
 Евсеев В.Я. 395
 Елозо С.В. 9, 98, 99, 115, 135, 156, 162, 169, 181
 Есенин С.А. 19, 20, 38, 62, 138, 396, 398
 Ефремов П.Е. 395
 Ефрон Н.Г. 74
 Жирмунский В.М. 14, 16, 168, 395, 398
 Жонж А., де 90
 Заболоцкий Н.А. 42, 70, 71, 87, 132, 135, 136, 149, 154, 167, 168, 171
 Завадский Л. 122
 Загоровский П.Л. 155, 159, 163, 167
 Земшель 176
 Зенкевич М. А. 145
 Зиновьев Г.Е. 29
 Зозуля Е.Д. 58
 Зошенко М.М. 167
 Зуев А.Н. 396
 Зуева Н.Н. 396
 Иванов Вяч. И. 20, 61, 62
 Иванов Г.В. 31, 46, 81, 107
 Иванов Р. 8
 Иванова Л.Н. 7
 Инбер В.М. 129, 130
 Исаковский М.В. 198
 Каган 177
 Казанский Б.В. 9, 21
 Каледкий П.И. 12, 26, 28, 40, 41, 46, 48, 61—63, 66, 72, 76, 110—113, 135, 136
 Каменев Л.Б. 16, 29
 Канина З.Г. 41, 66, 67
 Карамзин Н.М. 233
 Карпини П., де 101

- Катенин П.А. 9, 19, 21, 62, 194,
 224, 226, 235
 Кедрина 115
 Келтуяла А.И. 396
 Келтуяла В.А. 396
 Келтуяла В.В. 396
 Келтуяла Л.В. 396
 Кибальник С.А. 26
 Кириллов В.П. 156
 Киров С.М. 9, 26
 Кирсанов С.И. 73
 Клюев А.Т. 398
 Клюев Н.А. 398
 Ковалев В.А. 395
 Колычев О.Я. 111
 Кольцов А.В. 30, 40, 41, 187, 199
 Кольцов А.С. 125
 Комаровский В.А. 13, 40—42, 143,
 144
 Комиссарова М.И. 398
 Конашевич 88
 Коневской И. (наст. фам. Ореус)
 13, 33, 48, 52, 131, 159, 169
 Коницев К.И. 396
 Кончаковский А.П. 395
 Коплан Б.И. 19, 30
 Корбюзье см. Ле Корбюзье
 Корелли А. 92
 Корнейчук А.Е. 94, 98
 Корнилов Б.П. 69, 147
 Костров Г.А. 68
 Кочетков В.И. 397
 Кравцова И.Г. 186, 200
 Краснобородько Т.И. 200
 Крашкевич И., протоиерей 396
 Кремлев (Свен) И.Л. 57
 Кретова О.К. 49, 58, 134, 150, 158,
 161, 172
 Кржижановский Г.М. 29
 Кругликова Е.С. 129
 Крылов И.А. 194
 Кузмин М.А. 54, 74, 157, 165, 223,
 398
 Кутатели А. 40
 Кювилье (во втором браке
 Роллан) М.П. 172, 173
 Кюхельбекер В.К. 8, 10, 19, 21, 28,
 30, 62, 76, 77, 118, 125, 126, 1616,
 233
 Лагорио Л.Ф. 109
 Ларин Б.А. 398
 Ласунский О.Г. 5, 93, 95, 146
 Ле Корбюзье (наст. фам. Жаннере
 Ш.Э.) 137
 Лебедев-Полянский П.И. 200
 Левинтон Г.А. 30
 Левоневский Д.А. 398
 Лейлевитов 176
 Лекманов О.А. 7
 Ленин В.И. 397
 Леокумович Г.М. 10, 32, 46, 54, 75,
 104, 105, 109, 120, 135, 143, 144,
 146, 148, 152, 153, 158, 164, 167,
 173
 Леонов Л.М. 395
 Лепехин М.П. 395
 Лермонтов М.Ю. 140
 Лернер Н.О. 184
 Лесман М.С. 27, 234
 Лесневский С.С. 395
 Лившиц Б.К. 59
 Линецкая Э.Л. 8
 Линсон 175
 Липкин С.И. 111
 Липский А. (Каменский А.В.) 398
 Лист Ф. 167
 Лифшиц В.А. 40
 Лихачев Д.С. 395
 Ломоносов М.В. 13, 14, 106, 160
 Лотман Ю.М. 395
 Лубин Е. 94
 Луговой В.А. 68, 69, 147
 Луговой Л. 35
 Лукницкая В.К. 144
 Лукницкий П.Н. 13, 49, 152
 Львов Н.А. 107
 Львов Ф.П. 233
 Львова Е.Н. 233
 Львовская Ю.Ф. 398
 Магазинер А. 177
 Македонов А.В. 30
 Маковский 109
 Малейн А.И. 65
 Малкин С. 8
 Малышев В.И. 395
 Мандельштам А.Э. 10, 173
 Мандельштам Е.Э. 10, 182
 Мандельштам Н.Я. 6, 7, 9—12,
 26—28, 35, 40, 42, 44, 45, 47—49,
 52, 53, 55, 61, 62, 64—66, 68—
 186, 199
 Мануйлов В.А. 395

- Маранц Е.Я. 95, 96, 100
 Маранц Ф.Я. 95, 174
 Маранцы, семья 124, 138, 139
 Маргерит В. 9
 Мардашева (до брака — Маклецова) Л.И. 147, 151
 Маринетти Ф.Т. 159
 Маргерит В. 9
 Марков Г.М. 395
 Марр Н.Я. 17, 30, 79
 Маршак С.Я. 209, 234
 Маслов В.С. 395, 396
 Маточкин И.В. 395
 Мишо Г., де 153, 154
 Маяковский В.В. 13, 31, 38, 43, 44, 147, 148, 167, 170, 178, 179
 Медведев П.Н. 18, 30, 102
 Мережковские 1880
 Мериме П. 38
 Мец А.Г. 7, 26, 200
 Микельанджело Буонаротти 44, 45
 Минокин М.В. 395
 Мирошниченко Г.И. 397
 Митурич П.В. 34
 Мопасан Г., де 9, 35, 43, 100
 Морозов А.А. 118
 Моцарт В.А. 93, 97
 Мочульский К.В. 31, 398
 Муратов П.П. 109
 Мурашев (Мурашов) М.П. 398
 Мустангова Е. 151

 Нагибин Ю.М. 395
 Надсон С.Я. 13, 42,
 Назаревская В.В. 395
 Назикова Е.А. 398
 Налбандян С.И. 398
 Наппельбаум И.М. 120
 Наппельбаум Л.К. 137
 Наппельбаум Л.М. 137
 Нарбут В.И. 96
 Недзельский Е.Л. 396
 Некрасов Н.А. 22, 226
 Нелединский В. см. Гиппиус Вл.В.
 Нерлер П.М. 26—28, 41, 123, 146, 160, 181
 Нестеров М.В. 109
 Никитаев А.Т. 26
 Никитин И.С. 125, 187, 199
 Никольская Т.Л. 5, 26, 49, 120
 Новалис 52

 Обломиевский Д.Д. 40, 41, 106
 Овидий 60, 81
 Одоевцева И.В. 395
 Озеров В.А. 36, 37
 Ойстрах Д.Ф. 170, 171
 Окоемов, певец 163
 Оксенов И. 146, 153
 Оксман Ю.Г. 19, 28, 29, 110, 111, 138, 395
 Орлов А.С. 65
 Орлов В.Н. 19, 30, 161
 Островский А.Н. 233
 Островский Н.А. 89—91, 97
 Павел I, император 197
 Павлов И.П. 62, 79, 233
 Павлов Н.К. 397
 Паганини Н. 34, 66
 Пальческий А.О. 396
 Панов 122, 124
 Пановы, семья 122
 Панченко А.М. 395
 Пастернак Б.Л. 8, 14, 20, 23, 29, 36, 38, 48, 60, 61, 83, 101, 103, 107, 108, 121, 128, 132, 134—136, 138, 142, 148, 150, 151, 154, 155, 172, 175—178, 181, 228, 232, 236
 Пашенко А.Ф. 398
 Педиконе П. 397
 Пекарская Е.Г. 73, 82
 Пельше Р. 111
 Песков Б.Г. 1222, 123
 Петр I, император 37, 187, 199, 219
 Петрарка Ф. 70, 85
 Петров С.В. 105, 106
 Петровский Д.В. 101
 Петровых М.С. 73, 97
 Пикассо П. 159
 Пиксанов Н.К. 395
 Пильняк (наст. фам. Вогар) Б.А. 52, 53
 Плоткин Л.А. 63, 136, 159
 Подобедов М.М. 66, 67, 137
 Покровский В.А. 146
 Покусаев Е.И. 395
 Поленов В.Д. 109
 Поликарпов С.И. 397
 Попов 123
 Поспелов Н.С. 31
 Привалова М.И. 395, 397
 Прозорова Н.А. 395
 Прокофьев А.А. 30, 40, 147
 Пропп В.Я. 395

- Прудковский П.Н. 159
 Пруст М. 30, 154
 Прутков К. 141
 Пушкин А.С. 18, 19, 23, 24, 27, 28,
 30, 31, 33, 39, 43, 44, 57, 72, 94,
 123, 141, 164, 194, 209, 221, 229
 Пшавела В. 108, 109, 173
 Пьянов Ф.Т. 396
 Пяст (наст. фам. Пестовский) В.А.
 58, 59, 112, 398
 Пятаков Ю.Л. 29

 Радек К.Б. 29
 Радищев А.Н. 198, 199, 201, 224,
 225, 233
 Радлова А.Д. 98
 Рафаэль С. 34
 Резников Л.Я. 395
 Рейсер С.Я. 105, 106
 Ремезов М. 8, 212, 215, 231, 235,
 236
 Ремизов А.М. 396
 Рерих Н.К. 109
 Решетов А.Е. 40, 396
 Рогинский Я.Я. 53, 58—60
 Рождественский В.А. 138
 Розанов И.Н. 200
 Романовский Н.В. 170
 Ронен О. 30
 Рудаков И.Б. 8, 26
 Рудаков С.Б. 5, 7—236
 Рудакова А.Б. 8, 116, 156, 171, 215,
 235
 Рудакова И.Б. 8, 26, 32, 33, 120,
 121, 142, 213, 234
 Рудакова (в замуж. Мамзина) К.Б.
 8
 Рудакова (в замуж. Щербинов-
 ская) Люб.Б. 8
 Рудакова Люд.Б. 8, 214, 235
 Рудакова (урожд. Максимова)
 Л.С. 8
 Рудакова М.Б. 8
 Рудакова М.С. 5, 8, 11, 25, 26, 28,
 129, 186, 234
 Рудаков Т.Б. 8
 Рукавишников И.С. 101
 Русаков В.М. 395
 Рывина Е.И. 40
 Рябинин Е.И. 63, 78, 69

 Садковский Н. 162

 Салтыков-Щедрин М.Е. 125
 Санников Г.А. 64—67, 69
 Саргиджан А. (Бородин С.П.) 107,
 108
 Саянов В.М. 40
 Светлов М.А. 67
 Свиринов Н.Г. 168
 Селивановский А.П. 103, 104
 Сергеев М.М. 123
 Серебровская Е.П. 397
 Сеченский А.А. 395, 396
 Симонов К.М. 396
 Скафтымов А.П. 396
 Слезкин Ю.Л. 181
 Случевский К.К. 161, 219, 222, 235
 Смеляков Я.В. 69
 Снеговская Ц.Т. 395, 397
 Соболев А.М. 74
 Согат 157
 Соколовский А. 98
 Сокольников Г.Я. 29
 Соловьев В.И. 127
 Сологуб Ф.К. 101, 102, 153, 223,
 235
 Солоухин В.А. 397
 Сосинский В.Б. 398
 Ставский В.П. 27
 Сталин И.В. 98
 Станиславский К.С. 57
 Стасова Е.Д. 397
 Стейнбек Дж. 396
 Степанов Н.Л. 30, 38, 104, 127, 132,
 146, 153, 158
 Стерн Л. 233
 Стефан А.И. 49, 57, 58
 Стешенко И.Н. 149, 150
 Стойчев С.А. 9, 27, 63, 137, 150,
 155, 161, 182
 Столетов (по отцу — Семенов)
 А.А. 145
 Страдивари А. 118
 Сумароков А.П. 13, 14, 33, 35—37,
 65, 75, 84, 106, 108, 109, 117, 139,
 143, 160, 220, 222, 235
 Сурков А.А. 396
 Сухово-Кобылин А.В. 98
 Сычев Т.П. 395

 Тарловский М.А. 81
 Тассо Т. 85
 Твардовский А.Т. 398
 Твардовский И.Т. 397

- Гвардовский К.Т. 397
 Теплинский М.В. 396
 Терновец Б.Н. 137
 Тименчик Р.Д. 144, 234
 Тимофеев Л.И. 17, 19, 30
 Тихонов Н.С. 38—40, 69, 133, 147, 149, 396
 Тоддес Е.А. 7, 26, 28
 Толмачев 109, 110, 112, 145, 157, 174
 Толмачева 175
 Толстой А.К. 95
 Толстой А.Н. 38
 Толстой Л.Н. 59, 112, 119, 183
 Томашевский Б.В. 16, 17, 27, 29, 106, 141, 200
 Топоров В.Н. 41, 94
 Третьяков В.К. 160
 Троепольский Г.Н. 397
 Троцкий Л.Д. 16, 28, 29
 Тряпкин Н.И. 397
 Туполев А.Н. 199
 Тургенев И.С. 233, 397
 Тынянов Ю.Н. 8—10, 12—14, 16—23, 28, 30, 34, 38, 39, 41—43, 76, 82, 88, 104—106, 108, 118, 125—127, 133, 138, 1141, 150, 151, 161, 175, 202, 233, 397
 Тютчев Ф.И. 70, 150

 Угланов А.Н. 29
 Унковский В.Н. 398

 Фальконе Э.М. 44
 Федоров 111
 Федоров А.В. 111, 161
 Федулов Е. 8
 Ферреро В. 92—94
 Фет А.А. 46, 88
 Финкельштейн Л.С. 5, 8—11, 25, 27—186
 Флейшман Л. 29, 31
 Фонвизин Д.И. 233
 Форш (урожд. Комарова) О.Д. 397
 Франковский А.А. 111
 Фрезинский Б.Я. 28
 Фрейдин Ю.Л. 27, 79, 84, 151
 Фрейчко Д. 95
 Фридендер Г.М. 396

 Хазин Е.Я. 59, 100, 101, 172, 182
 Хазин Я.А. 65

 Хазина В.Я. 185
 Халатов А.Б. 127
 Харджиев Н.И. 11, 21
 Харлипп П.Б. 94
 Хейфец М.С. 8
 Хлебников В.В. 14, 20, 30, 36, 55, 58, 59, 61, 62, 70, 79, 102, 131, 142, 159, 161, 223, 229, 236
 Хмельницкий С.И. 161
 Ховряков Н.И. 396
 Ходасевич В.Ф. 135
 Храпченко М.Б. 395

 Цветаев М.А. 14, 24, 31, 35, 55, 88, 139, 140, 196, 198, 200
 Цветаева М.И. 135, 150
 Цомук Р.И. 73, 82, 95
 Цомык, виолончелист 118
 Цулукидзе Т.Г. 396
 Цырлин Л.В. 18, 78, 151, 167, 168

 Чапаев В.И. 47, 48, 56, 57
 Черкашин А.А. 395
 Чернецов В. 104
 Чернышевский Н.Г. 137, 233
 Чивилихин В.А. 397
 Чуковский К.И. 29, 118, 396—398

 Шагинян М.С. 103
 Шадрин А.М. 105, 112, 135, 158
 Шатойло 176
 Шваб К.К. 93
 Швер А.В. 9, 27
 Шевченко Т.Г. 102, 105, 107—110, 130, 229
 Шекспир В. 98, 151
 Шенгели Г.А. 17, 123
 Шешковский С.И. 198, 199
 Шилейко В.К. 41
 Шкловский В.Б. 12, 14, 16, 17, 19—21, 29, 30, 40—42, 46, 58, 59, 100, 101, 161, 178, 179, 396
 Шмидт М. 10
 Шолохов М.А. 396, 397
 Шостакович Д.Д. 15, 132, 163
 Штемпель Н.Е. 6, 7, 19, 27, 30, 39, 42, 44, 146, 147, 149—151, 154, 155, 158—160, 163, 174, 186
 Штокмар М.П. 30
 Штраус Р. 92
 Шуберт Ф. 167
 Шульговский Н.Н. 398

- Шумихин С.В. 63
Шухов И.П. 113
- Щедрин С.Ф. 86, 109
Щеколдин Ф.И. 396
Щепкина-Куперник Т.Л. 398
Щербаков А.С. 103, 104
Щербаков Н.А. 8
Щербина Н.Ф. 33, 40, 46, 132, 161,
219, 235
Щербиновские 10
- Эйнштейн А. 20
Эйхенбаум Б.М. 14, 16, 17, 20, 28—
30, 34, 41, 43, 110, 117, 119, 167,
168, 396, 397
Эльзон М.Д. 107, 108, 395
- Энгельс Ф. 219
Эренбург И.Г. 206, 234
Эрль В.И. 5, 26, 49
Эфрон Е.Я. 21, 200
Эфрос А.М. 86, 155, 156
- Юдина М.А. 80
Юдина М.В. 9, 80
- Языков Н.М. 37
Якобсон Р.О. 12, 21, 31, 161
Ямпольский И.Г. 106
Яр-Кравченко А.Н. 398
Ярцева М.В. 155, 174
Яунзем И.П. 95
Яхонтов В.Н. 32, 43, 88, 140, 170

СОДЕРЖАНИЕ

ПУБЛИКАЦИИ

ОТ РЕДАКЦИИ	5
О.Э.МАНДЕЛЬШТАМ	
В ПИСЬМАХ С.Б.РУДАКОВА К ЖЕНЕ (1935—1936). Вступительная статья А.Г.Меца и Е.А.Тоддеса. Публикация и подготовка текста Л.Н.Ивановой и А.Г.Меца. Комментарии О.К.Лекманова, А.Г.Меца, Е.А.Тоддеса	7
С.Б.РУДАКОВ. Стихотворения. Публикация и комментарии И.Г.Кравцовой	184
С.Б.РУДАКОВ. Город Калинин. Публикация Т.И.Краснобородько. Комментарии Т.И.Краснобородько и А.Г.Меца	198

О. Э. МАНДЕЛЬШТАМ БИБЛИОГРАФИЯ

Составители Т.В. Котова, Г.А. Мамонтова, А.Г. Мец

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ	239
ПРОИЗВЕДЕНИЯ О.Э.МАНДЕЛЬШТАМА	241
Книги	241
<i>Собрания сочинений</i>	241
<i>Сборники и отдельные издания.</i>	243
Публикации в периодических изданиях и коллективных сборниках	247
ЛИТЕРАТУРА О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ О.Э.МАНДЕЛЬШТАМА	259
Общие работы. отдельные вопросы жизни и творчества	259
<i>Воспоминания, дневники, записные книжки, письма.</i>	339
<i>Документы.</i>	355
Авторефераты диссертаций	356
О.Э.МАНДЕЛЬШТАМ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.	358
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН	371

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ

Н.А.ПРОЗОРОВА. Обзор архивных материалов XIX—XX вв., поступивших в Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН в 1987 г.	395
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН	399

Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на
1993 год. Материалы об О. Э. Мандельштаме / Отв. ред.
Т. С. Царькова — СПб.: Академический проект, 1997. — 407 с.
ISBN 5-7331-0012-5

Основу сборника составляют публикации материалов из архива С.Б.Рудакова, филолога и поэта, работавшего вместе с О.Э.Мандельштамом в Воронежском драматическом театре. Они имеют первостепенный научный интерес: по существу это хроника личной и творческой жизни поэта воронежского периода. Здесь же представлены и произведения самого С.Б.Рудакова: его стихотворения и очерк «Город Калинин».

Второй раздел Ежегодника — «Библиография О.Э.Мандельштама» и традиционный обзор новых поступлений Рукописного отдела.

Издание ориентировано на специалистов и на широкий круг читателей.

Редактор *Д. М. Климова*
Художественный редактор *В. Г. Бахтин*
Технический редактор *А. Ю. Шмарцев*
Корректоры *Е. Д. Шнитникова, О. И. Абрамович*

ЛР № 062679 от 07.06.93

Подписано в печать **04.03.97г.**

Формат **60x90 1/16**. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. п.л. **25,5**. Тираж **2000** экз. Зак.№ **49**

Гуманитарное агентство «Академический проект»
199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, 4



Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии «Полиграфический центр»
190000, г. Санкт-Петербург, Прачечный пер., д. 6