

Борис Львович Модзалевский. Октябрь 1900 г. Фотография К. К. Буллы

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

**ЕЖЕГОДНИК
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА
ПУШКИНСКОГО ДОМА**

НА 1996 ГОД

**БОРИС ЛЬВОВИЧ
МОДЗАЛЕВСКИЙ**

**МАТЕРИАЛЫ
К НАУЧНОЙ БИОГРАФИИ**

ДБ

С.-ПЕТЕРБУРГ
2001

Редакционная коллегия:

Т. Г. Иванова, А. В. Лавров, А. Ф. Лапченко, Н. Н. Скотов

Ответственный редактор: *Т. Г. Иванова*

Рецензенты: *Е. Р. Обаткина, А. В. Родосский*

ЕЖЕГОДНИК РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА
ПУШКИНСКОГО ДОМА

на 1996 год

*Утверждено к печати
Институтом русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской Академии наук*

Редактор издательства *Т. Г. Иванова*
Художник *Ю. П. Амбросов*
Технический редактор *Н. Ф. Соколова*
Компьютерная верстка *Л. В. Соловьевой*

Издательство «Дмитрий Буланин»

ЛР № 061824 от 11.03.98

Сдано в набор, 19.10.99. Подписано к печати 10.11.00.
Формат 60 × 90¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Печ. л. 38. Уч.-изд. л. 40.
Тираж 500. Заказ № 4062.

Отпечатано с оригинал-макета
в Академической типографии «Наука» РАН
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

ISBN 5-86007-223-6



9 785860 072237

ISBN 5-86007-223-6

- © Институт русской литературы
(Пушкинский Дом), 2001
- © «Дмитрий Буланин», 2001

ОТ РЕДАКТОРА

1999 год для Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН отмечен двумя знаменательными датами: 200-летие со дня рождения А. С. Пушкина и 125-летие со дня рождения одного из основателей Пушкинского Дома Б. Л. Модзалевского. 17 мая 1999 г. в Пушкинском Доме была развернута выставка «Имя Пушкинского Дома» (организаторы Т. И. Краснобородько, В. С. Логинова, Л. Е. Мисайлиди, О. И. Рудаева), соединившая имена гения русской поэзии и выдающегося ученого-пушкиниста. Юбилей А. С. Пушкина отмечен целым рядом изданий, в подготовке которых принимали участие сотрудники Рукописного отдела Пушкинского Дома. Наибольший интерес представляют книги факсимильного характера. Это воспроизведение рабочих тетрадей А. С. Пушкина, выполненное при поддержке принца Уэльского Чарльза (напечатано в Италии) и альбом Е. Н. Ушаковой (напечатано издательство «Logos» в Петербурге).¹ Настоящий том «Ежегодника Рукописного отдела» было решено сделать тематическим и посвятить его Б. Л. Модзалевскому. В Рукописном отделе Института русской литературы хранится обширный родовой фонд Модзалевских (ф. 184), на материалах которого и построено данное издание.

Фонд Модзалевских в РО ИРЛИ складывался на протяжении нескольких десятков лет. В 1927 г., незадолго до своей смерти, Б. Л. Модзалевский передал в Пушкинский Дом часть своего архива (рукописи научных работ и подготовительные материалы к ним; письма к нему разных ученых; документы, относящиеся к жизни и деятельности его отца Льва Николаевича, дяди Константина Николаевича и деда Николая Львовича). В 1928 г., после кончины Бориса Львовича, его сын Лев Борисович Модзалевский передал в РО ИРЛИ коллекцию рукописей деятелей русской литературы, принадлежавшую его отцу, и его знаменитую картотеку, содержащую био-

¹ См.: 1) *Пушкин А. С. Рабочие тетради* / РАН. Ин-т рус. лит., Консорциум сотрудничества с Санкт-Петербургом; Вступ. статья Д. С. Лихачева, С. А. Фомичева; Описание выполнено под ред. С. А. Фомичева и Т. И. Краснобородько. СПб.; Лондон, 1995—1997. Т. 1—8; 2) *Альбом Елизаветы Николаевны Ушаковой* / РАН. Ин-т рус. лит.; Сост. и коммент. Т. И. Краснобородько; Статьи С. А. Фомичева и Я. Л. Левкович. СПб., 1999.

графические и библиографические материалы о лицах, оставивших след в отечественной истории. Данные материалы впоследствии образовали фонд 184. Сюда же в 1986 г. были присоединены воспоминания Я. Н. Ждановича, работавшего вместе с Б. Л. Модзалевским (переданы его дочерью Н. Я. Жданович).

В июле 1942 г., перед эвакуацией из блокадного Ленинграда, Л. Б. Модзалевский оставил на хранение в Архиве Академии Наук большой комплект документов. В 1962 г. эти материалы были переданы в Пушкинский Дом, где составили фонд 187. В 1985 г. Т. Л. Модзалевская, внучка Б. Л. Модзалевского, преподнесла в дар ИРЛИ документы, относящиеся к роду Гувениус, из которого происходила вторая жена Б. Л. Модзалевского Варвара Николаевна, а также другие материалы.

В настоящее время личные фонды Б. Л. Модзалевского (ф. 184) и Л. Б. Модзалевского (ф. 187) объединены в один родовой фонд Модзалевских (ф. 184); ведется его научно-техническое описание. В связи с тем, что описание фонда еще не закончено, в нашем издании при всех публикуемых материалах номер единиц хранения не называется.

Цель настоящего «Ежегодника» — предоставить читателю материалы к научной биографии Б. Л. Модзалевского. Издание имеет два основных раздела: 1) Переписка Б. Л. Модзалевского с деятелями русской науки; 2) Письма русских ученых к Б. Л. Модзалевскому.

Отбор материала для публикации осуществлялся младшим научным сотрудником РО ИРЛИ Л. К. Хитрово, которая в настоящее время занимается научно-техническим описанием фонда Модзалевских. При отборе писем она в основном ориентировалась на то, чтобы осветить все грани научной деятельности Б. Л. Модзалевского. Так, в переписке с М. О. Гершензоном ученый предстает в основном как пушкинист (публикация Е. Ю. Литвин). Пушкиниана и пушкинские издания начала XX века являются одним из центров переписки Б. Л. Модзалевского с С. А. Венгеровым и А. Г. Фоминим (публикация М. Д. Эльзона). Пушкиниана является одной из главных тем и в письмах Н. Д. Романова, последнего владельца усадьбы Митино, на погосте которого была похоронена А. П. Керн (публикация Л. К. Хитрово). В письмах Д. И. Шаховского к Б. Л. Модзалевскому отраженным светом представлен интерес ученого к П. Я. Чаадаеву и декабристам (публикация Г. Е. Потаповой и Т. В. Мисникевич).

Многолетняя работа Б. Л. Модзалевского, связанная с публикацией «Русского биографического словаря» (РБС), находит освещение в переписке ученого с владимирским краеведом А. В. Смирновым (публикация М. Д. Эльзона). «Русский биографический словарь» связал Б. Л. Модзалевского и с казанскими историками Д. А. и В. Д. Корсаковыми, письма которых публикует М. В. Родюкова. Тема РБС звучит и в переписке Б. Л. Модзалевского с Ф. А. Витбергом, одним из редакторов этого фундаментального издания. Эта же переписка проливает свет на некоторые аспекты выставок, организованных Академией Наук в предреволюционный период (публикация А. Г. Носовой).

Генеалогические и биографические разыскания, бывшие одним из центров научных интересов Б. Л. Модзалевского, в частности, разыскания о роде Модзалевских, затронуты в переписке ученого с уже упомянутым выше А. В. Смирновым. Здесь же обсуждаются вопросы, связанные с работой Б. Л. Модзалевского над «Московским Некрополем». Проблемы генеалогии занимают видное место в письмах В. К. Гершельмана, который предлагает свою версию о происхождении рода Модзалевских (публикация Н. Ю. Заварзиной и И. В. Сахарова). Письма Александра Николаевича Модзалевского, дяди ученого, посвящены Льву Николаевичу, его отцу, научную биографию которого мечтал написать Б. Л. Модзалевский (публикация Т. Г. Ивановой).

Публикуемые письма в целом оказываются весьма репрезентативными для истории Пушкинского Дома. В переписке Б. Л. Модзалевского с П. Е. Рейнботом, секретарем Пушкинского лицейского общества, запечатлены первые страницы в истории этого научного учреждения, например, покупка Академией Наук онегинского собрания (публикация Н. А. Прозоровой). В переписке же с почетным академиком А. Ф. Кони, напротив, воссоздается жизнь Пушкинского Дома в послереволюционный период (публикация Л. Д. Зародовой).

Освещается в настоящем «Ежегоднике» и деятельность Б. Л. Модзалевского как библиографа. В третьем разделе тома публикуется статья известного библиографа-пушкиниста А. Г. Фомина «Б. Л. Модзалевский — библиограф», написанная, по-видимому, вскоре после смерти ученого.

Для того, чтобы облегчить читателю восприятие публикуемых документов, позволим себе напомнить основные даты жизни Б. Л. Модзалевского.

1874, 20 апреля (2 мая) — Борис Львович Модзалевский родился в Тифлисе в семье известного педагога Льва Николаевича Модзалевского.

1884—1894 — учится во 2-ой Петербургской гимназии.

1894—1898 — учится на историко-филологическом, а затем на юридическом факультете Петербургского университета.

1896 — вышла в свет первая научная работа Б. Л. Модзалевского. В журнале «Книговедение» (1896. № 2) опубликована его заметка «Дополнения и поправки к I выпуску „Русские книги“, под редакцией С. А. Венгерова» (без подписи). Учителями в области истории русской литературы для Б. Л. Модзалевского были В. И. Саитов и Л. Н. Майков.

1897—1918 — сотрудничает в «Русском биографическом словаре». Б. Л. Модзалевскому принадлежит свыше 300 статей в этом издании. Редактировал тома «Павел, преподобный — Петр (Илейка)» (СПб., 1902; совместно с Н. П. Собко), «Плавильщиков — Примо» (СПб., 1905; совместно с Н. П. Собко), «Бетанкур — Бякстер» (СПб., 1908; совместно с А. А. Адриановым), «Притвиц — Рейс» (СПб., 1910), «Рейтерн — Рольцберг» (СПб., 1913), «Романова — Рясовский» (Пг., 1918).

1898 — закончил юридический факультет с дипломом первой степени.

1898—1899 — Б. Л. Модзалевский начал служебную деятельность в Канцелярии по учреждениям императрицы Марии; затем причислен в Государственную Канцелярию.

1899, апрель — приглашен на службу в Академию Наук младшим письмоводителем Канцелярии Конференции. Сразу же ему была поручена организация под руководством Л. Н. Майкова Пушкинской юбилейной выставки. Издает каталог и альбом выставки. См.: Пушкинская юбилейная выставка в императорской Академии Наук в Санкт-Петербурге, май, 1899 / [Сост. Б. Л. Модзалевский]. СПб., 1899; Дополнение к каталогу Пушкинской юбилейной выставки. СПб., 1899; Альбом Пушкинской юбилейной выставки в императорской Академии Наук в Санкт-Петербурге, май, 1899 / Под ред. Л. Н. Майкова и Б. Л. Модзалевского. СПб., 1899.

1900, сентябрь — командировка в с. Ивановское Бронницкого уезда Московской губернии (имение А. А. Пушкина, внука поэта) для переговоров о покупке библиотеки поэта. Библиотека тогда же была перевезена в Петербург и помещена в Славянское отделение Библиотеки Академии Наук. Однако приобретение библиотеки Академией Наук состоялось много позднее, 21 апреля 1906 г.

1902, июнь — командировка в с. Тригорское и Голубово Псковской губернии для ознакомления с библиотекой Осиповых-Вульф. См.: *Модзалевский Б. Л.* Поездка в с. Тригорское в 1902 году // Пушкин и его современники. СПб., 1903. Вып. 1. С. 1—190. В 1914 г. библиотека, которой пользовался А. С. Пушкин, была передана С. Б. Вревской в Пушкинский Дом.

1903—1927 — под редакцией Б. Л. Модзалевского выходит серийное издание «Пушкин и его современники» (37 выпусков).

1905—1909 — участвует в издании «Русские портреты XVIII и XIX столетий» (издание вел. кн. Николая Михайловича. СПб., 1905—1909. Т. 1—5).

1905, 7 мая — академик С. Ф. Ольденбург обращается к членам Комиссии по постройке памятника Пушкину с идеей о создании поэту памятника в виде особого музея, где были бы собраны рукописи, книги и личные вещи русских писателей.

1905, 15 декабря — в Мраморном дворце у президента Академии Наук великого князя Константина Константиновича состоялось заседание Комиссии по постройке памятника Пушкину, на котором был принципиально решен вопрос о создании Дома Пушкина.

1906, 22 сентября — Комиссия по постройке памятника А. С. Пушкину обсуждает Положение об учреждении Пушкинского Дома («Дом Пушкина учреждается в благоговейную память о великом русском поэте Александре Сергеевиче Пушкине, для собирания в нем всего того, что касается Пушкина как писателя, человека и гражданина...»).

1907, 29 мая — состоялось представление министра народного просвещения П. Я. фон Кауфмана в Совет министров об учреждении Пушкинского Дома.

1907, 14 июля — император Николай II утвердил «Положение о Пушкинском Доме». После утверждения Положения при Комиссии

по постройке памятника Пушкину была создана особая подкомиссия по созданию Пушкинского Дома. В нее вошли академики С. Ф. Ольденбург, А. А. Шахматов, Н. А. Котляревский, а также М. П. Боткин, М. Я. Виллие, П. Н. Исаков, П. Е. Рейнбот, В. А. Рышков и Б. Л. Модзалевский.

1907, сентябрь — по представлению академика С. Ф. Ольденбурга Б. Л. Модзалевский приглашен на три месяца для разборки Архива Канцелярии Академии Наук, который вследствие болезни официального архивариуса Н. И. Познякова находился в плачевном состоянии. Позднее срок работы в Архиве был продлен. Систематизация и каталогизация документов Архива сделала доступными для ученых многие материалы, имеющие отношение к истории российской науки. См.: [Модзалевский Б. Л.] Архив Конференции // Императорская Академия Наук. 1889—1914. Материалы для истории академических учреждений. СПб., 1917. Т. 11, ч. 1. С. 589—619.

1907—1908 — издает совместно с В. И. Сайтовым «Московский Некрополь» (издание вел. кн. Николая Михайловича. СПб., 1907—1908. Т. 1—3).

1907—1915 — участвует в работе над венгеровским собранием сочинений А. С. Пушкина. См.: *Пушкин А. С.* [Сочинения] / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона; Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1907—1915. Т. 1—6. Для этого издания Б. Л. Модзалевский написал статьи «Род Пушкина» (т. 1), «Анна Петровна Керн» (т. 3), а также комментарии к ряду стихотворений.

1908, май и июнь — командировка в Париж для ведения переговоров о приобретении Пушкинской коллекции А. Ф. Отто-Онегина. Во время командировки Б. Л. Модзалевский составил описание автографов Пушкина, хранящихся у Онегина. См.: *Модзалевский Б. Л.* Описание рукописей Пушкина, находящихся в Музее А. Ф. Онегина в Париже // Пушкин и его современники. СПб., 1909. Вып. 12. С. 7—47; Отд. оттиск. СПб., 1909. Договор о приобретении Академией Наук онегинской коллекции был подписан в 1909 г., при этом сама коллекция оставалась в пожизненном пользовании А. Ф. Онегина.

1908—1915 — Б. Л. Модзалевский издает «Архив Раевских» (издание П. М. Раевского; редакция и примечания Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908—1915. Т. 1—5).

1909, 16 и 29 марта — Подкомиссия по созданию Пушкинского Дома обсуждает вопрос о строительстве специального здания для Пушкинского Дома. Проект осуществлен не был.

1909, март — Б. Л. Модзалевский организует Тургеневскую выставку в память исполнившегося 22 августа 1908 г. двадцатипятилетия со дня смерти писателя. См.: Каталог Выставки в память И. С. Тургенева в императорской Академии Наук. Март, 1909. СПб., 1909; То же. 2-е изд. / Сост. Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский. СПб., 1909.

1909, ноябрь — Б. Л. Модзалевский организует выставку, посвященную А. В. Кольцову. См.: Каталог Выставки в память А. В. Кольцова в императорской Академии Наук / [Сост. А. И. Лященко, Б. Л. Модзалевский]. СПб., 1909. То же. 2-е изд. СПб., 1909.

1910 — библиотека Пушкина располагается в помещении Архива Конференции, то есть в ведении Б. Л. Модзалевского. Здесь же сосредоточиваются и рукописи, поступающие в Пушкинский Дом. См.: *Модзалевский Б. Л.* Список рукописей и некоторых других предметов, принадлежащих Пушкинскому Дому // *Известия Академии Наук.* Сер. 6. 1911. № 7. С. 509—538.

1910 — Б. Л. Модзалевский издает описание библиотеки А. С. Пушкина. См.: *Модзалевский Б. Л.* Библиотека А. С. Пушкина (Библиографическое описание). СПб., 1910 (Пушкин и его современники; Вып. 9—10).

1911 — участвует в создании Ломоносовской выставки к 200-летию со дня рождения ученого (секретарь Комиссии по устройству выставки). См.: Выставка «Ломоносов и Елизаветинское время». Путеводитель и каталоги. СПб., 1912. Отд. 7: Ломоносов. Академия Наук. Московский университет / [Сост. Б. Л. Модзалевский, Ф. А. Витберг и др.].

1912, 1 сентября — после введения в действие новых штатов Академии Наук учреждена особая должность заведывающего Архивом Конференции, на которую назначен Б. Л. Модзалевский.

1913 — по ходатайству правителя дел Пушкинского Дома академика Н. А. Котляревского Пушкинский Дом получает в главном здании Академии Наук три небольших зала и вестибюль для размещения своих собраний. Пушкинский Дом разворачивает свою первую экспозицию и начинает принимать посетителей.

1914, август — после начала Первой мировой войны экспозиция Пушкинского Дома была свернута, так как в здании Академии Наук был развернут госпиталь. Материалы коллекции Пушкинского Дома в этот период хранятся на чердаке и в помещениях Архива Конференции, то есть в ведении Б. Л. Модзалевского.

1917 — при непосредственном участии Б. Л. Модзалевского в Пушкинский Дом поступают материалы Пушкинского лицейского общества и Лермонтовского музея Николаевского кавалерийского училища.

1918, 20 апреля — состоялось постановление Конференции Российской Академии Наук о придании Пушкинскому Дому статуса научного учреждения, входящего в Академию Наук. Создается новое Положение о Пушкинском ДOME, в разработке которого приняли участие Б. Л. Модзалевский, В. А. Рышков, Е. П. Казанович.

1918, 29 декабря — по представлению академиков А. А. Шахматова и Н. А. Котляревского Б. Л. Модзалевский избран членом-корреспондентом Российской Академии Наук по Отделению русского языка и словесности.

1918 — совместно с С. М. Волконским издает «Архив декабриста (кн. С. Г. Волконского)» (СПб., 1918. Т. 1, ч. 1).

1919, 20 февраля — Пушкинскому Дому передано здание Архива бывшего Таможенного департамента, расположенное на Тифлисской улице против Университетской линии (ныне: Менделеевская) рядом с Библиотекой Академии Наук. Здание было в неухоженном состоянии, поэтому переезд сюда состоялся позднее.

1919, 1 июля — Пушкинский Дом получает возможность организовать свой штат, получает бюджетное финансирование. Б. Л. Мод-

залевский избран старшим ученым хранителем Пушкинского Дома. Академик Н. А. Котляревский, ранее имевший статус правителя дел Пушкинского Дома, становится его первым официальным директором.

1919 — готовит совместно с А. А. Сиверсом издание «Алфавит декабристов» (СПб., 1919). Издание в продажу не вышло. Отпечатанные экземпляры его погибли в типографии.

1920, лето — Пушкинскому Дому передан особняк Абамелик-Лазаревых на Миллионной улице (№ 22).

1921, октябрь — в особняке Абамелик-Лазаревых Б. Л. Модзалевский организует выставку, посвященную Ф. М. Достоевскому (первая выставка в новом здании). См.: *Модзалевский Б. Л.* Выставка в память столетия со дня рождения Ф. М. Достоевского в Пушкинском Доме: Путеводитель. СПб., 1921.

1921, декабрь — в особняке Абамелик-Лазаревых Б. Л. Модзалевский организует выставку, посвященную столетию со дня рождения Н. А. Некрасова.

1922, июнь — в особняке Абамелик-Лазаревых Б. Л. Модзалевский организует Пушкинскую экспозицию.

1922 — здесь же организуется выставка к столетию со дня рождения Ап. Григорьева.

1922, октябрь — 1924, февраль — в отсутствие Н. А. Котляревского, первого директора Пушкинского Дома, находившегося в Болгарии, Б. Л. Модзалевский исполняет обязанности директора.

1923 — о особняке Абамелик—Лазаревых организуются выставки «Книги Пушкина», «Русские писатели в изданиях для детей», «Столетие „Евгения Онегина“», «40-е годы в русской литературе», «Русская художественная литература за революционные годы. 1918—1923».

1923 — издает дневники А. С. Пушкина. См.: *Дневник Пушкина. 1833—1835 / Под ред. и с объяснительными примеч. Б. Л. Модзалевского и со статьей П. Е. Щеголева.* СПб., 1923.

1924, 12 января — Б. Л. Модзалевский арестован Уголовным розыском Петрограда по ложному обвинению в «преступных махинациях с государственными средствами и государственным имуществом Пушкинского Дома». Ученый вскоре был освобожден, но следствие по его делу продолжалось в течение года.

1924 — совместно с Н. В. Измайловым и И. А. Кубасовым Б. Л. Модзалевский издает монографию «Пушкин. Очерк жизни и творчества» (Л., 1924).

1924 — в особняке Абамелик-Лазаревых организуются выставки «К столетию со дня рождения В. В. Стасова», «К столетию со дня окончания Грибоедовым комедии „Горе от ума“», «К 125-летию со дня рождения Пушкина», «Байрон в России», «Памяти Л. Н. Андреева».

1925 — взамен особняка Абамелик-Лазаревых Пушкинскому Дому передан дом № 2-а на Тучковой набережной (ныне: Институт физиологии РАН).

1925 — совместно с А. А. Сиверсом Б. Л. Модзалевский издает «Алфавит декабристов» (Л., 1925; Восстание декабристов. Материалы. Вып. 8).

1926—1928 — Б. Л. Модзалевский издает письма А. С. Пушкина. См.: *Пушкин А. С. Письма / Под ред. и с примеч. Б. Л. Модзалевского. Л., 1926. Т. 1: 1815—1825; 1928. Т. 2: 1826—1830.* Третий том этого издания (письма за 1831—1837 гг.) подготовлен Л. Б. Модзалевским.

1927, октябрь—ноябрь — Пушкинский Дом переезжает в здание бывшей Таможни на Тучковой набережной, д. 2 (нынешний адрес: набережная Макарова, д. 4).

1927, конец — 1928, начало — в Ленинград в Пушкинский Дом привезена из Парижа коллекция А. Ф. Отто-Онегина, скончавшегося в 1925 г.

1928, 3 апреля — Б. Л. Модзалевский скончался в своей квартире (исторический адрес: Васильевский остров, Николаевская набережная, угол 7 линии, дом Академии Наук). Похоронен ученый в Петербурге на Смоленском кладбище.

Библиография работ Б. Л. Модзалевского представлена в двух изданиях:

1. Борис Львович Модзалевский. Биографические даты. Список трудов. Л., 1924.
2. Памяти Бориса Львовича Модзалевского. 1874—1928. Биографические даты. Библиография трудов. М., 1928.

Основная литература о жизни и научной деятельности ученого:

1. *Измайлов Н. В.* Б. Л. Модзалевский [Некролог] // Красная газета: Веч. вып. 1928. 4 апр.
2. *Бельчиков Н. Ф.* Памяти ушедших: Б. Л. Модзалевский // Читатель и писатель. 1928. 14 апр.
3. *Измайлов Н. В.* Б. Л. Модзалевский [Некролог] // Мир приключений. 1928. № 5.
4. *Ольденбург С. Ф.* Б. Л. Модзалевский [Некролог] // Красная панорама. 1928. № 16. С. 15.
5. *Коплан Б. И.* Краткий очерк научной деятельности Б. Л. Модзалевского. К первой годовщине смерти // Известия АН СССР. Сер. 7. Отд. гуманитарных наук. 1929. № 4. С. 302—316.
6. *Яковлев Н.* Из воспоминаний о Пушкинском Доме // Звезда. 1969. № 8. С. 165—174.
7. *Измайлов Н. В.* Б. Л. Модзалевский // Русская литература. 1974. № 3. С. 144—151.
8. *Мурьянов М. Ф.* Б. Л. Модзалевский (1874—1928) // Известия АН СССР. Сер. литературы и языка. 1974. Т. 33, № 3. С. 267—269.
9. *Гречишкин С. С.* О фонде Б. Л. Модзалевского // Советские архивы. 1976. № 2. С. 92.
10. Из переписки Б. Л. Модзалевского / Публ. Е. И. Семенова // Пушкинский Дом. Статьи. Документы. Библиография. Л., 1982. С. 181—223.

11. *Баскаков В. Н.* Картотека Б. Л. Модзалевского. История, состав, источники // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 335—338.
12. *Баскаков В. Н.* Пушкинский Дом. Исторический очерк. Л., 1988.
13. *Баскаков В. Н.* Модзалевский Борис Львович // Русские писатели. 1800—1917. Биографический словарь. М., 1999. Т. 4. С. 115—116.

Т. Г. Иванова

I

**ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО
С ДЕЯТЕЛЯМИ РУССКОЙ НАУКИ**

ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с А. В. СМИРНОВЫМ

Публикация М. Д. Эльзона

Двадцатилетняя переписка Б. Л. Модзалевского с врачом, выдающимся исследователем истории и культуры Владимирского края Александром Васильевичем Смирновым (1854—1918),¹ безусловно, представляет, без преувеличения, огромный интерес. Ее источниковедческое значение прежде всего в том, что в ней отражено общение единомышленников, беззаветно влюбленных в Литературу и Книгу, одержимых «одной, но пламенной страстью» — спасением российской культуры. «Да возвеличится Россия, да сгинут наши имена», — могли бы сказать о себе и только начинающий в конце XIX в. свой путь в науке один из будущих основателей Пушкинского Дома, и уже заслуживший к тому времени известность в родном крае А. В. Смирнов, почти одногодок С. А. Венгерова.²

А. В. Смирнов оставил заметный след в истории Владимирского края. Земский врач и видный общественный деятель, он проявил себя главным образом как активный сотрудник Владимирской ученой архивной комиссии. Автор сотен статей и заметок в местной периодической печати, А. В. Смирнов известен как создатель биографического словаря «Уроженцы и деятели Владимирской губернии, получившие известность на различных поприщах общественной пользы» (Владимир, 1896—1917. Вып. 1—5; незавершен).

Если переписка Б. Л. Модзалевского с С. А. Венгеровым (см. наст. изд.) достаточно лаконична и скупо отражает в основном проблемы столичной жизни, то А. В. Смирнов был для Б. Л. Модзалевского не только корреспондентом, увлеченным проблемой «человек и время», но и «ниточкой», связывающей его с фамильным прошлым (родственники Б. Л. Модзалевского покоились на Владимирском кладбище). Для А. В. Смирнова же общение с Б. Л. Модзалевским было едва ли не уникальной возможностью печататься в столичных изданиях («Русском биографическом словаре» и «Литературном вестнике»), «держатъ руку на пульсе» столичной культурной жизни.

Начало интенсивной переписки Б. Л. Модзалевского с А. В. Смирновым положило письмо пушкиниста-библиографа Владимира Ивановича Сaitова (1849—1938) к А. В. Смирнову, письмо, снабжавшее адресата дополнениями и поправками к «Уроженцам и деятелям». 19 февраля 1898 г. В. И. Сaitов писал: «Посылаю Вам также дополнения одного любителя и даже знатока старой русской литературы, Бориса Львовича Модзалевского, сына нашего известного педагога. Он же покорнейше просит Вас выслать ему наложенным платежом оба выпуска Ваших „Уроженцев и деятелей Влад(имирской) губернии“ по следующему адресу: Петербург, Харьковская ул.,

д. 5., кв. 9» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 10). Явно заинтересованный, А. В. Смирнов тут же открыл переписку (см. письмо 1).

Схожесть научных интересов и биографическая конкретность обусловили основные темы переписки — создание «Русского биографического словаря» (РБС),³ куда Б. Л. Модзалевский «сишком втянул» А. В. Смирнова как создателя «Уроженцев», деятельность Русского библиологического общества, создание Московского, Петербургского, Владимирского «Некрополей».⁴ Особую ценность переписке придает ее исповедальный характер (оба корреспондента посвящали друг друга в перипетии личной жизни).

Ни Б. Л. Модзалевский, ни его корреспондент не скрывали также своего отношения к окружающим. В письмах Бориса Львовича обращают на себя внимание колоритные характеристики соредакторов РБС и «принципала» А. А. Половцова.⁵ Особый («футурологический») интерес письмам А. В. Смирнова придает его свидетельство о начале литературного пути Ивана Филипповича Масанова (1874—1945), посетившего впоследствии Светлой Памяти Учителя второе издание «Словаря псевдонимов», вошедшего в себя соответствующие картотеки Б. Л. Модзалевского, В. И. Саитова, А. В. Смирнова.

Письма Б. Л. Модзалевского к А. В. Смирнову печатаются по автографам из фонда А. В. Смирнова (РО ИРЛИ, ф. 286, № 343, 344). Последнее письмо (от 9 июня 1918 г.) ранее опубликовано с купюрами в брошюре А. Д. Тельчарова.⁶ Письма А. В. Смирнова печатаются по автографам из фонда Б. Л. Модзалевского (ф. 184).

¹ Подробнее о нем см. биобиблиографический очерк А. Д. Тельчарова «История в человеке (А. В. Смирнов и его время)» (Ярославль, 1990).

² Свое отношение к нему А. В. Смирнов выразил печатным посвящением в первом томе «Уроженцев и деятелей Владимирской губернии» (Владимир, 1896).

³ См. о нем: *Шилов Д. Н.* «Русский биографический словарь»: История подготовки и издания // Английская набережная, 4: Ежегодник. СПб., 1997. С. 229—260. См. также публикацию М. В. Родковой в наст. издании (письма Д. А. и В. Д. Корсаковых к Б. Л. Модзалевскому) и публикацию А. Г. Носовой (переписка Б. Л. Модзалевского с Ф. А. Витбергом).

⁴ См.: Московский Некрополь / Сост. В. И. Саитов, Б. Л. Модзалевский. СПб., 1907—1908. Т. 1—3; Петербургский Некрополь / Сост. В. И. Саитов. СПб., 1912—1913. Т. 1—4. «Владимирский Некрополь» издан не был.

⁵ См.: *Кауфман И. М.* Русские биографические и биобиблиографические словари. М., 1955. С. 16.

⁶ *Тельчаров А. Д.* История в человеке... С. 59.

1. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

23 февраля (7 марта) 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
23 февр(аля) 98 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).
Александр Васильевич Смирнов.

Милостивый государь Борис Львович!

В. И. Саитов от 19 числа писал мне, что Вы желали бы получить от меня «Уроженцев и деятелей Владимир(ской) губ(ернии)» — с на-

ложенным платежом. Но к самому письму В. И. приложены и сообщенные Вами дополнения по библиографии к 2-му выпуску; уж это одно, эта Ваша готовность помочь мне в собирании всякого материала для предпринятого мною сборника обязывает меня послать Вам «Уроженцев» на память о составителе этого сборника, а если взять во внимание, что библиография для меня самое любимое в жизни дело и что Вы также занимаетесь ею, этой неблагодарной госпожой, то я с великим удовольствием дарю мои две маленькие книжечки, как любителью библиографий.

О Печерине¹ я спрашивал В. И. Саитова потому только, что у меня есть о нем биографические сведения, взятые из архива Владимир(ского) губернского правления, где он в 1824—26 гг. был председателем палаты Гражданского суда; в послужном списке отмечено, что он «с о ч и н и л топографическое описание Тамбовской губернии», но напечатано ли это сочинение — мне неизвестно. В Тамбов(скую) губ(ернию) землемером он определен был с 1805 г., где и пробыл до назначения прокурором канцелярии Войска Донского в 1819 г. (5 июня). О нем — только кстати.

Большое Вам спасибо за дополнения к 2-му вып(уску). Не найдете ли еще что добавить, а также и к 1-му? Был бы очень благодарен Вам. Старая русская литература мною в свое время была зарегистрирована, но только периодическая не так полно, так как я пользовался библиотекой Румянцевского музея в Москве, где некоторых изданий нет. А потому в этом у меня всегда могут быть пропуски. Да и более новая, особенно иллюстрированная, иногда неполна. Так, о Рязанцеве я не мог дать библиографию его сочинений, п(отому) ч(то) «Развлечение» начала 60—80 годов не смотрел, а и писал-то он там в 1862—66 годах.²

Кстати, не знаете ли, кто это составляет «Русские иллюстрированные издания XVIII и XIX столетий», о котором сообщено в № 5 «Известий книж(ного) магаз(ина) Т-ва М. О. Вольф», стр. 91, и что в этом библиографическом труде будет отмечено, т. е. иллюстрации только, или перечислен и текст. Печатают только в 400 экз.³

Если бы случайно пришлось Вам встретить указание, что такое-то лицо владимирец, ради Бога — запишите для меня на память и при случае сообщите.

Еще раз благодарю Вас за дополнения и остаюсь готовым к услугам Вашим

А. Смирнов.

Не Вас я видел у Саитова в январе 1897 года?

¹ См. прим. 4. к п. 2.

² *Рязанцов Василий Алексеевич* (1829—1866) — прозаик, публицист. См. о нем: Уроженцы. Вып. 1. С. 128—132. Сведениями о его публикациях в московском юмористическом журнале «Развлечение» (1859—1916) мы не располагаем.

³ См. прим. 7 к п. 2.

2. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

28 февраля (12 марта) 1898 г. Петербург

28 февраля 1898 г.
СПб.

Милостивый государь Александр Васильевич!

Я был совершенно смущен, получив от Вас «Уроженцев и деятелей Владимирской губернии»¹ в подарок, да еще в благодарность за те незначительные сообщения, которые я переслал Вам через В. И. Саитова и которые сделал потому, что с полным сочувствием и уважением отношусь ко всем трудам, подобным Вашему. Как бы то ни было, приношу Вам за это мою искреннюю благодарность и впредь постараюсь быть хоть в чем-нибудь Вам полезным.

В свою очередь смею надеяться, что и Вы не откажете принять в свою библиотеку посылаемые одновременно с сим брошюрки, из коих три хоть и не мои, а моего покойного отца, тем не менее могут быть небезыntenесны для Вас как биобиблиографа. Брошюрка «К биографии К. Д. Ушинского» существует всего в нескольких экземплярах и представляет собою до некоторой степени редкость; остальные также были оттиснуты в очень ограниченном числе экземпляров.²

Из Владимирских деятелей пока попался мне один — Вас(илий) Ив(анович) Доброхотов, которого Вы, конечно, уже имеете в виду,³ кроме указанного у Геннади в «Словаре» об нем есть еще его же, Геннади, сообщение в «Библиографических записках» 1858 г., стр. 378. Затем Ф. П. Печерин был тоже уроженец Влад(имирской) губ(ернии), как Вы можете видеть из его «Записок» в «Русск(ой) Стар(ине)».⁴ Наконец, известный Александр Ефим(ович) Измайлов везде называется сыном помещика Владим(ирской) губ(ернии), где, быть может, он и родился.⁵ Если что впредь попадется — с удовольствием сообщу Вам.

Вот незначительные дополнения к 1-му выпуску «Уроженцев»; буду очень рад, если они Вам пригодятся.

1) В. М. Ундольский: Ж(урнал) Мин(стерства) Нар(одного) Просв(ещения), 1865 г., т. СХХV, отд. II, стр. 337.

2) Панкр(атий) Плат(онович) Сумароков: С. Д. Полторацкий. Материалы для Словаря рус(ских) писателей, тетрадь 1, стр. 6.

3) Ипп(олит) Ал(ександрович) Манн, некр(олог): S. Petersburger Herald от 13 декабря 1894 г.

4) Мих(аил) Матв(еевич) Снегирев: Русс(кий) Арх(ив), 1874, 1875, 1879 и 1881 гг.

Л. Н. Майков. Очерки из ист(ории) рус(ской) лит(ературы), стр. 419.

Н. В. Сушков. Москов(ский) Унив(ерситетский) Благор(одный) Пансион, стр. 17 и прилож(ение) стр. 56.

С. П. Шевырев. Истор(ия) Моск(овского) Унив(ерситета), стр. 267.

Моск(овские) Вед(омости) 1851 г., № 26.

«Деятнадцатый век» Бартенева, кн. 1, с. 441.

Сборн(ик) Ак(адемии) Наук, т. V, вып. 1, стр. 236, 247 и 264.

Сведения эти пишу по своим библиографическим карточкам, из котор(ых) некоторые сделаны уже очень давно, а потому на них, быть может, попало что-нибудь малозначащее, занесенное без критической оценки.⁶

На Ваш вопрос об издающемся труде о русских иллюстрированных изданиях могу ответить лишь предположением, что автор его некто Верещагин, который в прошлую зиму был у В. И. Саитова при мне и беседовал с ним именно по этому вопросу, взял у него кое-какие сведения и сказал, что скоро намерен приступить к печатанью. О характере работы ничего не знаю.⁷

Уважающий Вас и всегда готовый к услугам

Борис Модзалевский.

Р. С. Вы не ошиблись: действительно, я имел удовольствие видеть Вас у Саитова в прошлом году.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 4 марта 98 г.».

¹ Местонахождение экземпляра неизвестно.

² Брошюра издана анонимно (Тифлис, 1881); авторство раскрыто в кн.: *Модзалевский Л. Н. Из педагогической автобиографии*. СПб., 1897. С. 38. Что послал Б. Л. Модзалевский (кроме его собственного очерка «Василий Григорьевич Рубан» — отгиск из августовского номера «Русской старины» за 1897 г.) — можно только гадать.

³ Об историке, журналисте, сыне протоиерея В. И. Доброхотове (1816—1857) см.: *Уроженцы*. Вып. 3. С. 24—39.

⁴ Имеются в виду «Записки о моих предках и о себе» чиновника Межевого департамента Федора Пантелеймоновича Печерина (1773—1835) (Русская старина. 1891. № 12. С. 587—614).

⁵ Баснописец А. Е. Измайлов (1779—1831) по новейшим данным родился и умер в Петербурге (см. статью Л. П. Лобановой в кн.: *Русские писатели*. 1800—1917. Биогр. словарь. М., 1992. Т. 2. С. 405).

⁶ После просмотра указанной литературы А. В. Смирнов включил часть сведений в раздел «Дополнения и поправки» в третьем выпуске своих «Уроженцев». См.: *Смирнов А. В. Уроженцы и деятели Владимирской губернии*. Владимир, 1898. Вып. 3. С. 280—286. Содержательными были следующие сведения: 1) [Пекарский П. П.] Памяти В. М. Ундольского // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1865. Ч. 125, отд. 2. С. 337—338 (выступление на заседании Отделения русского языка и словесности); 2) *Полторацкий С. Д.* Материалы для словаря русских писателей. Т. 1, тетр. 1: Русские переводчики Вольтера. 1790—1855. М., 1858. С. 6—8 (Четыре перевода «Сновидения» Вольтера. 1. Перевод Сумарокова (1790); 3) *Сушков Н. В.* Московский университетский благородный пансион и воспитанники Московского университета, гимназий его, университетского благородного пансиона и Дружеского общества. М., 1858. С. 17; Приложение. С. 56 (справка о М. М. Снегиреве). Упоминания о М. М. Снегиреве содержат следующие издания, названные в письме: 1) *Майков Л. Н.* Очерки из истории русской литературы XVII и XVIII столетий. СПб., 1889. С. 419; 2) *Шевырев С. П.* История императорского Московского университета. М., 1855. С. 267; 3) Сборник статей, читанных в Отделении русского языка и словесности императорской Академии Наук. СПб., 1868. Т. 5, вып. 1 (см. «Алфавитный указатель имен и предметов», с. 30—31). В списке Б. Л. Модзалевского указана также книга «Деятнадцатый век. Исторический сборник, издаваемый П. Бартевым» (М., 1872. Кн. 1); на с. 441 имя М. М. Снегирева отсутствует.

⁷ Имеется в виду камергер Высочайшего Двора Василий Андреевич Верещагин (1861—1931), впоследствии — основатель Кружка любителей русских изящных изданий, и одна из его книг «Русские иллюстрированные издания XVIII и XIX столетий (1720—1870). Библиографический опыт» (СПб., 1898; тираж 425 пронумерованных экземпляров).

3. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

28 марта (9 апреля) 1898 г. Петербург

28 марта 1898 г.
СПб.

Глубокоуважаемый Александр Васильевич!

Случайно у букиниста попалась мне прилагаемая при сем брошюрка Ник(олая) Алышевского «В память В. А. Татаринова», которой не оказалось в числе библиографических материалов, указанных Вами при его биографии в 1-м выпуске «Уроженцев Владим(ирской) губ(ернии)».¹

Не откажите принять ее в Вашу библиотеку.

Искренно уважающий Вас Борис Модзалевский.

P. S. На стр. 1-й указан еще «Голос» 1871 г. № 49, тоже у Вас не указанный.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 31 марта 98 г.».

¹ О видном экономисте, государственном деятеле Валериане Алексеевиче Татаринове (1815—1871) см.: Уроженцы. Вып. 1. С. 36—48. Брошюра Н. Я. Алышевского снабжена подзаголовком: «О прошлом и нынешнем устройстве Государственного контроля в России» (СПб., 1881) (В. А. Татаринов с 1855 г. был его председателем и инициировал введение в России единого госбюджета).

4. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

4 (16) апреля 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.

4 апреля 1898* г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Большое Вам спасибо за присылку оттисков как Ваших статей, так и Вашего батюшки, а равно и за брошюрку о Татаринове. Вероятно, пропусков в моих книжках найдется вообще не мало, — где же мне одному собрать все библиографические сведения, притом живущему в провинции. Спасибо за дополнения. Мне кажется, в библиографии теперь замечается несколько иное направление, впервые мною подмеченное у почтенного С. И. Пономарева,¹ а потом — у Вас. Вы, как и Пономарев, не довольствуетесь регистрацией книг и статей, идете далее и отмечаете сказанное о том или другом лице или сочинении, в какой-либо статье. Понимаю, что это очень важно, — интересно и необходимо; но это, сознаюсь, не для всех доступно и не всем под силу. Правда, и прежде такие сочинения расчленяли, как, напр(имер), записки Жихарева, Вигеля,² но это делалось потому, что уж очень резко бросалось в глаза. Во всяком

случае я от души радуюсь, что и библиография, хотя понемногу, двигается вперед, как отрасль знания.

Книгу Верещагина³ я приобрел и, откровенно говоря, пожалел 5 р. Какое же сравнение с трудом Неустроева,⁴ где положена масса труда, издано не менее изящно, и всего 6 р., а тут перенумерованы экземпляры (кстати, стоит эта нумерация, кажется около 1 р.) и продается как какой-нибудь раритет. В самом описании добрую половину можно бы выбросить, п(отому) ч(то) книга, имеющая виньетку на выходном листе, едва ли иллюстрирована. Подобный труд я понимал бы, если бы в нем для собирателей указывалось — что нужно требовать от известной книги, а Верещагин нередко и сам не знает (судя по его замечаниям) — сколько должно быть отдельных иллюстраций в книге; книги потому иллюстрированные, что на заглавном листе есть виньетка, для собирателя будут понятны и без Верещагина, т(ак) к(ак) какой же порядочный коллекционер будет приобретать книги без выходн(ых) листов. И в чисто библиографическом отношении книга Верещагина едва ли выдерживает критику, — это случайный набор случайных книг, недостаточно полно описанных. — Я думал сначала совсем другое об этой книге, предполагал, что она составлена совсем в другом виде. — Может быть, я ошибаюсь в суждении о книге Верещагина, но говорю — как она мне показалась по рассмотрению. (Понятно, дело не в 5 р.).

А что, не слышали Вы — взялся кто-нибудь за продолжение труда Неустроева? Ах, как бы это нужно было. Мне кажется, можно бы работать и вместе несколькими лицам. Если бы нашлись охотники работать, я с удовольствием бы взялся помогать им, нисколько не думая о каком-либо вознаграждении, именно я взялся бы списывать содержание тех журналов, какие найдутся во Владимире. Нет ли желающих?

Нет ли чего нового по библиографии?

Еще раз благодарю Вас за Ваши подарки, за Ваши дополнения; прошу не оставить последними и на будущее время.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Пономарев Степан Иванович (1828—1913) — историк русской литературы, текстолог, библиограф. В 1915 г. московский библиофил Л. Э. Бухгейм издал знаменитый том «Писем И. С. Аксакова, Н. П. Барсукова и др. к библиографу С. И. Пономареву» со своими примечаниями. Огромный архив С. И. Пономарева, оставшийся неизвестным литературоведам (устное сообщение С. А. Рейсера), погиб во время немецкой оккупации в Конотопе в 1941/42 гг. (С. И. Пономарев большую часть жизни провел в этом городке).

² Имеются в виду первые публикации «Записок» Ф. Ф. Вигеля и «Записок современника» С. П. Жихарева (сводки см.: История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. М., 1977. Т. 2. № 13 и 2761).

³ См. прим. 7 к п. 2.

⁴ Неустроев Александр Николаевич (1825—1902) — библиофил, библиограф. «Трудом» здесь именуется основная работа А. Н. Неустроева — «Историческое розыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703—1802 гг.» (СПб., 1874; описано 138 газет и журналов) и дополнение — «Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703—1802 гг. и к „Историческому розысканию о них“» (СПб., 1898).

5. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

14 (26) апреля 1898 г. Петербург

14 апреля 1898.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Случайно попало мне одно сведение о Панкр(ати) Плат(оно-виче) Сумарокове, которое и спешу сообщить Вам; быть может, оно не будет излишне. Именно в «Москвитяине» 1843 г. (ч. III, № 5, стр. 280—281) посмотрите статейку «Внутренние известия (Из Тулы). Дополнение к первой статье во 2-й книге Москвитянина 1843 г.». Здесь, между прочим, приведено какое-то стихотворение Сумарокова, не знаю только, напечатанное в его «Стихотворениях» или нет.¹

Ваше любезное письмо я своевременно получил. Что касается продолжения работы Неустроева, то слышал, будто бы в Москве кто-то занимается, но так ли это на самом деле — не знаю.² Относительно книги Верещагина совершенно с Вами согласен; скажу даже более: по-моему, это совершенно дрянь; это просто работа любителя — и более ничего.

В скором времени буду иметь удовольствие прислать Вам оттиск моей статейки о Пушкине и Люценко из апрельской книжки «Русской Старины».³

А как подвигается Ваша интересная и полезная работа с Владимирцами?

С истинным почтением

Готовый к услугам

Борис Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 17 апр. 1898 г.».

¹ Б. Л. Модзалевский указывает на публикацию фрагментов стихотворения Панкратия Платоновича Сумарокова (1765—1814) «Блаженства», цитированного в биографическом очерке по тексту «Стихотворений» (СПб., 1832).

² Продолжателями А. Н. Неустроева были Н. М. Лисовский и Вс. И. Срезневский (оба — петербуржцы). Если это не «слух», то, вероятно, речь идет о Н. А. и В. Н. Ульяновых, работы которых увидели свет в 1911—1913 гг. (см.: *Машкова М. В.* История русской библиографии до Октября 1917 г. М., 1969. С. 96—100).

³ См.: *Модзалевский Б. Л.* Пушкин и Ефим Петрович Люценко: (Ист.-лит. заметки). СПб., 1898; в «Русской старине» № 4 за 1898 г., с. 73—88.

б. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

22 октября (3 ноября) 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир,
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).
22 окт(ября) 98.

Добрейший Борс Львович!

Посылаю Вам экземпляр изданной мной «Переписки И. А. Гольшева».¹ Вы так добры ко мне по части посылок, что — думаю — хоть чужим добром, да нужно поделиться и с Вами. — Мои «уроженцы» (3-й вып. скоро выйдет), как Вы видели, в журналах за последние месяцы (особенно за октябрь) удостоились всякого рода отзывать, а в «Истор(ическом) Вест(нике)» г. П. Ш. даже советует мне поставить точку.² Так ли? Сей моншер, прости ему Господи, не видал предисловия к 1-му вып(уску).

Вы что поделяете? Нет ли каких библиографических новостей? Что это за «Библиографич(еские) материалы. Опись ... библиотеки Н. П. Смирнова»?³ Цена несуразная.

Не знаете ли чего об известном детском писателе А. Е. Разине?⁴

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Гольшев Иван Александрович (1838—1896) — владимирский историк, искусствовед, краевед. А. В. Смирнов опубликовал его переписку в 1897—1898 гг. во «Владимирских губернских ведомостях», затем (авг. 1898 г.) выпустил отдельным изданием (тираж 10 экз., «не для продажи») под заголовком «Переписка И. А. Гольшева с разными учеными лицами». «Обязательный экземпляр» был им отправлен «В Императорскую Публичную Библиотеку» (шифр 18.54.7.53, т. е. «18 зала» или Русское отделение, где работал В. И. Саитов).

² А. В. Смирнов преувеличивает. «Нам кажется, — писал Павел Елисеевич Щеголев, — что если бы г. Смирнов перестал заниматься подобными компиляциями, а ограничился сообщением всех материалов, какие только можно найти во владимирских источниках, то тогда его книжки были бы любопытнее и важнее и имели бы даже научное значение. Впрочем, мы вовсе не хотим отнимать у труда г. Смирнова значение добросовестно составленного справочного пособия» (Исторический вестник. 1898. № 10. С. 385). См. также прим. 2 к п. 7.

³ О Николае Павловиче Смирнове (1824—1905) см. в ответном письме Б. Л. Модзалевского. Полное описание: «Библиографические материалы. Опись книг, брошюр и статей библиотеки сенатора Н. П. Смирнова» (СПб., 1898).

⁴ О писателе-популяризаторе Алексее Егоровиче Разине (1823—1875) А. В. Смирнов писал в «Уроженцах» (Вып. 4. С. 139—153) и в «Русском биографическом словаре» (т. «Притвиц-Рейс». 1910. С. 411—415; подпись: А. В. С.); см. об этом — в более поздних письмах.

7. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

27 октября (8 ноября) 1898 г. Петербург

27 октября 1898.

СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Большое спасибо, что вспомнили обо мне и прислали Вашу интересную книжку; в ней, как мне кажется, найдется много ценных материалов. Говорю «как кажется» потому, что не успел еще просмотреть ее внимательнее. Меня очень заинтересовала работа Дилакторского: что она, двигается или уже замерла? ¹ Пусть бы он обратился к Саитову за сведениями. Если Вы знаете Дилакторского, то посоветуйте ему написать к Саитову и приложить список самоучек; я уверен, что что-нибудь найдется для него неизвестное. Конечно, это стоит делать только в том случае, если работа Дилакторского действительно серьезная, а не есть «дело от безделья».

Отзывы о Ваших «уроженцах» кое-где читал; не видал еще «Истор(ический) Вестн(ик)». ² «Моншер», о котором Вы мне пишете, как я подозреваю, есть ни кто иной, как один студент университета (филолог), пишущий рецензии у Шубинского ³ и принадлежащий к числу «борзописцев»; имени его не назову, ибо «nomina sunt odiosa», ^a но я его видел разок. Мне кажется, что Вам не только не следует ставить точку, но, наоборот, идти все вперед и вперед, ибо дело, которое Вы затеяли, очень полезно и не одно спасибо услышите Вы за Вашу работу от всех, кому придется пользоваться ею. В ней важнее всего то, по-моему, что Вы работаете с любовью, а такая работа всегда выходит лучше. Теперь мало работников, которые бы трудились с любовью к делу; как в провинции — не знаю, но у нас по преимуществу ремесленники, делающие свое дело без всякой охоты, лишь бы только поскорее свалить его с плеч и — получить денежки. Говорю это с болью в сердце, но сам вижу, как и кем, наприм(ер), составляются биографии в Словаре Истор(ического) Общ(ества). ⁴ Если у Вас есть 2-й том (И—К), то посмотрите, пожалуйста, биографию гр(афа) Евгр(афа) Федот(овича) Комаровского. Автору ее осталось неизвестным то, что Комаровский — лицо литературное, а главное — автор интереснейших Записок, напечатанных в «XVIII веке», а затем в «Истор(ическом) Вестн(ике)»! ⁵ Как это Вам кажется? А еще редактор — «доктор» русской истории (Чечулин). ⁶ Мне вообще жалко, что такое хорошее необходимое дело, как издание биогр(афического) словаря, попало в руки ремесленников и стало не на ту высоту, на кот(орую) оно должно было бы стать.

Вы спрашиваете, что такое «Опись библиотеки Н. П. Смирнова»? Видал ее мельком: это просто список книг, с указателем авторов. Сей Смирнов — бывший товарищ обер-прокурора Св(ятейшего)

^a Не будем называть имен (лат.).

Синода (до Саблера).⁷ Цена, действительно, непомерная, ибо это сравнительно небольшой том.

О Разине, к сожалению, ничего сообщить пока не могу, но на этих днях справлюсь в Архиве Департамента Герольдии: может быть, он был дворянин и о нем есть дело.

Сам я кончил весной курс в Университете и теперь служу в Архиве Ведомства учреждений Императрицы Марии (IV-е Отделение); если понадобится что-нибудь из Архива по Вашей части — к Вашим услугам.⁸

Будьте здоровы. Желаю полного успеха в Ваших работах.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

Адрес мой прежний: Харьковская ул., д. 5, кв. 9.

Р. С. В скором времени выйдет 1-й том «Переписки кн. Вяземского с Тургеневым».⁹ Сам я теперь работаю над письмами и дневниками того же Тургенева для «Русск(ой) Старины».¹⁰ Скоро выйдет и 2-й том «Старины и Новизны», где, между прочим, письма И. И. Дмитриева к кн. Вяземскому.¹¹

На отд. листе:

Ушаков Федор Герасимович, оператор Московской Голицынской больницы, род(ился) 1792 г. в с. Ивановском Владимирской губернии.

Биография в работе Ив(ана) Сейделера: «Московская Голицынская больница в ряду Европейских больниц». М., 1865 г., Приложение, стр. 265—266.

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 29 окт. 98 г.».

¹ Дилакторский Прокотий Александрович (1868—1910) — вологодский краевед-библиограф. Подробнее о нем см. во вступительной статье И. В. Евдокимова, А. А. Тарутина, А. С. Нежина в кн.: Дилакторский П. А. Опыт указателя литературы по Северному краю с 1766 до 1904 года. Вологда, 1921. С. I—XVII. Под «работой» подразумевается книга «Вологжане — писатели» (1900). Единственное письмо П. А. Дилакторского к А. В. Смирнову (от 18 декабря 1901 г.) см.: РО ИРЛИ, ф. 286, № 219.

² Полный перечень рецензий на «Уроженцев» см. в автобиографии А. В. Смирнова в кн.: Венгеров С. А. Критико-биографический словарь. СПб., 1904. Т. 6. С. 191—192, прим. 1.

³ Хотя издателем «Исторического вестника» был А. С. Суворин, журнал отождествлялся с именем главного редактора, историка Сергея Николаевича Шубинского (1834—1913), сумевшего привлечь к участию талантливую молодежь (кроме П. Е. Щеголева, здесь печатались А. М. Ловягин, А. С. Поляков, А. Г. Фомин и многие другие). Следует отметить, что в июльской книжке «Исторического вестника» за 1899 г. была помещена хвалебная рецензия П. Е. Щеголева (подпись: П. Е. Щ-в) на 3-й выпуск «Уроженцев», а затем здесь были опубликованы заметки и рецензии самого А. В. Смирнова (см.: 1) В. Н. Рогожин. Указатель к «Опыту российской библиографии» В. С. Сопикова // Исторический вестник. 1900. № 4. С. 331. — Подпись: А. В. С.; 2) К запискам бар. Штейнгеля // Исторический вестник. 1900. № 7. С. 376; 3) К статье проф. Н. П. Загоскина // Исторический вестник. 1900. № 11. С. 767; 4) Ф. К. Сахаров. Литература истории и обличения русского раскола, вып. 1—3. Тамбов, 1887—1900 // Исторический вестник. 1900. № 12. С. 1130. — Подпись: А. В. С.; 5) А. И. Ковалевский. Село Симбухово. М., 1901 // Исторический вестник. 1901. № 11. С. 748. — Под-

пись: А. В. С.). Об этих публикациях см. письма А. В. Смирнова к С. Н. Шубинскому (Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, ф. 874, оп. 1, № 82, 86; далее — РНБ), а также в письме А. В. Смирнова к Б. Л. Модзалевскому от 21 марта 1900 г.

⁴ Имеется в виду «Русский биографический словарь». История его создания (к сожалению, без использованием публикуемой переписки) очень подробно описана в статье Д. Н. Шилова в кн.: Английская набережная, 4: Ежегодник. СПб., 1997. С. 229—260. Здесь же перечислены все редакторы томов и ведущие авторы (с. 248), а также имеется полный перечень с указанием местонахождения неизданных рукописей (с. 257—258), отсутствует только ссылка на подготовительные материалы к тому «Тотлебен—Ухтомский» (РНБ, ф. 1324).

⁵ «Записки графа Е. Ф. К.» были изданы в 1914 г. П. Е. Щеголевым. Автор статьи о Е. Ф. Комаровском (Камаровский) во втором (по времени выхода) томе РБС укрылся под инициалами С. Н. П. (не установлен). Публикации Н. И. Ламанского в сборниках «XVIII век» (или «Оснадцатый век») П. И. Бартенева (1868—1869. Кн. 1—4) и в «Историческом вестнике» остались неизвестными и составителям первого тома «Истории России в дневниках и воспоминаниях» (М., 1976. № 550).

⁶ Чечулин Николай Дмитриевич (1863—1927) — историк, археограф, позднее — член-корреспондент Академии Наук СССР (подробную статью о нем Ц. И. Грин см.: Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры. СПб., 1995. Т. 1. С. 565—569).

⁷ Саблер (Десятовский) Владимир Карлович (1847—1929) — юрист, сенатор, в 1911—1915 возглавлял Святейший Синод.

⁸ Б. Л. Модзалевский поступил на службу в Канцелярию по учреждениям императрицы Марии (Федоровны). 12 октября 1898 г. причислен в Государственную канцелярию «с откомандированием для занятий» в Архив Государственного Совета. В апреле 1899 г. перешел на службу в Академию Наук. См.: Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник. Киев, 1912. Т. 3.

⁹ Имеется в виду «Переписка кн. П. А. Вяземского с А. И. Тургеневым», известная также под названием «Остафьевский архив» (СПб., 1899—1913. Т. 1—5; подготовлена В. И. Саитовым при участии Б. Л. Модзалевского).

¹⁰ По «Списку трудов Б. Л. Модзалевского» публикация не выявлена. См.: Борис Львович Модзалевский. Биограф. даты. Список трудов. Л., 1924; Памяти Бориса Львовича Модзалевского. 1834—1928. Биограф. даты. Библиография трудов. М., 1928.

¹¹ См.: Письма И. И. Дмитриева к П. А. Вяземскому. 1910—1837 / С предисл. и прим. Н. П. Барсукова // Старина и новизна. 1898. № 2. С. 117—263; отд. отт.: СПб., 1898. Видимо, Б. Л. Модзалевский подготовил тексты, но его имя осталось неизвестным (ср. «Список трудов...»).

8. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

20 апреля (2 мая) 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир. 20 апр(еля) 98 г.
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам с великим удовольствием 3-й вып. «Уроженцев и деятелей Влад(имирской) губ(ернии)». ¹ В книжке только 10 биографий, и единственно владимирских деятелей. Этой книжечкой хотелось бы хоть отчасти отблагодарить Вас за добрую память обо мне, за Вашу любезную готовность, с которою Вы спешите, совершенно для меня неожиданно, делиться со мной тем, что встречаете из относящегося к моей работе. ² Об Ушакове (д(окто)ре) у меня во 2-м выпуске, ³ и Вашим указанием я не мог воспользоваться как потому, что дополнения к 3-му вып(уску) уже были отпечатаны, так и потому (главное), что указанной Вами книжки у меня нет.

4-й вып(уск) еще не начат печатанием, да и не знаю, когда это можно будет сделать. Так много другой работы, что просто нет времени заняться «уроженцами». Во всяком случае, раньше выйдут «Письма разных лиц к К. Н. Тихонравову» (печатаются, — отдельно только 60 экз(емпляров)).⁴

Если кто встретится из владимирских уроженцев — прошу при случае сообщить мне.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Местонахождение экземпляра неизвестно.

² См. благодарность за дополнения В. И. Саитову и Б. Л. Модзалевскому (Уроженцы. Вып. 3. С. 280).

³ См. очерк «Ф. Г. Ушаков» (Уроженцы. Вып. 2. С. 124—128).

⁴ Дата цензурного разрешения — 11 марта 1900 г. Об этой книге — в письмах 1899 г.

9. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

25 апреля (7 мая) 1899 г. Петербург

25 апреля 1899.

СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Позвольте принести вам свою глубокую благодарность за присланный мне 3-й выпуск «Уроженцев Владимирской губернии». Надеюсь притом, что увижу когда-нибудь и продолжение Вашей ценной работы, по крайней мере, искренно того желаю и, на этот конец, прилагаю Вам две случайно мне попавшиеся заметки о двух владимирцах; не обессудьте, если они Вам не понадобятся по своей незначительности.¹

Не заглянете ли к нам в конце мая, на время Пушкинских торжеств? Хотелось бы Вам показать Пушкинскую выставку в Академии, которую я в настоящее время устраиваю.² Плодом моих полуторамесячных хлопот и трудов является довольно приличное собрание портретов, из которых большая часть добыта из семейных коллекций и от П. Я. Дашкова, нашего Петербургского известного собирателя.³ По части рукописей также будет не бедно. Руководителем выставки является Л. Н. Майков, под наблюдением которого я и работаю.⁴ Вы, вероятно, не преминете приобрести альбом выставки, который издает московский фототипист Фишер.⁵ Завтра жду его из Москвы, чтобы сделать последние снимки, а затем приступаю к составлению каталога выставки.

Простите, что кончаю письмо — спешу приняться за текущую работу.

Еще раз благодаря Вас за добрую память, прошу верить чувствам глубокого уважения и искренней преданности.

Ваш покорный слуга и всегда готовый к услугам Вашим
Борис Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 29 апр. 1899 г.».

¹ Приложение отсутствует.

² С 1 апреля 1899 г. Б. Л. Модзалевский поступил на службу (младшим письмоводителем) в Канцелярию Конференции Академии Наук, где ему сразу же была поручена организация выставки по случаю столетия со дня рождения А. С. Пушкина. См.: Памяти Б. Л. Модзалевского. С. 5.

³ Основная коллекция рукописей Павла Яковлевича Дашкова (1849—1910), видимо, благодаря Б. Л. Модзалевскому оказалась в Пушкинском Доме (ф. 93; 3 тыс. ед. хр.).

⁴ Майков Леонид Николаевич (1839—1900) — историк русской литературы, этнограф, фольклорист; академик (с 1891 г.).

⁵ См.: Альбом Пушкинской юбилейной выставки в имп. Академии Наук в С.-Петербурге. Май 1899 / Сост. под ред. Л. Н. Майкова и Б. Л. Модзалевского. М.: фото-тип. К. А. Фишера, 1899.

10. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 мая (5 июня) 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
24 мая 1899 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Спасибо Вам за весточки. Я знаю, что теперь Вы заняты «по горло», но — ради великих Пушкинских дней — прошу извинить, что именно в эти дни решаюсь утруждать Вас просьбой. Это — нельзя ли для меня оставить один экземпляр каталога выставки Пушкинской, устроенной Вашими трудами в Акад(емии) Наук? Потом, не представится ли Вам случай приобрести для меня по 1 экземпляру «летучей» литературы по поводу этих Пушкинских дней, как-то программ заседаний, концертов, вечеров, чтений и т. д., особенно — что будет выходить с рисунками, портретами и пр. Конечно, этим я хочу только о том просить Вас, что Вам будет попадаться под руку, т. е. я не желаю, чтобы Вы специально разыскивали.

Побывать в Петербурге я не могу (недавно съездил в Казань и этим исчерпал отпуск нынешнего года), но на память об выставке, понятно, постараюсь приобрести альбом, только не знаю — где подписаться на него, а объявлений о нем я нигде не встречал. Может быть, Вы укажете? Альбом в память Белинского я брал у Фишера.¹ Кажется, недурна будет выставка и в Москве, но не знаю — будет ли ее альбом.

26 мая выйдет и 1-й том соч(инений) Пушкина, изд(анный) Акад(емией) Наук. В. И. Саитов писал мне об этом и высказал, что, вероятно, Л. Н. Майков пришлет мне его, а если нет, то получу от него. Я не знаю — почему я могу получить от Майкова (он знает меня только случайно, заочно), а вводить в расходы Владимира Ивановича я вовсе не желаю, — 1-й том, вероятно, будет стоить недешево. Но... да будет воля их, только боюсь, чтобы не сесть между двух стульев, т. е. не разошлось бы издание и не остаться без него.

Кстати, не приходилось ли Вам случайно узнать, получил ли В. И. Саитов 3-й вып(уск) «Урож(енцев) и деят(елей) Влад(имирской) губ(ернии)». Я, кажется, перепутал его адрес и не знаю — дошла ли книжка.

А теперь — о другом. Я положительно влюблен в издания, содержащие переписку литературных деятелей или воспоминания и т. п., и глав(ным) образ(ом) с примечаниями, особенно саитовскими. В «Рус(ской) Стар(ине)» нынешнего года печаталась такая переписка.² Не было ли ее отд(ельных) оттисков? Если да, то хотелось бы приобрести.

Извините, что так беспорядочно я нагромоздил массу вопросов и просьб. В заключение об одном прошу: за что уплочено, то выслать с наложенным платежом.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ См.: Альбом выставки, устроенной Обществом любителей российской словесности в память Виссариона Григорьевича Белинского. 8—12 апреля 1898 г. М.: фототип. К. А. Фишера, 1898.

² Письма Н. М. Карамзина к А. И. Тургеневу / Прим. В. И. Саитова // Русская старина. 1899. № 1—4.

11. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (16) июня 1899 г. Петербург

4 июня 1899 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Простите великодушно, что так замедлил с ответом на Ваше письмо от 24-го мая. Успел только послать Вам каталоги Пушкинской выставки,¹ письмо же должен был отложить до сегодняшнего дня, когда вздохнул несколько свободнее: Пушкинская выставка закрыта и почти все вещи розданы владельцам по принадлежности. Выставка наша по общему мнению вышла удачной, хотя и не была без недостатков и промахов, но — «не ошибается только тот, кто ничего не делает», и этим я утешаюсь. Альбом нашей выставки уже вышел и на этих днях поступит в продажу. Вы его можете выписать или от издателя Фишера (Москва, Кузнецкий мост, 11), или из магазинов вроде Суворина.² Цена ему 6 руб., недорогая, если принять в расчет, что в нем помещено 250 снимков. Будет очень хорошо, если Вы постараетесь об его распространении среди Ваших знакомых: альбом, право, интересный.

Вы спрашиваете, получил ли Вл. Ив. Саитов Ваш 3-й выпуск: получил своевременно и просит меня извиниться перед Вами, что не отблагодарил Вас за него,³ но он в то время переезжал на дачу, а потом у него было много разных хлопот. Он посылает Вам оттиски

писем Карамзина к Тургеневу и просит передать, что в скором времени вышлет Вам 1-й том сочинений Пушкина, на днях только вышедший.⁴ Я со своей стороны посылаю Вам кое-что из того, что попало под руки; сознаю, что пустяки, но должен сказать, что специально не занимался собиранием легучей литературы о Пушкине, да и просто не имел на то времени. Не обессудьте, что прямо говоря, что думаю.

Завтра еду на неделю в Москву, хочу отдохнуть от выставочных хлопот, а кстати и посмотреть Московскую выставку, которая, вероятно, интереснее нашей, ибо к ней готовились долго и устраивало ее несколько человек, из которых многие сами собиратели, а у нас все было сделано в два месяца и всего двумя.

Желаю Вам полных успехов в Ваших трудах и надеюсь, что когда-нибудь черкнете мне словечко о своих работах, планах и т. п. А пока кончаю письмо.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Пол(учено) 7.VI.1899 г.».

¹ Пушкинская юбилейная выставка в Академии Наук в Петербурге. Май 1899. Каталог. СПб., 1899; Дополнение. 1899.

² Основные частные издательства этого времени (М. О. Вольф, А. Ф. Маркс, А. С. Суворин и др.) располагали также книжными магазинами в разных городах, где торговали книгами разных издательств.

³ 15 июня 1899 г. В. И. Саитов писал А. В. Смирнову: «Благодарю Вас за 3-й выпуск „Уроженцев“: он так же прекрасно обработан, как и прежние. Я просмотрел его и не могу сделать никаких дополнений» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 12 об.). Место-нахождение экземпляра неизвестно.

⁴ Об отправке А. В. Смирнову первого тома «академического Пушкина» В. И. Саитов сообщил в том же письме: «Я поручил это сделать Б. Л. Модзалевскому». См.: *Пушкин А. С. Сочинения* / Изд. Академии Наук; Приготовил и прим. снабдил Л. Н. Майков. СПб., 1899. Т. 1.

12. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

16—19 июня (28 июня—1 июля) 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир. 16 июня 1899 г.
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Думаю, Вы уж вернулись из Москвы, и потому спешу принести благодарность Вам, а чрез Вас и В. И. Саитову, за присылку мне разных брошюр, вызванных на свет торжеством в память Пушкина, а Владимиру Ивановичу — за переписку Карамзина с Тургеневым.

Я, кажется, и писал, что хотелось бы получить, что Вам попадется под руки и нисколько не думал получить все. Спасибо за то, что прислали. — Особо спасибо за каталог выставки.

В Остафьевском Архиве, надо полагать, такая масса интересного, что мы еще долго будем наслаждаться извлекаемым оттуда и печатаемым. Спасибо и гр. Шереметеву, что он дает возможность ознакомиться с богатством этого архива.¹ А сколько еще таких же архивов сокрыто от посторонних исследователей и, может быть, обречено на погибель.

Альбомы выставок я еще не покупал и потому не знаю — что это за издания. Если альбом Петербургской выставки в том же виде и формате, что альбом выставки в память Белинского (издание того же Фишера), то 6 р. — дорого, — и там было около 200 снимков, а стоило 1 р. 75 к. Меня интересуют главным образом портреты как самого Пушкина, так и других лиц, имеющих соприкосновение к литературе.

Что это Венгерова не слышать?² И с изданиями своими замолк, и о нем ни слова? А труды его — скажу откровенно — замечательное явление в истории литературы; взяться за них — дело не легкое, а исполнять — чистый подвиг. И нельзя не пожелать, чтобы эти труды продолжались, — было бы крайне жаль, если бы он остановился в работе.

Вы спрашиваете — что я делаю, какие мои работы и т. п. Планов я теперь уже никаких не строю, — досконально узнал, что все это ни к чему не ведет. Было время (худо ли, хорошо ли — я пером работаю слишком 20 лет, с 1878 г.),³ когда думалось, что стоит захотеть и подготовить работу — и пожалуйста, милости просим! Действительность давно расхолаживает меня. Уж так как, может быть, случайно, я сыздавна настроил себя на желание работать по библиографии, то, понятно, и отстать от этого не могу. А Вы если лично не знаете, то слышали несомненно, что этот род работы не только неблагодарный (пусть бы так! беда не велика), но и прямо-таки не в курсе литературных запросов и интересов. Было время, я ухлопал массу времени на регистрацию нашей литературы, — все периодические издания у меня занесены на карточки по содержанию, все — по возможности — отдельные издания также зарегистрированы. Тогда с одним умершим другом и товарищем намечена была большая работа, почти буквально то, что у Венгерова распределилось в трех отдельных работах... Но... нас сразу окатили ушатом холодной воды... и вот почему все планы во мне замерли. Переехав жить в город, я задумал работать в местных органах, что потребуется злобой дня, а потом захотелось хоть отчасти использовать собранный прежде материал — и явились «Уроженцы и деятели Влад(имирской) губ(ернии)». Пишу их без системы, просто. Кто живет в провинции, тот едва ли поверит, что, печатая, конечно, бесплатно (без гонорара), я сам плачу деньги за отдельные оттиски в числе 200 экз(емпляров). Теперь на очереди 4-й выпуск, но я к нему, по правде сказать, еще не приступал. Извольте видеть, обижаются, почему я не помещаю биографии различных прохвостов, которые в былые времена, до 1861 г., важные будто дела творили... В настоящее время печатаю письма разных лиц к Нестору нашей губернии, К. Н. Тихонравову.⁴ Отдельно будет 50 экземпляров. Вот Вам мои планы и работы. Это неинтересно, а что у Вас творится, это любопытно.

Вероятно, в скором времени вы получите, а также и В. И. Сайтов, по экземпляру «Вологжане — писатели». Дилакторский (помните, в переписке Голышева) составил эту книжку и отдел(ьных) оттиск(ов) ему дали 50 экз(емпляров).⁵ Я указал ему ваши адреса и советовал послать. Книжка пока не вышла, выйдет в июне. В продаже не будет. Словарь писателей-самоучек он пока отложил в сторону.⁶

Будьте здоровы, я заболтался. Что будет нового в библиографии — сообщите.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Спасибо Сайтову за обещание выслать соч(инения) Пушкина, т. I.

19 июня 1899.

Приходится сделать P. S. — Я получил от В. И. Сайтова письмо, а потому (буду отвечать) уже не трудитесь передавать, что в письме относится к нему.

Дилакторский, оказывается, уже написал к нему, и «писатели-самоучки», может быть, будут оканчиваться им. Хорошо бы помочь Дилакторскому (указаниями), и несомненно Вы тоже могли бы оказать ему немалую услугу.⁷

В. И. Сайтов пишет, что просил Вас выслать мне соч(инения) Пушкина. Стало быть, и буду ждать теперь от Вас это издание.⁸

А альбом выставки петербургской все-таки пришлось заказать; будет досадно, если многое повторится и в альбоме московской выставки, который тоже надо приобрести.

Вот моя к Вам просьба: 1) я знаю чрез знакомого, от В. М. Васнецова, что ему поручено составить рисунки к одному из произведений Пушкина для издания по общедоступной цене. Издано это будет в виде складня.⁹ Я не слышал, чтобы это издание уже вышло. Но бесспорно, что к нам в провинцию оно либо поздно дойдет, либо и совсем его мы не увидим. Цена, кажется, будет дешевая. Не потрудитесь ли Вы по выходе издания приобрести для меня экземпляр и прислать с наложенным платежом. 2) Нельзя ли приобрести издание, выпущенное под заглавием: «Русскому солдату...», ред. Шляпкина. Также бы прислать попросил Вас.¹⁰

3) Вы писали, что можете наводить справки в департаменте герольдии (кажется, так). Мне поручили разыскать доказательства, что Александр Васильевич Суворов, кн. Итальянский, был помещиком и Владимирской губ(ернии). Очень бы одолжили, если бы хоть малость помогли мне.

4) Уж кстати — нельзя ли там же справиться, где именно родился Александр Ефимович Измайлов,¹¹ баснописец, изд(атель) «Благонамеренного» и пр., — все пишут, что род(ился) во Владимир(ской) губ(ернии), а где — никто не указывает.

Исполнение всех этих моих просьб совершенно не обязательно; если можно, то да, а если хоть малость затруднительно, пожалуйста, оставьте их без исполнения.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Издание «Остафьевского архива» (Остафьево — подмосковное родовое имение князей Вяземских) было осуществлено по инициативе и благодаря финансовой поддержке владельца, гр. Сергея Дмитриевича Шереметева (1844—1918). См. прим. 9 к п. 7.

² В письмах С. А. Венгерова к А. В. Смирнову (РО ИРЛИ, ф. 286, № 168) пробел между 17 февраля 1898 г. и 29 января 1900 г.

³ За сорок лет литературной деятельности А. В. Смирнов опубликовал около 700 газетных и журнальных статей (в том числе по основной специальности — медицине), брошюр, книг (см. список основных публикаций в брошюре А. Д. Тельчарова, с. 60—63; здесь же перечислены оставшиеся в рукописи). Упомянутый далее «Умерший друг» — А. В. Скалон (о нем — там же).

⁴ Тихонравов Константин Никитич (1822—1879) — секретарь губернского статистического комитета, редактор «Владимирских губернских ведомостей». В рецензии В. Е. Рудакова на «Материалы для биографии К. Н. Тихонравова», подготовленные А. В. Смирновым, работа А. В. Смирнова охарактеризована как «кропотливая и не легкая» (Исторический вестник. 1901. № 2. С. 772).

⁵ О работе над «Вологжанами — писателями» см. прим. 1 к п. 7.

⁶ «Словарь писателей-самоучек» остался незавершенным.

⁷ 15 июня В. И. Саитов писал А. В. Смирнову: «На днях я получил письмо П. А. Дилакторского, которому и не замедлил отвечать. Желаю и ему такого же успеха в работе, какого Вы достойны. Кто он и какого возраста? Давно ли занимается и насколько подготовлен к подобным трудам?» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 12 об.).

⁸ См. прим. 4 к п. 11.

⁹ Об этой работе Виктора Михайловича Васнецова (1848—1926) см. в ответе Б. Л. Модзалевского.

¹⁰ Имеется в виду однотомник «избранного» Пушкина со вступительной статьей И. А. Шляпкина, заведовавшего тогда Пушкинским музеем при Александровском (б. Царскосельском) лицее, «Русскому солдату на память об Александре Сергеевиче Пушкине» (СПб., 1899).

¹¹ См. прим. 5 к п. 2.

13. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

25 июня (7 июля) 1899 г. Петербург

25 июня 1899 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Спасибо Вам, что не забываете меня своими весточками: Ваше письмо от 16—19 июня я получил и спешу на него ответить.

Завтра отправляю к Вам том сочинений Пушкина и извиняюсь, что до сих пор не собрался этого сделать — все было недосуг. Одновременно посылаю к Вам и кое-какие брошюры из дублетов; пригодятся — сохраните, а не нужны будут — выбросите. Относительно академического издания рисунков Васнецова из «Песни о вещем Олеге» (должно быть, это Вы разумеете) могу сообщить Вам, что пока они еще не готовы, а когда будут изданы, то если будет хоть

малейшая возможность, вышлю Вам немедленно.¹ Слышал я об этих рисунках, что это чистейший лубок, да еще в декадентском стиле; если так, то весьма жаль, тем более, что издание предполагается для распространения в народе. Издание «Русскому солдату» закажу при первой возможности. Относительно справки в Департ(аменте) Герольдии о Суворове непременно сделаю, что возможно: попрошу о том начальника Архива, кот(орый) мне не откажет.

Насчет А. Е. Измайлова справляться в Герольдии бесполезно, т(ак) к(ак) я наверно знаю, что нужного Вам сведения там нет. Измайловым теперь занимается некто Ив(ан) Андр(еевич) Кубасов, только что на этих днях кончивший филологический институт, милейший молодой человек.² Как-то в разговоре с ним я спросил его, где родился Измайлов, и он мне ответил, что до сего времени не может этого установить с точностью, а ясных доказательств по этому поводу нигде нет, а кто и утверждает, тот утверждает неосновательно.

Вы спрашиваете, что замолк Венгеров. Дело в том, что Юдин отказался издавать далее «Русские книги», на кот(орые) он истратил много денег, и дело остановилось.³ Но Венгеров вошел с ходатайством в Академию Наук, прося исходатайствовать у Министерства субсидию на его издание. Академия одобрила его план и на днях в Министерство пошел доклад по сему поводу. От души желаю, чтобы последовал утвердительный ответ — дело, без сомнения, весьма хорошее, даже необходимое. Последнее время мне приходится много видеть разных заграничных журналов и изданий по библиогр(афии) и т. п., и я прихожу от них в восторг, а с другой стороны в уныние от того, как далеки еще мы от Запада во всем и между прочим и в этом. Представьте себе, пожалуйста, что в Париже выходит ежемесячный журнал «Revue des autographes», в кот(ором) в азбучн(ом) порядке приводятся автографы, продающиеся в одном специальном магазине; среди них попадаются и русских людей, напр(имер) Ив. С. Тургенева, М. Н. Муравьева, Достоевского и др. А как там издаются каталоги букинистов! Прелесть.

Альбомы Петербургской и Моск(овской) ⁴/Пушкинских выставок до некоторой степени будут повторять одни и те же портреты, большая же часть их будет различна. Цена их невысока, даже сравнительно с выставкой Белинского, т(ак) к(ак) листы будут не в 8°, а в 4°, да и исполнены портреты лучше и числом их больше.

От души желаю Вам энергии на продолжение «Владим(ирских) уроженцев», а также успеха и в других делах Ваших. Пока до свиданья, будьте здоровы и черкните как-нибудь.

Вас искренно уважающий

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 29 июня 99 г.»

¹ См.: Песнь о вешем Олеге / Рис. В. Васнецова. СПб., 1899. В виде складного листа («складня») с 4 изображениями. Оригинал — в Государственном Литературном музее в Москве.

² Кубасов Иван Андреевич (1875—1937) — историк русской литературы, библиограф; корреспондент А. В. Смирнова (см.: РО ИРЛИ, ф. 286, № 296).

³ Юдин Геннадий Васильевич (1840—1912) — сибирский купец, владелец знаменитого книжного собрания. Был спонсором убогочных научных изданий, в том числе — масштабного проекта С. А. Венгерова «Русские книги. С биограф. данными об авторах и переводчиках (1708—1893)» (вышло 3 тома; СПб., 1895—1899).

⁴ См.: Альбом Пушкинской выставки, устроенной Обществом любителей российской словесности в залах Исторического музея в Москве 29 мая—13 июня 1899 г. М., 1899.

14. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

29 июня (11 июля) 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир. 29 июня 1899 г.
Троицкая ул., с(обственный) д(ом).

Добрейший Борис Львович!

Если вы сердитесь на меня за молчание, да невежливое, то Вы 1000 раз правы; но... то проклятое н о всегда хочет подкупить нас и изобрести оправдание. Прошу не сердиться.

Вы так добры для меня, так много прислали мне всего интересного, что я, право, не знаю — сумею ли и смогу ли отплатить Вам. Вы хоть скажите, что Вас особенно интересует, и я, может быть, нашел бы возможность что-нибудь сделать для Вас.

Правда ли, что соч(инения) Пушкина, изд(анные) Ак(адегией) Наук, теперь уж разошедшееся издание? Сколько же печатали и какая его (т. 1-го) была цена? Конечно, этому мог много помочь и юбилей, но все же это для русской публики подвиг немалый. Об издании — с внешней стороны я написал несколько слов В. И. Саитову, а с внутренней — не могу не согласиться с замечаниями Никольского в «Истор(ическом) Вестн(ике)» за июль.¹ Примечания здесь несколько в ином роде, чем, напр., в соч(инениях) Батюшкова,² в «Остафьевск(ом) Архиве». Положим, тут Владимиру Ивановичу еще не было широкого поля деятельности, а все-таки кое-что и можно бы. Спасибо Вам за хлопоты по отправке ко мне этой книги.

О Суворове я просил Вас, думая, что его легко Вам самим справиться, и если это сопряжено с просьбой других — не нужно, что он был помещик Владимирский, это не подлежит сомнению, а был ли он дворянин Влад(имирской) губ(ернии)? В этом вопросе г. Кубасов что же собственно предпринимает в отношении А. Е. Измайлова? Помнится, Полевой (П. Н.) в «Истор(ическом) Вест(нике)» из какого-то литературн(ого) архива извлек о нем некоторые сведения и, видимо, что-то в статейке не напечатал из имевшегося.³ Вот у него, вероятно, и есть кое-что о нем.

А Вы что теперь готовите, работаете ли над чем? Что 3-й том «Русского Биограф(ического) Словаря»? Пора бы ему и в свет показаться. И почему они берут только умерших? Вон и Венгеров со своим словарем что-то совсем замолк, хотя и писал мне, что еще к прошлой осени непременно издаст 6-й том.

А я прозевал. Говорят, Альбом Пушкинской выставки в Москве уж распродан. И объявления не было (не заметил) — о выходе. Карбасников из Москвы пишет «издание распродано. Ц. 10 р.».⁴ А меня там особенно интересовал портрет А. Анфим. Орлова.⁵ Кажется, я писал Вам, что хочу к своим «уроженцам» составить альбом портретов (некоторых), а Орлов — владимирец и об нем я буду писать. (Кстати, нет ли у Вас о нем каких сведений?).

Альбом Петербургской выставки имею, очень хороший; только меня поражают эти две снятые на одном листе статуэтки Пушкина. Что-то неправдоподобное, унижительное и малосхожее, — как будто «на чаек» он тут просит. Многонько и бабья нагнато, не всегда интересного. И почему многие портреты сняты со старья такого, как, напр., А. И. Ишимова.⁶ Ведь для Пушкина она не такая была, а тут ведь Бог знает на что она похожа. Как жаль, что нельзя было найти портрет более раннего периода. Оч(ень) хорош альбом и денег не жаль. А что Московского у меня нет, так это оч(ень) жаль.

Буде здоровы.

Искренне уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Писните когда-нибудь.

А что Васнецова рисунки? А что «Русскому Солдату»? Я приобрел описание Пушкинского Музея в Александров(ском) лицее.⁷ Портрет там недурен, хотя Пушкин и выглядит кислым.

¹ См.: Никольский Б. В. «Академический Пушкин» // Исторический вестник. 1899. № 7. С. 178—218.

² Имеется в виду трехтомник «Сочинения К. Н. Батюшкова» со вступительной статьей Л. Н. Майкова, примечаниями Л. Н. Майкова и В. И. Саитова (СПб., 1885—1887).

³ См.: Полевой П. Н. Листки из архива «Литературной газеты» // Исторический вестник. 1886. № 11. С. 372—382.

⁴ В фонде А. В. Смирнова писем Карбасникова нет. Очевидно, имеется в виду один из сыновей Николая Павловича Карбасникова (1852—1921), крупного петербургского издателя, с 1878 г. занявшегося книжной торговлей (сначала в столице, затем в Москве, Варшаве, Вильно).

⁵ Орлов Александр Анфимович (1791—1840) — московский поэт, прозаик, один из персонажей пушкинской публицистики.

⁶ Ишимова Александра Осиповна (Иосифовна) (1804—1871) — детская писательница, более известная как последний (преддуэльный) адресат Пушкина.

⁷ Описание Пушкинского музея Александровского лицея / Сост. С. М. Аснаш и А. Н. Яхонтов; Под ред. И. А. Шляпкина. СПб., 1899 (с 29 листами факсимиле). См. также рецензию Ф. А. Витберга (Лит. вестник. 1901. № 5. С. 3—14; отд. отт.: СПб., 1901).

15. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

24 августа (5 сентября) 1899 г. Петербург

24 августа 1899.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Простите, что так давно не отвечал на Ваше письмо. Дело в том, что я получил его перед самым отъездом к себе в деревню, хотел ответить оттуда, но позабыл захватить его с собою, а возвратившись сюда, долго, за разными хлопотами, не имел досуга. Что сказать Вам новенького? В Питере лето совершенно мертвая пора, а потому и трудно ожидать было от него чего-либо важного в области печати. Что-то скажет зима?

Вы спрашиваете, правда ли, что 1-й том Академического Пушкина разошелся. Совершенная истина: его расхватили уже в течение юбилейных дней; впрочем, напечатано было всего 1200 экз(емпляров), из коих около 200 было роздано и разослано бесплатно; цена была 3 р.; следовательно не так уж удивительно, что его раскупили. Весной Л. Н. Майков говорил мне о намерении своем издать его вторым тиснением, с некоторыми неизбежными поправками и дополнениями. Не знаю, сделает ли он, как говорил, тем более, что все лето чувствовал себя нехорошо.

Альбом Пушкинской выставки в Москве только что вышел на днях, так что Вы смело можете купить его; очевидно, книготорговец Ваш Вам соврал; цена московскому альбому — 7 р.; он чуть ли не интереснее нашего в смысле подбора портретов, хотя, конечно, и мы можем кое-чем похвастаться перед москвичами.

Я теперь близко стою к делу Биографичес(кого) Словаря, т(ак) к(ак) вот уже пятый месяц служу библиотекарем у Половцова.¹ Пока не могу Вас порадовать известием о скором появлении следующего тома. Скорее всех выйдет, вероятно, том на буквы Ф—Ө. А отчего Вы не сотрудничаете в Словаре? Не захотите ли чего-нибудь взять на буквы Ц—Ө? Просмотрите список в Сборн(ике) Ист(орического) Общ(ества) (т. 62), кот(орый), вероятно, у Вас имеется.² Я легко могу свести Вас с надлежащим редактором, кот(оторый) будет очень рад иметь Вас в числе своих сотрудников. Быть может, найдутся владимирцы на эти буквы?

Венгеров хлопотал через Академию Наук о выдаче ему субсидии в 27 200 р. из Мин(истерства) финансов на печатание «Русских книг», но Витте недавно прислал отказ.³ Венгеров, однако, хочет вторично хлопотать тем же путем.

Вчера заказал для Вас в «Нов(ом) Времени» издание «Русскому Солдату». Рисунки Васнецова еще не готовы. Будьте благонадежны, что я о Вас не забуду.

Влад(имир) Иван(ович) вновь поступил в Публичную Библиот(еку) по приглашению Шильдера, в Русское отделение.⁴ Вице-директором должен был быть Бычков (Ив(ан) Аф(анасьевич)), но он

хочет в то же время остаться в Отделении рукописей, что невозможно, а потому, должно быть, откажется от вице-директорства.⁵

Об А. А. Орлове: Соч(инения) Марлинского, т. XI, стр. 320—321⁶/и Моск(овский) Телегр(аф) 1831 г., ч. 38, стр. 258. Больше ничего у меня о нем не имеется.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

Если согласны сотрудничать в Словаре, то поспешите ответом и приложите список лиц, коих Вы желаете усыновить. Плата 100 р. за печатный лист, или с $\frac{1}{2}$ к. за строчку.

На письме помета А. В. Смирнова: «27.VIII.899 г.».

¹ Половцов Александр Александрович (1832—1910) — сенатор, председатель Русского исторического общества, почти десять лет — спонсор и главный редактор «Русского биографического словаря». Б. Л. Модзалевский занял должность Владимира Васильевича Мусселиуса, также участвовавшего в РБС (см. его письма к Б. Л. Модзалевскому 1897—1899 гг.).

² См.: Сборник имп. Русского исторического общества. СПб., 1888. Т. 62. С. 411—509; доп., с. 766—776, 816—823.

³ С февраля 1892 г. Сергей Юльевич Витте (1849—1915) возглавлял Министерство финансов.

⁴ В 1883—1893 гг. В. И. Саитов служил одновременно в Публичной библиотеке и в Археографической комиссии под началом историка Афанасия Федоровича Бычкова (1818—1899). После смерти А. Ф. Бычкова Публичную библиотеку возглавил историк, генерал Николай Карлович Шильдер (1842—1902). Формально В. И. Саитов был вторично зачислен на службу с 1 сентября 1899 г. (см.: Грин Ц. И. Саитов Владимир Иванович // Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры. СПб., 1995. Т. 1. С. 450). «Наш новый директор, — писал позднее В. И. Саитов А. В. Смирнову, имея в виду Д. Ф. Кобеко, — человек умный и дельный, знает и любит книги. Надо надеяться, что он подтянет наших бездельников. Покойный Шильдер был редкий человек по своей доброте и деликатности, но наши библиотечные ослы не могли его понять, а только пользовались его слабостью и ничего не делали» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 20 об.). Некролог Н. К. Шильдера в «Трудах Владимирской ученой архивной комиссии» см.: Владимир, 1903. Кн. 5. С. 16—17 (без подписи; авт.: А. В. Смирнов).

⁵ Сын А. Ф. Бычкова, И. А. Бычков (1858—1944), «потомственный» археограф, с 1 февраля 1881 г. заведовал Рукописным отделением (см.: Бабук О. А. Бычков Иван Афанасьевич // Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры. СПб., 1995. Т. 1. С. 123—125).

⁶ См.: Полное собрание сочинений А. Марлинского. СПб., 1838. Ч. 11; То же, изд. стереотип, 1840.

16. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

26 сентября (8 октября) 1899 г. Петербург

26 сент(ября) 1899 г.
СПб.

Что это Вы совсем меня забыли, многоуважаемый Александр Васильевич, и почему храните такое гробовое молчание? Я считаю, что за Вами остался ответ на мое последнее к Вам письмо, в котором я сообщал Вам о наших новостях. Теперь есть еще новость: учредилось Библиологическое Общество, к которому Вы, конечно, при-

мкнете; для лучшего знакомства с его целями посылаю к Вам под бандеролью его Устав.¹ Вчера было первое, чрезвычайное собрание, на котором пока ограничились выбором должностных лиц. Президентом избрали Л. Н. Майкова, но он отказался — не из-за несочувствия целям Общества, а по недостатку времени и плохому состоянию здоровья. Кого изберут на его место — пока не решено; Л. Н. указывает на Лихачева как на человека, свободного от служебных обязанностей.² Пока ограничусь этим и напишу Вам подробнее после первого очередного собрания.

Не нужен ли Вам формуляр редактора «Влад(имирских) губ(ернских) вед(омостей)» Доброхотова?³ Он у меня имеется, и если Вам может пригодиться, то напишите, я вышлю.

Получили ли Вы «Русскому солдату»? Я просил в книжн(ом) магаз(ине) «Нового Времени» выслать ее Вам наложенным платежом, кажется, уже более месяца тому назад. Уведомьте!

Соч(инения) Пушкина Леон(ид) Никол(аевич) будет издавать вторым тиснением (1 т(ом)) и уже на днях приступает к работе.

Читали ли моего Толстого в «Русской Старине»?⁴ Будут оттиски, и я непременно Вам пришлю. Теперь задумываю писать об Ив(ане) Ермолаев(иче) Великопольском.⁵ Не знаете ли чего о нем?

Тороплюсь, а потому кончаю письмо и жду от Вас ответа.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «29.IX.899 г.».

¹ О деятельности Русского библиологического общества, объединившего филологов и книговедов (библиологов), см.: *Машкова М. В.* История русской библиографии начала XX века (до Октября 1917 года). М., 1969. С. 421—431 (с групповой фотографией); Книговедение. Энцикл. словарь. М., 1982. С. 477; *Мартынов И. Ф.* Русское Библиологическое Общество // Книга: Энциклопедия. М., 1999. С. 570. Отдельным изданием Устав РБО был напечатан в 1903 г., затем в 1914 и 1916 гг.

² Имеется в виду историк, искусствовед, академик Николай Петрович Лихачев (1862—1936).

³ Об историке Василии Ивановиче Доброхотове (1816—1857) А. В. Смирнов писал в 3-м выпуске «Уроженцев» (см. письмо от 18 ноября 1899 г.). В РБС (том вышел в 1905 г.) статья о нем А. Черкаса (подпись: А. Ч.); сведения о формуляре в пристатейной библиографии отсутствуют (с. 482—483).

⁴ См.: *Модзалевский Б. Л.* Яков Никитич Толстой (Биогр. очерк) // Русская старина. 1899. № 9. С. 587—614; № 10. 175—199.

⁵ *Великопольский Иван Ермолаевич* (1797/1798—1868) — поэт, драматург. Статья о нем: *Модзалевский Б. Л.* И. Е. Великопольский (1797—1868) // Памяти Л. Н. Майкова. СПб., 1902. С. 335—445 (отд. отт.: СПб., 1902).

17. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 октября (5 ноября) 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.

24 октября 1899 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Добрейший Борис Львович!

Вы вправе, конечно, сердиться на меня, почесть мое молчание на Ваши два премило-обязательные письма. Я не защищаюсь. Сознаю, что так поступать не принято, знаю, что это даже невежливо и т. д. и т. д. Прошу извинить, хотя... было у меня немало резонов в виде различных обстоятельств, по которым вырастает и «заслуживает снисхождения». Но что об этом говорить, — виноват и чистосердечно несу повинную.

И письма Ваши и бандероли — все я получил, получил и из книж(ного) магаз(ина) «Нового Времени» «Русскому солдату на память о Пушкине». Спасибо за хлопоты, спасибо за присылы, за память и за расположение ко мне. Не знаю положительно, чем бы отплатить Вам. Вот что: не собираете ли Вы автографов русских писателей? Если да, то я могу Вам уделить по одному письму некоторых из них, — правда, не из звезд первой, даже и не второй величины, но все же некоторых и более или менее известных. Письма писаны к владимирскому, провинциальному деятелю К. Н. Тихонравову.¹ Могу прислать А. И. Артемьева, А. С. Гацисского, М. П. Погодина, О. М. Бодянского, гр. Д. Н. Толстого-Знаменского, гр. М. В. Толстого, М. И. Семевского, Г. С. Дестуниса, П. С. Савельева, А. А. Мартынова и др. Письма их я теперь печатаю ²/и по 1 экз(емпляру) из оригиналов свободно могу уделить. Отвечьте.

А теперь буду отвечать на Ваши письма. Мне просто стыдно взглянуть на Ваше 1-е письмо. Оно помечено 24 авг. От всей бы души, как говорится, рад принять участие в «Биографич(еском) Словаре», и мне даже нужно это; но Вы указали на «Сборн(ик) Ист(орического) Общ(ества)» (т. 62), а у меня его и нет. Я обшарил все библиотеки во Владимире, наконец, нашел в местной Семинарии, но — как на зло — именно 62-го тома и там не оказалось. Конечно, может быть, это не беда, можно и так приноровиться и выбрать несколько биографий, но теперь — до 1/2 декабря — я совершенно не имею времени; а если тогда можно и не поздно, то готов бы... Скажите, — разве только те должны войти в Словарь лица, которые переименованы в 62 томе? Если лицо новое (относит(ельно) 62-го тома), то чем определяется его внесение? Не секрет — далее, что относительно многих лиц мы (вообще) имеем печатные известия, всюду рассыпанные, а нового прибавить не можем. Достаточно ли этого? — или мудрено непременно давать сведения свежие, новые. Наконец, о некоторых я писал, — можно ли их переделывать; например, о Н. Г. Чернышевском была моя статья в «Русской Старине», кажется, довольно полная, прошедшая через разные горнила...³ Вот все, что

могу сказать о горячем желании моем поработать, — говорю только вопросами, и хотелось бы получить распоряжения.

Конечно, это уже старая новость, но для меня крайне интересная. Я и не слышал, что Вл. Ив. Сайтов оставил было службу в Публичн(ой) Библиотеке. Почему? Разве новое начальство сначала проявило что-нибудь непотребное? Конечно, было бы крайне жаль, если бы Вл. Ив. ушел оттуда. Бычкова я — признаюсь — знаю только по приложениям к «Отчетам Публичной Библиотеки».¹

А что Семену Афанасьевичу Венгеру не везет — это скверно. Да и он чудак, — ну-ка сразу заламывает с какой цифры, — понятно, «испужать» можно. Надо бы полегче. Что Юдин отказался — этого я совсем не понимаю. У человека денег, говорят, только куры не клюют, сам он страстный любитель книги, и истратив — может тысяч 6, вдруг бросить такое полезное дело на произвол судьбы. Не слыхате ли чего про 6-й том словаря Венгерова? Вот уже 2 осени прошло, как он обещался его выпустить.

Что касается «Рус(ского) Библиологичес(кого) Общества», то я затрудняюсь сказать что-либо определенное относительно себя. Вероятнее всего — я примкну к нему, но сначала погляжу — что сами петербуржцы сделают; их и без нас много. Я не представляю себе ясно — какие задачи поставило Общество на первый план, и потому еще не знаю — могу ли я быть хоть чем-нибудь полезен, или буду ли я находить удовлетворение в трудах Общества. Такие широкие задачи, как сказано в § 1-м, нам, провинциалам, не по плечу...⁵

Прошу еще раз не сердиться на меня и не забывать Вашими письмами, с великой радостью получаемыми мною.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Тихонравов Константин Никитич (1822—1879) — секретарь Владимирского статистического комитета, редактор «Владимирских губернских ведомостей».

² Речь идет о книге «Материалы для биографии К. Н. Тихонравова. Письма к нему разных лиц / Под ред. А. В. Смирнова» (Владимир, 1900). А. В. Смирнов предлагал Б. Л. Модзалевскому в дар автографы следующих лиц: публициста Александра Ивановича Артемьева (1820—1874), краеведа Александра Серафимовича Гациского (1838—1893), журналиста Михаила Петровича Погодина (1800—1875), слависта Осипа Максимовича Бодянского (1808—1877), врача Михаила Владимировича Толстого (1812—1896), историка Михаила Ивановича Семевского (1837—1892), византиниста Гавриила Спиридоновича Дестуниса (1818—1895), ориенталиста Павла Степановича Савельева (1814—1859), московского краеведа Алексея Александровича Мартынова (1818—1895), а также Дмитрия Николаевича Толстого-Знаменского (1806—1884), занимавшего в 1850-х гг. должность губернатора в Рязани, Калуге, Воронеже и уделявшего время изучению церковной истории.

³ См.: Смирнов А. В. Николай Гаврилович Чернышевский (Биогр. и библиогр. сведения) // Русская старина. 1890. № 5. С. 448—465. В конце статьи даны даты 6 ноября 1889/6-е марта 1890. Цензурная история, на которую явно намекает корреспондент, неизвестна. Ср.: Тельчаров А. Д. История в человеке. С. 20—23 (с воспроизведением обширной дневниковой записи).

⁴ «Отчеты императорской Публичной библиотеки» (1816—1915) — ведомственное издание, содержавшее сведения о составе, количестве поступавшей литературы. С середины 1880-х гг. здесь стали помещаться научные приложения — каталоги книг и рукописей из частных собраний, поступивших в Библиотеку, публикации различных документов, памятников письменности и др. С 1939 г. сменились «Отчетами о новых поступлениях в Отдел рукописей». См. прим. 5 к п. 15.

⁵ См.: «§ 1. Цель Общества. Русское Библиологическое Общество имеет целью содействовать теоретической выработке и практическому применению мер для облегчения обозрения всех родов литературных произведений, а также изучению книжного дела в его прошлом и настоящем» (Устав Русского Библиологического Общества. Утвержден 21 мая 1899 г. СПб., 1903. С. 5). А. В. Смирнов был избран в действительные члены РБО 13 мая 1900 г. Согласно «Уставу», действительными членами Общества могли быть «лица, содействующие целям Общества личным трудом своим и ежегодным денежным взносом не менее 5 рублей» (Устав РБО. С. 6).

18. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

27 октября (8 ноября) 1899 г. Петербург

27 окт(ября) 1899 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Только что прочел Ваше письмо и спешу ответить на самую существенную часть Ваших вопросов — относительно Вашего сотрудничества в «Биограф(афическом) Словаре». Дело это настолько важное и нужное, что я отношусь к нему с живейшим участием; к тому же теперь стою к нему оч(ень) близко, так как Половцов, главный редактор (конечно, более с формальной стороны) и единственный издатель Словаря на время своего отсутствия поручил мне следить за ходом дела и сообщать ему о нем. К тому же Словарь ведется так неудовлетворительно в научном смысле, сотрудников так много недобросовестных, что заполнить сотрудника добросовестного и вполне любящего дело — вдвое дороже. Вот почему я и настаиваю на том, чтобы Вы приняли участие в работе.

В Словарь входят лица всех времен, до 1893 включительно, потрудившиеся на всех поприщах в России; так(им) обр(азом), сюда входят и провинциальные писатели, археологи, музыканты, администраторы, техники, артисты и т. д., и т. д., одним словом, все лица, оставившие после себя какой-нибудь след. Сведения желательно иметь новые, но если таковых нет, то можно ограничиваться и уже известным, т. е. печатным. Что касается переработки уже напечатанных Вами биографий, то такая переработка вполне возможна; так(им) обр(азом), из Ваших сборников Вы можете взять, напр(имер), Шаганова, Щедритского.¹ Может быть, Вы выберете и еще кого-нибудь, на буквы Ц—Ф из писателей, кот(орых) Вы облюбовали или облюбуете, т. е. срок представления биографий: на букву Ц — ноябрь-декабрь, Ч — январь-март 1900, Ш — еще дальше; одним словом, Вы успеете. Что касается сп о с о б а писания, то вся библиография ставится в конце статьи. Для образца (простите за нескромность, но я подразумеваю образец внешний, т(ак) сказать технику, т. е. способ изложения, по возможности, статьи, указание источников и т. п.) посылаю Вам свою статейку о кн(язе) Хованском,* кот(орую) прошу возвратить.²

* Зачеркнуто «Хвостове» и надписано (Примеч. М. Д. Эльзона).

Вашим предложением прислать мне автографов Вы привели меня в совершенный восторг! Я собираю их, и потому Вы не можете доставить мне большего удовольствия и я в свою очередь не буду знать, чем за это отплатить. Скажу только, что всегда рассчитывайте на меня: я всегда готов Вам служить.³

Простите, что оканчиваю письмо — тороплюсь и откладываю удовольствие побеседовать с Вами до ближайшего времени.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Если будете посылать автографы, то не стесняйтесь тем, что писатели — незначительные: я собираю даже всякую мелюзгу. Нужен ли Вам формуляр Доброхотова? Если да, то пришлю немедленно.

На письме помета А. В. Смирнова: «30 окт(ября) 1899 г.»

¹ О краеведе Н. И. Шаганове в РБС написал П. Гуревич, о филологе И. А. Щедритском — П. А. Дилакторский. Обоиomi использованы материалы А. В. Смирнова (см.: Уроженцы. Вып. 3. С. 97—108; Вып. 1. С. 49—55).

² Имеется в виду статья о Гр. Хованском. См.: РБС, том «Фабер — Цявловский», 1901.

³ Кроме перечисленных в предыдущем письме (в том числе 2 письма Д. Н. Толстого-Знаменского), А. В. Смирнов прислал Б. Л. Модзалевскому автографы В. А. Борисова, И. В. Вернадского, Я. П. Брелина, Иоасафа (Гапонова), И. М. Лядова, М. М. Ранга, архиеп. Саввы (Тихомирова), гр. А. С. Уварова (см. опись фонда К. Н. Тихонравова, РО ИРЛИ, № 507, образованного при получении дара от Б. Л. Модзалевского 14 января 1925 г.; сообщ. Л. Н. Ивановой). Письма М. П. Погодина и Г. С. Дестуниса в фонде отсутствуют.

19. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

18 (30) ноября 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир,
18 ноября 99 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Я опять немного задержался ответом, — дела такая масса пред губ(ернским) зем(ским) собранием (я ведь служу по земству), что искренно сожалеешь, что Создатель дал возможность писать только одной рукой.

Об участии в словаре я не покидаю мысли и после земского собрания примусь за это дело, насколько возможно. Возвращаю Вам статейку о Хованском. Словарь у меня есть и я могу при случае там взять форму.

Посылаю Вам и 1 экз(емпляр) писем 41 лица¹ и 9 бумаг с подписями. Думаю, кое-что пригодится для Вас, как коллекционера. После пришлю еще. Все это я посылаю через Влад(имирскую)

Учен(ую) Архивную Комиссию, где я состою библиотекарем и хранителем музея.

Комиссия у нас открыта только год и на днях вышла 1-я книжка Трудов.² Не желаете ли? — могу прислать 1 экз(емпляр).

Формуляр Доброхотова мне уже не нужен, — биографич(еский) очерк о нем уже помещен в 3-м выпуске.

Вы, кажется, обещали мне прислать оттиск о Толстом из «Рус(ской) Стар(ины)». Нельзя ли?

Разбирая дела архивов, попадаютс я иногда и по литературе; думаю — печатать в «Трудах» Арх(ивной) Комиссии, или куда в другое место лучше?

Простите за краткость.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ В «Материалах...» (см. прим. 2 к п. 17) опубликованы полностью или в отрывках письма 30 корреспондентов К. Н. Тихонравова.

² Групповую фотографию создателей Комиссии (А. В. Смирнов, А. В. Селиванов, В. Г. Доброхотов, Н. В. Малицкий) см. в брошюре А. Д. Тельчарова. См.: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1899. Вып. 1.

20. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

22 ноября (4 декабря) 1899 г. Петербург

22 ноября 1899 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Большое, большое спасибо Вам за письмо, книгу и приложение, а также за обещание прислать этих приложений и впредь. Постарюсь и сам отплатить Вам когда-нибудь, а пока посылаю 2 экз(емпляра) вчера полученной брошюры моей об Я. Н. Толстом; один прошу принять в Вашу библиотеку, а другим распорядиться по усмотрению своему.

Очень порадовался, узнав, что у Вас во Владимире основалась Архивная комиссия; несомненно, что она принесет большую пользу изучению местной истории, как то мы видим на примерах других комиссий. 1-й том «Трудов» интересен и разнообразен; от души желаю того же и последующим. Было бы хорошо, если бы к томам прилагались хоть краткие указатели; Вы, как занимающийся, сами знаете их пользу и потому согласитесь, без сомнения, со мной.¹

Как библиотекарь, Вы можете сказать мне, нельзя ли надеяться получать Ваши «Труды» в наше, пока юное, Библиологическое Общество, у которого уже начинает образовываться своя библиотека? Общество хочет обратиться ко всем комиссиям с просьбою высылать свои издания в Общество, где содержание трудов будет регистрироваться для облегчения пользования ими. В этих изданиях часто попадаютс я очень ценные материалы, но за отсутствием каких бы то

ни было указателей к этому материалу многое проходит незамеченным. Сейчас я иду на заседание секции Общества по истории русской литературы, которое выделилось из Общества на первых же порах; сообщу Вам, что там будет решено. В начале будущего года предполагается выпустить первый том Сборника.

Подумайте, в самом деле, о сотрудничестве в «Словаре»; право, будет очень хорошо; я, по крайней мере, очень радуюсь, когда удается привлечь хорошего сотрудника для этого дела, несомненно важного, но увы! стоящего не на должной высоте. Теперь через меня проходят корректуры почти всех печатающихся отделов, и мне часто приходится встречать важные промахи, не говоря уже о мелочах...

А что Вы теперь подельваете собственно по нашей части? Когда думаете выпустить переписку Тихонравова? Не уделите ли экземпляр ее в Общество, а также не найдется ли для меня свободного экземпляра «Уроженцев»?

Пора идти, а потому кончаю письмо, пожелав Вам всех благ.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 25/29 ноября 99 г.».

¹ Местонахождение экземпляра неизвестно. «Труды Владимирской ученой архивной комиссии» издавались с 1899 по 1918 г. включительно. Всего вышло 18 книг. Редакторами кн. 1—2 были В. Т. Георгиевский (см. о нем прим. 1 к п. 21), с кн. 3 — А. В. Смирнов. Им же составлена роспись за первое десятилетие (в кн. 11 за 1909 г. внутри тома с отд. тит. листом и самостоятельной пагинацией). В кн. 1 были опубликованы статьи архиеп. Сергия о епископе Владимирском и Суздальском Симоне, В. Г. Добронравова «Из истории молоканства...», Н. А. Маклакова «Из истории Владимирского дворянства», В. В. Косаткина «О бородачах и раскольниках», В. Т. Георгиевского «Житие пр. Евфросинии Суздальской...», А. В. Селиванова «Опись дел архива Владимирского губернского правления», некрологи (в том числе А. Ф. Бычкова — подпись: А. См., то есть А. В. Смирнов) и др. В брошюре А. Д. Тельчарова эта безусловно «основная» публикация А. В. Смирнова не обозначена.

21. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

3 (15) января 1900 г. Петербург

3 янв. 1900 г.
СПб.

С Новым годом!

Многоуважаемый Александр Васильевич.

Вчера вернулся из деревни и нашел уведомление Комиссии об избрании меня в члены. Конечно, знаю, что этою честью обязан Вам, а потому спешу выразить Вам свою признательность за оказанное мне внимание. Прошу Вас передать многоуважаемым сочленам В. Т. Георгиевскому и В. Г. Добронравову¹ мою благодарность за их доверие к моим силам, а равно экземпляры моей последней работы. К сожалению, предыдущие разошлись, и я не имею возмож-

ности просить их принять и их. Страшно занят эти дни, многоуважаемый Александр Васильевич, а потому кончаю письмо, откладывая беседу с Вами до более благоприятного случая; пока же прошу верить в чувства искреннего уважения и преданности Вам.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Случайно — получено (прочитано) только 2 февр(аля) 1900 г.».

¹ *Георгиевский Василий Тимофеевич* (1861—1923) и *Добронравов Василий Гаврилович* (1861—1919) — краеведы историко-церковного направления. О В. Т. Георгиевском см. в его посмертно изданной книге «Памятники старинного русского искусства Суздальского музея» (М., 1927; предисловие вдовы краеведа).

22. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

21 марта (3 апреля) 1900 г. Владимир

21 марта 1900 г.

Г(убернский) г(ород) Владимир.
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам несколько еще автографов, — пока на этом приходится прикончить. Все это, и прежде, взято из писем разных лиц к К. Н. Тихонравову. Остались у меня несколько еще, но надо выждать некоторое время...¹

Посылаю, кстати, оттиски некоторых моих статей; не знаю, представляют ли они для Вас хоть какой-нибудь интерес; если нет, отдайте их куда-нибудь, — их в библиотеках ведь нет. На днях выйдут «Материалы для биографии К. Н. Тихонравова. Письма к нему разных лиц». Отпечатано 50 экз(емпляров). Дело встало за билетом цензуры на выпуск. Экземпляры нумерованные.²

Напишите, пожалуйста, адрес Рус(ского) Библиологического общества, — пошлю туда, что соберу. В члены туда записаться — кажется, взнос порядочный, а денег лишних не ма. Нельзя ли хоть в сотрудники. Авось что-нибудь соорудил бы для них.

«Труды» Архив(ной) Комиссии пошлю туда, только узнаю адрес.

Для Биографического Словаря должно быть не соберусь, а хотелось бы... На случай сообщите — на какие теперь буквы можно...

А теперь и покорнейшие просьбы мои, которые не оставьте исполнить. 1) Я помню, не так давно была где-то напечатана биография (или материалы для нее) Степана Васильевича Руссова, — в каком-то историческом журнале (в «Русской Старине»?).³ Будьте добры, укажите, где это было? В одном деле я нашел массу материала для его биографии, но боюсь приниматься (для «Трудов» Комиссии), не повторить бы мне.⁴ — 2) В начале истекающего столетия была лотерея для распродажи книжного магазина Сленина (?) — с Высочайшего разрешения. Помнится, о какой-то подобной лотерее было где-то печатано. А я в деле нашел подробные условия вот этой

лотереи, и мне хотелось бы все это напечатать в «Трудах». Но опять боюсь, не повториться бы.⁵

Извините за просьбы. Видите, какой я горе-библиограф, и это потому, что литературу за последние годы я плохо регистрирую.

В «Трудах» я завожу отдел «Литературные мелочи», где буду сообщать все сюда относящееся, что попадется в делах.⁶

Что Вы поделяваете? Не готовите ли чего?

Во 2-й книге «Трудов» нашей Комиссии я начал «Портретную галерею Владимирских уроженцев и деятелей», с портретами и биографиями (краткими). Это иллюстрация к моим «Уроженцам». Будет и отдельно несколько оттисков. Потом теми же клише будет напечатано и приложено к 4-му выпуску. Одобряете ли Вы такую затею? Портреты многих — в первый раз.⁷

Я вступился в «критику» и в скором времени в «Историческом Вестнике» начнут появляться мои заметки. В свое время Вы скажете мне о них. В этом отношении — это почти моя первая проба (были прежде, но редко).⁸

Что нового в библиографии, кроме труда Рогожина? ⁹ Получили Вы книжку от Дилакторского? В. И. Сайтов писал мне о Дилакторском (до книжки), но я, признаться, не уразумел — на чем он основал свой отзыв, так как я на Дилакторского смотрю только как на собирателя различных материалов, и только.¹⁰

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Ср. прим. 3 к п. 18.

² В Публичную библиотеку поступил обязательный, т. е. нумерованный экземпляр (шифр: 10.53.4.31).

³ Руссов Степан Васильевич (1768 или 1770—1842) — историк, почетный академик. См. ответ Б. Л. Модзалевского.

⁴ См.: Степан Васильевич Руссов: (Материалы для его биографии) // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 30—58. Подпись: А. В. См. См. также большую статью (за полной подписью) в томе РБС «Романова — Яковлевский» (с. 627—633), вышедшем в год смерти А. В. Смирнова (ум. 3 дек. 1918 г. от воспаления легких). Ее, как и другие статьи А. В. Смирнова в РБС, А. Д. Тельчаров также не считал заслуживающей внимания.

⁵ Сведений о распродаже книжного магазина Ивана Васильевича Сленина (1789—1836), близкого знакомого Пушкина и издателя его книг (см.: Черейский Л. А. Пушкин и его окружение. Изд. 2-е. Л., 1988. С. 401—402), Б. Л. Модзалевский не подтвердил (известно, что после смерти И. В. Сленина дело перешло к его приказчику И. И. Бородину; см. статью С. Б. Люблинского «Книжная лавка И. В. Сленина» в сб.: Книга. Исследования и материалы. М., 1975. Сб. 30. С. 177—184). Опасения А. В. Смирнова повториться оказались беспочвенными; см. его заметку «Распродажа книжного магазина Походяшина» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Кн. 2. С. 26—29).

⁶ Начиная со 2-й книги «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» А. В. Смирнов публиковал собственные «Архивные мелочи».

⁷ Фотопортреты опубликованы в 4 и 5 выпусках «Трудов». Замысел довести «био-портретную галерею» до 100 очерков остался нереализованным (ср. вступительную заметку к 5-му вып. «Уроженцев». 1917).

⁸ См. прим. 3 к п. 7.

⁹ Рогожин Владимир Николаевич (1859—1909) — историк, библиограф. Под «Трудом» подразумевается «Указатель к „Опыту Российской библиографии В. С. Сопикова“» (СПб., 1906). Рецензией на эту книгу А. В. Смирнов начал свое краткое сотрудничество с журналом С. Н. Шубинского (см. прим. 3 к п. 7).

¹⁰ Ср. прим. 7 к п. 12 (выдержка из письма В. И. Саитова к А. В. Смирнову от 15 июня 1899 г. с идентификацией заслуг обоих краеведов).

23. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

26 марта (8 апреля) 1900 г. Петербург

26 марта 1900 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Не знаю даже, как мне благодарить Вас за все Ваши благодеяния: и за автографы, и за брошюры Ваши! Все принял с радостью и с большой признательностью. Хорошо было бы, если бы Вы послали оттиски Ваших статей в Публичную Библ(иотеку), хоть через Влад(имира) Ив(ановича) Саитова — там, наверное, их нет.¹

К сожалению моему, несмотря на все справки, сделанные и у меня, и у Влад(имира) Ив(ановича), ничего не мог найти об аукционе магазина Сленина; поищу еще, хотя и не надеюсь на успех. Что касается Руссова, то о нем была помещена заметка биографическая в «Русской Старине», 1892 г., т. СХХIV, апр(ель), стр. 103—119, то есть всего в 16 страниц. Не знаю, это ли Вы подразумеваете. Если Вам нужны вообще сведения о Сленине и Руссове, то и я, и Влад(имир) Ив(анович) предлагаем Вам все, что найдется у нас; напишите только адрес Библиологического Общества: СПб., Инженерная ул., угол Садовой, помещение Археологического Института; библиотека примет от Вас все, что пришлете, с благодарностью. Было бы желательно, чтобы Вы вступили в члены (вступит(ельный) взнос 10 р., один раз навсегда, а ежегодный — 5 р.), ибо в сотрудниках Вам не по чину. Скажите Ваше решение.

Позвольте надеяться, что Вы примете участие по части Владимирцев хоть в моем отделе Словаря (буквы П—Р), который в моих руках с месяц. В Ваших «Уроженцах» есть подходящие; переделайте немного и пришлите; вот Вам и будет взнос в Библ(иологическое) Общ(ество); гонорар — 100 р. с печат(ного) листа.

В словарь должны войти все деятели, умершие до 1892 г. включительно, следов(ательно), список имен, помещенный в Список (т. 62 Сб(орника) Ист(орического) Общества) неполон; посмотрите, может быть, кто-нибудь Вам и понравится. Срок у меня терпит, раньше осени не потребует никто. Да и в отделе Руммеля кто-нибудь найдется для Вас (буквы Ч—Ф) и он Вам будет очень благодарен за содействие.²

Мысли Вашей приложить к «уроженцам» их портреты очень сочувствую, тем более, что портреты многих впервые, и если Вы не позаботитесь об их сохранении, то они так и пропадут навсегда, быть может. Ваши «Труды», по-видимому, обещают быть очень разносторонними и интересными; исполать Вам за Ваши заботы!

От Дилакторского книжку получил и послал уже ему благодарность за внимание,³ на досуге займусь, быть может, отыщутся до-

полнения. При беглом обзоре трудно судить об обстоятельности; вижу только, что она — труд любителя. Ваши работы и сравнивать нельзя с его книжкой.

К сожалению, должен закончить свое письмо; и то время урвал в Библиотеке Половцова, а он меня как раз требует. Будьте здоровы и не забывайте

искренно Вас уважающего

Б. Модзалевского.

Р. С. Вл(адимир) Ив(анович) просит напомнить Вам свою просьбу о родословии каких-то Владимирских Дворян, о кот(орых) он Вам писал;⁴ «Трудов» он не получил.

Вы когда-то спрашивали меня об А. Е. Разине (—18 апр(еля) 1875 г.). Я нашел его некролог в «Голосе» 1875 г., 20 апр(еля) № 108 и 23 апр(еля) № 111. Рецензия на его «Мир Божий» — в «Отеч(ественных) зап(исках)» 1857 г., т. СХI, II, стр. 73—79.

Знаете ли Вы М. Хрулева, «из Владимира»: его стихи печатались в «Благонамер(енном)» 1821 г. и в «Моск(овском) Телегр(афе)» 1826 г.⁵

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 28.III.1900».

¹ По данным Генерального алфавитного каталога в Публичную библиотеку поступили следующие труды А. В. Смирнова: «Вспомогательная медицинская касса, учрежденная Я. А. Чистовичем» (1896), «И. А. Гольшев (Биогр. очерк)» (1897), «Памяти Ивана Яковлевича Покровского» (1900), некрологи «Николай Яковлевич Дубенский» (1893), «М. К. Поливанов» (1899), «Николай Семенович Стромилов» (2 вар., 1895), «И. С. Шмидт» (1897).

² *Руммель Василий Владимирович* (наст. имя Витольд Владиславович, 1855—1902) — историк, один из редакторов Русского биографического словаря.

³ Местонахождение экземпляра неизвестно.

⁴ 20 февраля 1900 г. В. И. Сайтов просил А. В. Смирнова прислать «брошюру не для продажи о роде дворян Остафьевых» в 2-х экз. «или хотя бы один для Публичной библиотеки», «напечатанную кем-то». «Автор, говорят, какой-то офицер» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 15).

⁵ Журнальные публикации забытого поэта 1820—1830-х гг. Михаила Васильевича Хрулева минимально представлены в кн.: Сводный каталог сериальных изданий России (1801—1825). Журналы. СПб., 1997. Т. 1. А—В (от «Авроры» до «Всеобщего журнала врачебной науки»).

24. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

30 марта (12 апреля) 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.

31 марта 1900 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Большое Вам спасибо за письмецо от 26 марта, — оно дало мне ответы на все вопросы. Такая досадища, — «Рус(ская) Стар(ина)» за 1892 г. чуть не на столе у меня лежала, а я беспокоил Вас. Но теперь прошу указаний более подробных — что у Вас есть о С. В. Руссове

(о том же прошу и В. И. Саитова),¹ так как находящиеся у меня в распоряжении материалы, видимо, не были напечатаны. Прошу сделать это ради Влад(имирской) Арх(ивной) Комиссии, где я помещу вместе с указаниями Вашими и материалы.

Посылаю и вышедшую книжку.² Моего тут только труд переписки и по составлению нехитрых примечаний, да — пожалуй — главное, инициатива, иначе все это и доднесь валялось бы по сараям и проч(им) местам. Приложил я тут и портрет из ряда тех, которые войдут в програмную галерею. Поставьте ее в разряд балластных, интересных, б(ольшей) ч(астью) потому, что печатается только малое число экземпляров.

Книжка Дилакторского только как основной материал, который м(ожет) б(ыть), кому и пригодится; он и не думал писать биографий, а только задался собрать библиографический материал. Есть немало пропусков, есть ошибки (иногда и грубые, как, напр., комедия «Пальма» приписана Старостину³), — но — все это более опытные исправят. Я помню, в начале 90-х годов в «Рус(ской) Старине», такая чушь была однажды напечатана в библиографичес(ких) указаниях (кажется, в статье матери Слепцова), что, помимо невежества авторского, нужно было удивляться пропуску со стороны редакции.⁴

В Библиологическое Общество, пожалуй, не прочь вступить, хотя таких заслуг за собой, чтобы претендовать на действ(ительные) члены, не вижу. Предлагайте — куда заблагорассудите.

Скажите — насколько удобно печатать в «Трудах Арх(ивной) Комиссии» высочайшие повеления Александра I и Николая I, секретные и иногда весьма секретные, касающиеся литературы. Я нашел повеление весьма секретное о покупке «под рукою» всех экземпляров «От(ечественных) Зап(исок)» за 1840, 1841, 1842 и 1843 годы — для уничтожения их. Это, кажется, не было опубликовано, и хорошо бы это тиснуть. Спросите хоть редактора «Рус(ской) Стар(ины)», — он д(олжен) б(ыть) в курсе дел по этой части.⁵

Искренно желающий принять участие в Биографичес(ком) Словаре и уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Пишите.

В левом верхнем углу записаны темы статей РБС (см. след. письмо).

¹ См. письмо В. И. Саитова от 19 апреля 1900 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, лл. 16 об.—17 об.).

² Т. е. первый выпуск «Материалов для истории Владимирской губернии» (Владимир, 1901—1906. Вып. 1—4); местонахождение экземпляра неизвестно.

³ Справку о прозаике и публицисте, сотруднике журнала «Дело» Василии Григорьевиче Старостине см.: Дилакторский П. А. Вологжане писатели. Вологда, 1900. С. 113 (год рожд. не указан, охарактеризован как служащий Государственного банка в Петербурге). Исчерпывающие сведения о псевдопроблеме авторства «Старого барина» см. в кн.: Боград В. Э. Журнал «Отечественные записки». 1868—1884. Указ. соедерж. М., 1971. С. 431, прим. 0388.

⁴ А. В. Смирнов библиографически точен; см.: Василий Алексеевич Слепцов в воспоминаниях его матери (Ж. А. Слепцовой, урожд. Вельбутович-Паллонской, 1805—1891) // Русская старина. 1890. № 1. С. 233—241; выявление «чуши» в примечаниях в задачу настоящей публикации не входит.

⁵ Т. е. Н. Ф. Дубровина (см. прим. 2 к п. 28). См. также прим. к следующему письму.

25. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

15 (28) апреля 1900 г. Петербург

15 апр(еля) 1900 г.
Пб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Должен прежде всего извиниться за поздний ответ на Ваше письмо от 31 марта: разные хлопоты и смерть Л. Н. Майкова долго не давали мне возможности сесть за письмо к Вам. Утрата Леонида Николаевича положительно незаменима; такого человека у нас нет. Всегда и ко всем доброжелательный, помогавший в научных нуждах всем, кто к нему обращался (а кто к нему раз обратился, тот уже мог смело рассчитывать на постоянную помощь), он представлял тип истинно просвещенного человека и глубокого ученого. Что особенно трогательно было в нем — это его сочувственное отношение к молодежи: всякого начинающего он ободрял и поддерживал, делился своими огромными знаниями без всякой скупости, наводил на истинный путь, делал указания, руководил в работах, одним словом, был чудный человек. Я испытал на себе все то, что пишу Вам, и счастлив, что судьба уделила мне хоть четыре года знакомства с ним. Одно время, именно последние $1\frac{1}{2}$ года, я виделся с ним особенно часто, видел, что за простой это был человек. Память о нем навсегда сохраню в себе...

Для науки это также большая потеря, настолько большая, что не знают, напр(имер), кем заменить его для продолжения издания Пушкина (он успел издать 2-м изданием 1-й том, да напечатал 3 листа 2-го тома).¹ Хотят поручить дело И. Н. Жданову,² но... Это совсем не то. Не забудьте, что Л. Н. целые 10 лет только готовился к тому, чтобы приступить к работе! Сколько он перечитал, передумал! Следовательно, можно ли ожидать от Жданова того, что давал Майков?

Между нами пока: В. И. Саитов задумал издать сборник статей, в который войдут работы только кружка молодежи, пользовавшегося руководством Л. Н., и посвятить его памяти дорогого усопшего. Пока об этом не рассказывайте никому, это только проект.³

Заговорив о Л. Н., я увлекся и забыл написать Вам свою просьбу: возьмите, пожалуйста, для моего отдела Словаря биографии следующих Владимирцев, Вам знакомых: И. Н. Палисадова, Я. И. Протопопова, М. М. Ранга, И. В. Рождественского, И. В. Романовского и В. А. Рязанцева.⁴ Надеюсь, что Вы не откажете мне в просимом и пришлете ответ.

В Библ(иологическое) Общество Вас предложу в действ(ительные) члены; раскошеливайтесь.

Мне кажется, что распоряжения, хотя бы и секретные, за Алекс(андровское) и Никол(аевское) время смело можно печатать —

мало ли подобных вещей уже обнаружено, к тому же все сие очень интересно.⁵

Посылаю Вам список того, что у меня оказалось о Руссове; кажется, пустяки, но чем богат, тем и рад, не обессудьте.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

На отдельном листе:

Руссов Степ(ан) Вас(ильевич).

Сотр(удник) «Северного Архива» Булгарина (1827 г., ч. 29, № 19, стр. 239...).

О нем: Отчеты И(мператорской) Ак(адемии) Наук, составл(енные) Плетневым, стр. 48.

Библиогр(афический) Листы П. И. Кеппена, т. 1, стр. 147 и 430.

Сотр(удник) «Моск(овского) Телеграфа» (1831 г., № 7 и № 1).

См. «Библ(иотека) для Чт(ения)» 1836, т. XV, апрель, отд. VI, стр. 59—60.

Словарь Крайя (Старчевского), С.-Пб. 1855, т. IX, ч. II, стр. 232 (биография).

NB. Все это я отмечал для себя, мимоходом, с целью, в случае потребности, справиться, что в сих указаниях заключается; могло бы оказаться, что и ничего путного.⁶

Приложенные 4 карточки возвратите по минованию надобности.

На письмо помета А. В. Смирнова: «Получено 18 апр(еля) 900 г.».

¹ О скоропостижной кончине Л. Н. Майкова (7 апреля 1900 г.) В. И. Саитов писал А. В. Смирнову: «Теперь Пушкин осиротел!» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 16).

² Жданов Иван Николаевич (1846—1901) — историк русской литературы, фольклорист, академик.

³ О сборнике «Памяти Л. Н. Майкова» (СПб., 1902) В. И. Саитов сообщил А. В. Смирнову только 10 марта 1901 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 19 об.); здесь же — оценка личности Л. Н. Майкова.

⁴ Очерки о них есть в «Уроженцах».

⁵ См. заметку в «Архивных мелочах» «О покупке у книгопродавцев экземпляров журнала „Отечественные записки“ 1840, 1841 и 1843 годов» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 19 отд. паг.).

⁶ Об историке Степане Васильевиче Руссове (1768 или 1770—1842) см. статью А. В. Смирнова в «Русском биографическом словаре» (том «Романова — Рясковский»). СПб., 1918. С. 627—633; в приставленном списке указаны источники, перечисленные в письме Б. Л. Модзалевского). Как и предыдущий список (см. п. 2), данный список содержит разнородный материал, в том числе и ложные, труднонаходимые сведения. См.: 1) Руссов С. Замечание на статью о убении св. Вячеслава, князя Чешского // Северный архив. 1827. № 19. С. 239—254; 2) [Полевой Н. А.] Замечания Ст. Руссова на II том «Истории русского народа», соч. Ник. Полевым. СПб., 1830 // Московский телеграф. 1831. № I. С. 110—111; 3) он же. [Ответ С. Руссову на его рецензию] // Там же. 1831. № 7. С. 399—400. — Без подписи; 4) [Рец. на кн.: Руссов С. Разбор статьи [О. М. Бодянского], напечатанной в «Сыне Отечества» на 1835 год в №№ 37, 38 и 39, «О мнениях касательно Руси» // Библиотека для чтения. 1836. Т. 15, № 4, отд. 6. С. 59—60; 5) Руссов Степан Васильевич // Справочный энциклопедический словарь, издающийся под ред. А. Старчевского / Изд. К. Крайя. СПб., 1855. Т. 9, ч. 2. С. 232—233. В «Библиографических листах» (1825. № 10. Стб. 147; № 50. Стб. 430) — информация о выходе в свет брошюр С. В. Руссова. П. А. Плетневым составлены «Отчеты о деятельности Отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук» за 1844—1847, 1849, 1850, 1853—1854 гг. Поиск с. 48, названный в письме Б. Л. Модзалевского, затруднен.

26. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

6 (18) мая 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
6 мая 1900 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Спасибо Вам за присылку указаний о Руссове; материалы для биографии его печатаются во 2-й кн. «Трудов» Арх(ивной) Комиссии. Посылаю теперь 1-й вып(уск) портретов галереи; он будет приложен и к 2-й книге.

Для того тома «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря», который выйдет под Вашей редакцией (на П и Р), напишу несколько биографий, — это считайте за мной, а если я почему-либо замедлю, — прошу напомнить, когда приспееет время.

Да, смерть Л. Н. Майкова была неожиданна; потеря для русского общества велика, незаменима и для знакомых его удручающа. Я пользовался его вниманием, он изредка писал ко мне, высылал свои книжки, делал указания и проч.¹ Память о нем для меня священна, — видимо, этот человек одинаково любезен и предупредителен был для малых и больших...

Кто-то вместо него будет вице-президентом? Я еще не читал об этом (или пропустил). А издание Пушкина — боюсь — не поставили бы креста, — ведь снова нужно все начинать...

А, должно быть, издание рисунков Васнецова к «Песне о вещем Олеге» так и (не) выйдет? Если я ошибаюсь, не забудьте экземплярчик на мою долю.

Материалы для биографии К. Н. Тихонравова Вы получили?

В Библиологическое О(бщест)во я послал «Труды» Архив(ной) Комиссии и «Пушкинские дни в г(убернском) г(ороде) Владимире»;² своего еще не посылаю.

Если не обременит это Вас, то я попросил бы Вас разыскать для меня 2-е и 3-е прибавления указателя к «Русской Старине», да нельзя бы где достать подешевке (т. е. хорошо бы это) Указатель к «Журн(алу) Мин(истерства) Народ(ного) Просв(ещения)», вышедший в прошлом году.³ Впрочем, это — между прочим, но указатели к «Рус(ской) Стар(ине)» недурно получить (конечно, с наложенн(ым) платежом).

Что Вы поделяете, т. е. не готовите ли чего историко-литературного?

Прошу извинить, что я отвлекаю Вас, — по письмам вижу, что у Вас масса дела.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Троицкая ул.,
с(обственн(ый) д(ом),
в Владимире.

Р. S. Возвращаю с благодарностью 4 карточки произведений Русова. Кстати, не нужно ли Вам следующее: я печатаю каталог библиотеки Архивной Комиссии в протоколах ее (см. кн. 1-ю).⁴ Эти же сведения только для меня, в количестве 25 экз(емпляров) печатают с одной стороны листа, что оч(ень) удобно для разрезки на карточки. Теперь отпечатано уже много. Я могу выслать и Вам, и, если нужно, Библиологическому О(бществу), а если желаете, то и Сайтову.

¹ Письма Л. Н. Майкова к А. В. Смирнову в ИРЛИ отсутствуют, ссылок на них (по Архиву Владимирской обл.) нет и в брошюре А. Д. Тельчарова. Некролог Л. Н. Майкова см.: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 24; подпись: А. См. (автор, т. е. А. В. Смирнов, назван в росписи).

² См.: Пушкинские дни в губернском городе Владимире (26—29 мая 1899 г.) / Изд. Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1899.

³ Из указателей содержания «Русской старины» основным является кн.: Тимошук В. В. Систематическая роспись содержания «Русской старины». 1870—1884. СПб., 1885. 1-е прибавление (1885—1887) подготовил А. С. Лацинский (1888), 2-е (1888—1890) — В. В. Тимошук (1891). 3-е охватывает 1891—1896 гг. (СПб., 1897). А. В. Смирнов просит также прислать «Указатель статей, помещенных в неофициальной части „Журнала Министерства народного просвещения“ за время с 1867 по 1891 г.», составленный А. И. Ляшенко (1894; на обл.: 1899). Следующие росписи (за 1892—1900 и 1901—1910 гг.) вышли соответственно в 1903 и 1911 гг.

⁴ Протоколы заседаний Комиссии печатались в «Трудах Владимирской ученой архивной комиссии».

27. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) мая 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
9 мая 1900 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

В письме с казенным пакетом я позабыл вложить 4 Ваши библиографичес(кие) карточки, и потому развлекаю Ваше внимание новой запиской, при которой посылаю забытое.

Но — есть повод и особо писать Вам. Из «Историчес(кого) Вестн(ика)» (№ 5) я узнал, что вышел 2-й том «Русского Биографичес(кого) Словаря», о котором Вы почему-то забыли сообщить мне, когда я спрашивал Вас о ходе издания.¹ И вот я опять к Вам с просьбой. Нельзя ли получить мне его с наложенным платежом? Русское Историчес(кое) Общество имеет право пересылать бесплатно, и тогда бы я — поверьте мне — выслал стоимость его (10 р.) по получении тома. Вообще, нельзя ли удешевить высылку, так как книготорговцам Общество никакой скидки не делает и покупателям в провинции приходится к дорогой цене еще прибавлять за пересылку. Это несправедливо.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ О выходе тома РБС «Алексинский—Бестужев-Рюмин» (СПб., 1900) А. В. Смирнов узнал из рецензии С. Н. Шубинского (Исторический вестник. 1900. № 5. С. 673—674; подпись: С. Ш.).

28. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

13 (26) мая 1900 г. Петербург

13 мая 1900 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Оба Ваши послания и книгу «Портретная галерея» получил и премного Вам благодарен за Вашу обо мне память и внимание.¹ Книга очень интересна, а со временем получит еще большее значение, когда наша история разрастется. Все труды, подобные Вашим, по-моему глубокому убеждению, весьма полезны, и многие Вам скажут спасибо за них. Я удивляюсь, что Вы не получили, должно быть, моего письма, в котором я Вас сердечно благодарил за материалы для биографии Тихонравова. Во всяком случае никогда не будет лишним еще раз выразить Вам свою благодарность, что я и делаю.

Сегодня как раз состоится избрание Вас в члены Библиологического Общества: в 8 ч(асов) иду на заседание. Спасибо Вам за обещание поработать в моем Словаре, но Вы не написали, всех ли перечисленных мною лиц берете на себя. Будьте добры, уведомьте, мне необходимо знать с точностью во избежание всяких недоразумений.

Издание рисунков Васнецова к «Песни о Вещем Олеге» еще не вышло; не знаю, почему произошла такая задержка; будьте уверены, что как только выйдет — не премину Вам прислать.

Об указателях к «Русск(ой) Стар(ине)» похлопочу через Дубровина,² надо только выбрать удобное время, когда он не будет слишком занят. Об указат(еле) к «Журн(алу) Мин(истерства) Нар(одного) Пр(освещения)» сегодня же спрошу его составителя — Арк(адия) Иоак(имовича) Лященко, которого увижу на заседании Библиолог(ического) общества.³

Вице-президентом будет ак(адемик) П. В. Никитин, бывший ректор нашего Университета.⁴ Человек он неподвижный и грубоватый, но безусловно честный и беспартийный (у нас в Академии опасны немцелюбы, так сказать); на него указал (еликому) к(нязю) Константину Константиновичу покойный Леонид Николаевич, назначение состоится в июле.⁵

Недурно бы, если бы Вы послали в Библ(иологическое) Общ(еств)во все Ваши работы: библиотека еще невелика, а потому всякий дар принимается с особенной благодарностью. Сделайте это, пожалуйста, да пришлите и печатаемый Вами список книг Арх(еографической) Ком(иссии), мне тоже удалите экземплярчик, если не жаль. Вл(адимира) Ив(ановича) не видал вчера и не мог спросить его, нужно ли ему сие; думаю, что нет, т(ак) к(ак) не имеет времени сам заняться разрезкой, да и не любит подобной работы.

Сам я теперь занят биографией Ив(ана) Ерм(олаевича) Великопольского, бывшего приятелем Пушкина; на днях получил от его дочери — старушки из Тверской губернии — ящик с бумагами ее отца, деда и прадеда (дед — Мудров, докт(ор) и проф(ессор), прадед — Х. А. Чеботарев, рект(ор) Моск(овского) Унив(ерситета)); есть кое-что интересное, но не столько, сколько я ожидал. Статья моя назначается для сборника, кот(орый) Вл(адимир) Ив(анович) задумал издать в память Майкова из работ его знакомых и учеников. Если предприятие состоится, то сборник должен выйти осенью.⁶

Посылаю Вам и в Комиссию по экземпляру речи Кони о Пушкине и брош(юру) «Чествование памяти А. С. Пушкина Имп(ераторской) Ак(адемией) Наук...»; последняя книжка составлена мною под руководством Леонида Николаевича и только вчера вышла из Типографии.⁷

Буду ждать Вашего ответа насчет взятых Вами для Словаря лиц. «Словаря» т. 2 Вам вышлю незамедлительно. Вы ошибаетесь: в Обществе можно покупать все его издания с уступкой 20^о; та же уступка делается и книгопродавцам, кот(оторые), конечно, продают уже по номинальной цене. Я куплю Словарь за 8 р. и вышлю через Акад(емию), а Вы пришлите мне потом деньги.

Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ См.: Смирнов А. В. Портретная галерея уроженцев и деятелей Владимирской губернии. Владимир, 1900. Вып. 1. Местонахождение экземпляра неизвестно.

² Дубровин Николай Федорович (1837—1904) — историк, генерал, академик. С 1896 г. — главный редактор «Русской старины».

³ Лященко Аркадий Иоакимович (1871—1931) — историк русской литературы, славяновед; чл.-корр. АН СССР (1928 г.). Был соредактором «Литературного вестника».

⁴ Никитин Петр Васильевич (1849—1916) — филолог-классик.

⁵ Вел. кн. Константин Константинович (лит. псевд. К. Р., 1858—1915) с 1889 г. возглавлял Петербургскую Академию Наук. См.: Соболев В. С. Августейший президент. СПб., 1993.

⁶ «Предприятие состоялось», но сборник «Памяти Л. Н. Майкова» (СПб., 1902) вышел через год-полтора. Там была опубликована статья Б. Л. Модзалевского «И. Е. Великопольский» (отд. отт.: СПб., 1902). Документы «Из архива И. Е. Великопольского» Б. Л. Модзалевский опубликовал раньше в «Русской старине» (1901. № 6—8; отд. отт.: СПб., 1901).

⁷ Имеются в виду выступления А. Ф. Кони на торжественном собрании Академии Наук 26 мая 1899 г. (Кони А. Ф. Общественные взгляды Пушкина. СПб., 1900; экземпляр РНБ — шифр 18.164.5.102 — с автографом) и анонимная книга Б. Л. Модзалевского «Чествование А. С. Пушкина Имп. Академией Наук сотую годовщину дня его рождения. Май 1899» (СПб., 1900).

29. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

26 мая (8 июня) 1900 г. Петербург

Вот Вам «Словарь», многуважаемый Александр Васильевич! Цена ему со скидкой 20% — 8 руб., кои и попрошу выслать на мое имя.

С указателями к «Рус(ской) Стар(ине)» еще не устроил: все это время был нездоров, да и теперь пишу через силу.

Всего Вам хорошего!

Ваш Б. Модзалевский.

26 мая 1900.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 29 мая 1900 г.».

30. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

31 мая (13 июня) 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
31 мая 1900 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

С великой благодарностью возвращаю Вам стоимость 2-го тома «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря», — 8 р. Спасибо за хлопоты. Вот почему утверждал я, что на словари не делают скидки: все книги приобретаю чрез Владимирского книготорговца, причем выдаваю бесплатную доставку; но покупая прежде 2 тома Словаря, я должен был платить по 60 к. за пересылку, так как нашему торговцу в Москве (у Карбасникова) на Словаре никакой скидки не делали — будто потому, что вообще на нем ее не делают. Но теперь я вижу другое, и согласитесь — выгодать 2 р. 60 к. на одной книге — это интересно.

Спасибо за предложение об избрании меня в действ(ительные) члены Русского Библиологич(еского) Об(ществ)а; известие от последнего об избрании я получил. Вместе с этим посылаю туда обычную благодарность и что нашлось у меня из моих печатных писаний.

Казенной посылкой посылаю Вам листы с каталогом и «Архивные мелочи» — вырезку из 2-й кн. «Трудов» нашей Комиссии; мелочи вышли настоящими мелочами, хотя о Руссове почти 2 листа. В распоряжениях я вычеркнул слова «секретно», «весьма секретно» (об «Отеч(ественных) Зап(исках)»). За мелочи оч(ень) строго не судите.¹

Те биографии, которые Вы наметили, я все берусь написать, хотя и затрудняюсь обещать точные данные о М. М. Ранге.² Сын его давно обещает передать мне все материалы, оставшиеся после Ранга, но — страдая русской слабостью — добиться исполнения обещания трудно.

Я просмотрел 2-й том и нахожу, что он составлен в некоторых частях неважно, местами даже поверхностно. Там я не встретил Вашей подписи. Когда высылать биографии? А если я надумаю еще кого-нибудь изобразить, — думаю, можно прислать, п(отому) ч(то) в случае излишнего — можно и вернуть мне, — на это я смотрю хладнокровно. Вот мог бы я и о Руссове сказать несколько слов (думаю, что все предназначенные мне должны быть очень кратки). Об А. Ф. Писемском, вскоре после смерти, я поместил большой фельетон в покойных «Соврем(енных) Извест(иях)»,³ и жена Писемского интересовалась узнать — откуда я добыл сведения, — так они были правдивы. А потом в массе собранного биографического материала

все же думаю найдутся лица, о которых, может быть никто не надумает сказать хотя бы несколько слов.

Чем же Вы болеете? Правда, весна ныне из рук вон плоха и захворать недолго, тем более в гнилом Петербурге. Выздоровливайте.

А что же узнали Вы у Лященко об указателе к «Журн(алу) Мин(истерства) Нар(одного) Пр(освещения)»? Указатель мне получить очень бы хотелось, — не может ли он выслать его с налоговым платежом. Указатель к «Рус(ской) Стар(ине)» (2-е и 3-е дополнения) надеюсь при помощи Вашей, когда можно будет, получить.

Я теперь закрываю всякую работу, кроме обязательной по службе, — и только урывками буду мастерить биографии для словаря и высылать их по мере изготовления. Вы в Питере будете лето? Если нет, то сообщите летний адрес. Что писать каждую биографию на отд(ельном) листке, это понятно; но сообщите: писать ли на одной стороне листа и какого формата удобнее брать бумагу. Мелочи, но лучше, когда нет неудобств.

Итак, за мной: И. И. Поликарпов, Я. Е. Протопопов, И. В. Рождественский, И. В. Романовский, В. А. Рязанцев; о Ранге — не претендую, если кто другой возьмет, хотя попробую и я. А Перелогов разве уж взят кем? (у меня в 1-м выпуске). А таких, как напр(имер), М. К. Поливанов, умерший в 1898 г., нельзя? Ну, и не нужно.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Полный перечень см. в росписи (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1909. Кн. 11. С. 5 отд. паг., № 23).

² О владимирском краеведе Михаиле Михайловиче Ранге (1823—1876) А. В. Смирнов написал сначала для РБС (т. «Притвиц—Рейс»; подпись: А. В. С.), а затем и очерк в «Уроженцах» (вып. 4; обе публикации 1910 г.).

³ См.: Смирнов А. В. А. Ф. Писемский // Современные известия. 1881. № 34.

31. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

8 (21) июня 1900 г. Петербург

8 июня 1900 г.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Письмо Ваше с приложением, равно как списки книг и оттиск из 2-й книги «Трудов» Комиссии получил и очень Вам благодарен за все Ваши обязательные любезности.¹ Радуюсь, что угодил Вам высылкою «Словаря» и совершенно согласен, что этот том составлен очень поверхностно. Им заведывал некто Адрианов,² служащий в Археографической Комиссии, прохв... порядочный. Из-за соображений денежных он страшно гнал свой отдел (и продолжает так же гнать), что, конечно, отозвалось на качестве напечатанного материала. Под его ведением должны еще появиться: окончание буквы Б, вся буква В и Г. Дело в том, что редактор получает плату со сверстанного листа (50 р.) и, конечно, чем скорее он будет вести дело,

тем скорее будет получать и деньги, а Адрианов постоянно в них нуждается.

Не думайте, что я забыл про указатели: я виделся с Лященко и спрашивал его, нет ли у него экземпляра его труда, кот(оторый) он мог бы уступить Вам по возможно низкой цене; оказалось, что нет. Следов(ательно), куплю в «Новом Времени» (мне делают скидку в 10%) и вышлю Вам казенным пакетом. Об указателях к «Русск(ой) Стар(ине)» говорил с Н. Ф.,³ но он все забывает, а мне неудобно слишком часто приставать; напомним при случае, думаю, что дело не очень замедлится.

За Ваше согласие сотрудничать в моем отделе премного Вам благодарен. Жалею только, что из числа намеченных Вами лиц одно — И. В. Рождественский — уже оказалось взятым в то время, когда я ожидал Вашего ответа. Но, может быть, взявшийся его написать (проф(ессор) Пб. Унив(ерситета) протоиерей Горчаков) и откажется от него (я на него не очень надеюсь) и тогда я Вас уведомяю.⁴ Ранга позвольте уж считать за Вами, ибо Вы, конечно, можете сказать о нем больше, чем кто другой. Перелогов взят уже одним сотрудником (В. В. Бобыниным), который вообще пишет биографии математиков.⁵ Работу высылайте, как только можете раньше (лучше уже иметь в руках синицу, чем и т. д.). Впрочем, я отнюдь не тороплю Вас: Пономарев, напр(имер), понадобится мне лишь зимою 1900—1901 г.⁶ Если Вы найдете еще кого-нибудь для Вас интересного, буду очень рад, но скажите, кого именно, чтобы Вам не работать напрасно (над занятыми уже или над не могущими войти в Словарь); имейте в виду, что в Словарь входят лица, умершие до 1892 г. включительно, но не позже; след(овательно) Поливанов⁷ попасть не может. Возьмите-ка Вы С. В. Руссова, благо познакомились с ним, да и еще кого-нибудь прихватите из списка; будет дело доброе. Писемского пишет проф(ессор) Кирпичников.⁸

Я, слава Богу, поправился, а хворал я модною и вечною болезнью — просто очень устал и по весне раскис. Теперь подвинулся.

Биографии пишите на отдельных листках (размер безразличен, хоть 8° писчей бумаги), можно с двух сторон. Присылайте их по адресу в Академию,* ибо я меняю квартиру, но когда переселюсь — еще не знаю. Не забудьте к биографиям прилагать библиографию.

Новостей пока никаких — летнее затишье и все разъехались. «Остаф(евский) Архив» двигается понемногу, думаем с Вл(адимиром) Ив(ановичем) осенью приступить к печатанию примечаний к II тому.⁹

Будьте здоровы и верьте моему искреннему уважению и преданности.

Ваш Б. Модзалевский.

Р. С. Сейчас прочел Ваши «мелочи»; давайте их побольше — многие спасибо скажут. О Руссове непременно напишите для «Словаря».

* Вас(ильевский) Остр(ов), Ак(адемия) Наук, Канцелярия Конференции.

Хорошо бы прилагать у к а з а т е л и к «Трудам» Комиссии, иначе до многого потом не докопаетесь.¹⁰

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 11 июня 1900 г.».

¹ Местонахождение экземпляров неизвестно.

² *Адрианов Сергей Александрович* (1871—1942) — литературный критик, историк литературы, переводчик (см.: Русские писатели: Биограф. словарь. 1800—1917. М., 1989. Т. 1. С. 25—26).

³ Речь идет о Н. Ф. Дубровине.

⁴ Статья написана В. В. Азанчевским (см.: том РБС «Рейтерн — Рольцберг». СПб., 1913. С. 325—327; подпись: В. В. Аз-ий; ср.: Уроженцы. Вып. 2. С. 201—213).

⁵ *Бобынин Виктор Викторович* (1849—1919) — историк математики, создатель классического трехтомника «Русская физико-математическая библиография» (1885—1900). Его статью о профессоре Московского университета Тимофее Ивановиче Перелогове (1765—1841) см.: том «Павел — Петр (Илейка)». СПб., 1902. С. 510—512. Ср.: Уроженцы. Вып. 1. С. 94—102.

⁶ О «Пономареве» А. В. Смирнов не упоминал, кто имеется в виду — неясно.

⁷ О юристе Михаиле Константиновиче Поливанове (1850—1899; указание в п. 30 на 1898 г. как год его смерти — ошибочно) А. В. Смирнов написал в «Уроженцах» (Вып. 5. С. 136—144).

⁸ *Кирпичников Александр Иванович* (1845—1903) — историк мировой литературы, медиевист. Том со статьей об А. Ф. Писемском не состоялся; местонахождение подготовительных материалов неизвестно.

⁹ См. прим. 9 к п. 7.

¹⁰ Роспись 10 книг (сост. А. В. Смирнов) напечатана в кн. 11 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1909); именных указателей не было.

32. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

19 сентября (2 октября) 1900 г. Петербург

19 сент(ября) 1900 г.

Глубокоуважаемый Александр Васильевич!

Вы, я думаю, уже крест надо мной поставили — так давно я не писал Вам, или же думаете, что я сбился с пути истинного и изменился в дурную сторону, так как до сих пор не исполнял двух Ваших просьб. Но послушайте мои оправдания и Вы увидите, что я, право, уж не так виноват или «виноват, но заслуживаю снисхождения». Кроме того, что я был завален разного рода работами, более или менее спешными и ответственными, я много времени потерял в хлопотах по устройству своего нового гнезда; дело в том, что весной я женился, а подобного рода обстоятельство, как Вы можете понять, способно выбить из колеи кого угодно, даже нашего брата — копателя.¹ Перебиваясь, таким образом, из кулька в рогожку, я мытарился всю весну и все лето, которым мне даже не пришлось отдохнуть ни единого дня (буквально), и я не выезжал из Петербурга за исключением, впрочем, поездки в деревню на 5 дней, и то по делу. Затем, летом же (в июле), я был командирован в Бронницкий уезд Моск(овской) губ(ернии) с тем, чтобы получить от А. А. Пушкина библиотеку его деда (поэта) и доставить ее в Академию на рассмотрение.² Поездка эта заняла больше недели и кончилась тогда неудачно, но теперь она едет сюда: я только третьего дня возвратился из

вторичной поездки, на этот раз увенчавшейся успехом. Библиотека обширна — 2 $\frac{1}{2}$ тыс(ячи) томов, но, по-видимому, не представляет из себя нечто целое, а пострадала от времени и кочеваний с места на место. Есть надежда, что в некот(орых) книгах найдутся пометки Пушкина.³ Одним словом, Александр Васильевич, я все время с апреля—мая, как в котле кипел, надеюсь, что Вы, выслушав столь длинное оправдание, усиленное еще собственным сознанием и повинной, не осудите меня слишком строго и не лишите того расположения, которое я всегда встречал с Вашей стороны!

Еще летом выяснилось окончательно, что в конторе «Русской Старины» нет ни одного экземпляра 2 и 3 дополнения к «Росписи», даже дефектного (без портретов) не оказалось; об этом справлялся сам Н. Ф. Дубровин. Указателя к «Ж(урналу) М(инистерства) Н(ародного) Пр(освещения)» у Ляшенко не оказалось также, и я купил в конторе за 2 р. (вместо 3-х), но и это, кажется, хорошо. Чтобы не высывать столь пустяковых денег по почте, вышлите мне просто расписку, будто Вы получили их от меня в счет гонорара за статьи в «Биогр(афическом) Словаре». Кстати, не пришлете ли каких-нибудь из намеченных Вами биографий? И дело было бы сделано, да и мне спокойнее, когда статьи лежат в моем портфеле заранее и не приходится из-за одной какой-нибудь пороть горячку. Да, Александр Васильевич, позвольте уж и Руссова за Вами записать — ведь у Вас о нем уж все собрано.

Ваши «архивные мелочи» — преинтересная вещь; от души желаю Вам полного успеха в этом же направлении.

Кстати, для Ваших «Владимирцев» — Григорий Борисович Никольский, професс(ор) Казанск(ой) Гимназии и Университета и ректор; он родился во Влад(имирской) губ(ернии), к(а)к сказано у В. Владимировна: «Историч(еская) записка о 1 Каз(анской) гимн(ази)» (т. III, Каз(ань), 1868, стр. 32—33).⁴

К Новому году, полагаю, выйдут примечания ко 2-му т(ому) «Остафьевского Архива», кот(орый) Вы, конечно, немедленно получите.

Отзовитесь и тем докажите, что не сердитесь на меня. Искренно преданный Вам и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 21.IX.1900».

¹ Б. Л. Модзалевский был женат (первым браком) на Екатерине Васишевне Решеткиной (1873—?), ставшей матерью его троих детей.

² Об Александре Александровиче Пушкине (1863—1916) и судьбе библиотеки см.: *Русаков В. М. Рассказы о потомках А. С. Пушкина*. Л., 1992. С. 131—140.

³ Впоследствии Б. Л. Модзалевский подготовил описание библиотеки А. С. Пушкина (см.: *Пушкин и его современники*. СПб., 1910. Вып. 9—10; отд. отт.: *Модзалевский Б. Л. Библиотека А. С. Пушкина*. СПб., 1910).

⁴ Статья о математике Г. Б. Никольском (1785—1844) была предусмотрена словом РБС; том не вышел, местонахождение подготовительных материалов неизвестно. В «Уроженцах» Г. Б. Никольского также нет.

9 (22) октября 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
9 октября 900 г.

Добрейший Борис Львович.

Так уж, видно, род человеческий воспитан, что мы не можем быть аккуратными. Вот я сейчас: с благодарностью получил от Вас Указатель к «Ж(урналу) М(инистерства) Н(ародного) Пр(освещения)» и ничто в сущности не мешало мне ответить тотчас же, но... подите, день за день, и так протянулось до сих пор.

Еще раз благодарю Вас за высылку Указателя, и крайне жаль, что не представилось возможности сделать это относительно указателей к «Рус(ской) Старине» (2 и 3 дополнения).

Что касается уплаты за Указатель, то я вместе с ним посылаю 12 руб., из коих 2 р. за указатель, а 10 р. попрошу Вас внести за меня как членский взнос, в Русское Библиологическое Общество за нынешний год; думаю, это особенно не затруднит Вас, тем более, что в заседаниях О(бществ)а Вы бываете.

Предложенный Вами способ расплаты я пока не могу признать для себя удобным, и вот почему. Как-то летом я попробовал писать биографии для Словаря. (Из них две посылаю). Но — оказывается — гораздо легче разбираться в чужих работах, чем самому что-нибудь сделать. Я хорошо сознаю, что я почему-то в тон не попадаю и, кажется, выходит не так, как нужно. Прошу их просмотреть и откровенно мне сказать, если не затруднит это Вас, годятся ли они для Вас. Если желательно нечто другое, хотелось бы знать это — для других биографий; конечно, и эти охотно переработаю.

Я понимаю, что подобная возня редактору с такими сотрудниками — тяжелее выполнения самого дела, и потому-то и прошу Вас — сказать мне прямо — какие тут недостатки. Стало быть, мое сотрудничество еще — журавль в небе, и потому-то за неизвестное получить впредь деньги я не могу.

Кстати, у меня вышло недоумение. В одном письме Вы сообщили, что биографии могут быть лиц умерших в 1892 г. включительно, а в другом — до 1892.¹ В числе намеченных у меня был И. В. Романовский, Вы его, т(ак) ск(азать), утвердили за мной, но он умер в 1893 г. Надо полагать, он не может совсем войти в Словарь.

Я посылаю Вам двоих Протопоповых,² об одном Вам известно, а другого я — так сказать — уже от себя предлагаю в Словарь; если не годится, выбросьте его, — к чему заполнять словарь лицами малозначащими, хотя и не мешает заметить, что этот протопоп, как видно, был в свое время человек недюженный, весьма любознательный и с прирожденным светлым умом.

Вообще — раз навсегда даю Вам полное право распоряжаться моими статейками по Вашему усмотрению, т(ак) к(ак) я из Владимира плохо вижу, что нужно в Питере.

А должно быть — издание сочинений Пушкина (академическое) застрянет на многие годы... Что за несчастный великий Русской земли поэт! Нет ему ходу.

А как сборник в память Майкова? Еще вопрос: что вообще делают в Рус(ском) Библиологическом о(бщест)ве? По уставу программа деятельности его так широка, что тут во все можно попасть, но что намечено в ближайшем будущем? Вообще о задачах и работах его желалось бы иметь более определенные сведения, а то не знаешь — при чем состоишь.

Да, к «Остафьевскому Архиву» примечания В. И. Саитова и Ваши оч(ень) желательны. А вообще-то очень желательно, чтобы работы такого знатока, как В. И., почаще публиковались в том или ином виде.

Ну, думаю — надоел я Вам, и потому кончаю.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

Печатается 3-я книга «Трудов Влад(имирской) Архивной Комиссии», и если не задержатся рисунки — выйдет — думаю — в ноябре. В ней будет кое-что и мое.

Есть ли у Вас 1-й вып(уск) «Истории Владимир(ской) Духовной Семинарии»? Книжка оч(ень) интересная (если Вы интересуетесь этим); она в скором времени будет в своем роде редка. Ко 2-му вып(уску) (и последнему) будет приложен список всех вышедших из семинарии, с подробными датами о некоторых лицах.³

А. Смирнов.

Адрес Ваш (новый) Вы мне не сообщили.

¹ Ср. п. 18 и 31.

² Статья о Якове Егоровиче Протопопове опубликована в РБС за подписью «S — Ъ»; о его отце, протоиерее, неизвестна. Очерком об Я. Е. Протопопове открывается 3-й вып. «Уроженцев» (с. 3—23).

³ «История Владимирской духовной семинарии» Н. В. Малицкого вышла в трех выпусках (1900—1902). В 3-й книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1901) А. В. Смирнов напечатал «Литературные опыты воспитанников Владимирской духовной семинарии в начале XIX столетия».

34. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

20 октября (2 ноября) 1900 г. Петербург

20 окт. 1900 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Письмо Ваше от 9 окт(ября) получил и деньги 12 р. в нем заключавшиеся: до сих пор не уплатил Вашего взноса, так как на последнем собрании Библ(иологического) Общества быть не мог, а отдельно собраться для сей цели к казначею не могу, ибо он живет от меня

за тридевять земель.¹ Подожду до следующего заседания или собрания Совета, где увижусь с нашим министром финансов, кои, кстати, помаленьку растут. Вы спрашиваете, чем, собственно, общество занимается?² Пока все еще идут приготовления и намечаются программы действий и работы; напр(имер), составление ежегодных указателей к содержанию главнейших наших журналов, издание «Библиографии библиографии», некоторых записок (напр(имер), «Былое и думы» Герцена, «Записки» кн(ягини) Дашковой и т. п.); возбужден вопрос об издании журнала, но представление о нем, по обыкновению, застряло в Министерстве Внутр(енних) Дел, а уж у нас и редактор намечен — Мих(аил) Ник(олаевич) Мазаев.³

Благодарю Вас за Протопоповых, протоиерей также очень пригодится, и за него сугубо Вам кланяюсь;⁴ Вы напрасно думаете, что «не попадаете в тон», напротив, мне не придется в Ваших статейках ни строки изменить. Почему только под ними Вы поставили вместо Вашего имени таинственное S — f? Разрешите выставить Вашу подпись, пожалуйста!

Жду следующих Ваших биографий.

У меня к Вам вот такая просьба: во Владимирском Губернском Правлении в 1844—1854 г. советником был мой троюродный дед — Петр Петрович Модзалевский. Нельзя ли достать мне копию формулярного его списка с аттестата при отставке, а также узнать, где и когда он умер. Может быть, кто-нибудь из старожилов его помнит? Не скажет ли он Вам, не осталось ли кого у Петра Петровича? Я не знаю даже, был ли он женат. Что это был за человек? Конечно, я заплачу писцу за снятие копий с документов, кот(оторые) окажутся. Простите, что беспокою Вас, но надеюсь отслужить Вам чем-нибудь впредь.⁵

Получил я и Влад(имир) Ив(анович) циркулярное письмо Комиссии по вопросу о Музее; к нам листов подписных выслано не было, а потому я и не знаю, как следует мне помочь делу. Научите.

Вчера отданы в Типографию примечания ко 2 тому «Остафьевского Архива», думаю, что к Новому году должен выйти в свет.

Будьте здоровы и не забывайте меня.

Искренно преданный и уважающий

Б. Модзалевский.

Р. С. В последнем заседании Библ(иологического) Общ(ества) была речь и о Ваших трудах в докладе Б. М. Городецкого «Библиографы — провинциалы».⁶

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 23 окт(ября) 900 г.».

¹ Казначеем РБО был историк, позже — автор «Очерков польской литературы» (1904) Константин Иерофеевич (Ерофеевич) Храневич.

² Подробнее см.: Русское Библиологическое Общество в 1900 г. СПб., 1901.

³ Мазаев Михаил Николаевич (1869—1918?) — историк русской поэзии, библиограф; известен, главным образом, как один из предшественников И. Ф. Масанова («Опыт словаря псевдонимов», совместно с В. С. Карцовым, 1891). Соредактором по «Литературному вестнику», журналу РБО, был А. И. Лященко.

⁴ См. прим. 2 к п. 33.

⁵ *Модзалевский Петр Петрович* (1803—1856) — с 1824 г. служил во Владимире в Губернском правлении; с 1838 г. — в должности советника. Погребен на городском кладбище («с правой стороны»). См.: *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Т. 3. С. 798—799. Сведения о П. П. Модзалевском Б. Л. Модзалевскому, очевидно, были нужны для статьи в томе РБС «Маак — Мятлева» (сохранилась корректура в архиве Санкт-Петербургского филиала Института российской истории РАН).

⁶ *Городецкий Борис Митрофанович* (1876—1911) — библиограф, брат поэта; был секретарем РБО. С конца 1904 г. жил и работал на Северном Кавказе.

35. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

26 октября (8 ноября) 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
26 окт(ября) 900 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Спасибо Вам за последнее письмо. Если посланные две биографии (Протопоповых) годятся, — пусть будет по-Вашему. Следующие постараюсь прислать, по возможности, не откладывая в долгий ящик. Только немного свалю свою обязательную работу.

А интересно, что мог Городецкий говорить о моих работах в заседании Р. Б. О-ва на тему «Провинциальные библиографы». Он ведь меня не знает, не знает т. е. работ моих, п(отому) ч(то) их в сущности и нет, кроме «Уроженцев». Я, признаться сказать, Городецкому плохо верю, как знатоку: в рецензиях «Историчес(еского) Вестн(ика)» он иногда грешит до безобразия...¹ И что такое за особая каста «провинциальные библиографы». Я знаю лично почтенного Степана Ивановича Пономарева (в Конотопе), который, думаю, очень бы погодился и в «столичные библиографы».

Во всяком случае интересно знать — в чем состоял доклад Городецкого. И будет ли он где напечатан.

О Модзалевском, служившем во Владимире, если Вам это не к спеху, постараюсь достать сведения, какие только есть. Между прочим, в числе бумаг К. Н. Тихонравова, я знаю, есть письмо Модзалевского. Пересмотрю бумаги и, если что найду, пришлю. Вы не очень торопитесь с этим?

Мне даже совестно, что Вас обременяют пересылкой мне книг, хотя, с другой стороны, для меня это и вдвойне приятно: и книгу получишь, и письмецо от Вас.

Что касается вопроса Вашего насчет Архивной Комиссии, тот тут вот в чем дело. Задумала Комиссия строить Музей; денег, по обыкновению, нет. И послали подписные листы по членам, не найдет ли кто из них возможным собрать подпиской сколько-нибудь. Видимо, листы рассылались не всем членам. В сентябрьском заседании была речь об этих листах, — дескать, нужно спросить — не собрал ли кто что-нибудь (человек 20 прислал около тысячи). Послали и Вам, воображая, что и подписные листы были посланы Вам. Не могу ничего рекомендовать Вам, — я скажу, что по ошибке Вам послали. А как Вы надумаете откликнуться — уж дело Ваше. Прежде всего, конечно, можно и промолчать, как большинство и делают.

Один из работников Архивной Комиссии, правитель дел, Вас(илий) Тимоф(еевич) Георгиевский, уходит на службу в Киев, и так(им) обр(азом) наше молодое Об(щест)во должно потерять немало.

А скажите, пожалуйста, будет ли отдельно издано исследование Кубасова (?) об А. Е. Измайлове? Мне хотелось бы иметь его.²

Я и позабыл в прошлый раз, что нужно было, кроме 10 р., послать еще членский взнос 5 руб. Постараюсь отослать — прямо в Об(щест)во.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Не вышел ли еще какой том «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря»? У меня три (А — Алек(сандр) II; следующий — Бестуж(ев) Рюм(ин); Ибак — Ключарев). Нельзя ли достать те томы «Историч(еского) Сборника», где напечатаны Списки лиц, кот(оторые) д(олжны) войти в словарь?

¹ Б. М. Городецкий был одним из основных рецензентов «Исторического вестника». Ему же принадлежала роспись содержания журнала. См.: *Городецкий Б. М. Систематический указатель содержания «Исторического вестника» за 25 лет (1880—1904)*. СПб., 1908.

² См. прим. 2 к п. 40.

36. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

19 ноября (2 декабря) 1900 г. Петербург

19.XI.1900 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Опять то за тем, то за другим долго не мог собраться ответить Вам на Ваше письмо. Прежде всего большое спасибо за обещание прислать следующие взятые Вами биографии. Буду ждать их с нетерпением. Очень благодарен Вам и за сообщение приятных известий о том, что Вы надеетесь сообщить мне кое-что о моем родственнике; был бы очень благодарен, если бы Вы нашли возможным прислать мне на время письма его к К. Н. Тихонравову, а я, по снятии копий, немедленно вернул бы Вам их в полной сохранности. Если кому нужно будет заказать сделать копии с документов — я готов охотно заплатить писцу, только напишите, сколько. Хотелось бы как-нибудь отплатить Вам за Вашу постоянную любезность; не откажите принять от меня в свою библиотеку т(ома) 60 и 62 «Сборника Ист(орического) Общ(ества)», который, прибавлю, довольно трудно найти в продаже, да и в складе Общества его уже немного осталось.

Новых томов «Словаря» пока еще не выходило, да вряд ли скоро и выйдет что-нибудь: у всех редакторов пока дело идет медленно; с некоторою гордостью могу сказать, что мой Отдел движется бы-

стрее всех других и — не в ущерб содержанию и полноте. Очень сложное и трудное это дело; из-за него я почти не имею возможности что-либо делать постороннее. Впрочем, теперь готовлю для сборника в память Л. Н. Майкова статейку об Ив(ане) Ермол(аевиче) Великопольском (см. Соч(инения) Пушк(ина), т. VII).¹ Получил от дочери его кое-какие обрывки бумаг (большинство было сожжено в деревне управляющим!), но и в обрывках кое-что нашлось. Конечно, не премину выслать Вам оттиск; это будет не раньше весны, ибо еще пока статьи для Сборника только пишутся.

С неделю тому назад начали печататься примечания ко 2 тому «Остафьевского Архива»; будет много интересного; вот прочтете, так увидите.

Я говорил Ив(ану) Андр(еевичу) Кубасову о Вашем желании иметь статьи об Измайлове; как только они закончатся в «Русск(ой) Стар(ине)», будут выпущены отдельными оттисками и Вы получите экземплярчик.²

Будьте здоровы и не забывайте ни меня, ни просьбы моей.

Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 21.XI.1900 г.».

¹ О месте И. Е. Великопольского в окружении Пушкина см.: *Черейский Л. А. Пушкин и его окружение.* Изд. 2-е. Л., 1988. С. 62—63. См. также прим. 6 к п. 28.

² См. прим. 2 к п. 40.

37. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 декабря 1900 г. (6 января 1901 г.) Владимир

Владимир. 24 декабря. 1900 г.

Добрейший Борис Львович.

Полагаю, Вы и рукой махнули на меня — как на неисправимого. По делам... Мало — неисправимый — даже неблагодарный. Но... впрочем — никаких «но» не буду приводить, п(отому) ч(то) как ни оборачивайся, а все виноват я. Только и верую, что добры Вы и ... забудете мои преступления.

Большое-большое Вам спасибо за присылку двух томов «Сборника Историч(еского) О(бщест)ва» — мне даже совестно принимать их в свою библиотеку, как дар от Вас. Они ведь стоят денег, — а что же я для Вас сделал, чтобы Вы тратились для меня?.. Еще раз большое спасибо. Их сравнительную редкость я понимаю и знаю.

Но — мой Бог — про содержание их что сказать? Можно подумать, что их составлял какой-либо поп, либо монах, — такая там тьма тьмущая духовных лиц, что не один, кажется, столбец не обходится без них. В общем это голый перечень, по правде — мало что дающий, кроме одних пустых звуков. Разве годится для того, чтобы кого бы не пропустить; но и сам он с пропусками, да и из помещен-

ного массу можно смело пропустить. Впрочем, что ж я об них распространяюсь, — списки изданы с определенной целью.

Прилагаю сведения о П. П. Модзалевском, — все, что нашел и собрал. Относительно писем, о которых я писал, нужно сказать, что это вышло то, да не то: письма, оказывается, некоего Млодзеевского, а не Модзалевского. Простите, что перепутал.¹

Посылаю вместе с этим брошюру: «Список трудов А. В. Селиванова», и вот на какой предмет. Этот самый Селиванов Алексей Васильевич, управляющий палатой государственных имуществ в г(убернском) г(ороде) Владимире, просит меня, а я Вас — предложить об избрании его в действительные члены Русского Библиологического Общества.² Брошюра — для ознакомления с его трудами, которую можете по Вашему усмотрению либо передать в Общество, либо оставить у себя.³ Так вот — как бы это сделать, чтобы его выбрали. Человек он известный в литературе — по преимуществу провинциальной. Он создал Рязанскую Ученую Архивную Комиссию. Если можно — выставьте хоть меня да себя в число предлагающих его, а если нельзя, то попросите В. И. Саитова, он не согласится ли.

Мне крайне совестно, что я так оттягиваю писание биографий для «Р(усского) Б(иографического) Словаря», но — клянусь и обещаюсь, что не задержу. Вы, конечно, поймете, что служащему в земстве ноябрь и декабрь — самые страдные месяцы. Кроме того, хотелось бы мне кое-кого ввести в словарь, кто стоит того, но о ком в Питере никто не скажет. Надо поискать, порыться, а это требует времени. Но, кажется, намеченные мною два лица (Плишкин и Пеше) так и останутся без освещения.⁴

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Об Измайлове — Кубасова — если можно...

¹ Не исключено, что имеется в виду врач, секретарь физико-математического общества, профессор Московского университета Корнелий Яковлевич Млодзеевский (1818—1865) (см.: Сборник имп. Русского исторического общества. СПб., 1888. Т. 62. С. 37). Упомянутое приложение отсутствует (ср. п. 38 — благодарность за присланные сведения).

² Селиванов Алексей Васильевич (1851—1915) — рязано-владимирский краевед, видный деятель обеих Архивных комиссий. Упомянутый «Список» (Владимир, 1900) по данным А. Д. Тельчарова был составлен А. В. Смирновым, что не подтверждается текстами писем. В архиве Б. Л. Модзалевского — обширный корпус писем А. В. Селиванова от 20 сентября 1901 г. до 28 ноября 1914 г. (сообщ. Л. К. Хитрово). Очерк об А. В. Селиванове см.: Уроженцы. Вып. 5. С. 167—173.

³ Местонахождение экземпляра неизвестно.

⁴ Анонимную справку об историке Петре Плишкине см.: РБС, т. «Плавильщиков-Примо». 1905. С. 124. Предусмотренная словариком справка о переводчице Андрее Пеше, очевидно, оказалась в невышедшем томе.

4 (17) января 1901 г. Петербург

4 янв(аря) 1901 г.
СПб.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич!

Вчера вернулся в Питер из ежегодной поездки к себе в деревню и нашел Ваше письмо от 24 декабря. Прежде всего поздравляю Вас с наступившим Новым годом и новым столетием, а затем — прошу принять от меня самую искреннюю благодарность за присланные сведения о П. П. Модзалевском, сведения, которые для меня очень интересны и ценны; спасибо особенно за то, что спросили о нем живого свидетеля. Жаль, что, по-видимому, не нашлось карточки его; да хорошо, впрочем, что хоть нашлось то, что нашлось. Зачем только Вы отнимали у себя время переписываем формуляра? Поручили бы кому-нибудь; я с удовольствием вознаграждал бы переписчика.

Очень рад, что угодил Вам высылкою томов «Сборника Исторического Общества». Все недостатки списка прекрасно мне известны, особенно когда я его протудировал в значительной части (буквы П—Р) и проверил чуть ли не каждую дату; ¹ но все же должен сознаться, что труд это полезный и как первый опыт подобной работы исполнен все-таки удовлетворительно и «заслуживает снисхождения». Надо только пользоваться им как наводящим источником, не больше, и относиться к нему критически, тогда он зла не принесет. Попы все попали по недоразумению, большая часть их ни на что не нужна; это произошло потому, что был под руками готовый труд (Строева), который и использовали целиком, без всякой критики...²

В ближайшем же заседании Библ(иологического) Общ(ест)ва будет предложен к избранию А. В. Селиванов (мною и В. И. Саитовым). Брошюрку со списком его трудов позвольте оставить у себя, а ему шепните, чтобы он выслал ее в библиотеку Общ(ест)ва (Археологический Институт, Садовая ул(ица), А. С. Раевскому, библиотекарю Общ(ест)ва), да присоединил бы и кое-что из своих работ.³

В конце этого месяца выйдет в свет 1-й № журнала нашего Общества — «Литературный вестник», о чем Вы, кажется, не слышали еще.⁴ Редакторами его избраны А. И. Лященко и М. Н. Мазаев. Подписка — 5 р. в год; сотрудничество бесплатное, и члены не получают журнал бесплатно; такое суровое отношение к ним вызвано тем, что средств у Общества очень мало и надо изобретать разные меры для их изыскания, а иначе журнал может лопнуть уже на 3-м №. Редакторы также ничего за труды не получают. Есть надежда, что бумага на журнал будет пожертвована одной фабрикой. Как видите, пока побираемся. Не найдете ли подписчиков во Владимире? Адрес редакции и конторы: Подольская ул(ица), д(ом) № 11, кв(артира) № 12, Арк(адию) Йоак(имовичу) Лященко. Может быть, и Вы пришлете что-нибудь в журнал от трудов Ваших, то есть статью или заметку? Со «Словарем» не торопитесь: через месяц мне понадобятся

биографии на Пе—Пи, а весной — По и т. д., следовательно, времени впереди еще много.

Вот Вам свежая и хорошая новость: Академия Наук поручает Вл(адимиру) Ив(ановичу) (Саитову) редактирование писем Пушкина для Академич(еского) издания. Вот это хорошо, так хорошо! Не правда ли?

Месяца через два выйдут примечания ко II тому «Ост(афьевско-го) Архива». Много прочтете интересного.

Ну, будьте здоровы! Желаю Вам искренно всякого успеха и благополучия. Не забывайте меня своими письмами.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ Подразумеваются Павлы, Паисии, Паллады, Петры и др.

² Имеется в виду посмертно изданный «Библиологический словарь и черновые к нему материалы» (СПб., 1882) выдающегося историка-археографа Павла Михайловича Строева (1796—1876).

³ Библиотекарем РБО был сотрудник Археологического института Александр Сергеевич Раевский (гг. жизни неуст.).

⁴ Несмотря на непродолжительность существования (1901—1904), журнал РБО стал заметным явлением в истории филологической журналистики «серебряного века», именно в силу жанрового многообразия. Особые номера были посвящены Н. В. Гоголю (1902. № 1), Н. А. Некрасову (1903. № 1), И. С. Тургеневу (1903. № 5, 6), А. С. Грибоедову (1904. № 2). О редакторах журнала А. И. Ляшенко и М. Н. Мазаеве см. прим. 3 к п. 28 и прим. 3 к п. 34.

39. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

31 марта (13 апреля) 1901 г. Владимир

Владимир. 1901 г.
31.III.

Добрейший Борис Львович, Христос воскрес!

Желаю праздники провести нескучно и отдохнуть...

Из отчета Императорского Исторического Общества я узнал, что вышел 4-й том «Русского Биографического Словаря». Не можете ли Вы мне и на этот раз посдействовать в приобретении его. Что следует за него — я, конечно, не замедлю уплатить Вам. Оказывается, этот том не до конца алфавита. Хорошо, если бы Вы сообщили мне, какие тома подготавливаются, какие печатаются и какие уже близки к выходу. Это мне для соображений. Знаю, что Вы на меня махнули рукой, как на неисправного; но — право — я не знаю, когда присылать к Вам. Вот если Вы напишете, что через неделю, через две — присылайте. Тогда я сажусь и пишу. Что делать, я так разбросался, так завалил себя всяким письмом, что дни летят незаметно, и все возможное (?) откладываю да откладываю. Вы уж не очень сердитесь на меня — понатужусь и слово свое сдержу.

Большое спасибо В. И. Саитову за присылку мне 1-го тома труда С. А. Венгерова.¹ Он представляет немалый интерес для библиографов.

Архивная комиссия через Императорскую Академию Наук писала Вам известие о получении Вашего пожертвования книгами. Отсюда я усмотрел, что на букву К «Русский биографический словарь» тоже печатается.

Подумаешь, какая масса в настоящее время печатается всякого библиографического материала в разных периодических изданиях. И — к глубокому сожалению — приходится знакомиться с ним только случайно, при получении в Архивную комиссию пожертвований разных лиц. Исследования Кубасова, по-моему — высокоинтересны... Только очень жаль, что все это выходит оттисками (вероятно, в небольшом количестве) и для приобретения недоступно.

Владимир Иванович пишет, что скоро выйдут примечания к Остафьевскому архиву.² Полагаю, Вы там сообщаете массу сведений, столя любезных нашему брату.

Желание Ваше исполнено и в «Литературном Вестнике» дебютирую кое-какими материалами об А. А. Орлове. (Обещано в 3-ю книгу).³ Вероятно, пришло и еще. Этот журнал составляется интересно.

После Пасхи начнется печатание составленного мною «Указателя к Владимирским Губернским Ведомостям»; предполагаю под шумок с 1865 г. втиснуть туда и «Указатель к Владимирским Епархиальным Ведомостям». Удастся ли это — не знаю, так как пойдет приложением к «Владимирским Губернским Ведомостям».⁴

Не желаете ли, пришло Вам свою образину (В. И. Саитову я дерзнул послать ее), — хотелось бы получить и Вашу карточку.

Не можете ли Вы указать путь, по которому Владимирская Ученая Архивная Комиссия могла получить «Сборник Императорского Исторического Общества»? Я знаю, что некоторые Комиссии получают его и получили прежде вышедшие и имеющиеся томы. Это было бы очень хорошо.

Н. Ф. Дубровин писал как-то в Комиссию, что он окажет всякое содействие к получению Комиссией изданий Академии Наук. И спасибо ему, — благодаря ему выслано очень много изданий; но профильные высылки, напр., Сборника II отд. или Вашего — почему-то остановилось.⁵ Так, у нас есть 9 томов «Материалов для Истории Академии Наук», а 10-й том не идет к нам. Я, как библиотекарь, заботливо отношусь к полноте и потому мои желания не должны показаться странными.

Пишите, — письма Ваши с великим удовольствием получаю и читаю и перечитываю.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Как Ваш адрес? изменился — квартирный?

¹ Имеется в виду т. I «Источников словаря русских писателей» (СПб., 1900).

² 10 марта 1901 г. В. И. Саитов сообщил, что им получены «Труды Владимирской ученой архивной комиссии», за что благодарит А. В. Смирнова. «В последнем своем письме ко мне, — сообщал В. И. Саитов, — Вы сказали, что Майков „унес в могилу всю тайну — как он думал академически издать Пушкина“. Это не совсем верно. Тайна хорошо известна мне, но он унес с собою меньше. Такого редактора в настоящее время нет во Втором Отделении Академии Наук» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 18).

³ Статья А. В. Смирнова «А. А. Орлов и его сочинения» действительно была напечатана в 3-м номере «Литературного вестника» за 1901 г.

⁴ См.: Смирнов А. В. Материалы для истории Владимирской губернии. «Владимирские губернские ведомости», часть неофиц. Владимир, 1901—1906. Вып. 1—4.

⁵ Имеется в виду «Сборник Отделения русского языка и словесности Академии Наук», изд. с 1867 г. до 1928 г.; вышли т. 1—101.

40. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

3 (16) апреля 1901 г. Петербург

3 апреля 1901 г.
СПб.

Воистину Воскресе!

Добрейший Александр Васильевич!

Благодарю за письмо и пожелания и в свою очередь желаю Вам здоровья и бодрости духовной.

Вместо красного яичка вышлю Вам на этих днях вновь вышедший том «Словаря»; не судите строго; кое-что, конечно, неважно составлено, но есть и хорошие статьи.

Из других отделов вот что теперь напечатано: Ко (до Константина Павловича, цесаревича — 28 листов, вставка: а теперь и дальше — до Кочубея), Да (6 листов), Са—Си (29 листов), Бе—Бо (9 листов), Па—Пер (30 листов, мой отдел) и начал печататься слог Ча. Каждый том должен состоять из 50 листов; рассчитывайте теперь, когда какой выйдет; в будущем январе-феврале выйдет мой том (до Петра В(еликого), исключ.); в 1902, в конце — на буквы К и С, а дальнейшие еще Бог знает, когда.¹

Посылаю Вам по просьбе Кубасова только что вышедшие оттиски его «Измайлова»; ² постараюсь при первом же свидании достать у него и другие его работы для Вас, а Вы пришлите ему Ваших «Владимирцев», если они у Вас еще остались — ему очень хочется получить их. Теперь он приступает к работе над продолжением Межовской «Puschkiniana» для Академии.³ Вы, должно быть, знаете от Владимира Ивановича, что ему поручено Академией приготовить к печати письма Пушкина.⁴ Он уже начинает работать; привлекает и меня к себе в помощники. Одновременно и «Остафьевский Архив» будет продолжаться. Как-то понравятся Вам примечания ко II тому, которых вскоре Вам вышлю. Есть кое-что любопытное.

«Литературный Вестник» Вы уже получили? Хвала Вам за Орлова; экие любопытные вещицы все отыскиваете! Вот, напр(имер), о Подшивалове откопали кое-что; это прямо мне для Словаря пригодится (у меня уже и статья о нем была написана).⁵ Не забывайте нашего журнала и впредь. Только благодаря частной поддержке мы и можем существовать. Ваши архивные «Труды» прекрасны, хотел даже писать о них в «Вестнике», да кто-то перебил.⁶ Что-то Вы теперь будете делать без Урусова? ⁷ Я и раньше слышал, что он Комиссии очень помогал. Что будет со зданием для Музея? Обратите Ваше внимание на Ваших толстосумов первогильдейских: они гото-

вы жертвовать за какие-нибудь медалики, ордены и т. п. прелести. Отчего же и не потешить их на благо Комиссии.

О недосылке Вам академич(еских) изданий справлюсь непременно. Кажется, у нас отправка производится преимущественно летом.

О «Сборнике» переговорю с Половцовым при первом же удобном случае и думаю, что дело удастся устроить.

Буду очень Вам благодарен за Вашу карточку, которую иметь очень желаю; и Вам свою пришлю, как только снимусь.

Желаю Вам полного успеха в трудах Ваших. Не забывайте меня своими письмами.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 7 апреля 1901 г.».

¹ Том со статьей о Петре I (Великом) не вышел.

² См.: *Кубасов И. А.* А. Е. Измайлов. СПб., 1901.

³ См.: *Межов В. И.* Puschkiniana. Библиогр. указ. СПб., 1886. Замысел И. А. Кубасова о продолжении пушкинской библиографии им осуществлен не был. Реализован позднее П. Н. Берковым и В. М. Лавровым. См.: *Берков П. Н., Лавров В. М.* Библиография произведений А. С. Пушкина и литературы о нем. 1886—1899. Л., 1949.

⁴ В письме от 10 марта 1901 г. к А. В. Смирнову В. И. Саитов подробно описал свое «привлечение к академическому Собранию сочинений (только письма)» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 18 об.).

⁵ Имеется в виду статья А. В. Смирнова «В. С. Подшивалов» в «Архивных мелочах» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 17—18; 1901. Кн. 3. С. 6—7). Статью Б. Л. Модзалевского о переводчике Василии Сергеевиче Подшивалове (1765—1813) см.: РБС, т. «Плавильщиков — Примо». 1905. С. 216—220 (в приставленном списке названы «Труды» без фамилии автора).

⁶ См. хвалебный отклик (с полным оглавлением 3-й книги) в том же номере, где была опубликована статья А. В. Смирнова (Литературный вестник. 1901. № 3; рецензент укрылся за инициалами «П. Л.»).

⁷ Имеется в виду князь И. П. Урусов.

41. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) апреля 1901 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
Троицк(ая) ул., соб(ственный) д(ом).
12 апреля 1901 г.

Добрейший Борис Львович.

Получил я книжку Кубасова об Измайлове — и премного благодарен Вам за это. Благодарю и г. Кубасова (а как его зовут?).

Посылаю для него своих несчастных уроженцев, которых покинул их родитель. Все как-то не доберусь до продолжения их. А надо бы. Еще несколько человек обязательно должны войти к книжки мои.

Это хорошо, если Вы что-нибудь пришлете из трудов г. Кубасова — именно подобный род литературных произведений всего более и занимает меня.

Жду и «Рус(ский) Биографический Словарь» (т 4-й); деньги вышло после 20-го апреля. Напишите, сколько. Этот том подешевле. Разве потоньше? — Однако уже много начато томов печатанием, и авось лет в 10-ть кончат. Что Вы говорите, — всякие новые сведения хороши, а также хорошо очень и то, что хотя и не новое, но все собирается вместе и печатается в виде сборников, — и потому кому бы то ни было, а тем более — мне, с какой стати и по какому праву судить строго — хорошо или не совсем составлен тот или другой том Словаря. Ведь выскажешь иной раз — так единственно с досады, п(отому) ч(то) видишь воочию шитое на живую нитку, и притом неудачно подобранное, грубое вранье. Вот пример. Говоря про Артлебена, автор говорит, что он сын священника Владимир(ской) губ(ернии). Так и видно Stultus'a.^a Человек служил во Владимирск(ой) губ(ернии) е п а р х и а л ь н ы м архитектором — ergo^b сын священника Влад(имирской) еп(архии).¹ Или я помню другой курьез. Умер И. Н. Харламов в Москов(ской) губ(ернии) в селе (где жена его служила врачом). Д. Д. Языков на основании этого развел такой узор: род(ился) он в с. Раменье (Москов(ской) губ(ернии), где и умер), учил в Московской семинарии и т. д.² Для обстоятельности почему и не соврать, а тем, кто хочет, проверяй. А проверишь — где об этом напечатают?

Примечания к «Остафьевскому Архиву» и В. И. Саитов обещал выслать мне, — так уж Вы переговорите с ним, а то что же мне получить два экземпляра, — пусть еще кто-нибудь воспользуется и насладится. Вот не знаю, гр. Шереметев присылал ли в Архив(ную) Комиссию (пока все высылал издаваемое за последние 2 года).

Да, В. И. Саитов писал мне об издании Пушкина и его сотрудничестве. Хорошо, что он взялся. Да и пора бы уже двинуть вперед Пушкина... Кстати, что же издание с рисунками Васнецова «Песни о вешем Олеге»? Должно быть, так и не выйдет. Это досадно-предосадно.

Академическое издание (иллюстрированное) соч(инений) Державина, говорят, начинает выходить из продажи (кажется, 1-й том уже продан).³ А я до сих пор не собрался приобрести его.

Но, по-моему, издание соч(инений) Батюшкова в ы ш е его по исполнению...⁴ А что это за издание Пыпина (ред(актор)) соч(инений) Екатерины II⁵? Дорого это сейчас? И стоит ли приобретения? Что это за книжка «Сто рус(ских) литераторов» Рубакина?⁶

«Литературный Вестник» я получаю — как подписчик. Хотелось бы мне поместить там о философе архим(андрите) Гаврииле (Воскресенском), именно касающееся его жизни после изгнания из Казанск(ого) университета.⁷ Ведь он жил последние годы во Владимир(ской) губ(ернии); вот у меня и есть документы из этого периода его жизни. Но не знаю, погодятся ли они в «Литератур(ном) Вестн(ике)». Кстати, Вы не видали, что это такое выпустил проф. Загоскин в конце 1900 г. за список профессоров Казан(ского) университета?⁸

^a Дурака (лат.).

^b Вследствие этого, поэтому (лат.).

Да, с уходом кн. Урусова из Влад(имирской) Архивн(ой) Комиссии как-то последняя осиротела, — теперь нет во главе человека, который бы близко к сердцу принимал ее нужды. Но неверно и то, что он будто много жертвовал для Комиссии. Если речь о материальн(ых) жертвах, то — почти ни чег о; много жертвовал, м(ожет) б(ыть), времени на нее, — это так, и потом — содействовал тому как вице-губернатор, что Комиссия, напр(имер), имела возможность очень дешево печатать свои «Труды». Теперь не то, потому приходится задумываться. Но — как-никак — очень жаль, что кн. Урусов ушел от нас.

Навязался я с своей фотографией единственно «для обмена» и крепко надеюсь, что как-нибудь Вы покажете мне и себя. Я снят — пожалуй — не совсем верно — не всегда же такой суровый бываю я. Ну, простите за болтовню, и будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Статья об архитекторе Н. А. Артлебене в РБС принадлежала видному библиографу-искусствоведу Николаю Петровичу Собко (1851—1906), явно доверившемуся печатным источникам.

² Очерк о прозаике и публицисте Иване Николаевиче Харламове (1854—1887) вошел в первый выпуск «Уроженцев»; здесь А. В. Смирнов комментирует справку в «Обзоре жизни и трудов покойных русских писателей» Д. Д. Языкова (1893. Вып. 7. С. 90—91): «Сведения биографические неверны, а библиографические — очень неполны» (Уроженцы. Вып. 1. С. 159).

³ Слух об издании академического собрания сочинений Г. Р. Державина оказался неверен. Ближайшее по времени издание было подготовлено Я. К. Гротом. Вышло в двух вариантах (первое издание, с иллюстрациями, в 9 томах в 1864—1883 гг.).

⁴ См.: *Батюшков К. Н.* Сочинения / Изд. подгот. Л. Н. Майков и В. И. Саитов. СПб., 1885—1887. Т. 1—3.

⁵ См. прим. 2 к п. 42.

⁶ Судя по следующему письму, Б. Л. Модзалевский не нашел ответа на этот вопрос, поскольку А. В. Смирнов явно спутал (по созвучию) Виктора Русакова (т. е. С. Ф. Либровича), автора книжки «Сто русских литераторов» (биографические очерки с портретами; СПб.: Изд. М. О. Вольфа, 1895) (название корреспондирует со знаменитым четырехтомником А. Ф. Смирдина) с библиографом-популяризатором Николаем Александровичем Рубакиным (1862—1946) — автором «Этюд о русской читающей публике» (1895), «Среди книг» (1906) и др.

⁷ Статья А. В. Смирнова «Архимандрит Гавриил» была опубликована в 6-й книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1904. С. 109—132). В брошюре А. Д. Тельчарова не названа.

⁸ Имеется в виду биобиблиографический словарь «Деятели императорского Казанского университета. 1805—1900. Опыт краткого биографического словаря» (Казань, 1900) видного казанского историка Николая Павловича Загоскина (1851—1912).

29 апреля (12 мая) 1901 г. Петербург

29 апреля 1901 г.
СПб.

Добрейший Александр Васильевич!

Только теперь собрался отвечать Вам на письмо от 12 апреля, которое получил с Вашими книгами для Кубасова. Передал ему Ваш подарок в тот же день; думаю, что он уже поблагодарил Вас за любезное и столь быстрое исполнение его просьбы.¹ Кубасова зовут Иван Андреевич; вот уже месяц, что он заведует (пока временно) Академическим Книжным складом; я передавал ему о Ваших недомумениях по поводу неполучения некоторых изданий Академии. Кстати, отвечу на вопрос Ваш о сочинениях Екатерины, изданных под редакцией Пыпина.² Попадут они к Вам бесплатно — не жалеете о том, а не попадут — еще меньше жалеете; ничего ценного там нет, кроме, конечно, текста, проверенного по рукописям; это сделано добросовестно; а что касается примечаний, то они короче куриного носа и ничего интересного не представляют, да и мудрено было бы сделать любопытные разыскания к 4-м томам во время их печатания, то есть года в $1\frac{1}{2}$. Ведь Пыпин накинудся на Екатерину совершенно по внешнему поводу, только потому, что нашел случайно (в Государственном Архиве) неизданные ее пьесы, но и эти последние малоинтересны. Я кое-что из них знаю, так как одно время (позапрошлом лето) делал по просьбе Пыпина выборки, выписки и проверку этих неизданных или изданных отчасти произведений. Далее Пыпин идет таким же ускоренным аллюром, желая, очевидно, взять не мытьем, так катаньем.

Посылаю Вам «Словарь» на Ф—Ц³ в презент от себя, ибо хочу сорвать с Вас взятку: дайте, пожалуйста, краткие, но точные сведения о служившем у Вас в середине 1830-х годов вице-губернаторе Борисе Ивановиче Пестеле: в Губ(ернском) правлении, наверно, есть о нем дело, и мне нужно только получить пересказанный «своими словами» его формуляр и, если возможно, несколько живых слов о нем из местной литературы. Это для «Словаря» и нужно мне к 20-му мая. Не откажите, пожалуйста, посодествовать мне в сохранении для потомства памяти о Вашем вице-губернаторе (он умер в конце 1847 или начале 1848 г.).⁴

Посылаю Вам на всякий случай то, что нашел у себя о С. Н. Марине;⁵ быть может, и пригодится. В дополнение сообщенному в III (выпуске? томе?) Ваших «Трудов» известию об Ив(ане) Фед(оровиче) Дмитриевском⁶ скажу, что умер он 17-го марта 1815 г. в чине колл(ежского) сов(етника), как значится в списках кавалеров Владимира 4-й степени в Архиве Капитула орденов.

Большое и сердечное Вам спасибо за Ваш портрет; при первой же возможности вышлю Вам и свою карточку.

Недавно познакомился у Лященко с А. В. Селивановым.⁷ Не откажите передать ему при случае мой привет.

Библиолог(ическое) Общество затевает кое-что к 200-летнему юбилею период(ической) печати, но об этом в другой раз.⁸

Будьте здоровы и не забывайте меня.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

На письме две пометы А. В. Смирнова: «Получено 3 мая 1901 г.»; «Остафьевский Архив» — от Владимира Ивановича (Саитова — М. Э.) (т. 2-й, примеч.).»

¹ О получении (через Б. Л. Модзалевского) «Переписки И. А. Чебышева» (!) и «Уроженцев» И. А. Кубасов известил А. В. Смирнова 19 апреля 1901 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 296, л. 1; всего в фонде 5 писем, последнее — с датой 15 мая 1914 г.).

² Имеется в виду 12-ти томное собрание сочинений Екатерины II (без т. 6), начатое акад. А. Н. Пыпиным и выходявшее в 1901—1907 гг.

³ Том РБС на «Фабер — Цявловский» (1901).

⁴ Об этой статье для тома «Павел — Петр» см. далее.

⁵ *Марин Сергей Никифорович* (1776—1813) — поэт-сатирик.

⁶ См.: Архивные мелочи // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1901. Кн. 3. С. 1—3.

⁷ См. прим. 3 к п. 28 и прим. 2 к п. 37.

⁸ Дата связана с Петровскими «Ведомостями» (1703).

43. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) мая 1901 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
13.V.1901.

Многоуважаемый Борис Львович,

3 мая получил я от Вас чрез им(ператорскую) Ак(адемию) Н(аук) словарь и примечания к 2 т. «Ост(афьевского) Арх(ива)» (от Саитова).

Мне прямо-таки стыдно получать от Вас такие подарки, как Словарь, — ведь Вы должны сами платить за него... Другое дело — когда мы обмениваемся своими книжками, а тут, как хотите, расход на приобретение книги. Конечно, большое Вам спасибо за все это, но на будущее время прошу пожалеть себя и не быть так щедрым...

С 30 апреля по 10 мая я был привязан к делу по службе: у нас был съезд врачей Владимирской губ(ернии), и потому-то я не мог так быстро, как бы хотелось, исполнить Ваше желание насчет Б. И. Пестеля. И тут, к сожалению, приходится ограничиться одной официальной справкой, а(к) к(ак) никаких устных преданий о нем не сохранилось, — современников его я не знаю. Уж не сердитесь на меня, если сообщаемые сведения не удовлетворяют Вас.¹

От И. А. Кубасова я получил некоторые его труды; они мне оч(ень) нравятся. Жаль, что иные вопросы мои остаются хотя бы без краткого ответа. Понимаю, не на всякую глупость отвечать следует, но — прошу войти в мое положение, сидящего почти в глуши

и желающего кое-что узнать (может быть, и давно известное) и ... ничего не знающего.

Спасибо и за дополнительные сведения о Марине. О нем я хотел писать для «Литер(атурного) Вестн(ика)», именно — приложить его портрет.² Кстати: почему № 4-й журнала не выходит?

Будьте здоровы.

Искренно преданный Вам

А. Смирнов.

¹ См. статью «Пестель Борис Иванович» в томе «Павел — Петр» (с. 590—591; подпись: А. В. С.), фактически воспроизводящую формулярный список. Реакцию А. В. Смирнова см.: п. 52 (от 5 мая 1902 г.).

² Этот замысел не осуществился.

44. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) сентября 1901 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
10.IX.901 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Наконец-то и от Вас весточка «пала», вспомнили Вы и меня, прислали некоторые вырезки (4) из журналов о Срезневских, Тихонравове и об «Абадонне» Полевого.¹ Большое Вам спасибо за эту присылку, а хотя бы коротенькой грамоткой Вы почему-то меня не удостоили. Ну, пусть будет по-Вашему. Мне-то стыдно обижаться за отсутствие этих грамоток, так как сам-то я совершенно растрепался и, может быть, более чем долго не отвечаю, а и отвечаю, так неинтересно.

Как Вы поживаете, как лето провели и что теперь особенного подельваете. Я за это далеко двинул печатание составленного мною «Указателя к Владимирским Губернским и Епархиальным ведомостям» (отпечатано уже 20 листов);² за лето же отпечатал 17 листов 4-й книги «Трудов Архивной Комиссии» (ведь это все на мне лежит); наконец, по случаю приезда министра вн(утренних) д(ел) во Владимирскую губернию в июле я же составил «Историко-статистические сведения о некоторых местностях Владимирской губернии»; эта книжка издана в 20 экземплярах, и сверх того тот же текст, но под заглавием «Историко-статистические сведения о местностях Владимирской губернии, посещенных г. Министром Внутренних Дел Егермейстером Высочайшего Двора Дмитрием Сергеевичем Сипягиным 13—19 июля 1901 г.» издан еще в 14 экземплярах, так что всего издано 34 экземпляра.³ Книга издана очень изычно, и глубоко сожалею, что, благодаря такой ограниченности экземпляров, я не могу подарить Вам ее. Вероятно, достану экземпляр под первым заглавием для Публичной библиотеки.⁴ Имя автора на книге не выставлено. Это Вам — как библиографу — к сведению. Экземпляры со вторым заглавием, кроме 4-х, уехали в Питер, т(ак) к(ак) были розданы свите.

Указатель к ведомостям мучит меня. Пока идет (скоро кончится) ч. 1-я — Хронологический указатель. Ч. 2-я будет указатель авто-ров; 3-ю часть д(олжен) бы составлять систематич(еский) указатель, но повторять снова печатание всех статей не хочется, т(ак) к(ак) и без того вышло обширное издание. Как бы мне сократить эту 3-ю часть? Не посоветуете ли? Хотелось бы указания №№ приноровать к местностям и предметам; но все же немало статей с общими заглавиями, которые никуда не сунешь. Помогите советом. Не приходилось ли Вам встречать указатели по такому плану. Указатель к «Страннику» не совсем подходит.⁵

А что «Остафьевский Архив»? За присылку 2-го тома примечаний я, кажется, уже благодарил; там такая масса сведений, что просто любо-дорого.

А Н. Ф. Дубровин все же до сих пор еще не сделал распоряжения о высылке в Комиссию изданий — продолжения имеющихся у нас.

А что Половцев (так! — М. Э.), — говорили ему при случае о желании получить «Исторический сборник»? Как бы это было хорошо.

Будьте добры, прошу, сообщите, правда, что вышло собрание сочинений И. Ф. Горбунова,⁶ и если да, то что оно стоит и где можно покупать. А также, кстати, еще раз попрошу — нельзя ли приобрести 2-е и следующ(ие) дополнения к Указателю «Рус(ской) Старины».⁷

Будьте здоровы.

-Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ «Аббадонна» (1833) — повесть журналиста и прозаика Николая Алексеевича Полевого (1796—1846), генетически связанная с «Коварством и любовью» Ф. Шиллера. О каких «журнальных вырезках» идет речь — можно только гадать.

² См.: Смирнов А. В. Указатель содержания неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» с 1838 по 1900 год включительно и «Владимирских епархиальных ведомостей» с 1865 и 1900 год включительно. Владимир, 1902.

³ Вышла анонимно (1901; это не отмечено в списке А. Д. Тельчарова; с. 61, № 22). Через полгода, 2 апреля 1902 г., Д. С. Сипягин был убит эсером С. В. Балмашевым. См. некролог: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1903. Кн. 5. С. 16.

⁴ Шифр РНБ: 20.66.7.20 (2 экз.; один обязательный).

⁵ Подразумевается составленный протоиереем Василием Васильевичем Гречулевым (подпись: «П. В. Г.») «Указатель духовного учено-литературного журнала „Странник“ за 1860—1875 гг.» (СПб., 1870—1875).

⁶ Горбунов Иван Федорович (1831—1895/1896) — актер, прозаик. Прославился авторским исполнением собственных произведений («устные рассказы»). Первое «марксовское» издание двухтомника «Сочинений» Н. К. Михайловского с П. О. Морозовым (см.: Русские писатели. 1800—1917: Биограф. словарь. М., 1989. Т. 1. С. 633—634). Ср. отзыв Б. Л. Модзалевского в ответном письме. Жанр был возрожден И. Л. Андрониковым.

⁷ См. прим. 3 к п. 26.

22 сентября (5 октября) 1901 г. Петербург

22 сент(ября) 1901 г.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Благодарю Вас сердечно за Ваше письмо; я, правда, давно не писал Вам, но Вы, конечно, извините меня за молчание и объясните его только тем, что я не имел времени делать то, что мне бы хотелось, а завален был разного рода спешными, не всегда приятными делами. Все лето провел в городе; нынче у нас стояла такая жара, что все питерцы обратились в мокрых куриц; ваш покорнейший слуга также изнемогал под палящим зноем и задыхался от недостатка воздуха. В такую пору радовался, когда с грехом пополам успевал сделать то, что обязан, и, выбравшись до дому, впадал в совершенное расслабление. Так-то вот прошло лето, некот(торые) дела, конечно, запустились, а потому теперь приходится все подгонять и наверстывать: сами видите, что я заслуживаю некоторого снисхождения...

Перейду к ответам на заданные Вами вопросы.

1) Относительно указателя, мне кажется, можно было бы сделать так: если статьи Хронологического указателя у Вас занумерованы валовой нумерацией, то в систематической части можно будет просто ограничиться ссылкой в соответствующем отделе на №№ относящихся к данному отделу статей; это значительно сократит место; статьи же с общими заглавиями рассовать, хоть в несколько мест, куда подходить будут.

2) У Остафьевский Арх(ив)» пока остановился, ибо Вл(адимир) Ив(анович) занят приготовлением к печати писем Пушкина;¹ я ему также помогаю, и кое-что уже сделано.

3) Книги в Комиссию не высланы были потому, что завед(ывающий) книжным складом Н. И. Позняков (известный детский писатель) $\frac{2}{3}$ все лето был душевно болен, да и теперь все плохо; скоро, однако, дело должно стать на рельсы.

4) У Половцова пока ничего не вышло (заговорил с ним не в добрый час), но при удобном случае снова пристану. А то попробуйте пойти официальным путем — обратитесь в Общество (Крюков канал, у Мариинск(ого) театра, д(ом) Половцова) с бумагой — может быть, это и будет действительнее, тем более, что Пол(овцов) теперь за границей и дело, м(ожет) б(ыть), уладят и без него.

4) (так! — М. Э.) Сочинения Горбунова изданы Марксом в 2 т(омах) и стоят 4 р. без перепл(етов); покупать можно и у Маркса, и во всех книжных магазинах; я покупать не намерен, ибо в чтении вся соль и смак рассказов пропадают; их нужно слушать, а не читать.

5) Указателей к «Русск(ой) Стар(ине)» не нахожу (их и у меня нету).

Посылаю Вам кое-что; хотите — себе возьмите, хотите — в Ком(иссию) отдайте от меня.

Буду ждать от Вас хоть изредка пару слов.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

Р. С. Не видите ли Вы А. В. Селиванова? Я весной послал ему биографию его отца и еще что-то, да так и не получил никакого ответа; дошла ли до него моя весточка? Спросите, пожалуйста, при случае.³ V книжка «Литературного Вестн(ика)» скоро выйдет.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 2 сент(ября) 1901 г.».

¹ Речь идет о готовящемся издании: *Пушкин А. С. Сочинения: Переписка* / Под ред. и с прим. В. И. Сaitова. СПб., 1906—1911. Т. 1—3. Б. Л. Модзалевский действительно участвовал в этом издании, что подтверждается библиографическим списком его трудов. См.: Борис Львович Модзалевский. Биогр. даты. Список трудов. Л., 1924. С. 38.

² *Позняков Николай Иванович* (1856—1910) преподавал в гимназии, был архиварием Академии Наук и секретарем Постоянной академической Комиссии для пособия нуждающимся литераторам. Список книг, посылаемых в библиотеку Владимирской ученой архивной комиссии, см. в письме В. И. Сaitова от 10 марта 1901 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 19).

³ В 1901 г. А. В. Селиванов издал во Владимире первый том «Сочинений» Василия Васильевича Селиванова (1814—1875), который составили «Предания и воспоминания». Второй том, включающий в том числе «Разные мелкие сочинения», вышел в 1902 г.

46. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) октября 1901 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
10.X.901.

Многоуважаемый Борис Львович,

Может быть, Вас удивило извещение от Архивной Комиссии, где упомянуты только 4 полученные от Вас брошюры. Не дивитесь, — остальные, с Вашего же позволения, я присвоил себе, так как у меня их не оказалось. Думаю, я не очень злоупотреблял Вашим доверием, — и да будет мне извинением то, что Вы, зная мою жадность на подобного рода брошюры (жаль, что о Поленове без портрета), поверили «козлу капусту».

Пушкин, Пушкин... Несчастный Пушкин! Не везло ему при жизни, не везет и после 100-летнего юбилея со дня рождения. Неужели Академия Наук так бедна людьми, чтобы двинуть вперед издание его сочинений? Хорошо, что издание переписки его попало в такие умелые и надежные руки. Воображаю, какой фурор произведет переписка Пушкина, уснащенная примечаниями Владимира Ивановича и Вашими; воображаю и то, как стыдно будет патентованным академикам, когда увидят, что помимо их (хотя и с их разрешения) нашли люди, которые способны за пояс заткнуть по изданию с комментариями... А сочинения, надо полагать, доведутся до 100-летия после смерти и тогда, наверное, выйдут...¹

А вот скажите-ка мне, что случилось с «Песнью о вещем Олеге». Издания до сего времени нет и нет, да — кажется — и время (момент) пропущено. Как-никак, а промежуток уже очень большой.

Не готовится ли к скорому выходу который-нибудь из томов «Русск(ого) биографич(еского) словаря»? Вот у Семена Афанасьевича Венгерова что-то совсем «запечатался» 6-й том словаря, года три идет анонс — что печатается. «Русско-биографическому словарю» можно пожелать более скорого роста, хотя и с меньшими недостатками, чем до сего времени было. Ознакомляясь ближе с вышедшими томами, убеждаешься, что многое тут сделано спустя рукава, многие источники, даже всем известные, не использованы. А кажется, на него денег не жалеют, и можно бы вести дело повнимательнее. Впрочем, я об этом уже говорил с Вами, и теперь невольно повторяю, потому что иной раз прямо зло берет.

«Литературный Вестник» за сентябрь к нам еще не приходил. Жду с нетерпением — он мне нравится, и очень жаль будет, если продолжать издание его не пожелают.

Мой Указатель двигается, хотя скоро и остановится месяца на два (часть хронологическая все же будет закончена).

Ну, помогай Вам Бог работать.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

Владимиру Ивановичу мой привет.
Селиванову я передал.

¹ А. В. Смирнов явно не рассчитывал на венгеровское издание, осуществленное при его жизни. См.: *Пушкин А. С. Собрание сочинений* / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1907—1915. Т. 1—6 (Библиотека великих писателей).

47. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

6 (19) марта 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сегодня получил составленный Вами библиографический указатель литературы о кустарной промышленности Владимирской губернии¹ и спешу принести Вам искреннюю благодарность за внимание и память обо мне.* Но вот о чем жалею — Вы совсем мне перестали писать, а уж если считаться письмами, то, кажется, не я остался в долгу.

Что Ваш указатель к «Влад(имирским) Губ(ернским) Ведом(остям)», готов ли? Слышал, что Вы выпустили сборник материалов о Влад(имирской) губернии;³ видно, Вы не покладаете рук; честь Вам и слава. А что «Груды» Комиссии? Неужели с уходом Урусова они прекратят свое полезное существование? Как жаль, что Вы лишились энергичного председателя!

На днях вышел мой 1-й том «Словаря»; бесплатно добыть его для Вас вряд ли удастся, но с уступкой достать могу, если пожелаете.

* На стр. 12 нашел ссылку на работу моего дяди — Конс<антина> Никол<асевича> Модзалевского.²

А что, будет ли в «Литер(атурном) Вестнике» статья о Марине?
Очень бы хотелось.

Откликнитесь и дайте о себе голос.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

6.III.1902.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 9.III.1902 вместе с книгами: 1) Каталоги изданий и(мператорской) Ак(адемии) Наук; 2) Отч(ет) деят(ельности) отд(еления) за 1901 г.; 3) К. С. Веселовский. Некролог».

¹ См.: Смирнов А. В. Опыт библиографического указателя литературы о кустарной промышленности Владимирской губернии. Владимир, 1902. Местонахождение экземпляра неизвестно.

² Модзалевский Константин Николаевич (1844—1917) — брат Л. Н. Модзалевского. Имеется в виду его труд «Свод материалов по кустарной промышленности в России» (1874; в соавт. с кн. А. А. Мешерским). В 1894 г. была издана повесть Р. Шенера «Последний из рода Гортензиев» в пересказе («переложке») К. Н. Модзалевского.

³ Вероятно, подразумеваются «Материалы для истории медицины Владимирской губернии» (Владимир, 1901), о которых А. В. Смирнов умолчал. В ответном письме А. В. Смирнов говорит о книге, которую посылал Б. Л. Модзалевскому.

48. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) марта 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
8.III.902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Полученною мною ныне посылкою от Вас и приложенным письмом пристыдили Вы меня окончательно. Да, давно очередь за мной, я еще не дал весточки о получении предыдущей посылки с исследованием Вашим о Великопольском,¹ а тут как снег на голову — еще. Ну, что же сказать в свое оправдание? Даже и выдумать нечего: преклоняю выю и несу свою повинную. Письмо написать — всегда найдется время... Молчу и прошу не поставить мне в вину мою небрежность. Постараюсь исправиться.

Ваше последнее письмо столько затрагивает вопросов, что прошу немного поскучать за моими ответами на них.

1) Указатель к «Влад(имирским) Губ(ернским) Вед(омостям)» — прибавил и к «Влад(имирским) Епарх(иальным) Ведом(остям)» (таково содержание Указателя). Указатель вышел несуразно велик, всего 36 печатных листов. Печтанием он окончен, — насилу-то одолел я его. Одна переписка одолела меня, а потом корректуры, хлопоты и т. п. Но — теперь конец. Выйдет он к Пасхе. В Указателе я делаю нововведение, еще до сего времени небывалое. Обругают или похвалят — не знаю, но я решил, добился своего и сделал. Издание с внеш-

ней стороны будет приличное, на бумаге — что и «Труды Архив(ой) Комиссии». Получите — и все увидите, и тогда скажете мне, но только прошу правдивого, беспристрастного слова.

2) Да, 1-й вып(уск) «Материалов для истории Влад(имирской) губ(ернии)» я выпустил, но не посылал Вам, как не посылаю и др. мелких оттисков потому, что думаю — это Вас не может интересовать. В материалы вошли древние старые акты, перепечатанные из разных изданий и касающиеся Владимир(ской) губ(ернии). Если угодно, с удовольствием вышло. Печатано 50 экз. Напишите, если нужно — право, мне не жаль, а думал, что неинтересно.

3) «Труды Архив(ной) комиссии». Нет, Ваше опасение неосновательно. Правда, кн. Урусов был очень энергичный председатель, а теперь совсем не такой; но в отношении к «Трудам» ни тот, ни другой никакого отношения не имели и не имеют. Это идет только под их фирмой. 4-я книга оканчивается печатанием и в нынешнем году она только на месяц запоздает выходом против прошлогодней. У нас ведь решено — в год выпускать по одной книге. 4-я книга, может быть, не будет так интересна по содержанию, но ведь и все сборники вообще не одинаковы по содержанию. 5-я книга обещает быть интереснее.

4) Ради Бога вышлите вышедший том «Рус(ского) Биографического Словаря». Я и не рассчитывал никогда даром получать его, и только по доброте Вашей и предыдущий получил от Вас. Для меня и с уступкой — интересно получить. Будьте добры — достаньте и вышлите. Деньги следуемые вышлю немедленно.

5) Статья о Марине... Нашумели мы с этим обещанием, нашумели благодаря нашедшемуся у А. В. Селиванова портрета Марина, будто бы оч(ень) редкого. Но потом дело стало осложняться. Во 1-х, Вы же сообщали мне, что у Ровинского упоминается о каком-то портрете Марина (книги Ровинского у меня нет, нет и во Владимире);² прошу — если не затруднит — выписать — о каком и где портрете говорится. Во 2-х, что же собственно о Марине сообщать? Что имеется уже напечатанное? Да стоит ли? Собственно вся суть в портрете была. В 3-х, оказалось, что в Музей при Воронежском Статистическом) Комитете поступили бумаги Мариных, и там будто бы есть материалы для биографии и рукописные произведения. Теперь начата переписка — нельзя ли получить это на временное пользование. Вот видите, как все еще пока неопределенно. Повторяю, я не отказываюсь от мысли и обещания. Я иду далее — я беру на себя приготовление клише портрета Марина для «Литер(атурного) Вестника».³ Во всяком случае, я что-нибудь пришлю в «Вестник», если не о Марине, то другое что-нибудь...

Кстати, сообщите мне — пожалуйста — адрес Рус(ского) Библиологичес(еского) О(бщест)ва. Дело в том, что я хочу прислать ему экземпляр 5 моего Указателя к «Ведомостям», — может быть некоторые члены купят его, а деньги за него поступят в пользу О(бщест)ва. (Печатано Указателя 150 экз.).

Напишите, пожалуйста: нельзя ли достать «Список периодичес(ких) изданий, изд(аваемых) Акад(емией) Наук».⁴ Как жаль, что такие вещи не поступают в продажу.

Прошу и совета: интересуется ли В. И. Саитов различными от-тисками, напр(имер), биографич(еского) характера.

На днях будет у Вас А. В. Селиванов, — он едет на съезд по кус-тарным промыслам.

Ради Бога не сердитесь, не забывайте меня, пишите.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ См.: *Модзалевский Б. Л. И. Е. Великопольский (1797—1868) // Памяти Леонида Николаевича Майкова.* СПб., 1902. С. 335—345. А. В. Смирнову Б. Л. Модзалевский послал оттиск статьи.

² *Ровинский Дмитрий Александрович (1824—1895)* — юрист. Прославился как коллекционер-исследователь. Его основная работа (о которой идет речь) — «Подробный словарь русских гравированных портретов» (СПб., 1886—1889. Т. 1—4).

³ Замысел осуществлен не был.

⁴ См.: *Список русских повременных изданий с 1703 по 1899 год со сведениями об экземплярах, принадлежащих Библиотеке императорской Академии Наук.* Корректированное издание / [Сост. В. И. Срезневский]. СПб., 1901.

49. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) апреля 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
6.IV. 902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Не подумайте, что пишу потому, что не получаю от Вас ответа, — нет, а единственно с целью спросить — получили ли Вы мое письмо, где я просил Вас выслать мне 1-й том «Рус(ского) биографич(еского) словаря», изд(анный) под Вашей редакцией, выслать — за деньги, если можно — с уступкой. Там же, воздав Вам благодарность за постоянную высылку мне различных изданий, писал о положении, в котором находится вопрос о статье про Марина, и попутно желал узнать — о каком портрете говорит Ровинский. Получили это письмо? Я все адресую на Конференцию Академии Наук, так как не знаю адреса Вашей квартиры.

Уж кстати — продолжаете ли Вы собирать автографы писателей? Если да, помогу некоторыми.

Потом, при свидании — передайте Вл. Ив. Саитову, что гр. Шереметев во Влад(имирскую) Архив(ную) Комиссию «Примечаний» ко 2-му тому «Остафьевского Архива» донес не выслал, так что нельзя ли получить хотя бы от Вл. Ивановича. Видно, у гр. Шереметева ¹ рассылкой заведуют неаккуратно, т(ак) к(ак) высылка идет скачками, то густо, то пусто.

Как Вы поживаете? Вышел ли сборник в память Майкова ² и что он стоит? Нельзя ли получить мне его с наложенным платежом? Сборники я вообще собираю.

Над чем теперь работаете? Не слыхали ли — что готовит к выпуску С. А. Венгеров? Печатаются ли «Источники» Словаря? VI том

«Крит(ико)-биограф(афического)» давно печатается, а выхода ему все нет и нет.³

Что за скандал в отношении Максима Горького? Вещь небывалая и тем более в Академии...⁴

Мой «Указатель» увидит свет не ранее как на Фоминой неделе.

Будьте здоровы. С нетерпением и крайним любопытством буду ждать Ваш 1-й том.

А в Академии Наук, помнится, порешили продолжать составление и печатание указателей наподобие «Историч(еской) библиографии» Ламбиных.⁵ Что же? Это, видно, совершенно заглохло полезное дело. Жаль.

«Литературный Вестник» получаю (вместе с подпиской на него — послал и членский взнос за 1902). Грешный человек, что-то не разгляжу я его физиономии...

Искренно преданный Вам

А. В. Смирнов.

¹ См. прим. 1 к п. 12.

² См. прим. 1 к п. 48.

³ На протяжении ряда писем А. В. Смирнов интересуется выходом следующих венгерских изданий: *Венгеров С. А.* Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (От начала русской образованности до наших дней). СПб., 1886—1904. Т. 1—6; *он же.* Источники словаря русских писателей. СПб.; Пг., 1900—1917. Т. 1—4.

⁴ Поскольку Б. Л. Модзалевский «не услышал» вопроса (см. п. 51), следует напомнить, что 25 февраля 1902 г. М. Горький, популярность которого в это время едва ли не достигла апогея, был избран почетным академиком по Разряду изящной словесности. По требованию Николая II выборы были признаны «недействительными», и в знак протеста В. Г. Короленко и А. П. Чехов заявили об отказе от этого звания. В периодике «горькая история» получила всестороннее освещение (см.: *Балухатый С. Д.* Критика о Горьком. М.; Л., 1934).

⁵ Имеется в виду «Русская историческая библиография» за 1855—1864 гг. (СПб., 1861—1884), подготовленная сотрудниками БАН Петром Петровичем (1814—1871) и Борисом Петровичем (1827—1893) Ламбиными. Своеобразным продолжением их труда стала одноименная работа Владимира Измайловича Межова (1830—1894), охватывающая 1882—1890 гг. (СПб., 1892—1893. Т. 1—3).

50. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

10 (23) апреля 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Ваше письмо меня сконфузило, и я спешу загладить свой проступок: посылаю Вам мой том «Словаря», за который денег не высылайте, ибо «Пестелем» Вы отработали 3 р. 80 к. да в рукописи лежат еще две (кажется) биографии, так оно так и выйдет, а если соберетесь еще написать, то и я перед Вами в долгу буду.

Пока кончаю письмо за спешкою; на праздниках буду писать специально, а пока тороплюсь затюковать посылку и Вам отправить, ибо сегодня последний присутственный день. Считаю нужным предупредить Вас, во избежание неприятных нареканий, что моя редакция начинается с биографии А. Н. Панина (стр. 177) и что за все, что раньше напечатано, я не отвечаю.¹ Вы сделали бы мне большое удовольствие, если бы поместили в местной газете Вашей отзыв об

этом томе и прислали бы мне его. Половцов бывает очень рад, когда о Словаре где-ниб(удь) пишут.

Итак, до скорого письма — ответа на Ваши оба.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

10 апр(еля) 1902.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 13.IV.1902 и том „Рус(ского) Биограф(афического) Словаря“ Павел — Петр».

¹ Статья Б. Л. Модзалевского о графе А. Н. Панине (1791—1850) напечатана с подписью «Б. Львов». Псевдоним раскрыт в «Словаре» И. Ф. Масанова с перечнем статей в РБС за этой подписью и ссылкой на «письма Б. Л. Модзалевского к А. В. Смирнову» (см. п. 53).

51. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

20 апреля (3 мая) 1902 г. Петербург

20 апреля 1902.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Вот, наконец, добрался я до ответа Вам на письмо от 8-го марта, извиняясь, что не мог этого сделать раньше и будучи уверен, что Вы меня не осудите и простите.

Прежде всего отвечу на вопрос о портрете Марина и выписываю Вам из Ровинского (Подробн(ый) словарь русск(их) гравир(ованных) портретов, т. 1, С.-Пб., 1889, столб(цы) 1035—1035): «Марин С. Н. (р. 1775 — 8 февр. 1813). Сатирик и автор шуточных стихотворений, оставшихся по большей части в рукописи. Служил в Преображенском полку и был флигель-адъютантом имп(ератора) Алекс(андра) I. За одну из своих сатир сослан Павлом, а вслед за тем за другое стихотворение возвращен в Петерб(ург). Участвовал в событии 11 Марта 1801 г.* Большой шутник, веселый товарищ, блистал среди петерб(ургской) молодежи. Кутузов во время Бородинского боя твердил его стихи» (П. Б.).** Портрет описан так: «В круге, гравирован акватинтой, работы Кенедя; без всякой подписи, по грудь; наполовину влево; в чрезв(ычайно) высоком галстуке, в кот(ором) тонет его подбородок; с всклокоч(енными) волосами. В двубортном сюртуке (видно 6 пуговиц), воротник высокий, с вышитыми листьями; эполеты обер-офицерские. На моем [Ров.] экземпляре рукою Гасинга (лично знавшего Марина) помечено: „Марин“».

По-видимому, портрет А. В. Селиванова (он подарил мне фотографию с него) — другой, напр(имер), поворот в другую сторону, пуговиц не видно и накинут плащ. Итак, портрет воспроизвести очень желательно, а статейку к нему — еще того более, тем более

* Т. е. убиении Павла I.

** Это значит, что заметка сия писана П. И. Бартевым.

Вашу (Вы всегда так обстоятельны). На всякий случай посылаю Вам несколько своих карточек, кот(орые) возвратите по миновании надобности.

Вы пишете, что не высылали мне некот(орых) своих работ, считая их неинтересными для меня! Все, что имеет отношение к истории, меня интересует и мною собирается, а потому не откажите прислать, что у Вас найдется из Ваших оттисков, да и «Материалов» не пожалейте.

Сообщаю адрес Библиол(огического) Общества: это квартира А. И. Ляценка, Подольская ул., д(ом) 11, кв(артира) 12, где помещается библиотека Общ(ества), редакция «Литер(атурного) Вест(ника)» и где происходят заседания Совета. Мой же адрес — старый — Академия, Канц(елярия) Конфер(енции), куда лучше всего адресовать письма, а живу я — Невский 170/2, кв(артира) 29.

«Списка период(ических) изданий», думаю, достать не удастся, но попрошу слезно Вс. И. Срезневского (составителя) и ответ Вам напишу.¹ В. И. Сайтов так же, как и я, очень интересуется оттисками биограф(ического) характера и тщательно их собирает. Он просит передать Вам, что, к сожалению, не имеет уже ни одного экземпляра примечаний ко II тому «Ост(афьевского) Архива» и с Шереметевым никаких отношений личных не имеет. Как назло, он недавно только отдал последний бывший у него экземпляр и человеку, того не стоящему; он был уверен, что Вам послал примечания.

Сборник в память Л. Н. Майкова еще не вышел, но через недели 3—4 появится и тогда Вы, конечно, можете его выписать или я куплю его и перешлю Вам; он даром н и к о м у раздаваться не будет (даже сотрудникам), ибо на выруч(енные) деньги хотят составить стипендию или что-нибудь подобное.

Что теперь делает Венгеров — ей-Богу, не знаю, я его не вижу, да и он нигде не бывает.² О Библиограф(ических) указателях в Академии ничего теперь не слышно, а что-то подобное затевает Шереметев при Общ(естве) ревнителей историч(еского) просвещения, но и там вряд ли что выйдет.

Автографы собираю и буду очень благодарен Вам, если что-нибудь пришлете. Был у меня А. В. Селиванов; он очень мне понравился; получил вчера от него привет в виде визитной карточки.

Будьте здоровы, Александр Васильевич, и не забывайте меня. Посылаю Вам свой долг — фотограф(ическую) карточку свою.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 24.IV.1902».

¹ Срезневский Всеволод Измайлович (1867—1934) — историк древнерусской литературы, заведовал Рукописным отделением БАН.

² В письмах С. А. Венгерова к А. В. Смирнову пробел между 29 января 1900 г. и 26 октября 1904 г.

52. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) мая 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
5.V.902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Посылкой (через Арх(ивную) Ком(иссию)) посылаю 2 экземпляра «Указателя», с надписью — для Вас,¹ другой прошу передать в библиотеку И(мператорской) Академии Наук. Прошу труд мой (работы, хотя и механической, немало доставил он мне) уж не очень строго ценить, наше дело провинциалов рубить сплеча, а из материала пусть уж мастера выделывают, что нужно.

Посылаю, кстати, три брошюры Вам и 1-й вып(уск) «Материалов». Рад, оч(ень) рад, если Вы возьмете их, как на что-нибудь пригодное. М. М. Леонтьев — пр. СПб. университета, и стало быть — подходит к тому, о чем Ваше приглашение я получил и напечатал в № 18 «Влад(имирских) Губ(ернских) Вед(омостей)».² Постараюсь — что можно — сделать.

Карточки о Марине — на несколько дней еще оставлю у себя. Едва ли что выйдет у меня.

А теперь уж позвольте начать с благодарностей Вам. Во 1-х, «Рус(ский) Биогр(афический) Словарь» я получил (Павел — Петр), но в недоумении превеликом. Что сей сон значит? О Пестеле я Вам списал послужной список, а Вы это засчитываете в мой какой-то заработок. Это, полагаю, неудобно, и тем более, что я списывал о Пестеле тоже за что-то, так что в сущности — я за него, кажется, 2 раза получил. Повторяю, то неудобно, и боюсь — путает отношения. Я не хочу, чтобы выходило так, как будто я желаю даром получать. И о сборнике в память Майкова я спрашивал, совершенно не мечтая о даровом получении. За что? Я понимаю, новые издания или свои труды мы можем друг другу дарить, но чтобы это распространять на все, никогда об этом я и не думал. Итак, за «Павла — Петра» хотелось бы заплатить, а когда еще будут напечатаны мои «Протопоповы» — это еще неизвестно. Кстати, пишет ли кто о Плюшаре, Адольфе Александров(иче), и Пнине, Ив(ане) Петр(овиче), и потом о Поповых. Я бы мог о них сообщить в Ваш словарь. Том я просмотрел; уж очень Вы врачей туда нагнали, — г-н Кулибин поусердствовал, но кое-кто и пропущен. Хорошо, что В. И. Саитов посотрудничал, он много внес нового. Хороши и Ваши очерки. А кто это — Б. Л.? В начале тома немало статей московского Д. Д. Языкова. Он работник обстоятельный, и почему бы ему не сотрудничать? Правда, он с громадным самолюбием и сомнением. А о ком я обещал Вам писать? Я что-то уж забыл... Пора бы мне. Вообще глубоко жаль, что я вдали от этого издания; просматривая свои материалы, вижу, что кое о ком я бы мог более подробно сообщить... Вообще об издании думаю поместить статейку в наших губерн(ских) ведомостях...

Благодарю за Указатель к изданиям Академии, благодарю за биографию К. Веселовского³ и др. и за Вашу прелестную фотографию. Если я и Вас видел у Вл. И. Саитова, то сейчас не вспоминаю о сходстве портрета и оригинала.

Об автографах до следующего раза.

4-я кн. «Трудов» выходит 12-го мая. Конечно, будет прислана. О Герцене брошюра Чебышева⁴ — из нее.

На «Литературн(ый) Вестник» я не нападаю, а только говорю, что не могу обнять его пределов содержания. Чего-то в нем не то, чего-то недостает... Что говорить, все и важно и интересно, но все это отрывочно, мало связано общей идеей. Может быть, я ошибаюсь, но это мне так кажется.

За сообщения о Марине спасибо, но из Воронежа молчат, и добавить к известному в литературе нечего пока. А без этого — скучно будет.

На лето уезжаете куда-нибудь? Тогда известите.

А сколько подписчиков у «Литер(атурного) Вестника»? Это мне важно, чтобы сообразить о портрете Марина. Я хочу на свой счет и клише сделать, и напечатать портрет, если что-нибудь напишу.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ См.: *Смирнов А. В.* Указатель содержания неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» с 1838 по 1900 г. Владимир, 1902. Местонахождение экземпляра неизвестно: в библиотеке ИРЛИ книга с дарственной А. В. Смирнова С. А. Венгеру (с датой 5.V.1902). Б. Л. Модзалевский дал указателю высокую оценку. «Работа исполнена тщательно и с тою точностью и аккуратностью, которые так необходимы в библиографических указателях», — подчеркнул он в рецензии (Литературный вестник. 1902. № 6. С. 165).

² В 1891—1901 гг. Михаил Михайлович Леонтьев был владимирским предводителем дворянства. Имеется в виду открытое письмо Б. Л. Модзалевского к выпускникам Петербургского университета с просьбой о присылке биографических (библиографических) сведений.

³ Упомянут оттиск некролога экономиста Константина Степановича Веселовского (1819—1901) из 15-го тома «Известий Академии Наук» (№ 5, декабрь 1901 г.; СПб., 1901).

⁴ См.: *Чебышев Н. Н.* А. И. Герцен во Владимире. Владимир, 1902 (отт. из «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии». Владимир, 1902. Кн. 4).

53. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

8 (21) мая 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сегодня получил Ваши книги и спешу принести Вам за них мою живейшую благодарность. Указатель производит весьма приятное впечатление своею обстоятельностью; жаль только одного — что Вы не внесли в указатель имен лиц, встречающихся в тексте: так, в него не попали все биографи и некрологи, напр(имер) под «смесью» помещено письмо Жуковского к Вяземскому — и слова «Вяземский» в

указ(ателе) нет.¹ Конечно, это уже роскошь, но ведь Ваш указатель вообще так роскошно обставлен, что сия роскошь не бросалась бы в глаза. А сколько было Вам работы — об этом я, конечно, отлично знаю и, как один из многих, которые будут ею пользоваться, — бью Вам челом за Ваш полезный и бескорыстный труд!² Побольше бы нам таких работников, как Вы. Завидую я Вам, что Вы можете находить время на подобные кропотливые занятия — у меня не хватает и 24-х часов сутокных, и я вечно должен жалеть, что не мог сделать того-то и того-то. Не вдаваясь в лирику, скажу относительно моего тома «Словаря», что я, конечно, лучше, чем кто другой, вижу его недочеты, но, с другой стороны, не могу не сознавать, что сделал для него неизмеримо больше, чем делают другие наши редакторы, среди которых есть и невежи и, excusez du peu,³ мазурик! Уж одни мои библиографические материалы, которых у других моих коллег и в помине нет, дают мне возможность ориентироваться в статьях даже не по моей специальности и более или менее наблюдать за их доброкачественностью. Относительно врачей готов с Вами согласиться, хотя, думаю, в таком издании, как справочная книга, не может быть ничего лишнего: могут быть только пропуски, о которых и следует плакать. Стыдно Вам, что Вы не откликнулись или почти не откликнулись на мой призыв к сотрудничеству; тогда, быть может, и менее было бы пропусков. Впрочем, не поздно и теперь: у меня впереди еще, по крайней мере, 3—4 тома, так давайте списочек лиц, кот(орые), по Вашему мнению, должны быть включен в «Словарь» (можно руководиться списками 62-го тома «Сборника»; конечно, указания не из Языкова и т. под. доступных и известных изданий, а что-нибудь подиковиннее).

О Пестеле: Вы напрасно так церемонитесь; я должен оплачивать всякую статью, ибо на гонорар получаю деньги, и раз статья Ваша — Вы должны получить то, что Вам за нее следует; поэтому, пожалуйста, не беспокойтесь высылать за него деньги. Пнин уже написан (мною); о Плюшаре Адольфе Ал(ександр)овиче (сыне) думал написать сам, но с охотой передаю его Вам, т(ак) к(ак) у Вас, вероятно, имеются как(ие)-нибудь интересные о нем сведенья; только поспешите, он через месяц мне уже будет нужен; посылаю Вам несколько о нем карточек, кот(орые) прошу по миновании надобности мне возвратить.³ А каких Поповых Вы имели в виду? Напишите точно, ибо имя им — легион. Д. Д. Языков сотрудничал не при мне, а еще при моем предшественнике (я редактировал только с 12-го листа, с гр(афа) А. Н. Панина). Б. Львов, Б. Л. и Б. Гарский — я: многие статьи, о кот(оторых) все писать отказывались, приходилось составлять самому и, чтобы не бросаться в глаза своею фамилиею слишком часто, пришлось прибегать к псевдонимам; иной раз писал сам потому, что хотелось дело ускорить и не задерживать оригинала из-за отсутствия какой-нибудь небольшой заметки. Были бы Вы на моем месте — поступали бы точно так же, иначе дело бы стояло на мертвом якоре, как стоит у большинства редакторов из-за отсутствия порядочных сотрудников, чувствующих себя совершен-

¹ Буквально: извините немножко (франц.).

но беспомощными.⁴ Не думайте, что я хвастун: на самом деле я человек очень скромный, но люблю говорить правду.

Очень Вам благодарен за распространение моего воззвания к питомцам Петербургского Университета; не можете ли прислать мне и тот № «Влад(имирских) Вед(омостей)», в котором Вы его напечатали? Многие откликаются, но в процентном отношении — весьма немногие, т(ак) ч(то) приходится больше самому добывать сведения. Если Вам что попадется — присылайте, пожалуйста. Я все лето, за небольшим отпуском и поездкою в Тригорское от Академии за тамошнюю старинную библиотекою, проведу в душном Питере.⁵ Хотелось бы удрать на более долгое время, т(ак) к(ак) и здоровье того требует, но, к сожалению, нельзя будет.

Сборник Майкова. Написал Вам так только потому, что при всем моем желании не буду в состоянии Вам его раздобыть gratis,^a что всегда приятно. Хлопотал и об «Списке» повременных изданий Срезневского и не совсем без успеха. Срезневский намекнул мне, что так выдать он не имеет права, но что хорошо было бы, если бы Вы прислали что-нибудь в рукописное отделение Библиотеки (коим он заведует), тогда бы он мог похлопотать о высылке Вам «Списка» в виде благодарности за пожертвования; жертвовать же можно все: старинные и новейшие рукописи, летучие листки, указы, старопечатные книги и т. д. Итак, дело в Вас самих. Адресовать можете прямо в Рукоп(исное) Отдел(ение) Библ(иотеки) Ак(адемии) Н(аук), Всев(олоду) Изм(айловичу) Срезневскому или через меня; мне труда не составит передать по назначению.

Подписчиков у «Литер(атурного) Вестн(ика)» около 200 (более), но печатается он в колич(естве) 900 экз(емпляров).

Пожалуйста, пришлите мне непременно тот № «Ведомостей», в кот(ором) поместите заметку о «Словаре».

Будьте здоровы, Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

8 мая 1902.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 13.V.1902. При этом книга „Русские поэты о Пушкине“».

¹ Подразумевается перепечатка из «Журнала министерства народного просвещения» во «Владимирских губернских ведомостях» (1849. № 53).

² См. также прим. 1. к п. 52.

³ В томе «Плавильщиков — Примо» статья А. В. Смирнова о Плюшаре-младшем (подпись: А. В. См-в) предшествует справке о его отце (подпись: Б. Львов, то есть Б. Л. Модзалевский).

⁴ Подписью «Б. Гарский» Б. Л. Модзалевский пользовался также в «Литературном вестнике» (1903. № 5, рец. на каталог А. В. Селиванова; Список трудов, № 184), «Историческом вестнике» (1914. № 3, сводная рец. на три книги о Долгоруких; то же, № 428).

⁵ Отчет см.: *Модзалевский Б. Л.* Поездка в село Тригорское в 1902 году // Пушкин и его современники. СПб., 1903. Вып. 1. С. 1—190; отд. отт.: СПб., 1903.

^a Безвозмездно, даром, бесплатно (*лат.*).

54. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (17) июня 1902 г. Петербург

4.VI.1902.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Мне очень нужна биография Плюшара (срочная). Потому, если написать ее можете вскорости — давайте, буду очень рад; если же нет, то уведоьте, чтобы не вышло задержки.

Скоро на месяц уеду из Питера, очертевшего мне донельзя; сплю и вижу родную деревню.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 7.VI.1902».

55. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) июня 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
11.VI.902.

Добрейший Борис Львович.

Посылаю статейку о Плюшаре. Напрасно Вы думаете, что я мог внести в сведения о нем что-либо новое, интересное; нет, я пересказываю извечное. Если не годится, убедительно прошу не стесняться, поместите другую, хотя бы свою. При этом возвращаю Ваши карточки о нем.

Теперь несколько слов по поводу письма Вашего от 8 мая. В моем указателе найдете на стр. 499—508 перечень всех биографий и некрологов; письмо Жуковского к Вяземскому не попало под фамилии Жуковский и Вяземский вполне основательно... Что Вы разумеете под именами лиц, встречающихся в тексте — я недоумеваю, п(отому) ч(то) не могу же думать, чтобы в указателе библиографическом нужно было еще поместить имена и фамилии лиц, упоминаемых в статьях описываемых изданий; это, кажется, не принадлежит к области библиографичес(еских) указателей.

Алфавиты имен и лиц я встречал часто, но к отдельн(ым) сочинениям, сборникам статей и пр.

Язык мой — всегда был враг мой и потому, может быть, я что-нибудь сказал неподобающее о томе «Словаря» Вашей редакции. Я его перелистываю изо дня в день и вижу все его преимущественные перед собратьями достоинства; и я бы не спорил о помещении врачей в таком изобилии, если бы это было выдержано в отношении ко всем отраслям знаний и во всех томах издания. Редакторы не спешат, и потому изобилие врачей в Вашем томе резко бросается в глаза при сравнении с другими. Вот и все.

Нет, я, должно быть, не способен быть сотрудником, — я слишком отвлекаюсь, часто забываю и потому не могу быть исправным. Из массы Поповых я с удовольствием бы написал об Андрее Николаевиче Попове, п(отому) ч(то) в 1881 г. я напечатал о нем статью по первоисточникам, и другие будут только повторять это.¹ После, может быть, удалось бы составить статейку о молодом, рано погибшем филологе, Ал(ексandre) Вас(ильевиче) Попове.²

Во Владимире закончена печатьем и вышла в свет преинтересная книга — «История Владимирской Семинарии», Н. В. Малицкого.³ Много в ней, особенно в 3-м выпуске, может найти интересного и библиограф. Книга почти разошлась вся, но для Вас я достану и посылаю посылкой чрез Архивную Комиссию. Просмотрите. Конечно, книга идет к Вам даром, но вот что нужно узнать: когда и на какую премию могла бы быть представлена эта книга; подобные примеры были, и «История С(анкт)-П(етер)б(ургской) семинарии» Надеждина,⁴ куда легчевеснее истории Влад(имира) Сем(еновича) Малицкого. Я просил бы Вас сообщить мне только одно: в какой срок подобные сочинения представляются и на какую премию, и потом — уж не очень ли много прислано трудов... В академии Вам узнать это, полагаю, легко, там есть определенные правила, условия.

Что делать с Срезневским, я не знаю. Вместе с книгами я посылаю несколько ставленнических грамот с автографами епископов XVII—XVIII столетий. Нельзя ли прельстить его этим? А «Список» получить очень бы хотелось. Попробуйте, а если не удастся, то грамоты при случае прошу возвратить мне — я им придаю значение.

Пишите.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

С 19 мая по 2 июня меня не было во Владимире, — был в командировке, в Ярославле.

¹ См.: Современные известия. 1881. № 299. В томе РБС «Плавильщиков — Примо» (1905) статья А. М. Ловягина (с. 526—527; в списке литературы ссылка на очерк А. В. Смирнова отсутствует).

² Эту статью для того же тома написал Ив. Давидович (см. с. 513; имя подлинное; по сообщению Л. А. Шилова, к участию в РБС привлекались студенты Петербургского университета).

³ См.: История Владимирской духовной семинарии / Сост. Н. В. Малицкий. М., 1900—1902. Вып. 1—3.

⁴ Подразумевается выдвижение на академическую премию (в 1887 г.) книги преподавателя Александра Николаевича Надеждина (1844—?) «История С.-Петербургской православной духовной семинарии с обзором общих узаконений и мероприятий по части семинарского устройства. 1809—1884» (СПб., 1885); официальный отзыв на нее профессора Киевской духовной академии Ивана Игнатьевича Мальшевского см.: Записки имп. Академии Наук. СПб., 1887. Т. 55.

56. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

19 июля (1 августа) 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
19.VII.902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Грешным делом, я поджидал от Вас весточки после посылки через Вас некоторых старых бумаг Срезневскому, как Вы знаете, с известной целью. Потом понял, что Вы, должно быть, удрали в деревню на лоно природы. Может быть, теперь уж вернулись и потому на случай пишу опять.

Список периодических изданий, составленный Срезневским, получить хотелось бы; но раз посланные мною бумаги, интересные, конечно, только со стороны автографов разных архиереев, не представляют существенного, то, понятно, и речи не может быть об обмене. Я бы только просил возвратить мне эти грамоты, если они своего действия возыметь не могут.

Посылаю чрез Архивную Комиссию 2-й вып(уск) «Портретной галереи» (кажется, я не посылал еще Вам) и брошюрку — скомпилированную — о Загоскине.¹

Как провели лето? (Увы, проходит оно, и я не замечаю, как это случилось. Сiju в городе, хотя семейство, жена и сын, на даче.)

Вероятно, о Плюшаре статейка вышла слабоватой; что делать — ведь я не располагаю какими-либо особыми материалами; за последние годы я и не собираю их специально, ибо увидел, что и то, что есть у меня, совершенно некуда девать и пристраивать негде. Поэтому на все рукой махнул. Впрочем, и чем же особенным выделялся Плюшар? Как издатель, и это отмечено мною.

За лето я ничего не сделал. По обыкновению вожусь с печатанием 5-й книги «Трудов» Архив(ной) Комиссии, а также описания бывшего у нас заседания в память Гоголя и Жуковского (оттиски двух речей оттуда посылаю Вам).² Рецензию о «Рус(ском) биографическом) словаре» наполовину написал, но потом отложил в сторону, — что-то не дается она мне. Накопилось немало книг, о которых следовало бы дать отзыв в «Историческом) Вестнике», но тоже что-то не пишется. Беда просто!

Вы чем теперь особо занимаетесь? У живого и любимого дела стоите Вы, у «Рус(ского) Биографичес(ского) Словаря», многое Вы внесете туда, многое — новое, интересное. Громадного значения это издание, только будет ли оно доведено до конца?

Если не затруднит, сообщите, пожалуйста, по просьбе моей о премиях Академии, о сроках представления и пр., о чем я писал Вам в прошлом письме.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

¹ Местонахождение обоих экземпляров — 2-го вып. «Галереи» и очерка «М. Н. Загоскин и его посмертный рассказ „Отец Василий“», т. е. оттиска из «Владимирский губернских ведомостей» (1902. № 2. Часть неофициальная) — неизвестно.

² Что имелось в виду — установить не удалось.

57. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

23 июля (5 августа) 1902 г. Петербург

23 июля 1902.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич,

Вы совершенно правы, высказывая в последнем письме Вашем от 19 июля предположение, что я не был в Петербурге в то время, как пришло Ваше письмо от 11 июня: я уезжал ненадолго к себе в деревню, откуда должен был спешно съездить в Петербург на похороны моего старинного друга В. В. Руммеля (известного генеалога),¹ затем ездил в Пушкинские «святые места» — Тригорское, Михайловское, Святые горы и т. д., куда как, впрочем, я уже писал Вам — посылала меня Академия для разведок на месте о том, нет ли там чего Пушкинского и для описания библиотеки в Тригорском, на которой воспиталась Татьяна — Евпр(аксия) Ник(олаевна) Вульф.² В паломничестве этом я провел более недели, заехав на несколько дней еще к себе в деревню, вернулся в Питер, где нашел Ваше первое письмо, а сегодня получил и второе. Большое спасибо за Плюшара, который вполне меня удовлетворил и который пошел уже в типографию «набираться»; огромное спасибо и за все Ваши интересные присылки — Малицкого, «Труды» и сегодняшние подарки. Ваша брошюра о Загоскине производит очень приятное впечатление своею обстоятельностью и весьма интересна по содержанию. В первую же свободную минутку (а их пока мало) черкну о ней два слова в «Литер(атурный) Вестник», заснувший на лето; статей г. Троицкого и Приклонского прочесть еще не успел.³

Ваши ставленнические грамоты мною получены, и я завтра же поведу со Срезневским и узнаю, что он скажет; почти не сомневаюсь в успехе. Он только что вернулся из археологической поездки в Олонецкий край, откуда вывез для Академии целую кучу старинных рукописей.

Правила о премиях высылаю; выбирайте любую; думаю, что всего более подходит Уваровская, но на нее всегда много конкурентов;* впрочем книге г. Малицкого особенно бояться их нечего; скорее другим следует ее бояться.⁴

Мой «Словарь» опять начинает двигаться после месячной остановки. Я удрал или убежал, вернее, из Петербурга совершенно измочалившимся и одуревшим от усталости; по мнительности моей мне уже казалось, что я совсем умираю, но, слава Богу, немного отдышался, не

* На конкурс 1903 г. (нужно представить книги до 25 сент.<ября> нынешнего года) пока представлено 3 сочинения, из них одно, безусловно, слабое, а потому лучше всего представить на Уваровский конкурс при маленьком заявлении.

знаю, надолго ли? Вы предлагаете А. Н. и А. В. Поповых: жаль, что не знал этого раньше и уже их имею в своем портфеле.

В бытность во Пскове был в замечательном и неоценимом по сокровищам музее пот(омственного) поч(етного) гражд(анина) Фед(ора) Мих(айловича) Плюшкина. Боже мой, какие там богатства всего: «Всякого жита по лопате», да еще по какой огромной! Между прочим, оч(ень) много русского фарфора; вот бы А. В. Селиванову повидать!⁵ А писать — пусть и не пишет, Плюшкин никому не отвечает, хотя очень любезный и вежливый старик, охотно показывающий свои сокровища.

Теперь я снова засел здесь, тем более, что опять жду прибавления семейства.⁶ Мой новый адрес: Невский 130, кв(артира) 13.

Еще раз — большое спасибо за все; не забывайте и впредь Ваши милостями.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Виделся (24.VII) со Срезневским: грамоты его вполне удовлетворили, и на днях он вышлет Вам свой «Список».

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 27.VII.1902».

¹ Василий Владимирович Руммель умер 21 июня 1902 г. и был похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

² Б. Л. Модзалевский уверенно идентифицирует героиню пушкинского романа с Е. Н. Вревской (урожд. Вульф, 1809—1883); ср.: *Черейский Л. А.* Пушкин и его окружение. С. 80—81.

³ Псевдонимы А. В. Смирнова. О каких статьях идет речь, неясно.

⁴ См. п. 55.

⁵ См. статью Б. Л. Модзалевского «Музей Ф. М. Плюшкина во Пскове» (Литературный вестник. 1903. Кн. 7/8. С. 225—229). Там же Б. Л. Модзалевский отрецензировал книгу А. В. Селиванова «Фарфор и фаянс Российской империи» (Владимир, 1903) (Литературный вестник. 1903. Кн. 5. С. 63; подпись: Б. Гарский).

⁶ А. В. Смирнов получил это письмо в день рождения сына Б. Л. Модзалевского, Льва Борисовича; к этому времени Б. Л. Модзалевский был отцом двух дочерей, Александры (1899—?) и Елены (1901—1906).

58. А. В. Смирнов—Б. Л. Модзалевскому

28 августа (11 сентября) 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
29.VIII.902.

Многоуважаемый Борис Львович.

Я опять пишу к Вам, — надеюсь, что не надоем Вам своими письмами. Вот сейчас поговорить хочется с кем-нибудь вне Владимира, и я пишу к Вам, почти единственному моему корреспонденту, к которому всегда хочется писать, как бы ни были малы побудительные причины к тому. Венгеров что-то давно не писал мне и вообще замолчал. Вл. Ив. Сайтов вечно занят, либо торопится куда-то, а Вы всегда так добры, что находите несколько минут уделить и мне. Для живущего в

провинции это оч(ень) много значит, что он знает — есть где постучаться и где отворят дверь... Ныне даже москвичи — и те настраивают себя так, что им вечно нет времени.

Отлично понимаю, что и у Вас его очень мало свободного, но это-то и дорого, что и из этого почти минуса Вы находите возможное уделять мне плюсики.

Пишу на этот раз более потому, что захотелось написать, а «дела» в сущности очень пустого свойства.

Я все прикладываюсь к редактируемому Вами биографическому словарю. Вероятно, на близкой очереди у Вас Поливановы. О них по существу у меня почти ничего нет, но есть под руками работа А. В. Селиванова о Поливановых, откуда и можно бы кое о ком из них заимствовать немало сведений.¹ Так — как? Есть ли у Вас о Поливановых? Если нет, то я бы взял на себя труд, переговорив сначала с Селивановым, написать о них. Работа Алексея Васильевича печатается в 5—7 книге «Трудов Вл(адимирской) Арх(ивной) Ком(иссии)», — все одно, кто-нибудь воспользуется этим для Вас же. 5-я книга «Трудов» по обычаю выйдет из печати только к весне будущего года. Это вот раз.

Другое. Очень жаль, что указанные мною Поповы, так сказать, ускользнули от меня. Об Андрее Никол(аевиче) П(опове) я писал в 1881 г. («Совр(ременные) Изв(естия)» № 299, целый фельетон) по первоисточникам, полученным от брата его, Аполлона.

Третье — и самое главное — приношу Вам глубочайшую благодарность за содействие к получению мною «Списка повременных изданий» от В. И. Срезневского.² Последнему я, что следует, написал, а в саму Академию благодарности не посылал. Следует ли?

А теперь уж без номеров... Сначала о «Литературном Вестнике». Годятся ли туда материалы для биографии архим(андита) Гавриила? Их я сообщил у себя в заседании Архивн(ой) Комиссии, постановили напечатать; но это еще когда что будет, и я мог бы их поместить и в «Литер(атурном) Вестн(ике)», если найдут подходящими. Касаются они последних годов жизни Гавриила — Воскресенского.³ Был он профессором в Казани по философии. Потом, будет ли рецензия в «Лит(ературном) В(естнике)» о моем указателе, и если да, то кто взялся написать? Книгу в О(бщест)во я послал. А о Загоскине Вы напрасно: ведь это чистой воды компиляция. О Марине — совсем что-то заглохло, повел я переписку с Воронежом через А. В. Селиванова, и напрасно: нужно бы прямо чрез Архивную Комиссию.

Скоро 2 месяца, как А. В. Селиванов в отпуске, вернется около 6-7 сентября...

А что ж, не выходил сборник в память Л. Н. Майкова?

Если Вас несколько не затруднит, то прошу сообщить, если знаете, кто редактирует томы «Рус(ского) биографич(еского) словаря», готовящиеся к выходу. Кто знает, может быть, я что-нибудь и написал бы. Конечно, если это — не секрет и знать можно всем.

А что картинки Васнецова к «Вещему Олегу»? Неужели не выходили и так все это пропало?

Ну, будьте здоровы. Найдете времечко, ответьте.

Искрено уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Да, весной прислана бумага из Академии в Арх(ивную) Комиссию о рукописях Пушкина. У нас есть письмо его к г-же Фукс, уже напечатанное.⁴ Следует ли прислать? — скажите.

А. С.

¹ Подразумевается рукопись статьи А. В. Смирнова «Род дворян Поливановых». Опубликовано: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1903. Кн. 5.

² См. прим. 4 к п. 48.

³ См. прим. 3 к п. 59.

⁴ О переписке А. С. Пушкина с Александрой Андреевной Фукс (урожд. Апектиной, 1805—1853), женой профессора Казанского университета К. Ф. Фукса, см.: *Черейский Л. А. Пушкин и его окружение*. С. 471—472.

59. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

16 (29) сентября 1902 г. Петербург

16 сент(ября) 1902.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Спасибо Вам за Ваше милое письмо и комплименты по моему адресу; но я, как бы в доказательство того, как мало их заслужил, в течение почти двух недель со дня получения Вашего письма не мог никак собраться ответить Вам; но у меня есть веские оправдания; был болен мой новорожденный сынок и жена дважды прихварывала. А я, неврастеник, как все питерцы, всякому огорчению придаю слишком большое значение (это я рассуждаю «задним числом») и всегда отчаянно волнуюсь, теряя способность спокойно заниматься делами. Итак, простите и не судите строго.

Перехожу к «делам» и отвечаю по порядку Вашего письма. Поливановы: они у меня на носу, ибо печатаю уже Подшивалова (воспользовался «Трудами Влад(имирской) Архивной Комиссии»);¹ из них у меня пока не написаны:

1) Александр Иванович П(оливанов), ген(ерал)-м(айор), †1884.

2) Василий Андреевич, стольник (пишется, но дополнения, конечно, не будут лишни).

3) Василий Семенович, архитект(ор) (есть формуляр за 1800 год).

4) Иван Гаврилович — очень желательно о нем что-либо получить от Вас.

5) Николай, переводчик, 1787: не найдете ли чего о нем, хотя бы отчества?

Написаны уже: Ив(ан) Игнат(ьев)и(ч), Ив(ан) Петров(и)ч, Михаил Юрьев(и)ч, Игнатий Юрьев(и)ч и Мих(аил) 1884, архит(ектор), и Вас(илий) Петр(ови)ч. Их я пришлю к Вам (так, через месяц) в корректуре и Вы, если будет время и охота, быть может, просмотрите и дополните, разрешив указать на Ваше участие в подписи под статью; а не будет желания, то только возвратите поскорее

корректуру; а первых 5 позвольте ожидать от Вас, особенно 1-го, 4-го и 5-го.²

О Поповых я сам сожалею; если позволите, пришлю на Ваш просмотр Андрея Николаевича, когда до него доплыву.

Не сомневаюсь, что материал о Гаврииле Воскресенском, если только они не слишком громоздки, прекрасно подойдут для «Литер(атурного) Вестн(ика)»;³ присылайте их ко мне в казенном пакете, я покажу их при случае Лященко и дам Вам тот или другой ответ; к сожалению, все это время я не видал Лященко, а потому не узнал, кто будет писать о Вашем «Указателе»; спрошу, и если никто еще не взялся, то доставлю это удовольствие себе, ибо дай Бог побольше таких трудов, как Ваш!

Вот редакторы «Словаря» с указанием, на чем теперь каждый стоит:

1) с Бос до Г вкл(ючительно) — Серг(ей) Ал(ексан)др(ович) Адрианов (Саперный, 16).

2) с Дес до З вкл(ючительно) — Евг(ений) Севат(ьянович) Шуми-горский (Казанская, Собств(енная) Е(го) Вел(ичества) канц(елярия) по учр(еждениям) Имп(ератрицы) Мариин).

3) с Кут до О вкл(ючительно) — Ник(олай) Дм(итриевич) Чечулин (Публ(ичная) Библиот(ека)).

4) с Под до Р вкл(ючительно) — Ваш слуга (Невский 130, кв(артира) 13).

5) с Сл до Тол — Серг(ей) Вас(ильевич) Рождественский (Университет).

6) с Тол до У вкл(ючительно) — Никол(ай) Павл(ович) Павлов-Сильванский (Архив М(инистерства) Ин(остранных) Д(ел) и Государственный).

7) с Черн до Ф — Фед(ор) Ал(ексан)др(ович) Витберг (Суворовский просп(ект), д(ом) 9 кв(артира) 15).⁴

Сборник в память Майкова выйдет приблизительно через месяц (задержка за указателем).

Картинки к «Вещему Олегу» вышли и продаются по 1 р. экз(емпляр) в магазине Экспед(иции) заготовл(ения) госуд(арственных) бумаг (Невский, прот(ив) Б(ольшой) Конюшенной). Что касается рукоп(исей) Пушкина, то буду на днях писать к Вам официально с просьбой доставить на два-три дня письмо к Фукс.⁵ Сижу теперь за отчетом о командировке моей в Тригорское, куда ездил в июне (конце); кое-что вывез, но менее, чем ожидал; когда что напечатаю, конечно, Вам тотчас пришлю.⁶ Кажется, не посылал Вам оттисков писем Жуковского к Стурдзе; посылаю.⁷ В. И. Сайтов Вам кланяется и посылает для Вас (с буквою С каранда(ашом))⁸ и Комиссии кое-какие книги; я тоже кое-что присоединяю.

Вас искренно уважающий

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 20 сентября 1902 (при этом книги)». Около пункта 3 в перечне Поливановых А. В. Смирнов сделал помету: «Род(ился) в 1753 г. Был архит(ектором) и землемером в Новгор(одской) губ(ернии) в 1783 г.». Около

имени Михаила Юрьевича Поливанова помета А. В. Смирнова: «Юрий Игнатъевич?».

¹ Подразумевает собственную статью в РБС в томе «Плавильщиков — Примо» (1905) и использование заметки А. В. Смирнова из «Архивных мелочей» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 17—18).

² В томе РБС имеются статьи А. В. Смирнова об И. Г. Поливанове (подпись: А. В. С.) и С. П. Поливанове (А. В. См.), статья об А. И. Поливанове без подписи, о В. А. Поливанове с подписью Н. В-н-в (Н. В. Воронков); статьи о В. С. Поливанове нет.

³ Статья А. В. Смирнова «Архимандрит Гавриил» напечатана в 1904 г. в кн. 6 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии».

⁴ Б. Л. Модзалевским перечислены историки Н. П. Сильванский (1869—1908), С. В. Рождественский (1868—1934), Н. Д. Чечулин (1863—1927), Е. С. Шумигорский (1857—1920), историки русской литературы С. А. Адрианов (1871—1942), Ф. А. Витберг (1846—1919).

⁵ Запрос был, видимо, связан с академическим изданием писем А. С. Пушкина.

⁶ См. прим. 5 к п. 53.

⁷ Подразумеваются две публикации Б. Л. Модзалевского: 1) Письма В. А. Жуковского к А. С. Стурдзе и графине Р. С. Эдлинг и 2) Письмо Жуковского к А. С. Стурдзе (Русская старина. 1902. Кн. 4. С. 181—186; Кн. 5. С. 385—397 и кн. 6. С. 579—588; были оттиски).

⁸ Имеется в виду помета на посылке.

60. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 сентября (7 октября) 1902 г. Владимир

Г<убернский> г<ород> Владимир.
24.IX.902.

Многоуважаемый Борис Львович.

Посылаю Вам несколько листочков с биографическими заметками о Поливановых. Что из них подойдет, возьмите, а прочее — прошу — без церемоний в корзину. Переводчика Николая Пол(иванова) не нашел. Много с этим именем, но который из них нужен — не знаю. Первый Николай Игнатъевич — в 1773 г. капитан (род. в 740-х годах); есть Николай Иванович (отец его в 1752 вышел в отставку и жил в Калужской губ.); Николай Константинович — убит при Бородине в 1812 году (отец его род. в 1738, ум. в 1812 же году). Вот более подходящие, но который?

Поливановы — до остервенения воинственны и до удивительности — нелитературны.

О Вас(илии) Семенов(иче) П(оливанове) — архитекторе есть только известие, что род. в 1753 г., в 1783 г. был архит(ектором) и землемером в Новгород(ской) губернии.¹

С полным удовольствием посмотрю, если пришлете, корректуру о Пол(ивановых); сведений особых нет, но все же может кое-что и попасться пригодное; корректуру не задержу.

Сведения о всех Поливановых, посылаемые на листочках, как я уже и предупреждал, взяты из составленной А. В. Селивановым родословной, и только в мелочах дополнения и разнятся. Стольников

из рода Поливановых было более десятка и Вас(илий) Андреев(ич) особым, кажется, ничем не отличался.

Вот о чем нужно справиться: Влад(имирская) Архив(ная) Комиссия послала Рус(скому) Библиологич(ескому) О(бщест)ву 4-ю книгу «Трудов», а вчера по почте возвратили ее назад «за неявкой и истечением срока». Наш письмоводитель не обозначила на конверте точного адреса; в Петербурге на конверте сделали помету: «в Михайлов(ском) дворце»; туда, надо полагать, повестка была направлена. Как теперь быть? В Петербурге, видимо, казенные посылки не развозят по домам, как у нас, а выдают через повестки. Также послан был туда (Рус(скому) Библиолог(ическому) О(бщест)ву) и мой «Указатель»; значит, и он может прийти обратно. А все это неудобно. Укажите, если можете, способ доставки книг О(бщест)ву.

Спасибо Вам и В. И. Саитову за книги, спасибо за указание редакторов словаря, спасибо за память.

Я писал Срезневскому, спрашивал его — каким путем можно узнать — какими частями, №№ и пр. — неполные экземпляры периодич(еских) изданий в Акад(емической) библиотеке. Я мог бы иногда присылать кое-что для дополнения. Он не ответил.

О Гаврииле (архим.) пришлю, — сейчас не нашел в своем бумажном хламе.

Я начал продолжать своих «Уроженц(ев) и деятелей», но отвык уж от них, и пишется медленно.

Будьте здоровы. Мой привет В. И. Саитову.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Этих статей в РБС нет.

61. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) октября 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
12.X.902.

Многоуважаемый Борис Львович.

Пишу пару слов по следующему поводу. При случае, если будете как-нибудь писать ко мне, будьте добры, черкните, по наведении справки в Академии Наук, кому передана для рецензии «История Владимирской семинарии» Н. Малицкого.¹ Думаю, это не секрет. Да из полученного сведения только одно нужно ему сделать — так сказать предрешить, будет толк или нет. Он знает хорошо петербуржцев и по имени рецензента будет знать — чего ожидать. Больше ничего.

Письмо Пушкина вчера получили из Академии.

Будьте здоровы.

Искренно преданный Вам

А. В. Смирнов.

¹ См. п. 55, 57, 63, 64.

62. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

23 октября (5 ноября) 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Посылаю Вам по два экземпляра моих новых opus'ов — один для Вашей библиотеки, а другой — для Комиссии.¹

Распределение сочинений, представленных на Уваровский конкурс, между рецензентами еще не проводилось, а потому я не могу удовлетворить желание г. Малицкого. Я, собственно, и права на это не имею и надеюсь, что Вы меня не выдадите...

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

23.X.1902.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 25.X.1902».

¹ См. п. 63.

63. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

27 октября (9 ноября) 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
27.X.902.

Прошу многоуважаемого Бориса Львовича — великодушно простить меня за оказавшееся неуместным любопытство. В простоте провинциальной халатности я не видел в моем вопросе ничего особенного, а что касается «скромности», то, казалось, в этом могут мне поверить. Еще раз прошу извинить, и если это представляет какую-то политическую тайну, то беру свой вопрос назад. В одном прошу убедительно поверить, что, как и писал я, полученное сведение эксплуатировать ни который из нас, ни я, ни г. Малицкий, и не думал. В этом — на мой взгляд — вся с у т ь, а все прочее пустяки...

Приношу Вам, Борис Львович, глубокую благодарность за присланные мне две брошюры (о Пнине и Письма к Лобачевскому).¹ Видно, уж далеко Вы ушли в печатании второго тома на букву П. А что же, Вы обещали прислать корректуру о Поливановых? Свои наброски о некоторых из них я послал Вам тогда же. Получили? Сознаю, что они кратки; но что о них распространяться? В сущности — все люди заурядные.

В том письме был и вопрос мой к Вам, — насчет того, как выслать (вторично) издания Комиссии Рус(ско)му Библиологич(ескому) О(бществу), когда вернули прежнюю посылку, и сказано — «по причине неявки за получением». Комиссия очень благодарна О(бществу) за высылку журнала его и, конечно, с охотой посылает свои издания...

В вышедшей 5-й книге журнала *О(бщест)ва* не оказалось известия о получении и моего указателя. Уж не та ли же участь думает постигнуть и его? т. е. может быть, тоже вернут обратно...

Скажите, пожалуйста, что это за издание предпринимает г. Родных? Судя по приложенным образцам, это что-то плохо приготовленное. Если желать успеха подобному изданию, то именно такому, которое бы могло вполне удовлетворять тех лиц, для которых собственно и издается, т. е. библиографов. Полагаю, нельзя не согласиться со мною, что представленные образцы смахивают на плохой книгопродавческий каталог, но далеко не могут удовлетворять библиографа. Стоит сравнить с «Русскими книгами» С. А. Венгерова, как сразу видишь громадную разницу, нередко очень нужную для библиографа, не находящую у Родных. Какая досада, что такое, можно сказать, капитальное издание будет сделано в неудовлетворительном виде для заинтересованных именно этим изданием. И чего это хочет г. Родных своим особым изданием,² — отчего бы ему не списаться с Венгеровым, уже начавшим это дело... По необходимости, конечно, будешь довольствоваться и таким изданием, но хотелось бы лучшего... Неужели в Питере такое великое дело не захотят направить на настоящий путь?

Что касается меценатства, то, конечно, можно желать всех благ, но будут ли они? вопрос большой важности, поставленный в виде 3-х китов для осуществления предприятия...

Всегда у нас так: вот выйдет 1-й том, и начнут указывать недостатки, когда в этих указаниях мало толку. Что бы пораньше высказаться, благо программа заявлена. Кажется, Библиологическому *О(бщест)ву* не мешало бы об этом потолковать.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Имеются в виду следующие работы Б. Л. Модзалевского: 1) Иван Петрович Пнин: (Биогр. очерк). СПб., 1902 (оттиск из РБС); 2) Н. И. Лобачевский. Письма его к И. Е. Великопольскому (1832—1842) (оттиск из «Изв. Физико-математического *о(бщест)ва* при Казанском университете». Казань, 1902).

² *Родных Александр Алексеевич* (1871—?) — составитель двухтомного каталога библиотеки Я. Ф. Березина-Ширяева. В 1902 г. А. А. Родных опубликовал план (проспект) издания «Каталога русских книг за 200 лет „1703—1903“» (См.: Литературный вестник. 1902. Кн. 5, прил.). 1 октября 1902 г. С. А. Венгеров резко отозвался о нем в письме к Г. В. Юдину (см.: *Машкова М. В.* История русской библиографии начала XX в. М., 1969. С. 74—75): «вообще человек абсолютно невежественный».

64. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

5 (18) января 1903 г. Петербург

5 янв(аря) 1903.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Два месяца простояло Ваше письмо у меня на столе перед глазами, как бы укоряя меня ежедневно, когда я садился за стол, в том, что я так неаккуратен на сей раз пред Вами. Мне все хотелось ответить Вам по поводу вопроса Малицкого удовлетворительно и положительно, а комиссия по премиям собралась лишь незадолго до Рождества. Теперь могу сообщить Вам, что рецензентом труда г. Малицкого (о котором все не могу собраться написать в «Литературный Вестник») назначен проф(ессор) (кажется, бывший) Казанск(ой) Дух(овной) Академии Знаменский.¹ К этому сообщению присоединяю, кстати, пожелание Вам всех благ в наступившем новом году — здоровья и сил на продолжение Ваших полезных работ.

Неужели я еще не благодарил Вас за статьи о Поливановых? Большое Вам за них спасибо. Как только доберусь (теперь печатаю кн(язей) Пожарских) — корректуру Вам пришлю.

Адрес Библиолог(ического) Общества (с в о я квартира) — Подольская ул(ица), д(ом) 11, кв(артира) 12.² А не то — присылайте книги ко мне, я передам. Ваш указатель получен; чуть ли не через меня Вы его присылали-то? Или я ошибаюсь? Если через меня, то ручаюсь, что передал. Заметку мою вы теперь уже, вероятно, видали?

Примите для своей библиотеки и передайте в Комиссию мой последнийopus — «Письма Иванчина-Писарева к Снегиреву».³ А что же — сборник «Памяти Л. Н. Майкова» Вы выпишете? Его можно получить через «Новое Время» или прямо от казначея,⁴ или я могу Вам выслать — только пришлите 3 р.

О предприятии Родных ничего не знаю определенного, но думаю, что это пустяки.

Искренно желаю Вам всего лучшего.

Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено (с книгами) 10.I.1903».

¹ Рецензия Петра Васильевича Знаменского (1836—1917) на трехтомник Н. В. Малицкого «История Владимирской духовной семинарии» (Владимир, 1900—1902) была напечатана в «Записках Академии Наук по историко-филологическому отделению» (1905. № 3) и вышла отдельным оттиском (СПб., 1905). В «Литературном вестнике» Б. Л. Модзалевский об этой «Истории...» так и не отозвался.

² Этот адрес А. И. Лященко Б. Л. Модзалевский сообщил ранее.

³ Оттиск из «Известий Отделения русского языка и словесности» (СПб., 1902. Т. 7, кн. 4).

⁴ К. И. Храневича.

10 (23) января 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
10.I.903.

Многоуважаемый Борис Львович.

Вчера написал Вам письмо и только что хотел отправлять ныне, как получить посылку с книгами и Ваше письмо. Пришлось все переписать, п(отому) ч(то) самое письмо должно получить иную окраску.

Теперь я вижу, что Вы не очень-то сердитесь на меня; а то не знал — что и подумать. Теперь, значит, мир и благоволение.

Спасибо Вам за присылку книг, в том числе и Вашего нового «opus'a». Откуда Вы это берете такую массу сведений для примечаний. И очень жаль, что в указатель собств(енных) имен вкралась ошибки, которых, при беглом просмотре, я нашел две на одной 64-й стр.: Геннади — Николаевич и Голубенский — Александрович.¹ Что с остальными присланными книгами делать — я не знаю, не знаю и от кого они: в Вашем письме ничего об этом нет. Ради Бога, скажите.

Второе спасибо за рецензию в «Литер(атурном) Вестнике» на мой «Указатель», хотя и напрасно Вы в начале ее так «воспели» меня.² Вообще курьезна судьба этого «Указателя». Мои корреспонденты относятся к нему с требованиями по меньшей мере странными: один сожалеет, почему это я не отметил, какая из статей была выпущена потом отдельным оттиском, с указанием — в скольких экземплярах; почему не отметил — что из этих статей вошло потом в целые исследования и т. д.; другой укоряет, зачем я не поместил здесь содержания изданных местным Статистическим Комитетом «Трудов», «Памятных Книжек» и т. п.; третьему кажется излишним хронологический указатель... Вот это критика! И с помещением моего собственного портрета, как видно, нужно считаться. Погрешность в портрете обуславливалась особыми обстоятельствами, понятными может быть только в провинции: многие из обретающихся в живых ставили *conditio sine qua non*³ — если будет и мой портрет. Понимаю, не совсем удобно было самого себя «прилагать», но — при выполнении намеченной цели — думалось, что, хотя и неловко, но на миру и смерть красна, а запятанный портрет там где-то, в середку, не будет бить слишком резко... Ошибся: отыскали, вытянули и подчеркнули. Правы сделавшие это, но и уж не очень «великолепно чисто» поступили.

Третье Вам спасибо, что наконец-то вспомнили обо мне и прислали письмецо. Это всего дороже для меня.

Завтра, 11-го, едет в Петербург Селиванов. Завидую ему, — он увидится с Вами, а я все только мечтаю о поездке в Питер, и только через год, в январе 1904 г., могу попасть туда, на Пириговский съезд.³

³ Необходимым условием (*лат.*).

«Сборник» в память Л. Н. Майкова, а также картинки Васнецова к «Вещему Олегу» прошу Вас прислать через Академию. Деньги за них — 4 руб. — ныне я вручил А. В. Селиванову для передачи Вам.

«Указатель» вместе с брошюрой о Загоскине я послал в «Рус(ское) Библиологич(еское) О(бщест)во» чрез Архивную Комиссию по прежнему адресу. Но в книжках «Литер(атурного) Вестн(ика)» отметки о получении до сего времени нет. Получили ли? Через Вас если я и посылал экземпляр, то в Академию Наук.

А скажите, пожалуйста, неужели так-таки ничем не будет ознаменовано 200-летие периодической печати? В газетах промелькнуло, будто Библиологич(еское) О(бщест)во намерено издать Сборник. Правда ли это? Какой будет его характер?

Нелепо спрашивать, что Вы теперь работаете. У Вас всегда много дела, а все-таки — над чем особенно?

А я готовлю маленькую работу, и может быть, пригодится для «Литер(атурного) Вестника», — так специально для него начал. Да не знаю, выйдет ли что и будет ли интересно.

Об архим. Гаврииле Воскресенском никак не найду и потому придержался высылкой. А не то что отдумал. О Марине (а в феврале 90-летие после смерти) только обещали из Воронежа, а ничего не шлют; еще раз писать туда.

Кстати о Марине. Вы выслали мне некоторые карточки о Мариных. Тогда же я списал с них все буквально. Летом конвертик с Вашими карточками я куда-то засунул. Пока посылаю переписанное моею рукой с Ваших карточек, а когда найдутся последние — поспешу выслать и их. Бога ради простите меня за это... Виноват в этом мой хаос в бумагах: навалено, навалено... и сам не знаю — где что.

И еще спасибо — об известии относительно Малицкого (который теперь тоже в Питере, — хлопочет насчет своей магистерской диссертации в Академии).

С Новым годом и Вас поздравляю: одного желаю, чтобы отношения наши прошли без шероховатостей, чтобы переписка не прерасщась.

Как живем во Владимире — Селиванов — если желательно знать — может кое-что передать.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Не забывайте, пишите.

¹ См.: «Геннади Григорий Александрович», «Голубинский Федор Алексеевич». См. прим. 3 к п. 64.

² См. рец. Б. Л. Модзалевского: Литературный вестник. 1902. № 6. С. 164—165.

³ Сокращенное именование периодических съездов Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова; членом Общества был А. В. Смирнов.

66. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

4 (17) февраля 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
4 фев(ря) 1903.

Добрейший Борис Львович.

Вы пишете, что я обещал написать об И. И. Полисадове. Полагаю, Вы описались и вместо И. Н. поставили И. И. Я с такими инициалами не знаю достойного попасть в «Рус(ский) Биографический) Словарь». А об И. Н. Полисадове я предлагал Вам написать, а Вы тогда (давно) ответили, что взялся писать проф. Горчаков. Вот почему я и не чувствовал долга. Но раз теперь Вы напоминаете, я посылаю Вам сведения о Полисадове. Буду оч(ень) рад, если составленное мною погодится. Прошу во всяком случае, как и всегда, не церемониться, черкайте... Не знаю, насколько я погрешил в полноте библиографичес(еских) сведений о нем.¹ Кажется, вышел историчес(еский) очерк о гимназии при Человеколюб(ивом) О(бществе); если я в этом случае не фантазирую, то там должно быть и о Полисадове.² Впрочем, за всем не угонишься, а я в последние годы и совсем плохо наполняю эту часть в своих материалах.

Как очень Вы мне угодили «Песнью о Вещем Олеге». Что за прелесть! И как жаль, что прислали мне марки, а не 2-й экземпляр. Я бы с удовольствием подарил его в одно учебное заведение, куда иногда передаю кое-что. Хорош и сборник «Памяти Л. Н. Майкова».

С материалами о С. Н. Марине дело обстоит так: из Воронежа я получил известие, что все имеющиеся там материалы использованы в сообщении г. Фаддеева, которые скоро появятся во 2-м вып(уске) «Трудов Воронеж(ской) Архив(ной) Комиссии», и мне будет прислано; также будут напечатаны и все стихотворения Марина, вновь найденные.³ Стало быть, можно воспользоваться только печатным материалом. В феврале нынешнего года исполняется 90 лет после смерти Марина. Мне кажется, ко 2-й книжке «Литерат(урного) Вестника» и можно собрать все и сообщить «к портрету». Впрочем, будет ли «Лит(ературный) Вестн(ик)» издаваться? Еще 8-й книги нет за прошлый год. Портрет сделаю и отпечатаю я сам.

Напрасно А. В. Селиванов поторопился передать Вам бывший между нами разговор: он был вызван долгим Вашим молчанием, и я не находил, чем объяснить это. После все объяснилось...

Не нужно ли еще о ком написать для Словаря? Я думаю, и 2-й том на букву П у Вас приближается к концу. А другие заснули... Спокойной им ночи!

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Р. С. Не забудьте, так присылайте о Поливановых, — может быть, кое-что и найдется...

А. С.

¹ Об И. Н. Полисадова см.: Уроженцы. Вып. 2. С. 246—252. В томе РБС «Плавильщиков — Примо» подписи: А. В. С., Здр. (т. е. А. В. Смирнов, К. Я. Здравомыслов).

² Видимо, А. В. Смирнов имел в виду книгу: Семидесятипятилетие гимназии Человеколюбивого общества. 1820—1895. СПб., 1898 (действительно, «исторический очерк»). Но в приставленном списке в РБС эта книга не указана; фигурирует ссылка на «Историю...» Малицкого (Вып. 3. С. 204) (см. том РБС «Плавильщиков — Примо». С. 360).

³ Во 2-й книге «Трудов Воронежской архивной комиссии» (посвящен памяти прозаика Е. Л. Маркова; Воронеж, 1903) действительно была напечатана статья краеведа А. Д. Фадеева «С. Н. Марин и его литературные произведения» с большим приложением «Стихотворения С. Н. Марина» и фотовоспроизведением портрета работы О. А. Кипренского. Были ли и в каком количестве оттиски — установить не удалось.

67. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

5 (18) марта 1903 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Посылаю Вам, по просьбе В. И. Саитова, два экземпляра «Материалов для академического собрания сочинений Пушкина», из коих один предназначается для Вас лично, а другой — для Архивной Комиссии.¹ Позвольте обременить Вас просьбою третий экземпляр переслать вместе с моим письмом А. В. Селиванову;² надеюсь, что это не слишком затруднит Вас, так как Вы, вероятно, видаетесь с Алексеем Васильевичем.

Благодарю Вас за Полисадова; Поливановы уже в типографии давно, и жду со дня на день корректуры; типография завалена работой, и из-за этого моему пылу и рвению постоянно оказывается помеха. Вчера от брошюровщика вышел и сдан в Историческое общ(ество) новый том «Словаря», редактировавшийся Н. Д. Чечулиным: «Кнаппе—Кюхельбекер»; за исключением немногих статей биографии в нем очень неверны; это Вы и сами увидите. К сожалению, на этот раз мне едва ли удастся выслать Вам том gratis.^а В продажу он поступит еще не так скоро — после заседания Общества, кот(орое) неизвестно когда состоится.

Как Вам показали «Воспоминания» Лабзиной?³ Скоро выйдут оттиски с приложением выдержек из дневника Л(абзиной) за 1818 год. Конечно, Вам пришло. Отчет о моей поездке в Тригорское печатается, но страшно медленно, как все академические издания. Работаю понемножку над архивом Лабзина, но, к сожалению, семейные обстоятельства — болезни жены и детей — не дают мне возможности спокойно заниматься.

^а Безвозмездно, даром, бесплатно (лат.).

Будьте здоровы и питайте.

Ваш сердечно преданный

Б. Модзалевский.

5.III.1903.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 8.III.1903».

¹ См.: Материалы для академического издания сочинений А. С. Пушкина. СПб., 1902; том с предисловием В. И. Саитова, подготовка текста и примечания Л. Н. Майкова.

² В «Письмах разных лиц, более или менее известных в области науки, литературы и общественной деятельности, к А. В. Селиванову» (Владимир, 1912—1914. Вып. 1—3) письма Б. Л. Модзалевского не опубликованы. Их местонахождение неизвестно.

³ См. публикацию Б. Л. Модзалевского в «Русской старине» (1903. Т. 113, прил.). Анна Евдокимовна Лабзина (урожд. Яковлева; 1758—1828) — вторым браком жена вице-президента Академии Художеств, видного масона Александра Федоровича Лабзина (1766—1825) (о нем — большая статья Б. Л. Модзалевского в РБС).

68. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

16 (29) марта 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
16.III.1903.

Многоуважаемый Борис Львович.

Письмо Ваше — с книгами от В. И. Саитова — получил, письмо и книгу А. В. Селиванову передал. Спасибо за весточку о себе, а также о выходе нового тома «Рус(ского) биографич(еского) словаря». Боже! В который уж раз я Вас прошу — и не думайте о высылке мне *gratis*'а — по стоимости; так и теперь усердно прошу о присылке этого тома, а при этом черкните — что следует за него, и я постараюсь не задерживать высылку денег. Вероятно, том уже поступил в продажу, так как на днях, как видно из газет, как раз было заседание Русского Исторического Общества.

«Русскую Старину», к сожалению, я не вижу и потому не могу ничего сказать о воспоминаниях Лабзиной. Да, к сожалению, потому что я всегда любил и люблю этот журнал, и там печатается такая масса интересных вещей. Но в управе у нас почему-то перестали выписывать. Архивная Комиссия получает только даром «Рус(ский) Архив», а сам я — журналов выписываю вообще мало, — нужно если, так в городе достать можно; денег на выписку (особенно книг) и так уходит немало. Я слышал об этой Вашей работе, и думаю, что Вы извлечете оттуда все мало-мальски интересное. Удастся же Вам приобретать такие коллекции, да еще от каких времен... Чересчур Вы раскапываете, — в наше время, кажется, вся и рваная бумага перерыта, а тут — целый архив...¹

Глубоко сожалею, что семейные обстоятельства отрывают Вас от дела. Понимаю я это очень хорошо — по личному опыту. Ох, уж Ваш петербургский климат, — там нужно быть с веревками вместо

нервов, а здоровьем обладать совершенно особым. Помогай Вам Бог и будьте здоровы и невредимы...

Сам я в работе ужасно разбрасываюсь. Теперь меня уже очень терзает установка библиотеки в новом (собственном) помещении Архивной Комиссии, а затем — расстановка вещей музейных там же. Надо бы откататься, да не вижу — кому передать все это. А потом кое-какая работашка для местной «Владимирской газеты». В общем дела прорва — и в результате — не знаешь, двигается ли хоть что-нибудь вперед. А «уроженцы» мои так и застряли: начал четвертый выпуск, а конца и не видать. А — убежден — надо это дело довести до конца, худо ли, хорошо ли, — а до конца. Я, слава Богу, пожил в родных палестинах достаточно и вижу, что подобного сделать пока никому и в голову не придет. Так, просто, никто не интересуется этим, хотя, конечно, и есть люди.

А. В. Селиванов теперь печатает (через Архивн(ую) Комиссию) свою работу о фарфоровых фабриках и заводах, но к Пасхе едва ли кончит.

Он мне говорил, что Вы могли бы дать некоторые сведения о псевдонимах русских писателей. Я этим давно занимаюсь, в 1892 г. в «Библиографич(еских) Записках»,² изд. Шибанова, поместил часть работы, но и теперь продолжаю. Я собираю не только псевдонимы, но и все сокращенные подписи.³ Книжка Карцова и Мазаева не совсем удовлетворяет меня, да там, конечно, и не все.⁴ Если можете что-нибудь сообщить, то буду очень-очень благодарен. Может быть, было бы удобнее выслать к Вам мой экземпляр работы, и Вы бы вставили туда — что найдете возможным. У меня взят экземпляр «Словаря псевдонимов» Карцова и Мазаева, переплетен он с промежуточными чистыми листами после каждой страницы; туда я и вписываю все попадающее мне. По нему видно сразу — что есть и чего нет. Откликнитесь. Конечно, тут вполне время терпит.

А том словаря жду.

Ваш А. В. Смирнов.

¹ Местонахождение архива А. Ф. и А. Я. Лабзиных неизвестно.

² См.: Смирнов А. В. К словарю псевдонимов русских писателей // Библиографические записки. 1892. № 5, 6, 11.

³ См. в личном фонде А. В. Смирнова (РО ИРЛИ, ф. 286) — «Псевдонимы разных лиц» и «Словарь русских писателей, писавших под псевдонимами, инициалами и сокращенными подписями с показанием последних».

⁴ См.: Карцов В. С., Мазаев М. Н. Опыт словаря псевдонимов русских писателей. СПб., 1891.

69. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

28 октября (10 ноября) 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
28.X.903.

Многоуважаемый Борис Львович.

Вы, может быть, помните, во Владимире есть искренно преданный Вам А. Смирнов. Так это пишет он к Вам.

Пишу и потому, что как-то жаль, что так вдруг прервалась какая бы то ни было переписка между нами, а также и потому, что мне все же хочется напомнить Вам мою просьбу о высылке, с допустимой уступкой, того тома «Русского Биографического Словаря», который вышел весной настоящего года (на букву К окончание и о котором я просил также весной).

В Твери я имел удовольствие познакомиться с В. И. Срезневским. Какой он милый человек!

А что это у Вас за господин Чечулин? По сообщенному Вами в прошлом году списку редакторов «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря» я послал ему давно одну биографию на букву М (о Моренкове), по-моему, довольно интересную и совершенно неизвестную, и обещал ему, если угодно, и еще написать.¹ А он хоть бы слово ответил. Понятно, я и стоп! А мне хотелось бы знать о судьбе статьи о Моренкове, и как далее. Может быть, Вы видите с ним, — так нельзя ли спросить.

Просто можно подумать, что в Петербурге перевелись все письменные принадлежности. Вон и к А. И. Лященко я послал (более месяца тому назад) для «Литер(атурного) Вестника» статейку о Марине и 700 экз(емпляров) отпечатков с портрета его, известного Вам оригинала. И хоть бы что, словно воды в рот набрал.

Удивительно, право.

Ради Бога, не подражайте им. Что говорить, я и сам много виноват своим молчанием. Но — из провинции о чем и писать? Какие же могут быть новости у нас, а особенно из литературного мира. Была «Владимирская Газета», да и ту, якобы за вредное направление, прихлопнули на 8 месяцев, а — в сущности, газета эта совсем окончила существование, так как какая же может быть подписка с 24 февраля, когда кончится срок кары. А еще и нет ничего. В «Газете» изредка и я тискал свои статейки, большею частью биографического характера.²

А когда же выйдет под Вашей редакцией 2-й том «Словаря»?

И не доживешь, пожалуй, до окончания этого издания.³

К Вам и еще небольшая просьба — собственно для Архивной Комиссии. Скончался из пожизненных членов ее Шеффер, Николай Иванович.⁴ Но о нем я нигде не встретил никакого известия. Будьте добры, нет ли у Вас хотя бы самых кратких сведений о нем. (Конечно, Вы знаете, он был управляющим Двором Е(го) И(мператорского) В(ысочества) Георгия Михайловича).⁵

Будьте здоровы.

Надеюсь — авось найдете минутку ответить мне.

Ваш А. В. Смирнов.

¹ Очерк о враче Дмитрие Павловиче Моренкове (1759—1830) см.: Уроженцы. 1910. Вып. 4. С. 195—205. Том РБС «Маак — Мятлева» сохранился в виде корректуры (Санкт-Петербургский филиал Института российской истории). О Н. Д. Чечулине см. прим. 4 к п. 59.

² «Владимирская газета» (ред.-изд. М. А. Левитский) выходила с 27 ноября 1902 г. до 24 июня 1903 г. «Приостановлена» (навсегда) Цензурным комитетом по представлению Владимирского губернатора, оценившего ее «направление» как «вредно-тенденциозное и предосудительное» (исчерпывающую справку см.: Библиография периодических изданий России. 1901—1916. Л., 1958. Т. 1. С. 284). А. В. Смирнов опубликовал здесь очерк о медике С. И. Сычугове «Вольный крестьянский врач» (1903. № 58), «Памяти Ф. Д. Нефедова» (там же), очерки «А. В. Сухова-Кобылин» (1903. № 62), «В. А. Слепцов» (1903. № 68), «А. Н. Пыпин» (1903. № 69).

³ Последний том РБС («Романова — Рясовский») вышел в год смерти А. В. Смирнова (1918); редактор Б. Л. Модзалевский.

⁴ Н. И. Шеффер (1840—1903) скончался 19 мая и был похоронен на Волковом кладбище. См. также ответ Б. Л. Модзалевского.

⁵ Георгий Михайлович, великий князь (1863—1919) — историк русской нумизматики, коллекционер.

70. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

13 (26) ноября 1903 г. Петербург

4.XI.1903.
СПб.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич,

Я, кажется, мог бы начать свое письмо теми же словами, какими и Вы начали Ваше от 28-го октября: что есть де в Петербурге Ваш искренний доброжелатель Модзалевский, которого Вы совсем забыли. Но пусть так; согласимся, что мы оба равно виноваты. С своей стороны могу сказать в оправдание только то, что у меня слишком много работы и что времени на дружескую переписку почти не остается, все уходит на различные хлопоты и деловые сношения, которых с каждым годом становится все больше и больше. К тому же семья моя все увеличивается: у меня теперь уже трое ребятишек, и они требуют многих забот и своими недугами лишают меня того душевного спокойствия и равновесия, которое столь необходимо при работе. Бывают периоды, как, например, последние 2 недели, что они все хворали и я был все это время сам не свой. От усиленной работы без отдыха и почти безвыездной жизни в П(етер)б(урге) я приобрел милую вещь — неврастению, с которою бороться очень трудно, не переменяя обстановки, в которой живешь. Вот такие-то обстоятельства... Работы же у меня много — и интересной; я нацеливаюсь на следующие: биография Анны Петр(овны) Керн (получил об ней кое-какие неизвестные доселе данные),¹ об Ив(ане) Тимоф(еевиче) Калашникове (авторе «Камчадалки»), «Дочери купца Жолобова» и др., у меня часть его бумаг, спасшаяся от истребления,² об Дм(итрии) Петр(овиче) Ознобишине († 1877), поэте Пушкинской эпохи (получил его бумаги)³ и пр., и пр. Все помаленьку обрабатываю, насколько позволяют силы и время. Кстати, нет ли у Вас каких-нибудь записей об этих людях? Не поделитесь ли со мной?

Мой отдел «Словаря» идет, но, как говорится, «медленно спешит»; виною медленности не я, а наш принципал Половцов — личность совершенно невозможная для деловых отношений: самодур, фанфарон и ломака, не понимающий дела, но желающий всегда показать, что и он не ногой сморкается. Он тормозит все дело своей верховной цензурой, портит статьи, сокращая их и заставляя переделывать и тем вынуждая переверстывать листы. Это, конечно, мешает делу, как бы добросовестно и старательно к нему ни относиться.⁴ Несмотря на все это, я иду скорее других: у меня теперь 28 листов напечатано, к осени думаю закончить том, а м(ожет) б(ыть), и к лету... Г. Чечулин приступает к печати своего 3-го тома и начинает с буквы Л, т(ак) что до Моренкова очередь дойдет очень и очень не скоро. Что ни он, ни Лященко Вам не отвечают — я несколько не удивляюсь, таковы у этих людей понятия об элементарной вежливости.⁵ Я давно привык к подобному отношению «лучших представителей нашей интеллигенции», к кот(орым), несомненно, и они себя относят. «Литер(атурный) Вестн(ик)» все больше замедляет свой ход. Руки опускаются при такой медлительности почтенного Аркадия Иоакимовича; ⁶ статьи лежат Бог знает по скольку времени, и ничего не хочется давать ему. А нашлось бы что-нибудь.

Как выслать Вам «Словарь» на К, право, не знаю: Истор(ическое) Общ(ество) все еще без секретаря (м(ожет) б(ыть), будет Чечулин), и я там теперь не бываю. Не напишите ли прямо в Канцелярию Исторического Общества (Театральная площ(адь), д(ом) 18—10) с приложением 8 р.; письмоводитель Вам прямо и вышлет. Для получения сведения о Ник(олае) Ив(ановиче) Шеффере (мой отец его знал на Кавказе, будучи воспитателем детей в(еликого) к(нязя) Михаила Николаевича) я советую Вам обратиться к сыну его — Петру Николаевичу Шефферу (Офицерская, 35), ныне секретарь Общ(ества) лит(овител(ей) древн(ей) письменности; можно сослаться ему на меня; мне же о Ник(олае) Ив(ановиче) ничего не известно.⁷

Спасибо за книгу «Трудов» Комиссии; очень она интересна и содержательна.⁸ Если увидите Алексея Вас(ильевича) Селиванова, то скажите ему, что справки по его письму я навожу и скоро буду ему писать.

Будьте здоровы. Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. А как Вам понравились «Воспоминания» Лабзиной?

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 13.XI.1903, при этом „Поездка в Тригорское“».

¹ См.: *Модзалевский Б. Л. Анна Петровна Керн // Пушкин А. С. Сочинения / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1909. Т. 3. С. 385—606. См. также: Модзалевский Б. Л. Анна Петровна Керн: По материалам Пушкинского Дома. Л., 1924.*

² См.: *Записки иркутского жителя (И. Т. Калашникова) // Русская старина. 1905. № 7—9. Публ. Б. Л. Модзалевского.*

³ См. ссылку «Бумаги Д. П. Ознобишина, полученные составителем от Дм. Ив. Ознобишина» Б. Л. Модзалевского в РБС (том «Обезьянинов — Очкин». 1905. С. 199).

⁴ Ср. характеристику «принципала» в обстоятельной статье Д. Н. Шилова «„Русский биографический словарь“: История подготовки и издания» (С. 249—251).

⁵ В фонде А. В. Смирнова (РО ИРЛИ) писем Н. Д. Чечулина нет; есть 1 письмо А. И. Лященко от 3 марта 1901 г. (ф. 286, № 318).

⁶ А. И. Лященко.

⁷ О П. Н. Шеффере (1868—1942) см. статью в книге «Сотрудники Публичной библиотеки — деятели науки и культуры» (СПб., 1995. Т. 1. С. 579—580), где он назван (видимо, по собственному позднему свидетельству) «сыном учителя гимназии» (не исключено, что Н. И. Шеффер занимался еще и этим...; в 1930-е гг. сообщать о родителях точные сведения было небезопасно для детей).

⁸ Имеется в виду пятый том «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1903).

71. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) мая 1904 г. Владимир

1 мая 1904 г.

Добрейший Борис Львович.

После приятного личного свидания прошло 4 месяца; за это время, как я слышал от А. В. Селиванова, Вы успели перебраться из Питера в окрестности его. И в Москве, как знаете, создаются особые поселки вокруг столицы, куда бегут люди, ищущие уединения и неизбежного согласования прихода с расходом. Ну, дай Вам Бог, там, вдали от шумного Питера, еще более поработать на пользу библиографии, что так мило и дорого моему сердцу.

Посылаю Вам кое-что из своего, вышедшего за последнее время.¹ Все это, понятно, неважно, но уж так завелось, что я обременяю полки Вашей библиотеки всем, мною тискаемым в печати; пусть будет так и далее. Надеюсь, не затруднит Вас прилагаемое (по надписям) передать по назначению. Владимиру Ивановичу мой низкий поклон, а г. Кубасова я люблю за его работы. Нет ли еще подобного работника, кто бы не прочь вступить в обмен изданиями?

Не знаю — как у Вас, а у нас война дает себя чувствовать во всем. Даже лень членов Архивной Комиссии стали извинять войной.

А «Литературный Вестник» уже не совсем ли умер? Что-то ничего не слышать. Не видали ли Вы Лященко?

Вышел, как я читал, том Русского биографического словаря на букву С (начало).² За Вами есть том словаря (конец на букву К), при расчете на него положено. Как представится случай, будьте добры, вышлите его, а также и начало на букву С; за последний деньги пришлю немедленно.

Что нового среди изданий? Не подготавливается ли что к выходу, достойное приобретения? Сообщите, а то я сижу и ничего не знаю. А при досуге (знаю, что его у Вас оч(ень) мало) напишите хоть строчку-две.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ В частности, имеется в виду вып. 3 «Портретной галереи уроженцев и деятелей Владимирской губернии» (в библиотеке ИРЛИ экземпляр: «Глубокоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому от А. Смирнова»).

² Имеется в виду РБС том «Сабанеев — Смыслов».

15 (28) мая 1904 г. Павловск

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Очень, очень рад был получить от Вас весточку, за которую и благодарю Вас сердечно, равно как и за три новых труда Ваших, которые всегда принимаю как дорогих гостей. Экземпляры Кубасову и Вл(адимиру) Ив(ановичу) передал в тот же день. Высылаю Вам том Словаря на С, за который и удерживаю из Вашего гонорара 8 р., а том на букву К вышло по возможности скорее, как только попаду в Ист(орическое) Общ(ество), где бываю редко, только в случаях исключительных. Ляшенку не видал, писал ему, но ответа не удостоился: он совсем мертвый человек, хотя, впрочем, «Литер(атурный) Вестн(ик)» и не вовсе еще уморил, ибо слышал, что книжки журнала за прошлый год вышли в свет; добиться же их не могу. Что у нас нового. Есть кое-что, напр(имер), «Уткинский Сборник» (письма Жуковского и др.) под ред(акцией) Грузинского (впроч(ем), это моск(овское) издание), 2-й том биогр(афического) словаря кавалергардов, Записки княг(ини) Волконской, 2-й вып(уск) «Известий Генеалогич(еского) Общ(ества)», биография Жуковского (А. Н. Веселовского; NB), биогр(афия) Гончарова (Ляцкого), Словарь композиторов (6 р.).¹

20-го еду в Михайловское, к гр(афу) С. Д. Шереметеву,² для просмотра Пушкинск(их) рукописей, ему принадлежащих, побываю п(отом) в Москве на несколько дней, думаю съездить еще и в Козельский уезд Калуж(ской) губ(ернии), истратив на все путешествия до 2-х недель.

Здесь, в Павловске, мне живется хорошо, семья моя также очень поздоровела. Дай Бог и впредь так же. Будьте и Вы здоровы и не забывайте меня. Когда выпустите новый том «Трудов» Комиссии?

Ваш Б. Модзалевский.

15.V.1904. Павловск.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 17 мая 1904 г.».

¹ См.: 1) Письма В. А. Жуковского, М. А. Майер и Е. А. Протасовой / Под ред. А. Е. Грузинского. М., 1904 (на обл.: Уткинский сборник; 1) ; 2) Сборник биографий кавалергардов. 1762—1801. СПб., 1904; 3) Записки кн. М. Н. Волконской. СПб., 1903; 4) *Веселовский А. Н. В. А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения»*. СПб., 1904; 5) *Ляцкий Е. А. Иван Александрович Гончаров: Критические очерки*. СПб., 1904; 6) Биографии композиторов с IV—XX век / Под ред. А. Ильинского и Г. Пахульского. М., 1904.

² Имеется в виду издатель «Остафьевского архива».

73. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) июня 1904 г. Владимир

13.VI.904. Владимир.

Добрейший Борис Львович.

А. В. Селиванов сообщил, что Вы возвратились из поездки, о которой писали в последнем письме ко мне.

Тогда писали, что теперь (т. е. тогда) посылаете мне том «Рус(ского) биографич(еского) словаря» на букву С, а на букву К (окончание) вышлете после. Но я не получил до сего времени ни того, ни другого. Почему? Прошу выслать хотя бы который-нибудь.

Нового ничего.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

74. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) октября 1904 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.
12.X.1904.

Добрейший Борис Львович.

Посылаю Вам свою брошюрку о Чехове, другой экземпляр прошу передать Вл. И. Саитову, — вероятно, это не затруднит Вас.¹

Как Вы поживаете? Ничего не знаю, а как хотелось бы узнать — что делается в мире литературном. Что Вы поделяете, что как двигаются тома «Рус(ского) биографич(еского) словаря». Я, кажется, уж извещал Вас, что получил от Вас том на начало буквы С. Теперь мы с Вами пока квиты. А у меня еще том, где окончание на букву К. Не удосужитесь ли как-нибудь прислать мне его, а я бы за него уплатил немедленно.

Давно хотелось мне написать Вам о следующем. В 1905 г., как известно Вам, во Владимире будет 3-й областной съезд.² Приглашение послано, конечно, и Вам. Понимаю, Вы ответили (сами собой) — о чем сообщать и т. д. Но тема и у Вас есть оч(ень) хорошая. Вы говорили мне, что занимались и занимаетесь (при случае) собиранием надгробных надписей. Как бы хорошо было поднять на съезде об этом вопрос. Все проходят мимо его, не обращают на него внимания, а между тем — он, по-моему, громадной важности, и если бы кто обратил на него внимание на съезде, несомненно, он вошел бы в круг занятий Архивных Комиссий, и я не сомневаюсь, прошло бы лет пять, и на страницах изданий Комиссий появились бы соответствующие труды. Но надо поднять вопрос умеючи человеку, знаю-

щему его, работавшему по нему. Кому же, как не Вам, сделать это? Подумайте...

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Очерк А. В. Смирнова «Ант. П. Чехов» был впервые опубликован в неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» (1904. № 29, 35, 37, 38, подпись: А. В. С-в). Отдельное издание под тем же названием — с предисловием, подписанным тем же сокращением. Экземпляр библиотеки ИРЛИ с дарственной надписью: «Многоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому — А. В. Смирнов».

² Имеется в виду 3-й областной Археологический съезд (см. след. письма).

75. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

6 (19) ноября 1904 г. Павловск

6 ноября 1904. Павловск.

Добрейший и уважаемый Александр Васильевич,

Простите, ради Бога, мое невежество, что до сих пор еще не поблагодарил Вас за Ваше любезное письмо и присылку брошюры о Чехове. Но, верите ли, дела засасывают и затягивают в петлю все сильнее и сильнее, а на остальное не хватает времени. Между прочим, задержался ответом еще и потому, что решил уж на этот-то раз исполнить Вашу просьбу относительно тома «Словаря», чтобы можно было с спокойной совестью послать Вам. Книгу посылаю одновременно с сим, присоединив к ней несколько книжек для Архивной Комиссии; не обессудьте на тощем подарке.

Что касается Вашего предложения принять участие в съезде докладом о необходимости собирать, пока еще не поздно, надгробные надписи, то, право, не знаю, успею ли я что-нибудь сделать по этому поводу. Приехать-то уж никак не удастся по причинам, которые узнаете ниже, а написать бы несколько слов можно бы, если только удосужусь. Дело в том, что нынче $1\frac{1}{2}$ мес(яца) летом мы с В. И. Ситовым провели в Москве, и вот по какому делу. Вел(икий) кн(язь) Николай Михайлович, встретившись с нами весной у Дашкова и заведя речь о «Некрополе» Вл(адимира) Ив(анови)ча, предложил ему заняться составлением полн(ого) некрополя Москвы и Петербурга, вызвавшись быть издателем этого труда.¹ Предложение это было принято, и вот уже $\frac{1}{2}$ Москвы описана, в результате чего — до 10 000 карточек с подробными подписями, в будущем году опять месяца $1\frac{1}{2}$ уйдет на описание московских кладбищ, церквей и монастырей, а там придется описывать Питер; таким образом, летние $1\frac{1}{2}$ свободных месяца в ближайшие годы будут у меня заняты. Радуетесь ли Вы этой работе? Вещь выйдет очень полезная. Вот бы Вы описали Владимир подобно тому, как я описал Нижний, Орел, Псков, Серпухов, Бронницы, Павловск, Царское Село, Валдай и др. города, где

мне случалось быть.² В «Трудах Влад(имирской) Ком(иссии)» был напечатан список погребенных в Вашей губ(ернии), составленный по поручению Екатерины II.³ Я искал этого дела в архиве Синода, но увы, нашел только официальную переписку, самих же списков из губерний не оказалось, вероятно, они б(ыли) переданы Екатерине. Хорошо, если бы их раскопали в местных консисториях другие комиссии, это было бы очень полезно.

Сам я почти ничего не работаю, все время теперь уходит на «Переписку Пушкина»,⁴ кот(орая) начинает печататься, и на «Словарь»; урывками только собираю кое-что для статьи об А. П. Керн;⁵ много материалов лежит у меня и ждет моего досуга, да только вряд ли дождется...

Посылаю Вам то, что имеется у меня по части псевдонимов; кое-что собрано мною, кое-что — лет 6 тому назад передал мне в собственность В(ладимир) И(ванович), а я передаю в Ваше владение и искренно желаю увидеть Ваш Словарь псевдонимов. Если хотите, то пришлю Вам мой экземпляр «Словаря» Карцова и Мазаева, и Вы сами выберете из моих приписок то, что Вам пригодится.

Будьте здоровы, добрейший Александр Васильевич, и меня не забывают. Поклон А. В. Селиванову.

Вам сердечно преданный

Б. Модзалевский.

Р. S. За «Словарь» Вы мне будете должны 8 р. деньгами или статьями, буде таковые за Вами еще числятся.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 11.XI.1904 вместе с книгами».

¹ Николай Михайлович (Михайлович), великий князь (1859—1919) — историк; в 1909—1917 гг. возглавлял Русское историческое общество и издание РБС. См.: 1) Московский Некрополь: В 3 т. СПб., 1907—1908; 2) Петербургский Некрополь: В 4 т. СПб., 1912—1913.

² В настоящее время издательством «Блиц» выпускается серия брошюр на основании картотек Б. Л. Модзалевского. См.: Кронштадтский некрополь (Из архива Б. Л. Модзалевского) / Подгот. текста, вступ. статья Т. С. Царьковой. СПб., 1998; Рыбинский некрополь: (Из архива Б. Л. Модзалевского). СПб., 1998.

³ См.: Загорский М. В. Разбор и описание дел Переславского Духовного правления. Прил. 4-е // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1903. Кн. 4. С. 36—42 (отд. паг.).

⁴ См. прим. 1 к п. 45.

⁵ См. прим. 1 к п. 70.

76. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

15 (27) февраля 1906 г. Владимир

Владимир. 15.II.906.

Добрейший Борис Львович.

Наступили дни покаяния,¹ и я каюсь перед Вами первыми в своей лени, по моей вине происшедшей во мне перемене в том отношении,

что я теперь почти никому писем не пишу. Почему это произошло, я и сам не знаю: старость моя еще не так велика, чтобы ссылаться на нее; просто, надо полагать, моя распушенность (хотя не подумайте о чем-нибудь таком особенном). Теперь я сам ясно сознаю, что пора себя взять в руки и по возможности исправиться. Клянусь, что будет так, и прошу этому поверить.

Жаль, куда-то затерялось мое письмо к Вам, которого написано более половины; там я просил Вас о наведении справок о Разине (А. Е.), указывал — куда бы нужно было толкнуться?.. Надеюсь, попадетя оно мне в руки и в подробностях я его воспроизведу Вам, а Вы, если найдете то возможным и нужным, потрудитесь исполнить, что будет для Вас «в пределах досягаемости».

И давно бы нужно мне сказать Вам большое спасибо за присылку двух томов «Русско-биографичес(еского) словаря»; я их получил в первой половине января, а денег за них до сих не послал. Последнее, конечно, нехорошо, но я не знал и не знаю — сколько послать: том, отредактированный Вами («Плавильщиков — Примо»), полный, и за него, думаю 8 р. (так?), но на букву Q только в 480 стр., — за него сколько же? ³ Будьте добры, сообщите, и я, конечно, не замедлю высылкой.

Из 2-й книги «Историчес(еского) Вестника» я узнал, что вышли еще 2 тома Словаря, на Д и на Ч—Ш; ⁴ усердно прошу прислать и их.

Над чем Вы теперь работаете? Были ли прошлым летом в Москве с В. И. Саитовым для описания кладбищ? Он мне писал об этом — еще до поездки, как о предположении... Я и сам все более проникаюсь сознанием, что подобные работы в высокой степени полезны; прошлым летом я приступил к подобной работе по Владимирскому кладбищу; но одно меня смущает: насколько нужна, насколько производительна трата времени и сил на регистрацию имен и фамилий лиц, оставивших о себе память только в метриках, да может быть в сердцах их родственников... Во Владимире кладбище общее, тут погребена масса и крестьян, и мещан, и всяких воинов... Конечно, это кладбище представляет разницу с кладбищами различных монастырей в Москве и даже во Владимире. За 500 р. (как у нас) не всякого понесут в монастырь. Конечная цель описания (с непременно изданием описания) — по-видимому — очень ясна; но можно ли утилизировать хоть когда-нибудь, скажем, Ивана Петрова или Максима Иванова, крестьян, мещан?.. ведомых только их родственникам?.. Едва ли. Поэтому — нужно ли их вносить в описания? Могут быть пропуски, смешения и пр.? Да, несомненно могут; но ведь могут и действительно есть пропуски, пот(ому) что не на всех есть надгробные отметки. Все это приводит меня к мысли, что кладбища должны быть изучаемы двойным путем и главным образом подробным ознакомлением с метриками. Впрочем, это вопрос довольно сложный и в письме здесь не так удобно обсуждать его. Хорошо бы это — на археологическом съезде рассмотреть его... Вы, кажется, и обещали что-то представить.

Возвращаясь к вопросу — над чем Вы работаете? С нетерпением я жду выхода в свет двух изданий: примечаний к «Остафьевскому

архиву» (т. т. III и IV) и «Переписки Пушкина» в изд(ании) Академии Наук. В том и другом — В. И. Саитов, а стало быть, и Вы...

В прошлом году мне доставило массу хлопот издание 1-го тома «Библиографии Владимир(ской) губ(ернии)», материал для которого представлен в Архивн(ую) Комиссию Ив(аном) Филип(овичем) Масановым. Этот том Вы получите как 1-е приложение к VII кн. «Труд(ов) Влад(имирской) архив(ной) ком(иссии)». ⁵ Составитель указателя — человек только трудолюбивый, но без всякого образования (кончил сельскую школу) и навыка; ⁶ представленная гряда карточек потребовала массу труда и терпения; из-за этого боюсь теперь приступать и к печатанию 2-го тома. Помимо этого — лично от себя я уже ничего другого и не делал. Да и что делать? Так у нас всего мало, источников никаких почти нет. Нужно бы заняться составлением биографии друга моего, писателя Фил(иппа) Диом(идовича) Нефедова, и материалы немалые есть, но эти материалы односторонние... ⁷ Боюсь испортить все дело, а дело большое (судя по материалам).

А потом — как-никак — уже очень много отнимает времени Архивная Комиссия. Почти все махнули рукой на нее, а бросить не хочется и жаль. Потом с прошлого года я встрял в новое дело — местное кладбищенское попечительство, кладбищем-то занялся, и тут дела много... Увлекаюсь я, хотя, может быть, все это не стоит того... И потом все это даром, даром, даром... Другие члены — люди на последнее смотрят с иной точки зрения, и потому «даровые» работники обыкновенно остаются одни.

Да уж и времечко же переживаем мы... Много должно вредить оно вообще каким бы то ни было работам: все эти повальные аресты, беспричинное подтягивание и до того уже подтянутого общества, какая-то особая подозрительность — все это до крайности взвинчивает истрадавшие нервы русского общества. С другой стороны, единственный период в жизни русского народа, все же довольно полно освещаемый «свободною» русскою печатью, тянет поневоле к этой печати, и масса чтения отнимает немало времени. Между прочим, изобильный урожай периодических изданий, я думаю, должен чрезвычайно затруднять полную регистрацию — с библиографической стороны — этих изданий, особенно имея в виду «свободу». ⁸

Помню, кажется, Вы сказали, что юмористические журналы не имеют никакого значения. А про теперешние сатирические журналы то же скажете? Мы — владимирцы — прямо-таки помешались на нынешних сатирических журналах, берем их у газетчиков нарасхват, берем все, что привезут... Но полноты тут достигнуть невозможно, живя во Владимире. То ли дело в Питере... А Вы ничего из них не покупали и не покупаете? Нет ли у Вас ненужных, заваливших? Мне один господин передавал, что все отобранное складывается в сараях при Публичной Библиотеке, оттуда — чрез служителей последней — распространяются по всей России. Я думаю, это басня, хотя и из области возможного. Нет, Вы напрасно против этих журналов (впрочем — Вы были против «юмористических», а не сатирических журналов). Так нет ли у Вас чего или Вы их специально не собираете?

Вспомнилось мне Русское Библиологическое Общество. Положим, я очень неисправный член его, но все же само по себе оно интересует меня. «Литературный Вестник» умер? И теперь нет ни одного библиографического издания. Да существует ли и само Общество?

Будьте добры, сообщите: в каком положении находятся издания 1) Материалов для словаря писателей, т. 2, Венгерова, 2) сочинений Пушкина, изд. Акад. Наук, 3) переписка Пушкина, тоже изд. под ред. Сайтова.⁹ Вероятно, Вы с положением дела тут несколько знакомы.

Пока будет. Итак, прошу Вас прислать томы на Д и Ч—Ш словаря биографического, сообщить цену прежде высланных и этих.

На этих днях едет в Питер А. В. Селиванов.

Черкните — по какому лучше адресу высылать Вам деньги.

Искренно уважающий Вас

Ваш А. В. Смирнов.

¹ По православному календарю — Великий Пост.

² *Разин Алексей Егорович* (1823—1875) — прозаик. См. статью А. В. Смирнова в РБС в томе «Притвиц — Рейс» (1910. С. 411—415; подпись: А. В. С.) и перепечатку в «Уроженцах» (Вып. 4. С. 139—153).

³ Том РБС «Обезьянинов — Очкин» (1905).

⁴ Подразумеваются том «Дабелов — Дядьковский» и «Чаадаев—Швитков» (оба — 1905). Источник информации — заметка С. Н. Шубинского (Исторический вестник. 1906. № 2. С. 637—638; подпись: С. Ш.) о запоздавшем выходе в 1905 г. четырех томов РБС на буквы Д, О, П, Ч, Ш.

⁵ См.: *Масанов И. Ф.* Библиография Владимирской губернии / Изд. Владимирской ученой архивной комиссии; Под ред. А. В. Смирнова. Владимир, 1905 (прил. к кн. 7 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии»).

⁶ Подробнее см.: Иван Филиппович Масанов, 1874—1945. М., 1946 (мемориальный сборник, изданный его сыном, Ю. И. Масановым; он же — автор статьи: А. В. Смирнов // Сов. библиография. 1948. № 5). В архиве И. Ф. Масанова сохранилась рукопись его статьи о Наставнике (см.: *Тельчаров А. Д.* История в человеке (А. В. Смирнов и его время). С. 5).

⁷ Прозаику-этнографу Ф. Д. Нефедову (1838—1903) А. В. Смирнов посвятил ряд работ (см. список в брошюре А. Д. Тельчарова № 33, 38, 43, 59, 60, 65, 67). В «Трудах Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1917—1918. Вып. 17, 18) были опубликованы «Письма к Ф. Д. Нефедову» и очерк о нем, первоначально предназначенный для несостоявшегося 6-го выпуска «Уроженцев» (отд. изд.: Владимир, 1917).

⁸ В 1970-е—1980-е годы было выпущено несколько каталогов, освещающих периоду времен первой русской революции. См.: 1) Сатирические журналы Первой русской революции 1905—1907: Каталог выставки. М., 1975; 2) Сатирические журналы 1905—1907: Каталог коллекции / Сост. Л. С. Скржипчак. Одесса, 1980; 3) Сатирические журналы 1-й российской революции (1905—1907) / Сост. Е. М. Заклинская. Минск, 1987; 4) Сатирические журналы 1905—1907 в фондах Научной библиотеки Томского университета / Сост. Г. И. Колосова. Томск, 1988; 5) Сатирические журналы 1-й русской революции 1905—1907 гг. / Сост. П. Т. Рудзинский. Новосибирск, 1990.

⁹ См.: 1) Источники словаря русских писателей / Собрал С. А. Венгеров. Т. 2: Гоцкая — Карамзин. СПб., 1910; 2) *Пушкин А. С.* Сочинения / Изд. имп. Акад. Наук; Под ред. В. Е. Якушкина и П. О. Морозова. СПб., 1912. Т. 3 (Т. 2 вышел в 1905 г.). См. также прим. 1 к п. 45.

77. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

28 февраля 1906 г. Павловск

28 февраля. 1906.
Павловск.

Наконец, добрейший Александр Васильевич, выбрал спокойную минутку, чтобы ответить на Ваше милое и давно ожидаемое мною письмо Ваше от 15 февраля. Мы, действительно, давно не перекидывались словечком, а это очень грустно: у нас много общих интересов, и беседа с Вами всегда для меня очень приятна. Беда в том, что гибель работы, которой с каждым годом все прибывает, между тем как времени в моем распоряжении остается все то же, весьма ограниченное количество, не дает мне возможности часто писать Вам. С переселением в Павловск (пошел уже третий год) я теряю на дорогу взад и вперед 2 часа в день, да к тому же должен ложиться рано, чтобы вставать в 8-м часу утра и не растерять последние силы; таким образом, в моем личном распоряжении остается каких-нибудь 4—5 часов, из которых хоть что-нибудь хочется уделить и на детишек и просто на отдых от постоянного чувства торопливости и суеты, из которых складывается моя жизнь. Много задуманных и начатых работ лежат без движения, масса материалов покоится в моих шкафах в ожидании каких-то блаженных будущих времен, когда у меня будет досуг. Политическое состояние наше также не может не волновать; одни газеты сколько времени и нервов берут, а разговоры, а споры, собрания и т. д... На все надо урвать минутку из тех немногих часов, которыми можешь располагать по своему усмотрению. Иногда же возвращаюсь таким усталым и разбитым, что ни о чем и подумать не хочется, да и не может. Вот общий тон моего существования. Судите сами, как идет работа, наша с Вами любимая работа в такой обстановке. Так, ковыряю кое-что, не больше. Одно крупное дело лежит на мне постоянно — это помощь В. И. Саитову в издании переписки Пушкина, которой 1-й выпуск (один текст листов 25) должен скоро появиться в свет. «Ост(афьевский) Арх(ив)» замер на конце 3-го тома: у Вл(адимира) Ив(ановича) сын ¹ был всю осень тяжело болен (менингит), и бедный отец не мог ни о чем думать; теперь мальчик поправляется, и есть надежда, что к лету Вл(адмир) Ив(анович) окончит комментировку 3-го тома и возьмется за комментировку 1-го выпуска «Переписки», продолжая одновременно печатанье ее. Теперь мы с ним заканчиваем разнесение на карточки московских покойников, собранных нами в это лето; нынешним летом, если удастся, т. е. если в Москве будет тихо, надемся закончить «Московский некрополь» и с осени начнем его печатанье.² Работа большая и тяжелая по обстановке, в которой приходится ее исполнять. Весь июль и половину августа провели и нынешним летом, и прошлым в пыльной, вонючей Москве, с утра до вечера бродя по монастырям и кладбищам, уставая «до положения риз», если можно так выразиться. Право, это прямо подвиг — взяться за такой труд — тяжелый и, в сущности, неблагодарный, но несомненно полезный, как Вы и сами убедитесь, когда увидите книгу,

и приходится только пожалеть, что уже сто лет тому назад не существовало неких Саитова и Модзалевского, которые тогда сделали бы эту же работу: великое множество ценного материала уже погибло от времени и от невежества нашего духовенства. Я несказанно обрадовался Вашему сообщению, что Вы делаете Владимирский некрополь, и с удовольствием готов поделиться с Вами принципами, кот(оторых) мы придерживаемся. XVIII и ранние века должны быть включены целиком (слишком мало данных сохранилось); XIX в., 1-я половина с меньшим разбором, новейшее время — с большим. Чиновничество, дворянство (генеалогия!), духовенство, богатое купечество, артистич(еский) мир, военные (офицеры!), люди свободных профессий (художн(ики), архитекторы, чертежники, музыканты) — все следует заносить. Для дворянских родов мы берем даже «младенцев», ибо и они могут пригодиться (например), для определения времени браков родителей, для различных хронологических указаний, наконец, просто для полноты родословий), из чиновников, конечно, не нужно брать таких, кот(орые) были просто колл(ежскими) регистраторами Ивановыми, т(ак) к(ак) они никогда и нигде пригодиться не могут, хотя не следует забывать, что многие писатели по службе пошли невысоко, а были полезны иной деятельностью; Вы, конечно, сами узнаете по фамилии, интересен ли чем-ниб(удь) некий губ(ернский) секретарь или нет; я хочу сказать, что с а м п о с е б е колл(ежский) рег(истратор)³ пригоден быть не может; чин побольше уже лучше брать (долговр(еменная) служба, служебное влияние, связи); духовенство годится для историй церквей, семинарий и т. п.; воины (офицеры) — для историй полков; крестьяне и мещане как таковые интереса не представляют, это просто «рабы Божии», и больше ничего; купечество в дореф(орменное) время имело также значение, тем более, что выбиться в него было трудно. Вы правы, что работа по метрикам важна, но эта сторона не так не терпит отлагательства, ибо книги в архивах, а памятники — под открытым небом, к тому же в метриках часты ошибки, особенно в означении числа лет, а на памятн(иках) часто стоит точная дата рождения. Изучение одновременно и того, и другого — самое лучшее, но это возможно для небольших кладбищ и городов; а подумайте, напр(имер), о Москве!! Если вы составите Влад(имирский) Некрополь — поделитесь со мной им, т(е) е(сть) пришлите на просмотр. Не подалась ли Вам могила моего какого-то деда П. П. Модзалевского? Очень одолжили бы сообщением дат и надписи на памятнике. Вы мне обещали поискать у старожилов его карточку; возможно это или нет?

Словарь на П и О стоит 14 р. (8 + 6). Ваших статей напечатано у меня на 27—28 р.; рассчитался с Вами на 20 р., 7 за мною, след(овательно), Вы мне должны 7 р., но у меня еще Ваша статья о Протопопове (в наборе); значит, за эти тома сквитаемся, а за Д и Ч—Ш Вы мне вышлите Разина и Руссова; мы и будем в расчете. Тома эти я как-нибудь вышлю (надо собраться в склад Истор(ического) Общ(ества)).

Сегодня виделся с А. В. Селивановым и послал кое-какие книжки для Арх(ивной) Ком(иссии), к которой чувствую нежную любовь за ее деятельность; впрочем Вы там — первый деятель, след(ователь-

но), эту любовь чувствую к Вам. Дай Бог Вам здоровья, сил и душевного спокойствия для продолжения Ваших трудов.

Сердечно Вам преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Сатирические журналы постоянно покупаю и ценю их, но не собираю и охотно вышлю Вам, если окажутся у меня такие, каких у Вас нет (сообщите); я уже многим пополнил коллекции.

Венгерова т. 2-й печатается; теперь довольно быстро идет, но когда выйдет — не знаю. Пушк(ина) Соч(инения), т. II выйдет в марте; я не доволен им по многим причинам.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 3.III.906».

¹ Саитов Борис Владимирович (1897—1942) — музыковед, библиограф; впоследствии сотрудник Публичной библиотеки.

² См. прим. 1 к п. 75.

³ «Нижайший» чин в Табели о рангах.

78. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

27 мая (9 июня) 1906 г. Владимир

Владимир. 27.V.906.

Добрейший Борис Львович, — на днях не так давно (22 или 23.V) я получил еще 2 тома биографического словаря прямо из конторы Половцова. Вероятно, Вы, как и писали раньше (28.II), уже разочтетесь с конторой, и мне тут совать свой нос нечего. Спасибо за исполнение, но буду ли я в состоянии исполнить, что должен по Вашим словам, не знаю. Конечно, постараюсь, но — согласитесь — этого иногда недостаточно. Хотелось бы сказать несколько слов про том на букву Д. По-моему, он очень неудачен; там слишком много и отрывочности, и заметна неполнота «в пределах досягаемости». Бедные мои «уроженцы» владимирские, их в этом томе почти окончательно игнорировали, только П. Щ. (Щеголев?) вспомнил о них. Даже Б. Л. Модзалевский, которого Вы, вероятно, знаете, и тот ухитрился забыть «уроженцев», а досаднее всего, что в этом томе совершенно пропущен И. Ф. Дмитриевский, о котором есть в «Тр(удах) Влад(имирской) уч(еной) арх(ивной) ком(иссии)». ¹ Кроме шуток, пропуски в этом томе есть основательные, и с другой стороны, приведена масса мелочей, которые я не удостоил бы своим вниманием.

Теперь перехожу к «некрополю». Прежде всего лично для Вас: в последнее посещение кладбища я как раз нашел (идя по порядку) Вашего деда. Могила его близ церкви, с правой стороны, не огорожена, в запустении, на могиле мраморный памятник, поосевший в землю, крестика наверху памятника уже нет. Надпись по вычеканенным буквам золотом: «Здесь погребено тело Советника Владимирского Губернского Правления Статского Советника Петра Петровича Модзалевского, скончавшегося во 2-й день августа 1856-го года

на 53-м году от рождения». Вблизи его уж кто-то пристроился: могила с деревянным крестом, без надписи. (Кстати: о портрете его, тогда, по приезде из Петербурга, я хлопотал, расспрашивал, но никто ничего не мог сказать мне). К сожалению, Ваши принципы, которых придерживаетесь при описании кладбищ, для меня не совсем подходящи: практика учит, что в различных случаях нельзя идти по одному шаблону; мне, напр(имер), приходится решительно всех заносить в свой список, т(ак) к(ак) я хочу своей работой послужить этому кладбищу. Помимо всяких других целей, мой некрополь должен быть справочником для Владимирского кладбища; тут выбирать не приходится. И потом: неужели Вам не приходилось наталкиваться на сомнения? Вот Вам пример: в Москве, на кладбище Данилова монастыря, почти рядом с могилой Н. В. Гоголя похоронен Николай Диомидович Оранский, так себе — мелкий чиновник. Вот извольте разобраться! А между тем я Вас усердно прошу навести в своем собрании справочку для меня — нет ли у Вас чего из литературного формуляра «Старожил», или Н. О., или прямо Оранского? Последнего едва ли что есть, но Старожил должен быть. Это и есть Н. Д. Оранский, погребенный почти рядом с Гоголем. Будьте добры, справьтесь и сообщите мне.² Вот Вам один пример. Уверен, есть и другие. Напр(имер), наши писатели из народа: погребен крестьянин или мещанин такой-то. Кто он? торговали ли дегтем вместе с чаем и сахаром, или всю жизнь пахал землю и только случайно умер в городе, или — он был — при прочих занятиях — и напр(имер), поэтом. Конечно, входить в критическую оценку их произведений, сих «рабов», не дело описывающих кладбища (понятно, может быть их дело, но не в это время), но зарегистрировать имеющиеся даты желательно. А как его узнать? Может быть, он писал под псевдонимом, инициалами и пр. Иногда вот только гораздо позже приходится узнавать, как я случайно узнал об Оранском. Так-то, добрейший Борис Львович. Верю и знаю, что при моей системе будет оч(ень) много балласта; но что же делать, лучше переработать, чем не доработать! Такие подвиги, какие Вы с Владимиром Ивановичем (глубокий поклон ему!) приняли на себя, едва ли могут повторяться. Более чем согласен с Вами относительно разработки по метрикам, и я упомянул в прошлом письме об этом источнике, как на один из таковых, и только. Я знаю и другой, более лучше источник — это дела в консисториях — выдача метрических выписей о дней рождения и проч.

Уж кстати о некрополях. Подходит 20 июня, день открытия во Владимире 3-го Областного историко-археологичес(кого) съезда. Полагаю, Вы не забыли — о чем просил я Вас для этого съезда. Вы в одном из писем обмолвились, что, может быть, набросаете кое-что о некрополях, о необходимости составления их и проч. Из прошлого Вашего письма я до точности уразумел весь склад Вашей жизни и понимаю, что писать Вам доклад о некрополях совершенно нет времени. Это так. Но усердно прошу Вас поддержать меня. У меня есть мысль самому выступить с подобным докладом. Но я тут пока, как в лесу. Вот и прошу Вас — дайте мне нить доклада, по которой я мог бы низать необходимое. Нет ли каких источников, нет ли, кроме работы В. И. Сайтова, еще подобных работ. Будьте добры, не най-

дете ли крошечку времени, чтобы набросать свои мысли, иначе — я как без рук.

Я очень рад, что И. А. Кубасов не забыл и меня и пригласил кое-что написать на букву Н.³ Не знаю, удовлетворил ли я его, посланы 3 очерка. Хотелось и еще кое о ком написать, но подготовка к съезду отнимает все почти свободное время. Если будут выходить из печати новые тома «Русского» Биографического Словаря», пожалуйста, присылайте мне.

«Уроженцы» поменьшеку подвигаются (4-й выпуск), решил печатать не прерывая эту работу. Кто еще когда сделает то же самое по Владимирской губернии, пусть делают лучше, а я хоть материалы опубликую.

В заключение — несколько слов о моей страсти — «сатирических жуналах». У нас (5 коллекционеров их во Владимире) теперь есть в Петербурге агент, который до известной степени аккуратно высылает нам все выходящее. Но есть и пропуски, относящиеся к прежнему времени. Хотелось бы иметь: «Злой Дух» № 2; «Пламя» № 5; «Спрут» № 10; «Зарницы» № 7; «Гвоздь» № 1; «Буревал» № 3; «Анчар» № 2; «Под звуки Шопена» № 5 и кое-что другое. Может быть, некоторые из них и не вышли совсем. Если у Вас есть что, пришлите, стоимость я уплачу. Потом, из дублетов я составляю случайную коллекцию для библиотеки Архивной Комиссии; понятно, тут полноты нет и быть она едва ли может; но все же, что попадется под руку, я направляю туда. Может быть, и у Вас что-нибудь валяется лишнее... Не пожертвуете ли? Едва ли можно много спорить о том, что хотя «сатирические журналы» никак не относятся к архивам и археологии, но подобное собрание в библиотеке вполне допустимо и желательно. Сколько теперь уцелело подобных изданий от времен Добролюбова и от последующего? Пожалуй, днем с огнем не найдешь.

Но пора поставить и точку.

А 2-й т. сочинений Пушкина вышел?

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ А. В. Смирнов имеет в виду собственную заметку в «Архивных мелочах» об Иване Федоровиче Дмитриевском (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1901. Кн. 3. С. 1—3 отд. паг.).

² Поэт, прозаик Николай Диомидович Оранский (1786—1847) не удостоился включения даже в «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. См. о нем: Русские писатели 1800—1917: Биограф. словарь. М., 1999. Т. 4. С. 443—444.

³ См. письмо И. А. Кубасова к А. В. Смирнову (12 февраля 1906 г.) «с покорнейшей просьбой (...) составить биографию протоиерея Фед(ора) Мих(айловича) Надеждина» и еще кого-нибудь из владимирцев, «например», Я. Д. Никольского. 21 марта И. А. Кубасов благодарит «за сообщения о Надеждинах», «за обещание написать биографию Ксеноф(онта) Ив(ановича) Надеждина» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 296, л. 4—5 об.). См. обе статьи (о К. И. и Ф. М. Надеждинах) за подписью А. В. См. в томе РБС «Накенский — Николай Николаевич Старший» (Пг., 1914. С. 19, 34—35). Том со статьей о Л. Д. Никольском (если ее А. В. Смирнов считает третьей) не состоялся.

79. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

17 (30) июля 1907 г. Павловск

17.VII.1907.

Павловск.

Многоуважаемый и дорогой Александр Васильевич,

Целую вечность не знаю, что с Вами, где Вы, как поживаете, что поделяете, а между тем хотелось бы иметь весточку. Верно, и с Вами делается то же, что и со мной; с каждым годом работы не уменьшается, а прибавляется, так одна за другою и налипает, как налипает снег к клубку или снежку. И теперь собрался Вам написать только потому, признаюсь, что дело есть: заканчиваю печатать букву П и перехожу к букве Р, а за Вами значится статья о А. Е. Разине, которую хотелось бы получить именно от Вас; дадите ли ее и когда? Раскачайтесь да черкните мне ответ.

Давно не имел новых Ваших работ. Неужели это означает, что Вы охладели к разысканиям? Не могу и не хочу думать, что Вы меня забыли. Я, впрочем, также не посылал Вам давно своих «опусов»; исправлю свою ошибку или, вернее, неисправность (все некогда) и посылаю экземпляры для Вас и для Комиссии.¹ А что в Комиссии новенького? Когда новый выпуск «Трудов» выйдет? Что поделяет А. В. Селиванов? Над чем он теперь работает? Что Владимирский Некрополь? Московский Некр(ополь) печатается: 1-й том окончен, выйдет осенью; 2-й на 5 листе; будет и 3-й. Надеюсь, что к весне 1908 г. будет издание закончено.² На Археологическом съезде Вы хотели читать доклад по некропольскому вопросу; читали ли и напечатан ли он? Вот сколько вопросов Вам задал; удосужьтесь ответить, пожалуйста, и не забывайте совсем меня.

Будьте здоровы. Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 21.VII.1907».

¹ Имеются в виду «Записки Василия Петровича Зубкова...» (СПб., 1906; оттиск из вып. 6 «Пушкин и его современники») (см. ответ А. В. Смирнова) и, вероятно, «К биографии канцлера кн. А. М. Горчакова» (СПб., 1906), «Дельвиг и Пушкин», «Родословная Ганнибалов», «Послание „К вельможе“ А. С. Пушкина» (все — СПб., 1907).

² См. прим. 1 к п. 75.

10 (23) августа 1907 г. Владимир

10.VIII.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

Конечно, это очень грустно, что мы как будто забывать стали друг друга. Но — поверьте — это только так кажется, — мой все же некороткий житейский опыт убеждает меня в этом. Да мне кажется, этого и быть не может. Ведь свело нас с Вами общее идейное дело, а не простая случайность; в общем деле никаких разногласий нет и быть не может; какой же материал может дать для этого биобиблиография? -

Правда, и тут может появиться разница. Но в чем? Только в продуктивности. Но ведь нам нет нужды друг перед другом отчитываться в этом, а стало быть и тут недоумений не должно быть.

По правде сказать, я же никогда много не работал, и потому «трудов» своих, естественно, и не выпускал. Да и где мне их печатать? Думаю, Вы получили в свое время мои 2 брошюры: 1) об Островском, 2) о Пирогове,¹ потом продолжаю (хотя и лениво) 4-й выпуск уроженцев и, наконец, помаленьку сотрудничая в местной газете «Владимирец»; в ней, между прочим, были мои статьи о Ф. Д. Нефедове (оттисков не было, а №№ посылаю).² Нефедов сильно меня занимает, но решиться написание подробного биографического очерка боюсь, — совладею ли?

В Архивной Комиссии наступила мертвая точка, и вот почему: нынешние дикие времена косвенно коснулись и Комиссии. Устроенный в 1906 г. археологический съезд посадил нас на мель, дух нам запер: на устройство его были собраны деньги, но как рента полетела к черту, и наши ресурсы слишком обесценились, и теперь мы сильно (по-нашему) задолжали в типографию. А к этому «повременные» события и членов охладили к археологии, а и попался же нам — в какое-то наказание — классический председатель... Ну, в общем-то и выходит дело-то уж не мое... А тут надо печатать труды Съезда... Нет, плохо.³

На съезде доклада о некрополе я не читал, как не читали их и еще 20 человек, — времени не оказалось. Не знаю, будет ли более удачно в Костроме, в 1909 г., если, конечно, жив буду.⁴ За сообщенные тогда сведения очень благодарен. Владимирский некрополь помаленьку двигается, но отдаваться этой работе всецело я не могу. Это хорошо, что Ваша-то работа с Владимиром Ивановичем скоро увидит свет божий. Но удастся ли увидеть ее?

О Разине — откровенно Вам говорю — написать могу только плохо. Если у Вас есть в виду кто другой, отдавайте ему. Впрочем, и я попробую, и Вы увидите сами. А кстати, кажется, давно не выходило ни одного тома этого словаря? Постыдите, кто у Вас редактировал на букву С: зачем пропускать нужно было Скандовского, профес(с)ора Казанского университета, потом Смирнова А. П., по учебникам которого долго-долго училась матушка-Русь в 50-х—

60-х годах.⁵ Вероятно, и другие есть пропуски, я только вспомнил двоих из владимирцев.

За Ваши «орус'ы», конечно, очень благодарен Вам, хотя и должен отметить, что «Записки Зубкова» получаю уже второй раз. Я и тогда посетовал, что не приложено к ним перевода.

А. В. Селиванов — разве Вы не знаете — уже не живет во Владимире. Он должен был подать в отставку (перед тем сильно хворал), на лето уехал в имение своей жены (Скопин, с(ель)цо Рыково), а по зимам будет жить в Рязани, где и дом он купил. Да, он жертвой пал какого-то недоброежелательства, и кн. Васильчиков принудил его подать в отставку. Он теперь усиленно коллекционирует литературу современного движения. Собрал многое. Сряжаюсь я все поехать к нему, да разные случаи прямо не пускают меня из Владимира.

А Владимир Иванович Сайтов — что же, готовит что-нибудь к печатанию? Над Пушкиным (письма), вероятно, теперь более всего сидит. Надо полагать, и «Остафьевский архив» уже совсем забыт...

Будьте здоровы.

Ваш А. В. Смирнов.

¹ См.: 1) А. Н. Островский: По поводу 20-й годовщины его смерти / Сост. А. В. Смирнов. Владимир, 1906; 2) Смирнов А. В. Н. И. Пирогов: (25-летию со дня его смерти). Владимир, 1907 (оттиск из неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей». 1906 г. № 24, 25, 28, 47—49, 51). Местонахождение экземпляров неизвестно.

² Очерк А. В. Смирнова «Ф. Д. Нефедов» был опубликован в № 55, 102, 127, 138, 145, 147, 159 за 1907 г. газеты «Владимирец».

³ В 1906 г. был издан «Справочный листок 3-го Областного историко-археологического съезда в губ. гор. Владимире» под ред. А. В. Смирнова (в 8 вып.). Том «Трудов» съезда вышел в 1909 г. Подробный отчет о работе съезда был напечатан В. Е. Рудаковым в августовской книжке «Исторического вестника» за 1906 г. (отд. оттиск: СПб., 1906).

⁴ Четвертый Археологический съезд состоялся в Костроме 21—29 июня 1909 г. Событие ознаменовалось 10-ю выпусками «Известий» съезда. Том «Трудов» был издан в 1914 г.

⁵ Скандовский Никанор Алексеевич (1802—1867) — профессор Терапевтической клиники при имп. Казанском университете. Земский деятель, этнограф, мемуарист, автор «Учебника русского языка», выдержавшего 7 изданий (1848—1868). Александр Петрович Смирнов (1825—1885), в отличие от А. В. Смирнова, «не удостоился» даже включения в «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (Н. А. Скандовский там числится).

81. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

19 августа (1 сентября) 1907 г. Владимир

19.VIII.907.

Я начал писать об А. Е. Разине, пока дело идет, кажется, сносно. Поэтому прошу Разина оставить пока за мной. Пришлю — увидите и тогда уже можете, если понадобится, поискать другого.

За мной и Ранг, и Романовский И. В. (врач), и Руссов.

О Разине постараюсь не затянуть. Выпало сейчас посвободнее времечко, и я постараюсь им воспользоваться.

Нельзя ли достать сведений о Р(азине) в Павловском кадетском корпусе, где он в 1848 г. и след(ующем) был репетитором...

Ваш А. В. Смирнов.

82. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) октября 1907 г. Владимир

1.X.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

На днях высылаю Вам биографический очерк А. Е. Разина. И переписал уже его, но — оказалось — нужно еще раз переписать.

Не нужен ли очерк жизни Ивана Петровича Рассадина? (Покойный, судя по письмам его, сам подписывался Рассадин, а не Разсадин, как его отмечают у нас). Если нужно, черкните. Но о нем могу сообщить только кратко. О последних годах его жизни у меня есть очень интересные сведения, но неудобоглаголемые.¹

Ваш А. В. Смирнов.

¹ *Рассадин Иван Петрович* (РБС Разсадин; 1832—1884) — историк русской литературы и журналистики, педагог, переводчик. О нем — статья Ив. Давидовича в РБС (том «Притвиц — Рейс», 1910). Последние годы жизни в статье не описаны.

83. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

7 (20) октября 1907 г. Владимир

7.X.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

Посылаю Вам биографический очерк Разина. Он теперь пред Вами, судите сами, годится он для «Русского биографического словаря» или нет. Годится, напечатаете, а если нет, то этот экземпляр оставьте у себя, так как у меня есть другой, таким же способом переписанный. Надеюсь все же получить от Вас извещение о судьбе настоящего очерка.

Открытку мою получили? Как насчет Рассадина?

В первую очередь займусь М. М. Рангом, — это будет очень короткое сообщение, ведь и деятель-то он был не из больших, не из крупных.¹ А потом пойдут и другие: двое Романовских (Василий Иванов(ич) и Иван Васил(ьевич), Руссов, С. В., Рязанцев, В. А.,² а может — и еще кто-нибудь. Как Вы думаете насчет прот. И. В. Рождественского?³ Уже отдан кому-нибудь?

Что поделяваете теперь?

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Р. С. Возвращаю и Ваши карточки о Разине.

¹ Биобиблиографическая справка об историке Михаиле Михайловиче Ранге (1823—1876) опубликована в РБС в томе «Притвиц — Рейс» (с. 490—491) за подписью А. В. С. Ссылка на вышедший в том же 1910 г. 4-й выпуск «Уроженцев» (см. с. 225—234) отсутствует, т. е. том РБС опередил выход книги А. В. Смирнова.

² Перечисленные лица вошли в том РБС «Романова — Рясковский», редактировавшийся Б. Л. Модзалевским (Пг., 1918). А. В. Смирнов написал только о поэте Степане Васильевиче Руссове (1768 или 1770—1842).

³ См. прим. 2 к п. 84.

84. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

9 (22) октября 1907 г. Петербург

9.X.1907.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сердечное спасибо за статью о Разине, которую сегодня получил и «прочел с удовольствием». Не ответил на Ваш вопрос о сведениях из Павл(овского) училища потому, что не имел никакой надежды попасть туда; почему — Вы увидите ниже. Что касается Рассохина, то статья о нем у меня уже имеется,¹ а Ранга и прочих буду от Вас ожидать. И. В. Рождественский уже имеется также, — написанный по Вашим «Владимирским уроженцам» (4-й выпуск коих надеюсь скоро увидеть).²

Прошу Вас о дальнейших статьях, а сам думаю: не вовлекаю ли Вас в невыгодную сделку? Дело в том, что у меня после 8 лет мучений и терзаний из-за «Словаря» и всяческих ухищрений из-за желания удержать его на должной высоте произошел разрыв с Половцовым, который год от году глупел и дурел. С месяц как я уже не заведую изданием, оставшись лишь редактором, но в виду того, что заведывание им передано в руки другого самодура и, к тому же, невежды — Н. Д. Чечулина,³ весьма вероятно, что придется в непродолжительном времени вовсе бросить это дело, если приведут в исполнение свое давнишнее желание отказаться от редакции И. А. Кубасов и Ф. А. Витберг.⁴ Вам все это может показаться странным, но Вы не знаете всех перипетий дела. Главная причина и моего разрыва, и ожидаемого выхода Куб(асова) и Витб(ерга) заключается в том, что Половцов, который предпринял издание «Словаря», желал выслуживаться еще перед Александр(ом) III и в то время, когда был еще очень богат, теперь не имеет ни честолюбивых целей (обстоятельства изменились не в его пользу), ни свободных средств, и к изданию своему он постепенно охладевал, а за последние годы оно стало его просто тяготить.⁵ Он требовал от меня, чтобы я всячески сокращал издание, выбрасывал и урезывал статьи, но я не соглашался на это и всегда был в оппозиции, всячески — и правдами, и неправдами — отстаивая каждую статью и даже отдельные в них фразы. Так мы боролись уже в течение 5—6 лет и, наконец, окончательно надоели друг другу. Чечулин ему под пару. Он нахо-

дит, напр(имер), что всю букву О можно было вместить в 10 листов, а всю букву П — в один том и т. д. Понятно, что он будет гнуть в сторону Половцова и сокращать и выбрасывать статьи. Он недавно вступил «в отправление своих обязанностей» и еще себя не показал вовсю, но при первом же столкновении мы трое решили отказываться, не желая участвовать в заведомо никуда не годном и исковерканном издании. На словах много бы рассказал Вам любопытного из моих мытарств из-за «Словаря». А как ведет себя Чечулин — Вы знаете по его томам на И и К, кот(оторые) он «редактировал».

Я теперь страшно занят, т(ак) к(ак) мне поручен Академический Архив, и я теперь на службе с 9 до 4; в моем распоряжении только вечер, а дела, дела — по горло. На днях вышлю Вам 1-й том «Моск(овского) Некрополя», 2-й том на 18 листе. Приступаю к печатанью архива семьи Раевских; издание будет не без интереса.⁶ Сегодня в Академическом Архиве в делах по изданию Акад(емических) календарей видел несколько деловых писем А. Е. Разина.

Будьте здоровы.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ Описка: см. ответ А. В. Смирнова 9 ноября 1907 г. Статья о синологе Л. К. Разсохине в РБС опубликована анонимно.

² Компилятивная статья о протопиерее Иване Васильевиче Рождественском (1815—1882) составлена по разным источникам (заглавный очерк во 2-м выпуске «Уроженцев») В. В. Азанчевским (см. РБС, том «Рейстерн — Рольцберг». 1913. С. 325—327, подпись: В. В. Аз-ий).

^{3—4} См. прим. 4 к п. 59.

⁵ Об этом подробно и аргументированно говорится в уже упоминавшейся статье Д. Н. Шилова.

⁶ См.: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908—1915. Т. 1—5.

85. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) ноября 1907 г. Владимир

9.XI.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

1-й том «Московского некрополя» я получил, а 2-й экземпляр водворил в Архивную Комиссию. Глубоко благодарен Вам за этот подарок. Это — что-то подавляющее меня, чего я сразу и охватить не могу. В одном этом томе сколько же имен? А их будет еще два. И понятно, почему здесь либо все отброшено лишнее, либо так кратко часто и было... От массы имен глаза рябит, и только действительно справляющийся с этой книгой поймет ее значение, а так, конечно, она представляет мало интереса. Вероятно, здесь все исчерпано. Я думаю, все же нужно было сожалеть, что сюда не вошли подмосковные села, где, полагаю, погребено немало москвичей. Между прочим, я не нашел здесь Захарьина (проф(ессор)). Где же он похоронен?¹

Буду ждать с нетерпением следующие томы, я теперь уже уверен, что Вы мне вышлете и их.

Вот видите, Борис Львович, и у Вас купцы да мелкота чиновники есть. Мужиков форменно, может быть, нет, но — вероятно, и они есть. Нам уберечься тут трудно, особенно в такой массе имен. Но пока будет об этом.

Вы что-то смешали. В последнем письме пишете, что имеете биографию о Россохине; но я ведь не о нем говорил, а о Р а с с а д и н е.²

Это, кажется, разница.

Нет, в невыгодную сделку Вы меня не вводите. Насчет гонорара я так ведь не гонюсь, хотя, конечно, непрочь получить его, если можно. Вот только зря писать признаю мало полезным, но и тут — поневоле скажешь: ну что делать, поработал даром, уж не такая беда. Вы все-таки черкните мне при случае, если действительно крупная перемена произойдет. Ну их к чертям, что для них писать, да и как? Этого «милого» человека Чечулина я до сих пор помню: он хоть бы плюнул за посланную ему одну биографию, ничего не ответил на мое письмо. Иногда подмывает меня послать ему почтовую марку для ответа.

А словаря все же давно что-то ничего не выходило. Надо полагать, люди работали и работают. Неужели так никто — и ничего? А Ваш том (2-й на П) когда выйдет?

Немного я не понял. Ведь Словарь издает Общество, а не Половцов. Так при чем он тут? Разве якобы редактирование отдано ему, так сказать, пожизненно?

Что же, они хотят совсем изгадить это дело? Кто же тогда будет покупать словарь: ведь времена Н. И. Новикова, который когда-то мечтал перепечатать все появившиеся биографии — давно прошли,³ и теперь запрос другой, старым не многих удовлетворишь.

Не встречаете ли Вы при Академии некоего г. Шилова? Он в прошлом году набивался мне для Архивной Комиссии статьей о нашем Успенском соборе, а потом и совсем умолк. Что сей сон значит? Не разъясните ли Вы?⁴

В академических известиях по Отд(елению) рус(ского) яз(ыка) очень часто попадают статьи весьма интересные даже в библиографическом отношении.

Что же, сочинения Пушкина в академическом издании, значит, так и будут тянуться все веки вековечные? А почему это переписка Пушкина в редакции Владимира Ивановича — в другом формате издается?

Впрочем — все это может быть и глупости, что я спрашиваю. Будьте здоровы.

Ваш А. В. Смирнов.

¹ Выдающийся терапевт, профессор Московского университета Григорий Антонович Захарьин (1829—1897/1898) умер и похоронен в Москве.

² См. прим. 1 к п. 82.

³ Намек на «Опыт исторического словаря о российских писателях» (1772) Н. И. Новикова.

⁴ Имеется в виду историк-археолог Алексей Алексеевич Шилов (1881—1942). Подробнее о нем см.: Ратнер А. В. Ученый-подвижник // Сов. библиография. 1981. № 4.

С. 43—52. В «Описании рукописей, содержащих летописные тексты» (см.: Летописи занятий имп. Археографической комиссии за 1909 год. СПб., 1910, прил. А. А. Шилов напечатал «Летописец Владимирского собора» (этим указанием публикатор обязан Алексею Владимировичу Сирену).

86. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

21 ноября 1907 г. Петербург

21.XI.1907. СПб.

Дорогой Александр Васильевич, простите, что напутал: думал о Рассадине, а написал Рассохин, но и тот, и другой у меня имеются. Отвечаю на Ваши вопросы. Мой том на П (не 2-й, а 3-й) выйдет Бог знает когда; теперь он на 23 листе (кончаю П и начинаю Р).¹ Словарь издается на личные средства Половц(ова) (под флагом Ис(торического) Общ(ества)), оттого он и ломается, и дурит, как хозяин в деле. Шилова не вижу давно, но могу случ(айно) увидеть, т(ак) к(ак) он работает в Рукоп(исном) Отделении; если увижу — спрошу; зовут его Алексей Алексеевич.² 2-й том переписки Пушкина печатается и, надо думать, к новому году выйдет. Некрополем Вы недовольны, но я пришлю Вам и 2-й том — он выйдет в январе.³ А когда будет готов «Владимирский Некрополь» и будет ли печататься? Переписка издается в другом формате потому, что бумага дорого бы обошлась; пришлось бы особо заказывать, а денег тогда у Отд(еления) русск(ого) яз(ыка) не было; вот где зарыта собака... Желаю Вам всего доброго. Я стону под тяжестью работ. На службе теперь с 9 по 4^{1/2}, ибо в мое заведывание перешел Архив Конференции; кажется, я Вам писал.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 24.XI.1907».

¹ Том РБС «Притвиц — Рейс» вышел через три года (1910).

² В архиве А. В. Смирнова есть два письма А. А. Шилова, от 11 и 23 октября 1906 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 523).

³ В 1908 г. издание действительно было завершено.

87. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) февраля 1908 г. Владимир

2.II.908.

Многоуважаемый Борис Львович.

Я, может быть, уже и опоздал, но все же посылаю для Словаря биографическую заметку о М. М. Ранге. Неважна она, что говорить, но — для полноты — думаю, не лишняя, если — повторяю — не опоздал.

А теперь за кем мой черед? Хорошо бы и это знать, а то все опоздал да опоздал, — было бы неприятно.

Что Вы теперь подделываете? Впрочем, лишний вопрос, — что-нибудь да делаете. Вижу из писем (ох, как они редки стали!), что работаете, что называется, вовсю. Вы в самом расцвете сил, да и материалов под рукою много, и наконец — для Вас условия работы особенные, — почему и не работать. Вот наше дело, провинциалов, в период жития 6-го десятка лет, да при настоящих условиях, работать уж не так сподручно.

Напрасно Вы так взглянули на мои слова о Вашем «Московском некрополе». Всякая подобная книга для меня интересна. Я же ведь очень хорошо понимаю, что Вы взяли все, что можно было взять с памятников и в этих миллионах имен, жаль только, пропадают лица, чем-нибудь известные. Нет, 2-й том Вы мне, пожалуйста, пришлите, и вообще же я просил все прислать, что выйдет из Вашего пера и что можно прислать.

А «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря» ничего не вышло?

Кстати, если будете писать мне, черкните — вышел или нет 8-й том «Полного собрания сочинений» В. Г. Белинского, в редакции С. А. Венгерова.¹ Я читал где-то, что вышло 8 томов, а объявлений не видал. Этим изданием я очень интересуюсь.

Живу, как жил и прежде. А современная жизнь возбуждает во мне только одну злость, я ругаюсь по поводу ее беспощадно. Доколе же, господи, будет так-то? У вас в Питере жутко жить, но и у нас несладко. Прожил я чертову прорву времени, а никогда, кажется, так паскудно не было.

Будьте здоровы.

Ваш А. Смирнов.

¹ См.: *Белинский В. Г. Полное собрание сочинений*: В 12 т. / Под ред. и с прим. С. А. Венгерова. СПб., 1907. Т. 8.

88. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

19 апреля (2 мая) 1909 г. Владимир

19.IV.909.

Многоуважаемый Борис Львович.

Вы видите, я давно не надоедал Вам своими письмами, да и Вы не утруждали себя перепискою со мной.

Я понимаю, — так это, вероятно, и должно быть: болотные огоньки ведь никому не светят и гоняться за ними нет никакого резона. Так и наша провинциальная братия вспыхнет, немножко посветит, а затем и пропадет... Все это я понимаю, и на Ваше молчание претендовать даже и оснований не имею. Что писать, о чем писать — прямо загадка.

Но теперь явилась некоторая надобность, и я решаюсь нарушить установившееся между нами молчание. Недавно вышел том «Русско-

го биографического словаря» Смеловский — Суворина.¹ Будьте так добры, вышлите мне его, — может быть, можно даже и в счет гонорара (за Разина, это будет уже второй том).

Потом — мне очень бы хотелось иметь Каталог выставки в память И. С. Тургенева. Если можно, то просил бы и его выслать.^{2/}

А что же Ваш том словаря после П р и м о? Может быть, он вышел, может — я его пропустил...

Читал, что под Вашей редакцией вышел 1-й том архива Раевских... Что это?³

Живу себе так, работаю кое-что...

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ Данный том РБС действительно вышел в 1909 г.

² См. прим. 5 к следующему письму.

³ Об издании «Архива Раевских» Б. Л. Модзалевский уже сообщил А. В. Смирнову (см. прим. 6 к п. 84). Рецензию В. Е. Рудакова на первый том «Архива» и книгу Б. Л. Модзалевского «Род Раевских герба Лебедь» А. В. Смирнов читал в майской (5-й) книжке «Исторического вестника» за 1909 г. (с. 687—690). В апрельском номере были его же рецензии на 9-ю книгу «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (с. 336—337) и «Малороссийский родословник» В. Л. Модзалевского (с. 321—324).

89. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

24 мая (6 июня) 1909 г. Петербург

24 мая 1909.
СПб.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич,

Если бы Вы знали мою каторжную жизнь и то, что я совсем не принадлежу себе, обремененный службою (с 9 утра до 4^{1/2} дня) и работою, необходимою для скромного существования в С(анкт)-П(етер)б(урге) с семьей, которая растет и требует больших расходов, если бы Вы провели у меня хоть недельку и посмотрели на мое житье-бытье, Вы не говорили бы в Вашем письме «кислых» слов (Кавказское выражение) о болотных огоньках и т(ому) под(обном).¹ С каждым годом жизнь идет все сложнее, здоровье ухудшается, не выходишь из положения усталости и разбитости, а времени не хватает не только на дружескую, но и деловую переписку. Вот и на Ваше письмо от 19 апреля не мог ответить в течение целого месяца! Срочные работы — зарез! На службе дела так много, что написать оттуда невозможно, а придешь домой — надо приниматься за текущие корректуры или другую работу. «Ни отдыху, ни сроку».² Прошли те времена, когда можно было на досуге перекинуться дружеским словом и порассказать о своих делах и делишках. «Архив Раевских» я давно собирался Вам послать, да так день за день и откладывал. Посылаю его теперь и прошу не судить строго: он не совсем в сфере моих научных интересов и взялся я за него только

по усиленным просьбам издателя.³ «Словарь» гибнет: Половцов окончательно выжил из ума, болеет и день ото дня становится скреднее; денег не дает или дает после многократных просьб, т(ак) что я вечный банкрот перед своими сотрудниками. Мой том «Притвиц» и т. д. выйдет к осени.⁴ Исполнить Вашу просьбу о томе на С для меня очень затруднительно, т(ак) к(ак) я теперь с Половцовым непосредственных сношений не имею и в Конторе его не бываю. При ближайшей получке денег постараюсь Вам выслать больше, а пока высылаю Вам 8 р. — стоимость нового тома (?), который Вы можете потребовать выслать Вам наложенным платежом из Конторы А. А. Половцова (СПб., Театральная площадь, д(ом) 18, у Торгового моста), попросив в письме сделать Вам скидку (кажется, 20%).

Тургеневский каталог также посылаю Вам; скоро выйдет новое издание, несколько исправленное; напомните о нем в следующем письме, и я Вам пришлю.⁵ Кажется, посылал я Вам или в Комиссию «Пушкина и его современников».⁶ Какие выпуски у Вас есть? Хотите, вышлю недостающие.

Послал я как-то минувшей осенью заметку о Тончи в «Старые Годы», но получил ее обратно при письме. Посылаю Все это Вам; м(ожет) б(ыть), Вы найдете возможным напечатать статейку в «Трудах» Комиссии.⁷ Если нет — верните, пожалуйста, мне.

Давно не выходили Ваши «Труды Комиссии». Почему такой перерыв в Вашей кипучей деятельности? А что Вы сами печатали последнее время? Ничего не знаю. Как идут «Уроженцы и деятели»? Будет ли 4-й выпуск? Очень бы хотелось знать. Как «Владимирский Некрополь»? Неужели оставили эту хорошую затею?

Пишите мне хоть изредка. Буду Вам очень благодарен.

Искренно Вам преданный и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 27.V.909».

¹ Б. Л. Модзалевский свидетельствует как тифлисский уроженец.

² Как афоризм использован усеченный стих из «Демьяновой ухи» И. А. Крылова («Так потчевал сосед Демьян соседа Фоку // И не давал ему ни отдыха, ни сроку»).

³ В фонде Б. Л. Модзалевского имеется комплекс писем к нему Петра Михайловича Раевского с 4 декабря 1903 г. до 16 декабря 1915 г. включительно (сообщено Л. К. Хитрово).

⁴ Том РБС «Притвиц—Рейс» датирован 1910 г.

⁵ См.: Каталог выставки в память И. С. Тургенева в имп. Академии Наук. СПб., 1909 (сост. не указан); То же, изд. 2-е с испр. Сост. Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский. СПб., 1909.

⁶ К 1909 г. вышли 1—8, 11, 12 вып. «Пушкина и его современников».

⁷ Предлагая А. В. Смирнову свое сообщение, Б. Л. Модзалевский не знал, что в запоздавшей с выходом 6-й книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1904) опубликована большая работа А. В. Селиванова «Художник Сальватор Тончи. (Материалы для его биографии)». Заметку Б. Л. Модзалевского «К биографии художника Тончи» см.: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1908. Кн. 10, разд. «Хроника». С. 44—46. Том вышел в свет 24 февраля 1910 г. (см. письмо А. В. Смирнова к Б. Л. Модзалевскому от 2 марта 1910 г.). В «Списке работ» Б. Л. Модзалевского заметка фигурирует в блоке публикаций 1908 г. (см. № 312).

20 июля (12 августа) 1909 г. Владимир

20.VII.909.

Добрейший Борис Львович.

После Вашего последнего письма — я понял причину, почему так редко приходится получать от Вас весточки-письма. Жизнь в Питере — что говорить — полна забот и треволений, но ведь она же и более осмыслена, более способна удовлетворять всяким умственным запросам. Для жителя провинции многого недостает, и нет никакой возможности восполнить это недостающее, тогда как в Питере все под руками. В этом громадная разница.

«Кислых» слов в предыдущем письме — думаю — я не наговорил, я только хотел оттенить — что в сущности представляю я, напр(имер), для Вас. Это не кислые слова, а настоящие, правдивые. Теперь я более уразумел истинное положение вещей... Обещаюсь — угощать Вас «кислятиной» более не буду.

Большое Вам спасибо за «Архив Раевских» (т. I) и «Род Раевских», подобные труды, понимаю, отнимают много времени, и что досаднее всего, если они при этом касаются сферы иной (напр(имер), военной), не так интересной для работающего в сфере чисто литературной... Спасибо за каталог выставки Тургенева. Новое издание еще не вышло? А кажется, писали в газетах и про альбом этой выставки. Что он — готовится к изданию? С удовольствием приобрету его, если будет.

Уже здесь, статьи, и об издании «Пушкин и его современники». В Комиссии (Архивной) его совсем нет, а у меня есть только вы(пуск) 1-й, полученный мною, вероятно, от Вас. Получить это издание я очень и очень желал бы, и если пришлете, буду очень Вам благодарен.

Конечно, крайне жаль, что «Рус(ский) Биографический Словарь» так туго подвигается вперед; но хорошо, что все же подвигается. Как хотите, все же заслуга Половцова немала, — ведь он выпустил уже немало томов, стоивших ему, вероятно, очень недешево. Есть в словаре и крупные недостатки (напр(имер), пропущен казанский профес(сор) Скандовский),¹ но недостатки далеко не преобладают.

Статьку Вашу о Тончи на днях сдам в типографию для 10-й книги «Трудов». Спасибо за нее. Почему Вы это говорите, что давно не выходили «Труды» нашей Комиссии? А 9-ю книгу разве Вы давно получили? А потом печатали «Труды» съезда, а теперь почти готова 10-я книга. По немощам нашим это еще хорошо; из Архивн(ых) Комиссий ведь почти только мы и печатаемся (есть еще две-три).

Сам я почти ничего не делаю, т. е. не печатаю. Знаете, напала какая-то апатия ко всему. 4-й вып(уск) «Урож(енцев)» будет, обязательно будет, но скоро ли — не знаю и сам. Хотелось бы в январе привезти его к Вам в Питер, но не знаю, получится ли.

«Некрополь Владимирский» не брошен мной, но идет медленно: и кладбище далеко, и занят я в будни службой, по праздникам плохо тянет туда; но каждый год все же прибавляется он... Авось, когда-нибудь будет...

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ См. прим. 5 к п. 80.

91. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) сентября 1909 г. Владимир

1.IX.909.

Многоуважаемый Борис Львович.

Большое Вам спасибо за высланные выпуски издания — «Пушкин и его современники», а также за 2-е изд. каталога выставки Тургенева. Видимо, интересная была эта выставка, и невольно еще раз хочется спросить: что же, альбом этой выставки будет издан? Об этом было, кажется, заявлено в печати.

А выпуски IX и X «Современников» еще не выходили? ¹ Выйдут — пришлите, как и все дальнейшее.

Теперь интересуют меня два вопроса и ими я заканчиваю свое письмо.

1) не знаете ли — в каком положении находится печатание 2-го тома «Источников словаря рус(ских) писателей» С. А. Венгерова (скоро ли он может выйти). ²

и 2) что моя статья о Разине в словаре — напечатана или еще только предназначена в него. Спрашиваю потому, что рассчитываю, как представится возможность, пустить ее и в число своих «Уроженцев» (конечно, после словаря). Да кстати — нужно ли о Руссове?

Ваша заметка о Тончи уже напечатана в кн. X-ой «Труд(ов) Влад(имирской) Уч(еной) Ар(хивной) Ком(иссии)». ³

Ваш А. В. Смирнов.

Будьте здоровы.

¹ См. прим. 6 к п. 89 и прим. 2 к п. 92.

² См. прим. 9 к п. 76.

³ См. прим. 7 к п. 89.

92. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

20 сентября (3 октября) 1909 г. Петербург

20.IX.1909.

Многоуважаемый и дорогой Александр Васильевич,

Радуюсь, что угодил Вам присланными книгами. Альбом Тургеневской выставки предположено было издать, и пока мысль эта еще не окончательно лопнула, но приведение ее в исполнение зависит от многих причин, которые еще нельзя предпринять. Фотографии сняты были во время выставки, каталог переверстан для альбома; дело, гл(авным) обр(азом), за деньгами на фототипии.¹

IX и X вып(уски) «Пушк(ин) и его совр(еменники)» печатаются и будут заняты каталогом библиотеки поэта; готово 14 л., будет еще столько же.²

Венгеровские «Источники» печатаются непрерывно; теперь кончается буква К и том, вероятно, скоро выйдет. Разин Ваш напечатан, и этот том закончен на 95 листе, но Половцов (он совсем умирает) не хочет выпускать его теперь, а в январе 1910 года.³ Вы совершенно свободно можете воспользоваться своей статьей до выхода тома в свет. Хотел послать Вам корректурный лист, да не нашел; по подсчету оказывается, что я должен Вам около 10 рублей: что прикажете с ними делать? Руссова от Вас жду непременно, хотя напечатать его не скоро еще придется, т(ак) к(ак) следующий том начинается с Рейтернова, — до Ру еще очень далеко...⁴

Пока до свидания, кончаю письмо.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

Рад, что Тончи Вам пригодился.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 24.IX.909».

¹ Альбом Тургеневской выставки не был издан.

² См.: *Модзалевский Б. Л.* Библиотека А. С. Пушкина: (Библиогр. описание). СПб., 1910 (Пушкин и его современники; Вып. 9—10); Репринт. изд.: 1988.

³ А. А. Половцов скончался 24 сентября (см.: *Шилов Д. Н.* «Русский биографический словарь»: История подготовки и издания. С. 251). В справке «Советской исторической энциклопедии» (М., 1968. Т. 11. Стб. 283) фигурирует ложная дата — 9.IX.1909.

⁴ Том РБС «Рейтерн — Рольцберг» датирован 1913 г. См. также прим. 2 к п. 83.

24 января (6 февраля) 1910 г. Владимир

24.I.910.

Многоуважаемый Борис Львович.

Я опять к Вам со своими докуками.

Вышел и тот том «Русского биографического словаря», где кончается буква П и начинается Р.¹ Теперь Половцов умер, и Вы, может быть, уже найдете возможность выслать мне и этот том.

Да кстати — в каком же положении теперь дальше это издание? Неужели оно должно прикончиться. Если издавал этот словарь Половцов на свои деньги, то ведь должно было это делать Историческое общество. Не стыдно бы ему взять окончание этого издания и на себя. «Незабвенный»,² поднимая вопрос и пропагандируя мысль о необходимости издания подобного словаря, несомненно, не имел в виду частных жертвований на это громадное предприятие.

Потом вышел под Вашей редакцией 2-й том «Архива Раевских».³ 1-й т. у меня есть, стало быть, желательно и 2-й получить, это уже само собою.

Наконец, вышли некоторые выпуски «Современников Пушкина». У меня нет IX, X и начиная с XII-го.

Я понимаю, что прошу, так сказать, нахально, бесцеремонно. Что делать, — нам, провинциалам, надо это простить. Книжку мы тоже любим, но покупать все желаемое прямо-таки не хочется. Да и надежда, кроткая посланница небес, иногда ободряет: авось — может и пришлют. Про словарь, конечно, не говорю, он, само собою, за деньги.

Т. 2-й «Источников словаря рус(ских) писателей» Венгерова вышел. Почему назначена такая дорогая цена, особенно против 1-го тома? О нем я пишу В. И. Саитову. — 1-й том он выслал мне, — может быть — и 2-й вышлет.

Да еще, кстати, скажите мне: были ли сделаны оттиски XI-го выпуска «Обзора» Языкова, помещенного в т. 86 «Сборника рус(ского) яз(ыка) и(мператорской) Ак(адемии) Наук»?⁴ Спрашиваю потому, что эти выпуски я приобретаю, и можно ли поэтому рассчитывать, что и XI-й вып(уск) появится в печати.

Как Вы поживаете? Спрашивать — что поделяете — не буду, — я все же слежу за литературой и вижу хотя бы отчасти — что Вы делаете.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

На письме помета Б. Л. Модзалевского: «Отв(ечено) 2.II».

¹ Речь идет о томе РБС «Притвиц — Рейс». См. п. 95.

² Подразумевается Александр III.

³ Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1909. Т. 2.

⁴ Языков Д. Д. Обзор жизни и трудов покойных русских писателей. Вып. 11: Русские писатели и писательницы, умершие в 1891 году. СПб., 1909 (отд. отт. из «Сборника Отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук». СПб., 1909. Т. 86, № 3).

94. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

2 (15) февраля 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Очень меня порадовали письмецом, на которое, пользуясь нездоровьем, а след(овательно), и большим досугом, т(ак) к(ак) на службу не хожу, — и спешу Вам ответить.

Будущее «Словаря» еще покрыто мраком неизвестности, хотя и прошел слух, что судьбою его заинтересовался вел. кн. Николай Михайлович, член Истор(ического) Общ(ества); последнее ни денежной, ни нравственной ответственности в этом деле не несло, и оно шло по капризу Половцова, кот(орый) вел его в память «незабвенного миротворца», хотя с годами его ревность падала, т(ак) к(ак) это жертвоприношение не приносило ему никаких благ; впрочем, он не раз хвастался мне, рассказывал, как ныне благополучно царствующий¹ расхваливал «Словарь». Итак, пока ничего определенного нет, работы остановились по всем отделам.² Я возьмусь за продолжение только в том случае, если редакторам будет предоставлена возможность вести дело рационально, а не так, как было при Половцове, типичном самодуре, с кот(орым) приходилось иметь частные стычки из-за статей, стычки, часто оканчивавшиеся поражением. Если бы Вы знали, сколько крови испортил я себе за «Словарем», которым заведывал в течение пяти или шести лет! Противно вспоминать.

Новый том (II—R), действительно, готов, но еще в свет не выпущен; как только получится разрешение пустить его в продажу, я Вам этот том вышлю. В нем много пробелов, — и все по вине Половцова, кот(орый) выпускал статьи безо всякой системы и разбора (напр(имер), поч(етный) опек(ун) Пфель не прошел, т(ак) к(ак) Пол(овцов) знал его и считал «Дураком»;³ иные профессора не прошли из-за того, что деятельность их была, по мнению Пол(овцова), незначительна; тот был дурак, тот подлец и т. д.).

II т. «Архива Раевских» посылаю Вам и прошу принять его благосклонно; теперь идет работа над III, за коим последует IV, если Бог веку даст. Венгерова 2-й том «Источников» расценен правильно, а цена вышла большая, т(ак) к(ак) он очень объемист. Акад(емические) издания расцениваются строго сообразно с расходами, вызванными ими, без всякого барыша. Если Сайтов Вам II том выслать откажется, я для Вас достану. «Пушк(ин) и его современники» у Вас все, что вышло, ибо IX и X еще не готов (это двойной выпуск). Оттиски Языковского «Обзора» все отосланы к нему в Москву, и в Академии его достать нельзя; адреса Языкова я не знаю.

Что-то давно не получаю «Трудов» Комиссии; у меня 9 книга последняя (6-й нет!). А что мой Тончи? Не дадите ли с десятков оттисков?

Желаю Вам быть здоровым; не забывайте меня.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

Не вышел ли IV вып. «Уроженцев» и V вып. «Материалов для истории Влад(имирской) губернии»? А что «Владимирский некрополь»? Выдавайте-ка его поскорее: это дело крайне полезное.

2.II.1910.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 19.II.910».

¹ Имеется в виду Николай II.

² Подробнее см.: *Шилов Д. Н.* «Русский биографический словарь»: История подготовки и издания. С. 251 и далее.

³ Управляющий Петербургским Училищем глухонемых Александр Карлович Пфель (1847—1887) фигурирует в словнике РБС (см.: Сборник Русского исторического общества. Т. 62. С. 195).

95. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) марта 1910 г. Владимир

2.III.910.

Многоуважаемый Борис Львович.

Ваше письмо от 2.II, полученное мною только 19.II, «родило» во мне желание писать Вам, и я пишу.

В первых моих строках благодарю, искренно благодарю Вас за II т. Раевских, и рад, что, если доживу (ведь 6-й десяток на 2-ю половину перевалил), то и остальные томы получу. Спасибо за настоящее и будущее.

Том «Рус(ского) биогр(афического) словаря» на П—Р, может быть, помимо Вашего ведения, вышел в свет; пишу это потому, что в «Книжной Летописи», издав(аемой) при Главн(ом) Управл(ении) по делам печати, он отмечен вышедшим за 1909 г. Эту «летопись» я получаю и вот под № 21644 (в № 42 книги, вышедшие с 20 по 27 октября 1909 г.) читаю: Русский биографический словарь «ПРИТВИЦ — РЕЙС». Издан под наблюдением председателя Импер(аторской) рус(ского) общества А. Половцова. СПб., 1910. Тип. Академии Наук (В. О., 9 л., № 12). 8° (20 × 28). 560 стр. Вес 2 ф. 11 л. 1262 экз.

Венгерова т. 2-й прислан мне В. И. Сайтовым. А что этот том расценен неизмеримо дороже 1-го том, то это же несомненно: 1-й т. в 814 стр. оценен в 2 р. 50 к., а 2-й — в 598 стр. оценен в 7 р. 40 к., т. е. в 3 раза дороже, хотя сам и на целую 1/4 тоньше. Вот это-то несоответствие и дало мне повод в прошлом письме указать на дороговую расценку 2-го тома.

Глубоко сожалею, что Вы о Тончи так поздно напомнили мне: он давно отпечатан в книге, да и самая книга Трудов (X-я) уже вы-

шла в свет* и Вы ее на днях получите: вышло и VI-ю книгу (статья о Тончи Селиванова — в VI книге).¹

Над IV вып(уск) «Уроженцев» понемногу работаю (стремлюсь выпустить к Пасхе и тогда, вероятно, сам привезу к Вам, — на Пироговский съезд думаю ехать), а V-й выпуск материалов пока встал на половине.

Оттиск Языкова, оказывается, продается в Москве по 7 р. 30 коп., стало быть, могу купить там.

Относительно «Некрополя Владимирского» ничего не могу сказать хорошего. Я уже как-то объяснял, что, приноравливаясь к местным условиям, мне приходится вести его несколько по иному плану, да и размеры его по той же причине могут быть другие. Все это должно задерживать его появление в окончательном виде. Ну, что же делать...

А есть ли какая надежда, что будут изданы сочинения Пушкина, начиная с т. 3-го? Ведь получается что-то непонятное. Вон издание Брокгауза, богато иллюстрированное, идет без перерыва, а академическое издание сочинений Пушкина движется, чтобы не сказать более, черепашим шагом. Уж очень мудрят, что ли? Кажется, Пушкин-то стоил бы более энергичного отношения к изданию его, уж если взялись за него.

Будьте здоровы. Что это Вы выдумали хворать?

Ваш А. В. Смирнов.

¹ См. прим. 7 к п. 89.

96. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

29 марта (11 апреля) 1910 г. Владимир

29.III.910.

Многоуважаемый Борис Львович.

Тот том «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря», о котором в последнее время шла у нас переписка, мне был бы очень нужен; но раз он не вышел, как Вы уверяете, то и говорить не о чем. Все же эту мою нужду Вы лично могли бы до некоторой степени пополнить, и потому обращаюсь к Вам с усерднейшей просьбой: выпишите для меня на подобной же открытке (ведь у Вас все же есть этот том?) — библиографический указатель источников о Протопопове, Николае Андреевиче, бывшем приват-доценте Харьковского университета и скончавшемся в 1891 году. Укажите кстати — и на какой странице) говорится о нем в самом словаре.¹ Эти сведения мне очень нужны немедленно, а потому прошу Вас исполнить мою просьбу без всякого промедления.² Как поживаете?

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

* На выходном листе стоит: 1908 г., а на самом деле книга вышла 24 февраля 1910 г.

¹ О враче Николае Андреевиче Протопопове (1858—1891) см. заметку Н. Кульби-на в томе РБС «Притвиц — Рейс» (с. 94).

² Срочность просьбы связана с работой над 4-м выпуском «Уроженцев», куда вошел очерк о нем (с. 205—213; в «Дополнениях» — с. 241 — ссылки на газетные публикации и РБС).

97. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

16 (29) апреля 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Вместо красного яичка шлю Вам привет и, по обыкновению, просьбу, которая на этот раз заключается в следующем. Во Владимирской гимназии служил в 1838 г. старшим учителем мой родственник Дмитрий Васильевич Небаба, которого во Владимир перетащил из Твери, вероятно, Петр Петрович Модзалевский (сведения о посл(еднем) Вы мне любезно сообщили). Об этом Небабе есть любопытные сведения в «Былом и думах» Герцена; так вот я и просил бы Вас посмотреть в архиве гимназии дело о Небабе и заказать копии с его последнего формуляра, а также выписать сведения, если найдутся, о его женитьбе и трагической смерти (он, по словам Герцена, застрелился). Небаба с Герценом редактировал «Владимирские Губернские Ведомости», — а потому нет ли о нем чего-либо и в архиве Губернского правления? За все, что Вы найдете и сообщите мне, буду Вам очень благодарен.¹ Это нужно моему брату Вадиму² для его «Малороссийского родословника», куда, в III том, войдут Небабы, как потомки убитого поляками в 1651 г. полковника Черниговского Мартына Небабы, личности очень известной.³ Д. В. Небаба сотрудничал в «Журнале Садоводства» 1838 года и был членом Росс(ийского) Общ(ества) Люб(ителей) Садоводства, так что и сам по себе заслуживает внимания.

Том «Биографического Словаря», надеюсь, Вы получили. Будьте здоровы. Жму Вашу руку.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

16.IV.1910.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 18.IV.910».

¹ О Дмитрие Васильевиче Небабе (ок. 1806—1839), в 1838—1839 гг. преподававшем математику в местной гимназии, см.: Герцен А. И. Собрание сочинений: В 30 т. М., 1956. Т. 8. С. 474. См. также по указателю имен во 2-й книге 30-го тома.

² Модзалевский Вадим Львович (1882—1920) — историк, видный генеалог, собиратель исторических документов; преподавал в Киевском кадетском корпусе.

³ О Мартыне Небаба см. статью В. Л. Модзалевского в РБС в томе «Накенский—Николай Николаевич Старший» (1914. С. 165—166; подпись: В. М.).

98. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

31 января (13 февраля) 1911 г. Владимир

31.I.911.

Многоуважаемый Борис Львович.

Скоро год, как я виделся с Вами, бывши в Петербурге. И с тех пор мы ни словечком не обмолвились. Пусть будет так.

Брат Ваш, Вадим Львович, просил тогда меня насчет Небабы. О нем я сейчас посылаю, что мог узнать в гимназии. Печатной записки гимназии еще пока нет. Получите в скором времени в «Труд(ах) Арх(ивной) Ком(иссии)». В этой книге (XI-й) Вы найдете нововведение, — чем собственно мы занимаемся, т. е. я и Масанов.¹ Хорошо ли это, годится ли? — я не знаю; но толковать было не с кем. Как Вы поживаете, что поделяваете?

Напоминаю Вам, что давши мне I-й том Лермонтова (без переплета), Вы обещали продолжить высылку, когда будет продолжение.² Я не знаю — вышли ли новые томы Лермонтова, II, III и т. д. я не знаю. Кажется, еще нет. Но вып. IX—X «Современников Пушкина», кажется, вышли. А у меня их нет, кончаются XII выпуском. Вы обещались достать, когда выйдут.

А что «Русский биографический словарь»? Так и не будет закончен? Это — глубоко жаль.

Кажется, вышел III-й том «Архива Раевских», редактируемого Вами.

В конце февраля не пришлось бы мне по делам службы быть в Петербурге. Тогда надо бы увидаться.

Ваш А. В. Смирнов.

¹ В одиннадцатой книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (дактирована 1909 годом) были напечатаны «Историческая записка о Владимирской губернской гимназии за 1833—1904 года; 1-я пол. 1833—1871» А. В. Захарова и (приложением) росписи журналов «Весельчак» и «Искра» в качестве первого выпуска известного указателя И. Ф. Масанова «Русские сатирико-юмористические журналы». Здесь же — аналитическая роспись кн. I—X «Трудов», составленная А. В. Смирновым.

² См.: Лермонтов М. Ю. Полное собрание сочинений / Под ред. и с прим. Д. И. Абрамовича. СПб., 1910—1913. Т. 1—5.

99. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (17) февраля 1911 г. Петербург

Дорогой Александр Васильевич,

Правда, не писал я Вам, но это не значит, что не вспоминал; а времени, действительно, не хватает на дружескую переписку, — все дела текущие. К тому же нынче с весны и до декабря у меня был

ряд семейных передрыг, только к декабрю закончившихся, — настроение было тяжелое и сил не хватало.

Посылаю Вам: II—III том Лермонтова, III том «Архива Раевских», IX—X и XIII вып. «Пушк(ина) и его современников». Это все мои долги, — простите, что сам о них не упоминал. «Русск(ий) Биографический» Словарь стал на прочное основание снова: ведет его новый Председатель Ист(орического) Общества, не чета Половцову — вел. князь Николай Михайлович; он понимает толк в подобных изданиях и вполне разделяет ту точку зрения, на которой я всегда настаивал, увы, тщетно, что в таком «Словаре» надо давать преимущественно биографии людей малоизвестных, т(ак) к(ак) о крупных деятелях и так ведь можно найти сведения.¹ В таком духе и предоставлено вести дело редакторам, но, конечно, тут дело зависит от их добросовестности и рвения: не всякий будет и захочет за мухой гоняться с обухом, как любим мы с Вами.

Несказанно благодарны мы с братом за сведения о Небабе. Жаль только, что неизвестна фамилия его жены; нельзя ли этого узнать в его личном деле в архиве гимназии? Там ведь должно быть разрешение начальства на вступление в брак. Брат спрашивает, дал ли он Вам свой «Малороссийский Родословник»?

Очень буду рад повидать Вас, если в феврале соберетесь в Питер. Надеюсь, что заглянете ко мне.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

4.III.1911.

А что «Владимирский Некрополь»?

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 11.II.911».

¹ На томах РБС «Суворова — Ткачев», «Шебанов — Шютц» и «Щапов — Юшневский», подготовленных под руководством вел. кн. Николая Михайловича, его имя не указано (просто «Издание Русского Исторического Общества»). См. также прим. I к п. 75.

100. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) сентября 1911 г. Владимир

8.IX.911.

Многоуважаемый Борис Львович.

Давно не писал я Вам, да и Вы столько же. Впрочем — я писем не писал, но «Труды Арх(ивной) Комиссии» посылал преаккуратно. Послал собственно для Вашей библиотеки и труд Масанова, вышедший отд(ельными) оттисками.¹ Стало быть, я все-таки давал о себе знать...

А вот теперь мне хочется знать и Ваше мнение о труде Масанова, который я лично весь пережил. Что появилось в доступных мне газетах об этом труде, меня мало удовлетворило. Были ли отзывы в

журналах, не знаю, не видал. Что Вы скажете? Для меня это очень интересно и оч(ень) важно: это издание — моя идея, и мы намерены продолжать... Стоит ли? Вы скажите по-правде, и я так и буду знать. Может быть, не стоит и время тратить, и средства убивать на то.

Когда я был у Вас на дому, где познакомился с Вашим братом, тогда еще кто-то был у Вас, и мы разговорились о сатирич(еских) журналах 1905—1907 гг. Вы, между прочим, сказали, что недостающее у меня в экземплярах этих журналов, может быть, можно будет заполнить по экземплярам в Академической Вашей Библиотеке. Вы тогда сказали мне, чтобы я написал Вам — чего у меня не достает, и Вы дали обещание, что справитесь в Академической Библиотеке и сообщите мне. Тогда еще бывшее у Вас лицо сказало, что у него тоже есть кое-что, но и в имении, что у него есть даже 25-й «Зрителя», экземпляр оч(ень) редкий, доставшийся ему от зубного врача (женщины).

Вот чего в моем экземпляре нет:

Абрек (изд. во Владикавказе) — совсем нет.

Адская Почта (СПб.) нет № 4-го.

Анекдоты (иллюстрированные) нет №№ 16, 22.

Анчар (СПб.) нет № 2-го.

Арабески (у меня только № 1-й).

Брызги, изд. во Владивосток, № 1 (7) за 1907 г.

Буравчик (СПб.) нет № 2.

Вампир (СПб.) Был № 9-й или нет?

Веселая панорама. Нет № 1.

Владивостокский Бес. Есть у меня только № 1. (1906 г.).

Гудок. Сколько было пробных №№?

Жало (изд. в Иркутске). Сколько вышло №№? (У меня 3).

Заклепка (изд. в Киеве). Совсем нет.

Зарницы. Нет № 7-го.

Звонарь (изд. в Ярославле). Нет № 3-го.

Зритель. Нет № 25-го.

Мефистофель (М.). Нет № 7-го.

На распутьи. (М.). Нет вып. III-го.

Саранча (изд. в Оренбурге). Нет № 5-го.

Скворец (изд. в Оренбурге). Нет №№ 1—15 за 1906 г.

Ярославский Колокол (1907 г.). Много ли было №№?

При виде этого длинного списка, предполагаю, Вы в ужас придете; но не так ведь страшен ..., как его малюют.² Здесь нужны ведь минутные справки... А иметь точные сведения мне крайне нужно бы. Если у Вас совершенно нет времени на разное подобное, тогда — пожалуйста — не теряйте его на то, что я и сам мог бы сделать.

Как поживаете, что поделяете?

Будьте здоровы...

Готовый к Вашим услугам

А. В. Смирнов.

¹ См. прим. 1 к п. 98.

² Как истинно верующий, А. В. Смирнов боялся употребить имя «черт». (Сообщено Ольгой Петровной Лихачевой).

101. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) мая 1912 г. Владимир

Губ(ернский) г(ород) Владимир,
мая 1 дня 1912 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Вы что-то забыли меня и за что-то сердитесь на меня: я два раза писал Вам и, увы, Вы ответа мне не дали, хотя я и спрашивал Вас о нужном деле. Конечно, Вы уже забыли тот разговор, который был у меня с Вами в Петербурге, согретый для меня даже Вашим обещанием тогда. Этот разговор был у Вас в квартире насчет сатирических журналов 1905—1907 годов.

Теперь у меня к Вам просьба не об этом, а вот какая: будьте добры, сообщите мне, по какому адресу я могу выписать те томы русско-биографического словаря, которые вышли в конце прошлого и в нынешнем году — какая их цена и можно ли их выписать с скидкой.

Кроме этого у меня еще есть к Вам просьба: Вы подарили мне 1—3 тома академического издания Лермонтова, но после этого вышел и 4-й том, которого у меня нет.¹ Вот 4-й-то том и хотелось бы получить. Начат изданием и Грибоедов,² о нем я не смею и заикаться. Далее, издания «Пушкин и его современники» у меня 13 выпусков, не вышло ли еще? Потом, очень и очень бы хотелось иметь издание Академии «Архив Тургенева», которого, кажется, вышло уже 2 тома.³

Вы, я думаю, замечаете, что я пишу не сам; да, я сделался так болен, что правая рука отказалась писать; но, что делать, авось, поправлюсь.

Как Вы поживаете? Я слышал, что Вы теперь очень заняты выставкой Ломоносова.⁴ Но, я думаю, найдется у Вас 5 минут, чтобы ответить мне.

Будьте добры, сообщите мне о словаре требуемые сведения.
Всего хорошего.

Искренне уважающий Вас

А. Смирнов.

¹ См. прим. 2 к п. 98. Т. 4 вышел в 1911 г.

² *Грибоедов А. С.* Полное собрание сочинений / Под ред. и с прим. Н. К. Пиксанова и И. А. Шляпкина. СПб., 1911. Т. 1; Т. 2—3 / Под ред. и с прим. Н. К. Пиксанова. СПб., 1913—1917.

³ Видимо, А. В. Смирнов думал о писателе: речь идет об «Архиве братьев Тургеневых», т. е. Александра Ивановича и Николая Ивановича, привезенного из Парижа А. А. Фоминым (вып. 2, 4, 6; СПб. — Пг., 1911—1921).

⁴ Т. е. приуроченным к 200-летию со дня рождения М. В. Ломоносова грандиозным академическим предприятием «Ломоносов и Елизаветинское время» (выставка, развернутая в залах Академии Художеств летом 1912 г.).

102. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

Май 1912 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Виноват я перед Вами жестоко, но — заслуживаю снисхождения: очень уж я перегружен всякого рода делами и обязательствами и совсем не принадлежу себе. Особенно много хлопот было последние месяцы с Ломоносовско-Елизаветинской Выставкой, которая открылась 17 апреля.¹ На мне, как на секретаре Комиссии лежало очень много дел, среди которых надлежало устраивать и свой отдел — Ломоносовско-Академический.² Не забудьте, что все другие очередные занятия лежали на мне всюю тяжестью, — и Вы представите, что я имел полное право переутомиться. До дружеской ли тут переписки, которая требует досуга, спокойствия духа и бодрости. В январе должен был прибегнуть даже к водолечению, к которому не прибегал с 1898 года — времени государственных экзаменов, когда меня тоже замучила невротения. Сердиться же на Вас я не имею ни права, ни повода, и разговора с Вами о сатирич(еских) журналах не забыл, но не имею возможности приняться за осуществление своих посулов... Уж Вы простите меня, задерганного и усталого.

Томы «Русск(ого) биограф(ического) словаря» Вы можете выписать через секретаря Историч(еского) Общества Александра Александровича Голомбиевского (СПб., Миллионная, 36).³ Цена тома — 5 р., скидки нет, пересылка за счет покупателя. Помимо всего XVI томов, — последние: «Притвиц — Рейс» (т. XIV), «Шебанов — Шютц» (т. XV) и «Щапов — Юшневский» (т. XVI); последние два — слабоваты на мой взгляд.

Лермонтовым и Грибоедовым, увы, служить Вам не могу: я дал Вам случайно имевшиеся у меня томы, но Ив(ан) Андр(еевич) Кубасов имеет полное право и возможность прислать их Вам. Я передам ему Ваше желание, а «Тург(еневский) Архив» может разрешить Вам выслать только А. А. Шахматов.⁴ «Пушк(ин) и его соврем(енники)» высылаю выпуски 14—15; 16-й печатается еще.⁵ Посылаю и IV том «Архива Раевских» для Вас и для Архивной Комиссии. Высылал ли я своевременно т. III? Если нет — пришлю.

Грустно было читать письмо, писанное чужою рукою. Лучше ли Вам теперь? Надеюсь, что да. Я только и мечтаю о летней передышке, но дождусь ее не раньше, как через месяц. Где буду летовать, еще не знаю.

Искренно преданный и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 19.V.912».

¹ Дата, возможно, связана с месяцем смерти М. В. Ломоносова.

² См.: Модзалевский Б. Л. Каталог Ломоносовского отдела Выставки «Ломоносов и Елизаветинское время» (СПб., 1912; 2 издание).

³ Голомбиевский Александр Александрович (также Гоздаво-Голомбиевский, 1863—1913) — историк, искусствовед. «Некрологическую заметку» Б. Л. Модзалевского см.: Журнал Военно-исторического общества. 1913. № 11. С. 544—547; оттиск: СПб., 1913.

⁴ С 1906 г. выдающийся филолог, академик Алексей Александрович Шахматов (1864—1920) возглавлял Отделение русского языка и словесности Академии Наук.

⁵ 14 и 15 вып. «Пушкин и его современники» вышли в 1911 г.; 16 вып. — в 1913 г.

103. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

21 мая (3 июня) 1912 г. Владимир

Губ(ернский) г(ород) Владимир.
Мая 21 дня 1912.

Многоуважаемый Борис Львович.

Очень благодарен Вам за присылку «Архива Раевских» и за XIV и XV выпуски «Пушкин и его современники». Относительно «Архива» для Архивной Комиссии должен сказать Вам, что прежде туда «Архив Раевских» не высылался Вами, а потому прошу о высылке туда I—III томов, — иначе т. IV останется один без собратьев. В Комиссию была только выслана брошюра о гербе Раевских.¹

Спасибо, конечно, и за указания относительно русско-биографического словаря, только Вы тут что-то спутали: обозначенный Вами т. XIV — «Притвиц — Рейс» сравнительно уже давно вышел (в 1910 г.), помните — относительно его была у меня еще маленькая переписка с Вами, — в нем помещена моя статейка о А. Е. Разине. А я помню, какой-то том вышел в конце 1912 г., и о нем тогда сделана была публикация, даже и в московских газетах. (Справился сейчас по Книжной Летописи, — это то, что у Вас отмечено под т. XV «Шебанов — Шютц»). Значит, у меня нет только 2-х томов.

А что же, «Архив Раевских» уже закончен теперь? Из предисловия к т. IV как будто так выходит.² Огромная работа.

Здоровье мое несколько поправилось, но видите, как я все еще скверно пишу.

Будьте здоровы. Не желаю отрывать Вас от работы.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

¹ Имеется в виду работа Б. Л. Модзалевского «Род Раевских герба Лебедь» (1908).

² В 1915 г. вышел т. 5 «Архива Раевских».

104. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

3 (16) августа (?) 1912 г. Владимир

3.VIII?912.

Многоуважаемый Борис Львович.

Переложили Вы гнев на милость и два тома «Архива Тургенева»¹ все же выслали. Думаю — Вы прислали, другому я никому не писал.

Большое спасибо за эту высылку, архив Тургенева меня почему-то особенно интересует. Я понимаю, что, не имея никакого повода, я не должен бы и надоедать своими просьбами о книгах. Да, с моей стороны это была грубая ошибка. И ручаюсь, что пред Вами она больше не повторится. Ведь — мало ли что мне нравится из книг. Да и к чему все это собирать, когда, может быть, и жить осталось недолго.

Все это — ерунда, назову я это жадностью, но не скупостью: было же время, когда я много усадил денег на библиотеку свою. Но что было, то так пусть и будет.

Желаю Вам здоровья и всякого успеха «в делах рук Ваших». А я уже отживший человек.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

¹ См. прим. 3 к п. 101.

105. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (17) апреля 1913 г. Петербург

Дорогой и многоуважаемый Александр Васильевич,

Так давно не писал Вам, что даже совестно братья за перо, — не знаешь, с чего начать... Но надеюсь, однако, на Вашу доброту, решаюсь сразу почесть себя прощенным, ибо «где гнев, там и милость». Прежде всего позвольте высказать свою радость, что, судя по почерку на бандероли, под которою я на днях получил новую книгу «Трудов» Комиссии, — Ваше здоровье совсем восстановилось. Дай Бог Вам сил на многие еще годы! Этого искренно желают все те, кто знает Вас, как человека, и ценит, как высококочтенного деятеля. Последняя книга «Трудов» также, конечно, прошла через Ваши руки, и Вам же, конечно, обязана богатством своего содержания. Испослать Вам. В свою очередь бью Вам челом новым томом «Словаря» на букву Р,¹ только что мною выпущенным. Для библиотеки Комиссии посылаю 1-й том «Родословных разведок» покойного моего друга Н. Н. Кашкина (2-й том печатается),² а для архива Комиссии посылаю плохонькую рукопись «Записка о Кафедральном Соборе Владимирском»; она на бумаге 1833 года, след(овательно), имеет хотя бы поэтому право на внимание и на отведение ей мес-

течка в архиве. По существу, насколько я могу судить, интереса не представляет.

Приступаю к печатанию последнего тома «Словаря» на букву Р,³ и очень бы хотел получить от Вас обещанную Вами статью о Руссове.⁴ Если можно, пришлите мне ее не откладывая в долгий ящик. О себе писать нечего: все по-прежнему занят, не имея досуга даже на дружескую переписку; такая жизнь уже и надоела немножко и хочется отдыха. Летом, правда, буду почти свободен 2 месяца, т. е. от службы буду совсем свободен, а будет лишь своя работа; однако, хотелось бы совсем полениться и ни о чем не думать.

Пока прощайте, дорогой Александр Васильевич, желаю Вам доброго здоровья и сил для работы.

Искренно Вас уважающий и преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Вел. кн. Николай Михайлович издает «Провинциальный Некрополь», кот(орый) уже печатается; материал собран через священников. Если Вы не думаете издавать отдельно «Владимирский некрополь», — не дадите ли туда то, что собрано Вами, хоть Вы обследовали и не все местные кладбища. Если эта мысль Вам не претит, можете запросить Влад(имира) Влад(имировича) Шереметевского (Москва, Арх(ив) Мин(истерства) Юстиции), который заведует этим изданием; он, конечно, с радостью примет Ваш дар.⁵ Я ему уже послал то, что было у меня собрано по России (довольно-таки много).

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 4.IV.1913.

¹ Том РБС «Рейтерн — Рольцберг» (1913).

² *Кашкин Николай Николаевич* (1869—1909) — видный генеалог. Издание двухтомника «Родословные разведки» (1912—1913) финансировал его отец, петрашевец Николай Сергеевич Кашкин (1829—1914).

³ Том РБС «Романова — Рясковский» (Пг., 1918).

⁴ См. прим. 2 к п. 83.

⁵ *Шереметевский Владимир Владимирович* (1863—?) — историк церкви.

106. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) мая 1913 г. Владимир

11.V.913.

Две посылки от Вас получил; за книги присланные благодарю. О Руссове тогда же начал я писать, написал около половины. Об этом и считаю нужным известить Вас.

Готовый к услугам

А. В. Смирнов.

13 (26) сентября 1913 г. Владимир

13.IX.913.

Многоуважаемый Борис Львович.

«Лучше поздно, чем никогда», — говорит русская пословица, и вот я посылаю Вам, согласно Вашему желанию, окончание своей статьи о С. В. Руссове (список его сочинений; тут же найдете Вы вырезку из «Трудов Архивной Комиссии» — статью Вашу о Сальваторе Тончи и, наконец, как обложку всего, журнал «Фаланга»¹).

Список статей Руссова, не знаю, удовлетворит ли Вас. Сей писатель писал, видимо, очень много, доказывая тем, что он был человек очень любознательный, трудолюбивый. Что он, говорят, мыслил дико, мыслил далеко не в уровень со своим временем, многим своими мнениями не нравился, — все это не новость и в наше время: подобные субъекты всегда были и всегда будут.

Журнал «Фаланга» посылаю Вам по Вашему же желанию, для снятия из него копий с некоторых рисунков. В книге есть несколько надписей чернилами. Видимо, экземпляр был когда-то в руках знающего тифлисскую публику и жизнь человека. Я ничего положительно не буду иметь, если этот экземпляр вернется ко мне еще более, чем теперь, испещренный надписями.

Очень сожалею, что не пришлось мне в свое время приобрести полный экземпляр журнала, который был продолжением «Фаланги», — журнал «Гусли»². В разговоре Вы упомянули как-то вскользь, что у Вас есть несколько №№ «Гуслей». Я был бы Вам очень и очень благодарен, если бы Вы эти разрозненные №№ «Гуслей» передали мне, — у меня, может быть, что-нибудь и пополнились бы, а у Вас эти №№ так же лежат, без толку, без дела.

«Фалангу» посылаю Вам в надежде, чтобы Вы не очень долго задержите этот журнал. Он мне нужен: у меня бродит мысль как-нибудь использовать все юмористич(еские) и сатирич(еские) журналы, выходившие в Тифлисе.

Что о себе сказать? Нынешним летом я срядился было умирать: в июле перенес жестокую дизентерию — это вместо того, чтобы воспользоваться летним отдыхом.

В Архивную Комиссию сочинений Чулкова, о которых я в Вашей канцелярии написал бумагу А. А. Шахматову, так и не поступило.³ Может быть, Вы не забудете прислать новый том составленных Вадимом Львовичем⁴ биографий малорусских дворян?

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

¹ «Фаланга: Художественно-юмористический журнал с карикатурами», редактор-издатель И. Е. Питьев; издавался в Тифлисе с ноября 1880 г. по октябрь 1881 г.; всего вышло 49 номеров.

² Подзаголовок тот же; редактор-издатель И. И. Тхоржевский; издавался с декабря 1881 г. (выдавался подписчикам «Фаланги» в компенсацию «утраченного») до июля 1882 г. включительно (вышло 30 номеров).

³ В 1913 г. Отделением русского языка и словесности был издан первый (и единственный) том «Сочинений» Михаила Дмитриевича Чулкова (1744—1792), содержащий только «Собрание разных песен» (1-е изд. в 4 частях, 1770—1774). Издание подготовил историк русской литературы и книги Павел Константинович Симоны (1859—1939).

⁴ В. Л. Модзалевский.

108. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

27 декабря 1913 г. (9 января 1914 г.) Владимир

27.XII.913.

Многоуважаемый Борис Львович.

С праздником Вас и с наступающим Новым годом! Всего хорошего — желаю Вам...

Получил я пред праздниками посылку из Академии, вероятнее, от Вас; за книги очень благодарен Вам. Но эта посылка немного и непонятна была мне, так как при ней никакой записочки не было, даже самой маленькой. А хотя бы записочку я давно от Вас поджидал. Намеревался было раза два писать Вам, но... так ни разу и не написал.

После лета, кажется, в сентябре я послал Вам экземпляр «Фаланги», окончание очерка о Руссове и еще — вырезку Вашей статьи из «Трудов» нашей Архивной Комиссии. А от Вас обо всем этом я получил одно «гробовое» молчание, и думалось, при случае, напр(имер), при посылке, Вы хоть пару слов черкнете мне. Ничего!..

«Родословные разведки» Кашкина заинтересовали меня, я три дня ворочал и просматривал эти 2 книги. Потом сунулся в «Русский Биографический(еский) Словарь» и, к сожалению, в нем почти ничего не нашел, конечно, ни об Н. Н., авторе «Родословн(ых) разведок», и об других Кашкиных, из коих некоторые и в литературе ведь были, хотя иногда и печально известными. Это что-то не совсем понятно — Вы ведь давно близко стоите к «Словарю», а Кашкин давно был близкий Вам знакомый... В дополнения к Словарю они, вероятно, попадут.¹ Бесспорно, в Словаре много пропусков (много, конечно, сравнительно)...

Что же моя статья о Руссове? Пойдет в Словарь и вся ли? Потом «Фаланга»? Когда, можно думать, освободится у Вас этот журнал? Далее: Вы и летом обещали дать мне 3-й том труда Вадима Львовича²... Наконец, Вы проявили и незаслуженную мною жестокость: присланная книга завернута в корректурные листы «Пушкин и его современники», а самой книги, конечно, не прислали. Положим, я и прежде писал, что просьбами более надоедать не буду; но согласитесь хоть с тем, приятно ли было бы, напр(имер), Вам иметь начало какого-либо издания и — остаться без конца его... С таким положением я никого бы не поздравил. А Вы меня можете в данном случае поздравить... Без конца «Пушкин и его современники» и сочинения) Лермонтова (изд(ание) академич(еское)).

Конечно, мне и не к чему. Песня моя уже спета. В мае я выхожу в отставку (оттрублю 25 лет на настоящей должности и довольно!).³ Наследником моим по части книг является только Архивная Комиссия. Виделся я с Вами в Питере нынешним летом — вероятно — в последний раз. Можно сказать — не поминайте лихом!

Уйду в отставку (этот вопрос я уже решил бесповоротно) и займусь окончанием своих «уроженцев». Свободное время, думаю, будет оно, — посвящу Архивн(ой) Комиссии.

Будьте здоровы.

Ваш А. В. Смирнов.

¹ В томе «Ибак — Ключарев» (1897) наличествуют тульско-калужский губернатор Евгений Петрович Кашкин (1737—1796) (статья Н. Ч., т. е. Н. Д. Чечулина) и его отец, генерал-адмирал Петр Гаврилович Кашкин (ум. 1763) (без подписи). Ср. список в «Сборнике Русского исторического общества» (Т. 60. С. 887—888).

² Имеется в виду том «Малороссийского родословника» В. Л. Модзалевского. Вышел в Киеве в 1912 г.

³ С 1889 г. А. В. Смирнов был заведующим санитарной комиссией при Владимирской губернской управе. См. также п. 113.

109. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

1 (14) января 1914 г. Петербург

1 января 1914.
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сердечно приветствую Вас с Новым годом и желаю Вам побольше сил, здоровья. Ваше пессимистичное настроение меня искренно огорчило. Дай Бог, чтобы Ваши самопредсказания не сбылись ни в этом, ни в длинном ряде последующих лет. Оправдываться перед Вами не стану: *mea culpa, mea maxima culpa*,^a но думаю все-таки заслужить некоторое снисхождение: столько хлопот, дел и делишек, что иногда дурею. Знаете, сколько печатных листов я за 1913 год пропустил сквозь свою мозговую машину? — до 150! Где уж тут быть аккуратным в дружеской переписке. Очень, очень Вам благодарен за «Фалангу», снимки из которой сделал уже давно, а не возвращал оттого, что все ждал досуга, чтобы написать Вам, — и написал бы во всяком случае на праздниках, даже если бы не получил Вашего укорительного письма. XVII—XVIII выпуск «Пушкина и его современников» посылаю, равно как и экземпляр «Воспоминаний» Лабзиной (для Арх(ивной) Ком(иссии), ибо у меня в распоряжении было только 20 экз(емпляров)). Что Вы скажете про предисловие Ольденбурга? Я вполне разделяю его мысли.¹

Рад, что «Родословные Разведки» Кашкина Вам понравились; а что касается пропусков в «Русск(ом) биографич(еском) словаре», то том на букву К редактировался знаменитым историком Чечулиным,

^a Моя вина, моя большая вина (*лат.*).

который и не такие пропуски в своем томе поделал, как «Кашкина». Этот знаменитый историк, говорят, мечтает ссадить Н. П. Лихачева² с места Вице-Директора Публичной Библиотеки и сесть на его кресло; а на место Кобеко, уходящего, по слухам, в отставку, метит друг Чечулина — Платонов; этот хоть действительно ученый, но человек, говорят, неприятный!³ Я его не знаю или, верите, знаю очень мало, а Чечулина знаю хорошо: это убежденный черносотенец (еще хорошо, что убежденный) и, по-моему, совсем не годится в администраторы. Завтра буду на юбилее Библиотеки, на который получил приглашение.⁴ Все, что я Вам пишу, пожалуйста, да будет между нами, тем более, что я передаю лишь слухи, сообщенные мне Саитовым.

Пока кончаю, ибо надо и другие грехи покрывать.

Искренно уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 11.I.914».

¹ См.: Воспоминания Анны Евдокимовны Лабзиной / С предисл. и прим. Б. Л. Модзалевского и со вступ. заметкой С. Ф. Ольденбурга. Пг., 1914. Ср. прим. 3 к п. 67. *Сергей Федорович Ольденбург* (1863—1934) — выдающийся индолог, с 1909 г. — непреременный секретарь Академии Наук. Анализ «мыслей» автора вступительной заметки и мотивы солидарности с ним публикатора в задачу настоящего комментария не входят, поскольку заслуживают (несомненно) специального рассмотрения.

² *Лихачев Николай Петрович* (1862—1936) — историк, палеограф, искусствовед, выдающийся коллекционер. С 1925 г. академик. В 1902—1914 гг. — помощник директора Публичной библиотеки.

³ Сведения, безусловно, исходили от В. И. Саитова (см. далее в письме). *Дмитрий Фомич Кобеко* (1837—1918) — историк, чл.-корр. Академии Наук, возглавлял Публичную библиотеку с 1902 г. до 1 сентября 1917 г. Исполняющим обязанности был назначен Эрнст Львович Радлов (1854—1928). Декретом Совнаркома от 31 января 1918 г. Д. Ф. Кобеко был освобожден от занимаемой должности и 8 марта скончался. До 1924 г. директором Публичной библиотеки был Э. Л. Радлов, затем — Николай Яковлевич Марр (1865—1934). Биография историка-медиевиста *Сергея Федоровича Платонова* (1860—1933) была связана с Библиотекой Академии Наук (1925—1928) и Пушкинским Домом (1925—1929).

⁴ 2 января 1914 г. Публичная библиотека исключительно торжественно отметила свой второй день рождения — открытие для читающей публики (первым днем рождения считается дата резолюции Екатерины II на плане создания библиотеки, 16 мая 1795 г.).

110. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

16 (29) мая 1914 г. Владимир

16.V.914.

Многоуважаемый Борис Львович.

Держу свое слово и посылаю В(ам) под бандеролью для Пушкинского дома, что пока попало на глаза; обещаюсь, что в следующий раз пришлю и остальную мелочь. (Загоскин, Мельников, Островский, Пирогов и м(ожет) б(ыть), еще что).¹

А. В. Селиванов изменил несколько свое решение: продал из своей библиотеки только на 800 руб., оставив все полученное в дар. Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Наша XV-я кн(ига)² вышла, и толстая-претолстая.

¹ Подразумеваются книги и брошюры А. В. Смирнова в дар библиотеке Пушкинского Дома.

² Имеется в виду вып. 15 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1914).

111. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

23 июня (6 июля) 1914 г. Владимир

Многоуважаемый Борис Львович!

Архивная Комиссия очень благодарна Вам за высылку книг, но просит 4-й т. «Архива Раевских» переменить на 1-й том тоже же архива, так как 4-й т. уже был прислан Вами в предыдущий раз, а 1-го тома так и не было прислано. Я перенес страшное горе: сын мой (единственный) скончался 9 мая.¹

Ваш А. Смирнов.

Датируется на штемпелю на лицевой стороне купона.

¹ Упоминание о смерти Авенира Александровича Смирнова (без указания возраста и рода занятий) содержится в брошюре А. Д. Тельчарова «История в человеке (А. В. Смирнов и его время)» (с. 54).

112. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

5 (18) декабря 1914 г. Петроград

5 декабря 1914.
Петроград.

Дорогой Александр Васильевич,

Сначала умышленно, а потом и произвольно, задержал на несколько месяцев отклик на Вашу записочку при посылке: боялся на первых порах коснуться Вашей раны и разбередить ее, тогда еще, конечно, столь чувствительную ко всему, даже самому благожелательному прикосновению. Теперь, когда (сужу по личному опыту) Вы уже хоть немного привыкли к той пустоте, которая образовалась около Вас с уходом в иной, быть может, лучший мир дорогого Вам существа, позвольте сказать Вам слово сочувствия и крепко, дружески пожать Вашу руку. Когда-то, 8 лет тому назад, я пережил потерю

дочки и знаю, что любящий родитель переживает в подобных случаях...¹ Хочется надеяться, что всепримиряющее время залечит Вашу рану, и желаю от души, чтобы это случилось поскорее.

Извиняюсь, что причинил Вам беспокойство с «Архивом Раевских» и посылаю Вам то, что не послал раньше. Больше прибавить ничего пока не имею; все еще в работе и не так близко к выходу, чему, отчасти, виною и война, прямо и косвенно отразившаяся на мне: прямо — тем, что типографии ослабели и, как у Раевских, дела пошли скромнее, упали научные интересы, а у самого часто нет нужного настроения, и вместо работы глотаешь яд газет...; косвенно — тем, что много близких так или иначе приобщились к войне, и, конечно, за них страдаешь и волнуешься, а иногда и отвлекаешься от своих интересов. Вероятно, и у Вас лично такое же состояние выбитости из колеи, но и Вы, вероятно, как и я, верите в успех войны и в окончательное уничтожение милитаризма, этого «чудища обла, озорна, стозевна»,² которое пугало нас всю жизнь, а теперь повергло в такие бедствия. Откликнитесь на это письмо и сообщите, что делается у Вас во Владимире, работаете ли Вы лично в как(их-)ниб(удь) больницах и как Ваше физическое здоровье. Примите мои лучшие пожелания Вам всего того, чего Вы сами себе желаете, и верьте моей искренней к Вам симпатии и уважению

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 12.XII.1914».

¹ В письмах 1906—1907 гг. Б. Л. Модзалевский умолчал о том, что можно прочесть в третьем томе «Петербургского некрополя» (СПб., 1912. С. 154): «Модзалевская Елена Борисовна, младенец, р. 15 апреля 1901—(ум.) 23 октября 1906 (Городское кладбище в Павловске)».

² Б. Л. Модзалевский приводит (в сокращении) эпиграф к «Путешествию из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева — стих из эпической поэмы В. К. Тредиаковского «Тилемахида» (1766).

113. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

21 января (3 февраля) 1915 г. Владимир

21.I.1915.

Многоуважаемый Борис Львович.

Давно бы мне следовало ответить Вам на милое, полное искреннего сочувствия горю моему письмо. Но что я могу Вам ответить на него? Спасибо, чисто по-русски сказать спасибо... и больше ничего. За 1-й т. «Архива Раевских» Влад(имирская) Ученая Архивн(ая) Комиссия приносит Вам глубокую благодарность.

Война отразилась на всем, и что всего досаднее — кажется, не добром ее помянут и Архивн(ые) Комиссии, т(ак) к(ак) это «стозевное чудище» поглотит массу золота и Арх(ивным) Ком(исси)ям, как я думаю, откажут теперь во всяких субсидиях. Я лично, конечно, не заинтересован в этом, но и в июле 1914 г., по окончании 25 л(ет)

службы в губ(ернском) земстве, вышел в отставку и теперь всецело погрузился в дела и интересы местной Арх(ивной) Ком(иссии). Поэтому мне и не безразлично, дадут ли пособие местной Арх(ивной) Ком(иссии), так как дававшиеся до войны земством и городами субсидии теперь значительно сокращены.

Сам я лично к войне соприкасаюсь только посильными своими средствами. Родных на войне у меня нет. О событиях этой кровавой бойни, выдуманной «кровавым Вильгельмом»,¹ понятно, более всего приходится узнавать из газет, и я, грешный человек, очень близко принимаю к сердцу; на меня, как нервно расстроенного, оч(ень) многое действует сильно раздражающим образом, и я — признаюсь откровенно — часто рыдаю... Сознаю, что это для меня вредно, но... что же мне делать?!..

Так жизнь моя сложилась... Сначала собственная болезнь, ложившая основание для расстройства моих нервов, затем продолжительная болезнь сына, — потом смерть его, у меня единственного утешения и... наконец...

Но тут необходимо рассказать Вам все по порядку.

На святки² я поехал — по приглашению — в Рязань к А. В. Селиванову. Он показался мне очень плохим, малодетельным и довольно скучным на разговоры. 4-го января утром я уехал из Рязани. 8 января получаю оттуда письмо, где сообщают, что А. В. оч(ень) тяжело заболел, у него сделался удар вечером 5-го числа, впал в бессознательное состояние. 9-го утром из газеты «Рус(ское) Слово» узнаю, что он скончался.³ В тот же день я снова поехал в Рязань, но покойника уже не застал, его поспешили похоронить (погребен в Рязанск(ом) Спасском монастыре); умер он, как оказалось, 7-го числа, в 9 час. вечера. Не буду рассказывать, как его смерть на меня подействовала. Из оставленного им письма оказалось, что он просит меня окончить его издание «Материалы для рода Селивановых», а поэтому мне пришлось остаться в Рязани и заняться рассмотрением и приведением в известность всего оставшегося после Алексея Васильевича архива.⁴

Из Рязани я вернулся ночью на 21-е число.

По духовному завещанию покойный весь свой архив завещал Рязанской Архивн(ой) Комиссии.⁵

При мне в Рязани вышла из печати и посылаемая книга — «Материалы...», ч. 3-я, которую супруга покойного (Олимпиада Ивановна Селиванова, живущая в Рязани: Садовая ул., соб(ственный) д(ом)) просила меня разослать всем лицам, которым покойный прежде посылал книги, — после него остался список адресов таких лиц. Потребное число экземпляров книги я взял во Владимир, — и вот почему указанная книга теперь у Вас в руках.⁶

Смерть Селиванова еще более взвинтила мои нервы, и без того уже сильно напряженные. Со смертью его я лишился своего друга, своего самого неутомимого корреспондента,⁷ своего всегда готового к услугам советчика.⁸

Будьте здоровы, Борис Львович, не забывайте, что во Владимире есть искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

№В. А 3-го тома «Малороссийского родословника», составленного Вашим братом, я, должно быть, так и не получу.

¹ Вильгельм II Гогенцоллерн (р. 1859) — прусский король и германский император (с 1888). Свергнут 9 ноября 1918 г. Бежал в Нидерланды, где 28 ноября отрекся от престола. Скончался 4 июня 1941 г.

² Т. е. 25 декабря 1914 г.—6 января 1915 г.

³ Некролог см.: Русское слово. 1915. 9 янв.

⁴ См.: Материалы для истории рода рязанских Селивановых, ведущих свое начало от Кичибяя / Собрал А. В. Селиванов. Рязань, 1912—1914. Ч. 1—3. На обложке ч. 3 год издания 1915. Исполнить последнюю просьбу друга А. В. Смирнов не смог «по независящим обстоятельствам».

⁵ Судьбы архивов А. В. Селиванова и А. В. Смирнова оказались идентичны (фонды А. В. Селиванова в РО ИРЛИ, ф. 290, 260 ед. хр., и в Архиве Владимирской обл., ф. 621, 18 ед. хр.).

⁶ В библиотеке ИРЛИ — три выпуска; вып. 1—2 с идентичными надписями в правом верхнем углу титульного листа: «Глубокоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому от составителя».

⁷ В фонде А. В. Смирнова в ИРЛИ хранится 385 писем, записок, телеграмм А. В. Селиванова (с 27 октября 1898 г. по 19 декабря 1914 г. — ф. 286, № 421—430).

⁸ Напомню, что А. В. Селиванову А. В. Смирнов посвятил прочувственный очерк в 5-м выпуске «Уроженцев» (с. 167—173).

114. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

23 февраля (8 марта) 1915 г. Петроград

23. II. 1915.
Петроград.

Дорогой и душевно уважаемый
Александр Васильевич,

Вот только когда через месяц собрался написать Вам хоть пару слов и поблагодарить за письмо и за присылку книги с посмертным трудом Селиванова. Весть о его смерти дошла до меня несколько ранее Вашего известия, — и я душевно пожалел об уходе от нас этого достойного и цельного по характеру человека. Да и не я один, — все, кто его знали — и даже только по его работам, огорчены грустным событием. Да будет ему легка земля!

Не писал Вам раньше, так как все в разных хлопотах, волнениях, заботах. То дети были больны, то то, то другое, — время и летит, и, свалив к позднему вечеру дела и делишки, остаешься с усталой головою, помышляя только о сне и отдыхе, а не о спокойной дружеской беседе, для которой уже не хватает сил. И меня, как и Вас, очень волнуют военные дела наши, хотя последнее время идет какая-то неразбериха и, кажется, благоразумнее меньше думать о войне и, следовательно, меньше волноваться, т(ак) к(ак) все равно отсюда ничего не видно и ничего предугадать нельзя. Даже военные люди и сами участники дальше своего носа не видят. Надеюсь, что и Вы, как я, твердо убеждены в одном: в окончательном нашем торжестве, за которым последует новая эра Русской жизни, основанной на свободе, просвещении и самостоятельном развитии всех сил государства, — когда скроются под зем-

лю, в свои норы, все гады и вся нечисть, вскипевшая на поверхности нашей жизни, а солнце свободы ярко и для всех равно и благожелательно засияет. Мне, хоть я и не оптимист по натуре, представляется немислимым, чтобы народу не было дано то, что ему нужно, после всех тех поистине титанических усилий, которые он сделал и делает, спасая Россию.

Мне очень стыдно за моего брата, который в долгу перед Вами; я говорил и писал ему о Вашем желании иметь «Малоросс(ийский) Родосл(овник)», но уже потерял надежду его пристыдить: он как-то неаккуратен стал в подобных делах и сношениях, м(ожет) б(ыть), оттого, что все похварывает. Сегодня пишу ему и еще раз напомню.

От души желаю Вам доброго здоровья, т. е. здоровья побольше, побольше и успеха в делах Ваших.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 25.II.915».

115. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

6 (19) апреля 1915 г. Петербург

Дорогой Александр Васильевич,

Посылаю Вам письмо моего молодого приятеля В. Н. Княжнина, работающего в Архиве Конференции; ¹ если силы Ваши позволят, помогите ему, чем можете. Я думаю, и Вас самих вопрос заинтересует, а если Вы откопаете Григорьевых-владимирцев, то это послужит ad majorem gloria^a Вашей губернии.²

Как здоровье? Что подельваете? Послал Вам «Временник Пушкинского Дома» за 1914 год, а теперь посылаю и оттиск из него о Гончарове.³ Если хотите получить «Временник» за 1915 год, то присылайте нам в Пушкинский Дом нечто литературное, что у Вас найдется из не касающегося Владимирской губернии (автографы, книжки и т. п.).⁴

Прислал ли Вам Вадим «Малоросс(ийский) Родословник»? Я ему писал ругательное письмо. Он все болеет, бедняга.

Будьте же здоровы, дорогой Александр Васильевич!

Вам душевно преданный

Б. Модзалевский.

6.IV.1915.

Петроград.

Г-же Селивановой я писал благодарность уже давно.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 8.IV.1915».

¹ Княжнин Владимир Николаевич (Ивойлов; 1883—1942) — литературный критик, историк русской литературы, поэт; в 1914—1918 гг. помощник Б. Л. Модзалевского

^a К вящей славе (лат.).

по Архиву Конференции Академии Наук, с 1913 г. — внештатный сотрудник Пушкинского Дома.

² Вопрос связан с изучением В. Н. Княжниним жизни и творчества Аполлона Григорьева — уроженца Москвы, большую часть недолгой жизни проведшего в Петербурге (см. единственное письмо В. Н. Княжнина к А. В. Смирнову от 4 апреля 1915 г. — РО ИРЛИ, ф. 286, № 282).

³ В сборнике две работы Б. Л. Модзалевского — «Описание рукописей, принадлежащих Пушкинскому Дому» и «Из переписки Гончарова» (отд. оттиск: Пг., 1915).

⁴ Издание «Временника» за 1915 г. не состоялось.

116. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) апреля 1915 г. Владимир

Губ(ерский) г(ород) Владимир,
апреля 12 дня 1915 г.

Добрейший Борис Львович.

Я своевременно, конечно, получил и Ваш оттиск — вырезку статьи Вашей о смоленском самоучке, и «Временник Пушкинского Дома», вып. II,¹ сердечно благодарю за то и другое, и само собою хорошо понимаю, что за второй присыл нужным чем-нибудь отплатить. Но чем же?

Надо Вам сказать, что вышедши в отставку и потерявши сына, для которого я собственно и работал и собирал все мною любимое (книги и все иллюстрированное, напр(имер), портретами), теперь я решил все ликвидировать и передать все имевшееся у меня в Архивную Комиссию, где я как правитель дел, ее библиотекарь и редактор ее изданий, могу ежедневно быть в здании Комиссии и в случае нужды пользоваться всем мною любимым. Так, всю свою библиотеку я передал Архивной Комиссии (за исключением беллетристики, которую отдал своей дочери), и вот уже несколько месяцев, утром и вечером, ежедневно, сижу в комиссионной библиотеке и работаю над приведением в порядок пожертвованных туда моих книг. В результате, надеюсь, в одном из отчетов будет напечатан, в приложении, каталог этих книг. Библиотека хотя мною и отдана, но я продолжаю заботиться о ней, как бы она у меня в доме находилась; для нее я продолжаю покупать все интересующие меня книги, в нее же передаю все книги, получаемые мною в дар или в обмен. К сожалению, этот путь пополнения в последнее время сильно ослабел; о причине этого говорить не буду: одно приходится сознавать, что остарел и, естественно, интерес к чему-то якобы пропал.

Кроме библиотеки, всегда интересовали меня библиография и биография. В указанных направлениях я, насколько понимал это, работал. Эта моя любовь имеет начало в моем знакомстве, во время студенчества, с Аркадием Владимировичем Скалон,² после смерти которого мне досталось немало бумаг; в числе прочего письменного материала есть переплетенное в книгу, в которой помещены письма когда-то бывшего писателя, тестя А. В. Скалон Павла Ивановича Хотяинцева;³ в ту же книгу Скалон переплел и

некоторые письма к нему (еще в молодости). Так вот эту книгу я и думаю подарить Пушкинскому Дому и на этой неделе пришлю ее на Ваше имя.

Бывши неважным библиографом, все же я в свое время со Скалон просмотрели массу периодических изданий прежнего времени, разнесли содержание их на карточки, которых набралась такая масса, что я не знаю — куда с ней деваться. Я желаю предложить ее Вам. Вы посмотрите, и если она Вам не сулит ничего интересного, то — мож(ет) быть — Вы найдете возможным передать ее в библиотеку Академии Наук — жаль, если такая масса материала погибнет. К этому могу передать и ту основную часть труда, который Скалон когда-либо мечтал издать под заглавием «Левифан».⁴

С Вадимом Львовичем мы обменялись несколькими письмами; от него я все получил.⁵ Что касается Вашего молодого знакомого, господина, интересующегося А. А. Григорьевым, то я в очень большом затруднении — могу ли я что-нибудь сделать для него; и его письмо, которое Вы переслали мне, так неопределенно, что я не знаю, к чему тут прицепиться.

Ваш А. В. Смирнов.

¹ См.: *Модзалевский Б. Л.* К истории Смоленска: (Автобиография Г. Г. Тыртова) // Русский архив. 1915. Кн. 1. С. 14—21; *Временник Пушкинского Дома на 1914 г.* Пг., 1915.

² *Скалон Аркадий Владимирович* (1829—1893) — книгопродавец; подробнее о нем см.: *Эльзон М. Д.* К истории издания А. В. Скалоном произведений А. И. Герцена // Книга: Исследования и материалы. М., 1977. Сб. 34. С. 186—188. — Подпись: М. Д. Троицкий.

³ Поэт, переводчик 1820-х—1830-х гг.

⁴ См. также: *Тельчаров А. Д.* История в человеке (А. В. Смирнов и его время). С. 11—13.

⁵ В фонде А. В. Смирнова (РО ИРЛИ) нет писем В. Л. Модзалевского.

117. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

29 сентября (12 октября) 1915 г. Владимир

Жив, жив еще Курилка!!!¹ Несмотря на существующий у нас страшный бумажный голод (все издания Архивной местной Комиссии приостановились), посылаю Вам выходящие под моим руководством издания (частью от моего скудного ума, частью по моему старанию и по моему участию): «Воспоминания А. И. Виноградова»,² «Похороны Костромы»³ и недостающие в присланной Вам XVI кн. «Трудов Архивн(ой) Комиссии» «Майские торжества».⁴

Ваш А. В. Смирнов.

Датируется по штемпелю на лицевой стороне открытки.

¹ А. В. Смирнов слегка изменил припев детской песенки (игра в «Курилку»), дословно воспроизведенный в заглавии эпиграммы Пушкина («Жив, жив Курилка!»),

1825). Подробнее см.: *Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова*. Изд. 3-е. М., 1966. С. 231—232.

² *Виноградов Александр Иванович (1834—1908)* — протоиерей. См.: *Виноградов А. И. Воспоминания: (На память детям)*. Владимир, 1915.

³ См.: *Смирнов А. В., Троицкий А. И. Похороны Костромы (Этнографические очерки)* // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1915. Вып. 16 (оттиск: Владимир, 1915).

⁴ См.: *Майские юбилейные торжества. 1613—1913*. Владимир, 1915. Иллюстрированное издание с многострочным подзаголовком, гласящим о посещении августейшей семьей двух городов, Владимира и Переславля-Залесского, соответственно 16 и 23 мая 1913 г. (по случаю 300-летия Дома Романовых). Опубликовано также в вып. 16 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии». Однако, судя по письму, в части тиража этого опуса не было.

118. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

30 сентября (14 октября) 1915 г. Петроград

30.IX.1915.
Петроград.

Конечно, Вам обязан я присылкою «Воспоминаний» Виноградова, дорогой и уважаемый Александр Васильевич! ¹ Сердечное спасибо за память, которую очень ценю. В чем-то чувствую себя перед Вами виноватым, а в чем — не могу сообразить. Жизнь идет так нервно и хлопотливо, что не успеваешь сделать, что хочешь и что должен, и постоянно попадаешь впросак перед добрыми людьми... Ин быть так: повинную голову и меч не сечет. Какие времена, какие нравы! ² До чего мы дожили и что еще увидим? Увы нам! Жуть берет... Жму Вашу руку и желаю здоровья! Ваш Б. Модзалевский.

На лицевой стороне открытки — памятник Николаю I.
На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 2.X.915».

¹ В контексте п. 117 смысл неясен. См. п. 119.

² Точнее — «О времена! о нравы!» („O tempora! o mores!“) — выражение, часто применявшееся Цицероном.

119. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

2 (15) октября 1915 г. Петроград

Дорогой Владимир Васильевич,

Третьего дня я получил книжку «Воспоминаний» о Виноградове и вечером послал Вам благодарственную открытку, а сегодня, придя на службу, нашел Вашу весточку с эпитафией из Пушкина и пакет с книжками. Благодарю за то и за другое, от души благодарю. Пошлю Вам лично или для музея Комиссии (сделайте, как хотите) № 47 «Влад(имирских) Губ(ернских) Ведомостей» за 1866 г. с речью М. В. Поленова и 3 письма к нему (одно с приложением) Перцова

из Владимира: м(ожет) б(ыть), это будет для кого-либо у Вас интересно.¹

Желаю Вам сил и здоровья.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

2.X.1915.

На письме помета Б. Л. Модзалевского: «Получ(ено) 5.X.915».

¹ Сенатор Матвей Васильевич Поленов (1823—1882) был старшим председателем Московской судебной палаты с возложением обязанностей открытия губернских окружных судов (в том числе во Владимире). О поэте Эрнсте Петровиче Перцове (1804—1873) Б. Л. Модзалевский писал в РБС (том «Павел — Петр». 1902. С. 582—583).

120. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

9 июня 1918 г. Петроград

9.VI. н(ового) с(толетия) 1918. Петроград.
(«Трудовая коммуна»).

Милый Александр Васильевич, получил Вашу посылку с новой книжкой «Трудов», а перед тем, задолго раньше, новый выпуск «Уроженцев», благодарность за которых так и не удалось мне до сих пор Вам принести из-за той обстановки, в кот(орой) мы живем.¹ Примите теперь мою признательность за Ваше всегдашнее ко мне внимание, которое я так мало заслуживаю. Каторжная питерская жизнь не дает возможности поступать так, как хочется и как сердце подсказывает. Вот и теперь последние месяцы все внимание и все силы ума и души идут на служение интересам брюха и борьбу с голодом, который в самых реальных формах мучит нас и уже замучил. Все бы можно с радостью перетерпеть, лишь бы знать, для чего и во имя чего страдаешь, — но последнего-то и нет... Крепко жму Вашу руку и желаю Вам возможных благ и здоровья.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 14/1.VI.918 г.».

¹ Восемнадцатая книга «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1918) оказалась последней. В библиотеке ИРЛИ находится экземпляр 5-го выпуска «Уроженцев» с дарственной надписью: «Глубокоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому от составителя. 25 апреля 1917 года».

ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с Ф. А. ВИТБЕРГОМ

Публикация А. Г. Носовой

Одним из многочисленных корреспондентов Б. Л. Модзалевского был Федор Александрович Витберг. 3 марта 1999 г. исполнилось 80 лет со дня смерти этого талантливое педагога, автора многочисленных работ по истории русской литературы, библиографа, «страстного любителя книги, пытливого собирателя старины в многообразных ее памятниках — литературных и вещественных».¹

Федор Александрович Витберг родился в 1846 г. Он младший сын Александра Лаврентьевича Витберга, известного архитектора, автора неосуществленного проекта храма Христа Спасителя на Воробьевых горах в Москве.² Дед Ф. А. Витберга Лоренц (Лаврентий, Ларс; см. РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 4, № 60) Витберг прибыл из Швеции во времена Екатерины II в 1773 г.³ Вначале жил в Ревеле (Таллине), преподавал немецкий язык, затем за лучшими заработками он перебрался в Петербург, где числился «малярного дела гезелем» и «лакировальщиком и живописцем» — пригодились знания в области изящных искусств: в юности он учился в Копенгагенской Академии.

Отец Федора Александровича Карл-Магнус (позднее Александр) учился в Горном училище, затем в пансионе при лютеранской церкви, где учитель рисования обратил внимание на его способности к живописи. С 1802 по 1809 гг. Витберг учился в Академии Художеств по классу живописи у Г. И. Угрюмова (1764—1823). В 1812 г. император Александр I издает манифест о сооружении в Москве храма в память победителей. Художник был захвачен идеей о храме-памятнике. Самостоятельно изучает архитектуру и создает свой проект храма, который в 1815 г. победил в конкурсе и заслужил одобрение Александра I. В 1817 г. состоялась торжественная закладка храма-памятника. Витберг был назначен руководителем строительства. Действуя независимо от высокопоставленных членов Комиссии, он вызывает ненависть некоторых из них. «Строительство, принимавшее все более грандиозные масштабы, являлось превосходной ареной для всякого рода хищений и воровства. (...) Обуздать свору спешивших друг с другом „дельцов“, конечно было, несмотря на предоставленные ему широчайшие полномочия, свыше сил художника».⁴ В 1826—1827 гг. строительство останавливается, ведется расследование. В 1835 г. несправедливо, вопреки всем представленным Витбергом документам, его обвиняют в злоупотреблениях и ссылают в Вятку, где он был с 1835 по 1839 г. С 1835 по 1837 г. он живет с Герценом в одном доме и тот ему очень помогает материально и поддерживает его духовно. В 1840 г. А. Л. Витбергу было разрешено вернуться, и он приезжает в Петербург, совершенно больной, без средств к существованию. Он так и не смог оправиться от несправедливо

нанесенного ему удара, трагически изломавшего ему жизнь, но в нем еще оставалось сильное желание работать, тем более, что у него на руках была большая семья, а в 1846 г., как уже было сказано, родился сын, Федор Александрович.

19 ноября 1851 г.⁵ скончалась мать Федора Александровича, Евдокия Викторовна, урожденная Пузыревская. Это был второй брак отца; по смерти жены его разбил паралич. 12 января 1855 г. он скончался. При жизни ему так и не удалось восстановить свое доброе имя. Это сделали впоследствии его дети: Любовь Александровна, Софья Александровна и Федр Александрович, которые собирали документы об отце, касающиеся истории проекта и строительства храма Христа Спасителя на Воробьевых горах. По их сообщениям «Русская старина» печатала материалы об архитекторе.⁶

В своей биографии Ф. А. Витберг рассказывает, что после смерти родителей сиротами остались 7 человек детей, из которых только старшая дочь была совершеннолетней: «Над остальными детьми была назначена опека и опекуном был выбран давнишний друг семьи А. Л. Витберга президент медико-хирургической академии, П. А. Дубовицкий. Он поместил Ф. А. Витберга в частный пансион для приготовления к поступлению в гимназию.

Пансион этот содержали две сестры Ларионовы, служившие в театральной дирекции и имевшие там казенную квартиру, в которой и устроены были классы (...) Девочки-пансионерки жили у Ларионовых, а мальчики-пансионеры у Незеленовых, имевших квартиру в том же здании театральной дирекции. Супруги Незеленовы тоже служили в театральной дирекции: Н. Я. Незеленова была кастеляншей в театральном училище, а И. А. Незеленов был сначала помощником гардеробмейстера, а потом служил в конторе императорских театров. У них был сын, впоследствии профессор Санкт-Петербургского университета, Александр Ильич Незеленов. Супруги Незеленовы очень ласково и сердечно относились к своим воспитанникам. Но особенно ласково относились они к Ф. А. Витбергу. Своей наружностью он напоминал им недавно умершего младшего сына Анатолия и это привело к тому, что они его, если не юридически, то фактически усыновили, и, когда он поступил в 3-ю Санкт-Петербургскую гимназию пансионером, они просили у его опекуна позволения брать его по праздникам к себе. В семье Незеленовых он и вырос и покинул ее уже тогда, когда кончил курс в гимназии и поступил в Санкт-Петербургский университет.

Пребывание в семье Незеленовых имело на Ф. А. Витберга чрезвычайно благотворное влияние. Сдружившись с их сыном, он чувствовал себя в их среде, как родной. Дети много и охотно читали, и это было той почвой, на которой развилась у них любовь к русской литературе. Другим, еще более значительным и более благотворным фактором в нравственном развитии было для Ф. А. Витберга то обстоятельство, что в 3-й Санкт-Петербургской гимназии он имел счастье подпасть нравственному влиянию такой светлой личности, как В. Я. Стоюнин.

Окончив в 1864 г. курс в 3-й Санкт-Петербургской гимназии, он поступил в Санкт-Петербургский университет на историко-филологический факультет, где слушал лекции профессоров: И. И. Срезневского, М. И. Сухомлинова, В. И. Ламанского, О. Ф. Миллера, К. Я. Люгебиля, Н. М. Благовещенского, М. С. Куторги, К. Н. Бестужина-Рюмина и Брауна.

В марте 1869 г. Ф. А. Витберг окончил в университете курс с званием действительного студента и в сентябре того же года поступил на службу воспитателем в училище Человеколюбивого Общества.⁷ 2 ноября 1869 г. он вступил в брак с Галиной Михайловной Агаповой, скончавшейся 12 сентября 1876 г. от трагической случайности: она выпила ядовитую фосфорную воду, стоявшую в стакане для отпугивания мух.⁸

В 1870 г. у четы Витбергов родилась дочь Наталия, впоследствии художница, а в 1872 г. — сын Алексей, впоследствии военный.

1 сентября 1870 г. Федор Александрович перешел на службу в императорский Гатчинский Николаевский Сиротский институт. Там он проработал 18 лет до середины 1888 г. в должностях: младшего воспитателя, преподавателя русского языка и словесности и истории, старшего воспитателя, инспектора классов.

В июле 1888 г. Ф. А. Витберг вышел в отставку на половинную пенсию по домашним обстоятельствам.⁹ Для образования детей он переехал в Петербург. В том же 1888 г. он поступил по вольному найму преподавателем русского языка и словесности в Николаевскую инженерную академию и училище. В 1889—1895 гг. преподавал в реальном училище Я. Г. Гуревича, в женской гимназии М. Н. Стоюниной и женской гимназии М. А. Лохвицкой-Скалон; с начала 1890 г. в течение более 10 лет он был преподавателем тех же предметов в Воспитательном обществе благородных девиц; в 1890 г. — в женском Сиротском институте императора Николая I; в 1895—1908 гг. состоял преподавателем в Елизаветинском институте; с 1896 г. — преподавателем на Женских педагогических курсах и образовавшемся из них императорском Женском педагогическом институте; с 1905 г. — в Екатерининском институте; в 1906—1909 гг. — в Интендантском Курсе; с 1909 по 1911 г. читал лекции в Обществе «Маяк»; с 1 сентября 1911 г. преподает в Институте императрицы Марии; в Александровской женской гимназии; на музыкально-драматических курсах Фистулари и Заславского. В течение 30 лет с 1888 по 1918 г. работал Ф. А. Витберг в этих учебных заведениях, оставляя занятия в одном и принимая в другом.

Испытав благотворное нравственное влияние одного из замечательных педагогов, В. Я. Стоюнина, Ф. А. Витберг воспринял его педагогические воззрения и следовал им в течение все, своей длительной педагогической деятельности. О нем самом можно сказать так же, как он говорил о своем учителе в речи, прочитанной в Педагогическом Музее, в отделе Коменского, на заседании 15 ноября 1898 г., посвященном памяти В. Я. Стоюнина по случаю десятилетия со дня его кончины: «Каждый его урок, каждая его беседа были тем светлым лучом, который освещал нам нравственный мрак нашей печальной гимназической жизни и указывал нам настоящий нравственный путь, потому что он был не просто учитель, т. е. не передатчик только известного запаса научных сведений, а проповедник высоких и облагораживающих идей, которыми совершенно очевидно для всякого, даже для учащихся, проникнуты были не только его статьи и сочинения, но и его классные беседы, его обращения с людьми, вся его светлая личность. Уже одно обращение его с нами исполнено было такого очевидного даже для нас чувства собственного человеческого достоинства, что это невольно вызывало и в нас такое же чувство: в его присутствии мы невольно нравственно подтягивались, забирали себя в руки и из запущенных школьников делались людьми. И достигалось это без всего того арсенала внешних мер, в форме крика, наказаний, записей и т. п., без чего не обходился тогда ни один из наших лженаставников. В. Я. Стоюнин не только никогда почти не прибегал ни к каким внешним мерам, но даже никогда почти не возвышал голоса, никогда не обнаруживал ни раздражения, ни нетерпения. Всегда ровный, спокойный, но строгий и серьезный, он умел держать класс в порядке и увлекал нас к занятиям только силою своего нравственного влияния. Не только уроками и беседами, но всей своей личностью он внушал нам самое глубокое к себе уважение и своим примером вызывал в наших детских умах вообще идею о благородстве человеческой личности».¹⁰

Ф. А. Витберг также сумел завоевать любовь и глубокое уважение своих учеников. Просто и естественно он находил путь к их душам. Никогда не оставлял без внимания и ответа ни одного волновавшего их вопроса, несмотря на свою огромную занятость. Свидетельством тому является его обширная переписка с учениками, в которой с большим тактом и уважением к молодому человеку обсуждаются различные проблемы: нравственные, философские, религиозные и т. д. Часть этой переписки является мате-

риалом к его работам: «Педагогические письма» (Педагогический сборник. 1895. № 1—3), «Вопросы жизни. Из переписки старого педагога с его слушательницами» (Светлый луч. 1909. Янв., февр.).

К Федору Александровичу в любое время могли обратиться за поддержкой — и моральной, и материальной — его бывшие ученики, и он ее всегда стремился оказать.

Великолепное знание предметов, им преподаваемых, он полностью старался донести до своих учеников, желая пробудить в них интерес к всестороннему и глубокому изучению интересующего их вопроса, воспитывая в них любовь к родному языку, литературе, истории, своему отечеству.

В 1907 г. состоящий под председательством Ф. А. Витберга литературный кружок его бывших слушательниц по Женским педагогическим курсам и Женскому педагогическому институту открыл частную четырехклассную школу, носящую имя Ф. А. Витберга.

Литературную деятельность Ф. А. Витберг начал в 1875 г. статьей «О подложности известного письма Петра Великого с берегов Прута в Сенат от 10-го июля 1711-го года», напечатанной в журнале «Древняя и Новая Россия», № 11. С этого времени в разных журналах он опубликовал целый ряд статей.¹¹

Как преподавателя русского языка и словесности его интересовали новые учебные пособия и он написал несколько рецензий на них: Тридцать лучших новых сказок / Собрал и обработал для детей В. П. Авенариус. СПб., 1877 (Женское образование. 1878. № 5); Новая классная книга для чтения. Пособие при начальном обучении родному языку / Составил П. Г. Васильев. СПб., 1877; Наша речь. Книга для чтения, как пособие при изучении родного языка. Ч. 1 / Сост. П. Смирновский. СПб., 1877 (Женское образование. 1878. № 9); Русский язык. Ч. 1: Первая после азбуки книга для чтения / Сост. П. Н. Соколовский. СПб., 1881 (Женское образование. 1881. № 10) и др.

Ф. А. Витбергом был напечатан ряд статей по педагогике: «Несколько слов о значении фантастического элемента в жизни детей» (Женское образование. 1879. № 3); «Педагогическое обозрение. „Русская школа“. 1892» (Образование. 1893. № 12); упоминавшиеся ранее «Педагогические письма», «Вопросы жизни» и т. д.

Кроме этого, как отмечал Б. Л. Модзалевский, он работал в области «истории русской литературы и библиографии; это были две отрасли, по которым он собрал большую и ценную по полноте библиотеку (...); в статьях своих он разрабатывал различные вопросы, касающиеся Ломоносова, Гоголя, Лермонтова, Пушкина, Грибоедова, Жуковского, Майкова, Полонского, Крылова, Фонвизина, Полежаева, Подолинского, Тургенева, Аксакова и других писателей. Некоторые статьи его появились в академических изданиях — в „Известиях Отделения русского языка и словесности“ и сборнике „Пушкин и его современники“; не чужд он был и вопросов публицистики, пробовал свои силы и в области изящной литературы».¹²

В 1889 г. Ф. А. Витберг составил «Проект музея дома Романовых»,¹³ который представил Костромскому городскому управлению, но этот проект не был принят. В 1901 г. 15 ноября, на заседании Библиологического общества он также «предложил собранию „Проект музея дома Романовых“. Музей этот должен быть из 12 отделов, в которые войдут все музыкальные и литературные произведения царствовавших из этого дома особ, очерки из жизни и деятельности; все музыкальные произведения, посвященные им; манифесты, резолюции, портреты, медали, рассказы, журнальные и рукописные сведения о жизни особ и т. п. Такой музей крайне желателен в виду исполняющегося в 1913 г. 300-летия царствования дома Романовых».¹⁴ Сведений об осуществлении этого проекта не обнаружено.

К Ф. А. Витбергу часто обращались за различного рода справками: литературными, историческими, библиографическими и т. п., поскольку у него был накоплен огромный справочный материал. Это были записи и выписки историко-литературного,

языковедческого, библиографического характера из периодических изданий, монографий, справочников, словарей, копии исторических документов и т. п. Федор Александрович щедро и бескорыстно делился ими, и каждый обращавшийся к нему получал исчерпывающий ответ.

Человек исключительной честности и порядочности, который на протяжении всей жизни много и напряженно работал, Ф. А. Витберг никогда не имел хорошего материального достатка. Материальное положение педагога в те годы было трудным. «Особая комиссия, рассматривая бюджет педагога, пришла к выводу, что при нормальном составе семьи, считая трех детей и жену, жить жалованьем невозможно», — отмечалось в заметке в «Новом времени».¹⁵ Выполняя большую, трудоемкую работу, Федор Александрович вообще часто не получал за нее никакой платы.

В конце жизни в письме от 10 (23) сентября 1918 г. своему племяннику А. Н. Арсеньеву он пишет: «(...) Я, ведь, человек какой-то не то, что непрактический, а странный. Я все делал даром и раздавал всем, кому, что надо. Я составил библиографии Саратовской губ., Вятской губ., Тульской губ., Калужской губ., Псковской губ. и все разослал по принадлежности. И ниоткуда не получил ни гроша; меня поблагодарили официальными бумагами, вот и все».¹⁶

Обширными библиографическими сведениями, собранными Ф. А. Витбергом, широко пользовались и авторы статей Русского биографического словаря, в котором он работал как автор статей и как редактор (1902—1907).

Помимо педагогической и научно-литературной деятельности Ф. А. Витберг неоднократно принимал участие в различных специальных Комиссиях: с 24 февраля 1904 г. — в состоящей при императорской Академии Наук Комиссии по вопросу о русском правописании; в Комиссии по изданию «Академической библиотеки русских писателей»; в 1909—1910 гг. — в состоявшей при Учебном Комитете Святейшего Синода Комиссии для выработки мер к поднятию грамотности учеников духовных учебных заведений и пересмотра программ по русскому языку и словесности для этих заведений. Он состоял председателем «Союза ревнителей русского слова» (1896—1918), членом Русского библиологического общества в Петербурге.

Ф. А. Витберг принимал участие в выставках, организованных императорской Академией Наук. В 1909 г. по предложению и при деятельном его участии была устроена выставка в память 25-летия смерти И. С. Тургенева. За устройство этой выставки он получил золотую Пушкинскую медаль. В этом же году состоялась выставка к 100-летию со дня рождения А. В. Кольцова, где Ф. А. Витберг был одним из устроителей. В 1911 г. по его мысли была устроена грандиозная выставка, имевшая огромный успех, «Ломоносов и Елизаветинское время», а также он участвовал в Царскосельской юбилейной выставке, посвященной 200-летию Царского Села. Две последние выставки удостоились принятия под высочайшее Государя императора покровительство.

Б. Л. Модзалевский писал: «Три Академических Музея в разное время получили щедрые приношения от Ф. А. Витберга: Геологический музей, в который он передал ценное в научном отношении собрание органических и растительных окаменелостей из Боровичского уезда Новгородской губернии, Рукописное отделение библиотеки, которому он подарил большую коллекцию рукописей разнородного содержания и разных эпох, равно как и большое собрание книг, брошюр, портретов и рисунков, относящихся до Александра II и его царствования, и — в последние годы — Пушкинский Дом, идее которого он горячо сочувствовал и которому принес в дар всю свою личную литературную переписку, собрание рукописей и автографов, портретов писателей, изданий Пушкина и книг, брошюр, газет и журналов со статьями историко-литературного содержания; год тому назад (1917 г. — А. Н.) за скромное вознаграждение, он уступил Дому переписку своего отца (знаменитого архитектора и автора

проекта храма Христа Спасителя в Москве) с Герценом и другие бумаги его, а также альбомы с рисунками и портреты его работы».¹⁷

Конец жизни для Ф. А. Витберга был тяжелым. Он был вынужден заботиться о куске хлеба в самом прямом смысле этого слова. В сентябре 1918 г. престарелый педагог писал своему племяннику А. Н. Арсеньеву: «(...) Наше положение делается все труднее и труднее, а в настоящее время прямо безвыходное: денег нет, хлеба нет, пищевых продуктов нет, а что есть — продается по невероятным, баснословным ценам: сахар, например, 31 р(убль) фунт, мука 20 р(ублей) фунт, репа — 5 р(ублей) фунт, свекла — 5 р(ублей) и т. д.

Между тем, мое личное положение тоже почти безвыходное. Читая лекции я не могу и должен оставить учительство, но чем же жить?! С прекращением жалованья у меня останется только моя полупенсия, т. е. 70 рублей в месяц. Наташа (дочь. — А. Н.) получает больше и мне приходится жить на ее счет; но и ее жалованья в настоящее время не хватает».¹⁸

3 марта 1919 г. Ф. А. Витберг скончался «от истощения на почве недоедания». «Человек исключительной живости духа, вечно искавший истины, правдивый всегда и при всех обстоятельствах, прямой и независимый, покойный во всех, кто знал его близко, оставил воспоминание редкой душевной чистоты и идеальной настроенности, — писал Б. Л. Модзалевский. — С особенной теплотою, мы не сомневаемся, его помянут многоисленные ученики его и ученицы, которым он всю жизнь служил „за совесть“, с полным сознанием высоты и важности того дела, которое делал».¹⁹

Начало переписки Ф. А. Витберга с Б. Л. Модзалевским относится к 1899 г., но познакомились они, по-видимому, раньше, так как Федор Александрович был уже знаком с Львом Николаевичем Модзалевским. Напомним, что Лев Николаевич также был выпускником 3-ей Санкт-Петербургской гимназии, но закончил ее раньше, в 1855 г., а Федор Александрович в 1864 г., когда Лев Николаевич уже преподавал в ней. 1 августа 1860 г. он был зачислен кандидатом-педагогом на Педагогические курсы при Санкт-Петербургском университете с прикомандированием к 3-ей Санкт-Петербургской гимназии для практических занятий, а отчислен с них 4 мая 1862 г. Может быть, в это время и произошло знакомство Ф. А. Витберга и Л. Н. Модзалевского как учителя и ученика. Впрочем, не исключено, что они познакомились позже, когда Лев Николаевич вернулся с Кавказа (1889 г.) и оба они трудились на ниве народного просвещения. С 1894 г. их связывала работа по созданию «Союза ревнителей русского слова».²⁰

Переписка Б. Л. Модзалевского и Ф. А. Витберга (по сохранившимся письмам) длилась 17 лет. К началу переписки Ф. А. Витбергу было 53 года, а Б. Л. Модзалевскому всего 25. Что же их объединяло? Объединяла их совместная работа в Русском биографическом словаре, как авторов и редакторов, деятельность в императорской Академии Наук, в Библиологическом обществе, в «Союзе ревнителей русского слова» и т. д.

В письмах (а их всего 97, 1899—1917 гг.) содержится много весьма важных и интересных сведений: информация о том, как шла работа по печатанию статей тома Русского биографического словаря, редактором которого был Ф. А. Витберг, какие трудности иногда возникали и как они преодолевались. Мы узнаем, почему Ф. А. Витберг оставил редактирование словаря. В ряде писем обсуждаются проблемы, связанные с публикацией статей Ф. А. Витберга о Д. И. Фонвизине, И. А. Крылове, А. И. Подлинском. Многие страницы переписки содержат различные биографические и библиографические сведения, которыми обменивались Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский. Переписка касается и нескольких выставок, устроенных Академией Наук, в которых оба корреспондента принимали самое активное участие. Несколько писем

содержат сведения о хлопотах Б. Л. Модзалевского по поводу увеличения пенсии Ф. А. Витбергу.

Письма носят чисто деловой характер, в основном, касаются только вопросов по совместной работе. На протяжении семнадцати лет стиль их не меняется. Вероятно, такая чисто деловая информативность писем объясняется тем, что оба корреспондента жили в одном городе, часто виделись и все другие интересовавшие их вопросы могли обсудить при встрече. Отношение Ф. А. Витберга к Б. Л. Модзалевскому, судя по тону писем, несмотря на большую разницу в возрасте, было очень уважительным.

Для публикации было отобрано 51 письмо (1899—1917) из двух архивов: Ф. А. Витберга и Б. Л. Модзалевского.

Обратимся к одной из тем переписки — изданию Русского биографического словаря. Очень кратко вспомним историю его создания.²¹ Издание Русского биографического словаря было предпринято Русским историческим обществом, во главу которого, после кончины в 1879 г. первого председателя РИО, князя П. А. Вяземского, был избран один из его учредителей и первый секретарь Александр Александрович Половцов, который взял на себя все расходы по составлению и изданию словаря. Словарь издавался под его наблюдением. После его кончины (1909 г.) председателем РИО был назначен великий князь Николай Михайлович, который продолжил издание словаря.

Около семи лет шла подготовительная работа, результатом которой стал «Азбучный указатель имен русских деятелей для Русского биографического словаря». Он был напечатан в 1887—1888 гг. в «Сборнике Русского исторического общества» (т. 60 и 62). В 1896 г. вышел первый том, в 1918 г. — последний по времени том Русского биографического словаря. Всего вышло 25 больших томов (16 000 страниц).

Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский работали в словаре и как авторы, и как редакторы. В течение нескольких лет Б. Л. Модзалевским было написано более 300 статей. Он был редактором и соредактором 4-х томов. Перу Ф. А. Витберга принадлежит множество статей (точное их количество не подсчитано), среди которых, например: Г. Р. Державин, И. И. Дмитриев, М. А. Дмитриев, А. И. Подолгинский, А. И. Полежаев, И. Шевригин, Л. Шевригин, В. И. Шелгунов, Н. В. Шелгунов, П. И. Шереметева, П. П. Шереметевский и др. После смерти В. В. Руммеля (1902 г.) Ф. А. Витберг стал редактором тома «Чаадаев — Шнитков». В письме от 25 сентября 1902 г. (письмо 20) Федор Александрович пишет: «Разбираюсь в бумагах Руммеля и все не могу найти конец оборвавшейся нити, чтобы спокойно продолжить. Кое-что разобрал, но многого не понимаю и не отыщу. Приходится прибегнуть к Вашей помощи. <...> Только прошу уделить мне время пощедрее, ибо недоумений у меня изрядно».

На вновь приступившего к делам редактора обрушились десятки вопросов: «Должен ли я отвечать за фактическую точность сведений в биографиях?», «Как оплачивать расчет с сотрудниками? Сколько за лист? За все ли статьи одинаково?», «Сколько будет томов?», «Что делать с забракованными статьями? Заказывать вновь другим?», «Куда относятся женщины, вышедшие замуж, т. е. заносятся ли они под девичьей фамилией или под фамилией мужа?», «Странное и совершенно необычное правописание: фамилии, начинающиеся с буквы Ы!».²²

Трудно было сразу разобраться в огромном количестве списков статей, полученных в рукописи, списков печатающихся и уже напечатанных статей, корректурах, сверстанных и находящихся в типографии, и полученных оттуда. Но постепенно все пришло в норму и кропотливая редакторская работа продолжилась.

Рукописи готовых листов Ф. А. Витберг посылал на просмотр Б. Л. Модзалевскому, а Борис Львович затем передавал их А. А. Половцову: «Посылаю Вам при сем 41-й лист, на Ваш просмотр. Если ничего не вычеркнете, то отправьте к Половцову;

а если вычеркните что, так верните мне сюда (до 15-го авг.)» (письмо от 27 июля 1905 г.; не публикуется).

«Многоуважаемый Борис Львович. Я до сих пор не мог найти у себя отпечатанный 16-й лист для предоставления Половцову. Наконец сегодня нашел и посылаю Вам» (письмо от 25 марта 1903 г.; не публикуется).

«Многоуважаемый Борис Львович. Сотрудники жадут и взывают, а у меня источники иссякли. Если Вы уже получили от Половцова деньги на нашу братию, то будьте добры, прислать с подателем этого письма» (письмо от 6 сентября 1903 г.; не публикуется).

«Многоуважаемый Борис Львович. Посылаю Вам листы 31, 32 и 33; 34, 35 и 36 уже на ходу и скоро также будут готовы. — Да в гранках набрано листов 5—6» (письмо от 1 ноября 1904 г.; не публикуется).

В ответ Б. Л. Модзалевский передавал Ф. А. Витбергу распоряжения А. А. Половцова: «Многоуважаемый Федор Александрович. Возвращаю Вам два листа Вашего отдела „Словаря“, вчера полученные мною от Половцова с его замечаниями. Он еще раз подтвердил мне свое неперменное желание, чтобы том Ваш захватил и букву Ш и составил не менее 45—50 листов; он надеется, что к декабрю Вы постараетесь закончить том, чтобы он мог выйти в свет к годовому заседанию Исторического общества в январе 1905 года» (письмо от 5 мая 1904 г.; не публикуется).

Как мы видим, в письмах достаточно подробно освещается напряженная, но налаженная редакторская работа.

События 1905—1906 гг. несколько нарушили размеренное течение издательской работы. На обычные проблемы с утверждением смет наложились еще трудности, связанные с забастовками и боязнью хозяев типографий принимать большие заказы. Ф. А. Витберг в это время писал Б. Л. Модзалевскому: «Многоуважаемый Борис Львович. Еле-еле удалось мне собрать сведения о ценах по типографиям. Во-первых, теперь лето, работы в типографиях вообще уменьшаются на это время и служащие разрезаются по дачам. Поэтому справки и сметы добывать трудно: то заведующий уехал, то бухгалтер не пришел. В каждой типографии сметы ждать приходится по несколько дней. Во-вторых, и забастовка типографий много помешала. Да и вообще типографии, видимо напуганы так, что иногда прямо отказывались разговаривать: „мы, мол, заказов не принимаем; какие теперь заказы!“» (письмо без даты; не публикуется). С большим трудом удалось найти подходящую типографию и продолжить работу. «Многоуважаемый Федор Александрович, — писал Б. Л. Модзалевский. — Сейчас получил из конторы Половцова утвержденную смету типографии Тиле с распоряжением начать печатание Вашего тома. Препровождаю смету Вам, а Вы побывайте в типографии, передайте смету ей и, благословясь, начинайте печатать» (письмо 31).

И работа над Словарем было вновь продолжена. Но в конце 1907 г. произошел конфликт Ф. А. Витберга с А. А. Половцовым и Федор Александрович отказался от дальнейшего редактирования Словаря. Что же произошло? Д. Н. Шилов, автор основной статьи о «Русском биографическом словаре», следующим образом характеризует А. А. Половцова: «Юрист по образованию, Александр Александрович без малого 60 лет провел на службе в высших государственных учреждениях: сначала в Правительствующем Сенате, а затем в Государственном Совете. Многолетнее пребывание в самом центре российского бюрократического мира наложило заметный отпечаток на его характер и личные качества. С одной стороны, современники отмечали в Половцове ум, разнообразные способности, большой административный талант. Именно последний, как нам кажется, и позволил ему, не опубликовавшему в жизни ни одного труда или даже статьи, руководить изданием крупнейшей библиографической энциклопедии. С другой стороны, председатель РИО был человеком чрез-

вычайно честолюбивым, часто надменно-резким в суждениях и действиях. (...) Александр Александрович постоянно вмешивался в работу редакторов». ²³

28 ноября 1907 г. Ф. А. Витберг написал А. А. Половцову письмо, в котором уведомлял его, что он вынужден отказаться от редактирования «Словаря»: «... так как с мая месяца ежемесячная выдача мне определенной суммы на расходы по „Словарю“ прекращена, а за лето напечатано шесть листов, то я покорнейше прошу Вас сделать распоряжение о выдаче мне за означенные шесть листов причитающегося мне редакторского гонорара. Сверх того останется уплатить за эти шесть листов сотрудникам, но за прекращением занятий по „Словарю“, я принять этого на себя уже не имею права». ²⁴ В следующем письме А. А. Половцову от 9 декабря 1907 г. Федор Александрович пишет: «Б. Л. Модзалевский сообщил мне, 1) что Вы желали бы получить от меня подробный отчет в расходовании имевшихся в моих руках денег по редактированию последних томов Русского биографического словаря; 2) что Вы очень удивлены и недовольны тем, что я слишком много роздал денег авансом, не имея на это никакого права; 3) что Вы желали бы, чтобы я не прекращал своих занятий по редактированию Словаря». ²⁵ Ф. А. Витберг представляет А. А. Половцову подробнейший отчет о расходовании средств за все время его редакторства. Объясняет, как он рассчитывался с авторами: что аванс он давал только за представленные в рукописи работы, полностью рассчитывался только за напечатанные статьи, что из денег, выдаваемых ему сейчас он «должен был платить сотрудникам за статьи уже напечатанные, т. е., как за те, которые были доставлены для напечатания при мне, так и за те, которые были доставлены и были уже напечатаны еще при моем предшественнике, но за которые не было еще сделано уплаты» ²⁶ и т. д. Подробно отчитавшись по множеству пунктов, Ф. А. Витберг излагает свои условия, без соблюдения которых он не видит никакой возможности продолжать работу: «Тут я опять должен откровенно сказать, что я не могу отнестись равнодушно к тому недоверию, с каким, как мне думается, Вы ко мне относитесь.

Поэтому, первое условие, без соблюдения которого я не могу работать, это — полное ко мне доверие, к которому я привык в течение всей моей жизни и которым я всегда пользовался и пользуюсь от всех, кому приходится иметь со мною дело. Вы, без сомнения, согласитесь со мною, что это — вопрос личной чести, личного самоуважения, которое побуждает меня сказать, что, кто мне не доверяет, тому и я не доверяю; при подобных условиях совместная работа невозможна». ²⁷

Ответа на это письмо Федор Александрович не получил, но Борис Львович ему сообщил, что А. А. Половцов желает получить заготовленные для Словаря рукописи. В письме от 16 декабря 1907 г. А. А. Половцову Ф. А. Витберг пишет, что они «представляют довольно значительную денежную ценность (от 4 до 5 тысяч рублей), как я писал Вам в последнем письме. Следовательно, сдать их я могу только вполне формальным образом. Для этого я должен составить полную опись этих рукописей, т. е. алфавитный список (...). По составлении этой описи я сочту своим долгом немедленно Вас об этом уведомить и просить вас прислать ко мне то лицо, которому Вы поручите принять от меня эти рукописи». ²⁸

В этом же письме, поскольку он не получил от А. А. Половцова ответа на свое предыдущее письмо, Ф. А. Витберг отказывается от дальнейшего редактирования Словаря. Список он представляет: всего 727 биографий на буквы Ш, Щ, Э, Ю, Я, Ё; и передает его 8 января 1908 г. секретарю А. А. Половцова Д. П. Диеву.

Б. Л. Модзалевский был очень взволнован и огорчен такими событиями, причем все его сочувствие было на стороне Ф. А. Витберга (см. письма 37, 38).

Перейдем к следующей теме, затрагиваемой в письмах — публикации статей Ф. А. Витберга. В 1900 г. у Ф. А. Витберга выходят из печати несколько статей: «В

защиту А. А. Чацкого» (Русская старина. 1900. № 1. С. 167—170); «К вопросу о поединках» (С.-Петербургские ведомости. 1900. № 37); «Первые басни Крылова» (Известия отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. 1900. Т. 5, кн. 1; Отд. оттиск: СПб., 1900); «Фонвизин и его „Послание к слугам“. Библиографическая заметка» (Русская старина. 1900. № 5. С. 471—475); «Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Составил Н. Абрамов. СПб., 1900. Рецензия» (Журнал Министерства народного просвещения. 1900. № 10); «О либерализме А. С. Пушкина» (Ежемесячные сочинения. 1900. № 11. С. 248—251).

В письмах же речь идет только о двух: статье о Фонвизине и о Крылове. «Сегодня я говорил с Н. Ф. Дубровиным по Вашему поручению, и вот, что он сказал мне. 1) Вашу заметку о Фонвизине он не забыл и непременно ее поместит в „Русской старине“, задержка происходила оттого, что ему не удалось поместить ее, так сказать, кстати: то места не хватало, то оставалось лишнее. Я со своей стороны буду напоминать ему время от времени ...» (письмо 2). От Б. Л. Модзалевского Федор Александрович всегда получал поддержку и участие, и делалось это естественно и тактично. «Сегодня же получил апрельскую книжку „Русской старины“, но моей заметки о Фонвизине все нет, как нет», — сетует он (письмо 9). Но вскоре все разрешилось благополучно, заметка вышла в 5 номере.

Не так все просто оказалось с публикацией статьи о И. А. Крылове. Следует отметить, что это был дебют Ф. А. Витберга в издании Академии Наук. На страницах девяти писем, с февраля по август 1900 года, обсуждаются проблемы, возникающие при публикации. Сначала все шло хорошо. «Спешу известить Вас, — писал Б. Л. Модзалевский 7 марта 1900 г., — что сегодня Ваша статья о Крылове передана А. Н. Пыпиным в набор, и, как мне сказали в типографии Академии, она попадет в 1-ю книжку „Известий 2-го Отделения“ за нынешний год» (письмо 4). «Сердечно благодарю Вас за лобезное извещение о моей статье. Мои тревоги были, в сущности, следствием некоторого недоразумения», — отвечал Ф. А. Витберг (письмо 5). И вот долгожданная статья вышла из печати, но с большими изменениями. Витберг был возмущен. Он обращается к Н. Ф. Дубровину: «Я пишу и печатаю свои статьи двадцать пять лет и больше тридцати лет других учу писать. Неужели же я не имею права на свой собственный слог?

Как ни трудно, а приходится еще лишний раз убедиться, как мало развито в нашем обществе уважение к личности человека и как сильно распространено у нас повсюду высокомерие, начальническое отношение к ближнему. Ведь я своей статье не навязывал Академии. Если она не годилась для „Известий“, то проще всего было возвратить ее мне, а не посягать на мою личность, приписывая мне то, чего я вовсе не думал и не говорил».²⁹

В письме Б. Л. Модзалевскому Ф. А. Витберг спрашивает, что же решили Дубровин с Пыпиным насчет его статьи, говорит, что П. К. Симони уверял его, что «поправки статей в „Академических известиях“ делаются постоянно, что это дело обычное, что в статьях часто встречаются, будто бы, промахи и от поспешности и других причин и, что многие даже недовольны, если их ошибки не исправлены»; что П. К. Симони упрекал его в том, что он обратился к Дубровину, а не к Пыпину (письмо 12). «Я ведь взаимных отношений членов академии не знаю, — писал Ф. А. Витберг, — и потому, при всем моем желании никого не задеть, избежать этого не могу. И оставить дело без протеста тоже не могу, потому что дорожу своим именем и не желаю мириться с тем оскорбительным пренебрежением, с которым отнеслись к моей статье. Я считаю себя вправе требовать, чтобы статья моя была напечатана без всяких произвольных перемен, буквально так, как я ее написал, и буду добиваться этого всеми способами» (письмо 12). В ответном письме Б. Л. Модзалевский пытается дипломатично его успокоить и утешить: «Николай Федорович говорил с Пыпиным по поводу

Вашей статьи. Но что может сказать человек, который кругом неправ и видит свою вину? (...) Он считает себя правым, говоря, что сделал необходимые сокращения, которые де и Вы были согласны ввиду какого-то академического изложения, которого должны держаться авторы при помещении статей в повременном издании Академии; что этими поправками сущность Вашей статьи не изменена (...). Что Вы подделаете против такого убеждения? Мне кажется — ровно ничего. Припомните пословицу о плети и обухе... Хотя, конечно, выразить свой протест и не будет лишним ни в коем случае. Думаю, что лучше всего будет, если Вы перепечатаете статью Вашу, а в предисловии скажете кое-что по поводу академических мудрецов» (письмо 13).

Статья была перепечатана. В архиве Ф. А. Витберга хранится большой конверт с надписью: «Дело о напечатании в Известиях Академии Наук моей статьи: „Первые басни Крылова“. По моему настоянию и при благосклонном и сочувственном мне содействии А. А. Шахматова статья эта была перепечатана с обозначением на обертке и на заглавном листе: „Исправленный текст“, и разослана всем подписчикам Известий». ³⁰ Федор Александрович упорно отстаивал свою правоту, настойчиво и серьезно протестовал против того, что считал для себя непреемлемым, и добился результата.

Темой переписки 1908—1911 годов было участие Ф. А. Витберга и Б. Л. Модзалевского в выставках, устраиваемых Академией Наук. В 1899 г. Б. Л. Модзалевский был организатором и заведующим Пушкинской юбилейной выставки, которую он делал по поручению Комиссии по устройству чествования столетия со дня рождения Пушкина и которая имела огромный успех (см. письмо 1). Прошло 10 лет. И вновь в газетах появились сообщения: «Отделение русского языка и словесности Академии Наук решило ознаменовать 25-летие со дня смерти И. С. Тургенева устройством выставки, посвященной памяти покойного. На днях образовался организационный комитет, в который входят: академик Н. П. Кондаков (председатель), академик В. М. Истрин, Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский.

Тургеневская выставка будет устроена в конференци залы Академии Наук, откроется в первых числах февраля (марта). — А. Н.» и продлится около месяца.

Выставка организуется по тому же образцу, как пушкинская юбилейная выставка в Академии Наук в мае 1899 г.» ³¹

22 января 1909 г. газета «Новая Русь» сообщала: «Комитет уже начал работы по изысканию и сводке материалов и экспонатов для этой выставки.

В числе экспонатов: Академия Наук, Публичная библиотека, московский Румянцевский музей, музей Александра III, многие частные коллекционеры, в том числе Дягилев, Стасюлевич, Савина, Протопопов, Фидлер и мн. другие.

По постановлению Отделения русского языка и словесности Академии Наук, все частные лица, которые могли бы сделать и свой вклад в дело этой выставки, приглашаются прислать свои экспонаты до 1 марта». ³²

Письма 39—41 раскрывают некоторые дополнительные сведения о Тургеневской выставке, которая, как свидетельствуют газеты, имела большой успех: «Устроенная весной нынешнего года в имп. Академии Наук выставка в память исполнившегося двадцатипятилетия кончины Тургенева прошла с несомненным успехом (за 12 дней ее посетило около 3 500 человек). Изданный во время выставки каталог весь разошелся, и Академия ныне отпечатала второе издание его, дополненное и исправленное». ³³ За организацию выставки Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский были награждены золотой Пушкинской медалью.

1 ноября 1909 г. открылась выставка, посвященная 100-летию А. В. Кольцова. «Санкт-Петербургские ведомости» писали: «1 ноября состоялось публичное заседание разряда изящной словесности Академии Наук, посвященное памяти А. В. Кольцова. В этот же день открылась, по постановлению разряда изящной словесности, в малом конференц-зале Кольцовская выставка, устроенная Ф. А. Витбергом, А. И. Лященко

и Б. Л. Модзалевским. В состав ее вошли собрания Академии Наук, императорской Публичной библиотеки, библиотеки главного управления по делам печати, Исторического музея в Москве, воронежской публичной библиотеки, воронежского губернского музея, Российского библиологического общества, бесплатной читальни в память Кольцова в Петербурге, редакции „Воронежского телеграфа“ и собрания нескольких частных лиц. Внимательное и серьезное изучение этой выставки потребовало бы нескольких дней». ³⁴ К сожалению, в сохранившихся письмах упоминаний об этой выставке нет.

В 1911 г. Академия Наук отмечала 200-летие со дня рождения Ломоносова. Газеты также широко освещали это событие. 13 марта 1910 г. «Речь» сообщила своим читателям: «На днях состоялось под председательством кн. Б. Б. Голицына заседание образованной при Академии Наук комиссии по вопросу о праздновании 200-летия со дня рождения Ломоносова. (...)»

Оживленные прения вызвал вопрос об устройстве ломоносовской выставки. Ввиду того, что 18 декабря 1910 г. исполняется 200-летие со дня рождения императрицы Елизаветы Петровны, постановлено расширить ломоносовскую выставку, включив в нее все то, что имеет отношение к царствованию Елизаветы Петровны (начало русского театра и оперы, основание московского университета, возникновение русской журналистики, мозаичного дела и т. д. и т. д.). Выставка будет носить общее название: „Ломоносов и Елизаветинское время“. Открытие будет приурочено к 8-му ноября 1911 года. В выставочный комитет избраны: акад. А. А. Шахматов и В. И. Ламанский, Ф. А. Витберг, Г. М. Князев, Б. Л. Модзалевский и И. А. Кубасов». ³⁵

«Биржевые ведомости» писали: «Колоссальный зал Академии Наук, по всей длине которого вытянулся остов чудовищного допотопного диплодока, сейчас трудно узнаваем.

На полу, на столах, у стен стоят портреты, лежат статуи, книги, утварь, жбаны, ларчики и т. д. Десятки молотков в десятках рук вскрывают ящики, посылки.

Распорядители и строители будущей выставки Елизаветинской эпохи здесь, кажется, днюют и ночуют, располагают предметы по номерам, записывают в инвентарь, ведут отчетные книги о вещах, доставляемых буквально со всех концов России, из казенных учреждений, из частных сокровищниц». ³⁶

Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский участвовали в организации Ломоносовского отдела выставки и в составлении его каталога (вышло 2 издания), а также в составлении альбома выставки. ³⁷

Мы привели здесь несколько откликов прессы на эти важные культурные события в жизни Петербурга, чтобы читатель смог посмотреть на эти события глазами современников Ф. А. Витберга и Б. Л. Модзалевского и полнее ощутить масштабность той работы, которую вынесли на своих плечах эти удивительные люди.

Одновременно с подготовкой выставки «Ломоносов и Елизаветинское время» Ф. А. Витберг участвовал в устройстве еще одной большой выставки — «Царскосельской юбилейной выставки 1911 года» в ознаменование 200-летия Царского Села. «Дорогой Федор Александрович, — пишет Б. Л. Модзалевский, — Вы, верно, совсем погрузились в Царскосельскую выставку, а о нас забыли (...). Между тем, Сергей Федорович (Ольденбург. — А. Н.) поручает мне сообщить Вам, что в нашем Архиве есть старинный гравированный план Царского Села, которого, может быть, нет на выставке в Царском» (письмо 46). Этим письмом заканчивается в переписке тема выставки, которые в истории культурной жизни города оставили свой заметный след.

Во многих письмах Б. Л. Модзалевский просит Ф. А. Витберга навести справки о материалах, которые требуются ему для его работы: «Многоуважаемый Борис Львович. Спешу уведомить Вас, что я сегодня справлялся в Публичной библиотеке о портрете жены Лабзина» (письмо 15); «Искренно благодарен Вам за Ваши любезные хло-

поты и память обо мне. Я все-таки не теряю надежды, что портрет Лабзиной отыщется» (письмо 16), «Многоуважаемый Борис Львович. Хочу кое-что сообщить Вам об Иванчине-Писареве» (письмо 17); «Дорогой Федор Александрович, позвольте обеспокоить Вас одной справкой: мне нужно знать, какого именно Рынкевича портрет был пущен за портрет Полежаева» (письмо 34); «Не можете ли Вы, справившись в Вашем собрании портретов, сказать, не было ли каких-либо портретов ректоров Петербургского университета Дегурова, Шульгина (И. П.) и Зябловского (Е. Ф.)?» (письмо 32). Как видно из писем, Федор Александрович с удовольствием оказывал информационную поддержку своему молодому другу.

Большой интерес представляют письма Ф. А. Витберга, в которых он сообщает о передаче им различных материалов в дар библиотеке Академии Наук (письмо 21), о передаче в Академию Наук коллекции окаменелостей (письма 14, 26) и «кучи всякой всячины» для Пушкинского Дома (письмо 50). В РО ИРЛИ сохранилось официальное письмо на бланке Комиссии по постройке памятника Пушкину за подписью Н. А. Котляревского: «Милостивый Государь Федор Александрович. От имени Высочайше учрежденной (Комиссии. — А. Н.) по постройке памятника Пушкину в Петрограде имею честь принести Вам выражение искренней признательности за пожертвованные рукописи, книги и собрание портретов иностранных писателей и, в воспоминание об этом пожертвовании, препровождаю Вам выбитую Императорскою Академиею Наук бронзовую медаль в память столетия рождения Пушкина. С истинным уважением Нестор Котляревский» (7 ноября 1915 г.).³⁸ Свои щедрые и ценные дары в библиотеку Академии Наук и Пушкинский Дом Ф. А. Витберг неоднократно пополнял.

В 1913 г. Б. Л. Модзалевский берет на себя хлопоты по делу о назначении Ф. А. Витбергу полной пенсии из сумм Ведомства императрицы Марии: «Сергей Федорович (Ольденбург. — А. Н.) просит меня составить ему записку о Вас (...), так как он хочет теперь же представить ее великому князю президенту, не ожидая его возвращения в Петербург. Поэтому будьте так добры, напишите, в каких учебных заведениях Вы преподавали и в какие годы, сколько получаете пенсии и сколько считаете себе вправе получать» (письмо 45).

В нескольких письмах обсуждается этот вопрос, но судя по свидетельствам, приведенным выше, повышения пенсии добиться так и не удалось.

Мы осветили наиболее существенные темы предлагаемой читателю переписки, в которой раскрываются взаимоотношения двух увлеченных одним делом людей, людей, которых мы вспоминаем с чувством глубокой признательности и благодарности за их светлый труд, плодами которого мы пользуемся по сей день.

Материалы переписки Ф. А. Витберга и Б. Л. Модзалевского, хранящиеся в Рукописном отделе Пушкинского Дома, представляют собой комплекс из 97 писем, в составе которого 56 писем Ф. А. Витберга (ф. 187); 4 письма Ф. А. Витберга (ф. 52, оп. 3, № 123) — черновики; 37 писем Б. Л. Модзалевского (ф. 52, оп. 3, № 550). Письма обоих корреспондентов, за редким исключением, датированы. Ни одного конверта при них не сохранилось. Местонахождение недостающих фрагментов переписки в настоящее время неизвестно, возможно они утрачены. Для данной публикации, как уже отмечалось, было отобрано 51 письмо. Тексты писем воспроизводятся по автографам. Орфография и пунктуация приведены в соответствие с современной нормой.

¹ Ф. А. Витберг. Некролог, составленный Б. Л. Модзалевским. Приложение к протоколу III заседания Общего Собрания Российской Академии Наук. 8 марта 1919 г. // Известия Академии Наук. 6 сер. 1919. № 12—15. С. 501—502.

² Записки академика Витберга, строителя Храма Христа Спасителя в Москве // Русская старина. 1872. Т. 5. С. 16—32, 159—192, 519—582; Александр Лаврентьевич Витберг. Академик, строитель Храма Христа Спасителя в Москве // Русская старина. 1876. Т. 17. С. 109—126, 267—296.

³ *Снегирев В. Л.* Архитектор А. Л. Витберг. Жизнь и творчество. М.; Л., 1939.

⁴ Там же. С. 62.

⁵ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 4, № 44, л. 1.

⁶ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 4, № 24—35; см. прим. 2.

⁷ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 12; см. также: Русский педагог-литератор Ф. А. Витберг (1869—1909) // Светлый луч. 1909. № 9; Отд. оттиск: СПб., 1909. С. 3—4 (Биография составлена Ф. А. Витбергом); К 40-летию юбилею педагогической и литературной деятельности Ф. А. Витберга. 1869—1909 гг. СПб., 1909 г. (Биография составлена Ф. А. Витбергом).

⁸ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 4, № 1.

⁹ Сведения о дальнейшей службе Ф. А. Витберга даются по «Памятным запискам» (РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 2, л. 12—15).

¹⁰ В. Я. Стоюнин, как педагог и человек. Речь Ф. А. Витберга. (Отдельный оттиск из ж. «Педагогический сборник»). СПб., 1899. С. 18—19.

¹¹ См. библиографию работ Ф. А. Витберга в статье «Русский педагог-литератор Ф. А. Витберг» (см. прим. 7).

¹² Ф. А. Витберг. Некролог составленный Б. Л. Модзалевским. С. 502.

¹³ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 1, № 17.

¹⁴ См.: Петербургский листок. 1901. 16 (29) нояб., № 315.

¹⁵ Новое время. 1900. 26 июля (8 авг.), № 8768.

¹⁶ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 3, № 8, л. 4.

¹⁷ Ф. А. Витберг. Некролог составленный Б. Л. Модзалевским. С. 501.

¹⁸ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 3, № 8, л. 3.

¹⁹ Ф. А. Витберг. Некролог составленный Б. Л. Модзалевским. С. 502.

²⁰ См. прим. 3 к п. 6.

²¹ Подробно об истории создания Русского биографического словаря см.: 1) Императорское Русское историческое общество. 1866—1916 гг. Пг., 1916; 2) *Кауфман И. М.* Русские биографические и библиографические словари. М., 1955. С. 14—24; 3) *Горфейн Г. М.* Русский биографический словарь // Советская историческая энциклопедия. М., 1969. Т. 12. С. 336—337; 4) *Лепехин М. П.* Великий князь Николай Михайлович и издание «Русского биографического словаря» // Книга в России. Проблемы источниковедения и историографии. СПб., 1991. С. 31—40; 5) *Шилов Д. Н.* Русский биографический словарь: история подготовки и издания // Английская наб., 4: Ежегодник. СПб., 1997. С. 229—261.

²² РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 74, л. 1, 2.

²³ *Шилов Д. Н.* Русский биографический словарь. С. 249.

²⁴ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 3, № 150, л. 2 об. — 3.

²⁵ Там же, л. 4.

²⁶ Там же, л. 6.

²⁷ Там же, л. 17.

²⁸ Там же, л. 21—22.

²⁹ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 1, № 23, л. 116—116 об.

³⁰ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 1, № 23, л. 126.

³¹ Речь. 1908. 20 нояб., № 283.

³² Новая Русь. 1909. 22 янв., № 21.

³³ Православный вестник. 1909. 8 сент., № 19335.

³⁴ Санкт-Петербургские ведомости. 1909. 3 (16) нояб., № 246.

³⁵ Речь. 1910. 13 марта, № 70.

³⁶ Биржевые ведомости. 1912. 12 марта, № 12832.

³⁷ См.: Выставка «Ломоносов и Елизаветинское время». Путеводитель и каталог. СПб., 1912. Отд. 7: Ломоносов. Академия Наук. Московский университет / [Сост. Б. Л. Модзалевский, Ф. А. Витберг и др.]. Альбом, который готовили Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский, не состоялся.

³⁸ РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 85, л. 36.

1. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

27 июня (9 июля) 1899 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович.

Портреты мои с выставки¹ я получил и очень благодарен Вам за их доставку.

А теперь позвольте обратиться к Вам с покорнейшей просьбой: не знаете ли, где я могу приобрести снимки с маски Пушкина? Они были выставлены для продажи на выставке, но я не успел купить.

Искренно преданный вам

Ф. Витберг.

27 июня 1899.

¹ Речь идет о Пушкинской юбилейной выставке в Академии Наук в Санкт-Петербурге, которая состоялась в мае 1899 г. Из собственности Ф. А. Витберга на ней было представлено 6 литографий, фототипий, гравюр, фотографий. См.: Альбом Пушкинской юбилейной выставки в императорской Академии Наук в С.-Петербурге. Май 1899. 250 фототипических снимков с портретов, рисунков, гравюр, рукописей и пр. / Составлен под ред. Л. Н. Майкова и Б. Л. Модзалевского; Исполнен и издан художественною фототипией К. А. Фишера в Москве. М., 1899. № 204, 223, 224, 226, 242, 732.

2. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

28 февраля (11 марта) 1900 г. Петербург

28 февр(аля) 1900.

Глубокоуважаемый
Федор Александрович!

Сейчас получил Вашу бандероль с таким количеством приношений, что даже совестно сделалось. Очень, очень Вас благодарю за все. Жалею только, что недостает 1-го выпуска «Библиографического указателя по истории русской школы»,¹ а именно в этом выпуске говорится о покойном отце.² Если можно, Федор Александрович, довершите свое благодеяние — дошлите и этот выпуск, или укажите, где я могу достать его. Я пробежал наскоро выпуски и думаю, что в моих библиографических материалах окажутся кое-какие дополнения, собрав которые, я пошлю Вам, а Вы распорядитесь ими по усмотрению.³ Еще раз — большое спасибо!

Сегодня я говорил с Н. Ф. Дубровиным⁴ по Вашему поручению, и вот, что он сказал мне. 1) Вашу заметку о Фонвизине⁵ он не забыл и непременно ее поместит в «Русской Старине»; задержка происходила оттого, что ему не удалось поместить ее, так сказать, кстати: то места не хватало, то оставалось лишнее. Я с своей стороны буду напоминать ему время от времени. 2) Корректуру «Известий 2-го отделения», действительно, он подписывает, но

только «подписывает», не заглядывая в содержание; но при следующей корректуре обратит особенное внимание.⁶ При случае я справлюсь о том же у Управляющего Типографией,⁷ и это будет даже проще и вернее. 3) Выписки из старых газет он поместит с удовольствием и просит Вас доставить ему образец. 4) Со Штендманом⁸ я увижусь на днях и переговорю с ним о Вашем желании приобрести т. 60 и 62 Сборника⁹ и 2 т. Словаря¹⁰ (в пятницу выйдет и 3-й, на буквы Але—Бе) в счет гонорара за Вашу работу.

Искренно Вас уважающий и всегда готовый к услугам Вашим.
Б. Модзалевский.

¹ Библиографический указатель по истории русской школы. СПб., 1899. Вып. 1. С. 9—10.

² Модзалевский Лев Николаевич (1837—1896) — поэт, публицист, педагог. См. о нем в предисловии к наст. публикации и в публикации Т. Г. Ивановой.

³ Ф. А. Витберг был председателем Комиссии по собиранию материалов по истории русской школы, избранной отделом Амоса Коменского, состоявшим при Педагогическом музее Военно-учебных заведений.

⁴ Дубровин Николай Федорович (1837—1904) — с 1889 г. академик, в 1893—1904 гг. — неперемный секретарь Академии Наук; с 1896 г. — редактор журнала «Русская старина».

⁵ См.: Витберг Ф. А. Фонвизин и его «Послание к слугам». Библиографическая заметка // Русская старина. 1900. № 5. С. 471—475.

⁶ Речь идет о корректуре статьи Ф. А. Витберга «Первые басни Крылова». Опубл.: Известия Отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук. 1900. Т. 5, кн. 1; Отд. оттиск: СПб., 1900.

⁷ Управляющий типографией Академии Наук — Мартенс Федор Федорович.

⁸ Штендман Георгий Федорович (1836—1903) — член императорской Археографической комиссии, секретарь Русского исторического общества с 26 марта 1879 г. до кончины.

⁹ В 60 и 62 т. «Сборника Русского исторического общества» был напечатан «Азбучный указатель имен русских деятелей для „Русского биографического словаря“».

¹⁰ Русский биографический словарь / Изд. имп. Русского исторического общества. М.; СПб.; Пг., 1896—1918. [Т. 1—25]. Вторым томом РБС был том «Алексинский — Бестужев-Рюмин» (1900).

3. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

29 февраля (12 марта) 1900 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Посылая Вам свои брошюры, я не успел сообщить Вам, что 1-го вып(уска) «Библиографичес(еского) Указателя» я не посылал потому, что его у меня нет и достать его нельзя: он весь разошелся. Но это дело поправимое. По выходе 5-го вып(уска), все пять выпусков будут сброшюрованы и выпущены отдельной книгой, в которой будет и 1-й выпуск.

За обещанные дополнения заранее приношу усерднейшую благодарность.

А за Ваши справки в Академии ¹ даже и не знаю, как благодарить.

Искренно уважающий Вас

Ф. Витберг.

29 февр(аля)
1900.

¹ С апреля 1899 г. Б. Л. Модзалевский работал письмоводителем в Канцелярии Конференции Академии Наук.

4. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

7 (20) марта 1900 г. Петербург

7 марта 1900.

Многоуважаемый

Федор Александрович!

Спешу известить Вас, что сегодня Ваша статья о Крылове ¹ передана А. Н. Пыпиным ² в набор, и, как мне сказали в Типографии Академии, она попадет в 1-ю книжку «Известий 2-го Отделения» за нынешний год. Книжка эта еще в самом начале набора.

Искренно уважающий Вас и совершенно преданный
Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 6 к п. 2.

² *Пыпин Александр Николаевич* (1833—1904) — литературовед, этнограф, академик (с 1898 г.).

5. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) марта 1900 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович.

Сердечно благодарю Вас за любезное извещение о моей статье. Мои тревоги были, в сущности, следствием некоторого недоразумения. Недавно я получил 4-ю книжку «Известий» за прошлый год. Следовательно, нынешний год еще и (не — (А. Н.)) начинался. А я все время думал, что уже все книжки прошлого года вышли из набора. Но если нынешний год только еще начинается набором, то первая книжка появится, без сомнения, не ранее конца апреля, а не то и в мае — в самое глухое время.

С искренним уважением готовый к услугам

Ф. Витберг.

8 марта
1900.

6. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витберг

17 (30) марта 1900 г. Петербург

17 марта 1900.

Глубокоуважаемый
Федор Александрович!

Только сегодня мог переговорить с секретарем Историч(еского) Общества о желании Вашем получить в счет гонорара тт. 60 и 62 «Сборника» и «Биографический словарь» и спешу уведомить Вас о полном согласии его на таковой оборот. Тома сборника ценятся по 4 р(убля), а каждый из трех томов Словаря по 8 руб(лей). Третий том будет готов через несколько дней. Видеть секретаря — Г. Ф. Штендмана — можно ежедневно часов до двух по полудни в помещении Исторического общества, на Крюковом канале, у Торгового моста (против Мариинского театра), дом Половцова.¹

Искренно Вам преданный и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

P. S. Мать моя² просит сказать Вам, что всей душой стремилась в заседание Союза,³ но не могла решиться пойти в Училище, с которым у нее связано столько мучительно-тяжелых воспоминаний.⁴ Я не был также единственно по этой же причине. Не будете ли добры сообщить, куда можно послать членский взнос и на чье имя. Простите за беспокойство.

¹ Половцов (Половцев) Александр Александрович (1832—1909) — сенатор, член Государственного Совета, историк, председатель Русского исторического общества, редактор РБС.

² Модзалевская (урожд. Константинович) Александра Ивановна (1848—1920).

³ «Союз ревнителей русского слова» был основан в С.-Петербурге по мысли и инициативе Льва Николаевича Модзалевского в 1894 г. (см. РО ИРЛИ, ф. 184, «Переписка по „Союзу ревнителей русского слова“ до образования „Учредительного совета“ (заявления сочувствия). 1894—1895 гг.»). Устав Союза утвержден 27 января 1897 г. После смерти Л. Н. Модзалевского (1896 г.) Ф. А. Витберг стал председателем Союза. Последние документы в фонде Ф. А. Витберга по деятельности Союза датируются 1918 г. См.: РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 1, л. 36.

⁴ Заседание «Союза ревнителей русского слова» проходило в Училище глухонемых, где с 1895 г. по 11 мая 1896 г. Л. Н. Модзалевский работал директором. 11 мая в Училище был торжественный акт. Он прошел с особенной задумчивостью и глубокой признательностью его учеников Льву Николаевичу, который был очень взволнован и расстроган. Более возбужденный, чем всегда, но совершенно здоровый, он лег спать и больше не проснулся. Он умер во сне от апоплексического удара (12 мая).

7. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

После 17 (30) марта 1900 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Душевно благодарю Вас за Ваши хлопоты о Словаре и на днях постараюсь повидаться с Г. Ф. Штендманом.

Членский взнос нашего Союза можно вручить кому-либо из членов Совета,¹ в том числе и мне. В получении взноса выдается квитанция.

Эти дни я занят был просмотром «С(анкт)-П(етербургских) Вед(омостей)» за 1750—1753 гг.² В них очень много весьма важных и интересных сведений и даже исторических документов, как, напр(имер), церемониалы торжественного приема иностранных послов, со всеми произносимыми при этом речами, описания торжественных празднеств, со стихами, некоторые Высочайшие указы, сведения о Гетмане Кир(илле) Гр(игорьевиче) Разумовском,³ о его возведении в гетманское достоинство, о его отъезде в Малороссию и т(ому) п(одобное); сведения о пребывании императрицы⁴ в Москве и о посещении ею монастырей, о придворной охоте в Красном Селе.

В остальных, не просмотренных еще мною годах, конечно, попадутся столь же интересные сведения.

Мне пришло в голову, что полезно было бы издать извлечения из старых газет, в виде отдельного сборника.⁵ Это избавило бы от необходимости рыться в журнале и вывело бы на свет божий зарытые в бумажных листах факты.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

Письмо датировано по содержанию письма Б. Л. Модзалевского Ф. А. Витбергу от 17 марта 1900 г.

¹ Членами Совета «Союза ревнителей русского слова» в 1900 г. были: А. Г. Филонов, В. М. Чулицкий, Н. П. Аксаков, В. Д. Смирнов, В. А. Латышев, Т. И. Филиппов, А. И. Соболевский, А. В. Васильев, Я. Г. Гуревич; председатель — Ф. А. Витберг.

² «Санкт-Петербургские ведомости» — газета, издававшаяся в 1718—1917. Редакторами в 1750—1753 годах были академики И. Тауберт, затем с 1748 г. — Я. Я. Штелин и М. В. Ломоносов.

³ Разумовский Кирилл Григорьевич, граф (1728—1803) — последний малороссийский гетман.

⁴ Елизавета Петровна (1709—1761) — императрица с 25 ноября 1741 г.

⁵ Издание не осуществилось.

8. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витберг

1 (14) апреля 1900 г. Петербург

1 апреля 1900.

Многоуважаемый
Федор Александрович!

Простите великодушно, что я только теперь отвечаю на Ваше любезное последнее письмо; произошло это потому, что я надеялся видеть Вас в заседании Библиологического Общества¹ и там лично вручить Вам членский взнос в Союз от моей матери и поговорить по поводу Вашей мысли издать отдельной книгой выписки из старых газет. Не подлежит сомнению, что такая книга будет весьма многим очень полезна; с одной стороны, выплывут на свет божий многие новые черты и биографического, и общественного характера; с другой же стороны, многие будут избавлены раз навсегда от рытья в большей частью в бесплодных нивах тогдашних «курантов».² Особенно важно, что за такую работу принимаетесь Вы, при Вашем большом опыте и знаниях можно быть твердо уверенным, что Вы не пропустите ничего важного, но и не внесете излишних подробностей. Конечно, необходимо будет снабдить такую книгу указателями именным и даже предметным.

Полезно и интерес к таким выпискам сознавались уже давно. Так, например, известно ли Вам, что в «Северном Архиве» 1827 г(ода) (ч(асть) 30, № 23, стр. 177... и № 24, стр. 261...) были напечатаны выдержки из «С(анкт)-Петерб(ургских) Ведомостей» 1729 и 1730 года?³ Не говорю уже о «Русской Старине» времен Семева.⁴ Помните, что и в «Древней и Новой России»⁵ бывало что-то подобное.

Со дня на день все собираюсь забежать к Вам, но верите ли, не могу выбраться: работы с «Биографическим» Словарем отнимают у меня все мое время. Думаю, что когда дело с подготовительной ступени перейдет к осуществлению, то есть печатанию — будет легче; теперь же — просто каторга.

Прилагаю при сем 3 р(убля) взноса от матери, которая просит меня засвидетельствовать Вам свое почтение.

Искренно уважающий Вас и совершенно преданный
Б. Модзалевский.

¹ Русское библиологическое общество (1899—1930). Б. Л. Модзалевский — член Совета; Ф. А. Витберг с 1902 г. — член ревизионной комиссии.

² «Куранты» («Вести», «Вестовые письма») — русская рукописная газета, выходившая в XVII в.

³ «Северный архив» — журнал древностей и новостей по части истории, статистики, путешествий, нравов, издававшийся Ф. В. Булгариним и Н. И. Гречем в 1825—1828 гг. в Петербурге. В разделе «Материалы для отечественной истории» была напечатана «Выписка из „Санкт-Петербургских Ведомостей“ 1729 и 1730 годов» (1827. № 23. С. 177—205; № 24. С. 261—265).

⁴ Семева Михаил Иванович (1837—1892) — историк, редактор-издатель журнала «Русская старина» (с 1877 по 1892 год); собиратель документов по истории России.

⁵ «Древняя и Новая Россия» — иллюстрированный ежемесячный исторический сборник, 1875—1879. Издатель В. И. Грацианский; редактор — С. Н. Шубинский. В 1879—1881 гг. — ежемесячный исторический журнал. Издатель-редактор В. И. Грацианский.

9. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) апреля 1900 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович.

Письмо с деньгами получил и спешу выслать расписку в их получении.

Вчера и сегодня доставлены мне два листа моей статьи о Крылове из Тип(ографии) (Ак)адемии Н(аук).

Первый лист я сегодня же возвратил с исправлениями, а второй придется послать в понедельник.

Сегодня же получил апрельскую книжку «Рус(ской) Стар(ины)», но моей заметки о Фонвизине все нет, как нет.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

1 апр(еля)
1900.

Р. S. Соблаговолите передать мой усердный поклон Вашей матушке.

10. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

29 мая (11 июня) 1900 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Позвольте побеспокоить Вас небольшой просьбой. От П. В. Шейна¹ я узнал, что 1-я кн(ижка) «Известий» уже вышла. Следовательно, вышли и отдельные оттиски статей. Но я до сих пор ничего не получил.

Будьте добры, поговорите, если можно, с кем следует, чтобы мне выслали и книжку и оттиски, так как около 5-го июня я уеду в Москву и мне хотелось бы распорядиться оттисками еще до моего отъезда.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

29 мая
1900.

Говорят, что вышло 2-е изд. Пушкина.² Нельзя ли и его заполучить?

¹ *Шейн Павел Васильевич* (1826—1900) — русский и белорусский фольклорист, собиратель произведений русского народного творчества.

² *Пушкин А. С. Сочинения* / Приготовил и прим. снабдил Л. Н. Майков. Изд. 2-е. СПб.: Имп. Академия Наук, 1900. Т. 1. Вышел только 1-й том.

11. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

2 (15) июня 1900 г. Петербург

2 июня 1900.

Многоуважаемый
Федор Александрович!

Ваше письмо получил вчера и сегодня же говорил с Симоном¹ о Ваших оттисках. Павел Константинович заверил меня, что не только оттиски, но и книжка «Известий» еще не выходили; выход последней еще задержится вследствие того, что в последнем листе придется делать переверстку. Обещал мне он поторопиться Типографию с оттисками, если на то явится хоть малейшая возможность.

Что касается 2-го издания 1 тома сочинений Пушкина, то слух о его выходе в свет также неверен; в настоящее время лишь приступлено к набору указателя (коего не было в 1-м издании),² но ввиду значительного его объема, кажется, трудно ожидать скорого окончания его печатания. Не забудьте, Федор Александрович, что Вы имеете дело с Академией, а недаром сложилось выражение «академическая медленность», коему у нас и стараются следовать при всех изданиях... Верите ли, что с брошюрой об академическом чествовании Пушкина³ (я послал ее Вам) из меня Типография все жилы вытянула: все мною было составлено и приготовлено к печати уже в сентябре прошлого года, а книжка вышла лишь в конце апреля!

Если Вы желаете, дайте мне Ваш летний адрес и, как скоро выйдет 1-й том Пушкина в новом издании, я Вам его вышлю казенной посылкой, следовательно, бесплатно (то есть без платы за пересылку), деньги же уплатите мне осенью при свидании.

Если будете писать мне, то адресуйте лучше в Академию, т(ак) к(ак) пока я бездомный цыган: все мои уехали, и я проживаю, как птица небесная.

Желаю Вам от души всего лучшего в течение предстоящего лета и прошу верить моему глубокому уважению и чувствам искренней преданности.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ *Симон Павел Константинович* (1859—1939) — историк литературы, библиограф, чл.-корр. АН СССР.

² *Пушкин А. С. Сочинения*. СПб.: Имп. Академия Наук, 1899—1929. Т. 1—4, 9, 11. Остальные тома не вышли.

³ Чествование А. С. Пушкина императорскою Академиею Наук в сотую годовщину дня его рождения, май 1899 / Под редакцией Л. Н. Майкова. СПб., 1900. — Без указания имени Б. Л. Модзалевского.

18 июня (1 июля) 1900 г. Пестрецово

18 июня 1900.

Многоуважаемый
Борис Львович.

Позвольте побеспокоить Вас просьбой сообщить мне, что решили Дубровин с Пыпиным насчет моей статьи? В четверг на той неделе был у меня П. К. Симони, но он привез мне гонорар, а решения о статье никакого не сообщил. Из разговора с ним я только понял, что я попал в какую-то кашу, заваренную другими, а расхлебывать-то ее приходится мне. Симони уверял меня, что поправки статей в «Академич(еских) Изв(естиях)» делаются постоянно, что это дело обычное, что в статьях часто встречаются, будто бы, промахи и от поспешности, и других причин, и что многие даже недовольны, если их ошибки не исправлены. Но, когда я указал ему, что в моей статье таких ошибок нет, что я сам строго удумываю всякое слово, потому что терпеть не могу никакой болтовни, никаких лишних слов, и что поэтому сделанные в моей статье поправки не исправили, а испортили мою статью, произвольно исказив тот смысл, какой я считал необходимым дать тем или другим выражениям, то на это он ничего мне не мог сказать, т(о) е(сть) не указал, как поправить дело. Да еще меня же упрекал, зачем я обратился к Дубровину, а не к Пыпину, так как Дубровину нет до всего этого никакого дела. Ясно, что я неосторожно вызвал столкновение самолюбий. Но чем же я виноват? Я ведь взаимных отношений членов Академии не знаю и потому, при всем моем желании никого не задевать, избежать этого не могу. И оставить дело без протеста тоже не могу, потому что дорожу своим именем и не желаю мириться с тем оскорбительным пренебрежением, с которым отнеслись к моей статье. Я считаю себя вправе требовать, чтобы статья моя была напечатана без всяких произвольных перемен, буквально так, как я ее написал, и буду добиваться этого всеми способами. Теперь, конечно, трудно чего-либо добиться, так как почти никого нет в Петербурге, но в сентябре я примусь хлопотать. Симони сказал, что в сентябре Пыпин уедет. Скажите, правда ли это? Тогда с Шахматовым¹ я скорее сговорюсь. А тем временем приготовлю подробную записку с обозначением всех искажений в моей статье. Удивительное дело: высшее ученое учреждение не понимает цены ученого труда и смотрит на него, как на труд журнальный, не понимая, что то, что уместно в журнале, как органе партийном, вовсе не уместно в строго научном издании, каковыми должны бы быть академич(еские) «Известия».

Списанные мною надписи на могилах Лихуды² и Симеона Полоцкого³ были уже напечатаны, но неверно. Статья в «Рус(ских) Вед(омостях)», о которой Вы мне говорили, принадлежит некоему

В. Анофриеву ⁴ и была напечатана в 1895 г. №№ 176, 178, 197, 209, 223, 233 и 266 под заглавием: «Могилы русских писателей».

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

Ф. Витберг.

Гор. Боровичи, Новгор(одская) губ(ерния), имение Пестрецово.

¹ *Шахматов Алексей Александрович* (1864—1920) — языковед, историк древнерусской литературы, исследователь русского летописания; академик (с 1894 г.).

² *Лихуда Иоанникий* (1633—1717) — грек, монах, который со своим братом Софронием (1652—1730) прибыл в 1685 г. в Москву в качестве учителей. После смерти Иоанникия Софроний Лихуда сочинил стихотворную эпитафию на греческом языке; она была помещена с параллельным славянским переводом и с портретом Иоанникия в трапезной Заиконоспасского монастыря у его могилы (сохранилось воспроизведение XIX в.). См.: *Словарь книжников и книжности древней Руси*. СПб., 1993. Вып. 3 (XVII в.), ч. 2: И—О. С. 304.

³ *Симеон Полоцкий* (в миру Самуил Емельянович, по новым данным Гаврилович Петровский-Ситнианович) (1629—1680) — белорусский и русский общественный и церковный деятель, писатель, деятель русского просвещения. Похоронен в трапезной Заиконоспасского монастыря. Симеон Агафоникович (в монашестве — Сильвестр) (1641—1691) — русский писатель, общественный деятель, ученик Симеона Полоцкого — сочинил эпитафию в 24-х двустрочиях. Она выбита золотыми буквами на двух каменных досках и поставлена над могилой. См.: *Майков Л. Н.* Очерки из истории русской литературы XVII и XVIII столетий. СПб., 1889. С. 160—161.

⁴ *Анофриев Владимир Иванович* (?—1906) — деятель по кооперации, один из организаторов союза потребительских обществ; сотрудник «Русских ведомостей» с 1884 г., поместил в них много статей и заметок, составил указатель к «Русским ведомостям» за 1889—1905 г. В письме идет речь о следующей его статье: *Анофриев В.* Могилы русских писателей в Москве // *Русские ведомости*. 1895. 28 июня, № 176; 30 июня, № 178; 19 июля, № 197; 31 июля, № 209; 14 авг., № 223; 24 авг., № 233; 26 сент., № 266.

13. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

20 июля (2 августа) 1900 г. Петербург

20 июля 1900.

С(анкт)-П(етер)б(ург).

Многоуважаемый
Федор Александрович!

Спешу ответить на Ваше письмо, которое я только что сегодня получил. Вот что я знаю: Николай Федорович ¹ говорил с Пыпиным по поводу Вашей статьи. Но что может сказать человек, который кругом неправ и видит свою вину? Или сознаться в ней, поступившись своим самолюбием (а тут еще академическим), признаться в ней прямо, или упираться на своем и давать ответы не на вопросы, и уклоняться от существа их. Последнее и избрал почтеннейший Александр Николаевич. ² Он считает себя правым, говоря, что сделал необходимые сокращения, на которые де и Вы были согласны, ввиду какого-то академического изложения, которого должны держаться авторы при помещении статей в повременном издании Академии; что этими поправками сущность Вашей статьи не изменена, и все,

что Вы нашли нового о Крылове, в ней сохранено и т. д. Он признает, наконец, что только на стр(анице) 35 оттиска, действительно, вкралась типографская ошибка, которая де и будет отмечена в следующей книжке «Известий». И только! На его академический взгляд, значит, все остальные допущенные им нелепости ровно ничего не значат и вполне уместны. Что Вы поделяете против такого убеждения? Мне кажется — ровно ничего. Припомните пословицу о плети и обухе... Хотя, конечно, выразить свой протест и не будет лишним ни в каком случае. Думаю, что лучше всего будет, если Вы перепечатаете статью Вашу, а в предисловии скажете кое-что по поводу академических мудрецов.

Я, к сожалению, ничего не знаю о том, уедет ли Пыпин в сентябре, но мне это кажется маловероятным, т(ак) к(ак) с сентября-то и начинаются академические собрания. С Шахматовым Вы, конечно, скорее столкнетесь. Николай Федорович, кажется, тоже собирается к Вам писать; по крайней мере он взял у меня Ваш адрес. Он в хороших отношениях с Пыпиным, и поэтому, я думаю, что Симони имел в виду лишь то обстоятельство, что Вы обратились к Н(иколаю) Ф(едоровичу), а не к Пыпину прямо, ничего более.

Благодарю Вас искренно за сообщение о статьях в «Русских Ведомостях» и радуюсь, если мое указание Вам пригодилось. Как-то Вы отдыхаете в деревне? Завидую Вам, что Вы имеете возможность проводить лето вне нашего душного, смрадного Питера. Завтра я еду к Пушкину³ за библиотекой, но поездка эта, кроме утомления и волнений, ничего, конечно, не даст мне. К тому же мало надеюсь на то, что привоз библиотеки будет полезен: никто, кроме незабвенного Леонида Николаевича,⁴ не сумеет воспользоваться ею так, как сумел бы он ...

Будьте здоровы, многоуважаемый Федор Александрович; верьте что я в полной мере разделяю Ваше негодование, но, к сожалению, так же, как и Вы, не вижу способа поправить дело, раз испорченное.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ Речь идет о Н. Ф. Дубровине.

² А. Н. Пыпин.

³ *Пушкин Александр Александрович* (1863—1916) — внук А. С. Пушкина. «Отделение русского языка и словесности Академии Наук командировало Б. Л. Модзалевского в Сельцо Ивановское Бронницкого уезда Московской губернии к А. А. Пушкину за библиотекой его знаменитого деда. Библиотека оказалась в довольно плачевном состоянии: многие книги были попорчены сыростью и мышами, многие были помяты или растрепаны; спешно она была разобрана, уложена в 35 ящиков и отправлена в Академию Наук, где (в Славянском отделении) Б. Л. Модзалевский постепенно производил ее библиографическое описание...» (*Коплан Б. И.* Краткий очерк научной деятельности Б. Л. Модзалевского. К первой годовщине смерти // *Известия АН СССР*. Сер. 7. Отд. гуманитарных наук. 1929. № 4. С. 303).

⁴ *Майков Леонид Николаевич* (1839—1900) — историк литературы, библиограф, этнограф; академик (с 1891 г.).

14. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) августа 1900 г. Пестрецово

Пестрецово, 1 авг(уста) 1900.

Многоуважаемый
Борис Львович.

Приношу Вам искреннюю мою благодарность за любезное сообщение о судьбе моей статьи. Я получил письмо и от Дубровина, с сообщением ответа Пыпина. Но ответ этот меня не удовлетворил и мне еще много придется возиться с этим делом. Но я откладываю это до моего возвращения, что будет 15 авг(уста). Здесь, среди летнего отдыха, я нашел себе занятие. Здесь очень много разных окаменелостей: больших морских раковин, окаменелых растений. И я почти ежедневно хожу собирать их, так что привезу очень интересную коллекцию.¹ Надеюсь, что у Вас найдется свободный вечерок. Милости просим! Приходите полюбоваться моими и библиографическими, и палеонтологическими редкостями.

Искренно уважающий Вас

Ф. Витберг.

¹ Коллекция окаменелостей, собранная Ф. А. Витбергом в Боровичском уезде на реке Мсте, была передана Геологическому Музею императорской Академии Наук 28 октября 1904 г. и музею Горного института 22 марта 1914 г. См.: РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 85.

15. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) декабря 1900 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Спешу уведомить Вас, что я сегодня справлялся в Публ(ичной) библ(иотеке) о портрете жены Лабзина.¹ Его в ней не оказалось. Так как Ровинский² разделил свое знаменитое собрание и все русские портреты завещал Москов(ской) Публ(ичной) (библиотеке) и Румянц(евскому) Музею,³ то там должен находиться и портрет Лабзиной.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

2 дек(абря)
1900.

¹ Лабзина Анна Евдокимовна (в первом замужестве Карамышева) (1758—1828) — жена Лабзина Александра Федоровича (1766—1825), поэта, издателя, переводчика, религиозного просветителя.

² *Ровинский Дмитрий Александрович* (1824—1895) — юрист, государственный деятель, собиратель гравюр и народного лубка, почетный член Академий Наук и художеств.

³ Все свои разнообразные и богатые собрания гравюр и художественных произведений Д. А. Ровинский завещал Эрмитажу, Румянцевскому музею, Публичной библиотеке и Академии Художеств, библиотеку — Училищу правоведения.

16. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

3 (16) декабря 1900 г. Петербург

3 декабря 1900.

Многоуважаемый
Федор Александрович!

Искренно благодарен Вам за Ваши любезные хлопоты и память обо мне. Я все-таки не теряю надежды, что портрет Лабзиной отыщется: побываю у Дашкова,¹ у которого он должен оказаться; а если и тут потерплю неудачу, то обращусь к А. И. Кирпичникову,² который добудет мне снимок из Румянцевского Музея.

Что Ваш доклад о погибших библиотеках?³ На него рассчитывают для «Литературного Вестника». Ведь Вы знаете, что в конце января его выйдет 1-я книжка.⁴

Искренно уважающий и преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ *Дашков Павел Яковлевич* (1849—1910) — библиограф, коллекционер гравюр, литографий, старинных картин, грамот и проч., действительный член Академии художеств (с 1903 г.).

² *Кирпичников Александр Иванович* (1845—1903) — историк литературы, чл.-корр. Академии Наук. В данное время работал в Румянцевском музее — в отделе изящных искусств и классических древностей.

³ Доклад о погибших русских библиотеках Ф. А. Витберг читал 19 ноября 1900 г. на заседании Русского Библиологического общества. См. отчет о заседании: Новое время. 1900. № 8886.

⁴ В «Литературном вестнике» доклад не был напечатан.

17. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

Март 1902 г. Петербург

III.1902.

Многоуважаемый
Борис Львович.

Хочу кое-что сообщить Вам об Иванчине-Писареве.¹ В Словаре Ефрона² сказано, что он родился в Москве. В словаре Старчевского³ место рождения вовсе не показано. Других биографических сведений я не знаю. Но вот в чем дело. На днях, в числе книг, приобретенных мною из дублетов Публ(ичной) библи(отеки), попался мне оттиск речи учителя Тульской семинарии Н. И. Троицкого,⁴ в которой он называет Иванчина-Писарева своим земляком по уезду. А

Троицкий, как видно из той же речи, родился в Каширском уезде Тульской губернии. Поэтому сведений об Иванчине-Писареве надо искать в Тульских изданиях. Помнится мне, что была специальная статья И. П. Сахарова⁵ о писателях Тульской губернии, но где она помещена — не знаю, или, лучше сказать, не помню. Знаю, что существует историко-статистическое описание Тульской губернии,⁶ изданное в 50-х гг. Не там ли помещена статья Сахарова? Сверх того, Тульская губерния описана в издании Генерального Штаба: Географическо-статистическое описание губерний Рос(сийской) Империи⁷ (для каждой губернии отдельный том), в котором уделено место и образу местной литературы, при чем упоминаются и местные уроженцы писатели. Наконец, нет ли чего-либо в тульских «Памятных книжках»?⁸ Так как с Тульской губернией я связан родственными узами,⁹ то постараюсь, со своей стороны, навести справки через Губ(ернского) предвод(ителя) дворянства.¹⁰

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

¹ Иванчин-Писарев Николай Дмитриевич (1790—1849) — поэт, эссеист, историк-дилетант.

² Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1894. Т. 12-а, кн. 24. С. 765.

³ Справочный энциклопедический словарь / Под ред. А. В. Старчевского: В 12 т. СПб., 1847—1855. Т. 5. С. 13.

⁴ Троицкий Николай Иванович (1851—?) — преподаватель Тульской духовной семинарии, действительный член императорского Московского Археологического общества (с 1885 г.).

⁵ Сахаров Иван Петрович (1807—1863) — русский этнограф-фольклорист, археолог и палеограф. Имеется в виду следующая его статья: О составлении словаря тульских писателей. Письмо к издателю «Московского телеграфа» // Московский Телеграф. 1833. Ч. 50, № 7. С. 447—453. Эта статья была перепечатана в издании П. А. Ефремова «Материалы для русской литературы» (СПб., 1867).

⁶ По-видимому, речь идет об издании: Афремов И. Ф. Историческое обозрение Тульской губернии. М., 1850. Ч. 1.

⁷ По-видимому, речь идет о следующем издании: Военно-статистическое обозрение Российской империи / Изд. при 1-м отделении Департамента Ген. штаба. СПб., 1848—1858. Т. 1—17; Т. 6, ч. 4: Тульская губерния / Сост. Гвоздев. СПб., 1852.

⁸ Памятная книжка Тульской губернии на... [1848, 1862, 1864, 1868, 1871—1872, 1874, 1876, 1879, 1882, 1888, 1890—1902, 1905, 1907—1917] год. Тула: Тульск. стат. ком., 1848—1917.

⁹ В Туле жил племянник Ф. А. Витберга, сын сестры, Софьи Александровны Арсеньевой (в 1-м браке Казначеевой) — Арсеньев Александр Николаевич, педагог.

¹⁰ Имеется в виду Арсеньев Александр Александрович, губернский предводитель дворянства.

18. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

20 марта (2 апреля) 1902 г. Петербург

Многоуважаемый
Федор Александрович,

Искренно признателен Вам за обязательные хлопоты и заботливость Вашу. Я доподлинно знаю, где Иванчин-Писарев родился: в его

метрике значится, что он увидел свет в Москве 30 сентября 1790 года. Знаю также, почему Никольский¹ называет его своим земляком: у Иванчина-Писарева было в Каширском уезде Тульской губ(ернии) село Злобино, и донныне находящееся во владении его внучатой племянницы,² с которой мне обещали повидаться ее соседи по имению, мои хорошие знакомые Писаревы³ (не Иванчины, а просто). Как видите, я кое-какие связи завязал, но, без сомнения, и Ваши указания будут мне очень полезны. Книжки Никольского я не знаю; жаль, что Вы не сообщили мне ее заглавия; в «Памятных книжках» Тульской губ(ернии) вряд ли что окажется, т(ак) к(ак) Ив(анчин)-П(исарев) и по рождению, и по привязанностям был москвич, а жил в своем родовом (по матери, Пашковой) чимении — селе Рудинках, Серпуховского уезда, где и умер 24 января 1849 г., и где погребен у выстроенной им церкви. На могиле его был, по моей просьбе, мой зять, Серпуховской земский агроном Л. А. Брюн де Сент-Гипполит.⁴ Он же узнал, что дом в Рудинках, в кот(ором) Ив(анчин)-Писарев жил, и в котором были все его собрания редкостей,⁶ сгорел. Портрета его также, по-видимому, не сохранилось, если только он не найдется в с(еле) Злобине.

Саратовский список помещен в материалах Ефремова⁷ (где «Словарь» Новикова),⁸ но ведь это — голый список, и Ив(анчина)-Пис(арева) в нем нет.

Вообще биография Ив(анчина)-Пис(арева) мне хорошо известна, и мне желательно было бы получить более подробные, чем я имею, сведения о его коллекциях.

Еще раз спасибо Вам за Вашу любезность.

Простите, что еще не возвращаю Вам Ваших карточек о Новикове.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

20.3.1902.

¹ По-видимому, Борис Львович ошибся: Ф. А. Витберг в предыдущем письме писал о Н. И. Троицком.

² Вероятно, одной из внучек его брата, Павла Дмитриевича Иванчина-Писарева (р. 1798): Раисы Федоровны (р. 1870), Анны Федоровны (р. 1872), Елены Федоровны (р. 1873).

³ Речь идет об Александре Николаевиче, Владимире Николаевиче, Надежде Николаевне Писаревых. В архиве Б. Л. Модзалевского сохранились 8 писем В. Н. Писарева (1900—1903 гг.) и письмо А. Н. Писарева (1910 г.)

⁴ *Иванчина-Писарева (урожд. Пашкова) Александра Яковлевна* — мать Н. Д. Иванчина-Писарева.

⁵ *Брюн де Сент-Ипполит Лев Анатольевич* (1874—1941) — муж сестры Бориса Львовича — Людмилы Львовны Модзалевской (1872—?).

⁶ См.: «Собрание Иванчина-Писарева было очень богато: там находилось множество картин, разных икон (начиная с XVI в.), рисунков (Каравадже, Рафаэль), миниатюр, редчайших гравюр и эстампов (были уники), старинных вещей и произведений скульптуры, приобретенных им частью по случаю, частью перешедших к нему из коллекции П. П. Бекетова, гр. А. Г. Головкина, Хитрово, камергера А. С. Власова (1825 г.) и др.; в собирании предметов старины Иванчин-Писарев отличался большой ревностью, доходившей иногда, по собственному его признанию, до фанатизма. После смерти Иванчина-Писарева собрание его, в полном составе, было куплено за 9000 рублей Г. В. Лихачевым и после смерти последнего перебивало уже в нескольких руках» (Письма Н. Д. Иванчина-Писарева к И. М. Снегиреву) / С предисловием и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1902. С. 5—6).

⁷ См. прим. 5 к п. 17. Борис Львович ошибся: не саратовский список, а список тульских писателей.

⁸ В 1-й части «Материалов...» перепечатан «Опыт исторического словаря о российском писателях. Из разных печатных и рукописных книг, сообщенных известиям, и словесных преданий собрал Николай Новиков» (СПб., 1772).

19. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) июля 1902 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Препровождаю к Вам статью о Подолинском ¹ и заранее трепещу за ее размеры. Но Вы не ужасайтесь: толщина ее призрачная. Она писана только на одной стороне листа, да еще не во всю страницу. Если ее написать, как обыкновенно пишут, то она составит небольшую тетрадку. Чтобы себя и Вас успокоить, я сделал расчет числа букв в листе в Словаре и в моей статье. Оказалось, если мой расчет верен, что моя статья займет немного более половины листа. Если же все-таки она подлежит сокращению, то лучше всего пожертвовать библиографией, т. е. сократить ее елико возможно, так как в тексте я никаких сокращений придумать не мог, как ни ломал голову.

Если Вы начнете печатать не ранее половины августа, то я в это время буду уже в Петербурге и тоже произведу ампутацию статьи. Если же печатание ее начнется раньше, то вышлите мне ее в Боровичи (адрес на обертке статьи) и я не задержу.

Уже переписывая статью, я заметил некоторые промахи, отмеченные у меня синим карандашом.

Первый, на стр(анице) 75 состоит в недоумении: Стихотворения в «Сев(ерном) Меркурии» ² Н. А. Л. и Л. — два или одно? ³

Второй на стр(анице) 79. Стих(отворение) «19 апр(еля) 1833» помечено, как пропущенное в обоих изданиях. Но в изд(ании) 1860 есть стих(отворение) «Одесса», которое, кажется, и есть то же, что стих(отворение) «19 апр(еля) 1833».⁴

Третий на стр(анице) 87: у меня не отмечены № и стр(аница) в «Сыне Отеч(ества)».⁵

Если печатание произойдет без меня, то позвольте бить Вам челом: поправьте сей мой грех справками в Публ(ичной) Библ(иоте)ке.

А за сим — будьте здоровы и хорошенько отдохните. Дай Бог, чтобы поездка в Тригорское ⁶ принесла Вам обильную жатву.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

1 июля
1902.

Р. S. Завтра, 2-го июля, уезжаю в Боровичи.

¹ Подолинский Андрей Иванович (1806—1852) — поэт. Речь идет о статье Ф. А. Витберга «А. И. Подолинский» для «Русского биографического словаря» (Опубл.: РБС, том «Плавильщиков — Примо». СПб., 1905. С. 201—210).

² «Северный Меркурий» — журнал (1809—1811); издатель А. В. Лукницкий.

^{3,4} В РБС без каких-либо поправок.

⁵ В РБС эта часть текста отсутствует.

⁶ О командировке Б. Л. Модзалевского Б. И. Коплан писал следующее: «Борис Львович был избран в 1902 г. делопроизводителем академической Комиссии по изд. сочинений Пушкина. Летом этого же года он совершил, по поручению Отделения русского языка и словесности, поездку в села Тригорское и Голубово, Псковской губернии, и осенью сделал доклад об этой поездке, об осмотре Тригорской библиотеки и о бумагах, им оттуда вывезенных» (См.: *Коплан Б. И.* Краткий очерк научной деятельности Б. Л. Модзалевского. К первой годовщине смерти // *Известия АН СССР. Сер. 7. Отд. гуманитарных наук.* 1929. № 4. С. 305).

20. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

25 сентября (8 октября) 1902 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Разбираюсь в бумагах Руммеля ¹ и все не могу найти конец обрвавшейся нити, чтобы спокойно продолжать. Кое-что разобрал, но многого не понимаю и не отыщу. Приходится прибегнуть к Вашей помощи.

Если Вы завтра свободны, то не можете ли побывать у меня, в каком часу угодно: я весь день буду дома, так как по болезни не выхожу уже целую неделю. Только прошу уделить мне время пощедрее, ибо недоумений у меня изрядно.

Если завтра не можете, то назначьте сами день, но тогда уже только вечером, ибо с пятницы я выйду на уроки и днем дома не буду.

Ответ соблаговолите сообщить подательнице этого письма.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

25-го сент(ября)
1902.

¹ *Руммель Василий Владимирович* (1855—1902) — генеалог. Редактор РБС, том «Фабер — Цявловский» (СПб., 1901 — совместно с В. В. Мусселиусом). После смерти В. В. Руммеля Ф. А. Витберг принял редактирование тома «Чаадаев — Шнитков» (СПб., 1905).

21. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) мая 1903 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Позвольте побеспокоить Вас всепокорнейшей просьбой принять прилагаемые при сем тюки и свертки и передать их в дар от меня в библиотеку Академии Наук.¹

Описи посылаемому я не приложил, а ограничиваюсь общим указанием, что посылается:

1. Рукописи разного содержания и достоинства.
2. Портреты, исключительно иностранцев. Из русских же посылаю только дублиеты портретов императора Александра II.
3. По случаю наступающего юбилея Петербурга: ² собрание вырезок из иллюстрированных журналов, относящихся к истории Петербурга и его окрестностей. Академия Наук современна Петербургу и в ней всего приличнее иметь подобный отдел, который, вероятно, уже и существует. Моя лепта мож(ет) б(ыть) пригодится, как маленькое дополнение.

Если по размещении посылаемого что-либо окажется ненужным, то я бы просил вернуть мне: пригодится другому кому-нибудь.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

6 мая
1903.

¹ Полный перечень документов, переданных Ф. А. Витбергом, см.: Известия АН. 1904. Т. 20. С. 83—106.

² Санкт-Петербург основан 16 (27) мая 1703 года. В 1903 г. отмечалось 200-летие со дня основания города.

22. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

5 (18) мая 1904 г. Петербург

Многоуважаемый
Федор Александрович,

Возвращаю. Вам два листа Вашего Отдела «Словаря», вчера полученные мною от Половцова с его замечаниями. Он еще раз подтвердил мне свое неперменное желание, чтобы том Ваш захватил и букву Ш и составил не менее 45—50 листов; он надеется, что к декабрю Вы постараетесь закончить том, чтобы он мог выйти в свет к годовому заседанию Историчес(кого) Общ(ества) в январе 1905 г(ода).

Завтра, вероятно, получу для Вас деньги: как мне их передать Вам? Не оставить ли их у В. И. Саитова ¹ в Публ(ичной) Библ(иотеке)?

Не забывайте о Фоминском, ² а также о следующих листах «Словаря».

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

5.V.1904.

¹ Саитов Владимир Иванович (1849—1938) — библиограф, историк русской литературы, пушкинист, чл.-корр. Академии Наук.

² Речь идет о статье для РБС, которая не вошла в издание: «Фоминский Федор». Фоминский Федор — поэт, прозаик, автор романа «Неведомые Теодор и Розалия, или Высочайшее наслаждение в браке. Нравоучительный роман, взятый из истинного происшествия» (М., 1832), в котором обращается к Пушкину — «бесподобному автору Онегина». 10 декабря 1831 г. Пушкин писал жене из Москвы: «Вечер провел дома, где нашел студента-дурака, твоего обожателя. Он поднес мне роман Теодор и Розалия, в котором он описывает нашу историю». См.: *Черейский Л. А. Пушкин и его окружение*. Л., 1988. С. 469.

23. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) мая 1904 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

Я зайду к Вам в Академию в понедельник и принесу листы 28 и 29. Тогда и деньги мои отдадите, если не отдали еще Саитову. Кстати, надо будет поговорить кое об чем.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

6 мая 1904.

24. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

23 июня (6 июля) 1904 г. Пестрецово

Пестрецово, 23 июня 1904.

Многоуважаемый
Борис Львович.

29-й лист получил и извиняюсь, что до сих пор Вас о том не уведомил. Смутило меня очень, что в ней вычеркнут Ч у п я т о в,¹ известный чудак, воспетый Державиным.² Сам по себе он, конечно, ничего не представляет, но именно потому, что он упоминается в литературе XVIII века, выпустить его, по моему мнению, нельзя. У Грота³ в его «Державине» помещена целая биография Чупятова.⁴ Поэтому я думаю его сохранить. Как Вы думаете? Буду ждать Вашего ответа и до тех пор не отошлю лист в типографию.⁵

Жаль почтеннейшего Н. Ф. Дубровина.⁶ Кто на его место?

Коллекция для Академии набирается; попался даже рог носорога (так я думаю).

Будьте здоровы.

Искренно преданный

Ф. Витберг.

¹ Чупятов Василий Анисимович (1728—1792) — ржевский купец, принадлежал к самому именитому купечеству своего времени, торговал пенькой при С.-Петербургском порте. Много лет продолжавшееся сватовство отвлекло его от обычной деятельности и тем расстроило его коммерческие дела и побудило объявить себя бан-

кротом и притвориться помешанным. Он навесил на себя разноцветные ленты и медали, будто бы присланные ему влюбленной марокской принцессой, и так ходил. Он сделался предметом постоянных насмешек в петербургском обществе. См.: *Майков Л. Н.* Из истории русской литературы XVII и XVIII столетий. СПб., 1889. С. 356—368.

² *Державин Гавриил Романович* (1743—1816) — поэт. Речь идет об оде «Вельможа» (1794 г.):

Когда не сверг в боях, в судах,
В советах царских супостатов:
Всяк думает, что я Чупятов
В марокских лентах и звездах.

³ *Грот Яков Карлович* (1812—1893) — языковед, историк литературы, переводчик; академик (с 1855 г.), вице-президент Академии Наук (с 1889 г.).

⁴ *Державин Г. Р.* Сочинения / С объяснительными прим. Я. Грота. СПб., 1864—1883. Т. 1—9. О В. А. Чупятове: Т. 1. С. 627; т. 9. С. 246.

⁵ Статья в словарь не вошла.

⁶ Н. Ф. Дубровин умер 12 июня 1904 г.

25. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

30 июня (13 июля) 1904 г. Павловск

30.VI.1904.

Павловск.

За Чупятова мне влетело, многоуважаемый Федор Александрович: я оказался виноват, что оставил его в корректуре, тогда как, по мнению Его Высокопревосходительства,¹ биографию эту никак нельзя поместить. Советовать Вам боюсь, но думаю, что с некоторым, впрочем, значительным риском, оставить ее можно. Распорядитесь, как хотите, на свой риск.

Завтра еду в Москву на $\frac{1}{2}$ месяца, если будут у Вас вести, то посылайте в Академию, откуда мне все будут пересылать казенным пакетом. Денег для Вас за 1 июля не получил, ровно как вряд ли получу своевременно и за 1 августа; но ведь Вам теперь нет в них особой нужды?

Если понадобятся — уведоьте — я постараюсь как-нибудь распорядиться.

Не забывайте о Фоминском!

Ваш Б. Модзалевский.

¹ А. А. Половцов.

6 (19) августа 1904 г. Пестрецово

Пестрецово, 6 авг(уста) 1904.

Многоуважаемый Борис Львович.

Посылаю Вам листы 29-й и 30-й. На первом помещено окончание буквы Ч и начало буквы Ш. Буква Ч на этом листе уже просмотрена Половцовым и в посылаемом листе напечатана с указанными им исправлениями и пропусками, почему и не вышло целого листа и пришлось добавить его буквою Ш, которую только и надо представить ему на просмотр.

21 авг(уста) вечером рассчитываю быть в Петербурге. Поэтому, пишите сюда только до 15 авг(уста), а после этого — по прежнему городскому адресу. Коллекция для Академии готова.¹ Скажите, нельзя ли адресовать ее прямо на имя Академии? Спрашиваю на тот случай, если окажется слишком большая тяжесть, которую нежелательно, да и затруднительно перетаскивать с места на место: сначала ко мне, в 5-й эт(аж), с тем, чтобы вскоре нести опять вниз и везти на Вас(ильевский) остр(ов).

О Фоминском не забыл и в сентябре представлю.

Будьте здоровы. Скоро увидимся.

Готовый к услугам

Ф. Витберг.

Р. С. Был здесь в гостях у одной помещицы² и видел трехуголку А. С. Пушкина. Заикнулся, не отдаст ли в музей, но она и слышать не хочет.

Об этой шляпе много раз писали.³ Ее племянник, бар(он) Н. В. Дризен, владеет альбомом со стихотворениями Пушкина и других тогдашних литераторов.⁴

¹ См. письмо 14.

² По-видимому, Ф. А. Витберг был в гостях в селе Прошкове Боровичского уезда Новгородской губернии (имение Н. Н. Пономарева, дяди бар. Н. В. Дризена) у Ольги Николаевны Пономаревой, жены дяди. *Дризен (фон Остен-Дризен) Николай Васильевич* (1868—1939) — театральный деятель, историк русского театра и цензуры, мемуарист.

³ Имеется в виду камер-юнкерская шляпа А. С. Пушкина. Н. В. Дризен сообщает, что эта шляпа перешла по наследству и составляет неотъемлемую собственность Ольги Николаевны Пономаревой, дочери Николая Гавриловича Головина, бывшего уездного предводителя дворянства Московской губернии. О том, как попала эта шляпа к Головину, см.: *Дризен Н. В. Камер-юнкерская шляпа А. С. Пушкина // Исторический вестник. 1895. Т. 8, № 12. С. 775—778.*

⁴ По-видимому, речь идет об одном из альбомов С. Д. Пономаревой, который сейчас находится в ЦГАЛИ. С. Д. Пономарева (урожд. Позняк) (1800—1824) — хозяйка полудомашнего-полулитературного салона, известного как «Общество любителей словесности и премудрости». Семейные бумаги хранились у ее племянника Н. Н. Пономарева, внучатым племянником которого был Н. Н. Дризен. Он и писал об этом альбоме. См. *Дризен Н. В. Литературный салон 20-х годов // Ежемесячные литературные приложения к «Ниве». 1894. № 5. С. 2—26; Дризен Н. В. Тетушкин альбом // Столица и усадьба. 1916. 15 окт., № 68. С. 10—12; См. также: Вацуро В. Э. Литературные альбомы в собрании Пушкинского Дома // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского*

27. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

14 (27) августа 1904 г. Павловск

14 августа 1904.
Павловск.

Многоуважаемый Федор Александрович, третьего дня вернулся из Москвы, получил Ваш пакет и спешу Вам ответить, что, конечно, можно Ваши коллекции доставить прямо в Академию, хоть бы в канцелярию Непр(еменному) Секр(етарю); кроме того, если Вы запакете их в ящики весом не более 1 пуда, то почтовое Отделение обязано бесплатно (на основ(ании) почтов(ых) правил и привилегий Академии) доставить их к нам. Листы прочел и пересылаю их к Половцову.

Радуюсь, что Фоминский будет увековечен.
До скорого свидания.

Искренно уважающий Вас

Б. Модзалевский.

Р. С. Б. А. Еловский,¹ который у меня, просит передать Вам свой поклон.

¹ *Еловский Борис Алексеевич* — автор статей в РБС.

28. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

28 августа (10 сентября) 1904 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович.

Заходил давеча к Вам в Академию, но к сожалению, Вас не было, и мне сказали, что Вы уже целую неделю не бывали.

Будьте добры, черкните, когда Вы будете в Академии? С одной стороны — сотрудники одолевают: отощали за лето и ждут не дождутся «открытия» моей кассы.

С другой — Фоминский готов и ждет приюта. Также надо переговорить о коллекции, которая благополучно прибыла и распакована, но за отсутствием места лежит на полу.

Буквы Ш набрано за лето 5—6 листов; скоро будем верстать (один лист, 31-й, уже сверстан). Как видите, подвигаемся. Надеюсь вполне успеть к сроку.

Преданный Вам

Ф. Витберг.

28 авг(уста) 1904.

29. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

17 (30) июня 1906 г. Петербург

Многоуважаемый
Борис Львович.

К величайшей досаде не застал Вас, а сам я сегодня уезжаю во Владимир и вернусь в начале июля.

Дело вот в чем: типография глухонемых отказывается работать по утвержденным уже ценам и предложила новые цены, повышенные. Как тут быть? Эти новые цены должны быть утверждены, а без этого я начать печатать не могу. Прилагаю обе сметы: утвержденную и новую, и до получения от Вас ответа печатание Словаря должен остановить.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

17 июня 1906.

Если Вы в июне уедете, то пришлите мне письменный ответ, что-бы я мог действовать.

Простите за карандаш, но перо невозможное.

30. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

26 июня (9 июля) 1906 г. Петербург

Многоуважаемый
Федор Александрович.

Ваше известие со сметой Типографии меня очень огорчило, как и Вас, конечно, тем более, что Половцов постоянно твердит мне, что он особенно хочет, чтобы именно Ваш том как можно скорее был отпечатан... Он, прежде чем согласиться на новую смету, желает видеть сметы некот(орых) других Типографий, а потому Вам предстоит по возвращении в П(етер)б(ург) побывать в неск(ольких) типографиях (напр(имер), Мин(истерства) Вн(утренних) Д(ел) — у Чернышева моста, Стасюлевича, Тип(ографии) Уделов (Моховая), печатня Яковлева (на 2-й ул(ице) Песков) или др(угих)) и, показав им лист и число экземпляров, сговориться и получить сметы от каждой, где согласятся взять работу. Я еду 1-го июля в Москву не более, как на 4 недели; все, что Вам будет нужно мне сообщить, адресуйте в Академию, откуда мне будут пересылать по указанному адресу (я его еще не знаю).

Хорошо было бы получить 2—3 сметы к моему возвращению из Москвы, чтобы сразу можно было начать печатать злополучную букву Ш. Пока же Вы, м(ожет) б(ыть), будете собирать дальнейшие материалы. Деньги за 1-е июля, если получу в среду, то оставлю их кому-ниб(удь) в Академии, а если не успею, то перешлю Вам по почте.

Каково-то Вы провели время во Владимире? Завидую Вам, что проехались. Не забудьте моей просьбы, если будете в Псково-Печерск(ом) монастыре.¹

Ваш Б. Модзалевский.

26.VI.1906.

Последний раз буду на службе в среду 28.VI.

¹ Имеется в виду Псково-Печерский мужской монастырь в г. Печоры Псковской обл. Возник около середины XV в., когда в пещерах поселились монахи-пустынники. В 1473 г. здесь была построена пещерная церковь Успения Богородицы. О какой просьбе Б. Л. Модзалевского идет речь, установить не удалось.

31. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

24 августа (6 сентября) 1906 г. Петербург

Многоуважаемый Федор Александрович,

Сейчас получил из конторы Половцова утвержденную смету типографии Тиле с распоряжением начать печатание Вашего тома. Препровождаю смету Вам, а Вы побывайте в Типографии, передайте смету ей и, благословясь, начинайте печатать. Всего хорошего!

Ваш Б. Модзалевский.

P. S. Скажите, чтобы о бумаге для печати каждый раз говорили мне, и я буду давать распоряжение о ее доставке.

24.VIII.1906.

32. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

4 (17) сентября 1907 г. Петербург

4.IX.1907.

С(анкт)-П(етербург).
В(асильевский) О(стров),
д(ом) 52, кв(артира) 10.

Многоуважаемый Федор Александрович,

Не можете ли Вы, справившись в Вашем собрании портретов, сказать, не было ли каких-либо портретов ректоров Петерб(ургско-го) Университета Дегурова,¹ Шульгина (И. П.)² и Зябловского (Е. Ф.)³? Об этом спрашивает меня проф(ессор) Марр,⁴ но, как на грех, я оставил свое портретное собрание в Павловске и не могу ему ответить теперь, кроме того, что г р а в и р о в а н н ы х их портретов не имеется: они не указаны в Словаре Ровинского.⁵ Буду очень Вам благодарен за быстрый ответ, кот(орый) Вам, надеюсь, не причинит

особых хлопот, т(ак) к(ак) собрание Ваше теперь в таком образцовом порядке.

Как дела со Словарем? Вы знаете, что за Ваше отсутствие мне удалось провести через Половцовскую цензуру 3 Ваших листа; как дело обстоит теперь? Очень бы хотелось знать. Мой новый адрес написан сверху.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ *Дегуров Антон Антонович* (1765—1849) — ординарный профессор всеобщей истории и французской словесности Петербургского университета; ректор (1826—1836).

² *Шульгин Иван Петрович* (1795—1869) — историк, экстраординарный профессор Петербургского университета с 1833 по 1843 г.; ректор (1836—1840).

³ *Зябловский Евдоким Филиппович* (1763—1816) — заслуженный ординарный профессор географии и статистики Петербургского университета (1819—1833); исполняющий обязанности ректора университета (1821—1825).

⁴ *Март Николай Яковлевич* (1864/1865—1934) — востоковед и лингвист; академик (с 1912 г.).

⁵ *Ровинский Д. А.* Подробный словарь русских гравированных портретов. СПб., 1886—1889. Т. 1—4.

33. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) сентября 1907 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович.

В моем собрании портретов названных Вами лиц нет. В антикварных каталогах портретов Шибанова,¹ Ключкова,² Е. Иванова, Н. Соловьева,³ Hiersemann'a, Wolcewicz'a, Kuriss'a, Th. Ackermann'a, Zahn'a, и Тенша — их также нет. Больше искать мне негде.

О Словаре думаю писать Вам.

Искренно преданный Вам

Ф. Витберг.

5 сент(ября) 1907.

¹ *Шибанов Павел Петрович* (1864—1935) — московский книгопродавец-антиквар и издатель. В 1891 г. в Москве был выпущен каталог № XLII, «Русские книги с портретами и портреты на отдельных листах» и каталог № 122 «Русские портреты, гравированные и литографированные».

² *Ключков Василий Иванович* (1861 или 1862—1915) — книгопродавец-антиквар, библиофил, один из учредителей «Кружка любителей русских изящных изданий в Петербурге» (1903). Внучатый племянник А. Ф. Смирдина. В 1885—1915 г. выпустил 576 книготорговых каталогов.

³ *Соловьёв Николай Васильевич* (1877—1915) — букинист, библиофил, литератор, издатель. Об остальных лицах, упомянутых в письме, сведений не обнаружено.

34. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

28 октября (10 ноября) 1907 г. Петербург

Дорогой Федор Александрович, позвольте беспокоить Вас одной справкой: мне нужно знать, как кого и именно Рынкевича ¹ портрет был пущен за портрет Полежаева ² (в Вашей статье о Пол(ежаеве) в Биогр(афическом) Слов(аре) ссылки на «Новое Время» 1894 г(од), № 6453, 6476 и 6479); ³ у Вас, должно быть, эти вырезки из «Н(ового) Вр(емени)» имеются. Не можете ли указать, как звали Рынкевича, где он служил и когда умер.

Не тот ли это Р(ынкевич), кот(орый) умер в Тифлисе в 1830 году? Буду Вам очень благодарен, если сообщите (В(асильевский) О(стров), 5 л(иния), д(ом) 52, кв(артира) 10).

Жму Вашу руку.

Ваш Б. Модзалевский.

28.X.1907.

¹ Рынкевич Александр Ефимович (1802—?) — корнет лейб-гвардии Конного полка. Сын Рынкевича Ефима Ефимовича (1772—1834), Вятского гражданского губернатора (1830—1834).

² Полежаев Александр Иванович (1805—1838) — поэт.

³ В библиографии к статье Ф. А. Витберг приводит статью П. Ефремова «Мнимый портрет Полежаева при издании „Нивы“» (Новое время. 1894. № 6453); по поводу этой заметки П. А. Ефремова напечатаны были подтверждающие ее письма в редакцию гр. Лидии Ростопчиной (Новое время. 1894. № 6476) и Д. Е. Рынкевича (Новое время. 1894. № 6479). Несмотря на эти указания П. А. Ефремова, Лидии Ростопчиной и Д. Е. Рынкевича, портрет под именем портрета Полежаева перепечатан через шесть лет в книге А. Е. Бурцева «Библиографическое описание редких и замечательных книг» (СПб., 1901. Т. 5). См.: РБС, том «Плавильщиков — Примо». СПб., 1905. С. 316.

35. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

29 октября (11 ноября) 1907 г. Петербург

Спешу ответить Вам, дорогой Борис Львович, о Рынкевиче. Звали его Александром Ефимовичем. В 1823 г(оду) он был корнетом л(ейб)-гв(ардии) Конного полка. В 1826, за прикосновенность к делу декабристов, был переведен в армию на Кавказ. Так сообщает его племянник ¹ в «Н(овом) Вр(емени)» 1894, № 5479, ² прибавляя, что в инженерных войсках он никогда не служил. По словам Сушкова, ³ Р(ынкеви)ч умер в Госпитале в Ленкорани, на Кавказе. По словам гр(афини) Лидии Ростопчиной, ⁴ семья Рынкевичей была в родстве с семьей Пашковых. ⁵ Брат А(лександ)ра Еф(имовича) Рынкевича, тоже Рынкевич, был в 1894 г(оду) начальник(ом) Никол(аевского) Кавалер(ийского) Учил(ища). ⁶ Год смерти А. Е. Рынкевича мне неизвестен: в моих материалах он не указан.

Ваш Ф. В(итберг).

29 октября 1907.

¹ Рынкевич Дмитрий Ефимович (1841—1910) — председатель Орловского окружного суда, сенатор с 1906 г.

² Ошибка: № 6479.

³ Сушков Сергей Петрович — дядя гр. Лидии Андреевны Ростопчиной.

⁴ Ростопчина Лидия Андреевна, графиня (1848—1915) — дочь гр. Андрея Федоровича Ростопчина (1813—1892), библиофила, писателя-библиографа, и Ростопчиной (урожд. Сушковой) Евдокии Петровны (1811—1858), поэтессы; внучка знаменитого московского главнокомандующего в 1812 г. гр. Федора Васильевича Ростопчина (1763—1826). Автор «Семейной хроники» (Б. м., б. г.).

⁵ Отец А. Е. Рынкевича, Ефим Ефимович Рынкевич, был женат с 1799 г. на Александре Александровне Пашковой (1772—1823).

⁶ Рынкевич Ефим Ефимович (1807—1849) — брат А. Е. Рынкевича.

36. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

23 декабря 1907 г. (5 января 1908 г.) Петербург

23 дек(абря) 1907.

Дорогой Борис Львович.

Я написал г(осподи)ну Половцову о том, как именно намерен я сдать рукописи. А теперь могу сообщить, что это за гусь. Давеча мне надо было повидать нашего настоятеля церкви в Педагогическом институте¹ и я поехал туда к обедне, чтобы застать его. Повидать его мне не удалось, но зато встретился с Платоновым,² который сообщил мне, что он неожиданно получил от Половцова все мои три письма к нему, но без всякого пояснения от самого г(осподи)на Половцова, так что Платонов недоумевает, зачем он прислал к нему мои письма. Тем не менее Платонов счел долгом ответить, что знает меня за человека честного и благородного.

Как Вам это нравится? Очевидно, г(осподи)н Половцов намерен набросить тень на мою репутацию и будет обращаться повсюду, где я служу: и в 4-е Отдел(ение),³ и в Инженерное училище.⁴ Я давно чувствовал его подлую натуру, почему и хотел давно бросить редакторство. Рад, что хоть теперь навсегда покончил с этим господином. Меня заменил Дружинин,⁵ автор книги «Раскол на Дону».⁶

Поздравляю Вас с наступающим праздником и от души желаю Вам всего хорошего. Где Вы будете на праздниках? Здесь или уедете в деревню?

Будьте здоровы.

Ваш Ф. В(итберг).

¹ О Педагогическом институте см.: «Открытые осенью 1864 г. Женские педагогические курсы были в 1903 г. преобразованы в институт с двумя отделениями: историко-словесным и физико-математическим, готовившим учительниц средних школ. Через 6 лет институт получил название императорского.

Для нового института на Петербургской стороне было куплено здание бывшего кабельного завода, которое А. И. Зазерский и В. В. Старостин, сохранив лишь первый этаж, полностью перестроили на средства вел. кн. Александры Иосифовны. Работы начались в 1904 г., а через год институт уже переехал в новое здание» (Антонов В. В., Кобак А. В. Святыни Санкт-Петербург // Историко-церковная энциклопедия: В 3-х т. СПб., 1996. Т. 2. С. 109—110). Домовой церковью была церковь Божьей матери Иверской.

² Платонов Сергей Федорович (1860—1933) — историк, академик АН СССР (1920—1931). В 1907 г. — директор Педагогического института.

³ Имеется в виду 4-е Отделение ведомства учреждений императрицы Марии.

⁴ О послужном списке Ф. А. Витберга см. в предисловии к наст. публикации.

⁵ Дружинин Василий Григорьевич (1859—1936) — историк, археограф, коллекционер, чл.-корр. Академии Наук (с 1920 г.); племянник писателя и литературного критика А. В. Дружинина.

⁶ См.: Дружинин В. Г. Раскол на Дону XVII века. СПб., 1889.

37. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

25 декабря 1907 г. (7 января 1908 г.) Петербург

Многоуважаемый и дорогой
Федор Александрович,

Значит, все кончено? Вы не можете себе представить, в какое глубокое негодование повергло меня сообщение Ваше о новой подлости Половцова! Меня всего трясло, когда я прочел Ваше письмо. Этаким мерзавец (простите за выражение, но ничего иного не скажешь). Какой поганый путь он избрал, чтобы отомстить Вам в своем злобном бессилии, — путь, вполне соответствующий его гадкой натуре. (Теперь малейшая выходка с его стороны по отношению ко мне вызовет немедленный отказ от редактирования, которое пока я удерживаю за собой, т(ак) к(ак) обидно отдавать ему даром столько работы, мною уже изготовленной для дальнейшего). А кто такой Дружинин? Понятия не имею: не тот, что в Археогр(афической) Ком(иссии).¹

Я страшно взволнован, я никак не ожидал т а к о й гадости, как пересылка Ваших писем Платонову. Что же это значит? Он наводил через кого-нибудь справки, где Вы служите или, иными словами, кто у Вас «начальство»? Вероятно, почтенный Чечулин² дал ему эти справки и сыграл роль жандарма? И что за хамский способ — даже не ответить ничего на Ваши письма... Одним словом, все в этой истории более, чем прелестно!

Надеюсь что Вы уже «переварили» этот эпизод и смотрите на него с философским спокойствием: Одно мне досадно, что я являюсь косвенной причиной всего этого случая; но мог ли я его предвидеть? В те времена (1903-4 г(од)) с Половц(овым) еще можно было иметь дело.

Искренно Вас уважающий и сердечно Вам преданный
и любящий

Б. Модзалевский.

¹ Археографическая комиссия создана в 1834 г. в Петербурге при Министерстве народного просвещения под председательством П. А. Ширинского-Шихматова. Дружинин был избран членом Комиссии в 1896 г.

² Чечулин Николай Дмитриевич (1863—1927) — историк, археограф, чл.-корр. Академии Наук.

38. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

30 декабря 1907 г. (12 января 1908 г.) Петербург

30.XII.1907.

Дорогой Федор Александрович, сегодня, к моему величайшему изумлению, я был приглашен к Половцову и, когда пришел, то оказалось, что причиной этого приглашения — Ваше письмо. П(оловцов) мне сказал, что деньги Вам посланы, что он вообще не знает, что вызвало Ваш отказ, что он считает себя совершенно правым, т(ак) к(ак) за Вами числится большой аванс, что он поставлен теперь в большое затруднение, — вообще был очень смущен, хотя и кипятился. В результате он просил меня поговорить с Вами в надежде, что дело выяснится и уладится миром. К сожалению, завтра я никак не могу побывать у Вас (хотя и рассчитывал было); не попадете ли на В(асильевский) О(стров) в воскресенье утром (5 л(иния), д. 52, кв. 10) — кстати, Вы у меня еще ни разу не были, а я так бы рад был повидать Вас у себя. Если же Вы, по как(им)-ниб(удь) обстоятельствам, скоро быть на Острове не думаете, черкните, в какие дни я могу застать Вас вечером. Сердечно Ваш

Б. Модзалевский.

39. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) ноября 1908 г. Петербург

8.XI.1908.

Многоуважаемый
Борис Львович.

Я получил такое же уведомление и не волнуюсь, потому что сам же и высказал мысль о необходимости образовать Комиссию.¹ В этом и Вы согласны.

Что же касается до попавших в эту Комиссию г(оспо)д академиков, то перспектива встречаться с г(осподино)м Истриным² мне не особенно приятна, ибо я уже знаю, что это за гусь. Я высказал это и А. А. Шахматову, но он успокоил меня именно тем, что г(осподи)н Истрин будет играть роль второстепенную. О Кондакове³ я ничего не знаю, но думаю, что и он ограничится только формальным председательством. Поэтому я не отказываюсь работать в Комиссии, о чем и пишу сегодня А. А. Шахматову.

Очень рад, что и Вы, как я вижу из Вашего письма, не отказываетесь поработать для памяти дорогого нам И. С. Тургенева. А Ваше участие дорого уже по тому одному, что Вы имеете уже и некоторый опыт по части устройства выставок.

Скажу Вам по секрету, что я имею надежду привлечь к этому делу для подготовительной, черной работы кое-кого из молодежи, и тогда дело пойдет быстрее и ладнее.

Поэтому — не отказывайтесь, прошу Вас.
Будьте здоровы.

Ваш Ф. Витберг.

¹ В октябре 1908 г. Ф. А. Витберг представил в Отделение русского языка и словесности записку, в которой предложил организовать в память исполнившегося 22 августа 1908 г. двадцатипятилетия со дня кончины И. С. Тургенева, выставку, посвященную памяти писателя. Отделение передало его заявление в Разряд изящной словесности, который избрал Комитет по устройству выставки.

² *Истрин Василий Михайлович* (1865—1937) — академик (с 1907 г.).

³ *Кондаков Никодим Павлович* (1844—1925) — историк византийского и древнерусского искусства; академик (с 1900 г.).

40. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

27 января (9 февраля) 1909 г. Петербург

27 январ(я) 1909.

Многоуважаемый
Борис Львович.

Портреты для выставки (русские и иностранные) подобрал (пока только то, что нашлось у меня) и список им составлен.

Теперь надо сделать выбор, т(о) е(сть) решить, чьи именно портреты поместить на выставке, а также из кучи портретов одного и того же лица выбрать наиболее подходящий.

Поэтому, позвольте просить Вас пожаловать ко мне в субботу, 31-го, часам к 8-ми веч(ера).

Я попрошу также А. А. Александрова¹ и В. А. Рышкова.²

Был у Н. А. Утиной³ и завтра получу от нее письма матери Тургенева, Варв(ары) Петр(овны).

Также питаю надежду получить портрет учителя Тургенева, Ф. А. Вальтера.⁴

Итак жду Вас в субботу, 31-го.

Будьте здоровы.

Ваш Ф. Витберг.

На бланке: Императорская Академия Наук, Комитет по устройству выставки в память И. С. Тургенева.

¹ *Александров Анатолий Александрович* (1861—1930) — журналист, поэт; в 1891—1898 гг. — приват-доцент Московского университета по русской литературе.

² *Рышков Владимир Александрович* (1865—1938) — писатель, делопроизводитель и казначей Комиссии по постройке памятника А. С. Пушкину.

³ Из собственности Н. А. Утиной на выставке было представлено письмо И. С. Тургеневу его матери, Тургеновой (урожд. Лутовиновой) Варвары Петровны (1780—1850), из с. Спасского в Берлин от 14 (26 марта) 1839 г., с припиской к нему же от дяди его, Н. Н. Тургенева.

⁴ *Вальтер Федор Андреевич (Христофор-Фридрих)* — филолог-классик, библиограф, первоначально был преподавателем древних языков во многих петербургских заведениях и частных домах. И. С. Тургенев был его учеником в 1835—1837 гг. и сохранил о своем учителе самые теплые воспоминания. На выставке был представлен

фотографический портрет Ф. А. Вальтера, принадлежавший Училищу Св. Петра в С.-Петербурге и полученный от директора этого училища Р. И. Штеймана.

41. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

21 апреля (4 мая) 1909 г. Петербург

21.IV.1909.

Дорогой Борис Львович.

Я только что хотел отправить Вам известие, что никаких посторонних книг я у себя не нашел, как получил Ваше уведомление, что все найдено. Слава Богу!

За сообщения библиографических указаний об Аксаковых¹ очень благодарен.

Сейчас иду к Дашкову: надо возвратить ему то, что не было на выставке.

На днях должен появиться в газетах дифирамб нашему каталогу.² Будьте здоровы.

Ваш Ф. Витберг.

¹ Сведения нужны были для каталога Тургеневской выставки: Аксаков Иван Сергеевич (1823—1886) — публицист, поэт, общественный деятель, журналист-издатель; Аксаков Константин Сергеевич (1817—1860) — публицист, критик, поэт, лингвист, историк; Аксаков Сергей Тимофеевич (1791—1859) — писатель, отец И. С. и К. С. Аксаковых. См.: Каталог выставки в память И. С. Тургенева в императорской Академии Наук. Март 1909. СПб., 1909. С. 111—112 (имена Ф. А. Витберга и Б. Л. Модзалевского как составителей не обозначены).

² 25 апреля 1909 г. в «Новом времени» № 1185 за подписью М. М. Б. (по-видимому, Михаил Михайлович Бородин) появилась заметка «Мал золотник... (Письмо в редакцию)»: «М. г. Восхищаюсь маленьким каталогом выставки в память И. С. Тургенева в императорской Академии Наук! Мы привыкли видеть в каталогах выставок — путеводителя во время обхода их. Навели нужные справки и, по приходе домой, каталог попадает в корзину ненужной бумаги.

С каталогам Тургеневской выставки так не поступят потому, что это целая энциклопедия о великом писателе. Я поражен изумительным обилием сведений, какие дает эта маленькая книжка о знаменитом романисте. По этой книжке можно восстановить биографию Ивана Сергеевича, изучить его знакомых, поклонников, переводчиков и проч. и проч.

Напрасно составитель этого редкого и выдающегося справочного издания не выставил своего имени и тем лишил возможности принести ему сердечную признательность тех, которые любят и изучают Тургенева.

Составитель каталога проявил поражающую начитанность и осведомленность (...).

42. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

27 мая (9 июня) 1909 г. Петербург

27.V.1909.

Многоуважаемый Борис Львович.

Уже сколько дней собираюсь я в Академию, чтобы вернуть оставшиеся у меня деньги, да все не удается.

На днях надеюсь это сделать и кстати загляну и к Вам в Канцелярию или в архив.

А пока выскажу Вам письменно то, что надо.

Я уже много раз слышал от разных лиц вопросы: кто составил Каталог Тургеневской выставки и почему на нем не выставлено имя составителя? Меня постоянно убеждают, что библиографическая часть Каталога имеет несомненную научную ценность и что поэтому совершенно непонятно, почему имя составителя скрывается.

Лично я, как Вам известно, именно и стремился придать и выставке и ее каталогу вполне научный характер. Приведенные мною толки и вопросы показывают, что я цели этой достиг. Поэтому я надеюсь, Вы согласитесь со мной, что при втором издании Каталога можно нарушить анонимность (для меня очень неприятную и неожиданную) и обозначить имена составителей, точно обозначив, кто именно какую часть Каталога составил.¹ Если Вы продолжаете не желать обозначить свое имя на Каталоге, то я, наоборот, желал бы обозначить на заглавном листе второго издания свое имя следующим образом: «Библиографическая часть этого Каталога составлена Ф. А. Витбергом».

Будьте здоровы.

Ваш Ф. Витберг).

¹ Во втором издании каталога (СПб., 1909) имена составителей были указаны.

43. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

25 февраля (10 марта) 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович.

Сегодня принесли мне протокол последнего заседания Ломоносовской комиссии.¹ Я подписал его, но в нем есть пропуск: перечислены члены выставочной комиссии, но меня в их числе нет. А мне кажется, что и меня просили принять участие в выставочной комиссии.

Разрешите мне это недоразумение.

Уважающий Вас

Ф. Витберг.

25 февр(аля)
1910.

¹ Комиссия по вопросу о праздновании исполняющегося 8 ноября 1911 г. 200-летнего юбилея М. В. Ломоносова была образована в 1910 г. Б. Л. Модзалевский был избран секретарем. На заседании 19 февраля 1910 г. постановили просить Ф. А. Витберга быть членом Комиссии.

44. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

4 (17) апреля 1911 г. Петербург

Дорогой Федор Александрович.

Вышло какое-то недоразумение. Направляя к Вам В. Л. Разинькова,¹ я предлагал его Вам в качестве возможного помощника для работы по составлению Елизаветинской библиографии,² — с тем, чтобы Вы сами, как лицо, которому поручено Комиссией составление такой библиографии, обо всем сами сговорились с г(осподином) Р(азиньковым), если считаете сами его помощь для Вас подходящей, т(о) е(сть) — и о технической стороне работы, о способах описания книг, и о размере вознаграждения за работу, и о сроке и т(ому) под(обное). Работа поручена Вам, Вы за нее отвечаете, Ваше дело исполнить ее самолично или привлечь себе помощников, за которыми наблюдение лежит опять-таки на Вас, равно как Ваше личное дело договориться с ними о размере платы за труд, кот(орый) они будут делать для Вас и для Вашего облегчения, по Вашему поручению. Как-то я говорил с Вами и выяснил Вам, что ввиду значительности работы, того обстоятельства, что за нее Вы получите полистный гонорар, Вы будете иметь возможность пригласить от себя помощников себе, сговорившись о плате им из суммы Вашего г о н о р а р а. Вот потому-то я и направил к Вам г(осподина) Разинькова, как человека, кот(орый) может Вам пригодиться в качестве помощника: для писания карточек по Вашим указаниям, по наведению справок, выписке, проверки и т(ому) п(одобное), сверки каталога Лихачева³ с печатными указами и т. д. Но я отнюдь не брал на себя руководства в этом деле, которое поручено Вам, а не мне, — почему я и направил г(осподина) Р(азинькова) к Вам, а не решал ничего сам. Пишу Вам это все так подробно потому, что г(осподин) Р(азиньков) передает мне дело совсем иначе, говоря, что Вы направили его ко мне, чтобы я сговорился с ним окончательно и о плане работы, и о вознаграждении. Все это должно исходить от Вас, т(ак) к(ак) Комиссия будет иметь дело с Вами, а не с г(осподином) Разиньковым, кот(орый) может явиться лишь механическим Вашим помощником, быть физическим ее исполнителем, а не духовным, быть рукою, а не мозгом предприятия. Г(осподин) Раз(иньков) очень аккуратный работник, очень нуждается в заработке. Я ему сейчас ничего не могу предложить, и, вспомнив о Вас и о том, что Вам, может быть, нужен помощник, я направил его к Вам, думая, что если он Вам не нужен, Вы так ему и скажете, а если нужен, — сговоритесь обо всем с ним с а м и, как сочтете нужным и желательным.

Желаю Вам встретить праздник в добром здоровье и радости.

Сердечно Вам преданный

Б. Модзалевский.

4.IV.1911.

¹ *Разиньков Василий Лазаревич* (1872—после окт. 1918) — астроном, автор научных статей по естественным наукам, беллетрист.

² Ф. А. Витберг работал над составлением Библиографического указателя для выставки «Ломоносов и Елизаветинское время». См.: РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 88. Принимал участие в составлении путеводителя «„Ломоносов и Елизаветинское время“». Выставка, состоящая под высочайшим покровительством государя императора. Изд. 2-е. Путеводитель. Отдел 1—17». (СПб.: Изд. имп. Академии Наук, 1912), в частности отдела 7 (Ломоносов. Академия Наук. Московский университет. СПб., 1912). Предисловие к этому разделу написал Б. Л. Модзалевский, где приносил благодарность Ф. А. Витбергу и другим участникам за помощь в составлении его.

³ *Лихачев Николай Петрович* (1862—1936) — историк, археолог, палеограф, искусствовед, книговед, библиограф, коллекционер, академик АН СССР (с 1925 г.). В 1895 г. им был выпущен первый «Каталог летучих изданий и их перепечаток: манифесты, указы и другие правительственные распоряжения в отдельных изданиях и их перепечатках».

45. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

8 (21) января 1913 г. Петербург

Дорогой Федор Александрович, с Новым Годом!

Сергей Федорович ¹ просит меня составить ему записку о Вас ² (о кот(орой) мы говорили весной), т(ак) к(ак) он хочет теперь же представить ее вел(ико)му князю Президенту, ³ не ожидая его возвращения в Петербург. Поэтому, будьте так добры, напишите мне, в каких учебных заведениях Вы преподавали и в какие годы, сколько получаете пенсии и сколько считаете себя вправе получать. Я эти сведения совокуплю с тем, что можно сказать о вашей деятельности по Академии, — получится нечто внушительное, с чем смело можно будет идти в бой с Маринским ведомством. Если Вы захотите ко мне зайти в Архив, то имейте в виду, что я прихожу туда к 11 час(ам) и сижу до 4-х. Хорошо было бы, если бы Вы дали мне нужные сведения поскорее.

Искренно Вам преданный и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

8 янв(аря) 1913.

¹ *Ольденбург Сергей Федорович* (1863—1934) — востоковед, один из основателей индологической школы: академик (с 1900 г.); непреходящий секретарь Академии Наук (1904—1929).

² Речь идет о «Памятной записке» для Академии Наук, где сообщаются все сведения о службе Ф. А. Витберга и о том, что, «прослужив до выхода своего в отставку в 1888 г. всего 19 лет, г. Витберг получил, по последней должности инспектора классов Гатчинского Сиротского Института, пенсию в 750 р. в год и, чтобы не лишаться ее, с тех пор, в течение 25-ти с лишним лет, служил во всех многочисленных учебных заведениях приватно. В 1907 г. по особому ходатайству Августейшего Попечителя Императорского С.-Петербургского женского педагогического института, пожаловано было г. Витбергу ежегодное пособие из сумм Ведомства учреждений Императрицы Марии в размере 450 р. в год», и чтобы «испросить г. Витбергу, в виде особой Монаршей милости, назначение полной пенсии в соответствии с его выдающимися учено-педагогическими заслугами и об увеличении получаемого им из сумм Ведомства Императрицы Марии пособия до возможно высшего размера» (См.: РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 2).

³ *Константин Константинович*, великий князь (1858—1915) — поэт, переводчик, драматург, президент Академии Наук.

46. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

26 августа (8 сентября) 1911 г. Петербург

Дорогой Федор Александрович, Вы, верно, совсем погрузились в Царскосельскую Выставку,¹ а о нас забыли... Между тем, Сергей Федорович поручает мне сообщить Вам, что в нашем Архиве есть старинный гравированный план Царского Села, которого, м(ожет) б(ыть), нет на выставке в Царском. Я по-прежнему бываю в Архиве после часу: м(ожет) б(ыть), Вы зайдете как-нибудь около часу в Канцелярию и мы вместе пройдем в Архив.

Заседание Комиссии будет 5 сентября; Вы получите повестку. Что у Вас есть в карточках о Ломоносове на немецком и др(угих) языках? М(ожет) б(ыть), захватите? Мы печатаем иностранную библиографию,² кот(орую) желательно пополнить.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

26.VIII.1911.

¹ Царскосельская юбилейная выставка 1911 года, посвященная 200-летию Царского Села, состоялась 20 августа—26 сентября. В состав ее входили отделы: сельскохозяйственный, промышленный, народного образования, художественно-исторический, санитарно-медицинский, научно-литературный, общий, технико-строительный, охота-спорт и торговый. Выставка имела целью, с одной стороны, служить показателем современного положения культуры г. Царского Села и его уезда, а с другой — содействовать развитию сельского хозяйства, промышленности, народного образования и проч. Председателем Выставочного комитета был начальник Царскосельского дворцового управления полковник кн. М. С. Путятин, генеральным комиссаром — подполковник С. Н. Вильчковский (Царское Село, дворцовое управление). См.: РО ИРЛИ, ф. 52, оп. 2, № 89. Ф. А. Витберг участвовал в устройстве секции, посвященной памяти В. А. Жуковского и Н. М. Карамзина в Художественно-историческом отделе. Из его собрания там были помещены портреты, картины, книги и ноты.

² Речь идет о следующем готовящемся издании: *Фомин А. Г., Дукмейер К., Эллис Г.* и др. Материалы по библиографии о Ломоносове на русском, немецком, французском, итальянском и шведском языках. Пг., 1915.

47. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

20 ноября (3 декабря) 1913 г. Петербург

Дорогой и многоуважаемый Федор Александрович,

сегодня, узнав о назначении Булыгина,¹ заходил к Сергею Федоровичу с напоминанием о Вашем деле. Он просил меня узнать у Вас некоторые подробности Вашей службы, после чего тотчас напишет Булыгину с просьбой принять его по поручению Великого Князя и будет беседовать с ним. Не сможете ли Вы зайти в Архив на этих днях? Напр(имер), в пятницу? Чуть ли это у Вас не единственный свободный день?

Искренно Ваш Б. Модзалевский.

20.XI.913.

216

¹ Булыгин Александр Григорьевич (1851—1919) — государственный деятель, обер-шенк (1916), статс-секретарь (1913), с ноября 1913 г. — главноуправляющий Собственной его императорского величества канцелярией по учреждениям императрицы Марии.

48. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

28 мая (10 июня) 1914 г. Петербург

28.V.1914.

Дорогой Федор Александрович.

Сегодня идут два рескрипта Вел(икого) Князя к Мамонтову ¹ и к Булыгину; могу Вам показать их текст. Когда Вы подали просьбу Юсту? ² Хорошо бы повидаться. В пятницу утром на службе не буду — провожаю семью; м(ожет) б(ыть), зайдете завтра, в четверг?

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ Мамонтов Василий Илларионович — товарищ Главнокомандующего Канцелярией его императорского величества.

² Юст Максимилиан Николаевич — помощник Управляющего делами Канцелярии его императорского величества по принятию прошений.

49. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

17 (30) июля 1914 г. Силламяги

Многоуважаемый и дорогой
Федор Александрович,

Как поживаете, как здоровье и настроение? Очень бы хотелось знать о Вас хоть что-нибудь: ездили ли в предполагавшееся путешествие и — удачно ли? Поедете ли еще куда-нибудь? Соберетесь ли к Бородину,¹ от которого до нас всего верст 7 хорошей дороги? Вы хотели и в наши палестины заглянуть. Нет ли ответа из Комиссии прошений? Дайте, пожалуйста весточку.

Мы все, т(о) е(сть) семья моя, слава Богу, здоровы, и лето, на редкость прекрасное, пошло нам всем впрок. Я поправился и отдохнул хорошо. Вчера совершили путешествие на Нарвский водопад, но прелесть водопада уже почти исчезла: он скован набережными и фабриками, которые давят его с боков, и сзади, т(ак) что он весь в каменных цепях.

Больше до конца отпуска никуда не двинусь, хоть и получил очень заманчивое приглашение — поехать в Полотняные Заводы (Гончаровско-Пушкинские)² разбирать архив. Будьте здоровы, дорогой Федор Александрович, с нетерпением буду ждать Вашего ответа хоть в немногих словах.

А как Ваше настроение по случаю Австрийских подлостей? ³ Мне ужасно хотелось бы, чтобы и австриякам, и немцам разбили носы в кровь, да хорошенько, так, чтобы долго не забыли. Вот как я воинствен!

Сердечно преданный Вам

Б. Модзалевский.

17 июля 1914.

Ст(анция) Силламяги,
Эстл(яндской) губ(ернии),
дер(евня) Перьяц.

¹ *Бородкин Михаил Михайлович* (псевдонимы: Г. А. Абов, С. К. Михайлов) (1852—?) — русский историк, генерал-лейтенант.

² Полотняный Завод — майоратное имение Гончаровых. В 1718 г. калужским купцом Г. Ф. Карамышевым здесь был построен парусно-полотняный завод. В 1720 г. им же в компании с Г. Щепочкиным и А. Гончаровым (прапрадедом жены Пушкина) была основана бумажная фабрика — крупное предприятие мануфактурного типа. В 1735 г. завод перешел в собственность Гончаровых. В 1830 и 1834 г. здесь бывал А. С. Пушкин.

³ Речь идет о начале Первой мировой войны (1914—1918), поводом к которой послужило убийство 15 (28) июня 1914 г. в Сараево (Босния) сербскими националистами наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда. Германия решила использовать благоприятный момент для развязывания войны. Под давлением Германии Австро-Венгрия 10 (23) июля предъявила Сербии ультиматум и, несмотря на согласие сербского правительства выполнить почти все его требования, 13 (25) июля разорвала с ней дипломатические отношения, а 15 (28) июля объявила ей войну.

50. Ф. А. Витберг — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) ноября 1915 г. Петроград

Петроград. 9.XI.1915.

Многоуважаемый Борис Львович.

Я отобрал целую кучу всякой всячины для Пушкинского Дома.¹ Будьте добры, пришлите Вашего Лепорелло² за всем этим. Но только пусть возьмет бумаги и веревки, ибо у меня ни того, ни другого нет. Пусть придет между пятью и семью час(ами) веч(ера).

Будьте здоровы.

Ваш Ф. В(итберг).

¹ См. предисловие.

² Лепорелло — слуга Дон Гуана в «Каменном госте» А. С. Пушкина. Видимо, имеется в виду кто-то из служителей Пушкинского Дома.

51. Б. Л. Модзалевский — Ф. А. Витбергу

4 (17) декабря 1917 г. Петроград

Дорогой Федор Александрович, Вы спрашивали меня, кого имеет в виду Лермонтов (в «Герое нашего времени»), говоря о повесе, воспетом Пушкиным, говорившим «Где нам дуракам чай пить». Этот повеса — Петр Павл(ович) Каверин.¹ См(отри): Ю. Н. Щербачев. *Приятели Пушкина* М. А. Щербинин² и П. П. Каверин. М., 1913, стр(аница) 45 и 201.

Вы еще живы? Я уже не живу, а только существую и все боюсь сойти с ума. Стараюсь отвлекаться в работу, но это плохо мне удается.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

4.XII.1917.

¹ *Каверин Петр Павлович* (1794—1855) — знакомый А. С. Пушкина. Знакомство и встречи Пушкина с Кавериним относятся к последнему году пребывания поэта в Царскосельском лицее и к послелицейскому, петербургскому, периоду его жизни до высылки на юг (1816—1820). См.: *Черейский Л. А.* Пушкин и его окружение. Л., 1988. С. 175.

² *Щербинин Михаил Андреевич* (1798—1841). Знакомство и общение Пушкина со Щербининим относится к послелицейскому периоду жизни поэта в Петербурге и было непродолжительным (весна—конец 1819). Там же. С. 508.

ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с П. Е. РЕЙНБОТОМ

Публикация Н. А. Прозоровой

Павел Евгеньевич Рейнбот (1855—1934), уроженец Полтавской губернии, потомственный дворянин, воспитывался в Александровском лицее и окончил его с чином IX класса в 1877 г. (выпуск XXXV курса).

«В юности, лиценстом, — вспоминал Петр Петрович Попов, — Р(ейнбот), как нам казалось, имел сходство с Пушкиным, затем, с годами, когда он отпустил бородку и усы, как внешним видом, так умом и иронией, он напоминал тот тип, что дамы характеризуют словом — мефистофель. Поступил Павел Евгеньевич хорошо подготовленным с намерением отлично кончить курс, что при его способностях было делом нетрудным».¹

После окончания лицея, прослушав курс лекций на юридическом факультете Петербургского университета, Рейнбот начал свою служебную карьеру в Министерстве юстиции и Министерстве финансов. Несмотря на то, что карьера его складывалась удачно,² в чине статского советника Рейнбот вышел в отставку. В дальнейшем служил присяжным поверенным округа Санкт-Петербургской судебной палаты и исполнял обязанности юрисконсульта Министерства народного просвещения.

Коллекционирование было присуще многим выпускникам Александровского лицея,³ захватило оно и Рейнбота. «Пушкинист Павел Евгеньевич Рейнбот, член кружка любителей русских изящных изданий, — вспоминает П. Н. Мартынов, — был владельцем необыкновенной библиотеки. Большая часть ее состояла из подносных экземпляров, отпечатанных на лучшей бумаге, незначительным тиражом. Эти книги были заключены в цветные сафьяновые переплеты с множеством золототисненных украшений, с роскошными муаровыми подкладками перед текстом».⁴ Но основной заботой и самой любимой частью его собрания была Пушкиниана.

Когда в 1899 г. к столетию со дня рождения Пушкина, было организовано Пушкинское лицейское общество,⁵ Павел Евгеньевич стал его секретарем. Собрание автографов Пушкина, рисунков, иллюстраций к его произведениям так увлекло Рейнбота, что сделалось страстью всей его жизни. И хотя, председателем общества с момента основания был избран Дмитрий Фомич Кобеко, а затем Алексей Сергеевич Ермолов, «душой» общества, или как его еще называли, «главным ревнителем общества» был Павел Евгеньевич Рейнбот.

Обладая обширными знаниями о пушкинской эпохе, Рейнбот являлся одним из экспертов при покупке лиценстами тех или иных раритетов. Однако средства, которыми располагало общество (особенно на первых порах), были столь невелики, что порой покупка надолго откладывалась. Так случилось с приобретением автографа

«Кавказского пленника», предложенного обществу Зинаидой Георгиевной Лисицыной (урожд. Чегодаева) еще в 1903 г. Стоимость рукописи оказалась непосильной для лицейстов и покупка в 1903 г. не состоялась, несмотря на настойчивое желание Рейнбота. «На днях случайно и в буквальном смысле на две минуты видел Чегодаевского „Кавказского Пленника“, — писал Рейнботу В. Е. Якушкин, — причем убедился, что Лицейское Пушкинское Общество сделало ошибку, что не послушалось Вас — не купило рукописи. С первого взгляда, конечно, рукопись не очень нарядная, но она очень интересна по своему характеру (сильная переделка переписанной чистовой), а рисунки в ней особенно хороши и интересны».⁶ В конце письма Якушкин выражает надежду: «... быть может, рукопись все-таки не минует Лицейского Музея».⁷ Только в 1906 г. Лицейскому обществу удалось купить рукопись для Пушкинского музея. Сейчас автограф хранится в Пушкинском Доме.

О результатах пополнения Пушкинского музея общество сообщало в специальных листах-уведомлениях, которые выходили ежегодно. И почти ежегодно Павел Евгеньевич делал пожертвования музею.⁸ Но в связи с тем, что сам он, будучи секретарем и членом Комитета общества, участвовал в составлении этих листов-уведомлений, чаще всего предмет его даров был скромно скрыт за общими словами «принимал участие в пополнении музея». Одним из многих бесценных пожертвований Рейнбота был пушкинский автограф, — дарительная надпись Пушкина А. П. Куницыну (поступившая в Пушкинский музей, а сейчас хранящаяся в Пушкинском Доме) на одном из экземпляров «Истории Пугачевского бунта».⁹

Поощряя исследования о жизни и творчестве Пушкина, Лицейское общество учредило в 1904 г. Пушкинскую премию, на соискание которой были выдвинуты две работы: «Труды и дни Пушкина» Н. О. Лернера и «Биография Пушкина» В. В. Сиповского. Павел Евгеньевич был в центре этого предприятия лицейстов. Он рассылал для ознакомления корректурные листы книги Лернера, собирал отзывы о работах соискателей, и даже заседание Комиссии по присуждению премии 12 января 1907 г. проходило на его квартире. К этому времени Рейнбот был уже хорошо знаком с Модзалевским и состоял с ним в переписке.¹⁰ «... Убедительно прошу Вас, — писал он Борису Львовичу, уклонявшемуся от публичных выступлений, — сделать доклад в Общем собрании П(ушкинского) О(бщества) 29 января о труде Лернера. Уверю Вас, хвалить публично — очень приятно. Главная задача показать „большой публике“ всю полезность работ, подобных „Трудам и дням“. Доклад не будет скучным, если извлечь из книжки новое, сказанное Лернером, его критические заметки, etc.» (письмо 19). И даже миссия уведомлять В. В. Сиповского о присуждении премии Лернеру, выпала на долю Рейнбота: «Что делать — позолотил пиллоло, а все же отвечать было нелегко!» (там же).

В 1909 г., к десятилетию своей деятельности, Пушкинское лицейское общество выпустило изящное издание поэмы «Бахчисарайский фонтан», имевшее большой успех. Вышедшая книга была перепечаткой поэмы (1827 г.) и попала лишь в руки библиофилов и коллекционеров: вышло всего 300 нумерованных экземпляров. Надо полагать, что именно Рейнбот, являвшийся членом Кружка любителей русских изящных изданий, проявил в этом деле свой опыт и вкус. «Спешу поблагодарить Вас за прелестный подарок, — писал Модзалевский Рейнботу, — Ваше издание „Бахчисарайского фонтана“; оно восхитительно во всех отношениях, и я не могу им налюбоваться» (письмо 31).

В 1903 г. П. Е. Рейнбот был избран в члены Комиссии по изданию сочинений Пушкина,¹¹ затем, позднее, в 1907 г., и в Комиссию по постройке памятника Пушкину в Петербурге.¹² В эти годы более тесным становится сотрудничество Павла Евгеньевича с Академией Наук. С пушкинистами В. Е. Якушкиным, Б. Л. Модзалевским, В. И. Сантовым, П. Е. Щеголевым, Н. О. Лернером на долгие годы устанавливаются

дружеские отношения. В 1905 г. Рейнбот первым высказывает идею создания Пушкинского Дома. «Весною 1905 г. П. Е. Рейнботу пришла в голову великолепная мысль. Он находил, — вспоминает Вл. А. Рышков, — что вместо памятника-статуи Пушкину следовало бы выстроить „Пушкинский музей“. В этом музее кроме всего того, что касается Пушкина, должно быть сосредоточено и все, что касается остальных русских классиков: Гоголя, Лермонтова, Тургенева, графов Толстых, Гончарова, Достоевского, Островского и др. Рейнбот передал эту мысль Исакову и Модзалевскому, Модзалевский мне, а я Ольденбургу. Он, конечно, со свойственною ему отзывчивостью горячо схватился за нее и тотчас же доложил ее Президенту. Президент тоже очень сочувственно отнесся к этой мысли и сказал, что на такое просветительное учреждение гораздо легче будет привлекать пожертвования, чем на статую».¹³ Б. Л. Модзалевский в письме от 10 июля 1908 г. также называет Рейнбота «автором идеи о Пушкинском Доме» (письмо 29).

Отобранная для публикации переписка Рейнбота с Модзалевским охватывает десятилетний период с 1901 по 1911 год и проясняет роль Рейнбота в таких крупных пушкиноведческих предприятиях, как приобретение Онегинского собрания и покупка части Ефремовской библиотеки Академией Наук для Пушкинского Дома.

Когда вопрос о покупке Онегинского собрания был принципиально решен, возникла необходимость в составлении проекта договора с А. Ф. Онегиным. Рейнбот, юрист по профессии, и лицо, уполномоченное от Академии Наук, как нельзя более подходил для выполнения этой задачи. Исполняя поручение вел. кн. Константина Константиновича, Рейнбот подготовил проект договора к началу июля 1908 г. «Спасибо за сообщение известий о ходе Онег(инского) дела, — писал Модзалевский Рейнботу, — как хорошо, что оно попало в Ваши руки (м(ежду) прочим) — по моему совету» (письмо 29).

Собственное отношение Рейнбота к коллекции Онегина было непростым. Будучи сам коллекционером, собирателем Пушкинианы, он с некоторой ревностью слушал восторженные отклики современников, посетивших музей Онегина в Париже. «Не спору, и количественно много, и находятся довольно интересные экземпляры, но в общем собрание довольно обыкновенное», — писал он Модзалевскому (письмо 27). Особенно задел его коллекционерское самолюбие вопрос: «... действительно ли у Онегина, (судя по виду) старый оттиск гравюры к „Пиковой Даме“ или же он „подложил“ оттиск из „Старых годов“, сделанный с моей доски?» (письмо 28). Ведь Рейнбот был владельцем оригинальной, резанной самим Г. Г. Гагариным медной доски, случайно купленной на рынке, а в коллекции Онегина был пробный оттиск гравюры «Германн и графиня», сделанный с этой доски. Но после посещения музея Онегина в 1911 г. Рейнбот уже не сомневался в «величине и воде» онегинских жемчужин и иронично раскаивался в своем неверии (письмо 34 и прим. 1 к нему).

По поручению вел. кн. Константина Константиновича Павел Евгеньевич отбирал книги из библиотеки Петра Александровича Ефремова для Пушкинского Дома. На высказанное им сожаление о том, что работать приходится одному, Модзалевский написал Рейнботу: «Охотно и с наслаждением даже разделил бы Ваши труды по разбору Ефремовской библиотеки; уверен, что Вы сами, как автор идеи о Пушк(инском) Доме, о нем похлопотали во всю. Спасибо Вам — говорю, как один из горячих поклонников этой идеи» (письмо 29).

Важно обратить внимание также на то, что публикуемые ниже письма выявляют косвенное участие Рейнбота и в других, не менее важных инициативах Академии Наук и публикаторской работе пушкинистов.

Инициатором разысканий в европейских архивах сведений о дуэли и смерти Пушкина был Павел Елисеич Щеголев. Но именно Рейнбот, параллельно с официальными запросами, предпринятыми Щеголевым, поручил выявление Пушкинских мате-

риалов своему лицейскому другу Н. В. Чарыкову (письмо 16 и прим. 1 к нему). Благодаря Николаю Валериевичу Чарыкову и посредничеству Павла Евгеньевича в Академию Наук поступили «Гаагские материалы».

От просвещенного внимания Рейнбота не ускользнули «Записки В. П. Зубкова», обнаруженные им у В. В. Евреинова, родного внука В. П. Зубкова, а также письма разных лиц к С. Л. Пушкину о последних годах жизни поэта. Приобретенные для Пушкинского музея, они были впоследствии опубликованы Б. Л. Модзалевским с выражением благодарности Рейнботу за предоставленную возможность их обнародовать.

Переписка Рейнбота с Модзалевским информационно очень насыщена. Показательно в этом плане короткое письмо Рейнбота от 4 сентября 1907 г., написанное им сразу после переезда на новую квартиру. В нескольких строках письма Павел Евгеньевич не только задал вопрос Модзалевскому об именинах Пушкина и указал на возможный источник ответа, но и сообщил о предстоящем освящении церкви, в котором предполагали принять участие лицеисты. Короткое сообщение потребовало при публикации подробного комментария (письмо 23).

В 1917 г., верно оценив политическую обстановку, с согласия членов Пушкинского лицейского общества, П. Е. Рейнбот принял решение о передаче Пушкинского музея Пушкинскому Дому. Еще в 1907 г., когда только утверждалось «Положение» о Пушкинском Доме, Рейнбот понимал необходимость такой передачи, исходя из того, что в Лицее музейное собрание мало доступно для научных целей. В марте 1917 г. его беспокоила прежде всего сохранность Пушкинского музея. «Сейчас звонил мне П. Е. Рейнбот, — писал Модзалевский Н. А. Котляревскому, — и сообщил, что судьбы Лицея сейчас решаются, что возник вопрос о судьбе Пушк(инского) лиц(ейского) музея, который надо спасать сегодня-завтра. Он спрашивает меня, примет ли Академия его теперь же, так как он, Рейнбот, с согласия других, принял решение передать Музей Пушкинскому Дому».¹⁴ Благодаря совместным усилиям Рейнбота, Котляревского и Модзалевского собрание музея почти полностью поступило в Пушкинский Дом.¹⁵

После 1917 г. благополучный период жизни Рейнбота, как и многих других выпускников Александровского лицея, окончился. В 1920 г., находясь в Полтаве, он не мог выехать в Петроград и просил Модзалевского устроить ему вызов от Академии Наук: «Без вызова из Петр(ограда) меня отсюда не выпустят. Напротив, по вызову несомненно разрешат выехать». И в конце письма: «Простите, что пишу карандашом, на клочке бумаги — перо скверное, а канцел(ярских) принадлежностей нет. А если нескладно излагаю мысли, то причин на это много...» (письмо от 24 авг./6 сент. 1920 г.; не публикуется). Морису Львовичу, вероятно, удалось помочь Рейнботу, и с 1 января 1921 г. он был принят на работу в Пушкинский Дом на скромную должность сначала помощника хранителя, а затем хранителя музея.

Работая в Пушкинском Доме, П. Е. Рейнбот занимался исследованием материалов, касающихся последних лет жизни Пушкина, обстоятельство дуэли, готовил к публикации письма Н. Н. Пушкиной к П. А. Вяземскому, а также анализировал сложное меумарное наследие А. О. Смирновой-Россет. В фонде 665 (Пушкинское лицейское общество) РО ИРЛИ сохранились заметки, статьи, подготовительные материалы и записи исследовательского характера Рейнбота, которые так и не были им опубликованы. В этой связи необходимо отметить своеобразие Рейнбота как ученого-пушкиниста. Выступая с блестящими докладами, делясь интересными догадками со своими коллегами, он не стремился к опубликованию своих работ, о чем высказывали сожаление П. Е. Щеголев, М. Д. Беляев и другие.¹⁶ Ведь именно Рейнботом в 1924 г. как пишет М. А. Цявловский,¹⁷ было разгадано содержание «диплома», полученного Пушкиным. П. Е. Щеголев, в дальнейшем тщательно исследовавший вопрос о значении «диплома», также отмечал, что к новому толкованию пасквиля, «независимо от моих изысканий пришел и П. Е. Рейнбот...».¹⁸ Кроме того, Щеголев выразил уверенность в том,

что Рейнбот напечатает читанный им доклад 28 июля 1927 г. в Пушкинском Доме на тему «Дуэль Пушкина (Идалия Григорьевна Полетика, Варфоломей Филиппович Боголюбов, Сергей Семенович Уваров)». ¹⁹ Доклад Рейнбота остался неопубликованным.

В рукописи осталась и большая исследовательская работа Павла Евгеньевича о «Записках А. О. Смирновой». ²⁰ Между тем найденные им документы, касающиеся происхождения Смирновой и биографии ее отца (формулярный список 1813 г. И. И. Россети, указ о его отставке, прошение его вдовы), а также подробный анализ переписки Л. Я. Гуревич с О. Н. Смирновой (дочерью мемуаристки) проясняют ряд вопросов в противоречивом мемуарном наследии А. О. Смирновой-Россет. ²¹

В апреле 1925 г. П. Е. Рейнбот разделил судьбу многих выпускников Александровского лицея. Он был арестован по лицейскому делу, приговорен к трем годам административной ссылки и в начале июня сослан сначала в Свердловск, а затем в Тюмень. Находясь в ссылке, Рейнбот работал архивариусом в Свердловском областном и Тюменском окружном архивах и занимался разбором книжных и архивных собраний XVIII—нач. XIX веков. ²² 13 декабря 1926 г. по Постановлению Особого отдела ОГПУ от ссылки в Уральскую область он был освобожден, а с 19 апреля 1927 г. получил разрешение проживать повсеместно.

В июле 1927 г. в возрасте 72-х лет Павел Евгеньевич, вернулся в Ленинград. «Вследствие возвращения б(ывшего) Хранителя Пушкинского Дома Павла Евгеньевича Рейнбота на постоянное жительство в Ленинград и в виду необеспеченности его в материальном отношении, Пушкинский Дом обеспокоен вопросом об устройстве его на штатную должность в П(ушкинский) Д(ом), — говорилось в памятной записке от 1 июня 1927 г., — тем более, что Дому было бы необходимо воспользоваться обширными познаниями П. Е. Рейнбота в области Пушкиноведения, его большой трудоспособностью и преданностью интересам дела». ²³ В июне 1927 г. Рейнбот был принят в Пушкинский Дом на должность научного сотрудника 2-го разряда, а с января по ноябрь 1930 г. работал Ученым хранителем библиотеки.

«Ничто Пушкинское Вам не чуждо», — написал в одном из писем Модзалевский Рейнботу. И хотя сказано это было в шутовском тоне и относилось скорее к собирательской деятельности Рейнбота, но именно эти слова, как нам кажется, определяют суть личности этого обаятельного человека. Страстный и темпераментный по натуре, ироничный, прекрасно владеющий даром слова, неутомимый в своих поисках, он был одним из ярких пушкинистов старшего поколения. «... Хотелось бы во всегда поучительной беседе с Вами немного „опушкинить“ душу, — писать Рейнботу А. Ф. Кони, — (каково словечко!?) я его ставлю как синоним „освежить“ или „возвысить“»». ²⁴

Публикуемые ниже письма хранятся в Рукописном отделе Пушкинского Дома в фондах 184 и 665. В ф. 184 (арх. Б. Л. Модзалевского) находятся 26 писем Рейнбота к Модзалевскому за 1901—1922 гг. Из них отобраны к публикации 18 наиболее интересных писем за 1901—1911 гг. Письмо Рейнбота от 24 авг./6 сент. 1920 г., не вошедшее в публикацию, частично процитировано в преамбуле. 16 писем Модзалевского к Рейнботу за 1902—1910 гг., хранящиеся в ф. 665 (арх. Пушкинского лицейского общества), публикуются полностью. Сокращения, имеющиеся в тексте писем, раскрыты в публикации в ломаных скобках, синтаксис — современный. Из эпистолярных особенностей сохранено написание с заглавной буквы после обращения, заканчивающегося запятой.

¹ РО ИРЛИ, ф. 157, № 312, л. 38 (Попов (Княжнин) Петр Петрович. XXXIV курс императорского Александровского Лицея. (Воспоминания лицеиста о Лицее и товарищах)). Опубликовано с незначительными изменениями в кн.: Попов П.

(П. Княжнин). Шесть лет в императорском Александровском Лицее (1870—1875). СПб., 1911.

² В 1892—1893 гг. Рейнбот занимал должность прокурора в Ташкенте.

³ Достаточно вспомнить П. Я. Дашкова (XXX курс), Д. Ф. Кобеко (XXI курс), К. А. Военского (XXXVIII курс), Е. Н. Тевяшова (XXVIII курс) и др.

⁴ Мартынов П. Н. Полвека в мире книг. М., 1990. С. 357.

⁵ О Пушкинском лицейском обществе см.: Павлова С. В. Пушкинский музей императорского Александровского Лицея // Страницы истории пушкиноведения. СПб., 1994. С. 30—36.

⁶ РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 2, № 219, л. 3—3 об.

⁷ Там же, л. 4 об.

⁸ Наиболее крупные пожертвования были сделаны Рейнботом в 1902, 1907, 1910—1911 гг. См.: РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 1, № 1, л. 44, 46, 50—56, 59—61 (Листки с уведомлением об организации Пушкинского музея и ежегодных поступлениях материалов в музей (1879—1916)). См. также письмо 18 настоящей публикации и прим. 4 к нему. В дальнейшем при цитировании или ссылке на публикуемые ниже письма будет указан лишь номер письма.

⁹ См. прим. 4 к п. 28.

¹⁰ Знакомство их произошло, видимо, около 1901 г., когда, воспользовавшись посредничеством Сиповского, Рейнбот ознакомился с библиотекой Пушкина, над описанием которой работал Модзалевский.

¹¹ См.: РО ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 25, л. 1 (Уведомление Комиссии по изданию сочинений Пушкина об избрании П. Е. Рейнбота в данную Комиссию).

¹² См.: РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 2, № 43, л. 1 (Уведомление Комиссии по постройке памятника Пушкину в С.-Петербурге о принятии П. Е. Рейнбота в данную Комиссию).

¹³ См.: Пушкинский Дом. Статьи. Документы. Библиография / Отв. ред. В. Н. Баскаков. Л., 1982. С. 129—130.

¹⁴ Там же. С. 203.

¹⁵ Там же. С. 204.

¹⁶ Рейнботом опубликованы статьи: На мотив сказки А. С. Пушкина. (Из практики дореформенного суда) // А. Ф. Кони. 1844—1924: Юбилейный сборник. Л., 1925. С. 180—188; Бюсты Пушкина работы Витали и Гальберга // Пушкин и его современники. Л., 1928. Вып. 37. С. 200—204 (в соавторстве с М. Д. Беляевым).

¹⁷ См.: Цявловский М. А. Николай I и дуэль Пушкина // Красная нива. 1928. № 7. С. 2.

¹⁸ См.: Щеголев П. Е. Дуэль и смерть Пушкина. М., 1987. С. 397.

¹⁹ Там же. С. 398.

²⁰ Монография хранится в РГАЛИ, ф. 485, оп. 1, № 875, 876.

²¹ См. об этом: Житомирская С. В. А. О. Смирнова-Россет и ее мемуарное наследие // А. О. Смирнова-Россет. Дневник. Воспоминания. М., 1989.

²² Подробнее об этом см.: Яценко О. А. «Принадлежал к числу достойнейших лицейцев...» (П. Е. Рейнбот) // Страницы истории пушкиноведения. СПб., 1994. С. 41—54.

²³ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, ф. 585, № 799, л. 5 (Материалы о личном составе Пушкинского Дома за 1925—1928 гг.). Далее: ОР РНБ.

²⁴ РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 2, № 120, л. 7—8.

1. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

30 сентября (13 октября) 1901 г. Петербург

СПб., Знаменская, 31.
30 сентября.

Милостивый государь Борис Львович,

В. В. Сиповский¹ сообщил мне о выраженном Вами согласии переговорить со мной о Вашей работе, касающейся библиотеки Пушкина,² и обещании показать мне самую библиотеку. Не откажи-

те, Борис Львович, сообщить мне, в какие дни и часы я могу застать Вас в Академии. Если возможно, я бы просил принять меня во вторник или среду на этой неделе, в четверг, пятницу и субботу я буду занят весь день, а затем уеду в Москву.

Примите, милостивый государь, уверение в совершенном почтении и преданности.

Всегда готовый к услугам

П. Рейнбот.

Письмо датируется 1901 г. по содержанию.

¹ *Ситовский Василий Васильевич* (1872—1930) — историк русской литературы.

² Б. Л. Модзалевский занимался описанием Пушкинской библиотеки. См.: *Модзалевский Б. Л.* Библиотека А. С. Пушкина (Библиографическое описание). СПб., 1909 (Пушкин и его современники; Вып. 9—10).

2. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

3 (16) апреля 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Павел Евгениевич,

Будьте добры, возьмите на себя труд передать в Пушкинский Лицейский Музей прилагаемую при сем карточку Якова Николаевича Толстого,¹ снятую мною с подлинного его оригинального портрета, писанного в 1833 г. в Париже Heigel'ем.² Гравюра с него (весьма плохая) была приложена к статье моей о Толстом в «Русской Старине», кажется, 1899 г.³

Получили ли Вы мою записочку о Кольридже? ⁴

Искренно Вас уважающий

Б. Модзалевский.

3 апр(еля) 1902.

На письме запись П. Е. Рейнбота: «Передается в Пушкинский Музей. Секретарь Пушк(инского) Лицейск(ого) Общества П. Рейнбот».

¹ *Толстой Яков Николаевич* (1791—1867) — поручик, адъютант генерала Закревского, знакомый Пушкина.

² *Хайгель (Heigel) Йозеф* (1780—1837) — немецкий художник, портретист, миниатюрист.

³ См.: *Модзалевский Б. Л.* Я. Н. Толстой // *Русская старина*. 1899. Т. 99, № 9. С. 587—614; Т. 100, № 1. С. 175—199.

⁴ *Кольридже (Колридж) Сэмюэл Тейлор* (1772—1834) — английский поэт.

3. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) апреля 1902 г. Петербург

Знаменская, 31.
6 апр(еля) 1902.

Многоуважаемый Борис Львович,

очень сожалею, что не застал Вас и не мог лично извиниться в медленности: давно должен был поблагодарить Вас за ценный подарок Обществу: портрет уже хранится в Музее.¹

Была и другая цель посещения — писать долго, а я тороплюсь — сейчас уезжаю в Москву на один или два дня, заеду в Академию, рано утром в один из ближайших нетабельных дней и там поговорим, пока же ограничусь просьбою: если рукописи Пушкина, присланные из Румянцевского Музея,² еще не отосланы обратно, нельзя ли мне при Вашей благосклонной протекции только взглянуть на них, и если можно, то когда и где именно. Дело в том, что я хотел бы отметить на наших, музейных фотогр(афических) снимках с рисунков — на каких страницах находятся подлинники. Почти все снимки мною уже отмечены, осталось десятка два, которые, по видимому, взяты из тех тетрадей, которые находятся у Вас в Академии.

Об остальном при свидании.

Искренно уважающий Вас, всегда преданный

П. Рейнбот.

¹ См. п. 2.

² В Румянцевский музей рукописи Пушкина поступили в 1880 г. от старшего сына поэта Александра Александровича. На постоянное хранение в Пушкинский Дом архив поэта передавался в несколько приемов начиная с 1948 г.

4. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) апреля 1903 г. Петербург

Знаменская, 31
10 апреля.

Многоуважаемый Борис Львович,

кто о чем, а я все о пушкинских документах и «вещественных доказательствах». Знаю Ваше поклонение Пушкину и потому не боюсь злоупотребить Вашею доброю.

На сей раз возобновляю затронутый вопрос о Пушкине-академике.¹ Нельзя ли добыть из надлежащего архива «Записки заседаний академии» (протоколы этих заседаний)?

3 декабря 1832

7 января 1833

4, 25 февр., 11 и 18 марта, 10 июня 1833 г.

8 декабря 1834 г.

В первых двух заседаниях П(ушкин) был представлен в академики и избран в таковые, в остальных он присутствовал. Нет ли на этих протоколах подписей «член академии Пушкин»? Автограф любопытен!

Не менее любопытны подлинные письма Д. Блудова,² митрополита Серафима (отозвавшегося «незнанием г. Пушкина» в 1832 г.!)³ и злого паука Каченовского, подавшего голос за собирателя насекомых!⁴ По указателю М. М. Сухомлинова⁵ (так в письме. — *Н. П.*) (Истор(ия) Рос(сийской) Акад(емии), стр. 77—84, прим. 122—142) — все эти письма хранятся «в бумагах бывшей Рос(сийской) Академии».

Не сомневаюсь, что при Вашей доброй протекции, Академия разрешит снять фотографии с указанных трех писем и с подписей Пушкина, будте фотогое окажутся, а также получить для Музея копии с протоколов 3 декабря 32 г. — *Н. П.*) и 7 января 33 г. Не найдут ли писем — извещающего Пушкина о его избрании (черновое) и его благодарственного ответа??

Все сие представляю на Ваше усмотрение и на днях заеду поговорить. Простите великодушно, что до сих пор у Вас не был, дела мешали!

Искренно уважающий Вас, всегда преданный

П. Рейнбот.

Письмо датируется 1903 г. по содержанию, см. ниже ответ на него Б. Л. Модзалевского.

¹ 3 декабря 1832 г. Пушкин был представлен к избранию в действительные члены Российской Академии и избран единогласно всеми присутствующими. 7 января 1833 г. по получении голосов отсутствовавших, приславших свои письменные заявления, состоялся окончательный выбор Пушкина в члены Российской Академии.

² *Блудов Дмитрий Николаевич* (1785—1864) — государственный деятель, президент Петербургской Академии Наук. Из всех кандидатов, предложенных к избранию 3 декабря, Блудов выбрал только Пушкина.

³ *Серафим* (1763—1843) — петербургский митрополит написал в Академию: «Согласен на избрание в действительные члены протоиерея Алексея Малова, а на избрание прочих не могу дать согласия своего единственно потому, что они мне неизвестны». См.: *Сухомлинов М. И.* История Российской Академии. СПб., 1885. Вып. 7. С. 81.

⁴ *Каченовский Михаил Трофимович* (1775—1842) — редактор и издатель журнала «Вестник Европы». В письме к П. И. Соколову от 27 декабря 1832 г. Каченовский подал свой голос за избрание Пушкина, своего литературного врага, забыв о личных обидах. См.: *Сухомлинов М. И.* История Российской Академии. СПб., 1885. Вып. 7. С. 81—82. Называя Каченовского «злым пауком», Рейнбот намекает на эпиграмму Пушкина «Собрание насекомых» (1830). См.: *Пушкин А. С.* Полное собрание сочинений в 17-ти томах. М.; Л., 1935—1959. Т. 3, вып. 1. С. 204. В дальнейшем ссылка на это издание будет дана в сокращении: ПСС, том, страницы.

⁵ *Сухомлинов Михаил Иванович* (1828—1901) — историк литературы, академик. Материалы о Пушкине-академике см.: *Сухомлинов М. И.* История Российской Академии. СПб., 1885. Вып. 7. С. 77—84. Прим. 122—142.

5. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

24 апреля (7 марта) 1903 г. Петербург

24.IV.903.

Многоуважаемый Павел Евгениевич,

Не знаю, как и извиняться за мое почти двухнедельное молчание; но все это время я до такой степени был во власти разных хлопотливых обстоятельств, что не мог урвать времени, чтобы написать Вам письмо. К тому же все сам собирался зайти к Вам, чтобы на словах объяснить Вам средства к достижению желаемой Вами цели — просмотра протоколов заседаний Российской Академии. Устроить это очень просто. Каждый почти день директор I Отделения библиотеки Академии Алексей Александр(ович) Шахматов¹ бывает в библиотеке в 12 1/2 — 1 ч. пополудни. От него весьма легко получить разрешение просмотреть нужные Вам протоколы, кот(орые) хранятся в том же здании, где и библиотека. Хотите, так заезжайте как-нибудь ко мне в Академию (26 я уеду на два—три дня к себе в деревню, — отвезу семью свою), а потом мы вместе можем, после 12 ч., отправиться к Шахматову; а то и прямо к нему направьтесь. Только должен Вам подтвердить, что никаких благодарственных писем Пушкина Вы не найдете. Подписи его встречаются под протоколами много раз, но просто «Пушкин». Где письма Блудова и других — не знаю, но узнать будет легко у заведующего теперь делами бывшей Российской Академии г. Покровского,² занимающегося в Библ(иотеке) Акад(емии) Наук. Фотографии снять с подписей, конечно, разрешат.

Еще раз простите великодушно за задержку в ответе и верьте искреннему моему к Вам уважению и всегдашней готовности к услугам.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

24 апр(еля) 1903.

¹ Шахматов Алексей Александрович (1864—1920) — филолог, академик.

² Видимо, имеется в виду служащий императорской Академии Наук Федор Иванович Покровский. Начал службу в Академии Наук с января 1903 г. Служил на должности помощника библиотекаря. См.: Список лиц, служащих по ведомству императорской Академии Наук. 1912—1913 гг. СПб., 1912. С. 31.

6. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

4 (17) декабря 1903 г. Петербург

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Вы правы: письмо княг(ини) Мещерской¹ обнародовано, я искал рукавицы, когда они были за поясом — в книге Грота...²

Мне помнится, что на записке Пушкина к Хлюстину³ была какая-то дата, что-то вроде «21 мая». Не напишите ли Вы мне на прилагаемой открытке, так ли это?

Искренно преданный Вам и уважающий Вас
Б. Модзалевский.

4.XII.1903.

¹ *Мещерская (урожд. Карамзина) Екатерина Николаевна, княгиня (1806—1867) — дочь Н. М. Карамзина. Имеется в виду ее письмо к золовке М. И. Мещерской о последних днях и смерти поэта.*

² *Вышеуказанное письмо Мещерской впервые было напечатано в кн: Грот Я. К. Пушкин, его лицейские товарищи и наставники. Изд. 2-е, доп. СПб., 1899. С. 258—262.*

³ *Хлюстин Семен Семенович (1810—1844) — надворный судья, участник Турецкой войны 1828—1829 гг., племянник Ф. И. Толстого («Американца»). Речь идет о записке Пушкина к Хлюстину от 25 мая 1835 (?) г. (ПСС. Т. 16. С. 28). Подлинник этой записки хранится в музее Мицкевича в Париже. См. также п. 7.*

7. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) декабря 1903 г. Петербург

Знаменская, 31.
5 декабря 1903.

Многоуважаемый Борис Львович,

Если я правильно читаю каракули Мицкевича-сына, то над записью Пушкина к Хлюстину стоит «25 ма!» (цифра 5 не ясна: 2?).

Стыжусь, что не предупредил Вашего письма: справку у Грота (вернее, самое письмо Е. Н. Мещерской) нашел тотчас после Вашего ухода, собирался, да не собрался заехать к Вам в Академию с этим гостинцем.

Простите, что задерживаю фотографии («Десяти»?) — боюсь доверять посылному, сам завезу.

Кстати, о недоимках: кому отослать замечания на кор(ректурный) лист П(ушки)на¹ — Вам или В. Е. Якушкину?² Я позволил себе раскритиковать этот лист чуть ли не построчно — не знаешь, чему верить — Майковско-Сайтовским «материалам»³ или новой редакции — знаки препинаний и часто прописные буквы в 1 томе и другом совершенно различны. Затем «мне не нравится» несходство (внешнее) с 1 томом. Напр(имер), на первой странице перед первым стих(отворением) нет года, затем появляются примечания (варианты), к(ото)рых не было и сами эти варианты тоже не полны. Как быть? Не хотел бы «выскакивать» с моими замечаниями, а с другой стороны и молчать, казалось бы, не следует. Посоветуйте.

Известна ли Вам записочка к Толстому-американцу⁴ — шуточное приглашение — писана она (по моей экспертизе) почерком Вяземского,⁵ подписана Пушкиным (несомненно) и еще двумя лицами (кажется, Соболевским?⁶ — другой подписи не разобрал). Записку видел мельком, обещали недели через две-три передать ее для более

тщательного осмотра. А может быть, она уже давно опубликована, некогда справиться.

Приобрел дивный экземпляр первого издания «Полтавы», но это ничто в сравнении с тем, что надеюсь приобрести в близком будущем, об этом пока — молчание!

Надеюсь, что визитами не скупитесь, и в свободный час завернете побеседовать — милости просим!

Искренно всегда преданный

П. Рейнбот.

¹ Здесь и далее речь идет о подготовке к изданию «Собрания сочинений» Пушкина в 11-ти томах (СПб: Имп. Акад. Наук, 1899—1929). Первый том этого издания вышел под редакцией Л. Н. Майкова, второй том (о котором и пишет Рейнбот) — под редакцией В. Е. Якушкина. Вышли тома 1—4, 9, 11.

² *Якушкин Вячеслав Евгеньевич* (1856—1912) — внук декабриста Ивана Дмитриевича, сын юриста и этнолога Евгения Ивановича, государственный деятель, пушкинист.

³ Имеется в виду: *Материалы для Академического издания сочинений А. С. Пушкина* / Собрал Л. Н. Майков. СПб., 1902. Предисловие к данному изданию написано В. И. Сантовым.

⁴ *Толстой («Американец») Федор Иванович*, граф (1782—1846) — отставной гвардии офицер, известный авантюрами и бретерством. Под «записочкой к Толстому-американцу» имеется в виду коллективное письмо, написанное предположительно рукою Вяземского в конце декабря 1828 г.—начале января 1829 г. Подписи: Бологовской, Пушкин, Киселев (ПСС. Т. 14. С. 37).

⁵ *Вяземский Петр Андреевич*, князь (1792—1878) — поэт, друг Пушкина.

⁶ *Соболевский Сергей Александрович* (1803—1870) — друг Пушкина, библиофил, библиограф.

8. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

7 (20) декабря 1903 г. Петербург

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Простите, что вчера не успел ответить на Ваше любезное письмо. Лист Пушкина¹ надлежит Вам возвратить прямо к Вячесл(аву) Евг(еньевичу) Якушкину (Москва, Кречетниковский пер., д. 10), можно и без письма, я полагаю. Хорошо было бы, если бы Вы обрушились на него со всею строгостью: это заставит его быть строже и внимательнее; тем более, что Вы имеете в виду лишь интересы дела.

За сообщение даты на записочке к Хлюстину приношу Вам искреннюю благодарность. Было бы очень хорошо повидать записочку к Толстому: в печати она неизвестна.

Завидую Вашим приобретениям и непременно как-нибудь побываю у Вас, чтобы полюбоваться Вашими сокровищами.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

7 дек(абря) 1903.

¹ Имеется в виду корректурный лист, см. п. 7.

9. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

18 (31) декабря 1903 г. Петербург

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

К. Н. Ходнев¹ просил меня переслать Вам составленный А. Адельгеймом² каталог музыкальных произведений на слова Пушкина, который попал и остался у меня каким-то фуксом.

Константин Николаевич говорил, что Вы просили его поискать сведений об одном романсе на слова Пушкина, изданном в 1830-х годах и просил моего содействия. С удовольствием готов попытаться, но прошу Вас только сообщить мне, на какие именно слова был написан этот романс.

Завтра еду в Киев к своему брату Вадиму,³ а потому пользуюсь случаем, чтобы выразить Вам свои наилучшие пожелания к наступающим праздникам и прошу передать мои поздравления многоуважаемой Александре Петровне.⁴ Вернусь сюда уже после нового года.

Искренно преданный и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

18 дек(абря) 1903.

СПб.

¹ Ходнев Константин Николаевич (1866—1922) — агроном, окружной инспектор С.-Петербургского учебного округа, директор Новозыбковского реального училища.

² Адельгейм Адольф Александрович — владелец музыкального и инструментального магазина в Киеве; им составлен «Каталог всех музыкальных произведений на слова А. С. Пушкина» (Киев, 1899).

³ Модзалевский Вадим Львович (1882—1920) — историк, составитель «Малороссийского родословника», собиратель документов по истории украинского дворянства. Окончив Николаевское инженерное училище (1902), Вадим Львович с 1903 г. служил в 14-ом саперном батальоне, расквартированном в Киеве. В это же время он начал профессионально заниматься историей и был привлечен к работе над «Русским биографическим словарем», а также вошел в редакцию журнала «Киевская старина». В 1903 г. В. Модзалевский стал членом Черниговской архивной комиссии. См.: *Томозов В. В.* К юбилею В. Л. Модзалевского // *Известия русского генеалогического общества*. СПб., 1995. Вып. 4. С. 44—51.

⁴ Рейнбот Александра Петровна — жена Рейнбота.

10. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

30 января (11 февраля) 1904 г. Петербург

30 января 1904.

На днях, многоуважаемый Борис Львович, Вы получите «официальное» письмо об избрании Вас членом-сотрудником Пушкинского лицейского общества,¹ пока же частно — искренно поздравляю Вас с таковым избранием и надеюсь, что Вы не поставите мне в вину выставление Вашей кандидатуры без особого о том предупреждения.

Само собою разумеется, избрали Вас единогласно.

Жму Вашу руку. Искренно преданный

П. Рейнбот.

¹ Согласно уставу, Пушкинское лицейское общество состояло из действительных, почетных членов и сотрудников. В действительные члены принимались только бывшие воспитанники лицея. В почетные члены избирались общим собранием лица, оказавшие особые услуги Обществу, а также Попечитель императорского Александровского лицея. Почетными членами Общества были: вел. кн. Константин Константинович, Александр Александрович Пушкин, Григорий Александрович Пушкин, Константин Степанович Веселовский, Леонид Николаевич Майков, Александр Николаевич Веселовский, Анатолий Федорович Кони, Антоний Иванович Малиновский, Дмитрий Фомич Кобеко, Евгений Григорьевич Шварц. Членами-сотрудниками Общества признавались лица, оказавшие содействие Обществу своими трудами и жертвованиями: Б. Л. Модзалевский, В. И. Саитов, В. В. Сиповский, В. Е. Якушкин, В. В. Каллаш, К. Я. Крыжицкий.

11. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

15 сентября (28) 1904 г. Петербург

15 сентября.
Знаменская, 31.

Многоуважаемый Борис Львович, автор статьи «Пушкин — черты внутреннего облика» несомненно получил свою фамилию «по праздникам», но все же он не Преображенский, как значится в данной мне Вами заметке, а Рождественский (С. В.).¹ Вероятно, книжка (брошюра)² окажется у Вас под рукою, в академической библиотеке, если же и Рождественского у Вас нет, с удовольствием передам при свидании мои экземпляры (NB! на обложке значится: «отдельный оттиск из № 5 журнала *Вера и церковь* за 1899 г.»).

Когда увидимся, поговорим об академике Ягиче,³ мне бы очень хотелось с ним познакомиться — возможно ли сие?

Всегда преданный П. Рейнбот.

Письмо датируется 1904 г. по содержанию.

¹ *Рождественский Сергей Васильевич* (1868—1934) — историк, профессор Петербургского университета.

² Имеется в виду брошюра: *Рождественский С. В.* Пушкин. Черты внутреннего облика. М., 1899.

³ *Ягич Игнатий (Ватрослав) Викентьевич* (1838—1923) — славяновед, академик.

12. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

11 ноября (24 ноября) 1904 г. Павловск

11 ноября 1904.
Павловск.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Простите великодушно, что задержал ответом на Вашу просьбу: не мог разыскать нужных для сего записочек; теперь нашел и сообщая Вам, что Василий Петрович Зубков¹ род. 14 мая 1800 Φ 12 апреля 1862 г. в чине тайн(ого) сов(етника) в Москве, где и погребен в Донском монастыре, а жена его, Анна Федоровна, рожд. Пушкина, род. 25 июля 1803 Φ 15 марта 1889 г. в Пб. и погребена на Никольском кладб(ище) в Ал(ексandro-)Невской Лавре.

Не раздобыли ли портретов от Евреинова?² Желая Вам полного успеха в этом деле.

По формуляру Зубкова значится, что его дочь Ольга (род. в 1825 г.) замужем за Евреиновым,³ — след(овательно), это мать Вашего знакомого церемониймейстера.⁴

Искренно Вас уважающий и преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ Зубков Василий Петрович (1799—1862) — чиновник судебного ведомства, приятель Пушкина, автор мемуаров.

² Евреинов Василий Вячеславович — заведующий церемониальной частью Императорского дворца (с 1908), гофмейстер (с 1910), внук В. П. Зубкова. (См.: Придворный календарь на 1908 год. СПб., [1908]. С. 168; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской Империи на 1910 г. СПб., 1910. Ч. 1. С. 78). Рейнбот обращался к В. В. Евреинову с просьбой разыскать портрет Паниной (урожд. Пушкиной) Софии Федоровны. Этот портрет был найден впоследствии с помощью Н. С. Кашкина. См.: Модзалевский Б. Л. К портрету С. Ф. Пушкиной // Пушкин и его современники. СПб., 1909. Вып. 11. С. 107—108.

³ Евреинов Вячеслав Дмитриевич — генерал-майор, муж О. В. Евреиновой (урожд. Зубковой).

⁴ См. прим. 2 к данному письму.

13. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

5 (18) октября 1908 г. Павловск

5 окт(ября) 1905.
Павловск.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Как ни бессовестно это с моей стороны, тем не менее, позволяю себе, Пушкина ради, беспокоить Вас снова просьбою, которою я уже достаточно надоел Вам: насчет Евреинова. Дело в том, что записки Зубкова мною окончательно приготовлены к печати,¹ написана биография автора, и остается только дополнить ее несколькими сведе-

ниями, которые иначе как от Евреинова² я достать никак не могу. Зная, как Вы заняты, я не решаюсь просить Вас к нему ехать, но нельзя ли, по крайней мере, меня с ним познакомить — и в этом я рассчитываю на Вас. Т. Б. Семечкина³ советовала мне также обратиться к Евреинову, но мне кажется, что с Вашим письмом это сделать будет легче и с большею надеждою на успех. Вот почему я и прошу Вас, если можно, дать мне рекомендательное письмо к Евреинову или предварительно написать ему просьбу о разрешении мне к нему явиться — с Вами купно или хоть бы одному. Я оттого так пристаю к Вам что во 1-х, Вы сами меня раздражили рассказами о портретах и т(ому) под(обное), а во 2-х, дело касается, хоть и косвенно Пушкина, а известно, что «ничто Пушкинское Вам не чуждо», а в 3-х, дело стоит только за Евреиновым, и обойтись без него невозможно при моей привычке докапываться до корня вещей. Итак, буду надеяться, что Вы мне, со свойственной Вам любезностью, простите мои надоедания и поможете довершить дело, начатое при Вашем благосклонном содействии.

Очень сожалею, что 1-го не застал Вас дома: с таким трудом выбрался в Царское и — напрасно... А очень бы хотелось побеседовать с Вами. Из того факта, что Вы отсутствовали со всем и Вашими, заключаю, что дома у Вас все благополучно, и радуюсь. Дай Бог и впредь того же. Передайте, пожалуйста, мой нижайший поклон многоуважаемой Александре Петровне.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ См.: *Модзалевский Б. Л. Василий Петрович Зубков и его записки // Пушкин и его современники.* СПб., 1906. Вып. 4. С. 90—186.

² См. прим. 2 к п. 12.

³ *Семечкина (урожд. Данзас) Татьяна Борисовна (1844—1919) — племянница К. К. Данзаса.*

14. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) января 1906 г. Петербург

13 января.

Многоуважаемый Борис Львович,

опять не удалось побывать у Вас, а между тем мне крайне необходимо переговорить, вернее, просить Вас, не согласитесь ли сделать сообщение в Общем собрании Пушк(инского) Об(щест)ва (29 января) на тему о библиотеке Пушкина?¹

«Все-таки» буду у Вас на будущей неделе, боюсь назначить день, так как очень занят. Буду ежедневно дома от 11 до 12 1/2, но когда удастся выехать раньше 12, чтобы застать Вас, сейчас решить не могу.

Пользуюсь случаем и с благодарностью возвращаю четыре литографии к «Кавк(азскому) пленнику», прибегаю к Вашему посредни-

честву, так как боюсь ошибиться — кому адресовать их, кого благодарить, перед кем извиняться.

У Евреинова ² был два раза и не застал — не везет!

Всегда искренно преданный

П. Рейнбот.

Завтра (в первый раз с Нового года) пробуду весь день в Царском, (в) воскресенье должен с утра быть в городе. Конечно, будем очень рады, если по дороге завернете к нам.

Письмо датируется 1906 г. по содержанию и по штемпелю на конверте.

¹ Первый раз Модзалевский выступил с докладом в Пушкинском лицейском обществе 12 января 1907 г. (см. прим. 1 к п. 19). Сведениями о том, что Модзалевский делал сообщение о Пушкинской библиотеке на общем собрании 29 января 1906 г., не располагаем.

² См. прим. 2 к п. 12.

15. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

26 января (8 февраля) 1906 г. Петербург

Знаменская, 31.
26 января.

Многоуважаемый Борис Львович,

благодаря усиленным ходатайствам удалось расшевелить канцелярию М(инистерства) И(ностранных) Дел (подробности при свидании), но, увы, пакет с чарьковскими документами ¹ все же адресовали не в канцелярию, а А. Н. Веселовскому.² Если он не вернулся — удастся ли Вам получить сию драгоценность?

Величайшая просьба: назначьте мне аудиенцию, завтра, (в) пятницу, не в 12 час., а в 12 1/2—12 3/4. Боюсь, что к 12 опоздаю, но во всяком случае буду — приеду учиться у Вас. Конечно, если это совсем для Вас неудобно, явлюсь в субботу, но опять-таки боюсь опоздать. Беда в том, что с 11 до 12 я должен быть дома, назначил деловые свидания.

Искренно преданный

П. Рейнбот.

Не найдется ли у Вас под рукою, в Академии, издания сочинений Жуковского 1824 года — мне бы только одним глазом посмотреть один-другой том стихотворений (конечно, Пушкина ради, он, г. е. Пушкин, ссылается в письме к брату 1825 г. на последнее издание Жук(овского),³ как на такое, которое ему нравится, с этим нужно считаться).

На всякий случай прилагаю две повестки, Вам и Владимиру Ивановичу.⁴ чего доброго посланные канцелярией Комитета ⁵ запутаются по дороге между П(етер)бургом и Павловском.

Нашел автограф (надпись на письме) Наталии Никол(аевны) Пушкиной. Не редкость, а все же пригодится.

Письмо датируется 1906 г. по содержанию.

¹ См. прим. 1 к п. 16.

² *Веселовский Александр Николаевич* (1838—1906) — филолог, историк литературы, академик.

³ Речь идет об издании: *Жуковский В. А.* Стихотворения. — 3-е изд., испр. и умнож. — СПб., 1824. Рейнбот имеет в виду письмо Пушкина от 15 марта 1825 г. к Л. С. Пушкину и П. А. Плетневу (ПСС. Т. 13. С. 153—154).

⁴ *Сайтов Владимир Иванович* (1849—1938) — библиограф, историк литературы, пушкинист.

⁵ Комитет Пушкинского лицейского общества.

16. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

28 ноября (11 декабря) 1906 г. Павловск

28.II.1906. Павловск.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Будьте так добры, пришлите мне в Академию Гаагские материалы, сообщенные Н. В. Чарыковым; ¹ я до сих пор не написал ни ему, ни гр(афу) Бреверну ² благодарности от Ком(иссии), ³ а сделать это необходимо: и так уже много времени прошло с их получения. Я полагаю, что документы Вам более не нужны.

Если Вы будете так обязательны и пришлете просимое в Академию, присоедините к нему и группу, полученную мною от Т. Б. Семечкиной: ⁴ хочу попытаться с ней счастья у П. Я. Дашкова; ⁵ быть может, он что-нибудь укажет. Большое Вам спасибо за Ваше желание помочь мне в этом деле.

Сердечно Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ История поступления «чарыковских документов» в Академию Наук следующая. 27 марта 1905 г. П. Е. Щеголев обратился в письме к Рейнботу: «Не надумаете ли, кто бы из русских в Гааге мог помочь извлечь данные о Пушкине из Гаагских архивов? Официального ответа еще не дали, а послана была просьба еще в октябре» (РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 2, № 217, л. 4). Павел Евгеньевич Рейнбот поручил выявление пушкинских материалов своему лицейскому другу Николаю Валериевичу Чарыкову (1855—?), который находился в Гааге с дипломатической миссией. «Дорогой Павел Евгеньевич. Приехав в Голландию, я не забыл твоего наставления: разыскать и собрать, что здесь есть о Пушкине и его дуэли, — писал Чарыков Рейнботу в письме от 11—24 января 1906 г. — (...) Кое-что нашлось, и я с сегодняшним курьером отправляю при отношении на имя Товарища Министра Ин(остранных) Д(ел) от 10 января за № 11 для означенной Комиссии записку, озаглавленную „Известия о дуэли Пушкина, имеющиеся в Голландии“. Тебе, вероятно, будет нетрудно ознакомиться с этой запиской. К ней приложено и письмо в Комиссию от 1-го секретаря нашей Миссии графа Бреверна де ла Гарди, с приложением интересных документов из (его) семейного архива о Пушкине и из Франции о Дантесах. Что-нибудь из этого пригодится, может быть, и нашему Обществу. Только, пожалуйста, этого скота Геккерена не ругай публично: его почтенный родственник, старик, бывший посланник барон Геккерен, живет здесь...» (РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 2, № 201, л. 9—10 об.).

² *Бреверн де ла Гарди Николай Александрович*, граф (1856—?) — чиновник Министерства иностранных дел, внук А. А. Воейковой.

³ Пушкинская Комиссия при Академии Наук.

⁴ Имеется в виду акварель, сохранившаяся у Т. Б. Семечкиной, на которой были портреты: Б. К. Данзаса (ее отца), В. П. Зубкова, И. И. Пушина, П. И. Колошина, А. П. Бакунина, И. Н. Горстклина, кн. П. Д. Черкасского. Фотография с этой акварели помещена Модзалевским при публикации «Записок» Зубкова. См. также прим. 1 к п. 13.

⁵ *Дашков Павел Яковлевич* (1849—1910) — библиограф, собиратель материалов по истории России.

17. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

23 декабря 1906 г. (5 января 1907 г.) Петербург

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Вчера не получил листов Лернера,¹ — посылаю их сегодня. Кста-ти, прилагаю отгиск «Записок» Зубкова для Вас и для г. Евреинова, а также возвращаю подлинник «Записок» и приношу Вам глубокую благодарность за разрешение их опубликовать. Бартенев² просит разрешения напечатать перевод «Записок» в «Русском архиве»: разрешите ли Вы это сделать?³

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

23.XII.1906.

¹ Имеется в виду корректура книги: *Лернер Н. О. Труды и дни Пушкина*. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1910.

² *Бартенев Петр Иванович* (1829—1912) — библиограф, редактор и издатель журнала «Русский архив».

³ Рейнбот переадресовал вопрос о напечатании перевода «Записок» В. В. Евреинову, который в письме от 8 января 1907 г. отвечает: «Что же касается до желания „Русского архива“ перевести и напечатать записки моего деда, то, пользуясь Вашим любезным предложением и стараясь не утруждать лично Л. Б. Модзалевского (так в письме. — *Н. П.*), прошу Вас не отказать передать ему мое полное согласие на такое» (РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 2, № 95, л. 1 об.).

18. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) января 1907 г. Петербург

Знаменская, 29.
6 января.

Многоуважаемый Борис Львович,

надеялся видеть Вас сегодня в Академии на чтении А. Н. Веселовского¹ (между нами будь сказано — не много потеряли, что не приехали), хотел и повидать вообще — скучаю не видя пушкинианцев — и поговорить *de rebus omnibus*.^a Приходится писать, а это для меня зарез. Буду краток:

^a Обо всем, обо всех вещах (*лат.*).

1) Заседание комиссии по присуждению премии² состоится 12 января в 8 1/2 часов у меня на квартире (таково желание, для меня лестное и приятное, большинства членов комиссии). Особые повестки будут разосланы во вторник. На всякий случай предупредите Владимира Ивановича.³

2) Каждый день немного сожалею, что преждевременно отослал мою Puschkinian'y в Лицей,⁴ хочется справиться, а материала под рукою нет. Загляните на всякий случай в книжки, которые у Вас имеются, чтобы поговорить о Болдине и тех «сокровищах», к(ото)рые там сохранились, а Владимира Ивановича попросите подготовиться к экзамену на тему о письмах Льва Сергеевича Пушкина, Наталии Николаевны и др. близких А. С. лиц, адресованных Сергею Львовичу⁵ после кончины Пушкина. Чтобы заинтриговать Вас обоих и вознаградить за потерю вечера в субботу — обещаю показать интересные автографы, кажется, еще неизвестные и довольно интересные.

3) Не знаете ли адреса Н. Н. Лернера (так в письме. — *Н. П.*), для выигрыша времени — прилагаю письмо, будьте добры, адресовать и бросить в ящик.

3) (так в письме. — *Н. П.*). Кажется, я Вам передал последние листки «Трудов и дней» (синие тетрадки) — если не нужны, пришлите их мне в среду-четверг.

Об остальном при свидании.

Искренно всегда преданный

П. Рейнбот.

Без просьб никогда письмо не заканчиваю. На сей раз молчу:

1) справьтесь, пожалуйста, до «каких пор» доведен «Опыт грамматики языка П(ушки)на» Будде?⁶ У меня имеется три выпуска (Сб(орник) акад(емии) 1904 г.). Нет ли последующих?

2) как я говорил вам, в моей «богатой» коллекции fac simile — автографов Пушкина не достаёт fac simile 1813, 1818, 1819 и 1827 г. Первых (1813), по-видимому, и нет, что же касается остальных годов, то в Академии их довольно много. Если бы Вы разрешили снять фотографии с трех, по одному за каждый год? Конечно, желательно выбрать лучшие, чистовые. Может быть, Вы доверили бы мне подлинники на пару дней, обещаю, что фотографии будут сняты (Булла)⁷ в моем присутствии...

По описанию (Пушк(ин) и совр(еменники), вып. IV) выбрать затрудняюсь — доверяю Вашему вкусу.

По описанию значатся:

1827 г. Талисман (№ 30, стр. 8).

НВ. Встреча с Кюхельбекером (№ 7, стр. 26).

Делая выписки — вижу, что и в Академии настоящих автографов за 1818—19 гг. нет. (№ 2, стр. 3 — очевидно, позднейшие копии, бумага 1823 года!) Придется беспокоить Владимира Ивановича. Он ведь знает, где письма за 1818—19 гг., напечатанные им.

Письмо датируется 1907 г. по содержанию и по штемпелю на конверте.

¹ Вероятно, имеются в виду чтения памяти Александра Николаевича Веселовского, скончавшегося 10 октября 1906 г.

² Поощряя исследования о жизни и творчестве Пушкина, 29 января 1904 г. лицейское общество учредило Пушкинскую премию. На соискание этой премии были представлены две работы: «Биография Пушкина» В. В. Сиповского и «Труды и дни Пушкина» Н. О. Лернера. Основываясь на отзывах Модзалевского и Сaitова, на заседании 12 января 1907 г. (журнал заседания Комиссии оформлен от 13 января 1907 г.), Комиссия по присуждению премии признала книгу Лернера достойнейшей и присудила ему премию в сумме одна тысяча рублей (РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 1, № 51, л. 1—8).

³ В. И. Сaitов.

⁴ В 1907 г. Павел Евгеньевич пожертвовал музею и библиотеке свою обширную пушкинскую коллекцию, состоящую из 710 книг и брошюр, 4 оригинальных рисунков и около 1000 гравюр, литографий, лубочных картин, фотографий и т. п., составляющих почти полную иконографию к сочинениям Пушкина за время с 1820 по 1906 г. См. об этом: Исторический вестник. 1907. Т. 107, № 3. С. 1101.

⁵ Здесь и далее (см. п. 20, 21, 26) речь идет о письмах разных лиц к С. Л. Пушкину по поводу смерти поэта, которые были приобретены для Пушкинского музея. Рейнбот обещал предоставить их для публикации после того, как на это будет получено разрешение сына поэта, А. А. Пушкина. Письма эти опубликованы Б. Л. Модзалевским с выражением благодарности Рейнботу за предоставленную возможность их обнародовать. См.: *Модзалевский Б. Л. Из бумаг С. Л. Пушкина. (Письма к нему разных лиц 1836—1837 гг.) // Пушкин и его современники.* СПб., 1908. Вып. 8. С. 40—85.

⁶ *Будде Евгений Федорович (1859—1929)* — славист, языковед. «Опыт грамматики языка А. С. Пушкина» имел три выпуска. Рейнбот был владельцем сборника, в который вошли все три выпуска: *Будде Е. Ф. Опыт грамматики языка Пушкина.* СПб., 1904 (Сб. Отд-ния рус. яз. и словесности имп. Академии Наук; Т. 77, № 4—6). В настоящее время экземпляр этого издания с автографом П. Рейнбота хранится в Пушкинском кабинете ИРЛИ.

⁷ *Булла Карл Карлович (1853—1929)* — владелец фотоателье на Невском проспекте в Петербурге.

19. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) января 1907 г. Петербург

23, Знаменская.
15 января.

Дорогой Борис Львович,

до сих пор Вы «отлынивали» от чтений и докладов, ссылаясь на то, что Вы не оратор. Но в субботу Вы доказали, что как у докладчика¹ у Вас только один недостаток — излишняя скромность и если Вы «чутьочку» повысите голос, то будут не только Вас слушать, но и аплодировать.

А по сему, убедительно прошу Вас сделать доклад в Общем собрании П(ушкинского) О(бщества) 29 января о труде Лернера. Уверю Вас, хвалить публично — очень приятно. Главная задача показать «большой публике» всю полезность работ, подобных «Трудам и дням». Доклад не будет скучным, если извлечь из книжки н о в о е, сказанное Лернером, его критические заметки, etc.

Надеюсь, что превозможете робость и согласитесь. Пришлите ответ до пятницы, чтобы я имел возможность доложить Комитету, к(ото)рый соберется 19 января.

Получил письмо от Сиповского. Что делать — позолотил пиллю, а все же отвечать было нелегко!²

Искренно Ваш

П. Рейнбот.

Письмо датируется 1907 г. по содержанию и по штемпелю на конверте.

¹ Модзалевский делал доклад на заседании Комиссии по присуждению Пушкинской премии 12 января 1907 г.; см. п. 18, в котором Рейнбот приглашает Модзалевского на это заседание. 19 января на заседание собрался Комитет общества, а общее собрание состоялось 29 января. Об общем собрании см.: Исторический вестник. 1907. Т. 107, № 3. С. 1100—1101.

² Вероятно, отвечая на письмо Сиповского, Рейнбот уведомлял его о присуждении Пушкинской премии Лернеру, поэтому — «отвечать было нелегко!». О каком именно письме Сиповского упоминает Рейнбот, точно установить не удалось. Возможно, имеется в виду письмо от 11 января 1907 г., написанное Сиповским Рейнботу накануне заседания Комиссии по присуждению премии. См.: РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 2, № 179.

20. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

24 января (6 февраля) 1907 г. Петербург

Знаменская, 23.

24 января 1907.

Многоуважаемый Борис Львович,

«болдинская переписка» оказывается более интересною, чем я ожидал. Не можете ли мне выяснить нижеследующие вопросы, разобратся в к(ото)рых пока затрудняюсь:

1) кто мог писать Сергею Львовичу 17 марта 1837, называя его *cher cousin*^а и подписывая *Votre dévouée cousine*^б А. V.¹ На том же письме приписка (другого лица) с неразборчивою подписью *Alexis Véré*.²

2) на другом письме (апрель 1837) та же подпись А. V. и приписки (две) с подписью «Komaroffsky» и *S-sse Sophie Komarovsky*³ (передает поклон от *mr. Goerke*).⁴

3) кто был М. Serdobin⁵ (письмо 27 марта 1837) вероятно, отец Марии Михайловны (Вревской).⁶ о которой упоминается в Вашем «Тригорском». ⁷ Его *position sociale*?^в

Есть еще вопросы, но боюсь злоупотребить Вашей любезностью. Надеюсь, пожелуете 29 января (собрание будет в Д(епартаменте) М(инистерства) Финансов, Мойка у (Певческого) моста).

А вот, кстати и повестки принесли, посылаю первые экземпляры Вам и Владимиру Ивановичу.

Искренно всегда преданный

П. Рейнбот.

^а дорогой кузен (франц.).

^б преданная Вам кузина (франц.).

^в социальное положение (франц.).

¹ При публикации данных писем Модзалевский атрибутирует эту подпись как принадлежащую Анне Владимировне Веневитиновой. См.: *Модзалевский Б. Л.* Из бумаг С. Л. Пушкина. (Письма к нему разных лиц 1836—1838 гг.) // Пушкин и его современники. СПб., 1908. Вып. 8. С. 58.

² Модзалевский атрибутирует эту подпись как принадлежащую Алексею Владимировичу Веневитинову. См. вышеуказанную публикацию Модзалевского в сб.: Пушкин и его современники. СПб., 1908. Вып. 8. С. 58, а также п. 21 настоящей публикации.

³ См. п. 21.

⁴ Модзалевский предполагает, что мр. Goerke — Антон Августович Герке (1812—1870), известный пианист и музыкальный педагог. См. вышеуказанную публикацию Модзалевского в сб.: Пушкин и его современники. СПб., 1908. Вып. 8. С. 69. Однако, возможно, имеется в виду Герке Христиан Иванович (ум. не ранее 1840) — близкий знакомый семьи Веневитиновых, воспитатель умершего (в 1812 г.) малолетнего Петра Владимировича Веневитинова. См.: *Черейский Л. А.* Пушкин и его окружение. Л., 1988. С. 98—99.

⁵ См. п. 21.

⁶ См. п. 21.

⁷ Имеется в виду следующая статья: *Модзалевский Б. Л.* Поездка в село Тригорское в 1902 г. // Пушкин и его современники. СПб., 1903. Вып. 1. С. 1—177.

21. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

26 января (8 февраля) 1907 г. Павловск

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Кто такая была кузина С. Л. Пушкина А. V. и Alexis Véré — не знаю; Вере-вкиных или Вере-щагиных у Пушкиных в родне, кажется, не было, а кто еще может начинаться с этих слогов, не догадываюсь.

C-sse Sophie Komarovsky, вероятно, — графиня Софья Владимировна, рожд. Веневитинова, сестра поэта Дмитрия Владимировича Веневитинова, жена графа Егора Евграфовича Комаровского, он род. 1803 †1875, она род. 1808 †1877.

Нельзя ли прочесть Alexis Véré? Тогда это м(ожет) б(ыть) Алексей Владим(ирович) Веневитинов (род. 1806 †1872), брат поэта, впоследствии товар(ищ) министра уделов, женатый на графине Аполлинии Михайл(овне) Виельгорской (р. 1818 †1884). Но я не знаю, приходились ли Веневитиновы родней Пушк(ины)х.¹

Барон Сердобин — такой же, как и бар(он) Вревский — левый сын князя А. Б. Куракина; его звали Михаил Николаевич; в 1828 г. он служил в Канцелярии имп(ератрицы) Марии Федоровны, в 1830 г. был колл(ежским) асс(есором) и жил в Пб., в 1837 г. был надв(орным) сов(етником) и жил также в Пб. У Сердобинных были, как и у Вревских, имения в Псковской губ. М. М. Вревская — его дочь.

Вот все, что могу сообщить Вам, наскоро справившись: теперь уже 12 ч., хочу смертельно спать (вероятно, час тому назад), завтра в 8 ч. еду в Пб. и боюсь откладывать письмо, чтобы оно не запыдало.

Сегодня был у меня брат мой Всеволод (моряк),² он просил меня передать Вам, что на этих днях к Вам явятся его сослуживцы кап(итан) Шведе³ и Парфенов⁴ посоветоваться по делу о не выдачи им, несмотря на оправдание, жалованья за время бытности под судом; ⁵ вопрос этот

касается и брата Всеволода, почему я и позволяю себе со своей стороны просить Вас благосклонно выслушать наших бедных моряков и дать им добрый и авторитетный совет, что им делать.

29-го, если буду в силах, постараюсь быть на заседании, на кот(ором) очень хотелось бы присутствовать.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

26.I.1907.
Павловск.

¹ О родстве Пушкиных и Веневитиных см.: Заметка (о родстве Пушкиных с Веневитиновыми) графини Л. Г. Комаровской // Пушкин и его современники. СПб., 1909. Вып. 11. С. 120.

² *Модзалевский Всеволод Львович* (1879—1936) — морской офицер, участник Цусимского сражения. С 15 мая по 31 октября 1905 г. находился в плену в Японии, затем выехал в Россию, прибыл в Петербург 31 декабря 1905 г. (См.: *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Киев, 1912. Т. 3. С. 819—820).

³ *Шведе Константин Леопольдович* — капитан 2-го ранга, старший офицер. Выражаем благодарность за оказанную консультацию по дефиниции этого лица Вилко Николаевичу Гудкину, заслуженному деятелю культуры, зам. нач. отдела информационного обеспечения Архива военно-морского флота.

⁴ *Парфенов Иван Иванович* — подполковник, старший судовой механик.

⁵ Судебное разбирательство, о котором упоминает Б. Л. Модзалевский, касается пребывания Всеволода Львовича в плену. Л. В. Ларионов в черновом варианте некролога о Вс. Л. Модзалевском пишет: «После Цусимского боя в числе немногих участников остался жив и попал в японский плен вместе с своим кораблем, который был сдан неприятелю. За то, что „Орел“ был сдан, весь его командный состав, вернувшись из плена, был отдан царским правительством под суд. Суда пришлось Модзалевскому ждать почти год, и в этот период он к службе не допускался и вынужден был с семьей жить как подследственный на одну треть оклада. Суд его оправдал...» (ОР РНБ, ф. 422, № 133, л. 1). 22 января 1907 г. Всеволод Модзалевский был освобожден от следствия и суда.

22. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

4 (17) февраля 1907 г. Петербург

Знаменская, 23.
4 февраля.

Многоуважаемый Борис Львович,

очередная просьба:

1. будьте добры сказать кому следует, чтобы мне прислали все три тома академ(ического) издания Пушкина (веленевые), а если возможно, то первый том в обоих изданиях первом и втором,¹ а также все 4 вып(уска) «Пушк(ин) и (его) совр(еменники)» со счетом на имя Пушк(инского) лиц(ейского) об(щества).

2. один экземпляр саитовской «переписки Пушкина»² (если есть веленевый), лично для меня (свой экземпляр я подарил, остался «нецензурный»,³ который храню под замком).

Искренно преданный

П. Рейнбот.

Хорошо было бы, если бы сторож принес книги утром в 9—10 час. или в 6—7 (кроме понедельника).

Письмо датируется 1907 г. по содержанию и по штемпелю на конверте.

¹ Имеются в виду издания: *Пушкин А. С. Сочинения* / Под ред. Л. Н. Майкова. СПб.: Имп. Акад. Наук, 1899—1929. Т. 1; *Пушкин А. С. Сочинения* / Приготовил и прим. снабдил Л. Майков. Изд. 2-е. СПб.: Имп. Акад. Наук, 1900. Т. 1.

² Имеются в виду: *Пушкин А. С. Переписка* / Под ред. В. И. Саитова. СПб.: Имп. Акад. Наук, 1906—1911. Т. 1—3.

³ Имеется в виду один из 25 экземпляров издания переписка (см. прим. 2 к данному письму), в котором приведен весь текст полностью, включая нелитературную лексику. См. об этом запись от 14 февр. 1908 г. рукою Б. Л. Модзалевского на одном из таких экземпляров (т. 2, 1908), сохранившихся в ИРЛИ.

23. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

4 (17) сентября 1907 г. Петербург

Фурштадская, 35.
4 сентября 1907 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

все мои книги в ящиках, на новой квартире еще не разобраны, а между тем срочно нужна справка — будьте милостивы сообщить: какой Александр был патроном Пушкина, иначе, когда Александр Сергеевич праздновал именины? Где имеются достоверные указания по этому вопросу? Не было ли в недавно напечатанном fac simile записи в метр(ической) книге? У Павлищева¹ — П(ушки)н как-то провел 30 августа² у них?

Не сомневаюсь, что Вы знаете и сообщите, а мне это крайне нужно знать и поскорее — будем освящать церковь³ именно в память святого Александра патрона Пушкина.

Всегда преданный П. Рейнбот.

Очень бы хотелось повидаться. Где Вы? В Павл(овске)? В П(етербурге)?

В левом верхнем углу помета Рейнбота: «В кухне». Видимо, только что переехав со Знаменской на Фурштадскую, Рейнбот писал письмо, находясь в кухне.

¹ Речь идет о мемуарах: *Павлищев Л. Воспоминания об А. С. Пушкине*. Из семейной хроники. М., 1890. Имеется в виду письмо О. С. Павлищевой от 31 августа 1835 г. к мужу Н. И. Павлищеву, в котором она сообщает, что во время ее пребывания у родителей на даче в Павловске их навещал Пушкин с женой. (См.: *Письма Ольги Сергеевны Павлищевой к мужу и к отцу. 1831—1837*. СПб., 1994. С. 100—101).

² Павел Евгеньевич Рейнбот не случайно упоминает 30 августа, выясняя у Модзалевского вопрос о том, когда Пушкин праздновал свои именины и кто является его небесным патроном. Пояснить по этому поводу можно следующее.

Ближайший ко дню рождения Пушкина день святого, именем которого он назван — 2 июня, день памяти св. Александра, исповедника, архиепископа Константинопольского. (См.: *Полный христианский месяцеслов с включением чудотворных икон Пре-*

святыя богородицы и святыя местночтимых православною греко-российскою церквю и разных статей к Росийской и Киевской иерархии относящихся. Изд. 3-е, испр. и доп. Киев: Тип. Киево-Печерской Лавры, 1875. С. 143). Именно в этот день пригласили родители поэта В. А. Жуковского на празднование именин сына. См.: Письмо В. А. Жуковского от 1 июня 1824 г. к Пушкину (ПСС. Т. 13. С. 95).

Известно также письмо П. А. Плетнева, в котором он поздравляет Пушкина с наступающими именинами, имея в виду другой день и другого святого — 30 августа, день памяти Святого Благоверного князя Александра Невского. См.: Письмо П. А. Плетнева к Пушкину от 29 августа 1825 г. (ПСС. Т. 13. С. 216—218).

Когда же Пушкин праздновал свои именины? Видимо, не будет ошибкой предположить, что он мог праздновать их и 2 июня, и 30 августа, если учесть, что, во-первых, в православии существовал двойной ряд почитания, как своих русских, местночтимых святых, так и вселенских (Константинопольских) святых, а во-вторых, что св. Александр Константинопольский (IV в.) в свою очередь был покровителем св. Александра Невского, особо почитаемого в роду Пушкиных. См.: *Лебедева Э. С.* «Святому Невскому служил». К вопросу об обстоятельствах крещения и небесном покровителе А. С. Пушкина // Пушкинская эпоха и христианская культура. СПб., 1994. Вып. 4. С. 74—81; *Грановская Н. И.* Небесный покровитель рода Пушкиных // Там же. С. 68—73.

Вопрос о небесном покровителе явился предметом исследования последних лет. В результате проведенных разысканий в 1992 г. Православная церковь признала небесным покровителем Пушкина Святого Благоверного князя Александра Невского и теперь в его день (30 августа ст. ст.) в Елоховском Богоявленском соборе служат панихиды по приснопамятному рабе божию Александру. (См. вышеупомянутые статьи Н. И. Грановской и Э. С. Лебедевой). Именно в этой связи П. Е. Рейнбот и упоминает 30 августа, предполагая, что это день празднования именин Пушкина.

³ Из слов Рейнбота «будем освящать церковь» становится ясно, что в сентябре 1907 г. была готова к освящению церковь (строительство или освящение которой было каким-то образом связано с именем Пушкина), и что члены Пушкинского лицейского общества собирались участвовать в освящении этой церкви.

Но в сентябре месяце было еще неизвестно, в честь кого из святых она будет освящена и предполагалось, что в «память святого Александра, патрона Пушкина». Из письма Рейнбота также неясно, была ли эта церковь отдельно стоящим храмом или являлась домовою церковью. Ощутима лишь ее связь с именем поэта.

В результате осуществленных нами поисков удалось выяснить, что скорее всего имеется в виду домовая церковь при училищном доме им. А. С. Пушкина на Петроградской стороне, ул. Б. Ружейная, 14 (ул. Мира, 18). Училищный дом им. Пушкина был построен по решению Городской Думы известным архитектором Иваном Ивановичем Яковлевым именно к сентябрю 1907 г. Домовая церковь была устроена на втором этаже, отгороженная перегородкой от рекреационного зала. (См.: Краткий отчет о постройке городского дома имени А. С. Пушкина для начальной училища с XX-ю соединительными классами на 1000 детей обоего пола на Петербургской стороне, по Большой Ружейной улице под № 14. СПб., 1907). Училищный дом был освящен перед началом учебных занятий, церковь же в сентябре месяце освящена не была. По невыясненному на данный момент причинам, которые, ввозможно, были связаны с вопросами крещения и определения небесного покровителя Пушкина (см. прим. 2 к данному письму), эта церковь вообще не была освящена в память св. Александра, как предполагали (или на что надеялись) лицеисты. В течение сентября и октября она оставалась безмянной. Освящение ее произошло лишь 20 ноября 1907 г. накануне храмового праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы. Освятил домовую церковь при городском училищном доме им. А. С. Пушкина епископ Нарвский Антоний. (См.: Колокол. 1907. № 531).

В настоящее время в бывшем училищном доме им. А. С. Пушкина находится средняя школа № 80.

5 (18) сентября 1907 г. Петербург

5.IX.1907.
СПб.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

К счастью, было у меня в памяти, что в одном из писем Жуковского к Пушкину есть указание на день именин поэта: начал просматривать переписку и нашел; Жуковский пишет Пушкину 1-го июня (1824 г. Пб.): «Прости, чертик, будь Ангелом. Завтра же твой Ангел. Твои звали меня к себе, но я быть у них не могу: пошлю только им полномочие выпить за меня заздравный кубок» и т. д. (Переписка, Акад(емическое) изд(ание), 1, стр. 113—114).¹ Справился по месяцеслову: действительно, 2-го июня празднуется память «Александра, Архиепископа Константина града». Полная вероятность того, что именины поэта праздновались именно 2 июня подтверждается еще и тем, что в старину (да и теперь еще) был очень строго соблюдаем обычай праздновать именины возможно ближе к дню рождения, а ближайший к 26-му мая Александр — именно 2 июня, одно странно, что крещение поэта было 8 и ю н я, след(овательно), после дня первых именин. Но свидетельство Жуковского, кажется, можно принять на веру: иначе родичи (т. е. родители) не приглашали бы его на празднование.

Просмотрел еще кое-что, но ничего подходящего не нашел. Чем богат, тем и рад.

Я тоже только что устроился по переезде из Павловска сюда на зимнее пребывание. Мой адрес: В. О., 5 л., д. 52, кв. 10. Мне также очень бы хотелось Вас повидать по поводу издания «Пушк(ин) и его соврем(енники)» при помощи Лицейского Общества: ² не узнали ли чего нового и определенного? Собираюсь к Вам в Министерство, т(ак) к(ак) на Фурштадскую очень далеко, а времени у меня очень мало. При свидании передам Вам экземпляр оттиска «Послания к вельможе» из «Художеств(енных) сокров(ищ) России» с моей статьей.³

Передавайте мой поклон многоуважаемой Александре Петровне.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 2 к п. 23.

² По поводу участия Пушкинского лицейского общества в издании сборников «Пушкин и его современники» сведений не обнаружено. Однако, известно, что по заказу лицейского общества вып. 1—4 этого сборника были переплетены в один том.

³ Статья Б. Л. Модзалевского «„Послание к вельможе“ А. С. Пушкина» была напечатана в журнале «Художественные сокровища России» (1907. Вып. 6. С. XXII—XXVI).

25. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

23 января (5 февраля) 1908 г. Петербург

Фурштадская, 35.
23 января 1908.

Многоуважаемый Борис Львович,

возвращаю корректурный лист. Отметил несколько явных опечаток, в нескольких листах поставил вопросительные знаки — с целью обратить внимание Вячеслава Евгеньевича — нет ли ошибок по существу. Наконец, принципиально против некоторых «транскрипций» к(ото)рые и перечеркнул. (Конечно, голос мой только совещательный, «разногласия» не делаю). Не следует ли «транскрипцию» заменить просто той отметкою, что мол «имеется вариант несущественный, который и будет (?) напечатан в дополнительном томе всех вариантов второстепенной важности и первостепенной неразборчивости».¹

Очень надеюсь на Вашу традиционную любезность: когда типография выпустит второй том «переписки»,² будьте добры попросить, кого следует, прислать мне два экземпляра (со счетом, конечно, который будет уплачен при получении книжки), а затем, в свое время, не забудьте меня при рассылке «запрещенных экземпляров».³

Хорошо бы получить «переписку» до 29 января. Мы бы добром помянули книжку в годовом отчете Пушк(инского) Об(щест)ва (придете в заседание?), как выдающую(ся) новинку в Пушкинской литературе.

Кстати, паки прошу сообщить Павловский адрес Владимира Ивановича, чтоб послать ему повестку на 29-ое.

Искренно всегда Ваш

П. Рейнбот.

¹ Позиция Рейнбота по поводу «транскрипции» состояла в следующем. Он считал, что вместо печатания транскрипций, т. е. расшифрованного, «до известной степени гадательного текста», лучше прилагать большее количество факсимиле, а черновые, неразборчивые тексты выделять в отдельные тома. См.: Извлечения из протоколов заседания Комиссии с апреля 1904 по январь 1908 года // Пушкин и его современники. СПб., 1908. Вып. 8. С. XVIII.

² См. прим. 2 к п. 22.

³ См. прим. 3 к п. 22.

26. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

4 (17 марта) 1908 г. Петербург

4.III.1908.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Все это время поджидал, что Вы, как намеревались, привезете или пришлете мне а) Вашу статью о книге Брюсова¹ и б) сборник писем к С. Л. Пушкину,² касающихся смерти поэта. Теперь решаюсь Вам напомнить об этих двух вещах, т(ак) к(ак) VI выпуск³ оканчивается печатанием (дело за указателем), а письма еще надо переписать и приготовить к изданию; между тем время все идет и идет. В. Е. Якушкин спрашивает меня из Москвы, поступила ли «в редакцию» Ваша статья о Брюсове, которую он интересуется.

Порадуйте меня ответом. Надеюсь, что все у Вас благополучно, и что все Ваши в добром здравье.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ По поводу статьи о книге В. Я. Брюсова можно пояснить следующее. На заседании Комиссии по изданию сочинений Пушкина от 13 октября 1907 г. обсуждался вопрос о том, что необходимо ответить на обвинения по адресу Академии, находящиеся в книге: *Брюсов В. Я. Лицейские стихи Пушкина*. По рукописям Московского Румянцевского музея и другим источникам. К критике текста. М., 1907. Рейнбот согласился сделать доклад по этому вопросу. В протоколе заседания от 12 января 1908 г. было отмечено: «П. Е. Рейнбот сделал подробное сообщение о книге В. Я. Брюсова „Лицейские стихи Пушкина“, указав на многочисленные недосмотры, ошибки, опечатки и неточности самого г. Брюсова. По просьбе Комиссии г. Рейнбот обещал приготовить статью для сборника „Пушкин и его современники“, которая и явится отповедью на обвинения г. Брюсова, против покойного Л. Н. Майкова» (см.: Извлечения из протоколов Комиссии с апреля 1904 по январь 1908 года // Пушкин и его современники. СПб., 1908. Вып. 8. С. XXXIV, XXXVI—XXXVII). Однако, статья о книге Брюсова, по-видимому, Рейнботом написана не была.

² См. прим. 5 к п. 18.

³ Имеется в виду: Пушкин и его современники. СПб., 1908. Вып. 6.

27. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

27 июня (10 июля) 1908 г. Петербург

СПб., 27 июня, 1908, пятница.
Фурштадская, 35.

Многоуважаемый Борис Львович,

приездом из Полтавы в Гельсингфорс, остановился на два дня в П(етер)бурге, дважды по телефону, говорил с Сергеем Федоровичем,¹ «совещался» с Е. Д. Львовым,² и, наконец, обаялся представить в понедельник, 30 июня, проект договора с А. Ф. Онегиным.³ С другой стороны, также обаялся в тот же понедельник начерно осмотреть библиотеку Ефремова⁴ и отметить, что именно

желательно приобрести для Пушкинского Дома. Хотя с почтенным Фельтеном,⁵ прибравшим сокровищницу покойного Петра Александровича, я и в хороших отношениях, все же дела затягивать нельзя и в общих чертах необходимо теперь же отложить в сторону то, что может быть для нас интересно. Отбирать буду широко, но очень бы желал выслушать Ваше мнение, какие «категории» книг особенно желательны (НВ. примите в соображение библиотеку Онегина — дублеты, очевидно, не нужны). Если можете, черкните с обратной почтой пару слов, авось получу их вовремя.

Перехожу к другому, лично для меня, более интересному вопросу. Преклоняюсь пред Вашею работоспособностью, ей-богу, преклоняюсь: Ваше описание Онегинской библиотеки — автограф Ваш у меня — колоссальный труд и я бы на месте Онегина вытребовал бы его в его коллекцию. Но, но, ради бога, Борис Львович, укажите лишь же м ч у ж и н ы, о которых Вы говорите в Вашем «докладе». Не спорю, и количественно много, и находятся довольно интересные экземпляры, но в общем собрание довольно обыкновенное, а автографы, на мой взгляд совсем второстепенные и малоинтересные. Буду очень рад, если я ошибаюсь и очень, очень прошу разрешить мои сомнения и колебания указанием хотя бы десятка «жемчужин».

Снисходительный Вы любитель, Борис Львович, боюсь Вас, Вы уж очень хвалите...

Конечно, «дело» о приобретении «собрания» Онегина зашло слишком далеко, чтобы повернуть его назад, покупка, не сомневаясь, состоится, но проект «договора» составлю строгий и, конечно, Онегин согласится подписать его. Очень желательно бы побудить П. В. Жуковского⁶ (от него получено вчера письмо на имя Кокорцова⁷) передать его сокровища (?) теперь же в Академию, не отсылая и их в пожизненное владение (читай — для лежания как на сене) Онегину.

А ведь хорошо в Веймаре?⁸

Искренно всегда Ваш П. Рейнбот.

В поездку набрал всякой всячины, есть кое-что, интересное и по Вашей части. Приезжайте, покажу. До 15 июля буду в Пб., затем, надеюсь уехать на месяц.

¹ *Ольденбург Сергей Федорович* (1863—1934) — востоковед, академик.

² *Львов Евгений Дмитриевич* — директор канцелярии министра финансов.

³ *Онегин (Отто) Александр Федорович* (1845—1925) — собиратель автографов русских и иностранных писателей. Обязанность по подготовке проекта договора с А. Ф. Онегиным о приобретении императорской Академией Наук онегинского музея была возложена на П. Е. Рейнбота вел. кн. Константином Константиновичем. Приводим здесь полный текст письма великого князя Рейнботу от 26 апреля 1908 г.:

Павел Евгеньевич,

Государю императору на всеподданнейшем докладе Министра Финансов от 9-го декабря 1907 г., по вопросу о возможности приобретения для России находящейся в Париже и принадлежащей А. Ф. Онегину коллекции, содержащей в себе обширное и весьма ценное собрание реликвий А. С. Пушкина, благоугодно было собственноручно начертать: «Следует решить это дело в положительном смысле и как можно скорее привести его в исполнение».

Ныне Министр Финансов, приняв на себя заботы по оформлению сделки с г. Онегиным, признает желательным, чтобы в составлении проекта договора с Онегиным приняло участие лицо, уполномоченное на это от Академии Наук.

Поэтому я прошу Вас, как члена высочайше учрежденной Комиссии по постройке памятника А. С. Пушкину и юрисконсульта Министерства Народного Просвещения, взять на себя труд выработать проект договора с г. Онегиным, совместно со статским советником Львовым, уполномоченным на то Министром Финансов.

Пребываю к Вам навсегда благосклонный

Константин Р.

26 апреля 1908 года.

Первый вариант проекта договора был составлен Рейнботом в конце июня и передан для ознакомления и одобрения в Министерство Финансов В. Н. Кокцову, а затем, в последней редакции, с учетом поправок, сделанных Рейнботом к §§ 1 и 5, переслан Ольденбургу. 8 июля 1908 г. Рейнботу было сообщено, что все поправки, внесенные им в текст договора, одобрены Ольденбургом и министр финансов также согласился на «означенное исправление договора». См.: РО ИРЛИ, ф. 244, оп. 29, № 6 (письмо П. Е. Рейнбота академику Сергею Федоровичу Ольденбургу от 5 июля 1908 г.); Там же, № 10 (письмо начальника канцелярии Министерства финансов Евгения Дмитриевича Львова П. Е. Рейнботу от 8 июля 1908 г.). Однако, вследствие бюрократических проволочек договор с Онегиным был заключен лишь в апреле 1909 г.

⁴ *Ефремов Петр Александрович* (1830—1908) — библиограф, библиофил.

⁵ *Фельтен Альфонс Францевич* — петербургский антиквар, продавец эстампов и альбомов.

⁶ *Жуковский Павел Васильевич* (1840—1912) — художник, сын В. А. Жуковского.

⁷ *Кокцов Владимир Николаевич* (1853—1943) — министр финансов, сенатор, член Пушкинского лицейского общества.

⁸ С 15 мая по 14 июня 1908 г. Модзалевский находился в командировке по делам Пушкинского Дома. В Париже он ознакомился с Онегинским музеем и описал его, а затем посетил Веймар по приглашению П. В. Жуковского.

28. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) июля 1908 г. Петербург

Фуршт(адская), 35.
6 июля 1908.

Дорогой Борис Львович,

хотя мне и «очень некогда» (я даже к своим не еду, сижу воскресенье в городе), тем не менее, чувствую потребность написать Вам эти строки, в ответ на интереснейшее письмо Ваше от 3 июля.¹ Буду надеяться, что ответ дойдет по назначению, хотя адрес «срисовываю» с неясной Вашей пометки и штемпелей на конверте.

Прежде всего о критике и антикритике Онегинского музея. Несомненно, то, что Вы перечислили в Вашем письме, можно (а для нас, пушкинианцев и должно) назвать жемчужинами. Но, по видимому, Вы и сами, дорогой Борис Львович, признаете, что жемчужин немного, да и величина и «вода» их не такие уж особенные. В самом деле, возьмем хотя бы указанные в Вашем письме: ведь все это маленькие отрывки и притом черновые, за исключением, конечно, «Нулина», относительно к(ото)рого я сомневался (до получения Вашего письма) — автограф это или нет. (В описи сказано — «рукопись» etc.)... А раз это в самом деле автограф — ему первое место в

коллекции и балл 12 +. К той же категории «жемчужин» я отношу экземпляр «Руслана», если нет оснований сомневаться в «автографичности» поправок. Дорого бы заплатил за этот экземпляр, чтобы получить его в Пушк(инский) музей!

Не ошиблись ли Вы, определяя дату автографа «Братья разбойники» (на одном цифра 8 вод(яного) знака) к 1818 г. Ведь это противоречит указанию самого П(ушки)на, что поэма написана в 1821, после пребывания в Екатеринославле. Сомнение мое усиливается еще замечаниями о Греции на том же листке. Кстати, еще одно сомнение: в описании действительно редчайшего «Невского альманаха» на 1829 г. Вы указываете на наличие в с е х ч е т ы р е х гравюр. Что это описка или ошибка? Гравюр к «Евг(ению) Он(егину)» не четыре, а шесть.²

Все это мелочи. И если статья на Вашу, вполне мне понятную точку зрения, не ценить Онегинского музея на «рубли», то я охотно вместе с Вами буду доказывать, что н е о б х о д и м о все приобрести. И я не только это доказываю в разговоре с Вами, но и принимаю самое деятельное участие в осуществлении «сделки». Проект договора уже составлен мною и на днях посылается в Париж. Обо всем расскажу при свидании, а пока сообщу, что и Кокков(ов) и Серг(ей) Федор(ович), согласились со мною, что необходимо, чтобы Онегин подписал составленную Вами опись его имущества. Таковую, надеюсь, подготовим (т. е. перестукаем на ремингтоне) теперь же и пришлем Вам в Ваш monperos^a для исправления и контрассигнирования.

Еще пару слов о Ефремовской библиотеке. Разбираюсь и торгуюсь. Очень надеюсь, что Вы останетесь довольны выбором, смотрю на задачи П(ушкинского) Дома широко и набираю елико возможно больше. Увы, приходится «работать» одному. Другое дело, если бы Вы были в городе, вместе насладились бы и лучше дело бы сделали, а теперь придется всю ответственность взять на себя.

Фельтен очень предупредителен, соблюдает н а ш е право первенства. В общей оценке в с е й библиотеки мы не ошиблись, Фельтен не сомневается, что выручит вдвое больше, чем заплатил, но ей-богу, Борис Львович, все ц е н н о е (кроме автографов, конечно) абсолютно н а м, Пушкинскому Дому, не нужно, а с в о е мы получим и притом в большом количестве.

До свидания. Слышал, что бедный Вяч(еслав) Евг(еньевич) сокращает часы своего досадного заточения усиленною работою и уже заканчивает (если не закончил) редакцию «Пугач(евского) бунта».³ Не воспроизвести ли в приложении м о й автограф посвящения экземпляра этой книги Куницыну?⁴

Да, забыл главное: у меня на столе около 80 фотогр(афических) снимков (в натуральную величину) всех автогр(афов) «Лицейских стихотворений» (Румянц(евский) музей), да десяток калужских писем. Письма и у Вас в снимках имеются, ну а насчет лиц(еских) стихотворений — это наша, пушкинско-лицейская жемчужина, добыл (не без труда) для музея.⁵ Набрал еще кое-каких мелочей. Приезжайте, увидите.

^a Monperos — букв. «мой отдых», здесь: парк (франц.).

Что значит заговорить о Пушкине, хотел написать две строки, а вышло два листа.

Когда устанете косить и жать, да, кстати, когда погода будет скверная и бессонница одолеет, черкните пару слов.

Всегда Вам преданный, искренно уважающий Вас

П. Рейнбот.

Вопрос коллекционерского самолюбия (и жадность) — действительно ли у Онегина (судя по виду) старый оттиск гравюры к «Пиковой Даме» или же он «подложил» оттиск из «Старых годов», сделанный с моей доски??⁶ Всяко бывает! Вчера рассматривал внимательно Ефремовские «upica»^a (не читайте — утка) нашел немало «раскрашенных» гравюр, да не простых, а раскрашенных (несомненно) самим почтенным Петром Александровичем. Вот, что значит злословить, испачкал письмо.⁷ Простите.

Ваш П. Рейнбот.

¹ Письмо Модзалевского от 3 июля 1908 г. не обнаружено.

² К «Невскому альманаху» на 1829 г. было приложено шесть гравюр, выполненных художниками М. Ивановым, С. Галактионовым, И. Ческим, Е. Гейтманом, А. Збруевым по рисункам А. Нотбека.

³ В. Е. Якушкин редактировал «Историю Пугачевского бунта», для 11-го тома Академического издания сочинений Пушкина, см. также прим. 1 к п. 7.

⁴ Куницын Александр Петрович (1783—1840) — профессор Царскосельского лицея. Павел Евгеньевич Рейнбот являлся владельцем экземпляра «Истории Пугачевского бунта» с автографом Пушкина — дарительной надписью А. П. Куницыну от 11 янв. 1835 г.: «Александру Петровичу Куницыну от Автора в знак глубокого уважения и благодарности. 11 янв. 1835». Впервые этот автограф был воспроизведен в 1934 г. См.: Литературное наследство. М., 1934. Вып. 16—18. С. 445. В настоящее время книга с автографом хранится в РО ИРЛИ, ф. 244, оп. 1, № 758.

⁵ Рейнбот выполнял постановление Комитета Пушкинского лицейского общества от 1 марта 1908 г.: «... уполномочить секретаря общества П. Е. Рейнбота заказать для Пушк(инского) музея фотографические снимки с той части хранящейся в Румянцевском музее рукописи А. С. Пушкина (тетр. № 2364), в которой находятся его лицейские стихотворения, ассигновав на это сумму до 123 руб(лей)...». См.: РО ИРЛИ, ф. 665, оп. 1, № 55, л. 1.

⁶ Рейнбот являлся владельцем медной доски Г. Гагарина, с которой выполнялась гравюра «Германн и графиня». См. также прим. 4 и 5 к п. 29.

⁷ В нижней части письма чернильная клякса.

29. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

10 (23) июля 1908 г. Гари

10 июля 1908. С(ель)цо Гари.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Сердечно благодарю Вас за письмо от 6-го числа, которое дошло до меня вполне благополучно. Радуюсь, что Вы в общем согласились со мной, как и я в принципе с Вами не спорю. Рукопись «Нулина» — самый подлинный автограф Пушкина и даже с рисуночком;

^a Уникальный (лат.)

это та самая рукопись, о которой Онегин когда-то сделал сообщение. В подлинности авторских поправок в экземпляре «Руслана» сомневаться нет никаких оснований; Вы, я думаю, знаете, что, как я ни увлекаюсь иногда, я очень строг в высказывании таких убеждений; но в данном случае сомнений быть не может.

На автографе «Братьев-разб(йников)» я определил по цифре 8 не дату написания произведения, а год б у м а г и, ибо 1828 быть уже не может; а в 1821 г. П(ушкин) легко мог писать на бумаге 1818 г. С «Невск(им) альман(ахот)» на 1829 г., конечно, какое-ниб(удь) недо-разумение, но разъяснить его я не могу теперь, ибо не помню самого экземпляра.

Спасибо за сообщение известий о ходе Онег(инского) дела; как хорошо, что оно попало в Ваши руки (м(ежду) п(рочим) по моему совету). От Онег(ина) получил письмо с уведомлением, что вещи от Жуковского (ориг(инал) Бруни,¹ копия Тропинина² и пр.) получены и включены в Музей.

Охотно и с наслаждением даже разделил бы Ваши труды по разбору Ефремовской библиотеки; уверен, что Вы сами, как автор идеи о Пушк(инском) Доме,³ о нем похлопотали всюю. Спасибо Вам — говорю, как один из горячих поклонников этой идеи.

У Онегина несомненно и по внешнему виду, и по происхождению (из тех же Пушкинск(их) бумаг от Жук(овско)го) старый пробный оттиск картинки Гагарина⁴ к «Пиков(ой) Даме». Да он мне и говорил, что когда в «Стар(ых) Годах» появилась статья о Вашей гравюре,⁵ он тогда же хотел туда послать сообщение о своем экземпляре.

Спешу кончать, сейчас едут на почту.

Сердечно преданный Вам

Б. Модзалевский.

А куда поступая на хранение вещи из Ефр(емовского) собрания? Я предложил бы архив Конференции Академии, где я нашел бы место, а в Акад(емической) библи(отеке) тесно, т(ак) к(ак) и своих вещей там помещать негде.

¹ Бруни Федор Антонович (1799—1875) — живописец, рисовальщик, воспитанник Академии художеств, профессор, впоследствии ее ректор. Имеется в виду его рисунок — А. С. Пушкин в гробу. Рисунок был сделан художником на квартире Пушкина 30 января 1837 г.

² Имеется в виду портрет А. С. Пушкина работы П. А. Брюллова (1899 г.) с оригинала В. А. Тропинина. Брюллов Павел Александрович (1840—1914) — живописец, рисовальщик, гравер, литограф.

³ Рейнбот первым высказал идею создания Пушкинского Дома. См. об этом: Пушкинский Дом. Статьи. Документы. Библиография / Отв. ред. В. Н. Баскаков. Л., 1982. С. 129—130.

⁴ Гагарин Григорий Григорьевич, князь (1810—1893) — художник, вице-президент Академии Художеств. Имеется в виду его офорт «Германн и графиня».

⁵ Статья В. Верещагина «По поводу гравюры князя Г. Гагарина к „Пиковой даме“» напечатана в журнале «Старые годы» (1907. № 5. С. 186—191). Автор статьи отмечает, что гравюра, приложенная к журналу, отпечатана «с оригинальной, резанной самим Гагариным медной доски, которую случайно приобрел на рынке и любезно предоставил в распоряжение редакции член Круга любителей русских изящных изданий — П. Е. Рейнбот, усердный собиратель „Пушкинианы“».

5 (18) октября 1908 г. Петербург

5 окт(ября) 1908.
СПб.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Очень Вам благодарен за Ваше письмо, но меня удивило в нем то, что Вы, как кажется, предполагаете, будто в Ваше отсутствие может быть ликвидировано дело с Фельтеном. Я считал, что это право принадлежит только Вам, т(ак) к(ак) Вы уполномочены великим князем¹ вести переговоры с Фельтеном и потому должны и довершить это дело. Я показал письмо Ваше С. Ф. Ольденбургу, как Управляющему делами Пушкинской Комиссии, — и он высказал буквально то же самое, т. е., что он не имеет никакого участия в этом деле и не желает его иметь, т(ак) к(ак) его мнение было таково, что следовало приобрести в с ю библиотеку и потом отобрать из нее то, что не нужно, а не наоборот, т(ак) к(ак) то, что мы получаем — лишь разрозненные клочки прекрасного целого.² Итак, до Вашего возвращения окончить дело не представляется возможным. 500 томов доставлены в Академию 1-го октября; при разборке, оказалось из этих 500 томов 5 дублетов, которые, когда Вы приедете, нужно будет вернуть Фельтеному и взять вместо них другие. Кроме того, оказалось несколько разрозненных изданий, которые тоже придется вернуть, если не найдутся дополняющие их томы в тех кучах, что еще не разобраны. Фельтеном убеждал меня взять более 500 томов, но я уклонился от этого, т(ак) к(ак) Вы просили меня принять именно 500.

О Берлинских автографах была статья Шляпкина³ в «Русской Старине» 1893 г., т. 77 (январь), стр. 221—240; тут напечатаны: «На холмы Грузии»,⁴ «Весна, весна...», записка к Булгарину и вся «Сказка о мертвой царевне» (стр. 225—240).⁵ Фотографии со всех этих автографов присланы были Берл(инской) Корол(евской) Библиотекой в нашу Пушкинскую Комиссию. Неужели Вы еще что-нибудь нашли?

О Жуковском выписываю из Геннади⁶. «Стихотворения (и сочинения в прозе, в 7-й части. Изд. 4-е). 13 частей. СПб., 1849—1857. Изд. 5-е Карлсруэ. (6, 8 и 9 части этого издания суть экземпляры „Новых стихотворений“, выпущенных прежде в продажу и уже поименованных [«Новые стихотворения», 3 ч., СПб., 1849 — Карлсруэ], части же 10, 11, 12 и 13 суть дополнительные к первым 9-ти и напечатаны в Пб. гр. Д. Н. Блудовым после смерти автора)».

У меня есть это издание в 13 частях (из библиотеки моего отца); ч. X—XII изданы в Пб. в 1857 г.; ч. VII—IX — 1849, СПб. (типогр(афия) Гаспера). К сожалению, у меня не хватает 1-го тома.

Когда думаете вернуться? Вы рассчитывали дней через 10. Неужели задержитесь?

Будьте здоровы. Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ *Константин Константинович*, вел. кн. (псевд. — К. Р.) (1858—1915) — поэт, президент Академии Наук, сын вел. кн. Константина Николаевича.

² Вопрос о финансировании покупки всей Ефремовской библиотеки для Пушкинского Дома (по представлению Министра народного просвещения А. Н. Шварца) рассматривался на заседаниях Совета Министров 20 мая и 3 июня 1908 г. Совет Министров нашел возможным приобрести за счет казны лишь ту часть Ефремовского собрания, которая, согласно заключению экспертов, соответствовала прямому назначению Пушкинского Дома. См.: РО ИРЛИ, ф. 244, оп. 29, № 13 (письмо П. А. Столыпина А. Н. Шварцу от 10 июня 1908 г.).

³ *Шляпкин Илья Александрович* (1858—1918) — историк литературы, археограф, член-корреспондент Академии Наук, профессор Петербургского университета. Название упоминаемой статьи Шляпкина — «Берлинские материалы для истории русской литературы».

⁴ «На холмах Грузии лежит ночная тень легла...» — вариант стихотворения Пушкина «На холмах Грузии лежит ночная мгла...». Автограф Пушкина хранится в Государственной библиотеке в Берлине. См.: Рукописи Пушкина, поступившие в Пушкинский Дом после 1937 года. Краткое описание / Составила О. С. Соловьева. М.; Л., 1964. С. 87.

⁵ Автографы Пушкина «Весна, весна, пора любви...», записка к Ф. В. Булгарину от 21 ноября 1827 г. и «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» также хранятся в Государственной библиотеке в Берлине. См.: Рукописи Пушкина, поступившие в Пушкинский Дом после 1937 года. Краткое описание / Составила О. С. Соловьева. М.; Л., 1964. С. 87—88.

⁶ *Геннадий Григорий Николаевич* (1826—1880) — библиограф, историк литературы. Выписка сделана Модзалевским из книги: Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях и список русских книг с 1725 по 1825 г. / Составил Г. Геннадий. Берлин, 1880. Т. 2 (Ж-М). С. 11.

31. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу

3 (16) февраля 1909 г. Петербург

3 фев(аля) 1909.

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

Спешу поблагодарить Вас за прелестный подарок — Ваше издание «Бахчисарайского фонтана»;¹ оно восхитительно во всех отношениях, и я не могу им налюбоваться. Картинки — те, что были у И. И. Ваулина?²

Мне очень грустно, что не удалось быть на Пушкинском заседании, но только вчера я успокоился за моего малыша,³ до того же был сам не свой. Теперь все благополучно или почти так.

Отчего в «Нов(ом) Вр(емени)» не было ничего о заседании?⁴ Хотелось бы знать, на чем Вы решили.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ Члены Пушкинского лицейского общества участвовали в редактировании и издании пушкинских сочинений. Обществом были изданы книги: *Сиповский В. В.* Пушкинская юбилейная литература. Критико-библиографический обзор. СПб.: Пушкинское лицейское общество, 1902; *Пушкин А. С.* Бахчисарайский фонтан. СПб.: Издание Пушкинского лицейского общества, 1909.

² *Ваулин Иван Иванович* (1885—1937) — график-любитель, коллекционер графики. Издание «Бахчисарайского фонтана» вышло с гелиографюрами с подлинных рисунков С. Галактионова, принадлежавших Пушкинскому музею. Лицейское общество повторило издание 1827 г., в котором были помещены гравюры с тех же рисунков.

³ Имеется в виду сын Модзалевского — Лев Борисович Модзалевский (1902—1948), пушкинист.

⁴ Годичное заседание Пушкинского лицейского общества, о котором упоминает Модзалевский, состоялось 30 января 1909 г. Сообщения об этом заседании напечатаны в газетах: Московские ведомости. 1909. 5 февр., № 28; Санкт-Петербургские ведомости. 1909. 7 февр., № 30.

32. Б. Л. Модзалевский — П. Е. Рейнботу¹

5 (18) марта 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Павел Евгеньевич,

На этот раз я совсем «осекаю» и ничего не могу Вам помочь в разъяснение Ваших сомнений. Есть гравированный портрет Филарета 1833 г.² (см. Ровинский, Словарь, 2, ст. 1772); ³ в издании «Русских портретов» Николая Михайловича (т. IV, № 223) ⁴ тоже имеется его портрет, но уже 1846 г., хотя еще и очень молодой: м(ожет) б(ыть), Репин ⁵ по сопоставлению их может себе представить, каким был Филарет в 1815 году?

Князь Горчаков, думаю, может быть, князь Алексей Иванович,⁶ генерал-от-инфантерии, бывший с 1812 до декабря 1815 года военным министром; как сановник, он, вероятнее всего, был на экзаме. Портрет его можно найти хотя бы в «Истории Военного Министерства» (т. 1, стр. 210) — прекрасный, работы, вероятно, Доу,⁷ в мундире, с шинелью на плече.

Саблуков,⁸ я не сомневаюсь, — член Госуд(арственного) Совета, д(ействительный) т(айный) с(оветник) Александр Александрович (†1828); но беда в том, что портрета его я не знаю; нет ли его у в. кн. Николая Михайловича (можно справиться у А. А. Голомбевского ⁹ по телефону).

Салтыков, — вероятно, князь Николай Иванович,¹⁰ фельдмаршал, председатель Госуд(арственного) Совета. Портретов его много.

Уваров, конечно, Сергей Семенович;¹¹ есть его довольно ранняя литография (1830-х гг.); есть она и у меня где-то.

Галича ¹² портрета не знаю.

Н. Н. Раевского ¹³ портрет — в 1 т. «Архива Раевских»,¹⁴ в гусарской форме.

Чаадаев ¹⁵ был гусаром только с 1816 года.

О портретах Галича и Саблукова советовал бы Вам справиться еще у Петра Владимир(овича) Гейцыга (д(ействительный) с(татский) с(оветник)),¹⁶ служащего в Департ(аменте) Общ(их) Дел М(инистерства) Вн(утренних) Д(ел) (можно и по телефону): у него огромное собрание портретов. Можете сослаться на меня.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

5. III. 1910.

¹ Письмо Модзалевского к Рейнботу от 5 марта 1910 г. опубликовано в книге: Голубев В. Пушкин в изображении Репина. М., 1936. Там же опубликована (выборочно) переписка П. Е. Рейнбота с И. Е. Репиным. Речь в данных письмах идет о заказе

Репину Пушкинским лицейским обществом (постановление общего собрания от 29 января 1910 г.) картины «Пушкин на экзамене 8 января 1815 г.». Рейнбот оказывал Репину необходимую помощь в разыскании всего, что было необходимо художнику: составил предполагаемый список гостей, нашел указы о ношении мундиров тех времен, описания дневных нарядов дам, сообщил о плане зала, размещении лицейстов, мебели и т. д. «Благодаря трудам и внимательности Павла Евгеньевича Рейнбота, — писал Репин 9 апреля 1910 г. к А. С. Ермолову, — я прекрасно обставлен материалами эпохи и лиц». См.: Голубев В. Пушкин в изображении Репина. М., 1936. С. 88.

² *Филарет* (1782—1867) — митрополит Московский.

³ *Ровинский Д. А.* Подробный словарь русских гравированных портретов. СПб., 1886—1889. Т. 1—4.

⁴ *Николай Михайлович*, вел. кн. (1859—1919) — историк, председатель Русского исторического общества. Имеется в виду издание великого князя Николая Михайловича «Русские портреты XVIII и XIX столетий» (СПб., 1905—1909. Т. 1—5).

⁵ *Репин Илья Ефимович* (1844—1930) — художник.

⁶ *Горчаков Алексей Иванович* (1769—1817) — генерал-от-инфантерии.

⁷ *Доу (Дау) Джордж* (1781—1829) — английский портретист и живописец.

⁸ *Саблуков Александр Александрович* (1749—1828) — действительный тайный советник, член Государственного Совета.

⁹ *Гоздаво-Голомбиевский Александрович* (1863—1913) — личный секретарь вел. кн. Николая Михайловича, секретарь императорского Русского исторического общества.

¹⁰ *Салтыков Николай Иванович*, князь (1736—1816) — генерал-фельдмаршал, председатель Комитета министров и Государственного Совета.

¹¹ *Уваров Сергей Семенович* (1786—1855) — министр народного просвещения, президент Академии Наук.

¹² *Галич Александр Иванович* (1783—1848) — профессор Царскосельского лицея, затем — Петербургского университета.

¹³ *Раевский Николай Николаевич* (1771—1829) — генерал-от-кавалерии, участник Отечественной войны 1812 г.

¹⁴ Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб.—Пг. 1908—1915. Т. 1—5.

¹⁵ *Чаадаев Петр Яковлевич* (1794—1856) — писатель, философ, корнет л.-гв. Гусарского полка.

¹⁶ *Гейцыз Петр Владимирович* — библиофил, коллекционер.

33. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

29 апреля (12 мая) 1910 г. Петербург

29.IX.1910.

Будьте милостивы, многоуважаемый Борис Львович, надпишите на прилагаемом конверте адрес А. Ф. Онегина и, если не в труд, пошлите заказным.

Простите, что вкладываю письмо ¹ запечатанным — секретов, ей-богу, нет, запечатал по ошибке.

Всегда преданный

П. Рейнбот.

В левом верхнем углу письма приписка: «Жажду повидаться, есть о чем поговорить».

¹ Письмо Рейнбота к А. Ф. Онегину от 29 апреля 1910 г. (указано Т. И. Краснобородько) хранится в Рукописном отделе ИРЛИ в Онегинском собрании, № 29075. Ниже публикуется полный текст этого письма.

29 апреля 1910 г.

Милостивый государь, глубокоуважаемый Александр Федорович, позвольте обратиться к Вам с нижеследующею покорнейшею просьбою.

Б. Л. Модзалевский сообщил мне, что в числе редкостей Вашего музея имеется экземпляр письма д(окто)ра Спасского о последних днях А. С. Пушкина. Нашему Пушкинскому Музею предлагают приобрести другой экземпляр того же письма будто бы автографа Спасского. Я не имею ни малейшего основания сомневаться в добросовестности владельца письма, но сам он получил его из третьих рук и установить подлинность автографа крайне трудно. Единственная, кажется, возможность — сравнить подпись на Вашем письме с почерком предлагаемой нам рукописи. Вы, Александр Федорович, смеем надеяться, не откажете прислать Комитету фотографический снимок с подписи Спасского и разрешите прислать Вам переводом стоимость фотографии или же дадите возможность возместить расход высылкой Вам из Петербурга какой-либо книги — кстати, ожидаем со дня на день появления давно обещанных «Грудов и дней» Лернера. В корректурных листах книгу давно знаю, бесспорно, книга хорошая.

Простите, Александр Федорович, что позволяю себе утруждать Вас настоящею просьбою, и примите уверение в искреннем уважении и преданности.

Всегда готовый к услугам

П. Рейнбот.

Доктор Спасский, о котором идет речь в письме, это — Спасский Иван Тимофеевич (1795—1861), доктор медицины, профессор Медико-хирургической академии, домашний врач Пушкиных. Имеется в виду записка о болезни и смерти Пушкина, составленная Спасским 2 февраля 1837 г., которая широко распространилась в списках. В музее Онегина хранился автограф этой записки Спасского. В настоящее время автограф Спасского находится в РО ИРЛИ, ф. 244, оп. 18, № 13.

34. П. Е. Рейнбот — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) мая 1911 г. Петербург

6 мая 9 ч. 1/2 веч. 1911.

Перед отходом поезда, к(ото)рый повезет меня к Онегину.¹ Будьте милостивы, многоуважаемый Борис Львович, передайте по принадлежности (В. А. Рышкову?)² прилагаемое письмо А. С. Ермолова³ к великому князю.⁴ Не знаю, куда его адресовать.

Искренно рад освобождению почтеннейшего П. Е.,⁵ дай бог ему поскорее оправиться и заработать воеводу.

До скорого свидания. Вернусь 21 мая, а может быть и раньше.

Всегда искренно преданный

П. Рейнбот

¹ Во время своего пребывания в Париже Рейнбот дважды побывал у Онегина, оставив в памятном онегинском альбоме следующую запись: «Какую: я не верил тем, кто расхваливал Puschkinian'u А. Ф. Онегина; боюсь, что теперь мне не все будет верить... Павел Рейнбот. 13/26 мая 1911 г.» (РО ИРЛИ, № 29337, л. 37 об.).

² *Рышков Владимир Александрович* (1865—1938) — секретарь Комиссии по постройке памятника А. С. Пушкину в Петербурге.

³ *Ермолов Алексей Сергеевич* (1847—1917) — государственный деятель, член Государственного Совета. Был председателем Пушкинского лицейского общества с 1906 по 1917 г.

⁴ См. прим. 1 к п. 30.

⁵ Имеется в виду Щеголев Павел Елисеевич (1877—1931), историк литературы и революционного движения, редактор журнала «Былое». С января 1909 г. по приговору Особого Присутствия С.-Петербургской судебной Палаты отбывал наказание (сроком на 3 года) в тюрьме в Петербурге. Освобожден по ходатайству Академии Наук в мае 1911 г.

ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с С. А. ВЕНГЕРОВЫМ и А. Г. ФОМИНЫМ

Публикация М. Д. Эльзона

В отличие от «эпистолярного диалога» петербуржца Б. Л. Модзалевского с его владимирским единомышленником А. В. Смирновым (см. наст. изд.), настоящая публикация более биографична. Письма Б. Л. Модзалевского к Семену Афанасьевичу Венгеру (1855—1920)¹ иллюстрируют его служебную деятельность и научные интересы, отражают участие в изданиях, где С. А. Венгеру принадлежала руководящая роль («Сочинения» А. С. Пушкина, «Новый энциклопедический словарь»). Его же письма к младшему современнику, библиографу-пушкинисту Александру Григорьевичу Фомину (1887—1939)² — одному из ближайших учеников С. А. Венгерова, в 1908—1911 его литературному секретарю, в 1917—1920 гг. «правой руке» в Российской книжной палате — и хронологически, и тематически неразрывно связаны с перепиской Б. Л. Модзалевского с С. А. Венгеровым и плавно переходят в «безвенгеровское семилетие», чтобы оборваться на полуслове, на корректуре, с планами подписать в печать верстку, которым не было дано осуществиться. В связи с этим мы посчитали возможным в единой публикации дать «тройственную» переписку названных выдающихся представителей русской культуры.

Письма Б. Л. Модзалевского к С. А. Венгеру (27; 1904—1916 гг.; РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 4, № 1552) содержат и документы, не включенные в общую публикацию. Это и недатированная карандашная записка (л. 28), свидетельствующая об их более раннем личном знакомстве: «К г. Венгеру надо сходить в понед(ельник) утром за получением портрета Великопольского Б. М.». Подборка писем и записок С. А. Венгерова к Б. Л. Модзалевскому (22; 1906—1916; РО ИРЛИ, ф. 184) содержит колоритную, но требующую тщательного изучения недатированную записку карандашом на визитной карточке: «Б. Л. Модзалевскому. Отчего Вы поместили портрет редактора худшего изд(ания) Пушкина Геннади и не дали портретов редакторов безусловно лучших изд(аний), П. А. Ефремова и П. О. Морозова. Ваш С. В.» (л. 31), а также именной (со штемпелем) бланк (с указанием адреса) с собственноручным текстом и подписью: «Пропуск на литературный вечер 7 ноября 1914 г. С. Венгеру» (л. 32).

Обратим внимание на то, что А. Г. Фомин вначале писал к Б. Л. Модзалевскому как секретарь С. А. Венгерова. Сохранилось недатированное письмо С. А. Венгерова, которое мы относим к ноябрю 1908 г., написанное рукой А. Г. Фомина и подписанное С. А. Венгеровым (см. письмо 24). Письмо 26 от 7 апреля 1909 г., подписанное уже самим А. Г.-Фоминим, написано им по поручению С. А. Венгерова. Личные же его письма к Б. Л. Модзалевскому сохранились лишь с 27 апреля 1912 г. (см. письмо 39).

Письма А. Г. Фомина к Б. Л. Модзалевскому находятся в личном фонде последнего (ф. 184; 11 писем за 1909—1918 гг.); ответные же письма Б. Л. Модзалевского — в фонде А. Г. Фомина (ф. 568, оп. 2, № 286; 21 письмо за 1911—1927 гг.).

¹ См. о нем: *Калентьева А. Г.* Влюбленный в литературу. М., 1964. О фонде С. А. Венгерова, хранящемся в Пушкинском Доме (ф. 377), см.: *Родюкова М. В.* О судьбе архива Семена Афанасьевича Венгерова // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1992 год. СПб., 1992. С. 373—383.

² См. о нем: *Берков П. Н.* А. Г. Фомин. М., 1949.

1. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

25 июня (8 июля) 1904 г. Петербург

25.VI.190(4).

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Вчера В. И. Сайтов¹ передал мне VII том Белинского² и VI т(ом) «Критико-биографического словаря»,³ и я спешу принести Вам искреннюю благодарность мою за внимание и столь ценное приношение в мою библиотеку. Был бы очень рад хоть чем-нибудь отслужить за Вашу любезность.

Перемене программы Вашего «Словаря» очень сочувствую: отныне Вы не связаны с алфавитным порядком статей, и это развязывает Вам руки и дает возможность быстрее пускать в оборот сокровища собранного Вами архива.⁴

Искренно Вас уважающий почитатель Ваш

Б. Модзалевский.

Датируется по содержанию (последняя цифра утрачена при скреплении «дырколом»).

¹ *Сайтов Владимир Иванович* (1849—1938) — библиограф-пушкинист; служил в Публичной библиотеке.

² Имеется в виду «Полное собрание сочинений» В. Г. Белинского под редакцией С. А. Венгерова (т. 1—11. СПб., 1900—1917; т. 12—13 осуществлен В. С. Спиридоновым. 1926—1948).

³ См.: Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. От начала русской образованности до наших дней / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1886—1904. Т. 1—6. Издание не закончено.

⁴ См. предисловие в т. 6 «Критико-биографического словаря», датированное 12 мая 1904 г., в котором говорилось, что «с выходом настоящего тома» Словарь «превращается в историко-литературный сборник» с приложением алфавитного указателя имен и публикацией автобиографий из архива С. А. Венгерова (с. VII).

2. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) мая 1906 г. Петербург

С.-Петербург, 15.V.1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Вы, кажется, уже слышали о готовящемся роскошном издании соч(инений) Пушкина под моей редакцией.¹ Хочу надеяться, что Вы не откажетесь принять в нем участие. Ваша прикосновенность к академическому изданию, думается, не должна служить препятствием.² По крайней мере целый ряд академиков (Веселовский, Соболевский, Кони, Арсеньев, Вейнберг) уже изъявили согласие принять участие.³ А некоторых других академиков тоже надеюсь привлечь. Где бы Вас можно было бы повидать и поговорить подробнее? Когда Вы бываете в Академии? Я на днях буду в Рукописном отделении и можно бы с Вами переговорить. Когда появится описание библиотеки Пушкина⁴ и можно ли будет пользоваться самими книгами? Это для меня в некотором отношении представляет известный интерес.

С сердечным уважением

С. Венгеров.

Письмо написано на личном бланке.

¹ Имеется в виду «Собрание сочинений» А. С. Пушкина (СПб., 1907—1915. Т. 1—6).

² В год столетия со дня рождения А. С. Пушкина было начато изданием академическое «Собрание сочинений», в котором авторского участия по подготовке стиховорных текстов Б. Л. Модзалевский не принимал.

³ *Веселовский Александр Николаевич* (1838—1906) — филолог, этнограф; академик (с 1880 г.). *Соболевский Алексей Иванович* (1856—1929) — лингвист, фольклорист; академик (с 1900 г.). *Кони Анатолий Федорович* (1844—1927) — юрист, общественный деятель; почетный академик (с 1900 г.). *Арсеньев Константин Константинович* (1837—1919) — литературный критик, публицист; редактор «Энциклопедического словаря» Ф. А. Брокгауза — И. А. Ефрона; почетный академик (с 1900 г.). *Вейнберг Петр Исавевич* (1831—1908) — поэт, переводчик, почетный академик (с 1900 г.).

⁴ Речь идет о готовившемся Б. Л. Модзалевским описании библиотеки А. С. Пушкина, приобретенной в 1906 г. Пушкинским Домом у внука поэта А. А. Пушкина. См.: *Модзалевский Б. Л.* Библиотека А. С. Пушкина (библиографическое описание). СПб., 1910 (Пушкин и его современники; Вып. 9—10).

3. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

17 (30) мая 1906 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Очень Вам благодарен за предложение принять участие в предпринятом Вами издании сочинений Пушкина. Если Вы полагаете, что я могу быть Вам полезен своими скромными познаниями, я с удовольствием готов служить Вашему доброму делу, — за исключением писем Пушкина, т(ак) к(ак) в этой области я связан, как Вы знаете, с В. И. Сайтовым, которому помогаю в его работе.¹

Я бываю на службе с 9 до 12 утра, но обыкновенно сижу дольше — часов до двух. Может быть, Вы дадите мне знать накануне о Вашем намерении быть в Рукописном отделении — тогда я останусь подольше нарочито.

Искренно Вас уважающий

Б. Модзалевский.

17.V.1906.

СПб.

¹ См.: *Пушкин А. С. Переписка* / Под ред. и с прим. В. И. Саитова. СПб., 1906—1911. Т. 1—3. (изд. Академией Наук; участие Б. Л. Модзалевского отмечено).

4. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

31 мая (13 июня) 1906 г. Петербург

С.-Петербург, 31.V.1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Сегодняшний разговор с Н. О. Лернером¹ навел меня на мысль обратиться к Вам с просьбой дать мне для 1-го тома Пушкина небольшую статью о роде Пушкиных.² По-видимому, Вы готовите довольно большое исследование; тем легче Вам было бы мне в виде конспекта дать статью страниц в 5—6 журнальных. Как бы нам свидеться и переговорить? В те ранние часы, когда Вы бываете в Академии, мне совершенно невозможно приехать туда. Не смогли бы Вы перед отъездом в Павловск заехать на Разъезжую послезавтра (в субботу)?³ Посылаю Вам письмо через своего рассыльного, с которым прошу прислать ответ.

С истинным уважением

С. Венгеров.

Когда уезжает С. Ф. Ольденбург⁴ и когда у Вас закрывается на лето лавочка?⁵

¹ Лернер Николай Осипович (1877—1934) — историк русской литературы, пушкинист.

² Модзалевский Б. Л. Род Пушкиных // Пушкин А. С. Сочинения. СПб., 1907. Т. 1. С. 1—21.

³ То есть к С. А. Венгерову (ул. Разъезжая, 39; адрес в левом верхнем углу письма от 15 мая и на визитных карточках).

⁴ Ольденбург Сергей Федорович (1863—1934) — индолог; академик (с 1900 г.); с 1904 г. — неперменный секретарь Академии Наук.

⁵ Имеется в виду «Книжная лавка» при Академии Наук.

5. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

1 (14) июня 1906 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Постараюсь, если здоровье позволит (я совсем болен), в субботу побывать у Вас перед отъездом в Павловск. Своими материалами о роде Пушкиных с удовольствием готов с Вами поделиться.

С. Ф. Ольденбург из Питера далеко не уедет, но я еще не знаю точно, по каким именно дням он наверно будет бывать в Канцелярии.¹ Лавочка закрывается у нас с 15 июня, но все же мы будем торговать по средам.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

1.VI.1906.

¹ Имеется в виду Канцелярия Конференции Академии Наук, где в это время служил Б. Л. Модзалевский.

6. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

13 (26) июня 1906 г. Петербург

13 июня 1906.
Павловск.

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Простите, что замедлил своим письмом: опять прихворнул. Отвечаю на три должных пункта.¹

1) Статья о роде Пушкиных и Ганнибалов будет Вам доставлена к 1 июля.²

2) Портрета Абрама Петр(овича) Ганнибала, по-видимому, не существует, т(ак) к(ак), тот, который за него иногда сходит, по-моему, изображает не его. Вот вам литература вопроса: а) Альбом Моск(овской) Пушк(инской) Выставки 1880 г. с длинным, но малоубедительным разбором мнений о портрете «арапа»;

б) Анучин Д. Н. (А. С. Пушкин. Антропологический эскиз. М., 1899, стр. 23—4), кот(оторый) склоняется к мнению, что портрет, хранящ(ийся) в Арх(иве) М(инистерства) Ин(остранных) Д(ел), изображает Абрама Петр(овича).

в) В книге «Archives Principales de Moscou du Ministère des affaires étrangère. Portraits et tableaux appartenant aux Archives». М., 1895, стр. 10, портрет этот назван портретом Ивана Абрамовича.

г) Пекарский («Наука и литература в России», т. 1, стр. 163) указывает портрет «арапа» на портрете Петра и ссылается на «С(анкт)-П(етер)б(ургские) вед(омости)», 1861, № 191.

д) Ровинский в «Словаре гравир(ованных) портретов» (под «А н и б а л о м») также говорит о портрете «арапа».³

3) Список стихотворений Пушкина, к которым я мог бы написать статейки:

- а) На Пучкову, 3 эпигр(аммы) (1816).
- б) Ф. Ф. Юрьеву (1818).
- в) Ф. Ф. Юрьеву (1819).
- г) К Щербинину (1819).
- д) Стансы Толстому (1819).⁴
- е) К А. П. Керн (1825).
- ж) К***: Зачем безвременную скуку... (1826).
- з) К И. Е. Великопольскому (1828).
- и) В. С. Филимонову (1828).
- й) К А. П. Керн (1829).
- к) К А. Д. Абамелек (1832).

Искренно Вас уважающий

Б. Л. Модзалевский.

¹ Из письма неясно, в какой форме были заданы вопросы (возможно, письмо С. А. Венгерова утрачено).

² «Родословная Ганнибалов» опубликована в «Летописи Историко-родословного общества в Москве» (М., 1907. Вып. 2. С. 3—12; отд. отт.: М., 1907).

³ Б. Л. Модзалевский не дает точных библиографических описаний следующих изданий: 1) Альбом Московской Пушкинской выставки 1880 года. М., 1882 (то же, изд. 2-е, 1887); 2) *Пекарский П. П.* Наука и литература в России при Петре Великом. СПб., 1862. Т. 1; 3) *Ровинский Д. А.* Подробный словарь русских гравированных портретов. СПб., 1886. Т. 1.

⁴ В первом томе «Сочинений Пушкина» опубликованы примечания Б. Л. Модзалевского только к этим стихотворениям (см. с. 378—380, 480—482, 528—532, 536, 560—566). К стихам, обозначенным в письме буквами е—к, примечания написаны другими авторами.

7. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

19 июня (2 июля) 1906 г. Петербург

С.-Петербург, 19.VI.1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Очень Вам благодарен за обещание доставить к 1-му июля статью о Пушкиных и Ганибалах. Буду ее ждать с нетерпением, потому что с 1-го числа приступаю к набору. С эпиграммами на Пучкову могу подождать до 1—15 июля, с остальными могу подождать до 1-го августа.

Из протоколов Пушкинской комиссии¹ вижу, что туда прислана фотография с Пушкинской «Песни», находящейся в Чешском музее.² Так как «Песня» уже в академическом издании прошла и т(а)к к(а)к мне разрешено пользоваться матерьялом, уже использованным Академией для I и II томов, то нельзя ли будет мне получить на несколько дней эту фотографию? Я и сам предпринял некоторые шаги, чтобы получить фотографию «Песни», но пока еще безрезультатно.

С истинным уважением

Ваш С. Венгеров.

¹ Бытовое (с 1933 г. — официальное) название Комиссии для издания сочинений А. С. Пушкина Петербургской Академии Наук. С 1903 г. Комиссия издавала сборники «Пушкин и его современники», где печатались протоколы заседаний.

² Имеется в виду черновой автограф лицейского стихотворения А. С. Пушкина «К Делии» («О, Делия драгая...»), находящийся в Праге в Национальном музее. См.: Пушкин А. С. Полн. собр. соч. Л., 1937. Т. 1. С. 484.

8. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

26 июня (9 июля) 1906 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Не был несколько дней на службе, а потому не мог исполнить до сего дня Вашей просьбы. Посылаю Вам фотографию с автографа «О Делия драгая», который очень прошу использовать поскорее, чтобы я, уезжая в Москву, мог обратно отнести его в Академию. Буду у Вас с работами в среду или, если Вы будете в Пб., в четверг: скажите моему посланному, будете ли Вы в городе в эти дни.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

26.VI.1906.

9. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

26 июня (9 июля) 1906 г. Петербург

СПб. 26.VI.1906.

Многоуважаемый Борис Львович!

Приношу Вам искреннюю благодарность за доставку фотографии и за сообщение, что статьи готовы. Буду Вас поджидать в четверг от 1—4 ч(асов).

С истинным уважением

Ваш С. Венгеров.

10. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

29 июня (12 июля) 1906 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Получив Ваше письмо (или даже два письма) с уведомлением, что Вы будете дома сегодня, в четверг, с 1 до 4 ч(асов), я заходил к Вам в 2 часа и вторично в 3 ч(аса), но, к сожалению, не застал Вас. Хотелось лично передать Вам свою работу о роде Пушкиных и Ганибалов и комментарий к эпиграммам на Пучкову. В субботу в

1 ч(ас) я еду из Павловска в Москву, а потому завтра к Вам попасть не могу и решаюсь оставить рукописи при сей записочке.

У меня к Вам две просьбы: 1) дать мне прочесть корректуру (если статью одобрите); я вернусь в конце июля, да если бы она была набрана раньше, направьте ее в Академию, откуда она мне немедленно перешлется; и 2) дайте мне 25—30 оттисков в ленточке, чем очень меня обяжете.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

29.VI.1906.

Р. С. С благодарностью возвращаю брошюру Анучина.¹

¹ *Анучин Дмитрий Николаевич* (1843—1923) — выдающийся русский этнограф и антрополог. Речь, по-видимому, идет о его брошюре «А. С. Пушкин. Антропологический эскиз» (М., 1899). См. п. 6.

11. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) июля 1906 г. Петербург

С.-Петербург, 13.VII.1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Очень жалею, что Вы не застали меня дома.¹ Надеюсь, однако же, что Вы получили мою телеграмму с просьбой переместить время приезда.² Я послал телеграмму рано утром и рассчитывал, что она еще застанет Вас в Павловске. Приношу Вам искреннейшую благодарность за статью Вашу.³ По точности и новизне сведений она, несомненно, составит одно из украшений 1-го тома. Вместе с тем, однако, придется просить Вас кое-чем дополнить ее. Но дополнения эти так легко сделать, что я думаю, Вы не откажетесь исполнить мою просьбу. Дело в том, что сравнительно с той обстоятельностью, с которою в Вашей статье говорится о разных, мало кому известных Пушкиных, очень кратко изложена история и характеристика Ганибалов. А ведь средний читатель больше всего интересуется пушкинскими арапами. Если у Вас не было охоты дополнить статью об Абраме Ганибале, то я еще могу сделать ссылку сам: «Арап Петра Великого», и там дать специальный обстоятельный этюд об Пушкинском прадеде.* Но остальных Ганибалов уж некуда пристроить, и вот почему я очень просил бы Вас дополнить место о Ганибалах хоть бы тем, что есть у Анненкова и Михневича.⁴ Я как раз неожиданно получил в свое распоряжение еще недели 2—3, и вот хотелось бы воспользоваться ими для дополнений. Это несомненно повысит интерес к статье для большой публики. Затем к Вам еще вот какая

* Кстати, Вы уж слишком полагаетесь на Анучина, но там ведь много фантазерства и Абиссинское происхождение далеко не есть нечто вполне установленное.

просьба, исполнение которой может привести к заметке либо в моем издании, либо где-нибудь в другом месте. Речь о доме, где родился Пушкин. Не будете ли Вы любезны в часы досуга прогуляться на Немецкую улицу, и там установить, что осталось от дома, в котором родился Пушкин.⁵ Не будете ли любезны снять фотографию (конечно, на мой счет). В Пушкинских альбомах есть снимок с дома, в котором родился П(ушкин), но происхождение этого снимка для меня неясно. В связи с изысканиями Мартынова и Соболевского (ср. II изд. альбома Москов(ской) Пушкинской выставки 1880 под редакцией Поливанова, стр. 17) может быть Вы что-нибудь откопаете.⁶ Следовало бы также снять фотографию с метрического свидетельства о крещении Пушкина. Буду Вам весьма благодарен, если не откажетесь сделать сию маленькую экскурсию в область Пушкинологии.

С истинным уважением

С. Венгеров.

¹ Очевидно, ответ на записку на визитной карточке (утрачена?).

² Телеграмма не обнаружена.

³ «Род Пушкина». См. прим. 2 к п. 4.

⁴ Имеются в виду следующие издания: *Анненков П. В.* Материалы для биографии Пушкина. СПб., 1855; 2-е изд. 1873; *Михневич В. О.* Дед Пушкина. (Трагикомедия конца прошлого века) // Исторический вестник. 1886. № 1. С. 87—143.

⁵ А. С. Пушкин родился в Москве в доме на углу Малой Почтовой улицы и Госпитального переулка. См.: *Летопись жизни и творчества А. С. Пушкина. 1799—1826* / Сост. М. А. Цявловский. 2-е изд., испр. и доп. Л., 1991. С. 18.

⁶ *Поливанов Лев Иванович (1838—1899)* — видный педагог-словесник. Библиографическое описание «Альбома...» см. прим. 3 к п. 6.

12. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

26 июля (8 августа) 1906 г. Петербург

26. VII. 1906.
СПб.

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Вернулся из Москвы 20, дав за неделю распоряжение в Академию не пересылать мне более корреспонденцию мою, т(ак) к(ак), ввиду возможных осложнений на железных дорогах, был готов к выезду в каждую минуту. Поэтому Ваше письмо от 13 числа прочел только сейчас, очень жалею, что не удалось заняться исполнением Вашего желания и произвести расследование о месте рождения поэта, но, м(ожет) б(ыть), Вы обратитесь по этому поводу к В. В. Каллашу или г. Брюсову, которым, как москвичам, удобнее заняться этим делом.¹

Что касается дополнения статьи моей подробностями о Ганнибалах, то я, конечно, готов заняться этим делом, но для сего хотелось бы повидаться с Вами лично, чтобы точнее выяснить себе Ваше желание. Завтра, в четв(ерг), я попытаюсь застать Вас дома между

2—3 часами; если же Вы не рассчитываете быть на Разъезжей в эти часы — будьте так добры, уведомьте меня в Павловске (Гуммолосаровская, 36), когда я могу повидать Вас.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

¹ И В. Я. Брюсов, и пушкинист Владимир Владимирович Каллаш (1866—1919) состояли в переписке с С. А. Венгеровым. См., в частности, публикацию Н. Л. Степанова «В. Я. Брюсов в работе над Пушкиным» (70 писем к С. А. Венгерову: Литературный архив. Л., 1938. Вып. 1). Об «экскурсии» на Немешкую ул. В. Я. Брюсов писал в августе 1906 г. (см. с. 315—316), и позже, в сентябре (с. 316—317).

13. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

3 (16) августа 1906 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Возвращаю Вам заметку с эпиграммами на Пучкову, а также листок со снимками, которым я воспользовался, в чем было возможно. Дальнейшие заметки последуют в непродолжительном времени.

Не забудьте, пожалуйста, прислать мне корректуру «Пушкиных и Ганнибалов».

С. Ф. Ольденбург хотел бы с Вами кое-что выяснить по поводу работы, кот(орую) он делает по Вашей просьбе, но попасть к Вам не имеет никакой возможности: не заедете ли Вы к нему, когда будете на Острове? ¹ Сергей Федорович бывает в Академии по средам и четвергам от 10 до 1—2—3 ч(асов).

Искренно Вас уважающий

Б. Модзалевский.

3.VIII.1906.

¹ Подразумевается Университетская набережная Васильевского острова, где располагалась Академия Наук.

14. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

5—8 (18—21) сентября 1906 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам корректуру (читана покамест только в типографии) и прошу Вас задержать ее не больше суток. А затем у меня к Вам официальная просьба к(а)к к секретарю Пушкинской Комиссии. Не будете ли любезны засвидетельствовать, что в Пушкинской Комиссии никогда не возбуждался вопрос о том, что пользование московскими рукописями составляет монополию Академии. Георгиевский почему-то без такого удостоверения не хочет допустить

Брюсова пользоваться рукописями.¹ Одновременно прошу Сергея Федоровича² скрепить Ваше заявление.

С истинным уважением

С. Венгеров.
8 сент.

Посылка корректуры задержалась. Теперь нарочно посылаю ее в Павловск в надежде, что Вы вечером прочтете, а завтра утром (перед Академией) доставите мне. Крайне обяжете этим. Дайте корректуру посыльному, которому моя прислуга заплатит.

Рукопись, пожалуйста, верните.

¹ *Георгиевский Григорий Петрович* (1866—1948) — археограф, с 1890 г. — хранитель Отдела рукописей Московского Публичного и Румянцевского музея (затем Всесоюзная библиотека им. В. И. Ленина — до 1987 г.; в наст. время — Российская государственная библиотека). О проблеме доступа В. Я. Брюсов писал С. А. Венгерову в июле-августе 1906 г. (см.: Литературный архив. Л., 1938. Вып. 1. С. 311—316).

² С. Ф. Ольденбург.

15. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

8 (21) сентября 1906 г. Павловск

Многоуважаемый Семен Афанасьевич.

Возвращаю Вам прочитанную мною корректуру и рукопись статьи. Откровенно говоря, мне не очень нравятся прописные буквы в середине статьи: они как-то аляповато выглядят наряду с опрятным и изящным шрифтом, который Вы выбрали для издания. Впрочем, это дело Ваше и дело вкуса. Заставочки очень хороши.

Относительно московских разысканий и мне кажется, что никакого запрета на них нет, по крайней мере через Комиссию подобного условия не проходило, но ведь Комиссия-то существует всего четыре года, а что было раньше — не знаю. Я думаю, что следовало бы снестись с В. Е. Якушкиным.¹ Во всяком случае, Академия не может иметь никаких притязаний на эти рукописи, и если А. А. Пушкин² сдал их в Музей без каких-либо условий, то, значит, Георгиевский фантазирует. Разве Пушкин разрешил пользоваться только Бартеневу³ и Майкову⁴ (т. е. Академии). Но ведь и Незеленов⁵ ими занимался, и Морозов.⁶ Сергей Федорович, вероятно, скажет, что вопрос этого касается не может, особенно ввиду того, что А. Н. Веселовский в П(етер)б(урге).⁷ Одним словом, совершенно не знаю, что Вам сказать положительного.

Надеюсь, что Вы не забудете данного Вами обещания снабдить меня 25 оттисками моей статьи в ленточке; мне очень было бы нужно их иметь для раздачи кое-кому.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

8.IX.1906.
Павловск.

¹ Якушкин Вячеслав Евгеньевич (1856—1912) — внук декабриста; пушкинист, чл.-корр. Академии Наук. Возглавлял академическое издание «Сочинений». Он и обеспечил доступ В. Я. Брюсову к необходимым материалам (письмо В. Я. Брюсова от 16 ноября 1906 г.: Литературный архив. С. 318).

² Сын поэта, Александр Александрович Пушкин (1833—1914), был посредником в передаче писем А. С. Пушкина к жене Натальей Александровной Меренберг (1836—1913). См.: Русаков В. М. Рассказы о потомках А. С. Пушкина. Л., 1992. С. 103—106. О «бумагах А. А. Пушкина» В. Я. Брюсов писал С. А. Венгеру 8 октября 1906 г. См.: Литературный архив. С. 317—318.

³ Бартенева Петр Иванович (1829—1912) — историк, с 1863 г. издавал журнал «Русский архив».

⁴ Майков Леонид Николаевич (1839—1900) — историк литературы, библиограф, этнограф. С 1891 г. — академик, с 1893 г. — вице-президент Академии Наук.

⁵ Незеленов Александр Ильич (1845—1896) — историк русской литературы, автор популярнейшего школьного учебника (23 издания). В книге «Шесть статей о Пушкине» (СПб., 1892) опубликовал «Новые отрывки и варианты сочинений Пушкина. (Из рукописей Румянцевского музея)». Здесь же — «Кем и почему пропущена одна глава из повести „Капитанская дочка“» (с. 96—103, 104—118).

⁶ Морозов Петр Осипович (1854—1920) — историк русской литературы и театра. Памяти П. О. Морозова Б. Л. Модзалевский посвятил статью в сборнике «Дела и дни» (1920. Вып. 1. С. 601—603).

⁷ С 1901 г. акад. Александр Николаевич Веселовский (1838—1906) возглавлял Отделение русского языка и словесности Академии Наук.

16. С. А. Венгер — Б. Л. Модзалевскому

21 ноября (4 декабря) 1906 г. Петербург

С.-Петербург, 21 ноября 1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Обращаюсь к Вам как члену редакции «Русского Биографического Словаря». Многие сотрудники этого «Словаря» обращались ко мне за содействием, и я всегда предоставлял в их распоряжение свои материалы. За это мне высылали «Словарь», но вот уже два или три года, как я не получил ни одного тома. Не окажете ли содействие и не устроите ли мне присылку всех вышедших, но не имеющих у меня томов?

У меня имеются следующие тома: 1) «Аарон — император Александр III», 2) «Алексинский — Бестужев-Рюмин», 3) «Павел (преподобный) — Петр (Илейка)», 4) «Ибак — Ключарев» и 5) «Фабер — Цявловский».¹

Ваш С. Венгер.

Письмо написано рукой секретаря; личная подпись С. А. Венгера.

¹ Речь идет об издании: Русский биографический словарь. СПб., 1896—1918. Т. 1—25. Издание осуществлялось Русским историческим обществом с нарушением алфавита. К 1906 г., помимо названных в письме, были изданы следующие тома: «Кнаппе — Кюхельбекер» (1903), «Сабанеев — Смыслов» (1904), «Дабелов — Дядьковский» (1905), «Обезьянинов — Очкин» (1905), «Плавильщиков — Примо» (1905), «Чаадаев — Швитков» (1905). Участье Б. Л. Модзалевского в РБС подробно освещено в публикации М. В. Родковой писем Корсаковых к нему. См. наст. изд.

17. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

23 декабря 1906 г. (5 января 1907 г.). Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

С. Ф. Ольденбург просил меня написать Вам за него (он болен и лежит в постели) следующее:

1) он был бы Вам очень благодарен, если бы Вы вернули ему две его книги, кот(орые) он Вам дал, и фотографии.

2) «Жизнь Иисуса» он уже получил от г-жи Усовой.¹

3) он просил бы Вас вместо предложенного Вами экземпляра Ренана прислать ему еще хотя бы 2 экземпляра «Света Азии».²

Пользуясь сим случаем, посылаю Вам экземпляр оттиска «Записок» Зубкова,³ если возможно, пришлите мне обещанные Вами экземпляры оттисков «Рода Пушкина» из 1 выпуска: получаю деньги, я спрашивал об оттисках, но мне сказали, что они должны быть у Вас.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

23.XII.1906.

¹ Вдова зоолога Михаила Михайловича Усова (1845—1902), Александра Семеновна (1854?—1916), литературный секретарь (фактически — гражданская жена) акад. А. Н. Веселовского. История издания книги Э. Ренана «Жизнь Иисуса» в «Б-ке „Светоча“» (о которой идет речь) подробно изложена в переписке А. Н. Веселовского и А. С. Усовой с С. А. Венгеровым (см.: Наследие Александра Веселовского: Исследования и материалы. СПб., 1992. С. 254—266; письма от 12 марта 1906 г. до 6 февраля 1910 г. включительно).

² Знаменитая поэма о Будде английского журналиста и поэта Эдвина Арнольда (1832—1904). Среди множества русских изданий 1880-х—1910-х гг. особо выделяется издание в «Б-ке „Светоча“» (перевод А. М. Федорова, предисловие и примечания С. Ф. Ольденбурга; СПб., 1906).

³ См.: Записки Василия Петровича Зубкова о заключении в Петропавловской крепости / С предисл. и прим. Б. Л. Модзалевского. С портр. и рис. СПб., 1906; в издании «Пушкин и его современники» (СПб., 1906. Вып. 6. С. 90—186) — под загл.: Василий Петрович Зубков и его записки.

18. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

27 декабря 1906 г. (9 января 1907 г.). Петербург

С.-Петербург, 27 декабря 1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Благодарю Вас за оттиск записок Зубкова. По части иконографии меня очень заинтересовала группа, потому что из нее можно вырезать молодого Пуштина. Где оригинал и какой он — акварельный или карандашный? Нельзя ли будет воспользоваться им?

Оттисков мне не делали, и потому вынужден послать Вам просто в листах.

Ваш С. Венгеров.

Письмо написано рукой секретаря; личная подпись С. А. Венгерова.

19. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) января 1907 г. Петербург

С.-Петербург, 11 янв. 1907 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Искал академ(ический) «Альбом» у Вольфа, Суворина, Глазунова, Фельтена — нигде нет.¹ Буду весьма признателен, если дадите его посылному.

Ваш С. Венгеров.

¹ Подразумеваются книжные магазины основных петербургских фирм. «Академическим альбомом» С. А. Венгеров мог, конечно, называть «Альбом Пушкинской юбилейной выставки» 1899 года под редакцией Л. Н. Майкова и Б. Л. Модзалевского, но маловероятно, чтобы его не было в библиотеке С. А. Венгерова с момента издания.

20. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

6 (19) января 1908 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Посылаю Вам альбом с рисунками А. Д. Кившенко; я положил закладочки на тех листах, на коих рисунки к «Цыганам».¹ Вдову художника зовут Елизавета Васильевна. Хорошо, если бы Вы ее от себя поблагодарили, ее адрес: Nice, Rue Songcharip, I Pension Russe.

Посылаю также и силуэт А. П. Керн, кот(орый) у меня дома, а портрет ее — в Академии. Я получил записку от С. Ф. Ольденбурга с разрешением Вам его выдать, а потому Вам придется еще прислать за ним в Академию.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

6.I.1908.

Р. S. Силуэт Керн тоже в Академии; я забыл, что туда его отнес.

¹ *Кившенко Алексей Данилович* (1851—1895, Гейдельберг) — живописец, рисовальщик; создатель «Военного совета в Филях» (1880). Иллюстрировал русскую классику (в том числе «Бориса Годунова», 1878; «Руслана и Людмилу», 1880). В посмертном альбоме «Работы А. Д. Кившенко» (СПб.: Изд. П. П. Сойкина, 1896) иллюстраций вообще нет. Подразумевается личный альбом художника.

Данное письмо является, по-видимому, ответом на записку С. А. Венгерова на визитной карточке «*Семен Афанасьевич Венгеров* просит дать посланному любезно обещанные рисунки. 6.I.1908. 5 линия, 52. Б. Л. Модзалевский».

21. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

7 (20) января 1908 г. Петербург

С.-Петербург, 7 января 1908 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Спасибо Вам за альбом Кившенки, хотя рисунки в таком неотделанном виде, что я ими едва ли воспользуюсь. Посоветуюсь с Ф. Г. Беренштамом и тогда приму окончательное решение.¹ Конечно, если воспользуюсь, пошлю благодарность вдове.

Буду Вам очень признателен, если Вы передадите посланному силуэт и портреты Керн.

Ваш С. Венгеров.

Письмо написано рукой секретаря; личная подпись С. А. Венгерова.

¹ Беренштам Федор Густавович (1862—1937) — архитектор, искусствовед; консультировал С. А. Венгерова по вопросам оформления его изданий.

22. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

16 (29) марта 1908 г. Петербург

16.III.1908.

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

В библиотеке Пушкина имеются следующие издания, Вас интересующие:

1) The Works of Lord Byron complete in one volume, Frankfort o. M. Printed by and for H. L. Broenner. 1826, 8°. Этот экземпляр был подарен П(ушки)ну Мицкевичем, о чем свидетельствует надпись последнего.

2) The complete works of Lord Byron, from the last London edition. Now first collected and arranged and illustrated with notes by Sir Walter Scott, Francis Jeffrey, Prof. Wilson. In one volume. Paris, 1835, 8°.

3) Correspondance de Lord Byron avec un ami... Orné d'un portrait de Lord Byron et d'une vue de Newstead-Abbey, domaine de sa famille. Par feu R. C. Dalas. 1825. 2v., 8°. Портрет гравирован R. Woodman'ом.

4) Mémoires de Lord Byron, publiés par Thomas Moore. Traduits de l'Anglais par M-me Loise Sw.-Belloc. Paris, 1830. 8°. 5v.

Каково Ваше мнение о Керн? ¹ С трепетом жду Вашего приговора.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ Речь идет о статье: *Модзалевский Б. Л. Анна Петровна Керн // Пушкин А. С. Сочинения / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1909. Т. 3. С. 585—606.*

23. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

20 мая (2 июня) 1908 г. Париж

Paris, le. 20.V—2.VI.1908.

Посылаю Вам этот бланк, многоуважаемый Семен Афанасьевич, чтобы Вы могли прислать мне корректуру. Знакомство с Онегиным вчера состоялось; у него есть сокровища.¹ Спешу идти к нему, а потому кончаю.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

На бланке Hôtel «Paris-centre» (11 bis, Rue S^{te} Anne près l'Avenue de l'Opéra).

¹ Коллекция посвящена статья Б. Л. Модзалевского «Описание рукописей Пушкина, находящихся в Музее А. Ф. Онегина в Париже» (см.: Пушкин и его современники. СПб., 1909. Вып. 12. С. 7—47; отд. отт.: СПб., 1909). *Онегин Александр Федорович* (наст. фам. Отто, 1844—1925) — коллекционер, обладатель уникального собрания пушкинских рукописей. Б. Л. Модзалевский находился в Париже в связи с переговорами Академии Наук о приобретении коллекции А. Ф. Отто-Онегина.

24. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

После 15 (28) ноября 1908 г. Петербург

Свидетельствуя свое почтение многоуважаемому Борису Львовичу, посылаю письмо Тургенева. Нельзя ли получить экземплярчик составленного Вами «Списка членов Академии Наук».¹

Ваш С. Венгеров.

Текст письма рукой А. Г. Фомина; личная подпись С. А. Венгерова. Датируется по объявлению в «Книжной Летописи» (№ 45, 15 ноября, № 20333).

¹ См.: Список членов императорской Академии Наук. 1725—1907 / Сост. Б. Л. Модзалевский. СПб., 1908.

25. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

24 ноября (7 декабря) 1908 г. Петербург

24 ноября 908.

Многоуважаемый Борис Львович!

Уже несколько дней, как у меня есть корректура Вашей статьи¹ и как я пытаюсь поговорить с Вами о ней по телефону. Но я попадаю на Разъезжую часа в 2, когда Вас уже нет в Академии. Не будете ли любезны вызвать меня откуда-нибудь завтра от 23. Хочу Вас просить дополнить статью кое-чем: отношения Керн и Пушкина за последние 10 лет жизни Пушкина надо рассказать подробнее.

Ваш С. Венгеров.

¹ См. прим. 1 к п. 22.

26. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

7 (20) апреля 1909 г. Петербург

7.IV.1909.

Свидетельствуя свое почтение многоуважаемому Борису Львовичу, прошу, по поручению С. А. Венгерова, ускорить присылку любезно обещанного Вами портрета Софьи Пушкиной.¹ У Семена Афанасьевича была сильная инфлуэнца, продержавшая его 5 дней в постели, и он еще не оправился от болезни.

С истинным уважением

секретарь А. Фомин.

На открытке с типографским текстом в левом верхнем углу: «Семен Афанасьевич Венгеров. С.-Петербург. Разъезжая, 39. Телефон 52-84».

¹ Ланская Софья Александровна (по мужу Пушкина, 1836/1838—1875) — первая жена сына поэта (см.: Русаков В. М. Рассказы о потомках А. С. Пушкина. Л., 1992. С. 419 и в очерке об А. А. Пушкине).

27. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

11 (24) апреля 1909 г. Петербург

11 апреля 1909 г.

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Посылаю Вам, с разрешения С. Ф. Ольденбурга, портрет С. А. Пушкиной, который возвратите потом мне. Вы поместите под ним в издании, что он составляет собственность Пушкинского Дома?

Ожидаю корректуры статьи моей о Керн (с последним листком рукописи).

Преданный Вам Б. Модзалевский.

На бланке Канцелярии Конференции императорской Академии Наук.

28. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

14 (27) апреля 1909 г. Петербург

С.-Петербург, 14 апреля 1909 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Посылаю Вам статью в сверстанном виде. На стр. 17 будет рисунок комнаты Керн, стр. 19 портрет ее в старости.* Попрошу держать корректуру не более 2-х дней.

Большое спасибо за портрет Пушкиной.

Ваш С. Венгеров.

Текст письма рукой А. Г. Фомина; личная подпись С. А. Венгерова.

29. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

20 апреля (3 мая) 1909 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Возвращаю Вам прочитанную мною корректуру; поправок в ней еще, к сожалению, много. Делать вставку о книге со стихами Пушкина теперь уже поздно, да и выйдет это не совсем кстати.

Искренне Вам преданный

Б. Модзалевский.

20.IV.1909.

* Нумерация не окончательная, а предварительная.

30. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

25 апреля (8 мая) 1909 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

С. Ф. Ольденбург поручил мне переслать Вам письма Управляющего Типографией. Сергей Федорович все еще болен и сам писать не может.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

25 апр(еля) 1909.

31. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

7 (20) апреля 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Только что хотел говорить с Вами по телефону о статье Бема, как получил ее; сегодня будет заседание Комиссии, и я о ней доложу.¹

Посылаю Вам II том «Архива Раевских», который еще не доставили Вам до сих пор;² все собирался передать его Вам лично, да так затрепан, что потерял надежду посетить Вас.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

P. S. О Лермонтове переговорите, пожалуйста, прямо с И. А. Кубасовым; телефон Книжного склада № 297—96.³

¹ Бем Альфред Людвигович (1886—1945) — историк русской литературы, библиограф; участник Пушкинского семинария. Статья «К вопросу о влиянии Шатобриана на Пушкина» была впервые опубликована в сборнике «Пушкин и его современники» (СПб., 1911. Вып. 15. С. 146—163), тогда же вышла отдельным изданием как второй выпуск с грифом Пушкинского семинария и в 1914 г. включена в сборник «Пушкинист» (вып. 1. С. 1—17, первая после большого «Предисловия» С. А. Венгерова).

² Речь идет об издании: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908—1915. Т. 1—5.

³ Речь идет о первом томе «Полного собрания сочинений» М. Ю. Лермонтова под ред. Д. И. Абрамовича в серии «Академическая библиотека русских писателей» (1910). Кубасов Иван Андреевич (1875—1937) — историк русской литературы, библиограф; заведовал книжным складом Академии Наук.

32. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

26 апреля (9 мая) 1911 г. Петербург

С.-Петербург, 26 апр. 1911.

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам для сочинения или переделки статейку «Афиши Ростопчинские». Возни с нею немного. Пишу одновременно в контору о том, чтобы Вам послали 1-й том.¹

С совершенным уважением

С. Венгеров.

На бланке, в левом верхнем углу: «Семен Афанасьевич Венгеров. Профессор. Загородный, 21, кв. 36. Телефон 52-84».

¹ Имеется в виду «Новый энциклопедический словарь», издаваемый Ф. А. Брокгаузом и И. А. Ефроном, где С. А. Венгеров обозначен как редактор отдела истории литературы, а Б. Л. Модзалевский — в списке сотрудников. Статья «Афиши Ростопчинские» опубликована в четвертом томе (СПб., 1911. Т. 4. Стб. 331—332), без подписи. В «Списке трудов Б. Л. Модзалевского» статьи и заметки в «Новом энциклопедическом словаре» не отмечены.

33. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

27 апреля (10 мая) 1911 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Благодарю Вас за присылку 1 тома «Словаря», который я получил сегодня же. Возвращаю заметку о Ростопчинских афишах; дополнил ее, чем знал.

По обыкновению — просьба: у меня 8 томов «Сочинений» Белинского под Вашей редакцией, а вышел, кажется, и 9-й; не подарите ли мне его? ¹ Посылаю Вам последние свои работы.²

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

27.IV.1911.

Р. С. В т. 1 заметил ошибку: вместо портрета Аблесимова (которого не знаю) — помещен портрет И. П. Котляревского.³

¹ См. прим. 2 к п. 1.

² Дарственные Б. Л. Модзалевскому С. А. Венгеру не выявлены. Возможно, имеются в виду оттиски статей: Род и потомство Ломоносова (СПб., 1911; Ломоносовский сборник. СПб., 1911. С. 331—344); Автограф «Мадонны» в альбоме Ю. Н. Бартенева (СПб., 1911; см.: Пушкин и его современники. СПб., 1911. Вып. 15. С. 21—26); Список рукописей и некоторых других предметов, принадлежащих Пушкинскому Дому (СПб., 1911; см.: Известия Академии Наук. Сер. 6. 1911. С. 509—538). Маловероятны оттиски (без портретов) из альбомов: Сорок семь литографированных портретов членов Имп. Российской Академии / С ист. справкой Б. Л. Модзалевского. СПб., 1911

(отт.: СПб., 1911); Сорок шесть литографированных портретов членов Императорской Академии / С ист. справкой Б. Л. Модзалевского. СПб., 1911 (отт.: СПб., 1911).

³ В первом томе «Нового энциклопедического словаря» С. А. Венгеров поместил статью А. Г. Фомина о сатире Александра Онисимовича Аблесимова (1732—1782), авторе знаменитой оперы «Мельник — колдун, обманщик и сват» (стб. 63—65), сопроводив портретом (в Приложении, л. 3) творца «Энеиды навыворот». Анонимная статья об И. П. Котляревском — в т. 22.

34. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

18 (31) августа 1911 г. Петербург

С.-Петербург, 18 августа, 1911 года.

Многоуважаемый Александр Георгиевич,¹

Я только что вернулся из отпуска, почему и не мог ранее сообщить Вам ответ на Ваше давнее письмо.² Будьте добры, зайдите в Канцелярию в любой будний день от 9 утра до 1 часу дня: Вы застанете и меня, и С. Ф. Ольденбурга.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На листе-бланке: «Императорская Академия Наук. Состоящая под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством выставка „Ломоносов и Елизаветинское время“». С адресом: «Балт. ж. д., Его высокоородию Александру Георгиевичу Фомину. Стрельна, Волхонское шоссе, д. № 59, Ивановой».

¹ Ошибка; правильно — Григорьевич.

² Местонахождение письма неизвестно.

35. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

31 августа (13 сентября) 1911 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Я передал С. Ф. Ольденбургу содержание Вашего письма, очень его огорчившее, т(ак) к(ак) время бежит быстрее, чем нам сейчас хотелось бы, а работа Ваша еще не готова.¹ С(ергей) Ф(едорович) хочет узнать, нельзя ли получить от Вас хоть начало работы теперь же и очень просит Вас зайти к нему побеседовать в один из ближайших дней от 9 ч(асов) у(тра) до 1 ч(аса) дня в Канцелярию.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

31.VIII.1911.

¹ Имеется в виду подготовленный А. Г. Фоминым «Опыт библиографического указателя литературы о М. В. Ломоносове» — основная часть «Материалов по би-

блиографии о Ломоносове» (на русском и иностранных языках; Пг., 1915), изданных с грифом организованной Академией Наук выставки «Ломоносов и Елизаветинское время» (к 200-летию со дня рождения ученого). Выставка была развернута в 1912 г. в залах Академии Художеств. Об открытии извещал большой красочный плакат (художник Е. Е. Лансере). Указатель был издан в год 150-летия со дня смерти ученого.

36. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

24 сентября (7 октября) 1911 г. Петербург

С.-Петербург, 24 сентября 1911 года.

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Убедительно просит Вас Сергей Федорович ускорить окончание Вашей работы: времени остается так мало, что берет страх, что мы не успеем напечатать Вашу библиографию! Между тем и мысли об этом быть не должно, иначе Академия будет страшно сконфужена, а Вы этого и сами не хотите, конечно.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

37. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

11 (24) октября 1911 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Ф. А. Витберг¹ не может быть в заседании иначе, как в пятницу в 8 час. вечера, 14 окт(ября), т(ак) ч(то), как Вам не хочется, мы к Вам нагрянем в этот вечер.

Ваш Б. Модзалевский.

11.X.1911.

¹ *Витберг Федор Александрович* (1846—1919) — историк русской литературы, библиограф. См. о нем подробнее в публикации А. Г. Носовой переписки Б. Л. Модзалевского с Ф. А. Витбергом в наст. изд.

38. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

5 (18) апреля 1912 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Мне очень надо было бы побеседовать с Вами — и чем скорее, тем лучше, — о Ломон(осовской) библиографии. Будьте добры, зайдите в Академию на этих днях, а если можно, то даже завтра; Вы найдете меня утром до 1 часу в Большой зале Академии, на Ло-

мон(осовской) выставке. Лучше, если предупредите меня по телефону: 408-53 (Правление Академии).

Ваш Б. Модзалевский.

5 апр. 1912.

39. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

27 апреля (10 мая) 1912 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович.

Вот уже больше двух недель, как я послал в типографию корректуру Ломоносовской библиографии, но до сих пор не получил обратно. Сообщаю Вам это для того, чтобы Вы знали, что задержка происходит не по моей вине. Не будете ли Вы столь любезны поторопить типографию?

С искренним приветом

А. Фомин.

40. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

18 (31) августа 1912 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Григорьевич.

Как только вернулся я из отпуска, Сергей Федорович Ольденбург поручает мне спросить Вас о судьбе Ломоносовской библиографии. Будьте добры, зайдите в Канцелярию или переговорите со мною по телефону 409-12. Только имейте в виду, что я в Канцелярии только до 1 часу, а вскоре и совсем не буду бывать в ней, так как, по новым штатам Академии, перехожу на должность Заведующего Архивом,¹ чему, кстати, очень рад.

Итак, до скорого свидания.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

18 авг. 1912.

¹ В биографии Б. Л. Модзалевского говорится, что он «1-го сентября 1912 г., по введении в Академии новых штатов, был избран Конференцією на вновь учрежденную должность Заведывающего Архивом Конференции» (см.: Борис Львович Модзалевский. Биографические даты. Список трудов. Л., 1924. С. 8).

41. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

23 августа (5 сентября) 1912 г. Петербург

23.VIII.1912.

Многоуважаемый Борис Львович.

Не отвечал Вам до сих пор, так как только вчера вернулся в С(анкт)-П(етер)б(ург) и прочитал Ваше письмо. Сегодня утром два раза звонил по телефону в Академию, но неудачно: отвечали, что Вас нет в Канцелярии. Поэтому обращаюсь к помощи письма. Наиболее серьезную корректуру я продержал, мои вставки типографией исправлены. Осталось еще раз прокорректировать. Сделаю это в самом непродолжительном времени и отошлю корректуру в типографию.

Был бы Вам очень признателен, если бы Вы не отказали в любезности сообщить о положении Ломоносовской библиографии Сергею Федоровичу.

Слышал, что Вы были больны. Надеюсь, что теперь поправились и с бодрыми силами вступите в новое дело — заведование Архивом. Желаю Вам успеха на новом поприще.

С искренним приветом

А. Фомин.

42. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

19 сентября (2 октября) 1912 г. Петербург

19.IX.1912.

Многоуважаемый Борис Львович.

Считаю своим долгом уведомить Вас, что 13 сентября я послал в типографию для верстки Ломоносовскую библиографию. Она теперь значительно дополнена. Мне остается еще один раз просмотреть корректуру в листах.

Был бы очень Вам признателен, если бы Вы не отказали в любезности прислать мне каталог Ломоносовской выставки.¹ Простите, что беспокою Вас этой просьбой.

С искренним приветом

А. Фомин.

Кабинетская ул., 7, кв. 25.

¹ Имеется в виду составленный Б. Л. Модзалевским каталог: Выставка «Ломоносов и Елизаветинское время». Путеводитель. СПб., 1912. Отд. 7: Ломоносов. Академия Наук. Московский университет / Предисл. Б. Л. Модзалевского (два издания).

43. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

1912 г. Петербург

Борис Львович Модзалевский просит глубокоуважаемого Семена Афанасьевича разрешить г(оспо)же Коноплеву воспользоваться материалами о М. С. Жуковой, о которой она намерена писать специальную статью.¹

Записка на визитной карточке.

¹ Рекомендация Марии Сергеевны Коноплеву (1871—1946), впоследствии искусствоведа, музейному работнику. М. С. Коноплева дебютировала монографической статьей о прозаике Марии Семеновне Жуковой (урожд. Зевакиной, 1805—1855). В пятом томе «Полного собрания сочинений» В. Г. Беллинского (1901) С. А. Венгером опубликован посвященный ей библиографический указатель (публикации; критика) (с. 560). Просьба касалась допуска к картотеке С. А. Венгерова. Статья М. С. Коноплеву «М. С. Жукова» опубликована в «Голосе минувшего» (1913. № 7. С. 19—38), чем и обоснована датировка записки.

44. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

3 (16) января 1913 г. Петербург

3 января 1913 г.

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Вы, видно, не получили моей открытки в ответ на Ваше письмо с вопросом о Вашей работе по Ломон(осовской) библиографии, т(ак) к(ак) спрашиваете у С. Ф. Ольденбурга о том же... Он просит меня поэтому сообщить Вам то же, о чем я писал Вам, — что дело остановилось оттого, что Ломон(осовская) Ком(иссия) все ждет разрешения на целый ряд юбилейных Ломон(осовских) изданий, ждет до сих пор безуспешно, а потому не может быть решен вопрос о количестве экземпляров, в котором можно печатать издание Вашей (и других) работ. Теперь, недавно, возобновлена просьба об ассигновке, и есть надежда, что теперь мы получим определенный ответ. Как только это случится — дело Ваше двинется.

Примите мои лучшие пожелания к новому году и верьте моему искреннему к Вам уважению и таких же симпатий.

Ваш Б. Модзалевский.

Письмо на бланке Архива Конференции Академии Наук.

45. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

6 (19) января 1913 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Григорьевич.

Примите мою искреннюю благодарность за присылку 1-го тома сочинений Никитина, вышедшего под Вашей редакцией.¹ Насколько успел распознать — издание высоко-тщательное и обстоятельное, а биография составлена подробно и в то же время живо и интересно. Вы справились с задачей, Вам предстоявшей, отлично; да будет Вам за то честь и слава!

Вчера направил к Вам указатель к Вашей Ломоносовской библиографии. Все ли это или будут еще указатели журналов и т. д.? Кажется, было бы бесполезно дать их по образцу Пономарева.² Как Вы думаете? Ждем ответа о деньгах на издание; есть некоторые благоприятные симптомы.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

6.I.1913.

¹ См. экземпляр 1 тома «Полного собрания сочинений и писем» И. С. Никитина: «Многоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому с искренним приветом. А. Фомин. 4.I.1913» (Библиотека ИРЛИ). Издание предполагалось в 4 т., вышли т. 1—3 (СПб., 1913 — Пг., 1915).

² Пономарев Степан Иванович (1828—1913) — русско-украинский историк литературы, библиограф. Под «образцом» подразумеваются его «Материалы для библиографии литературы о Ломоносове» в «Сборнике Отделения русского языка и словесности» (СПб., 1872. № 2). Работа А. Г. Фомина напечатана под индивидуальным заглавием — «Опыт библиографического указателя литературы о М. В. Ломоносове».

46. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) января 1913 г. Петербург

9.I.1913.

Многоуважаемый Борис Львович.

Приношу Вам сердечную признательность за доброе слово о моем «Никитине». Мнение такого компетентного судьи, как Вы, мне особенно дорого.¹

Давать указатель журналов к Ломоносовской библиографии я не предполагал, но окончательно этого вопроса еще не решил.

Искренно Вам преданный

А. Фомин.

¹ Работа А. Г. Фомина над незавершенным «по независящим обстоятельствам» Полным собранием сочинений и писем И. С. Никитина (т. 4 не издан) была очень высоко оценена и в печати, и в переписке (см.: Библиография А. Г. Фомина. Л., 1931; Эльзон М. Д. Никитиниана А. Г. Фомина // «Я Руси сын!..» Воронеж, 1974).

47. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

28 января (10 февраля) 1913 г. Петербург

Кабинетская, 7, кв. 25.

28.I.1913.

Многоуважаемый Борис Львович.

Типография прислала мне корректуру 7-го листа Ломоносовской библиографии, не доставив моей предыдущей корректуры этого листа.¹ В типографии мне сообщили, что она находится у Вас. Если это верно, то буду очень Вам признателен за любезную присылку мне этой корректуры, необходимой мне для сверки.

Решил последовать Вашему совету и составить указатель периодических изданий, упоминаемых в моей работе. Это могу сделать лишь по отпечатанным листам. Не откажите в любезности уведомить меня, когда приблизительно я могу рассчитывать на получение напечатанных листов.

Простите за беспокойство.

С искренним уважением

А. Фомин.

¹ Здесь же — письмо А. Г. Фомина от 27 февраля 1913 г. в Типографию Академии Наук (сопроводительное к корректуре 7-го листа) с просьбой прислать 1—6 листы: «Отпечатанные листы необходимы мне для составления предметного указателя к моей работе».

48. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

29 января (11 февраля) 1913 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Спешу послать Вам 7-й лист Ломоносовской библиографии вместе с корректурой, подписанной было к печати. Когда подпишет ее С. Ф. Ольденбург — сказать Вам, увы, не могу, т(ак) к(ак) С(ергей) Ф(едорович) все не может собрать Комиссию, на обсуждение коей должен быть поставлен вопрос о количестве экземпляров всех ее изданий.

Искренно Вас уважающий

Б. Модзалевский.

29 янв. 1913.

76-я годовщина смерти Пушкина.

49. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

17 (30) апреля 1913 г. Петербург

Кабинетская ул., 7, кв. 25.

17.IV.1913.

Многоуважаемый Борис Львович.

Пользуясь Вашим любезным предложением получить 100 руб. за Ломоносовскую библиографию, прошу Вас сообщить, когда я могу зайти в Академию за деньгами и к кому мне следует обратиться.

Прошу принять мое извинение за беспокойство и искренний привет.

А. Фомин.

Р. S. Отпечатанных листов я еще не получил.

50. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

18 апреля (1 мая) 1913 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

За причитающимися Вам капиталами Вы можете зайти в любой будний день, между 11 и 4 час(ами). Зайдите ко мне в Архив, и я Вас направлю, куда следует. С чистыми листами не могу ничего добиться!

Ваш Б. Модзалевский.

18.IV.1913.

51. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) декабря 1913 г. Петербург

6 декабря 1913 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Одновременно с этим письмом посылаю Вам второй том моего Никитина.¹ Пользуясь случаем, прошу Вас сообщить, когда выйдет моя Ломоносовская библиография. Прошло уже много времени с тех пор, как я подписал к печати последнюю корректуру, а работа до сих пор не появилась. Беспокою Вас не потому, что мне хочется скорее увидеть отпечатанным мой труд, а потому, что задержка в выходе его отразится на сущности дела — указатель устареет.

Простите, что надоедаю Вам. Надеюсь, что Вы за это меня не будете бранить.

С искренним приветом

А. Фомин.

На именном бланке. В левом верхнем углу: «Александр Григорьевич Фомин. С.-Петербург. Кабинетская ул., 7, кв. 25».

¹ См. прим. 1 к п. 45.

52. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

9 (22) декабря 1913 г. Петербург

9 декаб. 1913.

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Сердечно благодарю Вас за присылку 2-го тома «Сочинений» Никитина, сейчас смотрел и любовался тщательностью Вашей работы. Дай Бог Вам сил на дальнейшие — слышу, что Вы жалуетесь на здоровье, а это очень грустно.¹ Надо бы Вам отдохнуть, а потом с новыми силами приниматься за работу.

Что касается Вашей Ломоносовской библиографии, то она уже отпечатана начисто, но С. Ф. Ольденбург решил выпустить ее в свет вместе с библиографией о Ломоносове на немецк(ом), англ(ийском), франц(узском) и шведск(ом) языках.² Немецкая уже готова, теперь набирается английская. Надеюсь, что к весне книга будет готова и выйдет в свет одновременно с другими изданиями Ломоносовской юбилейной Комиссии.

Желаю Вам побольше здоровья и всего лучшего.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ У А. Г. Фомина был врожденный туберкулез.

² Соавторами А. Г. Фомина в «Материалах» (1915) значатся — в последовательности языков — К. Дукмейер, Г. Эллис, А. Мартен, А. Иенсен. Сведениями о них мы не располагаем.

53. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

2 (15) февраля 1914 г. Петербург

2 февр(аля) 1914.

В(асильевский) О(стров), 7 л(иния),
д(ом) 2.

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Посылаю Вам, наконец, свое *curriculum vitae*^a и список моих работ, — увы! не полный и не детальный: до сих пор я еще не подводил итогов своей «деятельности» — и составить такой список оказалось не так-то легко.¹

^a Жизнеописание (*лат.*).

Препровождаю Вам также кое-какие свои последние работенки,² а взамен прошу у Вас X том Белинского:³ предыдущие получил тоже от Вас.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ См. Собрание автобиографий С. А. Венгерова, находящееся в Рукописном отделе Института русской литературы (ф. 377, оп. 7, № 2452) (готовится к печати). Кроме «жизнеописания», здесь наличествуют: 1) биографическая справка (по форме «Критико-биографического словаря»), автобиография Б. Л. Модзалевского с датой 17 января 1914 г., «Список работ Б. Л. Модзалевского. 1896—1914» (98 №№; не идентичен опубликованному).

² О каких публикациях второй половины 1913 г. идет речь (см. список трудов) — установить невозможно.

³ См. прим. 2 к п. 1.

54. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

17 (30) марта 1914 г. Петербург

17 марта 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Очень буду Вам признателен, если не откажете в любезности хлопотать о том, чтобы мне возможно скорее были выданы Академией 100 руб. за Пушкинскую библиографию.¹ Надеюсь, что не рассердитесь на меня за то, что вторично беспокою Вас, вынуждает меня это сделать плачевное положение моих финансов в настоящее время.

С искренним приветом

А. Фомин.

Письмо на именном бланке.

¹ Имеется в виду участие А. Г. Фомина в пушкиниане за 1900—1910 гг. (сост. З. Н. Добрянова и Р. А. Кальтенберг), опубликованной в сб. «Пушкин и его современники» (Пг., 1918. Вып. 29/30).

55. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

17 (30) марта 1914 г. Петербург

17. III. 1914.

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Не сетуйте на меня, пожалуйста: беда в том, что заседание Отделения русского языка все откладывается и состоится лишь 23-го марта (вместо прошлой субботы). Я уже говорил Шахматову¹ о деньгах и имею на них принципиальное разрешение, но его необходимо оформить. Итак, потерпите, а если не можете, то зайдите, я

выдам Вам из других денег. Я в Архиве с 11 до 4 ежедневно и всегда к Вашим услугам. Кстати, передам Вам кое-что из своих книжных перед Вами долгов, напр., «Переписку Толстого со Страховым», недавно вышедшую.²

Жму Вашу руку.

Б. Модзалевский.

¹ *Шахматов Алексей Александрович* (1864—1920) — историк древнерусской литературы, преимущественно летописания, языковед, академик (с 1894 г.), с 1906 г. председатель Отделения русского языка и словесности.

² См.: Переписка гр. Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым (1870—1894) / С предисл. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1914 (Толстовский музей; Т. 2). Местонахождение экземпляра неизвестно.

56. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

28 марта (10 апреля) 1914 г. Петербург

28 мар(та) 1914.

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Вчера узнал результат моей записки о выдаче Вам денег. Отделение постановило деньги выдать, но, увы, самих денег у него сейчас нет, а будут они в конце апреля. Я Вам уже писал, что могу выдать Вам из других сумм, у меня имеющихся, а потому зайдите завтра в Академию, в Архив Конференции, между 11 и 4 ч(асами) дня. Для оформления дела, как оказывается, Вы должны будете написать «счет», который представить надо П. К. Симони.¹ Напишите, когда будете у меня.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

¹ *Симони Павел Константинович* (1859—1939) — историк русской литературы и книги, фольклорист, библиограф; служил в Архиве Конференции Академии Наук.

57. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

18 (31) мая 1914 г. Петербург

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Посылаю Вам заметку о Керн для Энциклопедического Словаря, чтобы Вы меня не попрекали за дармоедство.¹

Статья о роде Толстого прелесть.²

Прилагаю, по Вашему желанию, листки для Вашего справочного списка.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

18.V.1914.

¹ Опубликована в «Новом энциклопедическом словаре» (Т. 21. Стб. 509—510; без подписи); в конце — ссылка: «См. статью Б. Л. Модзалевского в Собр. соч. Пушкина под ред. С. А. Венгерова (т. III, 1909)».

² Речь идет о работе над статьей: *Модзалевский Б. Л. Род графа Л. Н. Толстого // Толстой: Памятники творчества и жизни. СПб., 1917. С. 163—208. См. след. письмо.*

58. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

5 (18) июля 1914 г. Силламяги

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Посылаю Вам переписанную статью о «Роде графа Л. Н. Толстого». Я просил бы Вас удержать это заглавие. Не откажите, пожалуйста, уведомить меня о получении рукописи, так как я не уверен в Вашем адресе. Буду о ч е н ь просить у Вас корректуру, так как там, в моей статье, много имен и географических названий, в которых только я разберусь.

По примечаниям моим рассеяны указания на портреты членов рода Толстых, о которых Вы меня спрашивали. Хорошо было бы, если бы Вы все эти портреты раздобыли для издания: это была бы интересная галерея. Родословную таблицу восходящих предков придется дать, вероятно, на двойной, развертывающейся таблице: боюсь, что она не поместится на странице.

Будьте здоровы. Преданный Вам

Б. Модзалевский.

5.VII.1914.

Ст(анция) Силламяги
Эстл(яндской) губернии.

59. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) июля 1914 г. Петербург

10.VII.1914.

Свидетельствуя свое почтение, приношу искреннюю благодарность за превосходную статью. Конечно, приложу все старания к тому, чтобы разыскать живописные подлинники.

Присылали ли Вы мне свой портрет? Для оживления указателя хочу его иллюстрировать портретами пушкинистов, в том числе и Вашим.¹ На тот случай, что не разыщу (у меня ведь портреты еще не все разобраны), прошу сообщить мне, в какой фотографии Вы снимались. А может быть, если есть карточка — я верну.

Нет ли у Вас портрета Отто-Онегина,² и не знаете ли, где он сейчас? Нет ли у Вас портрета Фед(ора) Евг(еньевича) Корша и не знаете ли, где он сейчас?³

За ответы на мои вопрошания весьма буду Вам признателен.

Ваш С. Венгеров.

Еще вопрос: откуда выписать Тульского Родословца? ⁴

На открытке с исправленным адресом. Б. Л. Модзалевским на письме сделаны пометы: «Получ(ено) 11.VII. Отвеч(ено) 12.VII».

¹ О каком замысле идет речь — неясно.

² Об А. Ф. Отто-Онегине см. прим. 1 к п. 23.

³ Корш Федор Евгеньевич (1843—1915) — филолог-классик, лингвист; академик (с 1900 г.).

⁴ Вероятнее всего имеется в виду издание: Дворянское сословие Тульской губернии. Тула, 1899. Т. 1 (Генеалогические материалы; Т. 12 (21)).

60. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

12 (25) июля 1914 г. Силламяги

12 июля 1914.
Ст. Силламяги,
дер. Перьяц.

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Спешу отозваться на Ваши вопрошания:

1) портрет А. Ф. Онегина (он вовсе не Отто) у меня есть, но в городе. Где он сейчас — не знаю; а Парижский его адрес: 25 rue de Margnan.

2) портрета Ф. Е. Корша у меня, к сожалению, нет; он, наверно, имеется у П. В. Гейцыга, о собрании которого я Вам говорил.¹ Воспроизведение имеется в Сборнике статей в честь Федора Евгеньевича, вышедшем недавно в Москве.² Где сейчас Федор Евгеньевич — не знаю; а Московский его адрес: Остоженка, 2-й Ушаковский переулок, дом Шабардина.

3) моего собственного «портрета» я Вам, я думаю, не посылал, так как не имел к тому никакого повода. Я снимался недавно (в феврале-марте) для Исторического Общества, которое тоже у меня требовало карточку, но здесь у меня ее, конечно, нет. Если дело для Вас спешное, то можно обратиться в фотографию Charles — на Николаевской набережной (против Никол(аевского) моста на В(асильевском) О(строве), есть телефон), а если нет, то доставлю Вам по возвращении.

Как Вам достать «Тульский Родословец» — не знаю; это издание, кажется, Тульского дворянства. Я его получил от В. И. Чернопятава, который, наряду с некоторой пользой, приносит науке и большой вред, издавая никуда не годные, наполненные ошибками справочники вроде, например, «Заграничного Некрополя» или «Тульского Некрополя».³

Ваш Б. Модзалевский.

P. S. Очень Вы меня порадовали Вашим отзывом о моей статье, а то мне казалось, что хуже ее ничего не может быть, что она интереса никому представить не может. Рад, что ошибся, тем более,

что она взяла бездну труда и оказалась гораздо труднее, чем я предполагал.

¹ *Гейцыз (Гейцыз) Петр Владимирович* — чиновник Министерства внутренних дел, собиратель портретов. 12 единиц из его собрания (1908—1923) находятся в РО ИРЛИ. В Российской национальной библиотеке — письма П. В. Гейцыга разным лицам (в том числе П. Л. Вакселью, А. Г. Горнфельду, А. В. Мезьер) по вопросам коллекционирования.

² См.: Древности восточные. Т. 4. Посвящается акад. Ф. Е. Коршу. М., 1913.

³ *Черноятов Виктор Ильич* (1857—1935) — генеалог. Б. Л. Модзалевский подражает «Русский Некрополь за границей». М., 1908—1913. Вып. 1—3 и том «Некрополь» в многотомном коллективном труде «Дворянское сословие Тульской губ.» (М., 1912. Т. 7).

61. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) февраля 1915 г. Петроград

Многоуважаемый Борис Львович!

Рукопись Ваша мне уже не нужна. Если на следующей неделе, в понедельник или во вторник, около 7 часов пришлете ко мне казенного человека — могу ему вручить статью. Пушкина, надеюсь, получили? ¹

Через неделю выходит 6-й том.

Ваш С. Венгеров.

Датируется по штемпелю.

¹ Судя по следующей фразе, речь идет о пятом томе «Собрания сочинений» А. С. Пушкина, но поскольку он датирован 1911 г., можно предположить, что вопрос задан «неспроста». См. прим. 1 к п. 2.

62. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

26 марта (8 апреля) 1915 г. Петроград

С.-Петербург, 26 марта 1915 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Федор Федорович Фидлер, получивший благодарность от Пушкинского Дома за посланные им книги, жаждет получить пушкинскую медаль и просит меня «похлопотать» о ней у Вас. ¹

Кажется, Вы эти медали довольно охотно раздаете, и почему бы Вам не потешить почтенного переводчика.

Получили ли Вы 6-й том Пушкина? ²

Ваш С. Венгеров.

¹ *Фидлер Федор Федорович* (наст. имя Фридрих Фридрихович, 1859—1917) — преподаватель немецкого языка, переводчик русских поэтов, выдающийся коллекционер.

В 1934 г. архив Ф. Ф. Фидлера поступил в Пушкинский Дом. В 1996 г. в Германии издан подготовленный К. М. Азадовским масштабный дневник Ф. Ф. Фидлера. См.: *Fiedler F. Aus der Literatenwelt: Charakterzüge und Urteile. Tagebuch / Herausgegeben von K. Asadowski. Göttingen, 1996.*

² См. прим. 1 к п. 2.

63. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

1 (14) апреля 1915 г. Петроград

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Не будете ли Вы так любезны передать посланному (если он Вас застанет) Вашу карточку в Контору для получения VI тома сочинений Пушкина для Пушкинского Дома. Очень Вам признателен за присылку тома мне лично. Поздравляю Вас с окончанием Вашего большого дела!

В свой черед посылаю Вам «Временник Пушкинского Дома 1914 г.»¹ и оттиск из него моей статьи.²

Ф. Ф. Фидлеру медаль пошлю на днях.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

1.IV.1915.

¹ См.: Временник Пушкинского Дома. 1914. Пг., [1915].

² Модзалевский Б. Л. Из переписки И. А. Гончарова. Пг., 1915.

64. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

7 (20) апреля 1915 г. Петроград

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Надо спешить с началом работы по библиографии почетных академиков, поэтому зайдите, пожалуйста, в Архив для собеседования!¹

Ваш Б. Модзалевский.

7.IV.1915.

¹ Издание не состоялось.

65. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгерову

23 апреля (6 мая) 1915 г. Петроград

23 апр. 1915.

Многоуважаемый Семен Афанасьевич,

Истинно благодарю Вас за внимание: сейчас получил Ваш новый гигантский труд, разрезал книгу, понюхал ее, так сказать, и спешу выразить Вам свою признательность за дорогой подарок.¹ Конечно, теперь без Вашего справочника ступить будет нельзя, и он, естественно, станет настольной книгой у нашего брата-копуна; впрочем, благодаря широте программы, надо думать, и не один специалист будет нуждаться в Вашей книге.

Еще раз — искреннее спасибо!

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ Имеется в виду 2-е изд. «Критико-биографического словаря русских писателей и ученых» (СПб., 1915. Т. 1) с раскрытием Собрания автобиографий.

66. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

29 мая (11 июня) 1915 г. Петроград

29.V.1915.

Многоуважаемый Александр Григорьевич,

Сердечно благодарю Вас за присылку мне III тома «Сочинений Никитина». Дивлюсь Вашей образцовой работе и очень тронут Вашим вниманием.¹ Чем-то отслужу Вам?

С неделю тому назад я просил Сем(ена) Аф(анасьевича) передать Вам мою просьбу зайти ко мне в Архив для окончательных переговоров о библиографии почетных академиков. Сем(ен) Аф(анасьевич) или забыл передать Вам мою просьбу, или Вы у него не были, а потому пользуюсь случаем просить Вас о том же; если можно, предупредите меня по телефону о времени Вашего прихода. Лучше бы пораньше, около 11—12 ч(асов).

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 1 к п. 45. В Библиотеке ИРЛИ находится также оттиск «Библиографии новейшей русской литературы» (1915) с дарственной: «Многоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому с сердечным приветом. А. Фомин».

67. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) ноября 1915 г. Петроград

П(е)тр(о)г(рад), 10 ноября 1915.

Многоуважаемый, но нехороший Борис Львович, жестокий губитель славы 2 девиц,¹ что же Вы не присылаете за коробкой с библиографией? Ждет она, не дожидется, чтобы отдали ее в типографию Лернеру на съедение,² добрым пушкинистам на поучение.

Ваш С. Венгеров.

На открытке с изображением Крепостного собора в Двинске.

¹ Подразумеваются З. Н. Добреянова и Р. А. Кальтенберг — составительницы пушкинианы за 1900—1910 гг. См. п. 54.

² Лернер Николай Осипович (1877—1934) — пушкинист, библиограф; подразумеваются критические рецензии.

68. С. А. Венгеров — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) ноября 1915 г. Петербург

Многоуважаемый Борис Львович!

Очень просит Ф. Ф. Фидлер* прислать ему обещанную Пушкинскую медаль.

Спасибо, что двинули, наконец, библиографию. Жду вести о том, что она отдана в типографию.

С искренним уважением

С. Венгеров.

15 ноября 1915.

69. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

29 февраля (13 марта) 1916 г. Петроград

П(е)тр(о)г(рад), 29.II.1916.

Дорогой Борис Львович,

Условия солдатской жизни, как и следовало ожидать, оказались мне совершенно не по силам, я заболел и был отправлен из батальона в Москву, в госпиталь, откуда меня отпустили на 3 месяца на поправку. Только что, вернувшись домой и узнав от жены о том теплом, дружеском участии, которое Вы приняли в моей судьбе, спешу от всей души поблагодарить Вас за это. Искренно тронут Вашим

* Его адрес: 9 Рождественская 22, кв. 22.

неизменно добрым ко мне отношением. Возвратился совсем разбитым и больным. Как только немного поправлюсь, зайду к Вам в Архив потолковать.

С сердечным приветом

А. Фомин.

70. Б. Л. Модзалевский — С. А. Венгеру

14 (27) марта 1916 г. Петроград

Дорогой Семен Афанасьевич,

Сегодня получил от Вас новый выпуск Вашего «Списка».¹ Сердечно благодарю за внимание и за подарок и радуюсь, что дело идет вперед так быстро, как, по нынешним временам, нельзя было бы ожидать, но видно, для Вашей энергии нет препятствий. Испослать Вам!

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

14.Ш.1916.

¹ Второе издание «Критико-биографического словаря...» имело подзаголовок: «Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них справки»; издание осуществлялось выпусками.

71. С. А. Венгеру — Б. Л. Модзалевскому

7 (20) октября 1916 г. Петроград

Петроград, 7 окт. 1916 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

В. И. Срезневский¹ уехал и поэтому прошу Вас подписаться под посылаемым чеком для уплаты 174 р. 50 к. за страховку.

С искренним уважением

С. Венгеру.

На бланке с текстом в левом верхнем углу: «Критико-библиографический словарь» и с обращением: «Милостивый государь».

¹ *Срезневский Всеволод Измайлович* (1869—1936) — историк русской литературы, археограф; сын И. И. Срезневского.

72. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

14 мая 1918 г. Петроград

14 мая н(ового) с(тиля) 1918.

Очень прошу Вас, многоуважаемый Александр Григорьевич, 1) дать мне на просмотр корректуру моей статейки и 2) сохранить для меня всю посылаемую рукопись после набора: я, может быть, впоследствии разовью заметку в статью для «Пушкина и его современников», так не хотелось бы еще раз всю работу проделывать.¹ Корректуру прошу и потому, что сегодня уж а с н о болит голова, и я не могу отчетливо все исправить в рукописи.

Истинно Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ Имеется в виду статья Б. Л. Модзалевского «Пушкин — ходатай за Мицкевича», впервые опубликованная в первом (и единственном) номере газеты «Ирида» (инициатор и редактор — А. Г. Фомин, номер датирован 3 июня 1918 г.), затем переработанная и напечатанная в сборнике «Пушкин и его современники» (Пг., 1923. Вып. 36. С. 26—33; отд. отт.: Пг., 1923). Для несостоявшегося журнала под тем же названием (1922) Б. Л. Модзалевский написал рецензии на сборник «Соболевский — друг Пушкина» со статьей В. И. Саитова и «Декабрист М. И. Муравьев-Апостол» С. Я. Штрайха (обе 1922; остались неопубликованными; рукописи см.: РО ИРЛИ, ф. 568, оп. 1, № 125, лл. 107—108, 155—157).

73. А. Г. Фомин — Б. Л. Модзалевскому

29 мая 1918 г. Петроград

29 мая 1918 г.

Дорогой Борис Львович.

Типография только что прислала мне корректуру Вашей статьи несмотря на то, что сегодня начинается верстка. Поэтому очень прошу Вас прочитать корректуру сейчас. Доставивший ее мальчик подождет. Буду очень Вам признателен за эту любезность. Если выполнение моей просьбы Вас почему-либо затрудняет, то будьте добры доставить корректуру мне на квартиру (Кабинетская ул., 7, кв. 25) сегодня вечером (крайний срок).

С сердечным приветом

А. Фомин.

Р. S. Исправьте, пожалуйста, начало статьи.¹

¹ В первом абзаце «Божественный» исправлено на «божественный» (в духе времени), во втором — замена: было «Мы можем сообщить читателям и почитателям нашего отечественного, народного гения несколько новых строк его, относящихся к самому началу 1818 года», стало «Мы счастливы поэтому, что можем украсить 1-й № «Ириды» несколькими новыми строками, принадлежащими перу нашего отечественного, народного гения; строки эти относятся к самому началу 1828 года» (РО ИРЛИ, ф. 568, оп. 1, № 124, л. 52).

74. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

5 октября 1918 г. Петроград

Дорогой Александр Григорьевич,

Позвольте рекомендовать Вашему доброму вниманию подательницу настоящего письма Надежду Александровну Коленковскую, которая сейчас заинтересована в получении работы.¹ Смело могу ручаться Вам в том, что Книжная Палата и Вы получите в ней весьма усердную и полезную сотрудницу, которая оправдает свою работою оказанное ей доверие. Если можно, будьте добры предоставить г-же Коленковской место, которое окажется возможным ей предоставить по обстоятельствам времени.

Жму Вашу руку и желаю Вам всего лучшего.

Ваш Б. Модзалевский.

5 окт. 1918 г.

¹ Будучи (номинально) секретарем Совета и Президиума Книжной палаты, А. Г. Фомин был практически «правой рукой» С. А. Венгерова, и в это время — наделен полномочиями принимать за работу. Сведениями о Н. А. Коленковской мы не располагаем. Через семь лет А. Г. Фомин написал свою книгу «С. А. Венгеров как основатель и первый директор Российской книжной палаты (ныне Институт книговедения)» (Пг., 1925). В библиотеке ИРЛИ находится экземпляр этой книги, подаренный А. Г. Фоминым Б. Л. Модзалевскому: «Дорогому Борису Львовичу Модзалевскому на память о С. А. Венгерове».

75. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

20 декабря 1918 г. Петроград

Дорогой Александр Григорьевич,

Позвольте мне рекомендовать Вашему доброму вниманию подателя настоящей записки — Григория Григорьевича Дыбова, моего старого знакомого. Он очень хочет, счел бы себя счастливым, если бы попал на службу в Книжную палату и получил бы возможность, оставив чуждую по душе бухгалтерию (на которую попал после кодификационных работ в Государственной Канцелярии — за упразднением последней), заняться делом книжного характера. Человек он педантически точный, аккуратный и способный к усидчивому, кропотливому труду, любит подобную работу и жаждет ее. Хорошо зная Григория Григорьевича и характер его научных интересов, я считаю, что для Вас, т. е. для Книжной палаты, он был бы прекрасным, редким сотрудником в любом деле, какое Вы ему найдете и предложите. Человек он с университетским образованием, — между прочим, как восточник он мог бы работать по регистрации инородческих работ, — и быстро войдет в любое дело.

Устройте его, дорогой Александр Григорьевич, под свою руку, а если нельзя принять его в число служащих — зачислите кандидатом и испытайте в работе, на что он с охотой пойдет. Одним словом,

примите к сердцу мою просьбу и сделайте, что можно. Вы не рас-
каетесь, вняв моей рекомендации.

Крепко жму Вашу руку.

Сердечно преданный Вам

Б. Модзалевский.

20 дек. 1918 г.

Р. С. А что «Ирида»? Дал бы Вам кое-что интересное; только прикажите, а мы рады стараться.

76. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

18 мая 1923 г. Петроград

Дорогой Александр Григорьевич,

Я доложил в редакц(ионном) совещании по поводу Чеховского Сборника Ваше предложение о библиографии Кленского.¹ Оно принято с указанным Вами условием указания на Книжную палату, но вот беда: 6 листов тяжело, издателю² не поднять: он может взять 3, максимум 4 печатных листа, да еще напечатанных очень мелким шрифтом в видах экнмии бумаги. Поэтому, если бы Институт³ согласился на сокращение работы (редакционные ли чисто, или по существу, напр(имер), выкидку отделов: свед(ения) о произвед(едениях) Ч(ехова) из писем, передача содержания фельетонов), то Пушк(инский) Дом с удовольствием принял бы работу в свой Сборник. Когда Вы вырешите этот вопрос — м(ожет) б(ыть), Вы повидаетесь со мной для установления некоторых деталей.⁴

Радуюсь, что угодил Вам «Дневником» Пушкина и благодарю Вас за доброе слово, которое мне очень дорого.⁵

Сердечно преданный Вам

Б. Модзалевский.

18.V.1923.

Конверт с надписью «Общество памяти декабристов».

Адресовано: «Александрю Григорьевичу Фомину. Институт книговедения».

¹ Кленский Михаил Петрович — сотрудник Петроградского Института книговедения, с 1920 г. — Российская книжная палата.

² Подразумевается историк русской литературы, владелец частного издательства «Атеней» Лев Самойлович Утевский (1897—1960).

³ Б. Л. Модзалевский пользуется обоими названиями (см. прим. 1) как синонимами.

⁴ В письме освещена история сборника «А. П. Чехов. Затерянные произведения, неизданные письма, библиография», изданного в 1925 г. с грифом «Труды Пушкинского Дома» под редакцией М. Д. Беляева и А. С. Долинина. Сборник открывает «Предисловие» М. П. Кленского, ему же принадлежит «Библиографический список сочинений А. П. Чехова (1880—1904)». В «Каталоге издательства „Атеней“» (1923), содержащем указания на еще не вышедшие книги, описание книги завершает раздел «История русской литературы» и не содержит сведений о стоимости (в отличие от большинства): «Чеховский сборник. Статьи, воспоминания, неизданные письма и ма-

териалы, библиография. Под ред. Б. Л. Модзалевского, А. С. Долнина и М. Д. Беляева». В сборнике М. П. Кленский представлен публикацией «Несколько писем Чехова». Причина исключения Б. М. Модзалевского из списка редакторов в осуществленном издании не установлена.

⁵ См.: *Дневник Пушкина 1833—1835* / Под ред. и с объяснит. прим. Б. Л. Модзалевского и со статьей П. Е. Щеголева. Пг., 1923.

77. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

8 апреля 1926 г. Ленинград

Дорогой Александр Григорьевич,

Мы надеемся двинуть дело с изданием Вашей «Пушкинианы», которой карточки находятся сейчас в Пушкинском Доме и нами пересмотрены.¹ При этом возникают некоторые сомнения и недоумения, разрешить которые без Вашего участия и трудно, и нежелательно. Поэтому не зайдете ли к нам в Пушкинский Дом в один из ближайших дней между 12 и 4 час(ами); лучше, если предупредите по телефону одного из нас, нижеподписавшихся и Вам искренно преданных.

Б. Модзалевский.
Н. Измайлов.²

Тел. 568-17.
8.IV.1926.

Текст рукой Б. Л. Модзалевского, подписи-автографы.

¹ Имеется в виду «Puschkiniana. 1900—1910» А. Г. Фомина, готовая в 1914 г. и изданная в 1929 г. См. п. 54, 55, 56, 67, 78.

² *Измайлов Николай Васильевич* (1893—1981) — пушкинист, текстолог. На обороте титульного листа «Puschkinian'ы» указан как редактор. В «Предисловии» А. Г. Фомина отмечено его участие в составлении вспомогательных указателей (с. X).

78. Б. Л. Модзалевский — А. Г. Фомину

8 марта 1927 г. Ленинград

8.III.1927.

Дорогой Александр Григорьевич, будьте добры, корректуру библиографии Пушк(инской) литературы не забудьте, а верните скорее и — нам, в Пушк(инский) Дом, а не в Издательство: этого требуют наши правила, ибо нужна моя подпись к верстке (и потом — к печати).¹

Ваш Б. Модзалевский.

¹ Книга вышла с грифом «Труды Пушкинского Дома». На обороте титульного листа указано: «Напечатано по распоряжению Академии Наук СССР. За неперменного секретаря академик В. Комаров. Сентябрь 1929 г. (...). Начато набором в феврале 1927 г. Окончено печатанием в сентябре 1929 г.». Поэтому к имевшемуся посвящению «Памяти С. А. Венгерова» А. Г. Фомин добавил: «и Б. Л. Модзалевского» (Б. Л. Модзалевский скончался 3 апреля 1928 г.).

ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с М. О. ГЕРШЕНЗОНОМ

Публикация и комментарии Е. Ю. Литвин

Основной темой переписки Бориса Львовича Модзалевского с Михаилом Осиповичем Гершензоном (1869—1925) являются вопросы изучения жизни и творчества А. С. Пушкина.

Их переписка продолжалась 18 лет (с марта 1907 по январь 1925 года) и сейчас, по прошествии трех четвертей века со дня ее окончания, она ощущается как интереснейший и поучительнейший документ, в котором живо и ярко освещен переломный, глубоко трагичный период жизни нашей страны в XX веке.

Первое обращение М. О. Гершензона к Б. Л. Модзалевскому датировано 7 марта 1907 г. и является припиской на печатном бланке журнала «Критическое обозрение», где анонсируются программа и направление журнала и указываются члены редакционной коллегии. М. О. Гершензон писал: «Вы очень обяжете нас, Борис Львович, если напишите что-нибудь для одной из первых книжек „Кр(итического) Об(озрения)“». Будьте так добры, сообщите мне, о чем бы Вы хотели написать (потому что я надеюсь на Ваше согласие). С почтением М. Гершензон». На обращение «Критического обозрения» Б. Л. Модзалевский не откликнулся и в этом издании не печатался. Однако переписка, и очень интенсивная, между двумя учеными завязалась именно в 1907 г.

Ко времени начала переписки с Б. Л. Модзалевским М. О. Гершензон — уже сложившийся ученый, историк русской литературы XIX века, исследователь истории декабризма, биографий и творчества Чаадаева, Герцена и Огарева, Печерина, Станкевича. Он переводит II и VII том «Всеобщей истории» Эрнеста Лависса и Альфреда Рамбо, сонеты Петрарки; его дипломная работа «Афинская Политика Аристотеля и жизнеописание Плутарха» вышла отдельным изданием в типографии Московского университета еще в 1895 г. Как справедливо отмечает Н. В. Измайлов во введении к библиографии трудов Гершензона, изданной Пушкинским Домом в 1928 г., «он был историк, филолог, а более всего — психолог и философ, пылливо углублявшийся в изучение внутренних, психологических мотивов культурно-исторических и литературных процессов, внутренней жизни, исканий и борьбы их индивидуальных носителей, и подчинявший свои частные разыскания общим философским концепциям». ¹ Его первая статья, связанная с Пушкиным — «Друг Пушкина — Нащокин» (Русская мысль. 1904. № 4). Здесь она проявляется как мастер психологического портрета, тесно связанного с бытовым и документальным материалом. Во многом этапной для Гершен-

зона оказалась его статья «Северная любовь Пушкина» (Вестник Европы. 1908. № 1) — о взаимоотношениях поэта с М. А. Голицыной. Она вызвала множество откликов в печати и бурную полемику автора с П. Е. Щеголевым, ставшую важной вехой в истории русского пушкиноведения начала XX века.

М. О. Гершензона, как и Б. Л. Модзалевского, всегда интересовало соотношение биографии и творчества Пушкина, то есть психологии творческого процесса. Гершензон считал Пушкина абсолютно правдивым и говорил о том, что «каждый его личный стих заключает в себе автобиографическое признание совершенно реального свойства, — надо только пристально читать эти стихи и верить Пушкину».²

Практически один из первых среди историков отечественной литературы М. О. Гершензон занялся собиранием, обработкой и комментированием философско-литературного и эпистолярного наследия одного из самых загадочных представителей русской философской мысли, «великого сумасшедшего» — П. Я. Чаадаева. В 1906 г. под редакцией М. О. Гершензона выходит перевод «Философических писем», в 1908 г. монография «П. Я. Чаадаев: Жизнь и мышление», долгие годы бывшая единственным фундаментальным трудом о нем, а в 1913—1914 гг. издательство «Путь» выпускает двухтомное издание «Сочинений и писем П. Чаадаева» под редакцией М. О. Гершензона. Эти два тома также на протяжении почти 80-ти лет являлись единственным полноценным источником изучения Чаадаева, сразу же ставшим библиографической редкостью.

Настоящим жизненным подвигом Гершензона можно назвать издание им пяти томов «Русских Пропилеев», вписавших золотую страницу в историю отечественной литературной науки.³

Помимо чисто академически-литературных проблем и вопросов, связанных с историей русской общественной мысли XIX века, в переписку Гершензона — Модзалевского властно врывается текущая жизнь во всей ее трагической злободневности. Особенно выделяются в этом плане письма последней декады октября 1913 г., когда в Киевском окружном суде проходил процесс по делу Бейлиса, а также переписка после Февральской революции 1917 г., «Великого октября» и всего периода гражданской войны. Здесь в полной мере проявилась жесточайшая неприязнь Б. Л. Модзалевского к «новому порядку», установленному властью большевиков.

Однако, получилось так, что в переписке практически не отражены самоощущение Гершензона этого периода и его отношение к процессам, происходившим в России после 25 октября 1917 г. Чтобы хотя бы отчасти восполнить этот пробел, хочу обратиться к его заметке в газете Московского клуба писателей «Слову — свобода!», которая вышла 10 декабря 1917 г. после введения 8 декабря в Москве военного положения и военной цензуры. Номер газеты оказался единственным, он сохранился в архиве М. О. Гершензона (Отдел рукописей Российской государственной библиотеки, ф. 746, к. 10, № 21; далее: РГБ). В газете участвовали К. Бальмонт, И. Бунин, В. Вересаев, М. Волошин, М. Гершензон, Б. Зайцев, Вяч. Иванов, Е. Кускова, А. Соболев, А. Толстой и др. Заметка Гершензона опубликована на второй полосе. Вот ее текст: «Люди все-таки дети: судят по внешности, решают сплеча. Общим голосом признано, что закрытие газет наносит тяжелый ущерб делу добра. Но так ли? Еще вопрос, что вернее ведет к победе: слово или молчание. Всякое насилие над словом преследует двойную цель: во-первых, не дать мятежному уму воздействовать словом на другие умы, во-вторых, в самом этом мятежном уме заморить мятежную мысль, лишив ее естественной формы бытия мысли — слова. И первая цель достигалась во все времена с полным успехом, но еще ни одна власть в мире не умела достигать второй. Ибо мысль, лишённая слова, тем скорее растёт и крепнет; она превращается в убеждение, полумысль-получувство, — и тогда уже никто не в силах сдержать ее: тогда она передается прочим умам с силой гипноза».

После 1917 г. М. О. Гершензон ведет активную творческую и общественную жизнь. Он — первый председатель Московского профессионального союза писателей, работает в Театральном и Литературном отделах Наркомпроса, читает лекции в Государственной академии художественных наук (ГАХН). В 1918 г. вместе с П. Н. Сакулиным он выступает против национализации изданий русских классиков. Итог четырехлетия своей жизни при советской власти он подводит в большом письме к Лью Шестову от 7 декабря 1922 г. из Баденвейлера, где находился на лечении вместе со своей семьей. Приводим наиболее значимые, на наш взгляд, отрывки из этого письма: «(...) Кажется, с 1918 года я ни разу не выражал в слух своих мыслей о русских делах; было слишком трудно и мысли поневоле были слишком сложны и противоречивы, чтобы разговаривать об этом. Я тебе напишу коротко, что я думаю, (...) Но для этого, чтобы мои слова сколько-нибудь подействовали на тебя, надо тебе знать: 1) что я и моя семья испили за эти годы всю чашу бедствий и утеснений, и ни в чем не были облегчены (...) и 2) что я все время старался честно думать и теперь говорю с тобою так искренно, как только может быть искренен человек. Я страдал лично, страдал за бесчисленные чужие страдания, которые были кругом, — я думал про себя молча. При этом ты знаешь, что я все время стоял в стороне от всей власти и от всякой публичности; сидел сплошь дома, помогая в хозяйстве, болея, писал „Ключ веры“ и „Гольфстрем“. Я думаю, что я очень беспристрастный свидетель. (...) Весь физический ужас нашей революции я чувствую наверно не меньше тебя, уже потому, что я его видел в большом количестве, я разумею кровь, всяческое насилие и пр. (...). Самое трудное в России для меня было теперь, т. е. в последнее время, кроме личных трудностей и лишений, — две вещи: во-первых, воспоминание о предыдущих 4 годах, воспоминание о том, как ужасно я и моя семья жили, и воспоминание о многих чужих ужасающих страданиях, которое за эти годы легло на мою душу тяжелой ношей на всю жизнь; во-вторых, — что власть, всякая, делает свое дело всегда с кровью (...) Жизнь почти невыносима, когда изо дня в день видишь, как она стряпает свою стряпню. А нынешняя русская власть к тому же еще — из властей власть: сущность власти, как закона беспощадного, отрицающего личность, — и неизменный во все века спутник — вырождение закона в произвол отдельных персонажей власти, — в ней выражены ярче, чем где-либо».⁴

Обратившись к библиографии трудов М. О. Гершензона того периода, мы увидим, что несмотря на труднейшие условия жизни и тяжелую болезнь, которая в итоге свела его в могилу в возрасте неполных 56 лет, он интенсивно работает вопреки «невыносимости жизни». Так же, вопреки всему, деятельно и активно работал после революции в двадцатые годы Б. Л. Модзалевский. В представленной переписке в полной мере отражена эта высочайшая трудоспособность корреспондентов. Поражает объем прочитанного, написанного, отредактированного и изданного ими, вопреки всем негативным обстоятельствам, преследовавшим их особенно в последний период жизни каждого.

Всего сохранилось 146 писем (из них 83 письма Гершензона — РО ИРЛИ, ф. 184; и 63 письма Модзалевского — РГБ, ф. 746, к. 37, № 45—47). В настоящую подборку включено 74 письма: 40 — Гершензона и 34 — Модзалевского. Ряд писем Модзалевского (п. 2, 5, 12, 40, 47, 59, 61, 63, 66) печатается с небольшими сокращениями.

За помощь в работе над комментариями благодарю своих коллег по Институту мировой литературы: Ю. П. Благоволину, Е. П. Зыкову, Е. Р. Матевосян, А. Ю. Галушкина и А. П. Толстякова.

¹ См.: *Берман Я. З. М. О. Гершензон: Библиография.* Одесса, 1928. С. III (Труды Пушкинского Дома Академии Наук СССР, Вып. 52).

² Гершензон М. О. Мудрость Пушкина. М.: Т-во «Книгоиздательство писателей в Москве», 1919. С. 155.

³ Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и приготовил к печати М. О. Гершензон. М., 1915—1919. Т. 1—4, 6. См. также: Новые Пропилеи / Под ред. М. О. Гершензона. М.; Л., 1923. Т. 1.

⁴ Гершензон М. О. Письма к Льву Шестову (1920—1925) / Публ. А. д'Амелиа и В. Аллоя // Минувшее: Ист. альманах. М., 1992. Вып. 6. С. 275—276.

1. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) июля 1907 г. Кунцево

13 июля 1907 г., Кунцево.

Многоуважаемый Борис Львович,

В мае я был в Петерб(урге), работал в библиотеке Академии, у В. И. Срезневского,¹ и намеревался зайти к Вам, но, узнав от В. И. Саитова,² что у Вас в доме больные, воздержался, чтобы не занести заразу к детям в знакомых домах. Надеюсь в ближайший мой приезд доставить себе удовольствие личного знакомства с Вами. Теперь у меня к Вам покорная просьба. Тогда, в мае, я передал А. А. Шахматову³ рукопись некоего Тихомирова — «Библиографию Огарева».⁴ А(лексей) А(лександрович) сказал, что она будет напечатана в «Известиях Академии» этой осенью. Библиография была доведена только до 1906 г., и я взялся добыть от автора продолжение. Теперь я получил этот конец и позволяю себе послать его Вам для приобщения к рукописи. Я обещал автору (и об этом говорил А(лексею) А(лександровичу)) прочитать корректуру и написать несколько вступительных строк. Поэтому я просил бы прислать мне корректуру в 2 экз(емлярах) (для отсылки одного экз(емляра) автору). Мой адрес осенью я сообщу Вам; теперь я на даче.

Это одно, а затем у меня личная просьба. Мне нужна «Памятная книжка Академии»,⁵ ее нет в продаже, и в Петерб(урге) мне говорили, что ее можно получить у Вас. Если это так, то Вы сделали бы мне великое одолжение, распорядившись, чтобы мне ее прислали наложенным платежом по адресу: Кунцево Моск(овской) губ., дача Коноплева, мне.

Заранее искренно благодарю Вас и остаюсь преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Срезневский Всеволод Измайлович (1867—1934) — историк, палеограф, библиограф, член-корр. Академии Наук (с 1906 г.).

² Саитов Владимир Иванович (1849—1938) — текстолог, библиограф, член-корр. Академии Наук (с 1906 г.).

³ Шахматов Алексей Александрович (1864—1920) — языковед, исследователь древнерусской литературы, академик (с 1894 г.).

⁴ См.: Тихомиров Д. Материалы для библиографического указателя произведений Н. П. Огарева и литературы о нем // Изв. II-го отд-ния имп. Академии Наук. 1907. Т. 12, № 4. С. 361—365.

⁵ См.: Памятная книжка императорской Академии Наук на 1907 год. СПб., 1907.

2. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

17 (30) июля 1907 г. Павловск

17 июля 1907 г., Павловск.

Третьего дня послал Вам, многоуважаемый Михаил Осипович, «Памятную книжку» Академии, а написать Вам не успел. <...>

У меня к Вам также есть просьба, о которой давно хотел написать Вам, да не знал Вашего адреса. По просьбе П. М. Раевского¹ (внук Пушкинского Н. Н. Раевского 2-го),² я помогаю ему в издании бумаг его семейного архива, в который очень хорошо было бы включить те письма Раевских и их родных, которыми Вы пользовались для Вашей статьи в «Былом» о М. Ф. Орлове.³ <...>

Как идет «Критическое обозрение»? Имею только первую книжку. Если будет Вам желательна какая-нибудь рецензия, — будьте добры, черкните: писать наудачу не хочется.

Очень буду рад случаю лично познакомиться с Вами и надеюсь, что осенью заглянете ко мне; я в августе переселяюсь снова в Петербург.

Искренно Вас уважающий Б. Модзалевский.

¹ Раевский Петр Михайлович (1883—1922) — внук Н. Н. Раевского-младшего. Издатель «Архива Раевского». См.: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908—1915. Т. 1—5. Шестой том этого издания остался в корректуре. После 1917 г. П. М. Раевский эмигрировал в Югославию. В 1920 г. в Загребе вышла его книга «Мои записки (1914—1918 гг. в России)» (на сербско-хорватском языке). В Отделе русского зарубежья Российской государственной библиотеки хранится экземпляр этой книги со штампом Русской публичной библиотеки в Белграде и с дарственной надписью: «Библиотеке Русского Дома имени Императора Николая II от автора». Скончался П. М. Раевский в Белграде.

² Раевский Николай Николаевич (1801—1843) — сын генерала Н. Н. Раевского, участника Отечественной войны 1812—1814 гг., близкий знакомый А. С. Пушкина.

³ Речь идет о статье М. О. Гершензона «Семья декабристов (По неизданным материалам)» (Былое. 1906. № 10. С. 288—317; № 11. С. 162—189). В этой статье упоминались М. Ф. Орлов, Н. Н. Раевский, А. Н. Раевский и М. Н. Волконская.

3. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 июля (9 августа) 1907 г. Кунцево

27 июля 1907 г., Кунцево.

Многоуважаемый Борис Львович,

Очень благодарю Вас за «Памятную книжку» и за обещание передать А. А. Шахматову рукопись Тихомирова. Что касается писем Раевских, то они находятся у Елиз(аветы) Ник(олаевич) Орловой,¹ адрес которой — Москва, Кудринская-Садовая, д(ом) Найденова. Насколько мне известно, она собирается передать все эти бумаги Румянцевскому музею.

Я был бы очень рад получить от Вас рецензию для «Крит(ического) Об(озрения)». Мы теперь начинаем готовить 3-ю книжку, и я, вероятно, скоро напишу Вам.

С почтением М. Гершензон.

Р. С. Галахова² пришло Вам на днях, как только побываю в городе. Благодарю Вас за любезное предложение: у меня есть Зубков,³ — за все другое буду очень благодарен.

¹ Орлова Елизавета Николаевна (1861—1940) — переводчица, издательница, педагог. Знакомство с нею стало важной вехой в биографии и научной деятельности М. О. Гершензона. Е. Н. Орлова — внучка декабристов М. Ф. Орлова и П. И. Кривоцова, правнучка А. Н. Раевского, она ввела М. О. Гершензона в мир пушкинской и декабристской эпохи. Их знакомство, состоявшееся 7 декабря 1901 г., выросло в подлинную дружбу. Она доверила М. О. Гершензону архивы своих предков и познакомилась с ним людей из своего окружения, которые также дали Михаилу Осиповичу возможность работать в их семейных архивах. Долгое время Е. Н. Орлова жила в одном доме с семьей Гершензона в Никольском переулке на Арбате. Более подробно о взаимоотношениях М. Гершензона с Е. Н. Орловой см. в обзоре Т. М. Макагоновой «Дни и труды М. О. Гершензона (По материалам архива)» (Записки Отдела рукописей РГБ. М., 1995. Вып. 50. С. 20—23, 30—32).

² По всей видимости, речь идет об Алексее Дмитриевиче Галахове (1807—1892) — критике, историке литературы и педагоге. В своих воспоминаниях, опубликованных в «Русском вестнике» (1877. № 11) и «Русской старине» (1879. № 2), он рассказал о встрече с Пушкиным в московском доме Сольдейн, дочерей которой он обучал (см.: Черейский Л. А. Пушкин и его окружение. Л., 1989. С. 93).

³ Зубков Василий Петрович (1799—1862) — советник Московской палаты гражданского суда, знакомый А. С. Пушкина. В письме речь идет о работе Б. Л. Модзалевского «Василий Петрович Зубков и его записки» (Пушкин и его современники. СПб., 1906. Вып. 4. С. 90—186).

4. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

18 (31) августа 1908 г. Москва

18 августа 1908 г., Москва.

Арбат, Никольский пер., д(ом) Орловой.

Многоуважаемый Борис Львович,

Два раза этим летом был в Петербурге, оба раза искал Вас и не находил: в конце мая мне ответили, что Вы в Париже,¹ в половине июля — что в деревне. Кроме желания лично познакомиться с Вами, у меня было к Вам дело, о котором и пишу теперь. Ваша рецензия о Жданове² пойдет в первой осенней книжке «Крит(ического) Обозр(ения)», но, как я уже писал Вам, она требует некоторых поправок. Во-первых, она далеко превышает наш максимальный размер — 3 стр(аницы), т. е. 6 тысяч букв; во-вторых, необходимо сказать поровну обо всех томах, не ограничиваясь для 1-го тома одним перечнем вошедших в него статей. Вы очень обязали бы меня, если бы сделали эти поправки, притом скоро: Ваша заметка должна идти в печать 3-го сентября.

Позвольте мне опять прибегнуть к Вашей помощи по одному частному Пушкинскому вопросу. В последнем издании Ефремова, в

7-м томе помещено на стр. 467 загадочное письмо.³ Мне нужно бы знать: где подлинник этого письма? Какие основания приурочивать его к 1832-му году, и именно к июлю? Верен ли его текст у Ефремова? Вы и Владимир Иванович,⁴ вероятно, уже приготовили это письмо для академического издания, так что, надеюсь, моя просьба не доставит Вам никаких хлопот, а для меня эти сведения будут драгоценны. Меня интересуют отношения П(ушкина) к Воронцовой.⁵

Искренно преданный Вам М. Гершензон.

¹ Весной 1908 г. Б. Л. Модзалевский ездил в Париж для переговоров о покупке Академией Наук коллекции А. Ф. Отто-Онегина.

² В 1908 г. вышло 8 выпусков журнала «Критическое обозрение», рецензии Модзалевского, о которой его просил Гершензон, напечатано не было.

³ Речь идет о «Письме к неизвестной», опубликованном в 7 томе издания сочинений и писем А. С. Пушкина под редакцией П. А. Ефремова (СПб.: Изд. А. С. Суворина, 1903). В примечании к публикации П. А. Ефремов указывал: «В описании рукописей Пушкина Анненков говорил об этом письме: „есть трагическое письмо, вероятно, к Воронцовой, едва-едва набросанное...“ Г. Морозов в издании Литературного Фонда отнес его к Н. Н. Гончаровой и к 1830 году...» (С. 467). Адресат и датировка письма длительное время не были установлены и письмо не включалось даже в 3-х томную переписку Пушкина, изданную под редакцией и с примечаниями В. И. Саитова в 1906—1911 гг. Об этом сообщил М. О. Гершензону Б. Л. Модзалевский (см. письмо № 5). В 17-томном Академическом собрании сочинений А. С. Пушкина письмо было атрибутировано и датировано как письмо к К. А. Собаньской, отправленное из Петербурга 2 февраля 1830 г.

⁴ В. И. Саитов.

⁵ Воронцова Елизавета Ксавьерьевна (1792—1880) — жена М. С. Воронцова, предмет любви А. С. Пушкина во время южной ссылки, адресат его стихотворения.

5. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

21 августа (3 сентября) 1908 г. Петербург

21 августа 1908 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Искренно сожалею, что стечение обстоятельств лишило меня удовольствия лично побеседовать с Вами во время Ваших приездов в Петербург. Я, действительно, с середины мая до середины июня был за границей, а потом в деревне, откуда вернулся только три дня тому назад. В Париже провел три недели, описывал по поручению Академии Пушкинский Музей Онегина, приобретаемый для Пушкинского Дома, рукописей Пушкина оказалось свыше 70, и есть вещи очень ценные и интересные; составленная мною опись их, надеюсь, будет скоро напечатана в Пушкинском журнале.¹

Что касается интересующего Вас «письма», то при работе над приготовлением текста Пушкинской переписки, мы с Владимиром Ивановичем решили выпустить этот отрывок, придя к решению, что это не письмо, а отрывок из какой-нибудь повести или романа; соображения были, так сказать, внутреннего свойства; казалось, что нет достаточных оснований считать его письмом. Относить его к Гончаровой, конечно, нельзя. Рукопись отрывка, помнится, — в Румянцевском Музее, но утверждать не могу, равно как и справиться

у Владимира Ивановича, с которым не вижу; да это было бы и бесполезно, т(ак) к(ак) оно не включено во II том «Переписки»,² следовательно, и у него нет никаких заметок об интересующем нас вопросе. <...>

Не дадите ли чего для нашего Пушкинского журнала? Нет ли каких мелочей? На крупные я и не претендую. VIII выпуск печатается (VII выйдет на днях), и в нем еще есть место, — порадуите Вашу статью.³

Искренно Вас уважающий Б. Модзалевский.

¹ См.: *Модзалевский Б.* Описание рукописей Пушкина, находящихся в Музее Онегина в Париже // Пушкин и его современники. СПб., 1909. Вып. 12. С. 7—47.

² См.: *Пушкин А. С.* Сочинения: Переписка / Под ред. и с прим. В. И. Саитова. СПб., 1906—1911. Т. 1. 1906; Т. 2. 1908; Т. 3. 1911.

³ В названных выпусках издания «Пушкин и его современники» М. О. Гершензон не печатался.

Б. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

26 ноября (9 декабря) 1908 г. Москва

Москва, 26 ноября 1908 г.
Арбат, Никольский пер., д. 19.

Многоуважаемый Борис Львович,

Сейчас получил «Архив Раевских»,¹ успел только посмотреть картинки и спешу написать Вам мою искреннюю благодарность за драгоценный подарок. Я в восхищении от Вашей книги. Издана она чудесно. Этот «Архив» н у же н, и не только ради отдельных сведений, но как хроника семьи Раевских, одной из благороднейших и образованнейших начала прошлого века. Если только выберу свободную неделю, непременно напишу о нем, и как увижу Е. Н. Орлову, опять скажу ей о доставке к Вам ее материалов, которых она до сих пор не передала в Рум(янцевский) музей. Из ее бумаг у меня осталось несколько писем Н(иколая) Н(иколаевича) старшего;² я недавно воспользовался ими для статьи о Пушкине, которая пойдет в «В(естнике) Е(вропы)» после Нового года.³

Я не видал еще ни 7-го, ни 8-го выпусков «Пушкина и его совр(еменников)» и не знаю даже, вышли ли они; только получил от разных авторов оттиски их статей из этих выпусков, но у Вас, кажется, оттиски бывают готовы задолго до книжки. Не пригодится ли Вам для одного из этих выпусков стихотворная французская сатира на Петерб(ургское) высшее общество Пушкинских времен? Она озаглавлена: «La societe de Petersbourg»^a и действующие лица поименованы в примечаниях (Захаржевская, Самойлова, Анреп, И. Мятлев, Андрей Сабуров и др.).⁴ Если она не была напечатана (я ее не встречал) и если хотите, пришлю. В этом случае мне нужна

^a «Петербургское общество» (франц.).

Ваша помощь. Не известно ли Вам, когда Елена Безобразова вышла замуж за А. Апраксина?⁵ Это нужно для датировки сатиры.

Искренно преданный Вам М. Гершензон.

¹ Речь идет о 1-м томе издания: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908.

² Речь идет о генерале Н. Н. Раевском. См. прим. 2 к п. 2.

³ Речь идет о статье М. Гершензона «Пушкин и гр. Воронцова» (Вестник Европы. 1909. № 2. С. 530—547).

⁴ Речь идет о следующих знакомых Пушкина: Елене Павловне Захаржевской, урожденной графине Тизенгаузен (1804—1890), Юлии Павловне Самойловой, урожденной фон Пален (1803—1875), Романа Романовиче Анрепе (ум. 1830), Иване Петровиче Мятлеве (1796—1844), Андрее Ивановиче Сабурове (1797—1866).

⁵ В словаре Л. А. Черейского «Пушкин и его окружение» имен А. А. Апраксина и Елены Безобразовой нет. См. прим. 1 к п. 7.

7. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) декабря 1908 г. Петербург

8 декабря 1908 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

В ответ на Ваше любезное письмо успел послать лишь книжку Пушкинского журнала. Теперь посылаю VIII-ю и отвечаю на Ваш вопрос. Указываемая Вами сатира могла бы подойти под программу журнала, если бы Вы так или иначе привязали бы ее к имени Пушкина; по приведенным Вами именам вижу, что это сделать возможно, а потому и присылайте ее под «Пушкинским соусом». О времени брака графа Апраксина и Елены Безобразовой у себя отчеток не нашел, но уверен, что пересмотрев «Русский Архив», легко найти его; к сожалению, сейчас не имею ни минуты свободной. Об Апраксиных смотрите «Остафьевский Архив», т. II и III.¹

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ См.: Остафьевский архив князей Вяземских / Под ред. и с прим. В. И. Саитова. СПб., 1899—1913. Т. 1—5. Во втором томе «Остафьевского архива» в письме А. И. Тургенева к П. А. Вяземскому от 11 января 1824 г. говорится: «Елена Безобразова помолвлена третьего дня за гусарского полковника графа Апраксина, племянника графа Разумовского» (с. 2). Граф Александр Петрович Апраксин (1784—1840) в первом браке был с Александрой Васильевной Давыдовой, а во втором — с Еленой Николаевной Безобразовой (с. 419).

8. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) декабря 1908 г. Москва

Москва, 10 декабря 1908 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Благодарю Вас за «П(ушкина) и его совр(еменников)». Самое лучшее — послать Вам упомянутые куплеты в подлиннике, что я и делаю. Посмотрите их и, если покажется интересным, напечатайте, а если нет — как-нибудь верните мне. Это все — знакомые Пушкина; по-моему, интересно.

Преданный Вам М. Гершензон.

9. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

2 (15) февраля 1909 г. Петербург

2 февраля 1909 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Прочел в объявлении о 2-й книге «Вестника Европы» о Вашей статье «Пушкин и гр. Воронцова»¹ и сгораю нетерпением прочесть ее. Будьте так добры, подарите мне экземпляр оттиска: он мне необходим для моей коллекции, журнала же я не получаю.

Итак, жду Вашего отзыва по поводу сатиры.

Искренне Вас уважающий Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 3 к п. 6.

10. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

7 (20) февраля 1909 г. Москва

7 февраля 1909 г., Москва.

Многоуважаемый Борис Львович, очень благодарю Вас за от-тиск. Свою статью непременно пришлю Вам, как только получу от-тиски. С сатирой сейчас ничего не могу сделать, ее надо приурочить хронологически, в своих книгах сколько ни рылся, не нашел нужных указаний (об Апраксине и пр.), а пойти в Рум(янцевский) муз(ей) и потратить несколько часов на это — мне совершенно невозможно, я слишком занят неотложной работой. Какая досада, что Щеголев не-работоспособен стал (не говоря уж о том, что очень жаль его):¹ он взялся написать для „Крит(ического) Обозр(ения)» об «Архиве Ра-евских».²

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Щеголев Павел Елисеевич (1877—1931) — пушкинист, историк революционного движения, редактор журналов «Былое» и «Минувшие годы». После закрытия «Былого» в 1907 г. был выслан из Петербурга, проживал в Юрьеве и Любани. В начале 1909 г. по приговору Петербургской судебной палаты за издание журнала «Былое» был приговорен к заключению в тюрьме «Кресты», где пробыл два года и четыре месяца: с января 1909 по апрель 1911 г. Сохранилась большая переписка П. Е. Щеголева с М. О. Гершензоном, которая в настоящее время готовится к печати автором данной публикации.

² Рецензии на это издание П. Е. Щеголев не написал.

11. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

25 января (7 февраля) 1910 г. Москва

Москва, 25 января 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Искренно благодарю Вас за 2-ой том Раевского.¹ Я воспользовался этим случаем, чтобы опять напомнить Е. Н. Орловой ее долг — разобрать бумаги и дать Вам возможность воспользоваться ими. Она обещала до лета непременно это сделать. Она хочет отдать их в Румянц(евский) музей, но это для Вас не составит большой разницы: напечатать Вам их будет можно.

У меня к Вам две просьбы. Одна — об адресе Вашего брата: ² хочу спросить у него насчет одной старой малорусской фамилии. Другая касается Академии. Мне присуждена Ахматовская малая премия; в конце декабря я написал С. Ф. Ольденбургу,³ прося его прислать деньги по почте, а от приехавшего сюда С. А. Венгерова⁴ узнаю, что Ольд(енбург) в Средней Азии. Будьте так добры, или распорядитесь о высылке мне денег, или научите меня, как их получить.

Рассказал мне С. А. Венг(еров) о находке Морозова,⁵ и я горю нетерпением прочитать эти стихи. Вышел ли уже 12-й вып(уск) «Пушк(ина) и его соврем(енников)»? И когда можно ждать 13-го с этими стихами? И когда 10-го и 11-го с каталогом?⁶

Вы были в Москве — грех Вам, что не зашли ко мне.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 1 к п. 2.

² Речь идет о Вадиме Львовиче Модзалевском (1880—1921), видном специалисте в области генеалогии. Основной труд В. Л. Модзалевского — «Малороссийский родословник» (Киев, 1908—1914. Т. 1—4).

³ Ольденбург Сергей Федорович (1863—1934) — востоковед, академик (с 1900 г.).

⁴ Венгеров Семен Афанасьевич (1855—1920) — историк литературы, библиограф, редактор «Словаря русских писателей».

⁵ Морозов Петр Осипович (1855—1920) — историк театра и пушкинист. Первым расшифровал X главу «Евгения Онегина». В 13 вып. издания «Пушкин и его современники» (СПб., 1910) опубликованы его работы «Шифрованное стихотворение Пушкина (из X главы „Евгения Онегина“)» (с. 1—12) и «Надпись Пушкина на переводе „Илиады“» (с. 13—17).

⁶ Речь идет о библиографическом описании библиотеки А. С. Пушкина, выполненном Б. Л. Модзалевским. См.: *Модзалевский Б. Л. Библиотека А. С. Пушкина. Библиогр. описание.* СПб., 1910 (Пушкин и его современники; Вып. 9—10). М. О. Гершензон ошибся, называя 10—11 выпуски названного издания.

12. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

28 января (10 февраля) 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Очень рад, что угодил Вам «Архивом Раевских», и в свою очередь благодарю Вас за присылку Вашей книги о Николаевщине.¹

(...) Адрес моего брата Вадима — В. О. 3 линия, д. № 18, кв. 27. О невысылке Вам денег справлюсь в Правлении Академии, которое ведает этими делами; не мог этого сделать ни вчера, ни сегодня по нездоровью. XII выпуск «Пушкин и его современники» вышел и рассылается уже; ведь Вы его получаете из книжного склада? Единственное, что я Вам вышлю, это себя. XIII выпуск печатается; в нем будет и открытие Морозова; IX—X остановился из-за указателя, который теперь, однако, готов и на днях пойдет в типографию.

Едучи в Москву, я мечтал побывать и у Вас, и у некоторых других москвичей, но все три дня просидел, не разгибаясь, у Бахрушина² и мог попасть только на минутку к В. Е. Якушкину.³ Надеюсь, что Вы не будете мстить мне тем же и коли будете в Питере, ко мне заглянете.

Искренно преданный Вам и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

28 янв. 1910.

СПб.

¹ По-видимому, речь идет о следующей книге: Эпоха Николая I / Под ред. М. О. Гершензона. М., 1910.

² Бахрушин Алексей Александрович (1865—1929) — театральный деятель. В 1894 г. на основе своих коллекций создал частный литературно-театральный музей, переданный в 1913 г. Академии Наук (ныне: Центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина). В начале 1910 г. Б. Л. Модзалевский готовил для 13-го выпуска «Пушкин и его современники» (СПб., 1910) публикацию «Архив опеки над детьми и имуществом А. С. Пушкина в музее А. А. Бахрушина».

³ Якушкин Вячеслав Евгеньевич (1856—1912) — историк русской литературы, пушкинист, публицист.

13. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) февраля 1910 г. Москва

Москва, 5 февраля 1910 г.
Арбат, Никольский пер., 13.

Многоуважаемый Борис Львович,

Спасибо за все сведения. «Пушк(ин) и его совр(еменники)» я не получаю, буду очень благодарен за присылку. Мороз(овского) стихотворения жажду, «как в пустыне путник, безотрадный — капли вод живых».

Орлову зовут Елизаветой Николаевной. Пришлите мне письмо, я тут же заставлю ее написать. Я живу в ее же доме, так что адрес ее — тот же.

Завтра — заседание Общества Любителей Русской Словесности, где М. Н. Сперанский¹ будет читать свою статью (из печатающегося в Харькове сборника памяти Редина): «„Барышня-крестьянка“ Пушкина и „Урок любви“ г-жи Montolien».² А в сборнике в честь Ключевского есть статья М. М. Покровского «Пушкин и римские историки», есть любопытные указания.³

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Сперанский Михаил Никифорович (1863—1939) — историк литературы, член-корр. Академии Наук (с 1902 г.).

² Речь идет об издании: Сборник Харьковского историко-филологического общества. Т. 19: Памяти профессора Егора Кузьмича Редина. Харьков, 1913. Указанная статья Сперанского опубликована там же на с. 125—133.

³ Имеется в виду «Сборник статей, посвященных Василию Осиповичу Ключевскому его учениками, друзьями и почитателями к 30-летию его профессорской деятельности в Московском университете. 5.XII.1879—5.XII.1909». М., 1909. Ч. 1—2. Статья М. М. Покровского опубликована во 2 части на с. 478—486.

14. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) февраля 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Благодарю Вас за Пушкинские новости; о статье Покровского знаю, но ее еще не видал, ибо «Сборника» в честь Ключевского еще не купил. Если Вы знакомы с автором, не попросите ли его прислать мне оттиск?

Не напишете ли где об «Архиве Раевских»? В прошлом году хотел о нем писать для «Критического обозрения» П. Е. Щеголев, да вместо того попал бедный в судилище.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

8.II.1910.
СПб.

15. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) февраля 1910 г., Москва

Москва, 11 фев(а)ля 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Не знаю, как Вас и благодарить за доброту. Ведь это Бог знает что! От Правления Академии Наук можно было бы ждать и большей осведомленности («Профессор»), и большей сообразительности. Мне

крайне неприятно, что пришлось затруднить Вас, но другого способа действительно не вижу. Тысячу раз прошу Вас извинить меня. Талон подписал. О Раевских — будет, имейте каплю терпения.¹ Оттиск Покровского пришлю Вам или он придет, так же оттиск Сперанского (еще не скоро, — статья пока в гранках). Прошу Вас убедительно — напишите, сколько Вы истратите на меня, чтобы я мог вернуть Вам этот расход, — или просто удержать его из премии. Заранее сердечно благодарю.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Речь идет о рецензии на второй том «Архива Раевских». См. прим. 2 к п. 16.

16. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) мая 1910 г. Москва

Москва, 15 мая 1910 г.

Ну, радуйтесь, Борис Львович: архив Раевских весь передан в Румянц(евский) музей, разобранный по лицам, в полном порядке; это я вечерами раскладывал его по папкам с самой Пасхи, вместе с Елизаветой Ник(олаевной) Орловой.

Сдано писем: Н. Н. Раевского старшего 163
А. Н. Раевского 101
Е. Н. Орловой-Раевской 90
С. Н. Раевской 259

и еще небольшое число писем разных лиц.

Будете ли Вы печатать весь этот материал? По-моему, Вам всего лучше посвятить новый том (3-й или 4-й) опять периоду по 1838 год, как первые два; в этот том вошли бы *письма старика* и *А. Н.*, которого письма за малыми исключениями — ранние, до его *женитьбы*. Такой 3-й том был бы прямым дополнением к первым двум. Письма С. Н. Раевской преимущественно поздние, 40-х и 50-х гг.; большинство из Иркутска, куда она ездила к Волконским.

Бумаги М. Ф. Орлова еще не переданы в Музей, но могут быть отданы осенью, *если Вы решите ввести их в Ваше издание. Их очень много, в трех папках: 1) письма, 2) бумаги по войне 1813—15 гг., 3) шведско-норвежские бумаги.*

Я сейчас уезжаю, вернусь в Москву в начале июня и пробуду несколько дней. Рецензия моя в «Русской Мысли» поставлена на июнь.²

Ваш М. Гершензон.

¹ Здесь и далее выделенное курсивом подчеркнуто Б. Л. Модзалевским. Последние два абзаца в письме отчеркнуты им же с левой стороны листа. На письме помета Б. Л. Модзалевского: «Отв(ечено) 25.V.1910».

² См.: Гершензон М. [Рец. на кн.: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1909. Т. 2] // Русская мысль. 1910. № 7. С. 211—214 (2-я пагинация).

17. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

25 мая (7 июня) 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

1-го июля я еду на два с половиной месяца в Черниговскую губернию, исключительно, чтобы чинить свое здоровье: ряд лет без отдыха и без лечебы сказался на мне так резко, что я еле ноги волочу.

Желаю Вам доброго здоровья и всяких успехов.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

25.V.910.
СПб.

18. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) октября 1910 г. Москва

Москва, 6 октября 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Уже с месяц как Алексей Алекс(андрович)¹ известил меня, что 2-е Отделение согласилось выслать мне просимые мною книги; но книг нет как нет. Между тем кое-что мне уже очень нужно. Видно, как и с премией, без Вашего дружеского вмешательства ничего не выйдет. Итак, бью челом: при случае скажите И. А. Кубасову² мой адрес и мою просьбу о высылке разрешенных мне книг. Много обяжете меня этим. — Жду Щеголевской корректуры. Он мне писал.³ Вашу «Библиотеку Пушкина»⁴ я пересмотрел всю от страницы в страницу, и только вздыхал, что книги эти в Петербурге, а я в Москве. О книге Ансильона,⁵ напр(имер), я написал бы статью (это ее, оказывается, Чаад(аев) послал Пушкину при том письме, — которое я привел в своей книге о Чаад(аеве)).⁶

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ А. А. Шахматов.

² Кубасов Иван Андреевич (1875—1937) — историк литературы, библиограф. В 1910-е г. являлся заведующим книжным складом Академии Наук.

³ Речь идет о полемике между М. О. Гершензоном и П. Е. Щеголевым по поводу так называемой «тайной любви Пушкина». Полемизируя со статьей М. О. Гершензона «Северная любовь А. С. Пушкина» (Вестник Европы. 1908. № 1), П. Е. Щеголев написал большую текстологическую работу «Из разысканий в области биографии и текста Пушкина». Она была опубликована в XIV выпуске «Пушкина и его современников» в 1911 г.; здесь же был напечатан и отклик М. О. Гершензона. В личной переписке М. О. Гершензон и П. Е. Щеголев также активно обсуждали эту проблему. В данном письме М. О. Гершензон упоминает письмо к нему П. Е. Щеголева от 5—12 сентября 1910 г. (РГБ, ф. 746, к. 44, № 29, лл. 14—15).

⁴ См. прим. 6 к п. 11.

⁵ Речь идет о Ж. П. Ф. Ансильоне (1767—1837), французском историке, философе и публицисте, и его книге «Pensees sur l'homme, ses rapports, et ses interests». Berlin, 1829. Эта книга в описании библиотеки А. С. Пушкина зарегистрирована под № 540.

⁶ См. письмо Чаадаева Пушкину, датированное мартом-апрелем 1829 г.: Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. М., 1991. Т. 2. С. 66—67, 306. Опубликовано М. О. Гершензоном в его книге «П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление» (СПб., 1910).

19. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

9 (22) октября 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Рад, что описание Пушкинской библиотеки Вас удовлетворило. Я очень жалею, что позабыл в дополнениях сделать соответствующую ссылку на Вашу книгу о Чаадаеве, что намерен был сделать.

Корректуру Щеголева пришлю Вам, когда накопится больше текста; теперь набрано всего листа три, а будет около восьми.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

9.X.1910.

20. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 октября (9 ноября) 1910 г. Москва

Москва, 27 окт(ября) 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Наконец-таки откопали. Вот точные сведения, которые выписываю из письма Н. М. Орлова к матери. 14 сент. 1842 г. пишет он из Елизаветграда: «Сегодня я представлялся генералу Сакену». 23 января 1843 г. его адрес таков: «Н. М. Орлову, юнкеру Кирасирского Пр(инца) Петра Ольденбургского полка, Херсонской губ. в посад Новую-Прагу, Петриковка-тож».

Значит, в сент(ябре) 1842 г. он и вступил на службу юнкером в Кирасир(ский) полк.

Ваше письмо сегодня получил. Очень и очень благодарю Вас. «Рус(скую) ст(арину)» и «Р(усский) арх(ив)» я просмотрел сплошь по годовым указателям, Семейского,¹ книгу Вашего отца² и письма А. И. Тургенева³ знал, остальное узнал от Вас впервые. Вы очень добры, еще раз благодарю.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Очевидно, речь идет о книге В. И. Семейского «Общественные движения в России в первой половине XIX в.» (СПб., 1905. Т. 1).

² Речь идет о книге Льва Николаевича Модзалевского (1837—1896), педагога и литератора, «Очерк истории воспитания и обучения с древности до наших времен: для педагогов и родителей» (СПб., 1866).

³ *Тургенев А. И. Письма Н. И. Тургеневу. Лейпциг, 1872.*

21. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 ноября (2 декабря) 1910 г. Москва

Москва, 19 ноября 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Затрудняет меня вот что: большая часть статьи П(авла) Е(лисеевича)¹ у меня в корректурных листах. Возможно, что он тут еще что-нибудь изменил или изменит, и в печати появится текст или фразы, отличные от тех, которые я буду цитировать по корректуре, так что в моей заметке окажутся смешные странности. Ввиду этого очень прошу Вас: как только статья П(авла) Е(лисеевича) будет отпечатана вся до конца, дайте мне знать письмом или хотя бы телеграммой на мой счет. Это — в том случае, если его печатный текст ни в чем не будет отличаться от корректурного. Если же будут отличия хотя бы в отдельных словах, пришлите мне эти печатные листы. Я же по получении того или другого вышлю Вам мою корректурную заметку на следующий день. Мне достаточно двух часов, чтобы написать ее.

По уши занят Киреевским.² На следующей недели ждите два тома, прекрасно изданных.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ П. Е. Щеголев. См.: прим. 3 к п. 18, а также п. 22, 23, 25, 26.

² Речь идет об издании: Полное собрание сочинений И. В. Киреевского: В 2 т. / Под ред. М. Гершензона. М., 1911.

22. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

22 ноября (5 декабря) 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Спешу сообщить Вам, что статья Щеголева послана к Вам в последней корректуре, а потому Вы можете смело цитировать по ней, т(ак) к(ак) никаких исправлений не было. Кроме того, я, если хотите, проверю Ваши по чистовым отпечаткам, которые еще не готовы (типография наша в силу своего бессилия, всегда запаздывает в печатании начисто), но будут готовы к тому времени, как я получу Вашу заметку.

Вчера был у П. Е. Щеголева, который просит дать ему возражения Ваши в корректуре, для возражений с его стороны, буде таковые

окажутся, настаивая на том, что ему должно принадлежать последнее слово... Как Вы к этому относитесь?

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

22.XI.1910.

23. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) декабря 1910 г. Москва

Москва, 1 декабря 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Посылаю Вам ответ П. Е. Щеголеву, в уверенности, что его статья отпечатана дословно так, как она у меня в корректуре (иначе Вы наверное уже сообщили бы мне о переменах). Ничего не имею против того, чтобы он мне отвечал — охотно оставляю за ним последнее слово, как он требует. Может быть, Вы найдете возможным написать где-нибудь в книжке (напр(имер), перед моей заметкой) от лица редакции, что я писал кратко по просьбе редакции, в виду переполнения книжки.

Киреевский¹ отправился к Вам, вероятно, в пятницу. Он вышел вчера в числе 100 экз., которые были разобраны магазинами, так что еще и у меня нет экз(емпляра), — не успели больше сброшюровать.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 2 к п. 21.

24. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) декабря 1910 г. Москва

Москва, 5 дек(абря) 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Писем Н. М. Орлова¹ за 1851 г. нет — значит, он жил тогда при матери, т. е. в Петерб(урге). В 1852 г. он живет тоже в Петерб(урге), тяготится службою и хочет идти в отставку. По воспоминаниям О. П.,² вышедшей за него замуж, впрочем, только лет 7 спустя, он в 1851 г. служил действительно в Л(ейб)-гв(ардии) гус(арскому) полку. Больше сведений нет.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Речь идет о Николае Михайловиче Орлове (1821—1886), сыне М. Ф. Орлова, о котором писал М. О. Гершензон (см. прим. 3 к п. 2), и Екатерины Николаевны Раев-

ской. Имя Н. М. Орлова неоднократно встречается в знаменитой картотеке Б. Л. Модзалевского, хранящейся сейчас в РО ИРЛИ.

² В 1857 г. Н. М. Орлов женился на Ольге Павловне Кривцовой.

25. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 декабря 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Посылаю Вам набор Вашего возражения Щеголеву и очень прошу Вас вернуть его «незамедлительно»; корректуру с Вашего разрешения посылаю Щеголеву, на случай, если он сможет что-нибудь Вам возразить.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

8.XII.1910.

26. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) декабря 1910 г. Москва

Москва, 10 декабря 1910 г.

Любезный Борис Львович,

За все благодарю Вас сердечно, а корректуру возвращаю с обратной почтой. Ежели П. Е. Щеголев станет сердиться (хотя, как Вы можете видеть, я постарался совершенно не оскорбить своим раскрытием его личности, и для того сделал это как бы между прочим), то самое лучшее, по-моему, приложить к этому выпуску снимок со страницы рукописи 2371-ой, где находится строчка «Сибири хладная пустыня», сделав примечание от редакции, что, дескать, для того, чтобы дать возможность самим читателям разобраться в этом споре, редакция прилагает снимок.

А достать этот снимок можно так. Эта страница в числе других была снята здешним фотографом Остроумовым для С. А. Венгерова. Негатив у него конечно цел, но без разрешения С(емена) А(фанасьеви́ча) он снимка не сделает. Итак, надо по телефону поговорить с С(еменом) А(фанасьеви́чем) и затем написать Остроумову, чтобы немедленно прислал снимок (или, если Вам нужно) негатив такой-то страницы такой-то тетради. Только не поручайте С(емену) А(фанасьеви́чу) самому, иначе это затянется, а разве так, чтобы Вы сами съездили к С(емену) А(фанасьеви́чу) и заставили его вручить Вам тут же письмо к Остроумову.

А ведь у меня сведений о Голицыной больше, чем у П(авла) Е(лисееви́ча). Я их как-нибудь соединю и пришлю Вам для «П(ушкина) и его совр(емеников)». Надеюсь, что считая Г(олицы)ну совершенно чуждой Пушкину, П(авел) Е(лисееви́ч) наполняет сведениями о ней

десятки страниц Пушк(инского) журнала. А «открытие» П(авла) Е(лисеевича) насчет Волконской, разумеется, сущий вздор; так думает и Брюсов. Уж очень П(авел) Е(лисеевич) любит эффекты, — ради эффекта не пожалеет ни отца — метода, ни матери нашей — истины.¹

Ваш М. Гершензон.

¹ Печатная полемика между Гершензоном и Щеголевым особенно активно проявилась в их личной переписке в начале января-февраля 1911 г. 17 января 1911 г. П. Е. Щеголев писал М. О. Гершензону: «Многоуважаемый Михаил Осипович, Ваша конъектура не лишена остроумия, но глубоко неосновательна, что я и показываю в своем возражении на Ваш ответ. Думаю, не столько разъяснениями, сколько точной траскрипцией и снимком. (...) Надеюсь, что этим ответом со снимками будет положен конец нашей распре» (РГБ, ф. 746, к. 44, № 29, л. 19). В этот же день П. Е. Щеголев послал оттиск своей публикации из «Пушкина и его современников» В. Я. Брюсову, от которого ждал оценки этой работы и спрашивал: «согласны ли Вы 1) с моей критикой Гершензона и 2) с моими выводами о М. Н. Раевской?» (Валерий Брюсов и его корреспонденты. М., 1994. Т. 98, кн. 2. С. 237 (Лит. наследство)). В. Я. Брюсов ответил П. Е. Щеголеву 12 марта 1911 г. «„Разыскания“ ваши очень интересны, очень серьезно обставлены, но, — простите, — все же спорны» (там же. С. 238).

М. О. Гершензон же, прочитав работу П. Е. Щеголева, ответил ему весьма обидчивым письмом, из которого приводятся наиболее характерные пассажи: «Полемика наша, на мой взгляд, представляет очень малый интерес, потому что и вопрос мал и вертимся мы на предположениях. (...) Но что меня глубоко огорчило, не за себя, разумеется, это морально-недопустимый тон Вашей полемики. Вы хотите сказать: это все фельетон, а вот научно я покажу как обстоит дело; и Вы часто говорите о „научности“. (...) Вы вообще не умеете уважать чужой работы; тут я говорю уже не только о себе; и это великий грех» (РО ИРЛИ, ф. 627, оп. 4, № 697). С такой оценкой своей работы П. Е. Щеголев, конечно, согласиться не мог. В письме от 22 февраля 1911 г. он упрекает М. О. Гершензона в несправедливом отношении: «Полагаю, что в моем полемическом тоне нет ничего не только морально-недопустимого или обидного (...) Настоящая неправда утверждение, что я не уважаю чужих трудов и чужой работы. (...) Я только с грустью вижу, что Вы принадлежите к таким людям, которые не уступают своих взглядов даже тогда, когда их неистинность обнаружена с дневной ясностью. (...) Вы — неубедимы и упорны в отстаивании того, что нельзя отстоять. (...) Я скажу Вам, что Вы не уважаете ф а к т о в. (...) Пренебрежения к чужим работам у меня никогда не было и в моем литературном образе действий не нахожу оснований к упреку» (РГБ, ф. 746, к. 44, № 29, лл. 17—18).

27. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

17 (30) ноября 1911 г. Петербург

17 ноября 1911 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Сердечно благодарю Вас за Вашу прекрасную книгу¹ и дружескую на ней надпись, которою очень тронут; вскоре надеюсь отплатить Вам посылкой — IV томом «Архива Раевских», который оканчиваю.

Искренно Вас уважающий

Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 2 к п. 21.

28. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

22 ноября (5 декабря) 1911 г. Москва

Москва, 22 ноября 1911 г.

Как Вы отнеслись к моему делу, Борис Львович, это само по себе так прекрасно, что и наши личные отношения и вещественная сторона дела отходят в тень: я прежде всего вижу, что Вы относитесь к делу чужого человека так, как люди обыкновенно относятся только к собственному. А это такая редкость, и такое счастье видеть подобное, что если бы Вы сделали это и не для меня, и я узнал бы об этом, — я испытал бы такое же радостное чувство по отношению к Вам, какое заставляет меня теперь писать Вам эти строки. И это, и длинное, заботливое письмо,¹ и чудесный подарок, — я бы хотел сейчас же, сию минуту знать, что я могу сделать такого же для Вас, чтобы сию минуту сделать и отблагодарить не только словами. Мы всей семьей рассматривали книгу и ахали от всего — от цвета переплета, от вкуса, с каким составлен вид отпечатанного на обложке, и проч.² В самом деле, совершенство изящности, стильности и простоты. Сегодня утром я послал письмо И. А. Кубасову,³ прося в числе других книг и эту биографию Ломоносова. Теперь напишу, что не надо. О книге я постараюсь написать для печати. Все-таки я не могу устоять, пошлю Вам маленький книжный подарок.

Насчет Кривцовского⁴ дела Вы поступили мудро и братски во всех отношениях. Как только получу реестр, тотчас сообщу Вам, что мне нужно. Но если бумаг не много, если переписка их обойдется на более 10—15 рублей, то не лучше ли списать все? За глаза все-таки нельзя знать: вдруг в несписанной бумаге есть пустяшное сведение, которое однако в связи с другими, уже раньше бывшими у меня, осветило бы мне многое. Во всяком случае подожду реестра. Переписку, конечно, поручите той даме; вероятно, Вы знаете ее как аккуратную особу. Насчет платы — платите maximum; особенно при переписке старых бумаг нельзя закупиться, потому что тут часто и глаза портятся, да и списывать надо не дома, а в Архиве, что гораздо утомительнее, так что пожалуйста будьте щедры, а я спорить и прекословить не буду. Я, знаете, уже потерял было надежду; А(лексею) А(лександровичу)⁵ я писал больше двух месяцев назад, и не получая ответа и зная его аккуратность в переписке, думал, не пропало ли письмо; а написать вторично стеснялся.

Интересно было бы знать, когда же уничтожили дела о службе Кривцова? Вот напишу Вам выписку. Середонин⁶ в т. 1-м, стр. 454 и т. 2, ч. 2-я, стр. 56, цитирует о Н. И. Кривцове сод(ержание) дела по Комитету министров:

1823 г. № 2190.

1828 г. № 280,

и кроме того ряд дел в журнале заседаний за март и апрель 1827 г. Я плохо различаю казенные архивы. Вы пишете об Архиве Мин(истерства) Вн(утренних) Д(ел). Есть ли это нечто отличное от Госуд(арственного) архива? И далее Архив Комитета Министров, откуда взял свои сведения Середонин, есть ли опять нечто отличное?

Дела, цитируемые Середониным, мне очень нужны: не они ли у Вас? Просветите, ради Бога, мое невежество.

А(лексею) А(лександрови)чу я, разумеется, напишу благодарность за истребование дела. Е. Н. Орлова⁷ брошюры получила, и извещение; но ее встревожил (вернее — Ольгу Павловну)⁸ слух, привезенный сюда княжной Яшвилей, что Ломоносовская выставка отложена до апреля. Верно ли это? Значит Вы продолжаете «Архив Раевских»? Это превосходно; я понимал так, что архив приостановлен пока, а готовится издание бумаг только по 12-му году.

Я задал Вам уже много вопросов, но хочется задать еще один: что делает П. Е. Щеголев? работает ли он над академическим изданием Пушкина? Я против него дурного чувства не имею и хотел бы, чтобы он зашел ко мне, когда будет в Москве.⁹

Еще раз сердечно благодарю Вас за все.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Письмо в архиве Гершензона не сохранилось.

² Речь идет об издании: Ломоносовский сборник. СПб., 1911. Здесь была напечатана работа Б. Модзалевского «Род и потомство Ломоносова» (с приложением родословной таблицы) (с. 331—344).

³ См. прим. 2 к п. 18.

⁴ Речь, по-видимому, идет о копиях документов, которые нужны были М. О. Гершензону в связи с работой над статьей «Братья Кривцовы» (Современник. 1912. № 7. С. 3—43; № 8. С. 21—57; № 9. С. 17—55; № 10. С. 79—120; № 11. С. 127—161; № 12. С. 26—48).

⁵ А. А. Шахматов.

⁶ Речь идет о книге: Исторический обзор деятельности Комитета министров. К столетию Комитета министров (1802—1902). СПб., 1902. Т. 1—5. Т. 1—3 подготовил С. М. Середонин; т. 4 — И. И. Тхоржевский; т. 5 — Н. И. Вуич.

⁷ См. прим. 1 к п. 3.

⁸ См. прим. 2 к п. 24.

⁹ П. Е. Щеголев вышел из заключения в мае 1911 г. (см. его «Автобиографию» — ИМЛИ, ф. 28, оп. 2, № 2, л. 9). Данными о его поездке в Москву в 1911 г. не располагаем.

29. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 сентября (2 октября) 1912 г. Москва

Москва, 19 сент(ября) 1912 г.
7 3/4 ч. веч(ера).

Милый Борис Львович,

Сию минуту подали Вашу телеграмму. Сердечно благодарю Вас: Вы вошли в мое положение и настроение. Октябрьскую часть я отправил в «Современник» в ч е р а: редакция настоятельно требовала, чтобы рукопись была у нее не позже нынешнего дня.¹ У меня остается еще надежда, что они позволят мне сделать эту вставку в корректуре; вставка эта — механическая, — два документа, да кое-какие мелкие подробности. Ждал я и терзался до последней минуты, т. е. до вчерашнего дня, а вчера, отправив пакет, махнул рукой. Вы по

моему почерку увидите, что Ваша телеграмма взволновала меня. Вы добрый человек, Борис Львович.

Думаю, что Бойсман² не задержит. Корректуру пришлют, верно, не раньше 27-го—29-го. Ничего бы не было проще, но редакция уж очень беспорядочная. Ляцкий³ за границей, в его отсутствие дело ведет В. В. Водовозов.⁴ Оттисков — с июля! — я до сих пор не могу добиться, и все прочее подстать.

Хочу, чтобы письмо еще сегодня ушло. Будьте здоровы и верьте моей искренней благодарности.

Ваш М. Гершензон.

¹ Речь идет о публикации М. О. Гершензона «Братья Кривцовы».

² Бойсман — лицо неустановленное. Вероятно, кто-то из редакции журнала «Современник».

³ Ляцкий Евгений Александрович (1868—1942) — критик, журналист, редактор журнала «Современник» (1911—1914).

⁴ Водовозов Василий Васильевич (1865—1933) — журналист, публицист, мемуарист, редактор-издатель журнала «Современник» (1911—1912), сын видного педагога В. И. Водовозова.

30. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) октября 1912 г. Москва

Москва, 13 октября 1912 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Получил вчера 4-й том Раевских, благодарю Вас очень. Я только разрезал его, полюбовался портретами, видел, что много интересно; теперь буду читать. Вижу, что есть кое-что о Кривцовых, этим воспользуюсь в отдельном издании.

«Современник» есть бездна халатности, лабиринт взбалмошности, Геркулесовы столпы безалаберности, говоря восточным стилем. До сих пор не знаю, попадет ли в печать та вставка, потому что на письма не получаю ответов, или получаю одновременно два противоположных ответа от двух лиц. Я уже махнул рукою; в отдельном издании все поставлю на место.¹ Оттисков так и не допросился, и уже перестал напоминать. Сижусь за примечаниями к Чаадаеву.² Здесь с нового года будет выходить журнал истории и литературы — «Голос минувшего» (гадкое заглавие). Затеял его Мельгунов,³ в редакцию входят еще Семевский,⁴ Сакулин⁵ и Дживелегов;⁶ финансы — Сытинские. Журнал нужный, но мне не нравится, что там будет всего понемногу: в основе рус(ская) история и история рус(ской) литературы 18 и 19 вв., но также и западная ист(ория) и литер(атура), и даже — horrible diktu^a — историческая беллетристика (так говорил мне Сакулин, пришедший ко мне).

Будьте добры, напишите мне вот о чем: мне нужно лично видеть ту Чаадаевскую рукопись, о которой я писал Вам прошлый раз.

^a Страшно сказать (лат.).

Н. И. Алмазова⁷ списывает ее для меня, но сверить я должен сам. Могу ли я обратиться к А. А. Шахматову с просьбой прислать эту рукопись в рукописное отделение Румянцевского музея на одну неделю? Я бы там сверил, Вы наверное знаете, как это делается, — научите меня.

Преданный Вам М. Гершензон.

На письме есть приписка Б. Л. Модзалевского, обращенная к Всеволоду Измайловичу Срезневскому (1867—1934), ученому хранителю рукописей 1-го отделения Библиотеки Академии Наук: «Что ответить Гершензону, дорогой Всеволод Измайлович? Я думаю, все стоит сверить ему самому, тогда наверняка будет сверено очень точно» (Далее неразборчиво — Е. Л.). Последний абзац письма подчёркнут адресатом.

¹ См.: Гершензон М. О. Декабрист Кривцов и его братья. М., 1914.

² Речь идет о готовящемся издании: Сочинения и письма П. Я. Чаадаева / Ред. М. О. Гершензон. М., 1913—1914. Т. 1—2.

³ Мельгунов Сергей Петрович (1879—1956) — историк, публицист, редактор-издатель исторического журнала «Голос минувшего» (1913—1923).

⁴ Семевский Василий Иванович (1848/1849—1916) — историк, автор трудов по истории крестьянства, редактор «Голоса минувшего».

⁵ Сакулин Павел Никитич (1868—1930) — литературовед, академик (с 1910 г.).

⁶ Дживилегов (Дживелегов) Алексей Карпович (1875—1952) — литературовед, искусствовед; основные его работы были посвящены искусству эпохи Возрождения.

⁷ Н. И. Алмазова — по-видимому, переписчица, о которой идет речь в п. 28.

31. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

19 октября (1 ноября) 1912 г. Петербург

19 октября 1912 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Согласен с Вами и в том, что и программа и самое издание «Голоса минувшего» — мало симпатичны. Уж историческую-то беллетристику следовало бы предоставить «Историческому вестнику». А вот слышу, что Бартенев плох, что его уже причащали... Жаль будет старика, хотя, конечно, давно уже надо ждать его очереди,¹ — не то что со Шубинским,² который мог бы еще жить да жить. Как теперь Исторический Музей будет справляться с его коллекциями? Ведь «молодой» Корш,³ видно, и 1/100 части не описал еще...

Я начал печатать V том «Архива Раевских»; в IV томе, увы, много опечаток, объясняющихся тем, что прошлый год я все недомогал и корректуру плохо сам читал, поручив ее другому лицу, а это всегда плохо кончается.

Будьте здоровы. Жму Вашу руку.

Б. Модзалевский.

¹ Бартенев Петр Иванович (1829—1912) — пушкинист, редактор-издатель журнала «Русский архив». Скончался 22 октября 1912 г.

² Шубинский Сергей Николаевич (1834—1913) — редактор-издатель журнала «Исторический вестник» с 1880 г., скончался 28 мая 1913 г.

³ Корш Федор Евгеньевич (1843—1915) — филолог, академик (с 1900 г.), сын журналиста и переводчика Е. Ф. Корша.

32. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

Москва, 8 (21) марта 1913 г.

8 марта 1913 г., Москва.

Милый Борис Львович,

Вчера выполз в свет из типографской тьмы 1-й том Чаадаева,¹ и вчера же поехала в Петербург Елиз(авета) Н(иколаевна) Орлова, а так как мне приходится рассылать много экз(емпляров), и это при тяжести книги — дорого, то я попросил ее взять с собою целое гнездо — 6 экз(емпляров) для Академии, которые она любезно взялась доставить В а м. А Вам, надеюсь, это не причинит больших хлопот: у Вас все сами возьмут свои экз(емпляры); на обертках написано — кому. Заранее приношу Вам благодарность. Итак, эта книга стоила мне — не говоря о 9 годах изучения и собирания — 16 месяцев теперь сплошной работы. Мне ни одна книга не стоила так много труда, отчасти потому, что типография была плоха; приходилось читать до 8 корректур; и потом — примечания.

Хотелось бы знать о Вас, как Ваше здоровье и какие Ваши труды. Возможно, что я скоро буду в Петербурге на несколько дней. Но если Вы раньше будете мне писать, напишите о себе.

Да, за уродство обложки не обвиняйте меня: это вкус издательства, несмотря на мои протесты.

Душевно преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 2 к п. 30.

33. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

10 (23) марта 1913 г. Петербург

10 марта 1913 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Ваша комиссия нисколько меня не затруднила и я готов навсегда впредь быть Вашим комиссионером возможно чаще: это даст всем радость видеть Ваши новые и новые труды. Издание Чаадаева мне чрезвычайно понравилось. Немножко необычно, что собрание с о ч и н е н и й начинается с п и с е м, но зато как они интересны и сколько нового! Прочел уже много и с большим интересом. Впился, конечно, в примечания и весьма их одобряю; Вы сумели удержаться

на золотой середине: все ясно и нет (ненужных) длиннот, которыми, например, я сам страдаю.

Искренно преданный Вам Б. Модзалевский.

34. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

29 марта (11 апреля) 1913 г. Москва

Москва, 29 марта 1913 г.

Милый Борис Львович,

С(ергею) Ф(едоровичу) ¹ книгу послал (для Вас, потому что сам я с ним ведь мало знаком). Стих(отворения) Огарева отдал Мельгунову ² по причинам, *roug coupse*,^a как говорят французы. В начале еще однажды, в минуту жизни трудную, позвонил я к нему по телефону и спросил, может ли он сейчас прислать мне в виде аванса 75 р(ублей), он прислал, и вот я должен дать ему кусочки, чтобы покрыть сей долг. — Кривцовых ³ так у меня и нет полного экз(емпляра) оттисков, так как оттиски из июльской книги до сих пор под арестом. — А я хотел у Вас просить оттисков переписки Страхова с Толстым, — если у Вас есть, потому что «Совр(еменного) мира» ⁴ не вижу. И еще, если бы можно было мне получить «Отчет 2-го Отделения Акад(емии) Н(аук)» за прошлый год, где между прочим, говорится о Пономаревской рукописи «Отрывков» Чаадаева,⁵ как я сужу по вклейке во 2-й книжке «Голоса Минувшего». Мой приятель Д. М. Петрушевский ⁶ изрек крылатое слово: «Писк Минувшего», это теперь пошло по Москве. А Кизеветтер А. А.⁷ выразился об его редакторах: «это историки *a'le fourchette*».⁶

Ваш М. Гершензон.

¹ Имеется в виду С. Ф. Ольденбург. Речь, видимо, идет о посылке ему «Сочинений и писем» П. Я. Чаадаева.

² Речь, видимо, идет о том, что материалы к биографии Н. П. Огарева М. О. Гершензон собирался публиковать в журнале С. П. Мельгунова «Голос минувшего». В 1913 г. в данном издании было три публикации М. О. Гершензона о Н. П. Огареве. См.: Берман Я. З. М. О. Гершензон: Библиография. Одесса, 1928. № 304, 306, 309.

³ См. прим. 1 к п. 30.

⁴ В журнале «Современный мир» с первого по двенадцатый номер 1913 года шла публикация переписки Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым. В анонсе содержания журнала на 1913 г. в частности указывалось: «Неизданная переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым под редакцией, со вступительной статьей и примечаниями Б. Л. Модзалевского. „Переписка“ будет печататься в „Современном мире“ сверх обычного журнального материала, в конце каждой книги, для чего объем журнала соответственно увеличивается. Особая нумерация страниц „Переписки“ Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым даст возможным подписчикам „Современного мира“ к концу 1913 года выделить ее в самостоятельную большую книгу, размером до 30 печатных листов. Обширная (268 писем), захватывающая почти четверть века (с 1870 по 1894 гг.) „Переписка“, касаясь самых разнообразных тем, главным образом, однако, посвящена

^a К сведению (франц.).

⁶ Очевидно, описка. Следует: «*a'la fourche*» — с оговоркой (франц.).

вопросам литературы, искусства, философии и религии (...). В виду такого значения „Переписки“ для изучения личности „великого писателя земли русской“, она будет предоставлена читателям „Современного мира“ полностью» (Современный мир. 1913. № 1. С. III). Впоследствии на основе журнальной публикации в Петрограде вышло отдельное издание «Переписки Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым» (СПб., 1913). См. также прим. 3 и 4 к п. 41.

⁵ Речь идет о рукописи «Отрывков и разных мыслей» П. Я. Чаадаева, поступивших в составе коллекции С. И. Пономарева в Библиотеку Академии Наук.

⁶ Петрушевский Дмитрий Моисеевич (1863—1942) — историк-медиевист.

⁷ Кизеветтер Александр Александрович (1866—1933) — историк, ученик В. О. Ключевского; с 1917 г. член-корреспондент Академии Наук, в 1928 г. исключен вместе с другими эмигрантами; автор воспоминаний «На рубеже двух столетий: Воспоминания. 1881—1914 гг.» (Прага, 1929).

35. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

24 октября (6 ноября) 1913 г., Петербург

24 октября 1913 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Простите, что так долго не откликнулся на Ваше Одесское письмо и на присылку Тургеневского оттиска из «Голоса Минувшего».¹ Вы поймете, почему так случилось, узнав, что я дважды в течение двух месяцев переехал с квартиры на квартиру: сперва 1-го авг., со Среднего 34 на 8-ю линию 39, а 23 сент. — с 8-й линии на 7-ю, д. 2, в казенную квартиру в Академическом доме, где надеюсь прожить уже до окончания живота своего... С моей библиотекой такие *salto mortale*^a не так-то просто проделывать, а потому я был все время утомлен и выбит из колеи, лишенный книг и другой своей рабочей обстановки.

Что Вы подельваете? Ничего о Вас не знаю. Летом я жил в Вайваре (дер. Перьяц) и в Силламягах на почте о Вас спрашивался, но мне сказали, что Вы нынешнее лето там не были. Дачу оставил за собой, м(ожет) б(ыть), встретимся будущим летом?

Искренно Вам преданный Б. Модзалевский.

24.X.1913.

Славные времена мы переживаем! И как мы еще живы? От речи Виппера² у меня желчь едва не разлилась!

Мне раз здесь пришлось (лет 7 тому назад) быть присяжным в Окружном Суде и проделать сессию с Виппером-прокурором. Уже в те поры составилось о нем понятие, как о бездушном карьеристе, а как персону он оставил самое гаденкое впечатление какого-то недоноска. Каковы историки Виппер³ и Замысловский:⁴ каких сыновей народили!

¹ Речь, по-видимому, идет о следующей публикации: Тургенев И. С. Стено: Драматическая поэма / Предисловие М. О. Гершензона // Голос минувшего. 1913. № 8. С. 217—267.

^a Смертельные прыжки (*лат.*): Здесь: отчаянные шаги.

² Речь идет о втором слушании по делу М. Бейлиса в Киевском окружном суде, проходившем с 25 сентября по 28 октября 1913 г. *Виппер Оскар Юрьевич* (1870—1920) — прокурор, обвинитель по делу Бейлиса. См. также прим. 3, 4.

³ *Виппер Роберт Юрьевич* (1859—1954) — известный историк, с 1897 г. преподавал в Московском университете. Модзалевский ошибся: прокурор Виппер был не сыном, а братом историка.

⁴ Речь идет о Егоре Егоровиче Замысловском (1841—1896) — историке, профессоре Петербургского университета, и его сыне Г. Г. Замысловском (1872—?) — реакционным политическом деятеле, депутате Государственной думы, активном участнике процесса по делу Бейлиса на стороне обвинения.

36. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 октября (9 ноября) 1913 г. Москва

Москва, 27 октября 1913 г.

Любезный Борис Львович,

С отменной охотой исполню Ваше желание насчет Ломоносовского альбома. Е(лизавета) Н(иколаевна)¹ ничего не имеет против снятия фотографий. Но напишите мне: 1) нужны ли Вам негативы или только по 1 снимку; 2) в каком развороте снимать, 3) тахитим расходов на каждый снимок; 4) Фишер не очень хорош, лучше его Павлов или Шерер-Набголец; могу ли выбирать фотографа по своему усмотрению, или непременно Фишер.² — Я думаю, фотограф сам и упакует и отошлет Вам вещи, и приложит счет расходов; это будет проще. Как только получу от Вас ответ на эти 4 вопроса, тотчас приглашу фотографа. Если нужен будет задаток, я конечно выдам.

Поздравляю Вас с казенной квартирою, и надеюсь, что она хороша. Очень благодарю за роскошный оттиск. Ежели есть у Вас, пожалуйста, пришлите мне при случае продолжение писем Толстого-Страхова; Вы мне прислали зимою первые 2 оттиска. Я за это время написал статью «Грибоедовская Москва» по письмам Римских-Корсаковых, листов 5 печ(атных); она появится в «Голосе Минувшего» в ноябре и декабре.³ Не по душе мне этот журнал, но негде печатать такие вещи, да и платят они мне хорошо. Журнал — моветон, снаружи и внутри. А теперь перевожу дальше с латинского повесть Петрарки. В «Современнике» напечатано 16 стр(аниц) моих о Петрарке,⁴ но с такими ужасающими опечатками, что текст сплошь и рядом непонятен, и оттиски я припрятал.

Сегодня решается дело Бейлиса;⁵ ничего не могу делать, книга падает из рук.

Душевно преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 1 к п. 3.

² Речь идет об известном фотографe Карле Ивановиче Фишере.

³ См.: Гершензон М. Грибоедовская Москва // Голос минувшего. 1913. № 11. С. 11—64; № 12. С. 5—41.

⁴ Гершензон М. Автобиография Франциска Петрарки // Современник. 1913. № 9. С. 199—206.

⁵ В этот день на процессе Бейлиса заканчивались прения сторон и судьбу подсудимого должны были решить присяжные. См. прим. 2 к п. 37.

37. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

29 октября (11 ноября) 1913 г. Петербург

29 октября 1913 г., СПб.

Любезный Михаил Осипович!

Жажду прочесть «Грибоедовскую Москву»; не позабудьте меня, когда будете рассылать оттиски и приложите один экземпляр «Стено»¹ для Пушкинского Дома.

Как я рад оправданию Бейлиса!² Точно камень с сердца свалился!

Вам преданный Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 1 к п. 35.

² 28 октября 1913 г. присяжные Киевского окружного суда вынесли оправдательный вердикт по делу Менделя Бейлиса, обвинявшегося в ритуальном убийстве Андрея Ющинского.

38. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) января 1914 г. Москва

Москва, 2 января 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Пишу Вам по просьбе проф. М. Н. Сперанского¹ и посылаю от-тиск его статьи. На стр. 3 этого оттиска Вы найдете изложение дела. М(ихаил) Н(икифорович) ищет а в т о г р а ф Пушкинской записи народных песен. Не знаете ли Вы чего-нибудь об этом? Нет ли этого автографа в академических или Майковских материалах (бумагах) для издания соч(инений) Пушкина? Г-жа Курис когда-то говорила мне, что у ее мужа² были песни, записанные Пушкиным, автограф по-русски, и что он предоставил их Л. Н. Майкову. Значит автограф должен быть или в Академии, или может быть, он был возвращен Майковым г-же Курис. Если можно, наведите справку в Академии. Если ничего не найдете, то будьте добры, напишите мне (выписав из «Всего Петербурга») адрес Любови Ивановны Курис; тогда я ей напишу. Это нужно М(ихаилу) Н(икифоровичу) для 2-го тома «Песен» П. Киреевского,³ который он теперь печатает.

Затем другая просьба.

Е. Н. Орлова очень сердита на Петра Раевского; и правда, он поступает возмутительно: не только не присылает ей «Архива Раевских», не только не прислал даже издания тех материалов о 1812 го-де, которые она через меня и Вас прислала ему, но даже не возвра-щает ей самих этих бумаг и не отвечает на ее просьбы об этом на телеграмму. Устройте, пожалуйста, чтобы он вернул эти бумаги, если можете.

Теперь все. Кривцовых печатаю отдельно,⁴ «Грибоедовская Москва» напечатана в журнале вся, но еще не получил оттисков. Образцово издан 2-й том Пиксанова.⁵ Начал читать Сабанееву⁶ — талант! Приехал Недзельский, мой одесский знакомый. Оказывается, Вы так и не отвечали ему. В наказание посылаю его в Петербург — отнять у Вас 1/2 часа времени. Он позвонит к Вам по телефону. Еще раз поздравляю Вас с Новым годом и желаю здоровья, бодрости, покоя и денег кучу.

Искренно Ваш М. Гершензон.

¹ См. прим. 1 к п. 13.

² *Курис Иван Иванович* (1840—1898) — археолог, собиратель автографов писателей, его архив сохранился в РО ИРЛИ (ф. 417).

³ Второй том «Песен» П. В. Киреевском, готовился к изданию в предреволюционные годы, однако вышел много позднее, в 1929 г. См.: *Песни, собранные П. В. Киреевским*. Новая серия / Под ред. В. Ф. Миллера и М. Н. Сперанского. М., 1911—1929. Вып. 1—2.

⁴ Речь идет о книге М. Гершензона «Декабрист Кривцов и его братья» (М., 1914).

⁵ Речь идет об издании: *Полное собрание сочинений А. С. Грибоедова* / Под ред. Н. К. Пиксанова и И. А. Шляпкина. СПб., 1911—1917. Т. 2—3 выходили под редакцией одного Н. К. Пиксанова; т. 2 вышел в 1913 г.

⁶ См.: *Воспоминания о былом*. Из семейной хроники 1770—1838 г. Е. А. Сабанеевой / Предисловие Д. А. Корсакова; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1914.

39. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

12 (25) января 1914 г. Петербург

12 января 1914 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Буду ожидать от вас оттиска «Грибоедовской Москвы»: пожалуйста, пришлите! К 29-му январю выпускаем 1-й «Временник Пушкинского Дома», — с отчетами и снимками.¹ Собрания Дома² все растут. Как жаль, что Вы его не знаете: я уверен, что Вы бы заинтересовались идеей и помогли бы нашему строительству.

Будьте здоровы в Новом году!

Искренно преданный

Б. Модзалевский.

12 янв. 1914.

Татьянин день,³/с коим приветствую.

¹ См.: *Временник Пушкинского Дома*. 1913. СПб., [1914].

² Имеется в виду Пушкинский Дом.

³ Письмо написано 12 января (по ст. ст.), то есть в день памяти святой мученицы Татианы, считавшейся покровительницей российского студенчества.

40. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

6 (19) марта 1914 г. Петербург

6 марта 1914 г., СПб.

Дорогой Михаил Осипович,

Сердечно благодарю Вас за Ваши книги: «Грибоедовскую Москву» и Кривцова.¹ Как все живо, изящно, красиво, как хорошо писано, сколько у Вас вкуса и умения так тонко отточить свою работу! Всякий раз это так приятно меня (потрясает). Примите в благодарность за Ваш батист мою холстину, при сем посылаемую.² Присоединяю еще «Временник Пушкинского Дома». (...)

Надеюсь, что «Временник» вызовет Ваше сочувствие, если не к себе самому, то к Пушкинскому Дому. Последний растет пока в смысле собраний книг и рукописей, и теперь мы уже можем кое-чем похвастать. Будьте нашим сочувственным и помогите словом-рецензией и делом.

Сердечно Вам преданный

Б. Модзалевский.

6. III. 1914.

¹ Книга Гершензона «Грибоедовская Москва» вышла в 1914 г. в изд. М. и С. Сабашниковых; см. также прим. 4 к п. 38.

² Речь, по-видимому, идет об «Автобиографии С. Е. Раича», изданной Б. Л. Модзалевским. См. прим. 1 к п. 41.

41. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 марта (1 апреля) 1914 г. Москва

Москва, 19 марта 1914 г.

От души благодарю Вас, Борис Львович, за Ваше дружеское и лестное письмо. Благодарю также за книги, вчера полученные. Прочел Раича;¹ очень интересно и было бы трогательно, если бы не это усиленное подчеркивание Раичем своей скромности; тут есть и нечто жалкое, унижающее человеческую честь, и аффектация. Несомненно отличный человек, — а вот смотрите: ведь из этого теста делается все мизерное в человечестве, вся плачевная мелюзга, плодящая вокруг себя самоуниженность, самооплевание — и на противоположной стороне самодурство, тиранию, цинизм. Во всяком случае, очень интересный документ, — целая категория рода человеческого.

«Временник» я недавно получил прямо из Академии. Мой шурин, известный пианист А. Б. Гольденвейзер² (толстовский), страстный пушкинист, увидев его у меня, воспытал, искал в магазинах и не нашел; теперь отдал ему мой второй экз(емпляр). Переписку Т(олстого) со Страховым мне очень приятно иметь в виде книги.³ Вы присылали мне оттиски, это был бы 2-й экз(емпляр), и я бы тоже отдал

его кому-нибудь, но у меня нет листов 21, 22 и 23. Если у Вас есть они, пришлите мне их как-нибудь, чтобы был экземпляр. Еще — очень прошу Вас, напишите мне полностью всю фразу о Достоевском, замененную на стр. 308 точками (в журнале тоже есть четыре точки).⁴ Вы верно знаете, что эта страница была предметом многих толков, по крайней мере в моем кругу, да верно и всюду. Между прочим, фраза Страхова о девочке очень странна: «Виск(оватов) стал (?) мне рассказывать...».

О «Временнике» определено обещаю — напишу отзыв.⁵ Я всячески избегаю писать рецензии, потому что убедился на опыте, что это — дело, развращающее во многих случаях и самого пишущего, и литературную среду. О «Врем(еннике)» напишу ради доброй практической цели, — ради Пушк(инского) Дома. А за Сабанееву⁶ и Кашкина⁷ не сердитесь на меня. Сейчас мне написать такую беспричинную рецензию, и я лишаюсь права отказывать многочисленным авторам и ходатаям, просящим о рецензии. У меня для них один ответ: принципиально не пишу рецензий по моральным соображениям; а тогда этот довод теряет силу. О «Врем(еннике)» же напишу не рецензию, а деловое сообщение, и этим могу оправдываться. В прошлом году не удержался, написал о Щербачеве,⁸ потому что очень понравилась мне его работа, — и потом пожалел.

2-й том Чаадаева⁹ вышел; итак, будьте добры, пришлите Ваш талон из 1-го тома в контору изд(ательства) «Путь» (Москва, Новинский бульвар, 103), приписав, что это — экз(емпляр) от меня, и приложив свой адрес; Вам и пришлют 2-й том. И если случится говорить с другими, получившими от меня 1-й том, будьте добры, сообщите им этот способ, а еще лучше — соберите талоны от всех академических и велите прислать себе посылкою все эти экз(емпляры) 2-го тома. Беда в том, что я затерял список лиц, которым послал 1-й том, а теперь не знаю, посылать ли его, напр(имер), А. А. Шахматову, И. А. Кубасову и т. д. (кажется, что им обоим посылал). Притом я должен был тогда оставить у себя все их талоны, — а я этого не сделал.

Помня, что у меня в «Гриб(оедовской) М(оскве)» есть описка: Маргарита Волкова вместо Мария, я у Вас в «Раиче» в примечаниях с истинным утешением приветствовал М. Н. Дмитриева (что есть, впрочем, только опечатка).

У меня там есть еще один предатель — Голицин.

Желаю Вам здоровья и благополучия, и остаюсь преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Раич (наст. фам. Амфитеатров) Семен Егорович (1792—1855) — поэт, переводчик, издатель альманахов «Новые Аониды» и «Северная лира». Гершензон имеет в виду «Автобиографию С. Е. Раича», изданную Модзалевским. См.: Русский библиофил. 1913. Кн. 8. С. 5—33.

² Гольденвейзер Александр Борисович (1875—1961) — пианист, с 1906 г. профессор Московской консерватории.

³ Речь идет об издании: Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым / Изд. О-ва Толстовского музея. СПб., 1914. См. также прим. 4 к п. 34.

⁴ Гершензон просит полностью процитировать отрывок из письма Страхова к Толстому от 26 ноября 1883 г., в котором он характеризовал личность Ф. М. Достоевского: «Он был зол, завистлив, развратен, и он всю жизнь провел в таких волнениях,

которые делали его жалким и делали бы смешным, если бы он не был при этом так зол и так умен. Его тянуло к пакостям, и он хвалился ими. Висковатов стал мне рассказывать, как он похвалился, что ... в бане с маленькой девочкой, которую привела ему гувернантка» (Современный мир. 1913. № 10. С. 308; отдельное издание с. 307—308).

⁵ См.: Гершензон М. О. Пушкинский Дом в Петербурге // Русская мысль. 1914. № 5. С. 36—38 (2-я пагинация).

⁶ Речь идет о «Воспоминаниях о былом» Е. А. Сабанеевой, изданных Б. Л. Модзалевским. См. прим. 6 к п. 38. По-видимому, Б. Л. Модзалевский просил о рецензии; М. О. Гершензон же объясняет причину отказа.

⁷ См.: Кашкин Н. Н. Родословные разведки. Посмертное издание / Под ред. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1912—1913. Т. 1—2.

⁸ См.: Гершензон М. О. [Рец. на кн.: Щербачев Ю. Н. Приятели Пушкина: М. А. Щербинин и П. П. Каверин (Чтения имп. О-ва древностей российских. 1913. Кн. 3)] // Голос минувшего. 1914. № 1. С. 317—319.

⁹ См.: Сочинения и письма П. Я. Чаадаева / Под ред. М. О. Гершензона. М., 1914. Т. 2.

42. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) сентября 1914 г. Москва

Москва, 12 сент(ября) 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Е. Н. Орлова очень беспокоится о судьбе своих друзей Янжулов,¹ которых война застала в Висбадене. Она просила меня узнать, в Петербурге ли С. Ф. Ольденбург, к которому она хотела бы обратиться по этому делу, если же он в Азии, то кто исполняет должность секретаря Академии? Будьте так добры, напишите мне это, если можно, не откладывая.

Так мы с Вами и не увиделись. Я недолго пробыл в Силламягах; мы уехали оттуда в конце июля.

Искренно преданный

М. Гершензон.

¹ Янжул Иван Иванович (1846—1914) — экономист и статистик. С 1876 г. профессор Московского университета по кафедре финансов и права. С 1895 г. академик. См. о нем также в п. 44.

43. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

15 (28) сентября 1914 г. Петроград

15 сентября 1914 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Сердечно благодарю Вас за Ваше теплое слово о «Временнике Пушкинского Дома» и о самом Доме:¹ мы уже чувствуем добрые последствия отзыва, — книга хорошо разошлась. Теперь начинаем думать о втором выпуске. На днях удалось получить ценнейший дар: оригинал портрета Дельвига — из наследства его дочери.²

А что Вы подделываете? Я работаю понемногу, хоть подчас настроение и неважное. У меня на войне много родных, — в том числе два родных брата-моряка: Всеволод и Игорь, — и за каждого сердце болит, не говоря, конечно, об общем чувстве тревоги за наши дела, в успешном исходе которых, конечно, не может быть сомнений.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ Б. Л. Модзалевский благодарит М. О. Гершензона за его заметку «Пушкинский Дом в Петербурге». См. прим. 5 к п. 41.

² Дочь А. Дельвига — Елизавета Антоновна (1830—1913).

44. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) октября 1914 г. Москва

Москва, 15 окт(ября) 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Накопилось у меня много дел к Вам. Изложу по пунктам.

а) Благодарю Вас за тот ответ, касательно Янжула. Академику Никитину¹ было написано и от него получен любезный ответ.

б) Вы, верно, знаете, что в Румянц(евском) музее образована комната Чехова: Чехов и литература его времени. Она быстро пополняется. Просят меня запросить у Вас: все ли наследие Щеглова² поступило в Пушк(инский) Дом, или часть его бумаг еще свободна, и в таком случае нельзя ли эти бумаги устроить в Чеховскую комнату, где им всего более подобает быть.

г) (так! — Е. Л.) Не поможете ли мне по библиографии С. Неелова, остряка Пушкинских времен?³ Пожалуйста, напишите мне, что Вы об нем знаете и где искать о нем кроме «Рус(ского) арх(ива)» и т. п.

д) С. Ф. Ольденбурга, верно, еще нет, а он обещал мне сверить корректуру бумаг Вильяма Фрея,⁴ хранящихся в Акад(емии) Наук, и сообщить дополнительные сведения о нем. Но он же в свое время говорил мне, что всего больше знает о Фрее г-жа Свешникова,⁵ «живущая в моей семье», сказал он. Не могу ли я следовательно обратиться теперь к г-же Свешниковой? Знаете ли Вы ее? В Петербурге ли она теперь? И как ее адрес, имя и отчество? Буду Вам очень благодарен за эти сведения.

Работаю я мало, душа поглощена войною. Выпустил вторым изданием Лависса и Рамбо «Эпоха крестовых походов», 2 тома;⁶ прислать ли Вам? Не решаюсь послать без спроса на случай полной ненужности, чтобы Вы не бранили меня за умножение Вашего книжного бремени, — от чего мы все страдаем.

Искренно преданный Вам

М. Гершензон.

¹ *Никитин Петр Васильевич* (1849—1916) — вице-президент Академии Наук с 1900 по 1916 г. О Янжуле см. п. 42.

² Речь идет о Иване Леонтьевиче Леонтьеве (псевд. Щеглов) (1855—1911), беллетристе и драматурге, общавшемся с А. П. Чеховым и находившемся с ним в переписке.

³ *Неелов Сергей Алексеевич* (1779—1852) — поэт-дилетант, автор стихов фривольного содержания, член московского Английского клуба. В письме к П. А. Вяземскому от мая-июня 1825 г. Пушкин назвал Неелова «певцом навоза».

⁴ *Фрей Вильям (Гейнс Владимир Константинович)* (1839—1888) — писатель, общественный деятель. В 1868 г. эмигрировал в Америку, где основал земледельческую ферму на коммунистических началах. Находился в переписке с Л. Н. Толстым. Письма В. Фрея к Л. Толстому М. О. Гершензон опубликовал в издании: *Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и приготовил к печати М. Гершензон. М., 1914. Т. 1.*

⁵ Речь идет о Елизавете Петровне Свешниковой (1848—1918), педагоге, писательнице, сотруднице издательства «Посредник».

⁶ *Лависс Э и Рамбо А. Эпоха крестовых походов / Перевод М. Гершензона, с предисловием А. М. Савина. — Изд. 2. — М., 1914. Ч. 1—2. Первое издание вышло в 1897 г.*

45. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

23 октября (5 ноября) 1914 г. Москва

Москва, 23 окт(ября) 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Еще не получил от Вас ответа на то письмо, уже приходится еще докучать Вам; уж Вы простите меня. Из комнаты 40-х годов в Румянц(евском) музее посланы в Академию для Лемке¹ несколько бумаг, именно отрывок из дневника жены Герцена и несколько ее писем к Огареву. Эти вещи мне теперь очень нужны, а Лемке на войне,² ему они пока не нужны. Завтра из Румянц(евского) музея пойдет бумага в Академию о возвращении этих бумаг; так моя просьба к Вам, — нельзя ли поторопить там с высылкою их, а то как бы не вышло проволочки. Очень обяжете меня.

Искренно Ваш М. Гершензон.

¹ *Лемке Михаил Константинович* (1872—1923) — историк, публицист. Наиболее известны его работы «Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия» (СПб., 1904) и «Николаевские жандармы и литература 1831—1855 гг.» (СПб., 1908). С 1912 г. Лемке в основном работал над подготовкой Полного собрания сочинений и писем А. И. Герцена (выходившего в 1915—1925 гг.). М. Гершензон, наряду с Б. М. Эйхенбаумом и Р. В. Ивановым-Разумником, помогал ему в этом.

² В 1914 г. М. К. Лемке был мобилизован. Служил в Ревеле, затем в Могилеве.

46. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) апреля 1915 г. Москва

Москва, 1 апреля 1915 г.

Не взывайте, любезный Борис Львович, за сию малую обузу: кроме Вашего, здесь три экземпляра,¹ которые служащий при Канцелярии без труда раздаст собственникам. Я же буду Вам очень благо-

дарен; скучно заделывать заказные, да так и дешевле. Сергея Федоровича,² знаю, еще нет; но его экземпляр пока попадет в руки Е. П. Свешниковой,³ и это хорошо.

Дружески жму Вашу руку.

Ваш М. Гершензон.

¹ В этом и следующих письмах речь идет об экземплярах книги «Русские Пропилеи», изданной М. О. Гершензоном. См. прим. 4 к п. 44.

² С. Ф. Ольденбург.

³ См. прим. 5 к п. 44.

47. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

23 апреля (6 мая) 1915 г. Петроград

23 апреля 1915 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Примите хоть и запоздалое, но не менее горячее благодарение за прелестный подарок, — тем более для меня приятный, что он явился совершенно неожиданностью: я не подозревал о Вашем новом, столь прекрасном предприятии, которому горячо сочувствую и в жизнеспособность коего твердо верю, зная Вашу энергию и любовь к делу. Внешность издания безукоризненна, содержание богато и разнообразно, материал ценный; если и есть что сказать, то лишь по поводу отсутствия указателя: право, он необходим.¹ {...}

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

Р. S. А как Вам приглянулся «Временник Пушкинского Дома»? Спрашиваю потому, что дорожу Вашим мнением. Все — дело моих рук.² Собрания Дома растут не по дням, а по часам: каждый день что-нибудь раздобываю. Не забудьте и Вы нас.

¹ Речь идет о «Русских Пропилеях». См. прим. 1 к п. 46.

² См.: Временник Пушкинского Дома. 1914. Пг., [1915]. В этом выпуске Б. Л. Модзалевский опубликовал «Описание рукописей, принадлежащих Пушкинскому Дому» (совместно с Е. П. Казанович) и материалы «Из переписки Гончарова».

48. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 апреля (10 мая) 1915 г. Москва

Москва, 27 апреля 1915 г.

Любезный Борис Львович,

Благодарю Вас за добрые слова о «Пропилеях». Я слышал о затее Н. А. Котлярёвского; ¹ дела найдется довольно для двух изданий, я из первых обрадовался бы, если бы такой «Архив» начал выходить.

Ваш «Временник» прочел запоем, напишу о нем в «Рус(ской) Мысли»,² ежели не написал уже Н. К. Пиксанов.³ У Вас в Пушк(инском) Доме есть материалы о И. С. Тургеневе, а я собираю Тургеневское для «Пропилей»;⁴ да Вы (или: в вы), пожалуй, не дадите. Надо передать Вам, я думаю, переводы Огарева из Пушкина на нем(ецкий) яз(ык), автографы неизданные. Летом передам лично. Вижу, что Вы не сердитесь на меня за обузу с «Пропилеями»; сердечно благодарю. — Но Пушк(инский) Дом должен иметь дом, во что бы то ни стало. Или у Вас богачей нет? В Москве толстосумы за честь бы почли жертвовать.

У меня к Вам опять просьба: меня просили узнать (М. В. Сабашников просил):⁵ не знаете ли адресов след(ующих) лиц:

П. О. Морозова,⁶

К. Я. Грота,⁷

и наследников Д. В. Григоровича.

Да еще была в Петерб(урге) Елена Ник(олаевна) Ахматова,⁸ издательница библиотеки романов в 70-х годах; так кто ее наследник, или может быть, она сама еще в живых.

Очень обяжете, сообщив, что знаете. М. А. Цявловский⁹ едет на днях в Петроград. Я написал о «Моцарте и Сальери», философически.¹⁰ Оттиск из «Рус(ской) м(ысли)»¹¹ пришлю Вам с Цявловским.

Преданный Вам

М. Гершензон.

¹ *Котляревский Нестор Александрович* (1863—1925) — литературовед, академик (с 1909 г.), первый директор Пушкинского Дома (1910—1925).

² См.: *Русская мысль*. 1915. № 7. С. 4—5 (2-я пагинация).

³ *Пиксанов Николай Кириакович* (1878—1969) — литературовед, член-корр. Академии Наук (с 1931 г.) См. его рецензию: *Голос минувшего*. 1915. № 9. С. 292.

⁴ И. С. Тургеневу был посвящен т. 3 «Пропилей». См.: *Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и подготовил к печати М. Гершензон*. М., 1916. Т. 3.

⁵ *Сабашников Михаил Васильевич* (1871—1943) — глава издательской фирмы «М. и С. Сабашниковы».

⁶ См. прим. 5 к п. 11.

⁷ *Грот Константин Яковлевич* (1853—1934) — историк литературы, сын академика Я. К. Грота.

⁸ Гершензон ошибся; речь идет о Елизавете Николаевне Ахматовой (1820—1904) — прозаике, переводчице, издательнице.

⁹ *Цявловский Мстислав Александрович* (1883—1947) — литературовед, исследователь творчества А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого, близкий знакомый М. О. Гершензона.

¹⁰ Статья М. О. Гершензона «Моцарт и Сальери» опубликована в издании: *Пушкин А. С. Моцарт и Сальери / Рисунки М. Врубеля; Изд. Общины Св. Евгении*. Пг., 1917. С. 3—9.

¹¹ К апрелю 1915 г. в «Русской мысли» М. О. Гершензон опубликовал свои стихи 1890-х гг. (№ 1. С. 199—200). Возможно, что речь идет об оттиске этой публикации. Не исключено, что имеется в виду одна из публикаций 1914 г.: или «Пушкинский Дом в Петербурге» (*Русская мысль*. 1914. № 5), или «1870 и 1914» (Там же. № 8—9; тургеневские корреспонденции).

49. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

5 (18) мая 1915 г. Петроград

5 мая 1915 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Простите, что не ответил немедленно: лежал в инфлюэнце, которая меня совсем подкосила; за четыре дня совсем ослаб, оглупел, раскис...

Спасибо Вам на добром слове о «Временике» и за обещание рецензии. Пиксанов хотел писать в «Голосе Минувшего», так что в «Русской Мысли» Вы с ним не столкнетесь.¹ Порадуйте нас подарком, о котором Вы пишете — переводами Огарева: это для нас золото. Сокровищ у нас уже много, и о доме не перестаем мечтать и хлопотать,² но богачей у нас нет таких, как в Москве. А чего бы лучше найти Мецената! Что могло бы выйти! Я теперь уже вижу и провижу, какие богатства будут в наших собраниях, и твердо верю в будущность «Пушкинского Дома»: идея правильная и жизнеспособная, это несомненно.

Тургеневские материалы кое-какие есть, но как раз для будущего «Временника» я наметил их опубликование... Ведь у Вас и свои сокровища и золотые россыпи Румянцевского Музея!

Адрес П. О. Морозова — Загородный, 30. Адрес К. Я. Грота — Воскресенская набережная, 22.

Адреса наследников Григоровича не знаю, равно как и Ахматовой, последнюю (Елизавету, а не Елену) я и сам разыскивал тщетно.

Очень буду рад повидаться с Цявловским, которому весьма симпатизирую.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 2 и 3 к п. 48.

² О планах постройки специального здания для Пушкинского Дома см.: 50 лет Пушкинского Дома / Под ред. В. Г. Базанова. М.; Л., 1956. С. 9.

50. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

7 (20) января 1916 г. Петроград

7 января 1916 г., СПб.

Спешу уведомить Вас, дорогой Михаил Осипович, что сегодня вожделенная посылка с экземплярами «Пропилеев»¹ мною, наконец, получена. Только что окончил просмотр книги — сколько ценного и важного, сколько интересного и как все хорошо Вами сделано! А какой снимок прелестный, — лучше я не видывал! Я теперь по-уши в архиве Волконского. Думаю скоро начать печатать 1-й том.² Спасибо за подарок. Жму Вашу руку и приветствую с Новым годом.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ Речь идет, вероятно, о втором томе «Пропилеев». См.: Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и подготовил к печати М. О. Гершензон. М., 1916. Т. 2.

² См.: Архив декабриста (кн. С. Г. Волконского) / Под ред. Б. Л. Модзалевского совместно с С. М. Волконским. Пг., 1918. Т. 1.

51. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

28 марта (10 апреля) 1916 г. Москва

Москва, 28 марта 1916 г.

Благодарю Вас сердечно, любезный Борис Львович, за подарок.¹ Милые и знакомые стихи, и как прелестно изданы, и все овеяно таким теплым чувством! Ст(ефан) Ал(ексеевич)² на редкость хорошо нашел тон биографии для маленьких детей. Книжкою овладели мои дети; жена находит, что Вы очень похожи на отца, а я удивился сходству Вашего и его почерков.

2-й том «Пропилеев» все еще под арестом.³ (Извините, чернила уменя — как вода, такие попались). Посылаю Вам, наконец, для Пушкинского Дома нем(ецкие) и франц(узские) переводы Огарева; именно:

1) Немецкий перевод элегии «Под небом голубым». Подлинник, т. е. рукою Огарева.

2) Две тетрадки — франц(узский) пер(евод) «Капитанской дочки», разрозненные части: начало 1-й главы и конец 2-й. Подлинник.

3) Копия, снятая мною, немецкого перевода песни из «Русалки» — «По камушкам, по желтому песочку». — Списал я это давно, и теперь не помню, откуда, — вероятно, из записанной книжки Огарева, которых много в Румянц(евском) музее.⁴

4) Заодно посылаю и нем(ецкий) перев(од) Огарева из Лермонтова: «Завещание». Подлинник.

Желаю Вам всего лучшего.

Преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Речь идет о книге: *Модзалевский Л. Н. Для детей. Стишки*. Пг., 1916. С рисунками Г. Нарбута.

² Послесловие к стихам Л. Н. Модзалевского написал С. А. Переселенков.

³ Сборник «Русские Пропилеи» (т. 2) был арестован царским правительством за публикацию дневника А. Б. Гольденвейзера.

⁴ Описание рукописей Н. П. Огарева / Сост. А. В. Аскарянц. М., 1952. С. 104, 110.

52. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) июня 1917 г. Выборг

8/21 июня 1917 г., Финляндия, Выборг.
Хортана дача, № 15.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Пишу Вам из прекрасной Финляндии, с берега залива, под шум морской волны и легкого ветерка. Не знаю, в Москве ли Вы, и так ли утомлены всем пережитым, как я, но от души желал бы, чтобы у Вас было больше веры в то, что «все образуется», чем у меня в последнее время.¹ Пишу Вам эти строки для того, чтобы поблагодарить Вас за внимание и за присылку II тома «Русских Пропилеев»,² второй экземпляр отдал я Кубасову,³ третий — Срезневскому,⁴ а кому предназначен четвертый, не мог вспомнить: не Ольденбургу ли? Отзовитесь при случае, когда захотите черкнуть мне два слова. Я здесь до середины августа, если не придется бежать раньше из-за недостатка финских денег: русских здесь не берут уже давно, а финские выдают по очень низкому курсу (155 за 100 р. вместо прежних 267) и по гомеопатическим дозам. Вчера был с женою в Выборге: сердце разрывалось при виде, как этот чистенький, вымытый, опрятный и веселый городок насилуют наши солдаты, заплывавшие все улицы, покрывшие шелухой семечек скверы, толпами, как бараны, шляющиеся по улицам без дела и смысла, переполняющие маленькие, как игрушечные, вагончики трамвая и этим поющим гимн «свободе», которую попирают на каждом шагу и всеми доступными им мерами. Гадко и стыдно за русского человека, который сам по себе, конечно, в этом не виноват, — и понятно, почему свободолюбивый и честный финляндец с таким презрительным омерзением выносит наше иго. Мы все делали и теперь делаем, чтобы заслужить его ненависть.

Простите эти желчные строки, но солдатский сапог уже так осточертел, что хочется истерически кричать и протестовать, — хотя бы в письме в Москву, где по рассказам, как будто лучше. Какие мучительные и нечистоплотные роды Русской свободы! И не будет ли кровь новорожденной заражена неизлечимо или неисправимо?

Жму Вашу руку. Преданный Вам

Б. Модзалевский.

Перед отъездом сюда, принял в Пушкинский Дом, как Симеон Богоприемец, на свои руки Пушкинский Лицейский Музей,⁵ ибо в помещении Лицея Союз городов устроил лазарет для 800 сифилитиков. Это уже садизм.

¹ О настроениях М. О. Гершензона в период от «Февраля» до «Октября» свидетельствует его переписка с И. В. Жилкиным весны-осени 1917 года. С конца мая до конца сентября М. О. Гершензон с семьей находился в Судаче Таврической губернии. Отсюда он писал Ивану Васильевичу Жилкину 27 июня 1917 г.: «Что делается, что делается! Каждый день я кладу газету с таким чувством, что все должно рухнуть; а на другой день просыпаюсь и чувствую, что в России взошло незакатное солнце, что все

чувство свободы утвердится навеки. И вместе с тем кажется, что такое счастье не может быть прочным, что оно слишком велико и невиданно еще на свете; так мне кажется среди дня. Это я Вам о себе рассказываю. Вечером приходит почта и я в безнадежности; и долго не могу уснуть; утром уверен в счастливом исходе, а среди дня маюсь сомнениями» (Вестник Еврейского университета в Москве. 1995. № 3 (10). С. 202; публикация Е. Ю. Литвин).

² См. прим. 1 к п. 50.

³ См. прим. 2 к п. 18.

⁴ См. прим. 1 к п. 1.

⁵ О передаче материалов из музея Пушкинского лицейского общества в Пушкинский Дом в 1917 г. подробнее см. в наст. изд. в предисловии к публикации Н. А. Прохоровой переписки П. Е. Рейнбота с Б. Л. Модзалевским.

53. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) июля 1917 г. Выборг

8/21 июля 1917 г., Хортана, близ Выборга.

Пишу из автономной Финляндии, коротенький отклик на Вашу открытку,¹ дорогой Михаил Осипович! Действительно чудо, что и Ваша открытка и мое письмо дошли по адресу. Рад узнать, что Вы «на лоне природы» и хорошо делаете, что ничего не делаете; я веду себя так же, ибо приехал сюда как в санаторию: был в полной страсти от массы работы и всего пережитого. Значит Вы не получили моей открытки, которую я посылал Вам довольно вскоре после Вашей лекции: ² я, помня Ваше желание, осведомился у московских историков и узнал достоверно, что Каталога по Морскому Музею или Путеводителя нет, а исторический очерк Музея, составленный знакомым мне старичком (ныне умершим) С. Ф. Огородниковым ³ и изданный к 200-летию юбилею Музея, достать мне не удалось. С охотой прислал бы свой экземпляр, будь времена другие...

Итак, финны сделали тот шаг, которого Вы и я боялись (за них).⁴ Что будет дальше? С нетерпением жду газету (я получаю в тот же день к 6 ч(ам) вечера). Пока дружески жму Вашу руку и желаю Вам и всем Вашим всего доброго.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

Открытое письмо с адресом: «В Судак Таврической губернии, Михаилу Осиповичу Гершензону, дача Гриневича».

¹ Открытка Гершензона в архиве Модзалевского не сохранилась,

² Речь идет о публичной лекции Гершензона «Мудрость Пушкина», которую он читал 16 января 1917 г. в Москве и 26 января в Петрограде. В письме к брату от 30 января 1917 г. Гершензон так описывает свою петроградскую лекцию: «... лекция была в Тенишевском училище в 8 $\frac{1}{2}$ ч. Зал был почти полон, человек 600; читал громко, все слышали. (...) По окончании довольно хлопали, а я был утомлен» (цит. по кн.: Гершензон М. О. Письма к брату. Избранные места. М., 1927. С. 180—181).

³ См.: Огородников С. Ф. Модель-камера, впоследствии Морской музей имени Петра Великого. Исторический очерк. 1709—1909. СПб., 1909.

⁴ Речь идет о следующем событии: 5 (18) июля 1917 г. Финский сейм провел «Закон о верховной власти», т. е. о суверенных правах Финляндии, в основу которого был положен проект резолюции, внесенной большевистской фракцией на I Всероссийском съезде советов. По этому закону вся законодательная и исполнительная власть

в Финляндии за исключением внешней политики, военного законодательства и военного управления переходила к сейму. 18 (31) июля 1917 г. Временное правительство, не принявшее данный «Закон о власти», распустило Финский сейм.

54. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 декабря (1 января 1918 г.) 1917 г. Москва

Москва, 19 декабря 1927 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Снова прибегаю к Вашей дружеской помощи насчет раздачи экземпляров.¹ Посылаю их восемь; сделайте одолжение, оставьте их у себя, пока их не разберут. Вы никогда не жаловались мне на эту обузу, надеюсь, что и в этот раз не будете пенять на меня. Первый экземпляр, конечно, Вам. Прилагаю здесь список. Лемке² и Воронову³ пишу, чтобы приехали к Вам за книгою, «академики» конечно сами возьмут, но как мне быть с Ляцким⁴ и с Нестором Александровичем,⁵ чьих адресов, может быть, новых, я не знаю. Итак, пусть и их экземпляры лежат, а Вы при встрече, будьте добры, скажите им.

Желаю Вам по возможности спокойно провести Рождество и с доброй надеждой встретить Новый год. В какое время мы живем!⁶

Дружески жму Вашу руку

Ваш М. Гершензон.

¹ Вероятно, речь идет о т. 4 «Пропилеев». См.: Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и подготовил к печати М. Гершензон. М., 1917. Т. 4. Издание посвящено архиву Н. П. Огарева.

² См. прим. 1 к п. 45.

³ Воронов — лицо не установленное.

⁴ См. прим. 3 к п. 29.

⁵ Н. А. Котляревский. См. прим. 1 к п. 48.

⁶ В конце сентября 1917 г. М. О. Гершензон возвращается из Крыма в Москву и 28 сентября пишет родным в Одессу: «Совсем нет муки, нет также макарон вовсе и картофельной муки. (...) Здесь холодно и мокро. Людей видел еще мало, все угрюмы и голодны (...)» (*Гершензон М. О. Письма к брату*. С. 185—186).

В эти же дни знакомый М. О. Гершензона, профессор Московского университета историк Ю. В. Готье, записывает в своем дневнике: «30 сентября. Сегодня был университетский совет; общее настроение паническое, жуткое и мрачное. Чувствуется, что у всех одна мысль, что мы подходим к последней черте, к пределу скорби» (*Готье Ю. В. Мои заметки*. М., 1997. С. 37). А вот записи В. И. Вернадского уже после большевистского переворота: «16 ноября. Вечером приехал Д. И. Шаховской из Москвы. Для Дмитрия Ивановича ясно, что большевизм овладел широкими массами народа» (*Вернадский В. И. Дневники. 1917—1921*. Киев, 1994. С. 41).

С 8 декабря 1917 г. в Москве вводится военное положение и военная цензура. 11 декабря Гершензон пишет об этом в письме к близким: «У нас с третьего дня объявлено военное положение и военная цензура, вследствие чего 12 газет перестали выходить, в том числе и „Русские ведомости“. (...) Телефон не действует — это очень затрудняет, да и мало ли еще трудностей; все внешне очень трудно. Даже толстокожих проняло, мало кто может работать» (*Гершензон М. О. Письма к брату*. С. 188).

55. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

19 января (1 февраля) 1918 г. Петроград

19 января 1918 г.
Проклятый Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович!

Вашу посылку и письмо от 19 декабря получил я только сегодня: и то, и другое шло из Москвы ровно месяц. А раньше требовался один день. И вся наша жизнь стала хуже, чем была до 27 февраля, не менее, чем в тридцать раз.

Спасибо большое за всегдашнее внимание ко мне и за присылку такого сытного, хорошего куска хлеба насущного, как новый том Ваших «Пропилеев».¹ Накинулся на него с жадностью изголодавшегося человека. Как все важно, интересно, как хорошо издано! Я ведь Ваш давний поклонник, и уже давно думаю и говорю: когда же Вас выберут в академики? Знаю, что и не один я так думаю, но что видишь? Увы!

Книги передам по адресам по возможности скорее, — не беспокойтесь; эта комиссия меня несколько не затруднит, ибо постоянно есть соприкосновение со всеми, не прямо, так по телефону или через общих знакомых.

Видали ли книгу об Аполлоне Григорьеве, которую мы выпустили перед праздниками под фирмой Пушкинского Дома?² Хотелось бы знать Ваше суждение?

Я очень болен душою и уже не нахожу никакой почвы для хотя бы малейшего оптимизма. До крайности обострилась невротения, не могу ни работать бодро, ни из дому выходить: один вид первого пролетарского или солдатского лица повергает меня в мрак уныния и безнадежности. У Вас в Москве гнусно, но что делается здесь, уму непостижимо. Как будто весь свет, все и вся стали вверх ногами и головой вниз и думают уж той частью туловища, которая у человека, ставшего в такую позу, пришилась на месте головы...

Живем полуголодные, одичалые, озлобленные и все ждем чего-то самого худшего, хотя каждый новый день приносимыми новостями как бы доказывает, что худшего уже ничего быть не может...³

Однако, довольно ныть. И у Вас на душе, я думаю, не весело.

Еще раз спасибо! Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 1 к п. 54.

² Речь идет о книге: А. А. Григорьев. Материалы для биографии / Под редакцией В. Княжнина. Пг., 1917.

³ Страшные петроградские события января 1918 г. тяжело отзывались и в Москве. Из дневника Ю. В. Готье: «7 января. Сегодняшний весь день — под знаком убийства Кокошкина и Шингарева. Их убили больных в больнице. (...) 11 января. (...) панихида в Храме Спасителя по Шингареву и Кокошкине была очень величественна и многолюдна. (...) 14 января. Русская революция имеет одну неотъемлемо свойственную ей черту — глупость, доведенную до крайних пределов; (...) сейчас же всякая глупость находит себе подражателей, и волна подражательной глупости докатывается до пол-

ного, конечно, абсурда. (...) 22 января. В газете „Фонарь“ напечатаны опубликованные ранее в „Приазовском крае“ документы относительно немецких денег, которые получили Ленин, Троцкий и К° на свои „предприятия“ от Германии. Конечно, все это было известно и раньше, но документ имеет всегда особенную силу и вес. (...) Итак, Россию продали или, быть может, точнее, купили дешевле, чем за 30 серебряников. Что же это за народ, который позволяет над собой сделать подобный эксперимент и стоит ли о нем говорить? Приходится констатировать за последние дни усиление подавленного состояния среди цивилизованных людей; бессознательные надежды на скорое крушение большевизма не сбылись: денежное положение становится все хуже; вот источник развивающегося маразма в обществе» (*Готье Ю. В. Мои заметки. М., 1997. С. 105, 107, 109.*)

56. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

24 января (6 февраля) 1918 г. Москва

Москва, 24 января 1918 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Очень благодарю Вас и за письмо, и за готовность раздать книги. Ваше письмо примчалось ко мне с молниеносной быстротой сегодня. Или так: моя посылка плелась к Вам пешком с посошком, как старушка на богомолье, — по 20 верст в день; а Ваше письмо ехало ко мне на перекладных и доехало в 6 дней. Так и вижу: сидело оно развалиясь в углу кареты и с презрением оглядывало толпы обгоняемых им посылок, серых, помятых, перетянутых веревочками, которые плелись по дороге; догоняла его какая-нибудь запыхавшаяся телеграмма, и просила Бога ради подвезти ее, потому что она послана по спешному делу, и письмо милостиво пускало ее на переднюю скамеечку. Чем не патриархальный быт? И разве та безумная торопливость, которая царила до войны, была лучше? По-моему, жизнь, сама развившая этот сумасшедший темп, не вынесла его и попятилась; сама затормозила себя, чтобы идти потише.

Книги об Ап. Григорьеве, изданной Пушкинским Домом, я не видал, даже не знал о ее выходе. Удивляюсь, что Вы уже давно ничего не выпускаете. Вы редактировали архив Волконских,¹ готовили письма Пушкина,² как видно, ничего пока еще не готово. Не знаю, дошло ли до Вас, что во время октябрьского расстрела здесь сгорело все издательство Сабашникова и в том числе множество моих книг, сданных мною туда на склад: остаток «Печерина» и «Исторических записок», часть «Гриб(оевдовской) Москвы»,³ всего около тысячи экземпляров. Теперь, кажется, ни одной моей книги уже нет в продаже. Говорят, скоро можно будет печатать книги. Типографии стоят без работы — и уже значительно понизили расценки; много безработных наборщиков, так как из-за дороговизны никто не печатает книг.

Сборник в честь В. И. Срезневского по-видимому тоже задержался.⁴ В. А. Верещагин⁵ взял у меня статью больше года назад для своего историко-художественного альманаха, но со времени революции умолк и я даже не знаю его адреса. Он должен был по моему

совету обратиться и к Вам. Если Вы с ним встречаетесь, будьте добры, скажите ему, что я прошу его написать мне. Он милый человек.

Дружески жму Вашу руку и остаюсь
преданный Вам

М. Гершензон.

¹ См. прим. 2 к п. 50.

² См. подробнее п. 61—66 и прим. 1 к п. 61.

³ Речь идет о следующих книгах М. О. Гершензона: 1) Жизнь В. С. Печерина. М., 1910; 2) Исторические записки. М., 1910; 3) Грибоедовская Москва. М., 1914.

⁴ Сборник готовился к 25-летию научной деятельности В. И. Срезневского. Вышел с большим опозданием в 1924 г. См.: Историко-литературный сборник. Посвящается Всеволоду Измайловичу Срезневскому (1891—1916). Л., 1924.

⁵ Верещагин Василий Андреевич (1861—1931) — основатель Кружка любителей русских изящных изданий; автор книги «Русские иллюстрированные издания XVIII и XIX столетий (1720—1870). Библиографический опыт» (СПб., 1898).

57. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

1 августа 1918 г. Гатчина

1 августа 1918 г., Гатчина,
Николаевская ул., д. 17.

Многоуважаемый Михаил Осипович, я на «отдыхе» в Гатчине, где лечу свой невроз сердца, — и письмецо Ваше только вчера до меня дошло... К о н е ч н о, «Архив декабриста»¹ Вы получите от меня, ибо Вы hors de concours^a в вопросах подобного рода. Я получу несколько (очень немного) авторских экземпляров, из коих один уже за Вами записан (другой хотелось бы дать Цявловскому; но надо ждать: 1) возвращения моего в Петроград, которое состоится недели через три, коли жив буду, и 2) оказии в Москву и к Вам). Итак, не покупайте книгу, и подождите. — Второй том (1817—1825) с мая прошлого года, окончательно подготовленный к печати и прокомментированный, лежит без движения, доколе, — кто скажет?² Жму Вашу руку.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

¹ Речь идет о вышедшем под редакцией Б. Л. Модзалевского (совместно с князем С. М. Волконским) первом томе «Архива декабриста (кн. С. Г. Волконского)». См. прим. 2 к п. 50.

² Второй том этого издания не вышел, часть материалов С. Г. Волконского вошла в издание: Бунт декабристов / Под ред. Б. Л. Модзалевского. Л., 1926.

^a Вне конкурса (франц.).

58. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

15 ноября 1920 г. Москва

Москва, 15 ноября 1920 г.

Милый Борис Львович,

Простите, что пишу так неряшливо: пользуюсь случаем отъезда Ходасевича, который пришел прощаться.¹ Просьба у меня к Вам: нельзя ли мне получить трехтомную Историю Академии,² вышедшую недавно? Я был бы очень благодарен. В ближайшее время, когда будет оказия, пришлю Вам «Пропилеи» т. 6-й и книгу о Тургеневе;³ обе брошюруются.

Дружески жму Вашу руку.

Ваш М. Гершензон.

¹ Ходасевич Владислав Фелицианович (1886—1939) — поэт, мемуарист. В. Ф. Ходасевич уехал из Москвы в Петроград 16 ноября 1920 г.

² Речь, по-видимому, идет об издании: Императорская Академия Наук. 1889—1914. Пг., 1915—1917. Т. 1—3 (Т. 3 в двух частях).

³ Речь идет о 6-м томе «Русских Пропилеев», вышедших в 1919 г. в изд. М. и С. Сабашниковых и книге М. О. Гершензона «Мечта и мысль И. С. Тургенева» (М.: Книгоиздательство писателей в Москве, 1919). История печатания этой книги была очень длительной, она передавалась из одной типографии в другую и появилась на книжном рынке лишь в 1922 г. См.: Берман Я. З. М. О. Гершензон. Библиография. Одесса, 1928. С. 42 (Труды Пушкинского Дома Академии Наук; Вып. 52).

59. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

21 января 1921 г. Петроград

21 января 1921 г., Петроград.

-Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Вчера получил Ваше письмо и книжную посылочку, сердечно благодарю за то и другое и жалею, что могу отплатить Вам только посылаемым одновременно с письмом недостающим у Вас выпуском «Пушкина и его современников»: ¹ ничего больше не вышло у меня и около меня, то, что было начато, остановилось, а что не началось, лежит мертвым камнем. Да здравствует «Советская власть!»». Книгу Гофману ² передал вчера же, Полякову ³ отдам при ближайшем свидании, Ходасевича же не знаю, когда увижу, ибо бедняга заболел фурункулезом и не появляется у нас; но разумеется, как увижу, немедленно вручу ему Ваше письмецо.

Спасибо Вам на ласковом слове: зная Вас и Вашу изящную душу, вперед уверен, что никакая кошка между Пушкинским Домом и Вашим учреждением ⁴ не пробежит, и что Вы будете держаться такого же правила, как и мы: не идти по следу одного и того же зверя, если, конечно, одному из охотников известно, что по следу идет уже другой. Jus primi

оссипантис^а — да будет правом каждого из нас. А в конце концов, дела каждому так много, что на наш век хватит его и без конкуренции и без споров. Так, по крайней мере, хотелось бы думать и верить. {...}

{...} С «Прописями» еще не успел ознакомиться, но чую много интересного, как всегда. {...}

Преданный Вам Б. Модзалевский.

¹ Возможно, что речь идет о т. 8, вып. 29—30 «Пушкина и его современников» (Пг., 1918).

² Гофман Модест Людвигович (1887—1959) — поэт, критик, литературовед, автор пушкиноведческих работ.

³ Поляков Александр Сергеевич (1882—1923) — историк литературы.

⁴ В это время М. О. Гершензон работал в Литературном отделе Народного комиссариата просвещения; в марте 1922 г. перешел на службу в Государственную академию художественных наук (ГАХН). См.: «Личное дело» Гершензона в ГАХН (РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, № 137, л. 1—2).

60. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

Баденвейлер, 16 февраля 1923 г.

Pension Eckerlin.

16 февраля 1923 г., Баденвейлер.

Многоуважаемый Борис Львович,

Мне прислали из Москвы в письме Ваш листок «с приветом от Пушкинского Дома», а книги, тоже пересланные, еще идут; и я рад поводу написать Вам. Благодарю Вас за память; здесь, на чужбине, привет с родины особенно дорог. Вот как далеко я нахожусь. Вам имя этого места, вероятно, памятно из биографии Чехова. Меня выслали из Москвы врачи, потому что с прошлой зимы обнаружился у меня процесс в легких, — нельзя было эту зиму оставаться в Москве. Я здесь с конца октября, и к 1 мая возвращаюсь в Россию.¹ Здоровье мое немного поправилось, процесс не остановился, но кашель меньше. Заниматься чем-либо мне запрещено, я ничего не писал все время; читал много, по-немецки больше, немного и по-русски — за отсутствием книг. Скучища здесь великая. Это одно из красивейших мест Шварцвальда, и точно, природа очень хороша; климат мягкий, ветров нет, теперь уже с неделю цветут подснежники, крокусы и фиалки. С высот видны Рейн и Вогезы, Базель и французский теперь Мюльгаузен — в часе езды. Хорошо бы поездить, но здоровье и финансы не позволяют. Русских здесь немало, но все неинтересная публика. Главное — очень скучно по России и по работе, иначе здесь было бы очень хорошо.

Еще раз спасибо. Книги, когда придут, будут мне большой отрадой. Шлю Вам привет и наилучшие пожелания и остаюсь

Ваш М. Гершензон.

^а Право первого завоевателя (*лат.*). Фраза построена по модели известного выражения *jus primi possidentis* — право первого владельца.

¹ М. О. Гершензон выехал с семьей на лечение в Германию (поездка оформлена как научная командировка) 17 октября 1922 г. и вернулся в Москву не к 1 мая 1923 года, как предполагал, а во второй декаде августа. См. его заявление в Правление ГАХН от 20 августа: «Довожу до сведения Правления ГАХН о том, что я вернулся из заграничной командировки, приступаю к исполнению возложенных на меня обязанностей. 20. VIII. 1923» (РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, № 137, л. 21).

61. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

10 сентября 1923 г. Петроград

10 сентября 1923 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Очень Вам благодарен за заботу о Письмах Пушкина.¹ Вы забыли (разговор наш был походя и впопыхах), что на Ваш вопрос о Письмах я ответил, что дело в неопределенном положении, что сам же Госиздат (здесь) предложил мне (намекнув через третьих лиц), месяца три тому назад, поставить вопрос об издании писем Пушкина, а когда я после беседы с Ионовым² передал ему записку (с приложением экземпляра корректуры), то «пошла писать губерния»: сначала дело просто застряло, затем перенесено было в Москву, а потом, по частным сведениям оттуда через третьих лиц (сам я не совался с запросами и мне прямо из Госиздата ничего не сообщали), мне стало известно, что оно отложено на неопределенное время. Так я Вам и успел сказать, что ничего верного не знаю, что скорее полагаю, что дело пропало, и просил Вас наведаться частным образом, не от моего имени, — чтобы не обидеть кого-нибудь (например, Ионина, очень ревниво оберегающего престиж П(етер)б(ургского) Госиздата); Вы мне так и сказали, что сделали разведку от себя лично, сказав, что до Вас дошли какие-то слухи и что Вы хотите их проверить. *Avis au lecteur.*³

Благодарю Вас за приглашение участвовать в деле, которое всегда мне самому мерещилось, как крайне симпатичное и соблазнительное. Вы оказались удачливее меня, — Вам и книги в руки. Я охотно готов написать Вам что-нибудь. Керн меня устраивает в том смысле, что мне кажется, я мог бы Вам дать свою прежнюю статью (из Брокгауз—Ефрон—Венгеровского издания),⁴ *mutatis mutandis*,⁵ конечно, и немного распространив ее. Посмотрите ее и скажите, правильно ли я представляю себе Ваш план. Если да, то сделаю Вам работу скоро, тем более, что принимался за нее в виду предложения издать статью отдельной книжкой, сделанного мне одним здешним издательством, ныне уже покойным. (...) Адреса Н. О. Лернера,⁴ увы, не знаю, так как уже давно наши отношения грубо прерваны им, — и я попал в круг тех лиц, про которых он при всяком удобном и даже неудобном случае пишет и печатает гадости, — хотя видел от меня немало добра. (...)

¹ Предисловие (франц.).

² Внеся необходимые изменения (лат.).

Взамен себя могу предложить Вам очень симпатичного сотрудника — хранителя Музея Пушкинского Дома Михаила Дмитриевича Беляева: ⁵он мог бы Вам дать, например, Соболевского ⁶ (это — его специальность), Льва Пушкина или другого кого-либо из типичных представителей Пушкинского окружения: у него портрет выйдет яркий и живой, я Вам ручаюсь. Его адрес: Петроград, Мойка, 21, Пушкинский Дом, а можете писать и через меня.

Жму Вашу руку.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ Здесь и в последующих письма речь идет о готовящемся Б. Л. Модзалевским издании писем А. С. Пушкина. См.: *Пушкин А. С. Письма / Под ред. и с прим. Б. Л. Модзалевского. М.: Л., 1926—1928. Т. 1—2.* Третий том этого издания, включающий в себя письма поэта за 1831—1833 гг., вышел в свет в 1935 г. уже под редакцией Л. Б. Модзалевского.

² *Ионов Илья Ионович (1887—1942?)* — издательский работник.

³ См.: *Модзалевский Б. Л. Анна Петровна Керн // Пушкин А. С. Сочинения / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1909. Т. 3. С. 585—606.* В письме идет речь о переработке данной статьи, вылившейся в отдельное издание: А. П. Керн. По материалам Пушкинского Дома / Под ред. Б. Л. Модзалевского. М., 1924. Заказчиком книги об А. П. Керн было издательство Сабашникова, а куратором серии о лицах пушкинской эпохи — М. О. Гершензон.

⁴ *Лернер Николай Осипович (1877—1934)* — литературовед, исследователь биографии и творчества А. С. Пушкина. Н. О. Лернер был очень энергичным и эмоциональным человеком, имел сложные отношения со многими коллегами-исследователями жизни и творчества Пушкина, в том числе и с Б. Л. Модзалевским.

⁵ *Беляев Михаил Дмитриевич (1884—1955)* — литературовед, пушкинист, сотрудник Пушкинского Дома с 1918 г.

⁶ *Соболевский Сергей Александрович (1803—1870)* — библиофил и библиограф, однокашник Л. С. Пушкина, брата поэта, по Благородному пансиону при Главном педагогическом институте.

62. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 сентября 1923 г. Москва

Москва, 19 сентября 1923 г.
Арбат, Никольский пер., 13.

Многоуважаемый Борис Львович,

Конечно, Вы можете как угодно использовать Вашу статью о А. П. Керн из Венгеровского издания. Но текст книжки не должен превышать двух печатных листов по 40.000 букв; такова норма для всей серии. И так как теперь уже окончательно решено давать в приложении к каждой книжке полностью переписку данного лица с Пушкиным, то Вам все равно придется вынуть из текста все большие выдержки из писем Пушкина к А(нне) П(етровне) и обратно, и всюду в этих случаях сослаться на приложение. Что касается сносок по строю, то их по возможности вовсе не должно быть, но ведь они в лаконичной форме могут быть даны после текста; издание должно быть популярное, для большой публики. Будет приложен портрет по Вашему указанию.

Итак, позвольте считать, что эта книжка за Вами. Что касается М. Д. Беляева, то не зная его работ, я не решаюсь брать на себя ответственность пред ним и пред издательством, так как заказ ведь прочный и бесповоротный; как бы он ни написал, пришлось бы брать; а я его не знаю, а отвечаю ведь я.

Получена ли моя статья для «Атеней»?¹ Ее взялся доставить Вам бывший у меня на днях А. Ф. Перельман, управляющий изд(ательством) Брокгауз—Эфрон, Прачешный, 6.

Я был бы очень благодарен Вам, если бы Вы сообщили мне, к какому времени Вы рассчитываете приготовить Керн. Это нужно для соображения.

Ваш М. Гершензон.

¹ Речь идет о статье «Пушкин и Батюшков» (Атеней. Пг., 1924. Кн. 1—2. С. 25—36).

63. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

20 декабря 1923 г. Петроград

20 декабря 1923 г., Петроград.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Простите, что не выслал Вам раньше 36-й выпуск «Пушкина и его современников» (имейте в виду, что вып. 31 и 32 так еще и не выходили):¹ они давно лежат у меня на столе, под другими книгами, а мне казалось, — живешь ведь в вечной суете, — что я его Вам отправил своевременно...

Ю. Г. Оксман² передал мне вчера содержание Вашего письма, в котором я почувствовал столь дорогую мне симпатию к Пушкинскому Дому. Спасибо за советы и указания. Боюсь, что с «Перепиской» Пушкина выходит какое-то недоразумение; но на днях побываю у Белицкого³ и выясню. (...) Надо печатать мою работу поскорее, — она уже стареет, — главным образом, в отделе комментариев. Теперь вышло и новое издание «Дневника», которое я просмотрел по экземпляру одного моего приятеля только вчера.* Ну и ограбили же меня московские редакторы!⁴ Второго подобного случая я не знаю: мое издание использовано дотла (главным образом, конечно, в смысле источников), но нигде о нем даже не упомянуто, как о книге, послужившей для работы, — и только в дополнениях есть несколько ссылок, как будто мое издание стало известно комментаторам только в конце работы; а между тем, часть книги была передана Н. А. Котляревским М. Н. Сперанскому еще осенью 1922 г., а книга в готовом виде послана тотчас по выходе, когда Московская работа далеко не была еще закончена... Немнож-

* Мои редакторы мне книги не прислали!

ко обидное отношение к моему труду моих товарищей... *Suum cuique*^a ... Пишу Вам это по секрету, — под свежим впечатлением вчерашнего просмотра книги. Собственно, то, что сделано, имеет определенный юридический термин.

Вы ждете от меня Керншу: повремените немного, руки не доходят пока. Сейчас занят сборником писем Салтыкова, который готовлю с Н. В. Яковлевым для здешнего Госиздата,⁵ и письмами Гаршина к жене.⁶ Как только освобожусь, примусь за свою старую симпатию.

Крепко жму Вашу руку и еще раз прошу хранить про себя мой вопль, который вылился как-то для меня самого неожиданно. Боюсь, что если дойдет до того, кого он касается, будут обиды, а я пуще всего боюсь обид и недоразумений: и без того жить трудно.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ 36-й вып. «Пушкина и его современников» вышел в свет в 1923 г. (Т. 9, вып. 36); вып. 31—32 — в 1927 г. (Т. 8, вып. 31—32).

² *Оксман Юлиан Григорьевич* (1895—1970) — историк общественных движений, литературовед, с 1923 г. профессор Петроградского университета.

³ Ефим Яковлевич Белицкий работал в издательстве «Эпоха».

⁴ В 1923 г. вышло следующее издание «Дневника» А. С. Пушкина: *Дневник Пушкина. 1833—1835* / Ред. и объяснит. прим. Б. Л. Модзалевского. Пг., 1923. В этом же году было осуществлено московское издание: *Дневник А. С. Пушкина / Комментар. В. Ф. Саводника*. М.; Пг., 1923.

⁵ Речь идет об издании: *Салтыков-Щедрин М. Е. Письма 1845—1889 гг.* / Под ред. Н. В. Яковлева, при участии Б. Л. Модзалевского. Л., 1925 (Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук).

⁶ Письма В. М. Гаршина к жене в 20-е годы не издавались.

64. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

30 декабря 1923 г. Москва

Москва, 30 декабря 1923 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Благодарю Вас от души за книги. Получил также оба Ваши письма.¹ Будьте спокойны; и без предупреждения я не стал бы передавать кому-нибудь содержание Вашего письма. С этими двумя изданиями вообще вышло неладно; после Петербургского Московское было вообще не нужно;² но опять-таки здешние не виноваты: они уже так далеко зашли в работе, что бросать сделанное было жаль. А теперь, когда налицо оба издания, я рад им. Они очень различны, и, каждое имеет свои большие достоинства, — Пет(ербургский) для исследователей. Моск(овский) — для публики.

Ваше первое письмо огорчило меня в отношении Керн. Признайтесь, верите ли в Бога (я никому не скажу)? Итак, побойтесь Бога: Вы обещали мне — или я обещал себе за Вас статью в половине декабря. Вы рискуете расстроить все дело: нельзя пускать 1-м выпуском Вяземского Нечаевой,³ мы рассчитывали начать с Вас. И я се-

^a Каждому свое (*лат.*).

рзезно опасаясь, что Сабашников,⁴ все справляющийся у меня, остынет и откажется. Ради Пушкина отложите что-нибудь другое и сделайте Керн. Ведь это, я думаю, для Вас работа нескольких дней; главное, сократить до размера 2 печ(атных) листов, исключив цитаты из писем, если нет новых материалов. И мгновенно получите 10 червонцев: разве не приятно? А я легковерно ждал от Вас статью в последнее время со дня на день! Заклинаю Вас: к 15-му января! Или напишите мне.

Будьте добры, передайте мой привет Юл(иану) Григ(орьевичу).⁵ «Атенея»⁶ все нет.

Преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Очевидно, речь идет о письмах Модзалевского от 10 сентября и 20 декабря 1923 г.

² См. п. 63 и прим. 4 к нему.

³ Речь, по-видимому, идет о неосуществленной работе Веры Степановны Нечаевой о поэте П. А. Вяземском. Позднее вышло следующее издание: *Вяземский П. А. Избранные стихотворения* / Ред., статья и коммент. В. С. Нечаевой. М.; Л., 1935.

⁴ См. прим. 5 к п. 48.

⁵ Ю. Г. Оксман. См. прим. 2 к п. 63.

⁶ Речь идет о следующем издании, осуществлявшемся при непосредственном участии Б. Л. Модзалевского: *Атений: Историко-литературный временник* / Под ред. Б. Л. Модзалевского, Ю. Г. Оксмана и П. Н. Сакулина. Л.; М., 1924—1926. Кн. 1—3. В кн. 1—2 была опубликована статья М. О. Гершензона «Пушкин и Батюшков». См. прим. 1 к п. 62.

65. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

18 января 1924 г. Петроград

18 января 1924 г.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Ваше письмо я получил своевременно и немедленно принялся за переделку и дополнение статьи о Керн. К 10-му числу все было готово, и сын мой¹ начал переписывать мою черновую рукопись, так что я был в полной надежде выслать ее Вам к сроку, т(о) е(сть) к 15 января, как Вы хотели. Но со мной случилось страшное несчастье: кто-то (вероятно, из младших моих служащих, т(о) е(сть) служителей) послал на меня донос в Уголовный розыск, с обвинением в ряде преступлений, — я был арестован (12 января) и продержан в тюрьме с ворами, хулиганами и подобной публикой до 16 числа, когда вернулся домой, разбитый физически, а главное — морально.² Сын все время был занят хлопотами по моему делу и утешал мою жену, — было ему не до переписки. Но с сегодняшнего дня он снова засел за работу и через несколько дней она будет готова и выслана Вам. Как видите, не моя вина в том, что не исполнено Ваше желание.

О моем аресте не расспрашивайте: мне это больно и тяжело; а если Вам будут о нем говорить, скажите, что все дело в доносе, явно

в злостном, и что дело, Бог даст, не получит дальнейшего движения, как явно вздорное.

«Атенеи», сверстанный уже до 13 листа, надеемся, что скоро будет готов; затянула дело Академическая типография, в которой он печатается.

Крепко жму Вашу руку.

Искренно Вам преданный Б. Модзалевский.

¹ *Модзалевский Лев Борисович* (1902—1948) — сотрудник Пушкинского Дома, историк литературы.

² Об аресте Б. Л. Модзалевского см. подробнее в публикации Л. Д. Зародовой переписки Б. Л. Модзалевского с А. Ф. Кони (письмо 11) в наст. изд.

66. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

26 января 1924 г. Петроград

26 января 1924 г., Петроград.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Наконец переписка книжки о Керн окончена, текст мною проверен, — и я могу послать рукопись в Ваше распоряжение. Вы писали, что Вам хотелось бы иметь статью в 2 печатных листа: однако у меня вышло немного больше, причем я надеюсь, что Вы на это не посетуете, имея в виду, что в статью включено довольно много нового, свежего материала, и что письма, которые Вы думали, кажется, дать в виде приложения к статье, вошли почти целиком в текст ее. <...>

<...> Ионов,¹ несмотря на всю помощь милейшего и обязательного Е. Я. Велицкого,² не берет моих Писем Пушкина... А в мае — 125-летний юбилей рождения Пушкина, и Госиздату не неприлично было бы отметить его фундаментальным изданием. Думаю еще раз толкнуться в Москву и тогда буду просить Вас о поддержке.

Я все еще не оправился от тюрьмы и всего, что пережил с нею и по ее поводу. Не сплю, потерял силы и очень тяжело душевно настроен, — не нахожу себе места и потерял вкус к работе, даже любимой.

Жму Вашу руку и желаю Вам всякого благополучия.

Ваш Б. Модзалевский.

P. S. Пожалуйста, черкните тотчас о получении рукописи и успокойте меня.

¹ См. прим. 2 к п. 61.

² См. прим. 3 к п. 63.

67. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

31 января 1924 г. Москва

Москва, 31 января 1924 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Сегодня получил рукопись и обрадовался ей, но прочитав Ваше письмо, огорчился. Я дважды писал Вам внешние условия издания: текст должен содержать не свыше 80.000 букв (два листа по 40 тыс.), и в приложении будет дана переписка данного лица с Пушкиным. Сейчас я подсчитал Вашу рукопись: в ней больше 150.000 букв, — и письма Вы включили в текст. То и другое наверное не пройдет. Сабашников¹ твердо стоит на однообразии всей серии, по-европейски; и фактически две книжки, которые выйдут вместе с Вашей, и третья, еще не готовая, будут соответствовать плану (исключения по второму пункту были с самого начала предусмотрены для Вяземского и Плетнева, чья переписка с П(ушкиным) слишком велика: их переписка не будет дана). Я только редактор текстов, но не распорядитель издания; Саб(ашников) тут, как и всегда, сам распоряжается вполне. Сожалею, что не получил Вашей рукописи вчера: я рассказал бы дело Саб(ашникову) по телефону, — он вчера вечером уехал в Петербург, и если хотел бы, мог бы там лично переговорить с Вами. Теперь я поставлен в неловкое положение: Вы будете меня обвинять в том, что я не отстоял Вашей рукописи, Саб(ашников) — что я недостаточно твердо сообщил Вам условия. А я первого не смогу сделать, а второе сделал. Зная характер Саб(ашникова), я сомневаюсь, чтобы он согласился, и даже не смогу на него сердиться. Во всяком случае теперь надо ждать его возвращения в середине будущей недели. Разумеется, без Вас я не трону и одного слова в Вашей рукописи. Корректурa, конечно, будет Вам послана.

Я получил Ваше прошлое письмо, и был огорчен за Вас. Еще хорошо, что все так скоро кончилось. Насчет писем Пушкина, когда вступите в официальные переговоры с Моск(овским) Госиздатом, дайте мне знать; я съезжу к Н. Л. Мещерякову² и сообщу Вам результат.

Дружески жму Вашу руку и остаюсь

Ваш М. Гершензон.

¹ См. прим. 5 к п. 48.

² Мещеряков Николай Леонидович (1865—1942) — главный редактор Госиздата.

68. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

5 февраля 1924 г. Петроград

5 февраля 1924 г., Петроград.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Спасибо Вам за обещание поддержать в Москве мое издание писем Пушкина. Здесь Ионов его не берет сам и не разрешает передать одному частному издательству, которое у меня его с руками готово оторвать. Вот результат национализации и монополии. Не берет (потому что не может поднять, как и письма) 4-х томного Пушкина, которого Пушкинский Дом предлагает издать к юбилею, но не хочется и частному издательству уступить.

10 февраля у нас парадное чествование 80-летия Кони,¹ в Академии, в 2 часа; 11-го — празднование 40-летия Ф. К. Тетерникова-Сологуба,² 8-го — 30-летию А. И. Лященко,³ — прямо какая-то эпидемия юбилеев. Будьте здоровы и не сердитесь на меня, если я «не пографил»: автор я неумелый, пишу тупо и тяжело... Что делать! Таков, увы, уродился.

Сердечно Вам преданный Б. Модзалевский.

А для Соболевского продолжаю рекомендовать Михаила Дмитриевича Беляева⁴ (если у Вас нет кого-нибудь другого на примете); уверен, что Вы останетесь довольны: у него он выйдет ярко и интересно.

¹ Юбилей Анатолия Федоровича Кони (1844—1927) был отмечен заседаниями 10 февраля в Конференц-зале Академии Наук и «Чашкой чая» в Пушкинском Доме и обществе «Старый Петербург» 11 февраля.

² Юбилей Ф. К. Сологуба (1863—1927) отмечался 11 февраля в Александринском театре. Здесь выступили А. А. Ахматова, А. Л. Вольнский, Е. И. Замятин, Б. М. Эйхенбаум. Было зачитано приветствие от Академии Наук.

³ Лященко Аркадий Иоакимович (1871—1931) — историк литературы, библиограф.

⁴ См. п. 61 и прим. 5, 6 к нему.

69. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

17 февраля 1924 г. Москва

Москва, 17 февраля 1924 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Простите за запоздание. Ваша рукопись будет печататься как есть. Набирать ее будут в Петербурге; так что Вам будет удобно следить за корректурой. Гонорар Саб(ашников) обещает выслать Вам на этой неделе.

Вы наверное увидите с г. Утевским.¹ Будьте так добры, прежде всего передайте ему мою благодарность за любезную присылку «Смерти Тург(енева)»² и затем, мою просьбу: мне нужно иметь от-

тиск, хотя бы в гранках, моей статьи, идущей в «Атенее» («Пушк(ин) и Батюшк(ов)»),³ или хотя бы мою рукопись, с которой статья набиралась. И я прошу его прислать мне ее поскорее.

Ваш М. Гершензон.

¹ Утевский Лев Самойлович — во времена НЭПа владелец издательской фирмы «Атеней»; историк литературы, занимавшийся изучением творчества И. С. Тургенева.

² Речь идет об издании: Тургеневский сборник / Под ред. А. Ф. Кони. Пб.: Кооп. изд-во литераторов и ученых, 1921. Л. С. Утевский был автором предисловия к этой книге. Автор публикации «Смерть Тургенева» — А. Ф. Кони. В сборник также вошел раздел «Из собраний Пушкинского Дома», куда были включены воспоминания Е. М. Феоктистова с предисловием и объяснениями Б. Л. Модзалевского и письма И. С. Тургенева к А. К. Толстому, М. А. Языкову, М. Н. Каткову и А. Н. Майкову с объяснениями Б. Л. Модзалевского.

³ См. прим. 1 к п. 62.

70. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

15 марта 1924 г. Ленинград

15 марта 1924 г., Бывший Петербург.¹

Многоуважаемый Михаил Осипович!

Письма Пушкина, кажется, можно считать принятыми здешним Госиздатом. Очень я благодарен Е. Я. Белицкому, который, по видимому, помог мне в этом деле немало. Спасибо и Вам за участие. Буду счастлив послать Вам 1 том, как только он выйдет.

Жму Вашу руку и желаю Вам доброго здоровья.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ 26 января 1924 г. Петроград был переименован в Ленинград.

71. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

27 марта 1924 г. Ленинград

27 марта 1924 г., Б(ывший) Петроград.

Дорогой Михаил Осипович,

Рекомендую Вам молодого энтузиаста-исследователя Илью Самойловича Зильберштейна,¹ который работает у нас в Пушкинском Доме, едет теперь в историко-литературное паломничество в Москву и страшно хочет познакомиться с Вами, — для чего и просит моей к Вам записочки. Делаю это охотно.

Ю. М. Стеклову² я ответил по всем пунктам его письма, в котором он ссылался на Вас. Зильберштейн везет ему мое письмо.

Бедный наш «Атеней» родился, видно, не под счастливой звездой: Утевский³ не может «поднять» даже 1-ю книжку в тех размерах (16 л.), в которых она набрана, а потому часть материала приходит-

ся отбросить и выпустить книжку в объеме лл. 10—12 и на этом забастовать. По сведениям Утевского историко-литературные книги никого не интересуют и не идут, разоряя издателей. Очевидно происходит «Гибель богов».

Мое «дело»⁴ еще не кончено и продолжает меня давить и угнетать, разбивая остатки нервов. Вот уже 3-й месяц, как я ничего о нем не знаю, но чего-то жду...

Письма Пушкина к а к-б у д т о приняты Госиздатом, но договора все не удается подписать: все тянут.

Крепко жму Вашу руку.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ *Зильберштейн Илья Самойлович* (1905—1988) — историк литературы, искусствовед, один из основателей «Литературного наследства».

² *Стеклов (Нахамкис) Юрий Михайлович* (1873—1941) — публицист, историк, государственный и общественный деятель, редактор «Известий», «Нового мира».

³ См. прим. 1 к п. 69.

⁴ См. прим. 2 к п. 65.

72. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

28 июня 1924 г. Москва

Москва, 28 июня 1924 г.
Арбат, Никольский пер., 13.

Многоуважаемый Борис Львович,

Прежде всего, поздравляю Вас с выходом «А. П. Керн».¹ По времени — очень приличное издание. С грустью заметил пропуск. Затем, очень благодарю Вас за только что полученный «Пушк(инский) Дом»² — издание, несравненно более изящное. Как это Вы умудряетесь не только издавать, но издавать так хорошо? Я едва заглянул в текст — и ахаю от восхищения: такое обилие, такое богатство! Но это надо внимательно прочесть.

Кстати, у меня есть просьба к Вам. До 1918 года я исправно получал полностью все издания 2-го Отд(еления) Академии, последние же годы не получаю ничего. Я был бы Вам искренно благодарен, если бы Вы исходатайствовали мне у Сергея Федоровича³ вышедшие с тех пор издания, как-то «Известия» 2-го отд(еления), сборник в честь В. И. Срезневского,⁴ Сборники в Вашу честь,⁵ Биографию Пушкина,⁶ и пр. (не знаю, чьи издания: «Сборник Пушк(инского) Д(ома) на 1923 г.»,⁷ книжка Г. Блока,⁸ каталог «Пушк(ин) и его современники»⁹).

И книжку «Атеня»¹⁰ я не получил; принято авторам давать, если не оттиски их статей, то хоть экземпляр книжки журнала. Но тут, может быть, Вы бессильны.

Еще, чуть было не забыл. Пишу о «Путешествии в Арзрум».¹¹ Нет ли в Пушк(инском) Доме чего о нем? Всякая мелочь драгоценна. Очень бы одолжили меня сообщением. Обидно, напр(имер), что до

сих пор не опубликован тот отрывок, который находится в Онегинском музее.

С наилучшими пожеланиями остаюсь
преданный Вам

М. Гершензон.

¹ См.: А. П. Керн. По материалам Пушкинского Дома / Под ред. Б. Л. Модзалевского. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1924.

² Имеется в виду следующее издание: Пушкинский Дом при Российской Академии Наук. Исторический очерк и путеводитель. Л., 1924.

³ С. Ф. Ольденбург.

⁴ См. прим. 4 к п. 56.

⁵ В частности: *Шахматов А. А.* Б. Л. Модзалевский. Л., 1924; 50-летие Б. Л. Модзалевского. Биографические даты. Список трудов. С портретом работы П. И. Нерадовского. Л., 1924. Эта книга была отпечатана в количестве 300 экз., из которых ни один не поступил в продажу.

⁶ Вероятно, М. О. Гершензон имел в виду книгу о Пушкине, над которой Модзалевский работал. Она увидела свет после его смерти. См.: *Модзалевский Б. Л.* Пушкин. Л., 1929.

⁷ Сборник Пушкинского Дома на 1923 год. Пг., 1922. Б. Л. Модзалевский — автор предисловия (с. I—VIII).

⁸ См.: *Блок Г. П.* Рождение поэта. Повесть о молодости Фета. По неопubl. материалам. Л., 1924.

⁹ *Беляев М. Д.* Пушкин и его современники: Указатель первой отчетной выставки Пушкинского Дома при Российской академии наук. Пб., 1922.

¹⁰ Имеется в виду кн. 1—2 «Атеней», где была опубликована статья М. О. Гершензона «Пушкин и Батюшков». См. прим. 1 к п. 62.

¹¹ Статья о «Путешествии в Арзрум» опубликована посмертно. См.: *Гершензон М. О.* Статьи о Пушкине. М., 1926.

73. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

1 июля 1924 г. Ленинград

1 июля 1924, Ленинград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Очень рад, что доставил Вам удовольствие присылкою нашего «Путеводителя»; ¹ досадно, что он опоздал выходом в свет и появился уже после Пушкинских дней; виновата в этом наша типография, работающая превосходно, по старым традициям, но слабосильная. Книжкой о Керн я тоже очень доволен (не по существу, а по внешности, конечно). Что же теперь пойдет дальше? Я бы охотно взялся написать книжку о Льве Пушкине, но, по слухам, заявка на него сделана уже Лернером, — следовательно вопрос решен. ² Укажите, кого Вы еще намечаете в первую очередь: м(ожет) б(ыть), я кого-нибудь возьму.

Вчера послал Вам часть книг, которые Вы желаете иметь. Об остальном передам записку куда следует, т(о) е(сть) в книгохранилище, для передачи на резолюцию В. М. Истрину.

С «Атенею» у нас тут такая неразбериха, что ничего поделывать не могу; деловая сторона в руках Утевского и Оксмана, но Утевский страшный путаник и надувала, а Оксман болен уже больше месяца

и только теперь начал выходить. Скажу сегодня Утевскому по телефону.

У нас по «Арзруму» имеется подлинная рукопись Пушкина из архива «Литературной газеты» (б. Дымковская), а больше, кажется, ничем Вам (помочь) не сможем. Рукопись наша воспроизведена в «Историческом Вестнике», 1899 (кн. 5?).³

Вчера был у нас дорогой московский гость — М. А. Цявловский.⁴ Как я рад его приезду! Не видался с ним уже давно.

Жму Вашу руку.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 2 к п. 72.

² Книга Н. О. Лернера о Льеви Пушкине не выходила.

³ В юбилейном номере «Исторического вестника» (1899. Т. 76, № 5) опубликованы факсимиле пушкинских автографов: письмо к А. И. Тургеневу от 1 декабря 1825 г. (с. 10—19); «Я помню чудное мгновенье» (с. 21—26); «Путешествие в Арзрум» (с. 27—68).

⁴ См. прим. 9 к п. 48.

74. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

11 января 1925 г., Москва¹

Москва, 11 января 1925 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

С новым годом, и наилучшие мои пожелания. Благодарю Вас очень за присланный подарок;² он мне очень приятен, и сверх того мне приятно, что он от Вас. А Вам будет приятно узнать, что Ваша книжечка о Керн³ пошла очень хорошо, осталось ее немного. Мы теперь в Акад(емии) Худ(ожественных) Н(аук) культивируем Пушкина, и на ближайшее полугодие уже заявлено 13 докладов! И на заседаниях огромное увлечение.

Дружески жму Вашу руку.
Искренно Ваш

М. Гершензон.

¹ Это последнее письмо М. О. Гершензона Б. Л. Модзалевскому: через месяц, 19 февраля 1925 г., он скончался.

² Очевидно, речь идет об издании: Атеней: Историко-литературный временник / Под ред. Б. Л. Модзалевского, Ю. Г. Оксмана и П. Н. Сакулина. Л., 1924. Кн. 1—2.

³ См. прим. 1 к п. 72.

ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с А. Ф. КОНИ

Публикация Л. Д. Зародовой

«Торопитесь делать добро» — эти слова доктора Гааза Анатолий Федорович Кони (1844—1927), выдающийся юрист, литератор, видный общественный деятель, неоднократно цитирует в биографическом очерке «Федор Петрович Гааз». ¹ Эти слова были лозунгом всей жизни главного врача тюремных больниц, они применимы и к жизненному принципу самого А. Ф. Кони.

В своей речи «Памяти старого друга» Р. М. Хин-Гольдовская ² характеризует А. Ф. Кони как «живой центр, к которому, по бесчисленным радиусам, тянулись за поддержкой, ободрением, заступничеством и просто за радостью...». ³ Свидетельство тому — огромный архив А. Ф. Кони, который он собрал и сохранил, этот «документальный памятник жизни и деятельности». ⁴ Архив ученого хранится в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинского Дома) (ф. 134), он состоит из 16 описей и включает в себя 4521 единицу хранения.

А. Ф. Кони проявлял живейший интерес к делам Пушкинского Дома с самого начала его существования. Более того, ученый был «щедрым жертвователем» в собрания Пушкинского Дома. Многие из своего богатейшего литературного архива и из своей библиотеки А. Ф. Кони передал сюда еще при жизни: рукописи, музейные предметы, редкие книги, автографы писателей. Подтверждением тому служит отдельная единица хранения ⁵: в ней собраны письма, в которых ученого «уведомляют» в получении того или иного «ценного собрания» (письма за подписями Н. А. Котляревского, С. Ф. Ольденбурга, Б. Л. Модзалевского, А. П. Карпинского, С. Ф. Платонова). Так, в феврале 1915 г. в собрание Пушкинского Дома поступили письма И. А. Гончарова к А. Ф. Кони. В сентябре того же года А. Ф. Кони передал Пушкинскому Дому трость, портсигар, картины, принадлежавшие И. А. Гончарову; письма видных деятелей русской культуры к Ф. А. Кони, его отцу (В. Толбина, М. Н. Похвиснева, К. П. Масальского, гр. Е. П. Ростопчиной, Ап. А. Григорьева, Н. В. Берга, Я. П. Полонского, А. Ф. Вельтмана и др.); номер журнала «Искры» от 17 августа 1908 г. (№ 32), посвященный памяти И. С. Тургенева; письма и стихи Н. А. Полевого, И. С. Никитина, А. В. Кольцова, Н. П. Огарева и др.; фотографические карточки В. Р. Зотова, А. Ф. Писемского, М. П. Погодина, Н. И. Костомарова и др.

Благодаря обширному кругу своих знакомств, А. Ф. Кони нередко выступал посредником между Государственными учреждениями и писателями (и их наследниками). В сентябре 1917 г. А. П. Карпинский, например, благодарит А. Ф. Кони за «просветительное содействие в деле передачи ценной библиотеки великой княгини Елены Пав-

ловны в Библиотеку Академии». ⁶ Такие поступления продолжались вплоть до самой смерти А. Ф. Кони. После кончины ученого его рукописи и переписка были переданы в собственность Пушкинского Дома, согласно акту, подписанному между А. Ф. Кони и С. Ф. Ольденбургом еще 26 мая 1920 г. ⁷

Настоящая публикация посвящена послереволюционной переписке А. Ф. Кони и Б. Л. Модзалевского. Для того, чтобы прояснить содержание публикуемой переписки, позволим себе напомнить некоторые обстоятельства жизни обоих корреспондентов в послеоктябрьский период.

Несмотря на возраст (в 1918 г. А. Ф. Кони исполнилось 74 года) и здоровье, на которое он постоянно жалуется в своих письмах, А. Ф. Кони все равно берется «рукой за перо» и готовится к лекциям, публичным выступлениям, пишет статьи и заметки «памяти ушедших». Зачастую А. Ф. Кони обращается к незаслуженно забытым именам: К. К. Павлова, Э. Ф. Раден, Д. В. Григорович и др. «Я писал, всегда любя того, о ком писал, находя, что нужно изображать не преходящие и случайные недостатки человека, а то прочное, глубоко человеческое, что в нем проявлялось или таилось», — так признавался А. Ф. Кони профессору А. И. Садову. ⁸

В 1919 г. Л. С. Утевский обратился к А. Ф. Кони с предложением организовать «Тургеневское общество». Анатолий Федорович с интересом отнесся к этому проекту и благодаря его «сочувствию» и «энтузиазму» 18 июня 1919 г. был утвержден устав, а 24 декабря «Тургеневское общество» было внесено в Реестр Обществ и Союзов. ⁹ А. Ф. Кони стал его председателем, а затем почетным членом. В Обществе состоялось 15 открытых собраний, вдесяти А. Ф. Кони читал свои сообщения и постоянно привлекал новых докладчиков (см. письмо 5). Из всех прочитанных им докладов записан и напечатан только один — «Похороны Тургенева». ¹⁰ Доклад «Об отношении Тургенева к Савиной», о котором А. Ф. Кони пишет в письме Б. Л. Модзалевскому в 1921 г. (см. письмо 5), по воспоминаниям Л. С. Утевского, не состоялся, ¹¹ но написанные в 1918 г. воспоминания «Савина и Тургенев» вошли в III том мемуаров ученого «На жизненном пути».

Анатолий Федорович Кони выступал с докладами не только на заседаниях «Тургеневского общества», которое прекратило свое существование в 1921 г., но и преподавал: в I и II Петроградских университетах читал учебные курсы по уголовным процессам и судебной этике; работал в железнодорожном политехникуме; вел занятия в Школе русской драмы и на курсах Всемирной литературы в Аничковом дворце.

Насколько разнообразны лекции А. Ф. Кони на курсах Всемирной литературы видно из его писем к Е. М. Замысловской. 6 августа 1919 г. он пишет: «Мне бы хотелось прочесть и еще трехчасовую лекцию о композиторах — Глинке, Даргомыжском, Римском-Корсакове и Чайковском, а также о Рубинштейне». В письме от 4 сентября того же года он напоминал: «Имейте в виду, что у меня остались недоложенными Майков, Полонский, Лажечников, Соловьев, Салтыков-Щедрин, Лесков, Чехов и Боборыкин, а также И. Ф. Горбунов». ¹²

Принимал активное участие А. Ф. Кони и в работе Института живого слова (с 1924 г. — Государственные курсы техники речи). Это учреждение было открыто 15 ноября 1918 г. в бывшем великокняжеском дворце на Дворцовой набережной, дом 26 (ныне: Дом ученых имени А. М. Горького Российской Академии Наук). Горячее участие в создании Института и разработке его планов принимал Нарком Просвещения А. В. Луначарский. К чтению лекций привлечены были самые выдающиеся ученые-профессора, преимущественно Петроградского университета. В их числе были Ф. Ф. Зелинский, С. Ф. Ольденбург, Л. В. Щерба, В. И. Чернышев, М. В. Богданов-Березовский, Я. С. Гурович, Б. М. Эйхенбаум и др. Здесь А. Ф. Кони в 1918—1927 гг. читал лекции по теории и практике ораторского искусства и по этике общечеловеческого. Лекции А. Ф. Кони посещали разные слушатели, которые «различались и по уровню

знаний, и по жизненному опыту. Наряду с наивными девочками с косичками, еще не закончившими среднюю школу, мечтавшими о сцене, слушали А. Ф. Кони солидные люди с высшим образованием: б(ывшие) адвокаты, лица, имевшие опыт политической работы, и другие специалисты, пользовавшиеся уже сами известным авторитетом».¹³

А. Ф. Кони охотно выступал со своими воспоминаниями в Доме ученых, в Доме литераторов, в Пушкинском Доме, в Обществе охраны и изучения Петербурга, в Обществе охраны материнства и младенчества, в училище Св. Анны и многих других учреждениях. Анатолий Федорович принимал эти приглашения, несмотря на занятость лекциями, на утомленность и недомогание. Многие доклады, которые А. Ф. Кони планировал прочитать, так и остались непрочитанными. Например, в конце 1923 г. Публичная Библиотека опубликовала «Необыкновенную историю» И. А. Гончарова, и А. Ф. Кони собирался «разъяснить в печати большое душевное состояние Гончарова» (письмо 9). Публикаций по этому вопросу в печати не обнаружено, но в 1927 г. в письме к Э. Ф. Голлербаху А. Ф. Кони писал: «То крайнее нездоровье, то лекции на Госуд(арственных) курсах техники речи лишили меня удовольствия быть у Вас (...). Но хочется искупить свою вину, в марте или в апреле и предложить Вам доклад о „Необыкновенной истории“ Гончарова (напечатанной Публичной Библиотекой) в связи с моими личными воспоминаниями и перепиской». Обещанный доклад не состоялся в связи с тяжелой болезнью и последовавшей за ней смертью.¹⁴

Не менее напряженной в послеоктябрьский период выглядит и научная деятельность Бориса Львовича Модзалевского (1874—1928).

В конце 1918 г. Б. Л. Модзалевский был избран член-корреспондентом Российской Академии Наук по Отделению русского языка и словесности (по представлению академиков А. А. Шахматова и Н. А. Котляревского).¹⁵ В 1919 г., когда для Пушкинского Дома было получено здание упраздненного Архива Таможенного Департамента (письмо 3), Б. Л. Модзалевского избрали старшим ученым хранителем Пушкинского Дома. В этот период он принимает активное участие в подготовке организованных Пушкинским Домом выставок: Ф. М. Достоевского; Н. А. Некрасова (письмо 6); Пушкин и его современники; А. А. Григорьев,¹⁶ постоянная историко-литературная выставка, которая открывалась в 1925 г. (письма 21 и 22) и др.

Б. Л. Модзалевский также являлся редактором и участником многих выпусков «Трудов Пушкинского Дома»: «Временник Пушкинского Дома. 1914 г.»; «Неизданный Пушкин. Собрание А. Ф. Онегина» (1922 г.); «Чехов. Новые письма» (редактор, 1922 г.); «Некрасов. Неизданные стихотворения, варианты и письма. Из рукописных собраний Пушкинского Дома» (1922 г.); «Короленко В. Г. Письма 1888—1921» (редактор, 1922 г.); «Сборник Пушкинского Дома на 1923 год. Пушкин. Дельвиг. Крылов. Жуковский. Тургенев. Писарев. Герцен. Чернышевский. Полонский. Стасов. Л. Толстой» (1922 г.); «Литературные портфели. 1. Время Пушкина. Статьи, заметки и неизданные материалы по новой русской литературе из собраний Пушкинского Дома» (1923 г.) и др.¹⁷

Так же, как и другие его коллеги, Б. Л. Модзалевский считал одной из важнейших задач Пушкинского Дома собирание рассеянных по частным коллекциям рукописей, спасение ценных собраний, воссоединение частей Пушкинского наследия, оказавшихся за границей.¹⁸ Многие архивные материалы поступили в Пушкинский Дом благодаря неутомимой деятельности ученого. Об этом свидетельствуют многочисленные записи в книге поступлений Рукописного отдела ИРЛИ за 1924—1929 гг.

Наряду с большой научной деятельностью Б. Л. Модзалевский с октября 1922 г. по февраль 1924 г. исполнял обязанности директора Пушкинского Дома, — в связи с заграничной командировкой Н. А. Котляревского (письмо 10). В январе 1924 г. он был арестован по допису вахтера И. Т. Филиппова и сотрудника Орлеанского. Б. Л. Модзалевского обвиняли «в преступных махинациях с государственными сред-

ствами и государственным имуществом Пушкинского Дома». Этот арест сыграл роковую роль в судьбе Бориса Львовича, «создававшего своими руками Пушкинский Дом с его бесценными коллекциями» и это «ускорило его смерть, последовавшую через 4 года, всего на 54-м году жизни».¹⁹

В настоящее время в Рукописном отделе Пушкинского Дома хранятся 25 писем А. Ф. Кони к Б. Л. Модзалевскому за 1899—1902 и 1918—1926 гг. (РО ИРЛИ, ф. 134, оп. 2, № 40; ф. 184) и 20 ответных писем Б. Л. Модзалевского за 1900—1902 и 1918—1925 гг. (РО ИРЛИ, ф. 134, оп. 3, № 1119). Для данной публикации отобраны 11 писем Б. Л. Модзалевского и 12 писем А. Ф. Кони, относящиеся к 1918—1926 гг. В подборку не вошли письма раннего периода, так как они не представляют собой последовательного диалога. Местонахождение недостающих писем неизвестно; возможно, они не сохранились.

Начало переписки двух ученых относится, по-видимому, к 1899 г., когда Б. Л. Модзалевскому, только что закончившему Петербургский университет, было поручено устройство юбилейной выставки к столетию со дня рождения А. С. Пушкина. В организации этой выставки Б. Л. Модзалевский, естественно, не мог пройти мимо материалов, находившихся у А. Ф. Кони. В первом из хранящихся в РО ИРЛИ писем А. Ф. Кони сообщает своему молодому коллеге о пересылке для выставки «портретов по особому списку и сверток с гравированным портретом адмирала Мордвинова».

Последующие письма датированы уже 1900 г., в них идет речь о публикации доклада А. Ф. Кони «в сборнике, посвященном воспоминанию о чествовании юбилея Пушкина». Далее в письмах Б. Л. Модзалевский сообщает А. Ф. Кони, что занимается составлением биографического очерка об И. Е. Великопольском,²⁰ надеясь почерпнуть необходимые сведения от Кони, который знал Великопольского в студенческие годы.

Несколько писем относятся к 1902 г., основная их тема — «Русский биографический словарь», точнее том «Павел — Петр», редактором которого был Б. Л. Модзалевский. Б. Л. Модзалевский обратился к А. Ф. Кони с просьбой «написать этюд для „Словаря“ о баронессе Раден».²¹ В письмах за этот же год (1902) Б. Л. Модзалевский обращается с просьбой «определить, чей автограф — прилагаемое при сем письмо к И. Е. Великопольскому». А. Ф. Кони определил, что письмо принадлежит П. С. Мочалову.²² Таково краткое содержание писем, которые, как говорилось выше, не представлены в данной публикации.

Все публикуемые письма написаны из Петрограда (Ленинграда) в Петроград.

¹ Книга о Федоре Петровиче Гаазе (1780—1853) впервые вышла в свет в 1897 г. и выдержала шесть изданий. Последнее вышло в 1914 г. Книга переведена на немец., франц., англ., латыш., япон. языки. См.: Кони А. Ф. Федор Петрович Гааз. СПб., 1904. С. 43.

² Гольдовская (урожд. Хин) Рашель Мироновна (1863—1928) — писательница, театральный критик, друг А. Ф. Кони. В РО ИРЛИ хранятся письма за 1902—1926 гг. Р. М. Гольдовской к А. Ф. Кони (ф. 134, оп. 3, № 448).

³ См.: Хин Р. М. Памяти старого друга // Памяти Анатолия Федоровича Кони. Л.: М. 1929. С. 60 (Труды Пушкинского Дома).

⁴ Там же. С. 117.

⁵ РО ИРЛИ, ф. 134, оп. 3, № 2084.

⁶ Там же, л. 137.

⁷ О роли А. Ф. Кони в собирании архивных и музейных хранилищ Пушкинского Дома см.: Муратов А. Б. А. Ф. Кони и Пушкинский Дом // Пушкинский Дом. Статьи. Документы. Библиография. Л., 1982. С. 37—52.

⁸ См.: Кони А. Ф. Собрание сочинений: В 8 т. М., 1969. Т. 8. С. 314 (Письмо А. Ф. Кони к А. И. Садову от 25 июля 1922 г.).

⁹ РО ИРЛИ, ф. 557, № 87, 88, л. 1.

¹⁰ См.: Тургеневский сборник / Под ред. А. Ф. Кони. Пг., 1921. С. 57—85.

¹¹ *Утевский Л. С.* Последний этап жизненного пути // Памяти Анатолия Федоровича Кони. Л.; М. 1929. С. 82—83 (Труды Пушкинского Дома).

¹² *Замысловская Екатерина Константиновна* — автор книг по истории и географии России, в первые годы после революции сотрудник Музея города — в Аничковом дворце. См.: *Кони А. Ф.* Собрание сочинений: В 8 т. М., 1969. Т. 8. С. 451.

¹³ РО ИРЛИ, ф. 474, № 659, л. 7—8 (Воспоминания о А. Ф. Кони бывшей студентки Института живого слова Нины Валериановны Галаниной).

¹⁴ *Голлербах Эрих Федорович* (1895—1942) — литературовед, искусствовед. Речь идет о заседании Ленинградского общества библиофилов, почетным членом которого А. Ф. Кони был избран в 1924 г.; 20 сентября 1927 г. Ленинградское общество библиофилов провело заседание, посвященное памяти А. Ф. Кони, на котором Э. Ф. Голлербах выступил с воспоминаниями «А. Ф. Кони и Ленинградское общество библиофилов» (Альманах Библиофила. Л., 1929. С. 227—234).

¹⁵ См.: *Коплан Б. И.* Краткий очерк научной деятельности Б. Л. Модзалевского (К первой годовщине смерти). Л., 1929. С. 308 (оттиск из «Известий АН СССР. 1929»).

¹⁶ Подробнее об этих выставках см.: Пушкинский Дом при Российской Академии Наук: исторический очерк и путеводитель. Л., 1924. С. 35.

¹⁷ Там же. С. 168—175.

¹⁸ Там же. С. 43.

¹⁹ См. прим. 1 к п. 11.

²⁰ *Модзалевский Б. Л.* Великопольский И. Е. (1797—1868) // Памяти Л. Н. Майкова. СПб., 1902.

²¹ В Русском биографическом словаре (том «Притвиц-Рейс»). СПб., 1910) статью о баронессе Э. Ф. Раден написала В. Д. Корсакова. А. Ф. Кони написал заметку о ней см.: *Кони А. Ф.* Эдита Федоровна Раден // Кони А. Ф. Очерки и воспоминания. СПб., 1906. С. 491—494.

²² *Мочалов Павел Степанович* (1800—1848) — актер-трагик.

1. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

16 апреля 1918 г.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Нестор Александрович¹ передал мне Ваше желание получить обратно на время запечатанный пакет с Вашими мемуарами и материалами к ним. Исполняя это желание Ваше и посылая драгоценный пакет, прошу Вас не отказать сообщить мне, в каких именно из присланных Вами ранее в Пушкинский Дом рукописей Вы встречаете наибольшую, т(ак) к(ак) Нестор Александрович не мог точно ответить мне на этот вопрос; посылать же в с е, что Пушкинский Дом получил от Вас в несколько раз, было бы, конечно, нецелесообразно и нежелательно с моей, «хранительской» точки зрения.

С глубоким к Вам уважением

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

16 апр(еля) 1918.

¹ *Котляревский Нестор Александрович* (1863—1925) — литературовед, критик, публицист, первый директор Пушкинского Дома.

2. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

16 апреля 1918 г.

IV.16.

Глубокоуважаемый Борис Львович,

Сердечно благодарю Вас за присылку мне моего пакета. Относительно ответа на Ваш вопрос прошу у Вас разрешение дать таковой через несколько дней. Я очень занят изготовлением плана моих публичных лекций и удручен внезапной смертью моего сослуживца — выдающегося сенатора Ширкова.¹

Душевно предан

А. Кони.

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «1918».

¹ Ширков Василий Петрович (ум. 1918) — товарищ оберпрокурора, назначенный при Временном правительстве сенатором. Похоронен на Смоленском кладбище.

3. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

22 января 1919 г.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Нестор Александрович передал мне о Вашем желании ознакомиться с принадлежащими Пушкинскому Дому материалами, касающимися С. А. Андреевского: ¹ спешу послать Вам все, что нашел, и очень прошу Вас, если возможно, не долго задержать посылаемое, так как архив князя А. И. Урусова ² теперь на очереди приведения в порядок и описания. Если при этом описании, паче чаяния, найдется еще что-либо Андреевского, — не премину Вам прислать.

Надеюсь, что здоровье Ваше в удовлетворительном состоянии: этого, по крайней мере, искренно желают Ваши многочисленные поклонники и почитатели, к числу коих относит себя и Ваш покорнейший и готовый всегда к услугам

Б. Модзалевский.

22 янв(аря) 1919.

Для Пушкинского Дома получено старое здание упраздненного Архива Таможенного Департамента,³ рядом с новым зданием Библиотеки Академии Наук, — в конце Университетской линии. Вы, конечно, порадуетесь этому обстоятельству, как крупному шагу вперед в деле создания Пушкинского Дома. Боюсь только, чтобы те, котор(ые) придут, не отняли от нас сего дара Данайцев.

¹ Андреевский Сергей Аркадьевич (1847—1918) — юрист, поэт. В 1873 г. — товарищ прокурора петербургского окружного суда. После отказа выступать обвинителем по делу В. Засулич был уволен в отставку и в 1878 г. вступил в адвокатуру.

² Урусов Александр Иванович, князь (1843—1900), — судебный оратор, в одинаковой мере известен как талантливый защитник, так и обвинитель. Адвокатскую деятельность Урусов сочетал с литературной деятельностью.

³ 20 февраля 1919 г. декретом Председателя Совета Комиссаров Союза Коммуны Северной области Пушкинскому Дому было предоставлено здание Архива бывшего таможенного департамента, расположенного на Тифлиской ул. См.: *Баскаков В. Н.* Пушкинский Дом. Исторический очерк. Л., 1980. С. 52.

4. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

25 июня 1921 г.

VI.25.

Глубокоуважаемый Борис Львович,

Я слышал, что Срезневский¹ привез ящики с книгами и документами Академии из Саратова.² Среди них есть ящик с моими рукописями и бумагами очень мне нужными, ибо я готовлю к печати (за рубежом) третий том моего «Жизненного пути».³ Не откажите написать мне, как получить этот ящик, т. е. в какие часы и когда за ним можно бы заехать? Лучше бы всего получить его в квартире Шахматова,⁴ чтобы было не так далеко нести.

Простите, что беспокою Вас.

Душевно Вам предан

А. Кони.

Надеждинская, 3.

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «1921».

¹ Срезневский Всеволод Измайлович (1869—1936) — литературовед, специалист в области рукописной книги, член-корр. Академии Наук (с 1906 г.), ученый хранитель рукописей 1-го Отделения Библиотеки АН. Сын филолога И. И. Срезневского.

² В связи с событиями 1917 г. ценные материалы Пушкинского Дома — рукописи Пушкина, Лермонтова и наиболее редкие книги и иконография — были эвакуированы в Саратов и Москву. В 1921 г. была произведена реэвакуация рукописей. См.: Пушкинский Дом при Российской Академии Наук: исторический очерк и путеводитель. Л., 1924. С. 22, 31; День. 1917. 13 окт., № 188.

³ Речь идет о пятитомных мемуарах А. Ф. Кони «На жизненном пути». См.: Из записок судебного деятеля. Житейские встречи (Т. 1. СПб., 1912); Из воспоминаний. Публичные чтения. В верхней палате (Т. 2. СПб., 1912); Воспоминания. Житейские драмы. Житейские встречи. Памяти ушедших. Критические очерки (Т. 3. Ревель; Берлин, 1922); Публичные чтения и речи (Т. 4. Ревель; Берлин, 1923); посмертный — Т. 5 (Л., 1929). В письме речь идет о третьем томе, который из-за трудности с бумагой пришлось издавать за границей — в ревельско-берлинском издательстве «Библиофил». Там же был издан и 4-й том.

⁴ Шахматов Алексей Александрович (1864—1920) — языковед, историк древнерусской литературы, исследователь русского летописания. Директор 1-го отделения Библиотеки Академии Наук (1899), председатель Отделения русского языка и словесности АН (1906—1920), академик.

22 июля 1921 г.

VII.22.

Глубокоуважаемый Борис Львович,

Сердечно благодарю Вас за сообщение, — полученное мною вчера. Мне нужно не все содержание ящичка, а лишь некоторые из него документы. Поэтому организовывать присылку его ко мне не стоит, но, если возможно, я просил бы Вас приказать перенести его в помещение Пушкинского Дома в квартиру Шахматовых¹ — и тогда я заехал бы с ключом, заранее предупредив Вас и взял бы нужное мне и ящик можно бы водворить на прежнее место. Если это невозможно почему-либо — будьте добры сказать по телефону и я поступлю по Вашему указанию. Телефон 86-22, вызвать г(оспо)жу Вознесенскую от 11 (утра) до 6 дня.

Очень рад, что издание писем Тургенева налаживается.² 4-го сентября у нас будет первое осеннее заседание Общества³ (день † Тургенева). Не дадите ли нам чего-нибудь. Я хочу, в свою очередь, рассказать об отношении Тургенева к Савиной.⁴ Намечены доклады Ильинского⁵ о Майкове и Блока (Г.)⁶ о Фете и отношении их к Тургеневу.

Душевно преданный А. Кони.

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «1921».

¹ Ср. воспоминания Н. В. Яковлева о Пушкинском Доме, который в 1921 г. располагался в здании Академии Наук: «В большом конференц-зале Академии Наук на длинном постаменте стоял гигантский скелет доисторического животного, диплодока. Перпендикулярно к этому постаменту были установлены друг на друге ящики в два три ряда, смотря по размеру. Так получались „стены“, а внутри них — закуты, важно именуемые „кабинетами“. Закуты поменьше — кабинеты директора и старшего учебного хранителя, а также канцелярия. Закуты побольше — кабинеты музейных и библиотечных сотрудников.

В том же, втором этаже главного здания, но в правой стороне, находилась квартира академика А. А. Шахматова...» (Яковлев Н. В. Из воспоминаний о Пушкинском Доме // Звезда. 1969. № 8. С. 170).

² См.: Письма И. С. Тургенева к А. К. Толстому, М. А. Языкову, М. Н. Каткову и А. Н. Майкову / С объяснениями Б. Л. Модзалевского // Тургеневский сборник / Под ред. А. Ф. Кони. Пб., 1921. С. 197—207.

³ В 1919 г. по инициативе Л. С. Утевского было организовано Тургеневское общество. А. Ф. Кони отнесся к нему с большим энтузиазмом, сам ездил в Наркомпрос хлопотать об утверждении устава, который был утвержден 18 июня 1919 г., а 24 декабря 1919 г. «Тургеневское общество» внесено в Реестр Обществ и Союзов (см. РО ИРЛИ, ф. 557, № 87, 88, л. 1). См. также предисловие к нашей публикации.

⁴ Савина Мария Гавриловна (1854—1915) — русская актриса, артистка Александринского театра в Петербурге, председатель Совета Русского театрального общества. В сентябре 1918 г. А. Ф. Кони закончил написание воспоминаний «Савина и Тургенев». Они хранятся в РО ИРЛИ (ф. 134, оп. 1, № 53). Опубл.: Кони А. Ф. На жизненном пути. Ревель; Берлин, 1922. Т. 3.

⁵ Ильинский Леонид Константинович (1878—1934) — литературовед и библиограф.

⁶ Блок Георгий Петрович (1888—1962) — литературовед, сотрудник издательства «Время», старший научный сотрудник Архива АН СССР (1948—1958).

6. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

25 октября 1921 г.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Вы изъявили любезное согласие дать на наши (Пушк(инского) Дома) выставки в память и честь Достоевского и Некрасова нечто от сокровищ Вашего архива.¹ Будьте добры передать все, что Вы отобрали для выставки, подателю сего, моему помощнику и хранителю рукописей Пушк(инского) Дома Борису Ивановичу Коплану.² Он довезет все до нас в сохранности — в этом я ручаюсь.

Еле-еле пишу: у нас в помещении всего +5°, — и рука не ходит. Простите небрежность письма. Рад буду, если Вы найдете выход из положения, в которое нас всех поставил Феокистов³ своими воспоминаниями о Тургеневе.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

25.X.1921.

¹ В 1921 г. были организованы выставки к столетию со дня рождения Ф. М. Достоевского и Н. А. Некрасова. А. Ф. Кони прислал на выставку книги и другие материалы Достоевского из своего архива, а материалы Некрасова к тому времени были переданы им В. Е. Евгеньеву-Максимову, зачинателю советского некрасоведения. На эту выставку Анатолий Федорович передал лишь маленький портрет Некрасова. См.: Муратов А. Б. А. Ф. Кони и Пушкинский Дом // Пушкинский Дом. Статьи. Документы. Библиография. Л., 1982. С. 46.

² Коплан Борис Иванович (1898—1942) — ученый хранитель и секретарь Пушкинского Дома.

³ Феокистов Евгений Михайлович (1828—1898) — публицист, историк, автор мемуаров, начальник Главного управления по делам печати. Воспоминания Е. М. Феокистова опубликованы в «Тургеневском сборнике» (под редакцией А. Ф. Кони. Пб., 1921. С. 155—195). Воспоминания опубликованы с предисловием Б. Л. Модзалевского с необходимыми оговорками и поправками «почти в полном виде, выпустив лишь несколько мест, особенно неприятных и несправедливых» (С. 158).

7. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

20 июля 1922 г.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Посылаю Вам, по Вашему желанию, два запечатанных пакета с материалами для биографии вел(икого) кн(язя) Константина Константиновича¹ (за №№ 1 и 2) и папку с тремя рукописями; это все то, что я принимал от Вас; где же мемуары по делу Засулич,² я не знаю; если у Срезневского, то надо спросить его, а он уже ушел сегодня. Если Вы сдали их Нестору Александровичу, то я лишен возможности узнать у него, т(ак) к(ак) он уехал загород на несколько дней.

Слышал о Вашем переутомлении и очень горюю, хотя и вижу по Вашему письму, что Вы не складываете оружия. Надеюсь, что Вы дадите себе отдых, а потом посетите Пушкинский Дом и в один из четвергов порадуете нас беседой. От души желаю Вам здоровья.

Искренно преданный Вам Б. Модзалевский.

20. VII. 1922.

Я советовал Вашему юноше не нести всего сразу, указывал на тяжесть пакетов, но он и слышать не хочет.

¹ Константин Константинович, великий князь (1858—1915) — поэт, переводчик, драматург, президент Академии Наук.

² Засулич Вера Ивановна (1851—1919) — народница, затем сторонница марксизма. В 1878 г. покушалась на петербургского градоначальника Д. Ф. Трепова. Дело Засулич слушалось в Петербургском окружном суде под председательством А. Ф. Кони. В 1904—1906 гг. он написал «Воспоминания о деле Веры Засулич», они хранятся в РО ИРЛИ (ф. 134, оп. 1, № 110). Опубл.: Кони А. Ф. Собрание сочинений: В 8 т. М., 1966. Т. 2.

8. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

Начало декабря 1923 г.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Я очень смущен тем, что случилось с Королицким: ¹ не показалось бы ему, что я его обидел, попросив у Вас письма Салтыкова, ибо так случилось, что я писал о них (т. е. вообще о письмах) в то время, как Ваш пакет с письмами Салтыкова к Некрасову был Вами направлен ко мне для передачи ему. Очень прошу Вас во 1-х, дать ему какой-нибудь другой материал Вашего архива для использования, т(ак) к(ак) по словам Королицкого ему нужен, главным образом, заработок, а материал безразличен, и, во 2-х, успокойте его тем, что письма Салтыкова к Некрасову не могли бы им быть использованы для издания, т(ак) к(ак) они уже приготовлены к печати отдельною книжкою, по Вашему же сообщению Максимовым—Чуковским ² в издательстве «Полярной Звезды»,³ и Яковлеву ⁴ переданы гл(авным) обр(азом) для соображений при издании всей остальной собранной им (и мной) массы писем Салтыкова к разным лицам, и если ко времени печати этой массы издание Максимова — Чуковского состоится, мы их, т. е. письма С(алтыкова) к Некрасову, включать в наш сборник не будем.⁵

Я доложил Отделению русск(ого) яз(ыка) о Вашем желани войти в состав наших научных сотрудников. Отделение, конечно, постановило (третьего дня, 28 нояб(ря)) исполнить Ваше желание, — и мне остается, от имени Пушкинского Дома, принести Вам выражение искренней благодарности за высокую честь, Вами ему оказанную этим вступлением в число наших сотрудников или, как теперь выражаются, «работников», — выражаются, конечно, неправильно, так как одно слово происходит от слова «труд», а другое от слова «работа», смысл же этих слов далеко не одинаков.

Итак, позвольте Вас приветствовать, как нашего «сотрудника».

Ваш Б. Модзалевский.

Датируется по содержанию.

¹ *Королицкий Марк Самойлович* (1879—1938) — литературный и театральный критик, журналист, зав. редакцией журнала «Природа».

² *Максимов Владислав Евгеньевич* (псевд. *Евгеньев-Максимов*) (1883—1955) — литературовед, некровед. *Чуковский Корней Иванович* (наст. имя — *Николай Васильевич Корнейчуков*) (1882—1969) — детский поэт, критик, литературовед, переводчик.

³ «Полярная Звезда» — кооперативное издательство, существовавшее в Петрограде—Ленинграде в 1922—1925 гг.

⁴ *Яковлев Николай Васильевич* (1891—1981) — литературовед, научный сотрудник Пушкинского Дома (1916—1932; 1953—1957 гг.). В конце 1920 г. Б. Л. Модзалевский пригласил Н. В. Яковлева в Пушкинский Дом и предложил ему должность «эmissара». «Ближайшей задачей эmissара должно было стать строительство учреждения, а точнее сказать — ускоренный ремонт тех зданий, которые уже были предоставлены Пушкинскому Дому...» Наряду со строительными делами («в Пушкинском Доме усиленно шла собирательская работа». Н. В. Яковлев принимал самое активное участие в этой работе. С его помощью были найдены архивные материалы историка К. Н. Бестужева-Рюмина, фотографии и собрание дагеротипов всего рода Соловьевых, письма Л. Л. Толстого, рукописи М. Е. Салтыкова-Щедрина, рукописное собрание М. И. Семевского. См.: *Яковлев Н. В.* Из воспоминаний о Пушкинском Доме // *Звезда*. 1969. № 8. С. 165—174.

⁵ Издание, подготовленное В. Е. Максимовым и К. И. Чуковским, не состоялось. Поэтому Н. В. Яковлев включил письма М. Е. Салтыкова-Щедрина к Н. А. Некрасову в сборник «М. Е. Салтыков-Щедрин. Письма 1845—1889. С приложением писем к нему и других материалов / Под ред. Н. В. Яковлева при участии Б. Л. Модзалевского» (Л., 1924; Труды Пушкинского Дома).

9. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

12 декабря 1923 г.

12 декабря 1923.

Глубокоуважаемый Борис Львович!

Хотя я и чувствую себя нездоровым и слабым, но берусь дружеской рукой за перо, чтобы сердечно поблагодарить Вас за осуществление моего «сотрудничества». Постараюсь по мере сил послужить «верой и правдой».

Что касается К(оро)лицкого, то, говоря совершенно между нами, он довольно странный человек: с одной стороны — со своими претензиями, а с другой — со своим безразличием в том, о чем писать. Я дал ему ¹ успокоительные объяснения и обещал при первой возможности разыскать для него какой-либо люкративный материал в моем архиве, который постепенно привожу в порядок.

Ко мне обратился некто Погожев ² с просьбой прослушать его очерк о личности и жизни Пушкина, разделенные на ряд глав (Пушкин и семья, Пушкин и женщины, Пушкин и друзья, Пушкин и правительство и т. п.),³ представляющая каждая законченное целое. Мне кажется, что в них есть кое-что новое и своеобразно освещенное. Он хотел бы издать этот труд отдельной книгой. Не пригодится ли все это Пушкинскому Дому, и не пожелаете ли Вы познакомиться с его работой? Он будет у меня в четверг 20-го, и если Вы пожелаете с ним поговорить и назначите время, я ему это передам.

Я очень огорчен, получив изданную Публичной Библиотекой «Необыкновенную историю» Гончарова, кот(орую) он трижды в тексте и раз в надписи на рукописи просил не опублико-

вы в а т ь,⁴ с чем был согласен в письме ко мне и Радлов.⁵ Быть может, мне придется по этому поводу разъяснить в печати большое душевное состояние Гончарова, вызвавшее написание этой рукописи, и тогда попросить у Вас на время отданную мной Академии книжку с переплетенными письмами Гончарова ко мне.

Дружески жму Вашу руку.

Искренно Вам преданный

А. Кони.

Письмо написано рукой неустановленного лица. Подпись рукой А. Ф. Кони.

¹ После слова «ему» написано и потом зачеркнуто «все».

² *Погожев Евгений Николаевич (псевд. Поселянин)* (1870—1931) — прозаик и публицист. Окончил курс московской первой гимназии с золотой медалью и курс московского университета. Первым его трудом была книга «Повесть о том, как чудом Божиим строила русская земля» (1892). Отбыв в артиллерии воинскую повинность, переехал в Петроград начал службу во втором департаменте Сената, затем был помощником обер-секретаря. Много ездил по России и Европе. В печати выступал во всех главных духовных журналах. С 1911 г. начал сотрудничество в «Новом времени». Одной из задач своей деятельности Е. Поселянин поставил говорить об интересующих его духовных вопросах в общелитературной форме, так как духовная литература отличалась неприемлемым для большинства тяжелым изложением (РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 4, № 2875, л. 1—2).

³ *Погожев Е. Н.* Отравленный Пушкин // *Минувшие дни.* 1928. № 3. С. 67—88; № 4. С. 27—44.

⁴ На л. 1 рукописи И. А. Гончарова была надпись, которая воспроизведена в публикации Публичной библиотеки: «Из этой рукописи, после моей смерти, может быть извлечено, что окажется необходимым, для оглашения, только в том крайнем случае, который указан в Примечании (...) или же хранить в Императорской Публичной Библиотеке, как материал для будущего историка русской литературы, июль 1878 года, И. Гончаров». См.: *Гончаров И. А.* Необыкновенная история / Под ред. Д. И. Абрамовича // *Материалы и исследования.* Пг., 1924. Вып. 1. С. 176—177 (Сборник Российской Публичной библиотеки; Т. 2).

⁵ *Радлов Эрнест Львович (Леопольдович)* (1854—1928) — философ, литературовед, переводчик, член-корр. Академии Наук; в Публичной библиотеке служил в 1880—1899, 1916—1927 гг.; в 1918—1924 гг. — директор Публичной библиотеки. Письмо Радлова Э. Л. от 14 августа 1923 г., о котором упоминает А. Ф. Кони, хранится в РО ИРЛИ (ф. 134, оп. 8, № 67): «(...) Библиотека решила напечатать рукопись и уже она отпечатана.

Мне это, конечно, очень неприятно, так как это решение идет в разрез с Вашим мнением и чувствами, но мне кажется, что мы можем найти некоторое утешение в мысли, что живого отношения к Гончарову Вы теперь можете встретить лишь у очень не многих лиц, для громадного же большинства это только имя, только писатель (...).

Мотивы, которыми Библиотека руководствовалась в своем решении, были следующие. Во-первых, всему Петербургу (литературному, конечно) известно, что рукопись Гончарова находится в Библиотеке и многие в ней заинтересованы и требуют ее опубликования. Если Библиотека сама не возьмет на себя это дело, то она не может воспрепятствовать другим исполнить его. Конечно, если б это дело было грязное, то его следовало бы предоставить другим, но Библиотека посмотрела на него несколько иначе. Ведь Библиотека приобрела рукопись от г. Старицкого за большие деньги и без всяких ограничений ее прав владения, к тому же воля самого Гончарова, как это видно из двух записей, сделанных его рукою, клонилось к тому, чтобы рукопись была опубликована ввиду ее историко-литературного значения. Ничто не мешало Гончарову сжечь рукопись, если он этого желал; но он этого не сделал, следовательно, имел в виду возможность появления ее в печати, ценил он свое произведение, как характеристику литературных нравов известной эпохи.

Хотя в рукописи и встречаются резкие, грубые и злые выражения, свидетельствующие о неуравновешенном состоянии писавшего, но в сущности она не прибав-

ляет ничего нового по отношению к противнику и не может особенно повредить его памяти: отношение Гончарова к Тургеневу было — как это Вам конечно хорошо известно — предметом обсуждения как в печати, так и в разных докладах, между тем сама рукопись представляется важной не только со стороны чисто биографической, но и главным образом как весьма ценная характеристика приемов творчества, пополняющая те сведения о своем творчестве, которые Гончаров дал в сказке, озаглавленной, сколько помнится „Лучше поздно, чем никогда“, и помещенной в собрании его сочинений. Все эти соображения и побудили Библиотеку приступить к напечатанию рукописи (...)».

Упомянутый в письме А. И. Старицкий имел отношение к судьбе архива И. А. Гончарова. *Старицкий Александр Иванович* (1858—1940) — окончил юридический факультет Московского университета (в 1882 г.), начинал службу в Министерстве юстиции; служил в канцелярии комитета Министров (с 1884 г.), Орловский вице-губернатор (в 1893 г.), Екатеринославский вице-губернатор (в 1897 г.), служил в Государственном Совете (с 1899 г.), в 1909 г. ушел в отставку. В 1920 г. эмигрировал во Францию, жил в Париже. Его жена Софья Марковна (1867—1912) — внучка Любощинского Марка Николаевича (1817—1889) — юриста, сенатора, душеприказчика И. А. Гончарова и крестница Никитенко Софьи Александровны (1840—1901). А. И. Старицкий был поверенным в делах С. А. Никитенко, его она назначила опекуном малолетних племянников, а также завещала А. И. Старицкому хранившийся у нее архив гончаровских рукописей и писем. Перед отъездом в эмиграцию А. И. Старицкий через Н. А. Котляревского продал архив Гончарова в Пушкинский Дом. Пакет же с «Необыкновенной историей» был продан в Публичную библиотеку. См.: *Лобкарева А. В.* К вопросу об истории архива И. А. Гончарова // И. А. Гончаров. Материалы международной конференции, посвященной 180-летию со дня рождения И. А. Гончарова. Ульяновск, 1994. С. 297—298.

Упомянутая в письме Э. Л. Радлова критическая заметка «Лучше поздно, чем никогда» была написана И. А. Гончаровым в 1879 г. и воспринята современниками как «литературная исповедь». См.: *Данилевский Г.* Литературная исповедь И. А. Гончарова // *Голос*. 1879. № 13 (25).

10. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

22 декабря 1923 г.

22.XII.1923.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Сейчас передал мне Евг(ений) Ник(олаевич) Погожев Ваше письмо. Я вполне согласен с Вами в отзыве о его работе, которую, как и Вы, нахожу оригинальной и живо написанной. Весною я с удовольствием поставлю его чтение на повестку одного из наших очередных научных собраний, — теперь же у нас на Миллионной ¹ мороз...

Очень жалею, что из-за отсутствия в настоящую минуту моей Канцелярии (которая вся состоит из одного человека) я не могу при-слать Вам теперь же требуемого «сертификата», позвольте изгото-вить его на днях.

Книгу Публ(ичной) Библиотеки с Гончаровым не видал. Как бы я ни относился к появлению в печати «Необыкновенной истории», я радуюсь теперь ее появлению уже потому одному, что оно вызы-вает Вас на статью о Гончарове по такому тонкому вопросу, как душевное состояние его в последние годы жизни; кто же лучше Вас сумеет разъяснить нам всю сложность этого состояния?...

Письмо Салтыкова передам Яковлеву, — оно, конечно, войдет в наш Сборник. Но какого из 1870-х годов он может быть? Не помните ли Вы? Было бы нужно для датировки.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Задержка Нест(ора) Ал(ександрови)ча объясняется тем, что он написал книгу и хотел бы ее напечатать в Софии² и потом вернуться. Но Академия не дает ему согласия на дальнейшее отсутствие, — и я его жду вскоре.

¹ В 1920 г. в распоряжение Пушкинского Дома поступил дом князя С. С. Абамелек-Лазарева (Миллионная ул., дом № 22). Здесь устраивали историко-литературные выставки и научные заседания. Это здание принадлежало Пушкинскому Дому до 1925 г. См.: Пушкинский Дом при Российской Академии Наук: исторический очерк и путеводитель. Л., 1924. С. 31.

² О какой книге Н. А. Котляревского идет речь, установить не удалось. Известно, что осенью 1922 г. Н. А. Котляревский на полтора года уехал за границу, в Болгарию, где жила его жена, актриса Александринского театра В. В. Пушкарева-Котляревская (во втором браке Пехлеванова). 21 марта (3 апреля) 1924 г. брак между Н. А. Котляревским и В. В. Пушкаревой был расторгнут. Свидетельство Епархиального Совета при Управлении Русскими Православными Общинами в Болгарии хранится в Рукописном отделе Пушкинского Дома (ф. 135, № 102).

11. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

5 февраля 1924 г.

5 февраля 1924.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Ваше ласковое письмо тронуло меня до слез (в последнее время я что-то стал слезлив). Большое Вам спасибо за доброе слово и такие теплые пожелания. Должен сказать, что как ни нелеп донос на меня, как ни дики мне самому кажутся взведенные на меня доносчиком обвинения в корысти, я, увы, принял всю эту историю с такою болью, что почти «сам не свой» с 12-го января (дня моего ареста).¹ Дело мое, что называется, близкое и чем оно окончится, я еще не знаю. Уповаю на милость Божию, что все образуется, но переживаю очень и очень тяжелые дни...

По Вашему предыдущему письму я заготовил Вам «удостоверение» о Вашей прикосновенности к Пушкинскому Дому и кому-то передал его для вручения Вам «по okazji»; — но, очевидно, передатчик оказался не надежный и либо потерял бумажку, либо отправил ее в «poste restante».^a Поэтому посылаю Вам повторение этого памятного документа, за тем же числом и №.

Посылаю Вам том писем к Вам Гончарова² и расписку в принятии их Вами для работы. Будьте добры, скрепите расписку Вашею подписью и верните ее (таков у нас порядок). Через подательницу

^a До востребования (франц.).

сего — нашу сотрудницу Елену Борисовну Покровскую.³ Если у Вас намечается доклад по Гончарову, то не сделаете ли Вы его у нас в Пушк(инском) Доме на Миллионной, когда мы там оживем с наступлением теплого времени? Было бы очень радостно видеть Вас нашим дорогим гостем.

Книжечка о дуэли Пушкина⁴ (суший, кажется, пустячек) была для Вас приготовлена своевременно, но мой арест все сбил...

В это воскресенье надеюсь предстать перед Вами в сонме других Ваших почитателей и поклонников на Вашем юбилее.⁵

Сегодня получил весточку от Нестора Александровича (из Софии); вижу, что все мои мольбы приехать и сменить меня на моем «посту» тщетны: он стоит на своем, что приедет не раньше теплого времени. Поэтому вижу, что я сделал очень хорошо, упросив С. Ф. Платонова⁶ заменить меня в директорстве до приезда Нестора Александровича,⁷ а меня уволить в некоторый отпуск, который я использую для научной работы.

Однако, простите за болтовню.

Искренно Вас уважающий

Б. Модзалевский.

¹ Об аресте Б. Л. Модзалевского (12 января 1924 г.) см. в воспоминаниях Н. В. Измайлова: «Борис Львович получил повестку из Угрозыска, вызывавшую его для каких-то объяснений. Не ожидавший ничего подобного, он вместе с нами (Н. В. Измайловым и М. Д. Беляевым. — Л. 3.) напрасно ломал себе голову, стараясь догадаться, что бы это могло быть, и, ничего не придумав, пошел в назначенный час на Дворцовую площадь (тогда — пл. Урицкого), в управление Л(енин)гр(адской) милиции. Мы с Мих(аилом) Дм(итриевичем) проводили его туда, решили подождать, думая, что разговор будет недолгий. Но так и не дождался — и, очень встревоженные, вернулись в Академию, к С. Ф. Ольденбургу. Последний запросил по телефону — и получил краткий и грубый ответ, что, мол, гражданин Модзалевский задержан для расследования по уголовному служебному делу. Задержан — т. е., как оказалось потом, допрошен молодым, малограмотным следователем, смотревшем на него уже заранее как на преступника, и посажен в камеру тут же при угрозыске, вместе со всякого рода уголовниками — ворами, грабителями, бродягами, беспризорниками, каких тогда было немало. Вся эта шпана — большей частью молодежь — с любопытством смотрела на почтенного гражданина с седеющей бородой, в очках, который чувствовал себя среди них совершенно потерянним. (...) За это время выяснилось, что причиной вызова и ареста был донос, обвинявший Б(ориса) Л(ьвовича) в якобы совершенных им преступных махинациях с государственными средствами и государственным имуществом Пушк(инского) Дома — это-то его, Бориса Львовича, создававшего своими руками Пушк(инский) Дом с его бесценными коллекциями! Но донос исходил из самого Пушк(инского) Дома, и „творцы“ его стали вскоре известны: исполнителем был наш вахтер Филиппов, отплативший Бор(ису) Льв(овичу) за то, что спас его с семьей чуть не от голодной смерти, а вдохновителем — один из сотрудников, некто Орлеанский, случайный у нас человек...» (см.: *Измайлов Н. В. Воспоминания о Пушк(инском) Доме. 1918—1928 гг.* — РО ИРЛИ, р. I, оп. 11, № 141, л. 31—32).

² Письма И. А. Гончарова к А. Ф. Кони хранятся в РО ИРЛИ (№ 4904). 81 письмо и записки, 8 визитных карточек за 1879—1891 годы переплетены в светло-коричневой кожаной книжке. В 1915 г. А. Ф. Кони «пожертвовал» эти письма для коллекции Пушкинского Дома, о чем свидетельствует письмо Н. А. Котляревского (см.: РО ИРЛИ, ф. 134, оп. 3, № 2084, л. 116). Комментируемое письмо Б. Л. Модзалевского свидетельствует, что А. Ф. Кони постоянно обращался к документам, переданным им в Пушкинский Дом.

³ *Покровская Елена Борисовна* (1899—?) — историк литературы, закончила Государственный I высший педагогический институт в 1916 г. В 1918—1920 гг. — научный сотрудник Российской книжной палаты (Институт книговедения). С 1920 г. сотрудни-

ца Пушкинского Дома. См.: Петербургский филиал Архива РАН, ф. 18, оп. 4, № 29, л. 1.

⁴ Модзалевский Б. Л., Оксман Ю. Г., Цявловский М. А. Новые материалы о дуэли и смерти Пушкина. Л.: Атенеи, 1924.

⁵ В 1924 г. 10 февраля праздновался юбилей А. Ф. Кони — в связи с 80-летием со дня рождения.

⁶ Платонов Сергей Федорович (1860—1933) — историк, специалист по социальной истории России, известный деятель женского образования; профессор Бестужевских курсов и Женского педагогического института. С 1920 г. директор Библиотеки АН, в 1925—1929 гг. — директор Пушкинского Дома. См.: Баскаков В. Н. Пушкинский Дом. 1905—1930—1980. Л., 1980. С. 71—73.

⁷ Арест «... так тяжело подействовал на Бориса Львовича, что тотчас по выходе из „арестантской“ он заявил С. Ф. Ольденбургу, что не может более нести ответственности за Пушк(инский) Дом и просит назначить до предстоявшего весной приезда Н. А. Котляревского временного директора из числа авторитетных академиков...» (см.: Измайлов Н. В. Воспоминания о Пушкинском Доме. 1918—1928 гг. — РО ИРЛИ, р. 1, оп. 11, № 141, л. 33).

12. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

17 марта 1924 г.

III.17.

Дорогой Борис Львович,

Простите великодушно, что я не присутствую в числе слушателя Вашего интересного доклада. Вот уже три дня, как я себя чувствую очень плохо и нет шансов выходить.

Крепко жму Вашу руку.

Вам преданный

А. Кони.

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского — «1924».

13. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

10 мая 1924 г.

V.10.

Глубокоуважаемый Борис Львович,

Я в глубоком огорчении от того, что устроители Вашего недавнего чествования,¹ не вспомнили меня и лишили возможности сердечно приветствовать Вас и высказать Вам самые теплые Вам (так. — Л. З.) пожелания — здоровья, сил и душевной бодрости для продолжения Вашей светлой и полезной деятельности. Делаю это теперь, хотя и запоздало, не по моей вине. Храни Вас Бог!

Душевно Вам преданный

А. Кони.

Извините беспорядочность моего письма: удручен хлопотами об отъезде в Москву на шесть лекций.

Если Вы выдаете Переселенкова ² в П(ушкинском) Доме — не откажите передать ему мою просьбу о возвращении мне III-го тома «На жизненном пути».³ Эта книга мне нужна.

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского — «1924».

¹ В 1924 г. праздновали юбилей Б. Л. Модзалевского в связи с 50-летием со дня рождения.

² Переселенков Степан Александрович (1865—1941) — историк русской литературы, научный сотрудник Пушкинского Дома.

³ См. прим. 3 к п. 4.

14. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

Около 10 июня 1924 г.

Глубокоуважаемый Борис Львович,

Мне была прислана неведомо от кого — прилагаемые бумаги и приложение, и так как я ни посетить О. П. Павлицеву,¹ ни существенно помочь ей средствами не мог, то мне думается, что теперь, в 125 лет(ний) юбилей Пушкина, быть может, П(ушкинский) Д(ом) мог бы сделать некоторые шаги для увеличения ее пенсии, хотя бы, например, через Дом Ученых.

Позвольте препроводить эти бумажки Вам.

Прилагаю письмо, написанное мною сегодня утром, и крепко жму Вашу руку.

Ваш. А. Кони.

Передайте мой поклон Вашему милому сыну.²

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «10.VI.1924».

К письму приложены следующие документы:

№ 1

КОПИЯ
ПУШКИНСКИЙ
ДОМ

при Российской Академии
Наук.

Петроград. 9 окт. 1923.

№ 1000

УДОСТОВЕРЕНИЕ.

Дано Пушкинским Домом, при Российской Академии Наук, Ольге Петровне Павлицевой в том, что она после смерти мужа своего, Льва Николаевича Павлицева,³ сына сестры поэта А. С. Пушкина, Ольги Сергеевны, по мужу Павлицевой ⁴ — сохранила и привела в порядок обширный материал, состоящий из рукописей великого поэта, реликвий и книг, оставшихся после смерти мужа ее, и передала

этот ценный для научных исследований материал в Пушкинский Дом — и что таковая деятельность Ольги Петровны Павлищевой является ценной заслугой для государства в области культурно-просветительной.

И. о. Директора Б. Модзалевский.

Печать.

№ 2

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Ольга Петровна Павлищева, вдова родного племянника поэта А. С. Пушкина — Льва Николаевича Павлищева, сына его сестры Ольги Сергеевны — одинокая, беспомощная, больная старушка 74 лет, находится, со смерти мужа в 1915 году, в крайне бедственном положении, терпит холод и голод, не имеет в занимаемом помещении никаких необходимых удобств, всю тяжелую работу делает сама и часто изнемогает под бременем непосильного труда и нужды. Иногда она получала некоторые пособия, но только временно, так что рассчитывать ни на что не могла. В прошлом году ей назначили 1/2 пайка из «КУБУ»,⁵ но и это прекратилось: наконец, теперь, недавно, ей положили вдовью пенсию за службу мужа и на днях она ее получила в размере 13 миллиардов, из которых 3 пришлось уплатить за проезд того, кто ее привез! 10 миллиардов в месяц на квартиру, дрова, пропитание и прочие неизбежные расходы!!... Скучное существование ее поддерживается преимущественно случайными приношениями сострадательных, но почти столь же бедных, как она сама, людей. Обстановки, продажа которой могла бы хоть на время ее обеспечить, она не имеет, так как, по смерти мужа, отдала безвозмездно и добровольно в Академию не только рукописи и книги, но также мебель, миниатюры и другие предметы, принадлежавшие семье поэта.

Кто пожелает лично познакомиться с почтенной, многострадальной старушкой и потрудится ради этого приехать в Лесной (Старопарголовский просп. 35, кв. 17), тот убедится, что выше сказанное не преувеличивает ее нужды, вынесет впечатление, которое превзойдет то, что могли выразить слова, и пожелает, чтобы по случаю торжественного юбилея чествуемого поэта вспомнили и пожалели его достойную родственницу.

Прилагается копия
с удостоверения.

3 февраля.
1924.

¹ Павлищева Ольга Петровна (1847—1924) — жена Л. Н. Павлищева, племянника А. С. Пушкина.

² Модзалевский Лев Борисович (1902—1948) — историк литературы. Сын Б. Л. Модзалевского.

³ Павлищев Лев Николаевич (1834—1915) — племянник А. С. Пушкина. Автор воспоминаний о Пушкине. В 1912 г. Лев Николаевич Павлищев пожертвовал Пушкинскому Дому ряд редких семейных портретов: портрет матери Пушкина — Надежды

Осиповны (миниатюра работы графа Ксавье де Местра), портрет С. Л. Пушкина, Л. С. Пушкина (портрет и рисунок Орловского, изображающий Льва Сергеевича юношей), Ольги Сергеевны Пушкиной (в замуж. Павлицевой). См.: Пушкинский Дом при Российской Академии Наук: исторический очерк и путеводитель. Л., 1924. С. 15—16.

⁴ Павлицева (урожд. Пушкина) Ольга Сергеевна (1797—1868) — сестра А. С. Пушкина, жена Николая Ивановича Павлицева (1802—1879).

⁵ КУБУ — Комиссия по улучшению быта ученых. Создана в январе 1920 г. Председателем Петроградской КУБУ был М. Горький. В состав Комиссии входили С. Ф. Ольденбург, А. Е. Ферсман, И. И. Манухин, А. Е. Бадаев и др. КУБУ занималась распределением продовольственных пайков.

15. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

10 июня 1924 г.

VI.10.

Глубокоуважаемый и дорогой Борис Львович, — после заседания Академии ко мне обращались разные лица с просьбою повторить мою речь о Пушкине в Пушкинском Доме.¹ Мне думается, что она не заслуживает повторения, но если Вы найдете, что это было бы уместно и бесполезно, то я готов это сделать в конце июля или в сентябре, если помещение будет это позволять; кроме того 25 декабря исполнится 30 лет с кончины Каролины Павловой² и я мог бы сделать доклад о ней; она заслуживает поминок...

Предоставляю это Вашему благоусмотрению. Я предполагаю уехать в августе на Волгу, в качестве лектора, но все остальное время хотел бы остаться здесь, если только здоровье позволит.

Если придется читать о Пушкине, попрошу Ваших предворительных критических замечаний, которые мне помешали выслушать в воскресенье разные «приставатели».

Горячо желаю Вам скорейшего восстановления душевного спокойствия.

Вам искренно преданный

А. Кони.

Р. S. Единственное условие моих лекций — привезти меня и отвезти обратно.

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «1924».

¹ Текст речи 1924 г. неизвестен. См. более раннюю речь 1921 г.: *Кони А. Ф. Речь на торжественном собрании представителей литературных организаций в день смерти Пушкина (11 февраля 1921)* // Вестник литературы. 1921. № 3. С. 18—19.

² Павлова (урожд. Яниш) Каролина Карловна (1807—1893) — поэтесса и переводчица. В московских литературных салонах встречалась во второй половине 1820-х гг. с А. С. Пушкиным, Д. В. Веневитиновым, Е. А. Баратынским. Очевидно, что А. Ф. Кони ошибся в определении тридцатилетия со дня кончины Каролины Павловой.

16. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

20 июня 1924 г.

20.VI.1924.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Ваше письмо ко мне дошло до меня через П. М. Устимовича¹ только третьего дня, — почему Вы до сих пор и не получили на него отклика. Теперь спешу сообщить Вам, что Комитет Пушкинского Дома, конечно, с великою благодарностью принимает Ваше намерение выступить с докладами о Пушкине и о К. Павловой. Назначение времени выступления, будьте добры, возьмите на себя, — мы организуем лекцию, когда Вам будет удобно.

О Павлищевой нам сообщают со всех сторон, и мы уже сделали, что могли, т. е. обратились в КУБУ.

Спасибо Вам за пожелания! Увы, я все под гнетом нависшего надо мною несчастья, которое совсем убивает и меня, и мою жену неопределенностью и неизвестностью того, что нас ждет.

Сердечно преданный Вам Б. Модзалевский.

Нестор Александрович шлет Вам привет и каждый день собирается к Вам.

¹ Устимович Петр Митрофанович (1867—1931) — историк русской литературы, сотрудник Пушкинского Дома.

17. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

23 сентября 1924 г.

IX.23.

Дорогой Борис Львович,

Хотя и знаю, что Вам, вероятно, надоели такие вопросы, но сердце болит за Вас и ждет ответа — прояснилось над Вами небо и рассеялись мрачные советские тучи или надо готовиться к великому торжеству какого-то предателя-доносчика. Если возможно ответить заключительным — да — не откажите в ответе, если еще нельзя сказать — да — не пишите ничего, я пойму Ваше молчание.

Если увидите Нестора Александровича, передайте ему, будьте добры, что мне будет нужен только дневник к(нязя) Урусова, где я надеюсь найти некоторые его указания для составляемой мною книги «О судебных русских ораторах»,¹ заказанной мне из Парижа. Но пока еще время терпит, по крайней мере, до декабря.

Я спрашивал письмом Утевского, вышел ли сборник посвященный Чехову,² но ответа не получил. Не знаете ли чего в этом отношении.

Кланяюсь Вашей супруге и Вашему милому сыну.

Сердечно Вам преданный

А. Кони.

Извините за неряшливость этого письма: чрезвычайно болит сердце...

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «1924».

¹ Книги с таким названием по библиографии сочинений А. Ф. Кони найти не удалось. См.: *Утевский Л. С.* Последний этап жизненного пути // Памяти Анатолия Федоровича Кони. Л.; М., 1929. С. 91 (Труды Пушкинского Дома).

² А. П. Чехов. Затерянные произведения, неизданные письма, воспоминания, библиография / Под ред. М. Д. Беляева и А. С. Долинина. Л., 1925 (Труды Пушкинского Дома при РАН). А. Ф. Кони в этом сборнике поместил свои «Воспоминания о Чехове».

18. Б. Л. Модзалевский — А. Ф. Кони

6 апреля 1925 г.

6 апр(еля) 1925.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Искренно благодарю Вас за Ваше доброе письмо, из которого вижу, что одна моя записочка до Вас не дошла: в этой записочке, в первых числах января, я Вас первого извещал о том, что неприятность, висевшая надо мной 355 дней (т. е. без 10 дней год), разрешилась в благоприятную для меня сторону, и что я, наконец, вздохнул свободнее... Этот год, 1924, был для меня едва ли не самый тяжелый в моей жизни, — так отблагодарил меня за все мое добро к нему один из представителей нашего простого народа... Лучше не вспоминать!

Я не знаю адреса Ледницкого, а ответил ему при посредстве некоего А. Рыбарского, который прислал ко мне книги и предложил переслать мое письмо Ледницкому. Рыбарский — по-видимому — член Польского посольства и живет на Невском, в доме, занимаемом миссией, — кажется, № 8. Насколько безопасно в настоящую минуту сноситься с этим учреждением, в виду разыгравшихся событий, не знаю. Я послал свое (и Н. А. Котляревского) письмо еще до всего того, что случилось.

Наша сотрудница, бывшая у Вас, — Елена Борисовна Покровская, недавно вышедшая за некоего Гиппиуса.¹ Она уже и раньше бывала у Вас по делам Пушк(инского) Дома.

Мне очень хотелось бы знать Ваше мнение о Сборничке, который издал в Вашу честь Утевский.² Издать даже такую небольшую книжку в наше время представляется делом чрезвычайной трудности, почему она вышла и гораздо меньше по объему, и гораздо хуже по внешности, чем это предполагалось; были и другие затруднения, задержавшие ее выход. Но я все-таки рад, что несмотря на все трудности, книгу издать всё же удалось. Что Вы скажите про мою статью о Лажечникове?³ Я писал ее с большой симпатией к Вашему крестному отцу.

Все собираюсь к Вам с Нестором Александровичем, да он последнее время не совсем здоров, и посещение наше откладывается со дня на день.

Искренно Вас уважающий и преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ *Гиттиус Евгений Владимирович* (1903—1985) — музыковед-фольклорист. С 1939 г. в Пушкинском Доме работал в качестве заведующего фонограммархива. См.: Петербургский филиал Архива РАН, ф. 150, оп. 2, № 500, л. 3, 107. О его жене см. прим. 3 к п. 11.

² *Утевский Лев Самойлович* (1897—1960) — историк литературы. Речь идет о «Юбилейном сборнике. Анатолий Федорович Кони. 1844—1924» (Л., 1925).

³ *Лажечников Иван Иванович* (1790—1869) — исторический романист, драматург, мемуарист. В «Юбилейном сборнике» Б. Л. Модзалевский поместил статью о Лажечникове «Из галереи современников и знакомцев Пушкина».

19. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

7 апреля 1925 г.

IV.7.

Глубокоуважаемый Борис Львович,

Я не получил Вашей январской записочки, но мне особенно приятно узнать, что Вы мне в первом у сообщили отрадное для меня известие. Сборник, изданный Утевским, меня тронул чрезвычайно и своим содержанием, и трудностью его осуществления, знакомого мне даже по моим маленьким изданиям. Вашу статью об И. И. Лажечникове я читал с особенным удовольствием и интересом, не имея прежде сведений о его отношениях к Пушкину.

Буду сердечно рад Вашему посещению, но только просил бы его отложить на некоторое время до моего выздоровления от жестокого бронхита, заставившего меня прервать лекции в Институте технике речи¹ и заставляющим отказаться от лекционной поездки в Харьков, куда меня усиленно зовут.

Душевно Вам преданный

А. Кони.

Не откажите передать прилагаемое писалище Михаилу Дмитриевичу Беляеву.²

На письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «1925».

¹ О лекциях А. Ф. Кони в Институте живого слова (Государственные курсы техники речи) см. в предисловии к настоящей публикации.

² *Беляев Михаил Дмитриевич* (1884—1955) — сотрудник Пушкинского Дома, был занят организацией музея, во второй половине 1920-х гг. входил в состав Комитета Пушкинского Дома.

11 мая 1925 г.

11.V.1925.

Глубокоуважаемый и дорогой Борис Львович!

Обращаюсь к Вам с двумя вопросами в расчете на Вашу всегдашнюю любезность. Первый из них касается Нестора Алекс(андровича),¹ печатные известия о болезни которого в связи с сообщением о том, что его видеть невозможно, очень меня встревожили, тем более, что я сам уже две недели страдаю крайним переутомлением, вызвавшим неправильную деятельность сердца, заставившую на время прекратить чтение лекций. Поэтому и пишу Вам не своей рукой, очень прося Вас сообщить мне, в каком состоянии находится теперь Нестор Александрович и насколько верны газетные известия. Если Вы находитесь с ним в сношениях, то не откажите передать ему мой привет и лучшие пожелания и скажите, что ему очень кланяется из Москвы его родственница Ирина Байкина. Вторая просьба следующая: дочь моего старого знакомого ученого латиниста и византиста бывшего профессора Духовной Академии² (здесь) Садова Марья Александровна,³ служащая 9 лет в Публичной библиотеке, жаждет, по личным (не служебным) обстоятельствам, получить должность в Пушкинском Доме и просит моей рекомендации. Зная ее с наилучшей деловой стороны, я конечно, не мог бы ей в этом отказать, но думаю, что таких свободных должностей при Пушкинском Доме нет, а деятельность научных сотрудников сверх штата, который конечно заполнен, не оплачивается, так что попытки мои исполнить ее желание были бы тщетны. Но для своего и ее успокоения очень прошу Вас сообщить мне, имеются ли или предвидятся ли к осени платные вакансии на какие-либо должности, исключая канцелярских, в Пушкинском Доме.

Извините, что беспокою Вас. Желаю Вам всего доброго и кланяюсь Вашей супруге и Вашему милому сыну.

Душевно Вам преданный

А. Кони.

По-прежнему ли живет Н. А. Котл(яревский) в Спасской ул. в кв(артире) юриста или он переменял место жит(ельства)?

Письмо написано рукой Е. В. Пономаревой. Подпись и приписка рукой А. Ф. Кони.

¹ Н. А. Котляревский скончался 12 мая 1925 г., письмо написано накануне его смерти.

² Садов Александр Иванович (1850—1930) — филолог-классик, профессор латинского языка и римской литературы, профессор Петербургской духовной академии, друг А. Ф. Кони.

³ Садова Марья Александровна (1888—1968) — библиограф, работала в Публичной библиотеке в 1917—1962 гг.

24 июня 1925 г.

24.VI.1925.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Мне очень совестно, что я целую неделю не мог отозваться на Ваше милое письмо и до сих пор не поблагодарил Вас за него ни лично, ни даже письменно. Каждый день проходит у меня так суетливо, приносит столько волнений, забот, огорчений, что к вечеру я совершенно разбитый человек. А тут еще прибавилась затяжная болезнь жены («гранулезный фарингит», слышали Вы такой?) и массы срочных корректур (по изданию книги «Алфавит декабристов»),¹ — просто горе! Очень бы мне хотелось навестить Вас и отдохнуть за беседой с Вами, — да никак не вырваться. Надеюсь, однако, что на будущей неделе, когда свалю корректуры, Вы разрешите мне побывать у Вас на полчаса.

Нечего и говорить, как я и все мои сотоварищи жалели, что Вы не могли быть на открытии (очень скромном, «семейном») нашей постоянной историко-литературной выставки. На стенах ее и в витринах Вы увидели бы сотни своих знакомцев, все они заняли подобающее им место в ряду наших писателей. Было бы так желательно услышать Ваше суждение о том, как все у нас вышло и какие поправки следовало бы внести в Выставку.² Буду надеяться, что Вы обратитесь к нам в течение лета.

Спасибо Вам на добром слове. Но то, на что Вы намекаете и чего для меня хотел Нестор Александрович, совершенно невозможно, — прежде всего хотя бы потому, что я сам считаю это абсолютно невозможным по множеству причин.³ Теперь мечтаю лишь об одном: поскорее получить кого-либо, кто заместил бы Нестора Александровича в целом ряде забот административных, к которым я питаю отвращение и чувствую себя неспособным, — а меня бы отпустил «на покаяние», к научной работе.

Крепко жму Вашу руку и желаю Вам здоровья и сил.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ См.: Алфавит декабристов / Под ред. и с прим. Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Л., 1925 (Восстание декабристов. Материалы; Т. 8).

² Речь идет о первой постоянной выставке Пушкинского Дома, которая открылась в сентябре 1925 г. См. прим. 3 к п. 22.

³ А. Ф. Кони намекает на то, чтобы Б. Л. Модзалевский занял директорский пост. Об этом же Кони пишет 17 июня 1925 г. академику Истрину Василию Михайловичу (1865—1937): «Очень мне грустно, что Борис Львович Модзалевский, так много сделавший для Пушкинского Дома, не может быть его директором, не будет академиком. Отчего бы ему не быть избранным на вакансию, открывавшуюся со смертью Н. А. Котляревского?» (Кони А. Ф. Собрание сочинений: В 8 т. М., 1969. Т. 8. С. 329). Б. Л. Модзалевскому пришлось исполнять обязанности директора до августа 1925 г., а с августа Конференция Академии назначила директором Пушкинского Дома академика С. Ф. Платонова, который уже замещал Н. А. Котляревского в 1923 г., когда он был в заграничной командировке.

15 октября 1925 г.

15 окт(ября) 1925.

Глубокоуважаемый Анатолий Федорович,

Ваше письмо и пакет с Чагинскими документами¹ получил на дому, т(ак) к(ак) теперь я воспользовался правом на отпуск и в Пушкинский Дом не хожу. Большое спасибо за память и подарок; такие документы, конечно, интересны, ибо дают тот фон, на котором становятся яснее и отчетливее многие явления и некоторые факты прошлого.

Собираюсь навестить Вас; как на зло, вместо поправки — захворал — простудил горло и целую неделю сижу с катаром зева: как только доктор позволит выходить, явлюсь к Вам, но боюсь, не обеспокою ли я Вас: Вы тоже жалуетесь на недомоганье.

Мне очень и очень бы хотелось, чтобы Вы посетили Пушкинский Дом. К «юбилею» (ох, уж этот «юбилей») ² мы, как-никак, худо ли, хорошо ли, развернули наш выставочный отдел, к сожалению, в двух, хоть и соседних зданиях,³ — и было бы особенно приятно показать Вам, именно Вам, результаты нашей 20-летней работы. Не могу примириться с мыслью, привыкнуть к ней, что нет уже с нами Нестора Александровича, он так бы радовался тому, что сделано и так действительно участвовал бы в нашей суете...

От души желаю Вам полного выздоровления.

Сердечно преданный Вам

Б. Модзалевский.

Вы, м(ожет) б(ыть), читали в газете о нашедшихся 30 письмах Пушкина к Е. М. Хитрово («Лизы Голенькой»):⁴ надеюсь, что сегодня они уже переедут в Пушкинский Дом. Предвкушая величайшее наслаждение. Если это не «записочки», а п и с ь м а, — они должны быть очень содержательны и важны. Я давно их доискивался, но тщетно; не понимаю, почему и как они попали в Юсуповский архив...⁵

¹ Чагинские документы были подарены Пушкинскому Дому А. Ф. Кони; бумаги из семейного архива помещика Чагина Ивана Васильевича (1771—1853): семейные письма и документы (1810—1820), аттестаты и др. материалы (ф. 479). В книге поступлений за 1924—1929 гг. за № 343 от 25 янв. 1926 г. произведена запись о получении в дар этих документов.

² Юбилей 20-летней работы Пушкинского Дома (1905—1925).

³ Выставка располагалась в зданиях на Тифлисской улице и Тучковой наб. О ней см.: 50-лет Пушкинского Дома / Под ред. В. Г. Базанова. М.; Л., 1956. С. 19—20.

⁴ 12 октября 1925 г. при разборке библиотеки князей Юсуповых в их бывшем особняке, а тогда музее (на наб. Мойки, д. 93), сотрудником Ленинградского Отделения Главнауки архитектором-художником П. А. Всеволожским был обнаружен пакет с письмами А. С. Пушкина к Елизавете Михайловне Хитрово (1783—1839). О находке было сообщено в Пушкинский Дом. И 19 октября, при содействии заведующего Ленинградским Отделением Главнауки М. П. Кристи, письма Пушкина поступили в Пушкинский Дом. Об этом свидетельствует запись в книге поступлений архивных материалов за 1924—1929 гг. за № 305 от 19 октября 1925 г. Публикаторы писем харак-

теризовали их следующим образом: «Письма к Е. М. Хитрово представляют собою шитую тетрадку большого почтового формата, в синей обложке с надписью: „Собственноручные письма А. С. Пушкина“ (...) Составитель собрания писем считает их 30; на самом же деле их 27; разница получается оттого, что отдельными №№ сочтены три копии со стихотворений Пушкина, подшитые к письмам, — хотя письма и стихотворения не имеют между собою прямой связи...». См.: Письма Пушкина к Елизавете Михайловне Хитрово. 1827—1832 / [Изд. подгот. М. Д. Беляев, Н. В. Измайлов, Б. Л. Модзалевский]. Л., 1927. С. VIII (Труды Пушкинского Дома; Вып. 48).

⁵ В 1827 г. Е. М. Хитрово привезла в Россию воспитанника, семилетнего мальчика, Феликса Николаевича Эльстона. Он жил у Е. М. Хитрово до самой ее смерти, а после заботы о нем перешли к ее дочери, графине Е. Ф. Тизенгаузен. В 1856 г., женившись на графине Е. С. Сумароковой, Ф. Н. Эльстон приобрел ее титул и фамилию. Сын же его, граф Феликс Феликсович, женившись в 1888 г. на последней в роде княжне З. Н. Юсуповой, стал князем Юсуповым графом Сумароковым-Эльстон. Отсюда понятно, почему в Юсуповский архив попали бумаги Е. М. Хитрово. См.: Там же. С. 158—159.

23. А. Ф. Кони — Б. Л. Модзалевскому

12 октября 1926 г.

X.12.926.

Глубокоуважаемый Борис Львович,

«Судьбой отсчитанные дни»¹ мои близятся к концу, в ожидании которого я делаю распоряжения о доставлении Вам настоящего письма немедленно после того, как я оставлю навсегда эту «Valle di pianto e di dolor».^a

Согласно акту, подписанному мною и С. Ф. Ольденбургом² 26 мая 1920 года, я должен передать Пушкинскому Дому предметы, собрания и рукописи, поименованные в подписанном мною списке.

Кое-что и было мною передано в виде фотографических карточек, писем и т. п. — но значительная часть еще остается у меня до моей смерти, согласно моему условию с Н. А. Котляревским, как необходимое мне для письменных работ и лекций и как украшение моего обиталища.

Все эти предметы, приведены мною в порядок, насколько то позволяло мое расстроенное здоровье, и на них наклеены ярлыки с надписью: «принадлежит Пушкинскому Дому при Академии наук.»

Я делаю распоряжение об отправке Вам настоящего письма немедленно после моей смерти, а Вас прошу, если возможно, безотлагательно, распорядиться и прислать за всем этим на мою квартиру кого-либо из Пушкинского Дома.

Надо иметь в виду, что некоторые предметы (напр(имер) письменный стол) громоздки и представляет некоторые осложнения для передачи в П(ушкинский) Дом.

Оканчивая это письмо лучшими Вам пожеланиями и сердечною благодарностью Вам за всегда доброе отношение ко мне, которое я очень ценю, искренно Вас любя и уважая, как общественного деятеля и человека.

Преданный Вам

А. Кони.

^a Юдоль слез и боли (*итал.*).

На конверте написано: в (е с ь м а) н у ж н о е. Борису Львовичу Модзалевскому. Васильевский остров, Николаевская набережная, угол 7 линии, д(ом) Академии Наук. От А. Ф. Кони.

На обороте: было мною найдено распечатанным, почему и не передано тотчас. Е. Пономарева.³

¹ Строчка из письма Онегина к Татьяне. Гл. VIII, стих. 35.

² *Ольденбург Сергей Федорович* (1863—1934) — востоковед, индолог. В 1904—1929 гг. — непрменный секретарь Академии Наук. В 1930—1934 гг. — директор Института востоковедения АН СССР.

³ *Пономарева Елена Васильевна* (1868—1929) — дочь старого друга А. Ф. Кони. В трудные голодные 20-е годы она переехала к А. Ф. Кони в его большую квартиру и поддерживала его своей неусыпной заботой. В прошлом крупная общественная деятельница в Харькове, положившая много сил для основания Народного дома.

II

ПИСЬМА РУССКИХ УЧЕНЫХ
К Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ

ПИСЬМА Д. А. и В. Д. КОРСАКОВЫХ к Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ

Публикация М. В. Родюковой

Среди многочисленных корреспондентов Бориса Львовича Модзалевского встречается и фамилия супругов Корсаковых — Дмитрия Александровича и Варвары Дмитриевны. В Рукописном отделе Пушкинского Дома в архиве Б. Л. Модзалевского (ф. 184) хранятся их письма за 1900—1928 гг.

Дмитрий Александрович Корсаков (1843—1919) — известный историк, профессор русской истории Казанского университета родился в Москве в семье отставного генерал-майора артиллерии Александра Львовича Корсакова (1794—1873). Его мать, Софья Дмитриевна (1808—не ранее 1886) была родной и любимой сестрой известного публициста, историка, правоведа и общественного деятеля Константина Дмитриевича Кавелина (1818—1885), оказавшего впоследствии большое влияние на мировоззренческую позицию и исторические взгляды молодого Д. А. Корсакова.¹ По собственным его признаниям, К. Д. Кавелин был для него не только дядей, но другом и мудрым советчиком.² Племянник через всю свою жизнь пронес благодарную память о нем. После его смерти Д. А. Корсаков привел в порядок все бумаги покойного (см. архив К. Д. Кавелина — РО ИРЛИ, ф. 119), подготовил и опубликовал три неизданные его монографии по крестьянскому вопросу³ и другие работы, литературную переписку К. Д. Кавелина,⁴ принимал участие в подготовке и издании его собрания сочинений.⁵

Свои годы детства (1847—1856) Д. А. Корсаков провел в сельце Арышхазде, имении родителей в 25 верстах от Казани, под неусыпным взором гувернантки Натальи Ивановны Дубровиной.⁶ В 1856 г. родители переехали в Казань «для более тщательного обучения сына и дочери» (умерла в 1863 г.).⁷ Было решено не отдавать сына в гимназию, а поручить его обучение студентам Казанского университета и Духовной академии, «в числе которых находились столь известные впоследствии ученые А. С. Павлов и П. В. Знаменский, много содействовавшие своими уроками и руководством его дальнейшим историческим занятиям».⁸

Для подростка, прожившего до 13 лет в деревне, жизнь в Казани складывалась совсем иначе, чем раньше. В своих «Воспоминаниях» он пишет: «Четыре года, с 1856 по 1860, были годами всеобщего умственного и общественного оживления России, а в том числе и нашего Поволжья; то была знаменательная пора „кануна реформ“, и я (...) после тихой и однообразной деревенской жизни, очутился впервые в большом городе и притом в среде, жившей широкими умственными интересами».⁹

В студенческие годы (1860—1864) в Казанском университете большое влияние на него оказали профессора этого университета, близкие знакомые его родителей — Н. Н. Булич, В. И. Григорович, С. В. Ешевский, Н. А. Попов и преподаватели Казанской Духовной академии А. П. Щапов и иеромонах Хрисанф Ретивцев, впоследствии епископ Астраханский и Нижегородский.¹⁰

Окончив в 1864 г. историко-филологический факультет с золотой медалью за дипломную работу «Жизнь и сочинения Максима Грека», Д. А. Корсаков занялся научной работой по русской истории для получения ученой степени магистра (1864—1870). Среди своих учителей этой поры он называет К. Д. Кавелина, К. Н. Бестужева-Рюмина, А. Ф. Бычкова, Я. К. Грота, Н. И. Костомарова, Л. Н. Майкова, П. П. Пекарского, А. Н. Пыпина, С. М. Соловьева.¹¹ В это же время он посетил для своих ученых занятий Австрию, Германию и Францию.

Много сил и энергии у него отнимали и многочисленные обязанности в крестьянских и дворянских учреждениях. В разное время (1864—1904) он занимал должности кандидата мирового посредника, депутата Дворянского собрания, кандидата Казанского уездного предводителя дворянства, уездного земского гласного, члена от земства Казанского уездного училищного совета и почетного мирового судьи.¹²

В 1872 г. Д. А. Корсаков защитил магистерскую диссертацию на тему «Меря и Ростовское княжество» (Казань, 1872), а в 1880 г. — докторскую «Воцарение императрицы Анны Иоанновны» (Казань, 1880). В 1881 г. он — экстра-ординарный, а в 1884 г. — ординарный профессор кафедры русской истории Казанского университета, позже (1901 г.) его избрали деканом историко-филологического факультета. В 1905 г. он стал членом-корреспондентом Академии Наук.¹³

Сфера его научных интересов была очень широка: русская история XII—XVIII веков во всем ее многообразии (история русских земель с XII по XV вв., внутренняя и внешняя политика России XVII—XVIII вв.); источниковедение (отечественные и зарубежные источники по истории Московского государства XVI в.); русская историография XVII—XIX вв.; генеалогия (история родов казанского дворянства), археология и др. В разное время он был хранителем соединенного Кабинета этнографии, древностей и изящных искусств Казанского университета, директором университетского Музея Отечества, состоял членом многочисленных научных обществ и ученых архивных комиссий, участвовал в научных конференциях и съездах, посещал с научными целями за границу (Кенигсберг, Мариенбург, Данциг), читал публичные благотворительные лекции об истории Казанского края.¹⁴ Д. А. Корсаков — автор статей о русских деятелях XVIII в. (А. П. Волынском, В. Н. Татищеве, Долгоруких и др.), позднее включенных в сборник «Из жизни русских деятелей XVIII века. Историко-биографические очерки» (Казань, 1891), и других работ.¹⁵

В 1879 г. в жизни Д. А. Корсакова произошло счастливое событие — он женился на Варваре Дмитриевне Благово (1858—1930), дочери Дмитрия Дмитриевича Благово (1827—1897), поэта, историка, мемуариста (автор известных «Рассказов бабушки»), библиофила, ставшего впоследствии архимандритом Пименом, настоятелем русской посольской церкви в Риме. Он происходил из старинной дворянской семьи, «сведения о членах которой восходят к XV веку».¹⁶ Матерью В. Д. Благово-Корсаковой была Наталья Петровна Услар, дочь барона Петра Карловича Услара, соседка по имению Д. Д. Благово. Брак родителей В. Д. Корсаковой оказался неудачным и после пяти лет распался.¹⁷ Воспитанием дочери занимался отец. Варвара Дмитриевна, получившая хорошее образование, стала для своего мужа другом, единомышленницей и помощницей. У Корсаковых родилось двое детей — дочь Соня (умерла в 1889 г. в возрасте девяти с половиной лет) и сын Константин (родился в 1883 г., впоследствии в советские времена был репрессирован), названный в честь К. Д. Кавелина.¹⁸

Осенью 1912 г. Д. А. Корсаков вынужден был уйти в отставку по состоянию здоровья (исполнилось 40 лет его преподавательской деятельности),¹⁹ но своих научных занятий не прекратил. С 1915 по 1917 г. Корсаковы жили в деревне в Арышхазде, так как свой дом в Казани сдали под городскую госпиталь (письмо 44). Умер Д. А. Корсаков 16 июня 1919 г. В. Д. Корсакова после смерти мужа работала библиотекарем в Центральной библиотеке в Казани и занималась учетом книг и журналов на иностранных языках (письмо В. Д. Корсаковой от 6 (19) декабря 1923 г.; не публикуется). Умерла в Москве.

Началом переписки Б. Л. Модзалевского с Корсаковыми послужило приглашение Бориса Львовича на правах редактора Русского биографического словаря (он редактировал в то время вместе с Н. П. Собко тома на букву «П») ²⁰ к сотрудничеству в качестве автора Д. А. Корсакова. Переписка с Д. А. Корсаковым началась в марте 1900 г. (см. письмо 1), позже к ней присоединилась В. Д. Корсакова (письмо 5). Переписка с Д. А. Корсаковым длилась почти 16 лет (его последнее письмо датируется 12 ноября 1916 г.), с В. Д. Корсаковой — на 11 лет дольше. Ее последнее письмо от 26 марта (8 апреля) 1928 г. (В. Д. Корсакова и после реформы 1918 г. продолжала указывать дату по старому стилю) пришло уже после смерти Б. Л. Модзалевского. На письме имеется помета рукой Льва Борисовича Модзалевского, сына Бориса Львовича: «Получено после смерти папы. Л. Модзалевский» (не публикуется). Судя по письмам, знакомство Корсаковых с Б. Л. Модзалевским было заочным, хотя попытки встретиться и предпринимались (письмо 9). Стиль их эпистолярного общения, вначале официальный, со временем приобретает дружеский характер, допускающий обсуждение даже житейских и личных вопросов. Письма В. Д. Корсаковой по деловому конкретны, в отличие от эмоциональной и даже экспрессивной манеры ее супруга. Несмотря на разницу в возрасте (к началу переписки Д. А. Корсакову было 57 лет, В. Д. Корсаковой — 42 года, Б. Л. Модзалевскому — 26 лет), чувствуется уважительное отношение корреспондентов к своему молодому коллеге. Корсаковы в лице Б. Л. Модзалевского нашли единомышленника, их объединяли общие интересы. Письма Корсаковых сами по себе достаточно информативны и в какой-то мере восполняют отсутствие ответных писем Б. Л. Модзалевского, что дает возможность восстановить круг вопросов, обсуждаемый между собой корреспондентами.

Что же интересовало собеседников? Конечно, в начале переписки основной темой их диалога была подготовка Русского биографического словаря. Однако позже круг тем расширяется, появляются новые темы, близкие Корсаковым и Б. Л. Модзалевскому. Так, например, Б. Л. Модзалевский интересовался подготовкой к 100-летию юбилею Казанского университета (1804—1904 гг.) и просил прислать ему новые издания, посвященные этому юбилею. В свою очередь, В. Д. Корсакову занимали проблемы Пушкинского Дома и она в меру сил заботилась о его пополнении. Так, в письме от 17 февраля 1912 г. (не публикуется) она сообщает о своем намерении «пожертвовать в Пушкинский Дом при Академии наук» подлинник письма В. В. Капниста к В. А. Озерову (не обнаружено), в письме от 30 ноября (13 декабря) 1923 г. (не публикуется) рекомендует приобрести у А. И. Кукурановой 4 письма И. А. Гончарова (одно — к А. И. Кукурановой, 3 — к Н. П. Боткину),²¹ в письме от 7 (20) января 1926 г. говорит о желании передать в Пушкинский Дом перевод «Демона» М. Ю. Лермонтова, сделанный на французский язык м(ада)м Релан.²² Долго велась переписка по поводу письма А. С. Пушкина к П. А. Булгакову (Б. Л. Модзалевский хотел для своих научных занятий снять с него копию). Однако ему так и не удалось его получить, evidentemente, оно было утеряно (см. письмо 24).

Д. А. Корсаков с живым интересом воспринял публикацию статьи Б. Л. Модзалевского о И. Е. Великопольском в сборнике «Памяти Леонида Николаевича Майкова» (СПб., 1902). В письме от 25 февраля 1902 г. он пишет: «Ваше объективное изло-

жение и участливое отношение к человеку заурядному, но доброму и преисполненному стремления к правде и истине, одному из симпатичных русских „неудачников“ — тронуло меня до глубины души. Давно не встречал я тех нот, котор(ые) звучат в Вашей „повести“ о Великопольском, в нашей оскудевающей и истрепавшейся „прессе“ конца XIX-го и начала XX-го вв.» (письмо 12).

В письмах Д. А. Корсаков пишет о своем «деканстве» в Казанском университете, сетует на трудности в этой работе, сообщает о студенческих волнениях в университете в период нарастания революционного кризиса в России; чувствуется, как остро он переживает происходящее (письмо 11). Человек равнодушный, он живо откликается на все события в научной и общественной жизни России. Он переживает известие о смерти Л. Н. Майкова, своего друга, и говорит о намерении написать рецензию на сборник, посвященный памяти Майкова (письмо 18). Узнав о смерти историка Н. Ф. Дубровина, он пишет: «Не думал я, что этот почтенный деятель на поприще русской истории так скоро сойдет в могилу. Кто-то займет его место в качестве постоянного секретаря Академии? Ординарным академиком русской истории, вероятно, будет В. О. Ключевский. В чьи руки перейдет теперь „Русская старина“» (письмо 20).

На страницах писем обсуждалась также проблема, близкая всем троицам — генеалогические изыскания. Как известно, Б. Л. Модзалевский занимался изучением генеалогии дворянства (он состоял членом ряда генеалогических обществ). У него вышел целый ряд работ по этой теме: «Родословная Ганнибалов», «Род Раевских герба Лебедь», «Род Пушкина», «Род и потомство Ломоносова», «Родословные разведки» Н. Н. Кашкина (его редакция и завершение работы покойного автора) и др.²³ Корсаковы, в свою очередь, давно занимавшиеся генеалогическими изысканиями и собравшие достаточно большую коллекцию дворянских родословных (98 фамилий), заинтересовались работами Б. Л. Модзалевского. Между ними началась переписка по этому вопросу. Так, в письме от 26 июня 1911 г. В. Д. Корсакова пишет: «Вы спрашиваете, успешно ли идут мои генеалогические изыскания? Добавляю по крупинкам имеющиеся у меня родословные и постараюсь, если ничто не помешает, приступить к печатанию в 1912-м академическом году. Само собой разумеется, что я пришлю Вам экземпляр этих родословных, а в начале осени доставлю Вам для просмотра родословную Великопольских» (письмо 31). В другом письме: «Я снова принялась за дополнения родословных Казанских дворян и вследствие этого решаюсь просить Вас разузнать, у кого находятся родословные, составленные Руммелем? Мне бы хотелось получить обратно родословную Горемыкиных, а родословную Кротковых временно, чтобы списать ее» (письмо В. Д. Корсаковой от 6 марта 1911 г.; не публикуется).

Корреспонденты обменивались вышедшими изданиями. Например, в 1906 г. В. Д. Корсакова послала Б. Л. Модзалевскому «Сборник актов, относящихся до рода Люткиных», изданный под редакцией Д. А. Корсакова (СПб., 1899) (письмо В. Д. Корсаковой от 3 февраля 1906 г.; не публикуется). В ответ Б. Л. Модзалевский после выхода первого тома «Родословных разведок» Н. Н. Кашкина (СПб., 1912) направил экземпляр Корсаковым (письмо 36). Сотрудничество это продолжалось и позднее, уже после смерти Д. А. Корсакова. В письме от 6 (19) декабря 1923 г. (не публикуется) В. Д. Корсакова сообщает, что послала Б. Л. Модзалевскому список имеющихся у нее родословных.

Корреспонденты делились друг с другом своими творческими планами. Так, Д. А. Корсаков пишет о своем намерении издать письма Павла Дмитриевича Рудакова, генерал-лейтенанта, автора «Залисок» о военных действиях на Кавказе в русско-турецкую войну 1853—1856 гг. (письмо 22). В. Д. Корсакова сообщает о своей работе по подготовке «Словаря столового обихода Московской Руси XVI и XVII вв.» (письмо 42). Д. А. Корсаков предлагал Б. Л. Модзалевскому опубликовать письма

Н. И. Лобачевского, найденные в материалах И. Е. Великопольского, в «Ученых записках Казанского университета» (письмо 13). Предпринимались и совместные издания. В 1914 г. вышло дополненное издание «Воспоминания о былом. Из семейной хроники. 1770—1838 гг. Е. А. Сабанеевой / С предисловием Д. А. Корсакова и под редакцией Б. Л. Модзалевского» (СПб., 1914), ранее изданные под редакцией Д. А. Корсакова.²⁴ Готовя это издание, Д. А. Корсаков направил Б. Л. Модзалевскому переписку Е. А. Сабанеевой с архимандритом Пименом (Д. Д. Благово), свои выписки, заметки и примечания, письмо сына Е. А. Сабанеевой И. Ф. Сабанеева к Д. А. Корсакову и два портрета Е. А. Сабанеевой с инструкцией по публикации «Воспоминаний» (письмо от 11 ноября 1913 г.; не публикуется).

Длительное время велась переписка о переиздании «Рассказов бабушки» Д. Д. Благово. В письме В. Д. Корсакова пишет: «Вы очень тронули нас Вашим отношением к брошенной нами вскользь мысли об издании „Рассказов бабушки“ с портретами. Рукописи нет: по мере передачи материала в редакцию „Русского Вестника“ мой отец, очевидно, уничтожил черновики (...) Портретов предполагается приложить 10, в том числе 2 портрета моего отца: по окончании курса в Университете, а затем в сане архимандрита, снятый в 1895 г. в Венеции» (письмо 43). Замысел этот не удался, несмотря на переговоры сначала с издательством «Огни», затем с издательством Сабашниковых (см. письма В. Д. Корсаковой от 13 апреля 1914 г. и от 5 марта 1915 г.; не публикуются). В 1928 г. В. Д. Корсакова вновь предпринимает попытку поднять этот вопрос, в письме от 26 марта (8 апреля) она спрашивает: «... могут ли они быть переизданы Академией Наук или Госиздатом?» (не публикуется). Однако письмо это пришло уже слишком поздно, после смерти Б. Л. Модзалевского.

Б. Л. Модзалевского, как архивиста, волновала судьба архива Д. А. Корсакова, оставшегося после его смерти. В одном из последних своих писем В. Д. Корсакова сообщает: «Когда мы жили в деревне в 1915—1917 гг. — все бумаги Дмитрия Александровича (...) были приведены в образцовый порядок (...). В начале декабря 1917 г. все, что было в моем кабинете, крестьяне „дозволили“ взять, и таким образом, лично мой архив и две небольшие коробки со столбцами (родословными. — М. Р.) находятся у меня. Бумаги Дмитрия Александровича, к сожалению, попали в один из ящиков, поставленных в Университетский архив, а затем перевезенных в Дворянское собрание. Несколько раз их вынимали, перекладывали, перевозили и, в конце концов, часть их растерялась» (письмо от 6 (19) декабря 1923 г.; не публикуется).²⁵

Как было сказано выше, основной темой, занимавшей почти все внимание корреспондентов, являлась подготовка очерков для Русского биографического словаря (РБС). Поскольку мы не ставили своей целью подробно рассмотреть историю РБС, приведем здесь лишь общие сведения об этом издании, необходимые для понимания публикуемых писем.

О подготовке и издании РБС уже достаточно подробно писали.²⁶ Рассмотрены все этапы в истории его создания — от зарождения мысли в Русском историческом обществе (РИО) (70-е гг. XIX в.) о создании РБС как справочного издания о русских деятелях, оставивших свой след в истории, до воплощения ее в 25-томное издание и последующее прекращение выхода Словаря в первые годы советской власти.

В научной литературе весь процесс создания Словаря делится на три этапа: 70-е гг. XIX в. — 1896 г. (от зарождения идеи издания до выхода в свет первого тома); 1896—1918 гг. (период появления 25 томов Словаря); 1918—1920-е гг. XX в. (время распада авторского коллектива и прекращения издания Словаря).²⁷

Публикуемые письма по нашей классификации условно можно разделить на два периода: 1900—1909 гг., когда председателем РИО и главным редактором РБС был один из инициаторов создания Словаря А. А. Половцов; 1910—1917 гг., когда во главе РИО и РБС стоял вел. кн. Николай Михайлович.

Как известно, после смерти первого председателя РИО, поэта П. А. Вяземского (1878 г.), новым председателем избрали Александра Александровича Половцова (1832—1909) — государственного секретаря, сенатора и члена Государственного Совета, взявшего на себя «главное наблюдение» и финансирование РБС из собственных средств (удачно женившись на приемной дочери барона А. Л. Штиглица, он получил богатое приданое, а после смерти тестя и все его состояние).²⁸ Его друг и помощник, член Археографической комиссии Георгий Федорович Штендман (1836—1903) стал секретарем РИО, на плечи которого легла вся техническая работа по подготовке Словаря — финансовые, хозяйственные функции, ведение переписки.²⁹ Позднее (в 1892 г.) по предложению А. А. Половцова все технические обязанности разделили между тремя редакторами: Г. Ф. Штендманом (буквы «А—И»), Н. Д. Чечулиным (буквы «К—О»), Н. П. Собко (от буквы «П» до конца алфавита).³⁰

Приступая к подготовке РБС, его инициаторы определили основные принципы издания Словаря, главными из которых являлись — включение в Словарь как можно больше имен русских деятелей, оставивших свой след в истории; беспристрастное изложение в статьях верных фактов и хронологических данных с указанием источников; отсутствие критических рассуждений и заключений.³¹ Позже, в 1892 г., определилась и хронологическая граница — в статьи включались только лица, умершие не позднее 31 декабря 1892 г.³² Во исполнение этого замысла был составлен «Азбучный указатель имен русских деятелей для Русского биографического словаря», включивший в себя вместе с дополнениями 60 тысяч имен.³³ Следует отметить, что число статей, включенных в РБС, было вдвое меньше, чем в «Азбучном указателе». По предложению А. А. Половцова ужесточились принципы отбора и вся персоналия разделилась на первостепенных, второстепенных, менее значительных и не входящих в Словарь.³⁴ Были подготовлены «Руководство для составления биографических статей» и список авторов, желающих сотрудничать в Словаре.³⁵ Среди известных ученых (К. Н. Бестужев-Рюмин, В. С. Иконников, А. Ф. Кони, Н. П. Лихачев, Л. Н. Майков, Н. П. Павлов-Сильванский, А. Н. Пыпин, В. И. Саитов, Н. К. Шильдер и др.), привлеченных для составления статей первого и второго ряда, был и Д. А. Корсаков.³⁶ Статьи третьего ряда составлялись редакцией Словаря и носили компилятивный характер.

Приступая к сотрудничеству с Б. Л. Модзалевским, Д. А. Корсаков уже имел опыт работы с другими редакторами Словаря. К этому времени у него вышли критико-биографические очерки о К. Д. Кавелине (1897 г.), Н. А. Иванове (1897 г.), императрице Анне Иоанновне (1900 г.) и др. В. Д. Корсакова также была в числе авторов Словаря и уже сотрудничала с редакторами В. В. Мусселиусом и С. В. Рождественским (письмо 2). Ей поручили подготовку биографических очерков «второстепенных исторических деятелей, главным образом, воевод XVI и XVII вв.» (там же). Однако позднее она писала очерки о таких исторических фигурах как, например, Д. М. Пожарский и Степан Разин.

Для каждого автора составлялся список лиц, биографии которых поручалось ему подготовить (письмо 1). Следует отметить, что часто биографию одного и того же лица писали разные авторы. Так, в материалах РБС в архиве Б. Л. Модзалевского хранятся два автографа неопубликованного биографического очерка об императоре Петре II Д. А. Корсакова (частично написан рукой В. Д. Корсаковой) и Е. Ф. Шмурло; автограф очерка о Н. А. Персидском С. Житкова (предпочтение отдано очерку В. Д. Корсаковой); автограф очерка о В. В. Пеликане Ф. Ф. Вержбицкого (опубликован в РБС за подписью Н. Кульбина). В письме от 23 февраля 1913 г. В. Д. Корсакова сообщает: «Пишу сегодня Н. П. Чулкову, редактору, как Вам известно на букву Г, что у Вас имеются биографии князей Галича-Волынского, начинающиеся на букву Р. Очень досадно, что я написала о Романе Даниловиче еще в мае 1912 г.; биография

будет следовательно брошена, а она стоила мне немало труда, хотя и не особенно большого размера» (письмо 37).

Огромный объем Словаря (материал собирался в архивах и библиотеках по всей России) и многочисленные служебные обязанности затрудняли работу «главного наблюдателя» А. А. Половцова, считавшего своим долгом лично читать каждую корректуру, безжалостно вычеркивая все, что, по его мнению, было лишним. «Вы продолжаете пересылать мне неприкосновенным всякий многочисленный вздор, возлагая на меня необходимость терять время, очищать Словарь от совершенно недостойного его изложения фактов и рассуждений (...) понимаю это только как попытки людей, ищущих дешевого заработка, а не понимаю, чтобы на меня возлагалась тяжелая обязанность сортировки подобного хлама», — пишет он Б. Л. Модзалевскому в письме из Монте-Карло от 4 января 1905 г. (РО ИРЛИ, ф. 184). Тон его писем к редакторам, как правило, очень раздражителен и высокомерен (часто без обращения к адресату), в нем проскальзывают менторские нотки учителя, отчитывающего нерадивых учеников. «Прошу Вас изменить редакцию(но) биографии Петрова Василия Владимировича. Не касаясь фактов, я считаю необходимым: сбавить патетический тон, уменьшить число напыщенных прилагательных и наречий, уместных в газетных статьях, а никак не в нашем Словаре. Это соображение следует иметь в виду всем нашим сотрудникам», — пишет он Б. Л. Модзалевскому в другом письме из Монте-Карло (письмо от 17 ноября 1901 г.).

Исследователь истории Словаря Д. Н. Шилов, подчеркивая энергию, незаурядный ум и организаторский талант А. А. Половцова, в то же время указывает на его авторитарный метод руководства и резкость суждений, объясняя это тем, что тот провел на государственной службе (Сенат, Государственный Совет) около 60 лет, и это наложило отпечаток на его характер и бюрократический стиль руководства.³⁷ «Наш Словарь» постепенно превращается в «мой Словарь». «Представлять (...) кому-либо, кроме меня, самую последнюю корректуру не считаю возможным», — пишет он Б. Л. Модзалевскому (письмо от 6 июня 1905 г.).

Медлительность в подготовке и выходе в свет очередных томов Словаря, задержка в выплате гонораров — все это отнюдь не способствовало подъему авторитета А. А. Половцова в глазах как редакторов, так и авторов. Так, в письме от 22 декабря 1906 г. В. Д. Корсакова пишет Б. Л. Модзалевскому: «Вчера получила от Вас 100 р. в счет гонорара и спешу поблагодарить за присылку денег. Я понимаю, что один Половцов виноват в неаккуратном ведении дела!» (письмо 27). В другом письме Д. А. Корсаков, объясняя свою задержку очередного очерка, писал Б. Л. Модзалевскому: «Стыдно мне писать Вам, уж как стыдно! Петр III давно был бы кончен, если бы ему поперек дороги постоянно не падали бы разные непредвиденные раньше и срочные дела. Положите гнев на милость, ввиду более чем аккуратного исполнения „заказов“ моей женой! Не умею я писать к сроку, и каждая статья, срок которой мне назначен, непременно запаздывает: таков уж мой рок! — Ничего не поделаешь» (письмо 7). Однако чувствуя, что медлительность в работе не только его вина, но и общая беда Словаря, он с иронией замечает: «Единственным, не скажу оправданием, а „объяснением“ в моих собственных глазах такой медлительности с моей стороны является (говоря между нами) неаккуратность и медлительность хода издания „Словаря“. Моя статья об Анне Иоанновне, написанная в 1890 г. и переделанная по желанию редакции „Словаря“ в 1896, появилась в печати в 1900 году, а узрел я ее впервые лишь на днях. А сколько биографий отправлено моей женой? Когда они увидят свет Божий? „Знать не может человек — знает Бог единый“. Вот, принимая в соображения все сии обстоятельства, я и объясняю свою медлительность психическим законом, по аналогии, заимствованном (так в тексте. — М. Р.) мною из закона физического: „угол падения — равен углу отражения“» (письмо 11).

Судя по письмам Д. А. Корсакова, его работа над очерками для Словаря проходила очень медленно. Конечно, основная причина этого заключалась в его загруженности работой в Университете («деканство», преподавательская деятельность) и состоянии здоровья (почти в каждом письме говорится о его болезнях). Человек эмоциональный, он болезненно реагирует на революционный подъем в России: «... принялся за Погодина, хотя плохо пишется в теперешние дни. Студенчество сбито с панталыку. С 15-го февраля и у нас сходки; с 18-го — забастовка и обструкция» (письмо 12). В другом письме В. Д. Корсакова сообщает: «... теперешние настроения в Казанском университете положительно не дают возможности заняться окончанием разных письменных работ, так как Дмитрию Александровичу в качестве исправляющего должность декана (...), почти ежедневно приходится принимать участие в каком-нибудь заседании» (письмо 10).

В письмах Д. А. Корсакова сообщается лишь о работе над очерками на букву «П» (об императорах Петре II, Петре III и Н. П. Погодине), хотя известно, что он работал над очерками о Н. И. Хлебникове (1901 г.), О. И. Сенковском (1904 г.), С. М. Соловьеве (1909 г.). Вероятно, это объясняется тем, что он писал только о тех лицах, статьи о которых редактировал Б. Л. Модзалевский. Информация о работе над Словарем в его письмах обрывается 1904 годом. В письме от 3 августа он сообщает об отправке очерка о Петре III. Далее о Словаре он не пишет. Исключение составляет только письмо от 12 ноября 1916 г., в котором он упоминает о невыплаченном ему гонораре за очерк о Петре II (для сравнения см. письмо его от 3 апреля 1900 г.) и просит изменить версию о смерти Петра III: «Когда я писал свою статью — об убиении Петра III нельзя было заявлять печатно, а теперь это дозволено» (письмо 46). Очерк так и не был опубликован, рукопись хранится в материалах Словаря в фонде Б. Л. Модзалевского (ф. 184).

В отличие от Д. А. Корсакова, работа над Словарем у В. Д. Корсаковой проходила очень интенсивно. Каждое ее письмо насыщено информацией о множестве лиц — Ляпуновы, Плещевы, Пожарские, Ржевские, Романовы, Хитрово, князя галицко-волыньские и др. длинной чередой проходят по страницам ее писем. В одном из писем она пишет: «Если буду жива и здорова, то на буквы В и Г мне предстоит написать еще очень много. В данное время в „Биографическом Словаре“ занято 55 листов моими очерками, большими и малыми. Пожалуй, побью рекорд, только нет премии!» (письмо 46). В письмах подробно перечисляется над какими очерками она работает, какие закончила, какие источники просмотрела, оговариваются сроки, гонорары. Д. А. Корсаков постоянно помогал своей жене советом, консультировал и редактировал ее статьи. «Просмотрел сейчас с внешней, корректурной стороны статью жены о Пимене Угрешском. Благоволите прислать корректуру для просмотра автора», — пишет он в письме от 9 августа 1900 г. (письмо 6). В. Д. Корсакова в письме от 6 декабря 1921 г. (уже после смерти Д. А. Корсакова), говоря о намерении подготовить подробную статью о дьяках Щелкаловых, сожалеет: «Боюсь, что без советов и указаний Дмитрия Александровича, статья выйдет менее удачна» (письмо 49).

С увеличением объема Словаря (первоначально предполагалось издать только 6 томов по 50—60 печатных листов каждый) расширился круг редакторов, включивший известных историков и литературоведов — А. С. Адрианова, Ф. А. Витберга, И. А. Кубасова, Б. Л. Модзалевского, В. В. Мусселиуса, С. Ф. Платонова, С. В. Рождественского, В. В. Руммеля, Н. П. Собко, С. С. Трубочева, Н. П. Чулкова (он работал в Москве), Е. С. Шумигорского.³⁸

После смерти А. А. Половцова в 1909 г. перед издателями и авторами встал вопрос, что будет со Словарем. В. Д. Корсакова в письме от 8 октября 1909 г. спрашивает: «Узнав из газет о кончине Половцова, я задалась вопросами: следует ли продолжать писание очерков для „Биографического“ Словаря“, а также, будет ли выдан

гонорар за то, что уже напечатано? Лично я думаю, что гонорар уплатят, а печатание прекратят. Так ли?» (письмо 28).

Однако она ошибалась, работа над Словарем продолжалась. Председателем РИО и главным редактором РБС стал видный русский историк вел. кн. Николай Михайлович (1859—1919). Новое руководство Словарем принципиально отличалось от предыдущего. Человек либеральных взглядов, вел. кн. Николай Михайлович, предоставил своим сотрудникам полную самостоятельность (каждый редактор полностью отвечал за редактируемый том). Финансирование Словаря осуществлялось из личных средств Николая II.³⁹ Были «приняты (...) меры и к внутреннему упорядочению дела».⁴⁰ Изменен состав редколлегии, в которую вошли В. Г. Дружинин, И. А. Кубасов, М. Г. Курдюмов, Б. Л. Модзалевский, С. В. Рождественский, Н. Д. Чечулин, Н. П. Чулков, Е. С. Шумигорский.⁴¹ Произошли изменения в авторском коллективе, большинство статей поручалось профессиональным источниковедам, статьи стали, в отличие от предыдущих, когда биографии «царственных особ» разрастались в «объемистые истории царствований», более лаконичны. Начали составляться списки лиц, пропущенных в изданных томах, и лиц, умерших после 1892 г. (составитель А. А. Гоздаво-Голомбевский — секретарь РИО, а после его смерти в 1913 г. — В. И. Сайтов).⁴² Регулярно выплачивались гонорары как авторам, так и редакторам (Половцов редакторам не платил).

Бурные события 1917 г. резко повлияли на судьбу Словаря. «Когда Вам будет известна судьба „Биографического) Словаря“, т(о) е(сть) прекратится его издание или нет, — сообщите пожалуйста. Не хочется работать бесцельно», — пишет В. Д. Корсакова (письмо 48). Это было ее последнее письмо, содержащее информацию о Словаре.

После Октябрьской революции финансирование Словаря прекратилось, но благодаря ходатайству известных ученых, В. И. Вернадского и А. С. Лаппо-Данилевского, субсидирование возобновилось.⁴³ Всю работу по Словарю разделили между собой семеро редакторов — Н. В. Голицын, И. А. Кубасов, В. В. Майков, Б. Л. Модзалевский, С. В. Рождественский, Н. П. Чулков, В. В. Шереметевский.⁴⁴ В 1918 г. вышел всего один том под редакцией Б. Л. Модзалевского «Романова—Рясовский» (до 1918 г. вышло 24 тома, в том числе 14 под редакцией А. А. Половцова).

К началу 1919 г. все рукописи были подготовлены, а тома на буквы «В» и «Н» находились в верстке, но им так и не довелось увидеть свет. Финансирование вновь прекратилось. В январе 1919 г. был расстрелян главный редактор Словаря вел. кн. Николай Михайлович, пострадали и многие сотрудники и авторы РБС. Все попытки возобновить издание Словаря не увенчались успехом. В сентябре 1920 г. было принято решение о закрытии Русского исторического общества и передаче его имущества Академии Наук.⁴⁵ В архиве Б. Л. Модзалевского сохранилось письмо Постоянной историко-археографической комиссии к Б. Л. Модзалевскому от 25 ноября 1927 г., в котором говорилось: «В распоряжение Постоянной историко-археографической комиссии Академии Наук СССР поступили бумаги (бывшего) Русского исторического общества, большею частью материалы для его издания. Озабочиваясь сосредоточением в Комиссии всех сохранившихся бумаг Общества и принимая во внимание, что статьи и заметки для „Русского биографического словаря“ было бы желательно также сосредоточить в одном месте. Постоянная историко-археографическая комиссия Академии Наук СССР просит Вас передать в Комиссию имеющиеся у Вас материалы для „Словаря“ на букву „Р“». По-видимому, Б. Л. Модзалевский так и не успел этого сделать в связи со своей смертью (3 апреля 1928 г.). В его архиве в материалах по подготовке РБС сохранились биографии, не вошедшие в тома на букву «Р», «П» («Пет», «Пи»), частично материалы на букву «Е», «Ч» (биография Е. М. Чилева).

Значение РБС трудно переоценить. Впервые было создано уникальное биобиблиографическое многотомное справочное издание о русских деятелях, оставивших свой след в истории России, и не утратившее свое значение и в наши дни.

В данной публикации мы попытались раскрыть взаимоотношения Корсаковых и Б. Л. Модзалевского как авторов и редактора в процессе подготовки Русского биографического словаря.

Из 99 писем Корсаковых за 1900—1928 гг. к публикации отобрано 49 писем за 1900—1921 гг. В том числе: 31 письмо В. Д. Корсаковой за 1900—1921 гг. (№ 5, 8—10, 16, 17, 19, 23—26, 28—44, 47—49, автографы); 11 писем Д. А. Корсакова за 1900—1904 гг. (№ 4, 11, 12, 13, 15, 21 — автографы; № 1—3, 20, 22 — из-за болезни Д. А. Корсакова написаны от его имени рукой В. Д. Корсаковой, окончание писем и подписи — автограф); три письма (№ 6, 7, 27) написаны совместно на одном листе, но оформлены как самостоятельные письма с разными датами их составления (8—9 августа, 11—12 октября 1900 г. и 22—26 декабря 1906 г.); четыре письма (№ 14, 18, 45 и 46) написаны совместно с одной датой их составления (14 августа 1902 г., 6 декабря 1903 г., 2 октября и 12 ноября 1916 г.). Почти все письма написаны из Казани, лишь несколько писем — из Арышказды.

¹ РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 7, № 1885, л. 6. (Автобиография Д. А. Корсакова).

² Корсаков Д. А. Константин Дмитриевич Кавелин. Материалы для биографии, из семейной переписки и воспоминаний // Вестник Европы. 1886. № 5. С. 5—30; № 6. С. 445—491; № 7. С. 21—38; № 8. С. 539—564; № 10. С. 731—758; № 11. С. 162—194; 1887. № 2. С. 608—645; № 4. С. 457—488; № 5. С. 5—32; 8. С. 765—776; 1888. № 5. С. 5—51.

³ Кавелин К. Д. Три неизданные его монографии по крестьянскому вопросу: 1. Мысли об уничтожении крепостного состояния в России. 2. Мнение о лучшем способе разработки вопроса об освобождении крестьян. 3. Чтение в профессорском клубе в Бонне, об историческом значении освобождения крестьян в России. 1857—1864 гг. / Предисловие и примечания Д. А. Корсакова // Русская старина. 1887. Т. 53, № 2. С. 431—464; Т. 54, № 4. С. 165—179.

⁴ Из литературной переписки К. Д. Кавелина (1847—1884 гг.) / Редакция Д. А. Корсакова // Русская мысль. 1892. № 1. С. 104—138; № 3. С. 1—16, № 5. С. 82—91; № 10. С. 1—16; 1895. № 2. С. 225—232; 1896. № 2. С. 30—36; 1897. № 1. С. 221—223.

⁵ Кавелин К. Д. Собрание сочинений / С биографическим очерком и примечаниями Д. А. Корсакова. СПб.: Изд. М. М. Стасюлевича, 1897—1900. Т. 1—4.

⁶ Корсаков Д. А. Былое из Казанской жизни 1856—1860 годов. Воспоминания о прошлом. Казань, 1898. С. 3—4.

⁷ РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 7, № 1885, л. 6.

⁸ Там же.

⁹ Корсаков Д. А. Былое из Казанской жизни... С. 4.

¹⁰ РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 7, № 1885, л. 6 об.

¹¹ Там же. Л. 7 об.

¹² РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 7, № 1885, л. 7—7 об.

¹³ Там же. Л. 8—8 об., 10.

¹⁴ Там же. Л. 9—10 об.

¹⁵ См.: Огородников В. Список трудов Д. А. Корсакова. Казань, 1912.

¹⁶ Исторический вестник. 1897. Т. 69, № 8. С. 618.

¹⁷ Орнатская Т. И. Рассказы Е. П. Яньковой, записанные Д. Д. Благово // Рассказы бабушки (из воспоминаний пяти поколений), записанные и собранные ее внуком Д. Благово. Л., 1989 (Серия «Литературные памятники»).

¹⁸ Корсаков Д. А. Константин Дмитриевич Кавелин. Материалы для биографии, из семейной переписки и воспоминаний // Вестник Европы. 1886. № 5. С. 7.

¹⁹ РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 7, № 1885, л. 8 об.

²⁰ Б. Л. Модзалевский редактировал следующие тома Русского биографического словаря: «Бетанкур—Бякстер» (СПб., 1908; совместно с С. А. Адриановым); «Павел, преподобный—Петр (Илейка)» (СПб., 1902; совместно с Н. П. Собко); «Плавильщи-

ков—Примо» (СПб., 1905; совместно с Н. П. Собоко); «Притвиц — Рейс» (СПб., 1910); «Рейтерн — Рольберг» (СПб., 1913); «Романова — Ясовский» (СПб., 1918).

²¹ Письма были приобретены Пушкинским Домом у владелицы Анны Ильиничны Кукурановой в 1924 г. (РО ИРЛИ, № 22532, 22533). Письмо к Анне Ивановне Кукурановой датируется 13 июля 1862 г.; 3 письма к Николаю Петровичу Боткину — 18 сентября 1861 г., 15, 23 февраля 1862 г. (все четыре письма опубликованы: Голос минувшего. 1919. № 1—4. С. 236—238).

²² В настоящее время книга А. де Пелан хранится в библиотеке ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. См.: *Lermontov M. J. Le demon*. Paris, 1858.

²³ *Модзалевский Б. Л. Родословная Ганнибалов // Летопись Историкородословного общества в Москве*. М., 1907. С. 3—12; *он же*. Род Пушкина // *Сочинения Пушкина / Под ред. С. А. Венгерова*. СПб.: Изд. Брокгауза — Ефрона, 1907. Т. 1. С. 1—24; *он же*. Род Раевских герба Лебедь. СПб., 1908; *он же*. Род и потомство Ломоносова (С родословной таблицей) // *Ломоносовский сборник*. СПб.: Изд. Академии Наук, 1911. С. 331—344; *Кашкин Н. Н. Родословные разведки / Редакция и завершение труда покойного автора Б. Л. Модзалевского*. СПб., 1912—1913. Т. 1—2.

²⁴ Записки Е. А. Сабанеевой: Воспоминания о былом (1770—1833 гг.). Из семейной хроники / Предисловие Д. А. Корсакова // *Исторический вестник*. 1900. Т. 91, № 10. С. 49—90; № 11. С. 414—436; № 12. С. 809—856.

²⁵ В настоящее время материалы Д. А. Корсакова хранятся в разных архивах: Научная библиотека Казанского государственного университета. 9 ед. хр. 1870—1909; Российский государственный исторический архив. Ф. 1640 (Корсаковы Александр Львович и Дмитрий Александрович). 230 ед. хр. 1640—1910. Кроме того в РО ИРЛИ в фонде К. Д. Кавелина (ф. 119) сохранились письма разных лиц к Д. А. Корсакову и В. Д. Корсаковой.

²⁶ Императорское Русское историческое общество. 1866—1916. Пг., 1916; *Кауфман И. М. Русские биографические и библиографические словари*. М., 1955. С. 14—24; *Горфейн Г. М. Русский биографический словарь // Советская историческая энциклопедия*. М., 1969. Т. 12. С. 336—337; *Лепехин М. П. Великий князь Николай Михайлович и издание «Русского биографического словаря» // Книга в России. Проблемы источниковедения и историографии*. СПб., 1991. С. 31—40; *Шилов Д. Н. Русский биографический словарь: история подготовки и издания // Английская наб., 4: Ежегодник*. СПб.: Лики России, 1997. С. 229—261.

²⁷ *Шилов Д. Н. Русский биографический словарь: история подготовки и издания*. С. 233.

²⁸ Там же. С. 235.

²⁹ Там же. С. 236.

³⁰ Там же. С. 243.

³¹ Императорское Русское историческое общество. С. 97.

³² Там же. С. 104.

³³ Там же. С. 102.

³⁴ Там же. С. 105.

³⁵ *Шилов Д. Н. Русский биографический словарь: история подготовки и издания*. С. 242.

³⁶ Там же. С. 248.

³⁷ Там же. С. 249.

³⁸ Там же. С. 248.

³⁹ Там же. С. 251.

⁴⁰ Императорское Русское историческое общество... С. 111.

⁴¹ *Шилов Д. Н. Русский биографический словарь: история подготовки и издания*. С. 252.

⁴² Там же. С. 253.

⁴³ Там же, с. 255.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же. С. 256.

1. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

3 (16) апреля 1900 г.

3 апреля 1900 г.
Казань. Воздвиженская,
д(ом) Урванцова.

Милостивый государь Борис Львович!

Извините, пожалуйста, что вследствие разных экстренных дел и занятий я до сих пор не собрался ответить Вам на Ваше первое письмо от 15-го марта. Сегодня я получил Ваше письмо от 30-го марта и отвечаю немедленно.

С большим удовольствием принимаю Ваше предложение сотрудничать в редактируемом Вами отделе «Биографического Словаря» и стану ожидать от Вас списка тех лиц, очерки которых будут мне поручены.

На Ваш вопрос относительно гонорара за мою статью о Петре II должен сказать, что я не только не получил гонорара за эту статью, но даже не знал, что она напечатана.¹ Если она напечатана не особенно давно и сохранились отдельные листы, то буду Вам весьма признателен, если Вы сочтете возможным прислать мне один экземпляр того листа, в котором помещена моя статья.

Уважающий и всегда готовый к услугам

Д. Корсаков.

¹ Речь идет о биографическом очерке об императоре Петре II (1715—1730), сыне царевича Алексея Петровича и принцессы Шарлотты-Христины-Софии Брауншвейг-Вольфенбюттельской. Вступил на престол в 1727 г. по завещанию императрицы Екатерины I. Очерк был написан в 1892 г. Он хранится среди материалов Б. Л. Модзалевского. Очерк частично написан рукой В. Д. Корсаковой и имеет значительную авторскую правку. Он не был опубликован, так как соответствующий том РБС в свет не вышел.

2. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

20 апреля (3 мая) 1900 г.

20-го апреля 1900 г.
Казань. Воздвиженская,
д(ом) Урванцова.

Милостивый государь Борис Львович!

В ответ на любезное письмо Ваше от 12-го сего апреля посылаю Вам при сем под заказной бандеролью два экземпляра списка лиц на буквы П—Р.¹ Список этот заключает, как Вы усмотрите, главным образом, биографии лиц допетровской Руси, а затем нескольких лиц из современных нам деятелей: лиц XVIII века очень немного. Не удивитесь большому количеству лиц в моем списке; о многих удельных князьях, боярах и воеводах, быть может, не найдется никаких

биографических сведений, в большинстве же случаев они, как я это знаю по опыту, будут весьма кратки. Быть может, биографии многих из поименованных мною лиц взяты уже другими, а потому благоволите, зачеркнув в фамилии таковых в списке «для возвращения», — переслать мне его обратно, а список, озаглавленный «Статьи, порученные профессору Д. А. Корсакову», оставить у себя для памяти.

Покорнейше прошу также не отказать мне в сообщении: 1) к какому сроку нужно доставить первые из отмеченных мною биографий (для краткости можно подчеркнуть красным №№ в моем списке); 2) удобно ли для Вас доставление последующих биографий по мере их написания?

Считаю долгом предупредить, что биографические очерки восторженнейших исторических деятелей, главным образом, воевод XVI и XVII вв., будут составлены моей женой Варварой Дмитриевной, которая уже доставила несколько биографий для отделов Словаря, находившегося под редакцией Мусселиуса² и находящегося под редакцией Рождественского.³

Вот список этих биографий на случай, если бы Вы пожелали с ними ознакомиться:

Отд(еление) под ред(акцией) Рождественского: Саблуков;⁴ Богд(ан) Юрьев(ич)⁵ и Вас(илий) Бор(исович) Сабуровы,⁶ В. К. Савельев,⁷ Мих(аил) Гл(ебович) Салтыков.⁸

Отд(еление) под ред(акцией) Мусселиуса: Финке,⁹ Ив(ан) Вас(ильевич) Хабар-Симский,¹⁰ о 8 лицах из рода Хитрово,¹¹ Хлопов,¹² кн(язь) Хованский.¹³

Что касается биографии Петра II, то очень Вам благодарен за обещание прислать корректуру, но попрошу Вас прислать ее в гранках, так как она написана 8 лет тому назад, а потому, вероятно, потребуются некоторые исправления.

Прошу Вас, милостивый государь, принять уверение в совершенном моем уважении и преданности.

Готовый к услугам

Д. Корсаков.

¹ Список, составленный Д. А. Корсаковым, не обнаружен в материалах Б. Л. Модзалевского.

² Мусселиус Владимир Васильевич (1846—?) — филолог, редактор РБС. Редактировал вместе с В. В. Руммельтом том «Фабер—Цявловский» (СПб., 1901).

³ Рождественский Сергей Васильевич (1868—1934) — историк, профессор Петербургского университета, редактор РБС. Редактировал тома «Сабанеев—Смыслов» (совместно с С. Ф. Платоновым) (СПб., 1904); «Смеловский—Суворина» (СПб., 1909); «Суворова—Ткачев» (СПб., 1912).

⁴ Вероятно, речь идет о Саблукове Гордии Ивановиче (1804—1880) — востоковеде, богослове, нумизмате. Очерк о нем опубликован в РБС, том «Сабанеев—Смыслов» (СПб., 1904. С. 11—13).

⁵ Сабуров Богдан-Феофан Юрьевич (ум. 1598) — боярин, воевода Казанский, Свижский, Смоленский. РБС, том «Сабанеев—Смыслов». С. 17—18.

⁶ Очерк о Сабурове Василии Борисовиче в РБС не был опубликован.

⁷ Савельев Виктор Константинович (1810—1882) — археолог, нумизмат. РБС, том «Сабанеев—Смыслов». С. 24—25.

⁸ Салтыков Михаил Глебович (Кривой) — воевода при Иване IV, окольничий при царе Федоре Иоанновиче, боярин, активный участник событий в Смутное время. РБС, том «Сабанеев—Смыслов». С. 81.

⁹ Финке Иоганн (Иоган)-Христофор (1773—1814) — правовед, профессор Казанского университета. РБС, том «Фабер—Цявловский» (СПб., 1901. С. 140—141).

¹⁰ Хабар-Симский (Образцов) Иван Васильевич (ум. 1534) — боярин и воевода великого князя Московского Василия III. По семейным преданиям род Хабар-Симских-Образцовых ведет свое начало от Косоожского князя Редеди. РБС, том «Фабер—Цявловский». С. 261—263.

¹¹ Хитрово — древний дворянский род. Во второй половине XIV в. выехали из Большой Орды к великому князю Рязанскому Олегу Ивановичу (1350—1402) два родных брата. Один из них, Еду-Хан (Сильно-Хитр), стал родоначальником рода Хитрово. Род Хитрово записан в VI ч. родословных книг Владимирской, Курской, Калужской, Московской, Орловской, Тамбовской, Тверской, Тульской и др. губерний. См.: РБС, том «Фабер—Цявловский» (СПб., 1901) статьи В. Д. Корсаковой о Хитрово: Аврааме Ивановиче (С. 327—328); Богдане (Иове) Матвеевиче (С. 329—331); Иване Богдановиче (С. 332—333); Иване (Анфиме) Севостьяновиче Большом (С. 333); Михаиле Григорьевиче (С. 333); Сафроне Алферовиче (С. 336) (за подписью В. К.); Якове Тимофеевиче (С. 336—337).

¹² Вероятно, речь идет о Хлопове Кирилле Осиповиче, боярине и воеводе (XVII в.). РБС, том «Фабер—Цявловский». С. 340.

¹³ Вероятно, имеется в виду князь Хованский Андрей Андреевич (ум. 1629) — воевода в Астрахани (1615—1620), Тобольске (1626—1628). РБС, том «Фабер—Цявловский». С. 372—373.

З. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) мая 1900 г.

5-го мая 1900 г.
Казань. Воздвиженская,
д(ом) Урванцова.

Милостивый государь Борис Львович!

Весьма благодарен Вам за любезное письмо от 27 апреля и за возвращение списка с отметками. Как только окончу очерки из Казанского края в царствование императрицы Екатерины II для «Исторического Вестника»,¹ так примусь за биографию Петра III и за №№ 25, 27, 35 и 38.

Под очерками всегда будет подписано, как для Вашего сведения, так и для помещения в печати, кто составлял — я или моя жена.

Если кто-либо из Ваших сотрудников откажется от написания биографий некоторых лиц, значащихся в моем списке, и Вы своевременно сообщите мне об этом, то, конечно, я не откажусь от составления таковых.

Уважающий и готовый к услугам

Д. Корсаков.

¹ Сведений о публикации обнаружить не удалось. По свидетельству Д. А. Корсакова, с похожим названием в 1885 г. была прочитана публичная лекция о Казанском крае в царствование Екатерины II. Однако она не была опубликована (РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 7, № 1885, л. 10).

4. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) июня 1900 г.

С(ель)цо Арьшхазда, бли(з) Казани.
15 июня 1900 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

О Матв(ее) Ив(ановиче) Плещееве¹ и казанском профессоре Паули² — напишет для Вас моя жена. Я принялся за составление биографии Петра III.³ Простите за краткость. — Очень тороплюсь.

Искренно преданный

Д. Корсаков.

¹ Плещеев-Колодкин Матвей Иванович — воевода, соратник князя Д. М. Пожарского, стольник при царе Михаиле Федоровиче Романове (1613—1645). РБС, том «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1905. С. 108—109).

² Паули Христиан-Август-Фридрих (1811—1840) — профессор Казанского университета. РБС, том «Павел, преподобный—Петр (Илейка)». С. 401.

³ Петр III (1728—1762) — император (25 декабря 1761—28 июня 1762), сын герцога Голштейн-Готторпского Карла-Фридриха и цесаревны Анны (1708—1728), дочери Петра I. Том РБС в этой части буквы «П» в свет не вышел.

5. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) июля 1900 г.

13-го июля 1900 г.

Милостивый государь Борис Львович!

Посылаю Вам под заказной бандеролью, составленные мною очерки о Богд(ане) Ив(ановиче) Пассеке,¹ Вас(илии) Вас(ильевиче) Пассеке,² профессоре Паули и Н. А. Персидском.³ На мой взгляд, только В. В. Пассек заслуживает быть внесенным в «Биогр(афический) Словарь»: хотя он не выдающаяся личность, но судьба его трогательна и поучительна.⁴ О Богд(ане) Ив(ановиче) Пассеке посылаю два очерка на выбор, если Вы решите печатать о нем.

Дмитрий Александрович занят составлением биографии императора Петра III и постарается доставить Вам ее в непродолжительном времени.

Я была бы Вам весьма благодарна, если бы Вы сообщили мне, какого приблизительно размера должна быть биография архимандрита Пимена (Мясникова), настоятеля Николо-Угрешского монастыря;⁵ мне не случилось видеть ни одной биографии духовного лица в «Биогр(афическом) Словаре», а потому я не знаю, насколько подробно следует писать.

Если Вы найдете, что я вдалась в подробности о В. В. Пассеке, то будьте так добры сократить все, что найдете излишнего.

Дмитрий Александрович поручил передать Вам его поклон.

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам Вашим
В. Корсакова.

¹ *Пассек Богдан Иванович* (ум. 1758?) — статский советник, Белгородский вице-губернатор (1742). РБС, том «Павел, преподобный—Петр (Илейка)» (СПб., 1902. С. 348).

² *Пассек Василий Васильевич* (1772—1831) — надворный советник, автор записок «Отрывок жизни Василия Пассека, им самим сочиненный». РБС, том «Павел, преподобный—Петр (Илейка)». С. 352—355.

³ *Персидский Николай Алексеевич* (1819—1882) — тайный советник, член Совета Министерства путей сообщения. РБС, том «Павел, преподобный—Петр (Илейка)». С. 568—569.

⁴ Имеется в виду история его взаимоотношений с дядей Петром Богдановичем Пассеком, незаконно присвоившим все состояние племянника; позднее В. В. Пассек был обвинен в составлении «подложного письма» от имени П. М. Волконского, за что был осужден и сослан на 20 лет в Сибирь вместе с семьей. В 1836 г. он был помилован и восстановлен в дворянстве.

⁵ *Пимен (Петр Дмитриевич Мясников)* (1810—1880) — архимандрит, настоятель Николо-Угрешского монастыря, автор «Воспоминаний». Отец В. Д. Корсаковой, архимандрит Пимен (Д. Д. Благово), 13 лет был при нем послушником. В РБС очерк не опубликован. См. о нем: Азбучный указатель имен русских деятелей для Русского биографического словаря. Ч. 2 // Сборник Русского исторического общества. СПб., 1888. Т. 62. С. 154.

Б. В. Д., Д. А. Корсаковы — Б. Л. Модзалевскому

8—9 (21—22) августа 1900 г.

8-го августа 1900 г.

Милостивый государь Борис Львович!

Благодарю Вас за уведомление меня о получении очерков, посланных в начале июля. Посылаю теперь очерк о Николо-Угрешском архимандрите Пимене Мясникове; он займет, вероятно, 3½ страницы. В следующий раз пришлю сведения обо всех Плещеевых,¹ но полагаю, что о некоторых удастся собрать весьма немного.

Что касается гонорара, то попрошу Вас выслать тогда, когда Дмитрий Александрович доставит Вам биографию Петра III.

Дмитрий Александрович поручил передать Вам его поклон.

Готовая к услугам Вашим

В. Корсакова.²

Многоуважаемый Борис Львович!

Просмотрел сейчас с внешней, корректурной, стороны статью жены о Пимене Угрешском. Благоволите прислать корректуру для просмотра автора (так в тексте. — М. Р.).

Петра III вчерне составил.³ Простите за невольное промедление. Разные обстоятельства мешали кончить ранее.

Уважающий и готовый к услугам

Д. Корсаков.

9 авг(уста) 1900 г.

Казань.

¹ *Плещеевы* — дворянский род, происходящий от Федора Акинфиевича Бяконта, выехавшего в XIV веке из Чернигова в Москву и ставшего боярином у великого князя Симеона Гордого (1340—1353). Его сын Александр, по прозвищу Плещей, был наместником в Костроме (1375 г.), а позже боярином. Его потомки носили фамилию Плещеевы и эту же фамилию приняли и некоторые другие ветви потомства его братьев. Род внесен в VI ч. родословных книг Московской, Орловской, Пензенской и Тамбовской губерний. См.: РБС, том «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1902) статьи В. Д. Корсаковой о Плещеевых: Алексее Романовиче (С. 96—97); Андрее Львовиче (С. 97—98); Борисе (Бархате) Альферовиче (С. 98); Герасиме Дмитриевиче (С. 98—99); Григории Андреевиче, по прозвищу Глазун (С. 99—100); Дмитриии Григорьевиче (С. 100); Дмитриии Ивановиче, по прозвищу Репей (С. 100—101); Дмитриии Михайловиче (С. 101); Иване Дмитриевиче, по прозвищу Колодка (С. 103); Иване Дмитриевиче, по прозвищу Заяц (Заика) (С. 103—104); Иване Евсафьевиче, по прозвищу Неудача (С. 104); Иване Михайловиче (С. 104—105); Льве Андреевиче (С. 105—106); Льве Афанасьевиче (С. 106—107); Леонтии Степановиче (С. 107); Лукьяне Ивановиче (С. 107—108); Плещееве-Колодкине Матвее Ивановиче (С. 108—109); Михаиле Львовиче (С. 109—110); Науме Михайловиче (С. 111); Никифоре Юрьевиче (С. 111—112); Тимофее Михайловиче (С. 115); Феодоре Кирилловиче (С. 115—117); Феодоре Матвеевиче (С. 117); Феодоре Михайловиче (С. 117); Феодоре Федоровиче (С. 118—119); Плещееве-Мешкове Дмитриии Богдановиче (С. 119); Плещееве-Очине Захарии Ивановиче (С. 119—120); Плещееве-Очине Феодоре Григорьевиче (С. 120).

² В конце письма рукой В. Д. Корсаковой помета: См. оборот. На обороте листа письмо Д. А. Корсакова, автограф.

³ Биография императора Петра III была начата Д. А. Корсаковым в 1900 г., а закончена в 1904 г. (см. письмо 4 и 21).

7. В. Д., Д. А. Корсаковы — Б. Л. Модзалевскому

11—12 (24—25) октября 1900 г.

11-го октября 1900 г.

Милостивый государь Борис Львович!

Сейчас отправила я Вам биографические очерки о Плещеевых. О трех лицах я не нашла никаких сведений и поместила этих Плещеевых на одном листке лишь для наглядности. В том списке, который я отправляла Вам на просмотр, под № 65 был Тимофей Михайлович Плещеев (поручен) другому лицу) и № 168 — Юрло (Георгий) Михайлович Плещеев (поручен) мне). Когда я стала собирать сведения о № 168-м, оказалось, что он, Тимофей Мих(айлович) Юрло.¹ Если Вы получили о нем более подробный очерк — уничтожьте составленный мною. Под № 50 — Ив(ан) Дмитр(иевич) Колодка.² Так как я просматривала сначала источники по XVII веку, то напала на Ив(ана) Дмитр(иевича) Заику (Зайку?) или Зайца и позволила себе собрать биогр(афические) сведения и о нем.³ № 68 — Феод(ор) Кирил(лович) (Смердов);⁴ при его имени стоит 1541 г. — это ошибка; вероятно, смешали его и Феод(ора) Григ(орьевича) (№ 67), бывшего в 1541 г. наместником в Путивле.⁵ Не знаю, откуда взято в «Азбучном указателе имен русских деятелей» сведение, что Феод(ор) Феод(орович) Плещеев, помещенный у меня под № 70-м,⁶ совершил в 1698 г. поездку в Испанию. Я употребила очень много времени на просмотр тех книг, где думала найти это сведение, но так ничего и не нашла.

Надеюсь, что теперь работа пойдет у меня успешнее и быстрее, так как «Дворцовые Разряды»,⁷ «Др(евняя) Рос(сийская) Вивл(ио-фика)»,⁸ «Синбирский Сборник»⁹ и «От(ечественные) Зап(иски)» 1830 г. просмотрены мною не для одних Плещеевых, но и для других фамилий.

Попрошу Вас, если это возможно, прислать мне хотя бы корректурный оттиск того листа, где будут помещены Плещеевы, когда дело дойдет до печатания о них; если Вы сочтете возможным при-слать не корректурный, а беловой оттиск, то, конечно, тем лучше.

Все очерки о Плещеевых составлены мною, но я не подписалась на каждом листке, потому что у Вас есть список порученных мне очерков, а если Дмитрий Александрович составит очерк о ком-либо, то там будет стоять его подпись.

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам Вашим
В. Корсакова.

Казань, 12 октября 1900 г.
Воздвиженская, д(ом)Урванцова.

Многоуважаемый Борис Львович!

Стыдно мне писать Вам, уж как стыдно! Петр III давно был бы кончен, если бы ему поперек дороги постоянно не падали бы разные непредвиденные раньше и срочные дела. Положите гнев на милость, ввиду более чем аккуратного исполнения «заказов» моей женой! Не умею я писать к сроку, и каждая статья, срок которой мне назначен, непременно запаздывает: таков уж мой рок! — Ни-чего не поделаешь.

Варвара Дмитриевна о подписи под ее статьями о разных Плещеевых пишет, по-моему, не совсем ясно. Благоволите под все-ми этими статьями подписать ее имя, чтобы в печати ясно было: «В. Корсакова», чтобы публика знала, кто писал эти статьи.¹⁰ Много, очень много хлопот стоили ей эти Плещеевы. Скажу откровенно, что я никогда не потратил бы на них столько времени.

Уважающий и готовый к услугам

Д. Корсаков.

¹ Плещеев Тимофей Михайлович Юрло (ум. 1496, по другим сведениям — 1504) — окольничий Ивана III. РБС, том «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1905. С. 115).

² Плещеев Иван Дмитриевич, по прозвищу Колодка (первое упоминание в доку-ментах 1564 г.) — в разное время воевода в Полоцке, Ржеве, Юрьеве-Ливонском, Нов-городе, Муроме, Воронеже. РБС, том «Плавильщиков—Примо». С. 103.

³ Плещеев Иван Дмитриевич, по прозвищу Заяц (Зайка, Заика) — полковой воевода царя Василия Шуйского (1608—1609 гг.), воевода в Ржеве (1614 г.), Пскове (1616—1617 гг.), Нижнем Новгороде (1623—1626 гг., последнее упоминание в документах 1633 г.). РБС, том «Плавильщиков—Примо». С. 103—104.

⁴ Плещеев Федор Кириллович (первое упоминание в документах 1607 г., ум. не позднее декабря 1633) — сын Смерда Ивановича Плещеева, вследствие чего в доку-ментах часто именуется Феодором Смердовым, воевода в Пскове и Суздале при Лжед-митрии II (имел переписку с известным деятелем польской интервенции в России в

начале XVII в. Яном Сапегой), Серпухове, стольник при царе Федоре Михайловиче. РБС, том «Плавильщиков—Примо». С. 115—117.

⁵ П्लещеев-Очин Федор Григорьевич — наместник в Путивле (1541 г.), сын родоначальника отдельной ветви П्लещеевых-Очиных, Григория Семеновича, по прозванию Очи. РБС, том «Плавильщиков—Примо». С. 120.

⁶ П्लещеев Федор Федорович (ум. 1701) — стольник, участник Азовских походов 1695—1696 гг., соратник Петра I. РБС, том «Плавильщиков—Примо». С. 118—119.

⁷ Дворцовые разряды. СПб.: 2-ое отделение собственной его императорского величества канцелярии, 1850—1855. Т. 1—4. Здесь содержатся сведения о назначении служилых людей на военные, гражданские и придворные должности.

⁸ Древняя российская вивлиофика / Под ред. Н. И. Новикова. СПб., 1773—1775 (2-е изд. 1788—1791).

⁹ Симбирский сборник. Часть историческая: посвященный незабвенной памяти российского историографа Симбирского уроженца Николая Михайловича Карамзина. М., 1844. Т. 1. Его издатели Д. А. Валуев, А. С. Хомяков и П. М., А. М., Н. М. Языковы задумали собрать и опубликовать исторические документы из правительственных и частных архивов Симбирской и соседних с ней губерний. Свои документы передали для публикации многие дворяне Симбирской губернии и среди них — К. С. Аксаков, М. А. Дмитриев, А. И. Ермолов, Д. П. Ознобишин, А. И. Тургенев, князь Ю. С. Хованский и другие. Предполагалось издать сборник в пяти частях: исторической; юридической; бытовой; местной и бумаг Тургеневских (А. И. Тургенева). Вышла в свет только одна часть (историческая), в которой были помещены: Разрядная книга 1559—1602 гг. (в качестве введения к ней Д. А. Валуевым было написано известное исследование о местничестве. См. отдельное издание: Валуев Д. А. Исследование о местничестве. М., 1845); документы рода Кикиных; отписки киевского воеводы князя Ю. П. Трубещого царю Алексею Михайловичу за 1673—1674 гг. При издании везде было сохранено старое (подлинное) правописание. Поэтому и в названии Сборника сохранено старое правописание — «Симбирский» вместо «Симбирский». После смерти Д. А. Валуева (1845 г.) издание было прекращено.

¹⁰ После каждого биографического очерка, составленного В. Д. Корсаковой, в РБС стоит подпись: «В. Корсакова».

8. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

21 декабря 1900 г. (3 января 1901 г.)

21 декабря 1900 г.

Милостивый государь Борис Львович!

Письмо Ваше от 16 октября с уведомлением о получении моих очерков о Плещеевых я своевременно получила. Очень рада, что Вы остались довольны моей работой.

Посылаю сегодня под заказной бандеролью №№ 73—123 моего списка,¹ за исключением №№ 75, 97 и 98, которые доставлю после. Кн(язь) Мих(аил) Феод(орович) Прозоровской² не помещен в алфавитном списке Сборн(ика) Импер(аторского) рус(ского) ист(орического) общ(ества),³ но я написала о нем, так как он более замечателен, чем многие включенные в список.⁴

С конца ноября Дмитрий Александрович хворает: у него лихорадка и инфлуэнца, которые лишили его возможности заниматься делом. Теперь силы начинают понемногу восстанавливаться.

Попрошу Вас выслать на мое имя причитающуюся мне часть гонорара переводом по почте, так как такого рода пересылка, вероятно, удобнее для Вас, нежели пересылка в денежном письме.

Дмитрий Александрович и я поздравляем Вас с праздником Рождества Христова, с Новым годом и с новым столетием.

Готовая к услугам Вашим

В. Корсакова.

¹ Списка не обнаружено.

² *Прозоровский (Прозоровской) Михаил Федорович* (впервые о нем упоминается в документах с 1554 г.) — воевода, наместник в Рыльске, был женат на родной сестре князя А. М. Курбского, казнен Иваном IV. РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910. С. 19).

³ Имеется в виду «Сборник императорского Русского исторического общества» (СПб., 1887. Т. 60; 1888. Т. 62), в котором помещен «Азбучный указатель имен русских деятелей для Русского биографического словаря» (в двух частях).

⁴ См.: РБС, том «Притвиц—Рейс» статьи В. Д. Корсаковой о Прозоровских: Александре Ивановиче (С. 11); Алексее Петровиче (С. 11—12); Андрее Ивановиче (С. 12—13); Василии Ивановиче (С. 13); Никите Петровиче (С. 20—22); Петре Семеновиче Большом (С. 22—24); Петре Семеновиче Меньшом (С. 24—26); Семене Васильевиче (С. 26—29).

9. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) февраля 1901 г.

5-го февраля 1901 г.
Казань, Воздвиженская,
д(ом) Урванцова.

Милостивый государь Борис Львович!

Третьего дня получила я от Вас переводом 150 рублей и тотчас же написала расписку, которую собиралась отправить вчера в заказном письме. Но вчера пришло Ваше письмо от 30-го января, а потому посылаю Вам полученную от Вас расписку, на которой я выставила число и мою подпись, и спешу сказать Вам, что Дмитрий Александрович постарается сегодня же достать издание проф(ессора) Загоскина: ¹ никакой платы за него не полагается.

Очень благодарна Вам за присылку денег и искренно сожалею, что и Вас посетила инфлуэнца, несносная, главным образом, по той слабости, которую после себя оставляет.

Дмитрий Александрович благодарит Вас за память и поручил передать Вам его поклон.

Если Вы знакомы с В. В. Руммелем ² и видаетесь с ним, будьте добры спросить его при случае, получил ли он биографические очерки, посланные мною в конце октября, одновременно с письмами Дмитрия Александровича и моим, а также мое письмо, писанное перед Рождеством? Никакого ответа от него не было.

Примите уверение в совершенном моем уважении.

Готовая к услугам Вашим

В. Корсакова.

¹ Вероятно, имеется в виду книга: Деятели императорского Казанского университета. 1805—1900 гг. Опыт краткого биографического словаря профессоров и препода-

вателей Казанского университета за первые 95 лет его существования / Сост. Н. П. Загоскин. Казань, 1900.

² Руммель Василий Владимирович (Витольд Владиславович) (1855—1902) — генеалог, редактор РБС.

10. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

19 марта (1 апреля) 1901 г.

19-го марта 1901 г.
Казань. Воздвиженская,
д(ом) Урванцова.

Милостивый государь Борис Львович!

Дмитрий Александрович очень рад, что Вы остались довольны присылкой изданий Загоскина,¹ и сказал Михайловскому, чтобы он доставил Вам свою работу.² Весьма приятно, что замедление с отсылкой Вам биографии Петра III не мешает печатанию «Словаря»: теперешние настроения в Казанском университете³ положительно не дают возможности заняться окончанием разных письменных работ, так как Дмитрию Александровичу в качестве исправляющего должность декана Ист(орико)-фил(ологического) фак(ульте)та, почти ежедневно приходится принимать участие в каком-нибудь заседании.

Буду Вам весьма благодарна, если Вы станете откладывать корректурные листы, в которых находятся составленные мною биографии. С половины декабря я была занята разными хозяйственными делами, которые поглощали все мое время. Надеюсь вскоре снова приняться за работу для «Словаря».

С совершенным уважением остаюсь всегда готовая к услугам Вашим

В. Корсакова.

¹ Вероятно, имеются в виду издания, выпущенные к столетию годовщины Казанского университета: Загоскин Н. П. Материалы для истории кафедр и учреждений императорского Казанского университета (1804—1826 гг.). Казань, 1899. Сведения о втором издании см. в прим. I к п. 9.

² Имеется в виду книга: К столетней годовщине Казанского университета. Преподаватели, учившиеся и служившие в императорском Казанском университете (1804—1904). Материалы для истории университета / Собр. А. И. Михайловский. Казань, 1901—1908. Ч. 1, вып. 1—3; Вып. 1 (1805—1854). 1901.

³ Вероятно, речь идет о студенческих революционных настроениях весной 1901 г., связанных с антидемократической политикой правительства в области высшего образования.

11. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) февраля 1902 г.

Казань, 8 февр(аля) 1902.
Воздвиженская, свой дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Я перед Вами неоплатный должник. Петра III-го доканчиваю (только теперь удосужился за него приняться), но сгорел со стыда, увидав помету на 1-м листе моей рукописи этой биографии: «1900 г., 11 августа». Скоро два года! Легко сказать. Единственным, не скажу оправданием, а «объяснением» в моих собственных глазах такой медлительности с моей стороны является (говоря между нами) неаккуратность и медлительность хода издания «Словаря». ¹ — Моя статья об Анне Иоанновне, написанная в 1890 г. и, переделанная по желанию редакции «Словаря» в 1896, появилась в печати в 1900 году, а узрел я ее впервые лишь на днях. А сколько биографий отправлено моей женой? Когда они увидят свет Божий? «Знать не может человек — знает Бог единый». Вот, принимая в соображения все сии обстоятельства, я и объясняю свою медлительность психическим законом, по аналогии, заимствованном (так в тексте. — М. Р.) мною из закона физического: «угол падения — равен углу отражения». ²

Но вскоре я по отношению к Петру III могу вместе с Пушкиным воскликнуть: «Берег, берег!...»

Обращаюсь к Вам с двумя покорнейшими просьбами:

1) Я до сих пор не получил 25 отд(ельных) оттисков, кои просил, моей рецензии по Уваровским наградам ³ на книгу А. П. Барсукова «Род Шереметевых», ⁴ м(еж)ду тем как в прошлом декабре исполнился ровно год со времени присуждения ему премии. Нельзя ли выяснить сей вопрос и, буде возможно, прислать мне оттиски. Скажите Н. Ф. Дубровину, ⁵ что я стесняюсь писать об этом ему, как бы обвиняя его в неаккуратности, чего я вовсе не желаю делать.

2) Из газет узнал, что вышел сборник в память Л. Н. Майкова. ⁶ Будьте добры, вышлите его мне наложенным платежом. Очень обяжете, Вы знаете, насколько я был близок к покойному.

Сейчас прочел в газетах телеграмму, что акт в Петербургском у(ни-версите)те отменен. Причину понимаю. У нас также не совсем тихо. В понедельник, 4-го были беспорядки в Ветеринарном институте. 4-го и 6-го собирався Университетский совет по вопросу о в р е м е н н ы х п р а в и л а х организации студенческих учреждений (6-го в присутствии попечителя), а сегодня, 8-го ожидаются беспорядки в Университете. ⁷ Грустно и больно, в особенности потому, что все это далеко не так невинно, как может показаться с первого разу.

Жена просит передать Вам ее поклон.

Уважающий Вас и всегда готовый к услугам

Д. Корсаков.

Р. С. Н. Ф. Дубровину — усерднейшее почтение.

¹ См. Предисловие к публикации, с. 395.

² См. прим. 3 к п. 6.

³ Награды графа Уварова (Уваровская премия) при Академии Наук были учреждены в 1857 г. Алексеем Сергеевичем Уваровым в память своего отца Сергея Сергеевича Уварова, министра народного просвещения «для поощрения сочинений исторических и драматических (...), в которых отражается дух народа, народное самосознание в возвышеннейшем его проявлении и истории и драме» (Отчет о первом присуждении наград графа Уварова. 25 сентября 1857 года. СПб., 1857). Учреждение наград графа Уварова имело целью «поощрить русских писателей к занятиям русской и славянской историей (...) и драматической словесностью» (Положение о наградах графа Уварова // Отчет о первом присуждении наград графа Уварова. 25 сентября 1857 года. СПб., 1857. С. 37).

⁴ Корсаков Д. А. Рецензия на кн. А. П. Барсукова «Род Шереметевых». СПб., 1881—1892. Т. 1—6 // Исторический вестник. 1881. Т. 6, № 9. С. 185—193; 1882. Т. 10, № 10; С. 213—218; 1883. Т. 14, № 10. С. 198—201; 1888. Т. 33, № 7. С. 173—177; 1893. Т. 53, № 7. С. 223—227.

⁵ Дубровин Николай Федорович (1837—1904) — историк, академик, непререкаемый секретарь Академии Наук, редактор «Русской старины».

⁶ Памяти Леонида Николаевича Майкова. СПб., 1902.

⁷ Вероятно, речь идет о всеобщей студенческой забастовке зимой 1902 г., (участвовало более 30 тысяч учащихся), прокатившейся по всей стране, в том числе и в Казани, против отдачи 183 студентов в солдаты на основании «Временных правил об отбывании воинской повинности воспитанниками высших учебных заведений, удаляемых из сих заведений за учинение скопом беспорядков» (утверждены правительством 29 июля 1899 г.) (См.: Гусятников П. С. Революционное студенческое движение в России 1899—1907. М., 1971. С. 42, 48).

12. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

25 февраля (10 марта) 1902 г.

Казань, 25 февраля 1902
Воздвиженская, свой дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Премного Вам благодарен и за Вашу книжку о И. Е. Великопольском,¹ и за отписки моей рецензии. Первая — доставила мне большое удовольствие, вторые получил паче чаяния (я уже не надеялся на их получку!). Не отвечал Вам скорее, п(отому ч(то) желал прежде прочесть Великопольского, к(ото)рого я, не читая, в самый день получения книжки, поспешил дать прочесть моим хорошим знакомым, Мих(аилу) Алексеев(ичу) Осокину и его сестре, Варваре Алексеевне (внуку и внучке Гавр(илы) Ив(ановича) Осокина, женатого на сестре Ив(ана) Ерм(олаевича) Великопольского).² Кстати, портрет Ив(ана) Ерм(олаевича) очень напоминает их отца, Алексея Гавр(иловича) Осокина.

Ваше объективное изложение и участливое отношение к человеку заурядному, но доброму и преисполненному стремления к правде и истине, одному из симпатичных русских «неудачников» — тронуло меня до глубины души. Давно не встречал я тех нот, котор(ые) звучат в Вашей «повести» о Великопольском, в нашей оскудевающей и истрепающейся «прессе» конца XIX-го и начала XX-го вв. А сколько знакомых встретил я в этой «повести»! Осокины, Лихачевы, Нератовы, Ростовские, Моисеевы, Лобачевский, Мусин-Пушкин³ — я прекрасно знаю вторые и третьи поколения всех этих казанских по-

мещиков и помню многих из стариков. А Анна Михайловна Еремеева, «свах» Великопольского — это моя крестная мать!⁴ Дома ее на Якиманке не помню; я помню хорошо другой ее дом, в к(ото)р(ом) она жила в последнее время, начиная с конца 50-х гг. — в Леонтьевском переулке.⁵ Ее муж, почти идиот, Лев Иван(ович) Еремеев, был двоюродный дядя моему отцу.

Если у Вас имеются лишние оттиски, то я всепокорнейше просил бы Вас: 1) один прислать на мое имя для затевающегося у нас Музея (с архивом и библиотекой) при Дворянском собрании. Хотим собрать в эту библиотеку все, относящееся до Казанского дворянства, а Великопольский, если и не был здешним дворянином, то родился в Казани, учился в нашем У(ниверсите)те и имеет массу родни среди Казанского дв(орянст)ва, 2) другой оттиск — для баронессы Людмилы Петровны Буксгевден. Она тоже вну(ч)ка Гавр(илы) Ив(ановича) Осокина, и ей, я уверен, был бы приятен теплый отзыв о ее grand-oncle.^a Муж м(ада)м Буксгевден — директор Д(епартамен)та личного состава и хоз(яйственных) дел М(инистерст)ва инстр(анных) дел.⁶ Адрес: Мойка, 26. Можете написать, посылая книжку, что делаете это по моей просьбе: Л. П. Буксгевден — моя хорошая знакомая.

Вследствие Вашего письма, отложил в сторону Петра III и (при)нялся (в слове стерты две буквы: «пр». — М. Р.) за Погодина,⁷ хотя плохо пишется в теперешние дни. Студенчество сбито с панталыку. С 15-го февраля и у нас сходки; с 18-го — забастовка и обструкция, но все в слабой форме. Лекции читаются, но при минимуме слушателей, да и то не у всех профессоров. Теперь идут, т(ак) наз(ываемые) «Гоголевские дни».⁸ Невольно припоминаются советы творца «Ревизора» и «Мертвых душ»: «Когда Вам не хочется писать — возьмите лист белой бумаги и пишите на нем: „Мне не хочется писать, мне не хочется писать“ (<...> и т. д., и т. д. — испишите всю страницу и непременно что-нибудь напишете». Так поступаю теперь я.

Уважающий Вас и искренно преданный

Д. Корсаков.

¹ См.: Модзалевский Б. Л. И. Е. Великопольский (1797—1868) // Памяти Леонида Николаевича Майкова. СПб., 1902. С. 335—445. Отд. оттиск. СПб., 1902. *Великопольский (псевд. Игельев) Иван Ермолаевич* (1797 или 1798—1868) — поэт, драматург.

² *Гаврила Иванович Осокин* был женат на сестре И. Е. Великопольского Прасковье Ермолаевне (1792—1842) (*Модзалевский Б. Л. И. Е. Великопольский... С. 337*).

³ *Лихачев Семен Александрович* (ум. 1821) был женат на Прасковье Ивановне Осокиной, свояченице И. Е. Великопольского (Там же. С. 384).

Нератов Иван Александрович был женат на сестре И. Е. Великопольского Фавсте Ермолаевне (р. 1801) (Там же. С. 337).

Моисеев Алексей Федорович, надворный советник, был отчимом И. Е. Великопольского. Моисеев Николай Алексеевич, единоутробный брат И. Е. Великопольского, статский советник, состоял при Почтовом департаменте (*Модзалевский Б. Л. Из архива И. В. Великопольского // Русская старина. 1901. Т. 106. С. 634*). Моисеев Василий Алексеевич, брат Николая Алексеевича, титулярный советник, 4-й драгоман (переводчик) при русской миссии в Константинополе.

Ростовский Александр Андреевич был женат на сестре И. Е. Великопольского Любове Ермолаевне (р. 1791) (Там же. С. 337).

^a Дедушка (*франц.*).

Лобачевский Николай Иванович (1792—1856) — великий русский математик, создатель неевклидовой геометрии, ректор Казанского университета, был женат на единственной сестре И. Е. Великопольского, Варваре Алексеевне (р. 1812).

Мушин-Пушкин Михаил Николаевич (ум. 1862) — двоюродный брат И. Е. Великопольского, попечитель Казанского, а впоследствии Санкт-Петербургского учебного округа, действительный тайный советник, сенатор.

⁴ *Еремеева Анна Михайловна* (урожд. Прокопович-Антонская) (1795—1865) — дочь Михаила Антоновича Прокоповича-Антонского, была замужем за гвардии поручиком Львом Ивановичем Еремеевым (ум. 1853); ее брат Дмитрий Михайлович Прокопович-Антонский (ум. 1870) впоследствии был дружен с И. Е. Великопольским.

⁵ *Якиманка, Леонтьевский переулок* — улица и переулок в центре Москвы.

⁶ *Буксгевден Карл Карлович* — барон, шталмейстер Двора ее императорского высочества великой княгини Александры Иосифовны, действительный статский советник. См.: Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1902 год. СПб., 1902. Ч. 1. С. 73, 643.

⁷ *Погодин Михаил Петрович* (1800—1875) — историк, публицист, прозаик, драматург, издатель, академик, коллекционер. РБС, том «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1905. С. 154—166).

⁸ Речь идет о 50-летию со дня смерти Н. В. Гоголя (1852 г.).

13. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) июня 1902 г.

Казань, 902.VI.10.

Воздвиженская, свой дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Кругом виноват перед Вами. Не оправдываюсь, а просто посылаю Вам Погодина; но — простите: посылаю его в несколько неопрятном виде, т(ак) сказ(ать) в «дезабилье». Что делать, не успел переписать, а писать окончил только сегодня. Покойник — «Нестор с Девичьего Поля»¹ — сам был неопрятен до *pes plus ultra*,² а потому до некоторой степени приличествует статье о нем подражать ему во внешности. Кроме того, знаю по неоднократным опытам, что с неаккуратного черновика в типографиях набирают лучше, чем с тщательно переписанной рукописи, ибо наборщики старательнее всматриваются в оригинал.

Несколько пояснений и одна покорнейшая просьба.

1) Переносы у меня тщательно обозначены, в большинстве случаев цветными карандашами.

2) Библиография статей о Погодине должна следовать непосредственно после текста статьи, но набрать ее более мелким шрифтом.

3) Таким же мелким шрифтом следовало бы набрать перечень сочинений и изданий Погодина по русской истории, отмеченный у меня двойной полосой красного карандаша (см. 2-ю поло(вину) 2-го листа и начало 3-го листа). Это будет и красивее и места меньше займет.

Теперь просьба. Благоволите прислать корректуру (2-ю) в гранках на больших листах с достаточным местом для поправок. Так

² До крайних пределов, донельзя (лат.).

поступает Академия Наук, и хвала ей за то. Без своей корректуры не рещусь печатать по черновику. Штендман² и Рождественский³ присылали мне корректуры, а потому, смею надеяться, что и Вас это не затруднит. Адрес мой городской, хотя я и буду жить в своей деревне, в 25 верстах от Казани: мне доставят туда немедленно.

Еще одна просьба. Письма Лобачевского и других казанцев, найденные Вами в бумагах Великопольского, благоволиите прислать на мое имя. Мы их с удовольствием напечатаем в «Ученых Записках Казанского У(ниверсите)та»,⁴ разумеется, от Вашего имени, и Вы получите отдельные оттиски.

Варвара Дмитриевна усердно занята кн(язем) Д. М. Пожарским.⁵ У нее выходит не биографический очерк, а самостоятельное историческое исследование. Она Вам усердно кланяется.

Искренно уважающий и преданный

Д. Корсаков.

Р. S. 8-го, 9-го и сегодня рано утром — большие пожары в Забучной части Казани. 8-го я был два раза на пожарище. Большое бедствие!

В верхнем левом углу письма помета рукой Б. Л. Модзалевского: «Отв(ечено) 18.VII.1902».

¹ В 1856 г. по проекту архитектора Н. В. Никитина на территории усадьбы М. П. Погодина на Девичьем поле вблизи Новодевичьего монастыря (ныне: Погодинская ул., 10—12) для Погодина был построен дом в древнерусском стиле, так называемая «Погодинская изба» (Энциклопедия Москвы. М., 1998. С. 641). Д. А. Корсаков называет М. П. Погодина Нестором, намекая на его исторические разыскания.

² Штендман Георгий Федорович (1836—1903) — член Археографической комиссии, секретарь РИО (1879—1903), редактор РБС.

³ См. прим. 3 к п. 2.

⁴ Модзалевский Б. Л. Н. И. Лобачевский. Письма его к И. Е. Великопольскому (1832—1842) // Известия физико-математического общества при Казанском университете. Вторая серия. Казань, 1902. Т. 12, № 2. С. 86—101.

⁵ Пожарский Дмитрий Михайлович, князь (1578—1642) — боярин, воевода, один из руководителей освободительной борьбы русского народа против польских и шведских интервентов в начале XVII в. РБС, том «Плавильщикиков—Примо» (СПб., 1905. С. 221—247).

14. В. Д., Д. А. Корсаковы — Б. Л. Модзалевскому

14 (27) августа 1902 г.

14-го августа 1902 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам: 1) биографию кн(язя) Дм(итрия) Мих(айловича) Пожарского; 2) дополненный биографический очерк кн(язя) Дм(итрия) Петр(овича) Лопаты-Пожарского¹ (на основании Временника, ч. IV и «Следственного дела», помещенного в Чт(ениях) М(осковского) о(бщества) и(стории) и д(ревностей) р(оссийских). 1870 г., кн. 1 и 3² биографические очерки князей Пронских.³

Биография кн(язя) Дм(итрия) Мих(айловича) Пожарского была включена в наш список, потому что Дмитрий Александрович собирался написать о нем. Вследствие нездоровья и множества университетских занятий, Дмитрий Александрович отказался от своего первоначального намерения, и я волей-неволей вынуждена была взяться за этот, несколько непосильный для меня, труд.

Будьте так добры, если возможно, прислать мне в гранках корректуру биографии кн(язя) Дм(итрия) Мих(айловича) Пожарского, и сообщите при этом, как принято в «Биографическом Словаре» писать имя царя Михаила Феодоровича ⁴ — полными буквами, или сокращенно, потому что у меня не везде одинаково написано.

Теперь примусь за биографические очерки царевны Прасковьи Иоанновны и царицы Прасковьи Феодоровны.⁵

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам Вашим
В. Корсакова.

902.VIII.14.

С(ель)цо Арышхазда (бл(из) Казани).

Многоуважаемый Борис Львович!

Снова приходится виниться перед Вами, но на сей раз я делаю это храбрее, п(отому) ч(то) был, волею судеб, поставлен в одинаковое с Вами положение, а это всегда легче, когда у другого видишь те же невольные промахи, котор(ые) допускаешь сам.

До конца июня с(его) г(ода) я был сильно занят распорядительными работами и очутился в сильном переутомлении, к к(ото)р(ому) присоединилась простуда. С начала июля до конца я глотал хину и еще какое-то родственное ей снадобье, а затем 31 июля, по совету врача, предпринял небольшую экскурсию по Волге — до Ярославля. Начал исправлять корректуру ст(атьи) о Погодине на пароходе, но не успел докончить. Вернулся в Казань 9-го августа снова простуженный, и только сегодня докончил корректуру.

Посылаю Вам ее. Простите за помарки. Усердно прошу выслать еще корректуру в гранках — иначе могут напутать. Для удобства корректурных поправок перенумеровал ⁶ столбцы и обвел их карандашом. Том, изданный Вами, «Биограф(ического) Словаря» — вышлите наложенным платежом. После сочтемся из моего гонорара.

Очень жаль бедного В. В. Руммеля,⁷ скончавшегося преждевременно.

Уважающий и искренно преданный

Д. Корсаков.

¹ *Пожарский-Лопата Дмитрий Петрович*, князь (впервые в документах упоминается с 1612 г.) — воевода, соратник Д. М. Пожарского, командовал передовыми отрядами во время похода Д. М. Пожарского на Москву. РБС, том «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1905. С. 247—249).

² См.: 1) Дело о пожаловании князю Д. П. Пожарскому из поместья в вотчину по уложению // Временник императорского Московского общества истории и древностей российских. М., 1849. Кн. 4. С. 9—21 (Разд. Материалы); 2) Следственное дело о князе Дмитрие Михайловиче Пожарском, во время бытности его воеводой в Пскове / С предисловием покойного члена П. И. Иванова // Чтения Московского общества истории древностей российских. М., 1870. Т. 1. С. 1—179. Дело было заведено вследствие обвинения Д. М. Пожарского со своим товарищем князем Даниилом Гагариным в злоупотреблении властью. По-видимому, делу не дали хода. Д. М. Пожарский был переведен из Пскова и получил в управление Поместный приказ. В. Д. Корсакова ошибочно называет участником этого дела Дмитрия Петровича Лопату-Пожарского.

³ *Пронские* — княжеский род, происходивший, по всей вероятности, от князей Рязанских и упоминаемый в летописях с конца XII и начала XIII веков. В 1427 г. князья Пронские стали ленниками Литвы, а в начале XVI в. — поданными великих князей Московских. В XVII в. в царствование Алексея Михайловича род князей Пронских в России пресекается. Литовская ветвь князей Пронских угасла около 1638 г. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1898. Т. 25, кн. 49. С. 446. См. также: РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910) статьи В. Д. Корсаковой о Пронских: Данииле Дмитриевиче (С. 51—52); Иване Дмитриевиче (С. 52); Иване Васильевиче Нелюбове-Шемяке (С. 52); Иване Ивановиче (С. 53—56); Пронском-Рыбине Иване Петровиче (С. 56—57); Петре Даниловиче (С. 58); Петре Ивановиче (С. 58—59); Семене Даниловиче (С. 60—61); Юрии Дмитриевиче (С. 61); Пронском-Шемякине Юрии Ивановиче (С. 61—63); Федоре Дмитриевиче (С. 63).

⁴ *Михаил Федорович Романов* (1596—1645) — первый царь из династии Романовых, сын боярина Федора Никитича Романова (патриарх Филарет), двоюродного брата царя Федора Иоанновича из династии Рюриковичей, венчался на царство в 1613 г. В очерке о Д. М. Пожарском в РБС имя Михаила Федоровича Романова указывается полностью и в сокращенном виде: «Мих. Феод.».

⁵ *Прасковья Иоанновна* (1694—1731) — царевна, младшая дочь царя Ивана (Иоанна) Алексеевича (1666—1696), брата Петра I, и царицы Прасковьи Феодоровны. РБС, том «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1905. С. 741—742). *Прасковья Феодоровна* (урожд. Салтыкова) (1664—1723) — царица, жена царя Ивана V Алексеевича. РБС, том «Плавильщиков—Примо». С. 742—745.

⁶ Зачеркнуто слово «разделил», написано — «перенумеровал».

⁷ См. прим. 2 к п. 9. В. В. Руммель скончался 21 июня (4 июля) 1902 г.

15. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

17 (30) октября 1902 г.

Казань, 17 октября 1902.
Воздвиженская, свой дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Я перед Вами очень виноват. Погодина Вы, вероятно, уже давно получили, но я не отвечал Вам на Вашу телеграмму и не поблагодарил за присылку 100 р(ублей).

Простите, Бога ради! — Просто времени не нахожу на корреспонденцию, к(то)рую сильно запустил. Сначала хворал, а затем закрутилась «Университетская машина», поглощающая очень много времени и труда, б(ольшей) ч(астью) непроизводительного: дело в том, что масса того и другого уходит на «деканство», — так что писать для печати некогда! В качестве декана я состою членом строительной комиссии по постройке студенческого общежития, и с этой комиссией очень много возни, хлопот и неприятностей, а вдобавок еще носятся слухи, что-де никакого и общежития-то не будет, а займется это громадное здание, в 208 комнат, под разные университет-

ские учебно-вспомогательные учреждения. «К чему же тут было огород городить, для чего было капусту садить!»

Примите как запоздалую, но большую благодарность, от меня и от Варвары Дмитриевны, за присылку 100 р(ублей). Прошу также извинения за молчание в ответ на телеграмму.

Вы обещали мне прислать наложенным платежом тот последний том «Биографического словаря», который вышел под Вашей редакцией.¹ Жду с нетерпением исполнения этого обещания. Вышел ли «Сборник в память Л. Н. Майкова»?² Если вышел, то благоволите и его выслать также наложенным платежом.

Будьте добры, не откажитесь сообщить мне адрес Александры Алексеевны Майковой, к(ото)рый Вам, без сомнения, известен. После кончины Леонида Николаевича, она переехала куда-то на Васильевский О(стро)в.³ Я не помню этого адреса, да она могла и переменить квартиру. Давно я ей не писал, а хочется непременно написать. При свидании прошу передать ей мой самый искренний и глубокий привет.

Уважающий Вас и преданный

Д. Корсаков.

Р. С. Официальную квитанцию в получении 100 р(ублей) пришлю Вам по заключении расчета за Погодина и Пожарского.

¹ Имеется ввиду том РБС «Павел, преподобный—Петр (Илейка)» (СПб., 1902).

² См. прим. 6 к п. 11.

³ Вдова Л. Н. Майкова, Александра Алексеевна, переехала по адресу: Васильевский остров, 5-ая линия, д. 30.

16. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) декабря 1902 г.

11-го декабря 1902 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Очень Вам благодарна за присылку корректуры статьи о кн(язе) Дм(итрии) Мих(айловиче) Пожарском; я получила эту корректуру 4—8 декабря, и вчера, т(о) е(сть) (слово залито чернилами, видна только буква «т»). — М. Р.) 10-го, отправила Вам ее обратно. Пришлось в двух местах сделать для ясности небольшие вставки, кроме того я всюду исправила слово г р а м о т а, которое в большинстве случаев было набрано г р а м а т а. Так как я не знакома с новейшим правописанием, то сочла своим долгом справиться в нескольких современных руководствах и всюду нашла грамота, как и я привыкла писать.

Попрошу Вас, если возможно, прислать мне 10—15 (не более) отдельных оттисков биографии кн(язя) Дм(итрия) Мих(айловича) Пожарского, а также и корректуру статей об остальных кн(язях) Пожарских,¹ которую я возвращу на другой же день.

Биография царицы Прасковьи Феодоровны была готова в августе; я не послала Вам ее, потому что не написала еще о дочери ее,

царевне Прасковье Иоанновне; на днях напишу и отправлю оба очерка вместе. Я передала довольно подробно эпизод с Деревниним, как весьма характерный, но его легко сократить, если Вы найдете что-нибудь лишнее.²

Вы писали летом Дмитрию Александровичу, что взяли на себя труд приведения в порядок бумаг В. В. Руммеля. Я доставила ему родословную Горемыкиных,³ полагая, что III-й том «Родословного Сборника»⁴ выйдет в свет раньше, нежели я соберусь напечатать «Родословные казанских дворян».⁵ Если не предполагается издать в скором времени III-й том, я была бы весьма благодарна, получив обратно родословную Горемыкиных.

Дмитрий Александрович поручил мне передать Вам его искреннюю благодарность за присылку сборника «Памяти Л. Н. Майкова», он сам напишет Вам.

С совершенным уважением остаюсь всегда готовая к услугам Вашим

В. Корсакова.

¹ См.: РБС, том «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1905) статьи В. Д. Корсаковой о Пожарских: Василии Андреевиче (С. 221); Данииле Васильевиче (С. 221); Пожарском-Лопате Дмитрие Петровиче (С. 247—249); Иване Дмитриевиче (С. 249—251); Петре Тимофеевиче (С. 258); Романа Петровиче (С. 253—254); Семене Романовиче (С. 254—255).

² Этого эпизода в тексте очерка не обнаружено.

³ *Горемыкины* — русский дворянский род. Родоначальник, Никита Афанасьевич Горемыкин, владел поместьями в Бежицкой пятине (XVII в.). Род внесен во II, III и VI ч. родословных книг Новгородской и Казанской губерний. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1893. Т. 9, кн. 17. С. 222.

⁴ *Руммель В. В., Голубцов В. В.* Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб., 1886—1887. Т. 1—2. Третий том «Родословного сборника» в свет не вышел. Вероятно, после смерти В. В. Руммеля работа над ним прекратилась. В Рукописном отделе Пушкинского Дома хранится «Родословный сборник» (типограф. экз.) с многочисленными вставками и дополнениями рукой генеалoga Я. М. Тюлина (Разряд I, оп. 45, № 1—7). Родословная Горемыкиных в «Родословном сборнике» не была опубликована.

⁵ Публикации «Родословных казанских дворян» не обнаружено. В 1908 г. В. Д. Корсакова опубликовала «Список алфавитный Казанской провинции дворянам и прочим владельцам» (Казань, 1908).

17. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

21 марта (3 апреля) 1903 г.

21-го марта 1903 г.

Милостивый государь Борис Львович!

Сегодня отправила я Вам под заказной бандеролью биографические очерки царевны Прасковьи Иоанновны и царицы Прасковьи Феодоровны; о рязанском боярине Прокофии Феодоровиче сведений нет.

Будьте добры, сообщите, к какому времени надо доставить Вам очерки Ив(ана) Аф(анасьевича) Прончищева, кн(язей) Путятиных,² Пушкиных³ и Пузиных?⁴

Дмитрий Александрович поручил передать Вам его поклон.

Всегда готовая к услугам Вашим

В. Корсакова.

¹ *Прончищев Иван Афанасьевич* (ум. 1687) — окольничий, воевода, посол на переговорах в Кардисе со шведским королем Карлом-Густавом при заключении вечного мира (1661), посол в Швеции (1681), наместник Чебоксарский. РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910. С. 66—67).

² *Путятины* — княжеский род, ветвь князей Друцких. Их предок, князь Иван Семенович Друцкой, прозванный Путята (известен с 1422 г., когда подписан трактат Литвы с орденом меченосцев, основанным в 1202 г.). Род князей Путятиных внесен в V ч. родословной книги Тверской губернии. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1898. Т. 25а, кн. 50. С. 818. См. также: РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910) статьи В. Д. Корсаковой о Путятиных: роде Путятиных (С. 159); Григории Васильевиче (С. 160); Григории Никитиче Меньшом (С. 160—162); Иване Семеновиче (С. 164—165); Иване Семеновиче (С. 165); Постнике Григорьевиче (С. 165); Сумороке (Никита) (С. 167; написан В. Д. Корсаковой совместно с автором за подписью: Н. В-н-в).

³ *Пушкины* — дворянский род, происходящий от легендарного выходца «из немцев» Ратши, потомок которого в 7-м колене, Григорий Александрович, прозванный Пушка, был родоначальником Пушкиных. Род Пушкиных внесен в VII ч. родословных книг Костромской, Московской и Новгородской губерний. См. РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910) статьи В. Д. Корсаковой о Пушкиных: Гаврииле Григорьевиче (С. 308—309); Григории Гавриловиче (С. 309—311); Евстафии (Остафий) Михайловиче (С. 311—312); Иване Ивановиче (С. 312—314); Иване Михайловиче (С. 314); Иване Никитиче (С. 314—315); Иване Федоровиче (С. 315—317); Матвее Степановиче (С. 318—319); Михаиле Евстафьевиче (С. 319—320); Никите Михайловиче (С. 320—322); Петре Михайловиче (С. 323—324); Степане Гавриловиче (С. 325—326); Якове Степановиче (С. 326); Федоре Федоровиче (С. 326).

⁴ *Пузины* — дворянский род. Предок Пузиных, Есип Васильевич Пуша, был пожалован поместьями в Новгородской области в 1500 г. Его сын Семейка Булгаков был записан в «Тысячной книге» лучших дворян и детей боярских в 1550 г. Род Пузиных внесен во II, III и VI ч. родословных книг Псковской, Воронежской, Курской, Минской, Московской, Новгородской, Санкт-Петербургской, Рязанской, Смоленской, Тверской, Тульской и Черниговской губерний. См. РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910) статьи В. Д. Корсаковой о Пузиных: Кирилле Панкратьевиче (С. 332—333); Константине Михайловиче (С. 333); Панкратии Константиновиче (С. 341—342).

18. В. Д., Д. А. Корсаковы — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) декабря 1903 г.

6-го декабря 1903 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Спешу поблагодарить Вас за присылку книги «Поездка в село Тригорское в 1902 году».¹ Поручение относительно письма Пушкина, хранящегося у О. П. Юшковой, я исполнила. Вчера я была у Юшковой, но не застала дома, а потому сегодня обратилась к ней письменно и вскоре получила ответ, который и прилагаю в подлиннике. Если письмо Пушкина будет мне доставлено, я перешлю Вам

его в заказном письме, так как уверена, что Вы возвратите его в сохранности, по снятии копии или фотографии.²

На днях вышло Вам все биографические очерки на букву П (Прончищев, Путятины, Пушкины, Пуцины). Вы спрашиваете, не прислать ли мне гонорар и сколько? Когда получите вышеупомянутые очерки, будьте добры, пришлите сколько сочтете нужным; всего от Вас получено 150 р. + 100 р. = 250 р., в том числе за биографию Погодина, написанную Дмитрием Александровичем.

Дмитрий Александрович рассчитывает докончить рецензию на сборник «Памяти Л. Н. Майкова» на Рождественских праздниках, которые мы думаем провести в деревне, чтобы избежать городской праздничной суеты.

С совершенным уважением
остаюсь всегда готовая к услугам Вашим

В. Корсакова.

Многоуважаемый Борис Львович! Сердечно сожалею, что в бытность мою в Петербурге осенью нынешнего года, мне не привелось повидаться с Вами. Здоровье мое не ладно, и даже заграничная поездка не особенно его поправила.³ Праздники, как Вам пишет Варвара Дмитриевна, хочу провести в деревне, надеясь посвятить свое уединение свободным книжным занятиям и отдыху от казенного исполнения общественных дел. Поздравляю Вас с преддверием новолетия, желая всего лучшего.

Уважающий и преданный

Д. Корсаков.

К письму приложено письмо О. П. Юшковой к В. Д. Корсаковой.

Многоуважаемая Варвара Дмитриевна!

Письмо Пушкина, адресованное моему отцу, Петру Алексеичу Булгакову, действительно хранится у меня, но где именно, не помню. Поищу его здесь, и если не найду, то пришлю Вам его из деревни, куда поеду на днях.

Убедительно прошу Вас, сняв копию, возвратить мне подлинник, так как очень им дорожу.

С совершенном уважении готовая к услугам Вашим

О. Юшкова.

6-е декабря 1903 г.

Казань.

¹ См.: *Модзалевский Б. Л.* Поездка в село Тригорское в 1902 г. (Отчет Отделению русского языка и словесности императорской Академии Наук) // Пушкин и его современники. СПб., 1903. Вып. 1. С. 1—177.

² Речь идет о письме А. С. Пушкина, адресованном Булгакову Петру Алексеичу. По словам дочери П. А. Булгакова, О. П. Юшковой, письмо хранилось у нее. Однако

неоднократные поиски этого письма не увенчались успехом, оно так и не было найдено (см. письма Д. А. Корсакова от 10 июля и 17 сентября 1904 г.). 15 марта 1907 г. В. Д. Корсакова писала Б. Л. Модзалевскому: «Ольга Петровна Юшкова, рожд(енная) Булгакова, умерла 11 февраля 1906 г., а три дочери ее не придадут никакого значения письмам и разного рода рукописям». Далее она предлагала своему адресату написать некоему Сергеенко, надеясь, что тот знает, где находится пушкинское письмо. «Упомяните (...), — писала В. Д. Корсакова, — что Конст(антин) Александр(ович) Юшков неоднократно выражал сожаление, что жена его не находит в своих бумагах этого письма. Если Сергеенко ответит Вам, что не получал от К. А. Юшкова письма Пушкина, тогда я обращусь к Дм(итрию) Тим(офеевичу) Суркову, заведывавшему делами Юшкова и продолжающему и теперь заведывать, может быть, он разбирает бумаги и сумеет что-нибудь сказать по поводу интересующего Вас письма». Сведения об этом письме содержатся в книге Л. А. Черейского «Пушкин и его окружение» (Л., 1988. С. 52), но там Петр Алексеевич Булгаков назван Петром Павловичем.

³ В июне 1903 г. Д. А. Корсаков вместе со своим сыном К. Д. Корсаковым принял поездку в Швейцарию и во Францию для поправки своего здоровья (письмо Д. А. Корсакова от 11 июня 1903 г.; не публикуется).

19. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

27 января (9 февраля) 1904 г.

27-го января 1904 г.

Милостивый государь Борис Львович!

Почти два месяца тому назад писала я Вам, что «на днях» вышлю остальные биографии на букву П, и только сегодня привожу это в исполнение. Задержка вышла из-за очерков двух дьяков Путьятиных,¹ для которых надо было просмотреть несколько томов «Сборника Императорского русского исторического общества» и «Памятники дипломатических сношений»² и изложить полученный материал как можно короче.

Попрошу Вас выслать в счет гонорара по следующему адресу: Сергиевский посад (Московской губ.), Дом Призрения. Квартира начальницы. В. Д. Корсаковой. Будьте так добры сообщить при этом, сколько следовало получить Дмитрию Александровичу за биографический очерк М. П. Погодина. Вы прислали в конце июля или в августе 1902 г. 100 р., часть этой суммы должна идти в уплату за этот очерк, и Дмитрий Александрович пришлет Вам расписку. Остаток от ста рублей + полтора ста рублей — мой гонорар.

Я пробуду в отсутствии из Казани, вероятно, весь февраль. До моего отъезда, т(о) е(сть) на днях, Дмитрий Александрович повидает Юшкова и спросит относительно письма Пушкина.

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам Вашим
В. Корсакова.

Р. S. Дмитрий Александрович извиняется, что не пишет Вам сам, и очень благодарит Вас за скорый ответ на его письмо.

¹ Вероятно, имеются в виду: Путьятин Григорий Никитич Меньшой (Менишук) — дворцовый дьяк. Он писал духовную великого князя Василия III (1533 г.); Путьятин Постник Григорьевич (сын Г. Н. Путьятина) — дьяк царя Ивана IV (1550—1556 гг.). РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910. С. 160).

20. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) июля 1904 г.

10-го июля 1904 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Меня очень опечалила весть о болезни, а затем о кончине Н. Ф. Дубровина.¹ Не думал я, что этот почтенный деятель на поприще русской истории так скоро сойдет в могилу. Кто-то займет его место в качестве неперменного секретаря Академии? Ординарным академиком русской истории, вероятно, будет В. О. Ключевский.² В чьи руки перейдет теперь «Русская Старина»? Скорблю, что не удалось мне порадовать Николая Феодоровича возведением его в почетные доктора русской истории. Впрочем может быть Вы скажете ему об этом по секрету?³

Кто будет разбирать бумаги по редакции «Русской Старины»? Моя жена весной 1900 года отправила Н. Ф. Дубровину краткий биографический очерк П. Д. Рудакова и выдержки из его писем, касающиеся главным образом военных действий на Кавказе в турецкую войну 1853—1855 гг. Н. Ф. Дубровин мне лично обещал напечатать это, но очередь не дошла. Не можете ли Вы взять на себя труд похлопотать перед новой редакцией «Русской Старины» о напечатании этих выдержек?⁴ Думаю, что это более чем возможно, потому что в «Русской Старине», во время редактирования ее покойным М. И. Семеvским,⁵ были напечатаны некоторые сведения о Рудакове. Если же почему-либо этого нельзя устроить, то попросите редактора выслать рукопись в Казань на мое имя.

Позволю себе обратиться к Вам еще с одной покорнейшей просьбой: покойный Н. Ф. Дубровин баловал меня присылкой «Отчетов о присуждении наград гр(афа) Уварова», но моя коллекция заканчивается 40-м присуждением за 1898 г(од), напечатанным в 1899 году. Весьма бы одолжили, если бы сочли возможным прислать мне дальнейшие недостающие года.

В заключение каюсь в двух моих прегрешениях перед Вами: до сих пор не удосужился закончить статью о «Сборнике в память Л. Н. Майкова» и биографию Петра III. А все деканство виновато! Просто замучили меня в мае месяце. Немного прихожу в себя и надеюсь вскоре выполнить свои обязательства.

Вчера видел я К. А. Юшкова и справился о письме Пушкина: к сожалению, его жена так-таки и не нашла его.

Что касается обещания моей жены доставить Вам некоторые сведения для родословной Пушкиных, то оказалось, что племянница Н. А. Шереметевой не Пушкина, а Мусина-Пушкина.

Уважающий Вас и искренно преданный

Д. Корсаков.

¹ См. прим. 5 к п. 11.

² *Ключевский Василий Осипович* (1841—1911) — историк, публицист, педагог, профессор Московского университета, академик, почетный академик по разряду изящной словесности.

³ Предполагалось в честь 100-летнего юбилея Казанского университета представить в почетные доктора русской истории Е. Е. Голубинского и Н. Ф. Дубровина (см. письмо Д. А. Корсакова к Б. Л. Модзалевскому от 5 января 1904 г., не публикуется).

⁴ *Рудаков Павел Дмитриевич* (1811—1879) — генерал-лейтенант, автор записок о военных действиях на Кавказе в русско-турецкую войну 1853—1855 гг. См.: Два эпизода из войны в Азиатской Турции из записок очевидца, генерал-лейтенанта Павла Дмитриевича Рудакова // *Русская старина*. 1883. № 12. С. 523—552; *Корсакова В. Д.* Дневник П. Д. Рудакова о войне в Малой Азии в 1854—1855 гг. // *Русская старина*. 1905. № 5. С. 274—304; № 6. С. 481—508; о нем — РБС, том «Романова—Рясовский» (СПб., 1918. С. 396—397); *Новое время*. 1879. № 1342; Санкт-Петербургские ведомости. 1879. № 322.

⁵ *Семевский Михаил Иванович* (1837—1892) — историк, редактор-издатель журнала «Русская старина», собиратель документов по истории России.

21. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

3 (16) августа 1904 г.

1904.3.VIII.

С(ель)цо Арышхазда, бл(из)
Казани.

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю наконец «Петра III». Теперь у Вас и Петр II и Петр III. О присылке корректуры прошу надписью на самой статье (так в тексте. — М. Р.). Благоволите прислать. Мой адрес и летом прежний, т(о) е(сть) зимний.

Уважающий и искренно преданный

Д. Корсаков.

22. Д. А. Корсаков — Б. Л. Модзалевскому

17 (30) сентября 1904 г.

17 сентября 1904 г.

Казань. Воздвиженская,
собств(енный) дом.

Глубокоуважаемый Борис Львович!

Премного Вам благодарен за письмо от 31 августа и за присылку 41, 42 и 43 «Присуждений наград гр(афа) Уварова». Вероятно, за 1902 и 1903 гг. еще не напечатаны? Благодарю Вас также за обещание переговорить с Зыковым¹ относительно писем П. Д. Рудакова.²

Я был бы очень рад, если бы удалось получить от О. П. Юшковой письмо Пушкина к ее отцу, но, по-видимому, трудно надеяться,

чтобы она нашла его в деревне у себя: ведь почти 10 месяцев прошло с тех пор, как она письменно обещала моей жене доставить письмо.

Жаль, что мои Петры, II-й и III-й, не скоро еще появятся в печати, но мне приятнее знать, что их биографии находятся в портфеле редакции, чем если бы из-за меня вышла задержка. Буду Вам весьма признателен, если Вы вышлете за эти биографии, по приблизительному предварительному расчету, следующую часть гонорара.

Я переехал в Казань 30-го августа и начал чтение лекций, но на днях схватил инфлюэнцу и засел дома. Статья о Л. Н. Майкове почти окончена. Нужно только дописать ее, но обстоятельства так складываются, что все мешают именно «дописать». Теперь вот инфлюэнца пожаловала!

Жена усердно Вам кланяется и благодарит за память.

Искренно Вас уважающий и преданный

Д. Корсаков.

¹ *Зыков Сергей Павлович* (р. 1830) — генерал от инфантерии, военный историк, редактор журналов «Русский инвалид», «Русская старина», «Досуг и дело». См.: *Лисовский Н. М.* Русская периодическая печать. 1703—1900. Пг., 1915. № 1050, 898, 213.

² Имеются в виду письма П. Д. Рудакова с Кавказа, опубликованные В. Д. Корсаковой под названием «Дневник П. Д. Рудакова о войне в Малой Азии в 1854—1855 гг.». См. прим. 4 к п. 20.

23. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) января 1906 г.

2-го января 1906 г.
Казань. Воздвиженская.
Собственный дом.

Милостивый государь Борис Львович!

Пишу Вам, чтобы узнать, как идет печатание «Биогр(афического) Словаря» на букву П и когда может дойти очередь до биографий на букву Р? ¹ Судя по письму С. В. Рождественского, А. А. Половцов ² торопит с печатанием и желает, чтобы статьи были менее подробны. Первые биографии на букву Р, которые мне поручены, — это Эд(иты) Феод(оровны) Раден ³ и Разина. Каких размеров они должны быть и к какому сроку понадобятся?

Дмитрий Александрович кланяется Вам и мы оба поздравляем Вас с Новым годом.

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам Вашим
В. Корсакова.

Сверху на письме помета рукой Б. Л. Модзалевского: «Отв(чен) 9 янв(аря)».

¹ Тома РБС на букву «Р» под редакцией Б. Л. Модзалевского вышли в 1910, 1913 и 1918 гг.

² *Половцов Александр Александрович* — см. Предисловие к публикации.

³ Раден Эдита Федоровна, баронесса (1820—1885) — камер-фрейлина императрицы Марии Федоровны (жена Николая I), попечительница женских учебных заведений и благотворительных учреждений. РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910. С. 369—371).

24. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

17 (30) января 1906 г.

17-го января 1906 г.
Казань. Воздвиженская.
Собственный дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Сейчас принесли с почты посылку, заключающую в себе три тома «Словаря», «Воспоминания С. А. Лайкевич¹ и Ваше письмо. Спасибо за все. «Воспоминания С. А. Лайкевич» я прочитала с большим удовольствием, кроме того, что они представляют ценный материал для биографии А. Ф. Лабзина,² они интересны по простоте и т(ак) сказ(ать), бесхитростности изложения и рисуют в очень симпатичном свете С. А. Лайкевич.

Кроме отдельных оттисков «Записок» Мамаева³ и «Воспоминаний о былом» Е. А. Сабанеевой,⁴ я собрала еще отдельные оттиски статей: Дмитрия Александровича, К. Д. Кавелина, моего отца,⁵ «Писем П. Д. Рудакова» и моей рецензии на II-й том «Трудов IV-го Арх(еологического) съезда в Казани».⁶ Два стихотворения моего отца прилагаю в нескольких экземплярах, может быть, кому-нибудь дадите.⁷ Если у Вас есть «Сборник актов, относящихся до рода Люткиных»,⁸ то подарите кому захотите.

IV-й том «Истории Казанского университета» печатается.⁹ Относительно письма Пушкина к Булгакову ничего не поделаешь: дочь Булгакова, О. П. Юшкова, больна, если она раньше не нашла этого письма, то теперь тем более нельзя надеяться получить его.

Дмитрий Александрович не совсем здоров. Он поручил мне передать Вам его благодарность за поздравление с избранием в члены-корреспонденты Академии Наук и за благопожелания по случаю наступившего Нового года. Принесет ли он с собой некоторое успокоение?!

И Дмитрий Александрович, и я, вполне разделяем Ваши чувства по поводу невыдержанности плана издания «Словаря». Пропадает охота работать, когда не знаешь определенно, чего держаться.

Вы спрашиваете меня: не прислать ли мне денег? Я была бы Вам весьма благодарна, если бы Вы сочли возможным прислать; боюсь только, что это Вас затруднит, так как статьи о кн(языках) Пронских и Пушкиных не напечатаны еще.

Пишу сегодня В. А. Гольцеву.¹⁰ Если окажется, что в данное время статья,* которую я собиралась отправить в «Русскую Мысль»¹¹ прошлой весной, явится неподходящей, то я примусь за биографии

* Она не написана еще.

на букву Р. Во всяком случае буду помнить, что первые из них понадобятся в начале мая.

Относительно присланных томов «Биографического Словаря» позвольте быть откровенной: если не полагается давать сотрудникам дарового экземпляра тех томов, в которых помещены их статьи, то нельзя ли положить за них половинную цену?

Дмитрий Александрович шлет Вам усердный поклон.

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам Вашим
В. Корсакова.

¹ См.: *Модзалевский Б. Л.* Воспоминания Софьи Алексеевны Лайкевич // *Русская старина*. 1905. Т. 124, № 10. С. 168—201. *Лайкевич (урожд. Мурова) (1797—1870)* — воспитанница Лабзинных.

² *Лабзин Александр Федорович (1766—1825)* — поэт, издатель, переводчик, просветитель.

³ См.: *Записки Н. И. Мамаева. 1814—1842. С портретом автора / Предисловие Д. А. Корсакова // Исторический вестник*. 1901. Т. 83, № 1. С. 40—76; № 2. С. 471—508; № 3. С. 888—920; Т. 84. № 4. С. 46—83; № 5. С. 480—517; № 6. С. 864—905; Т. 85. № 7. С. 26—75; № 8. С. 417—438; № 9. С. 784—827; Т. 86. № 10. С. 46—72; № 11. С. 428—470; № 12. С. 864—882.

Мамаев Николай Иванович (1815—1885) — майор, гласный Казанского уезда, происходил из дворян Новгородской губернии, вел свой род от служилого татарского князя Кингильдея Камаея Мамадова (жил в XVI в., был поселен в новгородских землях Иваном IV в числе других пленных татар).

⁴ См.: *Записки Е. А. Сабанеевой: Воспоминания о былом (1770—1833 гг.)*. Из семейной хроники / Предисловие Д. А. Корсакова // *Исторический вестник*. 1900. Т. 82, № 10. С. 49—90; № 11. С. 414—436; № 12. С. 809—856.

⁵ Благово Дмитрий Дмитриевич.

⁶ Публикации не обнаружено.

⁷ Вероятно, речь идет о публикации «Два стихотворения Лаго» с посвящением его матери А. Д. Благово (СПб., 1858). См.: *Орнатская Т. И.* Рассказы Е. П. Янковой, записанные Д. Д. Благово // *Рассказы бабушки (из воспоминаний пяти поколений)*, записанные и собранные ее внуком Д. Благово. Л., 1989 (Серия «Литературные памятники»).

⁸ Сборник актов, относящихся до рода дворян Люткиных / Под ред. Д. А. Корсакова // *Летопись занятий Археологической комиссии*. СПб., 1899. Вып. 11.

⁹ Имеется в виду: *Загоскин Н. П.* История императорского Казанского университета за первые сто лет его существования. 1804—1904. Казань, 1902—1904. Т. 1—4.

¹⁰ *Гольцев Виктор Александрович (1850—1906)* — публицист, литературный критик, общественный деятель, ученый, редактор журнала «Русская мысль».

¹¹ Публикация не обнаружена.

25. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) июля 1906 г.

1-го июля 1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Одновременно с этим письмом посылаю под заказной бандеролью биографические очерки: баронессы Э. Ф. Раден, Стеньки Разина, кн(язей) Репниных¹ и Ржевских.²

О профессорах Раковиче³ и Ратовском⁴ (на мой взгляд не выдающихся) сделала лишь выписки из Биографического Словаря.

О двух Ржевских (Василии Андреевиче и Якове Ивановиче) сведения так скудны и незначительны, что я не могла составить их биографий.⁵

О Разумихе, Наталье Демьяновне,⁶ и о Ратше⁷ сделаю выписки, когда буду в Казани, что выйдет — пришлою.

Если Вы сочтете возможным выслать мне в счет гонорара — буду весьма благодарна. Адрес — обыкновенный городской. От нас из деревни бывают частые посылки в Казань.

Дмитрий Александрович кланяется Вам.

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам Вашим
В. Корсакова.

¹ *Репнины* — русский княжеский род, происходивший от св. Михаила, князя Черниговского, и прекратившийся в 1801 г. в связи со смертью генерал-фельдмаршала князя Николая Васильевича Репнина. В этом же году, по указу Александра I, внуку (по дочери) Н. В. Репнина Николаю Григорьевичу Волконскому было разрешено именоваться Репниным-Волконским. Род этих князей записан в Бархатную книгу, т. 12. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1899. Т. 26а, кн. 52. С. 599—600. См. также: РБС, том «Рейтерн—Рольцберг» (СПб., 1913) статьи В. Д. Корсаковой о Репниных: Александре Андреевиче (С. 73—74); Борисе Александровиче (С. 83—85); Василии Ивановиче (С. 85); Иване Борисовиче (С. 89—92); Михаиле Петровиче (С. 92—93); Петре Александровиче (С. 127—128); Репне-Оболенском, по прозвищу Найден (С. 136—138).

² *Ржевские* — дворянский род, происходивший от князей Смоленских. Князь Федор Федорович Ржевский был удельным князем г. Ржева. Великий князь Тверской Михаил Ярославович лишил его удела (1315 г.). Потомки князя Федора Федоровича уже не именовались князьями. Род Ржевских внесен в родословные книги Воронежской, Костромской, Курской, Московской, Орловской, Рязанской, Санкт-Петербургской, Тамбовской, Тверской губерний. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1899. Т. 26а, кн. 52. С. 670. См. также: РБС, том «Рейтерн—Рольцберг» (СПб., 1913) статьи В. Д. Корсаковой о Ржевских: Григории Никитиче (С. 154—155); Елизарии Леонтьевиче (С. 156—157); Иване Андреевиче (С. 157); Иване Ивановиче (С. 157—159); Иване Степановиче (С. 160).

³ Имеется в виду Ракович Андрей Николаевич (ум. 1867 г.) — художник, академик художеств. РБС, том «Притвиц—Рейс» (СПб., 1910. С. 475—476).

⁴ Очерк в РБС не опубликован. О каком Ратовском идет речь, установить не удалось.

⁵ *Ржевский Василий* — воевода Томский (1698—1699); *Ржевский Яков Иванович* — воевода Енисейский (1710). Очерки в РБС не опубликованы.

⁶ *Разумовская (Разумиха) Наталья Демьяновна* (ум. 1765) — статс-дама двора императрицы Елизаветы Петровны, мать графов Алексея Григорьевича Разумовского (1709—1760), фаворита Елизаветы Петровны, и Кирилла Григорьевича Разумовского (1728—1803), последнего гетмана Малороссии президента Академии Наук. РБС, том «Притвиц—Рейс». С. 425—427.

⁷ *Ратша (Рагислав-Степан)* — тиун великого князя Всеволода Олеговича (1136—1146) в Киеве, родоначальник новгородского рода Ратшичей. РБС, том «Притвиц—Рейс». С. 499.

26. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) декабря 1906 г.

9-го декабря 1906 г.
Казань. Воздвиженская.
Собств(енный) дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

В последний раз я писала Вам очень давно, пять месяцев тому назад, в то время, как Дмитрий Александрович был нездоров. Теперь, слава Богу, он чувствует себя удовлетворительно, а летом он прохворал более двух месяцев.

Вследствие Вашего указания ко мне обратился И. А. Кубасов¹ во второй половине августа с предложением написать несколько биографических очерков на букву Н.² Срок доставления — 12-го и 20-го сентября. В такой короткий промежуток времени немыслимо было исполнить порученную работу, о чем я и заявила в своем ответе И. А. Кубасову. Меня очень смущала невозможность доставить скоро биографию Натальи Кирилловны,³ и я полагала, что задержу печатание. Во второй половине ноября я отправила и остальные очерки Наумовых⁴ и Нащокиных.⁵ Между тем, я недавно получила от И. А. Кубасова 50 р. в счет гонорара и узнала из его письма, что биографии Натальи⁶ только в декабре будут отданы в набор. Пишу все это, потому что меня крайне удивляет отношение А. А. Половцова к «Словарю», к редакторам его и к сотрудникам. Если торопить печатание, то не следует задерживать корректуры и надо своевременно высылать редакторам суммы для уплаты гонорара. Напр(имер), я послала Ф. А. Витбергу⁷ последние биографии Шереметевых⁸ в августе 1905 г., при чем он торопил меня. Так как биографии Шереметевых (если А. А. Половцов не сделает сокращений) займут 5 1/2 листов, то я писала их довольно долго и отправляла по мере написания. Нынешним летом Ф. А. Витберг писал мне, что, вероятно, приступит к печатанию этих биографий в сентябре и в октябре, но, пожалуй, что и не удалось.

Если бы я знала, что печатание пойдет так туго, то не волновалась бы, воображая, что из-за меня выйдет задержка. Напишу сегодня Н. Д. Чечулину,⁹ Н. П. Павлову-Сильванскому¹⁰ и С. В. Рождественскому. Если не скоро дойдет очередь до тех очерков, которые я должна написать, — примусь за другую письменную работу для «Журн(ала) Мин(истерства) нар(одного) пр(освещения)».

В течение декабря вышлю Вам очерки Ратши и Разумихи. Торопясь отправить в июле биографии на букву Р, я забыла подписать какой-то очерк; вспомнила об этом уже спустя два дня.

Дмитрий Александрович поручил передать Вам его поклон.

С совершенным уважением остаюсь готовая к услугам

В. Корсакова.

¹ Кубасов Иван Андреевич (1875—после 1930) — историк литературы, библиограф, ученый хранитель Пушкинского Дома (1920-е гг.), редактор РБС.

² И. А. Кубасов редактировал том РБС «Нааке-Накенский—Николай Николаевич Старший» (СПб., 1914).

³ *Наталья Кирилловна (урожд. Нарышкина)* (1651—1694) — царица, вторая жена царя Алексея Михайловича, мать императора Петра I. РБС, том «Нааке-Накенский—Николай Николаевич Старший». С. 121—135.

⁴ *Наумовы* — дворянский род. Представители этого рода происходят из «немцев» от «мужа честного» Павлика, приехавшего на службу к великому князю Симеону Гордому (1340—1359). Его внук Наум стал родоначальником рода Наумовых. Многие из Наумовых в XVII—XVIII вв. достигли крупных званий и чинов. См.: *Савелов Л. М. Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию Тульского дворянства*. М., 1904; РБС, том «Нааке-Накенский—Николай Николаевич Старший» статьи В. Д. Корсаковой о Наумовых: Василии Григорьевиче (С. 142); Дмитрии Никитиче (С. 142—143); Иване Феодоровиче (С. 145—146).

⁵ *Нащокины* — дворянский род, происходивший от выехавшего из Италии в Тверь к великому князю Тверскому Александру Михайловичу «друска Велички», получившего при крещении имя Дмитрия с прозвищем Красный. Его сын Дмитрий Дмитриевич, прозванный Нащока из-за раны на щеке, полученной в сражении тверитян с ханским посланцем (1327 г.). Впоследствии он перешел на службу к великому князю Симеону Гордому. От него пошли Нащокины. Он Нащокиных в пятом колене произволил угасшие позже роды Ординых-Нащокиных, Алферьевых (Олферьевы), Безниных. Род Нащокиных внесен в VI ч. родословной книги Московской губернии. См.: РБС, том «Нааке-Накенский—Николай Николаевич Старший» статьи В. Д. Корсаковой о Нащокиных: Борисе Ивановиче (С. 158—159); Василии Александровиче (С. 159—160; очерк подписан: В. К.); Григории Афанасьевиче (С. 161—164); Григории Борисовиче (С. 164) Петре Степановиче (С. 164); Нащокине-Злобине Петре Афанасьевиче (С. 164—165).

⁶ Имеются в виду: *Наталья Алексеевна* (1673—1716) — царевна, дочь царя Алексея Михайловича, сестра императора Петра I. РБС, том «Нааке-Накенский—Николай Николаевич Старший». С. 115—116; *Наталья Алексеевна* (1714—1728) — великая княжна, дочь царевича Алексея Петровича, сестра императора Петра II. Там же. С. 110—115.

⁷ *Витберг Федор Александрович* (1846—1919) — педагог, литератор, библиограф, коллекционер, редактор РБС. См.: РО ИРЛИ, ф. 52, а также публикацию А. Г. Носовой в наст. изд.

⁸ *Шереметевы* — древний боярский, с начала XVIII в. графский род. Родоначальником Шереметевых в родословной русских великих и удельных князей и боярских родов XVII в. назван выходец из «прусс» Андрей Иванович (или Михайлович) Кобыла. Шереметевы первыми в России получили графский титул. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1903. Т. 39а, кн. 78. С. 492. См. также: *Савелов Л. М. Библиографический указатель по истории, родословию и геральдике российского дворянства*. Острогжск, 1898; РБС, том «Шабанов—Шютц» (СПб., 1911) статьи В. Д. Корсаковой о Шереметевых: Василии Борисовиче (С. 136—159); Василии Петровиче (С. 159—164); Иване Васильевиче Большом (С. 166—172); Иване Васильевиче Меньшом (С. 172—176); Иване Петровиче (С. 176—180); Матвее Васильевиче (С. 181—184); Никите Васильевиче (С. 186—187); Петре Васильевиче Большом (С. 190—203); Петре Васильевиче Меньшом (С. 203—205; в очерке ошибочно указана фамилия В. Д. Корсаковой в мужском роде: «В. Корсаков»); Петре Никитиче (С. 205—210); Семене Васильевиче (С. 210—211); Феодоре Ивановиче (С. 215—230).

⁹ *Чечулин Николай Дмитриевич* (1863—1927) — историк, сотрудник Публичной библиотеки, член императорской Археологической комиссии, секретарь Русского исторического общества (1904—1910), редактор РБС.

¹⁰ *Павлов-Сильванский Николай Павлович* (1869—1908) — историк, один из авторов РБС.

27. В. Д., Д. А. Корсаковы — Б. Л. Модзалевскому

22—26 декабря 1906 г. (3—8 января 1907 г.)

22-го декабря 1906 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Вчера получила от Вас 100 р. в счет гонорара и спешу поблагодарить за присылку денег. Я понимаю, что один Половцов виноват в неаккуратном ведении дела!

Дмитрий Александрович и я сердечно сочувствуем Вашему го-рю,¹ так как сами испытали несчастье: в 1889 г. у нас скончалась дочь 9 1/2 лет! Много времени прошло с тех пор... Если бы несколько не притупилось то чувство жгучей боли, которое испытывалось первые годы, то, кажется, ничего не в состоянии была бы делать, и жизнь была бы непосильным бременем!

Не выражаю никаких пожеланий по поводу приближающегося новолетия, потому что по опыту знаю, что всякие благопожелания при таком душевном состоянии не только не могут быть приятны, а как будто даже обидны.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

Казань, 906 г. XII. 26.

Нерадостен для Вас исход 1906 г., глубокоуважаемый Борис Львович! Скоро минет 18 лет, что мы с женой лишились ненаглядной нашей старшей дочери Сони, скончавшейся на 10 году жизни в июле 1889 г., а рана сердечная не затягивается, да и не затянется до гробовой доски. Всякие утешения в такой потере бессмысленны. Со-болезную Вам всей душой.

Сердечно преданный и уважающий

Д. Корсаков.

¹ Речь идет о дочери Б. Л. Модзалевского Елене Борисовне (1901—1906).

28. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) октября 1909 г.

8 октября 1909 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

В конце июля мы отправили в Императорскую публичную библиотеку туюк книг на имя Н. П. Лихачева.¹ Я просила его сообщить мне, когда книги будут получены, так как хотела уведомить всех,

кто имеет получить «Сборник», изд(анный) под редакцией Дм(итрия) Ал(ександровича),² и мой «Список воевод и т. д.».³ От Лихачева до сих пор нет никакого известия.

Если Вас не затруднит, зайдите пожалуйста в Имп(ераторскую) публ(ичную) библиотеку; может быть, Н. П. Лихачев забыл написать мне. Книги с надписью, а потому Ваш экземпляр должен быть немедленно выдан Вам.

Узнав из газет о кончине Половцова,⁴ я задалась вопросами: следует ли продолжать писание очерков для «Биогр(афического) Словаря», а также, будет ли выдан гонорар за то, что уже напечатано? Лично я думаю, что гонорар уплатят, а печатание прекратят. Так ли?

Если Вы получите книги в Имп(ераторской) публ(ичной) библиотеке, то будьте добры, скажите, когда увидите, Н. Д. Чечулину, С. В. Рождественскому и И. А. Кубасову, чтобы они получили там свои экземпляры. Премного этим обяжете.

Дм(итрий) Ал(ександрович) прихворнул в конце сентября; на этот раз казанская лихорадка дала себя знать, теперь несколько лучше.

Мы оба кланяемся Вам.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ Лихачев Николай Петрович (1862—1936) — историк, искусствовед, академик, собиратель рукописных книг, документов XVII—XX вв.

² Сборник материалов по истории Казанского края в XVIII в. / Под ред. и с предисловием Д. А. Корсакова; составители К. В. Харлампиевич, В. Д. Корсакова. Казань, 1908. См. также: Известия Общества археологии, истории и этнографии. 1908. Т. 24, вып. 5.

³ Список начальствующих лиц в городах теперешней Казанской губернии с 1553 г. до образования Казанской губернии 1708 г., а также губернаторов, заместников, генерал-губернаторов и военных губернаторов, управляющих Казанской губернией с 1708 года по 1908 г. включительно / Предисловие Д. А. Корсакова; Сост. В. Д. Корсакова // Известия Общества археологии, истории и этнографии. 1908. Т. 24, вып. 5; см. также отд. оттиск: Казань, 1908.

⁴ Половцов Александр Александрович скончался 24 сентября 1909 г. в своем имении Рапти близ Нарвы.

29. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

27 декабря 1909 г. (9 января 1910 г.)

27 декабря 1909 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Мы с Дмитрием Александровичем собирались вместе в Петербург, но он прихворнул и отложил мысль о поездке. Если он будет чувствовать себя лучше, то весьма возможно, что я поеду 2 или 3 января.

Будучи в Петербурге, я надеюсь познакомиться с Вами и лично переговорить о судьбе «Биогр(афического) Словаря» и о том, понадобится ли впредь какая-нибудь работа с моей стороны.

Дмитрий Александрович и я поздравляем Вас с Новым годом и желаем всего хорошего.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

30. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

21 января (3 февраля) 1910 г.

21 января 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Дмитрий Александрович очень благодарен Вам за присылку родословной Раевских¹ и «Биографического Словаря» на буквы **П** и **Р**.

Я просмотрела «Биографический Словарь» и увидала, что о Наталье Демьяновне Разумовской написал Майков;² жаль, что я своевременно не знала о поручении этой статьи другому лицу и понапрасну занялась ее составлением.

Буду ожидать, что Вы сообщите мне, если понадобятся статьи для «Биографического Словаря»; из доставленных мною не напечатаны Ржевские и Репнины.

Дмитрий Александрович и я кланяемся Вам; теперь он чувствует себя лучше.

С совершенным уважением
остаюсь всегда готовая к услугам

В. Корсакова.

¹ Вероятно, речь идет о работе Б. Л. Модзалевского «Род Раевских герба Лебедь» (СПб., 1908).

² Имеется в виду Майков Петр Михайлович (1833—1918) — историк, чиновник II-го отделения собственный его императорского величества канцелярии, один из авторов РБС.

31. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

26 июня (9 июля) 1911 г.

26-го июня 1911 г.
С(ель)цо Арышхазда.

Многоуважаемый Борис Львович!

Очень благодарю Вас за письмо от 8-го июня и за присылку в счет гонорара 50-ти рублей; и то, и другое я получила 13-го июня, когда приезжала в Казань. Вы совершенно правильно адресовали на городскую квартиру: от нас бывают 2—3 раза в неделю посылки в

Казань. Если же адресовать в Волостное правление, то письмо из Петербурга может получиться, пожалуй, недели через две.

Вы спрашиваете, успешно ли идут мои генеалогические изыскания? Добавляю по крупинкам имеющиеся у меня родословные и постараюсь, если ничто не помешает, приступить к печатанию в 1912-м академическом году. Само собой разумеется, что я пришлю Вам экземпляр этих родословных, а в начале осени доставлю Вам для просмотра родословную Великопольских.

С 8-го июня у нас стоит нестерпимая жара, а дождей нет с 31-го мая. Все сохнет, вянет и выгорает. Будет неурожай!

Дмитрий Александрович и я кланяемся Вам и желаем Вам лучшего летнего отдыха, чем тот, какой выпал на нашу долю.

В начале августа пришлю Вам все, что успею написать на букву Р. А когда будут напечатаны биографии Петра II и Петра III, написанные Дмитрием Александровичем давным давно?

Уважающая Вас

В. Корсакова.

32. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) октября 1911 г.

6-го октября 1911 г.
Казань. Воздвиженская.
Собственный дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Нынешнее лето протекло для меня при весьма неблагоприятных обстоятельствах, вследствие чего я успела написать только маленькие биографические очерки на букву Ц,¹ да биографию Василия Никитича Татищева.²

До 18-го сентября мы прожили в деревне, желая провести 16-е число (40 лет профессорской службы Дм(итрия) Ал(ександрови)ча) в семейном кругу и избежать приема поздравителей. 24-го Дм(итрий) Ал(ександрович) серьезно занемог, но теперь, слава Богу, чувствует себя лучше.

Мне предстоит приняться за писание биографий на буквы Г и Р, а потому усердно прошу Вас сообщить мне, к какому сроку нужны Вам биографии на Ри, а затем на Ро?³

Никогда еще не бывала я так неаккуратна!
Дм(итрий) Ал(ександрович) и я кланяемся Вам.

С совершенным уважением
остаюсь всегда готовая к услугам

В. Корсакова.

¹ Том РБС «Щапов—Юшневский» вышел в 1912 г. под редакцией М. Г. Курдюмова. См.: РБС, том «Щапов—Юшневский» (СПб., 1912) статьи В. Д. Корсаковой: Щеня Данила Васильевич, князь (С. 51—54); Щенятевы князя — Василий Михайло-

вич (С. 54); Михаил Данилович (С. 54—56); Петр Михайлович (С. 56—59); Щепины-Оболенские, князя — Борис Дмитриевич (С. 66—67); Дмитрий Дмитриевич (С. 67); Иван Дмитриевич (С. 67); Петр Данилович (С. 67—68); Щепин-Ростовский Иван Дмитриевич, князь (С. 69); Щепотьев Андрей Федорович (С. 85); Щербатовы, князя — Дмитрий Иванович (С. 97); Дмитрий Михайлович (С. 97); Дмитрий Нефедьевич (С. 97—98); Иван Андреевич (С. 98—100); Иван Иванович (С. 100); Иван Михайлович (С. 100—101); Иван Федорович (С. 101); Константин Нефедьевич (С. 101); Осип Михайлович (С. 126—127); Тимофей Иванович (С. 127—128); Щетинины, князя — Василий Григорьевич (С. 147); Петр Иванович (С. 148); Юрий Иванович (С. 148).

² *Татищев Василий Никитич* (1686—1750) — историк, географ, государственный деятель. РБС, том «Суворова—Ткачев» (СПб., 1912. С. 332—346).

³ На букву «Г» вышли только тома «Гааг—Гербель» (М., 1914) и «Герберский—Гогенлоз» (М., 1916); оба тома — под редакцией Н. П. Чулкова. Том «Гоголь—Гюббенет» был подготовлен, но так и не увидел свет. Рукопись хранится в Архиве Санкт-Петербургского филиала Института российской истории РАН. См.: *Шилов Д. Н. Русский биографический словарь: история подготовки и издания // Английская наб., 4: Ежегодник.* СПб., 1997. С. 257. Тома на слоги «Ри», «Ро» под редакцией Б. Л. Модзалевского вышли соответственно в 1913 г. («Рейтерн—Рольцберг») и в 1918 г. («Романова—Рясовский»).

33. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

26 августа (8 сентября) 1912 г.

26 августа 1912 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

30 мая, по возвращении в Казань из поездки с Дмитрием Александровичем по Каме до Перми, я получила Ваше письмо от 26-го с просьбой прислать биографию Анны Ник(олаевны) Родионовой.¹ 20-го августа получено от Вас второе письмо по этому поводу.

Чтобы выяснить мое недоумение, будьте добры сообщить, все ли биографии Римских-Корсаковых составлены? В списке тех биографий, которые были поручены мне, значатся между Ржевскими и Анной Ник(олаевной) Родионовой следующие лица:

Римские-Корсаковы: 1) Андрей Петр(ович), 1832—35 гг.;² 2) Богдан Сем(енович), 1703 г.;³ 3) Воин Яковл(евич), р. 1702 ф1757 г.;⁴ 4) Иван Никол(аевич), р. 1754 ф1831 гг.;⁵ 5) Яков Як(овлевич), генер(ал-поруч(ик) при Елизавете Петровне;⁶ Рогнеда Рогволодовна ф1000 г.;⁷ Роговский Палладий, игумен Заиконоспасского м(онасты(ря)).⁸

Если биографии этих семи лиц уже у Вас — тем лучше. Биографию Анны Ник(олаевны) Родионовой пришлю на днях.

Далее идут: Родион Нестерович⁹ и многие Романовы.¹⁰ К какому сроку понадобятся их биографии?

Нынешнее лето до 20-го июля прошло у нас в хлопотах и заботах, а потом нас посетило великое горе: скончалась наша общая любимица, внучка 1 года 9 месяцев. Вы поймете, как это тяжело!

Завтра отправлю под казенной бандеролью «Из жизни русских деятелей XVIII в.».¹¹ Что касается 2-го тома «Сборника Казанского края»,¹² то такового не имеется.

Я виновата, что не ответила на Ваше майское письмо. Произошло это оттого, что сначала было некогда, а потом Вы, как я пола-

гала, отсутствовали из Петербурга. Из Вашего второго письма я увидела, что так действительно и было.

Дмитрий Александрович и я шлем Вам усердные поклоны.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

На письме в правом верхнем углу помета рукой Б. Л. Модзалевского: «Отв(чено) 1. IX».

¹ *Родионова Анна Николаевна* (урожд. Нестерова) (1751—1827) — основательница Казанского Родионовского института благородных девиц. РБС, том «Рейтерн—Рольцберг» (СПб., 1913. С. 307—310).

² *Римский-Корсаков Андрей Петрович* — волынский губернатор (1831—1835), побочный сын генерал-лейтенанта и лейб-гвардии секунд-майора Петра Воиновича Римского-Корсакова. В 1799 г. ему было пожаловано дворянство с правом законно наследовать своему отцу, а в 1801 г. он был усыновлен окончательно. РБС, том «Рейтерн—Рольцберг». С. 214—215. Очерк написан А. Ельницким.

³ *Римский-Корсаков Богдан Семенович* — генерал-майор (1703 г.). В РБС очерк не опубликован. См.: Азбучный указатель. Ч. 2. С. 212.

⁴ *Римский-Корсаков Воин Яковлевич* (1702—1757) — вице-адмирал (1755 г.). РБС, том «Рейтерн—Рольцберг». С. 217—219. Очерк написан А. Ельницким.

⁵ *Римский-Корсаков Иван Николаевич* (1754—1831) — генерал-адъютант, действительный камергер, генерал-майор, любимец Екатерины II. РБС, том «Рейтерн—Рольцберг». С. 219—220. Очерк написан П. М. Майковым.

⁶ *Римский-Корсаков Яков Яковлевич* — генерал-поручик при императрице Елизавете Петровне. В РБС очерк не опубликован. См.: Азбучный указатель. Ч. 2. С. 212.

⁷ *Рогнеда Роговолодна, по прозванию Горислава* (ум. 1000) — жена великого князя Владимира Святославича Святого (985 г.), дочь князя Полоцкого Роговолода. Перед смертью постриглась под именем Анастасии. РБС, том «Рейтерн—Рольцберг». С. 275—276. Очерк опубликован под инициалами «Н. М.».

⁸ *Роговский Палладий* (1655—1703) — игумен Заиконоспасского монастыря, ректор Московской славяно-греко-латинской академии, русский ученый-богослов XVII—XVIII вв. РБС, том «Павел, преподобный—Петр (Илейка)» (СПб., 1902. С. 151—153). Опубликовано за подписью: «Вс. С-ий».

⁹ *Родион Нестерович* — киевский, а затем московский боярин, «перешедший к Иоанну Даниловичу Калите со своим сыном Иваном Квашней и 1700 отроками». РБС, том «Рейтерн—Рольцберг». С. 314—315.

¹⁰ *Романовы* — старинный русский дворянский род. Родоначальником его считается Андрей Иванович Кобыла, отец которого, Гланда Камбила Дивонович, в крещении Иван, приехал в Россию в последней четверти XIII в. из Литвы или «из прусс». У него было пять сыновей, от одного из них, Федора Андреевича Кошки, и пошла ветвь Романовых. До 1613 г. Романовы — боярский род (Андрей Кобыла был боярином у великого князя Московского Ивана Калиты). В первом колене Андрей Иванович Кобыла и его сыновья назывались Кобылиными. Федор Андреевич Кошка, его сын Иван и сын последнего Захарий — Кошкиными. Потомки Захария назывались Кошкиными-Захарьинными, а позже они стали называться Захарьини-Юрьевы. Дети Романа Юрьевича Захарьина-Юрьева стали называться Захарьини-Романовыми, а потомки Никиты Романовича Захарьина-Романова стали называться Романовыми. Роман Юрьевич Захарьин-Юрьев (ум. 1543) был тестем царя Ивана IV, женившегося на его дочери Анастасии. С 1613 г., с избранием на престол Михаила Федоровича Романова (его отец Федор Никитич Романов, в иночестве Филарет — видный политический деятель (с 1721 г.), Романовы становятся царской династией, позднее императорской (с 1721 г.), которая закончила свое существование с отречением от престола последнего русского царя Николая II и расстрела его и его семьи в 1918 г. См.: Дом Романовых. Биографический справочник / Сост. П. Х. Гребельский, А. Б. Мирвис. Л., 1989. С. 6—8. См. также: РБС, том «Романова—Рясковский» (Пг., 1918) статья В. Д. Корсаковой о Романовых: Василии Никитиче (С. 24—26); Данииле Романовиче (С. 29—31); Иване Никитиче (С. 32—35); Михаиле Никитиче (С. 37—39); Никите Ивановиче (С. 39—42); Никите Романовиче (С. 42—50).

¹¹ *Корсаков Д. А.* Из жизни русских деятелей XVIII века: Историко-биографические очерки. Казань, 1891.

34. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) сентября 1912 г.

13 сентября 1912 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Спасибо за сочувствие нашему горю,¹ выраженное в письме от 1-го сентября.

Посылаю заказной бандеролью биографические очерки А. Н. Родионовой и Родиона Нестеровича. Надеюсь выслать Вам в первой половине октября биографии Романовых.

Дмитрий Александрович благодарит и желает получить каталог Елизаветинско-Ломоносовской выставки.²

Мы оба кланяемся Вам.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ См. п. 33.

² В 1911 г. Академия Наук чествовала 200-летие со дня рождения М. В. Ломоносова. Была образована Особая комиссия по устройству выставки «Ломоносов и Елизаветинское время». Б. Л. Модзалевский был избран секретарем этой Комиссии, ему поручили организацию Ломоносовского отдела выставки и составление его каталога. См.: Выставка «Ломоносов и Елизаветинское время». Путеводитель и каталоги. СПб., 1912. Отд. 7: Ломоносов. Академия Наук. Московский университет / [Сост. Б. Л. Модзалевский].

35. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) октября 1912 г.

9 октября 1912 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Опять являюсь неисполнительной. Я не думала, что столько времени употреблю на биографические очерки царей Феодора Алексеевича,¹ Феодора Борисовича² и Феодора Иоанновича;³ о двух первых я написала и отправила М. Г. Курдюмову;⁴ о последнем собираю материал и скоро надеюсь написать и отослать.

Следовательно, в первой половине октября я не в состоянии написать о Романовых, но примусь за них немедленно после отсылки биографического очерка Феодора Иоанновича. Извиняюсь.

Дмитрий Александрович и я кланяемся Вам.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ *Феодор Алексеевич* (1661—1682) — царь, сын царя Алексея Михайловича. РБС, том «Яблоневский—Фомин» (СПб., 1913. С. 249—264).

² *Феодор Борисович Годунов* (1589—1605) — сын царя Бориса Федоровича Годунова (с 13 апреля до 1 июня 1605 г. — царь). РБС, том «Яблоневский—Фомин». С. 265—271.

³ *Феодор Иоаннович* (1557—1598) — царь, сын царя Ивана IV Грозного. РБС, том «Яблоневский—Фомин». С. 277—301.

⁴ *Курдюмов Михаил Григорьевич* (1869—?) — чиновник Министерства финансов, помощник управляющего Главархивом в Петрограде (1918), редактор РБС.

36. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

21 января (3 февраля) 1913 г.

21 января 1913 г.

Казань. Воздвиженская.
Свой дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Спешу поблагодарить Вас за присылку «Родословных разведок» Кашкина ¹ и за второй экземпляр путеводителя и каталогов выставки «Ломоносов и Елизаветинское время»,² кот(орые) я получила вчера. Прилагаю квитанцию № 594 в получении обратно «Атласа 1760 г.»;³ Дмитрий Александрович хотел пожертвовать его в библиотеку Академии Наук, о чем писал С. Ф. Ольденбургу;⁴ очевидно «Атлас» оказался ненужным.

Простите, что я не поблагодарила Вас за первый экземпляр Путеводителя и каталогов. Произошло это оттого, что я намеревалась быть в Петербурге в декабре и располагала лично поблагодарить Вас и передать Вам биографии Романовых, которые были готовы в половине декабря; осталось написать только о Никите Ивановиче⁵ и об Александре Никитиче,⁶ если о последнем никто не написал.

Увидав из Вашего предисловия, что Кашкин⁷ написал биографии Ртищевых для «Биогр(афического) Словаря», полагаю, что мне не придется писать о Феод(оре) Мих(айловиче) Ртищеве?⁸

Вообще, во избежание недоразумений, считаю необходимым приложить список тех биографий, которые поручено мне Вами написать, а также тех, которые отправлены мною редактору на букву Г (князей Галича-Волынского)⁹ Н. П. Чулкову.¹⁰ Будучи в Москве с половины декабря 1912 г. до начала января 1913 г., я дважды видела Н. П. Чулкова и посоветовала ему справиться у Вас относительно галицких князей, имена которых начинаются на букву Р.¹¹ Не знаю, получил ли он от Вас ответ, а потому и привожу их на обороте листочка.

Как только напишу о Никите Ив(ановиче) Романове, так пришлю Вам его биографию, остальные отправлю теперь же, чтобы не задерживать. В виду предстоящего юбилея Дома Романовых¹² я сочла возможным несколько расширить рамки биографии Никиты Романовича¹³ и привести содержание народных песен о нем.¹⁴

Еще раз благодарю Вас за «Родословные разведки»; Дмитрий Александрович вчера же с большим интересом стал их просматри-

вать. Я доставлю себе это удовольствие, когда окончу срочные работы.

Дмитрий Александрович и я приветствуем Вас и, благодаря за новогодние благопожелания, в свою очередь желаем Вам здоровья и всего наилучшего.

Искренно уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ *Кашкин Н. Н.* Родословные разведки / Редакция и завершение труда покойного автора Б. Л. Модзалевским. СПб., 1912—1913. Т. 1—2. Отд. оттиск: О роде Кашкиных. СПб., 1913. Т. 2.

² См. прим. 2 к п. 34.

³ Вероятно, речь идет о «Мировом атласе» 1760 г. См.: Русские географические атласы. XVIII век. Сводный каталог. Л., 1961. С. 72. Исследователь В. Ф. Гнучева уточнила дату; по ее сведениям, атлас датируется 1757 г. См.: *Гнучева В. Ф.* Географический департамент Академии Наук XVIII века. М.; Л., 1946. С. 243.

⁴ *Ольденбург Сергей Федорович* (1863—1934) — востоковед, академик.

⁵ *Романов Никита Иванович* (ум. 1654) — боярин, двоюродный брат царя Михаила Федоровича Романова. РБС, том «Романова—Рясовский» (Пг., 1918. С. 39—42).

⁶ *Романов Александр Никитич* (1560 или 1565—1602 или 1601) — боярин, сын Никиты Романовича Юрьева, родной брат патриарха Филарета, двоюродный брат царя Федора Иоанновича, родной дядя царя Михаила Федоровича, наместник в Кашире. При Борисе Годунове был лишен боярства, сослан в Усолье-Луду и, по словам летописца, был удушен. РБС, том «Романова—Рясовский». С. 22—23.

⁷ *Кашкин Николай Николаевич* (1869—1909) — писатель, генеалог, член Калужского окружного суда по Козельскому уезду, помещик Козельского уезда, автор «Родословных разведок». См.: *Кашкин Н. Н.* О роде Кашкиных. Посмертное издание / Ред. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1913. С. 420; *Лобанов-Ростовский А. Б.* Русская родословная книга. Изд. 2-е. СПб., 1875. Т. 1—2.

⁸ Вероятно, имеется в виду Ртищев Федор Михайлович (Меньшой) (после 1626—1663) — «ближний человек» царя Алексея Михайловича, комнатный стольник. РБС, том «Романова—Рясовский». С. 366—367. Очерк написан Н. Н. Кашкиным. В. Д. Корсакова написала очерк о другом Ртищеве — Федоре Михайловиче (Большом) (1626—1673), окольник, дворецком, в разное время управляющим Литовским приказом, Приказом лифляндских дел, Дворцовым судным приказом, Приказом Большого дворца, Приказом тайных дел (1656—1664), брате Федора Михайловича (Меньшого). Там же. С. 357—366.

⁹ Галицко-Волынское княжество — русское феодальное княжество, возникшее в результате объединения Галицкого и Владимиро-Волынского княжеств (1199 г.) волынским князем Романом Мстиславичем (1170—1205). С. 1254 г. галицко-волынский князь принял титул короля. См.: РБС, том «Гааг—Гербель» (СПб., 1914) статьи В. Д. Корсаковой о галицко-волынских князьях: 1) На уделах карпатского Галича — Василько Романовиче (С. 142—146); Василько Ростиславиче, князе Теревольском (С. 146—148); Владимире (Владимирко) Володаревиче (С. 148—153); Владимире Львовиче (С. 153); Владимире (Володарь) Ростиславиче (С. 153—154); Владимире Ярославиче (С. 154—156); Григории Васильковиче (С. 156); Даниле Мстиславиче (С. 156); Иване Васильковиче (С. 156); Иване Ростиславиче Берладнике (С. 156—157); Льве Даниловиче (С. 157—160); Олеге Ярославиче (С. 160); Святославе Мстиславиче (С. 160); Юрии Львовиче (С. 160—161); Ярославле Владимировиче Осмомысле (С. 161—164); 2) Галича Костромского — Дмитрие Ивановиче (С. 165); Иване Давидовиче (С. 165); Иване Дмитриевиче Шемякине (С. 165—166); Константине Ярославиче (С. 166); Юрии Дмитриевиче (С. 166—169).

¹⁰ *Чулков Николай Петрович* (1870—1940) — архивист, библиограф, генеалог, историк Москвы, редактор РБС.

¹¹ Вероятно, речь идет о галицких князьях: Рюрике Ростиславиче (ум. 1092) — первом галицком князе, основавшем с братом Василько самостоятельное Галицкое княжество (1084 г.) (РБС, том «Романова—Рясовский». С. 771); Рюрике-Василии Ростиславиче (ум. не ранее 1214, по другим сведениям 1211) — сыне великого князя Ростислава Мстиславича, великом князе Киевском (Там же. С. 766—771). Оба очерка даны за подписью: «А. Андреев».

¹² В 1913 г. Дом Романовых отмечал свое 300-летие.

¹³ Романов Никита Романович (ум. 1586) — боярин, дед царя Михаила Федоровича Романова, брат Анастасии Романовны — жены царя Ивана IV; перед смертью принял пострижение и схиму. РБС, том «Романова—Рясовский». С. 43—50.

¹⁴ Содержание народных песен о Никите Романовиче см. там же. С. 48—50. См. также: Исторические песни XIII—XVI веков / Изд. подгот. Б. Н. Путилов и Б. М. Добровольский. М.; Л., 1960. № 200—266.

37. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

23 февраля (8 марта) 1913 г.

23 февраля 1913 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Вчера получила я Ваше письмо со вложением списка биографий на буквы Р и Правила о премии Михельсона.¹ Спасибо за все.

На днях пришло Вам биографический очерк Никиты Ивановича Романова, надо переписать его.

Не думаю, чтобы пришлось дополнять библиографию. Все, что я видела до сих пор, касается царствующего Дома Романовых. Явилась у меня даже мысль предложить в «Исторический Вестник» небольшую статью о Никите Романовиче, его сыновьях и внуке.² Если получу согласие, то переработаю посланные мною Вам очерки; для очерка о Никите Ивановиче, приготовленного в «Биографический Словарь», я не могла использовать весь тот материал, который дает «Роспись» имущества, оставшегося после его смерти.

Одновременно с Вашим письмом я получила вчера от М. Г. Курдюмова несколько экземпляров тех листов, в которых помещены биографии царей: Феодора Алексеевича, Феодора Борисовича и Феодора Иоанновича. Посылаю Вам один экземпляр под бандеролью.

Пишу сегодня Н. П. Чулкову, редактору, как Вам известно, на букву Г, что у Вас имеются биографии князей Галича-Волынского, начинающиеся на букву Р. Очень досадно, что я написала о Романи Даниловиче еще в мае 1912 г.; биография эта будет следовательно брошена, а она стоила мне немало труда, хотя и не особенно большого размера.³ Биографии остальных четырех галицких князей тоже написаны мною, но они значения не представляют.

Дмитрий Александрович и я шлем Вам усердные приветы.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ Премия имени Михельсона Морица Ильича (1825—1908), филолога-переводчика, инспектора Петербургского учебного округа, действительного статского советника, была учреждена на основании высочайшего повеления (24 апреля 1898 г.) Министерством народного просвещения при Академии Наук 29 апреля 1898 г. за труды в области науки о русском языке. См.: Правила о премиях им. М. И. Михельсона. СПб., 1898.

² Публикации не обнаружено.

³ Роман Данилович (Данилович) — сын Даниила Романовича (ум. 1264), короля Галицкого, одного из самых выдающихся русских князей. Очерк о нем в РБС не опубликован.

38. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) марта 1913 г.

9 марта 1913 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам заказной бандеролью:

1) Биограф(афический) очерк Никиты Ив(ановича) Романова.

2) О земельных владениях Никиты Ром(ановича) Романова (Юрьева).¹ Будьте добры заменить прежнее мое писание и добавить в библиографии статей Д. В. Цветаева.²

3) Набросок о Ив(ане) Никит(иче) Романове к сведению.³ Если сочтете нужным — воспользуйтесь в соответствующих местах его биографии, если нет — уничтожьте.

Если Вам известны какие-нибудь книги и статьи, вышедшие к юбилею и имеющие отношение к Романовым, о которых я писала, будьте так добры, внесите в библиографию. Кроме статьи Д. В. Цветаева,⁴ я ничего не знаю.

Дмитрий Александрович и я приветствуем Вас.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ Сведения о земельных владениях Романова Никиты Романовича см.: РБС, том «Романова—Рясковский» (Пг., 1918. С. 47—48).

² См.: *Цветаев Д. В.* Избрание Михаила Феодоровича на царство // Журнал Министерства юстиции. 1913. Т. 1. С. 1—91.

³ *Романов Иван Никитич* (ум. 1640) — сын боярина Никиты Романовича, воевода, боярин (с 1605), член Семибоярщины (1610), Ближней думы при Михаиле Феодоровиче. РБС, том «Романова—Рясковский». С. 32—35.

⁴ Кроме статьи Д. В. Цветаева, была внесена статья еще одного автора. См.: *Таубе М. А.* К истории герба Дома Романовых (Догадка о происхождении Романовского грифа) // Гербовед. 1913. № 7. С. 109—117.

39. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

28 марта (10 апреля) 1913 г.

28 марта 1913 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Очень благодарна Вам за присылку 100 р(ублей) в счет гонорара. На днях вышло в заказном пакете 4 биографии; они написаны мною, но не все еще переписаны набело.

О князе Ростиславе Мстиславиче¹ (смоленском, а затем вел(иком) кн(язе) Киевском) вышло гораздо больше, чем я предполагала, когда еще не познакомилась как следует с материалом.

Просматривая черновики биографий Романовых, я заметила ошибку, которую попрошу Вас исправить: у меня сказано, что венчание на царство Михаила Феодоровича было 11-го и юн(я); в действительности же надо — 11-го и юл(я).² Это в биографии Ив(ана) Никит(ича) Романова.

Дмитрий Александрович и я приветствуем Вас.

Уважающая Вас В. Корсакова.

P. S. Если возможно, то пришлите 5 вырезок биографий Романовых.³

¹ Ростислав-Михаил Мстиславич (ум. 1169) — князь Смоленский (1125—1159), великий князь Киевский (1159—1169). РБС, том «Романова—Рясовский» (Пг., 1918. С. 170—178).

² В тексте биографии И. Н. Романова, опубликованной в РБС, осталась прежняя дата — 11 июня. См.: РБС, том «Романова—Рясовский». С. 33.

³ Внизу на письме имеется помета: «См. обор(от)». Однако никакой информации на обороте листа не обнаружено. По-видимому, Д. А. Корсаков предполагал сделать в конце письма приписку, но по каким-то причинам этого не сделал.

40. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

24 июля (6 августа) 1913 г.

24 июля 1913 г.

Казань. Воздвиженская.
Свой дом.

Многоуважаемый Борис Львович!

Дмитрий Александрович получил сегодня Ваше письмо и просил меня немедленно ответить Вам по поводу отдельного издания «Воспоминаний» Е. А. Сабанеевой. Лично он, конечно, ничего не имеет против этого, но следует обратиться за разрешением к сыну Е. А. Сабанеевой, Ивану Феодоровичу Сабанееву, т(ак) к(ак) Дмитрий Александрович поместил в «Ист(орическом) Вест(нике)» 1900 г. «Воспоминания», заручившись его согласием.¹ Где находится теперь И. Ф. Сабанеев — неизвестно. Он не уведомил Дмитрия Александровича относительно получения от него денег (условленной части гонорара), и Дм(итрий) Ал(ександрович) был лишен возможности отправить ему отдельные оттиски, потеряв его из виду. Если И. Ф. Сабанеева нет в живых, то следует разузнать о других детях Е. А. Сабанеевой. Что касается предисловия и примечаний, то Дм(итрий) Ал(ександрович) с удовольствием предоставляет их в Ваше распоряжение. Ник(олай) Ник(олаевич) Кашкин поместил заметку по поводу «Воспоминаний» в янв(арской) книжке «Ист(орическо-го) Вестн(ика)» за 1901 г.,² а кн(язь) Д. Оболенский в майской книжке за этот же год.³ Дм(итрий) Ал(ександрович) собирался отве-

тить Н. Н. Кашкину, но затем раздумал. Примите эти заметки во внимание.

Перехожу к той части Вашего письма, которая относится ко мне. Вы желаете получить к половине августа биографии кн(язей) Ромодановских,⁴ порученные мне. Я отправила Вам после Романовых следующие очерки:

Кн(язь) Роман Владимирович Углицкий.⁵

Кн(язь) Ромодановский, Андрей Григ(орьевич).⁶

Кн(язь) Ромодановский-Ряполовский, Ант(он) Мих(айлович).⁷

Кн(язь) Ростислав Мстиславич Смоленский, а затем Киевский.

По порядку я должна послать о Феод(оре) Мих(айловиче) Ртищеве,⁸ П. Д. Рудакове,⁹ Василии Румянце,¹⁰ Дм(итрии) Павл(овиче) Рунице,¹¹ девяти князьях Ряполовских¹² и Мих(аиле) Самс(оновиче) Рыбушкине.¹³

Если какие-нибудь очерки затерялись — сообщите; у меня хранятся черновики, я перепишу и пришлю.

Буду Вам очень благодарна, если Вы поручите уведомить меня относительно крайнего срока, когда нужно доставить биографию Ф. М. Ртищева и последующие. В конце августа я должна выслать М. Г. Курдюмову много биографий на буквы Л, но в данное время перечитала для биографии Ф. М. Ртищева книгу Козловского, статью Ключевского и очерк, составленный Н. Н. Кашкиным.¹⁴ Как только напишу — отправлю Вам, чтобы не вышло задержки; остальные биографии, вероятно, не так скоро понадобятся Вам?

Читая биографии Ртищевых в «Родословных разведках», я нашла на интересное сведение, касающееся кн(язя) Андрея Григ(орьевича) Ромодановского. Вследствие этого придется сделать изменение в конце его биографии, которое я прислала Вам в Петербург в половине августа.

Когда Вы вернетесь в Петербург и получите от меня биографию Ртищева, то может быть пришлете мне в счет гонорара?

Мы с Дм(итрием) Ал(ександровичем) все лето проводим в Казани; я только на 2—3 дня изредка езжу в имение, находящееся в 25-ти верстах от города. Мы оба кланяемся Вам и желаем, чтобы здоровье Ваше скорее поправилось.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ См.: Записки Е. А. Сабанеевой: Воспоминания о былом (1770—1833 гг.). Из семейной хроники / Предисловие Д. А. Корсакова // Исторический вестник. 1900. Т. 82, № 10. С. 49—90; № 11. С. 414—436; № 12. С. 809—856. Второе издание вышло с дополнениями в 1914 г. См.: Сабанеева Е. А. Воспоминания о былом. Из семейной хроники. 1770—1838 гг. / Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского; Предисловие Д. А. Корсакова. СПб., 1914.

Сабанеева Екатерина Алексеевна (урожд. Прончищева) (1829—1889). Мать Е. А. Сабанеевой — Варвара Петровна (урожд. Оболенская) — дочь князя Петра Николаевича Оболенского и Анны Евгеньевны (урожд. Кашкиной). Эпизоды из жизни этих трех фамилий — Прончищевых, Оболенских, Кашкиных — и сообщает Е. А. Сабанеева в своих «Воспоминаниях».

² Кашкин Н. Н. По поводу «Воспоминаний о былом» Е. А. Сабанеевой // Исторический вестник. 1901. Т. 83, № 1. С. 418—424.

³ Оболенский Д. По поводу «Записок» Е. А. Сабанеевой // Исторический вестник. 1901. Т. 84, № 5. С. 833—836.

⁴ *Ромодановские* — княжеский род, происходивший от князей Стародубских. Потомок Рюрика в XVI колене князь Василий Федорович Стародубский-Ромодановский, живший во второй половине XV в., был родоначальником князей Ромодановских. Род князей Ромодановских пресекался в 1730 г. В 1798 г. император Павел I разрешил сенатору Николаю Ивановичу Лодыженскому (ум. 1803), мать которого была из рода князей Ромодановских, принять эту фамилию и впредь именоваться князем Ромодановским-Лодыженским. Его потомство угасло в 1871 г. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1899. Т. 27, кн. 53. С. 85.

⁵ *Роман Владимирович* (ум. 1283 или 1285) — князь Углицкий, по местным летописям считается основателем города Романова. РБС, том «Романова—Рясовский» (Пг., 1918. С. 56—57).

⁶ *Ромодановский Андрей Григорьевич* (ум. 1682?) — боярин, участвовал вместе с отцом Григорием Григорьевичем в военных действиях против гетмана Дорошенко (1668) и был взят в плен крымскими татарами, где находился до 1681 г., был выкуплен. По некоторым сведениям, вместе с отцом был убит в 1682 г. во время первого стрелецкого бунта в Москве. РБС, том «Романова—Рясовский». С. 76—77.

⁷ *Ромодановский-Ряполовский Антон Михайлович*, князь-воевода, судья Холопьяго приказа (1572). Последнее упоминание о нем в документах в 1576 г. РБС, том «Романова—Рясовский». С. 77.

⁸ См. прим. 8 к п. 36.

⁹ См. прим. 4 к п. 20.

¹⁰ Сведений о Василии Румянце в РБС нет.

¹¹ *Рунич Дмитрий Павлович* (1778—1860) — попечитель Петербургского учебного округа, автор «Записок». РБС, том «Романова—Рясовский». С. 592—601.

¹² Имеются в виду следующие князья Ряполовские: *Василий Семенович Мних* — воевода, наместник в Брянске (1503 г.). РБС, том «Романова—Рясовский». С. 811; *Дмитрий Иванович* (в монашестве Домитиан) упоминается в документах 1446—1447 гг. Его имя записано в Синодике Патриаршей ризницы. Там же. С. 811; *Иван Иванович* (первое упоминание в документах 1446 г., последнее — в 1459 г.). Там же. С. 812; *Ряполовский-Стригин Иван Федорович* (первое упоминание в документах в 1522 г.) — воевода, наместник в Пскове вместе с князем Даниилом Дмитриевичем Пронским (1543 г.). Там же. С. 812—813; *Петр Семенович Лобан* (ум. 1524) — боярин, воевода. Там же. С. 813; *Семен Иванович Хрипун* (ум. 1503). Там же. С. 814; *Семен Иванович* (ум. 1499) — боярин. Там же. С. 814—816; *Федор Семенович Большой* (вероятно, ум. 1506) — боярин, воевода Нижегородский. Там же. С. 816; *Ряполовский-Хрипунов Федор Семенович Меньшой* (ум. 1498) — воевода. Там же. С. 816.

¹³ *Рыбушкин Михаил Самсонович* (1792—1849) — директор училищ Астраханской (1835 г.) и Пензенской (1843 г.) губерний, издатель журнала «Заволжский муравей», автор «Краткой истории г. Казани». (Казань, 1848. 1-е изд.; 1850. 2-е изд.). РБС, том «Романова—Рясовский». С. 655—657.

¹⁴ См.: *Козловский И. П. Ф. М. Ртищев. Историко-биографическое исследование*. Киев, 1906; *Кашкин Н. Н. Родословные разведки. Посмертное издание* / Под ред. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1912—1913. Т. 1—2; Т. 2. С. 402—449. О какой статье В. О. Ключевского идет речь, установить не удалось.

41. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

16 (29) сентября 1913 г.

16 сентября 1913 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

С начала августа и до сего времени я очень часто езжу в деревню на 2—3 дня. Дмитрий Александрович продиктовал мне в Казани письмо к Вам; я переписала его в деревне и привезла; нашлись два места, которые надо было изменить, что увидите по чернилам.

Третьего дня чествовали Дмитрия Александровича его сослуживцы и бывшие слушатели — поднесли ему «Сборник статей»,¹ состав-

ленный в память 40-летия профессорской деятельности и 50-летия учено-литературной; оба эти юбилея были в 1912 г.; тогда, или даже несколько раньше, задумали «Сборник».

А. А. Голомбиевского² мы не знали лично; я только переписывалась с ним по поводу принадлежащих мне портретов и по делам «Биографического» Словаря». Очень жаль его!

Сегодня рукописи будут приготовлены для отправки по почте.

Уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ См.: Сборник статей в честь Дмитрия Александровича Корсакова. По поводу сорокалетия его ученой и пятидесятилетия учено-литературной деятельности. История литературы. Археология. Языковедение. Философия. Педагогика. Казань, 1913.

² *Гоздаво-Голомбиевский Александр Александрович* (1863—1913) — секретарь Русского исторического общества.

42. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

24 ноября (7 декабря) 1913 г.

24 ноября 1913 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Большое спасибо за ответ по поводу темы «Словарь столового обихода Московской Руси XVI и XVII вв.». Благодарю за присылку печатного экземпляра списка тем на Михельсоновские премии;¹ у меня таковой уже имеется — Вы прислали мне, но, конечно, не могли этого помнить. Спасибо за внимание к моей просьбе и желание сделать тему более ясной!

Эти дни я торопилась закончить биографические очерки нескольких Лихачевых² и кн(язей) Лобановых-Ростовских³ и сегодня отправила их М. Г. Курдюмову.

Дмитрий Александрович и я приветствуем Вас.

Искренно уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ См. п. № 44.

² *Лихачевы* — древний русский дворянский род. Родоначальником был литовский шляхтич православной веры Олег Богуславич Лиховский, прозванный Лихач, который выехал из Литвы к великому князю Василию Темному. Его правнук Михаил Афанасьевич Нечай был воеводой. Федор Федорович Лихачев — думный дьяк (1627—1640), печатник и начальник Посольского приказа (1641—1643), впоследствии думный дворянин. Несколько Лихачевых были в XVII в. стольниками и воеводами. Род Лихачевых внесен в VI ч. родословной книги Казанской губернии. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1896. Т. 17а, кн. 34. С. 849. См. также: РБС, том «Лабзина—Ляшенко» (СПб., 1914) статьи В. Д. Корсаковой о Лихачевых: Алексее Петровиче (С. 482—483); Василии Богдановиче (С. 485—491); Максиме (С. 492); Филимоне (по прозвищу Михаил) Тимофеевиче (С. 494—495); Феодоре Феодоровиче (С. 496—497).

³ *Лобановы-Ростовские* — русский княжеский род, происходящий от удельных князей Ростовских. Их предок князь Иван Александрович, по прозвищу Лобан, жил в конце XV в. В роду были воеводы, бояре, окольные, сенаторы. Например, князь

Иван Иванович Лобанов-Ростовский был начальником Московского судного приказа, князь Яков Иванович — генерал-губернатором Малороссии (1808—1816), князь Дмитрий Иванович — министром юстиции (1817—1827). Род князей Лобановых-Ростовских внесен в V ч. родословных книг Воронежской, Новгородской, Саратовской и Смоленской губерний. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1896. Т. 17а, кн. 34. С. 884. См. также: РБС, том «Лабзина—Ляшенко» статьи В. Д. Корсаковой о Лобановых-Ростовских: Александре Ивановиче (С. 516—517); Афанасии Васильевиче (С. 519); Василии Михайловиче (С. 520); Василии Михайловиче Меньшом (С. 520—521); Иване Ивановиче, по прозвищу Козий Рог (С. 522); Иване Ивановиче (523—525); Иване Семеновиче Большом (С. 525); Никите Ивановиче (С. 525—526); Петре Семеновиче (С. 526); Семене Михайловиче (С. 526—527).

43. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

19 февраля (4 марта) 1914 г.

19 февраля 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Дмитрий Александрович получил от Вас в первой половине января 2-й том книги «Родословные разведки» Н. Н. Кашкина,¹ рукопись и письма Е. А. Сабанеевой² и Ваше милое, любезное письмо.

Прежде всего объясню причины, вследствие которых произошло такое промедление в ответе и в выражении Вам благодарности.

Письмо Ваше застало Дмитрия Александровича в постели (у него был сильный бронхит), с 13-го по 24-е января у нас в Казани гостил наш сын,³ приезжавший на Дворянское собрание, а 24-го я вместе с сыном поехала в Петровское-Разумовское под Москвой. Могла я предпринять эту поездку потому, что врач, вылечивший Дмитрия Александровича от бронхита, вызвался ежедневно навещать его в течение моего отсутствия.

Вернулась я в Казань 2-го февраля и нашла у себя на столе письмо М. Г. Курдюмова с просьбой поторопиться присылкой биографий кн(язя) Бор(иса) Мих(айловича) Лыкова-Оболенского,⁴ кн(язей) Львовых⁵ и братьев Захария и Прокопия Петровичей Ляпуновых,⁶ так как он обещал вел(ико)му кн(язю) Николаю Михайловичу⁷ выпустить том на букву Л к годичному мартовскому заседанию.⁸ У меня были собраны сведения только о кн(язе) Лыкове и кн(язе) Алексее Мих(айловиче) Львове,⁹ а потому пришлось усиленно работать: начав писать 3-го февраля, я переслала М. Г. Курдюмову в промежуток времени с 9-го до 15-го включительно все порученные мне биографии. В течение 12-ти дней я написала без малого на 2 печатных листах «Биографического Словаря».

Только что закончила эту работу, как в ночь с 15-го на 16-е февраля умерла моя хорошая знакомая С. А. Норман, которую я знала с приезда моего в Казань, т(о) е(сть) почти 35 лет. Вчера я присутствовала на ее погребении.

В январе у Дмитрия Александровича настроение было не таково, чтобы заняться должным образом обсуждением вопроса относительно печатания «Рассказов бабушки», а по возвращении моем из Мос-

квы, как видно из всего вышеизложенного, я положительно не имела возможности приняться за писание писем.

Вы очень тронули нас Вашим отношением к брошенной нами вскользь мысли об издании «Рассказов бабушки» с портретами.¹⁰ Рукописи нет: по мере передачи материала в редакцию «Русского вестника» мой отец очевидно уничтожал черновики.

Что касается условий, то мы с Дмитрием Александровичем были бы очень довольны, если бы издательство «Огни» дало 500 р(ублей) авторского гонорара и 25 даровых экземпляров.¹¹ Количества экземпляров не назначаем; пусть издательство само решит, сколько было бы желательно выпустить, принимая во внимание, что право издания продается на один раз. Портретов предполагается приложить 10, в том числе 2 портрета моего отца: по окончании курса в Университете, а затем в сане архимандрита, снятый в 1895 г. в Венеции. У моего сына хранятся прекрасные миниатюры князя и княгини Волконских, но их я не считаю в числе 10 портретов. Уплата за снимки фотографий с портретов — на счет издательства.

Если Вы, многоуважаемый Борис Львович, будучи знатоком в деле издательства, найдете выставленные мною условия неподходящими для той или другой стороны, не откажитесь поделиться Вашими соображениями. Сообщите, пожалуйста, Ваше мнение относительно количества экземпляров, какое следовало бы напечатать, и относительно размера предполагаемого мною авторского гонорара. Я назначаю 500 р(ублей), принимая во внимание, что Суворин заплатил моему отцу 300 р(ублей) в 1885 г.;¹² к книге был приложен тогда только один портрет. Я совершенно не знаю, правильно ли я рассудила: может быть в настоящее время, при изменении условий книгоиздательства, надо назначить больше или меньше 500 р(ублей)?

С величайшей благодарностью принимаем Ваше любезное предложение понаблести за внешностью издания и за воспроизведением портретов. Совестно только возлагать на Вас лишний труд, зная, как Вы всегда заняты.

Я намерена послать в Петербург в рукописи стихотворения моего отца (переложение из Евангелия, подражания псалмам и некоторые другие) для получения одобрения.¹³ В бытность мою в Москве я зашла к Ступину узнать, пожелает ли он издать стихотворения, если получится одобрение.¹⁴ Принципиально он согласен, а потому я обещала послать ему на просмотр стихотворения, в случае одобрения их. Зашел разговор и о «Рассказах бабушки». Я сказала, что весьма вероятно, что одна петербургская издательская фирма пожелает издать их, но ничего не говорила об условиях. Ступин просил меня прислать ему экземпляр «Рассказов бабушки», но я подожду Вашего ответа.

Вы спрашиваете, подвигаются ли мои генеалогические изыскания. Сделано довольно много, но есть пробелы, с которыми мне не хочется начинать печатать. Несколько родословных пропало: Горемыкиных — в бумагах Руммеля;¹⁵ Берстель, Горловых и Трубниковых затеряли представители этих родов.¹⁶

Выздоровев от бронхита, Дмитрий Александрович теперь снова в постели, вследствие желудочного недомогания, а потому и лишен возможности собственноручно написать Вам.

Примите еще раз нашу сердечную благодарность за Вашу отзывчивость и доброе расположение. Дмитрий Александрович и я при- ветствуем Вас.

Искренно уважающая Вас

В. Корсакова.

¹ *Кашкин Н. Н.* Родословные разведки / Редакция и завершение труда покойного автора Б. Л. Модзалевского. СПб., 1913. Т. 2.

² См. п. 40.

³ Константин Дмитриевич Корсаков.

⁴ *Львов-Оболенский Борис Михайлович*, князь (ум. 1646) — стольник царя Федора Иоанновича, воевода в Белгороде (1602 г.), боярин, член Семибоярщины (1610 г.). РБС, том «Лабзина—Ляшенко» (СПб., 1914. С. 750—757).

⁵ *Львовы* — дворянские роды. Первый из них ведет свое происхождение от литовского выходца Марка Демидовича, по сказаниям древних родословцев, выехавшего из Литвы к великому князю Ивану Михайловичу. Многие Львовы служили в XVII в. воеводами, стольниками, стряпчими. Князь Афанасий Иванович Львов был обер-прокурором Святейшего Синода. Этот род внесен в VI ч. родословных книг Московской и Орловской губерний. Еще два рода Львовых восходят к началу XVII в. и много родов более позднего происхождения. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1896. Т. 18, кн. 35. С. 137. См. также: РБС, том «Лабзина—Ляшенко» статьи В. Д. Корсаковой о Львовых: Алексее Михайловиче (С. 761—765); Василии Петровиче (С. 771—772); Григории Васильевиче (С. 773); Дмитрии Петровиче (С. 773—775); Матвее Даниловиче (С. 775); Михаиле Ивановиче Большом (С. 775); Михаиле Никитиче (С. 775—776); Никите Яковлевиче (С. 777—778); Петре Григорьевиче (С. 785); Петре Ивановиче (С. 785—786); Петре Лукиче (С. 786); Семене Ивановиче (С. 786—788); Семене Петровиче (С. 788—789); Степане Федоровиче (С. 790).

⁶ *Ляпунов Захарий Петрович* — дворянин, воевода, участник событий Смутного времени, возглавил мятеж в Москве против Василия Шуйского (1610 г.), участвовал в посольстве к польскому королю Сигизмунду (1610 г.), брат известного деятеля Смутного времени Прокопия Петровича Ляпунова. РБС, том «Лабзина—Ляшенко». С. 830—833. *Ляпунов Прокопий Петрович* (ум. 1611) — дворянин, известный деятель Смутного времени, участвовал в повстанческом войске Ивана Болотникова (1605 г.), вместе с Д. Т. Трубецким возглавил Первое ополчение, выступившее против польских отрядов (1611 г.). Там же. С. 834—841.

⁷ См. о нем в предисловии к публикации, а также: *Лепехин М. П.* Великий князь Николай Михайлович и издание «Русского биографического словаря» // Книга в России. Проблемы источниковедения и историографии. СПб., 1991. С. 1—40.

⁸ Имеется в виду заседание Русского исторического общества.

⁹ *Львов Алексей Михайлович*, князь (ум. 1653 или 1654) — воевода в Нижнем Новгороде (1610 г.), окольничий (1627 г.), боярин, полномочный посол в Польше (1644 г.). РБС, том «Лабзина—Ляшенко». С. 765—769.

¹⁰ См. предисловие к публикации.

¹¹ «Огни» — акционерное издательское общество. Основано в Петербурге 31 октября 1909 г., издательская деятельность началась в 1911 г. В 1915 г. к издательству присоединились издательства Аверьянова и «Грядущий день». Имело широкую просветительскую программу, выпускало различные серии литературы: художественные, детские, научно-популярные, исторические, мемуаров («Библиотека мемуаров» под ред. П. Е. Щеголева), литературно-художественные сборники «Огни» и др. В работе этого издательства принимал участие и Б. Л. Модзалевский. В 1922 г. издательство прекратило свою работу. 19 февраля 1923 г. оно было ликвидировано. См.: Книговедение. Энциклопедический словарь. М., 1982. С. 380.

¹² Имеется в виду издательство А. С. Суворина, опубликовавшее отдельным изданием «Рассказы бабушки» в 1885 г. См.: Рассказы бабушки. Из воспоминаний пяти поколений, записанные и собранные ее внуком Д. Благово. С портретом. СПб.: Изд. А. С. Суворина, 1885.

¹³ В 1874 г. в Москве вышел сборник Д. Д. Благово, отца В. Д. Корсаковой, «Духовные стихотворения», содержащий в основном переложения псалмов и стихотворения на сюжеты Евангелия. Вероятно, В. Д. Корсакова решила переиздать этот сборник.

¹⁴ Вероятно, имеется в виду издательство Алексея Дмитриевича Ступина (1846—1915), основанное в 1868 г. Издательство выпускало лубочную, справочную, религиозную, народную, художественную и учебную литературу. В 1918 г. оно прекратило свое существование. См.: Книговедение. Энциклопедический словарь. М., 1982. С. 522.

¹⁵ См. прим. 2 и 3 к п. 16.

¹⁶ *Горловы* — русские дворянские роды. Два из них восходят к XVII в. Они внесены в VI ч. родословных книг Смоленской и Рязанской губерний. См.: Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1893. Т. 9, кн. 17. С. 229.

Трубниковы — помещики Казанской, Орловской, Рязанской, Симбирской и Тульской губерний. См.: *Поливанов В. Н.* Материалы к истории Симбирского дворянства. Симбирск, 1900. С. 42; *Чернопятов В. Н.* Дворянское сословие Тульской губернии. Родословец. Материалы. М., б. г. Т. 3, ч. 1. С. 187—188.

Бертель — вероятно, дворяне Казанской губернии. Сведений об их роде не обнаружено.

44. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

24 марта (6 апреля) 1916 г.

1916 г. 24.III.

Многоуважаемый Борис Львович!

На днях получила Вашу открытку. Пишите, пожалуйста, по-прежнему адресу, т(о) е(сть) Казань. Воздвиженская. Свой дом. От нас из деревни (25 верст от Казани) ежедневно возят молоко в город, так что мы ежедневно получаем газеты и письма, доставляемые в наш дом находящейся там прислуге.

С 20-го августа мы сдали дом под городской госпиталь и решили перезимовать в деревне. Чрезвычайно много хлопот выпало на мою долю по перевозке библиотеки в деревню, а главное по приведении (так. — М. Р.) в порядок перевезенных книг. Закончила я этот труд лишь в начале декабря. Затем мы перешли из большого двухэтажного дома во флигель, где зимой уютнее и теплее.

В начале марта я была больна: у меня сделалась пузырчатая рожа на лице, при весьма высокой температуре. Теперь, слава Богу, я совершенно поправилась, но не выхожу еще на воздух. На днях мой сын приедет из Казани и достанет из дома книги, необходимые для писания биографии Д. П. Рунича.¹

Если возможно, приобретите, пожалуйста, для меня статью о «Столовом обиходе», представленную на конкурс и награжденную премией имени Михельсона, и пришлите наложенным платежом.² Меня очень интересует, как именно выполнена задача.

Дмитрий Александрович чувствует себя недурно. Мы оба кланяемся Вам.

Искренно Вас уважающая

В. Корсакова.

¹ См. прим. 11 к п. 40.

² В 1915 г. на премию М. И. Михельсона была представлена в рукописи работа Н. А. Смирнова «Словарь столового обихода Московской Руси XVI и XVII века». Эта работа и работа Н. М. Элиаш «Материалы по терминологии художеств и ремесел

в Московской Руси по памятникам XVI и XVII столетий» получили половинные премии по пятьсот рублей каждая. См.: Отчет о деятельности Отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук за 1915 г. / Сост. В. Н. Перетц. Пг., 1915. С. 27. Как следует из писем В. Д. Корсаковой (см. п. 42, 45, 46, 49), она тоже принимала участие в подготовке Словаря по заданной теме, работа над ним была продолжена и позже, в 1921 (см. п. 49).

45. В. Д., Д. А. Корсаковы — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) октября 1916 г.

1916 г. 2.Х.

Многоуважаемый Борис Львович!

Я сознаю свою крайнюю виновность перед Вами и благодарю Вас за снисходительное отношение к моей неисправности. Начала я собирать сведения о Рунице в апреле и, каюсь, оставила эту работу, так как личность его очень несимпатична. Со второй половины июля, в течение без малого двух месяцев, у меня был сильный мышечный ревматизм в руках: не только писать было трудно, а иногда невозможно, но даже книгу поднять не была в состоянии.

Одновременно с этим письмом посылаю под заказной бандеролью биографию Руница. Вышла она настолько подробна, что, пожалуй, Вы найдете ее не совершенно подходящей. В таком случае возьмите, пожалуйста, на себя труд, сократите, как сочтете необходимым, а напишанную мною, нельзя ли поместить в какой-нибудь журнал: ¹ она представляет свод всего материала, который был в моем распоряжении.

Будьте добры, пришлите мне список тем на премии Михельсона; мне хочется увериться, действительно ли снова дан «Столовый обиход».²

Биографии князей Ряполовских постараюсь не задержать.
Дмитрий Александрович и я кланяемся Вам.

Искренно уважающая Вас

В. Корсакова.

Многоуважаемый Борис Львович! Пишу карандашом, п(отому) ч(то) руки в перчатках, вследствие экземы. Меня очень взволновала смерть В. И. Семевского.³ Лично я его знал очень мало, а его исторические воззрения не разделял совершенно, но не отрицал и не отрицаю известной доли (и даже большой) пользы, принесенной его трудами русской историографии. Умереть так, как умер он — удел не многих ученых: за книгой, да еще в Академической б(иблите)ке!

Очень обяжете, если не откажетесь сообщить подробности о скоропостижной смерти В. И. Семевского. Еще раз усердно кланяюсь Вам.

Искренно Вам преданный

Д. Корсаков.

¹ Публикации не обнаружено.

² По всей вероятности, В. Д. Корсакову ввели в заблуждение. Премия М. И. Михельсона за «Словарь столового обихода» уже была присуждена в 1915 г. См. прим. 2 к п. 44.

46. В. Д., Д. А. Корсаковы — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) ноября 1916 г.

1916 г. 12.XI.

Многоуважаемый Борис Львович!

Я была очень рада Вашему письму от 22-го октября вместо заслуженных упреков за то, что я непростительно долго задержала биографию Рунича, Вы благодарите меня за ее доставление.

Большое спасибо за присылку списка задач на премии имени Михельсона.

Одновременно с этим письмом посылаю Вам под заказной бандеролью биографии кн(язей) Ряполовских; на днях вышлю биографию казанского историка Рыбушкина.

На слог «Пе» — Дмитрий Александрович давным-давно послал биографии Петра II и Петра III, а я — краткую биографию Ник(олая) Алексеев(ича) Персидского.¹ На слог «Пи» — я написала и отправила Вам биографию Пимена Мясникова, архимандрита Николо-Угрешского монастыря.² Сейчас просмотрела печатный алфавитный список имен и фамилий и уверилась, что действительно на эти слоги больше ни о ком не придется писать.

Вы спрашиваете меня, не прислать ли гонорар? За биографии Рунича, кн(язей) Ряполовских, Рыбушкина надо получить меньше ста рублей. Но Вы столько присылали мне, в виде авансов, что я полагаю более правильным не получать от Вас теперь гонорара, а когда будут напечатаны вышеупомянутые биографии — Вы сделаете подсчет и вышлете, что следует. Иначе я опасаюсь забрать вперед и не иметь для расплаты рукописного материала в редактируемый Вами отдел.

Если буду жива и здорова, то на буквы В и Г мне предстоит написать еще очень много. В данное время в «Биографическом Словаре» занято 55 листов моими очерками, большими и малыми. Пожалуй, побью рекорд; только нет премии!

Искренно Вас уважающая

В. Корсакова.

Многоуважаемый Борис Львович!

Премного Вам благодарен за некоторые подробности о кончине В. И. Семевского.

Написанную мною биографию Петра II, я послал в то время, когда буквой П заведывал г. Скобко (так в тексте. — М. Р.)³ сколько помнится, в конце 1890-х годов. Гонорара, если не ошибаюсь, я не получал.

От Вас я получил за биографию Петра III, в виде аванса, 75 р(ублей) в конце ноября 1904 г. Благоволите, если сочтете нужным, сделать в этой биографии соответствующие изменение относительно его смерти. Когда я писал свою статью — об убиении Петра III нельзя было заявлять печатно, а теперь это дозволено.⁴

Желательно было бы дополнить библиографию о Петре II и о Петре III списком сочинений, вышедших после написания мною этих биографий, но, живя в деревне, я не в состоянии этого сделать.

Если возможно — пришлите мне пожалуйста по 10 экз(емпляров) того листа «Биогр(афического) Словаря», где будут биографии двух Петров.

Сердечно признателен за Ваши сочувственные строки в письме ко мне.

Искренно и глубокоуважающий и преданный

Д. Корсаков.

¹ См. прим. 3 к п. 5.

² См. прим. 5 к п. 5.

³ *Собко Николай Петрович* (1851—1906) — историк-искусствовед, библиограф, редактор РБС.

⁴ Первоначально в тексте биографии Петра III содержалась официальная версия — смерть наступила от «гемморoidalных колик» (Манифест Екатерины II от 7 июля 1762 г.). Во второй редакции биографии говорилось: «Сержант Энгельгардт и Борятинский Старший повалили Петра и покончили с Петром III задушением в третьем часу пополудни 6 июля 1762 г.». См.: РО ИРЛИ, ф. 184 (Материалы к РБС; рукопись не опубликована).

47. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) февраля 1917 г.

1917 г. 6. II.

Многоуважаемый Борис Львович!

Будьте так добры, сообщите мне, можно ли приобрести издаваемый Академией Наук «Словарь»,* и если можно, то на каких условиях, т(о) е(сть) сколько следует уплатить за вышедшие уже в свет выпуски и какого рода уступка будет мне сделана? ¹ Принимается ли подписка на последующие выпуски, или Академия станет высылать их по моему адресу наложенным платежом?

* русского языка.

Слышала я, что Академией издан «Словарь» областных слов, или выражений, — в точности не знаю.² Есть ли он в продаже?

Оба «Словаря» нужны мне для «Столового обихода».

«Словарь» (оба издания) Дала³ имеется в Музее Отчествоведения при Казанском университете и я могу им пользоваться.⁴

На днях я получила письмо от Н. П. Лихачева в ответ на мою просьбу сообщить мне, не знает ли он, за какое бесчестье дьяка Щелкалова и князя Темкина печатник Ив(ан) Мих(айлович) Висковатый лишился своих земельных угодий. Ответ получился отрицательный, т(о) е(сть) ему ничего неизвестно, какого рода бесчестье было. Но интересно следующее место его письма и для Вас, как одного из редакторов «Биогр(афического) Словаря». «Недавно мне случилось, — пишет Н. П. Лихачев, — где-то прочесть, некий невеглас попрекает Вас (именно Вас!) за помещение биографий незначительных лиц. Не могут понять значения справочных книг!» Действительно «невеглас!»⁵ Вообразил, что я, по собственному желанию и по чину, пишу о незначительных лицах. Надо же кому-нибудь приводить в исполнение предначертанный план,⁶ в котором не вольны ни редакторы, ни сотрудники!

Простите, что я обратилась к Вам с вопросами относительно «Словаря русского языка». Сначала я пошла в книжный магазин Голубева, там мне сказали, что первых двух выпусков уже нет в продаже, и не сумели выяснить ни цены, ни условий покупки, или подписки. Если стоимость очень велика, а первых выпусков действительно нет, то придется пользоваться тем экземпляром, который имеется в библиотеке Казанского университета. Конечно, это не особенно удобно, потому что на дом брать нельзя.

Дмитрий Александрович и я усердно кланяемся Вам.

Искренно Вас уважающая

В. Корсакова.

Р. С. Сейчас Дм(итрий) Ал(ександрович) прочитал в «Ист(орическом) Вест(нике)» выступление против меня.⁷ Оказывается, что дело идет о биографиях на букву З, под редакцией Мих(айла) Гр(игорьевича) Курдюмова. Считаю себя обязанной представить редактору все, даже ничтожные, сведения о тех лицах, кот(орые) находятся в списке порученных мне биографий, я прекрасно понимаю, что следовало бы не помещать сведения, не имеющие никакого значения. Но выбор зависит уже не от меня!

В левом верхнем углу письма имеется помета рукой Б. Л. Модзалевского: «Есть 4-й выпуск».

¹ Словарь русского языка / Под ред. А. А. Шахматова. СПб.: Изд. Второго отделения АН, 1891—1930. Издание не закончено.

² Опыт областного великорусского словаря. СПб.: Изд. Вторым отделением АН, 1852. Дополнение к «Опыту областного великорусского словаря». СПб., 1858.

³ См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Изд. 2-е, испр. и значит. умнож. по рукописи автора. СПб.; М., 1880—1882. Т. 1—4; Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Изд. 3-е, испр. и значит. доп. / Под ред. И. А. Бодуэна де Куртенэ. СПб.; М., 1903—1911. Т. 1—4.

⁴ Музей Отчествоведения при Казанском университете был организован профессором этого университета Н. А. Фирсовым в «качестве учебного пособия при препо-

давании русской истории и вспомогательных ее дисциплин». После его смерти (1896 г.) директором музея стал Д. А. Корсаков. См.: РО ИРЛИ, ф. 377, оп. 7, № 1885, л. 8—9.

⁵ Невеглас (*устар.*) — невежда.

⁶ Имеется в виду план издания Словаря. См. предисловие к публикации.

⁷ См.: Алексеев В. А. Русский биографический словарь. Жабокритский—Зяловский. Петроград, 1916. Стр. 588. Цена 5 руб. // Исторический вестник. 1917. Т. 167, № 1. С. 226—228.

48. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) марта 1917 г.

1917 г. 13. III.

Многоуважаемый Борис Львович!

Много пережито за последние две недели,¹ а что предстоит впереди, того и предвидеть еще нельзя! Вероятно, никто не пожелал бы возвращения прежнего уклада, но как сложится жизнь государства, а следовательно и всех нас, «капель» громадного разбушевавшегося моря — нескоро выяснится.

Когда Вам будет известна судьба «Биогр(афического) Словаря», т(о) е(сть) прекратится его издание или нет, — сообщите пожалуйста. Не хочется работать бесцельно.²

Дмитрий Александрович и я приветствуем Вас.

Искренно Вас уважающая

В. Корсакова.

¹ Имеется в виду Февральская буржуазная демократическая революция 1917 г.

² О судьбе РБС см. предисловие к публикации.

49. В. Д. Корсакова — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) декабря 1921 г.

6/19 декабря 1921 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Несколько раз собиралась я написать Вам, но пожалуй, так бы и не привела своего намерения в исполнение, если бы не получила на днях для прочтения журнала «Наука и ее работники».¹

В Казани сонно и уныло; я полагала, что и в других городах замерла научная и духовная жизнь. Мысль, что ученые общества бездействуют, что люди науки лишены возможности работать, сильно угнетала меня. Если верить статьям, помещенным в журнале «Наука и ее работники», — в Сибири, на севере России, в Рыбинске, в Костроме, вообще во многих городах, возникло за последнее время немало ученых обществ; архивное дело, научное исследование природы и производительных сил России — подвига-

ются вперед, несмотря на крайне тяжелые жизненные условия.² Пушкинский дом, для которого Вы так много сделали, расширяется и получил в здании Академии Наук несколько комнат в свое распоряжение.³

Прочитав, что вышел 1-й № исторического журнала «Дела и дни»,⁴ я захотела выписать его для себя и для Центральной библиотеки, в которой я служу с 1-го декабря н(ового) ст(илия) 1918 г. Ни адреса редакции, ни адреса С. В. Рождественского я не знаю, а потому решила в письмо к Вам вложить письмо на имя С. В. Рождественского; ознакомившись с его содержанием, будьте добры, напишите адрес и опустите в почтовый ящик.

С переезда в Казань четыре года тому назад я прекратила все письменные работы, будучи уверена, что они нигде не могут быть помещены.

В начале мая нынешнего года я получила письмо от А. А. Спицына,⁵ поинтересовавшегося узнать, что мною сделано для «Словаря столового обихода XVI—XVII вв.». Вскоре после этого один из профессоров Казанского университета поехал в Москву и Петроград, и я рассчитывала, что он передаст А. А. Спицыну мое ответное письмо и довольно много карточек с выписками. Он ограничился Москвой; на поездку в Петроград не хватило денег. В июне я получила от Общества археологии, истории и этнографии командировку в Самару, рассчитывая найти новые материалы для моей работы в Самарском университете в книгах из библиотеки Симони.⁶ Вследствие вакационного времени пришлось сделать весьма немного. Лишь недавно смогла я ответить А. А. Спицыну и послать копии с нескольких карточек. Моя работа, вероятно, не дает ничего нового, так как он писал мне: «Думаю, что все основное нами захвачено». Буду ждать от него ответа. Быт Московской Руси всегда интересовал меня, и я с удовольствием бы поработала в этой области, если бы знала, что именно нужно сделать.

Более двадцати лет тому назад (в половине июля 1900 г.) вступили Вы со мной в переписку, в качестве редактора «Биографического Словаря». Ваши деловые письма носили постоянно отпечаток благожелательности, вследствие чего я решаюсь обратиться к Вам с просьбой ответить на несколько моих вопросов, если это окажется не слишком затруднительно.

1) Не только надписать на конверте адрес С. В. Рождественского, но сообщить его и мне.

2) Если выдает А. А. Спицына — скажите ему пожалуйста, что в былые времена я принадлежала к числу довольно исполнительных сотрудниц. Чтение журнала «Наука и ее работники» настолько ободрило меня, что я способна ревностно приняться за работу, если таковая представится.

3) Издает ли Генеалогическо-историческое общество в Петрограде родословные? Если издает, то кому написать насчет собранных мною родословных казанских дворян?⁷

4) Если можно вып(исать) (слово наполовину залито чернилами. — М. Р.) «Биографический Словарь», изданный И(мператорским) р(усским) и(сторическим) о(бществом), то к кому обратиться? У меня не сохранилось ни одного тома: почти вся наша библиотека

была реквизирована весной 1918 г. для «культурно-просветительных целей».

5) Мною сделано довольно много выписок из печатных источников о дьяках Щелкаловых.⁸ Я намерена была написать о них не в сжатом виде, как обыкновенно писала для «Биографического Словаря», а более подробно, в связи с общими историческими событиями. Боюсь, что без советов и указаний Дмитрия Александровича статья выйдет менее удачна.⁹ При его жизни, к великому сожалению, не пришлось приняться за эту работу, так как спешное писанье на разные буквы для «Биографического Словаря» поглощало все мое время. Следовало бы заняться в Моск(овском) арх(иве) Мин(истерства) юст(иции);¹⁰ там найдется богатый материал. Пожалуй, теперь негде будет поместить; объемистого журнала, где оказалось бы место и для такой сотрудницы, как я, — не имеется.

Прилагаю конверт с моим адресом для ответа. Простите, что надеясь на Вашу снисходительность, доставляю Вам хлопоты.

Искренно Вас уважающая В. Корсакова.

Р. S. Письмо это Вы получите не раньше, как через две недели, а потому поздравляю Вас с праздником Рождества Христова и с Новым годом. Всего наилучшего!

¹ Наука и его работники. Пг., 1920—1922.

² Речь идет о научных обществах, культурно-просветительских учреждениях, оперативных организациях и комиссиях, организованных в первые годы советской власти. В частности, в журнале говорится о создании ряда комиссий и комитетов для исследования Севера: Комиссии по изучению естественных производительных сил России при Академии Наук (КЕПС), Постоянной полярной комиссии и Комиссии для изучения племенного состава населения России (КИПС), Геологического комитета, Постоянного комитета Севера при Русском географическом обществе. Здесь освещается работа Первого Рыбинского съезда по краеведению (1920), созданного по инициативе Рыбинского естественно-исторического общества и Культурно-просветительного отдела Союза потребительных обществ. В журнале сообщается о создании Губернского общества народных университетов и научного общества по изучению местного края (г. Кострома), рассматривается работа провинциальных научных обществ, архивных учреждений и организаций.

³ Пушкинскому Дому из-за быстрого роста его коллекций становилось тесно в старом помещении (комнатах Архива Конференции Академии Наук), и Академия предоставила ему четыре зала и вестибюль в главном здании Академии. См.: Наука и ее работники. 1921. С. 24; *Баскаков В. Н.* Пушкинский Дом. Изд. 2-е, доп. Л., 1988. С. 48. В 1919 г. Декретом Председателя Совета Комиссаров Союза Коммун Северной области (от 20 февраля 1919 г.) Пушкинскому Дому было передано здание Архива бывшего Таможенного департамента, примыкающее к новому зданию Библиотеки Российской Академии Наук (на Васильевском Острове, против Университетской линии, по Тифлисской улице, д. 1) (Там же. С. 25).

⁴ Дела и дни. Пг., 1920—1922. Т. 1—3.

⁵ *Стицын Александр Андреевич* (1858—1931) — археолог, сотрудник Российской академии истории материальной культуры (РАИМК), составил картотеку археологических памятников территории СССР.

⁶ *Симони Павел Константинович* (1859—1939) — историк литературы, библиограф, член-корр. АН СССР.

⁷ Публикация родословных за первые годы советской власти не обнаружено.

⁸ Имеются в виду братья Щелкаловы: *Андрей Яковлевич* (ум. около 1597) — думный дьяк и дипломат в царствование Ивана IV и Федора Иоанновича, оказал значительное влияние на государственные дела в последней четверти XVI в.; *Василий Яковлевич* (ум. конец 1610—начало 1611) — думный дьяк, позже окольничий при царях

Иване IV, Федоре Иоанновиче, Борисе Годунове, оказывал существенное влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства, был одним из ближайших друзей Бориса Годунова. РБС, том «Щапов—Юшневский» (СПб., 1912. С. 38—45).

⁹ Публикации не обнаружено.

¹⁰ В настоящее время входит в состав Российского государственного архива древних актов (РГАДА).

ПИСЬМА А. Н. МОДЗАЛЕВСКОГО к Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ

(Публикация Т. Г. Ивановой)

Одна из тем, которая волновала Б. Л. Модзалевского почти всю жизнь, — это научная биография его отца, Льва Николаевича Модзалевского. Л. Н. Модзалевский (1837—1896) был незаурядной личностью, видным деятелем на педагогическом поприще, последователем идей К. Д. Ушинского, автором многих печатных трудов. Биография Л. Н. Модзалевского в общих чертах хорошо известна историкам педагогики.¹

Отец Л. Н. Модзалевского, Николай Львович (1797—1870), происходивший из бедной дворянской семьи, службу начал рядовым в июне 1812 г., участвовал в русско-турецкой войне 1828—1829 гг., в отставку вышел штабс-капитаном в 1831 г. и поселился в сельце Гари (Ивановское тож) Гдовского уезда Петербургской губернии — в имении своей жены Ольги Кузьминичны Кудряевой. Гари и стало родовым гнездом следующих поколений Модзалевских. В 1894 г., уже зрелым человеком, Л. Н. Модзалевский напишет стихи «Моя родина», посвященные родным местам:

Родные нам Гари не пышны, малы,
Но нашему сердцу так близки, милы!
Тенистые рощи, журчанье ручьев,
И нив переливы, и трель соловьев —
Все с детства знакомо, все дорого нам...²

В семилетнем возрасте Л. Н. Модзалевский покидает имение своих родителей. Понимание того, что сыну надо дать хорошее образование, заставляет отца отправить его в Петербург в семью Василия Кузьмича Кудряева (брат матери Л. Н. Модзалевского). Сначала мальчик учится в частном пансионе, а потом в знаменитой в то время 3-ей Петербургской гимназии.³ В 1855 г. он поступил на филологический факультет Петербургского университета. Здесь Л. Н. Модзалевский, человек активный, с ярко выраженной общественной жилкой, к тому же поощряемый временем (эпоха подготовки к реформам Александра II), принимал деятельное участие в студенческой жизни. Проявил он склонность и к научной работе, состоя в студенческом кружке филологов, во главе которого был профессор М. И. Сухомлинов. В кружок входили будущие академик Л. Н. Майков, критик Д. И. Писарев и др. После окончания университета (1859 г.) Л. Н. Модзалевский, увлекшийся педагогикой, стал слушателем двухгодичных педагогических курсов при университете. Одновременно началась его педагогическая деятельность в родной 3-ей Петербургской гимназии. В 1861 г. по конкурсу он получил место в Смольном институте, где познакомился с К. Д. Ушинским, служив-

шим в то время там инспектором. В 1862 г. молодой учитель от Министерства народного просвещения был направлен в двухгодичную заграничную командировку для специализации в области педагогики. Возвратившись в 1864 г. в Петербург, Л. Н. Модзалевский продолжил преподавание в различных учебных заведениях (3-я Петербургская гимназия, Педагогические курсы при 2-ой военной гимназии, Педагогические курсы при Андреевском училище, Смольный институт, Мариинский институт) и одновременно начал сотрудничать с газетами и журналами, публикуя там статьи по педагогическим проблемам. Летом 1867 г. он принял предложение занять место наставника детей Кавказского наместника великого князя Михаила Николаевича, в связи с чем переехал в Тифлис. На Кавказе Л. Н. Модзалевский не прекращал широкой педагогической деятельности, продолжал печататься в местных газетах, а в 1877 г. стал инспектором Кавказского учебного округа. В 1880 г. он занял должность председателя Кавказского цензурного комитета, но уже в 1883 г. Л. Н. Модзалевский, подвергнувшийся как цензор критике и справа и слева, подал в отставку и поселился на несколько лет в Гарях. В 1889 г. он вернулся на службу, заняв в Петербурге место инспектора Мариинского женского института. В 1895 г. Л. Н. Модзалевский был назначен директором Петербургского училища глухонемых. Скончался он скоропостижно 12 мая 1896 г.

В 1896 г. Борису Львовичу Модзалевскому было 22 года. Собираение материалов для научной биографии своего отца стало, таким образом, одной из первых тем в его собственной научной биографии. В 1897 г. в журнале «Русская школа» публикуется автобиография Л. Н. Модзалевского, написанная им в конце 1860-х гг. Имя публикатора в журнале не указывается. Однако можно почти с полной уверенностью утверждать, что Б. Л. Модзалевский был причастен к этой публикации.⁴ Скорее всего и статья Д. Д. Семенова, в которой даются многочисленные цитаты из записок Л. Н. Модзалевского и его писем к жене, также писалась при непосредственной помощи Б. Л. Модзалевского.⁵

Через два года, в 1899 г., он опять обратился к педагогическому наследию своего отца. Б. Л. Модзалевский печатает вторую часть третьего издания «Очерка истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен» Л. Н. Модзалевского (первая часть вышла в свет при жизни самого автора еще в 1892 г.). Как издатель, он поместил в этой части написанные его отцом главы по истории русской педагогики, которых не было в первом и втором изданиях «Очерка» («Екатерининская эпоха. И. И. Бецкий» и «Владимир Яковлевич Стоюнин»), а также дополнил книгу публиковавшейся ранее работой Л. Н. Модзалевского «Ход учебного дела в бывшем Кавказском наместничестве с 1802 по 1880 гг.». Здесь же перепечатаны воспоминания Л. Н. Модзалевского «Из педагогической автобиографии».

Затем в работе Бориса Модзалевского над научной биографией его отца наступает некоторая пауза. Лишь в 1914 г. Б. Л. Модзалевский издал материалы «К биографии В. Г. Варенцова», имеющие непосредственное отношение к его отцу: это публикация писем Виктора Гавриловича Варенцова, одного из последователей идей К. Д. Ушинского в педагогике, к Л. Н. Модзалевскому.⁶ К 1916 г. относится еще одна публикация, свидетельствующая о том, что наследие отца продолжало волновать Б. Л. Модзалевского: он издает небольшой сборник стихов Льва Николаевича.⁷

В 1917 г. появляется еще одна, очень важная, публикация из бумаг Л. Н. Модзалевского: его речи на студенческих сходках в 1857—1859 гг.; документы, касающиеся издания «Студенческого сборника» и рукописных журналов того времени; материалы по созданию студенческой кассы взаимопомощи и др.⁸

В следующем, 1918 г., Б. Л. Модзалевский продолжает публиковать материалы из архива отца. Один из документов, который он вводит в научный оборот, — письмо 1845 г. известного педагога С. Н. Смарагова к неустановленному лицу по поводу во-

зобновления «Педагогического журнала», обнаруженное Б. Л. Модзалевским в бумагах отца и бывшее, видимо, одним из собранных Л. Н. Модзалевским документов по истории русской педагогики. Второй документ, публикуемый Б. Л. Модзалевским, — докладная записка 1866 г. самого Л. Н. Модзалевского на имя министра народного просвещения и обер-прокурора Святейшего Синода Д. А. Толстого с проектом издания газеты «Народная школа». Издание не состоялось, но сам факт попытки основать такую газету вносит еще один штрих в биографию Л. Н. Модзалевского.⁹

В архивном фонде Модзалевских в Рукописном отделе Пушкинского Дома сохранились и другие документы, свидетельствующие о работе Б. Л. Модзалевского над биографией своего отца, в частности, эта тема звучит в письмах Александра Николаевича Модзалевского, дяди Бориса Львовича, в которых тот по просьбе племянника делится воспоминаниями о своем покойном брате. Об А. Н. Модзалевском, в отличие от его известного брата-педагога, сохранилось немного сведений. Из копии метрического свидетельства о его рождении, находящейся в фонде Модзалевских, явствует, что Александр Николаевич Модзалевский родился 21 февраля 1849 г. и крещен был в Быстреевской Николаевской церкви Гдовского уезда Петербургской губернии. Как следует из публикуемых ниже писем, в его воспитании принимал участие Л. Н. Модзалевский, который был на двенадцать лет старше своего брата. До 5-го класса А. Н. Модзалевский учился в той же, что и Лев Николаевич, 3-ей Петербургской гимназии, которую не закончил. В дальнейшем он скорее всего жил в Гарях. Известно, что в 1884—1885 гг. он служил помощником секретаря Гдовского мирового съезда. От природы А. Н. Модзалевский был робок, застенчив и неловок и, в отличие от своего брата, очень религиозен. В 1885 г. он удалился на Афон в русский монастырь св. Пантелеймона.

Пантелеймоновский монастырь был одним из духовных центров русской православной церкви. Основанная, по-видимому, греками, в XII в. эта обитель была передана русской церкви. Таким образом, это был первый монастырь, уступленный на Афоне греками русским. Обитель знала времена благополучия и запустения. После 1770-х гг. монастырь св. Пантелеймона заглох, но в начале XIX в. опять возродился. Правда, по сведениям энциклопедического словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, в 1850 г. большинство насельников здесь были греки, а русские монахи составляли лишь четвертую часть от братии в 200 человек. Положение коренным образом изменилось при архимандрите Макарии: к концу XIX в. соотношение греков и русских составляло 1 к 10. Благодаря широкой строительной деятельности Макария Пантелеймонов монастырь стал самым благоустроенным из 20 крупнейших обителей Афона и одновременно самым строгим по своему уставу.¹⁰ Все это, а главное, высокий духовный авторитет, который имел архимандрит Макарий, по-видимому, и побудило А. Н. Модзалевского выбрать именно эту обитель. Пробыв недолгое время послушником, он 6 августа 1886 г. постригся в монахи под именем Анастасий, а затем 14 апреля 1896 г. был произведен в иеромонахи (монах со священническим саном). В 1900 или 1901 гг. А. Н. Модзалевский впервые после удаления на Афон посетил Россию. В 1910 г. он принял схиму. Нам известно, что в 1911 г. иеромонах Анастасий был жив, о чем свидетельствует его письмо к Б. Л. Модзалевскому от 16 августа 1911 г. К сожалению, сведениями о жизни А. Н. Модзалевского после этого года мы не располагаем.¹¹

Как и его братья Лев Николаевич и Константин Николаевич, А. Н. Модзалевский оказался не чужд вопросам педагогики: его перу принадлежит книга «Духовно-нравственная педагогика, или советы родителям и наставникам, как воспитывать в детях нравственность и благочестие».¹² Работа эта написана вполне в духе официальной христианской морали. Основной акцент автор делает на предостережение родителей и юношества в связи с увлечением общества идеями социализма и лозунгом «сво-

бода, равенство, братство». Не исключено, что книга писалась иеромонахом Анастасием не без внутренней полемики со своим покойным братом-педагогом. Причину педагогических неудач в богатых образованных семьях А. Н. Модзалевский видит в недостатке, а иногда и в полном отсутствии религиозного воспитания. «Родители таких детей, — писал автор, — прилагают старания о их внешнем воспитании, всю надежду возлагают только на одни учебные руководства и учителей, но забывают самое главное: обратиться за помощью к Господу».¹³

Удаление А. Н. Модзалевского в монастырь не одобрялось его семьей и старшим братом Львом Николаевичем, с которым у него не было духовной близости. В 1885 г., когда Александр Николаевич уехал на Афон, его племяннику, Борису Львовичу, было всего одиннадцать лет. Однако несмотря на это, дядя, по всей видимости, испытывал к нему особое расположение. Во всяком случае именно Борису Модзалевскому он считает необходимым дать в письме пространное описание Афона (письмо по содержанию мы датировем концом сентября—началом октября 1885 г.): «Милый и дорогой мой Бусянька (...) Вот уже 4 месяца как я уехал из Гарей, и увидимся ли — неизвестно. Вот та Гора и монастырь (письмо написано на писчей бумаге с изображением Афонской горы. — *Т. И.*), где я теперь, пока, Слава Богу, — хорошо, а что будет далее, то неизвестно. Теперь я уже хожу во всем черном — длинном подряснике и черной рясе и черной же шапке, и имею отдельную келию (комнату). Вот этот монастырь самый богатый из русских на Афоне, в нем только в одной ограде 21 церковь, а всех в разных его местах будет до 55 церквей. Гора Св. Афон будет не ниже Казбека и разница только та, что Казбек стоит на земле и на возвышенности, а эта поднимается прямо с моря, около вершины в ущельях тоже лежит снег, дорожки тут круты, и узки, и трудны — только и можно ехать верхом на муле, да и то не везде, а уж в экипаже и думать нечего, есть такие страшные пропасти, в которых растут никогда неувядающие цветки Св. Богородицы, их собирают и продают бедные монахи-пустынники с опасностью жизни». Делает А. Н. Модзалевский и нравственные наставления своему племяннику: «Посылаю тебе, голубчик, интересный листок о милостыни, прими его и исполняй, что написано. Заходи по-прежнему в собор и, если у тебя есть деньги, то постарайся уделить хотя 2 коп. или 1 коп. для нищего, а особенно для слепого, или хромого».

По-видимому, переписка между отцом Анастасием и Борисом Модзалевским, несмотря на разницу в возрасте корреспондентов, носила довольно регулярный характер. Судя по тону сохранившегося письма Б. Л. Модзалевского от 4 января 1890 г., мальчику было привычно делиться с дядей незамысловатыми мелочами своей жизни: «Дорогой дядя Саша! Пользуюсь случаем поздравить тебя с Новым годом и пожелать тебе всего хорошего, а также здоровья, чтобы иметь силу продолжать твой подвиг. Я с 22 декабря на Рождественских каникулах, а послезавтра уже надо идти в гимназию. Папа ездил в Гари проводить хозяйство, и кажется, нашел все в исправности. Мы были приглашены на елку в Институт (имеется в виду Марининский женский институт, где Л. Н. Модзалевский служил в это время инспектором. — *Т. И.*), где всем младшим сделали подарки, кроме меня, потому что я был приглашен как танцор, но я танцевать не люблю, и танцевал мало».

В начале XX в., задумав написать научную биографию своего отца, Б. Л. Модзалевский обратился ко многим людям из его окружения за различными сведениями. Естественно, что в этот круг был включен и А. Н. Модзалевский, родной брат Льва Николаевича. Ниже публикуются два письма 1904 г. А. Н. Модзалевского (иеромонаха Анастасия) к Б. Л. Модзалевскому, содержащие сведения об отце последнего. Ко второму письму А. Н. Модзалевский приложил два разновременно написанных текста воспоминаний о брате. Названные документы публикуются полностью, без сокращений, с сохранением всех особенностей стиля их автора. Редакторская правка коснулась

лишь орфографии и пунктуации, а также разбивки текста на абзацы. Укажем также, что в фонде Модзалевских сохранились и другие письма иеромонаха Анастасия к Б. Л. Модзалевскому: от 29 марта 1898 г., от 1 мая 1902 г., от 21 июля 1903 г. и от 16 августа 1911 г., не включенные в данную публикацию.

¹ См.: *Зикеев Н. В.* Жизнь и педагогические взгляды Л. Н. Модзалевского // Учен. зап. Моск. обл. пед. ин-та. 1957. Т. 50. Тр. каф. педагогики. Вып. 4. С. 315—367; *Зикеев Н. В.* Л. Н. Модзалевский // Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. М., 1976. С. 320—323; *Михайлова М. Л. Н. Модзалевский (1837—1896)* // Советская педагогика. 1987. № 10. С. 112—115.

² *Модзалевский Л. Н.* Для детей. Стишки. Пг., 1916. С. 25.

³ О третьей петербургской гимназии см.: За сто лет. Воспоминания, статьи и материалы / Петербургская 6(ывшая) третья гимназия, ныне 13-я советская трудовая школа. Пг., 1923.

⁴ См.: *Модзалевский Л. Н.* Из педагогической автобиографии // Русская школа. 1897. № 3. С. 15—29; № 4. С. 38—61.

⁵ *Семенов Д. Д.* Влияние школы и среды на развитие природного таланта. По поводу смерти Льва Николаевича Модзалевского (По личным наблюдениям и воспоминаниям) // Вестник воспитания. 1897. № 2. С. 172—188.

⁶ См.: *Модзалевский Б. Л.* К биографии В. Г. Варенцова // Русская старина. 1914. № 2. С. 445—451. В архивном фонде Модзалевских, находящемся в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, сохранилась часть из писем В. Г. Варенцова, опубликованных в свое время Б. Л. Модзалевским.

⁷ *Модзалевский Л. Н.* Для детей. Стишки. Пг., 1916.

⁸ К истории Петербургского университета. 1857—1859 (Из бумаг Л. Н. Модзалевского) / Публикация Б. Л. Модзалевского // Голос минувшего. 1917. № 1. С. 135—170.

⁹ *Модзалевский Б. Л.* К истории педагогической журналистики (Три несостоявшиеся издания) // Литературно-библиологический сборник. Пг., 1918. С. 119—130 (Труды Комиссии Русского библиологического общества по описанию журналов XIX века; Вып. 1).

¹⁰ См.: *Афон* // Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. СПб., 1891. Т. 2-а, кн. 4. С. 579—580; *Павловский А. А.* Всеобщий иллюстрированный путеводитель по монастырям и святым местам Российской империи и Афону. Нижний Новгород, 1907. С. 21—24.

¹¹ Наиболее полные сведения о А. Н. Модзалевском см.: *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Киев, 1912. Т. 3. С. 813.

¹² См.: *А., иеромонах.* Духовно-нравственная педагогика, или советы родителям и наставникам, как воспитывать в детях нравственность и благочестие. М., 1902.

¹³ Там же. С. 11.

Письмо 1

20 марта (2 апреля) 1904 г. Афон

Добрейший племянник Борис Львович.

Еще раз поздравляю тебя и семейство твое с Великим Святым праздником. Где-то только его ты проведешь и встретишь, и благополучно ли? Вероятно, посетишь и Гари. Газетки «Свет»¹ и «С(анкт)-Петербург»² я получаю исправно, и спасибо, что так сделал, ибо прежде я получал по заграничному адресу в 2 недели раз, а нынче получаю каждую неделю, а сведения теперь очень интересные.

У нас здесь в Турции пока обстоит все благополучно, неизвестно что будет после Пасхи. Вадиму³ я написал поздравление, а так как у нас недавно уехал в Киев на родину один наш послушник, то я еще послал ему немного четок, ложек и цветков. Вот только в Одессе при въезде в Россию таможня стесняет. Мы все получаем сюда из России легко, но отсюда здешнее в России получается туго, ибо имеем льготу для монастыря получать беспошлинно, да и вообще с турками легко поладить.

Жаль, если тебе не удастся составить папину биографию. Я еще могу добавить, а именно: что так в 1857, 58 и 59 г. в числе прочих и покойный ваш папа увлекался лекциями Костомарова⁴ и Погодина,⁵ и, бывало, как сойдутся его товарищи студенты или кандидаты, то только и разговору, что про университетские лекции. Еще увлекался он стихотворениями Некрасова, Крылова, Никитина, Кольцова и другими и часто декламировал их. Любил также сочинения Гоголя и много оттуда мест знал наизусть. Бывали у него, конечно секретно, сочинения Рылеева и Искандера, я помню, что портреты Искандера и Огарева он даже и продавал по знакомству. Помню, что получали и газету «Колокол».⁶

Когда я приехал в Петербург, он жил в товариществе с Платон(ом) Константинович(ем) Стефановичем⁷ и неким Турминским,⁸ бывшим после переводчиком у пленного Шамиля⁹ (жили на Екатерининском, близ Садовой, дом Лея), а после жил с 2-мя братьями Пятковскими Александром и Павлом Петровичами,¹⁰ был еще у него еще <так!> по квартире товарищ — Брагин, теперь не помню уже где он?

Жил тогда папа уроками,¹¹ зарабатывал сначала рублей 50 в месяц, и это были большие деньги, квартира в товариществе обходилась недорого с мебелью и отоплением, а обеды приносили от некоей готовившей частно Анны Карловны Фрей. Средняя мещанская — 20 коп. за обед на одного, всегда 3 перемены. Покойный Виктор Александров(ич) Максимов¹² был тогда уже приятелем с папою, но жил отдельно, где-то в захолустье. Кроме того ходили еще к папе некие кандидаты и студенты последнего курса: кн. Енгальчев, Левенталь, Распопов,¹³ Ильминский, Корнеев, Шаховской, Соковнин¹⁴ и другие, фамилий которых уже не помню, да и куда эти девались, тоже не знаю. В собраниях читали авторов Некрасова и Гоголя, пели студенческие песни, и папа вообще знал массу разных песен, но никогда не было кутежа или картежной игры, один Ильминский бывал только иногда слабават.

В Гари папа всегда ездил на Пасху или на Рождество, а на лето где-нибудь доставал уроки. С дамами полусвета, я тоже не помню, чтобы у него было знакомство, только как к нему, так и к Пятковским приходила какая-то одна барыня, да и то редко. Все товарищи его любили, кроме кн. Енгальчева, а Распопов стал уже в неприятном соперничестве из-за Елены Эллиот.¹⁵

В 1860 г. папа снял уже семейную квартиру на углу Знаменской и Спасского переулка в доме Алонкиной и привез из Гарь покойную нашу мать. Я тогда еще ходил в пансион, а потом поступил в гимназию приходящим, и это было сделано более для меня. Тогда еще было крепостное право и покойный отец много иногда присылал

нам всякой провизии. Жил тогда у нас лакей старик, поляк, бывший улан Лаврентий Жучкевич, который влиял на папу как хитрый поляк и ласковый на словах, и папа так был ему вверившись, что ни друзья его, ни покойная мать не могли разубедить папу, пока наконец сам не увидел немилосердного себя обирания, ибо папа все ему доверял и оставлял деньги без счета на столе и в карманах. Даже и покойная мать побаивалась этого поляка и потихоньку пронесила дрова к себе в спальню, а тогда папа учил уже в Смольном институте¹⁶ да и еще имел уроки и получал порядочно, а содержание еще не было так дорого.

Потом, не прожив, кажется, полного года на этой квартире, он послан был с прочими на казенный счет за границу для специальных курсов по педагогике. Помню, что смолянки его просто боготворили, и перед отъездом надавали ему массу своих фотографических карточек, мячиков, вышивок и еще 2 из них нарисовали акварелью 2 картины (они, кажется, и теперь висят в Гарях). Нравилась и ему одна воспитанница по фамилии Ладыженская и он уже подумывал на ней жениться. Начальница благородной половины Леонтьева¹⁷ тоже очень благоволила к нему, так что прощание было трогательное, уезжал он на 2 года, но после пришлось прибавить еще немного. Карточки эти, вероятно, и теперь у него в альбоме целы.

Тогда он учил и в нескольких мужских заведениях. Каждый вечер он куда-нибудь уезжал: или на заседание, или на собрание, или просто неизвестно, как в будни, так и в праздники, а будить его к заказанному часу было очень трудно, ибо засыпал крепко. Бывало мать употребляла все хитрости, так что он и встанет, и начнет будто одеваться, но как мать вон, опять заснул, а потом начинает досадовать, что опоздал. Еще была у него знакомая, как видно состоятельная, немка — девица Минна Егоровна Нейнеберг, к которой он нередко ездил обедать и меня возил. К этой же немке всегда приходили обедать и братья Борис и Юлий Егоровичи.

Уехав в Германию, он поселился сначала в Гейдельберге, а потом в Иене,¹⁸ где и ознакомился со студенческим бытом и по возвращении написал книжку «Быт студентов в Германии»,¹⁹ там же он хорошо познакомился с покойным педагогом Константином Ушинским, который был в его время инспектором в Смольном и в 1865 г. издал руководства «Родное слово»²⁰ и «Детский мир».²¹ Помню, что папа писал оттуда, что житье ему хорошо, содержание было дешево, и он иногда ездил в Швейцарию и во Францию. Конечно, для родителей наших эти 2 года протянулись долго, и когда он возвратился, то с матерью сделалось от радости что-то вроде истерики.

Тогда уже совершилось окончательное освобождение от крепостной зависимости. Возвратился же он в начале августа 1865 или 1866 г.²² Надобно было опять в Петербурге доставать место, опять взял уроки в Смольном, Мариинском,²³ во 2-ой военной гимназии,²⁴ в Андреевском училище для подготовки учителей²⁵ и других местах, и опять снял семейную квартиру и привез мать. Но тогда, еще будучи мальчиком, слышал я в разговоре у его товарищей, что он уже по манерам стал не тот, как прежде, и не пленял институток и дамский пол.

Ну вот тебе еще кое-что из биографии, а после еще припомню, а пока будьте все здоровы, целую твоих крепко и пребываю твой

И(еромонах) Анастасий.

20 марта 1904.

Письмо содержит несколько приписок корреспондента:

наверху на л. 1: «Сообщи адрес квартиры твой и вашей мамы. Еще если будешь в Гарях, передай мой поклон всем, кто вспомнит обо мне, также и Петру Силланаруску».

внизу на л. 2: «К этому периоду к месяцам январю, февралю и марту относится временное умопомешательство Максимова Викт(ора) Александр(овича), в коем он месяца 2 пребывал у папы, его я опишу после, если хочешь».

наверху на л. 2 об.: «Поздравляю вашу маму и твою дочку с приближающимся днем ангела 23 апреля.²⁶ Когда именины твоего сына-первенца?»²⁷

На конверте адрес: «С.-Петербург, Васильевский остров, Императорская Академия Наук, Канцелярия конференции. Его Высокоблагородию Борису Львовичу Модзалевскому». Внизу помета: «Нужное». На обороте конверта штемпель: «Русский монастырь святого великомученика Пантелеймона на св. Афоне».

Письмо написано на писчей бумаге, выпущенной специально к празднику Пасхи — с рисунком, изображающим вознесение Христа и с надписью: «Хвалите небеса Божию славу. Христос воскрес. Благословенной земле радость велию».

¹ «Свет» — газета политическая, экономическая и литературная. Издавалась с 1882 по 1917 г. Редактор-издатель: В. В. Комаров.

² «Санкт-Петербург» — газета-журнал. Издавалась с 1894 по 1901 г. под данным заглавием, затем название изменилось: «Всеобщая маленькая газета Санкт-Петербург» (1902—1915). Редактор-издатель: А. Н. Молчанов.

³ *Модзалевский Вадим Львович* (1880—1921) — брат Б. Л. Модзалевского, то есть племянник иеромонаха Анастасия. Видный специалист в области генеалогии. В начале XX в. жил в Киеве. См. о нем: *Томозов В. В.* К юбилею В. Л. Модзалевского // *Известия русского генеалогического общества*. СПб., 1995. Вып. 4. С. 44—51; *Краско А. В.* Первые генеалогические чтения памяти Вадима Львовича Модзалевского // Там же. С. 110—113; *Коваленко А. Б.* В. Л. Модзалевский как историк и источниковед: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1979.

⁴ *Костомаров Николай Иванович* (1817—1885) — историк, этнограф, писатель. В 1859—1862 гг. — профессор Петербургского университета.

⁵ *Погодин Михаил Петрович* (1800—1875) — историк, журналист, писатель. Профессор Московского университета (1826—1844). Л. Н. Модзалевский не мог слушать учебных лекций М. П. Погодина. Упоминание в письме имени Погодина в контексте с Костомаровым, возможно, вызвано имевшим большой резонанс публичным диспутом 1860 г. между этими двумя историками.

⁶ «Колокол» — бесцензурная русская газета, издававшаяся А. И. Герценом (Искандером) и Н. П. Огаревым в Лондоне с 1857 по 1867 г. Всего вышло 245 номеров. В 1859—1861 гг. тираж достигал 2000—2500 экземпляров. Газета имела широкое хождение среди демократически настроенных слоев интеллигенции России.

⁷ Платон Константинович Стефанович был, по-видимому, не только товарищем Л. Н. Модзалевского по университету, но и земляком. В фонде Модзалевских находятся письма П. К. Стефановича к Л. Н. Модзалевскому (1862—1894 гг.), которые свидетельствуют, что он также служил на педагогическом поприще, учительствовал в Белой Церкви и Варшаве. В середине 1880-х гг. П. К. Стефанович был предводителем дворянства в Гдовском уезде и участвовал в хлопотах Л. Н. Модзалевского по устройству

подроставших сыновей в петербургские учебные заведения. О П. К. Стефановиче как о способном преподавателе естественных дисциплин упоминает в своих воспоминаниях директор Белоцерковской гимназии М. Чалый. См.: *Чалый М.* Белоцерковская гимназия (1862—1869) // Киевская старина. 1900. № 11. С. 243.

⁸ В фонде Модзалевских находится письмо Турминского от 31 декабря 1879 г., свидетельствующее, что тот также служил на ниве образования.

⁹ *Шамиль (1797—1871)* — глава горцев Дагестана и Чечни в их борьбе против русского владычества на Северном Кавказе. Военные действия против русских войск возглавлял в течение 1834—1859 гг. В 1859 г. был пленен; местом жительства для Шамиля была определена Калуга. В 1870 г. отпущен на жительство в Мекку, где и скончался в марте 1871 г. В воспоминаниях полковника П. Г. Пржецлавского, который с 1862 по 1865 гг. состоял при Шамиле в Калуге, упоминается имя переводчика Турминского. См.: *Пржецлавский П. Г.* Шамиль и его семья в Калуге // Русская старина. 1877. № 11. С. 487—488.

¹⁰ Один из двух братьев Пятковских, Александр Петрович (1840—1904), впоследствии стал видным общественным деятелем. По окончании юридического факультета Петербургского университета он, как и Л. Н. Модзалевский, учился в Маринском женском институте (1862—1874). С 1878 г. А. П. Пятковский — редактор журнала «Народная школа», а с 1882 г. — журнала «Наблюдатель». Одновременно он стал известен своей общественно-филантропической деятельностью в области попечения над тюрьмами, в частности, им был устроен приют для детей, чьи родители оказались в заключении. О А. П. Пятковском см.: А. П. Пятковский // Наблюдатель. 1899. № 8. С. 334—337. См. также его воспоминания: *Пятковский А. П.* Из моего прошлого (Литературные и общественные воспоминания) // Наблюдатель. 1899. № 3. С. 324—338; № 4. С. 338—351; № 6. С. 300—316.

¹¹ Будучи студентом, Л. Н. Модзалевский, как и многие его товарищи, зарабатывал на жизнь частными уроками. Среди его учеников, как следует из его автобиографии, были будущие поэт граф Арсений Аркадьевич Голенищев-Кутузов (1848—1913) и генерал Михаил Дмитриевич Скобелев (1843—1882), отличившийся в Русско-турецкой войне 1877—1878 гг.

¹² *Максимов Виктор Александрович* — ориенталист. В 1859 г. он закончил факультет восточных языков со степенью кандидата, после чего на три года был направлен Министерством народного просвещения в Турцию для совершенствования в языке. Возвратившись в Петербург, он в 1863 г. защитил диссертацию. В 1867 г. получил место приват-доцента в Петербургском университете, но тогда же по линии Министерства иностранных дел был направлен в Константинополь. См.: *Григорьев В. В.* Императорский С.-Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования. Историческая записка. СПб., 1870. С. 329, 385, LIV.

¹³ Распов Павел Николаевич, как и Л. Н. Модзалевский, был выпускником 3-ей Петербургской гимназии. После окончания университета в 1861 г. он также избрал для себя педагогическое поприще. В 1880-х гг. П. Н. Распов являлся директором народных училищ в Оренбургской губернии. О конфликте, происшедшем между Л. Н. Модзалевским и П. Н. Расповым, иеромонах Анастасий подробнее рассказывает в первом приложении к письму № 2. См. о П. Н. Распове: *Модзалевский Л. Н.* Из педагогической автобиографии // Русская школа. 1897. № 3. С. 20. В фонде Модзалевских сохранились письма П. Н. Расповова к Л. Н. Модзалевскому.

¹⁴ Соковнин также избрал для себя педагогическое поприще. Он был основателем первого в России (в Красноуфимске) реального училища с земледельческим отделом, а также учредителем магазина «Сотрудник школ». См.: *Модзалевский Л. Н.* Из педагогической автобиографии // Русская школа. 1897. № 3. С. 23.

¹⁵ В фонде Модзалевских находится письмо от 6 июня 1884 г., подписанное «Е. Эллиот». Возможно, что автор этого письма и Елена Эллиот — одно и то же лицо.

¹⁶ В августе 1861 г. Л. Н. Модзалевский по конкурсу получил место учителя русского языка и словесности в Смольном институте. Здесь он познакомился с К. Д. Ушинским, который служил в то время там инспектором и пытался проводить кардинальные реформы в образовании смолян. См.: *Модзалевский Л. Н.* Из педагогической автобиографии // Русская школа. 1897. № 3. С. 29. Одна из смольянок, учившаяся в институте во времена реформ, проводимых там К. Д. Ушинским, вспоминает и молодого учителя словесности Л. Н. Модзалевского: «Новая заря всюду занялась! Началось разумное, интересное преподавание, полное жизни. Разбудили нашу душу. Новое направление учебного дела особенно отразилось на родной словесности и литературе. Уроки Льва Николаевича Модзалевского, молодого талантливого преподавателя, волновали всех. Идеалы 60-х годов увлекали молодые головы; в классах при-

ходилось сравнительно немного читать, но помимо класса шло усердное чтение, обыкновенно вслух, целым обществом, о прочитанном спорили, восхищаясь» (см.: *Черепнин Н. П.* Императорское Воспитательное общество благородных девиц. Исторический очерк. Пг., 1915. Т. 2. С. 314). З. Е. Мординова также подтверждает популярность Л. Н. Модзалевского среди смолянок и рассказывает, что тот часто по вечерам приезжал в институт и читал воспитанницам произведения Пушкина, Островского и других классиков русской литературы (см.: *Мординова З. Е.* Статс-дама Мария Павловна Леонтьева, начальница Воспитательного общества благородных девиц. Биографический очерк. СПб., 1902. С. 198).

¹⁷ *Леонтьева Мария Павловна* (1791—1874) — статс-дама, в 1838—1874 гг. начальница Смольного института. В мемуарной литературе ее облик рисуется весьма противоречиво. Под пером З. Е. Мординовой, официального биографа М. П. Леонтьевой, М. П. Леонтьева предстает как заботливая, мудрая наставница воспитанниц (см.: *Мординова З. Е.* Статс-дама Мария Павловна Леонтьева, начальница Воспитательного общества благородных девиц. Биографический очерк. СПб., 1902). Е. Н. Водовозова, смолянка, в своих воспоминаниях рисует образ холодной, высокомерной, жестокой и властолюбивой женщины, не любимой воспитанницами (см.: *Водовозова Е. Н.* На заре жизни / Подгот. текста, вступ. статья и примеч. Э. С. Виленской и Л. И. Ройтберг. М., 1964. Т. 1. С. 367—560). М. П. Леонтьева сыграла решающую роль в изгнании К. Д. Ушинского из Смольного института. В 1862 г. он вынужден был подать в отставку с поста инспектора института.

¹⁸ В 1862 г. Л. Н. Модзалевскому была предоставлена двухгодичная командировка за границу для ознакомления с постановкой там педагогического дела и для подготовки к профессорскому званию. Он провел несколько месяцев в Гейдельберге, а затем переехал в Иен, где слушал лекции известного педагога профессора Ф. Стоя. Возвратился в Петербург Л. Н. Модзалевский в мае 1864 г.

¹⁹ См.: *Модзалевский Л. Н.* Быт студентов в Германии. СПб., 1865.

²⁰ Над книгой «Родное слово», своеобразной энциклопедией для детей, К. Д. Ушинский работал, будучи в заграничной командировке. Первое издание вышло в свет в 1864 г. и было рассчитано для семейного чтения, однако неожиданно «Родное слово» получило огромную популярность и превратилось в учебную книгу, имевшую до революции множество изданий. Л. Н. Модзалевский принимал в создании книги самое непосредственное участие, в частности, для «Родного слова» он написал и перевел с немецкого несколько стихотворений: «В мае», «В октябре», «Борзый конь», «Пойманная птичка» (1-ый год обучения), «Кончил дело — гуляй смело», «Мотылек», «Рыбка», «Вечерняя заря весною», «Ожидание весны», «Летом» (2-й год). Одно из стихотворений Л. Н. Модзалевского («Дети, в школу собирайтесь...») стало понастоящему хрестоматийным. Анализ поэтического творчества Л. Н. Модзалевского см.: *Зикеев Н. В.* Жизнь и педагогические взгляды Л. Н. Модзалевского; *Безак В.* Память хрестоматий // В мире книг. 1974. № 6. С. 91—92. Л. Н. Модзалевский участвовал также в чтении корректуры одного из изданий «Родного слова», о чем свидетельствует письмо к нему К. Д. Ушинского из Веве от 21 мая 1866 г.: «Весьма благодарен Вам, многоуважаемый Л. Н., за пересмотр корректуры „Родного слова“, этот пересмотр меня очень затруднял, да и Вам, без сомнения, при Ваших многочисленных занятиях, был нелегок» (см.: [Модзалевский Л. Н.]. К биографии К. Д. Ушинского (выдержки из его частной переписки) // Русская школа. 1893. № 7/8. С. 78). В 1868 г. Л. Н. Модзалевский предложил для очередного нового издания «Родного слова» ноты. Предложение было с интересом воспринято К. Д. Ушинским, но к сожалению, оказалось нереализованным из-за его кончины, последовавшей в 1870 г.

²¹ Учебная книга К. Д. Ушинского «Детский мир» с 1861 по 1916 г. выдержала 47 изданий.

²² Ошибка памяти иеромонаха Анастасия. Л. Н. Модзалевский из заграничной командировки вернулся в мае 1864 г. Через год, летом 1865 г., он был отправлен в краткосрочную командировку в Германию для участия в работе учительского съезда в Лейпциге.

²³ Маринский институт был основан в 1797 г. императрицей Марией Федоровной, женой Павла I, для воспитания девочек-сирот из бедных дворянских семей. Покровителями института на протяжении почти ста лет были представители царствующего дома: Мария Федоровна (1797—1828); Николай I (1828—1829); великая княгиня Елена Павловна (1829—1873), принцесса Вюртембергская, жена Михаила Павловича, младшего сына Павла I; великая княгиня Екатерина Михайловна (1873—1894), дочь Елены Павловны. После кончины Екатерины Михайловны институт был передан в ведомство канцелярии по учреждениям императрицы Марии. Л. Н. Модзалевский в

1864—1866 гг. работал в Марининском институте учителем русского языка и словесности. В дальнейшем судьба еще раз свела его с этим учебным заведением. В 1889 г., после возвращения из Тифлиса в Петербург, он был назначен инспектором Марининского института. При Л. Н. Модзалевском были пересмотрены в соответствии с новейшими методиками программы по преподаванию русского языка и словесности, иностранных языков и естествознания. Им была задумана организация специальных педагогических классов, к сожалению, не осуществленная, вследствие смерти великой княгини Екатерины Михайловны, поддерживавшей эту идею. По его инициативе было начато собрание материалов по истории Марининского института, впоследствии опубликованных в книге Н. С. Карцова. См.: *Карцов Н. С. Марининский институт (1797—1897). Исторический очерк.* СПб., 1897. С. 131—136.

²⁴ В 1865 г. при 2-ой Петербургской военной гимназии в рамках реорганизации кадетских корпусов в военные гимназии были открыты двухгодичные педагогические курсы для учителей, сыгравшие большую роль в развитии педагогического дела в России. В «Очерках истории школы и педагогической мысли народов СССР» этим курсам дается следующая оценка: «Одним из важнейших факторов, обеспечивавших успех деятельности курсов, был состав преподавателей. Здесь работали такие выдающиеся педагоги — последователи Ушинского, как Л. Н. Модзалевский, Д. Д. Семенов, В. А. Евтушевский, Н. Х. Вессель, И. Ф. Рашевский, К. К. Сент-Илер» (см.: *Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: Вторая половина XIX в. М., 1976. С. 205*). В подготовке учителей для военных гимназий курсы делали особый акцент на преподавании русского языка и словесности, подчеркивая нравственное значение родного языка в воспитании детей. На курсах Л. Н. Модзалевский впервые смог накопленные педагогические знания донести не только до учеников, но и до учителей: он читал курс по педагогике. Введение подобного курса во многом было новаторством в педагогическом деле России. Подробнее о курсах см.: *Сент-Илер К. К. Педагогические курсы при 2-й Петербургской гимназии // Педагогический сборник, издаваемый при Главном управлении военно-учебных заведений. 1871. № 1. С. 15—35; № 2. С. 152—172.*

²⁵ Осенью 1864 г. Л. Н. Модзалевскому было поручено организовать при Андреевском училище педагогические курсы для подготовки учителей начальных классов. См.: *Модзалевский Л. Н. Из педагогической автобиографии // Русская школа. 1897. № 4. С. 43.*

²⁶ 23 апреля — день почитания св. царицы Александры, именины матери Б. Л. Модзалевского, Александры Ивановны, и его старшей дочери (род. 27 июля 1899 г.).

²⁷ Сыном-первенцем в семье Б. Л. Модзалевского был Лев Борисович (1902—1948), будущий литературовед, пушкинист.

Письмо 2

15 (28) мая 1904 г. Афон

Вот, дорогой Борис Львович, посылаю тебе несколько воспоминаний о папе, припомню что-нибудь и еще, но все эти воспоминания идут только до его свадьбы, т(о) е(сть) до 17 августа 1866 г., а там уже все подробности спрашивай у мамы,¹ я же только кое-что могу сообщить в прибавку, напр(имер), во время пребывания папы в деревне без мамы или или (так! — *Т. И.*) во время тяжелой болезни мамы в Тифлисе, ибо после женитьбы, пожив 10 месяцев в Петербуге, он уже уехал на Кавказ,² а когда оттуда возвратился, то тогда я переехал во Гдов и, пробив там 2 года с небольшим, удалился сюда на Афон.³

Благодарю тебя за приглашение побывать, но трудно это осуществимо. Ибо пока жив был папа, он мог это устроить чрез Синод, впрочем все может быть, определить будущее нельзя, мы живем в стране политических и внутренних переворотов и нам всегда может

угрожать опасность. Пребывание на Афоне много имеет выгод, но есть и невыгоды, как и нигде нет совершенства. Быть может, еще и в российском монастыре придется искать места. Пока, конечно, вот уже 19 лет идет все благополучно, но могут быть всякие случаи, а если и приеду, то извещу.

Пожалуйста, Борис Львович, не забудь, о чем я обращался к тебе в прошлом письме. Пришли на мое имя 10 рублей, или хотя и 8 руб(лей) и пошли на 1/2 г. газетку «Свет». Адрес такой: Абхазия, Новый Афон, Кутаисской губерн(ии). Монаху о. Иеремии.

Прошу передать мой поклон маме, Людмиле⁴ и Тамаре,⁵ а также и в Гарях, кто спросит. За сим, при желании тебе всякого благополучия, а также жене твоим и деткам, пребываю

И(еромонах) Анастасий.

NB. Сегодня узнал, хотя еще и недостоверно, что бывший помощник мой о. Иеремия, которому я прошу высылать с 1-го июля сего 1904 г. газету «Свет», с Нового Афона уехал, посему газету посылать погоди, я скажу, когда нужно будет.

15 мая 1904.

На письме в пробеле перед NB имеется карандашная приписка корреспондента: «Воспоминания о папе буду постепенно сообщать, остается еще кое-что сообщить».

На конверте тот же адрес. Помета: «Заказное».

Почтовый штампель: «Афон, 16 мая 1904».

¹ 17 августа 1866 г. Л. Н. Модзалевский женился на Александре Ивановне Константинович (1848—1920), выпускнице Мариинского института (см. списки выпускниц 1866 г.: Карцов Н. С. Мариинский институт (1797—1897). Исторический очерк. СПб., 1897. С. 46 (2-я пагинация)). Александра Ивановна происходила из семьи морского офицера Ивана Петровича Константиновича (1818—1877), дослужившегося до чина капитана первого ранга. Прадед И. П. Константиновича, грек из г. Трикала Анастасий Константинович, в первой половине XVIII в. переехал в Россию и служил в Переяславском полку. Военными были и все его потомки. См.: Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник. Киев, 1910. Т. 2. С. 427—436. Своей жене уже в зрелом возрасте Л. Н. Модзалевский посвятил одно из стихотворений (см.: Семенов Д. Д. Влияние школы и среды на развитие природного таланта. С. 188).

² Еще в 1866 г. Л. Н. Модзалевский был приглашен занять место наставника-наблюдателя при детях великого князя Михаила Николаевича (1832—1909), младшего сына Николая I. Михаил Николаевич был Кавказским наместником и жил в Тифлисе, куда и должен был переехать Л. Н. Модзалевский. Закончив учебный 1866/1867 год, летом Л. Н. Модзалевский вместе с молодой женой уехал на Кавказ, где пробыл до 1883 г.

³ Как следует из второго приложения к данному письму, А. Н. Модзалевский удалился на Афон 29 мая 1885 г.

⁴ Модзалевская Людмила Львовна (1872—?..) — сестра Л. Н. и А. Н. Модзалевских. Окончила Мариинский институт.

⁵ Модзалевская Тамара Львовна (1884—?..) — сестра Л. Н. и А. Н. Модзалевских. Окончила Мариинский институт.

Первое приложение к письму 2

Вот некоторые сведения о вашем папе.

Я помню вашего папу, начиная со дней его юности. Когда была Турецкая кампания, кажется, 1854 г., тогда папа хотел вступить в военную службу и уже выучился ружейным приемам и просил благословения на то у своих родителей, доказывая необходимость защиты отечества для каждого, а родители слезно плакали, но потом заключен был мир и все миновалось.¹

Папа поступил в Университет.² Он был юноша пылкий, красив собою и строен, весел, обладал приятным голосом и поэтому, как приятный собеседник, добрый товарищ, хороший делец и ловкий и видный кавалер, он везде бывал душою общества.³

Относительно родителей он всегда был любящий и почтительный сын. В детстве в Петербурге был он в суровой школе, живя в Петербурге у дяди своего Василия Кузьмича Кудряева, а потому до женитьбы и у него иногда проглядывала жестокость и властолюбие. Это я очень хорошо помню, когда он занимался воспитанием моим и брата Константина,⁴ а особенно Константина; родители наши всегда ставили его нам в пример, указывая на него как на брата старшего и как на отца, и потому предоставляли ему полную свободу, я помню, как он подолгу не только долго бранил брата Константина, но бил его оплеухами, толчками, пинками и делал прочие наказания. Конечно, все это было за некоторые шалости или за неисправность в уроках, но так как ведь все-таки был не отец и иногда не укрощал свой гнев, то у брата явилось к нему полное охлаждение, на что папа ваш иногда и обижался. Но был причиной тому сам. Да, много значит, кто в детстве к себе привяжет и кто оттолкнет, после что был он ни делал, уже искреннее расположение приобрести трудно.

Я помню у нас в деревне был взят Константином Иван Индрик, или Ванька попросту, он крал в саду хорошие яблоки, но папа всегда подозревал меня, не верил оправданиям и наказывал меня, а в Петербурге наказывал меня за своего лакея поляка Лаврентия. Конечно, сказать правду, бывал я иногда и виноват, но тем не менее, хотя он много имел обо мне попечения, делал иногда и удовольствия, делал и расходы, находясь и сам при скудных средствах и живя уроками, платил за меня в школу и в гимназию, когда я был приходящим учеником, одним словом, много прилагал заботы, но тем не менее я все-таки не имел к нему искреннего расположения и вот только когда побывал я на Кавказе и когда он явился ко мне в отношениях как истинный брат, тогда уже явилось у меня расположение.

Занимаясь еще в университете педагогикой и увлекаясь, он многим, а особенно родителям и родным, навязывал педагогические правила. В бытность его студентом, к нему очень шла прежняя форма с голубым воротником и шляпою пирогом и потому он всегда царствовал в дамском обществе, где всегда он был ловок и развязен, а так как я от природы всегда был застенчив и молчалив, то этой

развязности требовал он и от меня и иногда даже за неисполнение слегка наказывал, а мне трудно было проявлять то, чего у меня нет.

Почти все товарищи и знакомые его всегда любили, и не только знакомые, но и при крепостном праве крестьяне, ибо он с ними прост был в обращении, а иногда чем-нибудь и одаривал. Когда по окончании курса в университете он взял меня из деревни в Петербург, то в это время были уже у него знакомые хорошие семейства, куда он возил и меня. Таким особенно уважаемым семейством было семейство директора 1-го кадетского корпуса Эллиота. Это семейство было большое при мне (1858 г.), оно состояло из отца, матери, двух мальчиков-сыновей, учившихся там же в корпусе, и 5 барышень дочерей. Помню, что ни шума, ни танцев у них не было, но зато у них в большом зале и даже днем без костюмов и декораций разыгрывались комедии Гоголя «Ревизор» и «Женитьба». Конечно, участвовал и папа, и помню, что он играл роли Жевакина и Хлестакова и очень хорошо помню разыгравшийся там трагический роман.

Младшая дочь Эллиота Елена была красивее прочих старших своих сестер, в нее одновременно были влюблены папа и один в то время милый человек Распопов, что и выражали ей, она же вполне сочувствовала к папе, а Распопов ей не нравился, и вот между ними началась проявляться неприязнь, ревность, а особенно это вспыхнуло, когда однажды Распопов в присутствии папы сказал этой барышне какую-то колкость. Я тогда там у них не был, но живо помню, что ночью папа приехал в страшной нервной лихорадке, его успокаивали товарищи, а он все вспоминал с сожалением эту барышню и грозил мщением своему сопернику, всю ночь он не спал. Утром пригласили товарищи его (два брата Пятковские Александр и Павел Петровичи) доктора. Тот прописал какие-то успокоительные капли, потом все уехали и вскоре папа возвратился с парой пистолетов, из которых с теми же угрозами при тех же товарищах делал прицелы и из этого я, хотя и мальчик был ничего не видевший, но уже слышал рассказы о дуэлях, понял, что папа идет с соперником стреляться, следовательно дело идет о жизни и смерти, и потому и я тоже испугался.

Папа часто бывал без гроша, даже и тогда, когда уже значительно зарабатывал. Была в то время у молодых людей некая благотельница Мария Кузьминишна Шитикова, которая их, а в том числе и папу, в трудное время за умеренные проценты снабжала деньгами, а так как, я после я (так! — *Т. И.*) узнал, что у папы не достало денег на порох, то он и отправился к ней за займом. Та, видя его такого расстроенного и в крайне возбужденном состоянии и узнав от него в чем дело, представила всю ему несообразность такого поступка, а особенно после этого скорбь для родителей, и так отклонила его от подобного начинания. После того папа п(оло)жил себе завет не бывать более в этом семействе, что и исполнял.⁵

В 1860 году он учил уже в Смольном институте на Николаевском отделении.⁶ Девуцы там его боготворили, учителя любили и начальница Леонтьева уважала. В августе 1861 г. он уже много имел уроков, меня определил в гимназию, нанял семейную квартиру и привез из деревни нашу мать. Жили мы тогда угол Знаменской и Манежного переулка, в доме Алонкиной.

В июне следующего года папа в числе прочих молодых людей был на казенный счет послан за границу для подготовки себя на кафедру педагогики и слушал в течение двух лет лекции в Гейдельберге и Иене. Там он хорошо ознакомился с бытом германских студентов и по возвращении привез целый альбом сцен из этой жизни и написал книгу под заглавием «Быт студентов в Германии» с рисунками.

Когда он уезжал и покидал институт, то помню, что девицы, прощаясь с ним, надавали много ему на память мячиков, фотографических карточек и 2 из них (Симановская и Бабановская) нарисовали большие картины акварелью. Так как эта поездка его была неожиданна, родители все-таки были в прискорбии, то помню, что крестьяне-соседи сочинили такую историю — будто бы он обучал царских детей, какому-то очень важному начальнику нагрубил и за это сослан, и бабы выражали об этом открыто моей матери сочувствие.

Через 2 года он возвратился и уже с трудом достал новые места для преподавания. Пробыв осень и зиму в Петербурге, он на 3 летние месяца отправился опять для дополнения своего специального образования. По возвращении второй раз из-за границы у него уже много было мест для занятий как в женских, так и в мужских учебных заведениях, также и частных уроков, между прочим и принца Лейхтенбергского.⁷ Тут он много работал по предмету педагогики, часто ездил на вечерние заседания в Андреевское училище (Педагогические курсы), во 2-ю военную гимназию и другие места, возвращался поздно, а кроме того долго сидел за составлением сочинения «Очерк воспитания и обучения»,⁸ также много писал статей в «Журнал министерства народного просвещения», в «Педагогический вестник» и в газету «Голос»,⁹ так что у него весьма развился геморрой.

Между прочим, он также учил в Мариинском женском институте, где познакомился с девицей Александрой Иванов(ной) Константинович, на которой 17 августа 1877 г.¹⁰ и женился (а далее все знакомо и известно маме более, чем кому-либо).

Написано карандашом.

¹ Речь идет о Крымской войне 1853—1856 гг. В 1854/1855 гг. в выпускном классе 3-й гимназии, где учился Л. Н. Модзалевский, были организованы уроки военных упражнений. Л. Н. Модзалевский в своей автобиографии писал: «...все мы увлеклись уроками обучающего нас полковника и величием воинского призвания, а солдаты, занимавшиеся нашим военным образованием, стали лучшими друзьями многих из нас. Я гордился званием фельдфебеля, полученным мною в гимназии, и так усердно изучал воинский устав, что на классы смотрел как на дело второстепенное, стал презирать и тригонометрию, и Тацита, и Гомера, и все учебные книги. «К чему мне греческий язык, мне, офицеру через 3 месяца по выпуске из гимназии, и к чему медаль за прилежание и успехи, когда я в первом же сражении буду иметь Георгия за храбрость?»» (см.: *Модзалевский Л. Н.* Из педагогической автобиографии // *Русская школа.* 1897. № 3. С. 21).

² Л. Н. Модзалевский учился на филологическом факультете Петербургского университета в 1855—1859 гг.

³ Популярность Л. Н. Модзалевского в обществе подтверждают и воспоминания Е. Н. Водозовой. Рисуя вечеринку 1862 г. демократически настроенной молодежи, Е. Н. Водозова пишет: «Был третий час ночи. Зазвонил колокольчик, и явился Лев Николаевич Модзалевский, красивый, высокий молодой человек. Он заявил, что проходя мимо дома, увидел свет в окнах „сестер“, вспомнил, что у них „фикс“, и, уверен-

ный в том, что гости еще не разошлись, решил забежать на часок. Ответом ему был общий крик: „Мазурка, мазурка!“ Модзалевский считался не только ловким танцором, но и искусным дирижером танцев. Присутствующие бросились выносить из столовой последние стулья. И вот понеслись звуки энергичной, бравурной музыки Глинки, которую играли на фортепьяно в четыре руки под аккомпанемент голосов всех присутствующих.

Трудно представить себе, до чего разнообразны были фигуры мазурки, дирижируемой Модзалевским. Она перемежалась всевозможными танцами с самыми фантастическими комбинациями: то танцующие пары пролетали по всем комнатам, то держались за руку один за другим, то шли угрожающе стеною друг против друга. В одной группе в комическом виде воспроизводили все фазы ухаживания: преследование, ревность, муки сердца, отчаяние, коленопреклоненные мольбы и достижение цели, то есть похищение. В другой группе представляли отживших стариков: мужчины выступали сгорбившись, старческой походкой, а молодые женщины с половыми цветками и швабрами заматали их следы (...) Грохот, топот, смех стоном стояли в воздухе, потрясая стены, а более всего пол. Жилочки нижнего этажа, две портники, прибежали просить „господ“ танцевать потише, чтобы не мешать им спать, но засмотрелись на танцующих, а через несколько минут их розовые ситцевые платица, как и платье кухарки Дуняши, уже мелькали в водовороте кипучего веселья» (см.: *Водовозова Е. Н.* На заре жизни. Мемуарные очерки и портреты / Подгот. текста и примеч. Э. С. Виленской и Л. И. Ройтберг. М., 1964. Т. 2. С. 81—82).

⁴ *Модзалевский Константин Николаевич* (1844—1917) — дядя Б. Л. Модзалевского. Автор трудов по педагогическим вопросам; в 1882—1888 гг. — редактор-издатель журнала «Семья и школа». Список трудов К. Н. Модзалевского см.: *Венгеров С. А.* Источники словаря русских писателей. Пг., 1917. Т. 4. С. 389—390. В 1865—1870 гг. он жил за границей, посещая одно время в Иене лекции известного педагога профессора Ф. Стоя, с которым был знаком и Л. Н. Модзалевский. В Германии К. Н. Модзалевский познакомился с И. С. Тургеневым, краткие воспоминания о котором написал позднее по просьбе Б. Л. Модзалевского (см.: Воспоминания К. Н. Модзалевского о встречах с И. С. Тургеневым // Сообщил Л. Б. Модзалевский // И. С. Тургенев: Материалы и исследования. Орел, 1940. С. 49—51). В 1870 г. К. Н. Модзалевский вернулся в Петербург, где по рекомендательному письму Н. Н. Миклухо-Маклая, с которым он познакомился также за границей, получил в Русском географическом обществе место секретаря в Отделении статистики. Вместе с А. А. Мещерским К. Н. Модзалевский издал «Свод материалов по кустарной промышленности в России» (СПб., 1874). В Петербурге К. Н. Модзалевский нередко испытывал материальные затруднения, что и явилось поводом для его знакомства с Н. А. Некрасовым. По поручению Литературного фонда, помогавшего нуждающимся литераторам, Н. А. Некрасов 16 февраля 1876 г. навестил тогда болевшего К. Н. Модзалевского. Ходатайствуя о выделении К. Н. Модзалевскому материальной помощи, Н. А. Некрасов писал в Литературный фонд: «Это очень симпатичный молодой человек. Живет в 5-м этаже большого дома на Сенной, в двух комнатах, в которых много книг и мало мебели. Существует исключительно литературой (труды его означены в прошении), не получая нигде ни жалованья, ни какой-либо субсидии» (см.: *Некрасов Н. А.* Полн. собр. соч. и писем. М., 1952. Т. 11: Письма. С. 387—388).

То, что в юности отношения между Константином Николаевичем и старшим братом не складывались, подтверждает и сам Л. Н. Модзалевский. В своей автобиографии он по этому поводу замечает следующее: «Родители прислали мне под руководство второго моего брата, Константина, и я, сам почти еще мальчик, должен был заняться его воспитанием, ответственность за которое лежала на моей совести. Воспитание брата, уже гимназиста, не могло идти хорошо: я не мог создать нужной для него обстановки, и жизнь среди моих университетских товарищей, отвергавших самые коренные начала воспитания, дурно отзывалась на нем: мальчик рано стал резонерствовать, много читал и вообще развивался не по летам. Я боролся против этого, страдал, но изменить не мог, не имея достаточной силы овладеть обстоятельствами, враждебными воспитанию брата» (см.: *Модзалевский Л. Н.* Из педагогической автобиографии // Русская школа. 1897. № 3. С. 27). Свою педагогическую неудачу в случае с братом Л. Н. Модзалевский, по-видимому, видел в том, что Константин Николаевич, учившийся в 3-ей Петербургской гимназии, вышел из нее, не закончив курса. К. Н. Модзалевский не имел также университетского образования. О К. Н. Модзалевском см. также: *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Киев, 1912. Т. 3. С. 812—813.

⁵ В записной книжке Б. Л. Модзалевского, содержащей его записи по семейной хронике, приводится эпиграмма, написанная П. Н. Расповым на Л. Н. Модзалевского, которая и послужила причиной дуэли:

У Лёши зренье очень тупо,
Стекло ему уж не поможет, —
И что умно или что глупо,
Он различать уже не может.

В фонде Модзалевских находятся также письма П. Н. Распова к Л. Н. Модзалевскому (1855—1890 гг.). Как следует из одного из них, история с соперничеством молодых людей из-за Елены Эллиот произошла в первой половине 1860 г. Дуэль не состоялась, по-видимому, из-за болезни П. Н. Распова, случившейся как раз в это время. Тем не менее 20 октября 1860 г., выздоровев, П. Н. Распов счел долгом чести подтвердить свою готовность драться, в связи с чем писал Л. Н. Модзалевскому: «Милостивый государь Лев Николаевич. Спешу уведомить Вас, что оправившись от болезни, я готов в настоящее время принять сделанный мне Вами подгода тому назад вызов. Об условиях нашего свиданья Вы можете переговорить с моими секундантами: А. С. Миролобовым и П. П. Пятковским. Готовый к услугам Вашим Павел Распов. P. S. Я готов драться на всяком оружии, только не на седельных пистолетах». После преддуэльной истории отношения между Л. Н. Модзалевским и П. Н. Расповым на некоторое время были прерваны. Возобновились они только в 1870 г. по инициативе П. Н. Распова, который первым написал своему бывшему университетскому товарищу из Оренбурга, где он в это время жил.

⁶ Смольный институт состоял из двух учебных заведений: Воспитательного общества благородных девиц (Николаевской половины) и Александровского училища (Александровской половины). На Николаевскую половину принимали девушек из потомственных дворянских семей и дочерей лиц, имевших чин не ниже полковника или статского советника. Александровская половина предназначалась для дочерей дворян, внесенных в третью часть дворянской книги (то есть лиц, получивших дворянство по службе), а также для детей лиц с чином от штабс-капитана или титулярного советника до чина полковника или коллежского советника. Иеромонах Анастасий ошибся в дате зачисления Л. Н. Модзалевского учителем в Смольный институт: это произошло не в 1860, а в 1861 г.

⁷ Вероятно, речь идет о младших детях великой княгини Марии Николаевны (1819—1876), дочери Николая I, и принца Максимилиана Лейхтенбергского (1817—1852).

⁸ См.: *Модзалевский Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен. Для педагогов и родителей* (По Шмитдту, Рауменру и др.). СПб., 1866—1867. Вып. 1—3.

⁹ Полную библиографию трудов Л. Н. Модзалевского см.: *Модзалевский Л. Н. Из педагогической автобиографии* // *Русская школа*. 1897. № 4. С. 38—61.

¹⁰ Явная описка иеромонаха Анастасия: бракосочетание Л. Н. Модзалевского и А. И. Константинович состоялось 17 августа 1866 г.

Второе приложение к письму 2

Покойный папа ваш в обхождении с крестьянами был прост, всегда подавал руку, сажал рядом с собою, но сам на их собрания не ходил. Прислуге он давал всегда подачку, ибо когда он сам жил в большой строгости у покойного дяди Василия Кузьмича Кудряева, то его берегла и прикрывала прислуга и эта признательность к нему привилась. В Озере жил старик Осип, повар, к которому он был очень расположен и посещал его, и еще крестьянин Федр: они тоже приберегали папу, когда он был еще мальчиком. Когда уже взрослым приезжал домой, он обдаривал всех и потому его боготворили, но когда приехал в Гари уже как владелец, стал другим.

Относительно религии и богопочитания папа, хотя и был религиозен, но в своем роде: в городе он, кроме как по официальной

обязанности, в церковь не ходил, обрядностей мало признавал. Духовенство всегда ругал, а последнее время в Тифлисе он заразился молоканством,¹ всегда защищал их, говорил, что у них правильная вера, и иногда говаривал, что и сам едва ли устоит от присоединения к ним, а все основываясь на их внешнем благоустройстве; пред моим отъездом он защищал вероисповедание лютеранское как самое чистое. Праздники признавал только — воскресные дни и господские, святых не признавал, чудотворных икон и св. мощей тоже, и когда я послал ему книгу о чудесах св. в(елико)м(ученика) Пантелеймона, где вначале описывается, как он наказал одного монаха, желавшего покинуть с(вятую) обитель, то папа назвал его, то есть великомученика, в письме ко мне извергом. Служение молебнов и панихид он считал поповским промыслом, а мое удаление в монастырь сумасбродною идеею, хотя и говорил, что я могу быть лучше других монахов, и предсказывал, что я скоро возвращусь и потому и уговорил меня оставить за собою этот кусочек в Любовиже, хотя, правда, это и кстати. На о. Иоанна Кронштадтского² он смотрел тоже как на промышленника, только очень ловкого. Св(ятые) иконы ценил только как благословение родительское.

Однажды ехал я с ним (в 1885 г.) на почтовых к Платону Стефановичу и он начал со мною разговоры и споры о подобных своих воззрениях, так после ямщик говорил мне, что он ужасался от таких речей генерала. Но вот я 29 мая 1885 г. я (так! — Т. И.) уехал. Както холодно простились со мною и Гуки, и Вельяшевы,³ и вы все, только узминские, то есть двое Свенске⁴ и мальчишки Парлёрн, сочувствовали мне, да Канивецкие, проводившие меня до Зарябинки.

Вот прошли годы и я уже был пострижен в монашество. Тут папа уже начал изменять свое мнение (а в России по 10 лет и более живут послушниками). Прошло еще 2 г(ода) и я уже был сделан управляющим настоящим весьма важным отделом (послушанием). Прошло еще 2 года и я уже был рукоположен дьяконом, тогда папа уже совершенно изменил свои взгляды, просил у меня за прошлое прощения, признал мое призвание, а св(ятого) великомученика не только признавал за великого святого, но еще заходил на Ново-Афонское подворье,⁵ служил там молебны, чтил его иконы и посылаемые мною изображения на шелку прикладывал к своим и чужим (в училище Глухонемых⁶) к больным детям, больным детям (так! — Т. И.). Ездить стал и по искреннему желанию в Творожково⁷ и в Петербурге в Александро-Невскую лавру, и не стал ругать духовенство. Не зная нашего покойного игумена о. Андрея, он заочно его уважал, монахами не пренебрегал и все звал меня приехать и обещал устроить игуменом в один миссионерский монастырь, и тем более, что по расположению ко мне нашего покойного казначея я 5 1/2 лет пробыл дьяконом. Производство мое в иеромонахи (14 апреля 1896 г.) было незадолго до его смерти. Узнав от бывшего нашего миссионера о. Арсения, что у нас после смерти покойного игумена о. Макария⁸ порядки изменились, он еще более звал меня и даже просил только выразить согласие, принимая хлопоты на себя и это было бы так (весною в 1895 г.), если бы не случилось некое чудо (до следующего раза).

Продолжение.

Я уже писал, что у папы иногда была некоторая жестокость, я полагаю, что это было частью потому, что покойный отец наш был иногда суров, ибо сам прошел суровую школу, начав, по неимению документов о дворянстве, службу с рядового, хотя он и любил нас, но иногда был и крут, а главное, где папа жил и ходил в пансион, у дяди нашего Василия Кузьмича Кудряева, было тоже ему тяжело. Покойный дядя вздыхал с него за всякую мелочь.

Как я писал, что папа много повозился с покойным Виктором Александров(ичем) Максимовым во время его умопомешательства. Умопомешательство это случилось, как объявляли, или от чрезмерного у него занятия восточными языками, или оттого, что давая уроки в семейном доме некоторых по фамилии Колычевых, он влюбился безнадежно в жену его, но как бы то ни было и пошел он говорить чушь, что будто друзья все есть его подданные крестьяне, что он может Богу советы давать и проч., а однажды даже хотел зарезать бритвою. Жил он одиноко, смотреть за ним было некому, а потому папа взял его к себе, тогда (1862 г.) была у папы квартира из 3-х комнат, передней и кухни. Папа даже уступил ему свой кабинет и вот начал он (то есть больной) писать роман «Мертвые люди». Брат его из Москвы, не помню, лично доставил или прислал деньги, но Максимов употребил почти все на бумагу и чернила, привез несколько стоп, сел писать и писал всю ночь (это в январе и феврале, значит ночи еще большие), а потом прочитывал, все разрывал и бросал под стол в корзину. Папа после говорил, что много было написано чепухи, но много и блестящего. Иногда, имея хороший аппетит, он изрядно уписывал кушанье со стола, приговаривая: вот я ем и не спрашиваю и не благодарю. Но ему не противоречили. Но все-таки ему стало лучше, он опять перешел от папы, а папа весною в конце мая с некоторыми отправился на казенный счет в Германию для специального изучения педагогики на 2 года и должен был после получить место профессора.

Там за границей папа изучил во всех подробностях жизнь немецкого студенчества в г. Иене и Гейдельберге и после 2-го возвращения (ибо ездил опять на 3 месяца) издал книжку с рисунками «Жизнь студентов в Германии»,⁹ издание это расходилось что-то не шибко.

Я уже писал, что еще будучи в университете, начал он заниматься педагогикой, и давая уроки, он всюду и всем совался со своими советами, это можно видеть из его писем к родителям, где он делает относительно меня разные указания. Конечно, в педагогике он выдвинулся из среды многих, занимал важные места, насколько он имел успехи и располагал к себе — не знаю, но только относительно меня, Кости и Нюты, а также и Сережи Кудряева¹⁰ он действовал или корыстным поощрением или наказанием, но не мог подчинить влиянию, что для педагога тоже важно и для отца, — когда стараются его слушать и угодить ему не по страху наказания и не ради получения награды, а чисто из расположения и любви к нему.

Вот таким образом у нас в гимназии был покойный (ты о нем конечно знаешь) Владимир Иванович Стоюнин.¹¹ Он никогда не ставил в журнале и даже у себя никаких отметок и тем более дурных, никогда никаких жалоб директору или инспектору не заявлял, и его так уважали, что ему все и всегда из какого-то инстинктивного ува-

жения к нему все приготавливали уроки и писали сочинения, каждый по мере сил. Были учителя строгие, которые и дурные отметки выставляли, и записывали в отделы для наказания — и все-таки многие им уроки не приготавливали и говорили дерзости и иногда чем строже они поступали, тем хуже было успехов и больше дерзостей, иногда наказания не исправляли, а только озлобляли.

И так опять повторяю, что покойный папа как для Кости, так и для меня много иногда делал добра и трат и расхода, и несмотря на все это, не мог расположить к себе, хотя Костю и часто упрекал в чувстве бессовестности и неблагодарности; обращение его с нами я уже описывал. Относительно воспитания Нюты Сергеевой он после смерти покойной сестры тоже было пустился с педагогическими наставлениями отцу ее покойному Михаилу Лаврентьевичу Сергееву и между прочим зашел даже далеко, выразившись однажды, что теперь сирота зачахнет и заглохнет (это у нежно-то любящего отца и при пребывании там не менее любящей ее бабушки, то есть моей матери, которая 2 года сряду жила ради ее в Пскове). После мне как-то попало письмо ответное покойного М. Л. Сергеева папе, где делались веские возражения, где между прочим в заключение Сергеев папе писал, что если тот хочет с ним иметь переписку и знакомство, то подобных бы писем ему бы более не писал. Это читал я сам.

К дамскому полу покойный папа был очень уважителен и услужлив и каждой мог сказать комплимент и вообще увлекал скоро. Старушек умел заинтересовать, барышень занять, посмешить и завлечь, влюбленных в него была не одна, а в Смольном институте целые классы. Сам же папа не очень-то увлекался, кроме, как это уже в мое пребывание в Петербурге, я помню увлечение его барышнею младшею Еленою Эллиот, роман этот я тебе уже описывал. Быть может, были и другие более легкие, но они были незаметны, а уж сколько подходило к нему свах и сколько сватали, но он все отшучивался.

Во время пребывания его за границею по зиме одна барышня, гостившая в Белонске (?) у Жариновых,¹² по фамилии Фрей (а наверное фамилию-то не знаю, а знаю, что мать ее Анна Карловна была адорская помещица) и по нации немка заочно по карточке влюбилась в него, а так как Жаринов покойный начал, конечно шутя, ее еще и сватать, да и моя мать тоже поддакивать, то она еще и более увлеклась; выходить замуж готова была с радостью, и нашу мать уже стала считать будущею свекровию, и каково же было ее огорчение, когда наконец надобно же было объяснить ей серьезно, что подобному счастью состояться не суждено и что Лев Николаев(ич), будто не успев узнать о настоящем случае, нашел себе уже другую невесту.

Говорила мне покойная мать, что и Екатерина Ильинишна Свенске, оставшись после мужа еще молодою вдовою и притом будучи еще и недурна собою, очень бы не прочь была пойти за него, очень будто с матерью ее Марией Михайловною даже и намеки делали, расчет был полный и моральный и материальный.

По обычаю того время (так! — Т. И.) дамам вообще, хотя и барышням, целовали руку, и папа это соблюдал строго, хотел приучить к тому и меня, но ко мне это не привилось и вот по какому

однажды одному смешному случаю. Как я писал, что когда я приехал в Петербург, а это было в 1858 г., папа жил в товариществе с Пл(атоном) Конст(антиновичем) Стефановичем, Брагиным и Турминским холостой квартирою. Вот представили меня Кудряевым, там конечно я Клав(дии) Феокт(истовне)¹³ и всем прочим должен был подойти к ручке, ну это было по порядку, потом повел меня и всех в кухмистерскую, где всегда обедали, к некоей немке Анне Карловне Фрей, вот и меня он взял, там вышла из комнаты прилично одетая горничная и поклонилась. Папа был в другой комнате, она слегка поклонилась, я подскочил к ней и поцеловал руку, она вскрикнула и убежала. Когда я после это папе объяснил, сказав, что не могу отличить, кто горничная, а кто барышня, то уж папа отменил мне это правило, а уже тогда стало в моду входить рукопожатие, так это мне и не привилось.

Относительно кое-каких скромных разговорах (так! — Т. И.) в мужской компании я тоже папу почти никогда не видел участвующим. Когда он приезжал в деревню, то любил одаривать прислугу, и его всегда ублажали, вообще он с ними был очень щедр, и только когда пошли дети год от году, стал рассчитывать и потом совершенно изменился; прислуга у него преспокойно вынимала мелочь из карманов, сдачу полученную он не считал, а по долговым книжкам разносчики-фруктовщики, в булочных и лавках приписывали, не стеснясь.

Написано карандашом.

¹ Молоканство — религиозная секта, отпочковавшаяся во второй половине XVIII в. от секты духоборцев. Название секты утвердилось в 1765 г. в документах Тамбовской консистории, которая занималась делом крестьянина Семена Уклена, основавшего секту. Наименование ее связано с тем, что сторонники нового вероучения допускали употребление молока во время постов. Одним из центров молоканства стали русские поселения на Кавказе. В списке трудов Л. Н. Модзалевского есть газетная статья о молоканах. См.: *Модзалевский Л. Н. Об открытии молоканского училища // Кавказ. 1880. № 244.*

² *Иоанн Кронштадтский (Сергеев Иоанн Ильич)* (1829—1908) — проповедник, духовный писатель, священник, а затем протоиерей Андреевского собора в Кронштадте, член Синода (с 1907 г.). Поучения Иоанна Кронштадтского огромными тиражами расходились по всей России. Большую популярность имел дневник Иоанна Кронштадтского, печатавшийся под названием «Моя жизнь во Христе» (СПб., 1893—1894. Вып. 1—12). С 1880-х гг. Иоанн Кронштадтский прославился в самых широких кругах русского общества как проповедник и чудотворец. Однако, наряду с представлением о нем как о носителе русской святости, в обществе упорно ходили слухи о денежных махинациях, связанных с его именем, и о «фабрике чудес», устраиваемой его помощниками. См.: *Чанцев А. В. Иоанн Кронштадтский // Русские писатели. 1800—1917. Биогр. словарь. М., 1992. Т. 2. С. 420.*

³ *Вельяшевы* — родственники Модзалевских, соседи по Гдовскому уезду. Урожденной Вельяшевой была бабушка Л. Н. и А. Н. Модзалевских по линии матери — Наталья Артемьевна, в замужестве Кудряева. В фонде Модзалевских находятся письма ряда Вельяшевых: Аркадия Львовича, Евгения Львовича, Николая Александровича, Ольги Владимировны.

⁴ *Свенске* — соседи Модзалевских по Гдовскому уезду. В фонде Модзалевских находятся письма 1863—1883 гг. Екатерины Ильиничны Свенске, имя которой упомянуто далее в воспоминаниях А. Н. Модзалевского.

⁵ Имеется в виду петербургское подворье Ново-Афонского Симоно-Кананитского мужского монастыря Сухумской епархии с церковью Божьей Матери Иверской. Подворье находилось на углу Забалканского проспекта и 2-й роты Измайловского полка.

⁶ Петербургское училище глухонемых было открыто в 1806 г. под покровительством императрицы Марии Федоровны. Л. Н. Модзалевский стал директором училища

в 1895 г. При нем была продолжена реформа обучения глухонемых, начатая еще его предшественником В. О. Сиповским. Инициатором реформы был известный педагог А. Ф. Остроградский, который первый в России стал в массовом порядке применять вместо мимических устные методы обучения глухих (методы, основанные на считывании слов по артикуляции губ). См.: *Басова А. Г.* История обучения глухонемых. М., 1940. С. 83—87.

⁷ При сельце Творожке в Гдовском уезде на озере Высканде в 1865 г. была основана женская Троице-Творожковская община. В 1887 г. община возведена в степень монастыря. В 1890 г. здесь была похоронена четырехлетняя дочь Л. Н. Модзалевского Елена. См.: *Руммель В. В.* Модзалевские (Модзолеевские, Модзалевские). СПб., 1902. С. 25.

⁸ *Макарий (Сушкин Михаил Иванович)* (1821—1889) — архимандрит русского Пантелеймонова монастыря на Афоне. Родился в Туле в купеческой семье. В 1851 г. во время тяжелой болезни принял схиму в Пантелеймоновом монастыре. В 1868 г. был избран игуменом обители. Пожертвовав свое состояние, значительно поднял материальное положение монастыря и построил там несколько новых храмов. При Макарии соотношение числа насельников греков и русских изменилось в пользу последних. В энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона дается следующая характеристика архимандрита Макария: «... своим личным примером и духовными наставлениями сумел не только поддержать, но и усилить духовно-нравственное значение своего монастыря. Его имя — одно из самых популярных имен среди простых людей во всей России» (*Б-в Н.* Макарий (Сушкин) // Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. СПб., 1896. Т. 18, кн. 35. С. 400). О Макарии см. также: *Красковский И. Ф.* Макарий Афонский, игумен и священно-архимандрит Афонского св. Пантелеймоновского монастыря. М., 1889; *Дмитриевский А.* Русские на Афоне: Очерк жизни и деятельности игумена русского Пантелеймоновского монастыря священно-архимандрита Макария (Сушкина). СПб., 1895.

⁹ Правильно: Быт студентов в Германии.

¹⁰ *Нюта* — дочь Екатерины Николаевны Модзалевской (1829—1856), в замужестве Сергеевой, сестры Л. Н. и А. Н. Модзалевских. *Сергея Кудряев* — сын Василия Кузьмича Кудряева.

¹¹ *Стоюнин Владимир Яковлевич* (1826—1888) — выдающийся педагог и методист-словесник. Автор трудов по истории русской педагогики и по методике преподавания русской литературы. В 1852—1871 гг. преподавал русский язык и словесность в 3-ей Петербургской гимназии. Отец Анастасий ошибся в отчестве Стоюнина.

¹² *Жариновы* — соседи Модзалевских по Гдовскому уезду. В фонде Модзалевских находится письмо И. Жаринова к Л. Н. Модзалевскому от 25 ноября 1891 г.

¹³ *Кудряева Клавдия Феоктистовна* — жена Василия Кузьмича Кудряева.

ПИСЬМА Н. Д. РОМАНОВА к Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ

Публикация Л. К. Хитрово

В 1909 г. Б. Л. Модзалевский написал обширный очерк об А. П. Керн для третьего тома «венгеровского издания» собрания сочинений А. С. Пушкина,¹ составители которого предполагали создать «своего рода пушкинскую энциклопедию, где параллельно с текстом сосредоточено все, что служит к уяснению жизни и творчества поэта».² Позднее этот очерк, дополненный и переработанный, вышел отдельным изданием.³ В нем исследователь воедино соединил имевшиеся к тому времени разрозненные сведения о жизни А. П. Керн (1800—1879) с новыми документальными, биографическими и иконографическими материалами. С их разысканиями связаны события, относящиеся к первым годам собирательской деятельности Б. Л. Модзалевского, к истории поисков семейных реликвий у потомков Анны Петровны Марковой-Виноградской (урожденной Полторацкой, в первом браке Керн) и ее второго мужа, А. В. Маркова-Виноградского (1820—1879). Впоследствии материалы из этого семейного архива вошли в состав первых коллекций Рукописного отдела и Литературного музея Пушкинского Дома.

Событийная канва деятельности Б. Л. Модзалевского по сбору данных документов и его взаимоотношений с потомками и родственниками А. П. Керн прослеживается по целому комплексу материалов, сохранившихся в РО ИРЛИ (письма А. И. Маленина, И. А. Виноградова, Т. С. Львовой, Н. Д. Романова, А. А. Кулжинской и т. д.). Так, известный генеалог и собиратель документов по истории России А. А. Сиверс предоставил Борису Львовичу формулярный список А. В. Маркова-Виноградского, согласно которому следовало, что тот прослужил в Министерстве уделов с февраля 1858 г. по ноябрь 1865 г. и в чине коллежского асессора вышел в отставку. От И. А. Виноградова, через посредничество его кузена, А. И. Маленина, преподавателя латинского языка императорского Историко-филологического института и члена Русского библиологического общества (в котором состоял и Борис Львович), Модзалевский получил фотографии могилы А. П. Керн (Марковой-Виноградской) на погосте усадьбы Митино Новоторжского уезда Тверской губернии. В сопроводительном письме от 1 сентября 1903 года И. А. Виноградов, правитель дел Тверской архивной комиссии, писал:

«Милостивый государь, многоуважаемый Борис Львович.

Имею честь препроводить Вам, в благодарность за брошюру, переданную мне через Н. И. Чаплину, два снимка могилы А. П. Керн. На одном снимке Вы видите только листву, среди которой с трудом можно различить крест; в таком виде могила пред-

стала предо мной, когда я подошел к ней. На другом снимке — могила и памятник уже расчищены. Памятник — камень-дикарь, на верху которого железный крест.

Если Вы пожелаете снимки воспроизвести где-либо, то я наперед изъявляю согласие». (РО ИРЛИ. № 27214, л. 1—2).

Фотография с четким изображением камня-дикаря и железным крестом была помещена в «венгеровском издании». Примерно в то же время, в начале декабря 1902 г., через А. И. Маленина состоялось у Модзалевского знакомство с Т. С. Львовой. Татьяна Сергеевна приходилась трояродной сестрой Анне Петровне и одновременно — двоюродной по отношению к ее второму мужу, А. В. Маркову-Виноградскому. С ними Львову связывали не только родственные, но и дружеские отношения. Так, Львова сумела помочь им в один из тяжелых и затруднительных моментов жизни, когда, после недолгой пятилетней службы в Министерстве уделов, Александр Васильевич в конце мая 1865 г. по состоянию здоровья был вынужден уйти в отставку. Оставаться жить дальше в столице на скудную пенсию коллежского асессора Марковы-Виноградские уже не могли. А свое единственное небольшое имение в маленьком уездном городке Сосницы Черниговской губернии, которое не приносило никаких доходов, они продали еще в 1858 г. Тогда обездоленных и покидавших Петербург Марковых-Виноградских Львова приютила у себя, в Митино. На попечении хозяйки они прожили там четыре месяца. В дневниках Александра Васильевича сохранилась одна запись об усадьбе Митино и о Т. С. Львовой. Так, в 1874 г. он, вспоминая проведенное там время и рассуждая об успехах новоторжского земства, несколько строк, проникнутых нежным и сердечным чувством, посвятил и ей, «святой Татьяне»: «в Тверской губ(ернии) кипит деятельность земства — особенно новоторжского. Оно завело школы, больницы и обновляет край свой честным и разумным вмешательством в общественные дела. Одни Бакунины и Львовы, живущие близ Торжка, чего там стоят!.. Эти почтенные люди посвящают себя и свои достатки на пользу общую... О Львовых я говорил во многих местах, добавляю только, что Николай Сергеевич Львов весь отдался устроенной им школе и земству, и только изредка отдыхает в своем милом Митино среди благоухания и прелести страстно любимых им цветов... Сестра его, святая Татьяна, не щадит своих сил, оказывает помощь больным и обуча(ет) безграмотных... Ей, нашей голубке, редко приходится насладиться своими птицами, которых (...) она так любит, и сладостью музыки, которая с детства составляет поэзию ее прекрасной души и чистой, непорочной жизни» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 18, л. 24 об. — 25).

Т. С. Львова принадлежала к просвещенной, богатой и многочисленной семье потомственного дворянина Сергея Дмитриевича Львова (1781—1857), известного в середине XIX в. откупщика, владельца мельницы, усадеб Василево и Митино, расположенных вдоль реки Тверцы Новоторжского уезда Тверской губернии, коллежского советника, который в течение десяти лет, с 1841 по 1851 год, занимал в своем уезде должность предводителя дворянства. В семье С. Д. Львова, женатого на Татьяне Петровне (1791—1848), кроме Татьяны Сергеевны было еще пять сыновей и три дочери: Дмитрий, Иван, Александр, Петр, Николай, Елизавета, Мария и Аграфена.⁴ Аграфена Сергеевна Львова (?—27 апреля 1903) стала впоследствии женой Дмитрия Ивановича Романова, матерью Татьяны Дмитриевны и Дмитрия Дмитриевича Романовых и бабушкой Николая Дмитриевича Романова, письма которого к Б. Л. Модзалевскому и являются предметом настоящей публикации.

16 июня 1878 г. усадьбу Василево, которая в то время уже отошла по наследству к старшему сыну Львовых, Дмитрию Сергеевичу, посетил А. В. Марков-Виноградский. Он приезжал туда из Торжка, где в течение пяти месяцев вместе с Анной Петровной жил у Бравчинских. Оттуда 13 октября 1878 г. Марковы-Виноградские перебрались в Прямухино к Бакуниным. «... 17 июня 1878 года. Жаркий день, — читаем в дневниковой записи Александра Васильевича. — Вчера я был в Василеве — на

роскошной усадьбе Дмитрия Сергеевича Львова с великолепным вековым садом, прудами на террасах, цинковым им мостом из громадных камней, циклопического стиля; с массаами редких цветов, с оранжереями и персиками в них и прочее... Какая поэтическая лестница подымается из гущи столетних деревьев к дому... Она с развесистой липою, осеняющею ее, достойна кисти Калама. Дом с террасою в сад, от которой расстилается вид с одной стороны на лужайку сада, с другой — на Тверцу и живописное Митино за нею, — наполнен изящными картинами, изображающими цветы, красавиц-коров и баранов так живо, что кажется пахнет от них свойственным им запахом; — разными фигурами из бронзы лисиц, собак, зайцев самой тонкой, художественной работы; — прекрасными чучелами птиц; — живыми цветами; — различными раковинами, кораллами, рогами; — охотничьими принадлежностями, камнями и многообразными редкостями. Вся обстановка полна вкуса и изящества... Всюду красота, картинность, благоухание... Это — рай...» (Там же, т. 32, л. 83).

Семья Львовых и Романовых состояли в родстве с Полторацкими, Кернами, Марковыми-Виноградскими, Олениными, Андро де Ланжеронами, Бакуниными. Так, Татьяна Петровна Полторацкая, в замужестве Львова, была родной сестрой Дарьи Петровны Полторацкой, ставшей впоследствии женой полковника Василия Терентьевича Маркова-Виноградского (?—1829) и матерью Александра Васильевича и Елизаветы Васильевны Марковых-Виноградских. В январе 1852 г. Е. В. Маркова-Виноградская вышла замуж за А. А. Бакунина. А с 1838 г. А. В. Марков-Виноградский фактически становится (официально брак зарегистрирован только 25 июля 1842 г., после смерти первого мужа Анны Петровны, Е. Ф. Керна) вторым мужем Анны Петровны Керн, урожденной Полторацкой. Отцу же Керн, Петру Марковичу Полторацкому (1775—после 1851), полтавскому помещику и надворному советнику, женатому на Е. И. Вульф (?—1832), Д. П. и Т. П. Полторацкие приходились двоюродными сестрами. Посредством сразу нескольких браков Львовы и Романовы состояли в родстве с семейством А. Н. Оленина, известного деятеля культуры трех царствований — Павла I, Александра I и Николая I, директора Публичной библиотеки (с 1811 г.) и президента Академии Художеств (с 1817 г.). Жена А. Н. Оленина, Елизавета Марковна, урожденная Полторацкая (1768—1838), была родной сестрой П. М. Полторацкому. С января 1831 г. Мария Сергеевна Львова стала женой старшего сына А. Н. и Е. М. Олениных — Петра Алексеевича Оленина. Позднее дочь А. С. и Д. И. Романовых, Татьяна Дмитриевна, родная сестра Дмитрия Романова, вышла замуж за внука А. Н. Оленина, сына Анны Алексеевны и Федора Александровича Андро де Ланжеронов, Федора Федоровича Андро де Ланжерона (1845—1899). Их сын, Дмитрий Федорович Андро де Ланжерон, из-за ранней смерти матери детские годы провел в Митино, на попечении бабушки, Аграфены Сергеевны Романовой, где жил тогда и Дмитрий Дмитриевич Романов. По случаю семейного праздника у Романовых А. В. Марков-Виноградский посетил в конце сентября 1878 г. усадьбу Митино и оказался невольным свидетелем распрей и раздоров многочисленными родственниками. 2 октября 1878 г. он записал: «... Был в Митино на именинах Мити Андро и Дмитрия Романова. Груша Романова задала балътазаровский пир для 29-ти человек... Было много радушия, внимания, но разговора не было. На третий день я писал Татьяне Сергеевне (Львовой. — Л. Х.), враждебно относящейся к Груше Романовой и ее доброму сыну Дмитрию Дмитриевичу... Писал к Груше, чтоб она прекратила враждебные отношения к зятю своему Ф. Ф. Андро, сын которого, Митя, живет у нее в Митине, чтобы не силилась отнять у внука своего — его отца, что противно нравственности и прочее... Письмо несколько подействовало, но маловато... Однако, Груша начала говорить с внуком о его отце...» (Там же, т. 32, л. 39).

Итак, в 1902 г. Модзалевский познакомился через А. И. Малеина, который сам родился в Торжке и получил там первоначальное образование, с Т. С. Львовой. От

нее, самой младшей дочери Татьяны Петровны и Сергея Дмитриевича, для работы по изданию собрания сочинений А. С. Пушкина ученый предполагал заполучить в Академию Наук обширный семейный архив Львовых. В нем, по его представлению, должны были находиться биографические и документальные материалы, связанные со многими современниками из ближайшего окружения поэта. Позднее, через посредническую помощь Т. С. Львовой, он намеривался отыскать и семейный архив Марковых-Виноградских. Но ожидаемых результатов знакомство не принесло. Документальными материалами родственников, которые лично знали поэта, Т. С. Львова не располагала. Поэтому, в Академию Наук она по просьбе Модзалевского прислала составленную ею краткую генеалогическую роспись рода Полторацких (РО ИРЛИ, № 27255) и свои небольшие воспоминания о Марковых-Виноградских (РО ИРЛИ, № 27253). В них она упомянула об А. А. Андро де Ланжерон, об Е. В. Вельяшевой (в замужестве Жандр), о дочери О. С. и Н. И. Павлишевых Надежде Николаевне Павлищевой (в замужестве Пане), которая «была чрезвычайно хорошенькая девушка, смуглая, румяная, с большими черными блестящими глазками (похожая на портрет(у) Ал(ександра) С(ергеевича)» (РО ИРЛИ, № 27253, л. 2 об.). Рассказала Львова и о портрете Анны Петровны, который видела у Марковых-Виноградских, о пушкинских реликвиях — о тригорской скамеечке Керн и письмах поэта, которые, по словам Татьяны Сергеевны, временно хранились у нее: «Была у нее (А. П. Керн. — Л. Х.) скамеечка, сидя на которой Пушкин написал „Я помню чуд(ное) мгновенье“ (в действительности стих. «Приметы». — Л. Х.), т. е. сидел на ск(амейке), а писал на стуле. Хотелось выпросить эту скамейку, но язык не повернулся (я довольствовалась тем, что на нее покрывши вышивала). Так же духу не хватило спросить у нее хоть одно из писем, которые долго у меня хранились. Она их взяла и продала, но я их в точности переписала, даже пересняла чернильные пятна» (Там же, л. 1 об.).

Припомнила Татьяна Сергеевна Львова и слышанный от А. П. Керн рассказ об одном из озорных розыгрышей Пушкина Анны Николаевны Вульф, в котором угадывается характер взаимоотношений между ними и ощущается атмосфера дружеских шуток и веселья, царившая в доме Осиповых-Вульф. «В Вульфовском краю было очень лодно, — читаем запись, сделанную Т. С. Львовой, — и, должно быть, весело, по словам Ан(ны) Петровны. М(ежду) пр(очим), была там из этой семьи одна Анна (отчеств(а) не помню), должно быть, добродушная, наивная особа, как рассказывала А(нна) П(етровна). В ее присутствии П(ушкин) что-то читал, закинул руки назад, потянулся, и пуговица от панталон у него отлетела, и он тогда обратился к этой Анне: „Soyez bonne fille et attachez moi le bouton. Si vous le recousez, je ne dirai rien, si vous refusez, je raconterai que vous l'avez replacé“».^а

Из всех присланных Т. С. Львовой материалов Модзалевский в очерке о Керн лишь частично использовал написанные ею воспоминания о Марковых-Виноградских. И, видимо, для дальнейшей работы над этой темой он снял копии писем А. П. и А. В. Марковых-Виноградских 1850—1853 годов, адресованные Елизавете Васильевне Бакуниной, урожденной Марковой-Виноградской, родной сестре Александра Васильевича, и ее мужу А. А. Бакунину. Автографы писем, по желанию их владелицы, Модзалевский возвратил. Впоследствии по этим копиям письма А. В. и А. П. Марковых-Виноградских были опубликованы в одном из изданий, подготовленном А. М. Гординым.⁵ И на этом так многообещающие в смысле поисков и находок материалы, связанных с жизнью А. П. Керн и других современников А. С. Пушкина, отношения Модзалевского с Т. С. Львовой завершились. Львова не располагала све-

^а «Будьте хорошей девочкой и прикрепите мне пуговицу. Если вы ее снова пришлете, я не расскажу ничего. Если вы откажетесь, я расскажу, что вы ее вернули на прежнее место» (франц.).

дениями о местонахождении архива Марковых-Виноградских, в котором находились реликвии пушкинской и послепушкинской эпохи. Не имела она связи и с его владельцами: Е. В. Марковой-Виноградской (урожденной Аксамитной, дочерью Авдотьи Прохоровны и Василия Федоровича Аксамитного, мирового судьи небольшого городка Ромны в Черниговской губернии), невесткой А. В. и А. П. Марковых-Виноградских; и их внучкой Аглаей Александровной (в замужестве Кулжинской, по сцене Дараган), бывшей в 1900-х годах актрисой частных провинциальных театров. Единственного сына А. П. и А. В. Марковых-Виноградских к тому времени уже не было в живых, он застрелился в Москве в 1880 г., вскоре после похорон матери.

К тому же от А. И. Малеина, через которого поддерживались взаимоотношения Татьяны Сергеевны и Модзалевского, в письме от 5 августа 1903 г. было получено следующее сообщение: «3-его сего августа Т. С. Львова после непродолжительной болезни скончалась к великому горю всех знавших эту благородную и умную старушку» (РО ИРЛИ, № 27222, л. 1).

Но несмотря на все эти обстоятельства, Модзалевский поиски материалов для написания очерка об А. П. Керн не приостановил. Он их продолжил с помощью Н. Д. Романова. Никалай Дмитриевич приходился внучатым племянником Т. С. Львовой и правнуком Т. П. Львовой, которая была родной сестрой матери А. В. Маркова-Виноградского. С ним Борис Львович знакомится также через Малеина. В начале августа 1903 г. Александр Иустинович Малеин после закрытия Археологического съезда, проходившего в Твери, специально заезжает в Митино, к Н. Д. Романову и договаривается с ним о посреднической помощи Модзалевскому. Под наблюдением ученого-архивиста Николай Дмитриевич энергично и деятельно ведет разыскание материалов. Так, уже в середине апреля 1904 г. он пишет Борису Львовичу: «Бьюсь об заклад, что Вы не ожидаете узнать то, что я сейчас пишу Вам. Да, (...) я не более, не менее, как познакомился с Елизаветой Васильевной М(арковой)-Виноградской. Был у нее и interview-ировал ее» (см. письмо 5). Уже в июле—октябре 1904 г. потомки А. В. и А. П. Марковых-Виноградских передали принадлежавшие им семейные реликвии пушкинской и послепушкинской эпохи в императорскую Академию Наук. Среди них были: «Дневник для отдохновения, посвященный Ф. Полторацкой, лучшему из друзей», который А. П. Керн вела в Пскове с 23 июня по 30 августа 1820 г.; «Рассказ о событиях в Петербурге» — дневник А. П. Марковой-Виноградской о студенческих волнениях в столице в конце ноября—середине декабря 1861 г.; портрет А. П. Керн — акварель-миниатюра на слоновой кости неизвестного художника 1820-х—1830-х гг.; тригорская скамеечка А. П. Керн; «Записки» А. В. Маркова-Виноградского (1840—1878 гг.); его портрет, исполненный маслом неизвестным художником; фотография А. В. Маркова-Виноградского 1860-х гг. и др.

Помимо очерка об А. П. Керн для третьего тома «венгерского издания», материалы из архива Марковых-Виноградских были использованы Модзалевским и в других работах. Так, акварель-миниатюру, исполненную неизвестных художником, он впервые воспроизвел в 1907 г. при своей статье «Дельвин и Пушкин. Письмо А. П. Марковой-Виноградской (Керн) к П. В. Аннекову».⁶ Дневник Анны Петровны о студенческих волнениях был им опубликован в 1908 г. в журнале «Минувшие годы» под названием «Петербург в конце 1861 г.».⁷ Впоследствии тригорская скамеечка Керн и иконографические материалы были включены в фонды Литературного музея Пушкинского Дома. А другая часть полученных от А. А. Кулжинской документов вошла в состав образованного в Рукописном отделе фонда А. П. и А. В. Марковых-Виноградских. Об этом имеются соответствующие записи в «Списке рукописей и некоторых других предметов, принадлежащих Пушкинскому Дому», который составил Модзалевский в 1911 г.⁸ и в книге поступлений Рукописного отдела (ф. 126, 74 ед. хр., 1832—1900 г.). На этом завершилась одна из историй поисков и поступлений матери-

алов пушкинской и послепушкинской эпохи в Академию Наук, относящаяся к первым годам собирательской деятельности Б. Л. Модзалевского.

Уже после состоявшейся передачи в Академию Наук семейного архива А. П. и А. В. Марковых-Виноградских Н. Д. Романов, вовлеченный Модзалевским в поиски реликвий пушкинской и послепушкинской эпохи, продолжает сообщать в своих письмах сведения о совсем неизвестных к тому времени фактах из жизни А. С. Пушкина и его современников. Так, в одном из писем 1904 г. он спешит известить Модзалевского о 90-летней петербургской знакомой поэта — о Е. М. Столпаковой, урожденной Балугьянской (1814—1904). Елизавета Михайловна была дочерью первого ректора Петербургского университета М. А. Балугьянского (1769—1867). 26 сентября 1832 г. в доме Балугьянских состоялся бал, на котором в числе приглашенных были П. А. Вяземский и А. С. Пушкин. В тот вечер, согласно письму Н. Д. Романова, восемнадцатилетняя младшая дочь М. А. Балугьянского танцевала с поэтом. Позднее эти факты о встрече с Александром Сергеевичем подтверждаются исследовательскими разысканиями Л. А. Черейского.⁹

В другом письме от 1904 г. Романов сообщает Модзалевскому об одной из реликвий пушкинской эпохи, которая хранилась у дочери А. А. Олениной — о ее знаменитом девичьем дневнике «Annette». В нем часть записей Анна Алексеевна Оленина, в замужестве Андро де Ланжерон, вела в конце июня 1828 г., то есть в разгар своих взаимоотношений с А. С. Пушкиным. В 1936 г. в Париже дневник А. А. Олениной будет впервые опубликован ее внучкой О. Н. Оом;¹⁰ а в России его научное издание появится лишь в июле 1999 г.¹¹

Обращение к событиям первых лет собирательской деятельности Б. Л. Модзалевского вызвали необходимость свести воедино скудные и разрозненные сведения о жизни Н. Д. Романова, которые имеются в нескольких печатных источниках: в «Памятке правоведа 65 выпуска»,¹² в «Памятной книжке Императорского училища правоведения 70 выпуска»,¹³ в «Адресной книге русских библиофилов» на 1903 год, составленной М. Я. Параделовым,¹⁴ владельцем книжного и букинистического магазинов в Москве, и в каталоге «Историко-художественной выставки русских портретов», состоявшейся в 1905 г. в Таврическом дворце.¹⁵ Немногочисленные факты из жизни Романова содержатся также в неопубликованных воспоминаниях М. П. Гортгинской (1883—1971) и С. С. Поповой, которые имеются в собственном архиве одного из организаторов историко-художественного музея «Приютино», Л. В. Тимофеева.¹⁶ Правнучки М. С. Олениной, троюродные сестры, — Мария Петровна и Софья Сергеевна, — были знакомы с Николаем Романовым в годы детства и юности.

В Рукописном отделе ИРЛИ сохранились письма Н. Д. Романова. Два из них в архивах Н. Н. Врангеля и А. Ф. Онегина; основной же комплекс, состоящий из 58 писем Николая Дмитриевича к Б. Л. Модзалевскому за 1903—1917 годы, находится в личном архиве Бориса Львовича, который является составной частью обширного родового фонда Модзалевских. Четырнадцать лет деловые и дружеские отношения связывали этих людей. Они поддерживались встречами и, благодаря близкому соседству в Петербурге,¹⁷ личными беседами. Романов писал Модзалевскому из разных мест: из Петербурга, Москвы, Торжка, усадеб Митино и Василево, где жил наездами, из разных городов в России, Италии, Франции, Египта, Персии, где он бывал у родственников, в деловых и туристических поездках.

На основе этих печатных и архивных материалов выстраиваются основные факты биографии Н. Д. Романова.

Николай Дмитриевич Романов родился в Москве в 1883 г. Его отец, Дмитрий Дмитриевич Романов, потомственный дворянин, который получил образование в одном из французских колледжей, служил в то время в Торжке, в уездной земской управе. Там он имел мастерские и школу кустарных искусств, которыми руководили выпуск-

ники Строгановского училища и Школы поощрения художеств в Петербурге. Дед Николая по отцовской линии принадлежал к старинному дворянскому роду, который был связан родством со св. Филиппом, митрополитом Московским и всея Руси, в миру Федором Степановичем Колычевым (1507—1569). А. В. Марков-Виноградский, интересовавшийся биографиями своих многочисленных родственников, так излагает факты его жизни: «Высоконравственный военный деятель, наш Дмитрий Иванович Романов — был сын беспечных развратников: посланника нашего в Париже и Колычевой, происходившей от митрополита Филиппа... Он родился в Париже, а воспитывался сначала в Голландии, в английском пансионе, куда заброшен был отцом и где школьники мучили его для потехи своей как мальчика, за которого некому было заступиться... Они, раздевшие его, терли спиной о дерево, утыканное гвоздиками, и мучили, как иностранца из дикой страны... У родителей не хватило средств воспитывать детей... Они все свое весьма большое состояние прокутили, проразвратничали и детям приходилось питаться поденною работою... 22-х лет Дмитрию Ивановичу Романову удалось переташиться в П(етербур)г и при помощи тетки Кожиной определиться в юнкерскую школу, из которой вышел в гусары... Начальство заметило высокий ум, безукоризненную честность его, эксплуатировало эти качества Романова на службе его в Главном штабе... Он там написал несколько уставов, разоблачил злоупотребления по управлению Западной Сибири Горчакова и так много работал, что не досыпал, не доедал и подорвал вконец свое здоровье... Он умер в отпуску в Митине в 1854 году... Сын развратников, уличный мальчишка Парижа, голодавший по нескольку дней, возвысился до того, что был образцом нравственности и трудолюбия!.. Могло ли это быть, если бы человек был только животное и не имел бессмертной души, порывающейся из грязи порока в небесные сферы Бога?..» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 11, л. 39 об.).

Мать Николая Романова, Мария Александровна Цвылева (?—1903), происходившая из купеческого сословия, проживала в Москве. Ее ближайшие родственники, богатые мукомолы, владели торго-промышленными предприятиями в Москве и Торжке. С женою Д. Д. Романов развелся вскоре после рождения сына, под давлением близких, которые не желали родниться с купечеством, поэтому ранние годы своей жизни мальчик летом проводил у отца в Митино, а зимой в Москве у матери, где учился в Поливановской гимназии. Факт отдаленной, но кровной связи со знатым боярским родом вызывал в Н. Д. Романове чувство сословной гордости и рано пробудил интерес к занятиям историей и генеалогией. Мария Петровна Гортынская (1883—1973), дочь Екатерины Александровны, урожденной Олениной, и Петра Васильевича Гортынского, правнучка М. С. Олениной, «сверстница детских игр» Романова, которая, как и он, некоторое время жила в Митино, так вспоминала о нем: «Коля считал себя Рюриковичем и потомком бояр Колычевых и надоедал мне рассказами о чужих и своей родословной и сердился на меня, что я так.bestолкова, что не могу запомнить, кто на ком женат, зато сам он знал эти детали на зубок».¹⁸

В годы юности после окончания Поливановской гимназии Романов всецело занят коллекционированием, собирательской деятельностью. К началу 1900-х годов он — владелец обширной библиотеки, собраний автографов писателей и государственных деятелей XVIII—XIX вв. России и Франции, русской и европейской живописи XVIII—XIX вв. и старинных предметов русского искусства. По сведениям «Адресной книги русских bibliофилов и собирателей гравюр, литографий, лубков и прочих произведений печати», которую в 1904 г. издал М. Я. Параделов, библиотека Н. Д. Романова состояла из 5000 томов и следующих разделов: «редкие книги, история, беллетристика, Великая французская революция; Венеция, ее история и искусство; генеалогия и геральдика; библиография, история искусств, художественные издания; старинные книги, преимущественно редкие и иллюстрированные издания XVIII в.; справочные изда-

ния, ботаника, книги с автографами; небольшое собрание гравюр и литографий смешанного содержания».¹⁹

В частном собрании Романова находились живописные работы: Е. М. Оленина (портрет кисти В. А. Боровиковского, 1791; сейчас в Государственной Третьяковской галерее); М. С. Оленина (рисунок К.-П. Мазера, 1848; сейчас в Музее А. С. Пушкина в Торжке); П. А. Оленин (акварель К. П. Брюллова, 1821—1822; сейчас в музее «Приютино»); С. Д. Львов (акварель К. К. Гампельна); А. Проме (портрет Г. Курбе, 1850-е гг.; местонахождение неизвестно) и др.

В 1904 г. Н. Д. Романов, уже известный в столичных кругах библиофил и коллекционер, зачисляется в возрасте «21 года и 1 месяца» на 3 курс одного из привилегированных учебных заведений для потомственных дворян — в Училище правоведения.²⁰ Для поступления в училище Николай Дмитриевич «с трудом» добивается разрешения и согласия отца. Но в результате учится неохотно и безуспешно. «Пятый год сижу в I классе, — сокрушено признается он в одном из писем Б. Л. Модзалевскому (письмо не публикуется). Но при этом, на протяжении всех лет обучения, Романов отдает предпочтение не правоведческим наукам, а «любимым занятиям». Располагая унаследованным после смерти матери немалым капиталом, он совершает продолжительные заграничные путешествия, поездки по России, посещает европейские антикварные салоны, столичные букинистические магазины, театры, художественные выставки, пополняет свои коллекции и библиотеку. «Выехал из С(анкт)-П(етербурга) 20 декабря/2 ян(аря) и до сих пор гуляю, — читаем в одном из его писем 1908 г. — Первые две недели прожил в Риме безвыездно. Затем предпринял экскурсию, взявшую 1½ недели (Неаполь прямо Мальта, обр(атно) Таормина — жемчужина Италии, опять Неаполь). Теперь здесь недели полторы опять сижу. Уехать мешает аукцион автографов в четв(ерг). Voltaire и т. п. манят своим неотразимым соблазном (потом будут проверены в Париже)» (письмо 11). А из очередного «немалого путешествия по России» Николай Дмитриевич сообщает следующее: «В имении бар(она) Д. П. Дальгейм(а) только кое-какие портреты и довольно ценная библиотека французских книг, которую и приобретаю. Про остальные имения не стоит упоминать» (письмо 12).

В эти же годы Романов, энергичный, общительный молодой человек, при участии Б. Л. Модзалевского, А. И. Маленина, а часто и по собственной инициативе, знакомится с известными историками, искусствоведами, историками литературы, деятелями культуры, генеалогами, коллекционерами: Н. Н. Врангелем, В. И. Саитовым, А. Ф. Онегиным, С. П. Дягилевым, В. Л. Модзалевским, И. А. Кубасовым и др. Так, желая принять участие в организации знаменитой выставки русских портретов в Таврическом дворце, он отправляется на набережную р. Фонтанки, на квартиру С. П. Дягилева. О знакомстве, которое стало значительным событием в его жизни, он уведомляет Бориса Львовича в конце сентября 1904 г.: «Давно собирался писать Вам, собрался же только сегодня. С тех пор, как мы с вами не виделись, я приобрел новое и полезное для меня знакомство, с Сергеем Павловичем Дягилевым (...). Он очень любезен и интересен» (письмо 9). А в 1913 г., в одну из поездок в Париж, Николай Дмитриевич посещает расположенный на улице Мариньян, 25 «музейчик» А. Ф. Онегина. Краткий визит к «мариньянскому отшельнику», видимо, завершился совместным посещением французского балета, о чем свидетельствует сохранившееся письмо Романова к Александру Федоровичу (см. письмо 22 и прим. 4 к нему).

В начале 1900-х годов Романов деятельно участвует в культурной жизни обеих столиц, занимается подготовкой экспозиций ряда выставок, таких как: «Историческая выставка предметов искусства, относящихся до 30-х годов XIX века», которая проходила в Москве в залах Императорского российского исторического музея в конце декабря 1903 г., где демонстрировалась, например, бриллиантовая табакерка гр. А. К. Разумовского из собрания гр. П. С. Уварова; «Историческая художественная выставка

русских портретов» в Таврическом дворце в 1905 г.; выставка «100 лет французской живописи (1812—1912)» в 1912 г. в Петербурге и др. Одновременно Николай Дмитриевич сотрудничает в журнале «Старые годы», в одном из лучших искусствоведческих изданий тех лет. В 1908 г. в августовском номере журнала появилась его небольшая заметка о Таганрогском дворце (письмо 13). В дальнейшем Романов предполагал собрать подготовительный материал для работ, посвященных творчеству В. Л. Боровиковского, Д. Г. Левицкого, О. А. Кипренского, К.-П. Мазера. Ко времени увлечения историей искусства относятся его деловые связи с Н. Н. Врангелем. Так, после посещения кладбища при Александро-Невской Лавре, он пишет Николаю Николаевичу 12 ноября 1905 г.: «Простите меня, что до сих пор не исполнил своего обещания сообщить Вам кое-какие скудные сведения, касательно русской скульптуры. На кладбище Александро-Невской Лавры мною замечены 1) Мраморный медальон Елисаветы Марк(овны) Олениной, раб(оты) Гальберга (1838) 2) Бронзовый медальон Ал(ексея) Никол(аевича) Оленина, неизвестн(ого) маст(ера), отличной работы 3) Бронзовые медальоны Баратынского и его жены (1-й Bellenge, 2-ой, как(ого)-то русск(ого) ученика Bellenge)» (РО ИРЛИ, № 6483, л. 1).

Под влиянием деловых и дружеских взаимоотношений с Б. Л. Модзалевским у Романова появился серьезный интерес к генеалогии, к истории дворянства. Николай Дмитриевич собирал сведения о российских и зарубежных некрополях. В письме от 19 октября 1909 г. он сообщал: «Между могилами заметил Италию Полетика и брата ее (Александра Григорьевича Строганова, но так особенно исторических не видно (...)) В городе Херсоне интересное кладбище, могилы больше 20—30-х годов. Везу некоторые надписи из Одессы и Херсона...» (письмо 17). А из Рима в 1907 г. Романов писал 6 июня/23 июля: «... сегодня я был здесь на протестантские и православн(ом) кладбищах. Ужасно неудобно то, что все протестантские (англичане (по) б(ольшей) ч(асти)) и русские (могилы) — разбросаны, так что очень трудно и долго (...) вести записи, чтобы не пропустить никого. Масса младенцев» (письмо не публикуется). В «списки русских покойничков на русском кладбище» Рима вошли 42 росписи, сделанные Николаем Дмитриевичем. В них имеются, например, сведения о могилах архимандрита Пимена, в миру Дмитрия Дмитриевича Благово; гр. Григория Григорьевича Строганова; Федора Петровича Комиссаржевского и др.

Романов собирал также иконографические и биографические материалы, относящиеся к его старинному роду, к родственным знатым и просвещенным семьям XIX в.. В письме к Н. Н. Врангелю он обращается с просьбой вместе с книгой С. П. Дягилева «Петербург в смысле портретов» прислать ему «и 2 фотографии предков: (Н. В.) Колычева и (П. В.) Волконского». А Модзалевскому Романов сообщает из Рима в письме от 22 ноября 1910 г.: «Сегодня был у с(онн)те(sse) Filippini и Эрмионы Сергеевны Полторацких. Получил в подарок фотографии с миниатюры и портретов Дмитрия Марковича, его жены, Сергея Дмитриевича Полторацкого. Есть целый ящик писем Сергея Дмитриевича!!!» (письмо 19).

В 1916 г. Н. Д. Романов заканчивает Училище правоведения и, по сведениям, находящимся в «Памятной книжке» училища за этот год, он «причисляется к Министерству юстиции и призывается в войска».²¹ В 1916—1917 гг. не только служит при дипломатическом корпусе, но одновременно учится в Археологическом институте в Петербурге. Тогда же молодой правовед становится членом Лондонского королевского археографического общества и Тифлисского археологического кружка. О том, где и когда умер Николай Дмитриевич, достоверных сведений не сохранилось. Его дальняя родственница, С. С. Попова, считала, что он «был убит в революцию, когда хотел бежать в Персию».²² Вполне вероятно, что последние следы его короткой, но деятельной жизни, оборвались и затерялись на дорогах Кавказа.

Письма Н. Д. Романова 1903—1917 гг., сохранившиеся в составе личного архива Б. Л. Модзалевского, имеют историко-литературное значение. По ним прослеживаются пути поисков и передачи реликвий пушкинской и послепушкинской эпохи в Академию Наук. Они содержат малоизвестные факты из жизни современников А. С. Пушкина и их потомков. В них отразились события культурной жизни России начала XX столетия. Но ценность этого комплекса архивных документов, безусловно, высока и значима еще и потому, что с их помощью возвращается из небытия имя Николая Дмитриевича Романова. Они дают представление о человеке, который в 1900-х годах был известным библиофилом и коллекционером. В начале 1916 г. после смерти своего отца, Николай Дмитриевич вступил в наследственное владение усадьбой Митино, которая в настоящее время известна тем, что на ее погосте сохранилась могила А. П. Керн (Марковой-Виноградской). Он был полон планов и надежд на будущее. Его последнее письмо от 3 августа 1917 г. из Тифлиса, обращенное к Б. Л. Модзалевскому, заканчивалось приглашением: «На лето 1918 года жду вас с семейством, на даче (в гости) в Митине» (письмо 24).

Настоящая публикация включает 24 письма Н. Д. Романова 1904—1917 гг. к Б. Л. Модзалевскому, сохранившиеся в Рукописном отделе ИРЛИ (ф. 184). В примечаниях к некоторым письмам содержатся не только реальные комментарии, но и фрагменты из неопубликованных мемуаров А. В. Маркова-Виноградского (28 апреля 1820—28 января 1879), приобретению которых в Академию Наук в 1904 г. способствовал Н. Д. Романов. Свои записи Марков-Виноградский вел постоянно, начиная с 1840-х годов, со времени первых лет семейной жизни с А. П. Керн, вплоть до последних, которые он вместе с женой провел в усадьбе Бакуниных, в Прямухино. Последнюю запись Александр Васильевич сделал 23 января 1879 г., после получения сообщения о кончине друга и сослуживца по Министерству уделов, Н. Н. Тютчева, который не раз оказывал нуждавшимся Марковым-Виноградским существенную материальную поддержку. За эти годы обширные, обстоятельные историко-бытовые мемуары второго мужа А. П. Керн составили 34 тетради большого формата. Часть этих «Записок» имеет автобиографический характер и тесно связана с циклом известных, редких по достоверности воспоминаний А. П. Марковой-Виноградской. Другая — посвящена современникам, знакомым и многочисленным родственникам: семьям Олениных, Полторацких, Львовых, Бакуниных, Романовых. Только маленький отрывок из мемуаров с воспоминаниями о своем детстве под названием «Из записок и журнала неизвестного человека» Александр Васильевич сумел напечатать в 1868 г. в журнале «Литературные семейные вечера».²³ Он надеялся, что в дальнейшем потомки осуществят их полное издание. «Я их завещаю сыну или кому другому, чтоб их напечатать, если признаются они достойными печати тогда, когда находящиеся в них очерки нравов, характеристики и биографии не могут никого задеть и сделаются занимательными и поучительными, как безыскусственное сказание о прошлом», — читаем в одной из его тетрадей (РО ИРЛИ, № 14342, т. 2, л. 1). В настоящей публикации темы писем Н. Д. Романова к Б. Л. Модзалевскому, которые связаны с жизнью современников А. С. Пушкина, их родственников и потомков, поясняются и дополняются страницами из «безыскусственных» «Записок» А. В. Маркова-Виноградского.

¹ Модзалевский Б. Л. А. П. Керн: Очерк // Пушкин А. С. Сочинения / Под ред. С. А. Венгера. СПб.: Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, 1909. Т. 3. С. 585—606.

² Пушкин А. С. Сочинения. СПб., 1907. Т. 1. С. 3.

³ Модзалевский Б. Л. Друзья Пушкина. 1. А. П. Керн / Под общ. ред. М. О. Гершензона. Л., 1924.

⁴ Генеалогия господ дворян, внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 год. С алфавитным указателем и приложением / Сост. М. Чернявский. — [Тверь, 1870?]. № 690. — Гектограф.

⁵ Керн (Маркова—Виноградская) А. П. Воспоминания. Дневники. Переписка / Сост., вступ. статья и прим. А. М. Гордина. М., 1989. С. 314—326; С. 378—384.

⁶ Модзалевский Б. Л. Дельвиг и Пушкин // Пушкин и его современники. СПб., 1907. Вып. 5. С. 140—157.

⁷ Модзалевский Б. Л. Петербург в конце 1861 года (Дневник А. П. Марковой-Виноградской) // Минувшие годы. 1908. № 10. С. 49—69.

⁸ Модзалевский Б. Л. Список рукописей и некоторых других предметов, принадлежащих Пушкинскому Дому // Известия Академии Наук. Сер. 6. 1911. № 7. С. 509—538.

⁹ Черейский Л. А. Пушкин и его окружение. Л., 1988. С. 24.

¹⁰ Дневник А. А. Олениной (1828—1829) / Предисл. и ред. О. Н. Оом. Париж, 1936.

¹¹ Оленина А. А. Дневник. Воспоминания / Сост., подгот. текста, коммент., перевод Л. Г. Агамалян, В. М. Файбисович, Н. А. Казакова, М. В. Арсеньева. СПб., 1999.

¹² Памятка правоведа 65 выпуска. 1904—1914 годы. СПб., 1914.

¹³ Памятная книжка Императорского училища правоведения 70 выпуска. Пг., 1916.

¹⁴ Адресная книга русских библиофилов и собирателей гравюр, литографий, лубков и прочих произведений печати / Сост. М. Я. Параделов. М., 1904.

¹⁵ Каталог «Историко-художественной выставки русских портретов, устраиваемой в Таврическом дворце» / Сост. С. П. Дягилев. СПб., 1905. Ч. 1—8.

¹⁶ Выражаю Л. В. Тимофееву благодарность за представленную возможность воспользоваться неопубликованными воспоминаниями.

¹⁷ В первые годы знакомства Модзалевский жил в Петербурге на Невском проспекте в доме № 130, а Романов — в доме № 90.

¹⁸ Гортынская М. П. «Грабабушка». Воспоминания о М. С. Олениной. Машинопись. С. 27. Машинописный экземпляр воспоминаний находится у Л. В. Тимофеева.

¹⁹ Адресная книга русских библиофилов и собирателей гравюр, литографий, лубков и прочих произведений печати / Сост. М. Я. Параделов. М., 1904. С. 99.

²⁰ Памятка правоведа 65 выпуска. 1904—1914 годы. СПб., 1914. С. 15.

²¹ Памятная книжка Императорского училища правоведения 70 выпуска. Пг., 1916. С. 265.

²² Попова С. С. Воспоминания, записанные Л. В. Тимофеевым в 1965 году; находится у Л. В. Тимофеева.

²³ Марков-Виноградский А. В. Из записок и журнала неизвестного человека // Семейные вечера, старший возраст. 1868. № 8. С. 120—125; 167—179.

1

20 октября (2 ноября) 1903 г. Петербург

20 окт(ября), 1903 вечером.
С(анкт)П(етербург).

Дорогой Борис Львович!

Прежде всего, переписываю для Вас телеграмму¹ из Митавы,² возможно, что Вы пропустили ее: «Митава. 17 октября. Сегодня, в присутствии управляющего губернией,³ открыта первая в России геральдическая выставка, устроенная курляндским генеалогическим обществом. На выставке собрано много предметов по истории дворянства и много замечательных предметов искусства. Обширный каталог составлен председателем выставки бароном Раден(ом)».⁴

Вот куда надо бы ехать и, во всяком случае, выписать каталог. Но ч(е)рез кого: посоветуйте! Затем сообщаю Вам, что из Торжка,

от старушки⁵ прибыла грамота Павла,⁶ предназначаемая для продажи. Вещь в высшей степени художественная! Такие рисунки (аквар(ельные) от руки, миниатюрные), что один восторг. Кроме того, печать заключена в серебряный футляр хорошей работы. Приходите скорей осмотреть и оценить эту прелесть. Я должен дать ответ старушке. Самые же старинные грамоты придут впоследствии. Я дома вечером, кроме вторника (Шалапин).⁷ Назначьте, пожалуйста, день и час. Жду ответа, затем Вас самих.

У Клочкова⁸ значит для продажи Ваш оттиск о Великопольском⁹ (за 1 р(убль)).

Преданный Вам

Н. Романов.

¹ В письме Н. Д. Романов сделал выписку из газеты «Курляндские губернские ведомости» от 17 октября 1903 г.

² Митава — уездный город Курляндской губернии (в настоящее время — Елгава в Латвии).

³ Имеется в виду Свербеев Дмитрий Дмитриевич, губернатор Курляндской губернии, шталмейстер.

⁴ *Раден Александр-Эмануил*, барон (1859—1920) — надворный советник; член Генеалогического общества Курляндской губернии.

⁵ Имеется в виду Казначеева — торжокская знакомая Н. Д. Романова.

⁶ *Павел I* (1754—1801) — российский император с 1796 г., сын Петра III и Екатерины II.

⁷ *Шалапин Федор Иванович* (1873—1938) — русский певец (бас). Вероятно, Н. Д. Романов ошибся: не во вторник 27 октября 1903 г., а в среду 28 октября он мог слушать в Мариинском театре оперу «Псковитянка», в которой Ф. И. Шалапин исполнял партию Ивана Грозного. См.: Оперный репертуар Ф. И. Шалапина // Шалапин Ф. И. Статьи. Высказывания. Воспоминания / Ред.-сост. Е. А. Грошева. М., 1958. Т. 2. С. 575.

⁸ *Клочков Василий Иванович* — книгопродавец, букинист, издатель. С 1902 г. его книжный магазин располагался в Санкт-Петербурге, на Литейном пр., 55. «Клочковым было издано 657 каталогов. Число внушительное даже для заграничного книжного рынка. Клочков, подобно Фельтену, был истинным другом собирателей библиофилов, а он всегда был доволен, когда редкая книга попадала в „надежные руки“» (*Адарюков В. Я.* В мире книг и гравюр. Воспоминания. Факсимильное воспроизведение издания 1926 г. М., 1984. С. 20).

⁹ Из последующего письма Н. Д. Романова от 15 октября 1904 г. следует, что у Клочкова продавалась брошюра, в которую вошли три статьи Б. Л. Модзалевского «Из архива И. Е. Великопольского» с авторской дарственной надписью Д. П. Сильчевскому. Прежде статьи были опубликованы в журнале «Русская старина» за 1903 год (Т. 106. № 6. С. 625—641; Т. 107. № 7. С. 171—186; Т. 107. № 8. С. 427—435).

2

21 января (3 февраля) 1904 г. Москва

21 января 1904.
Москва.

Дорогой друг Борис Львович!

Не могу сказать, чтобы в последнюю поездку в Тверскую губернию мне повезло бы. Всевозможные распри и недоразумения поглотили интересы моей многочисленной родни¹ и потому мне не всегда удобно было стремиться к своей цели в поисках за памятниками лю-

бимой старины. Рука не подымается, чтобы известить Вас и повергнуть в такую скорбь... Короче: бумаги тети Тани,² несмотря на все мои старания, остались для меня недоступными и продолжают лежать в полной неприкосновенности, но зато бумаги Марии Сергеевны Олениной³ были просмотрены мною и в них я нашел несколько писем А. П. Керн и ее родственников,⁴ которые и везу Вам. Рассказов будет много, а потому прошу Вас назначьте день и час мне, чтобы явиться к Вам. Приезжаю 23-го утром. Временный адрес для письма: уг(ол) 2-ой Рождеств(енской) и Дегтярной, 14; Николаю Степановичу Цвылеву,⁵ для передачи мне.

Н. Р.

На почтовой открытке: «Окрестности Торжка № 47. Мост в им(ении) Василево. Фототипия Шерер, Набольц и К°. Москва. 1903. Изд. Р. В. Клика. Торжок».

С пометой Н. Д. Романова: «родовое Львовское гнездо старш(ей) линии».

¹ В Торжке и Тверской губернии проживали многочисленные родственники бабушки Н. Д. Романова Аграфены Сергеевны (?—27 апр. 1903, урожд. Львовой) Романовой. См. предисловие.

² Имеется в виду *Львова Татьяна Сергеевна* (1822—1903) — самая младшая дочь С. Д. и Т. П. Львовых. См. предисловие.

³ *Оленина (урожд. Львова) Мария Сергеевна* (1810—1899) — дочь С. Д. и Т. П. Львовых, жена Петра Алексеевича Оленина (1794—1868), второго сына А. Н. Оленина (1763—1843), участника Отечественной войны 1812 года. П. А. Оленин, офицер Семеновского полка, оправившись после контузии, полученной при Бородино, принял участие в заграничном походе 1814 г., позднее стал адъютантом командующего оккупационным корпусом гр. М. С. Воронцова; генерал-майор; художник, автор портретов И. А. Крылова и Н. И. Гнедича.

О П. А. и М. С. Олениных оставил краткую запись в мемуарах А. В. Марков-Виноградский: «Старший брат Анны Алексеевны Андро — красивый балагур — Петр Алексеевич Оленин — страстно любил живопись и скульптуру и был замечательно добрый человек. Но что значила его доброта перед приветливою, ласкающею доброю его жены — Марьи Сергеевны Львовой, моей двоюродной сестры?.. Она вся состоит из приветливости и ласки; ее разговор, все ее движения исполнены мягкости, кротости и любви... Она богата здравым смыслом, развитием и детьми... Но главное богатство ее — это сердце, в котором бездна любви для всех... Я нежно люблю ее, и мы были бы не так печальны, если бы хоть изредка (...) могли иметь счастье находиться в теплой сфере ее улыбок, внимания и ласк!...» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 11, л. 38).

⁴ О каких письмах идет речь, не установлено.

⁵ *Цылев Николай Степанович* — потомственный почетный гражданин Санкт-Петербурга, директор Пароходного общества по Волге, учрежденного в 1843 г.; директор Общества Астраханского водопровода, директор Петро-Марьевского общества каменноугольной промышленности; родственник первой жены Д. Д. Романова, матери Н. Д. Романова — Марии Александровны Цвылевой (?—1903).

6 февраля (19 февраля) 1904 г. Петербург

6 февр(аля) 1904.
Санкт-Петербург.

Дорогой Борис Львович!

У меня есть один родственник, Мих(аил) Дм(итриевич) Львов,¹ который с необыкновенным усердием наводит справки обо всем, касающемся Дм(итрия) Серг(еевича) Жеребцова,² одним слов(ом), друга Аракчеева,³ т(ак) к(ак) они купили имение Борок Тверск(ой) губ(ернии), принадлежавшее Жеребцовым. Осмелюсь привести его к Вам за советами, т(ак) к(ак), несомненно, что Вы, если не сами удовлетворите его, то укажете ему пути к достижению его целей; мы зайдем в понедельник, вечером. Мож(ет) быть, и Кубасов⁴ будет у Вас. Мне бы хотелось переговорить с ним. У Соловьева⁵ приобрел 2-ой том Долгорукова (за 3 руб(ля)). Таким путем, я надеюсь, за дешевую цену составить все драгоценные 4 тома⁶ себе. Подробно о планах расскажу. Забыл показать Вам портрет П. С. Львова⁷ и Дамаса,⁸ которые принесу в понедельник. Долгорукова также принесу для пользования Вам.

Всего лучшего. Н. Романов.

¹ *Львов Михаил Дмитриевич* — сын Дмитрия Сергеевича (1807—после 1873) и внук Т. П. и С. Д. Львовых.

² *Жеребцов Дмитрий Сергеевич* (1777—1845) — новгородский губернатор в 1818—1825 годах.

³ *Аракчеев Алексей Андреевич* (1769—1834) — с 1799 г. граф; русский государственный деятель, генерал; с 1808 г. военный министр, с 1810 г. — председатель военного департамента Государственного совета. В 1815—1825 годах — фактический руководитель государства; организатор и главный начальник военных поселений.

⁴ *Кубасов Иван Андреевич* (1875—после 1930) — историк, библиограф, сотрудник Русского биографического словаря, в 1920-х гг. сотрудник Пушкинского Дома.

⁵ *Соловьев Николай Васильевич* (1877—1915) — книгопродавец, библиофил, издатель журналов «Антиквар» (1902—1903) и «Русский библиофил» (1911—1916). Н. В. Соловьев «первый начал печатать изящные иллюстративные каталоги, подобно иностранным (...) Заслуги его как издателя самого лучшего журнала по библиографии „Русского библиофила“, конечно, весьма значительны». См.: *Адарюков В. Я.* В мире книг и гравюр. Воспоминания. Факсимильное воспроизведение издания 1926 г. М., 1984. С. 20.

⁶ *Долгоруков Петр Владимирович*, князь (1816/1817—1868) — публицист, издатель, историк, автор «Российской родословной книги» (СПб., 1854—1857. Т. 1—4).

⁷ *Львов Петр Сергеевич* (1818—1854?) — сын С. Д. и Т. П. Львовых.

⁸ Имеется в виду *Анж-Иасент-Максано, барон де Дама* (Дамас; 1785—1862) — французский эмигрант на русской службе, участник Отечественной войны 1812 года, близкий друг семьи Олениных. В Бородинской битве он командовал Семеновским полком, офицерами которого были братья Оленины: Алексей Алексеевич и Петр Алексеевич. Первый из них на глазах командира был убит прямым попаданием вражеского ядра. А его младшему брату, П. А. Оленину, который получил тяжелую контузию, Дама оказал необходимую помощь. Подробно о Дама см.: *Заборов П.* «Я России и русских не забываю». Двадцать пять писем барона де Дама к семейству Олениных // *Cahiers du Moude russe*. 1998. № 39 (3), juillet—septembre. P. 321—360. М. П. Гортынская, ввучка П. А. и М. С. Олениных, вспоминала, что в их доме в гостиную висел «карандашный рисунок О. Кипренского, где изображен совсем юный, почти мальчик, в бескозырке и накинутым плаще сын прадеда — Петр Алексеевич Оленин (будущий

муж Бабушки). Он был ранен в битве при Бородино. На этой же стенке висел портрет спасшего его — барона Дамаса. Этот Дамас красивый, цветущего вида, в мундире и ленте через плечо, ласково улыбался полными губами и веселыми голубыми глазами» (Воспоминания М. П. Гортинской «Прабабушка»). Машинопись. С. 2). Вероятно, с этого портрета М. Дама имел переснимок Н. Д. Романов. О П. А. Оленине см. также прим. 3 к п. 2.

4

23 марта (7 апреля) 1904 г. Москва

23 марта 1904.

Дорогой Борис Львович!

Все собирался Вам писать длинное письмо, наконец решаюсь. Прежде всего, как здоровье Вашего семейства на новом месте,¹ как устроили книги и бумаги? Скоро будет месяц, как мы не виделись. Я тогда рвался в Москву, чтобы засесть за занятия к правов(едческому) экзамену,² но и до сих (<...>) пор еще как следует не принялся за занятия. — Мой отец³ приезжал сюда недавно и хотя с трудом, но все-таки удалось его уговорить согласиться на мое поступление в шк(олу) правов(едения). Та самая Елисавета Павловна Балавинская,⁴ которую мой отец назначил распорядительницей имущества тетушки Тат(ьяны) Серг(еевны) Львовой,⁵ на днях едет к нам в Митино, чтобы привести в исполнение свое намерение. Там она пробудет несколько дней и затем едет к мужу в ссылку, в г(ород) Архангельск.⁶ Я уже в Торжке назначил своих эмиссаров для наблюдения за малейшими ее поступками, по мере возможности, и все будет донесено мне. — Я же верно попаду в Торжок и Митино не раньше, как в конце мая или начале июня. Но до этого времени с Вами еще много раз увижусь (<в> С(анкт)-Петер(бурге) и нанесу Вам визит в Павловск. Благодаря постоянной антикварной книжной практике, я недавно приобрел за 1 р(убль) в хорошем виде — 1-ый том родословной книги Долгорукова, т(ак) ч(то) теперь не хватает лишь последней, 4-ой части.⁷

Неправда ли, довольно удачно приобретено это произведение? И этот новоприобретенный том я возьму с собой в С(анкт)-Петербург и передам Вам на лето. Теперь я буду искать таким же путем и для Вас отдельные тома Долгорукова. Вчера был я у Владим(ира) Владим(ировича) Каллаша,⁸ он мне дал 3 своих брошюрки.⁹ Разговор было без конца. Он показывал мне корректуры собрания сочинений Крылова и иллюстрации, но без моей помощи ему полного собрания сочинений не издать и мы с ним уговорились: я ему сообщаю результаты моих июньских розысков в оленинском архиве, и если есть что-либо крыловское, то посылаю ему.¹⁰ Он просил также прислать в Моск(овскую) Пушкинскую Комиссию для прочтения на заседании, если что-нибудь найдется Пушкина или о Пушкине. Я же сказал, что все свежее о Пушкине мною обещано Вам прежде всего, но если Вы разрешите, дорог(ой) Борис Львович, то я дам им прочесть на заседании. Но, впрочем, рано с такой уверенностью

говорить о таких вещах, которые только могут найтись, хотя вероятность на это есть. Раньше 1-го июня лучше об этом и не думать, во всяком случае Каллаш (ему передан Ваш поклон) меня уверял, что будто Анна Петровна была в любовной связи с Пушкиным и Родзянко.¹¹ От Вас я этого никогда не слышал и это преинтересно выяснить. Как приеду в Митино, тотчас же приведу могилу Анны Петровны¹² в приличный вид и, мож(ет) б(ыть), прибью надпись со стихами: «Я помню чудное мгновенье!...» Жаль, что она погребена в самом безотрадном уголке кладбища, около сторожки, со стороны кухни и надворных построек, от которых она отделена только тоненькой оградкой из акации, но увы! теперь ничего не поделаешь.

Буду Вам очень благодарен, если Вы испросите мне разрешение осмотреть рукописи из собрания Пожарского.¹³ Я не знаю точного его адреса и имени, и отчества также. Если Вы ему напишите теперь, то я пожалую чрез неделю, рискну отправиться к нему.

Как подвигается Ваш словарь?¹⁴

Пожалуйста, сберегите мне оттиск из «Р(усского) Архива» Вашей статьи,¹⁵ если только Барт(енев)¹⁶ не пожалел Вам лишнюю прислать. Если Кубасов¹⁷ выпустил уже отдельный оттиск биографии Алексея Николаевича Оленина,¹⁸ то возьмите у него для меня один. Он мне обещал. Простите, что я Вас засыпаю просьбами, но вот еще одна. Верно, Вы уже не раз блаженствовали у Штиглица и осмотрели ее в деталях.¹⁹ Мне прислан был кузиной каталог, но в ужасном виде, и я Вас просил бы взять на мою долю его еще раз, чтобы иметь аккур(атный) экземпляр.

Каков дорогой иллюстрированный каталог?

Неизвестно ли Вам также когда закроется выставка? Мне нужно это знать, чтобы вовремя просить кого-нибудь взять грамоты с выставки и доставить их Казначеевой.²⁰ Прилагаю Вам список тех вещей на выставке, на которые я прошу Вас обратить внимание для меня. Видели ли Вы Лященко²¹ и передали ли мое решение насчет Мерзлякова²² (предлог — краткость биогр(афических) свед(ений) о Дмитр(ии) Серг(еевиче) Львове²³)? Затем не могу удержаться, чтобы не попросить Вас как-ни(удь) в свободное время побывать у Соловьева²⁴ и по каталогу № 31 приобрести мне изд(ание) портретов «Синяго креста» за 3 р(убля) 50 к(опеек) (№ 271), если только все страницы целы.²⁵ У него же посмотрите № 438 — «Записки» Прутикова²⁶ — оригин(альное) издание. Но покупать не стоит, т(ак) к(ак) слишком дорого (4 р(убля) 50 к(опеек)). Так совестно мне Вас закидать вопросами. Простите.

Преданный Николай Романов. — Верно графомания от Ал(ексан)дра Васильевича Виногр(адского).²⁷

По каталогу на выставке:

1. У Васильчиковой²⁸

4 мин(иатурных) портр(ета) Ал(ександры) Ив(ановны) Васильчиковой, рожд(енной) Архаровой (1796—1855)²⁹ (№№ 55, 60, 61, 72) — ее письмо к П(етру) Оленину³⁰ было у Вас в руках, помните?

2. У Воронц(овой)-Дашковой³¹

1 портр(ет) св. княг. Елис(аветы) Ксав(ерьевны) Вороцовой,³² в котор(ую) влюблен был Пушкин, как говорит Щеголев.³³

3. У Демидова³⁴

портр(ет) № 4 — Н. А. Львова, архитект(ора) и литерат(ора).³⁵

4. В моск(овской) витр(ине) у гр. Н. М. Соллогуб — №№ 7, 8.³⁶

1) граф(иня) Соф(ья) Ив(ановна) Соллогуб, рожд. Архарова (опять письмо ее).³⁷

2) Степ(ан) Степ(анович) Колычёв (1756—1810).³⁸

Воронцову, Львова и Колычёва отыщите и запомните, как бы за меня, т(ак) к(ак) не могу их лично видеть (каталог вышел после моего отъезда).

¹ В 1904 г. Б. Л. Модзалевский с семьей выехал из Петербурга на весенне-летний сезон в Павловск.

² Имеется в виду вступительный экзамен в Императорское училище правоведения, в котором Н. Д. Романов учился в 1904—1916 годах.

³ Отец Н. Д. Романова, *Дмитрий Дмитриевич Романов* (1851—1916) — сын Аграфены Сергеевны (урожд. Львовой (?—1903)) и Дмитрия Ивановича (1809—1854) Романовых (см. предисловие).

⁴ Имеется в виду *Балавинская Елизавета Павловна* (в первом браке Мотовилова). Она приходилась Т. С. Львовой не племянницей, а женой одного из внучатых племянников — Сергея Александровича Балавинского. С. А. Балавинский был внебрачным ребенком Николая Петровича Оленина и касимовской крестьянки; усыновлен его сестрой, Татьяной Петровной Олениной, состоявшей в браке с Александром Петровичем Балавинским.

⁵ *Львова Татьяна Сергеевна* — см. предисловие.

⁶ *Балавинский Сергей Александрович* — юрист по образованию, адвокат, принимал участие в защите лейтенанта П. П. Шмидта, за что был сослан на 2 года в Архангельск.

⁷ См. прим. 6 к п. 3.

⁸ *Каллаш Владимир Владимирович* (1866—1918) — историк литературы, председатель московской Пушкинской комиссии; редактор-составитель собрания сочинений И. А. Крылова, издававшегося в 1904—1905 гг.

⁹ О каких именно работах В. В. Каллаша идет речь, установить затруднительно. Вероятно, Н. Д. Романову были подарены отдельные оттиски тех статей, которые В. В. Каллаш опубликовал в 1903 г.: Несбывшиеся творческие замыслы И. А. Крылова // Русский архив. 1903. Т. 3. С. 499—506; Материалы и замечания по истории русской литературы // Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии Наук. 1903. Т. 8, кн. 3. С. 353—374; К истории нашей старинной журналистики // Русская мысль. 1903. № 1. С. 1—15.

¹⁰ Романов в Торжке и в Митино автографы произведений И. А. Крылова не обнаружил. В. В. Каллаш в предисловии к 4-ому тому собрания сочинений Крылова писал: «Мало пришлось нам воспользоваться частными коллекциями: несмотря на все усилия, нам удалось познакомиться только с одною из них (А. К. Пожарского, через посредство Б. Л. Модзалевского, которым считаем долгом принести свою искреннюю благодарность). Почти все, очень многочисленные, письменные и устные, обращения к потомкам Олениных и других близких к Крылову лиц остались в туне. Черта специфически русская...» (См.: *Крылов И. А. Полное собрание сочинений* / Ред., сост. В. В. Каллаш. СПб., 1905. Т. 4. С. 8).

¹¹ *Родзянко Аркадий Гаврилович* (1793—1846) — поэт, петербургский знакомый А. С. Пушкина. О взаимоотношениях А. С. Пушкина, Керн и Родзянко см.: Модзалевский Б. Л. А. П. Керн: Очерк // Пушкин А. С. Сочинения / Под ред. С. А. Венгера. СПб.: Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, 1909. Т. 3. С. 585—606; а также: *Вацуро В. Э. Пушкин и А. Родзянко* (Из истории гражданской поэзии 1820-х годов) // Временник Пушкинской комиссии. 1969. Л., 1971. С. 48—52.

¹² Только на четыре месяца Анна Петровна Маркова-Виноградская пережила своего второго мужа. Он умер 28 января 1879 г. и был похоронен на погосте усадьбы Бакуниных в Прямухино. Первоначально их сын, А. А. Марков-Виноградский, рядом с отцом предполагал похоронить и мать, но не смог сделать этого из-за весеннего паводка. В связи с этими событиями Т. С. Львова вспоминала: «Они оба (Анна Петровна и Александр Васильевич Марковы-Виноградские) последнее время жили в Прямухино у Бакуниных. Там Александр Васильевич скончался, там же и похоронен он. Тогда Ан(на) Петровна уехала в Москву, к сыну. Но не долго прожила, чего-то лишнего съела. Сын ее привез тело в Торжок, с тем чтобы похоронить мать около отца,

но дороги не позволяли. Он приехал тогда к нам и поэтому Анна Петровна похоронена у нас в Прутни» (РО ИРЛИ, № 27253, л. 2).

Об этом свидетельствует и выписка из церковных книг села Прутни: «Скончалась 27 мая и погребена 1 июня 1879 г. умершего коллежского асессора Александра Васильевича Маркова-Виноградского жена Анна Петровна. Умерла от паралича 80 лет от роду. Совершила погребение священник Д. И. Ильинский с дьяком С. Ветринским, дьячком А. Поведским и пономарем И. Масловым.

Тело умершей вдовы Анны Петровны привезено из Москвы по открытому листу, данному на село Прямухино, от Московского генерал-губернатора от 30 мая 1879 г. за № 2618, а по желанию родного сына, губернского секретаря А. А. Маркова-Виноградского, погребена на церковно-приходском кладбище села Прутня» (РО ИРЛИ, № 27218, л. 1 об.). Укажем, что в записи церковных книг, ошибочно указан возраст Анны Петровны. Она родилась в 1800 г., следовательно в год смерти ей было 79 лет.

¹³ *Пожарский Александр Константинович* — археолог, коллекционер, двоюродный брат Б. Л. Модзалевского.

¹⁴ В то время Б. Л. Модзалевский работал над корректурами одного из томов Русского биографического словаря (т. «Плавильщиков—Примо»), который вышел в свет под его редакцией в 1905 г. Подробно о Русском биографическом словаре см. публикацию М. В. Родюковой писем Д. А. и В. Д. Корсаковых в наст. издании.

¹⁵ Имеется в виду статья Б. Л. Модзалевского «Кавказ Николаевского времени в письмах его воинских деятелей (Из архива Б. Г. Чилиева)» (Русский архив. 1904. Кн. 1. С. 115—174).

¹⁶ *Бартенев Петр Иванович* (1829—1912) — историк литературы, библиограф, редактор-издатель с 1863 г. «Русского архива».

^{17—18} *Кубасов Иван Андреевич* — см. прим. 4 к п. 3. Имеется в виду его статья об А. Н. Оленине, опубликованная вместе со статьями об А. А. и П. А. Олениных в «Русском биографическом словаре». См.: РБС, т. «Обезьянников—Очкин». СПб., 1905. С. 215—224.

Оленин Алексей Николаевич (1763—1843) — управляющий Монетным департаментом, обер-прокурор в 3-м департаменте Правительствующего Сената, государственный секретарь и член Государственного совета, товарищ министра уделов, директор Публичной библиотеки, президент Академии художеств; муж Олениной (урожд. Полторацкой, 1768—1838) Елизаветы Марковны. Их дети: Николай (1793—1812); Петр (1794—1868); Алексей (1798—1855); Варвара (1802—1877) — жена Г. Н. Оленина; Анна (1808—1888) — жена Ф. А. Андро де Ланжерона. А. Н. Оленину и его семейству несколько страниц своих «Записок» посвятил А. В. Марков-Виноградский: «Почтенный тесть ее (Олениной М. С. — Л. Х.) А. Н. Оленин, сделавшись председателем Академии, и найдя ее в полном запущении во всех отношениях, посвятил себя всего на приведение ее в порядок и на доставление ее воспитанникам основательно изучить искусства... Он тотчас обмундировал воспитанников, улучшил их содержание, снабдил их классы всеми нужными древними греческими, римскими и др(угими) костюмами и вооружениями и разными моделями и пр(очее), и пр(очее). Перестроил и улучшил здание, выпросив на это у царя 500 000 и получив из казны 1 500 000 (рублей), ассигнованных царем в 1802 году по 10 т(ысяч) в год и не получавшиеся в течение 15 лет... Чтобы увеличить средства Академии, он старался приобрести почетных членов-любителей из богатых и влиятельных лиц, угощая их во время учрежденных им выставок художественных произведений завтраками, обедами и проч(им)... Чтобы дать средства воспитанникам приобрести себе хоть небольшую сумму для устройства по выходе из Академии, он заставлял их срисовывать копии с картин и продавать их богатым любителям за дорогую цену... Из вырученных так денег часть шла на материалы для рисования копий, другая часть на классы меньших воспитанников... Из нее выдавалось им пособие, доходившее иногда до 600 рублей при выпуске... В этом случае они кроме пособия получали: платье, белье, сапоги, инструменты и деньгими 30 (рублей) из казны. — А. Н. Оленин возвысил науки в Академии, ввел обучение танцам, пению, музыке и устраивал спектакли с образовательной целью... Он всякий день посещал Академию и привозил на праздники в церковь и театр свою семью... Все эти почтенные заботы об Академии доставили кассе ее значительную сумму и возвысили наши искусства; но нанесли значительный ущерб его собственному состоянию... По смерти его осталось до 80 000 рублей...» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 11, л. 41—42 об.). Далее А. В. Марков-Виноградский продолжал: «Тогда, когда звезды украшали его (А. Н. Оленина. — Л. Х.) благородную грудь, в 1811 году в звании Государственного секретаря был 1-м директором Публичной библиотеки, а с 1817 года президентом

Академии художеств... Обе эти должности сблизили его с литераторами и художниками, и он многим помогал идти вперед и прославиться... Он был знаток литературы и искусств и был действительно меценатом... Жена его, добрейшая тетка моя двоюродная, Елисавета Марковна, ласковым обращением делала свою гостиную самым теплым уголком холодной столицы... Из нее выходили согретые и ободренные деятели по разным родам искусств... Оживляла гостиную веселая болтовня двух дочерей: Варвары, вышедшей замуж за кузена Оленина (Г. Н. Оленина. — Л. Х.), — предобрейшей, вечно приветливой особы; и Анны, воеводой Пушкиным в стихах „Город пышный, город бедный“, в котором „порой ходит маленькая ножка“, „вьется локон золотой!“. Обожатель „маленьких ножек“... хотел было жениться на Анне Алексеевне, но его отклонили как игрока, кутилу и прочее. Анна Алексеевна долго привередничала относительно женихов и, наконец, — как разборчивая невеста Крылова, — вышла за умственного калеку — Андрю, побочного сына Ланжерона... С ним она фигурировала в Варшаве, где он занимал видное место, и всюду упивалась фишманом лести... Это сбило ее с толку и она превратилась в пренесносную болтунюю... Сын ее, Федор Федорович, избалованный с детства, женился было на доброй нашей Тане Романовой, моей двоюродной племяннице; заразил ее, и бедная, она умерла при первых родах, оставив после своей короткой жизни прелестного Митю» (РО ИРЛИ, № 14342, тетр. 11, л. 40—40 об.). Также об Олениных см.: Тимофеев Л. В. В кругу друзей и муз. Дом А. Н. Оленина. Л., 1983; Голубева О. Д. Хранители мудрости. М., 1988; а также прим. 3 к п. 2 и прим. 8 к п. 3.

¹⁹ Штиглиц Александр Львович (1814—1884) — действительный тайный советник, известный банкир, основатель в Санкт-Петербурге Центрального Училища технического рисования и музея при нем. «Феноменальный богач, барон Александр Львович Штиглиц в 52 года неожиданно закрыл все свои дела — железнодорожные концессии, банки, фабрики — и удалился на покой, тратя огромные суммы на поощрение искусства и благотворительность. Училищу „технического рисования“, основанному им в Соляном городке, Штиглиц завещал капитал, на проценты с которого оно существовало. Пять с половиной миллионов пошло на сооружение музея, здание которого само похоже на драгоценный музейный экспонат. Строилось оно в 1885—1895 годах по проекту Максимилиана Евгеньевича Месмахера... В большом зале со стеклянным потолком музея Штиглица открылась в 1897 году первая знаменитая дягилевская выставка: немецких и английских акварелистов. В дальнейшем здесь устраивали свои выставки и „Мир искусства“, и „Старые годы“» (Ротиков К. К. Другой Петербург. СПб., 1998. С. 480—482). В письме имеется в виду «Историческая выставка предметов искусства», проходившая в 1904 г. в залах музея барона А. Л. Штиглица. Устроителю выставки принял на себя Комитет под председательством принцессы Елены Георгиевны Саксен-Альтенбургской в составе: вице-председателя И. А. Всеволожского, членов — М. А. Васильчиковой, кн. А. С. Долгорукова, кн. В. Н. Орлова, академика М. П. Боткина, графа Я. Н. Ростовцева, графа Д. И. Толстого и генерального комиссара А. Р. Зейме. В предисловии к «Альбому», составленному по материалам выставки, А. В. Прахов, профессор Петербургского университета, писал: «На первом плане стояла, конечно, задача собрать все значительное в собственном отечестве. Это дало бы своего рода смотр, насколько мы, русские, накопили красоты у себя дома, и смотр этот превзошел все ожидания! Отечественные коллекционеры дали на выставку, каждый, естественно, только частицу своего художественного добра и при всем том гостеприимные залы Музея барона Штиглица представляли зрелище невиданное по обилию, богатству и высокой художественности выставленных предметов.

Но в добром и прекрасном деле приняли участие также и иностранцы: с особою отзывчивостью отнеслись к нему австрийцы, и образцы из коллекции венских именитых собирателей были истинным украшением „Исторической выставки предметов искусства 1904 года“» (Альбом исторической выставки предметов искусства 1904 года в Санкт-Петербурге. СПб., 1908. С. 5).

²⁰ Казначеева — см. прим. 5 к п. 1.

²¹ Лященко Аркадий Иоакимович (1871—1931) — историк литературы, библиограф; в 1903—1904 гг. председатель Русского библиологического общества; редактор журнала «Литературный вестник», участник товарищества «Литература и наука».

²² Мерзляков Алексей Федорович (1778—1830) — критик и поэт, теоретик литературы.

²³ Львов Дмитрий Сергеевич (1807—после 1878) — старший сын С. Д. и Т. П. Львовых.

²⁴ См. прим. 5 к п. 3.

²⁵ Общество «Синего креста» — общество попечения о бедных и больных детях под августейшим покровительством вел. кн. Елизаветы Мавриковны (1865—1927), жены вел. кн. Константина Константиновича. В пользу общества устраивались художественные выставки, издавались их каталоги. В письме имеется в виду «Подробный иллюстративный каталог выставки русской портретной живописи за 150 лет (1700—1850)» (СПб.: изд. Общества «Синего креста», 1902). Главным комиссаром выставки был барон Н. Н. Врангель, редактором художественной части — Александр Николаевич Бенуа, редактором исторической части — Я. С. Шумигорский, П. Я. Дашков собирал исторические сведения, С. П. Дягилев предоставлял фотографические снимки с портретов.

²⁶ Имеется в виду *Прутиков Дормедонт* (псевд., наст. фам. *Полторацкий Александр Маркович*) (1766—1839) — писатель, автор «Записок», близкий приятель и родственник Бакунина Александра Михайловича; муж родной сестры А. М. Бакунина, Татьяны Михайловны Бакуниной. Против произведений А. М. Полторацкого с резкой критикой выступал В. Г. Белинский.

²⁷ Имеются в виду 34 тетради «Записок» А. В. Маркова-Виноградского.

²⁸ *Васильчикова Мария Александровна* — родственница А. И. Васильчиковой.

²⁹ *Васильчикова* (урожд. *Архарова*) *Александра Ивановна* (1795—1855) — дочь московского военного Ивана Петровича Архарова (ум. 1815) и Екатерины Александровны Архаровой (1755—1836), петербургских знакомых А. С. Пушкина и его родителей; тетка В. А. Соллогуба (1813—1882), друга семьи Карамзиных, автора ценных воспоминаний о последних годах жизни А. С. Пушкина и его дуэли.

³⁰ *Оленин Петр Алексеевич* (1794—1868) — второй сын А. Н. и Е. М. Олениных, участник Отечественной войны 1812 года, был тяжело контужен в Бородинском сражении; в 1814 г. принял участие в заграничном походе; по завершении военных действий был прикомандирован к генерал-лейтенанту гр. П. А. Строганову, затем стал адъютантом командующего оккупационным корпусом гр. М. С. Воронцова; генерал-майор; см. также прим. 8 к п. 3.

³¹ Имеется в виду родственница *Воронцова-Дашкова Ивана Илларионовича* (1868—1912) — графа, флигель-адъютанта, офицера л.-гв. Гусарского полка.

³² *Воронцова* (урожд. *Браницкая*) *Елизавета Ксаверьевна* (1792—1880) — жена Новороссийского генерал-губернатора, графа М. С. Воронцова.

³³ *Щеголев Павел Елисеевич* (1877—1931) — известный пушкинист, историк литературы и революционного движения, редактор журнала «Былое» (1905—1907, 1917—1927), управляющий Петроградским историко-революционным архивом.

³⁴ Имеется в виду один из потомков *Демидова Николая Никитича* (1773—1828) — действительного камергера, адъютанта кн. Г. А. Потемкина, командора ордена св. Иоанна Иерусалимского, мецената, коллекционера живописи.

³⁵ *Львов Николай Александрович* (1751—1803) — известный архитектор, поэт, собиратель фольклора, геолог.

³⁶ *Соллогуб* (урожд. *Бобе*) *Наталья Михайловна* (1851—1916) — графиня, генеалог, владелица фамильного архива Колычевых, член Совета Историко-родословного общества.

³⁷ *Соллогуб* (урожд. *Архарова*) *Софья Ивановна* (1791—1854) — сестра А. И. Васильчиковой.

³⁸ *Колычев Степан Степанович* (1756—1810) — тайный советник, действительный камергер, гофмаршал Екатерины II, кавалер ордена святой Анны 1-ой степени. Портрет С. С. Колычева, принадлежавший Н. М. Соллогуб, наряду с портретом Г. А. Строганова, был особо отмечен устроителями выставки в Музее училища технического рисования. «Из собрания графини Н. М. Соллогуб выделялись два миниатюрных мужских портрета барона, впоследствии графа Григория Александровича Строганова (рис. 131), подписанный Nanette Rosenzweig, и Степана Степановича Колычева (1756—1810), без подписи (рис. 132)», — читаем в статье А. В. Прахова (См.: Альбом исторической выставки предметов искусства 1904 года в Санкт-Петербурге. СПб., 1908. С. 264).

18 апреля (1 мая) 1904 г. Петербург

18 апр(еля) 1904 г.

Дорогой друг Борис Львович!

Бьюсь об заклад, что Вы не ожидаете узнать то, что я сейчас пишу Вам. Да, не более, не менее как познакомился с Елисаветой Васильевной М(арковой)-В(иноградск)ой.¹ Был у нее и interview'-ировал ее. Она очень любезна. Дочь же ее, Аглия Ал(ексан)др(овна), за Митроф(аном) Ник(олаевичем) Кулжинским,² до 15-го августа проживает в Самарской губернии, ...да, впрочем, что же буду Вам писать все. Лично переговорим обо всем. Надеюсь быть с Вами на выставке³ 20-го числа, во всех случаях надеюсь застать в «Монрепо»⁴ Вашу записочку к 20-му утром. Целы ли «Записки» Ал(ексан)дра Васильевича — это Вы узнаете также со временем.⁵ Существует ли портрет Анны Петровны, перед ее вторым замужеством,⁶ а также Ал(ександра) Васил(ьевича) в молодости⁷ — это Вы также узнаете!!!!!!

Всего лучшего. Я хочу разжечь Ваше любопытство и немного поучить Вас. Узнал многое и точно.

Всего лучшего. Н. Романов.

Летом придется уехать в Самарскую губ(ернию) к Аглае!

¹ *Маркова-Виноградская (урожд. Аксамитная) Елизавета Васильевна* — жена (с 1871 г.) Александра Александровича Маркова-Виноградского, невестка А. В. и А. П. Марковых-Виноградских.

² *Кулжинская (урожд. Маркова-Виноградская, по сцене Дараган Аглия Александровна)* (20 авг. 1874—?) — дочь А. А. и Е. В. Марковых-Виноградских, любимая внучка А. В. и А. П. Марковых-Виноградских. Дата рождения А. А. Кулжинской установлена по одной из дневниковых записей А. В. Маркова-Виноградского. Она в настоящее время является единственным документальным свидетельством: «23 августа 1874 года... Сейчас получили письмо от голубчика нашего Саши (от А. А. Маркова-Виноградского, сына. — Л. Х.) с извещением, что Лиза родила Аглаю в половине второго утра 20-го августа... и слезы радости едва позволили разобрать радостные строки нашего родного...» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 19, л. 40 об.). В 1900-х гг. Кулжинская состояла в труппе одного из самарских театров. Свидетельство тому — сохранившаяся в РО ИРЛИ фотография Аглаи Александровны. Она подарила ее Ф. Ф. Вентцель (1870—после 1942 г.) (поэтесса, драматург и переводчица) со следующей дарственной надписью: «Самара. Обожаемой Фанне в память прошлого, в знамение будущего. Странная Аглия Кулжинская. 19 ноября 1904 года» (РО ИРЛИ, р. I, оп. 4, № 198; Пост. 1963, № 56). Ф. Ф. Вентцель уезжала из Самары в Петербург в связи с тем, что ее пьеса «Правда» по рекомендации М. Горького была принята к постановке на сцене Александринского театра. Именно эта, ранее нигде не воспроизводившаяся фотография 30-летней Аглаи Кулжинской, позволила идентифицировать находящийся в Литературном музее ИРЛИ карандашный портрет Анны Петровны Марковой-Виноградской, исполненный И. И. Жереном в 1838 г. Время почти сравняло годами 38-летнюю Анну Петровну с ее внучкой и обнаружил между ними явное внешнее сходство. Ранее рисунок Жерена был атрибутирован только как предполагаемый портрет Анны Петровны, со слов его последнего частного владельца — Е. К. Михайлова, племянника К. А. Сомова. Первое воспроизведение в кн.: *Керн А. П. (Маркова-Виноградская). Воспоминания. Дневники. Переписка / Вступ. статья, подгот. текста и прим. А. М. Гордина. М., 1974.*

О родителях А. А. Кулжинской малоизвестные биографические сведения содержатся в письме О. С. Правдина к Б. Л. Модзалевскому от 19 февраля 1908 г.: «Единственный сын их, Александр Александрович, был очень милый, добродушный и жизнерадостный человек, но непонятно в силу каких обстоятельств не сумел примениться к какому-нибудь делу и часто материально бывал в тисках. Чего-чего только он не предпринимал, не попробовал; в юности он попал даже в казенную школу при Императорских Петербургских Театрах; учился на драматическом отделении, но, сыграв неудачно несколько ролей, покинул ее и бросил мысль о сцене. В школе, однако, долго держалась память о нем, ибо мальчишки-школьники сочинили о нем какую-то нелепую песенку, которая передавалась из поколения в поколение. Если мне память не изменила, то эта белиберда распевалась так:

Марков-, Чацкий“
Виноградский,
„Де-Лагарди,“
„Де-Ламомм,“
Deux fois ^a „Угар“!

Этим высчитывалось, что он сыграл неудачно: Чацкого, Де-Лагарди, Де-Ламомма и два раза какую-то роль Угара; хотя вообще нельзя было сказать о нем, что он был человеком неспособным, — даже напротив... Но он был в полном смысле неудачник. Даже смерть его была какая-то неожиданная и не совсем ясная: у дочери его, Аглас, был дифтерит... Неизвестно, заразился ли он от нее, или нечаянно отравился, но в один прекрасный день он ушел с вечера спать, а на утро был найден мертвым, причем оказалось, что за ночь он для чего-то принял громадную дозу бертолетовой соли... Врачи так и не объяснили, и он унес эту тайну в могилу. (Под этой бытовой версией родственники скрывали действительный факт самоубийства Александра Александровича. — Л. Х.). Жена его, Елизавета Васильевна, оставшись без всяких средств, служила в провинции кассиршей в театрах, дала образование своей дочери Аглас (ныне замужем за Кулжинским) и сделала из нее дельную актрису. Она подвизается на частных театрах под фамилией Дараган» (РО ИРЛИ, № 27240, л. 6—7 об.).

³ Имеется в виду выставка в музее при Центральном училище технического рисования барона А. Л. Штигица. См. прим. 19 к п. 3.

⁴ Монрепо (с франц.) — мой отдых, уединение. В «Монрепо», в своей второй петербургской квартире, расположенной на ул. Жуковского, в доме № 9, Н. Д. Романов укрывался, когда, не имея на то уважительных причин, не посещал занятия в Училище правоведения.

⁵ Позднее «Записки» А. В. Маркова-Виноградского передала в Академию Наук его внучка, А. А. Кулжинская.

⁶ Имеется в виду оригинальный портрет А. П. Керн (урожд. Полторацкой) на слоновой кости. Одни исследователи относят это изображение Анны Петровны к 1820-м годам, другие — к 1830-м годам. Портрет был отдан в Академию Наук А. Кулжинской в середине октября 1904 г. Позднее из Литературного музея Пушкинского Дома был передан во Всесоюзный музей А. С. Пушкина.

⁷ Вместе с другими семейными реликвиями А. А. Кулжинская передала и портрет своего деда, А. В. Маркова-Виноградского, написанный маслом неизвестным художником. Он значился в «Списке» материалов, которые находились в Пушкинском Доме в 1911 году (см. предисловие). В настоящее время его местонахождение неизвестно. В Литературном музее ИРЛИ сохранилась только фотография А. В. Маркова-Виноградского 1860-х годов. Она впервые воспроизведена в кн.: Керн А. П. (Маркова-Виноградская). Воспоминания. Дневники. Переписка / Вступ. статья, подгот. текста и прим. А. М. Гордина. М., 1974.

^a Дважды (франц.).

15 мая (28 мая) 1904 г. Петербург

15 мая 1904.

Дорогой Борис Львович!

Вчера я прибыл в Павловск, чтобы побывать у Вас, не застал никого дома, настаивал на том, чтобы послали к Саитову,¹ но встретил отпор (со стороны толстой М^{ме} Х, рожд(енной) NN). Затем направился на вокзал, прослушал симфонию Брамса,² г(оспо)жу Полозову,³ толкался усиленно в толпе, надеясь Вас увидеть, но тщетно. За поздним временем (11 ч(асов)) возвратился восвояси. Сегодня утром тщетно старался соединить с Вами телефон, он был или занят, или телеф(онная) дева была «de mauvaise humeur».^a Между тем я все ратую о «бумажных» делах. Вчера получил разрешение от кузины Андро⁴ взять дневник Анны Алексеевны Олениной (юношеский).⁵ Но взять руками придется не раньше июня, т(ак) к(ак) он находится у черта на куличках. Это открытие! (о дневнике); м(ожет) б(ыть), во вторн(ик) 18-го зайду в Академию. Или же побываю в П(авловске) на музыке. Павл(овск) произвел впечатление самое безотрадное. Всего лучшего. Жду вестей. (Здесь до 25-го мая).

Весь Ваш Н. Р.

¹ Саитов Владимир Иванович (1849—1938) — библиограф, историк литературы, член-корр. АН СССР.

² Брамс И. (1833—1897) — немецкий композитор, пианист, дирижер.

³ Полозова-Федченко Елизавета Александровна — солистка императорской Русской оперы.

⁴ Имеется в виду Антонина Федоровна Войде, урожд. Андро де Ланжерон, в первом браке Уварова (1847—1920) — младшая дочь Анны Алексеевны (урожд. Олениной, 1808—1888) и Федора Александровича (1804—1885) Андро де Ланжеронов. Возможно, родственные взаимоотношения Н. Д. Романова с А. Ф. Войде возобновились в связи с их совместным участием в подготовке экспозиции «Историко-художественной выставки русских портретов» в Таврическом дворце в 1905 г. А. Ф. Войде предложила на выставку имевшийся у нее рисунок итальянским карандашом и акварелью К. К. Гампельна «А. Ф. Фурман, неизвестная и А. А. Оленина». В настоящее время местонахождение этого рисунка неизвестно.

⁵ Н. Д. Романову не пришлось познакомиться с девичьим дневником «Annete», в котором содержались записи А. А. Олениной, относящиеся к 1828—1829 гг., к 1830—1831 гг. и к 1835 г. (см. предисловие).

^a В плохом настроении, не в духе (франц.).

7 июня (20 июня) 1904 г. Василёво

7 июня 1904.

Дорогой Борис Львович!

Давненько мы ничего друг о друге не знаем.

Если Вы вернулись из Ваших архивных экскурсий, то пожалуйста сообщите о результате пушкинских разысканий.¹ С диким восторгом прочел в какой-то газете объявление в(еликого). к(нязя). Ник(олая) Мих(айловича)² об устройстве портретной выставки.³ Но я попросил бы Вас дать мне разъяснение о некоторых пунктах, которые, кажется, еще не предусмотрены в печатном газетном проспекте. Наприм(ер): 1) Будут ли приняты лишь маслян(ые), аквар(ельные), каранда(ашные) произведения, не будут ли также приниматься хорошие и редкие гравированные и литографированные портреты, например, работы мастеров Chevalier,⁴ Motscharsky⁵ etc., etc... 2) Нужно ли обязательно, чтобы экспонируемый портрет был в раме? 3) Строго ли будут различаться в приеме только портрета или же портрета или группы совместно с видом? 4) Входят ли карикатурные изобра(ения) историческ(их) лиц в программу? 5) Строго ли ограничиваются русской национальностью в изображаемом и изображавшем? — (Я бы, например, очень хотел выставить портрет воспитателя моего отца, Alphonse Promayet,⁶ работы знаменитого франц(узского) худож(ника) Gustave Courbet⁷ (писано в 50-х гг.) 6). Какие годы будут считаться предельными для портретов? Наприм(ер), 40-е, 50-е или, мож(ет), быть еще более поздние?

Вот, дорогой Борис Львович, все пункты, на которые я прошу Вашего благосклонного ответа. Мне это, право, необходимо знать, чтобы руководиться в своих летних розысках, которые отныне будут специально направлены к цели пополнения любезной сердцу выставки.

I. Скорее пишите (Архангельск. Троицкий просп(ект), 130) Елисав(ете) Пав(ловне) Балавинской⁸ письмо от Академии, с просьбой исполнить, наконец, свое обещание⁹ прислать Вам для исследования письма Анны Петровны и семейства Виноградских.¹⁰ Моего имени, Боже упаси, помянуть, т(ак) к(ак) мы смерт(ные) враги. — Она хозяйничала после Тат(ьяны) Сергеевны Львовой,¹¹ что взяла себе, что уничтожила, подлая!

II. Скорее пишите Елис(авете) Вас(ильевне) М(арковой)-Виноградской в Москву. (У Никитск(их) вор(от), д(ом) Лыжиной, мебл(ированные) комн(аты) Ляпуновой, № 12). Она пробудет с дочерью¹² до 24-го июня там. Кулжинского¹³ забрали на войну. Я ей сейчас пишу, что она на днях получит от Академии предложение передать рукописи и портреты мне, для доставки их в сентябре Вам etc... Напишите ей поскорей и «поофициальной», для решпекта. Я разошелся со своим родителем, а потому проживаю пока не в Митине, а в соседнем с ним Василеве, у тетки Балавинской (Т(атьяны) Петр(овны), рож(денной) Олениной¹⁴). Скоро отправлюсь в путеше-

ствии; начну с соседей помещиков и кончу Вольню. Письмецо напишите мне все-таки (через недельку так) в почт(овую) ст(анцию) Большой Борок, близ Торжка, ее превос(ходительству) Мар(ии) Дмитр(иевне) Львовой,¹⁵ для передачи мне. Жду от Вас вестей и желаю всех благ.

Ваш Н. Романов.

Р. С. На днях отправлюсь разбирать оленинские бумаги и книги, везу в 3-х верст(ах) отсюда.

Р. С. Нежданно-негаданно получил две прелестные старинн(ые) миниатюры (после тетеньки-монахини)¹⁶ и принимаю все меры к получению остальных еще более драгоценных.

Р. С. Будьте любезны посмотреть во «Всем Пет(ербурге)» адрес Александра Дмитриевича Апраксина (лишенного графства)¹⁷ и сообщите мне.

¹ В конце мая 1904 г. Б. Л. Модзалевский был командирован Комитетом по изданию сочинений А. С. Пушкина в село Михайловское Подольского уезда Московской губернии к С. Д. Шереметеву для получения автографов поэта: II главы романа в стихах «Евгений Онегин», повести «Граф Нулин» и др.

² *Николай Михайлович*, вел. кн. (1859—1919) — военный деятель, историк, председатель Русского исторического общества.

³ Речь идет об «Историко-художественной выставке русских портретов», открытие которой состоялось в Санкт-Петербурге в Таврическом дворце 4 марта 1905 г. Около двух лет готовилась ее экспозиция. Генеральным комиссаром выставки был С. П. Дягилев, под его же редакцией был издан каталог выставки (Ч. 1—8. СПб., 1905).

⁴ *Шеваль Ф.* — литограф.

⁵ *Мошарский А.* — литограф.

^{6—7} Имеется в виду портрет А. Проме кисти известного французского художника Г. Курбэ (1819—1877), принадлежавший Д. Д. Романову. А. Проме был преподавателем одного из французских лицеев, в котором учился отец Николая Дмитриевича, Дмитрий Дмитриевич Романов (1851—1916). После окончания лицея Романов вернулся в Россию, вместе с ним приехал и жил некоторое время в Митино и А. Проме.

⁸ См. прим. 4 к п. 4.

⁹ Б. Л. Модзалевским было послано письмо Е. П. Балавинской. 7 августа 1904 г. получено ответное письмо следующего содержания: «Милостивый государь Борис Львович, не буду извиняться перед Вами, не объяснять причин, почему я так невежливо ответила молчанием на Ваше письмо от 11 июля. Не извинением, а утешением мне самой в этом обстоятельстве может быть лишь сознание, что все равно я не могла бы быть Вам полезной в интересовавшем Вас деле: когда мне пришлось доканчивать разборку вещей и писем покойной тетушки моей Т. С. Львовой, мне не попалося ни одного письма из тех, о которых Вы говорите в Вашем письме, кроме пачки писем Александра Вас(ильевича) (Маркова)-Виноградского, возвращенных Вами, судя по отметкам» (РО ИРЛИ, ф. 184).

¹⁰ Речь идет о письмах А. П. и А. В. Марковых-Виноградских к Елизавете Васильевне Бакуниной (урожд. Марковой-Виноградской) и ее мужу А. А. Бакунину (см. предисловие).

¹¹ См. предисловие.

¹² Имеется в виду Е. В. Маркова-Виноградская (урожд. Аксамитная) — см. прим. 1 к п. 5; а также ее дочь, Аглая — см. прим. 2 к п. 5.

¹³ *Кулжинский М. Н.* — муж Аглаи Марковой-Виноградской.

¹⁴ *Татьяна Петровна Балавинская (урожд. Оленина)* — младшая дочь Марии Сергеевны и Петра Алексеевича Олениных; жена А. П. Балавинского.

¹⁵ Имени Большой Борок принадлежало в то время жене Дмитрия Сергеевича Львова, Анне Александровне Львовой, и их детям: Марии, Александру, Павлу и Михаилу.

¹⁶ Тетенькой-монахиней Н. Д. Романов называет Татьяну Сергеевну Львову. Она единственная из дочерей С. Д. и Т. П. Львовых не имела собственной семьи.

Конец июня (начало июля) 1904 г. Москва

Дорогой Борис Львович!

Очень виноват перед Вами, что так долго ничего не отвечал. Много писать не стану. Скажу только: 1) Найден толстый том писем Е(лизаветы) В(асильевны) М(арковой)-Виноградской¹ к брату, к Анне Петровне и другим лицам.² 2) Отыскано местонахождение оригиналов писем П(ушкина) к Я(зыка)ву³ — станция Чуфарово, имене Языково (Симбирск(ая) губ(ерния)), Михаилу Федоровичу Степанову. В купленном им имении он нашел как-то рукописи, портреты и пушкинские реликвии (кресло, на кот(ором) он сидел и т. д.). Устроив из всего этого маленький музей, он свято все бережет и пускает смотреть ненадолго. Так мне рассказывал очевидец.⁴ Скоро после 1-го августа, я лечу в Симб(ирскую) губ(ернию) и побываю, между прочим, у Степанова. Так пишите же ему торжественнее от Академии просьбу допустить меня к подробному осмотру его собрания. Тем лучше, если скорее. После того, как я рассмотрю все и сообщу Вам о результате, можно буд(ет) ему написать с просьбой выслать самое важное в Академию. 3) Портреты для выставки у меня накапливаются.⁵ Жаль, знаю многих таких, которые владеют чудными п(ортретами), да не подъедешь никак. 4) Е. В. М(аркова)-Вин(оградская) с доч(ерью) Аглаей⁶ выехали в г(ород) Винницу, Подольский губ(ернии), гост(иница) «Франция». Среди лета получил от старой письмо, ответил, не получил ответа. И только на днях узнал их новый адрес. Что же ответили они Вам в Академию? Я им пишу опять. Бестолковы они. 5) В архиве Н(иколая) П(етровича) Оленина⁷ искомого не найдено. Для Каллаша,⁸ впрочем, есть: начало «Записок» М(арьи) С(ергеевны) Олениной, где говорится много интересного о Крылове.⁹ О Пушкине ни слова. 6) Попробуйте на удачу зайти или написать сперва — Эртелев, 16. (Елизав(ета) Мих(айловна) Столпакова, рожд(енная) Балугьянская — танцевала с Пушкиным, но ныне весьма стара).¹⁰ Мож(ет) б(ыть), что-ниб(удь) скажет. Торопитесь, а то сдохнет. Я ее не знаю, и она меня не знает. (Н. А. Толстой ее родственник).¹¹ 7) Нежданно-негаданно образуется у меня коллекция старинных миниатюр. Начало положено миниатюрами монахини.¹² Теперь еще старушка отыскалась, наполненная ими, но жадна, подлая, трудно подъезжать.

8) Мож(ет) быть теперь Вам стало известно, будут ли миниатюры на Выставке?¹³ 9) Пока не скажу где, но хлопочу, чтобы получить от профанов ориг(инальный) карандаш(ный) портр(ет) одного В.*** раб(оты) Кипренского!!!¹⁴ 10) В одной усадьбе отыскал 2 масляных портрета во весь рост Петра I¹⁵ и Петра III¹⁶ — тех времен. — Роскошь! Не знаю, как быть. Если доставить на выставку, владельцы-профаны узнают всю драгоценность портретов, и тогда

мне не удастся включить их впоследствии в собственную портретную галерею. 11) Вышла «Адресная книга русских библиофилов и собират(елей) гравюр, литературных лубк(ов) и проч(их) произвед(ений) печати». — Изд(ание) М. Я. Параделова. Ц(ена) 2 р(убля).¹⁷ На разосланные им 2000 циркуляров он получил, однако, лишь 500 ответов. Но и то хлеб. Наши с Вами библиотеки подробно описаны. Издано изящно. На всякий случай напишите открытку в два слова.

1) Москва, Мансуровский пер(еулок), д(ом) Цветкова (после 1-го авг(уста) я еду);

2) Сим(бирская) губ(ерния), Алатырск(ого) уезда. Почт(овая) ст(анция) Астра(дановка). Село Помоево. Ольге Вл(адимировне) Львовой,¹⁸ для передачи мне. Привезу с собой (к 25-му авг(уста)) письма Виноградской и кое-что другое. Кроме того, должны найтись письма Анны Петровны к Елис(авете) Ва(си)льевне Бакуниной.¹⁹ Она обещала их отыскать. Придется нам с Вами печатать в журналах мемуары 1) Елены Николаевны Львовой, рожд(енной) Козляниновой²⁰ 2) Алекс(ан)дра Алексеевича Сеницына, доктора, очень интересные.²¹

Торопитесь.

Всего лучшего.

Всех новостей не написал. Ну, уж на словах. Да, кое-какие биогр(афические) свед(ения) про Алексея Павловича Полторацкого найдены.²² Портрет его переснят.

Может быть, два словечка в открытке пришлете?

Всегда Ваш Н. Романов.

¹ Имеется в виду *Бакунина (урожд. Маркова-Виноградская) Елизавета Васильевна* (1823—1853) — родная сестра А. В. Маркова-Виноградского, первая жена (с 11 янв. 1852 г.). Александра Александровича Бакунина; в 1853 г. она родила сына Дмитрия и умерла вскоре после родов.

² О каких именно письмах идет речь, установить затруднительно. Но, возможно, впоследствии часть из них вошла в состав родового фонда Бакуниных (РО ИРЛИ, ф. 16, оп. 9).

³ *Языков Николай Михайлович* (1803—1846) — поэт, состоявший в дружеских отношениях с А. С. Пушкиным. Родовое имение Н. М. Языкова и его братьев в Симбирской губернии А. С. Пушкин посетил 12 сентября 1833 г., направляясь из Казани в Оренбург для сбора свидетельств о пугачевском бунте, о чем сообщил в письме Н. Н. Пушкиной. См.: *Пушкин А. С. Полное собр. соч.*: В 10 тт. Л., 1979. Т. 10. С. 347. В настоящее время известны автографы пяти пушкинских писем поэта к Н. М. Языкову. О письмах см. подробно: *Беляев М. Д.* Пушкинский Дом. 1923 год // *Отчет Академии Наук.* Пг., 1923. С. 111.

⁴ «Очевидцем», рассказавшим Н. Д. Романову о существовании «маленького музея» поэта в селе Языково, был Владимир Николаевич Поливанов, губернский предводитель дворянства Симбирской губернии, автор статей «Село Языково» и «Пушкин в Симбирске», опубликованных в «Историческом вестнике» (1896. № 12; 1899, № 8).

⁵ Имеется в виду «Историко-художественная выставка русских портретов» — см. п. 7 и прим. к нему 3.

⁶ См. п. 5 и прим. к нему 1, 2.

⁷ *Оленин Николай Петрович* (1838—?) — младший сын Петра Алексеевича и Марии Сергеевны Олениных.

⁸ См. п. 4 и прим. к нему 8, 9, 10.

⁹ Об *Олениной (урожд. Львовой) Марии Сергеевне* — см. п. 2 и прим. к нему 3. В настоящее время сведений о «Записках» М. С. Олениной не имеется.

¹⁰ *Балузьянская (в замуж. Столпакова) Елизавета Михайловна* (1814—1904) — дочь М. А. Балузьянского (1769—1867), первого ректора Петербургского университета. См. предисловие.

¹¹ Возможно, имеется в виду *Толстой Николай Александрович* — граф, действительный советник, обер-гофмаршал, президент придворной конторы.

¹² Имеется в виду *Львова Татьяна Сергеевна*.

¹³ Речь идет о выставке в Таврическом дворце в 1905 году. См. п. 7.

¹⁴ *Кипренский Орест Адамович* (1782—1836) — русский художник-портретист.

¹⁵ *Петр I Великий* (1672—1725) — русский царь с 1682 (правил с 1689 г.), первый российский император (с 1721 г.).

¹⁶ *Петр III Федорович* (1728—1762) — российский император с 1761 г., немецкий принц Карл-Петр-Ульрих, сын герцога Голштейн-Готторпского Карла-Фридриха и Анны Петровны, внук Петра I.

¹⁷ *Параделов Михаил Яковлевич* — владелец, антикварного и книжного магазинов в Москве, на Большом Никитском.

¹⁸ *Львова Ольга Владимировна* — вероятно, одна из внучек С. Д. и Т. П. Львовых.

¹⁹ Речь идет о переписке А. П. и А. В. Марковых-Виноградских с родной сестрой Александра Васильевича, Елизаветой Васильевной Марковой-Виноградской (в замуж. Бакуниной) — см. прим. 1, 2 к этому письму.

²⁰ *Козлянинова (в замуж. Львова) Елена Николаевна* — невестка С. Д. и Т. П. Львовых. О публикации ее мемуаров сведений не имеется.

²¹ Имеются в виду опубликованные воспоминания А. А. Синицына. См.: Из воспоминаний старого врача / Сообщил Н. Д. Романов // *Русская старина*. 1912. Т. 152. С. 93—107; 416—422; 667—673.

²² *Полторацкий Алексей Павлович* (1802—?) — действительный статский советник; его жена Екатерина Ивановна Набокова (1815—1885) была дочерью коменданта Петербурга Ивана Александровича Набокова.

9

24 сентября (7 октября) 1904 г. Петербург

24 сент(ября) 1904.

Многоуважаемый Борис Львович!

Давно собирался писать Вам, собрался же только сегодня. С тех пор, как мы с Вами не виделись, я приобрел новое и полезное для меня знакомство с Сергеем Павловичем Дягилевым.¹ Сперва отправился я во дворец в(еликого) к(нязя) Ник(олая) Мих(айловича).² Сам он уехал за границу и никакой канцелярии во дворце не помещается. С большими трудностями я наконец добился от сторожа, что во главе этой выставки стоит С. П. Дягилев, у себя на квартире.³ Еду туда. Оказалось, что С(ергей) П(авлович) только что вернулся из иконографической или скорее из «иконофильской» экскурсии по России. Очень любезен и интересен. Я доставил 11 портретов. Он принял из них 8; возвратил же мне 1 неподписанный миниатюрный портрет Брюллова,⁴ 1 Бодри,⁵ 1 Гау (Нау).⁶ С тех пор мы с ним ездили осматривать портреты и при помощи лести уговорили некоторых лиц выписать из деревни 1 Варнека,⁷ 2 Кипренских,⁸ 1 Венецианова.⁹ Вообще скажу, что жатва будет обильная, т(ак) к(ак) Дягилев сам всюду ездит, на днях он опять едет в экскурсию по России, на этот раз частью по моим указаниям. Он дал мне изящно отпечатанный не для продажи список предполагаемых экспонентов и я его ему пополюю обильно, чуть не каждый день. Надеюсь и на Вас, дорогой Борис Львович, что Вы составите мне список всех лиц, которые, как Вам известно, владеют серьезными портретами. «Мы» принимаем с большим разбором; на днях отказали отличному Daw¹⁰ (их будет

около 70 на выставке) и безукоризненному Рокотову.¹¹ Жду с нетерпением Вашего письма и списка. Что Вы нашли в моих бумагах, находящихся у Малеина? ¹² Жду также Вашего мнения и о них. Желаю всех благ и шлю привет всем жителям Павловска, помнящим обо мне. Написали ли Вы жиду Степанову? На всякий случай прилагаю его адрес: <в> Симбирской губ(ернии) станц(ия) Чуфарово. Имен(ие) Языково. Михаил Федоров(ич) Степанов.¹³ Проклинаю бестолковую Виноградскую; ¹⁴ где ее теперь отыщешь? А так кстати было бы ее теперь за бока. Не видали ли Вы хороших портретов в Тригорском? ¹⁵ — Кончаю, всего лучшего, жду письма, только не открытого. Что Вы нашли в «письмах Лизы»? ¹⁶

Bien a Vous ^a

Н. Романов.

4-го октября у нас спектакль.¹⁷ Я играю женскую роль. Если желаете, я могу Вас пригласить.

¹ Дягилев Сергей Павлович (1872—1929) — театральный деятель, антрепренер, организатор художественных выставок, концертов русской музыки и русских оперных и балетных спектаклей за границей («Русские сезоны» в Париже, Лондоне, в Америке).

² См. прим. 2 к п. 7. Дворец вел. кн. Николая Михайловича располагался в Петербурге на ул. Миллионной, д. 19.

³ С. П. Дягилев проживал в Петербурге по набережной р. Фонтанки, д. 11.

⁴ Брюллов Карл Павлович (1799—1852) — русский художник-живописец.

⁵ Бодри Карл Петрович (1812—1894) — русский художник-живописец.

⁶ Гау Владимир Иванович (1816—1895) — русский художник-живописец, акварелист, миниатюрист.

⁷ Варнек Александр Григорьевич (1782—1843) — русский художник-портретист.

⁸ См. прим. 14 к п. 8.

⁹ Венецианов Алексей Гаврилович (1780—1847) — русский художник, один из основоположников бытового жанра в русской живописи.

¹⁰ Дау Георг (1781—1829) — английский художник-живописец.

¹¹ Рокотов Федор Степанович (1735/1736—1808/1809) — русский художник-живописец, один из крупнейших портретистов.

¹² Малеин Александр Иустинович (1869—1938) — в 1900-х годах — преподаватель латинского языка в Историко-филологическом институте, впоследствии один из крупнейших знатоков древнерусской литературы, библиограф, книговед, доктор римской словесности, член-корр. Академии Наук.

¹³ См. п. 8.

¹⁴ Имеется в виду Маркова-Виноградская Елизавета Васильевна. См. прим. 1 к п. 5.

¹⁵ В 1902 г. с 27 июня по 1 июля Б. Л. Модзалевский, состоявший в то время в должности делопроизводителя Комитета комиссии по изданию сочинений А. С. Пушкина, находился в командировке в селах Голубово и Тригорском. Подробный доклад о своей поездке Б. Л. Модзалевский сделал на заседании комиссии от 20 октября 1902 г., затем он был опубликован. См.: Пушкин и его современники. Материалы и исследования. СПб., 1903. Вып. 1. С. 1—190.

¹⁶ Имеются в виду письма жены А. А. Бакунина, Елизаветы Васильевны Бакуниной (урожд. Марковой-Виноградской), к брату А. В. Маркову-Виноградскому и А. П. Марковой-Виноградской.

¹⁷ В Училище правоведения с 1806 г. официально устраивались музыкально-литературные вечера и спектакли. В разные годы в них принимали участие О. П. Брянчанинов, Н. Н. Евреинов, П. И. Чайковский, кн. М. Н. Волконский и др.

^a Преданный Вам (франц.).

13 (26) августа 1905 г. Москва

13 августа 1905.
Мансуровский пер(еулок),
д(ом) Цветкова.

Дорогой Борис Львович,

Наконец-то я вернулся из рая земного — и попал сразу в разрушающую всякие иллюзии на красоты мира — Москву. Спешу сообщить Вам о крайнем желании иметь от Вас хоть краткие известия!

1) Посылали ли Вы еще весной на квартиру Цвылева,¹ за книжками Долгорукого?²

2) Выставка еще открыта до 1-го октября, т(ак) ч(то) Вас и не придется беспокоить.³

3) 16-го я еду в имение Борок Тверской губ(ернии). Ее Превосх(одительств) Анне Александровне Львовой⁴ для передачи мне. Б(ольшой) Борок, почт(овое) отделе(ние), где и жду Вашего письма.

4) В Риме был проездом, но вне Рима узнал достаточно про графиню Filirrai.⁵ Сообщу лично.

5) У Губернатиса⁶ нашелся автограф И. А. Крылова,⁷ собственноручн(о) написанн(ая) басня «Дровосек»,⁸ получено от Елис(аветы) Павл(овны) Безобразовой, р(ожденной) Полторацкой.⁹

Как Ваши работы? Надеюсь привезти Вам из Митина бумаги и уже для опубликования.

Подпись в письме отсутствует.

¹ См. п. 2 и прим. к нему 5.

² Имеется в виду «Российская родословная книга», составленная П. В. Долгоруковыми. См. прим. 6 к п. 3.

³ Речь идет об «Историко-художественной выставке русских портретов», проходившей в Санкт-Петербурге в Таврическом дворце с 4 марта 1905 г. См. предисловие, п. 7 и прим. к нему 3.

⁴ Львова Анна Александровна — см. прим. 15 к п. 7.

⁵ Графиня Филиппани-Ронкони (урожд. Полторацкая) Елена Сергеевна — дочь Сергея Дмитриевича Полторацкого, проживавшая в Риме.

⁶ де Губернатис (Губернати) Анджело — итальянский публицист, муж Безобразовой Софьи Павловны, художницы. См. прим. 9.

⁷ Крылов Иван Андреевич (1769, по др. сведениям 1766 или 1768—1844) — баснописец, драматург, журналист, близкий друг Лениных. О нем А. В. Марков-Виноградский писал: «В это время он служил в Публичной библиотеке и сделался другом своего начальника Оленина и его жены Елисаветы Марковны, рожденной Полторацкой... В этом почтенном доме он приютился и прочно; и ему было хорошо в нем, как и многим талантливым людям... Я видал его в этом радушном семействе довольно часто... и помню как он аппетитно кушал — за обедом и сладко дремал после обеда в углу дивана, под тенью рододендрона, обвив свои руки снурком сонетки... Лампа освещала его... и выходила картина... Его львиная голова, обрамленная прядами седых волос, выражала каждую своею чертою бездну ума, наблюдательности, юмора, доброты и, вместе с тем, самой беззаботной лени... Вследствие последней он не наблюдал порядка и чистоты ни в своей квартире, ни в своей одежде... В первой за чистотой и порядком наблюдали, — любимицы Крылова, — голуби... а на последней часто были видны следы прошлого обеда, кофе и прочее... Над диваном в его кабинете долго висела картина косо, на одном гвозде и угрожала падением... Крылов рассчитал, что при падении она опишет дугу так высоко над диваном, что не заденет сидящих

на диване и оставлял ее висеть как случилось... Эта лень, беспечность и беззаботность относительно себя не парализовывала, однако, добрых стремлений его относительно других (...)

Раз ему нужно было ехать на придворный маскарад, и он жаловался своей фавориточке Варваре Алексеевне Олениной, что не знает как костюмироваться... „А Вы бы, дедушка, — сказала она, — помылись, побрились, оделись бы чистенько и Вас там никто бы не узнал!“» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 11, л. 39).

⁸ Вероятно, речь идет о басне И. А. Крылова «Дерево».

⁹ *Полторацкая (в замуж. Безобразова) Елизавета Павловна* — жена Безобразова Павла Николаевича (1787—?) статского советника, управляющего Палатой государственных имуществ. Их дети: Софья Павловна Безобразова (см. прим. 6) и Владимир Павлович Безобразов (1828—1889), экономист, публицист, академик с 1867 г. А. В. Марков-Виноградский приводит в «Записках» биографические сведения об этой семье Безобразовых: «20 апреля 1878 года. ... Кузина мамы (А. П. Марковой-Виноградской. — Л. Х.), Елизавета Павловна Безобразова, — мать нашего многоглагольливого писателя по части политической экономии и разных социальных и финансовых вопросов... Она дочь Павла Марковича Полторацкого и была замужем за управляющим Палатой госуд(арственных) имуществ, нажившим на службе состояние; и не пользовалась семейным состояем. Она, бедная, все печалится, все вздыхает, жалуется, и мы ее прозвали: та cuisine tant pis...^a Она очень разумная и добрая женщина и для своих 84-х лет очень бодр... Вот что значит нравственно жила. Пускай нынешние ветреницы с петухами на головах и хвостами сзади проживут столько.

Дочь ее — талантливая и разумная Софья Павловна, замужем за итальянским профессором во Флоренции — Губернати, проаферившим капитал ее в 35.000 р(ублей) с(еребром) на типографское, ферменное и литературное — дела. Он пишет ученые — социальные статьи; а она рисует и вырученными за эти прекрасные работы деньгами, поддерживает себя на уровне лучших слоев флорентийского общества. Жизнь их полна изящного труда, взаимной любви и уважения, и они счастливы среди цветов и разнообразных красот Италии» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 32, л. 56). В статье В. А. Китаева «В. П. Безобразов» биографические сведения о его родителях и родственниках отсутствуют. См.: Русские писатели. Биографический словарь. 1800—1917. М., 1989. Т. 1. С. 198.

^a Моя кузина «тем хуже», то есть пессимистка (франц.).

11

29 января (11 февраля) 1908 г. Рим

1908 год.

11 фев(аля)/29 янв(аря)
Рим.

Дорогой Борис Львович!

Прилагаю при сем вырезку из «Figaro» от 17 янв(аря) нов(ого) ст(иля) о Пушкине. Включите куда следует.

Выехал из С(анкт)-П(етербурга) 20 декабря/2 янв(аря) и до сих пор гуляю. Прибуду по моим расчетам числа 4, 5 фев(аля) русск(ого) ст(иля) с опозданием на более чем две недели. Приходится доставать здесь а tout prix^a свидетельство от доктора, иначе предстоит кара неумолимой Фемиды¹ с Фонтанки.²

Первые две недели прожил в Риме безвыездно. Затем предпринял экскурсию, взявшую 1½ недели (Неаполь — прямо Мальта,³ обр(ат-

^a Любой ценой (франц.).

но) Таормина ⁴ — жемчужина Италии, опять Неаполь). Теперь здесь недели полторы опять сижу. Уехать мешает аукцион автографов в четв(ерг). Voltaire ⁵ и т(ому) п(одобные) манят своим неотразимым соблазном. (Потом будут проверены в Париже).

Назову еще несколько имен:

Canova ⁶ (a Monsilur Pierre Vitali ⁷ graveur tres celebre, ⁶ не русский ли скульптор?) ⁸ — L(ivre) ⁹ 12.

Charles X ⁹

Clement VIII ¹⁰

Donizetti ¹¹

Francois I ¹²

Goldoni-L(ivre) 20 ¹³

Victor Hugo ¹⁴

Louis XIV ¹⁵

Louis XV ¹⁶

Louis-Philippe I ¹⁷

Robespierre ¹⁸ — оценка L(ivre) 40.

Здесь мало настоящ(их) любит(елей) и дорого не любят платить, т(ак) ч(то) maximum это вдвое — цены.

Кончаю, ибо тороплюсь на вечер к княг(ине) Барклай.¹⁹ Здесь, между прочим, гибель русских, нигде за границей стольких нет. Московск(ое) купеч(ество) богато представлено.

1) Солдатенко(в), ж(енат) на св(етл.) кн. Горчаковой ²⁰ (100 т(ысяч) рубл(ей) год(ового) дох(ода))

attache naval русский.[†]

2) Рукавишник(ов) — атташе русского пос(ла) ²¹ (25 т(ысяч) г(одового) д(охода)).

3) Якунчиков — сам по себе (100 т(ысяч) г(одовой) д(оход)).²²

Брат М-те Е(лены) — Горчаков женат на разведенной княг(ине) Урусовой, рожд(енной) Харитоненко.²³

Видите: все купцы и деньги делают. Приняты в высшем обществе здесь.

Из остальных назову:

Ел(ена) Серг(еевна) Рахманова, р(ожденная) Волконская, милейшая (мой друг),²⁴

Д. А. и Е. А. Хомяковы,²⁵

Солдатенковы,²⁶

Рукавишников,²⁷

Леман-Стрел(ецкий) И. Ф.,²⁸

семья Родзянки П. В., М. П.,

кавалер(ист) сын жен(ат) на Т. Новосильц(евой) и дочь за гус(аром) кн. Чавчавадзе,²⁹ все с малолетними детьми;

М-те княг. Б.-де-Толли В(еймарн) с дочерью,³⁰

М-elles Москвитиновы,³¹

гр. М. Коновницына,³²

Якунчиковы,³³

⁶ Очень известный гравер (франц.).

⁹ Ливры, денежная единица (франц.).

[†] Морской атташе (франц.).

Муравьевы (послы),³⁴

Сазоновы (послы при Папе),³⁵

Хвощинск(ая), во 2-ом б(раке) Шиллинг,

⟨урожденная⟩ б(аронесса) Корф,³⁶

кн. С. М. Уру(сов),³⁷ Лермонтовы,³⁸

Ден,³⁹ Евреиновы,⁴⁰

Кн. Абамелек-Лазарев⁴¹ и очаров(ательная) жена, р(ожденная)

Демидова.⁴²

Из alliance'ов^д назову M-me Giuliani, рожденную Волконскую,⁴³

Marchesa Campanari, рожденная Волкова,⁴⁴

Contessa Bracceschi, рожденная кн. Долгорукова,⁴⁵

и еще — легионы.

До свидания.

Простите, но раз уж попал на генеалогию, то пошел писать...

Ваш Н. Романов.

¹ Фемида — в греческой мифологии богиня правосудия.

² Имеется в виду Училище правоведения, которое располагалось на наб. реки Фонтанки, д. 6.

³ Мальта — остров в центральной части Средиземного моря между Африкой и Сицилией; в настоящее время — республика Мальта, государство в Южной Европе.

⁴ Таормина — греческий город в Сицилии у подножья исполинской горы Этна; расположен на месте бывшего поселения первобытных сиколов.

⁵ *Вольтер* (наст. фам. *Мари-Франсуа-Арузэ*) (1694—1778) — французский писатель и философ-просветитель, действительный иностранный почетный член Петербургской Академии Наук с 1746 г.

⁶ *Канова А.* (1757—1822) — известный итальянский скульптор.

⁷ *Витали Пьер* — известный гравер.

⁸ Имеется в виду *Витали Иван Петрович* (1797—1855) — выдающийся русский скульптор.

⁹ *Карл X* (1757—1836) — французский король (с 1824 по 1830 годы), до восшествия на престол — граф д'Артуа, третий сын дофина Людовика, внук Людовика XV.

¹⁰ *Клемент VIII* (1536—1605) — избран Папой 30 января и посвящен в этот сан 2 февраля 1592 г.

¹¹ *Доницетти Г.* (1797—1848) — выдающийся итальянский композитор.

¹² *Франциск I* (1494—1547) — сын герцога ангулемского Карла Орлеанского и Луизы Савойской, двоюродный брат короля Людовика XII, французский король с 1515 г.

¹³ *Гольдони К.* (1707—1793) — известный итальянский драматург.

¹⁴ *Гюго В.* (1802—1885) — известный французский писатель.

¹⁵ *Людовик XIV* (1638—1715) — сын Людовика XIII; король Франции с 1638 г.

¹⁶ *Людовик XV* (1710—1774) — второй сын герцога Бургундского, король Франции с 1716 г.

¹⁷ *Людовик-Филипп I* (1773—1848) — старший сын герцога Людовика-Филиппа-Иосифа Орлеанского, король Франции с 1830 г.

¹⁸ *Робеспьер М.* (1758—1794) — известный деятель Французской буржуазной революции.

¹⁹ *Барклай-де-Толли Веймарн Екатерина Федоровна* (урожд. Чернышева) — вдова князя Логина Александровича Барклай-де-Толли Веймарна (ум. 1903 г.), председателя Петергофского по воинской повинности присутствия и дворянской опеки, гласного Петербургского земского собрания, видного общественного деятеля Петербургского уезда, потомка знаменитого полководца, героя Отечественной войны 1812 г., кн. М. Б. Барклай-де-Толли.

^д Из вступивших в брак (франц.).

²⁰ Имеется в виду *Горчакова Елена Александровна*, светл. кн. — жена Солдатенкова Василия Васильевича.

²¹ *Рукавишников Василий Иванович* — полковник, военный агент при итальянском посольстве в Риме.

²² *Якунчиков Василий Иванович* — известный русский банкир, один из учредителей акционерного коммерческого «Русского для внешней торговли банка», который был основан в 1871 г. и имел многие агентства за границей. См.: *Барышников М. Н.* Деловой мир России. Историко-биографический справочник. СПб., 1998. С. 316—318.

²³ Имеется в виду светл. кн. Горчаков Михаил Константинович.

²⁴ *Волконская Елена Сергеевна* (1838—1916) — дочь кн. Волконского Сергея Григорьевича (1788—1865) и Марии Николаевны (урожденной Раевской) (1806—1868); в первом браке — Молчанова, во втором — Кочубей, в третьем — Рахманова.

²⁵ Имеется в виду *Хомяков Дмитрий Алексеевич* (1841—1919) — председатель Совета Стротановского училища технического рисования, казначей Художественного общества.

²⁶ См. прим. 20.

²⁷ *Рукавишников Константин Васильевич* (1850—1915) — московский городской голова (с 1893 по 1897 год), в 1876 г. организовал в Москве исправительный приют для малолетних преступников, где применялась система принудительного исправительного воспитания подростков. В 1884 г. в Риме К. В. Рукавишников выступил с докладом о приюте на Всемирном тюремном конгрессе, который принес ему широкую известность в России, Италии и др. странах. См. подробнее: *Барышников М. Н.* Деловой мир России. Историко-биографический справочник. СПб., 1998. С. 316.

²⁸ *Леман-Стрелецкий И. Ф.* — возможно, родственник Лемана Иосифа Иосифовича, редактора-издателя журнала «Печатное искусство».

²⁹ *Родзянко Павел Владимирович* — ротмистр Кавалергардского полка, шталмейстер Императорского Двора, с 1877 г. был женат на кн. Марии Павловне Голицыной (в первом браке за А. З. Хитрово), помощнице попечительницы Голицынской школы в Санкт-Петербурге; их сын, Павел Павлович Родзянко (1880—?) был женат на Тамаре Антоновне Новосильцевой; их дочь Мария Павловна (1876—?) вышла замуж за кн. Арчила Давидовича Чавчавадзе, полковника лейб-гвардии гусарского полка.

³⁰ См. прим. 19.

³¹ *Москвитиновы* — вероятно, родственники Москвитинова Василия Семеновича, купца, члена торгового дома «Гольцберг и Москвитинов».

³² *Коновницына Мария Акинфиевна* — графиня, начальница Санкт-Петербургского Александровского института.

³³ Имеется в виду семья В. И. Якунчикова. См. прим. 22.

³⁴ *Муравьев Владимир Владимирович* — первый секретарь дипломатической миссии в Афинах. *Муравьев Николай Валерианович* — чрезвычайный и полномочный посол в Риме.

³⁵ Имеется в виду семья *Сазонова Сергея Дмитриевича* (1860—1927) — министра-резидента дипломатической миссии в Риме при Святейшем престоле.

³⁶ Имеется в виду *Хвоцинская* — жена барона Шиллинга Маврикия Фабиановича, первого секретаря дипломатической миссии в Риме при Святейшем престоле.

³⁷ Лицо неустановленное.

³⁸ *Лермонтов Геннадий Геннадиевич* — первый секретарь посольства в Риме. *Лермонтов Сергей Александрович* — первый секретарь миссии в Бухаресте.

³⁹ *Фон-Ден Виктор Эдуардович* — чиновник особых поручений при министре внутренних дел.

⁴⁰ Имеется в виду семья *Евреинова Николая Николаевича* — чиновника особых поручений при министре внутренних дел.

⁴¹ *Абамелек-Лазарев Семен Семенович* (1857—1916) — князь, член Горного Совета, владелец заводов и рудников на Урале, помещик центральных и южных губерний.

⁴² *Демидова-Сан-Дonato Мария Павловна* (1877—1955) — княгиня, жена С. С. Абамелек-Лазарева. Их бракосочетание состоялось 30 апреля 1897 г. в Гельсингфорсе.

⁴³ *Волконская (в замуж. Джулиани)* — вероятно, родственница Волконского Михаила Сергеевича, князя, сенатора, гофмейстера.

⁴⁴ *Волкова* — возможно, родственница Волкова Сергея Николаевича, отставного полковника, Рязского уездного предводителя дворянства.

⁴⁵ *Долгорукова-Брачешти* — возможно, родственница князя Долгорукова Дмитрия Николаевича, действительного советника, шталмейстера Министерства двора.

10 (23) августа 1908 г. Петербург

10 авг(уста) 1908.
Петербург.

Дорогой Борис Львович!

От Троицкого¹ узнал, что Вы в Гдовском уезде² и вернетесь не раньше 18-го. В Павловске я нынче не жилец и не ездук туда. Усиленно занимаюсь в С(анкт)-П(етербурге), чтобы 3-го сентября попробовать, наконец, сдать *Ultima examine jurisprudential*.^а Сообщите, когда Вы внедряетесь в С(анкт)-Петерб(ург). Слышал о Вашем блестящем, в смысле результатов, путешествии.³ Если Вам не лень, то вкратце дайте мне оценку найденного Вами; особенно интересно для меня, если есть что-либо об Оленино-Керн²ском вопросе. Я сделал немалое путешествие по России, но, к сожалению, оно в смысле интересном для Вас не дало никаких почти результатов. Видел массу древностей, осмотрел много интересных мест и музеев, но в смысле архивов пока ничего. Был, положим, только в 5 имениях, где и не ожидал ничего особенного в этом смысле. В имении А. А. Оленина⁴ (сына Алексея Петровича,⁵ сына Петра Алексеича⁶) масса портретов, редкостей и интересных вещей, но бумаг никаких, кроме переписки Александра Павловича Бакунина,⁷ уже взрослым, и часть бумаг Льва Ивановича Гинца.⁸ В имении бар(она) Д. П. Дальгейм(а)⁹ только кое-какие портреты и довольно ценная библиотека французских книг, которую и приобретаю. Про остальные имения не стоит упоминать. Впрочем, везде, где мог, записывал надгробия, но в общем немного получилось. Я Вас не видел 100 лет, т(ак) ч(то) уверен, что у Вас, наверное, нашлось хотя что-нибудь новое для меня в смысле сведений. Привез каталоги музеев (Екатеринослав(ский), Нижегородск(ий) (2), Казанск(ий) (2), Саратовск(ий)); 2-ой вып(уск) Казани Агафонова¹⁰ совсем неинтересный. Был у него самого, но он не мог почти слова сказать, так стар и хил. Умерли последние Львовы старушки: Мария Карловна 15 июня 1907¹¹ и Евгения Андреевна 15 мая 1908.¹²

Жду весточки. Ваш преданный

Н. Романов.

P. S. Поклон всем Вашим.

P. S. Временный адрес для писем: СПб., 2 Рождеств(енская), 14, кв. 1.

¹ Троицкий Сергей Николаевич (1881—1948) — искусствовед, генеалог, геральдист; сотрудник журнала «Старые годы», в 1908 г. член комитета знаменитой художественной выставки «Старые годы»; в 1914 г. кандидат на классную должность при Эрмитаже; в 1918—1927 гг. — директор Эрмитажа.

^а Последний экзамен по правоведению (*лат.*).

² В Гдовском уезде Петербургской губернии, в селе Ивановском (Гари) находилось родовое поместье Модзалевских.

³ Имеется в виду двухнедельное (с 20 мая/2 июня по 5/18 июня 1908 г.) пребывание Б. Л. Модзалевского в парижском «музейчике» А. Ф. Онегина. Б. Л. Модзалевский, согласно выданному ему командировочному удостоверению Комиссией по постройке памятника А. С. Пушкину от 13 мая 1908 г., был уполномочен произвести предварительный осмотр, составить инвентарную опись собрания А. Ф. Онегина и заключить договор о продаже этого собрания русскому правительству. Подготовленное в Париже описание пушкинских автографов было опубликовано в России в 1909 г. См.: *Модзалевский Б. Л. Описание рукописей Пушкина, находящихся в Музее А. Ф. Онегина в Париже // Пушкин и его современники*. СПб., 1909. Вып. 11. С. 79—94. Наборная рукопись описи, заверенная подписью А. Ф. Онегина, сохранилась в личном архиве Б. Л. Модзалевского. Окончательный вариант договора с А. Ф. Онегиным был заключен весной 1909 г., а в марте 1928 г. первые материалы онегинской коллекции поступили в Академию Наук. Об А. Ф. Онегине и его собрании см. подробно: «Тень Пушкина меня усыновила...» Рукописи, книги, изобразительные материалы, памятные вещи из музея А. Ф. Онегина. Каталог выставки. СПб.; Болонья; Кембридж, 1997.

⁴ *Оленин Александр Алексеевич* (1865—1944) — композитор, ученик М. А. Балакирева; сын Алексея Петровича Оленина, правнук Е. М. и А. Н. Олениных. О коллекции портретов, рисунков и редких предметов старины, принадлежавших А. А. Оленину, часть которых стали экспонатами музея «Приютино», см. в кн.: *Тимофеев Л. В.* В кругу друзей и муз. Дом А. Н. Оленина. Л., 1983. С. 251.

⁵ *Оленин Алексей Петрович* (1833—1910) — старший сын Петра Алексеевича и Марии Сергеевны Олениных, внук Е. М. и А. Н. Олениных. Дети П. А. и М. С. Олениных: Алексей, Сергей, Николай, Евгений, Елизавета и Татьяна.

⁶ *Оленин Петр Алексеевич* (1794—1868) — сын Е. М. и А. Н. Олениных. Об Олениных см.: прим. 3 к п. 2; прим. 8 к п. 3; прим. 17—18 к п. 4.

⁷ *Бакунин Александр Павлович* (1799—1862) — лицейский товарищ Пушкина, тверской губернатор.

⁸ *Гинц Лев Иванович* — статский советник, управляющий канцелярией принца Ольденбургского.

⁹ *Дальгейм Дмитрий Петрович* — сын Елизаветы Сергеевны Дальгейм (урожд. Львова), 1806—1860) и Петра Ивановича Дальгейма (1796—1865).

¹⁰ Имеется в виду *Агафонов Николай Яковлевич* (1842—1908), историк-краевед, издатель, библиограф, прозаик; автор книги «Казань и казанцы» (Вып. 1—2. Казань, 1906—1907).

¹¹ *Львова (урожд. Клейгельс) Мария Карловна* — жена Львова Александра Сергеевича (1813—1853).

¹² *Львова (урожд. Дихт) Евгения Андреевна* — жена Львова Ивана Сергеевича (1808—1851).

13

23 августа (5 сентября) 1908 г. Севилья

23 августа 1908.

Дорогой Борис Львович!

К сожалению, не могу у Вас быть, вероятно, ранее конца сентября. М(ожет) б(ыть), удастся заехать на 5 минут в Академию, если очень соскучусь без Вас. Мое училище¹ так меня тиранит, что все любимые дела от этого сильно страдают.

На днях я был в редакции «Ст(арые) год(ы)»,² и при мне принесли корректуру Вашей статьи.³ Не была ли она частью уже напечатана в «Худож(ественных) Сокров(ищах) России»?⁴ Т(ак) <как> редакция публикует только безусловно неизданное, то это является важным

для них. Если можете, сообщите два слова об этом, хотя бы мне или Тройницкому.⁵

Сообщаю Вам, что о *Mazer'e*,⁶ наконец, удалось только мне одному узнать много и в будущем предстоит узнать. Обширную монографию о нем в октябре начну готовить для «Ст(арых) год(ов)».⁷ Вообще, только бы избавиться от мундира и шпаги⁸ — пойдет писать машина! В сент(ябрьской) кн(иге) «Ст(арые) год(ы)», в отделе хроники найдете заметку о Таганрогском дворце.⁹ — Это первый опыт от своего имени выступления на литературном поприще. Надеюсь, что после первого опыта дальнейшие будут смелее и чаще.

Кое-что накопилось Вам показать и сообщить, но только при свидании. На обороте засыпаю Вас вопросами, на котор(ые) только Вы одни можете мне дать ответы и некоторые указания. Желаю Вам успехов в разборе бумаг, скорее реликвий, Александра Сергеевича и горю нетерпением увидеть в печати его стихи и останье.¹⁰ Когда это появится и где? М(ожет) б(ыть), о скопце¹¹ сообщите под честным словом тайны? Впрочем, как хотите, я не буду, напрашиваться. Вы открыли, Вы и можете ими распорядиться как угодно.

Ваш преданный Н. Романов.

1) Если у Вас есть лишний экземпляр переписки Пушкина, то 2-ой том я с удовольствием включил бы в Ваш отдел моей библиотеки,¹² т(ак) к(ак) первый у меня есть.

2) Были ли пос(ле) V-го выпуска Академических материалов о Пушкине еще выпущены следующие¹³ или нет?

3) Где нужно покупать все, что вышло «Остафьевского Архива»,¹⁴ сколько стоит, и нельзя ли со скидкой, также том биографического словаря (Полторацкие—Полянский).¹⁵ Не возьмете ли на себя сей труд при случае и сообщите, сколько Вам следует за это приготовить денег, которые немедленно доставлю Вам в Академию.

4) Когда выйдут материалы Екатерины на франц(узском) языке в соответствующем томе Академического издания¹⁶ и сколько стоит будут отдельно и все тома вместе?

5) Самое важное для меня в данную минуту. Не будете ли так добры указать мне, что можно сообщить о двух Голицыных такого, что было бы, безусловно, оригинально и, по возможности, малоизвестно. Главным образом, по рукописным источникам или печатным, но известным только таким гробокопателям, как Вы. Если есть, буду бесконечно благодарен, а на нет и суда нет. (Какие-нибудь письма их или о них в обширных сборниках и журналах, наверное, есть).

А) Алексей Дмитр(иевич) Голицын. 1697—1768¹⁷ (Фемида — Houdon). Портрета его в Таврич(еском) дв(орце) не было.

Б) Мих(аил) Мих(айлович) Г(олицын). 1675—1730¹⁸ (Амур или Херувим — Houdon). Его портрет существ(овал) в Голиц(ынской) больнице и был в Таврическом дворце.

Памятники же ставили дети последнего: Николай (1727—1786) — нет портрета в Таврическом дворце,¹⁹ Дмитрий (1721—1793) — портрет есть,²⁰ Александр (1718—1783) — портрет есть;²¹ я думаю, главным образом, Николай. Вот если бы о нем что-нибудь интерес-

ное нашлось, за указание также и источников об «А» и «В» буду бесконечно благодарен.

Умоляю простить за беспокойство и сообщить хотя бы что-нибудь. Не имея под рукой такой библиотеки, как у Вас, трудно что-нибудь скоро разузнать!

Ваш Н. Р.

¹ Имеется в виду Училище правоведения.

² «Старые годы» — ежемесячник для любителей искусств и старины. Издавался в 1907—1916 годах в Санкт-Петербурге. Первый редактор журнала — В. А. Верещагин. С 1908 г. — П. П. Вейнер. В журнале публиковались статьи по отдельным вопросам истории искусств, о коллекциях в России и за рубежом, библиографические обзоры, критические статьи о новых изданиях по искусству. Большой вклад в работу редакции журнала внесли известные искусствоведы Н. Н. Врангель и В. А. Верещагин. В 1910 г. Академия Наук за заслуги перед российской культурой наградила редакцию журнала Пушкинской золотой медалью и почетным отзывом.

³ Имеется в виду работа Б. Л. Модзалевского «Историческая справка. „Послание к Вельможе“ А. С. Пушкина», ранее опубликованная в журнале «Художественные сокровища России» (1907. № 6. С. 1—26).

⁴ «Художественные сокровища России» — ежемесячный иллюстративный сборник. Издавался в 1901—1907 гг. в Санкт-Петербурге под редакцией А. Н. Бенуа и А. В. Прахова. Отдельные тематические номера сборника были посвящены описанию художественных собраний, музеев и дворцов обеих столиц. В приложении давалась хроника художественной жизни и освещалась деятельность Общества поощрения художеств.

⁵ См. прим. 1 к п. 12.

⁶ *Мазер Карл-П.* (1807—1884) — художник, швед по национальности. С 1825 г., после окончания Академии Художеств в Стокгольме, жил и работал во Франции, Италии, Швеции, Финляндии, затем почти 20 лет в России. Из них три года (с 1848 по 1851) путешествовал по Сибири, где написал цикл карандашных портретов декабристов. Кроме декабристского цикла, наиболее известны его портреты: А. С. Пушкина, Н. Н. Ланской, П. В. Нащокина, Е. М. Олениной, Н. В. Гоголя. Два первых портрета экспонировались на Московской пушкинской выставке, которая проходила в зале Богородного собрания и была посвящена открытию памятника поэту скульптора А. М. Опекушина 6 июня 1880 г. См.: Альбом Пушкинской выставки 1880 года. М., 1882. Затем «превосходный портрет Наталии Николаевны, писанный масляными красками Мазером», вызывал «особенное внимание» посетителей юбилейной пушкинской выставки 1899 г. в Академии Наук (см. отзыв в петербургской газете «Свет». 1899. 17 мая). Портрет М. С. Олениной из собрания Н. Д. Романова и портрет А. С. Пушкина, принадлежавший А. А. Бахрушину, экспонировались на «Историко-художественной выставке русских портретов» в 1905 г. в Таврическом дворце. Видимо, поэтому у Н. Д. Романова возник интерес к творчеству Мазера. О К.-П. Мазере и воспроизведении цикла портретов декабристов см.: *Принцева Г. А.* Декабристы в изобразительном искусстве. М., 1990.

⁷ Этот замысел Н. Д. Романова не осуществился.

⁸ Н. Д. Романова, как плохо успевающего воспитанника Училища правоведения, после завершения курса обучения должны были причислить к службе в войсках. См.: Памятная книжка Императорского училища правоведения 70 выпуска. Пг., 1916. С. 265.

⁹ В журнале «Старые годы» была опубликована заметка Н. Д. Романова о Таганрогском дворце, в котором прошли последние дни Александра I в 1825 г. См.: Старые годы. 1908. № 9. С. 482. А. В. Марков-Виноградский, обращаясь в «Записках» к личности Александра I, записал известные ему псевдопушкинские политические эпиграммы: «В связи со смертью Александра I ходило четверостишие:

Когда в столице
нет царя,
То беспорядкам
нет меры:
На дрожжах ездит
писаря,

В фуражках ходят
офицеры.

Когда была поставлена в память имп. Александра высокая колонна в 1834 году, то Пушкин сказал:

Жил в дороге,
Умер в Таганроге.
Если бы не был
в Париже,
То памятник
Был бы пониже» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 7, л. 54 об.).

¹⁰ Имеется в виду поездка Б. Л. Модзалевского и его ознакомление с уникальной коллекцией А. Ф. Онегина. См. прим. 3 к п. 12.

¹¹ Скопцом и «скупым рыцарем» прозвали А. Ф. Онегина современники. Так, например, Тамара Платоновна Карсавина (1885—1978), артистка балета, которая познакомилась с Онегиным в Париже в 1909 г., писала о нем: «Худой, жалкий, одинокий, он позволял себе есть лишь один раз в день и потому пользовался репутацией скупого» (см.: *Карсавина Т. П. Театральная улица*. Л., 1971. С. 175). Н. О. Лернер упрекал владельца Пушкинского музея в Париже в скупости другого свойства. В газете «Новая Русь» под псевдонимом Пушкинианец он писал: «По смерти В. А. Жуковского, принадлежавшие ему пушкинские бумаги перешли к его сыну, П. В. Жуковскому, от которого в силу каких-то неизвестных нам, да в сущности и не интересных для нас отношений, попали к А. Ф. Онегину, их теперешнему владельцу. Г. Онегин, как мы видели, кое-что из них извлек и напечатал, хотя заметим, никому пользоваться ими не давал (...) и держал их под спудом» (см.: *Новая Русь*. 1908. 27 янв., № 26).

¹² Имеется в виду второй том академического издания «Переписки Пушкина», в котором принимал участие Б. Л. Модзалевский. См.: *Пушкин А. С. Сочинения. Переписка / Под ред. и с прим. В. И. Саитова*. СПб.: Изд. имп. Академии Наук, 1906. Т. 1 (1815—1826); СПб., 1908. Т. 2 (1827—1832).

¹³ В 1908 г. вышел десятый выпуск сб. «Пушкин и его современники». Фактически с 1903 г. это серийное издание выходило под редакцией Б. Л. Модзалевского. О первом выпуске этого специального издания Комитета комиссии по изданию сочинений А. С. Пушкина — см. прим. 15 к п. 9.

¹⁴ Имеется в виду издание графа С. Д. Шереметева: *Остафьевский архив князей Вяземских*. СПб., 1899—1906. Т. 1—4.

¹⁵ Имеется в виду *Русский биографический словарь*, т. «Плавильщиков—Примо» (СПб., 1905).

¹⁶ Имеется в виду издание: *Сочинения имп. Екатерины II на основании подлинных рукописей и с объяснит. прим. А. Н. Пыпина*. СПб., 1901—1907. Т. 1—5, 7—12.

¹⁷ Имеется в виду *Голицын Алексей Дмитриевич* (1697—1768) — родственник М. М. Голицына.

^{18—21} Имеются в виду: *Голицын Михаил Михайлович, старший* (1675—1730) — князь, генерал-фельдмаршал, участник Северной войны, президент Военной коллегии, член Верховного тайного Совета, его *сыновья*: *Александр Михайлович* (1727—1786), *Дмитрий Михайлович* (1721—1793), *Николай Михайлович* (1727—1786). В письме упомянуты надгробные памятники работы знаменитого французского скульптора Жана-Антуана Гудона (Houdon) (1741—1828).

14

20 февраля (5 марта) 1909 г. Каир

5 марта/20 февр(аля) 1909.
Каир.

Дорогой Борис Львович!

Только что прочел в газете «Речь» о тургеневской выставке.¹ Если бы я был в С(анкт)-П(етербурге), то мог бы многое доставить то,

что без меня, пожалуй, не достает, во всяком случае можете рассчитывать на 2 тома «Богд(ана) Хмельницкого» Костомарова ² в переплете, сделанном за границей с exelibris'(ом) Тургенева и карандаш(ными) отметками его рукой. Если это годится, то благоволите уведомить о том в Москве: Мансуровский пер(еулук) (Преч(истенка)), дом Цветкова.

Тогда я их возьму с собой. Буду в С(анкт)-Петербурге 7—10 марта русского стиля.

Le Caire. Mosquée — Le Mouayad.

Преданный Н. Романов.

¹ Имеется в виду выставка в память 25-летия со дня кончины И. С. Тургенева. Она была открыта в Санкт-Петербурге 8 марта 1909 г. в залах Академии Наук. Инициатором ее был Ф. А. Витберг. Он же совместно с Б. Л. Модзалевским организовал выставку и подготовил каталог. См.: Каталог выставки в память И. С. Тургенева в императорской Академии Наук. СПб., 1909.

² *Костомаров Николай Иванович* (1817—1885) — русский и украинский историк, писатель, член-корр. Академии Наук с 1876 г.; профессор с 1859 г.; автор книги «Богдан Хмельницкий и возвращение Южной Руси к России» (1857). Эта книга в каталоге тургеневской выставки не значится. Сведения о ней не содержатся и в перечне книг из личной библиотеки И. С. Тургенева. См.: *Балыкова Л. А.* Книги в жизни и творчестве И. С. Тургенева (По материалам личной библиотеки писателя) // Книга: Исследования и материалы. М., 1992. С. 140—164.

15

10 (26) июня 1909 г. Москва

10 июня 1909. Москва.
Пречистенка. Мансуровский пер.
Д(ом) Цветкова.

Дорогой Борис Львович!

Давно Вас не видел и не имею сведений о ходе Ваших работ. О Елфимовых нашел, конечно, — где же? — В Моск(овском) некрополе.¹ Собираю материалы о Левицком ² в дополнение к Дягилевскому изданию,³ для и по поручению «Старых годов».⁴ Виноват, что до сих пор не сообщаю Вам относительно Ваших каталогов, которые Вы мне поручили продать. Мне так жалко с ними расстаться, что я решил их оставить за собой, но под условием, что осенью выплачу Вам в 2 срока; сперва — 15 (рублей), а потом 10 (рублей) — позднее. Если хотите, то напишите. У Шибанова ⁵ распродается дивная коллекция неизданных автографов государей. Даже Анна Леопольдовна⁶ там, но и цены велики, конечно. Из доступных — Конст(антин) Павлов(ич) ⁷ — 15 (рублей) и письмо с подписью Меншикова ⁸ — 15 (рублей). Который взять на выбор, по-Вашему? Сообщите, ради Бога, где академик Грот ⁹ поместил архив Н. А. Львова, в Публичной библиотеке или же в Академии? ¹⁰ У потомков ни у кого ничего, а сообщил вышеследующее

Ваш Н. Романов.

¹ Возможно, имеется в виду Елфимов Василий Александрович (1803—1843) — полковник корпуса инженеров путей сообщения и кавалер, а также его родственники. См.: Саитов В. И., Модзалевский Б. Л. Московский некрополь / Изд. под наблюдением вел. кн. Николая Михайловича. СПб., 1907. Т. 1. С. 432.

² Левицкий Дмитрий Григорьевич (1735—1822) — знаменитый русский портретист.

³ Речь идет о кн.: Дягилев С. П. Русская живопись в XVIII веке. Д. Г. Левицкий. Иллюстрированное изд. СПб., 1902.

⁴ См. прим. 2 к п. 13.

⁵ Шибанов Павел Петрович (1864—1935) — московский книгопродавец и издатель.

⁶ Анна Леопольдовна (1718—1746) — правительница России в 1740—1741 гг. при маленьком сыне императоре Иване IV Антоновиче; внучка Ивана V, с 1739 г. замужем за принцем Антоном-Ульрихом Брауншвейгским.

⁷ Константин Павлович (1779—1831) — вел. князь, второй сын Павла I.

⁸ Меншиков Александр Данилович (1673—1729) — светлейший князь (с 1707 г.), генерал-исимус (с 1727 г.), сподвижник Петра I.

⁹ Грот Константин Яковлевич (1853—1934) — славяновед, член-корр. Академии Наук.

¹⁰ Львов Николай Александрович (1751—1803) — русский архитектор, художник, поэт, музыкант, археолог; с 1783 г. член Российской Академии Наук. Материалы личного архива Н. А. Львова были переданы в Академию Наук и составили часть архива В. В. Капниста. В настоящее время см.: РО ИРЛИ, ф. 122, 106 ед. хр.

16

14 (27) июня 1909 г. Москва

14 июня 1909 г. Москва

Дорогой Борис Львович!

Не сообщите ли Вы мне, когда выйдут следующие тома сборника Вадима Борисовича ¹ (Лисенко, Полторацкие).² Я с нетерпением жду их для пополнения своих скудных сведений по этой части. М(ожет) б(ыть), Вам известно, так сообщаю на всякий случай, что у Шибанова ³ я купил 1-й выпуск сборника «Русский некрополь за границей», составл(енный) Викт(ором) Ильич(ем) Чернопятовым. М., 1908 г., ц(ена) 2 р(убля), 66 стр(аниц), обнимающий собою французскую Ривьеру и Швейцарию.⁴ Я ему пошлю собранные мною надписи в Риме и Неаполе. Пусть включит во 2-ой вып(уск). 20-го отбывают в Кострому на съезд,⁵ оттуда далее по Руси в глубь и в ширь...

Вам преданный

Н. Романов.

Р. S. Только что получил для начала образцы бумаг из с(ела) Никольского Мещовского уезда Калужской губ(ернии) князей Петра Николаевича ⁶ и Алексея Петровича Крапоткиных.⁷

Может быть там что-нибудь выдающееся?

¹ Н. Д. Романов ошибочно называет Модзалевского Вадима Львовича Вадимом Борисовичем. Модзалевский Вадим Львович (1862—1920) — младший брат Б. Л. Модзалевского; историк, архивист, генеалог, искусствовед, составитель «Малороссийского родословника» (Киев, 1908—1914. Т. 1—4). О нем см.: Томозов В. В. К юбилею

В. Л. Модзалевского // Известия русского генеалогического общества. СПб., 1995. Вып. 4. С. 44—51.

² Роспись рода Лисенко помещена: *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Киев, 1912. Т. 3. С. 127—147; на с. 139 дано примечание: «сведения дополнит. об Ирине Ивановне Лисенко, род. около 1782 г. сообщены Н. Д. Романовым». Отдельной росписи родословия Полторацких в «Малороссийском родословнике» не содержится.

³ См. прим. 5 к п. 15.

⁴ Имеется в виду *Чернопятов Виктор Ильич* — составитель «Русского некрополя за границей». М., 1908—1913. Вып. 1—3. Н. Д. Романов составил «списки русских покойников» на русском кладбище в Риме и отослал их вместе с письмом от 6/23 июля 1907 г. Б. Л. Модзалевскому. Эти сведения не были включены в некрополь В. И. Чернопятова. 42 карточки со сведениями о русских захоронениях за рубежом вошли в биобиблиографическую картотеку Б. Л. Модзалевского с пометами: «сообщено Н. Д. Романовым».

⁵ В Костроме проходил губернский Археологический съезд.

⁶ *Крапоткин Петр Николаевич* (1771—1826) — князь, муж княгини Прасковьи Алексеевны Крапоткиной.

⁷ *Крапоткин Алексей Петрович* (1805—1871) — князь, генерал-майор.

17

19 (31) октября 1909 г. Одесса

Лондонская Гостиница — Ящук.

Одесса.

Hotel de Londres — Jastchouk.

Odessa.

19 октября 1909.

Дорогой Борис Львович!

Отыскал здесь в живых 90 лет(нюю) и добрую необычайно старушку, Елизавету Никитичну Иваницкую, рожденную Панкратову, в 1-м бр(аке) за б(ывшим) Херсонск(им) губ(ернатором) Рославец.¹ Она живая память старины, так что я готовлю большой лист родословной ее для поправок и дополнений (Бибиковы,² Панкратовы,³ Рославец,⁴ Ливен⁵ и т(ому) п(одобные)). Прилагаю вырезку о могиле (сам я ее не видел и не был у заведующего, к сожалению). Между могилами заметил Идалию Полетику⁶ и брата ее Ал(ексан)дра Григ(орьевича) Строганова,⁷ но так особенно исторических не видно. Был в Херсоне и готовлю маленькую заметку в «Старые годы».⁸ Полное разорение. Могилы героев списаны и описаны довольно верно в безграмотной брошюрке Лендера «По Черному морю», изд. Суворина, 1891; 60 к(опеек).⁹

Жаль, что Очаков неудобен для заезда. В гор(оде) Херсоне интересное кладбище; могилы больше 20—30-х гг. Везу некоторые надписи из Одессы и Херсона: Говорд,¹⁰ принц Ал(ексан)др Виртембергский,¹¹ Langeron.¹² У Н(атальи) С(еменовны) Бакуниной¹³ отыскал 5 рисунков-сгоquis^a декабристов Mazer'a.¹⁴ М(ожет) б(ыть), она мне их отдаст еще; или, по крайней мере, 1 или 2. Пока — секрет. Зачем-

^a Рисунков (лат.).

то они понадобились Льву Толстому,¹⁵ и она ему их на время послала.

Если Вам не трудно, составьте список самых выдающихся имений в худож(ественно)-истор(ическом) отношении. Можно будет поехать по нему. С большим интересом прочел в газетах о находке Лернера новых сочинений Пушкина.¹⁶ М(ожет) б(ыть), Вы сообщите открыткой в Москву, где адрес постоянен (Москва, Пречистенка, Мансуровский пер(еулок), д(ом) Цветкова), относительно последнего, вкратце то, что Вам известно. Здесь продано за 150 р(ублей) 3 колымаги (из которых одна, в которой Е(катерина) П ездил) ¹⁷ из Воронцовского дворца,¹⁸ превращенного в гимназию. Купил жид из Житомира, где когда буду — увижу. При перевозке предлагали на улице 1000 р(ублей). И он не отдал!!!

Громадная просьба: т(ак) к(ак), вероятно, не дожидаться до отъезда в Индию выхода в свет Лисенко,¹⁹ то не достанете ли Вы все, что имеется теперь, — корректурный лист или даже хотя бы только то, что касается Елизаветы Васильевны Полт(орацкой), р(ожденной) Лисенко, ее братьев, сестер и родителей и выше вкратце.²⁰ Ради Бога, достаньте у Вадима Львовича, если он узнал то, чего мне неизвестно. Затем убейте уж прямо или оживите (Са depend),⁶ посмотрев в «Р(усских) портр(етах)» Ник(олая) Мих(айловича)²¹ Бакуниных.²² Не Левицкого²³ ли работы, находящ(иеся) в Третьяк(овской) гал(ерее) — мужск(ой) и женский? Я их велел снимать дважды, и вдруг они уже напечатаны у Ник(олая) Мих(айловича)? Это было бы верхом надругательства! Мне негде посмотреть до С(анкт)-П(етербурга).

Будьте другом, взгляните!

Что нашли в бум(агах) Кропоткиных?²⁴

Поклон Вашей супруге.²⁵ В середине ноября нагрюну к Вам с обменом впечатлений и надгробий.

Ваш преданный Н. Романов.

¹ *Рославец* — в 1830-х годах губернатор г. Херсона.

²⁻⁵ Имеются в виду представители семей малороссийских дворян. См. соответствующие росписи родословий этих фамилий в «Малороссийском родословнике» В. Л. Модзалевского.

⁶ *Полетика (урожд. Обортей) Идалия Григорьевна (1807/1810—1890)* — внебрачная дочь гр. Г. А. Строганова, жена А. М. Полетики, дипломата, литератора. В библиографической картотеке Б. Л. Модзалевского содержатся подробные сведения о ее смерти и месте захоронения, вероятно, сообщенные Н. Д. Романовым: «умерла в Одессе 27 ноября 1890 г., погребена 30 ноября на старом кладбище».

⁷ *Строганов Александр Григорьевич (1795—1891)* — граф, с 1836 г. Черниговский, Полтавский, Харьковский генерал-губернатор; сын гр. Г. А. Строганова (1770—1857), обер-камергера, дипломата, двоюродного дяди Н. Н. Пушкиной.

⁸ См. прим. 2 и 9 к п. 13.

⁹ *Лендер (псевд., наст. фам. Рейхельт Николай Николаевич) (1864—после 1924)* — прозаик, журналист. Имеется в виду один из выпусков составленного им путеводителя «По Черному морю» (СПб.: изд. Суворина, 1890—1891. Вып. 1—2).

¹⁰ *Говорд Джон (1725—1790)* — известный английский филантроп. В библиографической картотеке Б. Л. Модзалевского содержатся сведения о нем: «умер 20 января 1790 года на 65-м году в г. Херсоне; похоронен около старого кладбища»; с пометой: «Н. Д. Романов».

⁶ Смотря по обстоятельствам (франц.).

¹¹ Александр Вюртембергский (Виртембергский) (1771—1833) — генерал от кавалерии, белорусский военный губернатор, участник Отечественной войны 1812 года.

¹² Имеется в виду Андро де Ланжерон Александр Федорович (1763—1831) — французский эмигрант на русской службе, участник Отечественной войны 1812 года; в 1815—1823 годах — Новороссийский генерал-губернатор; свекор А. А. Олениной. Видимо, в библиографическую картотеку Б. Л. Модзалевского введены сведения, сообщенные Н. Д. Романовым: «умер в С.-Петербурге от холеры 4 июля 1831 года, погребен в Одессе в католической Успенской церкви».

¹³ Бакунина (урожд. Корсакова) Наталья Семеновна — жена Павла Александровича Бакунина, пятого сына Варвары Александровны (урожд. Муравьевой) и Александра Михайловича (1769—1854) Бакуниных.

¹⁴ Имеется в виду сибирский цикл рисунков К.-П. Мазера 1848—1850 годов. Он состоял не из пяти, а из шести портретов сыльных декабристов (бумага, графит, карандаш): А. В. Паджо, Н. А. Панова, П. И. Борисова, С. Г. Волконского, А. А. Крюкова, И. И. Пушина. См. также прим. 6 к п. 13.

¹⁵ Помимо свидетельства Н. С. Бакуниной, в других источниках сведений об интересе Л. Н. Толстого к сибирскому циклу рисунков Мазера в период создания им романа «Декабристы» не имеется. См., например: Цявловский М. А. «Декабристы». История писания и печатания романа // Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. М., 1936. Т. 17. С. 469—585.

¹⁶ Лернер Николай Осипович (1877—1934) — историк литературы, пушкинист. Имеется в виду: Лернер Н. О. Новооткрытые страницы Пушкина // Пушкин и его современники. Материалы и исследования. СПб., 1909. Вып. 12. С. 121—145. В связи с неверным сообщением в периодической печати об авторстве этой публикации Б. Л. Модзалевский писал: «В № 12125 „Нового Времени“, в отделе „Среди газет и журналов“ помещено известие о том, что в XII выпуске академического издания „Пушкин и его современники“ мною опубликовываются заметки, вполне убедительно приписываемые Пушкину; сообщение это неверно: честь открытия нескольких любопытных статей Пушкина, появившихся в „Литературной Газете“ Дельвига, но не включавшихся до настоящего времени ни в одно издание сочинений поэта, принадлежит не мне, а Н. О. Лернеру» (Новое время. 1909. 11 дек.).

¹⁷ Екатерина II Алексеевна (1729—1796) — русская императрица с 1762 г.

¹⁸ Воронцовский дворец — построен в Одессе архитектором Боффо в 1826—1828 гг. для Новороссийского генерал-губернатора, светл. кн. Михаила Семеновича Воронцова (1782—1856).

¹⁹ Имеется в виду роспись малороссийского рода Лисенко, которую В. Л. Модзалевский поместил в третий том родословника.

²⁰ Полторацкая (урожд. Лисенко) Елизавета Васильевна — вторая жена Полторацкого Петра Федоровича (около 1693—после 1805). В кратких комментариях к генеалогической таблице рода Полторацких, которая была составлена Т. С. Львовой в 1903 г., читаем: «Петр Федорович умер в 112 лет; накануне смерти лазил на дерево, чтобы подстричь сухие ветки. Полтавский и черниговский помещик. Погребен в Софии, в своем имении. Умер после 1805 г. Имел от 1-го брака массу детей, потомство которых и доньяе живет, вероятно, в Черниговской и Полтавской губерниях. От 2-го брака с Елизаветой Васильевной Лисенко имел двух сыновей, Ивана и Василия, умерших в молодости на морской службе» (РО ИРЛИ, № 27255, л. 1).

²¹ Имеется в виду издание, выходявшее под наблюдением вел. кн. Николая Михайловича, «Русские портреты XVIII и XIX столетий» (СПб., 1905—1909. Т. 1—5); текст парал. на рус. и франц. языках. Издание содержит указатель портретов и миниатюр, которые находились в государственных и частных собраниях, их переснимки; а также краткие биографии художников и изображенных ими лиц. Б. Л. Модзалевский подготовил 34 статьи для этого издания, автографы которых сохранились в личном архиве ученого.

²² Имеются в виду портрет Бакунина Павла Петровича (1762—1805), директора Академии Наук, написанный неизвестным художником, и портрет Бакуниной Екатерины Александровны, написанный Д. Г. Левицким. Портреты принадлежали в то время вел. кн. Николаю Михайловичу. См.: Русские портреты... СПб., 1905. Т. 3. Л. XIX, XX.

²³ Левицкий Дмитрий Григорьевич (ок. 1735—1822) — русский художник-портретист. Автор известной серии портретов воспитанниц Смольного института (1773—1776) и портрета М. А. Дьяковой (см. прим. 31 к п. 23).

²⁴ Вероятно, речь идет о материалах из архива Кропоткиных (Кропоткиных) — князей, помещиков Московского, Рязского, Рязанского, Шацкого уездов. Они впо-

следствии в составе коллекции Н. П. Лихачева поступили в Санкт-Петербургский филиал Института российской истории. См.: Ф. 238, 29 ед. хр.: 1724—1798.

²⁵ Женой Б. Л. Модзалевского с 1910 г. стала Варвара Николаевна Гувениус, в первом браке Висковатова (1883—1937); его первой женой была Решеткина Екатерина Васильевна (1873—?).

18

Декабрь 1909 г. Петербург 1909 год.

XII.

Дорогой Борис Львович!

Сообщите, пожалуйста, когда Вас можно застать дома, чтобы наименее помешать Вашим трудам. Есть кое-что показать, а главное как всегда пораспросить.

Не забыл ли Вадим Львович! включить Анастасию Ивановну Романову, за Левенец (крестница королевы Нидерл(андов) Анны Павловны).² Т(ак) к(ак) Колычев был послан в Гааге, двоюродный дядя моей праба(бки),³ надеюсь, что он сообщит мне так же подробно про мужа моей grande Tahte,^{4a} как про Лисенок.⁵

Спасибо за все.

Ваш Н. Р(оманов).

29, кв. 8, ул. Жуковского.

¹ Имеется в виду «Малороссийский родословник» В. Л. Модзалевского. См. прим. I к п. 16.

² В третий том этого издания В. Л. Модзалевский включил роспись рода Левенец, куда вошли сведения и об А. И. Романовой, но без указания на то, что она была крестницей королевы Нидерландов Анны Павловны. См.: *Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник*. Киев, 1912. Т. 3. С. 58. *Анна Павловна* (1795—1865) — королева Нидерландов, шестая дочь Павла I и Марии Федоровны; с 1816 г. жена Вильгельма Оранского.

³ *Колычев Степан Алексеевич* (1746—1805) — камер-юнкер, чрезвычайный посланник при Голландской Республике, двоюродный дядя Львовой (урожд. Полторацкой) Татьяны Петровны, прабабки Н. Д. Романова.

⁴ Кого из родственников имеет в виду Н. Д. Романов, установить затруднительно.

⁵ Лисенки — семья, родственная Полторацким, Марковым-Виноградским и др. (см. прим. 19—20 к п. 17).

^a Двоюродной бабушки (франц.).

22 ноября (5 декабря) 1910 г. Рим

1910 год, декабря 5/22 ноября.

Дорогой Борис Львович!

Сегодня был у с(onn)te(sse) Filippani¹ и Эрмионы Серг(еевны) Полторацких.² Получил в подарок фотографии с миниатюры и портретов Д(митрия) Марков(ича),³ его жены,⁴ С(ергея) Д(митриевича) Полт(орацкого).⁵ Есть целый ящик писем С(ергея) Д(митриевича)!!.. От обеих дам в восторге. Процесс кончается и с(onn)te(sse) Filipp(ani) получит гроши. Собираюсь начать розыски могилы Кипренского.⁶ Жду Ваших вестей. Адрес: Pension «Левин». Palazzo Menotti. Piazza Savour. Roma.

Подпись в письме отсутствует.

¹ Графиня Филиппани-Ронкони (урожд. Полторацкая) Елена Сергеевна — дочь Сергея Дмитриевича Полторацкого, проживавшая в Риме.

² Эрмиона Сергеевна Полторацкая — дочь Сергея Дмитриевича Полторацкого.

³ Полторацкий Дмитрий Маркович (1761—1818) — статский советник, сын М. Ф. и А. А. Полторацких.

⁴ Полторацкая (урожд. Хлебникова) Анна Петровна (1772—1842) — жена Д. М. Полторацкого.

⁵ Полторацкий Сергей Дмитриевич (1803—1884) — библиограф, собиратель автографов деятелей науки и культуры.

⁶ Кипренский Орест Адамович (1782—1836) — выдающийся русский художник-портретист. Умер 5 (17) октября 1836 г., похоронен в церкви Св. Андреа делле Фратте в Риме.

11 (24) ноября 1912 г. Тифлис

11 ноября
1912.
Тифлис.

Дорогой Борис Львович!

Недавно написал Вам и послал вечером. Сейчас спешу поделиться с Вами некоторыми соображениями. Здесь я нашел у старьевщика за 1 р(убль) литографию, изображающую неизвестного господина 40-х гг. Мне показалось, что это Н. И. Тургенев,¹ а при внимательном осмотре я обнаружил, что 1) на стояле лежит книга с надписью на корешке «О налогах», 2) полуоткрыт лист с надписью: «К Отечеству. Элегия», 3) а в руке держит письмо, из которого можно прочитать начало: «У нас мы, Константин или Константинополь, 1821...», 4) Надпись под портретом славянским шрифт(ом): «Б... (или В...) обличаху». Все, что после заглавной буквы было напечатано, сцарапано кем-то. И наконец Vigneron pinx., Engelman lith.² Все это, вместе взятое, не оставляет сомнения, что это напечатано в Париже

и в России не издавалось, а потому и д(олжна) б(ыть) редка. Кроме Вас, я еще обращаюсь к Адарюкову,³ как лучшему знатоку литографических портретов, за его мнением. С 15 июля по 15 августа я прогостил в имении Царевщина графа Нессельроде,⁴ где разбирал библиотеку канцлера. Архив, увы! вывезен в Париж, но книги все остались. М(ежду) прочим, установил, что мать канцлера звали Louise Gontard⁵ и она была португальская жиловка. Я нашел ее записную книгу. В конце этой недели буду в Петербурге и у Вас.

Преданный Вам Н. Р.

¹ *Тургенев Николай Иванович* (1789—1871) — декабрист-экономист, автор знаменитой книги «Опыт теории налогов» (1818); после декабря 1825 г. проживал за границей, так как по решению царского правительства был приговорен сначала к смертной казни, а затем по конфирмации от 10 июля 1826 г. — к пожизненной каторге.

² Предположение Н. Д. Романова о приобретении литографии с изображением Н. И. Тургенева оказалось ошибочным. Из его подробного описания следует, что он стал владельцем литографии с портрета не Николая Ивановича, а его младшего брата, *Александра Ивановича Тургенева* (1784—1845) — общественного деятеля, историка, литератора. В письме имеется в виду: Тургенев Александр Иванович. Портрет с оригинала К. И. Брюллова, начало 1830-х годов. Литография П. Виньерона, Энгельмана. Н. Д. Романов не сумел прочитать текст: «У нас, мы, Константинополь» и надпись под портретом: «Без боязни обличаху». Портрет, написанный К. И. Брюлловым, воспроизведен на фронтисписе кн.: *Тургенев А. И. Хроника русского. Дневники* (1825—1826 гг.). М.; Л., 1964; а в приложении к изданию М. И. Гилельсон расшифровывает все значимые детали этого заказного портрета А. И. Тургенева: «В начале декабря 1832 года А. И. Тургенев приезжает в Рим. 7 декабря он обедает с русскими художниками, знакомится с Брюлловым, посещает его мастерскую, где любителю знаменитой картиной „Последний день Помпеи“ и заказывает ему свой портрет (...) Вместе с изображением Александра Ивановича на полотне видна книга Н. И. Тургенева „О налогах“, письмо С. И. Тургенева из Константинополя и „Элегия“ брата Андрея. По замыслу А. И. Тургенева, его портрет должен был вызывать память о всех четырех братьях Тургеневых. Внизу портрета начертан жизненный девиз Александра Ивановича „Без боязни обличаху“» (с. 472).

³ *Адарюков Владимир Яковлевич* (1863—1932) — библиограф, историк искусства. В 1918—1920 гг. — один из организаторов Общества друзей книги в Петрограде, известный знаток и собиратель литографий.

⁴ *Нессельроде Карл Васильевич* (1780—1862) — граф, известный общественный деятель, управляющий Коллегией иностранных дел, с 1816 по 1856 г. — министр иностранных дел, с 1845 г. — канцлер.

⁵ Отец К. В. Нессельроде был немец из древнего графского рода Нессельроде-Эрсгофен; мать, *Луиза Гонтар* — крещеная еврейка, дочь франкфуртского банкира Гонтара.

21

25 ноября (8 декабря) 1912 г. Москва

Москва.
25 ноября
1912.

Дорогой Борис Львович!

Соблаговолите черкнуть открыточку мне на ул. Жуковского, 29. Нужен ли Вам каталог (часть) выставки 1812 года в Москве.¹ Много архивн(ого) материала; спрашиваю потому, чтобы не возить зря

толстый том к Вам, если у Вас уже есть. Сегодня только выеду в С(анкт)-П(етер)б(ург). Привет. Н. Р.

¹ Имеется в виду каталог: Выставка 1812 год. М.: Изд. Особого комитета по устройству в Москве музея 1812 года, 1912. Ч. 1—2.

22

18 июня (1 июля) 1913 г. Невр

18 июня 1913.
Nièvre.

Дорогой Борис Львович!

Будучи в Париже и едуци отсюда в Монте-Карло, специально остановился здесь, чтобы посетить родовое гнездо Ланжеронов.¹ Останки подлинны, но жалк(ие). Оказывается, двоюродный брат² в 1904 году вывез на Волынь³ все (большой архив и вещи). Но в Nevers,⁴ в областном архиве много хартий этого древнего бургундского рода. Был у Онегина;⁴ милый, но полоумный старик. Привет и до свидания, до 20-го июня русск(ого) стиля.

Ваш Н. Романов.

На почтовой открытке Langeron (Nièvre) — Restes Chateau.

¹ Имеется в виду родовая замок «Langeron» в пригороде St. Pierre le Moutier в департаменте Nièvre.

²⁻³ *Андро де Ланжерон Дмитрий Федорович* — двоюродный брат Н. Д. Романова, сын Татьяны Дмитриевны (урожд. Романовой) и Федора Федоровича (1845—1899) Андро де Ланжеронов. В деревне Срединные Деражни Новгород-Волынского уезда Вольнской губернии располагалось имение Андро де Ланжеронов (см.: *Устимович П. М.* Анна Алексеевна Андро, рожд. Оленина // *Русская старина*. 1890. № 8. С. 391—398.

⁴ Об Онегине Александре Федоровиче — см. прим. 3 к п. 12; прим. 11 к п. 13. Возможно, к этому 1913 г. относится недатированное письмо Н. Д. Романова к А. Ф. Онегину, которое имеется в РО ИРЛИ. Из его содержания следует, что Романов подарил Онегину один из грифонажей А. О. Орловского (1777—1832) — известного польского художника-баталиста, рисовальщика, литографа и карикатуриста, который в 20-х—начале 30-х годов жил в России и состоял при Дворе вел. кн. Константина Павловича (1779—1831). «Многоуважаемый Александр Федорович, — пишет Н. Д. Романов. — Пользуюсь случаем, чтобы доставить Вам (пока из обещанного) гравюру Voilly из серии „Les grimaces“, напоминающую „griffoges“, приписываемый Вами Орловскому, не без основания... Сейчас иду в балет... Уважающий Вас Н. Романов. Не встречу ли Вас в балете?» (РО ИРЛИ, № 6770, л. 1); а также см. описание грифонажей художника А. О. Орловского, которые принадлежали А. Ф. Онегину и сохранились в фондах Литературного музея Пушкинского Дома. См.: «Тень Пушкина меня усыновила...». Музей А. Ф. Онегина. Каталог выставки. СПб.; Болонья; Кембридж, 1997. С. 83—84.

^a Правильное написание — Nièvre.

Декабрь 1916 г. Тифлис

Дорогой Борис Львович!

Шлю Вам лучшие пожелания на Новый год. Чтобы не забыть, вкратце сообщаю, что: 1) у Ник(олая) Никол(аевича) Полторацкого,¹ в Царском Селе имеется дневник Ал(ександ)ра Павловича П(олторацкого),² в котором говорится о Пушкине. Какой-то из семейства Ватаци³ будто бы наложил уже свою руку. Вмешайтесь и употребите (моего имени не упоминайте). Помимо Пушкина, наверное, масса интересного о Полт(орациках), Львов(ых), Олениных, Бакуниных.



2) Не ранее мая напишите Давиду Александровичу Панчулидзе-ву: ¹² г(ород) Пенза, им(ение) «Грабовка», сославшись на меня. Он выразил полное согласие ответить Вам на все Ваши вопросы. Его мать — Загоскина,¹³ Вигель¹⁴ — его родственник. Все, что касается пензенского дворянства, ему близко. Он пишет мемуары и примечания к «Запискам Ф. Ф. Вигеля».¹⁵ Очень милый и памятный старичок. У него есть рукопись какой-то Юматовой.¹⁶ Одним словом, спишитесь с ним. Пошлите ему что-нибудь вроде рода Кашкиных,¹⁷ Лабзиной.¹⁸ Он оценит. 3) Как идут а) разбор архива Репниных¹⁹ и Волконских.²⁰ Как мне сделать с письмами Софьи Григорьевны?²¹ б) дешифровка мемуаров за мой счет (неизвестного лица?). Если нужно платить, то возьмите у гр. Берга.²² Он мой кассир. 4) Прочел не без удивления и неудовольствия о присуждении $\frac{1}{2}$ Уваровской премии²³ Корнилову за Бакунина.²⁴ Это какая-то демоистория на 1916 год. Издано скверно. Родословия ниже всякой критики. Человек, оседлавший Гегеля²⁵ и Лассалья,²⁶ и т(ому) п(одобных), с видимым отвращением «принужден» был заняться этим делом и получилось вранье. Не понимаю, что там хорошего. Почему-то в Тверской губ(ернии) принято восхвалять братьев Бакуниных,²⁷ хотя они (кроме М(ихаила)²⁸) ровно ничем не замечательны. Александр²⁹ воображал себя чуть не Толстым, но был глуп и неинтересен совершенно. Как и следовало ожидать, даже родители М(ихаила) описываются как «quantités nég ligeables»,^a а уж глубже Корнилов почти не удостоивается вниманием, между тем:

^a Ничтожные, не заслуживающие внимания (франц.).

Николай Александрович Львов³⁰ = Мария
Алексеевна Дьякова,³¹ двоюродная сестра
Александр Михайловичу Бакунину

другая Мышецкая за Михаилом
Бакуниным³²

Поэтому считаю необходимым Вас просить написать этому Корнилову, прося его прислать Вам для ознакомления все, что он нашел о Н. А. Львове и М. А. Л(ьвовой), рожденной Дьяковой; о худ(ожниках) Левицком,³³ Боровиковском,³⁴ о постройке церковей Львовым в Прямухине³⁵ etc; а также поставьте ему на вид, что необходимо просмотреть архив Дьяковых в Луганове Тверского уезда. Я надеюсь, что из чувства благодарности перед Академией он это сделает. Вам необходимо впоследствии все бакунинские рукописи не позже 1820 г(ода) пересмотреть снова, т(ак) к(ак) Корнилов, конечно, не мог их оценить. 5) Сохраните мне 1 экз(емпляр) «П(анафидина)...»³⁶ и, если что есть еще Вашего (Игельстром?).³⁷ Пока все. Ответ, если будет, когда что-нибудь узнаете. Тифлис. Канц(елярия) намест(ника). Его сият(ельству) кн(язю) Мих(аилу) Сем(еновичу) Лордкипанидзе³⁸ — без обознач(ения) на конв(ерте) —, что для передачи Н. Д. Р(оманову) (он узнает по содержанию).

Ваш искр(енне) пред(анный) Н. Р.

Если конференция выдала мне (20 июля?) просимые книги по Востоку, сохраните их пока у себя или предложите гр. Б(ергу) прислать Завадского³⁹ за ними и отвези ему для просмотра и хранения.

¹ Полторацкий Николай Николаевич — сын Николая Михайловича и Софьи Александровны Полторацких.

² Полторацкий Александр Павлович (?—1863) — штабс-капитан лейб-гвардии Измайловского полка, участник Отечественной войны 1812 года и заграничных походов, служил в оккупационном корпусе М. С. Воронцова во Франции; член Союза Спасения (?) и Союза благоденствия. Участие в организациях декабристов по высочайшему повелению было оставлено без внимания. Впоследствии действительный статский советник; его жена — Александра Васильевна Уткина; у них 12 детей.

³ Вероятно, имеются в виду родственники Ватази Эммануила Александровича — тайного советника, сенатора.

⁴ Полторацкий Павел Маркович (?—1827) — коллежский асессор, муж Варвары Михайловны (урожд. Мордвиновой, в первом браке Муравьевой).

⁵ Полторацкий Александр Павлович — действительный статский советник (?—1863), муж Уткиной Александры Васильевны.

⁶ Полторацкий Алексей Павлович (1802—?) — действительный статский советник; муж Екатерины Ивановны Набоковой (1815—1885) — дочери коменданта Санкт-Петербурга И. А. Набокова.

⁷ Полторацкий Михаил Павлович (?—1851) — титулярный советник.

⁸ Маслова (урожд. Полторацкая) Варвара Александровна — дочь Александра Павловича и Александры Васильевны Полторацких; жена И. И. Маслова.

⁹ Полторацкая (урожд. Маслова) Софья — дочь Варвары Александровны Масловой; жена Николая Михайловича Полторацкого.

¹⁰ Полторацкий Николай Михайлович — муж Софьи Александровны Масловой.

¹¹ Полторацкий Николай Николаевич см. сноску 1.

^{12—13} Панчулидзе Давид Александрович — сын Александра Алексеевича Панчулидзева (1790—1859), тайного советника, губернатора Пензы в 1831—1859 годах, вну-

чатого племянника Ф. Ф. Вигеля и Варвары Николаевны Загоскиной (в первом браке Ахлебиной).

^{14—15} Имеется в виду *Вигель Филипп Филиппович* (1786—1856) — директор Департамента иностранных исповеданий, известный мемуарист, автор «Записок»; был близок к литературным кругам, являлся членом общества «Арзамас», находился в дружеских отношениях с В. А. Жуковским, братьями А. И. и Н. И. Тургеневыми, А. С. Пушкиным и П. А. Вяземским.

¹⁶ *Юматова (урожд. Вигель) Александра Филипповна* — дочь Ф. Ф. Вигеля.

¹⁷ Имеется в виду кн.: *Кашкин Н. Н.* Родословные разведки. СПб., 1912—1913. Т. 1.—2. Б. Л. Модзалевский завершил и отредактировал эту книгу после смерти автора.

¹⁸ Имеется в виду кн.: Воспоминания Е. А. Лабзиной / С предисл. и прим. Б. Л. Модзалевского, со вступит. заметкой С. Ф. Ольденбурга. Пг., 1914.

¹⁹ Вероятно, имеется в виду архив кн. Репниных: Василия Никитича (1698—1748) и др., который в настоящее время хранится в Российском государственном историческом архиве (ф. 1035, 856 ед. хр.).

²⁰ Имеется в виду совместная работа Б. Л. Модзалевского и С. М. Волконского. См.: Архив декабриста (С. Г. Волконского) / Под ред. кн. С. М. Волконского и Б. Л. Модзалевского. СПб., 1918. Т. 1. Семейный архив кн. Волконских находится в РО ИРЛИ (ф. 57, 1181 ед. хр.).

²¹ Речь идет о письмах кн. Волконской Софьи Григорьевны (1786—1869) к Олениной Марии Сергеевне (1810—1899). В то время они находились у Н. Д. Романова.

²² *Берг Лев Семенович (Симонович)* — младший зоолог Зоологического музея Академии Наук.

²³ Об Уваровской премии — см. публикацию М. В. Родкоковой в настоящем издании.

²⁴ Имеется в виду кн.: *Корнилов А. А.* Молодые годы М. Бакунина. Из истории русского романтизма. М., 1915. В библиотеке ИРЛИ сохранился экземпляр этой книги с дарственной надписью автора Б. Л. Модзалевскому от 20 февраля 1915 г. Семейный фонд Бакуниных поступил в РО Пушкинского Дома через посредничество А. А. Корнилова. См.: РО ИРЛИ, ф. 16, 2015 ед. хр.

²⁵ *Гегель Г.* (1770—1831) — крупнейший немецкий философ.

²⁶ *Лассаль Ф.* (1825—1864) — известный немецкий философ, публицист, критик.

²⁷ Имеются в виду сыновья *Бакунина Александра Михайловича* (1768—1854) — тверского губернатора, предводителя дворянства. Он на 43-м году жизни женился на Муравьевой Варваре Александровне. В семье Бакуниных было одиннадцать детей, из них шесть сыновей: Михаил (1814—1876), Николай (1818—1900), Илья (1819—1901), Павел (1820—1900), Александр (1821—1908), Алексей (1823—1882).

Историю женитьбы А. М. Бакунина на В. А. Муравьевой описывает в своих «Записках» А. В. Марков-Виноградский: «Мать их (имеется в виду В. А. Бакунина. — Л. Х.) родилась от Варвары Михайловны Мордвиновой, которая была замужем сначала за Александром Федоровичем Муравьевым и произвела на свет Варвару Александровну, а потом за Павлом Марковичем Полторацким... Варвара Александровна была хорошенькая, живая девушка, развившаяся в кружке Муравьевых, научивших ее, между прочим, фехтовать и танцевать качучу. Она была ловка и грациозна... и ее увидел Александр Михайлович Бакунин радостною, смеющеюся весело и полюбил серьезно... Но на призыв его сердца она не могла откликнуться, так как любила Александра Николаевича Муравьева... Это очень огорчило Бакунина... Когда же она отказала ему в своей руке, то он заперся в кабинете в Прямухине от всех, даже от сестер, с которыми жил, и, положив на столе пистолет, — задумал застрелиться... Но одна из сестер подсмотрела, что делает в кабинете брат, догадалась о его этом умысле и немедленно дала знать об этом Варваре Александровне... Та пришла в ужас и решила сделать по другой жизни чистого, непорочного девственника-философа. Он любил и знал одну ее во всю свою жизнь. Ни до нее, ни впоследствии ни одна женщина не могла хвалиться его благосклонностью!.. Когда Александр Михайлович узнал, что может соединиться с единственно избранницей своего прекрасного сердца, так поспешил в Баховкино, имение Полторацкого, где она жила и застал ее срывающею розы... Это его восхитило, и он, узнав о расположении ее к розам, прислал ей в Баховкино 100 везов кустов для посадки... В память об этом по всему парку Прямухина — разбросаны в разных направлениях розы... Они смотрят в Асучу, протекающую чрез обширный и красивый парк, берущую начало из источника на западе Новоторжского уезда, над которым: часовня, близ могил, монастырь — и омывающую западную часть уезда...

Он никогда не сердился и философски относился ко всему, даже к увлечениям своей доброй, любящей жены, тяготевшей к свету... Он спокойно улыбался на чистую, восторженную любовь ее к двоюродному брату Александру Николаевичу Муравьеву, добрейшему либералу, основателю Союза Спасения и самому страстному ее почитателю... Он покровительственно относился к нежной дружбе ее к прекрасному Гропеско... Это был человек, не мешавший жить... В молодости он служил при посольстве в Неаполе... В зрелых летах — жил в имении своем Новоторжского уезда в Прямухине, погруженный в книги, цветы и сельские работы... В последние годы он ослеп, и дети ему читали журналы цветоводства... Он очень был рад, когда Лиза, — моя сестра, — сделала его невесткою... Он очень любил ее... Нет этих почтенных людей! Они витают где-то незримо... Но память о них чтим с благоговением! Дети пошли по отцу... Это образцовые люди!!!» (РО ИРЛИ, № 14342, т. 4, л. 61—60 об.).

²⁸ Бакунин Михаил Александрович (1814—1876) — русский революционер, теоретик анархизма, один из идеологов революционного народничества.

²⁹ Бакунин Александр Александрович (1821—1908) — преподаватель в Ришельевском лицее в 1840-х годах; затем участник обороны Севастополя в Крымской войне 1853—1856 гг.; в 1860-х годах — гласный Новоторжского уездного и Тверского губернского земств и мировой судья; в конце жизни — член Конституционно-демократической партии.

³⁰ См. прим. 35 к п. 4.

³¹ Дьякова Мария Алексеевна (1755—1807) — дочь Дьякова Алексея Николаевича; впоследствии жена Н. А. Львова; двоюродная сестра А. М. Бакунина.

³² Имеется в виду Мышецкая Любовь Петровна — жена Бакунина Михаила Васильевича (1730—1803), вице-президента Камер-коллегии; их третьим сыном был Бакунин Александр Михайлович (см. прим. 27).

³³ См. прим. 23 к п. 17.

³⁴ Боровиковский Владимир Лукич (1757—1825) — выдающийся русский художник-портретист.

³⁵ Подробную роспись архитектурных сооружений Н. А. Львова см.: *Львов Н. А. Избранные сочинения / Вступ. статья, сост., подгот. текста и коммент. К. Ю. Лаппо-Данилевского.* Кельн; Веймар; Вена; СПб., 1994. С. 371—393 (Приложение А. В. Таринова).

³⁶ Имеется в виду публикация Б. Л. Модзалевского: *Письма морского офицера (1806—1809) П. И. Панафидина // Морской сборник.* 1916. № 3, 4, 5.

³⁷ Речь идет об Игельстроме Константине Густавовиче (Евстафьевиче) (1799—1851) — декабристе, члене тайного Общества военных друзей, организаторе выступления Литовского пионерского батальона.

³⁸ Вероятно, имеется в виду родственник Лордкипанидзе Иосифа Бежановича — податного инспектора, надворного советника Тифлисского уезда Тифлисской губернии.

³⁹ Завадский — лицо неустановленное.

3 августа (16 августа) 1917 г. Тифлис

3 августа 1917.

Тифлис.

Дорогой Борис Львович.

Пользуюсь случаем написать Вам несколько строк и прошу ответить с этим же посланным.

Я получил Митино как родовое наследство и, стремясь сохранить усадьбу в подобающем виде, а также и для потомства всей «культурной России», я решил принести усадьбу в дар Академиям: Наук и Художеств для летних занятий и отдыха всех прикосновенных к ним. Конечно, право пожизненного владения ею я оставлю себе. Но Вам известна моя страсть к «вожам». Правдоподобно, что Тибет и «дебри Индостана» меня поглотят, или же я окончу свои дни в Риме

или Париже. Поговорите об этом с Сергеем Федоровичем.¹ Кстати, Ф. Ф. О(льденбург)² — большой приятель моего отца (†1917).³ Если он одобрит мою мысль, напишите канву для официального нотариального заявления моим Академиям. Сообщите, были ли выданы мне книги Конференцией июля 1916-г(ода) и находятся ли они еще у Вас? Сообщите еще, как архив Серг(ея) Мих(айловича) Волконского?⁴ Какие вышли книги за год, поступившие к Вам и прочтенные Вами, которые могли бы заинтересовать также и меня? Если это возможно, сообщите также С. Ф. О(льденбургу), что я его прошу: на основании того любезного приема, который он мне сделал перед отъездом на Кавказ и Персию, запросить Чхенкелия (Тифлис), на каком основании меня разные армяне и т(ому) п(одобная) сволочь задерживают в качестве «свидетеля» 11-ый месяц, не предъявляя никаких обвинений и не выпуская также на свободу.

Всего 3 месяца (с 15 июля 1916 г.—по 15 октября) я пробовал приступить к изучению намеченных задач на Востоке, как вследствие владения книгами и картинами был заподозрен Ник(олаем) Ник(олаевичем)⁵ в принадлежности к тайному обществу, весьма «вредному для безопасности Кавказа и т(ак) д(алее)». Цитирую официальный документ.

Если вообще будете беседовать с С. Ф. О(льденбургом), то оба вопроса не ставьте одновременно, а скорее последний в первую очередь, немного погодя и первый вопрос (Митино), через неделю хотя бы.

Жду Вашего ответа. Вам преданный Н. Романов.

На лето 1918 (года) жду Вас с семейством на даче (в гости) в Митине.

Дополняю из слов С. Ф. О(льденбурга), сказанных в журнале «Р(усская) свобода»: ⁶ «Переменились роли гонителей и гонимых, но приемы воздействия остались те же. В Новом живет дух старого...».⁷

Особенно чувствительно это на Кавказе, где армяне оберегают традиции Ник(олая) Николаев(ича), а остальные бессильны что-либо предпринять для борьбы с ними.

¹ *Ольденбург Сергей Федорович* (1863—1934) — востоковед, академик, непрменный секретарь Академии Наук с 1904 по 1929 год, член Государственной Думы.

² *Ольденбург Федор Федорович* (1861—1914) — родной брат С. Ф. Ольденбурга; педагог, общественный деятель, автор работ по вопросам народного образования.

³ Вероятно, родственники Н. Д. Романова не смогли известить его о дате смерти отца. Дмитрий Дмитриевич умер в 1916 г.

⁴ См. прим. 20 к п. 23.

⁵ Имеется в виду *Николай Николаевич (Младший)*, 1856—1929) — великий князь, старший сын вел. кн. Николая Николаевича (Старшего), внук Николая I. В 1905—1915 гг. — командующий войсками гвардии и Петербургского военного округа и одновременно в 1905—1908 гг. — председатель Совета государственной обороны; с августа 1915 г. по 2/15 марта 1917 г. — главнокомандующий войсками Кавказского фронта; после отречения Николая II от престола находился до марта 1919 г. в Крыму, откуда эмигрировал сначала в Италию, затем во Францию.

⁶ «Русская свобода» — политический еженедельник, издававшийся в Петрограде — Москве в 1917 г. с приложением «Документы и заявления, освещающие государственный переворот» (Пг., 1917. Вып. 1—3). Редактор-издатель П. Б. Струве. Еженедельник и приложение подготавливались редакцией журнала «Русская мысль» при участии членов Государственной Думы, в том числе: Н. А. Бердяевым, С. А. Котляревским, С. Ф. Ольденбургом и др.

⁷ Цитата из статьи С. С. Ольденбурга «Старый порядок» (Русская свобода. 1917. № 8. С. 25). Н. Д. Романов ошибочно указывает автором статьи С. Ф. Ольденбурга. *Ольденбург Сергей Сергеевич* (1888—1940) — личный дворянин; чиновник Министерства финансов, сотрудник еженедельника «Русская свобода». После эмиграции член «Союза защитников старого режима» во Франции и, одновременно, с 1925 г. — начальник берлинского отдела «Союза»; известный публицист, историк, автор книги «Царствование императора Николая II» (Белград; Мюнхен, 1939—1949. Т. 1—2; изд. Общества распространения русской национальной и патриотической литературы).

ПИСЬМА В. К. ГЕРШЕЛЬМАНА к Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ

Публикация Н. Ю. Заварзиной и И. В. Сахарова

Публикуемые ниже письма Владимира Константиновича Гершельмана к Борису Львовичу Модзалевскому посвящены вопросу о происхождении рода Модзалевских. Этот вопрос интересовал Б. Л. Модзалевского не только как представителя рода Модзалевских, но и как ученого-историка, генеалога.¹ Привлечение новых источников, найденных В. К. Гершельманом, позволяло продолжить изучение истории рода Модзалевских, начатое другими генеалогами — Василием Владимировичем Руммелем и Вадимом Львовичем Модзалевским.

Согласно семейному преданию, известному с конца XVIII в., род малороссийских дворян Модзалевских имел польские корни. По свидетельству Семена, Тимофея и Федора Ивановичей и Григория Петровича Модзалевских, в 1784 г. подавших о себе «сказки» в Черниговское Дворянское Депутатское Собрание, их дед, основатель рода, Федор Модзалевский, сотник Топальский Стародубовского полка, происходил из древнего польского шляхетского рода герба «Гербурт», до 1684 г. вышел из Польши в Малую Россию и вступил в малороссийскую службу. В. В. Руммель в предисловии к составленной им родословной Модзалевских, отмечал, что такие предания, как правило, были основаны на вымысле: «Многие малороссийские роды, пользуясь созвучием своего прозвания с польскими фамилиями, древность своего происхождения старались доказать и закрепить ссылкой на происхождение от сих последних, не останавливаясь часто (...) и перед некоторыми, иногда значительными, изменениями в фамилии».² Однако если массовое появление таких легенд относилось к XVIII в., то сотник Топальский именовался Модзалевским уже в документах конца XVII в., когда приписывание себе польского происхождения было еще редкостью. По мнению Руммеля, этот факт может говорить в пользу истинности утверждений внуков Федора Модзалевского. Вероятнее же всего, как считал Руммель, фамилию Модзалевских могли взять дети боярские Мозолевские, известие о пребывании которых в Стародубе относится к первой половине XVII в., или реестровые казаки Мозоленки, упоминающиеся в реестрах Запорожского казачьего войска 1649 г.³

Первой из этих версий придерживался В. Л. Модзалевский, который родословную Модзалевских вел не от Федора Модзалевского, а от Давида Мозолевского, владевшего в Стародубе «пляцем за будинком» и умершего до 1625 г.⁴ На возможную родственную связь сотника Топальского с Давидом Мозолевским указывают не только близость их земельных владений к Стародубу, с одной стороны, и отсутствие документальных подтверждений легенды о польском происхождении Федора Модзалевского, с другой, но и то обстоятельство, что в найденных В. Л. Модзалевским документах XVIII в. сотник Топальский назывался по-разному — то Модзалевским (или Модзелевским), то Мозолевским (или Мозелиовским, Мозилповским).⁵

В письмах, включенных в настоящую публикацию, высказывается предположение о родственной связи малороссийских Мозолевских, известных с начала XVII в., с карачевскими помещиками Мозолевскими, сведения о которых относятся к XVI в. Таким образом, предлагается искать корни рода Модзалевских не в Польше или Малороссии, а в великорусских землях.

Имя автора публикуемых писем, Владимира Константиновича Гершельмана (1880—1934), друга семьи Модзалевских, офицера царской, а затем Красной армии, знатока и любителя генеалогии, малоизвестно. Он принадлежал к старинному немецкому роду, представители которого с XVIII в. жили в России. Как и многие другие его родственники, В. К. Гершельман получил военное образование и сделал довольно успешную военную карьеру. Он закончил Петровский Полтавский кадетский корпус, затем Николаевское инженерное училище в Петербурге (1902),⁶ а позже Николаевскую военную академию Генерального штаба (1911), участвовал в военных кампаниях 1904—1905 гг. и 1914—1917 гг. и был награжден несколькими боевыми орденами.⁷ Последний чин В. К. Гершельмана в царской армии — полковник (1917). После демобилизации, в 1918 г., В. К. Гершельман был привлечен на службу в Красную Армию.⁸ В 1919—1926 гг. он был исполняющим должность начальника штаба Ярославского военного округа (с осени 1919 г.) и начальника штаба Харьковского военного округа (с января 1920 г.), начальником мобилизационного управления Штаба командования войск Украины и Крыма (в 1921—1922 гг.), исполняющим должность второго помощника начальника штаба Украинского военного округа (с ноября 1922 г.).⁹ В 1926 г. В. К. Гершельман был переведен в Харьковский Институт народного образования (бывший Харьковский университет), где до начала 1930-х гг. преподавал военные дисциплины, занимая должность военного руководителя института.

В начале 1930-х гг. в нескольких крупных городах по так называемому делу «Весна» были проведены аресты многих бывших офицеров царской армии. В. К. Гершельман был арестован 11 февраля 1931 г. и в ходе допросов признал себя виновным в участии в контрреволюционной офицерской организации, целью которой была подготовка антисоветского восстания на Украине. 23 мая 1931 г. по приговору тройки НКВД УССР (протокол заседания коллегии ОГПУ № 76/262) он был осужден на 5 лет исправительно-трудовых работ.¹⁰ Умер В. К. Гершельман в Астрахани в 1934 г.¹¹

После смерти В. К. Гершельмана часть его архива была передана в Институт русской литературы. В Рукописном отделе Пушкинского Дома хранится несколько папок, которые включают составленные В. К. Гершельманом родословные росписи и подготовительные материалы к ним для многих русских, малороссийских и немецких фамилий. Можно отметить, что большинство этих фамилий родственно связаны с Гершельманами или Вадковскими, к роду которых принадлежала жена В. К. Гершельмана, Наталья Васильевна Вадковская (1885—1942).¹² Кроме того, в архиве Гершельмана находятся материалы для книги о жизни и родственных связях декабриста Ф. Ф. Вадковского, над которой Гершельман работал около двадцати лет, а также незаконченная рукопись книги (32 рукописных листа) «Декабрист Вадковский и его семейство. Историческое исследование (начато 20 марта 1926 г.)», о которой он упоминает в публикуемом ниже письме к Б. Л. Модзалевскому.

Некоторые из генеалогических исследований В. К. Гершельмана были опубликованы в «Малороссийском родословнике» В. Л. Модзалевского. Для этого издания он составил родословную роспись рода Мазапетов, Бродовичей и Мазапетов-Бродовичей¹³ и рода Добронизских.¹⁴ В. Л. Модзалевский был близким другом В. К. Гершельмана со времени учебы в Николаевском инженерном училище. Вероятно, через Вадима Львовича Модзалевского В. К. Гершельман познакомился и с его братом, Борисом Львовичем, а позже стал одним из тех корреспондентов, кто делился с Б. Л. Модзалевским имевшимися сведениями и помогал собирать необходимые для составления родословных таблиц материалы. Известно, что некоторые сведения по генеалогии, сообщенные В. К. Гершельманом, были использованы Б. Л. Модзалевским при подготовке родословной росписи Пушкиных.¹⁵

В архиве Пушкинского Дома хранится 23 письма В. К. Гершельмана к Б. Л. Модзалевскому 1903—1928 гг. В этих письмах В. К. Гершельман обращался к Б. Л. Модзалевскому с различными вопросами, касавшимися интересовавших его представителей дворянских родов, сообщал сведения о себе и своих генеалогических находках. Для настоящей публикации выбраны два письма 1926 г., интересные прежде всего выказанной в них догадкой о происхождении рода Модзалевских. Упоминающиеся в этих письмах отдельные факты и имена дают также представление о научных проблемах, актуальных для середины 1920-х гг., и о том круге исследователей, которых объединяло изучение генеалогии и истории движения декабристов.

За сообщение различных сведений о В. К. Гершельмане и помощь в подготовке настоящей публикации авторы выражают искреннюю признательность А. Г. Кавтадзе и Я. Ю. Тинченко.

¹ Несколько своих публикаций Б. Л. Модзалевский посвятил генеалогии. См.: Родословная Ганнибалов // Летопись Историко-родословного общества в Москве. М., 1907. Вып. 2 (10). С. 3—12; Род Раевских герба Лебедь. СПб., 1908; Род графа Л. Н. Толстого (с родословной таблицей) // Толстой. Памятники творчества и жизни. Пг., 1917. [Вып.] 1. С. 163—208; Родословная М. Ю. Лермонтова // М. Ю. Лермонтов. 1814—1914. СПб., 1914; *Модзалевский Б. Л., Муравьев М. В.* Пушкины. Родословная роспись. Л., 1932; *Кашкин Н. Н.* Родословные разведки / Посмертное издание под ред. Б. Л. Модзалевского: В 2 т. СПб., 1912—1913.

² *Рудмель В. В.* Модзалевские (Модзолевские, Моддалевские). СПб., 1902. С. 1.

³ Там же. С. I—II.

⁴ *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник: В 4 т. Киев, 1912. Т. 3. С. 777.

⁵ Там же.

⁶ Николаевская инженерная академия и Училище. Личный состав, распределение учебных и других занятий и прочие сведения. На 1901—1902 учебный год. СПб., 1902. С. 60.

⁷ Список капитанам инженерных войск по старшинству. Составлен по 1-е октября 1913 г. СПб., 1913. С. 110.

⁸ *Кавтарадзе А. Г.* Военные специалисты на службе Республики Советов. 1917—1920. М., 1988. С. 203, 239.

⁹ Список лиц с высшим военным образованием, состоящих на службе в РККА. Составлен по данным к 1-му марта 1923 г. Б. м., 1923. С. 50.

¹⁰ Сведения об аресте В. К. Гершельмана и следствии по его делу сообщил киевский историк Я. Ю. Тинченко.

¹¹ *Амбургер Э. Н., Геккер И. Р., Михайлов Г. К.* Родословная роспись потомков Леонарда Эйлера // Развитие идей Леонарда Эйлера и современная наука. М., 1988. С. 428.

¹² Там же.

¹³ *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Т. 3. С. 263—267.

¹⁴ *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Киев, 1908. Т. 1. С. 411—420.

¹⁵ *Модзалевский Б. Л.* Предисловие // *Модзалевский Б. Л., Муравьев М. В.* Пушкины. Родословная роспись. Л., 1932. С. 2.

Письмо 1

5 апреля 1926 г. Харьков

Харьков.

Площ(адь) Руднева,
д. № 3, кв. 7.

5. IV. 1926.

Дорогой Борис Львович,

пользуюсь случаем переслать Вам это письмо с верной оказией и потому спешу насроко настрочить Вам послание. Прежде всего позволте поблагодарить Вас за Ваше милое февральское письмо, которое, несмотря на не отрадное содержание (сведения о Вашем здоровье), меня глубоко обрадовало, как весть о Вас и от Вас. Я долго думал, что мое письмо к Вам пропало, а потому Ваш отклик был мне вдвойне отраден. За несколько дней до получения Вашего письма, будучи у Дм(итрия) Ив(ановича) Багалея,¹ беседовал о Вас с его дочкой, Ольгой Дмитриевной Татариновой,² которая в восторге от Вашего любезного приема в Ленинграде прошлым летом. Она рассыпалась в похвалах по Вашему адресу и по адресу Вашей любезности. Достал от нее интересные для меня архивные материалы о младшем Вадковском, тоже, «с позволения сказать, декабристе»,³ который меня интересует постольку, поскольку я приступил, наконец, к реальному осуществлению своей первой работы, которую при-

мерно собираюсь окрестить «Декабрист Вадковский и его семейство»,⁴ подражая труду покойного М. О. Гершензона о Кривцове и его братьях.⁵ На старости лет хочу попробовать вылить на бумагу то, что накопилось в моей голове и в моем сердце за двадцать лет подбора материалов о Вадковском.

Представьте себе, как мне везет! Сегодня только что вернулся от правнука⁶ Никиты Мих(айловича) Муравьева (декабриста),⁷ у которого (в Харькове!) любовался целой серией (маленьким остатком от прежних богатых сокровищ) семейных портретов: Никиты Мих(айлови)ча (3 экземпляра), жены его Александры Григорьевны⁸ (2 портрета, из коих одна акварель, по-видимому, работы Н. А. Бестужева⁹), брата Никиты — Александра Михайловича (2 портрета — юнкером Кавалергардского полка и дагерротип иркутских времен — он тучный и с солидным брюшком),¹⁰ матери их Екатерины Федоровны,¹¹ целый ряд дагерротипов — декабриста Захара Григорьевича — седым стариком,¹² членов семейства гр. Григ(ория) Ив(ановича) Чернышева¹³ в зрелых годах, ряда копий с членов семейства Чернышевых XVIII века и ряда Бибиковых, начиная с свекра «Нонушки» — Софьи Никитичны,¹⁴ бабушки моего приятеля. Кроме того, взял у него скопировать подлинные заметки Нонушки на полях ее экземпляра «Сибирь и каторга» Максимова, где она в унисон с Свистуновым разоблачает и не хвалит Д. И. Завалишина и вносит ряд мелких поправок по поводу неточностей в книге Максимова по своей памяти.¹⁵ Кроме того, видел у М. И. Бибикова подлинные реликвии Н. М. Муравьева, оставшиеся от Урика:¹⁶ его кресло красного дерева, гигантский барометр, который Бибиков недавно личными усилиями привел в порядок и гордится успешной его работой почти через 80 лет от рождения, наконец, каминный экран работы Ал(ексан)дры Григорьевны, очень художественно выполненный и недавно с любовью собственноручно реставрированный ее правнуком.

Ушел я от Бибикова с ценным подарком: маленьким дагерротипом Иркутской работы — Федора Федоровича Вадковского. Он снят, вероятно, незадолго до смерти († 1844 г.), похудевший, с поредельми бачками, морщинистый, но в общем настолько схожий с прежним своим обликом, увековеченным рукой Н. А. Бестужева,¹⁷ что я без труда признал его, хотя на бумажке, в которую дагерротип был обернут, рукой сына «Нонушки» была сделана неуверенная надпись «кажется, Вадковский, декабрист». Кроме того, Бибиков подарил мне отличную фотографическую копию с известного портрета Е. И. Вадковской, матери декабриста.¹⁸ Получив эти подарки и лицезрев реликвии Никиты Муравьева (еще видел отличный рисунок гуашью или тушью с могилы А. Г. Муравьевой, современной ее смерти работы, с надписью на обороте рукою Никиты — «Ma bonne Sachinka. а 1832»), я решил сейчас же поделиться с Вами своими впечатлениями, т(ак) к(ак) собирался писать Вам сегодня. Три дня назад я был обрадован весточкой из Самарканда: Борис Алексеевич Еловский¹⁹ подарил меня посланием, которое я одолел не без больших

^a Моя милая Сашенька (франц.).

трудоу, стремясь разобрать каждое слово. К сожалению, преуспел я в этом не совсем, т(ак) к(ак) у двух-трех фраз оказалось несколько вариантов, подходящих под расшифровку со смыслом, конечно, несходным между собой. Тем не менее я испытал удовольствие, которому обязан, в сущности, Вам, т(ак) к(ак) Вы дали Б(орису) А(лексеевичу) мой адрес. Отвечаю ему с пылом прежних лет. Недавно в Харькове познакомился с одним из деятелей нашей Украинской Главнауки, заведывающим музейной секцией, милым молодым человеком, который в Чернигове и в Киеве последние годы жизни незабвенного Вади²⁰ был с ним хорошо (?) знаком. Дубровский (его фамилия)²¹ и посейчас в переписке с Я. Н. Ждановичем,²² с которым хорошо знакома также и О. Д. Татаринова-Багалей. Так в последнее время приходится встречаться с людьми, соприкасавшимися с теми, которые оставили в душе моей неизгладимый след прошлых привязанностей и близких переживаний.

Не успел кончить письма дома — продолжаю в своем служебном кабинете, а потому и другими чернилами. Спасибо Вам, милый Борис Львович, за приглашение остановиться у Вас в Ленинграде; когда туда попаду, не знаю, но очень бы хотелось осуществить это давнее намерение в этом году. Сейчас не могу еще сказать ничего определенного. Меня собираются отправить на курорт на Кавказ — когда, еще не решено. После Кавказа, если дадут «Nachcuht»,⁶ отпуск для отдыха, то хотелось бы направить стопы свои в Ленинград, недельки этак на 1 1/2—2. Скажите откровенно, милый Борис Львович, не представит ли мой приезд к Вам (остановка у Вас) каких-либо практических для Вас неудобств, а таких ведь много может встретиться!

Пока буду ждать правдивого ответа. Вы ничего не говорите, приходите ли Вам выезжать из Ленинграда, летом например. Куда Вы ездите в таких случаях? Не собираетесь ли на курорт куда-нибудь, примерно на Кавказ? Ведь путь лежит через Харьков, а в Харькове надо сделать передышку, — иначе было бы грешно, — посмотрели бы возрождающуюся Украину, полюбовались бы здесь всем, чем можно, повидались бы с давними друзьями etc. etc. Когда в последний раз были в Гарях?²³ Утратили ли с ними духовную связь?

Тысячу раз простите, дорогой Борис Львович, за некорректность старого Вашего приятеля. Примите, прежде всего, мое искреннее поздравление с приращением Вашей семьи — со взрослым членом — *belle-fille*,^в снохою²⁴ (по-русски как-то неблагозвучно и малоупотребительно в обиходном языке). Искреннее мое пожелание — чтобы брак сына Вашего был прочен, долговечен и был источником радостей для обоих поколений — юного и старшего. Второе пожелание — быть вам счастливой дедушкой и чувствовать себя настоящим в хорошем смысле «*pater familias*»^г из 3-х поколений. Приходило ли Вам когда-либо в голову, что родина Ваших прадедов Модзалевских (с XVI в., не с XVII, а именно с XVII!)²⁵ — Карачевский уезд? Если это не приходило Вам в голову, то разрешите при свидании представить

⁶ В современной орфографии — *die Nachkur* (нем.) — отдых после курса лечения.

^в Жена сына, сноха, или невестка (франц.).

^г Отец семейства (лат.).

Вам ряд веских доводов, что это именно так, и что дети боярские Мозолевские — карачевцы XVI века, близко связанные духовно с Брянским Сванским (или Свенским) мон(астыр)ем,²⁶ были именно Вашими предками. В Смутное время «tragoediae Moscovitae»²⁷ они, видимо, будучи пограничными помещиками, настолько тесно связали себя с «Черкасами»,²⁷ что в середине XVII века оказались в Стародубе²⁸ и смежности уже в рядах Запорожского войска, продолжая родниться и с людьми «Великороссийской породы», как, например, Ваш Топальский предок с Тимофеем Алексеевичем, полковником Черниговским.²⁹ Если моя догадка (есть ряд документальных обоснований) когда-либо подтвердится генеалогами, то можно будет сказать с уверенностью, что декабрист Мозолевский (Александр Евтихievич, как кажется, по памяти)³⁰ — Ваш одноклассник по карачевским предкам XVI века, а изучение Орловской и Брянской старины (тщательное изучение десятен и других документов) — синодиков и т. д., попутно с раскопками в эпохе Смутного времени и в Черниговской и Северской старине, может довести род Федора М(озолевского), Топальского сотника, до современных Грозному детишек боярских, старинных карачевцев — Мозолевских — великороссов, мелких помещиков южной пограничной полосы Московского царства. Простите за нескладицу, дорогой Борис Львович. При свидании мог бы многое интересное сообщить Вам о старине в ее многообразнейших проявлениях, которыми я, несмотря ни на что, продолжаю увлекаться по-прежнему. Как обидно, что, живя вдали от Ленинграда и Москвы, я лишен возможности быть ближе к текущей работе современных исследователей прошлого и даже, в частности, декабристов. Как часто встречаются мне ошибки, недомолвки и неточности в примечаниях к различным новым изданиям о декабристах. Всюду и везде есть возможности внести мелкие, несущественные, в общем, но фактические поправки или дополнения к тому, что пишется в наши дни о декабристах, например, интересующимися ими людьми. Живя на отлете и не состоя ни с кем в регулярных сношениях, не могу быть полезным при комментировании новых изданий, чувствуя себя в курсе всего, касающегося дорогой «decabristian'ы». Недавно написал в Москву Е. Е. Якушкину,³¹ но ответа не имею. Не знаете ли адреса С. Я. Штрайха³² и Б. Г. Кубалова?³³ У меня есть к ним насущнейшие вопросы. На сей раз не загромождаю письма вопросами — не потому, чтобы их не было, но потому, что совестно Вас беспокоить. Очень бы хотелось мне повидаться с А. А. Сиверсом.³⁴ Не пишу ему только потому, что не хочу отнимать времени у него. От Н. П. Чулкова³⁵ получил коротенькую весточку, а длинного письма с ответом на бесконечные мои вопросы (генеалогические проблемы) терпеливо дожидаясь с декабря. Ну, дорогой Борис Львович, простите великодушно, что сделал злодейское покушение на Ваше время. За ответ буду премного благодарен. Привет А. А. Сиверсу и, когда встретите, М. Л. Гофману.³⁶ Часто ли его видите и каков он теперь собою? Я его не видал более 20 лет (с

²⁶ Трагедии москвитов (лат.).

Киева и со времени его визита к Ваде), но встречаю его имя очень часто за последние годы.

Ваши последние труды лежат на моем письменном столе («Алфавит декабристов» и Роман Каховского³⁷). Привет В. И. Саитову,³⁸ если он только меня помнит по библиотеке. Там ли В. Андерсон?³⁹ Горячо обнимаю и целую Вас, как люблю. Пишите о своем здоровье.

Ваш старый и преданный

В. Гершельман.

Р. С. Карточки пришлю, если будут. Много лет не снимался никто из моих. О своем молодом поколении сообщу в следующем письме. Глубокоуважаемой Варваре Николаевне⁴⁰ шлю обычный свой привет.

В. Гершельман.

¹ *Багалец Дмитрий Иванович* (1857—1932) — историк, академик АН УССР, ректор Харьковского университета (1906—1910), автор более двухсот работ по истории Украины и России. После 1917 г. изучал историю движения декабристов на Украине.

² *Багалец-Татарина Ольга Дмитриевна* — историк, автор статей и публикаций документов, связанных с восстанием декабристов. В середине 1920-х гг. работала преподавателем на кафедре истории России в Харьковском Институте народного образования (Весь Харьков. 1925. С. 155).

³ *Вадковский Александр Федорович* (1801—?) — младший брат декабриста Ф. Ф. Вадковского, подпоручик 17 егерского полка, член Южного общества с 1823 г. В ночь на 31 декабря 1825 г. он был арестован в м. Белая Церковь и после допросов в Житомире и Могилеве был отправлен в Петербург. В ходе следствия выяснилось, что А. Ф. Вадковский никакого участия в деятельности тайного общества не принимал (Декабристы: Биографический справочник. М., 1988. С. 235), и после четырех месяцев заключения в Петропавловской крепости он был отправлен в действующую армию. А. Ф. Вадковский участвовал в русско-турецкой войне 1828—1829 гг., в 1830 г. из-за болезни вышел в отставку и поселился в имении Гавриловка Кирсановского уезда Тамбовской губернии. За ним был сохранен строгий секретный надзор (Декабристы: Биографический справочник. С. 34—35).

⁴ *Вадковский Федор Федорович* (1800—1844) — прапорщик Нежинского конноегерского полка (1825), декабрист, член Северного, а затем один из основателей петербургского филиала Южного общества. Ф. Ф. Вадковский был сторонником республики и, придерживаясь крайне радикальных взглядов, считал необходимым «истребление» всей царской фамилии. Он принял в тайное общество несколько новых членов, одним из них оказался провокатор И. В. Шервуд. По доносу Шервуда Ф. Ф. Вадковский был арестован в Курске накануне восстания, 11 декабря 1825 г., и отправлен в Шлиссельбургскую крепость, а затем, после ареста других декабристов, 21 декабря 1825 г., переведен в Петропавловскую крепость. Он был осужден по I разряду на вечную каторгу, затем срок был сокращен до 13 лет. Ф. Ф. Вадковский находился в Читинском остроге (с 1828 г.) и Петровском заводе (с 1830 г.). Умер на поселении в с. Оек Иркутского округа. В Сибири Ф. Ф. Вадковский был одним из инициаторов учреждения декабристской артели, читал лекции по астрономии в «Каторжной академии». Ф. Ф. Вадковский выделялся в среде сыльных декабристов и как музыкант и поэт. Он играл на скрипке в любительском квартете, положил на музыку стихотворение А. И. Одоевского «Славянские девы», ставшее популярной декабристской песней. Перу Ф. Ф. Вадковского принадлежит несколько стихотворений и очерк «Белая Церковь», посвященный истории восстания Черниговского полка (*Ильин-Толмич А. А. Вадковский Федор Федорович // Русские писатели. 1800—1917: Биографический словарь*. М., 1989. Т. 1. С. 386—387; Декабристы: Биографический справочник. С. 35). Среди бумаг Гершельмана в Пушкинском Доме хранится незаконченная рукопись книги «Декабрист Вадковский и его семейство. Историческое исследование (начато 20 марта 1926 г.)».

⁵ Имеется в виду книга М. О. Гершензона, герои которой — братья Кривцовы: Сергей Иванович (1802—1864), подпоручик лейб-гвардии Конной артиллерии, декабрист, Николай Иванович (1791—1843), тульский, воронежский и нижегородский губернатор, и Павел Иванович (1806—1844), находившийся на дипломатической службе (*Гершензон М. О. Декабрист Кривцов и его братья*. М., 1914).

⁶ *Бибиков Михаил Илларионович* — внук Софьи Никитичны Бибиковой, дочери декабриста Н. М. Муравьева, сын Иллариона Михайловича Бибикова (1852—?), офицера Кавалергардского полка, полковника в отставке.

⁷ *Муравьев Никита Михайлович* (1795—1843) — декабрист, один из основателей Союза спасения, член Союза благоденствия, член Верховной думы Северного общества и правитель его, автор проекта конституции. 20 декабря 1825 г. он был арестован, осужден по I разряду и приговорен к 20 годам каторжных работ (в 1832 г. срок был сокращен до 10 лет). В Сибири Н. М. Муравьев находился в Читинском остроге, затем в Петровском заводе, после каторги, с 1835 г. , жил на поселении в с. Урик Иркутского округа (Декабристы: Биографический справочник. С. 120).

⁸ *Муравьева Александра Григорьевна* (1804—1832) — жена Н. М. Муравьева, дочь гр. Г. И. Чернышева, родная сестра декабриста З. Г. Чернышева и двоюродная сестра декабриста Ф. Ф. Вадковского, мать которого, Е. И. Вадковская, урожденная гр. Чернышева, была родной сестрой гр. Г. И. Чернышева. А. Г. Муравьева последовала за мужем и братьями в Сибирь.

⁹ *Бестужев Николай Александрович* (1791—1855) — капитан-лейтенант 8 флотского экипажа, декабрист, автор проекта «Манифеста к русскому народу». В Северное общество был введен в 1824 г., 14 декабря 1825 г. вместе с А. П. Арбузовым вывел на Сенатскую площадь Гвардейский морской экипаж. После ареста 16 декабря и следствия по делу декабристов он был осужден по II разряду на вечные каторжные работы (затем срок был сокращен до 13 лет). После приговора Н. А. Бестужев находился в заключении в Шлиссельбургской крепости (1826—1827), затем был отправлен в Сибирь, где отбывал каторгу в Чите (1827—1830) и Петровском заводе (до июля 1839 г.). После каторги до конца жизни находился на поселении в г. Селенгинске Иркутской губернии. Н. А. Бестужев был известен как прозаик, мемуарист, историк русского флота, художник. В Сибири он написал десятки акварельных портретов декабристов (Декабристы: Биографический справочник. С. 21—22).

¹⁰ *Муравьев Александр Михайлович* (1802—1853) — корнет лейб-гвардии Кавалергардского полка, декабрист, член Союза благоденствия (1820) и Северного общества. Был арестован 19 декабря 1825 г. и осужден на 12 лет каторжных работ (в 1826 г. срок сокращен до 8 лет). В Сибири находился в Читинском остроге и в Петровском заводе. В 1832 г. он был освобожден от каторжных работ, но по собственной просьбе оставлен в рудниках в положении государственного преступника до окончания срока каторги его брата, Н. М. Муравьева. После каторги поселился вместе Н. М. Муравьевым в с. Урик Иркутского округа, в последние годы жизни находился на гражданской службе в Тобольске (Декабристы: Биографический справочник. М., 1988. С. 116).

¹¹ *Муравьева Екатерина Федоровна* (1771—1848) — дочь сенатора, действительного тайного советника Федора Михайловича Колокольцова (1732 — 1848), жена М. Н. Муравьева (1757—1807), сенатора, товарища министра народного просвещения, известного поэта и прозаика.

¹² *Чернышев Захар Григорьевич*, граф (1797—1862) — ротмистр Кавалергардского полка, декабрист, член петербургской ячейки Южного общества (1825), участвовал в деятельности Северного общества. Был арестован в орловском имении своего отца, осужден по VII разряду и приговорен к двум годам каторжных работ. В Сибири находился в Читинском остроге, затем на поселении в Якутске. В 1829 г. был отправлен на Кавказ рядовым в Нижегородский драгунский полк, в 1833 г. произведен в офицеры. После отставки (1837) З. Г. Чернышев служил в Орловском дворянском депутатском собрании и в канцелярии московского губернатора. В 1856 г. он был восстановлен в правах с возвращением графского титула и уехал в Италию. Умер в Риме и был похоронен на римском кладбище (Декабристы: Биографический справочник. М., 1988. С. 195—196).

¹³ *Чернышев Григорий Иванович*, граф (1762—1831) — крупный помещик, действительный тайный советник, обер-шенк высочайшего двора, сын гр. И. Г. Чернышева (1726—1797), президента Адмиралтейств-коллегии, генерал-фельдмаршала по флоту, отец З. Г. Чернышева и А. Г. Муравьевой.

¹⁴ *Бибикова Софья Никитична* (1829—1892) — дочь декабриста Н. М. Муравьева, жена Михаила Илларионовича Бибикова (1818—1881), племянника декабристов И. И. и М. И. Муравьевых-Апостоловых.

¹⁵ *Максимов Сергей Владимирович* (1831—1901) — очеркист, этнограф, мемуарист, путешественник, автор книги «Сибирь и каторга» (1871). Источниками сведений об истории пребывания декабристов в Сибири послужили для него главным образом сообщения Д. И. Завалишина (1804—1892). Современники и позднейшие исследователи книги Максимова отметили активное участие Завалишина в подготовке глав о декаб-

ристах (*Гессен С. Я. П. Н. Свистунов и А. Ф. Фролов в борьбе с Д. И. Завалишиным // Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820-х годов / Под ред. Ю. Г. Оксманова. М., 1933. С. 227—247*). Публикация одной из глав книги Максимова (*Максимов С. В. Государственные преступники // Отечественные записки. 1869. № 10*) вызвала печатный протест П. Н. Свистунова (1803—1889), декабриста, одного из руководителей петербургской ячейки Южного общества. П. Н. Свистунов писал, что Завалишин не принадлежал к тайному обществу и не пользовался доверием среди декабристов, упрекал Завалишина в беззастенчивом самовосхвалении, явном искажении истины, желании опорочить общество декабристов (*Свистунов П. Н. Отповедь // Русский архив. 1871. № 2. С. 333—388*).

¹⁶ Село Урик Иркутского округа — место, куда был отправлен на поселение Н. М. Муравьев после каторги. В 1837—1843 гг. Н. М. Муравьев жил в этом селе и здесь же был похоронен.

¹⁷ Имеется в виду акварельный портрет Ф. Ф. Вадковского, выполненный Н. А. Бестужевым в 1839 г. в Петровском заводе (Литературное наследство. М., 1956. Т. 60, кн. 2. С. 254).

¹⁸ *Вадковская Екатерина Ивановна* — жена действительного статского советника, сенатора Ф. Ф. Вадковского (1756—1806), дочь гр. И. Г. Чернышева (1726—1797), генерал-фельдмаршала по флоту, президента Адмиралтейств-коллегии.

¹⁹ *Еловский Борис Алексеевич* (1871—?) — чиновник Департамента гражданской отчетности в Петербурге, коллежский ассессор (Адрес-календарь. Общая роспись начальных и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской Империи на 1916 г. Пг., 1916. С. 1221). Б. А. Еловский был знатоком и любителем генеалогии. Сведениями из его картотеки пользовались Б. Л. Модзалевский при составлении родословной росписи Пушкиных (*Модзалевский Б. Л., Муравьев М. В. Пушкины. Родословная роспись. Л., 1932. С. 2*) и родословной Ганнибалов (Летопись Историко-родословного общества в Москве. 1907. Вып. 2 (10). С. 3) и В. Л. Модзалевский при составлении «Малороссийского родословника» (Киев, 1908—1910. Т. 1, 2). Б. А. Еловский помогал Б. Л. Модзалевскому в подготовке издания книги Н. Н. Кашкина (*Кашкин Н. Н. Родословные разведки / Посмертное издание под ред. Б. Л. Модзалевского: В 2 т. СПб., 1912—1913*), для этого издания он составил поколенную роспись рода Вындомских (Т. 1. С. 134—145) и Указатель (Т. 2).

²⁰ *Модзалевский Вадим Львович* (1882—1920) — генеалог, историк, составитель «Малороссийского родословника» (1908—1914).

²¹ *Дубровский Василий Васильевич* — украинский историк и деятель культуры, автор словарей украинского языка, книг и статей о музейном деле на Украине, книги о святителе Феодосии Углицком (1925).

²² *Жданович Яков Николаевич* (1886—1953) — архивист, генеалог, сотрудничал с В. Л. Модзалевским во время подготовки «Малороссийского родословника», участвовал в составлении родословной росписи Ждановичей (Киев, 1910. Т. 2. С. 21—32) и Разумовских (Киев, 1914. Т. 4. С. 229—235).

²³ Гари — имение Модзалевских в Гдовском уезде Петербургской губернии.

²⁴ *Граве Наталья Николаевна* (1905—1989) — дочь действительного статского советника Н. В. Граве и Н. А. Шахматовой, жена (с сентября 1925 г.) Льва Борисовича Модзалевского (Граве). Материалы к родословию потомства Христиана Граве / Сост. Л. Б. Модзалевский и Н. Л. Модзалевский. СПб., 1997. С. 53—54 (Русское генеалогическое общество. Свод поколенных росписей; Вып. 2).

²⁵ В «Малороссийском родословнике» В. Л. Модзалевского родословная роспись рода Модзалевских начинается с Давида Мозолевого, умершего до 1625 г. (*Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник. Т. 3. С. 777*).

²⁶ Свенский Успенский Новопечерский мужской монастырь находился в Брянском уезде Орловской губернии, на берегу р. Десны напротив впадения в нее р. Свени.

²⁷ Черкасы — название украинских казаков в официальных актах и документах Российского государства во второй половине XVI—первой половине XVII в. Это название связано с городом Черкасы, около которого в то время было немало казацких поселений.

²⁸ Стародуб — в 1663—1781 гг. полковой город Стародубовского полка, ныне — город в Брянской области.

²⁹ *Модзалевский Федор* — сотник Топальский Стародубовского полка (в 1700—1704 и 1706 гг.). Ф. Модзалевский был женат на дочери Стародубовского полковника Тимофея Алексеевича Марине Тимофеевне Тимошенко (*Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник. Т. 3. С. 777—778*).

³⁰ *Мозадевский Александр Евстихеевич* (ок. 1803—1851) — прапорщик Черниговского пехотного полка, происходил из дворян Курской губернии. Его отец Евстихий Иванович Мозадевский — мелкий помещик села Ольшанца Фатежского уезда Курской губернии. А. Е. Мозадевский участвовал в восстании Черниговского полка, военным судом был приговорен к смертной казни, которая была заменена пожизненной каторгой (впоследствии срок был сокращен до 13 лет). В Сибири находился в Читинском остроге и Петровском заводе, с осени 1850 г. — на поселении в с. Устьянское Енисейской губернии (Декабристы: Биографический справочник. С. 114).

³¹ *Якушкин Евгений Евгеньевич* (1860—1930) — внук декабриста И. Якушкина, историк, автор книг об истории гражданской войны и публикации документов, связанных с историей декабристов. Так, он опубликовал три письма Вадковского к Пушкину (Декабристы на поселении. Из архива Якушкиных / Подготовил к печати и снабдил примечаниями Е. Якушкин. Л., 1926) и стихотворение Ф. Ф. Вадковского «Желания» («Помнишь ли ты нас, Русь святая, наша мать...») (Стихотворение декабриста / Сообщил Е. Е. Якушкин // Красный архив. 1925. Т. 3(10). С. 317—319).

³² *Штрайх Соломон Яковлевич* (1879—1957) — историк, автор многочисленных работ о декабристах, Н. И. Пирогове, семье Ковалевских, А. И. Герцене, И. И. Мечникове.

³³ *Кубалов Борис Георгиевич* (1879—1966) — историк, исследователь движения декабристов, автор работ о жизни декабристов в Сибири (*Кубалов Б. Г. Декабристы в Восточной Сибири*. Иркутск, 1925; *Кубалов Б. Г. Декабристы в Иркутске и на ближайших к нему заводах*. Иркутск, 1925).

³⁴ *Сиверс Александр Александрович* (1866—1954) — крупный государственный чиновник (до 1917 г.), в 1916 г. был помощником начальника Главного управления уделов, имел чин действительного статского советника и звание камергера (Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской Империи на 1916 г. Пг., 1916. С. 80). После революции работал в Едином государственном архивном фонде (в 1918—1923 гг.), Государственной академии истории материальной культуры (в 1924—1928 гг.), в отделе нумизматики Государственного Эрмитажа (с 1923 г.), в БАН, где был заведующим Русским отделением (с 1928 г.). В 1928 г. он был арестован и приговорен к 3 годам ссылки в Сибирь. После освобождения жил в Можайске, сотрудничал в журнале «Литературное наследство», был заведующим кабинетом нумизматики Государственного исторического музея в Москве. А. А. Сиверс был одним из крупных специалистов в области генеалогии, до революции он опубликовал свой главный генеалогический труд «Материалы к родословию Мухановых» (СПб., 1910). После 1917 г. он занимался изучением движения декабристов, был соавтором Б. Л. Модзалевского по «Алфавиту декабристов».

³⁵ *Чулков Николай Петрович* (1870—1940) — историк, архивист, генеалог и краевед. До революции был сотрудником Московского архива Министерства юстиции. После 1917 г. возглавлял Историко-родословное общество в Москве, читал лекции по генеалогии и геральдике в Московском археологическом институте, Московском университете, Историко-архивном институте. В 1932 г. участвовал в организации Литературного музея, затем работал в этом музее в качестве заведующего рукописным отделением (*Рыкова О. В. Н. П. Чулков и его генеалогический доклад // Историческая генеалогия*. 1993. № 1. С. 87—92).

³⁶ *Гофман Модест Людвигович* (1887—1959) — историк литературы, сотрудник Пушкинского Дома (с 1920 г.). В 1910—1920-е гг. вышли работы Гофмана о Е. А. Баратынском, А. А. Дельвиге, Н. А. Некрасове, К. Ф. Рылееве, произведениях А. С. Пушкина. С 1923 г. М. Л. Гофман жил и работал в Париже, читал курс русской литературы в Сорбонне, издавал сочинения Пушкина и книги о нем.

³⁷ *Модзалевский Б. Л.* Роман декабриста Каховского, казненного 13 июля 1826 г. да. Л., 1926 (Труды Пушкинского Дома при Академии Наук СССР).

³⁸ *Саитов Владимир Иванович* (1849—1938) — историк русской литературы, библиограф, член-корреспондент Российской Академии Наук по отделению русского языка и словесности (с 1906 г.), сотрудник Публичной библиотеки (1883—1893, 1899—1928), где был сначала помощником заведующего, а затем заведующим Русским отделением. В. И. Саитов подготовил к изданию полный свод переписки А. С. Пушкина (1906—1911), участвовал в подготовке издания «Русского биографического словаря», «Московского некрополя» (1907—1908), «Петербургского некрополя» (1912—1913), составил жизнеописания многих общественных и литературных деятелей России конца XVIII—первой трети XIX вв. (*Грин Ц. И. Саитов Владимир Иванович // Сотрудники*

Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры: Биографический словарь. СПб., 1995. Т. 1. С. 449—452).

³⁹ *Андерсон Владимир Максимилианович* (1880—1931) — сотрудник Публичной библиотеки (с 1902 г.), составитель «Русского некрополя в чужих краях. Вып. 1. Париж и его окрестности» (СПб., 1915). В 1918 г. В. М. Андерсон был назначен правительственным комиссаром Публичной библиотеки, в 1924—1925 гг. работал в аппарате Коминтерна, в 1925—1928 гг. находился на дипломатической службе. В 1929 г. постановлением Особого Сопровождающего при Коллегии ОГПУ был осужден на три года ссылки. Реабилитирован посмертно в 1965 г. (*Урусова Э. А.* Андерсон Владимир Максимилианович // Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры: Биографический словарь. СПб., 1995. Т. 1. С. 47—49).

⁴⁰ *Гувениус Варвара Николаевна* (1871—1937) — вторая жена Б. Л. Модзалевского.

Письмо 2

15 сентября 1926 г. Харьков

Харьков.
Площ(адь) Руднева,
д. № 3, кв. 7.

15. IX. 1926.

Милый Борис Львович,

позвольте Вас обнять и крепко расцеловать за присланный подарок. Не мог сделать этого раньше из-за того, что в квартире моей больше недели царил хаос, вызванный побелкой комнат; негде было приткнуться с пером и бумагой. Оба выпуска меня очень порадовали. «Алфавит» (т. VIII Материалов по Восстанию декабристов в издании Централрхива)¹ у меня есть, так же, как и сборник «Декабристы» под редакцией Вашей и Ю. Г. Оксмана.² По мере сил и материальных возможностей стараюсь пополнять вновь выходящими работами о декабристах свою скромную библиотеку, половина которой, увы, погибла в Конотопе во время гражданской войны. Кое-каких книг достать в Харькове нельзя. В числе их: 1) Библиографические материалы для словаря декабристов. С. Вознесенского (Ленинград, 1926)³ и 2) «Сибирь и декабристы». Статьи и проч. Изд(а)ние Иркутского Губ. Испол. Ком'а 1925 г.⁴

Нельзя ли было бы выписать эти книги из Ленинграда наложенным платежом на мое имя через Ваше посредство? Стидно обременять Вас подобными просьбами, но решаюсь на это только при том условии, если Вы имеете человека, которому не составит труда исполнить при случае Ваше поручение в книжном магазине. Давно хочу завязать письменное знакомство с Б. Г. Кубаловым. Не знаете ли его имени-отчества (Борис Григорьевич?) и всегда ли он находится в Иркутске, чтобы не промахнуться? Недавно имел письма от Жакобы,⁵ Н. П. Чулкова и Е. Е. Якушкина. Жду с нетерпением выхода в свет переписки декабриста Вадковского с П. Н. Свистуновым, а также опубликования «дела о положении ближайших родных преступников» (Гос. Архив. I В. № 315).

Слышал я от Ждановича, что есть некто Розанов, который собирается выпустить работу о Вадковском и его семействе.⁶ Не знаете ли Вы его и не слышали ли об этой его работе? Полагаю, что это

обстоятельство не должно охлаждать моего пыла в отношении Вадковских. В майском своем письме Б. А. Еловский упоминал вскользь о своем намерении вернуться в Москву и Ленинград. На днях собираюсь написать ему.

Мое намерение побывать в Ленинграде крепко засело во мне, но срок его осуществления очень неопределен. Буду очень рад, если он наступит до наступления будущей весны.

На днях, вследствие упразднения моей настоящей должности, должен буду перейти на другую работу, но останусь в Харькове. Как кажется, этот переход произойдет автоматически и в материальном отношении отразится скорее в положительном направлении, чем в ином, на моем бюджете. Адрес мой, конечно, останется прежний.

Перехожу теперь к старине. Я располагаю такими данными: 1) Мозолевский, Лев Семенов сын, — сын боярский; беспоместный неслужбный новик. В 7104 (1596) г. верстан поместным окладом по г. Карачеву по 100 четвертей (Изв. Рус. генеал. общ-ва, вып. III, отд. II, стр. 180)⁷; 2) в середине XVII в. (20.VII. 1644 г.) была составлена вкладная книга Брянского Свенского мон(асты)ря, в которую был записан в числе других вкладчиков «род стряпчего Сем. Сем. Мозолевского»: «род стряпчего Семииона Семенова сына Мозолевских Карачевского уезду деревни Сомовки дал вкладу в дом Пречистыя Богородицы лошаду по своим родителям на поминование душ их, а та лошадь толко под простиною(,) а цена ей положена пятнадцать рублей» (стр. 417—418. — «Изв. Рус. ген. общ-ва». Вып. IV. СПб., 1911 г. Отд. III — в статье В. Арсеньева⁸ «Вкладная книга Брянского Свенского монастыря»)⁹. Эта книга в подлиннике хранилась в 1911 г. в числе рукописей в Орловском Церковно-археологическом музее, но автор статьи в «Известиях», В. С. Арсеньев, использовал в своей работе не подлинную вкладную книгу, а печатное ее описание, сделанное И. Е. Евсеевым в «Сборнике Орл. Церк. Ист.-Археол. Общ.», т. II (стр. 125—262 — «Описание рукописей, хранящихся в Орловских древнехранилищах. IV рукописи Свенского монастыря»). При цитировании В. С. Арсеньевым места рукописи о роде С. С. Мозолевского хронологической даты вклада нет и самая цитата неполна, ибо у Евсеева здесь оказался пропуск. Поэтому для точности необходимо было бы еще раз справиться в Орле по рукописи.¹⁰ В Харькове я не мог найти даже того Сборника, из которого заимствовал В. С. Арсеньев свои богатейшие материалы о брянских помещиках XVI—XVIII веков. Для меня данные вкладной книги представляют также громадный интерес, т(ак) к(ак) содержат сведения о десятке интересных меня фамилий за XVI—XVII века, причем у Арсеньева бездна опечаток и типографических (или редакционных?) ошибок, в которых, б(ыть) м(ожет), повинен даже более Евсеев, чем Арсеньев, пересказывающий вкратце работу первого. Теперь по существу этих справок: от Карачева до Стародуба (Северского) не свыше 150 верст. В Северщине XVII века был силен великорусский элемент, причем Смутное время несомненно было таким фактором, который поспособствовал тому, что часть служилого московского слоя из южно-русской Украины (Брянск — Карачев — Белгород и т. д.) связала себя с «Черкасами» и впоследствии вошла в состав казацкой старшины, находясь одно время даже под польским полити-

ческим влиянием (сторонники Сигизмунда и королевича Владислава¹¹). В Вадиной родословной росписи Модзалевских указан первым лицом Давид Мозолевский, владевший в Стародубе пляцем, которым позже владел Осип Иванович Бороздна¹² (из великороссов, см. т. I Мал(ороссийского) родосл(овника), стр. 64 и друг.). Ваш предок Федор Мозолевской (см. вып. X),¹³ Топальский сотник Стародубовского полка, был женат, как кажется, также на дочери великоросса — полковника Тимофея Алексеевича.¹⁴ Мне кажется, что связь между карачевскими помещиками XVI—XVII вв. Мозолевскими и Топальским сотником (и вообще Стародубовскими Мозолевскими) Федором М(одзолевским) более чем вероятна. Свет на эту догадку должно пролить тщательное изучение писцовых книг, десятен, поместных актов и других документов, печатных и архивных, касающихся Карачева, Брянска и Северщины XVI—XVII века. Так как меня очень интересуют некоторые фамилии брянских помещиков этой эпохи, я был намерен в будущем отразить свои поиски в этом направлении, но когда это случится — не знаю. Думаю, что курские Мозалевские XVIII—XIX вв., к коим принадлежал декабрист Александр Евтихиевич, одного рода со старинными карачевцами — Львом Семеновичем и Семеном Семеновичем (вкладчиком в Бр(янский) Св(енский) м(онастырь)). Очень интересны для Вас, несомненно, имена Мозолевских — Лев и Семен, это — Ваши семейные имена. (Конечно, увлекаться этим совпадением не в меру не годится.)

Вот, дорогой Борис Львович, те скудные материалы, которые могут все же сыграть роль Ариадниной нити, чтобы вывести нас из генеалогического лабиринта далекого прошлого на более широкий простор — в служилый класс южных пограничных областей Московского государства XVI и XVII вв. — на русскую Украину и Северщину. Я лично приписываю Смутному времени переход Мозолевских в казаки. А это ведь само по себе очень интересно. Не правда ли? Позвольте на этом закончить свое длинное послание, которым и без того Вас утомил. Крепко обнимаю Вас, благодарю и целую, как люблю. Привет уважаемой Варваре Николаевне и молодым Модзалевским. Ваш всегда

В. Гершельман.

¹ В 1925 г. Б. Л. Модзалевский совместно с А. А. Сиверсом опубликовал «Алфавит декабристов», который стал первым биографическим справочником по истории декабристского движения. См.: Алфавит декабристов / Под ред. и с прим. Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Л., 1925 (Восстание декабристов. Материалы; Т. 8).

² Декабристы. Неизданные материалы и статьи / Под ред. Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. М., 1925 (Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук).

³ Вознесенский С. Библиографические материалы для словаря декабристов. Л., 1926.

⁴ Сибирь и декабристы. Статьи, материалы, неизданные письма, библиография / Под ред. М. К. Азадовского, М. Е. Золотарева, Б. Г. Кубалова. Иркутск, 1925.

⁵ Прозвище Я. Н. Ждановича.

⁶ Розанов Иван Никанорович (1874—1959) — литературовед, профессор Московского университета (с 1918 г.). С 1919 г. заведовал отделом истории книги в библиотеке Государственного исторического музея. В 1927 г. опубликовал портреты Вадковских (Розанов И. Н. Ф. Ф., И. Ф. и Е. Т. Вадковские // Государственный исторический музей. Портреты декабристов в собрании музея. М., 1927. С. 12—16).

⁷ Лихачев Н. П. Десять новиков, поверстанных в 1596 году // Известия Русского генеалогического общества. СПб., 1909. Вып. 3. С. 180.

⁸ Арсеньев Василий Сергеевич (1883—1947) — служавший министерства иностранных дел, затем министерства внутренних дел, в предреволюционные годы — Витебский, а затем Псковский вице-губернатор, надворный советник. Выдающийся генеалог. Был председателем Псковской губернской ученой архивной комиссии, членом Совета Историко-родословного общества в Москве. В 1933 г. эмигрировал в Германию, после 1945 г. жил в Бельгии. Основные печатные труды: Род дворян Арсеньевых. 1389—1901. Тула, 1903 (этот труд, значительно им дополненный, был переиздан в 1957 г. Н. Ф. Иконниковым и в 1979 г. Д. М. Шаховским); Die Wonlarlarski (Larski, Wonlar, Wonlarski, Wonlar-Larski, Won-Lar-Larski). Geschichte eines aus dem Gouvernement Smolensk stammenden russischen Adelsgeschlechts. Görlitz, 1940. Кроме того, им было опубликовано множество статей в различных периодических изданиях в России и за границей.

⁹ Арсеньев В. С. Вкладная книга Брянского Свенского монастыря // Известия Русского генеалогического общества. СПб., 1911. Вып. 4. С. 417—418.

¹⁰ На «Сборник Орловского Церковного Историко-археологического общества» В. С. Арсеньев ссылается в предисловии к публикации «Вкладной книги», однако он говорит о том, что сделал выписки из этой книги самостоятельно: «В числе рукописей Брянского Свенского монастыря, хранящихся в Орловском церковно-археологическом музее, находится означенная № 83 вкладная книга монастыря. Благодаря любезности председателя Орловского Церковного историко-археологического общества о(тца) И. В. Ливанского и Н. С. Комячинского, мне удалось сделать интересные выписки из сей книги, которые считаю не лишенными значения для родословий русских дворянских родов (...) При этом вкладные записи Романовых-Юрьевых, кн. Трубецких, Годуновых, Комыниных и Мозолевских приводим полностью...» (Арсеньев В. С. Вкладная книга... С. 392—393).

¹¹ Владислав IV Ваза (1595—1648) — сын короля Речи Посполитой Сигизмунда III (1566—1632), польский король (с 1632 г.). Во время польской интервенции в начале XVII в. был провозглашен частью русской знати царем. Добивался осуществления своих притязаний на русский престол во время войны с Россией в 1617—1618 гг.

¹² В. К. Гершельман приводит ссылку из статьи о Давиде Мозолевском в «Малороссийском родословнике» (Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник. Т. 3. С. 777).

¹³ Вероятно, эта ссылка, как и предыдущая, взята автором письма из статьи «Малороссийского родословника» о Федоре Модзолевском (Мозолевском): «А(рхив) М(инистерства) Ю(стиции). Старод(убовский) Маг(истрат), оп. 1, в. 2, кн. № 10, л. 51 об.» (Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник. Т. 3. С. 778).

¹⁴ Часть документов, касающихся Тимофея Алексеевича, В. Л. Модзалевский опубликовал (Модзалевский В. Л. Материалы для биографии Стародубовского полковника Тимофея Алексеевича // Труды Черниговской губернской ученой архивной комиссии. 1917—1918. Вып. 12, ч. 1. С. 3—137).

ПИСЬМА Д. И. ШАХОВСКОГО к Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ и Л. Б. МОДЗАЛЕВСКОМУ

Публикация Г. Е. Потаповой и Т. В. Мисникевич

Имя князя Дмитрия Ивановича Шаховского (1861—1939), некогда известного деятеля русского либерализма, ближайшего друга В. И. Вернадского, крупнейшего знатока биографии и творчества П. Я. Чаадаева — в последние годы активно возвращается в исследовательский обиход не только историков русской политической и философской мысли, но и историков русской литературы.¹

Этот человек, так много сделавший для развития русской науки, по складу своему был совсем не похож на кабинетного ученого. История была для него не только и не столько предметом беспристрастного научного изучения, сколько сферой личного существования и личного самоопределения. Он родился в богатой историческими преданиями семье. Его дедом был декабрист Ф. П. Шаховской. Его бабушкой была двоюродная сестра Чаадаева Н. Д. Шаховская (урожд. Щербатова, внучка известного русского историка, публициста и общественного деятеля XVIII в. М. М. Щербатова). Уже в юношеские годы в Шаховском заговорило то чувство собственной исторической преемственности по отношению к делу декабристов, которое не оставит его до конца жизни. «Я (...) не мог не быть конституционалистом. Я внук декабриста и всегда помнил это, насколько себя помню. И в рассказах моего отца, гвардейского генерала, но в душе своеобразного демократа, с особого рода свободомыслием, о моем деде, которого он никогда не видел, так как родился через пять месяцев после отцова ареста, кончившегося ссылкой в Туруханск и сумасшествием в ссылке, а еще более в рассказах двух своих бабушек, молодевших в выражении своей ненависти к виновнику гибели дорогого им человека, я уже давно почерпнул непоколебимую веру в правоту либерального дела в России».²

В 1880 г. Шаховской окончил гимназию в Варшаве, а затем поступил в Московский университет, но уже через год перевелся на историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета. Участие в Студенческом научно-литературном обществе под председательством О. Ф. Миллера, увлечение философией В. С. Соловьева, прилежные занятия славистикой под руководством профессора И. В. Ягича Шаховской совмещает в эти годы со своим рано проявившимся интересом к политической борьбе. Он неоднократно участвует в студенческих сходках и даже подвергается за это арестам. А несколько лет спустя именно по его инициативе члены дружеского студенческого кружка, в который входили В. И. Вернадский, Ф. Ф. и С. Ф. Ольденбурги, А. А. Корнилов, И. М. Гревс и некоторые другие будущие деятели русской

науки и общественности, приносят на могиле первой жены С. Ф. Ольденбурга — А. П. Ольденбург — клятву вечно бороться с самодержавием.

Однако политическими интересами далеко не исчерпывается жизнь молодого Шаховского и всего этого студенческого кружка, которому в 1886 г., после того как его участники окончили университет, было дано красноречивое имя — Братство (оно же — Приютино, по названию так и не приобретенного общего имени, где «братья» могли бы собираться и совместно трудиться). Духовный опыт этого уникального союза — едва ли не единственной в своем роде попытки нецерковной русской интеллигенции организовать собственную жизнь в согласии с соловьевским принципом «сборности» — Шаховской и его друзья пронесут через всю оставшуюся жизнь.³ Что же касается сферы практической деятельности, то Шаховской, как и другие члены Братства, помогает в эти годы голодающим, принимает участие в деятельности издательства «Посредник» и вообще увлекается народной школой и литературой для народа.⁴ Подобно многим своим современникам, он отдал дань и толстовским идеям, хотя «правoverным толстовцем» никогда не был.⁵

Годы учения приближались к концу. Профессора настоятельно советовали Шаховскому остаться при университете.⁶ «Но чисто научная деятельность меня к себе не манила. Я собирался стать учителем гимназии в русской провинции, ища рядовой работы и сближения с русской повседневностью (...).»⁷ Эти планы приобрели более реальные очертания, когда Шаховской познакомился на квартире у своего хорошего знакомого К. Д. Кавелина с Ф. И. Родичевым, предводителем дворянства Весьегонского уезда Тверской губернии, где Шаховским принадлежали обширные земельные владения. Родичев предложил молодому энтузиасту место в земской управе города Весьегонска, на что тот и согласился с большим воодушевлением.

Земская служба Шаховского началась в 1885 г. с должности заведующего хозяйственной частью уездных училищ. Не ограничиваясь исполнением своих прямых обязанностей, он сразу же принял живое участие в деятельности училищного совета и вскоре приобрел большой авторитет как в земской среде, так и во всем уезде. За три с половиной года, проведенные в Весьегонске, молодому земцу пришлось пережить массу столкновений с различными контролирующими инстанциями — от уездных инспекторов до самого Победоносцева, с которым у Шаховского, по его воспоминаниям, произошел какой-то «журьезный разговор».⁸ Более того, против Шаховского даже было возбуждено следствие за распространение запрещенных сочинений Толстого и пропаганду его идей среди учителей начальных народных училищ.⁹

В 1888 г. Шаховской был принужден выйти из училищного совета. Но уже в 1889 г. его избирают земским гласным — сначала в Весьегонском, затем в Ярославском и Угличском уездных ведомствах, а потом и в Ярославском губернском собрании. Он по-прежнему много занимается проблемами школьного дела, участвует в работе Московского комитета грамотности и пишет ряд статей и брошюр о народном образовании.¹⁰

С середины 1890-х гг. для Шаховского начинается период активной политической деятельности. Он участвует в вольной русской печати и, по поручению группы единомышленников, в 1897 г. дважды совершает заграничные поездки, чтобы наладить издание целой серии антиправительственных брошюр, печатавшихся в Женеве.¹¹ Он становится одним из основателей журнала «Освобождение» (Штутгарт, Париж, 1902—1905) и членом совета «Союза освобождения» (1904—1905), а с октября 1905 г. — деятельнейшим членом Конституционно-демократической партии.

В 1906 г. Шаховской был избран депутатом I Государственной Думы. В 1907 г. за подписание Выборгского воззвания его приговорили к трехмесячному заключению, которое он отбывал в 1908 г. в Ярославской тюрьме. Именно в эти месяцы Шаховской

написал статью о своем знаменитом прашуре М. М. Щербатове, дав ей красноречивое название «Русский депутат XVIII века». ¹²

В 1913 г. Шаховской открывает для себя новое поприще — служение развивающемуся движению кооператоров. Он участвует в Киевском кооперативном съезде (август 1913 г.), печатает ряд статей о кооперации в газете «Речь» (1914—1916), в журналах «Земское дело» (1911—1917) и «Вестник сельского хозяйства» (1914). С 1914 г. он редактирует газету «Кооперация», в 1916 г. преобразованную в журнал под тем же названием, просуществовавший до 1918 г. Этому новому для него делу Шаховской (казалось бы, уже умудренный опытом общественный деятель, которому к тому времени было уже за пятьдесят) отдается с юношеским энтузиазмом, напоминающим юношеские мечтания членов Прикутинского братства: «В служении русской кооперации я вижу теперь важнейшую свою задачу. Здесь все, что делаешь, — свое, кровное, бесхитростное, родное (...) Ничего своего не надо подавлять для успеха, а лишь с наибольшей полнотой раскрывать свою сущность и тем самым достигать наибольшего общения с другими и наибольшего успеха в деле. Потому что русский демократ-интеллигент по сущности своей прежде всего член великого сложного кооператива, имя коему — человечество». ¹³

После Февральской революции Шаховской на протяжении нескольких месяцев (май—июль 1917 г.) был министром государственного призрения Временного правительства. В августе 1917 г. он вошел в комитет созданного в Москве Совета общественных деятелей, а в марте 1918 г. стал одним из учредителей «Союза возрождения России». Однако дальнейший ход событий заставил Шаховского смириться с советской властью и отойти от всяких помышлений о политической деятельности. Несколько лет он служил в Госплане, а в середине 1920-х гг. вышел на пенсию и смог наконец полностью предаться историческим и историко-литературным занятиям. Для него, человека неумяемого общественного темперамента, полный отход от политики был одновременно и вынужденным и желанным. «Настало время для интеллигенции опять задумать свое дело: осмысливать жизнь», — записал он 24 декабря 1924 г. ¹⁴

Служению науке он отдается с той же страстью, с какой некогда бросился в пучину общественной борьбы. Грандиозные масштабы, в которых всегда рисовалось Шаховскому любое дело, за какое бы он ни брался — будь то земство, народное образование, деятельность депутата Думы или развитие кооперации, — не утрачиваются и после революции. Особую важность придает он в 1920-е гг. изучению декабризма. «Декабристами жива Россия, и ими в глубине души жив каждый из нас. Нам надо вполне осознать это и по возможности передать это сознание другим. Без этого мы не можем достаточно послужить великой задаче, которая поставлена декабристами и пока не выполнена нами: осуществить русскую правду». ¹⁵

Шаховской активно участвует в работе Секции по изучению декабристов и их времени при Обществе политкаторжан и ссыльнопоселенцев, председателем которой была В. Н. Фигнер, ¹⁶ а в 1928 г. даже возглавляет Комиссию по декабризму при Обществе изучения Московской губернии. ¹⁷

Но совершенно особое место в области научных интересов Шаховского принадлежит П. Я. Чаадаеву. Он ведет активнейшую розыскательскую деятельность, впервые обследуя касающиеся Чаадаева материалы в ставших доступными после революции государственных архивах. В процессе этих поисков Шаховской обнаружил в общей сложности около 150 писем и произведений Чаадаева. В архиве исследователя, хранящемся в Рукописном отделе ИРЛИ, копии различных чаадаевских материалов составляют 200 единиц. ¹⁸

Шаховской написал целый ряд статей о Чаадаеве ¹⁹ (некоторые из них были опубликованы лишь в последние годы, некоторые остаются неопубликованными до сих пор ²⁰). В сотрудничестве с О. Г. Щереметевой он начал изучение маргиналий на кни-

гах чаадаевской библиотеки. Но крупнейшей его находкой были пять ранее неизвестных «Философических писем» Чаадаева. Сенсационная публикация Шаховского, увидевшая свет в 1935 г.,²¹ во многом изменила устоявшиеся представления о Чаадаеве, дала материал для новых исследований, которым, увы, не скоро суждено было развернуться по-настоящему.

В начале 1930-х гг. Шаховской приступил к подготовке Собрания сочинений Чаадаева для издательства «Academia». Однако работа над ним затянулась, а цензурный гнет тем временем все усиливался. В 1937 г. «Academia» была упразднена. Шаховской немедленно приступил к подготовке однотомника Чаадаева для «Соцэзгиза». Уже в сентябре-октябре 1937 г. он работал над корректурой этого издания, а 9 июня 1938 г. сообщил И. М. Гревсу о том, что издательство отклонило выпуск книги — якобы за неимением бумаги (это было тем досаднее, что верстка к этому моменту уже успела пройти цензуру).²²

В ночь с 26 на 27 июля 1938 г. Шаховской был арестован. Все попытки родных и друзей узнать что-либо определенное о его положении и о предъявленных ему обвинениях оставались безрезультатными. Из органов НКВД поступали лишь расплывчатые сообщения о том, что Шаховской болен и находится в одном из дальних лагерей где-то на Севере России. В мае 1939 г. встревоженный В. И. Вернадский обратился к Берии с письмом, в котором умолял сообщить точнее о здоровье своего друга, ходатайствовал о смягчении его участи, напоминал о его деде-декабристе, умершем в ссылке от психической болезни.²³ Но, как выяснилось много лет спустя, исторические аналогии в данном случае были не вполне уместными: Шаховскому не пришлось повторить участь своего деда. Он не был сослан в отдаленные лагеря — он был расстрелян в Москве 15 апреля 1939 г., на семьдесят восьмом году жизни.²⁴

Публикуемые ниже письма,²⁵ не относясь к наиболее ярким образцам эпистолярной прозы Шаховского, тем не менее выразительно характеризуют и эпоху, и автора, и адресата. С Модзалевскими (особенно с Борисом Львовичем) Шаховского связывали самые добрые, истинно коллегиальные отношения, но не столь близкие, как с В. И. Вернадским или И. М. Гревсом. И это вполне естественно, так как общение его с Б. Л. Модзалевским началось, по-видимому, лишь в середине 1920-х годов, когда Шаховской приехал в Пушкинский Дом для обследования чаадаевских материалов. Очевидно, возникновению прочных контактов между двумя учеными способствовал их общий интерес к делу изучения декабризма. Именно с обсуждения проблем, касающихся второго, дополненного издания «Алфавита декабристов», и начинается их переписка.

К тому же Шаховской, без сомнения, был интересен Модзалевскому не только своими научными разысканиями, но и своими генеалогическими связями. В картотеке Модзалевского хранится несколько десятков карточек, посвященных генеалогии Шаховских, Чаадаевых и Щербатовых. Особый интерес Модзалевского привлекал декабрист Федор Петрович Шаховской, которому он еще в 1922 г. посвятил специальную статью.²⁶ В сентябре 1926 г. Модзалевский просит Шаховского сообщить ему сведения о потомстве Федора Петровича. В ответном письме, датированном 17 сентября, Шаховской выражает готовность предоставить в полное распоряжение Модзалевского интересующие его материалы и, более того, набрасывает поражающие своим размахом «очередные задачи изучения декабризма». Он предлагает Модзалевскому, «не дожидаясь переиздания „Алфавита“ или издания „Словаря“, предпринять самостоятельную работу о потомстве декабристов. Только таким путем можно подойти к изучению следов живой традиции декабристов, которая гораздо богаче, чем мы себе это обычно представляем» (письмо 3). К сожалению, написать такую работу Модзалевский не успел.

Кроме своих размышлений о насущных задачах изучения декабризма, Шаховской делится с Модзалевским планами, касающимися собрания и изучения чаадаевских материалов. По-видимому, у Модзалевского эти планы находят полное сочувствие и поддержку. Он обсуждает с Шаховским возможность приобрести для Пушкинского Дома оригиналы писем Чаадаева его брату М. Я. Чаадаеву. К Модзалевскому обращается Шаховской с просьбой узнать в Академии о возможности командировки в Борисоглебск для розыска недостающей части архива М. И. Жихарева, двоюродного племянника философа, много сделавшего для публикации и сохранения его наследия.

Но главное, как свидетельствуют материалы Рукописного отдела ИРЛИ, Модзалевский был причастен к крупнейшему научному открытию Шаховского — к находке ранее неизвестных «Философических писем». В докладе, прочитанном в Пушкинском Доме 18 октября 1928 г., Шаховской вспоминал о счастливом моменте своей сенсационной находки: «Как сейчас помню свое чувство, когда Борис Львович Модзалевский в один из дней моих занятий чаадаевскими бумагами здесь в Пушкинском Доме в присутствии Ник. Вас. Измайлова передал мне толстый пакет, в котором я между прочим усмотрел обертку со старинной надписью: Восемь философических писем Чаадаева (так! — Г. П. и Т. М.)».²⁷

Вовлекая Модзалевского в дело собрания чаадаевских материалов, Шаховской, естественно, не смог остаться в стороне и от той главной области, с которой были связаны научные интересы его адресата. Речь идет, конечно, об изучении Пушкина. В письмах Шаховского много говорится о пушкиноведческих работах Модзалевского. Особенно характерны для эпохи сетования Шаховского на задержку с печатанием первого тома «Писем»: «Ну, как мириться с останковкой в печатании такой *готовой* вещи! (...) Издатель торгуется, медлит — с Пушкиным! Но что тут скажешь и что тут поделаешь? Мы стоим перед фактом, — но должны ли мы перед этим фактом так уж беспрекословно преклониться и ему подчиниться? Я никак не могу этому поверить. Все-таки с Пушкиным в руках — можно, мне кажется, и поспорить. Во всяком случае надо, казалось бы, сделать попытку, поднять всех святых или по крайней мере закричать караул!» (письмо 3).²⁸ 18 сентября 1926 г. он предлагает Модзалевскому подать в Академию записку «о неотложных очередных задачах науки о Пушкине», рассчитывая на то, что такая записка разбудит движение, «которое — хотя бы и кружным путем — докатится и до Академии и вернет ее на тот путь, на котором она должна бы стоять и с которого не имеет ни нравственного, ни даже формального права сходить» (письмо 3).

Интересно, что с середины 1920-х годов Шаховской и сам все чаще обращается к пушкиноведческим разысканиям. Тема эта была для ученого вторичной, она выделилась из его штудий, посвященных декабристам и Чаадаеву, но в конце 1920—1930-х гг. ей принадлежит важное место в кругу его интересов. По-видимому, не последнюю роль сыграло здесь общение Шаховского с Модзалевским.

В Рукописном отделе ИРЛИ массив разного рода записей Шаховского, связанных с Пушкиным, составляет более двадцати архивных единиц. Среди папок с выписками и черновыми заметками, находящимися и рукописи статей, посвященных теме «Пушкин и Чаадаев» (в том числе обширная статья «Пушкина „единственный друг“» (1937?), в которой собраны и проанализированы все известные к тому моменту сведения о контактах Пушкина с Чаадаевым и предпринята попытка по-новому интерпретировать послание «Любви, надежды, тихой славы...»²⁹). Преимущественное внимание, как и следовало ожидать от исследователя Чаадаева и русского революционного движения первой половины XIX в., Шаховской уделял политической и идеологической стороне пушкинской биографии. Но внимание исследователя устремлено и на аспекты, далекие от политической злободневности. Его привлекают и вопросы «литературной отделки», и проблемы стихосложения, и расшифровка черновых автографов поэта. Он задумы-

вает целую книгу под названием «Пушкин и Москва», составляет ее план и делает ряд заметок.³⁰ Он пристально следит за новыми пушкиноведческими публикациями, общается с Н. В. Измайловым, деятельно беспокоится о судьбе подготовленных Б. Л. Модзалевским первого и второго томов пушкинских писем, предлагает Л. Б. Модзалевскому помощь в комментировании III тома «Писем» и пишет для этого изданию обширную справку об отношениях Пушкина с Чаадаевым.

Но Пушкин для Шаховского — это не только и не столько предмет академических штудий. Он для него — символ культурной общности, залог неискоренимости духовных сил нации, «лучший оплот против натисков на русский ум» (письмо З). И Шаховской совсем не считает, что вокруг этого оплота должны сплотиться те немногие, кто сохранил верность гибнущей культурной традиции, кто будет именем Пушкина «аукаться в надвигающемся мраке». Он радуется «победе Пушкина на всем столь обширном и столь неблагоприятном фронте нашего просвещения» (там же), и возможные последствия такой победы мыслится ему просто грандиозными, ибо Пушкина он считает высшим выразителем национального русского мироощущения, которое, как верит он вслед за славянофилами и Достоевским, способно преобразить весь мир. Приведем в заключение этой вступительной заметки слова Шаховского из его писем к В. И. Вернадскому в марте 1937 г.:

«Тезис третий. Пора нам понять Пушкина. (...) Через Пушкина, воспринятого наконец русскими, русская культура займет подобающее ей место в мире, а без победы культурной завоевания революции не могут быть прочными. В ноосфере все решает культура. (...)»

Тезис пятый. Россия, как синтез запада и востока, настоящий арбитр мира. Это понял Чаадаев. Но пока не поняли мы. Если мы это поймем, то Пушкин и наука победят и Гитлера, и войну, и капитализм и водворят ноосферу не только в книгах и в умах нескольких ученых, а в ведущих силах нашей планеты.

Меня вчера спросила В. Фигнер, сколько на это надо лет. Я сказал: пять».³¹

Неиссякаемый оптимизм Шаховского по достоинству оценит читатель его писем к Модзалевскому. Несмотря на то и дело прорывающееся возмущение растущим цензурным гнетом и пренебрежением государства (как и самой Академии) по отношению к насущным задачам развития русской культуры, на каждой из этих страниц, испианных быстрым и ясным почерком, ощутима непоколебимая уверенность ученого в осуществимости самых высоких общественных идеалов — и даже в том, что сама прежде отвергавшаяся им большевистская революция есть «в конце концов, если и не очень аккуратный, то все же довольно-таки крупный шаг к „царствию божью“» (письмо З). Несомненно, читатель не только почерпнет из публикуемых ниже писем новые штрихи к характеристике Модзалевского, но и почувствует на этих страницах отпечаток поистине необыкновенной личности их автора, Д. И. Шаховского, и прежде всего тот подвижнический дух, ту «верующую смелость в осуществлении добра», которую И. М. Гревс однажды назвал самой характерной чертой своего друга.³²

¹ См.: *Шаховский Д. И.* Грибоедов и Чаадаев / Предисл., публ. и коммент. М. Филина // *Литература в школе.* 1988. № 4. С. 19—21; *Шаховской Д. И.* Письма о Братстве / Публ. Ф. Ф. Перченка, А. Б. Рогинского и М. Ю. Сорокина // *Звенья.* М.; СПб., 1992. Вып. 2. С. 174—318; *Златопольская А. А.* Д. И. Шаховской — исследователь философско-исторических взглядов П. Я. Чаадаева (по архивным материалам) // *Русская философия: Новые решения старых проблем.* (2-й Санкт-Петербургский симпозиум историков русской философии. 6—8 декабря 1993 г. Тезисы докладов и выступлений). СПб., 1993. Ч. 2. С. 77—79; Д. И. Шаховской о Чаадаеве / Предисл. и публ. Я. В. Леонтьева // *Очерки по истории русской культуры.* Саратов, 1994. С. 87—92 (публ. тезисов доклада

«Чаадаев. Глава из истории декабризма» и письма Шаховского к В. Н. Фигнер от 3 ноября 1930 г.); *Каганович Б. С.* Люди и судьбы: Д. И. Шаховской, С. Ф. Ольденбург, В. И. Вернадский, И. М. Гревс по их переписке 1920—1930-х годов // Звезда. 1992. № 5/6. С. 160—170; *Шаховской Д. И.* Письма И. М. Гревсу 1921—1932 гг. Заметки // П. Я. Чаадаев: Pro et contra. Личность и творчество Петра Чаадаева в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология / Сост., вступ. статья и прим. А. А. Ермичева и А. А. Златопольской. СПб., 1998. С. 517—553.

² *Шаховской Д. И.* Автобиография. М., 1917. С. 13.

³ См.: *Корнилов А. А.* Воспоминания о юности Ф. Ф. Ольденбурга // Русская мысль. 1916. № 8. С. 49—86; *Гревс И. М.* В годы юности. За культуру // Былое. 1918. № 12. С. 42—88; 1921. № 16. С. 137—166 (первая часть статьи вышла также отдельным оттиском — Пг., 1918); *Ольденбург Е. Г.* Студенческое научно-литературное общество при Петербургском университете // Вестник Ленингр. гос. ун-та. 1947. № 2. С. 145—155; *Вернадский Г. В.* Братство «Приютино» // Новый журнал. 1968. Кн. 93. С. 147—171; 1969. Кн. 95. С. 202—215; Кн. 96. С. 153—171; Кн. 97. С. 218—237; *Аксенов Г. П.* Сила братства // Природа. 1988. № 2. С. 82—93; *Борисов В. М., Перченко Ф. Ф., Рогинский А. Б.* О социально-психологических источниках учения В. И. Вернадского о ноосфере // Механизмы культуры. М., 1990. С. 231—247; *Каганович Б. С.* О генезисе идеологии «Ольденбургского кружка» и «Приютинского братства» // Русская эмиграция до 1917 года — лаборатория либеральной и революционной мысли. СПб., 1997. С. 90—103.

⁴ *Шаховский Д. И.* К вопросу о книгах для народа. СПб., 1885 (оттиск из журнала «Русский начальный учитель». 1885. № 3).

⁵ *Шаховской Д. И.* Автобиография. С. 18.

⁶ См.: *Гревс И. М.* В годы юности // Былое. 1921. № 16. С. 143.

⁷ *Шаховской Д. И.* Автобиография. С. 18—19.

⁸ Там же. С. 23.

⁹ Российский государственный исторический архив, ф. 1282, оп. 3, № 345, л. 43; ф. 857, № 1214; см. также: *Шаховской Д. И.* Толстой и русское освободительное движение. (Несколько воспоминаний) // Минувшие годы. 1908. № 9. С. 313—320.

¹⁰ См.: Записка гласного Ярославского уездного собрания князя Д. И. Шаховского о школьном деле в Ярославском уезде. Ярославль, 1895; Начальное образование в Ярославском уезде. Ярославль, 1898. Т. 1—2 (со статистическими таблицами Д. И. Шаховского). В эти же годы Шаховской печатает ряд статей о народном образовании в журналах «Вестник воспитания» и «Новое слово», в газете «Северный край», а также в ряде других ярославских газет. В 1902 г. под его редакцией вышел сборник «Всёобщее образование в России» (М., 1902. Вып. 1).

¹¹ РО ИРЛИ, ф. 334, № 1, л. 3 (анкета Д. И. Шаховского от 31 октября 1930 г.). Шаховской был автором следующих заграничных брошюр: Адресы земств 1894—1895 и их политическая программа. Женева, 1896 (Голоса из России, вып. 1; под псевд.: С. Мирный); Царские милости. Женева, 1896 (Голоса из России, вып. 3; 2-е изд. — Geneve, 1900); Ходынка. Женева, 1896 (2-е изд. — 1900); После коронации. (Après le Couronnement). Женева, 1896 (2-е изд. — Geneve, 1900).

¹² *Шаховской Д. И.* Русский депутат XVIII века. (Новые материалы для биографии князя М. М. Щербатова) // Минувшие годы. 1908. № 11. С. 256—287. См. также: *Шаховской Д. И.* О каталоге библиотеки князя М. М. Щербатова // Известия Академии Наук. Сер. 6. 1910. № 9. С. 674—676.

¹³ *Шаховской Д. И.* Автобиография. С. 27—28.

¹⁴ *Борисов В. М., Перченко Ф. Ф., Рогинский А. Б.* О социально-психологических источниках учения В. И. Вернадского о ноосфере // Механизмы культуры. М., 1990. С. 238.

¹⁵ Там же. С. 224.

¹⁶ См. прим. 2 к п. 2.

¹⁷ См.: Д. И. Шаховской о Чаадаеве / Предисл. и публ. Я. В. Леонтьева // Очерки по истории русской культуры. Саратов, 1994. С. 88.

¹⁸ РО ИРЛИ, ф. 334, № 256—455.

¹⁹ Письмо М. П. Бестужева-Рюмина к П. Я. Чаадаеву // Декабристы и их время. М., 1928. Т. 1. С. 210—211; Якушкин и Чаадаев. (По новым материалам) // Декабристы и их время. М., 1932. [Т. 2]. С. 161—200; *Чаадаев П. Я.* Неопубликованная статья / С предисл. и коммент. Д. И. Шаховского // Звенья. М.; Л., 1934. Вып. 3—4. С. 364—396; *Чаадаев П. Я.* Три письма / С введением и коммент. Д. И. Шаховского // Звенья. М.; Л., 1935. Вып. 5. С. 208—232; П. Я. Чаадаев на пути в Россию в 1826 г. // Литературное наследство. М., 1935. Т. 19—21. С. 16—32; Неизданный проект прокламации

П. Я. Чаадаева 1848 г. // Там же. С. 679—682; Чаадаев П. Я. // Энциклопедический словарь русского библиографического института «Гранат». 7-е изд. М., [б. г.]. Стб. 513—524. См. также заметки, посвященные столетию выхода в свет журнала «Телескоп» с первым «Философическим письмом» и столетию со дня смерти Пушкина: Первое философическое письмо Чаадаева // Литературная газета. 1936. № 58. С. 6; Друг Пушкина // Правда. 1936. 15 окт., № 285. С. 4 (под псевд.: А. Васильев); Сто лет «Философического письма» // Известия. 1936. 15 окт., № 240. С. 4; Два выстрела // 30 дней. 1937. № 2. С. 72—74. Новые публикации исследований Шаховского о Чаадаеве см. выше в прим. 1.

²⁰ Например, статьи из архива РО ИРЛИ «В чем значение Чаадаева» (б/д; ф. 334, № 142), «Чаадаев и Ламенне» (6 дек. 1930; ф. 334, № 241).

²¹ Литературное наследство. М., 1935. Т. 22—24. С. 18—78.

²² См.: Каганович Б. С. Люди и судьбы. С. 166—167.

²³ Там же. С. 168.

²⁴ Эта дата, впервые приведенная в «Большой советской энциклопедии» (М., 1978. Т. 29. С. 305), была документально подтверждена лишь несколько лет назад в результате архивных разысканий Ф. Ф. Перченка, А. Б. Рогинского и М. Ю. Сорокина (в примечаниях к публикации: Шаховской Д. И. Письмо о Братстве // Звенья. М.; СПб., 1992. Вып. 2).

²⁵ Хранятся в Рукописном отделе Пушкинского Дома, в архиве Б. Л. Модзалевского. Ответных писем Модзалевских в архиве Шаховского (РО ИРЛИ, ф. 334) не сохранилось. Поскольку частные письма вообще представлены в архиве Шаховского в крайне незначительной степени, представляется правомерным предположение Б. С. Кагановича, что в фонд ИРЛИ попала только та часть личного архива ученого, которая была специально выделена в органах НКВД как представляющая чисто научный интерес и не содержащая ничего «подозрительного» и относящегося лично до Шаховского (Каганович Б. С. Люди и судьбы. С. 169). Этот фонд первоначально поступил в Институт мировой литературы, а в 1951 г. был передан в ИРЛИ (см.: Добровольский Л. М., Малова М. И. Обзор историко-литературных материалов XVIII—XX веков, поступивших в Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии Наук СССР в 1951 году // Бюллетени Рукописного отдела ИРЛИ. М.; Л., 1955. Вып. 5. С. 133).

²⁶ См.: Модзалевский Б. Л. Декабрист Шаховской. (Его записная книжка) // Сборник статей по русской истории, посвященных С. Ф. Платонову. Пг., 1922. С. 396—408.

²⁷ РО ИРЛИ, ф. 334, № 208.

²⁸ Тема публикации «Писем» А. С. Пушкина неоднократно возникает в переписке Б. Л. Модзалевского с М. О. Гершензоном. См. наст. изд.

²⁹ РО ИРЛИ, ф. 334, № 101.

³⁰ РО ИРЛИ, ф. 334, № 99, 100.

³¹ Шаховской Д. И. Письма о Братстве. С. 278—279.

³² См.: Гревс И. М. В годы юности. С. 143.

Д. И. ШАХОВСКОЙ — Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ

Письмо 1

10 марта 1926 г. Москва

Москва, Zubovskiy b(ulvar) 15, kv. 23. Среда, 10.III.1926.

Многоуважаемый Борис Львович. На днях верну Вам наконец милую книжку, которую взял у Вас на две недели год тому назад. Мне представляется, что я ее не продержал и недели. Только недавно наконец получил доступ к бумагам, оставшимся от Федора Петровича Шаховского,¹ но могу пользоваться ими лишь в Архиве Революции, а домой к себе их так и не заполучил. Все-таки теперь могу двинуть так долго совсем застрявшую свою работу о Шаховском.² Завтра, в четверг 11(-го), собираюсь ехать в Ленинград и очень бы хотел Вас повидать не только, чтобы передать Вам так долго для

Вас загостившуюся у меня книжку, а также и чтобы побеседовать с Вами о декабристах, а еще более — о Чаадаеве и о письмах Нат. Дм. Шаховской³ Заблоцкому,⁴ о к(ото)рых в мое последнее посещение Ленинграда у Вас на квартире говорил Сиверс.⁵ Если Вас не стеснит, пошлите открытку Гревсу,⁶ когда могу Вас застать. Его адрес: 9 линия, 48, кв. 15, Гревс Ив. Михайлович.

Ваш Д. Шаховской.

На обороте: Борису Львовичу
Модзалевскому.
Васильевский остров,
Угол 7 линии и Набережной Невы,
д(ом) Академии Наук,
Ленинград
(от Д. И. Шаховского).

¹ *Шаховской Федор Петрович* (1796—1829) — дед Д. И. Шаховского, декабрист, член Союза спасения, руководитель одной из московских управ Союза благоденствия. Выйдя в 1822 г. в отставку в чине майора и удалившись от политической деятельности, жил в имении жены — селе Ореховец Ардатовского уезда Нижегородской губернии. В феврале 1826 г. был арестован по делу 14 декабря, в июле приговорен к лишению дворянства и высылке на вечное поселение в Сибирь (затем, по указу 22 августа 1826 г., пожизненная ссылка была заменена двадцатилетней). Однако поселение длилось недолго: сосланный в сентябре 1826 г. в Туруханск, а затем переведенный в Енисейск, Ф. П. Шаховской в 1828 г. заболел тяжелым психическим заболеванием. В 1829 г. его перевели в Суздальский Спасо-Евфимиевский монастырь, где он через несколько месяцев скончался, объявив голодовку. Ф. П. Шаховской был другом Чаадаева, который перед отъездом за границу в 1823 г. продал ему свою библиотеку. Перевезя книги в село Ореховец, Ф. П. Шаховской составил им обстоятельный каталог, сохранявшийся в семейных бумагах и после того, как библиотека рассеялась и окончательно исчезла в конце XIX века. После революции Д. И. Шаховской передал этот каталог в Государственный архив феодально-крепостнической эпохи (ГАФКЭ). Интерес к личности Ф. П. Шаховского проявил Б. Л. Модзалевский, посвятивший ему специальную статью (см.: *Модзалевский Б. Л. Декабрист Шаховской*. (Его записная книжка) // Сборник статей по русской истории, посвященных С. Ф. Платонову. Пг., 1922. С. 396—408). О Ф. П. Шаховском см. также: *Декабристы: Биографический справочник*. М., 1988. С. 197—198; *Жихарев М. И. П. Я. Чаадаев* // *Вестник Европы*. 1871. Т. 4. С. 190; *Щеголев П. Е. Декабрист князь Ф. П. Шаховской* // *Былое*. 1907. Т. 8. С. 274—289 (также: *Щеголев П. Е. Исторические этюды*. СПб., 1913. С. 365—393); *Пругавин А. С. Декабрист князь Ф. П. Шаховской в Спасо-Евфимиевском монастыре*. (По неизданным данным) // *Русское богатство*. 1910. Т. 1. Отд. 1. С. 55—83; *Восстание декабристов: Материалы*. М.; Л., 1927. Т. 3. С. 85—109 (следственное дело Ф. П. Шаховского; публ. А. А. Покровского); *Письма Ф. П. Шаховского к М. Я. Чаадаеву* // *Декабристы*. М., 1938. С. 365—366 (Летописи Государственного Литературного музея; Кн. 3); *Богданова М. Декабрист Ф. П. Шаховской в Туруханском крае* // *Енисей*. 1973. № 6. С. 65—68; *Яновский Р. Г., Суворова С. И. Декабрист Ф. П. Шаховской* // *Известия Сибирского отделения Академии Наук СССР*. 1975. № 11. Серия общественных наук. Вып. 3. С. 109—115; *Записка декабриста Ф. П. Шаховского о путях улучшения положения крестьян* / Публ., предисл. и коммент. А. В. Семеновой // *Советский архив*. 1989. № 6. С. 59—63.

² Выписки, сделанные Д. И. Шаховским в Архиве Октябрьской революции в Москве (Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления (ЦГАОР); ныне Государственный архив Российской Федерации), куда после революции перешли фонды Государственного архива и Архива бывшего III Отделения Собственной его императорского величества канцелярии, хранятся ныне в его личном фонде (РО ИРЛИ, ф. 334, № 598; из этих выписок яствует, что Д. И. Шаховской смотрел письма Ф. П. Шаховского к Н. Д. Шаховской и другим лицам, письма к нему, описи его имени и еще ряд документов — в общей сложности 25 единиц). Кроме того, среди бумаг

Д. И. Шаховского (ф. 334, № 59, 60) хранятся копии двух дел о Ф. П. Шаховском из Военно-исторического архива. Сохранились также рукописи двух заметок Д. И. Шаховского: «Шаховский Федор Петрович» (1927), «Князь Федор Петрович Шаховской и Иван Дмитриевич Щербатов» (6. г.) (ф. 334, № 481, 525).

³ *Шаховская (урожд. Щербатова) Наталья Дмитриевна* (1795—1884) — жена Ф. П. Шаховского (с 12 ноября 1819 г.), двоюродная сестра Чаадаева, дочь Дмитрия Михайловича Щербатова — дяди Чаадаева со стороны его матери, Натальи Михайловны Чаадаевой (урожд. Щербатовой). Н. Д. Шаховская сохранила большое количество частных писем и бумаг Чаадаева; эти материалы были представлены Д. И. Шаховским в распоряжение М. О. Гершензона и использованы последним при подготовке «Сочинений и писем П. Я. Чаадаева» (М., 1913—1914. Т. 1—2).

⁴ *Заблоцкий-Десятовский Андрей Парфентьевич* (1808—1882) — историк, экономист, публицист, государственный деятель; убежденный сторонник освобождения крестьян, принимавший горячее участие в законодательной подготовке реформы 19 февраля 1861 г. В архиве Д. И. Шаховского сохранилось большое количество писем Заблоцкого к Н. Д. Шаховской за 1851—1859 гг. (РО ИРЛИ, ф. 334, № 801—820). А. А. Сиверс, очевидно, говорил о тех письмах Н. Д. Шаховской к Заблоцкому, которые ныне хранятся в Центральном государственном историческом архиве (ЦГИА) (ф. 940, № 278). Эти 64 письма охватывают период с 7 декабря 1839 г. по 9 марта 1849 г. Наряду с сообщениями о домашних и хозяйственных делах, в них говорится о московских знакомых и родственниках Н. Д. Шаховской (в частности, о П. Я. Чаадаеве), о различных новостях общественной и литературной жизни того времени.

⁵ *Сиверс Александр Александрович* (1866—1954) — историк, один из крупнейших специалистов по генеалогии, нумизматике и другим вспомогательным дисциплинам, председатель Русского генеалогического общества; вместе с Б. Л. Модзалевским издал в 1925 г. «Алфавит декабристов».

⁶ *Гревс Иван Михайлович* (1860—1941) — историк, специалист по истории Рима и средних веков, профессор Высших женских курсов и Петербургского (позднее Ленинградского) университета, член Приютинского братства (см. преамбулу). О Гревсе см.: *Анциферов Н. П.* Из дум о былом. М., 1992. С. 165—178, 399—407; *Казанович Б. С.* Люди и судьбы: Д. И. Шаховской, С. Ф. Ольденбург, В. И. Вернадский, И. М. Гревс по их переписке 1920—1930-х годов // *Звезда*. 1992. № 5—6. С. 160—170; *Шаховской Д. И.* Письма о Братстве / Публ., предисл. и коммент. Ф. Ф. Перченка, А. Б. Рогинского и М. Ю. Сорокина // *Звенья*. М.; СПб., 1992. Вып. 2. С. 174—318. В Петербургском филиале Архива Российской Академии Наук (ф. 726, оп. 2, ед. хр. 334) хранятся письма Шаховского к Гревсу, среди которых находятся, в частности, две «беседы о Чаадаеве», относящиеся к наиболее ярким сочинениям Шаховского о любимом им философе. «Вторая беседа о Чаадаеве», содержащаяся в пространном письме от 27—30 ноября 1929 г., опубликована в книге: П. Я. Чаадаев: Pro et contra. Личность и творчество Петра Чаадаева в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология / Сост., вступ. статья и прим. А. А. Ермичева и А. А. Златопольской. СПб., 1998. С. 517—537.

Письмо 2

4 апреля 1926 г. Москва

4 апреля 1926.

М(осква). Zubovskij bul'var 15, kv. 23.

Дорогой Борис Львович. С самого посещения Пушкинского Дома все собираюсь Вам написать, да все некогда сосредоточиться хотя бы на час. А надо об очень многом написать.

1) Декабристы. Вы упомянули о втором издании «Алфавита» и о пополнении его сведениями о потомках. Мне кажется, пора отказаться от этих николаевских рамок. Конечно, прекрасно, что наконец-то, после стольких потуг мы имеем в руках «Алфавит» — не в одном и не в трех, а в трех тысячах экземпляров. Но дальнейшая работа должна бы идти уже более самостоятельным путем: издавать

сведения о декабристах надо бы по новому плану, с внесением результатов всех тех обильных сведений, которые мы сейчас имеем и которые ежедневно еще пополняются. Конечно, может быть, это не легко осуществить единолично, особенно при таком неупорядоченном положении издательского вопроса, когда не знаешь, на какого издателя сможешь рассчитывать через два или шесть месяцев и работать придется без прочной базы. Но если трудно планировать и выполнять план единолично, это возможно коллегиально. Комиссии декабристские начинают получать прочное обличье и несомненно дело изучения декабризма будет широко поставлено и (чему я придаю особенное значение) поддержано краеведческими низами. До сих пор, однако, центры не выработали общего плана работ и последние протекают несогласованно. На очереди — внесение согласованности и плановренности, и нельзя сомневаться, что эта очередная задача будет разрешена, а этим самым предопределяется издание нового «Словаря» декабристов. За него, по-моему, и надо приниматься.¹

2) В частности — о потомстве. Я охотно сообщу Вам обильные и по возможности исчерпывающие сведения о потомстве Федора Петровича. Но очень бы хотелось, чтобы Вы, не дожидаясь переиздания «Алфавита» или издания «Словаря», предприняли самостоятельную работу о потомстве декабристов. Это очень важная и очередная работа, так как только таким путем можно подойти к изучению следов живой традиции декабристов, которая гораздо богаче, чем мы себе это обычно представляем. Вы, впрочем, это конечно лучше многих знаете. Но тем важнее Вам за такую работу взяться. Я уверен, что к Вам немедленно потечет обильнейший материал.

3) Другая очередная задача — хронологическая канва декабризма. Не буду об этом распространяться. Дело ясно и без слов. Сейчас при углубленном и разнообразном изучении становится затруднительным все помнить, а еще затруднительнее — наводить постоянно справки. Вопрос в том, продолжится ли или пресечется научная работа над декабристами в широком масштабе. Для меня тут двух ответов быть не может. И дело сводится только к тому, чтобы облегчить дальнейшую работу и сделать ее более доступной широкому кругу. А для этого издание хронологической канвы необходимо.

4) Ставя задачи эти, по существу весьма узкие, но на вид довольно широкие, я вовсе не хочу сказать, чтобы работа нашей Московской комиссии² протекала правильно и успешно и чтобы она была готова воспринять подобные начинания. Напротив. Она еще не раскачалась, как и вся работа по декабризму далеко еще не поставлена на надлежащую высоту. Тем более надо ставить вытекающие из сути дела задачи. Я вижу, как работа медленно, но неуклонно налаживается, и поэтому уверен в конечном успехе. Но пока я говорю о своих узко-личных предположениях, и я еще пока не решаюсь предлагать их нашей комиссии.

5) Теперь самое главное: о Чаадаеве. Материал Пушкинского Дома прямо колоссальный. Но и помимо него имеется очень много. И это многое до того поразительно интересно и, главное, поучительно,

что прямо грешно держать его под спудом и лишать многих наслаждения и величайшей пользы от знакомства с ним. Как же тут поступить? Я считаю главным своим жизненным делом за ближайшее время способствовать выявлению этого материала и намерен, если не помешают какие-либо совсем непредвиденные обстоятельства, безостановочно над этим работать. Прежде всего мне надо для этого скопировать весь неопубликованный материал Пушкинского Дома. Количественно это не так уж много: ведь объемистые жихаревские копии³ включают в себе и перевод, и много материала уже опубликованного. И я думаю, что довольно скоро передо мной встанет вопрос об издании этого и другого материала. Частично его можно бы начать обнародовать и немедленно. Но желательно ли это? Я думаю, и да, и нет. Случайное и отрывочное опубликование — чрезвычайно нежелательно, опубликование с надлежащим выбором и по определенному плану — необходимо, чтобы заинтересовать общество (насколько таковое имеется) и вызвать новые поиски и новые открытия, а также подготовить возможность настоящего целостного издания. Пушкинский Дом, вероятно, имеет свои взгляды на это дело и пожелает обеспечить свои интересы. А может быть, если он заинтересуется этим делом так, как оно, по-моему, этого заслуживает, и придет на помощь делу обнародования материала.

Считая дело спешным и хорошо зная, что дни человека и его рабочая способность сочтены, я хотел бы поскорей выяснить эти вопросы.

Повторяю, хранить этот материал под спудом прямо грешно. И наши современники становятся понемногу способными его воспринять. И такое восприятие может и должно увеличить и развить их способность к восприятию многого прекрасного и глубокого, что пока еще лежит вне поля внимания современного поколения.

Все это может показаться пустыми мечтаниями, если бы не один огромный непреложный факт: победа Пушкина на всем столь обширном и столь неблагоустроенном фронте нашего просвещения. Если мы додумались и дочувствовались до Пушкина, то на очереди и Чаадаев.

Кажется, немцы уже до него добрались.⁴ Неужели нам дожидаться, чтобы немцы нам на него указали и потребовали у нас отчета о том, что мы укрываем из того, что он так умно и даже прямо хитро через приготовленного им специально Жихарева⁵ уберег до наших дней?

Итак, жду Вашего скорого ответа, хотя бы самого пока неопределенного и предварительного, на поставленные вопросы, а в первую очередь — на последний. Со своей стороны готов был бы в течение мая приехать и сделать какое угодно и где угодно сообщение о Чаадаеве. Повторяю, у меня имеется много материала и помимо Пыпинского архива.⁶

Ваш

Дмитрий Шаховской.

Практически мой последний вопрос сводится к следующему: какие ограничения ставит Пушкинский Дом при опубликовании материала? Должен ли он появиться в публикациях Дома? В таком

случае — когда и где его можно печатать: в «Атенеев»? Отдельной книжкой?

¹ Предлагаю издать «Словарь» декабристов вместо планировавшегося Б. Л. Модзалевским и А. А. Сиверсом второго издания «Алфавита» (см. их предисловие к первому изданию: Алфавит декабристов. Л., 1925. С. 17 (Восстание декабристов. Материалы; Т. 8)), Д. И. Шаховской вряд ли предполагал, что реализация набросанного им плана потребует многих десятилетий. Явившаяся результатом кропотливой работы исследователей декабризма в центре и на местах книга «Декабристы: Биографический справочник» вышла в свет лишь в 1988 г. (в Москве, в издательстве «Наука»; издание подготовлено С. В. Мироненко, под редакцией акад. М. В. Нечкиной).

² Начало «декабристским комиссиям» положила официальная Центральная комиссия по подготовке чествования декабристов под председательством М. П. Покровского, образованная в 1923 г. Вслед за ней возникли Особая комиссия для собирания и изучения материалов о декабристах при Ленинградском отделении Центрархива. Комиссия по изучению литературной деятельности декабристов при научно-исследовательском институте сравнительной истории литератур и языков Запада и Востока при Ленинградском государственном университете и целый ряд других комиссий. В октябре 1923 г. была создана декабристская комиссия при Обществе политкаторжан в Москве. С 1925 г. в ее работе принимали участие Музей Революции, Исторический музей, Институт истории Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИОН), Общество старых большевиков, Общество любителей российской словесности, Государственная академия художественных наук. В декабре 1925 г., по инициативе кружка московских ученых-декабристов, в который входил и Д. И. Шаховской, комиссия была преобразована в Секцию по изучению декабристов и их времени, постоянно действующую при том же обществе, и в таком качестве просуществовала до марта 1931 г. (см.: К изучению истории декабристов в 1920-е годы. Воспоминания С. Н. Чернова о Е. Е. Якушкине / Публ., предисл. и коммент. А. В. Ратнера // Археографический ежегодник за 1980 год. М., 1981. С. 320). Председателем президиума секции была В. Н. Фигнер. Шаховской входил в состав редакционного комитета и неоднократно председательствовал на заседаниях секции, а также выступал с докладами.

³ Копии ряда неизвестных сочинений и писем Чаадаева были выполнены его двоюродным племянником Михаилом Ивановичем Жихаревым (1820—1882), который с начала 1840-х гг. был одним из наиболее близких ему людей и всю жизнь продолжал считать Чаадаева своим наставником. После смерти философа Жихарев перевез его библиотеку и бумаги, доставшиеся ему согласно завещанию Чаадаева, в село Варварино Шапкинской волости Борисоглебского уезда Тамбовской губернии. Там он разбирал рукописи и готовил их к публикации. Предложенная им для январской книжки «Современника» 1861 г. «Апология сумасшедшего» не смогла, однако, быть напечатана по цензурным причинам. Не теряя надежды опубликовать дадины сочинения, Жихарев отправился за границу. В конце 1860 г. он встречался в Париже с И. С. Гагариным и в Лондоне с А. И. Герценом. Гагарину он отдал часть своих материалов, которые составили томик под названием «Oeuvres choisies de Pierre Tchadaïef, publiées pour la première fois par le Père Gagarin, de la Compagnie de Jésus» (Paris; Leipzig, 1862; включает первое, шестое и седьмое «Философические письма», отрывок об архитектуре, «Апологию сумасшедшего», «Записку» Бенкендорфу и 10 частных писем). Затем Жихарев через А. Н. Пыпина передал копии бумаг Чаадаева вместе со своим переводом в редакцию журнала «Вестник Европы», но там из них было напечатано лишь немного (см.: Неизданные рукописи П. Я. Чаадаева // Вестник Европы. 1871. № 11. С. 324—344; 1874. № 7. С. 83—95). Впоследствии жихаревские копии перешли от А. Н. Пыпина к его зятю Е. А. Ляцкому, а в 1926 г. вместе со всем архивом Пыпина поступили в Рукописный отдел Пушкинского Дома (ф. 250, оп. 5, в общей сложности 68 ед. хр.).

⁴ Имеются в виду следующие немецкие публикации сочинений Чаадаева: *Schriften und Briefe*. München, 1921; *Philosophische Briefe // Das östliche Christentum: Dokumente*. München, 1923. Bd. 1.

⁵ В заметке, посвященной истории завещания Чаадаева (согласно которому все бумаги покойного передавались Жихареву), Шаховской писал: «Чаадаев тщательно, но не совсем по обычному шаблону обеспечил выполнение по смерти его последней воли. (...) Он изложил ее в особой записке и передал по экземпляру трем лицам (...). Независимо от нее отдельно еще писал племяннику Жихареву об участии своих бумаг,

требуя от него решительного подтверждения данного уже ранее обещания позаботиться об их сохранности. Он как бы навсегда обязывал Жихарева выполнением этой миссии» (Чаадаев П. Я. Полн. собр. соч. и избранные письма. М., 1991. Т. 2. С. 756).

⁶ См. прим. 3.

⁷ Историко-литературный временник «Атеней» выходил в 1924—1926 гг. при Пушкинском Доме под редакцией П. Н. Сакулина, Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана.

Письмо 3

17—18 сентября 1926 г. Москва

Москва 21 (так велят писать! 21 — № почтового отдел(ения))
Зубовский б(ульвар) 15, кв. 23.

17 сентября 1926.

Многоуважаемый Борис Львович. Я все собираюсь написать Вам обстоятельное письмо, но всякие мысли, кажущиеся простыми, бесспорными и легко осуществимыми, пока рассуждаешь по существу и по законам логического мышления, оказываются такими безвременными и лишенными реального содержания, когда подходишь к ним с критерием осуществимости, что боишься браться за перо. Я и сейчас буду весьма воздержан в выражении своих мыслей. Более всего мне давно хотелось Вам писать по поводу Ваших примечаний к письмам Пушкина. Ну, как мириться с остановкой в печатании такой готовой вещи!¹ Ведь добро бы признавалось, что письма самые неинтересные. Но письма напечатаны, и всегда так досаждают и издатели и читатели, и особенно исследователи, движущие науку далее (а как еще младенчески примитивна наша наука о р(ус)ск(ой) общественности и словесности и какое бесконечное движение ей предстоит!), что нет объяснительных примечаний и что задерживается их выход,² — а тут — издатель торгуется, медлит — с Пушкиным! Но что тут скажешь и что тут поделаешь? Мы стоим перед фактом, — но должны ли мы перед этим фактом так уж беспрекословно преклониться и ему подчиниться? Я никак не могу этому поверить. Все-таки с Пушкиным в руках — можно, мне кажется, и поспорить. Во всяком случае надо, казалось бы, сделать попытку, поднять всех святых или по крайней мере закричать караул! И вместе с тем — понимаю отлично, что, может быть, совсем ничего этого не надо, а приходится подчиниться и отказаться от всяких рассуждений. Потому что, чем бесспорнее рассуждение, тем дальше приходится его прятать. Так я понимаю, что не только чувству, но и разуму не следует давать воли. Но все же надо же со всею скромностью и самоограничением, со всем признанием, совершенно искренним и безоговорочным, огромных прав занять наше внимание и средства за культурой якутской,³ — все же поставить вопрос о том, что и русская культура — не потому, что она своя, а уже просто по объективной значимости в общем развитии человечества и по практической ценности тех выводов, к(ото)рые получаются из ее

изучения, — также заслуживает нашего внимания и заботы. Или по крайней мере — устранения препятствий к ее изучению.

Как Вы думаете? Или Вы полагаете, что лучше совсем никак об этом не думать? Я вам даже вот что скажу: всего правильнее с Вашей стороны, действительно, гнать от себя эти мысли, пока не стали об этом думать другие. Но вот как бы сделать так, чтобы эти другие наконец задумались над этим вопросом.

Вот и с моим Чаадаевым. Вероятно, как-нибудь бочком можно было бы его протолкнуть в дверь... Но, право, как-то не поднимается рука — предпринимать грандиозные планы или использовать ненароком счастливые случайности, чтобы, просунув его бочком, как Добчинский, явить русскому обществу, науке и миру — кого же? — Чаадаева! Скрытого Николаем не только от внешнего мира, но и от самого творца этих писаний!

И знаете, хотя я знаю, что все это именно так, — я все-таки, что хотите со мной делайте, — все-таки не могу этому поверить. Должен быть какой-то способ заставить раскрыть враспашку парадные двери и перед Пушкиным, и перед Чаадаевым.

У меня сейчас воспаление гортани, я принужден сидеть дома и молчать (может быть, поэтому и шалит философия!). И, пользуясь этим, прочел основательно II том корниловской книги о Бакуanine.⁴ Там многое очень интересно и по существу. Но меня сейчас интересует особенно самый факт появления этой книги во всем ее объеме. Посмотрите на стр. 354, 372, 373, 405.⁵ К сожалению, в подробнейшем указателе нет слова Бог, хотя персона эта столь часто появляется на страницах книги не только в указанных мною местах, а и во многих других. А вот ведь прошла вся эта философия и мы получили ценнейшее орудие для познания исторических судеб русской культуры. Я понимаю, что прошло это под таким флагом, как Бакунин. Понимаю и другое: прошла книга, может быть, только благодаря тайному упованию, что мало кто заглянет в длинные рассуждения чудаков, которые и друг другу-то в свое время порядком надоели, и подчас вызывали даже мольбу о пощаде (см. взрыв довольно справедливого, хотя отчасти вызванного и личными обстоятельствами негодования Татьяны Бакуниной⁶ на стр. 412 и след.). Но как бы то ни было — anno domini 1925, Гиз под № 10151 выпустил в 4000 экз. книгу в 38⁵/₈ л., посвященную изложению судеб русского идеализма тридцатых и сороковых годов, без ругани и осмеяния.

Бакунин — большое имя. Но и Пушкин — не маленький. Повторяю, я отлично понимаю, что Вам-то всего опаснее слишком рьяно сражаться за Пушкина. Но в русском обществе при всяких или, вернее, и при настоящих, чрезвычайно трудных, часто иррациональных, но все же не совсем уж животных или оголтелых условиях должны найтись какие-то силы в защиту Пушкина. Мне до смерти хочется найти эти силы.

Но легко мечтается об этом, только когда сидишь прикованный к комнате — и особенно с книгой о Бакунинах на столе. Однако же, легко или нелегко, а кое-что в этом направлении можно и должно делать. Ведь не такие же уж уроды почтенные академики, чтобы не могли понять всю ненормальность создавшегося положения, и хотя и расположена Академия на самом краю крещеного света, отделен-

ная от него Невой, но все же не отрезана она от него, а напротив — тысячью нитей неразрывно связана. С другой стороны, не может вечно длиться полное безразличие русского общества к делам Академии. И особенно теперь, когда столько других центров соединения утрачено, не может общественная мысль, в поисках творческого воссоздания русской культурной жизни, не останавливать своего взгляда на Академии, имеющей мощный материальный аппарат, сношения с мировыми научными центрами и необходимой государству, как центр знания и общения с общечеловеческой наукой. А то, что без знания и без такого общения никак не проживешь и что безумие, избавившись от блокады внешней, создавать своими усилиями пагубное отчуждение — все это, к счастью, уже входит в общее сознание.

Как видите, я таки не удержался и впал в совершенно излишние рассуждения — излишние, потому что Вам их нечего преподносить, Вы лучше меня все это сознаете, а говоря об этом с Вами, нисколько не влияешь на те силы, которые могли бы изменить дело. Но слишком уж досадно на создавшееся в Академии положение.

18 сентября.

Позвольте, восстав на другой день от сна, еще кое-что прибавить, несмотря на признаваемый мной малodelовой характер всех этих благопожеланий. Но все-таки, как хотите: неужели Пушкинский Дом не может изготовить записку — о неотложных очередных задачах науки о Пушкине? Независимо от ее практического успеха в ближайшее время, не нужна ли она для имеющего ведь не в столь отдаленном будущем наступить поворота в отношении самой Академии к «грациозному Гению» Пушкина, как сказал Чаадаев в своей «Апологии безумца»?⁷ Да и для большой рати внеакадемических, бездомных пушкинистов формулировка очередных задач была бы насущно важным делом и — кто знает? — даже и не найдя прямого отклика в Академии, не разбудит ли такая записка движение, которое — хотя бы и кружным путем — докатится и до Академии и вернет ее на тот путь, на котором она должна бы стоять и с которого не имеет ни нравственного, ни даже формального права сходить.

Ведь действительно: Академия предприняла «академическое» издание сочинений Пушкина,⁸ она предприняла издание специального периодического издания о Пушкине,⁹ она получила плоды общерусского преклонения перед Пушкиным, и Пушкинский Дом не есть каприз Академии, который она может видоизменять по своей или по чужой прихоти, а великий дар и бесценное сокровище, к(ото)рые Академия приняла от русского общества и от русской науки с обязательством осуществить национальный долг перед памятью величайшего русского поэта, который и теперь еще служит лучшим оплотом против натисков на русский ум. Ведь, в самом деле, все это не шутка и не канцелярское дело под синей или желтой обложкой.

И вот видите, как я ни старался подойти к делу скромненько, — ничего не выходит. Как только прикоснешься к Пушкину, он простым манием руки сбивает все перегородки и мы стоим перед пушкинской задачей во всем ее величии и жизненной полноте. Надо знать Пушкина, надо его дать освобожденному и долженствующему в определенные календарные сроки стать грамотным народу,¹⁰ надо научиться извлекать из него всю ту огромную пользу, о которой мы пока имеем еще самое смутное понятие и к сознательному представлению о которой только еще подошли. А для всего этого нужен ж и - в о й и м о щ н ы й центр пушкиноведения, и если Академия не хочет или не может быть, т. е. остаться таким центром, она должна заявить об этом, и придется создавать другой центр, как это ни нелепо и ни расточительно.

Вы, конечно, отлично понимаете, что я не против Вас — Модзалевского, Пушкинского Дома и пр. — говорю, а за вас. И, конечно, виной всему — наше общее а к т и в н о е равнодушие, пассивное восприятие Пушкина, и пассивность вообще. Мы все еще молимся: «Да будет воля Твоя», — забывая даже, что и эта молитва требует водворения божьей воли не только в небесах, а и на земле, а до чаадаевской энергичной молитвы — «Adveniat regnum tuum» — нам еще так далеко.¹¹ Но все же мы, хоть и медленно, — а впрочем, и не так уж медленно, потому что вся наша революция не есть ли, в конце концов, если и не очень аккуратный, то все же довольно-таки крупный шаг к «царствию божию», — так мы все же идем к активности и не будем отчаиваться: может быть, можно спустить пушкинский вопрос с неба или изъять его из синей обложки, поставить его на ноги и заставить ходить.

Как Вы думаете? Теперь окончательно умолкаю, пока не получу Вашего отзыва.

Ваш Дм. Шаховской.

¹ Летом 1926 г. первый том писем Пушкина под редакцией и с примечаниями Б. Л. Модзалевского еще находился в типографии, но осенью уже был отпечатан. Второй том вышел в 1928 г. Как писал Модзалевский 1 июня 1926 г. в предисловии к первому тому, эти два тома были закончены еще в 1920 г. для издательства З. И. Гржебина, но не смогли выйти в свет (*Пушкин А. С. Письма / Под ред. и с прим. Б. Л. Модзалевского. Т. 1: 1815—1825. М.; Л., 1926. С. XLVII (Сер. «Труды Пушкинского Дома Академии Наук СССР»)*).

² Отсутствие комментария к академическому изданию переписки Пушкина (*Пушкин А. С. Сочинения. Переписка / Ред. В. И. Саитов. СПб., 1906—1911. Т. 1—3*), неоднократно вызывало сетования исследователей (краткую сводку подобных высказываний см.: *Пушкин А. С. Письма. Т. 1. С. XLI*).

³ В 1925 г. была создана специальная Комиссия АН СССР по изучению Якутской АССР.

⁴ Имеется в виду книга историка Александра Александровича Корнилова (1862—1925) «Годы странствий Михаила Бакунина» (Л.; М., 1925). Товарищ Шаховского по Приютинскому братству (см. преамбулу), Корнилов стал впоследствии видным деятелем Конституционно-демократической партии (продолжительное время был секретарем центрального комитета кадетов). Первая книга задуманной Корниловым серии «Семейство Бакуниных» — «Молодые годы Михаила Бакунина» — вышла в свет в Москве в 1915 г.

⁵ На указанных страницах находятся пространные рассуждения о Боге в письмах Павла Александровича Бакунина (1820—1900), брата М. А. Бакунина.

⁶ Подразумевается письмо сестры М. А. и П. А. Бакуниных, Татьяны Александровны Бакуниной (1815—1872), к брату Павлу от 14 октября 1850 г. (*Жорнилов А. А. Годы странствий Михаила Бакунина. Л.; М., 1925. С. 412—414.*)

⁷ В «Апологии сумасшедшего» Чаадаев писал, касаясь высказанной ранее им самим пессимистической оценки настоящего и будущего России: «... Может быть, превеличением было опечалиться хотя бы на минуту за судьбу народа, из недр которого вышли могучая натура Петра Великого, всеобъемлющий ум Ломоносова и грациозный гений Пушкина» (*Чаадаев П. Я. Полн. собр. соч. и избранные письма. Т. 1. С. 537*). Как нередко случается у Шаховского, он соотносит эти слова Чаадаева с советской действительностью 1920-х гг., в которой еще хочет видеть задатки чего-то лучшего. Незадолго до письма Модзалевскому, 6 сентября 1926 г., он цитировал те же слова из «Апологии сумасшедшего» в открытке В. И. Вернадскому: «Чаадаев тоже, как и ты, пережил тяжелую полосу раздумья и недоверия к силам р(ус)ск(ого) народа. Но в своей „Апологии сумасшедшего“ он написал: (далее следует во французском оригинале уже приведенная цитата). — Каково!» (*Шаховской Д. И. Письма В. И. Вернадскому // Сфинкс. 1994. Вып. 2. С. 208*).

⁸ *Пушкин А. С. Сочинения. СПб.: Изд. имп. Академии Наук, 1899—1929. Т. 1, 2, 3, 4, 9, 11.*

⁹ Пушкин и его современники: Материалы и исследования. СПб., Л., 1903—1930. Вып. 1—39.

¹⁰ Имеется в виду декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» (26 декабря 1919 г.) и деятельность созданной в 1920 г. при Наркомпросе РСФСР Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности, а также общества «Долой неграмотность», образованного по декрету СНК в 1923 г.

¹¹ «Да приидет царствие Твое» (*лат.*) — слова молитвы «Pater noster», ставшие эпиграфом к первому «Философическому письму». Ср. также слова Чаадаева в письме к С. Д. Полторацкому 1850 г.: «Что я сказал? Что, по-моему, неверно были поняты слова Господа, *не от мира сего царство мое*; что смысл, который им обычно приписывают, совершенно не соответствует молитве, обращающей нами к Богу в Отче Наш, когда мы просим, чтобы *его царство настало на земле, как и на небесах*» (*Чаадаев П. Я. Полн. собр. соч. и избранные письма. Т. 2. С. 249*).

Письмо 4

7 октября 1927 г. Москва

7.X.1927.

Дорогой Борис Львович! Не знаете ли Вы судьбу писем Чаадаева брату Михаилу, напечатанных проф. Варшавского университета Вилковым¹ в «Записках Общества истории, филологии и права при Варшавском унив(ерситете)» 1912 г. (вып. 6, стр. 136—180), а затем перепечатанных с подлинников в «Сочинениях и письмах» Чаадаева под ред. Гершензона (1913 г.).² Дело в том, что было бы очень важно точно установить почерк Чаадаева во время заграничной поездки. Я имею основания думать, что приписанная Гершензоном Чаадаеву Штиллинговская чертовщина (см. Сочинения и письма, I. № 20, стр. 38—52) ничего общего с Чаадаевым не имеет.³

Ответ на эти вопросы о возможном нахождении Вилкова и принадлежащих ему письмам надеюсь получить от Вас лично, пишу же, чтобы не забыть, и в надежде, что Вы при случае вспомните об этих письмах и, может быть, постараетесь заполучить их для Пушкинского Дома. 25 писем Чаадаева 20-х годов из-за границы — очень интересная вещь и необходимо сохранить подлин-

ники в музее. Наверное, Вилков где-нибудь профессорствует и это не трудно узнать.⁴

Ваш Дмитрий Шаховской. До свиданья!

На обороте: Ленинград.
Васильевский остров,
7 линия, д. № 2.
Борису Львовичу
Модзалевскому.

¹ Вилков Александр Александрович (1872—?) — приват-доцент Варшавского университета. Опубликованные им письма Чаадаева перешли к нему от отца, который был священником принадлежавшего Чаадаевым села Хрипунова Ардатовского уезда Нижегородской губернии. Подробнее о Вилкове см.: Чаадаев П. Я. Полн. собр. соч. и избранные письма. Т. 2. С. 565 (биографическая справка В. В. Сапова).

² Первая публикация двадцати шести (а не двадцати пяти, как пишет ниже Шаховской) писем П. Я. Чаадаева к брату М. Я. Чаадаеву в «Записках Общества истории, филологии и права при Варшавском университете» содержала расхождения с орфографией подлинника. Уточнения в их текст внес М. О. Гершензон, которому А. А. Вилков предоставил возможность сличить текст писем с оригиналом (Чаадаев П. Я. Сочинения и письма / Под ред. М. Гершензона. М., 1913. Т. 1. С. 4—38, 54—65, 67 (№ 4—19, 22—30, 34)).

³ Одним из главных «обогащений» своего издания М. О. Гершензон считал «мистический дневник» под названием «Mém(oires) sur Geist(er)kunde» («Записки о духоведении»), якобы принадлежавший перу Чаадаева и относившийся к августу 1824—январю 1825 г. (Чаадаев П. Я. Сочинения и письма. М., 1913. Т. 1. С. 39—52; см. там же Предисловие, с. V); версия о принадлежности этого сочинения автору «Философических писем» была впервые высказана А. И. Кирпичниковым (Кирпичников А. И. П. Я. Чаадаев. (По новым материалам) // Русская мысль. 1896. Кн. 4. С. 148). Сомнения Д. И. Шаховского в принадлежности этих записок Чаадаеву оправдались. Более того, ему удалось установить имя настоящего автора «мистического дневника». Им оказался друг Чаадаева, Дмитрий Александрович Облеухов (1790—1827), вообще увлекавшийся мистическими сочинениями (см.: Шаховской Д. И. Якушкин и Чаадаев. (По новым материалам) // Декабристы и их время. М., 1932. [Т. 2]. С. 161—200). Задолго до опубликования указанной статьи, 22 декабря 1927 г., Шаховской говорил о принадлежности «мистического дневника» Облеухову в докладе «Якушкин, Чаадаев, Облеухов» на заседании Секции по изучению декабристов и их времени при Обществе политкаторжан (Государственный архив Российской Федерации, ф. 533, оп. 1, д. 67, л. 58—59 (указано Я. В. Леонтьевым: Д. И. Шаховской о Чаадаеве // Очерки по истории русской культуры. Саратов, 1994. С. 88)). 24 августа 1928 г. он писал И. М. Гревсу: «На самом деле кошмарный дневник, приписанный Герш(ензо)ну Ча(адае)ву, вовсе не Ча(адае)ву принадлежит: он писан приятелем Чаад(ае)ва и Якушкина Облеуховым, как доказано мной совсем непреложно. Поэтому и все рассуждения Герш(ензо)на об источнике „мистицизма“ Ча(адае)ва и характеристике этого „мистицизма“ извращены» (Каганович Б. С. Люди и судьбы. С. 163). «Штиллинговской чертовщиной» Шаховской называет записки Облеухова потому, что там приводятся многочисленные цитаты из сочинений немецкого философа-мистика Генриха Юнга-Штилинга (1740—1817) «Theorie der Geisterkunde, in einer Natur-, Vernunft- und Bibelmaßrigen Beantwortung der Frage: Was von Ahnungen, Gesichtern und Geisteserscheinungen geglaubt und nicht geglaubt werden müsse» («Теория духоведения, изложенная в сообразном с природой, рассудком и Библией ответе на вопрос: Чему можно и чему нельзя верить касательно предчувствий, видений и явлений духов»; Nürnberg, 1808) и «Apologie der Theorie der Geisterkunde» («Апология теории духоведения»; Nürnberg, 1809).

⁴ Дальнейшая судьба А. А. Вилкова пока неизвестна. Оригиналы принадлежавших ему писем Чаадаева хранятся в настоящее время в Чехии (см.: Чаадаев П. Я. Полн. собр. соч. и избранные письма. Т. 2. С. 565).

Письмо 5

23 ноября 1927 г. Москва

Москва 21. — Зубовский б(ульвар) 15, кв. 23. 23 ноября 1927.

Многоуважаемый и дорогой Борис Львович.

Я все не могу стряхнуть с себя ленинградского очарования — и предаюсь подчас глупым мечтаниям. Но очарование так прочно, что глупость меня не смущает и, случается, побеждает мудрость сего века. Одна из моих глупостей вот такая. Нельзя ли поручить кому-либо — если нет более безумного, чем я, то взял ли на себя сию миссию и я — съездить в Борисоглебск для розыска архива Жихарева.¹ Конечно, для этого нужна платная командировка и рублей 100 расхода.

Я знаю, что Академия особа строгая и весьма расчетливая, по крайней мере когда дело касается русской культуры (ведь мы по-русски говорить и читать умеем бесплатно — так о чем же еще беспокоиться?), поэтому я отнюдь не рассчитываю получить от Вас сразу благоприятный ответ. Я прошу только предвзятого самого общего и безответственного совета: можно ли на что-либо рассчитывать. Если можно — я бы составил обстоятельную записку: «Архив Чаадаева» с приложением всех усилий Жихарева сохранить и опубликовать дядины бумаги.² Такая работа необходима и помимо вопроса о командировке, и она у меня запланирована. Но если она может вызвать практические шаги, я бы ускорил ее завершение.

Между прочим, мне сказал Валк, что он слышал, будто в Москве появились несколько лет тому назад подлинные бумаги Чаадаева, но затем не только исчезли, но каким-то образом даже погибли.³ Он обещал навести более точные справки, но пока не сообщил ничего. Кажется, он слышал это от Куна.⁴

Так сообщите в открытке два слова: стоит или не стоит об этом помышлять.

И кстати дайте адрес харьковского Гершельмана — для Вадковского.⁵

Копии стихов Пушкина пришлю с Измайловым.⁶

Ваш Дмитрий Шаховской.

Надеюсь, что Вы поправились. Привет Вашим домашним и всем домашним Пушкина на Тучковой набер(ежной).⁷

¹ Архив Жихарева так и не был найден (кроме части, переданной им самим в Румянцевский музей — Отдел рукописей Российской государственной библиотеки, ф. 103).

² Такой записки в архиве Д. И. Шаховского не обнаружено. «Усилиям Жихарева сохранить и опубликовать дядины бумаги» посвящена машинописная работа Шаховского под названием «Переписка по поводу статьи о Чаадаеве и копий с его бумаг, доставленных М. И. Жихаревым редакции „Вестника Европы“» (РО ИРЛИ, ф. 334, № 166).

³ Валк Сигизмунд Натанович (1887—1975) — историк, археограф, источниковед; специалист по экономической истории России, исследователь деятельности М. Н. Сперанского. По-видимому, именно сообщение С. Н. Валка имел в виду Шаховской, ког-

да писал в 1934 г.: «По сообщенным мне одним лицом сведениям, подлинные бумаги Чаадаева из коллекции Жихарева перед Октябрьской революцией находились в Москве, но затем куда-то исчезли, и о дальнейшей их судьбе сколько-нибудь достоверных сведений у меня нет» (*Чаадаев П. Я.* Неопубликованная статья / С предисл. и коммент. Д. И. Шаховского // *Звенья.* М.; Л., 1934. Вып. 3—4. С. 370). Эти бумаги не найдены и по сей день.

⁴ *Кун Владимир Николаевич* (1886—1955) — историк, исследователь декабристского движения. Входил в научный кружок, сложившийся в Москве зимой 1925—1926 г. вокруг Е. Е. Якушкина (1859—1930), внука декабриста И. Д. Якушкина. Членами кружка были также С. Н. Чернов (1887—1942), Б. Е. Сыроечковский (1881—1961), Н. П. Чулков (1870—1940) и Д. И. Шаховской. Именно в рамках этого сообщества историков родилась инициатива обратиться к Всесоюзному обществу политкаторжан и ссыльнопоселенцев с предложением об организации особой секции по изучению декабристов и их эпохи (см.: К изучению истории декабристов в 1920-е годы. Воспоминания С. Н. Чернова о Е. Е. Якушкине. С. 323).

⁵ *Гершельман Владимир Константинович* (1880—1934) — харьковский историк-любитель, собиратель материалов о декабристе Ф. Ф. Вадковском (см. публикацию Н. Ю. Заварзиной в наст. изд.).

⁶ *Измайлов Николай Васильевич* (1893—1981) — пушкинист, текстолог; с 1924 г. заведовал Рукописным отделом Пушкинского Дома. Совместно с Б. Л. Модзалевским издал популярную биографию Пушкина (*Измайлов Н. В., Модзалевский Б. Л.* Пушкин: Очерк жизни и творчества. Л.; М., 1924 (Сер. «Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук»)). Помогал Б. Л. Модзалевскому в подготовке первого и второго томов «Писем» Пушкина (для т. 1 Н. В. Измайловым была произведена проверка текстов и примечаний, а также выполнен ряд переводов с французского; для т. 2 он сверял тексты писем с автографами поэта). Сотрудничество Н. В. Измайлова в этом издании продолжилось и после смерти Б. Л. Модзалевского. Именно им были подготовлены тексты большинства пушкинских писем для т. 3, вышедшего в 1935 г. под редакцией Л. Б. Модзалевского. Много лет спустя Н. В. Измайлов (вместе с коллективом авторов) завершил издание пушкинских писем, подготовив к печати книгу «Пушкин. Письма последних лет. 1834—1837» (Л., 1969), в которой были творчески переработаны и усовершенствованы принципы подачи материала, выработанные в издании Модзалевских (за счет уменьшения объема генеалогических разысканий был существенно расширен собственно историко-литературный комментарий). Кроме того, Н. В. Измайлов совместно с П. Е. Щеголевым и при участии Л. Б. Модзалевского отредактировал книгу Б. Л. Модзалевского «Пушкин» (Л., 1929). Ему же принадлежат два некролога Б. Л. Модзалевского (Красная газета, веч. вып. 1928. 4 апр.; Мир приключений. 1928. № 5. С. 2—4) и статья о нем, приуроченная к столетнему юбилею исследователя (*Измайлов Н. В.* Борис Львович Модзалевский (1874—1928) // *Русская литература.* 1974. № 3. С. 144—151).

⁷ То есть сотрудникам Пушкинского Дома, расположенного на Тучковой набережной (ныне наб. Макарова, 4).

Письмо 6

24 ноября 1927 г. Москва

24.XI.1928. М(осква). Зуб(овский) б(ульвар) 15, кв. 23.

Чтобы Вам показать, что наши краеведы на высоте положения, сообщаю Вам выписку из письма дмитр(овского) краеведа Ив(ана) А(лексан)дровича Смирнова, к(ото)рого я запросил о Михалеве:¹

«Сельцо Михалево находится в 7 верстах от села Рогачева, по направлению к Клину, и до 1782 г. было в Дмитровском у(езде). Оно принадлежало члену Академии Наук Мих(аилу) Иван(овичу) Вереvкину,² к(ото)рый здесь на старости лет и занимался переводами. Он перевел

Записки Сюлли — 10 т.³
Путешественатель всемирный — 23 т.
Записки китайские — 6 т.

и т. д. и т. д.

Написал 2 комедии: „Точь-в-(точь)“ и „Да и должно“.⁴ Умер в 1795 г. и погребен в с. Покровском в 4 верстах от Михалева. Все эти переводы Веревкина есть в Дмитровском музее в библиотеке П. Хр. Обольянинова⁵. —

Может быть, тут только ошибочно Веревкин назван членом Ак(адемии) Наук вм(есто) Росс(ийской) Ак(адемии).⁶ —

Как видите, для Дмитровской библ(иотеки) не стоит высылать Ваших томиков, а лучше распорядитесь послать их в Сергиево, Московской губ., Музей краеведения. Там их нет, а для характеристики усадебной культуры XVIII века края они годятся.⁷

Ваш

Дмитрий Шаховской.

На обороте: Ленинград,
Васильевский остров,
7 линия, д. 2, во дворе.
Борису Львовичу
Модзалевскому.

¹ Как позволяет заключить дальнейшее содержание письма, о селце Михалево запросил Д. И. Шаховского Б. Л. Модзалевский, внимание которого привлекло упоминание этого села на титульном листе одного из следующих двух изданий, находившихся, по-видимому, в его библиотеке: История о странствиях вообще по всем странам земного круга, сочинения господина [А.-Ф.] Прево, сокращенная новейшим расположением чрез господина Ла-Гарпа, члена Французской академии (<...>). На российский язык переведена 1782 года Дмитровского уезда в селце Михалево. М., 1782—1787. Ч. 1—22; Записки, надлежащие до истории, наук, художеств, нравов, обычаев и проч. китайцев, сочиненные проповедниками веры христианской в Пекине. Изданы в Париже с воли и одобрения короля в 1776, на российский же язык предложены в 1785 году, губернии Московской, Клинской округи в селце Михалево. М., 1786—1788. Т. 1—6. Более вероятно, что Б. Л. Модзалевский хотел послать в Дмитровский музей томики первого из указанных изданий, на титуле которого прямо упомянут Дмитровский уезд. К Д. И. Шаховскому Б. Л. Модзалевский обратился в данном случае как к знатоку усадебного быта Московской губернии. См. более позднюю статью Д. И. Шаховского «Декабристские усадьбы в Московской губернии» (Московский краевед. 1929. № 3. С. 8—29).

² *Веревкин Михаил Иванович* (1732—1795) — драматург, переводчик. Выйдя в отставку в 1785 г. в чине действительного статского советника, поселился в селце Михалево, где целиком отдался переводческой деятельности.

³ «Записки Максимилиана Бетюна герцога Сюлли, первого министра Генриха IV» (М., 1770—1776. Т. 1—10). О двух других изданиях см. прим. 1.

⁴ Помимо указанных комедий «Точь-в-точь» (1774, опубл. 1785) и «Так и должно» (1773), Веревкин написал еще комедию «Именинники» (1774).

⁵ *Обольянинов Петр Хрисанфович* (1752—1841) — генерал-прокурор Сената, губернский предводитель дворянства Московской губернии.

⁶ В полном соответствии с сообщением дмитровского краеведа, Веревкин был с 1782 г. членом-корреспондентом Академии Наук, а не Российской академии, в подготовительных работах которой по созданию словаря русского языка он, впрочем, деятельно участвовал (см.: Словарь русских писателей XVIII века. Л., 1988. Вып. 1. С. 149—150).

⁷ Сергиевский музей краеведения был хорошо знаком Шаховскому уже потому, что в Сергиеве (Сергиевом Посаде) в первой половине 1920-х гг. жила его дочь Н. Д. Шаховская (1890—1942), муж которой, Михаил Владимирович Шик (1886—

1938) был православным священником и близко общался с П. А. Флоренским (см.: Казанович Б. С. Люди и судьбы. С. 162).

Письмо 7

22 декабря 1927 г. Москва

Москва 21. Зуб(овский) б(ульвар) 15, кв. 23. 22.XII.1927.

Дорогой Борис Львович. Получил вчера Ваше письмо, к(ото)рое меня совершенно удовлетворило. Я знаю, как трудно с деньгами и со временем, поэтому и не ждал ничего более определенного и ничего более скорого. Мне важнее всего нравственная поддержка и готовность оказать помощь. Очень может быть, путем переписки с тамбовскими и борисоглебскими краеведами или даже властями удастся все выяснить без всякой поездки. У ЦБК¹ наверное есть адреса и наверное там бывают приезжие из тех стран, не заморских, а весьма близких к нам, живые люди. — Доклад «Архив Чаадаева» изготворю к концу января, постараюсь его сделать литературно интересным и прочту, где Вы прикажете. К половине января думаю опять выбраться на месяц к Вам в Ленинград. Имею так много Вам сказать, что пишу не письмо, а открытку: письмом и приятной беседой с Вами увлекся бы на несколько часов, а у меня сегодня доклад в Секции декабристов.² Думаю Вас увидеть в Москве в начале января.

Ваш Дмитрий Шаховской.

На обороте: Ленинград.
Васильевский остров,
7 линия, д. 2, во дворе.
Борису Львовичу
Модзалевскому.

¹ ЦБК — Центральное бюро краеведения, председателем которого был до 1929 г. С. Ф. Ольденбург. Методическим бюро ЦБК руководил другой член Приютинского братства — И. М. Гревс, построивший целую концепцию «гуманитарного краеведения». В 1929 г. ЦБК было переведено из Ленинграда в Москву и руководство краеведческой деятельностью полностью перешло к государству (см.: Борисов В. М., Переченов Ф. Ф., Рогинский А. Б. О социально-психологических источниках учения В. И. Вернадского о ноосфере. С. 247).

² В этот день, 22 декабря 1927 г., Шаховской выступил на заседании Секции по изучению декабристов и их времени при Обществе политкаторжан с докладом «Якушкин, Чаадаев, Облеухов» (см. прим. 3 к п. 4).

Д. И. ШАХОВСКОЙ — Л. Б. МОДЗАЛЕВСКОМУ

Письмо 8

Начало октября 1932 г. Москва

Многоуважаемый Лев Борисович.

Очень жалею, что Вас не застал и не могу дать лично некоторых разъяснений. У меня все по письму на стр. 346—355 готово,¹ но не успел сегодня перебелить, непременно сделаю это и вышлю в первый же день по приезде в Москву, т. е. завтра. —

Ваши вырезки, к(ото)рые также возвращаю, были очень мне полезны и, как нововременского происхождения, были мне совсем неизвестны. Нет их и у Quénet.²

Всего хорошего. Главное — успешной работы.

Ваш

Дмитрий Шаховской.

адр(ес): Москва-21,
Зуб(овский) бульвар, 15, кв. 23.

За мной Вашего больше ничего нет.

На открытке помета рукой Л. Б. Модзалевского: Нач. X. 1932.

¹ Возможно, речь идет о комментарии к письму Пушкина Чаадаеву от 6 июля 1831 г., но по какому изданию приводит Шаховской страницы письма, установить не удалось. В томе 3 «Писем» Пушкина, вышедшем в издательстве «Academia» в 1935 г. под редакцией Л. Б. Модзалевского, комментарий к указанному письму начинается обширной преамбулой, сообщенной, согласно помете, Шаховским (*Пушкин А. С. Письма*. М.; Л., 1935. Т. 3. С. 330—333).

² *Кенэ Шарль (Ch. Quénet)* — французский историк, специалист по Чаадаеву, автор книги «Tchaadaev et les Lettres philosophiques. Contribution à l'étude du mouvement des idées en Russie» (Paris, 1931), в которой были использованы в том числе и некоторые материалы, полученные от Шаховского.

Письмо 9

8 июня 1934 г. Москва

8.VI.1934.

Многоуважаемый Лев Борисович. Давно собираюсь написать Вам. Хотелось бы обменяться сведениями и мыслями по разным вопросам пушкиноведения. Пока шлю этот предварительный запрос, так как по всей вероятности Вы не сегодня-завтра попадете в Москву и некоторые темы можно отложить до личного свидания. — Я и шлю Вам пока почти один только вопрос: когда и надолго ли Вы попадете этим летом в Москву. — Со своей стороны я давно собираюсь в Ленинград, но разные обстоятельства заставляют все откладывать пбездку. Во всяком случае, ранее числа 10 июля мне не со-

браться. Я очень застрял со своим Чаадаевым, но теперь как будто дело с Философическими письмами подходит к концу.¹ Я давно сдал весь текст и перевод, но застрял на вводной статье и комментариях. Обилие материала и трудность темы — по объяснению некоторых взглядов Чаадаева — меня задержали против всяких ожиданий моих и издательства и, конечно уж, против всех договоренных сроков и данных отсрочек.²

Радуюсь, что, по-видимому, выходят 3 и 4 томы «Писем».³ Так ли это? Или дело еще затянется? Не надо ли Вам что-либо от меня по чаадаевской части? Охотно и быстро выполняю все, что Вам надо. Я сейчас пришел в боевое и бодрое настроение и не затыкаю ответа. — А мне бы очень надо кое о чем справиться также по переписке: главное, мне очень важно знать, где подлинник письма Чаадаева к Пушкину 1829 г. и на чем основана его датировка.⁴

Ваш Д. Ш.

На обороте: Ленинград-34,
Васильевский остров,
7 линия, д. 2, кв. 5.
Льву Борисовичу
Модзалевскому.

От Д. И. Шаховского — Москва-21,
Зубовский бульвар, 15, кв. 23.

¹ Речь идет о пяти «Философических письмах», найденных Д. И. Шаховским в архиве коллекционера П. Я. Дашкова, поступившем в Пушкинский Дом в 1919 г. (РО ИРЛИ, ф. 93, оп. 3). Среди прочих материалов там находился и пакет бумаг III Отделения, в котором и был обнаружен единственный сохранившийся комплект «Философических писем» (см. также преамбулу). Сенсационная публикация Шаховского увидела свет в т. 22—24 «Литературного наследства» (М., 1935. С. 18—78). Французский текст неизвестных «Философических писем» сопровождался переводами и комментариями Д. И. Шаховского, а также его статьей «Чаадаев — автор „Философических писем“» и вступительной заметкой В. Ф. Асмуса.

² Судя по тому, что еще 28 января 1933 г. Д. И. Шаховский писал И. М. Гревсу: «Я должен к 1. III дать „Философические письма“» (*Каганович Б. С.* Люди и судьбы. С. 164), подготовка публикации, действительно, сильно затянулась. Комментируя «Философические письма», Д. И. Шаховской столкнулся в том числе и с цензурными трудностями. 25 ноября 1936 г. он писал Н. П. Дружинину: «К сожалению, в моем предисловии после авторской корректуры, которую я считал окончательной, без моего ведома совершенно исказили несколько мест, вставив туда мысли, мне чуждые и совершенно ложные... Не буду об этом распространяться» (П. Я. Чаадаев: Pro et contra. С. 808 (публ. А. А. Златопольской)).

³ Третий том писем Пушкина вышел в свет в 1935 г. (см. прим. 1 к предыдущему письму Шаховского). Четвертый том — в 1969 г. (см. прим. 6 к п. 5).

⁴ Автограф письма Чаадаева к Пушкину, которое В. И. Саитов датировал мартом-апрелем 1829 г. (вероятно, по содержанию письма и по времени пребывания Пушкина в Москве в 1829 г.), ныне неизвестен. Датировка, впервые предложенная в академическом издании переписки (*Пушкин А. С.* Сочинения. Переписка / Ред. и прим. В. И. Саитова. СПб., 1908. Т. 2. С. 90), была принята и в последующих изданиях: *Чаадаев П. Я.* Сочинения и письма. М., 1913. Т. 1. С. 73; *Пушкин А. С.* Полн. собр. соч.: В 16 т. М.; Л., 1941. Т. 14. С. 44; *Переписка А. С. Пушкина.* М., 1982. Т. 2. С. 269; *Чаадаев П. Я.* Полн. собр. соч. и избранные письма. Т. 2. С. 305).

III
СТАТЬЯ

А. Г. Ф о м и н

Б. Л. МОДЗАЛЕВСКИЙ — БИБЛИОГРАФ

Публикация М. Д. Эльзона

В литературном наследии видного русского библиографа и текстолога Александра Григорьевича Фомина (1887—1939) публикуемой статье принадлежит особое место. Написанная более семидесяти лет тому назад, она до сих пор оставалась неизвестной. Эта работа была обнаружена при обработке архива Б. Л. Модзалевского, в обширном же фонде самого А. Г. Фомина ее нет (РО ИРЛИ, ф. 568). Статью, по всей вероятности, можно датировать концом 1920-х годов. Она писалась для сборника, который так и не вышел, посвященного памяти Б. Л. Модзалевского.

Б. Л. Модзалевский предстает здесь в разных своих ипостасях — и как пушкинист, и как один из основателей Пушкинского Дома, и — это особенно существенно — как авторитетный библиограф. Ни до А. Г. Фомина, ни после него о Б. Л. Модзалевском *так* никто не писал. Может быть, А. Г. Фомин преувеличивает, видя руку Б. Л. Модзалевского-библиографа даже в пристатейных списках при энциклопедических статьях, но лично общаясь с ученым, он, очевидно, немало слышал от создателя Пушкинского Дома того, что сквозит в каждой строчке в высшей степени информативных писем Б. Л. Модзалевского к А. В. Смирнову (см. наст. изд.). Как следует из публикуемой статьи, Б. Л. Модзалевский был библиографом в традиционном для первой четверти XX в. понимании, т. е. совмещал в себе интерес к «историко-литературным разведкам», литературному комментарию и к составлению библиографических указателей.

Текст печатается по машинописному экземпляру без сокращений.

Б. Л. Модзалевский занимает в русской библиографии своеобразное место. Среди оставленного им громадного научного наследства, превышающего 600 работ,¹ чисто библиографических только несколько, из них большая одна — описание книг библиотеки Пушкина. Несмотря на это, Б. Л. Модзалевский должен быть причислен к крупнейшим русским библиографам.²

Довольно распространено мнение о том, что Б. Л. Модзалевский случайно стал историком русской литературы, что он предназначал себя для работы на совсем другом жизненном поприще. Это мнение обычно базируется на том, что Б. Л. Модзалевский окончил Юридический факультет Ленинградского университета.³ А. И. Малейн⁴ любезно передал мне свой разговор с Б. Л. Модзалевским по этому поводу. Б. Л. Модзалевский сообщил А. И. Малейну, что по окончании 2-ой С.-Петербургской гимназии он поступил на Историко-

филологический факультет, но должен был его покинуть и перейти на Юридический потому, что при всей своей старательности не мог преодолеть тех педантических требований, которые предъявлял к студентам пресловутый профессор-классик Ф. Ф. Соколов.⁵ Находясь на Юридическом факультете, Б. Л. Модзалевский напечатал три работы: «Письма архиеп. Могилевского Георгия Конисского к В. Г. Рубану» («Русск(ая) Стар(ина)», 1896, кн. XI), 2) «В. Г. Рубан. Историко-литературный очерк» («Русск(ая) Стар(ина)», 1897, кн. VIII) и 3) «А. И. Клушин» («Русский биограф(ический) словарь», 1897).⁶ Историко-литературный характер первых студенческих работ Б. Л. Модзалевского свидетельствует о том, что интересы его во время пребывания на Юридическом факультете были в области истории русской литературы. С полным основанием можно предполагать, что эти интересы захватили Б. Л. Модзалевского еще до поступления в университет и были привиты его отцом Л. Н. Модзалевским, известным в свое время преподавателем-словесником.⁷

Б. Л. Модзалевский выступил на историко-литературное поприще в то время, когда в этой области расцвел общественно-исторический метод с его широкими обобщениями и смелыми выводами, ярко выжившийся в вышедшей в 1898—1899 гг. «Истории русской литературы» А. Н. Пыпина.⁸ Эта историко-литературная школа не увлекла Б. Л. Модзалевского, он примкнул к первым же шагам своей научной деятельности к другой школе, которая воздерживалась от широких историко-литературных обобщений и видела очередную задачу истории русской литературы в детальной разработке ее фактической стороны. Учителем и руководителем научной работы Б. Л. Модзалевского явился один из ярких представителей этой школы Л. Н. Майков.⁹ Это почтенное имя называли многие, произносившие поминальные речи о Б. Л. Модзалевском, но никто из них не упомянул другого его учителя — В. И. Саитова,¹⁰ сыгравшего тоже очень видную роль в развитии научной деятельности Б. Л. Модзалевского. Если взять все работы его, начиная с первых и кончая последними, без труда можно видеть, что он пошел путем своих учителей Л. Н. Майкова и В. И. Саитова, усвоил методы их работ.

Верный и последовательный ученик Л. Н. Майкова и В. И. Саитова, Б. Л. Модзалевский все свое внимание сосредоточил на фактической стороне истории русской литературы, на установлении фактов и на критике историко-литературных данных. Но установление этих фактов возможно только путем тщательного собирания источников, систематизации и сопоставления их. Таким образом, историко-литературная школа, к которой примкнул Б. Л. Модзалевский, неизбежно вела его к библиографии, к уделению ей большого внимания.

Б. Л. Модзалевский не был библиографом в узком смысле этого слова, у него всего только несколько чисто библиографических работ,¹¹ но библиография пронизывает все его историко-литературные труды, является их важнейшим органическим элементом, играет в них большую роль.

Небольшая, напечатанная в 1901 г. в «Литературном Вестнике» (кн. 1), рецензия Б. Л. Модзалевского о составленном А. Н. Сальниковым¹² сборнике «Русские поэты за сто лет», в которой сделано множество указаний на его ошибки, обнаруживает, что уже на 27-м году жиз-

ни и на 3-м году окончания университета Б. Л. Модзалевский обладал значительными фактическими знаниями. Процесс накопления их продолжался всю жизнь Б. Л. Модзалевского. К концу жизни его историко-литературные знания были исключительно обширны.

Характерной чертой историко-литературных работ Б. Л. Модзалевского является богатство библиографических указаний, большая библиографическая эрудиция. Это особенно проявилось в работах Б. Л. Модзалевского по редактированию и комментированию текстов русских писателей. В методах, применяемых Б. Л. Модзалевским в этих работах, оказывается влияние его учителей, известного издания «Сочинений К. Н. Батюшкова», явившегося плодом совместной работы Л. Н. Майкова и В. И. Саитова (1885—1887) и «Остафьевского Архива», отредактированного В. И. Саитовым (1899—1908).¹³ Комментировал Б. Л. Модзалевский русских писателей с исключительной любовью, с каким-то художественным увлечением. Он был «поэтом комментария», одним из лучших русских комментаторов. Венцом его работы в этой области явился предсмертный труд — письма Пушкина.¹⁴ Это — итог всей его многолетней работы, здесь он поистине блеснул своей изумительной эрудицией не только по Пушкиноведению, но и в области русской библиографии. Некоторые примечания Б. Л. Модзалевского, как и у его учителей — Л. Н. Майкова и В. И. Саитова, обратились в довольно обширные самостоятельные заметки. Так, в комментарии к письму Пушкина к Жуковскому второй половины января 1826 г. (т. II, стр. 129—132) Б. Л. Модзалевский сконцентрировал на 3 страницах различные сведения об отношении Пушкина к декабрьскому восстанию и примечание обратилось в особую заметку по этому вопросу. Комментарий Б. Л. Модзалевского к письмам Пушкина поражает своей подробностью и обстоятельностью. В письме к П. А. Вяземскому 2 мая 1830 г. Пушкин упоминает мимоходом гр. Д. Ф. Фикельмон. К этому упоминанию лица, которое не играло особенно большой роли в жизни поэта, Б. Л. Модзалевский дает обширный на 2,5 страницах комментарий, сообщая биографию Д. Ф. Фикельмон, характеризуя отношения ее и Пушкина, делая 30 библиографических указаний (т. II, стр. 418—420).¹⁵ Иногда можно только поражаться умению Б. Л. Модзалевского отыскивать печатные сведения буквально обо всем, что упоминается в письмах Пушкина, как бы это не было незначительно по существу. Так, например, в примечании к письму Пушкина к С. А. Соболевскому 9 ноября 1826 г., в котором говорится о гостинице итальянца Гальяни в Твери и трактире Пожарской в Торжке, Б. Л. Модзалевский сообщает почти на двух страницах (т. II, стр. 196—197) подробные сведения о них, приводит 18 библиографических указаний, отмечая такие источники, как «С(анкт)-П(етерб)ургские) Вед(омости)» 1830 г. и «Московск(ие) Вед(омости)» 1833 г. В своем комментарском увлечении Б. Л. Модзалевский иногда терял чувство меры, грань между важным и незначительным, комментируя и то и другое с одинаковой обстоятельностью. В письме к С. А. Соболевскому в конце марта 1828 г. Пушкин только называет в буквальном смысле шута Ивана Савельича, жившего в доме Хованских. В комментарии Б. Л. Модзалевский посвящает этому шуту 3 страницы, давая подробную его биографию и характеристику, делая 26 библиографических указаний (т. II, стр. 280—283).

Наряду с историко-литературными трудами, так богатыми библиографическим элементом, видное место в литературном наследстве Б. Л. Модзалевского занимают библиографические работы. Б. Л. Модзалевский стоял на истинно научной точке зрения, хорошо сознавал, что общий литературный фон каждой эпохи, литературный процесс создавался не только крупными писателями, но и мелкими. Это сознание обусловило большой интерес Б. Л. Модзалевского к небольшим писателям, к ординарным людям, о которых он собирал сведения с какой-то особой любовью и вниманием. Посвятив свои первые работы этим малым литературным величинам: В. Г. Рубану («Русск(ая) Стар(ина)», 1897, кн. VIII), А. И. Клушину («Русск(ий) биограф(ический) словарь», 1897), Е. П. Люценко («Русск(ая) Стар(ина)», 1898, кн. IV), Я. Н. Толстому («Русск(ая) Стар(ина)», 1899, кн. IX и X), Б. Л. Модзалевский на всю жизнь сохранил интерес к таким фигурам, написал множество их биографий.

В обширном библиографическом наследстве Б. Л. Модзалевского прежде всего нужно отметить его работы, помещенные в «Русском биографическом словаре». Б. Л. Модзалевский принял участие в «Словаре» на второй год его издания (1897) и продолжал сотрудничество в нем до его прекращения в 1918 г. Он напечатал в «Словаре» громадное число работ — 314.¹⁶ В большинстве это — биографии незначительных писателей и деятелей на других поприщах. Уже в первой своей напечатанной в «Русском биографическом словаре» студенческой работе об А. И. Клушине Б. Л. Модзалевский дал ценную его библиографию. Богатство фактического материала, обилие библиографических указаний стало основным свойством дальнейших работ Б. Л. Модзалевского в «Словаре». Второе место в библиографическом наследстве Б. Л. Модзалевского занимают работы, напечатанные в издании вел. кн. Николая Михайловича: «Русские портреты» (1905—1909), где Б. Л. Модзалевским написано 34 биографии.¹⁷ Следует еще отметить составленный Б. Л. Модзалевским «Список членов Имп. Академии Наук» (1908). Только тот, кто сам много работал в области библиографии, может почувствовать, какой громадный труд был положен на составление этой неприятельной небольшой книжки. Наконец, нельзя не упомянуть об участии Б. Л. Модзалевского в составлении совместно с В. И. Саитовым такого ценного биографического справочника, как «Московский некрополь» (1907—1908).¹⁸

Чисто библиографических работ у Б. Л. Модзалевского, как уже отмечено, — немного. К ним принадлежат: «Каталог изданий Имп. Академии Наук» (совместно с В. Р. Барановским) (1905),¹⁹ каталоги академических выставок, посвященных Пушкину (1899), Тургеневу (совместно с Ф. А. Витбергом) (1909), Кольцову (совместно с Ф. А. Витбергом и А. И. Лященко) (1909), Ломоносову (1912), Достоевскому (1921). Б. Л. Модзалевский был инициатором библиографического учета изданий сочинений Пушкина и литературы о нем в «Пушкине и его современниках», напечатав в 1909 г. в этом издании (вып. XI) «Puschkiniana за 1908—1909 гг.», за которой последовали (вып. XIV и XVI) аналогичные работы П. А. Дилакторского и Л. К. Ильинского (за 1908—1910 гг.). Самой крупной библиографической работой Б. Л. Модзалевского является: «Библиотека А. С. Пушкина (Библиографическое описание)» («Пушкин и

его современники», 1910, вып. IX—X и отдельно: СПб., 1910). Книги библиотеки Пушкина описаны Б. Л. Модзалевским с большой тщательностью и подробностью. Между прочим, отмечается наличие переплета, при непереплетенных книгах — разрезаны ли они или нет, указываются автографы поэта, записи на книгах других лиц, ex-libris'ы^a и т. д. Укоряя Н. О. Лернера в рецензии об его книге «А. С. Пушкин. Труды и дни» («Литерат(урный) Вестн(ик)», 1903, кн. II) за то, что он не дал в своей работе вспомогательного указателя имен, Б. Л. Модзалевский приложил к своему описанию книг библиотеки Пушкина богатый и разнообразный вспомогательный аппарат, который позволяет подойти к изучению данного материала с самых разнообразных точек зрения, навести всевозможные справки, составленные В. Л. Разинковым²⁰ вспомогательные указатели: 1) личных имен, географических названий и действующих лиц, 2) систематический, 3) годов издания книг библиотеки Пушкина, 4) мест издания их, 5) типографий, в которых они были напечатаны. По примененным библиографическим методам, тщательности «Библиотека А. С. Пушкина» должна быть причислена к числу лучших русских библиографических работ, а по своей цели и характеру является единственной в своем роде. Она вполне может быть поставлена рядом с таким замечательным трудом, как «Библиотека Д. В. Ульянинского», вышедшей позже, в 1912—1915 гг.²¹

Совершенно справедливо придавая важное значение вспомогательным указателям, так прекрасно обставив ими свою «Библиотеку А. С. Пушкина», Б. Л. Модзалевский уделил им самое серьезное внимание и в редактированных им изданиях текстов русских писателей. Приложенные к ним указатели-ключи, составленные Б. Л. Модзалевским или под его руководством другими лицами, — не простая механическая работа, как это часто бывает, а очень трудная и кропотливая. Обычно устанавливается, какое именно лицо обозначено в тексте фамилией без инициалов, приводится имя и отчество перечисляемых в указателе лиц. Это требовало громадной эрудиции, большого умения ориентироваться в нашей обширной библиографической литературе. Вспомогательные алфавитные указатели-ключи, приложенные к работам, редактированным Б. Л. Модзалевским — «Архиву Раевских» (1908—1915), «Родословным разведкам» Н. Н. Кашкина (1912—1913), «Архиву декабриста С. Г. Волконского» (1918), «Письмам» Пушкина (1926—1928) — по примененным методам составления, подробности и тщательности исполнения должны служить образцами трудов подобного рода.

Для работ Б. Л. Модзалевского характерны не только насыщенность библиографическим материалом, громадная библиографическая эрудиция, но и особенность указываемого материала. Обычно Б. Л. Модзалевский не ограничивается указанием более или менее известных, сравнительно легко находимых источников, а отмечает сведения, извлеченные из архивных неизданных материалов, запрятанные внутри малоизвестных книг, газет и т. п. Так, в своих работах Б. Л. Модзалевский постоянно указывает: дела архива Сената, Кон-

^a Экслибрис (лат.).

ференции Академии Наук, послужные списки, официальные списки чиновников, генеалогические труды, истории научных учреждений, учебных заведений, полков, издания Губернских Архивных комиссий, газеты.

Очень часто богатство приводимого библиографического материала бывает результатом лишь умелого использования имеющихся библиографических справочников. Обычно указания Б. Л. Модзалевского были продуктом его личных непосредственных разысканий, описания *de visu*.^a Отсюда полнота библиографического описания, определенность библиографических указаний Б. Л. Модзалевского. Наряду с этим, указания его отличаются точностью. В громадной количественно семье русских библиографов Б. Л. Модзалевский принадлежал к числу немногих из них, на указания которых можно положиться, работы его не поражены тем недугом — неточностью, которым страдают обычно русские библиографические труды.

Мне давно хотелось проникнуть в лабораторию Б. Л. Модзалевского, узнать, какими путями он достигал в своих работах такого богатства библиографических указаний, какими способами он находил литературу о самых незначительных лицах, событиях, фактах. Стремясь к разгадке этого, я уже после смерти Б. Л. Модзалевского познакомился с его картотекой, благодаря любезности его сына Л. Б. Модзалевского, за что приношу ему глубокую благодарность.²² По приблизительным подсчетам картотека Б. Л. Модзалевского, занимающая специально сделанный для нее шкаф, заключает 200.000 карточек.²³ Просмотр их с несомненностью убеждает в том, что в составлении их Б. Л. Модзалевским допускалась случайность; имея возможность уделять этой работе, требующей большого времени, лишь небольшие свои досуги, Б. Л. Модзалевский расписывал на карточки только некоторые историко-литературные, биографические труды и издания текстов. Если картотека Б. Л. Модзалевского несколько случайна, то вместе с тем и планомерна. Эта планомерность выражается в расписывании на карточки трудов определенного характера. При перелистывании карточек Б. Л. Модзалевского постоянно мелькают указания на неизданные дела архива Сената, Конференции Академии Наук, генеалогические труды, месяцесловы, мемуары, отчеты различных учреждений, такие газеты, как «Сенатские Ведомости», на надгробные надписи кладбищ Петергофа, Ораниенбаума, Царского Села и т. п., т. е. на архивные источники и издания, которые обычно игнорируют библиографы, ссылками на которые так блистал Б. Л. Модзалевский в своих работах. Это своеобразие придает особенную ценность картотеке Б. Л. Модзалевского. Обращают на себя внимание карточки, на которые расписывались генеалогические труды. Часто не только указывается источник, но и рисуется на карточке генеалогическая таблица. Это, несомненно, значительно облегчало работу Б. Л. Модзалевского, который по праву пользовался репутацией одного из самых видных русских генеалогов.²⁴ Сравнение работ Б. Л. Модзалевского с его картотекой с несомненностью обнаружива-

^a Воочию (*лат.*). Библиографический термин, отражающий ссылку на источник после личного просмотра («своими глазами»), а не в результате заимствования из чужой работы.

ет, что она не была их единственным, заранее заготовленным источником, из которого он черпал материал для всех своих работ. Громадная часть материала находилась Б. Л. Модзалевским в самом процессе данной работы.

У Б. Л. Модзалевского отсутствовал так сильно проявляемый в настоящее время многими библиографами интерес к теоретическим и методологическим вопросам библиографии. Б. Л. Модзалевский — ученик прежней практической школы библиографии. Он прежде всего библиограф-практик, библиография была для него не целью, а средством для определенной научно-исследовательской работы. Он сумел не заболеть той болезнью, которой страдают многие современные русские библиографы, обратившие библиографию в самоцель. Не занимаясь теоретическими и методологическими вопросами библиографии, Б. Л. Модзалевский обладал чутьем истинного библиографа, его работы стоят высоко по своей методологии, и на них могли бы поучиться многие наши современные теоретики и методологи библиографии, так гордящиеся этим присвоенным им званием. Главная сила библиографа — в умении найти нужные источники. Этим даром в высокой степени обладал Б. Л. Модзалевский; несомненно, он один из выдающихся мастеров в области библиографической эвристики.

Богатство библиографического материала в работах Б. Л. Модзалевского делает их вместе с тем и указателем литературы по данному вопросу. Труды его в совокупности — своеобразный библиографический справочник, словарь русских писателей и деятелей на различных поприщах. В работах его мы найдем множество таких библиографических указаний, которые не сыщем ни в одном из наших библиографических пособий. Несомненно, трудами Б. Л. Модзалевского, как ценнейшим фактическим справочником, будет пользоваться не одно поколение историков русской литературы и библиографов.

¹ В «Списке печатных трудов Б. Л. Модзалевского» (см.: Памяти Б. Л. Модзалевского. М., 1928) — 651 номер и 12 номеров дополнений («принимал участие», «находятся в печати»). А. Г. Фомин приводит данные юбилейной брошюры 1924 г. См.: Борис Львович Модзалевский. Биографические даты. Список трудов. Л., 1924.

² Ср. предисловие А. Г. Фомина к его книге «Библиография. Программа» (изд. Высших курсов библиотекведения при Государственной публичной библиотеке. Л., 1926), где автор выражает благодарность «выдающимся знатокам библиографии Д. И. Абрамовичу, А. И. Ляшенко, А. И. Малсину, Б. Л. Модзалевскому, В. И. Саитову, П. К. Симони» за предварительный просмотр рукописи и «ценные замечания» (с. 5). В Библиотеке ИРЛИ — экземпляр с дарственной надписью: «Дорогому Борису Львовичу Модзалевскому в знак глубокого уважения к его большим заслугам в области русской библиографии от сердечно благодарного за содействие появлению этой книжки А. Фомина».

³ Тот факт, что А. Г. Фомин называет Петербургский университет, который Б. Л. Модзалевский закончил в 1898 г., Ленинградским, свидетельствует о том, что статья «Б. Л. Модзалевский — библиограф» писалась в конце 1920-х гг., когда в общественное сознание настойчиво вводилось понятие «ленинградский».

⁴ Малейн Александр Иустинович (1869—1938) — филолог-классик, книговед, член-корреспондент АН СССР; в 1919—1926 гг. президент Русского библиологического общества.

⁵ О Федоре Федоровиче Соколове (1841—1909) см. статью А. И. Маленина в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона (т. 31, кн. 60).

⁶ А. Г. Фомин умолчал (скорее всего, по незнанию), что в «Списке...» под № 1 зафиксированы анонимные «Дополнения и поправки к 1 выпуску „Русские книги“ под ред(акцией) С. А. Венгерова» (Книговедение. 1896. № 2. С. 20). В юбилейной брошюре эта публикация (безусловно, необходимая для статьи А. Г. Фомина) не указана.

⁷ Характерная для второй половины 1920-х—1930-х годов «фигура умолчания» — о том, что Лев Николаевич Модзалевский (1837—1896) был наставником великокняжеских детей, о чем его сын писал А. В. Смирнову в связи с запросом об отце П. Н. Шеффера, было безопаснее не вспоминать, тем более, что Б. Л. Модзалевский сгоропотажно скончался в разгар «академического дела». О Л. Н. Модзалевском см. подробнее в публикации Т. Г. Ивановой писем А. Н. Модзалевского к Б. Л. Модзалевскому в наст. изд.

⁸ Подразумевается культурно-историческая школа, возникшая на базе позитивизма (во Франции — Ипполит Тэн, в России — Ф. И. Буслаев, П. П. Пекарский, А. Н. Пыпин, Н. С. Тихонравов, в особенности С. А. Венгеров).

⁹ Майков Леонид Николаевич (1839—1900) — брат поэта, историк русской литературы, этнограф, фольклорист, академик (с 1891 г.). По общепринятому мнению, также представлял культурно-историческую школу.

¹⁰ Саитов Владимир Иванович (1849—1938) — библиограф-пушкинист. Не получив высшего образования, оказал огромное влияние на представителей целого поколения филологов.

¹¹ Кроме действительно первой публикации (см. прим. 6), к ним можно отнести каталоги выставок, рецензии на библиографические указатели, пушкиниану за 1908—1909 гг. (см. «Список...»).

¹² Сальников Александр Николаевич (1851—1909) — педагог-словесник, литератор.

¹³ Речь идет об изданиях: Батюшков К. Н. Сочинения / Со статью, написанную Л. Н. Майковым, и примечаниями, составленными им же и В. И. Саитовым. СПб., 1885—1887. Т. 1—3; Остафьевский архив князей Вяземских / Под ред. и с прим. В. И. Саитова. СПб., 1899—1913. Т. 1—5. Пятый том «Остафьевского архива» редактировался П. Н. Шеффером.

¹⁴ См.: Пушкин А. С. Письма: В 3-х тт. М.; Л., 1926—1935. Первый и второй тома изданы Госиздатом (1926, 1928). Третий, подготовленный сыном ученого, Львом Борисовичем Модзалевским (1902—1948), издан «Academia» (1935).

¹⁵ Ср. библиографическую справку о внучке М. И. Кутузова, Дарье Федоровне (Долли Фердинандовне) Фикельзон (урожд. Тизенгаузен, 1804—1863) в кн.: Черейский Л. А. Пушкин и его окружение. Изд. 2-е. Л., 1988. С. 464—465.

¹⁶ В списках трудов Б. Л. Модзалевского статьи РБС представлены потомно двойной нумерацией.

¹⁷ Статьи при портретах пятитомного издания «Русские портреты XVIII и XIX столетий» анонимны; сведения об авторстве Б. Л. Модзалевского — из «Списка».

¹⁸ О работе над этим изданием см. письма Б. Л. Модзалевского к А. В. Смирнову в наст. изд.

¹⁹ Опубликовано анонимно; авторство раскрыто в «Списке» 1924 г.

²⁰ Разинков (Разиньков) Василий Лазаревич — журналист.

²¹ Ульяновский Дмитрий Васильевич (1861—1918) — выдающийся библиофил, закончил с собой из-за национализации его уникального собрания. А. Г. Фомин идентифицирует «библиотеку читателя» (библиотека Д. В. Ульянинского) и «библиотеку писателя» (библиотека Пушкина).

²² Карточка Б. Л. Модзалевского, содержащая не только библиографические, но и биографические (в том числе генеалогические) сведения о представителях русского общества XIX в., после его смерти (3 апреля 1928 г.) находилась в распоряжении сына, Льва Борисовича (см. о нем прим. 14). Л. Б. Модзалевский принял А. Г. Фомина у себя дома, в отцовской квартире (Васильевский остров, 7 линия, д. 2, кв. 5). С 1929 г. Карточка Б. Л. Модзалевского находится в ИРЛИ (см.: Коплан Б. И. Краткий очерк научной деятельности Б. Л. Модзалевского // Известия АН СССР. 1929. № 4. С. 313; отд. отт. Л., 1929).

²³ Б. И. Коплан приводит другую цифру — 300.000. На самом деле в картотеке, по последним подсчетам, содержится 164 616 карточек (включая литературные номера).

²⁴ Неслучайно 70-летие со дня смерти Б. Л. Модзалевского отмечено в «Памятных датах» «Известий Русского генеалогического общества» (СПб., 1998. Вып. 7).

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

- Абамелек А. Д. 264
Абамелек-Лазарев С. С. 373, 511, 512
Абамелек-Лазарева М. П. см. Демидова—
Сан-Дonato М. П.
Абамелек-Лазаревы 9
Аблесимов А. О. 278, 279
Абов Г. А. см. Бородкин М. М.
Абрамов Н. 177
Абрамович Д. И. 147, 277, 371, 581
Авенариус В. П. 171
Агамалян Л. Г. 489
Агапова Г. М. см. Витберг Г. М.
Агафонов Н. Я. 513, 514
Адарюков В. Я. 490, 492, 525
Адельгейм А. А. 232
Адрианов А. А. 5
Адрианов А. С. 396, 398
Адрианов С. А. 58—60, 100, 101
Азадовский К. М. 293
Азадовский М. К. 545
Азанчевский В. В. 60, 133
Аксаков И. С. 21, 212
Аксаков К. С. 212, 407
Аксаков Н. П. 186
Аксаков С. Т. 212
Аксаковы 212
Аксамитная Е. В. см. Маркова-Виноград-
ская Е. В.
Аксамитная А. П. 483
Аксамитный В. Ф. 483
Аксенов Г. П. 553
Александр I, император 50, 87, 168, 427,
481, 516, 517
Александр II, император 66, 172, 199, 457
Александр III, император 132, 142, 178,
504
Александр Вюртембергский (Виртемберг-
ский), принц 520, 522
Александр Константинопольский, св. 244—
246
Александр Михайлович, вел. кн. Твер-
ской 429
Александр Невский, князь 245
Александр Плещей 405
Александра Иосифовна, вел. кн. 208, 413
Александров А. А. 211
Алексей Михайлович, царь 407, 416, 429,
437, 438
Алексеев В. А. 453
Алексей Петрович, царевич 400, 429
Алпоя В. 304
Алмазова Н. И. 324
Алонкина 470
Алферьевы (Опферьевы) 429
Алышевский Н. Я. 20
Амбургер Э. Н. 535
Амфитеатров С. Е. см. Раич С. Е.
Анастасий, иеромонах см. Модзалев-
ский А. Н.
Анастасия Ивановна, дочь Ивана Грозно-
го 435
Анастасия Романовна, жена Ивана Гроз-
ного 439
Анастасия см. Рогнеда Роговолодовна
Андерсон В. М. 539, 543
Андреев Л. Н. 9
Андреевский С. А. 365
Андрей, игумен 474
Андрей Иванович (Михайлович) Кобыла
429, 435
Андро де Ланжерон (урожд. Олени-
на) А. А. 481, 482, 484, 489, 491, 496,
497, 501, 522, 526
Андро де Ланжерон Ал. Фед. 520, 522
Андро де Ланжерон Ан. Фед. см. Вой-
де А. Ф.
Андро де Ланжерон Д. Ф. 481, 497, 526
Андро де Ланжерон Т. Д. см. Романо-
ва Т. Д.
Андро де Ланжерон Ф. А. 481, 496, 497,
501
Андро де Ланжерон Ф. Ф. 481, 497, 526

* Составила Зародова Л. Д.

- Андро де Ланжероны 481, 526
 Андроников И. Л. 79
 Анна Иоанновна, императрица 390, 394, 395, 410
 Анна Леопольдовна, принцесса 518, 519
 Анна Павловна, королева Нидерландов 523
 Анна Петровна, цесаревна 403, 506
 Анненков П. В. 266, 267, 307, 483
 Анофриев В. И. 191
 Анрепе Р. Р. 308, 309
 Ансильон Ж. П. Ф. 315, 316
 Антон-Ульрих Брауншвейгский, принц 519
 Антоний Нарвский, епископ 245
 Антонов В. В. 208
 Анучин Д. Н. 263, 266
 Анфим А. 36
 Анциферов Н. П. 556
 Апелтина А. А. см. Фукс А. А.
 Апраксин А. Д. 503, 504
 Апраксин А. П. 309, 310
 Апраксина (урожд. Давыдова) А. В. 309
 Апраксина (урожд. Безобразова) Е. Н. 309
 Апраксины 309
 Аракчеев А. А. 492
 Арбузов А. П. 540
 Арнольд Э. 271
 Арсеньев А. А. 195
 Арсеньев А. Н. 172, 173, 195
 Арсеньев В. С. 544, 546
 Арсеньев К. К. 261
 Арсеньева М. В. 489
 Арсеньева (урожд. Витберг, в первом браке Казначеева) С. А. 169, 195
 Арсеньевы 546
 Артемьев А. И. 40, 41
 Артлебен Н. А. 74, 75
 Архаров И. П. 498
 Архарова А. И. см. Васильчикова А. И.
 Архарова Е. А. 498
 Архарова С. И. см. Соллогуб С. И.
 Аскарянц А. В. 339
 Асмус В. Ф. 571
 Аснаги С. М. 36
 Афремов И. Ф. 195
 Ахлебина В. Н. см. Загоскина В. Н.
 Ахматова А. А. 355
 Ахматова Е. Н. 337, 338
 Ашукин Н. С. 166
 Ашукина М. Г. 166
- Бабановская** 471
 Бабук О. А. 38
 Багалей Д. И. 535, 539
 Багалей О. Д. см. Татаринова О. Д.
 Бадаев А. Е. 378
 Базанов В. Г. 338, 384
 Байкина И. 382
 Байрон Д. 9, 273
 Бакунин Александр Александрович 481, 482, 503, 505, 507, 527, 529, 530
- Бакунин Алексей Александрович 529
 Бакунин А. М. 498, 522, 528—530
 Бакунин А. П. 238, 513, 514
 Бакунин Д. А. 505
 Бакунин И. А. 529
 Бакунин М. А. 527—530, 561, 563, 564
 Бакунин М. В. 530
 Бакунин Н. А. 529
 Бакунин П. А. 522, 529, 563, 564
 Бакунин П. П. 522
 Бакунина (урожд. Муравьева) В. А. 522, 529
 Бакунина Е. А. 522
 Бакунина (урожд. Маркова-Виноградская) Е. В. 481, 482, 503, 505—507
 Бакунина (урожд. Мышецкая) Л. П. 528, 530
 Бакунина (урожд. Корсакова) Н. С. 520, 522
 Бакунина Т. А. 561, 564
 Бакунина Т. М. см. Полторацкая Т. М.
 Бакунины 480, 481, 488, 495, 505, 521, 527, 529
 Балавинская Е. П. (в замуж. Мотовилова) 493, 495, 502, 503
 Балавинская (урожд. Оленина) Т. П. 495, 502, 503, 514
 Балавинский А. П. 495, 503
 Балавинский С. А. 495
 Балакирев М. А. 514
 Балмашев С. В. 79
 Балугьянская Е. М. см. Столпакова Е. М.
 Балугьянский М. А. 484, 505
 Балухатый С. Д. 86
 Бальцова Л. А. 518
 Бальмонт К. Д. 302
 Барановский В. Р. 578
 Баратынский Е. А. 378, 487, 542
 Барклай-де-Толли М. Б. 511
 Барклай-де-Толли Веймарн (урожд. Чернышева) Е. Ф. 510, 511
 Барклай-де-Толли Веймарн Л. А. 511
 Барсуков А. П. 410, 411
 Барсуков Н. П. 21, 26
 Бартнев П. И. 19, 26, 87, 238, 269, 270, 324, 494, 496
 Бартнев Ю. Н. 278
 Барышников М. Н. 512
 Баскаков В. Н. 11, 225, 253, 366, 375, 455
 Басов А. Г. 478
 Батюшков К. Н. 35, 36, 74, 75, 356, 577, 582
 Бахрушин А. А. 312, 516
 Бегак В. 466
 Безнины 429
 Безобразов В. П. 509
 Безобразов П. Н. 509
 Безобразова Е. Н. см. Апраксина Е. Н.
 Безобразова (урожд. Полторацкая) Е. П. 508, 509
 Безобразова С. П. 508, 509
 Безобразовы 509

- Бейлис М. 302, 328, 329
 Бекетов П. П. 196
 Белинский В. Г. 28, 29, 31, 34, 136, 260, 278, 283, 288, 498
 Белицкий Е. Я. 350, 351, 353, 356
 Бельчиков Н. Ф. 10
 Беляев М. Д. 223, 225, 299, 300, 349, 350, 355, 358, 374, 380, 381, 385, 505
 Бем А. Л. 277
 Бенуа А. Н. 498, 516
 Берг Л. С. 527—529
 Берг Н. В. 360
 Бердяев Н. А. 531
 Березин-Ширяев Я. Ф. 104
 Беренштам Ф. Г. 273
 Берия Л. П. 550
 Берков П. Н. 73, 260
 Берман Я. З. 303, 326, 346
 Берстель 446, 448
 Бестужев Н. А. 536, 540, 541
 Бестужев-Рюмин К. Н. 169, 370, 390, 394
 Бестужев-Рюмин М. П. 553
 Бибииков И. М. 540
 Бибииков М. И. 536, 540
 Бибиикова (урожд. Муравьева) С. Н. 536, 540
 Бибииковы 520, 536
 Благовещенский Н. М. 169
 Благово А. Д. 426
 Благово В. Д. см. Корсакова В. Д.
 Благово Д. Д. 390, 393, 398, 404, 426, 447, 448, 487
 Благоволдина Ю. П. 303
 Блок Г. П. 357, 358, 367
 Блудов Д. Н. 228, 229, 254
 Боборыкин 361
 Бобынин В. В. 59, 60
 Богданов-Березовский М. В. 361
 Богданова М. 555
 Боголюбов В. Ф. 224
 Бюград В. Э. 50
 Боде Н. М. см. Соллогуб Н. М.
 Болдри К. П. 506, 507
 Бодуэн де Куртенэ И. А. 452
 Бодянский О. М. 40, 41, 52
 Бойсман 323
 Бологовской (Болховской) Д. Н. 231
 Болотников И. 447
 Борисов В. А. 43
 Борисов В. М. 553, 569
 Борисов П. И. 522
 Боровиковский В. А. 486
 Боровиковский В. Л. 487, 528, 530
 Бородин И. И. 47
 Бородин (псевд. Абов Г. А., Михайлов С. К.) М. М. 212, 217, 218
 Бороздна О. И. 545
 Боткин М. П. 7, 497
 Боткин Н. П. 391, 399
 Боффо 522
 Бравчинская 480
 Брагин 462, 477
 Брамс И. 501
 Браницкая Е. К. см. Воронцова Е. К.
 Браун 169
 Бреверн де ла Гарди Н. А. 237
 Брелин Я. П. 43
 Бродовичи 534
 Брокгауз Ф. А. 7, 127, 130, 145, 195, 261, 278, 348, 350, 399, 416, 418, 419, 427, 429, 443—445, 447, 448, 459, 461, 478, 488, 495, 582
 Бруни Ф. А. 253
 Брюллов К. И. 525
 Брюллов К. П. 486, 506, 507
 Брюллов П. А. 253
 Брюн де Сент-Гипполит Л. А. 196
 Брюсов В. Я. 248, 267—270, 320
 Брянчанинов О. П. 507
 Будде Е. Ф. 239, 240, 271
 Буксгевден К. К. 413
 Буксгевден Л. П. 412
 Булгаков П. А. 391, 420, 421, 425
 Булгаков Семейка 419
 Булгакова О. П. см. Юшкова О. П.
 Булгарин Ф. В. 52, 187, 254, 255
 Булич Н. Н. 390
 Булла К. К. 239, 240
 Булыгин А. Г. 216, 217
 Бунин И. А. 302
 Бурцев А. Е. 207
 Буслаев Ф. И. 582
 Бухгейм Л. Э. 21
 Бычков А. Ф. 38, 45, 390
 Бычков И. А. 37, 41
 Бяконта Ф. А. 405
 Вадковская (урожд. Чернышева) Е. И. 536, 540, 541
 Вадковская Н. В. 534
 Вадковские 534, 544, 545
 Вадковский А. Ф. 535, 536, 539
 Вадковский Е. Т. 545
 Вадковский И. Ф. 545
 Вадковский Ф. Ф. 534, 536, 539—543, 545, 566, 567
 Ваксель П. Л. 292
 Валк С. Н. 566
 Валуев Д. А. 407
 Вальтер Ф. А. 211, 212
 Варенцов В. Г. 458, 461
 Варнек А. Г. 506, 507
 Василий III, вел. кн. 402, 421
 Василий Румянец 442, 443
 Василий Темный, вел. кн. 444
 Василий Шуйский, царь 406, 447
 Васильев А. В. 186
 Васильев П. Г. 171
 Василько Романович, князь Галич-Карпатский 438
 Василько Ростиславович, князь Терембовльский 438
 Васильчиков И. В. 130
 Васильчикова (урожд. Архарова) А. И. 494, 498
 Васильчикова М. А. 494, 497, 498

- Васнецов В. М. 32—34, 36, 37, 53, 55, 74, 98, 107
- Ваулин И. И. 255
- Вацуро В. Э. 202, 203, 495
- Вейнберг П. И. 261
- Вейнер П. П. 516
- Великопольская Л. Е. см. Ростовская Л. Е.
- Великопольская П. Е. см. Осокина П. Е.
- Великопольская Ф. Е. см. Нератова Ф. Е.
- Великопольские 392, 433
- Великопольский Б. М. 259
- Великопольский (псевд. Ивельев) И. Е. 39, 56, 67, 83, 85, 104, 264, 363, 364, 391—393, 411—414, 490
- Вельбутович-Поплонская Ж. А. см. Слепцова Ж. А.
- Вельяшев А. Л. 477
- Вельяшев Е. Л. 477
- Вельяшев Н. А. 477
- Вельяшева (в замуж. Жандр) Е. В. 482
- Вельяшева Н. А. см. Кудряева Н. А.
- Вельяшева О. В. 477
- Вельяшевы 474, 477
- Венгеров С. А. 4, 5, 7, 15, 25, 31, 33—35, 37, 41, 70, 82, 85, 86, 88, 90, 97, 104, 114, 122, 136, 140—144, 259—300, 311, 319, 348, 349, 399, 472, 488, 495, 582
- Веневитинов А. В. 241, 242
- Веневитинов Д. В. 242, 378
- Веневитинов П. В. 242
- Веневитинова А. В. 241, 242
- Веневитинова (в замуж. Комаровская) С. В. 241, 242
- Веневитиновы 242, 243
- Венецианов А. Г. 506, 507
- Вентцель Ф. Ф. 499
- Веревкин М. И. 567, 568
- Веревкины 242
- Вересаев (псевд., наст. фам. Смидович) В. В. 302
- Верещагин В. А. 19, 21, 22, 253, 344, 345, 516
- Верещагины 242
- Вержицкий Ф. Ф. 146, 394
- Вернадский В. И. 342, 397, 547, 550, 552, 553, 556, 564, 569
- Вернадский Г. В. 553
- Вернадский И. В. 43
- Веселовский А. Н. 116, 233, 236—238, 240, 261, 269—271
- Веселовский К. С. 83, 90, 233
- Вессель Н. Х. 467
- Ветринский С. 496
- Вигель А. Ф. см. Юматова А. Ф.
- Вигель Ф. Ф. 20, 21, 527, 528
- Виельгорская А. М. 242
- Виленская Э. С. 466, 472
- Вилков А. А. 564, 565
- Виллие М. Я. 7
- Вильгельм II Гогенцоллерн, прусский король и германский император 161, 162
- Вильгельм Оранский, король Нидерландов 523
- Вильчковский С. Н. 216
- Виноградов А. И. 165, 166
- Виноградов И. А. 479
- Виньерон П. 524, 525
- Виппер О. Ю. 327, 328
- Виппер Р. Ю. 327, 328
- Висковатова В. Н. см. Модзалевская В. Н.
- Висковатый И. М. 452
- Витали И. П. 225, 511
- Витали П. 510, 511
- Витаци Э. А. 527, 528
- Витберг А. Л. (Карл-Магнус) 168, 169, 181
- Витберг А. Ф. 169
- Витберг (урожд. Агапова) Г. М. 169
- Витберг (урожд. Пузыревская) Е. В. 169
- Витберг Л. А. 169
- Витберг Лоренц (Лаврентий, Ларс) 168
- Витберг Н. Ф. 169, 173
- Витберг С. А. см. Арсеньева С. А.
- Витберг Ф. А. 4, 7, 8, 16, 36, 100, 101, 132, 138; 168—219, 280, 396, 428, 429, 518, 578
- Вите С. Ю. 37, 38
- Владимир (Владимирко) Володаревич, князь Галич-Карпатский 438
- Владимир Львович, князь Галич-Карпатский 438
- Владимир (Володарь) Ростиславич, князь Галич-Карпатский 438
- Владимир Святославович Святой, кн. 435
- Владимир Ярославович, князь Галич-Карпатский 438
- Владимиров В. 61
- Владислав IV Ваза, польский король 545, 546
- Власов А. С. 196
- Водовозов В. В. 323
- Водовозов В. И. 323
- Водовозова Е. Н. 466, 471, 472
- Воейкова А. А. 237
- Военский К. А. 225
- Вознесенская 367
- Вознесенский С. 543, 545
- Воиде (урожд. Андро де Ланжерон, в первом браке Уварова) А. Ф. 501
- Волков С. Н. 512
- Волкова (Сатрапаги) 511, 512
- Волконская (в замуж. Джулиани) 511, 512
- Волконская (в первом браке — Молчанова, во втором — Кочубей, в третьем — Рахманова) Е. С. 510, 512
- Волконская (урожд. Раевская) М. Н. 116, 305, 320, 512
- Волконская С. Г. 527, 529
- Волконские 314, 338, 344, 446, 527, 529
- Волконский М. Н. 507
- Волконский М. С. 512
- Волконский Н. Г. 427
- Волконский П. В. 487

- Волконский П. М. 404
 Волконский С. Г. 8, 339, 345, 512, 522, 529, 579
 Волконский С. М. 339, 345, 529, 531
 Волошин М. А. 302
 Волинский А. Л. 355
 Волинский А. П. 390
 Вольтер (псевд., наст. фам. Аруэ) М.-Ф. 19, 510, 511
 Вольф М. О. 30, 75, 272
 Воронков Н. В. см. Смирнов А. В.
 Воронов 342
 Воронцов М. С. 307, 491, 498, 522, 528
 Воронцова (урожд. Браницкая) Е. К. 307, 494, 498
 Воронцов-Дашков И. И. 498
 Воронцова-Дашкова 494
 Врангель Н. Н. 484, 486, 487, 498, 516
 Вревская (урожд. Вульф) Е. Н. 96, 97
 Вревская М. М. 241, 242
 Вревская С. Б. 6
 Вревские 242
 Вревский М. Н. 242
 Врубель М. А. 337
 Всеволод Олегович, вел. кн. 427
 Всеволожский И. А. 497
 Всеволожский П. А. 384
 Вуич Н. И. 322
 Вульф А. Н. 482
 Вульф Е. И. 481
 Вульф Е. Н. см. Вревская Е. Н.
 Взземские 33, 309, 517
 Вяземский П. А. 25, 26, 90, 93, 174, 223, 230, 231, 309, 335, 351, 352, 354, 394, 484, 529, 577
 Гааз Ф. П. 360, 363
 Гавриил (Воскресенский), архимандрит 74, 75, 98, 100—102, 107
 Гагарин Г. Г. 222, 252, 253
 Гагарин Д. 416
 Гагарин И. С. 559
 Галактионов С. 252, 255
 Галанина Н. В. 364
 Галахов А. Д. 306
 Галич А. И. 256, 257
 Галичи-Волинские, князья 437, 439
 Галушкин А. Ю. 303
 Гальберг 225, 487
 Гампельн К. К. 486, 501
 Ганнибал А. П. 263, 266
 Ганнибал И. А. 263
 Ганнибалы 263—268, 392, 399, 535, 541
 Гарский Б. Л. псевд. Модзалевско-го Б. Л.
 Гаршин В. М. 351
 Гаспер 254
 Гассинг 87
 Гау В. И. 506, 507
 Гацисский А. С. 40, 41
 Гвоздев 195
 Гегель Г. 527, 529
 Гейтман Е. 252
 Гейцыг П. В. 256, 257, 291, 292
 Геккер И. Р. 535
 Геккереи 237
 Геннади Г. А. 106, 107
 Геннади Г. Н. 18, 254, 255, 259
 Георгиевский В. Т. 45, 46, 66
 Георгиевский Г. П. 268, 269
 Георгий Михайлович, вел. кн. 112, 113
 Герке А. А. 241, 242
 Герке Х. И. 242
 Герцен А. И. 64, 90, 146, 165, 168, 173, 301, 335, 362, 464, 542, 559
 Гершельман В. К. 5, 533—546, 566, 567
 Гершельманы 534
 Гершензон М. О. 4, 301—359, 488, 536, 539, 554, 556, 564, 565
 Гессен С. Я. 541
 Гиллельсон М. И. 525
 Гинц Л. И. 513, 514
 Гиппиус Е. Б. см. Покровская Е. Б.
 Гиппиус Е. В. 380, 381
 Гитлер А. 552
 Глазунов И. И. 272
 Гланда Камбила Дивонович (в крещ. Иван) 435
 Глинка М. И. 361, 472
 Гнедич Н. И. 491
 Гнучева В. Ф. 438
 Говорд Д. 520, 521
 Гоголь Н. В. 70, 95, 126, 171, 222, 413, 462, 470, 516
 Годунов Борис Федорович, царь 437, 438, 456
 Годунов Федор Борисович, царевич 436, 437, 439
 Годуновы 546
 Гоздаво-Голомбиевский А. А. см. Голомбиевский А. А.
 Голенищев-Кутузов А. А. 465
 Голицын А. Д. 515, 517
 Голицын А. М. 515, 517
 Голицын Б. Б. 179
 Голицын Д. М. 515, 517
 Голицын М. М. 515, 517
 Голицын Н. В. 397
 Голицын Н. М. 515, 517
 Голицына М. А. 302, 319
 Голицына М. П. см. Родзянко М. П.
 Голицыны 515
 Голлербах Э. Ф. 362, 364
 Головин Н. Г. 202
 Головины 202
 Головкин А. Г. 196
 Голомбиевский (Гоздаво-Голомбиевский) А. А. 151, 256, 257, 397, 444
 Голубев 452
 Голубев В. 256, 257
 Голубева О. Д. 497
 Голубинский Е. Е. 423
 Голубинский Ф. А. 106, 107
 Голубцов В. В. 418
 Гольшвер И. А. 23, 32, 49
 Гольденвейзер А. Б. 331, 332, 339

- Гольдовская Р. М. см. Хин-Гольдовская Р. М.
 Гольдони К. 510, 511
 Гольцев В. А. 425, 426
 Гомер 471
 Гонтар Л. 525
 Гончаров А. Н. 218
 Гончаров И. А. 116, 163, 164, 222, 293, 360, 362, 370—374, 391
 Гончарова Н. Н. см. Пушкина Н. Н.
 Горбунов И. Ф. 79, 80, 361
 Гордин А. М. 482, 489, 499, 500
 Горемыкин Н. А. 418
 Горемыкины 392, 418, 446
 Горловы 446, 448
 Горнфельд А. Г. 292
 Городецкий Б. М. 64—66
 Горсткин И. Н. 238
 Гортынская М. П. 484, 485, 489, 492, 493
 Гортынский П. В. 485
 Горфейн Г. М. 181, 399
 Горчаков 485
 Горчаков, протоиерей 59, 108
 Горчаков А. И. 256, 257
 Горчаков А. М. 128
 Горчаков М. К. 512
 Горчакова (урожд. Харитоненко, в первом браке Урусова) 510
 Горчакова (в замуж. Солдатенкова) Е. А. 510, 512
 Горький (псевд., наст. фам. Пешков) А. М. 86, 378, 499
 Готье Ю. В. 342—344
 Гофман М. Л. 346, 347, 538, 542
 Граве Н. В. 541
 Граве Н. Н. 541
 Граве Х. 541
 Грановская Н. И. 245
 Грацианский В. И. 188
 Гребельский П. Х. 435
 Гревс И. М. 547, 550, 552—556, 565, 569, 571
 Греч Н. И. 187
 Гречишкин С. С. 10
 Гречулевич В. В. 79
 Грибоедов А. С. 9, 70, 150, 151, 171, 330, 552
 Григорий Василькович, князь Галич-Карпатский 438
 Григорович В. И. 390
 Григорович Д. В. 337, 338, 361
 Григорьев А. А. 9, 164, 165, 343, 344, 360, 362
 Григорьев В. В. 465
 Грин Ц. И. 26, 38, 542
 Грот К. Я. 337, 338, 518, 519
 Грот Я. К. 75, 201, 229, 230, 337, 390
 Грошева Е. А. 490
 Грузинский А. Е. 116
 Губернатис см. Де Губернатис (Губернатис) А.
 Гувениус (в первом браке — Висковатова, во втором — Модзалевская) В. Н. см. Модзалевская В. Н.
 Гувениусы 4
 Гудкин В. Н. 243
 Гудон Ж.-А. 515, 517
 Гуревич Л. Я. 224
 Гуревич П. 43
 Гуревич Я. Г. 170, 186
 Гурович Я. С. 361
 Гусятников П. С. 411
 Гюго В. 510, 511
 Давидович И. 94, 131
 Давыдова А. В. см. Апраксина А. В.
 Даль В. И. 452
 Дальгейм (урожд. Львова) Е. С. 480, 514
 Дальгейм Д. П. 486, 513, 514
 Дальгейм П. И. 514
 Дамас см. Де Дама Анж-Иасент-Максано
 Д'Амелия А. 304
 Данзас Б. К. 238
 Данзас К. К. 235
 Данзас Т. Б. см. Семечкина Т. Б.
 Даниил Мстиславович, князь Галич-Карпатский 438
 Даниил Романович, король Галицкий 440
 Данилевский Г. 372
 Дантесы 237
 Дараган А. А. см. Кулжинская А. А.
 Даргомыжский А. С. 361
 Дау Г. см. Доу Д.
 Дашков П. Я. 27, 28, 118, 194, 212, 225, 237, 238, 498, 571
 Дашкова Е. Р. 64
 Де Губернатис (Губернатис) А. 508, 509
 Дегуров А. А. 180, 205, 206
 Де Дама Анж-Иасент-Максано 492, 493
 Дельвиг А. А. 128, 333, 334, 362, 483, 489, 522, 542
 Дельвиг Е. А. 334
 Демидов Н. Н. 494, 498
 Демидова-Сан-Донато (в замуж. Абамелек-Лазарева) М. П. 511, 512
 Ден см. Фон-Ден В. Э.
 Де'Пелан А. 391, 399
 Деревнин 418
 Державин Г. Р. 75, 174, 200, 201
 Дестунис Г. С. 40, 41, 43
 Дживелегов А. К. 323, 324
 Джулиани см. Волконская
 Диев Д. П. 176
 Дилакторский П. А. 24, 25, 32, 33, 43, 47, 48, 50, 578
 Дихт Е. А. см. Львова Е. А.
 Дмитриев И. И. 25, 26, 174
 Дмитриев М. А. 174, 407
 Дмитриевский А. 478
 Дмитриевский (Дмитревский) И. Ф. 76, 125, 127
 Дмитрий Иванович, князь Галич-Костромской 438
 Дмитрий Красный, князь 429

- Добреянова З. Н. 288, 295
 Добровольский Б. М. 439
 Добровольский Л. М. 554
 Добролюбов Н. А. 127
 Добронизские 534
 Добронравов В. Г. 44—46
 Доброхотов В. И. 18, 19, 39, 43, 44
 Долгорукие 92, 390
 Долгоруков А. С. 497
 Долгоруков Д. Н. 512
 Долгоруков П. В. 492, 493, 508
 Долгорукова-Брачешни 511, 512
 Долинин А. С. 299, 300, 380
 Доницетти Г. 510, 511
 Дорошенко, гетман 443
 Достоевский Ф. М. 9, 34, 222, 332, 362, 368, 552, 578
 Доу (Дау) Д. 256, 257, 506, 507
 Дризен (фон Остен-Дризен) Н. В. 202
 Дризен Н. Н. 202
 Дружинин А. В. 209
 Дружинин В. Г. 208, 209, 397
 Дружинин Н. П. 571
 Друцкие, князья 419
 Друцкой (Путята) И. С. 419
 Дубенский Н. Я. 49
 Дубовицкий П. А. 169
 Дубровин Н. Ф. 51, 55, 56, 59—61, 71, 79, 177, 182, 183, 190—193, 200, 201, 392, 410, 411, 422, 423
 Дубровина Н. И. 389
 Дубровский В. В. 537, 541
 Дукмейер К. 216, 287
 Дыбов Г. Г. 298
 Дьяков А. Н. 530
 Дьякова М. А. см. Львова М. А.
 Дьяковы 528
 Дягилев С. П. 178, 486, 487, 489, 498, 503, 506, 507, 519
- Евгений-Максимов (наст. фам. Максимов) В. Е. 368—370
 Евдокимов И. В. 25
 Евреинов В. В. 223, 234—236, 238
 Евреинов В. Д. 234
 Евреинов Н. Н. 507, 512
 Евреинова (урожд. Зубкова) О. В. 234
 Евреиновы 511
 Евсеев И. Е. 544
 Евтушевский В. А. 467
 Еду-Хан (Сильно-Хитр) 402
 Екатерина I, императрица 400
 Екатерина II, императрица 74, 76, 77, 119, 158, 168, 402, 435, 451, 490, 498, 515, 517, 521, 522
 Екатерина Михайловна, вел. кн. 466, 467
 Елена Георгиевна, принцесса Саксен-Альтенбургская 497
 Елена Павловна (принцесса Вюртембергская), вел. кн. 360, 466
 Елизавета Маврикиевна, вел. кн. 498
 Елизавета Петровна, императрица 179, 186, 427, 434, 435
- Еловский Б. А. 204, 536, 537, 541, 543
 Елфимов В. А. 519
 Елфимовы 518
 Ельницкий А. 435
 Енгальчев 462
 Еремеев Л. И. 412, 413
 Еремеева (урожд. Прокопович-Антонская) А. М. 412, 413
 Ермичев А. А. 553, 556
 Ермолов А. И. 407
 Ермолов А. С. 220, 257, 258
 Ефремов П. А. 195, 196, 207, 222, 248—253, 259, 306, 307
 Ефрон И. А. 7, 127, 130, 194, 195, 261, 278, 348, 350, 399, 416, 418, 419, 427, 429, 443—445, 447, 448, 459, 461, 478, 488, 495, 582
 Ешевский С. В. 390
- Жандр Е. В. см. Вельяшева Е. В.
 Жаринов И. 476, 478
 Жариновы 476, 478
 Жданов И. Н. 51, 52, 306
 Жданович Н. Я. 4
 Жданович Я. Н. 4, 537, 541, 543, 545
 Ждановичи 541
 Жеребцов Д. С. 492
 Жеребцовы 492
 Жерена И. И. 499
 Жилкин И. В. 340
 Житков С. 394
 Житомирская С. В. 225
 Жихарев М. И. 551, 555, 558—560, 566, 567
 Жихарев С. П. 20, 21
 Жукова (урожд. Зевакина) М. С. 283
 Жуковский В. А. 90, 93, 95, 100, 101, 116, 171, 216, 236, 237, 245, 246, 250, 254, 362, 517, 529, 577
 Жуковский П. В. 249, 250, 253, 517
 Жучкевич Л. 463, 469
- Заблоцкий-Десятовский А. П. 555, 556
 Заборов П. Р. 492
 Завадский 528, 530
 Завалишин Д. И. 536, 540, 541
 Заварзина Н. Ю. 5, 533, 567
 Загорский М. В. 119
 Загоскин М. Н. 95, 96, 98, 107, 158
 Загоскин Н. П. 25, 75, 408, 409, 426
 Загоскина (в первом браке Ахлебина) В. Н. 527, 528
 Зазерский А. И. 208
 Зайка (Зайка, Заяц) И. Д. см. Плещеев И. Д.
 Зайцев Б. К. 302
 Заклинская Е. М. 122
 Закревский 226
 Замысловская Е. М. 361, 364
 Замысловский Е. Е. 327, 328
 Замятин Е. И. 355
 Зародова Л. Д. 5, 353, 360
 Заславский 170

- Засулич В. И. 368, 369
 Захаржевская (урожд. Тизенгаузен) Е. П. 308, 309
 Захарий Кошкин 435
 Захаров А. В. 147
 Захарьин Г. А. 133, 134
 Захарьин-Романов Н. Р. 435
 Захарьины-Романовы 435
 Захарьин-Юрьев Р. Ю. 435
 Захарьины-Юрьевы 435
 Збруев А. 252
 Здравомыслов К. Я. 109
 Зевакина М. С. см. Жукова М. С.
 Зейме А. Р. 497
 Зелинский Ф. Ф. 361
 Зикеев Н. В. 461, 466
 Зильберштейн И. С. 356, 357
 Златопольская А. А. 552, 553, 556, 571
 Знаменский П. В. 105, 389
 Золотарев М. Е. 545
 Зотов В. Р. 360
 Зубков В. П. 223, 234, 235, 238, 271, 306
 Зубкова (урожд. Пушкина) А. Ф. 234
 Зубкова О. В. см. Евреинова О. В.
 Зыков С. П. 423, 424
 Зыкова Е. П. 303
 Зябловский Е. Ф. 180, 205, 206
- Иван III, царь 406**
Иван IV (Грозный), царь 401, 408, 421, 426, 435, 437, 439, 455, 456, 490, 519
Иван (Иоанн) V Алексеевич, царь 416, 519
 Иван Александрович Лобан 444
 Иван Васильевич, князь Галич-Карпатский 438
 Иван Давидович, князь Галич-Костромской 438
 Иван Дмитриевич Шемякин, князь Галич-Костромской, 438
 Иван Индрин 469
 Иван Квашня 435
 Иван Кошкин 435
 Иван Михайлович, вел. кн. 447
 Иван Ростиславич Берладник, князь Галич-Карпатский 438
 Иваницкая (урожд. Панкратова) Е. Н. 520
 Иванов Вяч. И. 302
 Иванов Е. 206
 Иванов М. 252
 Иванов Н. А. 394
 Иванов П. И. 416
 Иванов-Разумник Р. В. 335
 Иванова Л. Н. 43
 Иванова Т. Г. 5, 11, 183, 457, 582
 Иванчин-Писарев Н. Д. 105, 180, 194—196
 Иванчин-Писарев П. Д. 196
 Иванчина-Писарева А. Ф. 196
 Иванчина-Писарева (урожд. Пашкова) А. Я. 196
 Иванчина-Писарева Е. Ф. 196
- Иванчина-Писарева Р. Ф. 196
 Игельстром К. Г. (К. Е.) 528, 530
 Иенсен А. 287
 Иеремей, монах 468
 Измайлов А. Е. 18, 19, 32, 34, 35, 66—68, 72, 73
 Измайлов Н. В. 9, 10, 300, 301, 374, 375, 385, 551, 552, 566, 567
 Иконников В. С. 394
 Иконников Н. Ф. 546
 Ильин-Томич А. А. 539
 Ильинский А. 116
 Ильинский Д. И. 496
 Ильинский Л. К. 367, 578
 Ильминский 462
 Индрик Иван см. Иван Индрик
 Иван Калита (Иоанн Данилович Калита), вел. кн. 435
 Иоанн Данилович Калита см. Иван Калита
 Иоанн Кронштадтский (Сергеев Иоанн Ильич) 474, 477
 Иоанникий Лихуда 190, 191
 Иоасаф (Гапонов) 43
 Ионов И. И. 348, 349, 353, 355
 Исаков П. Н. 7
 Исаков 222
 Искандер см. Герцен А. И.
 Истрин В. М. 178, 210, 211, 358, 383
 Ишимова А. О. (А. И.) 36
- Кавелин К. Д. 389, 390, 394, 398, 399, 425, 549**
 Каверин П. П. 219, 333
 Кавтарадзе А. Г. 534, 535
 Каганович Б. С. 553, 554, 556, 565, 569, 571
 Казакова Н. А. 489
 Казанович Е. П. 8, 336
 Казначеева 490, 494, 497
 Калашников И. Т. 113, 114
 Калентьева А. Г. 260
 Каллаш В. В. 233, 267, 268, 493—495, 504
 Кальтенберг Р. А. 288, 295
 Канивецкие 474
 Канова А. 510, 511
 Капнист В. В. 391, 519
 Каравадже 196
 Карамзин Н. М. 29, 30, 216, 230, 407
 Карамзина Е. Н. см. Мещерская Е. Н.
 Карамзины 498
 Карамышев Г. Ф. 218
 Карамышева А. Е. см. Лабзина А. Е.
 Карбасников 36, 57
 Карбасников Н. П. 36
 Карл X, французский король 510, 511
 Карл-Густав, шведский король 419
 Карл Орлеанский, герцог Ангулемский 511
 Карл-Петр-Ульрих см. Петр III
 Карл-Фридрих, герцог Голштейн-Готторпский 403, 506
 Карпинский А. П. 360

- Карсавина Т. П. 517
 Карцов В. С. 64, 111, 119
 Карцов Н. С. 467, 468
 Катков М. Н. 356, 367
 Кауфман И. М. 16, 181, 399
 Кауфман П. Я. 6
 Каховской П. Г. 539, 542
 Каченовский М. Т. 228
 Кашкин Е. П. 157
 Кашкин Н. Н. 153, 154, 156, 332, 333, 392, 399, 437, 438, 441—443, 445, 447, 529, 535, 541, 579
 Кашкин Н. С. 154, 156, 234
 Кашкин П. Г. 157
 Кашкина А. Е. см. Оболенская А. Е.
 Кашкины 438, 442, 527
 Квашня Иван см. Иван Квашня
 Кенеды 87
 Кенэ Ш. 570
 Кеппен П. И. 52
 Керн (урожд. Полторацкая, во втором браке Маркова-Виноградская) А. П. 4, 113, 114, 119, 264, 272—276, 289, 348—353, 357—359, 479—484, 488—491, 494—496, 499, 500, 502—507, 509
 Керн Е. Ф. 481
 Кернш 351
 Кившенко А. Д. 272, 273
 Кившенко Е. В. 272
 Кизеветтер А. А. 326, 327
 Кикины 407
 Кингильдей Камай Маматов 426
 Кипренский О. А. 109, 487, 492, 504, 506, 524
 Киреевский И. В. 317, 318
 Киреевский П. В. 329, 330
 Кирпичников А. И. 59, 60, 194, 565
 Киселев С. Д. 231
 Китаев В. А. 509
 Клейгельс М. К. см. Львова М. К.
 Кленский М. П. 299, 300
 Климент VIII, папа Римский 510, 511
 Клочков В. И. 206, 490
 Клушин А. И. 576, 578
 Ключевский В. О. 313, 327, 392, 422, 423, 442, 443
 Княжнин В. Н. 163, 164, 343
 Князев Г. М. 179
 Кобак А. В. 208
 Кобеко Д. Ф. 38, 158, 220, 225, 233
 Кобыла (Кобылин) см. А. И. Кобыла
 Ковалевские 542
 Ковалевский А. И. 25
 Коваленко А. Б. 464
 Кожина 485
 Козловский И. П. 442, 443
 Козлянинова Е. Н. см. Львова Е. Н.
 Коковцов В. Н. 249—251
 Кокошкин 343
 Коленковская Н. А. 298
 Колоджа И. Д. см. Плещеев И. Д.
 Колокольцева Е. Ф. см. Муравьева Е. Ф.
 Колосова Г. И. 122
 Колошин П. И. 238
 Кольчев Н. В. 487
 Кольчев С. А. 523
 Кольчев С. С. 495, 498
 Кольчевы 475, 498
 Кольридж (Колтридж) С. Т. 226
 Кольцов А. В. 7, 172, 178, 179, 360, 462, 578
 Комаров В. В. 464
 Комаров В. Л. 300
 Комаровская Л. Г. 243
 Комаровская С. В. см. Веневитино-ва С. В.
 Комаровский Е. Е. 242
 Комаровский (Комаровский) Е. Ф. 24, 26
 Коменский А. 183
 Комиссаржевский Ф. П. 487
 Комынины 546
 Комячинский Н. С. 546
 Кондаков Н. П. 178, 210, 211
 Кони А. Ф. 5, 56, 79, 224, 225, 233, 261, 353, 355, 356, 360—386, 394
 Кони Ф. А. 360
 Коновницына М. А. 510, 512
 Коноплева М. С. 283
 Константин Константинович, вел. кн. 6, 55, 56, 215, 222, 233, 249, 250, 255, 368, 369, 498
 Константин Николаевич, вел. кн. 255
 Константин Павлович, вел. кн. 72, 518, 519, 526
 Константин Ярославич, князь Галич-Костромской 438
 Константинович А. 468
 Константинович А. И. см. Модзалевская А. И.
 Константинович И. П. 468
 Коплан Б. И. 10, 192, 198, 364, 368, 582
 Корнеев 462
 Корнилов А. А. 527—529, 547, 553, 563, 564
 Короленко В. Г. 86, 362
 Королицкий М. С. 369, 370
 Корсаков А. Л. 389, 390
 Корсаков Д. А. 4, 16, 330, 389—456, 496
 Корсаков К. Д. 390, 421, 447
 Корсакова (урожд. Благово) В. Д. 4, 16, 364, 389—456, 496
 Корсакова Н. С. см. Бакунина Н. С.
 Корсакова С. Д., мать Д. А. Корсакова 389
 Корсакова С. Д., дочь Д. А. Корсакова 390, 430
 Корсаковы 270, 389—392, 398
 Корф см. Хвоцинская
 Корш Е. Ф. 325
 Корш Ф. Е. 290—292, 324, 325
 Косаткин В. В. 45
 Костомаров Н. И. 360, 390, 462, 464, 518
 Котляревский И. П. 278, 279
 Котляревский Н. А. 7—9, 180, 223, 336, 337, 342, 350, 360, 362, 364, 365, 368, 372—375, 379—385

- Котляревский С. А. 531
 Кочубей Е. С. см. Волконская Е. С.
 Кошка (Кошкин) см. Федор Андреевич
 Кошка
 Кошкин Захарий см. Захарий Кошкин
 Кошкин Иван см. Иван Кошкин
 Кошкины-Захарьины 435
 Крайя К. 52
 Крапоткин А. П. 519, 520
 Крапоткин П. Н. 519, 520
 Крапоткина П. А. 520
 Крапоткины (Кропоткины) 521, 522
 Краско А. В. 464
 Красковский И. Ф. 478
 Краснобородько Т. И. 3, 257
 Кривцов Н. И. 321, 539
 Кривцов П. И. 306, 324, 331, 539
 Кривцов С. И. 539
 Кривцова О. П. 318, 319, 321, 322
 Кривцовы 322—324, 326, 330, 331, 535, 539
 Кристи М. П. 384
 Кротковы 392
 Крыжицкий К. Я. 233
 Крылов И. А. 138, 171, 173, 177, 178, 183,
 184, 188, 192, 362, 462, 491, 493, 495, 496,
 504, 508, 509
 Крюков А. А. 522
 Кубалов Б. Г. 538, 542, 543, 545
 Кубасов И. А. 9, 34, 35, 66—68, 71—73,
 76, 77, 115, 116, 127, 132, 151, 179, 277,
 315, 321, 332, 340, 396, 397, 428, 429, 431,
 486, 492, 494, 496
 Кудряев В. К. 457, 469, 473, 475, 478
 Кудряев С. В. 475, 478
 Кудряева К. Ф. 477, 478
 Кудряева (урожд. Вельяшева) Н. А. 477
 Кудряева (в замуж. Модзалевская) О. К.
 457
 Кукуранова А. Ив. 391, 399
 Кукуранова А. Ил. 391, 399
 Кулжинская (урожд. Маркова-Вино-
 градская, псевд. Дараган) А. А. 479,
 483, 499, 500, 503, 504
 Кулжинский М. Н. 499, 502, 503
 Кулибин 89
 Кульбин Н. см. Вержбицкий Ф. Ф.
 Кун В. Н. 566, 567
 Куницын А. П. 221, 251, 252
 Куракин А. Б. 242
 Курбе Г. 486, 502, 503
 Курбский А. М., 408
 Курдомов М. Г. 397, 433, 436, 437, 439,
 442, 444, 445, 452
 Курис И. И. 329, 330
 Курис Л. И. 329
 Кускова Е. 302
 Куторга М. С. 169
 Кутузов-Смоленский М. И. 87, 582
 Кюхельбекер В. К. 239
 Лабзин А. Ф. 109, 110, 111, 193, 425, 426
 Лабзина (урожд. Яковлева, в первом бра-
 ке Карамышева) А. Е. 109, 110, 111,
 114, 157, 158, 179, 180, 193, 194
 Лабзина Е. А. 527, 529
 Лабзины 426
 Лависс Э. 301, 334, 335
 Лавров В. М. 73
 Ла-Гарп 568
 Ладыженская 463
 Лажечников И. И. 361, 380, 381
 Лайкевич (урожд. Мудрова) С. А. 425,
 426
 Ламанский В. И. 169, 179
 Ламанский Н. И. 26
 Ламбин Б. П. 86
 Ламбин П. П. 86
 Ламбины 86
 Лансере Е. Е. 280
 Ланская Н. Н. см. Пушкина Н. Н.
 Ланская С. А. см. Пушкина С. А.
 Лаппо-Данилевский А. С. 397
 Лаппо-Данилевский К. Ю. 530
 Ларионов Л. В. 243
 Ларионовы 169
 Лассаль Ф. 527, 529
 Латышев В. А. 186
 Лацинский А. С. 54
 Лебедева Э. С. 245
 Лев Данилович, князь Галич-Карпатский
 438
 Левенец 523
 Левенталь 462
 Левитский М. А. 113
 Левицкий Д. Г. 487, 518, 519, 521, 522, 528
 Левкович Я. Л. 3
 Ледницкий 380
 Леман И. И. 512
 Леман-Стрелецкий И. Ф. 510, 512
 Лемке М. К. 335, 342
 Лендер (псевд., наст. фам. Рей-
 хельт) Н. Н. 520, 521
 Леонтьев И. Л. см. Щеглов И. Л.
 Леонтьев М. М. 89, 90
 Леонтьев Я. В. 552, 553, 565
 Леонтьева М. П. 463, 466, 470
 Лепехин М. П. 181, 399, 447
 Лермонтов Г. Г. 512
 Лермонтов М. Ю. 147, 148, 150, 151, 156,
 171, 219, 222, 277, 339, 366, 391, 399, 535
 Лермонтов С. А. 512
 Лермонтовы 511
 Лернер Н. О. 221, 238—241, 262, 295, 348,
 349, 358, 359, 517, 521, 522, 579
 Лесков Н. С. 361
 Лжедмитрий II, самозванец 406
 Либрович С. Ф. см. Русаков В.
 Ливанский И. В. 546
 Ливен 520
 Лисенко И. И. 520
 Лисенко Е. В. см. Полторацкая Е. В.
 Лисенко 519—523
 Лисицына (урожд. Чегодаева) З. Г. 221
 Лисовский Н. М. 22, 424

- Литвин Е. Ю. 4, 301, 341
Лихачев А. П. 444
Лихачев В. Б. 444
Лихачев Г. В. 196
Лихачев Д. С. 3
Лихачев М. 444
Лихачев Н. П. 39, 158, 214, 215, 394, 430, 431, 452, 523, 546
Лихачев С. А. 412
Лихачев Ф. (Михаил) Т. 444
Лихачев Ф. Ф. 444
Лихачева О. П. 149
Лихачева (урожд. Осокина) П. И. 412
Лихачевы 411, 444
Лиховский О. Б. 444
Лихуда Иоанникий см. Иоанникий Лихуда
Лихуда Софроний см. Софроний Лихуда
Лобанова Л. П. 19
Лобанов-Ростовский А. Б. 438
Лобанов-Ростовский А. В. 445
Лобанов-Ростовский А. И. 445
Лобанов-Ростовский В. М. 445
Лобанов-Ростовский В. М. (Меньшой) 445
Лобанов-Ростовский Д. И. 445
Лобанов-Ростовский И. И. 445
Лобанов-Ростовский И. И. (Козий Рог) 445
Лобанов-Ростовский И. С. (Большой) 445
Лобанов-Ростовский Н. И. 445
Лобанов-Ростовский П. С. 445
Лобанов-Ростовский С. М. 445
Лобанов-Ростовский Я. И. 445
Лобановы-Ростовские 444, 445
Лобачевская (урожд. Моисеева) В. А. 413
Лобачевский Н. И. 103, 104, 393, 411, 413, 414
Лобкарева А. В. 372
Ловягин А. М. 25, 94
Логинава В. С. 3
Лодыженский Н. И. 443
Ломоносов М. В. 8, 150, 151, 171, 179, 181, 186, 213—216, 278—287, 321, 322, 392, 399, 436, 564, 578
Лопата-Пожарский Д. П. см. Пожарский-Лопата Д. П.
Лордкипанидзе И. Б. 530
Лордкипанидзе М. С. 528
Лохвицкая-Скалон М. А. 170
Луиза Савойская 511
Лукницкий А. В. 197
Луначарский А. В. 361
Лутовинова В. П. см. Тургенева В. П.
Лыков-Оболенский Б. М. 445, 447
Львов А. Д. 503
Львов А. И. 447
Львов А. М. 445, 447
Львов А. С. 480, 514
Львов Б. псевд. Модзалевского Б. Л.
Львов В. П. 447
Львов Г. В. 447
Львов Д. П. 447
Львов Д. С. 480, 481, 492, 494, 497, 503
Львов Е. Д. 248—250
Львов И. С. 480, 514
Львов Марк Д. 447
Львов Матвей Д. 447
Львов Михаил Д. 492, 503
Львов М. И. 447
Львов М. Н. 447
Львов Н. А. 495, 498, 518, 519, 528, 530
Львов Н. С. 480
Львов Н. Я. 447
Львов П. Г. 447
Львов П. Д. 503
Львов П. И. 447
Львов П. Л. 447
Львов П. С. 480, 492
Львов С. Д. 480, 482, 486, 491, 492, 497, 503, 506
Львов С. И. 447
Львов С. П. 447
Львов С. Ф. 447
Львова А. А. 503, 508
Львова А. С. см. Романова А. С.
Львова (урожд. Дихт) Е. А. 513, 514
Львова (урожд. Козлянинова) Е. Н. 505, 506
Львова Е. С. см. Дальгейм Е. С.
Львова (урожд. Дьякова) М. А. 522, 528, 530
Львова М. Д. 503
Львова (урожд. Клейгельс) М. К. 513, 514
Львова М. С. см. Оленина М. С.
Львова О. В. 505, 506
Львова (урожд. Полторацкая) Т. П. 480—483, 491, 492, 497, 503, 506, 523
Львова Т. С. 479—483, 491, 493, 495, 502, 503, 506, 522
Львовы 445, 447, 480—482, 488, 527
Люблинский С. Б. 47
Любошинский М. Н. 372
Люгемиль К. Я. 169
Людовик XII, французский король 511
Людовик XIV, французский король 510, 511
Людовик XV, французский король 510, 511
Людовик-Филипп I, французский король 510, 511
Людовик-Филипп-Иосиф, герцог Орлеанский 511
Люткины 392, 425, 426
Люценко Е. П. 22, 578
Лядов И. М. 43
Ляпунов З. П. 445, 447
Ляпунов П. П. 445, 447
Ляпуновы 396
Ляцкий Е. А. 116, 323, 342, 559
Ляшенко А. И. 7, 54—56, 58, 59, 61, 64, 69, 70, 76, 88, 100, 105, 112, 114—116, 178, 355, 494, 497, 578, 581
Мазаев М. Н. 64, 69, 70, 111, 119

- Мазепетовы 534
 Мазепетовы-Бродовичи 534
 Мазер К.-П. 486, 487, 515, 516, 520, 522
 Майер М. А. 116
 Майков А. Н. 356, 361, 367
 Майков В. В. 397
 Майков Л. Н. 5, 6, 18, 19, 27, 28, 30, 36, 37, 39, 51—56, 63, 67, 75, 85, 88, 89, 92, 98, 100, 105, 107, 108, 110, 182, 189, 191, 192, 201, 230, 231, 233, 244, 248, 269, 270, 272, 329, 364, 367, 390—392, 394, 410—412, 417, 418, 422, 424, 457, 576, 577, 582
 Майков П. М. 432, 435
 Майкова А. А. 417
 Макагонова Т. М. 306
 Макарий (Сушкин М. И.), архимандрит 459, 474, 478
 Маклаков Н. А. 45
 Максимилиан, принц Лейхтенбергский 471, 473
 Максимов В. А. 462, 464, 465, 475
 Максимов В. Е. см. Евгеньев-Максимов В. Е.
 Максимов С. В. 536, 540, 541
 Маленин А. И. 479—481, 483, 486, 507, 575, 581, 582
 Малиновский А. И. 233
 Малицкий В. С. 94, 96
 Малицкий Н. В. 44, 63, 94, 96, 102, 103, 105, 107, 109
 Малов А., протоиерей 228
 Малова М. И. 554
 Мальшевский И. И. 94
 Мамаев Н. И. 425, 426
 Мамонтов В. И. 217
 Манн И. А. 18
 Манухин И. И. 378
 Марин С. Н. 76—78, 83—85, 87, 89, 90, 98, 107—109, 112
 Мария Николаевна, вел. кн. 466, 473
 Мария Федоровна, императрица 25, 26, 215, 217, 242, 425, 466, 477, 523
 Марков Е. Л. 109
 Марков-Виноградский А. А. 495, 496, 499, 500
 Марков-Виноградский А. В. 479—485, 488, 489, 491, 494—496, 498—500, 503, 505—509, 516, 529
 Марков-Виноградский В. Т. 481
 Маркова-Виноградская А. А. см. Кулжинская А. А.
 Маркова-Виноградская А. П. см. Керн А. П.
 Маркова-Виноградская (урожд. Аксамитная) Е. В. 483, 499, 500, 502—505, 507
 Маркова-Виноградская Е. В. см. Бакунина Е. В.
 Марковы-Виноградские 480—483, 502, 523
 Маркс А. Ф. 30, 80
 Марлинский А. (псевд., наст. фам. Бестужев А. А.) 38
 Марр Н. Я. 158, 205, 206
 Мартен А. 287
 Мартенс Ф. Ф. 183
 Мартынов А. А. 40, 41
 Мартынов И. Ф. 39
 Мартынов П. Н. 220, 225, 267
 Масальский К. П. 360
 Масанов И. Ф. 16, 64, 87, 121, 122, 147, 148
 Масанов Ю. И. 122
 Маслов И. 496
 Маслов И. И. 528
 Маслова (урожд. Полторацкая) В. А. 527, 528
 Маслова С. А. см. Полторацкая С. А.
 Матевосян Е. Р. 303
 Машков М. В. 22, 39, 104
 Межов В. И. 73, 86
 Мезьер А. В. 292
 Мельгунов С. П. 323, 324, 326
 Мельников 158
 Меньшиков А. Д. 518, 519
 Меренберг (урожд. Пушкина) Н. А. 270
 Мерзляков А. Ф. 494, 497
 Месмахер М. Е. 497
 Местр Ксавье де 378
 Мечников И. И. 542
 Мещерская (урожд. Карамзина) Е. Н. 229, 230
 Мещерская М. И. 230
 Мещерский А. А. 83, 472
 Мещеряков Н. Л. 354
 Миклухо-Маклай Н. Н. 472
 Миллер В. Ф. 330
 Миллер О. Ф. 169, 547
 Мирвис А. Б. 435
 Мирный С. 553
 Миролдобов А. С. 473
 МIRONENKO С. В. 559
 Мисайлиди Л. Е. 3
 Мисникевич Т. В. 4, 547
 Михаил Афанасьевич Нечай 444
 Михаил Николаевич, вел. кн. 114, 458, 468
 Михаил Павлович, вел. кн. 466
 Михаил Федорович, царь 403, 415, 416, 435, 438—441
 Михаил Ярославович, вел. кн. Тверской 427
 Михайлов Г. К. 535
 Михайлов Е. К. 499
 Михайлов М. 461
 Михайлов С. К. см. Бородин М. М.
 Михайловский А. И. 409
 Михайловский Н. К. 79
 Михельсон М. И. 439, 444, 448—450
 Михневич В. О. 266, 267
 Мицкевич А. 230, 273
 Млодзевский К. Я. 68
 Модзалевская А. Б. 97
 Модзалевская (урожд. Константинович) А. И. 185, 467, 468, 471, 473
 Модзалевская (урожд. Гувениус) В. Н. 4, 523, 539, 543, 545

- Модзалевская Е. Б. 97. 160, 430
 Модзалевская Е. В. см. Решеткина Е. В.
 Модзалевская Е. Л. 478
 Модзалевская Е. Н. см. Сергеева Е. Н.
 Модзалевская Л. Л. 196, 468
 Модзалевская Т. Л. 4
 Модзалевская Тамара Л. 468
 Модзалевские (Моздоловские, Моздалевские, Мозоловские) 3—5, 461, 473, 477, 478, 484, 514, 533—535, 537, 538, 541, 545, 546, 554, 567
 Модзалевский А. Н. 5, 457—478, 582
 Модзалевский Вадим Л. 26, 65, 137, 146, 147, 155—157, 163, 165, 232, 243, 311, 312, 461—464, 468, 472, 486, 519, 520, 523, 533—535, 537, 539, 541, 545, 546
 Модзалевский Всеволод Л. 242, 243, 334
 Модзалевский Г. П. 533
 Модзалевский И. Л. 334
 Модзалевский К. Н. 3, 82, 83, 459, 469, 472, 475, 476
 Модзалевский Л. Б. 3, 4, 10, 97, 256, 349, 353, 377, 391, 467, 541, 547—571, 580, 582
 Модзалевский Л. Н. 3, 5, 19, 83, 173, 183, 185, 317, 339, 457—461, 464—468, 471—473, 476—478, 576, 582
 Модзалевский Н. Л. 3, 457, 541
 Модзалевский П. П. 64, 65, 68, 69, 124, 125, 146
 Модзалевский С. И. 533
 Модзалевский Т. И. 533
 Модзалевский Федор, сотник Топальский 533, 537, 541, 545
 Модзалевский Ф. И. 533
 Мозоловский Е. И. 542
 Мозоловский (Мозалевский) А. Е. 538, 542, 545
 Мозоловский Д. 533, 541, 545, 546
 Мозоловский Л. С. 544, 545
 Мозоловский С. С. 544, 545
 Мозоленки 533
 Моисеев А. Ф. 412
 Моисеев В. А. 412
 Моисеев Н. А. 412
 Моисеева В. А. см. Лобачевская В. А.
 Моисеевы 411
 Молчанов А. Н. 464
 Молчанова Е. С. см. Волконская Е. С.
 Мордвинов 363
 Мордвинова В. М. см. Полторацкая В. М.
 Мордвинова З. Е. 466
 Моренков Д. П. 112—114
 Морозов П. О. 79, 122, 259, 269, 270, 307, 311, 312, 337, 338
 Москвитинов В. С. 512
 Москвитиновы 510, 512
 Мочалов П. С. 363, 364
 Мошарский А. 502, 503
 Мудров 56
 Мудрова С. А. см. Лайкевич С. А.
 Муравьев А. М. 536, 540
 Муравьев А. Н. 529, 530
 Муравьев А. Ф. 529
 Муравьев В. В. 512
 Муравьев М. В. 535, 541
 Муравьев М. Н. 34, 540
 Муравьев Н. В. 512
 Муравьев Н. М. 536, 540, 541
 Муравьев-Апостол И. И. 540
 Муравьев-Апостол М. И. 540
 Муравьева (урожд. Чернышева) А. Г. 536, 540
 Муравьева В. А. см. Бакунина В. А.
 Муравьева В. М. см. Полторацкая В. М.
 Муравьева (урожд. Колокольцова) Е. Ф. 536, 540
 Муравьева С. Н. см. Бибикова С. Н.
 Муравьевы 510, 529
 Муратов А. Б. 363, 368
 Мурыянов М. Ф. 10
 Мусин-Пушкин М. Н. 411, 413
 Мусина-Пушкина 422
 Мусселиус В. В. 38, 198, 394, 396, 401
 Мышецкая Л. П. см. Бакунина Л. П.
 Мятлев И. П. 308, 309
 Набоков И. А. 506
 Набокова Е. И. 506
 Надеждин А. Н. 94
 Надеждин К. И. 127
 Надеждин Ф. М. 127
 Найденев 305
 Нарбут Г. 339
 Нарышкина Н. К. см. Наталья Кирилловна
 Наталья Алексеевна, царевна, сестра Петра I 428, 429
 Наталья Алексеевна, вел. княжна, дочь царевича Алексея Петровича 428, 429
 Наталья Кирилловна (урожд. Нарышкина), царица 428, 429
 Наумов В. Г. 429
 Наумов Д. Н. 429
 Наумов И. Ф. 429
 Наумовы 428, 429
 Нашока Д. Д. 429
 Нашокин Б. И. 429
 Нашокин В. А. 429
 Нашокин Г. А. 429
 Нашокин Г. Б. 429
 Нашокин П. В. 516
 Нашокин П. С. 429
 Нашокин-Злобин П. А. 429
 Нашокины 428, 429
 Небаба Д. В. 146
 Небаба М. 146—148
 Небабы 146
 Недельский 330
 Неелов С. А. 334, 335
 Нежген А. С. 25
 Незеленов А. И. 169, 269, 270
 Незеленов И. А. 169
 Незеленова Н. Я. 169
 Незеленовы 169

- Нейнеберг Б. Е. 463
 Нейнеберг М. Е. 463
 Нейнеберг Ю. Е. 463
 Некрасов Н. А. 9, 70, 362, 368—370, 462, 472, 542
 Нерадовский П. И. 358
 Нератов И. А. 412
 Нератова (урожд. Великопольская) Ф. Е. 412
 Нератовы 411
 Нессельроде К. В. 525
 Нессельроде-Эрегофены 525
 Нестерова А. Н. см. Родионова А. М.
 Неустров А. Н. 21, 22
 Нефедов Ф. Д. 113, 121, 122, 129, 130
 Нечаева В. С. 351, 352
 Нечай М. А. см. Михаил Афанасьевич Нечай
 Нечкина М. В. 559
 Никитенко С. А. 372
 Никитин И. С. 284, 286, 287, 294, 360, 462
 Никитин Н. В. 414
 Никитин П. В. 55, 56, 334, 335
 Николай I, император 50, 166, 170, 225, 312, 425, 466, 468, 473, 481, 531
 Николай II, император 6, 86, 144, 305, 397, 435, 531, 532
 Николай Николаевич (Младший), вел. кн. 531
 Николай Николаевич (Старший), вел. кн. 531
 Николай Михайлович, вел. кн. 6, 7, 118, 119, 143, 148, 154, 174, 181, 256, 257, 393, 397, 399, 445, 447, 502, 503, 506, 507, 519, 521, 522
 Никольский Б. В. 36
 Никольский Г. Б. 61
 Никольский Л. Д. 127
 Никольский Я. Д. 127
 Новиков Н. И. 134, 196, 197, 407
 Новосильцева Т. А. 510, 512
 Норман С. А. 445
 Носова А. Г. 4, 168, 280, 429
 Нотбекс А. 252

 О. П. см. Кривцова О. П.
 Облеухов Д. А. 565
 Оболенская (урожд. Кашкина) А. Е. 442
 Оболенские 442
 Оболенский Д. 441, 442
 Оболенский П. Н. 442
 Обольянинов П. Х. 568
 Обортей И. Г. см. Полетика И. Г.
 Огарев Н. П. 301, 304, 326, 335, 337—339, 342, 360, 462, 464
 Огородников В. 398
 Огородников С. Ф. 341
 Одоевский А. И. 539
 Озеров В. А. 391
 Ознобишин Д. И. 114
 Ознобишин Д. П. 113, 114, 407
 Оксман Ю. Г. 350—352, 358, 359, 374, 541, 543, 545, 560

 Олег Иванович, князь Рязанский 402
 Олег Ярославич, князь Галич-Карпатский 438
 Оленин Александр Алексеевич 513, 514
 Оленин Алексей Алексеевич 492, 496
 Оленин А. Н. 481, 487, 491, 494, 496—498, 508, 514
 Оленин А. П. 513, 514
 Оленин Г. Н. 496, 497
 Оленин Е. П. 514
 Оленин Н. А. 496
 Оленин Н. П. 495, 504, 505, 514
 Оленин П. А. 481, 486, 491—494, 496, 498, 503, 505, 513, 514
 Оленин С. П. 514
 Оленина А. А. см. Андро де Ланжерон А. А.
 Оленина В. А. 496, 497, 509
 Оленина Е. А. 485
 Оленина (урожд. Полторацкая) Е. М. 481, 486, 487, 496, 498, 508, 514, 516
 Оленина Е. П. 514
 Оленина М. П. 484
 Оленина (урожд. Львова) М. С. 480, 481, 484—486, 489, 491, 492, 496, 503—505, 514, 516, 529
 Оленина С. С. 484
 Оленина Т. П. см. Балавинская Т. П.
 Оленины 481, 488, 492, 495, 497, 508, 514, 527
 Ольденбург А. П. 548
 Ольденбург Е. Г. 553
 Ольденбург С. С. 532
 Ольденбург С. Ф. 6, 7, 10, 157, 158, 179, 180, 215, 216, 222, 248—251, 254, 262, 263, 268, 269, 271, 272, 276, 277, 279—283, 285, 287, 311, 326, 333, 334, 336, 340, 357, 358, 360, 361, 374, 375, 378, 385, 386, 437, 438, 529, 531, 532, 547, 548, 553, 556, 569
 Ольденбург Ф. Ф. 531, 547, 553
 Онегин (Отто) А. Ф. 7, 10, 222, 248—253, 257, 258, 274, 290, 291, 307, 308, 358, 362, 484, 486, 514, 517, 526
 Оом О. Н. 484, 489
 Опекушин А. М. 516
 Оранский Н. Д. 126, 127
 Ордины-Нащокины 429
 Орлеанский Н. М. 362, 374
 Орлов А. А. 36, 38, 71, 72
 Орлов В. Н. 497
 Орлов М. Ф. 305, 306, 314, 318
 Орлов Н. М. 316, 318, 319
 Орлова (урожд. Раевская) Ек. Н. 314, 318
 Орлова Ел. Н. 305, 306, 308, 311, 313, 322, 325, 328, 329, 333
 Орловский А. О. 378, 526
 Орнатская Т. И. 398, 426
 Осип 473
 Осиповы-Вульф 6, 482
 Осокин А. Г. 411
 Осокин Г. И. 411, 412
 Осокин М. А. 411

- Осокина В. А. 411
Осокина (урожд. Великопольская) П. Е. 412
Осокина П. И. см. Лихачева П. И.
Осокины 411
Остен-Дризен Н. В. см. Дризен Н. В.
Островский А. Н. 130, 158, 222, 466
Остроградский А. Ф. 478
Остроумов 319
Отто А. Ф. см. Онегин А. Ф.
- Павел I, император 87, 443, 466, 481, 490, 519, 523
Павлищев Л. Н. 244, 376, 377
Павлищев Н. И. 244, 378, 482
Павлищева (в замуж. Пане) Н. Н. 482
Павлищева О. П. 376, 377, 379
Павлищева (урожд. Пушкина) О. С. 244, 376—378, 482
Павлов А. С. 389
Павлов-Сильванский Н. П. 100, 101, 394, 428, 429
Павлова (урожд. Яниш) К. К. 361, 378, 379
Павлова С. В. 225
Павловский А. А. 461
Пален Ю. П. см. Самойлова Ю. П.
Палисадов И. Н. 51
Панафидин П. И. 528, 530
Панин А. Н. 86, 87, 91
Панина (урожд. Пушкина) С. Ф. 234
Панкратова Е. Н. см. Иваницкая Е. Н.
Панкратовы 520
Панов Н. А. 522
Панчулидзе А. А. 528
Панчулидзе Д. А. 527, 528
Параделов М. Я. 484, 485, 489, 505, 506
Парфенов И. И. 242, 243
Пассек Б. И. 403, 404
Пассек В. В. 403, 404
Пассек П. Б. 404
Паули Х.-А.-Ф. 403
Пахульский Г. 116
Пашкова А. А. 208
Пашкова А. Я. см. Иванчина-Писарева А. Я.
Пашковы 207
Пекарский П. П. 19, 263, 264, 390, 582
Пеликан В. В. 394
Перелогов Т. И. 58—60
Перельман А. Ф. 350
Перселенков С. А. 339, 376
Перетц В. Н. 449
Персидский Н. А. 394, 403, 404, 450
Перцов Э. П. 166, 167
Перченков Ф. Ф. 552—554, 556, 569
Пестель Б. И. 76—78, 89, 91
Петр I, император 72, 73, 171, 263, 341, 403, 407, 416, 429, 504, 506, 519, 564
Петр II, император 394, 396, 400, 401, 423, 424, 429, 433, 450, 451
Петр III, император 395, 396, 402—406, 409, 410, 412, 422—424, 433, 450, 451, 490, 504, 506
Петрарка Ф. 301, 328
Петров В. В. 395
Петрушевский Д. М. 326, 327
Печерин В. С. 301, 345
Печерин Ф. П. 17—19
Пеше А. 68
Пиксанов Н. К. 150, 330, 337, 338
Пимен, архимандрит см. Благово Д. Д.
Пимен (Мясников П. Д.) Угрешский, архимандрит 396, 403, 404, 450
Пирогов Н. И. 106, 107, 129, 130, 158, 542
Писарев А. Н. 196
Писарев В. Н. 196
Писарев Д. И. 362, 457
Писарева Н. Н. 196
Писаревы 196
Писемский А. Ф. 57—60, 360
Питьев И. Е. 155
Платонов С. Ф. 158, 208, 209, 360, 374, 375, 383, 396, 401, 554, 555
Плетнев П. А. 52, 237, 245, 354
Плещеев А. Р. 405
Плещеев А. Л. 405
Плещеев Б. А. 405
Плещеев Г. А. (Глазун) 405
Плещеев Г. Д. 405
Плещеев Д. Г. 405
Плещеев Д. И. (Репей) 405
Плещеев Д. М. 405
Плещеев И. Д. (Заяц, Зайка, Заика) 405, 406
Плещеев И. Д. (Колодка) 405, 406
Плещеев И. Е. (Неудача) 405
Плещеев И. М. 405
Плещеев Лев Андреевич 405
Плещеев Лев Афанасьевич 405
Плещеев Л. И. 405
Плещеев Л. С. 405
Плещеев М. Л. 405
Плещеев Н. М. 405
Плещеев Н. Ю. 405
Плещеев С. И. 406
Плещеев Т. М. 405, 406
Плещеев Ф. К. (Смердов) 405, 406
Плещеев Федор Матвеевич 405
Плещеев Федор Михайлович 405
Плещеев Ф. Ф. 405, 407
Плещеевы 396, 404—407
Плещеев-Колодкин М. И. 403, 405
Плещеев-Мешков Д. Б. 405
Плещеев-Очин Г. С. (Очи) 407
Плещеев-Очин З. И. 405
Плещеев-Очин Ф. Г. 405, 407
Плещеевы-Очины 407
Плещей Александр см. Александр Плещей
Плишкин П. 68
Плюшар А. А. 89, 91—93, 95, 96
Плюшкрин Ф. М. 97
Пнин И. П. 89, 91, 103, 104

- Победоносцев К. П. 548
 Поведский А. 496
 Погодин М. П. 40, 41, 43, 360, 396, 412—414, 417, 420, 421, 462, 464
 Погожев (псевд. Поселянин) Е. Н. 370—372
 Поджио А. В. 522
 Подолинский А. И. 171—174, 197
 Подшивалов В. С. 73, 99
 Пожарские 105, 396, 417
 Пожарский А. К. 494—496
 Пожарский В. А. 418
 Пожарский Д. В. 418
 Пожарский Д. М. 394, 403, 414—417
 Пожарский И. Д. 418
 Пожарский П. Т. 418
 Пожарский Р. П. 418
 Пожарский С. Р. 418
 Пожарский-Лопата Д. П. 414—416, 418
 Позняк С. Д. см. Пономарева С. Д.
 Позняков Н. И. 7, 80, 81
 Покровская (в замуж. Гиппиус) Е. Б. 374, 380
 Покровский А. А. 555
 Покровский И. Я. 49
 Покровский М. М. 313, 314
 Покровский М. П. 559
 Покровский Ф. И. 229
 Полевой Н. А. 52, 78, 79, 360
 Полевой П. Н. 35, 36
 Полежаев А. И. 171, 174, 180, 207
 Поленов М. В. 166, 167
 Полетика А. М. 521
 Полетика (урожд. Обортей) И. Г. 224, 487, 520, 521
 Поливанов А. И. 99, 101
 Поливанов В. А. 99, 101, 102
 Поливанов В. Н. 448, 505
 Поливанов В. П. 99
 Поливанов В. С. 99, 101
 Поливанов И. Г. 99, 101
 Поливанов И. И. 99
 Поливанов И. П. 99
 Поливанов И. Ю. 99
 Поливанов Л. И. 267
 Поливанов М. К. 49, 58—60
 Поливанов М. Ю. 99, 101
 Поливанов Н. 99, 101
 Поливанов Николай Иванович 101
 Поливанов Николай Игнатьевич 101
 Поливанов Н. К. 101
 Поливанов С. П. 101
 Поливановы 98, 99, 101—103, 105, 109
 Поликарпов И. И. 58
 Полисадов И. И. 108
 Полисадов И. Н. 108, 109
 Половцов А. А. 16, 37, 38, 42, 49, 73, 79, 80, 87, 114, 125, 132—135, 138, 139, 141—144, 148, 174—176, 185, 199, 201—206, 208—210, 393—397, 424, 428, 430, 431
 Полозова-Федченко Е. А. 501
 Полонский Я. П. 171, 360—362
 Полторацкая А. А. 524
 Полторацкая А. В. 528
 Полторацкая (урожд. Хлебникова) А. П. 524
 Полторацкая В. А. см. Маслова В. А.
 Полторацкая (урожд. Мордвинова, в первом браке Муравьева) В. М. 528, 529
 Полторацкая Д. П. 481
 Полторацкая (урожд. Лисенко) Е. В. 521, 522
 Полторацкая Е. М. см. Оленина Е. М.
 Полторацкая Е. П. см. Безобразова Е. П.
 Полторацкая Е. С. см. Филиппани-Ронкони Е. С.
 Полторацкая (урожд. Маслова) С. А. 527, 528
 Полторацкая (урожд. Бакунина) Т. М. 498
 Полторацкая Т. П. см. Львова Т. П.
 Полторацкая Ф. 483
 Полторацкая Э. С. 487, 524
 Полторацкие 481, 482, 488, 515, 519, 520, 522, 523, 527
 Полторацкий А. М. (псевд. Прутиков Дормедонт) 494, 498
 Полторацкий Александр П. 527, 528
 Полторацкий Алексей П. 505, 506, 527
 Полторацкий В. П. 522
 Полторацкий Д. М. 487, 524
 Полторацкий И. П. 522
 Полторацкий М. П. 527, 528
 Полторацкий М. Ф. 524
 Полторацкий Н. М. 527, 528
 Полторацкий Н. Н. 527, 528
 Полторацкий П. М. 481, 509, 527—529
 Полторацкий П. Ф. 522
 Полторацкий С. Д. 18, 19, 487, 524, 564
 Поляков А. С. 25, 346, 347
 Полянский 515
 Пономарев Н. Н. 202
 Пономарев С. И. 20, 21, 59, 60, 65, 284, 327
 Пономарева Е. В. 382, 386
 Пономарева О. Н. 202
 Пономарева (урожд. Позняк) С. Д. 202
 Попов А. В. 94, 97
 Попов Андрей Н. 94, 97, 98, 100
 Попов Аполлон Н. 98
 Попов Н. А. 390
 Попов (Княжнин) П. П. 220, 224, 225
 Попова С. С. 484, 487, 489
 Поповы 89, 91, 94, 98, 100
 Потапова Г. Е. 4, 547
 Потемкин Г. А. 498
 Похвиснев М. Н. 360
 Правдин О. С. 500
 Прасковья Иоанновна, царица 415, 416, 418
 Прасковья Федоровна (урожд. Салтыкова), царица 415, 416, 417, 418
 Прахов А. В. 497, 498, 516
 Пржецлавский П. Г. 465

- Приклонский см. Смирнов А. В.
 Принцева Г. А. 516
 Прозорова Н. А. 5, 220, 341
 Прозоровский А. И. 408
 Прозоровский А. П. 408
 Прозоровский В. И. 408
 Прозоровский (Прозоровской) М. Ф. 407, 408
 Прозоровский Н. П. 408
 Прозоровский П. С. (Большой) 408
 Прозоровский П. С. (Меньшой) 408
 Прозоровский С. В. 408
 Прокопович-Антонская А. М. см. Еремеева А. М.
 Прокопович-Антонский Д. М. 413
 Прокопович-Антонский М. А. 413
 Прокофий Федорович, рязанский боярин 418
 Проме А. 486, 502, 503
 Пронские 414, 416, 425
 Пронский Д. Д. 416, 443
 Пронский И. В. (Неплюбовь-Шемьяка) 416
 Пронский И. Д. 416
 Пронский И. И. 416
 Пронский П. Д. 416
 Пронский П. И. 416
 Пронский С. Д. 416
 Пронский Ф. Д. 416
 Пронский Ю. Д. 416
 Пронский-Рыбин И. П. 416
 Пронский-Шемякин Ю. И. 416
 Прончищев И. А. 419, 420
 Прончищева (урожд. Оболенская) В. П. 442
 Прончищева Е. А. см. Сабансева Е. А.
 Прончищевы 442
 Протасова Е. А. 116
 Протопопов 178
 Протопопов Н. А. 145, 146
 Протопопов Я. Е. (И.) 51, 58, 63
 Протопоповы 62, 64, 65, 89, 124
 Пругавин А. С. 555
 Прутиков Дормедонт см. Полторацкий А. М.
 Пузыревская Е. В. см. Витберг Е. В.
 Путилов Б. Н. 439
 Путятин Г. В. 419
 Путятин Г. Н. (Меньшой, Меншик) 419, 421
 Путятин И. С. 419
 Путятин М. С. 216
 Путятин П. Г. 419, 421
 Путятин Суморок (Никита) 419
 Путятины 419—421
 Пучкова Е. Н. 264, 265, 268
 Пушкарева-Котляревская (во втором браке Пехлеванова) В. В. 373
 Пушкин А. А. 6, 60, 61, 192, 227, 233, 240, 261, 269, 270, 275
 Пушкин А. С. 3, 6—10, 22, 28—33, 35, 36, 39, 40, 47, 51—53, 56, 61, 63, 67, 70—74, 80—82, 92, 96, 97, 99—102, 109, 110, 114, 119, 121—123, 125, 127, 128, 130, 134, 135, 138—143, 145, 147, 148, 150—152, 156, 157, 165, 166, 171, 172, 177, 180, 182, 188, 189, 192, 198, 200, 202, 211, 218—232, 234—240, 242—246, 248—253, 255—259, 261—262, 264—268, 270, 273—276, 278, 285, 290, 292, 293, 299—302, 304—313, 315, 316, 319, 322, 329, 333—335, 337, 344, 348—359, 362, 363, 366, 370, 371, 374—379, 381, 384, 385, 391, 392, 399, 410, 419—423, 425, 466, 479, 482—484, 486, 488, 489, 493—495, 498, 500, 503—505, 507, 509, 514, 515—517, 521, 522, 527, 529, 542, 551, 552, 554, 558, 560—564, 566, 567, 570, 571, 577—579, 582
 Пушкин Г. А. 233
 Пушкин Г. А. (Пушка) 419
 Пушкин Гавриил Григорьевич 419
 Пушкин Григорий Гаврилович 419
 Пушкин Е. (О.) М. 419
 Пушкин И. И. 419
 Пушкин И. М. 419
 Пушкин И. Н. 419
 Пушкин И. Ф. 419
 Пушкин Л. С. 237, 239, 349, 358, 359, 378
 Пушкин М. Е. 419
 Пушкин М. С. 419
 Пушкин Н. М. 419
 Пушкин П. М. 419
 Пушкин С. Г. 419
 Пушкин С. Л. 223, 239, 240—242, 247, 378
 Пушкин Ф. Ф. 419
 Пушкин Я. С. 419
 Пушкина А. Ф. см. Зубкова А. Ф.
 Пушкина Н. А. см. Меренберг Н. А.
 Пушкина (урожд. Гончарова, во втором браке Ланская) Н. Н. 223, 237, 239, 307, 505, 516, 521
 Пушкина Н. О. 377
 Пушкина О. С. см. Павлищева О. С.
 Пушкина (урожд. Ланская) С. А. 275, 276
 Пушкина С. Ф. см. Панина С. Ф.
 Пушкины 242, 243, 245, 262—265, 419, 420, 422, 425, 534, 535, 541
 Пуца Е. В. 419
 Пушин И. И. 238, 271, 522, 542
 Пушин К. М. 419
 Пушин К. П. 419
 Пушин П. К. 419
 Пушины 419, 420
 Пфель А. К. 143, 144
 Пыпин А. Н. 74, 76, 77, 113, 177, 184, 190—193, 390, 394, 517, 558, 559, 576, 582
 Пятковский А. П. 462, 465, 470
 Пятковский П. П. 462, 470, 473
 Раден А.-Э. 489, 490
 Раден Э. Ф. 361, 363, 364, 424—426
 Радищев А. Н. 160
 Радлов Э. Л. 158, 371, 372
 Раевская Е. Н. см. Орлова Е. Н.
 Раевская М. Н. см. Волконская М. Н.

- Раевская С. Н. 314
 Раевские 133, 137, 139, 142—144, 147, 148, 151, 152, 159, 160, 277, 308—310, 312—314, 320, 322—324, 329, 392, 399, 432, 535, 579
 Раевский А. Н. 305, 306, 314
 Раевский А. С. 69, 70
 Раевский Николай Николаевич, отец 256, 257, 305, 308, 309, 314
 Раевский Николай Николаевич, сын 305
 Раевский П. М. 7, 138, 142, 257, 277, 305, 309, 311, 314, 329
 Разин А. Е. 23, 25, 49, 120, 122, 124, 128—133, 137, 140, 141, 152
 Разин С. Т. 394, 424, 426
 Разиньков (Разинков) В. Л. 214, 215, 579, 582
 Разумовская Н. Д. (Разумиха) 427, 428, 432
 Разумовские 541
 Разумовский А. Г. 427, 486
 Разумовский К. Г. 186, 427
 Раич (наст. фам. Амфитеатров) С. Е. 331, 332
 Ракович А. Н. 426, 427
 Ранбо А. 301, 334, 335
 Ранг М. М. 43, 51, 57—59, 130—132, 135
 Распопов П. Н. 462, 465, 470, 473
 Рассадин И. П. 131, 134, 135
 Рассохин (Разсохин) Л. К. 132—135
 Ратнер А. В. 134, 559
 Ратовский 426, 427
 Ратша (Ростислав-Степан) 427, 428
 Ратшичи 427
 Рауменр 473
 Рафазль С. 196
 Рахманова Е. С. см. Волконская Е. С.
 Рашевский И. Ф. 467
 Редедя, косожский князь 402
 Редин Е. К. 313
 Рейнбот А. П. 232, 235, 246
 Рейнбот П. Е. 5, 7, 220—258, 341
 Рейсер С. А. 21
 Ренан Э. 271
 Репин И. Е. 256, 257
 Репне-Оболенский (Найден) 427
 Репнин А. А. 427
 Репнин Б. А. 427
 Репнин В. И. 427
 Репнин В. Н. 529
 Репнин И. Б. 427
 Репнин М. П. 427
 Репнин Н. В. 427
 Репнин П. А. 427
 Репнины 426, 427, 432, 527
 Репнин-Волконский Н. Г. см. Волконский Н. Г.
 Решеткина (в замуж. Модзалевская) Е. В. 61, 523
 Ржевские 396, 426, 427, 432, 434
 Ржевский В. А. 427
 Ржевский Г. Н. 427
 Ржевский Е. Л. 427
 Ржевский И. А. 427
 Ржевский И. И. 427
 Ржевский И. С. 427
 Ржевский Ф. Ф. 427
 Ржевский Я. И. 427
 Римские-Корсаковы 328, 434
 Римский-Корсаков А. П. 434, 435
 Римский-Корсаков Б. С. 434, 435
 Римский-Корсаков В. Я. 434, 435
 Римский-Корсаков И. Н. 434, 435
 Римский-Корсаков Н. А. 361
 Римский-Корсаков П. В. 435
 Римский-Корсаков Я. Я. 434, 435
 Робеспьер М. 510, 511
 Ровинский Д. А. 84, 85, 87, 193, 194, 205, 206, 256, 257, 263, 264
 Рогволод, князь Полоцкий 435
 Рогинский А. Б. 552—554, 556, 569
 Рогнеда Роговолодна (Горислава), княжна Полоцкая 434, 435
 Роговский Палладий, игумен 434, 435
 Рогожин В. Н. 25, 47
 Родзянко А. Г. 494, 495
 Родзянко (урожд. Голицына, в первом браке Хитрово) М. П. 510, 512
 Родзянко (в замуж. Чавчавадзе) М. П. 512
 Родзянко П. В. 510, 512
 Родзянко П. П. 512
 Родион Нестерович, боярин 434—436
 Родионова (урожд. Нестерова) А. Н. 434—436
 Родичев Ф. И. 548
 Родных А. А. 104, 105
 Родюкова М. В. 4, 16, 260, 270, 389, 496, 529
 Рождественский И. В. 51, 58, 59, 131—133
 Рождественский С. В. 100, 101, 233, 394, 396, 397, 401, 414, 424, 428, 431, 454
 Розанов И. Н. 543, 545
 Ройтберг Л. И. 466, 472
 Рокотов Ф. С. 507
 Роман Владимирович, князь Углицкий 442, 443
 Роман Данилович (Данилович), князь 439, 440
 Роман Мстиславович, князь Галич-Вольнский 438
 Романов А. Н. 437, 438
 Романов В. Н. 435
 Романов Д. Д. 480, 481, 484, 485, 491, 495, 503, 531
 Романов Д. И. 480, 481, 485, 495
 Романов Д. Р. 435
 Романов И. Н. 435, 440, 441
 Романов М. Н. 435
 Романов Н. Д. 4, 479—532
 Романов Н. И. 435, 437—440
 Романов (Юрьев) Н. Р. 435, 437—440
 Романов Ф. Н. (в иночестве Филарет, патриарх) 256, 257, 416, 435, 438
 Романова А. И. 523

- Романова (урожд. Львова) А. С. 480, 481, 491, 495
 Романова (в замуж. Андро де Ланжерон) Т. Д. 480, 481, 497, 526
 Романовы 396, 434—442, 481, 488
 Романовы-Юрьевы 546
 Романовский В. И. 131
 Романовский И. В. 51, 58, 130, 131
 Ромодановские 442, 443
 Ромодановский А. Г. 442, 443
 Ромодановский Г. Г. 443
 Ромодановский-Лодыженский Н. И. см. Лодыженский Н. И.
 Ромодановский-Ряполовский А. М. 442, 443
 Рославец 520, 521
 Россети И. И. 224
 Ростислав Мстиславич, князь Смоленский 438, 441, 442
 Ростовская (урожд. Великопольская) Л. Е. 412
 Ростовские 411
 Ростовский А. А. 412
 Ростовцев Я. Н. 497
 Ростопчин А. Ф. 208
 Ростопчин Ф. В. 208
 Ростопчина (урожд. Сушкова) Е. П. 208, 360
 Ростопчина Л. А. 207, 208
 Рынкевич Д. Е. 207, 208
 Ротиков К. К. 497
 Ртищев Ф. М. (Большой) 437, 438, 442, 443
 Ртищев Ф. М. (Меньшой) 438
 Ртищевы 437, 442
 Рубакин Н. А. 74, 75
 Рубан В. Г. 576, 578
 Рубинштейн А. Г. 361
 Рудаева О. И. 3
 Рудаков В. Е. 33, 130, 137
 Рудаков П. Д. 392, 422—425, 442
 Рудзинский П. Т. 122
 Рукавишников В. И. 510, 512
 Рукавишников К. В. 510, 512
 Русаков (псевд., наст. фам. Либрович С. Ф.) 75
 Русаков В. М. 61, 270, 275
 Руммель В. В. 48, 49, 96, 97, 174, 198, 392, 396, 401, 408, 409, 415, 416, 418, 446, 478, 533, 535
 Рунич Д. П. 442, 443, 448—450
 Руссов С. В. 46—49, 52, 53, 57, 59, 61, 124, 130—132, 140, 141, 154—156
 Рыбарский А. 380
 Рыбушкин М. С. 442, 443, 450
 Рыкова О. В. 542
 Рылеев К. Ф. 462, 542
 Рынкевич А. Е. 180, 207, 208
 Рынкевич Е. Е. 207, 208
 Рышков В. А. 7, 8, 211, 222, 258
 Рюрик Ростиславич, князь Галицкий 438
 Рюрик-Василий Ростиславич, князь 438
 Рязанцев В. А. 17, 51, 58, 131
 Ряполовские 442, 443, 449, 450
 Ряполовский В. С. (Мних) 443
 Ряполовский Д. И. (в монашестве Домитиан) 443
 Ряполовский И. И. 443
 Ряполовский П. С. (Лобан) 443
 Ряполовский С. И. (Хрипун) 443
 Ряполовский Ф. С. (Большой) 443
 Ряполовский-Стрингин И. Ф. 443
 Ряполовский-Хрипунов Ф. С. (Меньшой) 443
 Сабанесв И. Ф. 393, 441
 Сабанеева Е. А. 330, 332
 Сабанеева (урожд. Прончищева) Е. А. 393, 399, 425, 426, 441, 442, 445
 Сабашников М. С. 337, 344, 352, 354, 355
 Сабашниковы М. и С. 331, 346, 349, 358, 393
 Саблер (Десятковский) В. К. 25, 26
 Саблуков А. А. 256, 257
 Саблуков Г. И. 401
 Сабуров А. И. 308, 309
 Сабуров Б.-Ф. Ю. 401
 Сабуров В. Б. 401
 Савва (Тихомиров), архиепископ 43
 Савелов Л. М. 429
 Савельев В. К. 401
 Савельев П. С. 40, 41
 Савин А. М. 178, 335
 Савина М. Г. 367
 Саводник В. Ф. 351
 Садов А. И. 361, 363, 382
 Садова М. А. 382
 Сазонов С. Д. 512
 Сазоновы 510
 Сантов Б. В. 125
 Сантов В. И. 5, 7, 15—19, 23, 24, 26—30, 32, 33, 35—38, 41, 47—52, 54—56, 59, 63, 64, 68—75, 77, 81, 85, 88—90, 97, 100, 102, 109, 110, 115—124, 126, 129, 130, 134, 142—144, 158, 199, 200, 221, 230, 231, 233, 236, 237, 239—241, 243, 244, 247, 260—262, 297, 304, 307—309, 394, 397, 486, 500, 501, 517, 519, 539, 542, 563, 571, 576, 577, 578, 581, 582
 Сакулун П. Н. 303, 323, 324, 352, 359, 560
 Салтыков М. Г. (Кривой) 401
 Салтыков Н. И. 256, 257
 Салтыков-Щедрин М. Е. 351, 361, 369, 370, 373
 Салтыкова П. Ф. см. Прасковья Федоровна, царица
 Сальникова А. Н. 576, 582
 Самойлова (урожд. фон Пален) Ю. П. 308, 309
 Сапов В. В. 565
 Сахаров И. В. 5, 533
 Сахаров И. П. 195
 Сахаров Ф. К. 25
 Свенске Е. И. 474, 476, 477
 Свенске М. М. 476
 Свербеев Д. Д. 490

- Свешникова Е. П. 334—336
 Свистунов П. Н. 536, 541, 543
 Святослав Мстиславич, князь Галич-Карпатский 438
 Сейделер И. 25
 Селиванов А. В. 44, 45, 68, 69, 76, 81, 84, 85, 87, 88, 92, 97, 98, 101, 106—111, 114, 115, 117, 119, 122, 124, 128, 130, 138, 145, 159, 161, 162
 Селиванов В. В. 81
 Селиванова О. И. 161, 163
 Семевский В. И. 316, 323, 324, 449, 450, 451
 Семевский М. И. 40, 41, 187, 370, 422, 423
 Семенов Д. Д. 458, 461, 467, 468
 Семенов Е. И. 10
 Семнова А. В. 555
 Семечкина (урожд. Данзас) Т. Б. 235, 237, 238
 Сенковский О. И. 396
 Сент-Илер К. К. 467
 Серафим, митрополит 228
 Сергеев И. И. см. Иоанн Кронштадтский
 Сергеев М. Л. 476
 Сергеева (урожд. Модзалевская) Е. Н. 478
 Сергеева Нюта 475, 476, 478
 Сергеенко 420
 Сергей, архиепископ 45
 Сердобин М. Н. 241, 242
 Сердобины 242
 Середонин С. М. 321, 322
 Сиверс А. А. 9, 383, 479, 538, 542, 545, 555, 556, 558
 Сигизмунд III, король польский 447, 545, 546
 Силланаруск Петр 464
 Сильчевский Д. П. 490
 Симановская 471
 Симеон Агафонинович (в монашестве Сильвестр) 191
 Симеон Гордый, вел. кн. 405, 429
 Симеон Полоцкий (в миру Самуил Емельянович, по новым данным Гаврилович Петровский-Ситнианович) 190, 191
 Симон, епископ 45
 Симони П. К. 156, 177, 189, 190, 192, 289, 454, 455, 581
 Сеницын А. А. 505, 506
 Сиповский В. В. 221, 225, 226, 233, 240, 241, 255
 Сиповский В. О. 478
 Сипягин Д. С. 78, 79
 Сиренов А. В. 135
 Скалон А. В. 33, 164, 165
 Скандовский Н. А. 129, 130, 139
 Скобелев М. Д. 465
 Скржипчак Л. С. 122
 Сленин И. В. 46—48
 Слепцов В. А. 50, 113
 Слепцова (урожд. Вельбутович-Поплонская) Ж. А. 50
 Смарагдов С. Н. 458
 Смирдин А. Ф. 75, 206
 Смирнов А. А. 159
 Смирнов А. В. (псевд. Приклонский, Воронков Н. В., Троицкий) 4, 5, 15—167, 259, 575, 582
 Смирнов А. П. 129, 130
 Смирнов В. Д. 186
 Смирнов И. А. 567
 Смирнов Н. А. 448
 Смирнов Н. П. 23, 24
 Смирнова О. Н. 224
 Смирнова-Россет А. О. 223—225
 Смирновский П. 171
 Смоленские, князья 427
 Снегирев В. Л. 181
 Снегирев И. М. 105, 196
 Снегирев М. М. 18, 19
 Собаньская К. А. 307
 Собоко Н. П. 5, 75, 391, 394, 396, 398, 399, 451
 Соболев В. С. 56
 Соболевский А. И. 186, 261, 267, 349, 355
 Соболевский С. А. 230, 231, 577
 Сობоль А. 302
 Сойкин П. П. 272
 Соковнин 462, 465
 Соколов П. И. 228
 Соколов Ф. Ф. 576, 582
 Соколовский П. Н. 171
 Солдатенков В. В. 510, 512
 Солдатенкова Е. А. см. Горчакова Е. А.
 Солдатенковы 510
 Соллогуб В. А. 498
 Соллогуб (урожд. Боде) Н. М. 495, 498
 Соллогуб (урожд. Архарова) С. И. 495, 498
 Соловьев В. С. 547
 Соловьев Н. В. 206, 492, 494
 Соловьев С. М. 390, 396
 Соловьева О. С. 255
 Соловьевы 370
 Сологуб Ф. (псевд., наст. фам. Тетерников Ф. К.) 355
 Сомов К. А. 499
 Сопиков В. С. 25
 Сорокин М. Ю. 552, 554, 556
 Софроний Лихуда 190, 191
 Спасский И. Т. 258
 Сперанский М. Н. 313, 314, 329, 330, 350, 566
 Спиридонов В. С. 260
 Спицын А. А. 454, 455
 Срезневские 78
 Срезневский В. С. 22, 85, 88, 92, 94—98, 102, 112, 296, 304, 324, 340, 344, 345, 357, 366, 368
 Срезневский И. И. 169, 296, 366
 Станкевич 301
 Старицкая С. М. 372
 Старицкая А. И. 371, 372
 Стародубские, князья 443
 Стародубский-Ромодановский В. Ф. 443
 Старостин В. В. 208

- Старостин В. Г. 50
 Старчевский А. В. 52, 194, 195
 Стасов В. В. 9, 362
 Стасюлевич 178, 204
 Стеклов (Нахамкис) Ю. М. 356, 357
 Степанов М. Ф. 504, 507
 Степанов Н. Л. 268
 Стефанович П. К. 462, 464, 465, 474, 477
 Стой Ф. 466, 472
 Столпакова (урожд. Балучьянская) Е. М. 484, 504, 505
 Столыпин П. А. 255
 Стольников 101
 Стоюнин В. Я. 169, 170, 181, 475, 478
 Стоюнина М. Н. 170
 Страхов Н. Н. 289, 326, 327, 328, 331—333
 Строганов А. Г. 487, 520, 521
 Строганов Г. А. 498, 521
 Строганов Г. Г. 487
 Строганов П. А. 498
 Строев П. М. 69, 70
 Стромилов Н. С. 49
 Струве П. Б. 531
 Ступин А. Д. 446, 448
 Стурдза А. С. 100, 101
 Суворин А. С. 25, 29, 30, 272, 307, 446, 447, 520, 521
 Суворов А. В. 32, 34, 35
 Суворова С. И. 555
 Сумароков П. П. 18, 19, 22
 Сумарокова Е. С. 385
 Сумароков-Эльстон Ф. Ф. см. Юсупов, кн., Сумароков-Эльстон Ф. Ф., граф
 Сурков Д. Т. 421
 Сухово-Кобылин А. В. 113
 Сухомлинов М. И. 169, 228, 457
 Сушков Н. В. 18, 19
 Сушков С. П. 207, 208
 Сушкова Е. П. см. Ростопчина Е. П.
 Сыроечковский Б. Е. 567
 Сытин И. Д. 323
 Сычугов С. И. 113

 Тарутин А. А. 25
 Татаринов А. В. 530
 Татаринов В. А. 20
 Татаринова (урожд. Багалеи) О. Д. 535, 537, 539
 Татищев В. Н. 390, 433, 434
 Таубе М. А. 440
 Тауберт И. 186
 Тацит 471
 Тевяшов Е. Н. 225
 Тельчаров А. Д. 16, 33, 41, 44, 45, 47, 54, 68, 75, 79, 122, 159, 165
 Темкин 452
 Тенш 206
 Тетерников Ф. К. см. Сологуб Ф.
 Тизенгаузен Д. Ф. см. Фикельмон Д. Ф.
 Тизенгаузен Е. П. см. Захаржевская Е. П.
 Тизенгаузен Е. Ф. 385
 Тимофеев Л. В. 484, 489, 497, 514
 Тимошенко М. Т. 541
 Тимошенко Т. А. 538, 541, 545, 546
 Тимошук В. В. 54
 Тинченко Я. Ю. 534, 535
 Тихомиров Д. 304, 305
 Тихонравов К. Н. 27, 31, 33, 40, 41, 43—46, 53, 55, 65, 66, 78
 Тихонравов Н. С. 582
 Толбин В. 360
 Толстой А. 302
 Толстой А. К. 356, 367
 Толстой Д. А. 459
 Толстой Д. И. 497
 Толстой Л. Л. 370
 Толстой Л. Н. 289, 290, 326—328, 331, 332, 335, 337, 362, 521, 522, 527, 535, 548, 553
 Толстой М. В. 40, 41
 Толстой Н. А. 504, 506
 Толстой Ф. И. 230, 231
 Толстой Я. Н. 39, 44, 226, 264, 578
 Толстой-Знаменский Д. Н. 40, 41, 43
 Толстые 222
 Толстяков А. П. 303
 Томозов В. В. 232, 464, 519
 Тончи С. 138—140, 143—145, 155
 Третиаковский В. К. 160
 Трепов Д. Ф. 369
 Троицкий см. Смирнов А. В.
 Троицкий А. И. 166
 Троицкий Н. И. 194—196
 Троицкий С. Н. 513, 515
 Тропинин В. А. 253
 Трубачев С. С. 396
 Трубецкие 546
 Трубецкой Д. Т. 447
 Трубецкой Ю. П. 407
 Трубниковы 446, 448
 Тургенев Александр И. 25, 26, 29, 30, 150, 309, 316, 317, 359, 407, 525, 529
 Тургенев Андрей И. 525
 Тургенев И. С. 7, 34, 70, 137—141, 171, 172, 178, 210—213, 222, 274, 327, 337, 346, 355, 356, 360, 362, 363, 367, 368, 372, 472, 518, 578
 Тургенев Н. И. 150, 317, 524, 525, 529
 Тургенев Н. Н. 211
 Тургенев С. И. 525
 Тургенева (урожд. Лутовинова) В. П. 211
 Турминский 462, 465, 477
 Тхоржевский И. И. 156, 322
 Тыртов Г. Г. 165
 Тэн И. 582
 Тюлин Я. М. 418
 Тютчев Н. Н. 488

 Уваров А. С. 43, 411
 Уваров П. С. 486
 Уваров С. С. 224, 256, 257, 410, 411, 422, 423
 Уварова А. Ф. см. Войде А. Ф.
 Угрюмов Г. И. 168
 Уклен С. 477
 Ульяновский Д. В. 579, 582
 Ульянов В. Н. 22

- Ульянов Н. А. 22
 Ундольский В. М. 18, 19
 Урванцов 400, 402, 409
 Урусов А. И. 365, 366, 379
 Урусов И. П. 72, 73, 75, 82, 84
 Урусов С. М. 511
 Урусова (урожд. Харитоненко) см. Горчакова
 Урусова Э. А. 543
 Услар Н. П. 390
 Услар П. К. 390
 Усов М. М. 271
 Усова А. С. 271
 Устимович П. М. 379, 526
 Утевский Л. С. 299, 355—359, 361, 364, 367, 379—381
 Утина Н. А. 211
 Уткина А. В. 528
 Ушаков Ф. Г. 25—27
 Ушакова Е. Н. 3
 Ушинский К. Д. 18, 457, 458, 463, 465—467
- Фадеев А. Д. 108, 109
 Файбисович В. М. 489
 Федор Андреевич Кошка (Кошкин) 435
 Федор Кириллович (Смердов) см. Плещеев Ф. К.
 Федоров А. М. 271
 Фельтен А. Ф. 249—251, 254, 272, 490
 Феодор Алексеевич, царь 436, 437, 439
 Феодор Иоаннович, царь 401, 416, 436—439, 447, 455, 456
 Феодор Михайлович, царь 407
 Феоктистов Е. М. 356, 368
 Ферсман А. Е. 378
 Фет А. А. 358, 367
 Фигнер В. Н. 549, 552, 553, 559
 Фидлер Ф. Ф. 178, 292, 293, 295
 Фикельмон (урожд. Тизенгаузен) Д. Ф. 577, 582
 Филарет, патриарх см. Романов Ф. Н.
 Филимонов В. С. 264
 Филин М. 552
 Филипп, св. (митрополит Московский и всея Руси, в миру Колычев Федор Степанович) 485
 Филиппани-Ронкони (урожд. Полторацкая) Е. С. 487, 508, 524
 Филиппов И. Т. 362, 374
 Филиппов Т. И. 186
 Филонов А. Г. 186
 Финке И.-Х. 401, 402
 Фирсов Н. А. 452
 Фистулари 170
 Фишер К. А. 27—29, 31, 182
 Фишер К. И. 328
 Флоренский П. А. 569
 Фонвизин Д. И. 171, 173, 177, 182, 183, 188
 Фон-Ден В. Э. 511, 512
 Фомин А. А. 150
- Фомин А. Г. 4, 5, 25, 216, 259—300, 575—583
 Фоминский Ф. 199—203
 Фомичев С. А. 3
 Франц Фердинанд, австро-венгерский эрцгерцог 218
 Франциск I, французский король 510, 511
 Фрей 476
 Фрей А. К. 462, 476, 477
 Фрей В. (Гейнс В. К.) 334, 335
 Фролов А. Ф. 541
 Фукс (урожд. Апехтина) А. А. 99, 100
 Фукс К. Ф. 99
 Фурман А. Ф. 501
- Хабар-Симский (Образцов) И. В. 401, 402
 Хабар-Симские-Образцовы 402
 Хайгель Й. 226
 Харитоненко см. Горчакова
 Харламов И. Н. 74, 75
 Харлампиевич К. В. 431, 436
 Хвошинская (урожд. Корф, во 2-м браке Шиллинг) 511, 512
 Хин-Гольдовская Р. М. 360, 363
 Хитрово 196
 Хитрово А. З. 512
 Хитрово А. И. 402
 Хитрово Б. М. (Иов) 402
 Хитрово И. Б. 402
 Хитрово Иван (Анфим) Севостьянович (Большой) 402
 Хитрово Е. М. 384, 385
 Хитрово Л. К. 4, 68, 138, 479
 Хитрово М. Г. 402
 Хитрово М. П. см. Родзянко М. П.
 Хитрово С. А. 402
 Хитрово Я. Т. 402
 Хитрово, род 396, 401, 402
 Хлебников Н. И. 396
 Хлебникова А. П. см. Полторацкая А. П.
 Хлопов К. О. 401, 402
 Хлюстин С. С. 230, 231
 Хованский 42, 43
 Хованский А. А. 401, 402
 Хованский Ю. С. 407
 Ходасевич В. Ф. 346
 Ходнев К. Н. 232
 Хомяков А. С. 407
 Хомяков Д. А. 510, 512
 Хомякова Е. А. 510
 Хотиянцев П. И. 164
 Храневич К. И. (Е.) 64, 105
 Хрулев М. В. 49
- Царькова Т. С. 119
 Цветаев Д. В. 440
 Цветков 508, 518, 521
 Цвылев Н. С. 491, 508
 Цвылева М. А. 485, 491
 Цицерон 166
 Цявловский М. А. 225, 267, 337, 338, 345, 359, 375, 522

- Чаадаев М. Я. 551, 555, 564, 565
 Чаадаев П. Я. 4, 256, 257, 301, 302, 315, 316, 323—327, 332, 333, 347, 549—562, 564—567, 570, 571
 Чаадаева (урожд. Щербатова) Н. М. 556
 Чаадаевы 550
 Чавчавадзе А. Д. 510, 512
 Чавчавадзе М. П. см. Родзянко М. П.
 Чагин И. В. 384
 Чайковский П. И. 361, 507
 Чалый М. 465
 Чанцев А. В. 477
 Чаплина Н. И. 479
 Чарльз Уэльский, принц 3
 Чарыков Н. В. 223, 237
 Чеботарев Х. А. 56
 Чебышев И. А. 77
 Чебышев Н. Н. 90
 Чегодаева З. Г. см. Лисицына З. Г.
 Черейский Л. А. 47, 67, 97, 99, 200, 219, 242, 306, 309, 421, 484, 489, 582
 Черепнин Н. П. 466
 Черкас А. 39
 Черкасский П. Д. 238
 Чернов С. Н. 559, 567
 Чернопяттов В. И. 291, 292, 519, 520
 Чернопяттов В. Н. 448
 Чернышев В. И. 361
 Чернышев Г. И. 536, 540
 Чернышев З. Г. 536, 540
 Чернышев И. Г. 540, 541
 Чернышева А. Г. см. Муравьева А. Г.
 Чернышева Е. И. см. Вадковская Е. И.
 Чернышева Е. Ф. см. Барклай-де-Толли Веймарн Е. Ф.
 Чернышевы 536
 Чернышевский Н. Г. 40, 41, 362
 Чернявский М. 489
 Чешский И. 252
 Чехов А. П. 86, 118, 299, 300, 334, 335, 347, 361, 362, 379, 380
 Чечулин Н. Д. 24, 26, 100, 101, 109, 112, 114, 115, 132—134, 157, 158, 209, 394, 397, 428, 429, 431
 Чиляев Б. Г. 496
 Чиляев Е. М. 397
 Чистович Я. А. 49
 Чуковский (наст. фам. Корнейчуков Н. В.) К. И. 369, 370
 Чулицкий В. М. 186
 Чулков М. Д. 155, 156
 Чулков Н. П. 394, 396, 397, 434, 437—439, 538, 542, 543, 567
 Чупятов В. А. 200, 201

 Шаганов Н. И. 42, 43
 Шаляпин Ф. И. 490
 Шамиль 462, 465
 Шарлотта-Христина-София, принцесса Брауншвейг-Вольфенбюттельской 400
 Шахматов А. А. 7, 8, 151, 152, 155, 178, 179, 190—192, 210, 229, 288, 289, 304, 305, 315, 321, 322, 324, 332, 358, 362, 366, 367, 452
 Шахматова Н. А. 541
 Шаховская (урожд. Щербатова) Н. Д. 547, 555, 556, 568
 Шаховские 548, 550
 Шаховской Д. И. 4, 342, 547—571
 Шаховской Д. М. 546
 Шаховской Ф. П. 547
 Шаховской Д. П. 550, 554—557
 Шварц А. Н. 255
 Шварц Е. Г. 233
 Шведе К. Л. 242, 243
 Шеваль Ф. 502, 503
 Шевригин И. 174
 Шевригин Л. 174
 Шевырев С. П. 18, 19
 Шейн П. В. 188, 189
 Шелгунов В. И. 174
 Шелгунов Н. В. 174
 Шенер Р. 83
 Шервуд И. В. 539
 Шереметев В. Б. 429
 Шереметев В. П. 429
 Шереметев И. В. (Большой) 429
 Шереметев И. В. (Меньшой) 429
 Шереметев И. П. 429
 Шереметев М. В. 429
 Шереметев Н. В. 429
 Шереметев П. В. (Большой) 429
 Шереметев П. В. (Меньшой) 429
 Шереметев П. И. 174
 Шереметев П. Н. 429
 Шереметев С. В. 429
 Шереметев С. Д. 31, 33, 74, 85, 88, 116, 503, 517
 Шереметев Ф. И. 429
 Шереметева Н. А. 422
 Шереметева О. Г. 549
 Шереметевский В. В. 154, 397
 Шереметевский П. П. 174
 Шереметевы 410, 411, 428, 429
 Шестов Л. 303, 304
 Шеффер Н. И. 112—115
 Шеффер П. Н. 114, 115, 582
 Шибанов П. П. 111, 206, 518, 519
 Шик М. В. 568
 Шиллер Ф. 79
 Шиллинг см. Хвоцинская
 Шиллинг М. Ф. 512
 Шилов А. А. 134, 135
 Шилов Д. Н. 16, 26, 114, 133, 141, 144, 175, 181, 395, 399, 434
 Шилов Л. А. 94
 Шильдер Н. К. 37, 38, 394
 Шингарев 343
 Ширинский-Шихматов П. А. 209
 Ширков В. П. 365
 Шитикова М. К. 470
 Шляпкин И. А. 32, 33, 36, 150, 254, 255, 330
 Шмидт И. С. 49
 Шмидт П. П. 495

- Шмидт 473
 Шмурло Е. Ф. 394
 Штейман Р. И. 212
 Штейнгель 25
 Штелин Я. Я. 186
 Штендман Г. Ф. 183, 185, 186, 394, 414
 Штиглиц А. Л. 394, 494, 497, 500
 Штиллинг Г. Ю. 565
 Штрайх С. Я. 297, 538, 542
 Шубинский С. Н. 24—26, 47, 55, 122, 188, 324, 325
 Шуйский Василий см. Василий Шуйский
 Шульгин И. П. 180, 205, 206
 Шумигорский Е. С. 100, 101, 396, 397
 Шумигорский Я. С. 498
- Шапов А. П.** 390
Щелгов (наст. фам. Леонтьев) И. Л. 334, 335
 Щеголев П. Е. 9, 23, 25, 26, 125, 221—223, 225, 237, 258, 300, 302, 310, 311, 313, 315—320, 322, 447, 494, 498, 555, 567
 Щедритский И. А. 42, 43
 Щелкалов А. Я. 455
 Щелкалов В. Я. 455
 Щелкаловы 396, 452, 455
 Щеня Д. В. 433
 Щенятев В. М. 433
 Щенятев М. Д. 434
 Щенятев П. М. 434
 Щенятевы 433
 Щепин-Оболенский Б. Д. 434
 Щепин-Оболенский Д. Д. 434
 Щепин-Оболенский И. Д. 434
 Щепин-Оболенский П. Д. 434
 Щепины-Оболенские 434
 Щепин-Ростовский И. Д. 434
 Щепотьев А. Ф. 434
 Щепочкин Г. 218
 Щерба Л. В. 361
 Щербатов Д. И. 434
 Щербатов Д. М. 434, 556
 Щербатов Д. Н. 434
 Щербатов И. А. 434
 Щербатов И. И. 434
 Щербатов И. М. 434
 Щербатов И. Ф. 434
 Щербатов К. Н. 434
 Щербатов М. М. 547, 549, 553
 Щербатов О. М. 434
 Щербатов Т. И. 434
 Щербатова Н. Д. см. Шаховская Н. Д.
 Щербатова Н. М. см. Чаадаева Н. М.
 Щербатовы 434, 550
 Щербачев Ю. Н. 219, 332, 333
 Щербинин М. А. 219, 264, 333
 Щетинин В. Г. 434
 Щетинин П. И. 434
 Щетинин Ю. И. 434
 Щетинины 434
- Эдлинг Р. С. 101
 Эйлер Л. 535
- Эйхенбаум Б. М. 335, 355, 361
 Элиаш Н. М. 448
 Эллиот Е. 462, 465, 470, 473, 476
 Эллис Г. 216, 287
 Эльзон М. Д. 4, 15, 42, 165, 259, 284, 575
 Эльстон Ф. Н. 385
 Энгельман 524, 525
- Юдин Г. В. 34, 35, 41, 104
 Юматова (урожд. Вигель) А. Ф. 527, 529
 Юрий Дмитриевич, князь Галич-Карпатский 438
 Юрий Львович, князь Галич-Карпатский 438
 Юрло-Плещев Т. М. см. Плещев Т. М.
 Юрьева Ф. Ф. 264
 Юст М. Н. 217
 Юсупов-Сумароков-Эльстон Ф. Ф. 385
 Юсупова З. Н. 385
 Юсуповы 384
 Юшков К. А. 421, 422
 Юшкова (урожд. Булгакова) О. П. 419, 420, 421, 423, 425
 Ющинский А. 329
- Ягич И. В.** 233, 547
Языков А. М. 407
Языков Д. Д. 74, 75, 89, 91, 142, 143, 145
Языков М. А. 356, 367
Языков Н. М. 407, 504, 505
Языков П. М. 407
Языковский 143
Яковлев 204
Яковлев Н. В. 10, 351, 367, 369, 370, 373
Яковлева А. Е. см. Лабзина А. Е.
Якунчиков В. И. 510, 512
Якунчиковы 510
Якушкин В. Е. 122, 221, 230, 231, 233, 247, 248, 251, 252, 269, 270, 312
Якушкин Е. Е. 538, 542, 543, 559, 567
Якушкин Е. И. 231
Якушкин И. Д. 231, 542, 553, 565, 567
Ян Сапега, король польский 407
Янжул И. И. 333, 334, 335
Яниш К. К. см. Павлова К. К.
Яновский Р. Г. 555
Янькова Е. П. 398, 426
Ярослав Владимирович Осмомысл, князь Галич-Карпатский 438
Яхонтов А. Н. 36
Яценко О. А. 225
Яшвил 322
- А. V.** см. Веневитинова А. В.
Ackermann 206
Asadowski K. см. Азадовский К. М.
- Boilly 526**
Bolcewicz 206
Braccेशi см. Долгорукова-Брачеши
Broenner H. L. 273
Byron см. Байрон Д.

- Campanari см. Волкова
Canova см. Канова А.
Charles X см. Карл X, французский король
Chevalier см. Шевалье Ф.
Clement VIII см. Климент VIII, папа Римский
Courbet Gustave см. Курбэ Г.
Dalas R. С. 273
Daw см. Доу Д.
Donizetti см. Доницетти Г.
Engelman см. Энгельман
Fiedler F. см. Фидлер Ф. Ф.
Filippini см. Филиппини-Ронкони, гр. (урожд. Полторацкая) Е. С.
Francois I см. Франциск I, французский король
Giuliani см. Волконская
Goerke см. Герке А. А.
Goldoni см. Гольдони К.
Gontard L. см. Гонтар Л.
Hau см. Гау В. И.
Heigel см. Хайгель Й.
Hiersemann 206
Houdon см. Гудон Ж.-А.
Hugo V. см. Гюго В.
Jeffrey F. 273
Komarovskiy S. см. Веновитинова С. В.
Kuriss 206
Langeron см. Андро де Ланжерон А. Ф.
Lermontov M. см. Лермонтов М. Ю.
Louis XIV см. Людовик XIV, французский король
Louis XV см. Людовик XV, французский король
Louis-Philippe I см. Людовик-Филипп I, французский король
Mazer см. Мазер К.-П.
Moore T. 273
Motscharsky см. Мошарский А.
Pelan см. Де'Пелан А.
Promayet Alphonse см. Проме А.
Robespierre см. Робеспьер М.
Rosenzweig N. 498
Scott W. 273
Serdobin M. см. Сердобин М. Н.
Vigneron см. Виньерон П.
Vitali P. см. Витали П.
Voltaire см. Вольтер (наст. фам. Мари-Франсуа-Аруэ)
Wilson 273
Woodman R. 273
Zahn 206

СОДЕРЖАНИЕ

Т. Г. Иванова. От редактора	3
---------------------------------------	---

I. ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО С ДЕЯТЕЛЯМИ РУССКОЙ НАУКИ

Переписка Б. Л. Модзалевского с А. В. Смирновым. (Публикация М. Д. Эльзона)	15
Переписка Б. Л. Модзалевского с Ф. А. Витбергом. (Публикация А. Г. Носовой)	168
Переписка Б. Л. Модзалевского с П. Е. Рейнботом. (Публикация Н. А. Прозоровой)	220
Переписка Б. Л. Модзалевского с С. А. Венгеровым и А. Г. Фоминым. (Публикация М. Д. Эльзона)	259
Переписка Б. Л. Модзалевского с М. О. Гершензоном. (Публикация Е. Ю. Литвин)	301
Переписка Б. Л. Модзалевского с А. Ф. Кони. (Публикация Л. Д. Зародовой)	360

II. ПИСЬМА РУССКИХ УЧЕНЫХ К Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОМУ

Письма Д. А. и В. Д. Корсаковых к Б. Л. Модзалевскому. (Публикация М. В. Родюковой)	389
Письма А. Н. Модзалевского к Б. Л. Модзалевскому. (Публикация Т. Г. Ивановой)	457
Письма Н. Д. Романова и Б. Л. Модзалевскому. (Публикация Л. К. Хитрово)	479
Письма В. К. Гершельмана к Б. Л. Модзалевскому. (Публикация Н. Ю. Заварзиной и И. В. Сахарова)	533
Письма Д. И. Шаховского к Б. Л. Модзалевскому и Л. Б. Модзалевскому. (Публикация Г. Е. Потаповой и Т. В. Мисникевич)	547

III. СТАТЬЯ

А. Г. Фомин. Б. Л. Модзалевский — библиограф. (Публикация М. Д. Эльзона)	575
Указатель имен	583



Лев Николаевич Модзалевский.
Отец Б. Л. Модзалевского.
1890-е гг. Портрет маслом.
Художник Ф. Е. Буров



Александра Ивановна
Модзалевская
(урожд. Константинович).
Мать Б. Л. Модзалевского.
Начало 1870-х гг.
Портрет маслом



Борис Львович Модзалевский
с няней. Октябрь 1874 г. Тифлис.
Фотография В. Барканова



Борис Львович Модзалевский.
1 января 1876 г. Тифлис.
Фотография Э. Вестли



Борис Львович Модзалевский в своей квартире на Невском пр., д. 130.
27 июля 1900 г.



Группа членов Русского библиологического общества, принимавших ближайшее участие в его деятельности (1899—1904).
Сидят: Боцяновская М. С., Витберг Ф. А., Венгеров С. А., Лисовская Э. Ф., Довягин А. М., Боцяновский В. Ф., Лященко А. И., Ловягина Т. А.
Стоят за ними: Ляцкий Е. А., Белов А. М., Шеффер П. Н., Бороздин А. К., Модзалевский Б. Л., Лобов Л. П., Лисовский Н. М., Раевский А. С., Городецкий Б. М., Антошевский И. К., Максимов А. Г., Лопарев Х. М., Павлов-Сильванский Н. П., Малейн А. И., Кораблев В. Н., Линовский. А. Л., Храневич К. И.

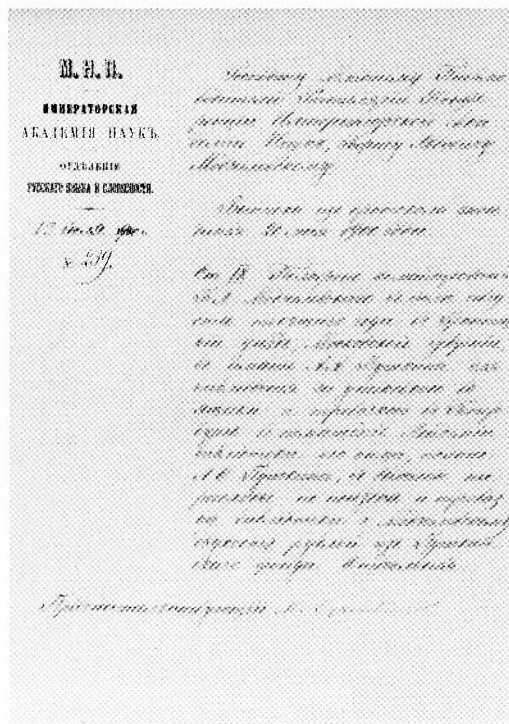
7 ноября 1904 г.



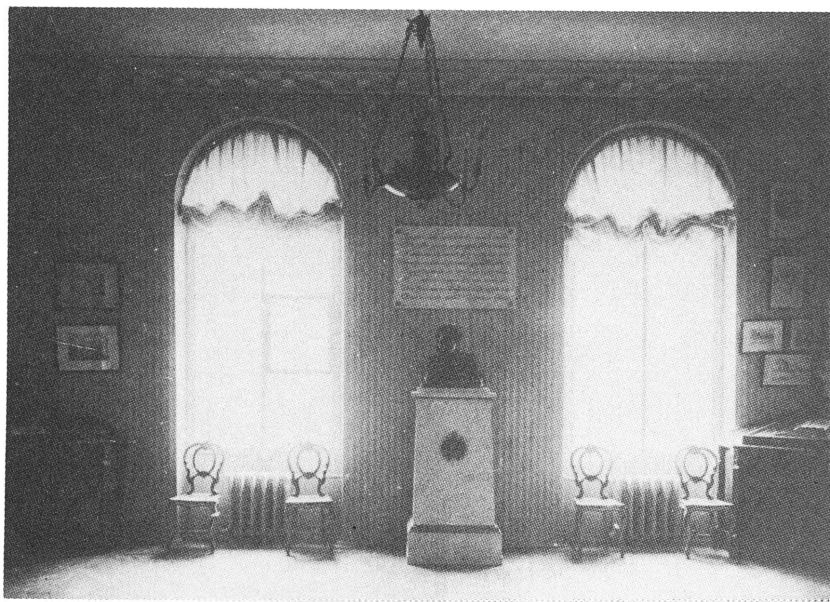
Борис Львович Модзалевский и его первая жена Екатерина Васильевна Решеткина. 1900-е гг.



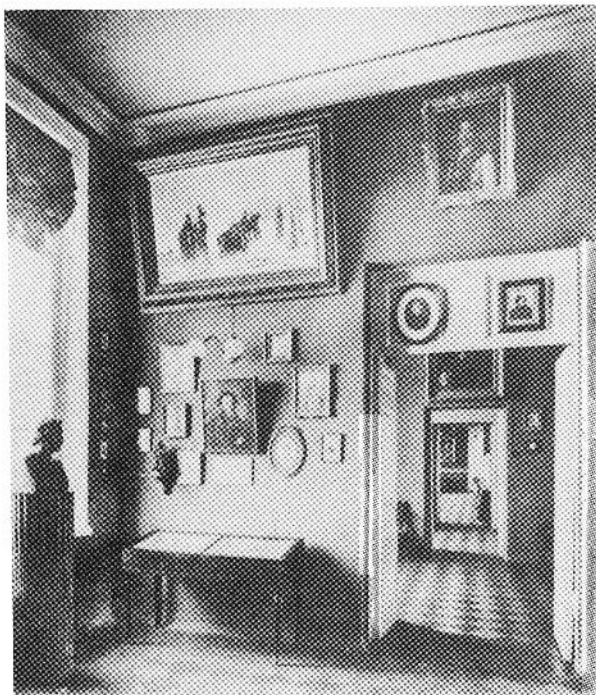
Борис Львович Модзалевский и его вторая жена Варвара Николаевна Гувериус. После 1910 г.



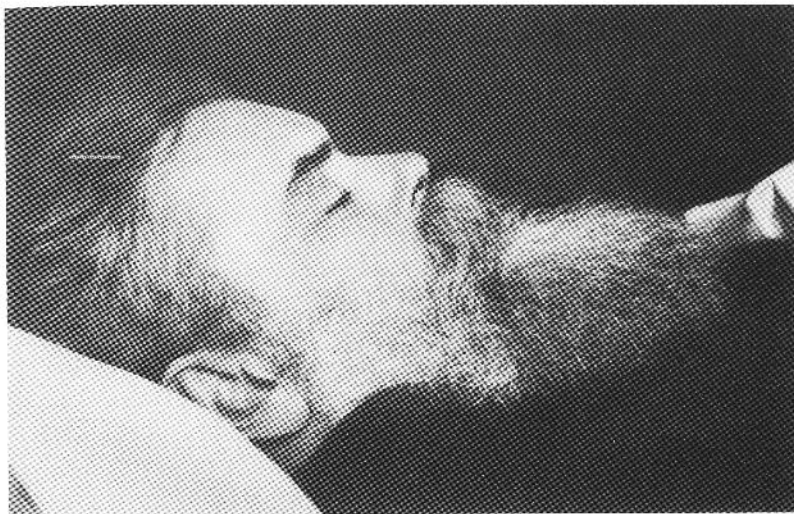
Удостоверение о командировке Б. Л. Модзалевского в с. Ивановское Бронницкого уезда за библиотекой А. С. Пушкина, 19 июля 1900 г.



Пушкинский музей императорского Александровского лицея. 1910-е гг.



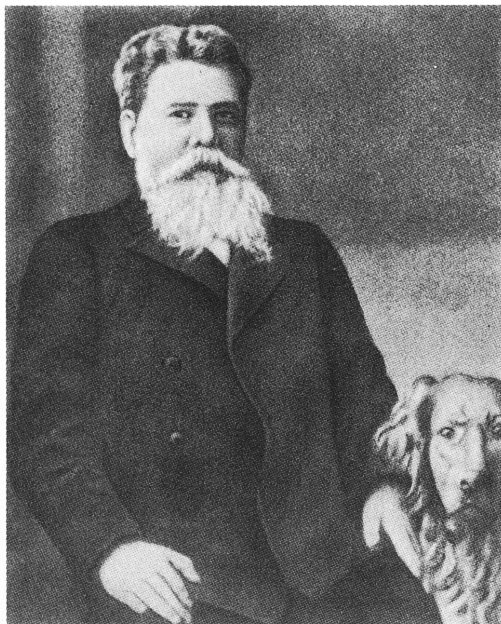
Здание Академии Наук.
Первая выставка
Пушкинского Дома. 1913 г.



Борис Львович Модзалевский на смертном одре в квартире: Васильевский остров, 7 линия, д. 2, кв. 15. Вечер 3 апреля 1928 г. На обороте фотографии запись Льва Борисовича Модзалевского: «2 ч<аса> 7 м<инут> опущен в могилу 5 апреля 1928 г.»



Мои́ла Б. Л. Модзалевского. День похоро́н. На обороте фотографии запись Л. Б. Модзалевского: «5 апреля 1925 г. на Смоленском православном кладбище по Ксенинской дорожке».



Александр Васильевич
Смирнов. 1900-е гг.



Федор Александрович
Витберг. 1900-е гг.



Семен Афанасьевич Венгеров.
1900-е гг.



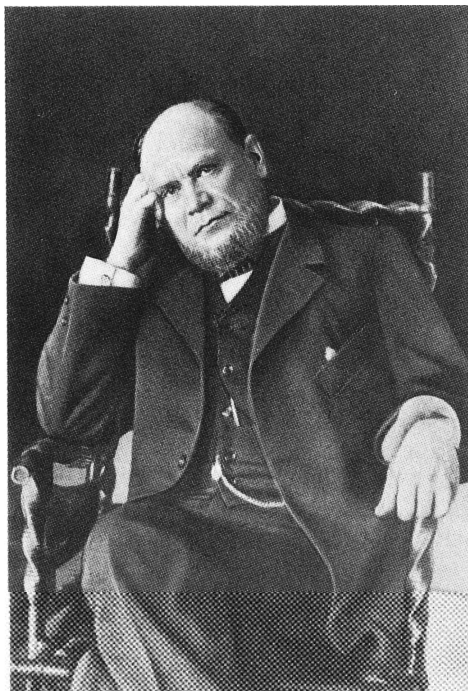
Павел Евгеньевич Рейнбот.
1904 г.

Михаил Осипович Гершензон.
1890-е гг.

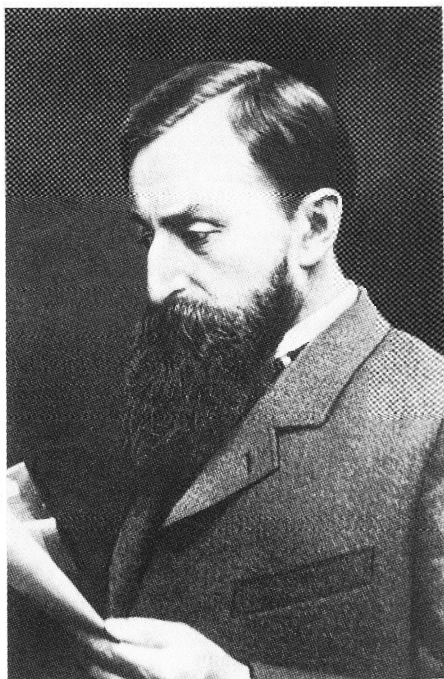


Дмитрий Александрович
Корсаков. 1913 г.

Д. Корсаков



Александр Федорович Кони.
1905 г.



Дмитрий Иванович
Шаховской. 1910-е гг.

Анна Петровна Керн.
Рисунок И. Жерена. 1838 г.



Аглая Александровна
Кулжинская (урожд.
Маркова-Виноградская,
по сцене Дарагон),
внучка А. П. Керн
(во втором браке
Маркова-Виноградская)
1904 г. Одесса. При-
дворная фотография
«Пассаж»

