

## ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с А. В. СМИРНОВЫМ

*Публикация М. Д. Эльзона*

Двадцатилетняя переписка Б. Л. Модзалевского с врачом, выдающимся исследователем истории и культуры Владимирского края Александром Васильевичем Смирновым (1854—1918),<sup>1</sup> безусловно, представляет, без преувеличения, огромный интерес. Ее источниковедческое значение прежде всего в том, что в ней отражено общение единомышленников, беззаветно влюбленных в Литературу и Книгу, одержимых «одной, но пламенной страстью» — спасением российской культуры. «Да возвеличится Россия, да сгинут наши имена», — могли бы сказать о себе и только начинающий в конце XIX в. свой путь в науке один из будущих основателей Пушкинского Дома, и уже заслуживший к тому времени известность в родном крае А. В. Смирнов, почти одногодок С. А. Венгерова.<sup>2</sup>

А. В. Смирнов оставил заметный след в истории Владимирского края. Земский врач и видный общественный деятель, он проявил себя главным образом как активный сотрудник Владимирской ученой архивной комиссии. Автор сотен статей и заметок в местной периодической печати, А. В. Смирнов известен как создатель биографического словаря «Уроженцы и деятели Владимирской губернии, получившие известность на различных поприщах общественной пользы» (Владимир, 1896—1917. Вып. 1—5; не завершен).

Если переписка Б. Л. Модзалевского с С. А. Венгеровым (см. наст. изд.) достаточно лаконична и скупо отражает в основном проблемы столичной жизни, то А. В. Смирнов был для Б. Л. Модзалевского не только корреспондентом, увлеченным проблемой «человек и время», но и «ниточкой», связывающей его с фамильным прошлым (родственники Б. Л. Модзалевского покоились на Владимирском кладбище). Для А. В. Смирнова же общение с Б. Л. Модзалевским было едва ли не уникальной возможностью печататься в столичных изданиях («Русском биографическом словаре» и «Литературном вестнике»), «держатъ руку на пульсе» столичной культурной жизни.

Начало интенсивной переписки Б. Л. Модзалевского с А. В. Смирновым положило письмо пушкиниста-библиографа Владимира Ивановича Сaitова (1849—1938) к А. В. Смирнову, письмо, снабжавшее адресата дополнениями и поправками к «Уроженцам и деятелям». 19 февраля 1898 г. В. И. Сaitов писал: «Посылаю Вам также дополнения одного любителя и даже знатока старой русской литературы, Бориса Львовича Модзалевского, сына нашего известного педагога. Он же покорнейше просит Вас выслать ему наложенным платежом оба выпуска Ваших „Уроженцев и деятелей Влад(имирской) губернии“ по следующему адресу: Петербург, Харьковская ул.,

д. 5., кв. 9» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 10). Явно заинтересованный, А. В. Смирнов тут же открыл переписку (см. письмо 1).

Схожесть научных интересов и биографическая конкретность обусловили основные темы переписки — создание «Русского биографического словаря» (РБС),<sup>3</sup> куда Б. Л. Модзалевский «сишком втянул» А. В. Смирнова как создателя «Уроженцев», деятельность Русского библиологического общества, создание Московского, Петербургского, Владимирского «Некрополей».<sup>4</sup> Особую ценность переписке придает ее исповедальный характер (оба корреспондента посвящали друг друга в перипетии личной жизни).

Ни Б. Л. Модзалевский, ни его корреспондент не скрывали также своего отношения к окружающим. В письмах Бориса Львовича обращают на себя внимание колоритные характеристики соредакторов РБС и «принципала» А. А. Половцова.<sup>5</sup> Особый («футурологический») интерес письмам А. В. Смирнова придает его свидетельство о начале литературного пути Ивана Филипповича Масанова (1874—1945), посетившего впоследствии Светлой Памяти Учителя второе издание «Словаря псевдонимов», вошедшего в себя соответствующие картотеки Б. Л. Модзалевского, В. И. Саитова, А. В. Смирнова.

Письма Б. Л. Модзалевского к А. В. Смирнову печатаются по автографам из фонда А. В. Смирнова (РО ИРЛИ, ф. 286, № 343, 344). Последнее письмо (от 9 июня 1918 г.) ранее опубликовано с купюрами в брошюре А. Д. Тельчарова.<sup>6</sup> Письма А. В. Смирнова печатаются по автографам из фонда Б. Л. Модзалевского (ф. 184).

---

<sup>1</sup> Подробнее о нем см. биобиблиографический очерк А. Д. Тельчарова «История в человеке (А. В. Смирнов и его время)» (Ярославль, 1990).

<sup>2</sup> Свое отношение к нему А. В. Смирнов выразил печатным посвящением в первом томе «Уроженцев и деятелей Владимирской губернии» (Владимир, 1896).

<sup>3</sup> См. о нем: *Шилов Д. Н.* «Русский биографический словарь»: История подготовки и издания // Английская набережная, 4: Ежегодник. СПб., 1997. С. 229—260. См. также публикацию М. В. Родковой в наст. издании (письма Д. А. и В. Д. Корсаковых к Б. Л. Модзалевскому) и публикацию А. Г. Носовой (переписка Б. Л. Модзалевского с Ф. А. Витбергом).

<sup>4</sup> См.: Московский Некрополь / Сост. В. И. Саитов, Б. Л. Модзалевский. СПб., 1907—1908. Т. 1—3; Петербургский Некрополь / Сост. В. И. Саитов. СПб., 1912—1913. Т. 1—4. «Владимирский Некрополь» издан не был.

<sup>5</sup> См.: *Кауфман И. М.* Русские биографические и биобиблиографические словари. М., 1955. С. 16.

<sup>6</sup> *Тельчаров А. Д.* История в человеке... С. 59.

## 1. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

23 февраля (7 марта) 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
23 февр(аля) 98 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).  
Александр Васильевич Смирнов.

Милостивый государь Борис Львович!

В. И. Саитов от 19 числа писал мне, что Вы желали бы получить от меня «Уроженцев и деятелей Владимир(ской) губ(ернии)» — с на-

ложенным платежом. Но к самому письму В. И. приложены и сообщенные Вами дополнения по библиографии к 2-му выпуску; уж это одно, эта Ваша готовность помочь мне в собирании всякого материала для предпринятого мною сборника обязывает меня послать Вам «Уроженцев» на память о составителе этого сборника, а если взять во внимание, что библиография для меня самое любимое в жизни дело и что Вы также занимаетесь ею, этой неблагодарной госпожой, то я с великим удовольствием дарю мои две маленькие книжечки, как любителью библиографий.

О Печерине<sup>1</sup> я спрашивал В. И. Саитова потому только, что у меня есть о нем биографические сведения, взятые из архива Владимир(ского) губернского правления, где он в 1824—26 гг. был председателем палаты Гражданского суда; в послужном списке отмечено, что он «с о ч и н и л топографическое описание Тамбовской губернии», но напечатано ли это сочинение — мне неизвестно. В Тамбов(скую) губ(ернию) землемером он определен был с 1805 г., где и пробыл до назначения прокурором канцелярии Войска Донского в 1819 г. (5 июня). О нем — только кстати.

Большое Вам спасибо за дополнения к 2-му вып(уску). Не найдете ли еще что добавить, а также и к 1-му? Был бы очень благодарен Вам. Старая русская литература мною в свое время была зарегистрирована, но только периодическая не так полно, так как я пользовался библиотекой Румянцевского музея в Москве, где некоторых изданий нет. А потому в этом у меня всегда могут быть пропуски. Да и более новая, особенно иллюстрированная, иногда неполна. Так, о Рязанцеве я не мог дать библиографию его сочинений, п(отому) ч(то) «Развлечение» начала 60—80 годов не смотрел, а и писал-то он там в 1862—66 годах.<sup>2</sup>

Кстати, не знаете ли, кто это составляет «Русские иллюстрированные издания XVIII и XIX столетий», о котором сообщено в № 5 «Известий книж(ного) магаз(ина) Т-ва М. О. Вольф», стр. 91, и что в этом библиографическом труде будет отмечено, т. е. иллюстрации только, или перечислен и текст. Печатают только в 400 экз.<sup>3</sup>

Если бы случайно пришлось Вам встретить указание, что такое-то лицо владимирец, ради Бога — запишите для меня на память и при случае сообщите.

Еще раз благодарю Вас за дополнения и остаюсь готовым к услугам Вашим

А. Смирнов.

Не Вас я видел у Саитова в январе 1897 года?

<sup>1</sup> См. прим. 4. к п. 2.

<sup>2</sup> *Рязанцов Василий Алексеевич* (1829—1866) — прозаик, публицист. См. о нем: Уроженцы. Вып. 1. С. 128—132. Сведениями о его публикациях в московском юмористическом журнале «Развлечение» (1859—1916) мы не располагаем.

<sup>3</sup> См. прим. 7 к п. 2.

2. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

28 февраля (12 марта) 1898 г. Петербург

28 февраля 1898 г.  
СПб.

Милостивый государь Александр Васильевич!

Я был совершенно смущен, получив от Вас «Уроженцев и деятелей Владимирской губернии»<sup>1</sup> в подарок, да еще в благодарность за те незначительные сообщения, которые я переслал Вам через В. И. Саитова и которые сделал потому, что с полным сочувствием и уважением отношусь ко всем трудам, подобным Вашему. Как бы то ни было, приношу Вам за это мою искреннюю благодарность и впредь постараюсь быть хоть в чем-нибудь Вам полезным.

В свою очередь смею надеяться, что и Вы не откажете принять в свою библиотеку посылаемые одновременно с сим брошюрки, из коих три хоть и не мои, а моего покойного отца, тем не менее могут быть небезыntenесны для Вас как биобиблиографа. Брошюрка «К биографии К. Д. Ушинского» существует всего в нескольких экземплярах и представляет собою до некоторой степени редкость; остальные также были оттиснуты в очень ограниченном числе экземпляров.<sup>2</sup>

Из Владимирских деятелей пока попался мне один — Вас(илий) Ив(анович) Доброхотов, которого Вы, конечно, уже имеете в виду,<sup>3</sup> кроме указанного у Геннади в «Словаре» об нем есть еще его же, Геннади, сообщение в «Библиографических записках» 1858 г., стр. 378. Затем Ф. П. Печерин был тоже уроженец Влад(имирской) губ(ернии), как Вы можете видеть из его «Записок» в «Русск(ой) Стар(ине)».<sup>4</sup> Наконец, известный Александр Ефим(ович) Измайлов везде называется сыном помещика Владим(ирской) губ(ернии), где, быть может, он и родился.<sup>5</sup> Если что впредь попадетсЯ — с удовольствием сообщу Вам.

Вот незначительные дополнения к 1-му выпуску «Уроженцев»; буду очень рад, если они Вам пригодятся.

1) В. М. Ундольский: Ж(урнал) Мин(стерства) Нар(одного) Просв(ещения), 1865 г., т. СХХV, отд. II, стр. 337.

2) Панкр(атий) Плат(онович) Сумароков: С. Д. Полторацкий. Материалы для Словаря рус(ских) писателей, тетрадь 1, стр. 6.

3) Ипп(олит) Ал(ександрович) Манн, некр(олог): S. Petersburger Herald от 13 декабря 1894 г.

4) Мих(аил) Матв(еевич) Снегирев: Русс(кий) Арх(ив), 1874, 1875, 1879 и 1881 гг.

Л. Н. Майков. Очерки из ист(ории) рус(ской) лит(ературы), стр. 419.

Н. В. Сушков. Москов(ский) Унив(ерситетский) Благор(одный) Пансион, стр. 17 и прилож(ение) стр. 56.

С. П. Шевырев. Истор(ия) Моск(овского) Унив(ерситета), стр. 267.

Моск(овские) Вед(омости) 1851 г., № 26.

«Деятнадцатый век» Бартенева, кн. 1, с. 441.

Сборн(ик) Ак(адемии) Наук, т. V, вып. 1, стр. 236, 247 и 264.

Сведения эти пишу по своим библиографическим карточкам, из котор(ых) некоторые сделаны уже очень давно, а потому на них, быть может, попало что-нибудь малозначащее, занесенное без критической оценки.<sup>6</sup>

На Ваш вопрос об издающемся труде о русских иллюстрированных изданиях могу ответить лишь предположением, что автор его некто Верещагин, который в прошлую зиму был у В. И. Саитова при мне и беседовал с ним именно по этому вопросу, взял у него кое-какие сведения и сказал, что скоро намерен приступить к печатанью. О характере работы ничего не знаю.<sup>7</sup>

Уважающий Вас и всегда готовый к услугам

Борис Модзалевский.

Р. С. Вы не ошиблись: действительно, я имел удовольствие видеть Вас у Саитова в прошлом году.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 4 марта 98 г.».

<sup>1</sup> Местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>2</sup> Брошюра издана анонимно (Тифлис, 1881); авторство раскрыто в кн.: *Модзалевский Л. Н. Из педагогической автобиографии*. СПб., 1897. С. 38. Что послал Б. Л. Модзалевский (кроме его собственного очерка «Василий Григорьевич Рубан» — отгиск из августовского номера «Русской старины» за 1897 г.) — можно только гадать.

<sup>3</sup> Об историке, журналисте, сыне протоиерея В. И. Доброхотове (1816—1857) см.: *Уроженцы*. Вып. 3. С. 24—39.

<sup>4</sup> Имеются в виду «Записки о моих предках и о себе» чиновника Межевого департамента Федора Пантелеймоновича Печерина (1773—1835) (Русская старина. 1891. № 12. С. 587—614).

<sup>5</sup> Баснописец А. Е. Измайлов (1779—1831) по новейшим данным родился и умер в Петербурге (см. статью Л. П. Лобановой в кн.: *Русские писатели*. 1800—1917. Биогр. словарь. М., 1992. Т. 2. С. 405).

<sup>6</sup> После просмотра указанной литературы А. В. Смирнов включил часть сведений в раздел «Дополнения и поправки» в третьем выпуске своих «Уроженцев». См.: *Смирнов А. В. Уроженцы и деятели Владимирской губернии*. Владимир, 1898. Вып. 3. С. 280—286. Содержательными были следующие сведения: 1) [Пекарский П. П.] Памяти В. М. Ундольского // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1865. Ч. 125, отд. 2. С. 337—338 (выступление на заседании Отделения русского языка и словесности); 2) *Полторацкий С. Д.* Материалы для словаря русских писателей. Т. 1, тетр. 1: Русские переводчики Вольтера. 1790—1855. М., 1858. С. 6—8 (Четыре перевода «Сновидения» Вольтера. 1. Перевод Сумарокова (1790); 3) *Сушков Н. В.* Московский университетский благородный пансион и воспитанники Московского университета, гимназий его, университетского Благородного пансиона и Дружеского общества. М., 1858. С. 17; Приложение. С. 56 (справка о М. М. Снегиреве). Упоминания о М. М. Снегиреве содержат следующие издания, названные в письме: 1) *Майков Л. Н.* Очерки из истории русской литературы XVII и XVIII столетий. СПб., 1889. С. 419; 2) *Шевырев С. П.* История императорского Московского университета. М., 1855. С. 267; 3) Сборник статей, читанных в Отделении русского языка и словесности императорской Академии Наук. СПб., 1868. Т. 5, вып. 1 (см. «Алфавитный указатель имен и предметов», с. 30—31). В списке Б. Л. Модзалевского указана также книга «Деятнадцатый век. Исторический сборник, издаваемый П. Бартевым» (М., 1872. Кн. 1); на с. 441 имя М. М. Снегирева отсутствует.

<sup>7</sup> Имеется в виду камергер Высочайшего Двора Василий Андреевич Верещагин (1861—1931), впоследствии — основатель Кружка любителей русских изящных изданий, и одна из его книг «Русские иллюстрированные издания XVIII и XIX столетий (1720—1870). Библиографический опыт» (СПб., 1898; тираж 425 пронумерованных экземпляров).

3. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

28 марта (9 апреля) 1898 г. Петербург

28 марта 1898 г.  
СПб.

Глубокоуважаемый Александр Васильевич!

Случайно у букиниста попалась мне прилагаемая при сем брошюрка Ник(олая) Алышевского «В память В. А. Татаринова», которой не оказалось в числе библиографических материалов, указанных Вами при его биографии в 1-м выпуске «Уроженцев Владим(ирской) губ(ернии)».<sup>1</sup>

Не откажите принять ее в Вашу библиотеку.

Искренно уважающий Вас Борис Модзалевский.

P. S. На стр. 1-й указан еще «Голос» 1871 г. № 49, тоже у Вас не указанный.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 31 марта 98 г.».

<sup>1</sup> О видном экономисте, государственном деятеле Валериане Алексеевиче Татаринове (1815—1871) см.: Уроженцы. Вып. 1. С. 36—48. Брошюра Н. Я. Алышевского снабжена подзаголовком: «О прошлом и нынешнем устройстве Государственного контроля в России» (СПб., 1881) (В. А. Татаринов с 1855 г. был его председателем и инициировал введение в России единого госбюджета).

4. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

4 (16) апреля 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.

4 апреля 1898\* г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Большое Вам спасибо за присылку оттисков как Ваших статей, так и Вашего батюшки, а равно и за брошюрку о Татаринове. Вероятно, пропусков в моих книжках найдется вообще не мало, — где же мне одному собрать все библиографические сведения, притом живущему в провинции. Спасибо за дополнения. Мне кажется, в библиографии теперь замечается несколько иное направление, впервые мною подмеченное у почтенного С. И. Пономарева,<sup>1</sup> а потом — у Вас. Вы, как и Пономарев, не довольствуетесь регистрацией книг и статей, идете далее и отмечаете сказанное о том или другом лице или сочинении, в какой-либо статье. Понимаю, что это очень важно, — интересно и необходимо; но это, сознаюсь, не для всех доступно и не всем под силу. Правда, и прежде такие сочинения расчленяли, как, напр(имер), записки Жихарева, Вигеля,<sup>2</sup> но это делалось потому, что уж очень резко бросалось в глаза. Во всяком

случае я от души радуюсь, что и библиография, хотя понемногу, двигается вперед, как отрасль знания.

Книгу Верещагина<sup>3</sup> я приобрел и, откровенно говоря, пожалел 5 р. Какое же сравнение с трудом Неустроева,<sup>4</sup> где положена масса труда, издано не менее изящно, и всего 6 р., а тут перенумерованы экземпляры (кстати, стоит эта нумерация, кажется около 1 р.) и продается как какой-нибудь раритет. В самом описании добрую половину можно бы выбросить, п(отому) ч(то) книга, имеющая виньетку на выходном листе, едва ли иллюстрирована. Подобный труд я понимал бы, если бы в нем для собирателей указывалось — что нужно требовать от известной книги, а Верещагин нередко и сам не знает (судя по его замечаниям) — сколько должно быть отдельных иллюстраций в книге; книги потому иллюстрированные, что на заглавном листе есть виньетка, для собирателя будут понятны и без Верещагина, т(ак) к(ак) какой же порядочный коллекционер будет приобретать книги без выходн(ых) листов. И в чисто библиографическом отношении книга Верещагина едва ли выдерживает критику, — это случайный набор случайных книг, недостаточно полно описанных. — Я думал сначала совсем другое об этой книге, предполагал, что она составлена совсем в другом виде. — Может быть, я ошибаюсь в суждении о книге Верещагина, но говорю — как она мне показалась по рассмотрению. (Понятно, дело не в 5 р.).

А что, не слышали Вы — взялся кто-нибудь за продолжение труда Неустроева? Ах, как бы это нужно было. Мне кажется, можно бы работать и вместе несколькими лицами. Если бы нашлись охотники работать, я с удовольствием бы взялся помогать им, нисколько не думая о каком-либо вознаграждении, именно я взялся бы списывать содержание тех журналов, какие найдутся во Владимире. Нет ли желающих?

Нет ли чего нового по библиографии?

Еще раз благодарю Вас за Ваши подарки, за Ваши дополнения; прошу не оставить последними и на будущее время.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Пономарев Степан Иванович (1828—1913) — историк русской литературы, текстолог, библиограф. В 1915 г. московский библиофил Л. Э. Бухгейм издал знаменитый том «Писем И. С. Аксакова, Н. П. Барсукова и др. к библиографу С. И. Пономареву» со своими примечаниями. Огромный архив С. И. Пономарева, оставшийся неизвестным литературоведам (устное сообщение С. А. Рейсера), погиб во время немецкой оккупации в Конотопе в 1941/42 гг. (С. И. Пономарев большую часть жизни провел в этом городке).

<sup>2</sup> Имеются в виду первые публикации «Записок» Ф. Ф. Вигеля и «Записок современника» С. П. Жихарева (сводки см.: История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. М., 1977. Т. 2. № 13 и 2761).

<sup>3</sup> См. прим. 7 к п. 2.

<sup>4</sup> Неустроев Александр Николаевич (1825—1902) — библиофил, библиограф. «Трудом» здесь именуется основная работа А. Н. Неустроева — «Историческое розыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703—1802 гг.» (СПб., 1874; описано 138 газет и журналов) и дополнение — «Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703—1802 гг. и к „Историческому розысканию о них“» (СПб., 1898).

5. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

14 (26) апреля 1898 г. Петербург

14 апреля 1898.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Случайно попало мне одно сведение о Панкр(ати) Плат(оно-виче) Сумарокове, которое и спешу сообщить Вам; быть может, оно не будет излишне. Именно в «Москвитяине» 1843 г. (ч. III, № 5, стр. 280—281) посмотрите статейку «Внутренние известия (Из Тулы). Дополнение к первой статье во 2-й книге Москвитянина 1843 г.». Здесь, между прочим, приведено какое-то стихотворение Сумарокова, не знаю только, напечатанное в его «Стихотворениях» или нет.<sup>1</sup>

Ваше любезное письмо я своевременно получил. Что касается продолжения работы Неустроева, то слышал, будто бы в Москве кто-то занимается, но так ли это на самом деле — не знаю.<sup>2</sup> Относительно книги Верещагина совершенно с Вами согласен; скажу даже более: по-моему, это совершенно дрянь; это просто работа любителя — и более ничего.

В скором времени буду иметь удовольствие прислать Вам отклик моей статейки о Пушкине и Люценко из апрельской книжки «Русской Старины».<sup>3</sup>

А как подвигается Ваша интересная и полезная работа с Владимирцами?

С истинным почтением

Готовый к услугам

Борис Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 17 апр. 1898 г.».

<sup>1</sup> Б. Л. Модзалевский указывает на публикацию фрагментов стихотворения Панкратия Платоновича Сумарокова (1765—1814) «Блаженства», цитированного в биографическом очерке по тексту «Стихотворений» (СПб., 1832).

<sup>2</sup> Продолжателями А. Н. Неустроева были Н. М. Лисовский и Вс. И. Срезневский (оба — петербуржцы). Если это не «слух», то, вероятно, речь идет о Н. А. и В. Н. Ульяновых, работы которых увидели свет в 1911—1913 гг. (см.: *Машкова М. В.* История русской библиографии до Октября 1917 г. М., 1969. С. 96—100).

<sup>3</sup> См.: *Модзалевский Б. Л.* Пушкин и Ефим Петрович Люценко: (Ист.-лит. заметки). СПб., 1898; в «Русской старине» № 4 за 1898 г., с. 73—88.



б. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

22 октября (3 ноября) 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир,  
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).  
22 окт(ября) 98.

Добрейший Борс Львович!

Посылаю Вам экземпляр изданной мной «Переписки И. А. Гольшева».<sup>1</sup> Вы так добры ко мне по части посылок, что — думаю — хоть чужим добром, да нужно поделиться и с Вами. — Мои «уроженцы» (3-й вып. скоро выйдет), как Вы видели, в журналах за последние месяцы (особенно за октябрь) удостоились всякого рода отзывать, а в «Истор(ическом) Вест(нике)» г. П. Ш. даже советует мне поставить точку.<sup>2</sup> Так ли? Сей моншер, прости ему Господи, не видал предисловия к 1-му вып(уску).

Вы что поделяете? Нет ли каких библиографических новостей? Что это за «Библиографич(еские) материалы. Опись ... библиотеки Н. П. Смирнова»?<sup>3</sup> Цена несуразная.

Не знаете ли чего об известном детском писателе А. Е. Разине?<sup>4</sup>

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Гольшев Иван Александрович (1838—1896) — владимирский историк, искусствовед, краевед. А. В. Смирнов опубликовал его переписку в 1897—1898 гг. во «Владимирских губернских ведомостях», затем (авг. 1898 г.) выпустил отдельным изданием (тираж 10 экз., «не для продажи») под заголовком «Переписка И. А. Гольшева с разными учеными лицами». «Обязательный экземпляр» был им отправлен «В Императорскую Публичную Библиотеку» (шифр 18.54.7.53, т. е. «18 зала» или Русское отделение, где работал В. И. Саитов).

<sup>2</sup> А. В. Смирнов преувеличивает. «Нам кажется, — писал Павел Елисеевич Щеголев, — что если бы г. Смирнов перестал заниматься подобными компиляциями, а ограничился сообщением всех материалов, какие только можно найти во владимирских источниках, то тогда его книжки были бы любопытнее и важнее и имели бы даже научное значение. Впрочем, мы вовсе не хотим отнимать у труда г. Смирнова значение добросовестно составленного справочного пособия» (Исторический вестник. 1898. № 10. С. 385). См. также прим. 2 к п. 7.

<sup>3</sup> О Николае Павловиче Смирнове (1824—1905) см. в ответном письме Б. Л. Модзалевского. Полное описание: «Библиографические материалы. Опись книг, брошюр и статей библиотеки сенатора Н. П. Смирнова» (СПб., 1898).

<sup>4</sup> О писателе-популяризаторе Алексее Егоровиче Разине (1823—1875) А. В. Смирнов писал в «Уроженцах» (Вып. 4. С. 139—153) и в «Русском биографическом словаре» (т. «Притвиц-Рейс». 1910. С. 411—415; подпись: А. В. С.); см. об этом — в более поздних письмах.

7. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

27 октября (8 ноября) 1898 г. Петербург

27 октября 1898.

СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Большое спасибо, что вспомнили обо мне и прислали Вашу интересную книжку; в ней, как мне кажется, найдется много ценных материалов. Говорю «как кажется» потому, что не успел еще просмотреть ее внимательнее. Меня очень заинтересовала работа Дилакторского: что она, двигается или уже замерла? <sup>1</sup> Пусть бы он обратился к Саитову за сведениями. Если Вы знаете Дилакторского, то посоветуйте ему написать к Саитову и приложить список самоучек; я уверен, что что-нибудь найдется для него неизвестное. Конечно, это стоит делать только в том случае, если работа Дилакторского действительно серьезная, а не есть «дело от безделья».

Отзывы о Ваших «уроженцах» кое-где читал; не видал еще «Истор(ический) Вестн(ик)». <sup>2</sup> «Моншер», о котором Вы мне пишете, как я подозреваю, есть ни кто иной, как один студент университета (филолог), пишущий рецензии у Шубинского <sup>3</sup> и принадлежащий к числу «борзописцев»; имени его не назову, ибо «nomina sunt odiosa», <sup>a</sup> но я его видел разок. Мне кажется, что Вам не только не следует ставить точку, но, наоборот, идти все вперед и вперед, ибо дело, которое Вы затеяли, очень полезно и не одно спасибо услышите Вы за Вашу работу от всех, кому придется пользоваться ею. В ней важнее всего то, по-моему, что Вы работаете с любовью, а такая работа всегда выходит лучше. Теперь мало работников, которые бы трудились с любовью к делу; как в провинции — не знаю, но у нас по преимуществу ремесленники, делающие свое дело без всякой охоты, лишь бы только поскорее свалить его с плеч и — получить денежки. Говорю это с болью в сердце, но сам вижу, как и кем, наприм(ер), составляются биографии в Словаре Истор(ического) Общ(ества). <sup>4</sup> Если у Вас есть 2-й том (И—К), то посмотрите, пожалуйста, биографию гр(афа) Евгр(афа) Федот(овича) Комаровского. Автору ее осталось неизвестным то, что Комаровский — лицо литературное, а главное — автор интереснейших Записок, напечатанных в «XVIII веке», а затем в «Истор(ическом) Вестн(ике)»! <sup>5</sup> Как это Вам кажется? А еще редактор — «доктор» русской истории (Чечулин). <sup>6</sup> Мне вообще жалко, что такое хорошее необходимое дело, как издание биогр(афического) словаря, попало в руки ремесленников и стало не на ту высоту, на кот(орую) оно должно было бы стать.

Вы спрашиваете, что такое «Опись библиотеки Н. П. Смирнова»? Видал ее мельком: это просто список книг, с указателем авторов. Сей Смирнов — бывший товарищ обер-прокурора Св(ятейшего)

<sup>a</sup> Не будем называть имен (лат.).

Синода (до Саблера).<sup>7</sup> Цена, действительно, непомерная, ибо это сравнительно небольшой том.

О Разине, к сожалению, ничего сообщить пока не могу, но на этих днях справлюсь в Архиве Департамента Герольдии: может быть, он был дворянин и о нем есть дело.

Сам я кончил весной курс в Университете и теперь служу в Архиве Ведомства учреждений Императрицы Марии (IV-е Отделение); если понадобится что-нибудь из Архива по Вашей части — к Вашим услугам.<sup>8</sup>

Будьте здоровы. Желаю полного успеха в Ваших работах.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

Адрес мой прежний: Харьковская ул., д. 5, кв. 9.

Р. С. В скором времени выйдет 1-й том «Переписки кн. Вяземского с Тургеневым».<sup>9</sup> Сам я теперь работаю над письмами и дневниками того же Тургенева для «Русск(ой) Старины».<sup>10</sup> Скоро выйдет и 2-й том «Старины и Новизны», где, между прочим, письма И. И. Дмитриева к кн. Вяземскому.<sup>11</sup>

На отд. листе:

Ушаков Федор Герасимович, оператор Московской Голицынской больницы, род(ился) 1792 г. в с. Ивановском Владимирской губернии.

Биография в работе Ив(ана) Сейделера: «Московская Голицынская больница в ряду Европейских больниц». М., 1865 г., Приложение, стр. 265—266.

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 29 окт. 98 г.».

<sup>1</sup> Дилакторский Прокотий Александрович (1868—1910) — вологодский краевед-библиограф. Подробнее о нем см. во вступительной статье И. В. Евдокимова, А. А. Тарутина, А. С. Нежина в кн.: Дилакторский П. А. Опыт указателя литературы по Северному краю с 1766 до 1904 года. Вологда, 1921. С. I—XVII. Под «работой» подразумевается книга «Вологжане — писатели» (1900). Единственное письмо П. А. Дилакторского к А. В. Смирнову (от 18 декабря 1901 г.) см.: РО ИРЛИ, ф. 286, № 219.

<sup>2</sup> Полный перечень рецензий на «Уроженцев» см. в автобиографии А. В. Смирнова в кн.: Венгеров С. А. Критико-биографический словарь. СПб., 1904. Т. 6. С. 191—192, прим. 1.

<sup>3</sup> Хотя издателем «Исторического вестника» был А. С. Суворин, журнал отождествлялся с именем главного редактора, историка Сергея Николаевича Шубинского (1834—1913), сумевшего привлечь к участию талантливую молодежь (кроме П. Е. Щеголева, здесь печатались А. М. Ловягин, А. С. Поляков, А. Г. Фомин и многие другие). Следует отметить, что в июльской книжке «Исторического вестника» за 1899 г. была помещена хвалебная рецензия П. Е. Щеголева (подпись: П. Е. Щ-в) на 3-й выпуск «Уроженцев», а затем здесь были опубликованы заметки и рецензии самого А. В. Смирнова (см.: 1) В. Н. Рогожин. Указатель к «Опыту российской библиографии» В. С. Сопикова // Исторический вестник. 1900. № 4. С. 331. — Подпись: А. В. С.; 2) К запискам бар. Штейнгеля // Исторический вестник. 1900. № 7. С. 376; 3) К статье проф. Н. П. Загоскина // Исторический вестник. 1900. № 11. С. 767; 4) Ф. К. Сахаров. Литература истории и обличения русского раскола, вып. 1—3. Тамбов, 1887—1900 // Исторический вестник. 1900. № 12. С. 1130. — Подпись: А. В. С.; 5) А. И. Ковалевский. Село Симбухово. М., 1901 // Исторический вестник. 1901. № 11. С. 748. — Под-

пись: А. В. С.). Об этих публикациях см. письма А. В. Смирнова к С. Н. Шубинскому (Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, ф. 874, оп. 1, № 82, 86; далее — РНБ), а также в письме А. В. Смирнова к Б. Л. Модзалевскому от 21 марта 1900 г.

<sup>4</sup> Имеется в виду «Русский биографический словарь». История его создания (к сожалению, без использованием публикуемой переписки) очень подробно описана в статье Д. Н. Шилова в кн.: Английская набережная, 4: Ежегодник. СПб., 1997. С. 229—260. Здесь же перечислены все редакторы томов и ведущие авторы (с. 248), а также имеется полный перечень с указанием местонахождения неизданных рукописей (с. 257—258), отсутствует только ссылка на подготовительные материалы к тому «Тотлебен—Ухтомский» (РНБ, ф. 1324).

<sup>5</sup> «Записки графа Е. Ф. К.» были изданы в 1914 г. П. Е. Щеголевым. Автор статьи о Е. Ф. Комаровском (Камаровский) во втором (по времени выхода) томе РБС укрылся под инициалами С. Н. П. (не установлен). Публикации Н. И. Ламанского в сборниках «XVIII век» (или «Оснадцатый век») П. И. Бартенева (1868—1869. Кн. 1—4) и в «Историческом вестнике» остались неизвестными и составителям первого тома «Истории России в дневниках и воспоминаниях» (М., 1976. № 550).

<sup>6</sup> Чечулин Николай Дмитриевич (1863—1927) — историк, археограф, позднее — член-корреспондент Академии Наук СССР (подробную статью о нем Ц. И. Грин см.: Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры. СПб., 1995. Т. 1. С. 565—569).

<sup>7</sup> Саблер (Десятовский) Владимир Карлович (1847—1929) — юрист, сенатор, в 1911—1915 возглавлял Святейший Синод.

<sup>8</sup> Б. Л. Модзалевский поступил на службу в Канцелярию по учреждениям императрицы Марии (Федоровны). 12 октября 1898 г. причислен в Государственную канцелярию «с откомандированием для занятий» в Архив Государственного Совета. В апреле 1899 г. перешел на службу в Академию Наук. См.: Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник. Киев, 1912. Т. 3.

<sup>9</sup> Имеется в виду «Переписка кн. П. А. Вяземского с А. И. Тургеневым», известная также под названием «Остафьевский архив» (СПб., 1899—1913. Т. 1—5; подготовлена В. И. Саитовым при участии Б. Л. Модзалевского).

<sup>10</sup> По «Списку трудов Б. Л. Модзалевского» публикация не выявлена. См.: Борис Львович Модзалевский. Биограф. даты. Список трудов. Л., 1924; Памяти Бориса Львовича Модзалевского. 1834—1928. Биограф. даты. Библиография трудов. М., 1928.

<sup>11</sup> См.: Письма И. И. Дмитриева к П. А. Вяземскому. 1910—1837 / С предисл. и прим. Н. П. Барсукова // Старина и новизна. 1898. № 2. С. 117—263; отд. отт.: СПб., 1898. Видимо, Б. Л. Модзалевский подготовил тексты, но его имя осталось неизвестным (ср. «Список трудов...»).

## 8. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

20 апреля (2 мая) 1898 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир. 20 апр(еля) 98 г.  
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам с великим удовольствием 3-й вып. «Уроженцев и деятелей Влад(имирской) губ(ернии)». <sup>1</sup> В книжке только 10 биографий, и единственно владимирских деятелей. Этой книжечкой хотелось бы хоть отчасти отблагодарить Вас за добрую память обо мне, за Вашу любезную готовность, с которою Вы спешите, совершенно для меня неожиданно, делиться со мной тем, что встречаете из относящегося к моей работе. <sup>2</sup> Об Ушакове (д(окто)ре) у меня во 2-м выпуске, <sup>3</sup> и Вашим указанием я не мог воспользоваться как потому, что дополнения к 3-му вып(уску) уже были отпечатаны, так и потому (главное), что указанной Вами книжки у меня нет.

4-й вып(уск) еще не начат печатанием, да и не знаю, когда это можно будет сделать. Так много другой работы, что просто нет времени заняться «уроженцами». Во всяком случае, раньше выйдут «Письма разных лиц к К. Н. Тихонравову» (печатаются, — отдельно только 60 экз(емпляров)).<sup>4</sup>

Если кто встретится из владимирских уроженцев — прошу при случае сообщить мне.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>2</sup> См. благодарность за дополнения В. И. Саитову и Б. Л. Модзалевскому (Уроженцы. Вып. 3. С. 280).

<sup>3</sup> См. очерк «Ф. Г. Ушаков» (Уроженцы. Вып. 2. С. 124—128).

<sup>4</sup> Дата цензурного разрешения — 11 марта 1900 г. Об этой книге — в письмах 1899 г.

### 9. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

*25 апреля (7 мая) 1899 г. Петербург*

25 апреля 1899.

СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Позвольте принести вам свою глубокую благодарность за присланный мне 3-й выпуск «Уроженцев Владимирской губернии». Надеюсь притом, что увижу когда-нибудь и продолжение Вашей ценной работы, по крайней мере, искренно того желаю и, на этот конец, прилагаю Вам две случайно мне попавшиеся заметки о двух владимирцах; не обессудьте, если они Вам не понадобятся по своей незначительности.<sup>1</sup>

Не заглянете ли к нам в конце мая, на время Пушкинских торжеств? Хотелось бы Вам показать Пушкинскую выставку в Академии, которую я в настоящее время устраиваю.<sup>2</sup> Плодом моих полуторамесячных хлопот и трудов является довольно приличное собрание портретов, из которых большая часть добыта из семейных коллекций и от П. Я. Дашкова, нашего Петербургского известного собирателя.<sup>3</sup> По части рукописей также будет не бедно. Руководителем выставки является Л. Н. Майков, под наблюдением которого я и работаю.<sup>4</sup> Вы, вероятно, не преминете приобрести альбом выставки, который издает московский фототипист Фишер.<sup>5</sup> Завтра жду его из Москвы, чтобы сделать последние снимки, а затем приступаю к составлению каталога выставки.

Простите, что кончаю письмо — спешу приняться за текущую работу.

Еще раз благодаря Вас за добрую память, прошу верить чувствам глубокого уважения и искренней преданности.

Ваш покорный слуга и всегда готовый к услугам Вашим  
Борис Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 29 апр. 1899 г.».

<sup>1</sup> Приложение отсутствует.

<sup>2</sup> С 1 апреля 1899 г. Б. Л. Модзалевский поступил на службу (младшим письмоводителем) в Канцелярию Конференции Академии Наук, где ему сразу же была поручена организация выставки по случаю столетия со дня рождения А. С. Пушкина. См.: Памяти Б. Л. Модзалевского. С. 5.

<sup>3</sup> Основная коллекция рукописей Павла Яковлевича Дашкова (1849—1910), видимо, благодаря Б. Л. Модзалевскому оказалась в Пушкинском Доме (ф. 93; 3 тыс. ед. хр.).

<sup>4</sup> Майков Леонид Николаевич (1839—1900) — историк русской литературы, этнограф, фольклорист; академик (с 1891 г.).

<sup>5</sup> См.: Альбом Пушкинской юбилейной выставки в имп. Академии Наук в С.-Петербурге. Май 1899 / Сост. под ред. Л. Н. Майкова и Б. Л. Модзалевского. М.: фото-тип. К. А. Фишера, 1899.

## 10. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*24 мая (5 июня) 1899 г. Владимир*

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
24 мая 1899 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Спасибо Вам за весточки. Я знаю, что теперь Вы заняты «по горло», но — ради великих Пушкинских дней — прошу извинить, что именно в эти дни решаюсь утруждать Вас просьбой. Это — нельзя ли для меня оставить один экземпляр каталога выставки Пушкинской, устроенной Вашими трудами в Акад(емии) Наук? Потом, не представится ли Вам случай приобрести для меня по 1 экземпляру «летучей» литературы по поводу этих Пушкинских дней, как-то программ заседаний, концертов, вечеров, чтений и т. д., особенно — что будет выходить с рисунками, портретами и пр. Конечно, этим я хочу только о том просить Вас, что Вам будет попадаться под руку, т. е. я не желаю, чтобы Вы специально разыскивали.

Побывать в Петербурге я не могу (недавно съездил в Казань и этим исчерпал отпуск нынешнего года), но на память об выставке, понятно, постараюсь приобрести альбом, только не знаю — где подписаться на него, а объявлений о нем я нигде не встречал. Может быть, Вы укажете? Альбом в память Белинского я брал у Фишера.<sup>1</sup> Кажется, недурна будет выставка и в Москве, но не знаю — будет ли ее альбом.

26 мая выйдет и 1-й том соч(инений) Пушкина, изд(анный) Акад(емией) Наук. В. И. Саитов писал мне об этом и высказал, что, вероятно, Л. Н. Майков пришлет мне его, а если нет, то получу от него. Я не знаю — почему я могу получить от Майкова (он знает меня только случайно, заочно), а вводить в расходы Владимира Ивановича я вовсе не желаю, — 1-й том, вероятно, будет стоить недешево. Но... да будет воля их, только боюсь, чтобы не сесть между двух стульев, т. е. не разошлось бы издание и не остаться без него.

Кстати, не приходилось ли Вам случайно узнать, получил ли В. И. Саитов 3-й вып(уск) «Урож(енцев) и деят(елей) Влад(имирской) губ(ернии)». Я, кажется, перепутал его адрес и не знаю — дошла ли книжка.

А теперь — о другом. Я положительно влюблен в издания, содержащие переписку литературных деятелей или воспоминания и т. п., и глав(ным) образ(ом) с примечаниями, особенно саитовскими. В «Рус(ской) Стар(ине)» нынешнего года печаталась такая переписка.<sup>2</sup> Не было ли ее отд(ельных) оттисков? Если да, то хотелось бы приобрести.

Извините, что так беспорядочно я нагромоздил массу вопросов и просьб. В заключение об одном прошу: за что уполчено, то выслать с наложенным платежом.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См.: Альбом выставки, устроенной Обществом любителей российской словесности в память Виссариона Григорьевича Белинского. 8—12 апреля 1898 г. М.: фототип. К. А. Фишера, 1898.

<sup>2</sup> Письма Н. М. Карамзина к А. И. Тургеневу / Прим. В. И. Саитова // Русская старина. 1899. № 1—4.

## 11. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (16) июня 1899 г. Петербург

4 июня 1899 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Простите великодушно, что так замедлил с ответом на Ваше письмо от 24-го мая. Успел только послать Вам каталоги Пушкинской выставки,<sup>1</sup> письмо же должен был отложить до сегодняшнего дня, когда вздохнул несколько свободнее: Пушкинская выставка закрыта и почти все вещи розданы владельцам по принадлежности. Выставка наша по общему мнению вышла удачной, хотя и не была без недостатков и промахов, но — «не ошибается только тот, кто ничего не делает», и этим я утешаюсь. Альбом нашей выставки уже вышел и на этих днях поступит в продажу. Вы его можете выписать или от издателя Фишера (Москва, Кузнецкий мост, 11), или из магазинов вроде Суворина.<sup>2</sup> Цена ему 6 руб., недорогая, если принять в расчет, что в нем помещено 250 снимков. Будет очень хорошо, если Вы постараетесь об его распространении среди Ваших знакомых: альбом, право, интересный.

Вы спрашиваете, получил ли Вл. Ив. Саитов Ваш 3-й выпуск: получил своевременно и просит меня извиниться перед Вами, что не отблагодарил Вас за него,<sup>3</sup> но он в то время переезжал на дачу, а потом у него было много разных хлопот. Он посылает Вам оттиски

писем Карамзина к Тургеневу и просит передать, что в скором времени вышлет Вам 1-й том сочинений Пушкина, на днях только вышедший.<sup>4</sup> Я со своей стороны посылаю Вам кое-что из того, что попало под руки; сознаю, что пустяки, но должен сказать, что специально не занимался собиранием легучей литературы о Пушкине, да и просто не имел на то времени. Не обессудьте, что прямо говоря, что думаю.

Завтра еду на неделю в Москву, хочу отдохнуть от выставочных хлопот, а кстати и посмотреть Московскую выставку, которая, вероятно, интереснее нашей, ибо к ней готовились долго и устраивало ее несколько человек, из которых многие сами собиратели, а у нас все было сделано в два месяца и всего двумя.

Желаю Вам полных успехов в Ваших трудах и надеюсь, что когда-нибудь черкнете мне словечко о своих работах, планах и т. п. А пока кончаю письмо.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Пол(учено) 7.VI.1899 г.».

<sup>1</sup> Пушкинская юбилейная выставка в Академии Наук в Петербурге. Май 1899. Каталог. СПб., 1899; Дополнение. 1899.

<sup>2</sup> Основные частные издательства этого времени (М. О. Вольф, А. Ф. Маркс, А. С. Суворин и др.) располагали также книжными магазинами в разных городах, где торговали книгами разных издательств.

<sup>3</sup> 15 июня 1899 г. В. И. Саитов писал А. В. Смирнову: «Благодарю Вас за 3-й выпуск „Уроженцев“: он так же прекрасно обработан, как и прежние. Я просмотрел его и не могу сделать никаких дополнений» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 12 об.). Место-нахождение экземпляра неизвестно.

<sup>4</sup> Об отправке А. В. Смирнову первого тома «академического Пушкина» В. И. Саитов сообщил в том же письме: «Я поручил это сделать Б. Л. Модзалевскому». См.: *Пушкин А. С. Сочинения / Изд. Академии Наук; Приготовил и прим. снабдил Л. Н. Майков. СПб., 1899. Т. 1.*

## 12. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

16—19 июня (28 июня—1 июля) 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир. 16 июня 1899 г.  
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Думаю, Вы уж вернулись из Москвы, и потому спешу принести благодарность Вам, а чрез Вас и В. И. Саитову, за присылку мне разных брошюр, вызванных на свет торжеством в память Пушкина, а Владимиру Ивановичу — за переписку Карамзина с Тургеневым.

Я, кажется, и писал, что хотелось бы получить, что Вам попадется под руки и нисколько не думал получить все. Спасибо за то, что прислали. — Особо спасибо за каталог выставки.



В Остафьевском Архиве, надо полагать, такая масса интересного, что мы еще долго будем наслаждаться извлекаемым оттуда и печатаемым. Спасибо и гр. Шереметеву, что он дает возможность ознакомиться с богатством этого архива.<sup>1</sup> А сколько еще таких же архивов сокрыто от посторонних исследователей и, может быть, обречено на погибель.

Альбомы выставок я еще не покупал и потому не знаю — что это за издания. Если альбом выставки в память Белинского (издание того же Фишера), то 6 р. — дорого, — и там было около 200 снимков, а стоило 1 р. 75 к. Меня интересуют главным образом портреты как самого Пушкина, так и других лиц, имеющих соприкосновение к литературе.

Что это Венгерова не слышать?<sup>2</sup> И с изданиями своими замолк, и о нем ни слова? А труды его — скажу откровенно — замечательное явление в истории литературы; взяться за них — дело не легкое, а исполнять — чистый подвиг. И нельзя не пожелать, чтобы эти труды продолжались, — было бы крайне жаль, если бы он остановился в работе.

Вы спрашиваете — что я делаю, какие мои работы и т. п. Планов я теперь уже никаких не строю, — досконально узнал, что все это ни к чему не ведет. Было время (худо ли, хорошо ли — я пером работаю слишком 20 лет, с 1878 г.),<sup>3</sup> когда думалось, что стоит захотеть и подготовить работу — и пожалуйста, милости просим! Действительность давно расхолаживает меня. Уж так как, может быть, случайно, я сыздавна настроил себя на желание работать по биобиблиографии, то, понятно, и отстать от этого не могу. А Вы если лично не знаете, то слышали несомненно, что этот род работы не только неблагодарный (пусть бы так! беда не велика), но и прямо-таки не в курсе литературных запросов и интересов. Было время, я ухлопал массу времени на регистрацию нашей литературы, — все периодические издания у меня занесены на карточки по содержанию, все — по возможности — отдельные издания также зарегистрированы. Тогда с одним умершим другом и товарищем намечена была большая работа, почти буквально то, что у Венгерова распределилось в трех отдельных работах... Но... нас сразу окатили ушатом холодной воды... и вот почему все планы во мне замерли. Переехав жить в город, я задумал работать в местных органах, что потребуется злобой дня, а потом захотелось хоть отчасти использовать собранный прежде материал — и явились «Уроженцы и деятели Влад(имирской) губ(ернии)». Пишу их без системы, просто. Кто живет в провинции, тот едва ли поверит, что, печатая, конечно, бесплатно (без гонорара), я сам плачу деньги за отдельные оттиски в числе 200 экз(емпляров). Теперь на очереди 4-й выпуск, но я к нему, по правде сказать, еще не приступал. Извольте видеть, обижаются, почему я не помещаю биографии различных прохвостов, которые в былые времена, до 1861 г., важные будто дела творили... В настоящее время печатаю письма разных лиц к Нестору нашей губернии, К. Н. Тихонравову.<sup>4</sup> Отдельно будет 50 экземпляров. Вот Вам мои планы и работы. Это неинтересно, а что у Вас творится, это любопытно.

Вероятно, в скором времени вы получите, а также и В. И. Сайтов, по экземпляру «Вологжане — писатели». Дилакторский (помните, в переписке Голышева) составил эту книжку и отдел(ьных) оттиск(ов) ему дали 50 экз(емпляров).<sup>5</sup> Я указал ему ваши адреса и советовал послать. Книжка пока не вышла, выйдет в июне. В продаже не будет. Словарь писателей-самоучек он по к а отложил в сторону.<sup>6</sup>

Будьте здоровы, я заболтался. Что будет нового в библиографии — сообщите.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Спасибо Сайтову за обещание выслать соч(инения) Пушкина, т. I.

19 июня 1899.

Приходится сделать P. S. — Я получил от В. И. Сайтова письмо, а потому (буду отвечать) уже не трудитесь передавать, что в письме относится к нему.

Дилакторский, оказывается, уже написал к нему, и «писатели-самоучки», может быть, будут оканчиваться им. Хорошо бы помочь Дилакторскому (указаниями), и несомненно Вы тоже могли бы оказать ему немалую услугу.<sup>7</sup>

В. И. Сайтов пишет, что просил Вас выслать мне соч(инения) Пушкина. Стало быть, и буду ждать теперь от Вас это издание.<sup>8</sup>

А альбом выставки петербургской все-таки пришлось заказать; будет досадно, если многое повторится и в альбоме московской выставки, который тоже надо приобрести.

Вот моя к Вам просьба: 1) я знаю чрез знакомого, от В. М. Васнецова, что ему поручено составить рисунки к одному из произведений Пушкина для издания по общедоступной цене. Издано это будет в виде складня.<sup>9</sup> Я не слышал, чтобы это издание уже вышло. Но бесспорно, что к нам в провинцию оно либо поздно дойдет, либо и совсем его мы не увидим. Цена, кажется, будет дешевая. Не потрудитесь ли Вы по выходе издания приобрести для меня экземпляр и прислать с наложенным платежом. 2) Нельзя ли приобрести издание, выпущенное под заглавием: «Русскому солдату...», ред. Шляпкина. Также бы прислать попросил Вас.<sup>10</sup>

3) Вы писали, что можете наводить справки в департаменте герольдии (кажется, так). Мне поручили разыскать доказательства, что Александр Васильевич Суворов, кн. Итальянский, был помещиком и Владимирской губ(ернии). Очень бы одолжили, если бы хоть малость помогли мне.

4) Уж кстати — нельзя ли там же справиться, где именно родился Александр Ефимович Измайлов,<sup>11</sup> баснописец, изд(атель) «Благонамеренного» и пр., — все пишут, что род(ился) во Владимир(ской) губ(ернии), а где — никто не указывает.

Исполнение всех этих моих просьб совершенно не обязательно; если можно, то да, а если хоть малость затруднительно, пожалуйста, оставьте их без исполнения.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Издание «Остафьевского архива» (Остафьево — подмосковное родовое имение князей Вяземских) было осуществлено по инициативе и благодаря финансовой поддержке владельца, гр. Сергея Дмитриевича Шереметева (1844—1918). См. прим. 9 к п. 7.

<sup>2</sup> В письмах С. А. Венгерова к А. В. Смирнову (РО ИРЛИ, ф. 286, № 168) пробел между 17 февраля 1898 г. и 29 января 1900 г.

<sup>3</sup> За сорок лет литературной деятельности А. В. Смирнов опубликовал около 700 газетных и журнальных статей (в том числе по основной специальности — медицине), брошюр, книг (см. список основных публикаций в брошюре А. Д. Тельчарова, с. 60—63; здесь же перечислены оставшиеся в рукописи). Упомянутый далее «Умерший друг» — А. В. Скалон (о нем — там же).

<sup>4</sup> Тихонравов Константин Никитич (1822—1879) — секретарь губернского статистического комитета, редактор «Владимирских губернских ведомостей». В рецензии В. Е. Рудакова на «Материалы для биографии К. Н. Тихонравова», подготовленные А. В. Смирновым, работа А. В. Смирнова охарактеризована как «кропотливая и не легкая» (Исторический вестник. 1901. № 2. С. 772).

<sup>5</sup> О работе над «Вологжанами — писателями» см. прим. 1 к п. 7.

<sup>6</sup> «Словарь писателей-самоучек» остался незавершенным.

<sup>7</sup> 15 июня В. И. Саитов писал А. В. Смирнову: «На днях я получил письмо П. А. Дилакторского, которому и не замедлил отвечать. Желаю и ему такого же успеха в работе, какого Вы достойны. Кто он и какого возраста? Давно ли занимается и насколько подготовлен к подобным трудам?» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 12 об.).

<sup>8</sup> См. прим. 4 к п. 11.

<sup>9</sup> Об этой работе Виктора Михайловича Васнецова (1848—1926) см. в ответе Б. Л. Модзалевского.

<sup>10</sup> Имеется в виду однотомник «избранного» Пушкина со вступительной статьей И. А. Шляпкина, заведовавшего тогда Пушкинским музеем при Александровском (б. Царскосельском) лицее, «Русскому солдату на память об Александре Сергеевиче Пушкине» (СПб., 1899).

<sup>11</sup> См. прим. 5 к п. 2.

13. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

25 июня (7 июля) 1899 г. Петербург

25 июня 1899 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Спасибо Вам, что не забываете меня своими весточками: Ваше письмо от 16—19 июня я получил и спешу на него ответить.

Завтра отправляю к Вам том сочинений Пушкина и извиняюсь, что до сих пор не собрался этого сделать — все было недосуг. Одновременно посылаю к Вам и кое-какие брошюры из дублетов; пригодятся — сохраните, а не нужны будут — выбросите. Относительно академического издания рисунков Васнецова из «Песни о вещем Олеге» (должно быть, это Вы разумеете) могу сообщить Вам, что пока они еще не готовы, а когда будут изданы, то если будет хоть

малейшая возможность, вышлю Вам немедленно.<sup>1</sup> Слышал я об этих рисунках, что это чистейший лубок, да еще в декадентском стиле; если так, то весьма жаль, тем более, что издание предполагается для распространения в народе. Издание «Русскому солдату» закажу при первой возможности. Относительно справки в Департ(аменте) Герольдии о Суворове непременно сделаю, что возможно: попрошу о том начальника Архива, кот(орый) мне не откажет.

Насчет А. Е. Измайлова справляться в Герольдии бесполезно, т(ак) к(ак) я наверно знаю, что нужного Вам сведения там нет. Измайловым теперь занимается некто Ив(ан) Андр(еевич) Кубасов, только что на этих днях кончивший филологический институт, милейший молодой человек.<sup>2</sup> Как-то в разговоре с ним я спросил его, где родился Измайлов, и он мне ответил, что до сего времени не может этого установить с точностью, а ясных доказательств по этому поводу нигде нет, а кто и утверждает, тот утверждает неосновательно.

Вы спрашиваете, что замолк Венгеров. Дело в том, что Юдин отказался издавать далее «Русские книги», на кот(орые) он истратил много денег, и дело остановилось.<sup>3</sup> Но Венгеров вошел с ходатайством в Академию Наук, прося исходатайствовать у Министерства субсидию на его издание. Академия одобрила его план и на днях в Министерство пошел доклад по сему поводу. От души желаю, чтобы последовал утвердительный ответ — дело, без сомнения, весьма хорошее, даже необходимое. Последнее время мне приходится много видеть разных заграничных журналов и изданий по библиогр(афии) и т. п., и я прихожу от них в восторг, а с другой стороны в уныние от того, как далеки еще мы от Запада во всем и между прочим и в этом. Представьте себе, пожалуйста, что в Париже выходит ежемесячный журнал «Revue des autographes», в кот(ором) в азбучн(ом) порядке приводятся автографы, продающиеся в одном специальном магазине; среди них попадаются и русских людей, напр(имер) Ив. С. Тургенева, М. Н. Муравьева, Достоевского и др. А как там издаются каталоги букинистов! Прелесть.

Альбомы Петербургской и Моск(овской) <sup>4</sup>/Пушкинских выставок до некоторой степени будут повторять одни и те же портреты, большая же часть их будет различна. Цена их невысока, даже сравнительно с выставкой Белинского, т(ак) к(ак) листы будут не в 8°, а в 4°, да и исполнены портреты лучше и числом их больше.

От души желаю Вам энергии на продолжение «Владим(ирских) уроженцев», а также успеха и в других делах Ваших. Пока до свиданья, будьте здоровы и черкните как-нибудь.

Вас искренно уважающий

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 29 июня 99 г.»

<sup>1</sup> См.: Песнь о вешем Олеге / Рис. В. Васнецова. СПб., 1899. В виде складного листа («складня») с 4 изображениями. Оригинал — в Государственном Литературном музее в Москве.

<sup>2</sup> Кубасов Иван Андреевич (1875—1937) — историк русской литературы, библиограф; корреспондент А. В. Смирнова (см.: РО ИРЛИ, ф. 286, № 296).

<sup>3</sup> Юдин Геннадий Васильевич (1840—1912) — сибирский купец, владелец знаменитого книжного собрания. Был спонсором убогочных научных изданий, в том числе — масштабного проекта С. А. Венгерова «Русские книги. С биограф. данными об авторах и переводчиках (1708—1893)» (вышло 3 тома; СПб., 1895—1899).

<sup>4</sup> См.: Альбом Пушкинской выставки, устроенной Обществом любителей российской словесности в залах Исторического музея в Москве 29 мая—13 июня 1899 г. М., 1899.

#### 14. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

29 июня (11 июля) 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир. 29 июня 1899 г.  
Троицкая ул., с(обственный) д(ом).

Добрейший Борис Львович!

Если вы сердитесь на меня за молчание, да невежливое, то Вы 1000 раз правы; но... то проклятое н о всегда хочет подкупить нас и изобрести оправдание. Прошу не сердиться.

Вы так добры для меня, так много прислали мне всего интересного, что я, право, не знаю — сумею ли и смогу ли отплатить Вам. Вы хоть скажите, что Вас особенно интересует, и я, может быть, нашел бы возможность что-нибудь сделать для Вас.

Правда ли, что соч(инения) Пушкина, изд(анные) Ак(адегией) Наук, теперь уж разошедшееся издание? Сколько же печатали и какая его (т. 1-го) была цена? Конечно, этому мог много помочь и юбилей, но все же это для русской публики подвиг немалый. Об издании — с внешней стороны я написал несколько слов В. И. Саитову, а с внутренней — не могу не согласиться с замечаниями Никольского в «Истор(ическом) Вестн(ике)» за июль.<sup>1</sup> Примечания здесь несколько в ином роде, чем, напр., в соч(инениях) Батюшкова,<sup>2</sup> в «Остафьевск(ом) Архиве». Положим, тут Владимиру Ивановичу еще не было широкого поля деятельности, а все-таки кое-что и можно бы. Спасибо Вам за хлопоты по отправке ко мне этой книги.

О Суворове я просил Вас, думая, что его легко Вам самим справиться, и если это сопряжено с просьбой других — не нужно, что он был помещик Владимирский, это не подлежит сомнению, а был ли он дворянин Влад(имирской) губ(ернии)? В этом вопросе г. Кубасов что же собственно предпринимает в отношении А. Е. Измайлова? Помнится, Полевой (П. Н.) в «Истор(ическом) Вест(нике)» из какого-то литературн(ого) архива извлек о нем некоторые сведения и, видимо, что-то в статейке не напечатал из имевшегося.<sup>3</sup> Вот у него, вероятно, и есть кое-что о нем.

А Вы что теперь готовите, работаете ли над чем? Что 3-й том «Русского Биограф(ического) Словаря»? Пора бы ему и в свет показаться. И почему они берут только умерших? Вон и Венгеров со своим словарем что-то совсем замолк, хотя и писал мне, что еще к прошлой осени непременно издаст 6-й том.

А я прозевал. Говорят, Альбом Пушкинской выставки в Москве уж распродан. И объявления не было (не заметил) — о выходе. Карбасников из Москвы пишет «издание распродано. Ц. 10 р.».<sup>4</sup> А меня там особенно интересовал портрет А. Анфим. Орлова.<sup>5</sup> Кажется, я писал Вам, что хочу к своим «уроженцам» составить альбом портретов (некоторых), а Орлов — владимирец и об нем я буду писать. (Кстати, нет ли у Вас о нем каких сведений?).

Альбом Петербургской выставки имею, очень хороший; только меня поражают эти две снятые на одном листе статуэтки Пушкина. Что-то неправдоподобное, унижительное и малосхожее, — как будто «на чаек» он тут просит. Многонько и бабья нагнато, не всегда интересного. И почему многие портреты сняты со старья такого, как, напр., А. И. Ишимова.<sup>6</sup> Ведь для Пушкина она не такая была, а тут ведь Бог знает на что она похожа. Как жаль, что нельзя было найти портрет более раннего периода. Оч(ень) хорош альбом и денег не жаль. А что Московского у меня нет, так это оч(ень) жаль.

Буде здоровы.

Искренне уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Писните когда-нибудь.

А что Васнецова рисунки? А что «Русскому Солдату»? Я приобрел описание Пушкинского Музея в Александров(ском) лицее.<sup>7</sup> Портрет там недурен, хотя Пушкин и выглядит кислым.

<sup>1</sup> См.: Никольский Б. В. «Академический Пушкин» // Исторический вестник. 1899. № 7. С. 178—218.

<sup>2</sup> Имеется в виду трехтомник «Сочинения К. Н. Батюшкова» со вступительной статьей Л. Н. Майкова, примечаниями Л. Н. Майкова и В. И. Саитова (СПб., 1885—1887).

<sup>3</sup> См.: Полевой П. Н. Листки из архива «Литературной газеты» // Исторический вестник. 1886. № 11. С. 372—382.

<sup>4</sup> В фонде А. В. Смирнова писем Карбасникова нет. Очевидно, имеется в виду один из сыновей Николая Павловича Карбасникова (1852—1921), крупного петербургского издателя, с 1878 г. занявшегося книжной торговлей (сначала в столице, затем в Москве, Варшаве, Вильно).

<sup>5</sup> Орлов Александр Анфимович (1791—1840) — московский поэт, прозаик, один из персонажей пушкинской публицистики.

<sup>6</sup> Ишимова Александра Осиповна (Иосифовна) (1804—1871) — детская писательница, более известная как последний (преддуэльный) адресат Пушкина.

<sup>7</sup> Описание Пушкинского музея Александровского лицея / Сост. С. М. Аснаш и А. Н. Яхонтов; Под ред. И. А. Шляпкина. СПб., 1899 (с 29 листами факсимиле). См. также рецензию Ф. А. Витберга (Лит. вестник. 1901. № 5. С. 3—14; отд. отт.: СПб., 1901).

15. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

24 августа (5 сентября) 1899 г. Петербург

24 августа 1899.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Простите, что так давно не отвечал на Ваше письмо. Дело в том, что я получил его перед самым отъездом к себе в деревню, хотел ответить оттуда, но позабыл захватить его с собою, а возвратившись сюда, долго, за разными хлопотами, не имел досуга. Что сказать Вам новенького? В Питере лето совершенно мертвая пора, а потому и трудно ожидать было от него чего-либо важного в области печати. Что-то скажет зима?

Вы спрашиваете, правда ли, что 1-й том Академического Пушкина разошелся. Совершенная истина: его расхватили уже в течение юбилейных дней; впрочем, напечатано было всего 1200 экз(емпляров), из коих около 200 было роздано и разослано бесплатно; цена была 3 р.; следовательно не так уж удивительно, что его раскупили. Весной Л. Н. Майков говорил мне о намерении своем издать его вторым тиснением, с некоторыми неизбежными поправками и дополнениями. Не знаю, сделает ли он, как говорил, тем более, что все лето чувствовал себя нехорошо.

Альбом Пушкинской выставки в Москве только что вышел на днях, так что Вы смело можете купить его; очевидно, книготорговец Ваш Вам соврал; цена московскому альбому — 7 р.; он чуть ли не интереснее нашего в смысле подбора портретов, хотя, конечно, и мы можем кое-чем похвастаться перед москвичами.

Я теперь близко стою к делу Биографичес(кого) Словаря, т(ак) к(ак) вот уже пятый месяц служу библиотекарем у Половцова.<sup>1</sup> Пока не могу Вас порадовать известием о скором появлении следующего тома. Скорее всех выйдет, вероятно, том на буквы Ф—Ө. А отчего Вы не сотрудничаете в Словаре? Не захотите ли чего-нибудь взять на буквы Ц—Ө? Просмотрите список в Сборн(ике) Ист(орического) Общ(ества) (т. 62), кот(орый), вероятно, у Вас имеется.<sup>2</sup> Я легко могу свести Вас с надлежащим редактором, кот(оторый) будет очень рад иметь Вас в числе своих сотрудников. Быть может, найдутся владимирцы на эти буквы?

Венгеров хлопотал через Академию Наук о выдаче ему субсидии в 27 200 р. из Мин(истерства) финансов на печатание «Русских книг», но Витте недавно прислал отказ.<sup>3</sup> Венгеров, однако, хочет вторично хлопотать тем же путем.

Вчера заказал для Вас в «Нов(ом) Времени» издание «Русскому Солдату». Рисунки Васнецова еще не готовы. Будьте благонадежны, что я о Вас не забуду.

Влад(имир) Иван(ович) вновь поступил в Публичную Библиот(еку) по приглашению Шильдера, в Русское отделение.<sup>4</sup> Вице-директором должен был быть Бычков (Ив(ан) Аф(анасьевич)), но он

хочет в то же время остаться в Отделении рукописей, что невозможно, а потому, должно быть, откажется от вице-директорства.<sup>5</sup>

Об А. А. Орлове: Соч(инения) Марлинского, т. XI, стр. 320—321<sup>6</sup>/и Моск(овский) Телегр(аф) 1831 г., ч. 38, стр. 258. Больше ничего у меня о нем не имеется.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

Если согласны сотрудничать в Словаре, то поспешите ответом и приложите список лиц, коих Вы желаете усыновить. Плата 100 р. за печатный лист, или  $s \frac{1}{2}$  к. за строчку.

На письме помета А. В. Смирнова: «27.VIII.899 г.».

<sup>1</sup> Половцов Александр Александрович (1832—1910) — сенатор, председатель Русского исторического общества, почти десять лет — спонсор и главный редактор «Русского биографического словаря». Б. Л. Модзалевский занял должность Владимира Васильевича Мусселиуса, также участвовавшего в РБС (см. его письма к Б. Л. Модзалевскому 1897—1899 гг.).

<sup>2</sup> См.: Сборник имп. Русского исторического общества. СПб., 1888. Т. 62. С. 411—509; доп., с. 766—776, 816—823.

<sup>3</sup> С февраля 1892 г. Сергей Юльевич Витте (1849—1915) возглавлял Министерство финансов.

<sup>4</sup> В 1883—1893 гг. В. И. Саитов служил одновременно в Публичной библиотеке и в Археографической комиссии под началом историка Афанасия Федоровича Бычкова (1818—1899). После смерти А. Ф. Бычкова Публичную библиотеку возглавил историк, генерал Николай Карлович Шильдер (1842—1902). Формально В. И. Саитов был вторично зачислен на службу с 1 сентября 1899 г. (см.: Грин Ц. И. Саитов Владимир Иванович // Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры. СПб., 1995. Т. 1. С. 450). «Наш новый директор, — писал позднее В. И. Саитов А. В. Смирнову, имея в виду Д. Ф. Кобеко, — человек умный и дельный, знает и любит книги. Надо надеяться, что он подтянет наших бездельников. Покойный Шильдер был редкий человек по своей доброте и деликатности, но наши библиотечные ослы не могли его понять, а только пользовались его слабостью и ничего не делали» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 20 об.). Некролог Н. К. Шильдера в «Трудах Владимирской ученой архивной комиссии» см.: Владимир, 1903. Кн. 5. С. 16—17 (без подписи; авт.: А. В. Смирнов).

<sup>5</sup> Сын А. Ф. Бычкова, И. А. Бычков (1858—1944), «потомственный» археограф, с 1 февраля 1881 г. заведовал Рукописным отделением (см.: Бабук О. А. Бычков Иван Афанасьевич // Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры. СПб., 1995. Т. 1. С. 123—125).

<sup>6</sup> См.: Полное собрание сочинений А. Марлинского. СПб., 1838. Ч. 11; То же, изд. стереотип, 1840.

16. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

26 сентября (8 октября) 1899 г. Петербург

26 сент(ября) 1899 г.  
СПб.

Что это Вы совсем меня забыли, многоуважаемый Александр Васильевич, и почему храните такое гробовое молчание? Я считаю, что за Вами остался ответ на мое последнее к Вам письмо, в котором я сообщал Вам о наших новостях. Теперь есть еще новость: учредилось Библиологическое Общество, к которому Вы, конечно, при-



мкнете; для лучшего знакомства с его целями посылаю к Вам под бандеролью его Устав.<sup>1</sup> Вчера было первое, чрезвычайное собрание, на котором пока ограничились выбором должностных лиц. Президентом избрали Л. Н. Майкова, но он отказался — не из-за несочувствия целям Общества, а по недостатку времени и плохому состоянию здоровья. Кого изберут на его место — пока не решено; Л. Н. указывает на Лихачева как на человека, свободного от служебных обязанностей.<sup>2</sup> Пока ограничусь этим и напишу Вам подробнее после первого очередного собрания.

Не нужен ли Вам формуляр редактора «Влад(имирских) губ(ернских) вед(омостей)» Доброхотова?<sup>3</sup> Он у меня имеется, и если Вам может пригодиться, то напишите, я вышлю.

Получили ли Вы «Русскому солдату»? Я просил в книжн(ом) магаз(ине) «Нового Времени» выслать ее Вам наложенным платежом, кажется, уже более месяца тому назад. Уведомьте!

Соч(инения) Пушкина Леон(ид) Никол(аевич) будет издавать вторым тиснением (1 т(ом)) и уже на днях приступает к работе.

Читали ли моего Толстого в «Русской Старине»?<sup>4</sup> Будут оттиски, и я непременно Вам пришлю. Теперь задумываю писать об Ив(ане) Ермолаев(иче) Великопольском.<sup>5</sup> Не знаете ли чего о нем?

Тороплюсь, а потому кончаю письмо и жду от Вас ответа.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «29.IX.899 г.».

<sup>1</sup> О деятельности Русского библиологического общества, объединившего филологов и книговедов (библиологов), см.: *Машкова М. В.* История русской библиографии начала XX века (до Октября 1917 года). М., 1969. С. 421—431 (с групповой фотографией); Книговедение. Энцикл. словарь. М., 1982. С. 477; *Мартынов И. Ф.* Русское Библиологическое Общество // Книга: Энциклопедия. М., 1999. С. 570. Отдельным изданием Устав РБО был напечатан в 1903 г., затем в 1914 и 1916 гг.

<sup>2</sup> Имеется в виду историк, искусствовед, академик Николай Петрович Лихачев (1862—1936).

<sup>3</sup> Об историке Василии Ивановиче Доброхотове (1816—1857) А. В. Смирнов писал в 3-м выпуске «Уроженцев» (см. письмо от 18 ноября 1899 г.). В РБС (том вышел в 1905 г.) статья о нем А. Черкаса (подпись: А. Ч.); сведения о формуляре в пристатейной библиографии отсутствуют (с. 482—483).

<sup>4</sup> См.: *Модзалевский Б. Л.* Яков Никитич Толстой (Биогр. очерк) // Русская старина. 1899. № 9. С. 587—614; № 10. 175—199.

<sup>5</sup> *Великопольский Иван Ермолаевич* (1797/1798—1868) — поэт, драматург. Статья о нем: *Модзалевский Б. Л.* И. Е. Великопольский (1797—1868) // Памяти Л. Н. Майкова. СПб., 1902. С. 335—445 (отд. отт.: СПб., 1902).

17. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 октября (5 ноября) 1899 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.

24 октября 1899 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Добрейший Борис Львович!

Вы вправе, конечно, сердиться на меня, почесть мое молчание на Ваши два премило-обязательные письма. Я не защищаюсь. Сознаю, что так поступать не принято, знаю, что это даже невежливо и т. д. и т. д. Прошу извинить, хотя... было у меня немало резонов в виде различных обстоятельств, по которым вырастает и «заслуживает снисхождения». Но что об этом говорить, — виноват и чистосердечно несу повинную.

И письма Ваши и бандероли — все я получил, получил и из книж(ного) магаз(ина) «Нового Времени» «Русскому солдату на память о Пушкине». Спасибо за хлопоты, спасибо за присылы, за память и за расположение ко мне. Не знаю положительно, чем бы отплатить Вам. Вот что: не собираете ли Вы автографов русских писателей? Если да, то я могу Вам уделить по одному письму некоторых из них, — правда, не из звезд первой, даже и не второй величины, но все же некоторых и более или менее известных. Письма писаны к владимирскому, провинциальному деятелю К. Н. Тихонравову.<sup>1</sup> Могу прислать А. И. Артемьева, А. С. Гацисского, М. П. Погодина, О. М. Бодянского, гр. Д. Н. Толстого-Знаменского, гр. М. В. Толстого, М. И. Семевского, Г. С. Дестуниса, П. С. Савельева, А. А. Мартынова и др. Письма их я теперь печатаю <sup>2</sup>и по 1 экз(емпляру) из оригиналов свободно могу уделить. Отвечьте.

А теперь буду отвечать на Ваши письма. Мне просто стыдно взглянуть на Ваше 1-е письмо. Оно помечено 24 авг. От всей бы души, как говорится, рад принять участие в «Биографич(еском) Словаре», и мне даже нужно это; но Вы указали на «Сборн(ик) Ист(орического) Общ(ества)» (т. 62), а у меня его и нет. Я обшарил все библиотеки во Владимире, наконец, нашел в местной Семинарии, но — как на зло — именно 62-го тома и там не оказалось. Конечно, может быть, это не беда, можно и так приноровиться и выбрать несколько биографий, но теперь — до 1/2 декабря — я совершенно не имею времени; а если тогда можно и не поздно, то готов бы... Скажите, — разве только те должны войти в Словарь лица, которые переименованы в 62 томе? Если лицо новое (относит(ельно) 62-го тома), то чем определяется его внесение? Не секрет — далее, что относительно многих лиц мы (вообще) имеем печатные известия, всюду рассыпанные, а нового прибавить не можем. Достаточно ли этого? — или мудрено непременно давать сведения свежие, новые. Наконец, о некоторых я писал, — можно ли их переделывать; например, о Н. Г. Чернышевском была моя статья в «Русской Старине», кажется, довольно полная, прошедшая через разные горнила...<sup>3</sup> Вот все, что

могу сказать о горячем желании моем поработать, — говорю только вопросами, и хотелось бы получить распоряжения.

Конечно, это уже старая новость, но для меня крайне интересная. Я и не слышал, что Вл. Ив. Саитов оставил было службу в Публичн(ой) Библиотеке. Почему? Разве новое начальство сначала проявило что-нибудь непотребное? Конечно, было бы крайне жаль, если бы Вл. Ив. ушел оттуда. Бычкова я — признаю — знаю только по приложениям к «Отчетам Публичной Библиотеки».<sup>1</sup>

А что Семену Афанасьевичу Венгеру не везет — это скверно. Да и он чудак, — ну-ка сразу заламывает с какой цифры, — понятно, «испужать» можно. Надо бы полегче. Что Юдин отказался — этого я совсем не понимаю. У человека денег, говорят, только куры не клюют, сам он страстный любитель книги, и истратив — может тысяч 6, вдруг бросить такое полезное дело на произвол судьбы. Не слыхате ли чего про 6-й том словаря Венгерова? Вот уже 2 осени прошло, как он обещался его выпустить.

Что касается «Рус(ского) Библиологичес(кого) Общества», то я затрудняюсь сказать что-либо определенное относительно себя. Вероятнее всего — я примкну к нему, но сначала погляжу — что сами петербуржцы сделают; их и без нас много. Я не представляю себе ясно — какие задачи поставило Общество на первый план, и потому еще не знаю — могу ли я быть хоть чем-нибудь полезен, или буду ли я находить удовлетворение в трудах Общества. Такие широкие задачи, как сказано в § 1-м, нам, провинциалам, не по плечу...<sup>5</sup>

Прошу еще раз не сердиться на меня и не забывать Вашими письмами, с великой радостью получаемыми мною.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Тихонравов Константин Никитич (1822—1879) — секретарь Владимирского статистического комитета, редактор «Владимирских губернских ведомостей».

<sup>2</sup> Речь идет о книге «Материалы для биографии К. Н. Тихонравова. Письма к нему разных лиц / Под ред. А. В. Смирнова» (Владимир, 1900). А. В. Смирнов предлагал Б. Л. Модзалевскому в дар автографы следующих лиц: публициста Александра Ивановича Артемьева (1820—1874), краеведа Александра Серафимовича Гациского (1838—1893), журналиста Михаила Петровича Погодина (1800—1875), слависта Осипа Максимовича Бодянского (1808—1877), врача Михаила Владимировича Толстого (1812—1896), историка Михаила Ивановича Семевского (1837—1892), византиниста Гавриила Спиридоновича Дестуниса (1818—1895), ориенталиста Павла Степановича Савельева (1814—1859), московского краеведа Алексея Александровича Мартынова (1818—1895), а также Дмитрия Николаевича Толстого-Знаменского (1806—1884), занимавшего в 1850-х гг. должность губернатора в Рязани, Калуге, Воронеже и уделявшего время изучению церковной истории.

<sup>3</sup> См.: Смирнов А. В. Николай Гаврилович Чернышевский (Биогр. и библиогр. сведения) // Русская старина. 1890. № 5. С. 448—465. В конце статьи даны даты 6 ноября 1889/6-е марта 1890. Цензурная история, на которую явно намекает корреспондент, неизвестна. Ср.: Тельчаров А. Д. История в человеке. С. 20—23 (с воспроизведением обширной дневниковой записи).

<sup>4</sup> «Отчеты императорской Публичной библиотеки» (1816—1915) — ведомственное издание, содержавшее сведения о составе, количестве поступавшей литературы. С середины 1880-х гг. здесь стали помещаться научные приложения — каталоги книг и рукописей из частных собраний, поступивших в Библиотеку, публикации различных документов, памятников письменности и др. С 1939 г. сменились «Отчетами о новых поступлениях в Отдел рукописей». См. прим. 5 к п. 15.

<sup>5</sup> См.: «§ 1. Цель Общества. Русское Библиологическое Общество имеет целью содействовать теоретической выработке и практическому применению мер для облегчения обозрения всех родов литературных произведений, а также изучению книжного дела в его прошлом и настоящем» (Устав Русского Библиологического Общества. Утвержден 21 мая 1899 г. СПб., 1903. С. 5). А. В. Смирнов был избран в действительные члены РБО 13 мая 1900 г. Согласно «Уставу», действительными членами Общества могли быть «лица, содействующие целям Общества личным трудом своим и ежегодным денежным взносом не менее 5 рублей» (Устав РБО. С. 6).

18. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

27 октября (8 ноября) 1899 г. Петербург

27 окт(ября) 1899 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Только что прочел Ваше письмо и спешу ответить на самую существенную часть Ваших вопросов — относительно Вашего сотрудничества в «Биограф(афическом) Словаре». Дело это настолько важное и нужное, что я отношусь к нему с живейшим участием; к тому же теперь стою к нему оч(ень) близко, так как Половцов, главный редактор (конечно, более с формальной стороны) и единственный издатель Словаря на время своего отсутствия поручил мне следить за ходом дела и сообщать ему о нем. К тому же Словарь ведется так неудовлетворительно в научном смысле, сотрудников так много недобросовестных, что заполнить сотрудника добросовестного и вполне любящего дело — вдвое дороже. Вот почему я и настаиваю на том, чтобы Вы приняли участие в работе.

В Словарь входят лица всех времен, до 1893 включительно, потрудившиеся на всех поприщах в России; так(им) обр(азом), сюда входят и провинциальные писатели, археологи, музыканты, администраторы, техники, артисты и т. д., и т. д., одним словом, все лица, оставившие после себя какой-нибудь след. Сведения желательно иметь новые, но если таковых нет, то можно ограничиваться и уже известным, т. е. печатным. Что касается переработки уже напечатанных Вами биографий, то такая переработка вполне возможна; так(им) обр(азом), из Ваших сборников Вы можете взять, напр(имер), Шаганова, Щедритского.<sup>1</sup> Может быть, Вы выберете и еще кого-нибудь, на буквы Ц—Ф из писателей, кот(орых) Вы облюбовали или облюбуете, т. е. срок представления биографий: на букву Ц — ноябрь-декабрь, Ч — январь-март 1900, Ш — еще дальше; одним словом, Вы успеете. Что касается сп о с о б а писания, то вся библиография ставится в конце статьи. Для образца (простите за нескромность, но я подразумеваю образец внешний, т(ак) сказать технику, т. е. способ изложения, по возможности, статьи, указание источников и т. п.) посылаю Вам свою статейку о кн(язе) Хованском,\* кот(орую) прошу возвратить.<sup>2</sup>

\* Зачеркнуто «Хвостове» и надписано (Примеч. М. Д. Эльзона).

Вашим предложением прислать мне автографов Вы привели меня в совершенный восторг! Я собираю их, и потому Вы не можете доставить мне большего удовольствия и я в свою очередь не буду знать, чем за это отплатить. Скажу только, что всегда рассчитывайте на меня: я всегда готов Вам служить.<sup>3</sup>

Простите, что оканчиваю письмо — тороплюсь и откладываю удовольствие побеседовать с Вами до ближайшего времени.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Если будете посылать автографы, то не стесняйтесь тем, что писатели — незначительные: я собираю даже всякую мелюзгу. Нужен ли Вам формуляр Доброхотова? Если да, то пришлю немедленно.

На письме помета А. В. Смирнова: «30 окт(ября) 1899 г.»

<sup>1</sup> О краеведе Н. И. Шаганове в РБС написал П. Гуревич, о филологе И. А. Щедритском — П. А. Дилакторский. Обоиomi использованы материалы А. В. Смирнова (см.: Уроженцы. Вып. 3. С. 97—108; Вып. 1. С. 49—55).

<sup>2</sup> Имеется в виду статья о Гр. Хованском. См.: РБС, том «Фабер — Цявловский», 1901.

<sup>3</sup> Кроме перечисленных в предыдущем письме (в том числе 2 письма Д. Н. Толстого-Знаменского), А. В. Смирнов прислал Б. Л. Модзалевскому автографы В. А. Борисова, И. В. Вернадского, Я. П. Брелина, Иоасафа (Гапонова), И. М. Лядова, М. М. Ранга, архиеп. Саввы (Тихомирова), гр. А. С. Уварова (см. опись фонда К. Н. Тихонравова, РО ИРЛИ, № 507, образованного при получении дара от Б. Л. Модзалевского 14 января 1925 г.; сообщ. Л. Н. Ивановой). Письма М. П. Погодина и Г. С. Дестуниса в фонде отсутствуют.

## 19. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*18 (30) ноября 1899 г. Владимир*

Г(убернский) г(ород) Владимир,  
18 ноября 99 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Я опять немного задержался ответом, — дела такая масса пред губ(ернским) зем(ским) собранием (я ведь служу по земству), что искренно сожалеешь, что Создатель дал возможность писать только одной рукой.

Об участии в словаре я не покидаю мысли и после земского собрания примусь за это дело, насколько возможно. Возвращаю Вам статейку о Хованском. Словарь у меня есть и я могу при случае там взять форму.

Посылаю Вам и 1 экз(емпляр) писем 41 лица<sup>1</sup> и 9 бумаг с подписями. Думаю, кое-что пригодится для Вас, как коллекционера. После пришлю еще. Все это я посылаю через Влад(имирскую)

Учен(ую) Архивную Комиссию, где я состою библиотекарем и хранителем музея.

Комиссия у нас открыта только год и на днях вышла 1-я книжка Трудов.<sup>2</sup> Не желаете ли? — могу прислать 1 экз(емпляр).

Формуляр Доброхотова мне уже не нужен, — биографич(еский) очерк о нем уже помещен в 3-м выпуске.

Вы, кажется, обещали мне прислать оттиск о Толстом из «Рус(ской) Стар(ины)». Нельзя ли?

Разбирая дела архивов, попадаютс я иногда и по литературе; думаю — печатать в «Трудах» Арх(ивной) Комиссии, или куда в другое место лучше?

Простите за краткость.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> В «Материалах...» (см. прим. 2 к п. 17) опубликованы полностью или в отрывках письма 30 корреспондентов К. Н. Тихонравова.

<sup>2</sup> Групповую фотографию создателей Комиссии (А. В. Смирнов, А. В. Селиванов, В. Г. Доброхотов, Н. В. Малицкий) см. в брошюре А. Д. Тельчарова. См.: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1899. Вып. 1.

20. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

22 ноября (4 декабря) 1899 г. Петербург

22 ноября 1899 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Большое, большое спасибо Вам за письмо, книгу и приложение, а также за обещание прислать этих приложений и впредь. Постарюсь и сам отплатить Вам когда-нибудь, а пока посылаю 2 экз(емляра) вчера полученной брошюры моей об Я. Н. Толстом; один прошу принять в Вашу библиотеку, а другим распорядиться по усмотрению своему.

Очень порадовался, узнав, что у Вас во Владимире основалась Архивная комиссия; несомненно, что она принесет большую пользу изучению местной истории, как то мы видим на примерах других комиссий. 1-й том «Трудов» интересен и разнообразен; от души желаю того же и последующим. Было бы хорошо, если бы к томам прилагались хоть краткие указатели; Вы, как занимающийся, сами знаете их пользу и потому согласитесь, без сомнения, со мной.<sup>1</sup>

Как библиотекарь, Вы можете сказать мне, нельзя ли надеяться получать Ваши «Труды» в наше, пока юное, Библиологическое Общество, у которого уже начинает образовываться своя библиотека? Общество хочет обратиться ко всем комиссиям с просьбою высылать свои издания в Общество, где содержание трудов будет регистрироваться для облегчения пользования ими. В этих изданиях часто попадаютс я очень ценные материалы, но за отсутствием каких бы то

ни было указателей к этому материалу многое проходит незамеченным. Сейчас я иду на заседание секции Общества по истории русской литературы, которое выделилось из Общества на первых же порах; сообщу Вам, что там будет решено. В начале будущего года предполагается выпустить первый том Сборника.

Подумайте, в самом деле, о сотрудничестве в «Словаре»; право, будет очень хорошо; я, по крайней мере, очень радуюсь, когда удается привлечь хорошего сотрудника для этого дела, несомненно важного, но увы! стоящего не на должной высоте. Теперь через меня проходят корректуры почти всех печатающихся отделов, и мне часто приходится встречать важные промахи, не говоря уже о мелочах...

А что Вы теперь подельваете собственно по нашей части? Когда думаете выпустить переписку Тихонравова? Не уделите ли экземпляр ее в Общество, а также не найдется ли для меня свободного экземпляра «Уроженцев»?

Пора идти, а потому кончаю письмо, пожелав Вам всех благ.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 25/29 ноября 99 г.».

<sup>1</sup> Местонахождение экземпляра неизвестно. «Труды Владимирской ученой архивной комиссии» издавались с 1899 по 1918 г. включительно. Всего вышло 18 книг. Редакторами кн. 1—2 были В. Т. Георгиевский (см. о нем прим. 1 к п. 21), с кн. 3 — А. В. Смирнов. Им же составлена роспись за первое десятилетие (в кн. 11 за 1909 г. внутри тома с отд. тит. листом и самостоятельной пагинацией). В кн. 1 были опубликованы статьи архиеп. Сергия о епископе Владимирском и Суздальском Симоне, В. Г. Добронравова «Из истории молоканства...», Н. А. Маклакова «Из истории Владимирского дворянства», В. В. Косаткина «О бородачах и раскольниках», В. Т. Георгиевского «Житие пр. Евфросинии Суздальской...», А. В. Селиванова «Опись дел архива Владимирского губернского правления», некрологи (в том числе А. Ф. Бычкова — подпись: А. См., то есть А. В. Смирнов) и др. В брошюре А. Д. Тельчарова эта безусловно «основная» публикация А. В. Смирнова не обозначена.

21. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

3 (15) января 1900 г. Петербург

3 янв. 1900 г.  
СПб.

С Новым годом!

Многоуважаемый Александр Васильевич.

Вчера вернулся из деревни и нашел уведомление Комиссии об избрании меня в члены. Конечно, знаю, что этою честью обязан Вам, а потому спешу выразить Вам свою признательность за оказанное мне внимание. Прошу Вас передать многоуважаемым сочленам В. Т. Георгиевскому и В. Г. Добронравову<sup>1</sup> мою благодарность за их доверие к моим силам, а равно экземпляры моей последней работы. К сожалению, предыдущие разошлись, и я не имею возмож-

ности просить их принять и их. Страшно занят эти дни, многоуважаемый Александр Васильевич, а потому кончаю письмо, откладывая беседу с Вами до более благоприятного случая; пока же прошу верить в чувства искреннего уважения и преданности Вам.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Случайно — получено (прочитано) только 2 февр(аля) 1900 г.»

<sup>1</sup> *Георгиевский Василий Тимофеевич* (1861—1923) и *Добронравов Василий Гаврилович* (1861—1919) — краеведы историко-церковного направления. О В. Т. Георгиевском см. в его посмертно изданной книге «Памятники старинного русского искусства Суздальского музея» (М., 1927; предисловие вдовы краеведа).

## 22. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

21 марта (3 апреля) 1900 г. Владимир

21 марта 1900 г.

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Посылаю Вам несколько еще автографов, — пока на этом приходится прикончить. Все это, и прежде, взято из писем разных лиц к К. Н. Тихонравову. Остались у меня несколько еще, но надо выждать некоторое время...<sup>1</sup>

Посылаю, кстати, оттиски некоторых моих статей; не знаю, представляют ли они для Вас хоть какой-нибудь интерес; если нет, отдайте их куда-нибудь, — их в библиотеках ведь нет. На днях выйдут «Материалы для биографии К. Н. Тихонравова. Письма к нему разных лиц». Отпечатано 50 экз(емпляров). Дело встало за билетом цензуры на выпуск. Экземпляры нумерованные.<sup>2</sup>

Напишите, пожалуйста, адрес Рус(ского) Библиологического общества, — пошлю туда, что соберу. В члены туда записаться — кажется, взнос порядочный, а денег лишних не ма. Нельзя ли хоть в сотрудники. Авось что-нибудь соорудил бы для них.

«Труды» Архив(ной) Комиссии пошлю туда, только узнаю адрес.

Для Биографического Словаря должно быть не соберусь, а хотелось бы... На случай сообщите — на какие теперь буквы можно...

А теперь и покорнейшие просьбы мои, которые не оставьте исполнить. 1) Я помню, не так давно была где-то напечатана биография (или материалы для нее) Степана Васильевича Руссова, — в каком-то историческом журнале (в «Русской Старине»?).<sup>3</sup> Будьте добры, укажите, где это было? В одном деле я нашел массу материала для его биографии, но боюсь приниматься (для «Трудов» Комиссии), не повторить бы мне.<sup>4</sup> — 2) В начале истекающего столетия была лотерея для распродажи книжного магазина Сленина (?) — с Высочайшего разрешения. Помнится, о какой-то подобной лотерее было где-то печатано. А я в деле нашел подробные условия вот этой



лотереи, и мне хотелось бы все это напечатать в «Трудах». Но опять боюсь, не повториться бы.<sup>5</sup>

Извините за просьбы. Видите, какой я горе-библиограф, и это потому, что литературу за последние годы я плохо регистрирую.

В «Трудах» я завожу отдел «Литературные мелочи», где буду сообщать все сюда относящееся, что попадется в делах.<sup>6</sup>

Что Вы поделяваете? Не готовите ли чего?

Во 2-й книге «Трудов» нашей Комиссии я начал «Портретную галерею Владимирских уроженцев и деятелей», с портретами и биографиями (краткими). Это иллюстрация к моим «Уроженцам». Будет и отдельно несколько оттисков. Потом теми же клише будет напечатано и приложено к 4-му выпуску. Одобряете ли Вы такую затею? Портреты многих — в первый раз.<sup>7</sup>

Я вступился в «критику» и в скором времени в «Историческом Вестнике» начнут появляться мои заметки. В свое время Вы скажете мне о них. В этом отношении — это почти моя первая проба (были прежде, но редко).<sup>8</sup>

Что нового в библиографии, кроме труда Рогожина? <sup>9</sup> Получили Вы книжку от Дилакторского? В. И. Сайтов писал мне о Дилакторском (до книжки), но я, признаться, не уразумел — на чем он основал свой отзыв, так как я на Дилакторского смотрю только как на собирателя различных материалов, и только.<sup>10</sup>

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Ср. прим. 3 к п. 18.

<sup>2</sup> В Публичную библиотеку поступил обязательный, т. е. нумерованный экземпляр (шифр: 10.53.4.31).

<sup>3</sup> Руссов Степан Васильевич (1768 или 1770—1842) — историк, почетный академик. См. ответ Б. Л. Модзалевского.

<sup>4</sup> См.: Степан Васильевич Руссов: (Материалы для его биографии) // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 30—58. Подпись: А. В. См. См. также большую статью (за полной подписью) в томе РБС «Романова — Яковлевский» (с. 627—633), вышедшем в год смерти А. В. Смирнова (ум. 3 дек. 1918 г. от воспаления легких). Ее, как и другие статьи А. В. Смирнова в РБС, А. Д. Тельчаров также не считал заслуживающей внимания.

<sup>5</sup> Сведений о распродаже книжного магазина Ивана Васильевича Сленина (1789—1836), близкого знакомого Пушкина и издателя его книг (см.: *Черейский Л. А.* Пушкин и его окружение. Изд. 2-е. Л., 1988. С. 401—402), Б. Л. Модзалевский не подтвердил (известно, что после смерти И. В. Сленина дело перешло к его приказчику И. И. Бородину; см. статью С. Б. Люблинского «Книжная лавка И. В. Сленина» в сб.: Книга. Исследования и материалы. М., 1975. Сб. 30. С. 177—184). Опасения А. В. Смирнова повториться оказались беспочвенными; см. его заметку «Распродажа книжного магазина Походяшина» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Кн. 2. С. 26—29).

<sup>6</sup> Начиная со 2-й книги «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» А. В. Смирнов публиковал собственные «Архивные мелочи».

<sup>7</sup> Фотопортреты опубликованы в 4 и 5 выпусках «Трудов». Замысел довести «био-портретную галерею» до 100 очерков остался нереализованным (ср. вступительную заметку к 5-му вып. «Уроженцев». 1917).

<sup>8</sup> См. прим. 3 к п. 7.

<sup>9</sup> Рогожин Владимир Николаевич (1859—1909) — историк, библиограф. Под «Трудом» подразумевается «Указатель к „Опыту Российской библиографии В. С. Сопикова“» (СПб., 1906). Рецензией на эту книгу А. В. Смирнов начал свое краткое сотрудничество с журналом С. Н. Шубинского (см. прим. 3 к п. 7).

<sup>10</sup> Ср. прим. 7 к п. 12 (выдержка из письма В. И. Саитова к А. В. Смирнову от 15 июня 1899 г. с идентификацией заслуг обоих краеведов).

23. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

26 марта (8 апреля) 1900 г. Петербург

26 марта 1900 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Не знаю даже, как мне благодарить Вас за все Ваши благодеяния: и за автографы, и за брошюры Ваши! Все принял с радостью и с большой признательностью. Хорошо было бы, если бы Вы послали оттиски Ваших статей в Публичную Библ(иотеку), хоть через Влад(имира) Ив(ановича) Саитова — там, наверное, их нет.<sup>1</sup>

К сожалению моему, несмотря на все справки, сделанные и у меня, и у Влад(имира) Ив(ановича), ничего не мог найти об аукционе магазина Сленина; поищу еще, хотя и не надеюсь на успех. Что касается Руссова, то о нем была помещена заметка биографическая в «Русской Старине», 1892 г., т. СХХIV, апр(ель), стр. 103—119, то есть всего в 16 страниц. Не знаю, это ли Вы подразумеваете. Если Вам нужны вообще сведения о Сленине и Руссове, то и я, и Влад(имир) Ив(анович) предлагаем Вам все, что найдется у нас; напишите только адрес Библиологического Общества: СПб., Инженерная ул., угол Садовой, помещение Археологического Института; библиотека примет от Вас все, что пришлете, с благодарностью. Было бы желательно, чтобы Вы вступили в члены (вступит(ельный) взнос 10 р., один раз навсегда, а ежегодный — 5 р.), ибо в сотрудниках Вам не по чину. Скажите Ваше решение.

Позвольте надеяться, что Вы примете участие по части Владимирцев хоть в моем отделе Словаря (буквы П—Р), который в моих руках с месяц. В Ваших «Уроженцах» есть подходящие; переделайте немного и пришлите; вот Вам и будет взнос в Библ(иологическое) Общ(ество); гонорар — 100 р. с печат(ного) листа.

В словарь должны войти все деятели, умершие до 1892 г. включительно, следов(ательно), список имен, помещенный в Список (т. 62 Сб(орника) Ист(орического) Общества) неполон; посмотрите, может быть, кто-нибудь Вам и понравится. Срок у меня терпит, раньше осени не потребует никто. Да и в отделе Руммеля кто-нибудь найдется для Вас (буквы Ч—Ф) и он Вам будет очень благодарен за содействие.<sup>2</sup>

Мысли Вашей приложить к «уроженцам» их портреты очень сочувствую, тем более, что портреты многих впервые, и если Вы не позаботитесь об их сохранении, то они так и пропадут навсегда, быть может. Ваши «Труды», по-видимому, обещают быть очень разносторонними и интересными; исполать Вам за Ваши заботы!

От Дилакторского книжку получил и послал уже ему благодарность за внимание,<sup>3</sup> на досуге займусь, быть может, отыщутся до-

полнения. При беглом обзоре трудно судить об обстоятельности; вижу только, что она — труд любителя. Ваши работы и сравнивать нельзя с его книжкой.

К сожалению, должен закончить свое письмо; и то время урвал в Библиотеке Половцова, а он меня как раз требует. Будьте здоровы и не забывайте

искренно Вас уважающего

Б. Модзалевского.

Р. С. Вл(адимир) Ив(анович) просит напомнить Вам свою просьбу о родословии каких-то Владимирских Дворян, о кот(орых) он Вам писал;<sup>4</sup> «Трудов» он не получил.

Вы когда-то спрашивали меня об А. Е. Разине (—18 апр(еля) 1875 г.). Я нашел его некролог в «Голосе» 1875 г., 20 апр(еля) № 108 и 23 апр(еля) № 111. Рецензия на его «Мир Божий» — в «Отеч(ественных) зап(исках)» 1857 г., т. СХI, II, стр. 73—79.

Знаете ли Вы М. Хрулева, «из Владимира»: его стихи печатались в «Благонамер(енном)» 1821 г. и в «Моск(овском) Телегр(афе)» 1826 г.<sup>5</sup>

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 28.III.1900».

<sup>1</sup> По данным Генерального алфавитного каталога в Публичную библиотеку поступили следующие труды А. В. Смирнова: «Вспомогательная медицинская касса, учрежденная Я. А. Чистовичем» (1896), «И. А. Гольшев (Биогр. очерк)» (1897), «Памяти Ивана Яковлевича Покровского» (1900), некрологи «Николай Яковлевич Дубенский» (1893), «М. К. Поливанов» (1899), «Николай Семенович Стромилов» (2 вар., 1895), «И. С. Шмидт» (1897).

<sup>2</sup> *Руммель Василий Владимирович* (наст. имя Витольд Владиславович, 1855—1902) — историк, один из редакторов Русского биографического словаря.

<sup>3</sup> Местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>4</sup> 20 февраля 1900 г. В. И. Сайтов просил А. В. Смирнова прислать «брошюру не для продажи о роде дворян Остафьевых» в 2-х экз. «или хотя бы один для Публичной библиотеки», «напечатанную кем-то». «Автор, говорят, какой-то офицер» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 15).

<sup>5</sup> Журнальные публикации забытого поэта 1820—1830-х гг. Михаила Васильевича Хрулева минимально представлены в кн.: Сводный каталог сериальных изданий России (1801—1825). Журналы. СПб., 1997. Т. 1. А—В (от «Авроры» до «Всеобщего журнала врачебной науки»).

24. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

30 марта (12 апреля) 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.

31 марта 1900 г.

Троицкая ул., соб(ственный) д(ом).

Многоуважаемый Борис Львович!

Большое Вам спасибо за письмецо от 26 марта, — оно дало мне ответы на все вопросы. Такая досадища, — «Рус(ская) Стар(ина)» за 1892 г. чуть не на столе у меня лежала, а я беспокоил Вас. Но теперь прошу указаний более подробных — что у Вас есть о С. В. Руссове

(о том же прошу и В. И. Саитова),<sup>1</sup> так как находящиеся у меня в распоряжении материалы, видимо, не были напечатаны. Прошу сделать это ради Влад(имирской) Арх(ивной) Комиссии, где я помещу вместе с указаниями Вашими и материалы.

Посылаю и вышедшую книжку.<sup>2</sup> Моего тут только труд переписки и по составлению нехитрых примечаний, да — пожалуй — главное, инициатива, иначе все это и доднесь валялось бы по сараям и проч(им) местам. Приложил я тут и портрет из ряда тех, которые войдут в програмную галерею. Поставьте ее в разряд балластных, интересных, б(ольшей) ч(астью) потому, что печатается только малое число экземпляров.

Книжка Дилакторского только как основной материал, который м(ожет) б(ыть), кому и пригодится; он и не думал писать биографий, а только задался собрать библиографический материал. Есть немало пропусков, есть ошибки (иногда и грубые, как, напр., комедия «Пальма» приписана Старостину<sup>3</sup>), — но — все это более опытные исправят. Я помню, в начале 90-х годов в «Рус(ской) Старине», такая чушь была однажды напечатана в библиографичес(ких) указаниях (кажется, в статье матери Слепцова), что, помимо невежества авторского, нужно было удивляться пропуску со стороны редакции.<sup>4</sup>

В Библиологическое Общество, пожалуй, не прочь вступить, хотя таких заслуг за собой, чтобы претендовать на действ(ительные) члены, не вижу. Предлагайте — куда заблагорассудите.

Скажите — насколько удобно печатать в «Трудах Арх(ивной) Комиссии» высочайшие повеления Александра I и Николая I, секретные и иногда весьма секретные, касающиеся литературы. Я нашел повеление весьма секретное о покупке «под рукою» всех экземпляров «От(ечественных) Зап(исок)» за 1840, 1841, 1842 и 1843 годы — для уничтожения их. Это, кажется, не было опубликовано, и хорошо бы это тиснуть. Спросите хоть редактора «Рус(ской) Стар(ины)», — он д(олжен) б(ыть) в курсе дел по этой части.<sup>5</sup>

Искренно желающий принять участие в Биографичес(ком) Словаре и уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Пишите.

В левом верхнем углу записаны темы статей РБС (см. след. письмо).

<sup>1</sup> См. письмо В. И. Саитова от 19 апреля 1900 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, лл. 16 об.—17 об.).

<sup>2</sup> Т. е. первый выпуск «Материалов для истории Владимирской губернии» (Владимир, 1901—1906. Вып. 1—4); местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>3</sup> Справку о прозаике и публицисте, сотруднике журнала «Дело» Василии Григорьевиче Старостине см.: Дилакторский П. А. Вологжане писатели. Вологда, 1900. С. 113 (год рожд. не указан, охарактеризован как служащий Государственного банка в Петербурге). Исчерпывающие сведения о псевдопроблеме авторства «Старого барина» см. в кн.: Боград В. Э. Журнал «Отечественные записки». 1868—1884. Указ. соедерж. М., 1971. С. 431, прим. 0388.

<sup>4</sup> А. В. Смирнов библиографически точен; см.: Василий Алексеевич Слепцов в воспоминаниях его матери (Ж. А. Слепцовой, урожд. Вельбутович-Паллонской, 1805—1891) // Русская старина. 1890. № 1. С. 233—241; выявление «чуши» в примечаниях к задаче настоящей публикации не входит.

<sup>5</sup> Т. е. Н. Ф. Дубровина (см. прим. 2 к п. 28). См. также прим. к следующему письму.

25. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

15 (28) апреля 1900 г. Петербург

15 апр(еля) 1900 г.  
Пб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Должен прежде всего извиниться за поздний ответ на Ваше письмо от 31 марта: разные хлопоты и смерть Л. Н. Майкова долго не давали мне возможности сесть за письмо к Вам. Утрата Леонида Николаевича положительно незаменима; такого человека у нас нет. Всегда и ко всем доброжелательный, помогавший в научных нуждах всем, кто к нему обращался (а кто к нему раз обратился, тот уже мог смело рассчитывать на постоянную помощь), он представлял тип истинно просвещенного человека и глубокого ученого. Что особенно трогательно было в нем — это его сочувственное отношение к молодежи: всякого начинающего он ободрял и поддерживал, делился своими огромными знаниями без всякой скупости, наводил на истинный путь, делал указания, руководил в работах, одним словом, был чудный человек. Я испытал на себе все то, что пишу Вам, и счастлив, что судьба уделила мне хоть четыре года знакомства с ним. Одно время, именно последние  $1\frac{1}{2}$  года, я виделся с ним особенно часто, видел, что за простой это был человек. Память о нем навсегда сохраню в себе...

Для науки это также большая потеря, настолько большая, что не знают, напр(имер), кем заменить его для продолжения издания Пушкина (он успел издать 2-м изданием 1-й том, да напечатал 3 листа 2-го тома).<sup>1</sup> Хотят поручить дело И. Н. Жданову,<sup>2</sup> но... Это совсем не то. Не забудьте, что Л. Н. целые 10 лет только готовился к тому, чтобы приступить к работе! Сколько он перечитал, передумал! Следовательно, можно ли ожидать от Жданова того, что давал Майков?

Между нами пока: В. И. Саитов задумал издать сборник статей, в который войдут работы только кружка молодежи, пользовавшегося руководством Л. Н., и посвятить его памяти дорогого усопшего. Пока об этом не рассказывайте никому, это только проект.<sup>3</sup>

Заговорив о Л. Н., я увлекся и забыл написать Вам свою просьбу: возьмите, пожалуйста, для моего отдела Словаря биографии следующих Владимирцев, Вам знакомых: И. Н. Палисадова, Я. И. Протопопова, М. М. Ранга, И. В. Рождественского, И. В. Романовского и В. А. Рязанцева.<sup>4</sup> Надеюсь, что Вы не откажете мне в просимом и пришлете ответ.

В Библ(иологическое) Общество Вас предложу в действ(ительные) члены; раскошеливайтесь.

Мне кажется, что распоряжения, хотя бы и секретные, за Алекс(андровское) и Никол(аевское) время смело можно печатать —

мало ли подобных вещей уже обнаружено, к тому же все сие очень интересно.<sup>5</sup>

Посылаю Вам список того, что у меня оказалось о Руссове; кажется, пустяки, но чем богат, тем и рад, не обессудьте.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

На отдельном листе:

Руссов Степ(ан) Вас(ильевич).

Сотр(удник) «Северного Архива» Булгарина (1827 г., ч. 29, № 19, стр. 239...).

О нем: Отчеты И(мператорской) Ак(адемии) Наук, составл(енные) Плетневым, стр. 48.

Библиогр(афические) Листы П. И. Кеппена, т. 1, стр. 147 и 430.

Сотр(удник) «Моск(овского) Телеграфа» (1831 г., № 7 и № 1).

См. «Библ(иотека) для Чт(ения)» 1836, т. XV, апрель, отд. VI, стр. 59—60.

Словарь Крайя (Старчевского), С.-Пб. 1855, т. IX, ч. II, стр. 232 (биография).

NB. Все это я отмечал для себя, мимоходом, с целью, в случае потребности, справиться, что в сих указаниях заключается; могло бы оказаться, что и ничего путного.<sup>6</sup>

Приложенные 4 карточки возвратите по минованию надобности.

На письмо помета А. В. Смирнова: «Получено 18 апр(еля) 900 г.».

<sup>1</sup> О скоропостижной кончине Л. Н. Майкова (7 апреля 1900 г.) В. И. Саитов писал А. В. Смирнову: «Теперь Пушкин осиротел!» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 16).

<sup>2</sup> Жданов Иван Николаевич (1846—1901) — историк русской литературы, фольклорист, академик.

<sup>3</sup> О сборнике «Памяти Л. Н. Майкова» (СПб., 1902) В. И. Саитов сообщил А. В. Смирнову только 10 марта 1901 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 19 об.); здесь же — оценка личности Л. Н. Майкова.

<sup>4</sup> Очерки о них есть в «Уроженцах».

<sup>5</sup> См. заметку в «Архивных мелочах» «О покупке у книгопродавцев экземпляров журнала „Отечественные записки“ 1840, 1841 и 1843 годов» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 19 отд. паг.).

<sup>6</sup> Об историке Степане Васильевиче Руссове (1768 или 1770—1842) см. статью А. В. Смирнова в «Русском биографическом словаре» (том «Романова — Рясковский»). СПб., 1918. С. 627—633; в пристатейном списке указаны источники, перечисленные в письме Б. Л. Модзалевского). Как и предыдущий список (см. п. 2), данный список содержит разнородный материал, в том числе и ложные, труднонаходимые сведения. См.: 1) Руссов С. Замечание на статью о убении св. Вячеслава, князя Чешского // Северный архив. 1827. № 19. С. 239—254; 2) [Полевой Н. А.] Замечания Ст. Руссова на II том «Истории русского народа», соч. Ник. Полевым. СПб., 1830 // Московский телеграф. 1831. № I. С. 110—111; 3) он же. [Ответ С. Руссову на его рецензию] // Там же. 1831. № 7. С. 399—400. — Без подписи; 4) [Рец. на кн.: Руссов С. Разбор статьи [О. М. Бодянского], напечатанной в «Сыне Отечества» на 1835 год в №№ 37, 38 и 39, «О мнениях касательно Руси» // Библиотека для чтения. 1836. Т. 15, № 4, отд. 6. С. 59—60; 5) Руссов Степан Васильевич // Справочный энциклопедический словарь, издающийся под ред. А. Старчевского / Изд. К. Крайя. СПб., 1855. Т. 9, ч. 2. С. 232—233. В «Библиографических листах» (1825. № 10. Стб. 147; № 50. Стб. 430) — информация о выходе в свет брошюр С. В. Руссова. П. А. Плетневым составлены «Отчеты о деятельности Отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук» за 1844—1847, 1849, 1850, 1853—1854 гг. Поиск с. 48, названный в письме Б. Л. Модзалевского, затруднен.

26. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

6 (18) мая 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
6 мая 1900 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Спасибо Вам за присылку указаний о Руссове; материалы для биографии его печатаются во 2-й кн. «Трудов» Арх(ивной) Комиссии. Посылаю теперь 1-й вып(уск) портретов галереи; он будет приложен и к 2-й книге.

Для того тома «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря», который выйдет под Вашей редакцией (на П и Р), напишу несколько биографий, — это считайте за мной, а если я почему-либо замедлю, — прошу напомнить, когда приспееет время.

Да, смерть Л. Н. Майкова была неожиданна; потеря для русского общества велика, незаменима и для знакомых его удручающа. Я пользовался его вниманием, он изредка писал ко мне, высылал свои книжки, делал указания и проч.<sup>1</sup> Память о нем для меня священна, — видимо, этот человек одинаково любезен и предупредителен был для малых и больших...

Кто-то вместо него будет вице-президентом? Я еще не читал об этом (или пропустил). А издание Пушкина — боюсь — не поставили бы креста, — ведь снова нужно все начинать...

А, должно быть, издание рисунков Васнецова к «Песне о вещем Олеге» так и (не) выйдет? Если я ошибаюсь, не забудьте экземплярчик на мою долю.

Материалы для биографии К. Н. Тихонравова Вы получили?

В Библиологическое О(бщест)во я послал «Труды» Архив(ной) Комиссии и «Пушкинские дни в г(убернском) г(ороде) Владимире»;<sup>2</sup> своего еще не посылаю.

Если не обременит это Вас, то я попросил бы Вас разыскать для меня 2-е и 3-е прибавления указателя к «Русской Старине», да нельзя бы где достать подешевке (т. е. хорошо бы это) Указатель к «Журн(алу) Мин(истерства) Народ(ного) Просв(ещения)», вышедший в прошлом году.<sup>3</sup> Впрочем, это — между прочим, но указатели к «Рус(ской) Стар(ине)» недурно получить (конечно, с наложенн(ым) платежом).

Что Вы поделяете, т. е. не готовите ли чего историко-литературного?

Прошу извинить, что я отвлекаю Вас, — по письмам вижу, что у Вас масса дела.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Троицкая ул.,  
с(обственн(ый) д(ом),  
в Владимире.

Р. S. Возвращаю с благодарностью 4 карточки произведений Русова. Кстати, не нужно ли Вам следующее: я печатаю каталог библиотеки Архивной Комиссии в протоколах ее (см. кн. 1-ю).<sup>4</sup> Эти же сведения только для меня, в количестве 25 экз(емпляров) печатают с одной стороны листа, что оч(ень) удобно для разрезки на карточки. Теперь отпечатано уже много. Я могу выслать и Вам, и, если нужно, Библиологическому О(бществу), а если желаете, то и Сайтову.

<sup>1</sup> Письма Л. Н. Майкова к А. В. Смирнову в ИРЛИ отсутствуют, ссылок на них (по Архиву Владимирской обл.) нет и в брошюре А. Д. Тельчарова. Некролог Л. Н. Майкова см.: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 24; подпись: А. См. (автор, т. е. А. В. Смирнов, назван в росписи).

<sup>2</sup> См.: Пушкинские дни в губернском городе Владимире (26—29 мая 1899 г.) / Изд. Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1899.

<sup>3</sup> Из указателей содержания «Русской старины» основным является кн.: Тимошук В. В. Систематическая роспись содержания «Русской старины». 1870—1884. СПб., 1885. 1-е прибавление (1885—1887) подготовил А. С. Лацинский (1888), 2-е (1888—1890) — В. В. Тимошук (1891). 3-е охватывает 1891—1896 гг. (СПб., 1897). А. В. Смирнов просит также прислать «Указатель статей, помещенных в неофициальной части „Журнала Министерства народного просвещения“ за время с 1867 по 1891 г.», составленный А. И. Ляшенко (1894; на обл.: 1899). Следующие росписи (за 1892—1900 и 1901—1910 гг.) вышли соответственно в 1903 и 1911 гг.

<sup>4</sup> Протоколы заседаний Комиссии печатались в «Трудах Владимирской ученой архивной комиссии».

27. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) мая 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
9 мая 1900 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

В письме с казенным пакетом я позабыл вложить 4 Ваши библиографичес(кие) карточки, и потому развлекаю Ваше внимание новой запиской, при которой посылаю забытое.

Но — есть повод и особо писать Вам. Из «Историчес(кого) Вестн(ика)» (№ 5) я узнал, что вышел 2-й том «Русского Биографичес(кого) Словаря», о котором Вы почему-то забыли сообщить мне, когда я спрашивал Вас о ходе издания.<sup>1</sup> И вот я опять к Вам с просьбой. Нельзя ли получить мне его с наложенным платежом? Русское Историчес(кое) Общество имеет право пересылать бесплатно, и тогда бы я — поверьте мне — выслал стоимость его (10 р.) по получении тома. Вообще, нельзя ли удешевить высылку, так как книготорговцам Общество никакой скидки не делает и покупателям в провинции приходится к дорогой цене еще прибавлять за пересылку. Это несправедливо.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.



<sup>1</sup> О выходе тома РБС «Алексинский—Бестужев-Рюмин» (СПб., 1900) А. В. Смирнов узнал из рецензии С. Н. Шубинского (Исторический вестник. 1900. № 5. С. 673—674; подпись: С. Ш.).

28. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

13 (26) мая 1900 г. Петербург

13 мая 1900 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Оба Ваши послания и книгу «Портретная галерея» получил и премного Вам благодарен за Вашу обо мне память и внимание.<sup>1</sup> Книга очень интересна, а со временем получит еще большее значение, когда наша история разрастется. Все труды, подобные Вашим, по-моему глубокому убеждению, весьма полезны, и многие Вам скажут спасибо за них. Я удивляюсь, что Вы не получили, должно быть, моего письма, в котором я Вас сердечно благодарил за материалы для биографии Тихонравова. Во всяком случае никогда не будет лишним еще раз выразить Вам свою благодарность, что я и делаю.

Сегодня как раз состоится избрание Вас в члены Библиологического Общества: в 8 ч(асов) иду на заседание. Спасибо Вам за обещание поработать в моем Словаре, но Вы не написали, всех ли перечисленных мною лиц берете на себя. Будьте добры, уведомьте, мне необходимо знать с точностью во избежание всяких недоразумений.

Издание рисунков Васнецова к «Песни о Вещем Олеге» еще не вышло; не знаю, почему произошла такая задержка; будьте уверены, что как только выйдет — не премину Вам прислать.

Об указателях к «Русск(ой) Стар(ине)» похлопочу через Дубровина,<sup>2</sup> надо только выбрать удобное время, когда он не будет слишком занят. Об указат(еле) к «Журн(алу) Мин(истерства) Нар(одного) Пр(освещения)» сегодня же спрошу его составителя — Арк(адия) Иоак(имовича) Лященко, которого увижу на заседании Библиолог(ического) общества.<sup>3</sup>

Вице-президентом будет ак(адемик) П. В. Никитин, бывший ректор нашего Университета.<sup>4</sup> Человек он неподвижный и грубоватый, но безусловно честный и беспартийный (у нас в Академии опасны немцелюбы, так сказать); на него указал (еликому) к(нязю) Константину Константиновичу покойный Леонид Николаевич, назначение состоится в июле.<sup>5</sup>

Недурно бы, если бы Вы послали в Библ(иологическое) Общ(еств)во все Ваши работы: библиотека еще невелика, а потому всякий дар принимается с особенной благодарностью. Сделайте это, пожалуйста, да пришлите и печатаемый Вами список книг Арх(еографической) Ком(иссии), мне тоже уделите экземплярчик, если не жаль. Вл(адимира) Ив(ановича) не видал вчера и не мог спросить его, нужно ли ему сие; думаю, что нет, т(ак) к(ак) не имеет времени сам заняться разрезкой, да и не любит подобной работы.

Сам я теперь занят биографией Ив(ана) Ерм(олаевича) Великопольского, бывшего приятелем Пушкина; на днях получил от его дочери — старушки из Тверской губернии — ящик с бумагами ее отца, деда и прадеда (дед — Мудров, докт(ор) и проф(ессор), прадед — Х. А. Чеботарев, рект(ор) Моск(овского) Унив(ерситета)); есть кое-что интересное, но не столько, сколько я ожидал. Статья моя назначается для сборника, кот(орый) Вл(адимир) Ив(анович) задумал издать в память Майкова из работ его знакомых и учеников. Если предприятие состоится, то сборник должен выйти осенью.<sup>6</sup>

Посылаю Вам и в Комиссию по экземпляру речи Кони о Пушкине и брош(юру) «Чествование памяти А. С. Пушкина Имп(ераторской) Ак(адемией) Наук...»; последняя книжка составлена мною под руководством Леонида Николаевича и только вчера вышла из Типографии.<sup>7</sup>

Буду ждать Вашего ответа насчет взятых Вами для Словаря лиц. «Словаря» т. 2 Вам вышлю незамедлительно. Вы ошибаетесь: в Обществе можно покупать все его издания с уступкой 20<sup>о</sup>; та же уступка делается и книгопродавцам, кот(оторые), конечно, продают уже по номинальной цене. Я куплю Словарь за 8 р. и вышлю через Акад(емию), а Вы пришлите мне потом деньги.

Вам преданный

Б. Модзалевский.

<sup>1</sup> См.: Смирнов А. В. Портретная галерея уроженцев и деятелей Владимирской губернии. Владимир, 1900. Вып. 1. Местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>2</sup> Дубровин Николай Федорович (1837—1904) — историк, генерал, академик. С 1896 г. — главный редактор «Русской старины».

<sup>3</sup> Лященко Аркадий Иоакимович (1871—1931) — историк русской литературы, славяновед; чл.-корр. АН СССР (1928 г.). Был соредактором «Литературного вестника».

<sup>4</sup> Никитин Петр Васильевич (1849—1916) — филолог-классик.

<sup>5</sup> Вел. кн. Константин Константинович (лит. псевд. К. Р., 1858—1915) с 1889 г. возглавлял Петербургскую Академию Наук. См.: Соболев В. С. Августейший президент. СПб., 1993.

<sup>6</sup> «Предприятие состоялось», но сборник «Памяти Л. Н. Майкова» (СПб., 1902) вышел через год-полтора. Там была опубликована статья Б. Л. Модзалевского «И. Е. Великопольский» (отд. отт.: СПб., 1902). Документы «Из архива И. Е. Великопольского» Б. Л. Модзалевский опубликовал раньше в «Русской старине» (1901. № 6—8; отд. отт.: СПб., 1901).

<sup>7</sup> Имеются в виду выступления А. Ф. Кони на торжественном собрании Академии Наук 26 мая 1899 г. (Кони А. Ф. Общественные взгляды Пушкина. СПб., 1900; экземпляр РНБ — шифр 18.164.5.102 — с автографом) и анонимная книга Б. Л. Модзалевского «Чествование А. С. Пушкина Имп. Академией Наук сотую годовщину дня его рождения. Май 1899» (СПб., 1900).

## 29. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

26 мая (8 июня) 1900 г. Петербург

Вот Вам «Словарь», многоуважаемый Александр Васильевич! Цена ему со скидкой 20% — 8 руб., кои и попрошу выслать на мое имя.

С указателями к «Рус(ской) Стар(ине)» еще не устроил: все это время был нездоров, да и теперь пишу через силу.

Всего Вам хорошего!

Ваш Б. Модзалевский.

26 мая 1900.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 29 мая 1900 г.».

30. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

31 мая (13 июня) 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
31 мая 1900 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

С великой благодарностью возвращаю Вам стоимость 2-го тома «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря», — 8 р. Спасибо за хлопоты. Вот почему утверждал я, что на словари не делают скидки: все книги приобретаю чрез Владимирского книготорговца, причем выдаваю бесплатную доставку; но покупая прежде 2 тома Словаря, я должен был платить по 60 к. за пересылку, так как нашему торговцу в Москве (у Карбасникова) на Словаре никакой скидки не делали — будто потому, что вообще на нем ее не делают. Но теперь я вижу другое, и согласитесь — выгодать 2 р. 60 к. на одной книге — это интересно.

Спасибо за предложение об избрании меня в действ(ительные) члены Русского Библиологич(еского) Об(ществ)а; известие от последнего об избрании я получил. Вместе с этим посылаю туда обычную благодарность и что нашлось у меня из моих печатных писаний.

Казенной посылкой посылаю Вам листы с каталогом и «Архивные мелочи» — вырезку из 2-й кн. «Трудов» нашей Комиссии; мелочи вышли настоящими мелочами, хотя о Руссове почти 2 листа. В распоряжениях я вычеркнул слова «секретно», «весьма секретно» (об «Отеч(ественных) Зап(исках)»). За мелочи оч(ень) строго не судите.<sup>1</sup>

Те биографии, которые Вы наметили, я все берусь написать, хотя и затрудняюсь обещать точные данные о М. М. Ранге.<sup>2</sup> Сын его давно обещает передать мне все материалы, оставшиеся после Ранга, но — страдая русской слабостью — добиться исполнения обещания трудно.

Я просмотрел 2-й том и нахожу, что он составлен в некоторых частях неважно, местами даже поверхностно. Там я не встретил Вашей подписи. Когда высылать биографии? А если я надумаю еще кого-нибудь изобразить, — думаю, можно прислать, п(отому) ч(то) в случае излишнего — можно и вернуть мне, — на это я смотрю хладнокровно. Вот мог бы я и о Руссове сказать несколько слов (думаю, что все предназначенные мне должны быть очень кратки). Об А. Ф. Писемском, вскоре после смерти, я поместил большой фельетон в покойных «Соврем(енных) Извест(иях)»,<sup>3</sup> и жена Писемского интересовалась узнать — откуда я добыл сведения, — так они были правдивы. А потом в массе собранного биографического материала

все же думаю найдутся лица, о которых, может быть никто не надумает сказать хотя бы несколько слов.

Чем же Вы болеете? Правда, весна ныне из рук вон плоха и захворать недолго, тем более в гнилом Петербурге. Выздоровливайте.

А что же узнали Вы у Лященко об указателе к «Журн(алу) Мин(истерства) Нар(одного) Пр(освещения)»? Указатель мне получить очень бы хотелось, — не может ли он выслать его с налоговым платежом. Указатель к «Рус(ской) Стар(ине)» (2-е и 3-е дополнения) надеюсь при помощи Вашей, когда можно будет, получить.

Я теперь закрываю всякую работу, кроме обязательной по службе, — и только урывками буду мастерить биографии для словаря и высылать их по мере изготовления. Вы в Питере будете лето? Если нет, то сообщите летний адрес. Что писать каждую биографию на отд(ельном) листке, это понятно; но сообщите: писать ли на одной стороне листа и какого формата удобнее брать бумагу. Мелочи, но лучше, когда нет неудобств.

Итак, за мной: И. И. Поликарпов, Я. Е. Протопопов, И. В. Рождественский, И. В. Романовский, В. А. Рязанцев; о Ранге — не претендую, если кто другой возьмет, хотя попробую и я. А Перелогов разве уж взят кем? (у меня в 1-м выпуске). А таких, как напр(имер), М. К. Поливанов, умерший в 1898 г., нельзя? Ну, и не нужно.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Полный перечень см. в росписи (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1909. Кн. 11. С. 5 отд. паг., № 23).

<sup>2</sup> О владимирском краеведе Михаиле Михайловиче Ранге (1823—1876) А. В. Смирнов написал сначала для РБС (т. «Притвиц—Рейс»; подпись: А. В. С.), а затем и очерк в «Уроженцах» (вып. 4; обе публикации 1910 г.).

<sup>3</sup> См.: Смирнов А. В. А. Ф. Писемский // Современные известия. 1881. № 34.

31. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

8 (21) июня 1900 г. Петербург

8 июня 1900 г.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Письмо Ваше с приложением, равно как списки книг и оттиск из 2-й книги «Трудов» Комиссии получил и очень Вам благодарен за все Ваши обязательные любезности.<sup>1</sup> Радуюсь, что угодил Вам высылкою «Словаря» и совершенно согласен, что этот том составлен очень поверхностно. Им заведывал некто Адрианов,<sup>2</sup> служащий в Археографической Комиссии, прохв... порядочный. Из-за соображений денежных он страшно гнал свой отдел (и продолжает так же гнать), что, конечно, отозвалось на качестве напечатанного материала. Под его ведением должны еще появиться: окончание буквы Б, вся буква В и Г. Дело в том, что редактор получает плату со сверстанного листа (50 р.) и, конечно, чем скорее он будет вести дело,

тем скорее будет получать и деньги, а Адрианов постоянно в них нуждается.

Не думайте, что я забыл про указатели: я виделся с Лященко и спрашивал его, нет ли у него экземпляра его труда, кот(оторый) он мог бы уступить Вам по возможно низкой цене; оказалось, что нет. Следов(ательно), куплю в «Новом Времени» (мне делают скидку в 10%) и вышлю Вам казенным пакетом. Об указателях к «Русск(ой) Стар(ине)» говорил с Н. Ф.,<sup>3</sup> но он все забывает, а мне неудобно слишком часто приставать; напомним при случае, думаю, что дело не очень замедлится.

За Ваше согласие сотрудничать в моем отделе премного Вам благодарен. Жалею только, что из числа намеченных Вами лиц одно — И. В. Рождественский — уже оказалось взятым в то время, когда я ожидал Вашего ответа. Но, может быть, взявшийся его написать (проф(ессор) Пб. Унив(ерситета) протоиерей Горчаков) и откажется от него (я на него не очень надеюсь) и тогда я Вас уведомя.<sup>4</sup> Ранга позвольте уж считать за Вами, ибо Вы, конечно, можете сказать о нем больше, чем кто другой. Перелогов взят уже одним сотрудником (В. В. Бобыниным), который вообще пишет биографии математиков.<sup>5</sup> Работу высылайте, как только можете раньше (лучше уже иметь в руках синицу, чем и т. д.). Впрочем, я отнюдь не тороплю Вас: Пономарев, напр(имер), понадобится мне лишь зимою 1900—1901 г.<sup>6</sup> Если Вы найдете еще кого-нибудь для Вас интересного, буду очень рад, но скажите, кого именно, чтобы Вам не работать напрасно (над занятыми уже или над не могущими войти в Словарь); имейте в виду, что в Словарь входят лица, умершие до 1892 г. включительно, но не позже; след(овательно) Поливанов<sup>7</sup> попасть не может. Возьмите-ка Вы С. В. Руссова, благо познакомились с ним, да и еще кого-нибудь прихватите из списка; будет дело доброе. Писемского пишет проф(ессор) Кирпичников.<sup>8</sup>

Я, слава Богу, поправился, а хворал я модною и вечною болезнью — просто очень устал и по весне раскис. Теперь подвинулся.

Биографии пишите на отдельных листках (размер безразличен, хоть 8° писчей бумаги), можно с двух сторон. Присылайте их по адресу в Академию,\* ибо я меняю квартиру, но когда переселюсь — еще не знаю. Не забудьте к биографиям прилагать библиографию.

Новостей пока никаких — летнее затишье и все разъехались. «Остаф(евский) Архив» двигается понемногу, думаем с Вл(адимиром) Ив(ановичем) осенью приступить к печатанию примечаний к II тому.<sup>9</sup>

Будьте здоровы и верьте моему искреннему уважению и преданности.

Ваш Б. Модзалевский.

Р. С. Сейчас прочел Ваши «мелочи»; давайте их побольше — многие спасибо скажут. О Руссове непременно напишите для «Словаря».

\* Вас(ильевский) Остр(ов), Ак(адемия) Наук, Канцелярия Конференции.

Хорошо бы прилагать у к а з а т е л и к «Трудам» Комиссии, иначе до многого потом не докопаешься.<sup>10</sup>

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 11 июня 1900 г.».

<sup>1</sup> Местонахождение экземпляров неизвестно.

<sup>2</sup> *Адрианов Сергей Александрович* (1871—1942) — литературный критик, историк литературы, переводчик (см.: Русские писатели: Биограф. словарь. 1800—1917. М., 1989. Т. 1. С. 25—26).

<sup>3</sup> Речь идет о Н. Ф. Дубровине.

<sup>4</sup> Статья написана В. В. Азанчевским (см.: том РБС «Рейтерн — Рольцберг». СПб., 1913. С. 325—327; подпись: В. В. Аз-ий; ср.: Уроженцы. Вып. 2. С. 201—213).

<sup>5</sup> *Бобынин Виктор Викторович* (1849—1919) — историк математики, создатель классического трехтомника «Русская физико-математическая библиография» (1885—1900). Его статью о профессоре Московского университета Тимофее Ивановиче Перелогове (1765—1841) см.: том «Павел — Петр (Илейка)». СПб., 1902. С. 510—512. Ср.: Уроженцы. Вып. 1. С. 94—102.

<sup>6</sup> О «Пономареве» А. В. Смирнов не упоминал, кто имеется в виду — неясно.

<sup>7</sup> О юристе Михаиле Константиновиче Поливанове (1850—1899; указание в п. 30 на 1898 г. как год его смерти — ошибочно) А. В. Смирнов написал в «Уроженцах» (Вып. 5. С. 136—144).

<sup>8</sup> *Кирпичников Александр Иванович* (1845—1903) — историк мировой литературы, медиевист. Том со статьей об А. Ф. Писемском не состоялся; местонахождение подготовительных материалов неизвестно.

<sup>9</sup> См. прим. 9 к п. 7.

<sup>10</sup> Роспись 10 книг (сост. А. В. Смирнов) напечатана в кн. 11 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1909); именных указателей не было.

## 32. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

19 сентября (2 октября) 1900 г. Петербург

19 сент(ября) 1900 г.

Глубокоуважаемый Александр Васильевич!

Вы, я думаю, уже крест надо мной поставили — так давно я не писал Вам, или же думаете, что я сбился с пути истинного и изменился в дурную сторону, так как до сих пор не исполнял двух Ваших просьб. Но послушайте мои оправдания и Вы увидите, что я, право, уж не так виноват или «виноват, но заслуживаю снисхождения». Кроме того, что я был завален разного рода работами, более или менее спешными и ответственными, я много времени потерял в хлопотах по устройству своего нового гнезда; дело в том, что весной я женился, а подобного рода обстоятельство, как Вы можете понять, способно выбить из колеи кого угодно, даже нашего брата — копателя.<sup>1</sup> Перебиваясь, таким образом, из кулька в рогожку, я мытарился всю весну и все лето, которым мне даже не пришлось отдохнуть ни единого дня (буквально), и я не выезжал из Петербурга за исключением, впрочем, поездки в деревню на 5 дней, и то по делу. Затем, летом же (в июле), я был командирован в Бронницкий уезд Моск(овской) губ(ернии) с тем, чтобы получить от А. А. Пушкина библиотеку его деда (поэта) и доставить ее в Академию на рассмотрение.<sup>2</sup> Поездка эта заняла больше недели и кончилась тогда неудачно, но теперь она едет сюда: я только третьего дня возвратился из

вторичной поездки, на этот раз увенчавшейся успехом. Библиотека обширна — 2  $\frac{1}{2}$  тыс(ячи) томов, но, по-видимому, не представляет из себя нечто целое, а пострадала от времени и кочеваний с места на место. Есть надежда, что в некот(орых) книгах найдутся пометки Пушкина.<sup>3</sup> Одним словом, Александр Васильевич, я все время с апреля—мая, как в котле кипел, надеюсь, что Вы, выслушав столь длинное оправдание, усиленное еще собственным сознанием и повинной, не осудите меня слишком строго и не лишите того расположения, которое я всегда встречал с Вашей стороны!

Еще летом выяснилось окончательно, что в конторе «Русской Старины» нет ни одного экземпляра 2 и 3 дополнения к «Росписи», даже дефектного (без портретов) не оказалось; об этом справлялся сам Н. Ф. Дубровин. Указателя к «Ж(урналу) М(инистерства) Н(ародного) Пр(освещения)» у Лященко не оказалось также, и я купил в конторе за 2 р. (вместо 3-х), но и это, кажется, хорошо. Чтобы не высылать столь пустяковых денег по почте, вышлите мне просто расписку, будто Вы получили их от меня в счет гонорара за статьи в «Биогр(афическом) Словаре». Кстати, не пришлете ли каких-нибудь из намеченных Вами биографий? И дело было бы сделано, да и мне спокойнее, когда статьи лежат в моем портфеле заранее и не приходится из-за одной какой-нибудь пороть горячку. Да, Александр Васильевич, позвольте уж и Руссова за Вами записать — ведь у Вас о нем уж все собрано.

Ваши «архивные мелочи» — преинтересная вещь; от души желаю Вам полного успеха в этом же направлении.

Кстати, для Ваших «Владимирцев» — Григорий Борисович Никольский, професс(ор) Казанск(ой) Гимназии и Университета и ректор; он родился во Влад(имирской) губ(ернии), к(а)к сказано у В. Владимировна: «Историч(еская) записка о 1 Каз(анской) гимн(ази)» (т. III, Каз(ань), 1868, стр. 32—33).<sup>4</sup>

К Новому году, полагаю, выйдут примечания ко 2-му т(ому) «Остафьевского Архива», кот(орый) Вы, конечно, немедленно получите.

Отзовитесь и тем докажите, что не сердитесь на меня. Искренно преданный Вам и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 21.IX.1900».

<sup>1</sup> Б. Л. Модзалевский был женат (первым браком) на Екатерине Васишевне Решеткиной (1873—?), ставшей матерью его троих детей.

<sup>2</sup> Об Александре Александровиче Пушкине (1863—1916) и судьбе библиотеки см.: *Русаков В. М. Рассказы о потомках А. С. Пушкина*. Л., 1992. С. 131—140.

<sup>3</sup> Впоследствии Б. Л. Модзалевский подготовил описание библиотеки А. С. Пушкина (см.: *Пушкин и его современники*. СПб., 1910. Вып. 9—10; отд. отт.: *Модзалевский Б. Л. Библиотека А. С. Пушкина*. СПб., 1910).

<sup>4</sup> Статья о математике Г. Б. Никольском (1785—1844) была предусмотрена словом РБС; том не вышел, местонахождение подготовительных материалов неизвестно. В «Уроженцах» Г. Б. Никольского также нет.

9 (22) октября 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
9 октября 900 г.

Добрейший Борис Львович.

Так уж, видно, род человеческий воспитан, что мы не можем быть аккуратными. Вот я сейчас: с благодарностью получил от Вас Указатель к «Ж(урналу) М(инистерства) Н(ародного) Пр(освещения)» и ничто в сущности не мешало мне ответить тотчас же, но... подите, день за день, и так протянулось до сих пор.

Еще раз благодарю Вас за высылку Указателя, и крайне жаль, что не представилось возможности сделать это относительно указателей к «Рус(ской) Старине» (2 и 3 дополнения).

Что касается уплаты за Указатель, то я вместе с ним посылаю 12 руб., из коих 2 р. за указатель, а 10 р. попрошу Вас внести за меня как членский взнос, в Русское Библиологическое Общество за нынешний год; думаю, это особенно не затруднит Вас, тем более, что в заседаниях О(бществ)а Вы бываете.

Предложенный Вами способ расплаты я пока не могу признать для себя удобным, и вот почему. Как-то летом я попробовал писать биографии для Словаря. (Из них две посылаю). Но — оказывается — гораздо легче разбираться в чужих работах, чем самому что-нибудь сделать. Я хорошо сознаю, что я почему-то в тон не попадаю и, кажется, выходит не так, как нужно. Прошу их просмотреть и откровенно мне сказать, если не затруднит это Вас, годятся ли они для Вас. Если желательно нечто другое, хотелось бы знать это — для других биографий; конечно, и эти охотно переработаю.

Я понимаю, что подобная возня редактору с такими сотрудниками — тяжелее выполнения самого дела, и потому-то и прошу Вас — сказать мне прямо — какие тут недостатки. Стало быть, мое сотрудничество еще — журавль в небе, и потому-то за неизвестное получить впредь деньги я не могу.

Кстати, у меня вышло недоумение. В одном письме Вы сообщили, что биографии могут быть лиц умерших в 1892 г. включительно, а в другом — до 1892.<sup>1</sup> В числе намеченных у меня был И. В. Романовский, Вы его, т(ак) ск(азать), утвердили за мной, но он умер в 1893 г. Надо полагать, он не может совсем войти в Словарь.

Я посылаю Вам двоих Протопоповых,<sup>2</sup> об одном Вам известно, а другого я — так сказать — уже от себя предлагаю в Словарь; если не годится, выбросьте его, — к чему заполнять словарь лицами малозначащими, хотя и не мешает заметить, что этот протопоп, как видно, был в свое время человек недюженный, весьма любознательный и с прирожденным светлым умом.

Вообще — раз навсегда даю Вам полное право распоряжаться моими статейками по Вашему усмотрению, т(ак) к(ак) я из Владимира плохо вижу, что нужно в Питере.



А должно быть — издание сочинений Пушкина (академическое) застрянет на многие годы... Что за несчастный великий Русской земли поэт! Нет ему ходу.

А как сборник в память Майкова? Еще вопрос: что вообще делают в Рус(ском) Библиологическом о(бщест)ве? По уставу программа деятельности его так широка, что тут во все можно попасть, но что намечено в ближайшем будущем? Вообще о задачах и работах его желалось бы иметь более определенные сведения, а то не знаешь — при чем состоишь.

Да, к «Остафьевскому Архиву» примечания В. И. Саитова и Ваши оч(ень) желательны. А вообще-то очень желательно, чтобы работы такого знатока, как В. И., почаще публиковались в том или ином виде.

Ну, думаю — надоел я Вам, и потому кончаю.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

Печатается 3-я книга «Трудов Влад(имирской) Архивной Комиссии», и если не задержатся рисунки — выйдет — думаю — в ноябре. В ней будет кое-что и мое.

Есть ли у Вас 1-й вып(уск) «Истории Владимир(ской) Духовной Семинарии»? Книжка оч(ень) интересная (если Вы интересуетесь этим); она в скором времени будет в своем роде редка. Ко 2-му вып(уску) (и последнему) будет приложен список всех вышедших из семинарии, с подробными датами о некоторых лицах.<sup>3</sup>

А. Смирнов.

Адрес Ваш (новый) Вы мне не сообщили.

<sup>1</sup> Ср. п. 18 и 31.

<sup>2</sup> Статья о Якове Егоровиче Протопопове опубликована в РБС за подписью «S — Ъ»; о его отце, протоиерее, неизвестна. Очерком об Я. Е. Протопопове открывается 3-й вып. «Уроженцев» (с. 3—23).

<sup>3</sup> «История Владимирской духовной семинарии» Н. В. Малицкого вышла в трех выпусках (1900—1902). В 3-й книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1901) А. В. Смирнов напечатал «Литературные опыты воспитанников Владимирской духовной семинарии в начале XIX столетия».

**34. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову**

*20 октября (2 ноября) 1900 г. Петербург*

20 окт. 1900 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Письмо Ваше от 9 окт(ября) получил и деньги 12 р. в нем заключавшиеся: до сих пор не уплатил Вашего взноса, так как на последнем собрании Библ(иологического) Общества быть не мог, а отдельно собраться для сей цели к казначею не могу, ибо он живет от меня

за тридевять земель.<sup>1</sup> Подожду до следующего заседания или собрания Совета, где увижусь с нашим министром финансов, кои, кстати, помаленьку растут. Вы спрашиваете, чем, собственно, общество занимается?<sup>2</sup> Пока все еще идут приготовления и намечаются программы действий и работы; напр(имер), составление ежегодных указателей к содержанию главнейших наших журналов, издание «Библиографии библиографии», некоторых записок (напр(имер), «Былое и думы» Герцена, «Записки» кн(ягини) Дашковой и т. п.); возбужден вопрос об издании журнала, но представление о нем, по обыкновению, застряло в Министерстве Внутр(енних) Дел, а уж у нас и редактор намечен — Мих(аил) Ник(олаевич) Мазаев.<sup>3</sup>

Благодарю Вас за Протопоповых, протоиерей также очень пригодится, и за него сугубо Вам кланяюсь;<sup>4</sup> Вы напрасно думаете, что «не попадаете в тон», напротив, мне не придется в Ваших статейках ни строки изменить. Почему только под ними Вы поставили вместо Вашего имени таинственное S — f? Разрешите выставить Вашу подпись, пожалуйста!

Жду следующих Ваших биографий.

У меня к Вам вот такая просьба: во Владимирском Губернском Правлении в 1844—1854 г. советником был мой троюродный дед — Петр Петрович Модзалевский. Нельзя ли достать мне копию формулярного его списка с аттестата при отставке, а также узнать, где и когда он умер. Может быть, кто-нибудь из старожилов его помнит? Не скажет ли он Вам, не осталось ли кого у Петра Петровича? Я не знаю даже, был ли он женат. Что это был за человек? Конечно, я заплачу писцу за снятие копий с документов, кот(оторые) окажутся. Простите, что беспокою Вас, но надеюсь отслужить Вам чем-нибудь впредь.<sup>5</sup>

Получил я и Влад(имир) Ив(анович) циркулярное письмо Комиссии по вопросу о Музее; к нам листов подписных выслано не было, а потому я и не знаю, как следует мне помочь делу. Научите.

Вчера отданы в Типографию примечания ко 2 тому «Остафьевского Архива», думаю, что к Новому году должен выйти в свет.

Будьте здоровы и не забывайте меня.

Искренно преданный и уважающий

Б. Модзалевский.

Р. С. В последнем заседании Библ(иологического) Общ(ества) была речь и о Ваших трудах в докладе Б. М. Городецкого «Библиографы — провинциалы».<sup>6</sup>

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 23 окт(ября) 900 г.».

<sup>1</sup> Казначеем РБО был историк, позже — автор «Очерков польской литературы» (1904) Константин Иерофеевич (Ерофеевич) Храневич.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Русское Библиологическое Общество в 1900 г. СПб., 1901.

<sup>3</sup> Мазаев Михаил Николаевич (1869—1918?) — историк русской поэзии, библиограф; известен, главным образом, как один из предшественников И. Ф. Масанова («Опыт словаря псевдонимов», совместно с В. С. Карцовым, 1891). Соредактором по «Литературному вестнику», журналу РБО, был А. И. Лященко.

<sup>4</sup> См. прим. 2 к п. 33.

<sup>5</sup> *Модзалевский Петр Петрович* (1803—1856) — с 1824 г. служил во Владимире в Губернском правлении; с 1838 г. — в должности советника. Погребен на городском кладбище («с правой стороны»). См.: *Модзалевский В. Л.* Малороссийский родословник. Т. 3. С. 798—799. Сведения о П. П. Модзалевском Б. Л. Модзалевскому, очевидно, были нужны для статьи в томе РБС «Маак — Мятлева» (сохранилась корректура в архиве Санкт-Петербургского филиала Института российской истории РАН).

<sup>6</sup> *Городецкий Борис Митрофанович* (1876—1911) — библиограф, брат поэта; был секретарем РБО. С конца 1904 г. жил и работал на Северном Кавказе.

35. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

26 октября (8 ноября) 1900 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
26 окт(ября) 900 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Спасибо Вам за последнее письмо. Если посланные две биографии (Протопоповых) годятся, — пусть будет по-Вашему. Следующие постараюсь прислать, по возможности, не откладывая в долгий ящик. Только немного свалю свою обязательную работу.

А интересно, что мог Городецкий говорить о моих работах в заседании Р. Б. О-ва на тему «Провинциальные библиографы». Он ведь меня не знает, не знает т. е. работ моих, п(отому) ч(то) их в сущности и нет, кроме «Уроженцев». Я, признаться сказать, Городецкому плохо верю, как знатоку: в рецензиях «Историчес(ского) Вестн(ика)» он иногда грешит до безобразия...<sup>1</sup> И что такое за особая каста «провинциальные библиографы». Я знаю лично почтенного Степана Ивановича Пономарева (в Конотопе), который, думаю, очень бы погодился и в «столичные библиографы».

Во всяком случае интересно знать — в чем состоял доклад Городецкого. И будет ли он где напечатан.

О Модзалевском, служившем во Владимире, если Вам это не к спеху, постараюсь достать сведения, какие только есть. Между прочим, в числе бумаг К. Н. Тихонравова, я знаю, есть письмо Модзалевского. Пересмотрю бумаги и, если что найду, пришлю. Вы не очень торопитесь с этим?

Мне даже совестно, что Вас обременяют пересылкой мне книг, хотя, с другой стороны, для меня это и вдвойне приятно: и книгу получишь, и письмецо от Вас.

Что касается вопроса Вашего насчет Архивной Комиссии, тот тут вот в чем дело. Задумала Комиссия строить Музей; денег, по обыкновению, нет. И послали подписные листы по членам, не найдет ли кто из них возможным собрать подпиской сколько-нибудь. Видимо, листы рассылались не всем членам. В сентябрьском заседании была речь об этих листах, — дескать, нужно спросить — не собрал ли кто что-нибудь (человек 20 прислал около тысячи). Послали и Вам, воображая, что и подписные листы были посланы Вам. Не могу ничего рекомендовать Вам, — я скажу, что по ошибке Вам послали. А как Вы надумаете откликнуться — уж дело Ваше. Прежде всего, конечно, можно и промолчать, как большинство и делают.

Один из работников Архивной Комиссии, правитель дел, Вас(илий) Тимоф(еевич) Георгиевский, уходит на службу в Киев, и так(им) обр(азом) наше молодое Об(щест)во должно потерять немало.

А скажите, пожалуйста, будет ли отдельно издано исследование Кубасова (?) об А. Е. Измайлове? Мне хотелось бы иметь его.<sup>2</sup>

Я и позабыл в прошлый раз, что нужно было, кроме 10 р., послать еще членский взнос 5 руб. Постараюсь отослать — прямо в Об(щест)во.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Не вышел ли еще какой том «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря»? У меня три (А — Алек(сандр) II; следующий — Бестуж(ев) Рюм(ин); Ибак — Ключарев). Нельзя ли достать те томы «Историч(еского) Сборника», где напечатаны Списки лиц, кот(оторые) д(олжны) войти в словарь?

<sup>1</sup> Б. М. Городецкий был одним из основных рецензентов «Исторического вестника». Ему же принадлежала роспись содержания журнала. См.: *Городецкий Б. М. Систематический указатель содержания «Исторического вестника» за 25 лет (1880—1904)*. СПб., 1908.

<sup>2</sup> См. прим. 2 к п. 40.

36. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

19 ноября (2 декабря) 1900 г. Петербург

19.XI.1900 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Опять то за тем, то за другим долго не мог собраться ответить Вам на Ваше письмо. Прежде всего большое спасибо за обещание прислать следующие взятые Вами биографии. Буду ждать их с нетерпением. Очень благодарен Вам и за сообщение приятных известий о том, что Вы надеетесь сообщить мне кое-что о моем родственнике; был бы очень благодарен, если бы Вы нашли возможным прислать мне на время письма его к К. Н. Тихонравову, а я, по снятии копий, немедленно вернул бы Вам их в полной сохранности. Если кому нужно будет заказать сделать копии с документов — я готов охотно заплатить писцу, только напишите, сколько. Хотелось бы как-нибудь отплатить Вам за Вашу постоянную любезность; не откажите принять от меня в свою библиотеку т(ома) 60 и 62 «Сборника Ист(орического) Общ(ества)», который, прибавлю, довольно трудно найти в продаже, да и в складе Общества его уже немного осталось.

Новых томов «Словаря» пока еще не выходило, да вряд ли скоро и выйдет что-нибудь: у всех редакторов пока дело идет медленно; с некоторою гордостью могу сказать, что мой Отдел движется бы-

стрее всех других и — не в ущерб содержанию и полноте. Очень сложное и трудное это дело; из-за него я почти не имею возможности что-либо делать постороннее. Впрочем, теперь готовлю для сборника в память Л. Н. Майкова статейку об Ив(ане) Ермол(аевиче) Великопольском (см. Соч(инения) Пушк(ина), т. VII).<sup>1</sup> Получил от дочери его кое-какие обрывки бумаг (большинство было сожжено в деревне управляющим!), но и в обрывках кое-что нашлось. Конечно, не премину выслать Вам оттиск; это будет не раньше весны, ибо еще пока статьи для Сборника только пишутся.

С неделю тому назад начали печататься примечания ко 2 тому «Остафьевского Архива»; будет много интересного; вот прочтете, так увидите.

Я говорил Ив(ану) Андр(еевичу) Кубасову о Вашем желании иметь статьи об Измайлове; как только они закончатся в «Русск(ой) Стар(ине)», будут выпущены отдельными оттисками и Вы получите экземплярчик.<sup>2</sup>

Будьте здоровы и не забывайте ни меня, ни просьбы моей.

Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 21.XI.1900 г.».

<sup>1</sup> О месте И. Е. Великопольского в окружении Пушкина см.: *Черейский Л. А. Пушкин и его окружение.* Изд. 2-е. Л., 1988. С. 62—63. См. также прим. 6 к п. 28.

<sup>2</sup> См. прим. 2 к п. 40.

### 37. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 декабря 1900 г. (6 января 1901 г.) Владимир

Владимир. 24 декабря. 1900 г.

Добрейший Борис Львович.

Полагаю, Вы и рукой махнули на меня — как на неисправимого. По делам... Мало — неисправимый — даже неблагодарный. Но... впрочем — никаких «но» не буду приводить, п(отому) ч(то) как ни оборачивайся, а все виноват я. Только и верую, что добры Вы и ... забудете мои преступления.

Большое-большое Вам спасибо за присылку двух томов «Сборника Историч(еского) О(бщест)ва» — мне даже совестно принимать их в свою библиотеку, как дар от Вас. Они ведь стоят денег, — а что же я для Вас сделал, чтобы Вы тратились для меня?.. Еще раз большое спасибо. Их сравнительную редкость я понимаю и знаю.

Но — мой Бог — про содержание их что сказать? Можно подумать, что их составлял какой-либо поп, либо монах, — такая там тьма тьмуша духовных лиц, что не один, кажется, столбец не обходится без них. В общем это голый перечень, по правде — мало что дающий, кроме одних пустых звуков. Разве годится для того, чтобы кого бы не пропустить; но и сам он с пропусками, да и из помещен-

ного массу можно смело пропустить. Впрочем, что ж я об них распространяюсь, — списки изданы с определенной целью.

Прилагаю сведения о П. П. Модзалевском, — все, что нашел и собрал. Относительно писем, о которых я писал, нужно сказать, что это вышло то, да не то: письма, оказывается, некоего Млодзеевского, а не Модзалевского. Простите, что перепутал.<sup>1</sup>

Посылаю вместе с этим брошюру: «Список трудов А. В. Селиванова», и вот на какой предмет. Этот самый Селиванов Алексей Васильевич, управляющий палатой государственных имуществ в г(убернском) г(ороде) Владимире, просит меня, а я Вас — предложить об избрании его в действительные члены Русского Библиологического Общества.<sup>2</sup> Брошюра — для ознакомления с его трудами, которую можете по Вашему усмотрению либо передать в Общество, либо оставить у себя.<sup>3</sup> Так вот — как бы это сделать, чтобы его выбрали. Человек он известный в литературе — по преимуществу провинциальной. Он создал Рязанскую Ученую Архивную Комиссию. Если можно — выставьте хоть меня да себя в число предлагающих его, а если нельзя, то попросите В. И. Саитова, он не согласится ли.

Мне крайне совестно, что я так оттягиваю писание биографий для «Р(усского) Б(иографического) Словаря», но — клянусь и обещаюсь, что не задержу. Вы, конечно, поймете, что служащему в земстве ноябрь и декабрь — самые страдные месяцы. Кроме того, хотелось бы мне кое-кого ввести в словарь, кто стоит того, но о ком в Питере никто не скажет. Надо поискать, порыться, а это требует времени. Но, кажется, намеченные мною два лица (Плишкин и Пеше) так и останутся без освещения.<sup>4</sup>

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Об Измайлове — Кубасова — если можно...

<sup>1</sup> Не исключено, что имеется в виду врач, секретарь физико-математического общества, профессор Московского университета Корнелий Яковлевич Млодзеевский (1818—1865) (см.: Сборник имп. Русского исторического общества. СПб., 1888. Т. 62. С. 37). Упомянутое приложение отсутствует (ср. п. 38 — благодарность за присланные сведения).

<sup>2</sup> Селиванов Алексей Васильевич (1851—1915) — рязано-владимирский краевед, видный деятель обеих Архивных комиссий. Упомянутый «Список» (Владимир, 1900) по данным А. Д. Тельчарова был составлен А. В. Смирновым, что не подтверждается текстами писем. В архиве Б. Л. Модзалевского — обширный корпус писем А. В. Селиванова от 20 сентября 1901 г. до 28 ноября 1914 г. (сообщ. Л. К. Хитрово). Очерк об А. В. Селиванове см.: Уроженцы. Вып. 5. С. 167—173.

<sup>3</sup> Местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>4</sup> Анонимную справку об историке Петре Плишкине см.: РБС, т. «Плавильщиков-Примо». 1905. С. 124. Предусмотренная словариком справка о переводчице Андрее Пеше, очевидно, оказалась в невышедшем томе.

4 (17) января 1901 г. Петербург

4 янв(аря) 1901 г.  
СПб.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич!

Вчера вернулся в Питер из ежегодной поездки к себе в деревню и нашел Ваше письмо от 24 декабря. Прежде всего поздравляю Вас с наступившим Новым годом и новым столетием, а затем — прошу принять от меня самую искреннюю благодарность за присланные сведения о П. П. Модзалевском, сведения, которые для меня очень интересны и ценны; спасибо особенно за то, что спросили о нем живого свидетеля. Жаль, что, по-видимому, не нашлось карточки его; да хорошо, впрочем, что хоть нашлось то, что нашлось. Зачем только Вы отнимали у себя время переписываем формуляра? Поручили бы кому-нибудь; я с удовольствием вознаграждал бы переписчика.

Очень рад, что угодил Вам высылкою томов «Сборника Исторического Общества». Все недостатки списка прекрасно мне известны, особенно когда я его протудировал в значительной части (буквы П—Р) и проверил чуть ли не каждую дату; <sup>1</sup> но все же должен сознаться, что труд это полезный и как первый опыт подобной работы исполнен все-таки удовлетворительно и «заслуживает снисхождения». Надо только пользоваться им как наводящим источником, не больше, и относиться к нему критически, тогда он зла не принесет. Попы все попали по недоразумению, большая часть их ни на что не нужна; это произошло потому, что был под руками готовый труд (Строева), который и использовали целиком, без всякой критики...<sup>2</sup>

В ближайшем же заседании Библ(иологического) Общ(ест)ва будет предложен к избранию А. В. Селиванов (мною и В. И. Саитовым). Брошюрку со списком его трудов позвольте оставить у себя, а ему шепните, чтобы он выслал ее в библиотеку Общ(ест)ва (Археологический Институт, Садовая ул(ица), А. С. Раевскому, библиотекарю Общ(ест)ва), да присоединил бы и кое-что из своих работ.<sup>3</sup>

В конце этого месяца выйдет в свет 1-й № журнала нашего Общества — «Литературный вестник», о чем Вы, кажется, не слышали еще.<sup>4</sup> Редакторами его избраны А. И. Лященко и М. Н. Мазаев. Подписка — 5 р. в год; сотрудничество бесплатное, и члены не получают журнал бесплатно; такое суровое отношение к ним вызвано тем, что средств у Общества очень мало и надо изобретать разные меры для их изыскания, а иначе журнал может лопнуть уже на 3-м №. Редакторы также ничего за труды не получают. Есть надежда, что бумага на журнал будет пожертвована одной фабрикой. Как видите, пока побираемся. Не найдете ли подписчиков во Владимире? Адрес редакции и конторы: Подольская ул(ица), д(ом) № 11, кв(артира) № 12, Арк(адию) Йоак(имовичу) Лященко. Может быть, и Вы пришлете что-нибудь в журнал от трудов Ваших, то есть статью или заметку? Со «Словарем» не торопитесь: через месяц мне понадобятся

биографии на Пе—Пи, а весной — По и т. д., следовательно, времени впереди еще много.

Вот Вам свежая и хорошая новость: Академия Наук поручает Вл(адимиру) Ив(ановичу) (Саитову) редактирование писем Пушкина для Академич(еского) издания. Вот это хорошо, так хорошо! Не правда ли?

Месяца через два выйдут примечания ко II тому «Ост(афьевско-го) Архива». Много прочтете интересного.

Ну, будьте здоровы! Желаю Вам искренно всякого успеха и благополучия. Не забывайте меня своими письмами.

Ваш Б. Модзалевский.

<sup>1</sup> Подразумеваются Павлы, Паисии, Паллады, Петры и др.

<sup>2</sup> Имеется в виду посмертно изданный «Библиологический словарь и черновые к нему материалы» (СПб., 1882) выдающегося историка-археографа Павла Михайловича Строева (1796—1876).

<sup>3</sup> Библиотекарем РБО был сотрудник Археологического института Александр Сергеевич Раевский (гг. жизни неуст.).

<sup>4</sup> Несмотря на непродолжительность существования (1901—1904), журнал РБО стал заметным явлением в истории филологической журналистики «серебряного века», именно в силу жанрового многообразия. Особые номера были посвящены Н. В. Гоголю (1902. № 1), Н. А. Некрасову (1903. № 1), И. С. Тургеневу (1903. № 5, 6), А. С. Грибоедову (1904. № 2). О редакторах журнала А. И. Ляшенко и М. Н. Мазаеве см. прим. 3 к п. 28 и прим. 3 к п. 34.

39. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*31 марта (13 апреля) 1901 г. Владимир*

Владимир. 1901 г.  
31.III.

Добрейший Борис Львович, Христос воскрес!

Желаю праздники провести нескучно и отдохнуть...

Из отчета Императорского Исторического Общества я узнал, что вышел 4-й том «Русского Биографического Словаря». Не можете ли Вы мне и на этот раз посдействовать в приобретении его. Что следует за него — я, конечно, не замедлю уплатить Вам. Оказывается, этот том не до конца алфавита. Хорошо, если бы Вы сообщили мне, какие тома подготавливаются, какие печатаются и какие уже близки к выходу. Это мне для соображений. Знаю, что Вы на меня махнули рукой, как на неисправного; но — право — я не знаю, когда присылать к Вам. Вот если Вы напишете, что через неделю, через две — присылайте. Тогда я сажусь и пишу. Что делать, я так разбросался, так завалил себя всяким письмом, что дни летят незаметно, и все возможное (?) откладываю да откладываю. Вы уж не очень сердитесь на меня — понатужусь и слово свое сдержу.

Большое спасибо В. И. Саитову за присылку мне 1-го тома труда С. А. Венгерова.<sup>1</sup> Он представляет немалый интерес для библиографов.



Архивная комиссия через Императорскую Академию Наук писала Вам известие о получении Вашего пожертвования книгами. Отсюда я усмотрел, что на букву К «Русский биографический словарь» тоже печатается.

Подумаешь, какая масса в настоящее время печатается всякого библиографического материала в разных периодических изданиях. И — к глубокому сожалению — приходится знакомиться с ним только случайно, при получении в Архивную комиссию пожертвований разных лиц. Исследования Кубасова, по-моему — высокоинтересны... Только очень жаль, что все это выходит оттисками (вероятно, в небольшом количестве) и для приобретения недоступно.

Владимир Иванович пишет, что скоро выйдут примечания к Остафьевскому архиву.<sup>2</sup> Полагаю, Вы там сообщаете массу сведений, столя любезных нашему брату.

Желание Ваше исполнено и в «Литературном Вестнике» дебютирую кое-какими материалами об А. А. Орлове. (Обещано в 3-ю книгу).<sup>3</sup> Вероятно, пришло и еще. Этот журнал составляется интересно.

После Пасхи начнется печатание составленного мною «Указателя к Владимирским Губернским Ведомостям»; предполагаю под шумок с 1865 г. втиснуть туда и «Указатель к Владимирским Епархиальным Ведомостям». Удастся ли это — не знаю, так как пойдет приложением к «Владимирским Губернским Ведомостям».<sup>4</sup>

Не желаете ли, пришло Вам свою образину (В. И. Саитову я дерзнул послать ее), — хотелось бы получить и Вашу карточку.

Не можете ли Вы указать путь, по которому Владимирская Ученая Архивная Комиссия могла получить «Сборник Императорского Исторического Общества»? Я знаю, что некоторые Комиссии получают его и получили прежде вышедшие и имеющиеся томы. Это было бы очень хорошо.

Н. Ф. Дубровин писал как-то в Комиссию, что он окажет всякое содействие к получению Комиссией изданий Академии Наук. И спасибо ему, — благодаря ему выслано очень много изданий; но профильные высылки, напр., Сборника II отд. или Вашего — почему-то остановилось.<sup>5</sup> Так, у нас есть 9 томов «Материалов для Истории Академии Наук», а 10-й том не идет к нам. Я, как библиотекарь, заботливо отношусь к полноте и потому мои желания не должны показаться странными.

Пишите, — письма Ваши с великим удовольствием получаю и читаю и перечитываю.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Как Ваш адрес? изменился — квартирный?

<sup>1</sup> Имеется в виду т. I «Источников словаря русских писателей» (СПб., 1900).

<sup>2</sup> 10 марта 1901 г. В. И. Саитов сообщил, что им получены «Труды Владимирской ученой архивной комиссии», за что благодарит А. В. Смирнова. «В последнем своем письме ко мне, — сообщал В. И. Саитов, — Вы сказали, что Майков „унес в могилу всю тайну — как он думал академически издать Пушкина“. Это не совсем верно. Тайна хорошо известна мне, но он унес с собою у меня. Такого редактора в настоящее время нет во Втором Отделении Академии Наук» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 18).

<sup>3</sup> Статья А. В. Смирнова «А. А. Орлов и его сочинения» действительно была напечатана в 3-м номере «Литературного вестника» за 1901 г.

<sup>4</sup> См.: Смирнов А. В. Материалы для истории Владимирской губернии. «Владимирские губернские ведомости», часть неофиц. Владимир, 1901—1906. Вып. 1—4.

<sup>5</sup> Имеется в виду «Сборник Отделения русского языка и словесности Академии Наук», изд. с 1867 г. до 1928 г.; вышли т. 1—101.

#### 40. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

3 (16) апреля 1901 г. Петербург

3 апреля 1901 г.  
СПб.

Воистину Воскресе!

Добрейший Александр Васильевич!

Благодарю за письмо и пожелания и в свою очередь желаю Вам здоровья и бодрости духовной.

Вместо красного яичка вышлю Вам на этих днях вновь вышедший том «Словаря»; не судите строго; кое-что, конечно, неважно составлено, но есть и хорошие статьи.

Из других отделов вот что теперь напечатано: Ко (до Константина Павловича, цесаревича — 28 листов, вставка: а теперь и дальше — до Кочубея), Да (6 листов), Са—Си (29 листов), Бе—Бо (9 листов), Па—Пер (30 листов, мой отдел) и начал печататься слог Ча. Каждый том должен состоять из 50 листов; рассчитывайте теперь, когда какой выйдет; в будущем январе-феврале выйдет мой том (до Петра В(еликого), исключ.); в 1902, в конце — на буквы К и С, а дальнейшие еще Бог знает, когда.<sup>1</sup>

Посылаю Вам по просьбе Кубасова только что вышедшие оттиски его «Измайлова»; <sup>2</sup> постараюсь при первом же свидании достать у него и другие его работы для Вас, а Вы пришлите ему Ваших «Владимирцев», если они у Вас еще остались — ему очень хочется получить их. Теперь он приступает к работе над продолжением Межовской «Puschkiniana» для Академии.<sup>3</sup> Вы, должно быть, знаете от Владимира Ивановича, что ему поручено Академией приготовить к печати письма Пушкина.<sup>4</sup> Он уже начинает работать; привлекает и меня к себе в помощники. Одновременно и «Остафьевский Архив» будет продолжаться. Как-то понравятся Вам примечания ко II тому, которых вскоре Вам вышлю. Есть кое-что любопытное.

«Литературный Вестник» Вы уже получили? Хвала Вам за Орлова; экие любопытные вещицы все отыскиваете! Вот, напр(имер), о Подшивалове откопали кое-что; это прямо мне для Словаря пригодится (у меня уже и статья о нем была написана).<sup>5</sup> Не забывайте нашего журнала и впредь. Только благодаря частной поддержке мы и можем существовать. Ваши архивные «Труды» прекрасны, хотел даже писать о них в «Вестнике», да кто-то перебил.<sup>6</sup> Что-то Вы теперь будете делать без Урусова? <sup>7</sup> Я и раньше слыхал, что он Комиссии очень помогал. Что будет со зданием для Музея? Обратите Ваше внимание на Ваших толстосумов первогильдейских: они гото-

вы жертвовать за какие-нибудь медалики, ордены и т. п. прелести. Отчего же и не потешить их на благо Комиссии.

О недосылке Вам академич(еских) изданий справлюсь непременно. Кажется, у нас отправка производится преимущественно летом.

О «Сборнике» переговорю с Половцовым при первом же удобном случае и думаю, что дело удастся устроить.

Буду очень Вам благодарен за Вашу карточку, которую иметь очень желаю; и Вам свою пришлю, как только снимусь.

Желаю Вам полного успеха в трудах Ваших. Не забывайте меня своими письмами.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 7 апреля 1901 г.».

<sup>1</sup> Том со статьей о Петре I (Великом) не вышел.

<sup>2</sup> См.: *Кубасов И. А.* А. Е. Измайлов. СПб., 1901.

<sup>3</sup> См.: *Межов В. И.* Puschkiniana. Библиогр. указ. СПб., 1886. Замысел И. А. Кубасова о продолжении пушкинской библиографии им осуществлен не был. Реализован позднее П. Н. Берковым и В. М. Лавровым. См.: *Берков П. Н., Лавров В. М.* Библиография произведений А. С. Пушкина и литературы о нем. 1886—1899. Л., 1949.

<sup>4</sup> В письме от 10 марта 1901 г. к А. В. Смирнову В. И. Саитов подробно описал свое «привлечение к академическому Собранию сочинений (только письма)» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 18 об.).

<sup>5</sup> Имеется в виду статья А. В. Смирнова «В. С. Подшивалов» в «Архивных мелочах» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 17—18; 1901. Кн. 3. С. 6—7). Статью Б. Л. Модзалевского о переводчике Василии Сергеевиче Подшивалове (1765—1813) см.: РБС, т. «Плавильщиков — Примо». 1905. С. 216—220 (в приставленном списке названы «Труды» без фамилии автора).

<sup>6</sup> См. хвалебный отклик (с полным оглавлением 3-й книги) в том же номере, где была опубликована статья А. В. Смирнова (Литературный вестник. 1901. № 3; рецензент укрылся за инициалами «П. Л.»).

<sup>7</sup> Имеется в виду князь И. П. Урусов.

#### 41. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) апреля 1901 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
Троицк(ая) ул., соб(ственный) д(ом).  
12 апреля 1901 г.

Добрейший Борис Львович.

Получил я книжку Кубасова об Измайлове — и премного благодарен Вам за это. Благодарю и г. Кубасова (а как его зовут?).

Посылаю для него своих несчастных уроженцев, которых покинул их родитель. Все как-то не доберусь до продолжения их. А надо бы. Еще несколько человек обязательно должны войти к книжки мои.

Это хорошо, если Вы что-нибудь пришлете из трудов г. Кубасова — именно подобный род литературных произведений всего более и занимает меня.

Жду и «Рус(ский) Биографический Словарь» (т 4-й); деньги вышло после 20-го апреля. Напишите, сколько. Этот том подешевле. Разве потоньше? — Однако уже много начато томов печатанием, и авось лет в 10-ть кончат. Что Вы говорите, — всякие новые сведения хороши, а также хорошо очень и то, что хотя и не новое, но все собирается вместе и печатается в виде сборников, — и потому кому бы то ни было, а тем более — мне, с какой стати и по какому праву судить строго — хорошо или не совсем составлен тот или другой том Словаря. Ведь выскажешь иной раз — так единственно с досады, п(отому) ч(то) видишь воочию шитое на живую нитку, и притом неудачно подобранное, грубое вранье. Вот пример. Говоря про Артлебена, автор говорит, что он сын священника Владимир(ской) губ(ернии). Так и видно Stultus'a.<sup>a</sup> Человек служил во Владимирск(ой) губ(ернии) е п а р х и а л ь н ы м архитектором — ergo<sup>b</sup> сын священника Влад(имирской) еп(архии).<sup>1</sup> Или я помню другой курьез. Умер И. Н. Харламов в Москов(ской) губ(ернии) в селе (где жена его служила врачом). Д. Д. Языков на основании этого развел такой узор: род(ился) он в с. Раменье (Москов(ской) губ(ернии), где и умер), учил в Московской семинарии и т. д.<sup>2</sup> Для обстоятельности почему и не соврать, а тем, кто хочет, проверяй. А проверишь — где об этом напечатают?

Примечания к «Остафьевскому Архиву» и В. И. Саитов обещал выслать мне, — так уж Вы переговорите с ним, а то что же мне получить два экземпляра, — пусть еще кто-нибудь воспользуется и насладится. Вот не знаю, гр. Шереметев присылал ли в Архив(ную) Комиссию (пока все высылал издаваемое за последние 2 года).

Да, В. И. Саитов писал мне об издании Пушкина и его сотрудничестве. Хорошо, что он взялся. Да и пора бы уже двинуть вперед Пушкина... Кстати, что же издание с рисунками Васнецова «Песни о вешем Олеге»? Должно быть, так и не выйдет. Это досадно-предосадно.

Академическое издание (иллюстрированное) соч(инений) Державина, говорят, начинает выходить из продажи (кажется, 1-й том уже продан).<sup>3</sup> А я до сих пор не собрался приобрести его.

Но, по-моему, издание соч(инений) Батюшкова в ы ш е его по исполнению...<sup>4</sup> А что это за издание Пыпина (ред(актор)) соч(инений) Екатерины II<sup>5</sup>? Дорого это сейчас? И стоит ли приобретения? Что это за книжка «Сто рус(ских) литераторов» Рубакина?<sup>6</sup>

«Литературный Вестник» я получаю — как подписчик. Хотелось бы мне поместить там о философе архим(андрите) Гаврииле (Воскресенском), именно касающееся его жизни после изгнания из Казанск(ого) университета.<sup>7</sup> Ведь он жил последние годы во Владимир(ской) губ(ернии); вот у меня и есть документы из этого периода его жизни. Но не знаю, погодятся ли они в «Литератур(ном) Вестн(ике)». Кстати, Вы не видали, что это такое выпустил проф. Загоскин в конце 1900 г. за список профессоров Казан(ского) университета?<sup>8</sup>

<sup>a</sup> Дурака (лат.).

<sup>b</sup> Вследствие этого, поэтому (лат.).

Да, с уходом кн. Урусова из Влад(имирской) Архивн(ой) Комиссии как-то последняя осиротела, — теперь нет во главе человека, который бы близко к сердцу принимал ее нужды. Но неверно и то, что он будто много жертвовал для Комиссии. Если речь о материальн(ых) жертвах, то — почти ни чег о; много жертвовал, м(ожет) б(ыть), времени на нее, — это так, и потом — содействовал тому как вице-губернатор, что Комиссия, напр(имер), имела возможность очень дешево печатать свои «Труды». Теперь не то, потому приходится задумываться. Но — как-никак — очень жаль, что кн. Урусов ушел от нас.

Навязался я с своей фотографией единственно «для обмена» и крепко надеюсь, что как-нибудь Вы покажете мне и себя. Я снят — пожалуй — не совсем верно — не всегда же такой суровый бываю я. Ну, простите за болтовню, и будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Статья об архитекторе Н. А. Артлебене в РБС принадлежала видному библиографу-искусствоведу Николаю Петровичу Собко (1851—1906), явно доверившемуся печатным источникам.

<sup>2</sup> Очерк о прозаике и публицисте Иване Николаевиче Харламове (1854—1887) вошел в первый выпуск «Уроженцев»; здесь А. В. Смирнов комментирует справку в «Обзоре жизни и трудов покойных русских писателей» Д. Д. Языкова (1893. Вып. 7. С. 90—91): «Сведения биографические неверны, а библиографические — очень неполны» (Уроженцы. Вып. 1. С. 159).

<sup>3</sup> Слух об издании академического собрания сочинений Г. Р. Державина оказался неверен. Ближайшее по времени издание было подготовлено Я. К. Гротом. Вышло в двух вариантах (первое издание, с иллюстрациями, в 9 томах в 1864—1883 гг.).

<sup>4</sup> См.: *Батюшков К. Н.* Сочинения / Изд. подгот. Л. Н. Майков и В. И. Саитов. СПб., 1885—1887. Т. 1—3.

<sup>5</sup> См. прим. 2 к п. 42.

<sup>6</sup> Судя по следующему письму, Б. Л. Модзалевский не нашел ответа на этот вопрос, поскольку А. В. Смирнов явно спутал (по созвучию) Виктора Русакова (т. е. С. Ф. Либровича), автора книжки «Сто русских литераторов» (биографические очерки с портретами; СПб.: Изд. М. О. Вольфа, 1895) (название корреспондирует со знаменитым четырехтомником А. Ф. Смирдина) с библиографом-популяризатором Николаем Александровичем Рубакиным (1862—1946) — автором «Этюд о русской читающей публике» (1895), «Среди книг» (1906) и др.

<sup>7</sup> Статья А. В. Смирнова «Архимандрит Гавриил» была опубликована в 6-й книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1904. С. 109—132). В брошюре А. Д. Тельчарова не названа.

<sup>8</sup> Имеется в виду биобиблиографический словарь «Деятели императорского Казанского университета. 1805—1900. Опыт краткого биографического словаря» (Казань, 1900) видного казанского историка Николая Павловича Загоскина (1851—1912).

29 апреля (12 мая) 1901 г. Петербург

29 апреля 1901 г.  
СПб.

Добрейший Александр Васильевич!

Только теперь собрался отвечать Вам на письмо от 12 апреля, которое получил с Вашими книгами для Кубасова. Передал ему Ваш подарок в тот же день; думаю, что он уже поблагодарил Вас за любезное и столь быстрое исполнение его просьбы.<sup>1</sup> Кубасова зовут Иван Андреевич; вот уже месяц, что он заведует (пока временно) Академическим Книжным складом; я передавал ему о Ваших недомумениях по поводу неполучения некоторых изданий Академии. Кстати, отвечу на вопрос Ваш о сочинениях Екатерины, изданных под редакцией Пыпина.<sup>2</sup> Попадут они к Вам бесплатно — не жалеете о том, а не попадут — еще меньше жалеете; ничего ценного там нет, кроме, конечно, текста, проверенного по рукописям; это сделано добросовестно; а что касается примечаний, то они короче куриного носа и ничего интересного не представляют, да и мудрено было бы сделать любопытные разыскания к 4-м томам во время их печатания, то есть года в  $1\frac{1}{2}$ . Ведь Пыпин накинудся на Екатерину совершенно по внешнему поводу, только потому, что нашел случайно (в Государственном Архиве) неизданные ее пьесы, но и эти последние малоинтересны. Я кое-что из них знаю, так как одно время (позапрошлом лето) делал по просьбе Пыпина выборки, выписки и проверку этих неизданных или изданных отчасти произведений. Далее Пыпин идет таким же ускоренным аллюром, желая, очевидно, взять не мытьем, так катаньем.

Посылаю Вам «Словарь» на Ф—Ц<sup>3</sup> в презент от себя, ибо хочу сорвать с Вас взятку: дайте, пожалуйста, краткие, но точные сведения о служившем у Вас в середине 1830-х годов вице-губернаторе Борисе Ивановиче Пестеле: в Губ(ернском) правлении, наверно, есть о нем дело, и мне нужно только получить пересказанный «своими словами» его формуляр и, если возможно, несколько живых слов о нем из местной литературы. Это для «Словаря» и нужно мне к 20-му мая. Не откажите, пожалуйста, посодествовать мне в сохранении для потомства памяти о Вашем вице-губернаторе (он умер в конце 1847 или начале 1848 г.).<sup>4</sup>

Посылаю Вам на всякий случай то, что нашел у себя о С. Н. Марине;<sup>5</sup> быть может, и пригодится. В дополнение сообщенному в III (выпуске? томе?) Ваших «Трудов» известию об Ив(ане) Фед(оровиче) Дмитриевском<sup>6</sup> скажу, что умер он 17-го марта 1815 г. в чине колл(ежского) сов(етника), как значится в списках кавалеров Владимира 4-й степени в Архиве Капитула орденов.

Большое и сердечное Вам спасибо за Ваш портрет; при первой же возможности вышлю Вам и свою карточку.

Недавно познакомился у Лященко с А. В. Селивановым.<sup>7</sup> Не откажите передать ему при случае мой привет.

Библиолог(ическое) Общество затевает кое-что к 200-летнему юбилею период(ической) печати, но об этом в другой раз.<sup>8</sup>

Будьте здоровы и не забывайте меня.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

На письме две пометы А. В. Смирнова: «Получено 3 мая 1901 г.»; «Остафьевский Архив» — от Владимира Ивановича (Саитова — М. Э.) (т. 2-й, примеч.).»

<sup>1</sup> О получении (через Б. Л. Модзалевского) «Переписки И. А. Чебышева» (!) и «Уроженцев» И. А. Кубасов известил А. В. Смирнова 19 апреля 1901 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 296, л. 1; всего в фонде 5 писем, последнее — с датой 15 мая 1914 г.).

<sup>2</sup> Имеется в виду 12-ти томное собрание сочинений Екатерины II (без т. 6), начатое акад. А. Н. Пыпиным и выходявшее в 1901—1907 гг.

<sup>3</sup> Том РБС на «Фабер — Цявловский» (1901).

<sup>4</sup> Об этой статье для тома «Павел — Петр» см. далее.

<sup>5</sup> *Марин Сергей Никифорович* (1776—1813) — поэт-сатирик.

<sup>6</sup> См.: Архивные мелочи // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1901. Кн. 3. С. 1—3.

<sup>7</sup> См. прим. 3 к п. 28 и прим. 2 к п. 37.

<sup>8</sup> Дата связана с Петровскими «Ведомостями» (1703).

#### 43. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) мая 1901 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
13.V.1901.

Многоуважаемый Борис Львович,

3 мая получил я от Вас чрез им(ператорскую) Ак(адемию) Н(аук) словарь и примечания к 2 т. «Ост(афьевского) Арх(ива)» (от Саитова).

Мне прямо-таки стыдно получать от Вас такие подарки, как Словарь, — ведь Вы должны сами платить за него... Другое дело — когда мы обмениваемся своими книжками, а тут, как хотите, расход на приобретение книги. Конечно, большое Вам спасибо за все это, но на будущее время прошу пожалеть себя и не быть так щедрым...

С 30 апреля по 10 мая я был привязан к делу по службе: у нас был съезд врачей Владимирской губ(ернии), и потому-то я не мог так быстро, как бы хотелось, исполнить Ваше желание насчет Б. И. Пестеля. И тут, к сожалению, приходится ограничиться одной официальной справкой, а(к) к(ак) никаких устных преданий о нем не сохранилось, — современников его я не знаю. Уж не сердитесь на меня, если сообщаемые сведения не удовлетворяют Вас.<sup>1</sup>

От И. А. Кубасова я получил некоторые его труды; они мне оч(ень) нравятся. Жаль, что иные вопросы мои остаются хотя бы без краткого ответа. Понимаю, не на всякую глупость отвечать следует, но — прошу войти в мое положение, сидящего почти в глуши

и желающего кое-что узнать (может быть, и давно известное) и ... ничего не знающего.

Спасибо и за дополнительные сведения о Марине. О нем я хотел писать для «Литер(атурного) Вестн(ика)», именно — приложить его портрет.<sup>2</sup> Кстати: почему № 4-й журнала не выходит?

Будьте здоровы.

Искренно преданный Вам

А. Смирнов.

<sup>1</sup> См. статью «Пестель Борис Иванович» в томе «Павел — Петр» (с. 590—591; подпись: А. В. С.), фактически воспроизводящую формулярный список. Реакцию А. В. Смирнова см.: п. 52 (от 5 мая 1902 г.).

<sup>2</sup> Этот замысел не осуществился.

#### 44. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*10 (23) сентября 1901 г. Владимир*

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
10.IX.901 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Наконец-то и от Вас весточка «пала», вспомнили Вы и меня, прислали некоторые вырезки (4) из журналов о Срезневских, Тихонравове и об «Абадонне» Полевого.<sup>1</sup> Большое Вам спасибо за эту присылку, а хотя бы коротенькой грамоткой Вы почему-то меня не удостоили. Ну, пусть будет по-Вашему. Мне-то стыдно обижаться за отсутствие этих грамоток, так как сам-то я совершенно растрепался и, может быть, более чем долго не отвечаю, а и отвечаю, так неинтересно.

Как Вы поживаете, как лето провели и что теперь особенного подельваете. Я за это далеко двинул печатание составленного мною «Указателя к Владимирским Губернским и Епархиальным ведомостям» (отпечатано уже 20 листов);<sup>2</sup> за лето же отпечатал 17 листов 4-й книги «Трудов Архивной Комиссии» (ведь это все на мне лежит); наконец, по случаю приезда министра вн(утренних) д(ел) во Владимирскую губернию в июле я же составил «Историко-статистические сведения о некоторых местностях Владимирской губернии»; эта книжка издана в 20 экземплярах, и сверх того тот же текст, но под заглавием «Историко-статистические сведения о местностях Владимирской губернии, посещенных г. Министром Внутренних Дел Егермейстером Высочайшего Двора Дмитрием Сергеевичем Сипягиным 13—19 июля 1901 г.» издан еще в 14 экземплярах, так что всего издано 34 экземпляра.<sup>3</sup> Книга издана очень изычно, и глубоко сожалею, что, благодаря такой ограниченности экземпляров, я не могу подарить Вам ее. Вероятно, достану экземпляр под первым заглавием для Публичной библиотеки.<sup>4</sup> Имя автора на книге не выставлено. Это Вам — как библиографу — к сведению. Экземпляры со вторым заглавием, кроме 4-х, уехали в Питер, т(ак) к(ак) были розданы свите.



Указатель к ведомостям мучит меня. Пока идет (скоро кончится) ч. 1-я — Хронологический указатель. Ч. 2-я будет указатель авто-ров; 3-ю часть д(олжен) бы составлять систематич(еский) указатель, но повторять снова печатание всех статей не хочется, т(ак) к(ак) и без того вышло обширное издание. Как бы мне сократить эту 3-ю часть? Не посоветуете ли? Хотелось бы указания №№ приноровать к местностям и предметам; но все же немало статей с общими заглавиями, которые никуда не сунешь. Помогите советом. Не приходилось ли Вам встречать указатели по такому плану. Указатель к «Страннику» не совсем подходит.<sup>5</sup>

А что «Остафьевский Архив»? За присылку 2-го тома примечаний я, кажется, уже благодарил; там такая масса сведений, что просто любо-дорого.

А Н. Ф. Дубровин все же до сих пор еще не сделал распоряжения о высылке в Комиссию изданий — продолжения имеющихся у нас.

А что Половцев (так! — М. Э.), — говорили ему при случае о желании получить «Исторический сборник»? Как бы это было хорошо.

Будьте добры, прошу, сообщите, правда, что вышло собрание сочинений И. Ф. Горбунова,<sup>6</sup> и если да, то что оно стоит и где можно покупать. А также, кстати, еще раз попрошу — нельзя ли приобрести 2-е и следующ(ие) дополнения к Указателю «Рус(ской) Старины».<sup>7</sup>

Будьте здоровы.

-Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> «Аббадонна» (1833) — повесть журналиста и прозаика Николая Алексеевича Полевого (1796—1846), генетически связанная с «Коварством и любовью» Ф. Шиллера. О каких «журнальных вырезках» идет речь — можно только гадать.

<sup>2</sup> См.: Смирнов А. В. Указатель содержания неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» с 1838 по 1900 год включительно и «Владимирских епархиальных ведомостей» с 1865 и 1900 год включительно. Владимир, 1902.

<sup>3</sup> Вышла анонимно (1901; это не отмечено в списке А. Д. Тельчарова; с. 61, № 22). Через полгода, 2 апреля 1902 г., Д. С. Сипягин был убит эсером С. В. Балмашевым. См. некролог: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1903. Кн. 5. С. 16.

<sup>4</sup> Шифр РНБ: 20.66.7.20 (2 экз.; один обязательный).

<sup>5</sup> Подразумевается составленный протоиереем Василием Васильевичем Гречулевым (подпись: «П. В. Г.») «Указатель духовного учено-литературного журнала „Странник“ за 1860—1875 гг.» (СПб., 1870—1875).

<sup>6</sup> Горбунов Иван Федорович (1831—1895/1896) — актер, прозаик. Прославился авторским исполнением собственных произведений («устные рассказы»). Первое «марксовское» издание двухтомника «Сочинений» Н. К. Михайловского с П. О. Морозовым (см.: Русские писатели. 1800—1917: Биограф. словарь. М., 1989. Т. 1. С. 633—634). Ср. отзыв Б. Л. Модзалевского в ответном письме. Жанр был возрожден И. Л. Андрониковым.

<sup>7</sup> См. прим. 3 к п. 26.

22 сентября (5 октября) 1901 г. Петербург

22 сент(ября) 1901 г.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Благодарю Вас сердечно за Ваше письмо; я, правда, давно не писал Вам, но Вы, конечно, извините меня за молчание и объясните его только тем, что я не имел времени делать то, что мне бы хотелось, а завален был разного рода спешными, не всегда приятными делами. Все лето провел в городе; нынче у нас стояла такая жара, что все питерцы обратились в мокрых куриц; ваш покорнейший слуга также изнемогал под палящим зноем и задыхался от недостатка воздуха. В такую пору радовался, когда с грехом пополам успевал сделать то, что обязан, и, выбравшись до дому, впадал в совершенное расслабление. Так-то вот прошло лето, некот(торые) дела, конечно, запустились, а потому теперь приходится все подгонять и наверстывать: сами видите, что я заслуживаю некоторого снисхождения...

Перейду к ответам на заданные Вами вопросы.

1) Относительно указателя, мне кажется, можно было бы сделать так: если статьи Хронологического указателя у Вас занумерованы валовой нумерацией, то в систематической части можно будет просто ограничиться ссылкой в соответствующем отделе на №№ относящихся к данному отделу статей; это значительно сократит место; статьи же с общими заглавиями рассовать хоть в несколько мест, куда подходить будут.

2) У Остафьевский Арх(ив)» пока остановился, ибо Вл(адимир) Ив(анович) занят приготовлением к печати писем Пушкина;<sup>1</sup> я ему также помогаю, и кое-что уже сделано.

3) Книги в Комиссию не высланы были потому, что завед(ывающий) книжным складом Н. И. Позняков (известный детский писатель)  $\frac{2}{3}$  все лето был душевно болен, да и теперь все плохо; скоро, однако, дело должно стать на рельсы.

4) У Половцова пока ничего не вышло (заговорил с ним не в добрый час), но при удобном случае снова пристану. А то попробуйте пойти официальным путем — обратитесь в Общество (Крюков канал, у Мариинск(ого) театра, д(ом) Половцова) с бумагой — может быть, это и будет действительнее, тем более, что Пол(овцов) теперь за границей и дело, м(ожет) б(ыть), уладят и без него.

4) (так! — М. Э.) Сочинения Горбунова изданы Марксом в 2 т(омах) и стоят 4 р. без перепл(етов); покупать можно и у Маркса, и во всех книжных магазинах; я покупать не намерен, ибо в чтении вся соль и смак рассказов пропадают; их нужно слушать, а не читать.

5) Указателей к «Русск(ой) Стар(ине)» не нахожу (их и у меня нету).

Посылаю Вам кое-что; хотите — себе возьмите, хотите — в Ком(иссию) отдайте от меня.

Буду ждать от Вас хоть изредка пару слов.

Уважающий Вас

Б. Модзалевский.

Р. С. Не видите ли Вы А. В. Селиванова? Я весной послал ему биографию его отца и еще что-то, да так и не получил никакого ответа; дошла ли до него моя весточка? Спросите, пожалуйста, при случае.<sup>3</sup> V книжка «Литературного Вестн(ика)» скоро выйдет.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 2 сент(ября) 1901 г.».

<sup>1</sup> Речь идет о готовящемся издании: *Пушкин А. С. Сочинения: Переписка* / Под ред. и с прим. В. И. Сaitова. СПб., 1906—1911. Т. 1—3. Б. Л. Модзалевский действительно участвовал в этом издании, что подтверждается библиографическим списком его трудов. См.: Борис Львович Модзалевский. Биогр. даты. Список трудов. Л., 1924. С. 38.

<sup>2</sup> *Позняков Николай Иванович* (1856—1910) преподавал в гимназии, был архиварием Академии Наук и секретарем Постоянной академической Комиссии для пособия нуждающимся литераторам. Список книг, посылаемых в библиотеку Владимирской ученой архивной комиссии, см. в письме В. И. Сaitова от 10 марта 1901 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 415, л. 19).

<sup>3</sup> В 1901 г. А. В. Селиванов издал во Владимире первый том «Сочинений» Василия Васильевича Селиванова (1814—1875), который составили «Предания и воспоминания». Второй том, включающий в том числе «Разные мелкие сочинения», вышел в 1902 г.

#### 46. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) октября 1901 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
10.X.901.

Многоуважаемый Борис Львович,

Может быть, Вас удивило извещение от Архивной Комиссии, где упомянуты только 4 полученные от Вас брошюры. Не дивитесь, — остальные, с Вашего же позволения, я присвоил себе, так как у меня их не оказалось. Думаю, я не очень злоупотреблял Вашим доверием, — и да будет мне извинением то, что Вы, зная мою жадность на подобного рода брошюры (жаль, что о Поленове без портрета), поверили «козлу капусту».

Пушкин, Пушкин... Несчастный Пушкин! Не везло ему при жизни, не везет и после 100-летнего юбилея со дня рождения. Неужели Академия Наук так бедна людьми, чтобы двинуть вперед издание его сочинений? Хорошо, что издание переписки его попало в такие умелые и надежные руки. Воображаю, какой фурор произведет переписка Пушкина, уснащенная примечаниями Владимира Ивановича и Вашими; воображаю и то, как стыдно будет патентованным академикам, когда увидят, что помимо их (хотя и с их разрешения) нашли люди, которые способны за пояс заткнуть по изданию с комментариями... А сочинения, надо полагать, доведутся до 100-летия после смерти и тогда, наверное, выйдут...<sup>1</sup>

А вот скажите-ка мне, что случилось с «Песнью о вещем Олеге». Издания до сего времени нет и нет, да — кажется — и время (момент) пропущено. Как-никак, а промежуток уже очень большой.

Не готовится ли к скорому выходу который-нибудь из томов «Русск(ого) биографич(еского) словаря»? Вот у Семена Афанасьевича Венгерова что-то совсем «запечатался» 6-й том словаря, года три идет анонс — что печатается. «Русско-биографическому словарю» можно пожелать более скорого роста, хотя и с меньшими недостатками, чем до сего времени было. Ознакомляясь ближе с вышедшими томами, убеждаешься, что многое тут сделано спустя рукава, многие источники, даже всем известные, не использованы. А кажется, на него денег не жалеют, и можно бы вести дело повнимательнее. Впрочем, я об этом уже говорил с Вами, и теперь невольно повторяю, потому что иной раз прямо зло берет.

«Литературный Вестник» за сентябрь к нам еще не приходил. Жду с нетерпением — он мне нравится, и очень жаль будет, если продолжать издание его не пожелают.

Мой Указатель двигается, хотя скоро и остановится месяца на два (часть хронологическая все же будет закончена).

Ну, помогай Вам Бог работать.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

Владимиру Ивановичу мой привет.  
Селиванову я передал.

<sup>1</sup> А. В. Смирнов явно не рассчитывал на венгеровское издание, осуществленное при его жизни. См.: *Пушкин А. С. Собрание сочинений* / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1907—1915. Т. 1—6 (Библиотека великих писателей).

#### 47. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

6 (19) марта 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сегодня получил составленный Вами библиографический указатель литературы о кустарной промышленности Владимирской губернии<sup>1</sup> и спешу принести Вам искреннюю благодарность за внимание и память обо мне.\* Но вот о чем жалею — Вы совсем мне перестали писать, а уж если считаться письмами, то, кажется, не я остался в долгу.

Что Ваш указатель к «Влад(имирским) Губ(ернским) Ведом(остям)», готов ли? Слышал, что Вы выпустили сборник материалов о Влад(имирской) губернии;<sup>3</sup> видно, Вы не покладаете рук; честь Вам и слава. А что «Груды» Комиссии? Неужели с уходом Урусова они прекратят свое полезное существование? Как жаль, что Вы лишились энергичного председателя!

На днях вышел мой 1-й том «Словаря»; бесплатно добыть его для Вас вряд ли удастся, но с уступкой достать могу, если пожелаете.

\* На стр. 12 нашел ссылку на работу моего дяди — Конс<антина> Никол<асевича> Модзалевского.<sup>2</sup>

А что, будет ли в «Литер(атурном) Вестнике» статья о Марине?  
Очень бы хотелось.

Откликнитесь и дайте о себе голос.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

6.III.1902.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 9.III.1902 вместе с книгами: 1) Каталоги изданий и(мператорской) Ак(адемии) Наук; 2) Отч(ет) деят(ельности) отд(еления) за 1901 г.; 3) К. С. Веселовский. Некролог».

<sup>1</sup> См.: Смирнов А. В. Опыт библиографического указателя литературы о кустарной промышленности Владимирской губернии. Владимир, 1902. Местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>2</sup> Модзалевский Константин Николаевич (1844—1917) — брат Л. Н. Модзалевского. Имеется в виду его труд «Свод материалов по кустарной промышленности в России» (1874; в соавт. с кн. А. А. Мешерским). В 1894 г. была издана повесть Р. Шенера «Последний из рода Гортензиев» в пересказе («переложке») К. Н. Модзалевского.

<sup>3</sup> Вероятно, подразумеваются «Материалы для истории медицины Владимирской губернии» (Владимир, 1901), о которых А. В. Смирнов умолчал. В ответном письме А. В. Смирнов говорит о книге, которую посылал Б. Л. Модзалевскому.

48. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) марта 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
8.III.902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Полученною мною ныне посылкою от Вас и приложенным письмом пристыдили Вы меня окончательно. Да, давно очередь за мной, я еще не дал весточки о получении предыдущей посылки с исследованием Вашим о Великопольском,<sup>1</sup> а тут как снег на голову — еще. Ну, что же сказать в свое оправдание? Даже и выдумать нечего: преклоняю выю и несу свою повинную. Письмо написать — всегда найдется время... Молчу и прошу не поставить мне в вину мою небрежность. Постараюсь исправиться.

Ваше последнее письмо столько затрагивает вопросов, что прошу немного поскучать за моими ответами на них.

1) Указатель к «Влад(имирским) Губ(ернским) Вед(омостям)» — прибавил и к «Влад(имирским) Епарх(иальным) Ведом(остям)» (таково содержание Указателя). Указатель вышел несуразно велик, всего 36 печатных листов. Печтанием он окончен, — насили-то одолел я его. Одна переписка одолела меня, а потом корректуры, хлопоты и т. п. Но — теперь конец. Выйдет он к Пасхе. В Указателе я делаю нововведение, еще до сего времени небывалое. Обругают или похвалят — не знаю, но я решил, добился своего и сделал. Издание с внеш-

ней стороны будет приличное, на бумаге — что и «Труды Архив(ой) Комиссии». Получите — и все увидите, и тогда скажете мне, но только прошу правдивого, беспристрастного слова.

2) Да, 1-й вып(уск) «Материалов для истории Влад(имирской) губ(ернии)» я выпустил, но не посылал Вам, как не посылаю и др. мелких оттисков потому, что думаю — это Вас не может интересовать. В материалы вошли древние старые акты, перепечатанные из разных изданий и касающиеся Владимир(ской) губ(ернии). Если угодно, с удовольствием вышло. Печатано 50 экз. Напишите, если нужно — право, мне не жаль, а думал, что неинтересно.

3) «Труды Архив(ной) комиссии». Нет, Ваше опасение неосновательно. Правда, кн. Урусов был очень энергичный председатель, а теперь совсем не такой; но в отношении к «Трудам» ни тот, ни другой никакого отношения не имели и не имеют. Это идет только под их фирмой. 4-я книга оканчивается печатанием и в нынешнем году она только на месяц запоздает выходом против прошлогодней. У нас ведь решено — в год выпускать по одной книге. 4-я книга, может быть, не будет так интересна по содержанию, но ведь и все сборники вообще не одинаковы по содержанию. 5-я книга обещает быть интереснее.

4) Ради Бога вышлите вышедший том «Рус(ского) Биографического Словаря». Я и не рассчитывал никогда даром получать его, и только по доброте Вашей и предыдущий получил от Вас. Для меня и с уступкой — интересно получить. Будьте добры — достаньте и вышлите. Деньги следуемые вышлю немедленно.

5) Статья о Марине... Нашумели мы с этим обещанием, нашумели благодаря нашедшемуся у А. В. Селиванова портрета Марина, будто бы оч(ень) редкого. Но потом дело стало осложняться. Во 1-х, Вы же сообщали мне, что у Ровинского упоминается о каком-то портрете Марина (книги Ровинского у меня нет, нет и во Владимире);<sup>2</sup> прошу — если не затруднит — выписать — о каком и где портрете говорится. Во 2-х, что же собственно о Марине сообщать? Что имеется уже напечатанное? Да стоит ли? Собственно вся суть в портрете была. В 3-х, оказалось, что в Музей при Воронежском Статистическом) Комитете поступили бумаги Мариных, и там будто бы есть материалы для биографии и рукописные произведения. Теперь начата переписка — нельзя ли получить это на временное пользование. Вот видите, как все еще пока неопределенно. Повторяю, я не отказываюсь от мысли и обещания. Я иду далее — я беру на себя приготовление клише портрета Марина для «Литер(атурного) Вестника».<sup>3</sup> Во всяком случае, я что-нибудь пришлю в «Вестник», если не о Марине, то другое что-нибудь...

Кстати, сообщите мне — пожалуйста — адрес Рус(ского) Библиологичес(кого) О(бщест)ва. Дело в том, что я хочу прислать ему экземпляр 5 моего Указателя к «Ведомостям», — может быть некоторые члены купят его, а деньги за него поступят в пользу О(бщест)ва. (Печатано Указателя 150 экз.).

Напишите, пожалуйста: нельзя ли достать «Список периодичес(ких) изданий, изд(аваемых) Акад(емией) Наук».<sup>4</sup> Как жаль, что такие вещи не поступают в продажу.

Прошу и совета: интересуется ли В. И. Саитов различными от-тисками, напр(имер), биографич(еского) характера.

На днях будет у Вас А. В. Селиванов, — он едет на съезд по кус-тарным промыслам.

Ради Бога не сердитесь, не забывайте меня, пишите.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См.: *Модзалевский Б. Л. И. Е. Великопольский (1797—1868) // Памяти Леонида Николаевича Майкова.* СПб., 1902. С. 335—345. А. В. Смирнову Б. Л. Модзалевский послал оттиск статьи.

<sup>2</sup> *Ровинский Дмитрий Александрович (1824—1895)* — юрист. Прославился как коллекционер-исследователь. Его основная работа (о которой идет речь) — «Подробный словарь русских гравированных портретов» (СПб., 1886—1889. Т. 1—4).

<sup>3</sup> Замысел осуществлен не был.

<sup>4</sup> См.: Список русских повременных изданий с 1703 по 1899 год со сведениями об экземплярах, принадлежащих Библиотеке императорской Академии Наук. Корректированное издание / [Сост. В. И. Срезневский]. СПб., 1901.

49. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) апреля 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
6.IV. 902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Не подумайте, что пишу потому, что не получаю от Вас ответа, — нет, а единственно с целью спросить — получили ли Вы мое письмо, где я просил Вас выслать мне 1-й том «Рус(ского) биографич(еского) словаря», изд(анный) под Вашей редакцией, выслать — за деньги, если можно — с уступкой. Там же, воздав Вам благодарность за постоянную высылку мне различных изданий, писал о положении, в котором находится вопрос о статье про Марина, и попутно желал узнать — о каком портрете говорит Ровинский. Получили это письмо? Я все адресую на Конференцию Академии Наук, так как не знаю адреса Вашей квартиры.

Уж кстати — продолжаете ли Вы собирать автографы писателей? Если да, помогу некоторыми.

Потом, при свидании — передайте Вл. Ив. Саитову, что гр. Шереметев во Влад(имирскую) Архив(ную) Комиссию «Примечаний» ко 2-му тому «Остафьевского Архива» донесъ не выслал, так что нельзя ли получить хотя бы от Вл. Ивановича. Видно, у гр. Шереметева <sup>1</sup> рассылкой заведуют неаккуратно, т(ак) к(ак) высылка идет скачками, то густо, то пусто.

Как Вы поживаете? Вышел ли сборник в память Майкова <sup>2</sup> и что он стоит? Нельзя ли получить мне его с наложенным платежом? Сборники я вообще собираю.

Над чем теперь работаете? Не слыхали ли — что готовит к выпуску С. А. Венгеров? Печатаются ли «Источники» Словаря? VI том

«Крит(ико)-биограф(афического)» давно печатается, а выхода ему все нет и нет.<sup>3</sup>

Что за скандал в отношении Максима Горького? Вещь небывалая и тем более в Академии...<sup>4</sup>

Мой «Указатель» увидит свет не ранее как на Фоминой неделе.

Будьте здоровы. С нетерпением и крайним любопытством буду ждать Ваш 1-й том.

А в Академии Наук, помнится, порешили продолжать составление и печатание указателей наподобие «Историч(еской) библиографии» Ламбиных.<sup>5</sup> Что же? Это, видно, совершенно заглохло полезное дело. Жаль.

«Литературный Вестник» получаю (вместе с подпиской на него — послал и членский взнос за 1902). Грешный человек, что-то не разгляжу я его физиономии...

Искренно преданный Вам

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См. прим. 1 к п. 12.

<sup>2</sup> См. прим. 1 к п. 48.

<sup>3</sup> На протяжении ряда писем А. В. Смирнов интересуется выходом следующих венгерских изданий: *Венгеров С. А.* Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (От начала русской образованности до наших дней). СПб., 1886—1904. Т. 1—6; *он же.* Источники словаря русских писателей. СПб.; Пг., 1900—1917. Т. 1—4.

<sup>4</sup> Поскольку Б. Л. Модзалевский «не услышал» вопроса (см. п. 51), следует напомнить, что 25 февраля 1902 г. М. Горький, популярность которого в это время едва ли не достигла апогея, был избран почетным академиком по Разряду изящной словесности. По требованию Николая II выборы были признаны «недействительными», и в знак протеста В. Г. Короленко и А. П. Чехов заявили об отказе от этого звания. В периодике «горькая история» получила всестороннее освещение (см.: *Балухатый С. Д.* Критика о Горьком. М.; Л., 1934).

<sup>5</sup> Имется в виду «Русская историческая библиография» за 1855—1864 гг. (СПб., 1861—1884), подготовленная сотрудниками БАН Петром Петровичем (1814—1871) и Борисом Петровичем (1827—1893) Ламбиными. Своеобразным продолжением их труда стала одноименная работа Владимира Измайловича Межова (1830—1894), охватывающая 1882—1890 гг. (СПб., 1892—1893. Т. 1—3).

50. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

10 (23) апреля 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Ваше письмо меня сконфузило, и я спешу загладить свой проступок: посылаю Вам мой том «Словаря», за который денег не высылайте, ибо «Пестелем» Вы отработали 3 р. 80 к. да в рукописи лежат еще две (кажется) биографии, так оно так и выйдет, а если соберетесь еще написать, то и я перед Вами в долгу буду.

Пока кончаю письмо за спешкою; на праздниках буду писать специально, а пока тороплюсь затюковать посылку и Вам отправить, ибо сегодня последний присутственный день. Считаю нужным предупредить Вас, во избежание неприятных нареканий, что моя редакция начинается с биографии А. Н. Панина (стр. 177) и что за все, что раньше напечатано, я не отвечаю.<sup>1</sup> Вы сделали бы мне большое удовольствие, если бы поместили в местной газете Вашей отзыв об



этом томе и прислали бы мне его. Половцов бывает очень рад, когда о Словаре где-ниб(удь) пишут.

Итак, до скорого письма — ответа на Ваши оба.

Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

10 апр(еля) 1902.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 13.IV.1902 и том „Рус(ского) Биогра(фического) Словаря“ Павел — Петр».

<sup>1</sup> Статья Б. Л. Модзалевского о графе А. Н. Панине (1791—1850) напечатана с подписью «Б. Львов». Псевдоним раскрыт в «Словаре» И. Ф. Масанова с перечнем статей в РБС за этой подписью и ссылкой на «письма Б. Л. Модзалевского к А. В. Смирнову» (см. п. 53).

**51. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову**

*20 апреля (3 мая) 1902 г. Петербург*

20 апреля 1902.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Вот, наконец, добрался я до ответа Вам на письмо от 8-го марта, извиняясь, что не мог этого сделать раньше и будучи уверен, что Вы меня не осудите и простите.

Прежде всего отвечу на вопрос о портрете Марина и выписываю Вам из Ровинского (Подробн(ый) словарь русск(их) гравир(ованных) портретов, т. 1, С.-Пб., 1889, столб(цы) 1035—1035): «Марин С. Н. (р. 1775 — 8 февр. 1813). Сатирик и автор шуточных стихотворений, оставшихся по большей части в рукописи. Служил в Преображенском полку и был флигель-адъютантом имп(ератора) Алекс(андра) I. За одну из своих сатир сослан Павлом, а вслед за тем за другое стихотворение возвращен в Петерб(ург). Участвовал в событии 11 Марта 1801 г.\* Большой шутник, веселый товарищ, блистал среди петерб(ургской) молодежи. Кутузов во время Бородинского боя твердил его стихи» (П. Б.).\*\* Портрет описан так: «В круге, гравирован акватинтой, работы Кенедя; без всякой подписи, по грудь; наполовину влево; в чрезв(ычайно) высоком галстуке, в кот(ором) тонет его подбородок; с всклокоч(енными) волосами. В двубортном сюртуке (видно 6 пуговиц), воротник высокий, с вышитыми листьями; эполеты обер-офицерские. На моем [Ров.] экземпляре рукою Гасинга (лично знавшего Марина) помечено: „Марин“».

По-видимому, портрет А. В. Селиванова (он подарил мне фотографию с него) — другой, напр(имер), поворот в другую сторону, пуговиц не видно и накинут плащ. Итак, портрет воспроизвести очень желательно, а статейку к нему — еще того более, тем более

\* Т. е. убиении Павла I.

\*\* Это значит, что заметка сия писана П. И. Бартевым.

Вашу (Вы всегда так обстоятельны). На всякий случай посылаю Вам несколько своих карточек, кот(орые) возвратите по миновании надобности.

Вы пишете, что не высылали мне некот(орых) своих работ, считая их неинтересными для меня! Все, что имеет отношение к истории, меня интересует и мною собирается, а потому не откажите прислать, что у Вас найдется из Ваших оттисков, да и «Материалов» не пожалейте.

Сообщаю адрес Библиол(огического) Общества: это квартира А. И. Ляценка, Подольская ул., д(ом) 11, кв(артира) 12, где помещается библиотека Общ(ества), редакция «Литер(атурного) Вест(ника)» и где происходят заседания Совета. Мой же адрес — старый — Академия, Канц(елярия) Конфер(енции), куда лучше всего адресовать письма, а живу я — Невский 170/2, кв(артира) 29.

«Списка период(ических) изданий», думаю, достать не удастся, но попрошу слезно Вс. И. Срезневского (составителя) и ответ Вам напишу.<sup>1</sup> В. И. Сайтов так же, как и я, очень интересуется оттисками биограф(ического) характера и тщательно их собирает. Он просит передать Вам, что, к сожалению, не имеет уже ни одного экземпляра примечаний ко II тому «Ост(афьевского) Архива» и с Шереметевым никаких отношений личных не имеет. Как назло, он недавно только отдал последний бывший у него экземпляр и человеку, того не стоящему; он был уверен, что Вам послал примечания.

Сборник в память Л. Н. Майкова еще не вышел, но через недели 3—4 появится и тогда Вы, конечно, можете его выписать или я куплю его и перешлю Вам; он даром н и к о м у раздаваться не будет (даже сотрудникам), ибо на выруч(енные) деньги хотят составить стипендию или что-нибудь подобное.

Что теперь делает Венгеров — ей-Богу, не знаю, я его не вижу, да и он нигде не бывает.<sup>2</sup> О Библиограф(ических) указателях в Академии ничего теперь не слышно, а что-то подобное затевает Шереметев при Общ(естве) ревнителей историч(еского) просвещения, но и там вряд ли что выйдет.

Автографы собираю и буду очень благодарен Вам, если что-нибудь пришлете. Был у меня А. В. Селиванов; он очень мне понравился; получил вчера от него привет в виде визитной карточки.

Будьте здоровы, Александр Васильевич, и не забывайте меня. Посылаю Вам свой долг — фотограф(ическую) карточку свою.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 24.IV.1902».

<sup>1</sup> Срезневский Всеволод Измайлович (1867—1934) — историк древнерусской литературы, заведовал Рукописным отделением БАН.

<sup>2</sup> В письмах С. А. Венгерова к А. В. Смирнову пробел между 29 января 1900 г. и 26 октября 1904 г.

52. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) мая 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
5.V.902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Посылкой (через Арх(ивную) Ком(иссию)) посылаю 2 экземпляра «Указателя», с надписью — для Вас,<sup>1</sup> другой прошу передать в библиотеку И(мператорской) Академии Наук. Прошу труд мой (работы, хотя и механической, немало доставил он мне) уж не очень строго ценить, наше дело провинциалов рубить сплеча, а из материала пусть уж мастера выделывают, что нужно.

Посылаю, кстати, три брошюрки Вам и 1-й вып(уск) «Материалов». Рад, оч(ень) рад, если Вы возьмете их, как на что-нибудь пригодное. М. М. Леонтьев — пр. СПб. университета, и стало быть — подходит к тому, о чем Ваше приглашение я получил и напечатал в № 18 «Влад(имирских) Губ(ернских) Вед(омостей)».<sup>2</sup> Постараюсь — что можно — сделать.

Карточки о Марине — на несколько дней еще оставлю у себя. Едва ли что выйдет у меня.

А теперь уж позвольте начать с благодарностей Вам. Во 1-х, «Рус(ский) Биогр(афический) Словарь» я получил (Павел — Петр), но в недоумении превеликом. Что сей сон значит? О Пестеле я Вам списал послужной список, а Вы это засчитываете в мой какой-то заработок. Это, полагаю, неудобно, и тем более, что я списывал о Пестеле тоже за что-то, так что в сущности — я за него, кажется, 2 раза получил. Повторяю, то неудобно, и боюсь — путает отношения. Я не хочу, чтобы выходило так, как будто я желаю даром получать. И о сборнике в память Майкова я спрашивал, совершенно не мечтая о даровом получении. За что? Я понимаю, новые издания или свои труды мы можем друг другу дарить, но чтобы это распространять на все, никогда об этом я и не думал. Итак, за «Павла — Петра» хотелось бы заплатить, а когда еще будут напечатаны мои «Протопоповы» — это еще неизвестно. Кстати, пишет ли кто о Плюшаре, Адольфе Александров(иче), и Пнине, Ив(ане) Петр(овиче), и потом о Поповых. Я бы мог о них сообщить в Ваш словарь. Том я просмотрел; уж очень Вы врачей туда нагнали, — г-н Кулибин поусердствовал, но кое-кто и пропущен. Хорошо, что В. И. Саитов посотрудничал, он много внес нового. Хороши и Ваши очерки. А кто это — Б. Л.? В начале тома немало статей московского Д. Д. Языкова. Он работник обстоятельный, и почему бы ему не сотрудничать? Правда, он с громадным самолюбием и сомнением. А о ком я обещал Вам писать? Я что-то уж забыл... Пора бы мне. Вообще глубоко жаль, что я вдали от этого издания; просматривая свои материалы, вижу, что кое о ком я бы мог более подробно сообщить... Вообще об издании думаю поместить статейку в наших губерн(ских) ведомостях...

Благодарю за Указатель к изданиям Академии, благодарю за биографию К. Веселовского<sup>3</sup> и др. и за Вашу прелестную фотографию. Если я и Вас видел у Вл. И. Саитова, то сейчас не вспоминаю о сходстве портрета и оригинала.

Об автографах до следующего раза.

4-я кн. «Трудов» выходит 12-го мая. Конечно, будет прислана. О Герцене брошюра Чебышева<sup>4</sup> — из нее.

На «Литературн(ый) Вестник» я не нападаю, а только говорю, что не могу обнять его пределов содержания. Чего-то в нем не то, чего-то недостает... Что говорить, все и важно и интересно, но все это отрывочно, мало связано общей идеей. Может быть, я ошибаюсь, но это мне так кажется.

За сообщения о Марине спасибо, но из Воронежа молчат, и добавить к известному в литературе нечего пока. А без этого — скучно будет.

На лето уезжаете куда-нибудь? Тогда известите.

А сколько подписчиков у «Литер(атурного) Вестника»? Это мне важно, чтобы сообразить о портрете Марина. Я хочу на свой счет и клише сделать, и напечатать портрет, если что-нибудь напишу.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См.: Смирнов А. В. Указатель содержания неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» с 1838 по 1900 г. Владимир, 1902. Местонахождение экземпляра неизвестно: в библиотеке ИРЛИ книга с дарственной А. В. Смирнова С. А. Венгерову (с датой 5.V.1902). Б. Л. Модзалевский дал указателю высокую оценку. «Работа исполнена тщательно и с тою точностью и аккуратностью, которые так необходимы в библиографических указателях», — подчеркнул он в рецензии (Литературный вестник. 1902. № 6. С. 165).

<sup>2</sup> В 1891—1901 гг. Михаил Михайлович Леонтьев был владимирским предводителем дворянства. Имеется в виду открытое письмо Б. Л. Модзалевского к выпускникам Петербургского университета с просьбой о присылке биографических (библиографических) сведений.

<sup>3</sup> Упомянут оттиск некролога экономиста Константина Степановича Веселовского (1819—1901) из 15-го тома «Известий Академии Наук» (№ 5, декабрь 1901 г.; СПб., 1901).

<sup>4</sup> См.: Чебышев Н. Н. А. И. Герцен во Владимире. Владимир, 1902 (отт. из «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии». Владимир, 1902. Кн. 4).

53. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

8 (21) мая 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сегодня получил Ваши книги и спешу принести Вам за них мою живейшую благодарность. Указатель производит весьма приятное впечатление своею обстоятельностью; жаль только одного — что Вы не внесли в указатель имен лиц, встречающихся в тексте: так, в него не попали все биографи и некрологи, напр(имер) под «смесью» помещено письмо Жуковского к Вяземскому — и слова «Вяземский» в

указ(ателе) нет.<sup>1</sup> Конечно, это уже роскошь, но ведь Ваш указатель вообще так роскошно обставлен, что сия роскошь не бросалась бы в глаза. А сколько было Вам работы — об этом я, конечно, отлично знаю и, как один из многих, которые будут ею пользоваться, — бью Вам челом за Ваш полезный и бескорыстный труд!<sup>2</sup> Побольше бы нам таких работников, как Вы. Завидую я Вам, что Вы можете находить время на подобные кропотливые занятия — у меня не хватает и 24-х часов сутокных, и я вечно должен жалеть, что не мог сделать того-то и того-то. Не вдаваясь в лирику, скажу относительно моего тома «Словаря», что я, конечно, лучше, чем кто другой, вижу его недочеты, но, с другой стороны, не могу не сознавать, что сделал для него неизмеримо больше, чем делают другие наши редакторы, среди которых есть и невежи и, excusez du peu,<sup>3</sup> мазурик! Уж одни мои библиографические материалы, которых у других моих коллег и в помине нет, дают мне возможность ориентироваться в статьях даже не по моей специальности и более или менее наблюдать за их доброкачественностью. Относительно врачей готов с Вами согласиться, хотя, думаю, в таком издании, как справочная книга, не может быть ничего лишнего: могут быть только пропуски, о которых и следует плакать. Стыдно Вам, что Вы не откликнулись или почти не откликнулись на мой призыв к сотрудничеству; тогда, быть может, и менее было бы пропусков. Впрочем, не поздно и теперь: у меня впереди еще, по крайней мере, 3—4 тома, так давайте списочек лиц, кот(орые), по Вашему мнению, должны быть включен в «Словарь» (можно руководиться списками 62-го тома «Сборника»; конечно, указания не из Языкова и т. под. доступных и известных изданий, а что-нибудь подиковиннее).

О Пестеле: Вы напрасно так церемонитесь; я должен оплачивать всякую статью, ибо на гонорар получаю деньги, и раз статья Ваша — Вы должны получить то, что Вам за нее следует; поэтому, пожалуйста, не беспокойтесь высылать за него деньги. Пнин уже написан (мною); о Плюшаре Адольфе Ал(ександр)овиче (сыне) думал написать сам, но с охотой передаю его Вам, т(ак) к(ак) у Вас, вероятно, имеются как(ие)-нибудь интересные о нем сведенья; только поспешите, он через месяц мне уже будет нужен; посылаю Вам несколько о нем карточек, кот(орые) прошу по миновании надобности мне возвратить.<sup>3</sup> А каких Поповых Вы имели в виду? Напишите точно, ибо имя им — легион. Д. Д. Языков сотрудничал не при мне, а еще при моем предшественнике (я редактировал только с 12-го листа, с гр(афа) А. Н. Панина). Б. Львов, Б. Л. и Б. Гарский — я: многие статьи, о кот(оторых) все писать отказывались, приходилось составлять самому и, чтобы не бросаться в глаза своею фамилиею слишком часто, пришлось прибегать к псевдонимам; иной раз писал сам потому, что хотелось дело ускорить и не задерживать оригинала из-за отсутствия какой-нибудь небольшой заметки. Были бы Вы на моем месте — поступали бы точно так же, иначе дело бы стояло на мертвом якоре, как стоит у большинства редакторов из-за отсутствия порядочных сотрудников, чувствующих себя совершен-

<sup>1</sup> Буквально: извините немножко (франц.).

но беспомощными.<sup>4</sup> Не думайте, что я хвастун: на самом деле я человек очень скромный, но люблю говорить правду.

Очень Вам благодарен за распространение моего воззвания к питомцам Петербургского Университета; не можете ли прислать мне и тот № «Влад(имирских) Вед(омостей)», в котором Вы его напечатали? Многие откликаются, но в процентном отношении — весьма немногие, т(ак) ч(то) приходится больше самому добывать сведения. Если Вам что попадется — присылайте, пожалуйста. Я все лето, за небольшим отпуском и поездкою в Тригорское от Академии за тамошнюю старинную библиотекою, проведу в душном Питере.<sup>5</sup> Хотелось бы удрать на более долгое время, т(ак) к(ак) и здоровье того требует, но, к сожалению, нельзя будет.

Сборник Майкова. Написал Вам так только потому, что при всем моем желании не буду в состоянии Вам его раздобыть gratis,<sup>a</sup> что всегда приятно. Хлопотал и об «Списке» повременных изданий Срезневского и не совсем без успеха. Срезневский намекнул мне, что так выдать он не имеет права, но что хорошо было бы, если бы Вы прислали что-нибудь в рукописное отделение Библиотеки (коим он заведует), тогда бы он мог похлопотать о высылке Вам «Списка» в виде благодарности за пожертвования; жертвовать же можно все: старинные и новейшие рукописи, летучие листки, указы, старопечатные книги и т. д. Итак, дело в Вас самих. Адресовать можете прямо в Рукоп(исное) Отдел(ение) Библ(иотеки) Ак(адемии) Н(аук), Всев(олоду) Изм(айловичу) Срезневскому или через меня; мне труда не составит передать по назначению.

Подписчиков у «Литер(атурного) Вестн(ика)» около 200 (более), но печатается он в колич(естве) 900 экз(емпляров).

Пожалуйста, пришлите мне непременно тот № «Ведомостей», в кот(ором) поместите заметку о «Словаре».

Будьте здоровы, Вам искренно преданный

Б. Модзалевский.

8 мая 1902.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 13.V.1902. При этом книга „Русские поэты о Пушкине“».

<sup>1</sup> Подразумевается перепечатка из «Журнала министерства народного просвещения» во «Владимирских губернских ведомостях» (1849. № 53).

<sup>2</sup> См. также прим. 1. к п. 52.

<sup>3</sup> В томе «Плавильщиков — Примо» статья А. В. Смирнова о Плюшаре-младшем (подпись: А. В. См-в) предшествует справке о его отце (подпись: Б. Львов, то есть Б. Л. Модзалевский).

<sup>4</sup> Подписью «Б. Гарский» Б. Л. Модзалевский пользовался также в «Литературном вестнике» (1903. № 5, рец. на каталог А. В. Селиванова; Список трудов, № 184), «Историческом вестнике» (1914. № 3, сводная рец. на три книги о Долгоруких; то же, № 428).

<sup>5</sup> Отчет см.: *Модзалевский Б. Л.* Поездка в село Тригорское в 1902 году // Пушкин и его современники. СПб., 1903. Вып. 1. С. 1—190; отд. отт.: СПб., 1903.

<sup>a</sup> Безвозмездно, даром, бесплатно (*лат.*).

54. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (17) июня 1902 г. Петербург

4.VI.1902.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Мне очень нужна биография Плюшара (срочная). Потому, если написать ее можете вскорости — давайте, буду очень рад; если же нет, то уведоьте, чтобы не вышло задержки.

Скоро на месяц уеду из Питера, очертившего мне донельзя; сплю и вижу родную деревню.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 7.VI.1902».

55. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) июня 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
11.VI.902.

Добрейший Борис Львович.

Посылаю статейку о Плюшаре. Напрасно Вы думаете, что я мог внести в сведения о нем что-либо новое, интересное; нет, я пересказываю извечное. Если не годится, убедительно прошу не стесняться, поместите другую, хотя бы свою. При этом возвращаю Ваши карточки о нем.

Теперь несколько слов по поводу письма Вашего от 8 мая. В моем указателе найдете на стр. 499—508 перечень всех биографий и некрологов; письмо Жуковского к Вяземскому не попало под фамилии Жуковский и Вяземский вполне основательно... Что Вы разумеете под именами лиц, встречающихся в тексте — я недоумеваю, п(отому) ч(то) не могу же думать, чтобы в указателе библиографическом нужно было еще поместить имена и фамилии лиц, упоминаемых в статьях описываемых изданий; это, кажется, не принадлежит к области библиографичес(еских) указателей.

Алфавиты имен и лиц я встречал часто, но к отдельн(ым) сочинениям, сборникам статей и пр.

Язык мой — всегда был враг мой и потому, может быть, я что-нибудь сказал неподобающее о томе «Словаря» Вашей редакции. Я его перелистываю изо дня в день и вижу все его преимущественные перед собратами достоинства; и я бы не спорил о помещении врачей в таком изобилии, если бы это было выдержано в отношении ко всем отраслям знаний и во всех томах издания. Редакторы не спешат, и потому изобилие врачей в Вашем томе резко бросается в глаза при сравнении с другими. Вот и все.

Нет, я, должно быть, не способен быть сотрудником, — я слишком отвлекаюсь, часто забываю и потому не могу быть исправным. Из массы Поповых я с удовольствием бы написал об Андрее Николаевиче Попове, п(отому) ч(то) в 1881 г. я напечатал о нем статью по первоисточникам, и другие будут только повторять это.<sup>1</sup> После, может быть, удалось бы составить статейку о молодом, рано погибшем филологе, Ал(ексandre) Вас(ильевиче) Попове.<sup>2</sup>

Во Владимире закончена печать и вышла в свет преинтересная книга — «История Владимирской Семинарии», Н. В. Малицкого.<sup>3</sup> Много в ней, особенно в 3-м выпуске, может найти интересного и библиограф. Книга почти разошлась вся, но для Вас я достану и посылаю посылкой чрез Архивную Комиссию. Просмотрите. Конечно, книга идет к Вам даром, но вот что нужно узнать: когда и на какую премию могла бы быть представлена эта книга; подобные примеры были, и «История С(анкт)-П(етер)б(ургской) семинарии» Надеждина,<sup>4</sup> куда легчевеснее истории Влад(имира) Сем(еновича) Малицкого. Я просил бы Вас сообщить мне только одно: в какой срок подобные сочинения представляются и на какую премию, и потом — уж не очень ли много прислано трудов... В академии Вам узнать это, полагаю, легко, там есть определенные правила, условия.

Что делать с Срезневским, я не знаю. Вместе с книгами я посылаю несколько ставленнических грамот с автографами епископов XVII—XVIII столетий. Нельзя ли прельстить его этим? А «Список» получить очень бы хотелось. Попробуйте, а если не удастся, то грамоты при случае прошу возвратить мне — я им придаю значение.

Пишите.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

С 19 мая по 2 июня меня не было во Владимире, — был в командировке, в Ярославле.

<sup>1</sup> См.: Современные известия. 1881. № 299. В томе РБС «Плавильщиков — Примо» (1905) статья А. М. Ловягина (с. 526—527; в списке литературы ссылка на очерк А. В. Смирнова отсутствует).

<sup>2</sup> Эту статью для того же тома написал Ив. Давидович (см. с. 513; имя подлинное; по сообщению Л. А. Шилова, к участию в РБС привлекались студенты Петербургского университета).

<sup>3</sup> См.: История Владимирской духовной семинарии / Сост. Н. В. Малицкий. М., 1900—1902. Вып. 1—3.

<sup>4</sup> Подразумевается выдвижение на академическую премию (в 1887 г.) книги преподавателя Александра Николаевича Надеждина (1844—?) «История С.-Петербургской православной духовной семинарии с обзором общих узаконений и мероприятий по части семинарского устройства. 1809—1884» (СПб., 1885); официальный отзыв на нее профессора Киевской духовной академии Ивана Игнатьевича Мальшевского см.: Записки имп. Академии Наук. СПб., 1887. Т. 55.



56. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

19 июля (1 августа) 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
19.VII.902.

Многоуважаемый Борис Львович,

Грешным делом, я поджидал от Вас весточки после посылки через Вас некоторых старых бумаг Срезневскому, как Вы знаете, с известной целью. Потом понял, что Вы, должно быть, удрали в деревню на лоно природы. Может быть, теперь уж вернулись и потому на случай пишу опять.

Список периодических изданий, составленный Срезневским, получить хотелось бы; но раз посланные мною бумаги, интересные, конечно, только со стороны автографов разных архиереев, не представляют существенного, то, понятно, и речи не может быть об обмене. Я бы только просил возвратить мне эти грамоты, если они своего действия возыметь не могут.

Посылаю чрез Архивную Комиссию 2-й вып(уск) «Портретной галереи» (кажется, я не посылал еще Вам) и брошюрку — скомпилированную — о Загоскине.<sup>1</sup>

Как провели лето? (Увы, проходит оно, и я не замечаю, как это случилось. Сiju в городе, хотя семейство, жена и сын, на даче.)

Вероятно, о Плюшаре статейка вышла слабоватой; что делать — ведь я не располагаю какими-либо особыми материалами; за последние годы я и не собираю их специально, ибо увидел, что и то, что есть у меня, совершенно некуда девать и пристраивать негде. Поэтому на все рукой махнул. Впрочем, и чем же особенным выделялся Плюшар? Как издатель, и это отмечено мною.

За лето я ничего не сделал. По обыкновению вожусь с печатанием 5-й книги «Трудов» Архив(ной) Комиссии, а также описания бывшего у нас заседания в память Гоголя и Жуковского (оттиски двух речей оттуда посылаю Вам).<sup>2</sup> Рецензию о «Рус(ском) биографичес(ком) словаре» наполовину написал, но потом отложил в сторону, — что-то не дается она мне. Накопилось немало книг, о которых следовало бы дать отзыв в «Историчес(ком) Вестнике», но тоже что-то не пишется. Беда просто!

Вы чем теперь особо занимаетесь? У живого и любимого дела стоите Вы, у «Рус(ского) Биографичес(кого) Словаря», многое Вы внесете туда, многое — новое, интересное. Громадного значения это издание, только будет ли оно доведено до конца?

Если не затруднит, сообщите, пожалуйста, по просьбе моей о премиях Академии, о сроках представления и пр., о чем я писал Вам в прошлом письме.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

<sup>1</sup> Местонахождение обоих экземпляров — 2-го вып. «Галереи» и очерка «М. Н. Загоскин и его посмертный рассказ „Отец Василий“», т. е. оттиска из «Владимирский губернских ведомостей» (1902. № 2. Часть неофициальная) — неизвестно.

<sup>2</sup> Что имелось в виду — установить не удалось.

57. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

23 июля (5 августа) 1902 г. Петербург

23 июля 1902.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич,

Вы совершенно правы, высказывая в последнем письме Вашем от 19 июля предположение, что я не был в Петербурге в то время, как пришло Ваше письмо от 11 июня: я уезжал ненадолго к себе в деревню, откуда должен был спешно съездить в Петербург на похороны моего старинного друга В. В. Руммеля (известного генеалога),<sup>1</sup> затем ездил в Пушкинские «святыя места» — Тригорское, Михайловское, Святыя горы и т. д., куда как, впрочем, я уже писал Вам — посылала меня Академия для разведок на месте о том, нет ли там чего Пушкинского и для описания библиотеки в Тригорском, на которой воспиталась Татьяна — Евпр(аксия) Ник(олаевна) Вульф.<sup>2</sup> В паломничестве этом я провел более недели, заехав на несколько дней еще к себе в деревню, вернулся в Питер, где нашел Ваше первое письмо, а сегодня получил и второе. Большое спасибо за Плюшара, который вполне меня удовлетворил и который пошел уже в типографию «набираться»; огромное спасибо и за все Ваши интересные присылки — Малицкого, «Труды» и сегодняшние подарки. Ваша брошюра о Загоскине производит очень приятное впечатление своею обстоятельностью и весьма интересна по содержанию. В первую же свободную минутку (а их пока мало) черкну о ней два слова в «Литер(атурный) Вестник», заснувший на лето; статей г. Троицкого и Приклонского прочесть еще не успел.<sup>3</sup>

Ваши ставленнические грамоты мною получены, и я завтра же поведу со Срезневским и узнаю, что он скажет; почти не сомневаюсь в успехе. Он только что вернулся из археологической поездки в Олонецкий край, откуда вывез для Академии целую кучу старинных рукописей.

Правила о премиях высылаю; выбирайте любую; думаю, что всего более подходит Уваровская, но на нее всегда много конкурентов;\* впрочем книге г. Малицкого особенно бояться их нечего; скорее другим следует ее бояться.<sup>4</sup>

Мой «Словарь» опять начинает двигаться после месячной остановки. Я удрал или убежал, вернее, из Петербурга совершенно измочалившимся и одуревшим от усталости; по мнительности моей мне уже казалось, что я совсем умираю, но, слава Богу, немного отдышался, не

\* На конкурс 1903 г. (нужно представить книги до 25 сент.<ября> нынешнего года) пока представлено 3 сочинения, из них одно, безусловно, слабое, а потому лучше всего представить на Уваровский конкурс при маленьком заявлении.

знаю, надолго ли? Вы предлагаете А. Н. и А. В. Поповых: жаль, что не знал этого раньше и уже их имею в своем портфеле.

В бытность во Пскове был в замечательном и неоценимом по сокровищам музее пот(омственного) поч(етного) гражд(анина) Фед(ора) Мих(айловича) Плюшкина. Боже мой, какие там богатства всего: «Всякого жита по лопате», да еще по какой огромной! Между прочим, оч(ень) много русского фарфора; вот бы А. В. Селиванову повидать!<sup>5</sup> А писать — пусть и не пишет, Плюшкин никому не отвечает, хотя очень любезный и вежливый старик, охотно показывающий свои сокровища.

Теперь я снова засел здесь, тем более, что опять жду прибавления семейства.<sup>6</sup> Мой новый адрес: Невский 130, кв(артира) 13.

Еще раз — большое спасибо за все; не забывайте и впредь Ваши милостями.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Виделся (24.VII) со Срезневским: грамоты его вполне удовлетворили, и на днях он вышлет Вам свой «Список».

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 27.VII.1902».

<sup>1</sup> Василий Владимирович Руммель умер 21 июня 1902 г. и был похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

<sup>2</sup> Б. Л. Модзалевский уверенно идентифицирует героиню пушкинского романа с Е. Н. Вревской (урожд. Вульф, 1809—1883); ср.: *Черейский Л. А.* Пушкин и его окружение. С. 80—81.

<sup>3</sup> Псевдонимы А. В. Смирнова. О каких статьях идет речь, неясно.

<sup>4</sup> См. п. 55.

<sup>5</sup> См. статью Б. Л. Модзалевского «Музей Ф. М. Плюшкина во Пскове» (Литературный вестник. 1903. Кн. 7/8. С. 225—229). Там же Б. Л. Модзалевский отрецензировал книгу А. В. Селиванова «Фарфор и фаянс Российской империи» (Владимир, 1903) (Литературный вестник. 1903. Кн. 5. С. 63; подпись: Б. Гарский).

<sup>6</sup> А. В. Смирнов получил это письмо в день рождения сына Б. Л. Модзалевского, Льва Борисовича; к этому времени Б. Л. Модзалевский был отцом двух дочерей, Александры (1899—?) и Елены (1901—1906).

58. А. В. Смирнов—Б. Л. Модзалевскому

28 августа (11 сентября) 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
29.VIII.902.

Многоуважаемый Борис Львович.

Я опять пишу к Вам, — надеюсь, что не надоем Вам своими письмами. Вот сейчас поговорить хочется с кем-нибудь вне Владимира, и я пишу к Вам, почти единственному моему корреспонденту, к которому всегда хочется писать, как бы ни были малы побудительные причины к тому. Венгеров что-то давно не писал мне и вообще замолчал. Вл. Ив. Сайтов вечно занят, либо торопится куда-то, а Вы всегда так добры, что находите несколько минут уделить и мне. Для живущего в

провинции это оч(ень) много значит, что он знает — есть где постучаться и где отворят дверь... Ныне даже москвичи — и те настраивают себя так, что им вечно нет времени.

Отлично понимаю, что и у Вас его очень мало свободного, но это-то и дорого, что и из этого почти минуса Вы находите возможным уделять мне плюсики.

Пишу на этот раз более потому, что захотелось написать, а «дела» в сущности очень пустого свойства.

Я все прикладываюсь к редактируемому Вами биографическому словарю. Вероятно, на близкой очереди у Вас Поливановы. О них по существу у меня почти ничего нет, но есть под руками работа А. В. Селиванова о Поливановых, откуда и можно бы кое о ком из них заимствовать немало сведений.<sup>1</sup> Так — как? Есть ли у Вас о Поливановых? Если нет, то я бы взял на себя труд, переговорив сначала с Селивановым, написать о них. Работа Алексея Васильевича печатается в 5—7 книге «Трудов Вл(адимирской) Арх(ивной) Ком(иссии)», — все одно, кто-нибудь воспользуется этим для Вас же. 5-я книга «Трудов» по обычаю выйдет из печати только к весне будущего года. Это вот раз.

Другое. Очень жаль, что указанные мною Поповы, так сказать, ускользнули от меня. Об Андрее Никол(аевиче) П(опове) я писал в 1881 г. («Совр(ременные) Изв(естия)» № 299, целый фельетон) по первоисточникам, полученным от брата его, Аполлона.

Третье — и самое главное — приношу Вам глубочайшую благодарность за содействие к получению мною «Списка повременных изданий» от В. И. Срезневского.<sup>2</sup> Последнему я, что следует, написал, а в саму Академию благодарности не посылал. Следует ли?

А теперь уж без номеров... Сначала о «Литературном Вестнике». Годятся ли туда материалы для биографии архим(андита) Гавриила? Их я сообщил у себя в заседании Архивн(ой) Комиссии, постановили напечатать; но это еще когда что будет, и я мог бы их поместить и в «Литер(атурном) Вестн(ике)», если найдут подходящими. Касаются они последних годов жизни Гавриила — Воскресенского.<sup>3</sup> Был он профессором в Казани по философии. Потом, будет ли рецензия в «Лит(ературном) В(естнике)» о моем указателе, и если да, то кто взялся написать? Книгу в О(бщест)во я послал. А о Загоскине Вы напрасно: ведь это чистой воды компиляция. О Марине — совсем что-то заглохло, повел я переписку с Воронежом через А. В. Селиванова, и напрасно: нужно бы прямо чрез Архивную Комиссию.

Скоро 2 месяца, как А. В. Селиванов в отпуске, вернется около 6-7 сентября...

А что ж, не выходил сборник в память Л. Н. Майкова?

Если Вас несколько не затруднит, то прошу сообщить, если знаете, кто редактирует томы «Рус(ского) биографич(еского) словаря», готовящиеся к выходу. Кто знает, может быть, я что-нибудь и написал бы. Конечно, если это — не секрет и знать можно всем.

А что картинки Васнецова к «Вещему Олегу»? Неужели не выходили и так все это пропало?

Ну, будьте здоровы. Найдете времечко, ответьте.

Искрено уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Да, весной прислана бумага из Академии в Арх(ивную) Комиссию о рукописях Пушкина. У нас есть письмо его к г-же Фукс, уже напечатанное.<sup>4</sup> Следует ли прислать? — скажите.

А. С.

<sup>1</sup> Подразумевается рукопись статьи А. В. Смирнова «Род дворян Поливановых». Опубликовано: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1903. Кн. 5.

<sup>2</sup> См. прим. 4 к п. 48.

<sup>3</sup> См. прим. 3 к п. 59.

<sup>4</sup> О переписке А. С. Пушкина с Александрой Андреевной Фукс (урожд. Апектиной, 1805—1853), женой профессора Казанского университета К. Ф. Фукса, см.: *Черейский Л. А. Пушкин и его окружение*. С. 471—472.

59. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

16 (29) сентября 1902 г. Петербург

16 сент(ября) 1902.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Спасибо Вам за Ваше милое письмо и комплименты по моему адресу; но я, как бы в доказательство того, как мало их заслужил, в течение почти двух недель со дня получения Вашего письма не мог никак собраться ответить Вам; но у меня есть веские оправдания; был болен мой новорожденный сынок и жена дважды прихварывала. А я, неврастеник, как все питерцы, всякому огорчению придаю слишком большое значение (это я рассуждаю «задним числом») и всегда отчаянно волнуюсь, теряя способность спокойно заниматься делами. Итак, простите и не судите строго.

Перехожу к «делам» и отвечаю по порядку Вашего письма. Поливановы: они у меня на носу, ибо печатаю уже Подшивалова (воспользовался «Трудами Влад(имирской) Архивной Комиссии»);<sup>1</sup> из них у меня пока не написаны:

1) Александр Иванович П(оливанов), ген(ерал)-м(айор), †1884.

2) Василий Андреевич, стольник (пишется, но дополнения, конечно, не будут лишни).

3) Василий Семенович, архитект(ор) (есть формуляр за 1800 год).

4) Иван Гаврилович — очень желательно о нем что-либо получить от Вас.

5) Николай, переводчик, 1787: не найдете ли чего о нем, хотя бы отчества?

Написаны уже: Ив(ан) Игнат(ьев)и(ч), Ив(ан) Петров(и)ч, Михаил Юрьев(и)ч, Игнатий Юрьев(и)ч и Мих(аил) 1884, архит(ектор), и Вас(илий) Петр(ови)ч. Их я пришлю к Вам (так, через месяц) в корректуре и Вы, если будет время и охота, быть может, просмотрите и дополните, разрешив указать на Ваше участие в подписи под статью; а не будет желания, то только возвратите поскорее

корректуру; а первых 5 позвольте ожидать от Вас, особенно 1-го, 4-го и 5-го.<sup>2</sup>

О Поповых я сам сожалею; если позволите, пришлю на Ваш просмотр Андрея Николаевича, когда до него доплыву.

Не сомневаюсь, что материал о Гаврииле Воскресенском, если только они не слишком громоздки, прекрасно подойдут для «Литер(атурного) Вестн(ика)»;<sup>3</sup> присылайте их ко мне в казенном пакете, я покажу их при случае Лященко и дам Вам тот или другой ответ; к сожалению, все это время я не видал Лященко, а потому не узнал, кто будет писать о Вашем «Указателе»; спрошу, и если никто еще не взялся, то доставлю это удовольствие себе, ибо дай Бог побольше таких трудов, как Ваш!

Вот редакторы «Словаря» с указанием, на чем теперь каждый стоит:

1) с Бос до Г вкл(ючительно) — Серг(ей) Ал(ексан)др(ович) Адрианов (Саперный, 16).

2) с Дес до З вкл(ючительно) — Евг(ений) Севат(ьянович) Шуми-горский (Казанская, Собств(енная) Е(го) Вел(ичество) канц(елярия) по учр(еждениям) Имп(ератрицы) Мариин).

3) с Кут до О вкл(ючительно) — Ник(олай) Дм(итриевич) Чечулин (Публ(ичная) Библиот(ека)).

4) с Под до Р вкл(ючительно) — Ваш слуга (Невский 130, кв(артира) 13).

5) с Сл до Тол — Серг(ей) Вас(ильевич) Рождественский (Университет).

6) с Тол до У вкл(ючительно) — Никол(ай) Павл(ович) Павлов-Сильванский (Архив М(инистерства) Ин(остранных) Д(ел) и Государственный).

7) с Черн до Ф — Фед(ор) Ал(ексан)др(ович) Витберг (Суворовский просп(ект), д(ом) 9 кв(артира) 15).<sup>4</sup>

Сборник в память Майкова выйдет приблизительно через месяц (задержка за указателем).

Картинки к «Вещему Олегу» вышли и продаются по 1 р. экз(емпляр) в магазине Экспед(иции) заготовл(ения) госуд(арственных) бумаг (Невский, прот(ив) Б(ольшой) Конюшенной). Что касается рукоп(исей) Пушкина, то буду на днях писать к Вам официально с просьбой доставить на два-три дня письмо к Фукс.<sup>5</sup> Сижу теперь за отчетом о командировке моей в Тригорское, куда ездил в июне (конце); кое-что вывез, но менее, чем ожидал; когда что напечатаю, конечно, Вам тотчас пришлю.<sup>6</sup> Кажется, не посылал Вам оттисков писем Жуковского к Стурдзе; посылаю.<sup>7</sup> В. И. Сайтов Вам кланяется и посылает для Вас (с буквою С каранда(ашом))<sup>8</sup> и Комиссии кое-какие книги; я тоже кое-что присоединяю.

Вас искренно уважающий

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 20 сентября 1902 (при этом книги)». Около пункта 3 в перечне Поливановых А. В. Смирнов сделал помету: «Род(ился) в 1753 г. Был архит(ектором) и землемером в Новгор(одской) губ(ернии) в 1783 г.». Около

имени Михаила Юрьевича Поливанова помета А. В. Смирнова: «Юрий Игнатъевич?».

<sup>1</sup> Подразумевает собственную статью в РБС в томе «Плавильщиков — Примо» (1905) и использование заметки А. В. Смирнова из «Архивных мелочей» (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1900. Кн. 2. С. 17—18).

<sup>2</sup> В томе РБС имеются статьи А. В. Смирнова об И. Г. Поливанове (подпись: А. В. С.) и С. П. Поливанове (А. В. См.), статья об А. И. Поливанове без подписи, о В. А. Поливанове с подписью Н. В-н-в (Н. В. Воронков); статьи о В. С. Поливанове нет.

<sup>3</sup> Статья А. В. Смирнова «Архимандрит Гавриил» напечатана в 1904 г. в кн. 6 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии».

<sup>4</sup> Б. Л. Модзалевским перечислены историки Н. П. Сильванский (1869—1908), С. В. Рождественский (1868—1934), Н. Д. Чечулин (1863—1927), Е. С. Шумигорский (1857—1920), историки русской литературы С. А. Адрианов (1871—1942), Ф. А. Витберг (1846—1919).

<sup>5</sup> Запрос был, видимо, связан с академическим изданием писем А. С. Пушкина.

<sup>6</sup> См. прим. 5 к п. 53.

<sup>7</sup> Подразумеваются две публикации Б. Л. Модзалевского: 1) Письма В. А. Жуковского к А. С. Стурдзе и графине Р. С. Эдлинг и 2) Письмо Жуковского к А. С. Стурдзе (Русская старина. 1902. Кн. 4. С. 181—186; Кн. 5. С. 385—397 и кн. 6. С. 579—588; были оттиски).

<sup>8</sup> Имеется в виду помета на посылке.

## 60. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 сентября (7 октября) 1902 г. Владимир

Г<убернский> г<ород> Владимир.  
24.IX.902.

Многоуважаемый Борис Львович.

Посылаю Вам несколько листочков с биографическими заметками о Поливановых. Что из них подойдет, возьмите, а прочее — прошу — без церемоний в корзину. Переводчика Николая Пол(иванова) не нашел. Много с этим именем, но который из них нужен — не знаю. Первый Николай Игнатъевич — в 1773 г. капитан (род. в 740-х годах); есть Николай Иванович (отец его в 1752 вышел в отставку и жил в Калужской губ.); Николай Константинович — убит при Бородине в 1812 году (отец его род. в 1738, ум. в 1812 же году). Вот более подходящие, но который?

Поливановы — до остервенения воинственны и до удивительности — нелитературны.

О Вас(илии) Семенов(иче) П(оливанове) — архитекторе есть только известие, что род. в 1753 г., в 1783 г. был архит(ектором) и землемером в Новгород(ской) губернии.<sup>1</sup>

С полным удовольствием посмотрю, если пришлете, корректуру о Пол(ивановых); сведений особых нет, но все же может кое-что и попасться пригодное; корректуру не задержу.

Сведения о всех Поливановых, посылаемые на листочках, как я уже и предупреждал, взяты из составленной А. В. Селивановым родословной, и только в мелочах дополнения и разнятся. Стольников

из рода Поливановых было более десятка и Вас(илий) Андреев(ич) особым, кажется, ничем не отличался.

Вот о чем нужно справиться: Влад(имирская) Архив(ная) Комиссия послала Рус(скому) Библиологич(ескому) О(бщест)ву 4-ю книгу «Трудов», а вчера по почте возвратили ее назад «за неявкой и истечением срока». Наш письмоводитель не обозначила на конверте точного адреса; в Петербурге на конверте сделали помету: «в Михайлов(ском) дворце»; туда, надо полагать, повестка была направлена. Как теперь быть? В Петербурге, видимо, казенные посылки не развозят по домам, как у нас, а выдают через повестки. Также послан был туда (Рус(скому) Библиолог(ическому) О(бщест)ву) и мой «Указатель»; значит, и он может прийти обратно. А все это неудобно. Укажите, если можете, способ доставки книг О(бщест)ву.

Спасибо Вам и В. И. Саитову за книги, спасибо за указание редакторов словаря, спасибо за память.

Я писал Срезневскому, спрашивал его — каким путем можно узнать — какими частями, №№ и пр. — неполные экземпляры периодич(еских) изданий в Акад(емической) библиотеке. Я мог бы иногда присылать кое-что для дополнения. Он не ответил.

О Гаврииле (архим.) пришлю, — сейчас не нашел в своем бумажном хламе.

Я начал продолжать своих «Уроженц(ев) и деятелей», но отвык уж от них, и пишется медленно.

Будьте здоровы. Мой привет В. И. Саитову.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Этих статей в РБС нет.

61. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) октября 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
12.X.902.

Многоуважаемый Борис Львович.

Пишу пару слов по следующему поводу. При случае, если будете как-нибудь писать ко мне, будьте добры, черкните, по наведении справки в Академии Наук, кому передана для рецензии «История Владимирской семинарии» Н. Малицкого.<sup>1</sup> Думаю, это не секрет. Да из полученного сведения только одно нужно ему сделать — так сказать предрешить, будет толк или нет. Он знает хорошо петербуржцев и по имени рецензента будет знать — чего ожидать. Больше ничего.

Письмо Пушкина вчера получили из Академии.

Будьте здоровы.

Искренно преданный Вам

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См. п. 55, 57, 63, 64.



62. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

23 октября (5 ноября) 1902 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Посылаю Вам по два экземпляра моих новых opus'ов — один для Вашей библиотеки, а другой — для Комиссии.<sup>1</sup>

Распределение сочинений, представленных на Уваровский конкурс, между рецензентами еще не проводилось, а потому я не могу удовлетворить желание г. Малицкого. Я, собственно, и права на это не имею и надеюсь, что Вы меня не выдадите...

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

23.X.1902.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 25.X.1902».

<sup>1</sup> См. п. 63.

63. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

27 октября (9 ноября) 1902 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
27.X.902.

Прошу многоуважаемого Бориса Львовича — великодушно простить меня за оказавшееся неуместным любопытство. В простоте провинциальной халатности я не видел в моем вопросе ничего особенного, а что касается «скромности», то, казалось, в этом могут мне поверить. Еще раз прошу извинить, и если это представляет какую-то политическую тайну, то беру свой вопрос назад. В одном прошу убедительно поверить, что, как и писал я, полученное сведение эксплуатировать ни который из нас, ни я, ни г. Малицкий, и не думал. В этом — на мой взгляд — вся с у т ь, а все прочее пустяки...

Приношу Вам, Борис Львович, глубокую благодарность за присланные мне две брошюры (о Пнине и Письма к Лобачевскому).<sup>1</sup> Видно, уж далеко Вы ушли в печатании второго тома на букву П. А что же, Вы обещали прислать корректуру о Поливановых? Свои наброски о некоторых из них я послал Вам тогда же. Получили? Сознаю, что они кратки; но что о них распространяться? В сущности — все люди заурядные.

В том письме был и вопрос мой к Вам, — насчет того, как выслать (вторично) издания Комиссии Рус(ско)му Библиологич(ескому) О(бществу), когда вернули прежнюю посылку, и сказано — «по причине неявки за получением». Комиссия очень благодарна О(бществу) за высылку журнала его и, конечно, с охотой посылает свои издания...

В вышедшей 5-й книге журнала *О(бщест)ва* не оказалось известия о получении и моего указателя. Уж не та ли же участь думает постигнуть и его? т. е. может быть, тоже вернут обратно...

Скажите, пожалуйста, что это за издание предпринимает г. Родных? Судя по приложенным образцам, это что-то плохо приготовленное. Если желать успеха подобному изданию, то именно такому, которое бы могло вполне удовлетворять тех лиц, для которых собственно и издается, т. е. библиографов. Полагаю, нельзя не согласиться со мною, что представленные образцы смахивают на плохой книгопродавческий каталог, но далеко не могут удовлетворять библиографа. Стоит сравнить с «Русскими книгами» С. А. Венгерова, как сразу видишь громадную разницу, нередко очень нужную для библиографа, не находящую у Родных. Какая досада, что такое, можно сказать, капитальное издание будет сделано в неудовлетворительном виде для заинтересованных именно этим изданием. И чего это хочет г. Родных своим особым изданием,<sup>2</sup> — отчего бы ему не списаться с Венгеровым, уже начавшим это дело... По необходимости, конечно, будешь довольствоваться и таким изданием, но хотелось бы лучшего... Неужели в Питере такое великое дело не захотят направить на настоящий путь?

Что касается меценатства, то, конечно, можно желать всех благ, но будут ли они? вопрос большой важности, поставленный в виде 3-х китов для осуществления предприятия...

Всегда у нас так: вот выйдет 1-й том, и начнут указывать недостатки, когда в этих указаниях мало толку. Что бы пораньше высказаться, благо программа заявлена. Кажется, Библиологическому *О(бщест)ву* не мешало бы об этом потолковать.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Имеются в виду следующие работы Б. Л. Модзалевского: 1) Иван Петрович Пнин: (Биогр. очерк). СПб., 1902 (оттиск из РБС); 2) Н. И. Лобачевский. Письма его к И. Е. Великопольскому (1832—1842) (оттиск из «Изв. Физико-математического *о(бщест)ва* при Казанском университете». Казань, 1902).

<sup>2</sup> *Родных Александр Алексеевич* (1871—?) — составитель двухтомного каталога библиотеки Я. Ф. Березина-Ширяева. В 1902 г. А. А. Родных опубликовал план (проспект) издания «Каталога русских книг за 200 лет „1703—1903“» (См.: Литературный вестник. 1902. Кн. 5, прил.). 1 октября 1902 г. С. А. Венгеров резко отозвался о нем в письме к Г. В. Юдину (см.: *Машкова М. В.* История русской библиографии начала XX в. М., 1969. С. 74—75): «вообще человек абсолютно невежественный».

64. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

5 (18) января 1903 г. Петербург

5 янв(аря) 1903.

Многоуважаемый Александр Васильевич!

Два месяца простояло Ваше письмо у меня на столе перед глазами, как бы укоряя меня ежедневно, когда я садился за стол, в том, что я так неаккуратен на сей раз пред Вами. Мне все хотелось ответить Вам по поводу вопроса Малицкого удовлетворительно и положительно, а комиссия по премиям собралась лишь незадолго до Рождества. Теперь могу сообщить Вам, что рецензентом труда г. Малицкого (о котором все не могу собраться написать в «Литературный Вестник») назначен проф(ессор) (кажется, бывший) Казанск(ой) Дух(овной) Академии Знаменский.<sup>1</sup> К этому сообщению присоединяю, кстати, пожелание Вам всех благ в наступившем новом году — здоровья и сил на продолжение Ваших полезных работ.

Неужели я еще не благодарил Вас за статьи о Поливановых? Большое Вам за них спасибо. Как только доберусь (теперь печатаю кн(язей) Пожарских) — корректуру Вам пришлю.

Адрес Библиолог(ического) Общества (с в о я квартира) — Подольская ул(ица), д(ом) 11, кв(артира) 12.<sup>2</sup> А не то — присылайте книги ко мне, я передам. Ваш указатель получен; чуть ли не через меня Вы его присылали-то? Или я ошибаюсь? Если через меня, то ручаюсь, что передал. Заметку мою вы теперь уже, вероятно, видали?

Примите для своей библиотеки и передайте в Комиссию мой последнийopus — «Письма Иванчина-Писарева к Снегиреву».<sup>3</sup> А что же — сборник «Памяти Л. Н. Майкова» Вы выпишете? Его можно получить через «Новое Время» или прямо от казначея,<sup>4</sup> или я могу Вам выслать — только пришлите 3 р.

О предприятии Родных ничего не знаю определенного, но думаю, что это пустяки.

Искренно желаю Вам всего лучшего.

Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено (с книгами) 10.I.1903».

<sup>1</sup> Рецензия Петра Васильевича Знаменского (1836—1917) на трехтомник Н. В. Малицкого «История Владимирской духовной семинарии» (Владимир, 1900—1902) была напечатана в «Записках Академии Наук по историко-филологическому отделению» (1905. № 3) и вышла отдельным оттиском (СПб., 1905). В «Литературном вестнике» Б. Л. Модзалевский об этой «Истории...» так и не отозвался.

<sup>2</sup> Этот адрес А. И. Лященко Б. Л. Модзалевский сообщил ранее.

<sup>3</sup> Оттиск из «Известий Отделения русского языка и словесности» (СПб., 1902. Т. 7, кн. 4).

<sup>4</sup> К. И. Храневича.

10 (23) января 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
10.I.903.

Многоуважаемый Борис Львович.

Вчера написал Вам письмо и только что хотел отправлять ныне, как получить посылку с книгами и Ваше письмо. Пришлось все переписать, п(отому) ч(то) самое письмо должно получить иную окраску.

Теперь я вижу, что Вы не очень-то сердитесь на меня; а то не знал — что и подумать. Теперь, значит, мир и благоволение.

Спасибо Вам за присылку книг, в том числе и Вашего нового «opus'a». Откуда Вы это берете такую массу сведений для примечаний. И очень жаль, что в указатель собств(енных) имен вкралась ошибки, которых, при беглом просмотре, я нашел две на одной 64-й стр.: Геннади — Николаевич и Голубенский — Александрович.<sup>1</sup> Что с остальными присланными книгами делать — я не знаю, не знаю и от кого они: в Вашем письме ничего об этом нет. Ради Бога, скажите.

Второе спасибо за рецензию в «Литер(атурном) Вестнике» на мой «Указатель», хотя и напрасно Вы в начале ее так «воспели» меня.<sup>2</sup> Вообще курьезна судьба этого «Указателя». Мои корреспонденты относятся к нему с требованиями по меньшей мере странными: один сожалеет, почему это я не отметил, какая из статей была выпущена потом отдельным оттиском, с указанием — в скольких экземплярах; почему не отметил — что из этих статей вошло потом в целые исследования и т. д.; другой укоряет, зачем я не поместил здесь содержания изданных местным Статистическим Комитетом «Трудов», «Памятных Книжек» и т. п.; третьему кажется излишним хронологический указатель... Вот это критика! И с помещением моего собственного портрета, как видно, нужно считаться. Погрешность в портрете обуславливалась особыми обстоятельствами, понятными может быть только в провинции: многие из обретающихся в живых ставили *conditio sine qua non* — если будет и мой портрет. Понимаю, не совсем удобно было самого себя «прилагать», но — при выполнении намеченной цели — думалось, что, хотя и неловко, но на миру и смерть красна, а запятанный портрет там где-то, в середку, не будет бить слишком резко... Ошибся: отыскали, вытянули и подчеркнули. Правы сделавшие это, но и уж не очень «великолепно чисто» поступили.

Третье Вам спасибо, что наконец-то вспомнили обо мне и прислали письмецо. Это всего дороже для меня.

Завтра, 11-го, едет в Петербург Селиванов. Завидую ему, — он увидится с Вами, а я все только мечтаю о поездке в Питер, и только через год, в январе 1904 г., могу попасть туда, на Пиროговский съезд.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Необходимым условием (*лат.*).

«Сборник» в память Л. Н. Майкова, а также картинки Васнецова к «Вещему Олегу» прошу Вас прислать через Академию. Деньги за них — 4 руб. — ныне я вручил А. В. Селиванову для передачи Вам.

«Указатель» вместе с брошюрой о Загоскине я послал в «Рус(ское) Библиологич(еское) О(бщест)во» чрез Архивную Комиссию по прежнему адресу. Но в книжках «Литер(атурного) Вестн(ика)» отметки о получении до сего времени нет. Получили ли? Через Вас если я и посылал экземпляр, то в Академию Наук.

А скажите, пожалуйста, неужели так-таки ничем не будет ознаменовано 200-летие периодической печати? В газетах промелькнуло, будто Библиологич(еское) О(бщест)во намерено издать Сборник. Правда ли это? Какой будет его характер?

Нелепо спрашивать, что Вы теперь работаете. У Вас всегда много дела, а все-таки — над чем особенно?

А я готовлю маленькую работу, и может быть, пригодится для «Литер(атурного) Вестника», — так специально для него начал. Да не знаю, выйдет ли что и будет ли интересно.

Об архим. Гаврииле Воскресенском никак не найду и потому придержался высылкой. А не то что отдумал. О Марине (а в феврале 90-летие после смерти) только обещали из Воронежа, а ничего не шлют; еще раз писать туда.

Кстати о Марине. Вы выслали мне некоторые карточки о Мариных. Тогда же я списал с них все буквально. Летом конвертик с Вашими карточками я куда-то засунул. Пока посылаю переписанное моею рукой с Ваших карточек, а когда найдутся последние — поспешу выслать и их. Бога ради простите меня за это... Виноват в этом мой хаос в бумагах: навалено, навалено... и сам не знаю — где что.

И еще спасибо — об известии относительно Малицкого (который теперь тоже в Питере, — хлопочет насчет своей магистерской диссертации в Академии).

С Новым годом и Вас поздравляю: одного желаю, чтобы отношения наши прошли без шероховатостей, чтобы переписка не прерасщась.

Как живем во Владимире — Селиванов — если желательно знать — может кое-что передать.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Не забывайте, пишите.

<sup>1</sup> См.: «Геннади Григорий Александрович», «Голубинский Федор Алексеевич». См. прим. 3 к п. 64.

<sup>2</sup> См. рец. Б. Л. Модзалевского: Литературный вестник. 1902. № 6. С. 164—165.

<sup>3</sup> Сокращенное именование периодических съездов Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова; членом Общества был А. В. Смирнов.

66. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

4 (17) февраля 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
4 фев(ря) 1903.

Добрейший Борис Львович.

Вы пишете, что я обещал написать об И. И. Полисадове. Полагаю, Вы описались и вместо И. Н. поставили И. И. Я с такими инициалами не знаю достойного попасть в «Рус(ский) Биографический) Словарь». А об И. Н. Полисадове я предлагал Вам написать, а Вы тогда (давно) ответили, что взялся писать проф. Горчаков. Вот почему я и не чувствовал долга. Но раз теперь Вы напоминаете, я посылаю Вам сведения о Полисадове. Буду оч(ень) рад, если составленное мною погодится. Прошу во всяком случае, как и всегда, не церемониться, черкайте... Не знаю, насколько я погрешил в полноте библиографичес(ких) сведений о нем.<sup>1</sup> Кажется, вышел историчес(кий) очерк о гимназии при Человеколюб(ивом) О(бществе); если я в этом случае не фантазирую, то там должно быть и о Полисадове.<sup>2</sup> Впрочем, за всем не угонишься, а я в последние годы и совсем плохо наполняю эту часть в своих материалах.

Как очень Вы мне угодили «Песнью о Вещем Олеге». Что за прелесть! И как жаль, что прислали мне марки, а не 2-й экземпляр. Я бы с удовольствием подарил его в одно учебное заведение, куда иногда передаю кое-что. Хорош и сборник «Памяти Л. Н. Майкова».

С материалами о С. Н. Марине дело обстоит так: из Воронежа я получил известие, что все имеющиеся там материалы использованы в сообщении г. Фаддеева, которые скоро появятся во 2-м вып(уске) «Трудов Воронеж(ской) Архив(ной) Комиссии», и мне будет прислано; также будут напечатаны и все стихотворения Марина, вновь найденные.<sup>3</sup> Стало быть, можно воспользоваться только печатным материалом. В феврале нынешнего года исполняется 90 лет после смерти Марина. Мне кажется, ко 2-й книжке «Литерат(урного) Вестника» и можно собрать все и сообщить «к портрету». Впрочем, будет ли «Лит(ературный) Вестн(ик)» издаваться? Еще 8-й книги нет за прошлый год. Портрет сделаю и отпечатаю я сам.

Напрасно А. В. Селиванов поторопился передать Вам бывший между нами разговор: он был вызван долгим Вашим молчанием, и я не находил, чем объяснить это. После все объяснилось...

Не нужно ли еще о ком написать для Словаря? Я думаю, и 2-й том на букву П у Вас приближается к концу. А другие заснули... Спокойной им ночи!

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Р. С. Не забудьте, так присылайте о Поливановых, — может быть, кое-что и найдется...

А. С.

<sup>1</sup> Об И. Н. Полисадове см.: Уроженцы. Вып. 2. С. 246—252. В томе РБС «Плавильщиков — Примо» подписи: А. В. С., Здр. (т. е. А. В. Смирнов, К. Я. Здравомыслов).

<sup>2</sup> Видимо, А. В. Смирнов имел в виду книгу: Семидесятипятилетие гимназии Человеколюбивого общества. 1820—1895. СПб., 1898 (действительно, «исторический очерк»). Но в приставленном списке в РБС эта книга не указана; фигурирует ссылка на «Историю...» Малицкого (Вып. 3. С. 204) (см. том РБС «Плавильщиков — Примо». С. 360).

<sup>3</sup> Во 2-й книге «Трудов Воронежской архивной комиссии» (посвящен памяти прозаика Е. Л. Маркова; Воронеж, 1903) действительно была напечатана статья краеведа А. Д. Фадеева «С. Н. Марин и его литературные произведения» с большим приложением «Стихотворения С. Н. Марина» и фотовоспроизведением портрета работы О. А. Кипренского. Были ли и в каком количестве оттиски — установить не удалось.

67. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

5 (18) марта 1903 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Посылаю Вам, по просьбе В. И. Саитова, два экземпляра «Материалов для академического собрания сочинений Пушкина», из коих один предназначается для Вас лично, а другой — для Архивной Комиссии.<sup>1</sup> Позвольте обременить Вас просьбою третий экземпляр переслать вместе с моим письмом А. В. Селиванову;<sup>2</sup> надеюсь, что это не слишком затруднит Вас, так как Вы, вероятно, видаетесь с Алексеем Васильевичем.

Благодарю Вас за Полисадова; Поливановы уже в типографии давно, и жду со дня на день корректуры; типография завалена работой, и из-за этого моему пылу и рвению постоянно оказывается помеха. Вчера от брошюровщика вышел и сдан в Историческое общ(ество) новый том «Словаря», редактировавшийся Н. Д. Чечулиным: «Кнаппе—Кюхельбекер»; за исключением немногих статей биографии в нем очень неверны; это Вы и сами увидите. К сожалению, на этот раз мне едва ли удастся выслать Вам том *gratis*.<sup>а</sup> В продажу он поступит еще не так скоро — после заседания Общества, кот(орое) неизвестно когда состоится.

Как Вам показали «Воспоминания» Лабзиной?<sup>3</sup> Скоро выйдут оттиски с приложением выдержек из дневника Л(абзиной) за 1818 год. Конечно, Вам пришло. Отчет о моей поездке в Тригорское печатается, но страшно медленно, как все академические издания. Работаю понемножку над архивом Лабзина, но, к сожалению, семейные обстоятельства — болезни жены и детей — не дают мне возможности спокойно заниматься.

<sup>а</sup> Безвозмездно, даром, бесплатно (*лат.*).

Будьте здоровы и питайте.

Ваш сердечно преданный

Б. Модзалевский.

5.III.1903.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 8.III.1903».

<sup>1</sup> См.: Материалы для академического издания сочинений А. С. Пушкина. СПб., 1902; том с предисловием В. И. Саитова, подготовка текста и примечания Л. Н. Майкова.

<sup>2</sup> В «Письмах разных лиц, более или менее известных в области науки, литературы и общественной деятельности, к А. В. Селиванову» (Владимир, 1912—1914. Вып. 1—3) письма Б. Л. Модзалевского не опубликованы. Их местонахождение неизвестно.

<sup>3</sup> См. публикацию Б. Л. Модзалевского в «Русской старине» (1903. Т. 113, прил.). Анна Евдокимовна Лабзина (урожд. Яковлева; 1758—1828) — вторым браком жена вице-президента Академии Художеств, видного масона Александра Федоровича Лабзина (1766—1825) (о нем — большая статья Б. Л. Модзалевского в РБС).

68. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

16 (29) марта 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
16.III.1903.

Многоуважаемый Борис Львович.

Письмо Ваше — с книгами от В. И. Саитова — получил, письмо и книгу А. В. Селиванову передал. Спасибо за весточку о себе, а также о выходе нового тома «Рус(ского) биографич(еского) словаря». Боже! В который уж раз я Вас прошу — и не думайте о высылке мне *gratis*'а — по стоимости; так и теперь усердно прошу о присылке этого тома, а при этом черкните — что следует за него, и я постараюсь не задерживать высылку денег. Вероятно, том уже поступил в продажу, так как на днях, как видно из газет, как раз было заседание Русского Исторического Общества.

«Русскую Старину», к сожалению, я не вижу и потому не могу ничего сказать о воспоминаниях Лабзиной. Да, к сожалению, потому что я всегда любил и люблю этот журнал, и там печатается такая масса интересных вещей. Но в управе у нас почему-то перестали выписывать. Архивная Комиссия получает только даром «Рус(ский) Архив», а сам я — журналов выписываю вообще мало, — нужно если, так в городе достать можно; денег на выписку (особенно книг) и так уходит немало. Я слышал об этой Вашей работе, и думаю, что Вы извлечете оттуда все мало-мальски интересное. Удастся же Вам приобретать такие коллекции, да еще от каких времен... Чересчур Вы раскапываете, — в наше время, кажется, вся и рваная бумага перерыта, а тут — целый архив...<sup>1</sup>

Глубоко сожалею, что семейные обстоятельства отрывают Вас от дела. Понимаю я это очень хорошо — по личному опыту. Ох, уж Ваш петербургский климат, — там нужно быть с веревками вместо



нервов, а здоровьем обладать совершенно особым. Помогай Вам Бог и будьте здоровы и невредимы...

Сам я в работе ужасно разбрасываюсь. Теперь меня уже очень терзает установка библиотеки в новом (собственном) помещении Архивной Комиссии, а затем — расстановка вещей музейных там же. Надо бы откататься, да не вижу — кому передать все это. А потом кое-какая работашка для местной «Владимирской газеты». В общем дела прорва — и в результате — не знаешь, двигается ли хоть что-нибудь вперед. А «уроженцы» мои так и застряли: начал четвертый выпуск, а конца и не видать. А — убежден — надо это дело довести до конца, худо ли, хорошо ли, — а до конца. Я, слава Богу, пожил в родных палестинах достаточно и вижу, что подобного сделать пока никому и в голову не придет. Так, просто, никто не интересуется этим, хотя, конечно, и есть люди.

А. В. Селиванов теперь печатает (через Архивн(ую) Комиссию) свою работу о фарфоровых фабриках и заводах, но к Пасхе едва ли кончит.

Он мне говорил, что Вы могли бы дать некоторые сведения о псевдонимах русских писателей. Я этим давно занимаюсь, в 1892 г. в «Библиографич(еских) Записках»,<sup>2</sup> изд. Шибанова, поместил часть работы, но и теперь продолжаю. Я собираю не только псевдонимы, но и все сокращенные подписи.<sup>3</sup> Книжка Карцова и Мазаева не совсем удовлетворяет меня, да там, конечно, и не все.<sup>4</sup> Если можете что-нибудь сообщить, то буду очень-очень благодарен. Может быть, было бы удобнее выслать к Вам мой экземпляр работы, и Вы бы вставили туда — что найдете возможным. У меня взят экземпляр «Словаря псевдонимов» Карцова и Мазаева, переплетен он с промежуточными чистыми листами после каждой страницы; туда я и вписываю все попадающее мне. По нему видно сразу — что есть и чего нет. Откликнитесь. Конечно, тут вполне время терпит.

А том словаря жду.

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Местонахождение архива А. Ф. и А. Я. Лабзиных неизвестно.

<sup>2</sup> См.: Смирнов А. В. К словарю псевдонимов русских писателей // Библиографические записки. 1892. № 5, 6, 11.

<sup>3</sup> См. в личном фонде А. В. Смирнова (РО ИРЛИ, ф. 286) — «Псевдонимы разных лиц» и «Словарь русских писателей, писавших под псевдонимами, инициалами и сокращенными подписями с показанием последних».

<sup>4</sup> См.: Карцов В. С., Мазаев М. Н. Опыт словаря псевдонимов русских писателей. СПб., 1891.

69. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

28 октября (10 ноября) 1903 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
28.X.903.

Многоуважаемый Борис Львович.

Вы, может быть, помните, во Владимире есть искренно преданный Вам А. Смирнов. Так это пишет он к Вам.

Пишу и потому, что как-то жаль, что так вдруг прервалась какая бы то ни было переписка между нами, а также и потому, что мне все же хочется напомнить Вам мою просьбу о высылке, с допустимой уступкой, того тома «Русского Биографического Словаря», который вышел весной настоящего года (на букву К окончание и о котором я просил также весной).

В Твери я имел удовольствие познакомиться с В. И. Срезневским. Какой он милый человек!

А что это у Вас за господин Чечулин? По сообщенному Вами в прошлом году списку редакторов «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря» я послал ему давно одну биографию на букву М (о Моренкове), по-моему, довольно интересную и совершенно неизвестную, и обещал ему, если угодно, и еще написать.<sup>1</sup> А он хоть бы слово ответил. Понятно, я и стоп! А мне хотелось бы знать о судьбе статьи о Моренкове, и как далее. Может быть, Вы видите с ним, — так нельзя ли спросить.

Просто можно подумать, что в Петербурге перевелись все письменные принадлежности. Вон и к А. И. Лященко я послал (более месяца тому назад) для «Литер(атурного) Вестника» статейку о Марине и 700 экз(емпляров) отпечатков с портрета его, известного Вам оригинала. И хоть бы что, словно воды в рот набрал.

Удивительно, право.

Ради Бога, не подражайте им. Что говорить, я и сам много виноват своим молчанием. Но — из провинции о чем и писать? Какие же могут быть новости у нас, а особенно из литературного мира. Была «Владимирская Газета», да и ту, якобы за вредное направление, прихлопнули на 8 месяцев, а — в сущности, газета эта совсем окончила существование, так как какая же может быть подписка с 24 февраля, когда кончится срок кары. А еще и нет ничего. В «Газете» изредка и я тискал свои статейки, большею частью биографического характера.<sup>2</sup>

А когда же выйдет под Вашей редакцией 2-й том «Словаря»?

И не доживешь, пожалуй, до окончания этого издания.<sup>3</sup>

К Вам и еще небольшая просьба — собственно для Архивной Комиссии. Скончался из пожизненных членов ее Шеффер, Николай Иванович.<sup>4</sup> Но о нем я нигде не встретил никакого известия. Будьте добры, нет ли у Вас хотя бы самых кратких сведений о нем. (Конечно, Вы знаете, он был управляющим Двором Е(го) И(мператорского) В(ысочества) Георгия Михайловича).<sup>5</sup>

Будьте здоровы.

Надеюсь — авось найдете минутку ответить мне.

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Очерк о враче Дмитрие Павловиче Моренкове (1759—1830) см.: Уроженцы. 1910. Вып. 4. С. 195—205. Том РБС «Маак — Мятлева» сохранился в виде корректуры (Санкт-Петербургский филиал Института российской истории). О Н. Д. Чечулине см. прим. 4 к п. 59.

<sup>2</sup> «Владимирская газета» (ред.-изд. М. А. Левитский) выходила с 27 ноября 1902 г. до 24 июня 1903 г. «Приостановлена» (навсегда) Цензурным комитетом по представлению Владимирского губернатора, оценившего ее «направление» как «вредно-тенденциозное и предосудительное» (исчерпывающую справку см.: Библиография периодических изданий России. 1901—1916. Л., 1958. Т. 1. С. 284). А. В. Смирнов опубликовал здесь очерк о медике С. И. Сычугове «Вольный крестьянский врач» (1903. № 58), «Памяти Ф. Д. Нефедова» (там же), очерки «А. В. Сухова-Кобылин» (1903. № 62), «В. А. Слепцов» (1903. № 68), «А. Н. Пыпин» (1903. № 69).

<sup>3</sup> Последний том РБС («Романова — Рясовский») вышел в год смерти А. В. Смирнова (1918); редактор Б. Л. Модзалевский.

<sup>4</sup> Н. И. Шеффер (1840—1903) скончался 19 мая и был похоронен на Волковом кладбище. См. также ответ Б. Л. Модзалевского.

<sup>5</sup> Георгий Михайлович, великий князь (1863—1919) — историк русской нумизматики, коллекционер.

## 70. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

13 (26) ноября 1903 г. Петербург

4.XI.1903.  
СПб.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич,

Я, кажется, мог бы начать свое письмо теми же словами, какими и Вы начали Ваше от 28-го октября: что есть де в Петербурге Ваш искренний доброжелатель Модзалевский, которого Вы совсем забыли. Но пусть так; согласимся, что мы оба равно виноваты. С своей стороны могу сказать в оправдание только то, что у меня слишком много работы и что времени на дружескую переписку почти не остается, все уходит на различные хлопоты и деловые сношения, которых с каждым годом становится все больше и больше. К тому же семья моя все увеличивается: у меня теперь уже трое ребятишек, и они требуют многих забот и своими недугами лишают меня того душевного спокойствия и равновесия, которое столь необходимо при работе. Бывают периоды, как, например, последние 2 недели, что они все хворали и я был все это время сам не свой. От усиленной работы без отдыха и почти безвыездной жизни в П(етер)б(урге) я приобрел милую вещь — неврастению, с которою бороться очень трудно, не переменяя обстановки, в которой живешь. Вот такие-то обстоятельства... Работы же у меня много — и интересной; я нацеливаюсь на следующие: биография Анны Петр(овны) Керн (получил об ней кое-какие неизвестные доселе данные),<sup>1</sup> об Ив(ане) Тимоф(еевиче) Калашникове (авторе «Камчадалки»), «Дочери купца Жолобова» и др., у меня часть его бумаг, спасшаяся от истребления,<sup>2</sup> об Дм(итрии) Петр(овиче) Ознобишине († 1877), поэте Пушкинской эпохи (получил его бумаги)<sup>3</sup> и пр., и пр. Все помаленьку обрабатываю, насколько позволяют силы и время. Кстати, нет ли у Вас каких-нибудь записей об этих людях? Не поделитесь ли со мной?

Мой отдел «Словаря» идет, но, как говорится, «медленно спешит»; виною медленности не я, а наш принципал Половцов — личность совершенно невозможная для деловых отношений: самодур, фанфарон и ломака, не понимающий дела, но желающий всегда показать, что и он не ногой сморкается. Он тормозит все дело своей верховной цензурой, портит статьи, сокращая их и заставляя перерабатывать и тем вынуждая переверстывать листы. Это, конечно, мешает делу, как бы добросовестно и старательно к нему ни относиться.<sup>4</sup> Несмотря на все это, я иду скорее других: у меня теперь 28 листов напечатано, к осени думаю закончить том, а м(ожет) б(ыть), и к лету... Г. Чечулин приступает к печати своего 3-го тома и начинает с буквы Л, т(ак) что до Моренкова очередь дойдет очень и очень не скоро. Что ни он, ни Лященко Вам не отвечают — я несколько не удивляюсь, таковы у этих людей понятия об элементарной вежливости.<sup>5</sup> Я давно привык к подобному отношению «лучших представителей нашей интеллигенции», к кот(орым), несомненно, и они себя относят. «Литер(атурный) Вестн(ик)» все больше замедляет свой ход. Руки опускаются при такой медлительности почтенного Аркадия Иоакимовича; <sup>6</sup> статьи лежат Бог знает по скольку времени, и ничего не хочется давать ему. А нашлось бы что-нибудь.

Как выслать Вам «Словарь» на К, право, не знаю: Истор(ическое) Общ(ество) все еще без секретаря (м(ожет) б(ыть), будет Чечулин), и я там теперь не бываю. Не напишите ли прямо в Канцелярию Исторического Общества (Театральная площ(адь), д(ом) 18—10) с приложением 8 р.; письмоводитель Вам прямо и вышлет. Для получения сведения о Ник(олае) Ив(ановиче) Шеффере (мой отец его знал на Кавказе, будучи воспитателем детей в(еликого) к(нязя) Михаила Николаевича) я советую Вам обратиться к сыну его — Петру Николаевичу Шефферу (Офицерская, 35), ныне секретарь Общ(ества) лит(овител(ей) древн(ей) письменности; можно сослаться ему на меня; мне же о Ник(олае) Ив(ановиче) ничего не известно.<sup>7</sup>

Спасибо за книгу «Трудов» Комиссии; очень она интересна и содержательна.<sup>8</sup> Если увидите Алексея Вас(ильевича) Селиванова, то скажите ему, что справки по его письму я навожу и скоро буду ему писать.

Будьте здоровы. Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. А как Вам понравились «Воспоминания» Лабзиной?

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 13.XI.1903, при этом „Поездка в Тригорское“».

<sup>1</sup> См.: *Модзалевский Б. Л. Анна Петровна Керн // Пушкин А. С. Сочинения / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1909. Т. 3. С. 385—606. См. также: Модзалевский Б. Л. Анна Петровна Керн: По материалам Пушкинского Дома. Л., 1924.*

<sup>2</sup> См.: *Записки иркутского жителя (И. Т. Калашникова) // Русская старина. 1905. № 7—9. Публ. Б. Л. Модзалевского.*

<sup>3</sup> См. ссылку «Бумаги Д. П. Ознобишина, полученные составителем от Дм. Ив. Ознобишина» Б. Л. Модзалевского в РБС (том «Обезьянинов — Очкин». 1905. С. 199).

<sup>4</sup> Ср. характеристику «принципала» в обстоятельной статье Д. Н. Шилова «„Русский биографический словарь“: История подготовки и издания» (С. 249—251).

<sup>5</sup> В фонде А. В. Смирнова (РО ИРЛИ) писем Н. Д. Чечулина нет; есть 1 письмо А. И. Лященко от 3 марта 1901 г. (ф. 286, № 318).

<sup>6</sup> А. И. Лященко.

<sup>7</sup> О П. Н. Шеффере (1868—1942) см. статью в книге «Сотрудники Публичной библиотеки — деятели науки и культуры» (СПб., 1995. Т. 1. С. 579—580), где он назван (видимо, по собственному позднему свидетельству) «сыном учителя гимназии» (не исключено, что Н. И. Шеффер занимался еще и этим...; в 1930-е гг. сообщать о родителях точные сведения было небезопасно для детей).

<sup>8</sup> Имеется в виду пятый том «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1903).

71. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*1 (14) мая 1904 г. Владимир*

1 мая 1904 г.

Добрейший Борис Львович.

После приятного личного свидания прошло 4 месяца; за это время, как я слышал от А. В. Селиванова, Вы успели перебраться из Питера в окрестности его. И в Москве, как знаете, создаются особые поселки вокруг столицы, куда бегут люди, ищущие уединения и неизбежного согласования прихода с расходом. Ну, дай Вам Бог, там, вдали от шумного Питера, еще более поработать на пользу библиографии, что так мило и дорого моему сердцу.

Посылаю Вам кое-что из своего, вышедшего за последнее время.<sup>1</sup> Все это, понятно, неважно, но уж так завелось, что я обременяю полки Вашей библиотеки всем, мною тискаемым в печати; пусть будет так и далее. Надеюсь, не затруднит Вас прилагаемое (по надписям) передать по назначению. Владимиру Ивановичу мой низкий поклон, а г. Кубасова я люблю за его работы. Нет ли еще подобного работника, кто бы не прочь вступить в обмен изданиями?

Не знаю — как у Вас, а у нас война дает себя чувствовать во всем. Даже лень членов Архивной Комиссии стали извинять войной.

А «Литературный Вестник» уже не совсем ли умер? Что-то ничего не слышать. Не видали ли Вы Лященко?

Вышел, как я читал, том Русского биографического словаря на букву С (начало).<sup>2</sup> За Вами есть том словаря (конец на букву К), при расчете на него положено. Как представится случай, будьте добры, вышлите его, а также и начало на букву С; за последний деньги пришлю немедленно.

Что нового среди изданий? Не подготавливается ли что к выходу, достойное приобретения? Сообщите, а то я сижу и ничего не знаю. А при досуге (знаю, что его у Вас оч(ень) мало) напишите хоть строчку-две.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> В частности, имеется в виду вып. 3 «Портретной галереи уроженцев и деятелей Владимирской губернии» (в библиотеке ИРЛИ экземпляр: «Глубокоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому от А. Смирнова»).

<sup>2</sup> Имеется в виду РБС том «Сабанеев — Смыслов».

15 (28) мая 1904 г. Павловск

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Очень, очень рад был получить от Вас весточку, за которую и благодарю Вас сердечно, равно как и за три новых труда Ваших, которые всегда принимаю как дорогих гостей. Экземпляры Кубасову и Вл(адимиру) Ив(ановичу) передал в тот же день. Высылаю Вам том Словаря на С, за который и удерживаю из Вашего гонорара 8 р., а том на букву К вышло по возможности скорее, как только попаду в Ист(орическое) Общ(ество), где бываю редко, только в случаях исключительных. Ляшенку не видал, писал ему, но ответа не удостоился: он совсем мертвый человек, хотя, впрочем, «Литер(атурный) Вестн(ик)» и не вовсе еще уморил, ибо слышал, что книжки журнала за прошлый год вышли в свет; добиться же их не могу. Что у нас нового. Есть кое-что, напр(имер), «Уткинский Сборник» (письма Жуковского и др.) под ред(акцией) Грузинского (впроч(ем), это моск(овское) издание), 2-й том биогр(афического) словаря кавалергардов, Записки княг(ини) Волконской, 2-й вып(уск) «Известий Генеалогич(еского) Общ(ества)», биография Жуковского (А. Н. Веселовского; NB), биогр(афия) Гончарова (Ляцкого), Словарь композиторов (6 р.).<sup>1</sup>

20-го еду в Михайловское, к гр(афу) С. Д. Шереметеву,<sup>2</sup> для просмотра Пушкинск(их) рукописей, ему принадлежащих, побываю п(отом) в Москве на несколько дней, думаю съездить еще и в Козельский уезд Калуж(ской) губ(ернии), истратив на все путешествия до 2-х недель.

Здесь, в Павловске, мне живется хорошо, семья моя также очень поздоровела. Дай Бог и впредь так же. Будьте и Вы здоровы и не забывайте меня. Когда выпустите новый том «Трудов» Комиссии?

Ваш Б. Модзалевский.

15.V.1904. Павловск.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 17 мая 1904 г.».

<sup>1</sup> См.: 1) Письма В. А. Жуковского, М. А. Майер и Е. А. Протасовой / Под ред. А. Е. Грузинского. М., 1904 (на обл.: Уткинский сборник; 1) ; 2) Сборник биографий кавалергардов. 1762—1801. СПб., 1904; 3) Записки кн. М. Н. Волконской. СПб., 1903; 4) *Веселовский А. Н. В. А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения»*. СПб., 1904; 5) *Ляцкий Е. А. Иван Александрович Гончаров: Критические очерки*. СПб., 1904; 6) Биографии композиторов с IV—XX век / Под ред. А. Ильинского и Г. Пахульского. М., 1904.

<sup>2</sup> Имеется в виду издатель «Остафьевского архива».

73. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) июня 1904 г. Владимир

13.VI.904. Владимир.

Добрейший Борис Львович.

А. В. Селиванов сообщил, что Вы возвратились из поездки, о которой писали в последнем письме ко мне.

Тогда писали, что теперь (т. е. тогда) посылаете мне том «Рус(ского) биографич(еского) словаря» на букву С, а на букву К (окончание) вышлете после. Но я не получил до сего времени ни того, ни другого. Почему? Прошу выслать хотя бы который-нибудь.

Нового ничего.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

74. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) октября 1904 г. Владимир

Г(убернский) г(ород) Владимир.  
12.X.1904.

Добрейший Борис Львович.

Посылаю Вам свою брошюрку о Чехове, другой экземпляр прошу передать Вл. И. Саитову, — вероятно, это не затруднит Вас.<sup>1</sup>

Как Вы поживаете? Ничего не знаю, а как хотелось бы узнать — что делается в мире литературном. Что Вы поделяете, что как двигаются тома «Рус(ского) биографич(еского) словаря». Я, кажется, уж извещал Вас, что получил от Вас том на начало буквы С. Теперь мы с Вами пока квиты. А у меня еще том, где окончание на букву К. Не удосужитесь ли как-нибудь прислать мне его, а я бы за него уплатил немедленно.

Давно хотелось мне написать Вам о следующем. В 1905 г., как известно Вам, во Владимире будет 3-й областной съезд.<sup>2</sup> Приглашение послано, конечно, и Вам. Понимаю, Вы ответили (сами собой) — о чем сообщать и т. д. Но тема и у Вас есть оч(ень) хорошая. Вы говорили мне, что занимались и занимаетесь (при случае) собиранием надгробных надписей. Как бы хорошо было поднять на съезде об этом вопрос. Все проходят мимо его, не обращают на него внимания, а между тем — он, по-моему, громадной важности, и если бы кто обратил на него внимание на съезде, несомненно, он вошел бы в круг занятий Архивных Комиссий, и я не сомневаюсь, прошло бы лет пять, и на страницах изданий Комиссий появились бы соответствующие труды. Но надо поднять вопрос умеючи человеку, знаю-

щему его, работавшему по нему. Кому же, как не Вам, сделать это? Подумайте...

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Очерк А. В. Смирнова «Ант. П. Чехов» был впервые опубликован в неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» (1904. № 29, 35, 37, 38, подпись: А. В. С-в). Отдельное издание под тем же названием — с предисловием, подписанным тем же сокращением. Экземпляр библиотеки ИРЛИ с дарственной надписью: «Многоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому — А. В. Смирнов».

<sup>2</sup> Имеется в виду 3-й областной Археологический съезд (см. след. письма).

75. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

6 (19) ноября 1904 г. Павловск

6 ноября 1904. Павловск.

Добрейший и уважаемый Александр Васильевич,

Простите, ради Бога, мое невежество, что до сих пор еще не поблагодарил Вас за Ваше любезное письмо и присылку брошюры о Чехове. Но, верите ли, дела засасывают и затягивают в петлю все сильнее и сильнее, а на остальное не хватает времени. Между прочим, задержался ответом еще и потому, что решил уж на этот-то раз исполнить Вашу просьбу относительно тома «Словаря», чтобы можно было с спокойной совестью послать Вам. Книгу посылаю одновременно с сим, присоединив к ней несколько книжек для Архивной Комиссии; не обессудьте на тощем подарке.

Что касается Вашего предложения принять участие в съезде докладом о необходимости собирать, пока еще не поздно, надгробные надписи, то, право, не знаю, успею ли я что-нибудь сделать по этому поводу. Приехать-то уж никак не удастся по причинам, которые узнаете ниже, а написать бы несколько слов можно бы, если только удосужусь. Дело в том, что нынче  $1\frac{1}{2}$  мес(яца) летом мы с В. И. Ситовым провели в Москве, и вот по какому делу. Вел(икий) кн(язь) Николай Михайлович, встретившись с нами весной у Дашкова и заведя речь о «Некрополе» Вл(адимира) Ив(анови)ча, предложил ему заняться составлением полн(ого) некрополя Москвы и Петербурга, вызвавшись быть издателем этого труда.<sup>1</sup> Предложение это было принято, и вот уже  $\frac{1}{2}$  Москвы описана, в результате чего — до 10 000 карточек с подробными подписями, в будущем году опять месяца  $1\frac{1}{2}$  уйдет на описание московских кладбищ, церквей и монастырей, а там придется описывать Питер; таким образом, летние  $1\frac{1}{2}$  свободных месяца в ближайшие годы будут у меня заняты. Радуетесь ли Вы этой работе? Вещь выйдет очень полезная. Вот бы Вы описали Владимир подобно тому, как я описал Нижний, Орел, Псков, Серпухов, Бронницы, Павловск, Царское Село, Валдай и др. города, где



мне случалось быть.<sup>2</sup> В «Трудах Влад(имирской) Ком(иссии)» был напечатан список погребенных в Вашей губ(ернии), составленный по поручению Екатерины II.<sup>3</sup> Я искал этого дела в архиве Синода, но увы, нашел только официальную переписку, самих же списков из губерний не оказалось, вероятно, они б(ыли) переданы Екатерине. Хорошо, если бы их раскопали в местных консисториях другие комиссии, это было бы очень полезно.

Сам я почти ничего не работаю, все время теперь уходит на «Переписку Пушкина»,<sup>4</sup> кот(орая) начинает печататься, и на «Словарь»; урывками только собираю кое-что для статьи об А. П. Керн;<sup>5</sup> много материалов лежит у меня и ждет моего досуга, да только вряд ли дождется...

Посылаю Вам то, что имеется у меня по части псевдонимов; кое-что собрано мною, кое-что — лет 6 тому назад передал мне в собственности В(ладимир) И(ванович), а я передаю в Ваше владение и искренно желаю увидеть Ваш Словарь псевдонимов. Если хотите, то пришлю Вам мой экземпляр «Словаря» Карцова и Мазаева, и Вы сами выберете из моих приписок то, что Вам пригодится.

Будьте здоровы, добрейший Александр Васильевич, и меня не забывают. Поклон А. В. Селиванову.

Вам сердечно преданный

Б. Модзалевский.

Р. S. За «Словарь» Вы мне будете должны 8 р. деньгами или статьями, буде таковые за Вами еще числятся.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 11.XI.1904 вместе с книгами».

<sup>1</sup> Николай Михайлович (Михайлович), великий князь (1859—1919) — историк; в 1909—1917 гг. возглавлял Русское историческое общество и издание РБС. См.: 1) Московский Некрополь: В 3 т. СПб., 1907—1908; 2) Петербургский Некрополь: В 4 т. СПб., 1912—1913.

<sup>2</sup> В настоящее время издательством «Блиц» выпускается серия брошюр на основании картотек Б. Л. Модзалевского. См.: Кронштадтский некрополь (Из архива Б. Л. Модзалевского) / Подгот. текста, вступ. статья Т. С. Царьковой. СПб., 1998; Рыбинский некрополь: (Из архива Б. Л. Модзалевского). СПб., 1998.

<sup>3</sup> См.: Загорский М. В. Разбор и описание дел Переславского Духовного правления. Прил. 4-е // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1903. Кн. 4. С. 36—42 (отд. паг.).

<sup>4</sup> См. прим. 1 к п. 45.

<sup>5</sup> См. прим. 1 к п. 70.

76. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

15 (27) февраля 1906 г. Владимир

Владимир. 15.II.906.

Добрейший Борис Львович.

Наступили дни покаяния,<sup>1</sup> и я каюсь перед Вами первыми в своей лени, по моей вине происшедшей во мне перемене в том отношении,

что я теперь почти никому писем не пишу. Почему это произошло, я и сам не знаю: старость моя еще не так велика, чтобы ссылаться на нее; просто, надо полагать, моя распушенность (хотя не подумайте о чем-нибудь таком особенном). Теперь я сам ясно сознаю, что пора себя взять в руки и по возможности исправиться. Клянусь, что будет так, и прошу этому поверить.

Жаль, куда-то затерялось мое письмо к Вам, которого написано более половины; там я просил Вас о наведении справок о Разине (А. Е.), указывал — куда бы нужно было толкнуться?.. Надеюсь, попадетя оно мне в руки и в подробностях я его воспроизведу Вам, а Вы, если найдете то возможным и нужным, потрудитесь исполнить, что будет для Вас «в пределах досягаемости».

И давно бы нужно мне сказать Вам большое спасибо за присылку двух томов «Русско-биографического» словаря»; я их получил в первой половине января, а денег за них до сих не послал. Последнее, конечно, нехорошо, но я не знал и не знаю — сколько послать: том, отредактированный Вами («Плавильщиков — Примо»), полный, и за него, думаю 8 р. (так?), но на букву Q только в 480 стр., — за него сколько же? <sup>3</sup> Будьте добры, сообщите, и я, конечно, не замедлю высылкой.

Из 2-й книги «Исторического» Вестника» я узнал, что вышли еще 2 тома Словаря, на Д и на Ч—Ш; <sup>4</sup> усердно прошу прислать и их.

Над чем Вы теперь работаете? Были ли прошлым летом в Москве с В. И. Саитовым для описания кладбищ? Он мне писал об этом — еще до поездки, как о предположении... Я и сам все более проникаюсь сознанием, что подобные работы в высокой степени полезны; прошлым летом я приступил к подобной работе по Владимирскому кладбищу; но одно меня смущает: насколько нужна, насколько производительна трата времени и сил на регистрацию имен и фамилий лиц, оставивших о себе память только в метриках, да может быть в сердцах их родственников... Во Владимире кладбище общее, тут погребена масса и крестьян, и мещан, и всяких воинов... Конечно, это кладбище представляет разницу с кладбищами различных монастырей в Москве и даже во Владимире. За 500 р. (как у нас) не всякого понесут в монастырь. Конечная цель описания (с непременно изданием описания) — по-видимому — очень ясна; но можно ли утилизировать хоть когда-нибудь, скажем, Ивана Петрова или Максима Иванова, крестьян, мещан?.. ведомых только их родственникам?.. Едва ли. Поэтому — нужно ли их вносить в описания? Могут быть пропуски, смешения и пр.? Да, несомненно могут; но ведь могут и действительно есть пропуски, пот(ому) что не на всех есть надгробные отметки. Все это приводит меня к мысли, что кладбища должны быть изучаемы двойным путем и главным образом подробным ознакомлением с метриками. Впрочем, это вопрос довольно сложный и в письме здесь не так удобно обсуждать его. Хорошо бы это — на археологическом съезде рассмотреть его... Вы, кажется, и обещали что-то представить.

Возвращаясь к вопросу — над чем Вы работаете? С нетерпением я жду выхода в свет двух изданий: примечаний к «Остафьевскому

архиву» (т. т. III и IV) и «Переписки Пушкина» в изд(ании) Академии Наук. В том и другом — В. И. Саитов, а стало быть, и Вы...

В прошлом году мне доставило массу хлопот издание 1-го тома «Библиографии Владимир(ской) губ(ернии)», материал для которого представлен в Архивн(ую) Комиссию Ив(аном) Филип(овичем) Масановым. Этот том Вы получите как 1-е приложение к VII кн. «Трудов Влад(имирской) архив(ной) ком(иссии)». <sup>5</sup> Составитель указателя — человек только трудолюбивый, но без всякого образования (кончил сельскую школу) и навыка; <sup>6</sup> представленная груда карточек потребовала массу труда и терпения; из-за этого боюсь теперь приступать и к печатанию 2-го тома. Помимо этого — лично от себя я уже ничего другого и не делал. Да и что делать? Так у нас всего мало, источников никаких почти нет. Нужно бы заняться составлением биографии друга моего, писателя Фил(иппа) Диом(идовича) Нефедова, и материалы немалые есть, но эти материалы односторонние... <sup>7</sup> Боюсь испортить все дело, а дело большое (судя по материалам).

А потом — как-никак — уже очень много отнимает времени Архивная Комиссия. Почти все махнули рукой на нее, а бросить не хочется и жаль. Потом с прошлого года я встрял в новое дело — местное кладбищенское попечительство, кладбищем-то занялся, и тут дела много... Увлекаюсь я, хотя, может быть, все это не стоит того... И потом все это даром, даром, даром... Другие члены — люди на последнее смотрят с иной точки зрения, и потому «даровые» работники обыкновенно остаются одни.

Да уж и времечко же переживаем мы... Много должно вредить оно вообще каким бы то ни было работам: все эти повальные аресты, беспричинное подтягивание и до того уже подтянутого общества, какая-то особая подозрительность — все это до крайности взвинчивает истстрадавшие нервы русского общества. С другой стороны, единственный период в жизни русского народа, все же довольно полно освещаемый «свободною» русскою печатью, тянет поневоле к этой печати, и масса чтения отнимает немало времени. Между прочим, изобильный урожай периодических изданий, я думаю, должен чрезвычайно затруднять полную регистрацию — с библиографической стороны — этих изданий, особенно имея в виду «свободу». <sup>8</sup>

Помню, кажется, Вы сказали, что юмористические журналы не имеют никакого значения. А про теперешние сатирические журналы то же скажете? Мы — владимирцы — прямо-таки помешались на нынешних сатирических журналах, берем их у газетчиков нарасхват, берем все, что привезут... Но полноты тут достигнуть невозможно, живя во Владимире. То ли дело в Питере... А Вы ничего из них не покупали и не покупаете? Нет ли у Вас ненужных, заваливших? Мне один господин передавал, что все отобранное складывается в сараях при Публичной Библиотеке, оттуда — чрез служителей последней — распространяются по всей России. Я думаю, это басня, хотя и из области возможного. Нет, Вы напрасно против этих журналов (впрочем — Вы были против «юмористических», а не сатирических журналов). Так нет ли у Вас чего или Вы их специально не собираете?

Вспомнилось мне Русское Библиологическое Общество. Положим, я очень неисправный член его, но все же само по себе оно интересует меня. «Литературный Вестник» умер? И теперь нет ни одного библиографического издания. Да существует ли и само Общество?

Будьте добры, сообщите: в каком положении находятся издания 1) Материалов для словаря писателей, т. 2, Венгерова, 2) сочинений Пушкина, изд. Акад. Наук, 3) переписка Пушкина, тоже изд. под ред. Сайтова.<sup>9</sup> Вероятно, Вы с положением дела тут несколько знакомы.

Пока будет. Итак, прошу Вас прислать томы на Д и Ч—Ш словаря биографического, сообщить цену прежде высланных и этих.

На этих днях едет в Питер А. В. Селиванов.

Черкните — по какому лучше адресу высылать Вам деньги.

Искренно уважающий Вас

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> По православному календарю — Великий Пост.

<sup>2</sup> *Разин Алексей Егорович* (1823—1875) — прозаик. См. статью А. В. Смирнова в РБС в томе «Притвиц — Рейс» (1910. С. 411—415; подпись: А. В. С.) и перепечатку в «Уроженцах» (Вып. 4. С. 139—153).

<sup>3</sup> Том РБС «Обезьянинов — Очкин» (1905).

<sup>4</sup> Подразумеваются том «Дабелов — Дядьковский» и «Чаадаев—Швитков» (оба — 1905). Источник информации — заметка С. Н. Шубинского (Исторический вестник. 1906. № 2. С. 637—638; подпись: С. Ш.) о запоздавшем выходе в 1905 г. четырех томов РБС на буквы Д, О, П, Ч, Ш.

<sup>5</sup> См.: *Масанов И. Ф.* Библиография Владимирской губернии / Изд. Владимирской ученой архивной комиссии; Под ред. А. В. Смирнова. Владимир, 1905 (прил. к кн. 7 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии»).

<sup>6</sup> Подробнее см.: Иван Филиппович Масанов, 1874—1945. М., 1946 (мемориальный сборник, изданный его сыном, Ю. И. Масановым; он же — автор статьи: А. В. Смирнов // Сов. библиография. 1948. № 5). В архиве И. Ф. Масанова сохранилась рукопись его статьи о Наставнике (см.: *Тельчаров А. Д.* История в человеке (А. В. Смирнов и его время). С. 5).

<sup>7</sup> Прозаику-этнографу Ф. Д. Нефедову (1838—1903) А. В. Смирнов посвятил ряд работ (см. список в брошюре А. Д. Тельчарова № 33, 38, 43, 59, 60, 65, 67). В «Трудах Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1917—1918. Вып. 17, 18) были опубликованы «Письма к Ф. Д. Нефедову» и очерк о нем, первоначально предназначенный для несостоявшегося 6-го выпуска «Уроженцев» (отд. изд.: Владимир, 1917).

<sup>8</sup> В 1970-е—1980-е годы было выпущено несколько каталогов, освещающих периоду времен первой русской революции. См.: 1) Сатирические журналы Первой русской революции 1905—1907: Каталог выставки. М., 1975; 2) Сатирические журналы 1905—1907: Каталог коллекции / Сост. Л. С. Скржипчак. Одесса, 1980; 3) Сатирические журналы 1-й российской революции (1905—1907) / Сост. Е. М. Заклинская. Минск, 1987; 4) Сатирические журналы 1905—1907 в фондах Научной библиотеки Томского университета / Сост. Г. И. Колосова. Томск, 1988; 5) Сатирические журналы 1-й русской революции 1905—1907 гг. / Сост. П. Т. Рудзинский. Новосибирск, 1990.

<sup>9</sup> См.: 1) Источники словаря русских писателей / Собрал С. А. Венгеров. Т. 2: Гоцкая — Карамзин. СПб., 1910; 2) *Пушкин А. С.* Сочинения / Изд. имп. Акад. Наук; Под ред. В. Е. Якушкина и П. О. Морозова. СПб., 1912. Т. 3 (Т. 2 вышел в 1905 г.). См. также прим. 1 к п. 45.

77. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

28 февраля 1906 г. Павловск

28 февраля. 1906.  
Павловск.

Наконец, добрейший Александр Васильевич, выбрал спокойную минутку, чтобы ответить на Ваше милое и давно ожидаемое мною письмо Ваше от 15 февраля. Мы, действительно, давно не перекидывались словечком, а это очень грустно: у нас много общих интересов, и беседа с Вами всегда для меня очень приятна. Беда в том, что гибель работы, которой с каждым годом все прибывает, между тем как времени в моем распоряжении остается все то же, весьма ограниченное количество, не дает мне возможности часто писать Вам. С переселением в Павловск (пошел уже третий год) я теряю на дорогу взад и вперед 2 часа в день, да к тому же должен ложиться рано, чтобы вставать в 8-м часу утра и не растерять последние силы; таким образом, в моем личном распоряжении остается каких-нибудь 4—5 часов, из которых хоть что-нибудь хочется уделить и на детишек и просто на отдых от постоянного чувства торопливости и суеты, из которых складывается моя жизнь. Много задуманных и начатых работ лежат без движения, масса материалов покоится в моих шкафах в ожидании каких-то блаженных будущих времен, когда у меня будет досуг. Политическое состояние наше также не может не волновать; одни газеты сколько времени и нервов берут, а разговоры, а споры, собрания и т. д... На все надо урвать минутку из тех немногих часов, которыми можешь располагать по своему усмотрению. Иногда же возвращаюсь таким усталым и разбитым, что ни о чем и подумать не хочется, да и не может. Вот общий тон моего существования. Судите сами, как идет работа, наша с Вами любимая работа в такой обстановке. Так, ковыряю кое-что, не больше. Одно крупное дело лежит на мне постоянно — это помощь В. И. Саитову в издании переписки Пушкина, которой 1-й выпуск (один текст листов 25) должен скоро появиться в свет. «Ост(афьевский) Арх(ив)» замер на конце 3-го тома: у Вл(адимира) Ив(ановича) сын <sup>1</sup> был всю осень тяжело болен (менингит), и бедный отец не мог ни о чем думать; теперь мальчик поправляется, и есть надежда, что к лету Вл(адимир) Ив(анович) окончит комментировку 3-го тома и возьмется за комментировку 1-го выпуска «Переписки», продолжая одновременно печатанье ее. Теперь мы с ним заканчиваем разнесение на карточки московских покойников, собранных нами в это лето; нынешним летом, если удастся, т. е. если в Москве будет тихо, надеемся закончить «Московский некрополь» и с осени начнем его печатанье.<sup>2</sup> Работа большая и тяжелая по обстановке, в которой приходится ее исполнять. Весь июль и половину августа провели и нынешним летом, и прошлым в пыльной, вонючей Москве, с утра до вечера бродя по монастырям и кладбищам, уставая «до положения риз», если можно так выразиться. Право, это прямо подвиг — взяться за такой труд — тяжелый и, в сущности, неблагодарный, но несомненно полезный, как Вы и сами убедитесь, когда увидите книгу,

и приходится только пожалеть, что уже сто лет тому назад не существовало неких Саитова и Модзалевского, которые тогда сделали бы эту же работу: великое множество ценного материала уже погибло от времени и от невежества нашего духовенства. Я несказанно обрадовался Вашему сообщению, что Вы делаете Владимирский некрополь, и с удовольствием готов поделиться с Вами принципами, кот(оторых) мы придерживаемся. XVIII и ранние века должны быть включены целиком (слишком мало данных сохранилось); XIX в., 1-я половина с меньшим разбором, новейшее время — с большим. Чиновничество, дворянство (генеалогия!), духовенство, богатое купечество, артистич(еский) мир, военные (офицеры!), люди свободных профессий (художн(ики), архитекторы, чертежники, музыканты) — все следует заносить. Для дворянских родов мы берем даже «младенцев», ибо и они могут пригодиться (например), для определения времени браков родителей, для различных хронологических указаний, наконец, просто для полноты родословий), из чиновников, конечно, не нужно брать таких, кот(орые) были просто колл(ежскими) регистраторами Ивановыми, т(ак) к(ак) они никогда и нигде пригодиться не могут, хотя не следует забывать, что многие писатели по службе пошли невысоко, а были полезны иной деятельностью; Вы, конечно, сами узнаете по фамилии, интересен ли чем-ниб(удь) некий губ(ернский) секретарь или нет; я хочу сказать, что с а м п о с е б е колл(ежский) рег(истратор)<sup>3</sup> пригоден быть не может; чин побольше уже лучше брать (долговр(еменная) служба, служебное влияние, связи); духовенство годится для историй церквей, семинарий и т. п.; воины (офицеры) — для историй полков; крестьяне и мещане как таковые интереса не представляют, это просто «рабы Божии», и больше ничего; купечество в дореф(орменное) время имело также значение, тем более, что выбиться в него было трудно. Вы правы, что работа по метрикам важна, но эта сторона не так не терпит отлагательства, ибо книги в архивах, а памятники — под открытым небом, к тому же в метриках часты ошибки, особенно в означении числа лет, а на памятн(иках) часто стоит точная дата рождения. Изучение одновременно и того, и другого — самое лучшее, но это возможно для небольших кладбищ и городов; а подумайте, напр(имер), о Москве!! Если вы составите Влад(имирский) Некрополь — поделитесь со мной им, т(е) е(сть) пришлите на просмотр. Не подалась ли Вам могила моего какого-то деда П. П. Модзалевского? Очень одолжили бы сообщением дат и надписи на памятнике. Вы мне обещали поискать у старожилов его карточку; возможно это или нет?

Словарь на П и О стоит 14 р. (8 + 6). Ваших статей напечатано у меня на 27—28 р.; рассчитался с Вами на 20 р., 7 за мною, след(овательно), Вы мне должны 7 р., но у меня еще Ваша статья о Протопопове (в наборе); значит, за эти тома сквитаемся, а за Д и Ч—Ш Вы мне вышлите Разина и Руссова; мы и будем в расчете. Тома эти я как-нибудь вышлю (надо собраться в склад Истор(ического) Общ(ества)).

Сегодня виделся с А. В. Селивановым и послал кое-какие книжки для Арх(ивной) Ком(иссии), к которой чувствую нежную любовь за ее деятельность; впрочем Вы там — первый деятель, след(ователь-

но), эту любовь чувствую к Вам. Дай Бог Вам здоровья, сил и душевного спокойствия для продолжения Ваших трудов.

Сердечно Вам преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Сатирические журналы постоянно покупаю и ценю их, но не собираю и охотно вышлю Вам, если окажутся у меня такие, каких у Вас нет (сообщите); я уже многим пополнил коллекции.

Венгерова т. 2-й печатается; теперь довольно быстро идет, но когда выйдет — не знаю. Пушк(ина) Соч(инения), т. II выйдет в марте; я не доволен им по многим причинам.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 3.III.906».

<sup>1</sup> Саитов Борис Владимирович (1897—1942) — музыковед, библиограф; впоследствии сотрудник Публичной библиотеки.

<sup>2</sup> См. прим. 1 к п. 75.

<sup>3</sup> «Нижайший» чин в Табели о рангах.

78. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

27 мая (9 июня) 1906 г. Владимир

Владимир. 27.V.906.

Добрейший Борис Львович, — на днях не так давно (22 или 23.V) я получил еще 2 тома биографического словаря прямо из конторы Половцова. Вероятно, Вы, как и писали раньше (28.II), уже разочтетесь с конторой, и мне тут совать свой нос нечего. Спасибо за исполнение, но буду ли я в состоянии исполнить, что должен по Вашим словам, не знаю. Конечно, постараюсь, но — согласитесь — этого иногда недостаточно. Хотелось бы сказать несколько слов про том на букву Д. По-моему, он очень неудачен; там слишком много и отрывочности, и заметна неполнота «в пределах досягаемости». Бедные мои «уроженцы» владимирские, их в этом томе почти окончательно игнорировали, только П. Щ. (Щеголев?) вспомнил о них. Даже Б. Л. Модзалевский, которого Вы, вероятно, знаете, и тот ухитрился забыть «уроженцев», а досаднее всего, что в этом томе совершенно пропущен И. Ф. Дмитриевский, о котором есть в «Тр(удах) Влад(имирской) уч(еной) арх(ивной) ком(иссии)». <sup>1</sup> Кроме шуток, пропуски в этом томе есть основательные, и с другой стороны, приведена масса мелочей, которые я не удостоил бы своим вниманием.

Теперь перехожу к «некрополю». Прежде всего лично для Вас: в последнее посещение кладбища я как раз нашел (идя по порядку) Вашего деда. Могила его близ церкви, с правой стороны, не огорожена, в запустении, на могиле мраморный памятник, поосевший в землю, крестика наверху памятника уже нет. Надпись по вычеканенным буквам золотом: «Здесь погребено тело Советника Владимирского Губернского Правления Статского Советника Петра Петровича Модзалевского, скончавшегося во 2-й день августа 1856-го года

на 53-м году от рождения». Вблизи его уж кто-то пристроился: могила с деревянным крестом, без надписи. (Кстати: о портрете его, тогда, по приезде из Петербурга, я хлопотал, расспрашивал, но никто ничего не мог сказать мне). К сожалению, Ваши принципы, которых придерживаетесь при описании кладбищ, для меня не совсем подходящи: практика учит, что в различных случаях нельзя идти по одному шаблону; мне, напр(имер), приходится решительно всех заносить в свой список, т(ак) к(ак) я хочу своей работой послужить этому кладбищу. Помимо всяких других целей, мой некрополь должен быть справочником для Владимирского кладбища; тут выбирать не приходится. И потом: неужели Вам не приходилось наталкиваться на сомнения? Вот Вам пример: в Москве, на кладбище Данилова монастыря, почти рядом с могилой Н. В. Гоголя похоронен Николай Диомидович Оранский, так себе — мелкий чиновник. Вот извольте разобраться! А между тем я Вас усердно прошу навести в своем собрании справочку для меня — нет ли у Вас чего из литературного формуляра «Старожил», или Н. О., или прямо Оранского? Последнего едва ли что есть, но Старожил должен быть. Это и есть Н. Д. Оранский, погребенный почти рядом с Гоголем. Будьте добры, справьтесь и сообщите мне.<sup>2</sup> Вот Вам один пример. Уверен, есть и другие. Напр(имер), наши писатели из народа: погребен крестьянин или мещанин такой-то. Кто он? торговали ли дегтем вместе с чаем и сахаром, или всю жизнь пахал землю и только случайно умер в городе, или — он был — при прочих занятиях — и напр(имер), поэтом. Конечно, входить в критическую оценку их произведений, сих «рабов», не дело описывающих кладбища (понятно, может быть их дело, но не в это время), но зарегистрировать имеющиеся даты желательно. А как его узнать? Может быть, он писал под псевдонимом, инициалами и пр. Иногда вот только гораздо позже приходится узнавать, как я случайно узнал об Оранском. Так-то, добрейший Борис Львович. Верю и знаю, что при моей системе будет оч(ень) много балласта; но что же делать, лучше переработать, чем не доработать! Такие подвиги, какие Вы с Владимиром Ивановичем (глубокий поклон ему!) приняли на себя, едва ли могут повторяться. Более чем согласен с Вами относительно разработки по метрикам, и я упомянул в прошлом письме об этом источнике, как на один из таковых, и только. Я знаю и другой, более лучше источник — это дела в консисториях — выдача метрических выписей о дней рождения и проч.

Уж кстати о некрополях. Подходит 20 июня, день открытия во Владимире 3-го Областного историко-археологичес(кого) съезда. Полагаю, Вы не забыли — о чем просил я Вас для этого съезда. Вы в одном из писем обмолвились, что, может быть, набросаете кое-что о некрополях, о необходимости составления их и проч. Из прошлого Вашего письма я до точности уразумел весь склад Вашей жизни и понимаю, что писать Вам доклад о некрополях совершенно нет времени. Это так. Но усердно прошу Вас поддержать меня. У меня есть мысль самому выступить с подобным докладом. Но я тут пока, как в лесу. Вот и прошу Вас — дайте мне нить доклада, по которой я мог бы низать необходимое. Нет ли каких источников, нет ли, кроме работы В. И. Саитова, еще подобных работ. Будьте добры, не най-



дете ли крошечку времени, чтобы набросать свои мысли, иначе — я как без рук.

Я очень рад, что И. А. Кубасов не забыл и меня и пригласил кое-что написать на букву Н.<sup>3</sup> Не знаю, удовлетворил ли я его, посланы 3 очерка. Хотелось и еще кое о ком написать, но подготовка к съезду отнимает все почти свободное время. Если будут выходить из печати новые тома «Русского» Биографического Словаря», пожалуйста, присылайте мне.

«Уроженцы» поменьшеку подвигаются (4-й выпуск), решил печатать не прерывая эту работу. Кто еще когда сделает то же самое по Владимирской губернии, пусть делают лучше, а я хоть материалы опубликую.

В заключение — несколько слов о моей страсти — «сатирических жуналах». У нас (5 коллекционеров их во Владимире) теперь есть в Петербурге агент, который до известной степени аккуратно высылает нам все выходящее. Но есть и пропуски, относящиеся к прежнему времени. Хотелось бы иметь: «Злой Дух» № 2; «Пламя» № 5; «Спрут» № 10; «Зарницы» № 7; «Гвоздь» № 1; «Буревал» № 3; «Анчар» № 2; «Под звуки Шопена» № 5 и кое-что другое. Может быть, некоторые из них и не вышли совсем. Если у Вас есть что, пришлите, стоимость я уплачу. Потом, из дублетов я составляю случайную коллекцию для библиотеки Архивной Комиссии; понятно, тут полноты нет и быть она едва ли может; но все же, что попадет под руку, я направляю туда. Может быть, и у Вас что-нибудь валяется лишнее... Не пожертвуете ли? Едва ли можно много спорить о том, что хотя «сатирические журналы» никак не относятся к архивам и археологии, но подобное собрание в библиотеке вполне допустимо и желательно. Сколько теперь уцелело подобных изданий от времен Добролюбова и от последующего? Пожалуй, днем с огнем не найдешь.

Но пора поставить и точку.

А 2-й т. сочинений Пушкина вышел?

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> А. В. Смирнов имеет в виду собственную заметку в «Архивных мелочах» об Иване Федоровиче Дмитревском (Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1901. Кн. 3. С. 1—3 отд. паг.).

<sup>2</sup> Поэт, прозаик Николай Диомидович Оранский (1786—1847) не удостоился включения даже в «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. См. о нем: Русские писатели 1800—1917: Биограф. словарь. М., 1999. Т. 4. С. 443—444.

<sup>3</sup> См. письмо И. А. Кубасова к А. В. Смирнову (12 февраля 1906 г.) «с покорнейшей просьбой (...) составить биографию протоиерея Фед(ора) Мих(айловича) Надеждина» и еще кого-нибудь из владимирцев, «например», Я. Д. Никольского. 21 марта И. А. Кубасов благодарит «за сообщения о Надеждиных», «за обещание написать биографию Ксеноф(онта) Ив(ановича) Надеждина» (РО ИРЛИ, ф. 286, № 296, л. 4—5 об.). См. обе статьи (о К. И. и Ф. М. Надеждиных) за подписью А. В. См. в томе РБС «Накенский — Николай Николаевич Старший» (Пг., 1914. С. 19, 34—35). Том со статьей о Л. Д. Никольском (если ее А. В. Смирнов считает третьей) не состоялся.

79. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

17 (30) июля 1907 г. Павловск

17.VII.1907.

Павловск.

Многоуважаемый и дорогой Александр Васильевич,

Целую вечность не знаю, что с Вами, где Вы, как поживаете, что поделяете, а между тем хотелось бы иметь весточку. Верно, и с Вами делается то же, что и со мной; с каждым годом работы не уменьшается, а прибавляется, так одна за другою и налипает, как налипает снег к клубку или снежку. И теперь собрался Вам написать только потому, признаюсь, что дело есть: заканчиваю печатать букву П и перехожу к букве Р, а за Вами значится статья о А. Е. Разине, которую хотелось бы получить именно от Вас; дадите ли ее и когда? Раскачайтесь да черкните мне ответ.

Давно не имел новых Ваших работ. Неужели это означает, что Вы охладели к разысканиям? Не могу и не хочу думать, что Вы меня забыли. Я, впрочем, также не посылал Вам давно своих «опусов»; исправлю свою ошибку или, вернее, неисправность (все некогда) и посылаю экземпляры для Вас и для Комиссии.<sup>1</sup> А что в Комиссии новенького? Когда новый выпуск «Трудов» выйдет? Что поделяет А. В. Селиванов? Над чем он теперь работает? Что Владимирский Некрополь? Московский Некр(ополь) печатается: 1-й том окончен, выйдет осенью; 2-й на 5 листе; будет и 3-й. Надеюсь, что к весне 1908 г. будет издание закончено.<sup>2</sup> На Археологическом съезде Вы хотели читать доклад по некропольскому вопросу; читали ли и напечатан ли он? Вот сколько вопросов Вам задал; удосужьтесь ответить, пожалуйста, и не забывайте совсем меня.

Будьте здоровы. Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 21.VII.1907».

<sup>1</sup> Имеются в виду «Записки Василия Петровича Зубкова...» (СПб., 1906; оттиск из вып. 6 «Пушкин и его современники») (см. ответ А. В. Смирнова) и, вероятно, «К биографии канцлера кн. А. М. Горчакова» (СПб., 1906), «Дельвиг и Пушкин», «Родословная Ганнибалов», «Послание „К вельможе“ А. С. Пушкина» (все — СПб., 1907).

<sup>2</sup> См. прим. 1 к п. 75.

10 (23) августа 1907 г. Владимир

10.VIII.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

Конечно, это очень грустно, что мы как будто забывать стали друг друга. Но — поверьте — это только так кажется, — мой все же некороткий житейский опыт убеждает меня в этом. Да мне кажется, этого и быть не может. Ведь свело нас с Вами общее идейное дело, а не простая случайность; в общем деле никаких разногласий нет и быть не может; какой же материал может дать для этого биобиблиография? -

Правда, и тут может появиться разница. Но в чем? Только в продуктивности. Но ведь нам нет нужды друг перед другом отчитываться в этом, а стало быть и тут недоумений не должно быть.

По правде сказать, я же никогда много не работал, и потому «трудов» своих, естественно, и не выпускал. Да и где мне их печатать? Думаю, Вы получили в свое время мои 2 брошюры: 1) об Островском, 2) о Пирогове,<sup>1</sup> потом продолжаю (хотя и лениво) 4-й выпуск уроженцев и, наконец, помаленьку сотрудничая в местной газете «Владимирец»; в ней, между прочим, были мои статьи о Ф. Д. Нефедове (оттисков не было, а №№ посылаю).<sup>2</sup> Нефедов сильно меня занимает, но решиться написание подробного биографического очерка боюсь, — совладею ли?

В Архивной Комиссии наступила мертвая точка, и вот почему: нынешние дикие времена косвенно коснулись и Комиссии. Устроенный в 1906 г. археологический съезд посадил нас на мель, дух нам запер: на устройство его были собраны деньги, но как рента полетела к черту, и наши ресурсы слишком обесценились, и теперь мы сильно (по-нашему) задолжали в типографию. А к этому «повременные» события и членов охладили к археологии, а и попался же нам — в какое-то наказание — классический председатель... Ну, в общем-то и выходит дело-то уж не мое... А тут надо печатать труды Съезда... Нет, плохо.<sup>3</sup>

На съезде доклада о некрополе я не читал, как не читали их и еще 20 человек, — времени не оказалось. Не знаю, будет ли более удачно в Костроме, в 1909 г., если, конечно, жив буду.<sup>4</sup> За сообщенные тогда сведения очень благодарен. Владимирский некрополь помаленьку двигается, но отдаваться этой работе всецело я не могу. Это хорошо, что Ваша-то работа с Владимиром Ивановичем скоро увидит свет божий. Но удастся ли увидеть ее?

О Разине — откровенно Вам говорю — написать могу только плохо. Если у Вас есть в виду кто другой, отдавайте ему. Впрочем, и я попробую, и Вы увидите сами. А кстати, кажется, давно не выходило ни одного тома этого словаря? Постыдите, кто у Вас редактировал на букву С: зачем пропускать нужно было Скандовского, профес(с)ора Казанского университета, потом Смирнова А. П., по учебникам которого долго-долго училась матушка-Русь в 50-х—

60-х годах.<sup>5</sup> Вероятно, и другие есть пропуски, я только вспомнил двоих из владимирцев.

За Ваши «орус'ы», конечно, очень благодарен Вам, хотя и должен отметить, что «Записки Зубкова» получаю уже второй раз. Я и тогда посетовал, что не приложено к ним перевода.

А. В. Селиванов — разве Вы не знаете — уже не живет во Владимире. Он должен был подать в отставку (перед тем сильно хворал), на лето уехал в имение своей жены (Скопин, с(ель)цо Рыково), а по зимам будет жить в Рязани, где и дом он купил. Да, он жертвой пал какого-то недоброежелательства, и кн. Васильчиков принудил его подать в отставку. Он теперь усиленно коллекционирует литературу современного движения. Собрал многое. Сряжаюсь я все поехать к нему, да разные случаи прямо не пускают меня из Владимира.

А Владимир Иванович Сайтов — что же, готовит что-нибудь к печатанию? Над Пушкиным (письма), вероятно, теперь более всего сидит. Надо полагать, и «Остафьевский архив» уже совсем забыт...

Будьте здоровы.

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См.: 1) А. Н. Островский: По поводу 20-й годовщины его смерти / Сост. А. В. Смирнов. Владимир, 1906; 2) Смирнов А. В. Н. И. Пирогов: (25-летию со дня его смерти). Владимир, 1907 (оттиск из неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей». 1906 г. № 24, 25, 28, 47—49, 51). Местонахождение экземпляров неизвестно.

<sup>2</sup> Очерк А. В. Смирнова «Ф. Д. Нефедов» был опубликован в № 55, 102, 127, 138, 145, 147, 159 за 1907 г. газеты «Владимирец».

<sup>3</sup> В 1906 г. был издан «Справочный листок 3-го Областного историко-археологического съезда в губ. гор. Владимире» под ред. А. В. Смирнова (в 8 вып.). Том «Трудов» съезда вышел в 1909 г. Подробный отчет о работе съезда был напечатан В. Е. Рудаковым в августовской книжке «Исторического вестника» за 1906 г. (отд. оттиск: СПб., 1906).

<sup>4</sup> Четвертый Археологический съезд состоялся в Костроме 21—29 июня 1909 г. Событие ознаменовалось 10-ю выпусками «Известий» съезда. Том «Трудов» был издан в 1914 г.

<sup>5</sup> Скандовский Никанор Алексеевич (1802—1867) — профессор Терапевтической клиники при имп. Казанском университете. Земский деятель, этнограф, мемуарист, автор «Учебника русского языка», выдержавшего 7 изданий (1848—1868). Александр Петрович Смирнов (1825—1885), в отличие от А. В. Смирнова, «не удостоился» даже включения в «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (Н. А. Скандовский там числится).

**81. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому**

*19 августа (1 сентября) 1907 г. Владимир*

19.VIII.907.

Я начал писать об А. Е. Разине, пока дело идет, кажется, сносно. Поэтому прошу Разина оставить пока за мной. Пришлю — увидите и тогда уже можете, если понадобится, поискать другого.

За мной и Ранг, и Романовский И. В. (врач), и Руссов.

О Разине постараюсь не затянуть. Выпало сейчас посвободнее времечко, и я постараюсь им воспользоваться.

Нельзя ли достать сведений о Р(азине) в Павловском кадетском корпусе, где он в 1848 г. и след(ующем) был репетитором...

Ваш А. В. Смирнов.

**82. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому**

*1 (14) октября 1907 г. Владимир*

1.X.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

На днях высылаю Вам биографический очерк А. Е. Разина. И переписал уже его, но — оказалось — нужно еще раз переписать.

Не нужен ли очерк жизни Ивана Петровича Рассадина? (Покойный, судя по письмам его, сам подписывался Рассадин, а не Разсадин, как его отмечают у нас). Если нужно, черкните. Но о нем могу сообщить только кратко. О последних годах его жизни у меня есть очень интересные сведения, но неудобоголаемые.<sup>1</sup>

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> *Рассадин Иван Петрович* (РБС Разсадин; 1832—1884) — историк русской литературы и журналистики, педагог, переводчик. О нем — статья Ив. Давидовича в РБС (том «Притвиц — Рейс», 1910). Последние годы жизни в статье не описаны.

**83. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому**

*7 (20) октября 1907 г. Владимир*

7.X.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

Посылаю Вам биографический очерк Разина. Он теперь пред Вами, судите сами, годится он для «Русского биографического словаря» или нет. Годится, напечатаете, а если нет, то этот экземпляр оставьте у себя, так как у меня есть другой, таким же способом переписанный. Надеюсь все же получить от Вас извещение о судьбе настоящего очерка.

Открытку мою получили? Как насчет Рассадина?

В первую очередь займусь М. М. Рангом, — это будет очень короткое сообщение, ведь и деятель-то он был не из больших, не из крупных.<sup>1</sup> А потом пойдут и другие: двое Романовских (Василий Иванов(ич) и Иван Васил(ьевич), Руссов, С. В., Рязанцев, В. А.,<sup>2</sup> а может — и еще кто-нибудь. Как Вы думаете насчет прот. И. В. Рождественского?<sup>3</sup> Уже отдан кому-нибудь?

Что поделяваете теперь?

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Р. С. Возвращаю и Ваши карточки о Разине.

<sup>1</sup> Биобиблиографическая справка об историке Михаиле Михайловиче Ранге (1823—1876) опубликована в РБС в томе «Притвиц — Рейс» (с. 490—491) за подписью А. В. С. Ссылка на вышедший в том же 1910 г. 4-й выпуск «Уроженцев» (см. с. 225—234) отсутствует, т. е. том РБС опередил выход книги А. В. Смирнова.

<sup>2</sup> Перечисленные лица вошли в том РБС «Романова — Рясковский», редактировавшийся Б. Л. Модзалевским (Пг., 1918). А. В. Смирнов написал только о поэте Степане Васильевиче Руссове (1768 или 1770—1842).

<sup>3</sup> См. прим. 2 к п. 84.

84. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

9 (22) октября 1907 г. Петербург

9.X.1907.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сердечное спасибо за статью о Разине, которую сегодня получил и «прочел с удовольствием». Не ответил на Ваш вопрос о сведениях из Павл(овского) училища потому, что не имел никакой надежды попасть туда; почему — Вы увидите ниже. Что касается Рассохина, то статья о нем у меня уже имеется,<sup>1</sup> а Ранга и прочих буду от Вас ожидать. И. В. Рождественский уже имеется также, — написанный по Вашим «Владимирским уроженцам» (4-й выпуск коих надеюсь скоро увидеть).<sup>2</sup>

Прошу Вас о дальнейших статьях, а сам думаю: не вовлекаю ли Вас в невыгодную сделку? Дело в том, что у меня после 8 лет мучений и терзаний из-за «Словаря» и всяческих ухищрений из-за желания удержать его на должной высоте произошел разрыв с Половцовым, который год от году глупел и дурел. С месяц как я уже не заведую изданием, оставшись лишь редактором, но в виду того, что заведывание им передано в руки другого самодура и, к тому же, невежды — Н. Д. Чечулина,<sup>3</sup> весьма вероятно, что придется в непродолжительном времени вовсе бросить это дело, если приведут в исполнение свое давнишнее желание отказаться от редакции И. А. Кубасов и Ф. А. Витберг.<sup>4</sup> Вам все это может показаться странным, но Вы не знаете всех перипетий дела. Главная причина и моего разрыва, и ожидаемого выхода Куб(асова) и Витб(ерга) заключается в том, что Половцов, который предпринял издание «Словаря», желал выслуживаться еще перед Александр(ом) III и в то время, когда был еще очень богат, теперь не имеет ни честолюбивых целей (обстоятельства изменились не в его пользу), ни свободных средств, и к изданию своему он постепенно охладевал, а за последние годы оно стало его просто тяготить.<sup>5</sup> Он требовал от меня, чтобы я всячески сокращал издание, выбрасывал и урезывал статьи, но я не соглашался на это и всегда был в оппозиции, всячески — и правдами, и неправдами — отстаивая каждую статью и даже отдельные в них фразы. Так мы боролись уже в течение 5—6 лет и, наконец, окончательно надоели друг другу. Чечулин ему под пару. Он нахо-

дит, напр(имер), что всю букву О можно было вместить в 10 листов, а всю букву П — в один том и т. д. Понятно, что он будет гнуть в сторону Половцова и сокращать и выбрасывать статьи. Он недавно вступил «в отправление своих обязанностей» и еще себя не показал вовсю, но при первом же столкновении мы трое решили отказываться, не желая участвовать в заведомо никуда не годном и исковерканном издании. На словах много бы рассказал Вам любопытного из моих мытарств из-за «Словаря». А как ведет себя Чечулин — Вы знаете по его томам на И и К, кот(оторые) он «редактировал».

Я теперь страшно занят, т(ак) к(ак) мне поручен Академический Архив, и я теперь на службе с 9 до 4; в моем распоряжении только вечер, а дела, дела — по горло. На днях вышлю Вам 1-й том «Моск(овского) Некрополя», 2-й том на 18 листе. Приступаю к печатанью архива семьи Раевских; издание будет не без интереса.<sup>6</sup> Сегодня в Академическом Архиве в делах по изданию Акад(емических) календарей видел несколько деловых писем А. Е. Разина.

Будьте здоровы.

Ваш Б. Модзалевский.

<sup>1</sup> Описка: см. ответ А. В. Смирнова 9 ноября 1907 г. Статья о синологе Л. К. Разсохине в РБС опубликована анонимно.

<sup>2</sup> Компилятивная статья о протопиерее Иване Васильевиче Рождественском (1815—1882) составлена по разным источникам (заглавный очерк во 2-м выпуске «Уроженцев») В. В. Азанчевским (см. РБС, том «Рейстерн — Рольцберг». 1913. С. 325—327, подпись: В. В. Аз-ий).

<sup>3—4</sup> См. прим. 4 к п. 59.

<sup>5</sup> Об этом подробно и аргументированно говорится в уже упоминавшейся статье Д. Н. Шилова.

<sup>6</sup> См.: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908—1915. Т. 1—5.

## 85. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

9 (22) ноября 1907 г. Владимир

9.XI.907.

Многоуважаемый Борис Львович.

1-й том «Московского некрополя» я получил, а 2-й экземпляр водворил в Архивную Комиссию. Глубоко благодарен Вам за этот подарок. Это — что-то подавляющее меня, чего я сразу и охватить не могу. В одном этом томе сколько же имен? А их будет еще два. И понятно, почему здесь либо все отброшено лишнее, либо так кратко часто и было... От массы имен глаза рябит, и только действительно справляющийся с этой книгой поймет ее значение, а так, конечно, она представляет мало интереса. Вероятно, здесь все исчерпано. Я думаю, все же нужно было сожалеть, что сюда не вошли подмосковные села, где, полагаю, погребено немало москвичей. Между прочим, я не нашел здесь Захарьина (проф(ессор)). Где же он похоронен?<sup>1</sup>

Буду ждать с нетерпением следующие томы, я теперь уже уверен, что Вы мне вышлете и их.

Вот видите, Борис Львович, и у Вас купцы да мелкота чиновники есть. Мужиков форменно, может быть, нет, но — вероятно, и они есть. Нам уберечься тут трудно, особенно в такой массе имен. Но пока будет об этом.

Вы что-то смешали. В последнем письме пишете, что имеете биографию о Россохине; но я ведь не о нем говорил, а о Р а с с а д и н е.<sup>2</sup>

Это, кажется, разница.

Нет, в невыгодную сделку Вы меня не вводите. Насчет гонорара я так ведь не гонюсь, хотя, конечно, непрочь получить его, если можно. Вот только зря писать признаю мало полезным, но и тут — поневоле скажешь: ну что делать, поработал даром, уж не такая беда. Вы все-таки черкните мне при случае, если действительно крупная перемена произойдет. Ну их к чертям, что для них писать, да и как? Этого «милого» человека Чечулина я до сих пор помню: он хоть бы плюнул за посланную ему одну биографию, ничего не ответил на мое письмо. Иногда подмывает меня послать ему почтовую марку для ответа.

А словаря все же давно что-то ничего не выходило. Надо полагать, люди работали и работают. Неужели так никто — и ничего? А Ваш том (2-й на П) когда выйдет?

Немного я не понял. Ведь Словарь издает Общество, а не Половцов. Так при чем он тут? Разве якобы редактирование отдано ему, так сказать, пожизненно?

Что же, они хотят совсем изгадить это дело? Кто же тогда будет покупать словарь: ведь времена Н. И. Новикова, который когда-то мечтал перепечатать все появившиеся биографии — давно прошли,<sup>3</sup> и теперь запрос другой, старым не многих удовлетворишь.

Не встречаете ли Вы при Академии некоего г. Шилова? Он в прошлом году набивался мне для Архивной Комиссии статьей о нашем Успенском соборе, а потом и совсем умолк. Что сей сон значит? Не разьясните ли Вы?<sup>4</sup>

В академических известиях по Отд(елению) рус(ского) яз(ыка) очень часто попадают статьи весьма интересные даже в библиографическом отношении.

Что же, сочинения Пушкина в академическом издании, значит, так и будут тянуться все веки вековечные? А почему это переписка Пушкина в редакции Владимира Ивановича — в другом формате издается?

Впрочем — все это может быть и глупости, что я спрашиваю. Будьте здоровы.

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Выдающийся терапевт, профессор Московского университета Григорий Антонович Захарьин (1829—1897/1898) умер и похоронен в Москве.

<sup>2</sup> См. прим. 1 к п. 82.

<sup>3</sup> Намек на «Опыт исторического словаря о российских писателях» (1772) Н. И. Новикова.

<sup>4</sup> Имеется в виду историк-археолог Алексей Алексеевич Шилов (1881—1942). Подробнее о нем см.: Ратнер А. В. Ученый-подвижник // Сов. библиография. 1981. № 4.



С. 43—52. В «Описании рукописей, содержащих летописные тексты» (см.: Летописи занятий имп. Археографической комиссии за 1909 год. СПб., 1910, прил. А. А. Шилов напечатал «Летописец Владимирского собора» (этим указанием публикатор обязан Алексею Владимировичу Сирену).

**86. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову**

*21 ноября 1907 г. Петербург*

21.XI.1907. СПб.

Дорогой Александр Васильевич, простите, что напутал: думал о Рассадине, а написал Рассохин, но и тот, и другой у меня имеются. Отвечаю на Ваши вопросы. Мой том на П (не 2-й, а 3-й) выйдет Бог знает когда; теперь он на 23 листе (кончаю П и начинаю Р).<sup>1</sup> Словарь издается на личные средства Половц(ова) (под флагом Ис(торического) Общ(ества)), оттого он и ломается, и дурит, как хозяин в деле. Шилова не вижу давно, но могу случ(айно) увидеть, т(ак) к(ак) он работает в Рукоп(исном) Отделении; если увижу — спрошу; зовут его Алексей Алексеевич.<sup>2</sup> 2-й том переписки Пушкина печатается и, надо думать, к новому году выйдет. Некрополем Вы недовольны, но я пришлю Вам и 2-й том — он выйдет в январе.<sup>3</sup> А когда будет готов «Владимирский Некрополь» и будет ли печататься? Переписка издается в другом формате потому, что бумага дорого бы обошлась; пришлось бы особо заказывать, а денег тогда у Отд(еления) русск(ого) яз(ыка) не было; вот где зарыта собака... Желаю Вам всего доброго. Я стону под тяжестью работ. На службе теперь с 9 по 4<sup>1/2</sup>, ибо в мое заведывание перешел Архив Конференции; кажется, я Вам писал.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получено 24.XI.1907».

<sup>1</sup> Том РБС «Притвиц — Рейс» вышел через три года (1910).

<sup>2</sup> В архиве А. В. Смирнова есть два письма А. А. Шилова, от 11 и 23 октября 1906 г. (РО ИРЛИ, ф. 286, № 523).

<sup>3</sup> В 1908 г. издание действительно было завершено.

**87. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому**

*2 (15) февраля 1908 г. Владимир*

2.II.908.

Многоуважаемый Борис Львович.

Я, может быть, уже и опоздал, но все же посылаю для Словаря биографическую заметку о М. М. Ранге. Неважна она, что говорить, но — для полноты — думаю, не лишняя, если — повторяю — не опоздал.

А теперь за кем мой черед? Хорошо бы и это знать, а то все опоздал да опоздал, — было бы неприятно.

Что Вы теперь подделываете? Впрочем, лишний вопрос, — что-нибудь да делаете. Вижу из писем (ох, как они редки стали!), что работаете, что называется, вовсю. Вы в самом расцвете сил, да и материалов под рукою много, и наконец — для Вас условия работы особенные, — почему и не работать. Вот наше дело, провинциалов, в период жития 6-го десятка лет, да при настоящих условиях, работать уж не так сподручно.

Напрасно Вы так взглянули на мои слова о Вашем «Московском некрополе». Всякая подобная книга для меня интересна. Я же ведь очень хорошо понимаю, что Вы взяли все, что можно было взять с памятников и в этих миллионах имен, жаль только, пропадают лица, чем-нибудь известные. Нет, 2-й том Вы мне, пожалуйста, пришлите, и вообще же я просил все прислать, что выйдет из Вашего пера и что можно прислать.

А «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря» ничего не вышло?

Кстати, если будете писать мне, черкните — вышел или нет 8-й том «Полного собрания сочинений» В. Г. Белинского, в редакции С. А. Венгерова.<sup>1</sup> Я читал где-то, что вышло 8 томов, а объявлений не видал. Этим изданием я очень интересуюсь.

Живу, как жил и прежде. А современная жизнь возбуждает во мне только одну злость, я ругаюсь по поводу ее беспощадно. Доколе же, господи, будет так-то? У вас в Питере жутко жить, но и у нас несладко. Прожил я чертову прорву времени, а никогда, кажется, так паскудно не было.

Будьте здоровы.

Ваш А. Смирнов.

<sup>1</sup> См.: *Белинский В. Г. Полное собрание сочинений*: В 12 т. / Под ред. и с прим. С. А. Венгерова. СПб., 1907. Т. 8.

**88. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому**

*19 апреля (2 мая) 1909 г. Владимир*

19.IV.909.

Многоуважаемый Борис Львович.

Вы видите, я давно не надоедал Вам своими письмами, да и Вы не утруждали себя перепискою со мной.

Я понимаю, — так это, вероятно, и должно быть: болотные огоньки ведь никому не светят и гоняться за ними нет никакого резона. Так и наша провинциальная братия вспыхнет, немножко посветит, а затем и пропадет... Все это я понимаю, и на Ваше молчание претендовать даже и оснований не имею. Что писать, о чем писать — прямо загадка.

Но теперь явилась некоторая надобность, и я решаюсь нарушить установившееся между нами молчание. Недавно вышел том «Русско-

го биографического словаря» Смеловский — Суворина.<sup>1</sup> Будьте так добры, вышлите мне его, — может быть, можно даже и в счет гонорара (за Разина, это будет уже второй том).

Потом — мне очень бы хотелось иметь Каталог выставки в память И. С. Тургенева. Если можно, то просил бы и его выслать.<sup>2/</sup>

А что же Ваш том словаря после П р и м о? Может быть, он вышел, может — я его пропустил...

Читал, что под Вашей редакцией вышел 1-й том архива Раевских... Что это?<sup>3</sup>

Живу себе так, работаю кое-что...

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> Данный том РБС действительно вышел в 1909 г.

<sup>2</sup> См. прим. 5 к следующему письму.

<sup>3</sup> Об издании «Архива Раевских» Б. Л. Модзалевский уже сообщил А. В. Смирнову (см. прим. 6 к п. 84). Рецензию В. Е. Рудакова на первый том «Архива» и книгу Б. Л. Модзалевского «Род Раевских герба Лебедь» А. В. Смирнов читал в майской (5-й) книжке «Исторического вестника» за 1909 г. (с. 687—690). В апрельском номере были его же рецензии на 9-ю книгу «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (с. 336—337) и «Малороссийский родословник» В. Л. Модзалевского (с. 321—324).

89. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

24 мая (6 июня) 1909 г. Петербург

24 мая 1909.  
СПб.

Многоуважаемый и добрейший Александр Васильевич,

Если бы Вы знали мою каторжную жизнь и то, что я совсем не принадлежу себе, обремененный службою (с 9 утра до 4<sup>1/2</sup> дня) и работою, необходимою для скромного существования в С(анкт)-П(етер)б(урге) с семьей, которая растет и требует больших расходов, если бы Вы провели у меня хоть недельку и посмотрели на мое житье-бытье, Вы не говорили бы в Вашем письме «кислых» слов (Кавказское выражение) о болотных огоньках и т(ому) под(обном).<sup>1</sup> С каждым годом жизнь идет все сложнее, здоровье ухудшается, не выходишь из положения усталости и разбитости, а времени не хватает не только на дружескую, но и деловую переписку. Вот и на Ваше письмо от 19 апреля не мог ответить в течение целого месяца! Срочные работы — зарез! На службе дела так много, что написать оттуда невозможно, а придешь домой — надо приниматься за текущие корректуры или другую работу. «Ни отдыху, ни сроку».<sup>2</sup> Прошли те времена, когда можно было на досуге перекинуться дружеским словом и порассказать о своих делах и делишках. «Архив Раевских» я давно собирался Вам послать, да так день за день и откладывал. Посылаю его теперь и прошу не судить строго: он не совсем в сфере моих научных интересов и взялся я за него только

по усиленным просьбам издателя.<sup>3</sup> «Словарь» гибнет: Половцов окончательно выжил из ума, болеет и день ото дня становится скреднее; денег не дает или дает после многократных просьб, т(ак) что я вечный банкрот перед своими сотрудниками. Мой том «Притвиц» и т. д. выйдет к осени.<sup>4</sup> Исполнить Вашу просьбу о томе на С для меня очень затруднительно, т(ак) к(ак) я теперь с Половцовым непосредственных сношений не имею и в Конторе его не бываю. При ближайшей получке денег постараюсь Вам выслать больше, а пока высылаю Вам 8 р. — стоимость нового тома (?), который Вы можете потребовать выслать Вам наложенным платежом из Конторы А. А. Половцова (СПб., Театральная площадь, д(ом) 18, у Торгового моста), попросив в письме сделать Вам скидку (кажется, 20%).

Тургеневский каталог также посылаю Вам; скоро выйдет новое издание, несколько исправленное; напомним о нем в следующем письме, и я Вам пришлю.<sup>5</sup> Кажется, посылал я Вам или в Комиссию «Пушкина и его современников».<sup>6</sup> Какие выпуски у Вас есть? Хотите, вышлю недостающие.

Послал я как-то минувшей осенью заметку о Тончи в «Старые Годы», но получил ее обратно при письме. Посылаю Все это Вам; м(ожет) б(ыть), Вы найдете возможным напечатать статейку в «Трудах» Комиссии.<sup>7</sup> Если нет — верните, пожалуйста, мне.

Давно не выходили Ваши «Труды Комиссии». Почему такой перерыв в Вашей кипучей деятельности? А что Вы сами печатали последнее время? Ничего не знаю. Как идут «Уроженцы и деятели»? Будет ли 4-й выпуск? Очень бы хотелось знать. Как «Владимирский Некрополь»? Неужели оставили эту хорошую затею?

Пишите мне хоть изредка. Буду Вам очень благодарен.

Искренно Вам преданный и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 27.V.909».

<sup>1</sup> Б. Л. Модзалевский свидетельствует как тифлисский уроженец.

<sup>2</sup> Как афоризм использован усеченный стих из «Демьяновой ухи» И. А. Крылова («Так потчевал сосед Демьян соседа Фоку // И не давал ему ни отдыха, ни сроку»).

<sup>3</sup> В фонде Б. Л. Модзалевского имеется комплекс писем к нему Петра Михайловича Раевского с 4 декабря 1903 г. до 16 декабря 1915 г. включительно (сообщено Л. К. Хитрово).

<sup>4</sup> Том РБС «Притвиц—Рейс» датирован 1910 г.

<sup>5</sup> См.: Каталог выставки в память И. С. Тургенева в имп. Академии Наук. СПб., 1909 (сост. не указан); То же, изд. 2-е с испр. Сост. Ф. А. Витберг и Б. Л. Модзалевский. СПб., 1909.

<sup>6</sup> К 1909 г. вышли 1—8, 11, 12 вып. «Пушкина и его современников».

<sup>7</sup> Предлагая А. В. Смирнову свое сообщение, Б. Л. Модзалевский не знал, что в запоздавшей с выходом 6-й книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (1904) опубликована большая работа А. В. Селиванова «Художник Сальватор Тончи. (Материалы для его биографии)». Заметку Б. Л. Модзалевского «К биографии художника Тончи» см.: Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1908. Кн. 10, разд. «Хроника». С. 44—46. Том вышел в свет 24 февраля 1910 г. (см. письмо А. В. Смирнова к Б. Л. Модзалевскому от 2 марта 1910 г.). В «Списке работ» Б. Л. Модзалевского заметка фигурирует в блоке публикаций 1908 г. (см. № 312).

90. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

20 июля (12 августа) 1909 г. Владимир

20.VII.909.

Добрейший Борис Львович.

После Вашего последнего письма — я понял причину, почему так редко приходится получать от Вас весточки-письма. Жизнь в Питере — что говорить — полна забот и треволений, но ведь она же и более осмыслена, более способна удовлетворять всяким умственным запросам. Для жителя провинции многого недостает, и нет никакой возможности восполнить это недостающее, тогда как в Питере все под руками. В этом громадная разница.

«Кислых» слов в предыдущем письме — думаю — я не наговорил, я только хотел оттенить — что в сущности представляю я, напр(имер), для Вас. Это не кислые слова, а настоящие, правдивые. Теперь я более уразумел истинное положение вещей... Обещаюсь — угощать Вас «кислятиной» более не буду.

Большое Вам спасибо за «Архив Раевских» (т. I) и «Род Раевских», подобные труды, понимаю, отнимают много времени, и что досаднее всего, если они при этом касаются сферы иной (напр(имер), военной), не так интересной для работающего в сфере чисто литературной... Спасибо за каталог выставки Тургенева. Новое издание еще не вышло? А кажется, писали в газетах и про альбом этой выставки. Что он — готовится к изданию? С удовольствием приобрету его, если будет.

Уже здесь, статьи, и об издании «Пушкин и его современники». В Комиссии (Архивной) его совсем нет, а у меня есть только вы(пуск) 1-й, полученный мною, вероятно, от Вас. Получить это издание я очень и очень желал бы, и если пришлете, буду очень Вам благодарен.

Конечно, крайне жаль, что «Рус(ский) Биографический Словарь» так туго подвигается вперед; но хорошо, что все же подвигается. Как хотите, все же заслуга Половцова немала, — ведь он выпустил уже немало томов, стоивших ему, вероятно, очень недешево. Есть в словаре и крупные недостатки (напр(имер), пропущен казанский профес(сор) Скандовский),<sup>1</sup> но недостатки далеко не преобладают.

Статьку Вашу о Тончи на днях сдам в типографию для 10-й книги «Трудов». Спасибо за нее. Почему Вы это говорите, что давно не выходили «Труды» нашей Комиссии? А 9-ю книгу разве Вы давно получили? А потом печатали «Труды» съезда, а теперь почти готова 10-я книга. По немощам нашим это еще хорошо; из Архивн(ых) Комиссий ведь почти только мы и печатаемся (есть еще две-три).

Сам я почти ничего не делаю, т. е. не печатаю. Знаете, напала какая-то апатия ко всему. 4-й вып(уск) «Урож(енцев)» будет, обязательно будет, но скоро ли — не знаю и сам. Хотелось бы в январе привезти его к Вам в Питер, но не знаю, получится ли.

«Некрополь Владимирский» не брошен мной, но идет медленно: и кладбище далеко, и занят я в будни службой, по праздникам плохо тянет туда; но каждый год все же прибавляется он... Авось, когда-нибудь будет...

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См. прим. 5 к п. 80.

91. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*1 (14) сентября 1909 г. Владимир*

1.IX.909.

Многоуважаемый Борис Львович.

Большое Вам спасибо за высланные выпуски издания — «Пушкин и его современники», а также за 2-е изд. каталога выставки Тургенева. Видимо, интересная была эта выставка, и невольно еще раз хочется спросить: что же, альбом этой выставки будет издан? Об этом было, кажется, заявлено в печати.

А выпуски IX и X «Современников» еще не выходили? <sup>1</sup> Выйдут — пришлите, как и все дальнейшее.

Теперь интересуют меня два вопроса и ими я заканчиваю свое письмо.

1) не знаете ли — в каком положении находится печатание 2-го тома «Источников словаря рус(ских) писателей» С. А. Венгерова (скоро ли он может выйти). <sup>2</sup>

и 2) что моя статья о Разине в словаре — напечатана или еще только предназначена в него. Спрашиваю потому, что рассчитываю, как представится возможность, пустить ее и в число своих «Уроженцев» (конечно, после словаря). Да кстати — нужно ли о Руссове?

Ваша заметка о Тончи уже напечатана в кн. X-ой «Труд(ов) Влад(имирской) Уч(еной) Ар(хивной) Ком(иссии)». <sup>3</sup>

Ваш А. В. Смирнов.

Будьте здоровы.

<sup>1</sup> См. прим. 6 к п. 89 и прим. 2 к п. 92.

<sup>2</sup> См. прим. 9 к п. 76.

<sup>3</sup> См. прим. 7 к п. 89.

92. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

20 сентября (3 октября) 1909 г. Петербург

20.IX.1909.

Многоуважаемый и дорогой Александр Васильевич,

Радуюсь, что угодил Вам присланными книгами. Альбом Тургеневской выставки предположено было издать, и пока мысль эта еще не окончательно лопнула, но приведение ее в исполнение зависит от многих причин, которые еще нельзя предпринять. Фотографии сняты были во время выставки, каталог переверстан для альбома; дело, гл(авным) обр(азом), за деньгами на фототипии.<sup>1</sup>

IX и X вып(уски) «Пушк(ин) и его совр(еменники)» печатаются и будут заняты каталогом библиотеки поэта; готово 14 л., будет еще столько же.<sup>2</sup>

Венгеровские «Источники» печатаются непрерывно; теперь кончается буква К и том, вероятно, скоро выйдет. Разин Ваш напечатан, и этот том закончен на 95 листе, но Половцов (он совсем умирает) не хочет выпускать его теперь, а в январе 1910 года.<sup>3</sup> Вы совершенно свободно можете воспользоваться своей статьей до выхода тома в свет. Хотел послать Вам корректурный лист, да не нашел; по подсчету оказывается, что я должен Вам около 10 рублей: что прикажете с ними делать? Руссова от Вас жду непременно, хотя напечатать его не скоро еще придется, т(ак) к(ак) следующий том начинается с Рейтернова, — до Ру еще очень далеко...<sup>4</sup>

Пока до свидания, кончаю письмо.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

Рад, что Тончи Вам пригодился.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 24.IX.909».

<sup>1</sup> Альбом Тургеневской выставки не был издан.

<sup>2</sup> См.: *Модзалевский Б. Л.* Библиотека А. С. Пушкина: (Библиогр. описание). СПб., 1910 (Пушкин и его современники; Вып. 9—10); Репринт. изд.: 1988.

<sup>3</sup> А. А. Половцов скончался 24 сентября (см.: *Шилов Д. Н.* «Русский биографический словарь»: История подготовки и издания. С. 251). В справке «Советской исторической энциклопедии» (М., 1968. Т. 11. Стб. 283) фигурирует ложная дата — 9.IX.1909.

<sup>4</sup> Том РБС «Рейтерн — Рольцберг» датирован 1913 г. См. также прим. 2 к п. 83.

93. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

24 января (6 февраля) 1910 г. Владимир

24.I.910.

Многоуважаемый Борис Львович.

Я опять к Вам со своими докуками.

Вышел и тот том «Русского биографического словаря», где кончается буква П и начинается Р.<sup>1</sup> Теперь Половцов умер, и Вы, может быть, уже найдете возможность выслать мне и этот том.

Да кстати — в каком же положении теперь дальше это издание? Неужели оно должно прикончиться. Если издавал этот словарь Половцов на свои деньги, то ведь должно было это делать Историческое общество. Не стыдно бы ему взять окончание этого издания и на себя. «Незабвенный»,<sup>2</sup> поднимая вопрос и пропагандируя мысль о необходимости издания подобного словаря, несомненно, не имел в виду частных жертвований на это громадное предприятие.

Потом вышел под Вашей редакцией 2-й том «Архива Раевских».<sup>3</sup> 1-й т. у меня есть, стало быть, желательно и 2-й получить, это уже само собою.

Наконец, вышли которые-то выпуски «Современников Пушкина». У меня нет IX, X и начиная с XII-го.

Я понимаю, что прошу, так сказать, нахально, бесцеремонно. Что делать, — нам, провинциалам, надо это простить. Книжку мы тоже любим, но покупать все желаемое прямо-таки не хочется. Да и надежда, кроткая посланница небес, иногда ободряет: авось — может и пришлют. Про словарь, конечно, не говорю, он, само собою, за деньги.

Т. 2-й «Источников словаря рус(ских) писателей» Венгерова вышел. Почему назначена такая дорогая цена, особенно против 1-го тома? О нем я пишу В. И. Саитову. — 1-й том он выслал мне, — может быть — и 2-й вышлет.

Да еще, кстати, скажите мне: были ли сделаны оттиски XI-го выпуска «Обзора» Языкова, помещенного в т. 86 «Сборника рус(ского) яз(ыка) и(мператорской) Ак(адемии) Наук»?<sup>4</sup> Спрашиваю потому, что эти выпуски я приобретаю, и можно ли поэтому рассчитывать, что и XI-й вып(уск) появится в печати.

Как Вы поживаете? Спрашивать — что поделяете — не буду, — я все же слежу за литературой и вижу хотя бы отчасти — что Вы делаете.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

На письме помета Б. Л. Модзалевского: «Отв(ечено) 2. II».

<sup>1</sup> Речь идет о томе РБС «Притвиц — Рейс». См. п. 95.

<sup>2</sup> Подразумевается Александр III.

<sup>3</sup> Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1909. Т. 2.



<sup>4</sup> Языков Д. Д. Обзор жизни и трудов покойных русских писателей. Вып. 11: Русские писатели и писательницы, умершие в 1891 году. СПб., 1909 (отд. отт. из «Сборника Отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук». СПб., 1909. Т. 86, № 3).

94. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

2 (15) февраля 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Очень меня порадовали письмецом, на которое, пользуясь нездоровьем, а след(овательно), и большим досугом, т(ак) к(ак) на службу не хожу, — и спешу Вам ответить.

Будущее «Словаря» еще покрыто мраком неизвестности, хотя и прошел слух, что судьбою его заинтересовался вел. кн. Николай Михайлович, член Истор(ического) Общ(ества); последнее ни денежной, ни нравственной ответственности в этом деле не несло, и оно шло по капризу Половцова, кот(орый) вел его в память «незабвенного миротворца», хотя с годами его ревность падала, т(ак) к(ак) это жертвоприношение не приносило ему никаких благ; впрочем, он не раз хвастался мне, рассказывал, как ныне благополучно царствующий<sup>1</sup> расхваливал «Словарь». Итак, пока ничего определенного нет, работы остановились по всем отделам.<sup>2</sup> Я возьмусь за продолжение только в том случае, если редакторам будет предоставлена возможность вести дело рационально, а не так, как было при Половцове, типичном самодуре, с кот(орым) приходилось иметь частные стычки из-за статей, стычки, часто оканчивавшиеся поражением. Если бы Вы знали, сколько крови испортил я себе за «Словарем», которым заведывал в течение пяти или шести лет! Противно вспоминать.

Новый том (II—R), действительно, готов, но еще в свет не выпущен; как только получится разрешение пустить его в продажу, я Вам этот том вышлю. В нем много пробелов, — и все по вине Половцова, кот(орый) выпускал статьи безо всякой системы и разбора (напр(имер), поч(етный) опек(ун) Пфель не прошел, т(ак) к(ак) Пол(овцов) знал его и считал «Дураком»;<sup>3</sup> иные профессора не прошли из-за того, что деятельность их была, по мнению Пол(овцова), незначительна; тот был дурак, тот подлец и т. д.).

II т. «Архива Раевских» посылаю Вам и прошу принять его благосклонно; теперь идет работа над III, за коим последует IV, если Бог веку даст. Венгерова 2-й том «Источников» расценен правильно, а цена вышла большая, т(ак) к(ак) он очень объемист. Акад(емические) издания расцениваются строго сообразно с расходами, вызванными ими, без всякого барыша. Если Сайтов Вам II том выслать откажется, я для Вас достану. «Пушк(ин) и его современники» у Вас все, что вышло, ибо IX и X еще не готов (это двойной выпуск). Оттиски Языковского «Обзора» все отосланы к нему в Москву, и в Академии его достать нельзя; адреса Языкова я не знаю.

Что-то давно не получаю «Трудов» Комиссии; у меня 9 книга последняя (6-й нет!). А что мой Тончи? Не дадите ли с десятков оттисков?

Желаю Вам быть здоровым; не забывайте меня.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

Не вышел ли IV вып. «Уроженцев» и V вып. «Материалов для истории Влад(имирской) губернии»? А что «Владимирский некрополь»? Выдавайте-ка его поскорее: это дело крайне полезное.

2.II.1910.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 19.II.910».

<sup>1</sup> Имеется в виду Николай II.

<sup>2</sup> Подробнее см.: *Шилов Д. Н.* «Русский биографический словарь»: История подготовки и издания. С. 251 и далее.

<sup>3</sup> Управляющий Петербургским Училищем глухонемых Александр Карлович Пфель (1847—1887) фигурирует в словнике РБС (см.: Сборник Русского исторического общества. Т. 62. С. 195).

95. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) марта 1910 г. Владимир

2.III.910.

Многоуважаемый Борис Львович.

Ваше письмо от 2.II, полученное мною только 19.II, «родило» во мне желание писать Вам, и я пишу.

В первых моих строках благодарю, искренно благодарю Вас за II т. Раевских, и рад, что, если доживу (ведь 6-й десяток на 2-ю половину перевалил), то и остальные томы получу. Спасибо за настоящее и будущее.

Том «Рус(ского) биогр(афического) словаря» на П—Р, может быть, помимо Вашего ведения, вышел в свет; пишу это потому, что в «Книжной Летописи», издав(аемой) при Главн(ом) Управл(ении) по делам печати, он отмечен вышедшим за 1909 г. Эту «летопись» я получаю и вот под № 21644 (в № 42 книги, вышедшие с 20 по 27 октября 1909 г.) читаю: Русский биографический словарь «ПРИТВИЦ — РЕЙС». Издан под наблюдением председателя Импер(аторской) рус(ского) общества А. Половцова. СПб., 1910. Тип. Академии Наук (В. О., 9 л., № 12). 8° (20 × 28). 560 стр. Вес 2 ф. 11 л. 1262 экз.

Венгерова т. 2-й прислан мне В. И. Сайтовым. А что этот том расценен неизмеримо дороже 1-го том, то это же несомненно: 1-й т. в 814 стр. оценен в 2 р. 50 к., а 2-й — в 598 стр. оценен в 7 р. 40 к., т. е. в 3 раза дороже, хотя сам и на целую 1/4 тоньше. Вот это-то несоответствие и дало мне повод в прошлом письме указать на дороговую расценку 2-го тома.

Глубоко сожалею, что Вы о Тончи так поздно напомнили мне: он давно отпечатан в книге, да и самая книга Трудов (X-я) уже вы-

шла в свет\* и Вы ее на днях получите: вышло и VI-ю книгу (статья о Тончи Селиванова — в VI книге).<sup>1</sup>

Над IV вып(уск) «Уроженцев» понемногу работаю (стремлюсь выпустить к Пасхе и тогда, вероятно, сам привезу к Вам, — на Пироговский съезд думаю ехать), а V-й выпуск материалов пока встал на половине.

Оттиск Языкова, оказывается, продается в Москве по 7 р. 30 коп., стало быть, могу купить там.

Относительно «Некрополя Владимирского» ничего не могу сказать хорошего. Я уже как-то объяснял, что, приноравливаясь к местным условиям, мне приходится вести его несколько по иному плану, да и размеры его по той же причине могут быть другие. Все это должно задерживать его появление в окончательном виде. Ну, что же делать...

А есть ли какая надежда, что будут изданы сочинения Пушкина, начиная с т. 3-го? Ведь получается что-то непонятное. Вон издание Брокгауза, богато иллюстрированное, идет без перерыва, а академическое издание сочинений Пушкина движется, чтобы не сказать более, черепашиным шагом. Уж очень мудрят, что ли? Кажется, Пушкин-то стоил бы более энергичного отношения к изданию его, уж если взялись за него.

Будьте здоровы. Что это Вы выдумали хворать?

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См. прим. 7 к п. 89.

96. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

29 марта (11 апреля) 1910 г. Владимир

29.III.910.

Многоуважаемый Борис Львович.

Тот том «Рус(ского) Биографич(еского) Словаря», о котором в последнее время шла у нас переписка, мне был бы очень нужен; но раз он не вышел, как Вы уверяете, то и говорить не о чем. Все же эту мою нужду Вы лично могли бы до некоторой степени пополнить, и потому обращаюсь к Вам с усерднейшей просьбой: выпишите для меня на подобной же открытке (ведь у Вас все же есть этот том?) — библиографический указатель источников о Протопопове, Николае Андреевиче, бывшем приват-доценте Харьковского университета и скончавшемся в 1891 году. Укажите кстати — и на какой странице) говорится о нем в самом словаре.<sup>1</sup> Эти сведения мне очень нужны немедленно, а потому прошу Вас исполнить мою просьбу без всякого промедления.<sup>2</sup> Как поживаете?

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

\* На выходном листе стоит: 1908 г., а на самом деле книга вышла 24 февраля 1910 г.

<sup>1</sup> О враче Николае Андреевиче Протопопове (1858—1891) см. заметку Н. Кульби-на в томе РБС «Притвиц — Рейс» (с. 94).

<sup>2</sup> Срочность просьбы связана с работой над 4-м выпуском «Уроженцев», куда вошел очерк о нем (с. 205—213; в «Дополнениях» — с. 241 — ссылки на газетные публикации и РБС).

97. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

16 (29) апреля 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Вместо красного яичка шлю Вам привет и, по обыкновению, просьбу, которая на этот раз заключается в следующем. Во Владимирской гимназии служил в 1838 г. старшим учителем мой родственник Дмитрий Васильевич Небаба, которого во Владимир перетащил из Твери, вероятно, Петр Петрович Модзалевский (сведения о посл(еднем) Вы мне любезно сообщили). Об этом Небабе есть любопытные сведения в «Былом и думах» Герцена; так вот я и просил бы Вас посмотреть в архиве гимназии дело о Небабе и заказать копии с его последнего формуляра, а также выписать сведения, если найдутся, о его женитьбе и трагической смерти (он, по словам Герцена, застрелился). Небаба с Герценом редактировал «Владимирские Губернские Ведомости», — а потому нет ли о нем чего-либо и в архиве Губернского правления? За все, что Вы найдете и сообщите мне, буду Вам очень благодарен.<sup>1</sup> Это нужно моему брату Вадиму<sup>2</sup> для его «Малороссийского родословника», куда, в III том, войдут Небабы, как потомки убитого поляками в 1651 г. полковника Черниговского Мартына Небабы, личности очень известной.<sup>3</sup> Д. В. Небаба сотрудничал в «Журнале Садоводства» 1838 года и был членом Росс(ийского) Общ(ества) Люб(ителей) Садоводства, так что и сам по себе заслуживает внимания.

Том «Биографического Словаря», надеюсь, Вы получили. Будьте здоровы. Жму Вашу руку.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

16.IV.1910.

СПб.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 18.IV.910».

<sup>1</sup> О Дмитрие Васильевиче Небабе (ок. 1806—1839), в 1838—1839 гг. преподававшем математику в местной гимназии, см.: Герцен А. И. Собрание сочинений: В 30 т. М., 1956. Т. 8. С. 474. См. также по указателю имен во 2-й книге 30-го тома.

<sup>2</sup> Модзалевский Вадим Львович (1882—1920) — историк, видный генеалог, собиратель исторических документов; преподавал в Киевском кадетском корпусе.

<sup>3</sup> О Мартыне Небаба см. статью В. Л. Модзалевского в РБС в томе «Накенский—Николай Николаевич Старший» (1914. С. 165—166; подпись: В. М.).

98. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

31 января (13 февраля) 1911 г. Владимир

31.I.911.

Многоуважаемый Борис Львович.

Скоро год, как я виделся с Вами, бывши в Петербурге. И с тех пор мы ни словечком не обмолвились. Пусть будет так.

Брат Ваш, Вадим Львович, просил тогда меня насчет Небабы. О нем я сейчас посылаю, что мог узнать в гимназии. Печатной записки гимназии еще пока нет. Получите в скором времени в «Труд(ах) Арх(ивной) Ком(иссии)». В этой книге (XI-й) Вы найдете нововведение, — чем собственно мы занимаемся, т. е. я и Масанов.<sup>1</sup> Хорошо ли это, годится ли? — я не знаю; но толковать было не с кем. Как Вы поживаете, что поделяваете?

Напоминаю Вам, что давши мне I-й том Лермонтова (без переплета), Вы обещали продолжить высылку, когда будет продолжение.<sup>2</sup> Я не знаю — вышли ли новые томы Лермонтова, II, III и т. д. я не знаю. Кажется, еще нет. Но вып. IX—X «Современников Пушкина», кажется, вышли. А у меня их нет, кончаются XII выпуском. Вы обещались достать, когда выйдут.

А что «Русский биографический словарь»? Так и не будет закончен? Это — глубоко жаль.

Кажется, вышел III-й том «Архива Раевских», редактируемого Вами.

В конце февраля не пришлось бы мне по делам службы быть в Петербурге. Тогда надо бы увидаться.

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> В одиннадцатой книге «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (дактирована 1909 годом) были напечатаны «Историческая записка о Владимирской губернской гимназии за 1833—1904 года; I-я пол. 1833—1871» А. В. Захарова и (приложением) росписи журналов «Весельчак» и «Искра» в качестве первого выпуска известного указателя И. Ф. Масанова «Русские сатирико-юмористические журналы». Здесь же — аналитическая роспись кн. I—X «Трудов», составленная А. В. Смирновым.

<sup>2</sup> См.: Лермонтов М. Ю. Полное собрание сочинений / Под ред. и с прим. Д. И. Абрамовича. СПб., 1910—1913. Т. 1—5.

99. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (17) февраля 1911 г. Петербург

Дорогой Александр Васильевич,

Правда, не писал я Вам, но это не значит, что не вспоминал; а времени, действительно, не хватает на дружескую переписку, — все дела текущие. К тому же нынче с весны и до декабря у меня был

ряд семейных передрыг, только к декабрю закончившихся, — настроение было тяжелое и сил не хватало.

Посылаю Вам: II—III том Лермонтова, III том «Архива Раевских», IX—X и XIII вып. «Пушк(ина) и его современников». Это все мои долги, — простите, что сам о них не упоминал. «Русск(ий) Биографический» Словарь стал на прочное основание снова: ведет его новый Председатель Ист(орического) Общества, не чета Половцову — вел. князь Николай Михайлович; он понимает толк в подобных изданиях и вполне разделяет ту точку зрения, на которой я всегда настаивал, увы, тщетно, что в таком «Словаре» надо давать преимущественно биографии людей малоизвестных, т(ак) к(ак) о крупных деятелях и так ведь можно найти сведения.<sup>1</sup> В таком духе и предоставлено вести дело редакторам, но, конечно, тут дело зависит от их добросовестности и рвения: не всякий будет и захочет за мухой гоняться с обухом, как любим мы с Вами.

Несказанно благодарны мы с братом за сведения о Небабе. Жаль только, что неизвестна фамилия его жены; нельзя ли этого узнать в его личном деле в архиве гимназии? Там ведь должно быть разрешение начальства на вступление в брак. Брат спрашивает, дал ли он Вам свой «Малороссийский Родословник»?

Очень буду рад повидать Вас, если в феврале соберетесь в Питер. Надеюсь, что заглянете ко мне.

Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

4.III.1911.

А что «Владимирский Некрополь»?

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 11.II.911».

<sup>1</sup> На томах РБС «Суворова — Ткачев», «Шебанов — Шютц» и «Щапов — Юшневский», подготовленных под руководством вел. кн. Николая Михайловича, его имя не указано (просто «Издание Русского Исторического Общества»). См. также прим. I к п. 75.

100. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

8 (21) сентября 1911 г. Владимир

8.IX.911.

Многоуважаемый Борис Львович.

Давно не писал я Вам, да и Вы столько же. Впрочем — я писем не писал, но «Труды Арх(ивной) Комиссии» посылал преаккуратно. Послал собственно для Вашей библиотеки и труд Масанова, вышедший отд(ельными) оттисками.<sup>1</sup> Стало быть, я все-таки давал о себе знать...

А вот теперь мне хочется знать и Ваше мнение о труде Масанова, который я лично весь пережил. Что появилось в доступных мне газетах об этом труде, меня мало удовлетворило. Были ли отзывы в

журналах, не знаю, не видал. Что Вы скажете? Для меня это очень интересно и оч(ень) важно: это издание — моя идея, и мы намерены продолжать... Стоит ли? Вы скажите по-правде, и я так и буду знать. Может быть, не стоит и время тратить, и средства убивать на то.

Когда я был у Вас на дому, где познакомился с Вашим братом, тогда еще кто-то был у Вас, и мы разговорились о сатирич(еских) журналах 1905—1907 гг. Вы, между прочим, сказали, что недостающее у меня в экземплярах этих журналов, может быть, можно будет заполнить по экземплярам в Академической Вашей Библиотеке. Вы тогда сказали мне, чтобы я написал Вам — чего у меня не достает, и Вы дали обещание, что справитесь в Академической Библиотеке и сообщите мне. Тогда еще бывшее у Вас лицо сказало, что у него тоже есть кое-что, но и в имении, что у него есть даже 25-й «Зрителя», экземпляр оч(ень) редкий, доставшийся ему от зубного врача (женщины).

Вот чего в моем экземпляре нет:

Абрек (изд. во Владикавказе) — совсем нет.

Адская Почта (СПб.) нет № 4-го.

Анекдоты (иллюстрированные) нет №№ 16, 22.

Анчар (СПб.) нет № 2-го.

Арабески (у меня только № 1-й).

Брызги, изд-во Владивосток, № 1 (7) за 1907 г.

Буравчик (СПб.) нет № 2.

Вампир (СПб.) Был № 9-й или нет?

Веселая панорама. Нет № 1.

Владивостокский Бес. Есть у меня только № 1. (1906 г.).

Гудок. Сколько было пробных №№?

Жало (изд. в Иркутске). Сколько вышло №№? (У меня 3).

Заклепка (изд. в Киеве). Совсем нет.

Зарницы. Нет № 7-го.

Звонарь (изд. в Ярославле). Нет № 3-го.

Зритель. Нет № 25-го.

Мефистофель (М.). Нет № 7-го.

На распутьи. (М.). Нет вып. III-го.

Саранча (изд. в Оренбурге). Нет № 5-го.

Сворец (изд. в Оренбурге). Нет №№ 1—15 за 1906 г.

Ярославский Колокол (1907 г.). Много ли было №№?

При виде этого длинного списка, предполагаю, Вы в ужас придете; но не так ведь страшен ..., как его малюют.<sup>2</sup> Здесь нужны ведь минутные справки... А иметь точные сведения мне крайне нужно бы. Если у Вас совершенно нет времени на разное подобное, тогда — пожалуйста — не теряйте его на то, что я и сам мог бы сделать.

Как поживаете, что поделяете?

Будьте здоровы...

Готовый к Вашим услугам

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См. прим. 1 к п. 98.

<sup>2</sup> Как истинно верующий, А. В. Смирнов боялся употребить имя «черт». (Сообщено Ольгой Петровной Лихачевой).

101. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) мая 1912 г. Владимир

Губ(ернский) г(ород) Владимир,  
мая 1 дня 1912 г.

Многоуважаемый Борис Львович!

Вы что-то забыли меня и за что-то сердитесь на меня: я два раза писал Вам и, увы, Вы ответа мне не дали, хотя я и спрашивал Вас о нужном деле. Конечно, Вы уже забыли тот разговор, который был у меня с Вами в Петербурге, согретый для меня даже Вашим обещанием тогда. Этот разговор был у Вас в квартире насчет сатирических журналов 1905—1907 годов.

Теперь у меня к Вам просьба не об этом, а вот какая: будьте добры, сообщите мне, по какому адресу я могу выписать те томы русско-биографического словаря, которые вышли в конце прошлого и в нынешнем году — какая их цена и можно ли их выписать с скидкой.

Кроме этого у меня еще есть к Вам просьба: Вы подарили мне 1—3 тома академического издания Лермонтова, но после этого вышел и 4-й том, которого у меня нет.<sup>1</sup> Вот 4-й-то том и хотелось бы получить. Начат изданием и Грибоедов,<sup>2</sup> о нем я не смею и заикаться. Далее, издания «Пушкин и его современники» у меня 13 выпусков, не вышло ли еще? Потом, очень и очень бы хотелось иметь издание Академии «Архив Тургенева», которого, кажется, вышло уже 2 тома.<sup>3</sup>

Вы, я думаю, замечаете, что я пишу не сам; да, я сделался так болен, что правая рука отказалась писать; но, что делать, авось, поправлюсь.

Как Вы поживаете? Я слышал, что Вы теперь очень заняты выставкой Ломоносова.<sup>4</sup> Но, я думаю, найдется у Вас 5 минут, чтобы ответить мне.

Будьте добры, сообщите мне о словаре требуемые сведения.  
Всего хорошего.

Искренне уважающий Вас

А. Смирнов.

<sup>1</sup> См. прим. 2 к п. 98. Т. 4 вышел в 1911 г.

<sup>2</sup> *Грибоедов А. С.* Полное собрание сочинений / Под ред. и с прим. Н. К. Пиксанова и И. А. Шляпкина. СПб., 1911. Т. 1; Т. 2—3 / Под ред. и с прим. Н. К. Пиксанова. СПб., 1913—1917.

<sup>3</sup> Видимо, А. В. Смирнов думал о писателе: речь идет об «Архиве братьев Тургеневых», т. е. Александра Ивановича и Николая Ивановича, привезенного из Парижа А. А. Фоминым (вып. 2, 4, 6; СПб. — Пг., 1911—1921).

<sup>4</sup> Т. е. приуроченным к 200-летию со дня рождения М. В. Ломоносова грандиозным академическим предприятием «Ломоносов и Елизаветинское время» (выставка, развернутая в залах Академии Художеств летом 1912 г.).



102. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

Май 1912 г. Петербург

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Виноват я перед Вами жестоко, но — заслуживаю снисхождения: очень уж я перегружен всякого рода делами и обязательствами и совсем не принадлежу себе. Особенно много хлопот было последние месяцы с Ломоносовско-Елизаветинской Выставкой, которая открылась 17 апреля.<sup>1</sup> На мне, как на секретаре Комиссии лежало очень много дел, среди которых надлежало устраивать и свой отдел — Ломоносовско-Академический.<sup>2</sup> Не забудьте, что все другие очередные занятия лежали на мне всюю тяжестью, — и Вы представите, что я имел полное право переутомиться. До дружеской ли тут переписки, которая требует досуга, спокойствия духа и бодрости. В январе должен был прибегнуть даже к водолечению, к которому не прибегал с 1898 года — времени государственных экзаменов, когда меня тоже замучила невротения. Сердиться же на Вас я не имею ни права, ни повода, и разговора с Вами о сатирич(еских) журналах не забыл, но не имею возможности приняться за осуществление своих посулов... Уж Вы простите меня, задерганного и усталого.

Томы «Русск(ого) биограф(ического) словаря» Вы можете выписать через секретаря Историч(еского) Общества Александра Александровича Голомбиевского (СПб., Миллионная, 36).<sup>3</sup> Цена тома — 5 р., скидки нет, пересылка за счет покупателя. Помимо всего XVI томов, — последние: «Притвиц — Рейс» (т. XIV), «Шебанов — Шютц» (т. XV) и «Щапов — Юшневский» (т. XVI); последние два — слабоваты на мой взгляд.

Лермонтовым и Грибоедовым, увы, служить Вам не могу: я дал Вам случайно имевшиеся у меня томы, но Ив(ан) Андр(еевич) Кубасов имеет полное право и возможность прислать их Вам. Я передам ему Ваше желание, а «Тург(еневский) Архив» может разрешить Вам выслать только А. А. Шахматов.<sup>4</sup> «Пушк(ин) и его соврем(енники)» высылаю выпуски 14—15; 16-й печатается еще.<sup>5</sup> Посылаю и IV том «Архива Раевских» для Вас и для Архивной Комиссии. Высылал ли я своевременно т. III? Если нет — пришлю.

Грустно было читать письмо, писанное чужою рукою. Лучше ли Вам теперь? Надеюсь, что да. Я только и мечтаю о летней передышке, но дождусь ее не раньше, как через месяц. Где буду летовать, еще не знаю.

Искренно преданный и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 19.V.912».

<sup>1</sup> Дата, возможно, связана с месяцем смерти М. В. Ломоносова.

<sup>2</sup> См.: *Модзалевский Б. Л.* Каталог Ломоносовского отдела Выставки «Ломоносов и Елизаветинское время» (СПб., 1912; 2 издание).

<sup>3</sup> *Голомбиевский Александр Александрович* (также Гоздаво-Голомбиевский, 1863—1913) — историк, искусствовед. «Некрологическую заметку» Б. Л. Модзалевского см.: Журнал Военно-исторического общества. 1913. № 11. С. 544—547; оттиск: СПб., 1913.

<sup>4</sup> С 1906 г. выдающийся филолог, академик Алексей Александрович Шахматов (1864—1920) возглавлял Отделение русского языка и словесности Академии Наук.  
<sup>5</sup> 14 и 15 вып. «Пушкин и его современники» вышли в 1911 г.; 16 вып. — в 1913 г.

103. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

21 мая (3 июня) 1912 г. Владимир

Губ(ернский) г(ород) Владимир.  
Мая 21 дня 1912.

Многоуважаемый Борис Львович.

Очень благодарен Вам за присылку «Архива Раевских» и за XIV и XV выпуски «Пушкин и его современники». Относительно «Архива» для Архивной Комиссии должен сказать Вам, что прежде туда «Архив Раевских» не высылался Вами, а потому прошу о высылке туда I—III томов, — иначе т. IV останется один без собратьев. В Комиссию была только выслана брошюра о гербе Раевских.<sup>1</sup>

Спасибо, конечно, и за указания относительно русско-биографического словаря, только Вы тут что-то спутали: обозначенный Вами т. XIV — «Притвиц — Рейс» сравнительно уже давно вышел (в 1910 г.), помните — относительно его была у меня еще маленькая переписка с Вами, — в нем помещена моя статейка о А. Е. Разине. А я помню, какой-то том вышел в конце 1912 г., и о нем тогда сделана была публикация, даже и в московских газетах. (Справился сейчас по Книжной Летописи, — это то, что у Вас отмечено под т. XV «Шебанов — Шютц»). Значит, у меня нет только 2-х томов.

А что же, «Архив Раевских» уже закончен теперь? Из предисловия к т. IV как будто так выходит.<sup>2</sup> Огромная работа.

Здоровье мое несколько поправилось, но видите, как я все еще скверно пишу.

Будьте здоровы. Не желаю отрывать Вас от работы.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

<sup>1</sup> Имеется в виду работа Б. Л. Модзалевского «Род Раевских герба Лебедь» (1908).

<sup>2</sup> В 1915 г. вышел т. 5 «Архива Раевских».

104. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

3 (16) августа (?) 1912 г. Владимир

3.VIII?.912.

Многоуважаемый Борис Львович.

Переложили Вы гнев на милость и два тома «Архива Тургенева»<sup>1</sup> все же выслали. Думаю — Вы прислали, другому я никому не писал.

Большое спасибо за эту высылку, архив Тургенева меня почему-то особенно интересует. Я понимаю, что, не имея никакого повода, я не должен бы и надоедать своими просьбами о книгах. Да, с моей стороны это была грубая ошибка. И ручаюсь, что пред Вами она больше не повторится. Ведь — мало ли что мне нравится из книг. Да и к чему все это собирать, когда, может быть, и жить осталось недолго.

Все это — ерунда, назову я это жадностью, но не скупостью: было же время, когда я много усадил денег на библиотеку свою. Но что было, то так пусть и будет.

Желаю Вам здоровья и всякого успеха «в делах рук Ваших». А я уже отживший человек.

Искренно уважающий Вас

А. Смирнов.

<sup>1</sup> См. прим. 3 к п. 101.

105. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

4 (17) апреля 1913 г. Петербург

Дорогой и многоуважаемый Александр Васильевич,

Так давно не писал Вам, что даже совестно братья за перо, — не знаешь, с чего начать... Но надеюсь, однако, на Вашу доброту, решаюсь сразу почесть себя прощенным, ибо «где гнев, там и милость». Прежде всего позвольте высказать свою радость, что, судя по почерку на бандероли, под которою я на днях получил новую книгу «Трудов» Комиссии, — Ваше здоровье совсем восстановилось. Дай Бог Вам сил на многие еще годы! Этого искренно желают все те, кто знает Вас, как человека, и ценит, как высококочтенного деятеля. Последняя книга «Трудов» также, конечно, прошла через Ваши руки, и Вам же, конечно, обязана богатством своего содержания. Испослать Вам. В свою очередь бью Вам челом новым томом «Словаря» на букву Р,<sup>1</sup> только что мною выпущенным. Для библиотеки Комиссии посылаю 1-й том «Родословных разведок» покойного моего друга Н. Н. Кашкина (2-й том печатается),<sup>2</sup> а для архива Комиссии посылаю плохонькую рукопись «Записка о Кафедральном Соборе Владимирском»; она на бумаге 1833 года, след(овательно), имеет хотя бы поэтому право на внимание и на отведение ей мес-

течка в архиве. По существу, насколько я могу судить, интереса не представляет.

Приступаю к печатанию последнего тома «Словаря» на букву Р,<sup>3</sup> и очень бы хотел получить от Вас обещанную Вами статью о Руссове.<sup>4</sup> Если можно, пришлите мне ее не откладывая в долгий ящик. О себе писать нечего: все по-прежнему занят, не имея досуга даже на дружескую переписку; такая жизнь уже и надоела немножко и хочется отдыха. Летом, правда, буду почти свободен 2 месяца, т. е. от службы буду совсем свободен, а будет лишь своя работа; однако, хотелось бы совсем полениться и ни о чем не думать.

Пока прощайте, дорогой Александр Васильевич, желаю Вам доброго здоровья и сил для работы.

Искренно Вас уважающий и преданный

Б. Модзалевский.

Р. С. Вел. кн. Николай Михайлович издает «Провинциальный Некрополь», кот(орый) уже печатается; материал собран через священников. Если Вы не думаете издавать отдельно «Владимирский некрополь», — не дадите ли туда то, что собрано Вами, хоть Вы обследовали и не все местные кладбища. Если эта мысль Вам не претит, можете запросить Влад(имира) Влад(имировича) Шереметевского (Москва, Арх(ив) Мин(истерства) Юстиции), который заведует этим изданием; он, конечно, с радостью примет Ваш дар.<sup>5</sup> Я ему уже послал то, что было у меня собрано по России (довольно-таки много).

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 4.IV.1913.

<sup>1</sup> Том РБС «Рейтерн — Рольцберг» (1913).

<sup>2</sup> *Кашкин Николай Николаевич* (1869—1909) — видный генеалог. Издание двухтомника «Родословные разведки» (1912—1913) финансировал его отец, петрашевец Николай Сергеевич Кашкин (1829—1914).

<sup>3</sup> Том РБС «Романова — Рясковский» (Пг., 1918).

<sup>4</sup> См. прим. 2 к п. 83.

<sup>5</sup> *Шереметевский Владимир Владимирович* (1863—?) — историк церкви.

106. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) мая 1913 г. Владимир

11.V.913.

Две посылки от Вас получил; за книги присланные благодарю. О Руссове тогда же начал я писать, написал около половины. Об этом и считаю нужным известить Вас.

Готовый к услугам

А. В. Смирнов.

13 (26) сентября 1913 г. Владимир

13.IX.913.

Многоуважаемый Борис Львович.

«Лучше поздно, чем никогда», — говорит русская пословица, и вот я посылаю Вам, согласно Вашему желанию, окончание своей статьи о С. В. Руссове (список его сочинений; тут же найдете Вы вырезку из «Трудов Архивной Комиссии» — статью Вашу о Сальваторе Тончи и, наконец, как обложку всего, журнал «Фаланга»<sup>1</sup>).

Список статей Руссова, не знаю, удовлетворит ли Вас. Сей писатель писал, видимо, очень много, доказывая тем, что он был человек очень любознательный, трудолюбивый. Что он, говорят, мыслил дико, мыслил далеко не в уровень со своим временем, многим своими мнениями не нравился, — все это не новость и в наше время: подобные субъекты всегда были и всегда будут.

Журнал «Фаланга» посылаю Вам по Вашему же желанию, для снятия из него копий с некоторых рисунков. В книге есть несколько надписей чернилами. Видимо, экземпляр был когда-то в руках знающего тифлисскую публику и жизнь человека. Я ничего положительно не буду иметь, если этот экземпляр вернется ко мне еще более, чем теперь, испещренный надписями.

Очень сожалею, что не пришлось мне в свое время приобрести полный экземпляр журнала, который был продолжением «Фаланги», — журнал «Гусли»<sup>2</sup>. В разговоре Вы упомянули как-то вскользь, что у Вас есть несколько №№ «Гуслей». Я был бы Вам очень и очень благодарен, если бы Вы эти разрозненные №№ «Гуслей» передали мне, — у меня, может быть, что-нибудь и пополнились бы, а у Вас эти №№ так же лежат, без толку, без дела.

«Фалангу» посылаю Вам в надежде, чтобы Вы не очень долго задержите этот журнал. Он мне нужен: у меня бродит мысль как-нибудь использовать все юмористич(еские) и сатирич(еские) журналы, выходившие в Тифлисе.

Что о себе сказать? Нынешним летом я срядился было умирать: в июле перенес жестокую дизентерию — это вместо того, чтобы воспользоваться летним отдыхом.

В Архивную Комиссию сочинений Чулкова, о которых я в Вашей канцелярии написал бумагу А. А. Шахматову, так и не поступило.<sup>3</sup> Может быть, Вы не забудете прислать новый том составленных Вадимом Львовичем<sup>4</sup> биографий малорусских дворян?

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> «Фаланга: Художественно-юмористический журнал с карикатурами», редактор-издатель И. Е. Питьев; издавался в Тифлисе с ноября 1880 г. по октябрь 1881 г.; всего вышло 49 номеров.

<sup>2</sup> Подзаголовок тот же; редактор-издатель И. И. Тхоржевский; издавался с декабря 1881 г. (выдавался подписчикам «Фаланги» в компенсацию «утраченного») до июля 1882 г. включительно (вышло 30 номеров).

<sup>3</sup> В 1913 г. Отделением русского языка и словесности был издан первый (и единственный) том «Сочинений» Михаила Дмитриевича Чулкова (1744—1792), содержащий только «Собрание разных песен» (1-е изд. в 4 частях, 1770—1774). Издание подготовил историк русской литературы и книги Павел Константинович Симоны (1859—1939).

<sup>4</sup> В. Л. Модзалевский.

108. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

27 декабря 1913 г. (9 января 1914 г.) Владимир

27.XII.913.

Многоуважаемый Борис Львович.

С праздником Вас и с наступающим Новым годом! Всего хорошего — желаю Вам...

Получил я пред праздниками посылку из Академии, вероятнее, от Вас; за книги очень благодарен Вам. Но эта посылка немного и непонятна была мне, так как при ней никакой записочки не было, даже самой маленькой. А хотя бы записочку я давно от Вас поджидал. Намеревался было раза два писать Вам, но... так ни разу и не написал.

После лета, кажется, в сентябре я послал Вам экземпляр «Фаланги», окончание очерка о Руссове и еще — вырезку Вашей статьи из «Трудов» нашей Архивной Комиссии. А от Вас обо всем этом я получил одно «гробовое» молчание, и думалось, при случае, напр(имер), при посылке, Вы хоть пару слов черкнете мне. Ничего!..

«Родословные разведки» Кашкина заинтересовали меня, я три дня ворочал и просматривал эти 2 книги. Потом сунулся в «Русский Биографический(еский) Словарь» и, к сожалению, в нем почти ничего не нашел, конечно, ни об Н. Н., авторе «Родословн(ых) разведок», и об других Кашкиных, из коих некоторые и в литературе ведь были, хотя иногда и печально известными. Это что-то не совсем понятно — Вы ведь давно близко стоите к «Словарю», а Кашкин давно был близкий Вам знакомый... В дополнения к Словарю они, вероятно, попадут.<sup>1</sup> Бесспорно, в Словаре много пропусков (много, конечно, сравнительно)...

Что же моя статья о Руссове? Пойдет в Словарь и вся ли? Потом «Фаланга»? Когда, можно думать, освободится у Вас этот журнал? Далее: Вы и летом обещали дать мне 3-й том труда Вадима Львовича<sup>2</sup>... Наконец, Вы проявили и незаслуженную мною жестокость: присланная книга завернута в корректурные листы «Пушкин и его современники», а самой книги, конечно, не прислали. Положим, я и прежде писал, что просьбами более надоедать не буду; но согласитесь хоть с тем, приятно ли было бы, напр(имер), Вам иметь начало какого-либо издания и — остаться без конца его... С таким положением я никого бы не поздравил. А Вы меня можете в данном случае поздравить... Без конца «Пушкин и его современники» и сочинения) Лермонтова (изд(ание) академич(еское)).

Конечно, мне и не к чему. Песня моя уже спета. В мае я выхожу в отставку (оттрублю 25 лет на настоящей должности и довольно!).<sup>3</sup> Наследником моим по части книг является только Архивная Комиссия. Виделся я с Вами в Питере нынешним летом — вероятно — в последний раз. Можно сказать — не поминайте лихом!

Уйду в отставку (этот вопрос я уже решил бесповоротно) и займусь окончанием своих «уроженцев». Свободное время, думаю, будет оно, — посвящу Архивн(ой) Комиссии.

Будьте здоровы.

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> В томе «Ибак — Ключарев» (1897) наличествуют тульско-калужский губернатор Евгений Петрович Кашкин (1737—1796) (статья Н. Ч., т. е. Н. Д. Чечулина) и его отец, генерал-адмирал Петр Гаврилович Кашкин (ум. 1763) (без подписи). Ср. список в «Сборнике Русского исторического общества» (Т. 60. С. 887—888).

<sup>2</sup> Имеется в виду том «Малороссийского родословника» В. Л. Модзалевского. Вышел в Киеве в 1912 г.

<sup>3</sup> С 1889 г. А. В. Смирнов был заведующим санитарной комиссией при Владимирской губернской управе. См. также п. 113.

109. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

1 (14) января 1914 г. Петербург

1 января 1914.  
СПб.

Многоуважаемый Александр Васильевич,

Сердечно приветствую Вас с Новым годом и желаю Вам побольше сил, здоровья. Ваше пессимистичное настроение меня искренно огорчило. Дай Бог, чтобы Ваши самопредсказания не сбылись ни в этом, ни в длинном ряде последующих лет. Оправдываться перед Вами не стану: *mea culpa, mea maxima culpa*,<sup>a</sup> но думаю все-таки заслужить некоторое снисхождение: столько хлопот, дел и делишек, что иногда дурею. Знаете, сколько печатных листов я за 1913 год пропустил сквозь свою мозговую машину? — до 150! Где уж тут быть аккуратным в дружеской переписке. Очень, очень Вам благодарен за «Фалангу», снимки из которой сделал уже давно, а не возвращал оттого, что все ждал досуга, чтобы написать Вам, — и написал бы во всяком случае на праздниках, даже если бы не получил Вашего укорительного письма. XVII—XVIII выпуск «Пушкина и его современников» посылаю, равно как и экземпляр «Воспоминаний» Лабзиной (для Арх(ивной) Ком(иссии), ибо у меня в распоряжении было только 20 экз(емпляров)). Что Вы скажете про предисловие Ольденбурга? Я вполне разделяю его мысли.<sup>1</sup>

Рад, что «Родословные Разведки» Кашкина Вам понравились; а что касается пропусков в «Русск(ом) биографич(еском) словаре», то том на букву К редактировался знаменитым историком Чечулиным,

<sup>a</sup> Моя вина, моя большая вина (*лат.*).

который и не такие пропуски в своем томе поделал, как «Кашкина». Этот знаменитый историк, говорят, мечтает ссадить Н. П. Лихачева<sup>2</sup> с места Вице-Директора Публичной Библиотеки и сесть на его кресло; а на место Кобеко, уходящего, по слухам, в отставку, метит друг Чечулина — Платонов; этот хоть действительно ученый, но человек, говорят, неприятный!<sup>3</sup> Я его не знаю или, верите, знаю очень мало, а Чечулина знаю хорошо: это убежденный черносотенец (еще хорошо, что убежденный) и, по-моему, совсем не годится в администраторы. Завтра буду на юбилее Библиотеки, на который получил приглашение.<sup>4</sup> Все, что я Вам пишу, пожалуйста, да будет между нами, тем более, что я передаю лишь слухи, сообщенные мне Саитовым.

Пока кончаю, ибо надо и другие грехи покрывать.

Искренно уважающий Вас

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 11.I.914».

<sup>1</sup> См.: Воспоминания Анны Евдокимовны Лабзиной / С предисл. и прим. Б. Л. Модзалевского и со вступ. заметкой С. Ф. Ольденбурга. Пг., 1914. Ср. прим. 3 к п. 67. *Сергей Федорович Ольденбург* (1863—1934) — выдающийся индолог, с 1909 г. — непреременный секретарь Академии Наук. Анализ «мыслей» автора вступительной заметки и мотивы солидарности с ним публикатора в задачу настоящего комментария не входят, поскольку заслуживают (несомненно) специального рассмотрения.

<sup>2</sup> *Лихачев Николай Петрович* (1862—1936) — историк, палеограф, искусствовед, выдающийся коллекционер. С 1925 г. академик. В 1902—1914 гг. — помощник директора Публичной библиотеки.

<sup>3</sup> Сведения, безусловно, исходили от В. И. Саитова (см. далее в письме). *Дмитрий Фомич Кобеко* (1837—1918) — историк, чл.-корр. Академии Наук, возглавлял Публичную библиотеку с 1902 г. до 1 сентября 1917 г. Исполняющим обязанности был назначен Эрнст Львович Радлов (1854—1928). Декретом Совнаркома от 31 января 1918 г. Д. Ф. Кобеко был освобожден от занимаемой должности и 8 марта скончался. До 1924 г. директором Публичной библиотеки был Э. Л. Радлов, затем — Николай Яковлевич Марр (1865—1934). Биография историка-медиевиста *Сергея Федоровича Платонова* (1860—1933) была связана с Библиотекой Академии Наук (1925—1928) и Пушкинским Домом (1925—1929).

<sup>4</sup> 2 января 1914 г. Публичная библиотека исключительно торжественно отметила свой второй день рождения — открытие для читающей публики (первым днем рождения считается дата резолюции Екатерины II на плане создания библиотеки, 16 мая 1795 г.).

110. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

16 (29) мая 1914 г. Владимир

16.V.914.

Многоуважаемый Борис Львович.

Держу свое слово и посылаю В(ам) под бандеролью для Пушкинского дома, что пока попало на глаза; обещаюсь, что в следующий раз пришлю и остальную мелочь. (Загоскин, Мельников, Островский, Пирогов и м(ожет) б(ыть), еще что).<sup>1</sup>



А. В. Селиванов изменил несколько свое решение: продал из своей библиотеки только на 800 руб., оставив все полученное в дар. Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

Наша XV-я кн(ига)<sup>2</sup> вышла, и толстая-претолстая.

<sup>1</sup> Подразумеваются книги и брошюры А. В. Смирнова в дар библиотеке Пушкинского Дома.

<sup>2</sup> Имеется в виду вып. 15 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1914).

### 111. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*23 июня (6 июля) 1914 г. Владимир*

Многоуважаемый Борис Львович!

Архивная Комиссия очень благодарна Вам за высылку книг, но просит 4-й т. «Архива Раевских» переменить на 1-й том тоже же архива, так как 4-й т. уже был прислан Вами в предыдущий раз, а 1-го тома так и не было прислано. Я перенес страшное горе: сын мой (единственный) скончался 9 мая.<sup>1</sup>

Ваш А. Смирнов.

Датируется на штемпелю на лицевой стороне купона.

<sup>1</sup> Упоминание о смерти Авенира Александровича Смирнова (без указания возраста и рода занятий) содержится в брошюре А. Д. Тельчарова «История в человеке (А. В. Смирнов и его время)» (с. 54).

### 112. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

*5 (18) декабря 1914 г. Петроград*

5 декабря 1914.  
Петроград.

Дорогой Александр Васильевич,

Сначала умышленно, а потом и произвольно, задержал на несколько месяцев отклик на Вашу записочку при посылке: боялся на первых порах коснуться Вашей раны и разбередить ее, тогда еще, конечно, столь чувствительную ко всему, даже самому благожелательному прикосновению. Теперь, когда (сужу по личному опыту) Вы уже хоть немного привыкли к той пустоте, которая образовалась около Вас с уходом в иной, быть может, лучший мир дорогого Вам существа, позвольте сказать Вам слово сочувствия и крепко, дружески пожать Вашу руку. Когда-то, 8 лет тому назад, я пережил потерю

дочки и знаю, что любящий родитель переживает в подобных случаях...<sup>1</sup> Хочется надеяться, что всепримиряющее время залечит Вашу рану, и желаю от души, чтобы это случилось поскорее.

Извиняюсь, что причинил Вам беспокойство с «Архивом Раевских» и посылаю Вам то, что не послал раньше. Больше прибавить ничего пока не имею; все еще в работе и не так близко к выходу, чему, отчасти, виною и война, прямо и косвенно отразившаяся на мне: прямо — тем, что типографии ослабели и, как у Раевских, дела пошли скромнее, упали научные интересы, а у самого часто нет нужного настроения, и вместо работы глотаешь яд газет...; косвенно — тем, что много близких так или иначе приобщились к войне, и, конечно, за них страдаешь и волнуешься, а иногда и отвлекаешься от своих интересов. Вероятно, и у Вас лично такое же состояние выбитости из колеи, но и Вы, вероятно, как и я, верите в успех войны и в окончательное уничтожение милитаризма, этого «чудища обла, озорна, стозевна»,<sup>2</sup> которое пугало нас всю жизнь, а теперь повергло в такие бедствия. Откликнитесь на это письмо и сообщите, что делается у Вас во Владимире, работаете ли Вы лично в как(их-)ниб(удь) больницах и как Ваше физическое здоровье. Примите мои лучшие пожелания Вам всего того, чего Вы сами себе желаете, и верьте моей искренней к Вам симпатии и уважению

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 12.XII.1914».

<sup>1</sup> В письмах 1906—1907 гг. Б. Л. Модзалевский умолчал о том, что можно прочесть в третьем томе «Петербургского некрополя» (СПб., 1912. С. 154): «Модзалевская Елена Борисовна, младенец, р. 15 апреля 1901—(ум.) 23 октября 1906 (Городское кладбище в Павловске)».

<sup>2</sup> Б. Л. Модзалевский приводит (в сокращении) эпиграф к «Путешествию из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева — стих из эпической поэмы В. К. Тредиаковского «Тилемахида» (1766).

### 113. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*21 января (3 февраля) 1915 г. Владимир*

21.I.1915.

Многоуважаемый Борис Львович.

Давно бы мне следовало ответить Вам на милое, полное искреннего сочувствия горю моему письмо. Но что я могу Вам ответить на него? Спасибо, чисто по-русски сказать спасибо... и больше ничего. За 1-й т. «Архива Раевских» Влад(имирская) Ученая Архивн(ая) Комиссия приносит Вам глубокую благодарность.

Война отразилась на всем, и что всего досаднее — кажется, не добром ее помянут и Архивн(ые) Комиссии, т(ак) к(ак) это «стозевное чудище» поглотит массу золота и Арх(ивным) Ком(исси)ям, как я думаю, откажут теперь во всяких субсидиях. Я лично, конечно, не заинтересован в этом, но и в июле 1914 г., по окончании 25 л(ет)

службы в губ(ернском) земстве, вышел в отставку и теперь всецело погрузился в дела и интересы местной Арх(ивной) Ком(иссии). Поэтому мне и не безразлично, дадут ли пособие местной Арх(ивной) Ком(иссии), так как дававшиеся до войны земством и городами субсидии теперь значительно сокращены.

Сам я лично к войне соприкасаюсь только посильными своими средствами. Родных на войне у меня нет. О событиях этой кровавой бойни, выдуманной «кровавым Вильгельмом»,<sup>1</sup> понятно, более всего приходится узнавать из газет, и я, грешный человек, очень близко принимаю к сердцу; на меня, как нервно расстроенного, оч(ень) многое действует сильно раздражающим образом, и я — признаюсь откровенно — часто рыдаю... Сознаю, что это для меня вредно, но... что же мне делать?!..

Так жизнь моя сложилась... Сначала собственная болезнь, ложившая основание для расстройства моих нервов, затем продолжительная болезнь сына, — потом смерть его, у меня единственного утешения и... наконец...

Но тут необходимо рассказать Вам все по порядку.

На святки<sup>2</sup> я поехал — по приглашению — в Рязань к А. В. Селиванову. Он показался мне очень плохим, малодетельным и довольно скучным на разговоры. 4-го января утром я уехал из Рязани. 8 января получаю оттуда письмо, где сообщают, что А. В. оч(ень) тяжело заболел, у него сделался удар вечером 5-го числа, впал в бессознательное состояние. 9-го утром из газеты «Рус(ское) Слово» узнаю, что он скончался.<sup>3</sup> В тот же день я снова поехал в Рязань, но покойника уже не застал, его поспешили похоронить (погребен в Рязанск(ом) Спасском монастыре); умер он, как оказалось, 7-го числа, в 9 час. вечера. Не буду рассказывать, как его смерть на меня подействовала. Из оставленного им письма оказалось, что он просит меня окончить его издание «Материалы для рода Селивановых», а поэтому мне пришлось остаться в Рязани и заняться рассмотрением и приведением в известность всего оставшегося после Алексея Васильевича архива.<sup>4</sup>

Из Рязани я вернулся ночью на 21-е число.

По духовному завещанию покойный весь свой архив завещал Рязанской Архивн(ой) Комиссии.<sup>5</sup>

При мне в Рязани вышла из печати и посылаемая книга — «Материалы...», ч. 3-я, которую супруга покойного (Олимпиада Ивановна Селиванова, живущая в Рязани: Садовая ул., соб(ственный) д(ом)) просила меня разослать всем лицам, которым покойный прежде посылал книги, — после него остался список адресов таких лиц. Потребное число экземпляров книги я взял во Владимир, — и вот почему указанная книга теперь у Вас в руках.<sup>6</sup>

Смерть Селиванова еще более взвинтила мои нервы, и без того уже сильно напряженные. Со смертью его я лишился своего друга, своего самого неутомимого корреспондента,<sup>7</sup> своего всегда готового к услугам советчика.<sup>8</sup>

Будьте здоровы, Борис Львович, не забывайте, что во Владимире есть искренно уважающий Вас

А. В. Смирнов.

№В. А 3-го тома «Малороссийского родословника», составленного Вашим братом, я, должно быть, так и не получу.

<sup>1</sup> Вильгельм II Гогенцоллерн (р. 1859) — прусский король и германский император (с 1888). Свергнут 9 ноября 1918 г. Бежал в Нидерланды, где 28 ноября отрекся от престола. Скончался 4 июня 1941 г.

<sup>2</sup> Т. е. 25 декабря 1914 г.—6 января 1915 г.

<sup>3</sup> Некролог см.: Русское слово. 1915. 9 янв.

<sup>4</sup> См.: Материалы для истории рода рязанских Селивановых, ведущих свое начало от Кичибяя / Собрал А. В. Селиванов. Рязань, 1912—1914. Ч. 1—3. На обложке ч. 3 год издания 1915. Исполнить последнюю просьбу друга А. В. Смирнов не смог «по независящим обстоятельствам».

<sup>5</sup> Судьбы архивов А. В. Селиванова и А. В. Смирнова оказались идентичны (фонды А. В. Селиванова в РО ИРЛИ, ф. 290, 260 ед. хр., и в Архиве Владимирской обл., ф. 621, 18 ед. хр.).

<sup>6</sup> В библиотеке ИРЛИ — три выпуска; вып. 1—2 с идентичными надписями в правом верхнем углу титульного листа: «Глубокоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому от составителя».

<sup>7</sup> В фонде А. В. Смирнова в ИРЛИ хранится 385 писем, записок, телеграмм А. В. Селиванова (с 27 октября 1898 г. по 19 декабря 1914 г. — ф. 286, № 421—430).

<sup>8</sup> Напомню, что А. В. Селиванову А. В. Смирнов посвятил прочувственный очерк в 5-м выпуске «Уроженцев» (с. 167—173).

114. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

23 февраля (8 марта) 1915 г. Петроград

23. II. 1915.  
Петроград.

Дорогой и душевно уважаемый  
Александр Васильевич,

Вот только когда через месяц собрался написать Вам хоть пару слов и поблагодарить за письмо и за присылку книги с посмертным трудом Селиванова. Весть о его смерти дошла до меня несколько ранее Вашего известия, — и я душевно пожалел об уходе от нас этого достойного и цельного по характеру человека. Да и не я один, — все, кто его знали — и даже только по его работам, огорчены грустным событием. Да будет ему легка земля!

Не писал Вам раньше, так как все в разных хлопотах, волнениях, заботах. То дети были больны, то то, то другое, — время и летит, и, свалив к позднему вечеру дела и делишки, остаешься с усталой головою, помышляя только о сне и отдыхе, а не о спокойной дружеской беседе, для которой уже не хватает сил. И меня, как и Вас, очень волнуют военные дела наши, хотя последнее время идет какая-то неразбериха и, кажется, благоразумнее меньше думать о войне и, следовательно, меньше волноваться, т(ак) к(ак) все равно отсюда ничего не видно и ничего предугадать нельзя. Даже военные люди и сами участники дальше своего носа не видят. Надеюсь, что и Вы, как я, твердо убеждены в одном: в окончательном нашем торжестве, за которым последует новая эра Русской жизни, основанной на свободе, просвещении и самостоятельном развитии всех сил государства, — когда скроются под зем-

лю, в свои норы, все гады и вся нечисть, вскипевшая на поверхности нашей жизни, а солнце свободы ярко и для всех равно и благожелательно засияет. Мне, хоть я и не оптимист по натуре, представляется немислимым, чтобы народу не было дано то, что ему нужно, после всех тех поистине титанических усилий, которые он сделал и делает, спасая Россию.

Мне очень стыдно за моего брата, который в долгу перед Вами; я говорил и писал ему о Вашем желании иметь «Малоросс(ийский) Родосл(овник)», но уже потерял надежду его пристыдить: он как-то неаккуратен стал в подобных делах и сношениях, м(ожет) б(ыть), оттого, что все похварывает. Сегодня пишу ему и еще раз напомню.

От души желаю Вам доброго здоровья, т. е. здоровья побольше, побольше и успеха в делах Ваших.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 25.II.915».

115. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

6 (19) апреля 1915 г. Петербург

Дорогой Александр Васильевич,

Посылаю Вам письмо моего молодого приятеля В. Н. Княжнина, работающего в Архиве Конференции; <sup>1</sup> если силы Ваши позволят, помогите ему, чем можете. Я думаю, и Вас самих вопрос заинтересует, а если Вы откопаете Григорьевых-владимирцев, то это послужит ad majorem gloria<sup>a</sup> Вашей губернии.<sup>2</sup>

Как здоровье? Что подельваете? Послал Вам «Временник Пушкинского Дома» за 1914 год, а теперь посылаю и оттиск из него о Гончарове.<sup>3</sup> Если хотите получить «Временник» за 1915 год, то присылайте нам в Пушкинский Дом нечто литературное, что у Вас найдется из не касающегося Владимирской губернии (автографы, книжки и т. п.).<sup>4</sup>

Прислал ли Вам Вадим «Малоросс(ийский) Родословник»? Я ему писал ругательное письмо. Он все болеет, бедняга.

Будьте же здоровы, дорогой Александр Васильевич!

Вам душевно преданный

Б. Модзалевский.

6.IV.1915.

Петроград.

Г-же Селивановой я писал благодарность уже давно.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 8.IV.1915».

<sup>1</sup> Княжнин Владимир Николаевич (Ивойлов; 1883—1942) — литературный критик, историк русской литературы, поэт; в 1914—1918 гг. помощник Б. Л. Модзалевского

<sup>a</sup> К вящей славе (лат.).

по Архиву Конференции Академии Наук, с 1913 г. — внештатный сотрудник Пушкинского Дома.

<sup>2</sup> Вопрос связан с изучением В. Н. Княжнинным жизни и творчества Аполлона Григорьева — уроженца Москвы, большую часть недолгой жизни проведшего в Петербурге (см. единственное письмо В. Н. Княжнина к А. В. Смирнову от 4 апреля 1915 г. — РО ИРЛИ, ф. 286, № 282).

<sup>3</sup> В сборнике две работы Б. Л. Модзалевского — «Описание рукописей, принадлежащих Пушкинскому Дому» и «Из переписки Гончарова» (отд. оттиск: Пг., 1915).

<sup>4</sup> Издание «Временника» за 1915 г. не состоялось.

## 116. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

*12 (25) апреля 1915 г. Владимир*

Губ(ерский) г(ород) Владимир,  
апреля 12 дня 1915 г.

Добрейший Борис Львович.

Я своевременно, конечно, получил и Ваш оттиск — вырезку статьи Вашей о смоленском самоучке, и «Временник Пушкинского Дома», вып. II,<sup>1</sup> сердечно благодарю за то и другое, и само собою хорошо понимаю, что за второй присыл нужным чем-нибудь отплатить. Но чем же?

Надо Вам сказать, что вышедши в отставку и потерявши сына, для которого я собственно и работал и собирал все мною любимое (книги и все иллюстрированное, напр(имер), портретами), теперь я решил все ликвидировать и передать все имевшееся у меня в Архивную Комиссию, где я как правитель дел, ее библиотекарь и редактор ее изданий, могу ежедневно быть в здании Комиссии и в случае нужды пользоваться всем мною любимым. Так, всю свою библиотеку я передал Архивной Комиссии (за исключением беллетристики, которую отдал своей дочери), и вот уже несколько месяцев, утром и вечером, ежедневно, сижу в комиссионной библиотеке и работаю над приведением в порядок пожертвованных туда моих книг. В результате, надеюсь, в одном из отчетов будет напечатан, в приложении, каталог этих книг. Библиотека хотя мною и отдана, но я продолжаю заботиться о ней, как бы она у меня в доме находилась; для нее я продолжаю покупать все интересующие меня книги, в нее же передаю все книги, получаемые мною в дар или в обмен. К сожалению, этот путь пополнения в последнее время сильно ослабел; о причине этого говорить не буду: одно приходится сознавать, что остарел и, естественно, интерес к чему-то якобы пропал.

Кроме библиотеки, всегда интересовали меня библиография и биография. В указанных направлениях я, насколько понимал это, работал. Эта моя любовь имеет начало в моем знакомстве, во время студенчества, с Аркадием Владимировичем Скалон,<sup>2</sup> после смерти которого мне досталось немало бумаг; в числе прочего письменного материала есть переплетенное в книгу, в которой помещены письма когда-то бывшего писателя, тестя А. В. Скалон Павла Ивановича Хотяинцева;<sup>3</sup> в ту же книгу Скалон переплел и

некоторые письма к нему (еще в молодости). Так вот эту книгу я и думаю подарить Пушкинскому Дому и на этой неделе пришлю ее на Ваше имя.

Бывши неважным библиографом, все же я в свое время со Скалоном просмотрели массу периодических изданий прежнего времени, разнесли содержание их на карточки, которых набралась такая масса, что я не знаю — куда с ней деваться. Я желаю предложить ее Вам. Вы посмотрите, и если она Вам не сулит ничего интересного, то — мож(ет) быть — Вы найдете возможным передать ее в библиотеку Академии Наук — жаль, если такая масса материала погибнет. К этому могу передать и ту основную часть труда, который Скалон когда-либо мечтал издать под заглавием «Левифан».<sup>4</sup>

С Вадимом Львовичем мы обменялись несколькими письмами; от него я все получил.<sup>5</sup> Что касается Вашего молодого знакомого, господина, интересующегося А. А. Григорьевым, то я в очень большом затруднении — могу ли я что-нибудь сделать для него; и его письмо, которое Вы переслали мне, так неопределенно, что я не знаю, к чему тут прицепиться.

Ваш А. В. Смирнов.

<sup>1</sup> См.: *Модзалевский Б. Л.* К истории Смоленска: (Автобиография Г. Г. Тыртова) // Русский архив. 1915. Кн. 1. С. 14—21; *Временник Пушкинского Дома на 1914 г.* Пг., 1915.

<sup>2</sup> *Скалон Аркадий Владимирович* (1829—1893) — книгопродавец; подробнее о нем см.: *Эльзон М. Д.* К истории издания А. В. Скалоном произведений А. И. Герцена // Книга: Исследования и материалы. М., 1977. Сб. 34. С. 186—188. — Подпись: М. Д. Троицкий.

<sup>3</sup> Поэт, переводчик 1820-х—1830-х гг.

<sup>4</sup> См. также: *Тельчаров А. Д.* История в человеке (А. В. Смирнов и его время). С. 11—13.

<sup>5</sup> В фонде А. В. Смирнова (РО ИРЛИ) нет писем В. Л. Модзалевского.

117. А. В. Смирнов — Б. Л. Модзалевскому

29 сентября (12 октября) 1915 г. Владимир

Жив, жив еще Курилка!!!<sup>1</sup> Несмотря на существующий у нас страшный бумажный голод (все издания Архивной местной Комиссии приостановились), посылаю Вам выходящие под моим руководством издания (частью от моего скудного ума, частью по моему старанию и по моему участию): «Воспоминания А. И. Виноградова»,<sup>2</sup> «Похороны Костромы»<sup>3</sup> и недостающие в присланной Вам XVI кн. «Трудов Архивн(ой) Комиссии» «Майские торжества».<sup>4</sup>

Ваш А. В. Смирнов.

Датируется по штемпелю на лицевой стороне открытки.

<sup>1</sup> А. В. Смирнов слегка изменил припев детской песенки (игра в «Курилку»), дословно воспроизведенный в заглавии эпиграммы Пушкина («Жив, жив Курилка!»),

1825). Подробнее см.: *Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова*. Изд. 3-е. М., 1966. С. 231—232.

<sup>2</sup> *Виноградов Александр Иванович (1834—1908)* — протоиерей. См.: *Виноградов А. И. Воспоминания: (На память детям)*. Владимир, 1915.

<sup>3</sup> См.: *Смирнов А. В., Троицкий А. И. Похороны Костромы (Этнографические очерки)* // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Владимир, 1915. Вып. 16 (оттиск: Владимир, 1915).

<sup>4</sup> См.: *Майские юбилейные торжества. 1613—1913*. Владимир, 1915. Иллюстрированное издание с многострочным подзаголовком, гласящим о посещении августейшей семьей двух городов, Владимира и Переславля-Залесского, соответственно 16 и 23 мая 1913 г. (по случаю 300-летия Дома Романовых). Опубликовано также в вып. 16 «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии». Однако, судя по письму, в части тиража этого опуса не было.

**118. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову**

*30 сентября (14 октября) 1915 г. Петроград*

30.IX.1915.  
Петроград.

Конечно, Вам обязан я присылкою «Воспоминаний» Виноградова, дорогой и уважаемый Александр Васильевич! <sup>1</sup> Сердечное спасибо за память, которую очень ценю. В чем-то чувствую себя перед Вами виноватым, а в чем — не могу сообразить. Жизнь идет так нервно и хлопотливо, что не успеваешь сделать, что хочешь и что должен, и постоянно попадаешь впросак перед добрыми людьми... Ин быть так: повинную голову и меч не сечет. Какие времена, какие нравы! <sup>2</sup> До чего мы дожили и что еще увидим? Увы нам! Жуть берет... Жму Вашу руку и желаю здоровья! Ваш Б. Модзалевский.

На лицевой стороне открытки — памятник Николаю I.  
На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 2.X.915».

<sup>1</sup> В контексте п. 117 смысл неясен. См. п. 119.

<sup>2</sup> Точнее — «О времена! о нравы!» („O tempora! o mores!“) — выражение, часто применявшееся Цицероном.

**119. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову**

*2 (15) октября 1915 г. Петроград*

Дорогой Владимир Васильевич,

Третьего дня я получил книжку «Воспоминаний» о Виноградова и вечером послал Вам благодарственную открытку, а сегодня, придя на службу, нашел Вашу весточку с эпитафией из Пушкина и пакет с книжками. Благодарю за то и за другое, от души благодарю. Пошлю Вам лично или для музея Комиссии (сделайте, как хотите) № 47 «Влад(имирских) Губ(ернских) Ведомостей» за 1866 г. с речью М. В. Поленова и 3 письма к нему (одно с приложением) Перцова



из Владимира: м(ожет) б(ыть), это будет для кого-либо у Вас интересно.<sup>1</sup>

Желаю Вам сил и здоровья.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

2.X.1915.

На письме помета Б. Л. Модзалевского: «Получ(ено) 5.X.915».

<sup>1</sup> Сенатор Матвей Васильевич Поленов (1823—1882) был старшим председателем Московской судебной палаты с возложением обязанностей открытия губернских окружных судов (в том числе во Владимире). О поэте Эрнсте Петровиче Перцове (1804—1873) Б. Л. Модзалевский писал в РБС (том «Павел — Петр». 1902. С. 582—583).

## 120. Б. Л. Модзалевский — А. В. Смирнову

*9 июня 1918 г. Петроград*

9.VI. н(ового) с(толетия) 1918. Петроград.  
(«Трудовая коммуна»).

Милый Александр Васильевич, получил Вашу посылку с новой книжкой «Трудов», а перед тем, задолго раньше, новый выпуск «Уроженцев», благодарность за которых так и не удалось мне до сих пор Вам принести из-за той обстановки, в кот(орой) мы живем.<sup>1</sup> Примите теперь мою признательность за Ваше всегдашнее ко мне внимание, которое я так мало заслуживаю. Каторжная питерская жизнь не дает возможности поступать так, как хочется и как сердце подсказывает. Вот и теперь последние месяцы все внимание и все силы ума и души идут на служение интересам брюха и борьбу с голодом, который в самых реальных формах мучит нас и уже замучил. Все бы можно с радостью перетерпеть, лишь бы знать, для чего и во имя чего страдаешь, — но последнего-то и нет... Крепко жму Вашу руку и желаю Вам возможных благ и здоровья.

Ваш Б. Модзалевский.

На письме помета А. В. Смирнова: «Получ(ено) 14/1.VI.918 г.».

<sup>1</sup> Восемнадцатая книга «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» (Владимир, 1918) оказалась последней. В библиотеке ИРЛИ находится экземпляр 5-го выпуска «Уроженцев» с дарственной надписью: «Глубокоуважаемому Борису Львовичу Модзалевскому от составителя. 25 апреля 1917 года».