

ПЕРЕПИСКА Б. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО с М. О. ГЕРШЕНЗОНОМ

Публикация и комментарии Е. Ю. Литвин

Основной темой переписки Бориса Львовича Модзалевского с Михаилом Осиповичем Гершензоном (1869—1925) являются вопросы изучения жизни и творчества А. С. Пушкина.

Их переписка продолжалась 18 лет (с марта 1907 по январь 1925 года) и сейчас, по прошествии трех четвертей века со дня ее окончания, она ощущается как интереснейший и поучительнейший документ, в котором живо и ярко освещен переломный, глубоко трагичный период жизни нашей страны в XX веке.

Первое обращение М. О. Гершензона к Б. Л. Модзалевскому датировано 7 марта 1907 г. и является припиской на печатном бланке журнала «Критическое обозрение», где анонсируются программа и направление журнала и указываются члены редакционной коллегии. М. О. Гершензон писал: «Вы очень обяжете нас, Борис Львович, если напишите что-нибудь для одной из первых книжек „Кр(итического) Об(озрения)“». Будьте так добры, сообщите мне, о чем бы Вы хотели написать (потому что я надеюсь на Ваше согласие). С почтением М. Гершензон». На обращение «Критического обозрения» Б. Л. Модзалевский не откликнулся и в этом издании не печатался. Однако переписка, и очень интенсивная, между двумя учеными завязалась именно в 1907 г.

Ко времени начала переписки с Б. Л. Модзалевским М. О. Гершензон — уже сложившийся ученый, историк русской литературы XIX века, исследователь истории декабризма, биографий и творчества Чаадаева, Герцена и Огарева, Печерина, Станкевича. Он переводит II и VII том «Всеобщей истории» Эрнеста Лависса и Альфреда Рамбо, сонеты Петрарки; его дипломная работа «Афинская Политика Аристотеля и жизнеописание Плутарха» вышла отдельным изданием в типографии Московского университета еще в 1895 г. Как справедливо отмечает Н. В. Измайлов во введении к библиографии трудов Гершензона, изданной Пушкинским Домом в 1928 г., «он был историк, филолог, а более всего — психолог и философ, пылливо углублявшийся в изучение внутренних, психологических мотивов культурно-исторических и литературных процессов, внутренней жизни, исканий и борьбы их индивидуальных носителей, и подчинявший свои частные разыскания общим философским концепциям». ¹ Его первая статья, связанная с Пушкиным — «Друг Пушкина — Нащокин» (Русская мысль. 1904. № 4). Здесь она проявляется как мастер психологического портрета, тесно связанного с бытовым и документальным материалом. Во многом этапной для Гершен-

зона оказалась его статья «Северная любовь Пушкина» (Вестник Европы. 1908. № 1) — о взаимоотношениях поэта с М. А. Голицыной. Она вызвала множество откликов в печати и бурную полемику автора с П. Е. Щеголевым, ставшую важной вехой в истории русского пушкиноведения начала XX века.

М. О. Гершензона, как и Б. Л. Модзалевского, всегда интересовало соотношение биографии и творчества Пушкина, то есть психология творческого процесса. Гершензон считал Пушкина абсолютно правдивым и говорил о том, что «каждый его личный стих заключает в себе автобиографическое признание совершенно реального свойства, — надо только пристально читать эти стихи и верить Пушкину».²

Практически один из первых среди историков отечественной литературы М. О. Гершензон занялся собиранием, обработкой и комментированием философско-литературного и эпистолярного наследия одного из самых загадочных представителей русской философской мысли, «великого сумасшедшего» — П. Я. Чаадаева. В 1906 г. под редакцией М. О. Гершензона выходит перевод «Философических писем», в 1908 г. монография «П. Я. Чаадаев: Жизнь и мышление», долгие годы бывшая единственным фундаментальным трудом о нем, а в 1913—1914 гг. издательство «Путь» выпускает двухтомное издание «Сочинений и писем П. Чаадаева» под редакцией М. О. Гершензона. Эти два тома также на протяжении почти 80-ти лет являлись единственным полноценным источником изучения Чаадаева, сразу же ставшим библиографической редкостью.

Настоящим жизненным подвигом Гершензона можно назвать издание им пяти томов «Русских Пропилеев», вписавших золотую страницу в историю отечественной литературной науки.³

Помимо чисто академически-литературных проблем и вопросов, связанных с историей русской общественной мысли XIX века, в переписку Гершензона — Модзалевского властно врывается текущая жизнь во всей ее трагической злободневности. Особенно выделяются в этом плане письма последней декады октября 1913 г., когда в Киевском окружном суде проходил процесс по делу Бейлиса, а также переписка после Февральской революции 1917 г., «Великого октября» и всего периода гражданской войны. Здесь в полной мере проявилась жесточайшая неприязнь Б. Л. Модзалевского к «новому порядку», установленному властью большевиков.

Однако, получилось так, что в переписке практически не отражены самоощущение Гершензона этого периода и его отношение к процессам, происходившим в России после 25 октября 1917 г. Чтобы хотя бы отчасти восполнить этот пробел, хочу обратиться к его заметке в газете Московского клуба писателей «Слову — свобода!», которая вышла 10 декабря 1917 г. после введения 8 декабря в Москве военного положения и военной цензуры. Номер газеты оказался единственным, он сохранился в архиве М. О. Гершензона (Отдел рукописей Российской государственной библиотеки, ф. 746, к. 10, № 21; далее: РГБ). В газете участвовали К. Бальмонт, И. Бунин, В. Вересаев, М. Волошин, М. Гершензон, Б. Зайцев, Вяч. Иванов, Е. Кускова, А. Соболев, А. Толстой и др. Заметка Гершензона опубликована на второй полосе. Вот ее текст: «Люди все-таки дети: судят по внешности, решают сплеча. Общим голосом признано, что закрытие газет наносит тяжелый ущерб делу добра. Но так ли? Еще вопрос, что вернее ведет к победе: слово или молчание. Всякое насилие над словом преследует двойную цель: во-первых, не дать мятежному уму воздействовать словом на другие умы, во-вторых, в самом этом мятежном уме заморить мятежную мысль, лишив ее естественной формы бытия мысли — слова. И первая цель достигалась во все времена с полным успехом, но еще ни одна власть в мире не умела достигать второй. Ибо мысль, лишённая слова, тем скорее растёт и крепнет; она превращается в убеждение, полумысль-получувство, — и тогда уже никто не в силах сдержать ее: тогда она передается прочим умам с силой гипноза».

После 1917 г. М. О. Гершензон ведет активную творческую и общественную жизнь. Он — первый председатель Московского профессионального союза писателей, работает в Театральном и Литературном отделах Наркомпроса, читает лекции в Государственной академии художественных наук (ГАХН). В 1918 г. вместе с П. Н. Сакулиным он выступает против национализации изданий русских классиков. Итог четырехлетия своей жизни при советской власти он подводит в большом письме к Лью Шестову от 7 декабря 1922 г. из Баденвейлера, где находился на лечении вместе со своей семьей. Приводим наиболее значимые, на наш взгляд, отрывки из этого письма: «(...) Кажется, с 1918 года я ни разу не выражал в слух своих мыслей о русских делах; было слишком трудно и мысли поневоле были слишком сложны и противоречивы, чтобы разговаривать об этом. Я тебе напишу коротко, что я думаю, (...) Но для этого, чтобы мои слова сколько-нибудь подействовали на тебя, надо тебе знать: 1) что я и моя семья испили за эти годы всю чашу бедствий и утеснений, и ни в чем не были облегчены (...) и 2) что я все время старался честно думать и теперь говорю с тобою так искренно, как только может быть искренен человек. Я страдал лично, страдал за бесчисленные чужие страдания, которые были кругом, — я думал про себя молча. При этом ты знаешь, что я все время стоял в стороне от всей власти и от всякой публичности; сидел сплошь дома, помогая в хозяйстве, болея, писал „Ключ веры“ и „Гольфстрем“. Я думаю, что я очень беспристрастный свидетель. (...) Весь физический ужас нашей революции я чувствую наверно не меньше тебя, уже потому, что я его видел в большом количестве, я разумею кровь, всяческое насилие и пр. (...). Самое трудное в России для меня было теперь, т. е. в последнее время, кроме личных трудностей и лишений, — две вещи: во-первых, воспоминание о предыдущих 4 годах, воспоминание о том, как ужасно я и моя семья жили, и воспоминание о многих чужих ужасающих страданиях, которое за эти годы легло на мою душу тяжелой ношей на всю жизнь; во-вторых, — что власть, всякая, делает свое дело всегда с кровью (...) Жизнь почти невыносима, когда изо дня в день видишь, как она стряпает свою стряпню. А нынешняя русская власть к тому же еще — из властей власть: сущность власти, как закона беспощадного, отрицающего личность, — и неизменный во все века спутник — вырождение закона в произвол отдельных персонажей власти, — в ней выражены ярче, чем где-либо».⁴

Обратившись к библиографии трудов М. О. Гершензона того периода, мы увидим, что несмотря на труднейшие условия жизни и тяжелую болезнь, которая в итоге свела его в могилу в возрасте неполных 56 лет, он интенсивно работает вопреки «невыносимости жизни». Так же, вопреки всему, деятельно и активно работал после революции в двадцатые годы Б. Л. Модзалевский. В представленной переписке в полной мере отражена эта высочайшая трудоспособность корреспондентов. Поражает объем прочитанного, написанного, отредактированного и изданного ими, вопреки всем негативным обстоятельствам, преследовавшим их особенно в последний период жизни каждого.

Всего сохранилось 146 писем (из них 83 письма Гершензона — РО ИРЛИ, ф. 184; и 63 письма Модзалевского — РГБ, ф. 746, к. 37, № 45—47). В настоящую подборку включено 74 письма: 40 — Гершензона и 34 — Модзалевского. Ряд писем Модзалевского (п. 2, 5, 12, 40, 47, 59, 61, 63, 66) печатается с небольшими сокращениями.

За помощь в работе над комментариями благодарю своих коллег по Институту мировой литературы: Ю. П. Благоволину, Е. П. Зыкову, Е. Р. Матевосян, А. Ю. Галушкина и А. П. Толстякова.

¹ См.: Берман Я. З. М. О. Гершензон: Библиография. Одесса, 1928. С. III (Труды Пушкинского Дома Академии Наук СССР, Вып. 52).

² Гершензон М. О. Мудрость Пушкина. М.: Т-во «Книгоиздательство писателей в Москве», 1919. С. 155.

³ Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и приготовил к печати М. О. Гершензон. М., 1915—1919. Т. 1—4, 6. См. также: Новые Пропилеи / Под ред. М. О. Гершензона. М.; Л., 1923. Т. 1.

⁴ Гершензон М. О. Письма к Льву Шестову (1920—1925) / Публ. А. д'Амелиа и В. Аллоя // Минувшее: Ист. альманах. М., 1992. Вып. 6. С. 275—276.

1. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) июля 1907 г. Кунцево

13 июля 1907 г., Кунцево.

Многоуважаемый Борис Львович,

В мае я был в Петерб(урге), работал в библиотеке Академии, у В. И. Срезневского,¹ и намеревался зайти к Вам, но, узнав от В. И. Саитова,² что у Вас в доме больные, воздержался, чтобы не занести заразу к детям в знакомых домах. Надеюсь в ближайший мой приезд доставить себе удовольствие личного знакомства с Вами. Теперь у меня к Вам покорная просьба. Тогда, в мае, я передал А. А. Шахматову³ рукопись некоего Тихомирова — «Библиографию Огарева».⁴ А(лексей) А(лександрович) сказал, что она будет напечатана в «Известиях Академии» этой осенью. Библиография была доведена только до 1906 г., и я взялся добыть от автора продолжение. Теперь я получил этот конец и позволяю себе послать его Вам для приобщения к рукописи. Я обещал автору (и об этом говорил А(лексею) А(лександровичу)) прочитать корректуру и написать несколько вступительных строк. Поэтому я просил бы прислать мне корректуру в 2 экз(емлярах) (для отсылки одного экз(емляра) автору). Мой адрес осенью я сообщу Вам; теперь я на даче.

Это одно, а затем у меня личная просьба. Мне нужна «Памятная книжка Академии»,⁵ ее нет в продаже, и в Петерб(урге) мне говорили, что ее можно получить у Вас. Если это так, то Вы сделали бы мне великое одолжение, распорядившись, чтобы мне ее прислали наложенным платежом по адресу: Кунцево Моск(овской) губ., дача Коноплева, мне.

Заранее искренно благодарю Вас и остаюсь преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Срезневский Всеволод Измайлович (1867—1934) — историк, палеограф, библиограф, член-корр. Академии Наук (с 1906 г.).

² Саитов Владимир Иванович (1849—1938) — текстолог, библиограф, член-корр. Академии Наук (с 1906 г.).

³ Шахматов Алексей Александрович (1864—1920) — языковед, исследователь древнерусской литературы, академик (с 1894 г.).

⁴ См.: Тихомиров Д. Материалы для библиографического указателя произведений Н. П. Огарева и литературы о нем // Изв. II-го отд-ния имп. Академии Наук. 1907. Т. 12, № 4. С. 361—365.

⁵ См.: Памятная книжка императорской Академии Наук на 1907 год. СПб., 1907.

2. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

17 (30) июля 1907 г. Павловск

17 июля 1907 г., Павловск.

Третьего дня послал Вам, многоуважаемый Михаил Осипович, «Памятную книжку» Академии, а написать Вам не успел. <...>

У меня к Вам также есть просьба, о которой давно хотел написать Вам, да не знал Вашего адреса. По просьбе П. М. Раевского¹ (внук Пушкинского Н. Н. Раевского 2-го),² я помогаю ему в издании бумаг его семейного архива, в который очень хорошо было бы включить те письма Раевских и их родных, которыми Вы пользовались для Вашей статьи в «Былом» о М. Ф. Орлове.³ <...>

Как идет «Критическое обозрение»? Имею только первую книжку. Если будет Вам желательна какая-нибудь рецензия, — будьте добры, черкните: писать наудачу не хочется.

Очень буду рад случаю лично познакомиться с Вами и надеюсь, что осенью заглянете ко мне; я в августе переселяюсь снова в Петербург.

Искренно Вас уважающий Б. Модзалевский.

¹ Раевский Петр Михайлович (1883—1922) — внук Н. Н. Раевского-младшего. Издатель «Архива Раевского». См.: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908—1915. Т. 1—5. Шестой том этого издания остался в корректуре. После 1917 г. П. М. Раевский эмигрировал в Югославию. В 1920 г. в Загребе вышла его книга «Мои записки (1914—1918 гг. в России)» (на сербско-хорватском языке). В Отделе русского зарубежья Российской государственной библиотеки хранится экземпляр этой книги со штампом Русской публичной библиотеки в Белграде и с дарственной надписью: «Библиотеке Русского Дома имени Императора Николая II от автора». Скончался П. М. Раевский в Белграде.

² Раевский Николай Николаевич (1801—1843) — сын генерала Н. Н. Раевского, участника Отечественной войны 1812—1814 гг., близкий знакомый А. С. Пушкина.

³ Речь идет о статье М. О. Гершензона «Семья декабристов (По неизданным материалам)» (Былое. 1906. № 10. С. 288—317; № 11. С. 162—189). В этой статье упоминались М. Ф. Орлов, Н. Н. Раевский, А. Н. Раевский и М. Н. Волконская.

3. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 июля (9 августа) 1907 г. Кунцево

27 июля 1907 г., Кунцево.

Многоуважаемый Борис Львович,

Очень благодарю Вас за «Памятную книжку» и за обещание передать А. А. Шахматову рукопись Тихомирова. Что касается писем Раевских, то они находятся у Елиз(аветы) Ник(олаевич) Орловой,¹ адрес которой — Москва, Кудринская-Садовая, д(ом) Найденова. Насколько мне известно, она собирается передать все эти бумаги Румянцевскому музею.

Я был бы очень рад получить от Вас рецензию для «Крит(ического) Об(озрения)». Мы теперь начинаем готовить 3-ю книжку, и я, вероятно, скоро напишу Вам.

С почтением М. Гершензон.

Р. С. Галахова² пришло Вам на днях, как только побываю в городе. Благодарю Вас за любезное предложение: у меня есть Зубков,³ — за все другое буду очень благодарен.

¹ Орлова Елизавета Николаевна (1861—1940) — переводчица, издательница, педагог. Знакомство с нею стало важной вехой в биографии и научной деятельности М. О. Гершензона. Е. Н. Орлова — внучка декабристов М. Ф. Орлова и П. И. Кривоца, правнучка А. Н. Раевского, она ввела М. О. Гершензона в мир пушкинской и декабристской эпохи. Их знакомство, состоявшееся 7 декабря 1901 г., выросло в подлинную дружбу. Она доверила М. О. Гершензону архивы своих предков и познакомилась с ним людей из своего окружения, которые также дали Михаилу Осиповичу возможность работать в их семейных архивах. Долгое время Е. Н. Орлова жила в одном доме с семьей Гершензона в Никольском переулке на Арбате. Более подробно о взаимоотношениях М. Гершензона с Е. Н. Орловой см. в обзоре Т. М. Макагоновой «Дни и труды М. О. Гершензона (По материалам архива)» (Записки Отдела рукописей РГБ. М., 1995. Вып. 50. С. 20—23, 30—32).

² По всей видимости, речь идет об Алексее Дмитриевиче Галахове (1807—1892) — критике, историке литературы и педагоге. В своих воспоминаниях, опубликованных в «Русском вестнике» (1877. № 11) и «Русской старине» (1879. № 2), он рассказал о встрече с Пушкиным в московском доме Сольдейн, дочерей которой он обучал (см.: Черейский Л. А. Пушкин и его окружение. Л., 1989. С. 93).

³ Зубков Василий Петрович (1799—1862) — советник Московской палаты гражданского суда, знакомый А. С. Пушкина. В письме речь идет о работе Б. Л. Модзалевского «Василий Петрович Зубков и его записки» (Пушкин и его современники. СПб., 1906. Вып. 4. С. 90—186).

4. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

18 (31) августа 1908 г. Москва

18 августа 1908 г., Москва.

Арбат, Никольский пер., д(ом) Орловой.

Многоуважаемый Борис Львович,

Два раза этим летом был в Петербурге, оба раза искал Вас и не находил: в конце мая мне ответили, что Вы в Париже,¹ в половине июля — что в деревне. Кроме желания лично познакомиться с Вами, у меня было к Вам дело, о котором и пишу теперь. Ваша рецензия о Жданове² пойдет в первой осенней книжке «Крит(ического) Обозр(ения)», но, как я уже писал Вам, она требует некоторых поправок. Во-первых, она далеко превышает наш максимальный размер — 3 стр(аницы), т. е. 6 тысяч букв; во-вторых, необходимо сказать поровну обо всех томах, не ограничиваясь для 1-го тома одним перечнем вошедших в него статей. Вы очень обязали бы меня, если бы сделали эти поправки, притом скоро: Ваша заметка должна идти в печать 3-го сентября.

Позвольте мне опять прибегнуть к Вашей помощи по одному частному Пушкинскому вопросу. В последнем издании Ефремова, в

7-м томе помещено на стр. 467 загадочное письмо.³ Мне нужно бы знать: где подлинник этого письма? Какие основания приурочивать его к 1832-му году, и именно к июлю? Верен ли его текст у Ефремова? Вы и Владимир Иванович,⁴ вероятно, уже приготовили это письмо для академического издания, так что, надеюсь, моя просьба не доставит Вам никаких хлопот, а для меня эти сведения будут драгоценны. Меня интересуют отношения П(ушкина) к Воронцовой.⁵

Искренно преданный Вам М. Гершензон.

¹ Весной 1908 г. Б. Л. Модзалевский ездил в Париж для переговоров о покупке Академией Наук коллекции А. Ф. Отто-Онегина.

² В 1908 г. вышло 8 выпусков журнала «Критическое обозрение», рецензии Модзалевского, о которой его просил Гершензон, напечатано не было.

³ Речь идет о «Письме к неизвестной», опубликованном в 7 томе издания сочинений и писем А. С. Пушкина под редакцией П. А. Ефремова (СПб.: Изд. А. С. Суворина, 1903). В примечании к публикации П. А. Ефремов указывал: «В описании рукописей Пушкина Анненков говорил об этом письме: „есть трагическое письмо, вероятно, к Воронцовой, едва-едва набросанное...“ Г. Морозов в издании Литературного Фонда отнес его к Н. Н. Гончаровой и к 1830 году...» (С. 467). Адресат и датировка письма длительное время не были установлены и письмо не включалось даже в 3-х томную переписку Пушкина, изданную под редакцией и с примечаниями В. И. Саитова в 1906—1911 гг. Об этом сообщил М. О. Гершензону Б. Л. Модзалевский (см. письмо № 5). В 17-томном Академическом собрании сочинений А. С. Пушкина письмо было атрибутировано и датировано как письмо к К. А. Собаньской, отправленное из Петербурга 2 февраля 1830 г.

⁴ В. И. Саитов.

⁵ Воронцова Елизавета Ксавьерьевна (1792—1880) — жена М. С. Воронцова, предмет любви А. С. Пушкина во время южной ссылки, адресат его стихотворения.

5. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

21 августа (3 сентября) 1908 г. Петербург

21 августа 1908 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Искренно сожалею, что стечение обстоятельств лишило меня удовольствия лично побеседовать с Вами во время Ваших приездов в Петербург. Я, действительно, с середины мая до середины июня был за границей, а потом в деревне, откуда вернулся только три дня тому назад. В Париже провел три недели, описывал по поручению Академии Пушкинский Музей Онегина, приобретаемый для Пушкинского Дома, рукописей Пушкина оказалось свыше 70, и есть вещи очень ценные и интересные; составленная мною опись их, надеюсь, будет скоро напечатана в Пушкинском журнале.¹

Что касается интересующего Вас «письма», то при работе над приготовлением текста Пушкинской переписки, мы с Владимиром Ивановичем решили выпустить этот отрывок, придя к решению, что это не письмо, а отрывок из какой-нибудь повести или романа; соображения были, так сказать, внутреннего свойства; казалось, что нет достаточных оснований считать его письмом. Относить его к Гончаровой, конечно, нельзя. Рукопись отрывка, помнится, — в Румянцевском Музее, но утверждать не могу, равно как и справиться

у Владимира Ивановича, с которым не вижу; да это было бы и бесполезно, т(ак) к(ак) оно не включено во II том «Переписки»,² следовательно, и у него нет никаких заметок об интересующем нас вопросе. <...>

Не дадите ли чего для нашего Пушкинского журнала? Нет ли каких мелочей? На крупные я и не претендую. VIII выпуск печатается (VII выйдет на днях), и в нем еще есть место, — порадуите Вашу статью.³

Искренно Вас уважающий Б. Модзалевский.

¹ См.: *Модзалевский Б.* Описание рукописей Пушкина, находящихся в Музее Онегина в Париже // Пушкин и его современники. СПб., 1909. Вып. 12. С. 7—47.

² См.: *Пушкин А. С.* Сочинения: Переписка / Под ред. и с прим. В. И. Саитова. СПб., 1906—1911. Т. 1. 1906; Т. 2. 1908; Т. 3. 1911.

³ В названных выпусках издания «Пушкин и его современники» М. О. Гершензон не печатался.

Б. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

26 ноября (9 декабря) 1908 г. Москва

Москва, 26 ноября 1908 г.
Арбат, Никольский пер., д. 19.

Многоуважаемый Борис Львович,

Сейчас получил «Архив Раевских»,¹ успел только посмотреть картинки и спешу написать Вам мою искреннюю благодарность за драгоценный подарок. Я в восхищении от Вашей книги. Издана она чудесно. Этот «Архив» н у же н, и не только ради отдельных сведений, но как хроника семьи Раевских, одной из благороднейших и образованнейших начала прошлого века. Если только выберу свободную неделю, непременно напишу о нем, и как увижу Е. Н. Орлову, опять скажу ей о доставке к Вам ее материалов, которых она до сих пор не передала в Рум(янцевский) музей. Из ее бумаг у меня осталось несколько писем Н(иколая) Н(иколаевича) старшего;² я недавно воспользовался ими для статьи о Пушкине, которая пойдет в «В(естнике) Е(вропы)» после Нового года.³

Я не видал еще ни 7-го, ни 8-го выпусков «Пушкина и его совр(еменников)» и не знаю даже, вышли ли они; только получил от разных авторов оттиски их статей из этих выпусков, но у Вас, кажется, оттиски бывают готовы задолго до книжки. Не пригодится ли Вам для одного из этих выпусков стихотворная французская сатира на Петерб(ургское) высшее общество Пушкинских времен? Она озаглавлена: «La societe de Petersbourg»^a и действующие лица поименованы в примечаниях (Захаржевская, Самойлова, Анреп, И. Мятлев, Андрей Сабуров и др.).⁴ Если она не была напечатана (я ее не встречал) и если хотите, пришлю. В этом случае мне нужна

^a «Петербургское общество» (франц.).

Ваша помощь. Не известно ли Вам, когда Елена Безобразова вышла замуж за А. Апраксина?⁵ Это нужно для датировки сатиры.

Искренно преданный Вам М. Гершензон.

¹ Речь идет о 1-м томе издания: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1908.

² Речь идет о генерале Н. Н. Раевском. См. прим. 2 к п. 2.

³ Речь идет о статье М. Гершензона «Пушкин и гр. Воронцова» (Вестник Европы. 1909. № 2. С. 530—547).

⁴ Речь идет о следующих знакомых Пушкина: Елене Павловне Захаржевской, урожденной графине Тизенгаузен (1804—1890), Юлии Павловне Самойловой, урожденной фон Пален (1803—1875), Романа Романовиче Анрепе (ум. 1830), Иване Петровиче Мятлеве (1796—1844), Андрее Ивановиче Сабурове (1797—1866).

⁵ В словаре Л. А. Черейского «Пушкин и его окружение» имен А. А. Апраксина и Елены Безобразовой нет. См. прим. 1 к п. 7.

7. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) декабря 1908 г. Петербург

8 декабря 1908 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

В ответ на Ваше любезное письмо успел послать лишь книжку Пушкинского журнала. Теперь посылаю VIII-ю и отвечаю на Ваш вопрос. Указываемая Вами сатира могла бы подойти под программу журнала, если бы Вы так или иначе привязали бы ее к имени Пушкина; по приведенным Вами именам вижу, что это сделать возможно, а потому и присылайте ее под «Пушкинским соусом». О времени брака графа Апраксина и Елены Безобразовой у себя отчеток не нашел, но уверен, что пересмотрев «Русский Архив», легко найти его; к сожалению, сейчас не имею ни минуты свободной. Об Апраксиных смотрите «Остафьевский Архив», т. II и III.¹

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ См.: Остафьевский архив князей Вяземских / Под ред. и с прим. В. И. Саитова. СПб., 1899—1913. Т. 1—5. Во втором томе «Остафьевского архива» в письме А. И. Тургенева к П. А. Вяземскому от 11 января 1824 г. говорится: «Елена Безобразова помолвлена третьего дня за гусарского полковника графа Апраксина, племянника графа Разумовского» (с. 2). Граф Александр Петрович Апраксин (1784—1840) в первом браке был с Александрой Васильевной Давыдовой, а во втором — с Еленой Николаевной Безобразовой (с. 419).

8. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) декабря 1908 г. Москва

Москва, 10 декабря 1908 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Благодарю Вас за «П(ушкина) и его совр(еменников)». Самое лучшее — послать Вам упомянутые куплеты в подлиннике, что я и делаю. Посмотрите их и, если покажется интересным, напечатайте, а если нет — как-нибудь верните мне. Это все — знакомые Пушкина; по-моему, интересно.

Преданный Вам М. Гершензон.

9. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

2 (15) февраля 1909 г. Петербург

2 февраля 1909 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Прочел в объявлении о 2-й книге «Вестника Европы» о Вашей статье «Пушкин и гр. Воронцова»¹ и сгораю нетерпением прочесть ее. Будьте так добры, подарите мне экземпляр оттиска: он мне необходим для моей коллекции, журнала же я не получаю.

Итак, жду Вашего отзыва по поводу сатиры.

Искренне Вас уважающий Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 3 к п. 6.

10. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

7 (20) февраля 1909 г. Москва

7 февраля 1909 г., Москва.

Многоуважаемый Борис Львович, очень благодарю Вас за от-тиск. Свою статью непременно пришлю Вам, как только получу от-тиски. С сатирой сейчас ничего не могу сделать, ее надо приурочить хронологически, в своих книгах сколько ни рылся, не нашел нужных указаний (об Апраксине и пр.), а пойти в Рум(янцевский) муз(ей) и потратить несколько часов на это — мне совершенно невозможно, я слишком занят неотложной работой. Какая досада, что Щеголев не-работоспособен стал (не говоря уж о том, что очень жаль его):¹ он взялся написать для „Крит(ического) Обозр(ения)» об «Архиве Ра-евских».²

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Щеголев Павел Елисеевич (1877—1931) — пушкинист, историк революционного движения, редактор журналов «Былое» и «Минувшие годы». После закрытия «Былого» в 1907 г. был выслан из Петербурга, проживал в Юрьеве и Любани. В начале 1909 г. по приговору Петербургской судебной палаты за издание журнала «Былое» был приговорен к заключению в тюрьме «Кресты», где пробыл два года и четыре месяца: с января 1909 по апрель 1911 г. Сохранилась большая переписка П. Е. Щеголева с М. О. Гершензоном, которая в настоящее время готовится к печати автором данной публикации.

² Рецензии на это издание П. Е. Щеголев не написал.

11. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

25 января (7 февраля) 1910 г. Москва

Москва, 25 января 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Искренно благодарю Вас за 2-ой том Раевского.¹ Я воспользовался этим случаем, чтобы опять напомнить Е. Н. Орловой ее долг — разобрать бумаги и дать Вам возможность воспользоваться ими. Она обещала до лета непременно это сделать. Она хочет отдать их в Румянц(евский) музей, но это для Вас не составит большой разницы: напечатать Вам их будет можно.

У меня к Вам две просьбы. Одна — об адресе Вашего брата: ² хочу спросить у него насчет одной старой малорусской фамилии. Другая касается Академии. Мне присуждена Ахматовская малая премия; в конце декабря я написал С. Ф. Ольденбургу,³ прося его прислать деньги по почте, а от приехавшего сюда С. А. Венгерова⁴ узнаю, что Ольд(енбург) в Средней Азии. Будьте так добры, или распорядитесь о высылке мне денег, или научите меня, как их получить.

Рассказал мне С. А. Венг(еров) о находке Морозова,⁵ и я горю нетерпением прочитать эти стихи. Вышел ли уже 12-й вып(уск) «Пушк(ина) и его соврем(енников)»? И когда можно ждать 13-го с этими стихами? И когда 10-го и 11-го с каталогом?⁶

Вы были в Москве — грех Вам, что не зашли ко мне.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 1 к п. 2.

² Речь идет о Вадиме Львовиче Модзалевском (1880—1921), видном специалисте в области генеалогии. Основной труд В. Л. Модзалевского — «Малороссийский родословник» (Киев, 1908—1914. Т. 1—4).

³ Ольденбург Сергей Федорович (1863—1934) — востоковед, академик (с 1900 г.).

⁴ Венгеров Семен Афанасьевич (1855—1920) — историк литературы, библиограф, редактор «Словаря русских писателей».

⁵ Морозов Петр Осипович (1855—1920) — историк театра и пушкинист. Первым расшифровал X главу «Евгения Онегина». В 13 вып. издания «Пушкин и его современники» (СПб., 1910) опубликованы его работы «Шифрованное стихотворение Пушкина (из X главы „Евгения Онегина“)» (с. 1—12) и «Надпись Пушкина на переводе „Илиады“» (с. 13—17).

⁶ Речь идет о библиографическом описании библиотеки А. С. Пушкина, выполненном Б. Л. Модзалевским. См.: *Модзалевский Б. Л.* Библиотека А. С. Пушкина. Библиогр. описание. СПб., 1910 (Пушкин и его современники; Вып. 9—10). М. О. Гершензон ошибся, называя 10—11 выпуски названного издания.

12. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

28 января (10 февраля) 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Очень рад, что угодил Вам «Архивом Раевских», и в свою очередь благодарю Вас за присылку Вашей книги о Николаевщине.¹

(...) Адрес моего брата Вадима — В. О. 3 линия, д. № 18, кв. 27. О невысылке Вам денег справлюсь в Правлении Академии, которое ведает этими делами; не мог этого сделать ни вчера, ни сегодня по нездоровью. XII выпуск «Пушкин и его современники» вышел и рассылается уже; ведь Вы его получаете из книжного склада? Единственное, что я Вам вышлю, это себя. XIII выпуск печатается; в нем будет и открытие Морозова; IX—X остановился из-за указателя, который теперь, однако, готов и на днях пойдет в типографию.

Едучи в Москву, я мечтал побывать и у Вас, и у некоторых других москвичей, но все три дня просидел, не разгибаясь, у Бахрушина² и мог попасть только на минутку к В. Е. Якушкину.³ Надеюсь, что Вы не будете мстить мне тем же и коли будете в Питере, ко мне заглянете.

Искренно преданный Вам и уважающий Вас

Б. Модзалевский.

28 янв. 1910.

СПб.

¹ По-видимому, речь идет о следующей книге: Эпоха Николая I / Под ред. М. О. Гершензона. М., 1910.

² Бахрушин Алексей Александрович (1865—1929) — театральный деятель. В 1894 г. на основе своих коллекций создал частный литературно-театральный музей, переданный в 1913 г. Академии Наук (ныне: Центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина). В начале 1910 г. Б. Л. Модзалевский готовил для 13-го выпуска «Пушкин и его современники» (СПб., 1910) публикацию «Архив опеки над детьми и имуществом А. С. Пушкина в музее А. А. Бахрушина».

³ Якушкин Вячеслав Евгеньевич (1856—1912) — историк русской литературы, пушкинист, публицист.

13. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) февраля 1910 г. Москва

Москва, 5 февраля 1910 г.
Арбат, Никольский пер., 13.

Многоуважаемый Борис Львович,

Спасибо за все сведения. «Пушк(ин) и его совр(еменники)» я не получаю, буду очень благодарен за присылку. Мороз(овского) стихотворения жажду, «как в пустыне путник, безотрадный — капли вод живых».

Орлову зовут Елизаветой Николаевной. Пришлите мне письмо, я тут же заставлю ее написать. Я живу в ее же доме, так что адрес ее — тот же.

Завтра — заседание Общества Любителей Русской Словесности, где М. Н. Сперанский¹ будет читать свою статью (из печатающегося в Харькове сборника памяти Редина): «„Барышня-крестьянка“ Пушкина и „Урок любви“ г-жи Montolien».² А в сборнике в честь Ключевского есть статья М. М. Покровского «Пушкин и римские историки», есть любопытные указания.³

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Сперанский Михаил Никифорович (1863—1939) — историк литературы, член-корр. Академии Наук (с 1902 г.).

² Речь идет об издании: Сборник Харьковского историко-филологического общества. Т. 19: Памяти профессора Егора Кузьмича Редина. Харьков, 1913. Указанная статья Сперанского опубликована там же на с. 125—133.

³ Имеется в виду «Сборник статей, посвященных Василию Осиповичу Ключевскому его учениками, друзьями и почитателями к 30-летию его профессорской деятельности в Московском университете. 5.XII.1879—5.XII.1909». М., 1909. Ч. 1—2. Статья М. М. Покровского опубликована во 2 части на с. 478—486.

14. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) февраля 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Благодарю Вас за Пушкинские новости; о статье Покровского знаю, но ее еще не видал, ибо «Сборника» в честь Ключевского еще не купил. Если Вы знакомы с автором, не попросите ли его прислать мне оттиск?

Не напишете ли где об «Архиве Раевских»? В прошлом году хотел о нем писать для «Критического обозрения» П. Е. Щеголев, да вместо того попал бедный в судилище.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

8.II.1910.
СПб.

15. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

11 (24) февраля 1910 г., Москва

Москва, 11 фев(а)ля 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Не знаю, как Вас и благодарить за доброту. Ведь это Бог знает что! От Правления Академии Наук можно было бы ждать и большей осведомленности («Профессор»), и большей сообразительности. Мне

крайне неприятно, что пришлось затруднить Вас, но другого способа действительно не вижу. Тысячу раз прошу Вас извинить меня. Талон подписал. О Раевских — будет, имейте каплю терпения.¹ Оттиск Покровского пришлю Вам или он придет, так же оттиск Сперанского (еще не скоро, — статья пока в гранках). Прошу Вас убедительно — напишите, сколько Вы истратите на меня, чтобы я мог вернуть Вам этот расход, — или просто удержать его из премии. Заранее сердечно благодарю.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Речь идет о рецензии на второй том «Архива Раевских». См. прим. 2 к п. 16.

16. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) мая 1910 г. Москва

Москва, 15 мая 1910 г.

Ну, радуйтесь, Борис Львович: архив Раевских весь передан в Румянец(евский) музей, разобранный по лицам, в полном порядке; это я вечерами раскладывал его по папкам с самой Пасхи, вместе с Елизаветой Ник(олаевной) Орловой.

Сдано писем: Н. Н. Раевского старшего 163
А. Н. Раевского 101
Е. Н. Орловой-Раевской 90
С. Н. Раевской 259

и еще небольшое число писем разных лиц.

Будете ли Вы печатать весь этот материал? По-моему, Вам всего лучше посвятить новый том (3-й или 4-й) опять периоду по 1838 год, как первые два; в этот том вошли бы *письма старика и А. Н.*, которого письма за малыми исключениями — ранние, до его *женитьбы*. Такой 3-й том был бы прямым дополнением к первым двум. Письма С. Н. Раевской преимущественно поздние, 40-х и 50-х гг.; большинство из Иркутска, куда она ездила к Волконским.

Бумаги М. Ф. Орлова еще не переданы в Музей, но могут быть отданы осенью, *если Вы решите ввести их в Ваше издание. Их очень много, в трех папках: 1) письма, 2) бумаги по войне 1813—15 гг., 3) шведско-норвежские бумаги.*

Я сейчас уезжаю, вернусь в Москву в начале июня и пробуду несколько дней. Рецензия моя в «Русской Мысли» поставлена на июнь.²

Ваш М. Гершензон.

¹ Здесь и далее выделенное курсивом подчеркнуто Б. Л. Модзалевским. Последние два абзаца в письме отчеркнуты им же с левой стороны листа. На письме помета Б. Л. Модзалевского: «Отвечено» 25.V.1910».

² См.: Гершензон М. [Рец. на кн.: Архив Раевских / Изд. П. М. Раевского; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1909. Т. 2] // Русская мысль. 1910. № 7. С. 211—214 (2-я пагинация).

17. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

25 мая (7 июня) 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

1-го июля я еду на два с половиной месяца в Черниговскую губернию, исключительно, чтобы чинить свое здоровье: ряд лет без отдыха и без лечебы сказался на мне так резко, что я еле ноги волочу.

Желаю Вам доброго здоровья и всяких успехов.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

25.V.910.
СПб.

18. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

6 (19) октября 1910 г. Москва

Москва, 6 октября 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Уже с месяц как Алексей Алекс(андрович)¹ известил меня, что 2-е Отделение согласилось выслать мне просимые мною книги; но книг нет как нет. Между тем кое-что мне уже очень нужно. Видно, как и с премией, без Вашего дружеского вмешательства ничего не выйдет. Итак, бью челом: при случае скажите И. А. Кубасову² мой адрес и мою просьбу о высылке разрешенных мне книг. Много обяжете меня этим. — Жду Щеголевской корректуры. Он мне писал.³ Вашу «Библиотеку Пушкина»⁴ я пересмотрел всю от страницы в страницу, и только вздыхал, что книги эти в Петербурге, а я в Москве. О книге Ансильона,⁵ напр(имер), я написал бы статью (это ее, оказывается, Чаад(аев) послал Пушкину при том письме, — которое я привел в своей книге о Чаад(аеве)).⁶

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ А. А. Шахматов.

² Кубасов Иван Андреевич (1875—1937) — историк литературы, библиограф. В 1910-е г. являлся заведующим книжным складом Академии Наук.

³ Речь идет о полемике между М. О. Гершензоном и П. Е. Щеголевым по поводу так называемой «тайной любви Пушкина». Полемизируя со статьей М. О. Гершензона «Северная любовь А. С. Пушкина» (Вестник Европы. 1908. № 1), П. Е. Щеголев написал большую текстологическую работу «Из разысканий в области биографии и текста Пушкина». Она была опубликована в XIV выпуске «Пушкина и его современников» в 1911 г.; здесь же был напечатан и отклик М. О. Гершензона. В личной переписке М. О. Гершензон и П. Е. Щеголев также активно обсуждали эту проблему. В данном письме М. О. Гершензон упоминает письмо к нему П. Е. Щеголева от 5—12 сентября 1910 г. (РГБ, ф. 746, к. 44, № 29, лл. 14—15).

⁴ См. прим. 6 к п. 11.

⁵ Речь идет о Ж. П. Ф. Ансильоне (1767—1837), французском историке, философе и публицисте, и его книге «Pensees sur l'homme, ses rapports, et ses interests». Berlin, 1829. Эта книга в описании библиотеки А. С. Пушкина зарегистрирована под № 540.

⁶ См. письмо Чаадаева Пушкину, датированное мартом-апрелем 1829 г.: Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. М., 1991. Т. 2. С. 66—67, 306. Опубликовано М. О. Гершензоном в его книге «П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление» (СПб., 1910).

19. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

9 (22) октября 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Рад, что описание Пушкинской библиотеки Вас удовлетворило. Я очень жалею, что позабыл в дополнениях сделать соответствующую ссылку на Вашу книгу о Чаадаеве, что намерен был сделать.

Корректуру Щеголева пришлю Вам, когда накопится больше текста; теперь набрано всего листа три, а будет около восьми.

Преданный Вам

Б. Модзалевский.

9.X.1910.

20. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 октября (9 ноября) 1910 г. Москва

Москва, 27 окт(ября) 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Наконец-таки откопали. Вот точные сведения, которые выписываю из письма Н. М. Орлова к матери. 14 сент. 1842 г. пишет он из Елизаветграда: «Сегодня я представлялся генералу Сакену». 23 января 1843 г. его адрес таков: «Н. М. Орлову, юнкеру Кирасирского Пр(инца) Петра Ольденбургского полка, Херсонской губ. в посад Новую-Прагу, Петриковка-тож».

Значит, в сент(ябре) 1842 г. он и вступил на службу юнкером в Кирасир(ский) полк.

Ваше письмо сегодня получил. Очень и очень благодарю Вас. «Рус(скую) ст(арину)» и «Р(усский) арх(ив)» я просмотрел сплошь по годовым указателям, Семейского,¹ книгу Вашего отца² и письма А. И. Тургенева³ знал, остальное узнал от Вас впервые. Вы очень добры, еще раз благодарю.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Очевидно, речь идет о книге В. И. Семейского «Общественные движения в России в первой половине XIX в.» (СПб., 1905. Т. 1).

² Речь идет о книге Льва Николаевича Модзалевского (1837—1896), педагога и литератора, «Очерк истории воспитания и обучения с древности до наших времен: для педагогов и родителей» (СПб., 1866).

³ *Тургенев А. И. Письма Н. И. Тургеневу. Лейпциг, 1872.*

21. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 ноября (2 декабря) 1910 г. Москва

Москва, 19 ноября 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Затрудняет меня вот что: большая часть статьи П(авла) Е(лисеевича)¹ у меня в корректурных листах. Возможно, что он тут еще что-нибудь изменил или изменит, и в печати появится текст или фразы, отличные от тех, которые я буду цитировать по корректуре, так что в моей заметке окажутся смешные странности. Ввиду этого очень прошу Вас: как только статья П(авла) Е(лисеевича) будет отпечатана вся до конца, дайте мне знать письмом или хотя бы телеграммой на мой счет. Это — в том случае, если его печатный текст ни в чем не будет отличаться от корректурного. Если же будут отличия хотя бы в отдельных словах, пришлите мне эти печатные листы. Я же по получении того или другого вышлю Вам мою корректурную заметку на следующий день. Мне достаточно двух часов, чтобы написать ее.

По уши занят Киреевским.² На следующей недели ждите два тома, прекрасно изданных.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ П. Е. Щеголев. См.: прим. 3 к п. 18, а также п. 22, 23, 25, 26.

² Речь идет об издании: Полное собрание сочинений И. В. Киреевского: В 2 т. / Под ред. М. Гершензона. М., 1911.

22. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

22 ноября (5 декабря) 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Спешу сообщить Вам, что статья Щеголева послана к Вам в последней корректуре, а потому Вы можете смело цитировать по ней, т(ак) к(ак) никаких исправлений не было. Кроме того, я, если хотите, проверю Ваши по чистовым отпечаткам, которые еще не готовы (типография наша в силу своего бессилия, всегда запаздывает в печатании начисто), но будут готовы к тому времени, как я получу Вашу заметку.

Вчера был у П. Е. Щеголева, который просит дать ему возражения Ваши в корректуре, для возражений с его стороны, буде таковые

окажутся, настаивая на том, что ему должно принадлежать последнее слово... Как Вы к этому относитесь?

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

22.XI.1910.

23. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) декабря 1910 г. Москва

Москва, 1 декабря 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Посылаю Вам ответ П. Е. Щеголеву, в уверенности, что его статья отпечатана дословно так, как она у меня в корректуре (иначе Вы наверное уже сообщили бы мне о переменах). Ничего не имею против того, чтобы он мне отвечал — охотно оставляю за ним последнее слово, как он требует. Может быть, Вы найдете возможным написать где-нибудь в книжке (напр(имер), перед моей заметкой) от лица редакции, что я писал кратко по просьбе редакции, в виду переполнения книжки.

Киреевский¹ отправился к Вам, вероятно, в пятницу. Он вышел вчера в числе 100 экз., которые были разобраны магазинами, так что еще и у меня нет экз(емпляра), — не успели больше сброшюровать.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 2 к п. 21.

24. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

5 (18) декабря 1910 г. Москва

Москва, 5 дек(абря) 1910 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Писем Н. М. Орлова¹ за 1851 г. нет — значит, он жил тогда при матери, т. е. в Петерб(урге). В 1852 г. он живет тоже в Петерб(урге), тяготится службою и хочет идти в отставку. По воспоминаниям О. П.,² вышедшей за него замуж, впрочем, только лет 7 спустя, он в 1851 г. служил действительно в Л(ейб)-гв(ардии) гус(арскому) полку. Больше сведений нет.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Речь идет о Николае Михайловиче Орлове (1821—1886), сыне М. Ф. Орлова, о котором писал М. О. Гершензон (см. прим. 3 к п. 2), и Екатерины Николаевны Раев-

ской. Имя Н. М. Орлова неоднократно встречается в знаменитой картотеке Б. Л. Модзалевского, хранящейся сейчас в РО ИРЛИ.

² В 1857 г. Н. М. Орлов женился на Ольге Павловне Кривцовой.

25. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 декабря 1910 г. Петербург

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Посылаю Вам набор Вашего возражения Щеголеву и очень прошу Вас вернуть его «незамедлительно»; корректуру с Вашего разрешения посылаю Щеголеву, на случай, если он сможет что-нибудь Вам возразить.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

8.XII.1910.

26. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

10 (23) декабря 1910 г. Москва

Москва, 10 декабря 1910 г.

Любезный Борис Львович,

За все благодарю Вас сердечно, а корректуру возвращаю с обратной почтой. Ежели П. Е. Щеголев станет сердиться (хотя, как Вы можете видеть, я постарался совершенно не оскорбить своим раскрытием его личности, и для того сделал это как бы между прочим), то самое лучшее, по-моему, приложить к этому выпуску снимок со страницы рукописи 2371-ой, где находится строчка «Сибири хладная пустыня», сделав примечание от редакции, что, дескать, для того, чтобы дать возможность самим читателям разобраться в этом споре, редакция прилагает снимок.

А достать этот снимок можно так. Эта страница в числе других была снята здешним фотографом Остроумовым для С. А. Венгерова. Негатив у него конечно цел, но без разрешения С(емена) А(фанасьеви́ча) он снимка не сделает. Итак, надо по телефону поговорить с С(еменом) А(фанасьеви́чем) и затем написать Остроумову, чтобы немедленно прислал снимок (или, если Вам нужно) негатив такой-то страницы такой-то тетради. Только не поручайте С(емену) А(фанасьеви́чу) самому, иначе это затянется, а разве так, чтобы Вы сами съездили к С(емену) А(фанасьеви́чу) и заставили его вручить Вам тут же письмо к Остроумову.

А ведь у меня сведений о Голицыной больше, чем у П(авла) Е(лисееви́ча). Я их как-нибудь соединю и пришлю Вам для «П(ушкина) и его совр(емеников)». Надеюсь, что считая Г(олицы)ну совершенно чуждой Пушкину, П(авел) Е(лисееви́ч) наполняет сведениями о ней

десятки страниц Пушк(инского) журнала. А «открытие» П(авла) Е(лисеевича) насчет Волконской, разумеется, сущий вздор; так думает и Брюсов. Уж очень П(авел) Е(лисеевич) любит эффекты, — ради эффекта не пожалеет ни отца — метода, ни матери нашей — истины.¹

Ваш М. Гершензон.

¹ Печатная полемика между Гершензоном и Щеголевым особенно активно проявилась в их личной переписке в начале января-февраля 1911 г. 17 января 1911 г. П. Е. Щеголев писал М. О. Гершензону: «Многоуважаемый Михаил Осипович, Ваша конъектура не лишена остроумия, но глубоко неосновательна, что я и показываю в своем возражении на Ваш ответ. Думаю, не столько разъяснениями, сколько точной траскрипцией и снимком. (...) Надеюсь, что этим ответом со снимками будет положен конец нашей распре» (РГБ, ф. 746, к. 44, № 29, л. 19). В этот же день П. Е. Щеголев послал оттиск своей публикации из «Пушкина и его современников» В. Я. Брюсову, от которого ждал оценки этой работы и спрашивал: «согласны ли Вы 1) с моей критикой Гершензона и 2) с моими выводами о М. Н. Раевской?» (Валерий Брюсов и его корреспонденты. М., 1994. Т. 98, кн. 2. С. 237 (Лит. наследство)). В. Я. Брюсов ответил П. Е. Щеголеву 12 марта 1911 г. «„Разыскания“ ваши очень интересны, очень серьезно обставлены, но, — простите, — все же спорны» (там же. С. 238).

М. О. Гершензон же, прочитав работу П. Е. Щеголева, ответил ему весьма обидчивым письмом, из которого приводятся наиболее характерные пассажи: «Полемика наша, на мой взгляд, представляет очень малый интерес, потому что и вопрос мал и вертимся мы на предположениях. (...) Но что меня глубоко огорчило, не за себя, разумеется, это морально-недопустимый тон Вашей полемики. Вы хотите сказать: это все фельетон, а вот научно я покажу как обстоит дело; и Вы часто говорите о „научности“. (...) Вы вообще не умеете уважать чужой работы; тут я говорю уже не только о себе; и это великий грех» (РО ИРЛИ, ф. 627, оп. 4, № 697). С такой оценкой своей работы П. Е. Щеголев, конечно, согласиться не мог. В письме от 22 февраля 1911 г. он упрекает М. О. Гершензона в несправедливом отношении: «Полагаю, что в моем полемическом тоне нет ничего не только морально-недопустимого или обидного (...) Настоящая неправда утверждение, что я не уважаю чужих трудов и чужой работы. (...) Я только с грустью вижу, что Вы принадлежите к таким людям, которые не уступают своих взглядов даже тогда, когда их неистинность обнаружена с дневной ясностью. (...) Вы — неубедимы и упорны в отстаивании того, что нельзя отстоять. (...) Я скажу Вам, что Вы не уважаете ф а к т о в. (...) Пренебрежения к чужим работам у меня никогда не было и в моем литературном образе действий не нахожу оснований к упреку» (РГБ, ф. 746, к. 44, № 29, лл. 17—18).

27. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

17 (30) ноября 1911 г. Петербург

17 ноября 1911 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Сердечно благодарю Вас за Вашу прекрасную книгу¹ и дружескую на ней надпись, которою очень тронут; вскоре надеюсь отплатить Вам посылкой — IV томом «Архива Раевских», который оканчиваю.

Искренно Вас уважающий

Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 2 к п. 21.

28. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

22 ноября (5 декабря) 1911 г. Москва

Москва, 22 ноября 1911 г.

Как Вы отнеслись к моему делу, Борис Львович, это само по себе так прекрасно, что и наши личные отношения и вещественная сторона дела отходят в тень: я прежде всего вижу, что Вы относитесь к делу чужого человека так, как люди обыкновенно относятся только к собственному. А это такая редкость, и такое счастье видеть подобное, что если бы Вы сделали это и не для меня, и я узнал бы об этом, — я испытал бы такое же радостное чувство по отношению к Вам, какое заставляет меня теперь писать Вам эти строки. И это, и длинное, заботливое письмо,¹ и чудесный подарок, — я бы хотел сейчас же, сию минуту знать, что я могу сделать такого же для Вас, чтобы сию минуту сделать и отблагодарить не только словами. Мы всей семьей рассматривали книгу и ахали от всего — от цвета переплета, от вкуса, с каким составлен вид отпечатанного на обложке, и проч.² В самом деле, совершенство изящности, стильности и простоты. Сегодня утром я послал письмо И. А. Кубасову,³ прося в числе других книг и эту биографию Ломоносова. Теперь напишу, что не надо. О книге я постараюсь написать для печати. Все-таки я не могу устоять, пошлю Вам маленький книжный подарок.

Насчет Кривцовского⁴ дела Вы поступили мудро и братски во всех отношениях. Как только получу реестр, тотчас сообщу Вам, что мне нужно. Но если бумаг не много, если переписка их обойдется на более 10—15 рублей, то не лучше ли списать все? За глаза все-таки нельзя знать: вдруг в несписанной бумаге есть пустяшное сведение, которое однако в связи с другими, уже раньше бывшими у меня, осветило бы мне многое. Во всяком случае подожду реестра. Переписку, конечно, поручите той даме; вероятно, Вы знаете ее как аккуратную особу. Насчет платы — платите maximum; особенно при переписке старых бумаг нельзя закупиться, потому что тут часто и глаза портятся, да и списывать надо не дома, а в Архиве, что гораздо утомительнее, так что пожалуйста будьте щедры, а я спорить и прекословить не буду. Я, знаете, уже потерял было надежду; А(лексею) А(лександровичу)⁵ я писал больше двух месяцев назад, и не получая ответа и зная его аккуратность в переписке, думал, не пропало ли письмо; а написать вторично стеснялся.

Интересно было бы знать, когда же уничтожили дела о службе Кривцова? Вот напишу Вам выписку. Середонин⁶ в т. 1-м, стр. 454 и т. 2, ч. 2-я, стр. 56, цитирует о Н. И. Кривцове сод(ержание) дела по Комитету министров:

1823 г. № 2190.

1828 г. № 280,

и кроме того ряд дел в журнале заседаний за март и апрель 1827 г. Я плохо различаю казенные архивы. Вы пишете об Архиве Мин(истерства) Вн(утренних) Д(ел). Есть ли это нечто отличное от Госуд(арственного) архива? И далее Архив Комитета Министров, откуда взял свои сведения Середонин, есть ли опять нечто отличное?

Дела, цитируемые Середониным, мне очень нужны: не они ли у Вас? Просветите, ради Бога, мое невежество.

А(лексею) А(лександрови)чу я, разумеется, напишу благодарность за истребование дела. Е. Н. Орлова⁷ брошюры получила, и извещение; но ее встревожил (вернее — Ольгу Павловну)⁸ слух, привезенный сюда княжной Яшвилъ, что Ломоносовская выставка отложена до апреля. Верно ли это? Значит Вы продолжаете «Архив Раевских»? Это превосходно; я понимал так, что архив приостановлен пока, а готовится издание бумаг только по 12-му году.

Я задал Вам уже много вопросов, но хочется задать еще один: что делает П. Е. Щеголев? работает ли он над академическим изданием Пушкина? Я против него дурного чувства не имею и хотел бы, чтобы он зашел ко мне, когда будет в Москве.⁹

Еще раз сердечно благодарю Вас за все.

Преданный Вам М. Гершензон.

¹ Письмо в архиве Гершензона не сохранилось.

² Речь идет об издании: Ломоносовский сборник. СПб., 1911. Здесь была напечатана работа Б. Модзалевского «Род и потомство Ломоносова» (с приложением родословной таблицы) (с. 331—344).

³ См. прим. 2 к п. 18.

⁴ Речь, по-видимому, идет о копиях документов, которые нужны были М. О. Гершензону в связи с работой над статьей «Братья Кривцовы» (Современник. 1912. № 7. С. 3—43; № 8. С. 21—57; № 9. С. 17—55; № 10. С. 79—120; № 11. С. 127—161; № 12. С. 26—48).

⁵ А. А. Шахматов.

⁶ Речь идет о книге: Исторический обзор деятельности Комитета министров. К столетию Комитета министров (1802—1902). СПб., 1902. Т. 1—5. Т. 1—3 подготовил С. М. Середонин; т. 4 — И. И. Тхоржевский; т. 5 — Н. И. Вуич.

⁷ См. прим. 1 к п. 3.

⁸ См. прим. 2 к п. 24.

⁹ П. Е. Щеголев вышел из заключения в мае 1911 г. (см. его «Автобиографию» — ИМЛИ, ф. 28, оп. 2, № 2, л. 9). Данными о его поездке в Москву в 1911 г. не располагаем.

29. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 сентября (2 октября) 1912 г. Москва

Москва, 19 сент(ября) 1912 г.
7 3/4 ч. веч(ера).

Милый Борис Львович,

Сию минуту подали Вашу телеграмму. Сердечно благодарю Вас: Вы вошли в мое положение и настроение. Октябрьскую часть я отправил в «Современник» в ч е р а: редакция настоятельно требовала, чтобы рукопись была у нее не позже нынешнего дня.¹ У меня остается еще надежда, что они позволят мне сделать эту вставку в корректуре; вставка эта — механическая, — два документа, да кое-какие мелкие подробности. Ждал я и терзался до последней минуты, т. е. до вчерашнего дня, а вчера, отправив пакет, махнул рукой. Вы по

моему почерку увидите, что Ваша телеграмма взволновала меня. Вы добрый человек, Борис Львович.

Думаю, что Бойсман² не задержит. Корректуру пришлют, верно, не раньше 27-го—29-го. Ничего бы не было проще, но редакция уж очень беспорядочная. Ляцкий³ за границей, в его отсутствие дело ведет В. В. Водовозов.⁴ Оттисков — с июля! — я до сих пор не могу добиться, и все прочее подстать.

Хочу, чтобы письмо еще сегодня ушло. Будьте здоровы и верьте моей искренней благодарности.

Ваш М. Гершензон.

¹ Речь идет о публикации М. О. Гершензона «Братья Кривцовы».

² *Бойсман* — лицо неустановленное. Вероятно, кто-то из редакции журнала «Современник».

³ *Ляцкий Евгений Александрович* (1868—1942) — критик, журналист, редактор журнала «Современник» (1911—1914).

⁴ *Водовозов Василий Васильевич* (1865—1933) — журналист, публицист, мемуарист, редактор-издатель журнала «Современник» (1911—1912), сын видного педагога В. И. Водовозова.

30. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

13 (26) октября 1912 г. Москва

Москва, 13 октября 1912 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Получил вчера 4-й том Раевских, благодарю Вас очень. Я только разрезал его, полюбовался портретами, видел, что много интересно; теперь буду читать. Вижу, что есть кое-что о Кривцовых, этим воспользуюсь в отдельном издании.

«Современник» есть бездна халатности, лабиринт взбалмошности, Геркулесовы столпы безалаберности, говоря восточным стилем. До сих пор не знаю, попадет ли в печать та вставка, потому что на письма не получаю ответов, или получаю одновременно два противоположных ответа от двух лиц. Я уже махнул рукою; в отдельном издании все поставлю на место.¹ Оттисков так и не допросился, и уже перестал напоминать. Сижу за примечаниями к Чаадаеву.² Здесь с нового года будет выходить журнал истории и литературы — «Голос минувшего» (гадкое заглавие). Затеял его Мельгунов,³ в редакцию входят еще Семевский,⁴ Сакулин⁵ и Дживелегов;⁶ финансы — Сытинские. Журнал нужный, но мне не нравится, что там будет всего понемногу: в основе рус(ская) история и история рус(ской) литературы 18 и 19 вв., но также и западная ист(ория) и литер(атура), и даже — horrible diktu^a — историческая беллетристика (так говорил мне Сакулин, пришедший ко мне).

Будьте добры, напишите мне вот о чем: мне нужно лично видеть ту Чаадаевскую рукопись, о которой я писал Вам прошлый раз.

^a Страшно сказать (*лат.*).

Н. И. Алмазова⁷ списывает ее для меня, но сверить я должен сам. Могу ли я обратиться к А. А. Шахматову с просьбой прислать эту рукопись в рукописное отделение Румянцевского музея на одну неделю? Я бы там сверил, Вы наверное знаете, как это делается, — научите меня.

Преданный Вам М. Гершензон.

На письме есть приписка Б. Л. Модзалевского, обращенная к Всеволоду Измайловичу Срезневскому (1867—1934), ученому хранителю рукописей 1-го отделения Библиотеки Академии Наук: «Что ответить Гершензону, дорогой Всеволод Измайлович? Я думаю, все стоит сверить ему самому, тогда наверняка будет сверено очень точно» (Далее неразборчиво — Е. Л.). Последний абзац письма подчёркнут адресатом.

¹ См.: Гершензон М. О. Декабрист Кривцов и его братья. М., 1914.

² Речь идет о готовящемся издании: Сочинения и письма П. Я. Чаадаева / Ред. М. О. Гершензон. М., 1913—1914. Т. 1—2.

³ Мельгунов Сергей Петрович (1879—1956) — историк, публицист, редактор-издатель исторического журнала «Голос минувшего» (1913—1923).

⁴ Семевский Василий Иванович (1848/1849—1916) — историк, автор трудов по истории крестьянства, редактор «Голоса минувшего».

⁵ Сакулин Павел Никитич (1868—1930) — литературовед, академик (с 1910 г.).

⁶ Дживилегов (Дживелегов) Алексей Карпович (1875—1952) — литературовед, искусствовед; основные его работы были посвящены искусству эпохи Возрождения.

⁷ Н. И. Алмазова — по-видимому, переписчица, о которой идет речь в п. 28.

31. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

19 октября (1 ноября) 1912 г. Петербург

19 октября 1912 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Согласен с Вами и в том, что и программа и самое издание «Голоса минувшего» — мало симпатичны. Уж историческую-то беллетристику следовало бы предоставить «Историческому вестнику». А вот слышу, что Бартенев плох, что его уже причащали... Жаль будет старика, хотя, конечно, давно уже надо ждать его очереди,¹ — не то что со Шубинским,² который мог бы еще жить да жить. Как теперь Исторический Музей будет справляться с его коллекциями? Ведь «молодой» Корш,³ видно, и 1/100 части не описал еще...

Я начал печатать V том «Архива Раевских»; в IV томе, увы, много опечаток, объясняющихся тем, что прошлый год я все недомогал и корректуру плохо сам читал, поручив ее другому лицу, а это всегда плохо кончается.

Будьте здоровы. Жму Вашу руку.

Б. Модзалевский.

¹ Бартенев Петр Иванович (1829—1912) — пушкинист, редактор-издатель журнала «Русский архив». Скончался 22 октября 1912 г.

² Шубинский Сергей Николаевич (1834—1913) — редактор-издатель журнала «Исторический вестник» с 1880 г., скончался 28 мая 1913 г.

³ Корш Федор Евгеньевич (1843—1915) — филолог, академик (с 1900 г.), сын журналиста и переводчика Е. Ф. Корша.

32. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

Москва, 8 (21) марта 1913 г.

8 марта 1913 г., Москва.

Милый Борис Львович,

Вчера выполз в свет из типографской тьмы 1-й том Чаадаева,¹ и вчера же поехала в Петербург Елиз(авета) Н(иколаевна) Орлова, а так как мне приходится рассылать много экз(емпляров), и это при тяжести книги — дорого, то я попросил ее взять с собою целое гнездо — 6 экз(емпляров) для Академии, которые она любезно взялась доставить В а м. А Вам, надеюсь, это не причинит больших хлопот: у Вас все сами возьмут свои экз(емпляры); на обертках написано — кому. Заранее приношу Вам благодарность. Итак, эта книга стоила мне — не говоря о 9 годах изучения и собирания — 16 месяцев теперь сплошной работы. Мне ни одна книга не стоила так много труда, отчасти потому, что типография была плоха; приходилось читать до 8 корректур; и потом — примечания.

Хотелось бы знать о Вас, как Ваше здоровье и какие Ваши труды. Возможно, что я скоро буду в Петербурге на несколько дней. Но если Вы раньше будете мне писать, напишите о себе.

Да, за уродство обложки не обвиняйте меня: это вкус издательства, несмотря на мои протесты.

Душевно преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 2 к п. 30.

33. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

10 (23) марта 1913 г. Петербург

10 марта 1913 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Ваша комиссия нисколько меня не затруднила и я готов навсегда впредь быть Вашим комиссионером возможно чаще: это даст всем радость видеть Ваши новые и новые труды. Издание Чаадаева мне чрезвычайно понравилось. Немножко необычно, что собрание с о ч и н е н и й начинается с п и с е м, но зато как они интересны и сколько нового! Прочел уже много и с большим интересом. Впился, конечно, в примечания и весьма их одобряю; Вы сумели удержаться

на золотой середине: все ясно и нет <ненужных> длиннот, которыми, например, я сам страдаю.

Искренно преданный Вам Б. Модзалевский.

34. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

29 марта (11 апреля) 1913 г. Москва

Москва, 29 марта 1913 г.

Милый Борис Львович,

С(ергею) Ф(едоровичу) ¹ книгу послал (для Вас, потому что сам я с ним ведь мало знаком). Стих(отворения) Огарева отдал Мельгунову ² по причинам, *roug coupse*,^a как говорят французы. В начале еще однажды, в минуту жизни трудную, позвонил я к нему по телефону и спросил, может ли он сейчас прислать мне в виде аванса 75 р(ублей), он прислал, и вот я должен дать ему кусочки, чтобы покрыть сей долг. — Кривцовых ³ так у меня и нет полного экз(емпля) оттисков, так как оттиски из июльской книги до сих пор под арестом. — А я хотел у Вас просить оттисков переписки Страхова с Толстым, — если у Вас есть, потому что «Совр(еменного) мира» ⁴ не вижу. И еще, если бы можно было мне получить «Отчет 2-го Отделения Акад(емии) Н(аук)» за прошлый год, где между прочим, говорится о Пономаревской рукописи «Отрывков» Чаадаева,⁵ как я сужу по вклейке во 2-й книжке «Голоса Минувшего». Мой приятель Д. М. Петрушевский ⁶ изрек крылатое слово: «Писк Минувшего», это теперь пошло по Москве. А Кизеветтер А. А.⁷ выразился об его редакторах: «это историки *a'le fourchette*».⁶

Ваш М. Гершензон.

¹ Имеется в виду С. Ф. Ольденбург. Речь, видимо, идет о посылке ему «Сочинений и писем» П. Я. Чаадаева.

² Речь, видимо, идет о том, что материалы к биографии Н. П. Огарева М. О. Гершензон собирался публиковать в журнале С. П. Мельгунова «Голос минувшего». В 1913 г. в данном издании было три публикации М. О. Гершензона о Н. П. Огареве. См.: Берман Я. З. М. О. Гершензон: Библиография. Одесса, 1928. № 304, 306, 309.

³ См. прим. 1 к п. 30.

⁴ В журнале «Современный мир» с первого по двенадцатый номер 1913 года шла публикация переписки Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым. В анонсе содержания журнала на 1913 г. в частности указывалось: «Неизданная переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым под редакцией, со вступительной статьей и примечаниями Б. Л. Модзалевского. „Переписка“ будет печататься в „Современном мире“ сверх обычного журнального материала, в конце каждой книги, для чего объем журнала соответственно увеличивается. Особая нумерация страниц „Переписки“ Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым даст возможным подписчикам „Современного мира“ к концу 1913 года выделить ее в самостоятельную большую книгу, размером до 30 печатных листов. Обширная (268 писем), захватывающая почти четверть века (с 1870 по 1894 гг.) „Переписка“, касаясь самых разнообразных тем, главным образом, однако, посвящена

^a К сведению (франц.).

⁶ Очевидно, описка. Следует: «*a'la fourche*» — с оговоркой (франц.).

вопросам литературы, искусства, философии и религии (...). В виду такого значения „Переписки“ для изучения личности „великого писателя земли русской“, она будет предоставлена читателям „Современного мира“ полностью» (Современный мир. 1913. № 1. С. III). Впоследствии на основе журнальной публикации в Петрограде вышло отдельное издание «Переписки Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым» (СПб., 1913). См. также прим. 3 и 4 к п. 41.

⁵ Речь идет о рукописи «Отрывков и разных мыслей» П. Я. Чаадаева, поступивших в составе коллекции С. И. Пономарева в Библиотеку Академии Наук.

⁶ Петрушевский Дмитрий Моисеевич (1863—1942) — историк-медиевист.

⁷ Кизеветтер Александр Александрович (1866—1933) — историк, ученик В. О. Ключевского; с 1917 г. член-корреспондент Академии Наук, в 1928 г. исключен вместе с другими эмигрантами; автор воспоминаний «На рубеже двух столетий: Воспоминания. 1881—1914 гг.» (Прага, 1929).

35. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

24 октября (6 ноября) 1913 г., Петербург

24 октября 1913 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Простите, что так долго не откликнулся на Ваше Одесское письмо и на присылку Тургеневского оттиска из «Голоса Минувшего».¹ Вы поймете, почему так случилось, узнав, что я дважды в течение двух месяцев переехал с квартиры на квартиру: сперва 1-го авг., со Среднего 34 на 8-ю линию 39, а 23 сент. — с 8-й линии на 7-ю, д. 2, в казенную квартиру в Академическом доме, где надеюсь прожить уже до окончания живота своего... С моей библиотекой такие *salto mortale*^a не так-то просто проделывать, а потому я был все время утомлен и выбит из колеи, лишенный книг и другой своей рабочей обстановки.

Что Вы подельваете? Ничего о Вас не знаю. Летом я жил в Вайваре (дер. Перьяц) и в Силламягах на почте о Вас спрашивался, но мне сказали, что Вы нынешнее лето там не были. Дачу оставил за собой, м(ожет) б(ыть), встретимся будущим летом?

Искренно Вам преданный Б. Модзалевский.

24.X.1913.

Славные времена мы переживаем! И как мы еще живы? От речи Виппера² у меня желчь едва не разлилась!

Мне раз здесь пришлось (лет 7 тому назад) быть присяжным в Окружном Суде и проделать сессию с Виппером-прокурором. Уже в те поры составилось о нем понятие, как о бездушном карьеристе, а как персону он оставил самое гаденское впечатление какого-то недоноска. Каковы историки Виппер³ и Замысловский:⁴ каких сыновей народили!

¹ Речь, по-видимому, идет о следующей публикации: Тургенев И. С. Стено: Драматическая поэма / Предисловие М. О. Гершензона // Голос минувшего. 1913. № 8. С. 217—267.

^a Смертельные прыжки (*лат.*): Здесь: отчаянные шаги.

² Речь идет о втором слушании по делу М. Бейлиса в Киевском окружном суде, проходившем с 25 сентября по 28 октября 1913 г. *Виппер Оскар Юрьевич* (1870—1920) — прокурор, обвинитель по делу Бейлиса. См. также прим. 3, 4.

³ *Виппер Роберт Юрьевич* (1859—1954) — известный историк, с 1897 г. преподавал в Московском университете. Модзалевский ошибся: прокурор Виппер был не сыном, а братом историка.

⁴ Речь идет о Егоре Егоровиче Замысловском (1841—1896) — историке, профессоре Петербургского университета, и его сыне Г. Г. Замысловском (1872—?) — реакционным политическим деятеле, депутате Государственной думы, активном участнике процесса по делу Бейлиса на стороне обвинения.

36. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 октября (9 ноября) 1913 г. Москва

Москва, 27 октября 1913 г.

Любезный Борис Львович,

С отменной охотой исполню Ваше желание насчет Ломоносовского альбома. Е(лизавета) Н(иколаевна)¹ ничего не имеет против снятия фотографий. Но напишите мне: 1) нужны ли Вам негативы или только по 1 снимку; 2) в каком развороте снимать, 3) тахитим расходов на каждый снимок; 4) Фишер не очень хорош, лучше его Павлов или Шерер-Набголец; могу ли выбирать фотографа по своему усмотрению, или непременно Фишер.² — Я думаю, фотограф сам и упакует и отошлет Вам вещи, и приложит счет расходов; это будет проще. Как только получу от Вас ответ на эти 4 вопроса, тотчас приглашу фотографа. Если нужен будет задаток, я конечно выдам.

Поздравляю Вас с казенной квартирою, и надеюсь, что она хороша. Очень благодарю за роскошный оттиск. Ежели есть у Вас, пожалуйста, пришлите мне при случае продолжение писем Толстого-Страхова; Вы мне прислали зимою первые 2 оттиска. Я за это время написал статью «Грибоедовская Москва» по письмам Римских-Корсаковых, листов 5 печ(атных); она появится в «Голосе Минувшего» в ноябре и декабре.³ Не по душе мне этот журнал, но негде печатать такие вещи, да и платят они мне хорошо. Журнал — мове-тон, снаружи и внутри. А теперь перевожу дальше с латинского повесть Петрарки. В «Современнике» напечатано 16 стр(аниц) моих о Петрарке,⁴ но с такими ужасающими опечатками, что текст сплошь и рядом непонятен, и оттиски я припрятал.

Сегодня решается дело Бейлиса;⁵ ничего не могу делать, книга падает из рук.

Душевно преданный Вам М. Гершензон.

¹ См. прим. 1 к п. 3.

² Речь идет об известном фотографe Карле Ивановиче Фишере.

³ См.: Гершензон М. Грибоедовская Москва // Голос минувшего. 1913. № 11. С. 11—64; № 12. С. 5—41.

⁴ Гершензон М. Автобиография Франциска Петрарки // Современник. 1913. № 9. С. 199—206.

⁵ В этот день на процессе Бейлиса заканчивались прения сторон и судьбу подсудимого должны были решить присяжные. См. прим. 2 к п. 37.

37. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

29 октября (11 ноября) 1913 г. Петербург

29 октября 1913 г., СПб.

Любезный Михаил Осипович!

Жажду прочесть «Грибоедовскую Москву»; не позабудьте меня, когда будете рассылать оттиски и приложите один экземпляр «Стено»¹ для Пушкинского Дома.

Как я рад оправданию Бейлиса!² Точно камень с сердца свалился!

Вам преданный Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 1 к п. 35.

² 28 октября 1913 г. присяжные Киевского окружного суда вынесли оправдательный вердикт по делу Менделя Бейлиса, обвинявшегося в ритуальном убийстве Андрея Ющинского.

38. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

2 (15) января 1914 г. Москва

Москва, 2 января 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Пишу Вам по просьбе проф. М. Н. Сперанского¹ и посылаю оттиск его статьи. На стр. 3 этого оттиска Вы найдете изложение дела М(ихаил) Н(икифорович) ищет а в т о г р а ф Пушкинской записи народных песен. Не знаете ли Вы чего-нибудь об этом? Нет ли этого автографа в академических или Майковских материалах (бумагах) для издания соч(инений) Пушкина? Г-жа Курис когда-то говорила мне, что у ее мужа² были песни, записанные Пушкиным, автограф по-русски, и что он предоставил их Л. Н. Майкову. Значит автограф должен быть или в Академии, или может быть, он был возвращен Майковым г-же Курис. Если можно, наведите справку в Академии. Если ничего не найдете, то будьте добры, напишите мне (выписав из «Всего Петербурга») адрес Любови Ивановны Курис; тогда я ей напишу. Это нужно М(ихаилу) Н(икифоровичу) для 2-го тома «Песен» П. Киреевского,³ который он теперь печатает.

Затем другая просьба.

Е. Н. Орлова очень сердита на Петра Раевского; и правда, он поступает возмутительно: не только не присылает ей «Архива Раевских», не только не прислал даже издания тех материалов о 1812 годе, которые она через меня и Вас прислала ему, но даже не возвращает ей самих этих бумаг и не отвечает на ее просьбы об этом на телеграмму. Устройте, пожалуйста, чтобы он вернул эти бумаги, если можете.

Теперь все. Кривцовых печатаю отдельно,⁴ «Грибоедовская Москва» напечатана в журнале вся, но еще не получил оттисков. Образцово издан 2-й том Пиксанова.⁵ Начал читать Сабанееву⁶ — талант! Приехал Недзельский, мой одесский знакомый. Оказывается, Вы так и не отвечали ему. В наказание посылаю его в Петербург — отнять у Вас 1/2 часа времени. Он позвонит к Вам по телефону. Еще раз поздравляю Вас с Новым годом и желаю здоровья, бодрости, покоя и денег кучу.

Искренно Ваш М. Гершензон.

¹ См. прим. 1 к п. 13.

² *Курис Иван Иванович* (1840—1898) — археолог, собиратель автографов писателей, его архив сохранился в РО ИРЛИ (ф. 417).

³ Второй том «Песен» П. В. Киреевском, готовился к изданию в предреволюционные годы, однако вышел много позднее, в 1929 г. См.: *Песни, собранные П. В. Киреевским*. Новая серия / Под ред. В. Ф. Миллера и М. Н. Сперанского. М., 1911—1929. Вып. 1—2.

⁴ Речь идет о книге М. Гершензона «Декабрист Кривцов и его братья» (М., 1914).

⁵ Речь идет об издании: *Полное собрание сочинений А. С. Грибоедова* / Под ред. Н. К. Пиксанова и И. А. Шляпкина. СПб., 1911—1917. Т. 2—3 выходили под редакцией одного Н. К. Пиксанова; т. 2 вышел в 1913 г.

⁶ См.: *Воспоминания о былом*. Из семейной хроники 1770—1838 г. Е. А. Сабанеевой / Предисловие Д. А. Корсакова; Ред. и прим. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1914.

39. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

12 (25) января 1914 г. Петербург

12 января 1914 г., СПб.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Буду ожидать от вас оттиска «Грибоедовской Москвы»: пожалуйста, пришлите! К 29-му январю выпускаем 1-й «Временник Пушкинского Дома», — с отчетами и снимками.¹ Собрания Дома² все растут. Как жаль, что Вы его не знаете: я уверен, что Вы бы заинтересовались идеей и помогли бы нашему строительству.

Будьте здоровы в Новом году!

Искренно преданный

Б. Модзалевский.

12 янв. 1914.

Татьянин день,³/с коим приветствую.

¹ См.: *Временник Пушкинского Дома*. 1913. СПб., [1914].

² Имеется в виду Пушкинский Дом.

³ Письмо написано 12 января (по ст. ст.), то есть в день памяти святой мученицы Татианы, считавшейся покровительницей российского студенчества.

40. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

6 (19) марта 1914 г. Петербург

6 марта 1914 г., СПб.

Дорогой Михаил Осипович,

Сердечно благодарю Вас за Ваши книги: «Грибоедовскую Москву» и Кривцова.¹ Как все живо, изящно, красиво, как хорошо писано, сколько у Вас вкуса и умения так тонко отточить свою работу! Всякий раз это так приятно меня (потрясает). Примите в благодарность за Ваш батист мою холстину, при сем посылаемую.² Присоединяю еще «Временник Пушкинского Дома». (...)

Надеюсь, что «Временник» вызовет Ваше сочувствие, если не к себе самому, то к Пушкинскому Дому. Последний растет пока в смысле собраний книг и рукописей, и теперь мы уже можем кое-чем похвастать. Будьте нашим сочувственным и помогите словом-рецензией и делом.

Сердечно Вам преданный

Б. Модзалевский.

6. III. 1914.

¹ Книга Гершензона «Грибоедовская Москва» вышла в 1914 г. в изд. М. и С. Сабашниковых; см. также прим. 4 к п. 38.

² Речь, по-видимому, идет об «Автобиографии С. Е. Раича», изданной Б. Л. Модзалевским. См. прим. 1 к п. 41.

41. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 марта (1 апреля) 1914 г. Москва

Москва, 19 марта 1914 г.

От души благодарю Вас, Борис Львович, за Ваше дружеское и лестное письмо. Благодарю также за книги, вчера полученные. Прочел Раича;¹ очень интересно и было бы трогательно, если бы не это усиленное подчеркивание Раичем своей скромности; тут есть и нечто жалкое, унижающее человеческую честь, и аффектация. Несомненно отличный человек, — а вот смотрите: ведь из этого теста делается все мизерное в человечестве, вся плачевная мелюзга, плодящая вокруг себя самоуниженность, самооплевание — и на противоположной стороне самодурство, тиранию, цинизм. Во всяком случае, очень интересный документ, — целая категория рода человеческого.

«Временник» я недавно получил прямо из Академии. Мой шурин, известный пианист А. Б. Гольденвейзер² (толстовский), страстный пушкинист, увидев его у меня, воспытал, искал в магазинах и не нашел; теперь отдал ему мой второй экз(емпляр). Переписку Т(олстого) со Страховым мне очень приятно иметь в виде книги.³ Вы присылали мне оттиски, это был бы 2-й экз(емпляр), и я бы тоже отдал

его кому-нибудь, но у меня нет листов 21, 22 и 23. Если у Вас есть они, пришлите мне их как-нибудь, чтобы был экземпляр. Еще — очень прошу Вас, напишите мне полностью всю фразу о Достоевском, замененную на стр. 308 точками (в журнале тоже есть четыре точки).⁴ Вы верно знаете, что эта страница была предметом многих толков, по крайней мере в моем кругу, да верно и всюду. Между прочим, фраза Страхова о девочке очень странна: «Виск(оватов) стал (?) мне рассказывать...».

О «Временнике» определенно обещаю — напишу отзыв.⁵ Я всячески избегаю писать рецензии, потому что убедился на опыте, что это — дело, развращающее во многих случаях и самого пишущего, и литературную среду. О «Врем(еннике)» напишу ради доброй практической цели, — ради Пушк(инского) Дома. А за Сабанееву⁶ и Кашкина⁷ не сердитесь на меня. Сейчас мне написать такую беспричинную рецензию, и я лишаюсь права отказывать многочисленным авторам и ходатаям, просящим о рецензии. У меня для них один ответ: принципиально не пишу рецензий по моральным соображениям; а тогда этот довод теряет силу. О «Врем(еннике)» же напишу не рецензию, а деловое сообщение, и этим могу оправдываться. В прошлом году не удержался, написал о Щербачеве,⁸ потому что очень понравилась мне его работа, — и потом пожалел.

2-й том Чаадаева⁹ вышел; итак, будьте добры, пришлите Ваш талон из 1-го тома в контору изд(ательства) «Путь» (Москва, Новинский бульвар, 103), приписав, что это — экз(емпляр) от меня, и приложив свой адрес; Вам и пришлют 2-й том. И если случится говорить с другими, получившими от меня 1-й том, будьте добры, сообщите им этот способ, а еще лучше — соберите талоны от всех академических и велите прислать себе посылкою все эти экз(емпляры) 2-го тома. Беда в том, что я затерял список лиц, которым послал 1-й том, а теперь не знаю, посылать ли его, напр(имер), А. А. Шахматову, И. А. Кубасову и т. д. (кажется, что им обоим посылал). Притом я должен был тогда оставить у себя все их талоны, — а я этого не сделал.

Помня, что у меня в «Гриб(оедовской) М(оскве)» есть описка: Маргарита Волкова вместо Мария, я у Вас в «Раиче» в примечаниях с истинным утешением приветствовал М. Н. Дмитриева (что есть, впрочем, только опечатка).

У меня там есть еще один предатель — Голицин.

Желаю Вам здоровья и благополучия, и остаюсь преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Раич (наст. фам. Амфитеатров) Семен Егорович (1792—1855) — поэт, переводчик, издатель альманахов «Новые Аониды» и «Северная лира». Гершензон имеет в виду «Автобиографию С. Е. Раича», изданную Модзалевским. См.: Русский библиофил. 1913. Кн. 8. С. 5—33.

² Гольденвейзер Александр Борисович (1875—1961) — пианист, с 1906 г. профессор Московской консерватории.

³ Речь идет об издании: Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым / Изд. О-ва Толстовского музея. СПб., 1914. См. также прим. 4 к п. 34.

⁴ Гершензон просит полностью процитировать отрывок из письма Страхова к Толстому от 26 ноября 1883 г., в котором он характеризовал личность Ф. М. Достоевского: «Он был зол, завистлив, развратен, и он всю жизнь провел в таких волнениях,

которые делали его жалким и делали бы смешным, если бы он не был при этом так зол и так умен. Его тянуло к пакостям, и он хвалился ими. Висковатов стал мне рассказывать, как он похвалился, что ... в бане с маленькой девочкой, которую привела ему гувернантка» (Современный мир. 1913. № 10. С. 308; отдельное издание с. 307—308).

⁵ См.: Гершензон М. О. Пушкинский Дом в Петербурге // Русская мысль. 1914. № 5. С. 36—38 (2-я пагинация).

⁶ Речь идет о «Воспоминаниях о былом» Е. А. Сабанеевой, изданных Б. Л. Модзалевским. См. прим. 6 к п. 38. По-видимому, Б. Л. Модзалевский просил о рецензии; М. О. Гершензон же объясняет причину отказа.

⁷ См.: Кашкин Н. Н. Родословные разведки. Посмертное издание / Под ред. Б. Л. Модзалевского. СПб., 1912—1913. Т. 1—2.

⁸ См.: Гершензон М. О. [Рец. на кн.: Щербачев Ю. Н. Приятели Пушкина: М. А. Щербинин и П. П. Каверин (Чтения имп. О-ва древностей российских. 1913. Кн. 3)] // Голос минувшего. 1914. № 1. С. 317—319.

⁹ См.: Сочинения и письма П. Я. Чаадаева / Под ред. М. О. Гершензона. М., 1914. Т. 2.

42. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

12 (25) сентября 1914 г. Москва

Москва, 12 сент(ября) 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Е. Н. Орлова очень беспокоится о судьбе своих друзей Янжулов,¹ которых война застала в Висбадене. Она просила меня узнать, в Петербурге ли С. Ф. Ольденбург, к которому она хотела бы обратиться по этому делу, если же он в Азии, то кто исполняет должность секретаря Академии? Будьте так добры, напишите мне это, если можно, не откладывая.

Так мы с Вами и не увиделись. Я недолго пробыл в Силламягах; мы уехали оттуда в конце июля.

Искренно преданный

М. Гершензон.

¹ Янжул Иван Иванович (1846—1914) — экономист и статистик. С 1876 г. профессор Московского университета по кафедре финансов и права. С 1895 г. академик. См. о нем также в п. 44.

43. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

15 (28) сентября 1914 г. Петроград

15 сентября 1914 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Сердечно благодарю Вас за Ваше теплое слово о «Временнике Пушкинского Дома» и о самом Доме:¹ мы уже чувствуем добрые последствия отзыва, — книга хорошо разошлась. Теперь начинаем думать о втором выпуске. На днях удалось получить ценнейший дар: оригинал портрета Дельвига — из наследства его дочери.²

А что Вы подделываете? Я работаю понемногу, хоть подчас настроение и неважное. У меня на войне много родных, — в том числе два родных брата-моряка: Всеволод и Игорь, — и за каждого сердце болит, не говоря, конечно, об общем чувстве тревоги за наши дела, в успешном исходе которых, конечно, не может быть сомнений.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ Б. Л. Модзалевский благодарит М. О. Гершензона за его заметку «Пушкинский Дом в Петербурге». См. прим. 5 к п. 41.

² Дочь А. Дельвига — Елизавета Антоновна (1830—1913).

44. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

15 (28) октября 1914 г. Москва

Москва, 15 окт(ября) 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович.

Накопилось у меня много дел к Вам. Изложу по пунктам.

а) Благодарю Вас за тот ответ, касательно Янжула. Академику Никитину¹ было написано и от него получен любезный ответ.

б) Вы, верно, знаете, что в Румянц(евском) музее образована комната Чехова: Чехов и литература его времени. Она быстро пополняется. Просят меня запросить у Вас: все ли наследие Щеглова² поступило в Пушк(инский) Дом, или часть его бумаг еще свободна, и в таком случае нельзя ли эти бумаги устроить в Чеховскую комнату, где им всего более подобает быть.

г) (так! — Е. Л.) Не поможете ли мне по библиографии С. Неелова, остряка Пушкинских времен?³ Пожалуйста, напишите мне, что Вы об нем знаете и где искать о нем кроме «Рус(ского) арх(ива)» и т. п.

д) С. Ф. Ольденбурга, верно, еще нет, а он обещал мне сверить корректуру бумаг Вильяма Фрея,⁴ хранящихся в Акад(емии) Наук, и сообщить дополнительные сведения о нем. Но он же в свое время говорил мне, что всего больше знает о Фрее г-жа Свешникова,⁵ «живущая в моей семье», сказал он. Не могу ли я следовательно обратиться теперь к г-же Свешниковой? Знаете ли Вы ее? В Петербурге ли она теперь? И как ее адрес, имя и отчество? Буду Вам очень благодарен за эти сведения.

Работаю я мало, душа поглощена войною. Выпустил вторым изданием Лависса и Рамбо «Эпоха крестовых походов», 2 тома;⁶ прислать ли Вам? Не решаюсь послать без спроса на случай полной ненужности, чтобы Вы не бранили меня за умножение Вашего книжного бремени, — от чего мы все страдаем.

Искренно преданный Вам

М. Гершензон.

¹ *Никитин Петр Васильевич* (1849—1916) — вице-президент Академии Наук с 1900 по 1916 г. О Янжуле см. п. 42.

² Речь идет о Иване Леонтьевиче Леонтьеве (псевд. Щеглов) (1855—1911), беллетристе и драматурге, общавшемся с А. П. Чеховым и находившемся с ним в переписке.

³ *Неелов Сергей Алексеевич* (1779—1852) — поэт-дилетант, автор стихов фривольного содержания, член московского Английского клуба. В письме к П. А. Вяземскому от мая-июня 1825 г. Пушкин назвал Неелова «певцом навоза».

⁴ *Фрей Вильям (Гейнс Владимир Константинович)* (1839—1888) — писатель, общественный деятель. В 1868 г. эмигрировал в Америку, где основал земледельческую ферму на коммунистических началах. Находился в переписке с Л. Н. Толстым. Письма В. Фрея к Л. Толстому М. О. Гершензон опубликовал в издании: *Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и приготовил к печати М. Гершензон. М., 1914. Т. 1.*

⁵ Речь идет о Елизавете Петровне Свешниковой (1848—1918), педагоге, писательнице, сотруднице издательства «Посредник».

⁶ *Лависс Э и Рамбо А. Эпоха крестовых походов / Перевод М. Гершензона, с предисловием А. М. Савина. — Изд. 2. — М., 1914. Ч. 1—2. Первое издание вышло в 1897 г.*

45. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

23 октября (5 ноября) 1914 г. Москва

Москва, 23 окт(ября) 1914 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Еще не получил от Вас ответа на то письмо, уже приходится еще докучать Вам; уж Вы простите меня. Из комнаты 40-х годов в Румянц(евском) музее посланы в Академию для Лемке¹ несколько бумаг, именно отрывок из дневника жены Герцена и несколько ее писем к Огареву. Эти вещи мне теперь очень нужны, а Лемке на войне,² ему они пока не нужны. Завтра из Румянц(евского) музея пойдет бумага в Академию о возвращении этих бумаг; так моя просьба к Вам, — нельзя ли поторопить там с высылкою их, а то как бы не вышло проволочки. Очень обяжете меня.

Искренно Ваш М. Гершензон.

¹ *Лемке Михаил Константинович* (1872—1923) — историк, публицист. Наиболее известны его работы «Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия» (СПб., 1904) и «Николаевские жандармы и литература 1831—1855 гг.» (СПб., 1908). С 1912 г. Лемке в основном работал над подготовкой Полного собрания сочинений и писем А. И. Герцена (выходившего в 1915—1925 гг.). М. Гершензон, наряду с Б. М. Эйхенбаумом и Р. В. Ивановым-Разумником, помогал ему в этом.

² В 1914 г. М. К. Лемке был мобилизован. Служил в Ревеле, затем в Могилеве.

46. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

1 (14) апреля 1915 г. Москва

Москва, 1 апреля 1915 г.

Не взывайте, любезный Борис Львович, за сию малую обузу: кроме Вашего, здесь три экземпляра,¹ которые служащий при Канцелярии без труда раздаст собственникам. Я же буду Вам очень благо-

дарен; скучно заделывать заказные, да так и дешевле. Сергея Федоровича,² знаю, еще нет; но его экземпляр пока попадет в руки Е. П. Свешниковой,³ и это хорошо.

Дружески жму Вашу руку.

Ваш М. Гершензон.

¹ В этом и следующих письмах речь идет об экземплярах книги «Русские Пропилеи», изданной М. О. Гершензоном. См. прим. 4 к п. 44.

² С. Ф. Ольденбург.

³ См. прим. 5 к п. 44.

47. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

23 апреля (6 мая) 1915 г. Петроград

23 апреля 1915 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Примите хоть и запоздалое, но не менее горячее благодарение за прелестный подарок, — тем более для меня приятный, что он явился совершенно неожиданностью: я не подозревал о Вашем новом, столь прекрасном предприятии, которому горячо сочувствую и в жизнеспособность коего твердо верю, зная Вашу энергию и любовь к делу. Внешность издания безукоризненна, содержание богато и разнообразно, материал ценный; если и есть что сказать, то лишь по поводу отсутствия указателя: право, он необходим.¹ {...}

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

Р. S. А как Вам приглянулся «Временник Пушкинского Дома»? Спрашиваю потому, что дорожу Вашим мнением. Все — дело моих рук.² Собрания Дома растут не по дням, а по часам: каждый день что-нибудь раздобываю. Не забудьте и Вы нас.

¹ Речь идет о «Русских Пропилеях». См. прим. 1 к п. 46.

² См.: Временник Пушкинского Дома. 1914. Пг., [1915]. В этом выпуске Б. Л. Модзалевский опубликовал «Описание рукописей, принадлежащих Пушкинскому Дому» (совместно с Е. П. Казанович) и материалы «Из переписки Гончарова».

48. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

27 апреля (10 мая) 1915 г. Москва

Москва, 27 апреля 1915 г.

Любезный Борис Львович,

Благодарю Вас за добрые слова о «Пропилеях». Я слышал о затее Н. А. Котлярёвского; ¹ дела найдется довольно для двух изданий, я из первых обрадовался бы, если бы такой «Архив» начал выходить.

Ваш «Временник» прочел запоем, напишу о нем в «Рус(ской) Мысли»,² ежели не написал уже Н. К. Пиксанов.³ У Вас в Пушк(инском) Доме есть материалы о И. С. Тургеневе, а я собираю Тургеневское для «Пропилей»;⁴ да Вы (или: вы), пожалуй, не дадите. Надо передать Вам, я думаю, переводы Огарева из Пушкина на нем(ецкий) яз(ык), автографы неизданные. Летом передам лично. Вижу, что Вы не сердитесь на меня за обузу с «Пропилеями»; сердечно благодарю. — Но Пушк(инский) Дом должен иметь дом, во что бы то ни стало. Или у Вас богачей нет? В Москве толстосумы за честь бы почли жертвовать.

У меня к Вам опять просьба: меня просили узнать (М. В. Сабашников просил):⁵ не знаете ли адресов след(ующих) лиц:

П. О. Морозова,⁶

К. Я. Грота,⁷

и наследников Д. В. Григоровича.

Да еще была в Петерб(урге) Елена Ник(олаевна) Ахматова,⁸ издательница библиотеки романов в 70-х годах; так кто ее наследник, или может быть, она сама еще в живых.

Очень обяжете, сообщив, что знаете. М. А. Цявловский⁹ едет на днях в Петроград. Я написал о «Моцарте и Сальери», философически.¹⁰ Оттиск из «Рус(ской) м(ысли)»¹¹ пришлю Вам с Цявловским.

Преданный Вам

М. Гершензон.

¹ *Котляревский Нестор Александрович* (1863—1925) — литературовед, академик (с 1909 г.), первый директор Пушкинского Дома (1910—1925).

² См.: *Русская мысль*. 1915. № 7. С. 4—5 (2-я пагинация).

³ *Пиксанов Николай Кириакович* (1878—1969) — литературовед, член-корр. Академии Наук (с 1931 г.) См. его рецензию: *Голос минувшего*. 1915. № 9. С. 292.

⁴ И. С. Тургеневу был посвящен т. 3 «Пропилей». См.: *Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и подготовил к печати М. Гершензон*. М., 1916. Т. 3.

⁵ *Сабашников Михаил Васильевич* (1871—1943) — глава издательской фирмы «М. и С. Сабашниковы».

⁶ См. прим. 5 к п. 11.

⁷ *Грот Константин Яковлевич* (1853—1934) — историк литературы, сын академика Я. К. Грота.

⁸ Гершензон ошибся; речь идет о Елизавете Николаевне Ахматовой (1820—1904) — прозаике, переводчице, издательнице.

⁹ *Цявловский Мстислав Александрович* (1883—1947) — литературовед, исследователь творчества А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого, близкий знакомый М. О. Гершензона.

¹⁰ Статья М. О. Гершензона «Моцарт и Сальери» опубликована в издании: *Пушкин А. С. Моцарт и Сальери / Рисунки М. Врубеля; Изд. Общины Св. Евгении*. Пг., 1917. С. 3—9.

¹¹ К апрелю 1915 г. в «Русской мысли» М. О. Гершензон опубликовал свои стихи 1890-х гг. (№ 1. С. 199—200). Возможно, что речь идет об оттиске этой публикации. Не исключено, что имеется в виду одна из публикаций 1914 г.: или «Пушкинский Дом в Петербурге» (*Русская мысль*. 1914. № 5), или «1870 и 1914» (Там же. № 8—9; тургеневские корреспонденции).

49. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

5 (18) мая 1915 г. Петроград

5 мая 1915 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Простите, что не ответил немедленно: лежал в инфлюэнце, которая меня совсем подкосила; за четыре дня совсем ослаб, оглупел, раскис...

Спасибо Вам на добром слове о «Временике» и за обещание рецензии. Пиксанов хотел писать в «Голосе Минувшего», так что в «Русской Мысли» Вы с ним не столкнетесь.¹ Порадуйте нас подарком, о котором Вы пишете — переводами Огарева: это для нас золото. Сокровищ у нас уже много, и о доме не перестаем мечтать и хлопотать,² но богачей у нас нет таких, как в Москве. А чего бы лучше найти Мецената! Что могло бы выйти! Я теперь уже вижу и провижу, какие богатства будут в наших собраниях, и твердо верю в будущность «Пушкинского Дома»: идея правильная и жизнеспособная, это несомненно.

Тургеневские материалы кое-какие есть, но как раз для будущего «Временника» я наметил их опубликование... Ведь у Вас и свои сокровища и золотые россыпи Румянцевского Музея!

Адрес П. О. Морозова — Загородный, 30. Адрес К. Я. Грота — Воскресенская набережная, 22.

Адреса наследников Григоровича не знаю, равно как и Ахматовой, последнюю (Елизавету, а не Елену) я и сам разыскивал тщетно.

Очень буду рад повидаться с Цявловским, которому весьма симпатизирую.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 2 и 3 к п. 48.

² О планах постройки специального здания для Пушкинского Дома см.: 50 лет Пушкинского Дома / Под ред. В. Г. Базанова. М.; Л., 1956. С. 9.

50. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

7 (20) января 1916 г. Петроград

7 января 1916 г., СПб.

Спешу уведомить Вас, дорогой Михаил Осипович, что сегодня вожделенная посылка с экземплярами «Пропилеев»¹ мною, наконец, получена. Только что окончил просмотр книги — сколько ценного и важного, сколько интересного и как все хорошо Вами сделано! А какой снимок прелестный, — лучше я не видывал! Я теперь по-уши в архиве Волконского. Думаю скоро начать печатать 1-й том.² Спасибо за подарок. Жму Вашу руку и приветствую с Новым годом.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ Речь идет, вероятно, о втором томе «Пропилеев». См.: Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и подготовил к печати М. О. Гершензон. М., 1916. Т. 2.

² См.: Архив декабриста (кн. С. Г. Волконского) / Под ред. Б. Л. Модзалевского совместно с С. М. Волконским. Пг., 1918. Т. 1.

51. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

28 марта (10 апреля) 1916 г. Москва

Москва, 28 марта 1916 г.

Благодарю Вас сердечно, любезный Борис Львович, за подарок.¹ Милые и знакомые стихи, и как прелестно изданы, и все овеяно таким теплым чувством! Ст(ефан) Ал(ексеевич)² на редкость хорошо нашел тон биографии для маленьких детей. Книжкою овладели мои дети; жена находит, что Вы очень похожи на отца, а я удивился сходству Вашего и его почерков.

2-й том «Пропилеев» все еще под арестом.³ (Извините, чернила уменя — как вода, такие попались). Посылаю Вам, наконец, для Пушкинского Дома нем(ецкие) и франц(узские) переводы Огарева; именно:

1) Немецкий перевод элегии «Под небом голубым». Подлинник, т. е. рукою Огарева.

2) Две тетрадки — франц(узский) пер(евод) «Капитанской дочки», разрозненные части: начало 1-й главы и конец 2-й. Подлинник.

3) Копия, снятая мною, немецкого перевода песни из «Русалки» — «По камушкам, по желтому песочку». — Списал я это давно, и теперь не помню, откуда, — вероятно, из записанной книжки Огарева, которых много в Румянц(евском) музее.⁴

4) Заодно посылаю и нем(ецкий) перев(од) Огарева из Лермонтова: «Завещание». Подлинник.

Желаю Вам всего лучшего.

Преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Речь идет о книге: *Модзалевский Л. Н. Для детей. Стишки*. Пг., 1916. С рисунками Г. Нарбута.

² Послесловие к стихам Л. Н. Модзалевского написал С. А. Переселенков.

³ Сборник «Русские Пропилеи» (т. 2) был арестован царским правительством за публикацию дневника А. Б. Гольденвейзера.

⁴ Описание рукописей Н. П. Огарева / Сост. А. В. Аскарянц. М., 1952. С. 104, 110.

52. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) июня 1917 г. Выборг

8/21 июня 1917 г., Финляндия, Выборг.
Хортана дача, № 15.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Пишу Вам из прекрасной Финляндии, с берега залива, под шум морской волны и легкого ветерка. Не знаю, в Москве ли Вы, и так ли утомлены всем пережитым, как я, но от души желал бы, чтобы у Вас было больше веры в то, что «все образуется», чем у меня в последнее время.¹ Пишу Вам эти строки для того, чтобы поблагодарить Вас за внимание и за присылку II тома «Русских Пропилеев»,² второй экземпляр отдал я Кубасову,³ третий — Срезневскому,⁴ а кому предназначен четвертый, не мог вспомнить: не Ольденбургу ли? Отзовитесь при случае, когда захотите черкнуть мне два слова. Я здесь до середины августа, если не придется бежать раньше из-за недостатка финских денег: русских здесь не берут уже давно, а финские выдают по очень низкому курсу (155 за 100 р. вместо прежних 267) и по гомеопатическим дозам. Вчера был с женою в Выборге: сердце разрывалось при виде, как этот чистенький, вымытый, опрятный и веселый городок насилуют наши солдаты, заплывавшие все улицы, покрывшие шелухой семечек скверы, толпами, как бараны, шляющиеся по улицам без дела и смысла, переполняющие маленькие, как игрушечные, вагончики трамвая и этим поющим гимн «свободе», которую попирают на каждом шагу и всеми доступными им мерами. Гадко и стыдно за русского человека, который сам по себе, конечно, в этом не виноват, — и понятно, почему свободолюбивый и честный финляндец с таким презрительным омерзением выносит наше иго. Мы все делали и теперь делаем, чтобы заслужить его ненависть.

Простите эти желчные строки, но солдатский сапог уже так осточертел, что хочется истерически кричать и протестовать, — хотя бы в письме в Москву, где по рассказам, как будто лучше. Какие мучительные и нечистоплотные роды Русской свободы! И не будет ли кровь новорожденной заражена неизлечимо или неисправимо?

Жму Вашу руку. Преданный Вам

Б. Модзалевский.

Перед отъездом сюда, принял в Пушкинский Дом, как Симеон Богоприемец, на свои руки Пушкинский Лицейский Музей,⁵ ибо в помещении Лицея Союз городов устроил лазарет для 800 сифилитиков. Это уже садизм.

¹ О настроениях М. О. Гершензона в период от «Февраля» до «Октября» свидетельствует его переписка с И. В. Жилкиным весны-осени 1917 года. С конца мая до конца сентября М. О. Гершензон с семьей находился в Судаче Таврической губернии. Отсюда он писал Ивану Васильевичу Жилкину 27 июня 1917 г.: «Что делается, что делается! Каждый день я кладу газету с таким чувством, что все должно рухнуть; а на другой день просыпаюсь и чувствую, что в России взошло незакатное солнце, что все

чувство свободы утвердится навеки. И вместе с тем кажется, что такое счастье не может быть прочным, что оно слишком велико и невиданно еще на свете; так мне кажется среди дня. Это я Вам о себе рассказываю. Вечером приходит почта и я в безнадежности; и долго не могу уснуть; утром уверен в счастливом исходе, а среди дня маюсь сомнениями» (Вестник Еврейского университета в Москве. 1995. № 3 (10). С. 202; публикация Е. Ю. Литвин).

² См. прим. 1 к п. 50.

³ См. прим. 2 к п. 18.

⁴ См. прим. 1 к п. 1.

⁵ О передаче материалов из музея Пушкинского лицейского общества в Пушкинский Дом в 1917 г. подробнее см. в наст. изд. в предисловии к публикации Н. А. Прохоровой переписки П. Е. Рейнбота с Б. Л. Модзалевским.

53. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

8 (21) июля 1917 г. Выборг

8/21 июля 1917 г., Хортана, близ Выборга.

Пишу из автономной Финляндии, коротенький отклик на Вашу открытку,¹ дорогой Михаил Осипович! Действительно чудо, что и Ваша открытка и мое письмо дошли по адресу. Рад узнать, что Вы «на лоне природы» и хорошо делаете, что ничего не делаете; я веду себя так же, ибо приехал сюда как в санаторию: был в полной страсти от массы работы и всего пережитого. Значит Вы не получили моей открытки, которую я посылал Вам довольно вскоре после Вашей лекции: ² я, помня Ваше желание, осведомился у московских историков и узнал достоверно, что Каталога по Морскому Музею или Путеводителя нет, а исторический очерк Музея, составленный знакомым мне старичком (ныне умершим) С. Ф. Огородниковым ³ и изданный к 200-летию юбилею Музея, достать мне не удалось. С охотой прислал бы свой экземпляр, будь времена другие...

Итак, финны сделали тот шаг, которого Вы и я боялись (за них).⁴ Что будет дальше? С нетерпением жду газету (я получаю в тот же день к 6 ч(ам) вечера). Пока дружески жму Вашу руку и желаю Вам и всем Вашим всего доброго.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

Открытое письмо с адресом: «В Судак Таврической губернии, Михаилу Осиповичу Гершензону, дача Гриневича».

¹ Открытка Гершензона в архиве Модзалевского не сохранилась,

² Речь идет о публичной лекции Гершензона «Мудрость Пушкина», которую он читал 16 января 1917 г. в Москве и 26 января в Петрограде. В письме к брату от 30 января 1917 г. Гершензон так описывает свою петроградскую лекцию: «... лекция была в Тенишевском училище в 8 $\frac{1}{2}$ ч. Зал был почти полон, человек 600; читал громко, все слышали. (...) По окончании довольно хлопали, а я был утомлен» (цит. по кн.: Гершензон М. О. Письма к брату. Избранные места. М., 1927. С. 180—181).

³ См.: Огородников С. Ф. Модель-камера, впоследствии Морской музей имени Петра Великого. Исторический очерк. 1709—1909. СПб., 1909.

⁴ Речь идет о следующем событии: 5 (18) июля 1917 г. Финский сейм провел «Закон о верховной власти», т. е. о суверенных правах Финляндии, в основу которого был положен проект резолюции, внесенной большевистской фракцией на I Всероссийском съезде советов. По этому закону вся законодательная и исполнительная власть

в Финляндии за исключением внешней политики, военного законодательства и военного управления переходила к сейму. 18 (31) июля 1917 г. Временное правительство, не принявшее данный «Закон о власти», распустило Финский сейм.

54. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 декабря (1 января 1918 г.) 1917 г. Москва

Москва, 19 декабря 1927 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Снова прибегаю к Вашей дружеской помощи насчет раздачи экземпляров.¹ Посылаю их восемь; сделайте одолжение, оставьте их у себя, пока их не разберут. Вы никогда не жаловались мне на эту обузу, надеюсь, что и в этот раз не будете пенять на меня. Первый экземпляр, конечно, Вам. Прилагаю здесь список. Лемке² и Воронову³ пишу, чтобы приехали к Вам за книгою, «академики» конечно сами возьмут, но как мне быть с Ляцким⁴ и с Нестором Александровичем,⁵ чьих адресов, может быть, новых, я не знаю. Итак, пусть и их экземпляры лежат, а Вы при встрече, будьте добры, скажите им.

Желаю Вам по возможности спокойно провести Рождество и с доброй надеждой встретить Новый год. В какое время мы живем!⁶

Дружески жму Вашу руку

Ваш М. Гершензон.

¹ Вероятно, речь идет о т. 4 «Пропилеев». См.: Русские Пропилеи. Материалы по истории русской мысли и литературы / Собрал и подготовил к печати М. Гершензон. М., 1917. Т. 4. Издание посвящено архиву Н. П. Огарева.

² См. прим. 1 к п. 45.

³ Воронов — лицо не установленное.

⁴ См. прим. 3 к п. 29.

⁵ Н. А. Котляревский. См. прим. 1 к п. 48.

⁶ В конце сентября 1917 г. М. О. Гершензон возвращается из Крыма в Москву и 28 сентября пишет родным в Одессу: «Совсем нет муки, нет также макарон вовсе и картофельной муки. (...) Здесь холодно и мокро. Людей видел еще мало, все угрюмы и голодны (...)» (*Гершензон М. О. Письма к брату*. С. 185—186).

В эти же дни знакомый М. О. Гершензона, профессор Московского университета историк Ю. В. Готье, записывает в своем дневнике: «30 сентября. Сегодня был университетский совет; общее настроение паническое, жуткое и мрачное. Чувствуется, что у всех одна мысль, что мы подходим к последней черте, к пределу скорби» (*Готье Ю. В. Мои заметки*. М., 1997. С. 37). А вот записи В. И. Вернадского уже после большевистского переворота: «16 ноября. Вечером приехал Д. И. Шаховской из Москвы. Для Дмитрия Ивановича ясно, что большевизм овладел широкими массами народа» (*Вернадский В. И. Дневники. 1917—1921*. Киев, 1994. С. 41).

С 8 декабря 1917 г. в Москве вводится военное положение и военная цензура. 11 декабря Гершензон пишет об этом в письме к близким: «У нас с третьего дня объявлено военное положение и военная цензура, вследствие чего 12 газет перестали выходить, в том числе и „Русские ведомости“. (...) Телефон не действует — это очень затрудняет, да и мало ли еще трудностей; все внешне очень трудно. Даже толстокожих проняло, мало кто может работать» (*Гершензон М. О. Письма к брату*. С. 188).

55. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

19 января (1 февраля) 1918 г. Петроград

19 января 1918 г.
Проклятый Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович!

Вашу посылку и письмо от 19 декабря получил я только сегодня: и то, и другое шло из Москвы ровно месяц. А раньше требовался один день. И вся наша жизнь стала хуже, чем была до 27 февраля, не менее, чем в тридцать раз.

Спасибо большое за всегдашнее внимание ко мне и за присылку такого сытного, хорошего куска хлеба насущного, как новый том Ваших «Пропилеев».¹ Накинулся на него с жадностью изголодавшегося человека. Как все важно, интересно, как хорошо издано! Я ведь Ваш давний поклонник, и уже давно думаю и говорю: когда же Вас выберут в академики? Знаю, что и не один я так думаю, но что видишь? Увы!

Книги передам по адресам по возможности скорее, — не беспокойтесь; эта комиссия меня несколько не затруднит, ибо постоянно есть соприкосновение со всеми, не прямо, так по телефону или через общих знакомых.

Видали ли книгу об Аполлоне Григорьеве, которую мы выпустили перед праздниками под фирмой Пушкинского Дома?² Хотелось бы знать Ваше суждение?

Я очень болен душой и уже не нахожу никакой почвы для хотя бы малейшего оптимизма. До крайности обострилась невротения, не могу ни работать бодро, ни из дому выходить: один вид первого пролетарского или солдатского лица повергает меня в мрак уныния и безнадежности. У Вас в Москве гнусно, но что делается здесь, уму непостижимо. Как будто весь свет, все и вся стали вверх ногами и головой вниз и думают уж той частью туловища, которая у человека, ставшего в такую позу, пришилась на месте головы...

Живем полуголодные, одичалые, озлобленные и все ждем чего-то самого худшего, хотя каждый новый день приносимыми новостями как бы доказывает, что худшего уже ничего быть не может...³

Однако, довольно ныть. И у Вас на душе, я думаю, не весело.

Еще раз спасибо! Искренно Вам преданный

Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 1 к п. 54.

² Речь идет о книге: А. А. Григорьев. Материалы для биографии / Под редакцией В. Княжнина. Пг., 1917.

³ Страшные петроградские события января 1918 г. тяжело отзывались и в Москве. Из дневника Ю. В. Готье: «7 января. Сегодняшний весь день — под знаком убийства Кокошкина и Шингарева. Их убили больных в больнице. (...) 11 января. (...) панихида в Храме Спасителя по Шингареве и Кокошкине была очень величественна и многолюдна. (...) 14 января. Русская революция имеет одну неотъемлемо свойственную ей черту — глупость, доведенную до крайних пределов; (...) сейчас же всякая глупость находит себе подражателей, и волна подражательной глупости докатывается до пол-

ного, конечно, абсурда. (...) 22 января. В газете „Фонарь“ напечатаны опубликованные ранее в „Приазовском крае“ документы относительно немецких денег, которые получили Ленин, Троцкий и К° на свои „предприятия“ от Германии. Конечно, все это было известно и раньше, но документ имеет всегда особенную силу и вес. (...) Итак, Россию продали или, быть может, точнее, купили дешевле, чем за 30 серебряников. Что же это за народ, который позволяет над собой сделать подобный эксперимент и стоит ли о нем говорить? Приходится констатировать за последние дни усиление подавленного состояния среди цивилизованных людей; бессознательные надежды на скорое крушение большевизма не сбылись: денежное положение становится все хуже; вот источник развивающегося маразма в обществе» (*Готье Ю. В. Мои заметки. М., 1997. С. 105, 107, 109.*)

56. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

24 января (6 февраля) 1918 г. Москва

Москва, 24 января 1918 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Очень благодарю Вас и за письмо, и за готовность раздать книги. Ваше письмо примчалось ко мне с молниеносной быстротой сегодня. Или так: моя посылка плелась к Вам пешком с посошком, как старушка на богомолье, — по 20 верст в день; а Ваше письмо ехало ко мне на перекладных и доехало в 6 дней. Так и вижу: сидело оно развалиясь в углу кареты и с презрением оглядывало толпы обгоняемых им посылок, серых, помятых, перетянутых веревочками, которые плелись по дороге; догоняла его какая-нибудь запыхавшаяся телеграмма, и просила Бога ради подвезти ее, потому что она послана по спешному делу, и письмо милостиво пускало ее на переднюю скамеечку. Чем не патриархальный быт? И разве та безумная торопливость, которая царила до войны, была лучше? По-моему, жизнь, сама развившая этот сумасшедший темп, не вынесла его и попятилась; сама затормозила себя, чтобы идти потише.

Книги об Ап. Григорьеве, изданной Пушкинским Домом, я не видал, даже не знал о ее выходе. Удивляюсь, что Вы уже давно ничего не выпускаете. Вы редактировали архив Волконских,¹ готовили письма Пушкина,² как видно, ничего пока еще не готово. Не знаю, дошло ли до Вас, что во время октябрьского расстрела здесь сгорело все издательство Сабашникова и в том числе множество моих книг, сданных мною туда на склад: остаток «Печерина» и «Исторических записок», часть «Гриб(оевдовской) Москвы»,³ всего около тысячи экземпляров. Теперь, кажется, ни одной моей книги уже нет в продаже. Говорят, скоро можно будет печатать книги. Типографии стоят без работы — и уже значительно понизили расценки; много безработных наборщиков, так как из-за дороговизны никто не печатает мниг.

Сборник в честь В. И. Срезневского по-видимому тоже задержался.⁴ В. А. Верещагин⁵ взял у меня статью больше года назад для своего историко-художественного альманаха, но со времени революции умолк и я даже не знаю его адреса. Он должен был по моему

совету обратиться и к Вам. Если Вы с ним встречаетесь, будьте добры, скажите ему, что я прошу его написать мне. Он милый человек.

Дружески жму Вашу руку и остаюсь
преданный Вам

М. Гершензон.

¹ См. прим. 2 к п. 50.

² См. подробнее п. 61—66 и прим. 1 к п. 61.

³ Речь идет о следующих книгах М. О. Гершензона: 1) Жизнь В. С. Печерина. М., 1910; 2) Исторические записки. М., 1910; 3) Грибоедовская Москва. М., 1914.

⁴ Сборник готовился к 25-летию научной деятельности В. И. Срезневского. Вышел с большим опозданием в 1924 г. См.: Историко-литературный сборник. Посвящается Всеволоду Измайловичу Срезневскому (1891—1916). Л., 1924.

⁵ Верещагин Василий Андреевич (1861—1931) — основатель Кружка любителей русских изящных изданий; автор книги «Русские иллюстрированные издания XVIII и XIX столетий (1720—1870). Библиографический опыт» (СПб., 1898).

57. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

1 августа 1918 г. Гатчина

1 августа 1918 г., Гатчина,
Николаевская ул., д. 17.

Многоуважаемый Михаил Осипович, я на «отдыхе» в Гатчине, где лечу свой невроз сердца, — и письмецо Ваше только вчера до меня дошло... К о н е ч н о, «Архив декабриста»¹ Вы получите от меня, ибо Вы hors de concours^a в вопросах подобного рода. Я получу несколько (очень немного) авторских экземпляров, из коих один уже за Вами записан (другой хотелось бы дать Цявловскому; но надо ждать: 1) возвращения моего в Петроград, которое состоится недели через три, коли жив буду, и 2) оказии в Москву и к Вам). Итак, не покупайте книгу, и подождите. — Второй том (1817—1825) с мая прошлого года, окончательно подготовленный к печати и прокомментированный, лежит без движения, доколе, — кто скажет?² Жму Вашу руку.

Преданный Вам Б. Модзалевский.

¹ Речь идет о вышедшем под редакцией Б. Л. Модзалевского (совместно с князем С. М. Волконским) первом томе «Архива декабриста (кн. С. Г. Волконского)». См. прим. 2 к п. 50.

² Второй том этого издания не вышел, часть материалов С. Г. Волконского вошла в издание: Бунт декабристов / Под ред. Б. Л. Модзалевского. Л., 1926.

^a Вне конкурса (франц.).

58. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

15 ноября 1920 г. Москва

Москва, 15 ноября 1920 г.

Милый Борис Львович,

Простите, что пишу так неряшливо: пользуюсь случаем отъезда Ходасевича, который пришел прощаться.¹ Просьба у меня к Вам: нельзя ли мне получить трехтомную Историю Академии,² вышедшую недавно? Я был бы очень благодарен. В ближайшее время, когда будет оказия, пришлю Вам «Пропилеи» т. 6-й и книгу о Тургеневе;³ обе брошюруются.

Дружески жму Вашу руку.

Ваш М. Гершензон.

¹ Ходасевич Владислав Фелицианович (1886—1939) — поэт, мемуарист. В. Ф. Ходасевич уехал из Москвы в Петроград 16 ноября 1920 г.

² Речь, по-видимому, идет об издании: Императорская Академия Наук. 1889—1914. Пг., 1915—1917. Т. 1—3 (Т. 3 в двух частях).

³ Речь идет о 6-м томе «Русских Пропилеев», вышедших в 1919 г. в изд. М. и С. Сабашниковых и книге М. О. Гершензона «Мечта и мысль И. С. Тургенева» (М.: Книгоиздательство писателей в Москве, 1919). История печатания этой книги была очень длительной, она передавалась из одной типографии в другую и появилась на книжном рынке лишь в 1922 г. См.: Берман Я. З. М. О. Гершензон. Библиография. Одесса, 1928. С. 42 (Труды Пушкинского Дома Академии Наук; Вып. 52).

59. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

21 января 1921 г. Петроград

21 января 1921 г., Петроград.

-Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Вчера получил Ваше письмо и книжную посылочку, сердечно благодарю за то и другое и жалею, что могу отплатить Вам только посылаемым одновременно с письмом недостающим у Вас выпуском «Пушкина и его современников»: ¹ ничего больше не вышло у меня и около меня, то, что было начато, остановилось, а что не началось, лежит мертвым камнем. Да здравствует «Советская власть!»». Книгу Гофману ² передал вчера же, Полякову ³ отдам при ближайшем свидании, Ходасевича же не знаю, когда увижу, ибо бедняга заболел фурункулезом и не появляется у нас; но разумеется, как увижу, немедленно вручу ему Ваше письмецо.

Спасибо Вам на ласковом слове: зная Вас и Вашу изящную душу, вперед уверен, что никакая кошка между Пушкинским Домом и Вашим учреждением ⁴ не пробежит, и что Вы будете держаться такого же правила, как и мы: не идти по следу одного и того же зверя, если, конечно, одному из охотников известно, что по следу идет уже другой. *Jus primi*

оссипантис^а — да будет правом каждого из нас. А в конце концов, дела каждому так много, что на наш век хватит его и без конкуренции и без споров. Так, по крайней мере, хотелось бы думать и верить. {...}

{...} С «Прописями» еще не успел ознакомиться, но чую много интересного, как всегда. {...}

Преданный Вам Б. Модзалевский.

¹ Возможно, что речь идет о т. 8, вып. 29—30 «Пушкина и его современников» (Пг., 1918).

² Гофман Модест Людвигович (1887—1959) — поэт, критик, литературовед, автор пушкиноведческих работ.

³ Поляков Александр Сергеевич (1882—1923) — историк литературы.

⁴ В это время М. О. Гершензон работал в Литературном отделе Народного комиссариата просвещения; в марте 1922 г. перешел на службу в Государственную академию художественных наук (ГАХН). См.: «Личное дело» Гершензона в ГАХН (РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, № 137, л. 1—2).

60. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

Баденвейлер, 16 февраля 1923 г.

Pension Eckerlin.

16 февраля 1923 г., Баденвейлер.

Многоуважаемый Борис Львович,

Мне прислали из Москвы в письме Ваш листок «с приветом от Пушкинского Дома», а книги, тоже пересланные, еще идут; и я рад поводу написать Вам. Благодарю Вас за память; здесь, на чужбине, привет с родины особенно дорог. Вот как далеко я нахожусь. Вам имя этого места, вероятно, памятно из биографии Чехова. Меня выслали из Москвы врачи, потому что с прошлой зимы обнаружился у меня процесс в легких, — нельзя было эту зиму оставаться в Москве. Я здесь с конца октября, и к 1 мая возвращаюсь в Россию.¹ Здоровье мое немного поправилось, процесс не остановился, но кашель меньше. Заниматься чем-либо мне запрещено, я ничего не писал все время; читал много, по-немецки больше, немного и по-русски — за отсутствием книг. Скучища здесь великая. Это одно из красивейших мест Шварцвальда, и точно, природа очень хороша; климат мягкий, ветров нет, теперь уже с неделю цветут подснежники, крокусы и фиалки. С высот видны Рейн и Вогезы, Базель и французский теперь Мюльгаузен — в часе езды. Хорошо бы поездить, но здоровье и финансы не позволяют. Русских здесь немало, но все неинтересная публика. Главное — очень скучно по России и по работе, иначе здесь было бы очень хорошо.

Еще раз спасибо. Книги, когда придут, будут мне большой отрадой. Шлю Вам привет и наилучшие пожелания и остаюсь

Ваш М. Гершензон.

^а Право первого завоевателя (лат.). Фраза построена по модели известного выражения *jus primi possidentis* — право первого владельца.

¹ М. О. Гершензон выехал с семьей на лечение в Германию (поездка оформлена как научная командировка) 17 октября 1922 г. и вернулся в Москву не к 1 мая 1923 года, как предполагал, а во второй декаде августа. См. его заявление в Правление ГАХН от 20 августа: «Довожу до сведения Правления ГАХН о том, что я вернулся из заграничной командировки, приступаю к исполнению возложенных на меня обязанностей. 20. VIII. 1923» (РГАЛИ, ф. 941, оп. 10, № 137, л. 21).

61. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

10 сентября 1923 г. Петроград

10 сентября 1923 г., Петроград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Очень Вам благодарен за заботу о Письмах Пушкина.¹ Вы забыли (разговор наш был походя и впопыхах), что на Ваш вопрос о Письмах я ответил, что дело в неопределенном положении, что сам же Госиздат (здесь) предложил мне (намекнув через третьих лиц), месяца три тому назад, поставить вопрос об издании писем Пушкина, а когда я после беседы с Ионовым² передал ему записку (с приложением экземпляра корректуры), то «пошла писать губерния»: сначала дело просто застряло, затем перенесено было в Москву, а потом, по частным сведениям оттуда через третьих лиц (сам я не совался с запросами и мне прямо из Госиздата ничего не сообщали), мне стало известно, что оно отложено на неопределенное время. Так я Вам и успел сказать, что ничего верного не знаю, что скорее полагаю, что дело пропало, и просил Вас наведаться частным образом, не от моего имени, — чтобы не обидеть кого-нибудь (например, Ионина, очень ревниво оберегающего престиж П(етер)б(ургского) Госиздата); Вы мне так и сказали, что сделали разведку от себя лично, сказав, что до Вас дошли какие-то слухи и что Вы хотите их проверить. *Avis au lecteur.*³

Благодарю Вас за приглашение участвовать в деле, которое всегда мне самому мерещилось, как крайне симпатичное и соблазнительное. Вы оказались удачливее меня, — Вам и книги в руки. Я охотно готов написать Вам что-нибудь. Керн меня устраивает в том смысле, что мне кажется, я мог бы Вам дать свою прежнюю статью (из Брокгауз—Ефрон—Венгеровского издания),⁴ *mutatis mutandis*,⁵ конечно, и немного распространив ее. Посмотрите ее и скажите, правильно ли я представляю себе Ваш план. Если да, то сделаю Вам работу скоро, тем более, что принимался за нее в виду предложения издать статью отдельной книжкой, сделанного мне одним здешним издательством, ныне уже покойным. (...) Адреса Н. О. Лернера,⁴ увы, не знаю, так как уже давно наши отношения грубо прерваны им, — и я попал в круг тех лиц, про которых он при всяком удобном и даже неудобном случае пишет и печатает гадости, — хотя видел от меня немало добра. (...)

⁴ Предисловие (франц.).

⁵ Внеся необходимые изменения (лат.).

Взамен себя могу предложить Вам очень симпатичного сотрудника — хранителя Музея Пушкинского Дома Михаила Дмитриевича Беляева: ⁵он мог бы Вам дать, например, Соболевского ⁶ (это — его специальность), Льва Пушкина или другого кого-либо из типичных представителей Пушкинского окружения: у него портрет выйдет яркий и живой, я Вам ручаюсь. Его адрес: Петроград, Мойка, 21, Пушкинский Дом, а можете писать и через меня.

Жму Вашу руку.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ Здесь и в последующих письма речь идет о готовящемся Б. Л. Модзалевским издании писем А. С. Пушкина. См.: *Пушкин А. С. Письма / Под ред. и с прим. Б. Л. Модзалевского. М.: Л., 1926—1928. Т. 1—2.* Третий том этого издания, включающий в себя письма поэта за 1831—1833 гг., вышел в свет в 1935 г. уже под редакцией Л. Б. Модзалевского.

² *Ионов Илья Ионович (1887—1942?)* — издательский работник.

³ См.: *Модзалевский Б. Л. Анна Петровна Керн // Пушкин А. С. Сочинения / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1909. Т. 3. С. 585—606.* В письме идет речь о переработке данной статьи, вылившейся в отдельное издание: А. П. Керн. По материалам Пушкинского Дома / Под ред. Б. Л. Модзалевского. М., 1924. Заказчиком книги об А. П. Керн было издательство Сабашникова, а куратором серии о лицах пушкинской эпохи — М. О. Гершензон.

⁴ *Лернер Николай Осипович (1877—1934)* — литературовед, исследователь биографии и творчества А. С. Пушкина. Н. О. Лернер был очень энергичным и эмоциональным человеком, имел сложные отношения со многими коллегами-исследователями жизни и творчества Пушкина, в том числе и с Б. Л. Модзалевским.

⁵ *Беляев Михаил Дмитриевич (1884—1955)* — литературовед, пушкинист, сотрудник Пушкинского Дома с 1918 г.

⁶ *Соболевский Сергей Александрович (1803—1870)* — библиофил и библиограф, одноклассник Л. С. Пушкина, брата поэта, по Благородному пансиону при Главном педагогическом институте.

62. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

19 сентября 1923 г. Москва

Москва, 19 сентября 1923 г.
Арбат, Никольский пер., 13.

Многоуважаемый Борис Львович,

Конечно, Вы можете как угодно использовать Вашу статью о А. П. Керн из Венгеровского издания. Но текст книжки не должен превышать двух печатных листов по 40.000 букв; такова норма для всей серии. И так как теперь уже окончательно решено давать в приложении к каждой книжке полностью переписку данного лица с Пушкиным, то Вам все равно придется вынуть из текста все большие выдержки из писем Пушкина к А(нне) П(етровне) и обратно, и всюду в этих случаях сослаться на приложение. Что касается сносок по строю, то их по возможности вовсе не должно быть, но ведь они в лаконичной форме могут быть даны после текста; издание должно быть популярное, для большой публики. Будет приложен портрет по Вашему указанию.

Итак, позвольте считать, что эта книжка за Вами. Что касается М. Д. Беляева, то не зная его работ, я не решаюсь брать на себя ответственность пред ним и пред издательством, так как заказ ведь прочный и бесповоротный; как бы он ни написал, пришлось бы брать; а я его не знаю, а отвечаю ведь я.

Получена ли моя статья для «Атенея»?¹ Ее взялся доставить Вам бывший у меня на днях А. Ф. Перельман, управляющий изд(ательством) Брокгауз—Эфрон, Прачешный, 6.

Я был бы очень благодарен Вам, если бы Вы сообщили мне, к какому времени Вы рассчитываете приготовить Керн. Это нужно для соображения.

Ваш М. Гершензон.

¹ Речь идет о статье «Пушкин и Батюшков» (Атений. Пг., 1924. Кн. 1—2. С. 25—36).

63. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

20 декабря 1923 г. Петроград

20 декабря 1923 г., Петроград.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Простите, что не выслал Вам раньше 36-й выпуск «Пушкина и его современников» (имейте в виду, что вып. 31 и 32 так еще и не выходили):¹ они давно лежат у меня на столе, под другими книгами, а мне казалось, — живешь ведь в вечной суете, — что я его Вам отправил своевременно...

Ю. Г. Оксман² передал мне вчера содержание Вашего письма, в котором я почувствовал столь дорогую мне симпатию к Пушкинскому Дому. Спасибо за советы и указания. Боюсь, что с «Перепиской» Пушкина выходит какое-то недоразумение; но на днях побываю у Белицкого³ и выясню. (...) Надо печатать мою работу поскорее, — она уже стареет, — главным образом, в отделе комментариев. Теперь вышло и новое издание «Дневника», которое я просмотрел по экземпляру одного моего приятеля только вчера.* Ну и ограбили же меня московские редакторы!⁴ Второго подобного случая я не знаю: мое издание использовано дотла (главным образом, конечно, в смысле источников), но н и г д е о нем даже не упомянуто, как о книге, послужившей для работы, — и только в дополнении я х есть несколько ссылок, как будто мое издание стало известно комментаторам только в конце работы; а между тем, часть книги была передана Н. А. Котляревским М. Н. Сперанскому еще осенью 1922 г., а книга в готовом виде послана тотчас по выходе, когда Московская работа далеко не была еще закончена... Немнож-

* Мои редакторы мне книги не прислали!

ко обидное отношение к моему труду моих товарищей... *Suum cuique*^a ... Пишу Вам это по секрету, — под свежим впечатлением вчерашнего просмотра книги. Собственно, то, что сделано, имеет определенный юридический термин.

Вы ждете от меня Керншу: повремените немного, руки не доходят пока. Сейчас занят сборником писем Салтыкова, который готовлю с Н. В. Яковлевым для здешнего Госиздата,⁵ и письмами Гаршина к жене.⁶ Как только освобожусь, примусь за свою старую симпатию.

Крепко жму Вашу руку и еще раз прошу хранить про себя мой вопль, который вылился как-то для меня самого неожиданно. Боюсь, что если дойдет до того, кого он касается, будут обиды, а я пуще всего боюсь обид и недоразумений: и без того жить трудно.

Искренно преданный Вам

Б. Модзалевский.

¹ 36-й вып. «Пушкина и его современников» вышел в свет в 1923 г. (Т. 9, вып. 36); вып. 31—32 — в 1927 г. (Т. 8, вып. 31—32).

² *Оксман Юлиан Григорьевич* (1895—1970) — историк общественных движений, литературовед, с 1923 г. профессор Петроградского университета.

³ Ефим Яковлевич Белицкий работал в издательстве «Эпоха».

⁴ В 1923 г. вышло следующее издание «Дневника» А. С. Пушкина: *Дневник Пушкина. 1833—1835* / Ред. и объяснит. прим. Б. Л. Модзалевского. Пг., 1923. В этом же году было осуществлено московское издание: *Дневник А. С. Пушкина / Комментар. В. Ф. Саводника*. М.; Пг., 1923.

⁵ Речь идет об издании: *Салтыков-Щедрин М. Е. Письма 1845—1889 гг.* / Под ред. Н. В. Яковлева, при участии Б. Л. Модзалевского. Л., 1925 (Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук).

⁶ Письма В. М. Гаршина к жене в 20-е годы не издавались.

64. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

30 декабря 1923 г. Москва

Москва, 30 декабря 1923 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Благодарю Вас от души за книги. Получил также оба Ваши письма.¹ Будьте спокойны; и без предупреждения я не стал бы передавать кому-нибудь содержание Вашего письма. С этими двумя изданиями вообще вышло неладно; после Петербургского Московское было вообще не нужно;² но опять-таки здешние не виноваты: они уже так далеко зашли в работе, что бросать сделанное было жаль. А теперь, когда налицо оба издания, я рад им. Они очень различны, и, каждое имеет свои большие достоинства, — Пет(ербургский) для исследователей. Моск(овский) — для публики.

Ваше первое письмо огорчило меня в отношении Керн. Признайтесь, верите ли в Бога (я никому не скажу)? Итак, побойтесь Бога: Вы обещали мне — или я обещал себе за Вас статью в половине декабря. Вы рискуете расстроить все дело: нельзя пускать 1-м выпуском Вяземского Нечаевой,³ мы рассчитывали начать с Вас. И я се-

^a Каждому свое (*лат.*).

рзезно опасаясь, что Сабашников,⁴ все справляющийся у меня, отынет и откажется. Ради Пушкина отложите что-нибудь другое и сделайте Керн. Ведь это, я думаю, для Вас работа нескольких дней; главное, сократить до размера 2 печ(атных) листов, исключив цитаты из писем, если нет новых материалов. И мгновенно получите 10 червонцев: разве не приятно? А я легковерно ждал от Вас статью в последнее время со дня на день! Заклинаю Вас: к 15-му января! Или напишите мне.

Будьте добры, передайте мой привет Юл(иану) Григ(орьевичу).⁵ «Атенея»⁶ все нет.

Преданный Вам

М. Гершензон.

¹ Очевидно, речь идет о письмах Модзалевского от 10 сентября и 20 декабря 1923 г.

² См. п. 63 и прим. 4 к нему.

³ Речь, по-видимому, идет о неосуществленной работе Веры Степановны Нечаевой о поэте П. А. Вяземском. Позднее вышло следующее издание: *Вяземский П. А. Избранные стихотворения* / Ред., статья и коммент. В. С. Нечаевой. М.; Л., 1935.

⁴ См. прим. 5 к п. 48.

⁵ Ю. Г. Оксман. См. прим. 2 к п. 63.

⁶ Речь идет о следующем издании, осуществлявшемся при непосредственном участии Б. Л. Модзалевского: *Атений: Историко-литературный временник* / Под ред. Б. Л. Модзалевского, Ю. Г. Оксмана и П. Н. Сакулина. Л.; М., 1924—1926. Кн. 1—3. В кн. 1—2 была опубликована статья М. О. Гершензона «Пушкин и Батюшков». См. прим. 1 к п. 62.

65. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

18 января 1924 г. Петроград

18 января 1924 г.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Ваше письмо я получил своевременно и немедленно принялся за переделку и дополнение статьи о Керн. К 10-му числу все было готово, и сын мой¹ начал переписывать мою черновую рукопись, так что я был в полной надежде выслать ее Вам к сроку, т(о) е(сть) к 15 января, как Вы хотели. Но со мной случилось страшное несчастье: кто-то (вероятно, из младших моих служащих, т(о) е(сть) служателей) послал на меня донос в Уголовный розыск, с обвинением в ряде преступлений, — я был арестован (12 января) и продержан в тюрьме с ворами, хулиганами и подобной публикой до 16 числа, когда вернулся домой, разбитый физически, а главное — морально.² Сын все время был занят хлопотами по моему делу и утешал мою жену, — было ему не до переписки. Но с сегодняшнего дня он снова засел за работу и через несколько дней она будет готова и выслана Вам. Как видите, не моя вина в том, что не исполнено Ваше желание.

О моем аресте не расспрашивайте: мне это больно и тяжело; а если Вам будут о нем говорить, скажите, что все дело в доносе, явно

в злостном, и что дело, Бог даст, не получит дальнейшего движения, как явно вздорное.

«Атенеи», сверстанный уже до 13 листа, надеемся, что скоро будет готов; затянула дело Академическая типография, в которой он печатается.

Крепко жму Вашу руку.

Искренно Вам преданный Б. Модзалевский.

¹ *Модзалевский Лев Борисович* (1902—1948) — сотрудник Пушкинского Дома, историк литературы.

² Об аресте Б. Л. Модзалевского см. подробнее в публикации Л. Д. Зародовой переписки Б. Л. Модзалевского с А. Ф. Кони (письмо 11) в наст. изд.

66. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

26 января 1924 г. Петроград

26 января 1924 г., Петроград.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Наконец переписка книжки о Керн окончена, текст мною проверен, — и я могу послать рукопись в Ваше распоряжение. Вы писали, что Вам хотелось бы иметь статью в 2 печатных листа: однако у меня вышло немного больше, причем я надеюсь, что Вы на это не посетуете, имея в виду, что в статью включено довольно много нового, свежего материала, и что письма, которые Вы думали, кажется, дать в виде приложения к статье, вошли почти целиком в текст ее. <...>

<...> Ионов,¹ несмотря на всю помощь милейшего и обязательного Е. Я. Велицкого,² не берет моих Писем Пушкина... А в мае — 125-летний юбилей рождения Пушкина, и Госиздату не неприлично было бы отметить его фундаментальным изданием. Думаю еще раз толкнуться в Москву и тогда буду просить Вас о поддержке.

Я все еще не оправился от тюрьмы и всего, что пережил с нею и по ее поводу. Не сплю, потерял силы и очень тяжело душевно настроен, — не нахожу себе места и потерял вкус к работе, даже любимой.

Жму Вашу руку и желаю Вам всякого благополучия.

Ваш Б. Модзалевский.

P. S. Пожалуйста, черкните тотчас о получении рукописи и успокойте меня.

¹ См. прим. 2 к п. 61.

² См. прим. 3 к п. 63.

67. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

31 января 1924 г. Москва

Москва, 31 января 1924 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Сегодня получил рукопись и обрадовался ей, но прочитав Ваше письмо, огорчился. Я дважды писал Вам внешние условия издания: текст должен содержать не свыше 80.000 букв (два листа по 40 тыс.), и в приложении будет дана переписка данного лица с Пушкиным. Сейчас я подсчитал Вашу рукопись: в ней больше 150.000 букв, — и письма Вы включили в текст. То и другое наверное не пройдет. Сабашников¹ твердо стоит на однообразии всей серии, по-европейски; и фактически две книжки, которые выйдут вместе с Вашей, и третья, еще не готовая, будут соответствовать плану (исключения по второму пункту были с самого начала предусмотрены для Вяземского и Плетнева, чья переписка с П(ушкиным) слишком велика: их переписка не будет дана). Я только редактор текстов, но не распорядитель издания; Саб(ашников) тут, как и всегда, сам распоряжается вполне. Сожалею, что не получил Вашей рукописи вчера: я рассказал бы дело Саб(ашникову) по телефону, — он вчера вечером уехал в Петербург, и если хотел бы, мог бы там лично переговорить с Вами. Теперь я поставлен в неловкое положение: Вы будете меня обвинять в том, что я не отстоял Вашей рукописи, Саб(ашников) — что я недостаточно твердо сообщил Вам условия. А я первого не смогу сделать, а второе сделал. Зная характер Саб(ашникова), я сомневаюсь, чтобы он согласился, и даже не смогу на него сердиться. Во всяком случае теперь надо ждать его возвращения в середине будущей недели. Разумеется, без Вас я не трону и одного слова в Вашей рукописи. Корректурa, конечно, будет Вам послана.

Я получил Ваше прошлое письмо, и был огорчен за Вас. Еще хорошо, что все так скоро кончилось. Насчет писем Пушкина, когда вступите в официальные переговоры с Моск(овским) Госиздатом, дайте мне знать; я съезжу к Н. Л. Мещерякову² и сообщу Вам результат.

Дружески жму Вашу руку и остаюсь

Ваш М. Гершензон.

¹ См. прим. 5 к п. 48.

² Мещеряков Николай Леонидович (1865—1942) — главный редактор Госиздата.

68. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

5 февраля 1924 г. Петроград

5 февраля 1924 г., Петроград.

Многоуважаемый и дорогой Михаил Осипович,

Спасибо Вам за обещание поддержать в Москве мое издание писем Пушкина. Здесь Ионов его не берет сам и не разрешает передать одному частному издательству, которое у меня его с руками готово оторвать. Вот результат национализации и монополии. Не берет (потому что не может поднять, как и письма) 4-х томного Пушкина, которого Пушкинский Дом предлагает издать к юбилею, но не хочется и частному издательству уступить.

10 февраля у нас парадное чествование 80-летия Кони,¹ в Академии, в 2 часа; 11-го — празднование 40-летия Ф. К. Тетерникова-Сологуба,² 8-го — 30-летие А. И. Лященко,³ — прямо какая-то эпидемия юбилеев. Будьте здоровы и не сердитесь на меня, если я «не пографил»: автор я неумелый, пишу тупо и тяжело... Что делать! Таков, увы, уродился.

Сердечно Вам преданный Б. Модзалевский.

А для Соболевского продолжаю рекомендовать Михаила Дмитриевича Беляева⁴ (если у Вас нет кого-нибудь другого на примете); уверен, что Вы останетесь довольны: у него он выйдет ярко и интересно.

¹ Юбилей Анатолия Федоровича Кони (1844—1927) был отмечен заседаниями 10 февраля в Конференц-зале Академии Наук и «Чашкой чая» в Пушкинском Доме и обществе «Старый Петербург» 11 февраля.

² Юбилей Ф. К. Сологуба (1863—1927) отмечался 11 февраля в Александринском театре. Здесь выступили А. А. Ахматова, А. Л. Волынский, Е. И. Замятин, Б. М. Эйхенбаум. Было зачитано приветствие от Академии Наук.

³ Лященко Аркадий Иоакимович (1871—1931) — историк литературы, библиограф.

⁴ См. п. 61 и прим. 5, 6 к нему.

69. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

17 февраля 1924 г. Москва

Москва, 17 февраля 1924 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

Простите за запоздание. Ваша рукопись будет печататься как есть. Набирать ее будут в Петербурге; так что Вам будет удобно следить за корректурой. Гонорар Саб(ашников) обещает выслать Вам на этой неделе.

Вы наверняка увидите с г. Утевским.¹ Будьте так добры, прежде всего передайте ему мою благодарность за любезную присылку «Смерти Тург(енева)»² и затем, мою просьбу: мне нужно иметь от-

тиск, хотя бы в гранках, моей статьи, идущей в «Атенее» («Пушк(ин) и Батюшк(ов)»),³ или хотя бы мою рукопись, с которой статья набиралась. И я прошу его прислать мне ее поскорее.

Ваш М. Гершензон.

¹ Утевский Лев Самойлович — во времена НЭПа владелец издательской фирмы «Атеней»; историк литературы, занимавшийся изучением творчества И. С. Тургенева.

² Речь идет об издании: Тургеневский сборник / Под ред. А. Ф. Кони. Пб.: Кооп. изд-во литераторов и ученых, 1921. Л. С. Утевский был автором предисловия к этой книге. Автор публикации «Смерть Тургенева» — А. Ф. Кони. В сборник также вошел раздел «Из собраний Пушкинского Дома», куда были включены воспоминания Е. М. Феоктистова с предисловием и объяснениями Б. Л. Модзалевского и письма И. С. Тургенева к А. К. Толстому, М. А. Языкову, М. Н. Каткову и А. Н. Майкову с объяснениями Б. Л. Модзалевского.

³ См. прим. 1 к п. 62.

70. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

15 марта 1924 г. Ленинград

15 марта 1924 г., Бывший Петербург.¹

Многоуважаемый Михаил Осипович!

Письма Пушкина, кажется, можно считать принятыми здешним Госиздатом. Очень я благодарен Е. Я. Белицкому, который, по видимому, помог мне в этом деле немало. Спасибо и Вам за участие. Буду счастлив послать Вам 1 том, как только он выйдет.

Жму Вашу руку и желаю Вам доброго здоровья.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ 26 января 1924 г. Петроград был переименован в Ленинград.

71. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

27 марта 1924 г. Ленинград

27 марта 1924 г., Б(ывший) Петроград.

Дорогой Михаил Осипович,

Рекомендую Вам молодого энтузиаста-исследователя Илью Самойловича Зильберштейна,¹ который работает у нас в Пушкинском Доме, едет теперь в историко-литературное паломничество в Москву и страшно хочет познакомиться с Вами, — для чего и просит моей к Вам записочки. Делаю это охотно.

Ю. М. Стеклову² я ответил по всем пунктам его письма, в котором он ссылался на Вас. Зильберштейн везет ему мое письмо.

Бедный наш «Атеней» родился, видно, не под счастливой звездой: Утевский³ не может «поднять» даже 1-ю книжку в тех размерах (16 л.), в которых она набрана, а потому часть материала приходит-

ся отбросить и выпустить книжку в объеме лл. 10—12 и на этом забастовать. По сведениям Утевского историко-литературные книги никого не интересуют и не идут, разоряя издателей. Очевидно происходит «Гибель богов».

Мое «дело»⁴ еще не кончено и продолжает меня давить и угнетать, разбивая остатки нервов. Вот уже 3-й месяц, как я ничего о нем не знаю, но чего-то жду...

Письма Пушкина к а к-б у д т о приняты Госиздатом, но договора все не удается подписать: все тянут.

Крепко жму Вашу руку.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ *Зильберштейн Илья Самойлович* (1905—1988) — историк литературы, искусствовед, один из основателей «Литературного наследства».

² *Стеклов (Нахамкис) Юрий Михайлович* (1873—1941) — публицист, историк, государственный и общественный деятель, редактор «Известий», «Нового мира».

³ См. прим. 1 к п. 69.

⁴ См. прим. 2 к п. 65.

72. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

28 июня 1924 г. Москва

Москва, 28 июня 1924 г.
Арбат, Никольский пер., 13.

Многоуважаемый Борис Львович,

Прежде всего, поздравляю Вас с выходом «А. П. Керн».¹ По времени — очень приличное издание. С грустью заметил пропуск. Затем, очень благодарю Вас за только что полученный «Пушк(инский) Дом»² — издание, несравненно более изящное. Как это Вы умудряетесь не только издавать, но издавать так хорошо? Я едва заглянул в текст — и ахаю от восхищения: такое обилие, такое богатство! Но это надо внимательно прочесть.

Кстати, у меня есть просьба к Вам. До 1918 года я исправно получал полностью все издания 2-го Отд(еления) Академии, последние же годы не получаю ничего. Я был бы Вам искренно благодарен, если бы Вы исходатайствовали мне у Сергея Федоровича³ вышедшие с тех пор издания, как-то «Известия» 2-го отд(еления), сборник в честь В. И. Срезневского,⁴ Сборники в Вашу честь,⁵ Биографию Пушкина,⁶ и пр. (не знаю, чьи издания: «Сборник Пушк(инского) Д(ома) на 1923 г.»,⁷ книжка Г. Блока,⁸ каталог «Пушк(ин) и его со-врем(енники)»⁹).

И книжку «Атеня»¹⁰ я не получил; принято авторам давать, если не оттиски их статей, то хоть экземпляр книжки журнала. Но тут, может быть, Вы бессильны.

Еще, чуть было не забыл. Пишу о «Путешествии в Арзрум».¹¹ Нет ли в Пушк(инском) Доме чего о нем? Всякая мелочь драгоценна. Очень бы одолжили меня сообщением. Обидно, напр(имер), что до

сих пор не опубликован тот отрывок, который находится в Онегинском музее.

С наилучшими пожеланиями остаюсь
преданный Вам

М. Гершензон.

¹ См.: А. П. Керн. По материалам Пушкинского Дома / Под ред. Б. Л. Модзалевского. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1924.

² Имеется в виду следующее издание: Пушкинский Дом при Российской Академии Наук. Исторический очерк и путеводитель. Л., 1924.

³ С. Ф. Ольденбург.

⁴ См. прим. 4 к п. 56.

⁵ В частности: *Шахматов А. А.* Б. Л. Модзалевский. Л., 1924; 50-летие Б. Л. Модзалевского. Биографические даты. Список трудов. С портретом работы П. И. Нерадовского. Л., 1924. Эта книга была отпечатана в количестве 300 экз., из которых ни один не поступил в продажу.

⁶ Вероятно, М. О. Гершензон имел в виду книгу о Пушкине, над которой Модзалевский работал. Она увидела свет после его смерти. См.: *Модзалевский Б. Л.* Пушкин. Л., 1929.

⁷ Сборник Пушкинского Дома на 1923 год. Пг., 1922. Б. Л. Модзалевский — автор предисловия (с. I—VIII).

⁸ См.: *Блок Г. П.* Рождение поэта. Повесть о молодости Фета. По неопubl. материалам. Л., 1924.

⁹ *Беляев М. Д.* Пушкин и его современники: Указатель первой отчетной выставки Пушкинского Дома при Российской академии наук. Пб., 1922.

¹⁰ Имеется в виду кн. 1—2 «Атеней», где была опубликована статья М. О. Гершензона «Пушкин и Батюшков». См. прим. 1 к п. 62.

¹¹ Статья о «Путешествии в Арзрум» опубликована посмертно. См.: *Гершензон М. О.* Статьи о Пушкине. М., 1926.

73. Б. Л. Модзалевский — М. О. Гершензону

1 июля 1924 г. Ленинград

1 июля 1924, Ленинград.

Многоуважаемый Михаил Осипович,

Очень рад, что доставил Вам удовольствие присылкою нашего «Путеводителя»; ¹ досадно, что он опоздал выходом в свет и появился уже после Пушкинских дней; виновата в этом наша типография, работающая превосходно, по старым традициям, но слабосильная. Книжкой о Керн я тоже очень доволен (не по существу, а по внешности, конечно). Что же теперь пойдет дальше? Я бы охотно взялся написать книжку о Льве Пушкине, но, по слухам, заявка на него сделана уже Лернером, — следовательно вопрос решен. ² Укажите, кого Вы еще намечаете в первую очередь: м(ожет) б(ыть), я кого-нибудь возьму.

Вчера послал Вам часть книг, которые Вы желаете иметь. Об остальном передам записку куда следует, т(о) е(сть) в книгохранилище, для передачи на резолюцию В. М. Истрину.

С «Атенеем» у нас тут такая неразбериха, что ничего поделывать не могу; деловая сторона в руках Утевского и Оксмана, но Утевский страшный путаник и надувала, а Оксман болен уже больше месяца

и только теперь начал выходить. Скажу сегодня Утевскому по телефону.

У нас по «Арзруму» имеется подлинная рукопись Пушкина из архива «Литературной газеты» (б. Дымковская), а больше, кажется, ничем Вам (помочь) не сможем. Рукопись наша воспроизведена в «Историческом Вестнике», 1899 (кн. 5?).³

Вчера был у нас дорогой московский гость — М. А. Цявловский.⁴ Как я рад его приезду! Не видался с ним уже давно.

Жму Вашу руку.

Ваш Б. Модзалевский.

¹ См. прим. 2 к п. 72.

² Книга Н. О. Лернера о Льеве Пушкине не выходила.

³ В юбилейном номере «Исторического вестника» (1899. Т. 76, № 5) опубликованы факсимиле пушкинских автографов: письмо к А. И. Тургеневу от 1 декабря 1825 г. (с. 10—19); «Я помню чудное мгновенье» (с. 21—26); «Путешествие в Арзрум» (с. 27—68).

⁴ См. прим. 9 к п. 48.

74. М. О. Гершензон — Б. Л. Модзалевскому

11 января 1925 г., Москва¹

Москва, 11 января 1925 г.

Многоуважаемый Борис Львович,

С новым годом, и наилучшие мои пожелания. Благодарю Вас очень за присланный подарок;² он мне очень приятен, и сверх того мне приятно, что он от Вас. А Вам будет приятно узнать, что Ваша книжечка о Керн³ пошла очень хорошо, осталось ее немного. Мы теперь в Акад(емии) Худ(ожественных) Н(аук) культивируем Пушкина, и на ближайшее полугодие уже заявлено 13 докладов! И на заседаниях огромное увлечение.

Дружески жму Вашу руку.
Искренно Ваш

М. Гершензон.

¹ Это последнее письмо М. О. Гершензона Б. Л. Модзалевскому: через месяц, 19 февраля 1925 г., он скончался.

² Очевидно, речь идет об издании: Атеней: Историко-литературный временник / Под ред. Б. Л. Модзалевского, Ю. Г. Оксмана и П. Н. Сакулина. Л., 1924. Кн. 1—2.

³ См. прим. 1 к п. 72.