

## ПИСЬМА В. В. БУША К ВАС. В. ГИППИУСУ

Публикация М. Д. Эльзона

В столетней истории Пушкинского Дома Владимир Владимирович Буш (1888—1934) — одна из самых трагических фигур. Уроженец Петербурга, внук крупного домовладельца, В. В. Буш принадлежал к роду обрусевших немцев и первоначальное образование получил в Аннешеуле.<sup>1</sup> В 1910 г. он окончил историко-филологический факультет Петербургского университета, где под руководством И. А. Шляпкина занимался изучением древнерусской литературы и «между делом» посещал легендарный Пушкинский семинарий С. А. Венгерова. Это и содействовало его знакомству с поэтом и филологом Василием Васильевичем Гиппиусом (1890—1942) — младшим братом Владимира (Вольдемара) Гиппиуса (он же Вл. Бестужев, Вл. Нелединский; 1876—1941) и троюродным братом жены Д. С. Мережковского.<sup>2</sup> Пять лет проработав словесником в Митавском реальном училище и в Юрьевской гимназии, В. В. Буш в 1915 г. сдал магистерский экзамен в Петроградском университете и летом 1916 г. был зачислен в приват-доценты альма-матер, параллельно преподавая в средних учебных заведениях (в том числе в 12-й мужской гимназии, где снова встретился с адресатом) и на Городских курсах увечных воинов для подготовки народных учителей.<sup>3</sup> В 1917 г. по приглашению С. А. Венгерова В. В. Буш стал сотрудником Книжной палаты и вписал свое имя в историю русской библиографии.<sup>4</sup> Правда, в том же году он оказался в «Крестах»: Октябрьский переворот сотрудники Палаты приветствовали... всеобщей забастовкой, но единственным арестованным саботажником стал (по доносу Ивана Васильевича Егорова<sup>5</sup>) «немецкий шпи-

<sup>1</sup> Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, ф. 117, № 1, л. 1 («Табель успеваемости Woldemar Busch»). Далее: РНБ.

<sup>2</sup> О Вас. В. Гиппиусе см. статьи А. В. Белинкова (Краткая литературная энциклопедия. М., 1964. Т. 2. Стб. 187) и Р. Д. Тименчика (Русские писатели. 1800—1917: Биогр. словарь. М., 1989. Т. 1. С. 564—565). См. также сборник статей В. В. Гиппиуса «От Пушкина до Блока» (М.; Л., 1966), давно уже настоятельно требующий исправленного и дополненного переиздания.

<sup>3</sup> Сведения заимствованы из официальной справки Федеральной службы безопасности по запросу Союза писателей Санкт-Петербурга (см.: Распятые. СПб., 2000. Вып. 5. С. 48).

<sup>4</sup> Энциклопедическую справку о нем см. в кн.: Мухеева Г. В. История русской библиографии: 1917—1921. СПб., 1992. С. 356—357.

<sup>5</sup> Подробнее о нем см.: Мухеева Г. В. Полтора месяца из жизни Палаты // Solanus: New ser. 1992. Vol. 6. P. 70—89.

ной», с марта 1917 г. член партии Народной свободы (кадет) В. В. Буш. После трехнедельной отсидки (в декабре 1917 г.) он был освобожден по прошению директора Книжной палаты С. А. Венгерова и ученого секретаря А. Г. Фомина.

В 1918 г. В. В. Буш был избран штатным приват-доцентом II Государственного университета (ранее — Психоневрологический институт).<sup>6</sup> В сентябре 1919 г. В. В. Буш снова оказался в камере — на этот раз, как бывший кадет (вышел из партии в 1918 г.). Мольба о помощи В. Н. Буш к А. Г. Фомину — ходатайствовать за мужа перед М. Горьким<sup>7</sup> — возымела действие: в декабре 1919 г. он был освобожден.<sup>8</sup> Осенью следующего года И. В. Егоров проявил необычайное рвение, добиваясь предоставления В. В. Бушу работы в Саратовском университете.<sup>9</sup> В. В. Буш предпочел поехать не к немцам Поволжья, а в «хлебный город Ташкент» (напоминаю повесть А. С. Неверова). В 1920—1931 гг. он последовательно был профессором Ташкентского (1920—1922), затем, после пребывания в Петрограде, — Саратовского (1925—1931) университетов. В это десятилетие он сознательно переключился с древнерусской на народническую литературу, писал о Н. Е. Каронине-Петропавловском, А. И. Эртеле, главным образом — о Глебе Успенском. По высказыванию хорошо знавшего его Ю. Г. Оксмана, «Б. впервые исследовал неизвестные архивные материалы. Итоговой работой явилась кн. Б. „Очерки литературного народничества 70—80-х гг.“ (1931). Б. изучал также деятельность писателей-самоучек из нар. среды».<sup>10</sup> Особый интерес к Глебу Успенскому потребовал от В. В. Буша возвращения в родной город, а возможность получения должности ученого секретаря Института новой литературы (бывшее наименование ИРЛИ) — вероятно, вступления в ВКП(б). И В. В. Буш совершил непоправимое: в мае 1930 г., еще в Саратове, он стал кандидатом в члены партии, через два года — полноправным членом. 11 октября 1933 г. ученый секретарь ИНЛИ был исключен решением комиссии по «чистке» из рядов ВКП(б) «как активный член кадетской партии в 1917—1918 гг., участвовавший в организации саботажа против Советской власти».<sup>11</sup> 21 декабря постановлением Пленума областной комиссии по чистке решение районной (Василеостровской) комиссии было подтверждено.<sup>12</sup> При повторном рассмотрении (по жалобе В. В. Буша) постановлением Облкомиссии от 25 марта 1934 г. решение было отменено и В. В. Буша восстановили в правах и обязанностях члена Коммунистической партии. Правда, заседание проходило без его участия (повестку вручили жене, поскольку адресат почти три месяца находился в состоянии паралича).<sup>13</sup> «Бедняга Буш! — писал жене из саратовской ссылки Разумник Васильевич Иванов, более известный под палиндромом Иванов-Разумник. — Стоило ли так лакействовать, чтобы кончить ударом!» (апоплексическим. — М. Э.).<sup>14</sup> Бескомпромиссность суждения очевидна, но все же более точна запись на конверте с документами: «Клевета и мерзости во время чистки и послужило (так! — М. Э.) смертью 14/V 1934 г.».<sup>15</sup>

<sup>6</sup> Распятые. С. 48.

<sup>7</sup> РО ИРЛИ, ф. 568, оп. 2, № 83, л. 3—4.

<sup>8</sup> Распятые. С. 49.

<sup>9</sup> РНБ, ф. 117, № 267 (письмо сотруднику Наркомпроса А. П. Пинкевичу от 19 сентября 1920 г.).

<sup>10</sup> Оксман Ю. Г. Буш Владимир Владимирович // Краткая литературная энциклопедия. М., 1962. Т. 1. Стб. 792.

<sup>11</sup> РНБ, ф. 117, № 6, л. 16.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же, л. 15 (почтовая открытка со штампом: «18. 3. 34»).

<sup>14</sup> «Дорогая моя и любимая Варя...» / Публ. В. Г. Белоуса // Минувшее. СПб., 1998. Т. 23. С. 428.

<sup>15</sup> Распятые. С. 50 (чтение в сборнике «Распятые» данной заметки неточно; ср. оригинал — записи вдовы, В. Н. Буш, и дочери, Т. В. Буш, 1935 г.: РНБ, ф. 117, № 6, л. 17).

Судьба переписки В. В. Буша с В. В. Гиппиусом сложилась столь же драматически. В фонде В. В. Гиппиуса (РО ИРЛИ, ф. 47, оп. 3, № 10) находятся 29 писем В. В. Буша к нему, охватывающие ровно 17 лет жизни обоих — с 17 января 1915 г. до 30 января 1932 г. включительно. Они полностью воспроизведены в настоящей публикации. Трудно сказать, отыщутся ли ответные письма В. В. Гиппиуса к В. В. Бушу за то же время. Во всяком случае на сегодняшний день в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки ни в каталоге, ни в описи личного фонда В. В. Буша (ф. 117) они не отражены.

## 1

*17(30) января 1915 г. Петроград*

17 янв<аря> <19>14 г.<sup>1</sup>  
Петроград.

Многоуважаемый и дорогой  
Василий Васильевич!

Большое спасибо за память обо мне: оттиск Вашей статьи я получил. Статью же читал еще раньше в «Русской мысли».<sup>2</sup>

Как Вы поживаете? О Вашем отъезде узнал еще летом от педагогов 12-ой гимназии. Меня война застала на даче по Приморской жел<езной> дор<оге> в тот момент, когда — после летнего отдыха — я снова собирался погрузиться в книги для сдачи в сентябре последних экзаменов. Но впечатление от объявления войны было настолько сильное, потрясающее, что засесть за книгу я не мог... В душе kloкoтaлo и бурлило... и если бы, да, если бы не многое такое этакое... знаете, вроде «научного позитивизма» в Вашем презрительном смысле — я окончательно забросил бы книгу и одел бы серую шинель. Но... — Бог ли судил иначе, судьба ль, «научный ли позитивизм» — кто его знает, — но я пересилил себя: переехал в город, снова засел за книги и довел мои экзамены до благополучного конца — не в сентябре, как предполагал раньше, а в декабре. Последний экзамен, как первый, сдавал с Жирмунским.<sup>3</sup> Очень завидовал ему, когда узнал, что он отправляется на театр военных действий.

Из близких родственников у меня на войне брат. Был ранен. Поправился. Снова послан на австрийский фронт. Кроме того — трое дядюшек.<sup>4</sup>

Теперь мое тяжелое настроение улеглось. Война входит в жизнь как составная ее часть, как бытовое явление. Я говорю про войну, как мы наблюдаем ее здесь, в Петрограде...

Жму Вашу руку.

Влад. Буш.

Р. S. Черкните в свободную минутку: Петроград, Большая Подъячская, д. 9, кв. 14. Вл<адимиру> Вл<адимировичу> Б<уш>у.

<sup>1</sup> Ошибочная годовая цифра зачеркнута карандашом; написано «15».

<sup>2</sup> См.: Гиппиус В. В. Узкий путь: Кн<язь> В. Ф. Одоевский и романтизм. Пг., 1915; то же // Русская мысль. 1914. № 12. С. 1—26 (2-я пагинация).

<sup>3</sup> Жирмунский Виктор Максимович (1891—1971) — филолог, академик. Окончил Петербургский университет в 1912 г., два года спустя после В. В. Буша. С 1915 г. также был приват-доцентом, чему предшествовала сдача магистерских экзаменов. В архиве В. В. Буша имеется записка его учителя, И. А. Шляпкина, с темой клаузурного сочинения «Взгляды В. Ф. Миллера на русскую народную эпикку», датированная 15 декабря 1914 г. (РНБ, ф. 117, № 2).

<sup>4</sup> Сведения о брате и дядях в архиве В. В. Буша отсутствуют.

## 2

18(31) марта 1915 г. Петроград

18 марта <19>15 г.  
Петроград.

Дорогой Василий Васильевич!

Конечно, я бесконечно виноват перед Вами за мое молчание. Сейчас вынул из ящика Ваше последнее письмо. Дата — 18/II. Сегодня 17/III. Конечно, я — свинья, что и говорить. (Пишу, потому что действительно сей поэтический образ промелькнул в моей голове.) Но как случилось, что 18/II превратилось в 17/III — правда, не знаю. Время летит так быстро! Работы так бесконечно много! А в сутках всего-навсего 24 часа!

Я уже писал Вам о моих работах за полугодие. Просматривал «Лекции» Шляпкина; это — во-первых.<sup>1</sup>

Во-вторых, работал; теперь заканчиваю работу над «Житием Петра Велик<ого>» в переводе Стеф<ана> Писарева.<sup>2</sup> Это — перевод с итальянского. Кое-что, кажется, удалось установить. Самое главное — несколько биографических данных для Ст<ефана> Писарева. Затем доказать, что перевод Писарева — <не> только перевод, но и переделка итальянского оригинала.

В-третьих, рукописная редакция отличается и от итальянск<ого> ориг<инала>, и от печатного русск<ого> издания. В-четвертых. Язык печатного издания (1772 г.) носит следы прогресса сравнительно с языком рукописей (1743 г.).

По этому поводу собираюсь начеркать статейку. Задержка — за некоторыми деталями, которые требуют еще справок. Впрочем, в статье будут, конечно, недочеты крупные — виноват итальянский язык (для меня малопонятный) и отрывочность работы (26 уроков!!). Во всяком случае в основе статьи будет лежать рукописный материал (16 рукоп<исей> Публ<ичной> библи<отеки>, 6 рук<описей> Академии Н<аук> и 2 рук<описи> из частн<ого?> собр<ания?> аний?).<sup>3</sup>

Летом рассчитываю серьезно приступить к диссертации, сиречь к Трифону Коробейникову.<sup>4</sup>

По поводу Вашего <письма> хочу заметить, что Вы меня, кажется, не поняли: я никогда не думал и не утверждал, что эрудиция и широкий полет талантливой мысли несовместимы для историка новой литературы. Наоборот, конечно, я уверен, что только то и другое и могут произвести нечто ценное. Я только писал Вам, что фактически эти два элемента редко встречаются в гармоничном соединении у историков новой и новейшей литературы.

Если займетесь XVIII веком — найдете, думаю, полное удовлетворение... Им мало занимались; серьезные подготовительные работы появляются лишь за последнее время (Семенников).<sup>5</sup>

В Реформатском училище скучно и нудно.<sup>6</sup> Подумываю, как бы уйти и оттуда. О настроениях в этом направлении — как-нибудь после. Как при готовишке радуюсь, что эта нудь прекращается 15 апреля (Трифону Коробейникову — раздолье).

О военных событиях не решаюсь писать Вам, как человеку, ближе стоящему к делу... Третьего дня провожал снова брата на позиции (был вторично ранен, в руку).

Пишите!

Всего-всего хорошего. Пишите побольше о военных Ваших впечатлениях (сколько можно!).

Влад. Буш.

Больш<ая> Подъяческая, 9, кв. 14.

Вера Николаевна<sup>7</sup> шлет Вам сердечный привет.

<sup>1</sup> Подразумевается редактирование студенческих записей для издания. См.: *Шлякин И. А.* Лекции по истории русской литературы. Изд. 3-е, напечат. под наблюдением В. В. Буша. Пг., 1915. Ч. 1, вып. 1—2. Хронологические рамки — от возникновения письменности до XVI в. включительно.

<sup>2</sup> Автором «Жития» был итальянский аббат Антонио Катифоро (1685—1763). По распоряжению Елизаветы Петровны Стефан (Степан) Иванович Писарев (1708—после 1775) перевел эту книгу, существенно дополнив ее историческими документами. С 1743 по 1772 г. рукопись оставалась неизданной (изд. 2-е — 1788).

<sup>3</sup> См.: *Буш В. В.* «Житие Петра Великого» Стефана Писарева. Пг., 1915 (первоначально: Журнал Министерства народного просвещения. 1915. № 10, отд. II. С. 262—291).

<sup>4</sup> В. В. Буш имеет в виду литературный памятник XVI в. — описание путешествия купца (или подъячего) Трифона Коробейникова в составе посольств Московского правительства в Царьград, на Афон и в Иерусалим. Замысел диссертации не осуществился. См. статью: *Буш В. В.* К вопросу о «Хождении Трифона Коробейникова» // Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. 1928. Т. 101, № 3. С. 154—156.

<sup>5</sup> *Семенников Владимир Петрович* (1885—1936) — историк русской литературы и книги, библиограф. Его книги и основные журнальные публикации исчерпывающе представлены в кн.: История русской литературы XVIII в. Библиогр. указ. / Сост. В. П. Степанов и Ю. В. Стенник; Под ред., с доп. и предисл. П. Н. Беркова. Л., 1968 (по указ. имен).

<sup>6</sup> Точнее — Училище при реформатских церквях.

<sup>7</sup> Жена В. В. Буша.

3 (16) мая 1915 г. Петроград

3 мая 1915.  
Петроград.

Дорогой Василий Васильевич!

Третье мая... На небе тучки, скрывающие на минуту яркое майское солнце... Но в общем — лето; тепло, даже жарко. И старый Петербург в новой одежде Петрограда встречает этот май совершенно так же, как раньше. Я пишу про «улицу»... Сегодня — открытие Павловского вокзала,<sup>1</sup> заканчивают «сезоны» зимние театры, открывают двери летние, на Островах — все та же вереница блестящих экипажей и моторов.<sup>2</sup> И петроградцы, совсем как петербуржцы, укладывают скарб и готовятся изображать отдыхающих дачников и «дачных мужей».<sup>3</sup> К последним принадлежу и я. В ближайшие дни переезжаю на лоно природы. Впрочем, отдыхать особенно не собираюсь. Буду работать. Подошел, кажется, вплотную к моей... диссертации. (Почему-то (зачеркнуто далее: это слово. — М. Э.) всегда спотыкаюсь на этом слове.)

За это полугодие написал статью о Стефане Писареве — переводчике Елисаветинск<их> времен. Впрочем, это Вам уже известно. Новое обстоятельство: статью сию я пристроил в «Журнале Министерства народного просвещения». Само собой разумеется — полежит еще.<sup>4</sup>

Работая над Писаревым, нашел кое-какие вирши XVIII в.; послал А. А. Шахматову для «Сборника» Ак<адемии> н<аук>.<sup>5</sup> Ответа пока не имею. Може — напечатать, а може (так! — М. Э.) — и нет.<sup>6</sup> Плакать не буду ни в том, ни в другом случае. В настоящее время имею пачку рукописей XVIII в., найденную неким В. Е. Зинголем в Вологодской губ<ернии>. Большой ценности они не представляют, но кое-что написать можно...<sup>7</sup> Приобрел книгу 1746 г. — Житие св. Николая Чудотворца. В книгу вклеено страниц 30 рукописных молитв Св. Николая; писано уставом XVIII в.<sup>8</sup> Кроме того, купил на толкучке указ Екатерины<их> времен (пергамент) с собственноручной подписью Екатерины, и одну польскую рукопись нач<ала> XIX в. — рецепт, как сделаться миллионером.<sup>9</sup>

Читая Ваше письмо, я поражался, как Вы находите время для чтения «Вестн<ика> Европы» и для возражений Сакулину.<sup>10</sup> За стихотворения Вашего тезки — спасибо.<sup>11</sup>

Недавно по одному делу зашел в Архив Конфер<енции> Ак<адемии> н<аук>. Разговорился с Б. Л. Модзалевским и получил от него оттиски двух моих заметок в «Пушкине и соврем<енниках>», кроме того — 26 рубл<ей>.<sup>12</sup> О заметках я уже забыл, но деньги получить — было приятно. Оттиски одной заметки я Вам пришлю. Ту самую, о которой — помните? — Лернер довольно благожелательно отозвался, что она написана «без цели, метода и следствий».<sup>13</sup> Лернера я не обожаю, но с отзывом, пожалуй, согласен. И все-таки заметку пришлю Вам; извиняюсь.

Ну, кажется, заболтался. Письмо вышло «без цели, метода и следствий». Но для письма это, пожалуй, и хорошо — на приятельскую беседу похоже оно.

Кстати, Ваше последнее письмо было вскрыто военной цензурой. Дружески жму руку.

Ваш Вл. Буш.

Р. S. По моему письму Вы можете подумать, что я не знаю ничего о существовании войны. Смее Вас уверить, что это мнение будет ошибочно.

Р. S. 2. Вера Николаевна кланяется Вам. Работает во 2-м городском попечительстве.<sup>14</sup>

Летний адрес: Сестрорецкая жел<езная> дор<ога>, Озерковская лин<ия>, Ст<анция> Коломяги, Третья лин<ия>? 2-ой полов<ины>, д<ом> Вас<илия> Фарутина.

<sup>1</sup> Павильон в Павловске (под Петербургом); место проведения концертов симфонической и легкой музыки. В 1856 г. здесь в роли дирижера выступал «король вальсов» Иоганн Штраус (1825—1899).

<sup>2</sup> Острова (Елагин, Каменный, Крестовский) — место отдыха горожан.

<sup>3</sup> Фразеологизм, характеризующий чиновника любого класса табели о рангах (чина), ежедневно в летние месяцы после службы едущего с покупками на дачу к семье; для него отдых превращается из удовольствия в повинность. Источник — юмористический рассказ *Ивана Леонтьевича Щеглова-Леонтьева* (наст. фам. Щеглов; 1856—1911) «Дачный муж», давший название сборнику (1888).

<sup>4</sup> См. п. 2, прим. 3.

<sup>5</sup> *Шахматов Алексей Александрович* (1864—1920) — филолог, академик; с 1906 г. возглавил Отделение русского языка и словесности Академии наук.

<sup>6</sup> Публикация не состоялась (см. списки опубликованных работ В. В. Буша: РНБ, ф. 117, № 26); местонахождение рукописи неизвестно.

<sup>7</sup> См.: Вологодская меновая грамота конца XVII века / Сообщил В. Буш // Русский филологический вестник. 1915. № 3. С. 141—142. В конце текста — место написания и дата: Петроград, 1915 г., август. В преамбуле указано, что грамота 1696 г. принадлежит преподавателю Кронштадтской гимназии В. Е. Зинголю и найдена им в Вологодской губ. летом 1914 г. Меновая (меновная) грамота — юридический документ об обмене земельными наделами; связано с заменой старых межевых знаков на новые.

<sup>8</sup> «Житие» архиепископа Мирликийского Николая (IV в.), прозванного Чудотворцем — один из самых популярных и загадочных памятников житийной литературы. Текст восходит к «Четьям Минеям» Дмитрия Ростовского, где некоторые биографические данные связаны с Николаем, епископом Пинарским (VI в.). Местонахождение экземпляра неизвестно.

<sup>9</sup> В архиве В. В. Буша эти документы отсутствуют.

<sup>10</sup> *Сакулин Павел Никитич* (1868—1930) — филолог, академик. Речь идет о цикле статей П. Н. Сакулина «Историко-литературные беседы» (см.: I. Идеализм Н. В. Станкевича // Вестник Европы. 1915. № 2. С. 246—264; II. Романтизм и «неоромантизм» // Там же. 1915. № 3. С. 148—162; III. Органическое мировосприятие // Там же. 1915. № 6. С. 95—112).

<sup>11</sup> Возможно, «шутка»: В. В. Гиппиус действительно писал стихи, чего не мог не знать корреспондент.

<sup>12</sup> *Модзалевский Борис Львович* (1874—1928) — пушкинист, один из основателей Пушкинского Дома. В сборниках «Пушкин и его современники», редактировавшихся Б. Л. Модзалевским, были напечатаны работы В. В. Буша «Несколько слов об оде „Вольность“ в последних изданиях Пушкина» (1913. Вып. 10. С. 14—18) и «Несколько спос-

тавлений из истории печатного текста стихотворений Пушкина периода „Зеленой лампы“» (1913. Вып. 17/18. С. 13—20).

<sup>13</sup> *Лернер Николай Осипович* (1877—1934) — пушкинист; снискал известность язвительными критическими откликами в периодике (главным образом в газетах). Цитируемый отзыв не выявлен.

<sup>14</sup> Подразумевается 2-е Городское попечительство о народной трезвости.

#### 4

26 февраля (11 марта) 1917 г. Петроград

Дорогой Василий Васильевич!

Прежде всего позвольте Вас поздравить с дочуркой. Вполне понимаю обилие новых переживаний, связанных с этим событием. Желая, чтобы оно послужило (зачеркнуто: Вам. — М. Э.) углублению и расширению Вашей духовной жизни. Вспомните Пушкина: «все — благо...».<sup>1</sup> И изучение колыбельных песен у колыбели своего желанного первенца — прелестная гармония, к которой не только нужно стремиться, но которую, конечно, можно достичь. Общим местом, пошлостью стали уже звучать сетования на семейную жизнь, детей — как на помеху к каким-то особенно высоким целям. Слить все в один звучный аккорд... Разве это утопия? Очень рад я также за то, что пригодилось Вам мое знакомство с Гудзием<sup>2</sup> и что Вы так удачно пришли к нему. Про периодические собрания молодых ученых он мне писал.<sup>3</sup> Это, видимо, действительно поветрие. Кружковщина развивается сильно. Большие ученые общества, конечно, имеют свой основательный *raison d'être*,<sup>4</sup> но совершенно очевидно — не удовлетворяют всех потребностей... Я Вам, кажется, рассказывал, что состою в кружке, изучающем журналистику перв<ой> пол<овины> XIX века.<sup>4</sup> Выработали подробную программу исследования каждого журнала и теперь приступаем к делу. Разбору подвергнутся крупные журналы, и думаю, что если удастся осуществить программу, то наш кружок сделает существенный <вклад> в ист<орию> журналистики. Кроме того, у кружка завязываются живые литературные связи. Через В. Е. Евгеньева (Максимова)<sup>5</sup> — исслед<ователя> Некрасова — получили приглашение сотрудничать в «Голосе минувшего».

Получил приглашение участвовать в разборе Архива Мин<истерства> нар<одного> просв<ещения>. Здесь — весьма ценные материалы по ист<ории> цензуры.<sup>6</sup>

Кроме нашего кружка существует другой — А. Л. Бем, Эйхенбаум, Краснов и др. Этот кружок ставит себе целью разработку теоретических вопросов литературы...<sup>7</sup> Словом, работаем.

Готовится сборник в честь И. А. Шляпкина.<sup>8</sup>

Последние дни весьма ослабляют наше литературное рвение... Сердце бьется сильнее и жутко становится за «улицу». Толпа, красные

<sup>a</sup> смысл (франц.).



флаги, речи «хлебные» и политические, конечно, гор<о>довые, жандармы, казаки, солдаты, и — вчера — стрельба!<sup>9</sup>

Сегодня у меня назначено собрание кружка. Но вряд ли состоится — сообщение между отдельн<ыми> частями города прервано.

Жму Вашу руку.

Ваш Вл. Буш.

26 февр<аля> 1917.

Р. С. Вера Николаевна шлет Вам сердечный привет и поздравляет с дочкой.

<sup>1</sup> Из предсмертного стихотворения Ленского: «Все благо: бдения и сна / Приходит час определенный» (*Пушкин А. С.* Евгений Онегин, глава 6, строфа XXI).

<sup>2</sup> *Гудзий Николай Каллиникович* (1887—1965) — филолог, академик; известен и как исследователь древнерусской литературы (ученик В. Н. Перетца), и как толковед.

<sup>3</sup> В архиве В. В. Буша писем Н. К. Гудзия нет.

<sup>4</sup> Имеется в виду «домашний» кружок участников Пушкинского семинария С. А. Венгерова (1-е заседание — 17 января 1916 г.), в мае 1917 г. ставший Комиссией по описанию русских журналов 1-ой четверти XIX в.; подробнее о нем — с исчерпывающим списком участников (по цензурным причинам не назван только Ю. Г. Оксман) — см.: *Машкова М. В.* История русской библиографии начала XX века. М., 1969. С. 425, 427.

<sup>5</sup> *Евгеньев-Максимов Владислав Евгеньевич* (псевд. В. Евгеньев; 1883—1955) — историк русской литературы и журналистики, брат Д. Е. Максимова; известен главным образом как крупнейший (в 1930-х—1950-х гг.) исследователь и издатель сочинений Н. А. Некрасова, автор трехтомной монографии, посвященной его жизни и деятельности (1947—1952); основная заслуга В. Е. Евгеньева-Максимова — его Некрасовский семинарий при Ленинградском государственном университете.

<sup>6</sup> См. фонды 776 и 777 в Российском государственном историческом архиве (РГИА; ранее — Центральный). См. также: Описание дел Архива Министерства народного просвещения / Под ред. и с предисл. С. Ф. Платонова и А. С. Николаева. Пг., 1917—1921. Т. 1—2; Литературный музей / Под ред. А. С. Николаева и Ю. Г. Оксмана. Пб., 1921. Т. 1. На этом периодическая публикация цензурных материалов остановилась.

<sup>7</sup> Сведениями об этом объединении учеников С. А. Венгерова — историков русской литературы *Альфреда Людвиговича Бема* (1886—1945), *Бориса Михайловича Эйхенбаума* (1886—1959) и *Вениамина Александровича Краснова* — мы не располагаем. Очевидно, В. В. Буш идентифицировал его с Обществом изучения поэтического языка (ОПОЯЗ), участником которого был Б. М. Эйхенбаум, но куда не входили ни А. Л. Бем, ни В. А. Краснов.

<sup>8</sup> *Илья Александрович Шлякин* (1858—1918) не дожил до своего 60-летия: скончался 29 апреля 1918 г. Издание мемориального сборника не состоялось.

<sup>9</sup> Письмо написано в переломный день Февральской революции, когда, выполняя распоряжение Николая II, командующий Петроградским военным округом генерал С. С. Хабалов отдал приказ стрелять по демонстрантам (знаменитый расстрел на углу Садовой и Невского пр., возле Публичной библиотеки).

## 5

1 января 1923 г. Петроград

1/1 <19>23 г. В<асильевский> О<стров>, 11 линия, д<ом> 60.

Дорогой Василий Васильевич!

Позвольте задним числом поздравить Вас с Новым Годом и пожелать Вам успеха на новом поприще в Перми.<sup>1</sup> И позвольте выразить

сожаление, что Вы перед Вашим отъездом из Питера не исполнили Вашего обещания и не заглянули ко мне. Было бы о чем побеседовать...

В этом письме хочется поставить Вам несколько вопросов относительно Перми. Как Вы там устроились? Ваши первые впечатления от города и университета? Каков личный состав университета, как идет научная работа? Каково материальное положение профессуры? Книжные и архивные богатства?

Интересуюсь я, Василий Васильевич, этими вопросами не из простого любопытства, а по другим, для меня серьезным, причинам. Стало ясно, что вряд ли я смогу окончательно обосноваться в Петрограде.<sup>2</sup> По многим соображениям: внешним — перепроизводство словесников в Питере, и внутренним — некоторые мои душевные переживания тянут меня снова к исключительно университетской работе. Но хочется уезжать из Питера обдуманно, не спеша. Взяв от него все, что он, обнищавший, может дать. Запастись свежими знаниями и материалами. И вот я оглядываюсь и навожу справки, «собираю материал». И если Вам в Перми может пригодиться еще один словесник — напишите мне ответы на поставленные вопросы. Быть может, я и тронулся бы туда... И мы снова, как в былое время в блаженной памяти XII гимназии работали бы вместе. А то холодно здесь — холодно от людского мороза. Вся ученая братия весьма гордится тем, что она и ученая, и питерская. И никто не понимает, как низко все пали с былого пьедестала...

Пока спешно и усердно, сколько могу, работаю. Моя небольшая, увы! неудавшаяся работа о Трифоне Коробейникове (разыскания в обл. части списков) закончена и принята Отделением русского языка и словесности к печати в Сборнике Отделения.<sup>3</sup> Выходит моя брошюра «История книги».<sup>4</sup>

Работаю над новой темой, о которой пока говорить не стоит.<sup>5</sup> Из книжных новинок отмечаю для Вас «Известия Отделения русского языка и словесности», том XXV 1920 г., весь посвященный статьям о всем нам дорогим А. А. Шахматове.<sup>6</sup> Готовится Сборник в честь С. Ф. Платонова.<sup>7</sup> Сборник в честь А. И. Малеина, наверно, видели?<sup>8</sup> Журнал «Литературная мысль» тоже?<sup>9</sup> Только что прислан IV том «Записок» Саратовского университета, кое-что там и по нашей части. Но любопытны эти «Записки» как деловой показатель возможности научной работы в провинциальном университете!<sup>10</sup>

Так вот, дорогой Василий Васильевич, не откажите написать мне. А может быть, наша переписка и вообще могла бы возобновиться помимо этих «деловых» вопросов.

Да, о моем *curriculum vitae*<sup>a</sup> не надо мне Вам писать? Знаете? Скажу только, что будучи «спецом» по древней литературе, я читал курсы и вел занятия по новой литературе (XVIII и первая половина XIX в.). Кроме того могу вести занятия и читать курсы по тем знаниям, которые ныне объединяются термином «книговедение» (история книги, библиология), а также по методике преподавания русского языка и словесности. Жму Вашу руку и жду ответа.

<sup>a</sup> жизненном пути (лат.).

Все это письмо пишу считая с моей стороны «предварительной разведкой».

Ваш Вл. Буш.

Р. С. Поклон проф<ессору> Дьяконову, который передавал мне приглашение от Пермского ун<иверсите>та летом этого года.<sup>11</sup>

<sup>1</sup> С осени 1922 г. до осени 1930 г. В. В. Гиппиус заведовал кафедрой новой русской литературы в Пермском университете.

<sup>2</sup> В декабре 1922 г. В. В. Буш вернулся в Петроград из Ташкента, где с ноября 1919 г. работал в Туркестанском университете.

<sup>3</sup> См. п. 2, прим. 4.

<sup>4</sup> Буш В. В. История книги. Пг., 1923.

<sup>5</sup> Вероятнее всего, речь идет о разработке архива Глеба Успенского, который В. В. Буш обнаружил (правда, после В. Е. Чехихина-Ветринского) у дочери писателя Марии Глебовны Кричинской — в будущем сотрудницы Рукописного отдела Пушкинского Дома.

<sup>6</sup> См.: Известия Отделения русского языка и словесности. 1920. Пг., 1922. Т. 25. Среди авторов мемориального сборника имя В. В. Буша отсутствует. Кроме статей опубликованы также автобиография и список трудов А. А. Шахматова.

<sup>7</sup> Выдающийся русский историк, академик Сергей Федорович Платонов (1860—1933) с 1918 г. был председателем Археографической комиссии. Издание было связано с 40-летием его научной деятельности. См.: Сборник статей по русской истории, посвященный С. Ф. Платонову. Пб., 1922. Книга вышла между 1 и 15 февраля 1923 г. (см.: Книжная летопись. 1923. № 3. Февраль; № 1270).

<sup>8</sup> Малеш Александр Иустимович (1869—1938) — филолог-классик, историк книги, библиограф, чл.-корр. Академии наук. Имеется в виду: Sertum bibliologicum в честь президента Русского библиологического общества проф. А. И. Малеша. Пб., 1922.

<sup>9</sup> Подразумевается: Литературная мысль: Альманах. Пг., 1922. [Кн. 1]. Издательством «Мысль» было выпущено три сборника, включавших, наряду с беллетристикой, историко-литературные статьи и публикации. В первом сборнике, кроме стихов А. А. Ахматовой, Н. С. Гумилева, Г. В. Иванова, В. Ф. Ходасевича и др., были опубликованы пьеса Е. И. Замятина «Огни св. Доминика», статьи А. С. Долинина, Б. В. Томашевского, комплекс материалов о И. С. Тургеневе и др.

<sup>10</sup> Смысл неясен. Четвертый том «Ученых записок» Саратовского государственного университета вышел в 1913 г. Восьмой и девятый тома (1917—1918) вышли под названием «Известия». Издание возобновилось в августе 1923 г. с т. 1 (10). Вып. 3 (Словесно-исторического отделения педагогического факультета) содержит статьи А. П. Скафтымова «К вопросу о соотношении теоретического и исторического знания в истории литературы» (с. 54—68), Б. М. Соколова «Эпические сказания о женитьбе кн. Владимира» (с. 69—122), Г. А. Ильинского «Что такое славянская филология» (с. 123—136). Маловероятно, чтобы В. В. Буш подразумевал том, вышедший в 1913 г.

<sup>11</sup> Дьяконов Александр Петрович (1873—1943) — византист, до 1918 г. — профессор Петербургской Духовной Академии. К 100-летию со дня его рождения был издан сборник: Социально-экономическое развитие России и зарубежных стран. Смоленск, 1972 (посвящен также памяти современного историка-краеведа Д. П. Маковского).

## 6

*Первая половина февраля 1923 г. Петроград*

Дорогой Василий Васильевич!

Получил Ваше милое письмо. Большое спасибо. Кафедра истории русск<ого> языка меня не привлекает, хотя в Туркест<анском> уни-

верситете мне и приходилось в порядке совместительства читать общий курс истории русск<ого> яз<ыка>. Но, конечно, мне приходилось делать над собой усилие — недостаточно я к этому делу подготовлен. Тем не менее мы могли бы серьезный и окончательно-деловой разговор на эту тему отложить до начала будущего учебного года. Ведь вряд ли Вы имеете в виду настоящего лингвиста?

В настоящее время мое житье-бытье в Питере сложилось так, что волей-неволей у меня много «свободного» времени. Чтобы сего «прискрбного» явления не было, я вдавился в науку. Ковыряюсь кой над чем. Прежде всего постарался в течение этого полугодия разделаться с работой, давно стоявшей над моей душой, задуманной мною шире, чем она в процессе разработки стала обрисовываться... Работа, к которой я, попросту сказать, охладел, а посему постарался, закруглив ее, поставить точку при первом удобном слове. Я говорю о «Хождении Трифона Коробейникова» с подзаголовком, определяющим узко-скромную цель: «Разыскания в обл<асти> списков».<sup>1</sup> Я сдал эту небольшую и неудачную работу в Отдел<ение> русск<ого> яз<ыка> и сл<овесности> Ак<адемии> н<аук> и был несказанно обрадован, когда Отделение постановило не печатать ее в своем Сборнике. На душе стало легче.

Только что получил из типографии мою небольшую брошюрку «История книги» (48 стр.) — конспект моих лекций на разных библиотечных курсах.<sup>2</sup>

Разделавшись с прежними грехами, я сел ковыряться над новыми темами. Работаю сразу в двух областях: «Древнерусская литературная традиция в XVIII в.». Хочу в ряде этюдов наметить, как др<евне>русс<кая> письменность продолжала жить в эпоху новой литературы, бок-о-бок с последней, спускаясь лишь из боярских хором и царских чертогов в скромную обстановку мещанского, купеческого, а затем и крестьянского быта. Ближайшим образом подбираю материал для двух небольших этюдов на эту тему: 1) обзор перепечаток и 2) классовое расслоение читателей XVIII в. (на основ<ании> данных журналистики, записей в книгах и нек<оторых> др<угих> ист<очников>).<sup>3</sup>

Это — одно. Другая тема — литературная деятельность Глеба Успенского. Набрел на архив, бывший, правда, уже в руках нек<оторых> исследователей (особ<енно> Чехихина-Ветринского), но сохраняющий, тем не менее, много любопытного и неисследованного материала.<sup>4</sup> Что из этих моих занятий может получиться — не знаю. Пока нахожусь в стадии первой читки и разборки материала. Кой-какие темы и задания начинают бродить в голове, но пока не буду говорить об этом; до другого раза...

От ученого мира в Петрограде — не в восторге. Слишком велика рознь между «отцами» и «детьми». Слишком душит «отцов» бессильная обывательская злоба на современные условия жизни, она отравляет их больше, чем эти «зловредные» условия и (зачеркнуто: превращают. — М. Э.) наполняют академическую атмосферу удушливыми газами. Впрочем, учебная жизнь в Петрогр<адском> ун<иверсите>те

налаживается. Ученая же в ун<иверсите>те вымирает. Научно-исследов<ательский> инст<итут> им. Веселовского<sup>5</sup> занимается почти исключительно производством магистерских экзаменов в массовом масштабе. Научных докладов было прочитано два-три. Научных работ ун<иверсите>т не печатает. Оживленнее идет работа в нек<оторых> ученых о<бществ>вах. Бывают заседания Пушкинского о<бществ>ва, Библиолог<ического> о<бществ>ва, О<бществ>ва др<евней> письменности>. В Ин<ститу>те ист<ории> иск<усств> заседают «формалисты».<sup>6</sup>

Довольно много выпустила работ Ак<адемия> н<аук>, хотя почти все из старонабранного запаса. Вышел XXV т<ом> «Извест<ий> Отдел<ения> русск<ого> яз<ыка>», посвященный памяти А. А. Шахматова. Вышла посмертная работа И. А. Шляпкина о театре Петровск<ой> эпохи (тексты), Отроковского (ученика Перетца) о Арсении Земке (так!), ю<жно>-р<усском> деятеле XVII в., А. И. Яцимирского «Описание рукописей (нек<оторых> загран<ичных> древлехранилищ)», 2-ой вып<уск> III тома «Белоруссов» Е. Ф. Карского и нек<оторые> др<угие>.<sup>7</sup>

Вышел IV т<ом> «Пушкиниста» под ред<акцией> Н. В. Яковлева со вступ<ительной> ст<атьей> А. Г. Фомина о С. А. Венгерове (весь т<ом> посвящен ему).<sup>8</sup> Но... книги для нас становятся недоступны. Средняя цена на книгу стр<аниц> в 200 изд<ания> 23 года устанавливается в 50 миллионов («Пушкинист» стоит 75!).

Из Книжной палаты я, разругавшись, ушел.<sup>9</sup> Безвольный Н. К. Никольский не способен ею руководить...<sup>10</sup> Между прочим: знаете В. С. Спиридонова?<sup>11</sup> Исследователя и издателя Аполлона Григорьева?<sup>12</sup> Он избран на кафедру в Самару. Уехал. Там работает над архивом Аксаковых.<sup>13</sup>

Присматриваясь к ученой жизни провинции и Питера, приходишь к выводу, что не так плохо в провинции, не так хорошо в Питере. Гордая кичливость петроградского ученого цеха ни на чем не основана в настоящее время... И хочется надеяться, что после громадных сокращений и массовых закрытий провинц<иальные> ун<иверсите>ты (оставшиеся) будут укрепляться и развиваться. Данные для этого есть.

Пока всего доброго. Пишите!

Жму Вашу руку.

Вл. Буш.

P. S. Напишите состав ф<акульте>та.

Поклон от Веры Николаевны.

<sup>1</sup> См. п. 2, прим. 4.

<sup>2</sup> Имеются в виду прежде всего Высшие курсы библиотековедения при Публичной библиотеке. «История книги» В. В. Буша (Пг., 1923) зафиксирована в № 3 «Книжной летописи» за 1923 г. под № 1029 среди поступивших в Книжную палату между 1 и 15 февраля.

<sup>3</sup> См. п. 13, прим. 2 и след.

<sup>4</sup> См. п. 5, прим. 5.

<sup>5</sup> Организован как подразделение университета; в дальнейшем переименовался (Институт сравнительной истории литературы и языков Запада и Востока, Институт речевой культуры, Институт языкознания).

<sup>6</sup> Т. е. представители Общества изучения поэтического языка (ОПОЯЗ). Литература об ОПОЯЗе, без преувеличения, огромна. См. исчерпывающе точную статью С. П. Маркиша (Краткая литературная энциклопедия. М., 1968. Т. 5. Стб. 448—452). См. также: *Буштаб Б. Я.* Фет и другие. СПб., 2000.

<sup>7</sup> См. п. 5, прим. 6; Старинные действа и комедии Петровского времени, извлеченные из рукописей и приготовленные к печати И. А. Шляпкиным. Пг., 1921 (Сборник ОРЯС; Т. 97, № 1); *Отроковский В. М.* Тарасий Земка южнорусский литературный деятель XVII в. СПб., 1921 (Сб. ОРЯС; т. 96, № 2); *Яцимирский А. И.* Описание южно-славянских и русских рукописей заграничных библиотек. Пг., 1921. Т. 1 (Сборник ОРЯС; Т. 98); *Карский Е. Ф.* Белоруссы. Пг., 1921. Т. 3, вып. 2.

<sup>8</sup> См.: *Фомин А. Г.* С. А. Венгеров как профессор и руководитель Пушкинского семинария // Пушкинист IV: Пушкинский сборник памяти проф. С. А. Венгерова. Пг., 1922. С. X—XXXII. В рукописи статья библиографа-книговеда *Александра Григорьевича Фомина* (1887—1939) называлась «С. А. Венгеров как пушкиноведец, профессор и руководитель Пушкинского семинария» и содержала характеристику Собрания сочинений. Готовя сборник к печати, *Николай Васильевич Яковлев* (1891—1981) снял первый раздел и исправил название. Публикацию см.: Неизвестная статья А. Г. Фомина о С. А. Венгерове-пушкинисте / Публ. М. Д. Эльзона // Историко-библиографические исследования: Сб. науч. тр. СПб., 1995. Вып. 5. С. 90—103 (здесь же справка о Н. В. Яковлеве в связи с посмертной публикацией его воспоминаний о забастовке сотрудников Книжной палаты в октябре 1917 г.; послесловие Н. В. Михеевой; ее же публикацию архивных документов см.: *Михеева Г. В.* Полтора месяца из жизни Палаты // *Solanus. New ser.* 1992. Vol. 6. P. 70—89.

<sup>9</sup> Исчерпывающие сведения о службе В. В. Буша в Российской Книжной палате см. в кн.: *Михеева Г. В.* История русской библиографии: 1917—1921. СПб., 1992. С. 356—357 (биографическая справка).

<sup>10</sup> *Никольский Николай Константинович* (1863—1936) — историк древнерусской литературы, археограф; академик; после смерти С. А. Венгерова возглавил переименованную в том же году Книжную палату — Научно-исследовательский институт книговедения, откуда и ушел В. В. Буш. В РНБ находится экземпляр «Истории книги» с дарственной: «Глубокоуважаемому Николаю Константиновичу Никольскому. Вл. Буш» (шифр: 37.60.2.409).

<sup>11</sup> *Спиридонов Василий Спиридонович* (1878—1952) — историк русской литературы. Окончил Психоневрологический институт (по словесно-историческому факультету, где параллельно с университетом читал лекции и вел Пушкинский семинарий С. А. Венгеров). Основные работы посвящены В. Г. Белинскому (т. 12—13 Полного собрания сочинений, не законченного С. А. Венгеровым; 1926, 1948); и в особенности — Л. Н. Толстому (в фонде В. В. Гиппиуса — тезисы докторской диссертации «Художественно-педагогическое творчество Л. Н. Толстого», 1936). В. В. Буш был знаком с В. С. Спиридоновым еще по кружку историков журналистики и по Российской Книжной палате.

<sup>12</sup> Работы В. С. Спиридонова, несомненно, были известны В. В. Гиппиусу, по крайней мере, первый том (со вступительной статьей и примечаниями) Полного собрания сочинений и писем А. П. Григорьева (Пг., 1918). На виду была также статья «А. Григорьев» (Современник. 1914. № 10. С. 245—264). В уже упомянутом сборнике в честь А. И. Малеина (см. п. 5, прим. 8) В. С. Спиридонов опубликовал рецензию А. А. Григорьева на «Стихотворения» И. И. Козлова (СПб., 1855; см.: *Sertum bibliologicum...* С. 234—241). См. также статьи В. С. Спиридонова: 1) А. Н. Островский в оценке А. А. Григорьева // Ежегодник Петроградских государственных театров / Под ред. А. С. Полякова. Пг., 1920. С. 157—174; 2) *Беляев М. Д., Спиридонов В. С.* А. П. Григорьев: Биография и путеводитель по выставке в залах Пушкинского Дома. Пг., 1922.

<sup>13</sup> Родовой архив Аксаковых впоследствии распределился между ИРЛИ (ф. 3; С. Т., И. С. и К. С. Аксаковы), Российским государственным архивом литературы и искусства (ф. 10) и Российской государственной библиотекой (ф. 3) (РГАЛИ, РГБ). Письма В. С. Спиридонова к В. В. Бушу см.: РНБ, ф. 117, № 216 (22 письма, с 15 января 1923 г. до 1930 г.; Самара, Витебск, Ленинград).

31 мая 1923 г. Петроград

31/V &lt;19&gt;23.

Дорогой Василий Васильевич!

Извините, что так долго молчал — был по горло занят работой. Подготовкой к печати двух книг. Ну, и Вы понимаете, конечно, что такая работа — охота пуше неволи. Теперь она — эта неволя — кончилась. Книги, вернее, рукописи — сданы в Гос<ударственное> изд<ательст>во, подписаны контракты.

Первая книга Вас будет меньше интересовать — это учебник для фабр<ично>-заводск<их> школ. Хрестоматия по русскому языку, которая должна связать преподавание русск<ого> яз<ыка> с профес<сионально>-технич<еским> уклоном школы. Материал подобран по следующ<им> рубрикам: жизнь и быт фабричн<ого> рабочего; рабочий-подросток в худ<ожественной> литер<атуре> в период учения; крестьянство; самородки и самоучки; техника и промышленность; из ист<ории> рабочего, революционн<ого> и юношеск<ого> движения; иллюстрации.

Не знаю, не встретит ли книга препятствий в последних инстанциях (пойдет, кажется, в Моск<овский> ГУС!), но контракт подписан и получен аванс!<sup>1</sup>

Вторая работа — «Глеб Успенский. Из литер<атурных> материалов арх<ива> Успенских», ок<оло> 13 лл.<sup>2</sup> Тоже пущена в дело. В ней я даю ряд неизвестных вариантов — целиком или отрывков — к беллетристическим произведениям. Соответствующий комментарий — в примечаниях и вводную статью под загл<авием> «Глеб Успенский за работой». Это будет, пожалуй, первая работа, которая приступает к изучению текста Успенского. Впрочем, она рассчитана не на узкого специалиста, а имеет в виду и любителя литературы, а посему во многом я ограничивал себя в пользу большей доступности издания. Хочу приложить к книге 3—4 снимка с автографов Гл. Успенского.<sup>3</sup>

В настоящее время предполагаю, после некоторой передышки, продолжать занятия над Ус<пенск>им и над темой по XVIII в., о которой я Вам, кажется, писал.<sup>4</sup>

Вот этими работами я жил весь год... Почти нигде не бывал, если не считать двух-трех раз случайных посещений театра да дружеских вечеринок у моих добрых друзей.

Кстати, при издании Успенского пришлось натолкнуться на курьез. Успенский национализирован. Казалось бы, национализация может касаться только уже изданного, но было дано «разъяснение», по которому национализация распространяется и на все, что находится из литер<атурных> матер<иалов> в частных руках!<sup>5</sup> Поэтому мне не удалось пристроить книгу на более для меня выгодных условиях в частном издательстве Высоцкого («Сеятель»)<sup>6</sup>.

Из книжного мира отмечу книжную выставку (книг 22 г.) в Институте книговедения. Выставка далеко не полная, однако наглядно показывала, что книжное дело у нас несомненно налаживается. Количество книг доходило до 6.000 названий. Вышел сборник, посвященный памяти Островского, редакция Е. П. Карпова, Д. К. Петрова и А. С. Полякова, хорошо изданный и любопытный по содержанию;<sup>7</sup> вышла книжка В. В. Сиповского «Поэзия народа» (о пролетарской и крестьянской поэзии). Не читал ее (академические «контрреволюционные» круги ее ругают на все корки).<sup>8</sup> Вышла книга Б. Л. Модзалевского «Дневник Пушкина» — подробный комментарий.<sup>9</sup> Замышляем сборник памяти И. А. Шляпкина.<sup>10</sup>

Кажется, и в этом году наблюдается съезд провинциальной молодой профессуры в Питер — приехали Ю. Г. Оксман и Р. Волков... Кажется, собираются здесь оставаться.<sup>11</sup>

Ну, пока всего доброго. Пишите. Конечно, когда приедете летом в Питер (Вы ведь собираетесь?) — увидимся.

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

<sup>1</sup> Опасения не подтвердились: Главный ученый совет при Наркомпросе (ГУС) допустил к печати книгу, судьба которой была удачной. См.: У станка: Хрестоматия: Книга для чтения в старших классах школ 1-ой ступени / Сост. В. В. Буш. Л., 1924. Сб. 1; то же. Изд. 2-е. М.; Л., 1924; то же. Изд. 3-е. 1925; то же. Изд. 4-е. 1925; то же. Изд. 4-е(!).

<sup>2</sup> См. п. 5, прим. 5.

<sup>3</sup> Издание книги не состоялось (см. след. письма).

<sup>4</sup> Об этом — в предыдущем письме.

<sup>5</sup> Декретом ЦИК о Государственном издательстве (Госиздат) от 29 декабря 1917 г. (11 января 1918 г.) произведения писателей-классиков (с перечнем фамилий) были объявлены всенародной собственностью, что распространилось и на рукописные собрания и книжные коллекции. В этом же году особым распоряжением были введены охранные грамоты, узаконившие права владельцев (в данном случае — сына писателя, Бориса Глебовича Успенского, и его дочери, Марии Глебовны Кричинской).

<sup>6</sup> Просветительское книгоиздательство Е. В. Высоцкого в Петрограде—Ленинграде (1922—1926).

<sup>7</sup> См.: Памяти А. Н. Островского: Сб. статей об Островском и неизданные труды его. Пг., 1923. На обложке: Петроградское общество им. А. Н. Островского. На титульном листе — перечень редакторов: заслуженный режиссер Е. П. Карпов, профессор Петроградского университета Д. К. Петров, ученый хранитель Пушкинского Дома при Академии наук М. Д. Беляев, заведующий Центральной библиотекой Петроградских академических театров А. С. Поляков. Сборник открывался «Материалами, заготовленными для критической статьи об Островском» И. А. Гончарова, содержал статьи пушкиниста Петра Осиповича Морозова (1854—1920), испаниста Дмитрия Константиновича Петрова (1872—1925), драматурга Евтихия Павловича Карпова (1857—1926) и др.

<sup>8</sup> Сиповский Василий Васильевич (1872—1930) — филолог, историк русской литературы, чл.-корр. Академии наук (1921). Выпущенная издательством «Сеятель» (см. п. 7, прим. 6), его книга «Поэзия народа: Пролетарская и крестьянская лирика наших дней» (Пг., 1923) получила естественные положительные отклики в журналах для массового читателя («Книгоноша» и др.), но «удостоилась» разностной статьи в «ЛЕФе»: А. Квалифицированное рукоблудство // ЛЕФ. 1923. № 3. С. 174—175. Под инициалом «А» могли укрыться Б. И. Арватов или Н. Н. Асеев, возможно, А. Е. Крученых. Отклики в научной («академической») печати не выявлены.

<sup>9</sup> Дневник Пушкина. 1833—1835 / Под ред. и с объяснит. прим. Б. Л. Модзалевского и со статьей П. Е. Щеголева. М.; Пг., 1923.



<sup>10</sup> Замысел не осуществился.

<sup>11</sup> *Оксман Юлиан Григорьевич* (1894/1895—1970) — историк русской литературы и общественной мысли; с 1923 г. — профессор Петроградского университета. *Волков Роман Михайлович* (1885—1959) — фольклорист; приехал из Одессы, куда вскоре вернулся; после войны — профессор Львовского, затем Черновицкого университетов; см. о нем статью Ю. Г. Оксмана в «Краткой литературной энциклопедии» (М., 1962. Т. 1. Стб. 1019—1020).

## 8

*Начало июля 1924 г. Ленинград*

Дорогой Василий Васильевич!

Получил Вашу открытку, был очень рад. Хотел бы многое Вам написать, но откладываю до след<ующего> раза: завтра по делам еду в Москву. По приезде оттуда — напишу все, что меня сейчас волнует. Одновременно с письмом посылаю Вам брошюрку «Жена писателя».<sup>1</sup> Издание целиком взято на комиссию изд<ательст>вом «Прибой».<sup>2</sup>

Ваша книга о Гоголе вышла, поступила в продажу, и я жду ее от Вас; надеюсь, что удовлетворите мое нескромное ожидание.<sup>3</sup>

Жму Вашу руку. Скоро напишу еще и подробнее.

Ваш Вл. Буш.

<sup>1</sup> См.: *Буш В. В.* Жена писателя: А. В. Бараева-Успенская. Пг.: Мысль, 1924.

<sup>2</sup> Т. е. книга продавалась в государственных магазинах.

<sup>3</sup> *Гиппиус Вас. В.* Гоголь. Пг.: Мысль, 1924. О выходе (между 16 и 30 июня) см.: Книжная летопись. 1924. № 12. С. 998, № 6138; в том же номере зарегистрирована книга В. В. Буша (С. 992, № 6092).

## 9

*Сентябрь 1924 г. Ленинград*

Дорогой Василий Васильевич!

Большое спасибо Вам за ценный презент — Вашего Гоголя. Перелистывал его я и раньше; ныне сяду читать. Как и когда это Вы успели написать такую книгу? В Перми или весь материал был здесь уже заготовлен? И Вы его дописывали здесь?<sup>1</sup>

Не сетуйте, что не писал Вам. Правда, было некогда. Но, кроме того, хотел Вам сообщить в окончательном виде один факт из моей биографии, но: факт этот пока еще *im Werden*<sup>a</sup>. Дело в том, что весной сего года, именно в апреле, я избран на кафедру русской литер<атуры> в Саратовский университет.<sup>2</sup> Мое утверждение, однако, встретило в Москве какие-то неожиданные препятствия. И я, значит, повис в воздухе. Ездил сам в Москву на разведки, но было уже поздно; был июль месяц и все ГУС'ы,<sup>3</sup> заторможивши (так! — М. Э.) все дела, стремились разъехаться на каникулы. Придется ждать окончательного решения осенью...

<sup>a</sup> в стадии становления (нем.).

И вот по сему случаю хотел я Вас спросить, Василий Васильевич, как у Вас обстоит дело с утверждением? Были ли случаи неутверждения и почему?

Быть может, вообще напишете мне об академической атмосфере в связи с новыми программами и веяниями на педфаке?

Хочется снова в университетскую бурливую стихию окунуться — и боязно. Саратовский университет внушает мне почему-то полное доверие. Состав профессуры педфака мне известен почти наполовину. Отзывы об университете благоприятные. Ведь единственный университет на всем Поволжье! К тому же в Саратове у меня мать, братья и сестры.<sup>4</sup>

Я должен сменить там Б. М. Соколова, получившего назначение в Москву заведующим Музеем народоведения.<sup>5</sup> Вторым профессором там состоит А. П. Скафтымов. Молодой.<sup>6</sup> Из учеников Замотина.<sup>7</sup> Только что выпустивший большую книжку «Поэтика и генезис былин»<sup>8</sup>; см. также его статью в книге «Творческий путь Достоевского», редакция Бродского.<sup>9</sup> Ну вот, Василий Васильевич, тот факт, который еще не факт, но уже причиняет мне много огорчений. Тут сомнения и колебания, тут неопределенность положения, тут разноречивые «дружеские» советы — о да! Очень знаменитых «друзей»!

И устал же я от всего, дорогой Василий Васильевич, и хочется и не хочется обо всех этих настроениях писать. Не столько писать — просто по-человечески посоветоваться иногда хочется, просто во всей житейской сутолоке с глубоким надрывом в душе просто остановиться и на чье-нибудь плечо опереться, чтоб отдохнуть, — ведь надо же дальше будет идти, — и нет никого; шумно, галдежно кругом и совершенно пусто, абсолютно пустынно. Подчас жутко и страшно...

Извините, Василий Васильевич, лирику. Ваши короткие строчки как будто говорят о деловой удовлетворенности работой?

Вышла моя хрестоматия «У станка», о которой, кажется, в свое время я Вам говорил.<sup>10</sup> В пояснение к ней должна быть напечатана небольшая статья в «Родной язык в школе» (знаете московский журнал?), вып. VI. Кое-кто меня, быть может, и ругнет за это, кое-кто ехидно усмехнется.<sup>11</sup> Но не в этом дело. Дело в том, что в наше время не отвертеться от грандиозных и больших проблем даже в маленьком деле. Несть спасения от них.

В настоящее время работаю над продолжением того этюда о процессе творчества Глеба Успенского, который Вы слышали в Пушкинском Доме. Работа должна составить небольшую книжку л.л. на 5—6.<sup>12</sup> Приму меры к тому, чтобы она не была утеряна, как это имело случай со сборником литературных материалов об Успенском в Госиздате.<sup>13</sup> Пока ограничиваюсь этим скромным пожеланием к моему новому детищу.

Ну, пока всего доброго. Жму Вашу руку. Вера Николоевна шлет Вам привет и мы оба надеемся с Вами как-нибудь повидаться, а также познакомиться с Вашими ребятами и Вашей супругой.<sup>14</sup> Ребятишек удерживайте от русской и западно-европейской словесности.

Буш.

<sup>1</sup> В. В. Гиппиус начал заниматься Н. В. Гоголем в Киеве, где с 1916 г. служил в Управлении Красного Креста Юго-Западного фронта и принимал активное участие в работе Историко-литературного общества при университете. Затем (1919 г.) он заведовал средней школой в с. Ильинцы Киевской губ., с 1920 г. по лето 1922 г. преподавал в Липецке. Осенью 1922 г. возглавил кафедру в Пермском университете (см. п. 5, прим. 1). Что имеется в виду под обозначением «здесь» — неясно.

<sup>2</sup> В. В. Буш был избран на должность профессора 16 апреля 1924 г., о чем в тот же день ему сообщил А. П. Скафтымов (см.: РНБ, ф. 117, № 210, л. 4).

<sup>3</sup> См. п. 7, прим. 1.

<sup>4</sup> Сведения о них в архиве В. В. Буша отсутствуют.

<sup>5</sup> *Соколов Борис Матвеевич* (1889—1930) — фольклорист, этнограф; в 1925—1930 (июль) гг. — директор Музея народов СССР. Мемориальный «Список работ Б. М. Соколова», составленный В. А. Сушицким, был опубликован в «Сборнике Нижневолжского краевого музея» (Саратов, 1932). О работе в Саратове и Москве Б. М. Соколов писал В. В. Бушу 19 февраля 1924 г. (РНБ, ф. 117, № 213).

<sup>6</sup> *Скафтымов Александр Павлович* (1890—1968) — историк русской литературы, фольклорист. В 1913 г. окончил Варшавский университет. С 1921 г. — профессор Саратовского университета. Очевидно, о возрасте Б. М. Соколова В. В. Буш представления не имел.

<sup>7</sup> *Замотин Иван Иванович* (1873—1942) — историк русской литературы; академик АН БССР (1928). Был приват-доцентом Петербургского, с 1922 г. — Минского университетов.

<sup>8</sup> *Скафтымов А. П.* Поэтика и генезис былин: Очерки. М.; Саратов: Изд. В. З. Яксанова, 1924. См. переизд.: Саратов, 1994 (со вступительной статьей В. К. Архангельской, с. 5—32).

<sup>9</sup> *Скафтымов А. П.* Тематическая композиция романа «Идиот» // Творческий путь Достоевского: Сб. статей. Л.: Сеятель, 1924. С. 131—186. *Бродский Николай Леонтьевич* (1881—1951) — историк русской литературы, словесник-методист.

<sup>10</sup> См. п. 7, прим. 1. В «Книжной летописи» зафиксирована среди поступивших в Книжную палату между 16 и 31 августа 1924 г. (Книжная летопись. 1924. № 16. С. 1341—1342; № 8494).

<sup>11</sup> См.: *Буш В.* Преподавание литературы в школах фабрично-заводского ученичества // Родной язык в школе. 1924. Кн. 6. С. 137—142. На с. 137 — примечание: «Печатается в порядке дискуссионном. Ред.».

<sup>12</sup> См. след. письма.

<sup>13</sup> О подготовке сборника материалов из архива Г. И. Успенского В. В. Буш сообщал ранее.

<sup>14</sup> *Дора Ивановна Гиппиус* оказала посильное содействие при подготовке сборника статей В. В. Гиппиуса «От Пушкина до Блока» (М.; Л., 1966; см. благодарность в конце вступительной статьи Г. М. Фридендера. С. 6).

## 10

5 января 1925 г. Саратов

5/1 <19>25. Саратов.

Приютская 31/47, уг<ол> Ленинской (б. Московской).

Дорогой Василий Васильевич.

Извините, что в перерыве нашей наладившейся было переписки повинен я. Хочу пояснить, что тому были причины; резонные или не резонные — судите сами. Все это полугодие был в состоянии некоторого напряженного ожидания, как разрешится вопрос об утверждении меня ГУС'ом по Саратовскому университету. Об этом я Вам, кажется, в свое время писал.<sup>1</sup> Ныне благополучное разрешение сего вопроса уже в прошлом. Пишу Вам из Саратова, куда перебрался «всерьез и надол-

го» в серед<ине> декабря. К занятиям в университете еще не приступал. Здесь пока каникулы. Лишь познакомился с некоторыми из моих коллег по лингвистич<ескому> отдел<ению> педфака. Университет и личный состав производят приятно-солидное впечатление. На лингв<истическом> отделении здесь обретаются Любомиров (р<усская> ист<ория> — магистр),<sup>2</sup> Каплинский (классик-латинист, читающий зап<адно>-евр<опейскую> лит<ературу> — магистр),<sup>3</sup> языкозн<ание>, слав<янские> лит<ературы> и яз<ыки> — Г. А. Ильинский (доктор),<sup>4</sup> по педагогике Н. Ф. Познанский (его работу по другой, правда, специальности, наверное, знаете — «Заговоры»)<sup>5</sup>. По русск<ой> лит<ературе>, кроме меня (я буду обслуживать, гл<авным> обр<азом>, препод<авание> нар<одной> слов<есности> и древн<ей> лит<ературы>) — проф<ессор> А. П. Скафтымов. Выпустил здесь, в Саратове, книгу «Поэтика и генезис былин» (большая, б<олее> 200 стр.). Читает, гл<авным> обр<азом>, новую литературу.

Кроме приятного универс<итетского> о<бщест>ва, будет, кажется, возможность печататься... Универс<итет> уже выпустил три тома своих «Записок».<sup>6</sup> Есть здесь и частный издатель.<sup>7</sup> Веду переговоры с ним о напечатании небольшой книжицей трех этюдов об Успенском. Один из них Вы давно слышали в Пушк<инском> Доме. Другой — «Гл<еб> Усп<енский> как редакт<ор> своих соч<инений>», третий — «Власть капитала в произвед<ениях> Ус<пенско>го».<sup>8</sup>

Не знаю, удастся ли пристроить. Надежду питаю. На новом месте роятся в голове нек<оторые> нов<ые> мысли и планы о придании своим научн<ым> занятиям «краеведческого уклона». Кажется, что здесь есть кое-какая «литературная подпочва», которой стоит заняться. Впрочем, поживем — увидим. Питера не жалко. Особенно хорошим этот период помянуть нечем, хотя во многих отношениях он был для меня переломным. Но если я многому научился в фабр<ично>-зав<одской> школе среди новой обстановки в нов<ой> школе, то меньше всего дал мне Пит<ерский> университет, где я состоял, правда, только в Научн<о>-иссл<едовательском> инст<итуте>.<sup>9</sup>

Ну, поживем — увидим.

Пишу это письмо с полной уверенностью, что наша переписка, хотя бы и нечастая, возобновится. Кстати, мне сообщают, что после моего отъезда в школу заходил мой добрый приятель и был огорчен, что я уже уехал. Это не Вы были?

Привет от меня и Веры Ник<олаевны>.<sup>10</sup>

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

<sup>1</sup> См. предыдущее письмо.

<sup>2</sup> Любомиров Павел Григорьевич (1885—1935) — историк, специалист по истории России XVII—XVIII вв.

<sup>3</sup> Каплинский Василий Яковлевич (1892—1939) — филолог-классик; историк всемирной литературы.

<sup>4</sup> Ильинский Григорий Андреевич (1876—1937) — славист, чл.-корр. Академии наук (1921).

<sup>5</sup> Познанский Николай Федорович (1888—1942) — историк педагогики; этнограф. См.: Познанский Н. Ф. Заговоры: Опыт исследования происхождения и развития заго-

ворных формул. Пг., 1917 (Записки Ист.-филол. ф-та Петрогр. ун-та; Ч. 136). Репринт: М., 1995 (статья и примечания Ф. С. Капицы).

<sup>6</sup> Ср. п. 5, прим. 10. Имеются в виду т. 1(10)—3(12), датированные 1923—1925 гг. (в том же году, позднее, вышел т. 4(13)).

<sup>7</sup> Т. е. В. З. Яксанов; о нем в след. письмах.

<sup>8</sup> См. предыдущее и след. письма.

<sup>9</sup> См. п. 6, прим. 5.

<sup>10</sup> Вероятно, не дописано: Вашей супруге.

## 11

22 марта 1925 г. Саратов

22/III <19>25.

Саратов.

Приютская 31/47,

уг<ол> Ленинской.

Дорогой Василий Васильевич!

Ваше письмо получил уже давненько, но не было времени сесть за мое «очередное» послание. Да и писать, пожалуй, нечего, кроме желания держать с Вами «связь». Не знаю, почему, но такое желание есть. Как-то странно бывает: есть у меня друзья-приятели в Питере, с которыми мы так часто и близко сходились, а разъехались — как-то забывали друг друга, из переписки ничего не выходило.<sup>1</sup> А с Вами — наоборот. Недолго работали вместе, да и то в блаженной памяти 12 гимназии, а вот есть потребность из конца в конец земли русской переключнуться...

На днях выслал Вам мою книжицу об Успенском.<sup>2</sup> Надеюсь, получили. Издана она не «автором», как сказано на обложке, а Яксановым, о котором Вам, кажется, уже писал.<sup>3</sup> Это один <из> современных цензурных анекдотов. На Яксанова, как частного издателя, здесь точат зубы: его книжный магазин — конкуренция магазинам Губоно и Гос<ударственного> изд<ательств>ва. Добились формального закрытия его издательства, но — по совету цензуры — он выходит из положения, печатая свои издания под штампом «от автора». В настоящее время он поехал «восстанавливаться» в Москву. Что касается до Вашего вопроса о возможности устроить Ваш сборник ист<орико>-лит<ературных> статей через него, то думаю, что будет хорошо, если Вы через меня пришлете на его имя (Васил<ий> Захар<ович> Яксанов) формальное предложение с указанием приблизит<ельного> размера и характера статей. Большой сборник он не возьмет, небольшой — не безнадежен. Я ему передам Ваше письмо и, сколько могу, поддержку. Очень не обнадеживаю. Истор<ико>-лит<ературные> работы и он берет не особенно охотно, к тому же в настоящее время он собирается издать небольшой литер<атурно>-публицист<ический> очерк местного любителя литературы Словохотова «О знач<ении> рус<ской> лит<ературы> XIX в. в наше время»<sup>4</sup> и сборник ист<орико>-лит<ературных> статей о Чернышевском. Чернышевский

ведь «наш», саратовский. Здесь есть в музее им<ени> Черн<ышевско-го> и нек<оторые> неопублик<ованные> материалы о нем.<sup>5</sup> К участию в сборнике привлечены кое-кто из москвичей. Я лично в этом сборнике не участвую. Пишет статью А. П. Скафтымов и наш историк С. Н. Чернов...<sup>6</sup>

Если надумаете испробовать сар<атовское> изд<ательское> дело — присылайте скорее. Через недельку Яксанов вернется из Москвы и там будет виднее. Если ему удастся «восстановиться» и если он удачно сбудет свои издания в Москве и Ленинграде — он их повез туда в изобилии — то, очевидно, он будет в самом радужном настроении; если нет — то... на нет и суда нет.

В Саратовских «Учен<ых> записк<ах>» надеюсь пристроить небольшой статейкой мою вступ<ительную> лекцию «Др<евняя> русск<ая> литер<атура> на почве XVIII в. (К вопросу о социальном рассл<оении> читателя)».<sup>7</sup>

Времени для своей научной работы и у меня остается немного. Лекции требуют большой подготовки. Всюду, к тому же, чувствуешь свои собственные прорехи. Подчас стыдно становится за свою неподготовленность (это особенно когда наедине сам с собой остаешься).

Как расположится лето — еще не знаю. Когда поедете в Москву или Питер — напишите, где Вы остановитесь. А, может быть, черкнете и о Ваших планах и дерзаниях. Ведь в них есть своя прелесть независимо от их исхода. А втайне хранить я обещаю.

Из Гос<ударственного> изд<ательства> имею сведения, что собрание литер<атурных> матер<иалов> об Успенском, приготовленное мною к печати и затем потерянное в Московск<ом> Гос<ударственном> изд<ательстве>, ныне найдено. Занят выяснением вопроса, что предполагает с ним дальше делать Гос<ударственное> изд<ательство>: печатать ли, или положить под сукно, или снова потерять. Пока точного ответа не имею, а 23 мая с<его> г<ода> истекает срок заключенного мною с ними контракта.

Жизнь моя здесь в своих рабочих контурах обрисовывается. Не знаю, как сложится дальше. Хочется пустить корни. Пора. Довольно я и настранствовался. И к теме, где и «кому на Руси жить хорошо», имею кроме некоторой литер<атурной> начитанности, и свою небольшую, но для меня вполне вразумительную коллекцию «этнографических» наблюдений и материалов.

Поклон супруге. Вера Ник<олаевна> просит передать привет. Дружески жму Вашу руку. Как-нибудь черкните опять.

Ваш Вл. Буш.

<sup>1</sup> Ср. письма к В. В. Бушу С. Д. Балухатого (51; 1921—1932), В. С. Спиридонова (22; 1923—1930), А. Г. Фомина (22; 1923—1930) и др. (РНБ, ф. 117, № 87, 216, 228).

<sup>2</sup> Буш В. Глеб Успенский: (В мастерской художника слова). Саратов, 1925.

<sup>3</sup> См. предыдущее письмо.

<sup>4</sup> См.: Словохотов Л. А. О классиках русской литературы. Изд. автора. Саратов, 1927. Другие сведения о Леониде Александровиче Словохотове не выявлены.

<sup>5</sup> См.: *Чернышевская-Быстрова Н. М.* Каталог рукописей Н. Г. Чернышевского, хранящихся в архиве Дома-музея его имени в Саратове (1835—1853) // Чернышевский Н. Г. Дневник. М., 1932. Ч. 2. С. 369—376.

<sup>6</sup> *Чернов Сергей Николаевич* (1887—1942?) — историк-архивист. См. о нем: Освободительное движение в России: Межвуз. науч. сб. Саратов, 1998. Вып. 12. С. 5—10; *Азадовский М., Оксман Ю.* Переписка: 1944—1954 / Изд. подгот. Конст. Азадовский. М., 1998 (по указ. имен). Согласно общепринятой дате, С. Н. Чернов умер в оккупированном г. Пушкине Ленинградской обл. 5 января 1942 г. от голодного истощения (был лишен продовольственных карточек из-за отказа сотрудничать с немцами); факт смерти «установлен медицинской экспертизой» (!!). См.: Освободительное движение. С. 10. Та же дата: Советская историческая энциклопедия. М., 1974. Т. 15. Стб. 849; Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1978. Т. 29. С. 89. См. также: *Чернов С. Н.* У истоков русского освободительного движения: Избр. статьи по истории декабризма. Саратов, 1960. С. V—XI (от редакции), 408—415 (список печатных и неопубликованных работ). В подготовке сборника участвовала М. А. Чернова, очевидно, предъявившая свидетельство о смерти (С. VIII—IX).

<sup>7</sup> См. п. 13, прим. 2.

## 12

*8 апреля 1925 г. Саратов*

Дорогой Василий Васильевич!

Получил сегодня Ваше письмо. Ваше заявление Яксанову передам, но не особенно рассчитывайте на успех: приехал он из Москвы довольно мрачным — не удалось ему там наладить свои дела.

Спешу же Вам ответить по другому вопросу — о статье для сборника Чернышевского. Говорил о ней редакции сборника, вернее Скафтымову. Он говорит, что охотно примут, но дело это спешное (если и оно состоится), поэтому высылайте Вашу статью спешной почтой на мое имя; я передам.

Спешу, поэтому обрываю письмо до другого раза.

Ваш Вл. Буш.

8/IV <19>25.

## 13

*6 мая 1925 г. Саратов*

6/V <19>25.

Дорогой Василий Васильевич.

Вашу статью о Чернышевском, а также письмо с обращением к Яксанову получил. Статью передал Скафтымову. Редакция сборника ее приняла, и она будет, значит, печататься. Сборник уже сдан в типографию, но самое печатание пойдет, наверное, не слишком быстро. Ваш адрес я передал Скафтымову, б<ыть> м<ожет>, он Вам уже сообщил все это?

Что касается до Вашего сборника истор<ико>-лит<ературных> статей, то я говорил о нем с Яксановым. Сейчас, однако, он дал уклончивый ответ, хотя и не *отрицательный*. Запаситесь терпением и предоставьте дело мне, может быть, удастся Ваш сборник и устроить — если не теперь, то осенью. У него сейчас печатается ряд книг. Я лично хотел бы у него напечатать сборник литературных материалов по Успенскому; думаю, что тоже уломаю, хотя тут есть большие «но» с вопросом о национализации Успенского.<sup>1</sup>

К середине июня выйдут, наверно, наши «Ученые записки» — очередной том. Там печатается моя вступительная лекция. Сдал в типографию последнюю корректуру...<sup>2</sup> Впрочем, об этом я Вам, кажется, уже писал.<sup>3</sup>

Занятия в университете на исходе. Вы спрашивали, какие курсы я вел. Читал в этом полугодии народную словесность (при 4 час<ах>) и вел занятия по методике преподав<ания> родн<ого> яз<ыка> и лит<ературы>. Так что буду Вам очень благодарен, если пришлете Ваш «Синтаксис» — он мне, конечно, весьма пригодится.<sup>4</sup>

Работой со студентами доволен. Уровень познаний невысок, но желание заниматься большое. Студентов вполне достаточно. На IV к<урсе> словесников 50 человек, на втором около 40 (я говорю о студентах искл<ючительно> лингв<истического> отд<еления>). Летом хотел бы съездить со студентами в уезд для собир<ания> народно-этич<еского> матер<иала> в связи с курсом; должен участвовать в переподготовке преподавателей, возложенной на пед<агогический> ф<акультет>, хотел бы отдохнуть и поработать для себя, побывав для этой цели и в Питере. Как видите, программа обширная, что из этого выйдет — увидим. Вы не забудьте черкнуть мне, когда и где Вы будете в Питере; может быть, и свидимся. Ваш адрес сообщите и на случай необходимости выслать Вам корректуру Вашей статьи.

У нас весна в разгаре. Становится жарко. Изнываю за неимением летних костюмов. Жду с «напряженным вниманием» высылки денег из Гос<ударственного> изд<ательства> за 3-е изд<ание> моей хрестоматии.<sup>5</sup> Самая для меня не интересная книга из всего написанного мной — и самая «дорогая», т. е. самая выгодная.

Имел несколько писем от моих друзей-приятелей в Питере.<sup>6</sup> Там кое-что вышло нового: II-й т<ом> «Достоевского» ред<акции> Искоза-Долинина, Жирмунского «Введ<ение> в метрику», Назаренко «Лит<ература> XIX—XX в.». <sup>7</sup> С. Д. Балухатый сдал в печать «Драматургию Чехова»<sup>8</sup> и кое-что и др<угое>.

Всего доброго. Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

<sup>1</sup> См. п. 7, прим. 5.

<sup>2</sup> См.: Буш В. В. Древнерусская литературная традиция в XVIII в. (К вопросу о социальном расслоении читателя): Вступ. лекция // Учен. зап. Саратов. гос. ун-та. 1925. Т. 4, вып. 3. С. 1—11.

<sup>3</sup> Об этом см. в п. 11.

<sup>4</sup> Имеется в виду переиздание книги: Гиттис В. В. Синтаксис современного русского языка. М., 1922; то же. Пг., 1923; то же. Изд. 4-е. М., 1924; то же. Изд. 5-е. Л., 1924; то же. Изд. 6-е. Л., 1926.



<sup>5</sup> См. п. 7, прим. 1.

<sup>6</sup> См. п. 11, прим. 1.

<sup>7</sup> См.: 1) *Достоевский Ф. М.* Письма. М.; Л., 1930. Т. 2: 1867—1871. Издание вышло в 4-х т. (1928—1959). Искоз — родовая фамилия историка русской литературы *Аркадия Семеновича Долинина* (1885—1968); 2) *Жирмунский В.* Введение в метрику: Теория стиха. Л.: Academia, 1925 (Вопросы поэтики; Вып. 6); 3) *Назаренко Я. А.* История русской литературы XIX в. Л.; М., 1925. Книга *Якова Антоновича Назаренко* (1893 — ?) постоянно переиздавалась (изд. 9-е вышло в 1931 г.).

<sup>8</sup> Имеется в виду: *Балухатый С. Д.* Проблемы драматургического анализа: Чехов. Л.: Academia, 1927 (Вопросы поэтики; Вып. 9). Ср.: *он же.* Драматургия Чехова. Харьков, 1935.

## 14

*Вторая половина сентября 1925 г. Саратов*

Дорогой Василий Васильевич.

Очень сожалею, что в Питере не удалось еще раз провести с Вами уютный вечерок. Но мне вообще пришлось сократить мое время препровождение в северной столице.

Хотел бы узнать, как Ваша работа о Салтыкове и удалось ли получить согласие Сабашникова<sup>1</sup> или кого-либо другого на ее издание?

Быть может, напишете мне также, как Вы хлопотали об издании? Были ли у Вас какие-либо личные знакомства или чье-нибудь определенное содействие? Или Вы прямо «в общем порядке» повели переговоры без всякой поддержки посторонней? Интересует меня это потому, что и мне придется, хотя, наверное, и не так скоро, в упор подойти к этому вопросу.

Имею Вам сообщить дальше следующее. Возможно, что нам с Скафтымовым удастся выпустить в Саратове сборник истор<ико>-лит<ературных> статей. Берется за это дело не Яксанов, а какой-то другой издатель — инкогнито. Кроме Скафтымова и меня послано приглашение принять участие в сборнике В. С. Спиридонову, С. Д. Балухатому, А. Г. Фомину и, кажется, Евлахову<sup>2</sup> (Скафтымов — его ученик). Вот и к Вам просьба: если у Вас есть небольшая работа на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 листа и если есть охота поместить ее в Саратовском издании — не откажите прислать, но не позднее *1-го декабря*. Головы на отсечение дать нельзя, что сборник непременно выйдет; в значительной мере это и будет зависеть от наличия уже приготовленного конкретного материала к 1 декабря. Надеюсь получить от Вас статью, и во всяком случае в ближайшее же время тот или иной ответ.

Университетская «учоба» началась и отнимает уже достаточно времени. Началась в этом году рядом мелких, пока что, неприятностей для меня. Причудливые переплетения провинциальной тины под гладкой поверхностью заплесневелого пруда не сразу видишь? И некоторые «прелести» провинциального современного университета начинаешь понимать и «ценить» исподволь, по мере более близкого знакомства.

Видели книгу Сакулина «Социологический метод в литературоведении»?<sup>3</sup> Обещал мне прислать; жду с нетерпением.<sup>4</sup>

Жму Вашу руку.

Вл. Буш.

<sup>1</sup> *Сабашников Михаил Васильевич* (1871—1943) — московский издатель. Издательство М. В. Сабашникова функционировало до 1930 г.

<sup>2</sup> *Евлахов Александр Михайлович* (1880—1966) — литературовед, психиатр.

<sup>3</sup> См.: *Сакулин П. Н.* Наука о литературе, ее итоги и перспективы: Вып. 14. Социологический метод в литературоведении. М., 1925. Поступила в Книжную палату между 16 и 30 июня 1925 г. (см.: *Книжная летопись. 1925. № 12. С. 1189. № 8850*). В том же году вышел также вып. 15 «Синтетическое построение истории литературы» (М.); вып. 10 «Теория литературных стилей» вышел через два года (М., 1927). Издание остальных не состоялось; возможно, автор не реализовал задуманный масштабный проект.

<sup>4</sup> Восемь писем П. Н. Сакулина к В. В. Бушу см.: РНБ, ф. 117, № 205 (письма за 1921—1929 гг.; о книге в них не сообщается).

## 15

*19 октября 1925 г.<sup>1</sup> Саратов*

Дорогой Василий Васильевич! Получил Вашу открытку. Мною было послано Вам письмо. Надеюсь, получили теперь? Предлагаю Вам прислать для предполагаемого <ся> в Саратове истор<ико>-литер<атурного> сборника какую-ниб<удь> статью. Ответьте, можем ли рассчитывать на Вас или нет? Можно листа на 2—3.

Весьма огорчен судьбой Вашего Салтыкова.<sup>2</sup> Рисую себе аналогичную картину и для моей работы.

Сборник Чернышевского, кажется, отпечатан, но почему-то задержан в типографии.<sup>3</sup> Об оттисках скажу Скафтымову, но, кажется, таковых не предполагается. Жду ответа на письмо.

Привет. Вл. Буш.

<sup>1</sup> Датируется по штемпелю на лицевой стороне открытки.

<sup>2</sup> Сборник статей В. В. Гиппиуса о М. Е. Салтыкове-Щедрине, обсуждавшийся в предыдущих письмах, не состоялся. Очевидно, в нем должны были быть напечатаны: 1) Литературное окружение М. Е. Салтыкова-Щедрина (см.: *Родной язык в школе. 1927. № 2. С. 66—78*); 2) Люди и куклы в сатире Салтыкова (см.: *Сборник Общества исторических, философских и социальных наук при Пермском государственном университете. 1927. Вып. 2. С. 27—57*); 3) вероятно, опубликованное в том же году в переводе на немецкий язык исследование «Итоги и перспективы изучения Салтыкова» (см. след. письма).

<sup>3</sup> См. п. 17, прим. 1, 2.

## 16

*28 декабря 1925 г. Саратов*

Дорогой Василий Васильевич.

Не сердитесь, что не писал Вам. Был завален работой, был и болен; около недели провалялся в постели. Вашу статью получил, с интере-

сом прочитал и передал ее Скафтымову. Сборник наш несколько затормозился вследствие разных причин. Ждем, между прочим, еще обещанную статью о Достоевском от Искоза-Долинина. Но в общем есть уверенность, что сборник издадим. Пока налицо статьи: Скафтымова о Достоевском, Ваша статья, С. Д. Балухатого «О поэтике чеховского водевиля», Любомирова «Радищев и Глушков», я даю некоторые материалы об Успенском. В крайнем случае в таком составе и выпустим.<sup>1</sup>

Приятно узнать, что Пермский университет тоже выпускает сборник. Историко-литературный? Или смешанный? Или это — начало «Ученых записок»?<sup>2</sup>

На Ваш вопрос о хронологическом списке произведений Успенского могу сказать, что такового в природе не существует. Хронологически-библиографический перечень его произведений Вы можете составить на основании следующего:

1) В 1902—1903 гг. вышло «Полное собрание сочинений» Успенского в Киеве в издании Б. К. Фукса (об этом издании см. мою книжечку).<sup>3</sup> В конце XII-го тома (в оглавлении) дана хронология главнейших произведений, вошедших в собрание сочинений. По ней устанавливается и список некоторых произведений, не вошедших в собрание сочинений. Должен сказать, что это издание довольно трудно получить. Напечатанное в Киеве, оно, видимо, получило не особенно широкое распространение. Я и в Питере-то с трудом его разыскал (в Публичной библиотеке — в других не было). Интересно, найдете ли его в Перми? В Саратове его нет.

2) В 1913 г. в Москве вышла книга: «Русские ведомости» (1863—1913). Сборник статей. Здесь перечень сотрудников и их статей в газете «Русские ведомости» за 50 лет. Успенский участвовал в этой газете и довольно усиленно; перечень всего, им написанного здесь, в библиографическом списке дан.<sup>4</sup>

Ту и другую библиографию можно мелочами дополнить из биографии Успенского, написанной Чехихиным-Ветринским («Русская мысль», 1911 г., № 6 и 7).<sup>5</sup> Вот и все. Самое главное из написанного Успенским это охватывает, но, конечно, далеко не исчерпывает. В моих черновиках я эту библиографию кой-чем сумел дополнить, но, думаю, и мои карточки далеки от исчерпывающей библиографии.<sup>6</sup>

Если не секрет — напишите, для какой цели Вам понадобилась сия хронология?<sup>7</sup>

Усиленно работаю над Успенским. Приходится кое-что переделывать в плане работы, сильно сокращать, зная наперед «возможности» печатания. Однако спешу, сильно спешу, может быть, даже и людей насмешу, — а все потому, что как будто некоторая реальная возможность печатать работу представляется. Хорошо бы ее выпустить (не в очень смешном виде) к концу 26-го года, ведь в марте 27-го — двадцать пять лет со дня смерти Успенского и мой «товар» может иметь некоторый спрос. Подбадривают и благожелательные отзывы Ник. К. Пиксанова в «Новом мире» и Маториной в «Печати и революции» № 7.<sup>8</sup>

Написал за это время еще статью о моей летней этнограф<иче-ской> поездке для наших «Ученых записок». Будет печататься в очередном номере.<sup>9</sup>

Сборник Чернышевского что-то застопорился, но, конечно, выйдет в свет. Если Вас интересуют детали — напишите Скафтымову.

Завелся тут у нас еще один частный издатель; ну, на него, конечно, вся университетская армия и двинулась сплоченным густым строем. Но, кажется, он — не из робких и с планами и возможностями широкими...

Сейчас чрезвычайно доволен праздникам. Не вижу никого из профессоров; это хорошо, это успокоительно действует на нервы. Вообще хорошо иногда удалиться от «мира».

Веду переписку и кой с кем из питерских приятелей.<sup>10</sup> Но, кажется, настроение у них не из веселых. Вас<илий> Сп<иридонович> Спиридонов печатает 12-й т<ом> собрания сочин<ений> Белинского. Уже набирается. Это продолжение венгеровского изд<ания>.<sup>11</sup>

А. Г. Фомин выпустил брошюру о «С. А. Венгерове как организ<аторе> Р. К. П.» (Росс<ийская> Книжн<ая> палата).<sup>12</sup> С. Д. Балухатый проталкивает свою работу о Чехове в Academi'i и собирается выпустить большую библиогр<афию> по теории и методол<огии> литературы.<sup>13</sup> Исслед<овательский> ленингр<адский> инст<итут> грозит выпустить сразу 2 тома лингвист<ических> работ, хотя внутри Института идут всякие распри.<sup>14</sup> Не знаю, есть ли в Пермск<ом> Ун<иверсите>те иностр<анные> журналы «Zeitschrift für slav<ische> Philologie», «Les études Slaves», «Slavia»; там много интересного даже для историка новой русск<ой> литературы. И питерские литературщики туда посылают свои работы.

Ну, пора кончать. Пишите, да поподробнее, дорогой Василий Васильевич. Не очень уж поддавайтесь мрачным настроениям.

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

28/XII <19>25.

Саратов.

<sup>1</sup> Судя по перечню рукописей, издание задуманного сборника не состоялось. Идентифицирована только статья историка Павла Григорьевича Любомирова (1885—1935) «Благонамеренное „Путешествие из Петербурга в Москву“ (Радищев и Глушков)» (Учен. зап. Саратов. гос. ун-та. 1927. Т. 6, вып. 3. С. 317—330), посвященная книге Ивана Фомича Глушкова (1774?—1848) «Ручной дорожник для употребления на пути между императорскими всероссийскими столицами<...>» (СПб., 1801; Изд. 2-е, испр. и умнож. 1802).

<sup>2</sup> См.: Сборник Общества исторических, филологических и социальных наук при Пермском университете. Пермь, 1918. Вып. 1; то же / Под ред. А. П. Дьяконова. 1927. Вып. 2; то же. 1929. Вып. 3. «Ученые записки Пермского университета» издаются с 1929 г.

<sup>3</sup> Успенский Г. И. Полное собрание сочинений: В 12 т. / Изд. Б. К. Фукса. Киев, 1903—1904. Ему предшествовали прижизненные «Сочинения» в 8 т. (СПб., 1883—1886; издание Ф. Ф. Павленкова) и в 3 т. (СПб., 1889—1891; с предисловием Н. К. Михайловского; то же. Изд. 3. СПб., 1896—1898). О киевском издании В. В. Буш писал в 1925 г. (см. п. 11, прим. 2).

<sup>4</sup> См.: *Розенберг В. А.* Глеб Успенский в годы «безвременья» // «Русские ведомости». 1863—1913: Сб. статей. М., 1913. С. 216—266; То же: *Розенберг В.* Журналисты безвременья. М., 1917. С. 199—292.

<sup>5</sup> Точнее: *Чешихин-Ветринский В. Е.* Молодость Глеба Успенского: Биогр. заметки // Русская мысль. 1911. № 6, отд. II. С. 46—76; № 7, отд. II. С. 1—26. — Подпись: Ч. Ветринский.

<sup>6</sup> Эти материалы (картотека, списки литературы) в фонде В. В. Буша отсутствуют.

<sup>7</sup> Специально о Г. И. Успенском В. В. Гиппиус не писал. Очевидно, он интересовался им как писателем из литературного окружения Салтыкова (см. п. 15, прим. 2).

<sup>8</sup> Указанные отзывы (на «Жену писателя» и «Этюды») см.: *Ликсанов Н.* [Рец. на кн.: В. В. Буш. Глеб Успенский (В мастерской художника слова). Этюды. Саратов, 1925]; он же. Жена писателя. Александра Васильевна Бараева-Успенская. Л., 1925] // Печать и революция. 1925. № 7. С. 265—266; *Маторина Р.* [Рец.: то же] // Новый мир. 1925. № 6. С. 159—160.

<sup>9</sup> См.: *Буш В. В.* О современном состоянии устно-поэтического творчества в деревнях Вольского уезда по материалам экспедиции 1925 г. // Учен. зап. Саратов. гос. ун-та. 1926. Т. 5, вып. 2. С. 169—184; также: *Буш В. В.* Этнографическая экспедиция 1925 г. // Этнография. 1926. № 1/2. С. 299—300.

<sup>10</sup> О своих корреспондентах В. В. Буш писал раньше (см. п. 11, прим. 1).

<sup>11</sup> См.: *Белинский В. Г.* Полное собрание сочинений. СПб.; Пг., 1900—1917. Т. 1—11; М.; Л., 1926. Т. 12. Подробнее см.: *Спиридонов В. С.* История первого Полного собрания сочинений Белинского // Книжные новости. 1936. № 3. С. 4—6. Добавочный, 13 том, вышел в 1948 г.; его также подготовил — до войны — В. С. Спиридонов.

<sup>12</sup> Неудачная шутка (РКП — Российская Коммунистическая партия). См.: *Фомин А. Г.* С. А. Венгеров как организатор и первый директор Российской Книжной палаты (ныне Институт книговедения): (К пятилетию со дня смерти) / Ин-т книговедения. Л., 1925.

<sup>13</sup> См. книги С. Д. Балухатого: 1) Проблемы драматургического анализа: Чехов. Л., 1927; 2) Теория литературы: Аннот. библиогр. Вып. 1. Общие вопросы. Л., 1929. Следующие выпуски не были изданы.

<sup>14</sup> См.: Язык и литература: Сб. статей. Л., 1926. Т. 1, вып. 1—2; То же. 1927. Т. 2, вып. 1—2. См. также п. 6, прим. 5.

## 17

2 марта 1926 г. Саратов

2/III <19>26.  
Саратов.

Дорогой Василий Васильевич!

Долгонько нет от Вас весточек. Сажусь за послание Вам, потому что могу сообщить некоторые небезынтересные для Вас новости.

Вышел сборник «Н. Г. Чернышевский».<sup>1</sup> По-моему, весьма приличный; несколько он академичен, но это — неплохо. Внешне отпечатан даже и хорошо. Скафтымов говорил, что Вам его пошлют и даже он собирався Вам писать. Если до сих пор его не получили — черкните, сделав нажим.<sup>2</sup>

Второй сборник статей передан издателю и, кажется, сейчас в Гублите.<sup>3</sup> Но в общем дело движется, хотя и туго. Многие нас подвели и не прислали своих статей, а одна относительно крупная питерская персона прислала такой хлам (для Саратова-де годится), что подыскиваем только «приличные» основания для возврата его ученых трудов.<sup>4</sup>

Работу об Успенском заканчиваю. 2/3 ее послезавтра потащу к издателю. Многое следовало бы еще доделать, «выносить», но трудно это в Саратове — надо пользоваться возможностью выпустить книгу. А то «выносишь», а потом ее будешь вылеживать; тоже проку мало. Пушкинский Дом меня порадовал, согласился зачислить ее в серию «своих» «Трудов». Это будет, конечно, хорошая «марка».<sup>5</sup> Хочется думать, что издатель сдержит свое слово и не подведет меня. Впрочем, возможно, что и заартачится (был он последнюю неделю в Москве и неизвестно, с какими настроениями вернулся).

В университете все идет «своим чередом». Профессора ведут занятия (не «лекции читают» — упаси Боже!), студенты мечутся, «грызут гранит науки» и пекут зачеты. Кроме преподавания, профессора еще очень заняты выколачиванием денег из более выгодных учреждений, чем Госуниверситет, так что на сие последнее учреждение у них не так много и времени уходит.

Что будете делать летом? Как Пермский сборник?

На наши «Ученые записки» обратил внимание ГУС и остался чрезмерно академическим тоном записок весьма недоволен.

Предложено ред<акционной> коллегии «выявить» свою «платформу» и к очень ценным статьям без «платформы» делать примечания, почему-де такая-то статья хотя и без «платформы», а все-таки печатается. Принято к сведению и исполнению.

Читали или видели новую книгу Сакулина «Синтет<ическое> построение ист<ории> лит<ературы>»,<sup>6</sup> Фатова о Неверове (250 стр.!),<sup>7</sup> III-ий вып<уск> «Атеней» с материалами (литер<атурными>) декабристов?<sup>8</sup>

В Академии наук за вакантную кафедру Нест<ора> Ал<ександровича> Котляревского происходит бой-драка великая, нечто вроде битвы русских с кабардинцами.<sup>9</sup>

Ну, всего доброго. Дружески жму Вашу руку. Черкните как-нибудь. Совсем не забывайте.

Вл. Буш.

<sup>1</sup> Речь идет о кн.: Николай Гаврилович Чернышевский: Сборник: Неизданные тексты, статьи, материалы, воспоминания / Изд. Нижне-Волж. обл. науч. о-ва краеведения. Саратов, 1926.

<sup>2</sup> В сборнике опубликована статья В. В. Гиппиуса «Чернышевский — стиховед» (с. 73—91).

<sup>3</sup> О нем см. в предыдущем письме.

<sup>4</sup> Иносказание неясно.

<sup>5</sup> См.: Буш В. В. Литературная деятельность Гл. Успенского: (Очерки) / Труды Пушкинского Дома при РАН. Балаково, 1927. В собрании публикатора находится экземпляр с дарственной надписью автора А. Г. Фомину.

<sup>6</sup> См. п. 14, прим. 3.

<sup>7</sup> См.: Фатов Н. Н. А. С. Неверов: Очерк жизни и творчества. Л., 1926. Автором книги о прозаике А. Неверове (псевд. Александра Сергеевича Скобелева; 1886—1923) был историк русской литературы и критик, профессор Московского университета Николай Николаевич Фатов (1887—1961).

<sup>8</sup> «Атеней» — историко-литературный временник, выходивший в одноименном издательстве (Л., 1924—1926) и возглавлявшийся Б. Л. Модзалевским, Ю. Г. Оксманом, П. Н. Сакулиным. Третий (последний) выпуск вышел с грифом «Труды Пушкинского Дома». См.: Памяти декабристов. 1825—1925 / Под ред. Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Л., 1926.

<sup>9</sup> Метафора — от основного заглавия чрезвычайно популярной на протяжении трех четвертей века повести лубочного писателя *Николая Ильича Зряхова* (1782/1786—кон. 1840-х) «Битва русских с кабардинцами или Прекрасная мусульманка, умирающая на гробе своего супруга» (М., 1840; переизд. до 1917 г. включительно; об авторе и книге см. статью А. И. Рейтблата: Русские писатели. 1800—1917: Биограф. словарь. М., 1992. Т. 2. С. 360—361). Этим «крылатым словом» В. В. Буш охарактеризовал ситуацию, сложившуюся после смерти 12 мая 1925 г. первого директора Пушкинского Дома, историка русской литературы, критика и публициста Нестора Александровича Котляревского. До 31 июля исполняющим обязанности директора был Б. Л. Модзалевский, а с 1 августа директором (в порядке совместительства) стал историк *Сергей Федорович Платонов* (1860—1933), в 1929—1931 гг. — главный обвиняемый по так называемому «академическому делу».

## 18

22 марта 1926 г. Саратов

Дорогой Василий Васильевич.

С удовольствием получил и прочитал после долгого времени Ваше письмо. Много интересного и нового узнал из «библиографической» части письма.

Наш сборник двигается, но довольно туго. До печатания дело еще не дошло. Получен здесь циркуляр, по которому Гублит не имеет права выдавать разрешения на «литературные» книги, а все они должны быть направлены в Москву!! Отсюда, значит, следует ряд волокит. Наш издатель только что вернулся из Москвы и, надо сказать, приехал после месячного пребывания в столице в весьма мрачных настроениях. Конечно, по «тактическим» соображениям он перед «авторами» сугубо сгущал мрачные краски. Тактика была, пожалуй, и удачная: напугал действительно. Но кончилось все благополучно: от своих обещаний не отказался и книги взял. Сборник и моя работа об Успенском поедут в Москву. Сколько они там пробудут времени и в каком «настроении» они вернутся оттуда — один аллах ведает. К тому же, мне известно, Москва имеет хороший обычай иногда терять рукописи. Но ведь выхода нет! На все, решительно на все приходится соглашаться, где хоть какой-нибудь проблеск надежды сверкнет.

О Ваших работах по Салтыкову-Щедрину я этому издателю при случае скажу.<sup>1</sup> Но сейчас — не могу; прямо должен сказать Вам — по тактическим соображениям. Ведь просто сказать, что вот-де в Перми есть такая работа — это значит ничего не сказать. А всерьез, вплотную, с нажимом я сейчас не могу говорить, потому что хлопочу об «указанных» двух работах и держу еще «единый фронт» с некоторыми другими саратовскими авторами. Но я обещаю Вам переговорить с ним «вплотную», когда волна рукописей, завалившая его сейчас, схлынет. Это может быть к лету (к маю и июлю).

Моей работой об Успенском весьма не удовлетворен. Надо бы еще поработать, кое-что доделать; да что толку в этом — доделаешь, и будет лежать в письменном столе. Впрочем, и сейчас нет уверенности, что дело кончится благополучно.

Об опечатках в Вашей статье<sup>2</sup> сказал Скафтымову; ему было очень досадно тоже; корректуру держал, однако, не он, а Н. М. Чернышевская.<sup>3</sup> Впрочем, Вам, конечно, от этого не легче.

Имел письма из Питера. Там в университете последнее время идет «ажитоаж» из-за ректорского кресла. Была гражданская война и внутри Научно-исслед<овательского> института.<sup>4</sup>

Ваша работа над стилем писателей-натуралистов чрезвычайно должна быть интересной — насущная и очердная это задача.<sup>5</sup> О стиле Успенского кое-что я написал в моей работе. Но освоить его, конечно, надлежало не то — такой вопрос освещается сравнительным материалом. А подготовительных работ нет. Кроме того, думается, здесь будет весьма интересен и момент социологический?

Теперь хочу ответить Вам еще на одно место Вашего письма. Вы его поместили на «пятой» странице. Тема: «Пермский ун<иверсите>т и Буш».

По совести скажу, чувствую себя в Саратове прескверно, даже просто погано. Отношения с профессурой весьма кисло-сладкие. А затем — полное безденежье. Вот в Вашем письме проскользнуло, что Вы имеете 16 час<ов>. А у меня только 12. А когда была возможность мне добавить еще не то час, не то два, было отказано; это де предел. Заработка другого не предвидится — всё разобрано. Вокруг каждой должности разыгрываются сцены и раздаются урчание диких зверей. Подхалимничать надо. Ну вот, все это, значит, «нехорошо», и даже не стоит об этом писать, потому что все это в порядке вещей. Пишу потому, что у Вас была указ<анная> мною выше тема. А я к этой теме даю «историческую» перспективу. Но как бы скверно здесь ни было, ехать мне в другой ун<иверсите>т не имеет смысла при двух условиях: 1) концентрация моего преподавания по одной кафедре — истории русск<ой> лит<ературы> с формальным и юридическим признанием меня профессором по данной кафедре (в пределах этой кафедры мне не так существенно, какие именно курсы читать и какие курсы могли бы быть мне предоставлены как основные — новая лит<ература>, древн<ая> или народная). От методики я постепенно хотел бы отказаться совсем. В крайнем случае — как совершенно «побочное» занятие.

2) При переходе в другой ун<иверсите>т я должен иметь уверенность, что материальная «база» хоть немного, да все-таки будет лучше.

При этих двух условиях я, пожалуй, серьезно подумал бы о том, чтобы покинуть Саратов.

Отвечаю так пространно на Вашу обмолвку в письме, потому что действительно чувствую себя здесь скверно. Знаю, что мои условия совершенно не подходящие. Т<а>к к<а>к у Вас по кафедре русск<ой> лит<ературы> уже два профессора.<sup>6</sup> И все-таки пишу — на всякий случай; чем черт не шутит?

Летом не собираетесь в Питер?

Шлю сердечный привет.

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

22/III <19>26.

Саратов.



<sup>1</sup> См. п. 15, прим 1.

<sup>2</sup> См. предыдущее письмо.

<sup>3</sup> *Чернышевская Нина Михайловна* (до 1937 г. Чернышевская-Быстрова; 1896—1975) — внучка Н. Г. Чернышевского, исследователь его жизни и творчества; возглавляла Дом-музей писателя в Саратове.

<sup>4</sup> С мая 1922 г. до мая 1925 г. ректором Петроградского / Ленинградского университета был славяновед *Николай Севастьянович Державин* (1877—1953), возглавлявший также реорганизованный им Научно-исследовательский институт по изучению литератур и языков Запада и Востока (ИЛЯЗВ). Его сменил и. о. проректора (с 1922 г.) историк, юрист *Михаил Васильевич Серебряков* (1879—1959; ректор ЛГУ в 1927—1930 гг.).

<sup>5</sup> Проблемы «натурализма» и «натуральной школы» были освещены В. В. Гиппиусом в работах о Н. В. Гоголе, М. Е. Салтыкове-Щедрине, Н. Г. Чернышевском (см.: *Фридлиндер Г.* От редактора // Гиппиус В. В. От Пушкина до Блока. М.; Л., 1966. С. 5—6).

<sup>6</sup> Имеются в виду сам В. В. Гиппиус, а также археограф, фольклорист, историк русской литературы, прозаик *Павел Степанович Богословский* (1890—1966); см.: *Иванова Т. Г. П. С.* Богословский и его фонд в Рукописном отделе Пушкинского Дома // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1995 год. СПб., 1999. С. 3—35.

## 19

26 апреля 1926 г. Саратов

Дорогой Василий Васильевич.

Ваше письмо получил. «Очередь» за мной. Сажусь писать, хотя и мало могу написать утешительного. Работа моя об Успенском окончена. И с ней уже происходит «обыкновенная история». <sup>1</sup> Мой «издатель», который категорически заверял меня в течение полугода, что напечатает ее, оказался весьма... легкомысленным человеком, мягко выражаясь. Ссылаясь на неожиданные затруднения книжного рынка, бьет отбой... А я занялся безнадежным делом — ищу нового издателя. А что это значит — Вы сами прекрасно знаете.

Такое же положение и со сборником, в который Вы прислали статью. <sup>2</sup> Окончательного отказа нет, но, на мой взгляд, нет почти никакой надежды и на его появление. Через три месяца обещал дать окончательный ответ; тогда де выяснится «конъюнктура» книжного рынка. Мне и Скафтымову очень совестно, но ничего сделать не можем. Положение с печатанием, видимо, катастрофическое. Все-таки если у Вас нет возможности Вашу статью пристроить теперь же в другом месте, я просил бы ее оставить еще на три месяца у нас; чем черт не шутит?

Выходит у нас на днях очередной выпуск «Ученых записок», в котором помещено будет описание и моей этногр<афической> экскурсии... <sup>3</sup> Да вчера вышел очередной выпуск «Трудов» Нижневолж<ского> о<бществ>ва краеведения (по этногр<афической> секции). <sup>4</sup> Интересно знать, получает ли Пермский ун<иверсите>т «наши» саратовские «Труды»? При рассылке Ваш ун<иверсите>т в списках значится.

О настроениях писать не стоит — скучно, нудно и неинтересно. Летом поеду, наверно, со студентами опять на «записи» в деревню недели на две. <sup>5</sup>

Потом хочу отдохнуть. Это буду делать даже не под Саратовом, а в Саратове, который летом представляет из себя сплошное раскаленное облако пыли. Но ничего мне не вытанцовывается; сему причина — безденежье. Если облака пыли столицы Нижнего Поволжья не окончательно скроют от меня поволжские хотя бы горизонты, то надеюсь обдумать и приступить к новым научным изысканиям: пустые места в письменном столе у меня есть еще, и даже самые обстоятельные исследования найдут себе там приют.

Вот и все, дорогой Василий Васильевич, что могу сейчас сообщить. Не найдете ли Вы возможным получить от Вашего Богословского его статью о пермск<ой> краеведч<еской> литературе и переслать мне? Или просто передать ему мою просьбу?<sup>6</sup>

Для Вашей кафедры методики следовало бы Вам иметь в виду доц<ента> или проф<ессора> (не знаю, и сие не есть важно) в Иркутск<ом> ун<иверсите>те В. А. Малаховского. (Он хотел оттуда удирать к нам).<sup>7</sup>

Дружески жму Вашу руку.

Пишите. Когда отдохну — обязуюсь написать более веселое письмо.

Вл. Буш.

26/IV <19>26.

<sup>1</sup> Очевидно, каламбурное использование заглавия первого романа *Ивана Александровича Гончарова* (1812—1891); роман опубликован в 1847 г.

<sup>2</sup> Отсутствие писем В. В. Гиппиуса препятствует идентификации с опубликованными работами; издание сборника не состоялось (см. след. письма).

<sup>3</sup> См. п. 16, прим. 9.

<sup>4</sup> Этнографический сборник. Саратов, 1926 (Труды Нижне-Волжск. обл. науч. о-ва краеведения; Вып. 34, ч. 4).

<sup>5</sup> Употребление кавычек свидетельствует о неустойчивости термина «фольклорная запись» в 1920-х гг.

<sup>6</sup> См. предыдущее письмо (прим. 6). Речь идет о статье П. С. Богословского «Из материалов по истории литературы и печати в Пермском крае» (Пермский краеведческий сборник. Пермь, 1926. Вып. 2. С. 94—110). В фонде В. В. Буша писем П. С. Богословского нет.

<sup>7</sup> *Малаховский Всеволод Антонович* (1890—1966) — лингвист, с 1939/1940 г. — профессор Самарского (Куйбышевского) педагогического института. В архиве В. В. Буша — 6 писем В. А. Малаховского (август 1925—январь 1929 г.; РНБ, ф. 117, № 164).

2 июня 1926 г. Саратов<sup>1</sup>

Дорогой Василий Васильевич.

Большое спасибо за отгиск из «Zeitschrift f<ür> sl<avische> Phil<ologie>».<sup>2</sup> Радуюсь за словесников, печатающихся за границей, и грущу. Впрочем, и сам, кажется, скоро(?) появлюсь в «Slavia».<sup>3</sup>

Получил от П. С. Богословского его статью. Послал ему кое-что. Надеюсь, получил? При случае спросите.

Извините, что посылаю открытку; соберусь написать письмо. Сердечный привет.

Вл. Буш.

<sup>1</sup> Датируется по штемпелю на лицевой стороне открытки.

<sup>2</sup> *Gippius V. Ergebnisse und Probleme der Saltykov-Forschung // Zeitschrift für Slavische Philologie. Leipzig, 1927. Bd. 4, Doppelheft 1—2. S. 178—200.*

<sup>3</sup> В авторском списке (РНБ, ф. 117, № 26) публикация В. В. Буша в журнале «Slavia», издававшемся в Чехословакии, не указана.

## 21

*1 августа 1926 г. Саратов*

Дорогой Василий Васильевич.

Вашу краеведческую статью получил; большое спасибо.<sup>1</sup> Извините, что не сразу написал: был в фольклорной экскурсии. Ездил со студентами опять за «сказками и песнями» по Вольск<ому> у<езду> Сар<атовской> г<убернии>.<sup>2</sup> Отдохнул немножко, подышал свежим деревенским воздухом. Кое-что собрали. Есть и интересные вещи. Но ведь всему этому — одинаковая участь с другими работами: лежать под спудом. Пока реальная польза для студентов: кой-чему учатся на этом деле. Только теперь в наших «Записках» напечатали краткое описание наших прошлогодних странствований.<sup>3</sup> Где пристраивать собр<анный> материал — не приложу ума. Предположенные журналы, «Этнография» и «Худож<ественный> фольклор»,<sup>4</sup> не двигаются с места и, кроме объявлений, что они готовятся к печати, о них вот уже два года, как ничего не слышно.

Мою статейку посылаю Вам в двух экземплярах. Один передайте Богословскому.<sup>5</sup>

С Гл<ебом> Успенским по-прежнему плохо. Пытаюсь пристраивать по частям. Но что из этого выйдет — не знаю. Пока и писать-то не хочется.

Сборник, для которого Вы прислали статью, почти безнадежен; выяснится, наверное, через месяц все окончательноше!

В «Revue des études Slaves» я не сотрудничаю. Журнал выходит в Париже. Его редактирует небезызвестный Вам, наверное, André Mazon.<sup>6</sup> Ему, между прочим, принадлежит большая статья в посл<едних> №№ журн<ала> о Тургеневе.<sup>7</sup> Печатает ее на основании неизв<естных> рукописн<ых> черновиков Тургенева, находящихся в Париже.<sup>8</sup>

Мазону я писал и запрашивал его, не знает ли он каких-нибудь документов о пребывании Успенского в Париже (72 г., 74—76 гг.). Ведь У<спенск>ий в это время был в общении с Тургеневым.<sup>9</sup> У меня были подозрения, что в архиве (?), из кот<орого> черпает материал Мазон, могли быть и материалы об Успенском. Но мои предположения не оправдались.<sup>10</sup>

С Фасмером<sup>11</sup> я вступил в контакт. Совершенно с Вами согласен, что их журналы надо поддержать. Конечно, сотрудничеством, сообщением сведений, а кроме того *подпиской* для университета, семин<арской> библиотекы. Ведь удивляешься, как они могут ставить такие журналы. Я случайно знаю, что «Zeitschrift» Фасмера имеет всего-навсего 204 подписчика!! И существует! Правда, возникает уже вопрос о частичном сокращении размера.

Спиридонов — Василий Спиридонович — конечно, может написать обзор изучения русско<ой> критики с 74 г. Его адрес: Ленинград, Зимин переулок, 4, кв. 2. Только вряд ли он сейчас возьмется за это дело. Весь — в работе над XII-м томом Собрания сочинений Белинского. Завален корректурами... и, однако, не уверен, что набранная книга в 35 лл. выйдет в свет.<sup>12</sup>

В. С. Спиридонов — не только мой знакомый, но и добрый мой приятель, для меня — Спиридоныч. Но этот Спиридоныч не имеет времени сейчас написать мне открытки. Между прочим, он — главный работник в Толстовском Музее при Академии наук.<sup>13</sup>

Языковед (общего) мог бы указать одного — Любовь Владимировну Арасимович (ассистент в Ленинградском университете).<sup>14</sup> Но не знаю, пойдет ли. Впрочем, я, кажется, Вам ее указывал.

Пишите. Не забывайте. Это лето я провожу «ужасно». Безвыездно сижу в городской духоте и 20 часов в сутки сплю.

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

I/VIII <19>26.

<sup>1</sup> О чем идет речь — неясно.

<sup>2</sup> Подразумевается летняя этнографическая экспедиция 1925 г. (см. п. 16, прим. 9).

<sup>3</sup> То же.

<sup>4</sup> «Этнография» (с 1931 г. «Советская этнография») — сборник, издававшийся Главнаукой в 1926—1930 гг.; вышло 12 книг. «Художественный фольклор» (1926—1929) — издание Государственной Академии художественных наук; вышло 5 книг.

<sup>5</sup> Подразумеваются отгиски из «Ученых записок Саратовского государственного университета» (см. прим. 2—3).

<sup>6</sup> *Mazon André* (Мазон Андрей Альбинович; 1881—1967) — французский филолог-славист; в 1905—1908 гг. преподавал в Харьковском университете. В 1921 г. основал международный журнал по славяноведению и был бессменным главным редактором в течение 45 лет.

<sup>7</sup> См.: *Mazon A. L'elaboration d'un roman de Tourguenev: «À la veille», «Premier amour», «Fumée» // Revue des études slaves. 1925. T. V, fasc. 3—4. P. 244—268.*

<sup>8</sup> См.: *Mazon A. Manuscrits parisiens d'Ivan Tourguenev: Notices et extraits. Paris, 1930.* (Bibliothèque de l'Institut français de Leningrad; T. 9); *Мазон А. Парижские рукописи И. С. Тургенева / [Сокр.] пер. с франц. Ю. Ган; Под ред. Б. Томашевского. М.; Л., 1931.*

<sup>9</sup> Эта тема освещена в статье Н. В. Алексеевой в связи с публикацией писем И. С. Тургенева (см.: Литературный архив. М.; Л., 1951. Т. 3. С. 221—226).

<sup>10</sup> Письмо А. Мазона к В. В. Бушу неизвестно.

<sup>11</sup> *Фасмер Макс* (1886—1962) — выдающийся русско-немецкий лингвист, чл.-корр. АН СССР (1928). Из российских немцев; после революции — в эмиграции. Его письма к В. В. Бушу 1926—1928 гг. по поводу участия в «Zeitschrift» см.: РНБ, ф. 117, № 227. В журнале М. Фасмера была опубликована статья: *Busch V. Gl. Uspensky zur Geschichte der Textgestalt seiner Werke // Zeitschrift für Slavische Philologie. Leipzig, 1928. Bd 5, Heft 1/2. S. 63—95.*

<sup>12</sup> См. п. 16, прим. 11.

<sup>13</sup> Толстовский музей был создан в 1911 г. на основе первой выставки, посвященной Л. Н. Толстому. В 1920-е гг. располагался по адресу Тучкова наб., д. 2а, где находились и выставочные помещения Пушкинского Дома. В 13 залах экспонировались изобразительные, мемориальные и печатные материалы. Музей владел также автографами Л. Н. Толстого. Помимо экскурсий, Толстовский музей вел большую библиографическую и публикаторскую работу (см.: Толстовский музей. Путеводитель. Л., 1925). В 1931 г. Музей был ликвидирован. Его коллекция рукописей первоначально была передана в Пушкинский Дом, а затем, в 1940 г., в Москву в Музей Л. Н. Толстого.

<sup>14</sup> Отчество указано ошибочно. Имеется в виду корреспондентка В. В. Буша (ф. 117, № 84) славист *Любовь Вячеславовна Разумовская* (урожд. Арасимович; 1897—1969); справку о Л. В. Арасимович-Разумовской см.: Научные работники Ленинграда. Л., 1934. С. 14.

## 22

12 декабря 1926 г. Саратов

12/XII <19>26.  
Саратов.

Дорогой Василий Васильевич.

Не сердитесь на меня за продолжительное молчание. Безумно занят. Уйма лекций в Университете. Заседания. Работа в местн<ом> Музее нар<одного> образования... Впрочем, расписывать нечего: всюду одинаковая картина — сутолока.

Хорошего в Саратове по-прежнему мало. Истор<ико>-лит<ера>-турный сборник, несмотря на свой «стаж», все еще не дожид до окончательного приговора, но, очевидно, он будет не в пользу его. Приговор ожидается в первых числах января.

О высылке Вам рукописи Чернышевского я спрашивал Скафтымова и обращался в Музей. Узнал следующее: Управление музеями (Губмузей) не согласился на высылку оригинала. Заведующая Музеем им<ени> Черн<ы>шевского — Нина Мих<айловна> Быстрова-Чернышевская<sup>1</sup> — решила переслать Вам копию, но, за неимением времени, вышлет ее Вам нескоро. Напишите, чем я могу быть Вам полезен. И устраивает ли Вас копия. Оригинал, видимо, Вам из Саратова не вышлют; это — окончательно.

Приступил к печатанию книжки об Успенском.<sup>2</sup> Решил ее распатронить на три тощих выпуска. В «ближайшем» будущем выйдет, наверное, первый, а, может быть, первый и второй выпуск. Издание приходится субсидировать самому из моей собственной казны. А посему у меня к Вам преоригинальнейшая просьба: не найдете ли Вы возможным в Перми «распространить» неск<олько> экземпляров, ну, хотя бы 5—10. Цена книжке будет назначена 1 р<убль>—1 р<убль> 25 коп<еек>. «Организовать дело» можно было бы так. Если Вы любезно согласились бы исполнить мою просьбу, то я Вам по выходе книги из печати прислал бы количество экз<емпляров>, которые Вы укажете, а деньги Вы выслали бы уже после «сбыта» товара. Книжка озагл<авлена> «Лит<ера>турная» деят<ельность> У<спенско>го. Очерки». Во всяком случае в первом жиденьком выпуске будет общий обзор всей его основной литер<атурной> раб<оты>, а во-втором — связь его

литературной» деятиельности» с эпохой (влияние литературной» среды, критики, революционерного» народночества» и «экономики»). Бывает» может, удастся первый выпуск соединить со вторым. Надеюсь выпустить в начале» января. Первая корректура первой части прошла уже. Вам лично экземпляр не замедлю выслать.

Для Фасмера послал статью по истории текста Успенского». Кажется, согласился напечатать. А на днях получил приглашение от Перетца» дать заметку в Сборник, затеваемый Академией» наук в честь академика» А. И. Соболевского (70 лет со дня рождения).» Послал из моих прежних работ по древней» литературе». Не знаю, примет ли?»<sup>6</sup>

Из добрых знакомых меня вспомнили: А. Г. Фомин — прислал небольшую книжечку «Библиография» (конспект лекций);» В. С. Спиридонов — Инструкцию по описанию журналов.» Он председатель секции изучения журналистики в Исследовательском» институте» в Ленинграде».

От М. К. Азадовского из Иркутска получил «Ленские причитания», «Бестужев-Рюмин как этнограф», 6-й выпуск» прекрасной «Сибирской живой» старины».<sup>9</sup>

От Н. С. Державина получил I-й том издания» Исследовательского» института» «Язык и литература». Там есть материал прямо и непосредственно по Вашей части — о Салтыкове-Щедрине. Знаете?»<sup>10</sup> Наверно, знаете и книгу Никитиной «Русская» литература» от символизма до наших дней» с предисловием» Пиксанова в издании» «Никитинских» субботников».<sup>11</sup> Книга на 35 печатных» лл.! Весьма полезный библиографический» справочник-темник для занятий новейшей литературой.

Чувствую, что надо бы съездить в Москву или Ленинград, да некогда и денег нет. Последние откладываются для выкупа печатаемой книжонки.

Пишите, не забывайте. Не откажите в скорейшем сообщении, могу ли я рассчитывать на распространение» «вышеописанной» книжки через Ваше посредство. (10 экземпляров! Дешево! Вне конкуренции!!).

Сердечный привет.

Вл. Буш.

P. S. Вот что скверно: с нашего лингвистического» отдела» уезжает в Казань крупнейший ученый — Григорий» Андреевич» Ильинский (кафедра» общего» языка» — член-корреспондент» Академии» наук).<sup>12</sup>

P. S. Книжка, конечно, плохая, но в марте 27-го г. 25 лет со дня смерти.<sup>13</sup>

<sup>1</sup> См. п. 18, прим. 3.

<sup>2</sup> Т. е. «Литературная деятельность Гл. Успенского» (см. далее и следующие письма).

<sup>3</sup> См. п. 21, прим. 11.

<sup>4</sup> Перетц Владимир Николаевич (1870—1935) — филолог, академик (1914).

<sup>5</sup> Соболевский Алексей Иванович (1856/1857—1929) — лингвист, академик (1900). Юбиляру был посвящен очередной «Сборник Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР» (1928. Т. 101, № 3).

<sup>6</sup> См.: Буш В. В. К вопросу о «Хождении Трифона Коробейникова» // Сборник статей в честь академика А. И. Соболевского, изданного ко дню 70-летия со дня его рождения Академией наук по почину его учеников. Л., 1928. С. 154—156. См. также п. 2.

<sup>7</sup> Фомин А. Г. Библиография: Программа / Высш. курсы библиотековедения при Государственной Публичной библиотеке. Л., 1926.

<sup>8</sup> См.: Инструкция для описания журналов / Науч.-исслед. ин-т сравнительного изучения лит. и языков Запада и Востока. Группа журналистики, критики, публицистики. Л., 1926. См. также: 2-е изд., доп. Л., 1928 (со вступительной статьей В. С. Спиридонова «К истории изучения русской журналистики»).

<sup>9</sup> Азадовский Марк Константинович (1888—1954) — историк русской литературы, этнограф, фольклорист; участник Пушкинского семинария С. А. Венгерова. См. его работы: 1) Ленские причитания. Чита, 1922; 2) Н. Бестужев — этнограф. Иркутск, 1925 (оттиск; см.: Сибирская живая старина. Иркутск, 1925. Вып. 3. С. 9—40). См. также: Сибирская живая старина: Этногр. сб. Иркутск, 1926. Вып. 2(6).

<sup>10</sup> О Н. С. Державине — инициаторе издания сборников ИЛЯЗВ «Язык и литература» — см. п. 18, прим. 4. В. В. Буш указывает на публикацию Н. В. Яковлева «М. Е. Салтыков-Щедрин. Экскурсии в область умеренности и аккуратности» (Язык и литература. Л., 1926. Т. 1, вып. 1—2. С. 387—408).

<sup>11</sup> Никитина Евдокия Федоровна (1895—1974) — литературный критик, библиограф. Салон Е. Ф. Никитиной (1914) с 1921 г. носил название «Никитинские субботники»; тогда же возникло одноименное московское издательство. Упоминаемую книгу см.: Никитина Е. Ф. Русская литература от символизма до наших дней: Лит.-социол. семинарий / С предисл. Н. К. Пиксанова. М., 1926.

<sup>12</sup> См. о нем п. 10, прим. 4.

<sup>13</sup> Г. И. Успенский умер 24 марта (6 апр.) 1902 г.

## 23

25 февраля 1927 г. Саратов

Дорогой Василий Васильевич!

Не сердитесь на черную неблагодарность мою. Вашу интереснейшую статью о «Людах и куклах» получил давно.<sup>1</sup> Но так уж замотался здесь, что даже поблагодарить Вас до сих пор не успел.

На днях вышло Вам копию рукописи Чернышевского.<sup>2</sup> И тогда напишу пообстоятельнее; считайте — письмо за мной. Теперь же должен выслать Вам обратно рукописи Вашей статьи: сборник не выйдет; издатель оказался «липовым».<sup>3</sup>

На днях вышлю Вам также мою книжицу об Усп<енском> и неск<олько> экзempl<яров> для «распространения», на которое Вы любезно согласились.

Видели книгу С. Д. Балухатого «Проблемы драматург<ического> анализа» (изд<ательство> «Academia»)?<sup>4</sup> Получил от него. Книга интересная...

Не сердитесь на краткость и опоздание с ответом.

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

25/II <19>27.

Саратов.

<sup>1</sup> См.: Гиттиус В. В. Люди и куклы в сатире Салтыкова. Пермь, 1927 (оттиск; см.: Сборник Общества исторических, философских и социальных наук при Пермском государственном университете. 1927. Вып. 2. С. 27—57 — вышел в декабре 1926 г.).

<sup>2</sup> См. следующие письма.

<sup>3</sup> См. п. 14 и 16, прим. 1.

<sup>4</sup> *Балухатый С. Д.* Проблемы драматургического анализа: Чехов. Л., 1927 (Вопросы поэтики; Вып. 9).

24

2 марта 1927 г. Саратов

Дорогой Василий Васильевич.

Посылаю Вам 10 экз<емпляров> моей книжки. Надеюсь, что часть будет реализована. Продавать можно по 1 р<ублю>. В апр<еле> — 25 лет со дня смерти У<спенско>го,<sup>1</sup> сл<едовательно>, книжка — «юбилейная». Б<ыть> м<ожет>, это поможет? Если продадите хоть 5 экз<емпляров> — не задержите высылку денег, не ждите продажи всего товара. Все изд<ание> ложится тяжелым бременем на меня лично. На днях вышлю Вам копию с статьи Черныш<евского>. Нет ни минутки свободной — присесть, подумать, побеседовать ли с Вами...

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

2/III <19>27.

<sup>1</sup> Ср. п. 22, прим. 13.

25

3 апреля 1927 г. Саратов

3/IV <19>27.

Саратов.

Дорогой Василий Васильевич.

Письмо было «за мной». И часто чувствовал угрызения совести. Но так уж складываются у меня обстоятельства, что выкроить свободную минутку почти невозможно. Да, откровенно говоря, и писать почти нечего. Описывать скверные настроения свои — будет лирикой, а она не особенно в почете, да и не интересна. А относящееся к эпическому виду — весьма просто и прозаично.

Подходит к концу учебный год. Оглядываюсь назад — ничего за год не сделано. Все время ушло на универ<ситетские> лекции (17 часов в нед<елю>!!!). Много отнимал времени Кружок препод<авателей>-словесн<иков> при Муз<ее> нар<одного> образ<ования>.<sup>1</sup> Несколько раз выступал с публичными лекциями, один раз — даже с выездом в уездный гор<од> Аткарск. Не особенно люблю я такие выступления — да делать нечего: литературные выступления у нас вошли почти что в моду в этом сезоне. Приезжали и читали литер<атурные> лекции после Рождества Маяковский, Жаров, Уткин, Степной, много раз выступал Лелевич.<sup>2</sup> Устраивали засед<ания> памяти Пушкина,



Гоголя, ныне — Глеба Успенского.<sup>3</sup> И всегда полная аудитория. Конечно, отрадно все это, но требует от нашего брата напряжения и отрыва от чего-то более важного и серьезного.

Эти дни здесь на очер<едном> съезде Советов присутствует Луначарский. Конечно, тоже «выступал»: о судьбах русск<ой> интеллигенции.<sup>4</sup>

Жду не дождусь конца семестра, чтобы отдохнуть и привести себя в порядок, а затем засесть опять за работу.

Из книжных новинок, которые лежали у меня и которые не могу внимательнее просмотреть — сборник «Ars poetica» (ст<атьи> по вопр<осам> поэтики),<sup>5</sup> потом «Поэтика», в<ыпуск> 2 — изд<ание> Инст<итута> ист<ории> иск<усств>.<sup>6</sup> В Питере Инст<итут> книговед<ения> выпустил «Книгу о книгах».<sup>7</sup>

Приходит к концу печат<ание> Сборн<ика> в честь Соболевского,<sup>8</sup> Горбачев заканчивает нов<ую> книгу (курс) о новейшей русск<ой> лит<ературе>,<sup>9</sup> а Полонский затевает пятитомную истор<ию> лит<ературы> XX в<ека> (коллективно).<sup>10</sup> Последние две новости знаю от Лелевича, только что ездившего в Москву.<sup>11</sup> Ефимов в Смоленске в «Уч<еных> зап<исках>» приступил к печатанию своей книги о соврем<енном> изуч<ении> литер<атуры>.<sup>12</sup> В Баку вышла книга А. В. Багрия «Русск<ая> лит<ература>»<sup>13</sup> — курс лекций по XIX—XX в. Книгу мне удалось купить. Впрочем, о ней уже наверно знаете: ее разругали в посл<еднем> № «Родн<ого> яз<ыка> в школе», где помещена и Ваша статья о Салтыкове-Щедр<ине>.<sup>14</sup>

У нас пока ничего не намечается к изданию, но наш проф<ессор> русск<ой> истории С. Н. Чернов печатает в Москве (ГИЗ) автобиограф<афию> Чернышевского с подр<обным> комментарием (кн<ига> лл. на 12).<sup>15</sup>

Вот и все новости. Пересылаю Вам точную копию рукописи Чернышевского; можете положиться: сохранено все в точности вплоть до орфографии. Копию снимала Вера Николаевна, т<о> е<сть> моя жена, которая в этих делах понаторела.<sup>16</sup>

Дружески жму Вашу руку.

Хотелось бы повидаться и опять провести как-нибудь вечерок вместе, как тот, питерский, который прошел так уютно-хорошо.

Вл. Буш.

P. S. Как с моими книжками? Просьба: сколько бы Вы не «наторговали» — пришлите *не позднее* 1-го мая. 2 мая мне надо уплачивать вексель и каждый рубль будет мне дорог!

<sup>1</sup> Ср.: В научных обществах // Известия. Саратов, 1927. 17 апр. (анонс доклада В. В. Буша «О методах преподавания литературы») на очередном заседании кружка 19 апреля).

<sup>2</sup> См.: 1) Архангельский Н. М. Владимир Маяковский в Саратове // Известия. Саратов, 1927. 28 янв. — Подпись: Н. Икарский; 2) Там же. 29 янв. (анонс выступлений В. В. Маяковского с докладом и чтением стихов 29 и 30 янв.); 3) Владимир Маяковский // Там же. 30 янв.; 4) О докладе В. В. Маяковского «Лицо левой литературы» // Там же. 30 янв.; 5) Архангельский Н. М. Два вечера Владимира Маяковского // Там же. 2 февр. —

Подпись: Н. Икарский; 6) *Наместников Ю.* Старшему мастеру словесного цеха Вл. Маяковскому [Стихотворение] // Там же. 3 февр.; 7) Вечер А. А. Жарова и И. П. Уткина // Там же. 4 февр.; 8) Пролетарские поэты в Саратове // Там же. 5 февр.; 9) *В. К-ов.* Жаров и Уткин // Там же. 6 февр.; 10) *Гамма.* На вечере пролетарских поэтов // Там же. 6 февр.; 11) *Донской Г.* Быт и настроения молодежи в литературе: (Доклад т. И. Уткина) // Там же. 8 февр.; 12) *Киш Г.* О поэтах: (Заметки журналиста) // Там же. 9 февр. О лекции Г. Лелевича «Рабочий класс и художественная литература» и чтении своих произведений членами Саратовской ассоциации пролетарских писателей см.: Известия. Саратов, 1927. 17 февр. (анонс вечера 19 февраля). О приезде прозаика *Николая Александровича Афиногенова* (отец драматурга А. Н. Афиногенова; псевд. Н. Степной; 1878—1947) газетных сообщений не было.

<sup>3</sup> В феврале—апреле 1927 г. отмечались 75 лет со дня смерти Н. В. Гоголя, 90 лет со дня гибели А. С. Пушкина. См. также: *Архангельский Н. М.* Глеб Успенский: (К 25-летию со дня смерти) // Известия. Саратов, 1927. 24 марта. — Подпись: Н. Икарский. Вскользь отмечены «ценные книги» профессора Саратовского университета В. В. Буша «Глеб Успенский» (1925) и «Литературная деятельность Гл. Успенского» (1927).

<sup>4</sup> См.: 1) Приезд народного комиссара просвещения А. В. Луначарского // Известия. Саратов, 1927. 2 апр.; 2) Доклад т. Луначарского [1 апреля на открытии XVI губернского Съезда Советов, в изложении] // Там же. 3 апр.; 3) Тов. Луначарский в Саратове [объявление о лекции «Быт: брак, семья и половой вопрос»] // Там же; 4) *Архангельский Н. М.* Судьбы русской интеллигенции: Лекция тов. Луначарского // Там же. 7 апр. — Подпись: Н. Икарский.

<sup>5</sup> *Arg roetica* / Под ред. и с предисл. М. А. Петровского. М., 1927. Вып. 1 (статьи Б. И. Ярхо, А. М. Пешковского и др.). Сборник издавался подсекцией теоретической поэтики Литературной секции Государственной Академии художественных наук; см. также: Вып. 2. Стих и проза. М., 1928.

<sup>6</sup> Поэтика: Временник Отд. словес. искусств. Л., 1927. Вып. 2. Сборник выходил с 1926 г. (вып. 1) по 1929 г. (вып. 5).

<sup>7</sup> В. В. Буш идентифицирует сборник с известным указателем Н. А. Рубакина, имея в виду: Книга о книге. Л., 1927. Сб. 1. Всего вышло 3 выпуска (1929. Сб. 2; 1932. Сб. 3).

<sup>8</sup> См. п. 22, прим. 6.

<sup>9</sup> См.: *Горбачев Г.* Современная русская литература: Обзор литературно-идеологических течений современности и критические портреты современных писателей. Л., 1928; то же. 3-е изд., испр. и доп. 1931. *Горбачев Георгий Ефимович* (1897—1937) — критик, доцент Ленинградского государственного университета, видный деятель Российской ассоциации пролетарских писателей, затем Литфонда.

<sup>10</sup> *Полонский Вячеслав Павлович* (наст. фам. Гусин; 1886—1932) — историк, литературный критик, публицист. Замысел не был реализован (очевидно, по идеологическим причинам).

<sup>11</sup> *Лелевич Г.* (наст. имя и фам. Калмансон Лабори Гилелевич, 1901—1945) — поэт, литературный критик; оказал на своего сослуживца по Саратовскому университету В. В. Буша большое идейное влияние (см. его 48 писем и телеграмм за 1926—1933 гг. в архиве В. В. Буша — РНБ, ф. 117, № 157).

<sup>12</sup> *Ефимов Николай Иванович* (1889 — ?) — историк русской литературы. Подразумевается книга: Социология литературы: очерки по теории историко-литературного процесса и по историко-литературной методологии. Смоленск, 1927. В письме от 13 марта 1927 г. Н. И. Ефимов сообщал В. В. Бушу: «Сочту приятным долгом выслать Вам мою книгу <...> по выходе ее из печати» (РНБ, ф. 117, № 127, л. 29). Анекдотично письмо Н. И. Ефимова к В. В. Бушу из Самары (где он тогда преподавал) от 8 марта 1923 г.: «Скажите, Вы — автор сказок, выпущенных издательством „Academia“ <...>, или Вера Николаевна?» (там же, л. 6—6 об.). Корреспондент идентифицировал кого-то из супругов по совпадению первого инициала с популярным немецким поэтом-юмористом и художником-карикатуристом Вильгельмом Бушем (1832—1908), имея в виду следующие издания: 1) *Буш В.* Веселые рассказы и рисунки. Макс и Мориц. Пб., 1923; 2) *Буш В.* Веселые рассказы и рисунки. Плиш и Плум. Пб., 1923.

<sup>13</sup> *Багрий Александр Васильевич* (1891—1949) — историк древнерусской и украинской литературы, библиограф; профессор Бакинского университета. Имеется в виду его семи-

нарий: *Багрий А. В.* Русская литература XIX—первой четверти XX в.: Пособие к лекциям. Баку, 1926.

<sup>14</sup> Разгромный отзыв (исключительно «идейно выдержанный») принадлежал словеснику, поэту *Константину Борисовичу Бархину* (1879—1938), чье имя в настоящее время прочно забыто. См.: *Родной язык в школе*. 1927. № 2. С. 331—333. См. также: *Гиппиус Вас.* Литературное окружение Салтыкова-Щедрина // Там же. С. 66—78.

<sup>15</sup> Подробнее о С. Н. Чернове см. п. 11, прим. 6. Имеется в виду: *Чернышевский Н. Г.* Литературное наследие. М., 1928. Т. 1: Из автобиографии. Дневник 1848—1853 гг.

<sup>16</sup> Имеется в виду статья Н. Г. Чернышевского «Естественность всех вообще ломоносовских стоп в русской речи» (см.: Отрывок неизданной статьи Чернышевского о версификации / С предисл. В. В. Гиппиуса // *Николай Гаврилович Чернышевский: Неизданные тексты, материалы и статьи*. Саратов, 1928. С. 101—109). Публикатором отмечено содействие А. П. Скафтымова, В. В. и В. Н. Бушей в получении копии.

## 26

4 мая 1927 г.<sup>1</sup> Саратов

Дорогой Василий Васильевич.

Письмо Ваше получил. С удовольствием ответил бы Вам письмом же, но нет времени и сил. За продажу двух книг спасибо. Остальные — непроданные — прошу вернуть мне обратно, если можете, не задерживая их дольше в Перми. В ГИЗ сдавать<sup>2</sup> — значит похоронить книжку на год, на два. С приветом

Вл. Буш.

<sup>1</sup> Датируется по почтовому штемпелю на открытке.

<sup>2</sup> Имеется в виду книготорговая сеть Госиздата.

## 27

28 января 1928 г. Саратов

28/1 <19>28.

Саратов.

Дорогой Василий Васильевич.

Не сердитесь за молчание, превратившееся в «черную неблагодарность» после присылки Вами Вашей интересной крит<ико>-библ<иографической> ст<атьи> о Салтыкове.<sup>1</sup> Таков был темп жизни в «тихой» провинции, что некогда было урвать времени даже для писем. Когда же наступили «праздники» — я решился на хирургическую операцию: добился месячного отпуска и уехал на целый месяц в Ленинград и Москву. Там, забыв все саратовские дела, высиживал дни в Пушкинск<ом> Доме и Публ<ичной> библиотеке. Цель поездки была — предварительное ознакомление с рукописными материалами по позднему литер<атурному> народничеству. Удалось ознакомиться с целым рядом рукописей и писем Златовратского, Каронина (особня-

ком), А. И. Эртеля, и (опять отдельно) с папкой материалов по Решетникову.<sup>2</sup>

Результат — некое настроенность на научную работу и необходимость (психологическая!) двигать ее, не взирая ни на какую загруженность преподавательской и административной работой.

Параллельно с работой в библиотеках шли встречи, визиты и оживленные беседы со всякими «литературщиками». В Ленинграде виделся с А. Г. Фоминым, С. Д. Балухатым, В. С. Спиридоновым, Б. Л. Модзалевским (выпустил II-й том писем Пушкина),<sup>3</sup> Н. В. Яковлевым (готовит II-й том писем Салтыкова-Щедрина),<sup>4</sup> Искозом-Доллиным,<sup>5</sup> Горбачевым (выпустил 2-е издание «Капитализм и русская литература») и 3-е издание «Очерков»),<sup>6</sup> с Н. С. Державиным,<sup>7</sup> Строевым-Десницким,<sup>8</sup> А. А. Шиловым (готовит 2-й том Словаря революционных деятелей — 60—90-е гг.).<sup>9</sup> В Москве виделся с Переверзевым (редактирует 1-й выпуск журнала «Литература и марксизм»),<sup>10</sup> с Пиксановым (выпустил «Областные литературные гнезда», хрестоматию «М. Горький», заканчивает печатанием исследование о «Горе от ума»),<sup>11</sup> с П. Н. Сакулиным (готовит общий курс «Истории русской литературы») в 4 т. с древнейших времен.<sup>12</sup>

В Ленинграде был в Исследовательском институте на 3 заседаниях, из них одно было посвящено разбору Вам, конечно, известной книги Иоффе «Стиль и эпоха».<sup>13</sup> Отзывы давали Горбачев и Строев-Десницкий весьма отрицательные.

В результате свиданий и много свежих впечатлений, и целый ворох преподношений книгами.

Пока еще не вступил здесь в «исполнение моих служебных обязанностей», письмо Вам и сочинил. А Вы уже поддержите, дабы наша переписка хоть изредка да продолжалась бы.

Дружески жму Вашу руку.

Вл. Буш.

<sup>1</sup> Подразумевается оттиск статьи: *Gippius V. Ergebnisse und Probleme der Saltykov-Forschung // Zeitschrift für Slavische Philologie*. 1927. Bd. 4. Doppelheft 1—2. S. 178—200. См. авторграф: РО ИРЛИ, ф. 47, оп. 1, № 157. Перевод, выполненный в 1974 г. И. Н. Тарасенко, см.: РНБ, ф. 1339 (фонд М. Д. Эльзона), оп. 2, № 293; машинопись, не опубликовано.

<sup>2</sup> Поездка В. В. Буша была связана с работой над книгой: *Буш В. В. Очерки литературного народничества 70—80-х гг. Л.; М., 1931*. В ней были введены в научный оборот архивные материалы, отражающие творчество прозаиков *Николая Николаевича Златовратского* (1845—1911), *Николая Еллидифоровича Петропавловского* (псевд. С. Каронин; 1853—1892), с 1889 г. жившего в Саратове под гласным надзором полиции, *Александра Ивановича Эртеля* (1855—1908) и шестидесятника *Федора Михайловича Решетникова* (1841—1871). См. также: 1) Из переписки А. И. Эртеля с А. Н. Паниным / Сообщ. В. В. Буш // Литературные беседы. Саратов, 1929. [Вып. 1]. С. 136—150; 2) *Буш В. В. Творчество Н. Е. Каронина-Петропавловского // Литературные беседы*. Саратов, 1930. Вып. 2. С. 8—32; 3) *Материалы к биографии Каронина / Сообщ. В. В. Буш // Там же*. С. 33—63.

<sup>3</sup> *Модзалевский Борис Львович* (1874—1928) — выдающийся филолог-архивист, один из основателей Пушкинского Дома (1905). В. В. Буш называет книгу: *Пушкин А. С. Письма*. 1826—1830. Л., 1928. Первый том (за 1815—1825 гг.) вышел в 1926 г.; третий (письма

1831—1833 г.) подготовил *Лев Борисович Модзалевский* (1902—1948) (вышел в 1935 г.). В 1989—1990 г. издание было выпущено репринтом (М., изд-во «Книга»).

<sup>4</sup> *Яковлев Николай Васильевич* (1891—1981) — историк литературы, сотрудник Пушкинского Дома. О чем идет речь — неясно: если считать первым томом писем М. Е. Салтыкова-Щедрина издание 1924 г. («Письма. 1845—1889»), подготовленное при участии Б. Л. Модзалевского, то вторым томом можно назвать «Неизданные письма: 1844—1889» (М.; Л., 1932; подготовили Е. Н. Дубов и Е. М. Макарова под руководством Н. В. Яковлева). В 1937—1939 гг. письма М. Е. Салтыкова-Щедрина вышли томами в составе его Полного собрания сочинений (кн. 1—3, т. 18—20; Н. В. Яковлевым подготовлена кн. 2, т. 19).

<sup>5</sup> *Искоз Аркадий Семенович* (псевд. Долинин; 1880—1968) — литературный критик, ученик С. А. Венгерова; с 1920-х гг. — исследователь жизни и творчества Ф. М. Достоевского; псевдоним стал паспортной фамилией исследователя.

<sup>6</sup> См.: *Горбачев Г. Е.* Капитализм и русская литература: Ист.-лит. и критич. статьи. 2-е изд., испр. и доп. М.; Л., 1928. Третье издание «Очерков современной русской литературы» вышло в 1925 г. В 1928 г. вышла другая книга Г. Е. Горбачева: Современная русская литература: Обзор литературно-идеологических течений. Л., 1928.

<sup>7</sup> *Державин Николай Севастьянович* (1877—1953) — филолог-славист; директор ИЛЯЗВ (до 1931 г.).

<sup>8</sup> *Десницкий Василий Алексеевич* (партийный псевд. В. Строев; 1878—1958) — историк русской литературы, литературный критик.

<sup>9</sup> *Шилов Алексей Алексеевич* (1881—1942) — историк революционного движения, архивист; В. В. Буш знал его по совместной работе в Книжной палате при С. А. Венгерове. Биобиблиографический словарь «Деятели революционного движения в России» был начат изданием в 1927 г. (пятый том вышел в 1933 г.); прекращено ввиду разгрома Общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев.

<sup>10</sup> *Переверзев Валериан Федорович* (1882—1968) — историк русской литературы, филолог. Журнал теории и истории литературы «Литература и марксизм», где он был главным редактором, издавался Институтом языка и литературы в 1928—1931 гг. с периодичностью шесть номеров в год.

<sup>11</sup> *Пиксанов Николай Кириакович (Кирьякович)* (1878—1969) — филолог, библиограф, фольклорист; с 1931 г. — чл.-корр. Академии наук. Подразумеваются его труды: 1) Областные культурные гнезда: Историко-краеведческий семинарий. М.; Л., 1928; 2) Максим Горький: Сб. критических статей о нем. М.; Л., 1928 (в соавт. с П. Е. Будковым); 3) Творческая история «Горя от ума». М.; Л., 1928 (переиздание подготовлено А. Л. Гришуниним. М., 1971).

<sup>12</sup> *Сакулин Павел Никитич* (1868—1930) — литературовед, академик (1929). Замысел остался неосуществленным.

<sup>13</sup> *Иоффе Иеремия Исаевич* (1888—1947) — профессор Ленинградского университета, автор работ по эстетике. Имеется в виду его книга «Культура и стиль» (Л., 1927).

6 ноября 1929 г. Москва

6 ноября <19>29 г.  
Москва.

Дорогой Василий Васильевич.

Виноват перед Вами за мое гробовое молчание и снисхождения не заслуживаю. Но должен тут же прибавить, что сие письмо пишу потому, что вырвался на длительное время из Саратова. Сiju в московск<ом> общежитии ученых в тиши «зала для занятий».

В Москве пробуду недолго. Потом еду для занятий в Ленинград и там надеюсь полностью использовать время моей командировки (до 1-го февраля).

Работаю над литер<атурным> народничеством. Не хочется писать о деталях. Столько говорил об этом, а продвижение в печать идет медленно-медленно. Здесь устраиваю кое-какие мелочи, а в дальнейшем надеюсь свести все в одну книжку.

Хорошо было бы встретиться и поговорить. Ведь было бы о чем?

Получили ли Вы наш саратовский сборник О<бщест>ва литературоведения «Литературные беседы»?<sup>1</sup>

Большое-пребольшое спасибо, что не забываете меня, несмотря на мое молчание: Ваши последние две статьи получил.<sup>2</sup>

Быть мож<ет>, Вас будет интересовать, что на новейшую литературу к нам приехал вместо Лелевича Иос<иф> Марк<ович> Машбиц-Веров.<sup>3</sup> По всей видимости, будет для нас весьма ценным работником и снова оживит несколько заглухший саратовск<ий> фронт текущей литературы.

Как поживаете Вы? И как поживает литература в Перми? Черкните в Ленинград (Зимин пер<еулок> 4, Вас<илию> Спир<идоновичу> Спиридонову для передачи мне). К Вам на педфак перебрался один из наших физиков — Н. А. Трифонов.<sup>4</sup> Жму Вашу руку.

Жду цидулки.

В. Буш.

<sup>1</sup> См.: Литературные беседы / Изд. Общества литературоведения при Саратов. гос. ун-те. Саратов, 1929. См. также п. 27, прим. 2.

<sup>2</sup> Имеются в виду отписки статей В. В. Гиппиуса: 1) М. Е. Салтыков-Щедрин и реакция начала 80-х годов: (По неизданным материалам) // Сборник Общества исторических, философских и социальных наук при Пермском государственном университете. Пермь, 1929. Вып. 3. С. 193—218; 2) М. Е. Салтыков — сотрудник «Искры» // Учен. зап. Перм. гос. ун-та. Вып. 1: Обществ. науки. Пермь, 1929. С. 43—67.

<sup>3</sup> Машбиц Иосиф Маркович (псевд. И. Веров; 1900—1989) — литературный критик.

<sup>4</sup> Трифонов Николай Александрович (1891—?) — инженер-металлург.

30 января 1932 г. Ленинград

Дорогой Василий Васильевич.

С удовольствием получил от Вас — после долгого-долгого времени — письмо.

Прежде всего об изд<ании> Салтыкова-Щедрина.<sup>1</sup> На текущий момент ничего определенного сказать не могу. При первоначальном обсуждении плана издания комиссия в ГИХЛ'е предполагала Вас, и поручить либо какой-ниб<удь> один-два тома либо — к этому мнению больше склонялись — в отдельных томах редактирование тех именно произведений, над которыми Вы работали, по присланному Вами списку.

Но сейчас дело с изданием в очень неопределенном положении. В результате персональных перетурбаций в ГИХЛ<sup>1</sup>е, несогласованности между Москвой и Ленинградом в вопросах денежной базы дело застопорилось и в ближайшее время будет еще раз обсуждаться. Когда снова все прояснится — напишу Вам четко по интересующему Вас вопросу.

О Вашем переезде в Иркутск знал еще в Саратове.<sup>2</sup> Вашу работу «Литературное общение Гоголя с Пушкиным» получил в свое время и, по-моему, послал Вам об этом благодарственное извещение.<sup>3</sup>

Если можете выслать Вашу книгу «Гоголь в письмах и воспоминаниях» — буду благодарен. (Знаю ее, но не имею.)<sup>4</sup>

Со своей стороны, посылаю Вам только что вышедшие мои «Очерки литературного народничества» — книгу, которой, несомненно, придется подвергнуться жестокой критике.<sup>5</sup> Посылаю и статью о Дневнике Ореста Миллера (к историографии в классовом освещении). Статья напечатана в I выпуске нашего журна «Литература» (Труды ИНЛИ).<sup>6</sup> Целиком весь № журнала, к сожалению, лишен возможности выслать. Если его у Вас нет и если хотите получить для кабинета литературы — высылайте на мое имя деньги (3 рубля экземпляр), вышлю через Институт.

В I-м № «Литературного наследства» напечатал статью-материал «Письма марксистов против Михайловского». Журнал вышел, но я его сам еще не видел.<sup>7</sup>

В Ленинград перебрался в марте месяце. Следовательно, почти год тому назад. Состою ученым секретарем Института.<sup>8</sup> Год был бурный. Бури не кончились. В Институте сейчас положение тяжелое. За отстранением Горбачева (исключен и из партии)<sup>9</sup> и ухода ряда сотрудников, все руководство временно до назначения нового лица на мне. И иногда встает вопрос: хорошо ли я сделал, перебравшись из Саратова в Ленинград и хватит ли у меня сил здесь на обостреннейшем методологическом фронте.

С приветом.

В. Буш.

30 января <19>32.

Ленинград.

Тучкова набережная, 2.

Академия наук,

Институт новой русской литературы  
(ИНЛИ).

<sup>1</sup> Имеется в виду Полное собрание сочинений и писем в 20 т. (М.; Л., 1933—1941), осуществленное ИРЛИ. Тома выходили по мере готовности в Государственном издательстве художественной литературы (ГИХЛ).

<sup>2</sup> В. В. Гиппиус преподавал в Пермском университете до осени 1930 г. Затем — до весны 1932 г. — читал курсы истории русской литературы и фольклора в Иркутском университете. Последнее десятилетие жизни и деятельности связано с Пушкинским Домом. В этой связи заслуживает внимания письмо В. Е. Евгеньева-Максимова к В. В. Бушу

от 16 июня 1932 г.: «В порядке совершенно частного разрешите Вам указать на возможность привлечения к музейной работе В. В. Гиппиуса» (РНБ, ф. 117, № 125, л. 6 об.).

<sup>3</sup> См.: *Гиппиус В. В.* Литературное общение Гоголя с Пушкиным // Учен. зап. Перм. гос. ун-та. 1930. Вып. 2. С. 61—126. Местонахождение экземпляра неизвестно. Приведу дарственные на экземплярах оттисков, хранящихся в РНБ: 1) Дорогому Владиславу Евгеньевичу Максиму на память о встречах автор. Иркутск, 23-П-31 (шифр Л20В-8/50); 2) Глубокоуважаемому Николаю Осиповичу Лернеру от автора, 23-П-31 (шифр Л20В-8/50а; экземпляр содержит многочисленные полемические записи адресата).

<sup>4</sup> Н. В. Гоголь в письмах и воспоминаниях / Сост. В. В. Гиппиус. М., 1931. Переизд.: *Гиппиус Вас.* Гоголь. Воспоминания. Письма. Дневники. М., 1999 (Лит. мастерская).

<sup>5</sup> См. п. 27, прим. 2. Печатных откликов не последовало.

<sup>6</sup> *Буш В. В.* О. Ф. Миллер и его дневник (К историографии русской литературы в классическом освещении) // Литература. 1931. № 1. С. 90—108. *Орест Федорович Миллер* (1833—1889) — фольклорист, историк литературы. В 1887 г. за резкое выступление против М. Н. Каткова был отстранен от заведывания кафедрой Петербургского университета.

<sup>7</sup> В. В. Буш в это время еще не знал, что его «материал» не опубликован; не вошел он и в последующие номера. В ноябре 1933 г. издательство расторгло договор на эту публикацию (РНБ, ф. 117, № 24, л. 6).

<sup>8</sup> В. В. Буш занял должность ученого секретаря ИРЛИ (тогда — Института новой русской литературы) с 1 марта 1931 г. (см.: РНБ, ф. 117, № 18, л. 1).

<sup>9</sup> См. п. 25, прим. 9. Г. Е. Горбачев был исключен из партии как «троцкист». Расстрелян в тюрьме.