

## Д. К. ЗЕЛЕНИН И П. С. БОГОСЛОВСКИЙ

*Публикация О. А. Плошинской*

Документы, сохранившиеся в архивном фонде Павла Степановича Богословского (1890—1966) (РО ИРЛИ, ф. 690), видного фольклориста, внесшего заметный вклад в развитие уральского краеведения, свидетельствуют об обширных научных связях ученого. Одним из его многочисленных корреспондентов был выдающийся этнограф Дмитрий Константинович Зеленин (1878—1954). Среди архивных материалов определенным научным интерес представляют его письма к П. С. Богословскому (ф. 690, оп. 3, № 88), а также отзыв о фольклористических трудах уральского ученого (ф. 690, оп. 2, № 46, л. 1, 2, 3, 6). Публикации этих документов и посвящена наша работа.

Нам неизвестны обстоятельства личного знакомства Д. К. Зеленина и П. С. Богословского. Первый документ, свидетельствующий о их связях, относится к январю 1928 г. Это отзыв Д. К. Зеленина о научной работе П. С. Богословского, написанный им по поводу выдвижения трудов ученого на почетную награду Географического общества. К 1928 г. П. С. Богословский был профессором Пермского университета по кафедре русского языка и словесности (1922), председателем Кружка по изучению Северного края при Пермском университете, бывшего заметным явлением в советском краеведении 1920-х гг. Двадцатые годы были самыми плодотворными в научной биографии П. С. Богословского, поэтому неудивительно, что Д. К. Зеленин обратил внимание на работы молодого ученого.

Сам же Д. К. Зеленин к 1928 г. был одним из самых авторитетных ученых в области народной культуры. К этому времени в Германии уже вышла его знаменитая монография «Russische (Ostslavische) Volkskunde» (Berlin; Leipzig, 1927). Вернувшись из Харькова (1925), Д. К. Зеленин проживал в Ленинграде. Он был профессором Ленинградского университета на кафедре этнографии географического факультета, членом-корреспондентом Академии наук (с 1925 г.), научным сотрудником Музея антропологии и этнографии АН СССР. С 1904 г. Д. К. Зеленин являлся действительным членом Русского географического общества (позднее: Географического общества СССР). В своей деятельности он всегда стремился поддерживать связь с местными краеведами, способствовал публикации их трудов, старался помочь в научной работе. Это стремление отражено и в отзыве Д. К. Зеленина на работы П. С. Богословского, который сыграл свою роль: 31 мая 1928 г. П. С. Богословский был избран действительным членом Географического общества. Об этом свидетельствует уведомление, сохранившееся в архиве ученого:

«Многоуважаемый Павел Степанович!

Государственное Русское Географическое общество, желая пользоваться просвещенным участием Вашим в трудах своих, избрало Вас своим действительным членом, о чем и уведомляет Вас.

При сем препровождаются два бланка, которые по выполнении покорнейше прошу вернуть в канцелярию Общества.

Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности.

В. Комаров».<sup>1</sup>

(ф. 690, оп. 2, № 46, л. 6).

Вероятно, после 1928 г. и завязалась переписка между Д. К. Зелениным и П. С. Богословским. В фонде последнего сохранились лишь четыре зеленинских письма за 1931—1945 гг. Очевидно, что это только часть имевшейся когда-то эпистолярки. Самые ранние письма относятся к январю 1931 г. Без сомнения, это не первые письма маститого ученого к пермскому молодому профессору, о чем свидетельствует их лаконичный даже лапидарный стиль: все содержание писем — списки диалектных слов, бытующих на Урале. Письма Д. К. Зеленина, по-видимому, вызваны следующими обстоятельствами. В 1930 г. в Этнографическом обществе при Пермском университете, созданном П. С. Богословским,<sup>2</sup> была начата работа по составлению так и неизданного Уральского областного словаря. П. С. Богословский принимал в этом проекте самое непосредственное участие. В фонде ученого сохранилось отношение Этнографического общества в Академию наук от 12 октября 1930 г. с просьбой предоставить П. С. Богословскому материалы для работы над Уральским областным словарем: «Научное Этнографическое общество при Пермском Государственном Университете настоящим просит предоставить во временное пользование материалы для разработки и составления Областного словаря председателю П. Э. О. проф. Богословскому П. С. командированного обществом» (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 2, № 95, л. 5).

Имеется в архиве и разработанная в 1930 г. Этнографическим обществом «Анкета для составления областного словаря Урала», которая рассылалась в различные учреждения и лицам, занимающимся народной культурой: «Научным Этнографическим Обществом при Пермском Университете организована под председательством проф. А. В. Миртова<sup>3</sup> специальная комиссия по изучению народного языка (Диалектическая комиссия). Первой задачей этой комиссии является собирание местных слов и составление Уральского областного словаря.

Предпринятая работа, разумеется, не может быть выполнена усилиями отдельных лиц — членов комиссии, а должна стать общим долгом учащих, учащихся и всех культурных работников Уральского области.

Комиссия обращается к Вам с просьбой принять посильное участие в этой работе и ответить хотя бы на часть вопросов данной анкеты» (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 2, № 100).

Вероятно, П. С. Богословский обратился с такой же просьбой к Д. К. Зеленину, чьи научные интересы были тесно связаны с диалектологией.<sup>4</sup> Результатом этого обращения и стали письма Д. К. Зеленина 1931 г.

Два других письма Д. К. Зеленина к П. С. Богословскому относятся к 1945 г., когда последний после освобождения из сталинских лагерей (1935—1940) жил в Караганде, преподавал в Карагандинском учительском институте и строил планы о том, как бы перебраться в какой-либо крупный российский город. П. С. Богословский в этот период о возможном трудоустройстве обращался ко многим своим кол-

легам, писал он по этому поводу и Д. К. Зеленину, ответом на что и стали зеленские письма 1945 г.

<sup>1</sup> *Комаров Владимир Леонтьевич* (1869—1945) — известный ботаник и ботанико-географ, чья жизнь была тесно связана с Географическим обществом, где он в 1918—1931 гг. работал секретарем.

<sup>2</sup> Подробнее об Этнографическом обществе см.: *Иванова Т. Г.* П. С. Богословский и его фонд в Рукописном отделе Пушкинского Дома // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1995 год. СПб., 1999. С. 10.

<sup>3</sup> *Миртов Алексей Васильевич* — филолог, преподаватель Пермского университета. В фонде П. С. Богословского имеются его письма (32) за 1942—1962 гг. (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 3, № 145).

<sup>4</sup> См.: *Зеленин Д. К.* Особенности в говоре русских крестьян юго-восточной части Вятской губернии // *Живая старина*. 1901. Вып. 1. С. 81—96; Отчет о поездке (летом 1901 г.) в Яранский уезд (Вятской губернии) для изучения народного говора // *Ученые записки Юрьевского ун-та*. 1902. № 3. Научный отд. С. 1—17; Отчет о диалектологической поездке в Вятскую губернию // *Сборник Отделения русского языка и словесности*. СПб., 1903. Т. 76, № 2. С. 1—189; Великорусские говоры с неорганическим и непреходным смягчением задненебных согласных в связи с течениями позднейшей великорусской колонизации. СПб., 1913, и др.

## И. ОТЗЫВ Д. К. ЗЕЛЕНИНА О П. С. БОГОСЛОВСКОМ

### Отзыв об этнографических трудах профессора Павла Степановича Богословского

7 января 1928 г.

Хотя в нашей провинции немало краеведческих учреждений, которые обязаны своим процветанием отдельным лицам, — но пожалуй нигде значение личной инициативы не сказалось так ярко, как в «Кружке по изучению Северного края при Пермском университете». <sup>1</sup> Председателем и душой этого кружка, основанного в 1916 году и выпустившего в последние годы (1924—1927) три книги «Пермского краеведческого сборника», <sup>2</sup> является профессор Пермского университета Павел Степанович Богословский.

Половина членов этого Кружка (38 из общего числа 75) — участники краеведческого семинария проф. П. С. Богословского, местные студенты. Лучшим украшением всех трех выпусков названного «Сборника», вышедших под редакцией П. С. Богословского, служат статьи редактора. <sup>3</sup> — Необходимо отметить, что «Пермский краеведческий сборник» — одно из немногих наших краеведческих изданий, посвященных специально этнографии и археологии.

Перу проф. П. С. Богословского принадлежит 50 научных печатных работ, напечатанных частью в названном сборнике, частью в иных местных изданиях — Пермских и Вологодских. <sup>4</sup> Из этого числа 20 работ имеют ближайшее отношение к этнографии. Самый крупный из этнографических трудов — исследование «К номенкла-

туре, топографии и хронологии свадебных чинов» (1927).<sup>5</sup> Здесь мы имеем один из первых опытов детального исследования внешней, так сказать технической, стороны русской свадьбы. Только такие исследования приведут к полному истолкованию сложного ритуала русской свадебной драмы. Об исчерпывающей полноте труда говорит количество изученных «чинов» 415 — русских, белорусских и украинских. Изучение названий этих чинов имеет также значение для географии слов.

Из других этнографических трудов П. С. Богословского отметим «Обработка льна и „копотиха“ в Пермском округе»,<sup>6</sup> «Об изучении местного языка в связи с профессиональными занятиями»,<sup>7</sup> «Демонологический рукописный мотив и северная сказка»,<sup>8</sup> «Об изучении Пермского края в лингвистическом и этнографическом отношении».<sup>9</sup>

Было бы весьма желательно отметить этнографические труды проф. П. С. Богословского присуждением ему почетной награды Географического Общества.

Действительный член О-ва: Дм. Зеленин.

<sup>1</sup> Кружок по изучению Северного края при Пермском университете возник в 1916 г. в первый год существования Пермского университета как краеведческая организация с научно-исследовательскими задачами. Первым председателем был избран профессор Б. Л. Богаевский, секретарем — студент-этнограф В. Н. Серебренников (в научном мире одно время был известен под псевдонимом Аргентов). В Кружок входили все те, кто интересовался краем. Участники устраивали публичные чтения докладов, создали краеведческую библиотеку, собирали касающиеся края материалы. Во время гражданской войны Кружок был вынужден прекратить свою деятельность. Возродился он лишь в начале 1923 г. под председательством П. С. Богословского.

<sup>2</sup> В 1924 г. Кружок по изучению Северного края начал издавать «Пермский краеведческий сборник». К этой работе было приступлено при отсутствии всяких средств. Благодаря отзывчивости ряда учреждений, оказавших некоторую материальную поддержку напряженной работе членов Кружка, издание было доведено до конца. В фонде П. С. Богословского хранится письмо на имя заведующего Пермским Промкомбинатом А. И. Перевалова, датированное 12 сентября 1927 г., где речь идет о предоставлении скидки на печать третьего выпуска «Пермского краеведческого сборника»: «Кружок по изучению Северного края при Пермском Университете (КИСК), предполагая приступить к изданию очередного выпуска Пермского Краеведческого Сборника, просит Вас сделать ему возможную скидку с существующего типографского тарифа.

Встречая с Вашей стороны неизменно благожелательное отношение к научно-краеведческим учреждениям Перми, кружок надеется, что и теперь Вами будет сделана ему максимальная скидка на издание работ по изучению местного края. Председатель кружка проф. П. Богословский». На письме стоит резолюция красным карандашом: «Принять заказ по спец. тарифу. 13 сентября 1927 г.» (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 2, № 95, л. 1).

В «Пермском краеведческом сборнике» (1927. Вып. 3. С. 2) также присутствуют следующие строки: «Настоящее издание стало возможно благодаря просвещенному содействию заведующего Пермским Промкомбинатом А. И. Перевалова, которому КИСК и считает нужным выразить искреннюю и глубокую благодарность за неизменную его отзывчивость к нуждам кружка».

Издание встретило исключительно отзывчивое и теплое внимание со стороны краеведческой общественности. Всего вышло в свет четыре выпуска: № 1 — 1924; № 2 — 1926; № 3 — 1927; № 4 — 1928.

<sup>3</sup> См. следующие статьи П. С. Богословского, опубликованные в «Пермском краеведческом сборнике»: Выпуск 1. 1924. Сибирские путевые записки Радишева, их историко-культурное и литературное значение. С приложением материалов о Пермском крае. С. 1—28; Рукописная традиция в Шадринском фольклоре. С. 66—70; Ма-

териалы по народному быту, фольклору и литературной старине. С. 70—83; О Пермском крае в археологическом и архивном отношениях. С. 84—90; Выпуск 2. 1926. Из местных историко-литературных разысканий. С. 16—28; Город Соликамск на рубеже XVI и XVII веков. С. 44—54; Сотрудница «Современника» и «Отечественных Записок», пермская писательница А. А. Кирпищикова. С. 74—94; Из материалов по истории литературы и печати в Пермском крае. С. 94—110; Крестьянская свадьба в лесах Вильвы, Пермского округа. С. 128—159. Выпуск 3. 1927. К номенклатуре, топографии и хронологии свадебных чинов. С. 1—64; Пермские сказания о картофеле. С. 94—98; Обработка льна и «копотиха» в Добрянском районе Пермского округа. С. 105—117.

<sup>4</sup> См. библиографический указатель трудов П. С. Богословского (неполный): Шарц А. К. Богословский П. С. (Библиографические материалы). Пермь, 1966. Работы исследователя зафиксированы также в отраслевом указателе: Русский фольклор: Библиографический указатель (1917—1944) / Сост. М. Я. Мельц. Л., 1966.

<sup>5</sup> Богословский П. С. К номенклатуре, топографии и хронологии свадебных чинов // Пермский краеведческий сборник. Пермь, 1927. Вып. 3. С. 1—64.

<sup>6</sup> Богословский П. С. Обработка льна и «копотиха» в Добрянском районе, Пермского округа // Там же. С. 105—107.

<sup>7</sup> Место издания не установлено.

<sup>8</sup> Богословский П. С. Демонологический рукописный мотив и северная сказка // Север. Вологда, 1923. Кн. 2. С. 170—177.

<sup>9</sup> Богословский П. С. Об изучении Пермского края в лингвистическом и этнографическом отношениях // Север. Вологда, 1924. Кн. 1(5). С. 113—143.

## II. ПИСЬМА Д. К. ЗЕЛЕНИНА К П. С. БОГОСЛОВСКОМУ

### Письмо № 1

17 января 1931 г., Ленинград<sup>1</sup>

Многоуважаемый Павел Степанович!

Я пропустил в своем списке слова: 1) шуликуны (веров<ание>; (я напишу 10—20 строк);<sup>2</sup> 2) связь (жил<ище>);<sup>3</sup> 3) поезд свадебный; 4) юрта; 5) кочевой быт; 6) нодья; 7) черэшван (перм.); 8) быкомол; 9) пониток (од<ежда>); 10) челпан (пища); 11) клеть (жил<ище>); 12) гамаюны (насел<ение>); 13) непременношина; 14) шайтана гонять; 15) тяжелко; 16) дырники,<sup>4</sup> красная смерть<sup>5</sup> и т. д. (секты); 17) воршуд, ирих, туно; 18) будка (жил<ище>); 19) землянка; 20) вентер (рыбол<овство>); 21) коваленка; 22) лутшка; 23) троецыплатница;<sup>6</sup> 24) лизун; 25) батаман; 26) приспанные дети; 27) починок.

С сердечным приветом Д. Зеленин.

На почтовой открытке.

Адрес получателя: г. Пермь.

Государственный Университет.

Профессору П. С. Богословскому.

<sup>1</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

<sup>2</sup> Шуликуны — сезонные демоны, связанные со стихией воды; появляются в сочельник у проруби, могут туда затащить. Это проклятые младенцы, так называемые «нечистые» покойники. Ростом с кулачок, заостренная голова (или острокопечная шапочка), могут иметь конские ноги. У Д. К. Зеленина есть статья (1930) о

них: Загадочные водяные демоны «шуликуны» у русских // Зеленин Д. К. Избранные труды: Статьи по духовной культуре. 1917—1934 / Подгот. текста и коммент. Т. Г. Ивановой. М., 1999. С. 82—99.

<sup>3</sup> По словарям (Словарь русских народных говоров. М.; Л.: Наука, 1965—1999. Вып. 1—33; *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1955. Т. 1—4) перечисленные Д. К. Зелениным слова трактуются следующим образом: Связь — изба с надворным строением под одну крышу. Поезд свадебный — вереница повозок с участниками свадьбы (первоначально, свадебный поезд жениха, направляющийся за невестой в день венчания). Нодья — а) костер, устраиваемый в лесу в холодные ночи из двух тлеющих бревен, положенных друг на друга; б) охотничья избушка в лесу, в которой хранят мясо убитых зверей. Пониток — кафтан из тонкой ткани. Челпан — каравай хлеба, цельный, непочатый хлеб. Клеть — изба, жилой деревянный дом. Гамаюны — прозвище жителей некоторых местностей. Так называются в Пермской губернии все вообще заводские и крепостные люди, которые переселены из подмосковных деревень. (О гамаюнах Д. К. Зеленин писал в своей работе «Великорусские говоры с неорганическим и непереходным смягчением заднебных согласных в связи с течениями позднейшей великорусской колонизации». СПб., 1913.) Шайтан — нечистый дух, дьявол. Тяжелко — холщовый кафтан. Будка — всякая маленькая, отдельная постройка для приюта или защиты от непогоды человека, собаки или иного мелкого животного; караулка, сторожка, шалаш, конура. Землянка — а) хлев, крытый землей и зерном; б) нижний этаж жилой постройки, находящийся в земле. Вентерь — рыболовная снасть, имеющая вид верши на обручах. Коваленка — наковаленка для отбивания кос. Лутошка — ободранная липа; липовая палка, палочка без коры. Лизун — а) лизень — коровий язык; б) лизунец — кусок каменной соли, которую дают лизать скоту. Батаман — в суевежных представлениях — домовая. Приспасть — задавить во сне, навалившись на младенца своим телом (о кормящей матери). Починок — небольшая деревня, хутор обычно на расчищенном от леса или выжженном месте; выселок, новый поселок.

<sup>4</sup> Дырники — одна из групп христиан беспоповцев-самокрещенцев. Дырники не признают наставников, не почитают икон, не имеют специальных помещений для богослужения. Зимой они молятся в небольшое отверстие — дырку, проделанную в восточной части дома. Живут в основном в Центральной Сибири. См.: Народы и религии мира: Энциклопедия / Гл. ред. В. А. Тишков. М., 1998. С. 716.

<sup>5</sup> Красная смерть — у сектантов — смерть, наступающая от удущья красной подушкой, благодаря чему умерший как мученик якобы попадал в рай (красная = красивая, почетная). Добровольную смерть старообрядцы считают выше естественной, приравнивая ее к мученичеству. Но при этом важно, чтобы умирающий не сам наложил на себя руки. С его стороны нужна решимость умереть, а прочее должны сделать силы природы или рука другого человека. Возможно, существовал какой-то «душила», но присутствие его не обязательно. Задушить может и сын, дочь или другой родственник, если он на то согласится. Об этом Д. К. Зеленин говорил в своей статье: «Красная смерть» у русских старообрядцев // Этнографическое обозрение. 1904. Кн. 62, № 3. С. 67—68.

<sup>6</sup> Троецпыляница — обряд. Заклинание и совместное поедание вдовами и немолодыми благочестивыми женщинами курицы, которая уже три раза выводила цыплят. В обряд включалось моление о благосостоянии дома, об отведении тяжелых родов. Перья, кровь и кости кур пускались по воде или закапывались в землю (для большей плодovitости кур) и почитались женщинами за святые. Этому обряду посвящена работа Д. К. Зеленина: Троецпыляница (Этнографическое исследование) // Памятная книжка Вятской губернии и календарь на 1906 год. Вятка, 1906. Отд. 2. С. 1—52.

## Письмо № 2

18 января 1931 г., Ленинград<sup>1</sup>

Многоуважаемый Павел Степанович! Шлю еще партию слов (последнюю): бастрик; башлык (рыбол<овство>); бегунцы; кабан

(земл<еделие> = скирд); карда (скотов<одство>); гоны (мера); гоньба; жбан; взвоз старателей; спиртное; лопать; осырок; сутунок; напыльник (жил<ище>); отопки (од<ежда>); чанные ворота; дербень; полог; очаг; чаша (= котел); шабур (од<ежда>); ерофеич. Башкирские: майдан; туп; махан; тулпар; крут.

Еще ходок (экипаж).<sup>2</sup>

Вообще все характерные для Урала народные термины — мне представляются желательными.

С сердечным приветом Дм. Зеленин.

На почтовой открытке.

Адрес получателя: г. Пермь.

Государственный Университет.

Профессору П. С. Богословскому.

<sup>1</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

<sup>2</sup> По словарям названные Д. К. Зелениным слова толкуются следующим образом: Бастрик — гнет, употребляемый для прижатия сена или снопов во время возки. Башлык — начальник чего-либо (обычно рыболовецких промысловых артелей), старший во время ловли рыбы неводом. Бегунцы — бегунец — скаковая лошадь, рысак (обычно о лошади, участвующей в скачках). Кабан — кладка сена, соломы, снопов; стог, скирд, кладь. Карда — огороженное место для дневного содержания скота. Гоны — мера измерения площади — 20 × 20 сажен. Гоньба — повинность, возлагавшаяся на крестьян, обязанных предоставлять подводы для перевозки крупных грузов. Жбан — кувшин. Взвоз — дорога в гору от реки или перевоза, подъем, взезд. Лопать — одежда. Осырок — земельный участок с домом, хозяйственными постройками, огородом, садом и т. п., усадьба. Сутунок — простенок между окон, складываемый из обрубков. Напыльник — перекладина, жердь над устьем (черной) печи, куда кладут дрова для просушки, вешают тряпки и т. д. Отопки — старая изношенная обувь. Чанные ворота — с калиткою, со столбами и крышей. Дербень — самый толстый льняной холст. Полог — большое полотенце из грубой ткани, служащее подстилкой или покрывком (при сушке, перевозке зерна). Очаг — комнатная печь. Чаша — сосуд полушаром или около того. Шабур — верхняя мужская и женская одежда из грубого холста, сукна или полусукна домашней выделки, длиной чуть ниже колен.

Ниже следующие слова Д. К. Зеленин объясняет в своей работе «Великорусские сказки Пермской губернии» (СПб., 1914) следующим образом: Майдан — башкирское общественное гулянье, на котором бывают скачки, состязания в беге и в борьбе, и угощение вареным мясом. Махан — башкирское название мяса. Тулпар — у башкир: мифический копь необыкновенной, чудесной быстроты. Крут — соленый сухой сыр из коровьего или овечьего молока. Ходок — тарантас, легкий экипаж с плетеным кузовом.

### Письмо № 3

23 июля 1945 г., Ленинград<sup>1</sup>

Многоуважаемый Павел Степанович!

Весьма благодарен Вам за Ваше письмо и поздравления.<sup>2</sup> Чрезвычайно рад, что Вы живы и здоровы. Сам я недавно прибыл из Самарканда, где жил почти четыре года.

На днях у нас умер Г. С. Виноградов,<sup>3</sup> недавно прибывший из Алма-Аты, умер после операции от рака. Раньше умерли фолькло-

ристы Никифоров<sup>4</sup> и Н. П. Андреев,<sup>5</sup> профессор Е. Г. Кагаров,<sup>6</sup> Пушкаревич.<sup>7</sup>

От души желаю Вам всего наилучшего.

С сердечным приветом

Дм. Зеленин.

На почтовой открытке.

Адрес получателя: г. Караганда (Казахская ССР).

ул. Джамбула д. 11, кв. 8.

Профессору П. С. Богословскому.

Адрес отправителя: г. Ленинград 121.

пр. Маклина д. 2, кв. 19.

от Д. К. Зеленина.

<sup>1</sup> Датировано Д. К. Зелениным. Также на письме помета рукою П. С. Богословского: «Получено 6/8 1945».

<sup>2</sup> В связи с чем идет речь о поздравлении, сказать трудно. В 1945 г. Зеленин был награжден орденом Трудового Красного Знамени за заслуги в развитии науки, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», Почетной грамотой в связи с 200-летием Академии наук СССР. См.: Основные даты жизни и деятельности члена-корреспондента АН СССР Д. К. Зеленина / Сост. А. И. Тарасова (Васина) // Проблемы славянской этнографии (к 100-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР Д. К. Зеленина). Л., 1979. С. 220.

<sup>3</sup> *Виноградов Георгий Семенович* (1886—1945) — этнограф, фольклорист. В 1919—1920 гг. — заведовал русским отделом областного Иркутского музея народо-ведения. Профессор, заведующий кафедрой этнологии в Иркутском университете (с 1925). В 1939 г. принят в Институт литературы (Пушкинский Дом). Основные труды посвящены литературоведению, лингвистике и фольклору, в особенности детскому. В Алма-Ате жил с осени 1943 до весны 1945 г. 30 мая 1945 г. вернулся в Ленинград. Скончался 17 июля 1945 г.

<sup>4</sup> *Никифоров Александр Исакович* (1893—1942) — собиратель и исследователь фольклора. Действительный член Географического общества (1926), научный сотрудник Института истории искусств по секции художественного фольклора, Института антропологии и этнографии АН СССР (1934—1936) и Института литературы (1937—1942). Профессор Ленинградского педагогического института (с 1936). Докторская диссертация о «Слове о полку Игореве». Основные работы посвящены фольклору, в частности сказке. Переписывался с П. С. Богословским (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 3, № 154). Скончался 24 апреля 1942 г. в блокадном Ленинграде.

<sup>5</sup> *Андреев Николай Петрович* (1894—1942) — исследователь фольклора. Основные труды посвящены народным сказкам, их истории и систематизации и вопросам взаимовлияния литературы и фольклора. Ученик одного из наиболее ярких представителей финской школы в фольклористике профессора Казанского университета Вальтера Андерсона. Первый в русской фольклористике составил «Указатель сказочных сюжетов» (1929). Скончался во время блокады в Ленинграде.

<sup>6</sup> *Кагаров Евгений Георгиевич* (1882—1942) — этнограф. Профессор Ленинградского университета. Скончался в блокадном Ленинграде. Переписывался с П. С. Богословским. Как видно из приведенного ниже письма, интересовался его работами: «Многоуважаемый коллега. Разрешите обратиться к Вам с просьбой выслать мне Ваши работы о русской свадебной обрядности. Если Вы к тому же укажете свой точный адрес, я позволю себе отослать Вам отписки своих статей о значении русских свадебных обрядов (из изданий Академии наук и др.). С большим интересом прочитал Вашу статью о номенклатуре свадебных чинов.

С уваж<ением> Е. Кагаров».

(РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 3, № 97).

<sup>7</sup> *Пушкаревич Константин Алексеевич* (1890—1942) — доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русско-славянской филологии и русской ли-

тературы в Ленинградском государственном университете (1941). Скончался в бло-  
кадном Ленинграде.

## Письмо № 4

21 ноября 1945 г., Ленинград<sup>1</sup>

Многоуважаемый Павел Степанович!

Спасибо за письмо. В Москву приехали некоторые профессора из Ленинграда: Н. К. Пиксанов,<sup>2</sup> В. Ф. Шишмарев,<sup>3</sup> С. П. Обнорский.<sup>4</sup> Кафедру фольклора в МГУ после Ю. М. Соколова<sup>5</sup> занял П. Г. Богатырев (прибывший из Чехии).<sup>6</sup> Думаю, что наибольший спрос на литературоведов в Киеве, где украинские академики А. И. Белецкий<sup>7</sup> и Гудзий<sup>8</sup> живут вне Киева; Гудзий в Москве лежит больной: ему сильно повредило череп автомобилем. Впрочем, я не знаю точно о Киеве. В Самарканде большой спрос на ученых; туда при мне пригласили историка Феноменова,<sup>9</sup> но он умер раньше своего переезда из Сталинабада.<sup>10</sup> В Самарканде я знал только одного литературоведа — доцента,<sup>11</sup> который часто пишет в местных газетах в связи с юбилеями. Университет там новый и усиленно набирает кадры, приглашали и меня в 1945 г.; но там русский язык не в моде.

В Киев переехал из Иркутска Костя Копержинский.<sup>12</sup> Во Львов меня приглашали (неофициально) на русский язык: там зав. кафедрой русского языка моя ученица — Курилова.<sup>13</sup> Меня недавно приглашали в Минск — в Академию, где Н. М. Никольский<sup>14</sup> окончательно перешел на историю. В Минске также идет усиленный набор ученых. Я отказался, так как переезжать в мои годы нет смысла, а ездить мне трудно. В Ленинграде Филологический факультет очень ширится; от него отделился Восточный факультет, где остается и наша этнография — так что я читаю теперь на Восточном факультете, как некогда читал на Географическом.<sup>15</sup> Литературоведов в Ленинграде много — Пушкинский Дом полон. Надеюсь свидеться с Вами в Москве.

С сердечным приветом

Дм. Зеленин.

На почтовой открытке.

Адрес получателя: г. Караганда, 7.

улица Джамбула д. 11, кв. 8.

Профессору Богословскому П. С.

Адрес отправителя: г. Ленинград 121.

пр. Маклина 2, кв. 19.

от Д. К. Зеленина.

<sup>1</sup> Датируется по почтовому штемпелю. Также на письме присутствует помета рукой П. С. Богословского: «Получил 4/12 1945».

<sup>2</sup> Пиксанов Николай Кирькович (1878—1969) — литературовед. Чл.-корр. АН СССР (с 1931). В 1902 г. окончил историко-филологический факультет Юрьевского (Дерптского) университета. Профессор Саратовского (с 1917), Московского (с 1921),

позднее Ленинградского университетов. Основные труды по истории русской литературы, общественной мысли, источниковедению, текстологии, методологии литературоведения.

<sup>5</sup> *Шишмарев Владимир Федорович* (1875—1957) — филолог, академик АН СССР (1946). Окончил Петербургский университет (1897). Во Франции и Италии (1899—1903) готовился к званию профессора романской филологии. Профессор Петроградского (затем Ленинградского) университета (с 1918), заведующий кафедрой романской филологии (1935—1957). Директор Института мировой литературы (1944—1947), в 1950—1957 гг. вел научную работу в Институте языкознания АН СССР. Основные труды в области романской филологии. Занимался палеографией и текстологией, теорией и историей музыки.

<sup>4</sup> *Обнорский Сергей Петрович* (1888—1962) — языковед, академик АН СССР (1939). Окончил Петербургский университет (1910). Профессор Пермского (1916—1922) университета. Профессор, заведующий кафедрой русского языка в Ленинградском университете (1922—1941). Главные исследования посвящены истории русского языка, диалектологии и лексикографии. Основатель и первый директор (1944—1950) Института русского языка АН СССР. Переписывался с П. С. Богословским (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 3, № 158).

<sup>5</sup> *Соколов Юрий Матвеевич* (1889—1941) — фольклорист и литературовед, академик АН УССР (с 1939). В 1911 г. окончил Московский университет. Преподавал в вузах Москвы, Твери и Киева. Автор теоретических работ о специфике фольклора и его взаимоотношениях с литературой. Заведовал Фольклорным отделом Государственного литературного музея в Москве. Состоял в переписке с П. С. Богословским (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 3, № 191). В июле 1934 г. Ю. М. Соколов помог П. С. Богословскому избежать увольнения из Центрального научно-исследовательского института методов краеведной работы. Подробнее см.: *Иванова Т. Г.* П. С. Богословский и его фонд в Рукописном отделе Пушкинского дома // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1995 год. СПб., 1999. С. 16.

<sup>6</sup> *Богатырев Петр Григорьевич* (1893—1971) — фольклорист, этнограф, театровед. В 1918 г. окончил историко-филологический факультет Московского университета. Профессор МГУ с 1940 г. С 1920-х гг. до конца 1930-х гг. жил в Чехословакии, оставаясь гражданином СССР. Основные работы посвящены народному театру, специфике фольклора и его поэтике. Был одним из основателей Московского и Пражского лингвистических кружков. Переписывался с П. С. Богословским (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 3, № 41).

<sup>7</sup> *Белецкий Александр Иванович* (1884—1961) — русский и украинский литературовед, академик АН УССР (1939), академик АН СССР (1958). Основные труды по истории русской, западноевропейской, античной литературы, а также по теории литературы. Автор работ об украинских писателях. Изучал связи русских, украинских и других славянских литератур. Долгие годы был директором Института литературы им. Т. Г. Шевченко в Киеве.

<sup>8</sup> *Гудзий Николай Каллишикович* (1887—1965) — русский и украинский историк литературы, академик АН УССР (1945). Окончил Киевский университет в 1911 г. Проректор Московского университета (с 1922). Работал в вузах Киева, Симферополя, Москвы. Руководил отделом древнерусской литературы в Институте мировой литературы им. А. М. Горького (1938—1947), отделом русской литературы (1945—1952) и отделом украинской древней литературы (1952—1961) в Институте литературы им. Т. Г. Шевченко АН УССР. Исследования Н. К. Гудзия посвящены древнерусской литературе, русской и украинской литературе XVIII—начала XX веков, а также вопросам текстологии, истории филологической науки. Состоял в переписке с П. С. Богословским (РО ИРЛИ, ф. 690, оп. 3, № 73).

<sup>9</sup> *Феноменов Михаил Яковлевич* — профессор, доктор исторических наук.

<sup>10</sup> Сталинабад — нынешний Душанбе (с 1961 года).

<sup>11</sup> Лицо неустановленное.

<sup>12</sup> *Копержинский Константин Александрович* (1894—1953, по другим сведениям 1954) — этнограф, доктор филологических наук, профессор кафедры славянской филологии в Ленинградском университете. Д. К. Зеленин ссылается на статью К. Копержинского об обрядах сбора урожая в своей работе «„Спасова борода“, восточнославянский земледельческий обряд сбора урожая» (См.: Этнографический вестник. Киев, 1929. Кн. 8. С. 115—134).

<sup>13</sup> Лицо неустановленное.

<sup>14</sup> *Никольский Николай Михайлович* (1877—1959) — историк религии, востоковед, академик АН БССР (1931), чл.-корр. АН СССР (1946). Сын и ученик М. В. Никольского (русский историк, основоположник ассириологии в России). Окончил Московский университет (в 1900), в 1918—1922 гг. профессор Смоленского университета, в 1920—1953 гг. — Белорусского университета в Минске, в 1937—1953 гг. директор Института истории АН БССР. Основные труды по истории религии и церкви, критике Библии, по истории Древнего Востока, по истории русской православной церкви и по белорусскому фольклору.

<sup>15</sup> В 1925 г. Географический институт в Ленинграде был реорганизован в географический факультет Ленинградского университета. Факультет сохранил прежние 2 отделения: географическое и этнографическое. Этнографическое отделение складывалось из нескольких циклов по группам народов. Профессором и руководителем славянского цикла был избран Д. К. Зеленин. Что касается восточного факультета, то он отделился от филологического в 1944 г.