

Среди фольклорных жанров его интересовали предания, былички и поверия (Село Астрадамовка // СГВ. 1866. 29 янв., № 11; Разные известия // Там же. 12 июля, № 74; Село Шумовка (Симбирского уезда) // Там же. 1865. 18 дек., № 79), духовные стихи и, как пишет сам А., «апокрифические молитвы» (Несколько слов о нашей народной поэзии // Там же. 1867. 4 нояб., № 114. — Без подп.).

Большой интерес представляет его сообщение о традиции «черничек» и «келейниц» — девушек, выбирающих безбрачие и служение Богу, весьма распространенной среди раскольников в г. Сызрани Симбирской губ. (Из путевых заметок по Симбирской губернии секретаря Симбирского губернского статистического комитета М. Арнольдова. II. Дер. Батраки, г. Сызрань // СГВ. 1866. 17 дек., № 137).

В статье «Несколько слов о нашей народной поэзии» А. не только приводит образец свадебной песни, но и описывает эмоциональное воздействие свадебной песни «Отставала лебедушка прочь от стада лебединого» на женщин и приводит высказывание одной из них, произнесенное в ответ на его вопрос, отчего она, слушая эту песню, плачет: «Ах, батюшка-барин, отвечала мне женщина, разве ты не слышишь, что поется? Ведь в песне-то голая правда; замужняя жизнь — кому радость, а кому и горе, да горе не минутное, не на год, не на два, а на целый век» (Несколько слов о нашей народной поэзии // СГВ. 1867. 4 нояб., № 114. — Без подп.). Здесь же он отмечает, что в культурном обиходе «торговых» сел под воздействием «городской цивилизации» принципиально меняется песенный репертуар.

В статье «Что стоит собирать статистику» А. на примере из собственной собирательской практики показывает, какую роль в жизни народа играли утопические легенды, слухи и толки о «крестьянском рае» и как полевая деятельность этнографа могла неожиданно вступать во взаимодействие с этими представлениями и верованиями: в одном селе его приняли за чиновника, который переписывает девок и мужиков, чтобы отправлять их на «Муру» (Амур). Тут же он пересказывает «планцию» — редкий народный документ, представляющий собою описание маршрута в «Муру» (в Амурскую область): «Чего тут не написано: и море Хвалынское, и река Дарья, и какие-то горы Вознесенские, и святой град Киев» (Что стоит собирать статистику // СГВ. 1868. 26 марта, № 335). Приводит и саму легенду о «Муре»: «Там рыбы всякой страсть, руками ловят. Пойдет баба на реку белью полоскать, станет на сома. Там мостков и не делают, выловит леща, да и колотит им по белью, словно вальком. Леса, слышь, страшные, деревья большущие, там и изб не рубят, а долбят словно колоды из цельного дерева. Винограду, всякой ягоды — ешь не хочу, его и не собирают, а носят из леса коровы. <...> К рогам ей, корове-то, привязывают начевки, она, значит, и пасется по лесу, об которое дерево стукнется али нагнет тростинку, виноград-то в начевки и посыпется. Вот она домой и несет полны начевки».

Помимо русского фольклора А. обращался и к чувашской традиционной культуре (Чувашские поверья в Курмышском уезде // СГВ. 1867. 23 февр., № 21; 28 февр., № 22; Чувашский праздник «Учюк» // Материалы для истории и статистики Симбирской губернии. Симбирск, 1867. Вып. 4. С. 93—98. — В соавт. с И. Я. Яковлевым).

М. Г. Матлин

Архангельский Алексей [деятельность: 1850—1880-е] — ярославский краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов.

В «Именной росписи начальствующих и служебных лиц Ярославской епархии» (Ярославль, 1861), составленной А. Крыловым, назван священник Алек-

сей Архангельский церкви с. Давшино Пошехонского у. О нем говорится: «Кончил семинарский курс в 1834 году, того же года был и рукоположен во Священника; 1835-го определен Депутатом. Им(еет) крест в память 1853—56 гг.» (с. 337). Предположительно это краевед А.

В статье «Село Давшино Ярославской губернии, Пошехонского уезда» А. упоминает, что он родился верстах «в 25 от Давшинского прихода, по дороге к Череповской границе» (Вестник имп. Русского географического общества. СПб., 1853. Ч. 7. Разд. 3 «Этнографические материалы». С. 3) и часто посещает Череповецкий у. (С. 8). По-видимому, в зрелом возрасте А. был священником сначала Давшинского, а затем Дмитровского приходов Пошехонского у. Ярославской губ. В этой же статье он пишет: «Впрочем, в *продолжение 14 лет, во всю бытность мою здесь* (имеется в виду Давшинский приход. — Н. К.), мне, благодаря Бога, никогда не случилось видеть больших пожаров» (С. 27). Следовательно, на 1849, когда была написана статья, А. жил в Давшино уже 14 лет.

В «Ярославских губернских ведомостях» 1862 печатались стихотворения А.: «Песнь Богу» (№ 5), «Гаданье» (№ 7), «К изменнице» (№ 8), «Дума» (№ 9) (см. атрибуцию: *Головщиков К. Д.* Деятели Ярославского края. Ярославль, 1899. Вып. 2. С. 220). В 1863 в ЯГВ публикуется статья «Уставные грамоты (Письмо в редакцию Ярослав. губ. вед.)» (ЯГВ. 1863. 17 янв., № 3. С. 11—13), в которой А. защищает мировых посредников. В публикации указано, что письмо было прислано из Пошехонского у. Ярославской губ.

Для фольклористики представляет интерес названная статья «Село Давшино Ярославской губернии, Пошехонского уезда» (Вестник имп. Русского географического общества. СПб., 1853. Ч. 7. Разд. 3 «Этнографические материалы». С. 1—80). Исходя из структуры очерка, можно прийти к выводу, что материалы были собраны по этнографической программе РГО. Написанный в февр. 1849 очерк включает сведения о наружности жителей, языке, домашнем быте, жилище, занятиях и промыслах, одежде, пище, обрядах и обычаях. Среди последних описываются обряды и обычаи при крещении, браке (помещен диалог дружки и «продавца невесты», приметы в церкви во время венчания), похоронах и поминках, помочах, пожарах, падеже скота, повальных и обыкновенных болезнях (характеризуются народные рецепты и суеверные средства лечения лихорадки и др.). В разделе «Народное веселье» описываются хромовые и «обещанные» праздники, святки (ряженье, ритуальные бесчинства молодежи, гадания, обходы домов, включен текст колядки «Каледда, каледда! Выходила Каледда из Новагорода!...»), масленица. Дана характеристика всего народного календаря начиная с Нового года, перечислены дни, в которые гадают. Отдельно выделены «Приметы» (с. 51—61), «Пословицы и поговорки» (с. 61—75), «Простонародные загадки» (с. 75—79) и «Задачи» (с. 79—80).

В 1880-е на страницах «Ярославских губернских ведомостей» публикуются материалы, подписанные: «*А. Архангельский*» — и записанные в Дмитровском приходе Пошехонского у. Вопрос атрибуции данной публикации остается открытым: мог ли А., активно работавший в 1860-е, собирать материалы и в 1880-е в другом приходе Пошехонского у.? С большой долей вероятности мы предположили, что это один и тот же человек. Статья «Песни и причеты Дмитровского прихода, Пошехонского у.» (ЯГВ. 1888. 14 июня, № 46. С. 2—3; 17 июня, № 47. С. 3—4; 21 июня, № 48. С. 4; 24 июня, № 49. С. 2—3; 5 июля, № 52. С. 4—5; 19 июля, № 56. С. 5—6; 23 авг., № 66. С. 5—6; 1889. 31 янв., № 9. С. 3—4; 8 февр., № 10. С. 4; 3 марта, № 18. С. 4; 21 апр., № 30. С. 5; 4 июля, № 51. С. 4; 1 сент., № 68. С. 4; 31 окт., № 85. С. 4—5; 19 дек., № 99. С. 5—6; 1890. 30 янв., № 9. С. 3; 2 февр., № 10. С. 4; 6 февр., № 11. С. 3—4; 27 февр., № 17. С. 4—5; 20 апр., № 30. С. 4; 1 мая, № 33. С. 4; 4 мая, № 34. С. 4; 25 мая, № 40. С. 3—4; 29 мая, № 41. С. 4; 3 июля, № 51. С. 3—4; 16 июля, № 53. С. 6; 21 июля, № 57. С. 6; 21 авг., № 65. С. 4—5; 4 сент., № 69. С. 4; 2 окт., № 77. С. 4; 30 окт., № 85. С. 4; 6 нояб., № 87. С. 3; 1891. 4 янв., № 2. С. 4;

18 янв., № 6. С. 4; 5 апр., № 28. С. 3—4) — наиболее значительная публикация песен на страницах ЯГВ, представляющая традицию одного прихода. Она служила дополнительным источником для исследований по лирической песне и частушке Ярославской губ. А. В. Балова. Публикатор «Песен и причетов Дмитровского прихода, Пошехонского у.» предлагает свою классификацию песен и в дальнейшем пользуется ею при структурировании материала. Он выделяет следующие жанры: 1) песни и причеты свадебные, 2) песни хороводные (плясовые), 3) игровые, 4) песни, которые поются на беседах (а) коротенькие, б) протяжные (долгие), 5) рекрутские, 6) песни колыбельные, 7) великопостные псалмы. Публикатор указывает, что песни были им записаны от крестьянки с. Гривы Ольги Яковлевой, беседные — на беседе от девиц, псалмы и протяжные — от 60-летней девицы Александры Беляевой. Подробное описание свадебного обряда включает в себя тексты песен и причитаний. При публикации хороводных, плясовых и игровых песен собиратель указывает, под какой танец исполняется та или иная песня (кадриль, лансье, «вальца», «шен» и др.), или описывает игру (например, «игра в свадьбу»). Кроме того, собирателем были опубликованы песни городского и литературного происхождения, частушки, называемые им «коротенькие». К сожалению, нередко в публикации песен встречается сокращение повсеместно распространенного текста до одной строчки («Уж как по мосту, мосту», «Улица, улица моя» и др.).

Н. Г. Комелина

Ахутин Никифор Иванович [ок. 1860—1914, г. Санкт-Петербург] — новгородский краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов.

В 1878—1882 учился в Санкт-Петербургском учительском институте. В 1883—1884 являлся сверхштатным учителем городского училища при Санкт-Петербургском учительском институте, а затем учителем русского языка Учительской семинарии в г. Вытегра Олонецкой губ.; впоследствии был переведен в Череповецкую учительскую семинарию Новгородской губ.; одновременно преподавал в местной Мариинской женской гимназии. Несколько лет жил с семьей в Пскове, откуда в 1909 переехал в Петербург, где работал в Земской учительской семинарии.

А. был в дружеских отношениях с Федором Сологубом, с которым учился вместе в Учительском институте. В Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН сохранилась их переписка (10 писем А. к Сологубу — РО ИРЛИ, ф. 289, оп. 3, № 41). В бумагах Сологуба имеется характеристика А.: «Привычки: торжественно ковырять нос, тыкать пальцем в собеседника, почесывать в затылке, делая гримасу, произносить „хе-хе-хе” раньше своего смешного рассказа. Человек, желающий взять все проценты с своих хороших качеств и всем своим говорящий о том, что он очень хорош. Голова вверх — вид деревянного человека. Самоуверенность непоколебимая. Привычка косить глазами в подражание К⟨арлу⟩ К⟨арловичу⟩ С⟨ент⟩-И⟨леру⟩, особенно когда снимает очки. Некоторые привычки порядочности: не надоедает расспросами, но не всегда однако. Хитер, из породы „себе на уме”, но недалек» (Письма Ф. Сологуба к О. К. Тетерниковой / Вступ. статья, публ., коммент. Т. В. Мисникевич // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1998—1999 год. СПб., 2003. С. 234).

В годы работы в Череповецкой Мариинской женской гимназии А. был составлен очерк первого этапа деятельности этого учебного заведения за 1865—1890 (50-летие Череповецкой Мариинской женской гимназии. Исторический очерк развития гимназии (1865—1915). Череповец, 1915).

В 1895—1896 на страницах неофициальной части «Новгородских губернских ведомостей» А. опубликовал серию статей, где помещены народные песни