

С. А. Жадовская S. A. Zhadvovskaya  
(Санкт-Петербург) (Saint Petersburg)

**Фольклор и литературная деятельность в малом городе (на материале городов Кировской и Архангельской областей)** **Folklore and literature activity in a small town (based on findings in Kirov and Arkhangelsk regions)**

**Аннотация**

Основное внимание в статье уделено журналам и альманахам, издающимся в XX–XXI вв. в городах — бывших уездных центрах Котельниче (Кировской обл.), Вельске (Архангельской обл.) и Шенкурске (Архангельской обл.). Анализируя содержание журналов разного времени, автор находит типологическое сходство их как между собой, так и с «городской» («народной») книгой — вариантом разнообразных по содержанию рукописных сборников, распространенных в городской и посадской среде в конце XVII века. Делается вывод о том, что литературно-краеведческие издания в малом городе и представленное в них особое отношение к фольклору выполняют важную функцию самопрезентации местных жителей в культурном пространстве страны.

**Ключевые слова:** уездный город, местный журнал, литературно-краеведческий альманах, литературная деятельность в малом городе

**Abstract**

The main attention in the article is given to journals and almanacs published in the 20-21th centuries in the cities-former centers of uyezds such as Kotelnich (Kirov region), Velsk (Arkhangelsk region) and Shenkursk (Arkhangelsk region). Analyzing the content of journals issued in different epochs, the author finds a typological similarity between them both with each other and with the “city” (“people’s”) book — a variant of manuscript collections, widely distributed in urban and posad environment at the end of the 17th century. It is concluded that literary and historical editions in a small city with their special relation to folklore fulfill an important function of self-presentation of local residents in the cultural space of the country.

**Keywords:** anuyezd town, local journal, literary and historical almanac, literary activity in a small town

DOI: 10.31860/0136-7447-2018-36-163-182

Связь фольклора и литературы, логика их отношений давно стали предметом междисциплинарной рефлексии, а понятие «фольклоризм литературы» прочно вошло в научный обиход<sup>1</sup>. Однако существует большой пласт авторских

<sup>1</sup> См., например: Горелов А. А. К истолкованию понятия «фольклоризм литературы» // Русский фольклор. Т. 19. Л., 1979; Емельянов Л. И. К проблеме фольклоризма литературы // Емельянов Л. И. Методологические проблемы фольклористики. Л., 1978; Медриш Д. Н. Литература и фольклорная традиция. Вопросы поэтики. Саратов, 1980; Долгат У. Б. Литература и фольклор. Теоретические аспекты. М., 1981; Гусев В. Е. Типология фольклоризма. Кичкемет

текстов, которые не укладываются в традиционные рамки отношений «фольклор vs. литература». К таким явлениям относится, в том числе, литературная деятельность (= создание авторских нарративов) жителей малых русских городов, сел и деревень. Тексты непрофессиональных авторов, в силу объективных и субъективных причин, не так часто становятся предметом изучения, и главное — внедряются в научный обиход, как правило, фрагментарно и разрозненно. При определении места самодеятельных авторов в пространстве русской культуры исследователи чаще всего помещают их в срединное положение между литературой и фольклором, определяя в массовую («третью») культуру<sup>2</sup> или — в случае наиболее ярких авторов — в историю «большой» литературы. Между тем, многочисленные тексты «самодеятельных» (непрофессиональных) авторов — жителей провинциальных городов, не относясь ни по функциональным, ни по жанрово-стилистическим признакам к массовой литературе/культуре «городских низов», все еще требуют более точного определения своего места в культурном пространстве. Для решения этого вопроса необходимо, думается, не только осмыслить более значительный пласт фактического материала, но и хорошо понять генезис, функции, саму основу литературного творчества самодеятельных авторов.

Здесь важно отметить, что литературная деятельность в пространстве малого города (а именно малый город становится той «единицей измерения», от которой имеет смысл отталкиваться в исследовании этого феномена) нередко смыкается с деятельностью фольклорно-этнографической и даже часто реализуется одними и теми же людьми. Именно поэтому местные непрофессиональные литераторы и их издания попадают в поле зрения фольклористов. Эти материалы, характеризующие важнейшие черты и составляющие культурной жизни малого города и являющиеся библиографической редкостью, несомненно, должны быть бережно сохранены и изучены.

Фольклорные экспедиции сотрудников Пушкинского Дома и РГПУ им. А.И. Герцена под руководством А.Н. Власова, реализованные в 2002–2006 годах, выявили, хоть их участники и не ставили перед собой такой специальной задачи, значительное количество печатных и рукописных источников, представляющих местную литературную и краеведческую традиции. В указанный период были обследованы уездные центры Архангельской, Вологодской и Вятской губерний (ныне Архангельской, Вологодской и Кировской областей). Оставляя сейчас в стороне отдельные (персональные) авторские издания различных жанров, мы остановимся на журналах и альманахах разного времени, выпущенных в городах Вельске (с 1780 г. — уездный город Вологодской

---

(Венгрия), 1985; *Лазарев А.И.* Некоторые вопросы типологии фольклоризма литературы советского времени // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск, 1998. Т. 2. № 1. С. 4–26; *Степанова Т.М., Бессонова Л.П.* Типология фольклоризма литературных текстов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2007. № 2.

<sup>2</sup> *Поздеев В.А.* Третья культура: проблемы формирования и эстетики. М., 2000.

губернии, с 1937 г. по настоящее время — районный центр Архангельской области), Шенкурске (Архангельская область) и Котельниче (Кировская область). Именно журналы и альманахи как (чаще всего) результат коллективной деятельности местных творческих сил наиболее ярко и точно показывают суть и смысл интеллектуально-творческой деятельности в малом городе, являются ее «лицом». Местный журнал/альманах был и остается не только важным средством хранения и распространения нарративов местных жителей, но и, выполняя функцию разнообразного и полезного всем чтения, создает и структурирует культурное пространство малого города. Фактически в пространстве малого города именно журнал, донося до читателя одновременно и поэтическое или прозаическое творчество местных жителей, и их воспоминания о значимых событиях, и исследования о прошлом края, и записи фольклора (будет ли это перепечатка записей XIX века или современные записи), и хозяйственно-бытовые материалы — словом, все типы нарративов, которые авторы и редколлегия считают необходимыми обнародовать, представляет локальную культурную традицию<sup>3</sup>.

Местные журналы и альманахи в обследованных нами населенных пунктах в большинстве своем сохранились не полностью, встречаются и только упоминания об их существовании в разных источниках (в том числе в воспоминаниях). По совокупности сведений, тем не менее, можно утверждать, что наибольшая издательская активность в малых городах региона приходится на 1910–1920-е гг. «Следует отметить, — пишет А. Н. Власов в статье о местных изданиях на Русском Севере, — что именно на послереволюционные 20-е годы приходится наибольшее количество печатной продукции на местах»<sup>4</sup>. В своей работе А. Н. Власов приводит названия уездных периодических изданий, выходивших помимо «официальной» местной газеты с 1917 года. Например, в Великом Устюге, ставшим после революции центром Северо-Двинской губернии, это были: «За работу! Ежемесячный политико-экономический, научный и профессиональный журнал. Орган Северо-Двинского Губэкономсовещания» (1921–1922), «Записки Северо-Двинского общества изучения местного края» (1924–1928), «Смычка города с деревней» (1925–1928); в Тотьме — «Доклады научного общества по изучению местного края при Тотемском музее им. А. В. Луначарского» (1924–1928).

---

<sup>3</sup> Необходимо упомянуть также сходную функцию местных газет, однако для газет они являются скорее дополнительными, необязательными, и реализация этих функций во многом зависит от личных предпочтений редактора.

<sup>4</sup> *Власов А. Н.* Провинциальные издания в фонде редкой книги (по материалам Фундаментальной библиотеки РГПУ им. А. И. Герцена) // Университетские библиотеки в изменяющемся мире образования, науки и культуры. СПб., 2007. С. 164. Отметим, что явный всплеск издательской активности после 1917 г. напрямую связан с учреждением Советской властью местных газет в каждом уездном городе, для чего были национализированы (при наличии) или созданы местные типографии.

Местная периодика возникает на основе формировавшейся по всей России с середины XIX века традиции собирания фольклорно-этнографических, статистических, топографических сведений о регионах. Известно, что вторая половина XIX века стала важной вехой в осмыслении жителями всех населенных пунктов России своего места в истории и культуре страны. Это время, ознаменованное деятельностью Русского географического общества, губернских и уездных статистических комитетов, Этнографического бюро князя В. Н. Тенишева, ученых архивных комиссий, а также Общества любителей естествознания, антропологии, этнографии при Московском университете (ИОЛЕАЭ) и Императорского вольного Экономического общества. Инициатива — интерес к истории и этнографии регионов, проявленная из «центра», получила мощный отклик «с мест» и стала прочной основой для формирования локальной идентичности. Фольклорно-этнографические материалы, собранные местными жителями, а также редкие на общем фоне, но не менее от этого значимые литературные тексты (рассказы, стихи, заметки, воспоминания) публиковались на страницах губернских и епархиальных ведомостей, в памятных книжках губерний, других изданиях и иногда выходившие отдельными книгами. Все это свидетельствует о значительном интересе со стороны местных жителей к возможности заявить о себе; корреспонденции с мест становятся важным для местного сообщества средством и способом «говoreния о себе», т. е. средством идентификации и самоидентификации.

В уездном Котельниче Вятской губернии частная типография (и, как мы увидим, не одна) существовала уже в конце XIX века. Свидетельство на открытие первой котельничской типографии было выдано в 1868 году Е. А. Кошурниковой, с 1871 г. типографией владел ее муж И. Н. Кошурников, а в 1890-е гг. купил печатник А. А. Шишкин. В типографии, как написано в небольшой, но исчерпывающе полной статье по истории типографии в Котельниче, «печатали книги, журналы, прейскуранты, свадебные и похоронные объявления, пригласительные письма и билеты, циркуляры, адресные и визитные карточки и отчеты земских собраний»<sup>5</sup>. В Котельничском краеведческом музее хранятся изданные А. А. Шишкиным в 1911–1912 гг. «Отчет котельничского музыкально-литературно-драматического кружка за 1911–1912 гг.» и программы концертных вечеров и спектаклей этого же кружка (от июля 1911 и октября 1912 гг.)<sup>6</sup>. Но, пожалуй, самым значительным «детисцем» этой типографии стал ежегодный календарь-альманах, публиковавшийся в 1912–1914 гг. Экземпляры

---

<sup>5</sup> Сибирякова Д. Печатному делу в Котельниче без малого полтора века // Котельничский вестник. 14 января 2011 г.: <http://www.kotelnich-kv.ru/?p=5135>.

<sup>6</sup> 9 октября 1913 года дом А. А. Шишкина вместе с типографией сгорел. «Гибель типографии Шишкина — большая потеря не только для владельца, но и вообще для котельничских жителей, так как другая типография Шильникова слишком убога и не в состоянии удовлетворять потребностям» (*Краеведение на Вятке: Хроника событий столетней давности*: [http://www.herzenlib.ru/kraeved/index.php?BLOCK\\_ID=35&SECTION\\_ID=1749&CODE=1913\\_oktober](http://www.herzenlib.ru/kraeved/index.php?BLOCK_ID=35&SECTION_ID=1749&CODE=1913_oktober)).

его, в новых переплетах краеведа и почетного гражданина Котельнича Николая Павловича Борцова, хранятся сегодня в Котельничском краеведческом музее, цифровые копии есть также в отделе фольклора ИРЛИ.

Составителем и издателем календаря-альманаха был священник Тихвино-Богородицкой церкви соседнего села Вишкиль Яков (Иаков) Федорович Мултановский, и он же — автор большей части материалов календаря<sup>7</sup>. Как справедливо замечает журналист, литератор и краевед современного Котельнича Анатолий Дмитриевич Вылегжанин, календарь-альманах Мултановского явился своего рода продолжением идеи «Памятных книжек Вятской губернии», издававшихся в Вятке с 1854 года, на местном уровне<sup>8</sup>. Не только священник, но и исследователь истории края, член вятской Ученой архивной комиссии, учитель и общественный деятель, Яков Федорович Мултановский помещал в своем календаре-альманахе широкий круг материалов на местные темы. Так, в нем есть раздел «Летопись местных событий» за каждый месяц, упоминаются главные храмовые праздники, ярмарки, крестные ходы, значимые местные события в разные годы.

Отдельного внимания заслуживают публикации фольклорных записей. В календаре-альманахе нашлось место для местных легенд и преданий, частушек, присловий, заметок о местном говоре, о промыслах и ремеслах, а также описаний обрядов в народные праздники (троецпльятница, семик и другие, с текстами песен). Есть в альманахе раздел «Выдающиеся котельничане» — серия небольших биографических очерков о людях, прославивших Котельнич или оказавших влияние на его культурную жизнь.

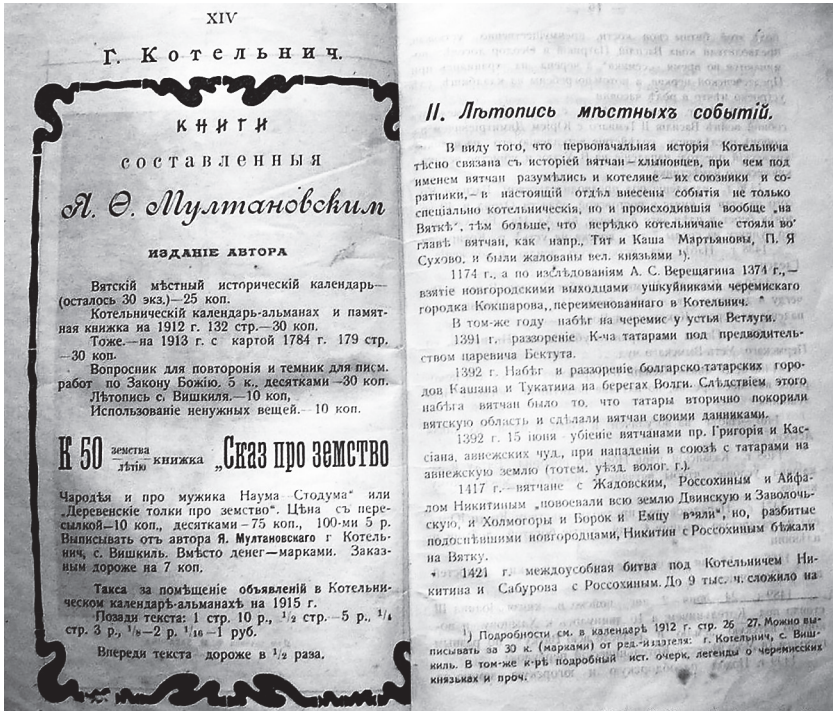
Во второй части альманаха публиковались справочно-статистические сведения и таблицы (в том числе таблицы цен), сведения об урожае, список городских обществ, библиотек, учебных заведений со списком учащихся, протоколы заседаний городской думы, уездных земских собраний, а также адрес-календарь. Интересные материалы дают разделы «Что читает Котельнич»,



*Котельнический календарь-альманах, изданный местной типографией (обложка). 1912 г. Вельский краеведческий музей*

<sup>7</sup> Под своим именем, или под псевдонимом (Гр. А. Жданин), или за подписью «Ред.».

<sup>8</sup> *Вылегжанин А.* След в истории. Вступительная статья // Котельничский календарь-альманах «Летописец». 2004. № 1: <http://www.kotelnich.info/history/letopis1/index.shtml#1>.



Котельничский календарь-альманах (раздел «Летопись местных событий»). 1912 г. Вельский краеведческий музей

«Достопримечательности и древности», «Клады» и т.п. Отдельно расположены «Происшествия» и «Некрологи». Сведения, как показывают комментарии к статьям, автор берет как из известных печатных источников, так и из устных рассказов местных жителей. К календарю за 1912 год приложен план Котельнича 1784 г.

В календаре-альманахе 1914 года привлекает внимание статья «Вани-вятчане», подписанная псевдонимом «Прозаик», со скромным подзаголовком «Библиографическая заметка». На деле же эта небольшая статья является рецензией на изданное в редакции вятского писателя Н. Н. Блинова сочинение в стихах про вятчан-ротозеев. Рассказы о простодушии вятчан, бытовавшие в устной традиции на Вятке, были осмыслены в стихотворной форме в 1835 г. священником Серафимом Весниным. В рецензии приводятся некоторые факты, составляющие историческую основу этих рассказов.

Календарь-альманах Я. Ф. Мултановского был радушно принят читающей публикой края, о чем свидетельствуют отзывы, помещенные в издании за 1913 год. В них говорится, например: «Все отделы календаря не велики, но составлены толково и заключают в себе много интересных данных и сведений не только для котельничан, но и всех, интересующихся К-чем и его уездом»;

«Благодарю за календарь: он составлен прекрасно — для обывателей: все же они прозреют относительно жизни своей родины»<sup>9</sup>.

Количество тематических разделов и статей календаря увеличивалось от года к году. Так, в календаре-альманахе за 1914 год помещена статья «Достопримечательности и древности» с материалами о церквях и иконах Котельничского уезда. Приведем один примечательный пример из рубрики «Котельнические анекдоты, курьезы, случаи и т. под.». Комментарий к нему сообщает, что сведения эти сообщены членом уездной земской управы Д. Л. Гагариновым:

**«Член управы — бессребренник.** В альманахе помещено немало сведений о жизни председателей и членов уездной управы прежних составов, немало и анекдотов о них, но, по-видимому, анекдоты эти неистощимы.

В конце 80-х годов членом управы был кр-н Ив. Дим. Колеватов, который вел чрезвычайно простой образ жизни. Прослужив в управе год и издержав всего сто рублей, он сам подал в зем.собрание доклад о сбавке членам управы жалованья. С деньгами он обращался не особенно аккуратно, суя их, как и Кошурников, в разные карманы. Однажды возвращаясь из уезда, он заболел тифом, и его положили в больницу, облачив, разумеется, в больничный костюм, а собственную его одежду бросили на подволоку вместе с одеждой других больных. Приезжает брат Колеватова и спрашивает: «Где одежда? Там, вероятно, есть порядочная сумма денег». — «На подволоке». Разыскали одежду и там нашли по карманам где сто, где больше рублей — словом, все, сколько успел скопить Иван Дмитриевич от жалования, которое он находил чересчур великим»<sup>10</sup>.

В разделе «Наши пожелания» редакция желает: городу — «скрасить свой фасад с реки, устроить сад, обзавестись электричеством и телефоном», уезду — «изобилия плодов земных и всякой благостыни, волость<sup>11</sup> до телефона и народных домов», железнодорожникам новой линии — «не заплутаться в лесах и пустынях», вокзальному книжному киоску — ««допустить» в свою «полосу отчуждения» наш Альманах, который требовали проезжие ученые и за который нас благодарил даже Британский музей»<sup>12</sup>.

Кроме прочего, в номере за 1914 год есть раздел «Наши «предсказания»», где говорится, в частности, следующее:

«...редакция обзавелась собственным «предсказателем», за верность 99 % предсказаний коего мы ругаемся всеми 30-ю отделами Альманаха:

---

<sup>9</sup> Котельничский календарь-альманах. 1913 г. С. 1.

<sup>10</sup> Котельничский календарь-альманах. 1914 г. С. 47–48 (орфография и пунктуация даны в современной редакции — С.Ж.).

<sup>11</sup> Возможно, опечатка, а читать следует «вплоть».

<sup>12</sup> Котельничский календарь-альманах. 1914 г. С. 167.

3 января 1915 г. предполагается земский вечер в доме зем. управы, вверху и внизу; зал будет декорирован в разных стилях. <...> И, наконец, предполагается выход Котельничского календаря-альманаха на 1915 г., причем будет обращено особое внимание, согласно желаниям читателей, на увеличение собственно альманаха, т. е. литературной части издания помещением статей и рассказов из местной жизни, а также рисунков местного характера»<sup>13</sup>.

Впрочем, последнее предсказание не сбылось: календарь-альманах за 1915 и последующие годы в свет не вышли. Я. Ф. Мултановский, сославшись на недостаток времени и неудобное место жительства в «захолустном селе» Вишкиль, издание прекратил<sup>14</sup>. Однако его деятельность по летописанию Вятского края на этом не закончилась. Еще ранее он стал автором книг «Летопись села Вишкиль» и «Сказ про земство Чародея и про мужика Наума-Стодума, или Деревенские толки про земство» (к 50-летию земства); рекламное объявление о продаже их размещено в календаре-альманахе на 1914 г. В 1917 г. он предполагал издавать в г. Вятке ежемесячный общественно-политический и литературно-исторический внепартийный журнал под названием «Вятка», который, однако, не состоялся в связи с революцией. Но в 1919 г. Мултановский, состоя в должности заведующего общественной библиотекой с. Вишкиль, выпускал рукописный журнал «Вишкильский вестник просвещения и культуры»<sup>15</sup>.

Как видим, котельничский календарь-альманах может служить редким, но значимым примером местного издания, охватывающего все стороны жизни города и уезда от экономико-статистической до повседневной. Фольклорно-этнографические материалы, опубликованные в нем, важны как для истории фольклористики, так и для понимания современной издателю жизни Котельнича. Совокупность же материалов, их тематическое разнообразие позволяет выделить «опорные точки», важные для формирования самоидентичности местных жителей.

Примечателен тот факт, что фольклорно-этнографическое и экономико-статистическое «летописание» Котельнича, начатое Я. Ф. Мултановским, оказалось значимым событием не только для своего времени, но и в исторической перспективе. С начала 1990-х гг., когда в связи с переменами в общественно-политической жизни страны в регионах вспыхнул интерес к своим истокам, прошлому своего края, в бывших уездных центрах снова возникают местные периодические издания. В Котельниче решили возродить издание календаря-альманаха Якова Мултановского, и в свет вышел календарь-альманах «Летописец» (первый номер — в 2004 году, второй — в 2005, на этом издание, судя по всему, прекратило существование). Вот как характеризовал идею

---

<sup>13</sup> Котельничский календарь-альманах. 1914 г. С. 168–169.

<sup>14</sup> Об этом он написал в январе 1915 г. в газете «Вятская речь», см.: <https://vishkil.ru/istoriya/grazhdanin-letopisec-chast-2.html>.

<sup>15</sup> Хранится в Государственном архиве Кировской области. Ф. 170. Оп. 1. Д. 168, 182.



альманаха его составитель, редактор и издатель:

«Движимые <...> идеей оставить для потомков наше время в аналитических документах, хронике главных событий, биографиях знатных людей решили мы начать издание “Летописца”. Хочется надеяться, что эти наши календари-альманахи будут выходить регулярно и оставят тем, кто придет после нас и будет жить на этой земле, свидетельства о нынешних днях и годах, собранные для грядущих поколений.

Впрочем, это лишь основные направления, ни в коем случае не ограничивающие права авторов будущих возможных публикаций. Хочется сохранить в хорошем смысле этого слова тематический “винегрет”, то есть самое широкое тематическое разнообразие будущих публикаций, чем отличались те бывшие памятные книжки Вятской губернии и календари-альманахи Якова Мултановского. Ведь очень многое, что кажется нам сегодня в будничной жизни “проходным” и незначимым, буквально завтра, через год, станет нашей историей, а через десятилетия составит добрый памятник минувшему»<sup>16</sup>.

Во многом следуя календарю-альманаху Я. Ф. Мултановского, редактор «Летописца» выделяет в своем издании схожие тематические блоки-разделы. В «Летописце» публикуются наиболее значимые документы, принимаемые городской и районной Думами и издаваемые администрациями города и района, отражены руководители предприятий и организаций в 2004 и 2005 гг. Есть в нем и статистические данные, позволяющие судить о состоянии экономики, народонаселении и культуре Котельнича и Котельничского района, а также годовые бюджеты. Важными с точки зрения редакции являются историко-краеведческие публикации, хроника «100 главных событий года», включая события в духовной жизни, а также раздел, повествующий о знаменитых земляках — людях, «дела которых достойны памяти потомков, рядовые граждане, судьбы которых характерны для времени издания»<sup>17</sup>. Помимо указанных разделов, в первом номере альманаха



*Возобновленное издание котельничского календаря-альманаха «Летописец» (обложка). 2005 г.*

<sup>16</sup> Котельничский календарь-альманах «Летописец». 2004. № 1: <http://www.kotelnich.info/history/letopis1/index.shtm#1>.

<sup>17</sup> Там же.

опубликованы заметки о котельничских талантах — художнике С. Ронжине, а также о местных поэтах — Г. Прокошewe и В. Валове с их стихами. Во втором номере появляется специальная рубрика «Котельнич литературный», где представлены и стихи, и рассказы уроженцев и жителей Котельнича.

Принцип составления календарей-альманахов начала XX и начала XXI в. — тематическое разнообразие, попытка охватить максимально полно экономическую, духовную, социальную и культурную жизнь города и уезда/района — позволяет типологически соотнести их с «народной книгой» — вариантом рукописной книги, распространенной в городской и посадской среде в конце XVII века. «Следует отметить тот факт, — пишет об этом феномене позднесредневековой русской литературы на примере великоустюжской традиции А. Н. Власов, — что в XVII–XVIII веках в культуре Устюга Великого формировался новый читатель со своим “личным” и бытовым отношением к книге и особым читательским кругозором. Ярким типом “городской” книги явился “атематический” и многофункциональный сборник, который составлялся владельцами в зависимости от практической потребности в тех или иных жанрах средневековой письменности и от их личного вкуса»<sup>18</sup>. Таким образом, результатом развития книжно-литературной традиции в вятском уездном городе становится появление местного альманаха с функциями «городской» или «народной» книги, только составленной не для нужд одной семьи, а для всего круга местных читателей. Эта функция и соответствующее содержание характерны для местной периодики XX века в разных городах. Не останавливаясь на этом, лишь назовем два других ярких примера такого рода изданий, объединяющих литературные, краеведческие и «хозяйственные» разделы по принципу сборника: «Еренский городок» (с. Яренск Ленского района Кировской области) и «Тотьма. Историко-литературный альманах» (г. Тотьма Вологодской области).

В 1991 г. литературный альманах под названием «Проселки» был задуман и начал издаваться и в Котельниче. Он был задуман как литературное издание, но уже со второго номера журнал получает подзаголовок «литературно-краеведческое издание», и на его страницах публикуются далеко не только литературные материалы. Во вступлении к первому номеру главный редактор (им стал уже известный нам Анатолий Вылегжанин) пишет, что в журнале «будут публиковаться произведения местных прозаиков и поэтов, пробующих свои силы в литературе. Общественная редколлегия планирует также рассказывать о наших живописцах и фотохудожниках, публиковать их работы и репродукции с их картин, рассказывать о новостях культурной жизни в городе и на селе, творчески одаренных людях нашего края. Определенное место на страницах альманаха мы намерены отводить фольклорным материалам. <...> Наше общее желание одно — объединить вокруг альманаха одаренных, талантливых

---

<sup>18</sup> Власов А. Н. Книжная культура Устюга Великого и Сольвычегодска в XVI–XVII веках: Учебное пособие по спецкурсу. Сыктывкар, 1991. С. 47–48.



Литературно-художественный (литературно-краеведческий) альманах «Проселки». г. Котельнич. 1991–1992 гг.

людей, активизировать культурную жизнь района»<sup>19</sup>. Как представляется, основной функцией провинциальных журналов и альманахов является не презентация литературной традиции, а текстовая самопрезентация местности, которая в равной степени выражается в историко-краеведческих материалах, записях фольклора, воспоминаниях местных жителей и их поэтическом творчестве. Несомненным характерным признаком периодики в малом городе является формирование круга пишущих людей как круга своих.

В нашем распоряжении имеются цифровые копии почти всех вышедших номеров «Проселков», которые издавались реже, чем было заявлено: всего за 1991–1995 гг. вышло 19 номеров.

В альманахе действительно представлены разнообразные литературные опыты местных авторов. Кроме того, в нем отражены фольклорные материалы и материалы по истории края. Однако фольклорные записи, опубликованные здесь, — это статьи студентов и преподавателей кафедры устного народного творчества МГУ

<sup>19</sup> Вылежанин А. Напутное // Проселки. Литературно-художественный альманах. 1991. № 1. С. 1.

им. М.В. Ломоносова. Как становится понятно, фольклористы и студенты МГУ приезжали в Котельничский район для проведения студенческой фольклорной практики и, видимо, дали согласие опубликовать свои материалы в местном издании. Так, А.А. Ивановой опубликован народный календарь Котельничского района с подробным описанием святочных обрядов и текстами колядок, а также описание святочных и особенно подробно — подблюдных гаданий. Публикация текстов сопровождается списком исполнителей. В других номерах альманаха опубликованы статьи студентов и сотрудников МГУ с собранными ими в Котельниче и деревнях вокруг него фольклорными материалами, в частности, «Свадьба в Котельниче», «Духовные и религиозные стихи в Котельничском уезде» и другие<sup>20</sup>.

В следующих номерах редколлегия, помимо стихов и прозы местных авторов, размещает краеведческие очерки и заметки по истории края. В одном из номеров появляется примечательная рубрика «Из литературного архива». В ней опубликован сборник «Бойцы идут» — стихотворные и журналистские материалы, посвященные призыву и призывникам 1911 года рождения. Вышел сборник в 1933 году и давно стал библиографической редкостью, поэтому редактор Анатолий Вылегжанин принял решение опубликовать его целиком.

Итак, и в «Проселках», как и в календаре-альманахе Я.Ф. Мултановского и в грядущем «Котельничском летописце», несмотря на различия в жанровом обозначении и периодичности этих изданий, фольклорные и историко-краеведческие материалы соседствуют с литературными текстами местных авторов. Очевидно при этом, что смещены акценты: в современных изданиях делается акцент на местном литературном творчестве, а записи фольклора присутствуют лишь благодаря исследовательской работе московских фольклористов, в то время как Я. Мултановский о литературной работе современников лишь упоминал. И все же все три издания являются звеньями и этапами одного процесса — самопрезентации уездного (районного) центра в культурном пространстве страны в настоящем и будущем. Отметим, кстати, еще два важных момента, объединяющих календари-альманахи и «Проселки». Тематика публикаций в «Проселках» во многом сходна с разделами календарей-альманахов (и там и там присутствуют биографические очерки о выдающихся котельничанах, очерки об историческом прошлом города и уезда, заметки о важнейших событиях). Кроме того, и сами авторы осознают преемственность этих изданий: деятельное участие в «Проселках» принимал протоиерей Вятскополянского собора о. Алексей Сухих, опубликовавший статьи по истории церквей края и материалы о Я.Ф. Мултановском и его альманахе (включая перепечатку разделов «Котельничские анекдоты» за 1912 год и «Местные частушки»), а создателем «Проселков» и «Летописца» является один и тот же человек — житель Котельнича А.Д. Вылегжанин.

---

<sup>20</sup> Эти материалы положили начало целой серии отдельных изданий под общим названием «Вятский фольклор», подготовленных совместными усилиями МГУ им. М.В. Ломоносова и Вятского регионального Центра русской культуры.

Только ли исторической и биографической преемственностью можно объяснить столь явное единодушие в формировании облика местного альманаха? Следует, наверное, учесть, что 90-е годы XX столетия — это время интенсивного размышления о себе в новых исторических обстоятельствах и формирования новой идентичности, прежде всего коллективной. Обращение к фольклору за подтверждением значимости города в историческом прошлом позволяет в первую очередь жителям города восстановить единство распадавшейся картины мира. Историческая ситуация, вынуждающая местное сообщество заново осознавать свое место в стране и в истории, неизбежно ставит вопрос об «опорных точках» самосознания. И главной из них оказывается прошлое края. Это выражается в расцвете краеведческой деятельности «на местах» (отдельные краеведы, создание или возобновление местных краеведческих сообществ и активные разыскания и публикация материалов краеведческого характера), разыскания в области семейной истории (составление родословных), создание или публикация воспоминаний местных жителей, а также обнародование фольклорных записей прошлых лет. Все это в той или иной степени становится основой для литературного творчества. Так, обращает на себя внимание стихотворение котельничского автора Николая Шестакова «Кто назвал деревню Муха?»<sup>21</sup>, которое, по сути, представляет собой переложенное стихами топонимическое предание (вспомним здесь переложенные стихами рассказы о ротозействе вятчан, принадлежащие Серафиму Веснину). Отсылки к славному прошлому вятского края, которое легитимирует его настоящее, вызывает к жизни такие словесные формулы, как, например, в стихотворении Анатолия Гребнева:

В звоне метельном или в шуме летящей листвы —  
С вятским чоканьем чудо-Котельнич,  
Град районный,  
ровесник Москвы<sup>22</sup>.

На наш взгляд, в этом и многих ему подобных текстах надо говорить не о стилизации «под фольклор» («град районный»), а о том, что эта «оглядка» на фольклор служит тем самым маркером исторической значимости места, на который опирается локальное самосознание. Отсылкой к этой значимости может служить также частое употребление и в стихах, и в краеведческих очерках, заметках, статьях словосочетания «древний Котельнич» и, в качестве подтверждения древности, соотнесение даты его основания с основанием Москвы («ровесник Москвы»). В стихах местных авторов находят отражение особенности местного говора<sup>23</sup>, а в поэтический текст с легкостью внедряется частушка:

---

<sup>21</sup> Проселки: Литературно-краеведческий альманах. 1991. № 1. Март. С. 11–12.

<sup>22</sup> Там же. С. 2.

<sup>23</sup> Особенности вятского говора отражены, в частности, в книге стихотворных историй «Вани-вятчане», что подчеркнуто рецензентом Котельничского календаря-альманаха

И что внутри ворочается,  
что говорить мне хочется  
на чо, на чо, на чо  
как повелось в Котельниче?  
Девка чо да девка чо  
Девка, чокаешь почо?  
«Я девчонка деревенска  
И почокаю, дак чо?»

Это пример из поэмы Вадима Шильникова с примечательным названием «Все мироздание»<sup>24</sup>.

Говоря о местной периодике, мы не можем обойти вниманием рукописный журнал, хранящийся в краеведческом музее г. Вельска Архангельской области. Это издание слушателей Вельских педагогических курсов 1920–1921 гг. Самодеятельный рукописный «Наш журнал» содержал поэтическое и прозаическое творчество слушателей курсов. Надо сказать, что самодеятельное издание журналов силами учащихся разного возраста и различных учебных заведений было, можно сказать, поветрием эпохи, нормой культуры послереволюционного времени. Достаточно вспомнить повесть Г. Белых и Л. Пантелеева «Республика ШКИД», написанную во второй половине 1920-х годов под впечатлением реальных событий. Авторы рассказывают в том числе и о том, что воспитанники петроградской школы социально-индивидуального воспитания имени Достоевского для беспризорников (ШКИД) выпускали не только учрежденный заведующим школой «официальный» журнал «Зеркало», но одно время настолько увлеклись издательским трудом, что количество изданий в школе превзошло все разумные пределы: «Кто поверит теперь, что в годы блокады, голодовки и бумажного кризиса, когда население Совроссии читало газеты только на стенах домов, в Шкидской маленькой республике с населением в шестьдесят человек выходило 60 (шестьдесят) периодических изданий — всех сортов, типов и направлений?»<sup>25</sup>

Вельский «Наш журнал» представляет собой школьную тетрадь с написанными от руки текстами, украшенными виньетками и сделанными вручную иллюстрациями. Руководил изданием В. Неклюдов. В предисловии к первому номеру будущие учителя сформулировали свое понимание роли учителя в новом государстве: «Скоро России понадобятся наши молодые силы. В недалеком будущем нас пошлют в народ, и мы будем новыми апостолами просвещенной

---

(Вани-вятчане (библиографические заметки) // Котельнический календарь-альманах. 1914. С. 59–61).

<sup>24</sup> Проселки: Литературно-краеведческий альманах. 1991. № 3. Май. С. 9.

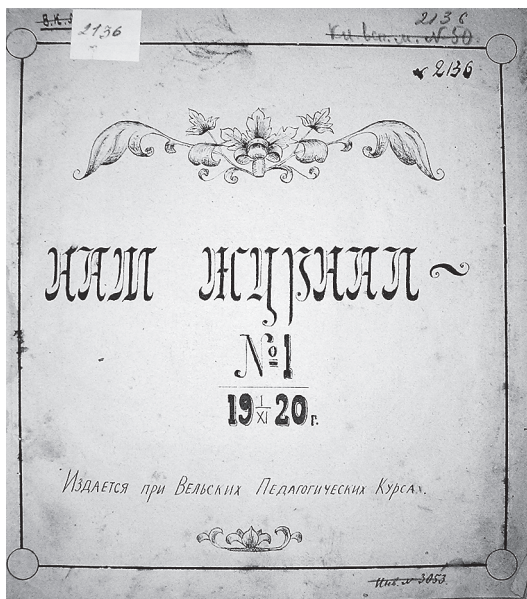
<sup>25</sup> *Белых Г., Пантелеев Л.* Республика ШКИД. Мурманск, 1979. С. 162. А в Вельском краеведческом музее хранится рукописный номер за ноябрь 1920 г. ежемесячного журнала «Любовь к науке», выпущенный учениками Юровской опытно-показательной школы I ступени Грязовецкого уезда, расположенного по соседству с Вельским уездом.

России»<sup>26</sup>. Поэтически это было осмыслено так:

В дружном строе, брат учитель,  
Ты идешь на бой со тьмой.  
Но твой бой — не бой кровавый;  
Бой твой честный и святой.  
Ты несешь народу Знания,  
Сеешь правду и добро  
И лучом образования  
Выжигашь с корнем зло.

Жди, учитель, будет время:  
Просвещенная страна  
Станет тем гнездом орлиным,  
Где взрастет наук семья.

Чужеземный люд с поклоном  
За учеьем к нам пойдет,  
А Россия в благодарность  
Гимн учителю споет<sup>27</sup>.



Рукописный журнал студентов Вельских педагогических курсов (обложка). 1920 г.  
Вельский краеведческий музей

Назначение журнала, как можно заключить из его содержания, состояло в освещении курсовой жизни и развлечении слушателей курсов. Поэтому на его страницах нашлось место и многочисленным поэтическим опытам: от гражданской лирики (стихотворение «Дума») до пейзажных зарисовок в стихах (например, «Осень», «Ночь» и т. п.); были здесь и ребусы, и логические задачи, и раздел «Хроника». Примечательно, что публикуется даже деловая переписка редактора и издателя, и ведется она в стихотворной форме<sup>28</sup>.

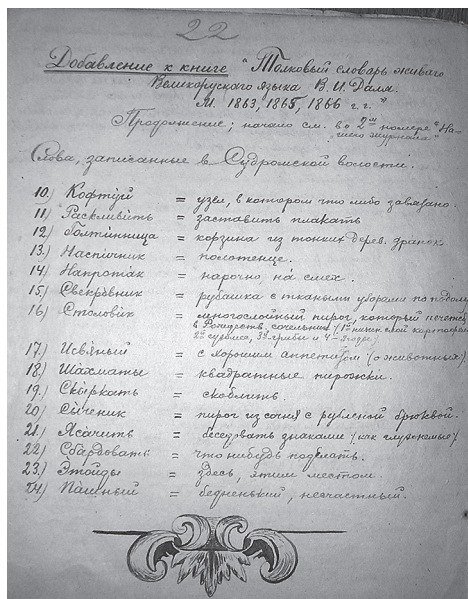
Учащиеся курсов стремились к активной и полезной деятельности, что ярко проявляется на страницах журнала. О том, что именно можно делать, рассказывает, например, статья Михайлова во втором номере журнала «Что могут сделать для отечественной науки наши курсистки и курсисты». Вот мнение автора:

«Собрались мы здесь на курсах, привезя и храня в себе частички из особенностей провинциальной духовной культуры. Так почему, как на групповой фотографической карточке, не отпечатлеть бы в «Нашем журнале»

<sup>26</sup> Неклюдов В. Наш журнал // Наш журнал. 1920. № 1. С. 1–3 // Вельский краеведческий музей. Ф. КП. Ед. хр. 2136. С. 1.

<sup>27</sup> Подпись — Россов. Наш журнал. 1920. №№ 1–2; Этнографическое приложение к «Нашему журналу» за 1920 год. 1921 // Вельский краеведческий музей. Ф. КП. Ед. хр. 2136. С. 9.

<sup>28</sup> Там же. С. 25–28.



Словарь местных слов, записанных студентами педагогических курсов в Судромской волости Вельского уезда; опубликован в приложении к журналу Вельских педагогических курсов в 1921 г. Вельский краеведческий музей

черты и штришки, характерные в той или иной волости. Например, вот вам одно лицо: язык. Способен сняться на нашей карточке. Курсисты, фотографируйте! Сколько интересных словечек, выражений, оборотов речи и особенных выговоров родится, живет и, оставшись незамеченными для кабинетного ученого, умирает в народной среде. Воспользуемся всяким подслушанным случаем и сохраним же для будущих времен эти словечки, эти черточки на физиономии областного говора»<sup>29</sup>.

Призыв не остался без отклика: 3 марта 1921 г. к «Нашему журналу» было издано «Этнографическое приложение» с поистине уникальным материалом — частушками, бытовавшими в то время в Судромской волости Вельского уезда (154 текста, записанных одной из курсисток), а также небольшой словарик местной лексики. Таким образом, этот студенческий журнал, отражая в своем построении общие черты

местной периодики, четко позиционирует себя как отражение «провинциальной духовной культуры» и организует деятельность слушателей курсов по собиранию и сохранению «черточек», элементов этой культуры. Так самодеятельный студенческий журнал становится не просто средством реализации поэтических талантов молодых людей, но серьезным медиальным средством, связывающим отдельного человека с его культурой, языком, родным пространством. Такой канал обеспечивает необходимый «диалог» с традицией и организует в пределах провинциального пространства процесс напряженной этно-региональной и личностной саморефлексии.

В 1926 году издатель и, видимо, вдохновитель «Нашего журнала» В. Неклюдов передал единственные экземпляры двух вышедших номеров и приложения в Вельский краеведческий музей, обратив особое внимание сотрудников музея на этнографическое приложение. В сопроводительной статье он рассказал и о бытовании журнала: «Выпущенный № для чтения обходил классы в течение

<sup>29</sup> Михайлов. Что могут сделать для отечественной науки наши курсистки и курсисты // Наш журнал. 1920. № 2. С. 25–28 // Вельский краеведческий музей. Ф. КП. Ед. хр. 2136. С. 25.



2–3 дней, после чего сдавался в библиотеку курсов <...>. Некоторые преподаватели проявили свое участие в журнале»<sup>30</sup>.

В 1918 году в уездном Шенкурске начал издаваться еженедельный культурно-просветительский журнал Важского союза смолокурных артелей «Важская область» (1918–1919). Правда, история журнала, а точнее, его издателей, сложилась, к сожалению, не очень счастливо. С приходом в Шенкурск Советской власти деятельность Важского союза была признана вредной, типография Союза была национализирована, а председатель правления и издатель «Важской области» А. Е. Малахов был вынужден бежать сначала в Вологду, где выпустил еще один (строенный) номер журнала (№ 8–10), а затем за границу. Меньше чем за два года существования вышло 16 номеров журнала. Однако его история не закончилась в 1919 году. В 1991 году несколькими инициативными местными жителями — представителями Важского союза кооперативов (А. Чесноков, В. Чухин и др.) — издание было возобновлено с тем же названием и продолжением нумерации. «На кого же рассчитан наш журнал? — писал редактор во вступительном слове к первому выпуску возобновленного журнала. — На кооператоров, деловых людей? Конечно. Но — и на краеведов, любителей литературы, на рыболовов и охотников, на хозяйственных людей. Словом, «Важская область» намерена стать журналом для всех жителей Русского Севера»<sup>31</sup>. Стремление создать круг своих читателей ясно прослеживается и здесь.

Оставаясь в целом верным исходному направлению (публикациям скорее экономического и политического содержания), «культурно-просветительский, литературно-внепартийный художественный» журнал «Важская область» отводил место и литературным публикациям. «Журнал в своей новой ипостаси, по мысли редакции, — отмечалось в № 1 в 1992 году, — должен, сохраняя культурно-просветительские функции, стать не только трибуной развивающегося кооперативного движения, но и помощником для новых предпринимателей»<sup>32</sup>. В каждом номере публиковались воспоминания потомков основателя журнала, Льва и Василия Малаховых, стихи и рассказы местных авторов. Большое влияние на формирование содержания журнала оказал поэт Ричард Красновский — москвич, сосланный в Шенкурск в 1970-е годы и принимавший активное участие в деятельности местной интеллигенции. Стихи и воспоминания Ричарда Красновского составляли отдельный раздел практически каждого номера «Важской области». Кроме произведений Красновского, в «Важской области» нередко публиковалась проза другого популярного в Шенкурске автора — Гарисона Семовского.

Учредитель и редактор возобновленного журнала Александр Вальтерович Чесноков и сам является активным автором местных газет и деятельным

---

<sup>30</sup> Наш журнал. 1920. №№ 1–2; Этнографическое приложение к «Нашему журналу» за 1920 год. 1921 // Вельский краеведческий музей. Ф. КП. Ед. хр. 2136. С. 1–2.

<sup>31</sup> Важская область. 1992. № 1 (17). Ноябрь 1992 г. С. 4.

<sup>32</sup> Там же. С. 3.

организатором местной культурной жизни: именно ему принадлежит идея (и ее реализация) открытия Шенкурского телеканала, и именно он стал и автором выпусков, и редактором, и ведущим. Как видно из жанрового обозначения, данного редакцией («культурно-просветительский, литературно-внепартийный художественный журнал»), и собственно выпусков, содержание его так же, как его типологических аналогов, издававшихся в Котельниче, весьма разнородно: здесь есть публикации по истории края, отдельные документы конца 1910-х годов, мемуары, стихотворения и проза. Литературные и краеведческие материалы соседствуют с острополемическими политическими статьями, юридическими документами, рецептами народной медицины и советами практического характера (например, советы домашнему мастеру в постоянной рубрике «Всякая всячина»). Все это подтверждает целесообразность типологического сопоставления уездного журнала с уже упоминавшейся «городской» книгой. Фольклорные записи в дошедших до нас номерах «Важской области» отсутствуют, и это показывает роль главного редактора в формировании тематики журналов и различия между ними: А. Вылегжанин из Котельнича — журналист и литератор, член Союза писателей России, А. Чесноков — бизнесмен и общественный деятель.

Суммируя вышеизложенное, скажем, что привлечение такого существенного пласта, каким являются местные издания, в том числе местная периодика в малых городах, дает нам не только и даже не столько понимание локальной традиции и памяти традиции. Прежде всего, это позволяет нам посредством анализа типологически однородных явлений в культуре шире поставить и проблему фольклоризма, и взаимоотношений фольклора и литературы, и такого культурного феномена, каковым является создание письменных нарративов разных жанров жителями малых городов.

### Литература

- Белых Г., Пантелеев Л.* Республика ШКИД. Мурманск, 1979. Важская область. 1992. № 1 (17). Ноябрь 1992 г.
- Власов А. Н.* Книжная культура Устюга Великого и Сольвычегодска в XVI–XVII веках: Учебное пособие по спецкурсу. Сыктывкар, 1991.
- Власов А. Н.* Провинциальные издания в фонде редкой книги (по материалам Фундаментальной библиотеки РГПУ им. А. И. Герцена) // Университетские библиотеки в изменяющемся мире образования, науки и культуры. СПб., 2007. С. 62–170.
- Вылегжанин А.* Напутное // Проселки. Литературно-художественный альманах. 1991. № 1. С. 1.
- Вылегжанин А.* След в истории. Вступительная статья // Котельничский календарь-альманах «Летописец». 2004. № 1: <http://www.kotelnich.info/history/letopis1/index.shtm#1>.
- Выходцев П. С.* На стыке двух художественных культур (проблема фольклоризма в литературе) // Русский фольклор. Т. 19. Л., 1979. С. 3–30.
- Гусев В. Е.* Типология фольклоризма. Кичкемет (Венгрия), 1985.

- Горелов А.А.* К истолкованию понятия «фольклоризм литературы» // Русский фольклор. Т. 19. Л., 1979. С. 31–48.
- Долгат У.Б.* Литература и фольклор. Теоретические аспекты. М., 1981.
- Емельянов Л.И.* К проблеме фольклоризма литературы // *Емельянов Л.И.* Методологические проблемы фольклористики. Л., 1978.
- Котельничский календарь-альманах. 1913 г. Котельнич, 1913.
- Котельничский календарь-альманах. 1914 г. Котельнич, 1914.
- Котельничский календарь-альманах «Летописец». 2004. № 1: <http://www.kotelnich.info/history/letopis1/index.shtm#1>
- Краеведение на Вятке: Хроника событий столетней давности: [http://www.herzenlib.ru/kraeved/index.php?BLOCK\\_ID=35&SECTION\\_ID=1749&CODE=1913\\_oktober](http://www.herzenlib.ru/kraeved/index.php?BLOCK_ID=35&SECTION_ID=1749&CODE=1913_oktober)
- Лазарев А.И.* Некоторые вопросы типологии фольклоризма литературы советского времени // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск, 1998. Т. 2. № 1. С. 4–26.
- Медриш Д.Н.* Литература и фольклорная традиция. Вопросы поэтики. Саратов, 1980.
- Наш журнал. 1920. № 1–2; Этнографическое приложение к «Нашему журналу» за 1920 год. 1921 // Вельский краеведческий музей. Ф. КП. Ед. хр. 2136.
- Неклюдов В.* Наш журнал // Наш журнал. 1920. № 1 // Вельский краеведческий музей. Ф. КП. Ед. хр. 2136. С. 1–3.
- Поздеев В.А.* Третья культура: проблемы формирования и эстетики. М., 2000.
- Проселки: Литературно-краеведческий альманах. 1991. № 1. Март. С. 1.
- Сибирякова Д.* Печатному делу в Котельнице без малого полтора века // Котельничский вестник. 14 января 2011 г.: <http://www.kotelnich-kv.ru/?p=5135>.
- Степанова Т.М., Бессонова Л.П.* Типология фольклоризма литературных текстов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2007. № 2. С. 245–249.

## References

- Belyh G., Panteleev L.* Respublika ShKID. Murmansk, 1979.
- Vazhskaja oblast'. 1992. № 1 (17). Nojabr' 1992 g.
- Vlasov A.N.* Knizhnaja kul'tura Ustjuga Velikogo I Sol'vychegodska v XVI–XVII vekah: Uchebnoe posobie po speckursu. Syktyvkar, 1991.
- Vlasov A.N.* Provincial'nye izdanija v fonde redkoj knigi (po materialam Fundamental'noj biblioteki RGPU im. A. I. Gercena) // Universitetskie biblioteki v izmenjajushhemsja mire obrazovanija, nauki i kul'tury. SPb., 2007. S. 60–170.
- Vylegzhanin A.* Naputnoe // Proselki. Literaturno-hudozhestvennyj al'manah. 1991. № 1. S. 1.
- Vylegzhanin A.* Sled v istorii. Vstupitel'naja stat'ja // Kotel'nichskij kalendar'-al'manah «Letopisec». 2004. № 1: <http://www.kotelnich.info/history/letopis1/index.shtm#1>.
- Vyhodcev P.S.* Na styke dvuh hudozhestvennyh kul'tur (problema fol'klorizma v literature) // Russkij fol'klor. T. 19. L., 1979. S. 3–30.
- Gusev V.E.* Tipologija fol'klorizma. Kichkemet (Vengrija), 1985.
- Gorelov A.A.* K istolkovaniju ponjatija «fol'klorizm literatury» // Russkij fol'klor. T. 19. L., 1979. S. 31–48.
- Dolgat U.B.* Literatura i fol'klor. Teoreticheskie aspekty. M., 1981.

- Emel'janov L. I.* K probleme fol'klorizma literatury // Emel'janov L. I. Metodologicheskie problemy fol'kloristiki. L., 1978.
- Kotel'nichskij kalendar'-al'manah. 1913 g. Kotel'nich, 1913.
- Kotel'nichskij kalendar'-al'manah. 1914 g. Kotel'nich, 1914.
- Kotel'nichskij kalendar'-al'manah «Letopisec». 2004. № 1: <http://www.kotelnich.info/history/letopis1/index.shtm#1>
- Kraevedenie na Vjatke: Hronika sobytij stoletnej davnosti: [http://www.herzenlib.ru/kraeved/index.php?BLOCK\\_ID=35&SECTION\\_ID=1749&CODE=1913\\_oktober](http://www.herzenlib.ru/kraeved/index.php?BLOCK_ID=35&SECTION_ID=1749&CODE=1913_oktober)
- Lazarev A. I.* Nekotorye voprosy tipologii fol'klorizma literatury sovetskogo vremeni // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Cheljabinsk, 1998. T. 2. № 1. S. 4–26.
- Medrish D. N.* Literatura i fol'klornaja tradicija. Voprosy pojetiki. Saratov, 1980.
- Nash zhurnal. 1920. №№ 1–2; Etnograficheskoe prilozhenie k «Nashemu zhurnalu» za 1920 god. 1921 // Vel'skij kraevedcheskij muzej. F. KP. Ed. hr. 2136.
- Nekljudov V.* Nash zhurnal // Nash zhurnal. 1920. № 1 // Vel'skij kraevedcheskij muzej. F. KP. Ed. hr. 2136. S. 1–3.
- Pozdeev V. A.* Tret'ja kul'tura: problemy formirovanija iestetiki. M., 2000.
- Proselki: Literaturno-kraevedcheskij al'manah. 1991. № 1. Mart. S. 1.
- Sibirjakova D.* Pечатnomu delu v Kotel'niche bez malogo poltora veka // Kotel'nichskij vestnik. 14 janvarja 2011 g.: <http://www.kotelnich-kv.ru/?p=5135>.
- Stepanova T. M., Bessonova L. P.* Tipologija fol'klorizma literaturnyh tekstov // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 2: Filologija i iskusstvovedenie. 2007. № 2. S. 245–249.