Предисловие

Очередной, 40-й, том сборника «Русский фольклор» состоит из двух основных разделов: «Исследования» и «Материалы». В первом из них опубликованы работы А. В. Никитиной, М. В. Рейли, А. Ф. Некрыловой, А. Н. Розова, Е. А. Дороховой, А. И. Васкул и С. А. Жадовской.

В статье А. В. Никитиной рассмотрено более 50 сказочных текстов, в которых Баба-яга выступает в образе повитухи. По мнению А. В. Никитиной, в мотиве повитушества нашли свое отражение как дохристианские, так и более поздние христианские представления, связанные с материнством, деторождением и ролью бабки-повитухи.

М. В. Рейли в своей публикации на основе большого количества текстов делает вывод, что бабушка-задворенка в сказке – это самостоятельный сказочный персонаж, поэтому утверждение В. Я. Проппа, что она представляет собой просто одну из функций Яги-помощницы, является весьма спорным.

Статья А. Ф. Некрыловой посвящена анализу восприятия и толкований распространенного в России имени Екатерина в русской традиционной культуре. В фольклорных текстах это имя наделяется разными, подчас противоположными качествами. Возможно, что народные толкования имени Екатерина повлияли на характер одноименных героинь русских писателей.

А. Н. Розов анализирует в своей статье подстрочные сноски П. А. Бессонова к былинам Поволжья в сборнике «Песен, собранных П. В. Киреевским». По мнению автора, содержащиеся в сносках комментарии и словарные материалы необходимо учитывать при подготовке 21-го тома «Свода русского фольклора. Былины» (Центр Европейской части России).

Е. А. Дорохова в исследовании свадебной обрядности Торжковского района Тверской области приходит к выводу, что местная свадьба уже в начале XX в. теряет свою функциональность, утрачивая архаические смыслы, обрядовые действия и музыкально-поэтические тексты, связанные с инициационным переходом невесты, становится просто коммуникативно-обменным контактом двух родов – жениха и невесты.

А. И. Васкул и С. А. Жадовская на основе документов Научного архива Русского географического общества по Олонецкой губернии восстанавливают историю создания и структуру песенного сборника, присланного в архив известным олонецким собирателем К. М. Петровым (1836–1898). Кроме того, авторы перечисляют круг лиц, принимавших участие в записи фольклорных текстов.

Разнообразен и интересен второй отдел – «Материалы».

Публикация Т. С. Каневой вводит в научный оборот сюжеты об Илье Муромце в прозаических нарративах из Усть-Цилемского собрания Фольклорного архива Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина. Тексты записаны в 1986, 1988, 1990, 2007 гг. от трех информантов.

Т. Г. Иванова восстанавливает биографию калужского этнографа и фольклориста М. Е. Шереметевой (1886–1963). Автор статьи подчеркивает большой вклад М. Е. Шереметевой в изучение местной этнографии и фольклора. В качестве приложений публикуются письма М. Е. Шереметевой к Д. К. Зеленину (с 1926 по 1933 г.), хранящиеся в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской академии наук, а также записанные ею сказки и образцы несказочной прозы из Рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.

Л. И. Петрова публикует дневник участников совместной фольклорной экспедиции Института по изучению народов СССР и Карельского научно-исследовательского института на Поморский и Карельский берега Белого моря летом 1932 г. Рукопись дневника хранится в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Эти материалы отражают самоотверженную работу собирателей в условиях весьма ощутимого идеологического давления.

Драматическая история изгнания из Фонограммархива ИРЛИ РАН в 1950 г. его заведующего Ф. А. Рубцова и одного из авторитетных сотрудников С. Д. Магид изложена в публикации С. В. Подрезовой и Е. И. Якубовской. Авторы дают подробный обзор обнаруженных ими документов Фонограммархива, которые убедительно демонстрируют кризис не только этого подразделения ИРЛИ и руководства института, но и самой науки, вызванный идеологическими установками данного периода.

Статья Ю. И. Марченко дополняет музыкальную часть сборника «Фольклор старообрядцев Литвы», составленного Ю. А. Новиковым. Ю. И. Марченко публикует шесть лирических песен, бытовавших среди русских староверов в Литве. Эти песни имеют разные напевы, которые,

возможно, свидетельствуют об их различном территориальном происхождении.

А. В. Никитина вводит в научный оборот свои записи фрагментов интервью, сделанные на острове Большой Березовый на западном побережье Карельского перешейка в 2001 г. Ее информантами были переселенцы Псковской области, которые прибыли на остров в конце июля 1944 г. после эвакуации местного финского населения. Эти переселенцы до конца своих дней сохраняли элементы псковской традиционной культуры, которые и были зафиксированы собирателем: воспоминания о своем детстве и юности, описания календарных праздников и семейной обрядности.

В дополнительном разделе «Рецензии и юбилеи» публикуется обстоятельная рецензия Е. П. Фрэнсис (Гладких) на книгу С. Вейс «Звуки ритуала. Женщины-исполнительницы и мировые религии», опубликованную Иллинойским университетом в 2019 г. В своей монографии С. Вейс особое внимание уделяет ключевой роли женщин в свадебных и похоронных обрядах. Она анализирует корильные песни, свадебные и похоронные причитания в разных странах. Большой интерес для этнографов, фольклористов и этномузыковедов представляют методы работы исследователя: подробное описание обрядов у разных народов, обращение к античной литературе и к мифам, а также сами фольклорные тексты.

Сборник завершает статья к юбилею известного российского фольклориста, научного сотрудника ИРЛИ РАН А. Ф. Некрыловой.

А. Н. Розов