

## ОБ ИЗУЧЕНИИ И ПУБЛИКАЦИИ ЛИЦЕВЫХ СПИСКОВ ЖИТИЙ РУССКИХ СВЯТЫХ

Древнерусская книжная миниатюра, сопровождавшая канонические, хронографические и летописные, а также агиографические тексты, издавна привлекала внимание историков культуры. Среди обзорных и обобщающих трудов в настоящее время известны монографии А. В. Арциховского,<sup>1</sup> А. Н. Свирина,<sup>2</sup> О. И. Подобедовой.<sup>3</sup> Особое место занимает изданный в 1933 г. альбом цветных репродукций 100 миниатюр XVI в. с аналитическими статьями М. В. Алпатова (под псевдонимом М. Владимиров) и Г. П. Георгиевского.<sup>4</sup> Этот альбом на долгое время становится главным источником для подбора иллюстраций к трудам историков и литературоведов, к учебникам по истории и культуре Древней Руси. Немаловажную роль выполняют и каталоги рукописей, в том числе весьма редкие — лицевых рукописей: Ю. А. Олсуфьева,<sup>5</sup> Т. Б. Уховой,<sup>6</sup> а также, например, каталог с вступительной статьей И. М. Кудрявцева (на чешском языке).<sup>7</sup>

В середине 1970-х гг. Ю. А. Неволин сформулировал основные принципы работы над «Иллюстрированным каталогом иллюминированных рукописей в собраниях Гос. библиотеки им. Ленина»,<sup>8</sup> одна-

<sup>1</sup> *Арциховский А. В.* Древнерусские миниатюры как исторический источник. М., 1944.

<sup>2</sup> *Свирин А. Н.* 1) Древнерусская миниатюра. М., 1950; 2) Искусство книги Древней Руси. М., 1964.

<sup>3</sup> *Подобедова О. И.* Миниатюры русских исторических рукописей: К истории русского лицевого летописания. М., 1965.

<sup>4</sup> *Георгиевский Г. П., Владимиров М.* Древнерусская миниатюра. М., 1933.

<sup>5</sup> *Олсуфьев Ю. А.* Описание лицевых изображений и орнамента книг Ризницы Троице-Сергиевой лавры. Сергиев, 1921 (без ил.).

<sup>6</sup> *Ухова Т. Б.* 1) Миниатюры, орнамент и гравюры в собраниях В. М. Ундольского // Зап. Отдела рукописей Гос. библиотеки им. Ленина. М., 1956. Вып. 18. С. 64—141, с ил.; 2) Миниатюры, орнамент и гравюры в рукописях библиотеки Троице-Сергиева монастыря // Зап. Отдела рукописей Гос. библиотеки им. Ленина. М., 1960. Вып. 22. С. 5—56, с табл.; *Спирина Л. М.* Лицевые рукописи XVI в. из собрания Загорского музея-заповедника // Древнерусское и народное искусство. М., 1990. С. 83—95.

<sup>7</sup> Выставка: История русской культуры XI—XVII веков в памятниках письменности: Каталог. М., 1959, с ил.

<sup>8</sup> *Неволин Ю. А.* 1) Методика работы над «Иллюстрированным каталогом иллюминированных рукописей в собраниях ГБЛ» // Зап. Отдела рукописей / ГБЛ. М., 1976.

ко сам каталог или хотя бы материалы к нему так и не были изданы. Так, несмотря на выработку рекомендаций (с приближением к общеевропейской терминологии, в частности, с наименованием рукописей иллюминированными, а не лицевыми), их применение на практике все еще дело будущего.<sup>9</sup> Нам представляется, что отсутствие современных каталогов лицевых рукописей составляет значительную лагуну в освоении художественного наследия Древней Руси. До сих пор продолжается сложившаяся еще в XIX в. практика описания единичных рукописей с миниатюрами.

В 1969 и 1971 гг. по инициативе О. И. Подобедовой Институтом истории искусств Министерства культуры СССР совместно с Археографической комиссией АН СССР были проведены научные конференции, по материалам которых были изданы три сборника «Древнерусское искусство», посвященные изучению рукописной книги, включая палеографию, орнаментику и миниатюры.<sup>10</sup>

В 1979 г. в Ленинграде была проведена Всесоюзная научная конференция, посвященная проблемам научного описания и факсимильного издания памятников письменности, организованная Археографической комиссией и Библиотекой АН СССР. Значительный вклад в методику описания украшений рукописей, в систематизацию иллюстрированных книг, в подготовку факсимильных изданий был внесен при этом О. И. Подобедовой.<sup>11</sup> Вскоре были изданы фундаментальные исследования Г. И. Вздорнова и О. С. Поповой, посвященные украшению славяно-русских книг XI—XVI вв.<sup>12</sup>

Из всех жанров русской литературы и письменности, сопровождаемых целыми сериями миниатюр, следует признать наиболее обследованными и введенными в научный оборот произведения исторического жанра. Лицевые хронографы, летописи, включенные в их

---

Вып. 37. С. 218—244; 2) Методика составления иллюстрированного каталога иллюминированных рукописей и «самозарождение» некоторых научных проблем в процессе создания такого каталога // Всесоюзная научная конференция «Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности». Ленинград. 14—16 февраля 1979 г.: Тезисы докладов / БАН СССР. Л., 1979. С. 40—41.

<sup>9</sup> В 1970-е гг. разворачивается работа по подготовке сводного каталога славяно-русских рукописей, хранящихся в отечественных архивохранилищах. В методическом пособии Ю. А. Неволин поместил «Описание украшений южнославянских и древнерусских иллюминированных рукописей по XIV век включительно» (Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1973. Вып. 1. С. 164—179).

<sup>10</sup> Древнерусское искусство: Рукописная книга. М., 1972; Древнерусское искусство: Рукописная книга. Сборник второй. М., 1974; Древнерусское искусство: Рукописная книга. Сборник третий. М., 1983.

<sup>11</sup> Подобедова О. И. О некоторых возможных аспектах описания иллюминированных рукописей (в порядке обсуждения) // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюзной конференции. Л., 1981. С. 91—110.

<sup>12</sup> Вздорнов Г. И. Искусство книги в Древней Руси: Рукописная книга Северо-Восточной Руси XI—начала XV веков. М., 1980; La miniature russe XI—début du XVI-e siècle [Album] / Réalisation de O. Popova. Leningrad: Aurore, 1984.

состав воинские повести и некоторые жития особо почитаемых русских святых давно оценены в ученом мире, в частности, при изучении Радзивилловской летописи и Лицевого Летописного свода, в том числе в трудах Н. П. Кондакова, Д. В. Айналова, А. А. Шахматова, А. Е. Преснякова, А. В. Арциховского, О. И. Подобедовой, В. Ф. Покровской, Т. Н. Протасьевой, Д. С. Лихачева, С. О. Шмидта, О. В. Творогова, А. А. Амосова и др.<sup>13</sup> Введение в науку повествовательных сочинений, сопровождаемых циклом миниатюр, предполагает их публикацию. Еще в XIX в. и в нач. XX в. были предприняты факсимильные издания некоторых лицевых рукописей как канонического содержания (Остромирово евангелие), так и повествовательного характера и исторического жанра (Изборник Святослава 1073 г., Сказание о Борисе и Глебе, Радзивилловская летопись). Характеристику изданий этого рода находим в обзорных работах О. В. Звегинцевой и С. В. Чиркова.<sup>14</sup> Эти публикации, хотя и были полиграфически еще несовершенными, способствовали популяризации достижений древнерусской культуры. В частности, А. Х. Востоков был удостоен полной Демидовской премии в 1844 г. за работу над изданием Остромирова евангелия.<sup>15</sup> Поскольку репродукционная техника в течение XX в. была значительно усовершенствована, к концу столетия появились новые факсимильные издания и Изборника Святослава 1073 г., и Сказания о Борисе и Глебе, и Радзивилловской летописи.<sup>16</sup> Целый ряд факсимильных изданий был выпущен к 600-летию Куликовской битвы — по различным рукописным спискам «Сказания о Мамаевом побоище» из ведущих отечественных хранилищ (ГИМ, собр. Уварова, № 999<sup>a</sup>, сер. XVII в; ГИМ, собр. Уварова, № 492, 1680-х гг.; РГБ, Муз. собр., № 3155, кон.

<sup>13</sup> Достаточно сослаться на монографию: *Подобедова О. И.* Миниатюры русских исторических рукописей: К истории русского лицевого летописания. М., 1965. Ср. библиографию к статье: *Каган М. Д.* Летописный свод Лицевой // СК. Вып. 2, ч. 2. С. 30—32. Работы о древнерусских миниатюрах отражены в Указателе: Русская культура XVI—XVII веков в трудах советских исследователей / МГУ. М., 1979. С. 133—138, 263—265, а также в трудах по библиографии древнерусской литературы, издаваемых Пушкинским Домом и охватывающих период с 1917 по 1992 г. Добавим новое издание: *Амосов А. А.* Лицевой летописный свод Ивана Грозного: Комплексное кодикологическое исследование. М., 1998.

<sup>14</sup> *Звегинцева О. В.* Фототипическое воспроизведение византийских и древнерусских лицевых рукописей // Книги. Архивы. Автографы. М., 1973. С. 210—212; *Чирков С. В.* Факсимильные издания письменных памятников в России XIX—нач. XX в. // Издание исторических документов в СССР (вопросы истории, теории, методики): Сб. науч. трудов. М., 1989. С. 212—228; *Королев Г. И., Чирков С. В.* Факсимильное издание исторических источников: Уч. пособие / Московский Гос. историко-архивный институт. М., 1990.

<sup>15</sup> *Мезенин Н. А.* Лауреаты Демидовских премий Петербургской Академии наук. Л., 1987. С. 155—157.

<sup>16</sup> Изборник Святослава 1073 года. М., 1983; Сказание о Борисе и Глебе: Фототипическое воспроизведение житийных повестей из Сильвестровского сборника (2-я половина XIV в.). М.: Книга, 1985; Радзивилловская летопись: В 2 т. / РАН. СПб.: Глагол; М.: Искусство, 1994. [Т. 1. Факсимильное воспроизведение рукописи. Т. 2. Текст. Исследование. Описание миниатюр]; Киевская псалтирь 1397 года из Гос. Публичной библиотеки ... в Ленинграде [ОЛДП F 6]. М.: Искусство, 1978.

XVII в.).<sup>17</sup> Некоторые факсимильные издания представляют собой выборки из томов Лицевого Летописного свода. Такова «Повесть о Куликовской битве» с репродукциями отдельных листов из лицевой рукописи БАН, 31.7.30, т. 2;<sup>18</sup> воспроизведение повести в полном составе издано несколькими годами позже.<sup>19</sup> Еще одна выборка сделана из Лаптевского тома Лицевого свода (РНБ, F.IV.233) — факсимильно воспроизведено Житие Александра Невского<sup>20</sup> (заметим, что фрагментарные воспроизведения лицевых рукописей, как правило, не одобряются источникововедами и археографами).

Публикации лицевых списков исторических повествований позволили (и продолжают позволять) оценить соотношение Слова и Образа в средневековой культуре. Именно благодаря введенным в науку обширным циклам исторических сказаний, сопровождаемых сюжетными изображениями, Д. С. Лихачевым определены важные категории средневековой поэтики, в частности, в работе «„Повествовательное пространство“ как выражение „повествовательного времени“ в древнерусских миниатюрах».<sup>21</sup>

Что же касается агиографического жанра в литературе Древней Руси и миниатюр к житиям русских святых, то их изучение и положение с публикациями сложилось иначе. Можно смело утверждать, что лицевые списки многих русских житий остаются либо неучтенными, либо неизвестными. В 1931 г. Г. П. Федотов отмечал: «Работа над русской агиографией <...> затруднена отсутствием изданий. Из 150 житий, или 250 редакций, известных Ключевскому <...> напечатаны не более полусотни преимущественно древнейших памятников».<sup>22</sup> Конечно, за последние 70 лет положение изменилось, житий выявлено больше, редакций установлено еще больше, издания готовятся по унифицированным, текстологически обоснованным правилам. Но нельзя забывать, в каких трудных условиях приходилось

<sup>17</sup> Сказание о Мамаевом побоище: Лицевая рукопись XVII века из собрания Гос. Исторического музея. Авт. Т. В. Дианова. М.: Сов. Россия, 1980; Сказание о Мамаевом побоище. Лицевой список конца XVII века / ГБЛ. Вступ. статья Л. А. Дмитриева. Л.: Аврора, 1980 (Альбом); Сказание о Мамаевом побоище. Текст в современной транскрипции и переводе на русский язык. Научный аппарат / Гос. Исторический музей. М.: Книга, 1980; Сказание о Мамаевом побоище. Факсимиле рукописи. М.: Книга, 1980.

<sup>18</sup> Повесть о Куликовской битве: из Лицевого летописного свода XVI в. / Сост. Л. А. Дмитриев. Л.: Аврора, 1980.

<sup>19</sup> Повесть о Куликовской битве: Текст и миниатюры Лицевого свода XVI века. Сост. М. В. Кукушкина. Л.: Аврора, 1984.

<sup>20</sup> Житие Александра Невского: Текст и миниатюры Лицевого свода XVI в. Факсимильное издание. Л.: Аврора, 1990.

<sup>21</sup> Лихачев Д. С. «Повествовательное пространство» как выражение «повествовательного времени» в древнерусских миниатюрах // Литература и живопись: Сб. статей / ИРЛИ (Пушкинский Дом) АН СССР. Л., 1982. С. 93—127. Еще раньше, в 1979 г., Д. С. Лихачев высказывался о необходимости научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюзной конференции. Л., 1981. С. 251. И к концу XX в. фотофиксация Лицевого Летописного свода состоялась. Дело за изданиями!

<sup>22</sup> Цит. по изданию: Федотов Г. П. Святые Древней Руси. Paris: YMCA-Press, 1989. С. 10.

советским ученым вести работу по изучению житийных текстов — в обстановке активной антирелигиозной пропаганды. Достаточно обратиться к работе В. П. Адриановой-Перетц «Задачи изучения „агиографического стиля“ Древней Руси»,<sup>23</sup> чтобы заметить вынужденные неоднократные оговорки автора о религиозной форме житий, о спасительных светских и бытовых элементах, об отступлениях от канона и т. д. Здесь же (с. 43) сообщалось: «Жития вместе с сопровождающими их миниатюрами накапливали опыт в создании психологических портретов и изображения деталей повседневного быта...». Любопытно, что Д. С. Лихачев, характеризуя «Особенности изучения иллюстрированных рукописей» в 10-й главе «Текстологии» ссылается на Радзивилловскую летопись, на «Сказание о Мамаевом побоище» и не привлекает миниатюры какого-либо жития.<sup>24</sup> В другом труде Д. С. Лихачев ссылается на жития Стефана Пермского и Сергия Радонежского, когда характеризует черты экспрессивно-эмоционального стиля конца XIV—XV в.,<sup>25</sup> вовсе не обращаясь к известным миниатюрам — они относятся к совсем иной эпохе — кон. XVI в. В монографии Л. А. Дмитриева о житийных повестях Русского Севера, опубликованной в 1973 г., в введении сделаны оговорки об ограниченном, чисто терминологическом употреблении таких слов, как «святой», «подвижник», «мученик», «чудотворец», «чудо», «видение»,<sup>26</sup> а подобранные иллюстрации из лицевых списков исследованных Л. А. Дмитриевым житий перед выпуском книги в свет было решено вовсе исключить, чтобы избежать цензурных осложнений. Все это сообщается здесь для характеристики условий, в которых приходилось вести работу по изучению отечественной агиографии, отчего эта тематика оставалась непопулярной и для историков литературы, и для искусствоведов.

Лицевые списки житий русских святых создавались в традициях, характерных для украшения поздневизантийских и южнославянских агиографических памятников. Украшенные миниатюрами списки житий высоко ценились и нередко хранились в монастырских ризницах или в царской казне. Именно такому лицевому списку — из ризницы Троице-Сергиева монастыря — Житию Сергия Радонежского, кон. XVI в. (ныне РГБ, ф. 304/III 21; М8663), довелось стать первой крупной по объему древнерусской рукописью, чье литографированное воспроизведение появилось в 1853 г. Особенностью этого издания остается замена 652 красочных миниатюр оригинала на контурные очерковые прорисы. При этом сохранялось присущее рукописи размещение миниатюр в тексте, переданном факсимильно, сохранялся и масштаб фигур (рис. 1). Недавно

<sup>23</sup> ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20. С. 41—71.

<sup>24</sup> Лихачев Д. С. Текстология. На материале русской литературы X—XVII веков. 2-е изд., перераб. и доп. Л., 1983. С. 437—441.

<sup>25</sup> Лихачев Д. С. Человек в литературе Древней Руси // Избранные работы: В 3 т. Л., 1987. Т. 3. С. 77—87.

<sup>26</sup> Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв. Л., 1973. С. 12.

О. И. Зарицкая установила в подробностях историю создания этой литографированной копии Жития Сергия: оно состоялось в литографской мастерской Троице-Сергиевой лавры, путем обводки всех миниатюр и текста на прозрачную бумагу, для перевода на литографские камни. О. И. Зарицкая установила тираж книги (222 экземпляра), имена мастеров и время исполнения — с весны 1852 по август 1853 г., а также сообщила данные по раскраске нескольких книг.<sup>27</sup>

Значение этого первого опыта копирования рукописей оказалось весьма полезным для подражания и применения.

Менее чем через 10 лет, в 1860 г., в Петербурге выходит в свет труд И. И. Срезневского с факсимильным воспроизведением пергаменного лицевого списка Сказания о Борисе и Глебе из Сильвестровского сборника, XIV в. (РГАДА, ф. 381, № 53).<sup>28</sup> И в этом издании применена та же техника литографских прорисей с красочных миниатюр (рис. 2). Впрочем, один лист здесь воспроизведен в цвете. На нем внизу читается: «Хромолит. Съмечкинъ. Печ. крас. Дарлангъ». В 1870-е гг. несколько литографированных прорисей и хромолитография миниатюр Сказания были воспроизведены в труде В. Прохорова «Русские древности»,<sup>29</sup> а также и в «Атласе» М. П. Погодина, утверждавшего, что прориси с миниатюр на л. 45—48 были сняты для него «покойным Шуховым гораздо прежде издания Археологического общества», еще в 1850 г. Действительно, и на хромолитографии, и на контурных черно-белых оттисках читается внизу листов: «Лит. Шелковникова въ Москвѣ».<sup>30</sup> В начале XX в. к Сказанию о Борисе и Глебе обратился Д. В. Айналов, его исследование миниатюр сопровождается фототипическими черно-белыми воспроизведениями.<sup>31</sup> Новое факсимильное издание с фототипическим воспроизведением всех миниатюр в цвете было осуществлено в издательстве «Книга» в 1985 г.<sup>32</sup>

Поскольку кроме списка XIV в. из РГАДА в собрании Н. П. Лихачева сохранилась еще одна лицевая рукопись с Сказанием о Борисе и Глебе, на бумаге, XV в. (СПБИИ, колл. Н. П. Лихачева, ф. 238,

<sup>27</sup> Зарицкая О. И. Литографированная копия «Лицевого жития преподобного Сергия Радонежского» (история создания) // Труды по истории Троице-Сергиевой лавры / Сергиево-Посадский музей-заповедник. [Сообщения. Вып. 7] 1998. С. 147—155.

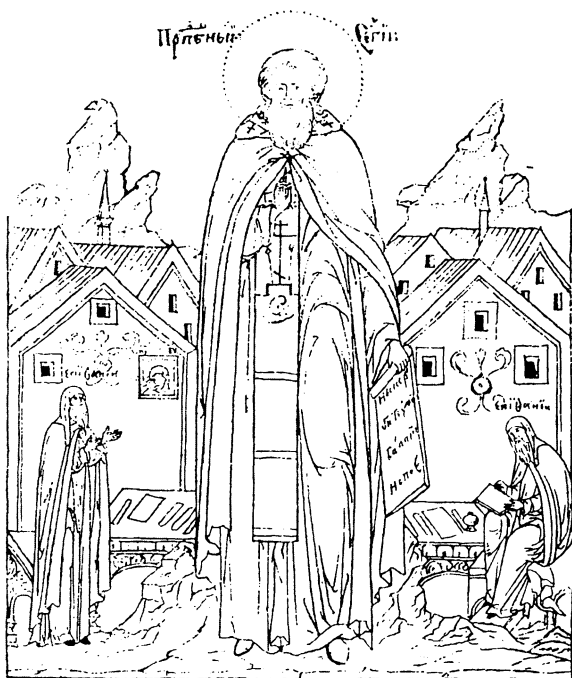
<sup>28</sup> Срезневский И. И. Сказание о свв. Борисе и Глебе. Сильвестровский список XIV века. СПб., 1860.

<sup>29</sup> Русские древности, издаваемые по высочайшему соизволению под ред. В. Прохорова. СПб., 1871. Кн. 5. С. 49—52, рис. 4—6.

<sup>30</sup> Погодин М. П. Древняя русская история до монгольского ига. М., 1871. Т. 3. Атлас.

<sup>31</sup> Айналов Д. В. Очерки и заметки по истории древнерусского искусства. IV. Миниатюры Сказания о свв. Борисе и Глебе Сильвестровского сборника // ИОРЯС. СПб., 1910. Т. 15, кн. 3. С. 1—128.

<sup>32</sup> Сказание о Борисе и Глебе. (1) Фототипическое воспроизведение житийных повестей из Сильвестровского сборника (2-я половина XIV в.). М.: Книга, 1985; (2) Научно-справочный аппарат издания (статьи Л. А. Дмитриева, О. А. Белобровой, Б. П. Журавского).



**И**апои стинниѣ великоѣ по нѣ намъ бѣга  
 дарованіе дароваса . двѣлю жеса о се,  
 како по иколотѣтъ минѣло . а жи  
 тіе не писано . о семъ съжалнуса  
 бѣло , како оубо таковыи е старецъ тре  
 тидныйи предобрыи . шнелѣ же преста  
 внаса , къ лѣтъ прѣнде . ни кто же не  
 дрѣзнаше писати о немъ , ни дальнии  
 ни ближнии , ни большии ни меньшии .  
 бо ішїе оубо іаконей зволахѣ , а мѣши  
 іаконесмѣлахѣ . полѣтїе оубо єдинемъ

Рис. 1. Миниатюра из Жития Сергия Радонежского.  
XVI в., в литографском издании 1853 г.

ШКАНАНИТЪ ВУ СИНЦИ ПРИДОША К ПОСЛАШЕМУТЪ ПОВѢДАНІЕ ШКОЛѢ БОУЮЩИМЪ

СЪКАНЫИ КИ ПЕОЦЫИЦИ ПРИДОША  
 К ПОСЛАВШЕМУЦІА И ПОВѢДАША  
 НАКОГѢ БО ОЦЫ ПХОМЪ



СЛЫШАША МИМОХОДЩИИ АНГЛКО ПЕПЪНЪ СЕ

СЛЫШАША МИМОХОЩИ  
 ПЕПЪНЪ САНГЛКО С



Рис. 2. Миниатюра из Сказания о Борисе и Глебе.  
 XIV в., в издании 1860 г.



оп. 1, № 71), она была владельцем издана факсимильно в 1907 г. с помощью фототипического воспроизведения (4 миниатюры в цвете).<sup>33</sup>

Следует признать введение в науку лицевых списков Сказания о Борисе и Глебе состоявшимся именно благодаря изданию как текста, так и миниатюр, да еще из двух наиболее ранних рукописей XIV и XV вв. И недаром: Сказание успешно изучалось отечественными и зарубежными учеными, опиравшимися на эти публикации.

В 1870—1910-е гг. определенную роль в подготовке факсимильных изданий лицевых житий играло Общество любителей древней письменности (ОЛДП). Нельзя не вспомнить здесь о замечательном издании в серии ОЛДП (№ 81) — о труде Н. П. Барсукова «Источники русской агиографии» (СПб., 1882), среди бесспорных достоинств которого назовем многочисленные ссылки на лицевые рукописи житий. Благодаря этим отсылкам («с изобр.») можно выяснить, что, например, в РГАДА в собрании Оболенского находится некий сборник XVII в. под № 91, в котором помещены жития Авраамия Ростовского, Всеволода Псковского, Иоанна Новгородского, Макария Желтоводского и Сергия Нуромского; а в сборнике из собрания Тихонравова (РГБ) под № 114 объединены жития Леонтия Ростовского, Никиты Переяславского, столпника, Стефана Пермского и т. д. К 1887 г. под № 4 в ОЛДП было выпущено факсимильно Житие митрополита Алексея, по рукописям с миниатюрами, нач. XVII в. (РНБ, Ф. I. 364 и Погодина, № 676) с воспроизведениями, выполненными в типографии и литографии А. И. Траншеля: первые 126 л. (вып. 1) с миниатюрами в красках (рис. 3) переданы довольно грубо; остальные миниатюры (вып. 2) даны в литографированных прорисях (рис. 4).<sup>34</sup> На наш взгляд, это издание не было достаточно востребовано в ученом мире. Перечень лучших изданий ОЛДП находим в капитальном труде Г. И. Вздорнова.<sup>35</sup>

Среди факсимильных изданий ОЛДП отметим лицевые жития не только русских, но и византийских святых. Таково Житие Феодора Едесского, XVII в. (РНБ, собр. Вяземского, Ф. 89), изданное в прорисях и в красках в трех выпусках в 1879, 1880 и 1881 гг. (ОЛДП, № 48, 61 и 72). Таково и Житие Нифонта (РНБ, собр. Вяземского, Ф. 71), изданное в те же годы тоже в трех выпусках (ОЛДП, № 39, 62 и 70) (рис. 5), а также Житие Николая Чудотворца (РГБ, ф. 37, № 15) (ОЛДП, № 28 и 40).<sup>36</sup> Особенно важно обращение Н. П. Лихачева к лицевым спискам Жития и хождения Иоанна Богослова по лицевым

<sup>33</sup> Лихачев Н. П. Лицевое житие святых благоверных князей русских Бориса и Глеба. По рукописи конца XV столетия. Изд. ОЛДП. № 124. СПб., 1907.

<sup>34</sup> Житие митрополита всея Руси святого Алексия, составленное Пахомием Логофетом. СПб., 1877—1878. Вып. 1 и 2 (ОЛДП. № 4). Издатели, к сожалению, не указали шифр рукописей, сохранившихся в разных собраниях и составлявших некогда единое целое.

<sup>35</sup> Вздорнов Г. И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. М., 1986. С. 164—168, 322—325.

<sup>36</sup> Житие Феодора Едесского. СПб., 1879—1885; Житие преподобного Нифонта. СПб., 1879—1880—1885; Житие Николая Чудотворца. СПб., 1882.



оцаріцѣ тай дѣлѣ . како  
 и сцѣли ѿ недѣга , и прозрѣ  
 ѿ слѣпоты пришестью емѣ  
 и молиша мистаго алек  
 ксіа . И за премнѡгоу стѣ  
 го добродѣтель и премростѣ  
 и слѡпоразумное и блгопри

Рис. 3. Миниатюра из Жития митрополита Алексея.  
 XVI в., в издании 1877 г.

КІНМЪ ОБРАЗМЪ ОБОМЪ ГАПНА  
 БГЪ ТАКОВОЕ СОКРОКНИЦЕ АРХНЕ  
 РЕА СПВЕГО ЦБЛЕКНЫМЪ МШЦИ .  
 ОНИХЪ ЖЕ СЦЕ БЫСТЬ НАЧАЛО .  
 ОЛВПО БЛАГОЧЕСТНІ ПАГОИХЪ ОЛО  
 КИ ПАГО САМОДЕРЖЪЦА РЪССІІА ЗЕ  
 МАМЪ ВЕЛІКА КНЪА ДКАСІІА ПАСИ  
 ЁКНЧА , ВНЪКА ДОСПОХВАЛЬНАГО  
 ПОКЪДОНОСЦА ЦЕЛІКАГО КНЪА  
 ДМІТРІА ПОАНОВЧА .



Рис. 4. Миниюра из Жития митрополита Алексея.  
 XVI в., в издании 1878 г.

нелишов . толмибо оуа<sup>7</sup>срце его дѣво-  
 га<sup>2</sup>ко жени мѣтвы ма<sup>1</sup>жаше ко<sup>1</sup>чѣти .  
 развраще<sup>1</sup>нововаше<sup>1</sup>срце его а<sup>1</sup>ко имра<sup>1</sup>  
 моръ или ка<sup>1</sup>мемна<sup>1</sup>ше ле<sup>1</sup>жа<sup>1</sup>цѣ на грѣ<sup>1</sup>бѣ .



Блѣна<sup>1</sup>аже жена та и господыни .  
 видаше<sup>1</sup>его расла<sup>1</sup>блена дѣшны<sup>1</sup>  
 срцемъ скорѣа<sup>1</sup>ше глѣюще . оувы мнѣ  
 грѣшницѣ . ѿкоудѣ ма<sup>1</sup>напѣть сѣ  
 срѣте . многа<sup>1</sup>ады<sup>1</sup>жена ставлѣше<sup>1</sup>  
 и поносаше . дру<sup>1</sup>гой цы<sup>1</sup>р<sup>1</sup>кѣ ѿви<sup>1</sup>дѣше .  
 ѿ<sup>1</sup>же прѣбываше<sup>1</sup>б<sup>3</sup>ен<sup>1</sup>правлѣниа .  
 И имѣ<sup>1</sup>а<sup>1</sup>ни<sup>1</sup>фон<sup>1</sup>тѣ д<sup>1</sup>р<sup>1</sup>б<sup>1</sup>га<sup>1</sup>и<sup>1</sup>а<sup>1</sup>не<sup>1</sup>мѣ<sup>1</sup>  
 никодима и<sup>1</sup>дѣ<sup>1</sup>к<sup>1</sup>не<sup>1</sup>моу . ѿ<sup>1</sup>же видѣ<sup>1</sup>  
 его и гла<sup>1</sup>мо<sup>1</sup> безнѣ<sup>1</sup>д<sup>1</sup>б<sup>1</sup>рѣ<sup>1</sup> при<sup>1</sup>дѣ<sup>1</sup>бра<sup>1</sup>

Рис. 5. Миниатюра из Жития Нифонта.  
 XVI в., в издании 1879 г.



Рис. 6. Миниатюра из Жития Евфросинии Суздальской.  
XVIII в., в издании 1889 г.

спискам XV и XVI вв. (СПБИИ, колл. Н. П. Лихачева, ф. 238, оп. 1, № 71 и БАН, П.І.А.34, или 34.3.5)<sup>37</sup> и по списку XVII в. (РНБ, собр. Вяземского, Q.184).<sup>38</sup> Миниатюры первых двух списков воспроизведены фототипически, а рукопись Вяземского литографирована, довольно грубо. Еще одна лицевая рукопись (РНБ, собр. Вяземского, F.25) — Житие Евфросинии Суздальской, XVIII в. — также издана фотолитографическим способом (рис. 6).<sup>39</sup> Выбор лицевых житийных рукописей для факсимильного издания в ОЛДП иногда довольно случаен: так, были воспроизведены поздние малохудожественные списки, прославляющие святых из Киево-Печерского патерика (РНБ, собр. Вяземского, Q.133) — Матвея Прозорливого, Феодора и Василия,<sup>40</sup> а также и Димитрия царевича (РНБ, собр. Вяземского, Q.156).<sup>41</sup>

В начале XX в. появляются публикации лицевых житий из собрания БАН, предпринятые В. Успенским и Н. Воробьевым, которые обратились к двум сборникам, один конца XVI—начала XVII в. (П.І.А.34, или 34.3.5), другой 1663 г. (П.І.А.26, или 34.3.27). Из первого сборника были опубликованы деяния и мучения апостолов Петра и Павла,<sup>42</sup> из второго — Житие Алексея, человека Божия.<sup>43</sup> Мы упоминаем здесь эти жития, поскольку их выбор был сделан, как принято считать, по принципу тезоименности святых членам царственных особ дома Романовых — царю Алексею Михайловичу и его сыновьям Ивану и Петру. Миниатюры в обоих изданиях переданы черно-белыми контурными прорисовками; к обоим житиям сделано примечание: «Рукопись воспроизводится в несколько уменьшенном виде». Это допущение отличает данные публикации от принципов изданий в ОЛДП.

О факсимильном издании житий русских святых в советский период не могло быть и речи. В упоминавшемся выше альбоме «Древнерусская миниатюра» 1933 г. привлечены сюжеты только одного Жития Сергия Радонежского, XVI в., притом опущен текст и тем самым потеряна присущая миниатюрам связь с конкретным повество-

---

<sup>37</sup> Лихачев Н. П. Хождение св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова по лицевым рукописям XV и XVI веков. СПб., 1911 (ОЛДП. № 130).

<sup>38</sup> Житие и хождение Иоанна Богослова. СПб., 1878 (ОЛДП. № 23). Датировка этого списка на самом деле ближе к XVIII в.

<sup>39</sup> Житие и жизнь блаженный княжны Евфросинии Суздальской. Списание иноком Григорием. СПб., 1889. (ОЛДП. № 91). По списку Владимиро-Суздальского историко-архитектурного музея XVII в. в 1899 и 1900 гг. были опубликованы миниатюры этого Жития В. Т. Георгиевским.

<sup>40</sup> Изд. ОЛДП. № 34 и 37. СПб., 1878 и 1879. Печать В. Я. Рейнгардта.

<sup>41</sup> Житие св. Димитрия царевича. СПб., 1879 (ОЛДП. № 36). Литография М. М. Осипова.

<sup>42</sup> Успенский В., Воробьев Н. Лицевое житие св. славных и всехвальных апостолов Петра и Павла. СПб., 1902. Ранее из этого сборника Н. П. Лихачев публиковал миниатюры к Хождению Иоанна Богослова (без текста); см. выше, примеч. 37.

<sup>43</sup> Успенский В., Воробьев Н. Лицевое житие св. Алексея, человека Божия: Фотолитографическое воспроизведение рукописи из библиотеки царя Алексея Михайловича. СПб., 1906. Другие жития этого сборника — св. Марии Египетской, Варлаама и Иоасафа также публиковались в нач. XX в.

ванием. Миниатюры только двух агиографических произведений Древней Руси XVI и XVII вв. — Повести о Петре и Февронии и Жития Зосимы и Савватия Соловецких все же оказались в сфере пристального внимания отечественных ученых втор. пол. XX в. Муромскому циклу сказаний о Петре и Февронии немало внимания уделила О. И. Подобедова.<sup>44</sup> К сожалению, вслед за Н. П. Лихачевым она приняла лицевой список Повести — новодел на старой бумаге — за древнерусскую рукопись XVII в. с подлинными миниатюрами (СПБИИ, колл. 238, оп. 1, № 50). Поправка к датировке лицевого Жития из собрания Н. П. Лихачева была внесена в 1982 г. И. Н. Лебедевой и А. А. Туриловым и принята Р. П. Дмитриевой и автором настоящей статьи.<sup>45</sup> Последним довелось опубликовать ряд миниатюр к Повести по списку лицевой Минеи (РНБ, F.I.294), близкому манере миниатюристов-иллюстраторов Лицевого Летописного свода. Но это выборочная, а не факсимильная публикация.

Что касается Жития Зосимы и Савватия Соловецких, то введение в научный оборот лицевых списков этого весьма популярного произведения составляет длительный процесс, завершившийся факсимильным изданием в 1986 г. рукописи ГИМ, собр. Вахрамеева, № 71, кон. XVI—нач. XVII в.<sup>46</sup> Большим достоинством этого факсимильного опуса является «Описание миниатюр» вслед за аналитической статьей Г. В. Попова. В статье Г. В. Попова высказано важное соображение о былой подготовке создания иллюстрированных Великих Миней Четых, подобных томам Лицевого Летописного свода. Это предприятие так и не состоялось, хотя и предполагалось. Нам приходилось встречаться с лицевой Минеей на июнь (РНБ, F.I.294), кон. XVI в., миниатюры в которой к житию Феодора Едесского, к деяниям ап. Петра и Павла и к Повести о Петре и Февронии (неполный цикл) близки по художественной манере к сюжетам из Древнего летописца, из Царственной книги.<sup>47</sup> Обращаем внимание на эту важную общность наблюдений, которая невозможна без сопоставления миниатюр из разных хранилищ и центров, принадлежащих к минейно-агиографическому жанру.

Введение в научный обиход лицевых рукописей XVII в., в том числе к житийным повестям и сказаниям, заметно оживляется за

---

<sup>44</sup> Подобедова О. И. 1) Лицевая рукопись XVII столетия «Повести о Петре и Февронии» // ТОДРЛ. М.; Л., 1957. Т. 13. С. 393—406; 2) Лицевая рукопись XVII в. «Сказание о граде Муроме и о епископии его, како преиде на Рязань» // ТОДРЛ. М.; Л., 1960. Т. 16. С. 371—387; 3) Повесть о Петре и Февронии как литературный источник житийных икон XVII в. // ТОДРЛ. М.; Л., 1954. Т. 10. С. 290—304.

<sup>45</sup> Дмитриева Р. П., Белоброва О. А. Петр и Феврония Муромские в литературе и искусстве Древней Руси // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 38. С. 138—178.

<sup>46</sup> Повесть о Зосиме и Савватии. Факсимильное издание в 2 т. М.: Книга, 1986. Т. 1. Факсимильное издание списка повести по рук. ГИМ, собр. Вахрамеева, № 71, кон. XVI—нач. XVII вв.; Т. 2. Научно-справочный аппарат.

<sup>47</sup> Дмитриева Р. П., Белоброва О. А. Петр и Феврония Муромские... С. 144—148.

последнее время. Достаточно сослаться на некоторые работы Ю. А. Грибова, обращающегося к сборникам житий и повестей.<sup>48</sup>

Предпринятый нами обзор изданий лицевых житий русских святых достаточно лаконичен. Накопленный опыт публикаций изобразительного материала в сочетании с текстами, вместе с работой по составлению каталогов лицевых рукописей составляют залог освоения неисчерпаемых богатств средневековой культуры Древней Руси.

---

<sup>48</sup> *Грибов Ю. А.* 1) Новые атрибуции русских лицевых рукописей XVII в. // Русская книжность XV—XIX вв.: Труды ГИМ. М., 1989. Вып. 71. С. 80—118; 2) О неизвестном комплексе лицевых рукописей 70—80-х годов XVII в. // Вопросы источниковедения и палеографии: Труды ГИМ. М., 1993. Вып. 78. С. 140—164; 3) Образ Ивана Грозного в трактовке посадских художников последней четверти XVII века // Народное искусство России: традиция и стиль: Труды ГИМ. М., 1995. Вып. 86. С. 13—28 и др.