

ЖИТИЕ ВАРЛААМА ВАЖСКОГО (ПИНЕЖСКОГО) В РУКОПИСНО-КНИЖНОЙ ТРАДИЦИИ XVI—XIX вв.

Широко известным и особо почитаемым святым северного Важского края является Варлаам Важский (Пинежский), основавший в середине XV в. Иоанно-Богословский монастырь на реке Большой Пинежке (в Житии — «Пенежки»), правом притоке Ваги, где он затем постригся. Варлаам Важский преставился 19 июня 1462 г. и был похоронен у стен храма Иоанна Богослова.¹ В 1552 г. во время большого разлива реки были вымыты из берега мощи Варлаама, которые оказались нетленными.

Обо всех этих событиях повествуется в Житии святого Варлаама Важского, составленном иноком Антониево-Сийского монастыря Ионой спустя более 100 лет после преставления святого, в 1589 г., в обители Иоанна Богослова на Ваге. Иона оказался там по поручению братии Антониево-Сийского монастыря, а игумен Иоанно-Богословского монастыря Даниил попросил его записать известные свидетельства о святом и его чудеса.

Житие Варлаама Важского, а также Служба святому известны в значительном количестве списков, однако до сих пор нет текстологического исследования Жития, связанного с историей и культурой Важского края.

Источниковедческая работа по выявлению списков Жития Варлаама Важского была проведена исследователями XIX в., тем не менее они оставляли в стороне вопросы определения редакций произведения.

В. О. Ключевский в монографии «Древнерусские жития святых как исторический источник» назвал три списка Жития Варлаама Важского: список XVI в. из собрания Ундольского, № 291 (современный шифр — РГБ, собр. Ундольского, № 291); список, находящийся в Четьей Минее Германа Тулупова, № 677 (современный шифр — РГБ, ф. 304.1, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 677), и список XVIII в. из Синодального собрания, № 619 (современный шифр — ГИМ, Синодальное собр., М.619).²

¹ Барсуков. Стб. 77—78.

² Ключевский. С. 303.

П. М. Строев указал четыре списка Жития Варлаама Важского: список, находящийся в собрании Синодальной библиотеки под № 619 (ГИМ) (в 4-ю долю листа, на 30 л., начала XVIII в.), и три списка из библиотеки Антониево-Сийского монастыря.³ В своем издании он привел также краткое описание трех рукописных сборников из библиотеки Антониево-Сийского монастыря, содержащих тексты памятника: «все в сборниках, из которых один в сборнике, в 4°, подаренном архимандритом Никодимом в 1720 году иеродиакону Иосифу, а им в 1736 году отданном в монастырское книгохранилище (л. 255—309); другой, неполный, в сборнике, принадлежавшем игумену Феодосию (в 4 долю листа, 946 л., л. 405—420); а третий в сборнике в 4 долю листа, XVII в., 242 л. (л. 176—242)».⁴ Приведенным описаниям рукописных сборников соответствуют следующие современные шифры рукописей, выделенных М. В. Кукушкиной и Л. Б. Беловой в процессе реконструкции библиотеки Антониево-Сийского монастыря: БАН, Архангельское собр., Д.408, БАН, Архангельское собр., Д.235, БАН, Архангельское собр., Д.351.⁵

В справочном издании «Источники русской агиографии» Н. П. Барсуков называет 13 списков XVI—XVIII вв. Жития Варлаама Важского,⁶ в том числе и 4 списка, указанные П. М. Строевым. Н. П. Барсуков отмечает, что среди рукописей патриарха Филарета находились, по описи 1630 г., «Канун и Житие преподобнаго отца нашего Варлаама, иже на Ваге реце Пенезжскаго чудотворца» (нач.: «„Бог прославляем в советех святых“, — рече богоотец Давид... »).⁷

Современные исследователи, вслед за В. О. Ключевским обращая внимание на тот факт, что Иона до создания Жития Варлаама Важского написал еще два жития святых, основавших монастыри на Русском Севере, — Житие Антония Сийского (1578 г.) и, возможно, Житие Сергия Нуромского (1584 г.), к изучению истории текста Жития святого Варлаама не обращались.⁸

В настоящее время нам известно 25 списков Жития Варлаама Важского XVI—XIX вв. Наблюдения над списками произведения показывают, что текст памятника в них неоднороден.⁹

Проведя сопоставительный анализ списков Жития, мы пришли к выводу о том, что в 19 списках XVI—XVIII вв. содержится текст, относящийся к первоначальной редакции произведения. Назовем ее Основной. К Основной редакции произведения относятся списки

³ *Строев П. М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы / Приведен в порядок и издан под ред. А. Ф. Бычкова. СПб., 1882. С. 149.

⁴ Там же.

⁵ *Белова Л. Б., Кукушкина М. В.* К истории изучения и реконструкции рукописного собрания Антониево-Сийской библиотеки // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописной и редкой книги библиотеки Академии наук СССР. Л., 1978. С. 168, 176, 177.

⁶ *Барсуков.* Стб. 77—78.

⁷ Там же. Стб. 77—78. В настоящее время рукопись не выявлена.

⁸ *Дмитриев Л. А.* Иона // СК. Вып. 2, ч. 1. С. 427—430.

⁹ В нашей текстологической концепции не учтен список Жития Варлаама Важского РГБ, ф. 304.П, собр. ТСЛ, № 5.

ИРЛИ, колл. Гемп, № 1 (XVII в.); БАН, Архангельское собр., Д.235 (XVII в.); БАН, Архангельское собр., Д.351 (XVII в.); БАН, Архангельское собр., Д.408 (XVII в.); РНБ, собр. Погодина, № 702 (XVII в.), РНБ, собр. Погодина, № 703 (XVII в.); РГИА, Синодальное собр., № 3922 (XVII в.); РГБ, собр. Егорова, № 297; РГБ, собр. Ундольского, № 291 (XVI в.); РГБ, ф. 304.I, собр. ТСЛ, № 677 (XVII в.); РГБ, ф. 178, Музейное собр., № 6059; РГБ, собр. Прянишникова, № 47 (XVIII в.); РГБ, собр. Никифорова, № 337 (XVII в.); РГБ, собр. Единичных поступлений Отдела рукописей, № 427; ГИМ, собр. Забелина, № 508; ГИМ, собр. Уварова, № 386 (XVII в.); ГИМ, собр. Уварова, № 781 (XVII в.); ГИМ, Синодальное собр., М.619 (XVII в.); ГИМ, собр. Забелина, № 508 (XVII в.).¹⁰

Житие Варлаама Важского Основной редакции во многом нарушает устоявшийся к XVI в. житийный канон, несмотря на то что его автор инок Иона хорошо был знаком с правилами агиографического жанра, составив к этому времени добротное с точки зрения житийного канона Житие Антония Сийского.¹¹ Наличие небольшой повествовательной части в поздних сочинениях Ионы еще В. О. Ключевский объяснял конкретными историческими причинами: «Ни на Нурме, ни на Ваге Иона не застал учеников основателей; этим объясняется скудность биографий сравнительно с житием Антония».¹² Скорее всего, решающим обстоятельством, оказавшим влияние на художественную форму памятника, оказался тот факт, что произведение создавалось спустя 127 лет после преставления святого Варлаама и воспоминания о святом передавались в основном устно. На это указывает и Иона: «Пишу же не самовидец бывъ азъ таковымъ, понеже ино же монастыря есмь обѣщаниемъ и сожитие имѣю далече от обители святаго, но еже слышахъ ото инокъ святаго обители, ото оставшихъ достовѣрныхъ свидѣтелей блаженнаго, мало обрѣтающихся во обители святаго, но и они не самовидцы же, но от прежнихъ отецъ слышавше, мнѣ повѣдаша от многихъ малая. Иная же преславная чюдеса святаго слышахъ и от самѣхъ исцѣлевшихъ у

¹⁰ Списки Жития Варлаама Важского РГБ, собр. Егорова, № 297; РГБ, ф. 304.II, собр. ТСЛ, № 5; ГИМ, собр. Забелина, № 508 выявлены З. Н. Исидоровой.

¹¹ Подробнее об Ионе-агиографе см.: *Рыжова Е. А.* Антониево-Сийский монастырь. Житие Антония Сийского: Книжные центры Русского Севера. Сыктывкар, 2000. С. 21—48, 61—96. О некоторых особенностях композиции и стиля Жития Варлаама Важского см.: *Рыжова Е. А.* 1) Новгородская тема в севернорусских житиях XVI века (Антониево-Сийский монастырский книжный центр) // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: Материалы научной конференции 13—15 ноября. Ч. 1. В. Новгород, 2000. С. 158—162; 2) Житие Варлаама Важского (Пенежского) — памятник истории и культуры Важского края // Важский край: Источниковедение, история, культура. Исследования и материалы. Вельск, 2002. С. 139—147. Рассмотрение художественного своеобразия круга агиографических памятников, автором которых является инок Антониево-Сийского монастыря Иона, и их сопоставительный анализ выходят за рамки данной статьи.

¹² *Ключевский.* С. 302.

гроба святого, сами повѣдаша ми, благодарствуя Бога, обрѣтает же ся сицѣ о святѣмъ». ¹³

Текст Основной редакции Жития Варлаама Важского начинается риторическим вступлением. Во вступлении к Житию Иона, объясняя свое желание написать о святом Варлааме, прибегает к традиционной для авторов-агиографов реминисценции на евангельскую притчу о ленивом рабе: «...но долгъ воздаем, от отецъ заповѣданный нам, суда оногo убоявся лѣниваго раба...». ¹⁴ Другим традиционным мотивом во вступлении к произведению является самоуничтожение автора: «Тѣм же, мню, не в тунѣ писати о семь святѣмъ, о немже нудите мя, о отцы, и повелѣваете ми написати вамъ о святемъ житии и о чудесѣхъ его, еже суть выше моя мѣры, понеже скудоумень есть и недостаточень отнюдь, яко, скверный, грѣха всячески исполнен, святыхъ бо жития писати не моего скудоумѣя есть, но иже во философѣстей премудрости возрастѣшемъ и от младенства, яко млекомя, воспитаннымъ премудростию». ¹⁵

Центральная часть произведения состоит всего из трех небольших глав: «О отечествии святого, и о пришествии его на Вагу, и о создании святого мѣста сего», ¹⁶ «О создании мѣста сего, и о прозорливомъ дарѣ святого, и о пророчествии его о святѣмъ мѣсте семь» ¹⁷ и «О пострижении святого». ¹⁸

Иона, не имеющий достаточного материала о жизни преподобного Варлаама, строит повествование в основной части памятника на теме Новгорода, которая основана на устных монастырских преданиях, передававшихся от одного поколения иноков другому. Из устных преданий берет автор сведения о рождении святого и его жизни в Новгороде, указывая, что до пострижения он был новгородским посадником Василием (следует отметить, что автор при этом использует формулу «поведают»): «*Повѣдают* же святого сего Варлама от славныхъ родителей быти, отчествомъ убо, и родом, и воспитаниемъ преименитого Великаго Новаграда; владѣнием же и честию превозведенъ бысть паче сверстникъ своихъ. *Повѣдают* бо его, яко бысть посадникъ в Великомъ Новѣградѣ, нарекова же ся имя его Василие». ¹⁹

¹³ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 3 об.

¹⁴ Там же, л. 3—3 об. Тема ленивого раба звучит и в заключительной части Жития Варлаама Важского: «Азъ же не смѣяхъ ослушания прияти, смерти убоявся преслушания отецъ, но повинувся повѣлению ихъ, не яко сынъ отцемъ дары принесохъ, но яко рабъ долгъ принесъ господиямъ своимъ» (Там же, л. 38 об.—39). Ср.: Мф. 25:14—30; Лк. 19:22—23.

¹⁵ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 3.

¹⁶ Там же, л. 3 об.—5 об.

¹⁷ Там же, л. 5 об.—9 об.

¹⁸ Там же, л. 9 об.—11.

¹⁹ Там же, л. 4. В Службе Варлааму Важскому, составленной, скорее всего, на основе Жития, подчеркивается новгородское происхождение святого Варлаама. Так, в кондаке о святом говорится: «Яко звѣзда свѣтозарная, от Великаго Новаграда произшедъ, в чюджихъ, яко западныхъ странахъ, зайде, от востока чюдесь, яко солнце, возсиявъ, явися» (БАН, Архангельское собр., Д.408, л. 281).

Кроме того, в Житии Варлаама Важского автор подробно оспаривается на истории новгородского землевладения на Ваге, говоря об обстоятельствах возникновения новгородских пятин: «Бывшу же ему во времена и лѣта предрержащаго скифетроцарствия великия Росии благочестиваго государя великаго князя Василья Васильевича Владимирскаго и Московскаго. Владущу тогда Тферню великому князю Борису Александровичю, а на Рязане бысть тогда князь великий Феодоръ Олговичъ. Правящу святительский престоль великия Росия от грекъ нѣкоему митрополиту Фотѣю, а в Великомъ Новѣградѣ архиепископу Еуфимию Брататому в лѣто 6934-е [1426]. Бысть же тогда Великий Новѣградъ по жребиямъ раздѣлень, яже нарицаются пятинь».²⁰

Важное место в Житии Варлаама Важского занимает также рассказ о создании в XV в. Василием-Варлаамом на реке Пинежке в Важском крае городка: «В раздѣлении пятинъ из роду бяше и изо отечества сему Василию посаднику Заволочие имянуемо бяше, в немже превеликая рѣка Вага во участии его бысть со всѣми предѣли своими <...> Приходя же из Великого Новаграда, созда блаженный Василие и градецъ малъ во участии своемъ в Заволочии, на высотѣ горы, воскрай великие рѣки Вагы, на рѣчки на Пиняжке имянуемой. Прозвание же нарекова граду тому Пѣнежский градокъ имянуемый, тогда бо бѣ по рѣкамъ и по урочищам и градки малые имяновашеся <...> оставляетъ Великий Новѣградъ, вземъ жену и дѣти своя, исходитъ из роду своего и ото отечества, якоже новый Авраам, и отходит во свою отчину на Вагу в Заволочие глаголемое, идѣже издалеча Богъ вѣдыше его на сие мѣсто, хотя показати его напоследокъ свѣтило миру. Таже пришедъ, вселися во град свой, Пѣнежский глаголемый».²¹

²⁰ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 4—4 об.

²¹ Там же, л. 4 об.—5 об. В первых изданиях Жития Варлаама Важского и в краеведческой литературе XIX—начала XX в. был создан своеобразный мифологический портрет Варлаама, основанный отчасти на сведениях Жития Варлаама Важского, отчасти, вероятно, на устных преданиях, бытовавших и до сих пор существующих в Важском крае, отчасти на неизвестных в настоящее время письменных источниках. Так, Василия-Варлаама возводили к реально существовавшему в XV в. новгородскому посаднику Василию Степановичу, причем зачастую называлась и его фамилия — Своеземцев или Своеземцев-Едемский, хотя рода Своеземцевых вообще не существовало, а фамилия Едемские появляется лишь в XVI в.; обозначали его владения на Ваге, включая территории, к нему не относящиеся; приписывали ему основание монастырей, которые были основаны лишь в XVI в. Существуют разные точки зрения относительно новгородских корней Варлаама Важского и его землевладения на Ваге. Подробнее об этом см.: *Мясников М. Н.* 1) Нечто о пятинах Новгородских и в особенности о стране, известной издревле под именем Ваги // Северный архив. 1827. Ч. 27. № 9. С. 3—34; № 10. С. 89—120; № 11. С. 189—209; № 12. С. 273—289; 2) Записки о Верховажском посаде // Труды и летописи МОИДР. 1828. Ч. 4, кн. 1. С. 12—15; 3) Сведения о Ваге, Шенкурской и Вельской округах [XV—XVIII вв.]: Из записок М. Н. Мясникова // Исторический, статистический и географический журнал. 1830. Ч. 2. № 4. С. 46—54; 4) Исторические сведения о Кокшеньге // Вологодские епархиальные ведомости. 1905. № 10. Прибавления. С. 269—273; № 13. Прибавления. С. 257—262; № 15. Прибавления. С. 311—314; *Филарет (Гумилевский)*. Русские святые, чтимые всею церковью

Важным сюжетным моментом для агиографических сочинений, повествующих о создании монастырей, является выбор места для основания будущей обители. Как правило, выбор места сопровождается чудесными знамениями и символическими явлениями небесных сил.

Чудесные видения, сопутствующие основанию святым монастыря, подробно описываются во второй главе основной части Жития Варлаама Важского. Рассказ о выборе места для будущей обители звучит в Житии вполне традиционно для агиографических сочинений. Варлаам в ночь на память Иоанна Богослова, в честь которого и была затем основана им обитель, слышал «божественное пѣние и звон», которые указали ему нужное место: «Елико же святому слушающу Божественаго пѣния сего и звона, толико же пѣние Божественное и звонъ умножашеся, дондеже годъ заутрении приспѣ, прообразующе послѣжде будущую благодать, и пѣние, и звонъ на мѣсте семь, аки рукою показующе на мѣсто сие святое, или яко гласом вопияше, веля ему монастырь поставити на сием мѣсте».²² Однако в Житии Варлаама Важского сюжетный эпизод получил дальнейшее развитие, в основу которого было положено, на наш взгляд, устное монастырское предание о жребии. Наутро, как пишется в Житии, оказалось, что указанных в божественном видении мест два: «По заутреннѣм же пѣнии и свѣту дневному возсиявшу, поиде же блаженный в надзрѣние мѣста оногo, на немже пѣние и звонъ слышашеся, обрѣте два мѣста на ономъ показанномъ мѣсте, неделече от града, аки дващи стрѣлвити на тойже рѣце на Пѣнежкѣ глаголемей: на второй странѣ рѣки тоя Пѣнежки от града едино убо на восточной странѣ, второе же на западнѣй странѣ. Оба же мѣста сия близъ себе бѣше, аки вергнути каменемъ между има».²³ Варлаам «возлюби восточное мѣсто, понеже восточное сие мѣсто красно и потребно бѣ к созданию обители паче втсраго»,²⁴ однако решил положиться на волю Божью и «положи жребии». Трижды жребий выпадал на «западную страну», где впоследствии и был основан монастырь. Варлаам

или местно. Чернигов, 1863. Июнь. С. 100—108; *Суворов Н.* О начале распространения христиан в пределах Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1865. Ч. неоф. № 1. Прибавления. С. 20—26; № 2. Прибавления. С. 52; *Ефименко А.* Исследования народной жизни. М., 1884. Вып. 1. С. 194; *Добрынин Ф.* Прошлое г. Шенкурска и его уезда: Историческая справка // Изв. АОИРС. 1910. № 19. С. 39—51; *Тихомиров М. Н.* Забытые и неизвестные произведения русской письменности // АЕ за 1960 г. М., 1962. С. 234—243; *Васильев Ю. С.* 1) Феодалное землевладение на Варе // Аграрная история Северо-Запада России. Вторая половина XV—начало XVI вв. Л., 1971. С. 290—295; 2) К вопросу о двинских боярах XIV—XVI вв. // Материалы XV сессии симпозиума по проблемам аграрной истории СССР. Вологда, 1976. Вып. 1; 3) Эволюция одной боярской вотчины в XIV—XVII вв. // Проблемы истории крестьянства Европейской части России (до 1917 г.). Пермь, 1982. С. 15—20; *Янин В. Л.* Новгородские посадники. М., 1962. С. 19, 21, 22, 34, 36, 259, 281—285, 287, 288, 290—292, 303, 319, 320.

²² РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 6.

²³ Там же, л. 7—7 об.

²⁴ Там же, л. 7 об.

предсказал и дальнейшую судьбу этих мест: «...сие убо есть мѣсто, яже на восточнѣй странѣ, егоже азъ прежде возлюбихъ. Сила убо положита в него, а живущихъ не будетъ на немъ, но токмо на собрание жити удобно есть. А яже второе мѣсто на западнѣй странѣ, на немже повелѣ Богъ быти обители, на негоже жребий паде. На томъ убо мѣсте земля некрѣпка есть, мѣсто убо сие падко есть, но убо есть отживчиво будет. Будет бо мѣсто сие удобно жилище многими и не оскудѣти имать потребныхъ, дондеже благоволитъ Богъ, но аще ли и отживчиво, но будетъ мѣсто сие ропотливо зѣло».²⁵ Как отмечает автор Жития, впоследствии все оказалось по слову Варлаама: «Мѣсто же то восточное, о немже святыи прорече, яко „не будетъ живущихъ на немъ“, и донынѣ убо бысть праздно от живущихъ, якоже рече святыи».²⁶

В Житии рассказывается об основании недалеко от Пинежского городка Варлаамом монастыря в честь Иоанна Богослова и строительстве там храма в честь трех святителей.²⁷ Сообщается также и о создании Варлаамом в Важском крае еще трех храмов — в честь Рождества Христова в Химонемо, храма Рождества Богородицы на Усть-Пуи и во имя Иоанна Предтечи на Леди: «...многи бо храмы, церкви Божия строяше на Вагѣ въ спасение души своей. Созда убо храм Рожества Христова на Химанемѣ, второй же храмъ созда во имя Пречистыя Богородица честнаго ея Рожества, яже есть Усть-Пуи рѣки имянуемой, третий же храмъ созда во имя честнаго пророка и Предтечи Крестителя Господня Иоанна честнаго его Рожества, яже на рещи на Леди глаголемей».²⁸

В третьей главе основной части произведения — «О пострижении свяятаго» — кратко повествуется о пострижении Варлаама за шесть лет до его преставления, о подвижнической жизни в созданной им обители и его преставлении 19 июня 1462 г. Не имея конкретных сведений об этом периоде жизни святого, автор прибегает в своем повествовании к традиционной житийной риторике: «...абие отрицается мира и яже в немъ, остризааетъ власы главы своей, вкупѣ со отъятиемъ власъ отрѣзаетъ и вся своя душевная хотѣния; облечеса во святыи аггельский образ, нарекованъ бысть именемъ Варълаамъ. Тако, яко совершенъ инокъ, пребывая во обители своей, подвизаяся на диявола крѣпко, постомъ и молитвами угождаше Богови, смирениемъ же и повинованиемъ всѣхъ преодолѣваше. Сего ради мняшеса быти, яко единъ от убогихъ, а не яко начальникъ мѣсту сему и властелинъ Великому Новуграду. Не солга бо блаженный, яко вѣрний рабъ Христовъ, якоже бо великъ бяше прежде приятия иноческаго пребывания в добродѣтеляхъ. Сиче наипаче

²⁵ Там же, л. 7 об.—8.

²⁶ Там же, л. 8.

²⁷ Там же, л. 8 об.

²⁸ Там же, л. 9—9 об. О храмах в Важском крае в честь святого Варлаама и основанных им самим см. также издание: Краткое историческое описание приходо- и церковей Архангельской епархии. Изд. Архангельского епархиального церковно-археологического комитета. Архангельск, 1894—96. Т. 2. С. 7—18, 59—68, 107—120.

и по приятии аггельского подобия показовашея вѣренъ во исправлении Владыце своему: на всякъ день подвизаяся, тѣлу своему врагъ бываше, не даяше же бо покоя себѣ, врагу противляся на всякъ часъ. Вѣдаше бо блаженный, якоже в неже кто званъ бысть, в томъ да пребываетъ, емуже бо дано много, много и възыщется от него, силнии бо силно истяжутся от Бога. В сякове жь ему исправлении преспѣвающу шестьлѣтнее время, достизаетъ блаженный конецъ жития сего. По глубоцѣй старости преставися к вѣчнымъ обителемъ, в руцѣ Богови душу свою предаде июня месяца в 19 день на память святого апостола Иуды, брата Господня по плоти в лѣто 6970 [1462]-е». ²⁹

Основное содержание Жития святого Варлаама составляет описание 24 посмертных чудес святого, которое начинается главой о чудесном обретении мощей Варлаама спустя 90 лет после его преставления — «О явлении мощемъ преподобнаго по пришествии многихъ лѣтъ по преставлении его». ³⁰ Ни в одном из известных нам списков Жития Варлаама Важского Основной редакции чудеса не имеют датировок. Перечислим описания чудес в той последовательности, в какой они встречаются в большинстве списков Основной редакции памятника: «О явлении святаго Варлаама, а како явися на память свою игумену Паисеи з братиею и прещаше им о недании милостыня во время глада» (о явлении Варлаама игумену Богословского монастыря Питириму с наказомъ всегда давать милостыню); «Чюдо святаго Варлаама о слѣпомъ человецѣ» (описание исцеления Давида из Верхоледской слободы Ледского поречия Важской области); «Ино чюдо святаго Варлаама о нѣкоемъ человецѣ, работнице монастырьстѣмъ» (исцеление бесноватого монастырского работника Панфила из Паденской волости, Важской области); «Чюдо святаго о жене нѣкоей, изступивше ума» (исцеление бесноватой Агриппины из Медляши Важской области); «Ино чюдо святаго Варлаама о слѣпой женѣ» (исцеление от слепоты Макрины, жены Амбросия из урочища Варомино Важской области; игумен Даниил); «Ино чюдо святаго Варлаама» (исцеление парализованной ноги Василия Шурухина из волости Ледь); «Ино чюдо о разслабленной девицы» (исцеление от удара молнии дочери Леонтия Прокопиева из веси Каренги); «Ино чюдо святаго Варлаама о бѣснующемся человецѣ» (исцеление бесноватого инока Никиты); «Ино чюдо святаго о женѣ раслабленной» (исцеление парализованной жены Каптелины); «Ино чюдо святаго о человецѣ нѣкоемъ, болящимъ трясавицею» (исцеление от трясавицы древодела Владимира из Коскары); «Ино чюдо о том же человеце» (исцеление в монастыре того же древодела Владимира от чревной болезни); «Ино чюдо святаго о нѣкоемъ человецѣ болящемъ» (исцеление бесноватого Феодора Можжелина из волости Сметанино Важской области); «Ино чюдо о недужнемъ человеце трясавицею» (исцеление от трясавицы христианина монастыря Де-

²⁹ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 10—11.

³⁰ Там же, л. 11—14.

ментия Сивко); «Чюдо святаго Варлама о человецѣ, таким же недугомъ страждущимъ» (исцеление от трясавицы ковача Дионисия по прозвищу Лапотъ из волости Нижняя Едма Важской области); «Ино чюдо святаго о человецѣ нѣкоемъ» (исцеление ноги Давида Вертячего из Ледской волости); «Ино чюдо о человецѣ иномъ» (исцеление десного ока Симеона Григорьева Тимофеева из Ледской волости вместе с Давидом Вертячим); «Ино чюдо святаго о женѣ слѣпой» (исцеление от слепоты Анисии из волости Емская гора Важской области); «Чюдо о девицѣ нѣкоей» (исцеление от «внутренней» болезни девицы Евдокии из волости Химонемо); «Чюдо ино святаго Варлама» (спасение от весеннего паводка Александра, иерея церкви в Химонемо); «Ино чюдо о человеце трудоватомъ» (исцеление от недуга Моисея Аввакумова из волости Сметанино); «Ино чюдо святаго о нѣкоемъ отрочати» (исцеление от глазной болезни сына Моисея Аввакумова из волости Сметанино); «Чюдо святаго о избавлении многихъ человекъ от трясавицы» (исцеление от трясавицы людей Важской области; игумен Герасим); «Чюдо святаго о расслабленной девицѣ» (исцеление от слепоты Гликерии, дочери Кирилла Савина из волости Химонемо); «Чюдо святаго Варлама о женѣ нѣкоей, ногами расслабленной» (исцеление от паралича ног дочери Патрикия Ульянии из волости Химонемо).

Некоторые посмертные чудеса в Житии Варлаама Важского были записаны Ионой со слов самих исцеленных: «Иная же преславная чюдеса святаго слышах и от самѣхъ исцѣлевшихъ у гроба святаго, сами повѣдаша ми, благодарствуя Бога».³¹ Подобным записям посмертных чудес, изначально ориентированным на фактографичность и документальность, присущи пространный и детализация повествования, отражение местного колорита. В описаниях чудес называются игумены Иоанно-Богословского монастыря втор. пол. XVI в.: игумен Даниил, при котором в 1589 г. было составлено Житие Варлаама Важского и произошло чудесное исцеление от гроба святаго слепой Макрины;³² игумен Герасим, при котором в 1552 г. были обретены мощи Варлаама Важского;³³ еще один игумен Герасим, при котором произошло избавление почти 300 человек Важского края от эпидемии — болезни «студеницы» («Иное чюдо святаго о избавлении мнозех человекъ от трясавицы»),³⁴ игумен Феодосий, чьи нетленные мощи были обнаружены в 1552 г. вместе с мощами основателя монастыря;³⁵ игумен Паисий (глава «О явлении

³¹ Там же, л. 3 об.

³² Даниил был игуменом Иоанно-Богословского монастыря в 1589 и 1596 гг. См.: Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877. Стб. 829.

³³ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 3 об. П. М. Строев указывает 1552 г.

³⁴ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 3 об. Возможно, имеется в виду игумен Герасим, чье настоятельство относится к 1543 г.

³⁵ «Игумен же тогда и сего мниха возьмѣ мощи, положи близъ святаго на иномъ мѣсте, обрѣтоша же вкупѣ со святаымъ игумена, бывшаго во обители сей, Феодосия имянуемаго, тѣло невредимо от тлѣнныхъ ничимже» (РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 13 об.—14). Время настоятельства игумена Феодосия неизвестно, П. М. Строев по-

святаго Варлаама, како явися на память свою игумену Паисеи з братиею и прещаше им о недании милостыня во время глада»);³⁶ игумен Иоанн, «мирским же прозваниемъ Безсонъ» (глава «Ино чюдо святаго Варлаама о нѣкоемъ человецѣ, работнице монастырьстѣмъ»);³⁷ Приводятся в Житии Варлаама Важского имена иноков монастыря: рассказывается о иноке Даниле, в прошлом местном жителе Давиде из Ледской волости, который остался в монастыре после своего чудесного исцеления от слепоты (глава «Чюдо святаго Варлаама о слепомъ человецѣ»); упоминаются монастырский казначей Иоиль Тяжелко (глава «Ино чюдо святаго Варлаама о нѣкоемъ человецѣ, работнице монастырьстѣмъ») и иннок Никита, исцеленный от «возметного» недуга («Ино чюдо святаго Варлаама о бѣснующемся человецѣ»). В многочисленных описаниях чудес приводятся названия волостей, местечек и населенных пунктов, имена и прозвища жителей Важского края: говорится о Памфиле, «урочищем же и поречищем Паденские волости», Агриппине из веси Медляша, Василии Шурухине из Ледской волости; Леонтии Прокопиеве из волости Каренги; Владимире из волости Коскары; Феодоре Желине и Моисее Аввакумове из волости Сметаниной, Давиде Вертячем из Ледской волости; Анисии из волости Емская Гора, девице Евдокии из волости Химонемо и др.

Завершается Житие Варлаама Важского рассказом автора об обстоятельствах написания памятника: «Но убо жития повѣсть в конец достиже, слово же предвидеть о времени, и лѣте, и о винѣ, в которое время и лѣто и коюю виною святое житие се устроися, но убо сице. В лѣто 7097 [1589]-е³⁸ индиктиона втораго, вруцѣлѣта перваго, царствия рогомъ помазанъ бысть, в побѣдахъ предивный, во бранѣхъ прехрабрый, Богомъ вѣнчанный царь и Богомъ имянитый государь великий князь Феодоръ Ивановичъ Киевский и Владимирский и Московский и всяя Росии самодержецъ. Великия же митрополия правяще престоль преосвященный Иовъ, митрополить всяя Росии, рукоположениемъ преосвященнаго архиепископа Александра Великаго Новаграда и Пскова, произысканиемъ и тщаниемъ игумена Данила, яже о Христѣ з братиею, рукою многогрѣшнаго иеромонаха Ионы, по обещанию от послѣднихъ иннок обители Живоначалнаго Троицы Анѣтоньевы пустыни Сийскаго монастыря, се же отецъ. Внегда составися святое житие святаго отца сего, свѣдѣтель ми есть Богъ — не самоизволне на сие приидохъ, но орудиемъ нѣкоимъ от отецъ обители пресвятыя Троица послану ми бывшу на

мешает его имя между игуменом Кириллом (1482—5 января 1491 г.) и Герасимом (22 февраля 1543 г.). *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. Стб. 829.

³⁶ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 13 об.—14. Настоятельство Паисия относится к 1551 г.

³⁷ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 13 об.—14. Имя Ионы Безсона находится в перечне П. М. Строева между игуменом Герасимом (1552 г.) и игуменом Иоанником (1575 г.).

³⁸ Здесь и далее перевод дат на современное летосчисление сделан нами.

Вагу глаголемую и тамо орудиемъ тѣмъ по заповѣданію отецъ задержану ми бывшу, яко и озимѣти ми тамо. И сего ради закоснѣннѣи случи ми ся время доволно пребыти во святѣй обители сей святаго Варлама. Игумен же в то время обрѣтесе во обители сей вышереченный Даниль, скорбяше и сѣтуя зъ братіею си, видѣвъ от раки святаго Варлама рѣки чудесь проливаемы приходящимъ с вѣрою, а святое житие святаго не написано бысть ни от когоже. И сего ради много от всѣхъ забвено бысть прешествия ради многихъ лѣтъ. Скорбящимъ же имъ и сѣтующимъ о семъ и желающимъ, дабы имъ кто написалъ от многихъ малая жития святаго, дондеже есть остатокъ древнихъ отецъ, достовѣрныхъ свѣдетелей блаженнаго, отсюда ко Господу представишася, понудиша мене грубаго запаса ради и памяти написати имъ таковая. Аз же не смѣяхъ послушания прияти, смерти убоявся преслушания отецъ, но повинувся повелѣнію ихъ, не яко сынъ отцемъ дары принесохъ, но яко рабъ долгъ принесъ господиямъ своимъ. Вы же, отцы, святаго сего ученицы прелюбезнѣишии, и яко отцы чадолюбивии, приемше сия, аки дѣтець немованія, аще гдѣ недостаточная узрите, исправите своимъ благоразуміемъ, понеже скудоумная от преимушихъ умна кончеваются, подобяся своему Владыцѣ Христу, якоже и онъ древле приять двѣ лѣпте убогія оная, а не отрину, яко Владыка и Господь, емуже слава со безначальнымъ его Отцемъ и с Пресвятымъ благимъ и Животворящимъ его Духомъ и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь».³⁹

Самый ранний список Основной редакции находится в рукописи РГБ, собр. Ундольского, № 291, он датируется концом XVI в.⁴⁰

Житие святаго Варлаама в данном списке, как, впрочем, и в подавляющем большинстве списков Основной редакции произведения, названо «памятью»: «Месяца июня в 19 день. *Память* преподобнаго отца нашего Варлаама Пѣнежскаго чудотворца, иже на Вагѣ пречестень монастырь составлшаго во имя святаго славнаго апостола и евангелиста Ивана Богослова, егоже отчасти чудесь и исповѣдания о Бозѣ начинаемъ» (нач.: «„Богъ прославляемъ в совѣтѣхъ святыхъ“, — рече богоотець Давидь...»)⁴¹ Только в двух списках Основной редакции произведение имеет другое название. Так, в рукописи ИРЛИ, колл. Гемп, № 1 оно названо «житиемъ» («Месяца июня въ 19 день. Житие преподобнаго отца нашего Варлаама Пѣнежскаго чудотворца, иже на Вагѣ пречестень монастырь составлшаго во имя святаго и славнаго апостола и евангелиста Ивана Богослова, и егоже от чудесь исповѣдания. Глава 1»),⁴² а в рукописи РНБ, собр. Погодина, № 702 — имеет название «память, житие,

³⁹ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 37 об.—39.

⁴⁰ Филигрань: кувшинчик одноручный с розеткой и датой на корпусе «1598». В свое время данная рукопись являлась частью другого рукописного сборника, так как на л. 1 на правом поле возле заглавия находится стертая надпись «глава 8», а внизу листа — стертая надпись «33» (лист); на л. 1—39, на которых находится текст памятника, есть новая, более поздняя нумерация.

⁴¹ РГБ, собр. Ундольского, № 291, л. 1.

⁴² ИРЛИ, колл. Гемп, № 1, л. 18.

и сказание о чудесах» («Месяца июня въ 19 день. Память преподобнаго отца нашего. Житие, и жизнь, и отчасти сказание о чудѣсахъ преподобнаго отца нашего Варлама Пѣняжскаго чудотворца, иже на Вагѣ составльшаго пречестенъ монастырь во имя святаго славнаго и всехвалнаго апостола и евангелиста Иоанна Богослова, иже и донынѣ зрима суть, егоже отчасти чудес сповѣдания. Благослови, отче»).⁴³

В списке РГБ, собр. Ундольского, № 291 посмертные чудеса святого пронумерованы, причем нумерация чудес сделана на левом поле в рукописи тем же почерком, что и основной текст (за исключением 22-го чуда), хотя во многих списках Ундольской группы Основной редакции произведения нумерация чудес отсутствует. Следует отметить, что нумерация в данном списке начинается с «Ина чюда святаго Варлама о нѣкоемъ человецѣ, работнице монастырьстѣмъ», в котором рассказывается об исцелении бесноватого монастырско-го работника Панфила из Паденской волости, Важской области в монастыре при игумене Ионе Безсоне и казначее Иоиле Тяжелко. Это чудо имеет номер второй, однако остались не учтены автором списка первые два посмертных чуда, следующие в Житии после описания явления мощей святого в 1552 г.: «О явлении святаго Варлама, а како явился на память свою игумену Паисеи з братиею и прещаше им о недании милостыня во время глада» и «Чюдо святаго Варлама о слѣпомъ человецѣ». Некоторые чудеса в данном списке, например чудеса по нумерации автора списка 7 («Ино чюдо святаго Варлама о бѣснующемся человецѣ»), 8 («Ино чюдо святаго о женѣ ослабленной») и 11 («Ино чюдо святаго о нѣкоемъ человецѣ болящемъ»), не пронумерованы. Всего пронумеровано автором списка 23 чуда.

Текстологическое изучение Ундольской группы списков показало, что текстуально более близки к списку РГБ, собр. Ундольского, № 291 списки РГБ, собр. ТСЛ, № 677, РГИА, Синодальное собр., № 3922 и РГБ, собр. Прянишникова, № 47.

Определенный интерес представляет список Жития Варлаама Важского, входящий в состав рукописи РГБ, собр. ТСЛ, № 677. Рукопись является Четвѣй Минеей на июнь, которая была написана в 1631 г. Германом Тулуповым.⁴⁴ По этому списку Житие Варлаама Важского дважды издавалось в XIX в.⁴⁵

В списке РГБ, собр. ТСЛ, № 677 есть фрагменты текста, отсутствующие в списке РГБ, собр. Ундольского, № 291, но читаемые в списке РНБ, собр. Погодина, № 703: во введении читается «в сицевых убо святых прославляемъ и дивенъ бываетъ Богъ» и «душамъ на-

⁴³ РНБ, собр. Погодина, № 702, л. 20.

⁴⁴ В рукописи на л. I есть запись гражданской скорописью: «Рукопись написана 1631 года Германомъ Тулуповымъ».

⁴⁵ Житие преподобнаго Варлаама Важского / Изд. с предисл. по списку XVII в. № 677 Троице-Сергиевой Лавры А. Григоровичем // Православное обозрение. 1887. Июль. Приложение. С. 1—47; Житие преподобнаго Варлаама Важскаго (Издание древнего рукописнаго жития с предисловием А. Григоровича). СПб., 1893.

шимъ», а в главе «О явлении мощем преподобнаго по прешествии многих лѣтъ по преставлении его» есть чтение «хотяя же всѣм челоуѣком спастися и в разум истинный приити, премудро устрои сице». Кроме того, в тексте списка РГБ, собр. ТСЛ, № 677 исправлено ошибочное чтение, присутствующее в списке РГБ, собр. Ундольского, № 291 и в списке РНБ, собр. Погодина, № 703. В этих списках в главе «О создании мѣста сего, и о прозорливемъ дарѣ святаго, и о пророчествии его о святѣмъ мѣсте семь» содержится чтение «а живущих не будет на немъ, но токмо на собрание *жити* удобно есть», которое затрудняет понимание смысла отрывка. В списке РГБ, собр. ТСЛ, № 677 находится правильное чтение «но токмо на собрание *жит* удобно есть».

В списке Жития Варлаама Важского РГБ, собр. ТСЛ, № 677 имеются следы правки и дописки на полях рукописи другим почерком и другими чернилами. Характер правки свидетельствует о том, что текст правил по списку, восходящему к списку 60-х гг. XVII в. РГИА, Синодальное собр., № 3922. Однако в последнем есть ряд различий, отличающих его от всех других списков Ундольской группы Основной редакции произведения. Так, в частности, в нем содержится ряд дополнений: в главе «О создании святаго мѣста сего, и о прозорливѣмъ дарѣ святаго, и о пророчествии его о святѣмъ мѣстѣ семь» читается «и ризами» в предложении «Сия же святыми иконами, и книгами, и ризами, и свѣщами, и кандилы устрои и украси и до сего дни»; глава «О пострижении святаго» заканчивается припиской: «*И погребоша, и пѣвше над ним псалмы, и пѣсни погребальныя в славу преподобному отцу нашему Варлааму*» и др. Наблюдаются также лексические и стилистические замены: «конецъ» в данном списке заменен на «кончину» (глава «О пострижении святаго»), «взоромъ» — на «зрѣниемъ» (глава «О явлении мощей преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Варлаама по преставлении его и по прешествии многихъ лѣтъ»), «очесь» — на «очию» и «до сего дне» — на «до кончины живота своего» («Чюдо святаго Варлаама о слѣпомъ челоуецѣ») и др.

Близок к списку РГБ, собр. Ундольского, № 291 список РГБ, собр. Прянишникова, № 47, входящий в сборник-конволют начала XVIII в. Однако в этих списках существуют некоторые различия. Название памятника в данном списке несколько иное по сравнению со списком РГБ, собр. Ундольского, № 291: «Месяца июня въ 19 день. Память преподобнаго отца нашего Варлаама Пѣнежскаго чюдотворца, иже на Вагѣ пречестенъ монастырь составлшаго во имя святаго и славнаго апостола евангелиста Ивана Богослова, егоже отчасти чюдесь исповѣдания *о Бозѣ начинаемъ. Благослови, отче*» (л. 20).

Другое различие связано с названием веси в описании чуда, в котором рассказывается об исцелении от удара молнии дочери Леонтия Прокопиева («Ино чюдо святаго Варлаама о разслабленной девицѣ»). В списке РГБ, собр. Ундольского, № 291 весь названа «Каренга», в данном списке — «Маренга». Скорее всего, первично чте-

ние «Каренга», так как и в другой ранней рукописи начала XVII в. РНБ, собр. Погодина, № 703 также читается «Каренга». В нашем случае чтение «Маренга» может быть результатом ошибочного прочтения писцом рукописи РГБ, собр. Прянишникова, № 47 названия населенного пункта: в полууставном почерке возможно такое написание буквы «к», которое может напоминать начертание «м». Отметим также, что чтение «Каренга» есть в рукописях РГБ, собр. ТСЛ, № 677, РГБ, собр. Уварова, № 386, РНБ, собр. Погодина, № 702, РГИА, Синодальное собр., № 3922 и ИРЛИ, колл. Гемп, № 1.

Наблюдаются в данных списках произведения и незначительные лексические разночтения. Так, в главе «О создании мѣста сего, и о прозорливомъ дарѣ святаго, и о пророчествии его о святѣмъ мѣсте семь» в списке РГБ, собр. Прянишникова, № 47 есть чтение «нынѣ» вместо «до сего дни» (РГБ, собр. Ундольского, № 291), «произволением» вместо «проразумѣниемъ» (РГБ, собр. Ундольского, № 291) и некоторые другие.

В тексте списка РГБ, собр. Прянишникова, № 47 есть чтения, отсутствующие в списке РГБ, собр. Ундольского, № 291, но имеющиеся в списке РНБ, собр. Погодина, № 703: «В сицевыхъ убо святыхъ прославляемъ и дивенъ бываетъ Богъ», «молчание сотворю» и др. Наблюдаются в данном списке некоторые сокращения текста: «ведяше» вместо «ведяше на сие место», «славимъ тя» вместо «*непрестанно* славимъ тя»; нет чтений «аки вергнути каменемъ между има» и «противъ памяти возлюбленаго ученика сына его видѣнью сему быти».

Отметим, что в списке РГБ, собр. Прянишникова, № 47, по сравнению со списком РГБ, собр. Ундольского, № 291, находится более правильное по смыслу чтение. Так, в главе «О пострижении святаго» в списке РГБ, собр. Ундольского, № 291 читается «со отъятиемъ власть отрѣзаетъ и вся своя *душевная* хотѣннѣя», а в списке РГБ, собр. Прянишникова, № 47 — «*тѣлесная* хотѣннѣя».

К одному протографу, как выясняется, восходят списки Основной редакции Жития Варлаама Важского XVII в. — ГИМ, собр. Уварова, № 781 и РГБ, собр. Единичных пост., № 424.

В Ундольской группе списков нами выделено два списка, которые текстуально близки между собой, — БАН, Архангельское собр., Д.351 и БАН, Архангельское собр., Д.408. Они восходят к тексту, отраженному в списке XVII в. ГИМ, собр. Уварова, № 781. Однако наблюдающиеся разночтения позволяют говорить о том, что либо списки восходят к разным протографам, либо имеющиеся разночтения являются результатом писцовых ошибок. Так, например, в списке ГИМ, собр. Уварова, № 781 читается название селения «Маремино», в списках БАН, Архангельское собр., Д.351 и БАН, Архангельское собр., Д.408 — «Маренга» вместо правильного чтения «Каренга». Рассматриваемые нами списки характеризуются в первую очередь тем, что в них изменен порядок посмертных чудес XVI в. В данных списках, по сравнению с остальными списками Основной редакции памятника, после описания чудесного исцеления парализованной Каптелины следует описание выздоровления от

трясавицы и от «чревной» болезни древодела Владимира из Коскары, далее — исцеление бесноватого Федора Можжелина, исцеление от трясавицы Дементия Сивко и ковача Дионисия по прозвищу Лапоть, исцеление ноги Давида Вертячего; затем приводятся описания исцеления глаза Симеона Григорьева Тимофеева, которое произошло одновременно с выздоровлением Давида Вертячего, исцеление от слепоты Анисии из Емской горы, выздоровление от «внутренней» болезни девицы Евдокии, избавление от весеннего паводка иерея церкви в Химонемо Александра, исцеление от водного недуга Моисея Аввакумова. Дальнейшее описание чудес Варлаама Важского соответствует тому порядку, который есть в списках Основной редакции, в частности, в рукописи РГБ, собр. Ундольского, № 291. В списках БАН, Архангельское собр., Д.351 и БАН, Архангельское собр., Д.408 наблюдаются и текстуальные изменения в описании посмертных чудес: в описаниях исцелений Каптелины, Ульянии и Давида Вертячего проведена стилистическая правка и сделаны добавления книжно-риторического характера.

Примечательно, что оба эти списка северного происхождения. Список конца XVII в. БАН, Архангельское собр., Д.351 в свое время принадлежал библиотеке Антониево-Сийского монастыря, а затем попал в Холмогорскую архиерейскую библиотеку.⁴⁶ В рукописный сборник БАН, Архангельское собр., Д.351 включены произведения, связанные с почитанием святых и святынь Двинско-Важского края: в состав этой рукописи помимо Жития Варлаама Важского входят также Житие Артемия Веркольского и записи о чудесах в часовне мученика Георгия на Пинеге с 1610 по 1710 г. Сверка списков БАН, Архангельское собр., Д.351 и БАН, Архангельское собр., Д.408 показала, что именно список Архангельского собр., Д.351 являлся протографом для списка Жития Варлаама Важского, находящегося в рукописи конца XVII—начала XVIII в. из Архангельского собр., Д.408. Данная рукопись, согласно владельческим записям, в 1719—1720 гг. принадлежала архимандриту Антониево-Сийского монастыря Никодиму, в 1726 г. была вложена иеродиаконом Иосифом в монастырь, а затем попала в Холмогорскую архиерейскую библиотеку.⁴⁷ Таким образом, можно назвать данный вариант Ундольской группы Основной редакции произведения по месту бытования и переработки Сийским.

Следует отметить, что в двух самых ранних списках Жития Варлаама Важского Основной редакции — РГБ, собр. Ундольского, № 291 и РНБ, собр. Погодина, № 703 — наблюдается ряд разночтений, которые позволяют говорить помимо Ундольской еще и о Погодинской группе списков. Погодинская группа Основной редак-

⁴⁶ Викторов А. Е. Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890. С. 92—93. № 126; Белова Л. Б., Кукушкина М. В. К истории изучения и реконструкции рукописного собрания Антониево-Сийской библиотеки. С. 177.

⁴⁷ Записи в рукописи на л. 4 об.—8, 8 об.—19 об., 20—32, 285.

ции представлена одним списком начала XVII в. РНБ, собр. Погодина, № 703.⁴⁸

Так, в списке РНБ, собр. Погодина, № 703 в главе «О создании святаго мѣста сего, и о прозорливем дарѣ святаго, и о пророчествии его о святѣм мѣсте семь» содержатся фрагменты, отсутствующие во всех известных списках Ундольской группы: «в нейже чресь ночь молитву творяще», «понеже восточное сие мѣсто красно» и др. Это свидетельствует либо о редакторской правке автора данного списка, либо о том обстоятельстве, что два ранних списка памятника восходят к разным протографам. Есть разночтения в этих списках, связанные с перестановкой слов в предложении, вставкой союзов и частиц, с изменением орфографического облика слов. Приведем примеры стилистических разночтений. Так, во введении в списке РГБ, собр. Ундольского, № 291 (далее — У) читается «*тѣломъ и удесы своими*», а в списке РНБ, собр. Погодина, № 703 (далее — П) — «*и всѣми удесы*»; в главе «О отчѣствии святаго, и о пришествии его на Вагу, и о создании святаго мѣста сего» в списке У — «Заволочие имянуемое *бляше*», в списке П — «Заволочие имянуемое *достася*»; в главе «О создании святаго мѣста сего, и о прозорливем дарѣ святаго, и о пророчествии его о святѣм мѣсте семь» в списке У читается «*свѣту дневному возсияшу*», в списке П — «*свѣту дневному освѣщающу*»; в списке У — «*в нощнемъ бѣдѣнии*», в списке П — «*в нощи бѣдѣти*»; в главе «О пострижении святаго» в списке У — в «*сельхъ грѣшничихъ*», в списке П — «*в сельхъ неправедныхъ*»; в главе «Ино чюдо святаго Варлаама нѣкоемъ человецѣ, работнице монастырستمъ» в списке У — «*братия старѣйшая*», в списке П — «*старцы*» и др.

Кроме того, в обоих списках содержатся ошибочные чтения, причем ошибочных чтений больше в списке П. Так, в нем в главе «О явлении мощемъ преподобнаго по прешествии многихъ лѣтъ по представлении его» есть неправильное чтение «но и ризы его святыя, в нихже *свитокъ* лежаше», верный вариант читается в списке У — «но и ризы его святыя, в нихже *свить* лежаше». В главе «Чюдо святаго Варлаама о слепомъ человеце» в списке П читается «овии убо, яко человецы, червлены ризы на себѣ имуще являхуся, овии же *землены*», в списке У есть верное чтение «овии убо, яко человецы, червлены ризы на себе имуще являхуся, овии же *зелены*»; в списке П — «злии же они *работницы* и разбойницы, лукавии бѣси», правильное чтение данного фрагмента по списку У выглядит следующим образом: «злии же они *ратницы* и разбойницы, лукавии бѣси». Однако и в списке У встречаются ошибочные чтения, например, «*не престай* сему быти» вместо «*не протю и сему быти*» (список П).

В обоих списках наблюдаются разночтения в написании фамилии героя в рассказе о чудесном исцелении бесноватого Феодора из волости Сметанино: в списке У — «*Можжелин*», в списке П — «*Желин*». Скорее всего, первоначальное написание фамилии отражает

⁴⁸ Филигрань: кувшинчик одноручный с литерами на корпусе — знак, отдаленно схожий с *Дианова*. Кувшин, № 88 (1610 г.).

чение в рукописи РГБ, собр. Ундольского, № 291. Данное чтение встречается практически во всех списках Ундольской группы, за исключением РНБ, собр. Погодина, № 702, БАН, Архангельское собр., Д.351 и БАН, Архангельское собр., Д.408. Чтение «Желин» в списке РНБ, собр. Погодина, № 703 можно считать типичной писцовой ошибкой — писец мог выпустить первый слог фамилии при переписке.

Следует также отметить, что во всех списках Ундольской группы Основной редакции памятника одно из посмертных чудес названо «Чюдо святого *о расслабленной девицѣ*», однако это название ошибочно, поскольку в чуде описывается исцеление Гликерии из волости Химонемо от слепоты. В списке РНБ, собр. Погодина, № 703 название чуда правильно отражает его содержание: «Чюдо иное святого *о слѣпной отроковице*».⁴⁹

На наш взгляд, многочисленные ошибочные чтения в списке РНБ, собр. Погодина, № 703, а также редакторская работа, связанная с изменением названия чуда об исцелении девицы Гликерии, могут свидетельствовать в пользу того, что Погодинская группа вторична по отношению к Ундольской группе списков Основной редакции, которая более точно отражает первоначальный текст памятника.

Как показывает история бытования Жития Варлаама Важского в рукописно-книжной традиции, в XVII в. предпринимаются попытки сокращения текста Основной редакции и создания различных кратких переложений памятника.

Неполный список Жития Варлаама Важского Основной редакции находится в сборнике 30—40-х гг. XVII в. житий и сказаний о русских святых (БАН, Архангельское собр., Д.325), который принадлежал игумену Антониево-Сийского монастыря, известному книжнику и писателю Феодосию Сийскому.⁵⁰ В данной рукописи текст памятника переписан не до конца, есть только начальные гла-

⁴⁹ Отметим, однако, что подобное название чуда читается и еще в одном списке Основной редакции — РНБ, собр. Погодина, № 702. Сопоставление списков РНБ, собр. Погодина, № 703 и РНБ, собр. Погодина, № 702 показало, что список РНБ, собр. Погодина, № 702 тем не менее можно отнести к Ундольской группе списков Основной редакции. Вместе с тем в данном списке помимо обозначенных имеются и другие различия, которые в других списках Основной редакции не встречаются. Мы уже отмечали тот факт, что Житие Варлаама Важского имеет здесь другое, нежели во всех остальных списках Основной редакции, самоназвание. Кроме того, в описании чудесного исцеления от трясавицы приводится отличное от всех известных списков имя героя: вместо «Дионисия» читается «Феодосий».

⁵⁰ Говоря о некоторых текстах, в том числе о Житии вологодского святого Корнилия Комельского, А. Г. Сергеев отмечает, что в сборнике БАН, Архангельское собр., Д.235 находится новая редакция Жития Корнилия: «Примерно в одно время с Первой Проложной возникает Сийская редакция, представленная одним списком — БАН, Архангельское собр., Д.235 (30—40-е гг. XVII вв.), л. 240—317. Список БАН является оригиналом редакции, возникшей в результате интенсивной правки писцом текста, первоначально близкого спискам Основной редакции» (Сергеев А. Г. Житие и Устав св. Корнилия Комельского как исторический источник: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. С. 5).

вы: введение, «О отечествии святого, и о пришествии его на Вагу, и о создании святого мѣста сего», «О создании мѣста сего, и о прозорливем дарѣ святого, и о порочествии его о святѣмъ мѣсте семь» и «О пострижении святого» (л. 412—427). На наш взгляд, однако, это сокращение текста было сделано сознательно. Возможно, перед нами попытка создать краткий вариант Жития Варлаама Важского, а переписанные главы вполне этому соответствовали: в них повествовалось о подвижнической жизни Варлаама Важского и о создании им Богословского монастыря на Ваге, а в последней главе — «О пострижении святого» — содержится известие и о преставлении Варлаама.

Во второй половине XVII в., по мнению З. Н. Исидоровой, на основе первоначальной редакции была создана Краткая редакция Жития, находящаяся в Месяцеслове с краткими житиями святых — РНБ, собр. Погодина, № 637.⁵¹ Создание данной рукописи некоторые исследователи связывают с именем келаря Кирилло-Белозерского монастыря Матфея Никифорова.⁵²

Анализ текста редакции Матфея Никифорова показал, что ее автор работал как компилятор, составляя мозаику из цитат и текстуальных фрагментов из Жития Варлаама Важского Основной редакции. Он выбирал фрагменты из следующих глав центральной композиционной части Основной редакции памятника: «О отечествии святого, и о пришествии его на Вагу, и о создании святого мѣста сего», «О создании мѣста сего, и о прозорливомъ дарѣ святого, и о пророчествии его о святѣмъ мѣсте семь», «О пострижении святого». Автор при этом последовательно сокращал исходный текст, опуская некоторые стилистические повторы и традиционную книжную риторику. См., например, его переработку главы «О отечествии святого, и о пришествии его на Вагу, и о создании святого мѣста сего»:

РГБ, собр. Ундольского, № 291

Бысть же тогда Великий Новѣградъ по жребиямъ раздѣленъ, яже нарицаются пятины. В раздѣлении пятинъ из роду бѣше и изо отечества сему Василию посаднику Заволочие имянуемо бѣше, в немже превеликая рѣка Вага во участии его бысть со всѣми предѣли своими. Тамо убо в Велицѣмъ Новѣградѣ бла-

РНБ, собр. Погодина, № 637

Бысть бо тогда Великий Новградъ по жребиямъ раздѣлен на пятинны.

Сему же Василию жребии пятинны из роду-отечества посаднику Заволочие имянуемо бѣше, в негоже жребии рѣка великая Вага со всѣми предѣлении своими.

⁵¹ Исидорова З. Н., Рыжова Е. А. Варлаам Важский // Православная энциклопедия. М. (в печати).

⁵² «Никаких владельческих записей и приписок писца на книге не сохранилось. Но помимо почерка и бумаги с известными по другим его книгам филигранями на причастность Матфея Никифорова к составлению этого сборника указывает ученость и широта интересов составителя». См.: Дмитриева З. В., Шварц Е. М. Матфей Никифоров: Материалы к биографии келаря Кирилло-Белозерского монастыря (1654—1675) // Келарский обиходник Матфея Никифорова, старца Кирилло-Белозерского монастыря. 1655—1656 год. М., 2002. С. 184.

женому сему Василию жителство и владѣние имущу, здѣ же, в Заволочие имянуемомъ, вѣрныхъ рабъ посылаше строити и помышляти жребиемъ его. Часто же блаженный во жребий свой Василие самъ прихождаше в Заволочие глаголемое, на Вагу, назираше строение рабъ своихъ и любя мѣсто то. Приходя же из Великого Новаграда, созда блаженный Василие и градецъ малъ во участи своемъ в Заволочии, на высотѣ горы, воскрай великие рѣки Ваги, на рѣчки на Пъняжске имянуемой. Прозвание же нарекова граду тому Пънежский градокъ имянуемый, тогда бо бѣ по рѣкамъ и по урочищамъ и градки малые имяновашеся. По назирании же града своего паки отхожаше в Великий Новѣградъ, правяше началство свое, живяше тамо по обычаю своему благочестно, благыми дѣлы украшая душу свою милостынями, яже к нищимъ, сокровище полагая на небесѣхъ и всѣми благими нравы угождаше, вѣрный рабъ Владыцѣ своему Богу. Но убо яко кротокъ и тихъ бяше душею блаженный Василие, многихъ ради нашествий ратныхъ, бывающихъ Новуграду, оставляетъ Великий Новѣградъ, возьмъ жену и дѣти своя, исходить из роду своего и ото отечества, якоже новый Авраамъ, и отходит во свою отчину на Вагу в Заволочие глаголемое, идѣже издавеча Богъ вѣдыше его на сие мѣсто, хотя показати его напоследокъ свѣтило миру. Таже пришедъ, вселися во град свой, Пънежский глаголемый (л. 4—5 об.).

Блаженный же Василие жителство имѣя и владѣние в Великом Новѣградѣ, здѣ же в Заволочии во жребий свой на Вагу посылаше на строение рабъ своихъ и самъ часто приѣзжая,

любя бо мѣсто то.

И паки отъезжая в Великий Новѣгород, правя началство свое. Созда же блаженный во участи своемъ в Заволочии и градокъ малъ на высотѣ горы вскрай великие рѣки Ваги на рѣчки Пъняжски и на рече Пъняжский градокъ. И паки в Великий Новѣградъ приѣзжая, правя началство свое.

Многихъ же ради нашествий ратныхъ на Великий Новѣградъ оставляетъ Великий Новѣградъ, возьмъ жену и дѣти

и преселися во град свой Пънежский (л. 436—436 об.).

Из ряда посмертных чудес святого автор данной редакции подробно пересказывает чудо, в котором говорится о явлении Варлаама игумену монастыря Паисию во время голода в Важской земле со строгим наказом подавать милостыню («О явлении святаго Варлаама, а како явился на память свою игумену Паисеи з братиею и прещаше им о недании милостыня во время глада»). Автор упоминает также об исцелении от «трясавицы» 300 человек Важского края. В Основной редакции описанию этого события посвящено «Чюдо святаго о избавлении многихъ человекъ от трясавицы».

Редактор оставил в своем тексте и имя автора — инока Антониево-Сийского монастыря Ионы: «Составлено же бысть житие святаго в лѣта 7097-го [1589] при царѣ и великом князе Феодоре, при архиепископе Александре Великаго Новаграда и Пскова тщанием игумена Данила, рукою иеромонаха Ионы Сийскаго монастыря».⁵³

Краткое извлечение из Жития Основной редакции находится в рукописи рубежа XVII—XVIII вв. из библиотеки Соловецкого монастыря — РНБ, Соловецкое собр., № 879/989. Оно включено в под-

⁵³ РНБ, собр. Погодина, № 637, л. 438—438 об.

борку кратких выписок из текстов, связанных со святыми и святыми Великого Новгорода: о чудотворной иконе Богородицы Знамение, о новгородских епископах Никите, Нифонте, Иоанне, Евфимии, Моисее, Ионе; о новгородских святых Николе Качанове, Антонии Римляине, Варлааме Хутынском, Михаиле Клопском, Савве Вишерском и др. (л. 79—90). Краткое извлечение является выдержкой из двух глав Жития Основной редакции — «О отечестве святого, и о пришествии его на Вагу, и о создании святого мѣста сего» и «О пострижении святого»: «Месяца иуны въ 19 день. Преподобнаго отца нашего Варлаама Пѣнежскаго чудотворца, иже на Ваги. Сей бѣ в царство в великой Росии благочестиваго государя царя Василиа Васильевича Владимирскаго и Московскаго при митрополитѣ московскомъ Фотии, при архиепископѣ Новгородскомъ Евфимии Брадатомъ в лѣто 6934 [1426]. Родомъ сей новгородецъ посадникъ бысть в Великомъ Новѣградѣ, сирѣчь пятою долию владѣя Великаго Новаграда. Созда же на Вагѣ монастырь во имя святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова во своихъ отчинахъ и ту пострижеся в монашеский образъ и пребысть шесть лѣтъ в великихъ молитвахъ и исправлениихъ, еже к Богу, и преставися в томъ монастырѣ в глубоцей старости в лѣто 6970».⁵⁴ Знает также автор и о чудесах Варлаама, кратко сообщая о них: «И по смерти отъ мощей его чудеса велия быша, якоже свидѣтельствуеть списание от жития его». Скорее всего, ориентируясь на «Чудо святого Варлаама о челоуцѣ, такимъ же недугомъ страждущимъ» Основной редакции произведения, автор списка заимствует описание иконописного изображения святого Варлаама, ср.:

РГБ, собр. Ундольского, № 291

РНБ, собр. Погодина, № 637

Яви же ся ему аггелолѣпнымъ подобиемъ, свѣтель зракъ имѣя, брадою темно-русъ, жезлъ имѣя в рукахъ, на иконѣ написанъ, яже надъ святымъ гробомъ его (л. 27 об.).

Сей святыи брану имѣя темно-русу, свѣтло лице, во одеждѣ преподобнической (л. 90).

Три рукописи XVIII—XIX вв. — БАН, Архангельское собр., С.218, РНБ, собр. Тиханова, № 226, БАН, Архангельское собр., Д.403 — связаны между собой и отражают формирование трех поздних редакций Жития Варлаама Важского.

Так, сходным для данных списков является то обстоятельство, что они содержат новые сведения о святом Варлааме и о топографии Богословского монастыря.

В рукописи начала XVIII в. БАН, Архангельское собр., С.218 находится комплекс текстов, связанных с почитанием св. Варлаама Важского: Служба Варлааму (л. 1—24) и Житие святого (л. 25—94). Кодикологические и некоторые палеографические характеристики рукописи говорят о том, что она входит в круг рукописей архиерей-

⁵⁴ РНБ, Соловецкое собр., № 879/989, л. 90.

ской библиотеки в Холмогорах, основанной Афанасием, архиепископом Холмогорским и Важеским.⁵⁵

Обращает на себя внимание и новая композиция данного списка. Так, автор списка выделил в тексте Жития Варлаама Важского новые главы, сделав тем самым повествование более логичным. Если в списках Основной редакции памятника содержится, как правило, 29 глав, то в данном списке их 32 (не считая новых трех чудес). Автором выделены дополнительные главы: «О преставлении преподобнаго» (в Основной редакции этот материал является частью главы «О пострижении святаго»), «Сказание конечное, когда святое житие преподобнаго отца Варлаама и чюдеса его написашеся» и «Сие же написася от лица, написавшаго житие святое сие» (в Основной редакции это не выделенный в отдельную главу рассказ инока Ионы об обстоятельствах написания Жития).

В списке нет обычного для Жития Основной редакции заглавия, начинается текст памятника с предисловия: «Предисловие с похвалою преподобнаго от лица, списавшаго святое житие его». Вторая глава имеет также не характерное для Основной редакции название: «Житие, и подвизи, и чюдесь сказание преподобнаго отца нашего Варлаама Пънежскаго чюдотворца, иже на Вагѣ, и о пришествии его на Вагу».

Помимо правки композиционной в данном списке есть новые чтения, содержащие дополнительную информацию о Варлааме Важском и отсутствующие в других известных списках Основной редакции произведения.

В частности, указывается имя отца Варлаама — Стефан: «Повѣдают же святаго сего Варлаама от славныхъ родителей быти, *отца именемъ Стефана*, матере же его имене не обрѣтено бысть».⁵⁶ В нем приводится также дата переселения Варлаама из Новгорода в Пинежский городок: «Пришедшу же ему на Вагу и вселися во градъ свой, глаголемый Пънежский, и живяше ту в *лѣто 6938 [1430]*».⁵⁷

Рассказывая об основанных Варлаамом храмах, автор указывает расстояния от них до монастыря: «Созда убо церковь во имя Рождества Господа нашего Иисуса Христа в веси, нарицаемой Химаневѣ, *5 поприць от обители его*. Вторую церковь созда во имя Пресвятыя Богородицы честнаго ея Рождества в веси, наричемѣй Усть-Пуи, *45 поприць от монастыря*. Третью же церковь созда во имя честнаго славнаго пророка и Предтечи Крестителя Иоанна честнаго его Рождества в веси, глаголемой Ледской, *50 поприць от обители*».⁵⁸

Следует отметить, что три новых чуда в данном списке связаны с монастырским строителем иеромонахом Гавриилом. П. М. Строев не указывает имени Гавриила в перечне игуменов и строителей Бо-

⁵⁵ В рукописи на л. 1 находится выполненная скорописью запись: «От библиотеки архиерейския Холмогорския № 55» (№ 698? зачеркнут).

⁵⁶ БАН, Архангельское собр., С.218, л. 30.

⁵⁷ Там же, л. 32.

⁵⁸ Там же, л. 37 об.—38.

гословского монастыря на Ваге.⁵⁹ Однако некоторое представление о времени его пребывания в монастыре дает описание новых трех чудес.

В первом из новых чудес — «Чюде преподобнаго того же монастыря о строителѣ монахѣ Гавриилѣ, како избави его нѣкогда от потопления»⁶⁰ — рассказывается о чудесном избавлении от «потопления» осенью на реке строителя Богословской обители монаха Гавриила в то время, когда он еще был послушником монастыря. В данном чуде повествование идет от 1-го лица — от лица самого строителя Гавриила, поэтому оно отличается подробностью в передаче всех деталей этого события и в описании психологического состояния инока. В описании этого чудесного события не указывается, когда оно произошло, но говорится, что Гавриил после избавления от смерти «повѣда сие сбывшееся» чудо «игумену Варлааму з братиєю». Игумен Варлаам был настоятелем обители с 1685 по 1689 г.⁶¹

В следующем из новых чудес — «Чюде преподобнаго о женѣ, болящей чревною болѣзнию» — рассказывается об исцелении в 1707 г. от «чревной» болезни Ирины Романовой дочери, жены Лукиана Киприанова Кузнецова из веси Заостровской Подвинской четверти Важского пределения после «сонного» видения Варлаама Важского.

Последнее из новых чудес — «Чюдо преподобнаго о нѣкоемъ челоуѣцѣ, болящемъ руками и ногами» — датируется 1712 г. В нем описывается исцеление «расслабленного» Иоанна Михайлова сына Верзиловых Подвинской четверти веси Вершины Верхотоемские после явления ему во сне Варлаама Важского.

Скорее всего, три чуда были дописаны к тексту новой редакции Жития по поручению настоятеля Богословского монастыря Гавриила до 1713 г. Новые чудеса так или иначе с ним связаны: он сам являлся либо участником чуда, либо слышал рассказы исцеленных и поручал их записать: «Строитель же з братиєю, слыша сие, и призвавше писца, и написаша сие повѣдавшее чюдо все подробну на ползу слышащым и прочитающымъ».⁶² В первом из рассматриваемых нами чудес Гавриил назван строителем Богословского монастыря, в чуде 1712 г. — бывшим строителем и иеромонахом, а в 1713 г. он был настоятелем монастыря.⁶³ Видимо, список БАН, Архангельское собр., С.218 был составлен по заказу для архиерейской библиотеки в Богословском монастыре или скопирован для архиерейской библиотеки.

⁵⁹ Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. Стб. 829.

⁶⁰ БАН, Архангельское собр., С.218, л. 89—90.

⁶¹ Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. Стб. 829.

⁶² БАН, Архангельское собр., С.218, л. 93 об.

⁶³ В рукописи РНБ, собр. Тиханова, № 226 в описании чуда 1713 г. говорится об «избавлении от печали» важского «каменданта» Иоанна Григориева Ляпунова в Богословском монастыре при настоятеле Гаврииле (л. 75—78 об.).

Дополнительные сведения биографического и топографического характера в данном списке могут свидетельствовать о том, что новая редакция Жития Варлаама Важского была создана в Богословском монастыре местными авторами — монахами и игуменами монастыря, поэтому мы назвали ее Северной.

Следующий этап работы над текстом Жития Варлаама Важского отражают, на наш взгляд, списки РНБ, собр. Тиханова, № 226 и БАН, Архангельское собр., Д.403.

Помимо того что в данных рукописях, так же как в рукописи БАН, Архангельское собр., С.218, содержатся новые сведения о биографии Варлаама Важского и монастырской топографии, они имеют новую композицию и описание новых чудес XVIII в.

Список Жития Варлаама Важского, входящий в состав рукописи РНБ, собр. Тиханова, № 226, северного происхождения. Переплетные листы и крышки переплета рукописи подклеены указами Екатерины II от 1747 г. и указами архиепископа Холмогорского и Важского Варсонофия о переписи раскольников в Важском уезде и документами 30-х гг. XVIII в. о рассмотрении дела игумена Иеронима. В черновых бумагах упоминаются игумены и священники Важского края — настоятель, впоследствии игумен Богословского монастыря на Ваге игумен Филарет, а также священник Важской церкви Рождества Богородицы Иван Алексеев. Во владельческой записи на л. 1—71 в рукописи говорится, что она была переплетена 30 мая 1740 г. Таким образом, рукопись была написана не позднее 1740 г.⁶⁴

Анализ текста Жития Варлаама Важского в списке РНБ, собр. Тиханова, № 226 показывает, что автор ориентировался на список, близкий к списку БАН, Архангельское собр., С.218.

Так, в списках РНБ, собр. Тиханова, № 226 и БАН, Архангельское собр., Д.403 есть чтения, восходящие к списку БАН, Архангельское собр., С.218: 1) написание имени «Дометий» вместо «Деметий» (как в Основной редакции памятника) в описании исцеления от трясавицы христианина монастыря Дометия Сивко; 2) написание названия волости Ямская гора (вместо Емская гора) при описании исцеления от слепоты Анисии; 3) в описании «Чюда преподобнаго о разслабленной девицѣ» не указывается, по сравнению со списками Основной редакции, фамилия отца исцеленной от удара молнии дочери Леонтия — Прокопиев.

Однако в списке РНБ, собр. Тиханова, № 226 есть текстуальные отличия от списка БАН, Архангельское собр., С.218. В основном они касаются пропуска некоторых сведений: 1) опущены сведения в описании «Чюда 3 преподобнаго о бѣснующемся работницѣ монастырстѣмъ и исцелѣвшем у гроба его» о том, что исцеленный бесноватый монастырский работник Памфил был родом из Паденской волости Важской области, а также прозвище игумена Богословского монастыря Ионы — Безсон и тот факт, что чудо произошло при

⁶⁴ Филигрань: герб г. Амстердама и литеры «RG» — знак типа *Дианова*. Герб, № 300 (такой тип имел хождение в 1704—1739 гг.).

монастырском казначее Иоиле Тяжелко; 2) в описании «Чюда 16 преподобнаго о болящем окомъ» не приводится полное имя исцеленного от глазной болезни Симеона — Симеон Григорьев Тимофеев; 3) в описании «Чюда 20 преподобнаго о девицѣ слѣпой» не приводится фамилия Кирилла, отца исцеленной от слепоты Гликерии, — Савин.

В данной рукописи изменено количество глав основной части памятника — их вместе с предисловием уже 32. В тексте памятника выделены новые главы: «О преселении преподобнаго из Великаго Новаграда на Вагу» (нач.: «Многих же ради нашествии ратных...»)⁶⁵ и «О обрѣтении со святымъ игумена Феодосия и с нимъ монаха, иже до сего обрѣтения за едино лѣто погребеннаго» (нач.: «В то же время, внегода преподобнаго мощи обрѣтены быша...»)⁶⁶ Рассказ об иноке, составившем Житие, выделен автором списка в отдельную главу: «Сказание, когда преподобнаго отца Варлаама святое житие и преславная чудеса его написашася по повелѣнью тояже обители игумена Даниила з братиею иеромонахом Ионою».⁶⁷

В списке РНБ, собр. Тиханова, № 226 все 24 чуда пронумерованы, нумерация начинается с «Чюда 1, како явися преподобный Варлаамъ на память свою игумену Паисеи з братиею и прещаше имъ о недаянии милостыни нищим». Изменен и порядок чудес XVI в. Так, наблюдается попытка автора сгруппировать чудеса в порядке тех волостей, в которых чудеса произошли (это касается последних 8 чудес), — объединены чудеса, происходившие в Химонемо, потом — в Сметанино; заканчивается описание чудес массовым исцелением от «трясавицы».

В данном списке ряд чудес XVI в. продолжен описанием десяти более поздних чудес: первое из новозаписанных чудес датируется 1691 г., последнее — 1719 г. Расположены они в тексте не по хронологии: «Чюдо 25 преподобнаго о идущихъ пустынею и заблуждшихъ» (чудо 1691 г. о спасении в снежную бурю на Лум-озере священника Феодота Афанасиева Едемского Важского Шенкурского посаду Троицкого Девича монастыря); «Чюдо 26 преподобнаго о священникѣ, болящемъ зубною болѣзнию» (чудо 1716 г. об избавлении от зубной боли священника Арефы Лукианова Важской области Подвинской четверти веси Заостровской); «Чюдо 27 преподобнаго о камендантѣ Иоаннѣ, како явися ему во время печали» (чудо 1713 г. об избавлении от печали Важского «каменданта» Иоанна Григориева Ляпунова в Богословском монастыре при игумене Гаврииле); «Чюдо преподобнаго 28 о женѣ, болящей чревною болѣзнию» (чудо 1707 г. об исцелении жены Ирины Лукиана Кузнецова Важской области Подвинской четверти веси Заостровской); «Чюдо преподобнаго 29 о болящемъ руками и ногами» (чудо 1712 г. о «расслабленомъ» Иоанне Верзиловых Важской области Подвинской четверти веси Вершины Верхотоемския); «Чюдо 30 преподобнаго о

⁶⁵ РНБ, собр. Тиханова, № 226, л. 30—30 об.

⁶⁶ Там же, л. 40—41.

⁶⁷ Там же, л. 69 об.—71.

женѣ, болящей очима» (чудо 1712 г. о «прозрении» вдовы Марии Лисых Подвинской четверти веси Березник при игумене Богословского монастыря Евфимии); «Чюдо 31 преподобнаго о болящем отрокѣ» (чудо об избавлении от отока Георгия, сына Иоанна Еумениева Подвинской четверти веси Пянской); «Чюдо 32 преподобнаго о том же отрокѣ болящем» (чудо 1714 г. об избавлении от огневицы Георгия, сына Иоанна Еумениева Подвинской четверти веси Пянской); «Чюдо 33 преподобнаго о болящемъ отрокѣ» (чудо 1707 г. об избавлении от отока Авраама, сына Матфея Семушина Важской области веси Шегогорской); «Чюдо преподобнаго о болящемъ ногами» (чудо 1719 г. об избавлении от огневицы Иоанна Теремичко-го). Почти во всех новых десяти чудесах описываются исцеления, произошедшие в различных местечках Подвинской четверти Важской области.

Следует отметить, что и в списке БАН, Архангельское собр., С.218 и в списке РНБ, собр. Тиханова, № 226 есть два совпадающих чуда XVIII в. В них упоминается строитель Богословской обители монах Гавриил: «Чюдо преподобнаго 28 о женѣ, болящей чревную болѣзнию» и «Чюдо преподобнаго 29 о болящемъ руками и ногами». Так, в описании чуда 1707 г. о Гаврииле говорится как о настоятеле Богословской обители: «И поведѣ сие чудо тогда бывшему настоятелю иеромонаху Гавриилу з братиею. Он же повелѣ написать все подробно на ползу слышащим». ⁶⁸ О Гаврииле как о настоятеле упоминается в чуде 1712 г. в обоих списках, однако в списке БАН, Архангельское собр., С.218 говорится об обстоятельствах, которые сопровождали рассказ об этом чуде (они опущены в списке РНБ, собр. Тиханова, № 226): «повѣда сие чудо тогда бывшему строителю иеромонаху Гавриилу з братиею, стоя пред образомъ преподобнаго Варлаама». ⁶⁹ В описании этих двух чудес в списке РНБ, собр. Тиханова, № 226 опущены и другие фактические данные, которые есть в списке БАН, Архангельское собр., С.218: в повествовании о чуде исцеления жены Ирины не указывается, что она «Романова дочь», о ее муже не говорится, что это «христианинъ Лукиан Кузнецовъ», и не сообщается, что он «Киприановъ сынъ»; в описании чуда 1712 г. не указывается, что Иоанн Верзиловых — «Михайловъ сынъ».

О том, как записывались и хранились записи о новых чудесах святого Варлаама, говорится во многих описаниях чудес в рукописи РНБ, собр. Тиханова, № 226. Показательно в этом смысле первое из новозаписанных чудес. В нем повествуется о спасении весной 1691 г. в снежную бурю на Лум-озере священника Феодота Афанасиева Едемского Важского Шенкурского посаду Троицкого Девича монастыря. ⁷⁰ Это чудо записал сам Феодот Афанасиев Едемский и пере-

⁶⁸ Там же, л. 78 об.

⁶⁹ Там же, л. 93.

⁷⁰ Ю. С. Васильев отмечает, что Федот Афанасьевич Едемский был священником Шенкурского Троицкого монастыря с 1709 по 1749 г. Исследователь считает, что он происходил из рода Едемских, восходящего к Варлааму Важскому. См. об этом: Васильев Ю. С. Феодалное землевладение на Ваге. С. 294.

дал в Богословский монастырь: «Повѣда же нам сия священникъ писаниемъ своею рукою. Мы же приемше е и положихомъ в книзѣ чюдесъ преподобнаго». ⁷¹ Однако сделал свою запись священник спустя много лет после самого чудесного события, уже в XVIII в.: «Бывшу ми нѣкогда еще во юности моей у Соли Вычегоцкой...». ⁷²

Вероятно, при игумене Богословского монастыря Евфимии новые чудеса были дописаны к тексту Жития Варлаама Важского Северной редакции: так, об игумене Богословского монастыря Евфимии упоминается в чуде 1712 г., в чуде 1715 г. и в чуде 1719—1720 гг. ⁷³

Новый этап бытования Жития Варлаама Важского в рукописно-книжной традиции на Севере отражает список памятника БАН, Архангельское собр., Д.403.

Рукопись БАН, Архангельское собр., Д.403, содержащая комплекс текстов, посвященных почитанию Варлаама Важского, в XIX в. принадлежала Благовещенскому собору в Шенкурске. ⁷⁴ Автор данного списка, как показывают наши наблюдения, имел в качестве протографа список, близкий к тексту списка РНБ, собр. Тиханова, № 226. Композиция Жития в данном списке совпадает с композицией памятника в списке из собрания Тиханова: в тексте произведения (до новых чудес XVIII в.) 32 главы; в данном списке наблюдается такой же порядок чудес XVI в. — чудеса заканчиваются чудом массового исцеления от трясавицы. Кроме того, в данном списке автор, ориентируясь на порядок чудес по списку РНБ, собр. Тиханова, № 226, нумерует чудеса 4, 9 и 10.

Однако в данном списке есть отличия от списка РНБ, собр. Тиханова, № 226. Так, автор иначе выстраивает десять чудес XVIII в., которые читаются и в Тихановском списке: он меняет местами чудо 26 и 27. Помимо этого, в описаниях зачастую чудеса не имеют даты или для нее в рукописи оставлено пустое место.

Ряд чудес в рукописи БАН, Архангельское собр., Д.403 продолжен новыми чудесами XVIII в.

В данном списке тем же почерком, что и текст Жития, написаны еще четыре чуда XVIII в. Первое из них — «Чюдо преподобнаго о девицѣ изумленной и водимѣ бывши ей нечистымъ духомъ и исцелѣвшей у гроба его» (исцеление Улиты, дочери Иова Мелких из Химонемо Важской области) — не датировано, указывается лишь, что оно произошло при игумене Евфимии. Два чуда — «Чюдо преподобнаго о монахѣ Серафимѣ того же монастыря, како избави его от трясавицы» (исцеление в 1728 г. от трясавицы монаха Богословского монастыря Серафима) и «Чюдо преподобнаго о страждущемъ человецѣ изумленною болѣзнию» (исцеление в 1727 г. от болезни христианина Прокопия Лазарева Коротаевских из Важской

⁷¹ РНБ, собр. Тиханова, № 226, л. 82 об.

⁷² Там же, л. 81 об.—82.

⁷³ Евфимий не указан в списке игуменов Богословского монастыря. См.: *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. Стб. 829.

⁷⁴ Владельческая запись в рукописи на л. 2—28: «Сия книга Шенкурскаго Благовѣщенскаго собора казенная подписана 1843-го года месяца июня 19-го числа».

области Верховажской четверти веси Олюшинской) — произошли при игумене Филарете.⁷⁵ Последнее из написанных одним почерком чудес — «Чюдо преподобнаго о болящемъ ногами и исцелѣвшемъ молитвами преподобнаго» (исцеление ног земледельца Вукола Петрова из Важской области, веси Химонемо, жилища Коскары), в котором указывается, что произошло оно в 1733 г. при иеромонахах Богословского монастыря Ефреме и Софронии.

Самое последнее в рукописи чудо датировано 1743 г.⁷⁶ Оно не имеет названия, а рассказывается в нем о явлении преподобного Варлаама землевладельцу Федоровской боярщины Тимофею Федорову сыну Галишевых Шенкурской четверти и стана Кьяндского погоста Спасского прихода и запрете матерной брани. Следует отметить, что л. 107—110 в рукописи написаны тем же почерком, каким сделана владельческая запись в рукописи на л. 2—28.⁷⁷

Редактура текста в списке БАН, Архангельское собр., Д.403 состоит в том, что вносятся новые фактические сведения: 1) в описание «Чюда преподобнаго о болящемъ отрокѣ» добавлено, что исцеленный отрок Авраам, придя в монастырь, «сказа сие видѣние игумену Евфимию з братиею» (л. 95 об.), 2) в «Чюде преподобнаго Варлаама о женѣ, изступившей ума и исцѣлѣвшей у гроба его» говорится об исцелении Агрипины из местечка Медляши, причем добавляется, что оно «разстояниемъ от монастыря 5 поприщъ» (л. 50 об.), 3) в описании чуда 1691 г. «о идущихъ пустынею, и заблуждшихся, и иззябшихъ» есть добавления, которые связаны с монастырской топографией: так, в рассказе священника Феодота Афанасиева Едемского Лум-озеро названо «монастырским» (л. 81 об.), а о спасительном «пристанище» на Лум-озере, куда священника вывели чудесным образом появившиеся следы на снегу во время метели, говорится, что это то место, «идѣже ловцы монастырстии приставают» (л. 82); в чуде о коменданте Иоанне Ляпунове сообщается, что после рассказа о своем чудесном исцелении он «отъиде в путь свой ко граду Архаггелскому, благодаря Бога» (л. 87 об.).

Следует отметить, что в списке БАН, Архангельское собр., Д.403 текст Жития Варлаама Важского более литературно обработан по сравнению со списком РНБ, собр. Тиханова, № 226. Во введении и в основной части Жития, а также в чудесах XVI в. изменения связаны со стилистической правкой, выполненной в духе традиционной книжной риторики, например: «и достоблаженномъ отцѣ, дивномъ в чюдесѣхъ» (л. 28), «на мѣстѣ, показаннѣмъ ему от Бога» (л. 35),

⁷⁵ Время настоятельства игумена Филарета в Богословском монастыре неизвестно (см.: *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. Стб. 829). Игумен Филарет упоминается в описании чудес 1727, 1728 и 1743 гг. в списке Жития Варлаама Важского БАН, Архангельское собр., Д.403.

⁷⁶ БАН, Архангельское собр., Д.403, л. 107—110.

⁷⁷ На л. 107—110 имеется запись тем же почерком, каким сделана запись о чуде 1743 г.: «1842-го года июня 18-го и 19-го числь». Следует отметить, что бумага л. 107—110 по филиграням датируется 1842 г. Филигрань: белая дата «ВФПМ / 1817» — *Клепиков.* Филиграния, № 169 (1842 г.).

«Не мощно убо есть святаго добродѣтели надолзѣ от всѣхъ утаитися» (л. 39), «тако да просвѣтитися свѣт вашъ предъ человеки, яко да видятъ добрая ваша дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небсѣхъ» (л. 39 об.), «но вся воздадимъ славу и благодарение всещедрому Христу Богу, творящему преславная чудеса святыми своими и отъемлющему всякое сумнѣние неполезное отъ сердець нашихъ» (л. 42 об.); «и всякими устрашениями страшаше» (л. 47 об.), «Божиимъ благоволениемъ» (л. 65), «и утрудившися отъ труда болѣзненнаго» (л. 67 об.), «и совершенное здравие получивши» (л. 71 об.), «И вопияше къ нему велегласно: „О, преподобне отче нашъ и чудотворче Варлааме! Помози намъ в сий часъ и избави насъ отъ потопления сего!“» (л. 73), «с жалостию сердечною, помощи же не могущи» (л. 76 об.—77), «возрадовашася радостию велию» (л. 77 об.), «и благодарственно хваление воздати» (л. 87), «Родителие же его возрадовашася радостию велию, славяще Бога и глаголюще: „Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ!“» (л. 91 об.) и др.

Присутствуют также в данном списке лексические замены книжно-риторического характера: «чудесными зарями сияюща всюду» (л. 31) (вместо «чудесы своими»), «разумѣвъ многомятежие мира сего, яко суть суетно и тщето, и суета суетствий, и поминая глаголы Божественныя» (л. 37) (вместо «разсуждаетъ многомятежие мира сего»), «И посемя приидѣ в монастырь, исполняя обѣтъ свой, и приять иноческий образъ, и бысть монахъ искусень, и наречеша именемъ Данииль, проходяше монастырския службы. И тако преставися в вѣчную жизнь, славя Бога и преподобнаго отца Варлаама» (л. 46) (вместо «И приидѣ в монастырь, и пострижеша, и наречеша именемъ Данииль, проходяше монастырския службы, до смерти славя Бога и преподобнаго отца Варлаама»); «видѣвъ ю тако болящу, плачущи и молящися Богу и преподобному отцу Варлааму, да подасть ей исцѣление. И тако общавшися и молящися» (л. 54), «велие благодарение воздаяше в Троицѣ славимому Богу и молебная пѣвъ преподобному отцу Варлааму у гроба его» (л. 58 об.), «и изнеможе зѣло, понеже ни брашна, ни пития вкушаше. И сего ради врачевъ къ себѣ призываше и врачевашеша, чая отъ нихъ помощь обрѣсти, но ничтоже успѣ, развѣ горше ему бысть, яко всѣмъ зрящимъ на ногу его отчаятися живота его и надгробная готовящу ему» (л. 65 об.) (вместо «Он же изнеможе зѣло, яко ни пищи, ни пития вкушаше. И сего ради врачевъ къ себѣ призываше и врачевашеша, но ничтоже успѣваше»); «окаянную, и испросити ми грѣховъ прощение и от недуга сего освобождение» (л. 71) (вместо «и дати ми исцѣление молитвами своими святыми») и др.

Редакторская правка затронула и названия чудес. Так, в описаниях чудес сделаны добавления (в основном это касается описания чудес XVI в.), от какой монастырской святыни исцеление произошло — «от гроба преподобнаго». Если в списке РНБ, собр. Тиханова, № 226 добавления такого характера касались только двух чудес («Чудо 3 преподобнаго о бѣснующемся работницѣ монастырстѣмъ

и исцѣльшем у гроба его» и «Чюдо 4 святаго о женѣ, изступившей ума и исцѣльшей у гроба его»), то в данном списке редактор последовательно отметил подобным добавлением в названии все чудеса, в которых исцеление произошло от раки с мощами Варлаама Важского.

В списке БАН, Архангельское собр., Д.403 редактор произвел правку в описании «Чюда преподобнаго о болящемъ человецѣ ногами»: заменил в описании чуда повествование от лица рассказчика на повествование от 3-го лица. Помимо этого, в описании чуда в данном списке есть типичная редакторская правка, связанная с внесением новых фактических данных, книжных формул и т. п., ср.:

РНБ, собр. Тиханова, № 226

Повѣда намъ христианинъ именемъ Иоаннь, пореклому Теремецкого, сие глаголя, яко «в прошломъ 1719-м году в сентябрь мѣсяцъ разболѣвшу ми ся болѣзнию, глаголемою огницею, и боляшу ми время довольно. Потом же прииде отокъ велий на ноги моя, яко ни приступити на нихъ могушу ми ни мало. И тако боляшу ми в семь недузѣ двѣ седмицы и сего ради плачущу ми и молящуся Богу, дабы далъ Богъ здравие, яко уже изнемогахъ зѣло. И се внезапно видѣхъ во снѣ, яко прииде ко мнѣ человекъ и глагола ми: „Объщайся ити в Богословский монастырь и помолитися преподобному отцу Варлааму чудотворцу ко образу его, иже суть на мельницѣ монастырской стоять, свѣщу поставити и молебень пѣти. И молитвами его дасть ти Богъ здравие“. Азъ же рекохъ: „Ей, готовъ есмь, аще дасть Богъ исцѣление ногамъ моимъ“. И возбнувъ от сна, и слышахъ себѣ облегчение от болѣзни отока. И помалу совершенно здравие получихъ. И приидохъ во святую обитель сию, обѣтъ свой исполнити и збывшеся мнѣ чудо вамъ, отцы, повѣдати».

Повѣда же сие онъ игумену Евфимию. Он же слышавъ, повелѣ написавъ присокупити к чудесемъ преподобнаго, яже прежде писана быша въ славу Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и вѣвѣки вѣков. Аминь (л. 86 об.—87).

БАН, Архангельское собр., Д.403

Тоя же Важския области веси, глаголемой Поцкой, бысть нѣкий человекъ Иоаннь, пореклому Теремецкого. Сей убо боляше болѣзнию огницею время немало. И егда легчае бысть ему от огневицы, тогда поиде отокъ велий на ноги его, яко ни приступити на нихъ могушу ему ни мало. И сего ради плачущу ему и рыдающе и молящуся Богу, дабы Богъ даровалъ здравие, яко уже изнеможе зѣло. И се ему внезапно видѣхъ во снѣ, яко прииде к нему человекъ и глагола ему: «Объщайся ити в монастырь Богословский и помолитися преподобному Варлааму чудотворцу ко образу его, иже суть на мельницѣ монастырской стоять, свѣщу пред нимъ поставити и молебень пѣти. И молитвами его дасть ти Богъ исцѣление». Онъ же рече: «Ей, готовъ есмь, аще дасть Богъ здравие ногамъ моимъ». И возбнувъ от сна, и слышахъ себѣ облегчение от болѣзни. И в малѣ времени совершенно здравие получихъ. И пришедъ в монастырь и помолився преподобному Варлааму на мельницѣ ко святому образу его, свѣщу поставив и молебень пѣвъ.

И сие явление сказав в монастырь игумену Евфимию з братиею. И возвратися в домъ свой, благодарствуя Бога. Игумень же, яже слышавъ от него, повелѣ, написавъ, присокупити къ чудесемъ преподобнаго во славу Пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, прославляющаго угодника своего преславными чудесы (л. 95 об.—97).

Следует отметить также, что редактор в списке БАН, Архангельское собр., Д.403 стремится к некоторой стилистической упорядоченности в описании чудес, употребляя в сходных описаниях одни и те же формулы: «Сей убо боляше болѣзнию, глаголемою огницею, время немало» («Чюдо преподобнаго Варлаама о болящемъ и изсту-

пившем ума и исцелѣвшем у гроба его» — л. 61), «*Сей боляше тряса-
вичным недугомъ время немало*» («Чюдо преподобнаго Варлаама
о болящем человеце трясавицею и исцелѣвшем у гроба его» —
л. 62 об.), «*Сей боляше болѣзнию тяжкою зѣло*» («Чюдо преподобна-
го Варлаама о человецѣ, болящем окомъ и исцелѣвшем у гроба
его» — л. 67), «*Сей убо боляше болѣзнию огневицею время немало*»
(«Чюдо преподобнаго о болящемъ человецѣ ногами» — л. 95 об.).

Итак, изучив списки поздних редакций Жития Варлаама Важского, можно сделать следующие выводы.

Рассмотренные нами списки трех поздних переработок Жития Варлаама Важского составлялись и редактировались, вероятно, на основе рукописных источников о Варлааме Важском, находящихся в Богословском монастыре на Ваге. В качестве источников авторами-составителями поздних редакций на первом этапе — для создания 1-й Северной редакции, представленной в списке БАН, Архангельское собр., С.218, — использовались списки Жития Варлаама Основной редакции. Другим важным источником для авторов поздних Северных редакций произведения послужили записи чудес XVIII в. в «Книге чудес» святого Варлаама (о ней неоднократно говорится в списках Жития Варлаама Важского трех Северных редакций), которая существовала в Богословском монастыре при разных игуменах: чудеса либо записывались в монастыре со слов самих исцеленных, либо участники чудес сами описывали случившееся с ними, а затем рассказы о чудесах помещались в эту книгу.

В 10-х гг. XVIII в. был создан список БАН, Архангельское собр., С.218: он представляет собой отредактированный текст Основной редакции, продолженный тремя новыми чудесами, первое из которых не имеет датировки, а другие два относятся к 1707 и к 1712 гг.; все эти чудеса связаны с монахом, строителем Богословской обители Гавриилом. Таким образом, можно предположить, что либо по просьбе Гавриила, либо им самим был отредактирован текст Основной редакции, куда были внесены фактические сведения, касающиеся монастырской топографии, и выписаны два чуда из «Книги чудес», которые связаны так или иначе с Гавриилом — он участник первого из чудес, которое, возможно, сам и записал, и, видимо, присутствовал при рассказах о других двух чудесах. Скорее всего, автор списка БАН, Архангельское собр., С.218 пользовался уже отредактированной рукописью с текстом Основной редакции, которая хранилась в Богословском монастыре. В пользу этого свидетельствует и то обстоятельство, что в списке РНБ, собр. Тиханова, № 226, который близок к данному, есть чтения, восходящие к другому тексту. Этот список, по нашему мнению, представляет собой текст 1-й Северной редакции произведения.

Ориентировался на список, близкий к списку БАН, Архангельское собр., С.218, автор рукописи РНБ, собр. Тиханова, № 226. Его автор композиционно перестроил произведение; в перечень посмертных чудес он включил новые чудеса XVIII в. из «Книги чудес» (10 чудес, самое позднее из которых было записано в 1720 г., в том

числе два, которые есть и в списке БАН, Архангельское собр., С.218). Помимо этого, автор, переписывая и обрабатывая записи из «Книги чудес», вставил в описания чудес даты (только в чуде «о болящем отроке» из веси Пянской даты нет), поскольку, скорее всего, далеко не все чудеса были в записях датированы. Об этом обстоятельстве, на наш взгляд, свидетельствуют пропуски дат в чудесах XVIII в. в списке БАН, Архангельское собр., Д.403, составитель которого также ориентировался на некий протограф списка РНБ, собр. Тиханова, № 226. Видимо, список РНБ, собр. Тиханова, № 226 был сделан для одной из церквей Важского края при игумене Евфимии, поскольку во многих из вновь дописанных чудес указывается, что они были рассказаны в Богословском монастыре при игумене Евфимии, который поручил их записать и положить в «Книгу чудес». Текст данного списка можно считать 2-й Северной редакцией памятника.

Затем в Богословском монастыре уже при игумене Филарете была сделана копия с отредактированной рукописи и была проведена правка этого текста: редактор сделал стилистическую обработку, внося в текст несколько фактических деталей, выказывающих в авторе человека, хорошо знакомого с реалиями монастырского быта и топографией Важского края. Затем к описаниям чудес XVIII в. были добавлены новые чудеса из «Книги чудес»: было дописано чудо, произошедшее при игумене Евфимии и не включенное в списки БАН, Архангельское собр., С.218 и РНБ, собр. Тиханова, № 226, причем следует отметить, что почти все эти чудеса не датированы. Окончательно список БАН, Архангельское собр., Д.403 был оформлен в 1843 г., когда в 1842 г. было дописано последнее чудо в данном списке — чудо 1743 г., также связанное с игуменом Филаретом. Этот список Жития Варлаама Важского представляет его 3-ю Северную редакцию.

Еще одна краткая переработка Жития Варлаама содержится в сборнике житий, слов и поучений 30—40-х гг. XVIII в. (сборник северного происхождения), написанном скорописью одной руки, — БАН, 33.13.14.⁷⁸ В ней на л. 156—161 находится «История вкратце о житии преподобнаго отца нашего Варлаама чудотворца, иже на Ваге монастырь поставльшаго во имя святаго апостола и евангелиста Иоанна Богослова» (нач.: «Сей убо преподобный отец Варлаамъ рождением и воспитанием Великаго Новаграда...»). Как показали наши наблюдения, данная переработка была сделана на основе 3-й Северной редакции произведения, содержащейся в списке БАН, Архангельское собр., Д.403. Ряд чтений в тексте краткой переработки восходит непосредственно к списку БАН, Архангельское собр., Д.403, что может доказывать местное, двинско-важское, происхождение данной редакции памятника: 1) «Сей убо преподобный отецъ

⁷⁸ Владельческие записи в рукописи 1745, 1785 и 1790 гг. свидетельствует о принадлежности ее крестьянину Красноборской округи Двинской трети Дворцовой Пучужской волости Алексею Афанасиеву сыну Шукину и о покупке им данной рукописи у пономаря церкви Петра и Павла Пучужской волости Даниила Ильина.

Варлаам» (л. 156), 2) «усть Малыя рѣчки Пѣнешки» (л. 156 об.), 3) «многих ради находжений ратных» (л. 156 об.), 4) «и весь дом свой» (л. 156 об.), 5) «и всю ночь пред образы святыми моляшесь» (л. 157), 6) «молящуся в ту ночь» (л. 157), 7) «и абие услышавъ внезапно звонъ» (л. 157), 8) «не просту сему быти» (л. 157), 9) «на том мѣстѣ монастырь создати» (л. 157 об.), 10) «и всякою утварию украси их» (л. 158), 11) «и окрестныя села даде имъ» (л. 158), 12) «но и мнози церкви строяше на Ваге имѣнием своим и всякую потребу имъ неоскудно подаваше» (л. 158 об.), 13) «милостынями удоблеваше» (л. 158 об.), 14) «по преставлении же его» (л. 159), 15) «игумень з братиею видѣвшие, яко отторжение земли много уже близ мощей святого, и убо яшася, да не како мощи его вкупѣ и з землю ссылет в воду. И шедше со освященным соборомъ и со всѣмъ приходящим народомъ» (л. 159—159 об.), 16) «выкопавше мощи» (л. 159 об.), 17) «погребоша их под стѣною новыя церкви в лѣто 7060» (л. 159 об.), 18) «Ты убо, игумене, спиши покоишися» (л. 160 об.), 19) «затворилъ еси житницы моя от нищихъ» (л. 160 об.).⁷⁹

Краткий пересказ Жития Варлаама Важского в списке БАН, 33.13.14 напоминает проложные редакции житий. В нем рассказывается о рождении святого в Великом Новгороде, причем так же, как и во всех списках памятника Северной редакции, указывается имя отца святого — Стефан.⁸⁰ Говорится о том, что Василий был прежде посадником в Великом Новгороде, затем получил землю в Заволочии и основал на Ваге в устье реки Пинежки городок Пинежский. Следует отметить, что в этом списке сведения об основании храмов Василием-Варлаамом на Ваге расходятся с данными Основной редакции памятника и с данными, находящимися в списке БАН, Архангельское собр., Д.403, который являлся источником для этого списка. Так, в списке говорится о том, что Василий в Пинежском городке построил храм в честь Рождества Христова: «Святой же посылалъ на Вагу прежде рабовъ своих и созда тамо градокъ малъ на горѣ вскрай рѣки Ваги на усть Малыя рѣчки Пѣнешки и нарече его градокъ Пенежский, в немъ же и церковь созда во имя Рождества Христова».⁸¹ Однако во всех известных списках Жития указывается, что церковь Рождества Христова была основана Василием в Химонемо и после того, как был основан монастырь, в самом же монастыре были построены церкви в честь Иоанна Богослова и трех святителей.

В данном списке, как и в списке БАН, Архангельское собр., Д.403, есть дата переселения Варлаама из Новгорода в Пинежский городок.⁸² Подробно описывается в Краткой редакции Жития вы-

⁷⁹ Отметим, однако, что два чтения в списке данной редакции восходят также и к списку РНБ, собр. Тиханова, № 226: «и наречеса прежде в мирѣ Василий» (л. 156) и «в дому своем» (л. 157).

⁸⁰ БАН, 33.13.14, л. 156.

⁸¹ Там же.

⁸² Там же.

бор места для основания монастыря, говорится о создании в монастыре храмов в честь Иоанна Богослова и трех святителей. Упоминается о том, что Варлаам «не токмо единъ монастырь воздвиже, но и многи церкви строяше на Ваге имѣниемъ своим и всякую потребу имъ неоскудно подаваше»,⁸³ однако храмы не называются.

Говорится в ней о пострижении Варлаама в созданном им монастыре и о его преставлении 19 июня 1462 г., сообщается, что мощи Варлаама были погребены «близ церкви святаго апостола и евангелиста Иоанна Богослова, юже самъ созда», рассказывается об обретении мощей святого при игумене Герасиме «въ 90 лѣто по преставлении святаго», т. е. в 1552 г.⁸⁴

В тексте этой редакции Жития автор приводит только одно из посмертных чудес святого, которое во всех списках следует сразу за главой об обретении мощей Варлаама, — описание явления Варлаама игумену Паисию во время голода с наказом кормить всех нищих, проходящих в монастырь. Это чудо могло заинтересовать автора тем, что в нем приводится иконописный портрет Варлаама: «явися преподобный игумену во снѣ во образѣ своемъ, якоже на иконѣ написанъ: брадою немалою, власы темно-рус, в рукахъ жезль имѣяй».⁸⁵

Итак, бытование Жития Варлаама Важского в рукописно-книжной традиции XVI—XIX вв. в первую очередь свидетельствует о широком почитании святого Варлаама на Русском Севере и о его влиянии на историю и культуру Важского края. Не случайно и то обстоятельство, что половина списков памятника — северного происхождения, в том числе и те, которые хранились в основанных святым Варлаамом церквях и монастырях Важского края, а также в других севернорусских монастырях, в частности в Антониево-Сийском, Соловецком и в Холмогорской архиерейской библиотеке. Особый интерес для истории текста памятника и для истории почитания Варлаама Важского имеют выявленные нами три Северные редакции произведения.

⁸³ Там же, л. 158 об.

⁸⁴ Там же, л. 159.

⁸⁵ Там же, л. 160. С другой стороны, автора данной редакции мог привлечь строгий наказ Варлаама Важского монастырской братии щедро давать милостыню всем проходящим в обитель даже во время голода, что оставалось актуальным и в более позднее время на Севере, в том числе и в Важском крае. Нам встретилась запись в Минее служебной 1602 г. на октябрь, на л. 2—21 которой читается скрепа: «...подписал архангелской дьячек Федко Безсонов». В рукописи сделана запись о ценах на хлеб и другие продукты во время большого голода зимы 1601 г.: «Лета 7000 во сто 9-м году на стодесятой год бысть глад по всей Русийския земли. На царствии на Московском рожь была четь — по рублю и свыше, а на Ваге четверть ржи — по полтора рубля з гривною, жита четь — по сороку алтын и по осми алтын; овса четверть — по рублю, пшеница — по полтора рубля, репы четь — по 8 алтын, рыбы трески пуд — по четверти рубля. А людей от гладу мерло по городом и по посадом и по волостем — две доли, в треть оставалось. А во сто десятом году просвира была Петров день святых апостол...» (ГИМ, собр. Щукина, № 45, л. 209 об. Запись не окончена).