

ЖИТИЕ НИКИТЫ СТОЛПНИКА ПЕРЕЯСЛАВСКОГО

(рукописная традиция Жития)*

Житие Никиты Столпника, переяславского чудотворца, созданное, по мнению исследователей, не ранее XV в., сохранилось в многочисленных списках, что свидетельствует о постоянном интересе к тексту на протяжении почти четырех веков.¹ Главный вывод, который был сделан исследователями, заключается в том, что текст Жития практически не претерпел никаких изменений и сохранился в одной редакции. История текста Жития Никиты Столпника впервые наиболее четко была сформулирована В. О. Ключевским, который писал: «В списке половины XV в. житие является с наиболее простым составом: повесть о жизни и кончине столпника сопровождается одним рассказом о перенесении в его монастырь брошенных убийцами в Волгу и чудесно найденных крестов и вериг подвижника вскоре после убиения. Списки XVI в. прибавляют к этому пространное и витиеватое похвальное слово столпнику. Наконец, в списках XVII в. эта группа статей усложняется прибавкой к прежним чудесам описания чудес позднейших, совершившихся в XVI в. Это постепенное осложнение состава жития в списках разных веков наглядно представляет разновременность его образования».² Исследователь также отметил, что «частой и продолжительной перепиской объясняются многочисленные варианты текста жития в разных списках; но при этом разнообразии ни в одном списке не находим такой переработки первоначального сказания, которую можно было бы назвать особой его редакцией».³ По мнению Е. В. Крушельницкой, автора обобщающей работы о Житии Никиты Переяславского, все известные ей списки (44) Жития Никиты Столпни-

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 02-04-00033а).

¹ Основную библиографию, касающуюся изучения Жития Никиты Переяславского, см.: *Поньрко Н. В.* Житие Никиты Столпника Переяславского // СК. Вып. 2, ч. 1. С. 309—310; *Федотова М. А.* Краткая редакция Жития Никиты Столпника Переяславского // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 55. С. 289—300.

² *Ключевский. С. 44.*

³ Там же. С. 43.

ка хотя и делятся на три вида, но относятся к одной редакции.⁴ Рассмотренные нами списки Жития Никиты Переяславского (около 150) в некоторой степени подтверждают выводы исследователей, хотя следует сразу отметить, что, пока не изучена полная рукописная традиция Жития, наши замечания также могут считаться лишь предварительными.

Действительно, на протяжении более чем четырех веков русские книжники не внесли в Житие Никиты Столпника таких изменений, на основании которых можно было бы говорить о богатой текстологической традиции и развитии текста. Основной текст Жития в сущности не претерпел значительных изменений. Даже дополнительные статьи, принадлежащие всероссийскому митрополиту Афанасию и игумену Вассиану, рассказывающие о попытке митрополита Фотия открыть мощи святого и о посмертных чудесах Никиты Столпника, хотя и значительны по объему, но ничего не изменяют и не дополняют в основной канве Жития, поэтому и создают лишь отдельный вид Жития с дополнительными статьями. Текст, читаемый в составе Пролога, также не изменяет, не интерпретирует по-новому факты Жития, хотя и в значительной степени сокращает повествование Основной редакции, на основании чего и можно выделить Проложную редакцию Жития Никиты Столпника; причем «сокращения» в проложных текстах часто отличаются друг от друга (см. ниже). Существуют и сокращенные варианты Жития Никиты Столпника, которые, однако, не имеют ярко выраженных редакционных отличий. Тем не менее в этой огромной «вариативности» может быть выделен текст, обладающий отличиями от Основной редакции Жития и представляющий собой другую его редакцию, которую мы называем Краткой. Краткая редакция Жития, как полагаем, возникла не в результате переработки и изменения Основной редакции, она не восходит прямо к ней, а создана или обособленно, на основе другого текста или устного предания, или восходит к протографу, от которого могли независимо произойти обе редакции.

Е. В. Крушельницкая выделила в Основной редакции Жития 3 вида (А, Б, В), каждый из которых в свою очередь делится на несколько групп. Принимая во внимание классификацию Е. В. Крушельницкой, но располагая большим количеством рукописных списков, мы полагаем, что в Житии Никиты Столпника может быть выделена не одна, а три редакции: Основная, Краткая и Проложная. Попытаемся изобразить, пока предварительно, «текстологическую» картину Жития Никиты Столпника.

Основная редакция Жития представлена двумя вариантами: Основным и Сокращенным. Основным вариантом Основной редакции имеет четыре вида (А, Б, В и Г). Главные *видовые* отличия заключаются в следующем: вид Б отличается от вида А тем, что имеет ряд

⁴ Статья Е. В. Крушельницкой, подготовленная для издания «Жития святых в русской иконе и агиографии» (название условное; ред. Р. А. Седова), пока, к сожалению, не вышла из печати. Искренне благодарим Е. В. Крушельницкую, позволившую нам ознакомиться с содержанием статьи.

подзаголовков, полностью отсутствующих в виде А; вид В кроме подзаголовков имеет ряд дополнительных статей, в которых рассказывается о попытке обретения мощей Никиты, о посещении Иваном Грозным Никитского Переяславского монастыря, о строительстве церкви и различных посмертных чудесах преподобного. Вид Г, выделенный Е. В. Крушельницкой (по ее классификации вид Б), — это текст, вошедший в Великие Минеи Четы; существенные отличия, позволяющие определить этот текст как особый вид, считает Е. В. Крушельницкая, состоят в следующем: 1) в тексте имеется 4 подзаголовка, которые отличаются по содержанию и по местоположению от подзаголовков текста другого вида; 2) текст подвергся легкой стилистической обработке — получил внутрифразовые распространения, а в некоторых местах (например, в заключении) и более значительные добавления обобщенного и риторического содержания.

В свою очередь каждый вид на основе существенных текстологических различий делится на группы. Так, вид А представлен 4 группами. В группе 1 Житие Никиты Переяславского не имеет тематических подзаголовков, дополнительных статей о посмертных чудесах святого и Похвалы, поставление креста князем Михаилом Черниговским не сопровождается датой. К этой группе относятся следующие списки: РНБ, собр. Погодина, № 1281 (кон. XV в.), л. 344 об.—357; РНБ, собр. Погодина, № 806 (перв. пол. XVI в.), л. 235—242; РНБ, собр. Погодина, № 864 (нач. XVI в.), л. 121—137 об.; РНБ, собр. Погодина, № 871 (сер. XVI в.), л. 57—66 об.; РНБ, собр. Погодина, № 1318 (кон. XVI в.), л. 72 об.—85 об.; РНБ, ОСРК, F.I.243 (XVII в.), л. 111 об.—120; РНБ, ОЛДП, F.97 (XVII в.), л. 454 об.—464 об.; РНБ, ОЛДП, F.185 (XVI в.), л. 367—376; РНБ, ОЛДП, Q.198 (XVII в.), л. 260 об.—276 об.; РНБ, ОЛДП, F.404 (XVII в.), л. 160 об.—166; РНБ, ОЛДП, F.189 (XVII в.), л. 253 об.—265; РНБ, Софийское собр., № 1484 (XVII в.), л. 171—181 об.; РНБ, Соловецкое собр., № 906/1016 (XVII в.), л. 432 об.—453; РНБ, Соловецкое собр., Анз. № 40/1406 (XVII в.), л. 423—435 об.; БАН, Двинское собр., № 15 (XVIII в.), л. 1—15 об. (без нач.); ИРЛИ РАН, Древлехранилище, собр. Першина, № 7 (XVII в.), л. 156—169 об.; РГБ, ф. 205 (собр. ОИДР), № 321 (XVI в.), л. 456 об.—469 об.; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 810 (XVII в.), л. 212 об.—229 об.; РГБ, ф. 445 (собр. Симферопольского пед. ин-та), № 33 (XVI в. — 1551 г.), л. 61—66; РГБ, ф. 299 (собр. Тихонравова), № 258 (XVII в.). Лицевой, л. 352 об.—367; РГБ, ф. 228 (собр. Пискарева), № 122 (XVI в.), л. 342 об.—352 об.; РГБ, ф. 173 (собр. МДА), № 208 (XVI в.), л. 364 об.—376; ГИМ, собр. Уварова, № 46 (XVI в.), л. 533—542; Ярославский музей-заповедник (далее — ЯМЗ), № 14945 (XVII в.), л. 137 об.—152.

Отличие группы 2 от группы 1 заключается в том, что в ней содержится дата поставления креста князем Михаилом Черниговским на месте своего исцеления. К группе относятся списки: РНБ, ОСРК, Q.I.802 (XVI в.), л. 164 об.—170 об., окончание на л. 155—

158 об.; РНБ, ОСПК, Q.I.1003 (втор. пол. XVI в.), л. 532—544; РНБ, ОСПК, F.I.303 (XVI в.), л. 425 об.—434 об.; РНБ, ОСПК, Q.I.1406 (XVI в.), л. 158 об.—173; РНБ, ОСПК, F.I.845 (XVII в.), л. 8 об.—18; РНБ, Соловецкое собр., № 830/940 (XVI в.), л. 284—296; РНБ, собр. Погодина, № 892 (третья четв. XVI в.), л. 307—319; РНБ, собр. Погодина, № 824 (кон. XVI—нач. XVII в.), л. 385 об.—399; РНБ, собр. Погодина, № 861 (перв. пол. XVII в.), л. 657 об.—666; РНБ, собр. Погодина, № 2007 (XVII в.), л. 161—171; РНБ, собр. Титова, № 2506 (XVIII в.), л. 83—93 об.; БАН, Библиотека Петра I, П.I.A.31, (XVII в.), л. 447—462 об.; БАН, собр. Лукьянова, № 63 (XVII в.), л. 327 об.—337 об.; БАН, собр. Лукьянова, № 88 (XVIII в.), л. 317—326 об.; БАН, Архангельское собр., С. 98 (XVII в.), л. 178—185 об.; РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 420 (XVI в.), л. 125 об.—135; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 761 (XV в. — 1487 г.), л. 232—254 об.; РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 160 (XIX в.), л. 65—68; РГБ, ф. 803.I (собр. Шанявского), № 1 (сер. XVI в.), л. 76 об.—89; РГБ, ф. 803.I (собр. Шанявского), № 2 (перв. четв. XVII в.), л. 184—198 об.; РГБ, ф. 299 (собр. Тихонравова), № 430 (XVI в.), л. 487 об.—497 об.; РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 743 (кон. XVI—нач. XVII в.), л. 140 об.—149; РГАДА, ф. 196 (собр. Мазурина), оп. 1, № 637 (кон. XV—нач. XVI в.), л. 444 об.—455; ГИМ, собр. Уварова, № 67 (XVI в.), л. 1—6; ЯМЗ, № 15686 (XVI в.), л. 458 об.—466; ЯМЗ, № 15358 (XVII в.), л. 139 об.—155 об.; Государственный архив Ярославской области (далее — ГАЯО), колл. рукописей, оп. 1, № 471 (636) (XVII в.), л. 389 об.—391, 396—421 об.; ГАЯО, колл. рукописей, оп. 1, № 446 (196) (XVI в.), л. 214 об.—226 об.

В *группе 3* вместе с *датой* поставления креста Михаилом Черниговским Житие сопровождается *Похвалой*. К этой группе относится самое большое количество списков: РНБ, ОСПК, F.I.257 (XVI в.), л. 440 об.—447, Похвала на л. 447—449; РНБ, ОСПК, Q.XVII.140 (XVII в.), л. 251 об.—269, Похвала на л. 269 об.—275; РНБ, ОСПК, F.I.942 (XVII в.), л. 387—395 об., Похвала на л. 395 об.—398 об.; РНБ, Софийское собр., № 1361 (XVI в.), л. 270 об.—281 об., Похвала на л. 281 об.—285; РНБ, Софийское собр., № 1389 (XVI в.), л. 408 — 415 об., Похвала на л. 415 об.—418 об.; РНБ, Софийское собр., № 1419 (XVI в.), л. 428 об.—434, Похвала на л. 434 — 436; РНБ, Софийское собр., № 1357 (кон. XVI—перв. четв. XVII в.), л. 534 об.—543 об., Похвала на л. 544—547; РНБ, собр. Погодина, № 802 (XVI в.), л. 117—124 об., Похвала на л. 124 об.—126 об.; РНБ, собр. Погодина, № 850 (втор. пол. XVI в.), л. 674—687, Похвала на л. 687—691 об.; РНБ, собр. Погодина, № 862 (сер. XVI в.), л. 369—376, Похвала на л. 376—378 об.; РНБ, собр. Погодина, № 863 (кон. XVI в.), л. 327—335, Похвала на л. 335 об.—338; РНБ, собр. Погодина, № 866 (перв. четв. XVI в.), л. 201 об.—213, Похвала на л. 213 — 217; РНБ, собр. Погодина, № 947 (XVI в.), л. 338—343, Похвала на л. 343 об.—345; РНБ, собр. Погодина, № 949 (XVI в.), л. 837 об.—843 об., Похвала на л. 843 об.—845 об.; РНБ, собр. Погодина, № 640 (кон. XVI—XVII в.), л. 106 об.—118 об., Похвала на л. 118 об.—

122 об.; РНБ, собр. Погодина, № 831 (посл. треть XVII в.), л. 212—226 об., Похвала на л. 226 об.—231 об.; РНБ, Соловецкое собр., № 834/944 (XVI в.), л. 435—445 об., Похвала на л. 445 об.—449; РНБ, Соловецкое собр., № 806/916 (XVII в.), л. 213 об.—224 об., Похвала на л. 224 об.—228; РНБ, ОЛДП, F.451 (XVI в.), л. 449—463 об.; РНБ, ОЛДП, F.468 (XVII в.), л. 801 об.—811 об., Похвала на л. 812—815 об.; РНБ, ОЛДП, Q.719 (XVII в.), л. 296 об.—312, Похвала на л. 312—317 об.; РНБ, ОЛДП, Q.816 (XVII в.), л. 299—314, Похвала на л. 314—319; РНБ, ОЛДП, F.253 (XVII в.), л. 251 об.—259, Похвала на л. 259—262; БАН, 17.33.22 (XVI в.), л. 380 об.—391, Похвала на л. 391 об.—393 об.; БАН, Архангельское собр., Д.102 (XVI в.), л. 243—253, Похвала на л. 253 об.—257; БАН, собр. Каликина, № 147 (XVI в.), л. 176—188 об., Похвала на л. 188 об.—193; БАН, 21.5.1 (XVII в.), л. 277 об.—282 об., Похвала на л. 283—284; СПБНИИ, ф. 238 (собр. Лихачева), оп. 1, № 161, (XVI в.), л. 333 об.—343, Похвала на л. 343—346; РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 434 (XVI в.), л. 428—433 об., Похвала на л. 433 об.—435 об.; РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 1 (XVII в.), л. 252—261 об., Похвала на л. 261 об.—264; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 712 (XV в. — 1497 г.), л. 489—500, Похвала на л. 500—504; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 644 (XVI в.), л. 65 об.—77 об., Похвала на л. 77 об.—82; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 646 (XVI в.), л. 172—185, Похвала на л. 185—188 об.; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 786 (XVI в.), л. 32 об.—45, Похвала на л. 45—50; РГБ, ф. 209 (собр. Овчинникова), № 281 (XVII в.), л. 336—348 об., Похвала на л. 348—353 об.; РГБ, ф. 209 (собр. Овчинникова), № 921 (нач. XVII в.), л. 397—400 об., Похвала на л. 400 об.—402; РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 1254 (XVI в.), л. 255—267, Похвала на л. 267—271; РГБ, ф. 173 (собр. МДА), № 94 (XVI в.), л. 176—180 об., Похвала на л. 180 об.—182; РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 950 (XV в.), л. 99—104 об., Похвала на л. 104 об.—106 об.; РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 921 (нач. XVII в.), л. 397—400 об., Похвала на л. 400 об.—402; РГБ, ф. 113 (собр. Волоколамского мон.), № 640 (XVI в.), л. 193—205, Похвала на л. 205—209 об.; ГИМ, Синодальное собр., № 948 (XV в.), л. 103 об.—114 об., Похвала на л. 114 об.—118; ГИМ, собр. Уварова, № 815 (XVII в.), л. 97—108, Похвала не выделяется специально и сокращена; ГИМ, собр. Уварова, № 857 (XVII в.), л. 466 об.—468 об., продолжение на л. 510—512, Похвала на л. 512—513 об.; ГИМ, Чудовское собр., № 264 (сер. XVI в.), л. 492 об.—501, Похвала на л. 501—503 об.; РГАДА, ф. 181 (Рукописное собр. библиотеки МГАМИД), № 563 (XVII в.), л. 594—608, Похвала на л. 608 об.—613; ЯМЗ, № 15691 (XVI в.), л. 264 об.—274, Похвала на л. 274—278 об.; ЯМЗ, № 17108 (XVIII в.), л. 246 об.—251, Похвала на л. 251—251 об. (нет конца); ЯМЗ, № 15326 (XVI в.), л. 219—226 об., Похвала на л. 226 об.—229 об.; ЯМЗ, № 15522 (XVI в.), л. 478 об.—485, Похвала на л. 485—487 об.; ГАЯО, колл. рукописей, оп. 1, № 418 (622) (XVI в.), л. 383—395 об., Похвала на л. 395 об.—400 об.

Группа 4 немногочисленна: в ее тексте нет подзаголовков, нет даты поставления креста князем Михаилом Черниговским, но есть Похвала: РНБ, ОСРК, Q.I.675 (сер. XVI в.), л. 270—277, Похвала на л. 277—279; РНБ, собр. Александро-Невской лавры, А-51 (XIX в.), л. 348—360, Похвала на л. 361—365; ГИМ, собр. Уварова, № 78 (XVI в.), л. 188—205 об., Похвала на л. 205 об.—211 об.; ГИМ, Чудовское собр., № 325 (XVI в.), л. 164 об.—181, Похвала на л. 181—186 об.

В Житии Никиты Столпника *вида Б* содержится 10 или более подзаголовков,⁵ есть Похвала, по наличию или отсутствию которой списки этого вида делятся на две группы. К *первой* группе относятся следующие списки: РНБ, собр. Погодина, № 947 (XVI в.), л. 338—343 об. (10 подзаголовков), Похвала на л. 343 об.—345; РНБ, собр. Погодина, № 817 (втор. пол. XVI в.), л. 181—189 (14 подзаголовков), Похвала на л. 188—190 об.; РНБ, ОСРК, Q.XVII.44 (кон. XVI в.), л. 128—141 об. (16 подзаголовков), Похвала на л. 142—145 об.; РНБ, НСРК, Q.594 (XVI в.), л. 1—14 (17 подзаголовков), Похвала на л. 14—17 об.; РНБ, ОЛДП, Q.857 (XVII в.), л. 181—195 об. (12 подзаголовков), Похвала на л. 195—200; РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 73 (XVII в.), л. 119—127 (10 подзаголовков), Похвала на л. 127—130; РГБ, ф. 218 (собр. Отдела рукописей), № 422, л. 341 об.—346 об. (12 подзаголовков), Похвала на л. 346 об.—348; РГБ, ф. 113 (собр. Волоколамского мон.), № 632 (XVI в.), л. 190—201 (16 подзаголовков), Похвала на л. 201 об.—205 об.; ГИМ, собр. Уварова, № 163 (XVI в.), л. 645—677 (16 подзаголовков), Похвала на л. 677 об.—682. Список РГБ, ф. 247 (собр. Рогожского кладбища), № 611 (XVI в.), л. 140—151, не имеющий Похвалы, может быть отнесен к отдельной, *второй*, группе.

Основной отличительной чертой *вида В*, как уже отмечалось, является наличие после фрагмента об обретении вериг Никиты в Ярославле двух блоков дополнительных статей о попытке вскрытия мощей святого Никиты и его посмертных чудесах: первый, по мнению Н. В. Поньрко, создан всероссийским митрополитом Афанасием, второй, повторяющий сюжеты первого блока, — игуменом Вассианом. Можно выделить три группы списков этого вида. Важное отличие *первой группы* списков от второй заключается в том, что в подзаголовке о смерти святого добавлена *дата* — 1193 г. К *первой* группе относятся списки: РНБ, ОСРК, Q.I.928 (XVII в.), л. 241—257, дополнительные статьи на л. 257 об.—331, Похвала на л. 331—334 об.; РНБ, собр. Погодина, № 847 (1782 г.), л. 2—20, дополнительные статьи на л. 20 об.—70 об., Похвала на л. 71—76; РНБ,

⁵ Подзаголовки чаще всего не совпадают друг с другом по количеству, содержанию и местоположению, вероятно, они не восходят к одному протографу, а возникали достаточно хаотично, возможно, во время переписки текста. Уже в списках *вида А* начинают появляться выделенные киноварью слова, «сюжетно» оформляющие текст Жития. Например, список РГБ, ф. 98 (собр. Егорова (XV в.), № 950) выделяет отдельным подзаголовком «Чудо» об исцелении Михаила Черниговского, а в XVI в. тематические киноварные «отметки» встречаются в большом количестве списков.

собр. Михайловского, О.102. Отдельный список (XVIII в.), л. 1—14 об., дополнительные статьи на л. 15—67, Похвала на л. 67 об.—70; РНБ, собр. Титова, № 3326. Отдельный список (XVIII в.), л. 1—13, дополнительные статьи на л. 13 об.—56, Похвала на л. 56 об.—65. После Похвалы есть чудо об исцелении «Евфросинии от болезни порченая», не встречающееся в других списках (л. 65); РНБ, Соловецкое собр., № 888/998 (кон. XVII—нач. XVIII в.), л. 2—17, дополнительные статьи на л. 17—85, Похвала на л. 85—88; РНБ, ОЛДП, Q.634. Отдельный список (XVIII в. — 1711 г.), л. 1—17, дополнительные статьи на л. 17 об.—63 об., Похвала на л. 64—70, отличается от обычной, нет конца; РНБ, ОЛДП, Q.769 (XVII в.), л. 153—170, дополнительные статьи на л. 171—240 об., Похвала на л. 240 об.—246 об.; РНБ, ОСПК, Q.I.1445 (1601 г.), л. 286—300 об. Только дополнительные статьи; БАН, Библиотека Петра I, П.I.A.37. Отдельный список (XVII в.), л. 1—11, дополнительные статьи на л. 11—45, Похвала на л. 45 об.—48; БАН, Архангельское собр., Д. 253. Отдельный список (XVII в.), л. 2—23 об., дополнительные статьи на л. 24—102, Похвала на л. 102—108; СПбИИ, ф. 238 (собр. Лихачева), оп. 1, № 80 (XVII в.), л. 360—383, дополнительные статьи на л. 383 об.—422, Похвала на л. 422 об.—427; ГИМ, собр. Вострякова, № 124 (XVII в.), л. 29—44 об., дополнительные статьи на л. 45—112 об., Похвала на л. 113—118; ГИМ, собр. Уварова, № 180 (кон. XVII—нач. XVIII в.), л. 143—163, дополнительные статьи на л. 163 об.—223 об., Похвала на л. 224—229; ГИМ, Синодальное собр., № 628. Отдельный список (кон. XVII в.), л. 9—26 об., дополнительные статьи на л. 27—87, Похвала на л. 87 об.—93; ГИМ, Синодальное собр., № 627 (XVII в. — 1626 г.), л. 30—113. Во *второй группе* списков помимо отсутствия даты смерти опущены посмертные чудеса, в которых говорится о даре исцеления святого Никиты и которые не имеют исторического содержания; здесь могут быть названы следующие списки: РНБ, собр. Погодина, № 1612 (XVII в.), л. 1—11 об., Похвала на л. 11 об.—15, дополнительные статьи на л. 15—41 об.; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 801 (XVII в.), л. 27—44, Похвала на л. 44 об.—50, дополнительные статьи на л. 50—110. *Группа 3* имеет все признаки этого вида: подзаголовки, дату поставления креста, дату смерти, дополнительные статьи, однако не имеет Похвалы, нами выявлено пока два списка: РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 120 (XVIII в.), л. 63—78, дополнительные статьи на л. 78 об.—85; ГИМ, собр. Уварова, № 236 (XVIII в.), л. 159—174, дополнительные статьи на л. 174 об.—251.

Текст Жития Никиты Столпника, относящийся к *виду Г* и вошедший в Великие Минеи Четьи, пока обнаружен в двух списках: РНБ, Софийское собр., № 1321 (ВМЧ. Перв. четв. XVI в.), л. 472—475, Похвала на л. 475—476 об.; РНБ, Соловецкое собр., № 514/533 (1569 г.), л. 732—744 об., Похвала на л. 744 об.—750.

Другой вариант Основной редакции — Сокращенный; на основе сокращения разных эпизодов в Житии Никиты можно выделить пять групп, к которым принадлежит от одного до четырех списков.

Группа 1: РНБ, ОСПК, Q.I.403 (XVII в.), л. 22—25 об.; РНБ, собр. Титова, № 2677 (XVIII в.), л. 58 об.—63 об.; РНБ, собр. Титова, № 1749 (XVIII в.), л. 27—30 об.; *Группа 2:* РГБ, ф. 272 (собр. Синодальной библиотеки), № 363 (XVI в.), л. 50—51а; ЯМЗ, № 14966 (XVII в.), л. 82 об.—86; *Группа 3* (сокращено чудо о князе, князь назван не Михаилом Черниговским, а Ярославом Всеволодовичем): РНБ, собр. Погодина, № 1588 (XVII в.), л. 164 об.—169 об.; *Группа 4:* РНБ, ОСПК, Q.XVII.199 (XVIII в.), л. 106—109; РНБ, собр. Титова, № 1326, л. 158—164; РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 404 (XVII в.), л. 138—140 об.; ЯМЗ, № 15030 (XVIII в.), л. 92—98 об.; *Группа 5:* БАН, собр. Каликина, № 157 (XVI в.), л. 387—389 об. (список имеет приписку «И погребень бысть въ томъ же монастырѣ въ церкви великомученика Никиты в лѣта 6694-го году» — дата погребения соответствует дате поставления креста на месте исцеления князя Михаила).⁶

Наряду с Основной редакцией Жития Никиты Переяславского можно выделить и Краткую редакцию. К Краткой редакции Жития принадлежат три списка: ГИМ, собр. Уварова, № 64 (XVI в.), л. 244—246; РГБ, ф. 209 (собр. Овчинникова), № 267 (XVII в.), л. 384—386; РНБ, собр. Титова, № 3583 (XVIII в.), л. 112—119 об. На основании каких признаков мы выделяем Краткую редакцию?⁷

В Краткой редакции текст Жития «сжимается» уже с самого начала. Если в Основной редакции подробно рассказывается, как Никита «голосом собственной пробудившейся совести и внешними знаменами призван был к покаянию»,⁸ то в Краткой редакции об этом говорится очень сжато. В данной редакции кратко излагается, при этом с изменением последовательности, и эпизод об убийстве святого Никиты. Если в Основной редакции Жития сначала повествуется о том, что Никита погиб от рук «ближнихъ его два», затем рассказывается, как было обнаружено и погребено тело святого, и только после этого сообщается, что окаянные убийцы бросили вериги и кресты Никиты в воду, то в Краткой редакции после эпизода об убийстве святого идет сообщение, что убийцы утопили вериги в реке, и только потом говорится об обретении тела.

В Краткой редакции схематично излагается встреча Никиты и игумена монастыря. Ряд эпизодов исключен из Жития полностью: молитва Евагрия «о душе», которую произносит святой при исповедании грехов пред вратами монастыря; исключен и очень важный для Жития Никиты Переяславского момент — демоноборческий эпизод, хотя в Основной редакции Жития Никита Столпник несколько раз побеждает демона, призывая при этом соименного свя-

⁶ Известны еще два списка, которые не могут быть отнесены ни к какому варианту: РНБ, собр. Погодина, № 1018 (XVI в.), л. 180 об. (сохранилось только начало); РНБ, ОСПК, O.I.83 (XVII в.), л. 21—25 (имеется лишь чудо преподобного Никиты Переяславского об исцелении князя Михаила Черниговского).

⁷ Здесь мы лишь изложим некоторые положения, более подробно см.: Федотова М. А. Краткая редакция Жития Никиты Столпника Переяславского. С. 289—300.

⁸ Голубинский Е. История русской церкви. М., 1904. Т. 1, ч. 1. С. 760.

того — великомученика Никиту; почти ничего не узнаем мы из Краткой редакции и о столпничестве Никиты, там лишь сказано, что святой «шед на церковный сопъ и ту ископа себѣ пещерку в земли малу». Однако не только эти большие сокращения позволяют нам говорить о новой редакции, они встречаются и в сокращенных вариантах Жития Никиты Столпника. В тексте есть и другие изменения.

В данной редакции Жития читается «краткий вариант» чуда-исцеления и нет даты поставления креста князем на месте исцеления, при этом и речь идет не о князе Михаиле Черниговском, а о князе Михаиле Оболенском: «Не по мнозехъ же днехъ слышавъ князь *Михаило Оболеньскы* (курсив наш. — М. Ф.), бяше бо одержыми недугомъ и во трудѣ велицѣ пребываше. Повелѣ всадитися в колесницу. Егда везущема има его, и се явися ему на пути бѣс, и рече: „В кою страну, княже, идешь?“. Он же отвѣщавъ: „В лавру святаго Никиты. Слышавъ бо старца благовѣрна, именовъ Никыта, яко болящии приемлють от него исцеление“. Бес рече: „Нѣсть его у насъ в манастирѣ, но вышель“. Князь же Михайль молитву сотворивъ святаго Никиты, и том часѣ исчезе бѣс. Посем же везущима има его, и срѣте ѿ бѣс инѣмъ образом, такоже глаголя. Он же молитву сотворивъ святаго Никыты, в той час бѣс погыбе. Потом же повелѣ стати колеснице за едину версту от манастиря и посла два слугы своя, дабы повелѣлъ ему ехати к собѣ. И приидоша ко святому Никытѣ, глаголааху: „Отче, князь Михайль требуетъ от тебѣ прияти исцеление“. Он же давъ имъ посохъ свой. Они же принесоша и даша его князю. Он же вземъ, сталь и укрепися на ногу своею. От того часу здравъ бысть. Посем же поиде самъ ко блаженному Никитѣ. И пришед со слезами, глаголя: „Отче, нынѣ воистину увѣм, яко ущедритъ тя Христос сею благодатью, яко от руки твоя цѣль бысть“. И той благословение дасть ему и отпусти восвояси» (ГИМ, собр. Уварова, № 64, л. 245/6). Таким образом, в Краткой редакции это чудо не связывается с именем Михаила Черниговского, и автор данной редакции или ставит под сомнение имя Михаила Черниговского в чуде об исцелении, или отражает в тексте вариант еще «несложившегося», «неустоявшегося» предания.

Кроме этого, в Основной редакции Жития упоминаются три монастыря: Никитский Переяславский монастырь, в который пришел, был там пострижен и совершал подвиг столпничества святой Никита, Борисоглебский Переяславский монастырь, близ него Никита «ископа» колодец, и Ярославский монастырь святых Петра и Павла, где жил старец Симон, обретший вериги святого Никиты. О начальном этапе существования этих трех монастырей мы узнаем именно из Жития Никиты Переяславского, других исторических источников пока не имеется.⁹ В Краткой редакции упоминаются толь-

⁹ *Звертский В. В.* Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. СПб., 1892. Т. 2. С. 78—79, 213—214; СПб., 1897. Т. 3. С. 126.

ко два монастыря: Никитский монастырь («отиде в монастырь свя- таго Никиты на Божей путь»), Борисоглебский монастырь не упо- минается вообще, а вместо Петропавловского монастыря дважды называется Ярославский Феодоровский монастырь: сюда приплы- ли вериги святого Никиты, обретенные старцем Симом («...при- плыша под монастырь святого Феодора...», «И не по мнозех же днехъ старецъ нѣктоже, живъ в лавре святого Феодора, именемъ Симъ, во градѣ Ярославль...»).¹⁰

Обратим внимание еще на два отличительных момента Краткой редакции.

Житие Никиты Переяславского — текст достаточно своеобраз- ный: в нем отсутствуют многие обязательные топосы жития свято- го, требуемые агиографическим каноном, в частности, рождение от благочестивых родителей, стремление с детских лет к аскезе и бого- угодной жизни. В Основной редакции эти моменты полностью от- сутствуют, автор Краткой редакции пытается «несколько испра- вить положение» и вставляет фразу о родителях святого, отдавая дань агиографическому канону. В Краткой редакции также по-ино- му, чем в Основной, объясняется первоначальное нежелание игуме- на постричь в иноки Никиту Переяславского, когда он приходит к воротам Никитского монастыря. В Основной редакции игумен, вы- слушав Никиту и накладывая на него послушание «три дни пред враты монастыря плачься грѣховъ своих», объясняет свое решение евангельскими словами: «...вино ново в новы мѣхи вливати — обое съблюдется, аще ли ново вино, а ветхи мѣхи — то и мѣхи просядут- ся и вино пролиется». В Краткой редакции эти слова отсутствуют, а отказ игумена Никите «сподобить его ангельскому образу» интер- претируется иначе: игумен, узнав в Никите бывшего разбойника, испугался его. Таким образом, все вышеприведенные примеры да- ют нам основание выделить еще одну — Краткую — редакцию Жи- тия Никиты Переяславского, а некоторые черты, например отсутст- вие ряда эпизодов, значимых для Основной редакции Жития (демо- ноборческий мотив, столпничество святого и другие), возможно, свидетельствуют о первичности данной (Краткой) редакции по от- ношению к Основной.

В состав Пролога Житие Никиты Переяславского вошло уже в XVI в. В Проложной редакции может быть выделено пять вариан- тов, все они, несмотря на различия в «сокращениях», восходят к Ос- новной редакции Жития, вероятно, к виду А (так, ни в одном про- ложном тексте нет пересказа дополнительных статей о попытке от- крытия мощей святого, о посещении монастыря Иваном Грозным и т. д., нет Похвалы, некоторые даже опускают упоминание о чуде исцеления Михаила Черниговского), но к разным его группам: ва-

¹⁰ Об истории этого монастыря, к сожалению, тоже ничего не известно. В. В. Зве- ринский упоминает некий Феодоровский монастырь, или Феодора Стратилата на Го- ре, о котором сообщает, что «первоначальная история монастыря неизвестна», но он существовал уже во второй половине XVI в. и был мужским. См.: *Зверинский В. В.* Ма- териал для историко-топографического исследования... Т. 2. С. 395—396.

рианты 1 и 3 имеют дату, источник которой дата поставления креста Михаилом Черниговским — «Никита бѣ в лѣта 6694...» (РНБ, ОЛДП, Q.164, л. 61; РГИА, ф. 834, оп. 2, № 1296, л. 271 об.). К Проложной редакции относятся следующие списки: *вариант 1*: РГИА, ф. 834, оп. 2, № 1296. Пролог на март—август (XVII в.), л. 271 об.—273; *вариант 2*: РНБ, ОЛДП, Q.707 (XVIII в.). Пролог сокращенный, л. 81 об.—82; *вариант 3*: РНБ, ОЛДП, Q.164 (XVIII в.). Пролог сокращенный, л. 61—62; *вариант 4*: РНБ, собр. Титова, № 239 (XVI в.). Пролог, л. 403—404; *вариант 5*: РНБ, собр. Михайловского, F.223 (XVI в.), л. 232 об.—235; РГБ, ф. 256 (собр. Румянцев), № 397 (XVI в.), л. 426 об.—429.

В. О. Ключевский справедливо полагал, что основным источником для Жития Никиты Переяславского послужило устное предание. В связи с этим остается неопределенным и время составления Жития. Филарет относил создание Жития то к XIII в., то к XV в., а в «Обзоре русской духовной литературы» заключал, что Житие и следующая за ним Похвала были созданы одновременно при митрополите Фотии во время попытки обретения мощей (т. е. между 1410—1431 гг., когда митрополит Фотий занимал кафедру).¹¹ К «древним по слогу» житиям относил Житие Никиты Переяславского Макарий.¹² В. О. Ключевский считал, что «характер жития не позволяет отодвигать его слишком в древность от XV в.»: такой текст, лишенный черт исторической и бытовой конкретности, мог сложиться только на большом временном отдалении от описываемого события. Причем если в основном тексте Жития нет упоминания о попытке митрополита Фотия открыть мощи Никиты Столпника (1410—1431 гг.), то, по мнению В. О. Ключевского, что, на наш взгляд, справедливо, Житие и составлено до этих событий, т. е. в кон. XIV—нач. XV в.¹³

Следует отметить, что Житие Никиты Переяславского читается в рукописных списках под разными числами, в большинстве списков под 23 мая, иногда под 24 мая, но встречается и под 20, 22, а в Милютинской Минее Житие помещено под 28 мая. Общецерковная канонизация Никиты Переяславского произошла на соборе 1549 г., эту дату приводит и В. О. Ключевский. Е. Е. Голубинский отмечает, что местное почитание Никиты Переяславского сложилось к середине XV в., а архимандрит Макарий, полагаясь на данные Жития и считая датой смерти святого 1193 г., к этому времени относит и начало местной памяти святого.¹⁴ Исследователи также полагали, что имя Никиты Переяславского, житие которого встречается в списках XV в., не находится в месяцесловах XV в. между именами святых се-

¹¹ Филарет (Гумилевский). Обзор русской духовной литературы. Харьков, 1859. Т. 1. С. 133.

¹² Макарий (Булгаков). История русской церкви. СПб., 1868. Т. 3. С. 56.

¹³ Ключевский. С. 46.

¹⁴ См.: Голубинский Е. Е. История канонизации святых в русской церкви. 2-е изд. М., 1903. С. 75—76; Макарий (Булгаков). История русской церкви. М., 1996. Кн. 4, ч. 1. С. 124—125; Ч. 2. С. 27, 28.

верной Руси. Тем не менее нам удалось обнаружить месяцеслов кон. XV в., в котором под 28 мая имеется память «преподобнаго отца Никиты и память Никиты Преславскаго» (см.: РГАДА, ф. 381, № 387, л. 4 об.). Интересно отметить, что в данном Месяцеслове память Никиты Столпника приходится не на 24 мая, как было принято в Месяцесловах позднее, вместе с памятью другого столпника — Симеона Дивногорца, и не на 15 сентября, день памяти соименного святого Никиты мученика, сказания о котором повлияли на предание о русском святом,¹⁵ а связывается с другим соименным святым — преподобным отцом Никитой, епископом халкидонским.

О том, что текст Жития возник на основе устного предания, причем, на наш взгляд, патерикового типа,¹⁶ на основе еще «неустоявшегося, не до конца сформированного» рассказа, свидетельствует и включенное в состав Жития прижизненное чудо святого об исцелении князя Михаила Черниговского. В. О. Ключевский высказал предположение, что предание о Михаиле Черниговском вошло в состав Жития «не вполне или, по крайней мере, записывалось в то время, когда еще не достигло своего полного развития».¹⁷ Эта «неопределенность» чуда, форма на уровне «устного предания» отчетливо отразились, как мы писали, в Краткой редакции Жития, где князь Михаил Черниговский назван Михаилом Оболенским. Нужно отметить, что это не единственный пример того, когда в тексте Жития речь идет не о Михаиле Черниговском, а о каком-то другом князе. Так, например, в рукописи РНБ, собр. Погодина, № 1588, в списке XVII в. читается «благовѣрный князь *Ярославъ* (курсив наш. — М. Ф.) *Всѣволодичъ*». Соглашаясь с мнением исследователей о позднем письменном изложении устного сказания о чуде исцеления святым Никитой князя Михаила, нужно тем не менее обратить внимание на следующий факт. Сообщение о поставлении креста с указанием даты встречается, как отмечали исследователи, не во всех списках: «В древнейших списках жития <...> и многих позднейших нет и этого известия; в других оно вставлено в виде заметки, перенесенной с полей, разрывая грамматический строй текста».¹⁸ Этот вывод исследователей, однако, не совсем верен: большинство списков как раз отмечает дату поставления креста князем Михаилом Черниговским, и это указание читается уже в списках XV в., причем списков

¹⁵ См.: *Кадлубовский А.* Очерки по истории древнерусской литературы житий святых. Варшава, 1902. С. 108—124.

¹⁶ Рассмотрение Жития Никиты Переяславского как жития патерикового может быть темой отдельного исследования.

¹⁷ *Ключевский.* С. 47. Известно, что Михаил Черниговский, святой, убитый по приказу хана в Орде вместе со своим боярином Феодором в 1246 г., родился в 80—90-х гг. XII в. (возможно, в 1179 г.), а дата поставления креста — 1186 г., значит, князю должно было быть не более 7 лет. Причем в «Сказании» об убийении князя нет и намека на это чудо. См.: Сказание об убийении в Орде князя Михаила Черниговского и его боярина Феодора / Подгот. текста, перевод и коммент. Л. А. Дмитриева // БЛДР. СПб., 1997. Т. 5. XIII век. С. 156—163.

¹⁸ *Ключевский.* С. 47. «В большом числе списков Жития, — пишет Е. В. Крушельницкая, — эта фраза читается без сообщения даты поставления креста».

XV в., где имеется дата, больше, чем списков Жития без нее, например: РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 761 (XV в. — 1487 г.); РГАДА, ф. 196 (собр. Мазурина), оп. 1, № 637 (кон. XV — нач. XVI в.); РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 712 (XV в. — 1497 г.); РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 950 (XV в.). Причем фраза, вроде бы нарушающая грамматический строй предложения («Благовѣрный же князь Михаил повелѣ поставити крестъ честный на томъ мѣстѣ, в лѣто 6694 месяца мая 16 день индикта 8, на немже прощенъ бысть от тяжкаго недуга и въсприим благословение»), не всегда разрывает предложение. Так, в одном из древнейших списков Жития (XV в.) — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 950 — дата читается в начале предложения: «В лѣто 6694 месяца мая 16 индикта 8 благовѣрный же князь Михайло повелѣ поставити честный крестъ на томъ мѣсте, на немже прощенъ бысть от тяжкаго недуга» (л. 103). Таким образом, указание на время поставления креста, на наш взгляд, могло появиться и в момент создания Основной редакции Жития, в момент «письменной записи» устного предания, а не гораздо позднее. Отсутствие этой даты во всех списках Краткой редакции, возможно, еще раз свидетельствует о первичности Краткой редакции по отношению к Основной.

Разные точки зрения существуют в науке и на время составления Похвалы Никите Переяславскому, следующей в рукописных списках за Житием святого. Об одновременности создания Жития и Похвалы после обретения мощей митрополитом Фотием писал Филарет.¹⁹ Как мы уже отмечали, В. О. Ключевский считал, что Похвала, в отличие от Жития, которое «не носит на себе признаков тех искусственных приемов, какие развивались в житиях с половины XV в.», создана в XVI в. «вполне в духе позднейшего житийного красноречия».²⁰ В. О. Ключевский же выделил два вида Похвалы: краткий и распространенный. Однако трудно понять из рассуждений исследователя, какой именно текст Похвалы и в каких списках считать первоначальным. Другую точку зрения на создание Похвалы высказала Н. В. Поньрко. Исследовательница отметила, что в тексте первоначальной Похвалы «почти совсем не отразилось никаких моментов драматической биографии Никиты Столпника, известных по Житию», в похвальном слове воспеваются лишь общие иноческие добродетели. «Этот недостаток Похвалы заметили те, кто включил первоначальное Житие в состав Великих Миней Четких, они распространили ее вставками из того же самого Жития, но остались видны швы, и не возникает сомнения в том, что распространенная Похвала вторична по отношению к краткой. Создается впечатление, что автор краткой Похвалы очень мало знал о святом. Не значит ли это, что Похвала была первым письменным памятником, посвященным Никите Столпнику, созданным раньше Жития?»²¹ Изучение списков Жития Никиты Переяславского показы-

¹⁹ Филарет (Гумилевский). Обзор русской духовной литературы. Т. 1. С. 133.

²⁰ Ключевский. С. 44—45.

²¹ Поньрко Н. В. Житие Никиты Столпника Переяславского. С. 309.

вает, что Похвала святому, в отличие от мнения В. О. Ключевского, была создана почти одновременно с Житием, т. е. она существовала уже в XV в.: среди списков XV в. Житие с Похвалой встречается так же часто, как и без Похвалы; известно, например, три списка XV в. с похвальным словом: РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 712 (XV в. — 1497 г.), Похвала на л. 500—504; РГБ, ф. 98 (собр. Егорова) (XV в.), № 950, Похвала на л. 104 об.—106 об.; ГИМ, Синодальное собр., № 948 (XV в.), Похвала на л. 114 об.—118. Тем не менее нет оснований, на наш взгляд, полагать, что первоначальным памятником, рассказывающим о святом, была Похвала. Нам не встретилось ни одного рукописного списка, где бы читалась только Похвала святому, в то время как существует большое количество списков, в том числе и списки XV в., где имеется Житие без Похвалы. (Краткая редакция Жития также не имеет Похвалы.) Похвальное слово, возможно, было написано если не одновременно с Житием, то почти сразу после его создания, поэтому оно и не имеет никакой содержательной стороны, что вообще характерно, по наблюдениям исследователей, для похвальных слов, созданных одновременно с Житием. Заметим, что и Житие Никиты Переяславского также дает нам достаточно скудный биографический материал о святом. Похвальное слово, читаемое в Великих Минях Четых митрополита Макария, имеет «швы», т. е. вставки, как их имеет и Житие, поэтому мы и выделяем текст Жития в Великих Минях Четых как отдельный вид Жития.²²

Таким образом, уже к концу XV в. текст Жития Никиты Переяславского складывается в своем окончательном виде (с Похвалой и чудом об исцелении Михаила Черниговского), который читается в большинстве списков. Дополнения появляются лишь в начале XVII в. (список РНБ, ОСРК, Q.I.1445, имеющий только дополнительные статьи, датируется 1601 г.), при этом основной сюжет Жития в сущности не претерпел никаких изменений: в дополнительных статьях, без изменения основной канвы текста, рассказывается о новых, уже посмертных чудесах святого.

В Приложении публикуется текст Основной редакции Жития (Основной вариант, вид А, группа 3) по списку XV в. (РГБ, собр. Егорова, № 950); приводятся по спискам XV в. (РНБ, собр. Погодина, № 1281, список группы 1 — *П*; РГАДА, ф. 196, оп. 1, № 637, список группы 2 — *М*; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 761, список группы 2 — *Тр-С1*; РГБ, ф. 304 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 712, список группы 3 — *Тр-С2*) только разночтения, указывающие на различия внутри вида, на основании которых списки делятся на группы (см. выше).²³ Публикация осуществляется по правилам, предложенным ТОДРЛ.

²² В XVIII в. на основе краткой первоначальной Похвалы создается новая пространенная Похвала, см., например список: РНБ, ОЛДП, Q.634, 1711 г., л. 64—70. Похвала без конца.

²³ Выбор данных разночтений обусловлен тем, что все остальные, хотя и многочисленные текстологические (орфографические и лексические), разночтения не явля-

Месяца майя 24 день. Слово преподобнаго отца нашего Никиты л. 99/б
Стльпника. Господи, благослови, отче.

Никита, преподобный отецъ нашъ, бѣ роженъ и възпитанъ в Переяславль градѣ. И дошед въ свершенъ възрасть, бѣ мытарь другъ, с ними прилежа град//скимъ судямъ и многъ мятежъ и пакости творяше л. 99 об./а
человѣкомъ, от нихже неправедну мзду вземлюще, тѣмъ питаше себе и подружие свое. И многа времена тако творяше.

Единою же упразднивъ себе, вниде въ црковь и слыша почитаема Исаию пророка: «Сие глаголетъ Господь: „Измыйтеся и чисти будѣте, и отимете лукавство от душъ вашихъ пред очима моима, останѣтеся от злобъ вашихъ, научитесь добро творити. Взыщите суда, избавите обидима, судите сиротѣ и оправдайте вдовицу, и придѣте, и стяжимся“. Глаголетъ Господь: „Аще будутъ грѣси ваши оброщени, яко снѣгъ, убѣлю ѳ; и аще ли будутъ червлени, яко руно, убѣлю ѳ. Аще ли хотите послушати мене, благая земная снѣсте, аще не хотите послушати мене, оружие вы поясть“. Уста бо Господня и глаголаше снѣ». Он же ужасенъ бывъ, омертвѣ плотию и спа//де л. 99 об./б
лицемъ, вспомянувъ своя неправедная, яже творяше. И пришед въ домъ свой, размышляше въ себѣ, и всю ночь безъ сна пребываше.

Въ утрьни же день шед в сонмищъ къ дружинѣ своей, обесели себе ими, възвѣсти им, да вечеряють у него. И шед на торгъ, купи брашенъ, повелѣ подружию своему, да угодная имъ сотворит. Она же нача омывати мясо и видѣ от него исходя пѣну и кровь. И въ ужаси бывъ. И вложи в судъ, нача огонь възгнѣшати, и от врения нача болми пѣна с кровию исходити. Она же, отрѣючи пѣну и кровь всплывающую, видѣ ово главу, ово руку, ово плеснѣ ножнѣ, и во ужаси буда, не вѣдяше, дабы что сотворила. Он же презванныхъ ему прииде, и срѣте ѳ жена, повѣда ему вся. И прискочивъ вскорѣ, своимъ очима видѣ, во иступлении ума ставъ на долгъ час, ничто же рече, токмо: // «Охъ, мнѣ, много согрѣшившему!» л. 100/а

И възтенавъ от глубины сердца, изиде на предвратие дому своего, и въздѣвъ руцѣ на небо, рече: «Господи Иисусе Христе, Боже нашъ! Настави мя на истинный путь, научи мя творити волю твою!». И идяше вонъ из града, глаголюще в себѣ: «Стопы моя направи по словеси твоему, да не удолѣетъ ми всяко безаконие. Избави мя от клеветы человѣческаго, сохрани заповѣди твоа. Лице твое

ются, на наш взгляд, для данного текста значимыми. Приведем пример первого абзаца текста: «Никита, преподобный отецъ нашъ, бѣ роженъ и възпитанъ (въспитанъ и роженъ — *М*) в Переяславль градѣ (градѣ Переславль — *Тр-С1, М, Тр-С2*). И, дошед въ свершенъ (свершенный — *Тр-С1*) възрасть, бѣ мытарь (мытарем — *Тр-С1*) другъ, (доб. и — *Тр-С1, М*) с (нет — *М*) ними прилежа градскимъ судямъ, и многъ мятежъ и пакости (нет — *М*) творяше л. 99 об./а *человѣкомъ* (доб. и пакости — *М*) (доб. и — *П.*), от нихже неправедну мзду вземлюще (вземлюще мзду — *Тр-С1, М, Тр-С2*), тѣмъ питаше себе и подружие свое. И многа (помнога — *П, Тр-С1, М, Тр-С2*) времена тако творяше».

л. 100/б

просвѣти на раба твоего, научи мя оправданиемъ твоимъ!». Крѣпляше себе и сердцемъ радовашеся, аки серна, изъкочивъ от тенета, аки птица, изрѣшена бывъ ис кляпци, не озирашеся въспясть, но яко орель, уность поновляя крылома своимъ, паряше к высотѣ. И идяше путемъ, псаломъ глаголюще: «Коль възлюбленная сила твоя, Господи! Силь желаетъ скончаться душа моя въ двory Господня, сердце мое и плоть моа възрадуется о Бозѣ // живѣ!» — и весь до конца.

л. 100
об./а

И изшед от града поприще едино, дошед лавры великаго Христова мученика Никиты, и сътворивъ молитву, тлъкнувъ во врата. И вшед ко игумену, паде ниць на лица своемъ, моча помость слезами. И въпросивъ его игумень: «Что, чадо, толику скорбь имаши, повѣждь ми?». Он же вся от начала повѣда ему своя согрѣшения, вся, яже здѣяшеся, видѣνια. «Но приидох, отче, къ твоей святыни, дабы мя еси сподобилъ аггельскаго образа, и молитвами твоими причтенъ быхъ былъ святой братии». Игумень же рече ему тихимъ гласомъ и умиленнымъ: «Писано бо есть во святомъ Еуаггелии: вино ново в новы мѣхи вливати — обое съблюдется, а ново вино въ ветхи мѣси — то мѣхи просядутся и вино пролиется. Ты же, чадо, толика лѣта имаши свою волю, свершая не въ бжежении, ни къ своему духовному отцу послуша//νια имѣлъ еси, то нынѣ ли имаши въ послушании быти и толики труды понести?». Онъ же рече ему: «Повелѣнная тобою сотворю, святой отче». Игумень же ему рече: «Аще можещи себе искусити, три дни пред враты монастыря плачася грѣховъ своих, то получиши желание аггельскаго образа». Онъ же, въставъ от помоста, рече: «Повелѣнная тобою сотворю, святой отче».

л. 100
об./б

И изшед пред врата монастырская, нача исповѣдати грѣхи своя входящим и исходящим во врата. И въспомнувъ молитву Евагрия мниха, нача укаряти свою душу: «О, душе! Что первѣ истяжють тя аггели, за что первѣ отвѣтъ даси, о которомъ дѣле отвѣщаеши? Воспомяни убо Страшнаго Суда и горкаго въздания, еже съгрѣшила еси, приобидѣла еси Творца своего заповѣди словомъ и дѣломъ, и помышлением, и стра//ха оного будущаго на пристранѣмъ судищи, суда пред тмами аггель и пред тысяща тысущъ мученикъ, и по судѣ осужение въ огонь и во тму, и въ скрежеть зубной, и червь неусыпай, и грозу несогрѣему. О, лють, убогая душа! Вѣси, яко блудници въ огонь идуть, а ты блудница. Вѣси, яко татие в муку посылаеми суть, а ты тать. Вѣси, яко клеветници и разбойници в червь неусыпающий осужает, ты же клеветница. Вѣси, яко не помиловавше не помиловани будутъ, ты же не помиловала еси. Вѣси, яко всякъ злодѣй съ дѣяволомъ осужень есть въ преисподнюю глубину огненую, а ты ни единого добра сътвори къ Богу. Вѣдущи смерть, почто не поминаеши дни смертнаго и не плачешися дѣлъ своих, помышляючи, кто тя создалъ, кто душу вдохнулъ и кто оживилъ, како ти заповѣди рекъ творити? Ты же сего не по//мышляеши, но сему калному тѣлу и смердящому лягодящи повинуешися ядениемъ и питиемъ, и праздными бесѣдами, и словесы глумными, вѣдущая козасло-

л. 101/а

во. И помысль отвѣщатитиси помыслиси въ сердци умилениемъ и плачемъ, и сѣтованиемъ. Ты бо ни возлюби, ни въжелѣ, ни поревнова преже святымъ мужемъ житю, како лѣта своя пропроводиши въ плачи и в сѣтовании, во вретиси, во умилении. Си поминаючи, воспи ко Господу, рекущи: „Азь Давидьскы и постеля не омываю слезами, но возлюбих дияволе угодие, твоя же заповѣди, Владыко, отвергохъ. Но ты, Господи, Господи, пресвятый Царю, взыщи мене, яко заблужшаго овчате, и уподоби мя блудному сыну и мытарю, и блудницѣ, и разбойнику!“ . Ты же, душе моя, помяни сия и помысли, како имаши стерпѣти напрасное разлучиние от тѣла. // Како ты, душе, не съжалиши, слышащи гласъ Господень, глаголющъ праведнымъ: „Приидѣте, царствуйте со мною, сотворивше волю мою“. Како ли не трепещеши изидушаго гласа на грѣшники? Идѣте съ дияволомъ, творше волю его въ огонь вѣчный, и мучитися. Охъ, душе, сего судища въ умѣ приими, положи на сердци своемъ, ходящи и сѣдящи, и лежащи. Не даждь сна своима очима, но покаяние и слезы, и бдѣние не престаи, вопиючи къ своему Творцу, ркущи: „О, Владыко Царю! Помилуй падьшаго, возведи увязнуващаго въ калѣ грѣховнѣмъ. Аще бо и грѣшенъ есмь паче всѣхъ, но есми тварь твоя, вѣрую в тя, могущаго спасти, милостивъ бо еси. Да не престаи вопию тебѣ, дондеже обѣлиши мя, яко снѣгъ, и очистиши мя, яко зеркало, непорочну предамъ душу в руцѣ твои“».

л. 101/6

И во вторый день въсклонився от толика^а плача, позрѣ сѣмо и // овамю и узрѣ одесную страну монастыря мѣсто удошно, и в немъ воду малу, окрестъ ея дресеса и тростие, над нею паряще мшица и комарь, и паукъ множество. И умысли в себѣ, рекъ: «Аще тѣломъ согрѣшихъ, то тѣломъ ми подобаетъ пострадати. Аще не стерплю солничныя теплоты и худыя сея мшица вкушения, то какъ стерплю кромѣшную тму и черви неусыпающаго?». И совлекъ с себе мирская одѣяния и створивъ понагу, и шедъ въ тростие, сѣде, ни с единѣмъ же удъ своихъ обладая, токмо усты молитву творяще: «Боже, оцѣсти мя, много съгрѣшившаго».

л. 101
об./а

Игумен же о немъ особе молитву творяше. По трехъ же днехъ посла игумень брата дозрѣти его. И шедъ брат, не обрѣте его предъ враты. Поискавъ мало, обрѣтъ его въ тростыи лежаща, а паукомъ и мшицамъ на немъ множеству пре//бывающимъ, овѣмъ отлѣтающимъ, овѣмъ же по земли ползаящимъ, и от излишения крови на землю каплющи. И шедъ брат, повѣда игумену. Игумен же и братья скоро шедше и узрѣша его тако лежаще. И возва игумень, рече: «Что, чадо, тако твориши?». Он же, едва возмогъ отвѣщати от толики скорби: «Отче, спаси душу гиблущую!». Игумен же повелѣ ему принести ризу власяну и облече я, и имъ его за десную руку, и въведе его в монастырь. И обѣтования достойна створи его аггелскаго образа. И затвори его въ хлѣвинѣ усцѣ.

л. 101
об./б

^а Испр. по П., в ркп. тока.

Преподобный же отецъ нашъ Никита пребываше въ молитвахъ и въ постѣ. И малу времени минувши, по благословению игумена возложи на тѣло свое желѣза тяжка, ночь же и день без сна пребываше, поя Псалтырь, почитая святыхъ отецъ жития. Злокозненный же л. 102/а льстець и суперникъ хотя святого // от истиннаго пути совратити, являясь въ нощи, привидѣннѣя творя страшна. Единою же нощию исползе змий превеликъ посреди келія его. Преподобны же отецъ нашъ Никито, призвавъ въ молитвахъ тезоименитого великаго мученика Христова Никиту на помощь себѣ и осынивъ себе честнымъ крестомъ, вскочи ему на главу, рекъ: «На аспида Василиска наступиши и попереши лва и змия!». Онъ же пострамленъ и изчезе.

Преподобный же стратотерпецъ болми радовашеся, побѣдивъ врага, упование имѣя о Христѣ, въ день въ молитвахъ не почиваше, въ нощи же исходя из монастыря, ископа два кладязя: единъ близъ лавры святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба, а другой близъ потока слуднаго, от нихъ же человери, почерпающе с вѣрою и вкушающе, здравие приемлютъ и до сего дни.

Времени же малу минувшу, ископа себѣ столпъ по благословению отца // своего и въ немъ сѣде. И ископа *стезю*^б уску под стѣну церкви, ею же на молитву прихожаше. Многи бѣды и напасти от бѣсовъ претерпѣ. Человѣколюбець же Господь, хотяя прославити своего раба, во мнозѣхъ *тяжскихъ недузѣхъ*^в приходящимъ къ столпу здравие подаваше молитвами преподобнаго отца нашего и чудотворца Никиты.

Чудо¹.

В та же времена бѣ въ градѣ Черниговѣ благовѣрный князь Михайло, случися ему недугомъ тяжкимъ одержиму быти, и вся составы тѣла его разслабѣша. И многа имѣннѣя раздая въ церквамъ Божиимъ, не успе ничто. И слышавъ о преподобнѣмъ чудотворцѣ Никитѣ, Богомъ дарованую ему благодать еще въ телѣси и толики источники цѣлебъ изливаше приходящимъ с вѣрою. И повелѣ себѣ л. 102 об./а мѣскамъ готовамъ быти, и поимъ съ собою два болярина // и от слугъ мало, идяше въ путь и всю печаль свою възвергль на Господа. И близъ бѣ града Переяславля почиваше въ стану, и срѣте его бѣсъ въ образѣ черныца, и повѣдаше себе от святого Никиты монастыря, исходя въ миръ потребы ради. И повелѣ его князь о святѣмъ старци въспросити. Бѣсъ же лестцомъ его нарекъ, отъиде. Князь же велики Михайло въ отчаяние впаде, не вѣдыа, дабы что створилъ. И мало пути прешед, срѣте его тотъ же бѣсъ инѣмъ образомъ черныца, то же слово рекъ: «Что всуе тружаеши себе, княже, толику долготу путь приходя». Сия рече, изчезе. И уразумѣ въ себѣ князь, позна дяволе злокозньство, со тщаниемъ въ путь идяше.

Не дошед монастыря за версту едину, обрѣте мѣсто красно и повелѣ себѣ шатерь поставити, а боя//рина посла на извѣщание свято-

^б Испр. по П., в ркп. стѣну. ^в Испр. по П., в ркп. нет.

¹ Нет — П, Тр-С1, Тр-С2, М.

го старца. И срѣте ѣ тот же бѣсъ — образомъ чернецъ, видомъ чермень, о единѣмъ оцѣ, — повѣда старца умрыша. Он же запрѣти ему молитвою преподобнаго отца и чудотворца Никиты, и ста недвижимъ. И дошед до столпа святого и преподобнаго отца нашего и чудотворца Никиты, повѣда ему княж приход и тяжкой его недугъ. Преподобный же старецъ посла к нему жезлъ свой. Благовѣрный же князь Михайло вземъ жезлъ, вѣста здравъ на нозѣ свои и пѣшь шествовавшѣ до столпа, восприимъ от святого старца благословение, радовашеся душею.

И повѣда, како ся ему дважды на пути бѣс яви въ образѣ черныца и много хуления на святого глаголаше, како въ трети повѣда святого умерша: «И молитвами твоими, святой отче, запрѣти ему, и ста недвижимъ». Преподобный же чудотворецъ повелѣ ему // у стѣны л. 103/а столпа прилпену быти, три часы стоя, повѣдая своя прелести, и клятсѣ къ святому не сотворити пакости. И посланъ бывъ в бездну къ отцу своему сатонѣ.

²В лѣто 6694 месяца мая 16 индикта 8² благовѣрный же князь Михайло повелѣ поставити честный крестъ на томъ мѣсте³, на нем же прощенъ бысть от тяжкаго недуга. И вдавъ монастырю доволная, отиде въсвося, хвалу въздая Богу и его молебнику чудотворцу Никитѣ.

Преподобный же чудотворецъ не дадѣше покоя ногама своима, ни вѣкома дремания, молитву всылая къ человеколюбцу Богу о благовѣрномъ великомъ князи и о преосвященномъ митрополитѣ, и о всѣхъ благочестивыхъ князѣхъ, и о священническомъ чину, и о всѣхъ православныхъ христианахъ, и о плодоношении // земли, и от нахождения на землю иноплеменникъ, по многа лѣта обычныя молитвы тако творѣше, не престааше. л. 103/б

Единою же приидоша къ столпу святого от ближнихъ его два, хотяй благословение възприяти. И узрѣша на немъ тяжкая его желѣза, блестящася, аки злато. И вниде в нихъ духъ лукавъ, и *разъзврати*^Г сердце ихъ. Возлюбиша злато паче благословения, писано бо естъ: «Не възхотѣ благословения, удалися от него и облечеся въ клятву, яко в ризу». Оканнии же ти убийца своимъ зломыслиемъ нощию пришедъ, разориша покровъ столпа. И вшедъ в оны, душу святого нужною смертию от многотерпѣливаго и спострадалнаго тѣла отлучиша. Святая же та душа бысть аггелы на небо несома и одесную престола Божиа почиваше, идеже херувими и серафими непрестанное хвалословение Богу въсылаютъ. Ты же // убийца, въземше честныя его кресты и тяжкая его желѣза, златомъ мѣняще, и обвинивше вретисемъ, и отбѣгоша. л. 103
об.а

Тоя же ноци церковный ключаръ, хотяй клепати утренюю, по обычаю прииде къ столпу, благословения прося. И узрѣ покровъ

^Г Испр. по П., в ркп. възврати.

²⁻² Нет — П, Тр-С1, Тр-С2, М. ³ Доб. В лѣто 6694 месяца мая 16 индикта 8 — Тр-С1, Тр-С2, М.

столпа разорень, скоро шед, повѣда игумену. Игумень же вжегъ свѣща, з братиею прииде къ столпу и вшедь въ ню, обрѣте тѣло святого еще тепло, душа же бяше отышла къ Богу, и исполнися столпъ благоуханія. И опрятавше честное его тѣло, изнесоша ѱ на погребение.

л. 103
об. 16

И снидесе от града множество народа с темианомъ и свѣщами, имущи с собою немощныя различными недугы. И вси прикосновением его телеси здравие получиша. И пѣвше надгробную пѣснь, погребоша ѱ въ церкви святаго страсотерпца и мученика // Христова Никиты близъ олтаря, одесную страну святыхъ дверей, прославиша Бога.

Они же, оканнии убийци, аки волци^д сверѣпши, со тщаниемъ в путь грядуще, другъ другу ничтоже глаголюще, страхомъ обдержими, въ сердци своемъ размышляюще, мняще многое богатство себѣ обрѣтыше. И скоро в путь шествующе, и дошедше великия рѣкы, именуемая Волги, и сѣдши на брезѣ втайнѣ, ожидающе времени, дабы ихъ кто перевезлъ. И развертѣша вретища своя, творяще златомъ, и узрѣша честныя кресты и тяжкая его желѣза, угладѣша от множества трудовъ и поту святаго. Ничтоже себѣ размысливъ, ввергоша я въ рѣку и идоша въспять.

л. 104а

Бысть же въ градѣ Ярославлѣ близъ рѣкы монастырь святаго Петра апостола, и в немъ бѣ старецъ, именовемъ Симонъ, имѣя в себе страхъ // Божий, въ день и ночь въ молитвахъ предстоа и на ложи своемъ мало покоя имущи. В ту же ночь случися ему изити ис кѣлія своя, и узрѣ повыше монастыря на край берега в рецѣ три столпы от земля до небеси, солнечныя луча испущающе и весь град облистовая свѣтомъ. И вшедь в келию свою, молитву сотворивъ, и, изшед, то же видѣвъ. И третее изшед, видѣ та же: три столпы стояща, облистовая свѣтомъ всюду.

л. 104б

Во утрии день шед, повѣда архимандриту. Он же удивися святаго старца бесѣдѣ, не хотяше, дабы вѣру ялъ. Он же шед, повѣда старейшинѣ града и мѣсто нарекъ, на немже три столпы видѣ стоящи. Старѣйшина же града со множествомъ народа шед на мѣсто и обрѣте три кресты и тяжкая желѣза, верху воды плавающе, аки сухо дрѣво, струами носимо, // от нихже луча исхожаху, аки три свѣщи горящи.

Скоро посла возвѣсти събором. Священници же и клирици со тщаниемъ приидоша, имущи съ собою свѣща и темьянъ. И взявше честныя кресты и тяжкая желѣза, положиша на святѣмъ блюдѣ.

И въходящи въ град, срѣтоша человека, ноги сухи имущи, на колѣну ползяща, — осѣнениемъ креста здравъ бѣ, и по немъ идяще, ничто же чюя в себѣ болѣзни. И инѣхъ множество от различныхъ недуговъ исцѣлени быша.

Чюдо преславное, како преже въ Ерусалимѣ градѣ, при благовѣрномъ царѣ Коньстантинѣ взыскание бысть креста Господня бла-

^д Испр., в ркп. ловци.

гочестивою царицею Еленею. Бѣ бо Июда, от великия нужда обрѣтъ и скопа, иже бо преже жидовинъ бѣ, воздвизаниемъ креста Господня девицу умръшую от одра встави, и святительства саном почтенъ бѣ, и многи от жидовъ // обрати вѣровати во Христа. Тако и нынѣ, в послѣдняя наша сиа времена удивление бысть о преславномъ чуде- л. 104
об./аси, како тяжкая желѣза водою носима бысть и человекомъ многи цѣлбы подавающа.

Времени же малу минувъшу, тому преподобному старцу Симону, от молитвы почивъ мало, явися ему святой Никита, сице рече: «Три кресты и тяжкая моя желѣза, почеть трудовъ моих, скоро имуть положени быти на моемъ гробѣ». Отпущеном же бывшемъ честнымъ его крестомъ от Ярославля в Переяславль, и положени быша на честнѣмъ его гробѣ, с вѣрою приходящим источникъ целѣбъ подавающи от честнаго его гроба и до днешняго дни. Множество же людии видѣвше преславную вещь и прославиша Бога, давшему толику благодать своему угоднику.

Молитвами преподобнаго отца нашего Никиты Столпника, Господи // Исусе, сыне Божей нашъ, помилуй насъ. Аминь. л. 104
об./б

Похвала преподобнаго отца нашего Никиты Столпника⁴.

Се настоить, братие, свѣтоносное празденьство преподобнаго отца нашего и чудотворца Никиты. Бѣ бо муж смиренъ, цѣломудръ, благоговѣинъ, нищелюбивъ, страннолюбивъ, иже есть отцемъ отецъ, мнихомъ начальникъ, постникомъ похвала, молъчалникомъ удобрение, молитвеникъ крѣпокъ, чистотѣ рачитель, целомудрия образъ, терпѣнниа столпъ. Ангельскимъ житиемъ на земли поживъ и въ Русѣ земли восия, яко звѣзда пресвѣтла, и бысть многимъ на успѣхъ и многим на спасение, мнишьскому лику, аки лѣствица, восходящи на высоту небесную. Изнемогающимъ укрепитель, обиженнымъ помощникъ, кающимся вѣрнѣй поручникъ, всѣмъ притекающимъ к нему, акы къ источнику // благопотребну, бяше подобие аггелолѣпно. л. 105/аСѣдина честна постомъ украшена, въздержаниемъ сия, братолюбиемъ цвѣтя, кротокъ взоромъ, тихъ хождениемъ, умиленъ видѣниемъ, смиренъ сердцемъ, высокъ добродѣтельнымъ житиемъ, Божию благодатию почтенъ, понеже Бога чтяше, и Богъ почти. Онъ Бога прослави, и Богъ прослави его на земли, паки въ святѣмъ Еуангелии рече Господь: «Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да узрятъ дѣла ваша благая и прославятъ отца вашего, иже на небесѣхъ». И паки рече: «Не укрыеться градъ, верху горы стоя». Сего же угодника своего тако Богъ почти, а тако прослави, яко молитвами его мнози и от болѣзней здрави бываху, многи от тяжкихъ недугъ исцѣление приаша, мнози бѣснии от бѣсовъ свободени быша, от много различныхъ // искушений очистишася. л. 105/бТолико же Богъ прослави молебника своего не токмо в той странѣ, идѣже живяше, но слышатися имени его во инѣхъ странахъ и градѣхъ бяше, бо Бога възлюби всѣмъ сердцемъ своимъ. И многи к нему прихо-

⁴ На этомъ заканчиваются списки П, Тр-С1, М.

жааху от дальнихъ град и странъ, и велику ползу приимаху от получения его, учаща бо и творяше, якоже въ «Дьяннихъ святыхъ апостоль» речеса: «Нача Иисусъ творити же и учити, еже бо словом учаще». То же самъ и дѣломъ творяше. Поживе бо на земли житие честно и непорочно, благоугодно Господеви, но елико бо жестоко и свято нача, толико же изрядно и чудно сконча. Съ благоизволениемъ убо нача и соверши въ страсть Божию. Зачало бо премудрости страх Господень, вѣру и упование, и любовь приобрѣте, тѣмъ добротливѣ нача и благо поживе, и свято сверши, равнотечение // сконча, вѣру соблюде, и вѣнецъ предвечный получи, и мзду вѣрну въсприять, трудовъ ради исправлений своихъ, имиже подвизася на земли. Подвигъ многъ сверши, трудъ великъ прия, тяготу вара дневнаго понесъ и студень зимную пострадавъ, и за то нынѣ въсприя мзду и велию милость.

л. 105
об./а

Что же много глаголю? Елицы ихъ, еже бити нынѣ начинаютъ, якоже преди речеса, иже не видѣша, ни разумѣша его, и всѣмъ сущимъ новоначальнымъ приключена суть, да не забыто будетъ житие его тихое, кроткое, безлюбивое, чистое и непорочное, доброе, чудное, преудивленное, да не станеть без памяти таковое удивление, еже удиви Богъ и очисти себѣ церковь быти Святаго Духа, и преуготова себѣ съсуд святъ, избранъ, да вселится Богъ в оны, по апостолу глаголющу: «Братя, вы есте церкви Бога жива, // якоже рече Богъ: „Вселюся в ня“». Сий убо преподобный отецъ нашъ и чудотворецъ Никита всяку добродѣтель иноческаго жития исправи, и свѣтъ восия благодатный в сердци его. Си же провосиявъ послѣдняя времена послѣднему роду нашему, сего Богъ прослави в Руской земли при скончании вѣка. Сий бо преподобный отецъ нашъ, яко свѣтило, восия посреде тмы, яко звѣзда незаходима, яко луна посреди ноши, яко кадило благоуханное, яко злато посреди берниа, яко сребро и разжено, и искушено, и оцѣщено седмирицю, яко камыкъ честный, яко бисерь многоцѣнный, яко рай многоплодень, яко градъ непотрясомъ, яко столпъ непоколѣблем, яко вѣнецъ пресвѣтель, яко корабль полнъ богатства духовнаго, яко земный аггелъ и небесный челоуѣкъ. И иссушивъ тѣло, и // истончивъ плоть, умертви уды, сущи на земли, покоривъ страсти телесныя, духови въскрылись на высоту разумную и вѣнцемъ бесстрастия украсивъ себе. Преиде от смерти в животь, от труда в покой, от тля в нетление, от печали в радость, от силы в силу, от славы въ славу. Мы же вѣрою и любовию приподающе со умилениемъ причиюще, очима ис тѣмены прикасающися, рукама объемлюще, любезно целующе раку честных твоихъ мощей. Что убо възможемъ тебѣ дати на похваление твое? Аггела ли ты наречемъ, яко во плоти бестелесно пожилъ еси. Мученика ли, яко честная твоя душа нужно от тѣла разлучена бысть. О, святъче Божий! Угодниче Спасовъ! О, преподниче благий, избраниче Христовъ! О, всечестная главо, не забуди насъ, твоихъ рабъ, помяни насъ въ своихъ молитвахъ, яко // имаши дерзновение къ небесному царю.

л. 105
об./б

л. 106/а

л. 106/б

насъ Христу Богу. Се бо мощей твоих гробъ пред очима нашими видимъ есть всегда. Но святая твоя душа невидимо съ аггельскими воиньствы, с бесплотными лики, с небесными силами у престола вседержителява, в лѣпоту достойно веселится намъ, сице вѣдушим тя, яко живу ти сущу и по смерти, тако бо писано есть пророкомъ, глаголющимъ: «Душа праведных в руцѣ Божии». Сего ради примутъ царствие красоты и вѣнец доброты от руки Господня. Память праведнаго с похвалами бываетъ. Аще и преставится праведникъ, в покой будет. Старость бо честна не многолѣтна, ни в числѣ лѣтъ изочтена есть. Сѣдины же челоуѣку разумъ, но лѣта старости — житие нескверно. Тѣмже апостолу Павлу глаголющу: «Понеже убо смирихся // и спаси мя». Обратися, душе моя, в покой твой, яко Господь л. 106 об./а добро сѣтвори тебѣ, яко изять душу мою от смерти и очи мои от слезъ, нози мои от посползновения, угодих Богу въ странѣ живущих. Се покой мой в вѣки вѣка, zde вселюся, якоже изволих, да сию жизнь добрѣ проводяще, да ны Богъ молитвами его спасится. И будущаго вѣка благая получимъ. О Христе Исусѣ, Господѣ нашем, емуже слава съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, и нынѣ и присно и въ вѣки вѣковъ. Аминь.

РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 950, л. 99/б—106 об./а