

**ИЗДАНИЕ И РЕЦЕПЦИЯ
«ВЕРНОГО МЕСЯЦЕСЛОВА ВСЕХ РУССКИХ СВЯТЫХ»**

«Верный Месяцеслов всех русских святых, чтимых молебнами и торжественными литургиями общецерковно и местно...», составленный архиепископом Владимирским и Суздальским Сергием (Спасским), вышел в свет в 1903 г. по благословению Святейшего Синода в качестве официального документа Российской церкви.¹ Книга была рекомендована уставщикам, священнослужителям, духовным цензорам, а также частным издателям народных календарей святых. Предполагалось, что пользоваться «Верным Месяцесловом» станут в каждом приходе и монастыре Российской империи. По замыслу составителя издание этой книги подводило черту под любыми спорами относительно того, кто из русских подвижников канонизирован в лике святых, а кто нет.

К началу XX в. Святейший Синод уже имел опыт издания авторитетных месяцесловов святых. Новые редакции ранее издававшихся календарей проходили научное редактирование; так появились два нормативных календаря Российской церкви — «Месяцеслов всех святых, празднуемых Православною Восточною Церковию...»² и «Христианский Месяцеслов...».³ Оба эти издания подготовил архиепископ Сергей (Спасский), снискавший известность фундаментальным исследованием «Полный месяцеслов Востока».⁴ После того как увидел свет «Верный Месяцеслов», содержащий имена всех чтимых русских подвижников, отечественные руководства для священнослужителей представляли его в качестве третьего официального месяцеслова Российской церкви: «В настоящее время только эти три означенные Месяцеслова и следует считать узаконенными Св. Синодом».⁵

Составляя «Верный Месяцеслов», архиепископ Сергей в качестве критерия избрал, во-первых, богослужебные книги (вероятно, в первую очередь —

¹ Верный Месяцеслов всех русских святых, чтимых молебнами и торжественными литургиями общецерковно и местно, составленный по донесениям Святейшему Синоду преосвященных всех епархий в 1901—1902 годах. М., 1903.

² Месяцеслов всех святых, празднуемых Православною Восточною Церковию, с присовокуплением алфавита имен всех святых. СПб., 1891.

³ Христианский Месяцеслов, с краткими историческими сказаниями о всех святых, прославляемых Православною Церковию. М., 1900.

⁴ *Сергий, архиеп.* Полный месяцеслов Востока. 2-е изд. Владимир, 1901. Т. 1—2.

⁵ *Булгаков С. В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей: (Сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства). 3-е изд. Киев, 1913. С. 718.

служебные Минеи, содержащие службы русским святым) и «Месяцеслов всех святых, празднуемых Православною Восточною Церковию...» 1891 года. Вторых, критерием была признана существующая литургическая практика, фактическое почитание того или иного лица молебнами и литургиями в какой-либо российской епархии; подтвердить такие факты должны были епархиальные архиереи. Свой план Сергей сообщил Синоду в Представлении от 27 июня 1901 г. — и уже 10 августа того же года Синод издал циркулярный указ всем епархиальным архиереям, предписывающий прислать в Синод списки чтимых святых. «Верный Месяцеслов», составленный на основании полученных рапортов, получил одобрение Синода, распорядившегося в марте 1903 г. опубликовать новый труд архиепископа Сергея.

Документы по истории составления «Верного Месяцеслова», включая рапорты из епархий, отложились в деле Синодальной Канцелярии,⁶ изученном и частично изданном Т. Р. Руди.⁷ Существует также дело Московской Синодальной типографии, которой было поручено печатание «Верного Месяцеслова»; данный комплекс архивных документов хранится в РГАДА в фонде 1184 (Московская синодальная типография), оп. 3 (1903 г.), дело 238 «О напечатании книги Преосвященного Сергея Архиепископа Владимирского “Верный Месяцеслов” всех русских святых, чтимых торжественными литургиями и молебнами, крупн(ой) гражд(анской) печ(ати), в количестве 50 000 экземпляров». Дело датируется периодом с 2 апреля 1903 г. по 15 октября 1904 г. и содержит документы на пятидесяти трех листах.

Святейший Синод одобрил рукопись «Верного Месяцеслова» к публикации на заседании 26—27 марта 1903 г. (Приложение № 1). Из письма архиепископа Сергея от 12 мая 1903 г. (Приложение № 3) известно, что рукопись книги встретила теплый прием первоприсутствующего члена Синода митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Антония (Вадковского) и обер-прокурора В. К. Саблера. Своим Определением от 26—27 марта 1903 г. Синод разрешил недоумение, возникшее у составителя относительно принадлежности (или непринадлежности) к лику святых двенадцати подвижников. Их имена были внесены в «Верный Месяцеслов», что вполне можно считать формальной канонизацией, признанием существующего народного почитания со стороны церковной власти.

1 апреля 1903 г. архиепископ Сергей обратился с письмом к управляющему Московской Синодальной типографией Сергею Дмитриевичу Войту и, поздравив его с праздником Воскресения Христова, попросил поскорее приступить к напечатанию «Верного Месяцеслова».⁸ 5 апреля 1903 г. в Московскую Синодальную типографию поступила рукопись книги, отправленная 2 апреля из Петербурга Хозяйственным управлением при Синоде⁹ вместе с копией синодального Определения от 26—27 марта 1903 г.

⁶ РГИА, ф. 796 (Канцелярия Синода), оп. 182 (1901—1903 гг.), д. 2497.

⁷ Руди Т. Р. Из истории русской агиологии начала XX в.: издание «Верного Месяцеслова всех русских святых» // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации / Отв. ред. Т. Р. Руди, С. А. Семячко. СПб., 2011. Т. 2. С. 309—318.

⁸ РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 1—2 об.

⁹ Там же, л. 3.

В период со 2 мая по 10 июня 1903 г. служащие типографии отсылали архиепископу Сергию корректурные листы.¹⁰ В письме от 8 мая 1903 г. управляющий типографией предложил Сергию включить в книгу имя преподобного Серафима Саровского, прославление которого уже было назначено Синодом на 19 июля того же года (Приложение № 2). Свой скорый отказ автор «Верного Месяцеслова» мотивировал тем, что дата открытия мощей преподобного Серафима еще может быть перенесена (Приложение № 3). Попутно архиепископ Сергей указал С. Д. Войту на ошибки, допущенные в русском переложении Четьих Миней св. Димитрия Ростовского,¹¹ издаваемом тогда Московской Синодальной типографией (Приложение № 4). В ответном письме от 21 мая С. Д. Войт заверил Сергия в том, что «Верный Месяцеслов» уже начал использоваться в типографии для установления действительно прославленных Церковью святых (Приложение № 5).

Устранение разнобоя в литургическом почитании святых виделось Сергию важной пастырской задачей, поэтому он стремился максимально распространить свой труд и в письмах управляющему Московской Синодальной типографией неоднократно просил разослать книгу не только во все приходы России, но и во все монастыри, а также в фундаментальные библиотеки духовных академий, семинарий и духовных училищ. Аналогичные ходатайства были поданы архиепископом Сергием и в Синод.¹² В том случае, если бы Синод ему отказал, Сергей готов был рассылать «Верный Месяцеслов» по библиотекам духовных академий, семинарий и духовных училищ на свой счет.¹³

В течение июля и августа 1903 г. «Верный Месяцеслов» был отпечатан в количестве 50 000 экземпляров.¹⁴ Прославление преподобного Серафима состоялось в Сарове 19 июля, уже после выхода первого завода тиража, так что архиепископ Сергей, ожидавший выхода книги еще до саровских торжеств, оказался по-своему прав. Определением от 27 августа — 3 сентября 1903 г. № 3997 Синод разрешил разослать «Верный Месяцеслов» кроме приходов также и во все монастыри Российской империи по одному экземпляру в бумажной обложке стоимостью 15 копеек.¹⁵ Казалось бы, на этом можно поставить точку, но... в следующем 1904 г. последовало новое Определение Синода, на этот раз — о необходимых исправлениях в составе памятней святых «Верного Месяцеслова» (Приложение № 6).

На заседании 30 июня — 21 июля 1904 г. Синод заслушал ходатайство архиепископа Сергия об исправлении некоторых неточностей в составленной им книге. Как было сказано, Сергей с самого начала работы ориентировался на фактическое почитание того или иного святого молебнами и литургиями. Когда «Верный Месяцеслов» уже вышел из печати, *post factum* выяснилось, что в Костромской епархии по блаженному Симону Юрьевскому (Юрьевецкому), преподобному Иакову Галичскому и преподобному Александру Вочскому слу-

¹⁰ Там же, л. 7, 9—9 об., 20.

¹¹ Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четий-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнениями из Пролога. М., 1902—1911. Т. 1—12.

¹² РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 20 об., 21 об., 34—34 об.

¹³ Там же, л. 34 об.

¹⁴ Там же, л. 22а, 23, 37—37 об.

¹⁵ Там же, л. 39.

жат панихиды, а не молебны и торжественные литургии. Имена трех костромских подвижников были исключены Синодом из списка святых. Читателей «Верного Месяцеслова» известило об этом синодальное Определение, опубликованное в «Церковных ведомостях».¹⁶ Страница с исправлениями должна была быть отпечатана в Московской Синодальной типографии и вложена в каждый оставшийся в наличии экземпляр.¹⁷

Ходатайство архиепископа Сергия было первым в ряду последовавших за этим письменных замечаний к составу памятней святых «Верного Месяцеслова». 13 августа 1904 г. Московская Синодальная типография получила письмо священника Василия Петрова (Приложение № 7), обратившего внимание на пропущенную дополнительную (факультативную) память святителя Митрофана Воронежского в честь открытия его мощей 7 августа.

9 сентября 1904 г. Московская Синодальная типография получила письмо епископа Волынского и Житомирского Антония (Храповицкого), сообщившего о местных дополнительных днях празднования памяти преподобного Иова Почаевского (Приложение № 8). Кроме того, Антоний писал о замеченных им ошибках в «Верном Месяцеслове», что совершенно вывело из себя управляющего типографией С. Д. Войта. Сообщив о некоторых дополнительных (факультативных) памятнях святых, волынский епископ указал, что Максим Грек и казанские мученики Иоанн, Петр и Стефан не почитаются в лике святых.

Управляющий Московской Синодальной типографией немедленно сообщил епископу Антонию, что вся ответственность за состав памятней святых в «Верном Месяцеслове» лежит на его составителе архиепископе Сергии (Приложение № 9). Впрочем, на титульном листе «Верного Месяцеслова» было указано не имя составителя, но типография, выполнившая заказ Синода. 20 сентября 1904 г. Войт направил в Хозяйственное управление при Синоде письмо, в котором выразил тревогу за репутацию Синодальной типографии.¹⁸ Войт напомнил, что согласно Определению Синода от 26—27 марта 1903 г. «Верный Месяцеслов» должен был ясно установить границы между канонизированными и неканонизированными святыми. Кратко изложив историю сотрудничества Московской Синодальной типографии с архиепископом Сергием в течение весны и лета 1903 г., Войт рассказал об отказе Сергия внести в книгу память преподобного Серафима Саровского:

«Ввиду сего Московской Синодальной Типографии оставалось только исполнить то, что ей укажет высокопреосвященный автор, хотя, при указанных обстоятельствах, “Верный Месяцеслов” еще до появления в свет уже утратил право на свое наименование».¹⁹

Рассказав также обо всех известных ему исправлениях в составе памятней святых «Верного Месяцеслова», управляющий типографией попросил Хозяйственное управление ходатайствовать перед Синодом о напечатании в «Цер-

¹⁶ См.: Определения Святейшего Синода // Церковные ведомости. 1904. № 31. 31 июля. С. 326.

¹⁷ В письме от 13 октября 1904 г. директор Хозяйственного управления при Синоде напомнил С. Д. Войту об обязанности отпечатать и поместить в «Верном Месяцеслове» дополнительную страницу, содержащую Определение Синода от 30 июня — 21 июля 1904 г. относительно трех костромских подвижников. См.: РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), л. 238, л. 52—53.

¹⁸ Там же, л. 50—51 об.

¹⁹ Там же, л. 51.

ковных ведомостях» объявления относительно дальнейших исправлений и дополнений к «Верному Месяцеслову». С. Д. Войт хотел, чтобы таковые направлялись по почте не в типографию, а непосредственно к составителю, архиепископу Сергию.

Отвечая 13 октября 1904 г. на это письмо, директор Хозяйственного управления по поручению обер-прокурора Синода сообщил С. Д. Войту о неуместности подобного объявления в «Церковных ведомостях» — «Верный Месяцеслов» все же оставался официальным изданием Синода.²⁰ Обер-прокурор распорядился иначе:

«...в случае поступления в Московскую Синодальную типографию каких-либо заявлений по предмету исправления или дополнения “Верного Месяцеслова” таковые должны быть сообщаемы Московскою Синодальною типографиею непосредственно Высокопреосвященному Сергию или же доставляемы в Хозяйственное управление для дальнейших распоряжений».²¹

Письмо директора Хозяйственного управления Синода от 13 октября 1904 г. — последний документ в деле Московской Синодальной типографии, хранящемся в РГАДА.

Как уже было сказано, немалая часть переписки, отложившейся в деле Московской Синодальной типографии, посвящена желаемому распространению «Верного Месяцеслова» в приходах и монастырях, иначе говоря, созданию предпосылок для рецепции справочника в Российской церкви. Духовные цензоры и издатели народных календарей святых обязаны были руководствоваться сведениями, почерпнутыми из «Верного Месяцеслова». Одним из опытов такой рецепции стал месяцеслов, изданный Киево-Печерской лаврой в 1906 г. В предисловии указано, что календарная его часть построена по руководству трех изданий Синода: «Месяцеслова всех святых, празднуемых Православною Восточною Церковию...» (СПб., 1891), «Христианского Месяцеслова...» (М., 1900) и «Верного Месяцеслова...» (М., 1903).²²

В календарной части Киево-Печерского месяцеслова 1906 года отражены многие особенности «Верного Месяцеслова», в том числе и те, что подверглись критике корреспондентами Московской Синодальной типографии. Впрочем, памяти киевских святых, указанные архиепископом Сергием не в соответствии с украинской церковной практикой, были исправлены; в частности, празднование собора Печерских отцов в Ближних пещерах было приурочено к 28 сентября, добавлена память Константина митрополита Киевского (5 июня), чье имя отсутствует в «Верном Месяцеслове».

15 марта 1903 г., когда только готовилось распоряжение Синода о публикации «Верного Месяцеслова», архиепископ Сергей заверял управляющего канцелярией Синода, что «Верный Месяцеслов» не требует проверки со стороны всего состава Синода или кого-либо из его членов. Такая проверка, по мнению Сергия, потребовала бы хорошей агиологической библиотеки под рукой, равно

²⁰ Там же, л. 52—53.

²¹ Там же, л. 52 об.

²² См.: Полный месяцеслов с хронологией, тропарями, кондаками и величиями на каждый день всего года: на праздники Господские, Богородичные, преподобным печерским и всем святым, и Пасхалией / Изд. первое Киево-Печерской Успенской Лавры. Киев, 1906. С. 3.

как и специальной научной подготовки справщика.²³ Последующие события показали: проверка «Верному Месяцеслову» всё же была нужна, и не только с опорой на агиологические справочники. Учитывая задачу составителя, текст «Верного Месяцеслова», вероятно, следовало бы проверить исследованиями практик почитания святых на местах. Анкетирование епархиальных архиереев, начатое в 1901 г., не всегда давало удовлетворительные результаты: кто-то не отвечал на анкету в срок, из некоторых епархий приходили обстоятельные ответы, а из других — неполные.²⁴ Только покинув кабинет, можно было бы выяснить все обстоятельства почитания русских святых в приходах и монастырях обширной Российской империи. Для составителя «Верного Месяцеслова» это было физически невозможно: ко времени выхода книги в свет ее автору исполнилось 73 года, а еще год спустя архиепископа Сергия не стало.

Почему «Верный Месяцеслов» был составлен с опорой на анкеты, присланные епархиальными архиереями? Труд архиепископа Сергия (Спасского) представляет собой предварительный итог работы русских агиологов: архиепископа Филарета (Гумилевского), архиепископа Димитрия (Самбикина), Н. П. Барсукова, Е. Е. Голубинского, архимандрита Леонида (Кавелина) и других. Неполноту или недостатки трудов своих предшественников архиепископ Сергей мог объяснять условиями кабинетного труда, зависимого от состояния источниковой базы. Для составления полного календаря национальных святых недостаточно было кругозора одного, даже самого эрудированного, исследователя. Подготовка «Верного Месяцеслова» требовала общецерковного труда, участия всех православных епархий России, а сам этот метод подсказал историк Церкви Е. Е. Голубинский.

В 1894 г. на страницах журнала «Богословский вестник» (и тогда же — отдельным оттиском) увидела свет монография Голубинского «История канонизации святых в Русской Церкви».²⁵ В качестве критерия для отделения прославленных святых от неканонизированных подвижников автор предложил наличную церковную практику; святым следовало признавать того, кому совершаются ежегодные празднования, в чью честь освящаются престолы церквей, кому священники служат молебны (а не панихиды).²⁶ Голубинский признал, что точный список всех русских святых невозможно составить, опираясь только лишь на письменные и печатные каталоги русских подвижников, поскольку в этих источниках некритично смешаны имена канонизированных и неканонизированных праведников. Выход из создавшейся ситуации виделся в анкетировании епархий:

«Составить полный и верный список святых было бы очень не трудно, но под условием получения сведений путем официальным. Местной власти в каждой епархии известно или может стать известным, какие в каждой епархии

²³ См.: Руди Т. Р. Из истории русской агиологии начала XX в.: издание «Верного Месяцеслова всех русских святых». С. 317.

²⁴ См.: Там же. С. 313—316.

²⁵ Исследователи обычно пользуются вторым, исправленным и дополненным изданием книги, вышедшим в 1903 г. в Москве.

²⁶ См.: Голубинский Е. Е. История канонизации святых в Русской церкви. Сергиев Посад, 1894. С. 140, 178—181.

есть святые; будь сведения истребованы из епархий и обнародованы св. Синодом, тогда и мог бы быть составлен полный и верный список святых».²⁷

Этот метод, на практике примененный архиепископом Сергием (Спаским), следует сопоставить с установками синодальной церковной власти XVIII века. Начиная с петровского времени стремление российской церковной власти жестко регламентировать народную религиозность выразило себя в своеобразной реформе благочестия, коснувшейся и почитания русских святых, прежде всего — местночтимых.²⁸ Обычным стало именование некоторых аспектов архаичной народной религиозности «суевериями» и накладывание запретов на почитание местных святынь.

Подход к православной религиозной культуре, реализованный при подготовке «Верного Месяцеслова», был совершенно иным. Церковная элита не стремилась применить властные санкции: социальное дисциплинирование если и присутствовало, то лишь в намерении координировать литургическую деятельность духовенства. По мысли архиепископа Сергия, не должно было быть так, что одному и тому же подвижнику в некоторых епархиях служили молебны, а в других — панихиду. Иначе говоря, Сергей пытался противопоставить официально изданный справочник произволу справщиков, составителей святцев и народных календарей святых. В «Верный Месяцеслов» не были, конечно, внесены неканонизированные местночтимые чудотворцы, но храмовая практика почитания русских святых была учтена сполна, причем в некоторых случаях «Верный Месяцеслов» отразил помимо общепринятой даты празднования святого также и локальную факультативную память.

Рецепция «Верного Месяцеслова» сопровождалась его критическим прочтением в церковной среде. Замечания и дополнения к нему были опубликованы в третьем издании «Настольной книги для священно-церковно-служителей» С. В. Булгакова.²⁹ Отметим, что календарную часть своего труда Булгаков составил с опорой на «Верный Месяцеслов», замечания же его касались в первую очередь пропущенных дополнительных (факультативных) памятей русских святых. Данные памяти имели немалое значение, поскольку в епархиях дополнительные памяти порой праздновались намного более торжественно, нежели основная календарная память того же святого. С. В. Булгаков уточнил дополнительные памяти Амфилохия Глушицкого (1 июня), страстотерпца князя Глеба Владимировича (5 сентября), Дмитрия царевича (16 мая), Иннокентия епископа Иркутского (15 января и 9 февраля), Ионы митрополита Киевского (27 мая и 15 июня), Киприана митрополита Киевского (27 мая), Митрофана епископа Воронежского (7 августа), Петра Ростовского (29 июня), Серапиона Кожезерского (27 июня), Фотия митрополита Киевского (27 мая) и других святых. Кроме того, по мнению Булгакова, в лике святых должен почитаться Константин митрополит Киевский (память 5 июня), не упомянутый в «Верном Месяцеслове».

В некоторых случаях С. В. Булгаков предложил исправления, касающиеся литургического статуса той или иной памятной даты, оспорив дополнительный

²⁷ Там же. С. 140.

²⁸ См.: *Лавров А. С.* Колдовство и религия в России: 1700—1740 гг. М., 2000.

²⁹ См.: *Булгаков С. В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей... С. 719.

(факультативный) или же, наоборот, общецерковный статус некоторых памятней святых в «Верном Месяцеслове». В «Настольной книге для священно-церковно-служителей» было также отмечено несколько очевидных опечаток в тексте «Верного Месяцеслова».

К сожалению, С. В. Булгаков не сообщил, какие именно святцы послужили источником для его исправлений. Контекст позволяет предположить, что использовались, в частности, более ранние работы архиепископа Сергия: «Месяцеслов всех святых, празднуемых Православною Восточною Церковию...» (СПб., 1891), «Христианский Месяцеслов...» (М., 1900), «Полный месяцеслов Востока» (Владимир, 1901). Несомненен авторитет автора «Настольной книги для священно-церковно-служителей» в том, что касалось украинской церковной практики. Тем не менее все исправления, предложенные Булгаковым, невозможно принимать безоговорочно; в некоторых случаях особенности «Верного Месяцеслова» могли отражать практику православных епархий своего времени, уже не совпадавшую с указаниями более ранних справочников по русской агиологии.

Уточнение именного перечня и дней празднования местночтимых русских святых было продолжено сотрудниками Поместного собора 1917—1918 гг.,³⁰ а именно соборным Отделом о богослужении, проповедничестве и храме, разработавшим обширную программу актуализации русской национальной святости.³¹ В апреле 1918 г., оценивая текущее состояние дел в области почитания русских святых, иеромонах Афанасий (Сахаров), докладчик Отдела о богослужении, проповедничестве и храме, более трети своего выступления посвятил «Верному Месяцеслову»:

«В большинстве церквей он лежит на полках церковных библиотек без употребления. Месяцесловы при церковно-богослужебных книгах из *Верного Месяцеслова* не пополняются, а издатели календарей с ним вовсе не считаются, хотя в послесловии к *Верному Месяцеслову* сказано, что только внесенные в этот Месяцеслов, авторизованный Святейшим Синодом, угодники Божии должны быть почитаемы за причисленных к лику святых, коим должны быть совершаемы молебны, а не панихиды. (...) даже составители Месяцеслова в “Православном календаре” — издании Издательского Совета при Святейшем Синоде — совершенно игнорируют *Верный Месяцеслов...*».³²

Едва ли киевские издания — Киево-Печерский месяцеслов 1906 года и «Настольная книга для священно-церковно-служителей» С. В. Булгакова — давали повод для столь пессимистичного суждения о полном забвении «Верного Месяцеслова». Возможно, иеромонах Афанасий в данном случае имел в виду положение дел в родной ему Владимирской епархии, сравнительно недавно окормлявшейся архиепископом Сергием (Спасским). Как бы то ни было, Афанасий (Сахаров) показал в своем докладе, что причины, вызвавшие публикацию «Верного Месяцеслова», так и не были устранены: в литургической практике

³⁰ См.: Семенов-Басин И. В. Святость в русской православной культуре XX века. М., 2010. С. 64—70.

³¹ См.: Священный Собор Православной Российской Церкви: Из материалов Отдела о богослужении, проповедничестве и храме / Публ. А. Г. Кравецкого // Богословские труды. М., 1998. Сб. 34. С. 345—363.

³² Там же. С. 357.

Российской церкви не было проведено строгого различия между русскими подвижниками, причисленными к лику святых и чествуемыми молебнами, и теми, которым должны совершаться только панихиды.

«Верный Месяцеслов» в докладе иеромонаха Афанасия не был признан *верным*, книгу еще только предстояло тщательно проверить и исправить. Докладчик уточнил литургические памяти Василия епископа Рязанского (10 июня и 3 июля), а также факультативные памяти Зосимы и Савватия Соловецких (8 августа), Феодора и Иоанна епископов Суздальских (20 августа), Космы Яхромского (14 октября).

После доклада иеромонаха Афанасия Отдел о богослужении, проповедничестве и храме разработал программу полного месяцеслова русских святых, развивавшую замысел архиепископа Сергия (Спаского). Текст программы составили И. А. Карабинов, Б. А. Тураев и иеромонах Афанасий (Сахаров). Документ, получивший поддержку Соборного совета, был утвержден 20 июля 1918 г. Поместным собором. Впрочем, на соборном заседании было признано, что сведения о почитании святых из епархий невозможно получить к 1 августа 1918 г., как то предусматривала программа Отдела о богослужении, проповедничестве и храме.³³ Дальнейшую подготовку полного месяцеслова русских святых оборвали драматические события Гражданской войны в России.

Афанасий (Сахаров), в 1921 г. рукоположенный в епископы, впоследствии более четверти века провел в заключении, из-за чего вернуться к практической работе в области русской агиологии ему удалось только в 1950-х гг.³⁴ Активно работая в составе Календарно-богослужебной комиссии при Священном Синоде Русской православной церкви (с ноября 1956 по апрель 1958 г.),³⁵ участвуя в подготовке ежегодного православного календаря и «Богослужебных указаний», епископ Афанасий постарался реализовать программу полного месяцеслова русских святых.

В апреле 1956 г. Афанасий составил записку «По поводу месяцеслова для православного календаря», адресованную сотруднику Московской патриархии А. В. Ведерникову.³⁶ Признавая, что в отношении памятей русских святых следует руководствоваться «Верным Месяцесловом», епископ Афанасий напомнил и о его неисправностях. Как видно из текста записки, при составлении православного календаря на 1957 год Афанасий уточнил памяти собора печерских отцов в Ближних пещерах (28 сентября), Варлаама Керетского (15 января), Иннокентия епископа Иркутского (9 февраля), Василия Рязанского (10 июня и 3 июля), Михея Радонежского (6 мая), Макария Каневского (13 мая), святителей Фотия, Киприана и Ионы митрополитов Киевских (27 мая). Кроме

³³ См.: Священный Собор Православной Российской Церкви 1917—1918 гг.: Обзор деяний: Третья сессия / Сост. А. Г. Кравецкий, Г. Шульц; под общ. ред. Г. Шульца. М., 2000. С. 54.

³⁴ Пользуюсь возможностью благодарить А. Г. Кравецкого и В. К. Котта за консультации относительно календарно-литургических трудов еп. Афанасия (Сахарова).

³⁵ См.: *Кравецкий А. Г.* Календарно-богослужебная комиссия // Ученые записки Российского православного университета ап. Иоанна Богослова. М., 1996. Вып. 2. С. 171—209; *Кравецкий А. Г., Плетнёва А. А.* История церковнославянского языка в России (конец XIX—XX в.). М., 2001. С. 254—260.

³⁶ См.: Собрание писем святителя Афанасия (Сахарова), епископа Ковровского, исповедника и песнописца. М., 2001. С. 478—488.

того, Афанасий добавил в календарь память Феодора архиепископа Ростовского (28 ноября), не упомянутого в «Верном Месяцеслове».³⁷

В марте 1958 г. епископ Афанасий сообщал одному из своих корреспондентов, что Календарно-богослужбная комиссия при Священном Синоде, приняв за основу «Верный Месяцеслов» архиепископа Сергия (Спасского), готовит точный список всех русских святых.³⁸ При этом Афанасий признал необходимость внести некоторые исправления в «Верный Месяцеслов». Поскольку в апреле 1958 г. Комиссия была распущена патриархом Алексием I, работа осталась незаконченной — и исправленный месяцеслов русских святых не был утвержден Синодом и патриархом, как того желал епископ Афанасий. Отметим, что идеи Афанасия (Сахарова) и собранные им службы русским святым позднее были использованы при издании Московской патриархией служебных Миней в двенадцати томах (1978—1988).³⁹

История подготовки, печатания и рецепции «Верного Месяцеслова» — значимая веха в становлении русской агиологии. Кроме того, издание «Верного Месяцеслова», авторизованного Святейшим Синодом, равно как и сравнительно частые канонизации русских святых в царствование Николая II (1894—1917), ознаменовали собой пересмотр последствий реформы благочестия XVIII века. Есть основание полагать, что рецепция «Верного Месяцеслова» архиепископа Сергия (Спасского) продолжится в академической науке и в церковных сферах в XXI веке.

³⁷ В апреле 1918 г. соборный Отдел о богослужении, проповедничестве и храме рассмотрел и передал патриарху Тихону ходатайство о восстановлении почитания Феодора архиепископа Ростовского, которое существовало вплоть до XVII в. Во времена патриарха Тихона инициатива эта, вероятно, не получила развития. См.: *Семенов-Басин И. В.* Святость в русской православной культуре XX века. С. 61—62.

³⁸ См.: *Собрание писем святителя Афанасия (Сахарова), епископа Ковровского, исповедника и песнописца.* С. 29.

³⁹ См.: *Кравецкий А. Г., Плетнёва А. А.* История церковнославянского языка в России (конец XIX—XX в.). С. 263—273.

№ 1
Выписка из определения Святейшего Синода от 26—27 марта 1903 г.
№ 1487

л. 4

Копия

В Хозяйственное управление при Св. Синодѣ.

Выписка из Опреждления Святѣйшаго Синода,
от 26—27 марта 1903 года за № 1487.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйший Правительствующий Синод слушали: дѣло по представлению Преосвященнаго Владимирскаго о напечатании в Московской Синодальной типографии составленной им, Преосвященным Архиепископом Сергием, на основании доставленных Св. Синоду Епархиальными Преосвященными свѣдѣній о мѣстных святых, чтимых во вѣрренных им епархиях торжественными литургиями и молебнами, рукописи под заглавием: «Вѣрный Мѣсяцеслов всѣх русских святых с указателем».

ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ представленный Преосвященным Владимирским «Вѣрный Мѣсяцеслов» совмѣстно с объяснительною к нему запискою и статьею под заглавием «Значение Вѣрнаго Мѣсяцеслова» и вполне раздѣляя изложенныя Преосвященным Сергием в указанной запискѣ соображения относительно внесения в названный мѣсяцеслов имен святых: князя Василько, патриарха Афанасия Пателария, преподобнаго Иринарха, игумена Соловецкаго, преподобнаго Диодора Юрьегорскаго, преподобнаго Елисея Сумскаго, преподобнаго Варлаама Керецкаго, преподобнаго Никодима Кожеозерскаго, праведнаго Афанасия Наволоцкаго, праведнаго Максима Тотемскаго, преподобных Лонгина Коряжемскаго и Иосифа Заоникиевскаго и святой царицы Тамары Грузинской, Св. Синод опредѣляет:

1) поручить Московской Синодальной типографии напечатать крупным гражданским шрифтом, в количествѣ 50-и тысяч экз(емпляров) «Вѣрный Мѣсяцеслов всѣх русских святых с указателем», с обозначением на оборотѣ выходнаго листа, что таковой Мѣсяцеслов печатается «по благословению Святѣйшаго Правительствующаго Синода»;

2) наблюдение за исправным печатанием «Вѣрнаго Мѣсяцеслова» возложить на Преосвященнаго Сергия, коему должны быть высылаемы Управлением Московской Синодальной типографии, для прочтения и исправления, корректурные листы печатаемаго «Вѣрнаго Мѣсяцеслова»;

л. 4 об.

3) по отпечата//нии этой книги потребное количество экз(емпляров) оной разослать в распоряжение Епархиальных Начальств для снабжения ими всѣх православных церквей ИМПЕРИИ по той цѣнѣ, какая будет назначена, примѣнительно к стоимости издания, с разрѣшения г. Синодальнаго Обер-Прокурора, а остальные засим экз(емпляры) выпустить в продажу по частным требованиям;

и 4) предписать С(анкт-)П(етер)бургскому и Московскому Духовным цензурным комитетам по отпечатании «Вѣрнаго Мѣсяцеслова» слѣдить при разсмотрѣнии представляемых в духовную цензуру календарей, народных мѣсяцесловов и вообще сочинений о русских святых:

а) чтобы в календари и народные мѣсяцесловы не вносились имена неканонизированных русских чтимых усопших, не находящихся в «Вѣрном Мѣсяцесловѣ», а также имена тѣх южнославянских святых, которые не внесены в «Мѣсяцеслов всѣх святых, празднуемых православною восточною церковью», изданный в 1891 г. по благословению Св. Синода, и

б) чтобы издатели календарей и народных мѣсяцесловов вносили в свои издания тѣх только грузинских святых канонизованных, которые помѣщены в «Вѣрном Мѣсяцесловѣ» или в «Христианском Мѣсяцесловѣ», изданном Московскою Синодальною типографіею в 1900 г. с разрѣшения Св. Синода, а равно особо означали имена грузинских святых, ставя в скобках «груз.», как это дѣлается в нѣкоторых календарях. О чем и послать Преосвященному Владимирскому и Духовным цензурным комитетам — С(анкт-)П(етер)бургскому и Московскому указы, а в Хозяйственное при Св. Синодѣ управление передать выписку из сего опредѣления, с приложением рукописи «Вѣрный Мѣсяцеслов».

Марта 28 дня 1903 года. Вѣрно. Подписал Секретарь Ал. Ростовский.

С подлинным вѣрно:

^{а-}за Старшего Столоначальника^{-а} <...>^б

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 4—4 об. Машинопись, подпись — автограф.

№ 2

С. Д. Войт — архиепископу Сергию (Спасскому).

8 мая 1903 г.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Сергию,
Архиепископу Владимирскому и Суздальскому.

Справщик вѣренной мнѣ типографіи донес, что, в виду опредѣления Святѣйшаго Синода от 29 января 1903 года за № 531 о внесении в издаваемые по духовному вѣдомству святцы памяти преставления и открытия мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, представляется необходимым обозначить эти дни и в приготавливаемом к печати Вѣрном Мѣсяцесловѣ.

Препровождая нынѣ исправленный согласно Вашим указаниям первый лист сего издания, честь имѣю представить вышеизложенный вопрос на благоусмотрѣние Вашего Высокопреосвященства.

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 10. Рукописный черновой подлинник, автограф. В начале документа штамп: 8739.

^{а-а} Исправлено от руки из ранее написанного Старший Столоначальник.

^б Подпись неразборчива.

№ 3
Архиепископ Сергей (Спасский) — С. Д. Войту.
12 мая 1903 г.

л. 11

Мая 12 дня 1903 года.
№ 579

Ваше Высочество
милостивый государь

Имѣю честь препроводить при сем первый лист Вѣрнаго Мѣсяцеслова всѣх русских святых, вполне приготовленный для печати. Что касается преподобнаго отца Серафима Саровскаго, то его нельзя вносить в мѣсяцеслов как еще не прославленнаго. В опредѣлении Св. Синода от 29 января сего 1903 года ясно сказано, что службу преподобному должно отправлять послѣ дня прославления памяти его, память же его праздновать как в день прославления его 2-го января, так и в день открытия св. мощей его. Здѣсь предусмотрительно не показан день открытия его мощей, так как к 19-му дню июля в который предназначено открытие мощей, может случиться такое событие, по которому придется измѣнить день открытия. Если мы напечатаем в Вѣрном Мѣсяцесловѣ 19-го июля как день празднования от//крытия мощей преподобнаго, и если этот день измѣнится, то в каком положении мы очутимся перед Св. Синодом, который не предписал опять предусмотрительно вставлять в мѣсяцеслов день рождения и день преставления пр(еподобнаго) Серафима. Когда в великом постѣ я отправил в Св. Синод Вѣрный Мѣсяцеслов со всѣм дѣлом, то частным письмом просил Высокопреосвященнаго Митрополита Антония, равно и Владимира Карловича Саблера поскорѣ рѣшить это дѣло, и они поставили его так, что оно рѣшено было в Св. Синодѣ в первое или во второе засѣдание послѣ моих писем. В письмѣ к Высокопреосвященному Митрополиту Антонию я написал, что хорошо было бы вставить в Вѣрный Мѣсяцеслов празднование пр(еподобному) отцу Серафиму, но до 19-го июля далеко, а мнѣ ждать долго опасно и томительно по ненадежности моего здоровья и просил Владыку рѣшить это дѣло по возможности скорѣ и оно рѣшено неожиданно скоро и об Серафимѣ Саровском ничего не сказано.

л. 12 Прощу г. справщика держаться в точности оригинала Вѣрнаго Мѣсяце// слова во всѣх частностях, не исключая и запятых, во-вторых предоставлять мнѣ корректуру совершенно исправленную, так как бы ее можно было пустить в печать. Болѣе важныя ошибки в ней заставят меня просить возвратить ее мнѣ, как это было с первым листом, по исправлении, а это произведет большое замедление в дѣлѣ, что для меня будет нравственно тяжело при ненадежности моего здоровья. Если в рукописи замѣтится явная ошибка или описка переписчика, то, конечно, это слѣдует корректору отмѣтить на самой корректурѣ последней.

Призывая на Вас благословение Божие, с истинным почтением и совершенною преданностию имѣю честь быть

Вашего Высочества,
милостиваго государя,
покорнѣйшим слугою
Сергий Архиепископ Владимирский и Суздальский.

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 11—12. Рукописный подлинник, автограф. В начале документа штамп: 13 мая 1903; помета от руки: № 12799 / 3591. На л. 11 в правом верхнем углу написано: «Доложить г. управляющему. А. С(оловьёв)». На л. 12 внизу написано: «Читал и корректурный лист получил А. Соловьёв».

№ 4
Архиепископ Сергей (Спасский) — С. Д. Войту.
май 1903 г.

в-Его Высочородию
господину управляющему Московской Синодальной типографией
Сергью Дмитриевичу Войту.^в

л. 13

конфиденциально.

Ваше Высочордие
милостивый государь.

Ждал, ждал я второго корректурного листа Върнаго Мѣсяцеслова всѣх русских святых, наконец терпѣние истошилось. Рѣшилсѣ писать. Давно набран первый лист Мѣсяцеслова и потом совсѣм приготовлен к печати, а второго корректурного листа доселѣ нѣт. Перебирал в умѣ причины замедления и не нашел достаточных: было много праздников в апрѣлѣ и маѣ и, может быть, произвольное празднование наборщиков. Может быть, корректоры недовольны мною за то, что я попросил их о присылкѣ возможно // исправной корректуры, но в такое продолжительное время можно приготовить совершенно исправную корректуру. Может быть, в типографии есть другія неотложныя и важныя дѣла. Или случилось какое-либо несчастье. Или оказался недостаток в бумагѣ. Может быть, печатание пятидесяти тысяч листов займет много времени. Но корректура других приготовляемых к печати листов может идти своим чередом. Такое дѣло у меня уже было. В 1890 году мнѣ поручена была Св. Синодом еще в Могилевѣ корректура исправленнаго мною Мѣсяцеслова всѣх святых, празднуемых православною восточною церковію, который был и издан С(анкт-)Петербургскою типографіею в числѣ пятидесяти тысяч экземпляров и ра//зослан по всѣм церквам имперіи. По этому же самому примѣру сдѣлано Св. Синодом распоряжение Московской синодальной типографіи о напечатании Върнаго Мѣсяцеслова всѣх русских святых. Петербургская типографія скоро кончила свое дѣло. Книжка имѣла восемь печатных листов убористой славянской печати. Она набрана не болѣе чѣм в два мѣсяца. Сперва мнѣ вдруг прислали четыре первые листа корректуры, а спустя недолго и другія четыре листа корректуры и притом корректуры безупречной, так что почти нечего было и поправлять. Я думаю, что и в Московской типографіи шрифты не скудны буквами, но по четыре и даже по два листа корректуры вдруг получать не желаю. И так

л. 13 об.

л. 14

^{в-в} Написано на полях.

л. 14 об. покорнѣйше прошу для облегчения моего сердца увѣдомить меня о при//чинах замедления дѣла.

2) Требуется скорѣе обнародовать Вѣрный мѣсяцеслов всѣх русских святых. В русской агиологии полный беспорядок и даже в русских минеях, издаваемых Вашею типографіею, составители сильно произвольничают. Они вносят в минеи жития русских святых не только не находящихся у Дмитрия Ростовскаго, но и неканонизованных, которым поются в мѣстах их кончины панихиды и которых нѣтъ в Вѣрном Мѣсяцесловѣ всѣх русских святых, таковы: 22 октября Павел и Феодор Ростовские, в ноябрѣ 24 числа Симон Сойгинский, 28 Феодор архиепископ Ростовский и даже есть сербский краль Стефан Дечанский, л. 15 кото//рому не подобает быть в русских минеях. Есть мѣстные русские святые, о которых также нѣтъ рѣчи у св. Дмитрия Ростовскаго, напримѣр: Герман архиепископ Казанский 6-го ноября, Симон Юрьевецкий 4-го ноября. По моему мнѣнію, дѣйствие этой комиссии надобно приостановить или дать ей предложение, чтобы она не выходила из предѣлов миней Дмитрия Ростовскаго, не прибавляла новых святых и не убавляла святых, находящихся в его минеях, иначе она скомпрометирует и себя и Вашу типографію. Потому-то и надобно скорѣе напечатать Вѣрный мѣсяцеслов всѣх русских святых и в Вашей типографіи повѣрять им русския минеи, представляемая комиссиею. А изданныя л. 15 об. минеи надобно радикально пересмотрѣть и // исключить всѣх святых, которые не находятся в минеях Дмитрия Ростовскаго.

Есть важная ошибка и в отношении греческих святых, напримѣр, 27 ноября приведено житие Палладія Эленопольскаго, который жил в концѣ III и в началѣ IV вѣка, а во всѣх других памятниках русских, славянских и греческих и у Дмитрия Ростовскаго разумѣется 27 ноября другой Палладій, жившій в Александрии в концѣ VI и началѣ VII вѣка, а заблуждение введено недавно кѣм-то через издание Тузова. Итак не довѣряйте комиссии, но и в самой типографіи сколько возможно провѣряйте ея произведения, особенно в отношении к русским святым.

По всему вышеписанному и многому другому беспокоит меня печатаніе Вѣрнаго Мѣсяцеслова всѣх русских святых. // В послѣдніе дни меня начала преслѣдовать мысль, не остановлено ли почему-либо печатаніе Вѣрнаго Мѣсяцеслова. Если так, то это дѣло сокрушит меня, ибо важно, как и сами Вы можете видѣть.

3) Покорнѣйше прошу увѣдомить меня: напечатана ли книжка: Праздник Срѣтеніе Господне, бывшая в рукописи у меня, по порученіи Св. Синодом, на исправленіи, если напечатана, то нельзя ли пожертвовать экземпляр мнѣ. Желательно знать и кто автор этого произведения. Может быть, автор недоволен мною за излишнее усердіе в исправленіи.

4) Что дѣлается с русскою минеею за декабрь?

Призывая на Вас благословеніе Божіе, с истинным почтеніем и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокородія
милостиваго государя
покорнѣйшим слугою
Сергій Архиепископ Владимірскій.

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 13—16. Рукописный подлинник, автограф. В начале документа штамп: 21 мая 1903; помета от руки: № 13477 / 3805.

№ 5

С. Д. Войт — архиепископу Сергию (Спасскому).

21 мая 1903 г.

л. 17

21 мая

Ваше Высокопреосвященство
милостивѣйший архипастырь и отец.

Не извольте беспокоиться по поводу Вѣрнаго Мѣсяцеслова русских святых. Он набирается, и дѣло идет в надлежащем порядкѣ и скорости. Второй лист в окончательной корректурѣ будет Вам выслан 22 сего мая.

Что касается житий русских святых, не помѣщенных в составленном Вами Вѣрном Мѣсяцесловѣ, но вошедших в предпринятое типографіею издание Миней Четых на русском языкѣ, то я имѣю Ваши указания в виду и уже сдѣлал распоряжение, чтобы при новом издании вышедшая книги Сентябрьская, Октябрьская и Ноябрьская свѣрялись с Вѣрным Мѣсяцесловом, и жития тѣх святых, кои не вошли в послѣдний, будут исключены из этих книг. Жития русских святых, вошедшая в Вѣрный Мѣсяцеслов, но не находящаяся в Минеях св. Димитрия Ростовскаго, дѣйствительно вносятся в наше издание Миней, если составление их поспѣвает к сроку печатания той или другой части Минейной книги. Если же составление этих житий не поспѣвает к указанному сроку, то они будут внесены в особую дополнительную книгу, предположенную к изданию. Все это дѣлается с вѣдома высшаго начальства.

// Что же касается до ошибок, вкравшихся в наше издание, то они незначительны и исправление их имѣется в виду при новом издании вышедших Минейных книг. Согласитесь сами, Владыко, при том громаднѣйшем дѣлѣ, которое ведет С(инодальна)я Т(ипограф)ія ошибки всегда могут быть. Ошибок не бывает лишь у того, кто ничего не дѣлает. л. 17об.

Книга Срѣтение Господне, составленная старшим помощником справщика С. В. Касаткиным, уже отпечатана, экземпляр ея, предназначенный для Вас, окончивается переплетом и будет Вам выслан 22 сего мая.

Декабрьская книга Миней-Четых в русском переводѣ печатается.

Испрашивая святых молитв Ваших и архипастырьскаго благословения, с глубоким уважением и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства...[†]

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 17—17 об. Рукописный черновой подлинник, автограф. В начале документа штамп: 9469.

[†] Подпись в оригинале не завершена.

№ 6
Выпись из определения Святейшего Синода от 30 июня — 21 июля 1904 г.
№ 3473

л. 44

Копия

В Хозяйственное управление при Св. Синодѣ.

Выписка из опредѣления Св. Синода, от 30 июня — 21-го июля 1904 г. за № 3473.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйший Правительствующий Синод слушали: рапорт Преосвященнаго Митрополита С(анкт-)Петербургскаго, от 20 мая сего года за № 4574, с представлением ходатайства Преосвященнаго Владимирскаго об исправлении нѣкоторых неточностей в составленном им «Вѣрном Мѣсяцесловѣ всѣх русских святых», изданном Московскою Синодальною типографіею в 1903 г.

ПРИКАЗАЛИ: Преосвященный Владимирский доносит, что в составленный им «Вѣрный Мѣсяцеслов всѣх русских святых», изданный по благословенію Св. Синода Московскою Синодальною типографіею в 1903 г., ошибочно внесены в число канонизованных святых три подвижника Костромской епархии: 1) блаженный Симон Юрьевский или Юрьевецкий 10 мая (тезоименитство) и 4 ноября (кончина), 2) преподобный Иаков Галичский, погребенный под алтарем кладбищенской Преображенской церкви Николаевского женскаго монастыря (память его 30 мая) и 3) преподобный Александр Вочский, настоятель бывшаго Преображенскаго монастыря в Солигаличском уѣздѣ (память его 29 августа). По сим подвижникам в означенные дни совершаются панихиды и заупокойныя литургии, а не молебны и торжественныя литургии, как ошибочно показано в «Вѣрном Мѣсяцесловѣ».

Для исправления означенных неточностей Преосвященный Сергей находит необходимым принять слѣдующія мѣры: 1) напечатать в Церковных Вѣдомостях замѣтку такого содержания: «О Вѣрном Мѣсяцесловѣ всѣх русских святых». В 1903 г. Московскою Синодальною типографіею издан Вѣрный Мѣсяцеслов всѣх русских святых, чтимых молебнами и торжественными литургиями общецерковно и мѣстно, составленный по донесеніям Св. Синоду Преосвященных всѣх епархий в 1901—1902 гг. В нем неподлежаще по случайному недоразу//мѣнію внесены три подвижника Костромской епархии, в память которых мѣстно поются панихиды и заупокойныя литургии, а не молебны и не торжественныя литургии. Эти подвижники слѣдующія: блаженный Симон Юрьевецкий (10 мая и 4 ноября), преподобный Иаков Галичский (30 мая) и преподобный Александр Вочский (29 августа), 2) предписать Духовным цензурным комитетам исключать из календарей и народных мѣсяцесловов имена 3 означенных подвижников, если они будут вносимы в эти издания, и 3) предписать Московской Синодальной типографіи, чтобы она в будущих изданиях Вѣрнаго Мѣсяцеслова всѣх русских святых исключила из него вышепоименованных подвижников, а в экз(емплярах) перваго издания, еще не проданных, в концѣ вложила страничку с таким заявленіем: «В сем Мѣсяцесловѣ неподлежаще внесены в число канонизованных три подвижника Костромской епархии:

1) блаженный Симон Юрьевский 10 мая и 4 ноября, 2) преподобный Иаков Галичский 30 мая и 3) преподобный Александр Вочский 29 августа. По ним в означенные дни поются панихиды и заупокойныя литургии».

Признавая вышеизъясненные предлагаемыя Преосвященным Владимирским мѣры к исправлению неточностей в Вѣрном Мѣсяцесловѣ всѣх русских святых, изданном в 1903 г., цѣлесообразными, Св. Синод опредѣляет: мѣры эти привести в исполнение, о чем для подлежащих распоряжений послать Духовным цензурным комитетам указы и передать выписки в Хозяйственное управление и в редакцию Церковных Вѣдомостей и увѣдомить указами Преосвященных Митрополита С(анкт-)Петербургскаго и Архиепископа Владимирскаго.

Июля 27 дня 1904 г. Вѣрно: Секретарь В. Тернавцев.

27 июля 1904 г. посланы указы Преосвященным: Митрополиту С(анкт-)Петербуржскому за № 7224 и Архиепископу Владимирскому за № 7225, указы цензурным комитетам: С(анкт-)Петербуржскому № 7226, Московскому № 7227, Киевскому № 7228 // (л. 45) и Казанскому № 7229 и выписка в редакцию Церковных Вѣдомостей за № <...>^а Подписал Секретарь Тернавцев.

С подлинным вѣрно:

Старший Столоначальник <...>^с

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 44—45. Машинопись, подпись — автограф.

№ 7

**Священник В. Петров — С. Д. Войту.
10 августа 1904 г.**

1904 г. 10 авг(уста)

В(аше) В(ысокородие)

Имѣю сообщить к свѣдѣнью Вашему о слѣдующем: в разосланном в этом году «Вѣрном мѣсяцесловѣ всѣх русских святых» есть пропуск, а именно: под 7 августа не значитя обрѣтение мощей Святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго.

С почтением

города Коломны Никитской

церкви священник Василий Петров

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 47. Рукописный подлинник, автограф. В начале документа штамп: 13 авг. 1904; помета от руки: 19664 5226; в левом верхнем углу написано: «Доложить г. управляющему и передать А. Н. Соловьеву».

^а Пропуск в оригинале.

^с Подпись неразборчива.

№ 8
Епископ Антоний (Храповицкий) — С. Д. Войту.
4 сентября 1904 г.

л. 48

+

В Управление Московской Синодальной
типографии

Разсмотрѣвъ «Вѣрный Мѣсяцеслов всѣх Русских Святых» 1903, составленный в(есьма) точно и представляющий большую цѣнность для церковных людей, считаю долгом отмѣтить нѣкоторыя, неизбѣжныя в первом издании, ошибки:

1) Не 23 июня, а 23 июля совершается в Свияжскѣ обрѣтение мощей святи-теля Германа (прославившагося уже значительно послѣ пренесения их из Мо-сквы).

2) Казанские мученики: Иоанн (24 янв(аря)), Петр (24 м(а)р(та)) и Стефан (24 м(а)р(та)) должны почитаться паннихидами, а молебны им стали править впервые с 1899 г. по ошибочному довѣрью епарх(иального) начальства к ки-евскому мѣсяцеслову; чтить их паннихидами установлено Свят(ейшим) Па-триархом Адрианом или Иоакимом грамотой (справиться у проф(ессора) Каз(анского) унив(ерситета) Александрова или помощника наблюдателя Миссион(ерских) курсов соборнаго иер(омонаха) Варсонофия).

3) Преп(одобный) Михай Радонежский чтится не 5-го, а 6-го мая.

4) 28 августа в Почаевской Лаврѣ и во всей Волыни творится память обрѣтения мощей преп. Иова Почаевского с обнесением их вокруг храма.

л. 48 об.

5) Ему по Указу Св. Синода 1903 года творится на Волыни // память еще 6 мая (день Ангела), почему в сей день 6 мая 1903 года намѣстник Лавры пред-ставлялся Государю Императору и поднес св. икону Угодника ради дня рожде-ния Его Величества.

6) Не найдут ли нужным новое издание снабдить приложением Указателя тѣх святых, коих мощи почивают в России и славятся повсюду, хотя Угодники жили и внѣ России; таковы:

св. Варвара в Киевѣ и Новгородѣ (глава) 4 дек(абря),

преподобн(о)муч(еница) Анастасия Римляныня* в Житомирѣ (глава) 29 окт(ября) и 13 июня (мѣстно),

св. великомуч(еница) Анастасия Узорѣшительница в Моск(овском) Страст-ном м(онасты)рѣ (глава) 22 дек(абря) и т(ому) п(одобные).

Все сие предлагаю на благоусмотрѣние лиц, завѣдующих изданием.

Антоний, Епископ Волынский.

№ 318

4 сент(ября) 04.

P. S. 7) Преп(одобному) Максиму Греку 21 янв(аря) поется паннихида, но при сем и тропарь и кондак ему (гл(ас) 8-й). Единовѣрцы правят ему канон и

* Исправлено, в документе Римляныны.

всю службу. То же было и у русских, но в 1703 году вѣроятно сие прекращено по Высоч(айшему) Повел(ению), о чем см. Сборник Бѣлокурова 1899 г.

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 48—48 об. Рукописный подлинник, автограф. В начале документа штамп: 9 сент. 1904; помета от руки: № 21791 / 5810.

№ 9

С. Д. Войт — епископу Антонию (Храповицкому).
9 сентября 1904 г.

9 сент(ября) 904

Антонию

л. 49

Ваше Преосвященство
милостивѣйший архипастыр!

«Вѣрный Мѣсяцеслов всѣх русских святых» был составлен по поручению Святейшаго Синода известным нашим агиологом архиепископом Владимирским Сергием. Ему же было предоставлено и наблюдение за исправным печатанием книги и ея корректура. Тѣм не менѣе я прошу Вас принять мою глубокую благодарность за сообщенныя Вами свѣдѣ//ния о пропусках и неточностях в указанном издании. Что касается предлагаемаго Вами дополнения о мощах святых, то я, вполне сочувствуя этой мысли, полагаю, что, прежде возбуждения этого вопроса перед Св. Синодом, необходимо имѣть уже оконченное по сему предмету изслѣдование. л. 49 об.

РГАДА, ф. 1184, оп. 3 (1903 г.), д. 238, л. 49—49 об. Рукописный черновой подлинник, автограф. В начале документа штамп: № 16069.