
IV. ИЗ ИСТОРИИ ПУШКИНОВЕДЕНИЯ

В. В. ТУРЧАНЕНКО

НАУЧНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СОБРАНИЯ И СОВЕЩАНИЯ ПУШКИНСКОЙ КОМИССИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР В ЛЕНИНГРАДЕ В 1931—1936 гг. (по материалам Санкт-Петербургского филиала Архива РАН)

О ВРЕМЕННЫХ ГРАНИЦАХ

История Пушкинской комиссии берет начало осенью 1900 года, когда решением бюро Отделения русского языка и словесности Академии наук на группу ученых была возложена обязанность продолжить академическое издание сочинений А. С. Пушкина, предпринятое Л. Н. Майковым в 1899 году. Заседания комиссии (первоначально — под председательством И. Н. Жданова, после — А. Н. Веселовского, а затем Ф. Е. Корша) начались в октябре 1900 года и продолжались на протяжении нескольких лет: созданный комиссией печатный орган «Пушкин и его современники» несколько раз публиковал извлечения из протоколов заседаний (с октября 1900 г. по январь 1908 г.).¹ На сегодняшний день представляется почти невозможным установить, когда именно прекратилась регулярная деятельность Пушкинской комиссии, однако первое академическое издание формально продолжалось вплоть до 1929 года: именно тогда из печати вышла вторая книга 9-го тома, представля-

¹ 1) Извлечения из протоколов заседаний Комиссии с октября 1900 по октябрь 1902 года // Пушкин и его современники: Материалы и исследования. СПб., 1903. Вып. 1. С. 7—32 (1-я паг.); 2) Извлечения из протоколов заседаний Комиссии с марта 1903 по февраль 1904 года // Там же. СПб., 1904. Вып. 2. С. 1—16 (1-я паг.); 3) Извлечения из протоколов заседаний Комиссии с апреля 1904 по январь 1908 года // Там же. СПб., 1908. Вып. 8. С. 1—37 (1-я паг.).

ющая собой комментарий к критической прозе Пушкина, составленный Н. К. Козминым.²

Идея реорганизации и возобновления деятельности Пушкинской комиссии в начале 1930-х годов принадлежала А. В. Луначарскому. Под его председательством комиссия начала работу 28 апреля 1931 года, определив основные задачи — «содействие росту и развитию пушкиноведения; в первую очередь научное издание факсимиле рукописей Пушкина».³ Секретарем комиссии был назначен научный сотрудник 1-го разряда Д. П. Якубович; в состав комиссии (помимо председателя и секретаря) вошли еще 9 человек (см. Приложение 1). С этого момента Пушкинская комиссия становится если не центром отечественного академического пушкиноведения, то, безусловно, одной из важнейших структур, координирующих работу ученых и реализующих целый ряд проектов, среди которых — не только подготовка и издание нового полного академического собрания сочинений Пушкина, но и работа над Пушкинской энциклопедией, подготовка научного описания рукописей Пушкина и их факсимильное издание, составление пушкинианы, организация научных заседаний комиссии, а также обширная общественно-просветительская работа.

Переломным этапом в истории Пушкинской комиссии становится «юбилейный» 1937 год. Торжество по случаю столетия со дня смерти Пушкина оборачивается настоящей трагедией для пушкиноведов: за арестом заместителя председателя комиссии Ю. Г. Оксманна в ноябре 1936 года (обвинен в «попытке срыва юбилея Пушкина путем торможения работы над юбилейным собранием сочинений») последовал ряд внутренних проверок в Академии наук и, наконец, проезд московской следственной комиссии в Институт русской литературы весной 1937 года. Намеренные срывы планов (в том числе и академического издания Пушкина), сознательное уклонение от выполнения работ, ущемление партийной ячейки, молодых исследователей, «вредительская деятельность» отдельных сотрудников — вот неполный список обвинений, предъявленный сотрудникам института, в числе которых были и члены Пушкинской комиссии.⁴ Очерченные пунктиром обстоятельства, к счастью, не поставили

² «Начато набором в 1912 г. — Окончено печатанием в марте 1929 г.» Всего же в составе первого академического издания 1899—1929 гг. вышли 6 томов (т. 1—4, 11 и 9 (в 2 кн.)).

³ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 169.

⁴ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1937), ед. хр. 10, л. 11—82 (Стенографический отчет Сопещения актива Института литературы с московской следственной комиссией от 12 апреля 1937 г.).

точку в работе пушкиноведов, однако под их влиянием с конца 1936 года характер деятельности Пушкинской комиссии существенно изменился.

Публикуемая хроника (Приложение 2) — результат сплошного просмотра документов, хранящихся в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (ф. 150, оп. 1). Путем сопоставления архивных материалов с опубликованными источниками был получен инструмент, отражающий хронологию работ Пушкинской комиссии Академии наук СССР в особое, уникальное для отечественного пушкиноведения время — 1931—1936 годы.

О ПОРЯДКОВОЙ НУМЕРАЦИИ НАУЧНЫХ ЗАСЕДАНИЙ

В период с сентября 1932-го по декабрь 1936 года состоялось более полусотни научных заседаний Пушкинской комиссии. Большая часть из них характеризуется стабильно высокой явкой и содержательными, насыщенными обсуждениями докладов и сообщений. Как правило, в дальнейшем материал выступления дорабатывался в соответствии с рекомендациями и замечаниями, высказанными в прениях, и публиковался — как в специальных научных изданиях («Временник Пушкинской комиссии», пушкинский том «Литературного наследства» (т. 16—18) и др.), так и в периодической печати («Литературный Ленинград», «Литературный современник», «Звезда» и др.). Сохранившиеся протоколы (в некоторых случаях — стенограммы) научных заседаний позволяют сделать ценные наблюдения над историей отдельных вопросов пушкиноведения.

Источники отражают вариативность наименования официальных встреч: чаще всего это «N-ое научное заседание Пушкинской комиссии», где «N» — порядковый номер заседания; реже — «открытое научное заседание» (как правило, в отчетной документации). «Открытыми научными собраниями» названы заседания комиссии в первом выпуске «Временника».⁵ Как показал анализ архивной документации, определение «научное» получает то заседание, в повестке которого содержится доклад, освещающий работу одного из исследователей (не обязательно члена комиссии). Остается спорным вопрос о порядковой нумерации научных заседаний: секретарем комиссии она начата с четвертого заседания (27 февраля 1934 г.).⁶ Вторым и третьим, вероятнее всего, следует считать на-

⁵ Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 364.

⁶ Сохранились повестка (СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 56) и регистрационный лист (Там же, л. 57).

учные заседания от 7 и 8 февраля 1934 года — это соображение подтверждается списком докладов и сообщений, приведенным в заметке о Пушкинской комиссии.⁷

В таком случае какое из предшествующих заседаний следует считать первым? Собственно научных заседаний в 1934 году до 7 февраля не было: оба январских заседания носят характер организационных собраний. Первое было посвящено обсуждению и утверждению плана Пушкинской энциклопедии для отправки в издательство «Academia» (сообщение Б. В. Томашевского), второе — экспозиции музея, размещенного в последней квартире Пушкина (доклад М. М. Калаушина). Поиск первого научного заседания Пушкинской комиссии можно было бы продолжить за рамками 1934 года: например, в сентябре и декабре 1933 года состоялись три заседания, в повестку которых были включены, помимо организационных вопросов, научные доклады. Возможный ответ кроется в отчетной документации: в процессе подготовки квартального отчета Д. П. Якубович вписал собрание 25 января 1934 года и торжественное открытие реорганизованной экспозиции в мемориальной квартире Пушкина 2 февраля 1934 года первым пунктом в список научных заседаний.⁸ Вероятнее всего, именно этим обстоятельством можно объяснить сдвиг в нумерации.

АННА АХМАТОВА НА НАУЧНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ ПУШКИНСКОЙ КОМИССИИ

Соображение о том, что один из сюжетов В. Ирвинга («Легенда об арабском звездочете») послужил для Пушкина источником «Сказки о золотом петушке», было высказано А. А. Ахматовой в личной беседе с секретарем комиссии Д. П. Якубовичем, который предложил ей выступить с докладом на заседании комиссии 14 октября 1932 года.⁹ По причине болезни Ахматовой заседание было перенесено на 15 февраля 1933 года. Текст статьи, позже опубликованной в журнале «Звезда», был закончен менее чем за месяц до

⁷ Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. Т. 1. С. 364—366.

⁸ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 82 (Отчет о работе Пушкинской комиссии АН с 1 января по 1 апреля 1934 г.).

⁹ Там же, оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 130. На тесные отношения А. А. Ахматовой и Д. П. Якубовича указал еще в 1982 г. Р. Д. Тименчик. Помимо прочих свидетельств он приводит стихотворение Якубовича, записанное в альбом Ахматовой, в котором отражена их беседа об «Альгамбре» В. Ирвинга. См.: Тименчик Р. Д. Анна Ахматова и Пушкинский Дом // Пушкинский Дом: Статьи. Документы. Библиография. Л., 1982. С. 114.

выступления, 20 января 1933 года.¹⁰ На заседании присутствовало более сорока человек; в обсуждении доклада приняли участие Д. П. Якубович, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский, Ю. Н. Тынянов и др. Фактически достоверно суть отдельных выступлений была передана Ц. С. Вольпе в письме к Н. И. Харджиеву от 27 февраля 1933 года,¹¹ содержащем, однако, противоречивую оценку поведения членов комиссии: «Пушкинисты выступали так, как будто условились разыграть все дело как собственную незадачливость». Отличные по настроению воспоминания о том заседании оставила Л. Я. Гинзбург, процитировавшая в записных книжках реплику Д. П. Якубовича: «Якубович в своей речи сказал: До сих пор об источниках “Петушка” ничего не знали, но теперь, выражаясь словами присутствующего здесь поэта (аудитория тихо охнула)... это просто, это ясно, это всякому понятно».¹²

Здесь стоит отметить, что и члены Пушкинской комиссии в целом, и секретарь в частности были всецело настроены на сотрудничество с Ахматовой. Несмотря на то, что она не была членом комиссии, ее регулярно приглашали на заседания и привлекали к обсуждению текущих дел и исследовательских вопросов. Весной 1933 года именно Якубович наладил контакт между Ахматовой и В. Д. Бонч-Бруевичем,¹³ высоко оценившим вышедшую в «Звезде» статью и предложившим ей опубликовать пушкиноведческие материалы в «Звеньях».

С февраля 1933-го по декабрь 1936 года А. А. Ахматова посетила минимум десять научных заседаний Пушкинской комиссии. С комментариями и вопросами в «официальной части» она выступала крайне редко. На заседании 7 февраля 1934 года, высказываясь в прениях по докладу Д. П. Якубовича «Пушкин в библиотеке Вольтера», Ахматова отметила цитату из Вольтера в письме Пушкина к Н. Н. Гончаровой от 11 октября 1830 года («Целую кончики ваших крыльев, как говаривал Вольтер людям, которые вас не стоили» — XIV, 417), указав, что ее источник «в несколько усложненном виде есть и в других письмах Вольтера».¹⁴ Это замечание впоследствии отразилось в тексте статьи Якубовича: в одной из сно-

¹⁰ Ахматова А. Последняя сказка Пушкина // Звезда. 1933. № 1. С. 161–176. Номер вышел в свет в марте 1933 г.

¹¹ См.: Бабаев Э. Г. А. А. Ахматова в письмах к Н. И. Харджиеву (1930–1960-е гг.) // Тайны ремесла: Ахматовские чтения. М., 1992. Вып. 2. С. 202.

¹² Гинзбург Л. Записи 20–30-х годов // Новый мир. 1992. № 6. С. 177.

¹³ См.: Черных В. А. Летопись жизни и творчества Анны Ахматовой: 1889–1966. 2-е изд. М., 2007. С. 274.

¹⁴ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 43.

сок он указывает, что источник этой цитаты — «обычный рефрен писем Вольтера к гр. д'Аржантайль».¹⁵

Столь ценное для историка литературы владение культурно-историческим контекстом Ахматова обнаруживает и в обсуждении доклада М. П. Алексеева «Пушкин и Джордж Борро» на заседании комиссии 19 октября 1935 года. Заявив тему максимально широко, Алексеев «пошел по линии “Цыган”»,¹⁶ не упомянув о переводах текстов Пушкина из «Таргума».¹⁷ Дополняя критическое замечание Якубовича, Ахматова вспомнила о некоем переводе «Талисмана» на английский язык и поинтересовалась, связан ли он с именем Дж. Борро: «Вяземский пишет, что когда он был в Лондоне, то перевод “Талисмана” пела племянница Воронцова. Не это ли произведение?»¹⁸ Алексеев ответа не знал; однако уже в статье «Пушкин на Западе» (1937) он отмечает погрешность Б. Л. Модзалевского, «не заметившего, что в том же переплете (речь идет об уже упоминавшемся «Таргуме». — В. Т.) находится отдельная брошюра (того же автора, но без имени переводчика): *The Talisman. From the Russian of Alexander Pushkin. With other pieces. St. Petersburg, 1835.* Здесь помещены в английском стихотворном переводе “Талисман” Пушкина (р. 3—4) и его же баллада “Русалка” (р. 5—7). Подробнее см. мою статью — “Пушкин и Джордж Борро” (в печати)».¹⁹ Опираясь на приведенные факты, можно предположить, что именно вопрос Ахматовой позволил Алексею спустя некоторое время обнаружить не учтенную Модзалевским брошюру с переводом «Талисмана».²⁰ Статья «Пушкин и Джордж Борро» так и не была опубликована при жизни исследователя; дальнейшие разыскания в этом

¹⁵ Якубович Д. П. Пушкин в библиотеке Вольтера // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 921.

¹⁶ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1935), ед. хр. 25, л. 2 об. Реплика Д. П. Якубовича.

¹⁷ Borrow G. Targum, or Metrical Translations from thirty Languages and Dialects. St.-Petersburg, 1835. Цензурное разрешение от 11 апреля 1835 г.

¹⁸ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1935), ед. хр. 25, л. 2 об. Здесь Ахматова допускает неточности: пел племянник (а не племянница); к тому же Вяземский указывает предполагаемого автора перевода — «леди Гейтесбури», которая «занимается русскою литературою и получает из России книги и музыку» (*Вяземский П. А. Записные книжки (1813—1848) / Подгот. изд. В. С. Нечаевой. М., 1963. С. 256—257.* («Лит. памятники»)). Существование перевода «Талисмана», принадлежащего перу леди Хейтесбери (Heitesbury), не установлено.

¹⁹ Алексеев М. П. Пушкин на Западе // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1937. Т. 3. С. 115.

²⁰ С искажением названия информация о брошюре приводится в статье П. Н. Беркова (*Берков П. Н. Пушкин в переводах на западноевропейские языки // Вестник Академии наук СССР. М.; Л., 1937. [Вып.] 2—3. С. 227.*

направлении были отражены им в сообщении «Письмо Пушкина к Джорджу Борро».²¹

Со вторым докладом Ахматова выступила на 37-м научном заседании Пушкинской комиссии 23 апреля 1936 года.²² Протокол заседания был найден Р. Д. Тименчиком и подробно воспроизведен с комментариями в статье «Анна Ахматова и Пушкинский Дом».²³ Позволим себе лишь небольшое уточнение: под «председательствующим» скрывается Ю. Г. Оксман, а черновик протокола написан рукой секретаря заседания — С. Я. Гессена.²⁴

НЕСКОЛЬКО МЕЛОЧЕЙ О НАУЧНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ ПУШКИНСКОЙ КОМИССИИ

1. 19 сентября 1932 года состоялось заседание комиссии, на котором выступил Д. И. Шаховской.²⁵ Задачи двухчастного выступления были обозначены самим автором: «1) указать на значение вновь вышедшего в серии библиотеки “Французского Института в Ленинграде” (сохраняющего это название несмотря на переезд в Париж) обширного труда о Чаадаеве²⁶ и 2) привести некоторые новые сведения о Пушкине и Чаадаеве, которые удалось отыскать в архиве бр<атьев> Тургеневых и которые пока оставались совершенно вне кругозора пушкинистов и литер<атур>оведов вообще и в связи с этим поднять вопрос о необходимости дальнейшего изучения архива бр<атьев> Тургеневых».²⁷ Доклад носил ознакомительный характер, а его публикация не предполагалась — возможно, именно поэтому текст оказался среди документов комиссии (ситуация достаточно редкая).²⁸ Второй доклад Д. И. Шаховского

²¹ Алексеев М. П. Письмо Пушкина к Джорджу Борро // Вестник Ленинградского университета. 1949. № 6. С. 133—139.

²² Ахматова А. «Адольф» Бенжамена Констанана в творчестве Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. Т. 1. С. 91—114.

²³ Тименчик Р. Д. Анна Ахматова и Пушкинский Дом. С. 115—118. Автор статьи работал с копией протокола: СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 181—181 об. Оригинал находится в той же подшивке, л. 33—33 об.

²⁴ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 182—184.

²⁵ Датируется по повестке (Там же, оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 133). Протокол заседания не обнаружен.

²⁶ Речь идет о книге: *Quénet Ch.* Tchaadaev et les lettres philosophiques: contribution à l'étude du mouvement des idées en Russie. Paris, 1931.

²⁷ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 136.

²⁸ Текст доклада: Там же, л. 136—140. Отдельные тезисы при беглом сопоставлении встретились в: Чаадаев П. Я. Неопубликованная статья: С предисловием и комментариями Д. Шаховского // Эвенья. М.; Л., 1934. Т. 3—4. С. 366—367.

(«Пушкин и Чаадаев») был заслушан в московском филиале Пушкинской комиссии 27 октября 1935 года.²⁹

2. Изучение Б. В. Томашевским Тетради Капниста, а после и Тетради Всеволожского³⁰ также обсуждалось на научных заседаниях комиссии. Сохранились протоколы, сопоставление которых с широко известными публикациями («Капнистовская тетрадь»³¹ и «История Тетради Всеволожского»³²) может уточнить уже имеющиеся сведения о технике и деталях работы исследователя. Более того, материалы архива в значительной степени дополняют «детективную историю», связанную с приобретением Тетради Всеволожского, рассказанную В. Д. Бонч-Бруевичем на вечере Пушкинской комиссии Союза советских писателей 10 ноября 1948 года.³³ Имя Томашевского упоминается им лишь вскользь: «Приехал тогда Томашевский из Ленинграда, использовал этот материал, и 1-й том <«Летописей Литературного музея»> вышел как раз к юбилею Пушкина 1937 г.». В комментариях к стенограмме участие Б. В. Томашевского на этапе переговоров характеризуется как «переживал»; также упоминается его письмо к М. А. Цявловскому от 28 ноября 1933 г., в котором «договаривается о совместной подготовке тетради Всеволожского к изданию».³⁴

Однако в Ленинграде Томашевский не просто «переживал»: спустя полтора месяца после того, как Академии наук стало известно о рукописи,³⁵ он выступает с сообщением о «Тетради Всеволожского» на закрытом заседании Пушкинской комиссии (17 сентября 1933 г.). Присутствующими (7 человек, включая Ю. Г. Оксманна, Д. П. Якубовича, ученого секретаря ИРЛИ Ф. Ф. Канаева,

²⁹ Отчетные сведения по Пушкинской Комиссии за октябрь—декабрь 1935 г. // СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1935), ед. хр. 11, л. 132.

³⁰ Доклады «Тетрадь Капниста» на заседании Пушкинской комиссии 9 февраля 1933 г. и «Тетрадь Всеволожского» на 5-м научном заседании Пушкинской комиссии 15 марта 1934 г.

³¹ *Томашевский Б.* Новые материалы по истории первого собрания стихотворений Пушкина (1826 г.). <...> П. «Капнистовская тетрадь» // Литературное наследство. Т. 16—18. С. 843—868.

³² Тетрадь Всеволожского / Публ. Б. Томашевского; комм. Б. Томашевского и М. Цявловского // Летописи Гос. лит. музея. М., 1936. Кн. 1. С. 3—79.

³³ Стенограмма вечера Пушкинской комиссии Союза советских писателей, посвященного памяти М. А. Цявловского, в связи с годовщиной со дня смерти. 10 ноября 1948 г. // Цявловский М., Цявловская Т. Вокруг Пушкина / Изд. подг. К. П. Богаевская и С. И. Панов. М., 2000. С. 189—190.

³⁴ Там же. С. 302.

³⁵ Сербский писатель и переводчик И. Г. Максимович известил о рукописи Академию наук СССР письмом от 1 августа 1933 г. (см.: Цявловский М. А. Судьба Тетради Всеволожского с 1825 г. // АПСС. Т. 2. Кн. 1. С. 329).

академика А. С. Орлова) доклад был встречен с одобрением и готовностью к содействию.³⁶ До сих пор не освещены действия Н. К. Пиксанова, получившие отрицательную оценку в письме В. Д. Бонч-Бруевича к М. А. Цявловскому от 26 февраля 1934 года:³⁷ по всей видимости, на его счету — не только попытки срыва обсуждения издания полного академического собрания сочинений Пушкина осенью 1932 г., но и участие в «торможении» приобретения Тетради Всеволожского.

3. В начале июня 1934 года М. К. Азадовский на тринадцатом научном заседании Пушкинской комиссии представил доклад «Пушкин и сборник сказок братьев Гримм», аргументировав ранее вскользь высказанные предположения (прежде всего, В. В. Сиповского³⁸) о заимствовании Пушкиным нескольких западноевропейских сюжетов. Встреченное в целом позитивно, выступление вызвало у слушателей некоторые разногласия с автором. Г. А. Гуковский, определив доклад Азадовского как «источниковедческий», отметил недостаточную проработку гипотетических источников для сюжетов пушкинских сказок. По его мнению, докладчик, установив, что «сказки дошли к Пушкину через книгу», и тем самым исключив влияние Арины Родионовны, упустил из виду целый пласт материала: «Не исчерпана и книжная традиция. Следовало обратить внимание на традицию, напр<имер>, XVIII века (Радищев и др.)».³⁹ Немного иронично высказался по этому же вопросу и Д. П. Якубович: «У Арины Родионовны и до доклада было много “врагов” — Ирвинг, Чосер; к ним прибавляются Гриммы».⁴⁰ Для анализа он также рекомендует привлечь дополнительный материал, а именно сказки Ш. Перро. В. В. Гиппиус первым из высказавшихся обозначил проблему путей знакомства с сюжетами и их заимствования: он предположил, что первоначально Пушкин усвоил русские сюжеты, которые затем были «угаданы» им в «Гриммовском источнике». С. М. Бонди обратил внимание Азадовского на «несхожесть пушкинских записей сказок с его обычными конспектами» — опровергая тезис докладчика о конспектировании Пушкиным книг, он от-

³⁶ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 90—90 об.

³⁷ Вокруг Пушкина. М., 2000. С. 304 (коммент. К. П. Богаевской и С. И. Панова).

³⁸ Сиповский В. В. «Руслан и Людмила»: (К литературной истории поэмы) // Пушкин и его современники: Материалы и исследования. СПб., 1906. Вып. 4. С. 81—82.

³⁹ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 20 об. Гуковский заметил, что «Арину Родионовну» он понимает как «символ крестьянско-устного творчества».

⁴⁰ Там же, л. 20 об.

метил: «Это скорее записи *слышанного*, а не *читанного*».⁴¹ Мысль В. В. Гиппиуса развил в своем комментарии к докладу Ц. С. Вольпе: его интересовало прежде всего то, каким образом Пушкин познакомился со сборником сказок братьев Гримм, не зная немецкого языка. Он полагал, что «информатором Пушкина о Гримме» был Жуковский, знавший первое издание сборника.⁴² М. П. Алексеев высказался в пользу Антона Дитриха, врача и переводчика: изучая его бумаги в архиве Пушкинского Дома, Алексеев обратил внимание на письма Дитриха к Жуковскому, в которых адресант рассказывает о встрече с Пушкиным в Москве.⁴³

Поднятые во время дискуссии вопросы позже нашли отражение в статье М. К. Азадовского, опубликованной в первом выпуске «Временника»: ⁴⁴ автором довольно подробно был разработан вопрос о путях знакомства Пушкина со сборником (среди возможных вариантов — первый французский перевод сказок, вышедший в 1830 г. и имевшийся в библиотеке Пушкина), а сказка, запись которой сохранилась в тетради поэта, определена как «когда-то лично слышанная Пушкиным».⁴⁵

Приложение 1

ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ПУШКИНСКОЙ КОМИССИИ В 1931—1936 гг.

1931 (апрель)⁴⁶

Благой Д. Д., Бонди С. М., Зенгер (Цявловская) Т. Г., Козмин Н. К., Г. Лелевич, Луначарский А. В. (председатель), Окс-

⁴¹ Там же, л. 20, 20 об. Смысловое выделение (подчеркивание) дано темными чернилами. Речь идет, в первую очередь, о записи «Царевна заблудилась в лесу» (Рукою Пушкина: Несобранные и неопубликованные тексты. М.; Л., 1935. С. 413).

⁴² СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 20 об.

⁴³ Там же, л. 21. Встреча, как позже было установлено Алексеевым, состоялась 3 апреля 1830 г., в день, когда Пушкин навещал больного К. Н. Батюшкова, лечащим врачом которого и был Дитрих. Как полагает исследователь, врач надолго сохранил воспоминания о короткой беседе с поэтом, Пушкин же об этом разговоре, вероятно всего, вскоре забыл. См. подробнее в: Алексеев М. П. Несколько новых данных о Пушкине и Батюшкове // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. М.; Л., 1949. Вып. 4. С. 369—372.

⁴⁴ Азадовский М. К. Источники сказок Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. Т. 1. С. 134—163.

⁴⁵ Там же. С. 143.

⁴⁶ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 169—169 об. (Протокол заседания Пушкинской комиссии Академии наук при Институте новой русской литературы от 28 апреля 1931 г.).

ман Ю. Г., Томашевский Б. В., Тынянов Ю. Н., Цявловский М. А., Якубович Д. П. (секретарь); *всего 11 человек.*

1933 (ноябрь)⁴⁷

Алексеев М. П., Бельчиков Н. Ф., Благой Д. Д., Бонди С. М., Вересаев В. В., Винокур Г. О., Гиппиус В. В., Зенгер (Цявловская) Т. Г., Камегулов А. Д., Козмин Н. К., Лернер Н. О., Малеин А. И., Модзалевский Л. Б., Оксман Ю. Г. (зам. председателя), Орлов А. С. (председатель), Пиксанов Н. К., Розанов М. Н., Сперанский М. Н., Томашевский Б. В., Тынянов Ю. Н., Цявловский М. А., Эфрос А. М., Якубович Д. П. (секретарь); *всего 23 человека.*

1934⁴⁸

Алексеев М. П., Бельчиков Н. Ф., Благой Д. Д., Бонди С. М., Вересаев В. В., Винокур Г. О., Гиппиус В. В., Зенгер (Цявловская) Т. Г., Козмин Н. К., Лернер Н. О., Модзалевский Л. Б., Оксман Ю. Г. (зам. председателя), Орлов А. С. (председатель), Пиксанов Н. К., Розанов М. Н., Слонимский А. Л., Сперанский М. Н., Томашевский Б. В., Тынянов Ю. Н., Цявловский М. А., Эфрос А. М., Якубович Д. П. (секретарь); *всего 22 человека.*

1936 (февраль)⁴⁹

Азадовский М. К., Алексеев М. П., Ашукин Н. С., Бельчиков Н. Ф., Благой Д. Д., Бонди С. М., Вересаев В. В., Винокур Г. О., Гессен С. Я., Гиппиус В. В., Гудзий Н. К., Зенгер (Цявловская) Т. Г., Казанский Б. В., Козмин Н. К., Модзалевский Л. Б., Оксман Ю. Г. (зам. председателя), Орлов А. С. (председатель), Пиксанов Н. К., Розанов И. Н., Розанов М. Н., Свирин Н. Г., Сперанский М. Н., Томашевский Б. В., Тынянов Ю. Н., Цявловский М. А., Эйхенбаум Б. М., Эфрос А. М., Якубович Д. П. (секретарь); *всего 28 человек.*

⁴⁷ СПбФ АРАН, ф. 150, оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 5 (Выписка (19 ноября 1933 г.) из Протокола заседания Президиума от 16 ноября 1933 г. об утвержденном составе Пушкинской комиссии).

⁴⁸ Там же, л. 35 (Состав Пушкинской комиссии).

⁴⁹ Там же, оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 10 (Письмо в Отделение общественных наук АН СССР с просьбой утвердить список лиц, избранных в действительные члены комиссии; направлено в феврале 1936 г.).

**ХРОНИКА НАУЧНЫХ ЗАСЕДАНИЙ,
ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СОБРАНИЙ И СОВЕЩАНИЙ
ПУШКИНСКОЙ КОМИССИИ В ЛЕНИНГРАДЕ⁵⁰
В 1931—1936 гг.**

В хронике фиксируется следующая информация: дата события, название,⁵¹ повестка (содержание), список присутствующих,⁵² даны ссылки на источники (СПбФ АРАН, ф. 150), по возможности приведены ссылки на публикации по мотивам сообщения / доклада.

В хронике приняты следующие сокращения: ПК — Пушкинская комиссия, ПБ — Пушкинская бригада, ИНЛИ — Институт новой русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР (с 1930 по 1932 г.), ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский дом) Академии наук СССР (с 1932 г.), АН — Академия наук СССР.

1. 28 апреля 1931 г. Заседание ПК АН при ИНЛИ. Определены задачи комиссии; обязанности секретаря комиссии возложены на Д. П. Якубовича; поставлена задача издать факсимиле пушкинской тетради № 2374 (ПД 845); к работам комиссии постановили привлечь Д. Д. Благого, С. М. Бонди, Т. Г. Зенгер, Г. Лелевича, М. А. Цявловского, а также молодых научных работников.

Присутствовали: А. В. Луначарский (председатель), Н. К. Козмин, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский, Ю. Н. Тынянов, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 169—169 об.; копия протокола — там же, л. 170—170 об.; протокол (рукой Д. П. Якубовича) — там же, л. 171—171 об.

2. 18 мая 1931 г. Заседание ПК АН при ИНЛИ. «Сообщение ак<адемика> Луначарского о переговорах с ОГИЗом по пово-

⁵⁰ Единственное исключение — заседание Комиссии по подготовке к изданию Пушкинского энциклопедического словаря, состоявшееся 12 ноября 1933 г. в Москве (внесено в хронику под номером 24). Включение московского заседания в ленинградскую хронику обусловлено тем, что 27 ноября 1933 г. в Ленинграде состоялось «ответное» заседание Пушкинской комиссии, на котором обсуждался присланный из Москвы протокол.

⁵¹ Указывается в соответствии с протоколом / стенограммой заседания или повесткой. (*) отмечены заседания, восстановленные по отчетной документации / официальной хронике.

⁵² В тех случаях, когда сохранилась стенограмма заседания (а протокол / регистрационный лист отсутствуют), в хронике представлен список людей, принявших участие в дискуссии.

ду издания факсимиле рукописей Пушкина и о возможности дотации ЦИК СССР» (из протокола).

Присутствовали: А. В. Луначарский (председатель), Н. К. Козмин, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источник: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 158—158 об.

3. 31 января 1932 г. Заседание ПК при ИНЛИ АН. «1. Сообщение ученого секретаря ИНЛИ В. В. Буша о необходимости исключить из средств АН ставку научного сотрудника I разряда для секретаря Пушкинской Комиссии. <...> 2. О необходимости командировать секретаря Комиссии в Москву для оформления переговоров об издании факсимиле Пушкина» (из протокола).

Присутствовали: Д. П. Якубович (секретарь), В. В. Буш, Н. К. Козмин, Ю. Г. Оксман, А. С. Орлов, Б. В. Томашевский.

Источник: протокол (рукой Д. П. Якубовича) — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 142—142 об.

4. 19 марта 1932 г. Заседание бригады по изучению Пушкина. «Предметы занятий: 1. Договор на социальное соревнование с бригадой по изучению револ. народничества. 2. План работ по составлению Русскианъ. 3. Текущие дела» (из повестки).

Дополнительно: см. также заседания от 20 декабря 1933 г. и 8 февраля 1934 г.

Источник: повестка — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 154.

5. 29 марта 1932 г. Заседание ПБ ИРЛИ. «Сообщение Томашевского — “План работ по описанию Пушкинских рукописей АН СССР”» (из повестки).

Дополнительно: см. также заседание от 29 апреля 1932 г.

Источник: повестка — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 152.

6. 16 апреля 1932 г. Советание по организации музея в «Последней квартире Пушкина». «Сообщение Т. К. Ухмыловой о необходимости коренной реорганизации пушкинской квартиры на основе марксистско-ленинских установок...» (из протокола).

Присутствовали: И. И. Векслер, Н. К. Козмин, Максимов, Т. К. Ухмылова, Д. П. Якубович.

Источник: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 148.

7. 19 апреля 1932 г. Заседание ПК ИРЛИ совместно с ПБ ИРЛИ. «1. Сообщение академика А. С. Орлова о необходимости

сти а) определения точных задач и функций Пушкинской Комиссии как одной из комиссий отдела Новой литературы ИРЛИ; б) представления плана работ Комиссии. 2. Информационное сообщение секретаря Комиссии о текущих делах» (из протокола). Утверждена коллективная тема «Формалистические концепции в пушкинизме».

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), В. В. Буш, И. И. Векслер, Б. П. Городецкий, В. А. Десницкий, Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский.

Источники: протокол — оп. 1 (1932), ед. хр. 12, л. 2; копия протокола — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 146.

8. 29 апреля 1932 г. Совместное заседание ПК и ПБ ИРЛИ. «1. Сообщение о передаче книг, имеющих надписи Пушкина, в архивохранилище ИРЛИ. <...> 2. Доклад Б. В. Томашевского “Инструкция по составлению описания автографов Пушкина”» (из протокола).

Присутствовали: И. И. Векслер, Б. П. Городецкий, В. А. Десницкий, Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, А. С. Орлов, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источник: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 145.

9. 9 мая 1932 г. Заседание ПБ. «1. Сообщение т. Якубовича о необходимости коренной реорганизации музея в квартире Пушкина. <...> 2. Сообщение т. Городецкого о статье Д. Д. Благого “Критика Пушкина”» (из протокола).

Дополнительно: имеется в виду статья Д. Д. Благого «Критика о Пушкине» (в кн.: *Пушкин А. С. Полное собрание сочинений*: В 6 т. М.; Л., 1931. Т. 6: Путеводитель по Пушкину. С. 189—210).

Присутствовали: И. И. Векслер, Б. П. Городецкий, В. А. Десницкий, Н. К. Козмин, Левитина, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 144; протокол (рукой Д. П. Якубовича) — там же, л. 143—143 об.

10. 4 сентября 1932 г. Совецание по рассмотрению плана работы ПБ. «1. Пересмотр плана. <...> 2. Доклады бригады на 4 квартал 1932 г.» (из протокола).

Присутствовали: И. И. Векслер, Б. П. Городецкий, Н. К. Козмин, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 141; копия протокола — там же, л. 105.

11. **19 сентября 1932 г.** Заседание ПК. «Доклад Д. И. Шаховского. 1. Разбор книги Quénet “Tchaadaev et Les lettres philosophiques” (Paris, 1931). 2. Новое о Чаадаеве, Пушкине и их окружении по “Журналам” А. И. Тургенева (архив братьев Тургеневых)» (из повестки).

Источники: повестка — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 133; текст доклада — там же, л. 136—140.

12. **9 октября 1932 г.** Второе научное открытое заседание ПК ИРЛИ. Доклад Д. П. Якубовича «“Мария Шонинг” как этап историко-социального романа Пушкина».

Публикация: Якубович Д. «Мария Шонинг» как этап историко-социального романа Пушкина // Звенья. М.; Л., 1934. Т. 3—4. С. 146—167.

Присутствовали: Н. К. Козмин (председатель), Л. Б. Модзалевский (секретарь).

Источник: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 131—131 об.

13. **16 октября 1932 г.** Заседание ПК ИРЛИ АН СССР. Доклад Д. П. Якубовича с изложением проекта плана нового академического издания сочинений А. С. Пушкина.

Присутствовали: Л. Б. Модзалевский (секретарь), И. И. Векслер, В. В. Гиппиус, Б. П. Городецкий, М. К. Клеман, Н. К. Козмин, Ю. Г. Оксман, Н. К. Пиксанов, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 127—128; проект плана академического издания — там же, л. 117—119.

14. **21 октября 1932 г.** Заседание ПК ИРЛИ АН СССР. «О новом академическом издании сочинений Пушкина (продолжение)» (из повестки).

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Л. Б. Модзалевский (секретарь), И. И. Векслер, В. В. Гиппиус, Б. П. Городецкий, Ф. Ф. Канаев, Н. К. Козмин, Д. С. Нестеров, Ю. Г. Оксман, Н. К. Пиксанов, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 110—116; копия протокола — там же, л. 121—126; повестка — там же, л. 129.

15. **31 октября 1932 г.** Заседание (рабочее совещание) ПК ИРЛИ АН СССР. 1. Сообщение Ю. Г. Оксмана о положении дел с научным описанием рукописей Пушкина, хранящихся в Москве.

2. «Продолжение обсуждений академического издания сочинений Пушкина» (из повестки).

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Л. Б. Модзалевский (секретарь), В. В. Гиппиус, В. А. Десницкий, Н. К. Козмин, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 107—108; повестка — там же, л. 106.

16. 3 февраля 1933 г. Открытое заседание ПК ИРЛИ. «Сообщение председателя Комиссии академического издания Пушкина о необходимости организационно оформить вопрос об академическом издании Пушкина» (из протокола). Принято решение о созыве конференции пушкинистов.

Дополнительно: см. также информацию о конференции пушкинистов 8—11 мая 1933 г.

Присутствовали: А. В. Луначарский (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. К. Азадовский, А. А. Бескина, Б. Я. Бухштаб, В. В. Буш, И. И. Векслер, В. В. Гиппиус, Б. П. Городецкий, В. А. Десницкий, Ф. Ф. Канаев, Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, А. А. Морозов, Д. С. Нестеров, Ю. Г. Оксман, А. С. Орлов, Н. К. Пиксанов, С. А. Рейсер, Ю. Н. Тынянов и др.

Источник: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 102—104.

17. 9 февраля 1933 г. Заседание ПК. Доклад Б. В. Томашевского «Тетрадь Капниста».

Публикация: Томашевский Б. Новые материалы по истории первого собрания стихотворений Пушкина (1826 г.). <...> II. «Капнистовская тетрадь» // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 843—868.

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), Б. П. Городецкий, В. А. Десницкий, Б. В. Казанский, М. К. Клеман, Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, Н. К. Пиксанов.

Источник: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 100.

18. 15 февраля 1933 г. Заседание ПК. Доклад А. А. Ахматовой «Об источнике “Сказки о золотом петушке”».

Публикация: Ахматова А. Последняя сказка Пушкина // Звезда. 1933. № 1. С. 161—176.

Дополнительно: доклад первоначально объявлен 14 октября 1932 г. (оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 130).

Присутствовали: М. И. Аронсон, С. Д. Балухатый, П. Н. Берков, Б. Я. Бухштаб, Л. Я. Гинзбург, В. В. Гиппиус, Б. П. Городец-

кий, Л. Г. Гринберг, Г. А. Гуковский, В. А. Десницкий, А. Л. Дымыщ, Б. В. Казанский, Ф. Ф. Канаев, М. К. Клеман, Н. К. Козмин, Мещерякова, Л. Б. Модзалевский, Т. И. Немчинова, Д. С. Нестеров, Ю. Г. Оксман, В. Н. Орлов, Н. К. Пиксанов, С. А. Рейсер, А. М. Спиридонова, Б. В. Томашевский, И. Троцкий, Ю. Н. Тынянов, Т. К. Ухмылова, А. Г. Цейтлин, О. В. Цехновицер, Я. З. Черняк, Д. П. Якубович, И. Г. Ямпольский и др.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 97—98; регистрационный лист — там же, л. 94.

19. 7 мая 1933 г. Научное заседание ПК. «1. М. А. Цявловский — Ульяновские рукописи Пушкина. 2. Б. В. Томашевский — Стихотворные тексты Пушкина за 15 лет. 3. Д. П. Якубович — Проза Пушкина за революционное пятнадцатилетие» (из повестки). Доклад Д. П. Якубовича был перенесен на утреннее заседание конференции пушкинистов 9 мая 1933 г.

Публикации: Автографы А. С. Пушкина / Транскрипция и коммент. М. А. Цявловского // Труды Публичной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. М., 1934. Вып. 3. С. 13—43; *Томашевский Б.* Издания стихотворных текстов [Пушкина после Октября] // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 1055—1112; *Якубович Д.* Издания текстов художественной прозы [Пушкина после Октября] // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 1113—1126.

Источник: повестка — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 6.

20. 8—11 мая 1933 г. Конференция пушкинистов.

8 мая 1933 г.: вступительное слово ак<адемика> В. П. Волгина; доклад Н. К. Пиксанова «Об академическом издании сочинений Пушкина». **9 мая 1933 г.:** доклад Д. П. Якубовича; доклад М. А. Цявловского «Инструкция по редактированию пушкинских текстов» (продолжен 10 мая 1933 г.). **11 мая 1933 г.:** заключительное заседание.

Дополнительно: о работе конференции см.: Мануйлов В., Модзалевский Л. Хроника пушкиноведения за 1933 год // Пушкин. 1834 год. Л., 1934. С. 153—155; М. [Мануйлов?] Конференция пушкинистов // Вестник АН СССР. 1933. № 7. Стб. 35—38.

Источники: повестка — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 3 (копия приглашения, направленного Г. О. Винокуру), л. 99; регистрационные листы — там же, л. 7 (8 мая 1933 г.), л. 5 об. (10 мая 1933 г.), л. 5 (11 мая 1933 г.).

21. **17 сентября 1933 г.** Закрытое заседание ПК ИРЛИ АН. «1. Отчетные сведения по Комиссии за 3 первых квартала (докл <адчик> Д. П. Якубович). <...> 2. Информационное сообщение о «Тетради Всеволожского», находящейся за границей, предложенной к покупке в АН (докл <адчик> Б. В. Томашевский). <...> 3. План работ на последний квартал (докл <адчик> Д. П. Якубович). <...> 4. Текущие дела» (из протокола).

Присутствовали: Б. П. Городецкий, Ф. Ф. Канаев, Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, А. С. Орлов, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 90—90 об.; копии протокола — там же, л. 91, 92 (с об.); повестка — там же, л. 59.

22. **20 сентября 1933 г.** Закрытое научное заседание ПК ИРЛИ АН. Доклад Н. О. Лернера «Из истории “Капитанской дочки”».

Присутствовали: М. П. Алексеев, Б. П. Городецкий, Н. К. Козмин, В. Д. Комарова, Л. Б. Модзалевский, А. А. Морозов, И. А. Оксенов, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 87; копия протокола — там же, л. 88; регистрационный лист — там же, л. 89.

23. **25 сентября 1933 г.** Заседание ПК. Доклад Б. П. Городецкого «Проблема Пушкина в классовой борьбе <18>90-х—<1>900-х годов».

Публикация: Городецкий Б. П. Проблема Пушкина в 1880—1900-х годах // Учен. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та им. М. Н. Покровского. 1940. Т. 4, вып. 2. С. 76—91.

Присутствовали: В. Браиловский (Харьков), Б. П. Городецкий, Е. В. Давыдов, А. Л. Дымшиц, Ф. Ф. Канаев, В. А. Мануйлов, Мещерякова, И. А. Оксенов, Ю. Г. Оксман, А. М. Спиридонова, Б. В. Томашевский, Н. В. Цейтц, О. В. Цехновицер, Д. П. Якубович, П. Яцынов.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 80—80 об.; копия протокола — там же, л. 85—85 об.; регистрационный лист — там же, л. 86.

24. **12 ноября 1933 г.** (Москва). Заседание Комиссии по подготовке к изданию Пушкинского энциклопедического словаря.

Присутствовали: М. А. Цявловский (председатель), Ф. Н. Швальбе (секретарь), Н. С. Ашукин, Д. Д. Благой,

С. М. Бонди, В. В. Виноградов, А. В. Ефремин, П. С. Попов, Г. С. Фридлянд, А. М. Эфрос.

Источники: Из истории справочных пушкинских изданий / Публ. И. С. Чистовой // Пушкин: Исследования и материалы. Л., 1991. Т. 14. С. 278—292 (опубликован протокол заседания, а также схемы 11 разделов энциклопедии); копия протокола — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 68—68 об.

25. 27 ноября 1933 г. Открытое заседание ПК АН. Обсуждение протокола заседания Комиссии по подготовке к изданию Пушкинского энциклопедического словаря, состоявшегося 12 ноября 1933 г. в Москве. Определены принципы издания, избрана организационная комиссия по выработке плана Пушкинской энциклопедии.

Дополнительно: см. также заседание от 11 декабря 1933 г.

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), С. А. Рейсер (секретарь), М. П. Алексеев, М. С. Альтман, И. Л. Андронников, М. И. Аронсон, С. Д. Балухатый, П. Н. Берков, А. А. Бескина, М. С. Боровкова-Майкова, М. А. Брискман, Б. Я. Бухштаб, В. В. Буш, И. И. Векслер, С. Я. Гессен, В. В. Гиппиус, Е. Гиппиус, Л. М. Добровольский, А. Долинин, В. М. Жирмунский, Т. Г. Зенгер (Цявловская), Е. П. Казанович, Б. В. Казанский, М. М. Калаушин, А. Д. Камегулов, М. К. Клеман, Н. А. Коварский, Н. К. Козмин, Б. А. Ларин, А. И. Малейн, В. А. Мануйлов, И. Н. Медведева (Томашевская), Л. Б. Модзалевский, Н. И. Мордовченко, Ю. Г. Оксман, В. Н. Орлов, А. П. Предтеченский, М. В. Сергиевский, А. Л. Слонимский, И. Троцкий, А. Г. Фомин, Н. В. Цейтц, Л. В. Цырлин, Г. Юрьев, Н. В. Яковлев, И. Г. Ямпольский.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 78—79; копия протокола — там же, л. 71—72.

26. 8 декабря 1933 г. Заседание ПК ИРЛИ АН СССР. «1. Сообщение И. И. Векслера о ходе работ по ремонту квартиры Пушкина (Мойка, д. 12) и о предположениях по устройству в ней историко-биографического Пушкинского Музея. <...> 2. Сообщение Ю. Г. Оксмана с оглашением записки, составленной в Москве членами юбилейного комитета о “Мероприятиях по подготовке столетнего юбилея со дня смерти Пушкина”» (из протокола).

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Л. Б. Модзалевский (секретарь), М. П. Алексеев, П. Н. Берков, И. И. Векслер, В. В. Гиппиус, Т. Г. Зенгер (Цявловская), Б. В. Казанский,

М. К. Клеман, Н. К. Козмин, Ю. Г. Оксман, С. А. Рейсер, Б. В. Томашевский, Ю. Н. Тынянов.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 52—52 об.; копии протокола — там же, л. 53, 54, 55, 56 (с об.); протокол (рукой Л. Б. Модзалевского) — там же, л. 50—51; записка о мероприятиях по подготовке столетнего юбилея со дня смерти А. С. Пушкина — там же, л. 66—67.

27. 11 декабря 1933 г. Заседание организационной комиссии при ПК АН по выработке плана Пушкинской энциклопедии. 1. Сообщение П. Н. Беркова о типах западноевропейских энциклопедий писателей. 2. Разработка плана Пушкинской энциклопедии (намечены 4 основные рубрики; подробно разработана рубрика «Текст Пушкина»).

Присутствовали: Б. В. Томашевский (председатель), С. А. Рейсер (секретарь), П. Н. Берков, А. И. Маленин, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 69—70; повестка — там же, л. 58.

28. 20 декабря 1933 г. Заседание ПК. 1. Сообщение Ю. Г. Оксмана по поводу проекта юбилейных мероприятий 1937 г. 2. Сообщение Д. П. Якубовича о работах ПК АН над фототипическим изданием тетради № 2374 (ПД 845). 3. Сообщение Ю. Г. Оксмана (комментарий к планам «Капитанской дочки» для упомянутой тетради). 4. Сообщение Д. П. Якубовича (комментарий к «Анджело» для той же тетради). 5. Сообщение Ю. Г. Оксмана о предположениях ПК по изданию пушкинской библиографии с 1911 по 1937 г.

Присутствовали: И. Л. Андроников, А. А. Ахматова, П. Н. Берков, А. Волков, В. В. Гиппиус, Б. П. Городецкий, Л. М. Добровольский, Т. Г. Зенгер (Цявловская), Е. П. Казанович, Н. К. Козмин, Н. А. Любович, Б. С. Мейлах, Л. Б. Модзалевский, А. А. Морозов, Ю. Г. Оксман, Б. Г. Реизов, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 75; повестка — там же, л. 77; регистрационный лист — там же, л. 76.

29. 21 декабря 1933 г. Расширенное заседание редакторского комитета академического издания сочинений Пушкина. «1. Финансовое положение издания (сообщение зав. редакцией Ю. Г. Оксмана). <...> 2. Планы выходных томов (Лицейская лирика, Драма-

тургия). <...> 3. Описание рукописей Пушкина, хранящихся в АН (сообщение Ю. Г. Оксмана)» (из протокола). Б. В. Томашевский поднимает вопрос о датировке лицейских стихотворений, полагая, что их следует печатать под датой создания, а не позднейших переработок.

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. П. Алексеев, Ю. Г. Оксман, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Н. В. Яковлев.

Источник: протокол — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 49—49 об.

30. 27 декабря 1933 г. Заседание ПК. «1. Информационное сообщение Ю. Г. Оксмана об организации в ближайшее время специальных пушкинских сборников размером около 20 п. л. каждый. <...> 3. Заслушивается доклад Б. В. Томашевского о работах комиссии по Пушкинской энциклопедии. Прения по докладу отложены ввиду сообщения Ю. Г. Оксмана о кончине директора ИРМИ и председателя ПК ак<адемика> А. В. Луначарского» (из протокола). На заседании утвержден план работ комиссии на 1934 год (оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 3).

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 4; повестка — оп. 1 (1931), ед. хр. 16, л. 73; регистрационный лист — там же, л. 74.

31. 5 января 1934 г. Заседание ПК АН. «Сообщение Б. В. Томашевского о плане “Пушкинской Энциклопедии”, разработанном выделенной ПК группой в составе: Томашевского, Якубовича, Беркова, Рейсера, Модзалевского. <...> Постановили: план утвердить и переслать в издательство “Академия” в Москву» (из протокола).

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 11; копия протокола — там же, л. 22; проект плана «Пушкинской энциклопедии» — там же, л. 12—18; инструкция по составлению «Пушкинской энциклопедии» — там же, л. 19—21.

32. 25 января 1934 г. Собрание ПК. «Экспозиция Музея “Последняя квартира Пушкина”» (из повестки). «Сообщение М. М. Калаушина о работе музея по экспозиции Пушкинской квартиры» (из протокола).

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 26; повестка — там же, л. 24.

33. 7 февраля 1934 г. Заседание ПК. Доклад Д. П. Якубовича «Пушкин в библиотеке Вольтера».

Публикация: Якубович Д. П. Пушкин в библиотеке Вольтера // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 905—922.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), С. А. Рейсер (секретарь), М. П. Алексеев, И. Л. Андроников, А. А. Ахматова, П. Н. Берков, С. М. Бонди, Ю. Н. Верховский, А. Волков, В. В. Гиппиус, Б. П. Городецкий, Л. Г. Гринберг, Б. В. Казанский, М. М. Калаушин, Н. К. Козмин, В. М. Лавров, М. Л. Лозинский, В. С. Люблинский, Б. С. Мейлах, Л. Б. Модзалевский, Ю. Н. Тынянов, Н. В. Цейтц, М. А. Цявловский, Г. Юрьев, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 43—43 об.; регистрационный лист — там же, л. 44.

34. 8 февраля 1934 г. Заседание ПК. «1. Заслушано сообщение Б. П. Городецкого “Письмо Пушкина к неизвестному 1836 г.”, устанавливающее, что адресатом чернового письма был Канкрин. <...> 2. Сообщение Оксмана о необходимости издания в 1934 г. трех библиографических работ по Пушкину: Межова и Фомина, с 1911 по 1917 гг., советской пушкинианы. Необходим единый тип всех этих работ. <...> 3. Доклад П. Н. Беркова “План библиографии пушкинианы с 1887 по 1899”» (из протокола). В ходе обсуждения подняты ключевые вопросы составления пушкинианы. Создана организационная комиссия в составе Фомина, Беркова, Лаврова, Балухатого, Модзалевского, Якубовича и Гуковского для выработки единого плана издания пушкинской библиографии.

Публикация: Городецкий Б. П. Письмо Пушкина к «неизвестному» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 234—235.

Дополнительно: см. также заседание от 20 декабря 1933 г.

Присутствовали: М. П. Алексеев, П. Н. Берков, С. М. Бонди, Ю. Н. Верховский, Г. О. Винокур, А. Волков, В. В. Гиппиус, Е. Гиппиус, Б. П. Городецкий, К. Н. Григорьян, Г. А. Гуковский, Е. П. Казанович, Н. К. Козмин, В. М. Лавров, Н. О. Лернер, Б. С. Мейлах, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, А. Г. Фомин, М. А. Цявловский, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 45—47; регистрационный лист — там же, л. 48.

35. 27 февраля 1934 г. Четвертое научное заседание ПК. Доклад А. Н. Глумова «Пушкин и музыканты-дилетанты».

Публикация: Глумов А. Н. Пушкин, Верстовский и Виельгорский // Советская музыка. 1934. № 1. С. 71—86.

Источники: повестка — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 56; регистрационный лист — там же, л. 57.

36. 15 марта 1934 г. Пятое научное заседание ПК. Доклад Б. В. Томашевского «Тетрадь Всеволожского».

Публикация: Томашевский Б. Новые материалы по истории первого собрания стихотворений Пушкина (1826 г.). I. «Тетрадь Всеволожского» // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 825—842. См. также: Тетрадь Всеволожского / Публ. Б. Томашевского; коммент. Б. Томашевского и М. Цявловского // Летописи Государственного литературного музея. М., 1936. Кн. 1. С. 3—79.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 73; регистрационный лист — там же, л. 74; повестка — там же, л. 59.

37. 20 марта 1934 г.⁵³ Шестое научное заседание ПК. Доклад Д. П. Якубовича «Дневник Пушкина (1833—1835)».

Публикация: Якубович Д. «Дневник» Пушкина // Пушкин. 1834 год. Л., 1934. С. 20—49.

Дополнительно: Б. В. Казанский, ограничившийся несколькими репликами во время заседания, позже оформил свою позицию в отдельной заметке: Казанский Б. В. Дневник Пушкина (По поводу интерпретации Д. П. Якубовича) // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 265—282. Ответ Д. П. Якубовича помещен там же: Якубович Д. П. Еще о дневнике Пушкина (Ответ Б. В. Казанскому) // Там же. С. 283—291.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Б. Л. Модзалевский (секретарь), А. А. Ахматова, В. В. Гиппиус, Е. В. Давыдов, Т. П. Ден, В. А. Закруткин, Б. В. Казанский, М. М. Калаушин, Н. К. Козмин, Н. А. Любович, Н. И. Мордовченко, Г. Т. Синюхаев, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Е. А. Цакни, Н. В. Цейтц, Д. П. Якубович.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 78—80; регистрационный лист — там же, л. 81.

38. 21 марта 1934 г. Рабочее совещание ПК. «По предложению Оксмана постановили предложить московским членам Комиссии оформить свою работу как филиалу Комиссии, образовав организационное бюро в составе: М. А. Цявловский, Г. О. Винокур, Н. Ф. Бельчиков; предоставить в ПК план своих работ. <...>

⁵³ В «Хронике» первого «Временника» указана другая дата — 16 марта.

По предложению Якубовича ввести в состав ПК А. Л. Слонимского» (из протокола).

Присутствовали: Ю. Г. Оксман, А. С. Орлов, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источник: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 7, л. 62.

39. 5 апреля 1934 г. Заседание ПК по вопросу о типе библиографии. «Д. П. Якубович предлагает к обсуждению вопрос о создании единого типа библиографических работ Института русской литературы <...> и указывает на крайнюю желательность выработки общей схемы-инструкции для библиографических работ всех ячеек Института, с учетом их индивидуальных особенностей и запросов» (из протокола). Установлены сроки сдачи библиографических работ по ПК.

Дополнительно: см. также заседание от 8 февраля 1934 г.

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), М. П. Алексеев, П. Н. Берков, Л. М. Добровольский, В. М. Лавров, В. А. Мануйлов, Л. Б. Модзалевский, Н. И. Мордовченко, К. Д. Муратова, С. Г. Романов,⁵⁴ Б. В. Томашевский, А. Г. Фомин, Н. В. Цейтц.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 8, л. 3, 4, 7; копия протокола — там же, л. 75—77; регистрационный лист — там же, л. 10.

40. 10 апреля 1934 г. 7-е научное заседание ПК. Доклад Б. В. Томашевского «Из рукописей Пушкина».

Публикация: Томашевский Б. Из пушкинских рукописей // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 273—320.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 8, л. 18; регистрационный лист — там же, л. 69; повестка — там же, л. 11.

41. 15 апреля 1934 г. 8-е научное заседание ПК. Доклад Ю. Г. Оксмана «Политическая и литературная позиция Катенина и его неизданные воспоминания о Пушкине».

Публикация: Воспоминания П. А. Катенина о Пушкине / Вступ. ст. и примеч. Ю. Оксмана // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 619—656.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 8, л. 12—15; копия протокола — там же, л. 23—26; регистрационный лист — там же, л. 19.

⁵⁴ С пометой «ЛОКА» (Ленинградское отделение Коммунистической академии).

42. 26 апреля 1934 г. 9-е научное заседание ПК. Доклад Ю. Н. Тынянова «Пушкин и Кюхельбекер».

Публикация: Тынянов Ю. Пушкин и Кюхельбекер // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 321—378.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 8, л. 79—81; регистрационный лист — там же, л. 49.

43. 2 мая 1934 г. Рабочее совещание ПК. Повестка не раскрывает содержания совещания; протокол не найден.

Присутствовали: Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, А. С. Орлов, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источники: повестка — оп. 1 (1934), ед. хр. 8, л. 56; регистрационный лист — там же, л. 64.

44. 11 мая 1934 г. Рабочее совещание ПК. «1. План работы на ближайший квартал. <...> 2. О «Пушкинском Временнике». <...> 3. О библиографических работах. <...> 4. О московском филиале Комиссии» (из протокола). По п. 3 постановили: «Обратиться с просьбой организовать собрание пушкинианы на языках: 1. китайском — к ак<адемику> В. М. Алексееву, 2. арабском — к ак<адемику> Н. Ю. Крачковскому, 3. японском — к Конраду, 4. турецком — к т. Гордиевскому, 5. еврейском — к т. Солодуге, 6. румынском и молдавском — к М. В. Сергиевскому, 7. грузинском — к К. Дондуа» (из протокола).

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. П. Алексеев, Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Г. Юрьев.

Источник: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 32—33.

45. 12 мая 1934 г. Рабочее заседание бюро ПК. Б. В. Томашевский представил законченную вчерне работу по научному описанию рукописей Пушкина, хранящихся в АН СССР (685 пунктов, свыше 750 карточек). Постановили сдать окончательное описание к 15 июня 1934 г.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 8, л. 90; копии протокола — там же, л. 91, 92.

46. 21 мая 1934 г. 10-е научное заседание ПК. 1. Доклад Н. О. Лернера «Что такое записки Оммер-де-Эль». 2. Сообщение Г. А. Гуковского «Из материалов к «Рославлеву»».

Публикация: Гуковский Г. А. Об источнике «Рославлева» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1939. Т. 4—5. С. 477—479.

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. П. Алексеев, П. Н. Берков, В. В. Гиппиус, Б. П. Городецкий, Т. П. Ден, Л. М. Добровольский, В. А. Закруткин, Е. П. Казанович, Н. К. Козмин, В. Д. Комарова, В. М. Лавров, Н. А. Любович, В. А. Мануйлов, Б. С. Мейлах, Н. Михайловский, Н. Мичурина, Л. Б. Модзалевский, Н. И. Мордовченко, И. А. Оксенов, Ю. Г. Оксман, В. Н. Орлов, А. П. Предтеченский, С. А. Рейсер, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Е. А. Цакни, Н. В. Цейтц, И. Г. Ямпольский и др.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 18—18 об.; регистрационный лист — там же, л. 76.

47. 26 мая 1934 г. 11-е научное заседание ПК. Доклад В. В. Гиппиуса «Лирика Баратынского».

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. К. Азадовский, Л. Аронсон, С. М. Бонди, Г. А. Гуковский, Т. П. Ден, Н. К. Козмин, Е. Н. Куприянова, А. Я. Кучеров, В. М. Лавров, Н. А. Любович, И. Н. Медведева (Томашевская), Б. С. Мейлах, А. П. Михайлова, Л. Б. Модзалевский, Н. И. Мордовченко, С. А. Переселенков, Б. Г. Реизов, С. А. Рейсер, А. Л. Слонимский, Н. Л. Степанов, Б. В. Томашевский, М. И. Травчетов, Е. А. Цакни, Н. В. Цейтц, И. Г. Ямпольский и др.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 19—19 об.; регистрационный лист — там же, л. 77; тезисы к докладу «Лирика Баратынского» (рукой В. В. Гиппиуса) — там же, л. 2—2 об.

48. 2 июня 1934 г. 12-е [двенадцатое] научное заседание ПК. Доклад Н. Г. Свирина «Пушкин и колониальная политика царизма».

Публикация: Свирин Н. Пушкин и колониальная политика царизма // Залп. 1934. № 4. С. 32—34.

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. К. Азадовский, М. П. Алексеев, И. Л. Андроников, Я. Л. Барсков, Г. Владимирский, Ц. С. Вольпе, В. В. Гиппиус, Е. Гиппиус, В. Голубев, Б. П. Городецкий, А. И. Грушкин, Г. А. Гуковский, Т. П. Ден, А. Л. Дымшиц, В. А. Закруткин, Е. П. Казанович, А. Я. Кучеров, Лесков, Н. А. Любович, М. Г. Майзель, В. А. Мануйлов, Б. С. Мейлах,

А. П. Михайлова, Н. И. Мордовченко, И. А. Оксенев, Ю. Г. Оксман, В. Н. Орлов, Н. Орлова, Н. К. Пиксанов, Г. Т. Синюхаев, Н. Л. Степанов, Б. В. Томашевский, Н. В. Цейтц, Г. Юрьев, И. Г. Ямпольский и др.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 38—39; протокол (рукой Д. П. Якубовича) — там же, л. 40—43; регистрационный лист — там же, л. 78.

49. 5 июня 1934 г.⁵⁵ 13-е научное заседание ПК. Доклад М. К. Азадовского «Пушкин и сборник сказок братьев Гримм».

Публикации: Азадовский М. К. Источники сказок Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 134—163; с дополнениями: Азадовский М. Литература и фольклор: Очерки и этюды. Л., 1938. С. 65—105. См. также: Азадовский М. Арина Родионовна и братья Гримм // Литературный Ленинград. 1934. 26 ноября.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Д. П. Якубович (секретарь); в прениях выступили: М. П. Алексеев, С. М. Бонди, Ц. С. Вольпе, В. В. Гиппиус, Г. А. Гуковский, Б. С. Мейлах, Л. Б. Модзалевский, А. Л. Слонимский.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 20—21; регистрационный лист — там же, л. 79.

50. 8 июня 1934 г. 14-е научное заседание ПК. 1. Доклад Л. Б. Модзалевского «К истории библиотеки Пушкина». 2. Сообщение В. Базилевича «Новооткрытый автограф Пушкина». 3. Сообщение Сандомирского и Моргулиса «Карьера Дантеса».

Публикации: Модзалевский Л. Библиотека Пушкина: Новые материалы // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 985—1024; Базилевич В. Автограф «Что в имени тебе моем?» // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 876—879; Моргулис С. Новые документы об убийце Пушкина // Литературный современник. 1937. № 2. С. 221—227.

Присутствовали: А. А. Ахматова, В. В. Гиппиус, Г. А. Гуковский, Е. П. Казанович, Н. К. Козмин, В. А. Мануйлов, Л. Б. Модзалевский, Н. И. Мордовченко, Ю. Г. Оксман, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович, И. Г. Ямпольский и др.

Источники: регистрационный лист — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 80; тезисы доклада В. Базилевича — там же, л. 7—12.

⁵⁵ В «Хронике» первого «Временника» для заседаний № 49 и № 52 указана другая дата — 13 июня.

51. **16 июня 1934 г.** 15-е научное заседание ПК. Сохранился только регистрационный лист.

Источник: регистрационный лист — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 81.

52. **27 июня 1934 г.** 16-е научное заседание ПК. Доклад М. П. Алексеева «Источники “Модарта и Сальери”».

Дополнительно: из комментария к академическому изданию (Пушкин А. С. Полн. собр. соч. М.; Л., 1935. Т. 7: Драматические произведения).

Присутствовали: М. К. Азадовский, А. А. Ахматова, П. Н. Берков, А. И. Грушкин, В. А. Закруткин, Е. П. Казанович, Н. К. Козмин, В. А. Мануйлов, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, Н. Орлова, Б. Г. Реизов, А. Л. Слонимский, Е. А. Цакни, Н. В. Цейтц, В. Б. Шкловский, Д. П. Якубович, И. Г. Ямпольский и др.

Источник: регистрационный лист — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 83.

53. **7 октября 1934 г.** 17-е научное заседание ПК. «Заслушаны два доклада, представляющие собою части комментария к тому драм Пушкина для академического издания» (из протокола): 1. доклад А. Л. Слонимского «Комедийные отрывки Пушкина»; 2. доклад Д. П. Якубовича «Комментарий к отрывку “Она меня зовет”».

Публикация: Слонимский А. Л. Пушкин и комедия 1815—1820 гг. // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 2. С. 23—42.

Дополнительно: см. примечание к заседанию от 27 июня 1934 г.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. П. Алексеев, М. С. Альтман, И. Л. Андроников, А. А. Ахматова, Г. А. Бялый, В. В. Гиппиус, К. Н. Григорьян, А. И. Грушкин, Г. А. Гуковский, Е. В. Давыдов, Т. П. Ден, А. Долинин, В. А. Закруткин, Е. П. Казанович, М. М. Калаушин, Н. К. Козмин, Н. А. Любович, Б. С. Мейлах, Л. Б. Модзалевский, К. Д. Муратова, С. А. Рейсер, Г. Т. Синюхаев, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Е. А. Цакни, Н. В. Цейтц, В. Г. Чернобаев, Д. И. Шаховской, А. Н. Шибунин и др.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 22—23; регистрационный лист — там же, л. 84.

54. **23 октября 1934 г.** 18-е научное заседание ПК. 1. Доклад Л. Я. Гинзбург «Пушкин и Бенедиктов». 2. Сообщение Я. И. Ясинского «Значение мифологических уподоблений Пушкина (“дар Изоры”)».

Публикация: Гинзбург Л. Я. Пушкин и Бенедиктов // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 2. С. 148—182.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), И. Я. Айзеншток, М. П. Алексеев, А. А. Ахматова, П. Н. Берков, Б. Я. Бухштаб, С. Я. Гессен, В. В. Гиппиус, Б. П. Городецкий, К. Н. Григорьян, Л. Г. Гринберг, Г. А. Гукровский, Э. В. Гуковская, Л. М. Добровольский, В. М. Жирмунский, Л. Корнфельд, Е. Н. Куприянова, Н. А. Любович, И. Н. Медведева (Томашевская), Б. С. Мейлах, Л. Б. Модзалевский, Н. И. Мордовченко, А. А. Морозов, К. Д. Муратова, М. А. Панченко, А. М. Спиридонова, Б. В. Томашевский, Е. А. Цакни, Н. В. Цейтц, В. Г. Чернобаев, И. Г. Ямпольский и др.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 24—25; регистрационный лист — там же, л. 85.

55. **5 ноября 1934 г.** 19-е научное заседание ПК. 1. Доклад Д. П. Якубовича «Из комментариев к VII тому (Отрывок “От этих знатных господ...”»)». 2. Доклад В. А. Мануйлова «Историческая концепция “Полтавы”».

Публикация: Мануйлов В. А. «Полтава» А. С. Пушкина // Дранишников В. А., Мануйлов В. А. Мазепа. Муз. П. И. Чайковского. Л., 1934. С. 6—42.

Дополнительно: см. примечание к заседанию от 27 июня 1934 г.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. К. Азадовский, М. П. Алексеев, М. С. Альтман, А. А. Ахматова, Б. П. Городецкий, К. Н. Григорьян, Л. Г. Гринберг, Н. К. Козмин, Б. И. Коплан, Б. С. Мейлах, Н. Михайловский, Н. Мичурина, Л. Б. Модзалевский, А. А. Морозов, С. А. Рейсер, Г. Т. Синюхаев, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Н. В. Цейтц, В. Г. Чернобаев, А. Н. Шебунин, И. Г. Ямпольский и др.

Источники: протокол — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 27—30; регистрационный лист — там же, л. 26.

56. **15 ноября 1934 г.** *Расширенное заседание ПК. Доклад Б. М. Сушкевича «Принципы постановки “Бориса Годунова” в Академическом театре драмы».

Присутствовали: М. К. Азадовский, В. В. Гиппиус, Г. А. Гукровский, Н. К. Пиксанов, А. Л. Слонимский, Д. П. Якубович и др.

Источник: Хроника // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 365.

57. 25 ноября 1934 г. 20-е научное заседание ПК. Доклад Б. В. Томашевского «Каменный Гость» (комментарий к 7-му тому)».

Дополнительно: см. примечание к заседанию от 27 июня 1934 г.

Источник: повестка — оп. 1 (1934), ед. хр. 9, л. 88.

58. 11 января 1935 г. 21-е научное заседание ПК. 1. Доклад Л. Б. Модзалевского «Тень Фонвизина». 2. Доклад М. С. Альтмана «Литературные реминисценции у Пушкина».

Публикации: Пушкин А. С. Тень Фон-Визина / Коммент. Б. Л. Модзалевского // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 3—25; частично — Альтман М. С., Томашевский Б. В. К истории текста эпиграммы «Там, где древний Кочерговский» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 215—218.

Присутствовали: М. К. Азадовский, В. В. Гиппиус, А. И. Грушкин, В. А. Мануйлов, Л. Б. Модзалевский, Ю. Г. Оксман, С. А. Рейсер, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 17.

59. 27 января 1935 г. *22-е научное заседание ПК. 1. Доклад В. Г. Чернобаева «Пушкин как переводчик “Конрада Валленрода”». 2. Сообщение С. Я. Гессена «Пушкин в Каменке».

Публикации: Чернобаев В. Г. К вопросу о литературных связях Пушкина и Мицкевича: Пушкин и поэма Мицкевича «Конрад Валленрод» // Уч. зап. Ленингр. пед. ин-та им. А. И. Герцена. 1938. Т. 14. С. 87—109; Гессен С. Я. Пушкин в Каменке // Литературный современник. 1935. № 1. С. 191—205.

Источник: оп. 1 (1935), ед. хр. 11, л. 139 об.

60. 25 февраля 1935 г. *Совместное заседание ПК и Отдела новой русской литературы ИРЛИ. Доклад Ю. Г. Оксмана «Пугачевская тема в творчестве Пушкина».

Источник: Хроника // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 365.

61. 11 марта 1935 г. *23-е научное заседание ПК. Доклад Г. О. Винокура «О языке «Бориса Годунова»».

Публикация: Винокур Г. О. Язык «Бориса Годунова» // «Борис Годунов» А. С. Пушкина: Сб. статей / Под общ. ред. К. Н. Державина. Л., 1936. С. 125—158.

Источник: оп. 1 (1935), ед. хр. 11, л. 139 об.

62. 13 марта 1935 г. Заседание Института (24-е научное заседание ПК). Доклад Г. О. Винокура ««Борис Годунов» (из комментариев к VII т.)».

Дополнительно: см. примечание к заседанию от 27 июня 1934 г.

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), Б. П. Городецкий, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 19.

63. 29 марта 1935 г. *25-е научное заседание ПК. 1. Сообщение Н. К. Козмина «Неразысканные автографы Пушкина». 2. Доклад М. С. Боровковой-Майковой «Обзор писем П. А. Вяземского его жене за 1827—1829 гг.».

Публикация: Козмин Н. О неизвестном дневнике Пушкина и его переписке с женой // Книжные новости. 1937. № 2. С. 35—37.

Дополнительно: письма П. А. Вяземского были подготовлены к печати Боровковой-Майковой для очередного выпуска «Звеньев» (в свет так и не вышел — см.: Звенья. Т. 6. М.; Л., 1936. С. 841).

Источник: оп. 1 (1935), ед. хр. 11, л. 139 об.

64. 11 апреля 1935 г. *Научное заседание ПК. Доклад А. Л. Слонимского ««Борис Годунов» и драматургия 20-х годов».

Публикация: Слонимский А. Л. «Борис Годунов» и драматургия 20-х годов // «Борис Годунов» А. С. Пушкина: Сб. статей / Под общ. ред. К. Н. Державина. Л., 1936. С. 43—77.

Источник: оп. 1 (1935), ед. хр. 11, л. 140.

65. 21 апреля 1935 г. Заседание ПК ИРЛИ АН на кинофабрике «Ленфильм». Обсуждение сценария кинофильма «Дубровский».

Дополнительно: Бейлин А. Пушкинисты о кино-сценарии «Дубровский» // Литературный Ленинград. 1935. № 19 (26 апреля). Премьерный показ фильма (сценарист и режиссер А. В. Ивановский) состоялся 16 февраля 1936 г.

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), А. А. Бескина, Г. А. Гуковский, К. Н. Державин, А. В. Ивановский (режиссер), И. Г. Кацнельсон (директор «Ленфильма»), Р. Д. Мессер (представитель художественного отдела кинофабрики), Ю. Г. Оксман, Н. Г. Свирин, Б. В. Томашевский, И. Троцкий, Б. М. Эйхенбаум, Д. П. Якубович и др.

Источники: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 20; сценарий — оп. 1 (1935), ед. хр. 21.

66. 23 апреля 1935 г. 26-е научное заседание ПК. Доклад С. М. Бонди «Из черновых текстов А. С. Пушкина».

Публикация: Бонди С. М. Неосуществленное послание Пушкина к «Зеленой лампе» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 33—52.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Н. Г. Свирин, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 22.

67. 11 мая 1935 г. *27-е научное заседание ПК. Доклад А. И. Грушкина «Творчество И. Н. Скобелева (к вопросу о литературе официальной народности)».

Источник: оп. 1 (1935), ед. хр. 11, л. 139 об.

68. 27 (20?) июня 1935 г. *28-е научное заседание ПК. Доклад В. А. Закруткина «Братья-разбойники».

Публикации: Закруткин В. «Братья-разбойники» // Кр. новь. 1936. № 6. С. 169—189; Закруткин В. А. «Братья-разбойники» Пушкина // Уч. зап. Гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена и Гос. науч.-исслед. ин-та науч. педагогики. Л., 1936. Т. 2. С. 218—239.

Дополнительно: в 1936 г. Закруткиным защищена диссертация «“Братья-разбойники” Пушкина».

Источник: оп. 1 (1935), ед. хр. 11, л. 139 об.

69. 27 сентября 1935 г. 29-е научное заседание ПК. 1. Доклад В. В. Гиппиуса «Проблема Пушкина (по поводу работы Мирского)». 2. Доклад Ю. Г. Оксмана «К истории текстов (“Повести Белкина”)».

Публикации: Гиппиус В. Проблема Пушкина // Литературный Ленинград. 1935. № 46 (8 октября); Гиппиус В. Проблема Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 253—261.

Дополнительно: Гиппиус ведет полемику со статьей Д. Мирского «Проблема Пушкина» (Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 91—112).

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), А. И. Грушкин, Г. А. Гуковский, В. А. Десницкий, В. А. Закруткин, Н. К. Пиксанов, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 24.

70. 19 октября 1935 г. 30-е заседание ПК АН. 1. Доклад М. П. Алексеева «Пушкин и Джордж Борро». 2. Доклад С. Я. Гессена «Пушкин накануне декабрьских событий 1825 года».

Публикация: Гессен С. Я. Пушкин накануне декабрьских событий 1825 года // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 2. С. 361—384.

Дополнительно: несмотря на указание во «Временнике» (1937, вып. 3), статья «Пушкин и Джордж Борро» так и не была опубликована. Дальнейшее развитие тема получила в статье Алексеева «Письмо Пушкина к Джорджу Борро» (Вестник Ленинградского университета. 1949. № 6. С. 133—139).

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), А. А. Ахматова, В. А. Мануйлов, Н. Г. Свиринов, Д. П. Якубович и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 25.

71. 29 ноября 1935 г. 31-е заседание ПК АН. Доклад И. А. Боричевского «Смерть Пушкина по заметкам Жуковского (к вопросу о первоисточниках)».

Публикация: Боричевский И. А. Заметки Жуковского о гибели Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1937. Т. 3. С. 371—392.

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), Ц. С. Вольпе, С. Я. Гессен, В. Л. Комарович, Л. Б. Модзалевский, С. Н. Чернов и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 26.

72. 27 декабря 1935 г. 32-е заседание ПК АН. Сообщение В. А. Десницкого «Пушкин и мы (к постановке проблемы)».

Публикации: Десницкий В. А. Пушкин и мы // Литературный современник. 1936. № 1. С. 185—216; в качестве вступительной статьи к изданию сочинений Пушкина: Десницкий В. Пушкин и мы // Пушкин А. С. Сочинения. Л.: ГИХЛ, 1935. С. 3—24 (1-я паг.).

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), А. И. Грушкин, Г. Т. Синюхаев, Б. В. Томашевский и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1935), ед. хр. 27.

73. 25 января 1936 г. 33-е заседание ПК. Прения по докладу В. А. Десницкого «Пушкин и мы (к постановке проблемы)».

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), В. В. Гиппиус, В. А. Десницкий, Н. К. Козмин, Н. К. Пиксанов, И. Троицкий и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1936), ед. хр. 30.

74. 9 февраля 1936 г. Рабочее заседание ПК АН. «Заслушано представление в члены Комиссии Н. Г. Свирина за подписями М. А. Цявловского, Ю. Г. Оксмана, С. М. Бонди, Т. Г. Зенгер, Г. О. Винокура» (из протокола).

Присутствовали: Д. П. Якубович (секретарь), В. В. Гиппиус, Б. Л. Модзалевский, Б. В. Томашевский.

Источники: протокол — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 12; протокол (рукой Д. П. Якубовича) — там же, л. 11.

75. 9 февраля 1936 г. 34-е заседание ПК. Доклад Н. В. Измайлова «Генезис “Полтавы”» (из комментариев к академическому изданию)».

Публикации: Измайлов Н. Пушкин в работе над «Полтавой» // Книжные новости. 1937. № 2. С. 31—34; Измайлов Н. В. К вопросу об исторических источниках «Полтавы» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1939. Т. 4—5. С. 435—452.

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), М. И. Аронсон, В. В. Гиппиус, Л. Б. Модзалевский, Б. В. Томашевский, В. Г. Чернобаев и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1936), ед. хр. 31.

76. 17 февраля 1936 г. Рабочее заседание ПК АН СССР. «Слушали сообщение Ю. Г. Оксмана о прежних установках работ Комиссии и о новых ее задачах в связи с юбилеем Пушкина, в частности о необходимости расширения ее состава. <...> Постановили считать, что основной работой Пушкинской Комиссии АН является научно-исследовательская работа» (из протокола).

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), В. В. Гиппиус, Н. К. Козмин, Л. Б. Модзалевский, Н. Г. Свирин, Б. В. Томашевский, Д. П. Якубович.

Источник: протокол — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 13—13 об.

77. 27 февраля 1936 г. 35-е научное заседание ПК. Доклад В. Г. Чернобаева «Пушкин и Ян Потоцкий».

Публикация: Чернобаев В. Г. К истории наброска «Альфонс садится на коня» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1939. Т. 4—5. С. 405—416.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), Л. Б. Модзалевский, Д. П. Якубович, Я. И. Ясинский и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1936), ед. хр. 32.

78. 14 (25?) марта 1936 г. 36-е научное заседание ПК. Доклад Г. О. Винокура «О “Бахчисарайском фонтане” (из комментариев к академическому изданию)».

Публикации: Винокур Г. Крымская поэма Пушкина // Красная новь. 1936. № 3. С. 230—243; отдельные наблюдения см.: Винокур Г. «Бахчисарайский фонтан» // Литературное обозрение. 1937. № 1. С. 54—60. См. также: Проскурин О. А. 1) Комментарии // Пушкин А. С. Соч. / Коммент. изд. под ред. Д. М. Бетеа. М., 2007. Вып. 1: Поэмы и повести. Ч. 1. С. 255, 257, 258, 259, 262, 288, 354; 2) Из наследия Винокура-пушкиниста // Временник Пушкинской комиссии. СПб., 2016. Вып. 32. С. 36—54.

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), Н. В. Измайлов, Н. К. Козмин, А. Л. Слонимский, Б. В. Томашевский и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1936), ед. хр. 33.

79. 29 марта 1936 г. *Заседание ПК. Доклад С. В. Бахрушина «Крым пушкинского времени».

Источник: Хроника // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 2. С. 454.

80. 23 апреля 1936 г. 37-е [тридцать седьмое] заседание ПК АН СССР. Доклад А. А. Ахматовой «“Адольф” Бенджамена Констана в творчестве Пушкина».

Публикация: Ахматова А. «Адольф» Бенджамена Констана в творчестве Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936. Т. 1. С. 91—114.

Присутствовали: Ю. Г. Оксман (председатель), С. Я. Гессен (секретарь), М. К. Азадовский, И. Я. Айзеншток, М. С. Альтман, М. И. Аронсон, Л. Я. Гинзбург, В. В. Гиппиус, Г. А. Гуковский, Л. Л. Домгер, Н. В. Измайлов, Н. К. Козмин, В. Л. Комарович, И. Н. Медведева (Томашевская), В. А. Мануйлов, Б. С. Мейлах, Л. Б. Модзалевский, Б. В. Томашевский, М. Л. Троцкая, А. Н. Шебунин и др. (всего — 46 человек).

Источники: протокол — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 33—33 об.; копия протокола — там же, л. 181—181 об.; протокол (рукой С. Я. Гессена) — там же, л. 182—184.

81. 15 мая 1936 г. *38-е научное заседание ПК. 1. Сообщение А. И. Грушкина «Работы о Пушкине Н. Г. Свирина». 2. Доклад В. А. Десницкого «Пушкин в его дни».

Публикация: Десницкий В. Пушкин и современники // Литературная газета. 1936. 30 мая.

Источник: оп. 1 (1936), ед. хр. 15, л. 22 об.

82. 11 июня 1936 г. *39-е научное заседание ПК. Доклад Н. Г. Свирина «Подражания Корану».

Публикация: Свирин Н. «Подражания Корану» Пушкина // Звезда. 1936. № 8. С. 221—242.

Источник: оп. 1 (1936), ед. хр. 15, л. 22 об.

83. 26 сентября 1936 г. Сопровождение ПК. «1. Состав комиссии и ее функции в Юбилейном году. <...> 2. План работ. <...> 3. Текущие дела» (из протокола).

Источник: протокол — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 8—8 об.

84. 17 октября 1936 г. Рабочее заседание ПК АН СССР.

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), Д. П. Якубович (секретарь), М. К. Азадовский, М. П. Алексеев, С. Д. Балухатый, С. Я. Гессен, В. В. Гиппиус, В. А. Десницкий, Б. С. Мейлах, Ю. Г. Оксман, Н. Г. Свирин, Б. В. Томашевский.

Источники: протокол — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 170; протокол (рукой Д. П. Якубовича) — там же, л. 171.

85. (?) октября 1836 г.⁵⁶ 40-е научное заседание ПК. Доклад А. Л. Слонимского «Руслан и Людмила».

Публикация: Слонимский А. Л. Первая поэма Пушкина // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1937. Т. 3. С. 183—202.

Присутствовали: А. С. Орлов (председатель), М. К. Азадовский, В. В. Гиппиус, Г. А. Гуковский, Ю. Г. Оксман и др.

Источник: стенограмма — оп. 1 (1936), ед. хр. 36.

⁵⁶ Стенограмма датирована 1936 г., без указания точной даты. Датируется *октябрем* по: Пушкинская комиссия Академии наук СССР // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1937. Т. 3. С. 531—533. Дополнительным основанием для датировки является присутствие на заседании Ю. Г. Оксмана, который был арестован в ночь с 5 на 6 ноября 1936 г.

86. **7 ноября 1936 г.** 41-е научное заседание ПК. Доклад Н. Г. Свирина «Пушкин и фольклор народов СССР».

Публикации: Свирин Н. Пушкин и фольклор народов СССР // Звезда. 1937. № 1. С. 147—170; кратко: Свирин Н. Пушкин и фольклор народов СССР // Литературный Ленинград. 1936. № 54 (23 ноября).

Источник: протокол (рукой Д. П. Якубовича) — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 1—7.

87. **25 ноября 1936 г.** Рабочее заседание ПК. «Обсуждение проекта методической разработки типа лекций о Пушкине, сделанной по заданию областного Пушкинского Комитета» (из повестки).

Источник: повестка — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 41.

88. (?) **декабря 1936 г.**⁵⁷ *42-е научное заседание ПК. Доклад Б. М. Эйхенбаума «Граф Нулин».

Публикация: Эйхенбаум Б. М. О замысле «Графа Нулина» // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1937. Т. 3. С. 349—357.

Источник: оп. 1 (1936), ед. хр. 15, л. 22 об.

89. **28 декабря 1936 г.** 43-е научное заседание ПК. Доклад В. Л. Комаровича «Тема “Медного всадника” у Пушкина и Шато-бриана».

Публикация: Комарович В. Л. О «Медном всаднике» (К вопросу о творческом замысле) // Литературный современник. 1937. № 2. С. 205—220.

Присутствовали: Д. П. Якубович (председатель), Б. С. Мейлах (секретарь), Амбросович, В. И. Бутакова, Вольнский, Л. Л. Домгер, Кузнецов, Д. С. Лихачев, Назарова, Н. Г. Свирин, А. Н. Шебунин, Б. М. Энгельгардт.

Источники: протокол (рукой Д. П. Якубовича) — оп. 1 (1936), ед. хр. 29, л. 23—26; регистрационный лист — там же, л. 21.

⁵⁷ Восстановлено по отчетной документации Пушкинской комиссии. Доклад В. В. Гиппиуса «Повести Белкина», отмеченный в хронике заседаний Пушкинской комиссии (Пушкинская комиссия Академии наук СССР // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1937. Т. 3. С. 532), вероятнее всего, не состоялся.