

точнику вполне согласуется с высказанным в 1834 году мнением поэта об этой литературе:

Рассмотря бесчисленное множество мелких стихотворений, баллад, рондо, вирле, сонетов и поэм аллегорических, сатирических, рыцарских романов, сказок, фавлю, мистерий etc., коими наводнена была Франция в начале 17 столетия, нельзя не сознаться в бесплодной ничтожности сего мнимого изобилия. Трудность, искусно побежденная, счастливо подобранное повторение, легкость оборота, простодушная шутка, искреннее изречение — редко вознаграждают усталого изыскателя (XI, 269).

Несмотря на разочарование Пушкина в средневековой французской литературе, позднейшая редуцированная версия (песня Франца в «Сценах из рыцарских времен») явилась, прежде всего, продолжением реализации замысла «Легенды» в изначально избранном направлении, сфокусированном на идее возвышенной рыцарской любви.

М. А. Рогов

ИЗ ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ НАД РУКОПИСЯМИ «ИСТОРИИ СЕЛА ГОРЮХИНА»

В пушкиноведении вопрос о том, как шла работа над «Историей села Горюхина» болдинской осенью 1830 года, практически не рассматривался, поскольку на протяжении многих лет исследователи пытались разобраться в общей композиции «Истории...» и расположении отдельных фрагментов внутри ее текста. Объясняется это тем, что В. А. Жуковский, впервые опубликовавший произведение под редакторским заглавием «Летопись села Горюхина»¹ сначала в «Современнике»,² а затем в Посмертном собрании сочинений

¹ Под таким же названием произведение напечатано П. В. Анненковым (см.: Пушкин А. С. Соч. / Изд. П. В. Анненкова. СПб., 1855. Т. 5. С. 147) и Г. Н. Геннади (см.: Пушкин А. С. Соч. / Под ред. Г. Н. Геннади. СПб., 1859. Т. 4. С. 217; Пушкин А. С. Полн. собр. соч. / Под ред. Г. Н. Геннади. 2-е изд. СПб., 1869. Т. 4. С. 39).

² См.: Современник. 1837. Т. 7. С. 197—220.

Пушкина,³ расположил его части неверно: в последовательности листов, в которой они были сшиты во время жандармской описи после смерти поэта.⁴

Основные текстологические наблюдения, касающиеся работы Пушкина над «Историей села Горюхина», сосредоточены в исследованиях Н. Н. Петруниной.⁵ С выходом факсимильного издания болдинских рукописей Пушкина⁶ появилась возможность уточнить ход работы над произведением. Напомним, о каких автографах пойдет речь:

1) План (ПД 166, л. 1 об.). На свободном месте того же листа вписан вариант ст. 11 строфы <6> главы «Странствие» «Евгения Онегина», а на л. 1 находятся черновой автограф строфы XXXVII восьмой главы «Евгения Онегина» и карандашная запись, относящаяся к «<Заметкам и афоризмам разных годов>».⁷

2) Набросок вступления «Если бог пошлет мне читателей...» в «тетрадке» ПД 994 (л. 1—2; белой, с поправками),⁸ текст которого был вычеркнут после того, как большая его часть перенесена в основной автограф «Истории...» (ПД 1000, л. 1, 1 об., 4), за исключением одного фрагмента, перенесенного в предисловие к «Повестям Белкина», расположенное в той же «тетрадке» непосредственно за вступлением к «Истории...» (л. 2—7);⁹ здесь же находятся вставка к повести «Станционный смотритель» (л. 7 об.) и проект титульного листа «Повестей Белкина» (л. 8).¹⁰

3) Основной автограф (ПД 1000, л. 1—18 об.; перебеленный с поправками, местами переходящий в черновой).¹¹

4) Обложка (ПД 1059). На оборотной ее стороне (л. 2 об.) в фигурную виньетку с изображением петуха вписано заглавие: «История села Горюхина», а ниже (другими чернилами) набросан

³ См.: *Пушкин А. С. Соч.* СПб., 1841. Т. 10. С. 71—99.

⁴ Общепринятая в настоящее время композиция «Истории села Горюхина» впервые была реконструирована Б. В. Томашевским при подготовке текста для однотомника (см.: *Пушкин А. С. Соч.* / Ред. Б. Томашевского и К. Халабаева. Л., 1924. С. 451—457) и уже в окончательном виде — в Большом академическом собрании сочинений Пушкина (см.: VIII, 125—140).

⁵ См.: *Петрунина Н. Н.* 1) Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина» // *Временник Пушкинской комиссии.* 1981. Л., 1985. С. 31—51; 2) *Проза Пушкина.* Л., 1987. С. 155—157.

⁶ См.: *А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года: В 3 т.* / Авт.-сост. Т. И. Краснобородько, С. Б. Федотова; Вступ. ст. С. А. Фомичева. СПб., 2013.

⁷ См.: Там же. Т. 3. С. 156.

⁸ См.: Там же. С. 43—45.

⁹ См.: Там же. С. 45—55.

¹⁰ См.: Там же. С. 56—57.

¹¹ См.: Там же. С. 161—196.

план ненаписанной повести «Н. избирает себе в наперсники...». На лицевой стороне верхнего листа обложки (л. 1) находятся выписки и расчеты, относящиеся к «Истории села Горюхина», план ее начала и заметки, сделанные при чтении взятого Пушкиным в Болдино второго тома «Истории русского народа» Н. А. Полевого.¹²

Общая датировка «Истории села Горюхина» не вызвала больших разногласий среди исследователей. Уже один из первых ее публикаторов П. В. Анненков, опираясь на пометы в основном автографе («[30] 31 окт <ября>» и «1 ноябр <я>»), в которых не был указан год, справедливо заметил, что она «набросана в Болдине, в 1830 году» и «писалась весьма скоро».¹³ Эта датировка была принята во всех последующих пушкинских изданиях, за исключением «Красной нивы»¹⁴ и изданий ГИХЛ,¹⁵ редакторы которых — Б. В. Томашевский и вслед за ним Ю. Г. Оксман — публиковали «Историю...» под 1830—1831 годами, ориентируясь, вероятно, на то, что предисловие к «Повестям Белкина», создававшееся параллельно с ней, могло быть написано в 1831 году. Однако уже в одготомнике 1835 года Томашевский датировал «Историю села Горюхина» осенью 1830 года — временем пребывания Пушкина в Болдине.¹⁶

¹² См.: Там же. С. 157—160.

¹³ Пушкин А. С. Соч. / Изд. П. В. Анненкова. Т. 5. С. 528.

¹⁴ См.: Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 6 т. М.; Л., 1930. Т. 4. С. 312 (Прилож. к журналу «Красная нива» на 1930 г.).

¹⁵ См.: Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 6 т. / Под общ. ред. Демьяна Бедного, А. В. Луначарского, П. Н. Сакулина, В. И. Соловьева, П. Е. Щеголева. М.; Л., 1932. Т. 4. С. 427; Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 6 т. / Под общ. ред. Демьяна Бедного, А. В. Луначарского, П. Н. Сакулина, В. И. Соловьева, М. А. Цявловского, П. Е. Щеголева. 2-е изд. М.; Л., 1934. Т. 4. С. 383; Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 6 т. / Под общ. ред. С. М. Бонди, И. К. Луппола, Ю. Г. Оксмана, Б. В. Томашевского, М. А. Цявловского. 3-е изд. М.; Л., 1935. Т. 4. С. 150; 4-е изд. М.; Л., 1936. Т. 4. С. 159; 5-е изд. М.; Л., 1940. Т. 4. С. 159.

¹⁶ См.: Пушкин А. С. Соч. / Ред., биогр. очерк и примеч. Б. Томашевского; Вступ. ст. В. Десницкого. Л., 1935. С. 901. Предположения ряда исследователей о том, что «История села Горюхина» могла быть написана в 1829 г. (см.: Meijer J. M. The Sixth Tale of Belkin // Eng J. van der, Holk A. G. F. van, Meijer J. M. The Tales of Belkin by A. S. Puškin. Paris, 1968. P. 120, note 18) или в 1835 г. (см.: Timmer Ch. B. The History of a History: A. S. Pushkin and The History of the Village of Gorjuchino // Russian Literature. 1971. № 1. P. 116—128; Викторова К. П., Тархов А. Е. «История села Горюхина» // Знание—сила. 1975. № 1. С. 33—34; Званцева Е. П. Сказочная традиция в «Истории села Горюхина» А. С. Пушкина // Традиции и новаторство в художественной литературе. Горький, 1980. С. 88—89), ошибочны, поскольку бумага автографов «Истории...» (№ 24 а—в, № 39, № 43 и № 44) использовалась Пушкиным

Дискуссионным до сих пор остается, пожалуй, единственный вопрос: что появилось раньше — план (ПД 166) или набросок вступления к «Истории...» (ПД 994, л. 1—2).

Так, Б. В. Томашевский датировал план временем «вскоре после приезда в Болдино (7 сентября) до окончания «Путешествия Онегина» (18 сентября)» на основании «наличия на его полях варианта к шестой строфе “Путешествия Онегина” (“Освободитель Ярослав”)». ¹⁷ Набросок «Если Бог пошлет мне читателей...», по мнению Б. В. Томашевского, написан «до 14 сентября 1830 г.»; ¹⁸ исследователь ошибочно считал, что расположенная в той же «тетрадке» ПД 994 вставка в текст «Станционного смотрителя» (л. 7 об.) появилась на следующий день после завершения повести 14 сентября. ¹⁹

Аргументация Б. В. Томашевского вызвала обоснованные возражения Н. Н. Петруниной. Исследовательница справедливо заметила, что план «Истории...» появился в автографе ПД 166, когда оборотная сторона листа уже была занята черновиком строфы XXXVII последней главы «Евгения Онегина», ²⁰ не вошедшей в перебеленный текст, который был завершён 25 сентября. ²¹ Следовательно, эта строфа была написана позднее, а значит, и «план едва ли мог появиться ранее 25 сентября». ²² Возникновение плана «в октябре или даже в конце октября» Н. Н. Петрунина связывала

только в Болдине в 1830 г. (см.: *Модзалевский Л. Б., Томашевский Б. В.* 1) Рукописи Пушкина, хранящиеся в Пушкинском Доме: Научное описание. М.; Л., 1937. С. 303—305; 2) Описание бумаги А. С. Пушкина в автографах его, хранящихся в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. Л., 1936 (неопубликованная машинопись; хранится в Рукописном отделе Пушкинского Дома); см. также: *Краснобородько Т. И.* Описание бумаги болдинских автографов 1830 года // А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 1. С. 192—193, 194—195).

¹⁷ *Пушкин А. С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. 2-е изд. М., 1957. Т. 6. С. 765.

¹⁸ Там же. С. 764.

¹⁹ В рукописи эта вставка появилась позднее — сразу после того, как было написано предисловие к «Повестям Белкина», то есть в промежутке между 26 и 30 октября 1830 г. (см.: *Федотова С. Б.* Еще раз о датировке предисловия к «Повестям Белкина» // *Временник Пушкинской комиссии.* СПб., 2019. Вып. 33. С. 151).

²⁰ Если бы записи в автографе велись в обратном порядке (сначала план, а затем строфа), Пушкину незачем было бы ущемлять продолжение плана на полях, имея свободное место на обороте листа.

²¹ См.: *Петрунина Н. Н.* Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 38. См. также: А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 2. С. 178.

²² *Петрунина Н. Н.* Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 39.

с одной из записей («Семейственный феодализм есть бессмыслица Гизо»), сделанной Пушкиным при чтении второго тома «Истории русского народа» Н. А. Полевого и расположенной на лицевой стороне верхнего листа автографа обложки (ПД 1059).²³ По мнению исследовательницы, набросок «Если бог пошлет мне читателей...» «хронологически предшествовал» плану, в котором не отражена ни одна из его основных тем — детство автора и полученное им воспитание.²⁴ Собственную гипотезу относительно датировки наброска «Если Бог пошлет мне читателей...» Н. Н. Петрунина основывала на палеографических признаках. Детально проанализировав «тетрадку» ПД 994 и близкие к ней по времени рукописи, она обратила внимание на пятно, находящееся у края первого листа ПД 994; продолжение этого пятна было ею обнаружено на одной из страниц второй части «Выстрела» (ПД 995, л. 12 об.). На том основании, что пятно находится на оборотной стороне двенадцатого листа ПД 995 («Выстрел») и переходит на лицевую сторону первого листа «тетрадки» ПД 994 и они относятся к одному и тому же типу бумаги (№ 39 по классификации Л. Б. Модзалевского и Б. В. Томашевского²⁵), исследовательница выдвинула предположение, что они лежали рядом и испачканный лист, на котором должна была продолжаться работа над «Выстрелом», был отложен (следующие страницы повести написаны на бумаге другого сорта), а впоследствии использован для первого листа наброска вступления к «Истории села Горюхина». Пятно в рукописи «Выстрела» находится между двумя проставленными Пушкиным датами: «12 окт<ября>» (после завершения повести цифра «12» была исправлена на «14») и «14 окт<ября>». Согласно предположению Н. Н. Петруниной, в это время «тетрадки» ПД 994 и отрывка «Если Бог пошлет мне читателей...» еще не существовало.²⁶ Эта гипотеза не представляет-

²³ Там же. С. 40; см. также: *Петрунина Н. Н.* Проза Пушкина. С. 155—156.

²⁴ *Петрунина Н. Н.* Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 37, 40; см. также: *Петрунина Н. Н.* Проза Пушкина. С. 155. Такой же точки зрения придерживалась И. Л. Попова (см.: *Попова И. Л.* Творческая история «Повестей Белкина» // Пушкин А. С. Повести Белкина: Научное издание / Под ред. Н. К. Гея, И. Л. Поповой. М., 1999. С. 198—199).

²⁵ См.: *Модзалевский Л. Б., Томашевский Б. В.* Рукописи Пушкина, хранящиеся в Пушкинском Доме: Научное описание. С. 303.

²⁶ Подробнее см.: *Петрунина Н. Н.* Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 40—41. Иная датировка наброска «Если бог пошлет мне читателей...» и плана была предложена С. М. Шварцбандом, который относил их к первой декаде октября 1830 г. (подробнее см.: *Шварцбанд С.* История «Повестей Белкина». Иерусалим, 1993. С. 71—83).

ся убедительной. Во-первых, указанные листы с пятном в «Выстреле» и в «тетрадке» ПД 994, как установлено Т. И. Краснобородько, относятся к разным типам бумаги (№ 44 и № 39 по классификации Л. Б. Модзалевского и Б. В. Томашевского).²⁷ Во-вторых, в Болдине для написания пространных текстов Пушкин использовал, как правило, полные фабричные листы разных сортов бумаги, а не одного; какая-либо закономерность при этом не прослеживается.²⁸

Основной автограф «Истории...», по мнению Н. Н. Петруниной, был начат «в точном соответствии с предварительным планом».²⁹ Обложка, по наблюдению исследовательницы, появилась уже в процессе работы над основным текстом произведения.³⁰ На основании вышеизложенных рассуждений Н. Н. Петруниной выстраивается следующий порядок возникновения болдинских автографов «Истории села Горюхина»: ПД 994, л. 1—2 (набросок вступления); ПД 166 (план); ПД 1000 (основной автограф); ПД 1059 (обложка).

Однако последовательность появления первых двух автографов (наброска вступления и плана) вызывает большие сомнения. Совершенно очевидно, что основной автограф ПД 1000 был начат для переделки не дошедшего до нас черновика. Об этом свидетельствуют фрагменты вставок из вступления ПД 994 (л. 1—2), которые включались в текст основного автографа непосредственно при переписывании.³¹ Скорее всего, работа над «Историей села Горюхина» осуществлялась следующим образом: сначала был написан план ПД 166, в соответствии с которым и велась работа в не дошедшем до нас черновике (его первый пункт: «Уважение мое к званию

²⁷ См.: Краснобородько Т. И. Описание бумаги болдинских автографов 1830 года. С. 192—193, 194—195.

²⁸ Так, «Барышня-крестьянка» написана на бумаге № 39 и № 44, «Выстрел» — на бумаге № 39, № 44 и № 43, «Метель» — на бумаге № 43 и № 44, «Скупой рыцарь» — на бумаге № 44, № 43 и № 39, «История села Горюхина» — на бумаге № 44, № 39, № 43, № 24 а—в, «Каменный гость» — на бумаге № 44, № 39 и № 24а (см.: А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 1. С. 105, 140, 151, 152, 163, 166 (определение сорта бумаги — Т. И. Краснобородько)).

²⁹ Петрунина Н. Н. Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 37.

³⁰ См.: Там же. С. 40, примеч. 15.

³¹ Речь идет о вычеркнутых из наброска вступления фрагментах «По изгнанию ~ в лапту» (л. 1 об.) и «Просвещенный читатель ~ и маршируя в грязь» (л. 2), место которых было обозначено их краткими записями прямо в тексте основного автографа ПД 1000 (л. 1 об., 4) (см.: А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 3. С. 44, 45, 162, 167).

писателя»³² явно соотносится с началом «Истории...»: «Звание литератора всегда казалось для меня самым завидным...» (ПД 1000, л. 1)).³³ И лишь позднее возник набросок вступления (ПД 994, л. 1—2), от которого Пушкин отказался после того, как набросал в той же тетрадке предисловие к «Повестям Белкина» (ПД 994, л. 2—7) и начал перебелять не дошедший до нас черновик «Истории...». Таким образом, выстраивается следующая последовательность автографов: ПД 166 (план); не дошедший до нас черновик; ПД 994, л. 1—2 (набросок вступления); ПД 1000 (основной автограф); ПД 1059 (обложка).

Попытаемся разобраться, когда мог появиться каждый из перечисленных автографов. Для этого сначала обозначим широкую датировку «Истории села Горюхина»: сентябрь (после 25-го) — ноябрь (не позднее 3-го). Нижняя граница устанавливается на основании наблюдения Н. Н. Петруниной, указавшей, что план в автографе ПД 166 был написан на обороте листа, лицевая сторона которого уже была занята черновиком строфы XXXVII восьмой главы «Евгения Онегина», и не мог появиться ранее 25 сентября (см. выше). Верхняя граница определяется по дате «1 ноябр<я>» в конце первой главы «Истории...» в основном автографе (ПД 1000, л. 14) и по времени написания следующих глав («Баснословные времена — Староста Трифон» и «Правление приказчика **»), которые могли появиться не позднее 3 ноября,³⁴ когда Пушкин начал перебелять «Каменного гостя», обозначив его завершение пометой под текстом: «4 ноября 1830 Болди<но>» (цифра «4» исправлена из первоначальной «3» — ПД 920, л. 16).³⁵

Палеографический анализ рукописей, написанных после 25 сентября, позволяет уточнить время начала работы над «Историей села Горюхина». Судя по цвету чернил автографа плана, он не мог по-

³² Там же. С. 156.

³³ Там же. С. 161.

³⁴ В этой связи любопытна одна из поправок, сделанная Пушкиным, вероятно, перед перебелкой главы «Баснословные времена — Староста Трифон»: заключительная фраза одного из абзацев уже написанного вступления: «Ознакомясь довольно с драгоценными сими памятниками, я стал искать новых источников истории села Горюхина. И вскоре обилие оных изумило меня. Посвятив целые 6 месяцев на предварительное изучение, наконец приступил я к давно желанному труду и с помощью Божиего совершил оный» — была дополнена вписанной на левом поле датой: «сего ноября 3 дня 1827-го» (Там же. С. 177). Возможно, день и месяц соответствуют реальной дате, когда было сделано исправление.

³⁵ См.: Там же. С. 229. После 1—2 ноября произошла последняя смена чернил, и все оставшиеся болдинские автографы написаны более темными чернилами.

явиться с 7 по 11 октября, так как все автографы этого времени, имеющие пушкинские даты (окончание стихотворения «Румяный критик мой, насмешник толстопузый...» (ПД 131, л. 1), «Домик в Коломне» (ПД 915, л. 3—9), стихотворения «Отрок» (ПД 132, л. 1 об.), «Паж, или Пятнадцатый год» (ПД 130), «Я здесь, Инезилья...» (ПД 133, л. 1), «Рифма» (ПД 133, л. 1 об.), письмо к Н. Н. Гончаровой (ПД 1765)), написаны другими чернилами.³⁶ Следовательно, план был написан либо после 25 сентября и до 7 октября, либо после 11 октября. Учитывая, что в Болдине Пушкин работал очень плотно и, как правило, с момента появления плана нового замысла до его реализации проходил совсем короткий временной промежуток,³⁷ можно предположить, что работа над черновиком «Истории села Горюхина» велась после 11 октября. Незадолго до этой даты Пушкин начал работать над «Выстрелом», перебеленный автограф первой части которого датирован «12 окт<ября>», а окончание — «14 окт<ября>» (ПД 995, л. 10, 17), 20 октября он завершил последнюю из «Повестей Белкина» — «Метель» (ПД 996, л. 12 об.), 23 октября — трагедию «Скупой рыцарь» (под первоначальным заглавием «Скупой») (ПД 919, л. 10), а 26-го окончил «Моцарта и Сальери» (от рукописи сохранилась лишь обложка с записью его первоначального названия: «Зависть» (ПД 144, л. 1)).³⁸ Кроме перечисленных крупных произведений с 12 по 26 октября велась работа над стихотворениями «Когда порой вспоминаешь...», «Моя родословная», «Заклинание», «Стамбул гяуры нынче славят...», «<Дельвигу>» («Мы рождены, мой брат названный...») и др., над статьей «<Об Альфреде Мюссе>» и отрывком «Несмотря на великие преимущества...».³⁹ В период с 26 октября по 3 ноября были написаны всего несколько стихотворений — «В начале жизни школу помню я...», «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы», «Обвал» и «Герой».

³⁶ См.: А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 2. С. 223, 295—307, 310—318.

³⁷ Так, план повести «Станционный смотритель» появился не ранее 9 сентября, сама же повесть была завершена 14 сентября; план «Метели» — не ранее 16 октября, повесть завершена — 20 октября.

³⁸ См.: А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 3. С. 27, 41, 104, 123, 137.

³⁹ Возможно, права Н. Н. Петрунина, заметив, что отрывок «Несмотря на великие преимущества...», датированный в рукописи 26 октября, послужил толчком к созданию «Истории села Горюхина» и предисловия к «Повестям Белкина» (подробнее см.: *Петрунина Н. Н.* 1) Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 50—51; 2) Проза Пушкина. С. 156—157).

Скорее всего, над новым замыслом — «Историей села Горюхина» — Пушкин начал работать вскоре после 26 октября. Первым он набросал план, который, по-видимому, был написан в два приема — сначала пункты: «Уважение мое к званию писателя ~ Ревижск<ие> ск<азки> с описанием муж<иков>», в соответствии с которыми и велась работа в не дошедшем до нас черновике. Вероятно, тогда же у Пушкина возникла мысль о вступлении, написанном в «тетрадке» ПД 994, для которого он, очевидно, по памяти использовал заготовку 1829 года — биографию Петра Ивановича Д. из наброска «Сердечно радуюсь...».⁴⁰ 30 октября, судя по дате в основном автографе, началась переделка черновика, которая была прервана⁴¹ работой над предисловием к «Повестям Белкина»,⁴² написанным в той же «тетрадке», вслед за наброском вступления к «Истории села Горюхина». От последнего Пушкин решил отказаться, включив большую часть его текста в основной автограф «Истории...» и один фрагмент — в предисловие Белкина. Возможно, после того, как черновик был переделан и под ним поставлена дата: «31 окт<ября>» (цифра «31» исправлена из первоначальной «30» — ПД 1000, л. 10 об.),⁴³ была написана вторая часть плана («Геогр<афическое> обозрение дерев<ни> ~ Бунт»), а предыдущие его пункты вычеркнуты как реализованные. Дальнейшая работа над черновиком и его переделкой велась до 3 ноября. Однако большинство из пунктов второй части плана, за исключением начальных («Геогр<афическое> обозрение дерев<ни> / Баснословные времена / Приказчик / Правление старосты [Антипа Му<дрого>]»⁴⁴), остались неосуществленными.

Требует уточнения и время появления обложки (ПД 1059). По наблюдению Н. Н. Петруниной, она возникла в процессе работы над основным текстом предположительно в тот момент, когда обо-

⁴⁰ Набросок «Сердечно радуюсь...» написан годом ранее — осенью (до 2 октября) 1829 г.; дата устанавливается по его положению в автографе ПД 161 перед черновиком начальных строк «Путешествия Онегина» (подробнее см.: *Петрунина Н. Н.* Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 32).

⁴¹ К этому времени был заполнен по крайней мере первый лист основного автографа ПД 1000, поскольку место вставки фрагмента «Если бог пошлет мне читателей ~ излишне отягощать», перенесенного без изменений из зачеркнутого наброска вступления, обозначено вписанной перед началом текста подчеркнутой записью «Если бог etc.»; остальные же вставки включались в текст основного автографа в ходе дальнейшей переделки черновика.

⁴² Следовательно, и предисловие к «Повестям Белкина» было написано, скорее всего, 30 октября.

⁴³ А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 3. С. 180.

⁴⁴ В тексте «Истории...» староста назван Трифоном.

значенные на ней разделы «Вступление» (соответствует тексту на л. 1—10 об. основного автографа ПД 1000) и «Глава I» (соответствует фрагменту, включающему в себя «статистическое обозрение» деревни Белкина и описание «нравов ее обитателей» — ПД 1000, л. 11—14 об.) были уже готовы, то есть, «согласно пушкинской помете, не ранее 1 ноября».⁴⁵ Однако этот вывод представляется ошибочным. Прежде всего следует отметить, что основная рукопись (ПД 1000) первоначально была вложена в обложку и уже позднее по неизвестной причине отделена от нее. Вписанное в виньетку с изображением петуха заглавие — «История села Горюхина»⁴⁶ — появилось на внутренней стороне обложки (л. 2 об.), скорее всего, во время переделки черновика. Смежный лист обложки (л. 1), который по окончании переделки стал последним, также заполнялся по ходу работы. Верхнюю половину этого листа занимают выписки и цифровые расчеты, которые понадобились Пушкину для «статистического обозрения» села Горюхина. После них в центре листа был набросан план распределения уже написанного текста по главам («Вступление / Глава I / Статистическое обозрение Горюхина — / Нравы его обитателей»)⁴⁷. Нижнюю часть листа Пушкин использовал для заметок, сделанных при чтении взятого им в Болдино второго тома «Истории русского народа» Н. А. Полевого. Все эти записи появились не позднее 1 ноября, так как следующие главы «Истории...» написаны уже другими чернилами.

Резюмируя сказанное, можно предположить, что над «Историей села Горюхина», которая так и осталась незавершенной, Пушкин работал в период между 26 октября и 4 ноября 1830 года

С. Б. Федотова

⁴⁵ Петрунина Н. Н. Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина». С. 40, примеч. 15.

⁴⁶ П. В. Анненков первый обратил внимание на титульный лист с заглавием, отметив, что оно было «замарано» автором и «ничем не заменено» (Пушкин. Соч. / Изд. П. В. Анненкова. Т. 5. С. 528). Это мнение, в дальнейшем безоговорочно принятое всеми исследователями, скорее всего, неверно: если внимательно присмотреться, то видно, что в автографе заглавие не вычеркнуто фигурными линиями, а, наоборот, вписано поверх них в виньетку с изображением петуха.

⁴⁷ См.: А. С. Пушкин: Болдинские рукописи 1830 года. Т. 3. С. 157. В основном автографе «Истории...» (ПД 1000) есть еще два плана, один из которых вписан на левом поле л. 12 в ходе работы над «этнографическим» и «статистическим» состоянием села Горюхина: «торговл<я> / браки / похор<о>ны / одежд<a> / язык / поэзия»; другой, связанный с продолжением этой части и вписанный на левом поле л. 14 об., остался неосуществленным: «Число жите<ле>й / Архитектура / Церковь дерев<ья>нная / Под.» (Там же. С. 183, 188).