ПАМЯТИ Н. Н. СКАТОВА

В середине прошлого века в изучении русской литературы наряду с частичным обновлением проблематики и методологии, с влиянием некоторых философско-эстетических идей (огромным событием для молодых филологов было появление в 1963 году второго издания «Проблем поэтики Достоевского» М. М. Бахтина) — выделилось и стало на десятилетия устойчивым направление, которое, по-моему, следовало бы назвать литературоведческим почвенничеством. Истоки его — в критике Белинского и Аполлона Григорьева, в публицистике Достоевского и др. От них оно унаследовало, а затем концептуализировало представления о народности, об «органической» культуре, выдвинув задачу изучать — уже на современном научном уровне, в новой понятийной системе — генетическую связь литературы с жизнью народа, с национальной историей и традициями, с национальным миросозерцанием. Отсюда проистекали и предметно-тематические предпочтения исследователей, и критерии для определения ценности литературного явления. В общественной ситуации 1960—1980-х годов названное направление оказывалось подчас в некоторой оппозиции как к «либеральнозападническим» тенденциям в литературоведении, так и к официозной идеологии, диктовавшей приоритеты историко-литературных исследований — материалистическое мировозэрение, марксистскую социологию, апологетику революционно-освободительного движения, борьбу с консервативными и реакционными тенденциями в русской мысли и литературе.

От этого диктата уклонялся по возможности ряд крупных литературоведов почвеннического направления; видное место среди них занимал Николай Николаевич Скатов (1931—2021).

Окончив Костромской педагогический институт, он прошел хорошую филологическую школу в аспирантуре Московского педагогического института, написал под руководством А. И. Ревякина

диссертацию, посвященную критике и эстетике Белинского, и защитил ее в 1960 году. Опыт преподавания и научной работы в Костроме положил начало его успешной карьере как ученого и педагога. Вооруженный таким опытом, он с 1962 года продолжил свою деятельность на кафедре русской литературы Ленинградского педагогического института, которой тогда заведовал А. И. Груздев и на которой трудились Б. Ф. Егоров, Я. С. Билинкис, В. А. Западов и др. 1

Вполне закономерно, что именно Некрасов первым оказался в центре научных интересов Скатова. Врожденная чуткость к поэтическому слову (что ярко сказывалось и в лекциях, любимых студентами, и даже в обычном разговоре с коллегами), увлечение «разнопородностью» личности и творчества Некрасова, собственный гражданский темперамент ученого — все соединилось в этом выборе и привело к значительному научному результату. В 1971 году была защищена докторская диссертация «Н. А. Некрасов и русская поэзия второй половины XIX — начала XX века», а вскоре вышла книга «Некрасов. Современники и продолжатели», впоследствии переизданная и вошедшая в основной фонд некрасоведения. Скатов существенно расширил литературное пространство, в котором активно присутствовала поэзия Некрасова, и показал ее как сложную художественную величину, выраставшую из недр народной жизни, из традиций русской культуры и оказывавшую влияние на русскую словесность вплоть до двадцатого века. Также закономерно, что на исследовательском пути Скатова явилась фигура Кольцова, чье творчество в вышедшей в 1983 году книге «Кольцов» предстает как органическое выражение народного духа.

В исследованиях Скатова материал классической литературы был взят в очень большом объеме и в важнейших его подробностях. Он не был ограничен изначальными методологическими установками, хотя от почвеннического направления ученый при этом не отходил. Мне довелось не только наблюдать за его работой вблизи, когда я несколько лет преподавал вместе с ним на одной кафедре, но и участвовать в этой работе непосредственно. Мы предприняли издания избранных статей замечательных критиков А. В. Дружинина и Н. Н. Страхова. Скатов занимался составлением и вступительными статьями, я — подготовкой текстов и комментариями. Сотрудничество с Николаем Николаевичем было весьма полезно для движения филологического сюжета моей жизни, и я вспоминаю о тех годах с благодарностью.

¹ Список работ Скатова см. в его кн. «Избранные работы по русской литературе XIX века» (СПб., 2021, С. 396—419).

С наибольшим пафосом утверждение общенационального и всенародного начала в литературе проявилось в трудах Скатова о Пушкине. В них в полной мере сказались как оправданное эмоциональное пристрастие к личности поэта («мы исследуем то, что любим», говорил С. С. Аверинцев), так и стремление показать его исключительное дарование в высших художественных выражениях. Скатов увидел в Пушкине кульминацию развития всей русской культуры от Петровской эпохи до последующих стадий. Пушкин, считал Скатов, уникален как «русский гений» (так названа книга, вышедшая в 1987 году) в своем человеческом развитии, в духовном становлении, в творческой эволюции, чем он и задал «модель» развития русской культуры в целом.

При самом высоком профессионализме, талантливости, трудолюбии отдельного ученого современное литературоведение не может обойтись без коллективных усилий для решения больших научных задач. Это относится прежде всего к подготовке собраний сочинений, к созданию историко-литературных трудов и справочных изданий, к сохранению и использованию рукописного наследия писателей. Здесь очень важно, чтобы работу организовал авторитетный ученый, который ясно видел ближние и дальние цели научной деятельности коллектива. В роли такого организатора Скатов выступил, сначала возглавив кафедру русской литературы в Ленинградском педагогическом институте, а с 1987 года став директором Института русской литературы. Пробыв на этом посту почти два десятилетия, он очень много сделал для внутреннего и внешнего обновления института, для подтверждения его значения как мирового центра русистики.

И в гуманитарном научном сообществе, и среди деятелей образования в России о Николае Николаевиче Скатове надолго сохранится самая добрая память.

В. А. Котельников

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК ПУШКИНСКАЯ КОМИССИЯ

ВРЕМЕННИК ПУШКИНСКОЙ КОМИССИИ

Выпуск 37

Росток

Санкт-Петербург 2023 УДК 821.161.0 ББК 83.3 (2Poc=Pyc) 1 В81

Издание основано в 1962 году Выходит один раз в год

Редакционная коллегия: А.Ю. Балакин (*ответственный редактор*), М.Н. Виролайнен, Е.Е. Дмитриева

Рецензенты:

Доктор филологических наук А.В.Кошелев (Государственный архив Новгородской области)

Доктор филологических наук О.Б.Лебедева (Томский государственный университет)

ISBN 978-5-94668-370-8



- © Авторы статей, 2023
- © Пушкинская комиссия РАН, 2023