

В. И. МАЛЫШЕВ

Заметки о рукописных собраниях Петрозаводска и Тобольска

I. Собрание славяно-русских рукописей Института истории, языка и литературы Карело-Финской базы Академии Наук СССР

Настоящая заметка имеет целью познакомить в общих чертах с материалами, содержащимися в собрании славяно-русских рукописей Института истории, языка и литературы Карело-Финской базы Академии Наук СССР.¹ Образование рукописного собрания Института относится к 1940 и 1941 гг. В сентябре 1940 г. пишущий эти строки предложил Ученому совету Института культуры Карело-Финской ССР, ныне Института истории, языка и литературы Карело-Финской базы АН СССР, организовать поиски рукописей у населения. Предложение было принято, и при большом содействии директора Института В. И. Машезерского — теперь ученого секретаря базы — вскоре была организована пробная поездка в Беломорский район аспиранта Ленинградского университета В. М. Морозова и моя. За эту двухнедельную нашу поездку в г. Беломорск, села Сумский-Посад, Шижня, Вирма, Сухое, Колжма и деревню Пертозеро нам удалось приобрести 150 рукописей XV—XIX вв., несколько старопечатных книг XVI—XVII вв. и 10 лубочных картинок XVIII—XIX вв.

В апреле 1941 г. я сделал вторую пробную поездку в Кемский район и восточную часть Беломорского района. Несмотря на ее кратко-

¹ Кроме институтского собрания, в г. Петрозаводске славяно-русские рукописи имеются еще в следующих учреждениях: в Центр. Гос. архиве КФ ССР (48 рукоп. XV—XIX вв.), в Республиканской библиотеке (26 рукоп. XVII—XIX вв.), в Республиканском музее (18 рукоп. XVII—XIX вв.). Литературного материала в этих собраниях почти нет. На рукописи Центрального архива мною составлена в 1940 г. охранная опись. В собраниях встречаются рукописи, некогда принадлежавшие епархиальной миссионерской библиотеке, церковно-археологическому музею, губернской статистическому комитету, архиерейскому дому, в том числе свыше 10 рукописей, ранее принадлежавших Выголексинской библиотеке, описанной Е. В. Барсовым (Описание рукописей и книг Выголексинской библиотеки. СПб., 1874). См. также: а) А. Иванов. Каталог предметов Олонцкого губ. музея. Петрозаводск, 1876 г. — Ф. Шелков. Каталог предметов Олон. музея. Петрозаводск 1884 г. и 1889 г. — Л. Шабельников. Описание Олон. музея. Петрозаводск, 1918 г. — Д. Островский. Краткое описание Олон. епарх. древлехранилища, Петрозаводск, 1913 г. — А. Е. Викторов. Описание рукописных хранилищ Северной России; СПб. 1890 г. — Н. С. Шайжин. Рукописи Олон. губ. статист. комитета. Олон. губ. ведом. 1905 г., №№ 109—111, 1908 г., № 54, 1909 г., №№ 49—52, 103, 1910 г., № 4—5. б) Изв. общ. по изуч. Олон. губ. 1913 г., №№ 2—3, 1914 г., №№ 4, 6, 7. Олон. епарх. ведом. 1903 г., № 7, 1906 г., № 54, 1912 г., № 35, 1913 г., №№ 3, 5, 9. Олон. губ. ведом. 1904 г., № 3. Кн. „Обзор научно-худож. выставки в г. Петрозаводске“. Петрозаводск 1906 г. журн. „Экономика и статистика Карелии“ 1928 г., № 1, стр. 110.

временность (12 дней), в г. Кеми, селах Шуерецкое и Нюхча удалось найти 176 рукописей XV—XIX вв. Несколько раньше наших поездок научные сотрудники Института культуры А. Д. Соймонов и О. Г. Большакова, собирая фольклорные материалы в Пудожском районе, нашли в деревне Никитино Каршевского сельсовета 16 рукописей XVII—XIX вв. и 8 старопечатных книг XVII—XVIII вв.

Так составилось рукописное собрание ИИЯЛ КФ ССР. 22 июня 1941 г., с началом Отечественной войны, дальнейшее пополнение собрания прервалось. В настоящее время всех славяно-русских рукописей в Институте — 347. По времени написания они распределяются следующим образом: к XV в. относится 2; XVI в. — 21; XVII в. — 36; XVI I в. — 108; XIX в. — 141; к XX в. — 34.

Содержание собрания довольно разнообразно. Исходя из того, что старинный рукописный материал попадает все реже и реже, собирателям дано было указание, чтобы для рукописей по XVIII в. включительно они не делали больших ограничений, приобретая все сколько-нибудь представляющее ценность. Поэтому-то, кроме материалов, имеющих отношение к истории, литературе, искусству и быту, в собрании оказалось немало рукописей богослужебного церковного характера. По своему составу оно в общем очень близко к „Северному собранию“ Библиотеки АН СССР, состоящему из рукописей, собранных В. И. Срезневским в 1903 г. на территории б. Олонецкой губернии.¹ Оно несколько уступает ему в количестве древних рукописей и по своему содержанию. Однако, среди вновь образовавшихся за последнее десятилетие собраний — это едва ли не самое большое и наиболее интересное. Это обстоятельство и побудило меня, не дожидаясь выхода в свет подробного описания собрания, к составлению которого сейчас приступила в Институте, сообщить здесь о нем предварительные сведения, используя для этого материалы охранный описи, составленной мною в 1941 г.

Ниже даю перечень материалов собрания, стараясь по возможности упомянуть все более или менее заслуживающее внимания из тех сведений, которые у нас были под руками. Группирую рукописи по разделам.²

Среди рукописей исторического и литературного содержания в собрании имеются: Киево-Печерский патерик — XI в. (206); Слово Даниила заточника (первой редакции) — XVII в. (22); Послание Василия о рае XVIII в. (199); Поведание о победе над Мамаем нач. XIX в. (193); Повесть о Московском взятии от царя Тахтамыша первой половины XVII в. (22); Повесть о Темире-Аксаке, два списка второй пол. XVI в. (22) и XIX в. (206); Сказание о взятии Царьграда, середины XVIII в. (331); Слово о купце Басарге (2 редакции), второй пол. XVII в. (22); старца Филофея послание к дьяку Мунехану, первой пол. XVII в. (22); Максима Грека обличение Николая немчина, XVIII в. (34); повести: о посаднике Шиле, XI в. (224); о белом клобуке, середины XVIII в. (336); о путешествии Иоанна новгородского на бесе в Иерусалим, XIX в. (216); о видении Даниилом в раю отца Александра с братиею в 1525 г., XVIII в. (211); Беседы Сергия и Германа Валаамских, два списка XVIII в. (38, 200); челобитная Димитрия Грека о аллилуии, первой пол. XVII в. (22); Сказание: о восьмом соборе Симеона Суздальца, XVIII в. (27); Ивана Пересветова о греческих книгах, середины XVIII в. (336); о поставлении Тихвинского (большого) монастыря, середины XVIII в. (336); Хождение Трифона Коробейникова, первой пол. XVII в.

¹ В. И. Срезневский. Описание рукописей и книг, собранных в Олонецком крае. СПб., 1913.

² Цифры в скобках указывают номера по охранный описи.

47); Соловецкий летописец, конца XVIII в. (203); Сказание о знаменях, бывших в русской земле в 6710 году, XIX в. (209); Видение Благовещенского протопопа Терентия, XIX в. (208); Сказание о ризе Христовой (из статейного списка Василия Коробьина и Афанасия Кувшинова) с соловецкой припиской, XVII в. (до 1634 г.) (22); Повести: о острове Муромском (Онежском), середины XVIII в. (336); о именитом человеке Иване, XIX в. (97); о бесноватой жене Соломонии, XVII в. (163); о владимирском попе Тимофее, три списка XVIII—XIX вв. (167, 168, 208); о табаке, XIX в. (165а); Плач подъячего, конца XVIII в. (105).

Из переводных повестей отметим: Александрия, XVIII в. (195, 202); Варлаам и Иоасаф, пять списков XVI—XIX вв., из них 4 неполные (22, 25, 163, 213, 218); Сны Шахаиши (Мамера), два списка XVII и XIX вв. (202, 210); Прение живота и смерти, два списка XIX в. (84, 214); Григорий папа, три списка XVIII—XIX вв. (204, 210, 211); епископ Удон, XVIII в. (32, 200, 336); История о Калеандре и Неонильде, XVIII в. (194).

В рукописях, содержащих апокрифы, находим между прочим: Пророчество Исаио, XVIII в. (32); Сказание како перетерпе господь страсть, XVII в. (32); Страсти Христовы—четыре списка XVIII—XIX вв. (38, 78, 204, 265); Сон богородицы—пять списков XIX—XX вв. (244—248); Иерусалимский свиток—три списка XIX в. (34, 97, 245); Мучение апостолов Петра и Павла, XVIII в. (38); Беседа трех святителей, XVII в. (32); о руке Иоанна Предтечи, XIX в. (102); Слова: Якова брата господня на Рождество, XIX в. (193), Евсевия о сошествии Иоанна Предтечи в ад, XVI в. (197), Епифания Кипрского о богородице, XVII в. (38), Афродитиана о Рождестве, XIX в. (193), Климента о 12 пятницах, XVIII в. (75); Георгии и змей—два списка XVII и XVIII вв. (19, 25), Палладия мниха о втором пришествии—два списка XVIII в. (32, 331); о Агапии, XVIII в. (55); Послание Афанасия Александрийского к князю Антиоху—два списка XVIII в. (71, 199); Житие Василия Нового—шесть списков XVIII—XIX вв. (55, 78, 87, 256, 279, 337); Мучение Кирика и Улиты—два списка XVIII—XIX вв. (29, 253); Индекс праведных и ложных книг, середины XVIII в. (331).

Стихотворная часть собрания находится в специальных сборниках, тетрадках, на листах и в сборниках разнородного содержания. (Это следующие номера рукописей: 55, 58, 76, 80, 84, 106, 115—125, 127, 132, 148, 149, 157, 207, 224, 231—242а, 249, 250). Старшие записи стихов относятся ко второй половине XVIII в. Правожу ниже названия стихов, встречающихся в собрании: Иоасаф царевич и пустыня (58, 207, 242); Вавилонское пленение (76); Солнце закатилось за темные леса (115), посвящ. Н. К. Галашевской (231); Монах (сатира, 157); Вот нынче молодежь (115); Смерть (76, 122, 24); Богоявлению (80); Азбука (84); О пустыне (106, 116); О смертном часе (106, 243); Спасение души (106), посвящ. Кириллу Михайлову (242, 116—XVIII в.); О последнем времени (117, 240); Умоляла мать родная (119, 125, 238); Узника невольника (119); О блудном сыне (120, 243); О втором пришествии (121); О Сионе (122); О страшном сне (124, 241); Что за чудную превратность (127, 234, 243); О потопе (2 варианта, 235, 242, 243, 249); О младости (132); О страстях господних (132); О юности (106, 132); Похвала девственникам (132); О адских муках (148); Течение нынешнего света (148); Хвала владыке (149); Покаянен (58, 250); Злые ругатели (231); Плач детей по матери (232); О Кане Галлилейской (233, 242); О исходе души (234, 239); О младом пусгыльнике (234); О смирении (235); Среди самых юных лет (236); Возвращение в мир (237); О воскресении (242); О Рождестве (242); Аптека духовная (242); О умирении души (243-а); О Адаме и Еве (243); О Афоне (243).

Из старинной научной и учебной литературы в собрании имеется: два Азбукovníка XVII в. (22, 192); Азбуки XVIII—XIX вв. (три списка, 326—328); учебная Псалтырь XVIII в. (85); два учебника крюкового пения XIX в. (110, 138).

Довольно значительно представлена в рукописях русская церковно-историческая литература. Вот далеко неполный список произведений этого рода: жития: Сергия Радонежского XIX в. (69); Павла Обнорского конца XVI—начала XVII в. (196); Зосимы и Савватия Соловецких два списка XVIII в. (38) и XIX в. (230); Германа Соловецкого—два списка XVII в. (61) и XIX в. (230); Александра Ошевенского (Каргопольского) середины XVIII в. (336); Иоанна Вологодского XVIII в. (68); Филиппа Московского—три списка XVII—XVIII вв. (38, 61, 203); Иосифа Волоколамского XIX в. (69); Пахомия Каргопольского XVIII в. (204); Василия Московского XVIII в. (68); Гурия и Варсонофия Казанских к. XVI—нач. XVII в. (196); Трифона Печенгского XIX в. (229); Варлаама Керетского XIX в. (229); Диодора Юрьевгородского XIX в. (69); Елизабара Анзерского XIX в. (230).

Сказания о чудесах, памяти и слова: Авраамия Ростовского XVII в. (197); Никиты Новгородского к. XVI—нач. XVII в. (196); Варлаама Новгородского XVII в. (197); Ефросинии Суздальской XIX в. (216); Александра Невского XVII в. (197); Арсения Тверского к. XVI в.—нач. XVII в. (196); Зосимы и Савватия Соловецких XVII в. (3).

Повести о иконах (богородичных): Новгородской XVII в. (5, 197); Костромской (Федоровской)—четыре списка XVIII—XIX вв. (97, 100, 143, 193); Тихвинской к. XVI—нач. XVII в. (196) и XVIII в. (336); Казанской к. XVI—нач. XVII в. (196); Архангельской (Грузинской) XVII в. (228); О разных русских иконах богородицы середины XVIII в. (336).

Среди иноземной житийной литературы можно отметить: житие Иоанна Богослова к. XVII в. (251); Алексея человека божия—три списка XVII—XIX вв. (55, 202, 254); Нифонта XVIII в. (204); Григория Омиритского XIX в. (208); Сильвестра папы XIX в. (219); Марка Фряжского XIX в. (219); Амвросия Медиоланского XVII в. (61); Кирилла и Мефодия XIX в. (219).

Из житийных сборников общего характера следует указать два Пролога XVI в. (1, 224) и Лимонарь XVII в. (103). Заслуживает также внимания довольно полный по составу список „Звезды Пресветлой“ XVIII в. (45).

Из материалов, отражающих бытовую сторону и суеверия, обращают на себя внимание сборник заговоров и приговоров с прибавлением Лечебника-Травника к. XIX в. (96), Лечебник с присоединением нескольких заговоров XIX в. (156) и Сонник XIX в. (144).

Почти все рукописи Институтского собрания были приобретены от старообрядческой части населения Карело-Финского Поморья. Естественно поэтому, что старообрядческая литература занимает большое место в собрании. Она представлена здесь различными жанрами.

В собрании имеются сочинения следующих старообрядческих писателей: Федора Иванова (84, 102, 208—XIX в., Друж., стр. 272, № 3, стр. 276, № 14); Авраамия (102—XIX в., Друж., стр. 34, № 4); Спиридона Потемкина (205—нач. XIX в.); Ивока Феохтиста (102—XIX в., Друж., стр. 281); Семена Денисова (199, 223, 331—XVIII—XIX вв., Друж., стр. 148, № 59, стр. 155); Петра Прокопьева (71—к. XVIII в., Друж., стр. 237, № 2); Пахомия (199, 209—XVIII—XIX вв.—житие Корнилия), Феодоева Евгена (102—XIX в.).¹

¹ Название этих произведений см. в книге Р. Г. Дружинина: „Псалтырь русских старообрядцев“. СПб., 1912 г.

Из ряда безъмянных произведений старообрядческой литературы следует выделить: Сказание о Филиппе Лексинском (редкое) XVIII в. (207); повести о патриархе Никоне XVIII в. (199, Друж. стр. 216) и „О некоей девице“ XIX в. (212); Сказание о самоваре и чае, новейшего письма (321); Устав Выговского общежития XVIII в. (199); Поморский катехизис XVIII в. (7). Заслуживают также упоминания рукописи XVIII—XIX вв., содержащие переписку деятелей старообрядчества (169, 170, 171, 173, 180, 187, 199, 200); образцы поморского риторического стиля (25, 200, 209); произведения, раскрывающие религиозные воззрения и жизненные взгляды старообрядчества (25, 28, 29, 34, 69, 84, 102, 182, 201, 205, 212, 224, 320—322, 326—328). В связи со старообрядческой литературой отмечу „Возглагольствование увещательное к раскольникам“ патриарха Иоакима конца XVII в. (198) и рукопись конца XVII в. (3), содержащую большие выписки из „Проканитария“ Арсения Суханова.

Среди рукописей дидактического характера, учительного богословия и церковно-уставной литературы заслуживают быть упомянутыми „Запушана“ (Сборник кратких нравочений, перевод с польского) XVIII в. (203); Синодики (Пудожский и Пертозерского скита) XIX в. (149, 332), содержащие интересные данные к истории местного старообрядчества; „Сын церковный“ XVIII в. (29, 38); Стослов Геннадия (XVII в. — 22, XVIII в., 38); Катехизис Лаврентия Зизания XVIII в. (46); Сборник слов и поучений придворных проповедников XVIII в. (к. XVIII в., 173); Златоуст учительный XVI в. (2). Укажу также „Зерцало богословия“ и „Перло многоценное“ Кирилла Транквилона (XVIII в., 38, 226). Упомянув о лицевых и орнаментированных рукописях собрания, надо в первую очередь назвать Евангелие XVI в. (150), с четырьмя прекрасно исполненными миниатюрами евангелистов, написанное по заказу известного дипломата XVII в. А. Л. Ордын-Нащекина; Апокалипсис XVII в. (13), рисунки которого просты, но очень выразительны. Затем выделим Евангелие 1628 г. (17) с замечательными заставками, исполненными в красках и золоте (дар в Соловецкий монастырь келаря Троице-Сергиева монастыря старца Александра Булатникова); два Евангелия XVI в. (269, 270) с заставками и инициалами тонкой художественной работы; лицевый Апокалипсис XIX в. (335), написанный в манере каргопольских скрытников-бегунов.

Рукописей с т. н. „поморским орнаментом“ имеется 15 (26, 37, 43, 46, 53, 68, 90 и др.). Среди них особо выделяются „Поморские ответы“ к. XVIII в. (340); Стихирарь к. XVIII в. (37) и Святцы гач. XIX в. (325); все три написаны в Лексинском общежитии.

Старейшие рукописи Институтского собрания, как уже было указано выше, относятся к XV в.: это Евангелие апракс (268) и Сктоих (190).

В записях писцов, или приписках, или в пометах, встречающихся почти на каждой рукописи, можно найти сведения о цене на рукописные книги в XVI—XIX вв. (6, 8, 13, 47, 51, 62, 66, 77, 88, 94); о социальном положении и месте жительства владельцев, вкладчиков и переписчиков рукописей (1, 5, 6, 8, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 34, 36, 46, 51, 66, 77, 88, 101, 192); поговорки, шутки, каламбуры в записях XVIII—XIX вв. (15, 25, 58); о продолжительности труда переписчиков рукописных книг (27, 68); о стоимости продуктов сельского хозяйства в XVII—XIX вв. (22, 29); об отношении старинных читателей к книгам (15, 22, 38) и о многом другом.

Небезинтересно это собрание и с чисто палеографической стороны. Оно дает обильный материал для наблюдения над особенностями рус-

ского письма на протяжении почти шести веков. Особенную ценность в этом отношении могут оказать датированные рукописи, которых здесь найдется, начиная с XVI в., около двух десятков.

В заключение хочу отметить тот факт, что пробная работа, проделанная Институтом истории, языка и литературы по собиранию рукописей на территории Карело-Финской республики в 1940 и 1941 гг., еще раз поднимает вопрос перед нашими археографами о необходимости возобновления разыскания рукописей у населения. Эта работа, после известных поездок В. И. Срезневского в 1903 г., Н. Е. Ончукова в 1904 г. и Н. С. Шайжина в 1908—1909 гг., не была продолжена вследствие того, что не была тогда достаточно оценена. Сейчас это дело признано своевременным и необходимым. Институт истории, языка и литературы Карело-Финской базы АН СССР принял план сплошного обследования своей территории в 1947 и 1948 гг. Летом 1947 г. намечены специальные археографические экспедиции в Заонежье и северную часть Кемского и Беломорского районов. Участникам других экспедиций (фольклорных, этнографических и исторических) приказано одновременно заниматься и поисками рукописей. Необходимо, чтобы ценную инициативу Института истории подхватили все заинтересованные в этом научные учреждения и книгохранилища.

Следует также подчеркнуть, что рукописный материал в довольно большом количестве встречается, кроме Карелии, еще в Архангельской, Вологодской, Молотовской областях, Коми АССР, Поволжье,¹ Алтайском крае и Прибалтике. Условия, в каких приходится работать собирателю рукописей, исключительно хорошие.² Социалистическая культура, принесшая во все уголки нашей страны знание и поголовную грамотность, уничтожила недоверие к собирателю, на что так жаловались все, кому ранее приходилось приобретать рукописи у населения.³ Сама рукопись теперь, при наличии в каждом селе изб-читален, библиотек, красных уголков и большого количества подписчиков газет, потеряла для населения практическую ценность. Большую помощь собирателям оказывают местные советские и партийные органы и сельская интеллигенция указанием адресов владельцев и доставлением средств передвижения и перевозки собранного материала. Хранителями рукописей в подавляю-

¹ В июне 1940 г. в г. Семенове и селе Воскресенье (на озере Светлояр) Горьковской области, я собрал для Библиотеки АН СССР 51 рукопись XVI—XIX вв. („Семеновское собрание“). Вот наиболее интересные материалы этого собрания: Летописец Кит-жский (XIX в., № 31); повести — О Вавилонском царстве, О Петре и Февронии, О имени-том купце Иване (XVIII в., № 11), О Варлааме и Иоасафе (XVIII в. № 7, XIX в., № 45), О царице и львие, О Григорие папе (к. XVII в., № 6); Жития — Феодосия Печерского (XVIII в., № 8), боярны Феодосии Морозовой (XVIII в. № 15); сказания о иконах (богородичных) О Казанской (XVIII в., № 11), Новгородской (XVII в. № 6, XVI в., № 15), Иверской (XVIII в., № 10); из апокрифов — Слово Евсевия о Иоанне Предтече (к. XVII в., № 6, XVIII в., № 3), Иерусалимский Свиток, Сон богородицы, Молитвы архистратигу Михаилу и кресту (XIX в., № 19), Слово о Агапии (XVIII в., № 16); мучение Кирика и Улиты (XVII в., № 4), О 12 пятницах (XIX в., №№ 19 и 32), О Макарии Египтянине (XVII в., № 6, XVIII в. № 15); из стихов — О пустыне (XVIII в., № 4, XIX в., № 24), Иоасафа царевича (XVIII—XIX в., №№ 15, 22), О Сионе, О Афоне (XIX в., № 19), О Горисе и Глебе (XIX в., № 22); номера — из описи, составленной М. Н. Мурзановой). В 1936 г. в г. Боровске Моск. обл. мы собрали для местного музея 26 рукописей XV—XIX вв.

² О передаче рукописей собирателям, об условиях хранения, о поисках рукописей на территории Карело-Финской ССР — см. в нашей статье „Памятники древней культуры“ в газете „Ленинское знамя“ (Петрозаводск), 24 августа 1916 г.

³ См., например, кн. В. И. Срезневского: Поездка в Петрозаводск и Заонежье в июле 1903 г. СПб., 1904 стр. 3, и Н. Е. Ончукова: Старина и старообрядцы. Поездка в Поморье и Заонежье. СПб., 1904, стр. 4.

щем большинстве выступает старообрядческая часть населения; у старообрядцев находки рукописей довольно редки. Цена на рукописи небольшая: обычно ее приходится устанавливать самому. Очень часто рукописи отдают бесплатно, чтобы только они приносили пользу науке. Хранятся рукописи у большинства владельцев в ненадежных помещениях (сарай, чердаки), поэтому бывали случаи порчи на глазах ценного рукописного материала.

II. Рукописные сборники Тобольского районного архива Тюменской области

Осенью 1945 г. мне довелось быть в военной командировке в гг. Барнауле, Тюмени и Тобольске. Располагая небольшим свободным временем, я использовал его для знакомства с собраниями рукописей и старопечатных книг. Интересующий меня материал я нашел в Барнаульском краевом и Тюменском областном музеях, Тобольском городском музее и Тобольском районном архиве.

В Барнаульском и Тюменском музеях я составил охранную опись на наибольшие и мало интересные собрания рукописей. В Тобольске я в первую очередь сделал в районном музее сверку наличного состава рукописей с музейными печатными каталогами. Эта сверка установила, что собрание музея пополнилось новыми материалами, не вошедшими в старые каталоги.¹ Все незарегистрированные рукописи мною были взяты на учет.

Закончив работу в музее, я составил охранную опись на рукописные книги Тобольского районного архива. Недостаток времени не позволил мне познакомиться с собранием старопечатных книг архива, которых здесь, по приблизительному подсчету, имеется около 200.

В настоящее время в собрании архива насчитывается 263 славяно-русских рукописи XVI—XIX вв. Эти рукописи поступили в архив в 1929—1930 гг. в основном из собраний трех бывших в Тобольске учреждений: духовной семинарии, епархиального древлехранилища и Знаменского монастыря. Наибольшую историко-культурную ценность представляют рукописные сборники, числом 67.

Составляя охранную опись, я выписывал из сборников названия наиболее интересных произведений древнерусской письменности и литературы. Так у меня образовался тот небольшой материал, который я решаю здесь предложить вниманию специалистов, полагая, что и этот далеко неполный перечень будет не бесполезным для ориентировки при пользовании сборниками Тобольского архива. Из этих сборников, может быть, только два-три известны в печати.²

¹ С. Н. Мамеев. Рукописи библиотеки Тобольского музея. 2 выпуска. Тобольск 1894—1896 гг. — М. В. Филиппов. Рукописи библиотеки Тобольского музея. Системат. каталог. Тобольск 1907. Из невошедших в эти каталоги особенно интересны: 1) Сборник астрономических и метеорологических записей XVIII в., составленный на основе Тобольских летописей, хронографа и других источников, с 114 миниатюрами в красках. 2) Сборник заговоров и приговоров XIX в. 3) Сборник присказок, поговорок и шуток, перв. пол. XIX в. 4) Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков („поэтическая“ редакция), без начала, второй половины XVIII в.

² Печатных описаний рукописей духовной семинарии, епарх. древлехранилища и Знаменского монастыря мне неизвестно. Сведения об отдельных рукописях этих собраний, главным образом или имеющих чисто местный интерес или отличающихся особой древностью или связанными с каким-либо крупным деятелем Тобольской епархии, печатались в местных изданиях: Губернских (1857—1918) и Епархиальных (1882—1918) Ведомостях и Сибирском листке (1890—1913) и в сборниках „Тобольское церковное древлехранилище“ (1902—1911 гг.). См. еще: А. Сулоцкий. Библиотеки в г. Тобольске. Тоб. губ. ведом., 1858 г., №№ 22, 26, 27, 28.

Ниже следует перечень материалов сборников. Цифры в скобках означают номера сборников по моей охранный описи, один экземпляр которой я оставил в архиве.

Оригинальные русские повести

Повесть о посаднике Шиле (240), к. XVIII в.; о Меркурии Смоленском (223), XVII в.; о Петре и Февронии два списка — (223), XVII в. и (30) к. XVIII в.; о Юлиании Лазаревской (223), XVII в., о бесноватой Соломонии (223), XVII в.; о происхождении табака (49а), XVIII в.; Беседа отца с сыном (77), XIX в.; о происхождении вина (6), к. XVIII в.; о хмеле два списка — (1 и 49а), XVIII в.

Исторические произведения

Сказание о поставлении Царьграда (26), к. XVIII в.; о завоевании Царьграда турками (19), к. XVIII в. („Из степенной книги, степень 18, грань 11“); две летописные повести о взятии Царьграда: (38), XVII в. и (224), к. XVII в.; Хождение Трифона Коробейникова (38), XVII в.; Сказание о новом свете и Христофоре Колумбе (две статьи хронографического характера) (39), 1771 г.; послание патриарха Антония к царю о новгородских и псковских стригольниках (9), перв. четв. XVIII в.; Поучение о латинах (36), нач. XIX в.; два отрывка из русских сказаний о Иерусалиме (237), 2 пол. XVIII в. и (29), серед. XIX в.

Переводные повести

Сны Шахаиши (Мамера) — четыре списка: (42), к. XVII в. и (6, 13, 41), XVIII в.; Варлаам и Иоасаф (13), к. XVIII в.; Иосифа Флавия История иудейской войны (шестая книга) (224), 1784 г.; Александрия (240а), к. XVIII в.; Прение жирота и смерти (7), к. XVIII в.; Аггей царь (21), перв. пол. XIX в.; „Повесть о благочестивой жене“ (нач.: „Во граде Париже бысть некий человек, у него бысть жена именем Параскева“) (30), к. XVIII в.; Патерик скитский (египетский) (222), XVIII в.

Апокрифы

Страсти Христовы, шесть списков — (6, 51, 54), XVIII в. и (29, 52, 53), XIX в.; Иерусалимский свиток, четыре списка — (37), XVIII в., (49, 64), XIX в.; (233), новейшего письма; Хождение богородицы по мукам (233), новейшего письма; Сон Богородицы, два списка — (62), XIX в. и (233), новейшего письма; Сказание о двух Мариях (22), к. XVIII в.; о 12 годовых пятницах (233), новейшего письма; о Сириллах (26), к. XVIII в.; Видение Василия Нового, три списка — (41), XVIII в. и (18 и 22), XIX в.; Сказание Мефодия Патарского о царствии язык последних времен (11), 2 пол. XVIII в.; Слово епископа Евсевия Александрийского о сошествии во ад Иоанна Предтечи (6), к. XVIII в.; Слово Паллады мниха о последних днях (15), XVIII в.; К каким святым и ангелам при каких случаях надо обращаться (226), 1 четв. XIX в.; Молитва архистратигу Михаилу (233), новейшего письма; индекс ложных книг (30), к. XVIII в.

Стихотворство XVII—XIX вв. и проповедническая литература XVIII в.

Сборник семинарских стихов неизвестного автора (230), к. XVIII в.; „Андрея Протопопова семинарские упражнения в стихах и прозе“ (234), нач. XX в.; стих — сатира на монаха (45), XIX в.; два сборника (4 и 25), к. XVIII в., слов и поучений проповедников XVIII в.: Феофана Прокоповича, Амвросия Новгородского, Иоанна Комаровского и других.

Духовная поэзия

В собрании имеются целые сборники духовных стихов: (243), XVIII в. и (45, 46, 47), XIX в. Кроме того, духовные стихи и псалмы встречаются в следующих сборниках: (13), к. XVIII в. и (17, 23, 79), XIX в.

Большинство стихов сборников—это известные в печати стихи о сотворении мира, рае, Адаме, прекрасном Иосифе, блудном сыне, потопе, Вавилонском падении, стихи на праздники или отдельным святым, и многие другие. Однако в сборниках можно встретить и стихи, которые лишь по форме напоминают духовный стих и являются позднейшей продукцией старообрядчества и сектантства: плач соловецких жителей, стих постницы Марины—С. Денисова, рифмы воспоминательные Ивана Иванова (Москвитина), „Поздно поздно вечером“ и т. д.

Русская житийная литература и сказания об иконах

Жития: Антония римлянина (30), к. XVIII в.; Димитрия Вологодского (19), к. XVIII в.; Иоанна архиепископа Новгородского (223), XVII в.; Варлаама Хутынского: два списка—(223, 228), XVI в.; Филиппа Московского (223), XVII в.; Михаила Черниговского (223), XVII в.; Зосимы и Савватия Соловецких: два списка—(55 и 56), XVII в.; Феодосия Тотемского (72), XIX в.; сказание о князе Федоре Смоленском (30), XVIII в.; сказания об иконах богородицы: Владимирской (о Темир-Аксаке) (26), к. XVII в.; Новгородской (223), XVII в.; Абацацкой (близ Тобольска) (80), XIX в.

Старообрядческая литература

Старообрядческая литература сборников довольно обширна и отличается разнообразием жанров: послания, челобитные, письма, повести и образцы стихотворства, постановления соборов, уставы, протоколы собеседований и т. д. Большинство сборников старообрядческого происхождения попали в старые собрания через руки миссионеров и служащих полиции, как об этом свидетельствуют многие печати и различные записи и пометы.

Среди старообрядческой литературы сборников следует отметить:

а) Сочинения дьякона Федора Иванова¹ (Друж., стр. 276, № 14), XIX в. (16); Инока Авраамия (Друж., стр. 33, № 2) два списка—(3 и 5), XVIII—XIX вв.; Саввы Романова (Друж., стр. 242), перв. пол. XIX в. (2); б) из сочинений поморских писателей: Даниила Викулина (Друж., стр. 75, № 5), Андрея Денисова (Друж., стр. 18, № 71; стр. 88, № 2; стр. 99, № 43; стр. 100, № 45; стр. 108, № 72; стр. 121, № 135; стр. 142, № 22; стр. 144, № 30), перв. четв. XX в. (32); Семена Денисова (Друж., стр. 135, № 5; стр. 143, № 28) три списка XVIII—XIX в. (3, 30, 60), и один перв. четв. XIX в. (32); Поликарпа Яковлева (Друж., стр. 270; №№ 3 и 4); Андрея Борисова (Друж., стр. 64, № 7); Феодосия Васильева (Друж., стр. 73, № 3); Тимофея Андреева (Друж., стр. 51, № 2)—перв. четв. XIX в. (32); Ивана Филиппова (Друж., стр. 261, № 2); Ивана (Венидикта) Васильева (Друж., стр. 70, № 1); Пахомия (Друж., стр. 226),—перв. пол. XIX в. (20); Ивана Иванова (Друж. стр. 173 № 1), к. XVII в. (18); Ильи Ковылина (Друж. стр. 181, № 2); Кирилла Михайлова (Друж., стр. 206, № 1), к. XVIII в. (8); в) Жития: боярыни Феодосии Морозовой XIX в., (235а); инока Авраамия и его ученика Тарасия XIX в., (219); Феодосия Керженского

¹ Названия произведений см. в кн. В. Г. Дружинина „Писания русских старообрядцев“, СПб., 1912. Здесь эти сочинения зарегистрированы по спискам других с обращий.

XIX в., (218); г) две челобитных соловецких иноков царю Алексею Михайловичу (Друж., стр. 458, №№ 835 и 837, XIX в.), (16 и 27); о соборе выгорецких общежителей (Друж., стр. 438, № 734), к. XVIII в. (8).

Приведенные выше данные о содержании сборников являются ориентировочными. Моя работа в архиве продолжалась всего два рабочих дня. Больше половины первого дня пришлось затратить на розыски рукописей в запасном фонде архивской библиотеки и в разных других отделах архива, где рукописи были расставлены без всякого учета, а частично были даже забыты сотрудниками. Поэтому я не ручаюсь, что не пропустил некоторого количества рукописей.

Данные о собраниях рукописей и старопечатных книг Тобольского архива, Барнаульского, Тюменского и Тобольского музеев еще раз свидетельствуют о необходимости скорейшего обновления наших сведений о местных собраниях рукописей и старопечатных книг. Нужно установить новые адреса собраний, сличить состав этих собраний с теми сведениями, которые мы имеем о них по печатной литературе, и зарегистрировать все новое. Можно быть уверенным, что найдется немало интересного материала, неизвестного нашим археографам.

Своевременно поставить вопрос и об улучшении условий хранения рукописей и старопечатных книг. Во всех осмотренных мною книгохранилищах рукописи хранятся без учета, а в Тюменском музее, кроме того, рукописи и ценнейшее собрание старопечатных книг¹ лежали в незапирающемся помещении. Имею сведения, что ценный рукописный материал плохо охраняется в музеях Енисейска, Бийска и Усть-Каменогорска.

¹ Н. М. Чукмадина. В этом собрании имеются: Триодь 1491 г.; книги, напечатанные в венецианских и сербских славянских типографиях XV—XVI вв. Франциском Скориной, Иваном Федоровым; редкие издания Несвижской, Мамоничей, Киево-Печерской, Могилевской и других типографий, всего около 200 единиц.