А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р ТРУДЫ ОТДЕЛА ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИНСТИТУТА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ IX

## ОТ РЕДАКЦИИ

Исторические труды И. В. Сталина "Марксизм и вопросы языкознания" и "Экономические проблемы социализма в СССР", решения XIX съезда партии и требования, предъявленные в докладе Г. М. Маленкова к писателям и литературоведам, поставили перед всей советской наукой и литературоведением в частности большие и ответственные задачи.

Науке, изучающей древнюю русскую литературу, предстоит решать сложные проблемы, связанные с освоением литературного наследия древней Руси. Необходимо повысить теоретический уровень исследований по истории древнерусской литературы, заново пересмотреть периодизацию литературного процесса XI—XVII вв., обратить особое внимание на изучение древнерусской литературы как части надстройки над феодальным базисом, на изучение художественного мастерства, принципов художественного обобщения и типизации, метода сатирической литературы и связи его с основами народной сатиры; выработать устойчивую методику издания и комментирования древнерусских литературных текстов.

Настоящий выпуск "Трудов Отдела древнерусской литературы" в основном посвящен изучению и определению тех прогрессивных социальных сил, которые двигали развитие русской литературы XI—XVII вв. по пути консолидации в ней ее народных, национальных особенностей.

Выпуск традиционно открывается статьями, рассматривающими величайший памятник русской национальной культуры — "Слово о пол-ку Игореве". Исследования М. В. Щепкиной, Л. А. Дмитриева и Ф. Я. Приймы обогащают наши знания о "Слове" рядом конкретных наблюдений. В центральном разделе выпуска собраны статьи по общим проблемам изучения древнерусской литературы. Статья члена-корреспондента АН СССР М. Н. Тихомирова ставит своей задачей доказать, что письменность в древней Руси имела гораздо более широкие народные истоки и что в создании ее принимали участие горожане — ремесленники и торговцы. Статья члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц прослеживает рост народнопоэтических элементов в исторических повестях XVII в., доказывает большое значение фольклора для исторической литературы XVII в. Статья старшего научного сотрудника Эрмитажа Ю. Н. Дмитриева пересматривает вопрос об общем, якобы идеалистическом, направлении искусства и литературы древней Руси. Во всех трех статьях этого раздела подчеркнуты роль и значение прогрессивных начал в развитии русской литературы: ее движения к народности и к постепенному нарастанию в ней элементов реалистичности.

Наиболее обширный раздел выпуска посвящен публицистике времени образования и укрепления русского централизованного государства. Исследования, собранные в этом разделе, выявляют и уточняют прогрессивные линии в развитии русской публицистики времени образования и укрепления русского централизованного государства и пересматривают установившиеся мнения о классовом лице некоторых публицистов XV—XVI вв. В частности, этому последнему вопросу посвящены работы студенток Исторического факультета Ленинградского Государственного университета — Е. Н. Кимеевой, Р. Г. Лапшиной, Т. А. Колесниковой, канд. филолог. наук Г. Н. Моисеевой и канд. историч. наук А. А. Зимина. Значение объединительных тенденций, приведших в конце концов к образованию русского централизованного государства, в процессе формирования русской публицистики вскрыто в статьях докт. филолог. наук М. О. Скрипиля и канд. филолог. наук Н. Н. Розова, посвященных Сказанию о Вавилонском царстве и Повести о новгородском белом клобуке.

Русскую литературу XI—XVII вв. необходимо изучать как часть литературы народов СССР, с тем чтобы в дальнейшем иметь возможность построить историю литературы народов СССР в части, касающейся XI—XVII вв., и показать ведущую роль русской литературы. В этом направлении в науке о древней русской литературе почти ничего не сделано. Публикуемые в разделе "Древнерусская литература и литература народов СССР" статьи докт. филолог. наук И. П. Еремина, аспиранта Филологического факультета Ленинградского Государственного университета Л. С. Шепелевой и канд. филолог. наук К. Н. Григорьяна дают некоторый предварительный материал для истории литературы народов СССР XI—XVII вв.

Подбор памятников, изучающихся специалистами по древнерусской литературе, в основном определился в XIX в. Советская наука не должна ограничивать себя этим подбором памятников. Поэтому особенно важное значение приобретают публикации новых материалов и издание научных описаний рукописных собраний, чему посвящен последний раздел настоящего тома "Трудов ОДРЛ".