

**Д. И. Абрамович**

Некролог

4 марта 1955 г. на 82 году жизни скончался Дмитрий Иванович Абрамович — представитель старшего поколения советских филологов, член-корреспондент Академии Наук СССР, профессор Вильнюсского Государственного университета.

Д. И. Абрамович родился 26 июля 1873 г. в местечке Гулевичи бывш. Луцкого уезда Волынской губернии. Высшее образование он получил в Петербургской духовной академии. По окончании в 1897 г. академического курса Д. И. Абрамович был оставлен профессорским стипендиатом по кафедре русского и старославянского языков и для завершения своего филологического образования командирован в Петербургский университет и в Археологический институт, где слушал лекции академиков В. И. Ламанского, А. И. Соболевского, И. Н. Жданова, А. Н. Веселовского и др.

С осени 1898 г. началась педагогическая деятельность Д. И. Абрамовича, сперва в средней школе, а затем и в высшей. В течение ряда лет Д. И. Абрамович в качестве доцента, а позже и профессора преподавал в Петербурге на Высших женских курсах (Бестужевских), на Высших педагогических курсах Общества экспериментальной психологии, в Археологическом институте, в Петербургском (затем — Ленинградском) университете. С 1903 г. он руководил кафедрой русского и старославянского языков в Петербургской духовной академии, но в 1909 г. был уволен оттуда за „неблагонадежность“. С 1939—1941 гг. Д. И. Абрамович работал в Смоленском педагогическом институте. В послевоенные годы он преподавал в Вильнюсском университете, где вплоть до своей смерти вел занятия по истории русской литературы, истории русского языка, старославянскому языку и палеографии.

Научно-исследовательскую деятельность Д. И. Абрамович начал еще будучи студентом Петербургской духовной академии; на третьем курсе, весной 1896 г., он был привлечен акад. А. А. Шахматовым к работе по составлению академического словаря русского языка, а на четвертом курсе под руководством А. А. Шахматова написал свою первую научную работу „Нестор летописец“; работа эта получила высокую оценку со стороны акад. В. И. Ламанского и позже, в дополненном и переработанном виде, вошла в состав магистерской диссертации Д. И. Абрамовича. Дальнейшая научно-исследовательская деятельность Д. И. Абрамовича была тесно связана с Отделением русского языка и словесности Академии Наук, в научных работах которого он всегда принимал активное участие, а также с Публичной библиотекой,

где он длительное время работал в качестве старшего библиотекаря рукописного отделения. С открытием после Октябрьской революции Украинской Академии наук Д. И. Абрамович принимал деятельное участие и в работах ее Историко-филологического отдела. В 1921 г. Д. И. Абрамович был избран членом-корреспондентом Академии Наук СССР. В 1954 г. он был награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Литовской ССР.

Круг научных интересов Д. И. Абрамовича был очень широк. История русской литературы, древней и новой, история украинской литературы, история русского языка, старославянский язык, палеография, источниковедение, история русской филологической науки — таковы области, изучению которых Д. И. Абрамович посвятил свою жизнь.

Центральное место в научном наследии Д. И. Абрамовича занимают его исследования в области истории русской литературы, преимущественно древнейшего периода.

Ценным вкладом в науку явилась в свое время магистерская диссертация Д. И. Абрамовича — „Исследование о Киево-Печерском патерике как историко-литературном памятнике“ (СПб., 1902). В книге этой — она и по сегодняшний день является единственной монографией о Печерском патерике — Д. И. Абрамович дал обстоятельный обзор жизни и деятельности авторов патерика — Нестора, епископа владимирского и суздальского Симона, инока Поликарпа; на основе большого привлеченного им рукописного материала осветил историю создания Печерского патерика и его литературную судьбу вплоть до его печатных изданий XVII—XVIII вв.; подробно рассмотрел вопрос о его литературных источниках и, наконец, дал его анализ как исторического источника. Д. И. Абрамовичу принадлежит и первое по времени научное издание Печерского патерика, выполненное им по поручению Археологической комиссии Академии Наук (СПб., 1911). В основу издания патерика Д. И. Абрамович положил текст той его редакции, которая завершила собой процесс постепенного оформления этого памятника в древней Руси, — так называемую вторую Кассиановскую, 1462 г., а в качестве приложения опубликовал и так называемую Арсениевскую редакцию по древнейшей из дошедших до нас рукописных копий патерика — рукописи 1406 г. Публичной библиотеки, очень ценной как материал для восстановления первоначального состава и текста этого памятника. В 1931 г. Д. И. Абрамович по поручению Комиссии древней письменности Украинской Академии наук вторично издал вторую Кассиановскую редакцию Печерского патерика — по списку XVI в. украинского происхождения, бывш. библиотеки Киево-Печерской лавры, № 157. Сопровождающий это издание критический аппарат, значительно расширенный по сравнению с изданием 1911 г., рассчитан на то, чтобы дать наглядное представление о тексте всех старейших редакций патерика. Изданию предпослано предисловие, обобщающее многолетние занятия Д. И. Абрамовича Печерским патериком; завершают издание 1931 г. комментарий, составленный со свойственными Д. И. Абрамовичу тщательностью и знанием дела, и тексты произведений, непосредственно с Печерским патериком не связанных, но посвященных Киево-Печерскому монастырю и его деятелям (летописные сказания, „О игуменах печерских от начала бывших“ и др.).

Не менее крупной заслугой Д. И. Абрамовича является также выполненное им первое научное издание всего цикла древнерусских литературных произведений о князьях Борисе и Глебе (вышло в свет в 1916 г. в предпринятой Академией Наук серии „Памятники древне-

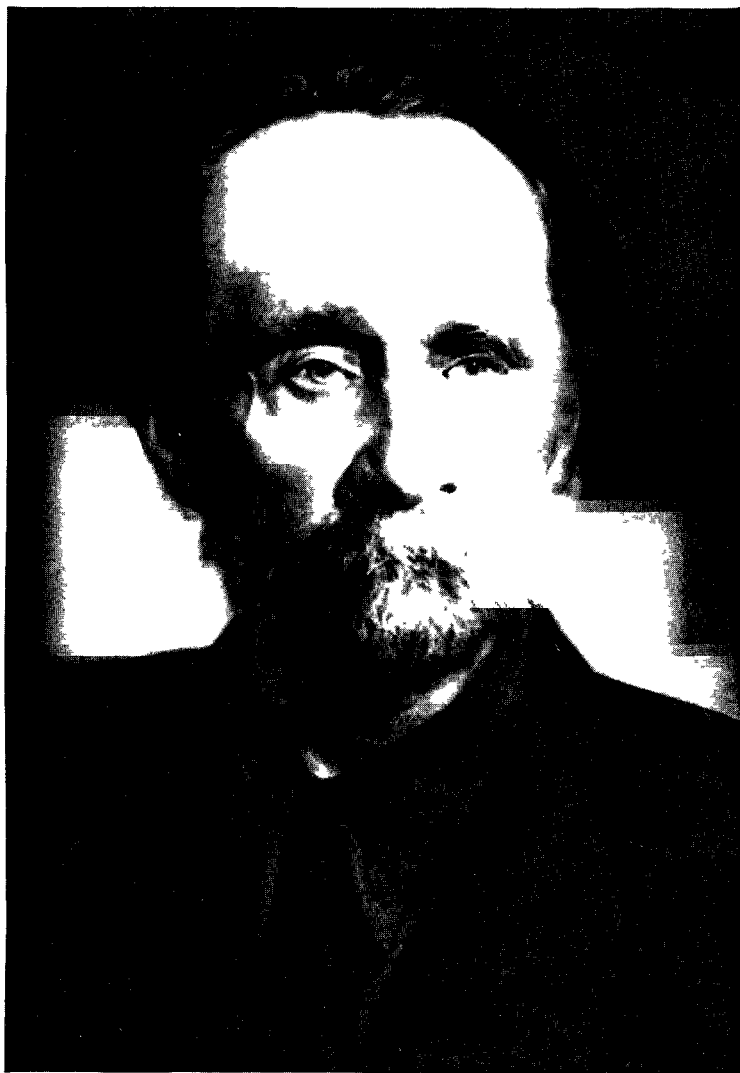
русской литературы“ в качестве второго выпуска этой серии). В состав издания вошли: „Чтение“ Нестора, так называемое анонимное „Сказание“ о Борисе и Глебе, разные виды проложных и летописных сказаний о тех же князьях, „похвальные слова“ и даже посвященные Борису и Глебу гимнографические произведения („службы“). К изданию привлечен весь относящийся к теме доступный рукописный материал, ценное археографическое исследование которого дано в предпосланной изданию вступительной статье.

Из числа других работ Д. И. Абрамовича в области истории древнерусской литературы заслуживают внимания его статьи, посвященные „Изборнику“ князя Святослава 1076 г., „Златоуструю“ XII века Государственной Публичной библиотеки в Ленинграде, „Молению“ Даниила Заточника, древнерусскому „Прологу“. Выясняя далеко еще не решенный в науке вопрос об источниках „Изборника“ 1076 г., Д. И. Абрамович документально установил, что в числе их были „Изборник“ Святослава 1073 г., патерики Скитский, Алфавитный и Иерусалимский; выяснил и характерные для редактора „Изборника“ приемы использования источников; по наблюдениям Д. И. Абрамовича, редактор не всегда буквально следовал тексту источника, но часто перерабатывал его, допуская более или менее серьезные дополнения, сокращения, замену одних слов или словосочетаний другими и пр. (см. Науковий збірник Ленінградського товариства дослідників української історії, письменства та мови, II, 1929, III, 1931). В „Златоуструе“ XII века Д. И. Абрамович обнаружил, что в одной из его статей, а именно в „Поучении святого Петра и Павла“, читается отрывок из X книги хроники Иоанна Малалы, но в переводе, отличном от текста, читающегося в так называемом Архивском хронографе и в „Еллинском летописце“. Факт этот свидетельствует, что хроника Иоанна Малалы была известна древнерусскому читателю не только в составе бытовавших в древней Руси исторических компиляций типа „Еллинского летописца“ (см. Сборник статей в честь акад. А. И. Соболевского. Изд. Академии Наук СССР, Л., 1928). Сличая „Слово“ и „Послание“ Даниила Заточника — так называемую редакцию XII в. и редакцию XIII в., Д. И. Абрамович пришел к выводу, что последняя редакция появилась в результате переделки редакции XII в., что она и в языке и в тексте обнаруживает следы своего более позднего происхождения. По мнению Д. И. Абрамовича, временем появления первоначальной редакции можно считать княжение Юрия Долгорукого или другого Мономахова сына, Андрея Доброго, а местом — южный Переяславль. Основанное на текстологических данных, это утверждение Д. И. Абрамовича расходится с общепринятой точкой зрения и уже по одному этому привлекает к себе самое пристальное внимание (см. Сборник статей к сорокалетию ученой деятельности акад. А. С. Орлова. Изд. Академии Наук СССР, Л., 1934). Древнерусский „Пролог“ интересовал Д. И. Абрамовича преимущественно с точки зрения его статей русского происхождения; предметом его специального изучения были и известный Новгородско-Софийский „Пролог“ XII—XIII вв., и Спасо-Прилуцкий — второй половины XIV в. („единственный в России полный список окончательной до-Макарьевской редакции“), и Погодинский № 58 — болгарского извода XIV в. (последний в 1916 г. был Д. И. Абрамовичем частично издан в „Памятниках древней письменности и искусства“).

Среди работ Д. И. Абрамовича в области истории новой русской литературы прежде всего необходимо отметить подготовленное им по поручению Разряда изящной словесности Академии Наук полное

собрание сочинений и писем М. Ю. Лермонтова (вышло в свет в 1910—1913 гг.) в пяти томах. Издание это — первое научное издание Лермонтова: в примечаниях везде указано, по какому источнику печатается то или иное произведение и где оно появилось впервые; в отличие от предшествующих изданий приведены рукописные и печатные варианты. В состав издания вошли многие произведения Лермонтова, до сих пор в печати не появлявшиеся, в том числе большая и очень важная для понимания творчества Лермонтова поэма „Последний сын вольности“ (1830). К изданию приложен (см. том V) обширный справочный и библиографический материал, не утративший своего значения и до настоящего времени: обзор источников для биографии Лермонтова, хронологическая канва его жизни и деятельности, описание рукописей поэта, обзор изданий Лермонтова, обзор критической и научной литературы о нем и пр. Издание Лермонтова под редакцией Д. И. Абрамовича сыграло большую роль не только в изучении Лермонтова, но и как один из первых по времени опытов академического издания классиков русской литературы. Ценный вклад внес Д. И. Абрамович в изучение и других русских писателей XIX в. и как исследователь, и как издатель разного рода материалов, характеризующих их деятельность, — И. А. Крылова („Записка“ о каталогизации книг), Ф. М. Достоевского (черновой вариант речи о Пушкине), И. А. Гончарова. Д. И. Абрамовичем были опубликованы с ценными комментариями черновой вариант критической статьи Гончарова о творчестве А. Н. Островского, относящийся к началу 1874 г. и автором не завершённый („Памяти А. Н. Островского“. Сборник статей об Островском и неизданные труды его. Изд. „Путь к знанию“, Пгр., 1923), а также неизвестная мемуарно-полемическая повесть Гончарова „Необыкновенная история“, где писатель излагает историю своих весьма сложных взаимоотношений с И. С. Тургеневым (Сборник Российской Публичной библиотеки, II. Материалы и исследования, вып. 1. Пгр., 1924). В 1927 г. Д. И. Абрамович по материалам Государственной Публичной библиотеки в Ленинграде опубликовал со своими примечаниями „Письма русских писателей к А. С. Суворину“ (Л., 1927); сюда вошли письма И. С. Аксакова, В. М. Гаршина, И. А. Гончарова, Д. В. Григоровича, Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова, Н. А. Некрасова, А. Н. Островского, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова и др.

Центральной темой работ Д. И. Абрамовича в области истории украинской литературы была тема русско-украинских литературных отношений в XVI—XVII вв. Ему принадлежит наиболее обстоятельное в нашей науке исследование жизни и деятельности диакона Исаяи (Иоакима) из Каменец-Подольска. Диакон Исаяя — первый по времени известный нам украинский литератор, поселившийся в России и выполнявший ряд литературных работ по поручению русских властей; в 1561 г. он приехал в Россию за книгами, остался здесь и здесь же умер. В приложении к исследованию Д. И. Абрамович опубликовал некоторые неизвестные сочинения этого автора — „Лист до великого князя Московского Ивана Васильевича“ и др. (К литературной деятельности мниха камянчанина Исаяи. Сообщение Д. И. Абрамовича. Памятники древней письменности и искусства, CLXXXI, 1913). Та же тема лежит в основе работ Д. И. Абрамовича, посвященных литературной деятельности Дмитрия Туптало (Ростовского). Большой интерес, в частности, представляет статья Д. И. Абрамовича о летописных источниках „Книги житий святых“ Дмитрия Туптало (см. Науковий збірник, 1929 р., вип. 3). Здесь установлено, что Дмитрий Ростовский, составляя „жития“



Дмитрий Иванович Абрамович.

князя Владимира, Ольги, Игоря Ольговича, Михаила Черниговского и др., широко пользовался русскими источниками — „Минеями“ митрополита Макария, „Книгой степенной“. Обращает на себя внимание и вывод Д. И. Абрамовича, что Дмитрий, пользуясь для той же цели „Повестью временных лет“ и так называемой Киевской летописью, имел под руками текст этих памятников в редакции, отличной от нам известной.

Превосходный знаток древнерусской книжности, Д. И. Абрамович не раз в течение своей многолетней научной деятельности занимался описанием рукописей. Ему принадлежит образцовое описание ряда ценнейших рукописных коллекций Государственной Публичной библиотеки в Ленинграде: Новгородско-Софийского собрания (тт. I—III, 1905—1910), собрания проф. И. В. Помяловского, рукописных поступлений за 1913 год (Сборник Российской Публичной библиотеки, т. I, вып. 1. Госиздат, Пгр., 1920, стр. 1—120) и др.

Предметом постоянных занятий Д. И. Абрамовича была также история русской филологической науки. Из его работ в этом направлении заслуживают упоминания содержательные, богатые фактическими данными очерки научной деятельности митрополита Макария (Булгакова), акад. А. Ф. Бычкова, акад. А. А. Шахматова, а также ценные публикации, из которых на первом месте надо поставить его изданную Публичной библиотекой к 200-летию Академии Наук книгу „Из переписки деятелей Академии Наук“ (Л., 1925), где с комментариями Д. И. Абрамовича опубликованы письма Ф. И. Буслаева и А. Н. Пыпина, а также письма к А. Н. Пыпину ряда деятелей науки и общественной мысли (К. Д. Кавелина, В. О. Ключевского, Н. П. Кондакова, Н. И. Костомарова, М. И. Сухомлинова, И. В. Ягича и др.).

Всегда интересуясь вопросами языкознания, много лет занимаясь преподаванием истории русского языка и старославянского, Д. И. Абрамович в этой области особенно активно занимался в последние годы своей научной деятельностью: он принимал деятельное участие в работе редколлегии „Словаря древнерусского языка XI—XVII вв.“, работал над составлением однотомного словаря древнерусского языка для учебных надобностей, над исторической хрестоматией украинского языка, разрабатывал вопросы синонимии литературного языка древней Руси, готовил к изданию Киевские глаголические листки. К сожалению, смерть помешала Д. И. Абрамовичу завершить все эти задуманные им и уже частично выполненные начинания.

Дмитрий Иванович Абрамович принадлежал к тому поколению русских филологов, научная деятельность которого началась еще в дооктябрьскую эпоху. Большая эрудиция, умение совмещать анализ литературных явлений с основательным знанием истории языка, точность и тщательность филологического анализа, всегда опирающегося на первоисточники, — таковы основные качества работ Д. И. Абрамовича. И этими своими качествами они прочно вошли в то научное наследие, опираясь на которое продолжает дело своих предшественников советская филологическая наука.

*И. П. Еремин*