

В. А. МОШИН

**К датировке рукописей из собрания А. Ф. Гильфердинга
Государственной Публичной библиотеки**

Собрание южнославянских рукописей А. Ф. Гильфердинга, хранящееся в Отделе рукописей ГПБ, представляет особый интерес для филологической науки. Эти рукописи собраны в 1857 г. на определенной, сравнительно небольшой территории Боснии, Герцеговины и смежных областей Старой Сербии и Черногории; среди них находится большое число ценных по содержанию сборников; здесь хранится несколько памятников из числа чрезвычайно немногочисленных сохранившихся средневековых босанских текстов, имеющих особую важность и в языковом и в палеографическом отношении; наконец, большинство этих рукописей весьма древние — XIII и XIV вв.

Рукописи Гильфердинга поступили в Публичную библиотеку не одновременно: в 1868 г. собственник коллекции подарил библиотеке главную часть собрания — 101 рукопись; после его смерти, в 1873 г., библиотека приобрела остатки собрания — 33 отрывка старых текстов, большей частью с указанием рукописи, из которой они взяты. Первая часть хранится в виде особого собрания; рукописи второй части получили шифры основного собрания рукописей. Обе части были своевременно описаны А. Ф. Бычковым в «Отчетах» Публичной библиотеки за 1868 г. (стр. 10) и 1873 г. (стр. 12—19).

Сверяя заключения этих описаний с нашими наблюдениями над характером письма и его датировкой, я был весьма удивлен несоответствием наших выводов в огромном большинстве случаев. Это несоответствие касалось, во-первых, вопроса о различении устава, полуустава и скорописи; во-вторых, определения хронологии текстов, которое у нас расходилось на одно или два столетия. Общая причина этого заключается, очевидно, в том, что А. Ф. Бычков, всю жизнь работавший над описанием русских рукописей, в то время, т. е. за четверть столетия до появления первых специальных работ по южнославянской палеографии А. И. Соболевского, В. Н. Щепкина, С. М. Кульбакина, П. А. Лаврова и др., не мог учесть специфических условий развития письма на Руси и на Балканах и применил при описании южнославянских рукописей палеографический критерий, принятый в то время в отношении русских текстов. В частности, это касается особо подчеркнутого В. Н. Щепкиным факта долговременного промежутка в процессе освоения новой средой чужих типов письма.

В истории русского письма появление полуустава как особого типа письма, отличающегося утратой каллиграфической правильности устава, относится к XIV в., и в генетическом отношении русский полуустав считается непосредственно развивающимся из уставного письма. В южнославянской палеографии, где вопросы теоретического порядка поставлены лишь в послед-

нее время,¹ проблему различия основных типов письма еще нельзя считать решенной. Но во всяком случае является очевидным, что эволюция сербского письма не была аналогичной развитию письма на Руси и что рамки русской палеографии не могут быть применены к характеристике сербских памятников.

В истории развития сербского письма чрезвычайно важным фактом является образование в течение XIII в. особого типа канцелярской скорописи, имевшей известное соответствие с западным минускулом и, по моему мнению, возникшей под непосредственным влиянием латинско-славянской канцелярии Дубровника. В течение XIII столетия этот вид письма прошел полный процесс развития до выработки специфически сербской канцелярской минускулы, отличающейся выраженной четырехлинейностью системы и рядом особых форм букв, как квадратное «в», «ч» без ножки, трехногое «т», «Ђ» с высокой, несколько согнутой мачтой и волнистой перекладиной, чрезвычайно длинными мачтами у «а», «д» и т. д. К середине XIV в. некоторые из этих форм начинают проникать в литургическое, уставное письмо (сначала под титло, потом в текст). Вместе с тем письмо постепенно теряет геометрическую правильность, превращаясь в особый тип, который можно назвать южнославянским полууставом (перешедшим в XV столетии на Русь). Что касается сербской скорописи, характерной по очень длинным мачтам «косо-непараллельного» и «вертикально-параллельного» типов (по терминологии Г. Чремошника), она получила свое особое развитие в канцелярском письме и не может быть сопоставляема с русской скорописью. Следуя за Чремошником, считаем, что необходимо различать скоропись от курсива, который по аналогии с западной палеографией должен быть охарактеризован как письмо, оперирующее графическими комплексами, выполненными одним движением руки.

В отношении текстов, возникших на сербско-хорватской территории, где вопрос об особых рецензиях разработан в специальной литературе, приняты термины: старшая зетско-хумская (черногорско-герцеговинская) редакция, опирающаяся на старославянские тексты и глаголическую традицию; рашская редакция, типичная для сербских текстов XIII—XIV вв., с правописанием, созданным в школе св. Саввы; ресавская редакция, созданная Константином Костенческим под влиянием болгарской реформы патриарха Евфимия, характеризующая сербские тексты XV в. и постепенно исчезающая в последующую эпоху; босанская редакция, связанная с традицией зетско-хумской редакции и в значительной степени стоящая вне святосавской школы как в отношении правописания, так и в отношении графики. Для поздних текстов, возникших на севере в границах просветительного движения XVII в., употребляются термины русско-сербского и славяно-сербского языков, а для кирилловских текстов западной группы, главным образом совпадающей с территорией «икавского» говора в рамках «штокавского» диалекта, вошел в употребление термин «босанчицы» — письма особого типа, развившегося из босанской средневековой скорописи и босанского полуустава и канонизированного печатными венецианскими изданиями Матии Дивковича 1611 и следующих годов.

Образование святосавско-рашской редакции на переломе XII и XIII вв.; формирование канцелярской скорописи и реформа правописания

¹ Упомяну прекрасную работу Г. Чремошника «Студије из српске палеографије и дипломатике» (Гласник Скопског научног друштва, XXI, 1940, стр. 1—8) и мою рецензию на первую часть исследования Чремошника о средневековых босанских грамотах (Гласник Земалског музеја у Сарајеву, 1948, стр. 103—143), вышедшую в «Historijski Zbornik» (II, Загреб, 1949, стр. 315—321), так же как и мою статью о сербской скорописи в «Гласник Држ. музеја» (I, Сарајево, 1946, стр. 81—122).

с окончательной утерей «ъ», с появлением широкого «е» для ю и с употреблением «і» перед гласными в начале XIV в.; появление полууставных форм в середине XIV в. при учащемсяся к концу столетия употреблении ударений; выработка полуустава в течение третьей четверти XIV в.; ресавская реформа в первой трети XV в. — вот те главные вехи, которыми приходится пользоваться для датировки сербских текстов «пергаментной» эпохи. В рамках этих периодов идет постепенная эволюция общего характера письма и отдельных форм, хронологическое определение которой для XIV столетия и последующей эпохи может быть весьма облегчено датировкой многочисленных текстов с помощью водяных знаков.² Этот критерий я попытался формулировать во введении к моему описанию кирилловских рукописей Югославянской академии³ и применил его для датировки как этих памятников, так и ряда рукописей в других собраниях, которые мне удалось обследовать в течение последних лет.⁴ Что касается рукописей из собрания А. Ф. Гильфердинга, расхождение моих датировок с прежними описаниями побудило меня дать новый краткий каталог этих памятников. Ввиду того что пергаменные рукописи этой коллекции вошли в «Описание русских и славянских пергаменных рукописей Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина», составленное Е. Э. Гранстрем под редакцией Д. С. Лихачева (Л., 1953), где приведена библиография, относящаяся к каждому памятнику, в настоящем каталоге сделаны ссылки на этот труд (ГМ с указанием страниц). В случаях поправок датировок древнейших бумажных рукописей с помощью водяных знаков ссылаюсь на упомянутое издание: V. Mošin et S. Traljić. Filigranes des XIII—XIV ss. Zagreb, 1957 (МТ с указанием порядкового номера соответствующего знака).

* * *

1. Евангелие из монастыря Дечаны, 412 лл., перг., устав, ок. 1284 г. (ГМ, 97).
2. Четвероевангелие из монастыря Печи, 263 лл., перг.; не «полуустав XIV в.», а устав второй половины XIV в. (ср. ГМ, 102—104).
3. Четвероевангелие из Призрена, 319 лл., перг., устав, XIII в. (ср. ГМ, 98).
4. Четвероевангелие из Дечан, 208 лл., перг.; не «полуустав», а устав XIV в. (ср. ГМ, 103).
5. Четвероевангелие из Печи, 284 лл., перг., не «полуустав XV в.», а устав середины XIV в. (ср. ГМ, 103).
6. Четвероевангелие Твртка Припковича из Плевля (Таслиджи), 259 лл., перг., полуустав боснийского письма, XIV в. (ср. ГМ, 103).

² Среди немалочисленных трудов о водяных знаках, вышедших в последние годы, следует особо отметить серию «Monumenta Chartae Papugaceae historiam illustratia», издаваемую Е. J. Labare'ом в Голландии (I—V, 1950—1956). Наиболее полное собрание знаков XIII—XIV вв. издано Институтом истории Югославянской академии: V. Mošin et S. Traljić. Filigranes des XIII—XIV ss. Zagreb, 1957.

³ V. Mošin. Cirilski rukopisi Jugoslavenske Akademije, I. opis. Zagreb, 1955; II. Reprodukcije. Zagreb, 1952.

⁴ Напечатаны каталоги рукописей Музея сербской церкви в Белграде (Ljetopis Jugosl. Akademije, 1954), Цетинского монастыря (Ljetopis Jugosl. Akademije, 1956); подготовлены к печати каталоги рукописей монастыря св. Троицы в Плевле, кирилловских рукописей в Сараеве, в Чайниче и в других собраниях Боснии и Герцеговины (в сотрудничестве с С. Траличем), рукописей монастыря Крки и других собраний Северной Далмации (в сотрудничестве с М. Радекой). В связи с работой по созданию коллекций водяных знаков в Институте истории Югославянской академии мне пришлось пересмотреть и ряд других собраний и исправить большое число неверных датировок.

7. Четвероевангелие из монастыря Доволя, 110 лл., бум., не «скоропись, близкая к полууставу», а полуустав, последняя четверть XIV в.: вод. знак — лук со стрелой типа МТ, 427 из 1387—1389 гг. и МТ, 430 из 1388 г. (ср. ГМ, 103).

8. Евангелие-апракос молдовлахийское из Колашина, 184 лл., бум., «устав» (вернее, каллиграфический полуустав), XVI в.

9. Четвероевангелие молдовлахийское из Колашина, 214 лл., бум., «устав» (вернее, каллиграфический полуустав), XVI в.

10. Четвероевангелие молдовлахийское из Печи, 317 лл., бум., «устав», XVI в.

11. Четвероевангелие молдовлахийское из монастыря Доволя, 300 лл., бум., не «устав XVI—XVII в.», а полуустав XVI в.

12. Четвероевангелие болгарское из монастыря Гориоч, 158 лл., бум., полуустав не «XVI—XVII в.», а XV в., вод. знаки: 1) ножницы; знак похож на Briquet, № 367, 1473 г.; 2) весы в кругу; знак похож на Briquet, № 2474, 1480 г.

13. Апостол из монастыря Милешева, 255 лл., перг., не «полуустав», а устав XIV в. (ср. ГМ, 101).

14. Апостол боснийского письма, 297 лл., перг., «полуустав XIV в.» (ср. ГМ, 101).

15. Апостол из монастыря Доволя, 261 лл., перг., не «полуустав», а устав XIV в. (ср. ГМ, 101).

16. Евангелие с Апостолом из монастыря Дубочицы, 236 лл., перг., «полуустав XIV в.», по-моему, устав третьей четверти XIII в. (ср. ГМ, 104).

17. Псалтырь из Дечан, 201 лл., перг., «полуустав XIV в.» (ГМ, 99: XIII—XIV в. Полуустав), по-моему, устав XIV в.

18. Четвероевангелие из Печи, 196 лл., перг., не «полуустав, переходящий в скоропись, XIV в.», а устав конца XIII — начала XIV в. (ср. ГМ, 98).

19. Сборник поучений из Колашина, 575 лл., бум., полууставом XVI в.: вод. знак — якорь в кругу с контрамаркой В.

20. Сборник из монастыря Черная Река, 179 лл., перг. «полууставом XV—XVI в.»; ГМ, 111 исправляет: «Октоих, XV в., полуустав, с указанием, что 7 листов случайно попали из рукописи Ефрема Сириня Гильф. 60 (ср. ГМ, 85); по-моему, устав конца XIII—начала XIV в.

21. Требник из монастыря Грачаница, отрывок, 101 лл., перг., устав XIV в., по-моему, начала XIV в. (ср. ГМ, 107).

22. «Служебник» из монастыря Гориоч, 106 лл., перг., «полууставом XV в.» (ср. ГМ, 112). Не Служебник, а Требник (чин на одеяние рясы и чин великого водоосвящения на богоявление) с апостолами и евангелиями на праздники и святым; устав конца XIII—начала XIV в.

23. Октоих 5—8 гласов, из монастыря Пивы, 234 лл., бум., не «скоро-пись XVI в.», а полуустав конца XIV в.: вод. знак — охотничий рог МТ, 5018 из 1396—1399 гг. и МТ 5105 из последнего десятилетия XIV в.

24. Октоих из монастыря Гориоч, 195 лл.: а) Октоих 1—4 гласов, по Бычкову — перг., XIV в., перемешанный с бумагой XV в.; по ГМ, перг. и бум. XV в.; по-моему — все из последней четверти XIV в.; б) Октоих 5—8 гласов, бум., по Бычкову — скорописью XVII в., по ГМ — полууставом XVII в.; по-моему, полууставом, второй четверти XV в.: вод. знак — ножницы.

25. Триодь цветная из монастыря Гориоч, 108 лл., перг., не «полууставом», а устав середины XIV в. (ср. ГМ, 107). «Не поддающаяся прочтению строка» в записи на л. 87 об. читается: «Две причесне у недилу»,

т. е. «два причастных стиха в воскресенье» — те, которые сверху приведены по-гречески славянскими буквами, а внизу по славянски «Хвалите Господа...» и «Чашу спасения...».

26. Октоих из Печи, 204 лл., перг., не «скоропись» и не «полуустав» (ср. ГМ, 106), а устав, первая половина XIV в. Неразобранный конец последней записи на л. 203 содержит дату — 1730 г.

27. Богородичник из храма архангела Михаила на Таре, 133 лл., бум., «полуустав 1600 г.», что не отвечает правильной дате в цитированной записи — 7105, т. е. 1597 г.

28. Служба св. великомученику Димитрию, 35 лл., бум., «скоропись XVIII в.», с цитированной записью Маврулича Николича из 1745 г.

29. Служебная минея за июнь-август из Колашина, отрывок, 130 лл., бум., полуустав, XVI в.

30. Служебная минея за ноябрь, 169 лл., бум., написана в 1590 г. по повелению митрополита Дабарского кир-Авксентия; под 11 ноября служба со синаксарем св. Стефану Дечанскому.

31. Богородичник из монастыря Доволя, 123 лл., бум., не «скоропись XV в.», а полуустав XVI в.: вод. знак — якорь в кругу с контрамаркой СВ.

32. Поучения Константина пресвитера, из Дечан, 1286 г., 179 лл., перг., не «полуустав», а устав.

33. Сборник поучений, из Плевля (Таслиджи), 377 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав XVII в.: вод. знак — корона с полумесяцем и звездой и контрамаркой IC, современна цитированной записи 1647 г.

34. Сборник поучений на великий пост, из Дечан, 397 лл., бум., не «скоропись XV в.», а полуустав, 1370—1385 гг.: вод. знаки — голова единорога типа МТ, 5865 из 1370—1376 гг. и МТ, 5868 из 1379 г., охотничий рог типа МТ, 4891 из 1375 г. и лук со стрелой типа МТ, 422 из 1378—1383 гг.

35. Сборник (из «Маргарита» и др.), из монастыря Пивы, 158 лл., бум., не «скоропись XV в.», а полуустав 1360—1375 гг.: вод. знаки — плод граната типа МТ, 4187 из 1363 г., крыло птицы типа МТ, 125 из 1365—1375 гг., голова быка типа МТ, 1350 из 1366 г.

36. Беседы Иоанна Златоустого на Евангелие от Матфея, из монастыря Пивы, 327 лл., бум., полуустав XVI в.; сербский список с русского перевода Троице-Сергиева инока Силуана из 1524 г.

37. Поучения аввы Дорофея, из монастыря Доволя, 235 лл., бум., не «полуустав XVI в.», а устав середины XIV в.: вод. знаки — ножницы типа МТ, 2590 из 1369 г., но, вероятно, более раннего типа; бугылки типов МТ, 3939 из 1338 г. и МТ, 3942 из 1340—1360 гг.; кувшин неизвестного типа, несколько приближающийся к МТ, 6875 из 1361 г.

38. Маргарит, из монастыря Доволя, 294 лл., бум., не «четкая скоропись XV в.», а полуустав конца XVI в.: вод. знаки — якорь в кругу с контрамаркой AP и голова быка.

39. Сборник, из монастыря Пивы, 273 лл., бум., «полуустав и скоропись разных почерков XV и XVI вв.», на самом деле несколько особых рукописей с разным счетом тетрадей XVI и XVII вв.

40. Тактикон Никона Черногорца, болг., 306 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав последней четверти XIV в.: вод. знак — два круга, пересеченных чертой, со звездами типов МТ, 2115 из 1375—1390 г. и МТ, 2146 из 1382 г. с вариантами из 1373—1378 гг.; в конце дополнения на бумаге XVI в. (вод. знак — якорь в кругу).

41. Сборник, из Дечан, болг., 252 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав, второй четверти XV в. (вод. знак — ножницы).

42. Сборник, из монастыря Доволя, 269 лл., бум., «некрасивая скоропись XVI в.», вероятнее XVII в.

43. Сборник, из монастыря Доволя, 441 лл., бум., «полууставом XVI в., первые три листа писаны полууставом XVII в.», вероятнее все из XVII в.

44. Лествица Иоанна Лествичника, из Колашина, листы слиплись, бум., не «полуустав XV в.», а устав, около 1330 г.: вод. знаки — ангел типа МТ, 164 из 1331 г. и варианты из 1330—1333 гг. и скрещенные мечи типа МТ, 3362 из 1329 г.

45. Чудеса пресвятой богородицы, из Сараева, 128 лл., бум., «скоропись 1715 г.». В записи из этого года тайнопись: «Тожде лето бист Гвера турчин с Млемком и сие писа...».

46. Дионисий Ареопагит с толкованиями Максима Исповедника, из Колашина, 329 лл., бум., «полуустав» не XV в., а 1365—1375 гг.: вод. знак — змей типа МТ, 981 из 1370—1371 гг.

47. Сборник монастыря Пивы, болг., 509 лл., бум., не «полуустав и скоропись разных почерков XV в.», а устав и полуустав 1360—1375 гг.: вод. знаки — лук со стрелой типов МТ, 350 из 1361 г. и МТ, 373 из 1373 г.; два круга, пересеченных чертой, типа МТ, 2111 из 1368 г.; два круга, по сторонам черты, типа МТ, 2165 из 1367—1375 гг.; плод граната типов МТ, 4189 из 1368 г. и МТ, 4190 около 1370 г.; «колесо» типа МТ, 6295 из 1363 г. с вариантами из 1360—1370 гг.; груша с двумя листьями типов МТ, 4353 из 1361 г. и МТ, 4371 из 1369 г.; буква — МТ, 5262 из 1367—1375 гг.

48. Лествица Иоанна Синайского, из Дечан, болг., 249 лл., бум., «полуустав XIV в.», точнее — середины XIV в.: вод. знаки — два круга, пересеченных чертой, типов МТ, 2031 из 1345 г. и МТ, 2032 из 1347—1348 гг.; гиря типа МТ, 6782 из 1343 г.

49. Сборник (Лествица и др.) из Печи, 398 лл., бум., не «скоропись XV—XVI в.», а полуустав 1385—1395 гг.: вод. знаки — два круга, пересеченных чертой, типов МТ, 2091 из последнего десятилетия XIV в. и МТ, 2086 из 1392—1394 гг.; олень на дыбах типа МТ, 2313 из 1381—1386 гг. с вариантами из 1385—1387 гг.; буква R типов МТ, 5582 около 1380 г. и МТ, 5551 из 1375—1385 гг.

50. Патерик алфавитный, из Колашина, 383 лл., бум., не «полуустав XV в.», а устав середины XIV в.: вод. знаки — арбалет типа МТ, 239 из 1348 г.; бык типа МТ, 1584 из 1347—1349 гг. и МТ, 1587 из 1349 г.; голова быка МТ, 1231 из 1343 г.; два круга, пересеченных чертой, типа МТ, 2042 около 1350 г.; колокол типа МТ, 2841 от 1347—1348 гг.: лилия МТ, 819—820 из 1348 г.; вишни типа МТ, 4158 из 1345—1355 гг.; лев типа МТ, 6109 вариант из 1348 г.; клещи типа МТ, 2102 из 1345—1360 гг.

51. Сборник, из монастыря Доволя, 293 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав 1380—1395 гг.: вод. знаки — два круга, пересеченных чертой, МТ, 2081 из 1375—1385 гг.; олень на дыбах МТ, 2313 из 1381—1386 гг.; фляга МТ, 946 из 1390 г.; половина грифона типа МТ, 4552 из последнего десятилетия XIV в.

52. Сборник из монастыря Доволя, 266 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав второй четверти XV в.: вод. знак — ножницы.

53. Сборник, или Торжественник, из Призрена, 368 лл., бум., не «скоропись», а полуустав XVI в.

54. Житие св. Саввы, написанное Доментианом, из Печи, 221 лл., бум., не «полуустав, переходящий в скоропись, XVI в.», а полуустав 1420—1435 гг.: вод. знаки — единорог на дыбах типа Briquet, 9970 из 1433 г.; «три горы» типа Briquet, 11719 из 1401—1419 гг. с вариантами из 1403—1430 гг.

55. Сопочанский сборник сербских житий, из Доволя, 234 лл., бум., полуустав, 1526 г.
56. Сборник (Панегирик), из монастыря Пивы, 561 лл., бум., полуустав, 1509 г.
57. Сборник из Призрена, 263 лл., бум., полуустав не XVI, а XV в., отдельные листы XIV в.
58. Сборник из Призрена, 396 лл., бум., полуустав, XVI в.
59. «Поменик», из монастыря Сопочаны, 151 лл., бум., не «устав XVI в.», а полуустав XVII в.
60. Поучительные слова, из монастыря Гориоч, макед. редакция, отрывок, 4 лл., перг., не «полуустав XV в.» (ср. ГМ, 110), а устав первой половины XIV в.
61. Отрывок из Евангелия, боснийского письма, 6 лл., перг., полуустав, XIV в.
- 62, 63. Отрывки из Евангелия, рашская редакция, 17 + 2 + 1 лл., перг., не «полуустав XIV в.» (ср. ГМ, 104, 103 и 115), а устав второй половины XIII в.
64. Отрывок из Евангелия, рашская редакция, 2 лл., перг., не «полуустав XIV в.» (ср. ГМ, 110), а устав XIII в.
- 65 и 66. Отрывки из Евангелия, рашская редакция, 1 + 1 лл., перг., не «полууставом XV в.» (ср. ГМ, 110), а устав конца XIII в.
67. См. 62—63.
68. Отрывки из Евангелия, из монастыря Грачаница, 10 лл., перг., не «полуустав XIV в.» (ср. ГМ, 108), а устав конца XIII—начала XIV в.
69. Отрывок из Евангелия, рашская редакция, 4 лл., перг., не «полуустав XIV в.» (ср. ГМ, 103), а устав третьей четверти XIV в.
70. Отрывок из Евангелия, рашская редакция, 8 лл., перг., не «полуустав XV в.» (ср. ГМ, 110), а устав XIII в.
71. Отрывок из Апостола, рашская редакция, 1 л., перг., не «полуустав XV в.» (ср. ГМ, 110), а устав второй половины XIV в.
72. Отрывок из Служебника, 1 л., перг., не «полуустав XV в.» (ср. ГМ, 112 с неточной поправкой «Требник»), а устав конца XIII—начала XIV в.
73. Отрывок не из месячной минеи, а из Октоиха, 2 лл., перг., не «полууставом, переходящим в скоропись, XV в.» (ср. ГМ, 116), а полуустав XIV в.
74. Отрывок из Постной Триоди, 4 лл., перг., не «мелким полууставом XIV в.» (ср. ГМ, 107), а устав конца XIII—начала XIV в.
75. Отрывок из Цветной триоди, 4 лл., перг., не «мелким полууставом», а устав, XIV в. (ср. ГМ, 112).
76. Отрывок из Цветной триоди, рашская редакция, 6 лл., перг., не «полуустав», а устав, вторая половина XIV в., до ресавской школы (ср. ГМ, 112).
77. Отрывок из Наказания Ефрема Сирина, из Грачаницы, 4 лл., перг., не «полуустав» (ср. ГМ, 105), а устав первой половины XIV в.
78. Отрывки из Пандектов Никона Черногорца, из Грачаницы, 12 лл., перг., не «мелкий полуустав», а мелкий устав, начало XIV в. (ср. ГМ, 105).
79. Николы архиепископа Константинограда к проту Святые Горы, из Грачаницы, отрывок, 2 лл., перг., не «полуустав XV в.» (ср. ГМ, 111), а устав конца XIII—начала XIV в.
80. Отрывок из Евангелия, 15 лл., бум., полуустав, 1428 г.
81. Отрывки из Сборника поучений инокам, болг. ред., 68 лл., бум., не «скоропись XV в.», а устав 1370—1385 гг. Вод. знаки: 1) груша — знак похож на МТ, 4256 из 1377 г.; 2) груша с листьями — только на одном листе бумаги, причем листья груш обрезаны, знак похож на МТ, 4325 из

1370 г.; 3) грифон — только на двух местах, знак сохранился не полностью, похоже на МТ, 4549 из 1380 г. Все знаки обрезаны, утрачена середина ввиду плохой сохранности рукописи.

82. Отрывки из Пролога, из Плевля (?), 48 лл., бум., полуустав, не XVI в., а середины XV в.: вод. знак — ножницы.

83. Отрывок из октябрьской служебной Минеи, 22 лл., бум., «полуустав XVI—XVII в.»: вод. знак — якорь в кругу со звездой и контрамаркой ОН.

84. Отрывок из Иоанна Дамаскина, рашская редакция, 67 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав середины XIV в.: вод. знаки — ключи типа МТ, 2686 из 1355 г. и птица типа МТ, 6632 из 1345 г.

85. Отрывок из Сборника поучений и житий, 5 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав 1370—1385 гг.: вод. знак — охотничий рог типа МТ, 4849 из 1370 г.

86. Отрывок из Жития св. Антония, болг. ред., 4 лл., бум., не «полууставом, переходящим в скоропись, XV в.», а полуустав 1380—1390 гг.: вод. знак — олень на дыбах типа МТ, 2313—2314 из 1385—1387 гг.

87. Отрывок из Канона Богородицы, 2 лл., бум., не «скоропись XVI в.», а полуустав XVII в.: вод. знак — три полумесяца.

88. Отрывок из Минеи, из монастыря Дужи, 1 л., бум., полуустав, 1524 г.

89. Открытый лист юноше Феодору на путешествие на Афон, из Печи, «устав», XVIII в.

90. Сборник (Патерик), 184 лл., перг., полуустав, середина XIV в. (ср. ГМ, 106).

91. Отрывок из Псалтыри, 1 л., бум., полуустав, XVI в.

92. Отрывок из Скитского патерика, 2 лл., бум., не «полуустав XVI в.», а устав середины XIV в. (бумага с *vergeures* и *pontuseaux* этого периода).

93. Отрывок из Евангелия, 6 лл., бум., не «полуустав XVI в.», а устав около 1430—1440 гг.: вод. знак — «три горы» типа Briquet, 11895 из 1434 г.

94. Отрывок из Хронографа, 1 л., бум., полуустав, не XV—XVI вв., а середина XIV в. (*vergeures* и *pontuseaux*).

95. Отрывок из Евангелия, болг., 5 лл., бум., полуустав, не XVI в., а вторая четверть XV в.: вод. знак — ножницы.

96. Отрывок из Молитвенника, 2 лл., бум., не «скоропись XVII в.», а полуустав, вероятно, XVI в.

97. Отрывок из Апостола, боснийского письма, 4 лл., бум., полуустав, последнее десятилетие XIV в.: вод. знак — фляга типа МТ, 942 из этого периода.

98. Отрывок из Лествицы Иоанна Лествичника, 3 лл., бум., полуустав, не XVI в., а последнее десятилетие XIV в.: вод. знак — половина оленя типа МТ, 2272 из 1396 г.

99. Отрывок из Лествицы Иоанна Лествичника, 11 лл., бум., не «полуустав XVI в.», а устав 1325—1335 г.: вод. знак — фрагмент ангела типа МТ, 164 из 1330—1333 гг.

100. Отрывок из Октоиха, 2 лл., бум., полуустав не XVII, а XVI в.

101. Отрывок из Цветной триоди, 1 л., бум., не «скоропись XVII в.», а полуустав XVI в.

* *

*

а. (Fn. I. № 62). Отрывок из Октоиха, из Охриды, 1 л., перг., «писан полууставом до 1346 г., потому что титул краля Душана подскоблен и заменен титулом царя» (ср. ГМ, 99).

6. (Fn. I. № 63). Отрывок из слов Ефрема Сирина, из монастыря Лесново, 1353 г., болг., 1 л., перг., полуустав (ср. ГМ, 83).
- в. (F. I. № 488). Сборник отрывков из разных рукописей: 1) из Предисловия к Псалтыри, из Леснова, 1695 г., 3 лл., бум., полуустав; 2) из Предисловия к Следованной псалтыри, 1 л., бум., полуустав XVII в.; 3) из Апостола и из жития апостола Павла, из Леснова, 1515 г., 3 лл., бум., полуустав; 4) из Постной триоди, из Леснова, 2 лл., полуустав XVI в.; 5) из ноябрьской служебной Минеи, из Леснова, 1649 г., 1 л., бум., полуустав; 6) из майской служебной Минеи, из монастыря Слепче, 1545 г., 4 лл., бум., полуустав; 7) из сентябрьской служебной Минеи, из Леснова, 1538 г., 1 л., бум., полуустав; 8) из Цветной триоди, из Леснова, 3 лл., бум., не «скоропись», а полуустав XVI в., 9) из Ирмологиона, 1 л., бум., полуустав XVI в., 10) из богочестника, 1 л., бум., полуустав XV в.; 11) из Пролога (25 и 27 июля), из Охриды, 1432 г., 2 лл., бум., не «скоропись», а полуустав; 12) из Пролога (30 ноября и 1 декабря), из Охриды, 1446 г., 1 л., бум., полуустав; 13) из Пролога житие князя Лазаря, 7 лл., бум., полуустав XVI в.; 14) из Четыи-Минеи житие преподобного Иоанна Рыльского, 10 лл., бум., полуустав, начало XVI в.; 15) из Дионисия Ареопагита, из Охриды, 1542 г., бум., не «скоропись», а полуустав; 16) из Дионисия Ареопагита, из монастыря Слепче, 1533 г., 3 л., бум., не «скоропись», а полуустав; 17) из «Бесед... колика бывает мера разуму...», 1 л., бум., полуустав XVI в.; 18) из Разговора души с плотью, 1 л., бум., не «скоропись», а полуустав XV в.; 19) из статьи «О мъчальствующих...», 3 лл., бум., полуустав, начало XVI в.; 20) из Синодика («Поменика»), 1 л., бум., «устав XVI в.»; 21) из Житейника (жития преподобных Петки и Илариона Мегленского, написанные патриархом Евфимием), 19 лл., бум., полуустав XVI в.
- г. (Fn. № 150). Отрывок из Номоканона, из Охриды, 1550 г., 10 лл., бум., полуустав.
- д. (Qn. I. № 24). Отрывок из Требника, 36 лл., перг., не «полууставом, переходящим в скоропись, XV в.», а конца XIV в. (ср. ГМ, 107).
- е. (F. IV. № 561). Синодик («Поменик»), вероятно из Прилепа, 138 лл., бум., «скоропись XVIII в.»
- ж. (Q. I. № 747). Отрывок из Лествицы Иоанна Лествичника, из Рыльского монастыря, 1356 г., 1 л., бум., не «скоропись», а полуустав.
- з. (Q. IV. № 269). Отрывок из Хронографа, 9 лл., бум., не «скоропись XV в.», а полуустав XVI в.: вод. знак — якорь в кругу с контрамаркой AI.
- и. (Qn. I. № 25). Отрывок из Церковных песнопений (из Октоиха?), 1 л., перг., не «полуустав XIV в.» и не небрежный полуустав XIII—XIV в.» (ГМ, 115), а по-моему, полуустав конца XII в.: «а» с висящей петлей, «ѣ» в строке, «н» с перекладиной в середине, и др.
- и. (Q. I. № 230). Отрывок из Псалтыри, болг., 5 лл., бум., не «скоропись нач. XVI в.», а полуустав.
- к. (F. XVII. № 36). Отрывки из Сборника, 14 лл., бум., полуустав не XVI, а вторая четверть XV в.: вод. знак — «три горы»: 1) «Како... отлучише се от нас Латины»; 2) «Жития и начелства сръбскихъ господъ» (до обретения мощей князя Лазаря в 1391 г.); 3) «О патриарсѣхъ земли Сръбскыє» (до Ефрема и Спиридона).