

Г. Н. МОИСЕЕВА

О датировке «Собрания некоего старца» Вассиана Патрикеева

Вопрос о времени написания произведений Вассиана Патрикеева имеет существенное значение для изучения общественно-политической позиции так называемых «нестяжателей» («заволжских старцев»), их роли в борьбе, развернувшейся в конце XV—первой половины XVI в. по вопросу о церковном и монастырском землевладении. Решение этого вопроса позволяет составить представление о соборе 1503 г. и выяснить, на какие социальные круги опирался великий князь Иван III, когда выдвигал требование об уничтожении вотчинных прав церкви и монастырей.

Ряд исследователей, как известно, все мероприятия, направленные в конце XV—первой половины XVI в. на изменение системы землевладения церкви и монастырей, связывали с деятельностью нестяжателей.¹ Основанием им служило то, что виднейший представитель этого движения князь Василий Иванович Патрикеев, насильно постриженный Иваном III в монахи, в одном из своих полемических сочинений говорил о том, что он учил Ивана III отнимать села у монастырей: «Сие, Иосифе, на мя не лжещи, что аз велю великому князю у монастырей села отъимати».² Это высказывание Вассиана Патрикеева, не подвергавшееся конкретно-историческому анализу, воспринималось как программа, выдвинутая нестяжателями в их борьбе с церковным и монастырским землевладением. В вопросе же о времени возникновения самого движения нестяжательства исследователи опирались на данные двух памятников середины XVI в.: «Письма о нелюбках» и «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным».³ В первом говорилось о том, что после собора 1503 г., когда закончилось обсуждение церковно-юридических прав вдовых священников, нестяжатели, возглавляемые Николом Сорским, подняли вопрос о монастырских землях: «И егда совершися собор о вдовых попех и диаконех, и нача старец Нил глаголати, чтобы у монастырей сел не было, а жили бы черныцы по пустыням, а кормили бы ся рукоделием».⁴ В «Письме о нелюб-

¹ И. С. Хрущов. Исследование о сочинениях Иосифа Санина. СПб., 1868, стр. 174 и сл.; А. С. Павлов. Исторический очерк секуляризации церковных земель в России. Одесса, 1871, стр. 89; А. С. Архангельский. Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. СПб., 1882, стр. 40—41; В. Малинин. Старец Елеазарова монастыря Филофей и его послания. Киев, 1901, стр. 630—631; А. А. Зимин. 1) Княжеские духовные грамоты начала XVI в. — ИЗ, т. 27. М., 1928, стр. 270; 2) О политической доктрине Иосифа Волоцкого. — ТОДРЛ, т. IX. М.—Л., 1953, стр. 169; Н. А. Казакова. Неизданное произведение Вассиана Патрикеева. — ТОДРЛ, т. XII. М.—Л., 1956, стр. 387—426.

² Православный собеседник. Казань, 1863, кн. III (далее: ПС, III), стр. 207—208.

³ Свидетельство «Жития Серапиона, архиепископа Новгородского» мы не принимаем во внимание в силу того, что оно в этой части полностью повторяет известия «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным» (В. О. Ключевский. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871, стр. 291).

⁴ Прибавления к Творению святых отцов. М., 1851 (далее: ПТСО), стр. 505.

ках» сообщалось о том, что ответ Нилу был дан Иосифом Волоцким. Во втором из сочинений, давших исследователям основание считать, что внутрицерковная группировка нестяжателей сформировалась в конце XV в. и оказала существенное влияние на постановку вопроса о монастырских землях на соборе 1503 г., — «Житии Иосифа Волоцкого, написанном неизвестным», имеется известие о том, что по «царскому повелению священныя мужа со архиереи в господствующий град собирающе видети о словеси: монастырем села и нивы аще не приятна суть».⁵ Уже между этим известием и версией «Письма о нелюбках» имеется существенное различие: в «Письме» сказано о том, что вопрос о монастырских землях был поднят на соборе без всякого участия со стороны Ивана III; из «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным» ясно, что собор был созван по «царскому повелению». Второй памятник, в котором имеется известие о соборе 1503 г., проникнут той же тенденцией, что и «Письмо о нелюбках». Хотя в «Житии» Иосифа Волоцкого и говорится о том, что собор был созван по приказанию Ивана III, но сказано, что на этот поступок он был «понужден» нестяжателями, которые имели тогда на него сильное влияние. Кроме того, рассказчик умолчал, что в ответе «отцов собора» Ивану III, где земельная собственность монастырей была объявлена непоколебимой, принимал самое деятельное участие игумен Иосиф.

В обоих памятниках, созданных значительно позднее событий, о которых они повествуют (не ранее 40—50-х годов XVI в.),⁶ налицо одно и то же стремление — замолчать разногласия, существовавшие между Иваном III и Иосифом Волоцким.⁷

Важно рассмотреть аргументацию противников монастырского землевладения, как она передана автором «Жития» Иосифа Волоцкого: «Некоим бо отцем, иже безмолвное и уединенное житие проходящим и любящим отческа учения о нестяжании и ченоризцем добре внявшем, поболеша о стяжании сел монастырем, непщующе суетно отречение мира сотворяют входящии в монастырь: паки бо, акы миряне сих ради молвяще и крамолующе с миряны и с собою, судиа обходящем им и тяжущемся».⁸

Таким образом, по словам автора «Жития», противники монастырского землевладения указывали прежде всего на расхождение между личным обетом нестяжания монахов («отческа учения о нестяжании») и практикой русских монастырей-вотчинодержателей («поболеша о стяжании сел монастырем»). Автор «Жития» передает мнение «неких» полагающих, что монахи «непщующе суетно отречение мира»: постригшись, они остаются «акы миряне», «крамолующе с миряны и с собою, судиа обходящем им и тяжущемся».

Напомним, что противопоставление личного обета нестяжания иноков с их действительной жизнью, обличение корыстолюбия, сутяжничества монахов было лейтмотивом всей литературно-публицистической деятельности Вассиана Патрикеева. Обращаясь к Иосифу Волоцкому, он говорит: «Сищево нечто ныне случилось и тебе, иже аще еси. . . где в еуангельских

⁵ Чтения в Московском обществе любителей духовного просвещения. М., 1865, стр. 116.

⁶ О датировке и авторе «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным» см.: С. И в а н о в. Кто был автором анонимного Жития пр. Иосифа Волоцкого? — Богословский вестник. Сергиев Посад, 1915, июль—август, стр. 182—190. А. А. Зимин полагает, что «Письмо о нелюбках» написано в середине XVI в. (А. А. Зимин. О политической доктрине Иосифа Волоцкого, стр. 170—171).

⁷ Подробный анализ «Письма о нелюбках» и «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным» см. в книге «„Валаамская беседа“ — памятник русской публицистики середины XVI в.» (находится в печати).

⁸ ЧОЛДП, 1865, стр. 116.

и апостольских и отеческих преданий велено есть иночьскому житию преизобиле стяжании?»;⁹ «Тоже и вам случилось, мирским паки попечением предавшемся»;¹⁰ «Господь убо глаголет: продаждь имениа твоя. Мы же наша убо или устрояем по заповеди господьской, или ни? Таже в монастырь вшедше . . . чюжая не преставаем всяким образом себе пристяжавати села и имениа»;¹¹ «Иноки, иже свет быти и соль земли от господа повелеваемы деланием . . . а сии своих обетований забывше и всяко благоговейнство отврѣгше, и от своих обителей, в старости уже себе возстающе, в мирских судилищах обращаются, или с убогими человеки прядещеся о заимоданий многолихвѣных, или судящеся з соседы своими о прелех своих мест и сел».¹²

Как видно из приведенных отрывков сочинений Вассиана Патрикеева, автор «Жития», передавая аргументацию нестяжателей, несомненно знал эти произведения.¹³ Можно отметить даже сходство выражений Вассиана с указанным отрывком из «Жития» Иосифа Волоцкого. Так, автор помещает слово «непщевати» («непшующе суетно отречение мира»), часто употребляемое Вассианом Патрикеевым («велику правду непшуем и добродетель»;¹⁴ «Ниже да глаголем непщеванием непшующе во гресех»;¹⁵ «понеже убо в вашем писании глаголете, яко аще моим словесем послушают предстатели церквам божим запустети непщут церкви и монастыри»).¹⁶

Связь известий о соборе 1503 г. «Письма о нелюбках» и «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным» с сочинениями Вассиана Патрикеева видна и в том, что оба эти памятника сообщают о борьбе нестяжателей только с монастырским землевладением, как говорит об этом и сам Вассиан.¹⁷ В действительности же на соборе 1503 г. вопрос стоял значительно шире — о конфискации земель и церквей, и монастырей.

Таким образом, встает вопрос о времени написания сочинений Вассиана Патрикеева, ибо с ними, как показано выше, связаны оба произведения, в которых имеются известия о выступлении нестяжателей на соборе 1503 г.

На соборе сам Вассиан Патрикеев не присутствовал, так как в это время находился в опале и ссылке в Кирилло-Белозерском монастыре. Но о том, что происходило там, он был хорошо осведомлен. Он, например, прямо утверждает, что собор 1503 г. был собран по инициативе самого Ивана III с целью отобрать земли у церквей и монастырей: «О еже како во второе лето князь великий Иван Васильевич всея Руси велел быти на Москве святителем и Нилу и Иосифу, попов ради, иже дръжаху наложницы, паче же рещи: въсхоте отымати села у святых церквей и монастырей».¹⁸ Это известие совпадает с данными «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным», с «Соборным ответом»¹⁹ Ивану III и противоречит

⁹ ПС, III, стр. 105.

¹⁰ Там же.

¹¹ ПС, III, стр. 108—109.

¹² ПС, III, стр. 110.

¹³ В литературном наследии Нила Сорского (более 100 списков его сочинений) нет ни одного произведения, направленного против монастырского землевладения (М. С. Боровкова-Майкова. Нила Сорского предание и устав. СПб., 1912, стр. XIV—XV; Я. С. Лурье. Краткая редакция «Устава» Иосифа Волоцкого — памятник идеологии раннего иосифлянства. — ТОДРА, т. XII. М.—Л., 1956, стр. 125—129).

¹⁴ ПС, III, стр. 109.

¹⁵ ПС, III, стр. 185.

¹⁶ ПС, III, стр. 188.

¹⁷ ПТСО, стр. 505; ЧОЛДП, 1865, стр. 116; ПС, III, стр. 207—208.

¹⁸ ПС, III, стр. 206.

¹⁹ «Соборный ответ» Ивану III начинается так: «Собор был о землях церковных, святительских, монастырских» (ГБЛ, собр. Волоколамское, № 514, л. 426).

версии «Письма о нелюбках» (о том, что вопрос о землях был поставлен Нилом неожиданно для великого князя). Как видно из приведенного отрывка, Вассиан знает о том, что на соборе были и Нил, и Иосиф, но ни слова не говорит о выступлении своего учителя,²⁰ в то время как останавливается на основных положениях речи волоцкого игумена в защиту неприкосновенности церковных и монастырских земель.²¹

В 1508 г. Вассиан был возвращен из ссылки и приближен ко двору Василия III. Вскоре он занял там исключительное видное место. По словам современников, он был «великим временным человеком, у великого князя ближним».²² Такое положение Вассиана продолжалось до начала 20-х годов XVI в. В 1522 г. умер его друг и покровитель митрополит-нестяжатель Варлаам и на митрополичью кафедру был призван иосифлянин Даниил, который вскоре начал вести непримиримую борьбу с нестяжателями. Уже в 1525 г. был подвергнут церковному суду Максим Грек, а в 1531 г. эта же судьба постигла и Вассиана Патриكيةва. В заточении в Волоколамском монастыре он вскоре и умер.

В промежутке между 10-ми и 20-ми годами XVI в. Вассиан Патриكيةв и создал свои основные литературно-публицистические сочинения. Новейший исследователь Н. А. Казакова полагает, что в 1511—1515 гг. было написано «Слово ответно противу клеветующих истину еуангельскую и о иночском житии и устроении церковнем».²³ Не ранее 1515 г. появилось и «Того же инока пустынника Васьяна на Иосифа, игумена Волоцкого, собрание от святых правил и от многих книг собрано, и на его ученики, и различные межь себя ответы от книг».²⁴ С 1517 г. Вассиан Патриكيةв работал над переделкой Кормчей книги, которая была передана в казну великого князя Василия III.²⁵

В состав Кормчей книги входит «Собрание некоего старца на воспоминание своего обещаиа от святаго писания. О отвержении мира, яко же пишет в житии святаго Савы», целиком созданное Вассианом Патриكيةвым. Первый исследователь его А. С. Павлов полагал, что оно было написано им специально для Кормчей и только позднее, отделившись от нее, подверглось различным переделкам и дополнениям.²⁶ В настоящее время вопрос о времени составления «Собрания некоего старца» был пересмотрен Н. А. Казаковой. Исследователь, правильно определив идейную направленность произведения — полемику с «Соборным ответом» 1503 г. по вопросу о вотчинных правах монастырей, полагает, что оно было написано вскоре после собора (1504—1508 гг.) и позднее в переработанном виде включено самим Вассианом в Кормчую.²⁷

Таким образом, по-новому ставя вопрос о датировке одного из сочинений Вассиана Патриكيةва, Н. А. Казакова выдвигает круг вопросов, связанных с определением характера собора 1503 г. В самом деле, если сразу же после собора Вассиан Патриكيةв (бывший в то время в опале

²⁰ Вассиан Патриكيةв неоднократно подчеркивает в произведениях свою близость с Нилом Сорским.

²¹ ПТСО, стр. 505, ПС, III, стр. 196.

²² ЧОИДР, 1847, т. VII, стр. 11.

²³ Н. А. Казакова. Новый список «Слова ответна» Вассиана Патриكيةва. — ТОДРЛ, т. XIII. М.—Л., 1957, стр. 454.

²⁴ В этом произведении говорится об Иосифе Волоцком как о мертвом (умер в 1515 г.).

²⁵ ЧОИДР, т. VII, стр. 7.

²⁶ А. С. Павлов. О Кормчей инока-князя Вассиана Патриكيةва. — Ученые записки Казанского университета. Казань, 1866, в. 1, стр. 489—498.

²⁷ Н. А. Казакова. Неизданное произведение Вассиана Патриكيةва. — ТОДРЛ, т. XII. М.—Л., 1956 (далее: Н. А. Казакова), стр. 395—397, 404—405.

и ссылке) смог выступить с целевой политической программой, то, следовательно, это движение сформировалось значительно ранее, и нестяжатели действительно возглавляли в конце XV—начале XVI в. борьбу с церковным и монастырским землевладением, а это в свою очередь подтверждает известия «Письма о нелюбках» и «Жития» Иосифа Волоцкого.

Обратимся к рассмотрению доводов Н. А. Казаковой, выдвинутых ею в обоснование этой точки зрения.

В одном из произведений Вассиана Патрикеева — «Собрании на Иосифа» — Н. А. Казакова видит «косвенное указание на принадлежность Вассиану „Собрания некоего старца“». ²⁸ Вассиан пишет: «А о селех: не подобает монастырем сел дрѣжати. О сем писано в 3-м слове сих тетратей». ²⁹ Основываясь на этом высказывании, Н. А. Казакова полагает, что «3-е слово» «представляло собою особое произведение, в котором было сформулировано положение о недопустимости для монастырей владеть вотчинами». ³⁰

Действительно ли Вассиан называет в качестве «Слова» отдельное произведение? В «Собрании на Иосифа» он четыре раза ссылается на «2-е слово», один раз на «3-е слово» и один раз на «11-е слово». В первых двух случаях (со 2-м и 3-м словами) мы не можем точно сказать, какое содержание он вкладывает в понятие «слово», но важно лишь то, что указывает на их место в «Собрании на Иосифа». Например: «Царем же и князем сих (еретиков, — Г. М.) подобает заточати и казнити, яко же писано в сих тетратех на преди во 2-м слове». ³¹ «Зри о сем во 2-м слове сих тетратей». ³² В ссылке же Вассиана Патрикеева на «11-е слово» мы можем понять, что автор разумеет под именем «слово»: «12. Вассиан: сие, Иосифе, на мя не лжеши, что аз велю великому князю у монастырей села отъимати, а не у мирских церквей. И аз пишу и глаголю истину. О сем писано в первомнадесяте слове сих тетратей». ³³ В 11-м же слове, на которое ссылается Вассиан, изложены его мнение по вопросу о вдовых священниках и приведенное выше высказывание о монастырских селах. Следовательно, под понятием «слово» Вассиан разумеет, выражаясь современной терминологией, раздел, параграф, пункт своего сочинения. К сожалению, 3 Соловецких списка «Собрания на Иосифа» дефектны: в произведении отсутствуют первые три раздела, и после короткого вступления изложение начинается с четвертого. При наличии хорошего списка этого сочинения не было бы необходимости заниматься специальными наблюдениями, чтобы понять, что Вассиан ссылается здесь на свое предыдущее изложение, разбитое на отдельные абзацы в форме вопроса Иосифа Волоцкого и его ответа.

Показывая первичность «Собрания некоего старца» (по отношению к Кормчей), Н. А. Казакова оперирует неизвестными ранее его списками, один из которых, хранящийся в Музейном собрании Государственного исторического музея, № 1549, начала XVII в. (в дальнейшем: Музейный список), она считает первоначальной редакцией этого произведения. В отличие от редакции «Собрания некоего старца», сохранившейся в составе кормчих книг, Музейный список имеет значительно меньшее количество точных ссылок на Евангелие и отцов церкви. Н. А. Казакова объясняет это тем, что первоначальным замыслом Вассиана Патрикеева было напи-

²⁸ Там же, стр. 389.

²⁹ ПС, III, стр. 207.

³⁰ Н. А. Казакова, стр. 389.

³¹ ПС, III, стр. 201.

³² ПС, III, стр. 204.

³³ ПС, III, стр. 207—208.

сание литературного произведения «в форме поучения, обращенного к инокам, с целью побудить их следовать своим обетам, и в первую очередь обету нестяжания».³⁴ В редакции кормчих Н. А. Казакова отмечает как особенность «отсутствии обращения к инокам, насыщение текста ссылками на священное писание и правила церковных соборов, подчинение всего материала задаче канонического обоснования нестяжательности монастырей».³⁵

В композиционном отношении «Собрание некоего старца» Н. А. Казакова делит «на три четко разграниченные части, каждая из которых имеет свою особую функцию».³⁶ Первая часть, «позитивная, посвящена изложению взглядов автора на иноческую жизнь»,³⁷ где «автор (Вассиан, — Г. М.) от ссылки на Евангелие переходит к ссылке на святых отцов».³⁸ Во второй части, «полемической, автор (Вассиан, — Г. М.) вступает в полемику с защитниками вочинных прав монастырей. В подтверждение этого положения автор приводит примеры святых, основателей монастырей, восточных и греческих, а также русских».³⁹ Третья часть «Собрания некоего старца», по мнению Н. А. Казаковой, «посвящена обличению нарушения своих обетов иноками».⁴⁰ В доказательство своих мыслей Вассиан «приводит выдержки из сочинений Илариона, Аммона, Мины и других святых отцов, а также Апостола».⁴¹ По мнению Н. А. Казаковой, Вассиан Патрикеев «свое произведение заканчивает обращением к инокам».⁴² Приведем полностью это обращение: «Зрите, братие, разумно не творит ли ся ныне тако при нашуе очю, яко же святии пророкоша, вси бо уклонишася на имения и о том упражняхуся и печажуся, а о церквах божиих и о манастырех не радяху и презираху, токмо себе питаху, и одеяху, и о сродстве печажуся, и не бога ради живуше, но чрева ради. Сего ради господь бог предаст их всех под мечь и на расхищение и в плен, яко же Иеросалима, и все бысть в заустение последнее, и не бысть никого же вселяющихся к тому в тех святых местех».⁴³

Мы не видим в указанном отрывке «обращения к инокам». Это, скорее, горькое сетование на тех, кто «уклонившася на имения и о том упражняхуся и печажуся, и о церквах божиих и о манастырех не радяху и презираху, токмо себя питаху, и одеяху, и о сродстве печажуся». Эти «вся», конечно, не иноки, это светские лица, обладатели имений, не желающие отдавать их монастырям. Но принадлежит ли указанный отрывок самому Вассиану?

Следует сразу же отметить противоречие в системе доказательств Н. А. Казаковой. Выделяя Музейный список «Собрания некоего старца» в качестве первоначальной редакции от того его вида, который сохранился в кормчих, прежде всего по наличию или отсутствию в нем определенного количества ссылок на сочинения отцов церкви и Евангелие, Н. А. Казакова тут же отмечает, что эти ссылки имеются и в первой, «позитивной», части⁴⁴ и в третьей («на Илариона, Аммона, Мины и других святых от-

³⁴ Н. А. Казакова, стр. 392—393.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же, стр. 390.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же, стр. 390—391.

⁴⁰ Там же, стр. 391.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же.

⁴³ Там же, стр. 414.

⁴⁴ «Продолжая рассуждение об иноческой жизни, автор от ссылки на Евангелие переходит к ссылке на святых отцов» (Н. А. Казакова, стр. 390).

цов, а также Апостола»). Нет ссылок во второй части Музейного списка, где указаны примеры греческих и русских святых — основателей монастырей, не владевших землями. Но этих ссылок не имеется и в аналогичном месте «Собрания некоего старца» редакции кормчих.

Для того чтобы понять, умышленно ли пропущены ссылки в Музейном списке, представляющем, по мнению Н. А. Казаковой, «литературное произведение» по сравнению с редакцией «Собрания» в кормчих, где, как полагает исследователь, стояла задача «канонического обоснования нестяжательности монастырей»,⁴⁵ обратимся к сопоставлению аналогичных мест «Собрания некоего старца». За основной список «Собрания» редакции кормчих берем Кормчую XVI в., хранящуюся в ЦГАДА (ф. 181, д. 1597). Совершенно совпадает с ней Кормчая из собрания Толстого (ГПБ, Ф. II. 74).

Заголовок

Музейный список

Собрание некоего старца на воспоминание своего обещания и о отвержении мира, яко же пишет в житии святого Савы.

Список ЦГАДА

Събрание некоего старца на въспоминание своего обещания от святого писания. О отвержении мира, яко же пишет в житии святого Савы.

В заголовке Музейного списка, как мы видим, отсутствуют слова «от святого писания» и вместо правильного «о отвержении мира» читается «и отвержении мира».

Н. А. Казакова объясняет пропуск слов «от святого писания» тем, что первоначальная редакция «Собрания некоего старца» «представляло собою подборку текстов главным образом из свято-отеческой литературы»,⁴⁶ а в редакции кормчих оно «основано... в первую очередь на материале священного писания».⁴⁷ В действительности же в Музейном списке Н. А. Казаковой также отмечены ссылки на Евангелие:⁴⁸ Присутствие слов «от святого писания» в редакции кормчих закономерно, так как заголовок соответствует дальнейшему изложению: высказывая свою мысль, Вассиан Патрикеев подтверждает ее собранными материалами (отсюда «С о б р а н и е некоего старца») из Евангелия, Апостола и писания отцов церкви (в первую очередь Василия Великого). В Музейном же списке пропуск слов «от святого писания» нарушает логичность изложения, ибо материал «Собрания» тот же, что и в редакции кормчих — «святое писание» (пусть даже и без указания точных ссылок).

О том, что Вассиан Патрикеев тщательно подчеркивал, что в своей полемической деятельности он руководствуется «святым писанием», свидетельствуют и другие его сочинения. В «Слове ответне»: «нужа ми належит, с в я т ы м п и с а н и е м просвещаемому, проповедати всем человеком путь спасения».⁴⁹ «Что убо безместно или съпротивно с в я т ы м п и с а н и е м сътворяю, аще о сидевых беседую с боголюбивыми князи, плачяся и рыдая церковное нестроение».⁵⁰ Свое последнее произведение Вассиан

⁴⁵ Н. А. Казакова, стр. 392.

⁴⁶ Там же, стр. 401.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ «Евангелие глаголет: Вослед мене гряди или последуй ми» (Н. А. Казакова, стр. 409); «Аще кто не по Евангелию хошет, мы с такими не хошем погинути...»; «И вси святии отцы о отвержении мира писаша: иноком жити по Евангелию...»; «А се запрещение: Веруйте во Евангелии...»; «Тако же и Росиския земли здешнии начальницы и чюдотворцы... своих учеников учили по Евангелию жити» (там же, стр. 410).

⁴⁹ ПС, III, стр. 182.

⁵⁰ ПС, III, стр. 197.

Патрикеев озаглавил: «Того же инока пустынноика Васьяна на Иосифа, игумена Волоцкаго, собрание от святых правил от многих книг собрано, и на его ученики, и различныя межъ себя ответы от книг».⁵¹ В нем все высказывания Вассиана, как и следует из заглавия, подтверждаются «святым писанием» и авторитетом церковных писателей.

Так же поступает Вассиан Патрикеев и в «Собрании некоего старца».

Музейный список

Василиево правило 84. Аще кто не по Евангелию хощет, мы с такими не хощем погибнути, но спасая и спасет душу свою.⁵²

Редакция кормчих

И в правилах Василиево ж правило 84. Аще кто не по Еуангелию хочет жити, мы с такими не хотим погибнути, но спасая и спасеть душу свою.⁵³

Как видно из сравнения, и в Музейном списке, так же как и в редакции кормчих, помещена ссылка на Василия Великого, в обоих с точным указанием правила (84). Только в Музейном списке пропущено слово «жити», что искажает общий смысл высказывания.

Особенно наглядно порча Музейного списка видна во второй части «Собрания некоего старца».

Заканчивая эту часть «Собрания», где перечислены кары, которые ожидают иноков в случае, если они нарушают свои обеты, Вассиан Патрикеев подтверждает свои слова ссылками.

Музейный список

Аще ли не хранят своего обещания, сим святая писания муками претит и огню вечному осуждают, и отступники их именуют, и проклятию предают.

А се запрещение:

Веруйте во Евангелии
вся елико заповедах вам,
О отступницех глаголет.

мнии наречется

Оле страшно не хранящим закона божия!⁵⁴

Редакция кормчих

Аще ли же не хранят своего обещания, сим святая, писания муками претить и огню вечному осужает, и отступники их именует, и проклятию предаеть.

А се запрещенна: в Марке зачало 2. Веруете в Евангелие. В Матфее 116. Вся елико заповедах вам. В Марке зачало 71, и паки в Матфее в зачало 39, в Марке 41, в Луце 51, в Иоанне 45, и паки в Матфее мнии наречется, в зачало 11. А в Апостоле 52 и 53 и 82 и еще в Луце, ибо и земля мимо идет, а словеса моа не преидуть. В зачале 107 Оле страшно не хранящим закона божия!⁵⁵

Несомненно, что если бы Вассиан Патрикеев не предполагал бы в первоначальной редакции «Собрания некоего старца» делать ссылки на Евангелие и Апостол, то он и не поместил бы слов: «а се запрещения». Наличие же после этих слов в Музейном списке отрывков из Евангелия: «Веруете во Евангелие» (Марк), «Вся елико заповедах вам» (Матфей) и «мнии наречется», свидетельствует о том, что Музейный список представляет собой текст, в котором имеются пропуски. Если же полагать, что Вассиан Патрикеев последовательно сокращал ссылки на источник, оставляя только текст, почерпнутый из «святого писания», то как объяснить пропуск слов: «ибо и земля мимо идет, а словеса моа не преидуть»?

Наглядно выступает порча Музейного списка в следующей части «Собрания некоего старца»:

⁵¹ ПС, III, стр. 200.

⁵² Н. А. Казакова, стр. 409—410.

⁵³ ЦГАДА, ф. 181, л. 1597, л. 317 об.

⁵⁴ Н. А. Казакова, стр. 410.

⁵⁵ ЦГАДА, ф. 181, л. 1597, л. 318.

Музейный список

Еже во псалмех глаголет: Сего ради не воскреснут нечистивии на суд, ни грешницы во свет праведных, яко совесть господень путь праведных и путь нечестивых погибнет.

И паки рече: законопреступницы пред очима твоима, возненавидел еси творящая беззаконие, и погубиши вся глаголющая лжу.⁵⁶

Отметив пропуск двух слов в пятом псалме (искажение «в совете» — «во свет» не отмечено), Н. А. Казакова объяснила это «небрежностью переписчика». В действительности же здесь, как и в предыдущих случаях, отчетливо выступает дефектность Музейного списка.

Неполнота текста Музейного списка по сравнению с редакцией кормчих видна и в третьей части «Собрания некоего старца».

Музейный список

А во Апостоле и во святых отец писании многа такоа запрещения обрящеши не хранящим заповеди боžia.⁵⁸

В редакции кормчих за этой обобщающей мыслью следуют правила «святых отцов», постановления 1-го, 4-го и 7-го вселенских соборов, рассматривавших вопросы о церковной и монастырской собственности. В Музейном же списке приведены абстрактные, не связанные с вопросами о церковном землевладении, рассуждения Илариона Великого, св. Аммона, св. Исаака, преподобного Мины, преподобного Георгия, «от видения святого Еустафия». Кончается Музейный список, как нами уже указывалось, горьким сетованием по поводу того, что «вся . . . уклонившася на имения, и о том упражняхуся и печажуся, а о церквах божих и о монастырях не радяху и презираху», коренным образом расходящимся с основными мыслями Вассиана Патрикеева, высказанными им и в других его произведениях, и в самом «Собрании некоего старца».

Итак, Музейный список «Собрания некоего старца» не может считаться особым видом этого произведения. Почти все его особенности объясняются механической порчей, утратой целого ряда отрывков.

В самом деле, если согласиться с Н. А. Казаковой и видеть в пропуске части ссылок при цитатах «особенность литературной манеры Вассиана Патрикеева, характерной для его ранних публицистических произведений»,⁶⁰ то как тогда объяснить их «рудименты», отмеченные нами на протяжении всего текста: «правило Василия 84», «а се запрещения», ссылки на Евангелие, Апостол, псалмы.

Одним из важнейших аргументов в системе доказательств Н. А. Казаковой в пользу первичности (и первоначальности) редакции «Собрания некоего старца», представленного Музейным списком, является указание на стиль произведения. Исследователь полагает, что ранняя редакция «Собрания» «не была полемически заострена (объясняется это тем, что Вассиан Патрикеев был тогда в ссылке), а позднее по собственным его признаниям он стал „безстуден . . . именуем есмь и дърз языком и осужаю“».⁶¹

⁵⁶ Н. А. Казакова, стр. 410.

⁵⁷ ЦГАДА, ф. 181, д. 1597, л. 318.

⁵⁸ Н. А. Казакова, стр. 410.

⁵⁹ ЦГАДА, ф. 181, д. 1597, л. 319.

⁶⁰ Н. А. Казакова, стр. 404—405.

⁶¹ ПС, III, стр. 182.

Редакция кормчих

О еже в псалмех глаголетъ В первом псалме: сего ради не воскреснуть нечестивии на суд, ни грешници в советъ праведных, яко совесть господь путь праведных и путь нечестивых погибнетъ.

В 5 псалме: ни пребудут же законопреступницы пред очима твоима, возненавидел еси вся творящая беззаконие, и погубиши вся глаголющая лжу.⁵⁷

Редакция кормчих

А во Апостоле и в святых отец писании многа такоаа запрещения не хранящим заповеди боžia.⁵⁹

Мы не можем согласиться и с этим утверждением Н. А. Казаковой. Все «полюмически заостренные» места «Собрания некоего старца»: «Оле страшно не хранящим закона божиа!»; ⁶² «О горе! Увы! преступих заповеди божиа и отець своих учения: села к монастырем емлют и покупают, и владеют ими, и вся злая содеется от них иноком сопротивна к божим заповедом. Ох! что будет в день судный!» ⁶³ — имеются и в Музейном списке. Есть здесь и то место, которое в качестве главного обвинительного пункта против Вассиана приводил на церковном суде 1531 г. митрополит Даниил. Даниил спросил Вассиана: «Писал еси во своих правилех: иноком жити по Евангелию, сел не держати, ни владети ими. Аще ли не хранят своего обещания, сим святое писание муками претит, и огню вечному предает, и отступники их именует, и проклятию предает». ⁶⁴ Это выступление Даниила — точная передача отрывка из «Собрания некоего старца»: «И все святии отци о отвержении мира писаша: иноком жити по Евангелию, а по Апостолу, и по Василию Великому — сел не держати, ни владети ими. . . Аще ли же не хранят своего обещания, сим святая писания муками претит, и огню вечному осужает и отступники, их именует и проклятию их предает». ⁶⁵

Обратим внимание на то, что, цитируя сочинения Вассиана Патрикеева, митрополит Даниил называет его «правила», т. е. Кормчую, в составе которой он только и знал это произведение. Ни о каком отдельном сочинении, направленном против монастырского землевладения, Даниил не упоминает.

Возражая Н. А. Казаковой, доказывающей существование отдельного произведения, написанного Вассианом Патрикеевым в 1503—1508 гг. и позднее, в измененном виде, включенного в Кормчую, и утверждая, что «Собрание некоего старца» было создано специально для Кормчей, мы, однако, не говорим о том, что Музейный список прямо сходит к редакции кормчих. О том, что Музейный список и редакция кормчих имеют между собой не только сходство (которое показано выше), но и различие, свидетельствует начало произведения.

Музейный список

Вдавй себе богови, и вручив ся честному житию, и печатлев свою душу целованием святаго Евангелиа пред многими послухи, и прекоснувся десною рукою на поручение честнаго послушания ко своему игумену, должен есть опасно сохранити сия. И сицевыми делесы и словесы Великий Сава душа их кормити и напояти не престаше, дель и образ подавая им, яко же крила им даяше, и летати их учаще, и выше небеси устраяше. ⁶⁶

Редакция кормчих

Вдав себе богови, и вручив ся честному житию, и печатлев свою душу целованием святаго Еуангелиа пред многими послухи, и прикоснувся десною рукою на поручение честнаго послушания к своему игумену, и сицевыми делесы и словесы Великий Сава душу их кърмляше, и напаяти не престаше, и крыла им даяше летати, и учаще выше небеси восходите поучаше. ⁶⁷

Н. А. Казакова, отметив разное чтение этих абзацев, говорит о том, что в Кормчей (III редакции по ее терминологии) по сравнению с Музейным списком одна и та же мысль передана более лаконично. С этим можно вполне согласиться. Перед нами действительно два варианта вступительной части «Собрания некоего старца», второй из которых был признан

⁶² Н. А. Казакова, стр. 410.

⁶³ Там же.

⁶⁴ ЧОИДР, М., 1847, кн. 9, стр. 7.

⁶⁵ Н. А. Казакова, стр. 411.

⁶⁶ Там же, стр. 409.

⁶⁷ ЦГАДА, ф. 181, д. 1597, л. 317.

Вассианом Патрикеевым окончательным, так как включен в Кормчую, предназначенную для передачи великому князю Василию III.

Н. А. Казакова указывает, что в Музейном списке перечень греческих святых начинается с Антония Великого, так же как и в «Соборном ответе» 1503 г., с которым «Собрание некоего старца» полемизирует, тогда как в кормчих первым назван Пахомий Великий. Имеется разница и в перечислении русских святых. Так, в Музейном списке, так же как и в «Соборном ответе», «чудотворцы» Дмитрий и Дионисий именуются «вологодскими», а в Кормчей они названы «Дмитриеи Прилутский и Денисей Глушитский».⁶⁸

Дополнение и развитие мысли Вассиана Патрикеева особенно наглядно видно при сравнении следующих двух отрывков «Собрания некоего старца»:

Музейный список

Тако же и Росискія земли здешнии началници и чудотворци . . . сел ко своим монастырем не имали, но своих учеников учили по Евангелию жити и по иноческому обещанию, но и паче запрещали им о сем своим писанием — в мирския ни в какия вступатися вещи.⁶⁹

Редакция кормчих

Тако же и Росейския земли здешние наши началници и чудотворци. . . . сел к своим монастырем не имали, но своих учеников учили по евангелию жити и по иноческому обещанию. Понеже села держати епискупом у соборныя церкви нищих ради или убогих, и иное церковное богатство, а не иноком, ни монастырем по своему обещанию. И аще кто целомудрен смысл имеет по бозе, и правила тако же повелевають, наипаче запрещали им о сем своим писанием, ни в мирския вещи ни в какия вступатися.⁷⁰

Фраза «Понеже села держати . . . и правила такоже повелевають» есть безусловная вставка Вассиана Патрикеева,⁷¹ вызванная его размышлениями о том, имеют ли право владеть землями церкви. Размышления эти были решены им в положительном смысле, что нашло отражение и в других его сочинениях: в «Слове ответне»⁷² и в «Собрании на Иосифа».⁷³

И совершенно различно, как уже указывалось выше, окончание «Собрания некоего старца» в Музейном списке и в кормчих. В последних оно логически завершается ссылками на «святыя правила» — на постановления вселенских соборов о церковной земле. В Музейном списке последняя часть совершенно не связана с предыдущим изложением и даже расходится с ним.

Все эти наблюдения над сходством и различием Музейного списка «Собрания некоего старца» с редакцией кормчих показывают, что протограф Музейного списка не мог прямо восходить к протографу Кормчей и что уже при самом своем возникновении их «предки» имели уже некоторые отличия. Но для того, чтобы объяснить разницу Музейного списка и редакции кормчих, не требуется искать в первом особое

⁶⁸ ЦГАДА, ф. 181, д. 1597, л. 318 об.

⁶⁹ Н. А. Казакова, стр. 410.

⁷⁰ ЦГАДА, ф. 181, д. 1597, л. 318 об—319.

⁷¹ Н. А. Казакова, указывая на эту вставку, полагает, что она особенно наглядно показывает первоначальность Музейного списка (Н. А. Казакова, стр. 402).

⁷² «. . . в архиерействе въсиавших, им же и от святых правил попускается некака стяжания движима и недвижима дръжати» (ПС, III, стр. 192).

⁷³ «А у соборныхъ церквей и у мирскихъ повелевають святыя правила земли дръжати» (ПС, III, стр. 207).

литературное произведение с иными, по сравнению с Кормчей, задачами повествования, с обращением к другому читателю.⁷⁴

Различие между Музейным списком и редакцией кормчих показывает этапы работы Вассиана Патрикоева над «Собранием некоего старца», предназначенным им для Кормчей. Что процесс работы был длительным и сложным, свидетельствуют два вида окончаний в одной редакции Кормчей. Так называемый Пискаревский список Кормчей (ГБЛ, собр. Пискарева, № 228 (39)), тождественный на протяжении всего повествования со списками Кормчей ЦГАДА (ф. 181, д. 1597) и ГБЛ (Ф. II. 74), имеет иную заключительную часть.⁷⁵

Н. А. Казакова правильно считает, что Пискаревский список Кормчей более ранний по сравнению со списками ЦГАДА и ГПБ. По окончании этого списка видно, что Вассиан Патрикоев, отметив противоречие между постановлениями вселенских соборов и русскими каноническими правилами, не мог еще объяснить их («чим то разрешити»). После приезда в Россию Максима Грека Вассиан Патрикоев включил в «Собрание» соборные правила и толкования к ним Федора Вальсамона, переведенные его новым другом.

Как не сразу создал Вассиан Патрикоев окончание «Собрания некоего старца», так же, по-видимому, долго работал он и над первыми его двумя частями.

О том, что первоначально им были созданы две первые части «Собрания некоего старца», кончающиеся словами: «А во Апостоле и в святых отецъ писании, многаа таковаа запрещениа не хранящими заповеди божия», свидетельствует то, что текст этих частей, за исключением вступительного абзаца, о котором говорилось выше, во всех сохранившихся списках не имеет существенных расхождений.⁷⁶ Третья часть «Собрания» имеет совершенно различный вид в списках Музейном (ГИМ, Муз. 1549),⁷⁷ Волоколамском (ГБЛ, Вол. 566),⁷⁸ Суздальском (В 5636/399)⁷⁹ и Софийском (ГПБ, Соф. 1451),⁸⁰ и это дает основание полагать, что в ее составлении приняли значительное участие редакторы (как например Тушинская редакция).⁸¹ Свообразная «доработка» «Собрания некоего старца» может быть объяснена тем, что интерес, проявляемый в первой половине XVI в. различными социальными кругами к вопросу о церковном и монастырском землевладении, был так велик, что списки с произведений Вассиана Патрикоева могли расходиться еще до того, как он успел окончательно закончить свою работу. Позднее Вассиан Патрикоев изменил вступительный абзац и дописал третью часть «Собрания некоего старца». Происхождение и взаимоотношение всех остальных списков «Собрания» правильно охарактеризовано в работе Н. А. Казаковой.⁸²

Итак, подводя некоторые итоги нашей полемики с Н. А. Казаковой по вопросу о датировке одного из сочинений Вассиана Патрикоева, мы имеем основание полагать, что «Собрание некоего старца» даже в своем первоначальном

⁷⁴ Н. А. Казакова полагает, что первоначальная редакция «Собрания некоего старца» написана в форме поучения, обращенного к инокам с целью побудить их следовать своим обетам, и в первую очередь обету нестяжания (Н. А. Казакова, стр. 391).

⁷⁵ ЦГАДА, ф. 181, д. 1597, л. 319 об.; ГБЛ, собр. Пискарева, № 228 (39), л. 433.

⁷⁶ Н. А. Казакова, стр. 409—410, 414—416, 419—421.

⁷⁷ Там же, стр. 410—414.

⁷⁸ Там же, стр. 421—422.

⁷⁹ Там же, стр. 421—426.

⁸⁰ ГПБ, собр. Софийское, № 1451, лл. 98—102 об.

⁸¹ Н. А. Казакова удачно назвала так список ГПБ, собр. Софийское, № 1451 (Н. А. Казакова, стр. 399).

⁸² Н. А. Казакова, стр. 399.

чальном виде не могло быть создано ранее 1517 г. — того года, когда князь-инок взялся за работу над Кормчей. Окончательный вид «Собрание», представленное списком Кормчей (ЦГАДА, ф. 181, д. 1597), приобрело не ранее 1518—1519 гг., после приезда в Россию Максима Грека, давшего Вассиану Патрикееву новый материал, внесенный им в Кормчую. В 1511—1515 гг. было написано «Слово ответне противу клеветующих истину еуаггельскую...», в 1515—1518 гг. — «Собрание на Иосифа». Следовательно, памятники, прямо или косвенно отразившие литературную полемику нестяжателей с иосифлянами по вопросу о праве монастырей владеть землями, не могли быть созданы ранее 20-х годов XVI в.

Таким образом, и «Письмо о нелюбках», и «Житие Иосифа Волоцкого, написанное неизвестным», вышедшие из враждебной Вассиану Патрикееву иосифлянской среды и в то же время непосредственно связанные с его сочинениями, не могут быть признаны источниками для характеристики общественно-политических движений конца XV и первого десятилетия XVI в. Созданные значительно позднее тех событий, о которых они повествуют, и призванные тенденциозно, в свете определенных задач, представить деятелей предшествующего периода (в первую очередь Ивана III, Нила Сорского, Вассиана Патрикеева и др.), эти литературные произведения отражают политическую борьбу 40—50-х годов XVI в.
