

Р. П. ДМИТРИЕВА, М. А. САЛМИНА

## **Археографическая экспедиция Сектора древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского дома) АН СССР 1966 г.**

В конце июня 1966 г. Сектор древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР командировал нас обследовать селения Архангельской области, лежащие по р. Кулою. К нашей экспедиции присоединились студентки IV курса филологического факультета ЛГУ Т. В. Рождественская и М. В. Рождественская. Экспедиция длилась три недели.

Наш путь на Кулой лежал через Архангельск и селение Пинегу. В Архангельске мы посетили кандидата географических наук К. П. Гемп, передавшую нам из своего собрания рукопись с отрывком из «Книги бесед» протопопа Аввакума.

Мы навестили инженера телевизионного центра в Архангельске В. И. Кожевина с целью выяснения адресов пинежан, у которых могли быть рукописи. Присутствовавший при беседе архангельский журналист И. Б. Грушецкий заинтересовался нашей работой и позднее передал Институту две рукописи, найденные им на Пинеге (Минья служебная и Октоих).

В Пинеге мы сделали двухдневную остановку и обследовали близлежащие деревни в верхнем течении р. Пинеги: Пильегоры, Крылово, Заборье. Рукописей здесь обнаружить не удалось. По словам местных жителей, в д. Крылово, в доме у Конева, имеются «старые книги», но дом закрыт и хозяин в нем не живет. В д. Крылово нам показали лишь издания богослужебных книг XIX в.

Основное время нашей экспедиции было потрачено на тщательное обследование селений по р. Кулою и ее притокам Немнюге и Сояне. Селения эти — Кулой, Совполье с близлежащими поселками, Карьеполье, Сояна, Долгощелье — находятся на большом расстоянии друг от друга (50—90 км). Тем не менее они поддерживают связь друг с другом (в летнее время исключительно по воде) и сохраняют традиции единой культуры и быта. Из разговоров с местными жителями выяснилось, что в этих местах (может быть, за исключением Долгощелья) старообрядчество распространения не имело, а грамотных людей почти не было. Поэтому рукописей в Кулою, Карьеполье, Совполье найти не удалось, за исключением нескольких богослужебных старопечатных книг XVIII—XIX вв.

В сел. Совполье, по рассказам местных жителей, была большая церковная библиотека, но в 30-е годы она была уничтожена. У населения сохранились иконы из старых церквей. Несколько икон XVI—XVIII вв. из Совполья с близлежащими поселками и Карьеполья нам были отданы для передачи в Русский музей. Жители Карьеполья сообщили, что часть икон была вывезена в прошлом году в Москву.

В д. Сояна от А. В. Мелеховой получено три рукописи Канона XVIII и XIX вв. По ее словам, эти рукописи были привезены ею из Онуфриев-

ских келий на Койд-озере. Жители Сояны сообщили нам, что ранее рукописи были в д. Кучема и Кепино вверх по р. Сояне, но в настоящее время в этих селениях их уже не имеется.

В Долгощелье нам удалось получить лишь несколько старопечатных книг XVIII—XIX вв. и разрозненные отрывки богослужебной рукописи XVIII в. В Долгощелье, по всей видимости, рукописи были, но, так как место это часто посещается археографами, ничего обнаружить не удалось.

Возвращаясь в Ленинград через Мезень, мы побывали в д. Дорогорское неподалеку от Мезени и в д. Семже, расположенной в устье р. Мезени. В Дорогорском у А. Ф. Тарасовой имеется старопечатная псалтырь XVIII в. Но книгу эту она не отдала. В Семже, где когда-то жило много старообрядцев, рукописей почти не оказалось: Семжу уже не раз посещали собиратели рукописей, в этом году до нас здесь побывала экспедиция ГПБ. В Семже мы приобрели две поздние (XX в.) рукописи и три иконы XVII—XVIII вв. По словам жителей Семжи, в расположенной выше по р. Мезени деревне Пые сохранились иконы и рукописи.

Заканчивая наш краткий отчет, следует отметить, что, в отличие от соседних районов по р. Мезени и верховьям р. Пинеги, на Кулое традиция переписки и сохранения рукописей, по всей видимости, отсутствовала. Рукописи, очевидно, попадали сюда случайно, с переездом жителей из соседних районов, где рукописная традиция существовала. В будущем специальную археографическую экспедицию посылать сюда не имеет смысла. Думается, что в этих местах возможно будет лишь приобретение малочисленных экземпляров поздних старопечатных книг, которые придерживают у себя еще некоторые жители старшего и среднего поколений.

#### СПИСОК РУКОПИСЕЙ, СОБРАННЫХ ВО ВРЕМЯ ПОЕЗДКИ В ПИНЕЖСКИЙ И МЕЗЕНСКИЙ РАЙОНЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В ИЮНЕ—ИЮЛЕ 1966 г.

1 (184).<sup>1</sup> Минея служебная (январь—август) и Устав, XVI в. (середина), в 4-ку, 191 л., полуустав, без переплета. Имеются службы русским святым. Из сел. Пинеги.

2 (185). Октоих, XVI в. (конец), в 4-ку, 339 л., полуустав, без переплета. Из сел. Пинеги.

3 (186). Канон за единоумершего, XVIII в., в 16-ю долю листа, 24 л., полуустав, без переплета, текст не полный. Из д. Сояны.

4 (187). Беседа первая (без конца) из книги Бесед протопопа Аввакума и проложные повести — Притча Варлаама о богатых и убогих (под 28 ноября) и Слово о крестившемся сарацине (под 26 ноября), XVIII в. (конец)—XIX в. (начало), в 4-ку, 4 л., скоропись, без обложки. Получена от К. П. Гемп (Архангельск).

5 (188). Каноны по усопшим (за единоумершего и общий за умерших), XIX в. (20-е годы), в 8-ку, 47 л., полуустав, переплет картонный, ветхий. Из д. Сояны.

6 (189). Канон общий за умерших, XIX в. (последняя четверть), в 8-ку, 24 л., полуустав, переплет картонный. Из д. Сояны.

7 (190). Чин принятия в старообрядчество, XX в. в 8-ку, 16 л., современная скоропись, без переплета. Из д. Семжи.

8 (191). Отрывки из богослужебных рукописей XVIII—XX вв., в 4-ку и в 8-ку, 18 л., полуустав. Из деревень Семжи и Долгощелья.

<sup>1</sup> В скобках указан общий порядковый номер Пинежского собрания Пушкинского дома (он же является и шифром рукописи).