

С. А. СЕМЯЧКО

Сборник «Старчество»: вариант Соловецкого монастыря

«Старчество» относится к такому типу сборников,¹ определение которых представляет некоторую сложность. С одной стороны, они являются сборниками постоянного состава и как таковые осознавались читателями. С другой стороны, нельзя не признать это постоянство весьма относительным. К определенному комплексу произведений, который сформировался еще, судя по всему, в XVI в., позднее в разных местах делались различные дополнения, формировался свой тип сборника.²

«Старчество» — сборник монашеский, и новые типы его создавались, как правило, в монастырях. Так, в Кирилло-Белозерском монастыре, несмотря на наличие списков «Старчества», в значительной степени отражающих тот вариант текста, который сформировался еще в XVI в., в конце 60-х—начале 70-х гг. XVII в. известным книжником Матфеем Никифоровым создается свой вариант «Старчества»³ Приблизительно ту же картину мы наблюдаем и в Соловецком монастыре. Там также обнаруживаются списки, более или менее точно передающие первоначальный конгломерат текстов (условно будем пока называть этот вариант сборника Основным) — РНБ, Соловецкое собр., 672/730 (далее при ссылках на Соловецкое собрание оно обозначается Солов.), Солов. 1144/1254 и др. Но кроме того, на Соловках появляется и свой вариант «Старчества», характеристике которого и посвящается данная работа.

Вообще, занимаясь сборником типа «Старчества», исследователь оказывается в замкнутом кругу. Когда сборник не имеет жесткой структуры, с четко зафиксированными началом и концом, с пронумерованными главами, что подразумевает их постоянный, копируемый из списка в список порядок, а, напротив, допускает определенную вариативность, всегда возникает сложность описания, с одной стороны, сборника как единого целого, с другой стороны, его вариантов. Чтобы определить особенности отдельного варианта, надо представлять сборник целиком как таковой, как само-

¹ Термин «Старчество» в данной статье употребляется по отношению к сборникам нравственно-аскетического содержания, определенным в свое время П. Строевым как «курс монашества» ([Строев П.] Библиотека Императорского Общества Истории и Древностей Российских М., 1845 С. 116), все случаи применения этого термина к патерикам особо оговариваются. Подробнее об употреблении термина «Старчество» см. Смирнов Д. Д. Статьи «От Старчества» в рукописных сборниках XVII—XIX вв. // Русская книга в дореволюционной Сибири. Рукописная и печатная книга на востоке страны. Новосибирск, 1992 С. 160, Семячко С. А. К истории сборников XVII в. (Старчество, Цветник священноинника Дорофея, Крины сельные) // ТОДРЛ СПб., 2003 Т. 53 С. 216—217.

² Механизм трансформации сборника кратко описан Семячко С. А. Некалендарные сборники постоянного состава XVII в. // Литература, культура и фольклор славянских народов. Материалы конференции (Москва, июнь 2002 г.) М., 2003 С. 35—46.

³ Вариант Матфея Никифорова описан Семячко С. А. К истории сборников XVII в. С. 216—238.

стоятельную историко-культурную единицу. Представить же это невозможно, не зная конкретных его вариантов. Поэтому на начальной стадии изучения не избежать некоторой условности. Еще не имея четкого представления о том виде, какой имел сборник «Старчество» в момент своего формирования, я выделяю вариант, условно называя его Основным, на том основании, что списки, его передающие, бытовали в самых разных частях страны и были в собраниях различных монастырей. Этот вариант еще окончательно не описан, и вполне возможно окажется, что внутри него существуют какие-то подтипы.⁴ Кроме Основного существуют варианты, представленные меньшим числом списков, имеющих при этом узкую локализацию. Описать их значительно легче, но при этом их приходится сравнивать с неким условным Основным вариантом, характеристики которого до конца не прояснены, поскольку еще не выявлены и не описаны все его конкретные проявления.

Интересующий нас в данном случае вариант текста (состав его отражен в таблице — см. Приложение 1) передают четыре рукописи: РНБ, Солов. 673/731 начала 60-х гг. XVII в., Солов. 674/732 50-х гг. XVII в., Солов. 676/734 40-х гг. XVII в. и БАН, Архангельское собр., Д. 257 (далее — Арханг. Д. 257), датируемая временем не ранее 50-х гг. XVII в. (описание филиграней, позволяющих датировать бумагу сборников, представлено в Приложении 2). Принадлежность этих четырех рукописей одному варианту очевидна; они чрезвычайно близки друг другу по составу, что наглядно отражает таблица, и все так или иначе связаны с Соловецким монастырем.

Три из них находились в библиотеке Соловецкого монастыря. Анализ почерков этих сборников (см. Приложение 2) показывает, что два из них, Солов. 673/731 и Солов. 674/732, вышли из круга писцов, работавших с Сергием Шелониным. Третья рукопись — Солов. 676/734 — чуть более ранняя, идентифицировать почерк ее писца пока не удалось. Эти три рукописи никак не озаглавлены, но в монастырской библиотеке на их корешки были сделаны наклейки с надписью «Поучения от Старчества». Солов. 676/734 названа «Старчеством» в полистной записи 1688—1689 гг. (см. Приложение 2).

Достаточно легко устанавливается характер взаимоотношений между этими тремя рукописями. Исходя из их состава (см. Приложение 1), можно с большой долей уверенности утверждать, что рукопись Солов. 674/732 была переписана с Солов. 676/734, а Солов. 673/731 — с Солов. 674/732, что полностью согласуется с их датировкой. Сборник Солов. 676/734 представляет собой «Старчество» в чистом виде. При переписке Солов. 674/732 был скопирован основной комплекс статей и добавлены в конце Житие Паисия Великого, Житие Павла Простого и Повесть о Малхе. Произведения эти тематически чрезвычайно близки сборнику «Старчество», однако не случайно они были размещены в конце сборника как статьи дополнительные: «Старчество» не включает, как правило, житий целиком, хотя в его состав могут входить фрагменты агиографических произведений или небольшие патериковые рассказы. Вообще статьи «Старчества» по преимуществу невелики по размеру.

При создании списка Солов. 673/731 был полностью скопирован сборник 674/732,⁵ включая три дополнительные статьи, при этом некоторые статьи были переписаны дважды.

⁴ Так, на одном из списков, относимых мною к Основному варианту, а именно РНБ, Кирилло-Белозерское собр., 121/1198, есть запись «Старчество перевод Кирилова монастыря» (л. 2) Частично состав этой и близких к ней рукописей отражен в таблице в статье Семячко С А К истории сборников XVII в. С 218—234

⁵ В рукописи Солов. 674/732 многочисленны случаи правки текста. Чтения правленного текста совпадают с соответствующими чтениями списков Солов. 676/734 и Солов. 673/731

Отдельного разговора заслуживает список Арханг. Д. 257, так как до того как попасть в Библиотеку Академии наук, он находился в Антониево-Сийском монастыре. Эта рукопись принадлежала известному книжнику, игумену Антониево-Сийского монастыря Феодосию и в 1661 г. (вскоре после опустошительного пожара) в числе 19 рукописей поступила в монастырь в качестве вклада.⁶ Так же, как и соловецкие рукописи, Арханг. Д. 257 не была озаглавлена, «Старчеством» она названа во вкладной книге Антониево-Сийского монастыря.⁷ Замечу, что у Феодосия был еще один экземпляр «Старчества», который попал в монастырскую книжную казну уже после его смерти.⁸ Местонахождение этой рукописи мне неизвестно.

Рукопись Арханг. Д. 257 своим происхождением связана с Соловецким монастырем. сборник либо был составлен в Соловецком монастыре, либо был скопирован с соловецкой рукописи. Об этом говорит не только присутствие в его составе соловецкого вида «Старчества», но и содержание вставок (см. Приложение 1).⁹ Что касается «Старчества», то, скорее всего, оно в сборник Арханг. Д. 257 попало из Солов. 676/734, учитывая датировку рукописей и то, что в Арханг. Д. 257 не отразились три дополнительных текста, присутствующих в Солов. 673/731 и Солов. 674/732.

Главный вопрос, который возникает в данном случае, — чем отличается соловецкий вариант «Старчества» от всех прочих. Характерной чертой этих четырех рукописей, принципиально отличающей их от всех остальных, является наличие большого числа статей патерикового происхождения. В списках Солов. 674/732 (л. 35—60), Солов. 676/734 (л. 48—83 об.) и Арханг. Д. 257 (л. 48—81 об.) они помещены под заголовком «Повести о послушании»; в списке Солов. 673/731 эти статьи читаются дважды: так же, как и в остальных списках под заголовком «Повести о послушании» (л. 42—62 об.) и перед этим (л. 35—42) под несколькими заголовками (см. таблицу), первый из них («Повѣсти из патериковъ о сохранении преданных инокомъ заповѣдех и о послушании») явно имеет обобщающий характер и относится не только к первому тексту, но и ко всем патериковым статьям.¹⁰

Включение патериковых повестей в состав сборника представляется вполне естественным. «Старчество» традиционно содержит статьи, изла-

Все это можно объяснить следующим образом после переписки Солов 674/732 был сверен со своим протографом и выправлен по нему, эта правка была потом учтена при создании Солов 673/731

⁶ Кукушкина М В Монастырские библиотеки Русского Севера Очерки по истории книжной культуры XVI—XVII веков Л, 1977 С 106 (Табл 6, № 18) Попутно отмечу противоречивые замечания М В Кукушкиной относительно датировки данной рукописи В описании на с 106 она датирует ее 1660 г, вероятно, основываясь на записи, находящейся на л 261 об (см Приложение 2), а на с 145 (примеч 98) называет ее «сийской рукописью 40-х годов XVII в»

⁷ Изюмов А Ф Вкладные книги Антониево-Сийского монастыря 1575—1694 (7084—7202) гг М, 1917 С 53

⁸ Кукушкина М В Монастырские библиотеки Русского Севера С 106 (Табл 7, № 16)

⁹ Особо следует обратить внимание на два текста «Сия потпись списана с иконы в Великом Новѣградѣ въ церкви у Похвалы пречистыя Богородица и подобие образа Господа Бога и Спаса нашего въ трехъ лицахъ Иисуса Христа на крестѣ, а поставлена икона въ храмѣ болюпнаго Преображения в Соловецкомъ монастырѣ» (л 100 об—108) и «Чинь, бываемый во обители Зосимы и Саватия чудотворцовъ в Соловецкомъ монастырѣ» (л 220—225)

¹⁰ Две подборки патериковых статей в Солов 673/731 имеют между собою некоторые различия Например «Два брата по плоти приидоста жити в монастырь нѣкий» (л 37) и «Два брата по плоти приидоста жити в монастырь нѣкось» (л 44), или «Глаголаше и се един от старецъ, глаголя, яко видѣхъ 4 чины на небесѣхъ» (л 40 об.) и «Глаголаше и се, яко повѣда единъ от старецъ, глаголя, яко видѣхъ четыре чина на небеси» Соответствующие чтения Солов 674/732 и Солов 676/734 совпадают с чтениями второй подборки Солов 673/731

гающие основные правила и нормы монашеской жизни. Обращен этот сборник к человеку, недавно принявшему монашеский постриг, «новоначальному иноку», и определяет он, как новопостриженный монах должен вести себя по отношению к старцу, у которого находится в послушании, как он должен общаться с другими иноками и мирскими людьми, какие его ожидают искушения и как их можно побороть. Патериковые повести, вошедшие в состав соловецкого «Старчества», наглядными примерами подтверждают то, что излагается в «теоретических» статьях, облегчают восприятие нового, подкрепляют изложенное авторитетом предшествующих подвижников.

Существует большой соблазн связать наличие патериковых статей в составе соловецкого «Старчества» с деятельностью кружка Сергия Шелонина, зная об интересе, проявляемом книжниками этого круга к патерикам и учитывая происхождение двух из четырех наших рукописей. Однако этому сопротивляются два обстоятельства. Во-первых, пока нет никаких доказательств принадлежности наиболее ранней из интересующих нас рукописей, Солов. 676/734, к шелонинскому кружку. Во-вторых, несмотря на интерес, проявляемый представителями кружка Сергия Шелонина к разного рода патерикам, выборка этих статей для включения ее в «Старчество» принадлежит не им. Если мы сопоставим статьи этой подборки с соответствующими текстами патериков, принадлежавших Сергию Шелонину,¹¹ то обнаружим многочисленные лексические различия. Кроме того, следует обратить внимание на рукопись РГБ, ф. 218 (собр. ОР), № 1020, сборник слов и житий первой четверти XVIII в., в составе которого имеется аналогичная патериковая подборка.¹² Ничто в составе этого сборника¹³ не говорит о том, что он может восходить к исследуемому нами типу «Старчества». Скорее, они независимо друг от друга восходят, непосредственно или опосредованно, к некоему общему источнику. Т. е. вполне возможно, что эта подборка патериковых статей сформировалась задолго до включения в соловецкое «Старчество» и, может быть, вовсе не в Соловецком монастыре.

Таким образом, пока невозможно говорить о создании соловецкого типа сборника «Старчество» в кругу книжников, близких Сергию Шелонину. Можно лишь утверждать, что он возник не позднее начала 40-х гг. XVII в., а сотрудники старца Сергия сделали к этому сборнику лишь некоторые дополнения: три статьи, подходящие сборнику тематически, но совершенно не вписывающиеся в его структуру.

¹¹ Иерусалимский патерик — Солов 640/698, Скитский патерик — Солов 645/703, Азбучный патерик — Солов 651/709

¹² «36 „Повести от старчества о послушании“ а) „Бяше некто во общем житии от мира пришел“ (л 50 об—51), б) „Глаголаху старцы, яко аще кто к некоему веру имать“ (л 51—51 об), в) „Старец некий имяше служащаго ему живущаго“ (л 51 об—51 об), г) „Брат некий по Бозе повинуюся духовному и святому старцу и вопроши, глаголя“ (л 52 об—53), д) „Некий старец посла ученика своего“ (л 53—53 об), е) „Рече некий старец, яко имея послушание без рассуждения“ (л 53 об), ж) „Поведаху о отце Иоанне Колове, яко шед в скит ко отцу Тивсянину“ (л 53 об—54), з) „Отец Памво имяше ученика, имуща велие послушание“ (л 54—54 об), и) „Отец Силюян имяше ученика в ските именем Марка“ (л 54 об—56), к) „Придоша некогда 4 скитяне ко отцу Памве оболчены в кожи“ (л 56—56 об), л) „Глаголаху старцы, яко ничтоже тако нишет Бог“ (л 56 об—57), м) „Григория бесед книги 2-я, глава 22 и 26 В Скитском патерице“ Нач „Старец некто 8 лет поживе, не исходя из монастыря“ (л 57—57 об), н) „Василия Великаго“ Нач „Аще обрящещи мужа свята, вдай себе тому“ (л 57 об—58) 50 об—58» (Новые поступления // Записки Отдела рукописей М., 1961 Вып 24 С 166) Отметим, что авторы описания напрасно включили в данную подборку пункты «м» и «н», которые, судя по их заголовкам, являются самостоятельными статьями

¹³ Полное описание его см Новые поступления С 164—171

Состав рукописей

Солов. 673/731			Солов. 674/732	Солов. 676/734	Арханг. Д. 257
Заголовок статьи	Начало	Листы			
Предание старческое новоначальным инокомъ, како подобаетъ новоначальнымъ инокомъ жити у старца в послушании	Аще, брате, пришесть еси ко мнѣ, немощному, челоуѣку грѣшну	1—7 об	1—9	1—12 об	2—13 об
О сонномъ искушении	Аще ли случится искушение во снѣ	7 об—9	9—10 об	12 об—14 об	13 об—16
<i>Без заголовка, помета «зри» на поле</i>					
О страховании ношномъ	Аще приидеть страхование ношное	9—12 об	10 об—11 (без заголовка)	14 об—15 (без заголовка)	
О приходѣ ко иному брату пользы ради	Егда приидеть ти помысль о чемъ	12 об—14			
			О гресѣх ¹ Аще ты, брате, будетъ соблюлъ Богъ отъ скверны телѣсныхъ		
			11—32 об	15—44 об	16—44 об
О еже не ходити иноку, кромѣ великия нужды, ни к какой святынѣ, ни ко кресту после мирскихъ	А егдаже случити ти ся в трапезѣ или в церкви, а в то время	14—16	14—14 об	19—19 об	20—21 об
			<i>Совпадаетъ с л 14—14 об, но самостоятельного заголовка не имеет, часть статьи «О гресѣх»</i>		
О еже з женами и со младыми оторочаты не бесѣдовати и не дружитися иноку	Стерезися празнословія, кощунанія, а с мирскими не говори	16—18			
О еже книги брещи, не слиною изо усть рукъ каляти и тѣми руками листовъ не обращати	Аще кто возьметъ книги, да блюдутъ, чтуще	18—18 об			
О еже в церкви стояти со страхомъ и ни с кѣмъ ни о чемъ не говорити	А пришедъ в трапезу или в церковь, стояти бы со вниманіемъ	18 об—22 об			

¹ Здесь и далее общие для списков Солов 674/732, Солов 676/734 и Арханг Д 257 заголовки и инципиты приводятся по рукописи Солов 674/732

Солов. 673/731			Солов. 674/732	Солов. 676/734	Арханг. Д. 257
Заголовок статьи	Начало	Листы			
О впадении въ блуд	Аще впадеши в любодѣние	22 об—24 об			
О еже кающемуся быти и тружда- тися наединѣ и удалитися от людей	Рече же паки сице подобаетъ каю- щемуся отдалитися	24 об—27			
О еже не украшати книги утворе- ниемъ	Аще сотвориши себѣ книгу, да не удобротвориши украшение ея	27—30 об			
О еже како новонаначальному иноку по пострижении 40 дней поститися	Подобаетъ же новопостриженному брату преже всего основати чернечество свое	30 об—33			
О приходѣ брата ко иному брату в кѣлию По старчеству	Внегда восхоцетъ нѣкий брат при- йти в кѣлию нѣкоего брата	33 об—35	32 об—35	44 об—48	44 об—47 об
Повѣсти из патериковъ о сохране- нии преданных инокомъ заповѣдех и о послушании	Бяше нѣкто во общемъ житии от мира пришедь	35 об			
	Глаголаху старцы, яко аще кто к нѣкому вѣру имать ²	35 об			
О терпѣнии въ послушании	Бяше нѣкий старецъ пребывая в кѣлияхъ	35 об—36 об			
О послушании	Старецъ нѣкий имяше служащаго ему	36 об—37			
О послушании	Два брата по плоти приидоста жити в монастырь нѣкий	37—37 об			
О послушании же	Нѣкий мирянинъ имѣя чада три	37 об—38			
О еже послушникъ, предавъ себе старцу в послушание, не имать пе- чали о души своей	Братъ нѣкий по Бозѣ повинуюся духовному и святу старцу	38—38 об			
О плодѣ послушания	Нѣкий старецъ посла ученика свое- го почерпсти воды	38 об			
О послушании	Рече нѣкий старецъ	38 об			
О послушании плода	Повѣдаху о отцѣ Иоаннѣ Коловѣ	38 об—39			
О послушании	Отець Памва имяше ученика	39—39 об			
	Отець Силуян имѣяше ученика ³	39 об			

² Этот фрагмент в списке Солов 673/731 не выделен в самостоятельную статью, а примыкает к предыдущей

³ Этот фрагмент в списке Солов 673/731 не выделен в самостоятельную статью, а примыкает к предыдущей

О еже неполезно иноку с родители своими видѣтися	Прииде нѣкогда мати брата Марка	39 об — 40 об			
	Приидоша нѣкогда 4 скитяне ⁴	40—40 об			
	Глаголаху старцы, яко ничтоже тако ищеть Богъ от послѣдних, якоже послушания с подвигом [весь текст]	40 об			
	Рече старецъ, яко сѣдѣя в послушании отца своего духовнаго болшу мзду имать, паче сѣдѣящаго в пустыни и о себѣ живущаго [весь текст]	40 об			
О видѣнии на нѣбесѣхъ 4-х чиновъ иноковъ	Глаголаше и се единъ от старецъ	40 об — 42			
Повѣсти о послушании	Бяше нѣкто во общем житии	42—42 об ⁵	35—35 об	48—48 об	48
	Глаголаху старцы, яко аще кто к нѣкому вѣру имать	42 об	35 об	48 об	48—48 об
	Бяше нѣкий старецъ, пребывая в кѣлияхъ	42 об — 43 об	35 об — 36 об	48 об — 50	48 об — 50
	Старецъ нѣкий имяше служащаго ему	43 об — 44	36 об — 37 об	50—51	50—51
	Два брата по плоти приидоста жити в монастырѣ нѣкоемъ	44—44 об	37 об — 38	51—52	51—51 об
	Нѣкий мирянинъ имѣя чада три	44 об — 45	38—38 об	52—53	52—52 об
	Братъ нѣкий по Бозѣ повинуюся духовну и святу старцу	45	38 об — 39	53	52 об — 53
	Нѣкий старецъ посла ученика своего почерпъсти воды	45—45 об	39	53—53 об	53
	Рече нѣкий старецъ, яко имѣя послушание без разсужения любве ради Божия и терпя бещестие и уничижение, болши есть своего отца [весь текст]	45 об	39	53 об	53

⁴ Этот фрагмент в списке Солов 673/731 не выделен в самостоятельную статью, а примыкает к предыдущей

⁵ Те листы, которые обозначены курсивом, не содержат отдельных статей, тексты, на них расположенные, являются частями статьи «Повѣсти о послушании». В таблицу внесены те фрагменты, которые представляют собой самостоятельные эпизоды и в рукописи, как правило, выделены графически (начинаются с киноварной буквы)

Солов. 673/731			Солов. 674/732	Солов. 676/734	Арханг. Д. 257
Заголовок статьи	Начало	Листы			
	Повѣдаху о отцѣ Иоаннѣ Коловѣ	45 об	39—39 об	53 об—54	53—53 об
	Отець Памво имяше ученика	45 об—46	39 об—40	54—54 об	53 об—54
	Отець Силуян имяше ученика	46—46 об	40—40 об	54 об—55	54—54 об
	Прииде нѣкогда мати брата Марка	46 об	40 об	55—55 об	54 об—55 об
	Придоша нѣкогда 4 скитяне	46 об—47			55 об
	Глаголаху старцы, яко ничтоже тако ищеть Богъ от послѣдних, якоже послушания с подвигом [весь текст]	47	41	56	55 об—56
	Рече старец, яко съдай в послушании отца своего духовнаго болшу мзду имать, паче съдящаго в пустыни и о себѣ живущаго [весь текст]	47	41	56—56 об	56
	⁶ Глаголаше и се, яко повѣда единъ от старецъ	47—47 об	41—41 об	56 об—57	56—56 об
	Повѣда отецъ Моисей о отцы Серапионѣ	47 об—48	41 об—42 об	57—58	56 об—57 об
	Мнихъ нѣкий в скитѣ	48—49	43—43 об	58—60	57 об—59 об
	Повѣда отецъ Силуянъ, глаголя	49—50 об	44—46	60—63	59 об—62
	Бысть нѣкий отецъ, нарицаемый Патеръмуфие	50 об—51 об	46—46 об	63—64	62—63
	Инь нѣкий братъ отрехся мира	51 об	46 об—47	64—64 об	63—63 об
	Старець нѣкий живяше в пещерѣ нѣкою	51 об—53	47—48 об	64 об—66 об	63 об—65 об
	Повѣдаху ученицы отца Евлогия	53—53 об	48 об—49 об	66 об—67 об	65 об—66 об
	К сему просвѣщенному Евлогию	53 об—54	49 об	67 об—68	66 об—67
	Сей блаженный Евлогие повѣда намъ	54—55	49 об—51	68—70	67—69
	Повѣда намъ отецъ Евстафие	55—57 об	51—54 об	70—75	69—73 об

⁶ Фрагмент во всех трех списках графически не выделен, примыкает к предыдущему

	{В}о ⁷ Александрийцем градъ есть церковь свягата Серапиона	57 об — 59 об	54 об — 56 об	75—78	73 об — 76
	Повѣда блаженный Павель Простый	59 об — 60 об	56 об — 57 об	78—80	76—78
	Ходящу нѣкогда отцу Макарию	60 об — 62 об	57 об — 60	80—83 об	78—81 об
Повѣсть о юноши, иже в Римѣ	Бѣ нѣкто юноша в римстей области	62 об — 64	60—62 об	83 об — 86 об	81 об — 84 об
Сказание о образѣ иноческаго и что образования коегождо истинна Толкование	Пострижение убо власомъ являеть всѣх помышлений	64—64 об	62 об	86 об — 87	84 об
	Шлемъ спасения есть	64 об — 65	62 об — 63 об	87—88	84 об — 85 об
Феодора Студита	Не раздѣляй малую схиму и великую, единъ бо есть образъ иночский, якоже и крещение [<i>весь текст</i>]	65	63 об	88—88 об	85 об
Симеона Новаго Богослова о образѣ	Отречение же и одѣяние иночское	65	63 об	88 об	85 об — 86
Кирила Турского о образѣ иноческаго	Егда израильтяне изъ Египта подоша	65—65 об	63 об — 64 об	88 об — 89 об	86—86 об
Того же святаго Кирила о началѣ иноческаго образа	Яко преже всѣх Акила и Прискилла постригостеся	65 об — 66	64 об	89 об	87
Вопрос Почему мниси нарицаются Нѣсть небесныхъ аггель образ	аггельский образъ носяще? Ответ	66	64 об — 65	89 об — 90	87—87 об
Свягата Афонасия Великаго	Вопрос Почему вѣдаетъ дияволь ократи душевный домъ? Отвѣт	66—66 об	65—65 об	90 об — 91	87 об — 88
Григория Синаита о послушании	Малая и велика сокращена	66 об — 67 об	65 об — 66 об	91—92 об	88—89 об
Преподобнаго Феодора Едесскаго	Со отцемъ духовнымъ приобретається	67 об — 69	66 об — 68	92 об — 95	89 об — 92
Преподобнаго Исака Сирина о чину новоначальныхъ и уставѣ и неприкладныхъ гѣмъ	Сей есть чинъ цѣломудренный	69—72	68 об — 72	95—100 об	92—96 об
Повѣсть отца Елисѣя велми чудна	Повѣда намъ отецъ Иелисѣй	72—79 об	72—81	100 об — 113	97—98 об
					<i>Вставка 1</i>
Иже во святыхъ отца нашего Василия Великаго наказание о отвержении жития и совершении духовнѣмъ	Приидѣте ко мнѣ вси труждающеся и обременении	79 об — 91 об	81—95 об	113—134	124—143

⁷ Киноварная буква «В» пропущена

Солов. 673/731			Солов. 674/732	Солов. 676/734	Арханг. Д. 257
Заголовок статьи	Начало	Листы			
Того же святого Василия	О прилагающихся убо к шествованию	91 об	95 об	134—134 об	143
Послание Великаго Василия инокомъ	Непшую убо ни единого же вамъ	91 об—92 об	95 об—96 об	134 об—135 об	143—144
Великий сей явѣ Око церковное Василие постническая своя учения с настоящимъ симъ посланиемъ знаменааше истиннѣйше Иже во святыхъ отца нашего Василия Великаго, архиепископа Кесария Каппадокийския Слово о еже внимай себѣ	Слова потребу даль есть намъ создавый насъ Богъ	92 об—103 об	96 об—109 об	135 об—156	144 об—161 об
Житие преподобнаго отца нашего Паисия Великаго, списано бысть преподобнымъ отцемъ нашимъ Иоанномъ Коловымъ Благослови, отче	Якоже красная мира сего глѣнна сущая и преходимая	103 об—141 об	110—157		
Житие преподобнаго отца нашего Павла Простаго	Иже во святыхъ отецъ нашъ Павел, нареченный Препростый	141 об—144	157—160		
Повѣсть полезна о Малхе мнихе плѣннемъ	Тридесетимъ поприщемъ от Антиохия Сирския	144—146 об	160—163 об		
					<i>Вставка 2</i>

Арханг. Д. 257

Вставка 1

- 1) Слово от Патерика Печерскаго о Арефе, емуже украдено бысть татми имѣние въ милостыню пременися
 Бысть убо черноризец в томъ же Печерскомъ монастыри, именем Арефа, родомъ полочанин...
 л. 98 об.—100 об.
- 2) Сия потпись списана с ѱконы в Великом Новѳградѣ въ церкви у Похвалы пречистыя Богородица и подобие образа Господа Бога и Спаса нашего въ трехъ лицѣхъ Исуса Христа на крестѣ, а поставлена икона въ храмѣ боголѣпнаго Преображения в Соловецкомъ монастырѣ
 Бога не видѣ никтоже нигдѣже никогдаже...
 л. 100 об.—108
- 3) Повѣсть о велицемъ граде Псковѣ, егда бысть нахождение многихъ поганыхъ языкъ на градъ в лѣто 7089 году во дни
 При державѣ благовѣрнаго государя и самодержавнаго царя и великаго князя Ивана Васильевича...
 л. 108—111
- 4) И в лѣто 7075 лѣто октября въ 30 день
 Посла воя своя к Печерскому монастырю пречистыя Богородици честнаго ея Успѣния...
 л. 111—124

Вставка 2

- 1) Преподобнаго Максима Грѣка, инока Святыя Афонския Горы, Слово на латынов
 Яко не лѣпо есть ни единому приложити что или убавити...
 л. 162—171 об.
- 2) О свѣтѣ и о огни и о свѣтилницѣхъ. Слово шестое на 10
 Огнь едина вещь есть от четырь...
 л. 172—173 об.
- 3) О воздухѣ и о вѣтре. Слово 17
 Воздухъ есть стихия тонко, волгло же и тепло...
 л. 173 об.—174 об.
- 4) О божественномъ строителствѣ и о нашемъ заступѣ и спасении. Слово 29
 Сим убо прилогомъ исперва злаго бѣса...
 л. 174 об.—177
- 5) О образѣ пріятия Божия словеси и о божественѣмъ его воплощении. Слово 3[?]⁸
 Ангель бо Господень послалъ ко святѣй девици...
 л. 177—179
- 6) О крестѣ и о вѣре. Слово 33
 Слово крестное погибающимъ уродство есть...
 л. 179—182
- 7) О поклонянии на востокъ. Слово 37
 Не простѣ, ни якоже прилучнѣ, ни безъ ума на востокъ кланяемся...
 л. 182—183
- 8) О чювствахъ. Слово 3[?]⁹
 Чювство есть сила душевная...
 л. 183—185 об.

⁸ Из-за механическаго поврежденія вторая цифра не читается.

⁹ Из-за механическаго поврежденія вторая цифра не читается.

- 9) От Слова 20-го о раю
Понеже хотяше Богъ от видимаго и невидимаго создания сотворити чловѣка...
л. 185 об.—187 об.
- 10) Слово 21 о чловѣцѣ
Тако убо разумное сущие состави Богъ...
л. 187 об.—188 об.
- 11) О сладостех. Слово 22
Сладости ови суть душевныя, а другия плотныя
л. 188 об.—189 об.
- 12) О бывающих. От Слова 24
Бывающая ова суть в нас, ова же не в нас...
л. 189 об.—190
- 13) О томъ, коея ради вины самовластни быхом. Слово 25
Самовластное все бывшее извратно есть...
л. 190—190 об.
- 14) О промыслѣ. От Слова 27
Промыслъ убо от Бога есть...
л. 190 об.—193
- 15) О проповѣднни и проуставѣ. Слово 28
Требѣ вѣдѣти, яко все провѣсть Богъ...
л. 193—193 об.
- 16) О иконах и образѣх, како чести ихъ
Чего дѣлма убо поклоняемся друг другу...
л. 193 об.—195
- 17) В лѣто 7079 году от государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руси и его царьскаго величества пишется с титлами
Ходилъ посол в Царьград Одрѣй Ищеин...
л. 196—214 об.
- 18) От Жития преподобнаго отца нашего Кирила Белаго, новаго чудотворца, иже пречестен монастырь состальшаго во области града Бѣлаозера, иже есть на Новомъ езерѣ на Красном островѣ, о преставлении его и о пророчествѣ русских царей
По сих же убо разумѣвъ святыи еже къ Богу свое отшествие...
л. 214 об.—220
- 19) Чинъ, бываемый во обители Зосимы и Саватия чудотворцовъ в Соловецкомъ монастырѣ
Чтется повседневно поминание, рекше Столповой литѣйникъ...
л. 220—225
- 20) От Старчества
Вопроси авва Иосифъ отца Пимина...
л. 225—225 об.
- 21) В лѣта 5803-го
Царствующу в Римѣ богосодѣтельному великому Константину Флавию...
л. 225 об.—323 об.
- 22) Предисловие
Потщися, о чловѣче, о учении семь...
л. 233—241 об.
- 23) Палладия епископа Клаусу препоплту отписание. Слово 36
Блажу твое изволение достойно...
л. 241 об.—242 об.
- 24) Слово о черноризце Питирионѣ. 16
Видѣхомъ въ Фивайдѣ гору високу...

- л. 242 об.—243 об.
- 25) О черноризце Иоаннъ пророцѣ. 1
Бысть нѣкто инъ черноризецъ в далнии пустыни живый...
л. 243 об.—249
- 26) Слово о нѣкоем старцѣ, купившем 10 хлѣбъ, и десять ксестий вина,
и десять литръ мяса. Зѣло полезно
Бяше нѣкий инокъ в Фиваиде...
л. 249—255
- 27) О живущем во граде Антиохии
Глаголаше таковый старецъ...
л. 255—256
- 28) Повѣсть от жития Великаго Еуфимия
Брат нѣкий в Лавре, родом гречин, именем Емелиял...
л. 256—260

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Описание рукописей

РНБ, Соловецкое собр., № 673/731. Филиграни: 1) герб г. Амстердама — Дианова. Герб, № 1 (1660, 1660, 1661, 1661, 1662, 1664 гг.); 2) голова шута, воротник с семью бубенцами, контрамарка — РВ — Дианова. Шут, № 304 (1656, 1656, 1656 г.); 3) Лотарингский крест под короной с двумя буквами С, пересекающими крест, и с литерами I и С по бокам — аналога в альбомах филиграней не обнаружено; 4) герб г. Амстердама, контрамарка — НСС — Дианова. Герб, № 222 (1663 г.); 5) двуглавый орел с гербом Базеля (рог изобилия) на груди, контрамарка — РВ. Аналогичный последнему знак находится в рукописи Сергия Шелонина (Богословие Иоанна Дамаскина) Солов. 310/330 1637 г.¹ на л. 5—5а, на гербе по сторонам от рога изобилия литеры Р и I. Таким образом, рукопись можно датировать началом 60-х гг. XVII в.

Почерк этого сборника аналогичен почерку так называемого «Псковского сборника» с сочинениями Сергия Шелонина.² Принадлежит он одному из постоянных сотрудников старца Сергия. Образцы этого почерка публиковались по рукописям Солов. 14/741³ и Псковского музея-заповедника, ф. Никандровой пустыни, № 292.⁴

РНБ, Соловецкое собр., № 674/732. Филиграни: 1) голова шута, воротник с семью бубенцами — Дианова. Шут, № 299 (1651—1652 гг.) — аналогичный знак встречается в рукописи Сергия Шелонина Солов. 5/5 (Поучения аввы Дорофея с Уставом Нила Сорского и дополнительными статьями) конца 1640-х—начала 1650-х гг.;⁵ 2) агнец пасхальный — Дианова, Костюхина, II, № 6 (1652, 1653, 1657 гг.); 3) на л. III видна корона от знака

¹ Сапожникова О С Сергей Шелонин — писатель и книжник XVII века Дисс канд филол наук СПб, 1999 Приложение 2 С 10—12

² Я искренне признательна О С Сапожниковой, обратившей на это мое внимание

³ Кукушкина М В Монастырские библиотеки Русского Севера Очерки по истории книжной культуры XVI—XVII веков Л, 1977 Рис 25

⁴ Сапожникова О С Неизвестные сочинения соловецкого книжника Сергия Шелонина // Русь и южные славяне Сб статей к 100-летию со дня рождения В А Мошина (1894—1987) СПб, 1998 С 341

⁵ О С Сапожникова сравнивает его с филигранью из альбома Диановой, Костюхиной, II, № 423 (1652, 1654 гг) См Сапожникова О С Сергей Шелонин — писатель и книжник XVII века Приложение 2 С 26

«лилия на щите под короной», аналогичного знаку 3-й рукописи Солов. 676/734. Рукопись, скорее всего, была создана в 50-е гг. XVII в.

Почерк писца, переписавшего основной текст сборника, отчасти напоминает почерк Сергия Шелонина, но несколько крупнее и обладает своими характерными особенностями. Можно сказать, что это почерк школы Сергия Шелонина, ориентированный на шелонинский почерк как на образец. Текст сборника многократно правлен. Во-первых, почерком писца (л. 34 об., 81, 91 об., 97, 100, 101 об., 151, 152 об.), во-вторых, другой рукой (л. 6, 16 об., 17, 18 об., 19, 20, 25 об., 32 об.—33 об., 38, 40, 40 об., 46, 52 об., 56 об.—57 об., 67 об., 68 об., 70 об.—72, 73, 84 об., 86, 87, 96 об., 100 об., 105 об., 107 об., 108 об., 109, 110, 111, 112, 112 об., 115—116, 117 об.—118 об., 120 об., 124 об., 127, 129, 133 об., 136, 137 об.—138 об., 139 об., 140 об., 142, 143 об., 144, 145, 147 об., 148, 156 об., 157). Этот второй почерк, характерный полуустав с тонкими, немного вытянутыми буквами, также встречается в рукописи, выходящей из круга книжников, близких Сергию Шелонину, — РНБ, Q.XVII.187,⁶ л. 140—156 об., 158—188, 197—197 об., 199—206, 207—208, 211—213, 214 об.—216 об., 218.

Эти две рукописи были переплетены приблизительно в одно время, так как в результате трасологического анализа, проведенного Д. О. Цыпкиным, установлено, что средники верхней крышки переплета Солов. 673/731 и Солов. 674/732 являются оттисками одного штампа (т. е. тождественны).

РНБ, Соловецкое собр., № 676/734. Эта рукопись была частично описана Д. О. Цыпкиным, который выявил две филигранные: 1) щит под короной, в щите лев на задних лапах, под щитом литеры IS, контрамарка — AN (сходна, может быть, близка: Дианова, Костюхина, II, № 866 — до 1642 г.) и 2) щит под короной с лилией в щите, лигатура RD у щита, под щитом — крестообразно составленные перекладины с обратной «елочкой» внизу (сходна: Дианова, Костюхина, II, № 933 — до 1635 г.; возможно тождество: Гераклитов, № 182 — 1635 г.). Кроме указанных Д. О. Цыпкиным в рукописи часто встречается еще один знак: лилия на щите под короной, по бокам лилии на щите литеры S и I; контрамарка — RH. Подобный знак читается на бумаге рукописи Солов. 652/710, л. 411—417.⁷ Датировка этого знака представляет некоторую сложность, так как единственный вариант с литерами SI описывает Хивуд, № 1735 (1641 г.), однако он отличается от интересующего нас варианта.⁸ Тем не менее представляется возможным датировать эту рукопись началом 40-х гг. XVII в.

Рукопись имеет более позднюю (1688—1689 гг) полистную запись, впоследствии стертую и частично восстановленную в ультрафиолетовом свечении:⁹ «Сия // книга // Стар- // чество // Солове- // цкаго // монастыря // святых // Богородица // Иоасафа // <...> // рекло // <...> // Сию // книгу // под- // писал // <...> // святой // обители // старец // Левкий // Горбуец // быв // в Колмо- // горскомъ // уезде // в кучо- // цкой // монастырской // мелни- //

⁶ Эта рукопись была подробно описана О. С. Сапожниковой, которая и определила ее принадлежность к кругу Сергия Шелонина (Стафеева-Сапожникова О. С. Новые сведения о соловецком книжнике Сергии Шелонине // ТОДРЛ СПб, 1996 Т. 50 С. 617—623).

⁷ В этой рукописи встречаются и два других варианта этого знака с литерами SI (см., например, л. 34—43, 277—279, 454, 458, 556, 566, 570, 575, 578—580) — без контрамарки, со щитом, имеющим загнутые края и с лигатурой VP под щитом или без таковой.

⁸ На знаке, описанном Хивудом, щит имеет загнутый верхний край, под щитом читается литера L, касающаяся своим верхом нижней части щита.

⁹ Искренне признательна за это Д. О. Цыпкину.

чной // слу- // жбе // при- // казши- // комъ // во 197-м // году. // А се // книги // девять // на // десять // тетратей // с // половиною. // Тетра- // ти // подписал // аз // чернецъ // моею // рукою» (л. 1—156).

БАН, Архангельское собр., Д. 257. Филиграни: 1, 2) двуглавый орел (двух типов) с гербом Базеля (рог изобилия) на груди — в альбомах филиграней аналог не обнаружен; 3) лилия на щите под короной — типа Д и а - нова, К о с т ю х и н а, II, № 910 (1647 г.).

Записи: 1) л. 2—68, по нижнему полю — «Живоначалные // Троицы // Антоньева // Сийского монастыря // бывшего // игумена // Феодосия. // Сия // кни-//га // жи-//во-//на-//ча-//лны-//я // Троицы // Ан-//то-//ни-//е-//ва // Сий-//ско-//го // мо-//на-//сты-//ря // Ка-//зе-//нна-//я, // о-//ста-//нки // бы-//вша-//го // и-//гу-//ме-//на // Фе-//о-//до-//си-//я, // а // ны-//нѣ // ка-//зен-//ная, // то-//го // мо-//на-//сты-//ря // ка-//зе-//нна-//я»; 2) л. 260 — «В сей книгѣ 32 тетрати 3 листа, а листов того 259 листов»; 3) л. 261 об. — «Книги живоначалные Троицы Антониева Сийского монастыря казенная»; 4) л. 261 об. — «Блажен сей человекъ, иже жителствует по сему писанию, иже есть писано в сей книзе святыми апостолы и святыми отцы от божественных писаний»; 5) л. 261 об. — «160-го году апрѣля въ 28 день».