

К. В. ПЕТРОВ

О рукописи, содержащей старший список Сокращенного летописного свода 1493 г.

В истории летописания XV—XVI вв. Сокращенные летописные своды конца XV в. (далее — СС) занимают значительное место.¹ Одним из их источников был Московский летописный свод 1479 г.² СС (1493 г.) повлиял на Софийскую летопись по списку Царского (ПСРЛ. М., 1994. Т. 39) и через него отразился в Воскресенской летописи.³ Сейчас установлено, что СС (1495 г.) стал одним из важнейших источников всей новгородской летописной традиции XVI в.⁴

В настоящее время известно три вида (редакции) СС, восходящих к одному тексту и сохранившихся в 14 списках: Мазуринский,⁵ Соловецкий и Погодинский.⁶ Последний уже давно принято называть СС 1493 г. Пять списков, как считается, передают текст свода 1493 г. независимо друг от друга: РНБ, собр. Погодина, № 1409, РНБ, собр. Погодина, № 2036, РНБ, собр. Беляева, № 1512, ГИМ, собр. Щукина, № 1171 и РНБ, Q.IV.383. Все списки, за исключением Погод. 2036, поздние, относящиеся к концу XVI—XVIII вв. Правда, старший список (Погод. 2036) по сравнению с другими имеет существенный дефект: его текст обрывается на известиях 1395 г. Это обстоятельство стало причиной того, что издание СС 1493 г. в серии ПСРЛ было осуществлено С. М. Каштановым по более

¹ Лурье Я. С. Летописный свод сокращенный // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 34—35.

² Насонов А. Н. История русского летописания XI—нач. XVIII в.: Очерки и исследования. М., 1969. С. 397—400; Лурье Я. С. Источник «Сокращенного летописного свода» кон. XV в. и Устюжского летописца // АЕ за 1971 г. М., 1972. С. 120—129; Клосс Б. М. О времени создания русского Хронографа // ТОДРЛ. Л., 1971. Т. 26. С. 248. Б. М. Клосс указывает конкретный список — ГИМ, собр. Уварова, № 1366.

³ Клосс Б. М. Список Царского Софийской I летописи и его отношение к Воскресенской летописи // Летописи и хроники: 1984 г. М., 1984. С. 29—37; Шибаев М. А. Софийская I летопись младшей редакции: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2000.

⁴ Новикова О. Л. 1) Новгородские летописи XVI в.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2000; 2) Новгородские летописи начала XVI в.: текстологическое исследование // Новгородский исторический сборник. СПб., 2003. Вып. 9 (19). С. 221—244.

⁵ Совсем недавно А. В. Рукавишников выявил новый список Сокращенного свода Мазуринского вида в составе сборника, хранящегося в Оксфорде (Рукавишников А. В. Летописный отрывок из собрания библиотеки Бодлейн в Оксфорде // АЕ за 2001 г. М., 2002. С. 75—82). Правда, найденный им список на самом деле является восьмым списком свода 1495 г., а не шестым, как полагает исследователь.

⁶ Клосс Б. М. Иосифо-Волоколамский монастырь и летописание кон. XV—I пол. XVI в. // ВИД. Л., 1974. Т. 6. С. 112—118; Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV—XV вв. Л., 1976. С. 170, примеч. 9; Лурье Я. С., Зиборов В. К. Соловецкий вид «Сокращенного свода» посл. трети XV в. // Летописи и хроники: 1980 г. М., 1981. С. 147—152; Левина С. А. Списки Воскресенской летописи // Летописи и хроники: 1984 г. М., 1984. С. 47—49.

позднему списку — Погод. 1409.⁷ С. М. Каштанов также установил, что, помимо прочего, Погод. 2036 отличается отсутствием в рукописи статьи, предваряющей СС 1493 г. в других списках — текста «Летописца вскоре» патриарха Никифора, а также случайными пропусками и более архаичной орфографией.⁸ Казалось бы совершенно случайные сведения позволили получить новые данные о старшем списке СС 1493 г.

Сравнительно недавно А. В. Сиреновым был издан составленный К. Ф. Калайдовичем «реестр» книг, подаренных А. А. Волковым в библиотеку Московского архива Коллегии иностранных дел (далее — МАКИД) в 1814 г.⁹ Эти книги, судя по всему, составляли некогда библиотеку Собакиных.¹⁰ Правнучка собирателя В. Н. Собакина Н. Г. Собакина (ум. в 1783 г.), по первому мужу Голохвастова, во втором браке была замужем за А. С. Волковым (ум. в 1803 г.). Его сын от второго брака — А. А. Волков — передал рукописи Собакиных в библиотеку МАКИД. Причем «реестр» отражает лишь часть подаренных рукописей; остальные были переданы в МАКИД в другое время.¹¹

При издании «реестра» А. В. Сиренов не установил местонахождения трех рукописей. Описание содержания, составленное К. Ф. Калайдовичем, позволило все же найти рукописи, указанные в «реестре» под № 5 и 6. Последняя — родословная книга с дополнительными статьями, среди которых, как явствует из «реестра», находится список Тысячной книги. Подробный археографический обзор этого источника, принадлежащий перу А. А. Зимина, позволяет вполне определенно указать на местонахождение искомой рукописи — РГАДА, ф. 181, д. 222.¹² Вторая рукопись, описанная К. Ф. Калайдовичем под № 5, находится в собрании Погодина (РНБ). Это сборник № 1577, имеющий оглавление, написанное рукой П. М. Строева. В первую очередь это следует из сопоставления оглавлений содержаний рукописи под № 5 и сборника Погод. 1577.

Содержание рукописи по
«реестру» К. Ф. Калайдовича
(1814 г.)

Книга начинается астрономическим отрывком. — Ответ 1-го епископа Тверского Симеона (умершего в 1288 году) на вопрос полоцкого князя Константина о тиунах.
— Списки архиереям.

— Никифора патриарха Цареградского (в XII веке жившего) Летописец вскоре, в коем содержится несколько русских происшествий, вероятно после прибавленных.

— Книга глаголемая Временник, сиречь летописец русский, от него же времени начат прозывается русская земля и владеющий ею. В начале сходен с Нестором, в последствии краток и прерывается княжением Василия Дмитриевича.

Содержание Погод. 1577,
составленное П. М. Строевым
(1832 г.)

1. Отрывок разсуждения о течении лунном без начала и конца). л. 1
2. Ответ тверскаго епископа Симеона Полотскому князю Константину. л. 15
3. О епископиях и епископах русских. л. 16
4. О князьях русских. л. 19
5. Никифора патриарха летописец краткий. л. 22

⁷ Сокращенный свод 1493 г. // ПСРЛ. Т. 27. Никаноровская летопись. Сокращенные своды кон. XV в. М., 1962. С. 165—300.

⁸ Каштанов С. М. О списках двух неопубликованных летописных сводов (1493 и 1495 гг.) // Проблемы источниковедения. М., 1959. Вып. 8. С. 453.

⁹ Сиренов А. В. К истории изучения Волковского списка Степенной книги // Историография и источниковедение отечественной истории. СПб., 2001. С. 196—205.

¹⁰ Петров К. В. Собакины Василий Никифорович и Михаил Васильевич // Словарь книжников. Вып. 3, ч. 3. С. 480—483.

¹¹ Петров К. В. Книжное собрание Собакиных XVII в. (Итоги поисков и исследований) // Книговедение (в печати).

¹² Зимин А. А. Археографическое введение // Тысячная книга 1550 г. и дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в. М.; Л., 1950. С. 20—49.

— Василия Великого наказание к пресвитеру о божественной службе.

— Иоанна архиепископа Константинопольского о исповедех различных различная извещения.

— Отрывок из Толкового Евангелия Иоанна Богослова и другие статьи, принадлежащие к церковной словесности.

— Житие Пафнутия Боровского.

— Св. Константина императора греческого Устав, данный соборной церкви.

— Изложение съвещательных глав к царю Иустиниану, сложенных Агапитом Диаконом.

— Василия царя греческого 66 наказательных главизн к сыну своему царю Лву.

Писана в 4 полууставом в XVI веке. На обороте последнего листа написано: Летописец Шемякин архиепископля сына боярского и проч.

6. Василия Великого о божественной службе, епитимиях и проч. л. 36

7. Иоанна Постника, патр. Константинопольского, о заповедех, и проч. л. 40

8. Отрывки духовные. л. 83 // (V об.)

9. Сказание о названии Афонской горы. л. 87

10. Житие преп. Пафнутия Боровского, соч. Иннокентием, учеником его. л. 93

11. Константина Великого, императора, повеление и сущ. л. 128

12. Агапита диакона главы совещательные к царю Иустиниану. л. 139

13. Василия, царя греческого, главизны наказательны сыну его Лву. л. 154

Марта 1-го 1832. Москва.

(Погод. 1577, л. V—V об.)

Стоит обратить внимание на то, что история рукописи Погод. 1577 связана с деятельностью П. М. Строева. Еще в XIX в. стало известно о том, что состав целого ряда рукописей был им изменен: отдельные части рукописей изъяты и вставлены в другие рукописи. Судя по всему, некоторые сборники были целиком составлены из отдельных фрагментов разных рукописей. С другой стороны, в целом ряде случаев с П. М. Строевым не без оснований связывали исчезновение рукописей из книгохранилищ, позднее оказавшихся в собрании Погодина, купившего в 1842 г. рукописное собрание Строева.¹³ В связи с этим, начиная с работ С. А. Белокурова, возникла настоятельная потребность в изучении истории книг, так или иначе связанных с П. М. Строевым. К настоящему времени уже выявлено большое количество рукописей, состав которых оказался изменен в результате его деятельности.¹⁴ Подобные исследования позволяют реконструировать первоначальный состав рукописей. Быть может, самый впечатляющий пример подобного рода — работы А. И. Плигузова, доказавшего факт изъятия листов с текстом Судебника 1497 г. из сборника РНБ, Q.XVII.64, и те результаты, к которым привело открытие историка.¹⁵

Как можно видеть из приведенного выше сопоставления оглавлений Погод. 1577 и рукописи «реестра» под № 5, между 1814 и 1832 гг. в рукописи был утрачен «Летописец русский...». Предположение о его изъятии П. М. Строевым нашло подтверждение. В каталоге рукописей П. М. Строева под № 6 указан «Ле-

¹³ У о Д. К. К изучению истории рукописного собрания П. М. Строева // ТОДРЛ. Л., 1976. Т. 30. С. 187—188.

¹⁴ Дмитриева Р. П. Взаимоотношение списков «Задонщины» и текста «Слова» // «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла: К вопросу о времени написания «Слова». М.; Л., 1966. С. 251; Каган М. Д., Рождественская М. В., Поньрко Н. В. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина // ТОДРЛ. Л., 1980. Т. 35. С. 12; Каптанов С. М. 1) По следам Троицких копийных книг XVI в. (Погодинский сборник 1846 г. и архив Троице-Сергиева монастыря) // Зап. Отдела рукописей [ГБЛ]. М., 1977. Вып. 38. С. 30—63; 2) Очерки русской дипломатики. М., 1970. С. 338—339; Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. М., 1980. С. 73; У о Д. К. 1) К изучению истории рукописного собрания П. М. Строева. С. 184—203; 2) К изучению истории рукописного собрания П. М. Строева // ТОДРЛ. Л., 1977. Т. 32. С. 133—164; 3) Славянские рукописи собрания Ф. А. Толстого: Материалы к истории собрания и указатели старых и новых шифров. Л., 1980.

¹⁵ Плигузов А. И. 1) О судьбе списков Судебника и Духовной Ивана III // Советские архивы. 1989. № 6. С. 44—52; 2) О списках судебника и духовной грамоты Ивана III // Russian History. 2000. Vol. 27. Pt. 2. P. 155—168; 3) О списках Судебника и Духовной грамоты Ивана III // Судебник 1497 г. в контексте истории российского и зарубежного права XI—XIX вв. М., 2000. С. 137—148. См. также: Клосс Б. М., Назаров В. Д. Судебник 1497 г.: рукопись и текст // Там же. С. 53—75.

тописец краткий, от начала до 1395 г., писан полууставом в XVI в., в 4°, на 153 л.»¹⁶ Более того, на основании описаний К. Ф. Калайдовича и П. М. Строева удалось установить, что изъятым летописцем является старший список СС 1493 г. — рукопись собр. Погодина, № 2036.¹⁷

В 1814 г., еще до поступления рукописей А. А. Волкова в МАКИД, К. Ф. Калайдович ознакомил с ними Н. М. Карамзина.¹⁸ Историк опубликовал в «Истории государства Российского» «Послание» Симеона Тверского полоцкому князю Константину с ссылкой на «одну летопись». Как установила М. Д. Каган, наиболее близкий к изданному Н. М. Карамзиным текст находится как раз в рукописи Погод. 1577.¹⁹

Важным представляется изучение истории рукописи в период между 1814 г., когда А. А. Волков подарил ее в МАКИД, и 1 марта 1832 г., когда рукопись была разделена на две части.

Первый возможный вариант решения этого вопроса представляется в следующем виде. В 1814 г. не все рукописи, подаренные А. А. Волковым и отраженные в «реестре» К. Ф. Калайдовича, оказались в архиве. Во всяком случае, рукопись под № 5 осталась у К. Ф. Калайдовича. Историк был владельцем небольшого рукописного собрания (139 рукописей), причем состав его рукописей неизвестен.²⁰ После смерти Калайдовича в 1832 г. его книги были куплены П. М. Строевым, а позднее М. П. Погодиным. Стоит обратить внимание на одно обстоятельство. К. Ф. Калайдович скончался 19 апреля 1832 г., а на переплетном листе рукописи рукой Строева проставлена дата — 1 марта 1832 г. Как известно, Калайдович серьезно болел на протяжении всей жизни. Обострения болезни случались в 1815 г., а последнее по времени на протяжении двух лет — в 1828—1830 гг. Как пишут биографы, оправиться от болезни физически он так и не смог.²¹ В этой обстановке логично предположить, что Строев получил ряд рукописей от Калайдовича незадолго до смерти последнего. В числе этих рукописей была рукопись № 5.

Есть еще одна и, как мне кажется, более предпочтительная версия истории рукописи под № 5. Согласно ей, рукописи от А. А. Волкова через К. Ф. Калайдовича все же попали в МАКИД. Н. П. Барсуков и вслед за ним Д. К. Уо, обстоятельно изучившие данные биографии П. М. Строева, установили, что в конце февраля 1832 г. исследователь впервые работал с рукописями МАКИД.²² Можно полагать, что именно в это время, изъяв рукопись из хранилища, П. М. Строев разделил ее на две части и, перед тем как переплести, проставил дату 1 марта 1832 г.

Так или иначе, мы имеем достаточно оснований для утверждения о том, что до 1 марта 1832 г. обе рукописи находились в одном переплете в составе единой рукописи.

¹⁶ Барсуков Н. П. Жизнь и труды П. М. Строева. СПб., 1878. С. 376.

¹⁷ В работе Е. К. Пиотровской 1974 г. содержится замечание о том, что Погод. 1577, содержащий список «Летописца вскорее», входит в состав СС 1493 г. (Пиотровская Е. К. О третьей русской редакции «Летописца вскорее» константинопольского патриарха Никифора // ВВ. 1976. Т. 36. С. 151).

¹⁸ Козлов В. П. Российская археография в конце XVIII—первой четверти XIX в. М., 1999. С. 123.

¹⁹ Каган М. Д., Рождественская М. В., Поньрко Н. В. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 28, 142 (ссылка на: Карамзин Н. М. История государства Российского. 2-е изд. СПб., 1819. Т. 4. С. 118, примеч. 178).

²⁰ Барсуков Н. П. Жизнь и труды П. М. Строева. С. 137; Уо Д. К. К изучению истории рукописного собрания П. М. Строева. 1976. С. 186.

²¹ Барсуков Н. П. Жизнь и труды П. М. Строева. С. 21, 136—137.

²² Уо Д. К. К изучению истории рукописного собрания П. М. Строева. 1976. С. 194.

А. Ф. Бычков, описывая Погод. 1577, отметил, что сборник состоит из 4 отдельных отрывков разных рукописей.²³ Мнение исследователя нужно уточнить — конволют составлялся его владельцем в XVI в.

Кодикологические параметры рукописи Погод. 1577

Тетради		Листы рукописей	Количество листов	Филиграни	Почерки
по порядку	по рукописи				
1		—*	—		
2		—*	—		
3		15—20	6	«Кувшин»	«А» л. 1—35 об.
4		21—27	7		
5	3	28—35	8		
6		36—42	7		
7	2	43—50	8		
8	3	51—58	8	«Тиара»	«Б» л. 36—82
9	4	59—66	8		
10	5	67—74	8		
11	6	75—82	8		
12	7	83—92	10	«Единорог»	«В». л. 83—92 об.
13		93—96	4	«Рука» (перчатка)	«Г» л. 93—182 об.
14		97—105	9		
15		106—113	8		
16		114—121	8		
17		122—129	8		
18		130—140	11		
19		141—150	10		
20		151—160	10		
21		161—170	10		
22		171—176	6		
23		177—182	6		

* Установить структуру тетрадей не представляется возможным из-за состояния переплета.

Кодикологические данные дают основания выделить в рукописи Погод. 1577 четыре части. На это обстоятельство указывают почерки, бумага и нумерация тетрадей, проставленная в рукописи. История составления сборника представляется в следующем виде.

Начало формированию сборника было положено в 20-е гг. XVI в., когда на бумаге одного сорта (со знаком «Тиара») почерком «Б» был переписан текст на шести пронумерованных тетрадях (л. 36—82). В настоящее время утрачен лист между л. 35 и 36, парный л. 42, на котором, по всей видимости, находился номер первой тетради.

Текст в этой части сборника представляет собой устойчивый набор записей догматического содержания (см. описание сборника в Приложении). Тот же комплекс известий читается еще в двух рукописях: 1) Номоканон — РНБ, собр. Погодина, № 259, F^o, 154 л., вторая половина XV в.;²⁴ 2) Сборник — РНБ, Кир.-Бел. собр., XII, первая четверть XV в. Текст в обоих списках является вариантом

²³ Бычков А. Ф. Описание церковнославянских и русских рукописных сборников Императорской Публичной библиотеки. СПб., 1882. С. 180.

²⁴ Шварц Е. М. [Описание Погод. № 259] // Рукописные книги собрания М. П. Погодина: Каталог. Л., 1988. Вып. 1. С. 182. Здесь в описании не отмечена важная скорописная помета на л. 154 об. «преставился раб Божий Нефедей Семенов сын Угрюмов на память святого мученика Патрекия».

славянского перевода канонического раздела греческого «Мюнхенского» кодекса X в.²⁵ Древнейший русский список текста, который, как полагает Г. М. Прохоров, принадлежал Кириллу Белозерскому, был сравнительно недавно издан.²⁶ Текст, представленный в первой части нашего сборника (л. 36—82), оставшийся не известным издателем, восходит к рукописи РНБ, Кир.-Бел. собр., XII через несохранившийся список.

Рукопись РНБ, Кир.-Бел. XII открывается комплексом известных канонического раздела греческого «Мюнхенского» кодекса X в. (л. 1—45 об.), далее следуют выписки Номоканона «Зонар» (л. 45 об.—58 об. и 93 об.—102 об.) и Алфавитной Синтагмы Матвея Властаря (л. 58 об.—93 об.).²⁷ Текст, соответствующий «Мюнхенскому» кодексу, оканчивается в нашей рукописи на л. 82. Здесь же находится выполненный киноварью фрагмент заголовка выписок из «Зонара»: «О инокинях».²⁸ Далее оставшаяся половина листа и вся оборотная сторона л. 82 — пустые. Следовательно, в протографе нашей рукописи после известий «Мюнхенского» кодекса читались выписки из «Зонара», опущенные составителем. На л. 36—40, непосредственно перед текстом «Мюнхенского» кодекса в Погод. 1577 помещены три отдельных известия, одно из которых находится также в сборнике Кир.-Бел. XII на л. 115 об.²⁹ Это одно из правил Василия Великого «Наказание къ презвитеру о Божественнѣй слоужбе». Два других известия (одно из правил св. апостолов и вопрос св. Анастасия Синайского «о различных винах») отсутствуют в Кир.-Бел. XII. В общем тексте Кир.-Бел. XII и Погод. 1577 последний содержит ряд сопутствующих записей, которых нет в Кир.-Бел. XII. Так, комплекс известий «От осмыя книги Петра и Павла» вплоть до записей «О святей великой недели» в Погод. 1577 имеет киноварную нумерацию правил на полях («Правило 1» и т. п.), которой нет в Кир.-Бел. XII.³⁰ Здесь же в Погод. 1577 на л. 65 об. перед статьей «О усопших. Правило 14» помещен текст, отсутствующий в Кир.-Бел. XII: «Правило 13. Веренъму жс с рабою или жена верна с рабом своим смешающис или отступать от того, аще ли жс да отвергнутся».

Таким образом, протограф нашей рукописи был близок к Кир.-Бел. XII на протяжении ряда отдельных частей текста этого сборника. Указанное обстоятельство позволяет утверждать, что Кир.-Бел. XII был архетипом первой части рукописи Погод. 1577. Вместе с тем отсутствующие в Кир.-Бел. XII записи заставляют сделать предположение о том, что Погод. 1577 восходит к Кир.-Бел. XII через несохранившийся список, в котором текст подвергся дополнениям и изменениям.

Вторая часть рукописи состоит из одной тетради, которая была обозначена составителем под № 7. Текст в этой тетради (л. 83—92) выполнен одним почерком на бумаге с филигранью «Единорог», датируемой 20-ми гг. XVI в. Помимо того, что все тетради рукописи были пронумерованы одним почерком с первой по седьмую, бумага обеих частей близка по датировке.

В отличие от первой части сборника, ряд статей тетради получил распространение в русских рукописях XVI в. Например, апокрифическое Сказание о пришествии Богородицы на Афон (Сказание о названии Афонской горы), из-

²⁵ [Прохоров Г. М.] Комментарии // Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв.: Сборник преп. Кирилла Белозерского / Подгот. Е. В. Крушельницкая, Н. Н. Невзорова, Г. М. Прохоров, А. А. Романова, Е. Э. Шевченко; Отв. ред. Г. М. Прохоров. СПб., 2003. С. 239—240.

²⁶ Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 33—55.

²⁷ [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 240—241.

²⁸ В Кир.-Бел. XII: «О инокох и иереох и прочя главы» и т. д. (Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 55).

²⁹ Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 87—88.

³⁰ Погод. 1577, л. 63 об.—67. Ср.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 45—46.

вестное в сборнике 30-х гг. XVI в.,³¹ Н. В. Синицына связывает с деятельностью Максима Грека.³² Таким образом, вероятно, что известия нашего сборника в данной части взяты из современного ему источника.

Помимо краткой статьи «О житии святых Богородицы» в тетради помещены два небольших отрывка из «Пчелы»³³ и записи догматического характера из заключительной части собрания 16 слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского и «повѣсти святого Никифора Калиста».³⁴

Третий этап составления сборника относится к 40-м гг. XVI в. К рукописи догматического содержания, состоящей из 7 тетрадей, были присоединены 24 тетради. В настоящее время 19 тетрадей составляют рукопись Погод. 2036 (л. 1—153), а первые 5 тетрадей сохранились в составе Погод. 1577 (л. 1—35). Текст на всех указанных тетрадях выполнен одним почерком на бумаге с одной филигранью («Кувшин»), датируемой 40-ми гг. XVI в.

Кодикологические параметры рукописи Погод. 2036

Тетради		Листы рукописей	Количество листов	Филиграния	Почерк
по порядку	по рукописи				
1	4	1—10	10	«Кувшин»	«А»
2	5	11—18	8		
3	6	19—26	8		
4	7	27—34	8		
5	8	35—42	8		
6	9	43—50	8		
7	10	51—58	8		
8	11	59—66	8		
9	12	67—74	8		
10	13	75—82	8		
11	14	83—90	8		
12	15	91—98	8		
13	16	99—106	8		
14	17	107—114	8		
15	18	115—122	8		
16	19	123—130	8		
17	20	131—138	8		
18	21	139—146	8		
19	22	147—153	7		

Следует обратить внимание на то, что в рукописи Погод. 2036 тетради содержат нумерацию с 4 по 19; из пяти тетрадей в Погод. 1577 пронумерована лишь одна — «3» на л. 28. Следовательно, первая тетрадь, номер которой был срезан при переплете, начинался с л. 15. Таким образом, две тетради (л. 1—14) в рукописи не были пронумерованы. Причина этой ситуации, по всей видимости, заключается в том, что известия на присоединенных 24 тетрадях имели два источника. В одно и то же время одним писцом были переписаны записи двух протографов, один из которых отразился в известиях на л. 1—14 об., а другой — в записях на л. 15—35 и следовавших за ними л. 1—153 в рукописи Погод. 2036.

³¹ РГБ, ф. 173, № 50, л. 44—48.

³² Синицына Н. В. Послание Максима Грека Василию III об устройстве афонских монастырей (1518—1519 гг.) // ВВ. 1965. Т. 26. С. 115.

³³ В Кир.-Бел. XII также помещены «Ответы» Никиты Ираклийского и «Правила» Никифора в редакциях Алфавитной Синтагмы Матвея Властаря, одного из источников Кир.-Бел. XII.

³⁴ См.: Синицына Н. В. Максим Грек в России. М., 1977. С. 57; Буланин Д. М. Переводы и послания Максима Грека: Неизданные тексты. Л., 1984. С. 185—186.

В последнем случае протограф рукописи содержал следующие известия: «Творение храма Соломонова», «Наставление» Симеона полоцкому князю Константину, список владычных кафедр, перечень митрополитов, архиепископов и епископов, краткое родословие русских князей, список европейских королей, «Поведание» 6 родов от Адама, «Летописец вскорее» патриарха Никифора, список СС 1493 г.

Четыре из указанных статей являются устойчивым конвоем СС 1493 г. по списку РНБ, собр. Беляева, № 1512: список владычных кафедр, перечень митрополитов, архиепископов и епископов, краткое родословие русских князей и «Летописец вскорее» патриарха Никифора.

Следует отметить, что значительное число статей в этой части рукописи Погод. 1577 (+ Погод. 2036) связано с рукописной традицией Кирилло-Белозерского монастыря. Укажем в качестве примера общие статьи Погод. 1577 и ряда сборников Кирилло-Белозерского монастыря. В рукописи Кир.-Бел. 11/1088 находится статья «Глаголють бо писмена колми боли ес солнечный круг лунного круга». В сборниках Кир.-Бел. 10/1087, Син. 951 — «Летописец вскорее» патриарха Никифора. В ефросиновском сборнике Кир.-Бел. 22/1099 помещены следующие статьи: «Глаголють бо писмена колми боли ес солнечный круг лунного круга», «Наставление» списка Симеона, «Летописец вскорее» патриарха Никифора (особой редакции). Здесь же после «Летописца вскорее» находился монастырский летописец, изъятый П. М. Строевым и включенный им в рукопись Погод. 1554.³⁵ В рукописи Кир.-Бел. 9/1086, почерком Ефросина, помещены подряд три статьи: «Творение храма Соломонова», «Князи Рустии» и «Наставление» Симеона полоцкому князю Константину.³⁶

Отмеченное выше совпадение статей в Погод. 1577 и рукописях Кирилло-Белозерского монастыря является лишь косвенным указанием на ее происхождение. Те же статьи можно найти, например, в рукописях Троице-Сергиева и Волоколамского монастырей.³⁷ Вместе с тем необходимо учитывать комплекс свидетельств: несомненную связь первой части Погод. 1577 с рукописью Кир.-Бел. XII, отмеченные выше общие статьи в рукописях, аргументы, приведенные Я. С. Лурье в пользу гипотезы о составлении протографа СС и Ермолинской летописи в Кирилло-Белозерском монастыре.³⁸ Учитывая указанные обстоятельства, можно предположить, что составление третьей части рукописи в 40-х гг. XVI в. проводилось в этом монастыре.

Заключительный этап формирования сборника — добавление 11 тетрадей (л. 93—182) из бумаги с филигранью «Рука» («перчатка»), датируемой серединой XVI в. Текст в четвертой части рукописи выполнен почерком «Г», ранее не встречавшимся в рукописи.

Состав статей в этой части рукописи характерен для сборников иосифо-волоколамской традиции. Маркирующими статьями в данном случае являются житие св. Пафнутия Боровского, «Главизны» императора Василия и «Поучение» Агапита.³⁹

³⁵ Каган М. Д., Рождественская М. В., Поньрко Н. В. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 10—12.

³⁶ Дмитриева Р. П. Четыре сборники XV в. как жанр // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 162—163; Каган М. Д., Рождественская М. В., Поньрко Н. В. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина С. 10, 28, 104, 141—142, 177, 195.

³⁷ Дмитриева Р. П. 1) Четыре сборники XV в. как жанр. С. 166—168; 2) Волоколамские четыре сборники XVI в. // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 202—230.

³⁸ Лурье Я. С. Летописание XV в. и Кирилло-Белозерский монастырь // Летописи и хроники: 1973 г. Памяти А. Н. Насонова. М., 1974. С. 202—211; К л о с с Б. М., Л у р ь е Я. С. Русские летописи XI—XV вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Вып. 2, ч. 1. С. 100.

³⁹ Из наших статей Р. П. Дмитриевой указано только Житие Пафнутия Боровского. Ср.: Дмитриева Р. П. 1) Волоколамские четыре сборники XVI в. С. 202—230; 2) Иосифо-Волоколам-

Именно среди рукописей Иосифо-Волоколамского монастыря можно встретить сборники, где не только часто встречаются «Главизны» императора Василия и «Поучения» Агапита, но также устойчиво сохраняется порядок их размещения в рукописях: «Поучение» и следом «Главизны». Удалось обнаружить 3 подобных сборника: № 74 (XVI в., 474 л. См.: л. 345—353 и 354—373), № 95 (XVI в., 581 л. См. выдержки из обоих произведений: л. 181 и 191), № 366 (XVI в., 591 л. См.: л. 305 и 323).⁴⁰ Ряд сборников этого монастыря содержат только «Главизны»: № 346 (XVI в., 263 л. См.: л. 228), № 377 (XVI в., 296 л. См.: л. 233—244).⁴¹ «Поучение» Агапита есть в сборнике Евфимия Туркова.⁴² Один сборник XVI в., где за «Поучением» следуют «Главизны», принадлежал Пафнутьеву Боровскому монастырю.⁴³ Интересно, что тот же состав и последовательность указанных статей содержится в Суздальской кормчей Васиана Патрикеева по списку Владимирско-Суздальского музея (20-е гг. XVI в.), составление которого А. И. Плигузов предположительно связывает с Симоновым монастырем.⁴⁴ Наконец, в греческих сборниках XVI в. «Поучение» Агапита устойчиво предшествует «Главизнам» императора Василия.⁴⁵

Новый перевод «Поучения» («Наставления») дьякона Агапита появляется в сборниках, устойчиво связанных с осифлянкой традицией.⁴⁶ А. И. Плигузов полагает, что автором перевода «Поучения» («Наставление») дьякона Агапита в 72 главах был Максим Грек или его ученики.⁴⁷ Правда, в нашем сборнике помещен сокращенный перевод «Поучения».⁴⁸ В этой же части сборника Погод. 1577 находится «Сказание о птице неясить».⁴⁹

Греческий перевод грамоты императора Константина был создан между XII и XIV вв. Как установил А. С. Павлов, полный перевод текста на славянский известен в трех редакциях. Наиболее точный перевод представлен в списках второй полной редакции — РГБ, собр. Ундольского, № 1302 и РГБ, собр. ОИДР, № 194. Более вольный перевод содержится в списках первой полной редакции — Ундол. 1. В XVI в. на основе последней возникла сводная редакция текста, вошедшая в печатную Кормчую книгу.⁵⁰ А. Д. Седельников указал на новые ранние списки (в пределах XV в.) грамоты.⁵¹ Наконец, А. И. Плигузов обнару-

ский монастырь как центр книжности // Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 3—15.

⁴⁰ Строев П. М. Описание рукописей монастырей Волоколамского, Новый Иерусалим, Саввина Сторожевского и Пафнутьева Боровского / Сообщ. Леонид архимандрит; С предисл. и указателями Н. П. Барсукова. СПб., 1891. С. 47, 158—159 (ОЛДП. № 98).

⁴¹ Там же. С. 150—151, 165—166. Ср. также рукописи XVII в. с текстом «Главизн»: Погод. 1558 (л. 19—29) и 1589 (л. 1—26 об.) (Бычков А. Ф. Описание церковнославянских и русских рукописных сборников Императорской Публичной библиотеки. С. 161—162, 262).

⁴² РНБ, Q.XVII.50.

⁴³ Строев П. М. Описание рукописей... С. 296—297.

⁴⁴ Плигузов А. И. Poleмика в русской церкви XVI столетия. М., 2002. С. 103, 150—151.

⁴⁵ Владимир, архимандрит. Систематическое описание рукописей Московской Синодальной (патриаршей) библиотеки. Ч. 1. Рукописи греческие. М., 1894. С. 331. № 247 (ср. на л. 223 и 230).

⁴⁶ См.: Буланин Д. М. «Поучение» Агапита // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 302.

⁴⁷ Плигузов А. И. 1) Памятники раннего «несвяительства» первой трети XVI в.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1986. С. 16; 2) Poleмика в русской церкви... С. 150.

⁴⁸ Вальденберг В. Э. Наставление писателя VI в. Агапита в русской письменности // ВВ. 1923—1926 гг. Л., 1926. Т. 24. С. 28—29.

⁴⁹ Это же Сказание см. в рукописях XVII в.: Погод. 1553 (л. 192 об.), 1560 (л. 51), 1606 (Бычков А. Ф. Описание церковнославянских и русских рукописных сборников... С. 89, 200, 343).

⁵⁰ Павлов А. С. 1) Подложная дарственная грамота Константина Великого папе Сильвестру в полном греческом и славянском переводе // ВВ. СПб., 1896. Т. 3. С. 22—29; 2) Сборник неизданных памятников византийского церковного права. СПб., 1898. С. 71—74.

⁵¹ Седельников А. Д. К изучению «Слова кратка» и деятельности доминиканца Вениамина // ИОРЯС. Л., 1926. Т. 30. С. 207.

жил и издал текст старшего списка (20—30-х гг. XVI в.) сводной редакции.⁵² Текст грамоты в нашей рукописи относится, по классификации А. С. Павлова, ко второй полной редакции — чтения близки к списку Ундола. 1302.⁵³

Итак, пожалуй за исключением «Поучительных глав» императора Василия I, которые встречаются в русских рукописях в XV в.,⁵⁴ комплекс статей в данной части рукописи восходит ко времени не ранее 20-х гг. XVI в.⁵⁵ и так или иначе связан с осифлянкой традицией.

В описании, составленном К. Ф. Калайдовичем, есть сведения, которые могут дать дополнительные данные для изучения СС 1493 г. Речь идет о помете на обороте ныне утраченного последнего листа рукописи, воспроизведенной историком: «Летописец Шемякин архиепископа сына боярского». Пока не удалось прояснить эту помету; остается непонятным, относится ли она к летописи или же к рукописи в целом, к какому времени она может относиться.

Наши наблюдения над текстами списков СС дают основания полагать, что к Погод. 2036 непосредственно восходит текст списка Q.IV.383, обнаруженного В. К. Зиборовым.⁵⁶ Последний представляет собой рукопись в 4° на 131 л. По водяным знакам рукопись датируется первой половиной XVII в.⁵⁷ Текст в рукописи без начала и конца. Причем известия на первом (1 об.) и последнем листах (131—131 об.) переписаны другим почерком и позже остальной части рукописи. Текст подвергся сокращению; в некоторых случаях стилистически поновлен. Тем не менее Q.IV.383 и Погод. 2036 близки на всем протяжении общего текста. Для обоих списков характерны общие пропуски текста. В качестве примера ниже приведено сопоставление текста годовой статьи 6873 г. в упоминаемых списках и списке Погод. 1409, датируемом концом XVI—началом XVII в.⁵⁸

Погод. 1409	Q. IV.383	Погод. 2036
...в мале Тягаи утече. Тое ж зимы прииде посол из Орды от царя Баирам Хозе, а от царицы Авсан. И посадиша на новгородском княжении князя Бориса Костянтиновича. Тое ж зимы Алексей митрополит... (л. 80 об.)	...в мале Тяго оутече. Тоя ж зимы Алексей митрополит... (л. 109 об.)	...в мале Тягаи утече. Тоя ж зимы Алексей митрополит... (л. 123)

Из приведенного примера видно, что в Q.IV.383 и Погод. 2036 пропущена запись об ордынских послых и посадении на княжение Бориса Константиновича,

⁵² Плигузов А. И. 1) Полемика в русской церкви... С. 360—362; 2) «Соборный ответ 1503 г.» // Русский феодальный архив XIV—I трети XVI в. М., 1988. Т. 4. Приложение. С. 825—836.

⁵³ Ср.: Погод. 1577, л. 130 об.—131; Павлов А. С. Сборник неизданных памятников византийского церковного права. С. 72—73.

⁵⁴ Соболевский А. И. Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вв.: Библиографические материалы. СПб., 1903. С. 20. См. также: Чичуров И. С. Традиция и новаторство в политической мысли Византии конца IX в. (место «поучительных глав» Василия I в истории жанра) // ВВ. 1986. Т. 47. С. 95—100.

⁵⁵ Старший список «Поучения» Агапита датируется 20-ми гг. XVI в. — РГБ, Волокол. собр., № 489.

⁵⁶ Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV—XV вв. Л., 1976. С. 170, примеч. 9.

⁵⁷ Филюгрань — «Две башни». Тип знака — Д и а н о в а, К о с т ю х и н а, II, № 30 (1635—1639).

⁵⁸ В предисловии к изданию СС указаны две филюгрании: 1) Б р и к е, № 1895 (1597—1599); 2) Б р и к е, № 285 (1594—1600) ([Н а с о н о в А. Н.] Предисловие // ПСРЛ. Т. 27. Никаноровская летопись. Сокращенные своды кон. XV в. М., 1962. С. 7). Наша датировка несколько иная: конец XVI—первая четверть XVII в. Филюгрании: 1) на л. 1—49 и 126—138 — Г е р б в форме фигурного щита, с идущим по диагонали львом. Тип знака — Д и а н о в а, К о с т ю х и н а, II, № 857 (1621); 2) на л. 50—125 — О р е л двуглавый под короной с щитом и вписанной в него литерой «К». Сходный знак — Б р и к е, № 285 (1594—1600). Этот же знак указан в издании СС.

которая является архетипной для СС.⁵⁹ В данном случае отсутствие конвоя в Q.IV.383 не может быть свидетельством его утраты и дефектности рукописи.

Итак, рукопись старшего списка СС 1493 г. (Погод. 1577 + Погод. 2036), как и Бел. 1512, содержала ряд статей, устойчиво сопровождающих текст летописи. Рукопись была составлена в несколько этапов. Основу сборника составил текст, переписанный в 20-е гг. XVI в., но в разное время, в Кирилло-Белозерском монастыре с использованием двух источников. Текст одного из них восходил к кодексу начала XV в. (Кир.-Бел. XII), а другой был современным составителю. В дальнейшем, в 40-е гг. XVI в., в том же монастыре к рукописи был присоединены тетради, содержащие список СС 1493 г. и конвойные статьи летописи. Оформление кодекса было завершено в середине XVI в., когда к нему были подшиты тетради с набором статей, характерных для книжной традиции Иосифо-Волоколамского монастыря.

Во второй половине XVII в. сборник находился в составе библиотеки Собакиных, от которых в конце XVIII в. перешел к А. А. Волкову, передавшему его в 1814 г., наряду с другими рукописями Собакиных, в библиотеку МАКИД. По всей видимости, в феврале 1832 г. сборник был изъят П. М. Строевым и разделен им (до 1 марта 1832 г.) на две части, получившие отдельные переплеты. В этом виде рукописи в составе собрания М. П. Погодина (Погод. 1577 и Погод. 2036) сохранились по сей день.

⁵⁹ Ср.: Сокращенный свод 1495 г. // ПСРЛ. Т. 27. Никаноровская летопись. Сокращенные своды кон. XV в. М., 1962. С. 327.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ ПОГОД. 1577 И ПОГОД. 2036

РНБ, собр. Погодина, № 1577.

XVI в. (первая половина), 4° (19,1—19,3 × 14,0—14,2), полуустав. 189 (VII + 182) л.

Чистых листов нет. Литерные номера (латинскими цифрами) — л. I приклеен к верхней крышке переплета; л. II — ярлык Строева; л. III—V находятся в начале рукописи, перед л. 1; л. VI—VII — в конце рукописи, после л. 182.

Пагинаций две: 1) карандашом, по внешнему верхнему углу листов, с 1 по 182; 2) карандашом, по середине нижнего поля, по десяткам, с 1 по 182.

Тетрадных пагинаций две: 1) 3 на л. 28; 2) с 2 по 7 на л. 43—83.

Переплет поздний — «строевский»: ¹ картон, оклеенный бумагой с коричневыми мраморными разводами, уголки крышек и корешок — светло-коричневой кожи. На корешке на красном фоне тисненая золотая надпись «сборник». Корешок переплета надорван. Л. 1—7 подклеены по углам. Л. 133 порван; л. 82 и 138 — оторваны небольшие фрагменты листов. При переплете рукопись была обрезана (см. л. 64, 65 и др.).

Филигранны. В рукописи прослеживаются шесть филигранных, две из которых на форзацных листах:

1) на л. III, VI — Литеры «АМ», вензель, курсив, в обрамлении венка, на постаменте с контрамаркой в виде белой даты «1827». Филигрань — К л е п и к о в, II, № 52 (1827, 1828);

¹ У о Д. К. К изучению истории рукописного собрания П. М. Строева // ТОДРЛ. Л., 1976. Т. 30. С. 191—192.

2) на л. IV, V, VII — Литеры «УФ» [Угличская фабрика], на другой стороне листа — литеры «ЛП» [Лаврентия Попова] с лилией между литерами, с белой датой «1826». Филигрань — К л е п и к о в, I, № 652 (1807, 1811—1826);

3) на л. 1—35 — Кувшин одноручный под короной с крестом и лилией на тулове. Близкий знак — Л и х а ч е в. Вод. зн., № 1710 (1544);

4) на л. 36—82 — Тиара. Близкий знак — П и к к а р, т. 1, № 49 Abt.VII (1518—1528, 1525—1530);

5) на л. 83—91 — Единорог. Сходный знак не найден. Тип см.: Б р и к е, № 10099 (1503, 1505), Л и х а ч е в. Вод. зн., № 1538, 1539 (1527);

6) на л. 92—182 — Рука (перчатка) с семью фестонами под короной (трилистником). Сходные знаки — Б р и к е, № 10942 (1551), Л и х а ч е в. Вод. зн., № 1746 (1551).

Почерки. Текст рукописи выполнен четырьмя почерками: А) л. 1—35; Б) л. 36—82; В) л. 83—92 об.; Г) л. 93—182 об.

Пометы, записи. На внутренней стороне верхней крышки: 1) печатный ярлык «П. М. Строева. №» (на ярлыке карандашом проставлен номер листа, которым заномерован ярлык, — II); 2) темно-коричневыми чернилами, пером: «№ 1577». На л. III карандашом: «Инов. 1582». На л. IV рукой П. М. Строева, светло-коричневыми чернилами: «Сборник» (в рамке). На л. V—V об. рукой П. М. Строева, светло-коричневыми чернилами: «Содержание. 1. Отрывок разсуждения о течении лунном без начала и конца <...> 1; 2. Ответ тверскаго епископа Симеона Полотскому князю Константину <...> 15; 3. О епископиях и епископах русских <...> 16; 4. О князьях русских <...> 19; 5. Никифора патриарха летописец краткий <...> 22; 6. Василия Великаго о божественней службе, епитимиях и проч. <...> 36; 7. Иоанна Постника, патр. Константинопольскаго, о заповедех, и проч. <...> 40; 8. Отрывки духовные <...> 83; // 9. Сказание о названии Афонской горы <...> 87; 10. Житие преп. Пафнутия Боровского, соч. Иннокентием, учеником его <...> 93; 11. Константина Великаго, императора, повеление и сущ. <...> 128; 12. Агапита диакона главы совещательные к царю Иустиниану <...> 139; 13. Василия, царя греческаго, главизны наказательны сыну его Лву <...> 154; Марта 1-го 1832. Москва». На л. VI карандашом: «17. XII. 1896. 2 пенум. листа + 182 л. = всего 184». На л. VI об. черными чернилами, пером: «Два (II) + сто восемьдесят два (182) листа. Библиотекарь И. Бычков». На л. VII фиолетовыми чернилами: «В книге — сто девяносто (190 = VIII + 182) пронумерованных листов, причем, вкладной (VIII) лист использования положен под верхней крышкой переплета. 14 июня 1951 г. Библиот. Попов».²

Содержание.

1. На л. 1—13 — «Лунное течение». На л. 1—5 рассуждение о влиянии луны и солнца на болезни. Нач.: «...ству вся кости его жесточаю^т и хрястци кости его укрѣпляют в кровь костыная в мозги преложися и мозгъ главы его исполнится и зиму же ко старости прилагаем якоже от стоунати солнцу от южнаго дыхания смеръзьюся растает...». На л. 5—13 описание фаз луны (новолуний и полнолуний).

2. На л. 13—14 об. — рассуждение о планетах и болезнях. Нач.: «Глаголють бо писмена колми боли есть солнечный круг луннаго круга. Глаголють бо тии же астрономици...». Кон.: «...егда убо явится оба полы солнца блещаися знамения подобно солнцу соущи, тогда солнцу на востоце или запад тогда». См. этот же текст: Толковая палея 1477 г. (Синодальная рукопись. № 210). СПб., 1892. Вып. 1. Л. 15—15 об.

² Попов Федор Яковлевич (1879—1958). В 1925—1955 гг. сотрудник ГПБ. Хранитель I зала («Олеининской системы»).

3. На л. 15 — «Творение храма Соломонова»: «Творение храма Соломонова 70 тысящ сечаху камение в горе, 70 1000 сечаху дровие, 30 1000 ношаху камение, 306 предстояху работе и въ 46 лето совершися дѣло».

4. На л. 15—15 об. — «Наставление» Симеона. Нач.: «Князь Коньстантии Полотски въспроси владыки Семиона тверьскаго. Гдѣ быти тиоуном нашимъ на оном свете. И рече владыка гдѣ и князь. Князь же о том не полюби...». Кон.: «...а иныхъ порабощають, а богатымъ дають». Текст в кратком варианте. Более ранний и пространный вариант см.: Р о з е н к а м п ф Г. А. Обзорение Кормчей книги в историческом виде. СПб., 1839. С. 139.

5. На л. 15 об.—16 об. — список владычных кафедр, с 1 по 22. Последняя — епископия пермская, предпоследняя — самборская. Заголовок (киноварью): «В Руси пресветли епископиям елико их суть».

6. На л. 16 об.—19 — перечень митрополитов, архиепископов и епископов. Перечень состоит из рубрик, каждая из которых выделена кинноварью и обозначает одну из кафедр (например, «епископи соуздальстии»). В каждой рубрике помещен пронумерованный список имен владык. Нач.: кинноварный заголовок — «Митрополити рустии от крещения Владимирова». Последним в списке под № 39 указан Даниил (на митрополии с 1522 по 1539 г.); другим почерком, позднее, приписано «40. Иосаф» (Скрипицын). Перечень оканчивается рубрикой «епископи туровские», последним под № 3 указан Евфимий.

7. На л. 19—21 об. — краткое родословие русских князей. Нач.: «Князи Рус- тии. Пръвыи прииде из варягъ Рюрикъ з двема браты съ Синеоусомъ и съ Труворомъ. Рюриковъ сынъ Игорь...». Кон.: «...Данило Пѣнко». В тексте (л. 20 об.) помимо прочих упоминаются Дмитрий Внук и шесть сыновей Ивана III от второго брака (Василий, Юрий, Дмитрий, Семен, Борис, Андрей).

8. На л. 21 об. — список европейских королей. Нач.: «Европинския страны крали. Цѣсирь...». Кон.: «...король польский».

9. На л. 21 об.—22 — нач.: «Се повѣдаеть 6 родовъ от Адама до Христа. Адам роди...». После кинноварного заголовка проставлен знак выноски; на нижнем поле под тем же знаком выноски помещен текст «пожиша лет 5000 и 500». Кон.: «...Фара роди Авраама».

10. На л. 22—35 об. — «Летописец вскорѣ» патриарха Никифора. Текст на л. 22—35 об. опубликован (П и о т р о в с к а я Е. К. Византийские хроники IX в. и их отражение в памятниках славяно-русской письменности («Летописец вскорѣ» константинопольского патриарха Никифора). СПб., 1998. С. 147—152 (ППС. Вып. 97 (34)). Список относится, по определению Е. К. Пиотровской, ко 2-му виду Третьей Сводной редакции.

11. На л. 36—38 — заголовок (киноварью): «24. Великаго Василия наказание къ презвитеру о Божественнѣй службе и о причащении и о нерядящихъ о запрешениихъ». Нач.: «Потщись о презвитере представи себе делателя непостыдна...». Тот же текст см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв.: Сборник преп. Кирилла Белозерского / Подгот. Е. В. Крушельницкая, Н. Н. Невзорова, Г. М. Прохоров, А. А. Романова, Е. Э. Шевченко; Отв. ред. Г. М. Прохоров. СПб., 2003. С. 87—88.

12. На л. 38—38 об. — заголовок (киноварью): «Глава 4 правило 1 святыхъ апостолов». Текст: «Каждо даннем ему чину да пребываютъ и не преступате заповеди несут бо ишано Божия, якож рече Господь: слушаю вас, мене слушають, и слушають мене, слушають пославшаго мя, и вас отмѣтают мене отмѣтають, и менѣ отметають отместеть пославшаго мя. Пр<авило>. Восхищающе и недарованая им...».

13. На л. 38 об.—40 — заголовок (киноварью): «Вопрос о знамениихъ». Нач.: «Коея ради вины не бывають днесь многа знамение и чудеса в нас якоже при

древних мужех бываху...». Вопрос св. Анастасия Синайского «о различных винах».

14. На л. 40—52 об. — Номоканон Иоанна Постника 1-й редакции. Заголовок (киноварью): «Иже во святых отца нашего Ивана архиепископа Костентина града Постника о исповедех различия различна извещения исповедающим тайная согрешение и сих восприемлюще истина и несогрешна к Богу и о Бозе и от Бога расоужена якоже мня смиренный». Нач.: «Яко подобает челоуку исповедающему тайная согрешения не яко челоуку но яко Богу самому исповедоватися...». Тот же текст с небольшими разночтениями см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 33—38.

15. На л. 52 об.—59 об. — Номоканон Иоанна Постника 2-й редакции (по классификации М. И. Горчакова). Заголовок (киноварью): «Въждь же и запрещение яже не мы но Великий Василие изложи падающим инициям». Нач.: «Прилогъ помысла безъгрешен. Съглане поклоновъ 12...». Тот же текст см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 39—42.

16. На л. 60—61 — заголовок (киноварью): «О еже колико главизнь изгоняють иноки от обители». Правила св. Никифора Исповедника (17, 47 и др.), св. Василия Великого (8) и др. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии // Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 253—254. Нач.: «Яко не подобает путешествовати во Святую неделю...». Тот же текст см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 42—43.

17. На л. 61—61 об. — заголовок (киноварью): «Перваго собора святых отецъ». Тот же текст см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 43—44. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 254.

18. На л. 61 об.—62 — заголовок (киноварью): «Запрещение святых апостоль». Тот же текст см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 44.

19. На л. 62—63 об. — заголовок (киноварью): «О женах блудящих и тшачихся таясь творити яко да убюют младенца». Тот же текст см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 44—45.

20. На л. 63 об.—67 — заголовок (киноварью): «От осмыя книги Петра и Павла запрещение о праздновании». Нач.: «Правило 1. Мы же Петръ и Павел заповедаем рабомъ делати 5 дней субботу же и неделю да упражняются во церквѣ учительства ради благочестия, субота бо создания твари слово имат воскресения...». На верхнем поле киноарная помета: «Обою святою верховную апостолу Петра и Павла правил 17». На боковом поле киноарная помета: «Глава 3». На полях киноарные обозначения номеров с 1 по 17. Тот же текст, но без киноарных помет с нумерацией правил см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 45—46. Здесь отсутствует «правило 13» (л. 65 об.): «Веренъму же с рабою или жена верна с рабом своим смешающис или отступать от того аще ли же да отвергнутся». См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 255. Тот же текст, но в другом переводе, см. в 3-й главе печатной Кормчей (ср.: Кормчая. М., 1653. Глава 3).

21. На л. 67—69 об. — заголовок (киноварью): «О святей великой недели». Нач.: «От святого великаго понедлника да же до святого великаго четверьтка всем христьяном, мужем и женам, юношам же и младенцем хлебъ и соль и зелие ясти, питие же...». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 46—48. По Г. М. Прохорову, текст является выписками из 5-й книги Апостольских постановлений (см.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 256).

22. На л. 69 об.—70 — правила 9 и 10 Новокесарийского поместного собора. Заголовок (киноварью): «Иже в Новѣй Кѣсарен» правила 9 и 10. То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 48. Ср.: Кормчая. М., 1653. Глава 7.

23. На л. 70—73 об. — правила 1—18 Тимофея, епископа Александрийского. Заголовок (киноварью): «Отвѣти правилнии Тимофея святейшаго архиепископа Александрьскаго». Нач.: «Вопрос. Аще отроча оглашенно яко летом седмыи или человек совершен...». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 48—50. Ср.: Кормчая. М., 1653. Глава 32.

24. На л. 73 об.—74 об. — Ответы св. Афанасия: «Вопрошен бысть иногда великии Офонасей может ли кто креститися не веруя по вере хрестьянстей и проповеданию, и аще кто крестится иных ради неких винъ лицемеруя что убо будеть или како его Богъ приемлеть...». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 50. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 257.

25. На л. 74 об.—75 — правило о четырех запрещениях. Заголовок (киноварью): «Еже съгрѣшающии исходити изъ церькви». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 50—51. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 257.

26. На л. 75—76 об. — заголовок (киноварью): «Повседневная запрещения инокинямъ мноу же инокомъ тоужѣ». Нач.: «Клявшися именемъ Божиимъ да отлучится неделю едину творяши метания 40...». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 41—52. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 258. Ср.: Кормчая. М., 1653. Глава 63. Л. 614—615.

27. На л. 76 об.—78 об. — Собрание Апостольскихъ правил (правила 6-го Вселенского собора 21, 77, 78, 83, 52, 22—25, 67, 72, 22, 44-е правило Лаодикийского собора и др.). Заголовок (киноварью): «Собрание правиломъ церковнымъ святыхъ апостоль». Правила Святыхъ апостолов, 6-го вселенского собора, Лаодикийского собора, св. Василия Великого. То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 52—53. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 258—260.

28. На л. 78 об.—81 — правила св. Василия Великого. Заголовок (киноварью): «Сие правило святого Великаго Василия». Нач.: «Инокиня аще съблудить да естъ безъ причащения летъ 15...». Правила инокамъ св. Василия Великого. То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 53—54. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 260—261. Этот же текст см. в 62-й главе печатной Кормчей.

29. На л. 81—82 — правило 11 Новокесарийского поместного собора, правила апостольские 16, 61, 5, епимтимийные правила св. Василия Великого 61, 64, 82. Заголовок (киноварью): «Иже в Новѣй Кѣсарии збора». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 54—55. См.: [Прохоров Г. М.] Комментарии. С. 261—262.

30. На л. 82 — отрывок текста Номоканона Иоанна Постника 2-й редакции. Нач.: «Въпадаи въ малакия...». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 55.

31. На л. 83—87 — отрывки из сборника 16 слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского. На л. 83—85 — восемь отрывков из «слов». Заголовок (киноварью): «От евангелія тольковаго Богослова Иоана». Нач.: «Смотри же ми иерейскаго чина яко Божественъ естъ. Богу бо еже отпушати грѣхи, тако убо чтимъ...». На л. 85 — заголовок (киноварью): «Иже въ святыхъ отца нашего Григорія Константинограда Богаслова к Филагрию отвѣтно». Нач.: «Филагрию въпрашавшу о здравію Богослова отвѣща...». То же см.: Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. С. 227. Текст заимствован из заключительной части собрания 16 слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского. На л. 85 об. — отрывок из «слова» на смерть Кесария. Заголовок (киноварью): «Того же Богаслова еже о Кесарии братѣ его». Нач.: «Жду архагелскаго гласа, послѣднюю трубу, небеси измѣнение...». Текст также взят из заключительной части собрания 16 слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского. На л. 86 — заголовок (киноварью): «В новую неделю

третьего слова о обновлении Григория». Нач.: «Нынѣ же гнѣздо птица вязеть, ова исходит, ова же вселяется, ова же окрестъ летает...».

32. На л. 87 — отрывок из «Пчелы». Нач.: «Демостеново. Сей глаголаше: иже хотят спастися, да быша имѣли или другов избранных или врагов лютых...».

33. На л. 87 об.—91 об. — апокрифическое Сказание о пришествии Богородицы на Афон (Сказание о названии Афонской горы). Заголовок (киноварью): «Воспоминание отчасти Святыя горы Афонския, како наречена быс Святаа гора и коих ради дѣлъ прозвася». Нач.: «По иже страшнаго въскресения Господа Бога и Спаса нашего Иуса Христа бѣху вси апостоли на единѣ мѣсте сѣдѣше в горници святого Сиона съ Марию матерню Исусовою и съ братиею его...». Текст известен также в сборнике 30-х гг. XVI в. (РГБ, ф. 173, № 50, л. 44—48). Н. В. Сеницына допускает возможность связать появление Сказания с деятельностью Максима Грека.

34. На л. 91 об.—92 — о числе прожитых лет Богоматери и ее родителей. Заголовок (киноварью): «О житии святыя Богородици». Текст: «Въ церкви 6 лѣт и 6 месяц и преставися всѣх лѣт 72». Далее киневарью: «сие списа Епифанни мних и презвитерь слов сотвори». Текст: «Святѣи Богородици Иосиф же обрученикъ старъ велми умре сыи лѣт 110. Иоакым отецъ святыя Богородици умре лѣт 80. Мати святыя Богородици святаа Анна умре сыи 79 лѣт».

35. На л. 92—92 об. — заголовок (киноварью): «От повѣсти святого Никифора Калиста». Нач.: Глаголетъ же ся нардапистикии сирѣч неразтворено нисѣ свинеи ни чесом же не смѣщено...».

36. На л. 92 об. — отрывок из «Пчелы». Нач.: «Гай рече: Тотъ есть цѣломудръ еже преже падения блюдется от падения, не же уже падется жалуетъ».

37. На л. 93—119 об. — Житие св. Пафнутия Боровского пространной редакции (без «Повестей отца Пафнутия»). Заголовок (киноварью): «Месяца майа в 1 день житие и подвизи препдобнаго отца нашего игумена Пафнотиа и отчасти чудес исповѣдание, творение инока Инокентиа, ученика святого. Благослови отче». Нач.: «Свѣтель и сладокъ есть зѣло иже добродѣтели прилежай въ очию зрящих...». См.: Жития святых в древнерусской письменности. Вып. 1. Тексты, исследования, материалы / Сост., отв. ред. М. С. Крутова. М., 2002. С. 103—141.

38. На л. 119 об.—121 — Житие св. Пафнутия Боровского краткой редакции. Заголовок (киноварью): «Преставление препдобнаго отца нашего Пафнотиа чудотворца». Нач.: «В лето 6985 майя в 1 день преставися...».

39. На л. 121 об. — «Сказание о птице неясить» Максима Грека. Нач.: «Оуподобихся неясити поустынному. Тол. Птица неясити сѣра подобна жеравлю...». Кон.: «...кровнею своею, истѣкшею ис пречистых ребрь его».

40. На л. 122—138 — грамота императора Константина римскому папе Сильвестру. Список второй полной редакции (по А. С. Павлову) — чтения близки к списку в рукописи Ундол. 1302. Заголовок (киноварью): «Иже въ царѣх перваго христианина бывша святого и блаженаго и равноапостолом великаго царя Константина повелѣние его царско сѣдѣнно и дано святѣи съборнѣ и апостолѣи церкви». Нач.: «Во имя святыя и нераздѣлимыя Троица Отца являя и Сына и Святого Духа царь кесарь Флавие Коньстянтинъ...». Кон.: «...дано бысть се в Римѣ в 3 день месяца април в 1 день владыкы нашего Флавиа Константина Августа и Галикана моужемъ ипатомъ и свѣтлѣйшимъ».

41. На л. 138 об.—154 — «Поучение» («Наставление») дьякона Агапита в 72 главах. Заголовок (киноварью): «Изложение съвѣщательныхъ главъ къ царю Иоустиниану, сложенныхъ Агапитомъ диакомъ святѣишиа Божиа великыа церкви, иже начатокъ стихъ сие же имѣет: Божественейшому и благочестивѣшему царю нашему Иоустиниану Агапите менший диаконъ». Нач.:

«Глава 1. Чти всякиа превыше имѣа достоинство, о царю...». Вторая редакция перевода.

42. На л. 154 об.—182 об. — «Поучительные главы» императора Василия I сыну императору Льву VI в 66 главах. Заголовок (киноварью): «Василиа, царя гръческаго, главизны наказательны 60 и 6 къ сыну своему царю Льву, имуще край грани сие сице: Василие о Христѣ, царь греком Льву възлюбленному сыну и съцарствующему о добродѣтели наказание». Нач.: «Глава 1. Животопольнаа нѣкаа вещь и поспѣшнѣиши не токмо царем, но и невѣждам наказание...».

Описания.

Бычков в А. Ф. Описание церковнославянских и русских рукописных сборников Императорской Публичной библиотеки. СПб., 1882. С. 180—188.

РНБ, собр. Погодина, № 2036.

XVI в. (первая половина), 4° (19,2—19,4 × 14,0—14,2), полуустав. 156 (II + 153 + 1 нумерованный) л.

Чистых листов нет. Литерные листы (латинскими цифрами) — I—II.

Пагинаций две: 1) карандашом, по внешнему верхнему углу листов, с 1 по 153; 2) карандашом, по середине нижнего поля, по десяткам, с 1 по 153.

Тетрадная пагинация одна: с 4 по 22 на л. 1—147.

Переплет поздний — «строевский»: картон, оклеенный бумагой с коричневыми мраморными разводами, уголки крышек и корешок — светло-коричневой кожи. На корешке на красном фоне тисненая золотая надпись «летописец русский». На корешке две наклейки: 1) черными чернилами, пером «[20]36»; 2) фиолетовыми чернилами «2036».

Филиграни. Бумага рукописи содержит три филиграни, две из которых на форзацных листах:

1) на л. I и нумерованном листе после л. 153 — Литеры «АМ», вензель, курсив, в обрамлении венка, на постаменте с контрамаркой в виде белой даты «1827». Филигрань — Клепиков, II, № 52 (1827, 1828);

2) на л. II — Литеры «УФ» [Угличская фабрика], на другой стороне листа — литеры «ЛП» [Лаврентия Попова] с лилией между литерами, с белой датой «1826». Филигрань — Клепиков, I, № 652 (1807, 1811—1826);

3) на л. 1—153 — Кувшин одноручный под короной с крестом и лилией на тулове. Близкий знак — Лихачев. Вод. зн., № 1710 (1544)

Почерки. Текст рукописи выполнен одним почерком. Тот же почерк см. Погод. 1577, л. 1—35.

Пометы, записи. На внутренней стороне верхней крышки: 1) печатный ярлык «П. М. Строева. №»; 2) фиолетовыми чернилами: «Пог. 2036»; 3) карандашом: «№ 2036». На л. I: 1) карандашом: «Инв. 2036»; 2) темно-коричневыми чернилами, пером: «№ 3»; 3) карандашом: «Стр. III. Приб. I. 9»; 4) черными чернилами, пером (М. П. Погодина?): «Сравни. с Лавр. и Ипат: см. л. 99 об.». Ниже той же рукой: «куплена 1836 сент. 5». Здесь же и на других листах в рукописи (50, 153 и др.) печать «ИБ» под короной небольшого размера синей мастики. На л. II светло-коричневыми чернилами рукой П. М. Строева: «Летописец от начала руския земли до 6903-го (1395-го) года. Рукопись XVI-го столетия». На л. 153 об. черными чернилами, пером: «В этой рукописи два (II) и сто пятьдесят три (153) листа. Библиотекарь И. Бычков». На следующем, нумерованном листе черными чернилами, пером: «153 листа». На обороте нумерованного листа черными чернилами, пером: «II + 153 л.». На обороте нижней крышки: 1) карандашом: «В этой рукописи сто пятьдесят пять (II + 153) внизу нумерованных листа. 1897. IX/30»; 2) фиолетовыми чернилами: «В рукописи — сто шестьдесят (160 = вкладной + VI + 153) пронумерованных листов, причем л. I, II

и л. VI соответственно наклеены на внутренние стороны своих переплетных крышек. Под верхней перепл. крышкой для высказываний читателей положен упомянутый выше вкладной „лист использования“. 14 июля 1949 г. Библиот. Попов».

Содержание.

Текст опубликован: Сокращенный свод 1493 г. // ПСРЛ. Т. 27. Никаноровская летопись. Сокращенные своды кон. XV в. М., 1962. С. 165—300.

Описания.

Насонов А. Н. Летописные памятники хранилищ Москвы (новые материалы) // Проблемы источниковедения. М., 1955. Вып. 4. С. 249; Каштанов С. М. О списках двух неопубликованных летописных сводов (1493 и 1495 гг.) // Проблемы источниковедения. М., 1959. Вып. 8. С. 447—448.