

С. А. СЕМЯЧКО

## Патерик, Старчество и «Старчество»<sup>\*</sup>

Термин «старчество» применялся на Руси по отношению как к патерикам, так и нравственно-дисциплинарным сборникам относительно устойчивого состава, регламентирующим отношения между новоначальным монахом и его наставником, старцем. Среди исследователей, определявших, какой именно патерик скрывается за термином «старчество», не было единодушия. Собственно говоря, никаких специальных работ по этому поводу долгое время не было. Все ограничивалось попутными атрибуциями в описаниях рукописей или в словарях. К. Калайдович и П. Строев отождествляли Старчество со Скитским патериком<sup>1</sup> (хотя во времена К. Калайдовича и П. Строева не было четких представлений о том, что такое Скитский патерик), В. И. Малышев — с Лавсаиком.<sup>2</sup> В словаре И. И. Срезневского было дано очень осторожное определение: «Старчество — патерик (по преимуществу скитский)»,<sup>3</sup> а Г. Дьяченко был еще более осторожен, говоря, что под старчеством «разумеется книга, в которой собраны дела и изречения древних пустынников, особенно египетских».<sup>4</sup> Когда же появилась специальная работа — статья В. Р. Федера — оказалось, что гораздо больше оснований отождествлять Старчество с Азбучно-Иерусалимским патериком.<sup>5</sup> Другой современный исследователь, Д. Д. Смирнов, решил, что И. П. Еремин считал Старчеством Сводный патерик,<sup>6</sup> и эта

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (грант № 04-04-000261а).

<sup>1</sup> Калайдович К., Строев П. Описание славяно-российских рукописей графа Ф. А. Толстого. М., 1825. С. 798 (указатель).

<sup>2</sup> Малышев В. И. Усть-цилемские рукописные сборники XVI—XX вв. Сыктывкар, 1960. С. 40, сн. 1.

<sup>3</sup> Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1903. Т. 3. Стб. 501.

<sup>4</sup> Дьяченко Г. Полный церковно-славянский словарь. М., 1993. С. 659. Первое изд. 1900 г.

<sup>5</sup> Федор В. Р. Сведения о славянских переводных патериках // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Вып. 2. С. 216.

<sup>6</sup> Еремин И. «Сводный» Патерик у південно-слов'янських, українському та московському письменствах // Зап. іст.-філолог. відділу Укр. АН. Київ, 1927. Кн. 12. С. 56—77; Кн. 15. С. 54—101 і отд.: Київ, 1927. Это высказывание Д. Д. Смирнова нельзя характеризовать иначе, как недоразумение. На самом деле термин «старчество» применен И. П. Ереминым при характеристике состава рукописи библиотеки Киево-Печерской лавры № 272: «Окрім витягів із збірного патерика (старчества), рукоп. ч. 272 містить у собі патерика Абетковий, Єрусалимський та Скитський (В. Преображенського)» (Еремин И. «Сводный» Патерик... Київ, 1927. С. 5), однако нигде в своей работе И. П. Еремин не употребляет слово «збірний» (т. е. сборный) для определения Сводного патерика, используя для этого либо русский термин «сводный», беря его в кавычки, либо украинский термин «зведенний».

точка зрения представлялась ему наиболее обоснованной, тем не менее он показал, что «уже в рукописях XV в. содержатся патериковые выписки „От Старчества“, не учтенные в составе названного выше источника, по крайней мере, в том его виде, который был реконструирован И. П. Ереминым»,<sup>7</sup> и выдвинул положение «о родовом значении»<sup>8</sup> названия «Старчество». С. А. Давыдова в свою очередь воспринимает слово «старчество» как синоним слова «патерик».<sup>9</sup> Поначалу я считала, что выражение «От старчества» (в названии патериковых статей) равнозначно словам «От патерика», если иметь в виду не какой-то конкретный патерик, а патерик вообще, патерик как жанр.<sup>10</sup> Однако сейчас ситуация мне представляется более сложной.

Дело в том, что нередки случаи, когда в одной и той же рукописи встречаются патериковые статьи и с названием «От Старчества», и с названием «От Патерика». Эта ситуация полностью соответствует той, что сложилась еще на греческой почве. Если мы обратимся к какой-нибудь греческой рукописи, — а я для примера беру сборник XVII в. РНБ, Греч., № 588, — то увидим, что наряду со статьями «Ἐκ τοῦ Γερούτικοῦ» (л. 65—65 об., 65 об.—66, 66 об.—67 об., 75—78 об., 89 об.—90 и др.), есть статьи «Ἐκ τοῦ Πατερικοῦ» (л. 89 об.) и «Ἐκ τοῦ Λαπσάϊκοῦ» (л. 90—91 об., 91 об.—92 об., 92 об.—93 об.). Совершенно очевидно, что в таких случаях писцы как греческих, так и русских рукописей дают не жанровое определение переписываемым текстам, а определяют их источники, при этом за названиями Патерик и Старчество для них стоят совершенно разные памятники. Логично было бы предположить, что термин «старчество» на Руси, по крайней мере, поначалу, использовался в тех случаях, где в греческом прототипе читалось γερούτικόν. Ситуация осложняется тем, что переводные патерики имеют значительный общий фонд статей; специфическими для конкретного патерика являются набор статей, порядок их следования и дополнения.<sup>11</sup> Если интересующая нас статья относится к этому общему фонду, определить, из какого именно патерика она извлечена, можно порой только опираясь на особенности перевода.<sup>12</sup>

П. В. Никитин в работе 1916 г., посвященной греческому Скитскому патерику,<sup>13</sup> практически в равной степени пользуется терминами «патерик» и «ге-

<sup>7</sup> Смирнов Д. Д. Статьи «От Старчества» в рукописных сборниках XVII—XIX вв. // Русская книга в дореволюционной Сибири: Рукописная и печатная книга на востоке страны. Новосибирск, 1992. С. 160.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Давыдова С. А. Свет Фиваиды: Собрание рассказов о жизни восточно-христианского монашества IV—VI веков в древнерусской литературе. СПб., 2003. С. 40. Примеч. 30.

<sup>10</sup> Семячко С. А. Из истории сборников XVII в.: (Старчество, Цветник священномонаха Дорофея, Крепи сельные) // ТОДРЛ. СПб., 2003. Т. 53. С. 216—217.

<sup>11</sup> Недавно была составлена таблица соответствия статей в различных патериках (вышла из печати только начальная часть работы): Великий Патерик или Великое собрание изречений старцев: Систематическая коллекция / Пер. с др.-греч. А. В. Маркова, Д. А. Поспелова; Введение А. Л. Хосроева. М., 2005. Т. 1. С. 127—131.

<sup>12</sup> Рассматриваемые патерики переводились в разное время и имеют свои особенности в передаче текста источника, которые до сих пор полностью не охарактеризованы, а время и место перевода являются предметом дискуссии. Традиционно классификация переводных патериков производится на основе анализа их состава (Федор В. Р. Сведения о славянских переводных патериках; Николаев Н. И. 1) Патерик Азбучно-Иерусалимский // Словарь книжников. Вып. 1. С. 299—302; 2) Патерик Египетский // Там же. С. 302—309; 3) Патерик Синайский // Там же. С. 316—321; 4) Патерик Скитский // Там же. С. 321—325).

<sup>13</sup> Никитин П. В. Греческий «Скитский» патерик и его древний латинский перевод // Византийский временник. 1916. Т. 22 (1915—1916), вып. 1, 2. С. 127—171.

ронтик», или «старчество», применяя их к разным типам патерика. Он выделяет три таких типа. «В одном из них изречения и сказания, независимо от их тем, расположены в алфавитном порядке имен тех подвижников, которые представляются авторами или героями изречений или сказаний. Это алфавитный или азбучный патерик».<sup>14</sup> Другой описанный П. В. Никитиным тип назван им алфавитно-систематическим. Статьи такого патерика распределены по главам, сформированным по тематическому принципу и соответствующим образом озаглавленным. В первой части главы читаются статьи, «приуроченные к определенным поименованным подвижникам, расположенные в алфавитном порядке имен. Вторую часть составляют статьи, в которых действуют безымянные подвижники». Исследователь отмечает, что именно этот тип «чаще всего разумеется, когда в славяно-русской библиографии употребляется термин „скитский патерик“, ему же дают название „патерик, изложенный по главам“, „поглавный“».<sup>15</sup> Именно эти два типа П. В. Никитин и называет патериками. Третий тип, называемый им геронтиком, имеет такое строение: он наследует «остатки свойственного второму систематического распределения» и отчасти соответствующие названия глав, «но большинство именных статей отсутствует, а между остатками глав и впереди их, заглушая и затемняя систематику, является масса разнородных изречений и сказаний, иногда даже не имеющих отношения к монашеству».<sup>16</sup> «Название геронтика, старчества, подходит к нему потому, что в нем безымянные статьи, начинающиеся формулировками вроде Εἰπέ τις γέροντος, сильно преобладают над именными. Раз изречение усвояется определенному подвижнику, он величается уже не старцем, а отцом, чаще всего именно в начале статей, ἀββᾶς, или ἀββᾶ, а иногда в середине статей — πατέρ. Потому название патерика всего более свойственно патерику азбучному, а затем алфавитно-систематическому».<sup>17</sup>

Классификацию греческих патериков стоит сопоставить с классификацией патериков славяно-русских, сделанной В. Р. Федером. Два древнейших переводных патерика В. Р. Федер называет Скитским поглавным и Азбучно-Иерусалимским. Скитский поглавный патерик, по Федеру, соответствует второму типу, по Никитину. Что касается Азбучно-Иерусалимского патерика, то здесь ситуация несколько сложнее. В. Р. Федер пишет: «Это собрание известно по гречески как Ἀποφθέγματα τῶν ἄγιον γερόντων («изречения святых старцев») или просто τὸ γερόντικον («старческая книга»), состоит из двух частей, получивших в славянской филологии разные названия: именное собрание называется Патерик азбучный, а следующее за ним безымянное собрание называется Патерик Иерусалимский. Эти условные названия встречаются лишь в поздних списках; ранние списки чаще всего не носят собственного заглавия, а начинаются с заглавия предисловия: „Прѣдисловие о житии блаженныхъ отецъ“. Ссылки на это собрание в других рукописях часто даются с помощью слов: „Патерик [по азбуке]“, „Старчество“».<sup>18</sup> Первая часть, или Азбучный патерик («именные рассказы и изречения в порядке греческого алфавита, начиная

<sup>14</sup> Там же. С. 138.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же. С. 139.

<sup>17</sup> Там же. Шрифтовые выделения принадлежат П. В. Никитину.

<sup>18</sup> Федер В. Р. Сведения о славянских переводных патериках. С. 215—216. Почеркивание принадлежит В. Р. Федеру.

с „Знамѣния А, о аввѣ Антонии“, кончая „Знамѣниемъ она великаго, о аввѣ Урѣ“<sup>19</sup>), соответствует первому типу патериков, по Никитину. Вторая часть, или Иерусалимский патерик («анонимные статьи, расположенные в 17 главах, относящихся к тем же аскетическим добродетелям, как главы 1—17 Патерика Скитского поглавного, но носящих несколько иные заголовки»<sup>20</sup>), в значительной степени соответствует третьему типу, по Никитину, или геронтику, или старчеству. То есть, согласно Федеру,<sup>21</sup> термин «старчество» относился либо ко всему Азбучно-Иерусалимскому патерику, либо к его второй части, Иерусалимскому патерику, что соответствует сфере применения его греческой кальки.

Что касается Сводного патерика, то, по мнению большинства исследователей, он был составлен «вероятнее всего в XIV в. в Болгарии из статей Патериков Синайского, Скитского поглавного, Азбучно-Иерусалимского, Египетского и др. произведений, относящихся до ближневосточного монашества».<sup>22</sup> Механизм создания Сводного патерика до конца не прояснен. Патерик мог быть скомпилирован из ранее переведенных, но заново отредактированных текстов. Отдельные части (или все составляющие) патерика могли быть переведены заново. Однако даже если удастся доказать, что все части Сводного патерика получили новый перевод, это не будет означать, что патерик имел греческий прототип. Надежным свидетельством в пользу греческого прототипа могли быть греческие рукописи Сводного патерика. Вопрос этот важен, поскольку слово «старчество» является калькой с греческого и, скорее всего, пришло вместе с тем явлением, которое в греческом языке носило название Τὸ γερούτικον, и пока нельзя со всей определенностью утверждать, что им не мог быть Сводный патерик.

Очевидно, что употреблением слова «старчество» применительно к Азбучно-Иерусалимскому Патерику дело не ограничивалось. Говоря о понятии «патерик», В. Р. Федер отметил: «Славянский термин патерик сначала употреблялся в том же видовом значении, как греческий, однако по мере того как умножались и распространялись славянские переводы сходных произведений и подражаний им, его значение расширилось и он стал термином родовым».<sup>23</sup>

<sup>19</sup> Там же. С. 216.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Поскольку в настоящей статье речь идет лишь о самом общем строении Азбучно-Иерусалимского патерика и о применимости к нему или к отдельным его частям названия «Старчество», то краткого описания В. Р. Федера вполне достаточно. Наиболее подробную характеристику этого патерика см. в работах М. Капальдо, особенно: *Capaldo M. L’Azbučno-Ierusalimskij paterik : (Collection alphabetico-anonyme slave des Apophthegmata patrum)* // Полата кънигописъная. 1981. N 4. С. 26—49.

<sup>22</sup> Федер В. Р. Сведения о славянских переводных патериках. С. 222—223. См. также: Еремин I. «Сводный» патерик... Кн. 15. С. 61; Николаев Н. И. 1) Патерик Синайский. С. 317; 2) Патерик Скитский. С. 321; Давыдова С. А. Свет Фиваиды. С. 40—41. Примеч. 32; Сапожникова О. С. Русский книжник XVII века Сергий Шелонин: Редакторская деятельность. СПб., 2010. С. 129. Правда, болгарская исследовательница Св. Николова выдвинула гипотезу о том, что Сводный патерик является результатом деятельности Мефодия (*Николова Св. 1) Ранните старобългарски преводи на патеричните сборници* // Константин-Кирил Философ. София, 1969. С. 232—234; 2) *Патеричните разкази в българската средневековна литература*. София, 1980. С. 21—22), но она считает, что «по своя състав единствено Сводният патерик представлява не превод от определен гръцки патерик, а избор от различни патерични сборници» (*Николова Св. Патеричните разкази...* С. 384).

<sup>23</sup> Федер В. Р. Сведения о славянских переводных патериках. С. 211.

Судя по всему, то же самое произошло и с термином «старчество»: он пришел на Русь как термин видовой вместе с тем явлением, которое он обозначал, потом же постепенно его значение стало расширяться, он фактически становился синонимом понятия «патерик» в его родовом значении. В поздних рукописях заголовок «От Старчества» могли приобретать статьи, никакого отношения не имевшие к греческому геронтику. Кроме того, уже на греческой почве стала возникать путаница, появлялись контаминированные списки, в которых соединились части патерика и геронтика и которые с частью геронтика могли усвоить и его название. Этот процесс продолжился и на Руси. Поэтому в рукописях могут встречаться и нетипичные случаи видового употребления термина «старчество» по отношению к патерикам самого разного состава.

Патерики, содержащие краткие изречения и пространные поучения древних подвижников, рассказы об их жизни в египетской пустыне, об их отношениях и беседах со своими учениками, играли чрезвычайно важную роль в монашеской жизни. Фактически они выполняли функцию регулятора отношений старца и ученика, опытного монаха и новопостриженного инока, были книгами, самым непосредственным образом связанными с проблемой воспроизводства монашеской жизни. Не случайно то место, которое занимают в патериках статьи о послушании. «Послушание ставится не только выше постничества и нестяжательности, но и выше великой любви, и все потому, что те три добродетели приобретаются волею того, кто их приобретает, а послушание есть умерщвление своей воли, порабощение чужому приказу».<sup>24</sup> В состав патериков входили и статьи, обращенные непосредственно к новоначальному иноку<sup>25</sup> или имеющие отношение к самому моменту пострига.<sup>26</sup>

Судя по всему, эту же роль, роль текстов, регламентирующих отношения между старцем и новоначальным иноком, переводные патерики выполняли и в домонгольской Руси. Оригинальные русские патерики, появившиеся значительно позже переводных, приобрели несколько иную направленность. Уже самому раннему из них, Киево-Печерскому, в основной своей массе сформировавшемуся в первой половине XIII в., эта функция регулятора отношений между учеником и старцем была совершенно не свойственна. Возникший из переписки двух опытных монахов, один из которых был к тому же епископом, он утратил ту направленность на новоначального инока, которая, помимо всего прочего, была присуща древним патерикам. В нем преобладала историческая составляющая. Для его создателей была гораздо важнее история формирования монастыря, не только в материальном, но и в духовном плане.<sup>27</sup> Хотя зависимость Киево-Печерского патерика (и Жития Феодосия Печерского) от

<sup>24</sup> Никитин П. В. Греческий «Скитский» патерик и его древний латинский перевод. С. 128.

<sup>25</sup> См., например, статью «О смирении и плачи поучение новоначальным зъло полезно» (Преображенский В. С. Славяно-русский скитский патерик: Опыт историко-библиографического исследования. Киев, 1909. С. 44, 179, 211).

<sup>26</sup> См., например, статью «Преподобного отца нашего Пинуфия наказание на постризъ» (Там же. С. 218. Текст ее см.: Николова Св. Патеричните разкази... С. 163—167).

<sup>27</sup> Ср.: «В переводных „отечниках“ религиозно-учительное начало преобладало над повествовательно-историческим. <...> Русские патерикографы больше дорожат историческим фактом, бытовой реальностью, документальным свидетельством» (Ольшевская Л. А. «Прелесть простоты и вымысла...» // Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. М., 1999. С. 239).

древних патериков очевидна,<sup>28</sup> она нигде не обнаруживает связи с проблемой наставничества.

Еще В. С. Преображенский, говоря о подвигании преподобного Антония Печерского в Евсигменском монастыре на Афоне, наиболее богатом, по его данным, патериками, отмечал, что «нет ничего невозможного» в предположении, «что именно Антоний перенес в Россию Скитский патерик».<sup>29</sup> Переводные патерики имели определяющее значение для воспроизведения монашества на Руси до тех пор, пока в монашеской жизни преобладала традиция Антония Печерского, ориентированная на особножительство. Когда же стали возникать одна за другой киновии, обнаружилась и недостаточность древних патериков, повествующих о скитском житии, для организации и функционирования общежительства. Именно к этому периоду активного распространения общежительства, к концу XIV—XV вв., и следует отнести формирование нравственно-дисциплинарного сборника «Старчество», являющегося, по сути, методическим пособием для старца-наставника новоначального инока.

Сборник «Старчество» позаимствовал свое название у одного из патериков именно потому, что занял его место, стал выполнять его функцию — функцию регламентирования отношений между наставником и новопостриженным монахом. Но позаимствовал он не только название — состав сборника «Старчество» во многом зависит от Старчества как патерика.

Основой для формирования сборника «Старчество» стало «Предание старческое новоначальному иноку, како подобает жити у старца в послушании» (нач.: «Аще, брате, пришел еси ко мнъ немощну человѣку, грѣшну и грубу, к неключиму рабу, грѣшнѣйшу паче всего мира...»), описывающее правила поведения монаха в общежительном монастыре в форме поучения, произносимого старцем в адрес новопостриженного инока. Предание известно в рукописных списках начиная с последней четверти XV в. Однако изучение трех обнаруженных списков XV в. показывает, что к тому времени уже существовала развитая рукописная традиция Предания, которое, судя по всему, появилось не позже середины XV в. Три эти списка (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 22/1099; РНБ, F.I.738; РГАДА, ф. 196 (собр. Мазурина), оп. 1, № 905) дошли до нас в составе рукописей весьма разнородных по своему содержанию, хотя и связанных со сборником «Старчество». Сам же сборник в законченном виде известен пока в списках не ранее середины XVI в. Однако история текста «Предания старческого новоначальному иноку» позволяет высказать некоторые предположения относительно его создателя и времени его появления, а анализ состава разных вариантов сборника «Старчество» и конвоя «Предания старческого» в списках XV в. дает возможность реконструировать процесс формирования сборника.

Целый ряд данных, по преимуществу косвенных, но весьма многочисленных, позволяет связать создание «Предания старческого новоначальному иноку» и самого сборника «Старчества» с Кирилло-Белозерским монастырем.

<sup>28</sup> Она была отмечена еще В. С. Преображенским (см.: *Преображенский В. С. Славяно-русский скитский патерик. С. 246—254*) и неоднократно рассматривалась впоследствии, в частности И. П. Дуйчевым, Р. Попом и др. исследователями (см. об этом: Николаев Н. И. 1) Патерик Египетский. С. 306; 2) Патерик Синайский. С. 318; Ольшевская Л. А. «Прелесть простоты и вымысла...». С. 234).

<sup>29</sup> *Преображенский В. С. Славяно-русский скитский патерик. С. 166.*

В собрании Кирилло-Белозерского монастыря сохранилось наибольшее количество списков «Старчества» и наибольшее количество самостоятельных вариантов этого сборника — 6. Если же какой-то из этих вариантов известен в списках, происходящих из разных мест, то кирилло-белозерские непременно оказываются более ранними.<sup>30</sup> Наиболее ранний полный список «Старчества» также происходит из Кирилло-Белозерского монастыря.<sup>31</sup> Пожалуй, самый ранний на настоящий момент (хотя и далеко не первоначальный) список Предания дошел в сборнике известного книжника, монаха Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина. В одном из списков XVI в. «Предание старческое» атрибутировано самому Кириллу Белозерскому.<sup>32</sup> Сопоставление с текстами, в которых есть ссылки на Устав Кирилла Белозерского, показало, что наиболее ранним памятником, сохранившим в той или иной степени Устав преподобного Кирилла, как раз и является «Предание старческое новоначальному ино-ку».<sup>33</sup> И хотя Кирилл вряд ли собственноручно написал Предание (текст его Духовной грамоты, скорее, свидетельствует об отсутствии письменного Устава к моменту составления духовного завещания), он создал механизм передачи устава — через наставление старцем новопостриженного инока, отданного ему под начало. Текст Предания, вероятно, был записан учениками и последователями Кирилла не позже середины XV в. Судя по всему, вскоре после этого было начато составление сборника «Старчество». Каким же был его первоначальный состав? И что послужило источником сборника?

Сборники, в составе которых сохранились ранние списки «Предания старческого», дают хотя и ограниченный, но очень интересный материал. Сборник Ефросина (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 22/1099) весьма разнороден по своему составу,<sup>34</sup> и тем не менее в нем кроме начального фрагмента «Предания старческого» читаются еще 11 статей, которые мы можем обнаружить в разных вариантах сборника «Старчество».<sup>35</sup> Одна из них, названная на полях «Евагриево» (нач.: «Съдяй в кѣльи своей, събери си мысль...»), является фрагментом Скитского патерика.<sup>36</sup> Еще 3 статьи — сочинения, принадлежащие или приписываемые Максимию Исповеднику (см. о них далее), — встречаются в качестве дополнений к патерикам.

Другой список Предания XV в. — РГАДА, ф. 196 (собр. Мазурина), оп. 1, № 905 — дошел до нас в конволюте, составленном из фрагментов конца XV,

<sup>30</sup> Подробно см. об этом в статье: Селиячко С. А. Сборник «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 211—296.

<sup>31</sup> РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 73. См. о нем: Там же. С. 280—287, 289.

<sup>32</sup> РНБ, собр. Погодина, № 874. Подробнее о нем см.: Прохоров Г. М. Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чудотворца» // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. С. 3—24.

<sup>33</sup> Подробно см. об этом: Селиячко С. А. Устав преподобного Кирилла Белозерского и его отражение в письменных памятниках // ТОДРЛ. СПб., 2009. Т. 60. С. 450—469.

<sup>34</sup> Сборник описан: Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина // ТОДРЛ. Л., 1980. Т. 35. С. 7—105.

<sup>35</sup> Перечень этих статей см. в статье: Селиячко С. А. История текста «Предания старческого новоначальному ино-ку» и ранняя история сборника «Старчество» // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. С. 27—28.

<sup>36</sup> Текст см.: The Old Church Slavonic Translation of the ΑΝΔΡΩΝ ΑΓΙΩΝ ΒΙΒΛΟΣ in the edition of NIKOLAAS VAN WIJK † / Ed. by D. Armstrong, R. Pope, C. H. van Schooneveld. The Hague; Paris, 1975. P. 103.

середины XVI и XVIII вв.<sup>37</sup> В части XV в., содержащей Предание старческое, читается еще только один текст — «Наказание нѣкоего брата, въновѣ пришедшаго в монастырь» (нач.: «Вѣси ли, рече, брате, колику дни пред враты монастырскими соторил еси...»), — также взятый из патерика.<sup>38</sup>

Третий список XV в. — РНБ, F.I.738 — также находится в конволюте. Из трех названных списков он наиболее интересен, так как в нем единственном «Предание старческое» сохранилось полностью и часть конволюта, содержащая Предание, достаточно обширна. По своему составу эта часть перекликается со «Старчествами», со сборниками Кирилла Белозерского и сборниками инока Ефросина. В ней читается более десяти фрагментов из переводных патериков.<sup>39</sup> Среди них есть как выписки без указания на источник, так и со ссылкой на патерики (причем как «От Патерика», так и «От Старчества»).<sup>40</sup>

Стоит обратить внимание и на сборник, в котором читается список Предания, атрибутированный Кириллу Белозерскому (РНБ, собр. Погодина, № 874). Этот список отражает не только весьма раннее состояние текста Предания, но и находится в составе весьма любопытного сборника: в нем, кроме Предания и нескольких житий, содержатся Киево-Печерский, Скитский и Синайский патерики.<sup>41</sup>

Совершенно очевидно, что уже в ранних своих списках «Предание старческое новоначальному иноку» появляется в контексте произведений, так или иначе связанных с переводными патериками. Это не обязательно патериковые рассказы, это могут быть тексты, сопровождающие основной текст патерика.

Еще на греческой почве происходил процесс дополнения основного патерикового текста произведениями, тематически связанными с патериком. Этот процесс продолжался и после того, как патерики были переведены и стали распространяться на Руси. В разных вариантах «Старчества» могут читаться статьи, входящие как в основной корпус различных патериков, так и в число до-

<sup>37</sup> Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. М., 2000. С. 235—236.

<sup>38</sup> См. сноску 26.

<sup>39</sup> Л. 306 — «Брат въпроси старца, глаголя: „Молюся тебѣ, отче, рци ми, како дльженъ есмъ быти в кѣлии?...“; л. 306—306 об. — «От старческаго» («Брат въпроси отца Силуана, глаголя: „Что сътворю, отче, како стяжу умиление?...“»); л. 309 об. — «Сказа намъ отецъ Евсевий, игумен лавры в Раифу, единюю к нему пришедшем намъ...»; л. 327 об. — «Великий отецъ нашъ Харитонъ всмъ убо вище же своимъ ученикомъ завѣща...»; л. 327 об. — «Рече старецъ, яко родиево жилище обладает ими...»; л. 327 об. — «Въпросиша отца Макария нѣции, глаголюще...»; л. 333 об. — «Рече старецъ: аще Царьствие Божие желаеши, имѣние презираи. Жити убо по Бозѣ невѣзмочно сластолюбиву сущу и сребролюбиву»; л. 333 об. — «Рече отецъ Илья: аще умъ с тѣломъ не поеть, всуе трудимся»; л. 386—386 об. — «От Старчества» («Иже иноческаго и святаго образа одѣяніи, въ монастырях живущеи...»); л. 387 — «От Патерика» («Брат въпроси отца Пиминя, глаголя: „Хощу въ общемъ житии винти и жити...“»; л. 387—387 об. — «Сѣдящу нѣкогда от святых отецъ съ учениками...»; л. 437 — «Брат въпроси аввы Иерака, глаголя: „Рци ми слово, како спаси...“»).

<sup>40</sup> Подробно о составе сборника F.I.738, его датировке и его взаимоотношениях со сборником «Старчество» см.: Гордиенко Э. А., Семячко С. А., Шибаев М. А. Миниатюра и текст: К истории Следованной псалтири из собрания Российской Национальной библиотеки F.I.738. СПб., 2010.

<sup>41</sup> Еремин И. «Сводный» Патерик... Киев. 1927. С. 4, № 21. Г. М. Прохоров, опираясь на машинописное описание сборника, выполненное В. М. Загребиным, полагал, что в составе сборника находятся Киево-Печерский и Сводный патерики (Прохоров Г. М. Поучение ко ученику «Кирилла Белозерска чюдотворца». С. 16).

полнений. Выше уже говорилось о возникшей на самом раннем этапе связи «Предания старческого» с текстом, имеющим в рукописях различные названия, начинающимся словами «Въси ли, рече, братъ, колико дний предь враты монастырскими сотворилъ еси, и днесъ прияхомъ тя...»,<sup>42</sup> опубликованным Св. Николовой в качестве статьи Сводного патерика.<sup>43</sup> Можно назвать также весьма характерное для «Старчества» «Слово полезно о иноческомъ житии» (нач.: «Услышите, братие, колико почтенъ бысть иноческий чинъ...»),<sup>44</sup> которое известно и в составе разных патериков.<sup>45</sup>

Если какая-то статья встречается и в патериках, и в сборнике «Старчество», это далеко не всегда означает, что в «Старчестве» она попала из патерика. В уже упомянутом Сводном патерике РНБ, F.I.720 читается ряд статей, весьма важных для сборника «Старчества»: глава 125 — «Слово святаго Максима Исповѣдника, сказание извѣстно къ любящимъ Бога и многоболѣзнующимъ и трудолюбцемъ во еже спастися», глава 126 — «Ино сказание о образѣ грѣховнѣ» (нач.: «По 4-мъ образомъ всякъ грѣхъ бываетъ...»), глава 127 — «Ино сказание. Иже во снѣ истещание многихъ бо ради винъ се бываетъ».<sup>46</sup> Но эти тексты были отмечены и в составе Кормчей Ефремовской редакции,<sup>47</sup> и в составе Следованой псалтири. Указанный список Сводного патерика датируется концом XVII в., более ранних списков патериков с этими статьями обнаружено не было. Хотя и Ефремовская кормчая, и Следованная псалтирь с названными статьями датируются временем более ранним, нежели «Старчество», учитывая обширность заимствований в «Старчестве» из Следованной псалтири, можно полагать, что источником указанных статей в «Старчестве» также является Следованная псалтирь.<sup>48</sup>

Вопрос, какой именно патерик был источником «Старчества», решить достаточно сложно. Вовсе не обязательно тот, что дал ему свое название. Да и скорее, это был не один патерик. Название же закрепилось именно это, потому что оно соответствовало самой сути сборника. Греческий геронтикон или славян-

<sup>42</sup> См. также этот текст в составе наиболее раннего полного списка «Старчества» — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 73/1150 (Семячко С. А. Сборник «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре. С. 281).

<sup>43</sup> См. сноска 26. В качестве дополнения можно привести рукопись РНБ, F.I.720 конца XVII в., названную в описании, как и в самоназвании, Скитским патериком (Вычков И. А. Каталог собрания рукописей Ф. И. Буслаева, ныне принадлежащих Императорской Публичной Библиотеке. СПб., 1897. С. 20—21), но являющуюся, скорее, патериком Сводным, где в качестве 112-й главы читается названная статья под заголовком «Наказание отеческое к новоначальному мниху».

<sup>44</sup> Семячко С. А. 1) Сборник «Старчество» из библиотеки Симона Азарьина: Описание состава // От Средневековья к Новому времени: Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белобровой. М., 2006. С. 233; 2) Сборник «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре. С. 264, 285, 286; 3) Сборник «Старчество» в Соловецком монастыре // Книжное наследие Соловецкого монастыря. СПб., 2010. С. 139.

<sup>45</sup> В частности, в Азбучно-Иерусалимском патерике БАН 21.5.9 конца XV в., л. 341—347 (Азбучно-Иерусалимский патерик: Указатель начальных слов / Сост. Л. Б. Белова; Отв. ред. О. П. Лихачева. СПб., 1991. С. 75) и в Сводном патерике РНБ, F.I.720 конца XVII в. (глава 107).

<sup>46</sup> Вычков И. А. Каталог собрания рукописей Ф. И. Буслаева... С. 28.

<sup>47</sup> Щапов Я. Н. Новый список Кормчей Ефремовской редакции // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 272. Д. Д. Смирновым эта Кормчая почему-то называется Ефросиновской (Смирнов Д. Д. Статьи «От Старчества» в рукописных сборниках XVII—XIX вв. С. 163).

<sup>48</sup> Гордиенко Э. А., Семячко С. А., Шибаев М. А. Миниатюра и текст. С. 137—142.

ский патерик-старчество назывались так потому, что в них шла речь о том, что говорили или делали старцы. Нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество», позаимствовавший свое название у старчества-патерика, именовался так потому, что был предназначен для наставника новоначального монаха, *старца*, и содержал в себе правила и нормы, выработанные другими старцами на протяжении долгих лет развития монашества, а также включал в себя избранные описания старческого подвига и старческих поучений, взятые из патериков.

Патерики не только дали жизнь и название сборнику «Старчество», но и на протяжении всей истории его существования и развития служили источником для дополнений в новые варианты сборника. Более того, Скитский патерик повлиял и на «Предание старческое новоначальному иноку». Уже в XV в. была создана Распространенная редакция Предания, в которой к основному тексту произведения, предназначенному для применения в общежительном монастыре и отразившему в значительной мере Устав Кирилла Белозерского, был добавлен текст, равный по объему основной части и совершенно противоречащий ей по смыслу. Этот текст отражал нормы жизни в ските и был составлен из фрагментов, извлеченных из Скитского патерика и дополнений к нему (см. Приложение).<sup>49</sup>

Сборник «Старчество» был создан на основе патерика совершенно не случайно, ибо он заместил патерик как книгу, регламентирующую отношения старца и новоначального инока.<sup>50</sup> И замещение это оказалось необходимым, потому что процесс воспроизводства монашеской жизни на Руси происходил в

<sup>49</sup> В этом отношении для нас наиболее интересен список Предания в сборнике F.I.738, поскольку он дает возможность наглядно продемонстрировать процесс формирования Распространенной редакции «Предания старческого новоначальному иноку». Окончание текста редакции в этом списке существует в виде отдельной статьи «Наказанье мнихомъ» (л. 307—309), расположенной перед «Преданием старческим» (л. 310—318), в этом списке озаглавленном «Наказание и поучение от святых отец жития и поучения новоначальным черньцем, какъ жити у старца в послушании». Совершенно очевидно, что это не вторичное разделение цельного текста на две статьи, а фиксация предварительного этапа формирования редакции. Дело в том, что дополнительная часть Распространенной редакции «Предания старческого» в этом списке скомпилирована из фрагментов основной, древнейшей части Скитского патерика (текст ее опубликован Н. ван Вейком, и по этой публикации эти фрагменты приведены в таблице), статья же «Наказанье мнихомъ» представляет собой компиляцию из «12 заповедей» Стефана Фивейского, «Слова святого Макария, како подобает быти иноку» и «Больших заповедей» Стефана Фивейского (первая статья взята целиком, две другие — фрагментарно), часто располагавшихся в дополнение к Скитскому патерiku, в конце «Наказанья мнихомъ» сделаны небольшие выборки из основной части Скитского патерика. Трудно предположить, что все эти компиляции были сделаны единовременно, а потом целый текст был разделен на две части, причем разделение произошло ровно по границе источников. Скорее, такой вид текста позволяет заключить, что сначала Основная редакция «Предания старческого» была дополнена выборками из Скитского патерика, потом был сделан еще один блок компиляций, который вскоре был добавлен к «Преданию старческому». Эти два блока компиляций сформированы по-разному: первый смонтирован из больших фрагментов текста источника, второй же представляет собой мозаику из маленьких кусочков, иногда буквально в несколько слов. Список F.I.738 был сделан еще до присоединения второго блока, который в этом списке получил свое название и был оформлен как самостоятельная статья. При этом F.I.738 — именно *список*: наличие в «Предании старческом» вторичных чтений в пределах текста его Основной редакции показывает, что формирование Распространенной редакции шло не в F.I.738, а как минимум в его протографе.

<sup>50</sup> Что вовсе не означает вычеркивания патериков из русской духовной жизни. И после появления сборника «Старчество» патерики продолжали оставаться популярным чтением в монастырях и за их пределами и переписывались на протяжении многих веков.

рамках киновии, а сборник «Старчество», в отличие от переводных патериков, как раз и был ориентирован на общежительные нормы и правила. И был актуален до тех пор, пока старчество как явление (наставничество) существовало в рамках монастыря. Когда же оно вышло за монастырские пределы, что произошло во второй половине XVIII в., стало пониматься как наставничество монахом мирянина, сборник оказался невостребованным и был забыт. Зато приобрели известность возникшие на его основе в XVII в. сборники «Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные», активно использовавшиеся, в частности, Паисием Величковским и святителем Игнатием (Брянчаниновым). И хотя новая старческая традиция возводила себя к старчеству первых годов монашества, к старчеству великой египетской пустыни, опосредованно она восприняла и русскую старческую традицию, сформировавшуюся и словесно оформленную в результате деятельности преподобного Кирилла Белозерского.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Распространенная редакция

### «Предания старческого новоначальному иноку» и Скитский патерик

#### Вторая часть Распространенной редакции «Предания старческого...»<sup>1</sup>

Се же ты, брате, понудихся вспомянуть и проглаголати того ради, яко да притяжени страхъ Божий.

Аще бо приобрящеши страхъ Божий, то многа ти будет всегда и вездѣ полза. Писано бо есть: зачяло премудрости — страхъ Господень. Глаголю бо ти, брате, яко аще единою устрѣлено будеть сердце твое страхомъ Божиимъ на плач, // (л. 315 об.) ктому исцѣления не имать; аще ли уязвить ти ся единого сердце на плачъ, и ктому не отходитъ от тебѣ болѣзнь, но пребываетъ уязвлено сердце твое до смерти своея. И аможе аще изыдеть таковыи, с нимъ есть внутрьду плачъ и болѣзнь. Яко аще что и дѣлаетъ, или ясть, или спить, душа своея дѣло да дѣлаетъ, присно плачъ. Не вѣси ли, яко плачъ свѣтилникъ есть свѣтъ. Аще не храниши его добрѣ, угаснетъ и темень будеть. Тако и плачъ многими брашны угаснетъ, и тако же и многимъ сномъ отходить, ибо клевета угашаетъ ї, и многа рѣчь

#### Скитский патерик<sup>2</sup> и дополнения к нему

Яко се устрѣлено бждеть сердцъ, ктому исцѣления не имать. Тако и Богъ аще уѣзвить единса сердце на плачъ, ктому не отходить от него болѣзнь, нж пребываетъ язвено до съмрти своеа. Яможе аще идеть таковыи, съ нимъ есть вѣнжтъраду плачъ и болѣзнь. И якоже аще дѣло дѣлаетъ, либо ясть, либо пиеть, дѣло свое, душа имать плачъ присно. (Р. 115)

Плачъ свѣтилникъ света есть, и аще не съхраниши его добрѣ, угаснетъ и темень будеть. Тако и плачъ многи брашны угаснетъ, такожде и многомъ сномъ о(т)ходить, ибо и клевета угашаетъ и, и многа рѣчь гу-

<sup>1</sup> Текст воспроизводится по древнейшему полному списку РНБ, F.I.738. Листы указаны в тексте в скобках.

<sup>2</sup> Текст Скитского патерика воспроизводится по изд.: The Old Church Slavonic Translation of the ΑΝΔΡΩΝ ΑΓΙΩΝ ΒΙΒΛΟΣ in the edition of NIKOLAAS VAN WIJK † / Ed. D. Armstrong, R. Pope, C. H. van Schooneveld. The Hague; Paris, 1975. P. 95—310. Для удобства сравнения орфография упрощена, но сохранены юсы, так как в тексте они часто путаются, что не позволяет однозначно заменить их буквами я и у; текст разбит на предложения и внесены знаки препинания. Ссылки на страницы издания — в тексте в скобках.

губить ѿ, и отиудь всякъ покой плѣтъскыи тлить ѿ. Да достоитъ убо любящимъ Бога от всякои вещи часть творити Христу. Вѣси ли? Аще ли не вѣси, то да скажу ти, что есть часть Христова, послушай убо. Егда впадетъ ти хлѣбъ чистъ, пощади его болии ради, а ты самъ яжъ отрубяникъ Христа ради. Аще ли впадетъ ти вино, и вмѣси въ него мало оцта и пий Христа ради, принимшаго оцть. Аще ли яси всяку ягоду, не насыщайся досыти, но остави мало, глаголя, яко се есть часть Христова. Аще ли обрящешъ вѣзглавницу мяккую, отложи ю, а камень подложи Христа ради. Аще ти будетъ зима спящю, претрѣпи Христа ради, глаголя сице, яко «инни отиудь не спятъ, иже имутъ въ кладахъ ногы своя забиты». Аще ли ти кто досадитъ, премолчи, претрѣпи Христа ради, глаголя, Яко и «Тому мене ради досадиша». Аще ли вариши себѣ соекъ малый, не довари его, да ти не будетъ сладокъ. Ядущю ти, глаголи, яко «инни, достойни суще, ни хлѣба досыти насыщаются коли». И въ всяку вещь свою всыпай попела и въ брашно. Въ дѣлѣ съ трудомъ и съ смиреніемъ жити, всегда помышляя, како пожиша святіи. И аще ти придетъ година смрѣтнаа и обрящетъ ны въ смиреніи и печали, тогда обрящемъ тамо покой. Аще ли речеть мысль твоя, въ святыи день сътворити лучшая брашна, не послушай ея, да не жидовъскы празднуешъ, они бо готовають ся. А мниуху брашно благо — плачь и слезы. Аще ли слышши кого ненавидяща тебе или оклеветающа тя, посли и дай же ему маль дарь противу силѣ своей, да имаши дрѣзвеніе рещи въ день судный: «Господи, остави намъ дѣлги наша, якоже и мы оставихомъ дѣлжникомъ нашимъ». Аще ли приидуть к тебѣ етери от иныхъ страны, и егда видиши я, приближающася, вѣставъ, помолися, глаголи: «Господи, избави ны от клеветы», — и с миромъ отпровади братию, молитву творя къ // (л. 316) Богу.

Аще ли видиши съсуд или сѣчivo у брата, или мотычицу, еюже землю копаещи, или ино что, а мысль твоя хотеть взяти ю, и отверзи ю отъ себе, да научиши мысль свою ничтоже любити, но точно Христа. Аще разлѣниши вѣстати на заутренюю, не дай же въ той день пищи тѣлу своему, писано бо есть: «Праздный да не ясть». Глаголю бо ти: простый человѣкъ аще украдеть, вину иматъ, тако Богъ причитаетъ вину всякому, не вѣстяющему на Божию службу церковную, развѣ недуга и труда многа. Но обаче от недужнаго и от труднаго не истязаетъ Богъ молитвы духовныи и службы, она бо и бесъ тѣла можетъ приносити Богови молитвы.

бить ѿ, и отиудь всякъ покой плѣтъскыи тлить и. Достоитъ убо любящимъ Христа от всякои вещи часть творити Христу. (Р. 116)

Егда выпадеть ти хлѣбъ чистъ, пощади и болѣ ради, а ты єждь отрѣбъникъ Христа ради. Аще выпадеть ти вино, вмѣси въ не мало оцта и рци: «Христа ради, приемшааго оцть мене ради». Аще зоблеши всѣкъ ягодж, не насыти ся, но остави мало, глаголя: «Се часть Христова». Аще обращающи вѣзглавницу мяккую, остави а, а камень подложи Христа ради. Аще ти зима бжетъ спащю, потрѣпи, глаголя сице, яко ини отиудь не спятъ.

Аще досадить ти кто, прѣмлчи, глаголя Христа ради, яко «Тому мене ради досадиши». Аще вариши себѣ соекъ, мало мъне приложено свари, да ти не (не) бжетъ сладко. Ядже, глагола, яко «инни, достоини сѫже, ни понѣ хлѣба вѣкушажь, колми» <...>. И въ всѣкъ вещь свож вѣмѣши мало попела всегда, и въ брашно, и всѣ дѣла, съ трудомъ и съ смѣрениемъ живи всегда, помышлѣа, како жишъ святіи. И аще придетъ година и обращеть ны въ смѣрении и въ печѣли, тѣгда обращемъ ту покой. Аще речеть ти мысль твоѣ, во святыи день сътворити лучшаша брашна, не послушай еа, да не жидовъскы празднуешъ, они бо готовають си. А мниуху благо брашно — плачь и слезы. Аще слышши о етерѣ иенавидающа тебе и оклеветающа та, посли и дажь ему малж даждъ противу силѣ свои, да имаши дрѣзвеніе въ день сѫдьни: «Остави намъ, Владыко, дѣлги наші, яко и мы оставихомъ дѣлжникомъ своимъ». Аще приидѣтъ к тебѣ етери, егда видиши а изъ далече, ставни въ молитвѣ, и рци: «Господи Иисусе Христе, избави ны от клеветы», — и съ миромъ отprovоди братиј от мѣста сего. (Р. 116—118)

Аще видиши съсьдъ или сѣчivo или мотычицу, еаже земла копаеши, или ино что, яко мысль твоѣ любить е, отврѣзи отъ себе, да не учши мыслт твоеаничесоже отиудь любити, тѣкмо Христа. Аще разлѣниши са вѣстати въ ноши на утрыница, не дажь ясти тѣлу твосуму, писано бо есть: «Праздный да не ясть». Глагола бо ти, яко прости человѣкъ аще украдеть, винж имать, такж [в]инж при чтеть Богъ всѣкому, не вѣстажщому на службѣ церковнїа, развѣ неджга и труда многа. Обаче и от недужнаго и от труднаго истазасть Богъ молитвы духовныи и службы, она бо и бесъ тѣла можетъ приносити са Богу.

Аще оклеветаши брата своего и оскорбят тя совѣсть твоя, и шед, поклонися ему до земля, и рци ему: «Отдай же ми, отче, грѣхъ, яко оклеветаль тя есмъ», — и ктому не оклеветай, смерть бо есть души оклеветание.

Аще принесет ти брат в любовь почесть и вѣси, яко нищѣ тебе есть, дай же ему болѣ о той почести. И аще ли не имаши, то поклонися ему до земли, глаголя сице: «Отдай же ми Господа ради, яко нищее тебе есмъ, а Богъ да даст ти мѣзду добромъ».

Аще слышиши святых отецъ жития, начни и ты, нарица имя Господне, да укрѣпит тя, аще будеши добль и претрѣпиши в дѣлѣ, яже еси начяль, хвалу вѣзда Богу. Аще ли не кончаши, да зазриши своей немоющи и разумѣши свое неключимство, и смири мысль свою, и не престай, обличаа свою душю всегда, яко толико наченшу и не окончавшу.

Аще сътвориъ еси грѣхи плотьскыя, и не помышляй, како я сътвориъ еси, и оскрѣнить бо ти ся душа твоя, но паче моли Христа, глаголя: «Господи, ты вѣси я. Ты, аще хощеши оцѣстити, оцѣстиши я. Аз бо не смѣю и помышляти ихъ».

Аще в кѣлии живеши и разумѣши, яко постыща тебѣ Богъ, да не вѣзнесется сердце твое. Аще ли, то вѣзметъ Богъ помошь свою от тебе. Но паче рцы: «За пренемоганіе и за немоющу мою Богъ творитъ мною милость свою, да претрѣплю и не ослабѣю».<sup>3</sup>

Аще любодѣания брань тѣло ти и сердце раждизаетъ, ищи, откуду вина в тебѣ есть и начало браны, и исправи себе. Аще от многа брашна, или от питиа, или от сна, или от величания, еже имѣши в себѣ, яко ты еси добрѣ инѣхъ многих и служиши Богу, и аще кого осудиль еси съгрѣшша? И бѣзъ сихъ бо вѣщей не вѣстаетъ брань любодѣания въ человѣкѣ. Аще удѣжиши чрево и не осудиши николиже согрѣшша, и не именуши себѣ, яко добрѣ живу, // (л. 316 об.) или есть яко Богу годѣ житие твое. Аще си съхранить человѣкъ, отъидеть от него брань любодѣания.

Аще даси в любовь почесть кому и послѣди скорбиши мыслию, глаголя яко: «Много дахъ ему», — и не послушай мысли тоя, сатанина бо есть, обаче, елико можеши, в нищетѣ и скудотѣ живый, да паче ты требуеши всѣмъ помагати. Въ всякомъ дѣлѣ своемъ на всякую годину свою да глаголеши: «Нынѣ аще постыт мене Богъ, что будетъ?», — и блюди,

Аще оклеветаши брата своего и оскрѣбить та свѣсть твоѣ, шедъ, поклони са ему до земля, и рци: «Отдаждь ми, отче, яко оклеветаль тя есмъ», — и к томж опаси са не оклеветати, съмѣртъ бо есть души клевета-  
ние.

Аще принесеть ти въ любовь почесть и вѣси, яко нищѣ тебе есть, даждь ему болѣ зѣло о той почести. Аще ли не имаши, то поклони са ему до земля, глагола: «Отдаждь ми, брате, Господа ради, яко нищии тесмѣ, а Богъ да испльнить ти мѣздж добромъ».

Аще слышиши святых отецъ жития, начни и ты, нарица имя Господне, да укрѣпитъ та, аще будеши добль, прѣтрѣпиши въ дѣлѣ, еже еси началь, хвалж вѣзда Богу. Аще ли не кончѣши, зазри своей немоющи и разумѣй свое неключимство, и съмѣри мысли своеа, яко худж и лѣнивж, и не престай, обличаа душж свож всегда, яко толико наченышж, а не кончѣвш.

Аще сътворил еси грѣхи плотьски, не помышлѣй, како сътвориъ еси, оскврнить бо са душа твоѣ, нѣ паче моли Христа. глаголащи: «Господи, ты съвѣси а. Ты, аще хощеши, оцѣстиши ж. Аз бо не смѣя ни помышлѣти ихъ».

Аще в пустыни живеши и разумѣши, яко постыща тебѣ Богъ, да не вѣзнесеть са сердце твое. Аще ли, то вѣзметъ Богъ пощъ свож от тебе. Нѣ паче рцы, яко: «За прѣнемоганіе мое и немоющу мож Богъ творить милость свою, да прѣтрѣплю и не ослабла».

Аще любодѣяніи брань тѣло ти и сердце раждизаетъ, изыщи, откуду есть начатькъ браны въ тебѣ, исправи са. Аще от многа брашна, или питиѣ, или сна, или аще от величнинѣ, еже имаши въ себѣ, яко ты добрѣ еси мнозѣхъ и служиши Богу, или аще кого осудиль еси согрѣшша? Бѣзъ сихъ вѣщей не вѣстаетъ брань любодѣания въ целовѣцѣхъ. Аще же удѣжиши чрево и не осудиши никакоже съгрѣшажща, и не имаши себе, яко добрѣ живеши, или яко годѣ есть Богови дѣло твое. Аще си съхранить человѣкъ, отидеть от него брань любодѣяние.

Аще даси любовиа почесть кому и послѣдъ скрѣбиши мыслихъ твоса, глагола яко: «Много дахъ ему», — не послушай мысли тоя, сотонина бо есть, обаче бо, елико можеши, въ нищетѣ и скудотѣ живы, да паче ты трѣбуети всѣмъ помагати. (Р. 118—121). О всѣкомъ дѣлѣ своемъ на всѣкѣ годинѣ да глаголеши: «Нынѣ аще постыт мене Богъ,

<sup>3</sup> Испр., в ркп. ослѣбѣю.

что отвѣщають мысли твоя. И аще осудят тя, остави абие и повръзи сие дѣло, еже дръжиши, и имися по доброе иное, о немже дръзаеш, да застанет тя Богъ в немъ. Подобает бо дѣлателю на всяк час готову быти на оществие пути своего. Или на дѣлѣ руку своею сѣдиши, или в путь идеши, или хлѣбъ свой яси, — всегда глаголи: «Яко аще нынѣ призовет ны Богъ, что убо будет?», — и блюди, что отвѣщаешь ты мысль, и подвигнися то сътворити, еже глаголеть ты твоя мысль.

Аще покусишися в пост великий и на бѣднине, и на труд и пакы ослабѣши, и паки начни и не престани прежде умертвия, се творя. В немже бо дѣлѣ застанет смерть человѣка, в томъ и судится ему, любо в постѣ и въ бѣднинѣ, или въ трудѣ, или в лѣности. На всякъ день, и лѣто, и зиму, и месяцъ, и недѣлю испытуй себе, в которую добродѣтель еси успѣль. Аще ли въ бѣднинѣ, или въ молитву, или в пост, аще ли въ безмолвие, паче же сихъ всѣхъ въ смиреніе, — се бо есть истинное спѣніе души. Да на всякъ день покорившь имать мысль в себѣ, глаголющи яко: «Всякъ человѣкъ лучше мене есть». Безъ мысли бо таковыя, аще и чудеса творит человѣкъ или мертвия въскрешаеть, далече обрѣтается от Бога.

Аще идеши къ старцу и будеть, внегда молитву сътвориши, и повелить ти сѣсти, и рци ему: «Отче, рци нам слово жизни вѣчныя, како обрящемъ Бога, и молитву сътвори за мя, яко многи грѣхи имамъ». И кому не рци слова, аще не выпросить тебе.

Аще исповѣсть ти братъ тайну свою, а инь заклинаетъ тя, да речеши ему тайну его, не исповѣжь ему тайны брата своего. И не бойся заклинающаго тя, тѣй бо имать грѣхъ клятвеный.

Аще не имаши умиления въ души, разумѣй, яко величание имаши; или много пишиши, и яси, и спишиши, сии бо не оставят душу умилитися.

Аще оскудѣть ти требование телесное, не рци человѣку: «Дай же ми ей», — но паче възврѣзи на Господа печаль свою, иже бо оставляя Бога и просячи от человѣкѣ не иметь вѣры, яко можетъ // (л. 317) Богъ помоши ему. Аще о себѣ дастъ ти человѣкъ нѣчто и требуешъ того, приими сис, Богъ ти послалъ то. Аще ли не требуши, то не примай оти-нуд, егда бо неприязнь искушаетъ тя, да приемши, егоже не требуя. Научи тѣло свое не взирати на чюже тѣло, аще ли есть како, то ни на свое.

Аще дастъ ти Богъ плачь, то не рци яко: «Велико дѣло творю, еже плачу себѣ». Егда

что бждеть?» — и блуди, что отвѣщаешь ты мысль твоя. И аще осуждаешь та, остави абие и повръзи дѣло, еже дръжиши, и ими са по ино, о немже дръзаеш, да десить та Богъ в немъ. Подобает бо дѣлателю на всѣкъ час готову быти на шествие пажи своего. Ли бо на дѣлѣ ржку своею сѣдиши, любо въ путь идеши, любо хлѣбъ свой яси, — се всегда да глаголеши: «Яко аще нынѣ призоветъ ны Богъ, что убо будемъ?», — и блуди, что отвѣщаешь ты мысль, и подвигни са сътворити, яже глаголеть ти.

Аще покусиши са въ постъ велики на бѣднине и трудъ и пакы ослабѣши, пакы начни и не прѣстани прѣжде умрѣти, се творя. Въ немъже бо дѣлѣ дѣшень бждеть человѣкъ, въ томъ сжадать ему, любо въ постѣ и бѣднинѣ и въ трудѣ, любо въ лѣности. На всѣкъ день, и лѣто, и зима, и месяцъ, и недѣла испытай се-бе, въ которж добржа дѣтъль успѣлъ еси. Аще въ бѣднинѣ, аще ли въ молитвѣ, аще ли въ постѣ, аще ли въ безъмльвие, паче же сихъ всѣхъ въ смѣрение, — се бо есть истинное спѣніе души. Да на всѣкъ день покорившъ имать себѣ, глаголащи яко: «Всѣкъ че-ловѣкъ луче мене есть». Безъ мысли бо сыни, любо чудеса творить человѣкъ, любо мрѣты въскрѣшаеть, далече обрѣтаетъ са от Бога.

Аще идеши къ старцу и бждеть, молитва сътвориши, и повелить ти сѣсти, рци ему: «Отче, рци намъ слово жизни вѣчныя, како обращемъ Бога, и молитвѣ сътвори за ма, яко многи грѣхи имамъ». И къ тому не рци иного словесе, аще не выпросить тебе.

Аще исповѣсть ти братъ тайnj свож, и инь закльнетъ та, да речеши ему тайnj его, не исповѣжь ему тайны брата твоего. И не бой са... заклинающаго та, тѣй бо имать грѣхъ клятвы.

Аще не имаши умилениѣ въ души, разумѣй, яко величѣние имаши; или много пишиши, и яси, си бо не оставать душу умилити са.

Аще оскудѣть ти требование тѣлесное, не рци человѣку, яко «даждь ми», нж паче възврѣзи на Бога печель твож, а оставлѣжи Бога и проса от человѣкѣ немлѣть вѣры, яко можетъ Богъ помоши ему. Аще о себѣ дастъ ти человѣкъ что и трѣбуши его, приими, Богъ бо ти е послалъ его. Аще ли не трѣбуши, не приемли отиждь, еда бо не - приѣзъ искушаетъ та, да не приемлеши, егоже не трѣбуж. Научи тѣло свое не възирати на тѣло тужде, аще ли есть како, то ни на свое.

Аще дастъ ти Богъ плачь, не непшуи, яко велие что твориши. Егда бо видить Богъ че-

бо видить Богъ человѣка, яко сердце его хвалитъся о слезах, и возметъ от него слезы, и останеть сердце его, яко и камень жестокий, погибнет. Аще не имаши смирения духовнаго, стяжи си поне тѣлесное смирение, и от телеснаго придетъ ти и духовное. Аще ли, то всуе трудишися.

Аще въпрашаешъ отца и слышаши от него слово Божие, потьщи сътворити е, слышавъ. Аще ли же въ мало времѧ ослабѣши и не сътвориши, не мози того ради престати от въпрашениѧ. Въпрашаай бо и слыша, и ослушиваася, осужается, и смиряется, и обрѣтаетъ от него мало милости. А не въпрошай, ни слушаай, ни осужается, ни смиряется, ни обрѣтаетъ милости.

Аще похвалитъ тя человѣкъ пред лицемъ ти, помысли и аbie грѣхы своя и умоли его, глаголя: «Господа ради не хвали мене, яко азъ окаанъ есмъ и не трѣплю». Яко аще будетъ и велика человѣкъ, но моли Бога, глаголя: «Господи, покрый мя и избави мя от хвалы и от лжа человѣча».

Аще впадеши въ любодѣяніе и будеши близъ мѣста, идѣже живеть лице, с нимже впалъ будеши, отъиди от мѣста того, не можеши бо покаатися, аще не отъидеши. Аще видиши очима своимъ брата, блуд дѣюща или инь грѣхъ, рцы: «Проклят буди, сатана, твое бо се есть дѣло, а брат мой того о себѣ не творить». И блюдися, утверди сердце си, и не осуди брата си, да не отъидеть от тебе Святый Духъ.

Аще оклеветаетъ пред тобою брат брата, не мози, срамляяся, реши: «Ей, тако и есть», — но любо молчи, или<sup>4</sup> рци ему: «Брате, азъ самъ осуженъ есмъ отинуд и не могу иного осужати», — и спасеши и себе, и оного.

Аще въ болѣзнь впадеши и просиши у кого вещи нѣкия въ требование, тѣй же не дастъ ти, не имѣй о томъ печали въ сердци своеи на нь, но паче рци: «Аще быхъ достоинъ былъ приати, то Богъ бы въ сердце брату вложиль, и даль бы ми егоже просихъ». Разумѣй же, яко въ трие суть чини съврѣшени приемлющемъ. Да скажю. Божији раби нескоро приемаху от кого-либо что, ини не въпрашау ни от кого-же ничто же. Аще ли кто что имъ особъ дастъ, приемлють, яко от Бога послано. Аще ли немощни // (л. 317 об.) есмы, дѣлати требования своего да просимъ со смирениемъ, заирающе своей немощи присно.

Аще ли видиши, яко Богъ — въ многи дни или въ кратцѣ — дастъ ти умиление души, въ то времѧ отврѣзи дѣло руку своею.

ловѣка, яко хвалитъ са сердце его о слезахъ, возметъ ихъ от него, и останеть сердце его, яко и камень, жестоко, и погыбнетъ. Аще не имаши смѣрениѣ духовна, сътяжи си поне тѣлесно, и от тѣлесныхъ приджъти сърдеца. Аще ли, то въ суе трудиши са.

Аще въпрашаешъ отца и слышаши от нихъ слово Божие, потьщи сътворити, еже слыша. Аще же въ мало врѣмѧ ослабѣши и не сътвориши, не мози того ради прѣстати от въпрашаниѣ. Въпрашаай бо и слышъ и ослушааша осуждашъ са, и обрѣташъ от сего мало милости. А не въпрошай ни слышить, ни ослушасть, ни смѣрѣсть са, ни обрѣташъ милость.

Аще похвалитъ та человѣкъ прѣдъ лицемъ ти, помысли аbie грѣхы твоя и помоли и, глагола: «Господа ради, брате, не хвали мене, яко азъ оканенъ есмъ и не трѣпла». Аще ли бжѣдъ велика человѣкъ, моли Бога, глагола: «Господи, покрый мя, избави от хвалы и от лжѣ человѣческыя».

Аще падеши въ любодѣяніе и бжѣдъ близъ мѣста, идѣже живеть лице, с нимъже паль бжѣдъ, отиди от мѣста того, не можеши бо покаати са. Аще видиши очима своимъ брата, блждъ дѣаща, или инь грѣхъ, аbie рци: «Проклят буди, сотоно, тво се есть дѣло, а не би брат сего сътворилъ». И блюди са, утверди сърдце си не осудити брата, да не отидеть от тебе Духъ Святый.

Аще оклеветаетъ брат брата прѣдъ то- божъ, не мози, срамлѧ са его, реши: «Ей, тако есть», — нь любо мльчи, ли рци ему, яко: «Брате, азъ самъ осужденъ есмъ отнѣдъ и не могж иного осаждити», — и спасеши и того, и себе.

Аще боль въпадеши и просиши у кого вещь етержъ въ требование, толи не дастъ ти, не имѣй печѣли въ срѣдци своеи на нь, нж паче рци: «Аще бихъ достоинъ приати, Богъ бы вложиль въ срѣдце брату, и даль ми бы». Разумѣй же, яко трие сжѣть чини съврѣшени: приемлашъ дажджъ, Божији раби не скоро приемахъ от кого чесо, а срѣднии не глаголахъ никомуже дати имъ что. Аще ли о себѣ дасти имъ кто что, приемлять, яко от Бога послано. Аще ли немощень есмъ дѣлати, трѣбования своего просимъ съ смѣрениемъ, зазраще себѣ присно.

Аще видиши, яко Богъ — въ многи дни или въ кратцѣ — дастъ ти умиление души, въ то врѣмѧ отврѣзи дѣла ржку твою. Аще

<sup>4</sup> Испр., в ркп. и.

Аще чюеши, яко въ ползу ти есть, то празнуй въ умилении, въ слезах. Еда бо будетъ близъ день умертвия твоего, и сего ради Богъ даль ти есть плачъ, да тѣмъ обрѧщеши милость си. Якоже бо диаволъ на кончину живота человѣческаго тщится погубити, тако и Богъ при кончинѣ виною нѣкою спасатъ человѣка.

Вѣставая от сна своего, в первое слово прослави Бога усты своими и потом начни пѣниа Божиа и псалмы. Еже бо потрѣгнеть от утра умъ, якоже и жерновы, то же и мелеть весь день, или пшеницу, или плѣвы. Ты же поспѣши пшеницу прежде от утра влагати, да же врагъ твой не вложит плѣвы.

Аще видиши жены въ снѣ, подвигнися не помыслити въ день на ня, смерть бо суть души и погибель. Възлѣжа на одрѣ своемъ, помяни гробъ твой, глаголя: «Будет ли се ми вѣстati на утрений день или не будетъ?» — и помолися прилежно прежде сна, и стоя, и възлежа. Внимай себе не помыслити ничтоже скверна, не помяни отинудь жены въ мысли своей, аще и свята есть, но паче молитву творя, усни. Еже бо помыслити въ дне человѣкъ, то же и в ноши видить, и творить или добро, или зло. Суть бо дуси на се устроени, да егда ляжет человѣкъ на ложи свою, присѣдят ему и приносят ему память женевскую, и суть аггели святii, присѣдаше мнисѣ, иже на се устроени от Бога хранити мниха. Егда убо речетъ ти мысль на сердци твоемъ въ дне или в ноши, вѣстани, брате, и помолися Богу. Разумѣй, яко святый аггель, присѣдай у тебе, есть глаголия ти: «Вѣстани!» — и вѣставъ тогда, помолися. И тебѣ вѣстающу, и тѣй вѣстанетъ с тобою и помолится, отгоня от тебе бѣсы злые, рыкающа на тя. Аще ли не вѣстанеши, аггель Господень, хранитель нашъ, отходит от тебе, и тогда впадеши в руцѣ врагомъ твоимъ, и многу ти пакость сътворять бѣси. Да не лѣнимся вѣстati на молитву, да ти святый аггель не отступит от нас.

Аще ли дѣлаешь съ братиєю, не въсходи явити имъ, яко болѣ ихъ еси дѣлалъ. Аще ли явиши имъ, то погубляши мѣзду свою. Обаче молчати лѣпо есть: егда убо доброе глаголеши, приидетъ посрѣди и злое. Утверди и съхрани по словеси сихъ.

Аще ли твориши, дѣлаа руками си в кѣлии своей, и приидетъ година молитвѣ, не рѣши: «Да сконча дѣло си», — пекися // (л. 318) о умрѣтии своемъ, но аби вѣставъ, помолися прилежно — не найти напасти, но пребывать бес пакости.

Рече бо старець, яко долженъ есть мнихъ, егда есть съ братиєю, на землю да зрит, а не

чюеши, яко въ полж ти есть, и празнуи въ умилении, въ плачи. Еда бо и близъ есть день умрѣтии твоего, и сего ради Богъ даль ти есть плачъ, да тѣмъ обрѧщеми мало милости. Якоже бо диаволь на кончинѣ живота человѣческа тщить са погубити, тако и Богъ при кончинѣ винож етерож спасаетъ и.

Вѣстаж от сна своего, въ прѣвое слово прослави Бога усты своими и аби начни пѣниа Божиѣ и псалмы. Еже бо потрѣгнеть от утра умъ, якоже и жрѣны, то иже и мелеть весь день, или пшеницѣ, или плѣвы. Тѣмъже варѣи влагати от утра пшеницѣ, даже врагъ твой не вложит плѣвы.

Аще видиши въ снѣ жены, подвигни са не помышлѣти на на въ дне, съмрѣть бо сжѣть души и погибѣть. Възлежа на одрѣ твоемъ, помни гробъ твой, глагола: «Бжѣсть ли ми вѣстati на утрѣи день ли не бжѣсть?» — помоли са прилежно прѣждѣ сна, и стож, и възлежж. Внимай себѣничесоже сквирнна, не поминай отинудь жены въ мысли своей, аще и свята есть, нж паче молитвѣ твора, усни. Еже бо помышлѣть человѣкъ, се исто и в ноши видить, и творить ли добро, ли зло. Сжѣть дуси на се исто, да яко лажеть человѣкъ на одрѣ свою, присѣдятъ емъ и приносать ему память женскѣ, и сжѣть аггели святii, присѣдаще мнисѣ, и на се исто учинени хранити и. Егда убо речетъ ти срѣдце твое въ дне ли в ноши, вѣстани, брате, и помоли са Богу. Разумѣй, яко ангель святы, присѣда тебѣ, тѣсть глаголаши ти; вѣставъ, помоли са. И тебѣ вѣстажющу, и тѣй вѣстанетъ с тобож, молитвѣ творить, отгона от тебе духи злы, рыкающа на та. Аще ли не вѣсташи, и тѣ аби отходить от тебѣ, и тѣгда въпадеши въ руцѣ врагомъ твоимъ.

Аще дѣлаеш дѣло съ братиєа, не въсь хотїи явити имъ, яко лише ихъ дѣлалъ еси. Аще ли, то погубиль еси мѣздж свој. Обаче мльчѣти доброе есть: егда бо доброе глаголеши, приидетъ посрѣди и злое. Утврди и съхрани са въ словесехъ си.

Яко аще си сътвориши, дѣлаж ржкама си въ кѣлии своей, и приидетъ годи молитвѣ, не рѣши: «Да скончѣа мало», — пекы са о умрѣтии своемъ, нж аби вѣставъ, прилежно помоли са — не найти на та напасти, но прѣбыти бес пакости.

Рече старець, яко долженъ есть мнихъ, егда єсть съ братиєа, въсегда низъ на земла

зрѣти на лице человѣку отинудь, паче же уному. Егда же пакы едину, всегда мыслию да внимаетъ горѣ: многу бо скорбь творить бѣсомъ, егда внимаемъ на небо к Богу, Отцу нашему. Рече же пакы, яко подобны суть злые мысли мышемъ, входящимъ въ храм. Аще убо предвариши, егда входять, и по единой убивающи, не трудишися. Аще ли оставиши я и наполниши храмину, и многъ труд обрящеши, изгнati хотя. То или можеши изгнati, или, унывъ, оставиши опустѣти храмину свою.

Рече пакы сиць: подобаетъ кающемуся отдалитися и крому жити единому, попещи же ся и трудитися, и плакатися, и упразнитися от мысли сего мира, ни единому досадити, себе блести, себе осужати, себе оскорбити присно, себе обличити, съ утѣшнениемъ жити, съ поболѣниемъ многомъ възыскати Бога, и просити от него милости. Глаголю же ти, брате, яко всякъ человѣкъ, вдаася въ скорби велики Бога ради, вѣрную, яко Богъ съ мучениками причет его, слезы бо его въ крови мѣсто Богъ приемет.

Рекоша бо отцы: якоже мрѣтвый не ясть, тако и смиреный не осудить человѣка. Рѣче паки: постъ томить тѣло, а бдѣние чиститъ умъ, а молчание приноситъ плачь, а плачь приноситъ съврѣщеніе, а съврѣщеніе приносить безгрѣшие.

зрѣти, а не зрѣти на лице человѣку отнѣдь, паче же юному. Егда же пакы есть единъ, всегда мысли да внимаетъ выспръ: много бо скрѣбь творимъ неприѣзнемъ, вънегда выспръ внимаемъ, къ Отцу нашему. Рече пакы, яко подобны суть злые мысли мышемъ, выходящемъ въ храмъ. Аще убо вариши, егда выходать, и по единой убивающи а, и не труждаши ся. Аще ли ж оставиши, напльвать ти храминѣ, и многъ труд обрящеши, изгнati а хота. То или възможеши, или, унывъ, оставиши опустѣти храминѣ своеи.

Рече паки сиць: подобаетъ кающиму ся отдалити ся, кромѣ жити единому, попещи же ся и трудити ся, плакати ся, упразнити ся от мысли сего мира, ни единому досадити, себе блести, себе оземльствовать, себе оскрѣблѣти присно, себе обличѣти, съ утѣшнениемъ жити, съ болѣниемъ многомъ, съ болѣзници срѣдножъ Бога възыскати и милость у него просити. (Р. 121—129). Глаголаше пакы, яко человѣкъ, въда ся въ скрѣбъ волея Бога ради, вѣруя, яко того Богъ съ мучениками приемлетъ, слезы бо его въ крьви мѣсто приемлетъ Богъ. (Р. 132)

Рече паки: якоже мрѣтвый не ясть, тако и смѣрены не можетъ осудити человѣка, аще и видитъ его кланѧща ся идоломъ. Рече пакы: постъ тьнить тѣло, а бдѣние чистить ума, а безъмльвие приносить плачь, плачь же съврѣшаетъ человѣка и творить и безъ грѣха. (Р. 133)

### (л. 307) Наказанье миhiомъ

Не имѣя дружбы съ женою, да не стгориши огнемъ. Не имѣй дружбы съ малымъ дѣтищемъ, да не впадеши въ сѣть съ нимъ. Не имѣй дружбы съ старѣйшиною мѣста, но послушай словесъ его, а по дѣломъ его не твори. Не възлюби ити въ градъ и не рци, яко «чистѣ ми очи еста», сътвориши бо я неприязненъ. Не пий вино, да не осквернитъ сердца въ сластехъ. Не яжъ двожда днемъ, да не утольствѣти ти тѣло и утольствѣти ти мысли. Не затвори дверей своихъ отъ странныхъ, да Богъ посѣтитъ тебѣ. Не много спи, но много Бога моли прилѣжно на помошь си, да избѣжиши, яко птица отъ клепца. Пребывай въ церкви Божии, глаголавы бо: «Прославляюща мя прославлю». Сице бо творя, и самъ ся спасеши, и служаща с

### Заповѣдий 12 святаго отца Стефана. Слово 26<sup>5</sup>

Не имѣй дружбы съ женою, да не съготвиши огнемъ. Не имѣй дружбы съ малымъ дѣтищемъ, да не впадеши въ сѣть съ нимъ. Не имѣй дружбы съ старѣйшиною мѣста, но послушай словесъ его, а по дѣломъ его не твори. Не възлюби ити въ градъ и не рци, яко чистѣ ми очи еста, сътвориши бо неприязнинѣ. Не пий вина, да не осквернитъ ты сердца въ сластехъ. Не яжъ двожда днемъ, да не утольствѣти ти тѣло и утольствѣти ти мысли. Не затвори двери своихъ отъ странныхъ, да и Богъ не затворитъ своихъ отъ тебе. «Въ ню же бо мѣру мѣрите, възмѣрится вами», — рече Господь. Посещай болѣющихъ, да и Богъ посѣтитъ тебе. Не много спи, но много моли Бога прилѣжно на помошь си, да избѣжи-

<sup>5</sup> Текст цитируется по рукописи, содержащей Скитский патерик с дополнениями и Лавсанк, XV в. РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 37 (далее — ТСЛ 37), л. 121. Рукопись описана: Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1878. Ч. 1. С. 42—45.

тобою. Препитай въ святыни тѣло свое, и егоже аще просиши от Бога, скоро приемеши, яко чистъ душею. Не снискай себѣ имѣнія паче требования, но живи въ смиреніи.

ши, яко птица от клепца. Пребывай въ церкви Божии, глаголовы бо: «Прославляюща мя прославлю». Сице бо творя, и самъ ся спасеши, и сущая с тобою. Препитай въ святыни тѣло свое, и егоже аще просиши от Бога, скоро приемеши, яко чистъ душею. Не снискай себѣ паче требования, но живи въ смѣрнъи...

### Слово святаго Макария, како подобаетъ быти иноку<sup>6</sup>

Яко сице дѣлжень есть быти инок, да сѣдя въ кельи своей, сберет умъ от всякия печали и от всякого парения уму въ едину мысль, еже на всякъ час память имѣти Божию, и не инѣми смущати сердца, ни памятью плотскихъ, ни печалию родителей, ни любымыхъ попечение, но сице имѣти умъ, яко въ предстоаніи Божии, ибо чинъ инокомъ ангеломъ есть подобие. Подобаетъ же хранити тѣло и душу от скверныхъ помышленій. Аще же услышиши глаголющихъ суетная, понуди себе не хотѣти послушати, понуди же очи твои не хотѣти зрести, ихъже не годѣ есть Богови, и на каждо час молитвы твоей прослави Господа въ триехъ постасѣхъ, сирѣчъ лицѣхъ.

Три лица, единъ же Богъ естьствомъ и существомъ, единица бѣ въ троицѣ познавается и троица въ единицѣ знается. Да будеть же убо благоволеніемъ Божиимъ молитвы твоя пречисты и несмутны: 1 час, 3 час, 6 час, 9 час, и вечерня, и павечерница же, и полунощница, и заутреняя, иже дѣлжень еси укрѣплиши тя благодати божественѣй всегда свершати. И аще убо прилучить ти ся въ сихъ уставныхъ часѣхъ скончати — добро и благо. Аще ли же кая будеть спона весь день, егда прилучиться, и се точию скончай ихъ, а не преступай. Моли же ся сице на кыйждо час пѣнія твоя, глаголя: «Боже, оцѣсти мя, грѣшнаго, яко николиже сътворихъ блага пред Тобою, но избави мя от лукаваго. И да будеть въ мнѣ воля Твоя. Да не осужденно отверзу уста моя недостойная и въсхвалю имя Твое святое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и въѣкы вѣкомъ. Аминь».

Ядненія же твоя да будеть сицеvo, еже не насытити среву въ пресыщениe, но и еще

Помышляю убо, чада, по моему нраву, яко сице дѣлжень есть быти инокъ, да сѣдя въ кельи своей, сбереть умъ от всякой печали и от всякого парения уму въ едину мысль, еже на всякъ час память имѣти Божию, и не инѣми смущати сердца, ни памятию плотскихъ, ни печалию родителей, ни любымыхъ попечение, но сице имѣти умъ, яко въ предъстояніи Божии, ибо чинъ инокомъ ангелемъ есть подобие. Подобаетъ же хранити тѣло и душу от скверныхъ помышленій. Аще же услышиши глаголющихъ суетная, понуди себе не хотѣти послушати, понуди же очи твои не хотѣти зрести, ихъже не годѣ есть Богови, и на кийждо час молитвы твоей прослави Господа въ триехъ постасѣхъ, сирѣчъ лицѣхъ. Отець убо отець есть, и не сынъ, ни же духъ; и Сынъ сынъ есть, и не отець, ни же духъ; и Духъ Святый духъ святый есть, и не отець, ни же сынъ. Три лица, единъ же Богъ естьствомъ и существомъ, единица бѣ въ троицѣ познавается, троица въ единицѣ знается. Да будуть же убо благоволеніемъ Божиимъ молитвы твоя пречисты и несмутны: 1, 3, 6, 9, и вечерня, и павечерница же, и полунощница, иже дѣлжнь еси укрѣплиши тя благодати божественѣй всегда свершати. И аще убо прилучить ти ся въ сихъ уставныхъ часѣхъ скончати — добро и благо. Аще же кая будеть спона въ весь день, егда прилучится, и се точию скончай ихъ, а не прѣступай. Моли же ся сице на кыйждо час пѣнія твояго, глаголя: «Боже, оцѣсти мя, грѣшнаго, яко николиже сътворихъ блага предъ Тобою, но избави мя от лукаваго. И да будеть въ мнѣ воля Твоя. Да не осужденно отверзу уста моя недостойная и въсхвалю имя Твое святое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѧ и присно и въѣкы вѣкомъ. Аминь».

Ядненіе твое да будеть сицеvo, еже не насытити среву въ пресыщениe, но и еще мало хотя-

<sup>6</sup> Текст приводится по рукописи ТСЛ 37, л. 132 об.—133.

<sup>7</sup> Начальная буква вставлена над строкой.

малу хотящю ти, престати ясти, — тако бо и тъло здраво будеть, и умъ трѣзвъ въ своихъ дѣствиихъ къ молитвамъ, и чтению, и пѣнию. Да будеть же и пиеть мѣру имѧ. Сице бо приемли пищу единоу днемъ, аще мощно, въ 9 час, аще ли же и въ 6 час уготовиль еси пищу. По ядении же, аще мощно есть, не прикасайся пити, развѣ аще вжадався, испиеши воду.

щю ти ясти, — тако бо и тъло здраво будеть, и умъ трѣзвъ у своихъ дѣствиихъ къ молитвамъ, и чтению, и пѣнию. Да будеть же и пиеть мѣру имѧ. Сице бо приемли пищу единоу днемъ, аще мощно, въ 9-й часъ, аще ли же и въ 6 час уготовиль еси пищю. По ядении же, аще мощно есть, не прикасайся пищи, развѣ аще вжадався, испиеши воду.

**Преподобнаго отца нашего  
Степана Фивейскаго  
заповѣди большая  
къ хотящимъ спастися<sup>8</sup>**

Егда же пиеши что, да не творить звеца-  
ния горло твое, якоже миръстии.

Съдящу же ти съ братьею, аще хракание  
наидет // (л. 307 об.) ти, да не плюнеши пред  
всѣхъ, но, вѣставъ кромѣ, плюни вѣнѣ. И не ос-  
тавляй уძъ от тѣла своего зреѣти от че-  
ловѣкъ. Аще да видить тя кто, еже проозня-  
тия, да не разверзеши уста своя, и позеваніе  
изыдеть от нихъ. Ниже на смыяніе отверзеши  
ихъ отинуд, безстрастие бо есть Божие се.

Да не вѣзъжелаєши зря нѣкакову вещь  
искреняго твоего, или одежду, или поясъ,  
или куколь. И да не скончаєши желаніе свое,  
сътворивъ бо по подобию его. Аще сътвори-  
ши себѣ книгу, да не удобротвориши украше-  
ніе ея есть.

Аще съгрѣшиши въ вещи къ кому, не  
слѣжи, срамляяся, но преклонися и рци ему:  
«Прости мя», — дондеже не будеть зазрѣніе  
въ сердci твоемъ, понеже спѣшно гнѣвъ  
приходитъ. Аще облъганъ будеши от нѣкого  
въ вещи, не прекослове, но преклонивъ до  
земля съ смиреніемъ, глаголя: «Прости мя,  
кому уже да не сътворю того», — или вѣси  
вещь, или не вѣси, сиа въ вся преспѣнія суть  
мнииху.

Аще твориши рукодѣлие каково-любо,  
да не небрѣжеши о немъ, но приложи съ  
страхомъ Божиимъ, яко да не согрѣшиши.  
Всяко бо дѣло учашему тя творити вѣпра-  
шай и не срамляйся глаголати ему всегда,  
яко: «Сътвори любовь, отче», — или зло  
есть, или добръ. Аще призоветъ тя братъ,  
сущю ти на рукодѣлии твоемъ, дрѣзай и  
виждъ, что хощеть, и створи, еже ти речеть,  
остави свое дѣло.

Ащеubo егда яси и оставиши, вѣниди въ  
кѣлью свою, не твори службу свою, и при-  
ними книгу и прочти, и да не сягнеши с непол-  
зующими тя. Аще ли суть старци, бесѣдую-

<...> Егда пиеши что, да не творить зве-  
цания грѣло твое, якоже миръстии.

Съдящу же ти съ братьею, аще хракание  
наидеть ти, да не плюнеши предъ всѣхъ, но,  
вѣставъ, плюни вѣнѣ. И не оставляй уძъ от  
тѣла своего зреѣти от человѣкъ. Аще да ви-  
дить<sup>9</sup> тя кто, еже проозиятия, да не развер-  
зеши уста своя, и изыдеть от нихъ. Ниже на  
смыяніе отверзеши ихъ отинуд, безстраст-  
ное бо есть Божие се.

Да не вѣзъжелаєши зря нѣкакову вещь  
искреняго твоего, или одежду, или поясъ,  
или куколь. И да не скончаєши желаніе свое,  
сътворивъ бо по подобию его. Аще сътвориши  
себѣ книгу, да не удобротвориши украше-  
ніе ея, смерть бо ти есть.

Аще съгрѣшиши въ вещи къ кому, не  
слѣжи, срамляяся, но прѣклонися и рци ему: «Прости мя», — дондеже не будеть за-  
зрѣніе въ сердci твоемъ, понеже спѣшно  
гнѣвъ приходитъ. Аще оболгънъ будеши от  
нѣкого въ вещи, не прѣкослови, но прѣкло-  
нивъ до землѣ съ смиреніемъ, глаголя:  
«Прости, кому уже да не створю», — или  
вѣси вещь, или не вѣси, сиа бо вся преспѣ-  
нія суть мнииху.

Аще твориши рукодѣлие каково-любо,  
да не небрѣжеши о немъ, но приложи съ  
страхомъ Божиимъ, яко да не согрѣшиши.  
Всяко бо дѣло учашему тя творити вѣпра-  
шай и не срамляйся глаголати ему всегда,  
яко: «Сътвори любовь, отче», — или золь  
есть, или добръ. Аще призоветъ тя братъ,  
сущю ти на рукодѣлии твоемъ, дрѣзай и  
виждъ, что хощеть, и створи, еже ти речеть,  
остави свое.

Ащеubo сгда яси и оставиши, вѣниди въ  
кѣлию свою, и створи службу свою, и при-  
ними книгу и прочти, и да не сяднеши съ не-  
пользующими тя. Аще ли суть старци,

<sup>8</sup> Текст приводится по рукописи ТСЛ 37, л. 129—130 об.

<sup>9</sup> Испр., в ркп. вить.

щи слово Божие, рци настоящему ти: «Сяду ли убо и азъ слышати или отыду в кѣлию свою?» И еже речет ти, се твори.

Аще послеть тя старець нѣкако когда нѣкаковы ради вещи, рци ему: «Камо хощеши, да иду», — и: «Како сътворю?». И еже речеть ти: «Опасно створи», — не приложи же, ни отми от слова.

Аще слышини слово виѣ, не ръци, егда приидеш, ни внутрьоду, ни виѣуду, но порученое же ти рци. Паче же аще съхраниши уши свои не слышати и очи твои не видѣти, не согрѣшишь языкъ твой.

Аще ли же живеши съ братом и хощеши нѣкогда створити нѣкаково вещь, и аще не хощеть той, иже с тобою живеть, остави є и ты, яко да не будетъ прекословие и любопобѣдство, и оскорбишися. И аще приидеш жити съ братом, яко пришлець, повинуйся, сице живи с нимъ, и да не предпovелѣаши ему в чесомъ-любо, и да не въсхощещи глава быти ему. Аще ли живеши съ мнозѣми братиами, да не начнеши имѣти дрѣзвновение нѣкаково къ единому от них и да не въсхощещи и ты мѣрить себе въ словесих онѣх, яко да поживеши времѧ свое с миромъ. Аще же повелить вещь, еже не хощеши, преклонивъ // (л. 308) свое хотѣніе, дондеже свершиши онѣх волю, да не оскорбиши их и послѣ оскорбишися болѣ онѣх.

Аще ли живеши съ единѣмъ и речеть ти: «Створи намъ, брате, нѣчто ясти», — рци ему: «Еже повелиши, сътворю, отче». И аще дастъ ти власть, реку: «Еже хощеши», — ты же обрѣтаемое створи, еже хощеши, съ страхомъ Божиимъ. И аще живете пакы другъ съ другом и есть каково-любо подѣлие, то вси причаститеся имъ, аще ли речеть ти, яко: «Ты сътвори единъ», — аbie безъ роптания створи.

Егда же въстанеши заутра на всякъ день и дондеже не сядеши на рукодѣльи своемъ, прежде поучися въ словеси Божии, и помолися, и прочти книги. *Идеже аще уснеши, аще есть мощнo, да никтоже тя узритъ. Хракотину прѣд нѣкимъ да не връжеси. Аще же ти кашление придетъ, сѣдящему на трапезѣ, обрати лице свое въспять и тако покашлей. Или прозевашися, покрываи уста своя дланю, еже не видѣти ся, удръжася бо дыханіе твое, преидетъ.*<sup>10</sup> И тогда аще есть или рогозина, или съсудъ, или ино что, каково убо рукодѣлие, створи съ дрѣзвновениемъ за е, бѣзъ лѣности.

бесѣдующий слово Божие, рци настоящему ти: «Сяду ли убо и азъ слышати или отыду въ кѣлию свою?» И еже речеть ти, се твори.

Аще послеть тя нѣкако когда нѣкаковы ради вещи, рци ему: «Камо хощеши, да иду», — и: «Како сътворю?». И еже речеть ти: «Опасно створи», — не приложи же, ни отими от слова.

И аще слышини слово виѣ, не ръци, егда приидеш, ни вънутрьоду, ни виѣуду, но поручено же ти рци. Паче же аще съхраниши уши свои не слышати и очи твои не видѣти, не согрѣшишь языкъ твой.

Аще ли же живеши съ братомъ и хощеши нѣкогда створити нѣкаково вещь, и аще не хощеть той, иже с тобою живеть, остави є и ты, яко да не будетъ прекословие и любопобѣдство, и оскорбишися. И аще приидеш жити съ братомъ, яко пришлець, повинуйся, сице живи с нимъ, и да не предпovелѣаши ему въ чесомъ-любо, и да не въсхощещи глава быти ему. Аще ли живеши съ мнозѣми братьями, да не начнеши имѣти дерѣзвновение нѣкаково къ единому от нихъ и да не въсхощещи и ты мѣрить себе въ словеси онѣхъ, яко да поживеши врѣмѧ свое с миромъ. Аще же повелить вещь, еже не хощеши, прѣклони свое хотѣніе, дондеже свершиши онѣхъ волю, да не оскорбиши ихъ и послѣди оскорбишися ты болѣ онѣхъ.

Аще ли живеши съ единѣмъ и речеть ти: «Створи намъ, брате, нѣчто ясти», — рци ему: «Еже повелиши, сътворю, отче». И аще дастъ ти власть, реку: «Еже хощеши», — ты же обрѣтаемое створи, еже хощеши, съ страхомъ Божиимъ. И аще живете пакы другъ съ другомъ и есть каково-любо подѣлие, то вси причаститеся имъ, аще ли речеть ти, яко: «Ты сътвори единъ», — аbie безъ роптания створи.

Егда же въстанеши заутра на всякъ день и дондеже не сядеши на рукодѣльи свое, прежде поучися въ словеси Божии, и помолися, и прочти.

И тогда аще есть или рогозина, или съсудъ, или ино что, каково убо рукодѣлие, створи съ дерѣзвновениемъ, без лѣности.

<sup>10</sup> Выделенный курсивом фрагмент является индивидуальным чтением списка F.I.738 и в других списках Распространенной редакции Предания старческого не встречается.

Аще ли есть вещь нѣкакова ина, и речеть ти братъ инъ: «Приди, дѣлай, брате», — послушай его, иже послушасть, сей есть велий свѣтлѣйши вѣнецъ приемлетъ от мъздовъздателя Христа.

Живущу же ти на мѣсте, аще приидеть к тебе страненъ братъ, имѣй лицо свое тихо к нему и съсуд, иже на себѣ носить, приими с радостию. Цѣлованіе же твое да будеть к нему съ кротостию, и съ смиреніемъ, и съ страхомъ Божиимъ. Съхраняй же себе, да не въспросиши его что о неполезныхъ, но прежде сътвори его помолитися и молитву створити, тажде нѣсти; и егда же сядете, рци ему: «Како еси, отче, добрѣ ли?» И кому не въпрошай его, и дай же в руцѣ его книгу прочести. Аще ли же есть пришель от труда, створи ему упокоитися и умый водою нозѣ его. Аще ли принесеть ти слово нѣкаково неполезно, рци ему: «Прости мя, отче, немощень есмъ и не могу слышати такова». И аще есть мощень, и ризы его суть сквернавы, измѣй и испери ихъ.

Аще ли есть проситель ходящъ и хощешъ ввести его, да аще имаши нѣкакія свята старца у себя, не введи его над ними<sup>11</sup>, но створи ему милость и отпусти его или нѣгдѣ пребыти. Аще ли есть братъ, преходя Бога ради, и приидеть к тебѣ, хотя ся упокоити, да не отвратиши лицо свое от него, но приими с радостию и причти его с вѣрными приходящими. И аще есть нищъ зѣло, да не отпустиши его тща, но дай же ему нѣчто от благословленія, еже даль есть тебѣ Богъ, ведый добрѣ, яко еже имаши, нѣсть твое, но отдарования от Бога. И аще предастъ ти что съсудъ съхранити, и да не разверши его видѣти, в немъ что, но приими и съхрани ѹ. Аще ли есть вещь честна нѣкакова и предпоставлять ти є, рци ему: «Дай же ми є в руцѣ».

Аще идеши нѣка//(л. 308 об.)мо к нѣкоему брату и внидеши въ обитель свою, и оставить тя единого ту, а самъ изыдеть вонъ потребы ради, да не въклониши очи свои видѣти что в кѣлие его, ни да отврѣзши вратницу каковы-любо, или съсудъ, или книгу. Рци же ему, исходящу: «Дай же ми дѣло, брате, да творю, дондеже приидеши». И еже дастъ ти, створи без лѣности съ страхомъ Божиимъ.

Да не нѣкогда поносещи кому образа ему ради нелѣпаго, сирѣчъ или о одежи, или о куколи, или о поясѣ.

Аще изыдеши ради потребы телесныя сѣстри или заводы свое, да не небрѣжжи-

Аще ли есть вещь нѣкакова ина, и речеть ти братъ инъ: «Приди, дѣлай, брате», — послушай, иже послушасть, съ есть велий и свѣтлѣйши вѣнецъ приемлетъ от мъздовъздателя Христа.

Живущу же ти на мѣстѣ, аще приидеть к тебе страненъ братъ, имѣй лицо свое тихо к нему и съсудъ, иже на себѣ носить, поими съ радостию. Цѣлованіе же твое да будеть к нему съ кротостию, и смиреніемъ, и страхомъ Божиимъ. Съхраняй же себе, да не въпросиши его что о неполезныхъ, но прѣждѣ створи его помолитися и молитву створити, тажде сѣсти; и егда же сядете, рци ему: «Како еси, отче, добрѣ ли?» И кому не упрошай его, и дайже в руцѣ его книгу прочести. Аще ли же есть пришель от труда, створи ему упокоитися и умый нозѣ его. Аще ли принесеть ти слово нѣкаково неполезно, рци ему: «Прости мя, отче, немощень есмъ и не могу слышати таковая». И аще еси мощень, и ризы его суть сквернавы, испери ихъ.

Аще ли есть проситель ходящъ и хощешъ въвести его, да аще имаши нѣкакія святы старцы въ себе, не въведи его над ними, но створи ему милость и отпусти его или нѣгдѣ пребыти. Аще ли есть братъ, преходя Бога ради, и приидеть к тебе, хотя ся упокоити, да не отвратиши лицо свое от него, но приими съ радостию и причти его с вѣрными приходящими. И аще есть нищъ зѣло, да не отпустиши его тща, но дайже ему нѣчто от благословленія, еже даль есть тебѣ Богъ, вѣдый добрѣ, яко еже имаши, нѣсть твое, но дарования от Бога. И аще прѣдасть ти что съсудъ съхранити, и да не разверзеши его видѣти, в немъ что, но приими и съхрани. Аще ли есть вещь честна нѣкакова и прѣдѣпоставлять ти є, рци ему: «Дайже ми є в руцѣ».

Аще идеши нѣкамо къ нѣкоему брату и внидеши въ обитель его, и оставить тя единственного ту, и изыдеть онъ потрѣбы ради, да не въклониши очи свои видѣти что в кѣльи его, ни да отврѣзши вратницу каковы-любо, или съсудъ, или книгу. Рци же ему, исходящу: «Дай же ми дѣло, брате, да творю, дондеже приидеши». И еже дастъ ти, створи без лѣности съ страхомъ Божиимъ.

Да не нѣкогда поносещи кому образа ему ради нелѣпаго, сирѣчъ или о одежди, или о куколи, или о поясѣ.

Аще изыдеши ради потребы телесныя сѣстри или заводы свое, да не небрѣжительнѣ

<sup>11</sup> Испр., в ркн. ми.

телнѣмъ о семь что будеть, но всегда имѣй на умѣ своемъ, яко Богъ присно зритъ тя.

Аще въстанеши въ кѣлии своей сътворити службу свою, да не небрежителнѣ и не радѣниемъ, и въмѣсто, еже читти и славити Бога, обрящеши ся прогнѣвая и его, но въстани съ страхомъ Божиимъ, въспрѣщай помышлению твоему, еже не ходити сюду и оводу хотѣниемъ твоимъ, яко да Богъ приметъ молитву твою и трудъ твой.

Аще ли поете съ другыми которыми, и каждо васъ, да молитвы скончавайте исполнено, пойде же разумно, съ страхом и трепетомъ. И аще есть с вами чюждѣ братъ, помолите ему едину и дващи, да глаголеть молитвы начялныя и послѣдную. Помолите же его с любовию, а не с любопобѣдѣствомъ. И аще не хощете, тогда да глаголеть старѣйший васъ.

Пѣснь же всяка духовная и молитва да бываетъ въ устѣхъ ти, и поучение книгъ да облегчить ти тяготу грядущихъ ти напастей, сказание же сего явѣ: путникъ, носяй бремя, и тружъся, и поя, облегчажаетъ путный трудъ. Подобаетъ бо намъ прежде напастей въоружатися, да егда приидутъ, неискушени явимся в напасти. Аще бо приидутъ ти напасти отвсюду, умножается скорби, да не изнеможеши, и не поропиши, по пророку, глаголющу: «Уотовихся и не смутихся».

Аще хощеши обрѣсти покой и здѣ и везде, о семь всегда себѣ зазираи и не осужай никогоже, ни уничижи, ни укори, ни оклеветай, ни похули никогоже — и дастъ ти Богъ покой, и будеть ти сѣдѣние еже въ кѣлии безъ мятежа и бесъ печали, тако проче время сѣди въ келии своей, и кѣлии твоя научить тя всему добру; и буди яко мертвъ, не досожая, ни угожаа человѣкомъ, и славы от них не приемли — и, так(о) творя, спасешися.

Елико бо тѣло сильно есть, толико душа любива есть; а елико тѣло любово есть и худѣеть, тогда душа силна есть.

Аще приключить ти ся уснути до утра, и въставъ, затвори двери и оконца и начни пѣние, пишеться бо ся: «Твой есть день, и твоя есть ношь, на всяко время славится Богъ».

Аще будетъ между тобою и инѣмъ слово печально, и отвержется, // (л. 309) глаголя: «Не рѣхъ ти словеси семь», — и кому не приложи глаголати с ними, яко рекль есть. Аще ли обратить слово свое и речеть ти: «Ей, рѣхъ», — то с тѣмъ глаголи о ползѣ. Яко подобаетъ мнику не послушствовати, ни клеветати, ни съблажнатися.

Аще мнихъ вѣсть мѣсто, имуще и спасеніе, и требование тѣлу съ трудомъ, и того ра-

о семь что будеть, но всегда имѣй на умѣ свое, яко Богъ присно зритъ тя.

Аще въстанеши въ кѣлии своей сътворити службу свою, да не небрѣжителнѣ и не радѣниемъ, и въмѣсто, еже чистти и славити Бога, обрящеши ся прогнѣвая и его, но стани съ страхомъ Божиимъ, въспрѣщай помышлению твоему, еже не ходити сюду и оводу хотѣниемъ твоимъ, яко да Богъ приметъ молитву твою и трудъ твой.

Аще ли поете съ другими, которыйждо въасъ да молитвы скончаваетъ сполнено, пойте же разумно, съ страхомъ, трепетомъ. И аще есть с вами чюждѣ братъ, помолѣте его едину и дващи, да глаголеть молитвы начальныя и послѣднюю. Помолѣте же его с любовию, а не с любопобѣдѣствомъ. И аще не хощеть, тогда да глаголеть старѣйший васъ.

...Пжтникъ, врѣменемъ труждъ сѧ, и пѣниемъ крадеть пжтыны трудъ. ...Достоить намъ прѣжде напасти въоржати сѧ, и егда придѣть, искушени явимъ сѧ. ...Аще придетъ человѣку напасть, въсюду умножътъ сасему скрѣби, да изънеможеть и порыпьтъ. (Р. 190).

...Аще хощеши обрѣсти покой зде и тамо, о всѣкои вещи рци: азъ что есмь; и не осаждай никогоже. (Р. 214). ...Ни единого укори, ни осажды, ни оклеветай, и дастъ ти Богъ покой, и бжудеть ти сѣние безъ мльви. (Р. 216).

...сади въ келии си, и келиѣ твоѣ научить та всему... (Р. 99)

...Елико тѣло сидѣно есть, толико душа либава есть, и елико тѣло либѣваетъ, толико душа силенѣть. (Р. 225).

Аще прилучить ти сѧ уснити до утра, въставъ, затвори двери и оконца и начни пѣни св., пишеть бо: «Твоѣ есть ношь, твои есть день, и на всѣко врѣма славить сѧ Богъ».

<...>Аще бжудеть между тобож и инѣмъ слово печѣльно, и отврѣжеть сѧ, глагола: «Не рѣхъ словеси сего», — к тому не приложи глаголати с ними, яко рекль еси. Аще ли обратить слово свое и речеть: «Ей, рѣхъ», — то с тѣмъ глаголи о ползѣ. <...> Яко подобаетъ мнику не послушнику быти, ни клеветѣнику, ни съблажнѣти сѧ.

<...>Аще вѣсть мнихъ мѣсто, има спѣние, и требование же тѣлу съ трудомъ, и сего

ди не идеть тамо, то таковий не вѣруетъ Богу. Аще Бога взыщемъ, явится намъ; и аще его удржимъ, пребудеть с нами.

Аще странный братъ приидеть к тебѣ, иже Бога ради странничествуетъ, не затвори ему келейныхъ дверей, но язычныа двери.

ради не идеть тамо, таковы не вѣруетъ Богу. (Р. 244—245) Аще Бога взыщемъ, явить са намъ; и аще его удржимъ, пребждеть с на и. (Р. 247)<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Вслед за этим фрагментом в изданном ван Вейком Скитском патерике читается глава «Яко подобаетъ странныхъ приемати и съ кротостикъ и миловати» (Р. 247 и далее), однако чтение «Аще странный братъ приидеть к тебѣ...» в ней отсутствует.