

---

---

А. В. ПИГИН

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН,  
С.-Петербург, Россия

## Житие Александра Ошевенского в редакции Тулуповской минеи

РЕЗЮМЕ

В статье исследуется одна из редакций Жития Александра Ошевенского (памятника XVI в.) — Минейная редакция, созданная в первой трети XVII в. и вошедшая в состав Четких миней книжника Троице-Сергиевого монастыря Германа Тулупова (РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 695). Сопоставление Минейной редакции с двумя более ранними редакциями Жития — Пространной и Основной — позволило прийти к выводу о том, что она была создана на основе первоначального текста Жития (Пространной редакции). В статье показаны основные направления переработки исходного текста в Минейной редакции: сокращение, усиление абстрагирующего идеализирующего начала, включение новых предисловия и заключительной похвалы. Источниками для новых риторических фрагментов Минейной редакции послужили предисловие в Житии митрополита Алексея и Слово похвальное Дионисию Глушицкому. Автор статьи связывает создание Минейной редакции с попытками ввести имя Александра Ошевенского в 1630—1640-е гг. в официальный московский круг святости. Минейная редакция была составлена в кругу книжников Троице-Сергиева монастыря, но сам Герман Тулупов являлся только переписчиком этого текста, включившим его в свои Четьи минеи.

*Ключевые слова:* агиография, Троице-Сергиев монастырь, Каргополье, Житие Александра Ошевенского, Герман Тулупов.

**Alexander V. Pigin (Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom) of the Russian Academy of Sciences), St. Petersburg, Russia. The Life of Alexander Oshevensky in the Tulupov Menaion**

ABSTRACT

The article examines one of the redactions of the 16th-century *Life of Alexander Oshevensky* — the Menaion (*Mineinaia*) redaction. It was composed in the first third of the 17th century and included in the Menaion (*Minei Chetii*) compiled by the scribe of the Trinity-St. Sergius Monastery Herman Tulupov (Russian State Library, Trinity-St. Sergius Laura manuscript collection (coll. 304.1), no. 695). A comparison of the Menaion redaction with two earlier redactions of the *Life* — the Extensive (*Prostrannaia*) and the Main (*Osnovnaia*) — suggests that it was created on the basis of the original text of the *Life* (the Extensive redaction). The article shows what types of changes were made to the original text in the Menaion redaction: the *Life* was abridged, but supplemented with a new preface and a final praise, the level of idealization and abstraction increased. New rhetorical fragments in the text of the Menaion redaction were drawn from the Preface to the *Life of Metropolitan Alexey* and the Panegyric to Dionysius Glushitsky. The author of the article connects the Menaion redaction with attempts to include Alexander Oshevensky into the group of saints officially venerated in

Moscow in the 1630—1640s. The Menaion redaction was compiled by one of the literati of the Trinity-St. Sergius Monastery, while Herman Tulupov only copied this text in his Menaion.

*Keywords:* hagiography, Trinity-St. Sergius Monastery, Kargopol region, The Life of Alexander Oshevsky, Herman Tulupov.

В 1567 г. иеромонах Никольского Александро-Ошевенского каргопольского монастыря Феодосий составил житие основателя этой обители св. Александра (1427—1479).<sup>1</sup> Житие Александра Ошевенского (далее — ЖАО) — «обширное и превосходное по содержанию» (В. О. Ключевский)<sup>2</sup> — сохранилось в большом числе списков (около 90) XVI—XIX вв., которые представляют несколько его редакций. Рукописной традиции памятника посвящены работы Т. Б. Карбасовой,<sup>3</sup> Е. В. Одинец<sup>4</sup> и А. В. Пигина,<sup>5</sup> отдельные наблюдения принадлежат В. О. Ключевскому,<sup>6</sup> однако текстологическое изучение ЖАО пока не завершено.

В настоящее время имеется достаточно ясное представление о взаимоотношениях двух ранних редакций жития — Пространной (первоначальной, 1567 г.) и восходящей к ней Основной, созданной, по всей видимости, на рубеже 1570—1580-х гг. в связи с местной канонизацией св. Александра.<sup>7</sup> Изучен также поздний этап в литературной истории ЖАО — три редакции памятника, составленные в 1820—1830-е гг. архимандритом Тихвинского монастыря Иларионом (Кирилловым), архимандритом Александро-Свирского монастыря Варсонофием (Моревым) и архиепископом Олонецким Игнатием (Семеновым). На основе архивных документов были установлены причины создания этих редакций XIX в., их источники, определен сам характер переработки текста.<sup>8</sup>

Между тем ЖАО редактировалось и в XVII—XVIII вв., но варианты текста этого времени не исследованы. Особый интерес среди них представляет редакция жития, вошедшая в состав апрельской Четвѣй минеи известного книжника Троице-Сергиевого монастыря Германа Тулупова. Цель настоящей статьи — изложить основные результаты изучения этой редакции.

Герман (в миру Георгий) Тулупов († 1636/1637) — уроженец г. Старицы, до ухода в монастырь служил священником в церквях Старицы и Москвы; в 1626 г. принял постриг в Троице-Сергиевом монастыре, где по поруче-

<sup>1</sup> См.: *Дмитриев Л. А.* Феодосий // *Словарь книжников*. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI вв.). Ч. 2: Л—Я. С. 462—464.

<sup>2</sup> *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 298.

<sup>3</sup> *Карбасова Т. Б.* О Пространной редакции Жития Александра Ошевенского // *Прошлое Новгорода и Новгородской земли*. Мат.-лы науч. конф. 11—13 ноября 1997 года. Новгород, 1997. С. 93—95.

<sup>4</sup> *Одинец Е. В.* Житие Александра Ошевенского в рукописной традиции (предварительные итоги изучения) // *Православие в Карелии*. Петрозаводск, 2003. С. 262—270.

<sup>5</sup> *Пигин А. В.* 1) Житие Александра Ошевенского в редакциях XIX века // *Евангельский текст в русской литературе XVIII—XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр*. Петрозаводск, 2013. Вып. 8. С. 27—41; 2) Пространная редакция Жития Александра Ошевенского // *Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации*. СПб., 2017. Т. 3. С. 206—309.

<sup>6</sup> *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых... С. 298—299.

<sup>7</sup> См.: *Пигин А. В.* Пространная редакция Жития Александра Ошевенского. С. 206—309.

<sup>8</sup> См.: *Пигин А. В.* Житие Александра Ошевенского в редакциях XIX века. С. 27—41.

нию архимандрита Дионисия Зобниновского занимался перепиской книг.<sup>9</sup> В настоящее время известны 22 рукописи, созданные Германом Тулуповым (полностью или частично) в Троицком монастыре. Среди них — Служебные минеи на декабрь и март, Постнические Слова Ефрема Сирина, Канонник, Пролог и др. В 1627—1632 гг. Герман Тулупов составил полный круг Четых миней (собрание житий и слов, расположенных в календарном порядке); это двенадцатитомное собрание (на каждый месяц отдельный том) сохранилось до наших дней в полном составе (РГБ, ф. 304.1 (собрание Троице-Сергиевой лавры), № 665, 668, 671—677, 679, 681, 695). К Четым минеям примыкают еще три рукописи Германа Тулупова 1630-х гг., содержащие жития святых и церковные службы святым (РГБ, ф. 304.1 (собрание Троице-Сергиевой лавры), № 628, 694, 696), — согласимся с Т. Б. Карбасовой, предлагающей считать эти сборники «„дополнительными томами“ к корпусу Тулуповских миней».<sup>10</sup> В отличие от составителей более ранних Великих Миней Четых (XVI в.) Герман Тулупов не стремился к полноте собрания древнерусских четых текстов, включал в свои Четые минеи только избранные сочинения («выбором»). Вопрос о редакторской работе Германа Тулупова остается пока непроясненным. Согласно выводам В. Н. Алексеева и А. А. Турилова, троицкий книжник помещал «в составленный им цикл существовавшие редакции текстов, не подвергая их литературной обработке».<sup>11</sup> Однако комплексное текстологическое исследование агиографических сборников Германа Тулупова (Четых миней и «дополнительных томов»), на материале широкого круга памятников, не производилось,<sup>12</sup> а наблюдения над отдельными сочинениями подводят к выводу о том, что работа по созданию цикла не сводилась к простому копированию. Так, самые ранние (а порой и единственные) списки некоторых редакций (или их компиляций) обнаруживаются именно у Германа Тулупова («тулуповские» редакции житий митрополита Филиппа, Александра Куштского; компиляция Пахомиевской и Распространенной редакций Жития Варлаама Хутынского и др.), а отдельные жития (Сергия Радонежского, Кирилла Новоезерского, Александра Куштского, Корнилия Комельского и др.) дополнены у троицкого книжника новейшими чудесами святых.<sup>13</sup>

<sup>9</sup> См.: Алексеев В. Н. Троицкий книгописец Герман Тулупов // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Новосибирск, 1981. С. 120—135; Поньрко Н. В. Герман (в миру Георгий Тулупов) // Словарь книжников. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1: А—З. С. 196—198; Алексеев В. Н., Турилов А. А. Герман (Тулупов) // ПЭ. М., 2006. Т. 11. С. 252—253.

<sup>10</sup> Карбасова Т. Б. Кирилл Новоезерский: история почитания. Исследование и тексты. М.; СПб., 2011. С. 79.

<sup>11</sup> Алексеев В. Н., Турилов А. А. Герман (Тулупов). С. 253.

<sup>12</sup> В настоящее время работа по изучению славяно-русского литературного наследия на материале Тулуповских миней осуществляется в Отделе древнеславянских литератур Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН (Москва).

<sup>13</sup> См., например: Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв.: Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний. Л., 1973. С. 89; Семячко С. А. Житие Александра Куштского // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисиев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров, С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 236; Карбасова Т. Б. Кирилл Новоезерский. С. 78—81; Панченко О. В. Житие митрополита Филиппа в составе Соловецкого патерика и в рукописной традиции XVII—XIX вв. //

Житие Александра Ошевенского было включено Германом Тулуповым в две рукописи. В апрельской минее, изготовленной в 1630 г. (РГБ, ф. 304.I (собрание Троице-Сергиевой лавры), № 695, л. 216—237 об.),<sup>14</sup> под 20 апреля он разместил особую редакцию ЖАО (будем именовать ее Минейной), которая в таком виде известна только в данном списке (позднее сокращенный вариант этой редакции поместил в свои Четьи минеи (1646—1654 гг.) другой троицкий книжник — Иоанн Милютин).<sup>15</sup> Второй «тулуповский» список ЖАО находится в одном из «дополнительных» к Четым минеям агиографических сборников (РГБ, ф. 304.I (собрание Троице-Сергиевой лавры), № 694, л. 196—338 об.):<sup>16</sup> рукопись была составлена в 1633 г. и содержит список Пространной (первоначальной) редакции ЖАО, который не имеет существенных отличий от других, в том числе более ранних, списков этой редакции.

Что же представляет собой Минейная редакция, созданная, судя по всему, специально для Тулуповской минеи, каковы ее источники и литературные особенности? Единственная, очень лаконичная, характеристика Минейной редакции принадлежит В. О. Ключевскому: «Позднее (т. е. после 1567 г., когда Феодосий создал первоначальный текст ЖАО. — *А. П.*), может быть для чтения в церкви, по труду Феодосия составлено было сокращенное житие, в котором меньше содержания, но больше риторики».<sup>17</sup> В примечании к этому утверждению исследователь сослался на единственный известный ему список этого «сокращенного жития» — в составе Тулуповской минеи.<sup>18</sup> При этом какой именно текст В. О. Ключевский считал «трудом Феодосия», не очень ясно, поскольку Пространную и Основную редакции ЖАО он не различал (хотя в трех отмеченных им списках жития представлены обе редакции).<sup>19</sup>

Сопоставление Минейной редакции с более ранними Пространной и Основной убеждает в том, что ее текст был составлен на основе Пространной

Комплексный подход в изучении Древней Руси. Мат-лы X Междунар. науч. конф. 9—13 сентября 2019 года, Москва, М., 2019. С. 151—153.

<sup>14</sup> Описание рукописи см. в: [Иларий, иеромонах; Арсений, иеромонах]. Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М., 1879. Ч. 3. С. 58—59.

<sup>15</sup> ГИМ, Синодальное собрание, № 804 (Минея четья Иоанна Милютина на апрель), л. 528—553 об. Текст ЖАО имеет здесь заглавие: «Месяца апрѣля въ 20 день. Житие преподобнаго отца нашего Александра, новопросиявшаго в Каргопольстѣй странѣ, сведено вкратцѣ. Благослови, отче». Нач.: «Бысть мужь етерь северныя страны, от области Белоозерския...»; конец: «Сия убо прочитающе, вѣруемъ, яко Господь нашъ Иисусъ Христосъ славящая Его прославляетъ не токмо в животѣ, но и по преставлении Небеснаго Царствия даруетъ о Христе Иисусе Господе нашемъ» (выделенные курсивом слова добавлены Иоанном Милютиным, в тексте Тулуповской минеи их нет). В списке Иоанна Милютина отсутствуют предисловие и заключительная похвала, остальной текст Тулуповского списка передан без изменений. Предисловия и похвальные слова Иоанн Милютин выпускал и при переписке других житий (см.: Поньрко Н. В. Иоанн Иванов Милютин // Словарь книжников. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2: И—О. С. 66).

<sup>16</sup> Описание рукописи см. в: [Иларий, иеромонах; Арсений, иеромонах]. Описание славянских рукописей... Ч. 3. С. 57—58.

<sup>17</sup> Ключевский В. О. Древнерусские жития святых... С. 299.

<sup>18</sup> Там же. С. 298.

<sup>19</sup> Среди указанных исследователем списков два (РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 276; РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 694) относятся к Пространной редакции и один (ГИМ, Синодальное собр., № 413) — к Основной.

редакции (общие чтения Пространной и Минейной редакций, отличающие их от Основной, выделены курсивом):

Пространная редакция	Основная редакция	Минейная редакция
<p>В той же веси бѣ нѣкий чловѣкъ именем Никифоръ, от людей зовомый Ошевень. Той же убо чловѣкъ Никифоръ мужественъ и <i>имянитъ бѣ въ странѣ той</i>, не от велможъ убо, ни саномъ которымъ почтенъ, но славимъ бѣ добродѣтельнаго ради жития. Земледѣлецъ бяше, благочестивъ убо сый, богобоязливъ, нищелюбивъ же <i>попремногу</i>, в добродѣтеляхъ сияя и доброденствуюа зѣло всѣми благынями, <i>наипаче же всѣми добрыми нравами</i>: беззлобиемъ и правдою, милостию и кротостию украшаяся, молитвою же, и постомъ, и милостынею Богу угожаше. И поятъ жену точну себѣ, Фотинию именемъ, и по закону сочтася, сия убо всѣми благыми нравами послѣдоваше мужа своего. <i>И живяста во всякомъ благочинии, и чистотѣ, и во смиреннии, и любви безмятежно.</i><sup>20</sup> С. 222.</p>	<p>Бѣ нѣкий чловѣкъ Никифоръ именемъ, зовомый Ошевень. Не от велможъ убо, ни саномъ которымъ почтенъ, но славимъ бѣ добродѣтельнаго ради жития. Земледѣлецъ бяше, благочестивъ убо сый, богобоязливъ и нищелюбивъ и в добродѣтеляхъ сияя, всеми благынями, молитвою же и постомъ и милостынею Богу угаждаше.</p> <p>Подружие же бѣ ему Фотиния имянемъ, сия убо всѣми благыми нравами послѣдоваше мужу своему.<sup>21</sup> Л. 28 об.—29.</p>	<p>Бысть мужъ етер северныя страны &lt;...&gt; именемъ Никифоръ, зовомый Ошевень. Земледѣлецъ убо бяше, но <i>именитъ во странѣ той</i>, благочестивъ убо сый и богобоязливъ, нищелюбивъ же <i>попремногу</i>, но <i>паче же всѣми добрыми нравами</i> в добродѣтели сияя.</p> <p>Жену же имѣя Фотинию имянемъ, сия убо всѣми благыми нравами послѣдова мужу своему. <i>Живяста же во всякомъ благочинии и чистотѣ во смиреннии и любви безмятежно.</i> Л. 218.</p>
<p>Иногда же пришедши ей въ церковь и ставъ на своемъ мѣсте, <i>идѣже бѣ ей всегда обычно молитися, и въздѣвъ руцѣ горѣ</i>, и възрѣвъ на образъ Пречистыя, и горко вѣстенавъ, и</p>	<p>Иногда же пришедши ей въ цѣрковь, и ставши на обычномъ мѣсте, и възрѣвши на образъ Пречистыя Богородицы, умиленно возстенавъ, и горко восплакася... Л. 30 об.</p>	<p>Пришедши ей въ церковь &lt;...&gt; и ставъ на своемъ мѣсте, <i>идѣже ей всегда обычай молитися, и въздѣвъ руцѣ свои горѣ</i>, и възрѣвъ на образъ Пречистыя Богородицы, и горко</p>

<sup>20</sup> Цит. по: *Лигин А. В.* Пространная редакция Жития Александра Ошевенского. С. 206—309. Опубликовано списокъ конца XVI в. ГИМ, собр. Барсова, № 783.

<sup>21</sup> Основная редакция цит. по списку XVII в. РНБ, Соловецкое собр., № 992/1101, л. 24—192 об.

<p>умилно въсплакася, и жалостныя испусти слезы... С. 223.</p>		<p>возстенав, и умилно восплакався, и жалостныя слезы испусти... Л. 218 об.—219.</p>
<p>И видит обиталище сына своего и брежение от игумена и от братии, каковый покой данный ему, и похвали Бога, и рече в себѣ: «О Владыко челоувѣколюбче! Слава неизреченнѣи милости Твоей и благоутробию! Что воздамъ Ти за вся, яже на мнѣ твориши благая, подавая мнѣ грѣшному?» Алексей же падъ на нозѣ отца своего, и жалостныя испусти слезы, и умилныя глаголы изрече: «О отче, прости мя...». С. 232.</p>	<p>Алексий же видѣ отца своего пришествие, и падаетъ к ногамъ его со слезами, и просить благословения и прощения глаголя: «О отче, прости мя...». Л. 47.</p>	<p>И прииде во обители блаженнаго к нѣкоторѣи хижичи и узрѣ сына своего блаженнаго Александра, бѣ бо лице его яко лице аггелу, и воздѣ на небо рущѣ свои и рече: «О челоувѣколюбче Боже и Господи силѣ! Слава неизреченней милости и благоутробию Твоему! Что воздамъ Ти за вся яже на мнѣ грѣшнемъ таковая удиви?» Блаженный же отрокъ пад на нозѣ отца своего на долгъ час, слезами моча землю, и умилныя глаголы рече: «Прости мя, отче...». Л. 221—221 об.</p>

Итак, основой для создания Минейной редакции послужил первоначальный текст жития. Примечательно, что именно Пространную редакцию ЖАО три года спустя Герман Тулунов поместил в свой сборник РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 694. Суть осуществленных в Минейной редакции преобразований В. О. Ключевский определил достаточно точно: здесь, действительно, «меньше содержания, но больше риторики». Минейная редакция уступает Пространной в объеме примерно в восемь раз. Редактор кратко пересказал исходный текст: дословные совпадения встречаются, но редко. Как он сам сообщил читателю о своей работе, «из древних истинных писаний изо многих в краткое дерзнух преписать и изглаголати» (л. 217 об.). Кроме того, редактор составил новые риторические предисловие и достаточно объемную заключительную похвалу, благодаря которым в тексте оказались совмещены черты собственно жития и похвального слова. Эти жанровые особенности редакции нашли отражение и в ее заглавии: «Слово от Жития преподобнаго и богоноснаго отца нашего Александра, новопросиявшаго в Каргапольстѣи странѣ, сведено вкратцѣ, и о похвалѣ многоцѣлебныхъ его чудесъ» (л. 216).

В Минейной редакции воспроизводятся основные события ЖАО: рождение Алексея (мирское имя Александра Ошевенского) от благочестивых родителей Никифора и Фотинии после долгих молитв матери Богородице; пострижение юноши в Кирилло-Белозерском монастыре; посещение Никифором своего сына в этом монастыре; выбор Александром места для собственного монастыря близ родительского дома недалеко от Каргополя; бла-

гословение Александра новгородским архиепископом Ионой на строительство обители; получение грамот на землю для монастыря от новгородской боярыни Анастасии; строительство Никольской церкви, основание монастыря и появление первых монахов; болезнь Александра и исцеление от нее после видения Кирилла Белозерского; достижение Александром преклонного возраста, его предсмертное обращение к братии, смерть и погребение.

Вместе с тем произведенные редактором крупные сокращения не могли не привести к существенным смысловым сдвигам в тексте. Житие Александра Ошевенского выделяется среди других памятников русской агиографии необычностью в решении «семейной темы».<sup>22</sup> Основав свой монастырь рядом с родительским домом, на другом берегу реки, святой так и не порвал связи с родственниками: родителями, братьями и племянниками. В первоначальном тексте жития этим взаимоотношениям уделяется большое внимание. Александр Ошевенский колеблется в выборе между «монастырем» и «домом», своей любовью к Богу и любовью к родителям — этой теме посвящены пространные диалоги персонажей (Александра с родителями и игуменом Кириллова монастыря), монологи и «плачи» родителей.<sup>23</sup> Александр Ошевенский постригает в монахи своих племянников, чем вызывает гнев отца одного из них — своего брата Амбросия, но и племянники начинают испытывать «ненависть» к святому и в конце концов покидают монастырь.

В Минейной редакции все эти семейные коллизии оказались сглажены или полностью устранены. Так, полная драматизма история пострижения племянников в Пространной редакции заменена здесь всего одним предложением, меняющим ее изначальный смысл: «Не токмо же приходящих утѣшаше, но и своих сродникъ постризаше и ко истинному пути привлечаше, они же во всемъ повиновахуся ему яко отцу, зряще его чудная пребывания и разумная поучения и дивляхуся благодати Божии, исходящей из усть его» (л. 229 об.). Сильно различается в двух редакциях и рассказ об уходе Александра Ошевенского из родительского дома в Кириллов монастырь. В Пространной редакции Александр, отказавшись от предложения родителей «причтатися» «браку законному», просит у них разрешения пожить в монастыре некоторое время с неременным условием вернуться; он задерживается в монастыре на более длительный срок, сообщает об этом родителям в письме, которое повергает их в скорбь и «болезнь сердечную»; Никифор отправляется на поиски своего сына, и лишь спустя некоторое время родители смиряются с его решением. В Минейной редакции Александр сразу получает родительское благословение на пострижение в монахи: «И прошаше от родителей своих благословения и отпуста, дабы вмѣсто красных и сладких вѣка сего иноческое восприяти житие и преподобнаго отца Кирила обители достигнути и ревновати того исправлению и аггельскому

<sup>22</sup> См.: Pigin A. On Some Sources of the Life of Alexander Oshevsky (The Theme of the Family in the Hagiography) // *Scrinium: Journal of Patrology and Critical Hagiography*. 2015. Vol. 11. P. 281—294.

<sup>23</sup> Интересные наблюдения о реализации некоторых агиографических топосов в ЖАО (по тексту Основной редакции) принадлежат Т. Р. Руди. Исследовательница обратила внимание, в частности, что некоторые эпизоды жития (уход святого в монастырь, диалог с игуменом) выстроены «отлично от традиционной схемы» (Руди Т. Р. О композиции и топике житий преподобных // *ТОДРЛ. СПб.*, 2006. Т. 57. С. 446, 451 и др.).

житию. <...> И нѣ по колицѣ же времени приемъ от них совершенное и отпустъ, вскоре обитель преподобнаго Кирила достизаетъ и тамо начинаетъ жити» (л. 220 об.—221). Рассказ о посещении Никифором сына в Кирилловом монастыре сохранен, но при этом просьба Александра о прощении («Прости мя, отче, прости мя, яко прогнѣвахъ твою старость и огорчихъ твою утробу своимъ закоснениемъ» (л. 221 об.)) является оставленным по недосмотру редактора рудиментом Первоначальной редакции. Просьба Александра простить его за «закоснение» может быть понята только при обращении к первоначальному тексту, поскольку в Минейной редакции святой не давал родителям обещания вернуться домой.

По такому же пути «выпрямления» сюжета, сокращения сцен с некими разногласиями или «конфликтами» персонажей редактор идет и во всех остальных случаях: он снимает сообщение о гневе Никифора на Фотинию из-за ее мнимого бесплодия (ср. в Пространной редакции: «блаженная Фотиния поносима и оскорбляема бываше мужемъ своимъ»),<sup>24</sup> диалог Александра с игуменом Кириллова монастыря, в котором последний отговаривает святого от ухода из монастыря в поисках уединения, и т. д. Эти преобразования придавали тексту большее соответствие с житийным каноном, лишали его известного психологизма и способствовали дальнейшей идеализации святого и других лиц, составлявших его окружение.

В Минейной редакции сняты дата рождения святого (17 марта 1427 г.), описание его облика (в стиле иконописных подлинников), указание на его возраст при пострижении в монахи и т. д. Полностью опущено повествование о посмертных чудесах, которое в Пространной редакции занимает не менее половины общего объема. При этом описание посмертных чудес, вероятно, предполагалось как дополнение к тексту («...и доннынѣ многа и неизреченная и удивлению достойная чюдеса творятся <...> и ина бесчисленная чюдотворения, яже не бѣ здѣ за долгою писанию предана, но *напреди обрящещи подробну писана быша*» (л. 232 об.)), но в состав Тулуповской миinei оно не вошло.

Вместе с большими фрагментами текста Пространной редакции были, разумеется, сняты и находящиеся в них многочисленные библейские цитаты. Однако характерный для агиографии абстрагированный стиль повествования, который создается, в том числе, благодаря библейским цитатам и аналогиям,<sup>25</sup> вполне соответствовал представлениям редактора о «правильном» житии. Неизбежную утрату цитат из Священного Писания в процессе сокращения текста редактор частично компенсировал включением новых библеизмов. Так, рождение Алексея у престарелой Фотинии после долгих лет ее бесплодия редактор уподобляет рождению Исаака у Авраама и Сарры (Быт. 21: 1—3): «...якоже древних Авраама и Сарры услышана бысть молитва, ихже посѣти Богъ и дарова има сына Исаака, тако же и сей блаженней Фотинии» (л. 218 об.). Мотив рождения святого у пожилых родителей по их молитвам является житийным топосом (ср. в житиях Евфимия Великого, Димитрия Солунского, Параскевы Пятницы и др.), иногда агиографы

<sup>24</sup> Цит. по: Пигин А. В. Пространная редакция Жития Александра Ошевенского. С. 223.

<sup>25</sup> О поэтике абстрагирования в древнерусской литературе см.: Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1979. С. 102—111.



используют в разработке этого мотива и параллель с Авраамом и Саррой (ср., например, в Житии Александра Свирского).<sup>26</sup> К рассказу об исцелении Александра Ошевенского после явления ему Кирилла Белозерского редактор подбирает новозаветную параллель: «...яко разслабленного со одра воздвигну или Лазаря единымъ словомъ изо ада воскреси, тако и сему преподобному...» (Ин. 5: 5—9; Ин. 11: 1—44) (л. 230 об.). Иногда включаются новые цитаты, отсутствующие в Пространной редакции, или дополняются уже имеющиеся («упование всѣм концемъ земли» — Пространная редакция; «упование всѣмъ концемъ земли и сущимъ в мори далече» — Минейная редакция (Пс. 64: 6); и др.).

Имеются в Минейной редакции и единичные уточнения исторического характера. Сообщая вслед за Пространной редакцией о рождении святого во время правления «великаго князя Василия Василичевича всеа Русии» (т. е. Василия II Васильевича (Темного) (1425—1462)), составитель Минейной редакции добавляет — «внука достохвалнаго царя и великаго князя Дмитрия Ивановича Донскаго» (л. 217 об.—218). Еще одно дополнение касается каргопольских реалий: «...погребень бысть святой братиею честно в созданнѣм его монастыри о десную страну олтаря чудотворца Николы, *идѣже нынѣ воздвижсе бысть храмъ и освященъ престоль во имя его*» (л. 232 об.). Действительно, в Никольском деревянном храме Александро-Ошевенского монастыря был придел во имя его основателя, но он впервые упоминается в источниках лишь в 1648 г. — в переписной книге воеводы В. И. Жукова.<sup>27</sup> Упоминание этого придела в Минейной редакции означает, что в 1630 г. он уже существовал и что редактор был осведомлен о монастырских реалиях. К этому стоит добавить, что определенный интерес редактор проявил и к истории строительства Ошевенского монастыря (выбор места для монастыря, посещение святым архиепископа Ионы и боярыни Анастасии и др.): эти эпизоды тоже сокращены, но, пожалуй, в меньшей степени, чем многие другие.

Если основная — агиобиографическая — часть Минейной редакции восходит к Пространной, то предисловие и заключительная похвала имеют своими источниками другие тексты. К настоящему времени удалось установить два источника: Житие митрополита Алексея и Слово похвальное Дионисию Глушицкому, входящее в состав жития этого святого.

Житие митрополита Алексея — памятник русской агиографии, созданный Пахомием Логофетом в 50-е гг. XV в. на основе более ранних источников и неоднократно редактировавшийся позднее.<sup>28</sup> В предисловие Минейной

<sup>26</sup> Житие Александра Свирского. Текст и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2002. С. 26.

<sup>27</sup> РГАДА, ф. 1209, оп. 1, кн. 168, л. 490 («Монастырь Ошевнев на рѣчке на Чюрьюге, а в нем три церкви древяные: Успѣние Пречистой Богородицы да Николы Чудотворца да преподобнаго отца нашего Александра Ошевенского чудотворца, да в церкви Успѣния Пречистой Богородицы в предѣле служба Кирила Белоозерскаго чудотворца»). Согласно монастырской описи 1677 г., церковь во имя Александра Ошевенского являлась приделом Никольского храма (см.: *Амвросий*, архимандрит. История российской иерархии. М., 1813. Ч. 5. С. 423; *Мильчик М. И.* Северный деревянный монастырь на иконах XVII—XIX вв. // Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник: 1978. Л., 1979. С. 334).

<sup>28</sup> См.: *Карбасова Т. Б.* Пахомий Серб в работе над Агиографическим циклом митрополита Алексея // Сборник в честь В. К. Зиборова. (Опыты по источниковедению. Вып. 5). СПб.,

редакции ЖАО вошел фрагмент, заимствованный из предисловия же (самое начало) Жития митрополита Алексея. Согласно исследованию Т. Б. Карбасовой, Пахомий Логофет создал три редакции Жития, предисловие читается во Второй и Третьей редакциях.<sup>29</sup> Однако предисловие Минейной редакции ЖАО обнаруживает более тесную связь с предисловием «послепахомиевской» редакции Жития митрополита Алексея, созданной по распоряжению митрополита Макария и вошедшей в Степенную книгу (середина XVI в.):

Житие митрополита Алексея (Вторая Пахомиевская редакция)	Житие митрополита Алексея (Редакция Степенной книги)	Житие Александра Ошевенского (Минейная редакция)
<p>Елма убо божественнымъ мужемъ, хотящимъ повѣсти написати и вѣнца от нихъ похвальныя плести, полезно есть и зѣло успѣшно. Не яко они таковая требующе, ни якоже их же самыя ангели похвалиша, ихъже «имена написана суть въ книгахъ на Небесѣхъ», но инѣхъ въздвизати къ тѣхъ зѣльному преизяществу и любви къ Богу. Не тѣхъ токмо похвалъ слушающихъ и Богови подражаниемъ внимающихъ, отсюду приходящимъ боголюбныхъ и в самехъ тѣхъ похвалъ произволяющихъ прибитокъ обильный и мздовъздание немало.<sup>30</sup></p>	<p>Елма убо иже о божественныхъ мужехъ повѣсть хотяще писати и симъ похвальныя вѣнца плести полезно есть и зѣло успѣшно. Не яко они таковая требующе, никакоже. Извѣстно бо стяжаша паче земныя похвалы въ горнемъ Иерусалимѣ присносущее блаженство, ихъже сами ангели похвалиша, идѣже имена ихъ написана суть въ книгахъ животныхъ. Полезно же есть намъ святыхъ жития воспоминати, себе же и инѣхъ въздвизати къ тѣхъ зельному преизяществу къ ревности равноангельнаго жития ихъ и любви иже къ Богу. И яко да Божия угодники похваляюще, и похвальное житие ихъ со вниманиемъ слушающе, и Богови подражаниемъ</p>	<p>1) И елма же о божественныхъ мужехъ повѣсть хотяще писати и симъ похвальная вѣнца плѣсти полезно есть и зѣло успѣшно. Не яко бо они требующе таковая, никакоже. Извѣстно бо стяжа паче бо имъ земныя похвалы в горнемъ Иерусалимѣ присносущее блаженство, ихъже сами агели похвалиша, идѣже имена ихъ написана в книгахъ животныхъ. Полезно же есть намъ святыхъ жития воспоминати, себе же и инѣхъ подвизати к тѣхъ земному преизяществу к ревности агельскаго жития ихъ и любви яже к Богу.</p> <p>2) Но яко Божия угодники похваляюще, и похвальное житие ихъ со вниманиемъ слушающе, Богови подражаниемъ угождающе, и прибитокъ</p>

2017. С. 106—151. Об истории изучения рукописной традиции Жития митрополита Алексея см.: Прохоров Г. М. Житие Алексея митрополита // Словарь книжников. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI в.). Ч. 1: А—К. С. 243—245; Духанина А. В. Пахомий Логофет // ПЭ. М., 2019. Т. 55. С. 166—169.

<sup>29</sup> См.: Карбасова Т. Б. Пахомий Серб в работе над Агиографическим циклом... С. 106—151.

<sup>30</sup> Цит. по: Карбасова Т. Б. Пахомий Серб в работе над Агиографическим циклом... С. 133. Такой же вид эта часть предисловия имеет и в Третьей (по классификации Т. Б. Карбасовой) Пахомиевской редакции (ср.: Кучкин В. А. Из литературного наследия Пахомия Серба (Старшая редакция жития митрополита Алексея) // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 245).

	угажающе, пребытокъ обильный и мздовоздаяние много приобретаемъ. <sup>31</sup>	обильный и мздовоздаяние много приобретающе. Л. 216—216 об.
--	--	---

Фрагменты, обозначенные цифрами «1» и «2», находятся в Минейной редакции в обратной последовательности, но сам текст, как видно из таблицы, передан по редакции Степенной книги с большой точностью.

Степенная книга оказала мощное влияние на литературную традицию в России в XVI—XVIII вв.<sup>32</sup> Хорошо знали этот памятник и троицкие книжники. Один из списков Степенной книги был вложен в Троице-Сергиев монастырь Дионисием Зобниновским.<sup>33</sup> К Степенной книге обращался и Герман Тулупов, включивший из нее в свои Четыи минеи несколько житий.<sup>34</sup>

Несмотря на то что в заглавии Жития митрополита Алексея в Степенной книге имя Пахомия как автора отсутствует (в отличие от Второй и Третьей Пахомиевских редакций), текст все равно должен был восприниматься древнерусскими книжниками как пахомиевский.<sup>35</sup> Вероятно, именно это и стало причиной использования фрагмента из Жития митрополита Алексея в риторическом предисловии Минейной редакции ЖАО. Жития, составленные плодовитым сербским книжником, воспринимались в XV—XVII вв. как образцовые; агиографы этого времени ориентировались на них и в построении композиции своих сочинений, и в использовании стилистических приемов, прибегая порой к обширным заимствованиям из них.<sup>36</sup> Так, предисловие к Житию митрополита Алексея послужило источником также для иеромонаха Спасо-Ярославского монастыря Антония при составлении им Жития ярославского князя Федора Ростиславича (по В. О. Ключевскому, между 1471 и 1473 гг.).<sup>37</sup>

Слово похвальное Дионисию Глушицкому было использовано составителем Минейной редакции ЖАО и в предисловии, и в завершающей текст похвале. Составленное в 1495 г. иноком Дионисиева Глушицкого монасты-

<sup>31</sup> Цит. по изданию Степенной книги в: ПСРЛ. СПб., 1913. Т. 21, 2-я половина: Книга Степенная царского родословия. Часть вторая. С. 346—347 (Житие составляет здесь 7-ю главу XI степени). Эта редакция встречается и в сборниках (см., например: РНБ, Ф. I. 364, первая половина XVII в., и др.).

<sup>32</sup> См.: *Сиренов А. В.* Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. М.; СПб., 2010.

<sup>33</sup> См.: Там же. С. 197, 209—201.

<sup>34</sup> См.: Там же. С. 209.

<sup>35</sup> При составлении редакции Жития в Степенной книге (4-й редакции Жития, по классификации В. О. Ключевского) за основу взята «редакция Пахомия», дополненная извлечениями из других источников — из Жития Сергия Радонежского, летописи и др. (см.: *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых... С. 245; *Прохоров Г. М.* Житие Алексея митрополита. С. 244).

<sup>36</sup> См.: *Духанина А. В.* Пахомий Логофет. С. 160.

<sup>37</sup> См.: *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых... С. 171—172. См. соответствующее место в Житии Федора Ярославского: Великие Миней Чети. Сентябрь, дни 14—24. СПб., 1869. Стб. 1262. В свою очередь предисловие в Житии Федора Ярославского было использовано монахом Пахомием при составлении Жития ярославских князей Василия и Константина (между 1526 и 1533 гг.) (см.: *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых... С. 175).

ря Иринархом Житие Дионисия Глушицкого известно сегодня более чем в 80 списках XVI—XIX вв., которые, согласно исследованию С. А. Семячко, передают четыре полных древнерусских редакции памятника, две редакции Нового времени, а также значительное число проложных редакций и вариантов.<sup>38</sup> Наиболее близкими к первоначальному тексту жития исследовательница считает Основную редакцию (она сохранилась в наибольшем числе списков) и Минейную (вошла в состав Великих Миней Четиих), но ни та ни другая не передает текст Иринарха «в чистом виде».<sup>39</sup> Текст Основной редакции завершается одним похвальным словом святому (нач.: «Молю же убо нынѣ, отцы и братиа...»), Минейной редакции — двумя похвальными словами (нач.: «Молю же убо нынѣ, отцы и братиа...»; нач.: «Приидѣте ныне, церковная чада...»). Источником для Минейной редакции ЖАО послужил текст первого похвального слова, общего для двух редакций Жития Дионисия Глушицкого, которое «вероятно, присутствовало уже в первоначальном тексте Жития»:<sup>40</sup>

Слово похвальное Дионисию Глушицкому (в составе Основной редакции)	Житие Александра Ошевенского (Минейная редакция)
<p>Молю же убо нынѣ, отцы и братиа, церковнаа чяда почитающаа, сладцѣ послушати. Все с радостию притецем и к торьждьству, духовному веселию, нынѣ съзвашу, яко подобну предложих трапезу, полну сущу аггелскыя пища, съ свѣтлѣй сей церкви, радостно приемлюще и любовию веселящесе.</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>Празднолюбно в сий день псаломьскы реку: «Приидѣте, возрадуемся», — в памяти преподобнаго отца нашего Дионисия, от многообразнаго изряднаго жития къ Богу, яко от различных благоуханных цвѣтовъ вѣнца тому плетуше, и не у по достоанию достоинства достойно постигохом. И убо к сим Давида на помощь приемше и с ним к нему речем: «Радуйтесе, праведнии, Господи, вам бо подобает похвала». И паки рече: «Честна пред Господомъ смерть преподобных Его». В животѣ бо своем почель есть</p>	<p><b>[Предисловие]</b></p> <p>Молю же вы, отцы и братиа и церковная чада и священныи соборѣ и христоименитое стадо и богоизбранное совокупление почитающаа, сладцѣ послушати. И все радостию притецемъ и к новому сему торжеству и духовному веселию, се бо предложися трапеза полна сущи аггелския пища во святей сей церкви, радостно приемлюще и любовию веселящесе.</p> <p>Празднолюбно все днесъ псаломски рекуше: «Приидѣте, возрадуемся Господеви», — в память преподобнаго отца нашего глаголюще:</p> <p>«Радуйтесе, преподобнии, о Господи, вамъ бо подобает похвала». И паки речем: «Честна пред Господомъ смерть преподобных Его.</p>

<sup>38</sup> См.: Семячко С. А. Житие Дионисия Глушицкого // Святые подвижники и обители Русского Севера. С. 78; Семячко С. А., Печников М. В., Петрова Т. Г. Дионисий Глушицкий // ПЭ. М., 2007. Т. 15. С. 249—250.

<sup>39</sup> Семячко С. А. Житие Дионисия Глушицкого. С. 78.

<sup>40</sup> Семячко С. А. Проблемы изучения региональных агнографических традиций (на примере вологодской агнографии) // Русская агнография. Исследования. Публикации. Полемика. СПб., 2005. С. 127.

Того заповѣди. «Правда твоя яко достойна вѣвѣки пребывает. Память праведнику веселие людем. Бесмертна же память праведнаго, зане угодна бысть Господеву душа его. Праведникъ, аще постигнет скончаться, в покой будет. Имя же нечестивых угаснет. Праведници вѣвѣки живут, от Господа мзда их и попечение от Вышняго». Не буди же вам се тяжко послушати, отцы и братиа. Послушайте, умныа двери отверзше и слуха душевнаа открывше.

Тѣмже подвигнѣмся и еще наверхи добрѣ житие отца нашего. Присно бо на скончание вѣнци подаются трудящимся. Егда бо кто начнет каково-любо дѣло, ти не скончат его, то не токмо мзды лишится, но и хулу приметь.

<...>

Имаѣт тебя миръ заступника велика, яко поборника скорога, страшными твоими и свѣтлыми чудеса побѣждаются вражиа полкы, видящи твое видѣние пресвѣтлое.

<...>

Радуйся, защитниче и твердость княземъ православнымъ, твоимъ бо заступлениемъ и молениемъ къ Богу побѣждаются вся врагы!

<...>

Радуйся, правдою украшеннѣ! И смирение твое, отче, удивляет ми умъ, сердце ужасает ми, странничество убо умиляет ми душу. Радуйся, Дионисие, дѣлателью истинны заповѣдемъ Христовымъ, сѣмя благочестиа словомъ посѣяша и принеслъ еси плоды спасенныа к Богу!

<...>

Радуйся, дѣлателью разумный вистину, на земли бо нещадно сѣяше милость и слезами душевную ниву напоилъ еси, радостию на небеси рукояти приаль еси! Радуйся, Дионисие, алчущимъ питателю, сущимъ в наготѣ покровителю, обидимымъ пособниче, вдовицамъ заступниче, печальнымъ утѣшение, бес-

Праведницы бо вѣвѣки живут, и от Господа мзда их и попечени ихъ от Вышняго». Не буди же вамъ сия тяжко послушати, отцы и братиа. Но послушайте, умныа двери отверзше и слуха душевнаго открывше. Л. 217—217 об.

#### [Похвала в конце текста]

Тѣмже, братиа, подвигнемся и еще наверхи добрѣ житие преподобнаго отца нашего Александра. Всегда бо на скончании дѣла венцы мздовоздаяния подаются. Аще ли же кто начнет каково дѣло и не кончат его, то не токмо мзды лишится, но и поношение примет.

<...>

Тебе имаѣт миръ заступника велика и поборника скорога, страшными бо твоими и свѣтлыми чудеса побѣждаются вражиа ополчения.

<...>

Радуйся, защитниче и твердость царемъ и княземъ православнымъ, твоимъ бо заступлениемъ и молениемъ к Богу вся враги побѣждаются!

<...>

Радуйся, правдою украшенный! Смирение твое удивляет ми умъ и сердце ужасает, странничество бо умиляет ми душу. Радуйся, дѣлателью истинный заповѣдемъ Христовымъ и сѣмя благочестиа словомъ посѣявшу, принеслъ еси плоды спасенныа к Богу!

<...>

Радуйся, Александре преподобне, дѣлателью разумный, и воистинну на земли бо нещадно сѣяше слезы и милость и душевную ниву напоилъ еси! Радуйся, Александре, яко кротости на небеси рукояти приаль еси! Радуйся, Александре, отче нашъ, алчущимъ питателю, сущимъ в наготѣ покровителю, обидимымъ по-

помощным помощнице и рабомъ свободѣтелю! Радуйся, Дионисие, твоими ученими спасенных части наслѣдници написахомся и самое Царство Небесное покаанием уллучити сподобляемся, яко многа мзда за нас от рекшаго: «Иже аще сотворит и научитъ, сей великъ есть въ Царствѣ Небеснѣмъ!» Ты бо первие сотвори и иных словом научи, и образъ показаль еси намъ земнаа преобидѣти. Въистину велиа дѣла сотворилъ еси. И что сиа похвалы честнѣйша, еже от Бога хвалиму быти и въ Царствѣи Его велию нарешися?

Радуйся, наслаждение и правовѣрным радование, тобою бо вѣрни побѣждаютъ вражиа шатанѣи! Радуйся, яко точиши потоки приходящим недугующим и врачъ явися, и попадаеши дѣмоньскыя полкы, и теплый болящим помощнице! Радуйся, Дионисие, хромымъ хождение и крѣпость, слѣпымъ въждение и свѣтлость, и многимъ недугомъ исцѣлителью, скорбящимъ сладкое похваление! Радуйся, плавающимъ наставнице теплый! Радуйся, Дионисие преподобне, ты бо яко подобно небо душевно явися, не звѣздами украшенно, но добродѣтелми паче сихъ украшениемъ сияюще! Ты бо благочестиемъ напоиль еси не от жилъ земныхъ, но от сердца своего, слово Христа в себѣ имуще, и жажду грѣховную уставилъ еси, и благолюбезно послуживъ Господеви, горя духомъ и распалаяся благочестиемъ от добрыхъ дѣлъ нарицается, имиже Богъ прославляется.

Не удивим ли ся небесному чловѣку и земному аггелу? Пред чловѣкы на земли удивилъ есть Богъ. Не ублажим ли, съ Давидомъ глаголюще: «Блаженъ мужъ, бойся Господа»? Не похвалим ли его, глаголюще: «В память вѣчную будетъ праведникъ»? Но припадемъ к нему и молимъ того, еже о нас молити.

собниче, вдовамъ заступнице, печальнымъ утѣшение, безпомощнымъ помощнице, рабомъ свободение! Радуйся, Александре преблаженне, твоими ученими спасенных части наслѣдници написахомся и самое Царство Небесное покаанием уллучити сподобляемся, яко мзда за нас тебѣ от рекшаго: «Иже аще сотворит и научитъ, сей великъ наречется во Царствѣи Небеснѣмъ!» Ты бо первий сотвори и инѣхъ словомъ научи, и образъ показаль еси намъ земная приобидѣти. Воистинну велиа дѣла сотворилъ еси. И что сей похвалы честнѣйши, еже от Бога хвалиму быти и во Царствѣи Его велию нарешися?

Радуйся, наслаждение правовѣрнымъ и радование, тобою вѣрнии побѣждаютъ вражиа шатанѣи! Радуйся, яко точивый потоки преходящимъ врачевства и недугующимъ врачъ явися, попадаля дѣмоньская ополченѣи! Радуйся, болящимъ теплый помощнице, хромымъ хождение и крѣпость, слѣпымъ вождение и свѣтлость, и многимъ недугомъ исцѣлителью, скорбящимъ сладкое похваление!<sup>41</sup>

Ты убо, преподобне Александре, яко небо одушевленное явися, не звѣздами украшенно, но добродѣтелми паче сихъ украшения сияюще! Ты благочестиемъ вся страны напоиль еси не от жилъ водныхъ, но от сердечныхъ источникъ медоточныхъ учений своихъ. Ты слово Христа в себѣ имѣя и жажду грѣховную искоренилъ еси. Ты боголюбезно послуживъ Господеви, горя грѣхомъ (*sic!*), распалаяся благочестиемъ добрыхъ дѣлъ, имиже Богъ прославляется.

Но что убо речемъ и что возглаголемъ? Не удивимся ли сему небесному чловѣку, земному аггелу? Пред чловѣкы бо на земли удиви его Богъ. Не ублажим ли, з Давыдомъ вопиюще: «Блаженъ мужъ, бойся Господа»? Не похвалим ли, с премудрымъ Соломономъ глаголющи: «В память вѣчную будетъ

<sup>41</sup> Выделенный фрагмент читается в Минейной редакции ЖАО выше, после слов «...принесль еси плоды спасенныхъ к Богу».

Труды же его и болѣзни кто сказати возможет? Апостолски и подобно речем: «Не забытливъ Богъ мзду рабомъ Своимъ дати». Азь о сихъ глаголати не свѣмъ, но Испытуай сердца и утробы — Той единъ вѣсть, и еже аще кто что сътворитъ благо Его ради, не утаится Всевидающему Оку, отдатель бо благомъ. И не разумѣемъ, яко душа, ищущи Господа, обрящетъ Его. И что много глаголюще — въ всемъ угоденъ Богови и духовнаго желанія исполненъ бывъ, и смиреніемъ съврѣшенъ, нищелюбіа, щедротствомъ, пощение и слезы, тѣснота, скорбь любве ради Божіа, въ тайныхъ въздыханіи сердца.

Кыми почестыи почтемъ того, иже мнозѣхъ слѣпыхъ просвѣти, глухихъ слышати сътвори, хромыхъ ходити укрѣпи, скорчющаа руки исправи,

иже къ ученикомъ Господу рекшу и нынѣ къ всѣмъ глаголюща: «Вѣруай в Мя, дѣла, яже Азь творю, той сътворитъ. Вся, яже въ молитвѣ просите, вѣрующе, примете. Се дахъ, — рече, — вамъ власть наступати на змиа, и скорпіа, и на всю силу вражію, и паки знаменія вѣровавшимъ сиа послѣдуютъ: именованъ Моимъ бѣсы ижденутъ, на недужныхъ руцѣ възложатъ — здрави будутъ».

Праздникъ же сий, братіе, съ духовнымъ дѣломъ длѣжни суть дѣломъ касатися, съкрушеніемъ и умиленіемъ о своемъ спасеніи печемся...<sup>42</sup>

праведникъ»? И от Господа мзда ихъ и промышленіе ихъ от Вышняго.

Труды же его и болѣзни кто сказати возможет? Апостольски бо рчемъ: «Не забытливъ Богъ мзду рабомъ Своимъ дати». Азъ о сихъ глаголати не свѣмъ, но Испытуя сердца и утробы — Той единъ вѣсть.

И что много глаголю? Но вкупѣ реку: во всемъ угоденъ есть Богови и духовнаго желанія полнъ, и смиреніемъ совершенъ, нищелюбіа щедротствомъ украшенъ, пощение и слезы, тѣсноту и скорбь — любве ради Божіа все претерпѣ, въ тайныхъ въздыханіихъ сердца непреклонно пребывая.

Какими бо почестыи того почтемъ, яже многая и неисчетна чудеса и доннынѣ творитъ: слѣпыхъ просвѣщаетъ, разслабленія стягнетъ, глухихъ слышати творитъ, хромыхъ ходити укрѣпляетъ, скорчющаа руки исправляетъ, по морю плавающая направляетъ, въ путехъ шествующая поспѣшаетъ, и въ бѣдахъ ту сушая избавляетъ, и всякими различными болѣзнями исцѣляетъ.

Но якоже Господу ко ученикомъ рекшу, нынѣ же и ко всѣмъ глаголющу: «Вѣруай в Мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ. Вся, яже въ молитвѣ просите, вѣрующе, и примете. И се дахъ, — рече, — вамъ власть наступати на змию, и на скорпію, и на всю силу вражію, и паки знаменія вѣровавшимъ послѣдуютъ: именованъ Моимъ бѣсы ижденутъ, на недужныя руки возложатъ — и здрави будутъ».

И сия слышаще, братіе, празднику сему зъ духовнымъ дѣломъ длѣжни есмы касатися, сокрушеніемъ и умиленіемъ сердечнымъ яже о своемъ спасеніи печемся... Л. 232 об.—237.

<sup>42</sup> Текст Слова похвального Дионисию Глушицкому (в составе жития) цит. по изданию: Семячко С. А. Житие Дионисия Глушицкого. С. 133—137. Памятник издан по списку XVI в. РНБ, Софийское собр., № 438, л. 22—68 об. Данное Слово было использовано также при составлении Слова похвального Григорию Пельшемскому, вошедшего в состав его жития

Заимствования из Слова похвального Дионисию Глушицкому составляют более половины текста в похвале Александру Ошевенскому, при этом источник цитируется с некоторыми пропусками, перестановками и мелкими дополнениями. Остальные фрагменты похвалы восходят, возможно, к другим источникам или являются результатом творческой инициативы самого редактора. К последнему, по-видимому, принадлежат хайретизмы, соотносящиеся с агиобиографической частью ЖАО и касающиеся каргопольских реалий: «Радуйся, свѣтозарная луча, пресвѣтлая звѣздо, яко бо деньница явися и всю Каргапольску страну просвѣти! Радуйся, прекрасный цвѣте, иже благолѣпиемъ исправления вѣры украсивый обитель свою в Каргопольстей странѣ! Радуйся, медоточный источниче, иже сладостию учения возвеселивый всю страну Каргопольскую! <...> Радуйся, дому Пречистыя Богоматере и чудотворца Николы преизрядный строителю!» (л. 234).

Предисловие и интересующее нас Слово похвальное в Житии Дионисия Глушицкого испытали определенное влияние со стороны Жития Сергия Радонежского.<sup>43</sup> Однако зависимость Слова похвального от Жития Сергия очень невелика, ощущается лишь в начальном фрагменте о «духовной трапезе».<sup>44</sup> Списки Жития Дионисия Глушицкого, как и Жития митрополита Алексея, имелись в богатейшей библиотеке Троице-Сергиева монастыря, где могли быть доступны создателю Минейной редакции ЖАО.<sup>45</sup>

Написанное иноком Иринархом Житие Дионисия Глушицкого послужило источником для целого ряда памятников вологодской агиографии — житий Григория Пельшемского, Амфилохия Глушицкого и Александра Куштского, не считая более поздних редакций самого Жития Дионисия Глушицкого.<sup>46</sup> Во всех этих случаях обращение агиографов к Житию Дионисия Глушицкого понятно: Григорий Пельшемский и Амфилохий Глушицкий являлись учениками св. Дионисия, а Александр Куштский был постриженником Спасо-Каменного монастыря, где принял постриг и Дионисий Глушицкий (оба они являлись постриженниками и учениками игумена Дионисия Святогорца, ставшего впоследствии архиепископом в Ростове).

Сложнее объяснить обращение к Житию Дионисия Глушицкого при редактировании текста, посвященного каргопольскому подвижнику: святые

(XVI в.) (см.: Жития Димитрия Прилуцкого, Дионисия Глушицкого и Григория Пельшемского. Тексты и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2003. С. 174—180 (опубликована Редакция сборников)). Однако анализ разночтений убеждает в том, что составитель Минейной редакции ЖАО использовал текст Слова Дионисию Глушицкому, а не Григорию Пельшемскому.

<sup>43</sup> См.: *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых... С. 193; *Семячко С. А.* Проблемы изучения региональных агиографических традиций... С. 126—128.

<sup>44</sup> Параллельные места см. в: *Семячко С. А.* Проблемы изучения региональных агиографических традиций... С. 128. Недавно Н. В. Пак установила, что источниками Слова похвального послужили также славянские переводы Жития Саввы Освященного и Похвалы Евфимию Великому и Савве Освященному, написанные византийским агиографом VI в. Кириллом Скифопольским (*Пак Н. В.* Похвала Евфимию Великому и Савве Освященному Кирилла монаха и похвальные слова русским святым // *Slavia Orientalis*. 2021. Т. 70. N 2. С. 288—292).

<sup>45</sup> См.: *Семячко С. А.* Житие Дионисия Глушицкого. С. 101 (указаны четыре списка Основной редакции XVI в.: РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 603, 692, 693, 791). При этом в Четьи минеи Германа Тулупова житие не вошло.

<sup>46</sup> См.: *Семячко С. А.* Дионисиев Глушицкий монастырь как центр агиографии // Монастырская культура. Восток и Запад. СПб., 1998. С. 86—92.



не являлись современниками, созданные ими монастыри не были связаны ни территориально, ни исторически. Тем не менее можно указать по крайней мере один общий для Дионисия Глушицкого и Александра Ошевенского признак — их связь с Кириллом Белозерским. Александр Ошевенский принял постриг в Кирилло-Белозерском монастыре, св. Кирилл являлся небесным покровителем Ошевенской обители, посещал в видениях и самого святого, и других персонажей жития. В Житии Дионисия Глушицкого имя Кирилла Белозерского не упоминается, но Дионисий является создателем иконы св. Кирилла, которая, по монастырскому преданию, была написана в 1424 г., за три года до смерти святого.<sup>47</sup> Авторство Дионисия Глушицкого только предположительно, но предание о написании им этой иконы было зафиксировано уже в источниках середины XVI—начала XVII в.<sup>48</sup> и вполне могло быть известно составителю Минейной редакции ЖАО. Выбор источника в агиографии часто мотивировался, как известно, желанием автора уподобить святого, о котором он писал, другим святым — «агиологическим образцам».<sup>49</sup> При этом, по наблюдениям О. В. Панченко, древнерусскими агиографами использовались разные признаки тождества (равенство святого и его «образца» на «ступенях» духовного подвига; сходные обстоятельства в жизни святого и его «агиологического образца»; уподобление святого его агиотипу по признаку «ученичества» и др.).<sup>50</sup> Можно предположить, что в анализируемом примере уподобление осуществлялось по признаку общих духовных связей, или даже духовных корней, двух святых.<sup>51</sup>

Текст Минейной редакции ЖАО в Минеях четых Германа Тулупова содержит некоторое число ошибок и описок. Замеченные ошибки были исправлены самим писцом путем зачеркивания и написания рядом правильного варианта, пропущенные буквы или слова — вписаны над строкой или на полях.<sup>52</sup> Характер ошибок не оставляет сомнений в том, что текст переписыва-

<sup>47</sup> Икона находится в наши дни в Государственной Третьяковской галерее (см.: Антонова В. И., Мнева Н. Е. Каталог древнерусской живописи. Опыт историко-художественной классификации. М., 1963. Т. 1. С. 305—307. № 246).

<sup>48</sup> См.: Зеленина Я. Э., Виноградова Е. А. Кирилл Белозерский (иконография) // ПЭ. М., 2014. Т. 34. С. 328—329.

<sup>49</sup> См.: Панченко О. В. Поэтика уподоблений (к вопросу о «типологическом» методе в древнерусской агиографии, эпидейктике и гимнографии) // ТОДРЛ. СПб., 2003. Т. 54. С. 491—534.

<sup>50</sup> См.: Там же. С. 508—509. Уподобление могло осуществляться двумя способами: 1) вербально — с указанием имени агиотипа, и 2) невербально. Вторым способом пользовались чаще; агиографы «не просто избирали близкий герою „агиологический образец“, но и заимствовали — в качестве „исходного текста“ — некоторый посвященный ему „канонический текст“, в котором последовательно „замещали“ агиотип образом уподобленного ему русского святого (при этом чаще всего не называя имени избранного ими агиотипа)» (Там же. С. 493).

<sup>51</sup> Возможно, нелишним будет отметить также, что работа по составлению Тулуповских Четых миней осуществлялась в Троицком монастыре по инициативе архимандрита, носившего то же имя, что и основатель Глушицкого монастыря, — Дионисия Зобниновского. Но развить мысль в этом направлении в настоящее время не позволяет отсутствие соответствующих материалов.

<sup>52</sup> Наличие ошибок и описок в Тулуповских минеях не раз отмечалось исследователями. Ср.: «К сожалению, трудолюбивый Герман не везде соблюдал точность, вероятно, по слабости зрения» ([Иларий, иеромонах; Арсений, иеромонах]. Описание славянских рукописей... Ч. 3. С. 8). Некоторые ошибки он исправлял сам, правку вносил и архимандрит Дионисий (см.: Алексеев В. Н. Троицкий книгописец Герман Тулупов. С. 125—126; Минеева С. В. Руко-

вался с другого списка, причем достаточно механически, писцу явно иногда изменяло внимание (ср., например: «Ты боголюбезно послуживъ Господеву, *горя грѣхомъ* (вместо «горя духомъ». — А. П.), распаяся благочестиемъ добрыхъ дѣлъ» (л. 235 об.) — предложение входит в состав заимствованного из Жития Дионисия Глушицкого фрагмента, причем ошибка так и не была исправлена). В одном случае повторно, по ошибке, был переписан и потом зачеркнут небольшой фрагмент текста, находящийся в другом месте («И узрѣ блаженный, яко мѣсто угодно бѣ на монастырьское строение, и водрузи крестъ, яже ношаше с собою, и преклонъ колѣни, *на мноꝝ час плакастася. И едва от плача престаша и начаша бестѣдовати* (текст зачеркнут. — А. П.), моляшеся, глаголя...» (л. 225); ср. выше по тексту, где этот фрагмент находится на своем месте: «Отець же его Никифоръ зѣло умилися о реченных сына своего, и облобыза его, и охапистася, и *на мноꝝ час плакастася. И едва от плача престаша и начаша бестѣдовати*, и повѣда сыну своему...» (л. 221 об.)) — вероятно, в копируемой рукописи в процессе переписки случайно перевернулось несколько листов, на что писец не сразу обратил внимание. Маловероятно, что такие ошибки мог допустить автор; скорее всего, Герман Тулупов был просто переписчиком этого текста.

Минейная редакция стала третьим — после Пространной и Основной редакций — вариантом текста ЖАО, созданным спустя полвека после предшествующей ей по времени Основной редакции. Пространная и Основная редакции были составлены в Ошевенском монастыре; по-видимому, преимущественно в самой обители тиражировались и их списки.<sup>53</sup> Минейная редакция была написана для агиографического свода крупнейшего русского Троице-Сергиева монастыря. Не исключено, что она, как предполагал В. О. Ключевский, могла использоваться для чтения в церкви, хотя подтверждений этому у нас нет. Важно отметить также, что около 1634 г. память преподобному вошла в Устав московского Успенского собора,<sup>54</sup> а его имя, вместе с тропарем и кондаком, — в Святцы 1646 г., изданные на московском Печатном дворе.<sup>55</sup> Очевидно, что все эти инициативы означали включение имени Александра Ошевенского в 1630—1640-е гг. в официальный «столичный» круг святости. Однако к общероссийскому почитанию Александр Ошевенский канонизирован не был, о чем свидетельствуют, в частности, безуспешные попытки в 1820—1830-е гг. получить разрешение Синода на издание его жития и службы.<sup>56</sup>

Итак, подведем некоторые итоги. Минейная редакция ЖАО была создана, вероятно всего, в Троице-Сергиевом монастыре специально для включения в Тулуповские минеи. Она известна только в двух списках: в Четвѣх минеях Германа Тулупова и — сокращенный вариант — в Четвѣх минеях

писная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких: (XVI—XVIII вв.). М., 2001. Т. 1. С. 237—238).

<sup>53</sup> См.: Пигин А. В. Сочинения о св. Александре Ошевенском в рукописях из монастырей, церквей и личных библиотек Каргополя // Учен. зап. Петрозаводского гос. ун-та. 2019. № 2 (179). Февраль. С. 18—24.

<sup>54</sup> Устав церковных обрядов, совершавшихся в Московском Успенском соборе. Около 1634 г. // РИБ. СПб., 1876. Т. 3. Стб. 76 (память Александра Ошевенского под 21 апреля).

<sup>55</sup> См.: Карбасова Т. Б. Святцы 1646 г.: памяти русских святых // Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2011. Т. 2. С. 284.

<sup>56</sup> См.: Пигин А. В. Житие Александра Ошевенского в редакциях XIX века. С. 27—41.

Иоанна Милютина. Ее источниками послужили Пространная редакция ЖАО, предисловие в Житии митрополита Алексея и Слово похвальное Дионисию Глушицкому. Редактор существенно сократил исходный текст ЖАО, переработав его в идеализирующем панегирическом ключе. Герман Тулупов являлся, скорее всего, только переписчиком текста. Автором Минейной редакции мог быть кто-то из троицких книжников, связанный, возможно, с Александро-Ошевенским монастырем или во всяком случае осведомленный в его истории не только по ЖАО (ср. сообщение о постройке в монастыре храма во имя Александра Ошевенского). Вероятно, будущее комплексное исследование Тулуповских миней позволит уточнить и дополнить наши наблюдения.

В Приложении публикуем текст Минейной редакции Жития Александра Ошевенского.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

**Месяца апрѣля въ 20 день. Слово от Жития преподобнаго и богоноснаго отца нашего Александра, новопросиявшаго в Каргапольстѣй странѣ, сведено вкратцѣ, и о похвалѣ многоцѣлебныхъ его чудесь. Благослови, отче!** л. 216

Якоже бо небо украшается звѣздами и земля благовонными цвѣты, тако же и небо чювственное — церковь Божия — украшается памятию святых отец и преподобных угодниковъ Божиихъ и без угашения свѣтится в роды вѣчныи памятию незабвенною пред Богомъ и вѣрными челоувѣки. И не туне Христова церкви возвѣщает память ихъ с высокимъ проповѣданиемъ во псалмѣх и пѣннихъ и пѣсняхъ духовныхъ, но яко Божия угодники похваляюще и похвальное житие ихъ со вниманиемъ послушающе, Богови подражаниемъ угождающе, // и прибытокъ обилный и мздовоздаяние много приобретающе. л. 216 об. И елма же о божественныхъ мужехъ повѣсть хотяще писати и симъ похвалная вѣнца плѣсти, полезно есть и зѣло успѣшно. Не яко бо они требующе тако-вая, никакоже, извѣстно бо стяжа паче бо имъ земныя похвалы в горнемъ Иерусалимѣ присносущее блаженство, ихже сами аггели похвалиша, идѣже имена ихъ написана в книгахъ животныхъ. Полезно же есть намъ святыхъ жития воспоминати себе<sup>а</sup> же и инѣхъ подвизати к тѣхъ земному преизяшству, к ревности аггельскаго жития их и любви яже к Богу.

Слышахомъ убо, возлюбленнии, о святыхъ угодницѣхъ Божиихъ в Древнемъ Завѣте, но и еще и нынѣ услышим о святыхъ, в Новомъ Законѣ Христовѣ просиявшихъ, иже сподобишася // многия славы от Бога и даровъ чудныхъ, ихже слава и памяти не бѣ достоинъ есть миръ. Молю же вы, отцы и братиа, и церковная чада, и священннй соборѣ, и христоименитое стадо, и богоизбранное совокупление почитающая, сладцѣ послушати. И вси радостию притецемъ и к новому сему торжеству и духовному<sup>б</sup> веселию, се бо предложися трапеза, полна сущи аггельския пища, во святей сей церкви, радостно приемлюще и любовию веселящеся, празднлюбно вси днесь псаломски рекуще: «Приидѣте, возрадуемся Господеви в память преподобнаго

<sup>а</sup> В ркп. первоначально было себѣ, затем испр.: над буквой «ѣ» написана буква «е».

<sup>б</sup> Далее в ркп. написано и зачеркнуто вниманию.

отца нашего, глаголюще: радуйтеся, праведнии, о Господи, вамъ бо подобаетъ похвала». И паки речем: «Честна пред Господомъ смерть преподобныхъ Его. Праведницы бо вовѣки живут, и от Господа мзда их, и попечениихъ от Вышняго».

л. 217 об. Не буди же вамъ // сия тяжко послушати, отцы и братия, но послушайте, умныя двери отверзше и слуха душевнаго открывше. Вѣмъ бо, яко грубыхъ ушеса долгою бесѣдою отягчavajuтся. Сего ради не о себѣ бо сие начахъ и приложих, но из древнихъ истинныхъ писаний изо многихъ в краткое дерзнухъ преписати и изглаголати о житии преподобнаго отца нашего Александра, егоже дарова намъ всесилный Богъ в нынѣшнемъ послѣднемъ родѣ яко пастыря своихъ словесныхъ овецъ, зрящихъ и слышащихъ неложныхъ, истинныхъ, Богомъ дѣемыхъ от него многихъ и великихъ чудесъ при блаженнемъ житии его и по святомъ преставлении его, яже и донынѣ, о нихже слово изъясвить.

л. 218 Во царство великаго скифетродержца христоролюбиваго царя и великаго князя // Василия Василиевича всеа Русии, внука достохвалнаго царя и великаго князя Дмитрия Ивановича Донскаго, первопрестольствующе же великия Росия церкви святѣйшему митрополиту кирь...<sup>в</sup>, Великаго же Новаграда престоль украшающу преосвященному архиепископу Ионѣ, бысть мужъ етер северныя страны от области Белоозерския веси, нарицаемья Вещиозеро, именованъ Никифоръ, зовомый Ошевень. Земледѣлецъ убо бяше, но именит во странѣ той, благочестивъ убо сый и богобоязливъ<sup>г</sup>, нищелюбивъ же попремногу, но паче же всѣми добрыми нравы в добродѣтели сияя, жену же имѣя Фотинию имянемъ. Сия убо всѣми благими нравы послѣдова мужу своему. Живяста же во всякомъ благочинии и чистотѣ, во смирении и любви безмятежно.

л. 218 об. Въ предиду//щее же лѣта родишася има сыны и дщери. Потом же минувъ нѣколько лѣт, и не бысть има прижития чадъ, заматорѣста бо в старости своей. Блаженная же Фотиния безпрестани творя прилѣжныя молитвы и моления ко всесилному Богу и ко Пречистой Его Матери и на Тоя едину упование и надежду возлагаетъ. Богъ же, всегда послушая рабъ своихъ, молящихся Ему с вѣрою, не оставляетъ вотще моления ея. Якоже древнихъ Авраама и Сарры услышана бысть молитва, ихже посѣти Богъ и дарова има сына Исаака, тако же и сей блаженной Фотинии.

л. 219 Во единъ убо от дний пришедши ей в церковь Пресвятыя Владычица наша Богородицы и Приснодевы Мария, честнаго и славнаго Ея Успения, и ставъ на своемъ мѣсте, идѣже ей всегда обычай молитися, и воздѣвъ руцѣ свои горѣ, и возрѣ//въ на образъ Пречистыя Богородица, и горко возстенавъ, и умилно восплакався, и жалостныя слезы испусти от очию своею, и рече: «О Пресвятая и всемилостивая Госпоже Владычице Богородице! Не имамы иная помощи, не имамы иная надежды развѣ Тебе, Госпоже Богородице! Сотвори со мною знамение во благо и исполни прошение наше, се бо блажат Тя вси роди во вся вѣкъ. Аминь». И падъ ницъ на долгъ час, и от великаго плача и рыдания яко во иступлении ума бывъ, яко в сонъ сведена бысть.

Оле, Владычне челоуѣколюбие! Оле, вѣра жены! Абие видит в церкви свѣтъ велий сияющъ и во свѣте ономъ жену нѣкую свѣтлообразну, в ризу ба-

<sup>в</sup> В ркп. оставлено свободное место для написания имени.

<sup>г</sup> Испр., в ркп. богоязнивъ.

гряну оболчену свѣтящуся, лицу ея паче солнца. Округъ же ея множество святыхъ мужъ в бѣлых<sup>а</sup> ризахъ и старца нѣкоего святолѣпна, сѣдинами украшена, на негоже она пресвятая жена перстомъ показующи и глаголя: // «Днесъ, л. 219 об. добрая супруго, веселися! Симъ бо старцемъ подасть вамъ Богъ отрочя имени», и Кирил имя старцу прирече. «И о семъ отрочати прославится имени Господню, и Богъ прославит его, и мнози о немъ спасение улучат». Она же, воставши, от радости и ужаса ничтоже рече, но день того видѣния въ сердцы своемъ назнамена.

Времени же нѣкому мимошедшу и уреченнымъ днемъ приближившуся, родися има отрочя, и нарекоша имя ему Алексий. И по мале же времени породиша водою и духомъ святымъ крещениемъ. Божественный же отрокъ растяше и крепляшеся духомъ о Господѣ. Времени же достигшу, вданъ бысть родителема своимъ на учение святымъ книгамъ. И тако вразуми и настави его вышняя премудрость книжному учению, яко учителю его дивитися ско// рому его разуму и вниманию книжныхъ учений. л. 220

Посемъ же отверзе ему Богъ очи сердечныя, и нача начасте приходити ко святѣй церкви и молитвы своя и моления приносить к Богу, яко кадило со благовоннымъ фимияномъ, внимая реченнымъ: «Всякъ вопросай от Господа то приемлет». И во един убо от дний иде святой отрокъ Алексѣй в церковь Пречистыя Богородица и припаде предъ образомъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Его Богоматери Пречистыя Владычицы нашея Богородицы на долгъ час, истачая источники слезъ яко струя и молитвы творя непрестанно, да отверзетъ ему Господъ Богъ очи сердечныя. И сиче ему творящу, абие Божие нѣкое явление явися ему, глаголя: «Востани, не бойся, а еси просил, то приимеши». Онъ же божественаго оногъ сладкаго<sup>с</sup> гласа извѣщения слышавъ, не ктому тщашеся и искаше во еже бы сладкимъ, и краснымъ, и покоя, и пища мира сего причащатися, но глаголемая // от родителей своихъ еже о земныхъ и тлѣнныхъ не брегше и ни во что же вмѣняше. л. 220 об.

И абие от матери своя еже прежде рождения его бывшая о немъ явления увѣдѣвъ, и яко нѣкий бисеръ в сокровищи сердца своего скрывъ, тщашеся от нижнихъ на вышняя блаженства предходить. И прошаше от родителей своихъ благословения и отпуста, дабы вмѣсто красныхъ и сладкихъ вѣка сего иноческое воспрियाи житие, и преподобнаго отца Кирила обители достигнути, и ревновати того исправлению и аггельскому житию. Родителема же его и ту сущимъ, яко всѣмъ дивитися в таковѣ дѣтскомъ возрасте жестокому его воздержанию и любви еже к Богу. И всѣмъ глаголати: «Ново нѣко знамение отроча се будет, и благодать Божия бѣ на немъ». И нѣ по количѣ же времени приемъ от нихъ // совершенное и отпустъ, вскоре обитель преподобнаго Кирила достизаетъ и тамо начинаетъ жити. Учителю же своему, емуже поручи его игумень, в добре послушании и во всякомъ наказании и страсѣ Божии повинуюся на вся благая дѣла. И не яко челоуѣка его чтяше, но яко Бога, и от того научися всякому добронравию и до конца извыче благочинию и воздержанию. л. 221

Егда же приспѣ памяти преставления приподобнаго отца нашего Кирила, вознепщева отецъ блаженнаго Александра Никифоръ быти в томъ монасты-

<sup>а</sup> Испр., в ркп. бѣлах.

<sup>с</sup> В ркп. слово написано на поле.

ри на той великий праздник преподобнаго Кирила и видѣти сына своего, сего блаженнаго отрока. И малыми деньми преминувъ путное шествие, и достиже обители, и коснуся рацѣ преподобнаго Кирила. И прииде во обители блаженнаго к нѣкоторѣй хижицы, и узрѣ сына своего, блаже//ннаго Александра, бѣ бо лице его яко лице аггелу. И воздѣ на небо руцѣ свои, и рече: «О человеколюбче Боже и Господи силъ! Слава неизреченной милости и благоутробию Твоему! Что воздамъ Ти за вся, яже на мнѣ грѣшнемъ таковая удиви?» Блаженный же отрокъ пад на нозѣ отца своего на долгъ час, слезами моча землю, и умилныя глаголы рече: «Прости мя, отче, прости мя, яко прогнѣвахъ твою старость и огорчихъ твою утробу своимъ закоснениемъ». И ина многая и умилная словеса къ своему отцу изрече.

Отецъ же его Никифоръ зѣло умилися о реченныхъ сына своего, и облобыза его, и охапистася, и на многъ час плакастася. И едва от плача престаша и начаша бесѣдовати, и повѣда сыну своему плачевныя и неутѣшимыя глаголы // матери его. И видѣвъ же онъ предивный\* мужъ Никифоръ подвигъ и тщание дѣтища, еже имаше ко Творцу Богу, слезень бывъ. И помысли во умѣ своемъ, глаголя: «Боже нашъ и Господи милости! Призвавъ тварь свою званиемъ святымъ и собравъ рабы своя в небесную и аггельскую жизнь, да во святости живуще, достойни будутъ свѣтлости святыхъ и Царствия Твоего». И паки рече к дѣтищу: «Чадо, потщися обещаннаго ти труда дойти в молитвахъ, благоволи бо тя Богъ старѣйшаго быти славнаго Сиона, и тебе ради<sup>3</sup> мнози вѣровати имут и мнози о тебѣ спасение улучат». И ина многа изрече на утверждение и несумѣнныя<sup>4</sup> вѣры его. И возвратися восвоися, славя Бога и угодника Его, преподобнаго чудотворца Кирила, о такомъ благомъ пребывании и житии святаго отрока. //

Святой же по отшествии отца своего, видя себя оставлена во обители преподобнаго отцемъ своимъ, и радуяся и веселяся о благомъ совѣщании и о наказании отчи. И нача неуклонно в мысли своей имѣти, како бы ему единаче восприяти аггельский образ и единомысленно во обители той святой водворитися, поминая реченное пророкомъ, яко: «Богъ вселяетъ единомысленныя в домъ». И приходит ко игумену с великимъ смиренномудриемъ, и увѣщает, и молить его со многимъ молениемъ, дабы возложилъ на него аггельский образ. Игумень же прозорливима очима зряше на блаженнаго и разумѣваше того сосуда избранна Богу быти. И вборзе прекланяется к молению его, и возлагаетъ на него аггельский образ, и нарицаетъ имя ему // Александръ.

И оттоле святой начатъ вдавати себе на труды многы, и по вся ноци бдя безлѣности и во псалмопѣннихъ сонную тяготу отлагая, во дни же трудомъ телеснымъ плоть свою изнуряя, поминая реченное пророкомъ: «Виждь смирение мое и труд мой и отпусти вся грѣхи моя». Преданныя же ему службы еже на братию непрестанно и нелѣпно работаше со всяцемъ терпѣниемъ и послушаниемъ и кротостию творяше. А в церкви во время святаго пѣния преже всѣхъ обрѣташеся и, стоя на своемъ мѣсте, непоступенъ пребываше, ни умомъ мяташеся, но безмолствоваше и божественное славословие со тщаниемъ совершая, и тако послѣди всѣхъ из церкви исхождаше. Тѣмъ же (*sic!*) и

\* Испр., в ркп. препредивный.

<sup>3</sup> Испр., в ркп. ра.

<sup>4</sup> Испр., в ркп. несумѣнныя.

вси, видяще его толикиа труды и смирение, не яко чловѣка или брата мняше, // но яко отца или аггела Божия посреди себе имѣяху. Блаженный же Александръ внят словеса сия, тяжко си вмѣнивъ, и рече в себѣ: «Что сотворю? Луче ми есть отлучитися, да поне не всеу труд мой будет. Да некако тѣло изнунивъ, а мзды лишуся славы ради чловѣческаия». И оттоле попечение велие имяше о семъ, еже бѣжати славы чловѣческаия, и помышляше безмолвия путь гонити и работати Богу.

И по мнозе времени моляше игумена, и прося благословения и отпущения с молитвою, и открывая тайная помышления сердца своего, яко да повелит ему во уединении пребывати. Игумень же, видѣвъ его смирение и умиление, и прозряше, яко благодать Божия бѣ на нем, много поучивъ и наказавъ его яже о Божественнемъ Писании. И тако к нему глаголаше: «Богъ да благословит тя, // чадо. Якоже Господеви годѣ, тако и будет». Блаженный же Александръ радости и слез наполнися и приимъ благословение от игумена, изыде из монастыря, ничтоже вземъ, развѣ потребную ризу и мало хлѣба немощи ради телесныя. Богу же поспѣшествующу, пути касается<sup>к</sup>.

Немногими деньми достизает до Каргополя, и оттоле преходитъ в весь глаголемая Слобода, и вселися ко отцу своему Никифору, и исповѣда ему вся своя помышления. Пребыв же мало время блаженный Александр у отца своего и недоумѣвся, и паки помысли: «Что сотворю о прежереченнѣм своемъ общани и уединении?» И паки помысли возвратитися во обитель преподобнаго Кирила, дабы не погрѣшилъ своя мзды. Никифор же начат увѣщати слугу Божия: «Чадо Александре! Не стужи си, но помяни Писание: чловѣку бо начинающу, // Богу же совершающу. Поиди на обону страну рѣки Чюрюги и обрящещи мѣсто, иже к монастырьскому строению угодно есть. Благодать Божия на мѣсте семъ. И сотвори себѣ ту селитву и еже ти на потребу. И аще Господь восхошет, ты же воздвигнеши храмъ Божий и потомъ воздвигнеши монастырь. И о семъ разумѣй: тамо бо шед в монастырь, единъ спасешися, здѣ же, аще Богъ повелит ти, многи душа ко Христу приведеши и спасеши. Кая бо мзда болши есть, сия ли или она? Еже спасти себе единого или еже с собою множайшую братию?»

Блаженный же Александръ услыша таковая словеса от отца своего и абие умилися о глагоলেখъ сих. И воста заутра рано, взем с собою старѣйшаго брата именемъ Амбросия, идоша на обону страну рѣки. И обхождаше многа мѣста, // и приидоша на нѣкое мѣсто, яко Богомъ наставляеми. И узрѣ блаженный, яко мѣсто угодно бѣ на монастырьское строение. И водрузи крестъ, яже ношаше с собою, и, преклонъ колѣни<sup>л</sup>, моляшеся, глаголя: «Господи Иисусе Христе, Сыне Бога Живаго, упование всѣмъ концемъ земли и сущимъ в мори далече! Призри с высоты святыя славы своея<sup>м</sup> от святаго жилища и благослови мѣсто сие. И мене, недостойнаго раба своего, удостой в настоящемъ мѣсте семъ воздвигнути храмъ во имя угодника Твоего чудотворца Николы и общий монастырь создати. Но якоже тебѣ, Христу моему, изволившу, и Ты, Господи, настави мя по велицей милости Твоей, от Тебе бо вся возможна суть. Да прославится пресвятое имя Твое вовѣки, аминь». //

<sup>к</sup> Испр., в ркп. касатся.

<sup>л</sup> Далее в ркп. написано и зачеркнуто: на многъ час плакастася. И едва от плача престаша и начаша бесѣдовати.

<sup>м</sup> В ркп. было первоначально твося, затем исправлено.

л. 225 об. И по молитвѣ сѣдоста. И абие блаженный въздремався, и легце усну сномъ, и слышит маниемъ глас глаголющъ: «Александре, угодниче Мой! Се ти угодовахъ мѣсто, идѣже нынѣ самозванъ пришелъ еси. Сотвори себѣ селение и пребуди здѣ, и спасеши душу свою, и мнози тобою спасение улучат». И абие в той час възбнувъ от сна своего и никоже видѣ. От гласа же оногo страха и радости мнози наполнися, и почюдися Божию посѣщению и оному неизреченному званию, и со пророкомъ рече: «Се покой мой в вѣкъ вѣка, zde вселюся. И отнынѣ, Господи, обѣт мой полагаю, еже пребыти ми здѣ во вся дни живота моего». И иде в дом отца своего, радуяся, яко искомое обрѣтохъ, и в себѣ дивяся бывшему. И повѣ отцу своему вся поряду бывшая.

л. 226 Отецъ же его Никифоръ глагола к нему: «Се же // не азъ единъ точию, но и мнози живущии близ мѣста того многажды слышаху иногда звонъ, иногда же гласи поющихъ, а иногда лучю нѣкую видѣхъ озаряющу мѣсто то». Преподобный же Александръ велми удивися о глаголемых отца своего.

И возвратися в монастырь преподобнаго<sup>н</sup> Кирила. И оттоле шед в Великий Новѣград, и сподобися священства дара, и принося Христу своему и Богу жертву непорочну. И пребысть в монастырѣ преподобнаго Кирила, да навькнет до конца монастырьскому<sup>о</sup> чину. Ко отцу же своему посылает грамоту и повелѣвает готовити лѣсъ на создание церкви и на поставление келиямъ. По нѣколице же времени приимъ благословение от игумена и отиде восвоися. Не просто же игумень отпусти преподобнаго, посылаетъ же с нимъ брата нѣкоего, искусна инока, вѣдуща добрѣ чинъ монастырьский. И

л. 226 об. вдаде имъ честныя иконы: образ // Пречистыя Богородицы со Превѣчнымъ Младенцемъ и другий образ Николы чудотворца, и благослови ихъ, и отпусти с молитвою.

Блаженный же з братомъ онѣмъ, вземъ благословение от игумена, пути кахася. И дошедша Слободы и мѣста, яже ему во оно время Богомъ поручено, и нимало помедливъ, бѣ бо есень приспѣ. На праздникъ же Пресвятыя Владычица наша Богородица, честнаго и славнаго ея Рожества, нача здати монастырь на мѣсте том. Первие сотвори сѣнь и постави образ Пречистые Богородицы и великаго чудотворца Николы, юже и воздвиже вскорѣ Божию благодатию. Приставника же тоя церкви поставляет отца своего Никифора, а сам со онемъ пришедшимъ старцемъ поидоша в Великий Новѣград.

л. 227 И пришед ко архиепископу Ионѣ, и поклонися ему до земля, и вину пришествия своего исповѣда. И моли его, дабы // ему повелѣлъ на томъ мѣсте, идеже ему Богъ благоволилъ, воздвигнути церковь и составити пустыню или монастырь оградити. Архиепископъ же повелѣ блаженному сѣсти и вопрошаше его от Божественнаго Писания о прочихъ вещехъ наедине, и о пострижени, и о пребывании, и о довольствѣ земли и мѣста оногo к строению монастырьскому. Блаженный же исповѣда ему вся поряду бывшая. Архиепископъ же, видѣвъ его разумна и мудра и Святаго Духа полна, яко рабъ Божий бѣ и благодать Божия бѣ на немъ, освяти его саномъ священства и соверши его игумена тоя богоснабдимыя обители, зовомыя Ошевневы. И вдаде ему потребная монастырю и антимишь, и благослови, и отпусти с миромъ.

<sup>н</sup> Слово написано на поле вместо зачеркнутого слова святого.

<sup>о</sup> Испр., в ркп. монастырь.



Преподобный же отецъ нашъ игумень Александръ, вземъ благословение от архиепископа Ионы, отиде. И шедшу ему путемъ, и достигше веси нѣкия, // в нейже живяше жена славна боярьска роду, вотчича бѣ мѣсту л. 227 об. тому, идѣже нача монастырь строити, Настасѣя именемъ, с сыномъ своимъ Георгиемъ. И видѣвъ ея, поклонися и душеполезныя глаголы, якоже лѣпо, глагола к ней. И моли ея о новопросвещенномъ мѣсте, идѣже благоволи Богъ монастырь строити обитель (*sic!*), и создати храм, и созвати братию, и вдала бы ему земли к монастырьскому строению. Она же, слышавъ таковыя глаголы от преподобнаго, и рече: «Слава Тебѣ, Христе Царю! И благодарю Тя, Господи, о сихъ, якоже рече прекроткий Давыдъ, обаче близ боящихся Его вселити славу в землю нашу. Индеже, рече, нощи мимошедшу, а солнце правдѣ совосиявшу, тако и мы все житие свое изжихом во мрацѣ невѣдѣния, и яко тмою нощи покровени, и неразумия. Нынѣ же солнце возсияетъ, // аще устроит Господь обитель в послѣдняя лѣта живота нашего в нашей державѣ» л. 228.

И потомъ весело и умилно възрѣвъ на преподобнаго и, пад, поклонися ему, и емъ за нозѣ его, и любезно лобызаючи, жалостнѣ глас испусти и рече: «О, преподобне отче! Блаженна и преблаженна уста твоя, яко таковыя глаголы изрекль ми еси. Аз же не мною ты яко странна и пришелца, но яко аггела, от Бога послана посѣтити мое смирение. Да изочтет Богъ стопы твоя и по труду твоему воздасть ти сугубу мзду!» Блаженный же Александръ удивися вѣры оная жены и рече ей: «Азъ есмь человекъ грѣшен и недостойнъ такового великаго дѣла творити. Но сотворивый вся словомъ уст своих, Той ми да поможет, аще ты повелиши во своей области сия строити». Она же еще приложи ему рещи: «Отче, не престай от полезныя бесѣды сия, // возми довольно л. 228 об. из моих отчинъ, яже ти годѣ к монастырьскому строению, елико хочещи». И даде ему земли довольно и грамоты, яже ему годѣ, и дарми одари его, и с великою честью отпусти его и с прежереченнымъ братомъ его. Преподобный же, вземъ грамоты и довольноя, поклонися и отиде восвоися, хваля Бога о таковѣмъ Его Владычнемъ строении.

И пришед ко отцу своему Никифору, и повѣда ему вся бывшая порядку. И потомъ благодатию Божиею создана бысть церковь и трапеза на собрании братии, и освятиша ю во имя святаго чудотворца Николы. И отголе святыи болми на духовное дѣло устремися и на болшая исправления подвизася, з Давыдомъ поя, рѣхъ: «Кто дастъ ми крилѣ, яко голуби, полещу и почию. Се удалихся бѣгая и водворихся в пустыню, чаяхъ Бога, спасающа//го мя. Ибо л. 229 птица обрѣте себѣ хранину и горлица гнѣздо себѣ, идѣже положи птенца своя». И нача прилагати труды ко трудомъ, и пребываше во всенощныхъ стояннихъ, во псалмопѣннихъ духовныхъ поя Господеви, во плоти сый, аггелом подобяся, и добродѣтелнаго ради жития сияя, яко солнце.

И пронесеся всюду о немъ, якоже рече Господь: «Не можетъ град укрытися верху горы стоя, ни свѣтилникъ полагаемъ под спудомъ, но поставляется на свѣщнице и свѣтитъ всѣмъ, иже во храмине суть». Тако и преподобный отецъ нашъ Александръ воистинну яко свѣтило, во всемъ мирѣ сияющее, и испущая златозарныя луча медоточныхъ своихъ учений, осиявая во тмѣ заблуждшихъ невѣрствиемъ. И начаша ко блаженному в монастырь приходити от окрестныхъ стран иереи, и левити, // и иноцы же, и белцы, и страннии л. 229 об. пришелцы, ревнующе добродѣтелному его житию и исправлению. Он же

яко чадолюбивый отецъ всѣхъ с радостию приимаше, и любовию<sup>п</sup> утѣшаше, и телесный покой подаваше. Не токмо же приходящихъ утѣшаше, но и своихъ сродникъ постризаше и ко истинному пути привлечаше. Они же во всемъ повиновахуся ему яко отцу, зряще его чюдная пребывания и разумная поучения и дивляхуся благодати Божии, исходяще из усть его.

По сихъ же времени немалу минувъши, посѣщениемъ Божиимъ, якоже Павелъ рече, «егоже Богъ любит, того и наказуетъ», впаде преподобный в недугъ золь, яко и вси уди его ослабѣша. Блаженный же о семъ никакоже поскорбѣ, ни стужи си, но благодаря Бога, // с краснопѣвцемъ Давыдомъ глаголя: «Благо мнѣ, яко смирил мя еси, да научюся оправданию Твоихъ (*sic!*). Показуя, наказа мя Господь, смерти же не предасть мя. Не умру, но живъ буду и повѣмъ дѣла Господня». Не хотѣ же Богъ видѣти угодника своя надолгѣ стражуца, но яко разслабленнаго со одра воздвигну или Лазаря единемъ словомъ изо ада воскреси, тако и сему преподобному, яко во изумении бывшу, и абие видитъ боголѣпна старца, сѣдинами украшена, пришедша к нему, и крестъ в руцѣ держаше. И позна его по образу писанному<sup>р</sup>, яко Кирилъ есть Белоозерский, и нача молебная глаголати к нему. Святыи же знаменавъ его крестомъ, егоже имѣяше в руцѣ своей, и рече: «Брате, не скорби прочее, исцѣлитъ тя Богъ. Но не забуди обѣщания своего и не остави мѣста сего, еже началъ еси. // Да и азъ буду, помагая ти, вкупѣ моляся Господу и Пречистѣй Его Богоматери о мѣсте семъ». <sup>с</sup>Возбнувъ же преподобный<sup>с</sup> от видѣния, и бысть здоровъ, яко никогдаже болевъ, и исповѣда всѣмъ сие бывшее дѣло Божие. Слышашии же вси прославиша Бога и Пречистую Его Богоматерь и великаго чюдотворца преподобнаго Кирила.

И оттоле преподобный отецъ нашъ Александръ ноипаче пребываше во многомъ воздержании, и поминая память смертную, и поучая себе на жалѣние плача, и плачяся душа своя яко мертвеца. И время живота своего поживъ благочестнѣ в добрѣ исповѣдании и во мнозѣхъ добродѣтеляхъ и исправлениихъ, в старости добрѣ и богоугодне Христово стадо пасе добре и на пажити животныя наставляя.

И абие нѣ<sup>т</sup> по колицѣхъ // лѣтѣхъ вразумѣвъ преподобный свое еже к Богу отшествие и призываетъ к себѣ всю братию, елико ихъ тогда бяше, и рече имъ: «Братия моя возлюбленная и чада богодухновенная! Сердце мое смутися во мнѣ и страхъ смерти нападе на мя, боязнь и трепетъ суда Божия прииде на мя и покры мя тма недоумѣния. И се же возвѣщаю вамъ: азъ убо отхожу от вас, идѣже Богъ вѣсть, васъ же предаю всемогущему Богу и Пречистой Его Богоматери, Той будетъ вамъ прибѣжище и стена. И молебника имѣйте к Богу о себѣ великаго чюдотворца Николу и терпите на мѣсте семъ. Но молю вы: и ничтоже не оставите отъ законъ монастырскихъ, яже уставленъ по Бозѣ нашимъ смирениемъ. И Господь Богъ да наставитъ стопы ваша к дѣланию заповѣдей своихъ. Азъ же аще телесне отхожу от вас, но духомъ<sup>у</sup> с вами неотступно буду. И о семъ разумно да будетъ вамъ: аще обрѣлъ буду благодать предъ Богомъ, то обитель моя по моемъ к Богу отшествии не оскудѣетъ, но и паче умножится

<sup>п</sup> Испр., в ркп. лъвию.

<sup>р</sup> Испр., в ркп. писанноми.

<sup>с</sup> В ркп. написано дважды, повторное написание зачеркнуто.

<sup>т</sup> Испр., в ркп. неѣ; вероятно, писецъ заменилъ «е» на «ѣ».

<sup>у</sup> Испр., в ркп. духо.

и болма распространится, и многи братия соберутся. Токмо любовь между собою имѣите».

И тако поучивъ я доволно яко чадолубивый отецъ, и благословениемъ печатлѣвъ. И в самый часъ, в он же хотяше от телеснаго союза разрѣшиться, причастися святых животворящих Таинъ Христа Бога нашего и воздвигъ руцѣ горѣ и начат молитву творити отхождения душа своя. Еще же молитвѣ сущи во устѣх его, святая же его душа от честнаго его телесе яко богопарный орель на небеса возлетѣ к желаемому Христу своему, идѣже вси святии вселяются, в лѣто 6987-е месяца апри//ля въ 20 день, по Пасцѣ вторыя недели л. 232 во вторникъ.

Слышано же бысть всюду преставление святого, и стекошася от всѣхъ странъ на погребение его. И видѣша лице его не яко обычай есть мертвым, но яко солнце свѣтящася, показая душевную его чистоту. Прозвитери же, и леввити, и вся братия многия слезы пролияша и неутѣшимый плачъ воздвизаху, аки осиротѣвшая чада отца и наставника лишени быша. Народи же вси около одра стояще и вопиюще, глаголаху: «Увы и нам, оставшимъ такового течения, такового исправлениа<sup>ф</sup>, такового наставника душам и тѣлом нашим, и поборника вездѣ и всегда по нас, и промысленника, и питателя нашего. Но, о святче Божий, преподобне отче Александре, не забуди нас, рабъ своих, но присно поминай // нас во святых своих молитвах». По отпѣнии же надгробном погребенъ бысть святой братиею честно в созданнымъ его монастыри о десную страну олтаря чудотворца Николы, идѣже нынѣ воздвигше бысть храмъ и освященъ престоль во имя его, идѣже и доннынѣ многа и неизреченная и удивлению достойная чудеса творятся: слѣпымъ прозрѣние, от бесовъ освобождение, нѣмымъ глаголение и ина бесчисленная чудотворения, яже не бѣ здѣ за долготою писанию предана, но напреди обрящещи подробну писана быша.

Сия убо прочитающе, вѣруемъ, яко Господь нашъ Иисус Христос славящая Его прославляет не токмо в животоѣ, но и по преставлении Небеснаго Царствия дарует. Тѣмже, братиа, подвижемся и еще наверхити добрѣ житие преподобнаго отца нашего Алекса//ндра, всегда бо на скончании дѣла венцы мздовоздания подаются. Аще ли же кто начнетъ каково дѣло и не кончатъ его, то не токмо мзды лишится, но и поношение примет. Мы же, возлюбленнии, со страхомъ и любовию притекающе ко всечестнѣй рацѣ и к цѣлбоноснымъ мощем, ученицы — яко учителю достойную честь воздающе, чада — яко отцу составльше праздникъ во украшенныхъ дорогъ олтаревыхъ, Божия бо угодника преподобнаго отца нашего Александра ублажающе, ему же со умилениемъ припадающе, и любовию возопием:

О, священная главо! О, знаменанный и просвященный от Божия Матери! О, честный нашъ учителю, истинный пастырю, иже без сумнѣния душу свою положивый за словесныя Христовы овца и предстоя престолу Вседержителя! Тебе имать миръ за//ступника велика и поборника скорого, страшными бо твоими и свѣтлыми чудесы побѣждаются вражиа ополчения. Помяни стадо свое, еже в жизни сей мудре собра и добре упасе. Не забуди чадъ своихъ, чадолубезнейший отче!

<sup>ф</sup> Испр., в ркп. исправле.

И еже покушающесе недостойными усты достойную ти похвалу принести, но без твоея помощи несмы мощни благо что сотворити. И к похвалению твоему в день честныя памяти твоея любовию ликъ составльше, в радости похвалная тебѣ зываемъ, сице глаголюще:

Радуйся, Александре, преподобне отче нашъ, по возвѣщению Божия Матери зачатый!

Радуйся, иже от чрева матерня исполненный благодати Святаго Духа!

Радуйся, живорасленная лѣторасль, воскормивый негиблющею пищею церковная ти чада и на пажить духовную прискорбнаго пути наставниче! //

л. 234 Радуйся, защитниче и твердость царемъ и княземъ православнымъ, твоимъ бо заступлениемъ и молениемъ к Богу вся враги побѣждаются!

Радуйся, златозарный свѣте, иже свѣтомъ благоразумия просвѣтивый сердца вѣрныхъ чловѣкъ!

Радуйся, свѣтозарная луча, пресвѣтлая звѣздо, яко бо деньница явися и всю Каргопольску страну просвѣти!

Радуйся, прекрасный цвѣте, иже благолѣпиемъ исправления вѣры украсивый обитель свою в Каргопольстей странѣ!

Радуйся, медоточный источниче, иже сладостию учения возвеселивый всю страну Каргопольскую!

Радуйся, проповѣдниче истиннѣ и чистотѣ рачителю!

Радуйся, Божественныхъ таинъ непорочный служитель!

Радуйся, дому Пречистыя Богоматере и чудотворца Николы преизрядный строителю!

л. 234 об. Радуйся, земный аггеле, небесный // чловѣче!

Радуйся, апостольскихъ преданий исполнитель неложень!

Радуйся, от чловѣческихъ велений седми соборовъ извѣстный хранителю!

Радуйся, Каргопольскую землю, и окрестныя грады, и<sup>x</sup> морския отоки исполнивый чудесными дѣянми и всѣхъ увѣривый от добродѣтельныхъ плодовъ знати тя истиннаго угодника!

Радуйся, лжи искоренителю и любви сѣятелю!

Радуйся, божественнаго гласа извѣщениемъ прешедый от временнаго сего жития в вѣчная жилища райскаго селения!

Радуйся, правдою украшенный, смирение твое удивляетъ ми умъ и сердце ужасаетъ, странничество бо умиля умиляет ми душу!

Радуйся, дѣлателю истинный заповѣдемъ Христовымъ, и, сѣмя благочестия словомъ посѣявшу, принеслъ еси плоды спасенныя к Богу!

л. 235 Радуйся, наслаждение правовѣрнымъ и радование, тобою вѣрнии побѣждаютъ вражия // шатания!

Радуйся, яко точивый потоки преходящимъ врачевства и недугующимъ врачъ явися, попаляя дѣмонская ополчения!

Радуйся, болящимъ теплый помощниче, хромымъ хождение и крѣпость, слѣпымъ вождение и свѣтлость и многимъ недугомъ исцѣлительно, скорбящимъ сладкое похваление!

Радуйся, Александре преподобне, дѣлателю разумный, и воистинну на земли бо нещадно сѣяше слезы и милость и душевную ниву напоилъ еси!

<sup>x</sup> В ркп. написано над строкой.

Радуйся, Александре, яко кротости на небеси рукояти прияль еси!

Радуйся, Александре, отче нашъ, алчюшимъ питателю, сущимъ в наготѣ покровителю, обидимымъ пособниче, вдовамъ заступниче, печальнымъ утѣшение, беспомощнымъ помощниче, рабомъ свобождение!

Радуйся, Александре преблаженне!

Твоими учении спасенныхъ части наслѣдницы написахомся // и самое л. 235 об. Царство Небесное покаениемъ уллучити сподобляемся, яко мзда за насъ тебѣ от рекшаго: «Иже аще сотворитъ и научитъ, сей велий наречется во Царьствии Небеснемъ». Ты бо первый сотвори и инѣхъ словомъ научи и образъ показаль еси намъ земная приобидѣти. Воистинну велия дѣла сотворилъ еси! И что сей похвалы честнѣйши, еже от Бога хвалиму быти и во Царьствии Его велию нарешися? Ты убо, преподобне Александре, яко небо одушевленное явися, не звѣздами украшенно, но добродѣтели паче сихъ украшения сияюще. Ты благочестиемъ вся страны напоиль еси не от жилъ водныхъ, но от сердечныхъ источникъ медоточныхъ учений своихъ. Ты слово Христа в себѣ имѣя, и жажду грѣховную искоренилъ еси. Ты боголюбезно послуживъ Господеву, горя *духомъ*<sup>11</sup>, распалася благочестиемъ добрыхъ дѣлъ, имиже Богъ прославляется.

Но что убо речемъ // и что возглаголемъ? Не удивимся ли сему небесному л. 236 человѣку, земному агелу, предъ человѣки бо на земли удиви его Богъ? Не ублажимъ ли, зъ Давыдомъ вопиюще: «Блаженъ мужъ, бояйся Господа»? Не похвалимъ ли, с премудрымъ Соломономъ глаголющи: «Въ память вѣчную будетъ праведникъ, и от Господа мзда ихъ и промышленіе ихъ от Вышняго»? Труды же его и болѣзни кто сказати возможетъ? Апостольски бо рцемъ: «Не забытливъ Богъ мзду рабомъ своимъ дати». Азъ о сихъ глаголати не свѣмъ, но испытуя сердца и утробы — Той единъ вѣсть. И что много глаголю? Но вкупѣ реку: во всемъ угоденъ есть Богови и духовнаго желанія полнъ и смиреніемъ совершенъ, нищелюбиа щедротствомъ украшенъ, пощение и слезы, тесноту и скорбь — любви ради Божия все претерпѣвъ, в тайныхъ воздыханіихъ сердца непреклонно пребывая.

Какими бо почестыи того почтемъ, яже многая и неисчетна чюдеса и донныѣ творитъ: // слѣпыхъ просвѣщаетъ, расслабленныя стягнетъ, глухихъ слышати творитъ, хромымъ ходити укрѣпляетъ, скорчующая руки исправляетъ, по морю плавающая направляетъ, в путехъ шествующая поспѣшаетъ, и в бѣдахъ ту сущая избавляетъ, и всякими различными болѣзнями исцѣляетъ? Но якоже Господу ко ученикомъ рекшу, нынѣ же и ко всѣмъ глаголющу: «Вѣруай в Мя, дѣла, яже азъ творю, и той сотворитъ вся. Яже в молитвѣ просите, вѣрующе, и примете. И се дахъ, рече, вамъ власть наступати на змию, и на скорпию, и на всю силу вражию. И паки: знаменія вѣровавшимъ послѣдуютъ: имянемъ Моимъ бѣсы ижденуть, на недужныя руки возложить, и здрави будутъ».

И сия слышаще, братие, празднику сему зъ духовнымъ дѣломъ должны есмы касатися сокрушеніемъ и умиленіемъ сердечнымъ, // яже о своемъ спасеніи пецемся и рцемъ: л. 237

О, преблаженный угодниче Христовъ, чюдотворче Александре! Предстоя престола славы Владычня, непрестанно насыщаяся сиянія доброты Пресвятыя Троица, не преставай моляся о стадѣ твоимъ, яже собра мудре. Не

<sup>11</sup> Испр. по тексту источника — Слово похвальному Дионисию Глушицкому, в ркп. грѣхомъ.

презри же и нас, преподобне, иже вѣрою и любовию пречестную и много-радостную память твою почитающихъ. Тебе бо душевнаго кормника блага обрѣтаху, настави нас к тихому пристанищу спасения, бурю мысленную страстей наших утиши и умоли о нас общаго всѣхъ Владыку Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, яко да Того благодатию и челоуѣколюбиемъ согрѣшениемъ нашимъ прощение получимъ. И по страшный день праведнаго Суда и вѣчныя муки да избавит ны, и одесную себе стати да сподобит ны, и вѣчныхъ благъ наслѣдники в бесконечныя // вѣки сотворит. Ему же слава купно со безначальнымъ Его Отцемъ и со Святымъ, благимъ и животворящимъ Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣком. Аминь.

*РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры),  
№ 695, л. 216—237 об.*

#### *Список литературы*

- Алексеев В. Н.* Троицкий книгописец Герман Тулупов // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Новосибирск, 1981. С. 120—135.
- Алексеев В. Н., Турилов А. А.* Герман (Тулупов) // ПЭ. М., 2006. Т. 11. С. 252—253.
- Амвросий*, архимандрит. История российской иерархии. М., 1813. Ч. 5. [2], 1—16, 19—737, [1], III, [1] с.
- Антонова В. И., Мнева Н. Е.* Каталог древнерусской живописи. Опыт историко-художественной классификации. М., 1963. Т. 1. 394 с.
- Великие Минеи Чети. Сентябрь, дни 14—24. СПб., 1869. [4], IV с., 673—1392 стб.
- Дмитриев Л. А.* Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв. Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний. Л., 1973. 304 с.
- Дмитриев Л. А.* Феодосий // Словарь книжников. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI в.). Ч. 2: Л—Я. С. 462—464.
- Духанина А. В.* Пахомий Логофет // ПЭ. М., 2019. Т. 55. С. 158—190.
- Житие Александра Свирского. Текст и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2002. 214 с.
- Жития Димитрия Прилуцкого, Дионисия Глушицкого и Григория Пельшемского. Тексты и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2003. 296 с.
- Зеленина Я. Э., Виноградова Е. А.* Кирилл Белозерский (иконография) // ПЭ. М., 2014. Т. 34. С. 328—338.
- [*Иларий*, иеромонах; *Арсений*, иеромонах]. Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М., 1879. Ч. 3. [2], 267, 44 с.
- Карбасова Т. Б.* Кирилл Новозерский: история почитания. Исследование и тексты. М.; СПб., 2011. 559 с.
- Карбасова Т. Б.* О Пространной редакции Жития Александра Ошевенского // Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Мат-лы науч. конф. 11—13 ноября 1997 года. Новгород, 1997. С. 93—95.
- Карбасова Т. Б.* Пахомий Серб в работе над Агиографическим циклом митрополита Алексея // Сб. в честь В. К. Зиборова. (Опыты по источниковедению. Вып. 5). СПб., 2017. С. 106—151.
- Карбасова Т. Б.* Святы 1646 г.: памяти русских святых // Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2011. Т. 2. С. 249—301.
- Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. III, 465, IV, III с.
- Кучкин В. А.* Из литературного наследия Пахомия Серба (Старшая редакция жития митрополита Алексея) // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 242—257.
- Лихачев Д. С.* Поэтика древнерусской литературы. М., 1979. 360 с.

*Мильчик М. И.* Северный деревянный монастырь на иконах XVII—XIX вв. // Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник: 1978. Л., 1979. С. 333—346.

*Минеева С. В.* Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких: (XVI—XVIII вв.). М., 2001. Т. 1. 796 с.

*Одинец Е. В.* Житие Александра Ошевенского в рукописной традиции (предварительные итоги изучения) // Православие в Карелии. Петрозаводск, 2003. С. 262—270.

*Пак Н. В.* Похвала Евфимию Великому и Савве Освященному Кирилла монаха и похвальные слова русским святым // *Slavia Orientalis*. 2021. Т. 70. N 2. С. 279—297.

*Панченко О. В.* Житие митрополита Филиппа в составе Соловецкого патерика и в рукописной традиции XVII—XIX вв. // Комплексный подход в изучении Древней Руси. Матлы X Междунар. науч. конф. 9—13 сентября 2019 года, Москва. М., 2019. С. 151—153.

*Панченко О. В.* Поэтика уподоблений (к вопросу о «типологическом» методе в древнерусской агиографии, эпидейктике и гимнографии) // ТОДРЛ. СПб., 2003. Т. 54. С. 491—534.

*Пигин А. В.* Житие Александра Ошевенского в редакциях XIX века // Евангельский текст в русской литературе XVIII—XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Петрозаводск, 2013. Вып. 8. С. 27—41.

*Пигин А. В.* Пространная редакция Жития Александра Ошевенского // Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2017. Т. 3. С. 206—309.

*Пигин А. В.* Сочинения о св. Александре Ошевенском в рукописях из монастырей, церквей и личных библиотек Каргополя // Учен. зап. Петрозаводского гос. ун-та. 2019. № 2 (179). Февраль. С. 18—24.

*Поньрко Н. В.* Герман (в миру Георгий Тулупов) // Словарь книжников. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1: А—З. С. 196—198.

*Поньрко Н. В.* Иоанн Иванов Милотин // Словарь книжников. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2: И—О. С. 65—69.

*Прохоров Г. М.* Житие Алексея митрополита // Словарь книжников. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI в.). Ч. 1: А—К. С. 243—245.

ПСРЛ. СПб., 1913. Т. 21, 2-я половина: Книга Степенная царского родословия. Часть вторая. 370 с.

*Руди Т. Р.* О композиции и топике житий преподобных // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 431—500.

*Семячко С. А.* Дионисиев Глушицкий монастырь как центр агиографии // Монастырская культура. Восток и Запад. СПб., 1998. С. 86—92.

*Семячко С. А.* Житие Александра Куштского // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисиев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров, С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 234—298.

*Семячко С. А.* Житие Дионисия Глушицкого // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисиев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров, С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 77—216.

*Семячко С. А.* Проблемы изучения региональных агиографических традиций (на примере вологодской агиографии) // Русская агиография: Исследования. Публикации. Полемика. СПб., 2005. С. 122—142.

*Семячко С. А., Печников М. В., Петрова Т. Г.* Дионисий Глушицкий // ПЭ. М., 2007. Т. 15. С. 249—256.

*Сиренов А. В.* Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. М.; СПб., 2010. 545 с.

Устав церковных обрядов, совершавшихся в Московском Успенском соборе. Около 1634 г. // РИБ. СПб., 1876. Т. 3. Стб. 1—156.

*Pigin A.* On Some Sources of the Life of Alexander Oshevsky (The Theme of the Family in the Hagiography) // *Scrinium: Journal of Patrology and Critical Hagiography*. 2015. Vol. 11. P. 281—294.

## References

- Alekseev V. N.* Troickij knigopisec German Tulupov // Sibirskoe sobranie M. N. Tihomirova i problemy arheografii. Novosibirsk, 1981. S. 120—135.
- Alekseev V. N., Turilov A. A.* German (Tulupov) // PE. M., 2006. T. 11. S. 252—253.
- Amvrosij*, arhimandrit. Istorija rossijskoj ierarhii. M., 1813. Ch. 5. [2], 1—16, 19—737, [1], III, [1] s.
- Antonova V. I., Mneva N. E.* Katalog drevnerusskoj zhivopisi: Opyt istoriko-hudozhestvennoj klassifikacii. M., 1963. T. 1. 394 s.
- Velikie Minei Chetii. Sentjabr', dni 14—24. SPb., 1869. [4], IV s., 673—1392 stb.
- Dmitriev L. A.* Zhitijnye povesti Russkogo Severa kak pamjatniki literatury XIII—XVII vv.: Evoljucija zhanra legendarno-biograficheskikh skazanij. L., 1973. 304 s.
- Dmitriev L. A.* Feodosij // Slovar' knizhnikov. Vyp. 2 (vtoraja polovina XIV—XVI v.). Ch. 2: L—Ja. S. 462—464.
- Duhanina A. V.* Pahomij Logofet // PE. M., 2019. T. 55. S. 158—190.
- Zhitie Aleksandra Svirskogo. Tekst i slovoukazatel' / Pod red. A. S. Gerda. SPb., 2002. 214 s.
- Zhitija Dimitrija Priluckogo, Dionisija Glushickogo i Grigorija Pel'shemskogo: Teksty i slovoukazatel' / Pod red. A. S. Gerda. SPb., 2003. 296 s.
- Zelenina Ja. Je., Vinogradova E. A.* Kirill Belozerskij (ikonografija) // PE. M., 2014. T. 34. S. 328—338.
- [*Ilarij*, ieromonah; *Arsenij*, ieromonah]. Opisanie slavjanskikh rukopisej biblioteki Svjato-Troickoj Sergievoj Lavry. M., 1879. Ch. 3. [2], 267, 44 s.
- Karbasova T. B.* Kirill Novoezerskij: istorija pochitanija. Issledovanie i teksty. M.; SPb., 2011. 559 s.
- Karbasova T. B.* O Prostrannoj redakcii Zhitija Aleksandra Oshevenskogo // Proshloe Novgoroda i Novgorodskoj zemli. Mat-ly nauch. konf. 11—13 nojabrja 1997 goda. Novgorod, 1997. S. 93—95.
- Karbasova T. B.* Pahomij Serb v rabote nad Agiograficheskim ciklom mitropolita Alekseja // Sbornik v chest' V. K. Ziborova. (Opyty po istochnikovedeniju. Vyp. 5). SPb., 2017. S. 106—151.
- Karbasova T. B.* Svjatcy 1646 g.: pamjati russkikh svjatyh // Russkaja agiografija: Issledovanija: Materialy. Publikacii. SPb., 2011. T. 2. S. 249—301.
- Kljuchevskij V. O.* Drevnerusskie zhitija svjatyh kak istoricheskij istochnik. M., 1871. III, 465, IV, III s.
- Kuchkin V. A.* Iz literaturnogo nasledija Pahomija Serba (Starshaja redakcija zhitija mitropolita Alekseja) // Istochniki i istoriografija slavjanskogo srednevekov'ja. M., 1967. S. 242—257.
- Lihachev D. S.* Poetika drevnerusskoj literatury. M., 1979. 360 s.
- Mil'chik M. I.* Severnyj derevjannyj monastyr' na ikonah XVII—XIX vv. // Pamjatniki kul'tury. Novye otkrytija. Pis'mennost'. Iskusstvo. Arheologija. Ezhegodnik: 1978. L., 1979. S. 333—346.
- Mineeva S. V.* Rukopisnaja tradicija Zhitija prep. Zosimy i Savvatija Soloveckih: (XVI—XVIII vv.). M., 2001. T. 1. 796 s.
- Odinec E. V.* Zhitie Aleksandra Oshevenskogo v rukopisnoj tradicii (predvaritel'nye itogi izuchenija) // Pravoslavie v Karelii. Petrozavodsk, 2003. S. 262—270.
- Pak N. V.* Pohvala Evfimiju Velikomu i Savve Osvjashchennomu Kirilla monaha i pohval'nye slova russkim svjatym // Slavia Orientalis. 2021. T. 70. N 2. S. 279—297.
- Panchenko O. V.* Zhitie mitropolita Filippa v sostave Soloveckogo paterika i v rukopisnoj tradicii XVII—XIX vv. // Kompleksnyj podhod v izuchenii Drevnej Rusi. Mat-ly X Mezhdunar. nauch. konf. 9—13 sentjabrja 2019 goda, Moskva. M., 2019. S. 151—153.
- Panchenko O. V.* Poetika upodoblenij (k voprosu o «tipologicheskom» metode v drevnerusskoj agiografii, jepidejktike i gimnografii) // TODRL. SPb., 2003. T. 54. S. 491—534.
- Pigin A. V.* Zhitie Aleksandra Oshevenskogo v redakcijah XIX veka // Evangel'skij tekst v russkoj literature XVIII—XX vekov: citata, reminiscencija, motiv, szuzhet, zhanr. Petrozavodsk, 2013. Vyp. 8. S. 27—41.



*Pigin A. V.* Prostrannaja redakcija Zhitija Aleksandra Oshevenskogo // Russkaja agiografija. Issledovanija. Materialy. Publikacii. SPb., 2017. T. 3. S. 206—309.

*Pigin A. V.* Sochinenija o sv. Aleksandre Oshevenskom v rukopisjah iz monastyrej, cerkvej i lichnyh bibliotek Kargopol'ja // Uchen. zap. Petrozavodskogo gos. un-ta. 2019. № 2 (179). Fevral'. S. 18—24.

*Ponyrko N. V.* German (v miru Georgij Tulupov) // Slovar' knizhnikov. Vyp. 3 (XVII v.). Ch. 1: A—Z. S. 196—198.

*Ponyrko N. V.* Ioann Ivanov Miljutin // Slovar' knizhnikov. Vyp. 3 (XVII v.). Ch. 2: I—O. S. 65—69.

*Prohorov G. M.* Zhitie Alekseja mitropolita // Slovar' knizhnikov. Vyp. 2 (vtoraja polovina XIV—XVI v.). Ch. 1: A—K. S. 243—245.

PSRL. SPb., 1913. T. 21, 2-ja polovina: Kniga Stepennaja carskogo rodoslovija. Chast' vtoraja. 370 s.

*Rudi T. R.* O kompozicii i topike zhitii prepodobnyh // TODRL. SPb., 2006. T. 57. S. 431—500.

*Semjachko S. A.* Dionisiev Glushickij monastyr' kak centr agiografii // Monastyrskaja kul'tura. Vostok i Zapad. SPb., 1998. S. 86—92.

*Semjachko S. A.* Zhitie Aleksandra Kushtskogo // Svjatye podvizhniki i obiteli Russkogo Severa: Ust'-Shehonskij Troickij, Spaso-Kamennyj, Dionis'ev Glushickij i Aleksandrov Kushtskij monastyri i ih obitateli / Izd. podgot. G. M. Prohorov, S. A. Semjachko. SPb., 2005. S. 234—298.

*Semjachko S. A.* Zhitie Dionisija Glushickogo // Svjatye podvizhniki i obiteli Russkogo Severa: Ust'-Shehonskij Troickij, Spaso-Kamennyj, Dionis'ev Glushickij i Aleksandrov Kushtskij monastyri i ih obitateli / Izd. podgot. G. M. Prohorov, S. A. Semjachko. SPb., 2005. S. 77—216.

*Semjachko S. A.* Problemy izuchenija regional'nyh agiograficheskikh tradicij (na primere vologodskoj agiografii) // Russkaja agiografija. Issledovanija. Publikacii. Polemika. SPb., 2005. S. 122—142.

*Semjachko S. A., Pechnikov M. V., Petrova T. G.* Dionisij Glushickij // PE. M., 2007. T. 15. S. 249—256.

*Sirenov A. V.* Stepennaja kniga i russkaja istoricheskaja mysl' XVI—XVIII vv. M.; SPb., 2010. 545 s.

Ustav cerkovnyh obrjadov, sovershavshijsja v Moskovskom Uspenskom sobore. Okolo 1634 g. // RIB. SPb., 1876. T. 3. Stb. 1—156.

*Pigin A.* On Some Sources of the Life of Alexander Oshevsky (The Theme of the Family in the Hagiography) // *Scrinium: Journal of Patrology and Critical Hagiography*. 2015. Vol. 11. P. 281—294.