

---

---

Е. В. РОМАНЕНКО

Церковно-научный центр «Православная энциклопедия»,  
Москва, Россия

## Дисциплинарные и литературные источники «Предания» Нила Сорского<sup>1</sup>

### РЕЗЮМЕ

В ходе исследования удалось установить, что основой для устава Нилова Сорского скита послужило сочинение XI в. — Предисловие к «Тактикону» Никона Черногорца, написанное в форме завещания игумена своему монастырю. Ряд правил был заимствован старцем Нилом из 1-го Слова «Тактикона», представляющего собой типикон первой монашеской общины Никона Черногорца. Знаменитое рассуждение Нила Сорского о монашеских стяжаниях является компиляцией из трех микротекстов 1-го Слова. Важнейшими источниками «Предания» стали жития святых из его «Соборника», а также «Скитский патерик».

*Ключевые слова:* Нил Сорский скит, Предание, Тактикон Никона Черногорца, «Соборник», Скитский патерик, устав, жития древних святых.

*Elena V. Romanenko (Church Research Center «Orthodox Encyclopedia», Moscow, Russia). Literary and Disciplinary Sources of the Predanie (Tradition) by St. Nil Sorsky*

### ABSTRACT

The research show that the major source for St. Nil Sorsky's *Skete Rule (Ustav)* was the Introduction to the *Taktikon* an 11<sup>th</sup>-century composition written by Nikon of the Black Mountain in the form of an abbot's testament to brothers of his monastery. Nil also borrowed some rules from Chapter One of the *Taktikon*. The chapter constitutes a set of rules which Nikon of the Black Mountain intended to use as a typikon for the first monastic community under his supervision. Nil's famous discourse on the monastic ownership of land is a compilation of three microtexts from this Chapter. Other important sources for the *Predanie* were the lives of early Christian saints from Nil's *Sobornik (Collection)* and also the *Skete Patericon*.

*Keywords:* Nil Sorsky Skete, Predanie by Nil Sorsky, Taktikon by Nikon of the Black Mountain, Sobornik by Nil Sorsky, Skete Patericon, lives of early Christian saints.

Свой скит на Соре старец Нил основал не позднее июня 1488—февраля 1489 г. и написал для него дисциплинарный устав — «Предание».<sup>2</sup> Он известен в автографе преподобного (ГИМ, Епархиальное собр., № 349 (далее — Епарх. 349), л. 9—14 об., кон. XV в.).<sup>3</sup> В авторском варианте сочинение называется «О жительстве от святых писаний»; в рукописной традиции

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 20-012-00061 «Дисциплинарные монастырские уставы в средневековой русской книжности».

<sup>2</sup> О датировке основания скита см.: Романенко Е. В. Нилова Сорская в честь Сретения Господня мужская пустынь // ПЭ. М., 2018. Т. 51. С. 188.

<sup>3</sup> Оpubл. по автографу: Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский. Сочинения / Подгот. Е. Э. Шевченко, Г. М. Прохоров. СПб., 2005. С. 82—91.

название варьируется: «О жительствѣ святых отецъ сие предание старца Нила пустытника ученикомъ своимъ и всѣмъ прикладно имѣти сие» (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 25/1102, л. 3—11, нач. 2-й пол. XVI в.), «О жительствѣ скитском от святых писании» (РГБ, ф. 304. I (Главное собр. Троице-Сергиевой лавры), № 188, л. 9 об.—18, 2-я пол. XVI в.), «Сие предание старца Нила, таже и прочим пустынникомъ всѣмъ своимъ ученикомъ, абие кто в пустыни его живет» (РНБ, собр. Погодина, № 1563, л. 3 (начало текста), сер. XVI в.). Среди русских преподобных примеры создания письменных типиконов довольно редки: известны уставы Евфросина Псковского (святой был старшим современником Нила Сорского), Иосифа Волоцкого, Корнилия Комельского. Однако в истории древнего монашества написание устава считалось эталонным деянием основателя обители.

В Житии Саввы Освященного говорится, что святой «иже писанием оставиша оногo стаду, яко пребогатое скровище и наследие отчее». <sup>4</sup> Преподобный Савва (438/9—532) основал несколько монастырей в Палестине. Перед кончиной он заповедал новому игумену лавры Мелетию «преданыи уставъ хранити непревреднѣ, уставленыи имъ въ всѣхъ монастырехъ, давь ему написанъ уставъ тѣи». <sup>5</sup> Пахомий Великий (ок. 292—ок. 346) для своего первого монастыря в Табеннеси получил чудесным образом от Ангела устав, написанный на «пинакиде» (медной дощечке). Святой основал и обустроил 9 обителей в Фиваиде. <sup>6</sup> Житие говорит, что для иноков второго монастыря, расположенного в Пабау, он написал «правила житию», а также преподал им «образ молитвы». <sup>7</sup> Этот монастырь стал главным в Пахомиевой конгрегации, все последующие обители получали такие же «правила» и «образы». Когда святой взял под свое начало монастырь в селе Хенобоския (Шенесет), управлявшийся ранее игуменом Епонихом, он отправил туда начальствующую братию из своей обители, чтобы «к того правилом по всему уставити, подавь и тѣм по обычаю своему образы». <sup>8</sup> Говоря об уставе Пахомия, агиограф различает два текста: «правила житию», т. е. дисциплинарный устав, и «образ молитвы» — некое молитвенное правило или поучение о молитве. Вероятно, следуя этой традиции, Нил Сорский написал для учеников «Предание» — типикон и главы «О мысленном делании» — сочинение об «образе молитвы».

Нам удалось обнаружить «матрицу» «Предания» Нила — текст, который он взял за основу для создания своего типикона. Это Предисловие «Въ чину завѣта» к «Тактикону» Никона Черногорца (ок. 1025—ок. 1100). Судьба «Тактикона» в древнерусской книжности в полной мере не изучена. Древнейшие славянские списки памятника относятся ко второй половине XIV в. <sup>9</sup> В 1397 г. в новгородском Лисицком монастыре по повелению архиепископа Иоанна (Стухина) был сделан список этого сочинения (РНБ, Ф. п. I. 41) с бол-

<sup>4</sup> Соборник Нила Сорского / Подгот. Т. П. Лённгрен. М., 2002. Ч. 2. С. 364.

<sup>5</sup> Там же. С. 480.

<sup>6</sup> Хосроев А. Л. Пахомий Великий. Из ранней истории общежительного монашества в Египте. СПб.; Кишинев; Париж, 2004. С. 81—85.

<sup>7</sup> Соборник Нила Сорского. М., 2004. Ч. 3. С. 513.

<sup>8</sup> Там же. С. 514.

<sup>9</sup> Греческий текст и среднеболгарский перевод опубли.: *Hannick Chr. e. a., Hrsg. Das Takikon des Nikon vom Schwarzen Berge. Freiburg i. Br., 2014*; см. подробнее о переводах сочинений Никона Черногорца на церковнославянский язык: *Максимович К. А. Никон Черногорец // ПЭ. М., 2018. Т. 51. С. 46.*

гарской рукописи, которую принес с Афона игумен той обители Иларион.<sup>10</sup> «Особенно популярны компиляции Никона Черногорца становятся в конце XV—XVI вв.; у писателей этого времени (Иосиф Волоцкий, Вассиан Патрикеев, Максим Грек, Зиновий Отенский и др.) постоянно встречаются ссылки на Никона Черногорца или выписки из его сочинений».<sup>11</sup>

Нил Сорский также не прошел мимо творений антиохийского канониста. Сам Никон Черногорец считал, что его сочинение предназначено для всех монахов, как подвизающихся в общежительных монастырях, так и для тех, кто спасается в безмолвии отдельно от других: «Сиа же убо въсѣ написана <...> не иже въ общем житии единѣм речена бышу, но и к прочим всѣм, елици аще суть прилежаще къ нам и во ином яковѣ любо мѣстѣ иночьскаго суще обѣтования, или иже въ общем житии суть или въ безмолвьи или въ ином каковѣ любо пребывании» (л. 16).<sup>12</sup> Поскольку Предисловие имеет характер завещания и написано от первого лица, оно по своей формуле как нельзя лучше подходило для типикона, предполагавшего личное обращение к ученикам. Сравним два текста.

«Тактикон» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
<p>Въ имя Отца и Сына и Святаго Духа. Завѣщаваю якоже о себѣ явлѣю сиа Христовы ради любви <b>моимъ приснымъ братиамъ, яже моего нрава. Ибо братиа вас обаче мнѣ достоинъ нарицати, а не ученикы.</b> Сам един нам учитель есть — Господь Исус Христос Божий Сын — Сын, давыи святаа Писания, и всѣи отци наши, поспѣшествоваше и наставльшенъ къ спасению <b>человѣчскыи род</b> [и и еще поспѣшествоваше и поспѣшествовати хотяше], <b>сии бо вси прѣвѣ съдѣлаваше и тако научиша ...</b> (л. 10)</p>	<p>Вседействиемъ Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистыа Матере Его Богородици споспѣшениемъ написахъ писание душеполезна себѣ и господѣ <b>братии моеи приснымъ, яже суть моего нрава. Тако бо азъ именую васъ, а не ученики. Единъ бо нам учитель есть — Господь Исусъ Христос, Сын Божий, давый нам божественаа Писания,</b> и святии апостоли и <b>преподобнии отци, научивше и научающе къ спасению <b>человѣчскыи род,</b> понеже вси преже съдѣлаша благое и тако инѣхъ научиша</b> (с. 82).<sup>13</sup></p>

<sup>10</sup> См. об этом: *Бобров А. Г.* Книгописная мастерская Лисицкого монастыря (кон. XIV—1-я пол. XV в.) // Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв. СПб., 1991. С. 92—94.

<sup>11</sup> *Буланин Д. М.* «Пандекты» и «Тактикон» Никона Черногорца // Словарь книжников. Вып. 1. С. 293; ср.: *Лурье Я. С.* Идеологическая борьба в русской публицистике кон. XIV—нач. XVI в. М.; Л., 1960. С. 322.

<sup>12</sup> Здесь и далее текст «Тактикона» цитируется по списку: РГБ, ф. 304.1 (Главное собр. Троице-Сергиевой лавры), № 212, нач. XVI в. (указание на листы — в скобках после цитаты). Рукопись принадлежала митр. Иоасафу: на нижнем поле л. 1—2 следует запись киноварью: «Сиа книга Троецкаа Сергиева монастыря митрополита Иоасафа». Поскольку писец следовал среднеболгарскому оригиналу, текст цитируется в упрощенной орфографии (сердечно благодарю за консультацию А. А. Турилова).

<sup>13</sup> Здесь и далее текст «Предания» цитируется по изд.: *Преподобные Нил Сорский и Инокентий Комельский.* Сочинения. Указание на страницы — в скобках после цитаты. Сравнение «Предания» с «Тактиконом» по списку РГБ, ф. 304.1, № 212 говорит о том, что преп. Нил в отличие от писца Троицкой рукописи использовал в своей работе адаптированные русские списки «Тактикона». По наблюдениям К. Ханника, в XV в. «только в Предисловии и частично в 1-м Слове была предпринята попытка в большей степени адаптировать славянский текст к стилю русской редакции» (*Hannick Chr. Das Taktikon.* 2014. T. I. S. LXII).

Мы видим, что в начале «Предания» Нил использует другую формулу,<sup>14</sup> но далее обращается к братии словами «Тактикона». Как и Никон Черногорец, он считает себя недостойным именоваться учителем и называет иноков «братией, яже суть моего нрава». По своему обыкновению, старец Нил сокращает текст,<sup>15</sup> избавляется от длинот и повторов, делая его максимально лаконичным, выразительным и понятным. Он производит замены слов (попспѣшествовавшей и наставлявшей — научивше и научающе), вносит необходимые, по его мнению, уточнения (сѣдѣлаше — сѣдѣлаше благое, тако научия — тако инѣхъ научиша). Старец Нил поясняет, кто принадлежит к числу «всех отцов наших», научивших спасению человеческий род. Это — «святии апостоли и преподобнии отци». Далее Нил Сорский, следуя за сочинением Никона Черногорца, переходит к следующему смысловому разделу, где говорит о своем достоинстве и цели предпринятого им труда.

«Тактикон» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
<p>Азь же недостойнъ сыи, произволение гъчию явлѣя, сказую священнаа Писания моимъ приснымъ братиамъ, слышя бо глаголющаго божественаго Писания, «яко прѣселници есмы zde и пришелци», сего ради нужду имѣхъ, но и вси наипаче попещися о яже по смърти паче настоящаа жизни, тамо бо есть вѣчнаа жизнь и житие или въ покой явѣ яко или въ муцѣ и обоя бо бесмъртнымъ вѣкомъ съпротяжутъ ся, яко самъ Богъ воздаеть комуждо «по дѣломъ его».</p> <p>Сего убо ради, и еще живъ сыи спасения ради моего же и въсехъ произволяющихъ, изложихъ сиа написана моимъ братиамъ благословения же ради и памяти моего окаанства, убуждая и въздвижя вашу сѣвѣсть къ лучьшому отъ коегождо небрежения, рекше и злаго жития и иже злѣ и плътскаа мудръствующихъ человекъ, отъ вины злыхъ прѣдани и лукавыхъ и суетныхъ помысль, иже отъ общаго нашего врага въсѣко и льстца и еще же и отъ нашеа лѣности привъшедшихъ житию... (л. 10—10 об.).</p>	<p>Азь же не дѣлатель никоторому благу, но точию божественая Писания глаголю приемлющимъ сия и хотящимъ спастися. И понеже Писанию глаголющу, «яко пришелци есмы здѣ и преселници», тамо же — вѣчная жизнь и непроходимо житие, еже по смерти, или в покой, или в муцѣ, еже комуждо въздаеть Богъ «по дѣломъ его», того ради подобаеть намъ попещися о ономъ еже по смерти житию.</p> <p>И азь сего ради предахъ писание господѣ и братии моеи — спасения ради моего и въсѣхъ произволяющихъ, въздвизая сѣвѣсть къ лучьшему и съхраня отъ небрежения и злаго жития и вины иже злѣ и и плътскаа мудръствующихъ человекъ и преданий лукавыхъ и суетныхъ иже общаго нашего врага и льстца, и отъ нашеа лѣности привъшедшихъ (с. 82).</p>

<sup>14</sup> Начальную формулу Предисловия «Тактикона» Нил Сорский использовал для другого своего сочинения — Завещания, ср.: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Завѣщаваю яже о себѣ моимъ приснымъ господиамъ и братиамъ, яже суть моего нрава...» (*Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 280).

<sup>15</sup> Сокращения преп. Нила отмечены квадратными скобками.

Старец Нил изменяет фразу Никона Черногорца «азъ же недостоинъ сыи, произволение тѣчию явлѣя» на «азъ же не дѣлатель никоторому благу...». Из смысловой антитезы «хочу, но не делаю» Нил в отличие от Никона Черногорца выбирает вторую часть, подвергая себя решительному самоосуждению. Далее преподобный поясняет, кому адресовано его сочинение: тем, кто принимает божественные Писания и хочет спастись. Длинное определение «вѣчной жизни и жития или въ покои явѣ яко или въ муцѣ...» из «Тактикона» — «обоя бо бесъсмъртнымъ вѣкомъ съпротяжуются» старец Нил замещает коротким: «непроходимо житие». Во фразу, которая объясняет смысл предпринятого автором труда, «въздвижа съвѣсть къ лучшему от <...> небрежения», он вставляет слово «съхраняя» и добивается тем самым более глубокого смысла: «въздвижая съвѣсть къ лучшему и съхраняя от небрежения».

Далее и в «Тактиконе», и в «Предании» следует исповедание православной веры. В «Тактиконе» ему предпослано обличение еретических учений несториан, ариан и других еретиков («и прѣвѣе убо о раздорахъ и съмицахъ, потомъ же и о вѣрѣ»), которымъ провозглашается анафема. Нил Сорский оставляет в стороне полемическую часть, начиная сразу с изложения православного вероучения.

«Тактикон» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
<p><b>Въ началѣ же зде подобно быти нещевехъ положити ся яже о вѣрѣ.</b> &lt;...&gt; Вѣра исповѣдую же и: <b>Вѣрую въ Отца и Сына и Святаго Духа Троицу единосуцну и нераздѣлнуу,</b> просто убо тако вѣрую <b>въсею моею душею и исповѣдую</b> о вѣрныхъ догматахъ, такожде и о дѣльныхъ завѣщанихъ и елики <b>Вселенскыя и Помѣстныя святыя съборы приятъ съборнаа Церкви отъ богоносныхъ отецъ и сихъ</b> въ истину свѣтилники и наставники човекомъ быти славлю. <b>Лжеименитыя же чуждыхъ учителя и съборы ихъ такожде и въсе тѣхъ мудрованне проклиная и немудръствующихъ якоже божественнии отци съборныя Церкви научиши,</b> анафема. &lt;...&gt; И прѣвое елика въ осмьдесятъ и пятихъ правилѣхъ <b>святыхъ</b> и всехвалныхъ <b>апостолѣ</b> възаконена бышу &lt;...&gt; и иныя елики Помѣстныя святыя съборы и правилна завѣщаниа святыхъ отецъ съборнаа Церкви приять &lt;...&gt; и с ними азъ недостоинны мнихъ Никонѣ, тажде мудръствую и славлю, ино ничтоже не свѣмъ» (л. 10 об.—12).</p>	<p><b>В началѣ же подобно умыслихъ положити о вѣрѣ. Вѣрую въ единого Бога, въ Троици славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа, единосуцну и нераздѣлну.</b> Такоже и въплочение Сына Божия вѣрую, и съвершена Бога, и съвершена челоуѣка Того исповѣдую. И прочее исповѣдание православныя вѣры все приемлю и исповѣдаю всею моею душею. Такоже и госпожу мою святую Пречистую, суцную Богородицу, съ многою вѣрою и любовию исповѣдаю и величаю, и славлю. И вся святыя почитаю и приемлю, и прославляю, и съединяюся благодатию Христовою. И прибѣгаю вседушно къ святымъ апостолстѣмъ Церкви, и вся учения, яже приять отъ Господа и отъ святыхъ апостолѣ, <b>и святыхъ отецъ Вселенскихъ съборъ и Помѣстныхъ, и прочихъ святыхъ отецъ святая Церкви,</b> приемши, намъ предасть о православнѣй вѣрѣ и о дѣльныхъ завѣщанихъ, — <b>сиа вся приемлю и почитаю</b> съ многою вѣрою и любовию. <b>Лжеименныхъ же учителей еретическая учения и предания вся проклиная</b> — азъ и сущии съ мною. И еретики вси чюжи намъ да будутъ (с. 82).</p>

Исповедание веры в «Предании» Нила прописано подробнее, чем в «Тактиконе». Оно включает догматы о Боговоплощении и двуединой природе Христа, об именовании Пресвятой Девы Богородицей. Это объясняется тем, что догматическое учение Церкви составитель «Тактикона» излагал в своем тексте выше, в большом разделе, посвященном Вселенским соборам. Старец Нил опустил всю богословскую и повествовательную часть «Тактикона» (монастырский типикон не предполагал ее наличия), но сохранил его формулу: исповедание веры и заключительное проклятие всем еретикам, произнесенное от первого лица. При этом старец Нил добавил анафему еще и от имени насельников своего скита («азъ и сущии съ мною»). Определение еретиков как «чужих» Нил заимствовал у Никона Черногорца (ср.: «лъжеименитыя же чуждих учителя»). Раздел об исповедании преподобный завершил короткой, но емкой фразой: «И еретики вси чюжи намъ да будутъ». Изложение православной веры в монастырском типиконе считалось особенностью «Предания» Нила Сорского и вызывало много вопросов у исследователей. В качестве единственной аналогии Ф. Лилиенфельд указывала на Завещание преп. Феодора Студита.<sup>16</sup> Однако мы можем сделать вывод, что старец Нил следовал за текстом «Тактикона».

Следующая тема, которая раскрывается как в «Предании», так и в «Тактиконе», посвящена «тяготам начальства» и ответственности настоятеля перед Богом за своих подопечных. Никон Черногорец упоминает о конфликтах в его монастыре и рассказывает, что некие иноки, несогласные с настоятелем, сеяли раздор среди братии и побуждали монахов уходить в другие монастыри. Поэтому он посвятил много рассуждений вопросу о том, как поступать с «самочинниками».

«Тактикон» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
<p>Но понеже, [якоже прѣдрекох], различна братиа приходятъ къ мнѣ и отвращаеми от мене не оставляютъ мя почити, ниже прѣстаютъ стужати ми, немощну сущу душею и произволениемъ и умилену ко всѣкому образу, [принуждаеми же за еже отходити въ монастыря различны суща съ мною братиа и моею виною] съблзани и съмушения между другъ друга въздвижутся, съмотрихъ се, аще есть и воля Божиа, яко да иже придутъ къ намъ [и общаго житиа правила лѣпо есть жительствовати купно вси или мали или множайши суть]. Подобаеи вкупѣ съгласно въ мѣстѣ подобнѣ быти и прѣдания святыхъ отецъ написана имѣти и творити.</p>	<p>И понеже мнози благоговѣйнии братиа приходятъ къ мнѣ, хотящи жителствовати у насъ, и азъ намнозѣ отрицаюся, понеже грѣшенъ и неразуменъ человекъ есмь, и душею и тѣломъ немощенъ, отвращаеми же от мене не оставляютъ мя почити, ниже престаотъ стужати ми, и сего ради смущения бывають намъ, и смотрихъ се, аще есть и воля Божиа, да иже придуть к нам, подобаеи предання святыхъ имѣти и хранити заповѣди Божиа и творити предання святыхъ отецъ, а не вносити извѣты и «непщевати вины о грѣсѣхъ» и глаголати: «Нынѣ немощно по Писанию жити и послѣдовати святымъ отцемъ». Но аще и немощни есмы, а елика сила — по-</p>

<sup>16</sup> «Итак, мы склоняемся к убеждению, что Нил в своем вступительном исповедании веры не только стремился противопоставить себя и свое учение воззрениям еретиков того времени, но также следовал литературному прообразу игуменских уставов-завещаний, а именно Завещанию Феодора Студита, которое, так же как Нилово „Предание“, начинается с изложения православной веры автора» (Лилиенфельд Ф. О литературном жанре сочинений Нила Сорского // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 94).

Аще ли и не произволяетъ кто от них въ сих, азъ неповинень есмь. Въ инѣхъ бо прѣданихъ человечьскихъ, ни едино же ми съприобщение събирати братия и повелѣние от мене быти. И неповинень есмь прѣд Владыкою Христомъ. И ищущимъ вину на насъ бѣсы, купно же и человеки, бездѣльны отсилаа Христовою благодатию, глаголя сиче: **Яко аще кто приходитъ къ мнѣ, азъ о нем слово дати не хошу за самочиние.** Иже въ грѣсѣ своемъ умрет, азъ неповинень есмь, яко окаанъ и немощень есмь и грѣшенъ душею купно и произволениемъ и въ сихъ мнѣ не подобаетъ, но якоже предрекохъ, **приходяще и нудяще мя на се** и не яко съставити плотску нѣкую волю ко прѣзорству или по своему угодию, сиа глаголя, якоже нѣции пострадаша, но бѣды боя ся начялства, прѣдсвѣдствуя, неповинень быти. Не облѣнихъ же ся **слово Божие къ всѣмъ простирати благодатию Христовою, яко да сподоблюся и азъ умилены за молитвъ ползевавшихся божественыя Лѣствицу глаголю глаголющому о таковыхъ, яко: «Въ каль убо суще, образъ иже тамо погрязнута мимоходящая учаху, о спасении ихъ повѣдующе, яко да не ...яко да не и они... они тѣмъ же путемъ впаднут. И убо инѣхъ ради спасения и тѣхъ Всесильныи от кала избави. И паки сиче глаголетъ: «Не хоши быти судии горькъ иже словомъ велми учящимъ, зря тѣхъ о дѣлѣмъ лѣнивѣише належащихъ, множицею бо дѣла скудость наплѣни словеснаа полза. Не бо вси въсѣко въсѣ равно имамы, въ нѣкихъ убо дѣла слово, въ другихъ иже паки второе прѣваго лихонимствуетъ паче». И здѣ убо святыи сиче глаголетъ. Паки же мы инѣмъ образомъ боящеся его грѣха, якоже рече святыи Максимъ, яко: «Мнози есмы глаголющии, мали же творящии». Но убо слово Божие никтоже длѣжень естъ таити своимъ нерадениемъ, но исповѣдовати убо свою немощь, не съкрывати же Божия истины, яко да не повинни будемъ съ заповѣдей прѣступлениемъ и слова Божия инакосказанию (л. 13—14).**

добитися и послѣдовати приснопамятнымъ и блаженнымъ отцемъ, аще и равности тѣхъ намъ достигути невозможно.

Аще ли кто не произволяетъ въ сихъ, да престанеть стужати моему окаанству. **Азъ убо отсылаю таковыхъ бездѣльны, якоже предрекохъ.** Къ таковымъ не прихожу, желая начальствовати, но, **приходяще къ мнѣ, нудятъ мя на се.** Аще ли же и пребывающии у насъ не тшатся хранити сиа и не послушаютъ словеси нашего, еже глаголю имъ отъ святыхъ Писаний, **азъ о сихъ слово въздати не хошу — за самочиние — и неповинень есмь.** Аще ли же произволяютъ тако жити, свободнѣ и безбеднѣ, приемлемъ таковыхъ, **глаголюще имъ слово Божие, аще и самъ не творю, — да некли и азъ благодатию Христовою за молитвъ ползозавшихся сподоблюся божественыя Лѣствица глаголу реченному, яко: «Окаляни суще, образу тамо погрязнута мимоходящая учаху, о спасении ихъ повѣдующе, яко да не и ти в той же каль погрязнуть. Ибо онѣхъ ради спасения и тѣхъ Господь от кала избави». И паки глаголетъ: «Не хоши быти горькъ судии иже словомъ учащимъ, зря тѣхъ о дѣлѣ ленивѣише належащихъ, множицею бо дѣла скудость наполни словеснаа полза».**

Паки же инѣмъ образомъ боящеся грѣха намнозѣ отвращати, якоже рече святыи Максимъ: «Мнози есмы глаголющии, мали же творящии». Но убо слово Божие никтоже должень естъ таити своимъ нерадениемъ, но исповѣдати свою немощь, не скривати же Божия истины, яко да не повинни будемъ съ заповѣдей преступлениемъ и слова Божия инакосказанию (с. 82—84).

В этом разделе преп. Нил убирает все упоминания об общежительном монастыре, сокращает и редактирует цитаты. Его уточняющая смысловая правка касается преданий святых отец. В «Тактиконе» говорится: «Подобает <...> прѣдания святых отецъ имѣти и творити». Нил добавляет в это предложение фразу об обязательном хранении Божественных заповедей: «Подобает предания святых имѣти и хранити заповѣди Божии и творити предания святыхъ отецъ». Это редкий случай, когда старец не сокращает, а распространяет текст, добиваясь максимальной точности.

«Тактикон» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
<p><b>Сиа словеса святыхъ отецъ и ина множайша &lt;...&gt; И сея ради вины не съгласуемъ или въсприемлем отнудь нѣчия тяготу &lt;...&gt; Не бо мы, желающе начяльствовати нѣкими, приходим къ кому ради таковыя вины, но принуждаеми якоже прѣдваривше рѣхом от приходящихъ къ нам, прѣдлагающе яже по Бозе ревность</b> нашимъ мыслемъ недостойномъ сущемъ, свободно и безбѣдно. <b>Аще сице приходятъ,</b> аще и не хожемъ, приемлемъ. Аще ли ни, понѣ прѣмѣнити ся възможемъ нѣкихъ безвръменнаго стужаниа. О ихъ же ли <b>прѣмѣлѣмъ свободнѣ же и безбѣднѣ &lt;...&gt;</b> И якоже прѣдрѣкохомъ, <b>аще възхошутъ съгласно пожити иже къ намъ приходящеи</b> въ освященное наше мѣсто, въ немъ же аще съберутъ ся тамо суще, хожемъ сиа въсе опасно хранити и не яко съимицу творя, но въ нѣдра съборныа Церкви прибѣгая, отъ сънмищъ отбѣгая. <b>И сице мы любимъ и хожемъ и тѣхъ присно съзрѣаемъ и послѣдовати мнимъ, елико по силѣ, аще и недостойни суще приснопамятныи и блаженныи отцамъ нашимъ, аще и не къ равному тѣхъ достигнути намъ възможно, занеже и немощь нашему</b> последуетъ произволению и яко въ различныи страсти насъ поплъзати ся творит (л. 14—15).</p>	<p><b>И тако убо суть словеса святыхъ отецъ и ина множайша!</b> И сихъ ради, испытавшѣ божественая Писания, предаемъ приходящимъ къ намъ и требующимъ сихъ — паче же не мы, недостойни бо есмы, но блаженныи святии отци от божественныхъ Писаний, — и тщитися пребывущимъ у насъ опасно сиа съхранити. <b>Тако бо мы произвоаемъ и любимъ</b> (с. 84).</p>

Данный параграфъ содержит важное для Нила Сорского рассуждение о том, могут ли современные монахи приблизиться к подвигу и деланию древних святых. Решимость последовать святым отцамъ была для старца необходимымъ условиемъ принятия инока в скит; напротив, сознательный отказ от борьбы могъ стать причиной изгнания из обители. Поэтому настоятель Сорского скита помещаетъ предложение о следовании святым отцамъ в другой контекст, нежели автор «Тактикона», соединяя его с рассуждениями о «самочинникахъ». Таким образом, «самочинники» для Нила Сорского — это не



только нарушители монастырского устава, затевающие свары с игуменом, но и те, для кого жизнь древних святых не является примером ревностного подражания.

Старец Нил максимально перекраивает и сокращает исходный текст. Особенно восхищает его чеканное предложение: «Но аще и немощни есмы, а елика сила — подобитися и послѣдовати приснопамятнымъ и блаженнымъ отцемъ, аще и равности тѣхъ намъ достигнути невозможно» (с. 84). В качестве примера редакторской манеры Нила Сорского можно привести трансформацию длинной фразы «занеже и немощь нашему последует произволению и яко въ различны страсти нас поплзатися творит» в короткую — «но аще и немощни есмы».

Следующий раздел посвящен теме исправления согрешающих.

«Тактикон» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
<p>Егда же от небрѣжениа и разленениа кто от братиа испадетъ въ нѣкихъ от прѣданныхъ ему, тогда подобаетъ исповѣдовати то настоящему, и тѣи якоже лепо есть, исправитъ съгрѣшение. Аще ли вѣнѣ обитѣли обрѣтаетъ ся, якоже подобаетъ и угодно есть Богови да бываетъ, и съгрѣшаемаа пакы от вѣнѣ бывающихъ, исповѣдаемъ такожде, <b>потрѣбно есть исправльѣти ся. Опасство же все прѣданныхъ образъ въ нашей обители вѣнѣ тоя потрѣбно есть бывати, яко да не въ небрѣжениа суще, въ запустѣние будутъ, и мы неповинни есмы</b> (л. 15—15 об.). Елма же <b>ненавидимо есть яко на мнозѣ еже по Бозѣ своа воля отсѣчение множащимъ от человекъ, а не любимо, но своего коегождо оправдание лихомъствуетъ, паче и умножаетъ ся.</b> &lt;...&gt; Елма же <b>въ божественѣи Лѣствици рече ся, яко: «Лучше есть отгнати от обитѣли, неже воля своя оставити послушникомъ творити. Отгнавый бо множицею отгнаго смѣрнѣиша сътвори и свою, прочее отсѣцати волю. Ов же еже мнѣти човеколюбие — и съхождение таковымъ творити, въ время исхода умиленѣ того кляти сътворилъ есть»</b> (л. 16 об.).</p>	<p>Аще ли же кто отъ братеи отъ разлѣнениа или небрежениа испадеть от прѣданныхъ ему въ нѣкихъ, исповѣдовати подобаетъ сиа настоящему, и тѣи, якоже подобаетъ, исправить съгрѣшение. И тако — аще въ кѣлии лучитъ ся съгрѣшение, или <b>виѣ гдѣ изшедшему — исповѣданиемъ исправити сиа.</b> Много же опасство имѣти подобаетъ <b>исшедшему гдѣ от келиа, наипаче преданнаа съхраняти.</b> Мноземъ же <b>ненавидимо еже по Бозѣ своа воля отсечение, но свое кождо оправдание лихомъствует.</b> О таковыхъ въ божественѣи Лѣствици рече: «Лучши есть отгнати, неже своа воля оставити творити. Отгнавый бо множицею отгнаго смиреннѣиша сътвори и свою прочее отсѣцати волю. Онъ же еже мнѣти човеколюбие — и съхождение к таковымъ творити, въ время исхода умиленѣ того кляти сътворилъ есть» (с. 84—86).</p>

Сохраняя в целом текст «Тактикона», Нил Сорский говорит о том, что монах обязательно должен исправлять свои согрешения, случившиеся в келье или вне обители. Он подчеркивает, что скитскому иноку чрезвычайно трудно сохранить келейный устав вне кельи. И тем не менее, пребывание вне

обители не может служить оправданием для нарушения «преданных» иноку правил.

Далее в «Тактиконе» за Предисловием следует Слово 1-е, которое представляет собой типикон, созданный для первой монашеской общины Никола Черногорца. Оно охватывает все стороны жизни: богослужение, посты и праздники, трапезу, послушания и взаимоотношения в монастыре, келейный быт и повседневную жизнь. Из этого Слова Нил Сорский заимствовал целый ряд цитат и рассуждений. Среди них — тексты о монашеских стяжаниях и использовании чужого труда. В свое время нами было высказано предположение о том, что одним из источников «Предания» преп. Нила, как и устава его предшественника — преп. Евфросина Псковского, стало — «Око церковное» (редакция Иерусалимского устава из 67 глав, составленная русским книжником Афанасием в 1401 г. в Константинополе, в монастыре Богородицы Перевленто).<sup>17</sup> Сопоставим еще раз эти тексты.

«Предание» преп. Нила	«Око церковное»	Устав преп. Евфросина
<p>Сие же от святыхъ отецъ опаснѣ предано естъ намъ, яко да от праведныхъ трудовъ своего рукодѣлїа и работы дневную пищу и прочаа нужныа потребы Господь и Пречистаа Его Мати яже о нас устраяетъ.</p> <p>«Не делай, — бо рече апостоль, — да не ясть». &lt;...&gt;</p> <p>Стяжания же, <b>иже по насилію</b> от чюжихъ трудовъ <b>събираема</b> вносити отнюдь нѣсть намъ на ползу. Како бо можемъ съхранити заповѣди Господня, сїа имѣюще: «Хотящему с тобою судитися и одежу твою взяти, даждь и срачицу», — и прочая елика таковаа, страстни суще и немощни? Но яко</p>	<p>Опасътво же много предано бысть намъ о семь от святыхъ отецъ, яко да от праведныхъ трудовъ и своего дѣлїа дневную пищу и прочая нужная потребная телеси Господь и Пречистая Его Мати яже о нас устроить.</p> <p>Стяжание же чюжихъ трудовъ вносити каково любо отнюдь нѣсть на пользу намъ</p> <p>и паче же яко страстнии душею немощни при-</p>	<p>Опасно же много предано бысть намъ о семь от святыхъ отецъ, яко от праведныхъ трудовъ и своего делания дневную пищу и прочаа нужная и потребная телеси Господь и Пречистаа Его Мати яже о нас устроит.<sup>18</sup></p> <p>Стяжание же чюжихъ трудовъ вносити каково любо отнюдь несть на пользу намъ</p> <p>и паче яко страстнии душею и немощни при-</p>

<sup>17</sup> Романенко Е. В. Святоотеческие источники сочинений преподобного Нила Сорского // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 60—61. О времени и обстоятельствах возникновения «Ока церковного» см.: Грицевская И. М. Иерусалимский устав 67 глав // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2020. № 1 (79). С. 143—159.

<sup>18</sup> Серебрянский Н. И. Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле. С критико-библиографическим обзором литературы и источников по истории псковского монашества // ЧОИДР. М., 1908. Кн. 4. С. 516.

яд смертоносень отбѣгати и отгоняти! (с. 86).	имати въ обители. Но яко ядь смертоносень отбѣгати и отганяти. <sup>19</sup>	имати во обители. Но яко ядь смертоносень отбега-ти и отгоняти. <sup>20</sup>
---	--	---

Сравнение показывает, что преп. Евфросин точно следует тексту «Ока церковного»: совпадают синтаксические конструкции и лексические обороты. Не так давно М. В. Корогодина обнаружила список Иерусалимского устава 3-й четв. XV в., написанный при жизни преп. Евфросина и по его замыслу (РНБ, собр. Титова, № 1377).<sup>21</sup> Эта находка подтвердила наше предположение об источнике цитирования в уставе псковского святого. Однако текст старца Нила все-таки отличается от «Ока церковного» и устава преп. Евфросина.<sup>22</sup> И дело не только в том, что сорский подвижник изменил конструкцию первого предложения и произвел лексические замены (дѣланиа — рукодѣлиа и работы; нужная и потребная телеси — нужныа потребы). В «Предании» находится евангельская цитата «Хотящему с тобою судитися...» (Мф. 5, 40), отсутствующая в «Оке церковном» и в Уставе Евфросина. Главной же особенностью «Предания» является уточнение к слову «стяжания» — «иже по насилію <...> събираема». Указанную евангельскую цитату и уточнение мы предсказуемо находим в Слове 1-м «Тактикона», из чего можно заключить, что именно этот памятник стал источником заимствования для «Предания» Нила Сорского. Однако текст «о стяжаниях» он взял не в готовом виде, а сконструировал его из нескольких микротекстов.

«Тактикон» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
Подобает вѣдети, яко въсѣм братиамъ лѣпо есть дѣлати, якоже и прѣдрече, обаче въ яковѣ хытлости кѣждо художнѣ имат и могущей убо. Подобает дѣлати земля до уставленаго врѣмене. И потом дѣлати въ рукодѣли, не могущей же земля дѣлати, сих кѣждо въ иных нѣкыхъ различныхъ противу силѣ да дѣлает, по апостольскому слову: « <b>Не дѣлая, — ибо рече, — ни да ясть</b> ». <b>Прѣбывание бо и потрѣба братиѣя от нихъ хошетъ строити ся. Опасство же много прѣдано бысть намъ отъ святыхъ отецъ, яко да отъ праведныхъ трудовъ и своего дѣланиа дневную пищу и про-</b>	<b>Сие же отъ святыхъ отецъ опаснѣ предано есть намъ, яко да отъ праведныхъ трудовъ своего рукодѣлиа и работы дневную пищу и прочаа нужныа потребы Господь и Пречистаа Его Мати яже о насъ устраяетъ. «Не дѣлай, — бо рече апостолъ, — да не ясть». Прѣбывание бо и потреба наша отъ сихъ хошетъ строити ся. Дѣлати же дѣла подобаетъ подъ кровомъ бывающая. Аще ли же по нужи и на ясенинѣ супругъ же воловъ гонити орати и иная болѣзненная отъ своихъ трудовъ въ общихъ житиихъ похвална суть, глаголетъ, божественное Писание, въ сущихъ же особъ укорно есть</b>

<sup>19</sup> РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 445, л. 54 об.—55.

<sup>20</sup> *Серебрянский Н. И.* Очерки по истории монастырской жизни. С. 516.

<sup>21</sup> *Корогодина М. В.* Устав Евфросина Псковского: к вопросу об источниках // *Русская литература.* 2018. № 4. С. 45—47.

<sup>22</sup> Нил Сорский мог познакомиться с текстом «Ока церковного» еще в Кирилло-Белозерском монастыре, где уже во втором десятилетии XV в. появились списки этого памятника, см. подробнее о кирилло-белозерских рукописях: *Грицевская И. М.* Иерусалимский устав 67 глав. С. 151.

**чая нужныхъ потрѣбы телеси Господь и Пречистаа Его Мати яже о нас устраяеть.**

**Стяжание же чуждих трудовъ въносити яково любо отнудь нѣсть на ползу нам. И паче же яко страстнии и душею немощни приимати въ обители. Но яко ядъ смрътоносень отбѣгати и отганяти! Якоже о такихъ от божественых писанихъ въ друзѣмъ потруждении съчетахомъ божественыхъ заповѣдей Господнихъ, рекше въ тлѣкованиихъ въ еже о нестяжании (л. 44 об.) Обдържателнаа заповѣдь Господня глаголющиа: «Въземлющему твоа, не истязуи. И хотящому с тобою судитися и одежду твою възяти, даждь ему и ризу», — и елика такава (л. 45 об.)**

**Имѣние же еже противу силѣ или ино что от внѣшнихъ приносимое не просто ни якоже прилучи ся приимати прѣяхом, но и се, якоже божественни отци въ писаниихъ повелѣшу (л. 46).**

се. Аще ли не удовлимся въ потребахъ нашихъ от дѣлания своего за немощь нашу или за иную нѣкую вину благословну, то взимати мало милостиня от христоробцевъ — нужна, а не излишняя. Стяжания же, иже по насилію от чюжихъ трудовъ събираема, въносити отнюдь нѣсть намъ на ползу. Како бо можемъ съхранити заповѣди Господня, сиа имѣюще: «Хотящему с тобою судитися и одежду твою възяти, даждь и срачицу», — и прочая елика такава, страстни суще и немощни? Но яко ядъ смрътоносень отбѣгати и отганяти!» (с. 86).

Из сопоставления «Тактикона» и «Предания» видно, что короткое, но очень важное для Нила уточнение — «иже по насилію от чюжихъ трудовъ събираема» — стало результатом переработки следующей фразы «Тактикона»: «имѣние, еже противу силѣ, от внѣшнихъ приносимое...». Это уточнение показывает, насколько внимательно сорский подвижник относился к теме использования «чужого труда» в монастырях. В данном случае мы можем наблюдать, как в результате редакторской работы двух русских книжников с одним и тем же сочинением усиливаются или, наоборот, теряются важные смысловые оттенки. Ведь составитель «Ока церковного» Афанасий также привлекал «Тактикон» при написании раздела о «стяжаниях», но не посчитал нужным внести уточнение «еже противу силѣ» в свой текст.<sup>23</sup>

Говоря о монастырских работах, Нил переосмыслил текст «Тактикона» применительно к скитскому житію: в своем «Предании» он подчеркнул, что работы в поле, похвальные в общежительных монастырях, неприемлемы для скитских иноков, которые могут заниматься лишь рукоделием под крышей своей кельи. Однако апостольская заповѣдь питаться от труда рук своих остается непреложной и для них.

Житія древнихъ святыхъ неоднозначно освещали вопрос о работе мирянъ въ монастыряхъ. Так, въ Житіи Евфимія Великаго по списку «Соборника» Нила содержится запрет на использование чужого труда: «Намъ же потребу тѣлес-

<sup>23</sup> Первый исследователь «Ока церковного» И. Д. Мансветов отмечал, что сочинение имеет компилятивный характер и включает фрагменты из «Тактикона», см. об этом: Мансветов И. Д. Церковный устав (Типик) и его образование и судьба в греческой и русской церкви. М., 1885. С. 276—281.

ную от дѣла нашего имѣти и празднымъ не быти, и чюжого труда не приимати, понеже апостолу повелѣвающу: праздному не ясти».<sup>24</sup> Другие жития говорят о том, что чужой труд широко использовался в древних обителях. Так, например, в монастыре Саккудион, где принял монашеский постриг преп. Феодор Студит, трудились рабы. «Неистинные иноки», по определению Жития, не соблюдали данный ими при постриге обет нестяжания («иже божественных писании уставы отвращающе и нестяжания преобидяще и ина некая иноческих уставъ положения не храняще»), имели рабов для личных услуг, предметы роскоши. Монахи обогащались, продавая плоды рабского труда. Все это служило соблазном для местного населения. Когда преп. Феодор был поставлен благочинным обители, он запретил подобную практику, несмотря на сопротивление части братии. Реформа, проведенная преп. Феодором в Саккудионе, повлияла на жизнь других обителей («и сим и своя исправи и прочимъ окрестным ползу створи»)<sup>25</sup> Этот житийный сюжет из Соборника, скорее всего, вызвал сильнейший отклик у Нила, который сам в свое время покинул Кирилло-Белозерский монастырь из-за стремления иноков к приобретению богатств («стяжаний») и сел (в монастырских селах использовался труд зависимых крестьян). В своем уставе Нил дает согласие только на труд наемных работников, оговаривая при этом в качестве обязательного условия справедливый характер его оплаты.

Правил в «Предании» Нила Сорского, в сущности, немного: иноки должны соблюдать устав, а нарушения — исправлять исповедью; трудиться руками, чтобы обеспечить свое дневное пропитание; насельники скита могли совершать покупки и принимать в дар необходимые продукты и предметы обихода. При купле-продаже строго запрещалось кого-либо вводить в убыток: «паче же самѣмъ тщету приимати» (с. 86). Источником этого правила, скорее всего, послужило 46-е Слово «Пандектов» Никона Черногорца: «Како подобает кому продаати и купувати, яко да не приразится Богу, и яко се своиственно христианину, еже **отъщетеватися паче неже отъщетевати в куплех**».<sup>26</sup> Монах должен был соблюдать заповедь гостеприимства, но в меру своих сил и возможностей. Послушания иноков определялись настоятелем; без его благословения монахи не могли выходить из скита. Устав также не рекомендовал насельникам скита покидать свои кельи без необходимости. В кельях разрешалось принимать странников и братию для душеполезных наставлений. Предметы келейного обихода могли быть только «немногоцѣнны и неукрашены», «повсюду обрѣтаемы и удобъ купуемы» (с. 90). Это правило со ссылкой на свт. Василия Великого содержится и в «Тактиконе»: «Якоже убо о пици иноком рѣшиа божественнии отцы: добро есть простое и не излишнее избирати, по томужде образу и одѣяние имѣти нужднаа, якоже и Великы Василие въ своихъ постныхъ словесехъ тѣнокчястнѣ нѣкако сказует» (л. 40 об.). Нил Сорский рекомендовал своим монахам придерживаться в пище средней меры и пользы, «бегая пресыщения и сластолюбиа». «Предание» содержит запрет на «пианственное питие». В скит не допускались женщины и отроки, запрещалось держать скот женского пола «на послужение».

<sup>24</sup> Соборник Нила Сорского. Ч. 3. С. 251.

<sup>25</sup> Там же. Ч. 2. С. 230.

<sup>26</sup> РГБ, ф. 304. I (Главное собр. Троице-Сергиевой лавры), № 210, л. 144.

Последнее правило также оговаривается в «Тактиконе»: «Женский же полъ, яковъ любо, не подобает приимати въ обители <...>. Аще ли и птица, речеши, или четверъного или ино что любо речеши словесно или бессловесно <...>. Множае паче достойно намъ хранитися от женскаго рода» (л. 46).

Свое «Предание» Нил Сорский дополнил примерами из житий святых. Так, Житие Пахомия Великого послужило главным аргументом для обоснования правила о «неукрашении церкви». Скитский храм, по мысли Нила Сорского, должен быть самым простым и неукрашенным.

Житие Пахомия Великого	«Предание» Нила Сорского
<p>В сеи обители създа церковь Пахомие и сътворише в ней столпъ от плинфъ лѣпотнѣ [веселяхуса о дѣлѣ о нем же добре създа]. И помысли, яко нелѣпо чюдитися дѣлом ручнымъ и о красотѣ своих здании величатися. [Нову сущу дѣлу]. Возьмъ южа, обяза столпы и повелѣ братиамъ влещи съ всею крѣпостию, дондеже, преклоншеса, быша нелѣпи. [И възъприемъ слово], начя глаголати братии: «[Не величаитесе и вы о мнозѣ украшении дѣлъ вашихъ рукъ, но молитесе паче, яко благодатию Христовою и даромъ Святаго Духа некрадома пребудуть ваша дѣла], яко да не за хитростныя хвалы попользнувся, умъ ловитва будеть диаволу, многа бо того коварьства»<sup>27</sup>.</p>	<p>Великий же Пахомие и самое здание церковное украшено быти не хотяше. Създа бо церковь въ обители иже в Мохосѣ и сътвори въ ней столпъ отъ плинфъ лѣпотнѣ, таже помысли, яко нелѣпо чюдитися дѣломъ чловѣческихъ рукъ и о красотѣ зданий величатися, возьмъ юже, обяза столпы и повелѣ братии влещи всею крѣпостию, дондеже преклонишася и быша нелѣпи. И глаголаше, яко: «Да не, за хитростныя хвалы попользнувся, умъ ловитва диаволу будеть, многа бо того коварьства» (с. 88—90).</p>

Текст в «Предании» немного сокращен по сравнению с житийным рассказом, произведены некоторые лексические замены: «дѣлом ручнымъ» — «дѣломъ чловѣческихъ рукъ»; изменены синтаксические конструкции: «дондеже, преклоншеса, быша нелѣпи» — «дондеже преклонишася и быша нелѣпи». В Житии из «Соборника» Нила Сорского рассказ начинается со слов: «В сеи обители». Прежде чем поместить его в «Предание», Нил уточняет название монастыря. В Житии упомянуты четыре монастыря Пахомия Великого: в Табеннеси, в местности Пабау (в Житии она именуется Пива), Хенобоскиа («монастирь его нарицаемый Хиновъский») и в Монхосисе (в Мохосе). Рассказ о церкви относился к монастырю в Мохосе, здесь старец Нил чрезвычайно точен. Подобная географическая деталь делала эту историю максимально реальной, а потому в высшей степени назидательной. Ф. Лилиенфельд, не привлекая «Соборник» Нила при анализе его произведений, пыталась выяснить, откуда в «Предании» сорского подвижника появилось уточнение — «иже в Мосохѣ». По наблюдениям исследовательницы, оно не содержится в греческих редакциях Жития Пахомия Великого.<sup>28</sup>

<sup>27</sup> Соборник Нила Сорского. Ч. 3. С. 518.

<sup>28</sup> «Небольшое добавление в повествовании о Пахомии — а именно, указание о месте расположения монастыря Пахомия „иже в Мохосе“, которого нет ни в этой части текста, ни в греческом Паралипомена, ни в более поздних житиях Пахомия, в которые они вошли, также указывает нам, что Нил не был начетчиком — буквалистом, а действительно знал свой мате-

Однако сравнение «Предания» с текстом Жития из «Соборника» определенно свидетельствует об источнике заимствования.

Целый ряд правил в «Предании» Нила Сорского посвящен монашескому нестяжанию. В этом разделе устава помимо «Тактикона», творений святых Иоанна Златоуста и Василия Великого преподобный привлекает пример из Жития мученицы Евгении. Святая, подвизавшаяся в мужском образе под именем Евгений, была игуменом мужского монастыря и прославилась даром чудотворений. После того как Евгения исцелила богатую женщину Меланфию из Александрии, та приказала изготовить из чистого золота три сосуда и отправила их игумену «как благодарственное приношение в монастырскую церковь». Но святая не приняла дара: «...она говорила, что он не нужен монахам, ибо не полагается им владеть золотом, Меланфии же надлежит продать его в пользу нищих или обремененных долгами».<sup>29</sup> Пространное Житие мученицы Евгении, как заключают исследователи, в русской рукописной традиции не было представлено. По наблюдениям А. А. Турилова, известны только южнославянские (сербские) списки текста, как например — ГИМ, собр. Хлудова, № 195, 3-я четв. XIV в. Краткое проложное житие святой не содержит рассказа о даре Меланфии. Источником цитирования для Нила Сорского, скорее всего, стал фрагмент «От мученья святыя Еугения» из 34-й главы «Пандектов» Никона Черногорца «О нестяжаньи...» (любопытно, что в греческом тексте упомянуты золотые сосуды, а в «Предании» Нила и в «Пандектах» — серебряные). Сравним оба текста.

«Пандекты» Никона Черногорца	«Предание» Нила Сорского
<p>Жена нѣкая именемъ Меланья серебряны съсуды красны устроивши три, пушцаеть къ святѣи Еугѣньи, якоже молитвенному храму нареши та. Блаженная же не приммши ихъ, глаголаше: «<b>Неприятно есть отнудь мнихом имѣти серебра стяжанье</b>, но продати лѣпо есть и нищим раздаяти».<sup>30</sup></p>	<p>Преподобнаа же мученица Евгения и принесеныа съсуды священныа серебряны не приять, глаголющи: «<b>Иноком не подобает серебра стежания имѣти</b>» (с. 88).</p>

Сорский подвижник, как обычно, пересказывает сюжет, сокращая его, как и высказывание самой мученицы Евгении. Но в данном случае текст в результате сокращения приобретает иной смысл. Он превращается в безоговорочный запрет для монахов иметь драгоценные сосуды: никакая благотворительность не может оправдать подобные стяжания. Преподобный особо подчеркивает, что даже церковные сосуды, используемые для приготовления Святых Таин, не должны быть драгоценными: «Того ради и намъ съсуди злати и серебряны и самыа священныа не подобает имѣти» (с. 88). Похожий пример есть и в Житии Паисия Великого из «Соборника» Нила. Бес, явивший-

риал и перерабатывал то, что цитировал» (*Lilienfeld F. Nil Sorskij und seine Schriften. Die Krise der Tradition im Russland Ivans III. Berlin, 1963. P. 132*).

<sup>29</sup> Мученичество святой Евгении // Византийские легенды / Подгот. С. В. Поляков. СПб., 2004. С. 232.

<sup>30</sup> РГБ, ф. 304. I (Главное собр. Троице-Сергиевой лавры), № 14, л. 236.

ся в ангельском образе, надоумил богатого египетского вельможу отнести святому Паисию щедрую милостыню золотом, чтобы он раздал ее инокам Нитрийской пустыни. Святой отверг дар и сказал: «Разумѣй, о христолюбче, яко злату и серебру нѣсть намъ потреба, иже в пустыни сеи жити хотящим». <sup>31</sup> Преподобный, конечно же, помнил этот сюжет, когда писал раздел о нестяжании, недаром он заключил: «И прочие святии тако глаголють».

В качестве ближайшей аналогии сочинению Нила Сорского Ф. Лилиенфельд предлагала рассмотреть «Предание» преп. Саввы Освященного и задавалась вопросом, а мог ли Нил видеть текст палестинского «Предания». Отвечая на него, исследовательница продлевала маршрут паломничества Нила до Палестины и Синая. <sup>32</sup> Оставляя в стороне обсуждение проблемы путешествия Нила на Восток и знания им греческого языка, мы можем сказать, что его сочинение определенно указывает на знакомство с типиконом палестинского святого. Однако прямых текстовых совпадений эти два памятника не обнаруживают. Возможным источником сведений для Нила Сорского могло послужить Житие Саввы Освященного, в тексте которого содержатся упоминания об уставе святого. Некие иноки из Хеврона, Зан и Вениамин, испросили у Саввы бывшую его «келиицу особную» в 15 поприщах от Лавры, где создали монастырь. Святой «и уставъ свои монастырю тому предастъ; ти же монастырь цвететь Божиюю благодатию, блаженаго Савы предание имѣя». <sup>33</sup> Слово «предание» в древнерусском языке многозначно: это свод правил, оставленный настоятелем обители (может быть устным и письменным), учение святых отцов, вероучение и догматы Церкви, еретические вероучения. Однако можно предположить, что в данном житийном отрывке слово употреблено как название конкретного сочинения Саввы.

Какие сведения об уставе преподобного Саввы мог почерпнуть Нил Сорский из Жития святого? Во-первых, в Лавре Саввы никого не постригали в монашество. Житие говорит, что преподобный специально создал небольшой удаленный монастырь, где миряне могли принять постриг и научиться монашеской жизни у опытных монахов, поставленных для этой цели Саввой: «И егда бѣлца приимаше пострицися хотяща, ни в Кастелии, ни в Лаврѣ даяше им жити, но малъ монастырець о сѣверную страну сътворивъ, и мужи в немъ добры введъ, ту повелѣ пребывати приходящим, дондеже Псалтирь изучат и весь чинъ пѣнія и иночскому научатся уставу». <sup>34</sup> Правило о том, чтобы не постригать мирян в Ниловой пустыни, в «Предании» старца Нила отсутствует. Но о нем свидетельствует «Повесть о Нило-Сорском ските», написанная, вероятно, тотемским дьячком И. И. Плешковым в 1674 г.: «Того бо ради и никтоже тамо постризаху, но прежде во общих житиях обучившихся приимаху, яко свѣдущим тризненное бѣдство». <sup>35</sup> Кроме того, из Жития палестинского святого можно узнать, что Савва не принимал в свои монастыри юных «безбрадых» иноков, а посылал их на возрастание в общежительный монастырь преп. Феодосия Великого. Женщины также не допускались в обители преподобного: «...старецъ же уставилъ бяше не при-

<sup>31</sup> Сборник Нила Сорского. М., 2000. Ч. 1. С. 402.

<sup>32</sup> Лилиенфельд Ф. О литературном жанре сочинений Нила Сорского. С. 92—93.

<sup>33</sup> Сборник Нила Сорского. Ч. 2. С. 426.

<sup>34</sup> Там же. С. 401.

<sup>35</sup> *Пеподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский. Сочинения.* С. 397.



имати без брада в лавру, зѣло бо не хотяше женьска образа видѣти и въ всѣхъ монастырехъ, паче же в велицѣи лаврѣ и другихъ лаврахъ...».<sup>36</sup> В «Предании» Нила Сорского содержится тот же запрет: «И — съхранятися всячьскы гладкихъ и женовидныхъ лицъ» (с. 90).

Как говорит Житие Саввы Освященного, святой использовал в лавре труд наемныхъ мирскихъ людей: это позволяло инокамъ больше времени уделять молитве и не покидать монастырь ради своихъ житейскихъ потребностей. «Еще же и бѣльци служащая держаше на всяку работу и службу живущимъ в лаврѣ. Сие же разумнѣ творя, дабы имѣ имѣти у себя нужныа потреби, да не того деля мужа имѣ будетъ в мирѣ исходити».<sup>37</sup> Разрешение на применение наемного труда содержится, как уже говорилось выше, и в «Предании» Нила, но имеетъ важную оговорку: миряне должны получить достойную плату за свою работу. «Также дѣлающимъ у насъ, аще лучится отъ мирскихъ, не подобаетъ должникаго урока отщегѣвати, наипаче подаяти съ благословениемъ и отпушати с миромъ» (с. 86).

Говоря о литературныхъ источникахъ «Предания» Нила Сорского, важно учитывать не только прямые цитаты изъ житий, но и само содержание текстов. Правила, которые присутствуютъ в этихъ памятникахъ, в значительной мере определили отношение Нила ко многимъ вопросамъ монастырской жизни. Более того, можно говорить о том, что лаконичный стиль Нилова «Предания» сформированъ житийными текстами. В этомъ отношении показательны жития святыхъ Евфимия Великого и Феодора Студита изъ «Соборника» Нила.

Преп. Евфимий (ок. 377—473) подавалъ инокамъ примеръ монашеского пребывания: всю неделю до субботы он не покидалъ своей кельи и ни с кем не беседовалъ («до субботы не бесѣдуетъ никомуже, но безмолвствуетъ»<sup>38</sup>). Получение святого о посте сформулировано крайне лаконично и просто. Главное внимание в немъ сосредоточено на сохранении ума отъ страстей и греховныхъ помыслов: «...яко истинный постъ есть, еже в подобно время ясти мало и скровено поучатися всегда и сердце блюсти отъ скверныхъ помышленийъ и таино братися съ таинными страстьми».<sup>39</sup> По учению святого, нестяжание, послушание и смиренномудрие являются основными добродетелями инока: «Мзда, чядо, послушания велика есть. Послушание бо есть живот, послушание же смерть наноситъ».<sup>40</sup> Иноки в Лавре Евфимия жили по одному в тесныхъ маленькихъ кельяхъ («понеже лаврскимъ келийцамъ тѣснымъ — тако Евфимию повелѣвшу»<sup>41</sup>), разбросанныхъ по пустыне: «...и пребыша у него каждо ихъ въ особой кѣлийци».<sup>42</sup> Когда императрица Евдокия пришла к монастырю святого, то увидела «разно по пустыни келиа стояща».<sup>43</sup> Безусловно, лавра Евфимия не стала единственнымъ образцомъ при создании Сорского скита. Однако подобные примеры дополняли представления старца Нила о том, какъ долженъ быть устроенъ его скит. Святой Евфимий не оставлялъ «голоусыхъ и

<sup>36</sup> Соборникъ Нила Сорского. Ч. 2. С. 469—470.

<sup>37</sup> Там же. С. 387.

<sup>38</sup> Соборникъ Нила Сорского. Ч. 3. С. 254.

<sup>39</sup> Там же. С. 252.

<sup>40</sup> Там же. С. 266.

<sup>41</sup> Там же. С. 292.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же. С. 295.

безбрадых» жить в своей Лавре и отправляя юных иноков в общежительный монастырь блаженного Феоктиста. Так, например, будущему Савве Освященному он сказал: «...нѣсть лѣпо тебѣ, чадо, юнну сущу въ лаврѣ жити, паче бо въ общемъ монастыри подобает ти жити». <sup>44</sup> В другом месте Жития говорится о недопущении женщин и миловидных юношей в лавру: «...нестъ бо добро зраку женьску жити в лаврѣ, за вражию брань». <sup>45</sup> Преподобный предупреждал иноков от соблазна перемены обители под влиянием помыслов уныния и печали или вследствие конфликта с братией или настоятелем: «Древо бо чясто пресажаемо плода не творит, тако же и чернецъ плода не приносит, от мѣста на мѣсто преходя». Традиционным в поучениях Евфимия остается завет странноприимства: «...страннолюбиа убо не забудем!» <sup>46</sup>

Житие Феодора Студита содержит рассуждения в духе Василия Великого, сочинения которого преп. Феодор (759—826) постоянно изучал. Так святой наставлял иноков в Студийском монастыре: «...нечасто исходити потребѣ ради». <sup>47</sup> Вот что пишет по этому поводу Нил Сорский со ссылкой на творения Василия Великого: «Происхождения же отъ обителей нашихъ творити не просто и якоже прилучися, но точию уставленная и нужна...» (с. 88).

Одним из источников «Предания» Нила стал Скитский патерик, сборник изречений подвижников Фиваиды и повестей о них. Для келейного чтения старец выписал из патерика «Преподобнаго отца нашего Зосимы бесѣды душеполезны. О ярости слово 1-е» (Епарх. 349, л. 110—117). Среди них есть поучение о том, как должно справляться с приступами ярости новоначальным инокам и преуспевшим в монашеском делании. Обращаясь к ученикам, старец Зосима говорил: «Мы же даже до старости не можем дѣло новоначальныхъ сѣтворити за многое небрежение, помышляимъ немощна быти сѣтворитися нами заповѣданнымъ от Бога. Еже бо смущатися и не глаголати — новоначальныхъ есть, велико же есть — еже нимало смутитися...». <sup>48</sup> Сократив это рассуждение в своей обычной редакторской манере, Нил использовал его совсем в другом контексте — для определения того, что есть иноческая милостыня. По мысли преподобного, монашеская милостыня должна быть не материального, но духовного свойства. Совершенные могут утешить другого человека в скорби и тем оказать ему милостыню, а новоначальные должны со смирением терпеть укоры и обиды. «Новоначальныхъ же — еже претерпѣти скорбь, обиду и укорение отъ братиа, и се есть душевнаа милостыня...» (с. 88).

Небольшое по объему «Предание» Нила Сорского удивительным образом вместило в себя множество текстов: дисциплинарные памятники, жития святых, патерики, творения святых отцов — а фактически всю традицию древнего пустынножительного монашества.

<sup>44</sup> Там же. С. 291.

<sup>45</sup> Там же. С. 262.

<sup>46</sup> Там же. С. 264.

<sup>47</sup> Там же. Ч. 2. С. 261.

<sup>48</sup> Епарх. 349, л. 110—110 об.; ср. Скитский патерик: «Мы даже до старости не можем новоначальныхъ дѣло сѣтворити за многое небрежение наше, помышляимъ немощна быти сѣтворити нами заповѣданнымъ от Бога: еже бо смущатися и не глаголати — новоначальныхъ есть, а не сѣверенныхъ ...» (ВМЧ. Дек. Вып. 13, 14. Стб. 2716).

## Список литературы

- Великие Минеи Четьи, собранные Всероссийским митр. Макарием / Изд. Археографической комиссией. М., 1914. Декабрь, день 31. Вып. 14 (Тетрадь первая). 167 с.
- Бобров А. Г. Книгописная мастерская Лисицкого монастыря (конец XIV—первая половина XV в.) // Книжные центры Древней Руси: XI—XVI вв. СПб., 1991. С. 78—98.
- Буланин Д. М. «Пандекты» и «Тактикон» Никона Черногорца // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1: XI—первая половина XIV в. С. 292—294.
- Грицевская И. М. Иерусалимский устав 67 глав («Око церковное») и его месяцеслов: распространение и развитие на Руси в XV в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2020. № 1 (79). С. 143—159.
- Корогодина М. В. Устав Евфросина Псковского. К вопросу об источниках // Русская литература. 2018. № 4. С. 40—47.
- Лилиенфельд Ф. О литературном жанре сочинений Нила Сорского // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 80—98.
- Лурье Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV—начала XVI века. М.; Л., 1960. 533 с.
- Максимович К. А. Никон Черногорец // ПЭ. М., 2018. Т. 51. С. 44—48.
- Мансветов И. Д. Церковный устав (Типик) и его образование и судьба в греческой и русской церкви. М., 1885. 456 с.
- Мученичество святой Евгении // Византийские легенды / Подгот. С. В. Поляков. СПб., 2004. С. 225—242.
- Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский. Сочинения / Подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005. 424 с.
- Романенко Е. В. Нилова Сорская в честь Сретения Господня мужская пустынь // ПЭ. М., 2018. Т. 51. С. 188—203.
- Романенко Е. В. Святоотеческие источники сочинений преподобного Нила Сорского // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2004. С. 52—63.
- Серебрянский Н. И. Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле. С критико-библиографическим обзором литературы и источников по истории псковского монашества (окончание) // ЧОИДР. М., 1908. Кн. 4. Отд. 3: Исследования. С. 273—580, I—VI.
- Сборник Нила Сорского / Подгот. Т. П. Лёнгрен. М., 2000. Ч. 1. 472 с.; М., 2002. Ч. 2. 512 с.; М., 2004. Ч. 3. 582 с.
- Хосроев А. Л. Пахомий Великий. Из ранней истории общежительного монашества в Египте. СПб.; Кишинев; Париж, 2004. 506 с., I с.
- Hannick Chr. e. a., Hrsg. Das Taktikon des Nikon vom Schwarzen Berge. Freiburg i. Br., 2014. T. I. С. V—LXXIV, 1—623; T. II. С. V—VIII, 624—1276.*
- Lilienfeld F. Nil Sorskij und seine Schriften. Die Krise der Tradition im Russland Ivans III. Berlin, 1963. 336 с.*

## References

- Velikie Minei Chet'i, sobrannye Vserossioskim mitr. Makariem / Izd. Arheograficheskoo komissiej. M., 1914. Dekabr', den' 31. Vyp. 14 (Tetrad' pervaja). 167 s.
- Bobrov A. G. Knigopisnaja masterskaja Lisickogo monastyrja (konec XIV—pervaja polovina XV v.) // Knizhnye centry Drevnej Rusi: XI—XVI vv. SPb., 1991. S. 78—98.
- Bulanin D. M. «Pandekty» i «Taktikon» Nikona Chernogorca // Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnej Rusi. L., 1987. Vyp. 1: XI—pervaja polovina XIV v. S. 292—294.
- Gricevskaja I. M. Ierusalimskij ustav 67 glav (Oko cerkovnoe») I ego mesjaceslov: rasprostranenie I rasvitie na Rusi v XV v. // Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. M., 2020. № 1 (79). S. 143—159.

- Korogodina M. V.* Ustav Evfrosina Pskovskogo. K voprosu ob istochnikah // Russkaja literatura. 2018. № 4. S. 40—47.
- Lilienfel'd F.* O literaturnom zhanre sochinenij Nila Sorskogo // TODRL. M.; L., 1962. T. 18. S. 80—98.
- Lur'e Ja. S.* Ideologičeskaja bor'ba v russkoj publicistike konca XV—nachala XVI veka. M.; L., 1960. 533 s.
- Maksimovich K. A.* Nikon Chernogorec // PE. M., 2018. T. 51. S. 44—48.
- Mansvetov I. D.* Cerkovnyi ustav (Tipik) i ego obrazovanie i sud'ba v grecheskoj i russkoj cerkvi. M., 1885. 456 s.
- Muchenichestvo svjatoi Evgenii* // Vizantijskie legendy / Podgot. S. V. Poljakov. SPb., 2004. S. 225—242.
- Prepodobnye Nil Sorskij i Innokentij Komel'skij.* Sočinenija / Podgot. G. M. Prokhorov. SPb., 2005. 424 s.
- Romanenko E. V.* Nilova Sorskaja v chest' Sretenija Gospodnja mužskaja pustyn' // PE. M., 2018. T. 51. S. 188—203.
- Romanenko E. V.* Svjatootečeskie istočniki sočinenij prepodobnogo Nila Sorskogo // Knizhnye centry Drevnej Rusi. Knizhniki i rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrja. SPb., 2004. S. 52—63.
- Serebrjanskij N. I.* Očerki po istorii monastyrskoj žizni v Pskovskoj zemle: S kritiko-bibliografičeskim obzorom literatury i istočnikov po istorii pskovskogo monašestva (okončanie) // ChOIDR. M., 1908. Kn. 4. Otd. 3: Issledovanija. S. 273—580, I—VI.
- Sobornik Nila Sorskogo* / Podgot. T. P. Lenngren. M., 2000. Ch. 1. 472 s.; M., 2002. Ch. 2. 512 s.; M., 2004. Ch. 3. 582 s.
- Hannick Chr. e. a., Hrsg.* Das Taktikon des Nikon vom Schwarzen Berge. Freiburg i. Br., 2014. T. I. S. V—LXXIV, 1—623; T. II. S. V—VIII, 624—1276.
- Hosroev A. L.* Pakhomij Velikij. Iz rannej istorii obščezhitel'nogo monašestva v Egipte. SPb.; Kishinev; Parizh, 2004. 506 s.