
Е. М. ЮХИМЕНКО

Государственный исторический музей,
Москва, Россия

Рукописная традиция Выговских Четиих Миней

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена новым находкам, связанным со знаменитым старообрядческим книжным сводом начала XVIII в. — Выговскими Четиими Минеями. Наличие уже трех томов Выговских Четиих Миней, переписанных в лексинском скриптории в 30-х гг. XIX в. (тома за сентябрь, октябрь и май), является прямым свидетельством существования рукописной традиции выговского свода. Эти рукописи имеют большое значение не только для характеристики рукописной традиции Выговских Четиих Миней как таковой, но также для изучения обстоятельств создания и состава первоначального комплекта и рукописной традиции целого ряда памятников древнерусской агиографии.

Ключевые слова: старообрядчество, Выго-Лексинское общежительство, рукописная книжность, скрипторий, Четиий Миней, агиография, агиология.

Elena M. Yukhimenko (State Historical Museum, Moscow, Russia). The Manuscript Tradition of the Vyg Chetii Minei

ABSTRACT

The article is devoted to the new findings related to the famous Old Believer book collection from the beginning of the 18th century — the Vyg *Chetii Minei*. Three volumes of the Vyg *Chetii Minei* (for September, October and May), copied in the Leksa scriptorium in the 1830s, testify to the existence of the manuscript tradition of this Vyg book collection. These manuscripts are of great importance because they allow not only to characterize the manuscript tradition of the Vyg *Chetii Minei* but also to study the circumstances in which they were compiled, the contents of the original set, and the manuscript tradition of a number of medieval Russian hagiographical texts.

Keywords: Old Believer Vyg-Leksa community, manuscripts, scriptorium, Chetii Minei, hagiography, hagiology.

Данная статья стала возможна благодаря новым находкам, связанным со знаменитым старообрядческим книжным сводом начала XVIII в. — Выговскими Четиими Минеями. Напомню, что ко времени первого описания книг, выполненного Е. В. Барсовым в 1915 г., первоначальный 12-томный комплект содержал лакуны: тома за январь, март и май были утрачены. В настоящее время мы располагаем восьмью томами этого первоначального комплекта (два сохранились в собрании Ф. А. Каликина в БАН, шесть томов были обнаружены нами среди книжного собрания московской филипповской общины; ныне находятся в ГИМе). Было установлено, что работа по составлению свода велась под руководством первого уставщика Выго-Лексинского общежительства Петра Прокопьева в 1712—1715 гг. Временем составления свода

датируются шесть книг из числа сохранившихся (тома за сентябрь, ноябрь, февраль, апрель, июнь, июль). Два тома из восьми (за октябрь и декабрь) были написаны позже, на рубеже 80—90-х гг. XVIII в. и являются списками с более ранних оригиналов.¹

О продолжении копирования Выговских Четиих Миней в более позднее время свидетельствуют записи работы лексинского скриптория за 1829—1837 гг., обнаруженные Е. А. Агеевой в фонде Н. С. Лескова и ставшие предметом нашей совместной публикации.² Рабочие учетные записи свидетельствуют о том, что в это время, с 1829 по 1834 г., тома выговского компендиума переписывались не один раз, то есть существовала определенная рукописная традиция этого объемного свода. По всей видимости, копировались — по мере необходимости или поступления заказа — отдельные тома Выговских Четиих Миней, а не весь свод целиком: не имеется сведений о копировании книг за ноябрь, апрель и июнь, тогда как тома за декабрь, январь и февраль были выполнены не в одном экземпляре. На основании двух случаев, когда точно указаны сроки исполнения, можно заключить, что один том Выговского агиографического свода «в целу десть» писался не менее 8—10 месяцев. Без сомнения, оригиналом служил ранний комплект, частично восполненный на рубеже 80—90-х гг. XVIII в. Важно также отметить, что в 30-х гг. XIX в. на Выгу еще находился том за март, исчезнувший к середине этого столетия.

Из числа переписанных в 1830-х гг. книг до сих пор был известен один том, за октябрь, на бумаге с «белыми» датами 1829 и 1830, оказавшийся в библиотеке Викула Елисеевича Морозова (1829—1894), родоначальника знаменитой династии Морозовых-Викуловичей (ныне рукопись хранится в ЦМиАР,³ поступила в 1973 г. из букинистического магазина). На припереплетном листе (л. V) тисненый экслибрис: «БИБЛИОТЕКА ВИКУЛА МОРОЗОВА». Однако наиболее вероятно, что кодекс принадлежал еще отцу В. Е. Морозова — Елисею Саввичу Морозову (1798—1868), потомственному почетному гражданину, богородскому 1-й гильдии купцу, старообрядцу поморского согласия. По воспоминаниям его внука А. В. Морозова, унаследовавшего от деда не только семейное собрание, но и любовь к старинной иконе и впоследствии ставшего также крупным собирателем, Елисей Саввич был хорошо знаком с антикварами и «приобретал он большей частью первоклассные вещи». Особенно Е. С. Морозова интересовал вопрос об антихристе; чтением книг купец приобрел столь обширные познания в этом вопросе, что современники называли его «профессором по части антихриста».⁴

¹ Подробнее см.: Юхименко Е. М. Четии Миней братьев Денисовых: Новые находки // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации / Отв. ред. Т. Р. Руди, С. А. Семячко. СПб., 2011. Т. 2. С. 302—308.

² См.: Агеева Е. А., Юхименко Е. М. Лексинский скрипторий в 20—30-е гг. XIX в. // Старообрядчество в России (XVII—XX вв.) / Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. М., 2013. Вып. 5. С. 270—311.

³ ЦМиАР Инв. 50-Р-III, КП 3945/66, ГК 20294229. См.: От Аввакума до Агафьи: Наследие старообрядчества: Каталог выставки / Науч. ред. и сост. Е. М. Юхименко. М., 2021. С. 243. Кат. 254.

⁴ Филаткина Н. А. Воспоминания А. В. Морозова (публикация) // Старообрядчество в России (XVII—XX вв.) / Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. М., 2004. Вып. 3. С. 545, 551.

Еще два тома появились недавно на антикварном рынке и были приобретены московскими коллекционерами: М. С. Бывшевым — том за май и иереем Алексеем Лопатиным — том за сентябрь.⁵ Оба эти объемных тома были созданы в то же время, что и том из собрания Морозовых: бумага имеет те же «белые» даты: 1829 (сентябрь) и 1830 (май).⁶

Наличие уже трех томов Выговских Четиих Миней, переписанных в лексинском скриптории в 30-х гг. XIX в., является прямым свидетельством существования рукописной традиции выговского свода (записи упомянутой выше рабочей тетради были свидетельствами косвенными). Объемные фолианты переписаны выговскими полууставными почерками классического типа, украшены выходной заставкой-рамкой, большим красочным инициалом в начале первой статьи, несколькими большими киноварными инициалами (в начале некоторых статей), заголовки выполнены вязью. В сентябрьском томе помещена заставка перед «Оглавлением», которым открывается том. Декор всех трех рукописей повторяет структурные элементы декоративного убранства оригинальных томов начала XVIII в., однако стилистически оформление полностью соответствует своему времени: ранний тип орнаментики, характерный для выговского книжного искусства первой трети XVIII в., сменился классическим, с птичками и ягодами-малинами.

Все три тома, особенно два новонайденных, имеют большое значение для характеристики не только рукописной традиции Выговских Четиих Миней как таковой, но и обстоятельств создания и состава первоначального комплекта.

В томе за сентябрь (л. 751—751 об.) оказались полностью скопированными «выходные» сведения подлинного тома начала XVIII в., в самой же исходной рукописи данный лист был вырван (на предыдущей странице остались лишь небольшие фрагменты зеркального отпечатка),⁷ и мы располагали лишь подобной записью в ноябрьском⁸ и февральском⁹ томах. Теперь представляется возможность сравнить три записи и выявить важные дополнительные сведения.

Приведем первую часть записи по всем трем томам:

⁵ Искренне благодарю Максима Сергеевича Бывшева и иерея Алексея Лопатина за возможность работать с данными рукописями.

⁶ Выговская Четия Миней, сентябрь (собр. о. Алексея Лопатина): 30-е гг. XIX в. Выговский полуустав, 1 заставка-рамка, 1 заставка, 1 инициал, вязь. 2° (35,3 × 22 см), 3+752 л. Переплет: доски, кожа, слепое тиснение, обрез окрашен желтой краской, застежки утрачены. Филигрань ярославской бумажной фабрики кн. Н. Н. Гагарина: ФКНГ // 1828, 1829 — Клепиков, И. № 700 (1827—1834 гг.). Выговская Четия Миней, май (собр. М. С. Бывшева): 30-е гг. XIX в. Выговский полуустав, 1 заставка-рамка, инициалы, вязь. 2° (35,5 × 22,5 см). II+558 (+л. 68а)+II л. Переплет: доски, кожа, золотное тиснение, образ окрашен красной краской, с тиснением; металл (1 застежка). Филигрань угличской бумажной фабрики наследников Л. А. Попова: УУФНСП // 1830 — Клепиков, И. № 629 (1830, 1834, 1847, 1849 гг.). См. также: От Аввакума до Агафьи. С. 106—107. Кат. 83.

⁷ БАН, собр. Ф. А. Каликина, № 60, л. 466 об.

⁸ РГБ, собр. Е. В. Барсова, № 994.1.

⁹ ГИМ, Музейское II собр., № 87, л. 310.

Сентябрь	Ноябрь	Февраль
<p>Начаса писати сия святая книга минѣя четѣя <i>сентябрьская</i> в лѣта от создания <i>мира</i> осмыа тысящи двусотному и двадесятому текущу. Соверши же ся в 7223 лѣто, во общежителствѣ Пантократоровѣ, в полунощной странѣ, близь окиянскаго Понта. Собрася от различныхъ книгъ многими времени, <i>много-трудиемъ</i> и радѣниемъ Даниила и Андрея старѣйшихъ того общежителства, паче же Симеоновымъ <i>тщанием</i> и уставщика Петра <i>многогрѣшнаго</i>. <i>Потрудивши же ся в начертании сея смиреннѣи</i> немощнѣи руце дѣвственныхъ лицъ, ихъже всѣхъ имена да напишутся в книгахъ животныхъ и мзды щадимыя да не лишатся от Владыки и Бога в бесконечномъ царствии.</p>	<p>Начаса писати сия святая книга минѣя четѣя <i>ноябрьская</i> в лѣта от создания <i>мира</i> осмыа тысещи двусотному и двадесятому текущу. Соверши же ся в 7223 лѣто, во общежителствѣ Пантократоровѣ, в полунощной странѣ, близь окиянскаго Понта, Собрася от различныхъ книгъ многими времени <i>много-трудиемъ</i> и радѣниемъ Даниила и Андрея старѣйшихъ того общежителства, паче же Симеоновымъ <i>тщанием</i> и уставщика Петра <i>недостойнаго</i>. <i>Потрудивши же ся в начертании сея смиреннѣи</i> немощнѣи руцѣ дѣвственныхъ лицъ, ихъже всѣхъ имена да напишутся в книгахъ животныхъ и мзды щадимыя да не лишатся от Владыки и Бога в бесконечномъ царствии.</p>	<p>Начаса писати сия святая книга минѣя четѣя <i>февральская</i> в лѣта от создания <i>свѣта</i> осмыа тысящи двусотному и двадеся <i>первому наставшу</i>. Соверши же ся в 7223 лѣто, во общежителствѣ Пантократоровѣ, в полунощной странѣ, близь окиянскаго Понта, <i>на Выгу рѣцѣ</i>. Собрася от различныхъ книгъ <i>добрыхъ преводовъ и простых</i>, елико <i>возмогахомъ обрѣсти</i> многими времени, тщаниемъ и радѣниемъ Даниила и Андрея старѣйшихъ того общежителства, паче же Симеоновымъ и уставщика Петра <i>многогрѣшнаго</i>. <i>Трудолобствоваши же в написании сея немощнѣи руцѣ</i> дѣвственныхъ лицъ.</p>

В записи в сентябрьской Минее, как и в ноябрьской, начало работы над томом было отнесено к 7220 г., т. е. к концу 1711 (не ранее сентября) — 1712 г. (не позднее августа). Теперь этот период мы с полным основанием можем считать началом работы над всем комплектом. К составлению февральского тома приступили «осмыа тысящи двусотному и двадесять первому наставшу», то есть в начале 7221 г. — скорее всего, в конце 1712 г., из чего можно заключить, что работа над томами шла последовательно, в порядке следования месяцев сентябрьского календарного года.

Окончен сентябрьский том был в 7223 г., то есть не позднее августа 1715 г. Поскольку эта дата указана во всех трех сохранившихся записях, можно предположить, что в этом году была завершена работа над всеми томами и всем сводом в целом.

По содержанию записи в первой части, содержащей конкретные сведения о составлении свода, весьма близки; некоторые разночтения обусловлены небольшой стилистической правкой. Записи в сентябрьском и ноябрьском томах практически идентичны, их отличает эпитет, примененный к главному инициатору составления Выговских Четиих Миней, Петру Прокопьеву («многогрѣшный» в сентябрьской записи и «недостойный» — в ноябрьской). Это указывает на то, что тексты записей принадлежат самому Петру Прокопьеву, только к себе применившему эти уничижительные формулы. Еще одним отличием может служить добавление к заключительному словословию Богу: «давшему намъ силу и крѣпость и помощь начати сию и совершити за молитвъ Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ». Эта формула сохранится и в февральской записи.

Интересны отличия двух первых записей от позднейшей, февральской. Первоначально место составления свода было указано без ясной конкретики: «во общежителствѣ Пантократоровѣ, в полунощной странѣ, близъ окиянскаго Понта». Уточнение «на Выгу рѣцѣ» появилось лишь в февральском томе. Со временем, то есть в ходе составления свода, несколько конкретизировались и формы участия выговских настоятелей-книжников. В первых двух записях читаем: «Собрася от различныхъ книгъ многими времени *многотрудиемъ* и радѣниемъ Даниила и Андрея старѣйшихъ того общежителства, паче же Симеоновымъ *тщаниемъ* и уставщика Петра многогрѣшнаго (в ноябрьской записи: «недостойнаго». — Е. Ю.)». В февральском томе: «Собрася от различныхъ книгъ *добрыхъ преводовъ и простыхъ, елико возмогохомъ обрѣсти* многими времени, *тщаниемъ* и радѣниемъ Даниила и Андрея старѣйшихъ того общежителства, паче же Симеоновымъ и уставщика Петра многогрѣшнаго». Заметим, что в записи февральского тома фрагмент о переводах переставлен вперед по невнимательности: он дублирует фразу, которая была далее в первых двух записях и осталась в третьей — там, где содержалось объяснение возможных ошибок: «Еще же и многия жития списываны с простыхъ писемъ и преводовъ, елико возмогохомъ обрѣсти» (сентябрь, ноябрь), «ино еже от простыхъ писемъ и преводовъ, еже каково обрѣтохомъ, сице и списахомъ» (февраль).

Записи в сентябрьском и ноябрьском томах имеют четкую трехчастную структуру и текстуально очень близки: за первым смысловым блоком, рассмотренным нами выше, следуют второй — обращение к читателю с просьбой исправить допущенные ошибки и третий — благодарение Богу, позволившему завершить этот душеполезный труд. В февральском томе основное содержание записи сохранено, но текст существенно переработан:

Сентябрь	Февраль
<p>Тѣмъже молимъ всѣхъ прочитающихъ сию святую книгу и слушающихъ: аще обрящется погрѣшение какое <i>в словестехъ, речениихъ</i> и в просодияхъ, или опись какая, прощение милостивно даровати намъ и благословити насъ и Бога молити за худость нашу, да милостивъ будетъ намъ и прощение грѣхомъ нашимъ да подасть намъ. Понеже не от коварства, лукавства же или упрямства какова, аще и погрѣшися, но от грубости, простоты, немощи и ненаучения. Еще же и многия жития списываны с простыхъ писемъ и преводовъ, елико возмогохомъ обрѣсти. Аще же кто имать дарование от Бога и узритъ погрѣшение какое и с совѣтомъ духовныхъ церковначальниковъ да потщится исправляти. И мы того просимъ и желаемъ быти, еже подай, Господи, милостивии нашъ Боже, во дни наша видѣти намъ.</p> <p><i>Мы же, недостойнии, попремногу возрадовахомся и благодарихомъ Бога, яко таковъ намъ даръ даде увидѣти в сия послѣдняя дни сию святую книгу, в няже ниже просто ходити</i></p>	<p>Аще кто от боголюбныхъ и тщательныхъ прочитаи или преписуя книгу сию и узритъ какое погрѣшение <i>в житияхъ книхъ, в реченияхъ и просодияхъ, с совѣтомъ разумныхъ и духовныхъ</i> исправити да потщиться. Насъ же недостойныхъ прощению да сподобит и благословение даруетъ намъ и да воспоминаеть о насъ в молитвахъ своихъ благоприятныхъ ко Господу, аще живыхъ, аще умершихъ насъ сущихъ видит и слышит. Ей, молимъ васъ, благочестивии читатели, понеже много потрудохомся з Божию помощию в собирании и писании и совершении книги сея, аще и недостойни и грѣшни есмы, погрѣшение же кое аще обрящется, и сие не от коварства, лукавства же и упрямства судите быти, но от простоты, грубости, невѣдѣния же и ненаучения, иное же от простыхъ писемъ и преводовъ: еже каково обрѣтохомъ, сице и списахомъ, а что и нашимъ небрежениемъ погрѣшися. За вся сия прощения</p>

*православнымъ возможно, нежели книги соби-
рати.* Вы же, благочестивии и боголюбивии
читатели и послушатели, аще какую примете
ползу, прежде Богу благодарение воздадите,
посемъ же и насъ, трудившихся и потщавшихся
з Божию помощию, в молитвах помяните, аще
живыхъ, аще умершихъ услышите насъ быти.
Паче же аще кому случится сия святая книга
содержати и ползоватися, ей, молимъ и про-
симъ сему быти. За вся же сия слава в Троице
единому Богу, аминь (л. 751—751 об.).

просимъ. О всѣхъ же сихъ слава Тресвятѣй
Троицы единому Богу нашему, *давшему
намъ силу и крѣпость и помощь начати
и совершити за молитвъ Пресвятыя Бого-
родицы и всѣхъ святыхъ*, аминь (л. 310).

Как видим, помимо редакторской переработки, существенным отличием первых двух записей от третьей является характеристика времени, в которое составлялся выговский свод (в февральской записи эта фраза опущена): «Мы же, недостойнии, попремногу возрадовахомся и благодарихомъ Бога, яко таковъ намъ даръ даде увидѣти в сия послѣдняя дни сию святую книгу, в ня же ниже просто ходити православнымъ возможно, нежели книги собирати».

По составу оба сентябрьских тома — исходный и копия (антиграф и копия) — идентичны, лишь блок произведений, посвященных св. Иоанну Богослову (27 сентября), дан в несколько измененной последовательности: в списке 1830-х гг. более логичной: сначала житие, затем два похвальных слова.

Выговская Четия Минея за октябрь сохранилась в двух копиях — рубежа 80—90-х гг. XVIII в.¹⁰ и 30-х гг. XIX в. При сравнении их состава обнаруживаем, что в более позднем списке есть ряд статей, которые отсутствуют в предшествующем: это статьи «Память прп. Романа творца кондаком» (1 окт.), «Житие апостола Филиппа единого от семи диаконов» (11 окт.), «Память Феофана Исповедника и творца канонам» (11 сент.), «Страдание мучеников Карпа, Папилы, Агафадора и Агафоники» (13 окт.), «Память Евфимия Нового» (15 окт.), «Житие и страдание Лукиана пресвитера великия Антиохии» (15 окт.), «Память пророка Иосии» (17 окт.), «Страдание Андрея Критского» (17 окт.), «Память Иакова Боровицкого» (23 окт.), а также повесть «От царства Василия Ивановича Шуйскаго о повести ужасней, вельми дивней и зело полезней нынешнему роду...» (с указанием: «Сие слово чтется октября в 22 день на праздник явлению иконы Казанския»)¹¹ — компилятивное сочинение о событиях начала XVII в., включающее повесть о видении некоему мужу духовну (полностью), составленное с использованием текста Сказания Авраамия Палицына, Нового летописца. Оказывается, в октябрьский том, переписанный на рубеже 80—90-х гг. XVIII в., не включены памяти за 11, 13, 15 и 17 октября. Возможно, это технический пропуск, в изначальном же своде эти памяти присутствовали, как и три другие статьи из числа

¹⁰ ГИМ, Музейское II собр., № 85.

¹¹ РГБ, ф. 272, № 383. Сборник сказаний, слов и житий. Среди статей: л. 7—29 об.: «Выписано из гранеграфа от царства Василия Ивановича Шуйскаго о повести ужасней, повесть сия есть вельми дивна и зело полезна нынешнему роду лукавому и непокорливому, и отбегшему от Божия милости, и уклонившемуся от заповедей его святых, и выпадшему сети дияволя многоразличныя, сие чтется октября 22 на Пресвятыя Богородицы Казанския».

поименованных выше. Таким образом, наиболее вероятно, что состав подборки житий за октябрь был более полным, чем мы могли думать ранее.

Большое значение, несомненно, имеет находка майского тома:¹² он единственный позволяет судить о составе выговской подборки на этот месяц.

Рукопись включает 42 жития. Из числа памятников отечественной агиографии в нее входят: Житие преподобного Пафнутия Боровского (1 мая), Киево-Печерский патерик (3 мая), Жития преподобных Ефрема игумена Перекомского, новгородского чудотворца (16 мая), Корнилия Комельского (19 мая), Никиты Переяславского (24 мая), «Обретение мощей преподобного Макария игумена Колязинского чудотворца» (26 мая), Житие преподобного Ферапонта, «иже на Беле озере обитель составльшаго» (27 мая).

Майский том полностью соответствует общим принципам составления Выговских Четийх Миней. Объем текстов, включенных в свод, не превышает возможности монастырского чтения: выговские книжники не ставили перед собой задачи собрать воедино «все книги, чтомые на Руси», а стремились предложить на каждый день тексты, посвященные основным почитаемым святым. К примеру, в Выговском своде нет таких, дополнительных по своей сути текстов, какие митрополит Макарий счел нужным включить в Великие Минеи Четьи (таковы апокрифическая «Повесть о пленении Иерусалима», приписываемая пророку Иеремии, библейские Книга пророка Иеремии и Плач Иеремии (1 мая, Софийский и Успенский списки), Книга праведного Иова (6 мая), Книга пророка Исаии (9 мая), толкования на библейские книги Иеремии, Исаии, слова из патериков, «Постнические слова Исаака Сирина» (31 мая, Успенский список)).

В отношении житий русских святых выговцы проводили самостоятельные разыскания, включив в свой свод отсутствовавшие в предшествующих Четийх Минейх памятники отечественной агиографии. В майском томе это: Житие преподобного Ефрема Перекомского, новгородского нового чудотворца, написанное игуменом Перекомского монастыря Романом (16 мая; нет в ВМЧ, Софийском и Успенском списках, в Тулуповских и Милютинских Четиях Минейх); Житие Корнилия Комельского, составленное иноком Корнилиево монастыря Нафанаилом (этот текст в более полном виде, с припиской составителя и 11 новейшими чудесами, был включен в Тулуповские Минеи; для Выговских Миней он был переписан с одного из рукописных житийных сборников); Сказание об обретении мощей преподобного Макария Колязинского (26 мая) и Житие Ферапонта Белозерского (27 мая). Два последних текста имелись в Милютинских Минейх, но, как мы доказывали ранее, этот свод не мог послужить источником для работы выговских книжников,¹³ следовательно, они сами разыскали эти тексты в рукописных сборниках.

Выговский том включает еще три памятника русской агиографии, которые в свое время вошли в Великие Минеи Четии: Житие преподобного Пафнутия Боровского в редакции Вассиана (1 мая, опущено предисловие

¹² Краткие сведения об этой находке были опубликованы нами ранее: *Юхименко Е. М.* Новайденный майский том Выговских Четийх Миней (собрание М. С. Бывшева) // Комплексный подход в изучении Древней Руси: Материалы X Междунар. науч. конф. М., 2019. С. 240—241.

¹³ *Juchimienko Jelena.* Традиция составления Четийх Миней в старообрядческой среде // *Slavia Orientalis.* 2013. Т. 62, № 1. С. 89.

и чудеса), Киево-Печерский патерик во Второй Кассиановской редакции (3 мая) и Житие Никиты Переяславского (24 мая, в Успенском списке ВМЧ под 23 мая).

Вместе с тем анализ текстов позволяет говорить о том, что данный том по характеру своего составления несколько отличается от других томов свода.

Во-первых, вполне возможно, что в его основу, в части византийских житий, был положен какой-то особый том, близкий к Макарьевским Минеям по составу, но содержащий другие тексты или тексты в другом переводе, чем можно объяснить отсутствие дословного совпадения ряда текстов и названий. В сводах-предшественниках отсутствуют: «Страдание святых мученик Еспера и Зои сожительницы его и чад ею, Кириака и Феодула» (2 мая), «Воспомянутое слово на праздник святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова» Симеона Метафраста (8 мая), «Похвальное слово равноапостольным Константину и Еленѣ» Евфимия Тырновского (21 мая). К примеру, в Выговской Минее под 1 мая помещено «Житие и пророчество и страдание святого пророка Иеремиа вкратцѣ» (Нач.: Святый пророкъ Иеремиа бѣ от Анафора града священническаго, в участии Вениаминовомъ, недалече от Иеросалима...), а в Макарьевских Минеях — Сказание о пророке Иеремии, без заглавия (Нач.: Иеремиа бѣ от Анатота и погребень бысть въ Египтѣ...»). Нет или представлено другой редакцией «Страдание святых мученик Тимофея чтеца и Мавры, сожителницы его» (3 мая), «Страдание святых мученицы Пелагии дѣвицы Тарсийския в Киликии» (4 мая), «Житие святого праведнаго Иова многострадалнаго» (6 мая), «Страдание святого священномученика Мокия» (11 мая), «Память святого апостола Андроника, единаго от седмидесятъ, и Иунии, помощницы его» (17 мая) и др.

Источником майского тома мог послужить отдельный том, попавший в руки выговских книжников, подобно имевшемуся в выговской библиотеке январскому тому Минеи Четиих Макарьевской редакции 1567 г. письма дьякона Герасима Новгородца.¹⁴

Еще одна особенность новонайденного майского тома — отсутствие ряда памятей (и текстов), прекрасно известных выговским книжникам: перенесения мощей Бориса и Глеба (2 мая), памяти Афанасия Александрийского (2 мая), перенесения мощей Николы, архиепископа Мир Ликийских (9 мая), Исидора Твердислова Ростовского (14 мая), Исаии, епископа Ростовского (15 мая), Евфросина Псковского (15 мая), убийства царевича Димитрия Угличского (15 мая), обретения мощей митрополита Алексия (20 мая), обретения мощей Леонтия епископа Ростовского (23 мая), преставления Игнатия епископа Ростовского (28 мая), памяти юродивого Иоанна Устюжского (29 мая). Все эти памяти отмечены в Выговском богослужебном уставе, подробно расписан состав служб этих дней.¹⁵

Даже если учесть, что жития Бориса и Глеба и митрополита Алексея есть в составе Выговских Четиих Миней в другие дни их памяти (соответственно 24 июля и 12 февраля), а тексты, посвященные Николе Чудотворцу, входили

¹⁴ См.: Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: Духовная жизнь и литература. М., 2002. Т. 2. С. 398—399, № 163.

¹⁵ Устав: Круг вселетнаго богослужения Поморскаго Выгорецкаго монастыря. Саратов, 1913.

в Торжественник, всё равно выявленные лакуны в месяцесловной части объяснить трудно. Пока единственное возможное объяснение — учтенное переписчиками (напомним, что перед нами том копийный) желание или место жительства заказчика. Дело в том, что выговские рукописи с конца XVIII в. выполнялись на более плотной и толстой бумаге, манера письма по сравнению с ранним периодом стала менее убористой (увеличилось расстояние между строками и площадь полей), поэтому один том Миней получался слишком объемным и тяжелым, пользование им становилось затруднительным.

Таким образом, обнаружение трех отдельных томов Выговских Четиих Миней в списках 30-х гг. XIX в. убедительно свидетельствует о существовании рукописной традиции всего компендиума и востребованности свода в это время. Вполне возможно, что эта востребованность не была устойчивой на протяжении столетия, ее всплески на рубеже 80—90-х гг. XVIII и в начале 30-х гг. XIX в. были обусловлены общим подъемом выговской духовной жизни и культуры при настоятелях Андрее Борисове (1780—1791) и Федоре Петрове Бабушкине (1830—1842).

Новонайденные тома Выговских Четиих Миней за сентябрь и май существенно расширяют возможности всестороннего комплексного исследования книжного свода в целом и углубленного изучения рукописной традиции перечисленных древнерусских житий.

Список литературы

Агеева Е. А., Юхименко Е. М. Лексинский скрипторий в 20—30-е гг. XIX в. // Старообрядчество в России (XVII—XX вв.) / Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. М., 2013. Вып. 5. С. 270—311.

От Аввакума до Агафьи: Наследие старообрядчества: Каталог выставки / Науч. ред. и сост. Е. М. Юхименко. М., 2021. 300 с.

Устав: Круг вселетного богослужения Поморскаго Выгорецкаго монастыря. Саратов, 1913. 184 л.

Филаткина Н. А. Воспоминания А. В. Морозова (публикация) // Старообрядчество в России (XVII—XX вв.) / Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. М., 2004. Вып. 3. С. 542—553.

Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: Духовная жизнь и литература. М., 2002. Т. 2. 480 с.

Юхименко Е. М. Четии Миней братьев Денисовых: Новые находки // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации / Отв. ред. Т. Р. Руди, С. А. Семячко. СПб., 2011. Т. 2. С. 302—308.

Юхименко Е. М. Новонайденный майский том Выговских Четиих Миней (собрание М. С. Бывшева) // Комплексный подход в изучении Древней Руси: Материалы X Междунар. науч. конф. М., 2019. С. 240—241.

Juchimienko Jelena. Традиция составления Четиих Миней в старообрядческой среде // *Slavia Orientalis*. 2013. Т. 62, № 1. С. 87—97.

References

Ageeva E. A., Juhimenko E. M. Leksinskij skriptorij v 20—30-e gody 19 veka // Staroobriadchestvo v Rossii (17—20 veka) / Otv. red. i sost. E. M. Juhimenko. M., 2013. Vyp. 5. S. 270—311.

Filatkina N. A. Vospominanija A. V. Morozova (publikacija) // Staroobriadchestvo v Rossii (17—20 veka) / Otv. red. i sost. E. M. Juhimenko. M., 2004. Vyp. 3. S. 542—553.

Juchimienko Jelena. Tradicija sastavljenja Chetiix Minej v staroobriadcheskoj srede // *Slavia Orientalis.* 2013. T. 62, № 1. S. 87—97.

Juhimenko E. M. Vygovskaja staroobriadcheskaja pustyn': Duhovnaja zhizn' i literatura. M., 2002. T. 2. 480 s.

Juhimenko E. M. Chetii Minei brat'ev Denisovyh. Novye nahodki // *Russkaja agiografija: Issledovanija. Materialy. Publikacii / Otv. red. T. R. Rudi, S. A. Semiachko.* SPb., 2011. T. 2. S. 302—308.

Juhimenko E. M. Novonajdennyj majsij tom Vygovskih Chetiix Minej (sobranie M. S. Byvsheva) // *Kompleksnyj podhod v izuchenii Drevnej Rusi: Materialy X Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii.* M., 2019. S. 240—241.

Ot Avvakuma do Agafi: Nasledie staroobriadchestva. Katalog vystavki / Nauch. red. i sost. E. M. Juhimenko. M., 2021. 300 s.

Ustav: Krug vseletnago bogosluzhenija Pomorskago Vygoreckago monastyrja. Saratov, 1913. 184 l.