

---

---

С. А. СЕМЯЧКО

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН,  
С.-Петербург, Россия

## Временник русский и Сказание о Спасо-Каменном монастыре

### РЕЗЮМЕ

Статья посвящена анализу взаимоотношений Временника русского, исторического сочинения начала XVII в., основным источником которого является Степенная книга, и Сказания о Спасо-Каменном монастыре. Сказание сопровождает Временник в шести из пятнадцати известных списков и было использовано (как сочинение Паисия Ярославова) А. В. Сириновым для локализации создания Временника в Троице-Сергиевом монастыре. Исследование показало поэтапность сложения текста Сказания. Паисий Ярославов мог быть причастен к созданию лишь его первоначального слоя. К Временнику русскому Сказание присоединилось в постпаисиевском виде, поэтому игуменство Паисия Ярославова в Троице-Сергиевом монастыре не играет никакой роли в локализации Временника. В статье рассмотрена история текста Сказания, локализованы этапы сложения его текста и рассмотрена сама возможность локализации Временника русского в зависимости от локализации Сказания о Спасо-Каменном монастыре. Автор статьи отметила необходимость изучить историю текста Временника русского, установить его первоначальный объем и определить, когда к нему присоединилось Сказание о Спасо-Каменном монастыре.

*Ключевые слова:* Временник русский по степеням, Степенная книга, Сказание о Спасо-Каменном монастыре, Повесть об Усть-Шехонском монастыре, история текста, конвой.

**Svetlana A. Semiachko (Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom) of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia). *Vremennik Russkii* and *The Tale of the Spaso-Kamenny Monastery***

### ABSTRACT

The article is devoted to the analysis of the relationship between the *Tale of the Spaso-Kamenny Monastery* and the *Vremennik Russkii*, a historical work dating from the beginning of the 17th century and based primarily on the *Book of Royal Degrees (Stepennaia Kniga)*. The *Tale* accompanies the *Vremennik* in six of the fifteen known manuscript copies. Since the *Tale* is attributed to Paisii Yaroslavov, Aleksei V. Sirenov argued that the *Vremennik* was written in the Trinity-St. Sergius Monastery. This article shows that the text of the *Tale* was composed in several stages and Paisii Yaroslavov could write only its original version. Since a later version of the *Tale* was added to the *Vremennik Russkii*, the fact that Paisii Yaroslavov was at one time hegumen of the Trinity-St. Sergius Monastery does not play any role in the localization of the *Vremennik*. The article studies the textual history of the *Tale of the Spaso-Kamenny Monastery*, localizes its stages, and also considers the very possibility of localizing the *Vremennik Russkii* depending on the localization of the *Tale of the Spaso-Kamenny Monastery*. The author of the article points out the need to study the textual history of the *Vremennik Russkii*, establish its

original volume and determine the time when the *Tale of the Spaso-Kamenny Monastery* was added to it.

*Keywords:* Vremennik Russkii, Book of Royal Degrees (Stepennaia Kniga), Tale of the Spaso-Kamenny Monastery, Tale of the Ust'-Shekhonsky Monastery, textual history.

Временник русский, или Временник русский по степеням, — это исторический памятник начала XVII в., имеющий своим основным источником Степенную книгу царского родословия или же, по мнению некоторых исследователей, являющийся редакцией Степенной книги.<sup>1</sup> Общими усилиями исследователей были выявлены 15 списков Временника,<sup>2</sup> по одному из которых он был опубликован А. Е. Жуковым.<sup>3</sup> В шести сборниках Временнику русскому сопутствует Сказание о Спасо-Каменном монастыре. Два таких списка (РНБ, Q.IV.144 и РНБ, Q.XVII.72) были обнаружены П. Г. Васенко; один (ГИМ, собр. Черткова, № 431) — М. Н. Тихомировым; два (ГИМ, собр. Вахрамеева, № 239 и РГАДА, ф. 357 (собр. Саровской пустыни), оп. 1, № 53 (275)) — А. В. Сиреновым; один список (РНБ, собр. Погодина, № 1407) добавил к этому перечню А. Е. Жуков.

Вопрос о месте создания Временника русского был поставлен М. Н. Тихомировым, который утверждал, что «летописец (Временник русский. — С. С.) составлен в Москве, о чем свидетельствует его особое внимание к московским событиям».<sup>4</sup> Справедливости ради следует заметить, что этот текст читается в описании списка ГИМ, собр. Барсова, № 1789,<sup>5</sup> и остается некоторая неопределенность, относится ли высказывание к непосредственно описываемому списку или к Временнику русскому в целом. Другие основания для локализации Временника русского нашел А. В. Сиренов. Опираясь, в частности, на Сказание о Спасо-Каменном монастыре, исследователь высказал предположение относительно происхождения памятника: «...в конвое Временника присутствуют Сказание Паисия Ярославова о Каменном монастыре (...) и Житие Дионисия Зобниновского, составленное Симоном Азарьиным. Деятельность обоих авторов тесно связана с Троице-Сергиевым монастырем, там были написаны и названные произведения. Возможно, в Троице-Сергиевом монастыре был создан и переписывался Временник русский».<sup>6</sup> Это же утверждение он повторил буквально в более поздней своей работе

<sup>1</sup> Васенко П. Г. «Книга степенная царского родословия» и ее значение в древнерусской исторической письменности. СПб., 1904. С. 139—140; Сиренов А. В. Степенная книга: История текста. М., 2007. С. 417. Впрочем, позднее А. В. Сиренов скорректировал свою точку зрения: «...Временник относится скорее к летописному жанру, чем к традиции переработок Степенной книги» (Сиренов А. В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. М.; СПб., 2010. С. 213).

<sup>2</sup> Васенко П. Г. «Книга степенная царского родословия»... С. 139—140; Насонов А. Н. Летописные памятники хранилищ Москвы (новые материалы) // Проблемы источниковедения. М., 1955. Вып. 4. С. 258; Тихомиров М. Н. Краткие заметки о рукописных собраниях Москвы. М., 1962. С. 25—29; Сиренов А. В. Степенная книга: История текста. С. 417—418; Жуков А. Е. Списки «Временника русского по степеням», хранящиеся в Санкт-Петербурге // Историография и источниковедение отечественной истории: Сб. науч. ст. СПб., 2011. Вып. 6. С. 255—364.

<sup>3</sup> Жуков А. Е. «Временник русский по степеням» // Летописи и хроники: Новые исследования, 2011—2012. М.; СПб., 2012. С. 281—418.

<sup>4</sup> Тихомиров М. Н. Краткие заметки о рукописных собраниях Москвы. С. 28.

<sup>5</sup> Соображения, касающиеся Временника русского в целом, высказаны в рамках описания первого из указанных списков памятника ГИМ, собр. Забелина, № 262, см.: Там же. С. 25—27.

<sup>6</sup> Сиренов А. В. Степенная книга: История текста. С. 418.

о Степенной книге.<sup>7</sup> По мнению А. В. Сиренова, источником Временника русского мог послужить список Думинской редакции Степенной книги, «местонахождение которого ныне неизвестно», вложенный в Троице-Сергиев монастырь Дионисием Зобниновским.<sup>8</sup> Помимо этого, А. В. Сиренов отметил, что Временник русский обнаруживает некоторое сходство с русской частью «так называемого Троицкого сборника, исторической компиляции, созданной в конце 30-х — 40-е гг. XVII в.».<sup>9</sup> Это сходство заключается в том, что оба памятника, имеющие в качестве одного из своих источников Степенную книгу,<sup>10</sup> располагают свой материал по степеням. В Троицком сборнике счет степеней начинается не с князя Владимира, а с Рюрика. «...Вести счет от Рюрика и закончить его на Федоре Ивановиче намеревался составитель Временника по степеням. Полагаем, что Троицкий сборник и Временник по степеням, связанные своим происхождением с Троице-Сергиевым монастырем и созданные в одно время, отражают историософские взгляды на русскую историю троицких монахов второй четверти XVII в.»<sup>11</sup>

Возможно, это и так, однако вывод о троицком происхождении Временника русского, основанный на факте объединения его в одном сборнике со Сказанием о Спасо-Каменном монастыре, сделан без учета истории Сказания о Спасо-Каменном монастыре.

Достаточно обратить внимание на самоназвание памятника, чтобы заподозрить, что текст его не создавался единовременно: «Сказание извѣстно о Каменском монастыри и о первоначалникахъ Каменскаго монастыря, от приснопамятнаго старца Паисѣи святаго Ярославова, той собра от многихъ книгъ после пожара Каменскаго монастыря» (с. 27).<sup>12</sup> Мало того, что Паисий Ярославов собрал сведения «от многих книг», так и о самом Паисии говорится как будто бы с точки зрения позднейшего редактора. И действительно, исследования последних лет выявили многослойность текста Сказания.

О. Л. Новиковой был обнаружен в рукописи 60-х гг. XVI в. летописный памятник, восходящий к протографу Сказания и отражающий его древней-

<sup>7</sup> Сиренов А. В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. С. 214.

<sup>8</sup> См.: Там же. С. 209. Должна отметить, что не только я не увидела в работах А. В. Сиренова иных оснований, кроме анализа конвоя, для определения места создания Временника русского. А. Е. Жуков также уверен, что А. В. Сиренов «высказал мнение о том, что ВРС (Временник русский по степеням. — С. С.) мог быть создан в Троице-Сергиевом монастыре, опираясь на тот факт, что после текста ВРС в ряде списков следуют Сказание Паисия Ярославова о Каменном монастыре и Житие Дионисия Зобниновского, составленное Симоном Азарьиним. Деятельность этих книжников была связана с Троице-Сергиевым монастырем» (Жуков А. Е. «Временник русский по степеням». С. 276). По этому поводу нельзя не вспомнить высказывания Д. С. Лихачева: «...свидетельства конвоя могут служить лишь проверкой и подтверждением для выводов основного исследования текста, но никак не заменой текстологического исследования» (Лихачев Д. С. Текстология: на материале русской литературы X—XVII веков. 3-е изд., перераб. и доп. (при участии А. А. Алексеева и А. Г. Боброва). СПб., 2001. С. 256).

<sup>9</sup> Сиренов А. В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. С. 214.

<sup>10</sup> Другие источники Троицкого сборника см.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980. С. 276. Перечень других источников Временника русского см.: Жуков А. Е. «Временник русский по степеням». С. 276.

<sup>11</sup> Сиренов А. В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. С. 215.

<sup>12</sup> Здесь и далее текст цитируется по изд.: Сказание о Спасо-Каменном монастыре // Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности / Подгот. текстов, пер. и исслед. С. А. Семячко. Вологда, 2021. Страницы указаны в тексте после цитаты.

ший, первоначальный слой.<sup>13</sup> По соображениям О. Л. Новиковой, вполне резонным, создание этой летописной основы Сказания следует локализовать в Кирилло-Белозерском монастыре.

Создание некоего текста о Спасо-Каменном монастыре вне Спасо-Каменного монастыря не вызывает удивления. Монастырь, строения которого очень тесно располагаются на крохотном острове, неоднократно страдал от пожаров. У насельников монастыря было мало шансов спасти архив и библиотеку. Вот как описывается в Сказании такое несчастье: «В лѣто 6985 сентября в 3 день попущениемъ Божиим грѣх ради наших погорѣ Каменной монастырь: церковь згорѣла со всѣми узорочьи, с чудными иконами, и книгами, и со всею казною<sup>14</sup>, и трапеза згорѣ, тако же и кѣльи всѣ. И тѣло блаженнаго князя-инока Иоасафа, княже Димитреева сына Заозерскаго, внука князя Василья Ярославскаго, бѣ бо лежало в деревяной церкви, згорѣло же. И от старцовъ, и от слугъ, и от детей много погорѣ. А иные металися в суды, чтобы избыти от огня. Но тогда буря велика бысть, и тѣх потопа въ езере волнами. А иных Богъ сохранил от огненаго запаления и от потопа, напрасныя смерти» (с. 40). Вполне возможно, что именно после этого пожара 1477 г. оставшиеся в живых иноки и обратились в Кирилло-Белозерский монастырь, обладавший вполне приличной по тем временам библиотекой и находившийся не столь удаленно от Спасо-Каменного монастыря, с тем чтобы восстановить историю своей обители.

Заканчивался первоначальный текст о Спасо-Каменном монастыре рассказом о построении в обители каменной церкви в 1481 г. О. Л. Новикова считает, что Паисий Ярославов причастен к созданию именно этой первоначальной летописной выборки. А. В. Кузьмин указывает: «П(аисий) был причастен к летописной работе в Кирилловом Белозерском мон(асты)ре, где в сер. 80-х гг. XV в. был составлен независимый летописный свод, представивший в ряде случаев иную трактовку внутривосточной и внутрицерковной жизни в Русском гос(ударст)ве. Его текст отразился в Ермолинской и Типографской летописях, в которых была детально изложена роль П(аисия) в важных событиях в Сев(еро)-Вост(очной) Руси в 1478—1484 гг.»<sup>15</sup> На основе этих летописей, по мнению О. Л. Новиковой, создается краткий летописец Кирилло-Белозерского монастыря, ставший основой для летописной выборки о Спасо-Каменном монастыре.

Где в этот момент находился Паисий? Пострижник Кирилло-Белозерского монастыря, он подвизался в нем «в годы настоятельства Кассиана (1448—1469)»;<sup>16</sup> при троицком игумене Спиридоне (1467—1474) он переехал в Троице-Сергиев монастырь, игуменом которого стал в 1478 г., а в 1482 г. покинул обитель. Относительно дальнейшего местопребывания Паисия существуют разные точки зрения: не подтверждаемое источниками предположение Г. М. Прохорова об отъезде Паисия в Спасо-Каменный

<sup>13</sup> Новикова О. Л. Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2008. Вып. 12. С. 38—90.

<sup>14</sup> Более ранний вариант: «кузною»; см.: Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности. С. 43.

<sup>15</sup> Кузьмин А. В. Паисий (Ярославов) // ПЭ. М., 2019. Т. 54. С. 235.

<sup>16</sup> Там же. С. 232.

монастырь;<sup>17</sup> основанное на грамоте новгородского архиепископа Геннадия представление А. И. Алексеева о жизни Паисия в Кирилло-Белозерском монастыре;<sup>18</sup> опирающееся на анализ деятельности Паисия и сведения о месте его кончины (в 1501 г.) и захоронения мнение А. В. Кузьмина о пребывании Паисия в последние годы жизни в Москве.<sup>19</sup> Впрочем, детали биографии Паисия Ярославова не имеют для нас определяющего значения: при том, что сам факт обращения Паисия к истории Спасо-Каменного монастыря не вызывает удивления, поскольку боярский род Ярославовых был тесно связан с монастырем и представители этого рода были вкладчиками монастыря,<sup>20</sup> — место работы Паисия над спасо-каменной историей несущественно, так как Сказание о Спасо-Каменном монастыре было присоединено к тексту Временника русского в постпаисиевском виде.

Была ли «спасо-каменная» выборка сделана самим Паисием или кем-то другим из паисиевского летописца, трудно сказать. В последнем случае она могла появиться и после кончины Паисия. Нам известен, благодаря О. Л. Новиковой, лишь ее список 60-х гг. XVI в. Но происхождение этой выборки из Кирилло-Белозерского монастыря практически не вызывает сомнения. И летописец-источник, по наблюдениям О. Л. Новиковой, — кирилло-белозерский,<sup>21</sup> и список этой выборки происходит из Кирилло-Белозерского монастыря.

Второй слой Сказания, который можно условно назвать агиографическим, состоит из рассказов о духовных подвижниках, так или иначе связанных со Спасо-Каменным монастырем: святых Дионисии Глушицком, Александре Куштском, Иоасафе Каменском, игумене Кассиане, ростовском епископе Дионисии Греке. Основным источником этого слоя текста является Житие Дионисия Глушицкого. Велика вероятность, что дополнение Сказания происходило там же, где была создана его летописная основа, — в Кирилло-Белозерском монастыре, учитывая тесные связи между Кирилло-Белозерским и Дионисьевым Глушицким монастырями, возникшие еще во времена их основателей. Преподобный Дионисий особо почитался в этом монастыре как автор двух очень важных для монастыря икон — Кирилла Белозерского и Успения Богоматери.<sup>22</sup>

<sup>17</sup> Прохоров Г. М. Сказание Паисия Ярославова о Спасо-Каменном монастыре // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисьев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 26.

<sup>18</sup> Алексеев А. И. Под знаком конца времен: Очерки русской религиозности конца XIV — начала XV вв. СПб., 2002. С. 200. Этой же точки зрения придерживается и О. Л. Новикова: «По крайней мере, в конце 1488 г. — начале 1489 г. Паисия уже нет в Москве, и находится он, по всей видимости, в Белозерье, куда пишет свое послание архиепископ Геннадий бывшему архиепископу Ростовскому Иоасафу Оболенскому с просьбой прислать ему письменные советы старцев Паисия и Нила» (Новикова О. Л. Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре. С. 69).

<sup>19</sup> Подробно см. об этом: Кузьмин А. В. Паисий (Ярославов). С. 233.

<sup>20</sup> См. об этом: Кузьмин А. В. 1) На пути в Москву: Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII — середине XV в. М., 2014. Т. 1. С. 231; 2) Паисий (Ярославов). С. 232.

<sup>21</sup> См. об этом: Новикова О. Л. Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре. С. 65—70.

<sup>22</sup> Подробно о формировании агиографического слоя Сказания см.: Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности. С. 170—188.

Эти агиографические дополнения не были механически присоединены к летописной основе; они были перемешаны с летописными статьями, так чтобы сохранялась приблизительная хронологическая последовательность; завершалось Сказание по-прежнему рассказом о построении каменной церкви в 1481 г. Несмотря на попытки создать хронологически стройный текст, именно хронология описанных в нем событий заставляет усомниться в причастности к его созданию Паисия Ярославова. А. В. Кузьмин охарактеризовал этот текст как имеющий «много исторических неточностей, касающихся XV в., которые не мог допустить хорошо информированный и образованный человек, каким был П(аисий)». <sup>23</sup> Особо следует отметить, что ошибки касались и хронологии жизни игумена Кассиана, с которым Паисий не просто был знаком, а при котором он принял постриг и прожил в Кирилло-Белозерском монастыре немало лет. И хотя Житие Дионисия Глушицкого было создано еще при жизни Паисия Ярославова, в 1495 г., использовано в качестве источника при создании Сказания о Спасо-Каменном монастыре оно уже после его кончины, но, по моему мнению, не позднее середины XVI в. <sup>24</sup> В то время как «материалы Паисия собирались после августа 1481 г., но до весны 1485 г.». <sup>25</sup>

На этом этапе формирования текста Сказания появляется заголовок, в котором Паисий Ярославов называется святым, что указывает на изрядную временную дистанцию между деятельностью Паисия и этим текстом. Слова «от приснопамятнаго старца Паисѣи святаго Ярославова» А. В. Кузьмин сопоставляет с характеристикой Паисия как приснопамятнаго старца в синодике Вологодской епархии 40-х гг. XVI в. <sup>26</sup>

Третий слой Сказания представляет собой ряд записей о событиях, имевших место в Спасо-Каменном монастыре в XVI—XVII вв. Записи о строительстве Успенской церкви в 1549 г., о строительстве надвратной церкви Усекновения главы Иоанна Предтечи в 1556 г. и о привозе колокола в 1561 г., скорее всего, были сделаны одновременно, сразу после описанных событий, т. е. в начале 60-х гг. XVI в., и, по всей вероятности, в самом Спасо-Каменном монастыре, уже после того, как текст Сказания был привезен из Кириллова на Каменный остров. Они есть во всех списках, имеющих этот слой текста, причем в правильной хронологической последовательности. В отдельные списки с этими записями позднее были включены сообщения и о других монастырских событиях XVI и XVII вв., но уже в произвольном порядке.

Все списки Сказания о Спасо-Каменном монастыре делятся на две группы: имеющие спасо-каменский слой или не имеющие этих записей о событиях XVI—XVII вв. Заголовок текста, в котором говорится о Паисии Ярославове, как уже было сказано, появился при присоединении к летописной основе агиографического слоя текста и присутствует в списках обеих групп Сказания.

<sup>23</sup> Кузьмин А. В. Паисий (Ярославов). С. 235.

<sup>24</sup> Подробнее об этом см.: Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности. С. 179—182.

<sup>25</sup> Новикова О. Л. Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре. С. 70.

<sup>26</sup> Кузьмин А. В. Паисий (Ярославов). С. 235. См. список 1580-х гг. РНБ, собр. Погодина, № 1596, л. 167 об.

Наличие или отсутствие спасо-каменных статей не единственный различительный признак между списками Сказания. Другим таким признаком является наличие или отсутствие фразы о первенстве Спасо-Каменского монастыря в Заволжской земле: «Сей же первый начальный монастырь за Волгою, за много лѣтъ до пришествия Кирила чудотворца на Белоозеро и Димитрия Прилуцькаго на Вологду. Тогда же не вся Заволжская земля во крещении бѣ, зане много некрещенных людей» (с. 33, примеч. 7). Эта фраза присутствовала уже в первоначальном слое Сказания, поскольку она читается в найденной О. Л. Новиковой летописной подборке, восходящей к протографу Сказания: «Си же первый начальный монастырь за Волгою и первый епископъ из Заволжские земли. За много лѣтъ стала обитель Каменская до Кирила чудотворца пришествия на Белоозеро, Дмитриа на Вологдо».<sup>27</sup> О. Л. Новикова настаивает: «...при составлении Сказания (...) были убраны (...) все сведения (...) показывающие древность монастыря при сравнении с другими — Кирилло-Белозерским и Спасо-Прилуцким»;<sup>28</sup> «В процессе составления Сказания (...) были исключены все известия, которые показывали старшинство Спасо-Каменного монастыря перед Кирилло-Белозерским...»<sup>29</sup> Однако это не так: в целом ряде списков Сказания эта фраза есть.

Вопрос об этапах редактирования текста Сказания заслуживает более подробного рассмотрения. Все известные нам сейчас списки Сказания можно разделить на четыре группы (пронумеруем их для удобства): 1) списки без спасо-каменных статей, но с фразой о первенстве Спасо-Каменного монастыря; 2) списки, не имеющие в своем составе спасо-каменных статей в конце текста и не имеющие фразы о первенстве Спасо-Каменного монастыря; 3) списки со «спасо-каменским» окончанием и фразой о первенстве Спасо-Каменного монастыря в Заволжской земле; 4) списки со спасо-каменскими статьями, но без указанной фразы.

Общую картину можно представить следующим образом. В Кирилло-Белозерском монастыре к летописной выборке был добавлен агиографический контент, и оформление Сказания получило завершение с помощью заголовка. В этом тексте присутствовала фраза о первенстве Спасо-Каменного монастыря в Заволжской земле, но, естественно, в конце не было статей о событиях, произошедших в монастыре в XVI—XVII вв. Далее развитие текста пошло двумя путями.

В одном случае из текста была удалена фраза о том, что Спасо-Каменный монастырь был первым общежительным монастырем в Заволжской земле. К этой группе относятся все списки Сказания, присоединившиеся к Временнику русскому, и ряд списков, находящихся в составе сборников разнородного содержания, в которых нет других текстов, посвященных Иоасафу Каменскому. Возможно, в эту группу входит и самый ранний на сегодняшний день список Сказания (РНБ, Софийское собр., № 1457), датируемый третьей четвертью XVI в. и происходящий из Кирилло-Белозерского монастыря.

<sup>27</sup> РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 27/1104, л. 190 об.; фотовоспроизведение: *Новикова О. Л.* Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре. С. 80. Мое прочтение этого текста несколько отличается от того, как он был прочитан О. Л. Новиковой, ср.: Там же. С. 89.

<sup>28</sup> Там же. С. 59.

<sup>29</sup> Там же. С. 71.

Он не имеет фразы о первенстве Спасо-Каменного монастыря, но его конец не сохранился, список обрывается в конце статьи о пожаре Каменного монастыря.

В другом случае к двуслойному тексту Сказания был добавлен третий слой, с рассказом о событиях в Спасо-Каменном монастыре в более поздний период. Этот трехслойный текст Сказания (его, на мой взгляд, можно назвать спасо-каменским) переписывался, как правило, вместе с Житием Иоасафа Каменского и Службой святому, в едином цикле, который иногда оформлялся как моноагиосборник. То есть с текстами, посвященными Иоасафу Каменскому и, как показало мое исследование, созданными на Каменном острове,<sup>30</sup> соединяется спасо-каменский вариант сказания.

Четвертая группа списков передает текст, который мог возникнуть двумя путями: либо в результате контаминации — когда писец, взяв за основу текст без фразы о первенстве Спасо-Каменного монастыря из одного протографа, добавил к нему из другого протографа записи о событиях в Спасо-Каменном монастыре в XVI—XVII вв., либо когда из трехслойного спасо-каменского текста (как ранее из двухслойного кирилло-белозерского) была исключена фраза о первенстве монастыря за ее очевидную «неисторичность».

Прежде чем говорить о месте возникновения текста этой группы списков, необходимо затронуть вопрос о списке РНБ, Q.XVII.67, передающем индивидуальный вариант текста, принадлежащий перу известного книжника XVII в. Ионы Соловецкого. О. Л. Новикова на материале древнейшего слоя Сказания,<sup>31</sup> я на материале его агиографического слоя<sup>32</sup> пришли к выводу, что список Q.XVII.67 демонстрирует вторичное сокращение текста, вопреки тому, что думал на этот счет Г. М. Прохоров.<sup>33</sup> Вопрос заключается лишь в том, на каком этапе было сделано это сокращение. В списке Ионы Соловецкого отсутствует фраза о первенстве Спасо-Каменного монастыря, но читаются сообщения под 1549, 1558, 1561, 1571 и 1542 гг. — следовательно, список Q.XVII.67 восходит к одному из списков самой поздней (контаминированной?) группы и никак не влияет на рассмотрение вопроса о взаимоотношениях Сказания о Спасо-Каменном монастыре и Временника русского, но косвенным образом влияет на вопрос о месте его возникновения, то распространения текста четвертой группы списков. Г. М. Прохоров полагал, что протограф списка Q.XVII.67 находился в Спасо-Каменном монастыре, который Иона Соловецкий (правда, Г. М. Прохоров не знал имени книжника) посещал трижды, и в один из своих приездов он мог переписать Сказание.<sup>34</sup> Исследователь не сомневался, что это произошло на Каменном острове, поскольку он считал, что протографом Q.XVII.67 был первоначальный текст Сказания, созданный в Спасо-Каменном монастыре Паисием Ярославовым. Однако Иона Соловецкий побывал и во многих других монастырях, в том

<sup>30</sup> Подробнее об этом см.: Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности. С. 190—222.

<sup>31</sup> Новикова О. Л. Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре. С. 58.

<sup>32</sup> Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности. С. 185.

<sup>33</sup> См.: Прохоров Г. М. Сказание Паисия Ярославова о Спасо-Каменном монастыре. С. 11—17. Текст списка опубликован Г. М. Прохоровым: Там же. С. 33—44.

<sup>34</sup> Там же. С. 16.

числе и в Кирилло-Белозерском.<sup>35</sup> Он мог и там переписать Сказание, и знакомство с этим текстом могло послужить толчком для посещения Спасо-Каменного монастыря. У нас нет никаких неоспоримых показателей для локализации ни списка Q.XVII.67, ни варианта текста четвертой группы списков.

Что касается второй группы списков, то теоретически возможно, что вариант без фразы о первенстве Спасо-Каменного монастыря и без записей о событиях XVI—XVII вв. был последним. То есть к первоначальному слою добавился слой агиографический, потом — записи о событиях более поздних, а потом эти записи были отброшены вместе с сомнительной в историческом отношении фразой. Однако такое развитие текста представляется маловероятным, поскольку в самом раннем списке Сказания Соф. 1457 (повторю, что он датируется третьей четвертью XVI в.) фраза о первенстве Спасо-Каменного монастыря уже утрачена. Таким образом, приходится остановиться на варианте, представленном на стемме на следующей странице.

Прежде чем заняться вопросом о локализации варианта текста из второй группы списков, принципиально для нас важного в данном случае, поскольку именно такой вариант Сказания присоединился к Временнику русскому, остановимся ненадолго на вариантах, в которых сохранилась фраза о Спасо-Каменном монастыре как первом монастыре в Заволжской земле. Нам придется привлечь к исследованию еще один текст — Повесть об Усть-Шехонском монастыре, поскольку в нем присутствует аналогичное утверждение, высказанное сходным образом.

Сказание о Спасо-Каменном монастыре	Повесть об Усть-Шехонском монастыре
Сей же первый начальный монастырь за Волгою, за много лѣтъ до пришествия Кирила чудотворца на Белозере и Димитрия Прилуцкаго на Вологду. Тогда же не вся Заволжская земля во крещении бѣ, зане много некрещенных людей.	Бѣ бо первый тотъ монастырь въ его отечествѣ. Еще бо тогда не былъ ни единый монастырь на Белѣозере и на Вологдѣ. Последи же создалъ и другой монастырь на Кубенскомъ озере, на островѣ, зовомомъ Каменномъ, в предѣлѣхъ града Вологды, во имя боголѣпнаго Преображения Спасова. Сий же монастырь первый в вологоцкихъ. <sup>36</sup>

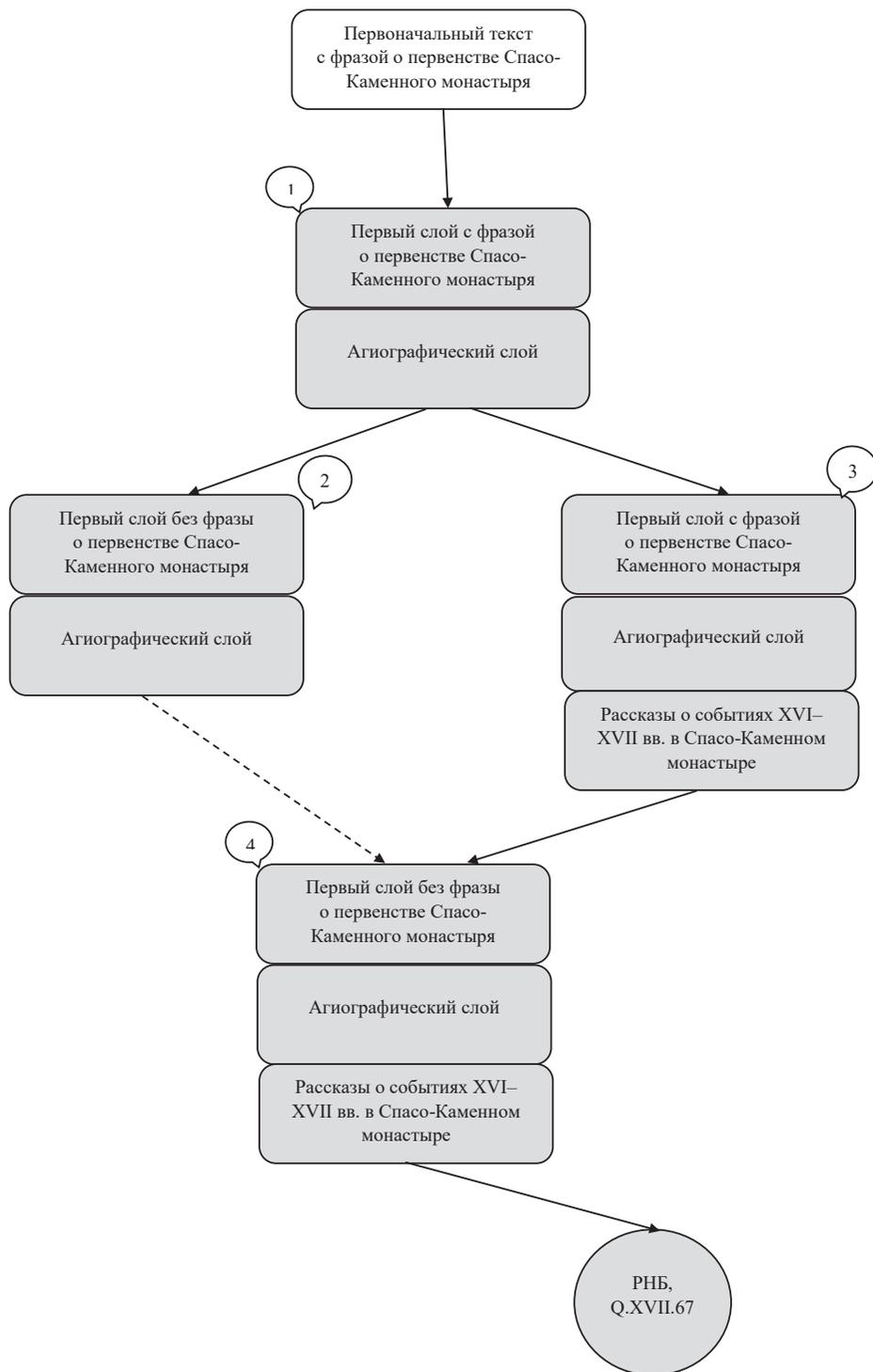
Необходим короткий экскурс в историю текста Повести об Усть-Шехонском монастыре. Она известна в двух редакциях: первоначальной краткой, обнаруженной Н. А. Макаровым и Н. А. Охотиной-Линд в составе «Указа о кормах» Усть-Шехонского монастыря, находящегося в богослужебном сборнике-конволюте РНБ, Софийское собр., № 1160, конца XVI — первой половины XVII в.,<sup>37</sup> и широко известной более поздней пространной, которая, собственно, и имеет вид повести.<sup>38</sup> Исследователи первоначальной

<sup>35</sup> См.: Морозов Б. Н. Иона Соловецкий // ПЭ. М., 2011. Т. 25. С. 493—496.

<sup>36</sup> Прохоров Г. М. Повесть об Усть-Шехонском Троицком монастыре и рассказы о городе Белозерске // Святые подвижники и обители Русского Севера. С. 319.

<sup>37</sup> Макаров Н. А., Охотина-Линд Н. А. Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья // Florilegium: К 60-летию Б. Н. Флори. М., 2000. С. 188. Текст по этому списку опубликован: Там же. С. 201—203. Второй список этой редакции датируется XIX в., см.: Там же.

<sup>38</sup> Перечень ее списков см.: Прохоров Г. М. Повесть об Усть-Шехонском Троицком монастыре и рассказы о городе Белозерске. С. 313—315. К этому перечню следует добавить список



редакции, опираясь на присутствие в сборнике Соф. 1160 записи «Синодика опальных» Ивана Грозного, сделали заключение, «что „Указ о кормах“ Усть-Шехонского монастыря был написан вскоре после 1582/83 гг., и, что наиболее вероятно, к этому же времени относятся и первоначальные записи по истории Усть-Шехонского монастыря».<sup>39</sup> Пространная редакция датируется исследователями 1620 г. на том основании, что в тексте упоминается «нынешней 128-й год».<sup>40</sup> При этом следует сделать оговорку, что 1620 г. можно датировать основной текст пространной редакции, потому что к нему делали дополнения и в более позднее время (записи 1655, 1701, 1719 и 1721 гг.).<sup>41</sup>

Фрагмент о первенстве Усть-Шехонского монастыря в белозерских пределах, а Спасо-Каменного — в вологодских появился в пространной редакции (в краткой читалось лишь: «бѣ бо той первый монастырь во его отечествѣ»<sup>42</sup>), то есть в тексте 1620 г. С одной стороны, датировка текстов однозначно говорит в пользу первичности Сказания о Спасо-Каменном монастыре.<sup>43</sup> С другой — сравнение текстов показывает, что редактор Повести об Усть-Шехонском монастыре создает свое высказывание по модели соответствующей фразы из Сказания о Спасо-Каменном монастыре и в то же время использует Сказание как источник сведений об обители на Каменном острове. Г. М. Прохоров считал, что автор Повести (а он говорил о ее пространной редакции) «Сказания не видел».<sup>44</sup> О. Л. Новикова, которая обращалась к первоначальной редакции Повести об Усть-Шехонском монастыре, полагала, что «на Сказание о Троицком-Усть-Шехонском монастыре оказало влияние не Сказание, ⟨...⟩ а подборка о Спасо-Каменном монастыре, наподобие нашей»,<sup>45</sup> т. е. наподобие текста, введенного ею в научный оборот. Трудно сказать, как соотносится запись о первенстве Усть-Шехонского монастыря в первоначальных записях об этом монастыре с текстами, посвященными Спасо-Каменному монастырю, однако в распоряжении создателя редакции 1620 г. Повести об Усть-Шехонском монастыре, безусловно, был текст Сказания о Спасо-Каменном монастыре. Кроме того, Н. А. Макаров и Н. А. Охотина-Линд, в свою очередь, заметили: «Возможный источник

---

Повести в сборнике 1750-х гг. Государственного музея-усадьбы «Архангельское», инв. 18405, л. 8—15 об. Описание сборника см.: *Лившиц А. Л.* Преподобный Иродион Илоезерский и основанная им Междуозерская во имя Рождества Богородицы пустынь // *Вестник церковной истории.* 2009. № 3—4. С. 54—57.

<sup>39</sup> *Макаров Н. А., Охотина-Линд Н. А.* Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья. С. 189.

<sup>40</sup> *Прохоров Г. М.* Повесть об Усть-Шехонском Троицком монастыре и рассказы о городе Белозерске. С. 322. О датировке Повести см.: Там же. С. 327. Н. А. Макаров и Н. А. Охотина-Линд просто называют этот текст «редакция 1620 г.»; см., например: *Макаров Н. А., Охотина-Линд Н. А.* Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья. С. 187, 189 и др.

<sup>41</sup> *Прохоров Г. М.* Повесть об Усть-Шехонском Троицком монастыре и рассказы о городе Белозерске. С. 325—326.

<sup>42</sup> *Макаров Н. А., Охотина-Линд Н. А.* Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья. С. 202.

<sup>43</sup> Наиболее ранний список Сказания о Спасо-Каменном монастыре из числа дошедших до нас, Соф. 1457, как уже было сказано, датируется третьей четвертью XVI в.

<sup>44</sup> *Прохоров Г. М.* Повесть об Усть-Шехонском Троицком монастыре и рассказы о городе Белозерске. С. 331.

<sup>45</sup> *Новикова О. Л.* Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре. С. 49, примеч. 42.

титулатуры Глеба как „князя Белуозеру, Вологде и Устюгу“ — Сказание о Спасо-Каменном монастыре, сообщающее о поездке князя Глеба Борисовича в 1341 г. „з Бела езера <...> ко граду Устюгу“, сопровождавшееся созданием Спасо-Каменного монастыря на Кубенском озере и спрямлением русла р. Сухоны в двух местах, в том числе под Вологдой». <sup>46</sup> Итак, одним из своих источников Повесть имела Сказание о Спасо-Каменном монастыре.

Другой источник Повести был обнаружен А. В. Сиреновым. Фрагмент текста со слов «иже проиде многия грады» до слов «от Христа венчася» <sup>47</sup> исследователь возводит к Думинской редакции Степенной книги, причем полагает, что вставка эта была сделана в Кирилло-Белозерском монастыре из того экземпляра Степенной книги, который в этот монастырь был вложен (РГАДА, ф. 381 (собр. Синодальной типографии), № 347), или из списка, который был сделан в Кириллове с вложенного экземпляра (РГАДА, ф. 381 (собр. Синодальной типографии), № 348). <sup>48</sup> Рассматриваемый А. В. Сиреновым фрагмент Повести присутствует только в ее пространной редакции, и, соответственно, установление его источника влияет лишь на локализацию именно этой редакции.

Эти выводы А. В. Сиренова представляются вполне правомерными. В Кирилло-Белозерском монастыре была Думинская редакция Степенной книги, там, вне всякого сомнения, было Сказание о Спасо-Каменном монастыре. Велика вероятность создания первоначальных записей об Усть-Шехонском монастыре в самом этом монастыре. Исследователи, их открывшие, склонны относить происхождение найденного ими списка «Указа о кормах» и всего сборника, в который Указ входит, к Усть-Шехонскому монастырю. <sup>49</sup> Вряд ли записи случайно попали в Кириллов; скорее в этом случае, как и в случае со Спасо-Каменным монастырем, может иметь место заказ на создание некоего сочинения о ранней истории обители. Но если создание в Кирилло-Белозерском монастыре Повести об Усть-Шехонском монастыре на основе Думинской редакции Степенной книги и Сказания о Спасо-Каменном монастыре представляется возможным, то почему невозможно создание в том же монастыре Временника русского на основе тех же источников примерно в то же время?

Вернемся к вопросу о локализации варианта текста Сказания, представленного второй группой списков, того самого варианта без фразы о первенстве Спасо-Каменного монастыря и без поздних спасо-каменских статей, который присоединился к Временнику русскому. Велика вероятность, что и этот вариант текста возник в Кирилло-Белозерском монастыре. Никаких стопроцентных доказательств у нас нет, но предшествующий вариант текста, как кажется, кирилловский, и самый ранний список без фразы о первенстве Спасо-Каменского монастыря — тоже кирилловский. Если для лока-

<sup>46</sup> Макаров Н. А., Охотина-Линд Н. А. Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья. С. 191.

<sup>47</sup> Прохоров Г. М. Повесть об Усть-Шехонском Троицком монастыре и рассказы о городе Белозерске. С. 316—317.

<sup>48</sup> Сиренов А. В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. С. 208—209.

<sup>49</sup> Макаров Н. А., Охотина-Линд Н. А. Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья. С. 188.

лизации этого варианта Сказания в Кирилло-Белозерском монастыре у нас есть хотя бы какие-то основания, то для локализации его в Троице-Сергиевом — никаких. Этот вариант текста, как уже было сказано, постпаисиевский, поэтому игуменство Паисия Ярославова в Троице-Сергиевом монастыре не имеет в данном случае никакого значения. Из 44 известных сейчас списков Сказания лишь один происходит из библиотеки Троицкой обители. В сборнике РГБ, ф. 304.I (Главное собр. Троице-Сергиевой лавры), № 658, первой четверти XVII в. Сказание о Спасо-Каменном монастыре (л. 64—75) представлено в композиции со Службой Иоасафу Каменскому (л. 13—25) и Житием преподобного (л. 26—63 об.).<sup>50</sup> Этот список Сказания относится к четвертой группе: в нем нет фразы о первенстве Спасо-Каменного монастыря, но в конце есть записи под 1549, 1558, 1561, 1571 и 1543 гг. У нас нет оснований не только связывать происхождение Сказания с Троице-Сергиевым монастырем, но и подозревать какую-либо популярность там этого текста.

Итак, в состав сборников с Временником русским Сказание попало в постпаисиевском виде, с агиографическими заметками в своем составе и с заголовком, но без специфических «спасо-каменских» деталей текста, то есть в том виде, который сформировался, скорее всего, в Кирилло-Белозерском монастыре. Совершенно очевидно, что Сказание о Спасо-Каменном монастыре никоим образом не связывает Временник русский с Троице-Сергиевым монастырем, а присутствие в единственном случае в конвое Временника русского Жития Дионисия Зобниновского, написанного келарем Троице-Сергиева монастыря Симоном Азарьиным, вряд ли стоит рассматривать как свидетельство в пользу создания Временника в этом монастыре. Без «поддержки» со стороны Сказания о Спасо-Каменном монастыре оно становится в ряд с другими единичными дополнениями к Временнику в составе сборников.

Но свидетельствует ли кирилло-белозерское происхождение того варианта текста Сказания, который присоединился к Временнику русскому, о кирилло-белозерском происхождении Временника? Это может быть лишь в том случае, если Сказание присоединилось к Временнику в момент создания последнего, то есть находится не в конвое, а в составе Временника русского. Таким образом, от истории текста Сказания о Спасо-Каменном монастыре мы вынуждены обратиться к истории текста самого Временника русского.

Вопрос этот ни в коем случае нельзя отнести к числу исследованных. Ученые, вводившие в научный оборот новые списки Временника, по большей части ограничивались отдельными замечаниями относительно состава памятника в разных списках. Историю текста Временника русского как серьезную научную проблему обозначил А. Е. Жуков, но рассмотрел ее на ограниченном материале.<sup>51</sup> Даже этот материал сделал очевидным тот факт, что списки Временника различаются не только по своему составу, но и по

<sup>50</sup> См.: Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности. С. 233—234.

<sup>51</sup> Жуков А. Е. Списки «Временника русского по степеням», хранящиеся в Санкт-Петербурге. С. 355—365.

характеристикам самого текста. В двух списках Временника — РНБ, Q.IV.144 и Q.XVII.72 (кстати, оба соединены со Сказанием о Спасо-Каменном монастыре), по наблюдениям исследователя, Повесть о Темир-Аксаке читается в разных редакциях.<sup>52</sup> Таким образом, перед исследователями стоит вопрос о трансформации не только состава Временника в процессе его бытования, но и отдельных текстов внутри Временника. И эти две трансформационные схемы могут не совпадать.

Возвращаясь к вопросу о том, на каком этапе существования текста Временника русского к нему присоединилось Сказание о Спасо-Каменном монастыре, следует отметить, что в сборниках с Временником Сказание находится в устойчивом блоке текстов, хронологически не выстроенном: перед ним читается статья под 7106 г. о преставлении царя Феодора Ивановича, после него — статья под 7097 г. о наречении патриархом митрополита Иова. Собственно, перед нами два вопроса. Этот блок текстов присутствовал в составе Временника изначально или был присоединен к нему позднее? Сказание о Спасо-Каменном монастыре присутствовало в этом блоке текстов изначально или было вставлено в него позднее? Положение Сказания о Спасо-Каменном монастыре среди записей о событиях конца XVI в. нельзя признать естественным. Тем более что Сказание не сливается с окружающими его текстами, а сохраняет свой заголовок. При этом списки Временника со Сказанием — РНБ, собр. Погодина, № 1407, 20—30-х гг. XVII в. и Q.IV.144, 30—40-х гг. XVII в.<sup>53</sup> — на данный момент являются самыми ранними.

Итак, если историю текста Сказания о Спасо-Каменном монастыре удалось в какой-то степени прояснить, то по отношению к Временнику русскому мы остаемся всё в том же кругу вопросов. Какова история текста Временника? Каким был первоначальный объем его текста? То же Сказание о Спасо-Каменном монастыре присоединилось к Временнику русскому в момент создания последнего, войдя в его состав, или было добавлено на одном из последующих этапов его бытования, составив его конвой? Но как бы мы ни ответили на этот вопрос, можно с изрядной долей уверенности сказать: факт присутствия в сборниках с Временником русским Сказания о Спасо-Каменном монастыре никоим образом не свидетельствует в пользу троицкого происхождения Временника.

<sup>52</sup> К сожалению, вопрос о трансформации Повести о Темир-Аксаке А. Е. Жуков рассматривает с чистого листа, в то время как существует обширная литература по этому поводу; см.: *Жучкова И. Л.* Повесть о Темир-Аксаке // *Словарь книжников*. Вып. 2, ч. 2. С. 287—290. В частности, следует выделить работы, сосредоточенные на истории текста Повести: *Гребенюк В. П.* «Повесть о Темир-Аксаке» и ее литературная судьба в XVI—XVII веках // *Русская литература на рубеже двух эпох (XVII — начало XVIII в.)*. М., 1971. С. 185—206; *Жучкова И. Л.* 1) Повесть о Темир-Аксаке в составе летописных сводов XV—XVI вв. (редакция Б) // *Древнерусская литература: Источниковедение*: Сб. науч. тр. Л., 1984. С. 97—109; 2) «Повесть о Темир-Аксаке» Типографской летописи (к вопросу о первоначальных редакциях произведения) // *Литература Древней Руси: Источниковедение*: Сб. науч. тр. Л., 1988. С. 82—95. Построения А. Е. Жукова можно воспринимать как сугубо предварительные, поскольку на том этапе работы им не была осмыслена не только исследовательская литература, но и сам понятийный аппарат. В частности, он смешивает понятия «редакция» и «извод», воспринимая их как синонимы.

<sup>53</sup> *Жуков А. Е.* Списки «Временника русского по степеням», хранящиеся в Санкт-Петербурге. С. 365—366.

## Список литературы

- Алексеев А. И.* Под знаком конца времен: Очерки русской религиозности конца XIV — начала XV вв. СПб., 2002. 347 с.
- Васенко П. Г.* «Книга степенная царского родословия» и ее значение в древнерусской исторической письменности. СПб., 1904. 260 с.
- Гребенюк В. П.* «Повесть о Темир-Аксаке» и ее литературная судьба в XVI—XVII веках // Русская литература на рубеже двух эпох (XVII — начало XVIII в.). М., 1971. С. 185—206.
- Жуков А. Е.* Списки «Временника русского по степеням», хранящиеся в Санкт-Петербурге // Историография и источниковедение отечественной истории: Сб. науч. ст. СПб., 2011. Вып. 6. С. 255—364.
- Жуков А. Е.* «Временник русский по степеням» // Летописи и хроники: Новые исследования, 2011—2012. М.; СПб., 2012. С. 275—448.
- Жучкова И. Л.* Повесть о Темир-Аксаке в составе летописных сводов XV—XVI вв. (редакция Б) // Древнерусская литература: Источниковедение: Сб. науч. тр. Л., 1984. С. 97—109.
- Жучкова И. Л.* «Повесть о Темир-Аксаке» Типографской летописи (к вопросу о первоначальных редакциях произведения) // Литература Древней Руси: Источниковедение: Сб. науч. тр. Л., 1988. С. 82—95.
- Жучкова И. Л.* Повесть о Темир-Аксаке // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 287—290.
- Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980. 312 с.
- Кузьмин А. В.* На пути в Москву: Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII — середине XV в. М., 2014. Т. 1. 336 с. (Studia historica).
- Кузьмин А. В.* Паисий (Ярославов) // ПЭ. М., 2019. Т. 54. С. 232—236.
- Лившиц А. Л.* Преподобный Иродион Илоезерский и основанная им Междуозерская во имя Рождества Богородицы пустынь // Вестник церковной истории. 2009. № 3—4. С. 39—92.
- Лихачев Д. С.* Текстология: на материале русской литературы X—XVII веков. 3-е изд., перераб. и доп. (при участии А. А. Алексеева и А. Г. Боброва). СПб., 2001. 759 с.
- Макаров Н. А., Охотина-Линд Н. А.* Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья // Florilegium: К 60-летию Б. Н. Флори. М., 2000. С. 187—209.
- Морозов Б. Н.* Иона Соловецкий // ПЭ. М., 2011. Т. 25. С. 493—496.
- Насонов А. Н.* Летописные памятники хранилищ Москвы (новые материалы) // Проблемы источниковедения. М., 1955. Вып. 4. С. 243—285.
- Новикова О. Л.* Летописные заметки в кирилло-белозерской рукописи 60-х гг. XVI в. и Сказание о Спасо-Каменном монастыре // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2008. Вып. 12. С. 38—90.
- Преподобный Иоасаф Каменский и Спасо-Каменный монастырь в памятниках средневековой русской письменности / Подгот. текстов, пер. и исслед. С. А. Семячко. Вологда, 2021. 344 с.
- Прохоров Г. М.* Повесть об Усть-Шехонском Троицком монастыре и рассказы о городе Белозерске // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисиев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 317—370.
- Прохоров Г. М.* Сказание Паисия Ярославова о Спасо-Каменном монастыре // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисиев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 7—44.
- Сиренов А. В.* Степенная книга: История текста. М., 2007. 541 с.
- Сиренов А. В.* Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. М.; СПб., 2010. 548 с.
- Тихомиров М. Н.* Краткие заметки о рукописных собраниях Москвы. М., 1962. 184 с.

## References

- Alekseev A. I.* Pod znakom konca vremen: Ocherki ruskoj religioznosti konca 14 — nachala 15 vekov. SPb., 2002. 347 s.
- Grebenjuk V. P.* "Povest' o Temir-Aksake" i ee literaturnaja sud'ba v 14—17 vekah // Russkaja literatura na rubezhe dvuh epoh (17 — nachalo 18 veka). M., 1971. S. 185—206.
- Kloss B. M.* Nikonovskij svod i russkie letopisi 16—17 vekov. M., 1980. 312 s.
- Kuz'min A. V.* Na puti v Moskvu: Ocherki genealogii voenno-sluzhiloj znati Severo-Vostochnoj Rusi v 13 — seredine 15 veka. M., 2014. T. 1. 336 s. (Studia historica).
- Kuz'min A. V.* Paisij (Jaroslavov) // Pravoslavnaia enciklopedija. M., 2019. T. 54. S. 232—236.
- Lihachev D. S.* Tekstologija: na materiale ruskoj literatury 10—17 vekov. 3-e izd., pererab. i dop. (pri uchastii A. A. Alekseeva i A. G. Bobrova). SPb., 2001. 759 s.
- Livshic A. L.* Prepodobnyj Irodion Ilozerskij i osnovannaja im Mezhdudozerskaja vo imja Rozhdestva Bogorodicy pustyn' // Vestnik tserkovnoi istorii. 2009. № 3—4. S. 39—92.
- Makarov N. A., Ohotina-Lind N. A.* Skazanie o Troickom Ust'-Shehonskom monastyre i krug proizvedenij po istorii Belozer'ja // Florilegium: K 60-letiju B. N. Flori. M., 2000. S. 187—209.
- Morozov B. N.* Iona Soloveckij // Pravoslavnaia enciklopedija. M., 2011. T. 25. S. 493—496.
- Nasonov A. N.* Letopisnye pamjatniki hranilishh Moskvy (novye materialy) // Problemy istochnikovedenija. M., 1955. Vyp. 4. S. 243—285.
- Novikova O. L.* Letopisnye zametki v kirillo-belozerskoj rukopisi 60-h godov. 16 veka i Skazanie o Spaso-Kamennom monastyre // Ocherki feodal'noj Rossii. M.; SPb., 2008. Vyp. 12. S. 38—90.
- Prepodobnyj Ioasaf Kamenskij i Spaso-Kamennyj monastyr' v pamjatnikah srednevekovoj ruskoj pis'mennosti / Podgot. tekstov, per. i issled. S. A. Semiachko. Vologda, 2021. 344 s.
- Prohorov G. M.* Povest' ob Ust'-Shehonskom Troickom monastyre i rasskazy o gorode Belozerske // Svjatye podvizhniki i obiteli Russkogo Severa: Ust'-Shehonskii Troickii, Spaso-Kamennyj, Dionis'ev Glushickij i Aleksandrov Kushtskij monastyri i ih obitateli / Izd. podgot. G. M. Prohorov i S. A. Semjachko. SPb., 2005. S. 317—370.
- Prohorov G. M.* Skazanie Paisija Jaroslavova o Spaso-Kamennom monastyre // Svjatye podvizhniki i obiteli Russkogo Severa: Ust'-Shehonskii Troickii, Spaso-Kamennyj, Dionis'ev Glushickij i Aleksandrov Kushtskij monastyri i ih obitateli / Izd. podgot. G. M. Prohorov i S. A. Semjachko. SPb., 2005. S. 7—44.
- Sirenov A. V.* Stepennaja kniga: Istorija teksta. M., 2007. 541 s.
- Sirenov A. V.* Stepennaja kniga i russkaja istoricheskaja mysl' 16—18 vekov. M.; SPb., 2010. 548 s.
- Tihomirov M. N.* Kratkie zametki o rukopisnyh sobranijah Moskvy. M., 1962. 184 s.
- Vasenko P. G.* "Kniga stepennaja carskogo rodoslovija" i ee znachenie v drevnerusskoj istoricheskoi pis'mennosti. SPb., 1904. 260 s.
- Zhuchkova I. L.* Povest' o Temir-Aksake v sostave letopisnyh svodov 15—16 vekov (redakcija B) // Drevnerusskaja literatura: Istochnikovedenie: Sbornik nauchnyh trudov. L., 1984. S. 97—109.
- Zhuchkova I. L.* "Povest' o Temir-Aksake" Tipografskoj letopisi (k voprosu o pervonachal'nyh redakcijah proizvedenija) // Literatura Drevnej Rusi: Istochnikovedenie: Sbornik nauchnyh trudov. L., 1988. S. 82—95.
- Zhuchkova I. L.* Povest' o Temir-Aksake // Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnej Rusi. L., 1989. Vyp. 2, ch. 2. S. 287—290.
- Zhukov A. E.* Spiski "Vremennika russkogo po stepenjam", hranjashiesja v Sankt-Peterburge // Istoriografija i istochnikovedenie otechestvennoi istorii: Sbornik nauchnyh statej. SPb., 2011. Vyp. 6. S. 255—364.
- Zhukov A. E.* "Vremennik russkij po stepenjam" // Letopisi i hroniki: Novye issledovanija, 2011—2012. M.; SPb., 2012. S. 275—448.